

ТАРИХ ШОҲИДЛИГИ ВА САБОҚЛАРИ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИНИНГ ТАРИХ ИНСТИТУТИ
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАН ВА ТЕХНИКА
ДАВЛАТ ҚЎМИТАСИ

ТАРИХ ШОҲИДЛИГИ ВА САБОҚЛАРИ

Чоризм ва совет мустамлакачилиги
даврида Ўзбекистон миллий
бойликларининг ўзлаштирилиши



«ШАРҚ» НАШРИЁТ-МАТБАА
АКЦИЯДОРЛИК КОМПАНИЯСИ
БОШ ТАҲРИРИЯТИ
ТОШКЕНТ— 2001

Лойиҳа раҳбари ва масъул муҳаррир:
 тарих фанлари доктори, профессор
Д. А. АЛИМОВА

Тақризчилар:
 тарих фанлари доктори Р.Ё. Ражапова,
 тарих фанлари доктори Р.М.Абдуллаев

Тарих шоҳидлиги ва сабоқлари: хоризм ва совет мустамлакачилиги даврида Ўзбекистон миллий бойликларининг ўзлаштирилиши /Лойиҳа раҳбари, масъул муҳаррир: Д.А.Алимова.—Т.: «Шарқ», 2001.—464 б.

Сарлавҳада: ЎзР Фанлар академиясининг тарих институти.

Мазкур монография шу давргача илмий истеъмолга киритилмаган кенг қўламли архив ҳужжатлари, вақтли матбуот ва турли адабиётларни ўрганиш асосида яратилган бўлиб, унда чор Россияси ва совет империясининг бир асрдан ортиқ ҳукм сурган даврида Туркистон ва Ўзбекистоннинг миллий бойликларини талаб кетиш жараёни таҳлил қилиниб, унинг моҳияти очиб берилади. Шунинг билан бирга, мустамлакачилик сиёсати бир бўлган икки тузумдан ўзбек халқининг чеккан азиятлари, унинг моддий турмуш ва маънавиятига етказилган улкан зарар ҳақида гувоҳлик берувчи манбалар шоҳидлигида бу тарихнинг аччиқ саҳифалари ёритилади. Айни бир пайтда шу даврларда маданият ва иқтисодий соҳалардаги ютуқлар кўрсатилади ва бунинг сабаблари таҳлил қилинади.

Ушбу асар тарихимиз фанида янги бир поғона бўлибгина қолмай, балки яқин ўтмиш тарихи ҳақидаги холис ҳақиқатни билишга, миллий бойликларимизни кўз қорачиғидек авайлаб сақлашга даъват этади. Шунингдек, хоризм давридан буён камситиб келинган юртимизнинг аслида нақадар бой маънавиятга эга эканлигидан далолат беради.

Китоб ушбу даврни ўрганадиган тарихчи-мутахассислар учун мўлжалланган.

ББК 63.3(5У)

КИРИШ

Мустақиллик шароитида ва туб ислохотларни амалга ошириш жараёнида миллий тикланиш, маънавий янгилиниш, миллий ўзлик ва ўзига хосликни яхлит тарзда англаб етган, эркин демократик тафаккурга эга бўлган ва мустақкам миллий ғоя кучи билан бирлашган жамият аъзоларини тарбиялаш вазифаларини ҳал этишда тарих фанининг роли жиддий равишда ортмоқда. Республикамиз Президенти И. А. Каримов таъкидлаб ўтганидек, «Тарих хотираси, халқнинг, жонажон ўлканинг, давлатимиз ҳудудининг холис ва ҳаққоний тарихини тиклаш миллий ўзликни англашни, таъбир жоиз бўлса, миллий ифтихорни тиклаш ва ўстириш жараёнида ғоят муҳим ўрин тутади»¹.

Давлатимиз бошлиғи Ислом Каримовнинг республика тарихчилари билан учрашувда (1998 йил 26 июнь) сўзлаган нутқида², миллий истиқлол ғоясини шакллантириш муаммоларига бағишланган шундан кейинги чиқишларида тарих фанининг маънавий салоҳиятини сафарбар этиш, тарихий ҳақиқатни тиклаш соҳасидаги ҳаракатларнинг кенг дастури, танланган мустақиллик ва тараққиёт йўлидан бориб, мўлжалланган мақсадларга эришишнинг мустақкам илмий асоси белгилаб берилди. Уларда жамият тараққиётининг реал қонунийларини чуқур ўрганиш зарурлиги, миллий тарихдаги юксалиш ва танглик даврларини янгича методологик нуқтаи назардан туриб таҳлил қилиш, чор ва совет мустамлакачи-империя тузумларининг кўрсатган бузғунчилик таъсирига доир омилларни аниқлаш, аввалги мафкуравий андозалар ва эскича тафаккур кўринишларининг такрорланишига барҳам бериш йўллари белгилаш, жамиятнинг маънавий-ахлоқий такомилга эришувида тарих фанининг таъсирини кучайтириш зарурлиги қайд қилинган.

Ана шу ижтимоий муҳим вазифалардан келиб чиқиб, ватанимиз тарихининг оғир мустамлакачилик ўтмиши билан боғлиқ бўлган аянчли саҳифаларига бугунги кун нуқтаи назаридан қайта баҳо бериш алоҳида долзарб аҳамият касб этади. Уларга мурожаат қилишга бўлган юксак ижтимоий эҳтиш ва унинг илмий аҳамияти аввал шу билан белгила-

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон XXI аср бусағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари. — Т.: Ўзбекистон. 1997. — 140-бет.

² Каримов И. А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. — Т.: Ўзбекистон. — 1998.

надики, чор ҳукмдорлиги ва совет ҳокимияти йилларида ўтказилган диктаторлик сиёсати оқибатида мустамлакачилик тарихи (совет даври ҳам шу тарихнинг таркибий қисми эди) ниҳоятда сохталаштириб, бузиб кўрсатилди. Узоқ йиллар мобайнида ижтимоий онг-шууримизга чор Россияси ва коммунистик режимнинг Ўрта Осиёдаги фавқулодда «цивилизаторлик вазифаси» тўғрисидаги, ўлканинг «қолоқ» халқлари марказнинг давлат бошқаруви натижасида гўё «зўр муваффақиятлар»га эришганлиги ҳақидаги афсона астойдил тарғиб этилди. Лекин бунда чор ҳукумати ва совет ҳокимияти амалга оширган иқтисодий сиёсатнинг ваҳшиёна моҳияти ҳақида лом-мим дейилмади, совет террорчилик тузуми ҳақиқатда чор мустабид тартиботининг империяча-мустамлакачилик анъанаси давом эттирилишидан иборат бўлганлиги зўр бериб бўяб кўрсатилди. Ўша йилларда ўлканинг табиий хом ашё бойликлари тўхтовсиз ташиб кетилди, ўзбек халқининг кўп минг йиллик миллий-маданий бойлиги талон-тарож қилинди ва маънавий асоратга солиш сиёсати амалга оширилди.

Империя марказининг Ўзбекистонга истеъмомчилик билан муносабатда бўлиши, ўзбек халқининг ўз миллий тақдирини ўзи эркин равишда белгилаш ҳуқуқи инкор этилиши, бир асрдан кўпроқ давом этган иқтисодий ва маънавий зулм беҳад ва узоқ муддатли бузғунчилик оқибатларига олиб келдики, унинг оқавалари ҳали-ҳануз давом этиб келмоқда. Уларни тўла-тўқис бартараф этиш учун чор мустабидчилиги ва октябрь тўнтаришининг жинояткорона амалиёти туфайли вужудга келган оғриқли жараёнлар сабабларини очиб бериш мақсадида иқтисодий ва ижтимоий-маънавий соҳалардаги амалга оширилган ривожланиш механизмининг келиб чиқиши, қарор топиши ва тадрижий тараққиётини илмий жиҳатдан тавсифлаб бериш лозим.

Шуни ҳам таъкидлаш керакки, совет давлатининг инқирози тарихан шарт бўлганига қарамасдан ҳозирга қадар совет тузумидан кейинги ҳудудларда империяча Иттифоқни ва собиқ мустабид тузумни тиклаш умидидан воз кечмаган кучлар сақланиб қолганлиги, коммунистик тузумнинг сиёсий, мафкуравий ва иқтисодий ҳукмронлигини тиклашга уринишларнинг мавжудлиги айрим кишиларнинг, хусусан ёшларнинг ҳали пишиб етилмаган онг-шуурига таъсир этиб, мамлакат мустақиллигига реал хавф туғдиради.

Иккинчи томондан, Ўзбекистоннинг ўзида ҳам тарихий хотираси ҳали совет тузуми сарқитларидан халос бўлмаган кишилар борки, улар мураккаб ўтиш шароити қийинчиликлари, аввалги тушунчаларнинг сақланиб қолганлиги сабабли совет ўтмишини қўмсайдилар, «социализм ютуқлари»ни идеаллаштирадидилар.

Кўрсатиб ўтилган ҳолатларни ҳисобга олганда тарих ҳақиқатини сохталаштирувчи баёнотларни асосли равишда рад қилиш зарурлиги, 130 йилдан кўпроқ даврда ўзбек халқи-

нинг мустамлакачилик зулми остида яшаганлигини етарли ҳужжатли материаллар асосида илмий жиҳатдан аниқ очиб беришга қаратилган фундаментал тадқиқот ишлари олиб бориш даврининг долзарб талабларидан бири ҳисобланади.

Мустақиллик йилларида мамлакатимиз олимлари мустамлака ўтмишининг ҳаққоний солномасини яратиш соҳасида муайян ишларни амалга оширдилар. Шундай бўлса ҳам, булар ҳали дарёдан томчи ҳисобланади. Мустамлакачилик зўравонлиги тарихи даври кўп жиҳатдан ҳали «оқ доғ»лар ва «қора ўпирилиш»лар билан ажралиб туради. Булар айниқса империя тузумининг таянч иқтисодий ва ижтимоий-маънавий тузилмаларига, ҳукмрон марказнинг ўзбек халқини мунтазам равишда талаш механизмини яратишга ва уни кучайтиришга, мамлакатимизни чор ва коммунистик метрополиянинг хом ашё қўшимчасига айлантириши эволюциясига таълиқдир. Аслини олганда тарихий тафаккурнинг мазкур йўналиши ҳали илмий билишнинг мустақил объекти сифатида росмана илгари сурилгани йўқ. Бундай интилиш биринчи марта амалга оширилмоқда.

Ушбу тадқиқот муаллифлари асосий эътиборни чор Россияси ва совет давлатининг мустамлакачилик амалиётини унинг бирликда олиб қарашга ва очиб беришга қаратдилар. Монографияда замонавий илмий тасаввурлар асосида чор мустамлака тузуми ва совет ҳокимияти сиёсатининг умумий ҳақида хусусий томонлари кўрсатиб берилди, миллий иқтисодиётнинг мустамлакачилик режалари асосида ўзгартирилиши, ишлаб чиқарувчи кучларни бир томонлама жойлаштириш схемасининг тасдиқланиши, ўлкамизни метрополия учун хом ашё етказиб берувчи қўшимчага ва тайёр маҳсулотни сотиш бозорига айлантириш механизми очиб берилди.

Китобда Ўзбекистоннинг табиий-хом ашё ва одам ресурсларини империяча тарзда ишлатишга, ҳар иккала тузум томонидан саноат ва қишлоқ ҳўжалик ишлаб чиқариши соҳасидаги миллий бойликлардан ёппасига фойдаланилишига, пахта яккаҳокимлиги зўравонлигининг узоқ муддатга чўзилган салбий оқибатларини ўрганишга катта ўрин берилган. Шу билан бирга ўлканинг миллий бойликларини зўрлик билан таниб кетиш, ўзбек халқининг кўп минг йиллик маънавий меросига путур етказиш, унинг маданий мулкка бўлган ҳуқуқини поймол қилиш жараёнларини ёритишга ҳам алоҳида эътибор қаратилган.

Шуларга қарамасдан, айниқса совет ҳокимияти даврида халқнинг куч-ғайрати билан маданиятни ва халқ ҳўжалигининг айрим тармоқларини ривожлантириш соҳасидаги ишлар давом эттирилди, бу борада муайян натижаларга эришилди. Монографияда масаланинг бу жиҳатлари ҳам эътибордан четда қолмаган. Чунки китобхонда мустақил тузум ўз сиёсатида мос келадиган бир жамиятни барпо этган ва ўзбек халқининг бу даврдаги ҳаёти фақат йўқотишлардан иборат бўлиб, у ҳеч нарсага эришмаган, деган бирёқлама фикр пай-

до бўлмаслиги керак. Ўзбек халқига қуллик ва мутеълик табиати ёт бўлган ва бу даврда у бошқа миллатли биродарлари билан ҳамкорликда республикада саноат, қишлоқ хўжалиги, фан, соғлиқни сақлаш, таълим, санъат, адабиёт ва бошқа соҳаларни ривожлантирди ва маълум натижаларни қўлга киритди. Лекин мустақил эркин ривожланиш шароитида бу натижалар нақадар кўп бўлиши табиий эди.

Шу билан бирга икки мустабид тузум томонидан ўзбек халқининг миллий бойликларини талаш сиёсати тарихини таҳлил қилганда, Ўзбекистоннинг ижтимоий ривожланишида ўзбек халқининг муҳим эҳтиёжлари ва талаблари ҳисобга олинмасдан, фақат Иттифоқ марказининг империяча манфаатлари биринчи ўринда турганлигини назарда тутиб, муаллифлар жамоаси чор империяси ва «қизил империя» ҳукмрон юқори табақаларининг тутган йўлини танқид қилиб, бунинг рус халқига зинҳор алоқаси йўқлигини алоҳида таъкидлайди. Гап шундаки, совет сиёсий раҳбарияти ҳам амалда чор маъмуриятининг ўлкани мустамлакага айлантириш йўлини янгича усулда ниқобланган ҳолда давом эттириб, ўлканинг табиий бойликларини ва одам ресурсларини метрополияни бойитишга хизмат қилдиришни, рус аҳолисини минтақага кўчириб келтиришни мақсад қилиб қўйганда, муттасил равишда рус халқи номидан иш юритган, ўз сиёсатига алоҳида тарихий вазифа мақомини берган эди. Шуни таъкидлаш керакки, рус халқи айниқса совет мустабидчилиги шароитида собиқ империянинг бошқа халқларига нисбатан камроқ қийинчиликларни бошдан кечирди, деб бўлмайди. Бугунги кунда ҳам рус халқи вакиллари Ўзбекистоннинг бутун халқи билан бир қаторда тарихий покланиш, миллий тикланиш ва демократик янгиланиш йўлидан бормоқда.

Табиийки, монография ўзбек халқининг империялар томонидан иқтисодий ва маънавий-сиёсий жиҳатдан эзилиб келинишининг хилма-хил ва хронологик жиҳатдан узоқ давом этган жараёни барча томонларини тўлиқ ёритиб берган, деб бўлмайди. Муаллифлар ушбу тадқиқотни яратар эканлар, унинг нашр этилиши чор мустабид тузуми ва совет империясининг мустамлакачилик сиёсатига сифат жиҳатидан янгича баҳо беришга кўмаклашади, ўзбек халқининг табиий-хом ашё бойликлари ва маънавий-маданий мероси кўп йиллар мобайнида талаб келингани ҳақидаги тасаввурни кенгайтиришга имкон беради деб умид қиладилар.

Мазкур тадқиқотнинг бўлимлари қуйидаги муаллифлар томонидан ёзилган:

1-боб, 1-§ — т.ф.д., проф. **Н. А. Абдураҳимова**; 1-боб, 2-§ — т.ф.д., проф. **Д. А. Алимова** ва т.ф.д., проф. **А. А. Голованов**.

2-боб, 1-§ — т.ф.д., проф. **А. А. Голованов**, т.ф.д., проф. **И. А. Алимов**, 2-боб, 2-§ — т.ф.д. **Д. Ҳ. Зиёева**, т.ф.д., проф. **Ҳ. З. Зиёев**, т.ф.д. **Н. У. Мусаев**; 2-боб, 3-§ — т.ф.д., проф. **А. А. Голованов**; 2-боб, 4-§ — т.ф.д., проф. **А. А. Голованов**, т.ф.н. **Қ. К. Ражабов**.

3-боб, 1-§ — т.ф.д., проф. **Д. А. Алимова**, **А. А. Маврулов**, **Б. В. Ҳасанов**; 3-боб, 2-§ — т.ф.д., проф. **Д. А. Алимова**, т.ф.д. **Н. С. Содиқова**, т.ф.д., проф. **И. А. Алимов**; 3-боб, 3-§ — т.ф.д., проф. **Д. А. Алимова**, т.ф.н. **Б. Ҳасанов**.

Хорижий ва МДХ мамлакатларида сақланаётган археологик топилмалар ва темурийлар даврига оид экспонатлар руйхатларини т.ф.д. **Т. Ш. Ширинов** (№2) ва т. ф. д. **Н. С. Содиқова** (№1) тузишган.

Компьютер ишларини **М. С. Иноғомхўжаева** бажарган.

Монография муаллифлари Ўзбекистон Республикаси Фан ва техника Давлат Қўмитасига китобни чоп этишда берган сўрада учун миннатдорчилик билдирадилар.

І б о б. Чоризм ва совет-тоталитар тузумларининг Ўзбекистондаги сиёсати

1-§. Чоризмнинг Ўрта Осиё минтақасидаги стратегик режалари ва мустамлакачилик сиёсати

XIX асрнинг иккинчи ярмида Россия империяси босқинчилик сиёсатининг энг асосий объектлари Ўрта Осиёдаги Бухоро амирлиги, Кўқон ва Хива хонликлари бўлди. Уларнинг ўз ҳолича мустақиллиги, ўзаро ҳамжиҳатликнинг йўқлиги, аксинча, минтақада биринчиликни қўлга киритиш учун авж олган ички курашидан фойдаланган Россия бирин-кетин уларни ўзига бўйсундирди. Чоризмнинг бу босқинчилик ҳаракати бегона ҳудудни босиб олиш ва уни мустамлакага айлантириш билангина чегараланиб қолмай, маҳаллий аҳолининг маданияти ва маънавий асосларига путур етказишга ҳам қаратилганлигидан шу қадар қудратли жавоб тўлқини юзага келиши, Ўрта Осиё халқларининг шу қадар ғазаб-нафрат билан қаршилик кўрсатишига сабаб бўлдики, унинг акс-садолари ҳатто бизнинг кунларимизда — XX асрнинг охирларида ҳам сезилиб турди. Фикримизнинг исботи сифатида раҳбарият билан жамият ўртасидаги кескин ва узоқ давом этган зиддиятни таъкидлаб ўтиш кифоядир. Совет идора усулининг тазйиқ ўтказиш, қўрқитиш, қатағонлар, гулаглар ва ҳоказо усуллар билан ниқобланган бир неча ўн йилликлари ана шу қарама-қаршилик белгиси остида ўтди. Фарғона, Олмаота, Тбилиси, Вильнюс, Боку ва бошқа жойларда юз берган нохуш воқеалар мисолида бу тузумнинг ҳалокатидан дарак берувчи аломатлар пайдо бўлганидан кейингина совет раҳбарияти ён беришга — «тизгинни бирмунча заифлаштиришга», СССР миллий республикалари, шу жумладан, Ўзбекистоннинг ҳам мустақил равишда мустамлакачилик занжиридан халос бўлишига ҳалақит бермасликка мажбур бўлди.

XIX асрнинг ўрталаридаги ҳақиқий тарихий жараён мустамлакачилик даврининг бошланиши ва минтақанинг Россия қўшинлари томонидан забт этилиши билан бир вақтга тўғри келса, унинг ҳалокати 1991 йилда яққол намоён бўлди. Бу вақтга келиб, Ўзбекистон мустақил суверен давлат мақомини олди. Унинг халқлари жамиятни демократик асосларда ўзгартириш йўлидан

бориб, бозор муносабатларини ва эркин тадбиркорликни ривожлантиришга интилоқдалар.

Бундай даврлаштириш фақат Ўзбекистон тарихининг, XIX аср иккинчи ярми — XX асрдаги воқеликлари ва уларнинг ривожланишига мос тушиб қолмасдан, айти пайтда Европанинг саноат капитализми тажовузига учраган Шарқ тарихига ҳам мувофиқ келади. Бу даврлаштириш нафақат минтақадаги тарихий жараён моҳиятини идрок этиш, шу билан бирга, ундаги муайян қонуниятлар ва ўзига хос хусусиятларни ажратиб кўрсатиш, Ўзбекистон халқи шу қадар узоқ давр мобайнидаги тутқунлик шароитида ҳақиқатда уни икки марта ижтимоий-маданий ҳалокатларга маҳкум этган ёт тузумларга қарши туриш учун ўз салоҳияти ва маънавияти пойдеворини қандай қилиб сақлаб қологанини англаб этиш ва тушуниш имконини беради.

Бу ҳақда бир қадар тўлиқроқ тасаввур ҳосил қилиш учун минтақадаги мустамлакачилик сарчашмаларига қайтамиз ва чоризмнинг XIX аср иккинчи ярми — XX аср бошларида Ўрта Осиёга нисбатан амалга оширган стратегик режаларини кўриб чиқамиз. Шу ўринда мустамлакачилик негизлари чоризм босқинчилиги билан чамбарчас боғлиқ бўлганлиги сабабли бу босқин XIX асрнинг биринчи ярмидаёқ унинг учун замин тайёрлашдан бошланганини, кенг кўламли қидириш ишлари олиб бориш, Қўқон хонлигининг ҳудудий яхлитлигини вақти-вақти билан бузиб туриш, унинг чегараларига кўпол равишда бостириб кириш Сирдарёнинг қуйи оқимларидаги Раим (1847), Оқмачит (1857), Фарбий Сибирь томондаги Копал (1847), Олмаота яқинидаги Верний (1854) ва бошқа стратегик жиҳатдан қулай бўлган мудофаа иншоотларини забт этиш билан қўшиб олиб борилганлигини эслатиб ўтмоқчимиз.

Россия томонидан қурилган манзилгоҳлар, истеҳкомлар ва мудофаа иншоотлари Оренбург ва Сибирь ҳарбий-стратегик йўлларидаги таянч, рус босқинчиларининг Қўқон, Бухоро ва Хива хонликлари ҳудудлари сари чуқур кириб бориши учун эса бошланғич нуқталар бўлди. XIX асрнинг иккинчи ярмидаги воқеаларнинг авж олишига халқаро омил — Россия билан Англиянинг Ўрта Осиёда таъсирга эга бўлиш учун кескин рақобатлашуви ҳам муҳим аҳамият касб этди.

Жаҳондаги етакчи давлатларга айланиб қолган икки империя — Россия ва Британия бир-биридан хавфси-

раш туфайли, яъни бир томон Ўрта Осиё худудини иккинчисига қараганда олдинроқ қўлга киритиши мумкинлигидан чўчиб, айна бир вақтнинг ўзида ўз ҳаракатларини бошлаб бордилар. Бироқ, агар Лондон Афғонистондаги маълубиятлари ва Ҳиндистондаги беқарорлик туфайли мазкур минтақадаги ҳужумкорлик стратегиясининг харажатлари ўзи қўлга киритиши мумкин бўлган манфаатлардан ортиқроқ бўлишини тушуниб етиб, «чегара сиёсати»га қайтган бўлса, Петербург мустамлакаларга эга бўлиш цивилизация оламига мансублик белгисидир, деб баҳо берувчи шухратпараст генераллари қистови билан 40—50-йилларда Қўқон хонлигидан тортиб олинган худудларни қозиқ қоқиб ажратиб олишга ва хонликка қарши кенг миқёсли ҳарбий ҳаракатларни авж олдиришга интилди.

Ҳарбийларнинг тез суръатлар билан кучайиб борган босқинчилиги Россия Ташқи ишлар вазирлиги томонидан бирмунча вақт «сўндирилди», чунки у ўз хусусиятига кўра халқаро вазиятга, Фарб билан Шарқнинг жамоатчилик фикрига қулоқ солишга мажбур бўлди, шиддатли ҳаракатлардан тийилиб туриш ҳақида огоҳлантирилди. Россия Ташқи ишлар вазирлиги тайёргарлик босқичини чўзишни — дипломатик агентлар, элчихоналар, миссиялар, илмий ва савдо экспедициялари орқали (улар «Ўрта Осиё хонликлари билан савдо-иқтисодий алоқаларни жонлантириш» мақсадида доимий равишда Шарққа юбориб туриларди) минтақада синчковлик билан кенг қўламда разведка ишлари олиб боришни талаб қилди. Ташқи ишлар вазирлигининг Осиё департаменти бу каби ишларнинг бевосита ташкилотчиси бўлди. Унга ҳарбий вазирлик, молия вазирлиги ва бошқа идоралар фаол ёрдам кўрсатдилар. Масалан, 1858 йили бирданига учта экспедиция тузилди: шарқшунос Н. В. Хаников бошчилигидаги «илмий» экспедиция Эрон ва Ҳирот воҳасига; Ч. Валихоннов бошчилигидаги савдо экспедицияси Қашқар (Жанубий-Шарқий Туркистон)га ва дипломатик экспедиция Хива ҳамда Бухоро хонликларига юбориладиган бўлди. Бу экспедицияга Лондондаги рус ҳарбий агенти, Ўрта Осиёга ҳужум қилиш сиёсатининг тарафдори, полковник Н. П. Игнатъев бошчилик қилди.

Экспедициялар Ташқи ишлар вазирлиги ва Ҳарбий вазирликнинг махсус йўриқномалари ҳамда ҳамкорлик қилувчи гуруҳлар билан таъмин этилди. Улар таркибига дипломатлар, олимлар, топографлар, геологлар, гео-

графлар, ҳарбий мутахассислар, Россия савдо-саноат департаментининг вакиллари киритилди. Масалан, Н. П. Игнатъевнинг дипломатик миссиясига 190 дан ортиқ киши ҳамроҳлик қилди. Унинг ихтиёрига ҳатто А. И. Бугаков қўмондонлиги остидаги Орол флотилияси ҳам берилди.

Алоҳида аҳамият берилган бу миссия олдида қўйилган вазифалар қўйилади: минтақадаги умумсиёсий вазиятни ўрганиш; Бухоро ва Хивада рус савдосини кенгайтириш ва яхшилаш; хонлик ишларига «инглизларнинг зарарли аралашуви»ни барбод қилиш ва уларни ўз томонига жалб этиш; рус савдо кемаларининг Амударё бўйлаб эркин сузиб юришига хонларнинг розилигини олиш. ИИВ йўриқномасида: «Сизларга юклатиладиган ишларнинг энг муҳими Амударё бўйлаб очиқ кема қатновини йўлга қўйишдан иборат. Бу вазифани бажариш учун имкони бўлган барча воситалар билан ҳаракат қилишингиз керак»¹, — дейилган эди.

Ҳарбий вазирлик йўл-йўлакай топографик, статистик ва «умуман ҳарбий маълумотлар»; Амударё, туркманлар, «уларнинг ҳарбий кучи» ва Хивага муносабати, Хивадан ва Бухородан Эрон ва Афғонистонга бориладиган йўллар, Амударёнинг юқори оқимидаги водийдан Ҳиндиқуш орқали Ҳинд ўлкасига, Бухородан Самарқанд ва Қўқон хонлигига олиб борадиган йўллар, Хива, Бухоро ва, иложи борича, Балхнинг ҳарбий куч ва воситалари тўғрисида («ҳар жиҳатдан») маълумотлар тўплашни топширди².

Миссиянинг Хива ва Бухорода етти ой мобайнида олиб борган фаолияти натижасида бўлажак асосий жанглар ҳақидаги батафсил ҳарбий хариталар ишлаб чиқилди, жойларнинг топографик тасвирлари олинди, Амударё этаклари ва унинг қуйи томонлари, Орол денгизидан тортиб Хивагача, шунингдек, Хивадан дарё бўйлаб 600 чақиримгача юқори томонга қараб кетадиган катта ҳудуд тўғрисида тадқиқот маълумотлари тўпланди.

Игнатъевнинг таклифлари Бухорода амир Насрулло томонидан хайрихоҳлик билан қабул қилинди, Хивада эса хон Саид Муҳаммад томонидан ҳам, савдо табақалари томонидан ҳам қатъий душманлик билан қарши олинди, улар: «Ўз молларингизни рус кемаларида та-

¹ Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат Архиви (ЎЗР МДА). И-715-фонд, 19-иш, 63-варақ.

² Уша жойда, 55-варақ.

шишингиз мумкин», деган таклифга жавобан: «Бизнинг молларимиз рус кемаларида ташилганидан кўра чириб кетгани афзал», деб жавоб қайтардилар. Бу борада Игнатъевнинг Россия номидан ҳар иккала давлат ўртасидаги аввалги келишмовчиликлар унутиб юборилади, хивалик савдогарларга ҳам Осиёнинг бошқа мамлакатлари савдогарлари эга бўлган имтиёзлар берилади, Амударё бўйлаб ташиладиган транзит моллардан 2,5%, кемалардан хонликка тушириладиган юклардан 5% миқдорида бож йиғиш имкони туғилади, деб олган мажбурияти ҳам ёрдам бермади.

Игнатъев Хива ва Бухорога қилинган миссия якунларига умумий баҳо бериб, ёзган эди: «Энг асосий ва энг муҳим натижа... шундан иборатки, хонликни рус ҳукуматининг кўзидан тўсиб турадиган туман тарқалиб кетди. Бизнинг миссиямиз кўлга киритган маълумотлар ва аввалги «сароб»нинг инсоф билан барҳам топтирилиши ана шу айёр ва ўз сўзида турмайдиган қўшнилари билан муносабатларимиз табиатида кескин бурилиш ясади, улар ҳокимиятининг аҳамияти ва негизига, уларнинг ҳақиқий кучига ва, айниқса, биз Ўрта Осиёда эгаллашимиз лозим ва мумкин бўлган аҳволнинг хусусиятларига анча тўғри назар ташлаш қарор топишига, ... шунингдек, ўзимизнинг муҳим манфаатларимизни янада тўғри ва қудратли тарзда ҳимоя қилишимиз учун кўзлаган мақсадимизни ҳам аниқлаб олишга имкон берди»¹.

Экспедиция якунларига бу хилда баҳо бериш «гапга кўнмайдиган» қўшнилари билан дипломатик музокара-лар олиб боришдан бевосита қуролли сиқувга, фаол ҳужумкор ҳаракатларга ўтиш «вақти етганлиги»ни билдирарди. Ана шу пайтдан бошлаб дипломатик ва ҳарбий идораларнинг Россия сиёсатидаги Ўрта Осиёга доир тутган йўли тезда бир-бирига яқинлаша бошлади, улар ўртасида илгари мавжуд бўлган «ихтилофлар» «сиёсатчиларнинг сиёсати»дан бошқа нарса эмаслиги маълум бўлди. Россия империяси ҳукмрон доираларининг режалари ва мўлжалларида Ўрта Осиё муаммоси устувор ўрин эгаллаб, «Осиёда ўз саноатимиз, ўз маданиятимиз ва ўз савдо-сотигимиз таъсирини кучайтирайлик», «Бизнинг чегараларимизга туташ бўлган дунёнинг бу қисмидаги маданий ишда иштирок этишимизни талаб қиламиз», «Бизнинг ҳам бу вилоятга эркин кириши-

¹ И г н а т ъ е в Н. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 г. С-Пб., 1897. С. 278.

миз мумкин бўлган вақт етди» ва ҳоказо чақириқлар тобора баландроқ эшитила бошлади.

Петербургдаги «маслаҳат кенгашлари» Ўрта Осиё хонликларининг яқин қўшнилари бўлган Оренбург ва Ғарбий Сибирь генерал-губернаторлари А. А. Катенин ва Гасфорд иштирокида Ўрта Осиёда жойларни разведка қилишдан тортиб айрим аҳоли пунктларини босиб олишга тайёргарлик кўришгача бўлган ҳаракатларнинг аниқ режаларини тузиб чиқа бошлади. Каспий соҳилида Дандевиль, Амударёда А. И. Бутаков, Чу дарёси ҳавзаси минтақасидаги Қўқон ер-мулкларига Венюков разведка отрядларининг ҳаракати 1859 йил баҳори ва ёзида Тўқмоқ ва Пишпекни, 1860, 1862 йилларда Қўқон қалъаларини босиб олиш билан ниҳоясига етди. 1863 йил 1 августда ИИВ ва Ғарбий вазирлик ўртасида «Ўрта Осиёдаги келгуси ҳаракатлар хусусидаги умумий мулоҳазалар» келишиб олинди. 1863 йил 20 декабрда Оренбург ва Сибирь ҳарбий-стратегик йўлини бирлаштириш тўғрисида подшо фармони эълон қилинди. Бу разведка мақсадидаги экспедициялар ва тарқоқ ҳарбий юришлар босқичи тугаганлигидан ҳамда Ўрта Осиё давлатларига қарши кенг ҳарбий кампания бошланганидан дарак берарди.

Подшо қўшинлари кенг босқинчилик ҳаракатининг тайёргарлик босқичи айна вақтда Ўрта Осиё хонликларини иқтисодий эксплуатация қилиш билан қўшиб олиб борилди. Бу янги савдо бозорлари ва хом ашё манбаларига эҳтиёж сезаётган Россия савдо-саноат доиралари томонидан ҳукумат сиёсатининг тўла қўллаб-қувватланаётганлигини билдирар эди. Россия фабрикантлари ва заводчилари Ўрта Осиёга нисбатан амалга оширилаётган «қатъий» сиёсатни олқишлаб, уни Россия империяси таркибига қўшиб олишга чақирдилар. Қўқон хонлигининг 40—45 йилларидаёқ босиб олинган айрим ҳудудлари улар томонидан Россия воқелигининг ажралмас қисмларидан бири бўлиб қолган қандайдир мавжуд нарса деб қаралар, уларнинг иқтисодий кўрсаткичлари ва улардан дарҳол фойда чиқариб олиш имкониятлари ўрганиларди. Бу доираларнинг вакиллари ўз мақсадларига эришиш учун ўзларига қулай бўлган барча воситалардан, шу жумладан, вақтли матбуотдаги кенг тарғиботчилик компаниясидан фойдаланишга интилар эдилар.

Россия матбуотида, айниқса, ишбилармон доиралар томонидан қўллаб туриладиган матбуотда «рус куро-

лининг баландпарвоз галабалари» ҳақидаги мақолалар билан бир қаторда, «Россиянинг Осиё ерларидаги цивилизация тарқатувчилик миссияси» ҳам кенг тарғиб этилар, Туркистонни тезлик билан «ўзлаштириш», «ободонлаштириш», у ерга «аҳолини тўғри жойлаштириш» ҳақида гап борарди. Бировлар кема қатнайдиган сув йўллари билан Қора денгиз, Азов, Каспий ва Орол денгизларини бирлаштиришга, «рус товарларининг Урта Осиёга боришини осонлаштириш»га чақирсалар, бошқалар Каспий денгизда ҳарбий флотилияни кучайтиришни, Орол денгизига йўл очиш ва Сирдарё бўйлаб кемачиликни ривожлантиришни таклиф этишар, учинчи йўналиш тарафдорлари эса (улар орасида йирик Россия тўқимачилик магнати А. Шипов ҳам бор эди) Урта Осиё хом ашёсидан фойдаланиб, ип-газлама ишлаб чиқаришни кенгайтириш Россия учун энг фойдали иш бўлар эди, деб ўйлашарди. Шипов ўз фикрининг исботи сифатида Америка пахтасига қарамликдан қутулиш мақсадида Ҳиндистон ва Австралияда пахта етиштира бошлаган Буюк Британияни мисол қилиб келтиради. У «Урта Осиёда пахта етиштиришни қайта тиклаш ва такомиллаштириш учун бутун кучгайратни сарф этиш»га чақирди. Чунки ип-газлама саноати янги сармоялар яратишга энг қўп қулайлик туғдирарди. «Сармоялар етишмаётган давлатда бу, айниқса, муҳимдир», деб ёзган эди¹.

Россияда саноат капитализмининг ривожланиши Америка Қўшма Штатларидан пахта келтиришга тўлатўкис боглиқ эди. 1861—1864 йиллардаги фуқаролар уруши туфайли тўқимачилик тармоғи ҳалокат ёқасига келиб қолди: 1860—1861 йилларда Америкадан пахта келтириш 6, Урта Осиёдан келтириш 3 бараварга қисқарди; бир пуд* пахтанинг нархи 4—5 рублдан 7,5 рублга кўтарилди ва яна ошиб бориб, 1862 йилда 12—13 рублга, 1864 йилда 22—24 рублга етди².

Ўлканинг табиат захираларидан фойдаланишга қизиқиб қолган Россия империяси тадбиркорлари Москва университети қошида Москва қишлоқ хўжалик жамияти ва табиатшунослик ишқибозлари жамиятининг Туркистон ўлкаси иқтисодий захираларига бағишланган

¹ Ш и п о в А. П. Хлопчатобумажная промышленность и важность ее значения для России. М., 1857—1858. С. 42.

² Х а л ф и н Н. А. Присоединение Средней Азии к России. М. 1965.

* Пуд — 16 кг га тенг оғирлик ўлчови.

қўшма мажлисини чақириб ташаббускори бўдилар (1866). Унда саноат ва савдо турли тармоқларининг беш юздан ортиқ вакили, шунингдек, йирик олимлар иштирок этди. Мажлисида сўзга чиққан Москва қишлоқ хўжалик жамияти президенти И. Н. Шатилов Ўрта Осиёнинг табиий бойликлари ва иқтисодиёти ҳақида маъруза қилиб, ўлка билан алоқани ҳар томонлама ривожлантиришнинг аҳамияти ва истиқболи ҳақида тўхталиб ўтди. У «савдогарлар ва саноатчиларни... рус қўшинлари бошлаган ишни охирига етказишга... ва Россия учун Осиёнинг аҳамиятини мустаҳкамлаш»га чақирди¹.

Уша йиллардаги матбуотда Ўрта Осиёни Россия империясининг пахта базасига айлантириш масаласига бағишланган мақолалар тез-тез босилиб турар, хусусан, уларда Америка жуда узоқда жойлашган, шу сабабли пахтани «бизнинг қўл остимизда бўлган Осиё мамлакатлари»дан излаш ҳақида ўйлаш керак, Ўрта Осиё бозорлари рус савдо-сотиғи учун жуда муҳимдир, лекин рус савдогарларининг хонликлардаги ҳаёти ва мол-мулки хавф остида қолмоқда, шунинг учун Россия бу борада муҳим «ҳарбий-сиёсий тадбирлар»ни амалга ошириши зарур, деган фикрлар қайд этиларди.

Ўрта Осиё хонликларига ва унинг бойликларига йўл қидириш билан боғлиқ бўлган сабаб кенг миқёсли мустамлакачилик босқинларига фақат бошлангич туртки бўлиб хизмат қилди. «Иштаҳа овқат вақтида келади», деган ҳикматли ибора Россия мустамлакачилигига батамом мос келади. Мустамлакачилар нима фойда келтирса, (у хоҳ пахтачиликни кенгайтириш, хоҳ олтин, нефть ёки тошқўмир қазиб олиш, хоҳ Каспий ёки Орол денгизидеги балиқ саноатини ривожлантириш ёхуд Қўқон, Бухоро ва Хиванинг нодир нарсаларини чайқов билан сотиш бўлсин) уша нарсага ҳирс билан бўйин чўзишарди. Бу ҳолат ўз-ўзидан доимий қидирув доирасини минтақанинг моддий ва одам ресурсларини талаш йўли билан чексиз равишда кенгайтиришга олиб келди, Россия ҳарбийларининг ҳам, шунингдек, жамиятдаги бошқа қатламларнинг ҳам янада ғаразли режаларини илгари суришларига ёрдам берди.

Россия тадбиркорлари чоризмнинг Ўрта Осиёга босқинчилик юришларининг биринчи босқичи натижасидаёқ ўз савдо-саноат фаолиятларини ривожлантириш учун қулай шарт-шароитларга эга бўдилар. Кўп сонли

¹ Уша жойда, 226-бет.

амалдорлик тузилмалари, савдо манзилгоҳлари, фойдали қазилмаларга ишлов бериш бўйича жамиятлар ташкил этиш, йўллар қуриш бўйича лойиҳалар ва ҳоказолар орқали уларга жадал ёрдам кўрсатилди. Масалан, 1858 йилда 2 млн. рубль сармоёга эга бўлган «Каспийорти савдо ширкати» ташкил этилиб, у Ўрта Осиёда завод ва фабрикалар қуриш, бу ердан барча зарур хом ашёни сотиб олиш, давлат заводларидан йилига 45 минг рубллик миқдордаги металлни давлат нархида олиш; Ўрта Осиё ва Шимолий Эронга темир, пулат, мис, газмол маҳсулотлари ва ҳоказоларни сотиш ҳуқуқига эга бўлди. Бу солиқлар, қўйилган сармоёдан фоизлар олиш, маҳаллий бозорларни забт этиш, маҳаллий ҳунармандчиликни касод қилиш йўли билан жуда катта миқдордаги моддий воситаларни метрополияга ташиб кетишнинг, минтақа маҳаллий аҳолисини ўтакетган бебошлик билан эксплуатация қилишнинг бошланиши эди. М. А. Терентьевнинг маълумотларига кўра, агар 1850 йилга қадар Осиёдан йилига 800 минг рубллик маҳсулот ташиб кетилиб, Россиядан бу ерга 600 минг рубллик маҳсулот келтирилган бўлса, 1867 йилда ўлкадан олиб чиқиб кетилган маҳсулот товар 13 млн. ва шунга мувофиқ равишда бу ерга олиб кирилган маҳсулот 16,5 млн. рублни ташкил этган¹.

Ривожланиб бораётган Россия буржуазияси чор қўшинларининг Қўқон хонлиги чегараларига яқинлашиб келишини зўр қониқиш билан маъқуллаб, эгалланган марраларда тўхтаб қолмасликка даъват қилар, бу бой минтақадан иқтисодий фойда олиш муҳим сиёсий зарурат эканлигини таъкидлар эди.

1864 йилда чор қўшинлари босқинчилигининг иккинчи — Қўқон, Бухоро ва Хива хонликлари ичкари-сига кенг ва узоқ муддатга мўлжалланган кириб бориш босқичи бошланди. 1864 йил 21 ноябрда хорижий давлатларга расмий нота юборилиб, унда Россия Ташқи ишлар вазири А. М. Горчаков «Франциянинг Африка, Голландиянинг ўз мустамлакалари, Англиянинг Ҳиндистондаги» хатти-ҳаракатларига таянган ҳолда, Россия империясининг мақсадлари «Ўрта Осиёнинг хавфсизлигини таъминлаш», у ерда «ижтимоий қурилиш, савдо, фаровонлик ва цивилизация»ни ривожлантириш ҳамда «бу ерда аҳолининг тўғри жойлаштирилиши»ни осонлаштиришдан иборатдир, деб баён

¹ Терентьев М. А. Россия и Англия в Средней Азии. С-Пб. 1875. С. 272.

қилди. Шунингдек, «тўғри ташкил этилган давлатнинг» «қатъий тартиб» ўрнатилмаган қўшни ҳудудларга ўз таъсирини тарқатишга «қатъий интилиши» ҳам эсла-тиб ўтилган эди.

Чоризмнинг мақсадларини халоскорлик деб ниқоб-лаш орқасида эса, амалда унинг ҳақиқий ниятларига мос келадиган учта нарса — минтақани босиб олиш, мустамлакага айлантириш ва руслаштириш ҳамда яқин келажакда «янги рус Туркистони»ни ташкил этиш ре-жаси яширинган эди. Бироқ, ҳужжатларнинг гувоҳлик беришича, дастлабки пайтларда чоризмнинг режалари-га Ўрта Осиё давлатларининг мустақиллигини тўла-тўқис тугатиш вазифаси кирмаган. Бу ниҳоятда мурак-каб, қимматга тушадиган ва хавфли иш эди. Мазкур давлатларнинг ички мустақиллигини сақлаб қолган ҳолда уларнинг ҳақиқатда чоризмга бўйсунishi анча фойда-лидир, деб ҳисобланди. Шундай қилинганда қуйидаги бир қатор вазифалар ҳал этилиши мумкин эди: ички мухториятнинг сақлаб қолиниши Ўрта Осиё туфайли келиб чиқадиган англиз-рус келишмовчилигини маъ-лум даражада юмшатар ва қўшни Шарқ мамлакатлари билан тўғри муносабатлар ўрнатишга ёрдам берарди; ўлка маъмурияти ва хўжалик эҳтиёжларини маблағ би-лан таъминлашда подшо ғазнасининг чиқимларини ка-майтирарди; хонлар ҳукмронлигини сақлаб қолиш ма-ҳаллий анъаналар ва тартиботларни ҳурмат қилишнинг исботи бўлиб хизмат қилган бўларди.

Бу ғоя 60-йилларнинг охирида чор қўшинлари то-монидан Туркистон, Авлиёота, Чимкент ва Тошкент босиб олингандан кейин ҳамда 1865 йилда Туркистон вилояти ташкил этилгандан сўнг фаоллик билан тар-ғиб этила бошлади. Масалан, чоризмнинг «ярим но-расмий» органи бўлган «Московские ведомости» газе-таси кўпгина мақолаларида «давлатимиз ғазнасининг қимматбаҳо пуллари ана шу янги чекка ўлкага сарф этилиши ва у ердаги харажатлар бутунлай Россиянинг маҳаллий маблағлари ҳисобидан тўланиши»га йўл қўйиб бўлмайди, деб баён қилган эди¹. Бу фикр «Моск-ва» газетаси томонидан, айниқса, яққол ифодалаб бе-рилди. Унинг таҳририяти мустамлакачилик сиёсатининг «программа-минимуми»ни қуйидагича ифодалади:

¹ Дмитриев Г. Л., Деша Е. Скайлера и проблемы Среднеазиатской политики царизма 70-х гг. XIX в. Материалы по истории, историографии и археологии. Сб. научных трудов ТашГУ, № 517, Т., 1976. С. 31.

«...Мамлакатдаги ички осойишталикни сақлаш учун зарур бўлган қўшинларни таъминлаш ва бу маблағларни тўплаш билан шуғулланадиган маъмурий таркибни таъминлашга мўлжалланган маблағлар ўлканинг ўзидан олинсин»¹. Бошқа органлар ҳам шу руҳда ўз фикрларини билдирдилар. Ана шу режаларга мувофиқ, чоризмнинг ҳарбий ҳаракатлари туфайли ўз ҳудудларининг муайян қисмидан ажралган Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги ҳам Россия империясига қарам давлатлар бўлиб қолди. Бухоро амирлигидан тортиб олинган Хўжанд, Ўратепа, Жиззах, Самарқанд, Каттақўрғон 1868 йилда Туркистон генерал-губернаторлигининг Зарафшон округини ташкил этди. Хива хонлиги Амударёнинг бутун ўнг соҳилидан ажралди, бу ерлар Амударё бўлими номи билан Туркистон таркибига киритилди (1873).

Ҳар иккала хонлик Россия божхона тизим таркибига киритилди, бу уларнинг иқтисодиёти чоризм манфаатларига тўла-тўқис бўйсундирилгани ва Россия савдогарлари ҳамда буржуазиясининг мутлақ ҳукмронлиги таъминлашини билдирар эди. Россия тазйиқи билан Бухоронинг асосий валютаси ҳисобланган танга зарб этишнинг тўхтатилиши туфайли амирлик мустақил ҳаракат доираси яна ҳам кўпроқ торайди. Танганинг қиймати доимий равишда ўзгариб турганлигини баҳона қилиб, чор ҳукумати 1901—1903 йилларда эски зарб этилган тангаларнинг бир қисмини ва Бухоро амири 1902 йилда зарб қилган 24 млн. янги тангани сотиб олди. Аҳвол шу билан тугадики, амирликка рус кредит билетлари, олтин ва кумуш тангалар келтирилди, улар секин-аста Бухоро бозоридан маҳаллий пулни сиқиб чиқарди².

1868 йилги савдо шартномасига мувофиқ Қўқон хонлиги ҳам чор ҳукумати томонидан назорат қилинадиган, Россия маҳсулотлари сотиладиган бозор ва хом ашё манбаига айлантирилди. Бироқ, Бухоро ва Хивадан фарқли ўлароқ, Қўқон ички сиёсий адоватлар, халқ исёнлари ва қўзғолонлари билан ларзага келган бўлиб (булар тарихий адабиётларда батафсил ёритилган³), чор қўшинларининг босиб олиши нати-

¹ Ўша жойда.

² Тухтаметов Т. Г. Русско-бухарские отношения в конце XIX — нач. XX вв. Т., Фан, 1966. С. 59.

³ Ахмеджанов Г. А. Российская империя в Центральной Азии. // История и историография колониальной политики царизма в Туркестане. Т., Фан, 1995; Ҳ. З. Зиёев. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш, Т., Шарқ, 1998.

жасида ўз сиёсий мақомидан маҳрум этилди. Чор ҳукумати Қўқон билан бўлган воқеада «иккинчи Кавказ» вужудга келишидан чўчиб, ўзининг «расмий тамойиллари»дан воз кечди ва Қўқон хонлиги ҳудудларини «Россия империясининг ажралмас қисми» деб эълон қилди (1876). У Фарғона вилояти номи билан аталди ва 1867 йилдан буён ҳукм суриб келган Туркистон генерал-губернаторлиги асосини ташкил этди.

Туркистонни бошқариш стратегияси ҳарбий ҳаракатлар жиҳатидан деярли барабар бўлган икки тамойилни бир-бирига мувофиқлаштиришга мажбур бўлди, буларнинг бири — иложи борича тезроқ минтақада Россия тартиблари ва қонунларини ўрнатишга кўмаклашиш, иккинчиси — ўз турмуш тарзи, анъаналари, диний-анъанавий пойдеворида туб ўзгаришлар бўлишини мутлақо ўзига сингдиролмайдиган маҳаллий аҳоли билан муносабатларни қандай қилиб йўлга қўйишдан иборат эди. Давлат ва унинг Туркистондаги вакили бўлган мустамлакачи маъмурият у ёки бу сиёсатни танлаб, унга амал қилишлари лозим эди.

Табиийки, Туркистонни бошқариш ва ундан сиёсий ва иқтисодий фойда олишнинг бирдан-бир йўли — умуман Россиянинг ўз тузилиши ва янада аниқроғи, метрополия томонидан империянинг бошқа миллий минтақаларида ўз ифодасини топган бошқарув усули бўлиб, у Волга бўйи, Сибирь, Қозоғистон, Қрим, Кавказ ва бошқа бир қатор жойларда рус мустабид ҳокимияти манфаатларини маълум даражада пухта таъминлаб турарди. Одатда миллий минтақаларни бошқариш тамойиллари ҳарбий ва фуқаролик ҳокимиятларини бирга қўшиш, айтиб бериш хил муассасаларда маъмурий, суд, хўжалик ва бошқа функцияларни бирлаштиришга асосланган эди. Бу тамойиллар амалда ўзгартирилмаган ҳолда Туркистонда ҳам асос қилиб олинди.

Бу хилдаги дастлабки ҳужжат Янги Қўқон чегарасининг қўмондони М. Г. Черняев идорасида «Ўрта Осиё чегара вилояти тўғрисидаги Низом лойиҳаси» тарзида ишлаб чиқилди. Россия вазирликларида қайта ишланган мазкур лойиҳа 1865 йил 6 августда «Туркистон вилоятини бошқариш тўғрисидаги муваққат Низомлар» номи билан босилиб чиқди.

Ҳужжатларнинг асосий мажмуи 1867 йилдан бошлаб Туркистоннинг биринчи генерал-губернатори К. П. Кауфманнинг бевосита раҳбарлигида ишлаб чиқила-

ди¹, уларда маъмурий тизим «ҳарбий-ҳалқ бошқаруви» деб аталган эди. Маълумки, ҳар қандай атаманинг вазифаси у ёки бу тарихий жараённинг объектив моҳиятини энг мақбул тарзда акс эттиришдан иборатдир. Бундай ҳолда у подшо генералитети ва зобитлар таркиби орқали ҳокимиятнинг ҳарбий режимини ўрнатишни акс эттирарди. Бу режим маҳаллий жамиятнинг сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий ҳаётини ялпи тартибга солиш билан бир вақтда, мусулмон судлари, оқсоқоллар, закот тўлаш қоидалари ва шу каби бошқа анъанавий ижтимоий-ҳуқуқий институтларнинг сақланиб қолишини таъминларди.

Бундай «мураса-мадора» мустамлакачи маъмурлар учун мажбурий чора бўлиб, уни, бир томондан, 60—80-йиллардаги ҳарбий вазият ва, иккинчи томондан, босиб олинган халқларни метрополиянинг ички ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш соҳасига тезроқ жалб этиш, янги мустамлакадан фойдани янада «самаралироқ» тартиб олиш зарурати талаб қиларди. Бундан, юқорида кўриб ўтганимиздек, йирик капиталистларга айланиб бораётган рус буржуазияси ва у билан мустаҳкам алоқада бўлган ҳукумат амалдорлари ниҳоятда манфаатдор эдилар. Улар «тенг ҳуқуқли бошқарув» билан чекланиб қолмасдан, сиёсий партиялар ва Европанинг бир қатор мамлакатларидаги католик руҳонийлар каби Ўрта Осиёда кучли таъсирга эга бўлган диний ташкилотларга зарарига бўлса ҳам аҳолининг савдо-сотиқ билан шуғулланувчи қатламларини кучайтириш, тижоратчилар синфининг аҳамиятини оширишни таклиф этдилар. Ўлканинг маркази бўлган Тошкентни «Осиё Гамбург ва Франкфуртига айлантиришга ҳаракат қилиш керак, чунки у бунинг учун барча имкониятларга эгадир», деб даъват қилдилар². 60-йиллардаёқ «Иван Хлудовнинг ўғиллари», «Савва Морозовнинг ўғиллари», «Вл. Третьяков», «Ака-ука Ремезовлар», «Ака-ука Солодовниковлар» савдо уйлари ва бошқалар подшо ғазнаси иштироки билан «Москва-Тошкент ширкати» ташкил этишда қатнашиш учун ариза

¹ Проект положения об управлении в Семиреченской и Сыр-Дарьинской областях 1867 г.; Проект временного положения об управлении Зеравшанским округом 1868 г.; Проект положения об управлении Туркестанским краем 1871 г.; Проект положения об управлении Ферганской областью 1876 г. и др.

² Туркестанский край. Сборник материалов для истории его завоевания, собрал полк. Серебренников А. Г., т. 20, ч. 2. Донесение Крыжановского — Милютину от 31 декабря 1865 г.

бердилар. Подшо ғазнаси бунинг учун 100 минг рубль ажратди. Маъмурлар томонидан қўллаб-қувватланган Россия савдогарлари ва саноатчилари уюшиш ва мустақамланиб олишга, минтақада ўз таъсир ва эркин ҳаракат қилиш доираларини доимий равишда кенгайтиришга интилдилар. Аслини олганда, айнан худди шундай ҳаракатлар мустамлака савдосининг секин-аста сиёсий-иқтисодий хусусиятга эга бўлган мустамлака босқинчилигига айланиши учун муҳим асос бўлиб хизмат қилди. Бу босқинчилик XIX аср охири — XX аср бошларида алоҳида куч билан намоён бўлди.

Энди чоризмнинг бошқарув соҳасидаги стратегик режаларига қайтамиз. Бошқарувнинг асосий тамоийллари метрополиянинг сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий манфаатларига таянди ва шуларга мувофиқ равишда чоризмнинг қуйидаги асосий вазифалари белгилаб чиқилди: Туркистон халқларининг янги режимга қаршилиқ кўрсатишининг барча шакллариини ҳарбий йўл билан бостириш ва бу халқларни зўрлик билан мустамлакачилик тизимига мослаштириш; хонлар, беклар, маҳаллий аъёнлар бошчилигидаги аввалги ҳукронлик механизмларини йўқотиш; маҳаллий аҳолининг турмуши, урф-одатлари ва расм-русумларига аралашмаслик; Туркистонга «аҳолини тўғри жойлаштириш»ни ташкил этишга ёрдамлашиш; минтақанинг табиий бойликларидан фойдаланишнинг арзон тизимини таъминлаш.

Бу вазифаларни амалга ошириш ҳарбийлаштирилган бюрократиянинг иши бўлиб қолди. У ўз қўлида ҳарбий, фуқаролик ва суд ҳокимиятини бирлаштирган, ўлка, вилоят ва уезд даражасидаги бошқарув тизимининг барча асосий нуқталарини эгаллаган эди. Фақат волость ва қишлоқ даражасидагина бошқарувни ташкил этиш гўё маҳаллий жамият ихтиёрига берилганди. Маҳаллий маъмурий ва суд органлари, қози ва бийлар судларини шакллантиришнинг «халқ судлари» деб аталган «сайлаш тизими» эълон қилинган эди. Амалда эса аппарат бу қисмининг сайлаб қўйилиши ва чекланган тарздаги ўзини ўзи бошқариши кўп жиҳатдан сохта эди, чунки ўзининг барча хатти-ҳаракатлари тўғрисида подшо зобитларидан иборат уезд бошлиқларига қатъий ҳисоб берарди. Бу бошлиқлар ҳар қандай сайловни бекор қилиш, режимга маъқул келмайдиган оқсоқоллар, раислар, закотчилар, қозилар, бийлар ва шу кабиларни ўз ихтиёри билан алмаштириш ҳуқуқидан

кенг фойдаланар эдилар. Маҳаллий аппаратни таъминлаш учун бюджетдан маблаг ажратилмасди. Ҳақ тўлаш турли даражадаги йиғинларнинг қарори билан белгиланар ва тўла-тўкис аҳолининг зиммасига юкланарди.

Чоризм томонидан ўз ижтимоий таянчини кенгайтириш ва жойларда ўзига хос «кадрлар манбаи»ни яратиш мақсадида ташкил этилган бу институтларни мувофиқлаштириш, айниқса, Россия тузилмалари ва давлат муассасалари билан бирлаштириш жуда катта қийинчилик туғдирарди. Бу муассасаларнинг фаолияти асосан газнани тўлдириш — аҳолидан солиқ ва ўлпонлар тўплаш, уни йўллар, кўприклар, мустамлакачи амалдорлар учун дала ҳовлилар қуришдан иборат бепул «жамоат ишлари»га жалб қилиш бўлиб, халқнинг ғазаб-нафратини кўзғатар, ўлкада кескин сиёсий ва ижтимоий низолар келтириб чиқаришга хизмат қиларди. Бунинг устига, аппаратнинг бу қисмига, бутун рус маъмуриятига хос бўлган ғайриқонунийлик, газнани талаш, порахўрлик, коррупция ва бошқа иллатлар бегона эмасди. Рус маъмуриятининг Туркистонда содир этган суиистеъмоллари ҳақидаги далиллар вақти-вақти билан ошқор бўлиб қолар, бу эса ҳам Туркистондаги, ҳам Россиядаги жамоатчилик кўз ўнгида мустамлакачи маъмуриятнинг «нуфузи»га жиддий путур етказарди.

Чоризм Туркистондаги сиёсатини ўзи учун анъанавий бўлиб қолган, айна пайтда ҳар қандай устаси фаранг ҳукумат учун ҳамиша ўзига хос ёзилмаган қоида ҳисобланган: «Бўлиб ташла ва ҳукмронлик қил» тамойили асосида олиб бориш билан кифояланмаган. Шу билан бирга, қудратли, кўп асрлик анъанавий маънавият негизига таянувчи жамият билан муомала қилишини ҳам ҳисобга олган. Унинг мақсади «мураса-мадора» йўли билан секин-аста Туркистонни Россия андозаси бўйича ўзгартириш имконини яратиш эди.

Бу хилдаги ижтимоий тажрибани амалга ошириш учун фақат маҳаллий жамиятнинг турмуши, маданияти, анъаналари, дини ва бошқа маънавий қадриятларинигина эмас, шу билан бирга, унинг туб сиёсий ва ижтимоий қайта тузишга қанчалик мойиллигини чамалаб кўриб, бу жамият ўзгаришга қай даражада лаёқатли эканлигини ҳам билиш муҳим эди: яъни, уни бўйсундириш ва қайта ташкил этиш мумкинми ёки у ўзгараётган тарихий шароитга фақат сиртдангина мослаша оладими? Бунинг устига, бу ерда гап мусулмон жамияти, унинг элитар тузилмалари тўғрисида борар-

дики, у жамият ҳаётини ялпи тенглик асосида ташкил этиш тамойилига мойил эди.

Кўп сонли архив ҳужжатлари, эсдаликлар, ёзишмалар, ва бошқа материалларнинг гувоҳлик беришича, мустамлакачиларнинг аксарият кўпчилиги маҳаллий шароит ва аҳолининг кайфияти билан ҳисоблашмасди, чор армиясининг кучи ва қудратига ва ўлкадаги бошқарувнинг зўравонлик усулларига таяниб, кўпроқ синаб кўриш ва хатолардан иборат ички ҳис-туйғу асосида ҳаракат қилишарди. Улардан бири К. П. Кауфман бўлиб, у 1867 йилдан 1882 йилгача Туркистон маъмуриятига бошчилик қилган ва ўша йилларда чоризмнинг мустамлакачилик сиёсатини асосий амалга оширувчи ҳисобланарди. Унинг ортидан Самарқанддан тортиб Хивагача бир қанча қонли босқинчилик ҳаракатлари содир бўлган, у чор армияси аскарларига юзлаб шаҳарлар ва қишлоқларни ёндириш ва талаш, кўплаб мачит ва мадрасаларни бузиб ташлаш ва ҳарбий анжомлар омбори ёки отхоналарга айлантиришга рухсат берган эди. Айни вақтда, у «Туркистоннинг ташкилотчиси», моҳир ва эҳтиёткор сиёсатчи бўлиб, маҳаллий жамиятнинг «ички ҳаёти»га аралашишга йўл қўймасди.

Ўша даврдаги ҳужжатларни диққат билан ўрганиш Туркистон халқлари мустамлакачилик даврида дучор бўлган ижтимоий-маданий таназзулни айнан К. П. Кауфман бошлаб берганлигини кўрсатади. У Туркистон билан илк танишуvidан кейин ҳарбий вазир Милютинга: «... мусулмонлар ўзларини шу қадар совуққонлик билан тутиб, олий ҳокимият вакилларига шу қадар бепарво, ҳатто ҳурматсизлик билан муносабатда бўлмоқдаларки, бу борада қандайдир ўзаро келишув мавжуд бўлса керак деб тахмин қилиш мумкин... Мен ақл-идрокли кишиларнинг кайфияти яхши эмаслиги, рус ҳокимиятини ёқтирмаслигига асосланиб, бу ерда ундан халос бўлиш учун қулай фурсатдан фойдаланиб қолишга ҳозирлик ҳақиқатан ҳам мавжуд эканлигига эминман»¹, — деб ёзган эди.

Кенг ҳукмдорлик ваколатларига, ҳатто Ҳарбий вазирликни четлаб ўтиб, шахсан подшога ҳисоб бериш ҳуқуқига эга бўлган Кауфман аввал бошданоқ «ислоҳотлар»ни секинлик билан ўтказиш йўлини таклиф этади. Бироқ бу йўл жамият ички ҳаётининг муҳим

¹ Кастельская З. Д. Из истории Туркестанского края. — М., 1980. С. 29.

негизларига — ер муносабатлари ва солиқ ундириш тизимига, мактаб ва мадрасалар ролини заифлаштириш, рус-тузем мактабларини жорий этиш ва ҳоказоларгагина даҳддор эди. Унинг асрлар мобайнида мавжуд бўлиб келган тартиб-қоидаларни барбод қилишга қаратилган хатти-ҳаракатлари учун асосий баҳона маҳаллий аҳолининг «рус ҳокимиятини ёқтирмаслиги» эди. У хусусан қуйидагиларни ёзади: «Жуда тезлик билан ерга имтиёзли равишда эгалик қилиш, мулк ва вақф ерлари ҳақидаги масалалар юзасидан қонун тарзидаги қарор ниҳоятда зарур. Ўзларининг ерга бўлган даъволарини ҳимоя қилувчи мулк эгалари ва муслмон руҳонийлари аҳолининг зодагонлар синфини ташкил этиб, улар бизга сиёсий жиҳатдан душман ҳисобланади. Бу нуфузли табақалар ўзларини аввалги ижтимоий-сиёсий мавқеидан маҳрум этган янги тартибдан норозидир. Имтиёзли равишда ерга эгалик қилиш маҳаллий зодагонларнинг моддий кучга эга эканлиги ҳақидаги масала бўлиб, уларнинг манфаатлари ҳукуматнинг ниятлари билан мос келмайди»¹. Шу тариқа Кауфманнинг ташаббуси билан мулк эгалари, диний идоралар ва солиқлардан озод бўлиш ҳуқуқи эътироф этилган шахсларнинг рўйхатини тузиб чиқиш ва тасдиқлашга киришилди. Мулкларнинг ва вақфларнинг эгаларига деҳқонлардан оладиган йиғим ўрнига, давлат томонидан бериладиган муайян миқдордаги нафақа белгилаш таклиф этилди. Бундан кўзланган мақсад «маҳаллий аҳолининг энг хавfli қисмини вақф ва мулк нафақаларини берадиган рус маъмуриятига бевосита қарам қилиб қўйиш эди»². Бу билан Кауфман аслида Ўрта Осиё давлатчилигининг бузилмас негизи — ерга бўлган хусусий мулкчилик ҳуқуқини бузган ҳолда, Петербургдан маҳаллий аҳолининг «ички ҳаётига» аралашмаслик тўғрисида олинган йўл-йўриқларга зид иш тутиб, чоризмнинг стратегик режасини — мулкни янги ҳокимият — чоризм фойдасига қайта тақсимлашни амалга оширди.

Ўлканинг барча ерлари мулкчилик ҳуқуқий белгилари озми-кўпми ифодаланган ҳолда маҳаллий қонун-қоидаларга кўра давлат мулкига айлантирилди, уларга солиқ солиниб, подшо ғазнасини бойитадиган бўлди. «Зарафшон округи ва Амударё бўлимидаги вақф ер эга-

¹ Проект отчёта К. П. Кауфмана за 1867—1881 гг. С-Пб., 1885. С. 242—243.

² Уша жойда, 247-бет.

лиги тартибга солинди, ... вақф ерларида ўтирган деҳқон аҳоли умумий ўлпон қондасига бўйсундирилди, аввалги эгаларига нисбатан ҳеч бир даъвоси йўқ... Мулклар эса, ҳеч бўлмаганда, расман амлок, яъни ўлпон тўланадиган ерларга тенглаштирилди»¹, деб ҳисоб берган эди Кауфман подшо олдида. Аҳолиси энг зич жойлашган Фарғона вилоятида ҳам шундай тадбирлар амалга оширилди. Бунинг учун 1880 йилда махсус «Ижтимоий — ўлпон ва ер тузилиши тўғрисида тўплам» чиқарилди.

Кейинчалик, «1886 йилги Низом», «Туркистон ўлкасида ер-ўлпон тузилишини жорий этиш тўғрисидаги 1903 йилги Қоидалар» қабул қилиниши, аҳолини кўчириш тўғрисидаги 1906 йилги сиёсат ва бошқалар натижасида ер муносабатлари ва солиққа тортишнинг бутун тизимига қўшимча ўзгаришлар киритилди. Бу тадбирлар ер эгалари, бутун халқнинг ижтимоий аҳолини янада оғирлаштирди. Мазкур қонунларни ишлаб чиқиш жараёнида Туркистон ўлкасининг манфаатлари ва унинг иқтисодий ривожланиш эҳтиёжлари, унда истиқомат қилаётган деярли олти миллион аҳолининг талаблари ҳисобга олинмади, у давлат ҳукмронлигига тўла-тўқис қарам бўлиб қолди.

Чоризм минтақанинг ер майдонини тўлиқ чегаралаб чиқди. Аҳолига уч тоифадаги — суғориладиган, лалми ва ишлов берилмайдиган ерлар бириктириб қўйилди. Уларга оғир солиқлар солинди. Маҳаллий аҳолидан «ортиқча ерларни» шафқатсизларча зўравонлик билан тортиб олиш ҳисобига Россиядан аҳолини кўчириб келтириш муаммолари ҳал этилди. Пахта чоризм учун стратегик жиҳатдан муҳим экин бўлиб, унинг пахта соҳасида АҚШдан мустақил бўлишини таъминлаш жиҳатидан суғориладиган ерлар пахта етиштириш учун қайта тақсимланди.

Бу «ўзгаришлар»нинг барчаси мустамлакачилик сиёсатининг белгиларини ўзида акс эттирган бўлиб, Туркистонни иложи борича кўпроқ метрополияга боғлиқ қилиб қўйишга, мазкур минтақада яшовчи халқлар онгига бу улар учун тарихан мумкин бўлган ва мос келадиган бирдан-бир йўлдир, деган фикрни сингдиришга қаратилган эди. Гарчи «оддий фуқаро» чоризм «ўзгаришлари»нинг чинакам моҳиятини ҳаммиша ҳам англаб етмаса-да, лекин у қашшоқлашиб ва хонавайрон бўлиб борган сари чоризм ўзининг ҳар бир қадамини ўз фой-

¹ Проект отчёта К. П. Кауфмана. С. 257.

даси ва мустамлакачилар манфаати нуқтаи назаридан баҳолашини тобора аниқроқ тушуна боради. Ижтимоий норозиликнинг турли давлат идораларига шикоятлар ва илтимосларнинг кенг оқимидан тортиб, чоризм идора усулига қарши халқ исёнлари ва миллий-озодлик ҳаракатларигача бўлган ҳар хил кўринишларининг орғиб бориши бу фақат чет эл ҳукмронлигига нисбатан таъсирчан сиёсий акс-садо бўлиб қолмасдан, шу билан бирга, мустамлакачилик ёт мамлакатнинг улар ватани иқтисодиёти ва сиёсатига ғаразгўйлик билан кириб келишидан иборатлигини, мустамлакачилар хайрихоҳ ва ғаразсиз бўлиши мумкин эмаслигини, уларнинг хатти-ҳаракати чекланмаган ҳокимиятга ва иложи борича кўпроқ фойда олишга қаратилганлигини аниқлаб етиш ҳам эди.

Туркистон жамияти ўзининг танг аҳволга тушиб қолганлигини тобора чуқурроқ ҳис этиб, уйғона бошлади ва ҳаракат қилишга ўтди. Подшо қонунларининг номукаммал эканлигини, ерлар адолатсиз тақсимланганлигини кўрсатиб, вазиятни ўзгартиришга интилиди, лалми ва ишлов берилмайдиган ерлардан воз кечди, деҳқонларнинг хўжаликларга мажбуран бириктириб қўйилишига, юқори даражадаги солиқ ва ўлпонларга қарши чиқди, порахўрликнинг ялпи авж олиши ва маъмурларнинг ўзбошимчалигидан ғазабга келди.

90-йилларга доир «Маҳаллий аҳолининг ақл-идрокли кишилари аҳволи ва кайфияти тўғрисида»ги маълумотда маъмурият хавотирлик билан қуйидагиларни таъкидлаган эди: «Халқ оммаси ўзи билан бир диндаги хоҳ ҳукмронлиги вақтидаги мустақиллиги ҳақидаги хотиралари, ўзининг руҳонийлари ва олимларига ҳурмат тўғрисида ҳали унутган эмас; халқ судига берилган кенг ҳокимият қозиларга бўлган ҳурматни қўллаб-қувватламоқда; руҳонийлар ва қозиларнинг қўллаб-қувватланиши бу оммани ўзига тўла қарамликда сақлаш имконини беради ва ... шу омиллар туфайли омма агар бунига қулай шароит топилса, рус ҳукуматидан ўзини четга олишга ҳам қарши эмас»¹. Шундан кейин мустақиллик ҳақидаги фикрни сақлаб қолган энг катта ва кўп сонли гуруҳ тўғрисида хабар берилдики, «унга деярли бутун қишлоқ аҳолиси ва шаҳар аҳолисининг бир қисми киради»².

¹ ЎзР МДА, И-3-фонд, 2-рўйхат, 60-иш, 219-варақ.

² Ўша жойда, 221-варақнинг орқаси.

Мустамлакачи маъмурлар жойлардаги халқ ҳаёти билан яқиндан таниш бўлган барча уезд бошлиқларидан шу хилдаги маълумотларни олар эканлар, чор идора усулига қаршилиқ кўрсатиш ортиб бораётганини аниқ кўрар ва уни ҳар қандай йўллар билан бостиришга ҳаракат қилардилар. Буюк давлатчилик ва ҳукмдорликни мақсад қилиб олган метрополиянинг раҳнамоларча кўрсатмаларига мувофиқ бундай чора ва усуллардан фойдаланиш авж олиб борарди. Бошқарув соҳасида (айниқса, XIX асрнинг 80-йиллари урталаридан бошлаб) бу генерал-губернатордан тортиб то участка ноziригача бўлган бутун бошқарув таркибининг маъмурий, полиция ва таъқиб қилиш ваколатлари кенгайтганидан уларга ҳатто фавқулодда ва ҳарбий кўринишдаги чора ва усулларни қўллаш ҳуқуқи берилганида кўзга ташланди, улар Туркистонда чор идора усули мавжуд бўлиб турган кейинги 25 йил мобайнида амал қилиб турди, бунда алоҳида ва ҳарбий-дала судлари, шавқатсиз жазо экспедициялари, сиёсий қидирув органлари, сургун қилиш ва турмаларга ташлаш каби усуллардан кенг фойдаланиларди. Суд тизимида ўз фаолиятини давом эттириб келаётган қози ва бий судлари билан бир қаторда, рус судлари — келиштирувчи, уезд, вилоят, округ судлари ва Тошкент суд палатасининг ваколатлари ва иш олиб бориш соҳаси кенгайтирилди, 1898—1899 йилларда улар узил-кесил империяча андозалар асосида тартибга солинди. Чоризм босқинчилигининг ҳали бошланғич давридаёқ кун тартибига қўйилган минтақага «аҳолини тўғри жойлаштириш» ва уни янада жадалроқ руслаштириш масаласи алоҳида куч билан авж олдирилди. Маънавий соҳада мусулмон руҳонийларига, мактаблар, мадрасалар, исломнинг ижтимоий институтларига қарши қўпоровчилик фаолияти кучайтирилди, айти вақтда, рус-тузем, черков-қавм, якшанбалик ва бошқа мактабларнинг, православ черковлари, соборлар, ибодатхоналар, монастирлар ва турли миссияларнинг фаолият кўрсатиши учун имконият майдони кенгайтирилди.

Мустамлакачилик даврида амалга оширилган ўзгаришларнинг чинакам маъно ва мазмунини аниқроқ билиб олиш, тўғрироғи, мустамлакачилик билан тўқнаш келиш туфайли анъанавий давлатчилик ва жамият ҳаётининг издан чиққанлигини тасаввур этиш учун расмий «юқори» табақалар томонидан баён қилинган дастурлардан ташқари, ўша вақтдаги айрим хуж-

жатларга мурожаат қилиш мақсадга мувофиқ. Бу борада хусусан, камроқ ўрганилган соҳа — маҳаллий жамиятнинг маънавий соҳасига тааллуқли ҳужжатлар диққатга сазовор.

Мана, Россия империяси Давлат Кенгашининг аъзоси, 1908—1909 йилларда Туркистон ўлкасини тафтиш қилган сенатор К. К. Паленнинг ҳисоботида келтирилган фикр: «Рус ҳукумати ўз фуқаролигига кирган бошқа қабилаларни тинчлантириш ҳақида қайғуриб, мазкур қабилаларнинг ахлоқий тушунчалари соҳасига зўравонлик билан кириб бориш ва мамлакатдаги урф-одатларни ўзгартириш ниятида эмаслигини эълон қилиш билан чекланди... Шу билан бирга, ҳозирча ўз кучида қолдирилган одатдаги ҳуқуқнинг, вақтинчалик тартиби» ҳамиша назарда тутилди, чунки «агар Куръонга қонун кучи бериладиган бўлса, аҳоли айтиб ўтилган қонуннинг изоҳловчиси бўлган ўз руҳонийлари тазйиқи остида бўлади, рус давлатига ҳамиша бегона бўлиб қолади»¹. Яъни, рус ҳукумати Туркистон аҳолисининг онги, унинг ижтимоий муносабатлари кўп асрлар мобайнида ислом аҳкомлари ва анъаналари билан белгилаб келинганлиги, унинг таркибий қисми бўлмиш шариат — сиёсий, ижтимоий-иқтисодий қонунқоидаларнинг, ҳуқуқий ва ахлоқий анъаналарнинг бутун бир мажмуидан иборат эканлигини ҳис қилиб, бу жамиятни табиий-тарихий ривожланиш йўлидан зўрлик билан бошқа томонга буриб юборишни режалаштирди. Бунинг учун Кауфман давридаёқ «диний урф-одатлар ва маросимларга аралашмаслик тўғрисида»ги шовқин-суронлар сафсаталар билан руҳонийларнинг ерлари давлат мулки деб эълон қилинди ва улар арзимаган пулга чор генераллари, юқори амалдорлари, савдогарлари ва янги капиталистларга сотиб юборилди, шаҳарнинг руслар истиқомат қиладиган қисмларини ва бошқа объектларни қуришга ажратиб берилди.

Кейинроқ вақфларни ташкил этиш аслида бутунлай таъқиқланди. «1886 йил Низоми»нинг 226-моддасида бу ҳақда шундай дейилган эди: «Янги вақфлар ташкил этилишига генерал-губернаторнинг руҳсати билан унинг алоҳида ҳурмат-эҳтиромига сазовор бўлинган тақдирдагина йўл қўйилади». Ёки 267-моддада қуйидагича тушунтириш берилган: «Вақф ҳужжатларини

¹ П а л е н К. К. Отчет по ревизии Туркестанского края. Переселенческое дело. С-Пб., 1910. С. 19.

тасдиқлаш, вақфларни бошқаришни йўлга қўйиш, вақф даромадларидан фойдаланишнинг тўғрилигини кузатиб бориш ва уларни тафтиш қилиш ҳуқуқи вилоят бошқармаларига тегишлидир». Вилоят бошқармалари эса ўрта бўгин чор амалдорларига тегишли эди.

Руҳоний табақанинг иқтисодий негизига путур етказилиши ўз-ўзидан ўлканинг анъанавий ўқув юртлари — мактаблар ва мадрасаларга таъсир кўрсатиши лозим эди, улар давлат маблағлари ҳисобига эмас, балки жамоат, шу жумладан, диний муассасалар хайриялари ҳисобига таъмин этиларди. Туркистон аҳолисини саводли қилиш ва уларга маориф тарқатишнинг асосий ўчоқлари, унинг миллий маънавий қадриятларининг бир қисми бўлган мактаб ва мадрасалар Туркистоннинг ижтимоий ҳаётида муҳим роль ўйнар эди. Бу ҳолат маъмурларга ёқмасди, мактаб ва мадрасаларни «мусулмончилик ўчоқлари» деб, уларни «русларга» нисбатан душманлик кайфиятида деб, бу ерда уларни обрўсизлантиришга қаратилган режалар тузиш билан шуғулланишади.

«Жамият ва давлат ҳаёти эҳтиёжлари эндиликда мадрасаларда олинган билимларни жуда кам даражада талаб қилмоқда, — деб ёзган эди К. П. Кауфман. — Сайлаб қўйиладиган идоралар ҳам, шунингдек, рус маъмурларини тайинлаш ҳам мазкур муассасалардан чиққан номзодларга муҳтож эмас... Фақат шариат суди... ҳозирча ҳеч қандай рус муассасалари билан алмаштирилмаган, у муфтилар, аъламлар ва қозилар учун мактаб бўлган мадрасаларнинг аҳамиятини қўллаб-қувватлаб турибди. Лекин бу ҳам энг сўнгги имтиёз — маҳаллий қонуншуносларнинг маълумот олиши ер тузилиши ислоҳотининг амалга оширилиши билан ўз умрини ўтаб бўлади; шариат ва унинг вакиллари, улар билан биргаликда эса маҳаллий мактаб ҳам ҳозирги вақтда янги тартибга душман кучларни тайёрлашдан иборат кучли мавқеидан узил-кесил маҳрум бўлади»¹. Яъни, чоризмнинг бу масаладаги ҳаракатларининг стратегик йўли миллий мактабларни секин-аста тугатишдан иборат эди. Кауфман давридаёқ «маҳаллий мактабни зўравонлик билан бекор қилиш қанчалик... хавфли бўлса, бу мактабнинг сезиларли равишда йўқ бўлиб боришининг аниқлиги биз учун шунчалик фойдали ва

¹ Кауфман К. П. Начальное народное образование в Туркестанском крае. 1881. С.-Пб., 1910. С. 15.

манфаатлидир»¹, деб очикдан-очик айтилар эди. Кауфмандан кейин ва, айниқса, Тошкентдаги (1892 йил) ва Фарғона водийсидаги халқ ҳаракатларидан (1898 йил) сўнг маҳаллий маъмурият генерал-губернатор иш-тирокида бўлиб ўтган кўпсонли кенгашлар жараёнида «аҳолининг маънавий-диний ҳаётини зўр диққат билан кузатиб боришни жорий этиш» дастурини ишлаб чиқади, бундан мақсад мусулмон динининг зарарли томонларини заифлаштириш ва уларга барҳам беришдан иборат» эди, — дейилади ҳужжатда².

Ана шу кўрилган чора-тадбирларни таҳлил қилиш қуйидагиларни ажратиб кўрсатиш имконини беради:

— генерал-губернатор, вилоят бошқармалари ва уезд бошлиқлари ҳузурида «вақфларни бошқариш баробарида, маҳаллий аҳолининг маънавий ҳаётини ўрганиш ва кузатиб бориш билан шуғулланадиган» махсус амалдорлар лавозимларини таъсис этиш;

— халқ судлари ва волость мудирлари зиммасига «беш йил муддат ўтгандан кейин бутун хизмат ёзишмаларини рус тилида олиб бориш, ўн беш йил ўтгандан кейин эса бу лавозимларга рус тилини яхши эгаллаган шахсларнигина тайинлаш» вазифасини юклаш;

— маҳаллий кишиларни қозилар тайёрладиган мадрасаларда рус тилини ўқитишни жорий этиш тўғрисида таклиф киритишга ундаш; бу ҳол мазкур ўқув юртлари эшикларини рус ўқитувчиларига очиб бериш баробарида, «мусулмон олимлари, мутаассиблар ва исломнинг ҳар қандай арконлари оқиб келадиган мадрасаларда нималар қилинаётганлигини доимий ва ишончли равишда» кузатиб боришга имкон яратади;

— маҳаллий аҳолининг «рус-тузем мактабларини ва шаҳар билим юртларини тамомлаб келган болаларига фахрий фуқаролар ёки қишлоқ овул оқсоқоллари лавозимларини эгаллаш; муайян хизматда синов муддатини ўтагандан кейин эса волость мудирлари ва катта оқсоқоллар лавозимларини эгаллаш ҳуқуқларини бериш» каби муҳим имтиёзлар бериш;

— «православ руҳонийларини уларнинг миссионерлик мақсадларини таъқиб қилмаган ҳолда, маҳаллий аҳолига рус-православ руҳида маданий таъсир кўрсатиш ишига жалб қилиш»;

¹ Ўша жойда, 13-бет.

² ЎзР МДА, И-3-фонд, 2-руйхат, 60-иш, 336-варақнинг орқаси.

— мусулмон хотин-қизлар ўртасида ишлаш учун «таъсир кўрсатишдан иборат муқаддас миссиянинг хусусиятларини яхши тушунадиган ва уларга фидоийлик билан ёрдам беришни истовчи» маълумотли роҳибаларни жалб қилиш¹.

Кўриб турибмизки, маҳаллий жамиятнинг маънавий ҳаётига таъсир кўрсатишда сиёсий, қидирув усуллари билан, маъмурий ва сиёсий чора-тадбирлардан фойдаланишга катта умид қилинган. Бироқ бундан бирмунча вақт илгари ҳам кенг қўлланилган бундай чоралар маъмурлар билан жамият ўртасидаги муносабатларга жиддий таъсир кўрсата олмади. Таҳқирлаш, умидсизлик, қўпчилик аҳолининг турмуш даражаси пасайиб кетишини бошдан кечирган Туркистон жамияти чоризм томонидан кўрилган чораларни фақат ислом томонидан муқаддаслаштирилган қадриятларгагина эмас, балки ўз ҳаётларига ҳам тажовуз сифатида қабул қилди.

«Маҳаллий аҳолининг кайфияти»ни кузатиб бориш чоризм учун ўз инқирозига қадар долзарб муаммо бўлиб қолди. Яна бир яширин мажлис (1908 йил) материални келтириб ўтамыз. Бу мажлисда Туркистон ҳарбий округи қўшинлари кўмондони Кондратович раислик қилган бўлиб, унда округ штабининг бошлиғи Рихтер, Туркистон ўлкаси ўқув юртлари бош нозири Ф. А. Керенский, ўқитувчилар семинарияси директори Н. П. Остроумов, Туркистон туман соқчилик бўлими бошлиғи Л. А. Квицинский ва бошқа кишилар иштирок этган эди.

Ўлкадаги ҳарбий ва «таълим ишлари» билан бевожта боғлиқ бўлган маъсул шахслар «Мусулмон ўқув юртларини назорат қилишнинг аҳволи» тўғрисидаги масалани муҳокама қилдилар ва ғоят хилма-хил фикрларни баён этдилар. Масалан, Н. П. Остроумовнинг фикрича, «мактаблар ва мадрасаларни инкор қилишнинг... 40 йиллик тажрибаси кутилган натижага олиб келмади: бу мактаблар барҳам топиш у ёқда турсин, балки «озодлик ҳаракати»нинг таъсири остида янгилаб бошлади, ҳукумат сарт мактабларининг қирғизлар ўртасидаги фаолияти кучайиб бораётганлигини, қирғизлар орасида ўзларининг «одатдаги ҳуқуқлари»дан воз кечиб, ҳукуматнинг кўз ўнгида умуммусулмон шариятининг издошлари сифатида гавдаланишга урина-

¹ ЎзР МДА, И-3-фонд, 2-руйхат, 60-иш. 336-варақнинг орқаси — 337-варақ.

ётганликларини гувоҳи бўлган, «мусулмон оламидаги бундай кутилмаган тўнтаришлар билан ҳисоблашиш ва «исломнинг тикланиши» бизни саросимага солиб қўймаслиги учун лозим бўлган... барча чораларни кўриш» зарур.

Туркистон халқ билим юртлари директори С.М. Грамениций шуни қайд этадики, босиб олиш вақтида армия ва найзалардан қўрқиб, «аҳоли қаршилик кўрсатишга журъат қилолмаган эди», лекин эндиликда мусулмон аҳолининг маънавий ҳаётига аралашмаслик сиёсатини ўзгартириш ниҳоятда хавфлидир, «олдиндан сезилиб турибдики... биз аҳоли томонидан жиддий қаршилик кўрсатилишига дуч келамиз, бу эса катта қийинчиликларга олиб келиши мумкин». Ўз фикрларини давом эттириб, у яна шундай дейди: «Мусулмон мактабларининг сони жуда катта эканлиги — фақат уч маҳаллий вилоятнинг ўзида 5572 та мусулмон мактаби ва 285 та мадраса борлигини ҳисобга олиб, таълим идораси ўз зиммасига бу назоратни ва мазкур назоратни ўрнатиш учун керак бўладиган чораларни қабул қила олмайди...»¹. Бу фикрга Ф. А. Керенский ҳам қўшилди. У мазкур масалада «эҳтиёткорлик» билан ҳаракат қилиш, рус тилини ўрганишни хоҳловчиларни «рағбатлантириш», дастурлар ва янги дарсликлар нашр этишни таклиф қилди. Бироқ Кондратович унга қатъиян қарши чиқиб, бу хилдаги чоралар «мақбул эмас, улар давлат манфаатини назарда тутмайди», деган.

Шундай қилиб, мустамлакачи маъмурларнинг миллий мактабларни «киши билмас» тугатиб юборишга қаратилган мақсадлари ўзини оқламаганлигини кўра-миз. Аксинча, Ўрта Осиё халқларининг кўп асрлар мобайнида эъзозлаб келинган маънавий қадриятлари соҳасига аралашушга уринишлар уларнинг ўз миллий маданияти ва мафқурасини сақлаб қолишга, миллий таълимни жаҳон миқёсида бу соҳада рўй берган ўзгаришларни ҳисобга олган ҳолда, замон талабларига мувофиқ янгилашга интилишни кучайтирди, холос.

Маъмурларнинг мустамлакачилик стратегиясига зид ўлароқ, М. Беҳбудий, Мунаввар қори, А. Авлоний, А. Шакурый, И. Хонхўжаев каби Туркистоннинг кўзга кўринган миллий зиёлилари вакиллари миллий мактабларни ислоҳ қилиш, дунёвий фанларни ўқитиш дастурини кенгайтирган ҳолда янги усул мактаблари таш-

¹ ЎзР МДА. И-1-ф. 31-руйхат, 540-иш, 60—61-варақлар.

кил этиш учун маъсулиятни ўз зиммаларига олдилар. Улар кутубхоналар, ўқув заллари очдилар, дарсликлар ва ўқув-услубий қўлланмалар ёздилар, газета ва журналларда ўзларининг маърифатпарварлик ғояларини фаоллик билан тарғиб этдилар, нодонлик ва диний мутаассибликка, ўз умрини яшаб бўлган урф-одатлар ва анъаналарга қарши чиқдилар, Туркистоннинг иқтисодий ва маданий ҳаётида ислохотларни амалга ошириш учун курашдилар. Шу билан бирга, бу жаҳидлар даҳрий бўлишмаган, улар жамиятнинг диний-маънавий негизи бўлган исломга таянган, зарур тараққиётга, бирдамликка, ўз ватани озодлиги ва мустақиллиги учун биргаликда кураш олиб боришда исломни муҳим омил деб ҳисоблаганлар.

Чоризм томонидан ғамхўрлик ва ҳомийлик қилинадиган «рус-тузем» мактаблари маҳаллий аҳоли ўртасида оммалашмай қолди, маҳаллий аҳоли ҳаққоний равишда уларни ўз миллий манфаатларига, кўп асрлик анъанавий миллий қадриятлари ва кундалик турмуш шароитига жавоб бермайди, деб ҳисоблади.

Чоризмнинг халқ таълими соҳасидаги стратегияси барбод бўлганлиги бу хусусдаги расмий статистик маълумотлар билан ҳам тасдиқланади. 1911 йилда Туркистоннинг учта маҳаллий вилоятида 143 та «рус-тузем» мактаби мавжуд бўлиб, уларда таълим олувчилар сони 8961 кишидан иборат эди, ёки улар мазкур вилоятлар аҳолиси сонининг 0,17% ини ташкил этарди¹.

Бу мактаблар учун ўқитувчи кадрлар тайёрлаш иши ҳам қониқарли эмасди. 1879 йилдан 1904 йилгача бўлган даврда Тошкент ўқитувчилар семинариясига 415 киши ўқишга кирган бўлиб, улардан 384 нафари миллат жиҳатидан рус, 54 таси қозоқ ва қирғиз, 9 киши ўзбек, 1 киши туркман эди. Ўқитувчилар семинариясини битириб чиққан 254 кишидан фақат 30 нафари Туркистоннинг туб халқлари вакиллари эди². Айни вақтда, мустамлакачи маъмурлар томонидан инкор қилиниб ва доимий равишда камситиб келинган мактаблар 1913 йилда 7290 та бўлиб, уларда ўқиётганлар сони 70864 киши эди³. Бу «рус-тузем» мактабларида таълим олаёт-

¹ Статистический ежегодник 1917—1923 гг. Т. I, ч. 3. Т.. 1924, с. 80—81.

² Отчет Туркестанской учительской семинарии за 25 лет её существования (30 августа 1879—30 августа 1904 гг.), составитель Н. П. Остроумов. Т., 1904, с. 133.

³ Остроумов Н. П. Исламоведение. Введение в курс исламоведения. Т., 1916, С. 213.

ганлардан бениҳоят кўпдир. Фарғона вилоятида мактаблар сони 2559 та, Самарқанд вилоятида 2753 та, Сирдарё вилоятида 1411 та, Закаспий вилоятида 492 та, Еттисув вилоятида 75 та эди¹. Бундан ташқари, ўша 1913 йилда Туркистоннинг бешта вилоятида 376 та мадраса мавжуд бўлиб², улар мактаблар билан биргаликда маҳаллий жамиятнинг ақлий ва ахлоқий раҳбарликка бўлган эҳтиёжи ва билимга бўлган ташналигини анъанавий равишда қондирарди.

Шундай қилиб, гарчи чоризмнинг маҳаллий жамият маънавий ҳаётига тазйиқи етарли даражада кучли бўлса ҳам бу жамият четдан бўлган таъсирни осонгина ва жон-дили билан қабул қилди ва унга мослашиб қўя қолди, деган гап эмас. Бироқ, дунёнинг у ёки бу мустамлакачи тузилма ҳукм сурган ҳамма жойида бўлгани каби мослашув жараёни асосан иқтисодий соҳада рўй берди. Туркистон жамияти қаршилик кўрсата-кўрсата ўзгартирилган ҳаёт шароитини қабул қилишга ва унга мослашишга мажбур бўлган эди. Чунки Россиянинг Туркистондаги мустамлакачилиги айниқса, XIX асрнинг охири — XX асрнинг бошларида фақат рус мустабид ҳокимиятининг сиёсий ҳукмронлигини эмас, шу билан бирга, Россия капиталининг иқтисодий ҳукмронлигини ҳам англатар эди. Бу ҳол, ўз навбатида, меҳнатни янгичасига ташкил этиш шакллариининг тарқалишини, шаҳарларда вужудга келган саноат корхоналари, транспорт тармоғи, молия муассасаларида, мустамлакачиларнинг хўжаликларида ишчи кучининг зарурлигини ҳам талаб қиларди. Бу омиллар мустамлакачиларнинг режаларига кўра давлатнинг таянчи ва янги рус Туркистонини изчиллик ва қатъият билан ташкил этишнинг бошланиши бўлиши лозим эди. Ер ишлари ва давлат мулки вазири Кривошеиннинг ёзишча, у зарур бўлган пахтани ҳам, бошқа кўпгина иқтисодий ва сиёсий бойликларни ҳам берарди³.

Буларнинг ҳаммаси умуман аҳолининг хўжалик фаолиятида ўзгаришлар содир бўлишига олиб келди. Агар расмий статистикага мурожаат қиладиган бўлсак, 1897 йилги биринчи Бутунроссия аҳоли рўйхати маълумот-

¹ И с х а к о в Ф. Национальная политика царизма в Туркестане 1867—1917 гг. Т., 1997. С. 178.

² О с т р о у м о в Н. П. Кўрсатилган асар. 213-бет.

³ А. В. К р и в о ш е и н. Записка главномууправляющему землеустройством и земледелием о поездке в Туркистанский край в 1912 г. Приложение к всеподданнейшему докладу. С-Пб., 1912. С. 80.

лари бўйича аҳоли шуғулланадиган машғулотларнинг 398 та тури аниқланган бўлиб, улар 65 та айрим гуруҳларга тақсимланган эди. Машғулотларнинг бу барча турлари ва гуруҳлари 10 та асосий гуруҳга жамланган ва Туркистон бўйича фоиз жиҳатидан қуйидаги тарзда кўзга ташланарди: қишлоқ хўжалиги, балиқ овлаш ва овчилик — 82,8%; ишлов берувчи, кончилик саноати ва хунармандчилик — 6,5%; транспорт ва алоқа — 0,9%, савдо — 3,4%, хусусий фаолият ва хизмат кўрсатиш — 3,1%, газна ҳисоботидан таъминланувчилар, жамиятлар ва хусусий шахслар — 0,5%, маъмурият, полиция, суд, табақа ва жамоат хизмати, эркин касблар — 0,7%, ҳарбийлар — 0,8%, турли диний муассасаларга хизмат кўрсатиш — 0,4% ва бошқа касбадагилар — 0,9%¹.

Янги ишлаб чиқариш алоқалари вужудга келди, саноат, темир йўллар, қурилиш ва бошқа соҳаларда банд бўлган дастлабки ишчи отрядлари пайдо бўлди. Аҳолининг асосий қисми мустамлакачиликдан олдинги даврда бўлгани каби қишлоқ хўжалигида банд эди (82,8%). Бироқ соҳанинг ўзида ҳам, шунингдек, деҳқонларнинг ижтимоий аҳволида ҳам товар-пул муносабатларининг ўсиши билан боғлиқ кўпгина ўзгаришлар юз берди.

Туркистондаги чигит экиладиган майдонлар 1916 йилда 680.811 десятинани* ташкил этиб, суғориладиган ерлар умумий майдоннинг 31% ини эгалларди, бу эса метрополиянинг пахта соҳасида Америка Қўшма Штатларига қарамлигини тенг ярмига камайтириш имконини берди. Туркистондан Россияга 1914 йилда олиб кетилган 269 млн. рубллик маҳсулотнинг 80%и пахта улушига тўғри келарди². Чигит экиладиган майдонларнинг кенгайиши галла экинларини қисқартириш ҳисобига рўй бергани оқибатида галланинг нархи пахтага нисбатан тезроқ кўтарила бошлади ва аҳолининг озиқ-овқат маҳсулотлари харид қилиш учун сарфлайдиган маблағи йилдан йилга ошиб борди. Пировард-натигада шу туфайли деҳқон хўжаликлари заифлашиб қолди.

Саноат пахтачилигининг ривожланиши билан деҳқонларнинг пахта етиштириши ва ёмғирдан кейинги кўзиқорин сингари кўпайиб кетган фирмаларнинг уни

¹ Статистический ежегодник России. 1915. Пг. 1916, отд. 1. С. 100—102.

* Десятина — 1,09 гектарга тенг ўлчов бирлиги.

² Социально-экономическое и политическое положение Узбекистана накануне Октября. Т., Фан, 1973. С. 29.

тола сифатида сотиши ўртасида чуқур номутаносиблик вужудга келади. Бу нарса ўзининг куч ва воситаларини сарфлаб, маҳсулотни бевосита етиштириб берганлар ўз харажатларига мувофиқ келадиган даромадлардан фойдаланиш имконига эга бўлмай қолишида ўз аксини топди. Деҳқонлар купсонли воситачи фирмалар — чистачилар, аравакашлар ва бошқалардан доимий равишда қарзга ботиб қолдилар. Улар деҳқонларга бериладиган қарздан ундириладиган фоизларни 60% гача ва ундан ҳам ошириб юбордилар.

Деҳқонлар билан фирмалар ўртасида вужудга келган бу янги «сифат ўзгаришлари» муносабати ривожланган капиталистик мамлакатлардаги каби эркин эмас, балки мустамлака қарамлиги ва ташқи иқтисодий мажбурлаш шароитидаги бозорнинг ривожланишига асосланганлиги туфайли деҳқонлар оммасини қашшоқлаштириб, уларни чорасиз аҳволга тушириб кўярди. Деҳқонларнинг аҳволи сиёсий ва иқтисодий танглик ҳамда уруш йилларида айниқса оғирлашарди. Россияда бу борада етишмовчиликлар бўлмаган, чунки чоризм ўз мақсадларига эришиш учун пахтага ниҳоятда пасайтирилган ёки нормаланган нархлар белгилаган.

Қадим замонлардан бошлаб товар-пул муносабатларига дуч келган Туркистон деҳқонлари, умуман олганда, бозор билан яхши таниш бўлганлар, ижарани ҳам, ёлланма меҳнатни ҳам, оғир судхўрлик фоизларини ҳам билганлар, лекин мустамлакачилик капитализмининг талончилик шароитларига, унинг иқтисодий, миллий ва психологик зўравонлигига мослаша олмаганлар. Шунинг учун ҳам айнан Туркистон жамиятининг асосий ишлаб чиқарувчи кучи бўлган, чоризмни унинг учун зарур бўлган ҳаётий муҳим маҳсулот билан таъминлаган деҳқонлар, мустамлака идора усулига қаршилик кўрсатувчи асосий куч бўлиб қолди. Шу билан бирга, ажабланарлиси шундаки, уларнинг янги меҳнат шароитларига мослашиб бораётганлигига қарамасдан, мавжуд тузумга қаршилик кўрсатишлари ҳам ортиб бораверди.

Туркистонда пахтачиликни авж олдириш масаласи чоризмнинг стратегик режаларида ҳамisha марказий ўрин тутиб келган. Бу масала, чоризм ҳужжатларида айтиб ўтилганидек, ҳар доим «суғориш ва русларни жойлаштириш» билан боғлиқ бўлиб келган «ўлка бевосита кўшиб олингандан кейин давлат ҳокимиятининг Туркистонга рус кишиларини кўчириб келтириш вазифаси сифатида илгари сурилди», — деб таъкид-

лайди А. В. Кривошеин 1912 йилда Туркистонга қилган таширифи тўғрисидаги ўз хотираларида¹.

Чоризм ишлаб чиққан Туркистонга доир режаларнинг мустамлакачилик хусусиятга эга эканлигини сенатор К. К. Пален ҳам тўғридан-тўғри кўрсатиб ўтган эди: «Туркистонни забт этишда аҳамиятга эга бўлган сиёсий хусусият сабабларини ҳисобга олмаганда ҳам, бу ўлка Россияга қўшиб олинган дастлабки кунлардан тилиборан рус ҳукумати учун икки томонлама қизиқини уйғотган: 1) молиявий сиёсат нуқтаи назаридан давлат даромадлари манбаи ва ички ишлаб чиқариш маҳсулотлари учун янги бозор сифатида; 2) мустамлакачилик сиёсати нуқтаи назардан — марказий губерналардан ортиқча аҳолини жойлаштириш учун янги вилоят сифатида»².

Маъмурларнинг мустамлакачилик ва руслаштириш доираларини кенгайтириш соҳасидаги ҳаракатлари чор қўшинларининг Ўрта Осиё хонликлари ичкарасига бостириб кириш ҳаракатлари билан қўшиб олиб борилди. 1847 йилда казакларнинг қозоқ ва қирғиз ерларини ва 1867 йилда Туркистон генерал-губернаторлиги ташкил топгандан кейин деҳқонларни мустамлака қилишдан бошланган ҳамда чор режимининг охиригача давом этган бу мустамлакачилик маҳаллий аҳоли устидан зўравонлик қилиш, унинг азалий ерларини тортиб олиш, ер ва уй-жой солиғини ошириш, ер учун ижара ҳақини кўпайтириш, жамият ҳаётининг барча муҳим соҳаларида аҳволнинг ёмонлашуви билан бирга содир бўлди.

Мустамлакачилик босқичлари, уни амалга ошириш шакллари ва усуллари ҳақидаги масалани четлаб ўтиб (бу масала адабиётларда батафсил ёритилган)³, фақат чоризмнинг бу борадаги стратегик режалари ҳақида тўхталиб ўтамиз. Бунинг учун бизга таниш бўлган, Туркистондаги мустамлакачилик жараёнининг асосий тирпақларидан бири ҳисобланган А. В. Кривошеинга мурожаат қиламиз.

¹ Кривошеин А. В. Записка главноуправляющего. С. 45.

² Пален К. К. Приложение к отчету по ревизии Туркестанского края. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Ч. I, отд. 4, С. 116, 1911. С. 496.

³ Галузо П. Г. Аграрные отношения на юге Казахстана в 1867—1914 гг. Алматы: Ата, 1965; Аминова Р. Х. Аграрные преобразования в Узбекистане. Кн. I. Т., 1964; Гинзбург А. И. Русское население в Туркестане. М., 1991; Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867—1917 гг.) Т., Фан, 1997 ва бошқалар.

Россия ер тузилиши ва ер ишлари бошқарувчиси (1908—1915 йиллар), аграр ислоҳот соҳасида П. А. Столипиннинг энг яқин ходими бўлган А. В. Кривошеин Туркистонда хизмат сафарида бўлиб, Николай II га маълумотнома ва унга доир илова тузиб чиққан эди. Мазкур ҳужжат кейинчалик кенгайтирилиб ва тўлдирилиб, муаллиф томонидан алоҳида китоб шаклида нашр этилган. Китобда кўпгина масалалар, жумладан, Туркистоннинг аҳволи, туркистонлик маъмурларнинг маҳаллий аҳолига кўчириб келтирилган русларга нисбатан тутган сиёсати, бошқарув тузилмаларининг ҳолати, ўлка қишлоқ хўжалигидаги аграр ислоҳотларнинг бориши масалалари қамраб олинган эди. Россия ҳукмрон доиралари учун Кривошеиннинг Туркистондаги мустамлакачиликнинг аҳволига берган баҳоси ва унинг ўлкани бундан кейинги руслаштириш тўғрисидаги таклифлари айниқса муҳим эди.

«Туркистонда ички тузилишдан иборат ижодий давр ҳали ниҳоясига етган эмас. Бу давр бошқарув шакллари у ёки бу тарзда қайта қуришни эмас, балки тегишли воситалар ва куч-қувват билан қуролланган бақувват ҳокимиятни талаб қилади. Фақат мана шу ҳокимиятгина мўлжалланган «янги Туркистонни» ярата олади. Туркистонда ҳали устунлик қилувчи аксар маҳаллий тартибсизликни ўз кўзингиз билан кўриб, беихтиёр бу ерда ҳали рус ҳарбий лагери керак, деб ҳис қиласиз; ... рус ҳарбий ҳокимияти тинчланиб қолган оломон учун фуқаролар ҳокимиятига нисбатан тушунарлироқ ва таъсирчанроқдир; агар ... «фрак кийган губернатор» ҳар бир колонияда «эполетлар (хизмат погонлари) тақиб олган губернатор»ни алмаштириши керак бўлса, бу алмаштириш фақат ўз вақтида амалга оширилиши лозим»¹, деб ёзган эди Кривошеин. Шунини эслатиб ўтамизки, бундай фикр чор режими ўрнатилгандан кейин орадан 43 йил ўтгач айтилмоқда эди.

Кривошеин мустамлакачилик жараёни секинлик билан бораётганини танқид қилиб, тўғридан-тўғри бундай дейди: «Ҳолбуки, маҳаллий Туркистон ҳали ҳануз, бир бутун олганда, маҳаллий денгизни эслатади. Рус кўрғонлари, эски маҳаллий шаҳар кўрғонларидаги янги

¹ К р и в о ш е и н А. В. Записка главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912 г. Приложение к всеподданнейшему докладу. С-Пб., 1912. С. 78.

рус «шаҳарлари» ана шу денгиз ичидаги оролчалардир ҳолос, булар рус кишиларининг бу ерда янада ўтроқлашуви учун фақат таянч... пунктларидир». У ўз фикрларини қуйидагича давом эттиради: «...Ярим аср мобайнида бор-йўғи юз эллик рус қўрғонининг вужудга келиши, бир-бутун олганда, Европадаги бир нечта катта давлатларга тенг келадиган Туркистоннинг бепоён ҳудудига аҳолини кўчириб келтиришнинг зарраларидан бошқа нарса эмас»¹.

«Ўлкага русларни жойлаштиришни кечиктириб юборган» сабабларни таҳлил қилар экан, у қуйидагиларни таъкидлайди: «Бу сабаблар — суғориладиган ерларда маҳаллий деҳқон аҳолининг зич жойлашганлиги ва суғорилмайдиган ерларнинг маълум даражада яроқсизлигидир», «рус мустамлакачилигининг сиёсий аҳамияти кўчириб келтирилганларга айнан суғориладиган ерлардан бериш, қимматбаҳо экинлар экиш имконини яратишдир». Шундан сўнг у андишасизлик билан қуйидагиларни қайд қилади: «Туркистонда рус элатининг сиёсий жиҳатдан устун бўлиши унинг ҳўжалик кучи билан ҳам мустаҳкамланиши лозим. Кўчириб келтирилган руслар қўлига шак-шубҳасиз ер бойлигини бериш керак. Туркистонда бундай ерлар фақат суғорилмайдиган ерлардир. Бироқ илгари суғориб келинган ерларнинг барчаси маҳаллий кишилар қўлидадир. Демак, улардан бу суғориладиган ерларни сотиб олиш ёки кўчириб келтирилганлар учун суғориш ёрдамида янги майдонлар яратиш лозим бўлади»².

А. В. Кривошеин мустамлакачи маъмуриятнинг суғориш ишига деярли бутунлай эътибор бермаганлигини таъкидлаб ўтади: «Туркистонда рус ҳукмронлиги вақтида суғориш соҳасида қилинган бутун иш — бу... Мирзачўлдаги император Николай I канали бўлиб, у Буюк князь Николай Константинович ташаббуси билан қурилган ва ... 12 минг десятина ерни суғорган»³.

Кривошеиннинг ҳисоботи бошқа маълумотлар билан бир қаторда, Туркистон маъмуриятининг «ишчанлик сифатлари»га доир кўпгина материалларни ҳам қамраб олган эди: 70-йилларда Кауфман бошлаган Мирзачўлни суғориш ишлари ташлаб қўйилган; 90-йилларда

¹ Ўша жойда, 47-бет.

² Ўша жойда, 55-бет.

³ Ўша жойда, 36-бет.

40 минг сўм сарфланган Фарғона вилоятидаги Учқурғон чўлини суғориш иши тўхтатиб қўйилган ва барбод бўлган; 1900 йилда 45 минг десятина ерни суғориш ишлари лойиҳаси тасдиқланиб, бу ишга ғазнадан 2,2 млн. рубль ажратилган эди. Ҳолбуки, фақат 37 чақирим узунликдаги магистрал канал қазилишига муваффақ бўлиниб, бу борадаги ишлар 10 йилга чўзилган¹ ва ҳоказо.

Шу билан бирга, Кривошеин суғориш учун яроқли ер майдонларини аниқлаб чиққан махсус илмий экспедиция маълумотларига асосланиб, подшо ҳукуматининг эътиборини «фақат пахтачилик туманларининг ўзида камида 3 млн. десятина ерни, яъни «Туркистоннинг мавжуд суғорилаётган ерларига тенг келадиган» майдонни суғоришдан иборат улкан режага қаратади. У бамисоли «иккинчи Туркистонни ташкил этиш» имкони берад эмиш. Шу билан бирга, «бу янги Туркистон кенглиги жиҳатидан эски, маҳаллий Туркистондан қолишмасдан, унинг бойлиги ва маданиятидан ҳам ўзиб кетиши мумкин ва унинг янги аҳолиси руслар бўлади. Айни пайтда, бизнинг хўжалик вазифамиз ҳам ҳал этилади, — деб ёзади у, — териб олинадиган пахта рус фабрикаларининг эҳтиёжларини тўлиқ қондиради»².

Сўнгра «ўлкада рус кишилари мавқеини мустаҳкамлаш»нинг сиёсий аҳамияти яна таъкидланиб, рус воқелиги туфайли америкача суғориш тажрибасидан фойдаланиб бўлмади — «куч-ғайрат, ташаббускорлик ва сармояларнинг техникавий билимлари билан қуролланган тадбиркорлар, ... ва фермерлар синфи йўқ, бу фермерлар одатда у ерда хусусий компаниялардан суғориладиган ерларни сотиб оладилар... ва умуман «Америка америкаликларсиз» бўла олмайди», — деб афсусланади Кривошеин ва бу стратегик вазифани амалга оширишга доир ўз қарашларини баён қилади. У қуйидагилардан иборат эди: «1. Туркистонда суғориш ишларини суғоришга яроқли барча 3 миллион десятина майдонга секин-аста тадбиқ этиш. Суғориш Туркистоннинг ишлаб чиқариш майдонларини икки баравар ошириб, ўлкага бир ярим миллион рус аҳолисининг оқиб келишига имкон яратади ва рус фабрикаларини мўл-кўл пахта билан таъминлайди. 2. Суғориш соҳасидаги ишларга хусусий тадбиркорларни жалб қилиш. Бун-

¹ Кривошеин А. В. Записка главноуправляющего. С. 30.

² Уша жойда, 38-бет.

да ғазна билан тадбиркорлар ўртасида нормал шартнома тузилган шароитда суғориладиган ернинг бир қисмини харажатларсиз давлат ихтиёрига олиш таъмин этилади. 3. Ниҳоят, ўлкани... сув тўғрисидаги қонун билан таъминлаш. 4. Ғазна томонидан ўзлаштирилган барча янги ерлар ёки унга бериладиган ерларни кўчириб келтирилган русларга бериш. 5. Арис-Верний темир йўлини қуришни тезлаштириш. Бу йўл Туркистонни ғаллакор Еттисув билан боғлайди ва ўлкани ташиб келтириладиган арзон ғалла билан таъминлайди ва ундаги ғалла билан банд бўлган... суғориладиган ерларнинг бир қисмини пахта учун бўшатиб беради. 6. Давлат банки ёрдамида пахтакорларга тўғри ташкил этилган майда кредит бериш, кредит ширкатлари тармоғини ривожлантириш масаласини кечиктирмасдан муҳокама қилиш. 7. Деҳқончилик Ер банки фаолиятини Туркистон учун ҳам ёйиш масаласини муҳокама қилиш. 8. Айниқса, келгусида русларни кўчириб келтиришда муҳим аҳамият касб этадиган агрономия ёрдамини кучайтириш. 9. Ўлкани унинг эҳтиёжларига жавоб берадиган қишлоқ хўжалик мактаби билан таъминлаш... Агрономлар тайёрлашни, айниқса, Туркистон учун энг зарур бўлган кишилар — гидротехниклар тайёрлашни биринчи ўринга қўйиш»¹.

Кривошеин илгари сурган чоралар тизимидан маълум бўлишича, уни ўлка маҳаллий халқларининг манфаатлари мутлақо қизиқтирмаган. У маҳаллий халқларга нисбатан қуйидаги умумий мулоҳазаларни айтиб ўтиш билан чекланган, холос: давлат «маҳаллий деҳқонларнинг ўз ерларини сақлаб қолишларига кўмаклашади», «лекин агар заифлашиб қолган ер эгалари ерни ўз қўлларидан чиқарсалар, давлат уларни ўз қўлига олиш ва давлат умумманфаатларига мувофиқ фойдаланиш ўрнига, уларни... бадавлат йирик сартларнинг сотиб олишига йўл қўйиш учун ҳеч қандай асосларга эга эмас», деб ваъда беради у.

Кўриб турибмизки, Россия империясининг энг юқори лавозимдаги амалдорларидан бири томонидан тузилган мазкур ҳужжат (биз юқорида келтириб ўтган оддий мустамлакачи амалдорларнинг ҳужжатлари сингари) буюк давлатчилик даъволари билан суғорилган бўлиб, Туркистон ўлкаси халқларига нисбатан ўзининг шовинизмини асло ниқобламаган.

¹ Ўша жойда, 80—82-бетлар.

Шундай қилиб, чор маъмурларининг Ўрта Осиёдаги стратегик режаларининг бевосита муаллифлари ва иж-рочиларига «мурожаат қилиш»га имкон берадиган тур-ли манбаларни ўтмишга қиёсан таҳлил қилиш ва бир аср аввалги жараёнларнинг моҳиятини теран идрок этиш мазкур режаларнинг бегона ҳудудларни босиб олиш, у ерда мавжуд бўлган ижтимоий ҳаёт қонунлари ва анъаналарини издан чиқариш, маҳаллий жамият-нинг диний-маънавий негизини барбод қилиш, мил-лий маданият ва таълимни обрўсизлантириш ва секин-аста бетарафлаштириш, пировард натижада «янги, рус Туркистони»ни барпо этишни назарда тутувчи мустам-лакачилик «қадриятлари»ни зўравонлик билан сингди-ришга қаратилганлигини кўрсатади.

Туркистон жамиятининг бу хилдаги режалар ва иж-тимоий «тажрибалар»га муносабати бир хилда эмасди: иқтисодий манфаатлари Россия савдо-саноат тузилма-лари билан боғлиқ бўлган «юқори» ижтимоий табақа-лар бир қадар қонун-қоида чегарасида муомала қилган бўлсалар, миллий зиёлилар уларга танқидий руҳда қара-дилар, маъмурлар томонидан қувғин остига олинган мусулмон руҳонийлари эса ниҳоятда совуқ муносабат-да бўлдилар. Шафқатсиз мустамлакачилик зулми, иж-тимоий ва миллий зўравонликнинг бутун оғирлигини бошидан кечирган жамиятнинг асосий кўпчилигини ташкил этувчи деҳқонлар ва меҳнаткаш шаҳар аҳоли-си барча усуллар билан қаршилик кўрсатдилар, шу жумладан, аҳён-аҳёнда бўлса ҳам исён ва қўзғолонлар кўтардилар, бутун минтақани қоплаган умумхалқ мил-лий-озодлик ҳаракатини авж олдирдилар.

Жамиятнинг илм-маърифатли қатламлари четдан тиқиштирилган давлат тузумининг ярамаслигига тобо-ра яққолроқ ишонч ҳосил қилиб, ўз мамлакатларини ўзлари бошқаришга қодир эканликларини борган сари чуқурроқ англаб ета бошладилар, ўз ватанларининг миллий озодлиги ва сиёсий мустақиллиги учун кураш олиб бориш зарур, деган фикрга келдилар. Улар даст-лабки миллий ташкилотлар ва уюшмаларнинг тамал тошини қўйдилар, қаршилик кўрсатишни умуммил-лий манфаатларига жавоб берадиган даражага кўта-ришга интилдилар.

2-§. Совет мустабид тузуми — чоризм мустамлакачилик сиёсатининг вориси ва давомчиси

Чор Россиясининг Ўрта Осиёдаги мустамлакачиликка асосланган бошқариш усули доимо халқ озодлик ҳаракатининг қудратли зарбаларига дучор бўлиб турди. Табиатан эрксевар бўлган ўзбек халқи қадимий Туроннинг бошқа халқлари қаторида ўзининг кўп минг йиллик бутун тарихи давомида чет эл босқинчиларига қарши қаҳрамонона курашиб келди, мустамлака зулми билан чиқиша олмади. Ўзбекистон Республикаси Президенти И. А. Каримов фахр билан таъкидлаб ўтганидек, «Ўзбек миллати азалдан ўз фикри, ўз истиқлоли учун курашиб яшаган»¹.

Ўзбек халқининг чор мустамлакачилиги йилларида олиб борган озодлик кураши солномасига 1885 йилда Андижон ва Маргилон уездларида бўлиб ўтган Дарвишхон бошчилигидаги кўзғолон, 1892 йилда Тошкентда бўлиб ўтган «вабо исёни», 1898 йилда Фарғона водийсида бўлган оммавий чиқишлар, 1916 йилги июль кўзғолони олтин ҳарфлар билан битилган.

1917 йили Россияда бўлиб ўтган февраль инқилоби мустамлакачиликнинг манфур кишанларидан озод бўлишга некбин умидлар уйғотди. Подшо ҳукуматининг ағдариб ташланганлиги Муваққат ҳукуматнинг Россия давлати таркибига кирувчи мустамлака халқларига ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини беришни тантанали равишда ваъда қилганлиги мустақил миллий тараққиётга эришиш учун ишонч туғдирди.

Бироқ «озодлик байрами» рўй бермади. Жонли воқеликда марказий ҳокимиятнинг тўла-тўкис миллий тенг ҳуқуқлилик тўғрисидаги расмий декларацияси билан эски мустамлакачилик тартибларини қарор топтиришга қаратилган ҳақиқий амалиёти ўртасида кескин зиддият мавжудлиги кўзга ташланди. Муваққат ҳукумат, чор маъмурияти сингари биринчи галда империянинг ҳудудий яхлитлигини сақлаш, ажралиб чиқишга қаратилган уринишларни бартараф этиш хусусида ғам-хўрлик қиларди.

Сўз билан ишнинг бир-бирига тўғри келмаслиги, аввалги мустамлакачилик йўлининг давом эттирилиши Туркистонда миллий озодлик ҳаракатининг янги-

¹ Каримов И. А. Биздан озод ва обод Ватан қолсин. Асарлар. 2-жилд. Т., Ўзбекистон, 1996, 92-б.

дан юксалишига олиб келди. Шу билан бирга, бу даврда миллий демократлар, жадидларнинг ижодий жасорати туфайли миллий давлатчиликни тиклаш ғояси демократик давлат қуриш ва жамиятни ўзгартиришнинг тадрижий ривожланиш йўлларини излаш концепцияси билан бойитилди.

Муваққат ҳукуматнинг миллий, ижтимоий ва иқтисодий муаммоларни ҳал қилишга бўлган қобилиятига ишончсизлик билан қараш Империянинг барча ҳудудларида намоён бўлди. Қарама-қарши кураш кайфияти, «инқилобий янгиланиш»нинг зўравонлик усулларидан фойдаланишга интилиш кучайди. Ана шундай шароитда большевиклар мазлум халқнинг ижтимоий адолатга интилишидан фойдаланиб, сиёсий сафсатабозликнинг ифлос усулларини ишга солиб, 1917 йил октябрда ҳокимиятни ағдариб ташлашга муваффақ бўлдилар.

Шундан кейинги воқеаларнинг кўрсатишича, Ленин партиясининг миллий сиёсати чор Россия раҳбарияти учун хос бўлган империяча асосларни сақлабгина қолмасдан, шу билан бирга, уларни жиддий равишда чуқурлаштирди, мустамлакачилик асосида бўйсундиришни экстремизмга асосланган коммунистик таълимот билан бирга қўшиб олиб борди, бу таълимот ижтимоий онгни ялписига қарахт қилиш ва умумий зўравонликка қаратилган эди.

Совет ҳокимиятининг миллий сиёсати аввалбошданок илгариги чор империясини ўзгартириб, коммунистик империяга айлантириш, сўнгра жаҳон социалистик тизимини яратиш мафкурасига асосланган эди. У расман «пролетар интернационализми» мафкураси деб аталарди. Мазкур мафкура марксизмнинг таянч принципларига — «пролетар инқилоби»нинг жаҳон бўйлаб ғалаба қозониши ва миллатларнинг жадаллик билан қўшилиб кетиши тўғрисидаги ақидага асосланарди.

Коммунистик таълимот асосчилари К. Маркс билан Ф. Энгельс экстремистча тафаккур мантиғига амал қилиб, синфий манфаатларнинг миллий манфаатлардан устуворлиги ғоясини илгари сурган эдилар. Улар гуё миллий муносабатлар биринчи навбатда синфий муносабатлар йиғиндиси билан, ижтимоий тузум хусусияти билан белгиланади, деган фикрга риоя қилардилар. Социалистик инқилобни амалга оширса бўлгани, «синфлар қарама-қаршилиги» билан миллатлар ўртасидаги тафовут ҳам, демак миллий масала ҳам бар-тараф этилади, дейишарди улар.

В. И. Ленин большевикларнинг миллий дастурини ишлаб чиқишда миллий манфаатларнинг синфий манфаатларга бўйсунishi методологиясини тула-тукис сақлаб қолди. У чинакам марксчи сифатида пролетар интернационализмига кўпроқ умид боғлади, миллатлар ва элатларнинг ўзига хос тарзда ривож топишидан кўра, ҳамма жойда интеграция ва миллий тенглаштиришга эътибор берди.

Ленинга большевиклар империясининг яхлитлигини қандай қилиб сақлаб қолиш керак, деган бошқа бир фикр ҳам тинчлик бермасди, бу борада у «чекка ўлкалар» халқларининг қўллаб-қувватлашига сазовор бўлишга интилди. Шунинг учун ҳам Октябрь тўнтариши арафасида большевиклар сафсатабозлик мақсадида миллатларнинг «давлатдан ажралиб чиқишгача бўлган ўз тақдирини ўзи белгилаш» ҳуқуқини эълон қилдилар. Бироқ большевиклар партияси раҳбарияти миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини шиор даражасида эмас, балки дастурий тарзда, «капитализм» шароитидаги ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқи сифатида фақат шартли равишда эътироф этди. Коммунист мафкурачиларнинг фикрича, социализм шароитида бу ҳуқуқ ўз аҳамиятини йўқотар эмиш. Кўп миллатли Россия давлатининг келажагини большевик раҳбарлар мустақил ва тенг ҳуқуқли халқлар федерацияси тарзида эмас, балки битта коммунистик марказнинг ҳукмронлиги шаклида тасаввур қилишарди. Ана шундай ёндашувга мувофиқ, реал ҳаётда миллий эркинлик тўғрисидаги кўп нарсани ваъда қилувчи баённомаларга зид ўлароқ, Октябрдан кейинги дастлабки кунлардан бошлаб ёш совет давлати янги типдаги улкан империя сифатида ташкил топа бошлади, у коммунизм хом хаёллари йўлида гўё миллатлар ва элатлар манфаатларини ўзида мужассам этарди.

Большевикларнинг анъанавий буюк давлатчиликка мойиллиги жамиятни ижтимоий қайта қуришнинг коммунистик лойиҳаси мустабид йўналишда бўлиши билан янада чуқурлашди, бундай мойиллик ҳозирги вақтда ҳам Россия жамиятининг муайян қисмига хос бўлиб келмоқда. Иқтисодий ва дунёқараш соҳасида маълум даражада эркин фикрлашга йўл қўйган чор идора усулидан, демократик институтларни жорий этишга интилган Муваққат ҳукуматдан фарқли ўлароқ, большевиклар ҳокимиятни қўлга олган дастлабки кунлардан бошлаб мустабид жамиятни барпо этиш

йўлини тутдилар, унинг ўзига хос белгилари шахсга, ахоли ва бутун-бутун халқларнинг хилма-хил қатламларига нисбатан зўравонлик ва сиёсий геноцидни татиб этиш эди.

Мустабид сиёсий экстремизмнинг, жамият миллий негизларини йўқ қилиш мафкурасининг ҳалокатли пойдеворини марксизм асосчилари барпо этган эдилар. Маркс ва Энгельс ижтимоий тафаккур тарихида биринчилардан бўлиб пролетариатнинг «ўз озодлиги»га «капитализм занжирлари»ни зўрлик билан бузиб ташлаш, ҳокимиятни уйлаб-нетиб ўтирмасдан босиб олиш йўли билан эришиш ҳуқуқини мутлақлаштирдилар. Улар ишчилар синфининг тарихий вазифаси деган «назария»ни, сўнгра унинг диктатураси ва жамиятдаги барча синфлар ва қатламлар устидан раҳнамолиги ғоясини асослаб бердилар. Пролетариат «замоннинг ижтимоий ақл-идроки ва ижтимоий қалби» деб эълон қилинди, унинг синфий манфаати «жамият тараққиёти»нинг асосий таянч белгиси, дунёни тўла қайта қуришнинг ички ҳаракатлантирувчи кучи, деб эълон қилинди.

«Илмий коммунизм» асосчилари ишлаб чиққан синфий ёндашувнинг асосий ғояси «инқилоб ижодкори» ва ишчилар синфини ташкил этувчи сиёсий кучлар манфаатларининг барча ижтимоий гуруҳлар манфаатларидан шак-шубҳасиз устунлигини белгилаб берди. Бундай ғоявий нуқтаи назар умуминсоний гуманитар қадриятларни ерга уриш ва улардан воз кечишга, миллий омилнинг, тарихий тараққиёт қонунларининг алоҳида аҳамиятини инкор қилишга олиб келарди. Бинобарин, бу нарса коммунистик ҳаракат авж ола бошлаган дастлабки пайтларданоқ намоён бўлди. К. Маркс ва Ф. Энгельс ўзларининг илк асарларидаёқ ғолибона «пролетар инқилоби» йўлида ишчилар синфи «эскича ахлоққа» қулоқ солиб ўтирмасдан ҳар қандай воситадан фойдаланишга ҳақлидир, деган фикрини асосий фикр сифатида ўтказиб келдилар. Улар ўзларига замондош бўлган фуқаролик тартиби таяниб келган ахлоқий меъёрларнинг шартлилиги, тарихан ўткинчи хусусиятга эга эканлигини исботлаб, ишчилар кўз ўнгида умуминсоний ахлоқ тамойилларини обрўсизлантирдилар, уни «буржуазиянинг уйдирмаси» деб атадилар. Коммунистик мафкуранинг маънавий асосчилари «пролетар инқилоби» барча «эски қонунлар»дан воз кечиши кераклигини «социалистик янгиланиш»нинг асосий қуроли, куч-обрўси эканлигини яширмадилар.

Шундай қилиб, марксизм асосчилари аввал бошдан ялпи зўравонликнинг ҳаққонийлигига мафкуравий мина қўйиб кетдилар, кейинчалик у ядро портлашига айланиб, сон-саноқсиз кишиларнинг қурбон бўлишига олиб келди. Синфий кураш, мавжуд тузумни зўрлик билан ағдариб ташлаш, буржуазияни илгариги мавқеи ва мулкидан маҳрум қилиш ғояси ўзининг бутун мазмуни билан ҳуқуқий фуқаролик жамияти негизлари ва меъёрларини инкор этди, ёрқин қасрга эмас, балки жиноий тартиблар ҳукм сурадиган ижтимоий казармага олиб келди. Чунки «буржуа давлати»ни барбод қилиш, зўравонликка асосланган «пролетар инқилоби» ғояси нафақат хусусий мулкка, шу билан бирга, бошқача фикрловчи ҳар қандай шахсга, турар жой дахлсизлигига, ҳар бир шахснинг кадр-қиммати ва мустақиллиги ғоясига, алоҳида бир кишининг ҳам, шунингдек, миллатлар ва бутун-бутун халқларнинг ҳам ўз яшаш тарзини танлаш ҳуқуқига қарши қаратилган эди.

Синфий ёндашув мафкураси, мураккаб ижтимоий муаммоларни зўравонлик билан ҳал қилиш мафкураси бадкирдор адоватнинг, ялпи террор ва умумий ваҳиманинг кенг қулоч ёзишига замин яратди, энг тубан инсоний эҳтироснинг юзага келишига сабаб бўлди. Синфийлик азалий ахлоқ қонунлари, инсонпарварлик тамойиллари, анъанавий халқ қадриятларини синфий устунлик, синфий ҳукмронлик ҳақидаги гайринсоний йўл-йўриқлар билан алмаштиришга олиб келди, алоҳида шахсларнинг миллионларча «синфий жиҳатдан шубҳали кишилар» тақдирини бошқаришга бўлган ғайриоддий ҳуқуқини қарор топтирди.

Пролетариат диктатураси тўғрисидаги таълимот оғир оқибатларга олиб келди. Давр унинг ичдан яроқсизлигини ишонарли тарзда намоён қилди. Пролетариат диктатураси муқаррар равишда зўравонликдан келиб чиқди ва унинг кенг томир отишига сабаб бўлди. У аҳолининг кенг қатламларини реал ҳокимиятдан узоқлаштирди, коммунистик партия диктатурасини, у орқали эса доҳийлар диктатурасини вужудга келтирди. «Пролетариат диктатураси» назарияси инсон шахси қадриятлари эътироф этилмайдиган, демократик институтлар мавжуд бўлмаган, мустабид идора усули ҳукм сурадиган жамиятнинг ташкил топишига олиб келди.

Инқилоб ва пролетариат диктатураси тўғрисидаги марксча таълимотнинг халққа қарши ва ғайри миллий

хусусияти «социалистик қурилиш» тўғрисидаги хом хаёллар билан чуқурлаштирилди. Маркс ва Энгельс товарсиз, бозорсиз пойдевор устида янги ижтимоий тузум барпо этиш ғоясини таклиф қилдилар. Уларнинг фикрича, социализм шароитида товар-пул муносабатлари барҳам топар, социалистик жамият ишлаб чиқариш воситаларининг «ижтимоий» мулклиги ва пролетариат диктатураси билан бир қаторда, товарсизлик принципларига асосланар, бу билан эксплуатациянинг тугатилишига ва ижтимоий адолатнинг таъмин этилишига асос солинар эмиш.

Бундай иқтисодий андозанинг келиб чиқиш жиҳатидан яроқсизлиги бугунги кунда айниқса яққол намён бўлди. «Бозорсиз социализм» деган қуруқ сафсатага асосланган режа субъектив омил ролининг жиддий равишда оширилишига, маъмурий аппаратнинг кучайтирилишига йўналтирар эди. Чунки, бозорсиз муносабатлар механизмини фақат буйруқ кучи билан, ошқора тазйиқ ўтказиш, қатағон сиқуви билан қарор топтириш мумкин эди. Бундай йўл объектив равишда маъмурий-давлат монополистик тузумини қарор топтиришга олиб келди, у бошқарувнинг маъмурий-буйруқбозлик тизими, жамият ҳаётининг барча томонларини қаттиқ тартибга солиш билан ажралиб турарди.

Шуни айтиб ўтиш жоизки, сиёсий таълимот сифатида марксизм тийрак фикрловчи мутахассислар, олимлар ва сиёсатчилар томонидан дарҳол кескин танқид билан қарши олинди. Вақт ўтиши билан бу таълимот ҳатто унинг тарафдорлари ўртасида ҳам тобора кўпроқ шубҳаларга сабаб бўлди. Масалан, XIX асрнинг охириги чорагида К. Каутский, Д. Бернштейн ва ўша даврнинг бошқа таниқли социалистлари марксизмни «тафтиш» қилиш ташаббуси билан майдонга чиқдилар. Пировард натижада марксча таълимотнинг экстремистик қисми Европада етарли даражада қўллаб-қувватланмади. Изчил марксизм Россияга сингиб борди. Бу бежиз эмасди. Бу ерда патриархал жамият қолдиқларининг кучли таъсири сақлаб қолинган, Европадан фарқли ўлароқ, демократия куртаклари энди кириб келаётган, буюк давлатчилик шовинизми анъаналари ва мутлақ монархия ҳокимияти хусусиятлари барқарор тус олаётган эди. Шу билан бирга, мураккаб ижтимоий-иқтисодий ва миллий муаммолар тугуни бирга қўшилиб кетган эди. Ёш ишчилар синфи эса эндигина сиёсий майдонга чиқаётган ва нуқсонларга тўлиб-тошган эди.

В. И. Ленин ва у тузган партия марксизм асосий «қонунлари»нинг қатъий ҳимоячиси бўлди. Коммунистларининг доҳийси марксизм асосчилари сиёсий экстремизми мафкурасини жиддий равишда тўлдирди, уларнинг таълимотини, К. Каутский сўзлари билан айтганда, бу ерга мослаштирди. Хусусан, у ҳатто ишчилар синфи оз сонли бўлган деҳқонлар мамлакати шароитида ҳам пролетариат диктатурасини қарор топтириш «мумкинлиги»ни асослаб берди, Маркснинг сиёсий кураш тўғрисидаги назариясини бу курашнинг муҳим чўққиси фуқаролар уруши ҳисобланади, деган хулоса билан «чуқурлаштирди». Ленин «совет ҳокимияти» концепциясини ишлаб чиқишда ва унинг «миллий чекка ўлкалари»га ёпирилиб боришида, коммунистик империянинг янгича типи вужудга келишида катта «назарий» ғайрат-шижоат кўрсатди.

Октябрь тўнтаришидан кейин зўравонлик билан советлаштириш ва ғайри миллий социалистик давлатчиликни қарор топтириш ленинча стратегияси фаоллик билан ҳаётга татбиқ этила бошланди. У Ўзбекистонда ҳам яққол қўллана бошланди. Большевиклар ҳокимияти ўлка халқларининг ўзига хос миллий ривожланиши мумкинлигини сўздагина эълон қилиб, барча усуллар билан бу жараёнларга тўсқинлик қилди. Шу билан бирга, «инқилобий янгиланиш»нинг бошланғич босқичида марказнинг буюк давлатчилик сиёсати бу ерда сиёсий муҳожирлар орасидан чиққан маҳаллий коммунистларнинг ўта шовинистик сиёсати билан чуқурлашди. Улар «муҳал сўзлар»ни айтишга мойил бўлган Кремль доҳийсидан фарқли ўлароқ, ўзларининг империяча қарашларини ошқора намоёиш этдилар, уларнинг хатти-ҳаракатларида ҳали чор мустабид ҳокимиятининг мустамлакачилик йўли билан «совет Россияси»нинг ички боғлиқлиги айниқса яққол намоён бўлди, унинг боғловчи бўғини сифатида чор генерал-губернатори А. Н. Куропаткин томонидан ифодалаб берилган «Маҳаллий аҳолига тўла ҳуқуқлар берилиши керак эмас»¹ деган принципда ўз ифодасини топган эди.

Бугунги кун кўзи билан қараганда шу нарса яққол кўринадики, Туркистондаги большевиклар раҳбарияти совет ҳокимияти ўрнатилган дастлабки пайтлардан бошлаб ўзининг амалий фаолиятида ўлканинг миллий-маиший хусусиятларини онгли равишда инкор қилиб, ма-

¹ Из дневника А. Н. Куропаткина // Красный архив, Т.1. — М., 1927. С. 65.

ҳаллий аҳолини давлат бошқарувига жалб этишга қаршилиқ кўрсатиб келди, маҳаллий халқларнинг миллий мустақилликни қўлга киритишига тўсқинлик қилди. Масалан, Советларнинг III ўлка курултойи (1917 йил 15 ноябрь) Баённомасида Туркистонда совет ҳокимиятини ташкил этиш тамойиллари белгиланган бўлиб, «ҳозирги вақтда мусулмонларни ҳокимият органларига жалб қилиш мақсадга мувофиқ эмас, бунга сабаб маҳаллий аҳолисининг солдат, ишчи ва деҳқон депутатлари ҳокимиятига муносабати тўла-тўқис аниқ эмас, шу билан бирга, маҳаллий аҳоли орасида пролетар синфий ташкилотлар йўқ»¹, деб тўғридан-тўғри айтилган эди.

Лекин бу ерда аниқлик мавжуд эди. Бугунги кунда шу нарса яхши маълумки, маҳаллий аҳоли шўро ҳокимияти ва большевиклар партияси ғоясига асосан салбий муносабатда бўлган. Масалан, Туркистон тараққий-парварларининг таниқли раҳбари Маҳмудхўжа Бехбудий ҳали Октябрь тўнтариши рўй бермасдан олдин ўша даврда фаолият кўрсатаётган тўртта партияга тавсиф бериб, «буйруқратия мустабид», яъни монархиячилар, эски тузум тарафдорлари партиясини бюрократик зулмкор ва Туркистоннинг эркин тараққиёти учун номақбул, деса, «Иштирокиюн авомия маишат фирқаси» — социал-демократик партиянинг большевикча лойиҳаси Туркистон халқлари учун яроқсиз бўлибгина қолмай, ҳаддан ташқари зарарли деб таъкидлаган².

Миллий демократлар февраль инқилоби жараёнида эркин миллий ривожланишнинг ўзига хос оригинал андозасини ишлаб чиқдилар. 1917 йил сентябрда Туркистон ва Қозоғистон мусулмонлари курултойида ўлка халқларининг миллий мухторият, демократия, асрий маънавий ва диний қадриятлар принциплари асосида ўз тақдирини ўзи белгилашининг кенгайтирилган дастури қабул қилинди. Тарихнинг боши берк кўчаларига бошловчи большевистик лойиҳалардан фарқ қилиб, бу дастур цивилизацияга асосланган янгиланиш ва тараққиётнинг кенг истиқболларини очиб берди.

Бироқ большевиклар ақл-идрок овозига қулоқ солишни, халқ манфаатларини ҳисобга олишни истамадилар. Миллий тафаккур тарзига ёт бўлган социалистик

¹ Победа Великой Октябрьской Социалистической революции в Туркестане. Сборник документов. — Т., 1947. С. 93.

² Б е х б у д и й М. Хайрул умури авсатуҳо // Хуршид. 1906 йил, 11 октябрь.

давлатчилик аввал бошданоқ мустамлакачилик андозасига асосланган куч ишлатиш воситалари билан жорий этила бошлади. Шунини айтиш кифояки, Ф. И. Колесов бошчилик қилган биринчи ўлка совет ҳукумати таркибида маҳаллий аҳолидан биронта ҳам вакил бўлмаган, жойлардаги ҳокимият ҳам ҳарбийлар, одатда келгинди кишилардан ташкил топган ишчи ва деҳқон ташкилотлари қўлида бўлиб, улар ўзларининг келажагини фақат Россия билан боғлайдиган, кўпчилиги ашаддий шовинизм оғуси билан заҳарланган шахслар эди. Бундай тажриба, Г. Сафаровнинг асосли хулосасига кўра, «Туркистондаги мустамлакачиликнинг бутун бир йўналишини олдиндан белгилаб берган эди»¹.

Маҳаллий миллатларни давлатни бошқаришдан узоқлаштириш сиёсати, халқнинг ўз тарихий тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини поймол қилиш ижтимоий норозиликнинг турли-туман шаклларини келтириб чиқаришга сабаб бўлди.

Туркистон маҳаллий аҳолисининг ўз тақдирини ўзи белгилашга бўлган сиёсий иродаси IV ўлка фавқулодда мусулмонлар қурултойи қарорларида яққол намоён бўлди. Мазкур қурултой Советлар III қурултойининг шовинистик руҳдаги қарорларига қарама-қарши ўлароқ, 1917 йил ноябрнинг охирида Кўқон шаҳрида чақирилди. Унда миллий давлат тузуми бўлган Туркистон Мухторияти ҳукумати эълон қилинди², у миллий ташкилотлар томонидан ишлаб чиқилган миллий давлат қурилишининг ўзига хос андозаси тамойилларини акс эттирган эди.

Мусулмонлар анжуманида Россия билан барча алоқаларни узиш тўғрисидаги масала қўйилмади. Биринчи босқичда гап ягона иқтисодий ва давлат ҳудудидаги мустақиллик ҳақида, етилган ўзгаришларнинг тадрижийлиги тўғрисида борди. Миллий демократлар миллий озодлик вазифаларини ҳал қилишнинг мураккаб-лигини тушунган ҳолда, Россиянинг демократик кучлари ёрдамига умид боғлаб, синфий ёндашувдан холи гарзда иқтисодий жиҳатдан кучли демократик давлат барпо этишни мўлжаллаган эдилар.

Қурултойда ташкил топган Туркистон Мухторияти ҳукумати таркибига таниқли миллий бошлиқлар

¹ Сафаров Г. Национальная политика // Три года советской власти. — Г., 1920. С. 23.

² Улуғ Туркистон. 1917 йил 8 декабрь.

И. Шоаҳмедов, У. Хўжаев, О. Маҳмудов, М. Танишпаев, М. Чўқай билан бир қаторда, рус ва яҳудий аҳолиси вакиллари ҳам киритилди¹.

Миллий ҳукуматнинг ташкил этилиши ва Туркистон мухториятининг эълон қилинишини Марказий Осиё минтақасининг бутун мусулмон аҳолиси қизғин қўллаб-қувватлади. Бироқ Тошкентдаги ва Москвадаги Совет раҳбариятини халқнинг зарур эҳтиёжлари қизиқтирмас эди. «Ажралиб чикувчилар»ни зўрлик билан қувғин қилиш ҳақида юқори даражада қарор қабул қилинади. Қўқонга ҳарбий қисмлар ортилган 11 эшелон юборилади². 1918 йил февраль ойининг бошларида шаҳар ваҳшийларча бомбардимон қилинади. Қонли воқеалар иштирокчиларининг гувоҳлик беришларича, Қўқонга бостириб кирган қизил аскарлар отрядлари қочишга улгурмай қолган тинч аҳолини талаб, йўлларида учратган ҳамма нарсага ўт қўйдилар. Аскарлар тўдаси йўл-йўлакай тўхтаб, бегона босқинчиларга хос анъаналарга амал қилиб, хонадонлар, дўконлар, савдо расталари, банкларни ёпирилиб талади³.

Умуман, ана шу ёвузларча ҳаракат натижасида Қўқоннинг учдан бир қисмидан кўпроғи вайрон қилинди ва ўтда ёндирилди, тинч аҳолисининг 3 мингдан ортиғи ўлдирилди, кўпчилиги бошпанасиз, озиқ-овқатсиз, кийим-бошсиз қолди. «Қўқон энди ўликлар шаҳридир», — деб тугалланган эди «Улуғ Туркистон» газетасида босилган Қўқондаги аянчли воқеалар хусусидаги хабар⁴.

Демократик асосда сайланган миллий ҳукуматнинг зўравонлик билан ағдариб ташланишини туркистонликлар «қизил империя» томонидан мулжалланган босқинчилик режаларини рўёбга чиқаришнинг яққол далили сифатида қабул қилдилар. Улар большевикларнинг яна мустамлакачилик тартибини ўрнатишга бўлган ошқора интилишини ўз кўзлари билан кўриб, уқубатда қолган Ватанларини қўлда қурол билан ҳимоя қилишга отландилар. Бу билан советларга қарши оммавий исёнкорлик ҳаракати бўлган истиқлолчилик ҳаракатига асос солинди. Миллий озодлик кураши олиб бориш асрий анъаналарининг давоми бўлган бу ҳара-

¹ Эл байроғи. 1918 йил 24 январь.

² Российский Государственный военно-исторический архив (РГВИА), ф. 149, оп. 1, д. 58 л. 141—142.

³ Наша газета. 28 февраля 1918 года.

⁴ Улуғ Туркистон. 1918 йил 8 февраль.

кат ўша даврнинг «Туркистоннинг озод бўлиши учун», «Туркистон — туркистонликларга» деган сиёсий талаб-номаларида яққол ифодаланди.

Чор истибдодининг қонли тажрибасидан фойдаланган ленинча маъмурият кўзғолон кутарган халққа қарши мунтазам равишда марказ армиясининг сараланган бўлинмаларини ташлаб турди. Биргина Фарғона водийсининг ўзида 1918—1924 йилларда босқинчиларга қарши жангларда 500 мингга яқин мард курашчи ва уларни қўллаб-қувватлаган тинч аҳоли миллий озодлик йўлида шаҳид бўлди¹.

Бироқ большевиклар раҳбарияти подшо режимидан фарқли ўлароқ, анча нозиклашган усуллар билан ҳаракат қиларди. Тинч аҳоли оммасини Шўро ҳокимияти томонига жалб этиш учун раҳбарият кенг миқёсли ҳарбий-жазолаш тадбирлари билан бир қаторда, ижтимоий онгни карахтлаштириш мақсадида маҳаллий халқ орасига марказий ҳукумат унинг туб манфаатлари тўғрисида ҳормай-толмай ғамхўрлик қилмоқда, деган фикрларни тарқатишга зўр бериб ҳаракат қилди. Бундай мафкуравий ҳужум билан бир қаторда, «давлат мустақиллиги» ваъда қилинди, маҳаллий раҳбар ходимларнинг ҳужумкор шовинизми ошкора равишда фош этилди. Улар орасида Ф. И. Колесов, И. О. Тоболдин, А. А. Казаков, К. Е. Сорокин, А. Ф. Солькин, К. Успенский ва бошқа собитқадам ходимлар ҳам бор эдики, улар мусулмонларни бошқарув жараёнларига жалб этишга тиш-тирноқлари билан қаршилиқ кўрсатдилар, ўлканинг маҳаллий аҳолисига паст назар билан қараб, «Туркистоннинг мусулмон оммаси оми ва қолоқдир, агар маҳаллий кишиларга ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқи берилса, улар ўз аҳволларини яхшилашни уддалай олмайдилар... Ўлкадаги шўро ҳокимиятининг раҳбарлари руслардан бўлиши лозим»,² — дедилар. Лекин ўлкада жуда катта норозиликка учраган бу сиёсат тинчликни таъминлаш учун юмшаши лозим эди.

Кремлдаги большевиклар олий раҳбарияти буни тушуниб етган ҳолда 1918 йилдан бошлаб бошқарув органларида «миллий вакиллар» қатламини секин-аста

¹ Р а д ж а б о в Қ. К. Истиқлолчилик ҳаракати в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1918—1924 гг.) — Автореф. дисс. канд. истор. наук. — Т. 1995. С. 19.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти девони архиви (ЎЗР ПДА), 60-фонд, 1-руйхат, 110-иш, 13—14-варақлар; 111-иш, 17—18-варақлар.

орттириб боришга мажбур бўлди. Натижада 20-йилларнинг бошларида маҳаллий аҳоли орасидан етишиб чиққан бир қатор истеъдодли раҳбарлар республика ҳокимият органларида ҳатто юқори мансабларни эгалладилар. Улар орасида Қ. С. Отабоев, А. Раҳимбоев, Т. Рисқулов, С. Турсунхўжаев, Н. Турақулов ва бошқалар бор эди. Шунга қарамасдан, большевиклар ҳукуматининг буюк давлатчилик ғояларига ва империяча нафсониятга мойиллиги янги ҳокимиятнинг сиёсий фаолиятини белгилаб беришда давом этаётган эди.

Мустабид ўтмишнинг аянчли тажрибаси шундан яққол далолат берадики, шўро тузумининг мустамлакачилик табиати, уни замонавийлаштиришга бўлган барча уринишларга қарамасдан, «инқилобдан кейинги» дастлабки йилларда ҳам, шунингдек, совет тарихининг кейинги айниш даврларида ҳам асосан ўзгармасдан қолди. Бу нарса империя давлатчилиги хусусияти билан чамбарчас боғлиқ эди. Мустақил Ўзбекистоннинг Президенти Ислоҳ Каримов илмий жиҳатдан аниқ-равшан таъкидлаб ўтганидек, «...совет социалистик давлати халқимиз ҳаётига четдан зўравонлик билан жорий этилган эди. Бу давлатнинг шакли ва моҳияти халқимизнинг ахлоқий, маънавий ва руҳий қадриятларига тўғри келмайдиган, мос келмайдиган тизимга асосланган эди. Бу тузум ўз халқининг тарихини, унинг руҳи ва урф-одатларини, ўз авлод-аждодларини билмайдиган манқуртларга таянар эди... Шунинг учун ҳам эски совет тузумининг байроқларида ва шиорларида баён қилинган ғоялар амалдаги ишларидан ниҳоятда узоқ эди. Худди шу боис бу давлатнинг ижтимоий тизими билан халқ эҳтиёжлари ўртасида жарлик пайдо бўлди»¹.

Ленинча ҳукумат томонидан «миллий тараққиёт»нинг шўроча андозасини ўрнатиш соҳасидаги чоратадбирлар айнан шундай давлатчиликни мустаҳкамлашнинг таянч бўғинини ташкил этди. Бу чоратадбирлар империяча тафаккур мантиғидан келиб чиққан бўлиб, чоризмнинг мустамлакачилик сиёсати каби ўлканинг ички ҳаётига тааллуқли барча масалаларни марказда амалий равишда ҳал этиш билан қатъий боғлиқ бўлишига қаратилган эди. Бошқарув тизимларини ҳаддан ташқари марказлаштириш чоризм ва совет тузумини бир-бирига яқинлаштирган бўлиб, у маҳаллий

¹ Каримов И. А. Ватан саждагоҳ каби муқаддасдир. Асарлар, 3-жилд. — Т.: Ўзбекистон, 1996. 7-бет.

аҳолини мустамлакачилик кишанидан сақлаб туриш ва табиий-хом ашё манбаларидан аёвсиз фойдаланиш имконини берарди. Шунингдек, уларни реал давлат мустақиллигининг йўқлиги, бошқаларнинг хоҳиш-иродасини жон-дили билан бажарадиган метрополияга содиқ ижрочиларни шакллантириш сиёсати, империяга хос қатағон-зўравонлик қилиш тузилмаларига таяниш, мустамлакачи ҳокимиятнинг ижтимоий таянчларини кенгайтириш учун миграция механизмларидан фойдаланиш, халқни маънавий асоратга солиш, ялпи руслаштириш йўлини тутиш ва миллий ўзига хосликнинг асосий негизларини барҳам топтириш йўлини амалга ошириш яқинлаштириб турарди.

Ҳар иккала тузум: бўлиб ташла ва ҳукмронлик қил, деган империяча қондани кенг ишга солди. Фақат совет даврида у синфий ёндашувнинг коммунистик қиёфасида тақдим этилди, айниқса, «октябрча янги-ланиш»нинг дастлабки ўн йилликларида шундай бўлди, бу даврда социалистик давлатчилик қарор топди ва мустабид тузумнинг асосий таянчлари яратилди. Бундай ёндашув миллий жамият ва мусулмон бирлигининг синфий белги асосида бўлиб юборилишини, мафкуравий «чиниқиш»дан ўтган маҳаллий аҳолининг «меҳнаткаш қатламлари» ҳисобига совет ҳокимиятининг миллий негизини кенгайтиришни, аҳолининг марксча қолипга тўғри келмайдиган ва ҳукмрон тузумга маъқул бўлмаган барча гуруҳларини қириб ташлашдан иборат жинояткорона иш билан узвий равишда боғлаб олиб боришни афзал ҳисобларди.

Совет давлати қурилиши фалсафасига мувофиқ Туркистон халқ комиссарлари кенгаши тузилди, у ўлка ҳаётининг юқори органи бўлиб, аввал бошданоқ марказнинг фақат ҳукмронлик йўл-йўриқларига ва ўлкани жадаллик билан шўролаштиришга доир кўрсатмаларигагина эмас, шу билан бирга, бошқарув тизимини ёппасига марказлаштиришга амал қилди. Аслида у ўз фаолиятининг дастлабки босқичидаёқ (1917—1918 йиллар) кўғирчоқ органга айланиб қолган эди.

1918 йил апрель ойи охирларида Тошкент шаҳрида бўлиб ўтган Советларнинг V ўлка қурултойи барпо этилаётган «қизил империя»нинг ажралмас қисми бўлган Туркистонни коммуналаштириш ва унинг мақомини мустақкамлаш йўлида муҳим босқич бўлди. Қурултой 30 апрелда «Россия Совет Федерациясининг Туркистон Совет Республикаси тўғрисидаги Низомини» қабул

қилди.¹ Туркистон Мухториятида гавдалантирилган ўзига хос миллий давлатчилик ғоясини сиқиб чиқариш бўйича ленинча стратегияга амал қилиб, қурултойда «миллий ўз тақдирини ўзи белгилаш»нинг шўроча кўриниши сифатида «Советлар асосидаги мухторият» эълон қилинди.

«Юқори»дан тиқиштирилган «совет мухторияти» халқ орасидан келиб чиққан «миллий мухторият» андозасидан бутунлай фарқ қиларди. У ҳокимият тузилмаларининг тарғиботчилик баёнотларига зид ўлароқ ўлкага реал мустақилликни бермасди ва расмий тусга эга бўлиб, ўлканинг «социалистик Россия»га қатъий мустамлакачилик асосида қарам бўлишига қаратилган эди. Шунинг учун ҳам V қурултойда қабул қилинган Низомда «Мухтор тарзда бошқариладиган Туркистон Совет Республикаси Россия Совет Федерацияси марказий ҳукуматини эътироф қилади ва ўз ҳаракатларини у билан мувофиқлаштиради»², деб алоҳида таъкидланганлиги бежиз эмас эди.

Советларнинг VI фавқулодда қурултойи (1918 йил октябрь) «мухтор Туркистон» билан «Совет Россияси» ўзаро муносабатлари империяча тизимининг «ҳуқуқий» асосларини яратди, мазкур қурултой «Россия Социалистик Федерацияси Туркистон Республикаси»нинг Конституциясини қабул қилди. Бу «Асосий қонун»да алоҳида айтиб ўтилганидек, мудофаа, ташқи алоқалар, почта, телеграф, денгиз ишлари, темир йўл, божхона, савдо, саноат ва молия масалалари Федерал ҳукумат ихтиёрида қоларди³. Дабдабали равишда эълон қилинган «мухтор ҳуқуқлар» кўпроқ тарғиботчилик мақсадини кўзларди, чунки уларни аниқ амалга ошириш механизми мавжуд эмас эди. «Миллий мухторият» масаласига тантанали равишда эълон қилинган тарзда эмас, балки ҳақиқий ёндашув ҳақида шу далил ҳам гувоҳлик берадики, ҳокимият органлари халқнинг маҳаллий кадр-қимматини кўпол равишда поймол қилиб, Конституция матнини миллий миллатлар тилларида, шу жумладан, ўзбек миллати тилида чоп этишни лозим топмади. Конституция «умумхалқ» муҳокамасига фақат рус тилида тақдим этилди. Натижада маҳаллий аҳолининг аксарият кўпчилиги ҳатто умумий тарзда

¹ Наша газета, 5 мая 1918 г.

² Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Сборник документов. Т. 2. — Т., 1972. С. 251.

³ Ўша жойда. 519-бет.

бўлса ҳам ўлканинг давлат тузилишини белгилаб берган бу таянч ҳужжат билан танишиб чиқа олмади. Кейинчалик марказий ва маҳаллий ҳукуматларнинг шовинистик хатти-ҳаракатларига танқидий баҳо берган ўша йилларнинг таниқли жамоат арбоби Т. Рискулов Туркистон Конституцияси РСФСР Конституциясининг нухаси ҳисобланади, маҳаллий халқларнинг манфаатини акс эттирмайди, шунинг учун ҳам «уни жиддий равишда қайта кўриб чиқиш керак»,¹ деб ғазаб билан таъкидлаган эди.

Файри миллий давлатчиликни мустақамлаш ва бошқарувнинг мустамлакачилик тузилмасини ўзгартириб, империя-мустабидчилик тузилмасига айлантиришнинг муҳим йўналиши совет тузумининг сиёсий тизимини шакллантиришдан иборат бўлди. Аввало, «пролетариат диктатураси» давлатини ташкил этиш мафқурасига мувофиқ, ҳокимият органлари марказнинг сиёсий манфаатларини зўравонлик билан таъминлашга қодир бўлган қатағончилик тузилмаларини яратишга эътиборни қаратдилар. Ана шу мақсадда қисқа муддат ичида умумроссия схемаси асосида «инқилобий» судлар, прокуратура, ВЧК (Бутунроссия фавқулодда Комиссияси) органлари, «халқ милицияси», трибуналлар ташкил этилдики, улар «инқилоб душманлари» учун шафқатсиз «темир супурги»га айланиши лозим эди; «социалистик армия»нинг ҳарбий бўлинмалари ташкил этилди. Одатда уларнинг ҳаммаси экстремистик кайфиятдаги европалик маҳаллий ишчилар ва аскарлардан тузиларди; улар буюк давлатчилик кибр-ҳавосини очикдан-очик намоёиш қилишарди. Раҳбарлик аппаратига эса Марказ юборган ходимлар тайинланарди. Масалан, Туркистон фавқулодда комиссиясига узоқ йиллар Ф. Э. Держинскийнинг яқин ёрдамчиси бўлиб келган, зўравонлик ва оммавий қатағонлар уюштиришда сезиларли роль ўйнаган Я. Петерс бошлиқ қилиб тайинланди.

Чор ҳукумати сингари совет раҳбарияти ҳам маҳаллий аҳолидан чўчир ва унга ишонмас эди. Шунинг учун ҳам у куч ишлатувчи тузилмаларга «миллий» ходимларни жалб қилишни ниҳоятда чеклаб қўйди, чунки улар халққа қарши бўлган ҳокимиятнинг асосий таянчлари эди. Масалан, 1920 йилга қадар маҳаллий

¹ Мусбюро РКП в Туркестане. — Туркестанские краевые конференции РКП(б). 1919—1920 гг. с введением Т. Рискулова. — Т., 1922. С. 54—60.

аҳолининг вакиллари «қизил армия» сафига чақирилмасди. Чунки уларга берилган қурол эзувчиларга қарши қаратилиши мумкин эди.

Бошқача фикрлашга барҳам беришга ва коммунистик мафкуравий таъсир кўрсатиш институтларини кенг авж олдиришга алоҳида эътибор қаратилди. Ана шу мақсадда Россиядан кейин бу ерда ҳам «буржуа» газеталари, партиялари ёпиб қўйила бошлади, маъқул бўлмаган сиёсий ташкилотлар тарқатиб юборилди. Шу билан бирга, «инқилобнинг жазоловчи қиличи» миллий ва диний ҳаракатга алоҳида куч билан ҳужум қилди. Хусусан, 1918 йил мобайнида «Шўрои Исломия», «Уламо», «Алаш» ва бошқа маҳаллий сиёсий бирлашмалар ёпиб қўйилди.

Коммунистик ҳукмронлик монополиясини ва совет империясини қарор топтириш ленинча стратегиясида маҳаллий партия ташкилотлари орқали империяча бошқарув воситаларини йўлга қўйишга алоҳида аҳамият берилди. Бироқ Туркистондаги вазият шу билан мураккаблашдики, октябрь тўнтаришидан кейин туркистонлик коммунистлар гарчи ишчи ва солдат депутатлари Кенгашларида ғоявий жиҳатдан устунлик қилсалар ҳам, ўзларининг оз сонли эканлиги ва ташкилий бирлиги бўлмаганлиги сабабли ўз қўлларида бошқарувнинг асосий қисмини тўплай олмадилар. Шу сабабли маҳаллий коммунистик партияни ташкил этиш долзарб вазифа қилиб қўйилди. ТКПнинг Таъсис қурултойи 1918 йил июнь ойида бўлиб ўтди. Унда дарҳол Туркистон компартияси РКП(б) билан чамбарчас боғлиқлиги ва «ленинча МК»нинг кўрсатмаларига қатъиян бўйсунishi алоҳида таъкидлаб ўтилган эди¹. Партия сафлари сони шиддат билан ортиб борди. Масалан, 1918 йилнинг ўрталарида унинг сафларида камида 2 минг киши бўлса, 1919 йил мартга келиб 56,7 минг коммунист бор эди².

Маҳаллий партия тузилмалари кенг авж олиб бориши билан бир қаторда большевиклар раҳбарияти «партияни ҳаракатга келтирувчи куч» бўлиб қолиши лозим бўлган синфий жамоат ташкилотларини тузиш ва омма орасида уларнинг мафкуравий таъсирини кучайтириш юзасидан шошилинич чора-тадбирлар кўрди.

¹ Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, (РЦХИДНИ) ф. 17, оп. 41, д. 302. л. 75—76.

² Коммунистическая партия Туркестана и Узбекистана в цифрах. Сб. статматериалов. 1918—1967 гг. — Т. 1967. С. 17.

Жумладан, коммунистик Ёшлар иттифоқи (комсомол) ташкил топди, касаба уюшмалари компартия таъсирига олинди, қишлоқда камбағаллар қўмиталари, «Қўшчи» иттифоқлари ташкил этилди.

Янги типдаги мустамлакачилик режимининг асосий негизини мустаҳкамлашнинг махсус воситаси, ҳукмрон марказ сиёсати ва хоҳиш-иродасининг ифодачиси сифатида қараб чиқиляётган йилларда РКП(б) МҚнинг, РСФСР Халқ Комиссарлари Кенгаши ва МИҚнинг махсус комиссияси (Турккомиссия) майдонга чиқди. У 1919 йил октябрда ташкил этилди. РКП (б) МҚнинг Туркбюроси эса 1920 йилда ташкил топди. Улар Туркистондаги барча ҳукумат органларидан юқори туриб, республикада юқори партия ва давлат назоратини амалга оширдилар. Бундан ташқари, ленинча раҳбарият ўлкага партия-совет хўжалик ходимларининг кўп сонли «десантлари»ни юбориб туради. Фақат 1920 йилдан 1923 йилгача бўлган даврда ТАССРга 1396 нафар марказдан вакил юборилди. Улар орасида большевиклар «генералитети»нинг С. М. Будённый, Г. Бокий, В. Куйбишев, С. С. Каменев, Л. Каганович, Ф. Голошчекин, А. Иоффе, В. Ногин, Я. Э. Рудзутак, С. Оржоникидзе, М. В. Фрунзе, Ш. Элиава ва бошқа таниқли намояндалари бор эди. Империяча «десант ташлаш»нинг бундай тажрибаси то совет давлати барбод бўлгунга қадар давом этди.

Марказнинг иқтисодиёт соҳасидаги мустабид-империяча сиёсати аниқ равшан хусусият касб этди. Ленинча ҳукумат «бозорсиз социализм»нинг заём андозасига амал қилган ҳолда октябрдан кейинги дастлабки кунлардан эътиборан Туркистонда кўп тармоқли иқтисодиётни сиқиб чиқаришни, мулкчиликнинг барча шакллари билан давлат тасарруфига олишни, мол-мулкни зўрлик билан тақсимлашга қаратилган қатъий йўлни жорий қила бошлади. Бу йўл одамларнинг сон-саноксиз ҳалок бўлиши, мулкдорлар синфини қириб ташлаш билан бирга олиб борилди, бевосита маҳсулот ишлаб чиқарувчиларни ишлаб чиқариш воситаларидан узоқлаштиришни, келиб чиқиши жиҳатидан самарасиз бўлган иқтисодиётни ривожлантиришга олиб келди.

«Қизил империя» учун совет иқтисодий сиёсатининг ана шу умумий оғриқли иллатлари билан диалектик бирликда ўлкада социалистик тузумнинг мустамлакачилик табиатини акс эттирадиган ўзига хос хусусият намоён бўлди. Гап шундаки, давлат мулки монополиясининг белгиланиши объектив равишда қат-

тиқ марказлаштиришни олдиндан белгилаб берган бўлиб, ўлка халқ хўжалигининг мустамлакачилик йўналишини вақтинча тўхтатиб туришни осонлаштирди. Бинобарин, марказ иқтисодий асоратга солишнинг мазкур имкониятидан тула маънода фойдаланди. Масалан, москвалик эмиссарларнинг сиқуви остида Туркистон Республикаси Советлар VIII қурултойи (1919 йил сентябрь-октябрь) резолюция қабул қилди, унда «Туркистоннинг иқтисодий сиёсати Россиянинг иқтисодий сиёсати билан қатъиян биргаликда олиб борилиши лозим»¹, деб қатъий равишда кўрсатиб ўтилган эди. Бу сиёсатнинг устувор вазифаси коммунистик метрополия эҳтиёжлари учун энг кўп даражада хом ашё ишлаб чиқарилишидан, бошқача айтганда, ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштиришнинг аввалги мустамлакачилик режасини мустақамлаш ва Туркистонни хом ашё кўшимчаси сифатида сақлаб қолишдан иборат эди.

Иқтисодий қарамликнинг янги андозасини қарор топтириш дастурида анъанавий равишда пахтачилик мажмуига алоҳида аҳамият берилди. Марказ раҳбарияти Туркистоннинг пахтачилик тармоғини марказлашган бошқарув тузилмалари таркибига киритди². Шу билан бирга Туркистон қишлоқларидан озиқ-овқат маҳсулотлари кенг миқёсда ташиб кетила бошлади. Лекин бу ҳаракат иқтисодий терроризм усуллари билан амалга оширилди.

Ҳақиқатда Лениннинг ташаббуси билан ташкил этилган озиқ-овқат отрядлари қишлоқ аҳолисини шафқатсизлик билан талаш йўлини тутди, ғалла ва бошқа озиқ-овқат маҳсулотларини «тўплаш» ваҳшиёна зўравонлик, оммавий қон тўкишлар билан қўшиб олиб борилди. Масалан, Самарқанд вилоятининг Фалгар қишлоғида озиқ-овқат отряди қишлоқ кенгаши раисини ва бир неча деҳқонни тўқиб чиқарилган баҳоналар билан донни «яшириб қолди», деб отиб ташлаган, шундан кейин қишлоқ аҳолисининг барча қимматбаҳо нарсалари қўполлик билан тортиб олинган. Бу «воқеа» тасвирлаб берилган махфий маълумотномада қайд этилганидек, «фалгарликлар одамлар... отилганидан кейин буни ўз кўзлари билан кўриб, совет ҳокимиятига ўзларининг ишонмасликларини ошқора равишда гапира бошлашган»³.

¹ ЎзР МДА, 17-фонд 1-руйхат, 36-иш, 22—25-варақлар.

² Российский Государственный архив экономики (РГАЭ), ф. 3429, оп. 2, д. 1129, л. 3.

³ ЎзР МДА, 38-фонд, 2-руйхат, 19-иш, 145-варақ.

Лекин маълумот берган киши бирмунча айёрлик қилган. Деҳқонлар совет тузуми томонидан ўлим ёқасига келиб қолган бўлиб, янги ҳокимиятни бутунлай ёмон қуришарди. Тасвирланган бу воқеа ягона ҳодиса эмасди. Жазолаш-қатагонча ёндашувлар ҳамма жойда намоён бўларди. Бу даврнинг дастлабки тадқиқотчиларидан бири С. Гинзбург айтиб берган бир воқеа айни жиҳатдан ўзига хосдир. Жумладан, у қуйидагиларни қайд қилган эди: «Совет ҳокимияти амалда рус жамиятининг мустамлакачи қисми қўлида бўлиб қолди ва у ошкора равишда қуролли босқинчилик сиёсатини олиб борди. Ҳукуматнинг мол-мулкни мажбурий равишда давлат ихтиёрига олиб қўйиш, мусодара ва бошқа шу хилдаги ҳаракатлари деҳқонлар кўз ўнгида подшо сиёсатидан ҳам даҳшатлироқ бўлиб туюларди»¹. Бу хилдаги манзара Туркистон жамиятининг хилма-хил қатламлари орасида ҳам кўзга ташланди. Чунки, ахир, ўлка оммавий зўравонлик оловида бамисоли ёнаётган эди.

Шаҳар ва қишлоқлардаги бадавлат табақалар иқтисодий қудратини ўйламай-нетмай чеклаш, синфий қарама-қаршиликка қаратилган, ижтимоий-иқтисодий қайта қуришнинг сохта схемаларини зўравонлик билан жорий этиш ишлаб чиқарувчи кучларни қақшатқич равишда барбод қилишга сабаб бўлди. Ватан иқтисодиёти фалаж бир ҳолатда эди. Завод ва фабрикалар ишламасдан турарди. Деҳқон хўжаликлари ҳалокатли тарздаги тезликда заифлашиб қолди. Қишлоқ хўжалик экинлари етиштириш ниҳоятда пасайиб кетди. Масалан, етиштирилаётган деҳқончилик маҳсулотлари ҳажми ва чорва моллар сони Туркистон республикасида 1920 йилда 1913 йилдагига нисбатан тегишли равишда 76,2 ва 56,3% га тушиб қолди². Ўлкада мисли қўрилмаган очлик бошланди, у миллионлаб кишиларнинг ёстиғини қуритди. Уларнинг асосий қисмини маҳаллий аҳоли ташкил этарди.

Мустабид-империяча тузум иқтисодий таянчларининг вужудга келиши маънавий ҳаётни зўравонлик билан умумийлаштириш, коммунистик мафкураининг кенг миқёсда ёпирилиб кириши билан бирга борди. Бундай ёндашув сон-саноксиз истилочилар тўдалари томонидан халқни маънавий жиҳатдан мустамлака таъсирига

¹ Г и н з б у р г С. Басмачество в Фергане. В кн.: Очерки революционного движения в Средней Азии. М., 1926. С. 131—132.

² Статистический ежегодник, 1917—1923. т. 2. — Т., 1924 С. 64.

олиш соҳасида синаб кўрилган андазага тула-тукис мос келади. Шу муносабат билан Президентимиз И. А. Каримов асосли равишда таъкидлаб ўтганидек, «Узоқ тарихимиздан маълумки, ҳар қандай зўравон босқинчилар ва юртимизда ҳукмронлик қилмоқчи бўлган кучлар ёвуз ниятларига эришиш учун, аввало, миллий маданият ва анъаналаримизни йўқ қилиш, шу йўл билан бизни маънавий жиҳатдан заифлаштиришга, кучкудратимизни йўқотишга ҳаракат қилганлар»¹.

Маълумки, кўп минг йиллик тарихга эга бўлган ўзбек халқи октябрь тўнтариши даврига келиб, гоят бой маданий меросга эга эди. Бироқ ҳокимиятни большевиклар қўлга киритгандан кейин Туркистон жамиятининг маънавий ҳаётига ҳалокатли зарбалар берилди. Совет тузумининг «маданий» сиёсати аввал бошдан ахлоқ, адабиёт, санъатни самарали миллий заминдан ажратиб қўйишга, миллий фикрлаш тарзига ёт бўлган «пролетар маданияти»ни ва коммунистик мафқурани сингдиришга мўлжалланган эди. Унинг яна бир ўзига хос хусусияти чоризм томонидан амалга ошириб келинган руслаштириш йўлини давом эттириш эди.

Большевик ҳукмдорлар якранглаштирилган мустабид-империяча тузумни барпо этиш мантиғига амал қилиб ва тузумга тўғри келмайдиган ижтимоий онг шакллари, айниқса, маҳаллий халқларни бирлаштирувчи куч сифатида намоён бўлаётган ислом дунёқарашини сиқиб чиқаришга интилиб, аввало маҳаллий аҳолининг азалдан амал қилиб келган диний эътиқодига кенг ҳужум қилишни авж олдирдилар.

Марказий ҳукумат — Халқ Комиссарлари Кенгаши 1918 йил 2 январда черковни давлатдан ажратиш тўғрисида қабул қилган декрет жорий этилиб, «Туркистон мухторияти» тугатилгандан кейин 1918 йил бошларидан эътиборан атеистик экстремизм сиёсати айниқса фаол равишда ўтказила бошланди. Большевиклар ўзларининг ҳокимиятда тутган йўллари нисбатан мустаҳкамлаб, ана шу пайтдан бошлаб ҳамма жойда муҳолифатдаги газеталарни, миллий диний-сиёсий ташкилотларни ёпиб қўя бошладилар, диний мусассасаларнинг мол-мулки мусодара қилиниб, руҳонийлар ва обрўли мусулмон арбоблари айбсиз ҳибсга олинди.

¹ Каримов И. А. Жамиятимиз мафқураси халқни халқ, миллатни миллат қилишга хизмат этсин // Халқ сўзи. 1998 йил 17 июнь.

Коммунистик мафкурани кенгайтиришнинг бошқа стратегик йўналиши — халқ таълими тизимини маркс-ча қонун-қоидалар асосида таркибий қайта қуришдан иборат бўлди. Бунда империяча фикрлаш руҳида маҳаллий аҳолининг ёппасига саводсизлиги ҳақидаги сафсата тўқиб чиқарилди.

«Социалистик қурилиш»нинг бошқа соҳаларида бўлгани каби янги таълим-тарбия тизимига асос солиниши ҳам зўрлик ишлатиш усуллари билан амалга оширилди. Аввало пролетариат диктатураси давлатининг «зирҳли мушти» аввалги таълим тизимига қарши ҳужум бошлади. Бу таълим тизимига «социалистик қайта қуриш»га халақит берувчи қудратли тўсиқ сифатида қаралди. Чунки кейинчалик совет жамиятшунослигида қарор топган «инқилобдан олдинги» таълим тизимининг кам сонли ва мазмунан зарарли бўлганлиги ҳақидаги мафкуравий сафсаталардан фарқли ўлароқ, Туркистонда Октябрь тўнтариши даврига келиб мактаб ўқув муассасаларининг кенг тармоғи ишлаб турган бўлиб, улар аҳоли турли қатламлари эҳтиёжларини қондиришга мўлжалланган эди. Масалан, 1913 йилги маълумотларга қараганда, Туркистон ўлкасида 7290 та диний мактаб, 40 та жадидча янги усул мактаби, 126 та рус-тузем, 330 та рус бошланғич мактаби, 311 та мадраса мавжуд эди¹.

Большевиклар ҳокимият воситаларини эгаллаши биланоқ кўп вариантли таълим тизимини услубий жиҳатдан бузишга ва якка вариантли совет таълим тизимини қарор топтиришга қаратилган йўл аниқ кўзга ташланди. Янги ҳукмдорлар давлатнинг иқтисодий ва ҳарбий куч-қудратидан фойдаланиб, халқ маорифи соҳасида қаттиқ назорат ўрнатишга киришдилар. Бир хил типдаги совет мактабларини зўрлик билан кўпайтиришга интилдилар, бу мактаблар ёшларда коммунистик дунёқарашни шакллантирувчи таянч восита бўлиб қолиши лозим эди. 1920 йилдаёқ ТАССР да «социалистик» типдаги 2080 та мактаб ишлаб турарди. Уларда таълим олаётганлар сони 174820 ўқувчини ташкил этарди². Бироқ ҳокимият органларининг «янги таълим тизимининг чинакам халқчиллик хусусияти» ҳақидаги дабдабали сўзларига қарамасдан, кенг маҳаллий аҳоли оммаси ижтимоий норозилик билдириб, анъанавий

¹ Российский Государственный исторический архив (РГИА), ф. 733, оп. 205, л. 948, л. 61—62.

² Уша жойда, 34-фонд, 1-руйхат, 27-иш, 40-варақ.

миллий мактабларни барча воситалар билан қўллаб-қувватлади.

Лекин Марказ империяча тафаккур мантиғидан келиб чиқиб, мактаб ишини «социалистик янгилаш» йўлини қатъият билан ўтказишда давом этди. Бунда маҳаллий халқларнинг узоқ давр мобайнида қарор топиб келган турмуш тарзи хусусиятлари, уларнинг миллий фикрлаш хусусияти ҳисобга олинмади. Чунончи, 1918 йилда барча ўқув юртларида диний таълимотни ўқитиш таъқиқланишини, ўғил ва қиз болаларнинг мажбурий равишда бирга ўқитилиши жорий этилишини туркистонликлар норозилик билан кутиб олдилар. Бундай норозилик турли шаклларда намоён бўлди. Бироқ ҳокимият органлари халқ талабига қулоқ солмади. Фақат 20-йилларнинг биринчи ярмида янги иқтисодий сиёсат жорий этилганидан кейин айрим ижобий ўзгаришлар кўзга ташланди.

Мактаб таълими билан бир қаторда, халқ хўжалиги ва маданият соҳаси учун кадрлар тайёрлайдиган ўрта махсус ва олий ўқув юртлари тизимининг совет варианты асослари ҳам яратилди. Бу ўқув юртлари қатъий синфий асосда ташкил этилди. Натижада маҳаллий аҳолининг «меҳнаткаш бўлмаган» муайян қисми тегишли маълумот олишдан сунъий равишда узоқлаштирилди. Таълим тизимини руслаштириш чора-тадбирлари ҳам яққол табақалаштирилган ҳолда амалга оширилди. Хужжатли манбаларнинг гувоҳлик беришича, юқори тоифадаги ўқув юртларининг кўпчилигида «ўқитиш фақат рус тилида олиб борилди»¹. Бу ҳол уларга синфий маҳаллий андозаларга мос келадиган маҳаллий миллатлар вакиллари жалб қилишга жиддий равишда салбий таъсир кўрсатди. Шунини таъкидлаш кифояки, 1921 йилда Туркистон Давлат университетида талабаларнинг икки минг кишилиқ таркибидан фақат 14 нафари маҳаллий аҳоли орасидан чиққанлар эди². Юқорида айтилганлар билан бир қаторда, ўқув-тарбия ишларининг ҳаддан ташқари сиёсий тусда бўлиши тажрибаси узоқ муддатга чўзилган салбий оқибатларга олиб келди.

Коммунистик мафқурани кенг миқёсда ёйиш режаларини амалга оширишда большевиклар раҳбарияти муайян тарзда оммавий маданий-маърифий ва сиёсий-тарбиявий ишлар олиб боришга муҳим аҳамият берди.

¹ Ўша жойда, 34-фонд, 1-руйхат, 520-иш, 102-варақ.

² Ўша жойда.

Ана шу мақсадда биринчи навбатда «инқилобдан олдинги» маданий-маърифий ташкилотларни, айниқса, диний муассасалар билан боғлиқ бўлган «маданий учоқлари»ни умумийлаштириш ҳаракатлари кенг тус олдирилди. Шу билан бирга, ўзига хос шуро маданий-маърифий муассасалари — клублар, халқ ва ишчилар уйлари, қироатхоналар, қизил чойхоналар, қизил ўтовлар ва ҳоказоларни ташкил этиш юзасидан кенг миқёсда ишлар олиб борилди. Умуман, 1920 йил охирига келиб Туркистонда 177 та «социалистик» кутубхона, 97 та клуб, 76 та қизил чойхона, 172 та қироатхона ва бошқа муассасалар бор эди¹. Лекин маҳаллий аҳоли уларга деярли қатнамасди.

Оммавий ахборот воситалари ҳам советлаштирилди, «совет социалистик матбуоти» юзага келди. Шу билан бирга, русча нашрлар қаторида маҳаллий миллатлар тилларида ҳам коммунистпараст газета ва журналлар чоп этила бошлади. Масалан, 1918 йилда ўлкада ўзбек тилида 11 та газета чиқариларди². Амалга оширилаётган тадбирлар «чинакам миллий матбуот»нинг вужудга келиши шиори остида тарғиб этилди, гўё бу матбуот маҳаллий халқларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини акс эттирар эди. Ҳақиқатда эса, нашрчилик ишини жадал мустабидлаштириш амалга оширилаётган, унинг империяча коммунистик режимни мустаҳкамлаш вазифаларига тўла-тўқис буйсундирилишига ҳаракат қилинаётган эди.

Адабиёт ва санъатда ҳам қатъий мафкуравий назорат ўрнатилди. Мухолифатчилик кайфиятидаги барча ижодкор ходимлар қувғин остига олинди, миллий зиёлиларнинг бошқача фикрловчи вакиллари таъқиб этилди. «Совет адабиёти», коммунистик йўналишдаги мусиқа ва театр санъатининг вужудга келиши рағбатлантирилди.

Бугунги кунда маълум бўлишича, ғайримиллий коммунистик мафкуранинг бошқача фикрлашнинг ҳар қандай кўринишини шафқатсизларча йўқ қилиш билан йўғрилган жадал тарқатилиши аҳолининг муайян гуруҳлари онгини ўзгартиришга олиб келди. Ахборот бўшлиғи сезиларли равишда ортиб бораётган шароитда совет назоратидаги ҳудудларнинг кенг оммаси фақат коммунистик манбаларга амал қиладиган бўлиб

¹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. 3969, оп. 1 д. 48. л. 178—179.

² История гражданской войны в Узбекистане. Т. 1. — Т., 1964. С. 403.

қолди. Шу билан бирга, марксча мафкурани мустаҳкамлаш «инқилобий» маъмурлар кутганидек бир хилда бормади. Халқ авж олиб бораётган оммавий террор ва мафкуравий зўравонлик тўлқинига иложи бор барча усуллар билан қаршилиқ кўрсатарди.

Туркистоннинг советлаштирилиши уни совет давлати таркибида сақлаб туриш учунгина эмас, балки бутун эркин Шарқни коммунизм таъсирига олиш соҳасидаги ленинча стратегик режани амалга ошириш шарт-шароитларини белгиловчи муҳим вазифа сифатида ҳам аҳамиятли эди.

Ленин, ундан кейин эса «Советлар мамлақати»нинг бошқа раҳбарлари ҳам жаҳон коммунистик империясини тузиш тўғрисидаги фикрдан сира холи бўлмадилар, шу мақсадда совет давлатининг «ҳаёт кечириш макони»ни кенгайтириш учун пайдо бўлган ҳар қандай имкониятни ишга солдилар. Бу жиҳатдан «социалистик Туркистон» тасвир этилаётган даврда шарқий мамлакатларга, аввало Бухоро амирлиги ва Хива хонлигига «коммунистик бостириб кириш»нинг таянч майдони сифатида қаралди, бу амирлик ва хонлик узоқ вақт мобайнида чор Россиясига вассал тарзда қарам бўлиб келган эди.

Бухоро ва Хивани босиб олиб, советлаштиришдан иборат ниятини амалга оширишда ленинча ҳукумат бухоролик ва хивалик жадидлар атрофига тўпланиб олган ва маҳаллий ҳукмдорларнинг шарқдаги зулмкорлигини демократик халқ бошқаруви тизими билан алмаштиришга интилган монархияга қарши кучларга таянишга уринди. Ана шу мақсадда Туркистонга муҳожир бўлиб келиб қолган Ёш бухороликлар ва Ёш хиваликларнинг радикал қисмидан 1918 йил ёзда Бухоро; 1919 йил бошларида эса Хива коммунистик партияси ташкил топди¹. Айни вақтда хивалик ва бухоролик «инқилобчилар» Тошкентда махсус очилган «ташвиқотчилар курслари»да² тегишли мафкуравий ва ҳарбий тайёргарликдан ўтдилар. Лекин энг асосийси, Москванинг тавсияси билан хивалик ва бухоролик коммунистлар хонлик ва амирликда яширин гуруҳлар, қуролли қўшинлар тузиш, ҳунармандлар, камбағал деҳқонлар орасида, шунингдек, марксча режа бўйича «социалистик инқилоб» сиёсий армиясининг таъсирчан салоҳиятини

¹ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 1, д. 367, л. 1—2.

² РЦХИДНИ, ф. 2. Оп. 1, д. 14345, л. 40—42.

ташқил этадиган бошқа ижтимоий гуруҳлар ва қатламлар орасида кенг равишда ғоявий тарғибот ишларини йўлга қўйиш учун мазкур худудга фаоллик билан юборила бошлади. Масалан, 1919 йил сентябрь ойига келиб, сўл Ёш хиваликлар ва Хивада яширин равишда иш олиб бораётган коммунистларнинг сони 720 кишига етди¹.

Марказ мафкурачилари томонидан ишлаб чиқилган инқилобий тўнтаришнинг умумий режаси анча оддий эди. У воқеаларнинг қуйидагича авж олишини назарда тутарди: маҳаллий инқилобчилар ҳукмрон тартибга қарши «халқ чиқиши»ни уюштирадилар, кейин РКП(б)га мурожаат қилиб, «байналмилал ёрдам» кўрса тишни илтимос қилдилар, сўнгра «қонуний равишда» киритилган мунтазам совет кўшинлари янги ҳокимият ўрнатишни таъмин этади. Совет империя тузумининг бу тарқалиш механизми 20-йиллар бошида синовдан ўтказилган бўлиб, кейинчалик сталинча раҳбарият томонидан 30-йилларда «қизил империя» чегараларини кенгайтириш, 70—80-йилларда эса брежневча маъмурият томонидан Афғонистонни «инқилобий равишда қайта тузиш» учун кенг татбиқ этилди.

Хива ва Бухорони советлаштиришнинг ленинча режаси амалиётга аниқ татбиқ этилди. Россиянинг «демократик» кучлари ёрдамида озод жамият қуришга умид боғлаган ёш хиваликлар ва ёш бухороликларнинг ватанпарварлик ҳис-туйғуларига усталик билан таъсир кўрсатган Кремлнинг сиёсий раҳбарияти ана шу мустақил давлатларга кенг миқёсда «социалистик ҳужум» қилдилар.

Дастлаб «инқилоб» Хивада амалга оширилди. Бу ерда 1919 йил ноябрь ойида бир қатор туманларда Жунаидхон ҳукуматига қарши кўзғолонлар бўлиб ўтди. Уларнинг совет ҳокимияти ғояси билан ҳеч бир боғлиқлик томони йўқ эди. Шунга қарамасдан, Москва ва Тошкент большевиклари бу қулай имкониятдан фойдаланиб қолишга қарор қилдилар. Амударё бўлимидаги советлар назоратида бўлган Петроалександровск Кенгаши Тошкентга шошилинич равишда телеграмма юборди, унда бундай дейилган эди: «Хива пролетариати Жунаидхонга қарши кўзғолон кўтарди. Ҳамма жойда жанглар бормоқда. Аҳвол жиддий. Бизга делегация ке-

¹ К а л а н д а р о в Н. Х. Образование и деятельность Хорезмской коммунистической партии. 1920—1924. — Т., 1975. С. 40.

либ ёрдам сўрамоқда»¹. Петроалександровск Кенгаши Хивага қизил гвардиячилар отрядини жўнатишга ва Тошкентдан ҳарбий бўлинмалар юборишга рухсат сўраган эди.

1919 йил декабрда Н. М. Шчербаков ва Н. А. Шайдаков қўмондонлигидаги иккита йирик ҳарбий бўлинма Хива хонлиги ҳудудига бостириб кирди. Жунаидхон қўшинлари тор-мор келтирилди. 1920 йил январнинг охирида Жунаидхон Қорақумга чекинди. 1 февралда совет қўшинлари хон қалъаси ва саройини эгаллади. Хива хони Саид Абдулла тахтдан воз кечишга мажбур бўлди.

У ёғига воқеалар ишлаб чиқилган режа бўйича борди. 2 февралда шошилинич равишда чақирилган митингда «халқ талаби билан» ёш хиваликлар партияси МҚ раиси Жуманиёз Султонмуродов бошчилигида муваққат инқилобий қўмита ташкил топди. Бу қўмита «байналминалчилар» таклифи билан Россия совет ҳукуматига мурожаатнома қабул қилди, унда «Россиянинг ишчи ва деҳқонлари Хоразмда ишчи ва деҳқонлар диктатураси» ўрнатишда ёрдам берадилар»² деб «умид» билдирилган эди.

Бу миллий тараққийпарварларнинг сўзи эмасди. Бу ўринда большевикча атама, қонли мустамлакачилик оҳанги яққол сезилиб туради. «Инқилобий» марказ вакиллари дарҳол ўзларини ашаддий босқинчилар сифатида намоён қилди. Турккомиссиянинг Хивадаги вакили Г. И. Бройдонинг эътироф этишича, «қизил қўшинларнинг юриши вақтидаёқ, совет... отрядлари... ҳаддан ташқари зўравонлик кўрсатиб, хонадонларни, бутун-бутун қўрғонларни таладилар, вайрон қилдилар, ҳатто ўзлари Жунаидхондан расман «қутқарган» кишиларга нисбатан ҳам шундай зўравонликни қўлладилар»³.

Большевиклар амалга оширган жиноятлар кейинчалик ҳам авж олдирилди. «Биз бу ерда кўрган даҳшатни ҳеч қаерда кўришга тўғри келмади, — деб Тошкентга телеграф орқали хабар берган эди 1920 йил 6 апрелда Туркистон Инқилобий трибунали раиси И. Р. Фонштейн.— Ошкора равишда ташкил этилган ҳарбий талон-тарож... хотин-қизларни олиб кетиш, уларни аси-

¹ Иностранная военная интервенция и гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Т. 2. — Алма-Ата. 1964. С. 486.

² П о г о р е л ь с к и й И. В. История Хивинской революции и Хорезмской советской республики. 1917—1924. Л. 1984. С. 252—253.

³ РЦХИДНИ, ф. 2, оп. 1, д. 14345, л. 32 об.

ралар, куллар тарзида сақлаш, Петроалександровск ва Хиванинг бозор майдонидаги кимошди савдосида сотиш, Хива саройларини тор-мор қилиш, қизил аскарлар томонидан биринчи дуч келган одамни мол-мулкини талаш мақсадида отиб ташлаш»¹.

Бундан ташқари, Турккомиссия ва Туркфронт вакили Г. Б. Скалов бошчилигидаги ҳарбий раҳбарият қарор топган мустамлакачилик анъаналарига амал қилиб, Муваққат «инқилобий ҳукумат»га сурбетларча, менсимай муносабатда бўла бошлади. Бу «ҳукумат»нинг раиси Ж. Султонмуродов алам билан эслаганидек, «...бутун Муваққат ҳукумат штаб ва ҳар бир қизил аскарнинг майда хизматкорига айланиб қолган эди. Ҳама вақт уларни кўрқитишар, ҳамиша улар арава топиш, беда келтириш, қизил аскарларни жойлаштириш билан банд эдилар. Хивада шак-шубҳасиз ҳақиқий ҳокимият рус ваколатхонасига қарашли эди»².

Бухородаги «сентябрь инқилоби» ҳам яққол ифодаланган босқинчилик хусусиятига эга эди. Гўё Бухоро амирлиги «Урта Осиёдаги советларга қарши барча кучлар уясига, совет Россиясига бостириб кириш майдонига айланиб қолди»³ деган баҳоналарга асосланиб, Москва ва Тошкентнинг большевиклар раҳбарияти 1918—1919 йиллар мобайнида ҳарбий ва дипломатик йўл билан амирликда совет ҳокимиятини жорий этишга бир неча бор уриниб кўрди. Ниҳоят, 1920 йил 1 августда Туркфронт қўмондони ва Турккомиссия аъзоси М. В. Фрунзе Ленинга телеграмма юбориб, Бухоро амирлигидаги инқилобий жараённи авж олдиришнинг икки йўли борлигини кўрсатиб ўтади. Биринчиси — «инқилоб»нинг ички манбаларига асосланган секин йўл, иккинчиси — ташқаридан қизил армиянинг мунтазам қисмларини кенг жалб қилиш асосида фаол «ёрдам кўрсатиш»ни назарда тутувчи жадал йўл эди. Ленин иккинчи йўлни маъқул кўрди⁴.

Большевиклар раҳбариятининг инқилобни Бухорога экспорт қилишга розилиги олингач, Туркистон коммунистлари жадал ташкилий ишларни авж олдириб юборди. «Қуролли кўзғолон»га тайёргарлик кўришга бевосита раҳбарлик қилиш учун ҳарбий-инқилобий бюро таш-

¹ Ўша жойда, 15—17-варақнинг орқаси.

² Ўша жойда, 15—17-варақнинг орқаси

³ Ўша жойда, 17-фонд, 1-руйхат, 128-иш, 14—15-варақлар.

⁴ Фрунзе М. В. На фронтах гражданской войны. — М., 1941. С. 328.

кил этилди, унга РКП(б) МК Турккомиссияси ва Туркбюроси вакиллари, яъни М. В. Фрунзе, В. В. Куйбишев, Н. Хусаинов, Ф. Хўжаев ва бошқалар киритилди¹.

10 августда Турккомиссия, БКП ва «ёш бухоролик инқилобчилар» МБнинг уюшма мажлисида олдиндан муваққат «инқилобий-демократик» ҳукумат ташкил этилди. Шу ерда бир масалага тўхталиш уринлидир. Бухорода бу вақтда ижтимоий-иқтисодий ҳаёт жуда инқирозли аҳволда эди. Миллий тараққийпарварлар, жадидлар 1910 йилдан бошлабоқ буни англаган равишда маърифат соҳасида ислоҳий натижаларга эришганлар. Кейинчалик Бухоро амири ва зодагонларнинг қаршилиги ва тазйиқига қарамасдан 1916 йилдан сиёсий ҳаракатга уринганлар. Аммо большевиклардан ёрдам сўраш, улар ёрдамида ҳокимият тепасига келиш йўли Бухоро жадидларининг катта хатоси бўлиб, у уларнинг ўзларининг емирилишига олиб келди. Кейинчалик Ф. Хўжаев ҳам ўз хатосига иқроп бўлган. Ёш бухороликлар қизил армия ёрдамида амирни тахтдан ағдариб, кейинчалик ўз йўли билан миллий давлат қура-миз деб ўйлаганлар. Аммо бу ожиз сиёсий хаёл эди ва большевикларга ишониш уларни қатагон гирдобига олиб кириб кетди.

«Инқилоб» 1920 йил 28 августда бошланди ва янги Чоржўйни эгаллади. Ташкил этилган шаҳар инқилобий кўмитасининг бошлиғи коммунист Бешим Сардоров «кўзголон кўтарган халқ» номидан Россия қизил армиясига ёрдам сўраб мурожаат қилди². Мурожаатни олган Туркфронт кўмондони М. Фрунзе дарҳол барча бўлинмаларга «Инқилобий Бухорога ёрдам кўрсатиш»-га, ва «амирлик тузумининг зулми»га қарши жангга киришга буйруқ берди.

Кучлар нисбати тенг эмасди. Шундай бўлса ҳам амирлик қўшинлари зўр бериб қаршилиқ кўрсатдилар. Фақат 1920 йил 1 сентябрь кунига келиб, Бурдалиқ, Қарши, Китоб, Шаҳрисабз, Хатирчи, Кармана ва бошқа бир қатор таянч шаҳарларни «озод қилиш»га муваффақ бўлинди.

1920 йил 1 сентябрь тонгида Эски Бухорога ҳужум қилиш бошланди. Бу ҳужум қудратли тўплар ва аэропланлардан бомбардимон қилиш билан қўллаб турилди. Натижада юзлаб тинч аҳоли қурбон бўлди, кўплаб

¹ РЦХИДНИ, ф. 122, оп. 1, д. 10, л. 62.

² Ўша жойда, 262—263-варақлар.

уйлар, масжидлар вайрон қилинди. Бухоронинг сўнги амири Саид Олимхон ўз хотираларида ёзганидек, ёнфинлар Бухорони қамраб олди, шаҳарнинг ярми ўт ичида ёниб кулга айланди, кўп халқ йўқ қилинди.

«Бахтсиз мусулмонлар, аёллар ва болалар ўзлари йўқотган кишиларига аза тутдилар. Ваҳимага тушган аҳоли шаҳарни тарк этди»¹.

2 сентябрда Эски Бухоро таслим бўлди. Амир ўзининг содиқ отрядлари билан Шарқий Бухорога йўл олди. Тантана қилган М. В. Фрунзе совет большевистик раҳбариятига қуйидагича телеграмма юборди. «Эски Бухоро қалъаси бутун қизил бухороликлар ва бизнинг қисмларимиз куч-ғайрати натижасида шиддатли ҳужум билан олинди»². Шуниси эътиборга лойиқки, «қўзғолон кўтарган халқ» тўғрисида бир оғиз ҳам сўз айтилмади. Бу тушунарли эди. Чунки Бухоро халқи учун «инқилоб» бутунлай кутилмаган нарса эди. Кенг омма уни Бухоронинг ажнабийлар томонидан босиб олиниши деб қабул қилди. Бинобарин, бу ҳақиқатга тўғри келарди. Қизил аскарлар найзалари билан бегона ҳокимият олиб кирилди, бу ҳокимиятга қарши бир неча йиллар мобайнида Туркистонда мустақиллик учун мард курашчилар жанг қилиб келдилар.

Совет ҳокимиятининг қурол кучи, ажнабий келгиндиларнинг зўравонлик билан кенг ёйилиши Хива ва Бухоро жамиятининг хилма-хил қатламлари орасида норозилик алангасини авж олдирди. Қўзғолончилар ҳаракатининг янги-янги ўчоқлари юзага келишининг реал хавфи пайдо бўлди. Бу эса Коммунистлар йўлбошчисини жиддий равишда ташвишга солди. Туркистонга коммунизмни ёйиш сиёсатидан олдин рўй берган мағлубиятлар тажрибасидан хулоса чиқарган Ленин янги тарихий шароитда Бухоро ва Хиванинг «қизил империяси»га киришини таъминлаш учун янада нозикроқ, пардаланган воситалардан фойдаланишга интилди.

Фақат асосий фарқ шундан иборат эдики, бу ерда «янги ҳаёт»ни барпо этиш зоҳиран миллий ҳукуматлар томонидан амалга оширилди, Москва томонидан эса расмий даражада доимо ёш республикаларнинг «мустақиллиги» эътироф этиб келинди, «Туркистон андозаси»га қарама-қарши ўлароқ, бу ерда дарҳол социа-

¹ Алимхон Саид. История бедствий, испытанных бухарским народом // Звезда Востока, 1996., № 7. С. 48.

² Фрунзе М. В. Кўрсатилган асар. 330-бет.

листик ўзгаришларни жадаллик билан амалга ошириш тўғрисидаги масала ўртага қўйилмади, «эксплуатация қилувчи» қатламлар ва руҳонийларга бирмунча хайрихоҳлик билан қараш намоён бўлди.

Хусусан, 1 Бутунхоразм (1920 йил апрель) ва Бутунбухоро (1920 йил октябрь) халқ қурултойларида Хоразм ва Бухоро Совет Халқ Республикалари тузилганлиги эълон қилингандан кейин ленинча ҳукумат дарҳол ХХСР ва БХСРни мустақил давлатлар сифатида расман эътироф этди. Миллий давлатчиликнинг мустақил хусусияти ёш республикаларнинг Конституцияларида мустаҳкамланди. Хоразм ва Бухоро ҳукуматларида коммунистлар билан бир қаторда, ёш хиваликлар ва ёш бухороликлар, руҳонийларнинг, тадбиркорлар қатламларининг вакиллари ҳам кирган эди. Буларнинг ҳаммаси миллий қатламларда цивилизацияли тарихий ривожланиш бўлиши мумкинлигига ишонч туғдирди.

Бироқ совет тузумининг мустабид империяча табиати ўз таъсирини дарҳол ўтқаза бошлади. Дастлаб Марказ томонидан амалга оширилган ва сиртдан мароқли «инқилобий-демократик» йўл бўлиб туюлган унинг миллий-давлат мустақиллиги шаклига эга бўлган йўлдан кейин «социалистик ҳокимиятнинг» марксча лойиҳаларни жорий этишга, Бухоро ва Хоразмни барпо этилаётган коммунистик империяга бутунлай тортишга интилиши тобора яққолроқ кўзга ташлана бошлади.

Ҳужжатли манбаларнинг ишонарли тарзда гувоҳлик беришича, ленинча раҳбарият Бухоро ва Хоразм республикаларининг формацион қайта қурилишидаги дастлабки одимлардан бошлаб, «социалистик давлатчилик»нинг заёмли андозасини зўр бериб тикиштира бошлади, бошқарувнинг барча ришталарини ўз назорати остига олишга, миллий ҳукуматларни кўфирчоқ органларга айлантиришга уринди.

Асосий куч сифатида анъанавий равишда қизил армия намоён бўлди. 20-йилларнинг бошларида советлар таъсиридаги Ўрта Осиёда унинг 200 мингдан ортиқ аскарлари бор эди¹. Синаб кўрилган усул бўйича империяга таъсир кўрсатишнинг асосий воситаси РКП(б) МҚ Турккомиссияси, Туркбюроси, кейин эса Ўрта Осиё бюроси бўлди. Уларнинг вакиллари қизил аскарлар отрядлари ортидан боришарди, бу отрядлар «халқ

¹ Фрунзе М. В. Кўрсатилган асар. 329-бет.

инқилоби»ни «ғолибона» амалга оширган эдилар. Масалан, Октябрга маъқул келадиган йўлни таъминлаш учун «мустақил Бухоро»га 1920 йилнинг 8 сентябрида Турккомиссия аъзоси В. В. Куйбишев келди, у РСФСР ҳукуматининг Бухоро республикаси ҳузуридаги мухтор вакили, РКП(б) МҚнинг БКП МҚ ҳузуридаги вакили мақомига эга бўлиб, ўзига берилган ваколатга кўра, «РСФСР манфаатлари йўлида қандай ҳаракатларни зарур деб ҳисобласа, уларнинг ҳаммасини амалга ошириш» ҳуқуқига эга эди¹.

В. В. Куйбишев Бухорода Москванинг таъсирини мустаҳкамлаш йўлини «ишнинг кўзини билган» ҳолда амалга оширди. Масалан, БКП МҚ, Инқилобий қўмита, Халқ Нозирлар Кенгаши (ХНК)нинг 1920 йил 14 сентябрда бўлиб ўтган қўшма мажлисида унинг таклифи билан «беқарор» раҳбарлар раҳбар органлар сафидан чиқарилди, Бутунбухоро Инқилобий қўмитаси таркибига илгари ёш бухороликлар билан келишиб олинганига қарама-қарши ўлароқ, фақат коммунистлар киритилди. ХНК да ҳам коммунистлар қатлами сезиларли равишда кучайтирилди. Билдирилган норозиликка жавобан у қатъий қилиб, РКП(б) МҚ ва Коминтерн вакиллари сифатида ўзларига берилган ваколатлардан «бутун ишни умумий коммунистик ҳаракат руҳида ва унинг манфаатлари йўлида йўналтириш учун»², бошқача айтганда, «қизил армия» манфаатлари йўлида фойдаланиш ниятида эканлигини билдирди.

Коммунистик марказ мавқеини кучайтириш режалари «Туркистон сценарий»сига ўхшаш тарзда эди. Хоразмда ҳам, Бухорода ҳам маҳаллий партия ташкилотлари сафларини кенгайтириш, шўро тузумининг сиёсий тизимини вужудга келтириш юзасидан кенг суратда ишлар олиб борилди. Ҳокимият бошқарув идораларидан миллий манфаатларни ҳимоя қилишга интилган ёш хиваликлар ва ёш бухороликлар секин-аста суриб чиқарилди. Жумладан, «февраль инқилоби»дан кейин орадан кўп ўтмай Хивада ва «сентябрь тўнтариши»дан кейин эса Бухорода миллий ташкилот ва партиялар тарқатиб юборилди. Уларнинг аъзолари олдида шундай муқобил йўл турарди: ё компартияга кириш, ёки сиёсий йўлдан бутунлай четлашиш, Кремль олий сиёсий раҳбариятининг ташаббуси билан миллий ҳукуматлар-

¹ РЦХИДНИ. ф. 122, оп. 1. д. 20. л. 24—25.

² РЦХИДНИ. ф. 122, оп. 1. д. 10. л. 333.

нинг таркиби бир неча бор ўзгартирилди: чунки раҳбар кадрлар корпусини Марказ белгилаб берарди.

Бундай сиёсатнинг ўтказилиши қудратли озодлик ҳаракатининг юксалишига сабаб бўлди. Туркистонда ҳам миллий норозилик билдириш шакллари хилма-хил бўлиб борди. Булар хусусан қуроли муҳолифат шаклида анча яққол намоён бўлди. Туркистондан кейин Бухорода ва Хоразмда ҳам оммавий норозилик ҳаракати авж олди. Шу билан бирга, Ўрта Осиё республикаларида қуроли муҳолифат билан бир қаторда юқори ҳокимият поғоналарида миллий давлат ва жамоат арбоблари ўртасидаги зиддият кенг тус олди.

Шуни ҳам айтиш керакки, Бухоро ва Хоразмнинг кўпгина миллий раҳбарлари «советлар» раҳбариятининг империяча йўл тутаётганлигини ўз кўзлари билан кўрдилар, орадан кўп ўтмай, совет тузуми доирасида ўзига хос миллий ривожланишга умид боғлаш хом хаёл эканлигини англаб етдилар. Масалан, амирга қарши собиқ муҳолифат раҳбарларидан бири Қодир Абдувоситов ўша даврда миллий демократлар орасида ҳукм сурган кайфиятни ифодалаб: «Мен Бухоро инқилобидан кейин бизнинг ғояларимизни шу қадар мазах қилишларини кутмаган эдим. Инқилоб бизнинг истакларимизни оқламади»¹, деб алам билан эътироф этишга мажбур бўлган эди.

БХСР ва ХХСР нинг миллий масъул раҳбарларидан бир қисми норозилик белгиси остида ошкора равишда кўзғолончилар томонига ўта бошладилар. Улар орасида БХСР Советлари МИҚ Раиси Усмонхўжа Пўлатхўжаев, Бухоро Республикаси Ҳарбий нозири Абдулҳамид Орипов, Хоразм МИҚ Раиси Ота Мақсудов, ХХСР ташқи ишлар халқ нозири Мулла Ниёз ва бошқалар бор эди. Айни вақтда Ўрта Осиё республикаларининг кўпгина миллий раҳбарлари туб ўзгаришлар бўлишига умид боғлаган эдилар. Советларча ривожланиш доирасида ўз миллий тақдирини ўзи белгилаш имкониятининг пуч эканлигига ишониб, улар ўз халқининг ор-номуси ва қадр-қимматини изчиллик билан ҳимоя қила бошлаб большевик эмиссарлар ҳамда маҳаллий ашаддий коммунистларга дадил қарши чиқа бошладилар.

Замон масофасидан туриб назар ташлаганда, шу нарса яққол маълум бўладики, миллий раҳбарларнинг

¹ Звезда Востока, 1991, № 7, С. 58.

ватанпарварлик қарашлари турли хил ижтимоий гуруҳлар ва қатламларнинг истак-иродасига таянган ҳолда, большевистик марказнинг инқилобий-мафкураравий босқинчилик сиёсатига либерал-демократик муқобилликни ташкил этарди. У миллий ғояга, синфий ёндошувнинг устуворлигидан воз кечишга асосланиб, миллий давлат тузилмаларининг реал мустақиллигига, эркинлик, демократия ва халқ фаровонлиги тамойилларининг қарор топишига қаратилган эди. Марказнинг йўл-йўриқларига ва маҳаллий большевик радикалларга қарама-қарши ўлароқ, Туркистон, Бухоро ва Хоразм республикаларининг миллий раҳбарлари ўзгартирувчилик амалиётида миллий тафаккур тарзини авайлаш, халқнинг инсонпарварлик қадриятларига садоқатни сақлаб қолиш, миллий иқтисодиётнинг юксалиши ва ватан маданиятининг гуллаб-яшнаши устувор бўлиб қолиши керак, деб ҳисобладилар. Уларнинг қатъий фикрича, минтақадаги барча зарур муаммолар маҳаллий аҳоли манфаатларини, жамиятдаги курашувчи томонлар ва етакчи қатламларнинг нуқтаи назарлар ва фикрларини ҳисобга олган ҳолда ҳал этилиши лозим эди.

Маъсул миллий ходимлар ленинча ҳукуматнинг буюк давлатчилик шовинизми, бошқарувнинг Кремлда ишлаб чиқилган ҳаддан ташқари марказлашувини ўрнатишга, олдинги империяча муносабатлар тизимини сақлаб қолишга интилиш сиёсатига айниқса кескин қарши чиқдилар. Чунки Туркистон республикасининг бошқарув тузилмаларида маҳаллий аҳоли вакиллари қатламининг нисбатан кенгайганлиги, БХСР ва ХХСР нинг ташқи мустақиллигига қарамасдан, Россиянинг коммунистик раҳбарияти ҳамма нарсага ошкора ва яширин равишда ўзи раҳбарлик қиларди. Жумладан, Туркистон ҳокимияти поғоналарида ҳам миллий муҳолифатнинг каттагина гуруҳи вужудга келди. Унинг етакчилари Т. Рисқулов, Қ. С. Отабоев, Н. Хўжаев, И. Хидиралиев, А. Раҳимбоев, Ҳ. Иброҳимов, С. Турсунхўжаев ва бошқаларнинг асосли фикрларича, марказ эмиссарлари, аввало Турккомиссия ва РКП(б) МҚ Туркбюроси ўлкада мустақил ҳаёт кўришилари намоён бўлишига жиддий тўсқинлик қилаётган, марказий ҳокимият аслида аввалги мустамлакачилик сиёсатини ўтказаетган эди. Миллий мустақилликни сақлаб қолиш ва ваъда қилинган суверен ҳуқуқларни рўёбга чиқариш учун улар Турк республикасини ва РКП(б) дан мустақил бўлган туркий халқ-

лар коммунистик партиясини ташкил қилишни таклиф этдилар.

Бироқ ТАССР миллий раҳбарларининг тутган йўли Турккомиссия ва Октябрнинг ғазабли акс-садосига дуч келди. Улар «миллий оғмачилик»да айбландилар. Ҳатто Х. Иброҳимовнинг Ленинга хат ёзиб, маҳаллий партия ташкилотларига маҳаллий ҳаётга тегишли бўлган муҳим масалаларни РКП(б) МҚнинг рухсатини олиб ўтирмасдан, мустақил ҳал этиш, марказий ҳокимиятнинг декретларини «Туркистон халқларининг маиший турмуш шароитларига татбиқан» амалга ошириш ҳуқуқини бериш ҳақида қилган оддийгина илтимоси ҳам Кремль томонидан ниҳоятда серзардалик билан кутиб олинди¹. Бу тушунарли эди. Чунки ҳақиқий бошқарув фақат РКП(б) ва унинг вилоят партия ташкилотлари мақомига эга бўлган «шўъба» республика ташкилотлари орқали амалга ошириларди. Бундай тизим миллий республикаларга ташқи «мустақиллик» бергани билан марказдан туриб империяча сиёсат ўтказиш имконини ўз қўлида сақлаб қоларди.

Бухоро ва Хоразм республикаларининг ҳокимият поғоналарида миллий муҳолифатни бартараф этиш юзасидан кескин сиёсат ўтказилди Масалан, 1921 йил мартда РСФСРнинг Хоразм республикасидаги вакили М. В. Сафонов Полвонниёз Юсуповнинг большевикларга маъқул келмаган ҳукуматини ҳақиқатда тарқатиб юборган, бунга сабаб унинг миллий-давлат мустақиллиги тўғрисидаги конституциявий қонидани реал мазмун билан тўлдирганлиги эди. Халқ Нозирлари Кенгаши раисининг муовини Д. Султонмуродов ва ХХСР ҳукуматининг котиби М. Абдалов «адолатни тиклаш» мақсадида Тошкентга келишлари билан дарҳол «ҳибсга олиндилар»².

Бухоро республикасида Инқилобий қўмита раиси Абдулқодир Муҳитдинов бошчилигидаги «ўнгла» гуруҳи деган гуруҳ ошқора равишда таъқиб остига олинди. Турккомиссия ва Туркбюро фикрича, «ўнгла» Бухорони «капиталистик тараққиёт йўлидан» бошлашга интилган «буржуа миллатчилари» дан иборат эмишлар. Бу айбноманинг мазмуни РКП(б) МҚнинг вакили А. А. Иоффе томонидан В. Ленинга 1921 йил ноябрда йўлланган маълумотномада баён қилинган. Унда ғазаб

¹ РЦХИДНИ, ф. 122, оп. 1, д. 31, л. 1

² К а ш а н о в Б, С е й т н а з а р о в М. Революция? Вторжение? События в Хивинском ханстве (1919—1920 гг.) — Нукус, 1997. С. 33.

билан маълум қилинишича, БХСР ҳукуматининг «ўнглр» гуруҳига кирган раҳбар арбоблари Бухоро республикасининг халқаро майдонга мустақил равишда чиқиши учун курашаётган¹ эди.

Совет Социалистик Республикалари Иттифоқи — СССРнинг ташкил топганлиги совет империясини кучайтириш ва бир хиллашган социалистик давлатчиликни мустаҳкамлаш йўлидаги муҳим босқич бўлди. Унга расман «тенг» ва «суверен» бўлган халқлар социалистик федерациясининг ленинча қоидаси асос қилиб олинган эди. Ленин Сталин тузиб чиққан режани рад қилади, бу режа РСФСР марказий давлат органларига расман бўйсунмайдиган барча совет республикаларининг (Украина, Белоруссия, Грузия, Арманистон, Бухоро, Хоразм) суверенитетини бир қўл силташ билан синалган «хужум ва тазйиқ» усуллари воситасида тугатишни ва уларни мухторият ҳуқуқи асосида Советлар давлатига қўшиб олишни таклиф этган Кремлдаги раҳбар табақанинг энг кескин қисми кайфиятини ифодалар эди. Сиёсий ўйинда тажрибаси бор доҳий Сталиннинг «автономлаштириш» тўғрисидаги режаси тенглик ва суверенитет ҳақидаги бутун сафсатани амалда фош қилганлигини тушунар эди. Сталин таклиф этган федерация шакли марказнинг реал ҳокимиятини партия МҚ қўлида сақлаб қолинган тақдирда «халқларни бирлаштириш» вазифасини ташқи томондан анча маърифатли шакллар билан ҳал этиш имконини берарди. Анъанавий ленинча стратегик ҳисоб-китоб шундан иборат эдики, рус бўлмаган халқларнинг ажралиб чиқишдан иборат расмий ҳуқуқининг тан олиниши «ягона ва бўлинмас совет империяси»ни сақлаб қолишни осонлаштирар, рус шовинизмига қарши «уруш» эълон қилиш эса, унинг тарқалиб кетиш хавфининг олдини олиш имконини берарди.

1922 йил 30 декабрда СССР ташкил топганлиги тантанали равишда эълон қилинди. Аслида Лениннинг «федерация» режаси ҳам, Сталиннинг «автономлаштириш» модели ҳам бирга қўшилгандай эди. Советлар Иттифоқи аввал бошдан мустақил ҳамдўстлик давлатлари ўрнига пайдо бўлган эди, миллий республикаларнинг раҳбарлари бунга умид қилган эдилар, у қудратли қўшма (унитар) давлат бўлиб, унда расмий фе-

¹ РЦХИДНИ, ф. 122, оп.1, д. 71, л. 70—75.

дерация субъектлари суверен ҳуқуқлар ва реал мустақилликдан маҳрум эдилар, империя таркибидан чиқиб кетолмасдилар.

Бошқа жиҳат ҳам характерли эди. Мамлакат ичида империяча асослар мустақамланиши билан бир қаторда, Советлар Иттифоқи ўзи пайдо бўлган вақтдаёқ ўзининг жаҳонга ҳукмрон бўлиш ҳақидаги даъволарини ошкора суратда билдириб, жаҳон ҳамжамиятига даҳшатли суратда ўзини қарши қўйган эди. Масалан, «қизил Иттифоқ» эълон қилинганлиги тўғрисидаги Декларацияда тўғридан-тўғри: СССР — бу «Жаҳон Совет Социалистик Республикаси Иттифоқи»ни ташкил этиш борасидаги фақат биринчи қатъий қадамдир, деб эълон қилинган эди. Республикалар сонини бутун дунё коммунистик империя таркибига кириб бўлмагунча кўпайтириб бориш мўлжалланган эди¹.

СССР ташкил этилгандан кейин Иттифоқ раҳбариятининг жаҳон социалистик инқилобини ва «чекка миллий ўлкалар»нинг халқларини мунтазам равишда коммунистик мустахлама қилиб олишни рағбатлантириш соҳасидаги стратегик мақсадлари ўзига хос равишда «Ўрта Осиёнинг миллий-ҳудудий чегараланиши» ҳаракатида ўз ифодасини топди. Уни ўтказиш тўғрисидаги қарор фақат ҳукмрон табақанинг сиёсий манфаатларидан келиб чиққан ва маҳаллий халқларнинг сиёсий иродасини тўла-тўқис инкор қилар эди. Шу муносабат билан Президентимиз И. А. Каримов асосли равишда таъкидлаганидек, мазкур тадбир «Туркистон аталмиш ягона заминда яшаётган миллат ва элатларнинг сунъий равишда бўлиб ташлаш ва шу ҳолдан фойдаланиб ўз сиёсатини ўтказиш, уларга ҳукмронлик қилиш мақсадида ўтказилган эди»².

Ўрта Осиё халқларининг умумий уйи бўлган Туркистонда «миллий-ҳудудий чегараланиши» ўтказилиши гоёсини Ленин Рисқулов гуруҳининг «Турк республикаси» ташкил этиш тўғрисидаги таклифига жавобан айтган эди. Бу гоё маҳаллий халқнинг миллий озодликка интилишини барбод қилишга, мусулмон халқларининг ўзига хос тарзда бирлашувини акс эттирадиган гоёларини сиқиб чиқаришга, мусулмонлар бирлигини фақат синфий жиҳатдан эмас, балки миллий

¹ Қаранг: С у в о р о в В. Ледокол. Кто начал вторую мировую войну? М., 1992. С. 21—22.

² К а р и м о в И. А. Ватан саждагоҳ каби муқаддасдир. Асарлар, 3-жилд, Т., «Ўзбекистон», 1996. 46-бет.

белги бўйича ҳам тарқатиб юборишга мулжалланган эди ва бу ҳол марказга ўлкани империяча бошқаришни осонлаштирарди.

1923—1924 йилларда ТАССР ва сиртдан мустақил бўлган Бухоро ҳамда Хоразм негизида миллий республикалар ташкил этиш масаласи Ўрта Осиё минтақаси партия доираларида муҳокама қилина бошлаган эди. Кремль йўл-йўриқларининг фаол ижрочилари РКП(б) МҚнинг Ўрта Осиё бюроси ва ўша йиллардаги москвалик таниқли партия фаолларидан бири Я. Рудзутак бўлди.

Иттифоқ раҳбарияти «юқоридан» берилаётган директив йўл-йўриқни маҳаллий партия-совет аппарати сўзсиз қўллаб-қувватлашига ишонган эди. Лекин кутилмаганда акс-садо салбий бўлди. Масалан, 1924 йил 24 февралда бўлиб ўтган БКП МҚ пленумида кўпгина нотиқлар Кремль ташаббусига қарши чиқдилар, таклиф этилаётган чегараланиш ўз вақтида чор Россияси томонидан амалга оширилган маъмурий бўлинишни такрорлайди¹, деб таъкидладилар. Бу лойиҳа ТКП МҚ нинг мажлисида (1924 йил 10 март) С. Хужанов ва бошқа сўзга чиққан миллий ходимлар томонидан кескин танқид қилинди. Шундай бўлса ҳам иттифоқ эмиссарлари ва Ўрта Осиё бюроси аъзоларининг тазйиқи остида ҳар иккала мажлисда ҳам пировард натижада Кремль йўл-йўриғини қўллаб-қувватлайдиган резолюциялар қабул қилинди.

Ўша йил март ойининг ўрталарида ўтказилган Хоразм партия-совет фаоллари йиғилиши қатнашчилари ҳам худди шундай зўрлик ишлатиш натижасида миллий чегараланиш учун фикр билдирдилар. Бироқ шундан кейин ХКП МҚ Хоразм республикасининг мустақил давлат тузумини сақлаб қолиш тўғрисида қарор қабул қилди. Бундан ташқари, 1924 йил май ойида ХКП МҚнинг котиби Одинаев, Ички ишлар нозири Абдусаломов, ХХСРнинг Тошкентдаги Бош консули Ёқубов ва республика давлат режа қўмитаси раиси Шумилов РКП(б) МҚ га махсус мактуб йўллайдилар, унда Марказ лойиҳаси қатъиян қораланган эди. Шунга қарамай, 1924 йил июль ойида Марказнинг кучли мафкуравий тазйиқи ва ошқора дўқ-пўписаси билан Хоразм компартияси МҚ ижроқўми «хато қарори»ни бекор қилди².

¹ ЎзР ПДА, 14-фонд, 1-руйхат, 1229-иш, 18—19-варақлар.

² РЦХИДНИ, ф. 122, оп. 1, д. 349, л. 28—31.

Мўлжалланган давлат-худудий бўлиниши тўғрисидаги хабар Ўрта Осиё жамиятининг турли қатламлари орасида кескин норозиликни вужудга келтирди. Миллий зиёлилар вакиллари, руҳонийлар, таниқли жамоат арбоблари, деҳқонлар ва ҳунармандлар Бухоро ва Хоразмдаги ҳарбий умумий давлатчиликнинг белгиланган бузилишини, битта умумий худудда минг йиллар мобайнида яшаб келаётган миллатлар ва элатларнинг сунъий равишда бўлинишини қатъий равишда қораладилар. Бироқ халқ фикри назар-писанд қилинмади, миллий-худудий бўлинишни қаттиқ талаб қилинди. 1924 йил 12 июлда РКП(б) МҚ Сиёсий бюроси «Ўрта Осиё республикаларининг миллий-давлат чегараланиши тўғрисида» махсус қарор қабул қилди.

Кремль лойиҳасини амалга ошириш «хужум ва тазйиқ ўтказиш» дан иборат синалган усуллар билан бажарилди. Миллий давлат чегараланиши ўтказилиши арафасида ҳеч қандай жиддий этнографик тадқиқотлар, илмий-тарихий ва социологик ишланмалар амалга оширилмади, қилинаётган ҳаракатнинг ўзига хос ғоят хилма-хил оқибатлари ҳисобга олинмади, жамоатчилик фикри ўрганилмади. Чунончи, Советларнинг V Бутунбухоро қурултойида (1924 йил сентябрь) Бухоро МИҚ ҳисоботида очиқдан-очиқ «маълумотлар йўқлиги туфайли аҳолини миллатига қараб тақсимлашни аниқ кўрсатиб бўлмайди»¹, деб таъкидланган эди. Туркистон республикаси раҳбарияти ҳам алам билан: «партиянинг фикрига эгамиз, лекин биз бўлажак чегараланиш омманинг онгига қай даражада сингиши ҳақида аниқ тасаввурга эга эмасмиз»², деб қайд қилган эди.

Бундай ёндашув натижасида мисли кўрилмаган миллий-худудий бўлинишдан иборат мураккаб жараёнлар ўзбошимчалик билан жадаллаштирилди, бўлажак «давлат тузилмалари»нинг чегаралари «кўз билан чамалаб» аниқланди. Буларнинг ҳаммаси авж олдирилаётган компаниянинг бошланғич босқичидаёқ миллий-этник вазиятни жунбушга келтирди, у ёки бу худуд учун якка-ёлғиз бўлмаган миллатлараро можароларни, тўқнашувларни келтириб чиқарди. Маданий-тарихий бирликка доир қадимги анъаналар шиддат билан емириб ташлана бошлади. Кремлдаги ҳукмрон сиёсий раҳбариятни миллатлараро тотувлик ҳаммадан кўра камроқ қизиқ-

¹ Ўша жойда, 62-фонд, 1-руйхат, 98-иш, 131—132-варақлар.

² Ўша жойда, 16-варақ.

тирарди. РКП(б) «бўлиб ташла ва ҳукмронлик қил» деган империяча қоидага амал қилиб, Ўрта Осиё халқлари ўртасида адоватнинг чуқурлашуви ва тарқоқликдан манфаатдор эди.

Миллий-давлат чегараланиши якунлари бўйича Туркистон, Бухоро ва Хоразм республикалари ўрнида Ўзбекистон ССР, Туркменистон ССР, шунингдек, Тожикистон Мухтор республикаси, Қирғизистон ва Қорақалпоғистон мухтор вилоятлари ташкил топди, кейинчалик улар «социалистик республикалар» мақомига эга бўлди.

Мустабид тузум даврида янги «миллий республикалар» ташкил топганлиги факти тантанали равишда кўрсатиб ўтилди. Масалан, «Ўзбек халқи тарихда биринчи марта ўз миллий давлатчилигига эга бўлди», деб таъкидланарди. Лекин ўзбек давлатчилиги ҳали қадим замонлардаёқ вужудга келганлиги ҳақида лом-мим дейилмасди. Бироқ унинг «минг йиллик тарихи, — деган эди. И. А. Каримов, — Россия империясига зўрлик билан қўшилиб олиниши натижасида узилиб қолган эди»¹. Совет воқелиги шароитида эса сунъий сохта миллий давлатчилик тикштирилди. Ўзбек халқи ўзининг миллий тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқига эга, деб конституцияда ифодаланган тарғиботчилик баёнотларига зид ўлароқ реал ҳаётда ҳақиқий мустақил давлат ташкил этиш имкониятидан маҳрум этилган эди, марказга мустамлака тарзида тобе ҳолатда яшарди.

Ўзбекистон ССР ташкил топган дастлабки қадамлардан бошлаб миллий-давлат қурилиши қатъий совет унитаризми доирасида, синфий қарама-қаршилик мафкураси ва мустабид-империяча асосларни қарор топтириш негизида амалга оширилди. Ўзбекистон собиқ Иттифоқ раҳбарияти томонидан фақат сиёсий марказнинг ўзи қарорлар қабул қилишга қодир бўлган субъекти сифатида эмас, балки объекти сифатида қаралди. Республика ҳукумати мустақилликнинг заррача ҳам имкониятига эга эмасди. Ҳаддан ташқари марказлаштириш белгиси остида маҳаллий бошқарув идоралари ташкил этиларди. Улар амалда иттифоқ органларидан тўлатукис нусха олиб ишларди, умумиттифоқ давлат расмиятчилик машинасининг узвий элементлари бўлиб қолиши лозим эди. Иттифоқ компартиясининг таҳқир-

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари. Т., Ўзбекистон, 1997, 151—152-бетлар.

ловчи зуғуми жамиятнинг барча соҳаларини ёпишқоқ ўргимчак уяси каби ўраб олган эди.

Ўзбекистонни коммунистик мустамлакага айлантириш сиёсатини чуқурлаштиришнинг муҳим омили 20—30-йиллар чегарасида Иттифоқ ҳокимиятининг юқори поғоналарида қатъийлашган сталинча гуруҳ тутган йўлининг мустаҳкам тус олганлиги бўлди, у «рўпарадан туриб ҳужум қилиш» ва «шиддатли ҳужум билан сиқувга олиш»дан иборат ҳарбий коммунизм усуллари-дан фойдаланишга мойил эди. Ленин вафотидан кейин давлат бошқарувини ўз қўлига олган И. В. Сталин дарҳол янги иқтисодий сиёсат амалиёти туфайли заифлашиб қолган мустабидчилик асосларини тиклаш йўлини тутди.

Тарихнинг гувоҳлик беришича, совет тузуми доирасида рўй берган таркибий ўзгаришлар аввал бошда-ноқ фақат империянинг эмас, балки мустабид жамиятнинг ҳам таянч андозаларига асос солишни белгилаб берди. Октябрь тўнтаришидан кейин ленинча ҳукумат томонидан ўтказила бошлаган «коммунизмга сакраш» сиёсати марксча «формацион қайта қуриш» лойиҳасининг мустабид-қатагончилик табиатини жуда яққол акс эттирди. Бироқ маъмуриятчи-мустабид тизимнинг ҳисоб бўйича биринчи модели бўлиб қолган «ҳарбий коммунизм» аслида большевистик тузумнинг ҳали заиф бўлган негизларига путур етказди. Ўзининг мутлақо марказлашганлиги, халқ оммасининг манфаатлари ва ижодини, миллий эҳтиёжлари ва интилишларини инкор қилиши билан «ҳарбий коммунизм» ҳам бутун Россия, ҳам советлаштирилган Ўрта Осиё ижтимоий ҳаётининг барча соҳаларида ўта кескин тангликни вужудга келтирди.

«Ҳарбий коммунизм»нинг боши берк кўчаларидан ўтиб, «миллий чекка ўлкалар» халқларининг оммавий кўзғолонлари билан тинкаси қуриган ленинча раҳбарият социалистик қурилиш тактикасини янгилаш мақсадга мувофиқдир, деган хулосага келди ва уни амалга оширишга мажбур бўлди. Амалга оширилаётган янги йўл умумлашган ҳолда янги иқтисодий сиёсат (НЭП)-га бурилиш билан нажот топди. Янги андоза иқтисодий муаммоларни, миллий масалани ҳал қилишга бирмунча вазминроқ ёндашувни белгилаб берди. Янги иқтисодий сиёсат мол-мулкни қисман давлат тасарруфидан чиқаришни, бозорни тартибга солишнинг айрим механизмларини тиклашни, тадбиркорлик имкониятини,

ижарани, диний идораларни тиклашни бозорни мувофиқлаштирувчи режалаштириш билан қўшиб олиб боришни назарда тутарди. Миллий муносабатлар соҳасида буюк давлатчилик шовинизми қораланди, ҳокимият ва бошқарув органларини кенг «маҳаллийлаштириш» чора-тадбирлари кўрилди, даҳрийлик ҳужуми чеклаб қўйилди.

Янги иқтисодий сиёсат иқтисодиётнинг жонланишига ва жамиятнинг сиёсий барқарорлашувига ёрдам берди. Бироқ «қизил аскарча ҳужум» сиёсатидан чекиниш коммунистик қурилиш мақсадларидан воз кечишни билдирмасди. Фақат социалистик ғояни таъминлаш воситаларигина янгиланди, холос.

Ленин бошчилигидаги большевиклар раҳбарияти аввал бошданок янги иқтисодий сиёсатни вақтинчалик чора, айланиб ўтиш ҳаракати сифатида қабул қилган эди. Россия доҳийсининг сўзлари билан айтганда, «рўпарадан туриб қилинган ҳужум» муваққият қозонолмади, энди «эҳтиёткорлик билан ҳаракат қиламиз». Ўша йиллардаги ҳукумат ҳужжатларида янги иқтисодий сиёсат иқтисодиётнинг таянч тармоқларини фақат пролетар давлати қўлида сақлашни назарда тутди, деб астойдил таъкидланиши бежиз эмасди.

Янги иқтисодий сиёсатнинг «социалистик чеклаш»дан иборат бошланғич тамойили мафкуранинг иқтисодиёт устидан устунлигини сақлаб қолишни шарт қилиб қўйган эди. Натижада маъмурий-буйруқбозлик тизими бирмунча заифлаша бошлаган бўлса ҳам, «социализм куртаклари» авж олишда давом этаётган эди. Унитар совет давлатининг империяча муносабатларни мустаҳкамлаш йўли ички томондан ўзгармай қолаётганди.

Ҳолбуки, миллий ходимлар миллий масалага доир сон-саноксиз баёнотлар билан жонли воқелик ўртасида яққол узилиш бўлаётганини кўриб, марказнинг мустамакапарастлик сиёсатини тобора фаоллик билан фош қила бошладилар. Масалан, 1923 йилда Туркистоннинг бир гуруҳ нуфузли миллий ходимлари мактуб эълон қилдилар, унда «октябрдан кейинги ривожланиш» натижаларига ниҳоятда танқидий баҳо берилган эди¹. Бухоро ва Хоразмда ҳам норозилик кучайиб бораётган эди.

Ўрта Осиёнинг нотекислик билан ўтказилган мил-

¹ Назаров С. А. Руководство ЦК РКП(б) партийным строительством в Средней Азии. Т., 1962. С. 346—347.

лий-худудий чегараланиши ва Марказнинг ташкил топган республикаларга тўхтовсиз буйруқбозликлар қилиши миллий ходимлар ўртасида муҳолифатчилик кайфиятларининг кучайишига сезиларли туртки берди.

«Хусусий сектор» деган янги иқтисодий йўлнинг жорий этилиши муносабати билан объектив равишда заифлашиб қолган марказий бошқарувнинг жонланиши ҳокимиятнинг юқори поғоналарида миллий муҳолифатнинг ортиши билан қўшилиб, сталинча раҳбарликни янги иқтисодий сиёсатни таъқиб остига олиш ва бутун совет давлати бўйлаб «мурватларни қаттиқроқ бураш»га ундай бошлади.

Сталинча «буюк бурилиш» сиёсати 20-йиллар охирида айниқса яққол намоён бўла бошлади. Янги доҳий қисқа муддатда «янги иқтисодий сиёсат эркинлигини» тугатиб, жазолаш аппаратига таянган ҳолда, ҳамма соҳани қамраб олган террор ёрдамида мамлакатни мустабид тизимнинг тортувчи ғилдираги изига ва шахсий ҳукмронлик зулми сари буриб юборди.

Сталиннинг оммавий қатағонларни авж олдириши ўн миллионлаб кишилар тақдирига дахлдор бўлди. Тарихчиларнинг ҳисоб-китобларига қараганда, 1924 йилдан 1953 йилга қадар (уруш йиллари бундан мустасно) собиқ Иттифоқдан 20 млн. дан ортиқ киши бу қатағонлар қурбони бўлди¹. Бундай зулм ва зўравонлик аҳолининг айрим табақаларига ҳам, шунингдек, бутун-бутун халқларга ҳам ёпирилди. Фақат Ўзбекистоннинг ўзига «душман билан ҳамкорлик қилган» деб ўйлаб топилган турли баҳоналар билан корейслар, Волгабўйи немислари, қорачойлар, чеченлар, ингушлар, балқарлар, қрим татарлари, месхети турклари мажбуран кўчириб келтирилди.

Қонли қатағонлар қуюни Ўзбекистонга ҳам ёпирилиб келди. Республикадаги сиёсий қирғинга биринчи навбатда қаршилик кўрсатиш ҳаракати қатнашчилари, миллий зиёлилар вакиллари, жамоат ва давлат арбоблари дучор қилинди, улар ўзгаришларнинг муқобил йўлларини таклиф қилишган, диққат-эътиборни миллий тикланиш, халқ ҳаётини яхшилаш муаммоларига жалб қилган эдилар. Масалан, 20-йилларнинг бошларида Қ. Отабоев, Т. Рисқулов, А. Раҳимбоев, Н. Тўрақулов, И. Хидиралиев, С. Хўжановлар миллатчиликда айб-

¹ Волкоганов Д. Триумф и трагедия. Политический портрет Сталина. В 2-х кн; кн. 1., ч. 2. — М., 1989. С. 20—25.

ланди. Сўнгра «иноғомовчилик», «18 лар гуруҳи», «қосимовчилик» номини олган ишлар туқиб чиқарилди. 1929 йил охирларида таниқли маърифатпарвар Мунаввар қори бошчилигидаги «Миллий истиқлол» миллий ташкилотни аъзоларини қамоққа олиш бошланди. Бу ташкилотнинг қамоққа олинган 85 аъзосидан 15 нафари отиб ташланди, қолганлари «ахлоқ тузатиш» лагерларига юборилди. Улим жазосига ва узоқ муддатли турмага «Миллий иттиҳод» ташкилотининг аъзолари Рамзий, Носир Саидов, Боту, Ҳосил Василлов, Собир Қодиров ва бошқалар ҳукм қилинди.¹

Кейинчалик қонли қатағонлар янада кучлироқ авж олдирила бошлади. Дастлаб 20—30-йиллар чегарасида халққа қарши қаратилган сиёсий қирғин асосан «синфий душман унсурлар» — «непманлар», бойлар, «буржуа мутахассислари»га қарши кураш шиори остида амалга оширилди. Сўнгра улар аҳолининг тобора янги-янги қатламларини қамраб ола бошлади. Чунончи, 20-йиллар охири — 30-йилларнинг бошларида диндорлар ва руҳонийларга қарши зўравонлик ишлатиш авжга чиқди. 30-йиллар ўрталаридан бошлаб республика ҳокимият поғоналарида қатағонлар кучайтирилди. Жумладан, Ф. Хўжаев, А. Икромов, С. Сегизбоев, А. Каримов ва бошқа кўплаб обрўли раҳбарлар «кўпоровчилик фаолияти»да сохта айблар билан айбланиб, отиб ташланди, улар «юқоридан» бўлаётган сталинча инқилоб гирдобидида қолган халқ манфаатларини озроқ бўлса ҳам ҳимоя қилишга интилган эдилар.

Ўша йилларда зўравонлик билан амалга оширилган коллективлаштириш (жамоалаштириш) Ўзбекистон деҳқонлари тарихига фожиавий саҳифалар сифатида ёзилди. У бутун совет давлати ҳудудида бўлгани каби «шиддатли ҳужум ва сиқувга олиш»дан иборат экстремистик усуллар билан амалга оширилди, қонунчиликнинг жуда кўпол равишда бузилиши, қатағонларнинг кучайтирилиши билан олиб борилди. Қишлоқ аҳлини куч ишлатиш йўли билан жамоа ҳужаликларига киришга мажбур этдилар, қаршилиқ кўрсатганлар, ижтимоий мансублигидан қатъий назар «қулоқ» қилинди. Кўпинча қишлоқ ва овулларнинг аҳолисини сургун қилиш, ердан, сувдан, озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъмин этилишдан маҳрум қилиш билан кўрқитиб, жамоа ҳужаликларига «ёзишарди». Фақат ҳужалик

¹ Ражабова Р. Ё. ва бошқалар. Ўзбекистон тарихи (1917—1993 й.). Т., Уқитувчи, 1994. 134-бет.

иморатлари эмас, балки барча чорва моллари, паррандалар ҳам умумийлаштирилди¹.

«Кулоқ қилиш» оммавий қонунсизликка айлантириб юборилди, у маълум даражада ўзига тўқ бўлган хўжаликларнинг мол-мулкани мусодара қилиш, «кулоқбой» оилаларини аввалги яшаш жойларидан ташқарига сургун қилишни назарда тутарди. «Кулоқлар»га қарши кураш ниқоби остида ўжар қишлоқ аҳли сайлов ҳуқуқларидан маҳрум этилар, энг тадбиркор, ишбилармон деҳқонларга уруш эълон қилинарди. Динга ишонганлик, маъмуриятнинг хатти-ҳаракатларидан норозилик билдирганлик учун «кулоқ қилиш», шахсий ўч олишдан иборат кўпдан-кўп фактлар содир бўлди.

Таъқиб қилинганлар қисман республиканинг аҳоли камроқ яшайдиган минтақаларига юбориларди, у ерларда, 17 та махсус қўрғон қурилган эди². Ўзбекистондан ташқарига — Шимолий Кавказга, Украинага, Сибирга юбориларди. 1933 йилга келиб республикадан ташқарига мажбуран кўчирилган «кулоқлар» оилалари сони 5,5 мингдан ошиб кетган эди³.

«Мажбуран кўчирилганлар» ва «махсус кўчирилганлар»нинг аҳоли ниҳоятда оғир эди. Уларга «ҳомийлик»ни Давлат сиёсий бошқармаси бўлими (ОГПУ) амалга оширарди, «қўрғонлар» концлагерлардан камроқ фарқ қиларди. Етарли озиқ-овқат ва тиббий ёрдам кўрсатишнинг йўқлиги туфайли, иқлим шароитининг одатдан ташқари эканлиги, назоратчиларнинг мунтазам равишда таҳқирлашлари орқасида кўп кишилар меҳнатга лаёқатини йўқотар, кўп сонли касалликлардан ўлиб кетарди. Қолганлар ҳамиша ҳаёт билан ўлим ёқасида турарди.

Бироқ «бахтиёр колхозчилар»нинг аҳоли ҳам уларниқидан кўп фарқ қилмасди. Жамоалаштириш аслида қишлоқ аҳолисини асоратга маҳкум этганди. Қишлоқ аҳли арзимаган меҳнат кунлари (трудодень) учун кечакундуз тинмасди, машаққатли меҳнат қилиш уларни қаддини букканди. Давлат қишлоқ меҳнаткашларини шафқатсиз эксплуатация қилиш ҳисобига биринчи навбатда СССРни саноатлаштиришни маблағ билан таъминлаш, унинг ҳарбий қудратини ошириш муаммоларини ҳал этарди.

¹ ЎзР ПДА. 58-фонд. 1-руйхат, 4400-дело, 286-варақ.

² Ўша жойда, 16—18-варақлар.

³ А м и н о в а Р. Х. Возвращаясь к истории коллективизации в Узбекистане. Т., 1995. С. 49.

Давлат плантацияларидаги оғир меҳнат кишиларнинг оиласи, ҳаёти ва тақдирига доимий хавф-хатар солувчи ҳодисалар билан ёнма-ён кечар эди. Чунки жамоа хўжаликлари ташкил этилгандан кейин 1930 йилдан бошлаб қишлоқ «синфий душманлар»дан «тозалаш» кампанияси шиддат билан авж олиб кетган эди. Фақат 1937 йилнинг ўзида Ўзбекистонда «жамоа хўжаликларига қарши кайфиятда бўлганлик» ва «қулоқлар, бойлар, савдогарлар, руҳонийлар» оилаларига мансублик учун 60 мингдан ортиқ деҳқон жазога дучор қилинди¹.

Жамоа хўжаликларига ҳайдаб киритилган қишлоқ аҳолиси барча асосий фуқаролик ҳуқуқларидан, аввало эркин кўчиш ҳуқуқидан, касб фаолиятини танлаш ҳуқуқидан маҳрум этилган эди. Уларнинг паспортлари олиб қўйилган, жамоа хўжаликларидан эркин чиқиб кетиш таъқиқланган эди. Ўз-ўзича чиқиб кетишга уринишлар эса 5 йилдан 10 йилгача қамоқ жазосига ҳукм қилинарди.

Қишлоқ хўжалигига оғир зарба берилди. Хусусан, чорвачиликка ниҳоятда катта зиён етказилди, ғалла, озиқ-овқат етиштириш кескин қисқарди. СССРда, шу жумладан Ўзбекистонда навбатдаги сунъий равишда келтириб чиқарилган очарчилик авж олди. Унинг қурбонлари ўн миллионлаб кишилар эди. Республикамизда очарчиликка учраганлар сони юз мингларча кишилардан иборат эди. Ёзувчи Шукрулло ўзининг «Кафансиз кўмилганлар» номли ҳужжатли қиссасида эсланидек, ўша йиллари Тошкент кўчаларида «ҳатто қаҳратон қиш кунларида ҳам ақл бовар қилмайдиган увадаларга ўралган, худди ғўла сингари шишиб кетган ёки қоқ қуруқ скелет каби озғин, битлаб кетган кир-чир эркаклар, болали аёллар ўтиришарди». Буларнинг ҳаммаси очарчилик рўй берган туманлардан келган қочоқлар эди. «Эрталаблари, — деб ёзади Шукрулло, — мен кўпинча кечаси музлаб қолган кишиларнинг жасадини араваларга худди нимталар сингари отишларини кўрардим. Ўша вақтларда кечаси билан ҳаётдан кўз юмган одамларнинг жасадини шаҳар бўйлаб айланиб юриб олиб кетадиган махсус аравалар бўларди»².

Шуни ҳам таъкидлаш керакки, агар сталинча раҳбарият бонг уриб, очарчилик бўлган туманларга моддий

¹ Аминова Р. Х. Возвращаясь к истории коллективизации в Узбекистане. Т., 1995. — С. 49.

² Шукрулло. Кафансиз кўмилганлар. Т., 1995. 68—69-бетлар.

ёрдам кўрсатганда эди, оммавий очарчилик оқибатлари шу қадар фожиали бўлмасди. Бироқ сталинча маъмурият оммавий очарчилик фактлари ҳақида мутлақо оғиз очмади. Бунинг устига у хорижий мамлакатлар таклиф қилган озиқ-овқат ёрдамни рад қилди. Аксинча, расмий тарғибот ҳамма жойда «яшаш яхшироқ бўлганлигини, яшаш завқлироқ бўлганлигини» тасдиқларди.

30-йилларнинг иккинчи ярмида очлик бирмунча тинчиди. Лекин озиқ-овқат масаласидаги кескинлик совет тарихининг бутун даври мобайнида сақланиб қолди. Чунки сталинча жамоалаштириш жараёнида ташкил топган колхоз-совхоз тузуми совет жамиятининг асосий ишлаб чиқарувчи кучи бўлган деҳқончиликка путур етказди, қишлоқларнинг, шу жумладан, ўзбек қишлоқларининг табиий ривожланиш жараёнларига тўсқинлик қилди.

Вақт масофасидан туриб назар ташлаганда шу нарса яққол кўзга ташланадики, Сталин томонидан амалга оширилган «аграр инқилоб» мустабид империяча тузумнинг табиати ва эҳтиёжларига анча тўлиқ мос келарди. У Ленин томонидан октябрдан кейинги дастлабки йилларда бошланган иқтисодиётни ялпи давлат тасарруфига олиш жараёнларини тугаллади, фақат саноатни эмас, балки аграр ишлаб чиқаришни ҳам қамраб олди. 30-йилларда ташкил этилган монополия тарзидаги «социалистик аграр тузум» совет давлати ихтиёрига амалда текин ишчи кучи етказиб берди, ундан ўзбошимчалик билан хоҳлаганча фойдаланиш мумкин эди. Қишлоқларнинг ғоят бой ресурслари ҳам маъмурларнинг чексиз эгалик қилиши учун бериб қўйилди, улардан то «советлар мамлакати» тарқалиб кетгунга қадар шафқатсиз равишда фойдаланиб келинди. Қишлоқни тубдан ижтимоий қайта қуришни шарт қилиб қўйган жамоалаштириш сиёсий раҳбариятга «майда мулкдор» бўлган «деҳқонлар психологияси»ни чуқур қайта ўзгартириш соҳасидаги коммунистик дастурнинг стратегик вазифасини ҳал этиш имконини ҳам берди.

Бироқ, жамоалаштириш деҳқонлар ҳаётининг асрий негизларига путур етказди, қишлоқ хўжалик ишлаб чиқарувчиларининг хўжалик юритиш соҳасида қўлга киритган кўп асрлик тажрибаларини барбод қилди, иқтисодий манфаатларига зарар етказди. Давлатнинг қишлоқдаги хўжалик алоқалари тизимига ҳар томонлама аралашуви, табиатан зарарли бўлган социалистик муносабатларнинг мустаҳкамланиши таъсири билан

қишлоқ хўжалиги мустақил ривожланишнинг ички юр-гизиб турувчи асосий кучидан маҳрум бўлди, қишлоқ меҳнаткашларининг онгига эса жиддий равишда салбий таъсир кўрсатилди. Деҳқонлар борган сари ерга ва ишлаб чиқаришга эгалик қилиш туйғусини, азалий меҳнатсеварлик сифатларини йўқота бошладилар. Улар орасида меҳнатдан бўйин товлаш, касб маҳоратига қизиқмаслик авж ола бошлади. Бу салбий ҳолатларнинг асоратли таъсири ҳали-ҳануз тугаб улгургани йўқ.

Саноат ишлаб чиқариши соҳасида ҳам зиддиятли вазият қарор топди. 20—30-йилларда амалга оширилган жадал саноатлаштириш гарчи бутун Иттифоқ бўйича қудратли ишлаб чиқариш — саноат салоҳиятини яратган бўлса ҳам, лекин айна вақтда халқ истеъмоли ва турмуш даражасини оширишга хизмат қиладиган тармоқларнинг заифлашувига олиб келди. Жамоалаштириш ва саноатлаштиришнинг ижтимоий-иқтисодий қиймати шу қадар қимматга тушдики, жумладан анъанавий ишлаб чиқариш тузилмаларининг йўқ бўлиб кетишига сабаб бўлди. Худди шу даврда ишлаб чиқариш йўлида серчиқим иқтисодий механизм вужудга келди. У билан боглиқ равишда эса оммавий тус олган мажбурий, турма-лагерь меҳнати тизими ҳам пайдо бўлди. Фақат маҳбуслар қўли билан бунёд этилган Оқ денгиз канали ва «коммунизмнинг бошқа буюк қурилишлари» қад ростлади.

Ўзбекистонда марказнинг империяча — истеъмоличилик сиёсатининг таъсирида аҳвол янада жиддийлашди. Масалан, «социалистик саноатлаштириш» ўзбек халқининг амалдаги «тенгсизлигини ҳақиқатда тугатиш»ни таъминлаши лозим, деган дабдабали иборага қарамасдан, реал ҳаётда бу «истак» шиорлик даражасида қолаверди. Тўғри, саноат қудратининг ўсиши кўзга ташланди. Мисол учун, агар 1927 йилда республикада 191 та саноат корхонаси ишлаб турган бўлса, уруш бошланган вақтга келиб улар 1145 тага етди. Саноатнинг халқ хўжалигидаги салмоғи 1928 йилдаги 43%дан 1940 йилда 70%га кўтарилди¹. Янги ишлаб чиқариш тармоқлари пайдо бўлди. Бироқ, И. А. Каримов тўғри айтиб ўтганидек, жаҳон тажрибасининг гувоҳлик беришича, империялар сарфлайдиган «...мустамлакалар ва ярим мустамлакаларни ривожлантириш йўлидаги куч-ғайратлар буюк давлатларнинг кундалик ва узоқ

¹ ЎзР МДА, 837-фонд, 32-руйхат, 448-иш, 44—45-варақлар.

муддатли манфаатларига бўйсундирилган эди. Шу жиҳатдан олганда, қарам халқларнинг манфаатлари ҳамма вақт иккинчи даражали аҳамиятга эга бўлган»¹. Бу тўла маънода Ўзбекистонга ҳам тааллуқлидир. Унинг иқтисодий ривожланиши қатъий тартибга солинган бўлиб, марказ танлаган йўлдан борар, империяча манфаатлар доирасидан четга чиқмас ва, биринчи навбатда, арзон хом ашё ва энергиядан кафолатли фойдаланишни таъминлашга қаратилган эди.

Бугунги кунда шу нарса маълумки, Ўзбекистон собиқ ССР Иттифоқининг sanoатлаштирилиши ва унинг иқтисодий мустақиллигини мустаҳкамлашга муҳим ҳисса қўшса-да, подшо даврида бўлгани каби хом ашё етказиб берадиган республика бўлиб қолаверди, миллий иқтисодиётда қазиб чиқарувчи ва қишлоқ хўжалик хом ашёсини етказиб бериш ҳажмлари катта бўлгани ҳолда, қайта ишловчи ва машинасозлик тармоқлари улуши озроқ, умумиттифоқ даражасидан бир неча марта пастроқ бўлиб қолаверди.

Миллий-маънавий соҳадаги «социалистик ўзгаришлар» ҳам яққол ифодаланган мустамлакачилик — империяча йўналиши билан ажралиб турарди. 20-йилларнинг охирларидан эътиборан «маҳаллийлаштириш»ни қисқартириш, миллий туманларни тугатиш, миллий ўзини ўзи англашга барҳам бериш ва якка мафкурани қарор топтириш йўли билан ўтказила бошлади. Шу билан бирга, сталинча раҳбарият чоризм томонидан татбиқ этилган маънавий асоратга солиш амалиётини жиддий равишда бойитди.

Маълумки, Туркистондаги чор мустамлакачилик маъмурияти рушлаштириш сиёсати билан узвий бирликда православ динини жорий этишга ҳам муттасил интилган эди. Шунга қарамасдан, у объектив шароитни ҳисобга олган ҳолда, халқ ғалаёнидан қўрқиб ислом динини таъқиқлашга, мусулмон маданий-диний муассасаларини, анъанавий урф-одатлар ва диний эътиқодни тўла тугатишга уринмаган эди. Сталинча раҳбарият эса Ленин ишини давом эттириб, куч-ғайратини худди ана шу стратегик вазифани ҳал этишга қаратди.

Аввало даҳрийлик экстремизмининг коммунистик назариясидан келиб чиқиб, диний дунёқарашга қар-

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: ҳавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари. Т., «Ўзбекистон», 1997, 55—56-бетлар.

ши, айниқса, Ўрта Осиё халқларининг минг йилликдан ортиқ тарихга эга бўлган дини — исломга қарши кенг миқёсда ҳужум бошланди. Бундай миқёсдаги қувғинни масжид ҳам, черков ҳам, диндорлар ҳам асло бошларидан кечирмаган эдилар. Ўзбекистон руҳонийларининг аксарият қисми концлагерларга юборилди. Жуда кўп миқдордаги ислом динига оид китоблар йўқ қилинди, масжид ва мадрасалар бузиб ташланди, муқаддас ёдгорликлар мусодара қилинди. Ҳатто диний мазмунда бўлмаса ҳам, лекин араб ёзувида битилган китобларни сақлаганлик учун одамлар 10 йилдан 15 йилгача қамоқ жазосига ҳукм қилинар эди.

Миллат гулларини ташкил этувчи миллий зиёлилар қаттиқ таъқиб остига олинди. 30-йилларда уларнинг сафидан энг истеъдодли адабиёт ва санъат арбоблари — Фитрат, Абдулла Қодирий, Чўлпон, Шокир Сулаймон, Зиё Саид, Элбек, Аъзам Аюб, Усмон Носир, Қосим Сорокин, Муҳаммад Ҳасан, Абдусалом Ниёзий, Отажон Ҳошимов ва бошқалар юлиб олиниб, халқ душманлари деб эълон қилинди.

Миллий тарих мактаби чинакамига тор-мор этилди, истеъдодли ўзбек тарихчиси профессор Пулат Солиев ҳамда унинг кўпгина шогирдлари қамоққа олинди ва отиб ташланди. Шу билан бирга, қатағон қилинган ёзувчилар, шоирлар, олимларнинг асарларидан фойдаланиш узоқ йиллар мобайнида таъқиқлаб қўйилди.

Ҳуқуқий адолатсизлик филдираги шундан кейинги даврларда ҳам тўхтовсиз айланиб турди. Ҳокимият органлари миллий ўзига хослик кўринишларини, ижодий ходимларнинг ўзбек халқининг буюк маданий мероси ҳақидаги ҳақиқатни қисман бўлса ҳам очишга, ўтмиш ва ҳозирги куннинг мустабид тузуми томонидан узилган маданий алоқаларини боғлашга уринишларини куртаклик вақтидаёқ бўғиб ташлашга интилишади. Шу тариқа, 40-йиллар охири — 50-йиллар бошларида маънавий соҳадаги навбатдаги қатағонларнинг қудратли тўлқини ҳаракатга келди.

1949 йилда Москвадан фан ва маданият ходимларининг катта гуруҳи ва улар билан биргаликда ВКП(б) МҚнинг вакиллари келди. Улар Ўзбекистоннинг деярли ҳар бир олими ва маданият арбоби ижодини синчиклаб текшириб чиқишди. Фаоллар йиғилиши ўтказилиб, унда гуруҳ раҳбарлари партиянинг «миллий сиёсатини сохталаштираётганлар»ни, «архаизмларни оммалаштираётганлар»ни, «сарой шеърляти ва муси-

қаси»ни тарғиб қилаётганларни, «ўзбек маданиятини яккалаб, уни Иттифоқдан ажратиб қўйишга уринаётганлар»ни қаттиқ танқид қилдилар. Текшириш якунлари бўйича «ғайрисовет фаолияти» учун Шукрулло, М. Шайхзода, М. Осим, С. Аҳмад, М. Исмоилий, Шуҳрат, Ҳ. Сулаймонов ва республиканинг бошқа бир қатор ёзувчилари, олимлари 25 йил муддатга ҳукм қилинди, уларнинг «айби» фақат халқнинг азалий миллий маънавий қадриятларини ҳимоя қилишга интилганликлариди эди¹.

Умуман, расмий маълумотларга қараганда, фақат 1937—1953 йиллардагина республикада 100000 киши қатағон қилинди, улардан 13000 киши отишга ҳукм этилди².

Сталинча маъмурият қонли жазолаш хатти-ҳаракатларидан фойдаланиб, барча маданият муассасалари ва ижодий ташкилотлар устидан кенг тармоқли қаттиқ мафкуравий назорат ўрнатишга, партиянинг маънавий жараёнларга аралашувини мустаҳкамлашга муваффақ бўлди. Бунинг натижасида маданият сиёсат воситасига айлантирилди. Жамиятнинг маънавий маданиятдаги ўрни худбинона иқтисодий ва мустамлакачилик мақсадларига мувофиқ равишда қатъий тартибга солинди.

Уша йиллардаги совет маданий сиёсатининг умумий йўналиши маънавий ҳаётнинг миллий асосларига путур етказишдан иборат бўлди. Маънавий соҳада синфий софликни қарор топтириш ниқоби остида миллий маданият мазмуни жадаллик билан бемаънилаштириб борилди, халқни унинг бой маънавий меросидан ажратиб қўйиш жараёни кенг миқёсда авж олдирилди. «Инқилоб»дан олдин яратилган барча нарсаларни синфий жиҳатдан шубҳали деб ҳисоблаш йўли расман қарор топтирилди. Ҳатто халқ дostonларига қарши шафқатсиз кураш бошланди. Масалан, 40—50-йиллар ўзбек халқ дostonи «Алпомиш» реакцион асар сифатида «фош» қилинди.

Тарих қайтадан кўриб чиқилди. Халқларнинг «олтин асри» улар Россияга қўшилгандан кейингина бошланди, деган фикр расман қарор топди. Тарихий арбоблар мустамлакага қарши курашганлари, озодлик ҳаракатида иштирок этганлари учун вафот этганларидан кейин ҳам қораландилар.

¹ Мухитдинов Н. Годы, проведенные в Кремле. Т., 1994. С. 48.

² Правда Востока, 13 мая 2000 года.

Ўша даврда «ягона совет маданияти», «шаклан миллий, мазмунан социалистик, руҳан байналминал маданият» концепцияси вужудга келди ва кейинги совет ўн йилликлари даврида ҳукмрон концепцияга айлантирилди. У миллий маданиятларни империяча тарзда тенглаштиришга, уларнинг этник ўзига хослигини йўқотишга қаратилганди.

Мазкур концепцияни амалда рўёбга чиқариш мақсадида хилма-хил воситалардан кенг фойдаланилди. Хусусан, 30-йилларнинг бошларидан ўқув юртларининг барча ўқув режалари ва дастурларига маҳаллий материаллар киритилмади, асосий ўрганиладиган фанлар қаторидан Ватан тарихи, география ва жонажон ўлка табиатини ўрганиш чиқариб ташланди, ўзбек халқининг буюк ўтмиши бузилган тарзда талқин этилди. Буларнинг ҳаммаси тарихий хотирага ғоят салбий таъсир кўрсатди, тарихий замонлар ва даврлар ўртасидаги боғлиқлик йўқолишига олиб келди. Ёш авлодлар ўз миллатининг чинакам тарихидан тобора узоқлаштирилди.

Миллий ўз-ўзини англашни маиший турмуш, оила, ҳаёт тарзи соҳаларида халқ диний анъаналари ва урф-одатлари сингари етакчи қадриятларга қарши кескин кураш авж олдирилди. Буларнинг ўрнига сунъий равишда ўйлаб топилган совет-байналмилал маросимлари сингдирилди, «инқилобий» рамзлар, халққа ёт «социалистик» таомиллар фаол жорий этиб борилди.

Миллий ўз-ўзини англашни барбод қилиш ва ўз қариндош-уруғларининг кимлигини билмайдиган манқуртларни тарбиялашнинг империяча тизими муҳим воситаси сифатида тил сиёсати майдонга чиқди. Рус тилининг давлат тили даражасига кўтарилиши ўзбек тилининг камситилишига олиб келди. Ҳақиқатда у иккинчи даражага тушиб қолди. Натижада ўзбек тили, бутун миллий маданият сингари, совет муҳитига қўшилиб, ўзининг миллий оҳори ва ўзига хослигини йўқотиш хавфи остида қолди. Натижада республикада 50-йилларнинг охирига келиб, 12 мингдан ортиқ табиий объектлар ва манзилларнинг азалий халқ жуғрофий номлари ўзбек тилининг фаол луғат таркибидан чиқиб кетди¹.

Тарихнинг гувоҳлик беришича, у ёки бу халқнинг бошқалардан ажралган ҳолда яшаши унинг ривожла-

¹ Правовое государство — независимость, нация, экономика, идеология, политика. В. 4-х кн. Т. 2.—Т., 1994. С. 41.

нишини секинлаштиради. Бошқа миллатлар билан алоқада бўлиш миллий ҳаётга замонавий янгиликлар олиб киради, унинг тараққий этишини тезлаштиради. Бироқ ҳар қандай ривожланиш каби мазкур жараён ўзининг миқдорий мезонларига эга бўлади, уларнинг бузилиши эса миллатларнинг жипслашуви ва юксалиши жараёнига тўсқинлик қилади. Совет қурама давлати тажрибасида ҳам худди шундай ҳол юз берди. Табиий-тарихий миграция ҳисобига эмас, балки сунъий миграция ҳисобига кўп миллатлиликнинг ортиши секин-аста ва муқаррар равишда миллий республикалар туб жой аҳолисининг миллий негизларига ҳақиқатда путур етишига олиб келди, уларнинг миллий маданияти ва тили заминини ўпириб кетди.

Бу ҳол Ўзбекистонда яққол кўзга ташланди. Ҳамонки, 1924 йилда Ўзбекистон ССР ташкил этилган экан, унда ўзбек халқининг жипслашуви ва миқдор жиҳатидан кўпайиши юз бериши керак эди. Амалда эса марказ сохта миллий давлат тузилмасидан республиканинг кўп миллатлилигини ошириш учун фойдаланди. Масалан, Ўзбекистоннинг ҳозирги чегаралари доирасида 1897 йилда 70 миллат вакиллари, 1926 йилда — 91 миллат, 1959 йилда — 113 миллат, 1989 йилда эса 130 дан ортиқ миллат вакиллари истиқомат қилаётганлиги қайд этилган¹.

Бизнинг республикамизга кўчириб келишнинг катта тўлқини 20—30-йилларда «қулоқларни сургун қилиш» деб аталди ва оммавий коллективлаштириш билан боғлиқ бўлди. У иккита асосий манбадан ташкил топди — Ўзбекистондан «қулоқ-бойларга мансублик» белгилари асосида маҳаллий аҳоли вакиллари иттифоқнинг бошқа минтақаларига сургун қилинди ва худди шундай мезонлар бўйича бошқа минтақалардан қувғин этилганлар бизнинг ўлкамизга кўчириб келтирилди.

30-йилларнинг иккинчи ярмидан эътиборан, юқорида қайд этилганидек, бутун-бутун халқларни мажбуран кўчириш бошланди. Бу балога дастлаб Волга бўйидаги немислар, кейин Украинадаги поляклар, Узоқ Шарқ ўлкасидаги корейслар дучор бўлди. Чунончи, 1937 йил октябрь-ноябрь ойларида Ўзбекистонга корейслардан

¹ Всесоюзная перепись населения 1926 г. — Т. XV — М., 1928. С. 8—10; Всесоюзная перепись населения 1939 г. ГАРФ, ф. 1, оп. 3, д. 620, л. 73—81; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Узбекская ССР. М., 1962. С. 136—143; Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года. Национальный состав населения Узбекской ССР. Т., 1990. С. 51—68.

74500 киши келди¹. Кейинроқ Шимолий Кавказ, Грузия ва Крим халқлари бадарға қилина бошлади, уларга «гитлерчи босқинчиларга шериклик қилган» деган айб тиркалди. Масалан, 1944 йилда Давлат Мудофаа Қўмитаси қарорига кўра республикамизнинг ўзига Кримдан 151424 крим татарлари сургун қилинди². Грузиядан Ўзбекистонга 110 мингга яқин месхети-турклари келтирилди³. Бошқа элатларнинг кўчириб келтирилган вакиллари ҳам ўн минглаб кишиларни ташкил этди.

Республикага ихтиёрий тарқоқ ҳолда кўчиб келиш 20-йиллар бошидаги ва 30-йиллардаги очарчилик туфайли кенг авж олди, кўчиб келганлар асосан Россия, Қозоғистон ва Украинадан эди.

Ўзбекистонга одамларни кўчириб келтиришнинг ортишида марказ томонидан амалга оширилган «меҳнат ресурслари»нинг режали равишда, аниқ мақсадни кўзлаб юборилиши сезиларли омил бўлди. Бу, айниқса, жадал саноатлаштириш сиёсатини амалга ошириш муносабати билан яққол кўзга ташланди. 20-йилларнинг ўрталаридан бошлаб Россиядан Ўзбекистонга доимий яшаш учун ишчилар ва мутахассисларнинг катта-катта гуруҳлари мунтазам равишда юбориб турилди, улар саноат қурилишини авж олдиришга, республика ишчилар синфи отрядини шакллантиришга ёрдам бериши лозим эди. Фақат 1929—1939 йилларнинг ўзига ўлкага 650 минг киши юборилди⁴.

Натижада (гарчи миллий ишчилар синфини шакллантириш соҳасида қадамлар қўйилаётган, уларнинг мутлақ сони ортаётган бўлса ҳам) маҳаллий кадрларнинг фоиз ҳисобидаги салмоғи пасайиб борди. Масалан, агар 1926 йилда Ўзбекистон ишчилари орасида ўзбеклар 50,4%ни ташкил этган бўлса, 1936 йилга келиб 36,5% га тушиб қолди⁵.

Қайд қилинган даврда Ўзбекистон аҳолисининг миллий таркибида ўзбеклар улуши 2,5% камайиб, 65%ни ташкил этди⁶.

¹ Ким П. Г. Корейцы Республики Узбекистан. Т., 1993. С. 25.

² Голованов А.А., Турсунов С. В плену утопического мышления.—Т.: Узбекистан, 1993.—С. 55.

³ Труд. 1988. 8 сентябрь.

⁴ Рабич Р.Г. Формирование и развитие социально-классовой структуры Узбекистана, — Т., 1991. — С. 79.

⁵ Гентшке В. Л., Таджибаев А. А. Формирование рабочего класса Средней Азии (20—30- гг.). Т., 1992. С. 45.

⁶ Ата-Мирзаев, Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. Т., 1998. С. 58.

Совет-герман уруши республикадаги демографик вазиятга сезиларли таъсир кўрсатди, жанг ҳаракатлари бораётган ғарбий минтақалардан Ўзбекистонга аҳолини кўчириб келтириш кенг тус олди. Уруш тамом бўлиши билан уруш йиллари кўчириб келтирилган европаликлар — руслар, украинлар, яхудийлар, белоруслар ва уларнинг бошқа вакиллари ўз жонажон ерларига қайтиб кета бошладилар. Бироқ улардан кўплари Ўзбекистонда яшаш учун қолдилар.

50-йилларнинг ўрталарида, «буюк йўлбошчи» сиёсий майдондан кетгандан кейин, халқ оммаси ўртасида норозилик ошиб бораётганидан ташвишга тушган янги сиёсий раҳбарият «казарма социализми»нинг ҳаддан ташқари ёқимсиз қиёфасига ташқи томондан жозибадорроқ хусусият бахш этишга уринди. Расман олганда, сталинча оммавий қатағонлар қораланди. Сиёсий қирғин қурбонларидан бир амаллаб омон қолганлар дўзах азоби ҳукм сурган турма-лагерлардан озод қилина бошлади, қатағон қилинганлардан айримлари, асосан собиқ партия-совет ходимлари номлари оқлана бошлади. Айни вақтда юқори минбарлардан туриб «демократияни кенгайтириш», миллий республикаларга «мустақил ҳуқуқлар» берилиши зарурлиги тўғрисида гапирилди.

Бу соҳада айрим қадамлар ҳам қўйилди. Лекин, умуман олганда, мустабид империяча тузумнинг табиий негизи ўзгармай қолаверди. «Хрушчёвча илиқлик» даврида — 50-йиллар охири — 60-йиллар бошларида чекланган «демократик» тамойилларнинг қисқа муддатли ва заиф ҳукм суриши ғайри миллий совет тузумини яхши томонга жиддий равишда янгилай олмади. Чунки иттифоқ раҳбариятининг миллий-маданий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий амалиётга ёндашуви умуман аввалги империяча интилишлар билан ажралиб турарди. Иттифоқ ҳокимиятининг юқори поғонасида навбатдаги дабдабали баёнотларга қарамасдан, миллий соҳанинг мураккаблиги ва ўзига хослигини, аҳолининг талаб-эҳтиёжлари ва миллий манфаатларига пухта ва эҳтиёткорона муносабатда бўлиш зарурлигини, халқларга тарихий танлов эркинлигини бериш муҳимлигини тушуниб етиш қарор топмади. Бунинг устига, 1964 йилда Хрушчев маъмуриятини алмаштирган Брежнев «команда»си Сталин шахсига сифинишнинг фош этилганлигини секингина тўхтатиб қўйди ва аввалги йўлни зоҳиран юмшатишга кўринишда давом этдирди. Нати-

жада ленинча-сталинча тўда томонидан ташланган уруфлар гуркираб авж ола бошлади.

Ўзбекистонда ғайритабиий жараёнларнинг кучайиши яққол намоён бўлди. Бошқа миллий республикаларда бўлгани каби бу ерда ҳам «халқларнинг бузилмас дўстлиги», «миллий масаланинг тула ва узил-кесил ҳал қилинганлиги» каби баландпарвоз тарғиботчилик шиорлари остида марказга мустамлака қарамлиги кучайди, миллий генотипнинг бузилиши авж олдирилди, ўзбек халқининг табиий — хом ашё ва одам ресурсларидан фойдаланиш кенг кўлам касб этди. Масалан, «етук социализм» деб аталган йилларда Ўзбекистон совет давлатининг улкан пахта маконига айлантирилди. Ўзбекистон иқтисодиётининг пахта етиштиришга йўналтирилганлиги ўзининг сўнгги нуқтасига етиб, жамият ҳаётининг барча соҳаларида оғриқли жараёнларни ҳаддан ташқари кучайтирди. Ўзбек халқининг бойлиги бўлган пахта унинг бошига битган балога айланди. Ўлка бағридан олтин, уран, газ ва бошқа хом ашё ресурслари шафқатсиз равишда тортиб олинар эди.

Миллий соҳада танглик вазияти вужудга келди. Сунъий байналмилал бирлик — «совет халқи»ни мустаҳкамлаш стратегиясидан келиб чиқиб, партия анжуманларида, мафкура, маданий қурилиш масалаларига бағишланган кенгашларда жадаллик билан «миллатларнинг бирга қўшилиши» зарурлиги муттасил таъкидланар эди.

Оммавий ахборот воситаларида, адабиёт, фан, санъат соҳаларида ҳам ўзбек тилининг фаол амал қилиш доирасини сунъий равишда чеклаш жараёнлари сезиларли равишда кучайди. Мисол учун, 80-йиллар бошларига келиб ўзбек тилида нашр этилган китоблар сони 1960 йилга нисбатан 60% дан зиёд камайди, ҳолбуки, бу даврда ўзбеклар 2 баробардан ортиқроқ кўпайди¹. 80-йиллар ўрталарида нашр этиладиган умумий адабиётлар бошқа тиллардаги китобларга нисбатан 74,2 ва 18,8%ни ташкил этди². Бундай «узоқни ўйлаб» йўл тутилиши натижасида кўпгина ўзбек миллатига мансуб кишилар миллий заминдан ажралиб, она тилини чала билладиган ёки умуман билмайдиган, ўз халқининг тарихи, маданий ва маънавий қадриятларидан

¹ ЎзР ПДА, 58-фонд, 405-руйхат, 1-иш, 5-варақ.

² Социально-культурный облик советских наций. С. 337—338.

беҳабар бўлиб қолишди. Бошқача айтганда, жамият миллий негизларининг тула-тукис йўқолиб кетиш реал хавфи кундаланг бўлди.

60—80-йилларда ҳам Ўзбекистонда собиқ иттифоқнинг марказий минтақаларидан одамларнинг кўчириб келтирилиши кенг миқёсда давом этди. Фақат 1971—1975 йилларда РСФСРдан ўрта ҳисобда ҳар йили 55,3 минг киши келиб турди¹.

Уша даврда кўчириб келтирилганларнинг кўпчилик қисми ижтимоий аҳволи бўйича ишчилар эди. Республикада ортиқча иш кучи мавжуд бўлган бир шароитда уларнинг Ўзбекистон корхоналарига келиши соғлом фикр нуқтаи назаридан тушунтириб бўлмайдиган бир ҳол эди. Шу билан бирга, меҳнат ресурслари жадал ўсишининг кўпроқ қисми маҳаллий миллат аҳолиси ҳисобига тўғри келарди. 80-йиллар ўртасига келиб, маҳаллий аҳоли таркибидаги ишсизларнинг ўртача йиллик миқдори 1 млн. кишидан ошиб кетди². Ишсизлар, яъни меҳнатга қобилиятли аҳолининг расман иш билан банд бўлмаган қисми деб аталганлар орасида 16—29 ёшгача бўлган ёшлар 1970 йилда 33,5%, 1979 йилда 46,7%, 1986 йилда 50%дан зиёдроқни ташкил этди. Қишлоқ жойларида, айниқса Қорақалпоғистонда ва Бухоро вилоятида ишсизлар орасидаги ёшлар сони бундан ҳам кўпроқ эди³. Ишсизлар сони ана шундай кўп бўлгани ҳолда Иттифоқнинг бошқа минтақаларидан кадрларни оммавий равишда кўчириб келтириш каби ярамас тажриба татбиқ этиб келинди. Масалан, 1981—1985 йилларда Тошкентда меҳнатга қобилиятли кишилар орасида иш билан банд бўлмаганлар ўрта ҳисобда 200 мингдан ортиқ бўлгани ҳолда, янги ишга туширилган корхоналарга РСФСР, Белоруссия ва Украинадан 125 мингга яқин ишчи ва мутахассис жалб қилинди. Шуниси ҳам борки, бошқа республикалардан келган кадрлар одатда уй-жой ва имтиёзлар билан таъмин этиларди, ҳолбуки, маҳаллий кадрлар эса бошпана олиш учун энг малакасиз ишларни бажаришга ва 5—10 йиллаб уй-жойга навбат кутишга мажбур бўлишарди⁴.

¹ Муллажанов И. Р. Демографическое развитие Узбекистана. Т., 1983. С. 212.

² Правда Востока. 13 декабря 1989 г.

³ Максимова Л. Г. Демографические проблемы занятости в Узбекской ССР. Т., 1989. С. 30.

⁴ Абдурахмонов К., Боев Х. Развитие форм собственности в условиях рыночной экономики. Т., 1992. С. 13—14.

Бундай сиёсат саноат корхоналари жамоалари таркибида маҳаллий аҳоли вакиллари салмоғининг шиддат билан камайиб боришига сабаб бўларди. Масалан, 80-йиллар охирига келиб Олмалиқ кон-металлургия комбинатида маҳаллий миллат вакиллари 12,8%, Тошкент трактор бирлашмасида 17,8%, «Технолог» илмий-ишлаб чиқариш бирлашмасида 13,1%ни ташкил этди. Умуман олганда, машинасозлик мажмуида ишчилар орасидаги ўзбеклар 27%дан ошмасди¹. 1989 йилда халқ ҳужалигида банд бўлганларнинг сони 5,3 млн. киши бўлиб, саноат ишлаб чиқаришидаги ўзбекларнинг салмоғи атиги 0,7 млн. кишини ташкил этди². Айниқса, фан-техника тараққиётини белгилаб берадиган саноатлашган ишлаб чиқариш тармоқларида ўзбекларнинг сони ниҳоятда кам эди.

Иттифоқ мафкурачилари мазкур ҳолатни «тушунтириш» мақсадида сохта назарий уйдирмаларни таомилга киритдилар, уларга мувофиқ, гўё «маҳаллий аҳоли, хусусан ўзбеклар, — деб алам билан таъкидлаган эди Ислон Каримов, — йирик саноатлашган ишлаб чиқариш шароитида ишлашга ўрганмаган эмишлар ва ишлай олмас эмишлар, улар қайта ишлаш тармоқларида, хизмат кўрсатиш соҳасида ишлашга кўпроқ мойил эмишлар»³. Бироқ бунинг асл сабаби совет ҳокимиятининг империяча хусусиятида эди. Биринчидан, марказ аввалгидек республика ишчилар синфи отрядини империя тузумининг ижтимоий таянчи сифатида руслаштиришдан манфаатдор эди. Иккинчидан, республикалараро кўп йиллик сунъий миграция натижасида саноат ишлаб чиқариши кўпроқ жойлашган йирик шаҳарларда маҳаллий аҳолининг салмоғи 30—35%дан ошмасди. Учинчидан, йирик корхоналарнинг аксарият кўпчилиги иттифоқ объектларига ва ҳарбий-саноат мажмуига мансуб бўлиб, уларга бўйсунарди, бу корхоналар ходимлари асосан кўчириб келтирилганлар ҳисобидан тўлдириларди.

Совет раҳбарияти томонидан аввалбошдан ўтказиб келинган империяча асоратга солиш сиёсати, марказ томонидан амалга ошириб келинган ижтимоий ишлаб чиқаришни бир томонлама ихтисослаштириш, ижтимоий-иқтисодий йўлнинг устувор йўл-йўриқлари ва маданий сиёсати миллий манфаатларга мувофиқ кел-

¹ Правда Востока. 25 ноября 1989 г.

² Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 г. ч. IV. —Т., 1990. С. 42.

³ Народ и демократия. 1992. № 2. С. 30.

маслиги ҳалокатли оқибатларга олиб келди. Иттифоқ ҳукмрон доираларининг республика иқтисодиётига истеъмолчилик муносабатида бўлиши таъсирида табиий яшаш муҳитига путур етказилди, халқнинг моддий аҳволи ўта паст даражага тушиб қолди. Совет тузумининг мустамлакачилик моҳияти камдан-кам учрайдиган ярамас хусусиятга эга бўлиб, унинг намоён бўлиши оқибатида улкан моддий-техникавий салоҳиятга, қулай табиий-иқлим шароитига эга бўлган республика аҳолининг турмуш даражаси, унинг ижтимоий таъминоти сифат кўрсаткичлари бўйича энг заиф ривожланган мамлакатлар қаторида қолаётган эди.

Маънавий соҳада жиддий салбий оқибатлар кўзга ташланди. Миллий маданият, ўзига хос этник хусусиятларни қайта тиклаш имкониятлари кўп йиллардан буён чеклаб қўйилганлиги Ўзбекистон халқини ўз миллий негизларини йўқотишгача олиб келиб қўйган эди.

1985 йил апрелда М. С. Горбачев бошчилигидаги янги сиёсий раҳбарият томонидан эълон қилинган «қайта қуриш» мунтазам равишдаги тангликнинг боши берк кучаларидан чиқиб олишга муайян умид уйғотди. «Қайта қуриш» демократия ва ошкораликка бир қадар йўл очди. Бироқ мустабид империя тузумини янгилашга бўлган бундан аввалги барча уринишлар каби «апрель янгиланиши» ижодкорларининг социализмга «инсоний қиёфа» бахш этиш соҳасидаги куч-ғайратлари ҳам мағлубиятга учради. Бунинг устига, совет тузумининг сурункали иллатлари кескин тус олди. Чунки «қайта қуриш» мустабид империя тузумининг туб негизларига дахл қилмади, шунчаки пардозлаш хусусиятига эга бўлди. Натижада жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволи, кенг халқ оммасининг турмуш даражаси кун сайин ёмонлашиб борди.

Кўп миллатли совет давлати шароитида иқтисодиёт, ижтимоий, идеология ва маданият соҳаларида йиллар мобайнида тўпланиб қолган муаммолар миллий муносабатлар нуқтаи назаридан тобора яққолроқ сиртга қалқиб чиқа бошлади. Республикада миллий характерлар вужудга келди, улар чуқур миллий демократик ислохотларни амалга ошириш, ҳақиқий мустақилликка эришиш эҳтиёжларини ифодалар эди. Империянинг путурдан кетган деворлари хатарли равишда чайқалаётган эди.

Горбачев «команда»си ажралиб чиқишга қаратилган интилишларга тўсқинлик қилишга ва, шу билан бирга, иттифоқ раҳбариятининг обрўсини оширишга

интилиб, бир томондан, империяча бошқарув машинаси мурватларини қаттиқроқ бурашга, иккинчидан, ўзини халқнинг кўз ўнгида ҳалоллик ва ижтимоий адолат учун матонатли курашчи қилиб кўрсатишга уринди. Ана шу мақсадда собиқ Иттифоқнинг бир қатор минтақаларида дабдабали «фош қилувчи» ишлар кампанияси авж олдирилди, улар иттифоқ сиёсий раҳбариятининг «социалистик тозалаш», порахўрликка барҳам бериш учун курашини намойиш этиши лозим эди, бунда иқтисодиётдаги барча камчиликлар учун жавобгарлик маҳаллий раҳбар кадрларга тўнқалди.

«Кремль ҳужуми»ни амалга оширишнинг марказий минтақаларидан бири Ўзбекистон бўлди, бу ерда кўпиртирилган «ўзбек иши» ёки «пахта иши» кўзғатилди. Республика «қайта қуриш» даври қатағонларини ўтказиш жойи сифатида бежиз танланмаган эди. Чунки бу вақтга келиб республиканинг обрў-эътиборли ва эътироф этилган раҳбари Ш. Р. Рашидов вафот этди. Унинг ўрнига келган раҳбарлар сиёсий ва миллий иродаси заиф бўлиб, марказнинг барча йўл-йўриқларини сўзсиз қабул қилиб, уларни итоатгўйлик билан амалга оширдилар.

Марказнинг кўрсатмаси билан иттифоқ оммавий ахборот воситаларида гуё Ўзбекистонда бутун бошқарув бўгинлари ва халқнинг ўзи ҳам порахўрлик турлари билан ўраб олинган, шу боисдан бу ерда «ҳалоллик ўрнатилиши» керак, деган миллий кадр-қимматни ерга урувчи фикр зўр бериб тарқатилган аянчли кунлар ҳали хогирамыздан кўтарилган эмас.

Натижада республикада «десантчилар» зулми ўрнатилди. Ленин-Сталин даврларида бўлгани каби бу ерга Россия партия-совет ходимларининг сон-саноксиз гуруҳлари, «куч ишлатиш» идораларининг вакиллари юборилаверди. Уларнинг кўпчилиги Ўзбекистоннинг офир аҳволи ва эҳтиёжларини ўрганиш уёқда турсин, ўзларининг раҳбарлик лавозимларига тайинланишини ҳамма нарсани қилиш мумкин, деган маънода тушундилар. «Десантчилар» халқнинг бой тарихи ва маданиятини, улканинг ноёб хусусиятларини билмаган ва билишни истамаган ҳолда, республикадаги ҳаётни ўзларининг ҳукмронлик мақсадларига мослаб бичиб, ямаб-ясқай бошладилар. Марказ вакиллари ўзбек халқининг аъённалари, маданияти, урф-одатлари, маънавий қадриятларини менсимаслигини ошкора равишда билдириб, империяча бўйсунтириш сиёсатини фаоллик билан амалга ошира бошладилар. Бу жиҳатдан Ўзбекистон КП МҚнинг

иккинчи котиби В. П. Анишчев, Республика Вазирлар Кенгаши Раисининг ўринбосари В. И. Огарок, Тошкент шаҳар партия кўмитаси котиби Б. Д. Сатин, ички ишлар вазирининг ўринбосари Дидоренко ва бошқалар айниқса ажралиб турдилар.

Марказга садоқатларини кўрсатишга интилган шу давр маҳаллий раҳбарлари бу даврда ўзларини ўз миллий илдиэларини унутган манқуртлар сифатида намоён этдилар. Уларнинг ташаббуси билан халқнинг ҳали сақланиб қолган урф-одатлари, маданиятини чинакам таъқиб остига олиш кучайтирилди, она тилини сунъий равишда чеклаш авж олдирилди. Ҳатто миллий кийимда юриш таъқиқланди. Аҳвол шу даражага бориб етдики, одамлар ўзбекона тўй ўтказишдан, вафот этган қариндош-уруғларини қарор топган миллий-диний анъаналарга мувофиқ дафн қилишдан кўрқиб қолдилар.

Ҳақиқатда ўта шафқатсиз шахслар бўлган Гдлян ва Иванов бошчилигидаги кўп сонли тергов бригадаларининг сталинча-берияча усулларга асосланган ғайринсоний қатағонлар билан иш юритиши натижасида вазият янада кескинлашди. Кейинги текширишларнинг кўрсатишича, улар одамларни таҳқирлаганлар, сўроқлар вақтида ноҳақ калтаклаганлар, юзлаб айбсиз одамларни, шу жумладан, қариялар ва кўп болали оналарни ғайриқонуний равишда ҳибсга олиб, қамоққа ташлаганлар¹. Уларнинг хатти-ҳаракатларининг мантиғи бир нарсага — «ўғрилиқ қилиш», «порахўрликлар» тўғрисидаги кўрсатмаларни ҳар қандай воситалар билан бўлса ҳам олишга эришишга қаратилган эди, улар одамнинг айби бор ёки йўқлиги ҳақида ўйлаб ҳам ўтиришмасди.

Фақат 80-йилларнинг охирларидан бошлаб республиканинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида муҳим ўзгаришлар содир бўлди. 1989 йилда И. А. Каримов миллий раҳбар бўлиб кўтарилди, у миллий тарихнинг боришини ўзгартиришга устувор даражада таъсир кўрсатди. Аввалги республика раҳбариятидан фарқли ўлароқ, Ислам Каримов миллат ва халқнинг чинакам манфаатларини ифода этиб, дарҳол давлат мустақиллиги ғоясини илгари сурди. У ўзининг республикада тутган йўлини, «десантчилар» зўронлигига қарши фаол курашини миллий сиёсий партиялар ва ҳаракатларни ташкил этиш учун шарт-шароитлар яратиб бериш билан

¹ Қаранг: И л ю х и н В. Обороти. Как было надумано «узбекское дело». Т., 1993.

мустаҳкамлади; марказда ҳақиқий мустақилликка қаратилган йўлни мардонавор туриб ҳимоя қилди. Масалан, КПСС МҚнинг Москвада бўлиб ўтган 1989 йил сентябрь пленумида И. А. Каримов дадиллик билан бундай деди: «Биз марказ билан республиканинг ҳуқуқлари ва вазифаларини белгилаб олиш ва чегаралашни қатъий ёқлаймиз, биз республика мустақиллигининг ҳар томонлама мустаҳкамланиши тарафдоримиз»¹.

Шундан кейин МҚга сиёсий мустақилликни амалга ошириш механизмини ишлаб чиқиш масаласини амалий равишда қўйиш ва Иттифоқ Конституциясида «Иттифоқдош республикаларнинг мустақил ҳуқуқлари тўғрисида»ги махсус бобни тиклаш ҳақида расмий таклифлар юборилди. Сўнгра марказнинг мазкур таклифлардан ошқора норози эканлигига қарамасдан, Ўзбекистон КП МҚнинг 1990 йил март пленумида «сиёсий тизимни янгилашни иқтисодий мустақиллик муаммосидан ажралган ҳолда қараб чиқиш мумкин эмас»лиги қайд этиб ўтилди ва Ўзбекистоннинг сиёсий мустақиллиги яхлит концепциясини ишлаб чиқиш зарурлиги қатъиян таъкидланди.

Республика Олий Кенгашининг биринчи сессиясида 1990 йил 24 мартда И. А. Каримовнинг Ўзбекистон Президенти қилиб сайланганлиги давлат мустақиллигини қўлга киритишнинг муҳим шартларидан бири бўлди. Бу империяча Иттифоқ тарихида мисли кўрилмаган қадам эди.

Ҳали давлат мустақиллиги эълон қилинмасдан олдин Ислоҳ Каримов раҳбарлигида Ўзбекистон тараққиётининг мустақил йўли тамойиллари ишлаб чиқилиб, амалга оширила бошлади, Президент И. А. Каримов томонидан 80—90-йиллар чегарасида чиқарилган Фармонлар ва унинг таклифи билан Республика Олий Кенгаши ҳамда ҳукумати томонидан қабул қилинган Қонунлар ва қарорлар бевосита сиёсий, иқтисодий мустақилликни таъминлашга қаратилди. Бу жараёнларнинг аниқ ифодаси — 1989 йилда ўзбек тилига давлат мақоми берилганлиги, энг муҳим халқ ҳўжалиги вазифаларини мустақил равишда ҳал этишга қаратилган чора-тадбирлар мажмуи, пахта яккаҳокимлигига барҳам берилиши, халққа миллий маънавият, анъаналар ва урф-одатларнинг қайтариб берилганлиги бўлди. Буларнинг ҳаммаси Марказда шиддатли салбий акс-садо

¹ ЎзР ПДА, 58-фонд, 405-руйхат, 1-иш, 15-варақ.

билан кутиб олинди. Миллий тикланиш юзасидан амалга оширилаётган дадил қадамларни империя маркази «Ўзбекистон Президентининг ўзбошимчалиги» сифатида қабул қилди. Кремлдаги раҳбарият Ўзбекистоннинг бу «ўзбошимчалиги»ни куч билан янчиб ташлаши мумкин эди. Бироқ унинг таъқиб қилиш имкониётлари сезиларли равишда заифлашиб қолган эди: империя шиддат билан барбод бўлаётганди. Совет давлатининг барча минтақаларини миллий инқилоб алангаси қамраб олди.

Жаҳолатпараст кучлар «қизил империя»ни сақлаб қолишга 1991 йил 19 августда охириги марта уриниб кўрдилар, бу вақтда олий мартабали исёнчилар фавкуллодда ҳолат бўйича Давлат қўмитасини ташкил этдилар. «Гекэчепечилар» марказий ҳокимиятнинг қатъий ҳукмронлигини ўрнатишга, миллатларнинг ажралиб чиқишига бўлган интилишларини илдизи билан узилкесил қўпориб ташлашга уринган эди.

Ўзбекистон раҳбарияти тўнтариш рўй бериб, ГКЧП ташкил этилганлиги ҳақидаги хабарни олгач, уни сиёсий ўзбошимчалик деб баҳолади. Воқеаларнинг бундан кейинги бориши ҳали ноаниқ бўлишига қарамай, республика раҳбарияти дарҳол муросасиз равишда: «Бизнинг ўз йўлимиз бор ва республиканинг мутлақ манфаатларига риоя этиб, қандай бўлса ҳам шу йўлга охиригача амал қиламиз¹», деб эълон қилди. 1991 йил 31 августда Олий Кенгаш Ўзбекистон Республикасининг давлат мустақиллиги тўғрисида қарор қабул қилди. Шу билан ўзбек халқининг озодлик ва мустақиллик тўғрисидаги азалий орзуси рўёбга чиқди.

Бу қисқача ўзбек халқининг Совет давридаги тарихи ниҳоятда аччиқ саҳифалардан иборат. Албатта бу даврда ҳам халқ қўлини қовуштириб ўтирмади ва ўзининг шижоати, меҳнатпарварлиги, эрксеварлиги орқали маълум натижаларга эришди. Бу натижалар, айниқса, фан, маориф, соғлиқни сақлаш, маданият соҳаларида намён бўлди. Лекин бу тарихнинг сиёсий йўналиши, совет мустабид тузуми, коммунистик мафқурасининг зўрлиги ва зулми мамлакатни ниҳоятда катта талофотларга олиб келганини инкор этиб бўлмайди. Бу аччиқ ҳақиқат жуда катта тарихий сабоқдир ва уни билиш мустақиллик қадрини англаш демақдир.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Девонининг матбуот бюллетени. Т., 1992, 3-сон. 8-бет.

II б о б. Ўзбекистон иқтисодиётининг зиддиятли ривожланиши ҳамда табиий, хом ашё ва инсон ресурсларининг оммавий эксплуатация қилиниши

1-§. Россия иқтисодиётининг Туркистонга ижобий таъсири

Чоризмнинг иқтисодий сиёсати метрополия манфаатларига тула бўйсундирилган эди. Унинг стратегияси босиб олинган ҳудудларни Россиянинг хом ашё манбасига ва унинг саноат маҳсулотлари сотиладиган бозорга айлантиришни кўзда тутарди. Чор мустабид ҳукумати томонидан амалга оширилган хўжалик иқтисодий тадбирларининг барчаси ўлканинг ҳукмрон марказга иқтисодий жиҳатдан қарамлигини кучайтириш, мустамлакачилик тартибини мустаҳкамлаш мақсадларига йўналтирилган эди. Шу билан бирга, чор ҳукуматининг салтанатпарастлик интилишларига қарамасдан, турли соҳаларда Ўрта Осиё минтақасининг ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан объектив юксалишига ёрдам берувчи айрим ижобий ўзгаришлар содир бўлди.

Биринчи навбатда, Туркистон генерал-губернаторлиги таркибига кирувчи улкан ҳудудда иқтисодий ҳаётни маълум меъёрга солган савдо йўлларидаги хавфсизликни таъминлаган муайян тартиб ўрнатилди.

Бу бутун ҳудудни ягона хўжалик бозорига ва ишлаб чиқариш муносабатларини ягона тизимга бирлаштириш имконини берди. Ички адоватлар ва маҳаллий ҳукмдорлар ўртасидаги доимий низолар келтириб чиқарадиган тартибсизликларга нуқта қўйилди.

Темир йўл тармоғининг ташкил қилиниши Ўрта Осиёнинг тараққий этиши учун сезиларли аҳамиятга эга бўлди. Уни қуришга ундаган сабаблар ортида, биринчи навбатда сиёсий мақсадлар ётарди. Улар чоризмнинг минтақада Россиянинг империявий мавқеини мустаҳкамлашга интилиши билан боғлиқ эди. Ўлкани мустамлакага айлантиришнинг биринчи босқичида темир йўл магистралларини қуришдан ҳаммадан кўпроқ ҳарбий вазирлик манфаатдор бўлгани бежиз эмас. Бу ҳали забт этилмаган халқлар, жумладан, Каспий ортида жанг олиб бораётган туркман қабилаларини бўйсундириш, шарқий мамлакатлар билан чегараларни мустаҳкамлаш

учун ҳарбий бўлинмаларни жадал суръатларда кўчириш зарурати билан изоҳланар эди. Айни шу мақсадда 1880 йилда Каспий орти темир йўли қурилиши бошланган эди. У Ўрта Осиёни марказ билан боғлашни кўзда тутган Ўрта Осиё магистралининг биринчи йўли ҳисобланарди. Каспий орти темир йўлининг қурилиши асосан махсус ташкил этилган ҳарбий-қурилиш батальони томонидан амалга оширилди. Генерал М. А. Анненков бу қурилишнинг раҳбари қилиб тайинланди¹. Кейинчалик маҳаллий ишчи кучининг арзонлигидан фойдаланиб, темир йўл кўтармасини буришга туб жой аҳоли вакилларини тобора фаол жалб қила бошладилар. Масалан, 1886 йилнинг ёзида Самарқанд темир йўл тармоғи қурилишида 20 мингга яқин маҳаллий ишчилар ишлаганлар².

Кўп минг сонли маҳаллий ишчилар армиясининг арзон меҳнати ва ҳарбий-маъмурий чоралар Ўрта Осиё темирйўл магистралини жадал ишга тушириш имконини берди. Шундай қилиб, 80-йиллар мобайнида Каспий орти темир йўли Қизилравот ва Ашхобод орқали Самарқандгача етказилди (1888). Кейин у Мари ва Кушка орқали ўтиб, 1899 йилда Тошкент ва Андижонга етди. 1900—1906 йилларда Тошкент-Оренбург темир йўли қурилиши ниҳоясига етказилди. Энди ўлка пойтахтидан Оренбургга — икки, Москвага эса — тўрт кеча-кундузда бориш мумкин эди.

Албатта Ўрта Осиё темир йўл тармоғининг ҳарбий-стратегик аҳамияти сақланиб қолди. У метрополиянинг ўлка табиий-хом ашё бойликларидан фойдаланиш имкониятларини ҳам кенгайтди. Шунингдек, янги-янги темир йўлларнинг ишга туширилиши билан ўзаро товар айирбошлаш ҳажми ҳам сезиларли равишда кўпайди. Ўрта Осиё темир йўл магистрالي Ўрта Осиёни Россиянинг марказий минтақалари билан боғлаб, уни «капиталлаштириш»нинг етарлича юқори даражасида турган умумроссия бозорининг ажралмас қисмига айлантирди. Шу билан бирга, жаҳон бозорига кенг кўламда чиқиш учун имкониятлар очилди.

Ўрта Осиё минтақасидаги ишлаб чиқариш кучларини ривожлантириш ва унинг салоҳиятини оширишда бу ерда фабрика- завод ҳамда тоғ саноатининг равнақ топиши ҳам анча аҳамиятга эга бўлди. 1917 йилда

¹ УзР МДА. 856-фонд, 1-руйхат, 1-иш, 220—226-варақлар.

² Туркестанские ведомости, 1896, № 70, с. 86.

Ўрта Осиёда 1428 та (шунинг ичида Бухоро амирлигида — 92 та ва Хива хонлигида — 13 та) саноат корхонаси мавжуд эди. Улар орасида 414 та пахта тозалаш, 254 та нон ёпиш, 40 та ёғ ишлаб чиқариш, 38 та совунгарлик, 55 та гишт заводи, 44 та электростанция, 25 та тошқумир кони, 17 та босмахона, 15 та механик завод ва устахоналар мавжуд бўлган¹. Гарчи буларнинг аксарияти кичик корхоналар, баъзида косиблик-хунармандчилик типигаги устахоналар бўлса-да, шунга қарамай, уларнинг барпо этилиши саноат ишлаб чиқаришининг пайдо бўлишидан дарак берарди.

Шубҳасиз, давлат ва хусусий-тижорат банклари, фирмалар, акционерлик жамиятлари, савдо-саноат ширкати ва савдо уйлариининг ривожланиши, замонавий бозор инфраструктурасининг туғилишидан дарак берувчи Россиядан ва хориждан сармоялар оқимининг кўпайиши ижобий ҳодиса бўлди. Кўрсатиб ўтилган жараёнлар мамлакатда ишчилар ва тадбиркорлар янги табақасининг шаклланиши, техник тараққиётнинг жадаллашуви, товар-пул муносабатларининг фаоллашуви билан бирга кечди.

Шаҳарларнинг ўсиши Ўрта Осиё иқтисодий ва ижтимоий ривожланишининг яққол ифодаси бўлди. Иқтисоднинг жонланиши билан эски шаҳарлар (Тошкент, Самарқанд, Андижон, Қўқон) кенгайди, унча катта бўлмаган овуллар маъмурий марказларга айланди (Ашхабод, Мари), муҳим иқтисодий марказларга айланган янги шаҳарларга асос солинди (Красноводск, Верный, Скобелев, Казалинск ва бошқалар).

Қишлоқ хўжалигида ҳам ижобий ўзгаришлар содир бўлди. Суғориладиган экин майдонлари ва қишлоқ хўжалик маҳсулотларини ишлаб чиқариш изчил кўпайиб борди, асосий экинларнинг ҳосилдорлиги ошди, қишлоқ хўжалиги тармоқлари доираси кенгайди, аграр ишлаб чиқаришнинг маҳсулдорлиги ўсди. Ўлкада лавлагичилик, асаларичилик, картошка етиштириш, виночилик каби янги соҳалар ривожлана бошланди. Селекция ишлари ва қишлоқ хўжалик зараркунандаларига қарши кураш натижасида гўзанинг, меваларнинг, хусусан, олма, узумнинг нави ва сифати бир қадар яхшиланди. Манзарали боғдорчилик ривожланди, шаҳарларда тераклар, чинорлар ва қайрағочлардан иборат боғлар, парклар пайдо бўлди. Бу ҳол Россиянинг иқтисодда

¹ ЎзР МДА, Р-105-фонд, 1-руйхат, 3-иш, 139, 145-варақлар.

анча илғорлиги ва унинг Туркистонга катта таъсири бўлганлигини кўрсатади.

Чор ҳукумати Ўрта Осиёни босиб олгандан кейин пахтачиликни ривожлантиришга, ўз тўқимачилик саноатини пахта хом ашёси билан таъминлашга алоҳида эътибор берди. Шу мақсадда жайдари, маҳаллий нав ғўзанинг сифати яхши бўлмаганлиги учун толаси узун, ҳосилдорлиги юқори бўлган америка пахта нави жорий қилина бошланди. Пахта навини яхшилаш учун 80-йилларда Тошкент яқинида, кейинроқ бошқа жойларда пахта тажриба даласи, тажриба станциялари ташкил қилинди. Ўлкада пахтачиликка агротехника ютуқларининг жорий қилиниши ижобий роль ўйнади.

Пахта ва бошқа қишлоқ хўжалик экинлари селекцияси, агротехникаси масалаларининг илмий асосларини ишлаб чиқиш мақсадида Туркистондаги чор маъмурлари 1898 йилда Тошкент яқинида Туркистон қишлоқ хўжалик тажриба станциясини ташкил қилди. 1899 йилда Андижон ва Мирзачўл тажриба даласи очилди. Бу станция ва тажриба далаларида пахта селекцияси бўйича олиб борилган айрим илмий-тадқиқот ишлари пахтачилик эҳтиёжини қондира олмай қолди. Пахта учун махсус пахта селекцияси станцияси ташкил қилиш зарурияти пайдо бўлди. 1914 йилда Наманган шаҳри яқинидаги Пахталик кўл қишлоғида пахтачилик бўйича Фарғона селекция станцияси ташкил қилинди. Станцияга директор қилиб Г. С. Зайцев тайинланган эди.

Мирзачўл тажриба станциясида М. М. Бушуев раҳбарлигида селекция, генетика ва бошқа муҳим масалалар бўйича нисбатан тўла ва самарали илмий тадқиқот ишлари олиб борилди. Бу станцияда пахта селекцияси, турлараро гибридлаштириш, пахта толасининг технологик хусусиятлари каби муҳим масалалар ўрганилди.

Туркистонда қишлоқ хўжалик илмий тадқиқот ташкилотларининг ташкил қилиниши ва пахта селекцияси бўйича олиб борилган илмий ишлар ижобий натижа берди. Селекционерлар Г. С. Зайцев ва Е. Л. Навроцкий тўртта янги, Туркистон иқлим шароитига мослашган пахта навини — 182, 169, Навроцкий ва Триумф Навроцкий навларини яратдилар¹.

Ўлка қишлоқ хўжалигини яхшилашга қаратилган давлат тадбирлари ичида пахтачиликни механизациялаш ҳам муҳим ўрин тутди. XIX асрнинг 80—90 йилла-

¹ История развития хлопководства в Узбекистане. Т., 1983, 89—90-бетлар.

рида Россиядан Туркистонга дастлабки плуглар, пахта сеялкалари, культиваторлар келтирилди.¹ Такомиллашган қишлоқ хўжалик техникаси билан таъминлаш мақсадида бир нечта давлат қишлоқ хўжалик омборхоналари очилди. Пахтачиликка янги техникани жорий қилиш тез суръатлар билан амалга оширилди. Қишлоқ хўжалик омборхоналари орқали пахтакор деҳқонларга 1900—1915 йилларда сотилган плуг, пахта сеялкаси ва бошқа машиналарнинг умумий миқдори 7,4 минг рублдан 733,4 минг рублга етди, яъни 15 йил ичида 100 баробарга яқин ортди.

1910 йилда Тошкент яқинидаги Қоплонбек хўжалигида машина тажриба станцияси ташкил қилинди. Бу станция Москва Қишлоқ хўжалик институти профессор-ўқитувчилари билан ҳамкорликда суғориладиган ва лалми ерларда Россиядан келтирилган янги қишлоқ хўжалик машиналарини синовдан ўтказди. Станцияда ерга ишлов бериш усулининг ҳосилдорлик билан боғлиқлиги, янги техника қўлланилишининг иқтисодий жиҳатлари ва бошқа масалалар ўрганилди.

Шундай қилиб, Туркистон ўлкасида америка пахта навининг жорий қилиниши, пахта селекцияси соҳасида илмий тадқиқот олиб борилиши, янги пахта навларининг яратилиши, пахтачиликда илғор техниканинг қўлланилиши ва бошқа ишлар пахтачиликни ривожлантиришда ижобий роль ўйнади. Туркистонда пахтачилик соҳасидаги илмий тадқиқот ишларининг ўсишига илғор рус олимлари катта ҳисса қўшдилар. Агротехника ютуқларининг пахтачиликка жорий қилиниши пахта сифатини яхшилади, унинг ҳосилдорлигини оширди.

Лекин ҳукуматнинг империявий характери барча қайта қуриш жараёнларига ўзининг чуқур таъсирини кўрсатди. Ўрта Осиёда ижобий ўзгаришлар ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг катта имкониятларини тўхтатиб қўйиб, уни нотўғри йўлга буриб юборадиган салбий ҳодисалар оқими билан биргаликда кечди.

Чоризмнинг ижтимоий-иқтисодий соҳадаги мустамлакачилик интилишлари Туркистонда жуда яққол бўлди. Ўлканинг табиий ва инсон ресурсларини метрополияни бойитишга хизмат қилдиришга интилиб, чор мустабид ҳукумати, биринчи навбатда, халқнинг асосий

¹ История развития механизации хлопководства в Узбекистане. Т., 1985, 7-бет.

бойлиги бўлган ерни Россия давлатининг асосий бойлиги деб эълон қилди. Бу империянинг ҳукмрон доираларига нафақат Туркистоннинг табиий бойликларини орқа-ўнгини суриштирмай тасарруф этишларига, балки ер-сув ресурсларидан ҳам мустамлакачилик жараёнларини жадаллаштириш йўлида фойдаланишларига имкон яратди.

2- §. Чор империясининг хазинасидаги Туркистон моддий бойликлари

XIX асрнинг II ярмида Ўрта Осиёни зўравонлик билан забт этган Россия империясини бу ўлканинг моддий бойликлари, қулай иқлим шароити ва жуғрофий жойлашуви, Шарққа дарвоза бўлиб хизмат қилиши каби катта имкониятлари ўзига жалб этган эди. Бу даврда Россия ҳукмрон доиралари ва саноатчилари ўртасида ўзларининг Европа бозорларидаги рақобатга дош бера олмаётган маҳсулотларини Ўрта Осиё ва у орқали Шарқ мамлакатлари бозорларига чиқариш, ривожланаётган тўқимачилик саноати учун арзон хом ашё манбаига эга бўлиш, ўз муаммоларини ўзгалар ҳисобига зўрлик ва босқинчилик билан ҳал этиш иштиёқи кучайди. Ана шу маълум мақсадларни амалга ошириш учун чоризм Ўрта Осиё халқлари билан узоқ ва кескин жанглар олиб борди. Қирғинбарот урушлар ва кўплаб қурбонлар эвазига Ўрта Осиёда чор Россияси ҳукмронлиги ўрнатилди. Шундан кейин ўлканинг катта имкониятлари, ер ости ва ер усти бойликларини метрополия манфаатларига мослаштириш жараёни бошланди. Бу жараён бир қанча босқичлар ва йўналишларда амалга оширилди. Энг аввало, қўлга киритилган шаҳар ва қишлоқларда чоризмнинг ҳарбий маъмурий бошқарув тизими ўрнатилди. Шундан кейин ўлка бойликларини ягона тизим ва узоқни кўзлаган режа асосида мунтазам суратда ташиб кетишга киришилди.

Асосий эътибор энг аввало темир йўл қурилишига қаратилди, чунки ўша давр тадқиқотчиси М. П. Федоров¹ таъкидлаганидек, «Туркистонни тинч маданий йўл билан бўйсундиришда хазинадан сарф бўлган миллионлар ортиғи билан қайтишини мустамлакачилар жуда яхши билардилар». Шу сабабли улар Туркистоннинг

¹ Федоров М. П. Хлопководство в Средней Азии. С-Пб. 1898. С. 215.

моддий бойликларини батамом эгаллаб олиш ва ундан энг юқори даражада фойдаланиш учун маблағларни аямадилар. Энг аввало Туркистонни Россия билан боғловчи темир йўл қуришга киришилди. 1880 йили Каспий денгизи (ҳозирги Туркистон шахри)дан бошланган Ўрта Осиё темир йўли ўлка ичкарасига жадал суръатда кириб борди. Темир йўл қурилишидан мақсад ўлкада стратегик жиҳатдан мустаҳкамланиб олишдан ташқари, етиштирилган моддий бойликларни мунтазам суратда ташиб кетишдан иборат эди.

1867 йили Туркистон Генерал-губернаторлиги ташкил этилгандан кейин генерал К. П. Кауфман рус ва чет эл саноатчилари учун қулай шароит яратиб беришга ҳаракат қилди. У ўлкага келган савдогарлар, саноатчилар, тадбиркорлар ва иш юритувчиларни ҳар жиҳатдан қўллаб-қувватлади. Қўрилган тадбирлар натижасида Европа типигаги дастлабки корхоналар Тошкентда иш бошлади. 1867 йили (Муҳандис-технолог Н. В. Ульянов, Д. Касьянов, И. Яблонский, Н. П. Писаревский, О. И. Плавицкийлардан иборат ширкат томонидан) Европа типигаги биринчи сув тегирмони қурилди. Тегирмон бир кеча-кундузда 720 пуд ун чиқарар эди. 1868 йили штабс капитан Какурин шундай тегирмоннинг иккинчисини ишга туширди. Бу тегирмонларнинг ишлаб чиқариш қуввати маҳаллий тегирмонларга нисбатан 25—30 баробар юқори бўлиб, оқибатда қўлаб маҳаллий тадбиркорлар ишсиз қолдилар. 1868 йили М. Хлудов Салор ариғи бўйида Европа типигаги кўн заводини қурди. 1874 йили Кувайцев деган кимса ҳам шаҳар четида шундай завод қурди. Бу заводлар дастлаб оддий ҳунармандчилик корхоналаридан деярли фарқ қилмас эди. Шунинг учун ҳам кўн заводидан дурустроқ даромад ололмаган Кувайцев уни завод устаси Тезиковга сотди. Уддабурон Тезиков заводни кенгайтириб, уни ўша даврнинг замонавий ускуналари билан жиҳозлади. Натижада ишлаб чиқариш бирмунча ривожланди ва қисқа муддат ичида Россиянинг марказий районлари ҳамда Европа бозорларига хом ашё етказиб бера бошлади. У ўлкадан ташиб кетган ошланган терилар ҳисобига қисқа вақт ичида миллиончи бойга айланди.

Туркистонга келган ишбилармонлар бир соҳа билан чекланиб қолмасдан, бойлик орттириш мақсадида саноат ишлаб чиқаришининг бир неча тармоқларига қўл уришган. Масалан, ўлкага биринчилардан бўлиб

келган рус саноатчиси И. И. Первушин 1871 йили Тошкентда ароқ ва вино заводидан ташқари, пиллачилик фабрикасини ҳам қурди. Бу ерда осонлик билан бойлик орттириш имкониятлари катталигини кўрган И. И. Первушин ароқ заводи ва пиллачилик фабрикаси билан чекланиб қолмасдан, Қоратоғ тоғларидаги кўрғошин конлари ва Тошкент яқинидаги тошқўмир конини (Оҳангарон туманида) ишга туширди. Шу тариқа ўлкада саноат корхоналари қуриш ва уларни ишга тушириш ҳаракати кучайди. Бироқ, ароқ заводларининг қурилиши рус ишбилармонлари чўнтагини тўлдирган бўлса, маҳаллий халқларнинг маънавияти, соғлиги ва ижтимоий турмуш тарзига катта салбий таъсир кўрсатди.

Чоризмнинг босқинчилик ҳаракатлари даврида ўлкада вазият кескин бўлишига қарамасдан, бу ерда завод-фабрикалар қуриш ҳаракати тўхтамади. 1867 йилда дастлабки ипак калавалаш фабрикалари қурилган бўлса, орадан 5 йил ўтгач уларнинг сони 7 тага етди. Шулардан бири Хлудовнинг Хўжадда ишга туширилган фабрикаси бўлиб, унда дастлаб Крипнер тизимида ипак ўрайдиган 23 та дастгоҳ ўрнатилган. Орадан икки йил ўтгач, бу дастгоҳларнинг сони 53 тага етказилган. Бу дастоҳларда уста назорати остида қарийб 200 та бола ишлаган. Улар бир иш кунида 45 мисқолдан 60 мисқолгача ипак ўрашиб, кунига ўртача 30 тийиндан иш ҳақи олишган. 1868 йили И. Первушин, Михайлов ва француз Гурделарнинг ипак ўраш фабрикалари ишга туширилди. Первушиннинг корхонаси бошқаларникидан анча мукамал бўлиб, у фабрикада ишлатиш учун Оренбургдан Тошкентга 40та ўсмирни олиб келган¹. Шунингдек, бу фабрикаларда кўплаб маҳаллий болалар ва аёллар меҳнатидан кенг фойдаланилсада, бироқ уларга катталар меҳнатига нисбатан 50 фоиз кам ҳақ тўланган.

Умуман европалик саноатчилар қурган йирик корхоналарда катталар қатори болалар меҳнатидан мунтазам равишда фойдаланилган. 1873 йили Тошкент шаҳрида ишга туширилган француз Гурденинг тўқимачилик фабрикасида шундай ҳолни кўриш мумкин. Гурде фабрикасида 144 ишчи ишлаган. Ҳар бирида 100 тадан дук бўлган чарх ёнида 8 та ишчи қаторида 20 та бола, ип ўрайдиган 40 та ғалтакли машина ёнида катта ёшли

¹ Известия и заметки. Туркестанские ведомости, 1871, № 15.

2 ишчи қаторида 20 та бола ишлаган. Ишчиларга жуда кам ҳақ тўланган. Улар ойига ўртача 9 рубль, кунига эса 30 тийин атрофида иш ҳақи олишган.

Шойи тўқишдан бошқа соҳаларда ҳам маҳаллий хунармандчилик билан саноат ишлаб чиқариш ўртасида рақобат кучайди. Бу кураш саноатчилар фойдасига ҳал бўла бошлади. Масалан, 1872 йилда Тошкентда рус саноатчилари томонидан қурилган ва бир кеча-кундузда 100 пуддан 150 пудгача (бир йилда 30000 пуд) ёғ ишлаб чиқарадиган корхоналар қурилгач, бир кеча кундузда аранг 5 қадоқ ёғ ишлаб чиқарадиган жувозлар инқирозга маҳкум бўлиши табиий ҳол эди¹.

Ўлкада асосий эътибор пахта тозалаш саноатига қаратилиб, етиштирилган пахтанинг катта қисми заводларда, қисман эски усулда маҳаллий корхоналарда тозаланган. Пахта тозалаш заводларидан кейин кўнчилик, ипакчилик, ёғ, совун ва шам тайёрлаш, ароқ-вино, тамакичилик, тегирмончилик, шунингдек, қурилиш материаллари ишлаб чиқаришга эътибор кучайди. Ўлкада саноат ишлаб чиқариши жараёнининг бориши, айниқса, Фаргона вилоятида яққол кўзга ташланади. 1880 йили вилоятда 3 та саноат корхонаси бўлган бўлса, 1890 йили уларнинг сони 15 тага, 1900 йили 50 тага етган. Уларнинг қарийб 73%ини мавсумий корхоналар ташкил этган.

Ўлкада рус ва чет эл капиталининг кўпайиб бориши саноат ишлаб чиқаришининг янги турларини пайдо бўлишига замин яратди. Бу соҳада Сирдарё вилояти анча илгарилаб кетган бўлиб, бу ерда пахта тозалаш, ёғ-ёрма тортиш, ичак тозалаш ва бошқа корхоналарда тайёрланган маҳсулотлар чет элларга ҳам чиқарила бошланди. Фойда кетидан қувган рус саноатчилари ҳар бир соҳага тумшуқларини тиқа бошладилар. Жумладан, С. И. Лахтининг пахта тозалаш, дон янчиш, картон заводларидан ташқари литографияси ҳам бўлиб, унинг олган даромади 1877 йили 193750 рублни ташкил этган. 1881 йили у ишлаб чиқариш самарадорлигини ошириш мақсадида Тошкентдаги пахта заводига 6 та жин (пахта тозалаш дастгоҳи) ўрнатган. Мустамлақачилар темир йўл қурилишини ҳам кутиб ўтирмасдан, йўл билан боғлиқ қийинчиликларга қарамай, туя ва араваларда Россиядан заводлар учун турли станок ва қурилмаларни ташиб келтирдилар.

¹ ЎЗР МДА. И-17. фонд, 18379-иш, 17-варақ.

Самарқанд вилоятида ҳам пахта тозалаш заводларига эътибор кучайтирилди. 1886 йили Тинхачов томонидан Каттакўрғон уездининг пахта кўп экиладиган Митан қишлоғида дастлабки пахта заводи қурилди. Каттакўрғон шахридан 30 чақирим масофада жойлашган бу заводга пахта атроф қишлоқлардан араваларда ташилган. Ўрта Осиё темир йўлининг қурилиши пахта тозалаш заводлари қуриш имкониятини кенгайтирди. 1899 йили Каттакўрғон шахрида вокзал яқинида инженер Л. О. Югович томонидан буғ билан ишлайдиган, 4 та жин ўрнатилган пахта тозалаш заводи қурилди. 1888 йилдан бошлаб, бошқа вилоятлардан арава ва туяларда Самарқандга келтирилган пахта Ўрта Осиё темир йўли орқали Россияга ташиб кетилди. Оқибатда, пахта ташиб кетиш кескин кўпайди.

Пахта заводларининг қуввати ошиб бориши натижасида кўплаб чигит тўплана бошлади. Илгари қадрсиз бўлган, ҳатто вилоятларда ўтин сифатида фойдаланилган чигитдан 1890 йилдан бошлаб саноат усулида ёғ олишга киришилди. Ўлкада дастлабки ёғ заводи Янги Бухоро (Когон) да К. Дрежевецкий томонидан қурилди. Бироқ чигит тўплаш имконияти чекланганлиги, айниқса маҳаллий аҳолининг ғайридинлар тайёрлаган ёғни истеъмол қилишни истамасликлари туфайли завод тўхтаб қолди. Л. Хорват томонидан Самарқанд вилоятининг Челак қишлоғида, Л. Югович томонидан Каттакўрғон шахрида қурилган ёғ заводлари ҳам шу ҳолга тушди.

Темир йўллар ишга тушгач, тадбиркорлар пахта ёғини Россиянинг марказий районларига сотишни йўлга қўйганларидан кейингина унга талаб ошиб кетди. Янги даромад манбаини топган ишбилармонлар ўз заводларини қайтадан жиҳозлашга киришдилар. Масалан, Л. Югович ўз заводига 55 от кучига эга бўлган буғ машинасини ўрнатдирди. Ланкошир ва Фельзер заводларидан иккита қозон, АҚШнинг «Игл» заводидан 6 та жин келтирди. Натижада заводларнинг қуввати ошиб, ҳар йили ўртача 160 минг пуд тозаланган пахта, 20 минг пуд ёғ ишлаб чиқарила бошланди.

Ўлкада пахтани қайта ишлашга асосланган саноат ишлаб чиқаришнинг тезлашиши айниқса Фарғона вилоятида яққол кўзга ташланади. 1880 йили вилоятда 3 та саноат корхонаси қурилган бўлса, 1890 йили уларнинг сони 15 тага, 1900 йили 50 тага етган. Бироқ ҳали уларнинг кўпчилиги (73%) бир мавсумда 200000 пудгача пахтани тозалаш қувватига эга бўлган кичик

корхоналардан иборат эди. Чор Россияси ўлкани асосан хом ашё базаси сифатида ушлаб туришни афзал кўрганлиги туфайли бу ерда йирик корхоналар қуришни истамас эди.

Россия Туркистонда ўз мавқеини мустақамлаб олгандан кейин, метрополия билан мустамлака ўртасидаги иқтисодий муносабатларнинг характери ҳам ўзгара бошлади. Бошқа мустамлакаларда бўлгани каби, 1874 йили Тошкентда Давлат банкининг бўлими очилиб, ўлкага товар билан бир қаторда капитал келтириш ҳам авж олди. Бу ўлкадан хом ашё ташиб кетиш имкониятини янада кенгайтди. Пахтага бўлган талабнинг ошиб бориши пахта майдонларини кенгайтиришга мажбур қилди. Бунинг эвазига дончилик ва бошқа экинларни экиш кескин камайиб, ўлкада (биринчи навбатда Фарғона вилоятида) пахта яккаҳоқимлиги вужудга кела бошлади. Натижада, пахта етиштириш йилдан йилга кўпайди. Масалан: 1895 йили биргина Фарғона водийсида 4 млн. 766 минг 470 пуд америка пахтаси, 687422 пуд маҳаллий пахта, 1896 йили эса 6 млн. 18 минг 615 пуд америка пахтаси, 590123 пуд маҳаллий пахта етиштирилган. Бир йил ичида пахта етиштириш 1 млн. 150 минг пуддан ошган. Чоризм ва рус буржуазияси ўз манфаатларидан келиб чиқиб ўлка қишлоқ хўжалигини бир томонлама ривожлантиришга эътиборни кучайтириши натижасида ўлкада дон маҳсулотларига талаб ошиб, Россия қарамлиги кучайиб кетди. Пахта етиштириш ва уни Россияга ташиб кетиш тобора авж олди. Туркистон генерал-губернаторлигининг ҳисоботида кўрсатилишича Туркистондан Оренбург темир йўли орқали ташиб кетилган товарлар йилдан-йилга қуйидаги миқдорда ошиб борган.

1-жадвал.

| Товарлар | 1880—1882 йй. пуд ҳисобида | 1889 й. пуд ҳисобида | 1894 й. пуд ҳисобида |
|---------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Олиб кетилган | 158750 | 1641029 | 2144772 |
| Келтирилган | 203300 | 657909 | 1717039 |

Шундай қилиб, Оренбург ва Фарбий Сибирь йўналишидаги шаҳарлар орқали фақат 1889 йили 6 млн. 500 минг рублик, 1889—1894 йиллар ичида эса 32 млн. рублик товар ташиб кетилган. Бу товарларнинг 80% дан ошиғини пахта толаси ташкил этган.

Пахта етиштиришга мос равишда пахта тозалаш ва ёғ заводларининг сони ҳам мунтазам ошиб борди. Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамасининг 1899 йил 3 апрелдаги маълумотида қайд этилишича 1898 йили Фарғона вилоятида 85 та, Самарқанд вилоятида 22 та, Сирдарё вилоятида 60 та, ўлкада жами 167 та пахта тозалаш заводи ишга туширилган. Шу йили Фарғона вилояти заводларидан 5 млн. 476 минг 484 пуд, Самарқанд вилояти заводларидан 1 млн. 294 минг 591 пуд, Сирдарё вилояти заводларидан 714419 пуд, ўлка бўйича жами 7 млн. 485 минг 494 пуд тола олинган ва Россияга ташиб кетилган. Заводларнинг 52 таси маҳаллий миллатлар вакилларига, 30 таси руслар, 6 таси европаликлар, 4 таси яҳудийларга ва 1 таси афғон фуқаросига тегишли бўлган.

Завод эгалари пахта етиштирувчи деҳқонларга фоиз ҳисобида олдиндан қарз беришиб, эвазига ҳосил пишганда пахта олишган. Қарзнинг фоизидан чўчиган деҳқонлар иложи борича пахталарини тезроқ сотиб, қарздан қутилишга ҳаракат қилишган. Бироқ бир вақтнинг ўзида бозорга катта миқдорда пахтанинг тушиши унинг нархини арзонлаштириб юборган. Заводларнинг бундан фойдаланишган воситачилари пахтани арзон-гаровга сотиб олишган ва бундан катта фойда кўришган. Қарзларни тўлай олишмаган деҳқонлар кейинги йил ҳосили ҳисобига қарз муддатини чўзишга мажбур бўлишган.

Пахта заводлари имкони борича темир йўллар яқинида қурилган. Масалан: Самарқанд вилоятидаги заводларнинг 8 таси Самарқанд уездида, 6 таси Каттақўрғон уездида, 6 таси Хўжанд ва 2 таси Жиззах уездида жойлашган, вилоятдаги заводларни техник жиҳатидан жиҳозлашга ҳам эътибор кучайтирилган. Заводларга 69 та жин, пахтани тойлаш 4 та гидравлик ва 22 та қўл кучи билан ишлайдиган тахтакач ўрнатилган, 18 та заводнинг 7 таси буғ билан, 8 таси сув кучи билан, 3 таси от ва ҳўкизлар ёрдамида ҳаракатга келтирилган. Ҳар бир заводнинг ўртача нархи 3000 рублдан 60000 рублгача бўлган. Вилоятда заводлар сони кўпайиб борган. 1904 йили 11 декабрда вилоят назоратчи механиги тақдим этган маълумотга кўра 5 йил ичида заводлар сони 4 тага кўпайиб, жами 26 тага етган. Вилоятда пахта заводларидан ташқари 22 та вино, 2 та пиво заводи, қўрғошни ва шиша заводлари, 4 та йирик тегирмон, типография ишлаб турган. Туркистон иқтисодиётида пахта тозалаш ва ёғ ишлаб чиқариш саноатнинг бошқа

тармоқларига нисбатан сарфланган капиталнинг миқдори, ишлаб чиқариш жараёнининг марказлашуви даражаси ва ишнинг ташкил этилиши жиҳатидан анча илгарилаб кетган. Саноатнинг бу тармоқлари метрополиянинг ривожланиб келаётган тўқимачилик, ёғ-мой ва сунъий матолар ишлаб чиқариш саноати билан яқин алоқада бўлган. Натижада ўлкага рус ва чет эл капиталининг келиши янада тезлашиб, янги заводлар қуришга эътибор кучайди. Жумладан, 1902 йили Наманганда К. М. Соловьев ҳамда Зингель ва Рейнегагенлар томонидан 2 та, 1908 йили Байрамалида пахта тозалаш ва ёғ заводлари қурилди. Бу заводлар Англия-Америка типдаги 4 та тахтақач ва 15 та тойлаш ускуналари билан жиҳозланган эди. Шу йили ўлкадан 3 млн. 744 минг 309 пуд пахта толаси, 104107 пуд пахта ёғи, 1 млн. 341 минг 281 пуд чигит, 84516 пуд ипак, 14584 пуд жун, 134170 дона қорақўл тери олиб кетилган.

Туркистонда саноат ишлаб чиқаришни кенг йўлга қўйиш учун қулай шароит яратилган бўлиб, бу, биринчидан, хом ашёни узоқ масофаларга ташишга эҳтиёж йўқлиги, иккинчидан, маҳаллий ишчилардан иборат арзон ишчи кучининг корхоналарда ишлашга мажбурлиги, учинчидан, келтирилган товарлар учун ортиқча талаблар қўйилмайдиган катта-катта бозорлар мавжудлигида эди.

Бозор муносабатлари ўз табиатига кўра мунтазам суратда кенгайиб, такомиллашиб, мазкур жараён мобайнида тайёрланган қўшимча маҳсулотларни капиталга айлантириб, бойиб боради. Бу жараённи бошидан кечираётган рус савдо-саноатчилари ўлкада саноат ишлаб чиқаришини ривожлантиришга эътиборни кучайтирдилар. XIX аср охирига келиб, ўлка халқ хўжалигининг етакчи тармоқларида (аввало пахтачиликда) ишлаб чиқаришни монополиялаштириш ҳаракати бошланди. Натижада XX аср бошларида Туркистонда пахта тозалаш саноатига ихтисослашган «Алексеев» ширкати, «Андреев» ширкати, «Ака-ука Вадьяевлар», «Катта Ярославль мануфактураси» ва бошқа ширкатлар пайдо бўлди¹.

Пахта тозалаш ва ёғ заводлари маҳсулотларига талабнинг тобора ошиб боришини кўрган бошқа хусусий корхоналар эгаларининг кўпчилиги ўзларини бу соҳага урдилар. Дастлаб ёғ заводлари пахта заводларидан бўлак

¹ Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Отд. II., С-Пб, 1911, С. 8.

қурилган бўлса, кейинчалик улар бирлаштирилиб, ягона комплексни вужудга келтирдилар. Масалан, «Ака-ука Вадьяевлар» савдо уйининг бир нечта пахта тозалаш заводларида ҳар йили 2 млн пуд атрофида чигит тўпланган. 1910 йили савдо уйи Қўқонда «Бакей» тизимидаги 12 ва 16 плитали тахтакач билан жиҳозланган ёғ заводи кургач, тўпланган чигитни ўзи қайта ишлай бошлади¹. Потеляхов ширкатининг ҳиссадорлик асосида Қўқонда, Драгомирово, Наманган, Скобелев, Тошлоқ, Андижон, Хўжанд, Қоратепа, Олтинқўл ва Уйчи волостларида пахта тозалаш заводлари ҳамда Қўқонда ёғ ва совун заводлари бор эди². Пахта тозалаш ва ёғ заводларини ягона бир марказга бирлаштиришга эришган капиталистлар янада кўпроқ даромад ола бошладилар. Масалан, Потеляхов савдо-саноат ширкатининг 1913—1914 йилдаги ҳисоботида кўрсатилишича, «ҳисобот йилидаги соф фойдаси» 145 минг рублга етган. Фақат заводларни эксплуатация қилишнинг ўзидан 79 минг рубль фойда олинган³. Бу умумий фойданинг ярмидан кўпини ташкил этган. 1915 йилга келиб ширкатнинг фойдаси 309 минг рублга ўсган ёки 2 баробардан зиёд ошган⁴. Ширкатга пахта тозалаш ва ёғ заводлари энг кўп даромад келтирган.

XIX аср охирларидан бошлаб ўлкада пилла қуришиш корхоналари қуришга ҳам эътибор кучайди. Янги типдаги дастлабки пилла қуришиш корхоналари 1898 йили Фарғонада ташкил этилди⁵. 1907 йили Марғилон уездида бундай корхоналарнинг 5 таси, 1908 йили Қўқон уездида ҳам 5 таси ишга туширилди. Ошиб бораётган талабга қараб пилла қуришиш корхоналари тобора кўпайиб борди. Фақат 1910—1914 йиллар ичида 6 та янги корхона очилди. Шулардан бири Самарқандда қурилган эди.

1914 йилга келиб ўлкада 28 та пилла қуришиш корхонаси қурилди. Уларнинг асосий қисми Фарғона вилоятида жойлашган эди. Бу корхоналарнинг умумий ишлаб чиқариш ҳажми 1913 йили 3 млн. 136 минг 814 рублга етди⁶. Уларнинг 30,5%и майда, 35,5%и ўрта,

¹ Гофмейстер В. Г. Использование семян хлопчатника в Средней Азии. СПб., 1914. С. 15.

² ЎзР МДА, И-87ф., 1-р., 26103-иш. 36, 100-варақлар.

³ ЎзР МДА, И-87 ф., 1-р., 26103-иш. 87-варақ.

⁴ ЎзР МДА, И-87 ф., 1-р., 26103-иш. 177-варақ.

⁵ Заорская В. В. и Александер К. А. Промышленные заведения Туркестанского края... С. 185.

⁶ Ўша ерда. С. 186.

34%и йирик корхоналар бўлиб, йиллик пул айланиши 50 минг рублдан 100 минг рублгача бўлганлари Маргилон уездида жойлашган эди. Туркистон пилла қуриш корхоналари ишлаб чиқарган маҳсулотларнинг барчаси чет элларга ва Россиянинг марказий районларига жўнатилган.

Туркистон Россия империясининг асосий хом ашё етказиб берувчи базаси бўлишига қарамасдан, бу ерда тўқимачилик корхонаси қуришга ҳаракат қилинмади. Россиянинг мустамлакачилик сиёсати империализмнинг четга товар чиқаришдан кўра сармоя чиқариш афзаллиги ҳақидаги анъанавий тамойилларга зид эди. Чор маъмуриятининг бундан кўзлаган асосий мақсади ҳар қандай йўллар билан бир қаторда, ҳатто иқтисодий зарар ҳисобига бўлса ҳам мустамлакаларида саноат ишлаб чиқаришини ривожланишига тўсқинлик қилиш ва шу йўсинда уларнинг ижтимоий, иқтисодий ва маданий тараққиётини чеклаб қўйишга қаратилган эди. Туркистонга келиб қолган хорижий ишбилармонлардан бири Самарқанд тўқимачилик фабрикаси очиш учун Туркистон генерал-губернатори Самсоновдан рухсат сўраганда, генерал: «... Ўлкада ип-газлама саноатини ривожлантириш марказий Россия саноатига путур етказди, бундан ташқари темир йўлни юқдан маҳрум қилади. Шунинг учун бунга розилик бериш номақбул ишдир»¹, деб Россиянинг бозор иқтисодиёти стратегияси ва тактикасини изоҳлаб берган эди.

Ўлкада саноатнинг бошқа тармоқлари ишлаб чиқарган маҳсулотларининг ҳажми ва ишчиларнинг сони жиҳатидан пахта тозалаш саноатидан орқада эди. Пахта тозалаш заводларининг асосий кўпчилиги Фарғона вилоятида жойлашган бўлиб, агар 1893 йили Фарғонада 309 та корхона ишлаб турган бўлса, Сирдарё вилоятида 183 та, Самарқанд вилоятида 117 та, Етгисув вилоятининг уч уездида бор-йўғи 90 тани ташкил этар эди². Фарғона вилояти бошқа вилоятларга қараганда анча кўп саноат маҳсулоти ишлаб чиқарган. Бу кўрсаткич 1913 йили қуйидагича бўлган (100 рубль ҳисобида)³:

¹ Мамашокиров С., Мусаев Н. У. Бозор иқтисодиёти ва инсонпарварлик. // Гулистон, 1994, № 2, 4-б.

² Заорская В. В., Александр К. А. Промышленные заведения Туркестанского края... С. 23.

³ Ўша ерда. С. 21.

| | |
|-------------------|---------|
| Фарғона вилояти | 1418860 |
| Сирдарё вилояти | 23624 |
| Самарқанд вилояти | 16257 |
| Етгисув вилояти | 4522 |

Ўлкада савдо ва саноат корхоналарининг сони маҳаллий мулкдорларнинг рус ва чет эл капитали билан ҳамкорлигининг кучайиши натижасида мунтазам равишда кўпайиб борди. Агар 1897 йил Фарғона вилоятидаги жами 85 та заводдан 56 таси маҳаллий мулкдорларга тегишли бўлса¹, бу рақам 1911 йилга келиб 157 тадан 109 тани ташкил этган². Бироқ, маҳаллий мулкдорларга тегишли заводлар йилдан-йилга кўпайиб борса-да, замонавий ускуналар билан жиҳозланмаганлиги туфайли уларнинг меҳнат унумдорлиги паст эди. Масалан, 1911 йили рус сармоядорларининг 48 та заводиди 339 та жин (яъни ҳар бир заводга ўртача 7 тадан жин тўғри келган) бўлса, маҳаллий буржуазиянинг 109 та заводиди 369 та жин бўлиб, бу ўртача ҳар бир заводга 3—4 тадан тўғри келган.

Бу ҳол маҳаллий мулкдорларнинг тобора кучайиб бораётган рақобатга бардош беришини қийинлаштириб, рус ва чет эл капиталига қарамлигини оширди. Рус саноатчилари заводларида ишлаб чиқариш самардорлигини ошириш учун чет эллардан гидравлик пресслар (суюқлик билан ишлайдиган тахтакачлар) келтириб ўрнатишган. Бу пресслар бир неча ишчининг ўрнини босган ва пахтани бир хил ҳажмда тахтакачлаб, харидорларнинг ишончини қозонган. Шундай усуллар билан рус савдо буржуазияси ўлка иқтисодиётида монополистик ҳукмдорлик мавқеини сақлаб турган.

XX аср бошларида ҳам саноат ишлаб чиқаришида пахта тозалаш саноати ўзининг етакчи мавқеини сақлаб қолди. Ўлкада бошқа саноат тармоқлари ишлаб чиқарган маҳсулотларнинг умумий ҳажми пахта тозалаш саноати маҳсулотларига етмас эди. Пахта тозалаш заводларининг асосий қисми Фарғона вилоятида жойлашган бўлиб, агар 1893 йили Фарғонада 309 та кор-

¹ ЎзР МДА, И-19-фонд, 1-руйхат, 35616-иш, 34—38-варақлар.

² Кокандский биржевый комитет за 1911 г. — Коканд, 1913. С. 85.

хона ишлаб турган бўлса, бу кўрсаткичлар Сирдарё вилоятида 183 та, Самарқанд вилоятида 117 та, Етти-сув вилоятининг уч уездида 90 тани ташкил этар эди.¹ В. Заорская ва К. Александер маълумотларида 1913 йили ўлкада 852 та саноат корхонаси рўйхатга олинганлиги кўрсатилган. Бироқ I жаҳон урушигача тупланган ҳисоб-ботлардан олинган маълумотларда кўрсатилишича, Туркистонда саноат корхоналарининг сони 1061 тага етган. Архив маълумотларининг кўрсатишича, 1917 йили Туркистонда 1428 та саноат корхонаси бўлиб, шундан 483 таси Фарғона вилоятида, 323 таси Сирдарё вилоятида, 253 таси Каспий олди вилоятида, 175 таси Самарқанд вилоятида, 92 таси Бухоро амирлигида, 89 таси Еттисув вилоятида ва 13 таси Хива хонлигида бўлган². Бу корхоналарнинг 414 тасини пахта тозалаш заводлари, 40 тасини ёғ заводлари ташкил этган.

Туркистонда пахта тозалаш ва ёғ саноатини эгаллаб олишга киришган йирик акционерлик жамиятларидан бири «Бешбош» бўлиб, 1914 йили уни «В. Алексеев» ва «Ака-ука Ярославль мануфактураси» биргаликда таъсис этдилар. Жамият тузилганда унинг ихтиёрида 39 та пахта тозалаш ва 5 та пахта ёғ ишлаб чиқариш заводи бўлган.

Пахтачилик маҳсулотларининг товарга айлантирилиши натижасида Туркистондан Россияга тола ташиб кетиш кучайди. Агар 1908—1909 йиллар мавсумида ўлкадан Россияга 8,8 млн. пуд тола, ёки тўқимачилик фабрикалари эҳтиёжининг 44 %и ташиб кетилган бўлса, 1913—1914 йиллар мавсумида 14,8 млн. пуд тола ёки пахта толасига бўлган жами эҳтиёжнинг 51%и ташиб кетилган. Биринчи жаҳон уруши арафасида Туркистон иқтисодиёти билан шуғулланган С. Гулишамбаровнинг маълумотларига кўра 1889 йилдан кейин ўтган 23 йил давомида ўлка Россия тўқимачилик саноатига 120 млн. пуд ёки 1 млн. 200 минг рубль нарҳда тола ташиб кетилган.³ Ўлкадан ташиб кетилган пахта, ёғ, жун, ипак ва бошқа маҳсулотлар Россия ҳукумати хазинаси ва савдо-саноат фирмалари ҳамёнларини тўлдирди.

Чоризмнинг ўлкада саноат ишлаб чиқариши билан боғлиқ мустамлакачилик сиёсати моҳиятини 1909 йили

¹ ЎЗР МДА, Р-105-фонд. 1 руйхат, 3-иш, 139—145-варақлар.

² Заорская В. В., Александер К. А. Промышленные заведения Туркестанского края. СПб., 1915. -С.23.

³ Гулишамбаров С. И. Экономический обзор Туркестанского района. Ч. I-III. -Ашгабад., 1913. - С.49.

Туркистон генерал-губернатори А. Самсонов шундай характерлайди: «Пахтани қайта ишлаш бўйича янги — Туркистон фабрика-заводчилик районини вужудга келтириш, биринчидан, ҳар йили 11 млн. пуд Туркистон пахтасини Россиянинг Европа қисмига етказиб бераётган ва у ёқдан Туркистонга мануфактура маҳсулотларини ташиб келтираётган иккала темир йўлларга катта зарар келтиради; иккинчидан, энг асосийси, Москва фабрика-заводчилиги районида қайта ишланиши лозим бўлган пахтани Туркистон ҳудудида қолдирилиши, уларга Ўрта Осиё ва Форс бозорларида ўзларининг арзон маҳаллий маҳсулотларини сотишга имкон бериб, Москва мануфактура фирмалари савдосини барбод қилиши мумкин», деб ёзган эди.

Шундай қилиб, миллатчилик кайфиятидаги рус маъмурлари фақат Россия манфаатларини ҳимоя қилишиб, ўлкада хом ашёга дастлабки ишлов бериш саноатидан бошқа саноат турларини вужудга келтирмасликка, Россиядан эса ўлка бозорлари учун тайёр маҳсулот келтиришга ҳаракат қилдилар. Бунинг оқибатида ўлканинг минглаб ҳунарманд ва косиблари Россиянинг нисбатан арзон ва сифатли маҳсулотлари рақобатига дош бериша олмай, касбларини ўзгартиришга мажбур бўлдилар. Уларнинг бир қисми мардикорлик қилишган бўлса, қолганлари завод-фабрикаларнинг ёлланма ишчиларига айландилар.

Россиянинг Туркистондан олган даромадларининг асосий қисмини пахта ва ундан олинган маҳсулотлар ташкил этарди. Туркистон ўлкаси Россиянинг пахта хом ашё базасига айлантирилган эди. Чор ҳукумати бунга эришмоқ учун ишни ўлкани босиб олиши биланоқ бошлаганини ўша давр матбуотидаги қуйидаги эътироф ҳам тасдиқлайди: «Туркистонда пахтачиликни ривожлантиришнинг янги даври Тошкентни ва Қўқон хонлигини уришиб олинишидан ва, умуман, Туркистон ўлкасида русларнинг мустаҳкам ўрнашишидан бошланган эди. Табиийки, ўлка эгалланганидан кейин пахтачиликни ривожлантириш рус маъмуриятининг бирламчи вазифаларидан бири ҳисобланади»¹.

Чор ҳукуматининг пахтачиликни ривожлантиришдан асосий мақсади чет эл пахтасига қарамликдан қутулиш эди. 1867 йилдаёқ матбуотда бу хусусда шундай ёзилган эди: «Туркистон ўлкаси — бой мамлакатдир. Бу

¹ «Биржевые ведомости». 1867, Т. № 11.

ерда олтин, кумуш, темир, кўмир, қимматли ва битмас-туганмас бойлик — пахта ҳамда ипак бор. Ҳозирда эса улар ҳали ривожланмаган. Аммо билимдонлик билан иш юритилиб, улар кенг кўламда ривожлантирилса, у вақтда Россия фабрикаларини пахта ва ипак билан таъминлаш мумкин. Шундагина уларни чет мамлакатлардан келтиришга эҳтиёж қолмайди»¹. Худди шундай фикрни 1868 йилда «Русский вестник» газетаси ҳам баён этган эди.

Ана шундай мақсадларда, метрополия манфаатлари учун XIX асрнинг 60-йилларидан то 1917 йилгача бўлган даврда пахтани ривожлантириш ва ундан олинган даромадларни кўпайтириш ҳаракати бутун ўлка бўйлаб кенг қулоч ёйди. Барчанинг фикри-зикри пахтага қаратилиб, чор ҳукумати ва савдо-саноат доираларини пахта «васвасаси» чулғаб олди.

Кундалик ҳаётда пахтанинг мавқеи шу даражада ошиб кетдики, ўлкада ҳам, Россияда ҳам кўпдан-кўп кишилар шу соҳага боғланиб қолдилар. Бу ҳақда Россия деҳқончилик департаментининг таниқли вакили В. И. Масальскийнинг ёзишича: «Қисқа вақт ичида Туркистонда пахтачилик билан махсус шуғулланувчи корхоналар пайдо бўлган. Шароитга мос тушадиган Америка пахта навлари иқлимлаштирилди ва пахта тозалаш заводлари қурилган, анча такомиллаштирилган деҳқончилик қуроллари юзага кела бошлаган. Пахта билан иш юритувчи йирик фирмалар фаолият кўрсата бошлаганлар. Пахтани тозалаш ва транспорт усуллари яхшиланган.

Хуллас, пахтачилик ривожланиб, бу соҳа ўн минглаб кишиларни қамраб олган, 100 минглаб одамларни озиқ-овқат билан таъминлайдиган ва 10 миллионлаб рубллар муомаласини ўз ичига олган катта ишга айланган».²

XIX асрнинг охирларига бориб, пахтачиликнинг мавқеи юқорига кўтарилган сари, пахта майдонларини кенгайтиришга бўлган эҳтиёж кучайиб борди. Ўлкада пахта етиштиришга ихтисослашган ерларнинг ҳажми қуйидаги тарзда ошиб борди:³

¹ Ўша жойда.

² М а с а л ь с к и й В. И. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее. С-Пб. 1892, с. 26.

³ Бу ерда шунини айтиб ўтиш лозимки, манбаларда у ёки бу вилоятдаги пахта майдони ва ҳосилининг ҳажмига доир рақамларнинг бир-бирларидан маълум даражада фарқи бор, тафовут унчалик катта бўлмасада, лекин уни эътиборга олиш мақсадга мувофиқдир.

| ЙИЛЛАР | Фарғона вилояти | Сирдарё вилояти | Самарқанд вилояти | Каспий орти вилояти | ЖАМИ |
|--------|-----------------|-----------------|-------------------|---------------------|----------|
| | Десятина | Десятина | Десятина | Десятина | Десятина |
| 1888 | 34689 | 25841 | 7980 | 160 | 68650 |
| 1889 | 50716 | 25841 | 9265 | 100 | 85920 |
| 1890 | 51141 | 23500 | 17348 | 900 | 92889 |
| 1891 | 66294 | 15480 | 20643 | 1300 | 103717 |
| 1892 | 89784 | 23490 | 24844 | 1700 | 139818 |
| 1893 | 85300 | 31500 | 21488 | 4000 | 142288 |
| 1894 | 82300 | 13900 | 16412 | 3800 | 116452 |
| 1895 | 109701 | 14104 | 15223 | 3500 | 142527 |
| 1896 | 128726 | 14308 | 18144 | 12300 | 173278 |
| 1897 | 116802 | 14512 | 16142 | 11000 | 158456 |
| 1898 | 106230 | 14716 | 17132 | 14000 | 152078 |
| 1899 | 155283 | 14920 | 2337 | 6500 | 200073 |
| 1900 | 186326 | 15123 | 22825 | 10000 | 234274 |

Шундай қилиб, бутун Туркистон ўлкасида пахта майдони 1895 йилда 142527 десятина ҳисобланган бўлса, 1900 йилда 234274 десятинага етди. Бунинг ярмидан кўпроғи Фарғона вилоятига тўғри келарди. Пахта майдонларининг кенгайтирилиши ва ҳосилнинг кўпайиши орқасида олинадиган даромадлар «пахта васвасасини» кучайтириб, Россиядаги манфаатдор саноат-савдо доираларини ўзига ром қилиб қўйди. «Пахта, — деб ёзган 1908 йилда «Туркестанские ведомости» газетаси, — бутун Туркистон ўлкаси ҳаётининг асосий йўналиши сифатида гавдаланмоқда. Фарғона, Сирдарё, Самарқанд ва Каспий ортидаги вилоятларнинг туб аҳолиси ва руслар ҳамда Бухоро ва Хива хонлиқларидагиларнинг ҳаётини барча тармоқлари куп жиҳатдан дунёда энг фойдалиқ ўсимлик — пахтага боғланиб қолди..., Россиянинг Туркистон ўлкасини босиб олиши билан жавоҳир қўлга киритилган бўлса, ҳақли равишда айтиш мумкин, бу жавоҳирнинг бири бўлмиш — пахта Туркистон ўлкасини Россияга тамомила боғлаб қўйди..., ҳозирда Туркистон ўлкасидаги бутун борлиқ пахтада ва ҳеч бир нарса пахтадан холи эмас»².

¹ Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М., 1926., С.36. (118-119-бетлардаги 3-4-жадваллар).

² Туркестанские ведомости. 1908, № 151.

Мазкур сатрлар пахта халқ хўжалигининг барча соҳаларига кириб борганлигидан далолат берди. Пахтачиликни тобора ривожлантириш мустамлакачилар учун куннинг долзарб вазифасига айланган эди. Шу боис, ХХ аср бошларида ҳам Туркистон ўлкасида пахта экиш майдонлари қуйидаги тарзда тобора кенг қулоч ёйиб борди.

4-жадвал¹.

| ЙИЛЛАР | Фарғона вилояти | Сирдарё вилояти | Самарқанд вилояти | Каспий орти вилояти | ЖАМИ |
|--------|-----------------|-----------------|-------------------|---------------------|----------|
| | Десятина | Десятина | Десятина | Десятина | Десятина |
| 1901 | 210279 | 15327 | 23407 | 11000 | 260013 |
| 1902 | 174216 | 15530 | 16343 | 16000 | 222089 |
| 1903 | 149056 | 11019 | 9312 | 22000 | 191887 |
| 1904 | 186828 | 17812 | 18307 | 31000 | 353647 |
| 1905 | 166789 | 13302 | 18737 | 11000 | 191111 |
| 1906 | 189869 | 24366 | 13937 | 32000 | 254647 |
| 1907 | 199994 | 32125 | 15521 | 34000 | 288640 |
| 1908 | 190884 | 28007 | 21683 | 42000 | 282574 |
| 1909 | 208053 | 31463 | 31269 | 31000 | 301785 |
| 1910 | 235891 | 35675 | 25224 | 28000 | 324790 |
| 1911 | 268317 | 49268 | 28666 | 38000 | 383281 |
| 1912 | 255566 | 64450 | 29130 | 42319 | 319465 |
| 1913 | 274897 | 76726 | 31758 | 43000 | 426381 |
| 1914 | 283000 | 84399 | 30846 | 62260 | 460505 |
| 1915 | 333525 | 74050 | 55573 | 57466 | 523614 |
| 1916 | 348469 | 64535 | 60305 | 60362 | 533671 |
| 1917 | 286699 | 56134 | 42004 | 33953 | 418790 |

Ушбу рақамлардан аён бўлишича, ўлка бўйича пахта майдони 1901 йилда 260013 десятина бўлган бўлса, 1910 йилда 324790 десятина, 1916 йилда эса 533671 десятинага кўпайган, яъни кўрсатилган йиллар орасида экин майдони икки маротабадан ортиқ даражада ошди. Бунга чор ҳукуматининг олиб борган амалий тадбир-чоралари, яъни Америка пахта навларини иқлимлаштириши сабаб бўлган эди. Бу пайтга келиб, яъни ХХ аср бошларига келиб Туркистон пахтасининг сифати ўрта даражадаги Америка пахтасидан паст эмас, балки юқори бўлганлигини ўша давр замондошлари ҳам эътироф этганлар.²

¹ Демидов А. П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М., 1926, с. 43.

² «Туркестанские ведомости». 1908. № 151.

XX аср бошларида ўзбек пахтаси Россия туқимачилик саноати талабларига тўла жавоб берадиган даражага етса-да, пахтачиликни янада ривожлантириш масаласи кун тартибидаги долзарб муаммо бўлиб қолаверган, бу ҳақда турли таклиф ва мулоҳазалар илгари сурилган. Масалан матбуотда бу ҳақда шундай фикрлар билдирилган: «Амударё суви билан суғориладиган ерлардаги деҳқончилик ўсимликлари орасида пахта биринчи ўринда туриши лозим... Ҳозирчалик чет элдан ҳам пахта келтирилмоқда, лекин вақти келиб пахта-мизни четга чиқаришимиз мумкин. Аммо ҳали бунга эришганимиз йўқ. Тез орада Туркистон пахтаси Россиянинг Америка пахтасига эҳтиёжини камайтириб, жаҳон бозорига таъсир этади».¹

Туркистон ўлкасида пахтачиликни энг юқори босқичга кўтарилган вақти 1915 йилда кўзга ташланади. Маълумки, бу вақтда биринчи жаҳон уруши муносабати билан Россияга Америкадан пахта келтиришнинг имкони бўлмади. Бу ўзбек пахтасига бўлган эътиборни ва талабни янада кучайтирди. Айни бир пайтда, пахтанинг нархи ҳам ошиб борди. Масалан, 1898 йилда Фарғона вилоятидаги бир пуд пахта 1 р. 50 коп. — 1 р. 80 коп. ўртасида бўлса, 1905 йилда — 3 р. 33 коп, 1910 — йилда 4 р. 45 коп, 1916 йилда — 8 р. 50 коп. ва 1917 йилда — 33 рубль нархда харид қилинган*.

Пахта деҳқонлар томонидан машаққатли меҳнат ва азоб-уқубатлар билан етиштириларди, лекин ҳузурини бошқалар кўрди. Чунончи, етиштирилган пахта ҳосили турли фирмалар томонидан харид қилиниб, Россиядаги саноат корхоналарига жўнатиладди. Улар пахта тозалайдиган ва тойлайдиган заводлар қурдилар. Шунингдек, пахта плантацияларини ташкил этиш ва деҳқонларга қарз бериш йўли билан ҳам мўмай даромадларни қўлга киритдилар. Айниқса, «Ярославль катта мануфактура ширкати» пахтани харид қилишда салмоқли ўрин эгаллади. У ҳатто Андижон, Самарқанд ва Хўжандда 2750 десятинадан иборат пахта плантацияларига эга бўлиб, даромадни янада кўпайтиришга ҳаракат қилди, ўлкада унинг 16 та пахта тозалаш заводлари бор эди.

XIX асрнинг 80-йилларида «И. К. Познанский ип-газлама акционерлик жамияти» ўз фаолиятини бошлаб, катта

¹ «Туркестанские ведомости». 1908. № 151.

* I жаҳон уруши йилларида ўлкада нарх-наво ошиб, қимматчилик юзага келди, ҳамма маҳсулотлар нархи кескин ошди, шу жумладан пахта нархи ҳам ошди.

ҳажмдаги пахта савдоси билан шуғулланган. Масалан, у 1890—1897 йилларда 1 млн. 120 минг пуд пахтани сотиб олган эди. Унинг бўлимлари фақат Туркистон генерал-губернаторлигида эмас, балки Бухоро хонлигида ҳам бўлган. 1905 йилда Фарғона, Самарқанд ва Каспий орти вилоятларида ҳамда Бухоро ва Хива хонликларидаги унга тегишли заводларни ўз ичига олган «Хлопок» («Пахта») акционерлик жамияти тузилди. 1909—1910 йилларга келиб, бу жамиятнинг пахта бўйича савдо обороти ўз даври учун салмоқли 11,5 миллион рублга етди.¹

1888 йилдан бошлаб «Бр. Шлосберг» савдо уйи йирик пахта савдосини олиб борган. Унинг Самарқанд, Қўқон ва Бухорода идоралари ишлаб турган. У Андижон, Наманган, Қўқон, Самарқанд, Асака, Каттақўргон, Бухоро, Термиз, Қорақўл, Кува ва ўлканинг бошқа жойларида минглаб пуд пахтани харид қилган. Унинг пахта бўйича савдоси қуйидагича ўсиб борган:²

5-жадвал.

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1888—89 йилларда — 200000 пуд. | 1893—94 йилларда — 443705 пуд. |
| 1889/90 йилларда — 300000 п. | 1894/95 йилларда — 566575 п. |
| 1890/91 йилларда — 388000 п. | 1895/96 йилларда — 841250 п. |
| 1891/92 йилларда — 507000 п. | 1896/97 йилларда — 1395750 п. |

Бинобарин, «И. К. Познан» савдо уйи 1889 йилда 200000 пуд пахтани харид қилган бўлса, 1896/97 йилга келиб бу рақам 1 млн. 395 минг 750 пудни ташкил этди. Шунга ўхшаш йирик пахта савдоси билан «Никольский ширкати» ва «Савва Морозов ўғли ва К²Н ширкати» шуғулланганлар. «Н. Кудрин ва К⁰ Ўрта Осие саноат ширкати» пахта билан савдо қилувчи энг йирик харидорлардан бири ҳисобланган. Бу фирманинг фаолияти шу даражада кенг қулоч ёйдики, 53 фирмаларни ўз ичига олган эди. Хусусан, Богарадско-Глуховский, Твер, Волга, Никольски, Собин, Долматовский, Н. Коншин, Т. С. Морозов ва бошқа номлардаги кўп фирмалар шулар жумласидандир. Ширкатнинг бир нечта пахта тозалаш заводлари бўлиб, ўлканинг кўп жойларига Америка пахта чигитини экиш учун тарқатган.

XIX асрнинг 90-йилларида Фарғона вилоятида «Эрон ва Ўрта Осие савдо саноат», Л. Кноп, Алексеев, Познанский (Лодз), Ярославль мануфактураси, Панфин,

¹ Вексельман М. И. Российский монополистический и иностранный капитал в Средней Азии /конец XIX — нач. XX вв.). Ташкент, 1987, с. 3.

² Уша жойда, 34-бет.

Аренс ва Комп, Сальев, Швецов, Шмидт ва Комп, Мейеркарт, Рабенок ва Рябушинский фирмалари пахта билан савдо қилганлар.

Самарқанд вилоятида пахта савдоси билан Ярославль катта мануфактураси, Познан, Шлосберг, Миндор ва Стахович фирмалари шуғулланганлар.

Шуни айтиб ўтиш лозимки, Потеляхов, Вадьяев, Симахов, Давидов сингари фирма эгалари ҳамда Миркомил Мирмўминбоев ва бошқа қатор маҳаллий бойлар ҳам пахтани харид қилишда фаол қатнашганлар. Аммо пахта харид қилиш асосан банклар ва фирмалар қўлига тупланган эди. Улкада ташкил этилган давлат банклари, хусусий ишбилармонлар ва банкларнинг элдиклаб бўлимлари пахта етиштириш ва харид қилишга маблағларини сарфлаб, катта даромад олганлар. Пахтани сотиб олишда банклар ҳал қилувчи роль ўйнаган. Шу тариқа фирмалар, банклар ҳамда Россиянинг бошқа савдо-саноат вакиллари пахта савдосини тамомила ўз қўлларига олгандилар. Бу ҳол XIX асрнинг 80—90-йилларидаёқ қизгин тус олган эди.

Кўрилаётган даврда Россияга олиб кетилган пахтанинг ҳажми қуйидаги тарзда бўлган:

6-жадвал.

| Йиллар | Пахта млн. пуд | Йиллар | Пахта млн. пуд |
|--------|----------------|---------|----------------|
| 1886 | 0,3 -//- | 1901 | 6,9 -//- |
| 1887 | 0,7 -//- | 1902 | 6,0 -//- |
| 1888 | 1,1 -//- | 1903 | 5,6 -//- |
| 1889 | 1,5 -//- | 1904 | 6,4 -//- |
| 1890 | 0,6 -//- | 1905 | 5,5 -//- |
| 1891 | — | 1906 | 9,0 -//- |
| 1892 | 3,0 -//- | 1907 | 10,8 -//- |
| 1893 | 3,6 -//- | 1908 | 8,3 -//- |
| 1894 | 2,6 -//- | 1909 | 9,8 -//- |
| 1895 | 2,9 -//- | 1910 | 9,0 -//- |
| 1896 | 3,2 -//- | 1911 | 11,6 -//- |
| 1897 | 4,7 -//- | 1912 | 11,5 -//- |
| 1898 | 4,4 -//- | 1913/14 | 12,8 -//- |
| 1899 | 4,6 -//- | 1914/15 | 14,6 -//- |
| 1900 | 5,0 -//- | 1915/16 | 18,85 -//- |

Демак, 1886 йилда 0,3 млн., 1900 йилда 5 млн. ва 1907 йилда 10,8 млн. пуд пахта Россияга юборилган бўлса, 1915/16 йилларда у 18,85 млн. пудга етди. Бу вақтда Америкадан пахта келтириш мушкуллашгани

натижасида Россия тўқимачилик саноатини ўзбек пахта-сига эҳтиёжи янада ошиб борган.¹

Шу сабаб пахта экин майдонлари янада кенгайтирилди. Унинг бошқа экинларга нисбати қуйидагича бўлган:

7-жадвал.

| | |
|----------------------------|--------------|
| 1. Кузги ва баҳорги бугдой | 824903 дес. |
| 2. Пахта | 533614 дес. |
| 3. Арпа | 158300 дес. |
| 4. Шоли | 153448 дес. |
| 5. Тариқ | 68507 дес. |
| 6. Жўхори | 60927 дес. |
| 7. Маккажўхори | 52658 дес. |
| 8. Боғлар ва узумзорлар | 48000 дес. |
| 9. Полиз экинлари | 98679 дес. |
| 10. Сули | 30301 дес. |
| 11. Кўноқ | 6742 дес. |
| 12. Дуккакли ўсимликлар | 6025 дес. |
| 13. Кунжут | 6846 дес. |
| 14. Зигир | 4195 дес. |
| 15. Бошқа экинлар | 3042 дес. |
| Жами | 1999065 дес. |

Ўлкада етиштирилган пахтанинг деярли ҳаммаси хом ашё сифатида Россияга олиб кетила берди. 1911 йилги маълумотга кўра, пахтанинг 84%и Россиянинг марказий районларига жўнатилган.

Пахтанинг аҳамияти шу даражада катта бўлганки, 1912 йилда ўлкадан Россияга чиқарилган маҳсулотнинг умумий қиммати 200 млн. рубль ҳисобланган бўлса, шундан 138 млн. рублни, яъни 70%ни пахта ташкил қилган. Буни 1867 йилда 5 млн. 513 минг 422 рубль ҳажмда Россияга олиб кетилган пахта миқдорига солиштирилса, у вақтда пахтачиликнинг қанчалик юқори поғонага кўтарилганлигини кўриш мумкин. Бу ҳақда қуйидаги маълумотлар янада аниқ гувоҳлик беради:

Ўзбек пахтаси Россия тўқимачилик саноатида ишлатиладиган пахтанинг

- 1890 йилда — 8%;
- 1900 йилда — 33%
- 1910 йилда — 43%
- 1914 йилда — 58%
- 1916 йилда — 72% ини ташкил қилган.

Пахта етиштиришдаги барча машаққат деҳқонлар-

¹ Туркестанское сельское хозяйство. 1916, № 17, с. 93.

нинг зиммасида эди. Пахта экилганидан то теримгача бўлган вақт ичида банклар, фирмалар ва бошқа кўпдан-кўп манфаатдор доиралар деҳқонларнинг ҳол-аҳволи билан қизиқмай, четда турганлар. Аммо терим бошланиши биланоқ, улар ўзларини пахтага уриб, даромад кетидан қувганлар.

Деҳқонлар, айниқса, қишнинг охири ва баҳор бошланишида кундалик ҳаётларини тебратиш ва дала ишларини юргизиш учун пулга муҳтож бўлиб қоладилар. Худди шундай оғир вазиятда уларга банклар «ёрдам қўлини» чўзарди. Бу олди-бердини амалга оширишда қишлоқ оқсоқоллари, аравакашлар, пахтани чигитдан ва чангдан тозалашни уюштирувчи — чистачилар воситачилик қилганлар. «Чистачи» фақат тозалаш билан чегараланмай, фирмалардан пул олган ва қарзга уни деҳқонларга улашган. Чистачи ўзи яшаётган жойдаги кишиларнинг иқтисодий аҳволини яхши билган. У қарз бераётганда деҳқон ерининг қийматини (баҳосини) ҳисобга олган. Чистачи мижозларни алдашни, тарозидан уриб қолишни жуда яхши билган. У вақт ўтиши билан бойиб кетиб, фирмалардан узоқлашган ва мустақил иш юритган¹. Деҳқонлар қарздорлик шартномасида кузда пахта ҳосилини белгиланган нархда қарз берган фирмага ёки бошқа судхўрларга топширишни ўз зиммасига олганлар. Акс ҳолда, уларга катта жарима солинарди.

Одатда банклар фирмаларга 8—9 фоиз фойдаси билан пул берган бўлса, фирмалар бу пулни 12—16 фоиз ҳисобида чистачига ўтказган. Чистачилар эса пулларнинг маълум қисмини 25—40 фоиз фойдаси билан аравакашларга берган.

Пахтакорларнинг кўпчилигида от-арава бўлмаганлиги туфайли пахта қабул қилувчи жойларга ўз маҳсулотини олиб боролмас эдилар. Бундан фойдаланган аравакашлар чекка ва йўллари ёмон қишлоқларга боришиб, пахтани арзон баҳода харид қилганлар. Хуллас, банклар қарзга берадиган пуллар бир неча кишилар, хусусан, фирмалар, чистачилар ва аравакашлар орқали кириб, уларга келтирадиган фойдаси 100 ва ундан ортиқ фоизга кўпайган. Чистачи, аравакаш ва пахтани харид қилувчи бошқа кишилар деҳқонларнинг саводсизлиги ва соддалигидан фойдаланиб, пахта сифатини пасайтириб, ҳисобдан адаштирганлар.

«Фаргонада, — деб ёзган ўша давр мухбири, — туб

¹ Д е м и д о в А. П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. С. 112.

аҳолининг турмуши ва пахтани ривожланишини кўриб шундай хулосага келдимки, пахта нархини оширадиганлар деҳқонлар эмас, балки даллоллар (чистачи ва аравакашлар ҳ.з)дир. Пахта рақобати учун курашда фирмалар ўзларининг даллоллари орқали деҳқонларга пулларни қарзга тарқатадилар. Фирмалар номидан қарз пулини тарқатган даллоллар имкони борича пахтани арзон баҳода олишга ва уни фирмага қимматга сотишга ҳаракат қиладилар. Ҳақиқатдан ҳам деҳқонлар пахтани яхши нархда сотадилар, лекин буни қарз олмаган хўжаликларгина қила оладилар. Аммо қишлоқларда бунга ўхшаган оилалар кўп бўлмай, пахта баҳосини оширишга таъсир кўрсата олмайдилар. Маҳаллий аҳолининг кўпчилиги эса даллолларнинг ўргимчак инларига ўхшаш панжаларига тушган бўлиб, ундан қутулишнинг ҳеч иложи йўқ»¹. Аслида мазкур «Ўргимчак инлари» банкларга ва фирмаларга тегишли бўлиб, чистачи ва аравакашлар воситачи эдилар, холос. Уларнинг қанчалик мустаҳкамлиги ва доирасининг кенглигини Фаргона вилояти мисолида яққол кўриш мумкин. Бу ерда «Русско-азиатский», «Сибирский торговый», «Волжско-Камский коммерческий», «Московский коммерческий», «Русский для внешней торговли», «Московский купеческий», «Азовско-Донской коммерческий» сингари саккизта банк пахта хариди билан шуғулланган. Булардан ташқари, турли мануфактура фирмалари ҳам иш юритганлар. Масалан, «Товарищество мануфактур Людовик Рабенек», «Данилевская мануфактура», «М. В. Коновалов и С-Н», «Альберт Гюбнер», «Эмил Циндел», «В. Е. и А. Ясюнинских», «Н. М. Бордыгина Н. К.», «А. Каретниковой С-М.», «М-ры», «Товарищество Большой Кнешемской м-ры», «Товарищество Ярославской Большой М-ры», «Товарищество Прохоровской Трехгорной М.ры», «Товарищество Российско-Американской мануфактуры», «Треугольник», «Фабрикант», «Н. О. Прус и К^о», «Торговый дом», «Пинхас и Рыбаков», «Братья Крафт», «А. В. Швецов и сыновья», «Товарищество для торговли и промышленности в Персии и Средней Азии», «Анделское промышленное торговое товарищество», «Искандар», «Туркестанское торгово-промышленное товарищество К.И. Соловьев и К^о», «Акционерное общество «Хлопок», жами қирқдан ошиқ фирмалар шулар жумласидандир².

¹ «Украина», 1907, № 220.

² Кокандский биржевой комитет за 1913 г. Коканд. С. 229—230.

Кўриниб турибдики, кўпдан-кўп савдо-саноат тармоқлари ва банклар мўмай даромад манбаига арига ўхшаб ёпирилиб, деҳқонлар «қонини сўриб» ётганлар. Улар бу ишни тил ва маҳаллий шароитни билмаганликлари учун чистачи, аравакаш ва пахта тозалаш заводларини қурган туб аҳоли вакиллари орқали амалга оширганлар.

Чор ҳукумати ва капиталистларнинг пахтачиликни ривожлантиришга қаратилган чоралари бир томонлама амалга оширилиб, деҳқонларнинг турмушини яхшилашга ҳаракат қилинмаганлигини ўша даврда яшаган ва бунга гувоҳ бўлган рус кишиси ҳам таъкидлайди. Чунончи, у шундай ёзади: «Пахтачиликни ривожлантиришга қаратилган чораларининг салбий томони шундан иборатки, уларни тайёрлашда ва ҳаётга тадбиқ этишда аҳолининг манфаатдор доиралари қатнаштирилмади... тўқимачилик саноати ва пахта савдоси билан шуғулланувчиларнинг манфаатлари ҳисобга олинди-ю, лекин пахтакорлар эътибордан четда қолдирилди».

Бошқача айтганда, на ҳукумат, на фирма ва на бошқа пахтанинг ҳузурини кўрувчи доиралар пахтакорларнинг манфаатларини таъминлашни ҳаёлларига ҳам келтирмай, кўпроқ ўзларининг бойликларини орттиришга муккасидан тушиб кетдилар. Масалан, 1906—1907 йил мавсумида ўлкадан Россияга олиб кетилган 160 млн. рубль миқдордаги молларнинг 135 млн. рубли пахтага тегишли эди. Ҳўш, катта ҳажмдаги бу маблағ нима учун сарфланди? Ёки унинг қанча қисми пахтакорларга тегди? Аниқ маълумотларга мурожаат қилиб, бу маблағнинг қандай тақсимланганлигини кўриш мумкин:

Темир йўл ва суғурта жамиятига — 10 млн. рубль.

Маҳаллий судхўрлар ва бошқа кимсаларга — 5 млн. рубль.

Пахтани тозалаш ва тойлашга — 3,2 млн рубль.

Давлат ва хусусий банклар томонидан қарзга берилган пулларнинг фоизига — 3 млн. рубль.

Пахта савдосида даллоллик қилувчи ишбилармонларга — 2 млн. рубль.

Транспортга воситачилик қилувчи жамиятларга — 2 млн. рубль.

Россия фабрикаларига пахта тойларини ўрашга ишлатиладиган мато учун — 1,5 млн. рубль.

Пахтани боғлашга ишлатиладиган симлар учун — 300000 рубль.

Темир симларни ташиб келтириш учун темирйўлга — 200000 рубль.

Янги заводлар қуриш учун — 500000 рубль.¹

Маблағлар юқорида шарҳланган тарзда тақсимлангач, жами 135 млн. рублдан 107 млн. 300 минг рубль қолган. Шундан 75 млн. рубль саноат молларини сотиб олиш ва бошқа харажатларни қоплаш ҳисобига Россияга қайтариб олиб кетилган. Қолган маблағ деҳқонларнинг ҳаётини таъминлашга етарли бўлмаган. Чунки унинг талай қисми банклар ва судхўрлардан олинган қарзни тўлашга кетарди. Чунки уларнинг қарзга оладиган пуллари етиштирилган пахтанинг қийматига нисбатан бир ярим баробар кўп эди. Буни солиштириш учун яна қуйидаги аниқ маълумотларга мурожаат қилиш мумкин:²

8-жадвал.

| Вилоятлар | Бир пуд пахтанинг ишлаб чиқариш таннари | Кредит миқдори |
|-------------|---|----------------|
| Фарғона | 1 р. 85 коп. | 2 р. 77 коп. |
| Самарқанд | 1 р. 62 коп. | 2 р. 48 коп. |
| Тошкент | 1 р. 82 коп. | 2 р. 76 коп. |
| Каспий орти | 2 рубль | 3 рубль |

Демак, Фарғона вилоятида бир пуд пахтанинг қиймати 1 рубль 85 коп. турган ҳолда, қарз пулининг ҳажми 2 рубль 77 коп.га борган. Бундай аҳволни бошқа вилоятлар мисолида ҳам кўриш мумкин.

Одатда, чистачи ва фирмаларнинг вакиллари қарз беришдан олдин ҳар бир ҳужаликнинг таъминланиш даражаси, ернинг ҳосилдорлиги ва, умуман, унинг пахта етиштириш имконларини аниқлаганлар. Ушбу ҳужаликдан пахта олишга ишонч ҳосил қилингандагина қарз пули расмийлаштирилган. Бу ҳақдаги ҳужжатлар қозининг муҳри билан тасдиқланган. Кўп ҳолларда қарз пулининг 50 фоизи эрта баҳорда, қолган қисмлари эса ёзнинг ўртасида ва теримдан кейин берилган. Қарздорлик ҳужжатида биноан, ҳар бир ҳужаликка ўзи етиш-

¹ «Окраина», 1907, № 220.

² Д е м и д о в А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М., 1926 С.121. (127-бетдаги 8-жадвал).

тирган пахтани фақат қарзга пул берган шахсга сотиш шарт эди. Масалан, 1914 йилда Мирзачўлда Вадьяев савдо-саноат ширкати билан бир пахтакор хўжалиги ўртасида тузилган шартномасига кўра, деҳқон пахта-сини кўрсатилган ширкатга сотиш лозим эди. Бу ваъда бажарилмаган тақдирда хўжалик ширкатга 300 рубль жарима тўлашни ўз зиммасига олган.

Фирмалар ва чистачилар пахтакорларни қаттиқ назорат остида ушлаб, уларни бозорларда эркин савдо қилишдан маҳрум қилганлар. Шу тариқа, Туркистон ўлкасида етиштирилган пахтанинг 90 фоизи қарз пули воситасида рус савдо-саноат доиралари ва чистачиларнинг қўлига тушган. Масалан, 1913—1914 йил мавсумида етиштирилган пахтанинг умумий қиймати 138 млн. 282 минг 677 рубль турган бўлса, шундан 85 млн. 412 минг 881 рубли фирмаларга, 47 млн. 282 минг 677 рубли чистачиларга тегишли эди.

Фирмалар, чистачилар ва аравакашлар пахтакорларни қарздорлик занжирида қаттиқ ушлаб туриш учун қарзнинг маълум қисмини, чунончи, фирмалар қарз пулнинг 10 фоизини, чистачилар айрим ҳолларда 40—50 фоизини атайлаб кейинги мавсумга қолдиришган. Бу билан улар деҳқонни кейинги мавсумда ҳам пахта экишга мажбур этиш ва уни доимий мижоз сифатида сақлаб туришни мақсад қилиб қўйган эди. Деҳқон но-чор аҳволга тушиб, қарзни тўлашга имкони қолмаса, дарҳол мол-мулки тортиб олинган. Натижада ерсиз хўжаликлар ўлканинг айрим районларида 40 фоизни ва уйсиз кишилар эса 25 фоизни ташкил қилган. Умуман, Туркистон ўлкаси бўйича 44 фоиз деҳқон хўжалиги 1 десятинача, 32 фоиз деҳқон хўжалиги 1—2 десятина, 4,2 фоиз хўжалик 10—12 десятина унумдор ерларга эга бўлган. Фарғона вилоятида — 41,3, Сирдарё вилоятида — 26,6, бутун Туркистон ўлкаси бўйича 30%га яқин деҳқон хўжалиги уй ҳайвонларига эга эмас эдилар. Айтиб ўтиш лозимки, пахтакорларга қарз пул билан берилмаган. Айниқса, XX аср бошларида пул ўрнига ун, ғалла, чой, газлама ва бошқа нарсалар берилган вақтлари бўлган. Бу пахтакорларни хонавайронликка олиб келган. Чунки баҳорда кўрсатилган молларнинг нархи 3—4 баробар ошиб кетарди. Қарз берувчилар эса, саноат ва озиқ-овқат молларини шу вақтдаги бозор нархида пулга чақардилар. Бироқ пахтакор ерни ҳайдаш, иш ҳайвони ва деҳқончилик қуроллари сотиб олиш учун пулга зарур бўлиб қоларди. На-

тижада у қарзга олган молларини бозорда арзон баҳода сотишга мажбур бўлган. Пахтакор деҳқон баҳорда иш ҳайвонини қимматга олган. Уни қишда боқиш қийинлиги туфайли яна кузда арзонга сотишга мажбур бўлган.

Ўлканинг баъзи туман ва қишлоқларида экин майдонларининг 80—90 фоизига пахта экилар эди, натижада озиқ-овқат маҳсулотлари ва ем-хашак танқислиги юзага келарди. Бу ҳол пахтакорларни озиқ-овқат маҳсулотларини бозордан қиммат баҳоларда сотиб олишга мажбур этиб, улар аҳволининг янада ёмонлашишига олиб келган.

Пахтачилик ҳақида ҳукумат миқёсида икки хил фикр мавжуд эди. Биринчи фикр тарафдорлари таклифига кўра суғорилаётган пахта етиштиришни кўпайтириш лозим эди. Бунинг учун галла ва бошқа экин экиладиган ер майдонлари қисқартирилиб, улар ўрнига ҳам пахтанинг кўп экилиши кўзда тутилар эди. Бундай қилинса, фақат Туркистон пахтасидан эмас, балки Россия галласини ўлкага келтириб сотишдан ҳам даромад олинарди. Боз устига, ўлкада пахтачиликнинг ривожлантирилиши Россияни Америка пахтасига қарамликдан озод қилиб, сарфланаётган миллионлаб сўмларни тежаш имконини берарди. Шунинг учун ҳам Россия деҳқончилик вазири Кривошеин ўлкада бўлганда: «Туркистон галласи Россия галласига, пахтаси эса Америка пахтасига рақибдир», — деган эди. Бунинг маъноси шундан иборатки, борди-ю ўлкада галла кўп етиштирилса, пахта камаяди, галла эса кўпайиб, Россия галласига эҳтиёж қолмайди. Натижада, Россия икки томонлама зиён кўради. Иккинчи фикр тарафдорлари эса пахтачиликни кенг кўламда ривожлантиришни янги ерларни ўзлаштириш ҳисобига юқори поғонага кўтариш таклифини ўртага сурганлар. Аммо бу таклиф деярлик инобатга олинмаган.

Демак, мустамлакачилар ўз олдиларига «ўлка аҳолисининг аҳволи нима кечса кечсин, лекин Россия пахтадан ҳам, галладан ҳам фойда олиши лозим» деган мақсадни қўйганлар ва шуни кўзлаб иш олиб борганлар. Бундай сиёсат ўлкада озиқ-овқат маҳсулотлари танқислигига ва нархларнинг ошишига олиб келди. Эндликда ўлкада, хусусан, Фарғона вилоятида бугдой етиштириш тобора камайиб, рус галласига қарамлик кучайиб бораверди.

Ўлка Россия томонидан босиб олингандан кейин

озиқ-овқат маҳсулотлари қимматлашиб бораверган: Туркистонни руслар томонидан урушиб олиншидан сўнг, дейилади ўша давр манбаларида, унинг иқтисодий аҳволи анча ўзгарди. Бу ерда мазкур ўзгаришлар хусусида гапиришнинг ҳожати йўқ. Айтиш керакки, руслар келгунга қадар Тошкентда гуруч, буғдой ва бошқа ғалла маҳсулотлари ҳайратга соларлик даражада арзон бўлган. Масалан, маҳаллий аҳолининг сўзига кўра бозор кuni келтирилган ва жуда арзонлигига қарамай сотилмай қолган буғдой турган жойида ҳафталаб ҳеч қандай қаровсиз қолган. Уша вақтларда деҳқончилик ўсимликлари қатори пахта ҳам кўп экилган. Чунки бу ўсимлик тури жуда даромадли соҳа ҳисобланган. Руслар келганидан кейин эса озиқ-овқат маҳсулотларининг нархи ошиб борди.

Бу ерда айтилганидек, ҳақиқатдан ҳам хонликлар даврида пахтачиликка катта эътибор қаратилган бўлсада, озиқ-овқат маҳсулотларига зарар етказмайдиган даражада, яъни меъёрида етиштирилган. Бу хусусда яна бир муаллифнинг фикрини келтириш айтиш муддаодир. Унинг ёзишича: «Руслар келгунга қадар пахта Урта Осиёда ташқи бозор нуқтаи назаридан эмас, балки кўпроқ маҳаллий эҳтиёжларни қондириш учун етиштирилган. Ўзбекларнинг меҳнатсеварлиги ва юксак деҳқончилик маҳорати ҳамда суғориладиган ерларнинг унумдорлиги туфайли Туркистонда озиқ-овқат жуда мўл-кўл бўлган. Ўлканинг четдан ғалла, ем-хашак ва чорвачилик маҳсулотларини олишга эҳтиёжи бўлмаган. Ҳунармандчиликнинг ривожланганлиги туфайли хорижий мамлакатларда ишлаб чиқарилган фабрика молларини ўлкага келтиришга зарурият туғилмаган, у даврларда озиқ-овқатлар ва ишчи кучлари ниҳоятда арзон бўлган».¹

Чор ҳукуматининг ҳукмронлиги даврида эса аҳвол ўзгариб, ўлкада пахта яккаҳокимлигини барпо этишга қаратилган сиёсат изчиллик билан амалга оширилиб борилди. Бундай ҳаракат туб аҳолининг эмас, балки мустамлакачиларнинг манфаатларини таъминлашга қаратилганлигини изоҳлашнинг ҳожати йўқ эди, албатта. Буни маҳаллий аҳоли жуда яхши англари. Бу ҳақда матбуотда баён этилган куйидаги маълумот ҳам далолат беради: «Туркистонда «Россия фабрикаларини таъминлаш учун пахтачилик ривожланмоқда, ўлкага

¹ «Русский хлопок». М., 1923, С. 25.

мустамлакачилик нуқтаи назаридан қаралмоқда ҳамда фабрика эгаларини бойитишга ҳаракат қилинмоқда, деган фикрлар ҳукм сурмоқда»¹.

Пахтакорлар ва деҳқонлар оммаси турли солиқлар ва мажбуриятларнинг оғирлигидан ҳам озор чекканлар. XX аср бошларида пахтакорларнинг қарз пуллари кўнаиб кетганлиги ҳақида маълумотлар мавжуд. Буларга кўра 1912 йилда пахтакорлар давлат ва хусусий банклардан ҳаммаси бўлиб 156 млн. 712 минг рубль қарз эдилар. Шундан 80 млн. 979 минг рубли (51 фоизи) Фарғона вилоятига тегишли эди.

9-жадвал.

| Вилоят уездлари | Васиқа бўйича берилган қарз, рубль | Битимнинг сони | Гаровга берилган пул, рубль | Битим сони |
|-----------------|------------------------------------|----------------|-----------------------------|------------|
| Марғилон | 3666322 | 40507 | 160302 | 2322 |
| Наманган | 799484 | 11479 | 3000252 | 22793 |
| Андижон | 1720885 | 15443 | 680164 | 4482 |
| Қўқон | 617126 | 8890 | 212230 | 23508 |
| ЖАМИ | 6803817 | 76319 | 4052948 | 53105 |

1901 йилга тааллуқли ушбу ҳужжатдан маълум бўладики, васиқа, яъни пулни фоизи билан тўлайдиган қарз миқдори 6 млн. 803 минг 817 рублни, кучмас мол-мулк бўйича гаровга берилган қарзнинг ҳажми 4 млн. 52 минг 948 рублни, жамлаганда 12 млн. 763 минг 765 рублни ташкил этган.

1911 йилга келиб бу қарз пули бир неча маротабага кўпайган.

«Қарздорлар қарзнинг бир неча маротаба ўсганлиги ва ниҳоятда оғир устама тўловлари остида толиққанлигига қарамай ёки тўлай олмаслиги орқасида қаттиқ қийноқ остига олинди. Қарзларни ундириш фақат мол-мулк билан чегараланмаган. Баъзи вақтларда Европада аллақачонлар қолиб кетган усуллар қўлланилган. Айрим фирмалар ўзбошимчалик билан чорва молларини тортиб олиб, ўз одамлари орқали уларни бозорда сотдирганлар ва пулини омонат кассага ўтказганлар. Баъзи олгир савдогарлар қулоқ эшитмаган зўравонликларни қилиб, қарздорларни ўз омборларига қамаганлар ва уларнинг қариндошлари томонидан сотиб олинishi

¹ «Голос». 1898, № 17.

ёки қарзни тўланишини кутганлар. Қарздорларни калтаклаш ва жазолаш ҳар йилги пахта мавсумининг такрорланиб турадиган оддий воқеаси ҳисобланган. Баъзи вақтларда ҳатто қарздорларнинг хотинини сотишгача борилган. Пировардида умиди пучга чиққан қарздорларнинг иши адвокатларнинг қўлига ўтган. Адвокатнинг барча харажатлари пахтакорларнинг фирмаларда сақланаётган қарздорлик ҳужжатларига қўшимча тўлов сифатида ёзиб борилган».¹

Шу тариқа, бечора пахтакорларнинг қарзига қарз қўшилиб, шури қуриган. Пахтакорларнинг шафқатсизларча таланиши ҳақида қуйидаги маълумотлар ҳам далолат беради: «Ўрта Осиёда пахта савдоси шундай бир усулда олиб бориладики, ундан фақат йирик ва майда банклар ҳамда аравакашлар ва чистачилар катта даромад оладилар. Пахтакорлар эса сарфланган меҳнатини ва маблағини қоплай олмай, мол-мулкидан ва еридан маҳрум бўлади».²

Пахтакорларнинг шунга ўхшаш ачинарли ҳаёти бошқа манбаларда ҳам ўз аксини топган. Чорикор, мардикор ва бошқа бир парча ерга эга бўлган деҳқонларнинг турмуш тарзини кўрган бир замондош буни шундай тасвирлайди: «Деҳқоннинг уйи ва хўжалиги шу даражада ачинарлики, унга ўхшаганни бошқа бирор жойда кўрмаганман. Уйдаги бор нарса ерда ёки девор тағларида онда-сонда турган 2—3 та темир ва 2—3 та сопол идишлардан иборат, холос. Уни бурчагида хунук, йиртиқ ва яғири чиққан бир нечта ёстиқ ва кўрпачалар пала-партиш тўпланиб ётибди. Деҳқонлар қорамтир кўкрагини қиш-ёз очиқ қолдирадиган яғир яхтак ва устига йиртиқ тўн киядилар. Хотинлар ва болалар ҳам йиртиқ кийимларда юришади. Улар оғир меҳнатдан кейин куч тўплаш учун озгина қовурилиб, сув билан пиширилган атала ёки жўхори, буғдой ёки арпани қатиққа аралаштирилган бўтқасини ейишади. Уларда ҳамма вақт шу овқат ва доимо ўша машаққатли меҳнат».³

Мазкур сатрларда пахтакор ва бошқа деҳқонларнинг ўта оғир ҳаёти ва қашшоқлиги шу даражада аниқ ва ёрқин баён этилганки, мустамлакачилик муҳитида пахтачиликнинг ривожланиши тубжой аҳолини қандай

¹ Демидов А. П. Кўрсатилган асар. 124-б.

² Верховской В. А. Хлопководство в Туркестане. С-Пб, 1910, с. 31.

³ Ўша ерда.

аянчли ва фожиали оқибатларга олиб келганлиги яққол кўриниб турибди.

Пахтачиликни жадаллик билан ривожлантиришнинг хунук оқибатларга олиб келишини XIX асрнинг охирларидаёқ жамиятнинг илғор вакиллари, хусусан, айрим дин пешволари яхши англаб, бу кетишда «оқ пахтадан ўзбек халқи бошига қора кунлар тушишини» башорат қилганлар. Дарҳақиқат, юқорида кўрсатилганидек, худди шундай кунларга мубтало бўлинди. Чунки пахтадан олинадиган даромадларнинг асосий қисми савдо-саноат корчалонларининг чўнтаги тушаверди. «Пахтачилик кишиларга катта ҳажмдаги маблағларни олиб келган бўлса-да, — дейилади манбада, — лекин улар фирмалар, судхўрлар ва шунга ўхшаш бошқа кишилар ўртасида тақсимланди. Ўртаҳол деҳқонлар пахтадан боймадилар, камбағал пахтакорлар эса хонавайрон бўлдилар».¹

1914 йил 15 октябрда императорнинг пахтанинг ҳар пудидан 2,5 рубль «ҳарбий солиқ» олиш ҳақидаги фармони чиқди.

«Ҳарбий солиқ» 30—40 млн. рубль атрофидаги маблағни ҳукумат хазинасига тушириб, пахтакорларнинг аҳволини чидаб бўлмайдиган даражада оғирлаштирди.

Хуллас, чор ҳукумати Туркистон заминининг турли-туман бойликларини эгаллабгина қолмай, балки уни ўлкани пахта хом ашё манбаига айлантиришни ҳам кўзлаб, ҳарбий юришлар уюшгирган эди. Шу туфайли ҳам ўлкада ўз ҳукмронлигини ўрнатиш биланоқ, энг аввало пахтачиликни ривожлантиришга катта аҳамият берди. Пахта майдонларини кенгайтирибгина қолмай Америка пахта навларини иқлимлаштиришга киришди ва бунга муваффақ бўлди. Янги пахта навлари етиштириш ўзбек пахтачилиги ҳаётида янги воқеа ҳисобланди. Чунки асрлар оша етиштирилиб келаётган маҳаллий пахта сифати кўпроқ хунармандчилик саноати талабларига мослашган эди. Унинг толалари анча калта ва дагал ҳисобланган. Шунингдек, пахта чаноғида очилмаганлиги учун танасидан узилиб, сўнгра пахтаси қўл билан ажратиб олинган. Бу машаққатли меҳнатни талаб қилиб, пахта таннархининг ошишга олиб келган. Америка пахтаси эса чаноғида очилиб, катта қулайликларни туғдирган, толасининг узунлиги ва сифати

¹ Уша ерда, 60-бет.

яхшилиги билан ажралиб турган. Айни пайтда, унинг ҳосили анча баланд бўлган.

Шу тариқа, XIX асрнинг 80—90-йилларида ўлкада метрополия, туқимачилик саноати талабларига жавоб берадиган янги пахта навлари иқлимлаштирилди.

Иккинчидан, пахтачилик янги сунъий суғориш тармоқларини кенг қўламда йўлга қўйиш, янги ерларни ўзлаштириш ҳисобига эмас, балки илгаридан фойдаланиб келаётган экин майдонлари доирасида ривожлантирилди. Бу озиқ-овқат маҳсулотлари етиштиришнинг камайиши ва нарх навонинг ошишига олиб келди. Айниқса, ғаллачиликка катта зарба берди.

Пахтанинг янги навлари Фарғона, Сирдарё ва Самарқанд вилоятларида тобора кўп етиштирилиб борилди. Улар, айниқса, Фарғона водийсида салмоқли ўрин эгаллади. Бу ерда етиштирилган пахта бутун Туркистон ўлкасида олинадиган пахтанинг 60 фоизидан ортиғини ташкил қилган. XIX асрнинг охири — XX асрнинг бошларида ўлка Россиянинг хом ашё манбаи ва тайёр маҳсулотлар бозорига айлантирилди.

Учинчидан, пахтачиликнинг ривожлантирилиши мустамлакачилик нуқтаи назаридан амалга оширилди. Ундан олинадиган катта даромадлар чор ҳукумати, савдо-саноат доиралари томонидан ўзлаштирилди. Улар кам харажат қилиб, кўп фойда олиш йўлидан бориб, сунъий суғориш ва янги ерларни ўзлаштириш учун арзимаган маблаг ажратди. Қишлоқ хўжалик техникасини такомиллаштиришга аҳамият берилмади. Пахтакорларнинг меҳнатиغا яраша ҳақ бермай, қарздорлик кишанлари билан боғлаб қўйилди. Натижада ўзларининг бир парча ерларидан ва, умуман, мол-мулкидан айрилган деҳқонларнинг сони тобора ошиб бораверди. Ўлкада қашшоқлик ҳукм суриб, халқнинг ҳаёти ғоятда ёмонлашди. Шу тариқа пахтачиликнинг ривожланиши ўзбек халқига фойдадан кўра кўпроқ зиён келтирди. Чунки унда мустамлакачилик сиёсати ва миллий зулм ўз ифодасини топган эди. Пахтачиликни ривожлантиришга қаратилган сиёсат эса, юқорида қайд этилганидек, ўлкада темир йўллар, пахта тозалаш ва ёғ заводларининг қурилишида муҳим ўрин эгаллади. Сиртдан қараганда бу ҳолат ижобий кўринса-да, лекин аслида бу ҳол чор ҳукуматининг мустамлакачилик сиёсатини янада мустаҳкамлаш ва самарадорлигини оширишни таъминлади. Айни пайтда, 100 минглаб кишиларни Россиядан кўчириб келиш имконини яратди. Темир йўллар

эса пахта ва бошқа маҳсулотларни кўп миқдорда уз-
луксиз олиб кетилишини таъминлади. Бу ҳол мустам-
лакачиларни бойлигига бойлик қўшди.

Чор ҳукумати ўлкани нафақат пахта хом ашё ман-
баи, балки тайёр маҳсулот бозорига айлантириш им-
конига ҳам эга бўлди. Пахтадан Россияда ишлаб чиқа-
рилган маҳсулотлар, хусусан, газламалар ўлкага тобо-
ра кўп миқдорда келтирила бошлади. Шунини таъкидлаш
лозимки, ўлкани Россия босиб олгунга қадар, яъни
ўзбек хонликлари даврида Сибирь, Волга ва Урал ор-
қали Россияга асосан, тайёр маҳсулотлар, хусусан, ип
ва ипак газламалар чиқарилган. Бу ҳолат ўлкада ишлаб
чиқариш кучларининг ўсишида муҳим ўрин эгаллаган,
хунармандчилик ва деҳқончиликнинг самарадорлиги-
ни таъминлаган. Аммо ўлкада Россия ҳукмронлиги ўрна-
тилиши билан бунга чек қўйилди.

Ўлкага рус газламаларининг кўплаб келтирилиши
маҳаллий тўқимачиликка қаттиқ зарба берган. Маҳаллий
газламалар рақобатга бардош беролмай, ички ва ташқи
бозордан тобора кўп сиқиб чиқарилди. Бу хусусда бир
мисол: 1885 йилда биргина Тошкентда хунармандчилик
маҳсулотлари ишлаб чиқариш 182700 рублни ташкил эт-
ган бўлса, 1890 йилга келиб 49875 рублга тушиб қолди.
Айниқса, маҳаллий газламаларни ишлаб чиқариш жуда
пасайиб кетди. Ваҳоланки, XIX асрнинг 40-йилларида
газламалар Туркистоннинг ташқи савдога чиқарадиган
маҳсулотларининг 45 фоизини қоплаган.

Шу тариқа Туркистон ўлкаси Россиянинг тайёр маҳ-
сулотлар бозорига айлантирилган эди.

Чор ҳукумати ва капиталистларнинг савдо-сотик ҳу-
сусида юргизган сиёсати ҳам мустамлакачилик асоси-
да шакллантирилган эди. Шунинг учун ўша даврдаги
рус матбуоти Туркистонда Россия ҳукмронлигининг
асл моҳияти «савдо манфаатларини таъминлашдан ибор-
ратдир», — деб ёзган эди.¹ Шунга ўхшаш фикр иккин-
чи бир газетада ҳам баён этилган: «шунини такрор айта-
мизки, ўлкадаги Россия ҳукмронлиги савдо нуқтаи на-
заридан катта аҳамиятга моликдир».²

Дарҳақиқат, босқинчилар ўлкадаги ички ва ташқи
савдодан тушадиган даромадларнинг эгаси бўлиб қол-
дилар. Бу мақсад Россиянинг ўзбек хонликларига қар-
ши олиб борган жанглари вақтидаёқ сув юзасига яққол

¹ «Биржевая ведомость». 1867. № 75.

² «Московская ведомость». 1867. № 146.

қалқиб чиққан эди. «Рус қўшинларининг, — деб ёзилган газеталардан бирида, — бирин кетин қўлга кирилган ажойиб галабалари савдо-саноат вакилларига куч-қувват ва тетикликни бахш этди. Чунки енгилмас қўшинимиз савдо аҳли манфаатлари учун ҳам жанг қилмоқда»¹. Шу маънодаги фикрларни ўша давр матбуотида кўплаб учратиш мумкин. Чунончи, «Голос» газетаси бу ҳақда шундай эътироф этган эди: «Ўрта Осиё бизнинг кўз ўнгимизда беҳисоб бойликлар билан гавдаланиб турибди. У бизнинг келажакдаги энг катта бозоримиздир»².

Мустамлакачиларнинг яширишни ҳам лозим топмай, ошқора эътироф этиб турилган бу мақсадлари чор ҳукуматининг ўлкада тўлиқ ҳукмронлиги ўрнатилиши биланоқ зудлик билан амалга оша борди. Савдосотиқ тез фурсатларда мустамлакачилар қўлига ўтиб борди. Буни исботлаш учун XIX асрнинг охирларидаёқ Фарғона вилоятининг ўзидагина газламалар ва пахта билан савдо қилувчи 36 фирма ҳамда ҳар йили 100 млн. рубль ҳажмида иш юритувчи давлат банки бўлими бўлганлигини эслатиб ўтиш kifоя.

Ўрта Осиёнинг беҳисоб бойликлари, биринчи навбатда юқорида кўрсатилгандек, катта миқдордаги пахта, ундан ташқари, ипак, жун, ҳўл ва қуруқ мевалардан иборат бўлиб, фақатгина **Тошкентдан 1865—1874** йилларда **Россияга** улар қўйидаги миқдорда олиб кетилган³:

(Пуд ҳисобида)

10-жадвал*.

| Номи | 1865 | 1866 | 1867 | 1871 | 1872 | 1873 | 1874 |
|------------|------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| Пахта | 1680 | 324136 | 274193 | 1379926 | 867705 | 655294 | 602815 |
| Тери | 8356 | 2350 | 6620 | 194000 | 258007 | 247959 | 227655 |
| Қуруқ мева | 5750 | 86721 | 179656 | 96630 | 154162 | 175216 | 118520 |
| Дон | 2647 | 7090 | 7100 | 30000 | 29640 | 106868 | 39159 |
| Жун | 165 | 1930 | 13444 | 1103 | 130885 | 4208 | 4604 |
| Ипак | 9109 | 6245 | 15450 | 49488 | 60596 | 82739 | 65192 |

¹ «Русская ведомость». 1867. № 98.

² «Голос» 1867, № 220.

³ ЎзР МДА, И-1-фонд, 16-руйхат, 876-иш, 2-варақ.

* 10-11-жадваллардаги маълумотлар турли манбаларда айрим йиллар учун тузилган бўлиб, уларда яхлит даврий изчиллик йўқ, аммо улар маълум тасаввур учун асос бўла олади.

Бу кўрсаткичлар фақатгина Тошкент орқали Россияга олиб кетилган энг муҳим товарлар миқдорини кўрсатади холос. Бундай ҳолни бошқа вилоятларда ҳам кўриш мумкин. Аниқ маълумотларнинг кўрсатишича, биргина Сирдарё вилоятидан Россияга 1909 йил давомида нархи 25 миллион рублга тенг 7 млн. 277 минг пуд миқдорда хом ашё ва ярим ишлов берилган маҳсулот олиб чиқиб кетилган¹. Шулардан:

11-жадвал*

| | |
|------------------------|--|
| Пахта | 355761 пуд |
| Бугдой | 382828 пуд |
| Бошқа дон маҳсулотлари | 489345 пуд |
| Мевалар | 147247 пуд |
| Кўй жуни | 131117 пуд |
| Темир, пулат | 4177 пуд |
| Тери | 23490 пудни ташкил қилган ² |

Бошқа вилоятларда ҳам аҳвол бундан кам бўлмаган. Масалан, Фарғона вилоятининг Кўқон, Марғилон, Наманган, Андижон уездларидан Россияга 1894 йил давомида 3 млн. 626 минг 387 пуд миқдоридан нархи 22 млн. 122 минг 35 рубль, 1895 йил давомида эса 3 млн. 606 минг 968 пуд миқдоридан нархи 25 млн. 530 минг 220 рубль бўлган маҳсулот олиб кетилган³.

Хом ашё ва маҳсулотларни ташиб кетиш йил сайин кўпайиб борган. 1904 йил давомида Фарғона вилоятидан қуйидаги маҳсулотлар темир йўллар орқали Россияга ташиб кетилган⁴:

12-жадвал.

| | |
|---------------|-----------------------------|
| Қуруқ мева | 309267 пуд |
| Ипак ва пилла | 84516 пуд |
| Жун | 14585 пуд |
| Пахта | 3744309 пуд (37 млн. рубль) |

¹ Обзор Сыр-Дарьинской области за 1909 год. Ташкент. Типография при канцелярии Туркестанского Генерал-Губернаторства. 1911. С. 111.

² Обзор Сыр-Дарьинской области за 1909 год. Ташкент. Типография при канцелярии Туркестанского Генерал-Губернаторства. 1911. С. 112.

³ Ведомость о вывозе товаров из Ферганской области за 1894 и 1895 годы. УЗР МДА. И-19-фонд, 1-руйхат. 5298-йигма жилд, 4-варақ.

⁴ Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Новый Маргелан. 1905. С. 54.

| | |
|--------------|-------------|
| Пахта ёғи | 104107 пуд |
| Кўй териси | 34170 пуд |
| Пахта чигити | 1341281 пуд |
| Гуруч | 161591 пуд |
| Буғдой уни | 92894 пуд. |

Хўш, агар масалага бутун Туркистон ўлкаси миқёсида ёндошилсачи? Гарчи Туркистоннинг бутун мустамлакачилик даври бўйича тўлиқ маълумотлар сақланмаган бўлса-да, маълум бир йилларда қанча маҳсулот ва хом ашё олиб кетилганлигини кўрсатувчи аниқ фактларни келтириш мумкин. Жумладан, фақатгина 23 йил — 1889—1911 йиллар — давомида Туркистондан Россияга 120 млн. рублик пахта¹ олиб кетилган. Темир йўлларнинг ишга туширилиши ўлкада пахтачиликдан ташқари, боғдорчилик, ипакчилик, чорвачилик, кўнчилик каби сифатли маҳсулотларни ҳам Россиянинг марказий районларига ташиб кетиш имкониятини яратди. Маълумки, Туркистонда боғдорчилик асрлар давомида шаклланган бўлиб, табиатнинг беназир инъоми бўлган мевалар аҳоли дастурхонини безатибгина қолмай, катта даромад ҳам келтирган. Қулай иқлим шароити, асрлар мобайнида тупланган тажриба, меҳнат бу ўлкада ҳўл меваларнинг жуда кўп турларидан катта ҳосил олиш имконини берган.

Ўлканинг бу бойлиги ҳам мустамлакачилар эътиборидан четда қолмади. Тез орада Россия сармоядорлари, В. Алексеев, Тремле, Плесне, Кручков ва бошқалар ўлкада боғдорчиликка ихтисослашган савдо уйлари ташкил этдилар. Улар мустабид давлат хазинасига ҳам анча-мунча даромад солиғи тўлаб турган бўлсаларда, қилган фойдаларидан тўла қониқишган. Масалан, В. Алексеев фирмасининг 4000 десятина (1 десятина — 1 гектардан ошиқ ер ўлчов бирлиги) боғдорчилик хўжалиги бўлиб, ҳар десятинадан 1500 рубль, демак, бутун хўжаликдан ҳар йили 6 млн. рубль соф фойда олган. Тремле эса ҳар десятинадан 2100 рубль даромад олган.² Туркистон ҳўл меваларига Россия, хусусан унинг пойтахтида ва бошқа йирик шаҳарларида талаб катта бўлган. Масалан, Кручков Москвада жуда катта мева савдоси олиб борган. 1893 йилда ўлкадан 178778 пуд мева (407799 рубль ҳисобида) олиб кетилган³.

¹ Гу л и ш а м б а р о в С. И. Экономический обзор Туркестанского района. ч. I. С. 49.

² Оглоблин В. Н. Промышленность и торговля Туркестана. М., 1914, С. 44.

³ Всеподаннейший отчет по Туркестанскому генерал-губернаторству. 1889—1895 гг. С-Пб., 1895. С. 10.

Бундан ташқари, Туркистонда давлат мулки бўлган боғ хўжаликлари ҳам кўп эди. Тошкент ва шаҳар атрофидаги боғдорчиликнинг жуда катта қисми «Туркистон қишлоқ хўжалиги саноати бирлашмаси» қўлида бўлиб, улар 100 десятина (ботмон) ерни қамраб олган ва асосан Ўрта Осиё темир йулининг Тошкент станциясига яқин жойда бўлган. Шу атрофда Панин, Вальнев, Асташев, Побелянский, Грибер каби рус сармоядорларининг боғдорчилик хўжаликлари ҳам жойлашган бўлиб, уларнинг ҳар бири 40—50 десятинали эгаллаган¹. Улар Россияга катта миқдорда ҳўл мева жунатиб, мўмай даромад олганлар. Биргина Тошкент туманидаги боғдорчилик хўжаликлари 1916 йилда 25.000—30.000 десятина ерни эгаллаган ва 4 млн. пуд ҳосил берган. Шундан 1 млн. пуддан ортиғи Россияга жунатилган².

Ўлкада, узумчилик ҳам анча ривожланган бўлиб, хўжаликларга катта даромад келтирган. Фақатгина, бир йилда узумчиликдан тахминан қуйидагича ҳосил олинган:³

13-жадвал.

| | | |
|-------------------|--------------|--------------------|
| Самарқанд вилояти | 5 197000 пуд | |
| Сирдарё вилоятида | 500000 пуд | Жами: 6225000 пуд. |
| Фарғона вилоятида | 558000 пуд | |

Келтирилган рақамлардан маълум бўлишича узумчиликда Самарқанд вилояти етакчи ўринни эгаллаган.

Сирдарё вилоятидаги узумзорлар асосан Тошкент уезида жойлашган. Тошкентнинг руслар яшайдиган қисмида 74 десятина, маҳаллий аҳоли яшайдиган қисмида 957 десятина узумзор бўлган.

Сердаромад узумчилик ҳам рус сармоядорлари ва амалдорлари эътиборидан четда қолмади. Тошкентдаги узумзорлардан 45 десятинали маслаҳатчи Ивановга, 25,5 десятинали Первущинга тегишли бўлган.⁴

1913 йилдаги ҳисоб-китобларнинг кўрсатишича, Туркистонда 125000 узумзор бўлиб, улар 25000 десятинали эгаллаган ва йилига 6 млн. пуд узум берган.⁵ Узумчилик ва, умуман, боғдорчилик маҳсулотлари катта

¹ Шахназаров А. И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. С.-Пб. 1908. С. 231.

² Ўзбекистон МДА. 103-фонд. 1 рўйхат., 222-иш, 26-варақ.

³ Шахназаров А. И. Кўрсатилган асар. 240-б.

⁴ Ўша ерда, 242-б.

⁵ Гулишамбаров С. И. Экономический обзор Туркестанского района обслуживаемого Средне-Азиатской железной дорогой. Асхабад 1913. С. 54.

миқдорда темир йўллар орқали Россия бозорларига олиб кетилган. Масалан, 1894 йилда биргина Самарқанд вилоятидан 252979 пуд узум темир йўл орқали, 150 минг пуд узум карвон йўли билан олиб кетилган¹.

Дастлабки йилларда мевалар кўпроқ қуритилган ҳолда ташилган, кейинчалик эса, темир йўлларда салқин омборхоналар, музлатилган вагонлар пайдо бўлгач, меваларни янги узилган ҳолда олиб кетила бошланган.

Туркистондан Россияга катта ҳажмда мева олиб кетишда В. Алексеев жамияти биринчи ўринда турган.

14-жадвал.

Ўрта Осиё темир йўллари орқали Туркистондан қуйидаги миқдорда мева олиб кетилган:

| | |
|----------|--------------------------|
| 1906 йил | 2768000 пуд |
| 1907 йил | 2823000 пуд |
| 1908 йил | 2095000 пуд |
| 1909 йил | 3047000 пуд |
| 1910 йил | 3017000 пуд ² |

Қуруқ мевалардан майиз, ёнғоқ, писта, ерёнғоқ катта миқдорда олиб кетилган. Бир йил давомида бир неча ўнлаб вагонларда ташилган бу маҳсулотларга Россияда талаб жуда катта бўлган. Масалан, 1893 йилда ўлкадан 178778 пуд қуруқ мева олиб кетилган.

Ўлкадан Россияга олиб кетилган қуруқ ва ҳўл мевалар ҳажми қуйидаги рақамларда янада аниқ намоён бўлади³ (минг пуд ҳисобида, 15-жадвал).

Қуритилган мевалардан, айниқса қора майиз кўп олиб кетилгани эса 16-жадвалдан аниқ намоён бўлади.

Қуруқ мевалардан шифобахш қора олхўри ҳам олиб кетилган. Масалан, 1907 йилда 10915 тонна олхўри олиб кетилган. Қуритилган мева, айниқса, майиз тайёрлашда Самарқанд вилояти муҳим ўрин тутган.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, ҳўл мевалар Россия бозорларида унинг савдоси билан шуғулланган сармоядорларга катта даромад келтирган. Ўз навбатида, улардан олинган солиқ ва божлар мустабид давлат хазинасини бойитган. Россия бозорларида уларга талаб жуда катта бўлган.

¹ ЎЗР МДА., 719-фонд, 19-руйхат, 10-иш. 791-варақ.

² Гулишамбаров С. И. Қурсатилган асар. I қисм. 54-б.

³ Малаховский Н. И. Производственные силы Туркестана. С. 21—22.

| | Катта тезлик/ кичик тезлик | 1902 йил | 1903 йил | 1904 йил | 1905 йил |
|----------------------------|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Олма | Кич/т. Кат/т. | 3595 2383 | 3578 1971 | 3126 1971 | 3193 2221 |
| Узум | Кич/т. | 2779 | 2975 | 2833 | 2089 |
| Олхўри | Кич/т. | 1501 | 1626 | 1159 | 1404 |
| Қуруқ мева | Кич/т. | 941 | 1267 | 1327 | 1039 |
| Ўрик | Кич/т. Кат/т. | 18 312 | 14 403 | 12 334 | 12 442 |
| Ёнғоқ | Кич/т. Кат/т. | 1782 28 | 1719 14 | 1686 27 | 1678 20 |
| Апельсин, мандарин | Кич/т. Кат/т. | 249 1888 | 321 1878 | 229 1785 | 258 1687 |
| Ерёнгоқ ва хандон писта | Кич/т. Кат/т. | 104 2 | 97 2 | 124 1 | 117 0,6 |
| Узум | Кич/т. Кат/т. | 20 400 | 22 475 | 21 366 | 54 553 |
| Нок | Кич/т. Кат/т. | 36 341 | 53 527 | 57 397 | 38 529 |

| | |
|------------|----------------------------|
| 1902 йилда | 794 минг пуд |
| 1903 йилда | 907 минг пуд |
| 1904 йилда | 720 минг пуд |
| 1905 йилда | 585 минг пуд |
| 1906 йилда | 1109 минг пуд ¹ |
| 1907 йилда | 1708 минг пуд |
| 1908 йилда | 1281 минг пуд |
| 1909 йилда | 1950 минг пуд |
| 1910 йилда | 1746 минг пуд |
| 1911 йилда | 2246 минг пуд |
| 1912 йилда | 2519 минг пуд ² |

¹ Малаховский Н. И. Производственные силы Туркестана. С. 23.

² Гулишамбаров С. И. Экономический обзор Туркестанского района обслуживаемого Средне-Азиатской железной дорогой. Ашхабад, 1913, ч. II. С. 42.

Туркистонда хандон писта, ёнғоқ каби қуруқ мевалар унадиган адирлар ва дарахтзорлар мустабид давлат ихтиёрига ўтказилган бўлиб, улардан чор маъмурлари ва давлат катта фойда кўришган. Бу мевалар пишганда мардикорлар ёлланиб, териб олинган ва Россия бозорларига олиб кетилган. Масалан, фақатгина 1907 йилда 118099 пуд ёнғоқ ва писта олиб кетилган.¹

Мустабид давлатнинг Туркистондаги давлат хазинасига тегишли деб эълон қилинган ўрмонлардан оладиган даромади қуйидагича бўлган:² (рубль ҳисобида)

17-жадвал.

| | 1903 й | 1904 й | 1905 й | 1906 й | 1907 й | 1908 й |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Фарғона в. | 44000 | 73000 | 112000 | 83000 | 85000 | 136000 |
| Сирдарё в. | 40000 | 83000 | 51000 | 79000 | 99000 | 228000 |
| Самарқанд | 30000 | 49000 | 44000 | 37000 | 33000 | 45000 |
| ЖАМИ | 114000 | 205000 | 207000 | 199000 | 217000 | 409000 |

Демак, фақатгина 6 йил давомида мустабид давлат хазинаси Туркистон ўрмонларидан умумий ҳисобда 1 млн. 351 минг рубль даромад олган. Туркистон бойликларидан мустабид давлат ҳеч бир режасиз фойдаланган ва фақатгина даромадни кўзлаган.

Дарахтзорлар ва саксовулзорлардан темир йўл ва турмуш эҳтиёжлари учун ёқилги сифатида кенг фойдаланиш натижасида жуда катта майдон ялонғоқ қолиб, чўллардан келадиган шамоллардан, қумлардан ҳимоя қилувчи қатламлар камайиб борган. Натижада, чўллар билан суғориладиган, ишлов бериладиган ерлар орасидаги тўсиқлар йўқолиб, экологик мувозанат бузилиб борган. Мустабид ҳукумат эса бунинг олдини олиш чораларини кўрмаган.

Бошқа боғдорчилик маҳсулотларига нисбатан узумчилик вино сифатида катта даромад келтирган. Босқинчи қўшинлар билан кетма-кет ўлкага етиб келишган рус савдогарлари, ишбилармонлари, саноатчилари ва бошқалар бу оғуни тайёрлашга астойдил киришдилар. Маълумки, илгари ўлкада маҳаллий аҳоли ароқ-вино истеъмол қилмас ва уни тайёрлашга ҳам

¹ М а л а х о в с к и й Н. И. Производственные силы Туркестана. С. 26.

² ЎЗР МДА, И-1-фонд, 12-руйхат. 1725-иш. 148-варақ.

эхтиёж йўқ эди. Бироқ, Тошкент босиб олингандан кейин босқинчи кўшинлар ва зобитлар бекорчиликдан зерикишиб, ичкиликка эҳтиёжлари катталигини кўришган рус ишбилармонлари ароқ-вино заводлари куриш ҳаракатларини бошлаб юбордилар. Масалан, савдогарлар И. Первушин ва А. Хренниковлар 1867 йил 16 мартда Оренбург генерал-губернаторидан Тошкентда ароқ ва вино заводлари очишга рухсат сўраб мурожаат қилишган¹.

Генерал М. Черняев кўшинлари билан бирга Тошкентга келган ишбилармон Д. Филатов ҳукуматдан рухсат ҳам сўраб ўтирмасдан спиртли ичимликлар билан савдо қиладиган қовоқхона очди. Бироқ, у Тошкентда ўзига ўхшаган олғирлар кўпая бошлаганини кўргач, руслар Самарқандни эгаллашганларидан фойдаланиб, 1868 йили бу шаҳарга келди ва спиртли ичимликлар билан савдо қилишни бошлаб юборди. 1870 йили у катта майдондаги тоқзорларни сотиб олиб, ароқ заводи куришга киришди. Виночилик билан Россиядан келган сармоядорлар шуғулланишган. Самарқанддаги энг йирик виночига айланган Д. Филатовнинг қўл остида бир кунда 10000 —15000 челак вино (1 челак 10 л бўлса, демак, 100000—150000 л) тайёрланган. Бундан ташқари, Пороховский виночилигида кунига 6 минг челак (демак 60000 л), Толочинов қўл остида эса кунига 4 минг челак (демак, 40 минг л) вино тайёрланган. Шу йўсинда ўлкада спиртли ичимликлар ишлаб чиқариш тобора авж олди. Тошкент шаҳар идора бошқармаси маълумотига кўра, 1868 йили шаҳарда 5 та ароқ заводи ишлаб турган бўлса, 1870 йили олтинчи ароқ заводи ҳам курилди. Бу заводларда 88 киши ишлаб, улар йилига 2 млн. 541 рублик маҳсулот ишлаб чиқарилган². Ўлкадаги ароқ ва винога эҳтиёжнинг ошиб бориши, айниқса, бу ерда узум ва меваларнинг мўллиги спиртли ичимликларни саноат усулида ишлаб чиқаришга катта имконият яратиб берар эди.

XIX асрнинг 80-йиллари ўртасида виночиликда биринчи ўринни Самарқанд, кейинги ўринларни Тошкент, Каттақўрғон, Кўқон, Марғилон шаҳарлари эгаллаган.

Тошкентда виночилик билан Платон-Шевченко,

¹ ЎзР МДА, И-1-фонд, 16-руйхат, 202-иш, 1-варақ.

² Терентьев М. А. Статистические очерки Среднеазиатской России. Отдел статистики. 4 т. С-Пб, 1874, с. 46.

Н. И. Первушин, Н. И. Иванов меросхўрлари, Тошкент уездида эса Я. Я. Иванов, И. Барсуков, И. Белоковлар шуғулланганлар. Уларнинг ҳар бири бир кунда ўртача 10000 (100000 л) челақ атрофида вино тайёрлашган¹. Вино тайёрлашда узумнинг маҳаллий турларидан чарос, буваки, қора кишмиш кенг қўлланилган. Винонинг нархи ўлкада анча баланд бўлган. Вино маҳаллий истеъмолдан ташқари, Россия бозорларида ҳам яхши даромад берган. Масалан, 1894 йилда ўлкадан 27000 челақ вино (273000 рубль нархида) олиб кетилган. Бу рақамлар йил сайин ўсиб борган.

Туркистоннинг муҳим аҳамиятга эга озиқ-овқат маҳсулотларидан бўлган чорвачилик ҳам мустамлакачилик даврида ўз эгаларига тўлиқ хизмат қила олмади. Туркистонликларнинг насибасини қирқиб, ўз сармояларини кўпайтиришга уринган Россия сармоядорлари мустабид ҳукумат томонидан қўллаб-қувватланарди. Чунки бу билан, энг аввало, Россиянинг ички муаммолари — бозорларни гушт, саноат ишлаб чиқаришини жун, тери билан арзон баҳоларда таъминлаш масаласи ҳал бўларди. Бундан ташқари, улардан тушган даромад солиғи ва бож тўловлари давлат хазинасини бойитарди.

Чунончи, Туркистондан Россияга 1889 йилда 5379 дона қорамол териси ва 16569 пуд чорва маҳсулотлари олиб кетилган бўлса, 1893 йилда бу кўрсаткич 148141 пудни ташкил этган.

Умумий маълумотларга кўра Туркистонда ҳаммаси бўлиб

1900 йилда 19208000 бош чорва,

1910 йилда 21681000 бош чорва

бўлган².

Булар қаторига туя, от, эшак, қорамол, қўй ва эчки кирган.

Агар 1910 йилда жами 21 млн. 681 минг бош чорва бўлган бўлса, унинг 16 млн. 625 минг бошини қўй-эчки, 2 млн. 152 минг бошини қора мол, 2 млн. 23 минг бошини туя, 80 минг бошини эшак ташкил этган.

Демак, чорвачиликда қўй-эчки ва қорамоллар кўп бўлган, қолганлари иш ҳайвонлари бўлиб, эшак, от ва туялар юк ташишда, ҳукиз ер ҳайдашда қўлланилган. Эчки, қўй ва қорамолнинг гушти, жуни ва териси катта

¹ Малаховский Н. И. Производственные силы Туркестана.

² Гулишамбаров С. И. Экономический обзор Туркестанского района обслуживаемого Среднеазиатской железной дорогой. Ашхабад. 1913. С. 62.

даромад келтирган. Чорвачилик билан асосан ўлка иқлим шароитини яхши билган ва мол боқишни барча қийинчиликларига кўниккан маҳаллий аҳоли шуғулланган. Бироқ, Россия, Сибирга мол жўнатиш татар коммерсантлари қўлида бўлган.

Чорванинг гўштидан тортиб, териси, жуни, ҳатто ичак-чавогигача талаб катта бўлган. 1868 йили ўлкага келган Г. Ф. Шота исмли немис ишбилармони Тошкентда колбаса ишлаб чиқаришга киришди¹. 1883 йили чет эл ширкатларининг вакили сифатида келган Г. Дюршмидт ичак сотиб олиш билан шуғулланди. У Самарқандда ичак заводи ҳам қурди. 1888 йилдан бошлаб унинг ширкати ўлкада ўз фаолиятини кенг миқёсда амалга оширди ва қисқа вақт ичида миллиончи бойга айланади². Чорва гўшти аввалига тузланган ҳолда Москва, Владивосток, Сибирга олиб кетилган, бироқ кейинчалик салқинлаштирилган вагонларда янги қўй гўштини олиб кетиш йўлга қўйилган.

1913 йилда Алоқа йўллари вазирлигининг Россия думасига «Темир йўлларни музлатувчи ускуна билан жиҳозлаш» ҳақида топширган қонун лойиҳасида Туркистондан ҳар йили 1 млн. 400 минг пуд янги сўйилган қўй гўшти олиб кетиш лойиҳалаштирилган³. Гўшт маҳсулотлари Москвага, Санкт-Петербургга, умуман, Россиянинг саноат ривожланган қисмига олиб кетилган. Россияга чорва маҳсулотларининг олиб кетилиши, айниқса, 1 жаҳон уруши йилларида авжга чиққан. Фронлда отларга ҳамда чорва гўштига талаб катта эди.

Уруш бошланиши билан — 1914 йилда Туркистондан Россияга чорва маҳсулотлари қўйидаги миқдорда олиб кетилган:

18-жадвал.

| | |
|------------|-------------|
| Тирик мол | 267576 пуд |
| Жун | 1140350 пуд |
| Тери | 283198 пуд |
| Қўй териси | 548806 пуд |
| Қорақўл | 22654 пуд |

¹ ЎзР МДА, И-1-фонд, 17-рўйхат. 1270-иш, 9-варақ.

² «На рубеже» газетаси, 1909, 18 март.

³ О г л о б л и н В. Н. Промышленность и торговля Туркестана. Москва. 1914. С. 47.

1914—1916 йилларда эса ўлкадан 360000 пуд гўшт, 2 млн. 925 минг пуд жун, 70000 от, 12737 туя олиб кетилган¹.

Туркистондан Россияга жуда катта миқдорда жун ҳам жўнатилган. Бу маҳсулот Россияга йил сайин қанча миқдорда ташиб кетилгани қуйидаги жадвалда намоён бўлади:

19-жадвал.

| | |
|------------|-----------------------------|
| 1900 йилда | 91919 пуд жун |
| 1901 йилда | 101340 пуд жун |
| 1902 йилда | 105680 пуд жун ² |
| 1907 йилда | 528000 пуд жун |
| 1908 йилда | 411000 пуд жун |
| 1909 йилда | 596000 пуд жун |
| 1910 йилда | 563000 пуд жун ³ |

Фақатгина Сирдарё вилоятидан 1911 йилда Россиянинг Европа қисмига 302670 пуд қўй жуни, 84648 пуд туя жуни, Сибирга эса 1421 пуд қўй жуни олиб кетилган⁴.

Фарғона вилоятидан 1903 йилда 13761 пуд жун олиб кетилган бўлса, шундан 12454 пуди қўй, 27 пуди эчки, 551 пуди туя жуни, 729 пуд от ёли ва думи бўлган⁵. 1904 йилда эса 14585 пуд жун олиб кетилган⁶.

Россия бозорларида Бухоро қорақўли ниҳоятда юқори баҳоланиб, жаҳон бозорида ундан катта фойда олинган. Бухоро амирлигида қорақўл етиштириш йил сайин кенгайиб, 1 йилда 2—3 млн. дона тери олишга эришилган. Бухоро қорақўли Нижний Новгород ва Москва бозорларида катта шуҳрат қозонган. Масалан, фақатгина 1914 йилда Ўрта Осиёдан Россияга 22654 пуд қорақўл териси олиб кетилган.

Россиянинг Туркистондан ташиб кетган кўнчилик,

¹ Красный архив 1927, № 34. С. 54.

² Гулишамбаров С. И. Экономический обзор Туркестанского района обслуживаемого Среднеазиатской железной дорогой. Ашхабад. 1913. ч. I С. 63.

³ Шахназаров А. И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. С-Пб. 1908. С. 343.

⁴ Обзор Сыр-Дарьинской области за 1911 год. Т. 1913. С. 122.

⁵ Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Новый Маргелан. 1905. С. 33.

⁶ Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Новый Маргелан. 1905. С. 54.

тери маҳсулотлари ҳам метрополия саноатини арзон хом ашё билан таъминлаган. Нафақат қорақўл, балки от, мол, қўй, бўрсик терилари ҳам олиб кетиларди, тери ва теридан қилинган маҳсулотлар Россияга қандай ҳажмда олиб кетилгани қўйидаги жадвалдан намоён бўлади:

20-жадвал.

| | |
|----------|------------|
| 1865 йил | 8356 пуд |
| 1866 йил | 2350 пуд |
| 1867 йил | 6620 пуд |
| 1871 йил | 194000 пуд |
| 1872 йил | 258007 пуд |
| 1873 йил | 247959 пуд |
| 1874 йил | 227655 пуд |
| 1904 йил | 28388 пуд |
| 1914 йил | 885920 пуд |

Россия сармоядорлари Туркистонда асрлар давомида ривожланиб келган сердаромад ипакчилик соҳасига ҳам катта қизиқиш билан қараганлар. Ипак ва унинг толасига нафақат Россия, балки Европа бозорларида ҳам талаб катта бўлиб, Туркистон ипаги сифат жиҳатидан рақобатбардош эди. Қулай иқлим шароити, тутзорларнинг кўплиги, аҳолининг кўп йиллик тажрибаси ва бу машғулот билан ҳар бир хонадонда мавсумий иш сифатида, айниқса, аёлларнинг доимий суратда шуғулланиши ипакчиликни ривожлантиришга катта имкон берар эди.

Туркистонда ипакчиликни ривожлантириш ва уни метрополия манфаатларига тўла мослаштириш мақсадини ўз олдига қўйган мустабид ҳукумат бу соҳага алоҳида эътибор қаратди. XIX асрнинг 60—70-йилларида Туркистонга жўнатилган Н. О. Петровскийнинг Россия Молия вазирига ёзган ҳисоботида таъкидлашича, молия вазирлиги уни Туркистондаги ўз жосуси қилиб тайинлагач, Н. О. Петровский зиммасига «бир қанча мажбуриятлар билан бирга, ўлканинг иқтисодий аҳолини ўрганиш ва, айниқса, келажақда рус саноати ва савдоси учун муҳим аҳамият касб этувчи маҳаллий ипакчиликка алоҳида эътибор қаратиш вазифасини юклаган»¹. Н. О. Петровский Туркистондаги ипакчиликнинг

¹ О шелководстве и шелкомотании в Средней Азии. Отчет министерству финансов агента в Туркестанском генерал-губернаторстве Н. Р. Петровского. Г. 1873. С. 1.

аҳволи, ишлаб чиқариш усуллари, муаммолари ва ривожланишини ўрганиб чиқиб, бу ҳақда Молия вазирига батафсил ҳисобот ёзиб жунатган.

Ўрта Осиё, темир йуллари қурилгач, бу соҳага русларнинг кириб келиши кучайди, чунки ипак маҳсулотларини ташиб кетиш учун қулай шароит туғилди. Шарқ ва ғарб бозорларига донғи кетган юқори сифатли тола ва ипак матолар XIX аср охирида Туркистондан қанча миқдорда ташиб кетилгани ҳақида қуйидаги маълумотлар сақланган:

21-жадвал.

| | |
|------------|--|
| 1865 йилда | 9109 пуд ипак маҳсулотлари |
| 1867 йилда | 20829 пуд ипак ва 15450 пуд ипак маҳсулотлари |
| 1871 йилда | 531818 пуд ипак ва 49448 пуд ипак маҳсулотлари |
| 1872 йилда | 770643 пуд ипак ва 60956 пуд ипак маҳсулотлари |
| 1874 йилда | 233493 пуд ипак ва 65192 пуд ипак маҳсулотлари |
| 1889 йилда | 7619 пуд ипак ва ипак маҳсулотлари |

Мазкур жадвалдан кўринадики, XIX асрнинг 80-йилларида ипакчилик соҳасида таназзул содир бўлиб, бу ҳол ипак курти касаллиги авж олгани билан изоҳланади. Лекин 90-йиллардан бошлаб бу касалликка барҳам берилади ва ипакчилик яна ўз мавқеини тиклай бошлайди. Туркистонда ипакчиликнинг йил сайин ривожланиб борганлигини Фарғона вилоятига тегишли қуйидаги кўрсаткичлар ҳам тасдиқлайди. Вилоятда XIX аср охири — XX аср бошида ипак тайёрлаш қуйидаги ҳажмда ортиб борган:¹

22-жадвал.

| 1890 й. | 1899 й. | 1900 й. | 1904 й. | 1905 й. | 1907 й. |
|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| 40000 пуд | 58000 пуд | 80000 пуд | 156000 пуд | 140000 пуд | 180000 пуд |

Демак, 1890 йилда Фарғонада 40.000 пуд ипак тола тайёрланган бўлса, 1907 йилга келиб унинг ҳажми 4,5 марта кўпайган. Чунки бу сердаромад соҳага қизиқиш,

¹ ЎзР МДА. И-1-фонд, 12-руйхат, 1725-иш, 148-варақ.

этибор йил сайин кучайиб борган. Чунончи, XX аср бошига келиб Туркистонда ипакчилик пунктлари ташкил этила бошланган. Жами 583 та ипакчилик пунктлари бўлиб, улардан 84 таси Сирдарё, 157 таси Самарқанд, 304 таси Фарғона вилоятида жойлашган эди¹. Ипак толалари фирмалар томонидан сотиб олинар ва Россияга жўнатиладди. Масалан, 1900 йилда Туркистондан фирмалар орқали 60000 пуд тола олиб кетилган. Биргина Фарғона вилоятида шундай фирмалардан 3 таси фаолият юритар, улардан Туманьянц фирмаси энг кўп ипак сотиб олар эди². Фирмалар орқали 1904 йилда Фарғона вилоятдан 84246 пуд ипак олиб кетилган³. Бутун Туркистондан эса Ўрта Осиё темир йўллари орқали 1903—1907 йилларда қуйидаги миқдорда ипак олиб кетилган⁴:

23-жадвал.

| | |
|------------|------------|
| 1903 йилда | 111032 пуд |
| 1904 йилда | 95495 пуд |
| 1905 йилда | 101367 пуд |
| 1906 йилда | 103996 пуд |
| 1907 йилда | 100149 пуд |

Шуни ҳам кўрсатиб ўтиш лозимки, ипак толасини нафақат руслар, балки французлар ҳам кўплаб сотиб олишган. Аммо русларнинг улуши тобора ортиб борган. Россияга Бухородан ҳам катта миқдорда ипак олиб кетилган. Масалан, 1868—1869 йиллардаёқ Бухородан Россияга 5038 пуд, яъни 1 млн. 8 минг рубль нархда пилла олиб кетилган⁵.

Россияга нафақат хом ашё ва маҳсулотлар, балки хом ашёнинг дастлабки ишлов берилган маҳсулотлари ва ҳатто чиқиндиларини ҳам узулуксиз суръатда олиб кетиб турилган. Масалан, кунжара, чигит каби маҳсулотлар шулар жумласидандир. Биргина Фарғона вилоятдан кунжара қуйидаги миқдорда Россияга арзимас нархда олиб кетилган⁶:

¹ М а л а х о в с к и й Н. И. Производственные силы Туркестана. С-Пб. 1909. С. 9.

² Статистический обзор Ферганской области за 1904... С-Пб. 31.

³ Гу л и ш а м б а р о в С. И. Экономический обзор Туркестанского района обслуживаемого Среднеазиатской железной дорогой. Ашхабад. 1913. С. 62.

⁴ М а л а х о в с к и й Н. И. Курсатилган асар, 16-бет.

⁵ О шелководстве и шелкоматании..., С. 8.

⁶ О г л о б л и н В. Н. Промышленность и торговля Туркестана. М. 1914. С. 43.

| | |
|--------|--------------|
| 1906 й | 669343 пуд |
| 1907 й | 1319902 пуд |
| 1908 й | 1032924 пуд |
| 1909 й | 1758407 пуд |
| 1910 й | 1971 917 пуд |
| 1911 й | 1336528 пуд |

Туркистондаги шулха ва кунжаранинг озуқалиги ва тўйимлилиги жуда юқори бўлиб, (азот — 7%, фосфор кислота — 3%, оқсил — 44%, ёғ — 14%) унга хорижда, хусусан, Германияда ҳам талаб катта эди. Бироқ, Туркистон ўз маҳсулотларидан жаҳон бозорида катта даромад олиши мумкин бўлгани ҳолда, улар арзимаган нарҳда Россияга олиб кетиларди.

Жаҳон бозорида Туркистонда тайёрланган пахта ёғига ҳам эҳтиёж катта эди. Россия сармоядорлари уни арзон нарҳда Туркистондан ташиб кетиб, ўз бозорларида юқори баҳода пуллар ҳамда катта фойда ундиради. Шу туфайли XX аср бошларидаёқ мустамлакачилар пахта заводлари билан бир қаторда ёғ заводлари қуришга ҳам эътиборни кучайтирди. Айниқса, темир йўллар ишга туширилгандан кейин пахта ёғи Россияга ва у орқали чет элларга узлуксиз ташиб кетила бошланди. Россияда ўша вақтда ўсимлик ва мол ёғларига нархларнинг кўтарилиши пахта ёғига бўлган талабни янада ошириб юборди. Натижада қисқа вақт ичида кўплаб ёғ заводлари қурилди. Жумладан, К. М. Соловьев Чуст, Наманган ва Андижонда учта йирик завод қурди¹. Бундан ташқари, Микиртичевнинг Ашхабодда, Антоновнинг Марвда, Саримсоқовнинг Маргилонда заводлари ишга туширилди². 1903 йили бу заводлар 4 млн. пуд чигитни қайта ишлашга қодир эдилар. Ёғ заводларидан катта даромад ола бошлаган сармоядорлар ўз корхоналарини тобора кенгайтира бошладилар. Янги қурилаётган ёғ заводлари нисбатан юқори даражада механизациялаштирилди. Улар хорижий, кўпроқ АҚШда тайёрланган ускуналар билан жиҳозланди.

¹ ЎзР МДА, И-837-фонд, 32-руйхат, 186-иш, 2-варак.

² С л у ц к и й И. М. Маслобойные заводы в Туркестане. Туркестанский сборник..., С. 139.

Ўлкада мавжуд заводлар билан бир қаторда, 1908 йили Наманган, Андижон, Марв уездларида 11 та янги завод қурилди. Бироқ, бу заводларнинг 9 таси руслар ва арманлар, фақат иккитасигина маҳаллий халқлар вакилларига тегишли эди.

Шу тариқа ёғ-мой ишлаб чиқариш соҳасида ҳам Туркистонда мустамлакачилар жуда катта даромад олганлар. Масалан, 1910 йилда қурилган Вадьяевлар заводи АҚШнинг энг сўнги ёғ чиқариш техникаси билан жиҳозланган бўлиб, 250 иш кунида 12 млн. пуд чигитдан 1 млн. 800 минг пуд пахта ёғи, 4 млн. пуд кунжара, 6 млн. пуд шулха, 150000 пуд линтер мойи олган ва жуда катта даромад қилган¹.

Шуни алоҳида кўрсатиб ўтиш лозимки, Туркистонда тайёрланган пахта ёғининг 25 фоизигина маҳаллий эҳтиёжларга сарфланар, қолгани эса Россияга олиб кетиларди.

Қўқон биржа комитети маълумотларига кўра 1901—1911 йилларда Туркистондан Россияга пахта ёғи қуйидаги миқдорда олиб кетилган:

25-жадвал.

| | |
|----------|---------------------------|
| 1901 йил | 30800 пуд |
| 1902 йил | 66300 пуд |
| 1903 йил | 73800 пуд |
| 1904 йил | 167700 пуд ² |
| 1905 йил | 387958 пуд |
| 1906 йил | 556878 пуд |
| 1907 йил | 525685 пуд |
| 1908 йил | 569733 пуд |
| 1909 йил | 1102876 пуд |
| 1910 йил | 1575980 пуд |
| 1911 йил | 1 772186 пуд ³ |

Демак, ўн йил давомида Туркистондан ёғ олиб кетиш ҳажми 57,5 марта ортган. 1914 йилга келиб ўлкадан Россияга олиб кетилган ёғ-мой ҳажми 3 млн. пудга етган.

Юқорида Туркистондан олиб кетилган моддий ва табиий бойликларнинг асосий турлари кўрсатиб ўтилди, холос. Улардан ташқари, ҳар йили арзон нархда катта миқдорда ёввойи ва доривор ўсимликлар, ош

¹ О г л о б л и н В. Н. Промышленность и торговля Туркестана. Москва. 1914. С. 34.

² Ўша ерда. 43-бет.

³ Ўша ерда. 34-бет.

тузи, алебастр, гипс каби тоғ жинслари, рўзгор буюм-лари, мато, гилам ва бошқа маҳсулотлар ташиб кетилар, улардан Россия ва жаҳон бозорларида, рус саноатида жуда катта даромад олинарди. Лекин бу даромад Россиядаги йирик мулкдорлар, амалдорлар, савдогарлар, сармоядорлар чўнтагини бойитарди, улар Туркистондаги даромадли тармоқлар ва соҳаларни аллақачон эгаллаб олиб, ўлканинг бутун бойлигини зулукдек сўрардилар. Айти пайтда, мустабид давлат улардан катта миқдорда даромад солиги, бож тўловлари ундириб, ўз хазинасини бойитарди. Оддий халқ эса улар қўлида энг қора ишларни бажарар, бироқ пешона тери, оғир меҳнати билан яратилган ноз-неъматлар, моддий бойликлар ҳузурини кўра олмай, оғир турмуш кечирар, арзи-маган иш ҳақи олиб, солиқлар, мажбуриятлар ва тўловлардан қарзга ботиб ётарди.

Россиянинг Туркистондан олган даромадлари йил сайин қуйидагича ўсиб борди:¹

26-жадвал.

| | |
|----------|---------------|
| 1868 йил | 1484677 рубль |
| 1869 йил | 2187396 рубль |
| 1870 йил | 1864312 рубль |
| 1871 йил | 1822102 рубль |
| 1872 йил | 1879966 рубль |
| 1873 йил | 2616410 рубль |
| 1874 йил | 2727430 рубль |
| 1875 йил | 2736354 рубль |
| 1876 йил | 3733696 рубль |
| 1877 йил | 3495481 рубль |
| 1878 йил | 3822297 рубль |
| 1879 йил | 4053270 рубль |

Кўриниб турибдики, мустабид давлатининг Туркистондан олган даромади 1868—1879 йилларда деярли 3 баробар ортган ва 12 йил давомида олган жами даромад 32 млн. 423 минг 391 рублни ташкил этган. Аммо, Генерал-губернатор Кауфман келтирган бу даромадлар жадвалига Самарқанд, Фарғона вилоятларидан олинган даромадлар тўла киритилмаган.

Тадқиқотчи А. Стеткевичнинг ҳисоб-китобиغا кўра Россиянинг Туркистондан 1869—1896 йилларда, ўлкадан бевосита олган даромади 158 млн. руб. бўлган.²

¹ Терентьев М. А. История завоевания Средней Азии. Т. III. С-Пб. 1906. С. 293.

² Стеткевич А. Убыточен ли Туркестан для России. С-Пб. 1899. С. 16.

Маълум бўлишича, Самарқанд, Фарғона тўлиқ босиб олинган, империянинг даромадлари кескин ортган. Қайд этилган рақамлар бевосита давлат хазинасига тушган даромадлар ҳисоби, холос. Ваҳоланки, Ўрта Осиёни босиб олиш жараёнида империя қўшинлари ўлжага олган ва талаган бойликлар ҳисоби улардан бир неча баробар ортиқ бўлган ва бу жадвалларда қайд этилмаган. Чунончи, Бухоро амиридан 500 минг, Хива хонидан 450 минг рубль товон ундирилган. Хива хонига умумий ҳисобда 2 млн. рубль товон юкланиб, 20 йил давомида тўлаш мажбурияти юкланган. Хива хони саройидаги хонлик хазинаси бутунлай ташиб кетилган. Қўқон хони саройини талаганлар, Андижондан 33 минг рубль товон ундирилган. Пулатхоннинг Ўрдасидаги хазинаси, мол-мулки ўлжа олинган. Марғилон беклигига 125000 тилла (500 минг рубль) товон солинган. Қанча юз минг қора мол, қўй, туя, тўплар, қуроллар ўлжа олинган.

Бу ўлжалар ва пуллар ҳисоби юқоридаги ҳисоб-китобларга киритилмаган. Давлат хазинасининг даромади асосан халқдан олинган тўловлар, бож, солиқлар ҳисобидан бўлганини қуйидаги маълумотлар тасдиқлайди:

27-жадвал.

| | |
|--------------|---------------------------------|
| Закот | 1854682 р. (Фарғонадан ташқари) |
| Ўтов солиғи | 8278845 р. |
| Ер солиғи | 2651044 р. |
| Жон солиғи | 53417 р. |
| Савдо солиғи | 3406310 р. |

Чор ҳукуматининг Туркистон аҳолисидан олган солиқлари 1913 йилда 23 млн рублни ташкил этган бўлса, 1916 йилда 33,3 млн рублга етган.

Бироқ, бу ҳали ҳаммаси эмас. Империя хазинасига бевосита бошқа манбалардан келган барча фойда, даромадлар бу ҳисоб-китобларда тўла акс этмаган. Бу ҳисоб-китобларга Россиядаги сармоядорлар, савдогарлар, амалдорлар турли йўллар билан ўзлаштирган барча моддий, табиий бойликлар ҳам киритилмаган. Масалан, Туркистонни босиб олиб, унинг иқтисодини ўз манфаатларига бўйсундирган, ўлкада пахта яккаҳокимлигини қарор топтириб, бундан ўз саноати учун энг юқори даражада фойдаланган чор ҳукумати айнан шу соҳада, яъни пахта хом ашёсига эга бўлишдан қанча фойда кўрган? Тур-

кистонни босиб олгунга қадар Америкадан юқори баҳода пахта хом ашёси сотиб олиб, уни океан ортидан ташиб келган Россия бизнинг ўлкамиздан арзон нарҳда пахта олиб кетиш ҳисобига қанча маблағ иқтисод қилган? Бу масалани ўша даврдаги эълон қилинган фактлар асосида ўрганган А.Стеткевичнинг ҳисоб-китобларида кўрсатилишича, агар 1887—1896 йилларда Ўрта Осиёдан Россияга 26 млн. пуд¹ пахта толаси олиб кетилган ва унинг ҳар бир пуди Америка пахтасидан 2р. 38 коп. арзон бўлган бўлса, империя хазинаси 61 млн. (26 млн. х 2,38 руб.=61,88млн.) руб. иқтисод қилиб, фойда кўрган!

Империя хазинасининг бевосита даромадларидан бўлган бож тўлови пахта учун қандай бўлган? 1879—1896 йилларда Россияга кириб келган пахта учун хазинага тушган бож тўлови миқдори 203 млн. руб. бўлган!

Агар Россия 26 млн. пуд пахтани Ўрта Осиёдан эмас, чет элдан олиб келганида, бу Россия учун йўл харажати ва пахта нархи билан 256 млн. руб. га тушар эди. Демак, империя хазинасидан шунча пул тежаб қолинган.²

Туркистондан пахта олиб келиш, олиб-сотиш билан шуғулланган савдогарлар эса ҳар бир пуд пахтадан 1 рубль фойда қилган, демак, фақатгина савдо фирмалари 26 млн. пуд пахтадан 26 млн. рубль фойда кўрган.

Империянинг ўлкадан кейинги йилларда нафақат пахтачиликдан, балки бошқа соҳаларда ҳам олган даромадлари йил сайин ўсиб боргани назарда тутилса, юқорида келтирилган миллионлар миқдори бир неча бор ошиб кетиш аниқ. Бу мустабид давлатнинг ўз ҳукмронлигини ўрнатгандан сўнг дастлабки 25—30 йилдаги даромадларининг ҳисоби, холос. Ўлкани босиб олиш жараёнидаги талон-тарож, Туркистондаги мустабид маъмуриятининг ўз чўнтагига маҳаллий аҳолидан ундирган маблағлари, кўчириб келинган рус оилалари ҳисобига ўтган ерлар, хўжаликлар, мулклардан олинган даромадлар беҳисоб.

Бу маблағларга қанчадан-қанча илм масканлари, иншоотлар қуриш, юртни ободонлаштириш, аҳолига тиббий ва ижтимоий ёрдам кўрсатиш, фан, маориф, маданиятни ривожлантириш, Туркистон халқи тарақ-

¹ Бошқа манбада (128-бетга қаранг) бу рақам 18,85 млн. пуд деб қайд этилади.

² Стеткевич А. Убыточен ли Туркестан для России? С-Пб. 1899. С. 18.

қиётга, моддий фаровонлик, ободончиликка эришиши мумкин эди.

Туркистондан олинган даромадлар империя учун нақадар фойдали бўлганлиги ўша даврда Россияда тез-тез янграб турган «Туркистон — Россия тожидаги бебаҳо дурдир» деган эътирофлардан ҳам яққол маълум эди. Мустамлакачилар қаноатланишни истамасдилар. Улар Туркистонга гўё «ўзлари учун яратилган битмас-туганмас бойлик манбаи», унинг халқига эса «шу бойликни уларга етказиб берувчи итоаткор қул» сифатида қарар эдилар. Бу муносабат мустамлакачиларнинг руҳига, қонига, онгига шу қадар сингиб кетган эдики, улар бу қабих ниятларини яширишни ҳам лозим топмасдилар, аксинча, бу «эғалик»ни янада мустаҳкамлаш, кучайтириш, қўлдан бермай, «оқилона давом эттириш, империя ва унинг хазинаси даромадларини янада ошириш» ҳақида ўйлар эдилар.

Улар бу ҳақда ошқора баҳслашар, Туркистонга гўёки «ўз қонуний мулки»дек қараб, унинг бойликларини ҳисоб-китоб қилиш юзасидан тадқиқотлар олиб боришдан чарчамасдилар. Ана шундай тадқиқотлардан бири А. Стеткевичнинг «Туркистон Россия учун зарарлими?» («Убыточен ли Туркестан для России?») номли тадқиқоти бўлиб, Россиянинг Туркистондаги даромадлари ҳақида юқорида келтирилган айрим маълумотлар айнан шу тадқиқотда қайд қилинган.¹ Лекин унда келтирилган асосли далиллар Туркистонни «оқлаш ёки ҳимоя қилиш» эмас, балки ўлканинг «катта даромад манбаи эканлиги»ни, ундан келажакда «янада оқилона фойдаланиш лозимлиги»ни аниқ фактлар билан исботлашга қаратилган эди. А. Стеткевичнинг мазкур тадқиқоти ошқора чоп этилиб, рус жамоатчилиги орасида тарқатилган. Туркистондан Россия империяси олган даромадларни имкон қадар ҳисоблаб чиқиб, унинг «зарарли эмас»лигини исботлаб берган муаллиф тадқиқот якунида келажакда «бу даромадларни янада кўпайтириш учун ниҳоятда «бой салоҳиятли ўлка»га энг қисқа темир йўлни тезроқ олиб келиш ва уни «марказ» билан боғлаш, ирригацияни ривожлантириб, маҳсулдор ерларни кўпайтириш, рус мустамлакачилигини мустаҳкамлаш, маҳаллий саноатни жонлантиришга ҳомийлик қилиш, арзон кредитлар беришни» тавсия этган.

¹ Стеткевич А. Убыточен ли Туркестан для России? С-Пб. 1899. С. 16.

Юқорида кўриб ўтилганидек, бу тадбирлар Россия империясининг Туркистонда олиб борган сиёсатида изчил амалга ошириб борилди.

Туркистон халқлари эса қашшоқлашиб бордилар. Айниқса I жаҳон уруши йилларида аҳвол ниҳоятда оғирлашди. Мустабид ҳукумат фронт эҳтиёжлари учун Туркистон аҳолисини аёвсиз талай бошлади.

Чунончи, 1914—1916 йилларда Россияга фронт эҳтиёжи баҳонасида 41 млн. пуд пахта, 3 млн. пуддан ортиқ пахта ёғи, 200 минг пуд совун, 300 минг пуд гўшт, 471 минг пуд балиқ, 70 минг пуд от ёли ва думи, 2 млн. 925 минг пуд юнг, 737 туя, 13441 ўтов, 270 арава, 38004 кв. метр шолчалар ва бошқа нарсалар олиб кетилди. Қизил ярим ой жамияти эса 1916 йилда Туркистон халқидан 2 млн. 400 минг рубль пул тўплаб, Россияга жўнатди.

Ўлкада озиқ-овқат ва саноат маҳсулотларининг нархи тобора ошиб бораверди. Бундай ўта мушкул вазиятдан капиталистлар ва судхўрлар фойдаландилар. Мухбирнинг Фарғонадан юборган ахборотиغا кўра, 1916 йилда «Умум қимматчилик кучайиб бораётган шароитда ип-газламаларнинг нархи ошиб борган. Агар озиқ-овқат маҳсулотлари 80—100 фоиз кўтарилган бўлса, ип-газламаларнинг нархи эса 300—400 фоизга қимматлашди. Шаҳар ва қишлоқларда аҳолининг асосан ип-газламалардан фойдаланиши назарда тутилса, унинг нархи чидаб бўлмайдиган даражада ошиши натижасида мамлакат чинакам қашшоқликка учрагани кўзга ташланади»¹.

Отларнинг кўплаб фронтга олиб кетилиши орқасида уларнинг нархи 50 сўмдан 100—200 сўмгача ошди. Натижада аҳоли отсиз қийин аҳволга тушиб қолди. Айни бир пайтда, қўйларнинг нархи мисли кўрилмаган даражада қимматлашди. Умуман, бозорда нимаики сотилса, барчасининг нархи жуда баландлашиб кетди. Шундай оғир вазиятга қарамай, чор ҳукумати, мустамлакачи сармоядорлар, судхўрлар пахтакорларни ва бошқа соҳаларда ишлаётган авом халқни беаёв эзиб, шилавердилар. Ўша давр манбаларида бу ҳол шундай таърифланган: «Молларга талаб катта, нархлар кунда эмас, ҳар соатда ошмоқда. Умуман, нархларнинг пайсайишига умид йўқ. Нопоклик ва савдодаги гирромликлари билан ном чиқарган саноат доиралари ҳеч бир нарса билан ҳисоблашмай, ўзларининг манфаатларини ўйламоқдалар. Улар чўнтаklarини олтин билан

¹ Туркестанское сельское хозяйство. 1916. № 17, С. 475.

тўлдиришга муккасидан кетдилар. Уятсизлик касаллигини чалинган қулоқлар ҳам (бой рус деҳқонлари наарада тугиляпти — муҳаррир) халқнинг кўз ёшлари билан тўлган денгиздан бойликлар тўпламоқдалар»¹.

Хулоса қилиб шуни қайд этиш лозимки, чор ҳукумати Туркистонда ўз ҳукмронлигини ўрнатиш жараёнида ва айниқса, ўрнатилгандан сўнг аёвсиз талончилик сиёсатини олиб борди. Туркистон халқларининг асрлар давомида халол меҳнат билан яратиб келган моддий ва маданий бойликларини талаб, зўрлик билан тортиб олди. Ана шу моддий бойликлар эгаси ва иратувчиси бўлган халқни эса тутқунликда, қашшоқликда, ҳуқуқсизликда сақлаб, уларнинг нафақат миллий, сиёсий, балки энг оддий инсоний ҳуқуқларини ҳам топтади.

Ўлкада олиб борилган иқтисодий, миллий, ижтимоий сиёсат халқни ва унинг меҳнати, бойликлари, маблағларини мустабид давлат империяси манфаатларига хизмат қилдиришга бўйсундирди. Аграр сиёсат, саноат, ишлаб чиқариш, савдо-сотик, солиқ тизими айнан шу асосда ташкил қилинган эди.

Пировардида Туркистон чор империясининг хомашё базаси ва тайёр маҳсулотлар бозорига айлантирилди. Туркистоннинг табиий, моддий бойликлари, ишлаб чиқариш кучлари, халқнинг оғир жисмоний меҳнатининг самаралари империя хазинасини, мустамлакачи амалдорлар, сармоядорлар чўнтагини тўлатишга, уларнинг бойлигига бойлик қўшишга хизмат қилди. Бу бойликларни пешона териси, машаққатлар билан яратган халқ эса мазлум, қолоқ ва муте бўлиб қолаверди. Бу зулм кишанларини узиб ташлашга қаратилган ҳар қандай саъйи ҳаракат шафқатсиз жазо чораларига дуч келди. Ўлкада ўрнатилган ҳарбий-маъмурий бошқарув аҳолини қуллик исканжасида сақлашни таъминлаб турди. Буларнинг бари мустамлакачилик тизимининг устунлари эди.

3-§. Ўзбекистон саноати совет даврида: тараққиёт ёки таназзул?

Октябрь тўнтариши чоризмнинг мустамлака Туркистон иқтисодиёти ва халқ оммасини империяча эксплуатация қилишдан иборат талончилик амалиёти-

¹ Уша жойда. 181-б.

га ваъда қилинган ўзгаришларни киритмади. Аксинча, мустабид ҳокимият идора усули билан қўшилиб кетган «бозордан ташқари социализм» деган ўта яроқсиз марксча андоза «Совет Ўзбекистони» шароитида ўзининг энг сўнгги нуқтасига етиб, миллий иқтисодиётни издан чиқарди.

Ҳозирги кун нуқтаи назаридан қараганда, собиқ совет давлатида амал қилган «иттифоқ меҳнат тақсими» аввал бошдан ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштириш соҳасида чоризмнинг мустамлакачилик андозаси асос солган буюк давлатчилик мантиғига таянганлигини яққол кўрсатади. Бу андоза Ўзбекистон халқ хўжалиги мажмуининг ҳаддан ташқари ихтисослашувини, унинг иқтисодий ривожланишининг бир томонлама хусусиятини белгилаб бердики, у ўлканинг табиий бойликларини талаш ва меҳнат ресурсларидан ваҳшиёна фойдаланиш, республикани тайёр маҳсулотни сотиш бўйича кенг кўламли бозор сифатида сақлаб туриш соҳасида марказнинг имкониятларини оширишга бутунлай бўйсундирилган эди. Шу муносабат билан республикамиз Президенти Ислон Каримов илмий жиҳатдан аниқ таъкидлаб ўтганидек, «республикада кўп ўн йилликлар мобайнида амалга ошириб келинган қарорлар, «кампания»ларнинг режалари узоқ марказда тузиларди. Ўзбекистоннинг ҳақиқий манфаатлари... инкор қилинарди. Натижада халқ хўжалигининг яроқсиз, бир томонлама хом ашё тузилмаси таркиб топган бўлиб, у республикамизга айрим хом ашё турларини, ёқилғи, асбоб-ускуналар ва технологияларни эмас, шу билан бирга, ҳаётий муҳим озиқовқат маҳсулотлари, халқ истеъмол молларини ҳам ташиб келтиришни тақозо қиларди»¹.

Туркистоннинг ер-сув, меҳнат ресурслари, моддий бойликларидан фойдаланишнинг мустамлакачилик шакллари, усуллари ва асосий йўналишларидан иборат подшо тизимини ўзгартиришнинг совет варианты октябрдан кейинги дастлабки кунлардан амалга оширила бошланди. У «қизил марказ» танлаган «ёрқин келажакка» ҳужумкорлик билан ўтиш йўлида ўз ифодасини топди ва «ҳарбий коммунизм» режими мафкураси ҳамда амалиётида яққол намоён бўлди.

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисодиёт, сиёсат, мафкура. Асарлар. I-ж. Т., «Ўзбекистон», 1996. 59—60-бетлар.

Ўлка халқлари билан коммунистик метрополия ўрта-сида иқтисодий соҳадаги мустамлакавий — империяча муносабатларнинг янги шакли таянч асосларини яратишнинг белгиловчи омили хусусий мулкни мустабид-часига давлат мулкига айлантириш сиёсати, ишлаб чиқариш воситаларини кенг миқёсда жадаллик билан умумийлаштириш бўлди. «Ижтимоий адолат»ни таъминлаш ниқоби остида амалга оширилган мазкур ҳаракатлар ҳақиқатда ҳукмрон марказ томонидан қаттиқ назорат ўрнатишнинг моддий муҳитини ва халқ ҳужалигини бошқаришнинг мустамлакачилик тизимини шакллантиришга ёрдам берди.

Октябрдан кейинги дастлабки йилларда кўзга ташланган бошқа сабабларни ҳам айтиб ўтиш муҳимдир. Унинг ёрқин ифодаси ленинча коммунистик раҳбариятнинг совет ҳокимиятини зўрлик билан синдиришда мамлакат иқтисодий салоҳиятидан зўр бериб фойдаланишга интилишидан иборат бўлди. Халқнинг ёт социалистик давлатчиликни куч билан жорий этишга қаршилиқ кўрсатиши ортиб бориши туфайли бу сабаб айниқса кучайди.

Маълумки, октябрь тўнтаришидан кейин дарҳол сайлашган Россия империясининг бутун ҳудудида фуқароларнинг қаршилиқ кўрсатиши ва миллий-озодлик курашининг қудратли тўлқини авж олди. Туркистонда ҳам исёнчилик ҳаракати кенг ёйилди. Коммунист мафкурачилар халқнинг ижтимоий норозилигини «халқаро империализм» билан ички контрреволюциянинг бирга қўшилиши, деб ниқобланган ҳолда тушунтирдилар, улар гўё совет давлатига «энг кескин синфий кураш шакли — фуқаролар уруши»ни тикиштирган эмиш. Ҳақиқатда эса марксча таълимот стратегиясининг ўзи «пролетариат диктатураси»ни қарор топтириш ва «социалистик инқилоб»ни амалга оширишнинг муҳим воситаси сифатида «Фуқаролар уруши»ни кенг миқёсда авж олдириш зарурлигига таянарди.

Фуқароларнинг кескин қарши курашини келтириб чиқарган Москвадаги раҳбарият мамлакатнинг бутун ҳужалик ва сиёсий ҳаётини ҳарбий йўсинда қайта куришни талаб қилди. Марказий совет ҳукумати бошлиғи В. И. Ленин ўша вақтда кўп марта «ҳамонки аҳвол урушгача бориб етган экан... мамлакатнинг бутун ички ҳаёти урушга бўйсундирилиши лозим... бу соҳада заррача ҳам иккиланишга йўл қўйиб бўлмайди», деб таъкидлаган эди.

Иқтисодий сиёсатга келганда, бундай ёндашув ишлаб чиқариш ва хом ашё ресурсларини «ички ва ташқи контрреволюция устидан ғалаба қозониш» манфаатлари йўлида ҳар тарафлама марказлаштиришни талаб қиларди. Бошқача айтганда, совет тузумининг ғалабаси учун шундай қилиш лозим эди. Бу жиҳатдан ҳам чоризмнинг аввалги мустамлакачилик иқтисодий сиёсати октябрдан кейинги шароитда янги омил билан тўлдирилди. Бу омил: инқилобни «экспорт қилиш», ўлкага коммунизмни ёйишнинг стратегик вазифаларини таъминлаш, шу жумладан, Россия коммунистик иштирокининг бош раҳнамоси сифатида намоён бўлаётган империя қуроли кучларини ресурслар билан таъминлаш учун Туркистоннинг иқтисодий салоҳиятини жалб қилишдан иборат эди.

Қуроли қаршилик ниқоби остида фавқулодда иқтисодий чоралар кўриш большевик раҳбарларга тора авж олиб ялпи норозилик ва иқтисодиётнинг инқирозига сабаб бўлаётган «ҳарбий коммунизм» деган тарқоқ атамани ишга солишларига баҳона бўлди. Кейинчалик «ҳарбий коммунизм» сиёсатининг Кремль раҳбарлари талаби билан расмий равишда «вақтинча чора» сифатида баҳоланиши, унга «инқилоб душманларига қарши кураш олиб бориш зарурлиги» сабаб бўлаётир, дейилиши бежиз эмас эди. Бироқ ҳақиқат шундан иборат эдики, «ҳарбий коммунизм» мафкурасининг ўзи «коммунизмга сакраш» деган телбанамо марксча лойиҳага асосланганди. «Ҳарбий коммунизм» сиёсати қуйидагиларни назарда тутарди: санотни кенг миқёсда давлат мулкига айлантириш, унга раҳбарлик қилишни совет давлати қўлида марказлаштириш (бундан мақсад санот салоҳиятини қурол-яроғ ва армияни моддий таъминлаш учун маҳсулот ишлаб чиқаришга сафарбар этиш эди); ғалла монополиясини ўрнатиш, хусусий савдони таъқиқлаш ва озиқ-овқат развёрсткасини қўллаш; «ишламаган-тишламайди» деган синфий қоида асосида мажбурий ва ялпи меҳнат мажбуриятини жорий этиш.

Асосан келгинди муҳожирлардан ташкил топган ва маҳаллий аҳоли эҳтиёжларидан йироқ бўлган туркистонлик коммунистлар Лениннинг «қаттиқ ҳужум қилиш ва сиқувга олиш»га асосланган назариясини сўзсиз қўллаб-қувватладилар. Маҳаллий большевиклар Кремлда тузилган хаёлий лойиҳаларнинг нафақат мазмуни, балки ҳар бир ҳарфига ҳам қатъий амал қили-

шарди. Агар ижодий фикр учкунлари намоён этилгудай бўлса, ҳукмрон буюк давлатчилик шовинизмининг қаттиқ таъқибига дучор бўларди. Ўлкамизнинг миллий-диний ва иқтисодий хусусиятлари мутлақо назар-пишанд қилинмасди.

Туркистон саноатини ялпи давлат мулкига айлантириш кампанияси 1917 йил охирларидан — ҳали миллий-озодлик кураши оммавий равишда юксалишидан олдин авж олдирила бошлади. Лекин у марказий Россиядагига нисбатан анча жадал суръатлар билан ўтказилди. Хусусан, агар 1918 йил ўрталарига қадар советлар Россиясида барча корхоналарнинг 11%и давлат мулкига айлантирилган бўлса, Туркистонда бу кўрсаткич 45%ни ташкил этган эди¹. «Социалистик янгиликнинг» жабҳасидаги шиддатли ҳужумдан руҳланган ўлка большевиклар Халқ комиссарлари кенгаши раиси Ф. И. Колесов 1918 йил баҳоридаёқ Москвага телеграф орқали «Хусусий мулкни давлат мулкига айлантириш кенг кўламда олиб борилмоқда, натижалар яққол кўзга ташланиб турибди»², деб қувонч билан маълум қилган эди.

Ошқора мусодара қилиш — таъқиб этиш ҳаракатлари билан ажралиб турувчи биринчи босқичда ўлка саноатининг етакчи тармоқларидаги корхоналар совет давлати мулкига айлантирила бошлади. Бунда империяча тафаккур мантиғидан келиб чиқиб, биринчи галда марказнинг тўқимачилик ишлаб чиқаришини пахта хом ашёси билан таъминлаши лозим бўлган тармоқларни умумлаштиришга алоҳида эътибор берилди. 1918 йил бошларидаёқ марказ талаби билан пахтачилик мажмуига кирадиган корхоналар жадаллик билан давлат мулкига айлантирила бошлади. Масалан, 1918 йил 28 февралда Туркистон Халқ комиссарлари кенгаши пахтани мусодара қилиш тўғрисида қарор қабул қилди. Ўша йилнинг 5 мартида эълон қилинган «Пахтачилик саноати, ёғ ва момиқ пахта ишлаб чиқариш ҳамда чала маҳсулотларни харид қилиш ва сотиш корхоналарини давлат мулкига айлантириш тўғрисида»ги қарор юқоридаги қарорнинг сиёсий давоми бўлди. Мазкур қарорга мувофиқ 273 та пахта тозалаш ва 38 та ёғ-мой-совун нишириш заводи, ўнлаб пахта фирмалари, 40 га

¹ История народного хозяйства Узбекистана. Т.1.—Т., 1962. С. 30.

² ГАРФ, ф. 130, оп. 2, д. 374, л. 92—93.

яқин майда корхона коммунистик давлат ихтиёрига ўтди¹.

Пахтачилик саноатини умумлаштириш соҳасидаги «муваффақиятлар» Ф. И. Колесовнинг 1919 йил 5 майда В. И. Ленинга: «Пахтачилик саноати бутун Россия учун муҳим аҳамиятга эгадир — уни янада ривожлантириш йўллари таъминланди... ҳозирги вақтда биз Сизнинг ихтиёрингизга 1 млрд. 700 миллион сўмлик пахта юбориш имкониятига эгамиз»², деб хурсандчилик билан маълум қилишига имкон берди.

Туркистон Халқ комиссарлари кенгаши 1918 йилнинг баҳори мобайнида пахта мажмуидан кейин Туркистон ўлкасида мавжуд бўлган нефть, кўмир, полиграфия саноати корхоналарини давлат мулки деб эълон қилди. Банклар, темир йўллар, савдо мажмуи ҳам зўрлик билан умумийлаштирилди.

«Сармоёга қарши қизил гвардияча ҳужум» усуллари-нинг татбиқ этилиши натижасида 1918 йилнинг ёз фаслидаёқ ялпи маҳсулотнинг 80%дан кўпроғи давлат мулкига айлантирилган корхоналар улушига тўғри келди³. Биринчи навбатда хом ашё етказиб бериш ва ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқаришда стратегик аҳамиятга эга бўлган таянч иқтисодий тузилмалар ва саноат корхоналари совет ҳокимияти назорати остига олинди.

Мустабид тузумнинг маъмуриятга бўйсунувчи иқтисодиётини шакллантиришга қаратилган хусусий мулкни кенг кўламда давлат мулкига айлантириш тўғридан-тўғри Марказнинг олий сиёсий арбобларига бориб тақаладиган халқ ҳўжалигини бошқаришнинг марказлашган тизимига асос солиш билан қўшиб олиб берилди. Масалан, 1917 йил 2 декабрда РСФСР Халқ комиссарлари кенгаши ҳузурида Олий Халқ ҳўжалиги Кенгаши (ОХХК) ташкил топди, у жойлардаги, шу жумладан, Туркистондаги ҳўжалик фаолиятини назорат қилиши лозим эди. Кейинчалик марказий ҳукуматнинг мустамлакачилик сиёсатини шафқатсизлик билан амалга оширадиган Давлат режа қўмитаси, бошқа тегишли халқ комиссарликлари ва маҳкамалари ташкил этилди.

Бошлангич босқичда ўлканинг ҳўжалик жиҳатидан марказлашувини амалга оширадиган ҳокимият орган-

¹ ГАРФ, ф. 3969, оп. 1, д. 5, л. 251.

² УзР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 49-иш, 284-варақ.

³ История народного хозяйства. Т. I. С. 30.

лари билан бир қаторда, ОХХКга бўйсунадиган Туркистон республикаси Марказий халқ хўжалиги кенгаши фаолият кўрсатди. Бу кенгаш 1918 йил 18 декабрда таъсис этилди. Шундан кейин минтақавий даражада Халқ хўжалик кенгашлари ташкил этилди. 1919 йил охирига бориб халқ хўжалик кенгашлари ТАССРнинг 37 та шаҳри ва барча вилоятларида фаолият кўрсати бошлади¹.

Халқ хўжалик кенгашлари марказнинг сўзсиз амал қилинадиган кўрсатмаларига мувофиқ саноат корхоналарини ҳарбий йўналишга ўтказиш билан шуғулландилар. Улар ҳарбий маҳсулот, хом ашё, ёқилғи, материаллар тайёрлашга буюртмалар қабул қилиб, уларни корхоналарга тақсимлар, бажарилишини назорат қилар, тайёр маҳсулотни исёнчиларга қарши кураш жабҳасига жўнатар эдилар.

Ўлканинг бутун халқ хўжалигига раҳбарлик қилиш Марказий халқ хўжалик кенгашида унинг ўзига юкланган ваколатлар доирасида амалга оширилди. Кенгаш озиқ-овқат, меҳнат, ер ишлари, темир йўл, почта ва телеграф, молия комиссарликлари, шунингдек, депутатлар кенгашлари ва жойлардаги халқ хўжалик кенгашлари фаолиятини бирлаштирар ва йўналтириб турарди².

Саноатнинг совет давлати қўлида марказлашувини унинг фаолиятини аниқ мақсад билан биринчи навбатда коммунистик давлат тузумининг асосий кучи бўлган «қизил армия» эҳтиёжларини қондиришга йўналтириш имконини берарди. Масалан, фақат Тошкент шаҳрининг ўзида 228 та корхона «мудофаа» мақсадларига ишлар эди³. Республиканинг саноат мажмуини ёппасига ҳарбийлаштириш натижасида 1919 йилга келиб ҳукумат қўшинларини узлуксиз ресурслар билан таъминлашга муваффақ бўлинди. Бу даврда Туркистон саноати қизил армия бўлимларини кийим-бош ва қурол-аслаҳа билан деярли тулиқ таъминлай бошлади. Илгари марказий Россиядан келтириладиган ҳарбий маҳсулотларнинг айрим турларини шу ерда кенг қўламда ишлаб чиқариш йўлга қўйилди⁴.

Бироқ коммунистик давлатнинг бу «ютуғи» халқни икки ҳисса талашга сабаб бўлди. Чунки ўлканинг иқтисодий ресурсларидан миллий жамиятнинг илғор куч-

¹ Очерки хозяйственной жизни Туркесублики. — Т., 1921. С. 143.

² ЎзР МДА, 27-фонд, 1-руйхат, 16-иш, 156-варақ.

³ Рашидов Г. История социалистического Ташкента. Т. 1. — Т., 1965.

⁴ ЎзР МДА, 27-фонд, 1-руйхат, 346-иш, 13—20-варақлар.

ларига қарши ғайрихуқуқий кураш олиб боришда кенг миқёсда фойдаланиш билан бир қаторда, халқ хўжалигининг ҳарбий соҳага йўналтирилиши кенг истеъмол молларининг шиддат билан камайиб кетишига сабаб бўлди. Республика аҳолисини энг зарур саноат моллари билан таъминлаш имкониятлари ҳаддан ташқари камайди.

Туркистон МИҚ марказнинг қўллаб-қувватлашига умид қилиб, 1918 йил декабрнинг бошларида Москвага ташвишли телеграмма юборди: «Туркистон кейинги 6 ой мобайнида қамал қилинган қалъа ҳолатига тушиб қолди. Ташиб келтириладиган барча товарлар тўлиқ равишда тугаб-битди»¹. Бироқ Кремлдаги йўлбошчиларни халқнинг зарур эҳтиёжларини қондириш деярли қизиқтирмасди. Россиядан истеъмол буюмларини ташиб келтириш ҳажми тобора қисқариб борди ва 1920 йилнинг кузида 1914 йилга нисбатан бор-йўғи 1,8%ни ташкил этди².

Давлат ихтиёрига ўтказилган саноат ишлаб чиқариши бутунлай «фронт»ни таъминлашга йўналтирилган бир шароитда бирдан-бир «нажот» умумийлаштирилмаган косибчилик-ҳунармандчилик устахоналари бўлди. Ҳақиқатан ҳам жойларда товар қашшоқлигидан бир қадар қутулиш йўллари қидириб, айрим ярим ҳунармандчилик ва косибчилик устахоналари очила бошладди, улар пойафзал, кийим-кечак, уй-рўзғор буюмлари ишлаб чиқарарди. Бироқ тез орада бу буюмлар ҳам биринчи галда қизил армия қисмларини таъминлашга топшириладиган бўлди. Масалан, 1918 йил 1 ноябрда «Голос Самарканда» газетаси косиблар ва ҳунармандларга расман мурожаат этиб, ҳукумат барча пайта ва этикдўзлик устахоналарига «армия учун кийим-кечак тайёрлашни топширади», деб маълум қилди.

Туркистонлик 150 минг кишидан иборат косиблар ва ҳунармандлар гуруҳини янги ҳокимият мавқеини мустаҳкамлашдан иборат стратегик вазифани ҳал қилишга жалб этиш мақсадида Марказ уларни жадал равишда кооперация атрофида уюштиришни тавсия этди. Марказнинг империяча иродасини ифодалаб, Туркистон компартиясининг III съезди қисқа муддат ичида эркин косиблар ва ҳунармандларни кооперативларга бирлаштиришни талаб қилди, уларни «мамлакатни

¹ Хроника гражданской войны в Узбекистане. — Т., 1991, с. 95.

² История народного хозяйства Узбекистана. Т. I... с. 99.

таъминлашнинг умумий режаси»га қўшди¹. Мазкур кўрсатманинг амалий ижроси сифатида 1918 йил июль ойида Туркистоннинг саноат Халқ комиссарлиги ҳузурда косибчилик саноати махсус шўъбаси ташкил этилди², у косибларни «қизил Россия»нинг моддий ресурсларини қўллаб-қувватлаш умумий режасига жалб қилиш билан шуғулланди. Натижада барча тармоқларнинг давлатга қарамлигига асосланган сиқик бир майдонга ҳайдаб киритилган, хом ашё ва тайёр маҳсулотни хусусий равишда сотишдан маҳрум этилган косиблар бутунлай давлатга тобе бўлиб қолдилар. Улар хом ашё ва материалларни ҳам давлатдан оладиган, ўз маҳсулотларини ҳам унга топширадиган бўлдилар. Бундай шароитда ҳунармандчилик ишлаб чиқариши аҳолининг эҳтиёжларини қондиришга эмас, балки миллий қаршилик кўрсатиш кучларига қарши кураш олиб бораётган «фронт»ни ресурслар билан қўллаб-қувватлашга бутунлай бўйсундирилди.

Ҳужжатли манбаларнинг гувоҳлик беришича, Туркистондаги совет қуроли кучларини таъминлаш турли-туман воситалар орқали амалга оширила бошланди. Масалан, «армияни» узлуксиз таъминлаш мақсадида Марказдан келган буйруқ асосида энг зарур маҳсулотларни ишлаб чиқаришга ихтисослашган саноат ва ҳунармандчилик корхоналарининг муайян қисми 1919 йилнинг ноябрида бевосита Марказий ҳарбий тайёрлов бўлимига бўйсундирилди, Туркистондаги қўшинлар учун буюмлар ишлаб чиқариш ёппасига унинг ихтиёрига ўтказилди. Хусусан Туркистон ўлкаси Марказий ҳарбий тайёрлов бўлимига тахминан 3,5 минг ишчига эга бўлган 30 дан ортиқ корхона бўйсундирилди³. Уларнинг маҳсулоти фақат ҳарбий эҳтиёжларни қондиришга ишлатилар эди.

Айни вақтда, бошқа корхоналар ҳам «фронт» учун хизмат қиларди. Мисол учун, ўша вақтда Самарқандда фаолият кўрсатган 6 та пойафзал устахонасининг иккитаси совет қўшинларини таъминлаш вилоят ҳайъатига, тўрттаси вилоят озиқ-овқат бўлимига бўйсундирилган эди. Лекин улар ишлаб чиқарган маҳсулотнинг 80%и босқинчи армияга мўлжалланган бўлиб, бор-йўғи 20% «фуқаролар ва турли ташкилотлар эҳтиёжлари»

¹ Коммунистическая партия Туркестана в резолюциях съездов и конференций. — Т., 1988. С. 43.

² ЎзР МДА, 27-фонд, 1-руйхат, 20, 60, 79-ишлар; 130-иш, 19-варақ.

³ Ўша жойда, 346-иш, 13—14-варақлар.

учун ажратиларди¹. Кенг истеъмол маҳсулотларининг бошқа турларини ишлаб чиқариш соҳасида ҳам шундай аҳволни кузатиш мумкин эди.

Ҳокимият органлари марказлашган меъёрий тақсимот усулидан фойдаланиб, бусиз ҳам тақчил бўлган саноат моллари захираларидан аҳолига арзимас улуш ажратардилар. Масалан, 1919 йил июлда республика аҳолисига ўша вақтда тақсимланган бутун маҳсулотнинг 20%дан камроғи тегди². Юз минглаб кишиларнинг ёстиғини қуритган оммавий очлик кескин товар танқислигига қўшилиб кетди.

Шундай қилиб, марказлашган бошқарув тизими билан бирга қўшиб олиб борилган хусусий мулкни ёппасига давлат ихтиёрига ўтказиш Туркистон халқини ўз моддий фаровонлигини таъминлаш мақсадида миллий иқтисодиёт салоҳиятидан фойдаланиш имкониятларидан маҳрум этибгина қолмай, у совет ҳокимияти томонидан халқни мустамлакачилик асосида эзиш қуролига айланди. Туркистон Советларининг VII қурултойида (1919 йил март) нутқ сўзлаган «халқ ичидан чиққан» делегат Низомбоев ўринли таъкидлаб ўтганидек, аҳоли дастлаб октябрь ўзгаришидан демократик янги-ланишларни кутган эди, кейин эса совет ва подшо идора усулини «уларга хос бошқаришнинг бир хил усуллари» бўйича тобора тез-тез таққослай бошлади³.

«Ҳарбий коммунизм» сиёсатининг муҳим таркибий қисми меҳнатнинг ҳарбийлаштирилиши бўлди, у ўша йиллардаги большевикларнинг бошқа ҳаракатлари сингари ишлаб чиқариш ва меҳнат ресурсларини социалистик давлатчиликни зўрлик билан сингдириш ва совет ҳокимиятининг тутган йўлини мустаҳкамлаш манфаатлари йўлида сафарбар қилиши лозим эди. Унинг амалий ифодаси меҳнат жараёнини ташкил этишни ёппасига давлат назоратига олиш, жазолашга асосланган ишлаб чиқариш зўравонлигини ва умумий меҳнат мажбуриятини қарор топтиришдан иборат бўлди. Бошқарув ва хўжалик юритиш усулларини ҳарбийлаштиришга қаратилган йўл 1918 йилнинг кuzидан эътиборан, хусусан ТАССР советларининг VI қурултойи (1918 йил октябрь) Туркистон республикасини ҳарбий лагерь деб эълон қилгандан кейин фа-

¹ Ўша жойда, 7-варақнинг орқаси.

² История народного хозяйства Узбекистана. Т. I... С. 102.

³ ЎЗР МДА, 17-фонд, 1-рўйхат, 39-иш, 44-варақ.

оллик билан олиб борилди. Бу йул аҳолининг барча қатламларига мислсиз зўравонлик тўлқини ёғилишига сабаб бўлди.

Ўлка ҳарбий изга ўтказилгандан кейин купгина объектлар ва бутун-бутун тармоқлар ҳарбий ҳолатда деб эълон қилинди, «темир интизом» жорий этилди. Озгина айбдор бўлган кишилар судга берилиши, «ҳарбий трибуналлар» томонидан жавобгарликка тортилиши, «саботажчилар», «меҳнат жабҳаси қочоқлари», деб эълон қилиниши ва ҳарбий давр қонунлари бўйича қаттиқ жазоланиши мумкин эди.

Аҳолини ҳақ тўланмайдиган мажбурий ишларга зўравонлик билан жалб қилиш тажрибаси кенг қулоч ёзди. Масалан, Туркистон республикаси Халқ комиссарлари кенгаши қарорига мувофиқ 1918 йил сентябрнинг биринчи ярмиданоқ С. Н. Шумилов бошчилигида ёқилғи бўйича Директория таъсис этилган эди¹. Унга кенг ваколатлар юкланган бўлиб, у аҳолининг турли гуруҳларини ёқилғи тайёрлашга сафарбар қилиши мумкин эди, бунда нефть ва кўмир қазиб чиқаришдан тортиб саксовул ва бошқа ўтинлар тайёрлашгача бўлган ишлар бажариларди. Натижада йилнинг охирига бориб 70 млн. пуд саксовул тайёрлашга муваффақ бўлинди².

Расмий даражада тасдиқланишича, «эксплуатация қилувчи» ва «меҳнат билан шуғулланмайдиган» унсурлар мажбурий тартибда жамоат ишларига жалб қилинган. Ҳақиқатда суриштириб ўтирмай, ҳаммага нисбатан бир хилда чора кўрилган. Лекин мажбурий ишлар фақат айтиб ўтилган Директория йўли билан эмас, шу билан бирга, бошқа йўллар билан ҳам амалга оширилган. Масалан, 1918 йил декабрда Туркистон МИҚ «буш иш кучи»ни темир йўллардаги қор уюмларини тозалашга сафарбар этиш тўғрисида буйруқ чиқарди». Қишлоқ аҳолиси оммавий равишда сув ҳўжалиги ишларига, от-улов мажбуриятига жалб қилинди.

Мажбурий равишда меҳнат қилиш мафкураси марказий ҳукумат томонидан 1918 йил декабрда амалга жорий этилган «Меҳнат тўғрисидаги кодекс»да ўз ифодасини топди. Мазкур кодексга мувофиқ 16 ёшдан 50 ёшгача бўлган меҳнат қилишга лаёқатли барча фуқаролар меҳнат мажбуриятини бажаришлари шарт эди. «Буржуазия», шунингдек, коммунистик мезонларга кўра «ижтимоий фойдали меҳнат»

¹ Народное хозяйство Туркестана. 1919. № 4. С. 5.

² Советский Туркестан, 1918. 17 сентябрь.

билан банд бўлмаган шахслар маъмурий тартибда ишга жалб қилинарди¹.

«Инқилоб қиличи», айниқса, аҳолининг совет тузумига ижтимоий жиҳатдан ёт бўлган гуруҳига, яъни аввалги амалдорлар, хизматчилар, «буржуа зиёлилари», савдогарларга шафқатсизлик билан ҳужум қилди. «Меҳнат билан шуғулланмайдиган унсурлар» исталган вақтда партия-совет, ҳарбий ва ҳужалик органларининг қарори билан кутилмаганда шошилинич равишда чиқарилган буйруқ билан қишлоқ экинларини йиғиб-териб олишга, таъмирлаш ишларига, темир йул вагонларига юк ортиш-тушириш ишларига, ёқилғи тайёрлаш ва шу каби ишларга жўнатилиши мумкин эди. Меҳнат ресурсларини сафарбар қилишнинг бу воситасидан фаоллик билан фойдаланилди. Фақат 1919 йилнинг ўзида меҳнат мажбурияти тўғрисидаги қонун асосида Фарғона вилоятида 12602 киши, Самарқанд вилоятида 7481 киши сафарбар қилинган³. «Сафарбар қилинганлар» жамоат ишларидан бўйин торганлик ёки ўзбошимчалик билан кетиб қолганлик учун ҳибсга олинар, ҳукм қилинар, жарима тулашга, молмулкани мусодара қилишга дучор этилар эди. Саноат ишлаб чиқаришидаги ишчилар ва хизматчиларнинг меҳнатидан, айниқса, шафқатсизлик билан фойдаланиларди.

Шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, большевизмнинг бош ташаббускори В. И. Ленин октябрь тўнтариши арафасида ва ундан кейинги дастлабки вақтларда ижтимоий мулкнинг жорий этилиши ва «буржуа эксплуатацияси»нинг тугатилиши билан меҳнат унумдорлиги ўз-ўзидан мисли кўрилмаган равишда юксалишга эришади, деб катта умид қилган эди. Унинг фикрича, ишлаб чиқаришни коммунистчасига ташкил этиш «онгли меҳнат фаоллиги»ни вужудга келтирарди, унинг асосида иқтисодий манфаат эмас, балки «инқилобий гайрат-шижоат» ётарди. Бошқача айтганда, большевиклар стратеги «якка ҳолдаги эксплуататор»ни давлат тимсолидаги ниқобланган мулк эгаси билан алмаштириб, товар ишлаб чиқарувчиларни ҳатто ўзларига туланидиган ҳақдан ҳам маҳрум этишни ният қилган эди.

¹ ЎзР МДА, 233-фонд, I-руйхат, 39-иш, 4—5-варақлар.

² Правда. 25 декабрь 1918 г.

³ Самарқанд вилоят давлат архиви. 74-фонд, I-руйхат, 5-иш, 97—98-варақлар.

Ҳақиқатда бу ғоя совет тарихида маълум даражада ўз ифодасини топди. Совет ҳокимияти ҳукм сурган бутун давр мобайнида оддий меҳнаткашлар қилган меҳнатларига яраша иш ҳақини тулиқ олмаганлар. Совет давлати бу жиҳатдан энг қаттиқ эксплуататор бўлиб чиқди. Бироқ, айниқса, инқилобдан кейинги дастлабки йилларда омманинг «инқилобий ғайрат-шижоат»ига таянишга уриниш кенг авж олган эди, бу даврда ишчиларга тулақонли иш ҳақи ўрнига меъёрланган арзимас паёк бериларди. Бунинг натижасида жуда тез вақт ичида социалистик қурилишнинг жонли амалиёти ленинча сийқалаштирилган ёндашувнинг яроқсизлигини кўрсатди. «Озод меҳнат» байрами содир бўлмади. Одамлар бепул ишлаб беришни истамадилар. Бундай шароитда олий сиёсий раҳбариятнинг ҳокимият поғоналарида Л. Д. Троцкий инсон ўз табиатига кўра «анча дангаса махлуқ бўлиб, уни қайта тарбиялашнинг бирдан-бир самарали воситаси қамчи бўлиши мумкин»¹, деб тула-тукис ифодалаб берган нуқтаи назар ўз тасдиғини топа бошлади.

«Қамчи билан қайта тарбиялаш» мантиғидан келиб чиқиб, меҳнат жамоалари ва ҳар бир ижтимоий ишлаб чиқариш ходимининг меҳнат унумдорлигини ошириш мақсадида марказий ҳокимият органлари ва шахсан В. И. Ленин ишлаб чиқаришда «темир» интизом ўрнатишга ва интизомни бузувчиларни шафқатсизлик билан жазолашга кўп марта даъват қилиб чиқдилар. Бироқ дўқ-пўписалар ва қизғин «инқилобий чақириклар»га қарамай, бутун мамлакатда бўлгани каби Туркистонда ҳам меҳнат унумдорлиги кун сайин пасайиб борди. Чунки ишчиларга туланадиган иш ҳақи ниҳоятда оз эди. У мутлақо маҳсулот ишлаб чиқарувчиларни меҳнат фаллигини оширишга рағбатлантирмасди. Бунинг устига, ёпирилиб келган пулнинг қадрсизланиши бусиз ҳам ниҳояда паст бўлган маош ва ставкаларни ҳеч нарсага арзимайдиган қилиб қўйган эди, уларга амалда ҳеч нарса харид қилиб бўлмасди. Мисол учун, расмий маълумотларга қараганда, 1919 йил январдан 1920 йил июлгача нархлар ўрта ҳисобда 48 баравар ошган. 1918 йилдан 1920 йилга қадар республикада муомалага чиқарилган пул массаси 120 баравар кўпайган². Бундан

¹ Т р о ц к и й Л. Д. Сочинения в 20 тт. Т. 15. М., 1927. С. 129.

² История народного хозяйства Узбекистана. Т. I... С. 105.

мазкур «пул массаси»нинг қиймати нимадан иборат эканлиги яққол кўриниб турибди.

Рублнинг шиддат билан қадрсизланиб бориши билан бир қаторда, кўп ойлар мобайнида иш ҳақини тўламаслик ҳоллари одатдаги воқеага айланиб қолган эди. Масалан, Самарқанддаги металл заводидан (собиқ Горенберг заводи) 1918 йил май ойида хабар қилишларича, кўпинча кассада «бир тийин ҳам пул қолмаган», «заводнинг пул билан таъминланиши ачинарли аҳволда эди»¹. Бошқа кўпгина корхоналар ҳам худди шундай аҳволда бўлган.

Ишчилар, хизматчилар, ҳунармандлар тирик қолиш учун нархларнинг тўхтовсиз ортиб бориши ўрнини гарчи қисман бўлса ҳам қоплаш мақсадида четдан қўшимча даромад манбаларини топишга интилишарди. Бунинг учун уларга «юлғичлар», «ўз манфаатини кўзловчилар» деган таҳқирловчи ёрлиқлар ёпиштирилди, таъқиб қилувчи жазо чоралари қўлланиларди. Бунинг ташаббускорлари партия мафкурачилари ҳисобланарди. Масалан, Туркистон компартиясининг I съезидея (1918 йил июнь) «ишчиларнинг бир қисми унумли меҳнат манфаатларига зарар етказган ҳолда, иш ҳақини кўпайтириш ортидан қувишни авж олдирган», дея таъна қилиб, бу ҳолатни «ўта кетган ахлоқий бузилиш» деб баҳолаган. Съезд ишлаб чиқариш нормасини бажармайдиган кишиларга «ишчилар орасидаги ифвогар ва ашаддий аксилинқилобчи» деб қаралишини эълон қилган².

Партия анжуманидан кейин 1918 йил ёз фаслида бўлиб ўтган Туркистоннинг советлашган касаба уюшмалари I қурултойи ишлаб чиқариш топширигини бажармаганларни «саботажчилар» сифатида ўртоқлик судига беришга чақирган³. Бу кўрсатмалар оғишмай амалга оширилди. Меҳнат нормаларини бажармаган ишчилар учун энг енгил жазо бу — солиқ жарималари эди. Лекин кўпинча ўйлаб чиқарилган «меҳнат дезертирлиги»да айблаб, судга беришади. Бундан ташқари, ишчилар юқори даражадаги меҳнат нормаларини хом ашё, материаллар, ёқилги етишмаётган шароитда, эскириб кетган асбоб-ускуналарда бажаришларига тўғри келарди.

¹ ЎзР МДА, 37-фонд, 1-руйхат, 45-иш, 13-варақ.

² КПТ в резолюциях... С. 10.

³ Хроника событий гражданской войны в Узбекистане. Т., 1991. С. 6.

Асосан «фронт» эҳтиёжлари учун юбориладиган зарур маҳсулотларни ишлаб чиқаришни кўпайтириш мақсадида «юқоридан» бўлган ташаббус асосида иш куни муддати чўзиларди. Масалан, Ҳарбий ишлар комиссарлиги «Туркистон меҳнаткашларига» қилган мурожаатларидан бирида «янада ғайрат билан ишлашни ва меҳнат кодексида белгилаб қўйилганидек, фақат 8 соатлик иш куни билан чекланиб қолмаслик»ни, «балки шароит қанча талаб қилса шунча ишлашни» талаб қилди¹. Бошқача айтганда, иш кунини чекламасдан меҳнат қилиш керак эди, ҳолбуки, иш куни амалда 10 соат ва ундан кўпроқни ташкил этарди. Ана шундай ёндашув мантиғидан келиб чиқиб, Туркистон шўроларининг VII қурултойи ишчилар ва хизматчиларнинг таътилларини бекор қилди². Бироқ маъмурий зўравонлик ва таъқиблар ишлаб чиқаришдаги жўшқинликни пасайтириб юборди. Оғир меҳнатдан силласи қуриган кишилар оёқда зўрға туришарди.

Бундай шароитда Ленин инқилобий ғайрат-шижонатнинг жуда катта имкониятини бутун чоралар билан ишга солишга, сўниб бораётган «меҳнат жўшқинлигини» рағбатлантириш шакллари излаб топишга интилди. Бу воқеа 1919 йил баҳорида рўй берди, уша вақтда Москва — Қозон темир йўлида шанбалик ўтказилди. Ленин бу унчалик кўзга ташланмайдиган воқеада ҳозирга қадар инсоният тарихида меҳнаткашлар оммасининг мисли қурилмаган ҳаракатини, коммунистик меҳнатни ташкил этишдаги «буюк ташаббус»ни кўрди.

Одамлар гуруҳининг кўнгилли равишда текинга меҳнат қилиш фактини холисона олиб қарайдиган бўлсак, уларнинг қандайдир хўжалик вазифасини биргаликда ҳал этишида ҳеч қандай ғайритабиий нарса йўқ эди. Одамлар орасида азалдан муҳтож бўлиб қолганларга беғараз ёрдам кўрсатиш анъанаси давом этиб келарди. Шарқда инсонпарварлик ёрдамининг бундай шакли анъанавий «ҳашар»да ўз ифодасини топган. Бироқ Ленин азалий урф-одатларни «инқилобий ғайрат-шижоат»нинг қудратли воситасига айлантиришга, бу халқнинг олижаноб саховати кўринишини мафкуралаштиришга уринди. Коммунистик шанбаликлар «ишчилар синфи меҳнат қаҳрамонлиги»нинг юксак чўққиси, «меҳнатга комму-

¹ Туркестанский коммунист. 3 октября 1919 г.

² Известия. (Ташкент). 24 апреля 1919 г.

нистик муносабатни тарбиялаш мактаби», «коммунизм куртаклари» деб эълон қилинди.

Ленинча таърифдан эътиборан «шанбаликлар», «як-шанбаликлар» совет ҳокимиятининг бутун тарихи давомида «совет халқи меҳнат солномаси»нинг ажралмас қисми бўлиб келди. Лекин кекса авлод кишилари ўз тажрибаларидан билишадики, «жамоа тарзидаги шанбалик»нинг бундай ягона фактини барқарор тизимга айлантириб қўйиш кишининг фашига тегали, холос. «Халқ ижоди»нинг сиртдан кўзга ташланган олижаноб усули ортида коммунист ҳукмдорларнинг кишиларнинг инсонпарварлик хусусиятлари ва меҳнат ғайратидан оддий тарзда фойдаланиши яширинган эди. «Шанбаликлар», аслини олганда, маъмурларнинг манфаатлари йўлида ишлаб чиқариш ва молиявий ресурсларни сифарбар қилишнинг қўшимча шаклидан бошқа нарса эмас эди.

Доҳийнинг ташаббуси билан 1919 йилнинг баҳоридан эътиборан партия-совет органлари москвалик темирйўлчиларнинг «буюк ташаббуси»ни бутун халқнинг қўллаб-қувватлашидан иборат қудратли тарғиботчилик кампаниясига айлантириб юбордилар. «Коммунизм куртаклари» Туркистонда империяча Турккомиссия етиб келгандан кейин фаоллик билан сингдирила бошлади.

Ўлкадаги дастлабки шанбалик 1919 йил 11 октябрда Тошкентдаги товар станцияси ҳовлисида ўтказилди. Орадан бир ҳафта ўтгандан кейин иккинчи шанбалик бўлиб ўтди. Унда 500 га қин киши иштирок этди¹. Тошкентдаги шанбаликни ўтказишга шаҳар партия қўмитаси раҳбарлик қилди, унинг ҳузурида махсус «шанбаликлар бюроси» таъсис этилган эди. ТКП шаҳар қўмитаси ўзининг пойтахт меҳнаткашларига мурожаатида: «Тошкент ишчилари коммунистик шанбаликларга қўшилишлари лозим, иш соатларининг шиддатини ошириш билан меҳнат унумдорлигини кўпайтириш зарур»², деб кўрсатиб ўтди. «Илғор ишчилар»нинг шанбаликларда иштирок этиши мажбурий деб эълон қилинди. Уларни ўтказишдан тушган маблағлар шаҳар партия қўмитаси ихтиёрига ўтар ва «фронт» эҳтиёжларига ишлатиларди. Тошкентда мунтазам равишда шан-

¹ Туркестанский коммунист. 11 и 25 октября 1920 г.

² Тошкент вилоят давлат архиви, 18-фонд, 28-руйхат, 35-иш, 1—2-ва-рақлар.

баликлар ўтказиладиган бўлиб қолди. Фақат 1919 йил октябрдан декабргача бўлган даврда 22 марта шанбалик ўтказилди¹, бу ана шу уч ой ичидаги шанба кунларидан деярли икки баравар кўп эди.

Тошкент ишчиларининг «ташаббуси»ни ўлка партия кўмитаси бутун республикага ёйишга «қарор қилди». Натижада 1919 йил охирларидан эътиборан шанбаликлар Фарғонада ҳам ўтказила бошлади. 1920 йил январидан бошлаб Самарқанд, Андижон, Бухоро, Наманган ва ўлканинг қолган шаҳарларида шанбаликлар бўлиб ўтди².

1920 йилнинг охирларидан бошлаб Туркистонда шўро ҳокимияти назоратидаги ҳудудларда шанбаликлар ва якшанбаликлар ўтказилмайдиган бирорта ҳам шаҳар ва посёлка қолмаган эди. Уларнинг қатнашчилари ишлаб чиқаришда иштирок этиш билан бир қаторда, қишлоқ хўжалик ишларида қатнашиш, қизил армия учун кийим-кечак ва озиқ-овқат тўплаш, темирўл станцияларида юк ортиш ва тушириш ишларини бажариш, йўлларни таъмирлаш, вагонлар, техника ва ҳоказоларни созлашда давлатга «ёрдам» кўрсатиш билан шуғулландилар.

«Коммунистик шанбаликлар»ни ўтказиш, айниқса, инқилобий байрам кунларида оммавий тус оларди. Масалан, РКП(б) IX съездининг биринчи май шанбалигини ўтказиш тўғрисидаги қарори билан фақат Тошкентнинг ўзида 32 мингдан ортиқ киши йиғилиш пунктларига келишди³. Янги Бухорода биринчи май шанбалигида 6 соат мобайнида маршрут поездеи учун марказга жўнатиладиган 736 т жун ортилди, 272 т уруғлик чигит, 6 вагон саксовул туширилди⁴.

Шанбаликлар билан бир қаторда меҳнаткашларнинг ишлаб чиқариш самарадорлигини оширишнинг бошқа усулларида ҳам фаоллик билан фойдаланилди. Масалан, РКП(б) IX съезди қарорларидан кейин «ҳафталик»лар номи билан машҳур бўлган хўжалик кампанияларини ўтказиш вақтида муайян давр мобайнида ишчилар синфи ва меҳнаткашлар бошқа тоифаларининг меҳнат ғайрати жуда зарур, кечиктириб бўлмайдиган ишларни бажаришга сафарбар этилар, ёки, ўша

¹ Известия (Ташкент). 1920. 6 март.

² Ўзбекистон Президенти Девони Архиви, 60-фонд, 1-руйхат, 61-иш, 57-варақ.

³ ГАРФ, ф. 130, оп. 4, д. 301, л. 61.

⁴ УзР ПДА, 60-фонд, 1-руйхат, 761-иш, 14-варақ.

давр ибораси билан айтганда, «вайронгарчиликка қарши кураш ва фронтга ёрдам беришдан иборат энг зарбдор соҳалар»га йўналтирилди.

Туркистонда «ҳафталиклар» 1920 йил январдан ўтказила бошлади. Масалан, Тошкент шаҳар партия қўмитасининг 1920 йил 2 январда бўлиб ўтган пленуми қарорида қуйидагилар кўрсатиб ўтилган эди: «Барча ишчилар 1920 йил 21—28 январь кунлари иш кунини 10 соатга етказишлари керак. «Фронт ҳафталиги» мобайнида ишлаб чиқарилган барча маҳсулотлар қизил армия фойдасига жўнатилиши зарур. Бутун кучни ана шу тадбирларни ўтказишга сафарбар этиш лозим»¹.

«Фронт ҳафталиклари»га бағишлаб варақалар, газеталарда мақолалар чоп этиларди. Уларни маҳаллий тилларда нашр қилишга алоҳида эътибор бериларди. Хусусан, улардан бирида бундай дейилган эди: «Ҳар бир сиқим буғдой, махорка, ҳар битта кўйлак, кўлқоп, пиджак, шинель, пальто фронтга жуда катта ёрдам бўлади. Душманни узил-кесил йуқ қилиш учун ялпи қудратли куч — бақувват зарба даркор. «Фронт ҳафталиги» ана шундай кучли зарба бўлади. Кимда ким ҳеч нарса бера олмаса, ўз меҳнاتини сарфласин ва совғасаломлар тўплашда иштирок этсин»².

1920 йил баҳоридан эътиборан «фронт ҳафталиклари» билан бир қаторда, зарбдор хўжалик «ҳафталиклари» ҳам тобора кўпроқ тарқала бошлади. Хусусан, транспортни тезроқ тиклаш мақсадида 19 апрелда «транспорт ҳафталиги», октябрда — «таъмирлаш ҳафталиги» эълон қилинди. Шунингдек, «ёқилғи», «вайронгарчиликка қарши кураш» ва ҳоказо ҳафталиклар ҳам ташкил этилди.

Бу ҳафталикларнинг моҳияти анъанавий равишда иш кунини 3—4 соатга узайтиришдан иборат бўлиб, бунда меҳнаткашлар ишдан ташқари вақтда ҳеч қандай ҳақ олмасдан, лекин зарбдорларча ишлаб беришлари шарт эди. Бу хилдаги маъмурий-хўжалик ҳаракатларидан муайян иқтисодий самара олинарди, деб айтиш мумкин. Масалан, архив маълумотларига қараганда, биргина Қизилқия шахталарида ўтказилган яқшанбаликларнинг ўзида давлатга 100 минг пуд кўмир

¹ Тошкент вилоят давлат архиви, 18-фонд, 20-руйхат, 86-иш, 58-варақ.

² «Правда» — орган исполкома Самаркандского Совета депутатов, 5 февраля 1920 г.

берилди¹. Лекин умумий хўжалик натижалари аянчли эди. Буйруқбозлик билан бақириб-чақириб, маъмурий сиқувга олиш, «инқилобий ғайрат-шижоат» тизими бой ишлаб чиқариш имкониятларидан фойдаланишга имкон бермади.

Совет империясининг бутун ҳудудидаги мафкура-лашган иқтисодиёт аввал бошдан ўзининг яроқсизлигини кўрсатди. Кремль доҳийлари «октябрь ғалабаси»дан бошлаб мамлакатни иқтисодий бемаънилиқнинг боши берк кўчасига йўналтирди. Туркистон халқ хўжалиги ҳам ҳалокат ёқасига келиб қолди. Шу жумладан, саноат ишлаб чиқариши ўта тушкун аҳволда эди. Статистиканинг гувоҳлик беришича, ўлка саноати ялпи маҳсулотининг умумий ҳажми 1920 йилда 1914 йилдагига нисбатан 80%га камайиб кетди². 249 та пахта тозалаш заводидан фақат 16 таси ишлаб турарди³. 1913 йилга нисбатан пахта толаси ишлаб чиқариш 23 баравар, пахта ёғи 50 бараварга камайиб кетди⁴. Ёқилғи-хом ашё ресурсларини қазиб чиқариш ҳам тобора камайиб борди. Хусусан, Қизилқия, Сулукта, Шўроб ва бошқа кўмир конлари шахталаридан тошкўмир қазиб олиш 1916 йилдаги 122 млн. пуддан 1921 йилда 7 млн. пудга тушиб қолди. Челекенда тоғ муми ва нефть қазиб чиқариш деярли тўхтаб қолди, Санто ва Чимён конларида уларни қазиб олиш ҳажми кескин камайиб кетди⁵.

Транспорт ғоят оғир аҳволда эди. Паровозлар етишмас, йўл хўжалиги ўта эскириб кетган, кўпгина темирйўл кўприклари ва излари бузилган, ёқилғи камчил эди. Натижада Туркистон республикаси темир йўлларининг юк обороти 1920 йилда «урушдан» олдинги даврга нисбатан 40% дан камроқни ташкил этади⁶. ОХХК Раёсати аъзоси В. П. Ногиннинг Давлат режа кўмитасига йўллаган маълумотномаси ўша йиллардаги темирйўл транспортининг аҳволи тўғрисида яққол тасаввур беради. Унда кўрсатиб ўтилишича, «Тошкент темир йўли... бугунги кунда фақат ўзи учун нефть ташиб келтириш билан шуғулланади. Бошқа ҳеч қандай товар поездлари йўқ, Туркистон билан Федерациянинг

¹ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 145-иш, 21—22-варақлар.

² ЎзР МДА, 27-фонд, 1-руйхат, 496-иш, 35-варақ.

³ Хлопковое дело. 1922. № 3—4. С. 4—5.

⁴ История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2... С. 226.

⁵ Н е п о м н и н В. Я. Очерки к истории социалистического строительства в Узбекистане (1917—1937 гг.). Т., 1957. С. 84.

⁶ Отчет деятельности Турк ЭКОСО за февраль-октябрь 1921 г. — Т., 1922. С. 229.

бошқа қисмлари ўртасида ҳеч қандай юк обороти йўқ. Ҳар қандай товар ҳаракати тухтатиб қўйилган, шу билан бирга, барча поездлар бушатиб қўйилган, товарлар станцияларга ташлаб қўйилган, вагонлар оч қолган қочоқларга ва эшелонлар демобилизация қилинганларга берилган... Темир йўл хизматчиларининг 90%и терлама билан оғриган. Бирорта ҳам ишчиси йўқ станциялар бор»¹.

Ўлка иқтисодиётининг инқирозга учраганлиги, саноат ишлаб чиқаришининг ҳаддан ташқари пасайиб кетганлиги марказнинг Туркистон фойдали қазилмаларини тортиб олиш имкониятларини объектив равишда торайтириб қўйди. Бундай шароитда Москва раҳбарияти 20-йилларда қишлоқ хўжалик, айниқса пахтачилик маҳсулотларини империя ихтиёрига ўтказишга кўпроқ эътибор қаратди. Шу билан бирга, Ўрта Осиёнинг коммунистик метрополия билан фақат аграр соҳада эмас, шу билан бирга, саноат соҳасида ҳам хўжалик алоқаларини кучайтиришнинг моддий шарт-шароитларини яратишга муҳим аҳамият берилди.

1919 йилда «Оренбург тўсиғи» тугатилгач, республиканинг Россия билан «қайта қўшилиши» тиклангандан кейин дарҳол Туркистон иқтисодиётини эксплуатация қилиш, унинг марказни бойитишдаги родини кучайтириш йўли яққол кўзга ташланди. Айни ўша вақтда В. И. Ленин бевосита ўлкада иш олиб бораётган халққа қарши ҳукумат қўшинларини ресурслар билан таъминлаш билан бир қаторда, Туркистоннинг марказий минтақалар саноатини қимматбаҳо хом ашё билан таъминлашда «ҳиссаси»ни кўпайтириш юзасидан фаол чоралар кўришни қаттиқ туриб талаб қилди.

Мазкур вазифани ҳал этиш маълум даражада транспорт йўллари тиклаш билан боғлиқ эди. Чунки темир йўл транспортининг ўта инқирозга учраганлиги ўлканинг хўжалик ҳаётида ҳам оғир из қолдириши билан бирга марказнинг республика табиий бойликларини сўриб олиш соҳасидаги имкониятини қисқартирар, Марказнинг нотинч «миллий чекка ўлка»ни ҳар томонлама назорат қилишини чеклаб қўярди. Ленинча раҳбариятни айниқса Туркистон заводларининг омборларида ва темирйўл станцияларида марказий Россия саноатига ниҳоятда зарур бўлган кўп миқдордаги хом

¹ Хлопковое дело. 1922. № 1—2. С. 20—21.

аниё ҳаракатсиз ётганлиги ҳаддан ташқари ташвишга соларди. Мисол учун, 1920 йил бошларида бу ерда 6,5 млн. пуд пахта толаси, 0,5 млн. пуд жун, 1,5 млн. донага яқин тери йиғилиб қолган эди¹. Буларнинг ҳаммасини «қизил империя»нинг саноатлашган туманларига ташиб кетиш керак эди. Янги қизил аскар қисмларини, Кремлнинг назоратчиларини келтириш ҳам қийинчилик тугдираётган эди ва ҳоказо.

Шунинг учун ҳам темирйўл транспортини тиклаш ленинча маъмурият учун стратегик аҳамиятга эга эди. Қарор топган амалиётга мувофиқ транспорт йўллари-ни қайта тиклашнинг муҳим омили «инқилобий ғайрат-шижоат» ҳаракатлари бўлди. Улар ишлаб чиқариш жараёнларини жадаллаштириш билан бир қаторда, юқорида айтиб ўтилганидек, шанбаликлар ва «транспорт ҳафталиклари» ташкил этишда ўз ифодасини топди. Масалан, 1920 йил 20 апрелда ўтказилган шанбаликда Бош темирйўл устахоналарининг ишчилари қўшимча равишда 3 та паровозни таъмирлаб бердилар. Самарқанд темирйўлчилари 1920 йил апрелнинг охирида эълон қилинган «транспорт ҳафталиги» вақтида 27 та паровоз ва 61 та вагонни таъмирдан чиқардилар, ишдан ташқари вақтда ишлаб 3 та темирйўл купригини тузатдилар. Янги Бухорода шундай усул билан 100 та вагон ва бир нечта паровоз муддатидан олдин таъмирланди².

Туркистон республикасида апрелда ўтказилган «транспорт ҳафталиги»да ҳаммаси бўлиб 12,6 мингдан ортиқ темирйўлчи иштирок этди.

Ҳафталик жараёнида 100 та паровоз ва 128 та вагон таъмирдан чиқарилди, 144 та вагонга юк ортилди³. 1920 йил ноябрда ўлка темирйўлларида «коммунистик меҳнат байрами»да 16 мингдан ортиқ киши қатнашди. Ана шундай ҳаракатларнинг кўпайиши натижасида темирйўл транспорти ҳарбий ва товар юкларни ташишни мунтазам таъминлаб турди. Агар 1920 йил январда 1660 вагон ҳар хил юклар ташилган бўлса, ўша йилнинг май ойида 2117, августда 5412 вагон юк ташилди⁴. Шу тарзда 1920 йил мобайнида Туркистондан марказга 6730 вагондан кўпроқ пахта, 1100 вагон-

¹ ГАРФ, ф. 3969, оп. 1, д. 30, л. 5.

² Набат революции. 6, 8, 10 мая 1920 г.

³ К а л ы м б е т о в Ж. От коммунистических субботников к ударным бригадам. — Т., 1957. С. 18.

⁴ Н а б и е в Ф. Х. Кўрсатиб ўтилган асар. 55-бет.

дан кўпроқ жун, 662 минг донадан ортиқ хом тери ва бошқа нарсалар жўнатилды¹.

Қишлоқ хўжалик хом ашёсини ташиб кетиш йўлга қўйилиши билан бирга, большевиклар ҳокимияти раҳбарияти табиий қазилма бойликлардан фойдаланишга ҳам эътиборни кучайтирди. Ўша вақтда марказий Россияга нефть жўнатишга алоҳида эътибор берилди, чунки бу вақтда у Боку нефтидан вақтинча маҳрум бўлиб қолган ва бу маҳсулотга бўлган эҳтиёжи ниҳоятда катта эди. «Россия йўқсиллари» доҳийси республика ҳукуматидан, Турккомиссиядан, РКП (б) МҚ Туркбюросидан тобора кўпроқ нефть қазиб олиш ва «советлар мамлакати»нинг марказий минтақаларига юборишни астойдил талаб қилди. Масалан, 1920 йил май ойида Ленин Турккомиссия аъзоси ва Туркистон fronti кўмондони М. В. Фрунзегга махсус шошилиночнома юборди, унда қуйидагилар кўрсатилган эди: «Жуда шошилиноч равишда дарҳол Москвага иккита маршрут поезди ташкил этиб, уларнинг ярмига нефть, ярмига бензин ортилсин. Поездларни соқчилар назоратида навбатдан ташқари ҳаракат билан шошилиноч равишда Москвага жўнатиш учун қатъий чоралар кўринг. Топшириқнинг ижро этилганлигини, нефть масаласи умуман қандайлигини, унинг қандай захиралари борлигини, ишлаб чиқариш миқдори қандайлигини, уни кўпайтириш учун қандай чоралар кўрилганлигини телеграф орқали маълум қилинг».²

Доҳийнинг кўрсатмаси шошилиноч равишда бажарилди: тезда Москвага Туркистондан нефть ва бензин ортилган цистерналардан иборат икки темирйўл поезди жўнатилды³. Бу ўринда шу нарсага эътибор беринг: совет давлати бошлиғи империяча тафаккур анъаналарига амал қилиб, ҳатто республика ҳукуматида мурожаат қилишни, ҳеч бўлмаганда кўнгил учун ўлкада ёнилғи соҳасидаги аҳвол қандайлиги билан қизиқиш кўришни ҳам ўзига эп кўрмаган. Ҳолбуки, ўлкада ёнилғи соҳасидаги аҳвол ўта оғир эди. Республика раҳбарияти бир неча йил мобайнида ўзи танқис бўлган энергия ресурсларини қаттиқ тежаш соҳасида фавқулодда чоралар кўриб келаётган эди. Нефть ва кўмир асосан электр станцияларга, темирйўлга ва армия учун ишлатган корхоналарга юбориларди. Аҳолини керосин би-

¹ В. И. Ленин Ўрта Осиё ва Қозоғистон тўғрисида. Т., 1960. 121—122-бетлар.

² История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2... С. 187.

³ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 522-иш, 49, 55—56-варақлар.

лан таъминлаш амалда тўхтатиб қўйилган эди. Фақат саксовул ажратиларди, у ҳам етишмасди.

Ҳолбуки, совет солномачилари ўн йиллар мобайнида «қизил империя» асосчисининг қалбаки портретини ва совет ҳокимиятининг сиёсатини тасвирлаш учун ёрқин бўёқларни аямай ишлатиб келдилар, кўриниб турганидек, бу сиёсат ўлка халқларини талашдан иборат буюк давлатчилик амалиётини «ўзаро иқтисодий ёрдам» ва «тенгхуқуқли ҳамкорлик» тарзида кўрсатишга қаратилган эди. Буни исботлаш учун, хусусан, шундай факт келтирилган: 1920—1921 йилларда Туркистон ва Бухоро республикасига доҳийнинг фармойиши билан Россиянинг саноат туманларидан пиллакашлик, тўқимачилик, ёзув қоғозлари фабрикалари учун асбоб-ускуналар мажмуи, целлулоид, кастор, тери ва совун пишириш заводлари учун жиҳозлар келтирилган. Айни вақтда, уларнинг ишини йўлга қўйиш учун ўлкага 3 мингдан ортиқ ишчи ва мутахассис юборилган¹, улар, совет тарих адабиётларида таъкидланишича, «маҳаллий саноатни тиклашда, миллий кадрлар тайёрлашда жуда катта ёрдам кўрсатганлар»².

Албатта, марказий ҳукумат Туркистоннинг, 1924 йилда ўтказилган миллий-худудий чегараланишдан кейин эса Ўзбекистон Республикасининг саноат салоҳиятини ривожлантириш юзасидан ҳеч қандай чора-тадбирлар кўрмади, дейиш тўғри бўлмайди. Иттифоқ раҳбарияти ўз нуфузини ошириш ва ўлка иқтисодидаги «ижтимоий уклад» мавқеини мустаҳкамлаш мақсадида 20-йилларнинг биринчи ярмидаёқ республикамизнинг саноат тармоғини кучайтириш бўйича турли-туман ишларни амалга оширди. Жумладан, РСФСРдан алоҳида корхоналарни кўчириб келтирилгандан ташқари, Туркистон Республикаси марказдан юз минглаб пуд чуян, пўлат, тунока ва ҳар хил темир, мис, металл буюмлар, катта миқдордаги нефть двигателлари ва бошқаларни олди. 1920 йилнинг февралидан декабригача бўлган даврда ўлкага 614 вагондан иборат 33 эшелон асбоб-ускуна юборилди.³ 1923 йил январда Меҳнат ва мудофаа Кенгашининг қарори билан Туркесубликанинг кўмир саноатини оёққа турғизиш учун 125 минг олтин рубль миқдорида фоизсиз қарз (ссуда) ажратилди.⁴

¹ ЎзР МДА, 25-фонд, 2-рўйхат, 479-иш, 6-варақ.

² История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2. С. 187.

³ История рабочего класса Узбекистана. Т. 1.— Т.: Фан, 1964. С. 64.

⁴ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-рўйхат, 810-иш, 7-варақ.

Марказий ҳокимият тузилмаларининг моддий жиҳатдан ва кадрлар билан қўллаб-қувватлаши, Россия Федерацияси саноати ривожланган районларининг ёрдами натижасида ТАССРнинг саноат тармоғидаги тикланиш жараёнлари сезиларли даражада тезлашди. Мавжуд инфраструктурани тиклаш билан бирга, янги саноат корхоналари ҳам ишга туширилди. Масалан, 1921 йилда йирик Хилков цемент заводи, Фарғона пиллакашлик фабрикаси, Тошкентдаги гидроэлектростанция қурилиши авж олдирилди. Натижада 1925 йилга келиб республикадаги саноат корхоналарининг ярмидан кўпи тикланди, 8 та пахта заводи ва 9 та электростанция қурилди ва ишга туширилди; Тошкентдаги эски ярим ҳунармандчилик корхоналари негизида транспорт-механик, металл қуйиш ва металлни қайта ишлаш заводлари барпо этилди; Бекобод цемент заводи, тери заводи, 2 та тикувчилик, пиллакашлик, қоғоз, гугурт, кондитер фабрикалари ва бошқа янги корхоналар фаолият кўрсата бошлади.

Республика саноат салоҳиятининг тикланиши ва бир қадар мустақамланиши, шубҳасиз, мамлакатдаги иқтисодий аҳволга, ўткир ижтимоий муаммоларни ҳал этишга ижобий таъсир кўрсатди.

Айни пайтда, бу таъсирнинг салбий томонлари ҳам сақланиб қолди. Марказ раҳбарияти томонидан қўлланган барча чора-тадбирлар асос-эътибори билан россиялик, кейин эса иттифоқ олий табақасини ташкил этган ҳукмрон доиралар манфаатларига бўйсундирилган, ўзбек халқининг миллий табиий бойликлари, унинг меҳнати тўла-тўқис тоталитар империявий режим хизматига йўналтирилган эди. Мисол учун, пилла ва пахта қайта ишлаш саноати, кўн заводи учун 1920—1921 йилларда юборилган асбоб-ускуналар ҳам; пахта тозалаш ва бошқа саноат корхоналарини барпо этиш бўйича қурилган чора-тадбирлар ҳам аслида хом ашёни кейинчалик «Советлар мамлакати»нинг марказий минтақаларида тубдан қайта ишлашни кўзда тутадиган бирламчи ишлов беришгагина мувофиқлаштиришни мўлжаллаб амалга оширилган эди.

Шунга ўхшаш ҳолатлар бюджетни молиялаштириш тизимида ҳам намоён бўлди. Биринчи навбатда, совет давлатининг давлат бюджетидан бериладиган, жумладан, «ёрдам» шаклида ажратиладиган маблағлар жуда арзимас даражада эди. Мисол учун, РСФСР таркибига кирган Туркесубликасига ажратиладиган бюджет миқ-

дори 20-йилларда Россия Федерацияси умумий бюджетининг 6 фоизига ҳам етмас эди.¹ Улар ўлка эҳтиёжини мутлақо қопламасди. Лекин, айти пайтда, РСФСР ХКС томонидан ажратиладиган бюджет маблағларининг катта қисми биринчи навбатда марказ кенг миқёсда ривожлантиришдан манфаатдор бўлган соҳаларга йуналтирилар эди.

Социалистик саноатлаштириш йўли 1925 йилда иттифоқ сиёсий раҳбарияти томонидан эълон қилинган эди. Уни амалга ошириш янги иқтисодий сиёсат (НЭП) ислохотларини ўтказишни тўхтатиш ва бошқарувнинг маъмурий-буйруқбозлик тизимини мустаҳкамлаш билан боғлиқ равишда олиб борилди.

Саноат имкониятларини кенгайтириш вазифаси, объектив равишда олганда, ҳали пишиб етилмаган эди. Чунки «советлар мамлакати» ҳақиқатда аграр мамлакатлигича қолаётган эди. Кўп тармоқли саноатга хос ривожланиш бизнинг ўлкамиз учун янада долзарброқ вазифа бўлиб майдонга чиқди. Маълумотларнинг гувоҳлик беришича, ўша вақтга келиб ташкил топган Ўзбекистон республикаси халқ хўжалигида қишлоқ хўжалигининг салмоғи 70%дан кўпроқни ташкил этарди. Республиканинг аграр ишлаб чиқаришида аҳолининг 85 фоизидан кўпроғи банд эди. Ниҳоятда чекланган саноат соҳаси техника билан етарли таъминланган бўлиб, унинг 90%и қишлоқ хўжалик хом ашёсини бирламчи қайта ишлашга мўлжалланган эди².

Мамлакат иқтисодиётининг кўпроқ аграр хусусиятга эга эканлиги хўжаликнинг ривожланиш имкониятларига жиддий тўсиқ бўлиб, етарли даражада ижтимоий-иқтисодий юксалишга имкон бермасди. Кенг тармоқ ёйган индустриал инфратузилмани яратмай туриб олға томон ҳаракат қилишни таъминлаб бўлмаслиги аниқ эди. Афсуски, совет тузумининг табиати, хом хаёлдан иборат коммунистик таълимотнинг моҳияти, янги иқтисодий сиёсатдан воз кечиш ва мустабид — қатагон режимини мустаҳкамлаш саноатлаштириш вазифаларини аввал бошдан нуқсонлар билан амалга ошириш механизмига асос солган, унинг пировард натижалари ҳам зиддиятли бўлишини белгилаб берган эди.

¹ Туркестан в начале XX века: к истории Истоков национальной независимости. — Т.: Шарқ, 2000, с. 485.

² ЎзР МДА, 5-рўйхат, 15-иш, 3-варақ; Ч е т ы р к и н а В. М. Узбекистан, состояние и развитие его народного хозяйства. — Самарканд. 1926. С. 241.

Замон масофасидан туриб назар ташлаганда, шу нарса яққол кўринадики, социалистик саноатлаштиришнинг моҳияти сиёсий жиҳатдан олганда, биринчи галда социализмнинг моддий-техникавий негизини яратишга, унитар совет давлатининг яхлит халқ хўжалик мажмуини таркиб топтиришга қаратилган эди, у миллий республикалар иқтисодиётини мустақкам «байналмилал асос» бутунлай чирмаб олишни мақсад қилиб қўйган эди.

Саноатлаштиришни Ўзбекистонга татбиқ этишнинг кўшимча сабаблари ҳам бор эди. Биринчидан, республикада саноат қурилишини кенг авж олдириш совет миллий сиёсатининг тантанасини намойиш этиши лозим эди. Иттифоқ раҳбариятига социалистик ўзгаришлар натижасида «бир вақтлар Россия империясининг қолоқ мустамлака чекка ўлкаси» «ижтимоий-иқтисодий тараққиёт чўққиларига» «жаҳоншумул сакраш» қилганлигини намойиш қилиш муҳим эди. Шу билан бирга, «совет Ўзбекистони» Ўрта Осиё республикаларидан энг йириги бўлиб, «халқаро империализм томонидан эзиб келинган» халқлар учун «жозибали намуна», «социализмнинг Шарқдаги машъали» бўлиши лозим эди. Иккинчидан, сталинча маъмурият айнқса иккинчи жаҳон урушининг хавф-хатари ортиб бораётган бир шароитда совет давлатининг шарқий минтақасида саноат ишлаб чиқаришининг захира базасини вужудга келтиришга интилар, у қисқа муддат ичида уруш эҳтиёжларига мослаша олишга қодир бўлиши керак эди. Бироқ яширин мустамлакачилик мантиғидаги энг асосий нарса — марказга ғоят бой табиий бойликлар ва қимматбаҳо хом ашё ресурсларини ташиб кетиш учун энг мақбул шарт-шароитларни таъминлашдан иборат эди.

Большевистик раҳбарият бу даврда империяча ниятларини мафкуравий жиҳатдан ниқоблаш мақсадида «ўзбек халқининг ҳақиқий нотенглигига барҳам бериш» деган яққол кўзга ташланувчи шиорни илгари сурди.

«Ҳақиқий тенглик» ғоясининг ўз-ўзича салмоқли ижобий мазмунга эғалигини эътироф этмаслик мумкин эмас. Бу ғоянинг ҳаттоки ўзгартирилган ҳолда амалга оширилиши ҳам Ўзбекистоннинг ривожланишига ижобий таъсир кўрсатди. Шундай қилиб, «тенглик» ғоясининг ўртага ташланиши ўлканинг «иқтисодий қолоқлиги»ни саноат жиҳатидан ривожлантиришнинг жадаллаштирилган суръатлари, «замонавий саноат ўчоқ-

ларининг кенг равишда барпо этилиши» орқали «бар-
тараф қилиш»ни тақозо этарди¹.

Саноатлаштиришнинг (индустриализация) бошлан-
иши билан бу йўлда алоҳида амалий қадамлар қўйил-
ди. Иттифоқ раҳбарияти ўзининг «фактик тенгсизлик»-
ни бартараф этиш сиёсатига содиқлигини намоён
қилишга интилиб, биринчи навбатда, Ўзбекистонни
иқтисодий ривожлантириш дастурини ресурс билан таъ-
минлашни кучайтирди. 4 йил (1924/25 йиллардан —
1927/28 йилларгача) мобайнида республикага 100 млн.
рубль ажратилди. Бундан 47 млн. руб. саноатни ривож-
лантиришга сарфланди.

Доимий равишда республикага техник асбоб-уску-
налар ва қурилиш материаллари юбориб турилди, ма-
лакали кадрлар билан ёрдам қилинди. Шу билан бир
қаторда, республикага саноат корхоналари кўчириб кел-
тирилди. Мисол учун, Вологда қоғоз фабрикаси ва Киев
целлюлоза заводи Тошкентга кўчирилди.

Кўрилган чора-тадбирлар мамлакат саноатини тик-
лашни жадаллаштириш ва янги саноат корхоналарини
ишга тушириш имконини берди. Жумладан, саноат-
лаштиришнинг дастлабки уч йилида Фарғона тўқувчи-
лик фабрикаси ва консерва заводи, Хилков цемент
заводи, Тошкентдаги «Ўртоқ» тамаки фабрикаси бар-
по этилди ва ишга туширилди. Республика марказида
Бошпахтақўмита ҳузуридаги устахона негизида пахта-
чилик машиналарини ишлаб чиқариш бўйича ўша давр-
да Совет Иттифоқида ягона бўлган кудратли қишлоқ
хўжалиги машинасозлиги заводига асос солинди. Са-
марқанд, Бухоро ва Марғилонда пиллакашлик фабри-
калари, «Чимён» ва «Санто» нефть конларида нефть
ҳайдаш заводлари фаолият кўрсата бошлади.

Янги корхоналарни қуриш билан бир вақтда, экин-
ларни қайта тиклашга зўр берилди. Масалан, металлни
қайта ишлаш саноати Ўзбекистонда дастлаб Самар-
қанддаги «Дехқон», Тошкентдаги «Ильич» ва «Болға»,
Қўқондаги «Фарметсан» номли ярим ҳунармандчилик
кўринишидаги 4 та заводдан иборат эди. Саноатлашти-
риш жараёнида бу каби камқувватли корхоналар қайта
жиҳозланди ва кенгайтирилди, натижада сеялка, сих-
мола, плуг, янчиш машинаси, узумни сиқадиган ас-
боб-ускуналар ва бошқа қишлоқ хўжалик техникала-
рини ишлаб чиқаришни йўлга қўйиш имконияти пай-

¹ Народное хозяйство Средней Азии. 1937. № 10—12. С. 137.

до бўлди. «Тоштрам», «Қизил Шарқ» устахоналари, пахта тозалаш, ёғ ишлаб чиқариш, совун заводлари ва бошқа кўплаб саноат корхоналарини қайта тиклаш ва янги техника билан тўлдиришга эришилди.

Буларнинг барчаси Ўзбекистонда ишлаб чиқаришнинг янги тармоқларини ривожлантириш учун асос бўлиб хизмат қилди. Агарда 1925 йилда Ўзбекистон саноати 21 та тармоққа эга бўлган бўлса, 1928 йилда келиб бу кўрсаткич 35 тага етди¹.

Ўзбекистон саноатининг юксалишида кенг халқ оммасининг бунёдкорлик меҳнати, шунингдек, республика раҳбариятининг ўлканинг тўлақонли иқтисодий ривожланиши учун қатъият билан қилган ҳаракати ҳал қилувчи роль ўйнади.

Ўзбекистон раҳбарияти Марказнинг тарғиботчилик ваъдаларига ишониб, ўз халқининг туб манфаатларидан келиб чиқиб, дарҳол республиканинг ишлаб чиқарувчи кучларини ҳар томонлама ривожлантириш мақсадга мувофиқлиги, аввалги мустамлакачилик тузилмасини ҳамда шаҳар ва қишлоқдаги бутун ижтимоий ишлаб чиқаришнинг техникавий асосини тубдан қайта ўзгартиришга қодир бўлган балансли индустриал базани яратиш масаласини қўйди. Хусусан, маҳаллий хом ашёни, аввало пахтани қайта ишлашга мўлжалланган тармоқларни вужудга келтиришнинг муҳимлиги таъкидланди. Бу жиҳатдан ўлка иқтисодиётининг хом ашё йўналишига барҳам бериш чораси сифатида биринчи галда ривожланган тўқимачилик саноатини вужудга келтириш таклиф этилди.

Республикада ҳукм сурган некбин кайфиятлар Ўзбекистон ССР ташкил топгандан кейин бўлиб ўтган Ўзбекистон компартияси II съезди (1925 йил ноябрь) қарорларида ўз ифодасини топди. Республика раҳбарияти съезд минбаридан фойдаланиб, ўз саноатини, биринчи навбатда, тўқимачилик саноатини тиклаш зарурлигини ошқора маълум қилди, бу «маҳаллий аҳолининг тўқимачилик маҳсулотларига бўлган эҳтиёжларини қондиришга, шунингдек, уларни кейинчалик қўшни мамлакатларга ҳам етказиб бериш»га мўлжалланган эди².

Ёш республиканинг Ф. Хўжаев бошчилигидаги ҳуку-

¹ История Узбекской ССР. Т. 3. — Т.: Фан, 1967. С. 421.

² Компартия Узбекистана в резолюциях и постановлениях съездов. — Т., 1968. С. 58.

маги асосли равишда ўйлаганидек, тегишли иқтисодий ёрдам кўрсатилган тақдирда Ўзбекистон ўзида етиштирилган хом ашёни мустақил равишда қайта ишлаб, ундан тўлақонли тайёр маҳсулот тайёрлашга, бевосита ташқи иқтисодий алоқалар ўрнатишга қодир бўларди. Биринчи қарашда, саноатлаштиришнинг бошланиши билан гўёки бу долзарб вазифани ҳал қилиш бўйича амалий қадамлар қўйилаётгандай эди. Масалан, «фактик тенгсизлик»ни бартараф этишга қаратилган кўрсатмаларга биноан, биринчи навбатда, Ўзбекистонни иқтисодий ривожлантириш дастурини ресурс билан таъминлаш сезиларли даражада кўпайди. Бироқ ўзининг иқтисодий ва ижтимоий тақдирини ўзи белгилашга, ишлаб чиқариш тармоқлари, турларининг мувозанати ва нисбатларини тартибга солиш муаммоларини мустақил ҳал этишга бундай интилиш иттифоқ раҳбариятининг империяча манфаатларига бутунлай зид келарди. Иттифоқ раҳбарияти шиор даражасида эмас, балки реал ҳаётда ўлкадаги ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштиришнинг мустамакчилик тизимини мустаҳкамлашга асосланарди.

СССР халқ хўжалигини ривожлантиришнинг биринчи беш йиллик (1928—1932 йиллар) дастурини муҳокама қилган ВКП(б) XV съезди (1927 йил) Ўзбекистон ва бошқа миллий республикаларнинг иқтисодий соҳадаги «айирмачилик»ка интилишларини барҳам топтириш мақсадида хўжаликни қайта қуришга доир амалга ошириладиган барча ҳаракатлар «Иттифоқ эҳтиёжлари билан мустаҳкам боғлаб олиб борилиши» лозим, деб махсус таъкидлаб ўтди¹. Натижада марказнинг тазйиқи остида Ўзбекистон компартияси III съездида (1927 йил ноябрь) Ўзбекистон индустриал ривожланишининг истиқболларини белгилашга доир асосий қарашлар кескин ўзгартирилган ҳолда баён қилинди. Съезд қарорида аввалги қарорларга қарама-қарши ўлароқ, республиканинг иқтисодий юксалиши фақат «халқ хўжалик ҳаётини байналмилаллаштириш» умумиттифоқ жараёнида миллий иқтисодиётни Советлар Иттифоқининг халқ хўжалиги ва унинг бутун ижтимоий-иқтисодий тузилиши билан «узвий боғлиқ» равишда амалга ошиши мумкин, деган фикр олға сурилди². Бундай боғлиқликнинг асосий моҳияти «ВКП(б) томонидан раҳбарлик

¹ КПСС в резолюциях. Т. 4. С. 287.

² Компартия Узбекистана в резолюциях., С. 207, 216.

қилиниши» ва иқтисодий ўзгаришлар «қатъий иттифоқ режасига мувофиқ» амалга оширилишидан, яъни империяча сценарий асосида ўтказилишидан иборат эди.

Большевик Марказ эса «чоризмнинг мустамлакачилик меросини тугатиш» сифатида эълон қилинаётган тамойилларни қуруқ баёнот сифатида улоқтириб ташлаб, биринчи навбатда «СССРнинг жаҳон бозорига боғлиқлиги анча кучлироқ сезиладиган», шунингдек, марказни зарур хом ашё билан барқарор таъминлаши лозим бўлган тармоқларни ривожлантиришни қаттиқ туриб талаб қилди. Бу хилдаги империяча ёндашувда иттифоқ ҳукумати асосий диққат-эътиборни пахтачилик ва ипакчилик саноатини юксалтиришга қаратиш, экспортга мўлжалланган қорақўл тери, жун ва шу каби маҳсулотларни ишлаб чиқаришни кенгайтириш вазифасини қатъий қилиб қўйди.

Оғир саноатни ривожлантиришнинг асосий йўналишлари аграр соҳага, айниқса, пахтачиликка хизмат кўрсатиш соҳасидаги қишлоқ хўжалик машинасозлигини ривожлантириш, қурилиш материаллари, ёқилғи, қазилма саноати ва кимё саноатини ривожлантиришни, кенг миқёсдаги геология-қидирув ишларини авж олдиришни назарда тутарди¹.

Қишлоқ хўжалик хом ашёсига ишлов бериш соҳасидаги корхоналар каби оғир саноат тармоқлари ҳам тўғридан-тўғри марказнинг сиёсий ва иқтисодий манфаатлари билан боғлиқ эди. Мисол учун, Ўзбекистон кимё саноатини ташкил этиш зарурлиги совет давлати азотли ва бошқа ўғит турларини хорижий мамлакатлардан харид қилишга «қимматбаҳо валюта» сарфлашга мажбур бўлмоқда, деган фикр билан далилланди². Республикада минерал ўғитлар ишлаб чиқариш бўйича йирик саноат корхоналарининг ташкил этилиши валюта ресурсларининг салмоқли қисмини тежаб қолишга, пахтачиликни жадаллик билан ривожлантиришга ёрдам берарди. Қишлоқ хўжалик машинасозлиги ҳам ана шу мақсадга хизмат қилиши лозим эди.

Кон саноатини ривожлантириш ва кенг геология-қидирув ишларини йўлга қўйиш сиёсати ҳам яққол ифодаланган мустамлакачилик-истеъмолчилик йўналишига эга эди. Ўлканинг табиий бойликларини метро-

¹ ЎЗР МДА, 53-фонд, 9-руйхат, 187-иш, 2-варақ.

² Уша жойда, 186-иш, 2—4-варақлар.

полияга хизмат қилдириш соҳасидаги чор мустабид ҳокимияти анъаналарини давом эттирган бу сиёсат бугунлай марказ эҳтиёжларини қондиришга йўналтирилган эди. Масалан, ВКП(б) XVII конференцияси қарорида очик-ойдин Ўзбекистонда фаол қидирув ишларини ташкил этишнинг асосий вазифаси «умумиттифоқни саноатлаштириш учун зарур бўлган қимматбаҳо рангли металларни четдан келтиришдан воз кечиш имконияти»ни яратишдан иборатдир, деб кўрсатиб ўтилган эди.¹

Шуни айтиш керакки, РСФСР Халқ комиссарлари кенгаши 1922 йил ноябрдаёқ Россия саноатига геология-қидирув хизмати кўрсатиш самарадорлигини ошириш мақсадида минерал хом ашёни ўрганиш, қазиб олиш ва ишлов беришга катта аҳамият бериб қабул қилган ўз қарори билан «қизил империя»даги барча геология-қидирув ишларини Россия Геология кўмитасида марказлаштирди. Унинг бўлинмаси Тошкент шаҳарида ҳам очилди.

СССР ташкил топганидан кейин иттифоқ миқёсида ҳам ана шундай кўмита таъсис этилди. Саноатлаштириш бошлангандан кейин геология кўмитаси ўзининг Ўзбекистондаги фаолиятини эски конларни тиклаш ва янгиларини ўрганишга қаратди. Ана шу мақсадда республикага мунтазам равишда геология-қидирув экспедициялари юбориб турилди. Натижада 1926 йилда В. Н. Панов ва В. Э. Полярков томонидан Ҳайдаркон симоб кони топилди. Сўнгра В. Н. Наследов томонидан Қорамозор тоғлик туманида Қалмоққир мис кони, кўрғошин-рух кони ва бошқа бир қатор конлар очилди.²

Республикада йирик рух, кўрғошин, олтингугурт, мис ва бошқа фойдали қазилмалар конларининг аниқланиши Марказий раҳбариятга «умумиттифоқ меҳнат тақсимоти»да Ўзбекистоннинг «социалистик ихтисослашуви»ни жиддий равишда кенгайтириш имконини берди. Хусусан, республика рангли металлар ишлаб чиқариш бўйича иттифоқ аҳамиятига эга бўлган база, деб белгиланди. Натижада 1935 йилдан вольфрам-молибден, 1941 йилдан флюорит маъданлари қазиб олиш йўлга қўйилди. Ўзбекистоннинг «умумиттифоқ ихтисос-

¹ Қаранг: Осуществление ленинских идей социалистического интернационализма в Узбекистане. — Т., 1984. С. 78.

² И ш м у х а м е д о в А. Экономические проблемы развития добывающей промышленности.—Т., 1974. С. 31—32.

лашуви»даги аҳамияти ортиб бораётганлигини ҳисобга олиб ва империяча тафаккур анъаналаридан келиб чиқиб, марказий ҳукумат республиканинг бутун мажмуини назорат қилишни амалда ўз қўлига олди. 30-йилларнинг бошларидаёқ саноат корхоналарининг мансублик нисбати қуйидагича бўлди: Иттифоққа бўйсунувчи корхоналар — 14,5%, маҳаллий корхоналар — 3,8%¹.

Ўзбекистоннинг иқтисодий ва ишлаб чиқариш маконини марказнинг ўз отамерос мулкига айлантиришида бюджет сиёсати таъсирчан восита бўлди. Иттифоқ раҳбарияти молиявий маблағларнинг яккаю-ягона тасарруфчиси бўлиб, фақат коммунистик метрополиянинг эҳтиёжларига хизмат қиладиган тармоқларгагина маблағ ажратарди. Масалан, 30-йилларда асосан пахтачилик, нефть, кимё, қазилма саноатига, рангли металлургияга сармоя ажратилди. Айни вақтда маҳаллий аҳолининг эҳтиёжларини қондириш билан боғлиқ саноат ишлаб чиқариши бюджетдан арзимас маблағ ажратиладиган соҳага айланиб қолди. Масалан, ўша давр ҳужжатларида таъкидланишича, кўпдан-кўп ваъдаларга қарамасдан, «енгил саноат етарли даражада ривожлантилмади».² Бунинг устига давлат монополияси ва марказлаштириш таъсирида миллий-анъанавий тармоқларга меҳнат сарфлашни тўхтатиб қўйишдан иборат жадал жараён кўзга ташланди. Булар орасида косибчилик-ҳунармандчилик, чарм-тикувчилик, трикотаж, тўқимачилик саноати, майда металл ва ёғочга ишлов бериш корхоналари бор бўлиб, улар маҳаллий бозорни энг зарур моллар билан таъминларди. Шуни айтиш керакки, ўлканинг косибчилик-ҳунармандчилик корхоналари 1928 йилда саноат маҳсулотининг 45,7%ини берган эди³. Бу корхоналарнинг асоссиз равишда тугатилиши миллий иқтисодиётнинг анъанавий негизларига путур етказиш билан бир қаторда товар-иқтисодий жиҳатдан марказга боғлиқликни ҳам кучайтирди.

20—30-йиллар чегарасида сталинча раҳбарият томонидан саноатлаштириш суръатларининг ўзбошимчалик билан авж олдирилиши таркибий жараёнларнинг бузилишига сезиларли туртки берди. Иттифоқ ҳокимиятида мустақамланиб олган И. В. Сталин би-

¹ Х о д ж а е в Ф. Избранные труды. В 3-х томах. Т. 2.—Т., 1972.— С. 242.

² Ўзбекистон МДА, 337-фонд, 32-руйхат, 448-иш, 37—38-варақлар.

³ Социально-экономическое развитие Узбекистана за годы советской власти. — Т., 1984. С. 45.

ринчи беш йилликнинг белгиланган дастлабки топшириқларидан воз кечиб, 1929 йилдаёқ саноат тараққиётининг «зарбдор суръатлари»ни таъминлашни қаттиқ туриб талаб қилди.

Натижада 1930 йилдан бошлаб совет империясида, шу жумладан, Ўзбекистонда саноат қурилиши «ашаддий ҳужумкорлик» усули билан амалга оширила бошланди. Бундай усулга мурожаат қилиш қишлоқ аҳолисини саноат объектлари қурилишига мажбурий равишда жалб қилиш тизимини қайта тиклаш ва сиёсий маҳбуслар армиясининг турма-лагерь меҳнатини оммавий равишда қўлланиш билан олиб борилди.

Ҳайбаракаллачилик ва маъмурий сиқувга асосланган жадал саноатлаштиришга ўтилиши қишлоқнинг меҳнат ресурсларидан зўр бериб фойдаланиш билан бир қаторда, сиёсий зўравонликдан иборат ғайриинсоний ҳаракатларни авж олдириди, саноат қурилиши сифатига салбий таъсир кўрсатди. Хусусан, корхоналарнинг кўпчилиги технологик жиҳатдан эскириб кетган асбоб-ускуналардан фойдаланарди. Завод ва фабрикаларнинг муддатидан олдин ишга туширилганлиги тўғрисидаги маълумотномалар кўпинча ҳақиқий аҳволга тўғри келмасди. Улар фақат қоғоздагина ишлаётган ҳисобланар, агар ишласа ҳам тегишли хавфсизлик техникасисиз, экологик тозаликни сақламаган, зарур ишлаб чиқариш-маиший шарт-шароитлар билан таъмин этилмаган ҳолда фаолият кўрсатарди. Буларнинг ҳаммаси ишлаб чиқариш самарадорлигининг паст бўлишига, ишчилар саломатлигининг ёмонлашувига олиб келарди. Бунинг устига, жадал саноатлаштириш нуқсонларини яшириш мақсадида сталинча маъмурият ўзига «ёқмайдиганларнинг изига тушиш пайида» бўларди. Саноат маҳсулоти сифатининг пастлиги, яроқсиз маҳсулотнинг ортиб бориши, сон-саноқсиз авариялар ва бекор туриб қолишлар «синфий душманнинг ифвогарлиги», «социализм душманларининг кўпоровчилик иши» деб тушунтириларди. Натижада кўпгина саноат ходимлари узоқ муддатга ҳукм қилинарди.

Марказнинг империяча сиёсати билан бирга қўшиб олиб борилган ярамас маъмурий ўзбошимчалик амалиёти саноатнинг тула қонли ривожланиш имкониятларини жиддий равишда чеклаб қўйди. Саноатлаштиришнинг ижтимоий-иқтисодий оқибатлари ҳаддан ташқари аянчли бўлди. Буларни уйлаганда совет тарихчилари ва маъмурларининг 30-йилларда Ўзбекистон-

нинг саноатлаштириш соҳасидаги «муҳим» ютуқлари ҳақида берган аввалги баҳолари сохта бўлиб туюлади.

Тўғри, республика бутунлай аграр ўлкадан аграр-саноатлашган ўлкага айланиш борасида муҳим қадам қўйганлигини таъкидламаслик мумкин эмас. Масалан, агар 1927 йилда Ўзбекистон ҳудудида 191 та нисбатан йирикроқ саноат корхоналари мавжуд бўлса, совет-герман уруши бошланиш вақтига келиб улар 1445 тага етди. Республика халқ хўжалиги умумий маҳсулотлари ҳажмида саноатнинг салмоғи 1940 йилга келиб қарийб 50%ни ташкил этди¹. Ана шу даврда Тошкент қишлоқ хўжалиги машинасозлиги заводи, Тошкент тўқимачилик комбинати, Фарғонадаги йигирув-тўқув фабрикаси, Чирчиқ электр техника комбинати, Қўқон суперфосфат заводи ва бошқа корхоналар қурилди. Жанубий Ўзбекистон (Хаурдоғ ва Учқизил) янги конларидан нефть, Ангрендаги кўмир конларидан тошкўмир қазиб чиқарила бошлади. Олтингургут ва тоғ мумига бой конлар очилди, мис, вольфрам, молибден, кўп металл маъданларнинг 38 та истиқболли қатламлари топилди.

Жадаллик билан олиб борилаётган саноат қурилиши чоризмдан мерос бўлиб қолган миллий иқтисодиётнинг ошкора мустамлакачилик қиёфасини шак-шубҳасиз ўзгартирди. Саноатлаштириш бир қатор янги саноат тармоқларини, шу жумладан, фақат қишлоқ хўжалик хом ашёсини бирламчи қайта ишлашга эмас, шу билан бирга, қисман тайёр маҳсулот ҳам ишлаб чиқаришга қаратилган тармоқларни вужудга келтиришга ёрдам берди. Масалан, агар 1913 йилда оғир саноат улуши 2%ни ташкил этган бўлса (машинасозлик йўқ бўлган шароитда), 1940 йилда 13,3%ни ташкил этди. Пахтачилик ва ёғ-мой тармоқларининг салмоғи 80,7% дан 38% гача тушиб қолди². Шу билан бирга қишлоқ хўжалик хом ашёсини иккиламчи ишлаш бўйича тармоқларнинг салмоғи бирмунча кўпайди. Масалан, озиқ-овқат саноатида янги тармоқлар — ун-ёрма, мева-консерва, сут, совутиш тармоқлари, енгил саноатда — ип газлама, пиллага ишлов бериш ва ҳоказо тармоқлар вужудга келди. Шунингдек, ишлаб чиқариш воситалари ва истеъмол буюмлари ишлаб чиқарадиган тармоқлар ўртасидаги нисбат ўзгарди. Йирик саноатнинг уму-

¹ ЎзР МДА. 837-фонд. 32-руйхат, 448-иш, 44—45-варақлар.

² Социально-экономическое развитие Узбекистана... С. 48.

ний маҳсулотиди (пахта тозалашдан ташқари) «А» гуруҳининг салмоғи 1940 йилда 32,8% га етди, ҳолбуки, 1928 йилда у 16,3% ни ташкил этган эди¹.

Шунга қарамасдан, марказ билан республика ўртасидани империяча муносабатлар тизими, юқоридан ташқи ўтказиш амалиёти, буйруқбозлик-расмиятчиликка асосланган раҳбарлик усуллари Ўзбекистоннинг шаклланиб келаётган янги саноатлашган қиёфасида на қолдирди.

Бугунги кунда шу нарса аниқки, саноатлаштириш сисеатининг жадаллик билан амалга оширилиши миллий иқтисодиётнинг мустамлакачилик хусусиятини факт ташқи томонидангина янгилади. У ниқобланган шаклга эга бўлди, бунда саноат умумий тарзда ўсган ва мамлакат саноатининг тармоқлари кенгайган бўлса ҳам ўзбек халқини ваҳшиёна талаш ички томондан кучайди. Ўзбекистон жадал саноатлаштириш жараёнида йирик саноат-хом ашё минтақасига айланди, бу ерда метрополияни рангли ва нодир металллар, олтин-күгурт, тоғ муми, вольфрам, молибден, пахта толаси, хом ипак билан самарали таъминлашга асос яратилди, булар совет давлатини хорижий мамлакатларга хом ашё жиҳатидан қарам бўлишдан қутқарар эди.

Бироқ Ўзбекистон собиқ СССРни саноатлаштиришга ва унинг иқтисодий мустақиллигини мустақамлашга муҳим ҳисса қўшиш билан бирга аслида хом ашё республикаси бўлиб қолаётган эди. Иттифоқнинг умумий халқ хўжалик мажмуида ўлкамизнинг ихтисослашуви ўнгармади. У «инқилобдан олдинги» даврда қандай бўлса, яъни «қизил империя» марказий минтақаларининг саноат жиҳатидан ривожланиш имкониятларини қондиришга қаратилган бўлса, худди шундай аҳволда қолаверди, республиканинг иқтисодий манфаатлари билан мутлақо ҳисоблашилмади.

Ортиб бораётган саноат ишлаб чиқаришини кадрлар билан таъминлаш жараёни зиддиятли тарзда давом этди. Бир томондан, саноатлаштиришнинг шиддатли сурьатлари ишчилар ва муҳандис-техник ходимларнинг сон жиҳатидан жадал ўсишига имкон берди. Масалан, йирик саноатда ишчилар синфининг сон жиҳатидан ўсиши биринчи беш йилликда 17,9 минг кишидан 62,4 минг кишига етиб, деярли 3,5 барабар ўсди. 1937 йилга

¹ ЎЗР МДА, 837-фонд, 32-руйхат, 448-иш, 44-варақ.

келиб саноат ишчиларининг умумий миқдори 181 минг кишидан иборат бўлди¹.

Мутахассис кадрларнинг кўпайишида ҳам сезиларли силжиш кўзга ташланди. Агар 1929 йилда республиканинг саноат соҳасида ҳаммаси бўлиб 232 муҳандистехник ходим ишлаган бўлса, 1937 йилга келиб улар 6 минг кишидан ошиб кетди².

Шу билан бирга, Ўзбекистонда саноат кадрларини шакллантириш жараёнлари буюк давлатчилик қусурлари билан нотўғри йўлдан борди. Совет давлатининг кадрлар сиёсати ва унинг миллий жиҳатлари марказнинг мустамлакачилик интилишларини яққол акс эттиради. У аввал бошдан биринчи галда миллий кадрлар тайёрлашни эмас, балки келгинди иш кучини тайёрлашга қаратилган эди. Бу жиҳатдан СССР давлат режа қўмитасининг саноат бўйича биринчи беш йиллик режасини ишлаб чиқиш комиссиясининг қарори (1927 йил) ажралиб туради, унда «Ўрта Осиё каби мамлакатларда йирик саноатни четдан келтирилган иш кучи асосида дарҳол вужудга келтириш маъқулроқдир»³, деб айтиб ўтилган эди.

Ишчи кадрлар асосан марказий минтақалардан келтириларди. Совет вақтида бу жараён ўзбек халқига «байналмилал ёрдам курсатиш»нинг намоён бўлиши деб баҳоланди. Бироқ реал ҳаётда аҳвол бундай эмасди.

Тўғри, дастлабки вақтларда рус ишчилари ва мутахассисларининг келтирилиши Ўзбекистоннинг иқтисодий манфаатларига ҳақиқатан мос келарди, чунки бу ерда саноат кадрларини вужудга келтиришнинг моддий негизи ниҳоятда заиф эди. Республикага келган малакали ходимлар саноатнинг янги тармоқларини ташкил этиш ва ривожлантиришда, маҳаллий ишчи кадрлар тайёрлашда иштирок этдилар. Шунини ҳам айтиш керакки, Ўзбекистон шаҳарларига келувчилар оқими дастлаб унчалик кўп эмасди. Масалан, 1933—1935 йилларда республика корхоналари ва қурилишларига қарийб 10 минг киши келган бўлиб, улар кадрлар танқислигига барҳам бериши лозим эди⁴. Бироқ шун-

¹ ЎзР МДА, 380-фонд, 1-руйхат, 637-иш, 12—13-варақлар.

² Ўзбекистан за 15 лет. Статсборник. — Т., 1939. С. 71.

³ Қаранг: Гентшке В. Л., Таджибаев А. А. Формирование рабочего класса Средней Азии (20—30 гг.). — Т., 1992. С. 24.

⁴ Рабич Р. Г. Формирование и развитие социально-классовой структуры Узбекистана. — Т., 1991, С. 79.

дан кейинги йилларда атайлаб кўчириб келтирилганлар сони ортиб борди. Келгиндилар сони эндиликда хўжалик эҳтиёжларига мувофиқ эмасди, чунки Ўзбекистон ўзининг йирик ресурсларига эга эди. Кўчириб келтириш оммавий тус олди. Лекин юз минглаб янги келганлар орасида тажрибали ходимлар билан бир қаторда, малакасиз ходимлар ва боқимандалар тобора кўпайиб борди. Аслида улар ортиқча иш кучи эди. У бусиз ҳам республикада керагидан ортиқча мавжуд бўлган меҳнат ресурсларидан фойдаланишда юзага келган қийинчиликларни янада чуқурлаштирди.

Бугунги кунда маълум бўлишича, марказий минтақалардан аҳолининг оммавий равишда кўчириб келтирилиши фақат халқ хўжалик мақсадларини эмас, кўпроқ сиёсий мақсадларни назарда тутар эди. Иттифоқ ҳукумати «миллий чекка ўлкалар»ни руслаштиришдан иборат империяча сабабларга амал қилиб, Ўзбекистонда, хусусан, бу ердаги таянч тармоқларда таркиб топаётган ва «пролетариат диктатураси» давлатининг ижтимоий таянчи деб қаралаётган ишчилар синфи таркибида рус ишчилари салмоғи кўпроқ бўлишига онгли равишда интиларди. Натижада гарчи ишчилар синфининг миллий кадрларини таркиб топтириш йўлида муайян қадамлар қўйилган бўлса-да, улар сон жиҳатидан ўсгани ҳолда фоиз жиҳатидан уларнинг салмоғи тушиб кетди. Масалан, 1926 йилда Ўзбекистон ишчилари орасида ўзбеклар 50,4%ни ташкил этган бўлса, 1936 йилда — 36,5% ни ташкил этди¹. Бутунлай Иттифоққа бўйсунувчи йирик саноат тармоқларида бу тафовут янада яққол кўзга ташланарди. Бу ерда маҳаллий миллат ишчилари улуши 30-йиллар охирларида 17,2% дан ошмасди². Техник зиёлилар орасида мазкур кўрсаткич 20% дан камроқни ташкил этарди³.

Иккинчи жаҳон уруши Ўзбекистоннинг саноат борасидаги тараққиётида ўзига хос омил бўлди. Фашистлар Германиясининг СССРга тўсатдан ҳужум қилиши, мамлакатдаги катта ҳудудларнинг босиб олиниши республикамизнинг фронт учун таянч аслаҳахонага айланишига олиб келди. Бу ерда қисқа муддат ичида ғарбий туманлардан кўчириб келтирилган 100 дан ортиқ йирик

¹ Гентшке В. Л., Таджибаев А. А. Курсатиб утилган асар., 45-бет.

² Зиядуллаев С., Манохин И. Социалистическая промышленность советского Узбекистана. — Т., 1958. С. 166.

³ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 25, д. 6041, л. 24.

саноат корхоналари жойлаштирилди ва халқнинг матонатли меҳнати туфайли қисқа фурсатда ишлаб турган корхоналар қаторига қўшилди. Улар орасида Ленинград тўқимачилик машиналари заводи, «Ростсельмаш», Москвадаги «Электрокабель» ва «Подъемник» заводлари, Чкалов номли Авиация заводи, Киевнинг «Транссигнал», Сталинград кимё комбинати ва бошқа корхоналар бор эди. Булар тайёр маҳсулот ишлаб чиқаришга объектив равишда қумаклашувчи бир қатор сифат жиҳатидан янги саноатлашган тармоқларга асос солинишига олиб келди. Улар жумласига авиация, электр кабель, кимё ва тўқимачилик асбоб-ускуналари, ишлаб чиқариш корхоналарини киритиш мумкин. Индустириал ишлаб чиқариш таркибида ҳам сезиларли ўзгаришлар рўй берди. Чунончи, оғир саноатнинг салмоғи 1940 йилдаги 13,3% дан 1944 йилда 52,2% га етди¹.

Кейинги даврда Ўзбекистоннинг саноат жиҳатидан ривожланиши давом этди. Халқнинг бунёдкорлик меҳнати натижасида янги йирик саноат корхоналари барпо этилди, саноат ишлаб чиқаришнинг тармоқ тузилмалари кенгайди. Республика мустақилликни қўлга киритган вақтга келиб мамлакатимизда ёқилғи-энергетика, металлургия, машинасозлик, кимё, қурилиш, енгил ва агросаноат мажмуидан иборат 1821 та саноат корхонаси фаолият кўрсатар эди. 80-йилларнинг охирида Ўзбекистон саноати ишлаб чиқарган ярпи маҳсулот 1940 йилга нисбатан олганда 21 баробардан ортиқ кўпайди.

Шунга қарамай, оғриқли муаммолар нафақат сақланиб қолди, балки ортиб борди.

Бироқ уруш галаба билан якунланиб, Ўзбекистоннинг алоҳида ҳарбий-индустириал ривожланишига эҳтиёж қолмагач, республика иқтисодиётининг бир томонлама ривожланиш йўли яна тикланди. Натижада ватанимиз саноатининг ҳажм кўрсаткичларини кўпайтиришда ташқи томондан ижобий ўзгаришлар содир бўлишига қарамасдан, хом ашё йўналишига қаратилган йўл жиддий равишда чуқурлашди. Урушдан кейинги шароитда хом ашёга бирламчи ишлов бериш билан банд бўлган тармоқлар айниқса ривожлантирила бошлади. Ўзбекистон мустақилликни қўлга киритиш арафасида мамлакат саноатида тайёр маҳсулот

¹ ЎзР МДА, 58-фонд, 1/43-рўйхат, 455-иш, 10—11-варақлар.

улуши умумий ҳажмнинг фақат 25%и ни ташкил этганлиги ҳам ана шундан яққол далолат беради.

60—80-йилларда ишлаб чиқаришнинг ихтисослашуви ҳам халқ хўжалиги тузилишига ҳалокатли таъсир қилганлиги кўзга ташланди, бу даврда республика саноат ишлаб чиқаришининг кўпайиши деярли тўла-тўқис фақат пахта тозалаш, ёқилғи саноати, қора ва рангли металлургиянинг хом ашё ва ресурс тармоқлари ҳисобига таъминланди. Натижада уларнинг улуши 60—65%га етди, ҳолбуки, машинасозлик ва металлга ишлов бериш салмоғи бор-йўғи 2 банд юқори кўтарилди ва кўпи билан 16%ни ташкил этди¹.

Асоссиз ва иқтисодий жиҳатдан номақбул ички иттифоқ алоқалари республика танасига ёмон ўсимта сингари ёпишиб олган бўлиб, бундай шароитда Ўзбекистондан асосан хом ашё ва чала маҳсулотлар ташиб кетиларди, республикага эса асбоб-ускуналар ва тайёр маҳсулотлар келтирилди. Хусусан, давлат мустақиллиги арафасида республикадан ташиб кетилган маҳсулотларнинг учдан икки қисмини хом ашё ва материаллар ташкил этган бўлса, бу ерга келтирилган маҳсулотларнинг 60%и машиналар, асбоб-ускуналар, енгил ва озиқ-овқат саноати маҳсулотларидан иборат эди².

Ватан иқтисодиётининг ҳаддан ташқари ихтисослашуви натижасида бутун совет тарихи мобайнида ўлкамиз халқ хўжалигида қишлоқ хўжалиги билан бир қаторда, хом ашёга бирламчи ишлов бериш тармоқлари устунлик қилиб келди, тайёр маҳсулотлар, биринчи навбатда, халқ истеъмол моллари ишлаб чиқарилган тармоқлар унчалик салмоқли ўрин эгалламади. Масалан, тўқимачилик, тикувчилик, трикотаж ишлаб чиқариши маълум даражада ривожланган бўлишига қарамай, уларда ўз хом ашёмиздан тайёр буюмлар чиқариш 2% дан ошмасди. 80-йилларда Ўзбекистонда халқ истеъмол моллари ишлаб чиқариш ўртача Иттифоқ даражасининг фақат 40%ига етган эди. Бундай маҳсулотларни аҳоли жон бошига ишлаб чиқаришда республика Болтиқ бўйидан 4—5 баравар, Россиядан 2,5 баравар орқада эди. Фарбий Европа ва Шимолий Американинг саноат жиҳатидан ривожланган мамлакатларидан орқада қолиш эса бундан ҳам кўпроқ даражада

¹ Экономика и жизнь. 1990. № 5. С. 3.

² Правда Востока. 9 декабря 1992 г.

қўзга ташланарди.¹ Бунинг устига ўлка аҳолиси табиий ва механик равишда юқори суръатлар билан ортиб бо- раётган бир шароитда 70—80-йилларда кенг истеъмол молларига бўлган эҳтиёжнинг қондирилмай қолиши ҳар йили 8—9 млрд. рублни ташкил этарди ва йилига 600—800 млн. рублга кўпайиб борарди².

Республикада урушдан кейинги даврда рўй берган бундай хавфли номутаносибликка ҳеч ким эътибор бер- маган, деб айтиб бўлмайди. Кўпгина соф виждонли ва тадбиркор кишилар, шу жумладан, Ўзбекистоннинг ўша йиллардаги обрўли сиёсий раҳбари Ш. Р. Рашидов бир неча марта бу масалага эътиборни тортган эдилар. Бироқ ўлканинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишига доир йўналишларни ишлаб чиқишга асосли равишда ёндашишга уринишлар Марказ томонидан ҳар доим маҳаллийчилик, «умумиттифоқ устивор йўналишлари»- дан чекиниш деб қабул қилинди ва тўғридан-тўғри сиқувларга, марказлашган ҳолда ажратиладиган мод- дий ресурслар ва маблағларни чеклаб қўйишга, маъ- мурий-сиёсий таъқибларга сабаб бўлди.

Иттифоқнинг ҳукмфармо ва режалаштириш орган- лари Ўзбекистонга белгиланган умумиттифоқ ихтисос- лашуви йўналишлари доирасида тегишли топшириқ- ларни ҳадеб тиқиштираверарди. Республикага ажратил- ган бюджет маблағлари эса одатда ана шу топшириқ- ларни бажаришгагина етарди, холос. Ўлка ҳудудини комплекс ривожлантиришга, аввало ижтимоий соҳани ривожлантиришга доир бошқа муаммолар зарур маб- лағлар ва ресурслар билан таъмин этилмасди. Бу бора- да ортиб қолган пулдан фойдаланиш принципи ҳукм- ронлик қиларди.

Марказнинг 50—80-йилларда Ўзбекистонга нисба- тан ўтказган иқтисодий сиёсатининг моҳияти аввал- гидек унинг табиий бойликларини ваҳшиёна талон- тарож қилишга интилишдан иборат бўлди. Лекин агар аввалги босқичларда асосий диққат-эътибор қишлоқ хўжалик хом ашёсини тинимсиз тортиб олишга қара- тилган бўлса, эндиликда, яъни тегишли моддий-тех- никавий шарт-шароитлар яратилгандан кейин эса, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари билан бир қаторда, табиий фойдали қазилмаларни тортиб олишнинг мус- тамлакачилик амалиёти айниқса кенг қулоч ёзди.

¹ Ўзбекистан в мировой экономике. Т., 1993. С. 53.

² Совет Ўзбекистони. 1990 йил. 31 октябрь.

Маълумки, чор мустамлакачилиги давридаёқ Туркистоннинг ер ости бойликларини ўзлаштиришнинг империяча стратегиясидан келиб чиқиб, Ўзбекистон худудида 20 хилга яқин фойдали қазилмалар топилган эди. Совет ҳукмронлиги шароитида айтиб ўтилган тамойиллар бўйича авж олдириб юборилган кенг миқёсдаги геология-қидирув ишлари жараёнида 70-йилларнинг ўрталарига келиб минерал хом ашёларнинг 90 дан ортиқ тури аниқланди, улар 700 дан ортиқ конларда мавжуд эди¹. Амалда республикада Менделеев жадвалидаги барча элементлар, шу жумладан, нефть, газ, олтин, кумуш, уран, рангли ва нодир металлар, каолин, плавикли шпат, мрамор, боксит, фосфорит ва бошқа қимматбаҳо фойдали қазилмалар топилди. 80-йилларнинг охирларига келиб, республикада 370 га маъдан конлари мавжуд бўлиб, улар йилига 200 млн. тоннадан ортиқ ҳажмдаги минерал хом ашё қазиб олиш имконини берарди.

Бироқ ўзбек халқи қимматли рангли ва нодир металлар, ёқилғи-минерал ресурсларнинг ноёб хазинасига эга бўлгани ҳолда, ўз худудидаги ана шу конларнинг бойликларидан мустақил равишда фойдаланиш ҳуқуқидан маҳрум этилган эди. Чор режимидан кейин Ўзбекистоннинг табиий хазинасини марказни бойитишга тўла-тўқис хизмат қилдиришга интилган иттифоқ раҳбарияти кон саноатини жадал ривожлантиришга онгли равишда эътиборни кучайтирди. Ишлов бериш саноати корхоналари ташкил этилса ҳам, уларнинг аксарият кўпчилиги ишлаб чиқаришнинг технологик даврийлиги тугалланмаган корхоналардан иборат бўларди. Бу даврийлик бирламчи ишлов бериш босқичидан нарига ўтмасди. Натижада ўлкада қазиб чиқариладиган минерал хом ашёнинг асосий қисми чала маҳсулотлар (масалан, концентрат ёки бирламчи металл) тарзида ташиб кетиларди².

Ўлкамиз ер ости бойликларини коммунистик метрополиянинг империяча хазинасига айлантиришнинг етакчи йўналишларидан бири қараб чиқиладиган даврда Ўзбекистоннинг ёқилғи-энергетика ресурсларидан, биринчи галда газдан фойдаланиш доирасини шиддат билан кенгайтириш бўлди. Масалан, агар 1960 йилдан 1975 йилгача республикадаги органик ёқилғини ишлаб

¹ И ш м у х а м е д о в А. Курсатиб утилган асар... 32-бет.

² Ўзбекистан в мировой экономике... С. 17—19.

чиқариш умуман 9,8 баравар ошган бўлса, газ қазиб олиш 72 баравар оширилди.

Газ тармоғига диққат-эътиборнинг кучайганлигига сабаб шу эдики, умумиттифоқ ишлаб чиқаришида Ўзбекистон кўмири ва нефтининг салмоғи ўша даврда қидириб топилган захиралари бўйича унчалик кўп эмасди. Бу салмоқ 1970 йилда кўмир бўйича 0,42, нефть бўйича 0,5% ни ташкил этарди¹. Бунинг оқибатида нефть ва кўмир саноати ички республика аҳамиятига эга бўлиб қолган эди. Аксинча, газ саноати умумиттифоқ аҳамиятидаги ихтисослашувга эга бўлган эди. Бунга сабаб республикада табиий газнинг ғоят бой конлари очилган эди.

Ўзбекистоннинг газ мавжуд бўлган туманларида фаол геология-қидирув ишлари олиб боришга 50-йилларнинг бошларидаёқ киришилган эди. Ўша даврда Жарқўрғон, Қоровулбозор, Сариқтош, Сетаянтепа газ конлари очилди. Лекин 1959 йилгача аслида республикадаги газ саноати анча заиф ривожланган эди. «Зангори олов»нинг қидириб топилган саноат захиралари 1958 йилда ҳаммаси бўлиб 24 млрд. куб метрни ташкил этган эди².

Бухоро — Хива геология минтақасида (Газли, 1956), Когон ҳудудида (1955—1956), Шимолий ва Жанубий Муборақда (1958), Учқир (1962), Ўртабулоқ ва Култакда (1962—1963) йирик табиий газ конларининг, шунингдек, Ҳисор тоғларининг Жанубий-ғарбий тизмаларида Одамтош конденсат конининг (1962), Устюрт ясси тоғи истиқболли газ қатламларининг топилиши билан аҳвол ўзгарди.

Ғоят бой табиий газ конларининг очилиши Ўзбекистонни собиқ СССРнинг газга бой етакчи туманлари қаторига олиб чиқди. 60-йилларнинг ўрталаридаёқ табиий газ захиралари бўйича республикамиз иттифоқда бешинчи ўринни эгаллади. Ўзбекистоннинг умумий табиий газ потенциали ресурслари 1966 йил 1 январга бўлган аҳволга кўра 3,1 триллион куб метр ёки иттифоқдаги барча газ захираларининг 4,8%ига тенг деб баҳоланди³.

Қимматли минерал хом ашё ҳисобланган табиий газнинг улкан истиқболли ресурслари мавжудлиги мар-

¹ Производительные силы Узбекистана... С. 14.

² Газовая промышленность. 1967, № 7. С. 12—13.

³ Ўша жойда, 15-бет.

казнинг бу газни қазиб олишга бўлган қизиқишини ошириб юборди. Натижада 1960 йилдан 1975 йилгача бўлган даврда газ қазиб олиш 446,6 млн. куб метрдан 33 млрд. 700 млн. куб метрга етди. Умумиттифоқ газ қазиб чиқаришида республиканинг улуши 1960 йилдаги 1% дан 1971 йилда 15,3% га кўтарилди.¹

Объектив жиҳатдан олганда, улкан табиий газ захираларининг мавжудлиги Ўзбекистон олдида республиканинг кескин ижтимоий-иқтисодий муаммоларини ҳал этиш, аҳолининг моддий фаровонлиги ва маиший турмуш даражасини ошириш учун кенг имкониятлар очиб берган эди. Бироқ империяча муносабатларнинг таҳқирловчи тизимида бўлган Ўзбекистон ўзининг ниҳоятда бой табиий хазинасини мустақил равишда тасарруф қила олмасди. Аввал бошдан ўзбек пахтаси каби ўзбек гази ҳам марказ томонидан тортиб олинадиган умумиттифоқ ишлаб чиқариш ихтисослашувининг янги тармоғига киритилди. Масалан, 1958 йилдаёқ КПСС МҚ ва СССР Вазирлар Кенгашининг қарорига мувофиқ Бухоро — Урал газ қувурини жадал барпо этиш вазифаси қўйилган бўлиб, бу магистрал собиқ иттифоқнинг мазкур муҳим ҳарбий-санот минтақасини барқарор ёқилғи базаси билан таъминлаши лозим эди².

«Дўстлик» газ қувури 4500 км. га чўзилган эди. Унинг 60-йиллардаги газ ўтказиш қобилияти суткасига 68 млн. куб метрни ташкил этарди³. Шундан кейинги даврда Ўрта Осиё-Марказ газ магистралини барпо этиш авж олдириб юборилди, бу эса фақат собиқ мамлакатнинг марказий туманларини газ билан таъминлаб қолмасдан, шу билан бирга уни четга чиқариш имкониятини ҳам берган эди. 80-йилларнинг бошларига келиб Ўрта Осиё-Марказтранс континентал газ қувурининг қуввати йилига 50,7 млрд. куб метрга етди.

Ўзбекистон мустақиллиги эълон қилиниши арафасида Ўзбекистон табиий газ қазиб олиш умумий ҳажми бўйича (40 млрд. куб метрдан ортиқ) жаҳоннинг газ қазиб олувчи 50 дан ортиқ мамлакатлари орасида 8-ўринни эгаллади. Республика аҳоли жон бошига газ қазиб чиқаришда АҚШ билан 12—13-ўринларни бўлиб олишди, бунда киши бошига 2 минг куб метр газ тўғри

¹ Производительные силы Узбекистана... С. 169.

² Правда. 30 апреля 1958 г.

³ Правда Востока. 17 ноября 1963 г.

келарди¹. Саноат соҳаси ва уй-жойларни газлаштириш даражаси бўйича биринчи уринлардан бирини эгаллайдиган Қўшма Штатлардан фарқли ўлароқ, Ўзбекистон заиф ривожланган мамлакат даражасида қолаверади. Хусусан, 70-йилларда ҳам, 80-йилларда ҳам республикада халқ хўжалик эҳтиёжлари учун қазиб олинган газнинг чорак қисмидан камроғи, шу жумладан қишлоқ хўжалигида 1% дан кўпроғи ишлатиларди. Уй-жой фондини газлаштириш салмоғи ниҳоятда паст эди, бу ҳол айниқса қишлоқ жойларида яққол кузга ташланарди, дарвоқе қишлоқда аҳолининг аксарият қисми яшарди. Мисол учун, 1989 йилда газдан фойдаланадиган қишлоқ аҳолиси улуши Андижон вилоятида 23,7 ва Наманган вилоятида — 37,1% ни ташкил этарди². Ҳатто иттифоқнинг Европа қисмига ва чет элларга газ етказиб берадиган Бухоро вилоятининг ўзида аҳвол ниҳоятда ачинарли эди. Ўзбекистон газни асосан республикадан ташқарига юбориларди. Фақат 1966—1970 йилларнинг ўзида марказий минтақаларга 100 млрд. куб метрдан кўпроқ газ ёки бутун қазиб олинган газнинг 75,5%и юборилди³. Бу нисбат кейинчалик ҳам сақлаб қолинди.

Иттифоқ ҳукумати Ўзбекистоннинг эҳтиёжларини назар-писанд қилмай, газ етказиб беришни жадаллик билан кўпайтириб боришни қаттиқ туриб талаб қиларди. Режа топшириқлари тўхтовсиз ортиб борарди. 80-йилларда бу топшириқлар 250 млрд. куб метрдан ошиб кетди⁴. Бундай ваҳшиёна ёндашув шунга олиб келдики, 70-йилларнинг ўрталаридаёқ Фарғона водийсидаги кўпгина газ конларида, кейинроқ эса машҳур Газли конида ҳам газ тугаб қолди.

Марказий ҳукумат Ўзбекистоннинг иттифоқ ихтисослашувида хом ашё базаси бўлиб қолишига алоҳида аҳамият бериб, рангли ва нодир металллар конларини ўзлаштиришни фаоллик билан режалаштирди. Бу металлларга қизиқиш шунинг учун катта эдики, урушдан кейинги йилларда собиқ Иттифоқ саноати етакчи тармоқлари — радиоэлектроника, машинасозлик, атом ва реактив техника ва шу кабиларнинг жадал ривож-

¹ Ўзбекистан в мировой экономике. С. 27.

² Жилищные условия населения Республики Узбекистан. Статсборник. — Т., 1991. С. 47.

³ Производительные силы Узбекистана. С. 165.

⁴ Куйидаги китоб бўйича ҳисобланган.: Народное хоз-во УзССР в 1990 г. Статсжегодник. — Т., 1991. С. 187.

ланиши рангли металлларнинг қўлланиши билан боғлиқ эди. Иккинчи томондан, рангли ва нодир металллар мажмуи совет давлати экспорт потенциалининг алоҳида моддасини ташкил этарди.

Ўзбекистоннинг рангли ва нодир металллар етказиб бериш бўйича таянч минтақа сифатидаги роли уруш вақтидаёқ маълум бўлган эди, ўша вақтда республикада топилган захиралар ва бу ерга кўчириб келтирилган қайта ишловчи заводларнинг асбоб-ускуналари асосида бир қатор рангли металлургия заводлари ташкил этилди, улар мудофаа саноатининг бу қимматбаҳо хом ашёга бўлган эҳтиёжини қоплаши лозим эди.

Урушдан кейинги даврда иттифоқ ҳукумати марказнинг худбинлик манфаатларига амал қилиб, маъдан конларини жадаллик билан аниқлаш ва уларни саноат жиҳатидан ўзлаштириш йўлини кучайтирди. Бу жиҳатдан Ангрэн-Олмалиқ кон-саноат туманига ва Қизилқум саҳросининг ажойиб маъдан минтақасига айниқса катта эътибор берилди, улар ўз бағрида амалда барча турдаги рангли, ноёб ва асл металлларни сақлар эди.

50-йилларда рангли металлургия соҳасида асосан кон қазиш саноати мавжуд эди. Лекин бу стратегик жиҳатдан муҳим бўлган мазкур қимматбаҳо маҳсулотларни марказга кенг қўламда ташиб кетиш борасида жиддий қийинчиликларни келтириб чиқарди. Айни жиҳатдан совет давлатига маъдан қайта эритиб, бирламчи металлга қодир саноат ишлаб чиқаришини Ўзбекистоннинг ўзида йўлга қўйиш фойдалироқ эди. Шу сабабли 60-йиллардан бошлаб Ўзбекистонда қазиб олинган полиметалл маъданларга металлургия ишлови берадиган корхоналарга асос солина бошлади. Натижада рангли металлургия кон-қазиб олиш соҳасидан кон-металлургия соҳасига айлана бошлади. 70-йилларнинг ўрталарида бу саноат Олмалиқ ва Мурунтов кон-металлургия комбинатларини, Ўзбекистон қаттиқ қотишмалар ва ўтга чидамли металллар комбинати, Ингичка, Қўйтош руда бошқармаси ва «Ўзбек-олтин» комбинатини ўз ичига оларди. Рангли металлургия оғир саноатнинг йирик тармоғига айлантирилди. Республиканинг маъдан конлари ва очик конларидан ҳар йили 40 млн. куб метрдан зиёдроқ кон массаси қазиб олинарди¹.

Кон-металлургия ишлаб чиқаришининг кенг миқёс-

¹ Производительные силы Узбекистана... С. 179.

да авж олдирилиши Ўзбекистоннинг индустриал қиёфасини ўзгартиришга сабаб бўлди. Масалан, марказий Қизилқум саҳро туманларининг саноат жиҳатидан ўзлаштирилиши олтин ва уран қазиб олиш саноатининг пайдо бўлишини тақозо этди, у ерда Навоий кон-металлургия комбинатининг қурилиши бу саноатнинг ривожланишига тurtки берди. Чирчиқда қаттиқ қотишмалар ва ўтга чидамли металлар комбинатининг қурилиши вольфрам-молибден саноатининг тараққий этишига сабаб бўлди. 70—80-йилларда кобальт, никель, висмут, магний, рений, палладий, шунингдек, бошқа нодир ва асл металлар қазиб чиқариш сезиларли равишда ривожланди.

Умуман, 80-йилларнинг ўрталарига келиб асосий рангли металларнинг ялпи эритилган миқдори Ўзбекистонда 180 минг тоннадан кўпроқни ташкил этди. Улар ичида етакчи ўринни мис ишлаб чиқариш эгаллади. Мустақиллик қўлга киритилган вақтга келиб республикамиз ҳиссасига ҳар йили СССРда эритиладиган тахминан 1,3 млн. тонна миснинг 7 %и тўғри келарди. Бу қарийб 90 минг тонна тозаланган мис дегани эди. Рух, кўрғошин, молибден, вольфрамнинг ишлаб чиқарилган умумий миқдори йилига 50 минг тоннани ташкил этарди¹.

Ўзбекистон олтин қазиб олишда етакчи ўринлардан бирини эгалларди. Унинг биринчи қўямаси 1969 йил июнь ойида Зарафшон олтин чиқариш заводида олинган эди². 80-йилларнинг охирига келиб республикада ҳар йили 50 тоннага етказиб «сариқ металл» эритиларди. Республика олтин етказиб бериш бўйича СССРда асосий ўринга чиқиб олган бўлиб, умумиттифоқ олтинининг қарийб 50% ни етказиб берарди³. 70—80-йилларда уран ишлаб чиқариш кенгайди, унинг захиралари бўйича ўлкамиз дунёда 7—8-ўринни эгалларди. Энг сўнгги тадқиқотларнинг кўрсатишича, ҳар йили Ўзбекистон ер ости конларидан тахминан 5,5 млрд. доллар миқдорида фойдали қазилмалар олинган. Бироқ «олтин, қиммабаҳо ва рангли металлар, стратегик материаллар жаҳон бозорида харидоргир бўлган бошқа қимматбаҳо маҳсулотлар ишлаб чиқариш ва сотишдан олинган даромад, — И. А. Каримов таъкидлаб ўтганидек, —

¹ Ўзбекистан в мировой экономике... С. 34—35.

² Правда Востока. 23 января 1999 г.

³ Известия. 7 декабря 1991 г.

Ўзбекистон газнасига келиб тушмасди»¹. Республика табиий, хом ашё ресурслари ва ўзи ишлаб чиқарган маҳсулот қаерга кетаётганидан, уни экспорт қилишдан олинган даромад кимнинг чўнтагига келиб тушаётганидан бутунлай хабарсиз эди.

Мустабид-империяча тузум ўзбек халқини ўз миллий бойлигини тасарруф қилиш ҳуқуқидан маҳрум этган эди. Ҳатто Ўзбекистон ҳукумати Марказнинг империяча иродаси билан кон саноати мажмуини бошқариш ва унинг ноёб маҳсулотидан халқ манфаатлари йўлида фойдаланиш имкониятидан «темир парда» билан тўсиб қўйилган эди. Ўзбекистон ярим мустамлака ҳолатида бўлганлиги сабабли қимматли металлларни қазиб олиш ва қайта ишлаш билан боғлиқ барча корхоналар, иттифоқ аҳамиятига эга бўлган бошқа тармоқлар, шу жумладан, Чкалов номидаги Тошкент авиация ишлаб чиқариш бирлашмаси, нефть-кимё комбинатлари, газни қайта ишловчи заводлар бевосита Марказга бўйсунарди. Улар иттифоқ Ҳукуматининг мулки бўлиб, бу корхоналарни республикада ўрта машинасозлик вазирлиги (у собиқ СССРнинг ракета-ядро мажмуини бошқарарди), рангли металллар, газ ва кимё саноати вазирликлари, бошқа марказий идоралар унинг номидан бошқарарди. Ислом Каримов бу таҳқирловчи ҳолатни кўрсатиб ўтар экан, қўйидагиларни қайд қилган эди: «Республика ҳудудида жойлашган кўпгина корхоналарнинг асосий қисми республика ички бозори учун эмас, балки ташиб кетиш учун товарлар ишлаб чиқарарди. Бизга кўпинча ҳатто республика ҳудудида нималар, қандай ҳажмда ишлаб чиқарилишини, қанчаси ташиб кетилишини, кимга қандай баҳода сотилишини билиш имкони берилмасди. Буларнинг ҳаммаси қатъиян сир сақланарди. Республиканинг улкан табиий потенциалидан фойдаланиларди-ю, лекин даромадлар унинг чегараларидан анча узоқда қолиб кетарди»².

Ўзбекистоннинг ер ости бойликларидан қимматбаҳо ресурсларни сўриб олган иттифоқ корхоналари нари борса, олинган фойданинг бор-йўғи 1%ини маҳаллий бюджетга ўтказишарди³. Бу талончилик механизми миллий иқтисодиётни таг-туғи билан қуритиб,

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон XXI аср бусағасида: хавфсизликка ҳаҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари. — Т., 1999, 4-бет.

² Каримов И. А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисод, сиёсат, мафкура. I жилд — Т.: Ўзбекистон, 1996, 271-бет.

³ Хидоятов Г. А. Национальный вопрос в СССР. — Т., 1991. С. 215.

Ўзбек халқини хонавайрон қиларди. Олтин, нодир рангли металллар, уран ва бошқа стратегик хом ашё фавкуллодда махфийлик ниқоби остида ўлкамиздан ташқарига амалда текинга олиб кетиларди. Масалан, Навоий кон-металлургия комбинати директори Николай Кучерскийнинг эслашича, «... ўрта машинасозликнинг ... арзандаси бўлган Навоий кон-металлургия комбинати сунъий равишда назардан йироқда сақланарди. Оммавий ахборот воситаларида унинг ишлаб чиқарадиган маҳсулотининг ҳақиқий миқдорлари ҳақида шаъма қилишга ҳам йўл қўйилмасди. Жазирама Қизилқум қумликларида тўсатдан қад кутарган улкан саноат корхонаси фаолиятининг асосий йўналиши — уран қазиб олиш ҳақида ҳам лом-мим дейилмасди. Комбинат раҳбарлари олдига АҚШда уран қазиб олиш ҳақидаги маълумотлар қўйилганда, улар ажабланган ҳолда илжайиб қўя қолишарди. Чунки комбинат шунча миқдордаги маҳсулотни атиги уч ой мобайнида ишлаб чиқарарди...»¹

Олтин қазиб чиқариш алоҳида қаторда қайд этиларди. Мамлакат Мурунтогда кўп миқдорда олтин маъдани борлигини биларди, машҳур Сибирь ва Узоқ Шарқ олтин конлари унинг олдида рангсизроқ бўлиб кўринарди. Бироқ Мурунтогдаги олтин қазиб олиш саноати Навоий кон-металлургия комбинати ишлаб чиқариш мажмуининг фақат бир қисми эканлигини камдан-кам кишилар билишарди. Н. Кучерскийнинг сўзларига қараганда, «комбинат кончилари қайноқ қумлар остидан қазиб оладиган бойликлар йилига миллиард долларлаб фойда келтирарди. Унинг қийматини бутун Ўзбекистон воҳасида етиштириладиган жами пахта толаси билан қиёсласа бўларди»².

Ўзбек халқининг миллий бойликларини текинга ташиб кетиш механизми ўта сир сақланардики, бу республиканинг умумиттифоқ иқтисодий қозонига қўшаётган ўз ҳиссасидан мутлақо хабарсиз қолишини кўзда тутар эди. Бу махфийлик ҳатто совет ҳокимияти йилларида республикадан қанча олтин ташиб кетилганлиги ва Ўзбекистон унинг қанча қисмини иттифоқ ҳукуматидан қайтариб олганлигини ҳатто тахминан қиёслаб кўришга ҳам имкон бермасди. У мисли кўрилмаган да-

² Кучерский Н. Концерн в пустыне // Звезда Востока. 1992. № 4. С. 6—7.

³ Ўша ерда.

ражада кўп эди. И. А. Каримов таъкидлаб ўтганидек, фақат совет ҳокимиятининг сўнгги 15 йили мобайнида «марказ эҳтиёжлари учун энг кам деганда 35 миллиард долларлик миқдорда пахта ва олтин олиб кетилган»¹. Умуман олганда эса, ана шу даврда марказий минтақаларга олиб кетилган табиий қазилма бойликлар қиймати 75 миллиард доллардан ортиқ эди. Ўзбекистон қишлоқ хўжалик хом ашёсини етказиб бериш ва уни қайта ишлашдан совет давлатининг олган даромади, камтарона ҳисоб-китобларга қараганда, қарийб 600 млрд. рублни ташкил этган. Фақат 80-йилларда Ўзбекистондан ташқарига ҳар йили 9 млрд. рубллик миқдорда маҳсулот юбориб турилган. Республика давлат бюджетига берилган Иттифоқ дотациялари миқдори эса ўрта ҳисобда 1,5 млрд. рублни ташкил этган².

Ўзбекистоннинг табиий муҳитига жиддий зарар етказишда қишлоқ хўжалигини ёппасига кимёлаштириш йўли алоҳида роль ўйнайди. Шу билан бирга, саноат қурилишидаги сон-саноксиз нуқсонлар ҳам экологик вазиятнинг кескин ёмонлашувига таъсир кўрсатди.

Иттифоқ вазирликлари ва идоралари республикада ҳукмдорлик билан иш кўрган даврда ўз фаолиятлари қанчалик узоқ муддатли салбий оқибатларга олиб келиши билан ҳисоблашиб ўтирмадилар. Масалан, директив кўрсатмаларга мувофиқ совет ҳокимиятининг сўнгги ўн йилликларида Ўзбекистонда кимё ва нефт-кимё тармоқлари жадал суръатлар билан ривожлантирилди. 17 йил мобайнида — 1970 йилдан 1987 йилга қадар бу тармоқлар маҳсулотининг умумий ҳажми 4,5 баравар ортди³. Кимё саноати корхоналари минерал ўғитлар, заҳарли кимёвий моддалар, кир ювадиган синтетик воситаларни, яъни объектив жиҳатдан табиий муҳитга ва кишилар саломатлигига хавф туғдирадиган ҳамма нарсани ишлаб чиқаришга ихтисослашган эди.

Маълумки, саноат жиҳатидан ривожланган мамлакатларда кимё корхоналари одатда шаҳар чегарасидан ташқарида ва синчиклаб экологик экспертиза ўтказилгандан кейин барпо этилади. Бироқ совет воқелиги шароитида марказий ҳокимият экологик хавфсизлик

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисод, сиёсат, мафкура. 1 жилд — Т.: Ўзбекистон, 1996, 271-бет.

² Правда Востока. 30 сентября 1989 года; Экономика и жизнь. 1990. № 5. С. 10.

³ Хидоятлов Г. А. Кўрсатиб ўтилган асар ... 213-бет.

ҳақида (айниқса, «миллий чекка ўлкалар»да) бош қотириб ўтирмади. Бунинг натижасида Ўзбекистондаги кимёвий объектлар бевосита шаҳарларда қурилди. Шу билан бирга маблағларни тежаш, саноат маҳсулотини тезроқ ишлаб чиқариш зарурлигини баҳона қилиб, ҳукмрон органлар кимё корхоналарини тозалаш иншоотларисиз, экологик ҳимоя цикли тугалланмасдан туриб ишга туширилишига эътиборсиз қарадилар.

Иттифоқ раҳбарияти томонидан табиатдан фойдаланишга бепсандлик билан қарашнинг сингдирилиши, экология муаммоларига жиддий эътибор берилмаслиги кимё корхоналарини Ўзбекистон аҳолиси яшайдиган муҳитни заҳарлашнинг хавfli ўчоғига айлантириш имконини берди. Масалан, зарур тозалаш иншоотларининг йўқлиги натижасида Чирчиқдаги «Электропром» ишлаб чиқариш бирлашмаси ҳар йили Чирчиқ дарёсига деярли 230 млн. куб метр ифлосланган сувни ташлаб келган, ҳолбуки, бу дарё Тошкентни ичимлик сув билан таъминлайди. Олмалиқ кон-металлургия комбинати ҳам атмосферани кучли ифлослантирувчи корхона бўлиб келди. Фақат унинг битта трубази йилига таркибида 150 минг куб метр олтингугурт бўлган зарарли газни ҳавога чиқариб ташларди. Умуман, экологларнинг маълумотларига қараганда, саноат корхоналари тўпланган туманларда атмосфера ҳавоси 70—80-йиллар чегарасида азот оксиди, аммиак, молибден ва вольфрам чанглари, қўрғошин, мис, рух, маргимуш, органик кислоталар, эфир мойлари билан ҳалокатли тарзда зарарланган эди. Хусусан, 1985 йилда Олмалиқ ва Ангренда йўл қўйиладиган энг кам концентрация миқдори 12 баравар, Навоий, Самарқанд, Тошкентда — 13, Чирчиқда 21 баравар ошиб кетган эди¹. Шаҳарларда табиатга етказилган хавfli зарбалар республика қишлоқ ҳўжалигини ёппасига кимёлаштириш билан қўшилиб, халқ ҳаётига реал хавф туғдирди.

Саноат корхоналарини кадрлар билан таъминлаш сиёсатида қўпол камчиликларга йўл қўйилди. Ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштиришнинг мустамлакачилик андозаси билан боғлиқ бўлган бу сиёсат марказнинг ўзбек халқи миллий манфаатларини назар-писанд қилмаслигини яққол кўрсатди.

¹ А х м е д б а е в А. Г., Т у р с у н к у л о в Р. Х. Состояние и перспективы охраны природы в Узбекистане. —Т., 1989. С. 10.

Қараб чиқилаётган даврда (аввалги даврларда бўлгани каби) маҳаллий аҳолининг асосан техникавий жиҳатидан мукамал бўлмаган, механизация ва автоматлаштириш даражаси паст бўлган ижтимоий ишлаб чиқаришнинг анъанавий тармоқларида тўпланганлиги ва фан-техника тараққиётини белгилаб берадиган соҳаларида кам сонли эканлиги Марказ амалга ошириб келган кадрлар сиёсатининг яроқсизлигини яққол намён этди. Хусусан, ишчилар синфининг индустриал миллий кадрлари асосан енгил (67,5%) ва озиқ-овқат (59%) саноатида тўпланган эди. Ўзбек ишчилари оғир саноат тармоқларида анча кам топиларди. Масалан, рангли металлургияда улар 31,4%ни, машинасозлик ва металга ишлов бериш тармоқларида 32,3, кимё ва нефткимё тармоқларида 35,2%ни ташкил этарди¹. Кўпгина корхоналарда, айниқса иттифоққа бўйсунувчи корхоналарда бу кўрсаткичлар тагин ҳам пастроқ эди. Чунончи, «Подъёмник» заводида 80-йилларда маҳаллий миллат вакиллари бўлган шахсларнинг салмоги умумий ишловчилар сонининг 10%ига, Олмалиқ кон-металлургия комбинатида — 12,8, Тошкент трактор бирлашмасида 17,8%, «Технолог» илмий-ишлаб чиқариш бирлашмасида 13,1%га тенг эди². Умуман, 1989 йилда халқ хўжалигида банд бўлган 5,3 млн. кишидан ўзбеклар саноат ишлаб чиқаришида атиги 0,7 млн. кишини ташкил этарди³.

Иттифоқ мафкурачилари мазкур кўрсаткични шундай сохта назарий уйдирма сифатида «тушунтириш» мақсадида маҳаллий аҳоли, хусусан, ўзбеклар гўё, — Ислом Каримов кўрсатиб ўтганидек, — йирик индустриал ишлаб чиқариш шароитида меҳнат қилишга ўрганмаган ва меҳнат қила олмас эмишлар, улар қайта ишловчи тармоқлардаги, хизмат кўрсатиш соҳасидаги ишларга кўпроқ мойил эмишлар⁴. Бу нуқсонларнинг сабаблари совет ҳокимиятининг империяча хусусиятида, марказнинг республикага мустамлакачилик-истеъмолчилик муносабатида бўлганлигида, ўлкани мунтазам равишда рушлаштириб бориш сиёсатида эди.

Бугунги кунда шу нарса аниқки, ўнларча йиллар мобайнида маҳаллий аҳоли йирик саноат ишлаб чиқа-

¹ Х а з р а т қ у л о в А. Социальные проблемы Узбекистана и пути их решения. — Т., 1999. С. 58.

² Правда Востока. 25 ноября 1989 года.

³ Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 г. Ч. IV. — Т., 1990. С. 42.

⁴ Народ и демократия. 1992. № 2. С. 30.

ришидан бегоналаштириб келинди; бутун-бутун саноатлашган туманлар атайлаб маҳаллий аҳолининг жуда кам иштироки билан, асосан собиқ СССРнинг марказий минтақаларидан ишчилар жалб қилиш ҳисобига ташкил этилди ва ривожлантирилди.

Ҳали 20—30-йиллардаги «буюк бурилиш» жараёнидаёқ сталинча саноатлаштириш ва оммавий жамоалаштириш пайтидаёқ республика саноати ҳудудий жойлаштиришнинг ғайримиллий, аслида мустамлакачилик андозасига асос солинган эди. У маҳаллий аҳоли билан келгинди европалик аҳоли ўртасидаги ўзига хос меҳнат тақсимотини белгилаб берди. Маҳаллий аҳоли пахта яккаҳоқимлиги ва деҳқонларни эксплуатация қилишнинг ортиб бораётганидан азоб чекаётган қишлоқ хўжалигида кўпчиликни ташкил этарди. Кўчириб келинган европаликлар эса шаҳарларда, аввало оғир саноатнинг муҳим тармоқларида ва ақлий меҳнат соҳасида, яъни анча яхши ҳақ тўланадиган соҳада меҳнат қилишарди.

Шундан кейинги босқичларда бу ёндашув сезиларли равишда кучайтирилди. Натижада илгари яширин равишда ташланган мустамлакачилик уруғлари авж олиб «ўса бошлади». Масалан, кўп йиллик сунъий ташқи миграция оқибатида йирик шаҳарларда маҳаллий аҳолининг салмоғи 30—35%дан ошмасди. Республика саноати ҳаддан ташқари ҳудудий марказлашган эди. 80-йилларда республиканинг 5% ҳудудида бутун ватан саноат салоҳиятининг 65%дан кўпроғи тўпланган эди¹. Одатда саноат объектлари йирик шаҳарларда қуриларди. Масалан, Тошкентда ва Тошкент вилоятида мустақиллик арафасида Ўзбекистон саноат базасининг деярли ярми тўпланган эди². Бундай сиёсатга марказнинг ўлкадаги ижтимоий-демографик вазиятни эътиборга олмаганлиги сабаб бўлганди.

Саноат корхоналарини бутун республика бўйича оқилона жойлаштириш ижтимоий-ишлаб чиқарувчи кучларни ривожлантиришга, миллий кадрлар тайёрлашга қўшимча равишда сармоялар ажратилишини талаб қиларди. Йирик шаҳарларда эса бундай муаммоларни ҳал қилиш бирмунча осонроқ кечарди. Бу шаҳарларда аввалдан зарур коммуникациялар, хом ашё келтириш ва маҳсулотни жўнатиш учун транспорт қатнайдиган йўллар мавжуд эди. Таклиф этилган ишчи

¹ Ташкентская правда. 2 февраля 1990 года.

² Человек и политика. 1991. № 9. С. 20.

кадрлар ва мутахассисларни тегишли маиший шарт-шароитлар билан таъминлаш масаласи ҳам осонроқ ҳал этиларди.

Биринчи қарашда саноат объектларини йирик шаҳарларда барпо этишнинг муайян иқтисодий фойдаси бор эди. Бироқ улар қисқа муддатли хусусиятга эга эди. Узоқ муддатли оқибатлар эса ниҳоятда нохуш бўларди. Улар мамлакат иқтисодиётининг мустамлакачилик йўналишини чуқурлаштирарди. Оқилона нуқтаи назардан олганда иш кучини четдан келтиришнинг кенг миқёс касб этишини тушунтириш айниқса қийин эди. Чунки республикада ортиқча меҳнат кучлари мавжуд эди. Шу билан бирга, меҳнат ресурсларининг жадал ўсиши маҳаллий аҳоли ҳисобига тўғри келарди. 80-йилларнинг ўрталарида ўлкамиз маҳаллий аҳолиси орасидаги ишсизларнинг ўртача йиллик миқдори 1 млн. кишидан ортиқ бўлди. Улар орасида 50%дан ортигини ёшлар ташкил қиларди¹. Қишлоқ туманларида бу кўрсаткич бундан ҳам юқори эди. Ишсизлар сони ана шундай кўп бўлган бир шароитда иш кучини тўхтовсиз четдан келтириш давом этарди. Масалан, 1981—1985 йилларда Тошкентда иш билан банд бўлмаган меҳнатга қобилиятли ўртача 200 мингдан ортиқ киши бор бўлгани ҳолда, янги ишга туширилган корхоналарга 125 мингга яқин ишчи ва мутахассислар РСФСР, Белоруссия ва Украинадан жалб қилинди².

Айниқса иттифоққа бўйсунувчи ва «ёпиқ шаҳарлар» деб аталувчи Навоий, Зарафшон, Учқудуқ каби шаҳарларга бошқа минтақалардан ишчи кучи жадаллик билан олиб келинди. Ёпиқ шаҳарлар мустабид-империяча тузумнинг меваси бўлиб, улар амалда маҳаллий ҳокимиятга бўйсунмасди. Бу жойларда махфий корхоналар жойлашган бўлиб, улар фақат Марказга ҳисоб берарди. У корхоналарга маҳаллий аҳолининг ишга кириши ниҳоятда қийин эди. Ишлаб чиқаришда банд бўлган бутун контингент одатда келгиндилардан ташкил топарди. Бунинг устига, маҳаллий аҳоли ёпиқ шаҳарлардан турли баҳоналар билан чиқариб юбориларди. Бошқа нарса ҳам характерлидир. Ташқаридан жалб қилинган кадрлар қисқа муддат ичида уй-жой ва имтиёзлар билан таъмин этиларди. Ҳолбуки, маҳаллий

¹ Правда Востока. 13 декабря 1989 года.

² Абдурахмонова К., Боев Х. Развитие форм собственности в условиях рыночной экономики. — Т., 1992. С. 43—44.

кишилар уй-жойга эга бўлиш учун энг малакасиз ишларни бажаришга мажбур бўлишар ва кўп йиллар мобайнида уй-жой олиш учун навбатда туришарди. Ижтимоий адолат тамойилларининг бузилишини ёпиқ шаҳарлар мисолида яққол кузатиш мумкин эди. Улар маҳаллий аҳоли яшайдиган миллий қишлоқлар, посёлкалар ва кичик шаҳарларга қараганда қиёс қилиб бўлмас даражада яхшироқ қилиб қуриларди. Бу ерларда келгиндилар учун замонавий турар жой бинолари барпо этиларди, уларда анча юқори даражадаги қулайликлар яратиларди. Бу шаҳарлар кенг истеъмол қилинадиган камёб маҳсулотлар билан марказлашган ҳолда таъмин этиларди ва республиканинг умумий камбағаллиги олдида бамисоли эришиб бўлмайдиган орзулардаги сароблар бўлиб туюларди. Бу колониал «воҳалар» халқнинг миллий қадр-қимматини ерга урар, маҳаллий аҳолида асосли равишда ўз ерида ўзини бегонадек ҳис қилиш туйғусини уйғотарди.

Совет даврида ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштириш мустамлакачилик андозасининг қарор топганлиги, табиий бойликларнинг назоратсиз равишда тинимсиз ташиб кетилиши, мамлакат иқтисодиётининг хом ашё йўналишида бўлиб қолиши республиканинг зарур даражада тараққий этишига салбий таъсир кўрсатди. Совет ҳокимияти томонидан эълон қилинган ўзбек халқининг ҳақиқатдаги тенгсизлигини тугатишга қаратилган ваъдаларга амал қилинмади. Аксинча, мустабид-империяча тузум янги хавфли касалликлар ва иллатларни, кескин ижтимоий ва экологик муаммоларни келтириб чиқарди. Ғоят бой минерал хом ашё манбаларига, ўзининг меҳнатсевар халқига эга бўлган Ўзбекистон аҳолининг турмуш даражаси жиҳатидан собиқ СССРда энг охириги ўринлардан бирида турарди.

4-§. «Оқ олтин»нинг қора қисмати

Совет империя тузумининг ваҳшиёна табиати, Ўзбекистоннинг табиий-хом ашё бойликларини тўхтовсиз ўзлаштиришдан иборат чор ҳукумати сиёсатининг давом эттирилиши хусусан аграр соҳада яққол намоён бўлди. Большевиклар раҳбарияти ҳукмронлик манфатлардан келиб чиқиб, октябрь тўнтаришидан кейинги дастлабки кунлардан бошлаб ватан қишлоқ хўжалигига нисбатан қўлланган аввалги истеъмолчилик муноса-

батини сақлаб қолиш учун саъй-ҳаракатини аямади ва маҳаллий деҳқонлар кучидан шафқатсиз фойдаланишга кенг имкониятлар яратиб берган «социалистик аграр ишлаб чиқариш»нинг марксча андозасини зўравонлик билан жорий қилиш чораларини кўрди.

Бутун диққат-эътибор аввало халқнинг асосий бойлиги бўлган ерни қўлга киритишга қаратилди.

Бугунги кунда маълум бўлишича, давлатнинг ерга эгалик қилишини қарор топтиришнинг советларга хос шакли аслида чор ҳукуматининг бу борадаги сиёсатини бошқача кўринишда такрорлашдан иборат эди. Бироқ большевиклар империяча асосларни чуқурлаштириб ва кенгайтириб, ундан ҳам ўзиб кетдилар. Совет аграр сиёсати аввал бошданоқ миллий жиҳатларни, маҳаллий аҳолининг туб негизларини, Ўрта Осиёдаги ер тузилишининг қарор топган ўзига хос хусусиятларини инкор қилди. Совет Россиясининг, кейинроқ эса СССРнинг коммунистик раҳнамолари нуқул марксизмнинг назарий йўл-йўриқлари ва буюк давлатчилик тафаккури фалсафасига амал қилиб, Ўзбекистонни миллий камситиш ва мустамлака асоратида сақлашдан иборат умумий стратегия руҳидаги аграр йўлни қатъий амалга ошириб келдилар.

Ўзбек қишлоқларини қайта қуришдан иборат мустамлака-мустабидча андозанинг советларга хос шаклини вужудга келтириш соҳасидаги дастлабки ҳаракатлардан бири — ерни умумийлаштириш чоралари бўлди. Иқтисодиётнинг бошқа соҳаларида бўлганидек, бу ҳаракат хусусий мулкни давлат мулкига айлантириш воситасида амалга оширилди, лекин у хўжалик юритишнинг шундай тизими билан тўлдирилдики, бу тизим марказнинг аграр соҳани танҳо ўзи бошқаришини осонлаштирарди.

Халққа қарши қаратилган ҳаракатларни «халқ туғрисида муттасил ғамхўрлик» деган дабдабали сафсата пардаси билан ниқоблаш тактикасига содиқ қолган большевик ҳукмдорлар ер-мулкни социалистик давлатлаштириш дастурини жадал жорий этиш учун «жамият мулкига айлантириш» атамасидан фойдаландилар. Бу нарса ерни мажбуран ўзлаштиришни тақозо этар эди. Шу билан бирга, агар 1917—1918 йиллар оралиғида асосан чор мустамлакачиларига, мустамлакачи амалдорларига, шунингдек машҳур бойлар ва шаҳарлардаги маҳаллий савдогарларга тегишли йирик ер-мулклар мусодара қилинган бўлса, кейинроқ ер-мулкни мусо-

дара қилиш жараёнлари синфий ёндашувларга мувофиқ қишлоқ аҳолисининг ўзига тўқроқ қатламларига ҳам тобора фаолроқ дахлдор бўлиб борди. 1919 йил бошларига келиб бир неча минг «меҳнаткаш бўлмаган хўжаликлар»нинг умумий майдони 100 минг десятинадан иборат ерлари мусодара қилинди¹.

1918 йил баҳоридан бошлаб вақф мулки кенг равишда мусодарага учради, бу мулкка ер, савдо-саноат корхоналари ва шу кабилар кирарди. Мазкур мулк асрлар мобайнида қавмлар, маҳаллий ҳукмдорларнинг қилган хайр-эҳсонлари йўли билан вужудга келган эди. У турли диний ва анъанавий маданий-маърифий ташкилотларни таъминлаб туриш учун мўлжалланганди. Бошқача айтганда, вақф халқ эҳтиёжлари учун хизмат қилар эди. Вақфларнинг давлат мулкига айлантирилиши нафақат мусулмон руҳонийлари, балки мачитларнинг қавмлари, мадраса ва мактаб ўқувчилари, яъни ҳақиқатда бутун маҳаллий аҳоли манфаатларига катта зарба бўлиб тушди, чунки диний муассасалар кун кўриш учун иқтисодий асосдан маҳрум бўлгач, ёпилишга мажбур бўлдилар.

1918 йил охирларидан бошлаб, йирик ер-мулклар ва вақф мулкани давлат мулкига айлантириш билан бир қаторда, деҳқонларнинг кўпгина тоифалари ҳам ерга хусусий эгалик қилиш ҳуқуқидан маҳрум этила бошлади. Ер социалистик давлатнинг якка ўзига тегишли мулк деб эълон қилинди. Тарғиботчилик мақсадларида ер «умумхалқ мулки» деб эълон қилинди. Бироқ реал ҳаётда халқ «умумхалқ мулки»дан четлаштирилган бўлиб чиқди. Большевиклар ҳокимияти халқнинг табиий-хом ашё бойликларини мустақил тасарруф қилиш ҳуқуқини ҳам қайтариб бермади. РСФСР Марказий Ижроия Қўмитасининг 1919 йил 14 февралдаги декретига мувофиқ Россия, шу билан бирга Туркистондаги мавжуд барча ерлар, «улардан ким фойдаланишидан қатъий назар», «ягона давлат мулки» деб эълон қилинди, уни Россия ҳукумати Ер ишлари халқ комиссарлиги орқали бошқарарди. Айни вақтда декрет «йирик совет хўжаликлари, коммуналар, ерга умумий ишлов бериш»ни ердан фойдаланишнинг асосий шакли деб эълон қилди, ердан якка-ёлғиз фойдаланиш эса «ўтқинчи ва умрини яшаб бўлган нарса»², сифати-

¹ ЎзР МДА, 29-фонд, 3-руйхат, 1067-иш, 12—13-варақлар.

² Голованов А. А. Крестьянство Узбекистана: эволюция национального положения. 1917—1937 гг. —Т., 1992. С. 36.

да таърифланди. Ердан фойдаланиш ҳуқуқи эса деҳқонга, чорикорга ёки мардикорга унга фақат «шахсий меҳнати билан ишлов бериш» шарти билан¹ бериладиган бўлди. Ёлланма меҳнат, хусусий секторда ерни ижарага олиб ишлаш қатъиян тақиқланди, бунинг натижасида қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштириш сезиларли даражада камайиб кетди.

Ҳужжатларнинг гувоҳлик беришича, большевиклар томонидан ўйламасдан ўтказилган иқтисодий сиёсат «ҳарбий коммунизм» шароитида қишлоқ хўжалигини ҳалокатли инқирозга дучор қилди. Бироқ марказий ҳукумат Туркистон қишлоқларининг ишлаб чиқарувчи кучларига путур етишини тўхтатишга уриниб ҳам кўрмасди. Уни ўзининг империяча манфаатлари: иложи бори-ча кўпроқ миқдорда қишлоқ хўжалик хом ашёси ва озиқ-овқат маҳсулотларини марказий Россия эҳтиёжлари учун олиб кетиш қизиқтирарди.

Чоризмнинг мустамлакачилик анъаналарига таянган ленинча раҳбарият аввало кўпроқ пахтани тортиб олишга асосий эътиборини қаратди. Вақт масофасидан туриб қараганда, шу нарса яққол кўриндики, ўлка иқтисодиётининг мустамлакачилик йўналишида бўлиши тўнтаришдан кейинги йилларда ҳам, сўнг эса Ўзбекистондаги бутун совет ҳокимияти мобайнида ҳам биринчи навбатда айнан пахтачилик мажмуида сақланиб қолганлиги яққол кўзга ташланади. Бундай сиёсат «ўзбек халқининг фахрий бурчи, унинг умумитифоқ меҳнат тақсимоотидаги алоҳида миссияси, иқтисодий мустақиллик учун кураш зарурияти» тўғрисидаги шиорлар билан ниқобланди. Бироқ тарғиботчилик сафсатаси орқасида ўлкамизнинг табиий бойликларини ваҳшийларча талон-тарож қилиш нияти яширинган эди.

Ленин бошчилигидаги Россия большевиклар маъмурияти «октябр»нинг дастлабки кунларидан бошлаб империяча интилишларга асосланиб, «пахта масаласи»га алоҳида эътибор берди. Пахтачилик тармоғи дарҳол РСФСР Олий Халқ хўжалик кенгаши (ОХХК) тизимига киритилди. «Пахта таъминот» қўмитаси (Пахтачилик маркази) пахтачиликдаги барча тезкор-ташқилий ишларни ўз зиммасига олган бошқарув механизмининг муҳим бўғини бўлди. У РСФСР тўқимачилик саноати марказий қўмитаси (Тўқимачилик марка-

¹ УЗР ПДА, 122-фонд, 1-руйхат, 122-иш, 53—54-варақлар.

зи) нинг таъминот бўлими — ОХХК Бош қўмитаси таркибига кирди¹.

Пахтачилик маркази ўз сиёсатини ОХХКнинг 1918 йил 12 январдаги «Пахтачилик ишларини монополиялаштириш тўғрисида»ги қарори асосида ташкил этди. Бу қарорда алоҳида таъкидланишича, пахтачилик ва пахта савдоси билан боғлиқ барча масалалар фақат давлат монополияси ҳисобланарди. Ўша вақтда мамлакатда мавжуд бўлган пахта захираларининг давлат мулкига айлантирилганлиги эълон қилинди².

Пахтачилик мажмуидаги давлат монополияси механизмини амалий равишда йўлга қўйиш учун йўқсиллар доҳийси Туркистонга Пахтачилик марказидан «айфоқчилар» юборишга қарор қилди, бу «айфоқчилар»га кенг ваколатлар берилган эди. 1918 йил 24 мартда Ленин раислигида ўтган алоҳида комиссия йиғилишида расмий «пахта дастури» тасдиқланди ва Туркистон республикасига юбориладиган масъул ходимлар «гуруҳи» таркиби аниқланди³. Унга синалган большевиклардан В. С. Смирнов, Н. И. Сундатов, А. И. Лацис, В. Г. Гофмайстер, И. А. Севастьянов киритилди⁴. Ленинча «десант» Тошкентга 1918 йилнинг иккинчи ярмида етиб келди, бу вақтда пахтачилик саноатини давлат мулкига айлантириш соҳасидаги асосий ишлар амалга оширилган эди. Шу сабабли пахта захираларини аниқлашга ва уларни Россияга ташиб кетишга асосий эътибор берилди.

Шуни ҳам айтиш керакки, Лениннинг Туркистон раҳбариятига қилган «совет Россияси»нинг марказий минтақалари тўқимачилик саноатини пахта билан таъминлаш тўғрисидаги астойдил даъватларини ҳисобга олиб ва РСФСР ОХХКнинг «Пахтачилик ишларини монополиялаштириш тўғрисида»ги қароридан келиб чиқиб, 1918 йил 26 февралда Туркистон республикаси Халқ Комиссарлари Кенгаши «Ўлкадаги пахтани мусодара қилиш тўғрисида» декрет қабул қилди. Ф. И. Колесов имзолаган бу ҳужжатда қўйидагилар кўрсатиб ўтилди: «Туркистон ўлкасида мавжуд бўлган барча пахта захираси ҳозирги вақтда қандай кўринишда, қаерда турган бўлмасин, мусодара қилинди ва Туркистон ўлкаси ишчи-деҳқон ҳукуматининг мулки деб эълон қили-

¹ Известия ВЦИК. 26 июля 1918 года.

² РГАЭ, ф. 3429, оп. 2, д. 1129, л.3.

³ ГАРФ, ф. 130, оп. 2, д. 250, л.2.

⁴ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 56-иш, 21—23-варақлар.

нади. Ўлканинг барча Советлари... ва инқилобий темир йўл кўмиталари ҳозирнинг ўзидаёқ ушбу декретни дарҳол ҳаётга татбиқ этиш, бутун пахтани поезд бекатларига яқин жойга келтириш ва тезда «Тошкент» бекатига йўл олиш учун ўз вакилларини ажратмоқда». «Борди-ю, эгалари қаршилиқ кўрсатадиган бўлса, — дейилган эди сўнгра, — отиб ташлашгача бўлган барча чоралар қўрилсин»¹.

«Ўлкадаги пахтани мусодара қилиш туғрисида»ги декретни сўзсиз бажариш ва пахтачилик мажмуидаги давлат монополиясини қарор топтириш соҳасидаги ленинча йўл-йўриқларни амалга ошириш учун Туркистон республикасининг қўғирчоқ ХКК ҳузурида 1918 йил 2 мартда махсус Пахтачилик кўмитаси ташкил этилди. Унинг комиссари қилиб Шмидт тайинланди, у дарҳол маҳаллий ҳукумат таркибига киритилди.

Ўлка Пахтақўми пахтачилик тармогини давлат тасарруфига олиш ва пахта хом ашёсини мусодара қилиш билан зўр бериб шуғулланди. Хусусан, пахта тозалаш заводлари ва савдо фирмаларини давлат мулкига айлантириш жараёнида 2 миллион 657 минг пуд пахта толаси ва 41 млн. 300 минг 900 пуд пахта чигити давлат ҳисобига ўтказилди. Пахтанинг мусодара қилиниши туфайли пахта етиштирувчилардан пахта кенг равишда оқиб кела бошлади. Натижада 1918 йил ўрталарига келиб қарийб 7 миллион пуд пахтани мусодара қилишга муваффақ бўлинди, бу пахта дарҳол Марказга юборила бошлади².

Шундай қилиб, метрополиянинг пахта хом ашёсини империяга етказиб беришнинг янги коммунистик машинаси ишлай бошлади. Ўша вақтдан эътиборан Ўзбекистон пахтаси Марказнинг эҳтиёжларини тобора кўпроқ миқдорда таъминлайдиган бўлди.

Пахтани зўравонлик билан мусодара қилиш ва давлат пахта монополиясини мустаҳкамлашдан иборат жиний амалиёт кейинчалик ҳам давом эттирилди. Хусусан, Туркистон республикаси ХКК нинг 1920 йил 9 декабрдаги декрети³ билан ўлкадаги барча пахта бозорлари ёпилди, пахта ва унинг чигити билан боғлиқ бўлган ҳар қандай битишувлар (унинг барча кўринишлари) таъқиқланди. Пахта тозаловчи машиналар, жин-

¹ Деятельность коммунистической партии и советского правительства по восстановлению и развитию хлопководства в Туркистане (1917—1924 гг.) — Документы и материалы. — Т., 1986. С. 11.

² ГАРФ, ф, 3969, оп. 1, д. 5, л. 251—252.

³ РСХИДНИ, ф. 17, оп. 16, д. 1185, л. 45—46.

лар² ва линтерлар (агар улар хусусий шахслар қўлида бўлса) давлат пахта тозалаш заводлари ёки харид қилиш пунктларига топширилиши лозим эди.

Шу билан бирга, большевиклар раҳбарияти пахтани мусодара қилиш барибир вақтинча чора бўлиб, давлат назорати остида бўладиган кенг миқёсда пахта етиштиришни йўлга қўйиш муҳимлигини тушунарди. Шу сабабли Туркистон республикасининг Пахтачилик қўмитаси «Совет пахта хўжалиги»ни соф большевистик услубда йўлга қўйиш вазифасини ҳал этиш билан шуғулланди. Масалан, 1918 йил 10 мартда Туркистон совет ҳукуматининг расмий жарчиси бўлган «Наша газета»да кенгайтирилган хабар босилган бўлиб, унда завод қўмиталари ва пахта тозалаш заводларининг оқсоқоллар кенгашига деҳқонларга уруғлик чигитлар ажратиш ва сотиш ҳақида кўрсатмалар берилди. Деҳқонлар бу уруғлик чигитларни Пахтачилик бўлими белгилаган монополь нарҳда сотиб олишлари, шунингдек, топширилган пахталарига айирбошлалари мумкин эди. Бироқ мазкур чора совет ҳокимияти мавжуд бўлиб турган барча даврларда давлат муассасалари учун ғоят хос бўлган расмиятчилик тўлқинларига дуч келди. Хусусан, деҳқонлар ўзларининг ҳақиқатан ҳам «меҳнаткаш» пахтакор эканликларини, ёлланма меҳнатдан фойдаланмасдан, ўзлари шахсан ишлов беришга қодир бўлган ер майдонларига чигит экишларини тасдиқловчи махсус маълумотномалар тақдим этишлари лозим эди.

«Социалистик инқилоб»нинг ғоявий тамойиллари нуқтаи назаридан батамом мантиқий ва асосланган ёндашув объектив иқтисодий қонунларга, айниқса, жуда кўп меҳнатни талаб қиладиган ва бир қатор мавсумий ишларни амалга оширишда (масалан, ҳосил йиғим-теримида) қўшимча иш кучидан фойдаланмаслик мумкин бўлмаган пахта тармоғига зид келарди. Шунга қарамасдан, янги ҳокимият мустабид иқтисодиётнинг ярамас усулларини зўр бериб сингдиришга интиларди. Натижада деҳқонлар совет ҳокимияти билан ҳамкорлик қилишга рағбат билдиришмасди. 1918 йил декабрда Н. И. Сундатов Туркистондаги ишлар ҳақида РСФСР ОХХК Раёсатига ахборот берар экан, «пахта иши ниҳоятда ёмон»², деб эътироф қилишга мажбур бўлганлиги бежиз эмас эди. Чунки 1918 йил пахта мавсуми

¹ Жин — чигитдан пахтани ажратадиган машина.

² Экономическая жизнь. 6 февраля 1918 года.

бутунлай барбод бўлганди. Бундан ташвишга тушган марказий ҳукумат бошлиғи Туркистонга янги айғоқчилар юборади. 1919 йил 2 февралда Москвадан Тошкентта Тўқимачилик маркази (Центртекстиль) томонидан ташкил этилган навбатдаги экспедиция жунатилади. Унга Шварц бошчилик қилади¹.

1919 йилги пахта сиёсатининг ўзига хос хусусияти ихтисослаштирилган пахтачилик кооперативлари сонининг кескин ошганлиги бўлди, бу эса ҳокимият тузилмаларига якка хўжаликлар билан ҳамкорлик қилишга нисбатан пахтакорлар устидан анча таъсирчан назорат ўрнатиш имконини берди. 1919 йилда Туркистонда жами 42 та пахтачилик кооперативи ташкил этилган бўлиб, улар 73 минг деҳқонни бирлаштирди. 1920 йилда бундай кооперативлар сони 56 тага етди ва ўзида 112 минг кишини бирлаштирди².

Амалга оширилган чоралар «совет Туркистони» ҳукмати қўлида марказга юбориш учун пахта захиралари тўпланишига имкон берди. Шунингдек, саноат хом ашёсининг бошқа турларини тайёрлаш ҳам кучайтирилди. Бироқ 1918—1919 йиллардаги сиёсий вазиятнинг ўзига хос томони шундан иборат бўлдики, кенг қўламда олиб борилаётган ва бутун совет давлатига тарқалиб кетган большевиклар келтириб чиқарган фуқаролар урушининг ҳарбий ҳаракатлари натижасида Туркистон республикаси бирон-бир муддат Россиядан ажратиб қўйилди. Натижада заводларнинг омборларида ва темирўл бекатларида катта миқдордаги хом ашё: 6,5 млн. пуд пахта толаси, 0,5 млн. пуд жун, 1,5 млн. дона тери ва ҳоказолар тўпланиб қолдики, буларни марказий ҳукумат зўр бериб кутаётган эди³.

1919 йил кузда «Оренбург тиқини»нинг тугатилиши Россия саноати эҳтиёж сезаётган қимматбаҳо қишлоқ хўжалик хом ашёсини кенг равишда етказиб беришни йўлга қўйиш имконини яратди. Большевиклар раҳбари ўша кунлари «олий ҳукмдорга хос қувонч билан» бундай деб ёзган эди: «Биз энди Украина ва Тошкент билан ўрнатилган алоқа бизни хом ашё ночорлиги ва етишмаслигининг асосий ва туб сабабларидан халос этади, деб ҳисоблаш учун жиддий асосларга эгамиз»⁴. Ҳақиқатан ҳам 1920 йил мобайнидаёқ Россия-

¹ Экономическая жизнь. 5 февраля 1919 года.

² РГАЭ, ф. 7990, оп. 1, д. 8, л. 286—287.

³ История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2. —Т., 1970, С. 185.

⁴ Л е н и н В. И. Тула асарлар тўплами, 37-т., 466-бет.

нинг марказий туманларига ТАССР дан 6730 вагондан кўпроқ пахта¹, 1100 вагондан кўпроқ хом тери ва бошқа нарсалар ортиб юборилди².

Бироқ Туркистон республикасининг марказга санот хом ашёси, айниқса, пахта етказиб бериш имкониятлари тобора сезиларли равишда чекланиб борди. Маъмурларнинг меҳнатни «социалистик» асосда ташкил этиш воситасида пахта етиштиришни жадал кўпайтиришга бўлган умидлари рўёбга чиқмади. Большевикларнинг амалга оширган бемаъни иқтисодий сиёсати воқеликка ўз таъсирини кўрсатиб, шундай аҳволга олиб келдики, 1919 йилда умуман Туркистоннинг аграр сектори бўйича барча экин экиладиган майдонлар ва қишлоқ хўжалик экинлари ҳосилдорлиги 1915 йил даражасининг ярмидан камроғини ташкил этди³. Пахта етиштириш ҳам ночор аҳволга тушиб қолди. Лекин бу ўринда умумий салбий омиллар билан бир қаторда, қўшимча сабаблар ҳам кўзга ташланди. Улардан бири шундан иборат эдики, озиқ-овқат танглиги жадал ортиб бориши оқибатида деҳқонлар чигит экиладиган майдонларни қисқартириб, ғалла экинлари — маккажўхори, шоли, оқ жўхори, тарик, буғдой экишга ўтишга мажбур бўдилар.

Чигит экишдан ғалла экинлари етиштиришга ўтишга совет раҳбариятининг нарх сиёсати ҳам имкон берди, бу сиёсат империя маркази манфаатларини таъминлашга қаратилган эди. Масалан, пахта ва ёғ ишлаб чиқариш саноатини давлат мулкига айлантириш тўғрисидаги декрет эълон қилингандан сўнг четдан келтириладиган энг яхши ғалладан 3 баровар қиммат турадиган пахта ниҳоятда қадрсизланди, чунки пахтага белгиланган қатъий давлат нархи тез ортиб бораётган ғалла нархига сира тўғри келмасди.

Ленинча маъмурият бу аҳволдан қутулишнинг анъанавий марксча йўлидан нажот топди. 1920 йил 2 ноябрда РСФСР ХКК директив қарор қабул қилди, бу қарорга мувофиқ пахтачилик хўжалигини тиклаш ва пахта етказиб беришни кўпайтириш соҳасидаги барча ишларни ҳарбийлаштирилган деб эълон қилди. Бошқача айтганда, ошкора мажбурлаш йўлига ўтиб олди⁴.

Жазолаш-мажбурлаш усулларида фойдаланиш на-

¹ Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. —Т., 1921. С. 446—447.

² Ўзбекистан МДА. 25-фонд, 1-руйхат, 522-иш, 49,-55—56-варақлар.

³ ГАРФ, ф. 3969, оп. 1, д. 30, л. 5.

⁴ Правда. 5 ноября 1920 года.

тижасида 1921 йил январь ойига келиб марказга юбориш учун 7 млн. пуд пахта толаси, 327 минг пуд линтер, 103 минг пуд чахбута (пахта чиқиндилари) тайёр ҳолга келтирилди¹. Бироқ пахта етиштириш тизимидаги иқтисодий вазият фавқулодда тус олди.

Аҳолини озиқ-овқат билан таъминлаш соҳасидаги аҳвол тагин ҳам аянчлироқ эди. Социализмнинг зўравонлик билан ўрнатилиши, деҳқонларни «ёрқин келажакка» мажбуран олиб киришга интилиш қишлоқ хўжалигини боши берк йўлларга дучор қилди, халқнинг озиқ-овқат билан таъминланишини ночор ҳолга келтириб қўйди. Республикага оммавий очарчилик бўрони ёпирилди.

Очликка маълум даражада большевиклар, уларнинг ҳалокатли синфий қарши кураш, ҳарбий жанжаллар оловини авж олдириш сиёсати, яроқсиз иқтисодий стратегияси, жамиятни тўғри келмайдиган зўрма-зўраки хаёлий андозаларга асосланган ҳолда барпо этишга интилиши сабаб бўлди.

Даҳшатли очарчилик ва оғир иқтисодий инқирозни бошидан кечираётган Туркистон ўлкасидан Россия марказига энг аввало озиқ-овқат маҳсулотларини олиб чиқиб кетиш тобора кучайди. Архив ҳужжатларининг далолат беришича, 1920 йилда ташиб кетилаётган галла маҳсулотлари ва бошқа озиқ-овқат турларининг миқдори 4,5 марта кўпайди. Туркистон чоризм томонидан босиб олингач, ўлкадаги буғдойзорлар ҳисобидан пахта экиладиган майдонлар кенгайтирилган бўлиб, галла Россиянинг марказий губерняларидан бу ерга ташиб келинарди. Маълумки, Туркистонда большевиклар ҳокимият тепасига келгач, Россиядаги фуқаролар уруши натижасида ўлкага галла келтириш деярли тўхтаб қолган эди.

Халқ очарчиликдан қирилаётган бир маҳалда Туркистондаги айрим озиқ-овқат захиралари большевиклар томонидан фронтда ҳарбий мақсадлар учун фойдаланилди. Масалан, 1919 йилнинг биринчи ярмида фақат Закаспий фронтида 198 цистерна ўсимлик мойи (ёғи) ва 305 цистерна нефть ёнилғи сифатида ишлатилди. Туркистон темир йўлларидаги паровозларда 53 цистерна ўсимлик ёғи ва 223 цистерна нефть ёқилди. Айрим завод ва корхоналарда 118 цистерна ўсимлик ёғи ва 156 цистерна нефть ҳам ёқиб юборилди². Бу

¹ ЎзР МДА, 41-фонд, 1-руйхат, 1033-иш, 69-варақнинг орқаси.

² Народное хозяйство Туркестана, № 22, 7 сентября 1919г., с. 8.

даврда аҳоли эҳтиёжлари учун атиги 63 цистерна ўсимлик ёғи ажратилди¹.

Халқ Хўжалиги Марказий Кенгашининг нашри бўлган «Туркистон халқ хўжалиги» журналида ўсимлик ёғининг фронтда ишлатилиши тўғрисида қуйидаги маълумотлар келтирилади: «Ишлаб чиқарилаётган ўсимлик ёғининг деярли ҳаммаси ва захирадаги ёғ темир йўлларда суюқ ёқилги сифатида ишлатилмоқда. Ҳозирги пайтгача (1919 йил сентябрь — Қ. Р.) бозор нархи 2 млрд. рубль бўлган 500000 пуд ўсимлик ёғи ёқилди. Ёғнинг ёқилиши кўпайиб бормоқда, уни ишлаб чиқариш миқдори эса аввалгидек (суткасида 3800 пуд) қолмоқда. Агар кескин чоралар кўрилмаса, биз аҳолини ягона ёғ маҳсулотидан маҳрум қиламиз...»²

Лекин ўсимлик ёғини ишлаб чиқариш ҳажми кўпаймаган бўлса ҳам, ундан ёқилги сифатида фойдаланиш кескин даражада ошиб кетди. Мазкур журналнинг ёзишича, 1920 йил феврал ойига келиб, 600000 пуд ўсимлик ёғи паровозларда ёнилги сифатида ишлатилган³. Кўмир ва ўтин йўқлигидан бошқа озиқ-овқат маҳсулотлари ҳам (Туркистонда одамлар очарчиликдан юз минглаб қирилаётган бир пайтда!) ёқилги сифатида ишлатилар эди. Орол денгизи участкасида паровозлар қуритилган балиқ ёқиб юргизилган. Шунингдек, паровозларга кунжара ёқишга уриниб кўрилган. Энг даҳшатли ҳодиса шундан иборатки, ҳамма нарсани қурбон қилиш эвазига етиштирилган пахта ёқилги сифатида ишлатилган.⁴

Турккомиссия аъзолари В. В. Куйбишев ва Ф.И. Голошчекиннинг тазйиқи билан 1920 йил августида Туркистон республикаси ҳудудида озиқ-овқат тақсимоти (продразвёрсткаси)ни жорий этиш тўғрисида қарор қабул қилинди. Озиқ-овқат развёрсткаси (тақсимоти) аҳолини очикдан-очик талашга айланиб, ижтимоий кескинликни кучайтириб юборди. «1920 йил охирида фақат ишчилардан 42 та озиқ-овқат тўпловчи отрядлар тузилди, бу отрядларда 3000 киши бор эди».⁵

Туркистон республикасидаги озиқ-овқат тўпловчи отрядлар фақат 1920—21 хўжалик йилида маҳаллий

¹ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 32-иш, 68-варақ.

² Народное хозяйство Туркестана, № 26, 5 октября 1919г., с. 13.

³ Народное хозяйство Туркестана, № 3, 15 февраля 1920г., с. 20.

⁴ Народное хозяйство Туркестана, № 3, 13 апреля 1919 г., с. 2.

⁵ Н у р у л л и н Р. А. Советы Туркестанской АССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. Ташкент, Фан, 1965. С. 130.

аҳоли қўлидан 9 млн. 708 минг 703 пуд ғалла, 6 млн. 358 минг 114 пуд ем-хашак, 1 млн. 606 минг 210 пуд гушт ва бошқа маҳсулотларни тортиб олди.¹ Тортиб олинган озиқ-овқат маҳсулотлари зудлик билан Марказга жўнатиладиган эди.

1921 йил 18 июлда бўлган Озиқ-овқат комиссарлиги ҳайъати мажлисида комиссар Малютин маъруза қилиб, «ун кунлик муддат ичида 250000 пуд озиқ-овқат Марказга юборилсин, деган Лениннинг жанговор буйруғини ўқиб эшиттирди».

Совет режимининг асосчиси ва большевиклар «дохийси» В. И. Лениннинг буйруғи келмасдан бир неча кун олдин Туркистон ХКС Оренбургга 20 вагон ғалла, 2 вагон гуруч, қуруқ мевалар (шунингдек, Самарқанд ва Полторацк гарнизонлари учун 16 вагон) ва Орол денгизи балиғидан бир неча вагон юбориш тўғрисида қарор қабул қилган эди.² «Ўлганнинг устига тепган» қилиб, Марказга жўнатиладиган озиқ-овқат маҳсулотлари «Лениннинг жанговар буйруғи» билан янада кўпайтирилди.

Натижада Етгисув вилоятида 70 вагон, Сирдарё вилоятида 50 вагон, Самарқанд вилоятида 30 вагон озиқ-овқат, ўлка балиқ тайёрлаш қўмитаси (Крайрыба) томонидан 6 вагон балиқ қўшимча равишда аҳолидан тортиб олиниб, Оренбург орқали Марказий Россияга жўнатилиши керак эди. Большевик раҳбарларининг бу буйруғини ҳам озиқ-овқат тўпловчи отрядлар қисқа муддат ичида ортиғи билан бажаришди.

Шундай қилиб, Туркистонда ғалла монополияси ва озиқ-овқат развёрсткаси (тақсимоти) натижасида маҳаллий аҳоли қўлидан:

а) 1918—1919 йилларда товар зўрлик ва товар айирбошлаш (аслида деҳқонларга ҳеч нарса берилмаган эди) йўли билан 4,5 млн. пуд;

б) 1919—1920 йилларда товар монополияси ва товар айирбошлаш йўли билан 5 млн. 250 минг пуд;

в) 1920—1921 йилларда озиқ-овқат развёрсткаси воқитасида белгиланган 22 млн. 500 минг пуд ўрнига 9 млн. 700 минг пуд;

г) 1921—1922 йилларда озиқ-овқат солиғи ҳисобланган 12 млн. 500 минг пуд ўрнига 4 млн. пуд ғалла тортиб олинди.³

¹ Н у р у л л и н Р. А. Курсатилган асар, 221-бет.

² Қаранг: И с о қ о в И. Қирғинни ким қилган-у, жадига қолган ким эди? // Шарқ юлдузи, 1992, № 5, 159-бет.

³ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 45-иш, 221-варақ.

Шунингдек, Туркистондан Россияга кўплаб миқдорда пахта, қорақўл тери, дон ва бошқа хом ашё маҳсулотлари олиб кетилган. Марказнинг кўрсатмаси билан Тошкентда тузилган Халқ Хўжалиги Марказий Кенгаши (ХХМК)нинг асосий вазифаси Марказни хом ашё билан таъминлаш эди. Уша даврга оид ҳужжатларнинг бирида ёзилишича, Туркистон ХХМК оморларида Марказга жўнатиш учун тубандаги миқдорда хом ашё тайёрлаб қўйилган ва маҳсулотга куя тушмаслиги учун Москвадан нафталин (куя дори) зарурлиги сўралган:

«Тери ва тери маҳсулотлари — 5 млн. дона; от ёли — 10000 пуд, қўй ичаклари — 1 млн. дона; қорамол ичаклари — 500000 дона. Туркистонда нафталиннинг бутунлай йўқлиги хом ашёни яроқсиз ҳолга келтириб қўяди, шунинг учун шошилишчи равишда 3000 пуд нафталин зарур»¹.

1918 — 1920 йилларда Туркистондан Россияга 7 млн. 433 минг пуд пахта толаси (қиймати — 89 млн. 196 минг тилла сўм), 5500 пуд пилла (1 млн. 375 минг тилла рубль), 1200 дона турли терилар (720000 тилла рубль), 1 млн. 800 минг дона ҳайвон ичаклари (360000 тилла рубль), умумий қиймати 91 млн. 651 минг тилла рубллик хом ашё олиб кетилган². Совет тарихчилари даъволарига зид равишда шуни таъкидлаш керакки, ушбу даврда Марказдан бу ерга келтирилган бутун маҳсулотларнинг умумий қиймати ташиб кетилган ёлғиз пахтанинг қийматидан 6,5 марта кам бўлган. Марказ доимий равишда бирни бериб, ўрни юлиб кетган. Фикримизни асослаш учун қўйидаги архив ҳужжатини келтириб ўтамыз:

«1918 — 1920 йилларда Марказдан Туркистонга 15 млн. аршин мануфактура (қиймати — 4 млн. 500 минг рубль), 100000 пуд темир ва чўян, 10.000 пуд рангли металллар (2 млн. 100 минг рубль), ёғоч (2 млн. рубль), машина ва ишлаб чиқариш воситалари (700000 рубль), идишлар (500000 рубль), 100000 пуд шакар (500000 рубль), 6000 пуд чой (360000 рубль), 3000 яшик гургурт (60000 рубль), 3 млн. рубль миқдорда РСФСР валютаси, ҳаммаси бўлиб, умумий қиймати 13 млн. 720 минг рубллик маҳсулот келтирилган»³.

Туркистондан Россиянинг Марказий губернияларига

¹ Народное хозяйство Туркестана, № 4, 4 мая 1919 г., С. 16.

² ЎЗР МДА, 18-фонд, 2-руйхат, 190-иш, 16-варақ.

³ ЎЗР МДА, 18-фонд, 2-руйхат, 190-иш, 16-варақ.

хом ашё захираларининг ташиб кетилиши ўлкадаги иқтисодий инқирозни янада чуқурлаштириб юборди. Бу ҳолат ҳатто Туркистон Иқтисодий Кенгашининг 1921 йил 12 июлдаги ҳисоботида ҳам равшан кўзга ташланади: «Барча пахта, жун, тери, мўйна маҳсулотлари ҳарбий соҳа эҳтиёжлари таъминланишини ҳам ҳисобга олсак, ўлкадаги барча етишмовчилик яққол кўринади ва Туркистонда маҳсулот танқислиги вужудга келиши тушунарли бўлади»¹.

Архив ҳужжатларидан бирида келтирилишича, Пахта бўлими 1921 йил 1 январигача 3 млн. 311 минг 728 пуд пахтани қайта ишлаб чиқарган, шундан 905954 пуд тола, 21752 пуд линтер пахтаси, 2 млн. 190 минг 31 пуд чигит олинди ва Марказга 6415 вагон пахта толаси жўнатилди. 1921 йил январда 6500 вагон тола жўнатишга тайёрлаб қўйилди. Транспорт-материал бўлими Марказга 6 ой ичида 2909 вагон пахта жўнатди, бир суткада 121 вагон пахта жўнатилган. Марказга 450701 пуд жун жўнатилган, ўлкадаги хўжалик ташкилотларига 14802 пуд жун тарқатилган².

Тери маҳсулотлари 1920 йил Марказга 562040 дона жўнатилган бўлса, 1921 йил 1 млн. 71 минг 117 дона жўнатиш мўлжалланди³.

Совет режими Туркистон қишлоқ хўжалигининг пахта яккаҳокимлигига асослаш ва ўлканинг хом ашё базасига айлантириш учун бутун кучини сарфлади. Бунда аввалги тузумнинг сиёсати янгича асосда давом эттирилди.

Туркистонда национализация қилинган пахта ишлаб чиқариш саноатида катта миқдордаги хом ашё ва товар тўпланиб қолган эди. Ҳужжатларда келтирилишича, 1917 йил Туркистон ўлкасида қуйидаги миқдорда захирадаги хом ашё мавжуд бўлган:

1. Пахта тозалаш заводлари — 259 та.
2. Пахта хом ашёси — 3 млн. пудга яқин.
3. Пахта толаси — 4 млн. 398 минг пудга яқин.
4. Чигит — 2 млн. пуд.
5. Линтер (чигитда қоладиган қисқа тола) — 265400 пуд.
6. Чахбута (дезинфекция қилинган эски чигитлар) — 103000 пуд.

¹ Ўша жойда, 18-фонд, 2-руйхат, 7-иш, 8-варақ.

² Ўша жойда, 41-фонд, 1-руйхат, 1701-иш, 177—178-варақлар.

³ Ўша жойда, 17-фонд, 1-руйхат, 43-иш, 85-варақнинг орқаси.

7. Жуг — 15 млн. аршинга яқин¹.

Туркистонда пахта етиштириш ва уни Россияга ташиб кетиш кучли марказлашган орган орқали амалга оширилди. Туркистон ХХМКининг Пахта бўлими ўзининг эътиборини пахта ишлаб чиқаришни марказлаштиришга қаратди. Бўлим амалда олий орган сифатида 1920 йил охиригача шу соҳани бошқарди².

Пахта толаси маҳаллий саноат эҳтиёжларига ишлатилмасдан фақат Марказдаги тўқимачилик корхоналари учун жўнатилар эди. Туркистон Советларининг VII фавқулодда съездида (1919 йил март) таъкидланишича, пахтачилик национализация қилингандан кейин қисқа муддат ичида ўлкадан РСФСР Халқ Хўжалиги Олий Кенгаши (ХХОК) ихтиёрига Оренбург йўналишида 723 вагон, Красноводск йўналишида 668 вагон, жами 1391 вагон пахта толаси жўнатилди³.

Бошқа бир маълумотда келтирилишича, 1918—1919 йилларда Туркистондан Марказга жами 2151 вагон пахта толаси жўнатилган. Бу пахта толасининг 1310 вағони 1918 йилда (Оренбург йўналишида 596 вагон, Красноводск йўналишида 714 вагон), қолган 841 вагон 1919 йилда Оренбург тикини бўлмасдан аввал Марказга жўнатилган⁴.

Оренбург тикини тугатилгандан кейин Туркистондан Марказга қуйидаги миқдорда пахта толаси жўнатилди:

28- ж а д в а л.

| Ойлар | Красноводск йўналиши бўйича | Оренбург йўналиши бўйича |
|--------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1919 йил январ-май | — | 443 вагон |
| Июн | 131 вагон | 549 |
| Июл | 389 | 1.149 |
| Август | 405 | 814 |
| Сентябр | 197 | 795 |
| Октябр | 389 | 189 |
| Жами: | 1.504 | 3.939 ⁵ |

¹ Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. Т., 1920. С. 513—516.

² Народное хозяйство Туркестана, № 4, 4 мая 1919 г., с. 4.

³ Народное хозяйство Туркестана, № 5, 11 мая 1919 г., с. 9.

⁴ Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. С. 517.

⁵ Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. С. 520.

Демак, фақат 1919 йилнинг иккинчи ярмида Туркистондан Россияга 5.443 вагон пахта толаси олиб келди.

Архив ҳужжатларида келтирилишича, 1920 йил Туркистондан Марказдаги тўқимачилик фабрикаларига 8565 вагондан иборат 4 млн. 283 минг пуд пахта толаси жўнатилган¹. Бундан ташқари Россияга 1919 йил 3 млн. 150 минг пуд ва 1920 йил 2 млн. 728 минг пуд хом пахта ҳам жўнатилди².

Туркистонда ишлаб чиқарилган хом ашёни сотиб олишнинг барчаси тўлиқ Марказда ишлаб чиқилган низом асосида йўлга қўйилар эди. Пахта хом ашёсини сотиб олиш ҳам белгиланган қатъий нарх ва қатъий режа асосида амалга оширилдики, бундай қаттиққўлик билан марказлаштириш сиёсати ўша 20-йиллар совет рублининг мислсиз қадрсизланиши — пулнинг суперинфляцияси шароитида бор-йўғидан ажралган деҳқонни яна ҳам хонавайрон бўлишига олиб келди.

«Ҳарбий коммунизм» сиёсати, қишлоқни жадал коммунизмлаштириш йўли бутун Россия империяси сингари Туркистонни ҳам иқтисодий фалажлик ҳолатига келтириб қўйди. Инқилобдан кейинги қурилиш йилларида шаҳар билан қишлоқ ўртасида қарор топган кўпгина алоқалар издан чиқди, улар ўртасидаги мутаносиб айирбошлашга путур етди. Натижада ҳамма жойда жамиятнинг парокандалиги, истиқлолчилик ҳаракатининг ортиши ва, айниқса, бозорсиз социализм андозасини жорий этишга уриниш натижасида саноат сўнди. У қишлоқ билан товар айирбошлаш учун зарур маҳсулот ишлаб чиқариш қобилиятини йўқотди. Қишлоқларда экин экиладиган майдонлар кескин қисқарди. Масалан, Туркистонда 1918 йилда экин экиладиган майдонлар 1915 йилга нисбатан камайиб кетди ва 3266 минг десятинадан 1300 минг десятинага тушиб қолди³. Ирригация иншоотлари шиддат билан ишдан чиқа бошлади, ўн минглаб деҳқон хўжаликлари хонавайрон бўлди. Уларнинг аксариятида ҳатто оддий қишлоқ хўжалик асбоблари ҳам йўқ эди. Кўп жойларда қишлоқ аҳлининг ўзи омов ҳайдашга мажбур бўлди. Чорвачилик тўла инқирозга учради, бунга умумий салбий жараёнлардан ташқари, отларнинг қизил армия учун сафар-

¹ ЎзР МДА, 111-фонд, 1-руйхат, 940-иш, 123-варақ.

² Ўша жойда.

³ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 40-иш, 223—224-варақлар.

бар этилиши, армияга гўшт тайёрлашга ишлатилиши, ёт тузумнинг ўрнатилиши, чорва молларнинг сон-саноксиз мусодара қилиниши ва қийматини тўлаш шарт билан мажбуран давлат ихтиёрига ўтказилиши сабаб бўлди. Бу нарса чорвачилик маҳсулотлари, биринчи навбатда, гўштнинг танқислиги, тўғрироғи, ўша йиллардаги хужжатларда қайд қилинишича, «деярли тўла-тўкис барҳам топиши»га сабаб бўлди¹.

Ғалла етишмаслиги сезиларли равишда кучайди. 1919 йилда унинг етишмаслиги деярли 100 млн. пудга етди. Бунга Туркистонда ғалла экиладиган майдонларнинг қисқариб бораётганлиги, шунингдек, пахта ўрнига Россиядан ғалла етказиб беришнинг тобора камайиб кетаётганлиги сабаб бўлди. Масалан, 1916 йилда Россия метрополиясидан Туркистонга 22 млн. пуд дон келтирилган бўлса, 1918 йилда 1,9 млн. пуд дон келтирилди, 1919 йилда эса деярли ҳеч нарса келтирилмади. Республиканинг ўзида 1919 йилда фақат 5,2 млн. пуд ғалла тайёрланди. Бу аҳоли жон бошига ҳисоблаганда бир йилда бор-йўғи бир неча килограммдан тўғри келарди².

Шундай энг оғир вақтда ҳам Ленин ҳукумати ТАССРнинг большевиклар раҳбариятидан пахта ва бошқа саноат хом ашёси билан бир қаторда, Россияга озиқ-овқат ресурслари ташиб келтиришни энг кўп даражада таъминлашни талаб қилди. Совет тарихчилари бундай қарорни большевистик марказни Туркистонга ўлканинг «моддий-техникавий таъминоти»га кўрсатаётган «фаол ёрдами» деб оқладилар. Масалан, мустабид ўтмишда яратилган кўпгина тадқиқотларда қайта-қайта таъкидланишича, 1920 йил февраль-декабрь ойларида Туркистон республикасига «Марказий Россиядан 614 вагондан иборат 33 эшелон, шу жумладан, бир эшелон газмол, 4 вагон шакар, 58 вагон гугурт, 78 вагон идиш-товоқ, 8 вагон қоғоз, кўпгина саноат ускуналари келтирилди»³.

ТАССРга «совет Россияси»дан маълум миқдорда саноат ускуналари, қишлоқ хўжалик машиналари, кенг истеъмол товарлари етказиб берилганлигини инкор қилиш нотўғри бўлур эди, албатта. Лекин совет вақтида лом-мим дейилмайдиган асосий нарса бошқа эди.

¹ Ўша жойда, 224-варақ.

² История народного хозяйства Узбекистана. Т. 1. — Т., 1962, с. 50—51.

³ Қаранг: История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2. С. 186.

Россия билан Туркистон ўртасидаги товар айирбошлаш ўз моҳият эътибори билан ўлка манфаатларига шиддат билан, империяча хусусиятга эга эди. Хусусан, очарчилик авж олган Туркистон республикасига келтирилган бугдой ҳажми ташиб кетилганидан 2 баровар кам эди. 1920 йилда Туркистондан Марказга тегишли равишда бошқа озиқ-овқат турлари 3, чорвачилик маҳсулотлари 5, туқимачилик хом ашёси — 10 баровар кўп ташиб кетилди¹.

Туркистонга ташиб келтирилган тайёр маҳсулот ҳажми билан «совет Россияси»га жўнатилган қимматбаҳо хом ашё ҳажми ўртасидаги фарқ сезиларли даражада эди. Масалан, 1918—1920 йилларда Туркистон республикасига 13720 минг рублик товарлар келтирилган бўлса, марказга 31651 минг рублик миқдорда хом ашё юборилди. Шу жумладан, газмол учун пахта толаси 20 баровар, тери хом ашёси 3 баровар кўп жўнатилган². Агар бу маҳсулотлар қатъий нархларда сотиб олинганлиги ҳисобга олинса, олинадиган фойданинг энг кўп қисми РСФСРнинг марказий минтақаларида қолиб кетганлиги маълум бўлади.

Туркистондан, кейинчалик Ўзбекистон ССРдан Марказга олиб кетилган хом ашё ва бошқа маҳсулотлар СССРнинг иқтисодий ва ҳарбий қудратини оширишда муҳим рол ўйнади. Жаҳондаги йирик иқтисодчи олимлар томонидан 1970 йилда тайёрланган махсус ҳисоботда кўрсатилишича, совет режими даврида ҳар йили Туркистон минтақасидан Россияга 40 миллиард долларлик моддий бойликлар ташиб кетилган³.

Туркистондан Марказий Россияга озиқ-овқат маҳсулотларини ташиб кетиш 1921 йилда ҳам тўхтамади. «Волга бўйи губернияларида очлик», деган ваз билан аслида очарчилик давом этаётган Туркистондан 1921 йилнинг кузида Москва ва бошқа шаҳарларга 300000 нуддан кўп галла юборилди. Марказий Россия ва Волга бўйи районларидан 320000 киши Республикага келтириб жойлаштирилди. Бу эса Тошкент шаҳридаги демографик вазиятга салбий таъсир кўрсатди, минтақа

¹ Х а й д а р о в М. Централизованная политика советской власти в Туркестане и ее последствия (1917—1924 гг.) — Автореф. дисс. канд. истор. наук. — Т., 1998. С. 22.

² ЎзР МДА, 18-фонд, 2-руйхат, 190-иш, 16-варақ.

³ Қ а р а н г: Шаҳобиддин Яссавий Исмоилшайх ўғли. Turkistan Achchiq haqiqatlari. 2-нашри. Истанбул, 1984. 67-саҳифа.

менталитетидаги кучлар нисбатини ўзгартиришга уринди.¹

Ўша таҳликали даврнинг аянчли манзарасини кўз ўнгимизга келтириб, шуни айтишимиз керакки, большевиклар раҳбариятининг ўйламасдан ўтказган иқтисодий сиёсати туфайли гоят кескин озиқ-овқат танглиги ўшанда фақат Туркистонда эмас, балки совет давлатининг бутун ҳудудида ҳам намоён бўлди. Бунга жавобан Лениннинг: «Илгор ишчиларнинг ғалла етиштирадиган ҳар бир пунктга оммавий салиб юриши ўтказилиши керак» деган чақириғи янгради. Бошқача айтганда деҳқонларга қарши «салиб юриши» бошланди: «Ғаллангни бермасанг — куч билан тортиб оламиз!» Ғалла савдоси ўрнига уни мусодара қилиш жорий этилди.

Мамлакатдаги озиқ-овқат соҳасида рўй берган офир аҳволни бартараф этиш бўйича¹ большевиклар дастурининг муҳим омили асосий озиқ-овқат маҳсулотлари етиштириш ва тақсимлашга давлат монополиясининг, озиқ-овқат диктатурасининг ўрнатилиши бўлди. Бунда озиқ-овқат маҳсулотлари ишлаб чиқаришга эмас, балки уни тақсимлашга ва қишлоқлардан «тортиб олиш»га асосий эътибор қаратилди. Озиқ-овқат танглиги ортиб бораётган шароитда большевиклар ўзларининг назарий қарашларига содиқ қолиб, озиқ-овқат маҳсулотлари тайёрлашнинг ғайрииқтисодий усулларига умид боғладилар. Табиийки, ҳар қандай диктатура сингари озиқ-овқат диктатураси ҳам зўравонликка таяна бошлади. Уни амалга оширувчилар сифатида қишлоқларда озиқ-овқат отрядлари пайдо бўлди.

Ўша йилларнинг махфий ҳужжатлари мазкур отрядларнинг қандай усуллар билан фаолият кўрсатганлиги хусусида яққол гувоҳлик беради. Чунончи, Туркистон Инқилобий-ҳарбий кенгаши ҳузуридаги фавқулодда комиссия махсус бўлимининг хабарномасида очиқ-ойдин бундай деб кўрсатилган эди: «Посёлкалар ва қишлоқларда ... мавжуд бўлган барча ғалла тортиб олинди, ҳатто бир ҳафтага ҳам етмайдиган ғалла қолдирилди..., шунда деҳқонлар озиқ-овқат развёрсткасини бажариш учун ғалла сотиб олишга мажбур бўлдилар... Озиқ-овқат отрядлари ходимлари айш-ишрат билан шуғулланадилар... Кўпинча посёлкаларга келиб, ғалла ва бошқа маҳсулотларни тортиб олишади, олган нарсаларига тилхат ҳам, уларнинг ҳақини ҳам беришмайди... Развёрстка ҳисоби-

¹ ЎзР МДА, 22-фонд, 1-руйхат, 54-иш, 156-варақ.

га олиб кетилган галла уни асраш учун мослаштирилмаган биноларга тўкилади, бунинг оқибатида галла чирийди. Буни кўрган деҳқонлар кўпинча развёрсткани бажаришдан бош тортадилар»¹.

Таъкидлаш керакки, озиқ-овқат развёрсткаси «ҳарбий коммунизм» чора-тадбирлари тизимида муҳим ўрин тутди. Уни бажариш учун жамоанинг бир-бирига каффиллиги, қишлоқдаги барча озиқ-овқат захираларининг ҳисобга олиниши, уларнинг ялпи мусодара қилиниши назарда тутилди. Озиқ-овқат танглигидан қутилишнинг большевикларга хос усулини амалий жиҳатдан таъминлаш мақсадида 1918 йилнинг ёзидаёқ Туркистон республикаси Озиқ-овқат Халқ Комиссарлиги ҳузурида озиқ-овқат отрядларидан ташкил топган озиқ-овқат маҳсулотларини қийматини тўлаш шarti билан мажбурий равишда давлат ихтиёрига олиш билан шуғулланадиган махсус гуруҳ тузилди. Унга асосан ўлкага чор ҳукмронлиги йилларида кўчириб келтирилган ишчилар ва камбағал рус деҳқонлари киритилди.

Бироқ большевиклар раҳбарияти хулосасига кўра дастлабки пайтларда озиқ-овқат маҳсулотлари тайёрлаш етарли даражада амалга оширилмади. Шу сабабли ТКПнинг III съездида (1919 йил, июнь) озиқ-овқат маҳсулотлари тайёрлаш ишларининг «самарадорлиги» ни ошириш масаласи қўйилди. РСФСРнинг Туркистон республикаси бўйича Озиқ-овқат комиссари П. А. Кобозев Туркистонда тўлалигича давлат озиқ-овқат монополияси ўрнатилишини талаб этди. Шу билан бирга, у буюк давлатчилик тафаккури мантиғидан келиб чиқиб, «РСФСР ерни барча меҳнаткашларга фойдаланиш учун берган экан, ер рентасини натура — қишлоқ хўжалик маҳсулотлари шаклида йиғиб олиш ҳуқуқига эга ва шундай қилиши шарт»², деб гапирди. Бошқача айтганда, коммунистик марказ ерни «меҳнаткаш» деҳқонларга бериш тўғрисидаги афсонавий уйдирмалар билан ниқобланиб, Туркистон қишлоқларидан озиқ-овқат маҳсулотларини ёппасига «тортиб олиш»га бўлган империяча ҳуқуқни эълон қилди.

Съезд қарорларига мувофиқ Туркистон МИҚ 1919 йил 4 июнда галла монополияси тўғрисида декрет чиқарди, унга мувофиқ барча галла маҳсулотларининг «ортиқча» қисми озиқ-овқат директорияси ихтиёрига

¹ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 89-иш, 17—18-варақлар.

² Материалы III съезда КП Туркеспублики. — Т., 1919. — с. 23.

келиб тушиши лозим эди, донни «яшириш»да айбдор бўлганларга қаттиқ фавқулодда жазо чоралари кўрилиши назарда тутилди; хусусий савдо эркинлиги бекор қилинди¹.

Шу ўринда таъкидлаш керакки, «ортиқча» ибораси шунчаки ниқоблаш эди. Юқорида айтиб ўтилганидек, аслида ҳамма нарса таг-туғи билан тортиб олинарди. Зўравонлик куюни маҳаллий деҳқонларга даҳшатли куч билан ёпирилди. «Ғалла тайёрлаш»га озиқ-овқат отрядларидан ташқари, армия бўлинмалари ҳам қўшилди. Ҳукумат зўравонлик билан мажбур қилиш тамойилини асос қилиб олиб, ҳамма жойларга директив кўрсатмалар юборди, уларда тўғридан-тўғри «қуролли куч ишлатиш зарурлиги, озиқ-овқат маҳсулотлари ва ем-хашак тайёрлаш ҳажмининг кўпайиши ана шунга боғлиқлиги»² айтиб ўтилган эди.

Озиқ-овқат маҳсулотларининг салмоқли қисми марказга юбориларди. Масалан, фақат 1920 йилнинг бошларида Андижондан Марказга 20 вагон гуруч жўнатилган. Айни вақтда республикадан 20 вагон Орол балиғи, 5 вагон узум виноси ва ҳоказолар ташиб кетилган³.

Тўғри, озиқ-овқат маҳсулотларининг бир қисми республика эҳтиёжларини қондириш учун қолдирилган. Бироқ бу ўринда ҳам буюк давлатчилик экстремизми тантана қиларди, у ярамас синфий ёндашув билан бирга қўшиб олиб бориларди. Туркистонда ленинча ҳукумат услубиёти бўйича озиқ-овқат маҳсулотлари тақсимотининг «синфий паёқлари» жорий қилинди. Бу тизим қизил армия, темирўл ва саноат ишчилари каби асосан европалик аҳоли вакилларидан иборат устувор гуруҳларни таъминлашни назарда тутарди. Фақат 1920 йилнинг ўзида ТАССР Озиқ-овқат халқ комиссарлиги ўлкада турган большевистик ҳокимиятнинг мунтазам қизил армиясини таъминлашга 2 млн. 359 минг 875 пуд буғдой, 589969 пуд ёрма, 884953 пуд гўшт, 6 млн. 282 минг 500 пуд дағал ем-хашак, 4 млн. 711 минг 925 пуд донли ем-хашак ва ҳоказолар ажратди⁴. 1920 йил ёзда махсус равишда Фарбий фронт учун 2 та маршрут поезда жўнатилди, уларга озиқ-овқат маҳсулотларидан

¹ Наша газета. 5 июня 1919 года.

² Каранг: К р и ц м а н Л. Героический период Великой русской революции. (Опыт анализа так называемого «военного коммунизма»). — М., 1925. С. 177.

³ Известия ТуркЦИКА. 17 февраля, 10 июля 1920 года.

⁴ История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2. С. 193.

куритилган балиқ, ўсимлик ёғи, гуруч, қуруқ мева ортилган эди¹.

Бундай йўл тутиш ўлканинг кенг аҳоли оммаси ўртасида совет тақсимот тизими европаликлар ва уларнинг мустамлакачилик ҳукмронлигини қўллаб-қувватловчи Россия ҳарбий бўлинмалари фойдасини кўзлаб амалга ошириляпти, деган асосли сезгини вужудга келтирди. Бунинг устига, ана шундай хулоса чиқариш учун етарли асослар бор эди. Мана бир мисол: Советларнинг IV қурултойида (1918 йил апрель) озиқ-овқат масаласи юзасидан маъруза қилган Туркистон республикаси ХКК раиси Ф. И. Колесов «янги шаҳарлар»ни, асосан Тошкент шаҳрини таъминлаш истиқболларини таҳлил этиш билан чекланди, холос. Аҳолининг «мусулмон» қисмларини қутқариб қолиш ҳақида бир оғиз ҳам сўз айтилмади². Бу эса ҳукуматнинг амалий фаолиятида ўз ифодасини топди. Шунинг учун ҳам Туркистон Советларининг VIII қурултойида (1919 йил сентябрь-октябрь) «миллий» делегатларнинг кўплари ошкора равишда: «Озиқ-овқат бўлимига келиб тушаётган маҳсулотлар европалик аҳоли орасида тақсимланмоқда. Маҳаллий аҳоли эса ҳеч нарсадан фойдаланмаяпти»³, деб маълум қилдилар.

Уша йиллардаги таниқли сиёсий арбоб ва Октябрдан кейинги ўзгаришларнинг фожиали оқибатларини бевосита ўз кўзи билан кўрган Г. Сафаров совет раҳбарияти озиқ-овқат сиёсатининг гайримиллий жиҳатларига аниқ-равшан баҳо берди. У ўзининг «Мустамлака инқилоби» китобида куйиниб ёзишича, «тўпланган ғалла юқларининг ҳаммаси... фақат рус аҳолиси ўртасида тақсимлаш учун ишлатиларди... Янги шаҳардан оч қолган эски шаҳар ва қишлоқларга реквизиция ва мусодаралар дўлдай ёпирилар, маҳаллий аҳоли эса очликка қарши курашиш учун ўзи ожиз бўлганидан қирилиб борарди. Янги рус шаҳрида истиқомат қилаётганлар ва совет ҳокимияти билан кенг маҳаллий аҳоли оммаси ўртасида ўтиб бўлмас жарлик пайдо бўлганди»⁴.

Мазкур баҳо узоқ вақт яшириб келинган ҳақиқатни тўлиқ акс эттирарди. Туркистондаги очарчилик ҳалокатли тус олди. Унинг кўлами ҳақида 1918 йил 19

¹ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 353-иш, 222-варақ.

² Наша газета, 28 апреля 1918 г.

³ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 36-иш, 24 «а»-варақ.

⁴ Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана). — М., 1921. (По репринтному изданию. — Оксфорд. 1985 г.) — С. 126, 127, 167.

майда ТАССР озиқ-овқат комиссари А. А. Казаков имзолаган телеграммага қараб хулоса чиқариш мумкин. Телеграммада бундай дейилган эди: «Туркистондаги очарчиликнинг даҳшатлари Марказий Россиянинг ҳар қандай шаҳридагидан ўтиб тушади... Кўпгина шаҳар ва қишлоқларда... очликдан ўлганларнинг чириётган жасадларини йиғиб оладиган одамнинг ўзи йўқ»¹.

Ўлка аҳолисига ёпирилган очарчилик офатининг фожиавий манзарасини Фарғона вилоят очарчиликка қарши кураш комиссиясининг маълумотномаси тўлдиради. Унда хусусан, қуйидагилар таъкидланган эди: «Очарчилик йилларида... очларнинг кўпчилиги турли сунъий маҳсулотлар, ўтлар билан тирикчилик қилишар, бунинг оқибатида айниқса болалар ўртасида касаллик ва ўлим ҳоллари кучаярди... Шаҳарлар очлар билан тўлиб кетган бўлиб, уларнинг бир қисми қабристонлардаги мачитларда туришарди, шунингдек, кўчаларда ётишарди. Буларнинг ҳаммаси очлик ва хонавайронликдан қочиб келган... маҳаллий аҳоли эди»².

Очарчилик Туркистон қишлоқлари бўйлаб ёйилди. Озиқ-овқат развёрсткасидан азоб чекаётган деҳқонлар охириги нарсаларини ҳам топширишарди. 1918 йил январдаёқ деҳқонлар IV Ўлка фавқулудда қурултойида қуйидагиларни куйиниб маълум қилди: «Фалокат кун сайин ортиб бормоқда ва қишлоқ аҳолисининг ялпи қирилиб кетиш хавфини туғдирмоқда. Фалла йўқ, чорва моллари учун ем-хашак йўқ, экиш учун уруғлик дон йўқ»³. Булар шунчаки сўзлар эмас. Улар ортида ўша фожиали йилларнинг даҳшатли ҳақиқати ётарди. Фақат Самарқанд вилоятининг Жиззах уезида аҳолининг 70%⁴, Самарқанд уезида 70 мингдан ортиқ киши очликдан қирилиб кетди⁵.

Очарчилик натижасида эпидемиялар бошланди, ичак, кўз, ошқозон хасталиклари авж олди, безгак тарқала бошлади. Қишлоқ ва овулларнинг аҳолисига амалий ёрдам деярли кўрсатилмади. Аксинча, Туркистон республикасининг ҳокимият органлари Марказнинг директив топшириқларига мувофиқ оғир озиқ-овқат развёрсткасини тобора кучлироқ авж олди. Хусусан, 1920 йил августдан — 1921 йил июлга қадар озиқ-овқат

¹ ЎзР МДА, 31-фонд, 1-руйхат, 10-иш, 72-варақ.

² Ўша жойда, 17-фонд, 1-руйхат, 1187-иш, 18—19-варақлар.

³ Ўша жойда, 13-фонд, 1-руйхат, 8-иш, 89—90-варақлар.

⁴ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 17-иш, 15-варақ.

⁵ Ўша жойда, 88-варақ.

разверсткаси йўли билан 970870 пуд дон, 6 млн. 338 минг 144 пуд ўтли хашак, 1 млн. 606 минг 201 пуд гўшт, 465889 пуд сабзавот, 584977 пуд қуруқ мева тупланди¹.

Большевиклар ўзбошимчалиги Туркистон қишлоқларини қирилиб битиш хавфи ёқасига олиб келиб қўйди. Ўша вақтдаги махфий маълумотномаларда қайд қилинишича, кўпгина қишлоқ манзилгоҳларида «бутун аҳоли қирилиб кетган, иморатлар вайрон бўлиб, ер билан яксон бўлган, кўчаларни қамишлар қоплаган эди»². Бундай воқеалар масалан, Фарғона вилоятининг Кўқон, Маргилон уездларида, шунингдек, ўлканинг бошқа минтақаларида ҳам кўзга ташланарди.

Умуман, Туркистон бўйича очарчилик қурбонларининг аянчли рўйхати юз минглаб кишиларни қамраб олган эди. Хусусан, Сирдарё, Еттисув вилоятлари, Фарғона водийси, Урта Осиёнинг тоғлик ва чўл туманлари қишлоқлари айниқса кўп зарар кўрди. Фақат Фарғона водийсининг ўзида 1917—1923 йилларда бир миллионга яқин киши очлик туфайли ҳалок бўлди³. Республика бўйича эса, Т. Рискулов куйиниб қайд қилганидек, очликдан аҳолининг деярли ярми—тахминан 2,5 миллион киши азият чекди⁴. Бу рақамнинг туғрилиги ўлка аҳолисини рўйхатга олиш маълумотлари билан тасдиқланади. Масалан, агар 1915 йилда Туркистонда 7 млн. 149 минг киши яшаган бўлса, 1922 йилга келиб, уларнинг сони 4 млн. 835 минг кишига тушди⁵.

Қишлоқ хўжалиги айниқса оғир аҳволда эди. Саноат ишлаб чиқаришидан кейин миллий иқтисодиётнинг аграр сектори 20-йиллар бошларида ҳақиқатда барбод бўлиш даражасига келиб қолган эди. Бу ўринда экин майдонларининг 1921 йилга келиб 1913 йилга нисбатан 40% га, Туркистоннинг суғориладиган деҳқончилиги учун ҳаётий муҳим аҳамиятга эга бўлган ирригация шохобчалари икки бараварга қисқарганлигини айтиб ўтишнинг ўзи кифоя. Қишлоқ хўжалиги ялпи маҳсулоти «уруш»дан олдинги даврга нисбатан учдан бир қисмдан камроқ, шу жумладан, далачилик бўйича фақат 24,8%ни ташкил этди⁶. Чорвачиликка жиддий

¹ Ўша жойда, 31-фонд, 1-руйхат, 232-иш, 1-варақ.

² Ўша жойда, 17-фонд, 1-руйхат, 1197-иш, 18-19-варақлар.

³ Р а ж а б о в Қ. К. Курсатилган асар, 19-б.; Ўша жойда, 947-иш, 201-варақ.

⁴ Р и с к у л о в Т., Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. — М., 1924. — С. 21.

⁵ Ўша жойда, 9-фонд, 3-руйхат, 64-иш, 60—61-варақлар.

⁶ Ўша жойда, 17-фонд, 1-руйхат, 45-иш; 101, 479-варақлар; 56-иш, 457-варақ.

зарар етказилди. Чорва моллари сони ўлкада 1920 йилга келиб 1915 йилга нисбатан тахминан 3 баровар камайиб кетди. Мавжуд 24 млн. бош молдан фақат 8112 минг бош сақланиб қолди. 1921 йилда бу тенденция янада кучайди. Бошқача айтганда, ўзининг табиий бойликлари жиҳатидан ғоят бадавлат бўлган бу ўлка большевикларнинг ярамас идора усули натижасида деҳқон хўжалиklarининг охиригача хонавайрон бўлиши туфайли ўта қашшоқ, оч, мол-мулкдан мосуво бир кафангадо даражасига тушиб қолди.

Фақат янги иқтисодий сиёсатгина (НЭП) юзага келган вазиятда муайян бурилиш ясади. НЭПга ўтилиши муносабати билан аграр ишлаб чиқаришни юксалтиришга қаратилган хўжалик чора-тадбирлари занжирида «ҳарбий коммунизм»дан иборат ярамас амалиётдан фарқли ўлароқ мустақил иш юритувчи товар ишлаб чиқарувчи бўлган якка деҳқон хўжалигининг манфаати биринчи ўринга чиқарилди. Майда товар ишлаб чиқарувчи иқтисодий тизимнинг мустақил ҳаракат қилувчи субъекти бўлиши учун уни ер билан таъминлаш, имтиёзли солиқ солиш, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари кўпайиши учун иқтисодий рағбатлантирувчи омил жорий этиш мўлжалланди. Ана шу мақсадда озиқ-овқат развёрсткаси озиқ-овқат солиғи билан алмаштирилди, ишчи кучи ёллаш, ерни ижарага бериш, қишлоқ хўжалик маҳсулотларини, шу жумладан, озиқ-овқат маҳсулотларини эркин сотиш ва харид қилиш ҳуқуқи қайта тикланди.

Бугунги кунда маълум бўлишича НЭП йўли анча-мунча мафкуравий чекланишларига қарамасдан, аграр ишлаб чиқаришнинг жонланишига, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари ҳажмининг ўсишига имкон яратди. Аммо товар муносабатларининг қисман тикланишига ўтиш империяча тафаккур қоидаларининг ўзгариши билан бирга олиб борилмади. Марказнинг ўлка иқтисодиётига истеъмолчилик талаблари нуқтаи назаридан ёндашуви аввалгидек қолаверди.

Пахтачилик аънавий равишда ленинча раҳбариятнинг алоҳида диққат марказида турди, бу борада кескин танглик ҳолатлари анча яққол намоён бўлди. 1915 йилда Туркистонда 669 минг десятина ерда пахта етиштирилиб, йиғиб-териб олинган пахта хом ашёси 813 минг тоннани ташкил этди. 1921 йилда эса ҳосилдорлик энг қуйи нуқтагача пасайиб, гектаридан 1,9 ц ҳосил олинди, ялпи терилган пахта бор-йўғи 15 минг

тоннани ташкил этди, пахта толаси олиш 1913 йилга нисбатан 23 бараварга қисқарди¹. Бу ҳол Марказнинг манфаатларига сира тўғри келмасди. Чунки 1920 йил охирларида ўлкада ишлаб чиқарилган пахта толаси захиралари Россия Федерацияси энг кам эҳтиёжларининг учдан бир қисмини қондирарди, холос².

Тўғри, Бухоро ва Хивага «инқилоб» қуроли равишда экспорт қилингандан кейин «совет Россияси»нинг захира имкониятлари ошган эди. Масалан, 1920 йил сентябрь тўнтаришининг дастлабки кунлари Бухоро республикасидаги 200 минг пуд пахта давлат ихтиёрига ўтказилиб РСФСРга юборишга мўлжалланган эди. Бундан ташқари, бу ерда 1921 йил бошларига келиб 700 вагон ётиб қолган пахта тўпланиб қолди. Бироқ бевосита Россия Федерацияси таркибига кирган Туркистондан фарқли ўлароқ, БХСР ва ХХСР да руслар иштироки кучайган бўлишига қарамай, улар 1924 йилга қадар мустақил давлатлар бўлиб қолаверди. Шу билан бирга, маҳаллий жаҳид ҳукуматлари большевистик Россиянинг сиқувига қарамай, миллий манфаатни ҳимоя қилиб, ўзаро муқобиллик шартларига тўғри келмайдиган маҳсулот айирбошлашга қаршилик кўрсатиб келдилар. Масалан, Бухоро Республикаси Халқ Нозирлар Кенгаши раисининг биринчи ўринбосари Ота Хўжаев 1920 йилда расман «харид қилинган» 132 минг тонна пахтани РСФСР Давлат пахта қўмитасига топширишга икки йил мобайнида қатъиян қаршилик кўрсатиб келди³. Шунинг учун ҳам миллий-худудий чегараланишга қадар РСФСРнинг, кейин эса СССРнинг асосий пахта майдони Туркистон республикаси бўлиб қолган эди.

Россия иқтисодиётида пахта жуда муҳим ўрин тутишини ҳисобга олиб, марказий ҳукумат иқтисодий соҳага бирмунча эркинлик берилганлиги кўзга ташланаётган шароитда пахтачилик тармоғига давлатнинг етарли назорат қилишини таъминлаш мақсадида 1921 йил сентябрда РСФСР ОХХК ҳузуридаги Пахтачилик маркази (Центрхлопок)ни Бош пахтачилик қўмитасига (Главхлопком) айлантирди, пахта етиштирувчи республикаларда ҳам унга бўйсунувчи пахтачилик қўмита-

¹ Советский Узбекистан в борьбе за развитие хлопководства. — Т., 1949. С. 14.

² Хлопководство в СССР и его перспективы. — М., 1926. С. 120.

³ И ш а н о в А. И. Бухарская Народная Советская Республика. — Т., 1969. — С. 354.

лари тузилди. Утказилган қайта қуришга мувофиқ Туркистон республикасидаги барча ҳайдаладиган майдонлар, селекция станциялари, ирригация иншоотлари, пахтачилик саноати Туркистон пахтачилик қўмитаси ихтиёрига утказилди.

Бош пахтачилик қўмитаси пахта етиштиришда давлат монополиясини асосий амалга оширувчи бўлиб қолиши лозим эди. Бу иш иккита асосий шаклда амалга оширилди. Аввало у бошқа қишлоқ хўжалик экинлари ҳисобига чигит экиладиган майдонларни муттасил равишда кенгайтиришни ўз ичига оларди. Бу сиёсат чор Россияси томонидан фаол амалга оширилган бўлиб, совет ҳокимияти йилларида ҳам давом эттирилди. Бироқ, юқорида қайд этилганидек, октябрдан кейинги очарчилик йиллари деҳқонлар омон қолиш учун чигит экишни кескин қисқартирган эдилар. Эндиликда НЭПга ўтилиши муносабати билан Кремлдаги юқори сиёсий табақа аввалги мустамлакачилик тажрибасини қайта тиклашни мумкин деб ҳисоблади. Масалан, Марказдан ТАССРга юборилган ва республиканинг ўша йиллардаги раҳбарларидан бири бўлган И. Е. Любимов очиқ-ойдин бундай деди: «Туркистон ёппасига пахта майдонига айлантирилиши лозим, бунинг учун ғалла экиладиган майдонлар ниҳоятда қисқартирилиши зарур»¹. Мазкур стратегик йўлга совет тарихининг барча босқичларида қатъиян амал қилиб келинди.

Иккинчи йўналиш пахта харид қилиш ва тақсимлашга давлат монополиясининг ўрнатилиши, ҳокимият тузилмаларининг пахта харид нархларини метрополияга фойдали равишда ўзбошимчалик билан белгилашлари бўлди. Бундай амалиёт «ҳарбий коммунизм» даврида маҳаллий тўқимачилик ишлаб чиқаришини, бир қатор анъанавий ҳунармандчилик турларини инқирозга учраши ва тугатишга олиб келди, пахтакорларнинг пахта етиштиришга қизиқиши пасайишига сабаб бўлди. Унинг салбий оқибатлари янги иқтисодий сиёсатни ислоҳ қилиш шароитида ҳам кескин кўзга ташланди. Шунга қарамасдан, совет давлати бошлиғи давлат пахта монополиясини авж олдириш йўлини қаттиқ туриб ҳимоя қилди.

Ленин империяча тафаккур тамойилларига амал қилиб, 1921 йил 13 сентябрда «Пахтачиликни, пахта тозалаш саноати ва пахта тайёрлашни давлат йўли би-

¹ РГАЭ, ф. 484, оп. 2, д. 49, л. 19.

лан ташкил этиш тўғрисида»ги махсус низомни имзолади, бу низом пахта етиштириш соҳасида давлат монополиясини янги иқтисодий шароитда мустаҳкамлади. Мазкур ҳаракат «пахтакор деҳқонларни эксплуатация қилиш ҳисобига бойлик орттираётган олиб сотарлар»га¹ қарши кураш ниқоби остида ўтказилди. Ҳақиқатда эса марказий ҳукумат, бир томондан, иқтисодиётнинг етакчи тармоқларини социалистик давлат қўлида сақлашга интилди, бу тармоқларга биринчи навбатда пахта мажмуи кирарди; иккинчи томондан эса, у Россия тўқимачилик саноатини қимматли хом ашё билан узлуксиз таъминлаш кафолатларини яратиш ҳақида ўйларди.

Бош пахтачилик қўмитаси ўзи ташкил этилган дастлабки кунлардан бошлаб давлат пахта монополиясини амалда жорий этиш ва ҳукмрон марказ манфаатларини ҳимоя қилиш соҳасидаги ишларни авж олдириди. Шу билан бирга, у янги иқтисодий сиёсат шароитини ҳам ҳисобга олишга мажбур эди. Бунинг оқибатида советлар мамлакатининг бутун сиёсий раҳбариятида ҳам аввалги «ҳарбий коммунистик» ва янги иқтисодий сиёсат даври ёндашувларининг зиддиятли равишда қўшилиб кетиши содир бўлди.

1921 йил Марказдаги Бош Пахта қўмитаси (Главхлопком)га 1 млн. 48 минг 240 пуд пахта толаси жўнатилган эди². Бироқ Марказдаги корчалонларга бу миқдордаги тола жуда кам туюлди ва улар Туркистондан қўшимча равишда яна пахта жўнатишни талаб қилишди.

Ишчи-Деҳқон Инспекцияси комиссари Климов томонидан ХХМК фаолияти таҳлил қилинган ҳисоботида кўрсатилишича, 1921 йил январ ойида Марказга жўнатиш учун 7 млн. пуд пахта толаси, 327.000 пуд линтер, 103000 чахбута тайёрлаб қўйилган³. Ҳатто ХХОК Туркистондан Марказга кўпроқ хом ашё келтириш учун Еттисув темир йўлини қуриш тўғрисида қарор қабул қилди.

1922 йилнинг бошларида Туркистондан марказга Красноводск йўналиши бўйича 1150 вагон (63470 та той пахта), Оренбург йўналиши бўйича 1547 вагон (85030 та той пахта), ҳаммаси бўлиб, 2724 вагон (148500

¹ Ўша жойда, 20—23-варақлар.

² Отчёт о деятельности СНК и Экономического Совета Туркестанской Республики на 1 октября 1922 г. Т., ТЭС, 1922. С. 333.

³ ЎзР МДА, 41-фонд, 1-руйхат, 1033-иш, 69-варақнинг орқаси.

та той пахта) пахта толаси жўнатилди. Фақат шу йилнинг июн ойида Оренбург ва Красноводск йўналишлари бўйича 2180 вагон пахта толаси Марказга юборилди.

1922 йил 16 майда Главхлопком ва Темир йўллар комиссарлиги ўртасида ўша йил мобайнида Туркистондан пахта ташиб келтириш ва у ердаги корхоналарга зарур маҳсулотлар етказиб бериш тўғрисида тузилган шартномага кўра, Темир йўллар комиссарлиги бутун йил давомида ҳар уч кунда иккита махсус эшелонда пахта толаси ташиб бериш мажбуриятини олди¹. Демак, Туркистондан деярли ҳар куни пахта толаси ортилган махсус поездлар эшелони Марказга жўнатилган.

Совет режими раҳбарлари Туркистонда пахтачиликни юксалтириш учун бир қанча тадбирларни амалга оширишга мажбур бўлди. Бунинг натижасида юртимизда пахта яккаҳокимлиги қарор топиб, ўлкамиз аста-секин собиқ иттифоқнинг хом ашё базасига айлана бошлади.

Бироқ ишлаб чиқаришнинг иқтисодий омилларидан бир қадар фойдаланиш ижобий жиҳат сифатида ҳам кўзга ташланди. Хусусан, деҳқонларнинг пахта етиштиришни кўпайтиришдан манфаатдорлигини ошириш мақсадида қишлоқ хўжалик ишларига бюджетдан маблағ ажратиш, қишлоқ хўжалик техникасини етказиб бериш, камқувватли хўжаликларни иш ҳайвонлари билан таъминлаш чоралари кўрилди. Буларнинг ҳаммаси пахтачиликнинг жонланишига таъсир кўрсатди.

Шу билан бирга, ирригацияни тиклаш, суғориш тармоқларини таъмирлаш масалаларида эски иқтисодиётга хос мажбур қилиш тамойиллари яққол ўз ифодасини топди. Масалан, ўлкада кенг ирригация дастурини амалга ошириш ҳақида баландпарвоз ваъдалар берилганига қарамасдан, марказ реал ҳаётда бу дастурни таъминлашга маблағ ажратишни ўз зиммасидан соқит қилишга интилди. Чунончи, ТАССРдаги ирригация ишларига давлат ажратган маблағ 1921 йилда 351,9 минг рублни, 1922 йилда эса 400 минг рублни ташкил этди². Бундай кулгили даражадаги маблағ арзимас эҳтиёжларни ҳам қондиrolмасди.

¹ ЎзР МДА, 41-фонд, 1-руйхат, 1245-иш, 60—63-варақлар.

² ЎзР МДА, 17-фонд, 9-руйхат, 399-иш, 57-варақ.

Ҳокимият органлари сув ҳўжалиги ишларига деҳқонлар оммасини мажбурий равишда жалб қилишга, инсон захираларини империяча тарзда эксплуатация қилишга асосий эътиборни қаратди. 1921 йил 11 майда Туркистон республикаси ХКК Марказнинг талаби билан ўлкадаги ирригация ишларини ҳарбийлаштиришни жорий этиш тўғрисида декрет қабул қилди¹. Айни вақтда янги иқтисодий сиёсат даври ислохотлари мантиғига зид ўлароқ, 1923 йилга қадар меҳнат ва от-улов мажбурияти сақлаб қолинди, тўғри, унинг номи даврга ҳамоҳангроқ тарзда «натура мажбурияти» деб аталган эди. Ана шу мажбурият ҳисобига деҳқонлар 1921 йилда ирригация тизимларидаги тиклаш ишларида 2 млн. киши-кундан ортиқ ишлаб бердилар, бу пул билан ифодалаганда 2390 минг тилла рублни ташкил этарди².

Туркистон деҳқонларининг текин меҳнати ирригация тармоқларини таъмирлаш масаласини қисман ҳал этишга кўмаклашди. Бироқ давлат маблағининг етишмаслиги, қурилиш материаллари ва муҳандис-техник ходимларнинг йўқлиги шароитида фақат аҳолининг кучи билан таъмирлаш ва сувдан фойдаланишни тартибга солиш борасидаги катта ишларни амалга ошириб бўлмасди. Шу сабабли суғориладиган ерларнинг қисқариб бориш тамойили сақланиб қолди.

Ириқ капитал маблағларсиз Россия саноатига Туркистон хом ашёси, айниқса, пахта етказиб беришни кескин кўпайтириш вазифасини таъминлаб бўлмасди, бу Россия иқтисодиётини ҳам ўз ичига оларди. Буни тушуниб етган Ленин ҳукумати анча кўпроқ бюджет маблағлари ажратишга қарор қилди. 1923 йилда бу маблағлар 5567 минг, 1924 йилда эса 6260 минг тилла рублни ташкил этди³. Шунга қарамасдан, деҳқоннинг текин кучидан самарали фойдаланиш йўли сақланиб қолди. 1923 йилда қишлоқ аҳолиси натура мажбурияти ҳисобига қарийб 3,6 млн. киши-кун ишлаб берди, унинг умумий миқдори 3,5 млн. рубль эди⁴.

Социалистик типдаги деҳқон ҳўжаликларини ташкил этиш йўли давом эттирилди. Масалан, 1921 йил ўрталарига келиб фақат Фарғона, Самарқанд ва Сирдарё вилоятлари ҳудудида 275 жамоа ҳўжалиги ташкил

¹ Съезд Советов в документах. Т. I. — М., 1959. С. 482—483.

² ЎзР МДА, 397-фонд, 3-руйхат, 390-иш, 25-варақ.

³ РСХИДНИ, ф. 122, оп. 1, д. 34, л. 27.

⁴ ЎзР МДА, 215-фонд, 4-руйхат, 473-иш, 41—47-варақлар.

этилди, уларга 8743 хўжалик бирлашган эди. Совет хўжаликлари тармоғи ҳам кенгайди. Хусусан 1921—1923 йилларда уларнинг сони 74 тадан 161 тага етказилди¹.

Бу даврда марказнинг маҳаллий хўжалик ташкилотларига нисбатан буйруқбозлик сиёсати заррача ўзгаргани йўқ. Масалан, янги иқтисодий сиёсатга ўтилиши муносабати билан Туркистон пахтачилик қўмитаси республика манфаатларини кўзлаб, тайёрланган пахтанинг бир қисмини мустақил равишда тасарруф қилишга уришиб кўрди. Бироқ бу Марказга маъқул келмас эди. Шундан кейин Туркистон пахтачилик қўмитаси таркиби бутунлай тозаланди ва россиялик вакиллар билан «мустақамланди». Бунинг устига, ОХХК Туркистондан марказга иложи борича кўпроқ пахта ва бошқа саноат хом ашёсини ортиб жўнатиш мақсадида ҳатто қўшимча равишда Еттисув темир йўлини қуриш тўғрисида қарор қабул қилди. Кўрилган бу чора-тадбирлар пахта етиштиришни кўпайтиришнинг бошқа омиллари билан бир қаторда, марказга пахта етказиб беришни фаол авж олдириш имконини берди. Хусусан, 1921 йилда Бош пахтачилик қўмитаси номига 1 млн. 48 минг 240 пуд пахта толаси² жўнатилган бўлса, 1924 йилга келиб 4 млн. 250 минг пуд пахта толаси юборилди³.

Бош пахтачилик қўмитасининг пахта етиштиришни кўпайтириш жараёнига таъсир кўрсатишдаги устувор воситаларидан бири пахтачилик кооперативларининг фаоллик билан ташкил этилиши бўлди. 1924 йилга келиб уларнинг сони 611 тага етказилди. Кооперативлар аъзолари томонидан умумий пахта майдонининг 92,6%ига чигит экилди⁴.

Шуни айтиш керакки, кооперативлар якка ва жамоа манфаатларини узвий равишда ўзларида бирлаштирган бўлиб, катта иқтисодий имкониятларга эга эдилар. Бу ҳол нафақат жаҳон, балки мамлакатда кооператив ҳаракатининг ривожланган шаклларини равнақ топтириш соҳасида тажрибаларни ишонарли тарзда намойиш этди. Афсуски, ҳатто янги иқтисодий сиёсатга ўтишда ҳам уларнинг имкониятларидан етарли фойдаланилмади. Кооперативларнинг қудратли бунёдкорлик имкониятларини намоён қилиш йўлидаги асосий тўсиқ — коопе-

¹ Отчёт деятельности Турк ЭКОСО, февраль-октябрь 1921 г. — Т., 1922. С. 166, 180.

² УзР МДА, 41-фонд, 1-руйхат, 1033-инш, 69-варақ.

³ Ю ф е р о в В. Ю. Хлопководство в Туркестане. — Л., 1925. — С. 125.

⁴ РГАЭ, ф. 484, оп. 2. Д. 46, л. 13—14.

рация масалаларини тартибга солувчи давлат муассасаларининг ўзбошимча монстрларга айланиш жараёни бўлди, улар орасида етакчи уринни Бош пахтачилик қўмитаси эгаллади.

Бош пахтачилик қўмитаси кўп сонли қишлоқ товар ишлаб чиқарувчилари фаолиятига якка ўзи бошчилик қилди, уларга оператив равишда раҳбарлик қилиш мақсадида уларни пахтачилик ширкатларига бирлаштирди. У социалистик давлат қудратига таяниб, рақобатчилар: ҳам майда «эркин олиб сотарлар», якка тартибда иш юритувчиларнинг, ҳам ўз фаолиятининг бошлангич босқичида мустақил равишда чигит экиб, унга ишлов бериш, пахтани териб олиш ва сотишга интилган ва бу соҳада фаоллик кўрсатган пахтачилик кооперативларининг имкониятларини қатъиян чеклаб қўйди.

Бош пахтачилик қўмитаси соф иқтисодий тадбир бўлган чигит экишга контрактация (маҳсулот тайёрлаш юзасидан олдиндан шартнома тузиш тизими) тузишни ҳам ниҳоятда қаттиққўллик билан амалга оширди. Контрактация шартномаси одатда чигит экиш олдиндан тузиларди. Деҳқон хўжалиklarининг пахтачиликдаги бутун иш даврида давлат муассасалари билан яқиндан алоқада бўлишини йўлга қўйиши лозим эди. Шартнома пахтани топширувчи билан тайёрловчи уртасидаги муносабатларга тааллуқли барча масалаларни аванс бериш, асбоб-ускуналар, уруғлик, санот ва озиқ-овқат товарлари етказиб беришни ўз ичига оларди.

Контрактация билан қамраб олинган деҳқон хўжаликлари сони йилдан-йилга ортиб борди. Хусусан, агар 1922 йилда тузилган контрактация шартномалари 5200 гани ташкил этган бўлса, 1924 йилда уларнинг сони 190438 тага етди¹. Тўғри, бундай шартномалар тузишда маъмуриятчилик кўринишлари содир этилган ҳоллар ҳам учраб турарди. Пахтачилик қўмитаси пахтакор деҳқонлар билан асосан кооперативлар орқали шартнома тузарди. 1924 йилда кооперативлар орқали тузилган шартномалар умумий шартномаларнинг 92%ини ташкил этди². Шу билан бирга, Пахтачилик қўмитаси ҳам, кооператив органлар ҳам синфий тамойилга қатъий амал қилдилар. Масалан, Андижон, Қўқон, Наманган уездларида контрактация шартномалари камида 1,3 де-

¹ РЦХИДНИ, ф. 62, оп. 1, д. 108, л. 95.

² ГАРФ, ф. 1235, оп. 118, д. 11, л. 58.

сятина ерга, Самарқанд ва Каттакўрғон уездларида 1—1,3 десятина ерга эга бўлган деҳқонлар томонидан имзоланди¹. Камбағал ва ўртаҳол хўжаликларга маълум даражада ёрдам кўрсатилди, лекин масала олинган мажбуриятларни бажаришга келганда, Пахтачилик қўмитаси «синфий бирдамлик»ни унутиб қўйди. Қўмита деҳқонларга ссуда берар экан, ҳеч нарса билан ҳисоблашмай уни тўла-тўқис узишни талаб қилди. Тўлов муддатини чўзиб юборганларга, ҳатто табиий офатлар ёки ҳосилсизликдан зарар кўрганларга ҳам ҳеч қандай шафқат кўрсатилмади. Натижада қишлоқ меҳнаткашлари қарзни тўлаш учун уруғликка олиб қўйган захираларини топширишга мажбур бўлишар, ўзлари эса келгуси йилга уруғликсиз қолишарди ёки қарзлари ҳисобига чорва молларини топширар эдилар, ўзларини очлик чангалига ташлардилар. Деҳқонлар томонидан пахта топшириш жараёнида уларни деярли очиқдан-очиқ талаш ҳоллари ҳам содир бўларди, чунки деҳқонлар топшираётган пахталарининг тўғри қабул қилинишини назорат қилиш имкониятидан маҳрум этилган эди.

Уша йиллардаги хўжалик сиёсатининг мураккаб муаммоларидан бири — пахтага ягона нарх белгиланиши эди. «Инқилобдан олдинги» даврда нархларни бозор белгиларди, барча хўжаликлар, шу жумладан, кооперативлар ҳам бозор шароитига амал қилишарди. Октябрь тўнтаришидан кейин давлат пахта нархларини монополиялаштирди. Янги иқтисодий сиёсатга ўтилгандан сўнг ҳам вазият амалда ўзгармади. Бош пахтачилик қўмитаси нарх белгилаш масалаларини якка ўзи ҳал қиларди. Бунда фақат якка деҳқон хўжаликлари у ёқда турсин, кооператив уюшмалари манфаатлари ҳам ҳисобга олинмади. Пахтачилик қўмитаси пахтачилик кооперациясига оддий кафиллик вазифасини топширди. Ҳатто Туркистон пахта иттифоқи ҳам (бошланғич кооперативлар ҳақида гапирмаса ҳам бўлади) воситачилик ёки мол сотиш операцияларини олиб боролмасди.

Давлат монополияси қишлоқ хўжалик маҳсулотлари, шу жумладан пахта етиштиришни кўпайтиришга тўсқинлик қиларди. Янги иқтисодий сиёсат йўли эълон қилингандан кейин буни тушунган кўпгина ақл-идрок билан фикр юритувчи олимлар, хўжалик раҳбарлари, иқтисодчилар давлат монополиясини, айниқса пахта-

¹ Хлопковое дело. 1924. № 7—8, с. 37—38.

чиликда рақобат ва соғлом товар-бозор муносабатларининг намоён бўлишига жиддий ҳалақит берувчи омил сифатида тугатиш зарур деган фикрни бир неча марта ўртага ташладилар. Масалан, Туркистонда пахтага бўлган давлат монополиясини тугатиш масаласини ер ишлари халқ комиссари С. Асфандиёров фаоллик билан кўтариб чиқди.

Бироқ партия-давлат аппарати ходимларининг кўпчилик қисми мутаассиблик нуқтаи назарида турарди. Чунончи, ТКП VI съезди (1921 йил август) резолюциясида республика пахтачилигини тиклаш «давлат монополиясини (жун ва тери хом ашёларида бўлгани каби... пахтани сотиш соҳасида ҳам) сақлаб қолган ҳолда»¹ амалга оширилиши керак, деб аниқ-равшан кўрсатиб ўтилди.

Бош пахтачилик қўмитаси ўзининг монопол мавқеидан фойдаланиб, пахтанинг харид нархларини ўта паст қилиб белгиладики, улар пахтакорларнинг сарф-харажатларига асло тўғри келмасди. Ҳақиқатда Туркистон пахтаси жаҳон бозоридаги нархдан 2,5 баробар паст баҳоланарди².

Деҳқонларнинг пахтага белгиланган нархлардан норозилиги уни етиштиришнинг камайиб боришига олиб келди. Масалан, 1922 йилда пахта етиштириладиган майдон жами 51421 десятинани ташкил этди, ҳолбуки, 1921 йилда у 87659 десятинадан иборат эди. Шунга мувофиқ равишда йиғиб-териб олинган пахта миқдори ҳам 1920—1921 хўжалик йилларига нисбатан 1 млн. 900 минг пуддан 1 млн. 312 минг 544 пудга тушиб қолди³.

Пахта етиштиришнинг кескин қисқариб кетганлиги РСФСР ҳукуматини чет элдан 2 млн. пуд пахта сотиб олишга мажбур қилди, бунинг учун 30 минг тилла рублдан ортиқ пул тўлади⁴.

Қатъий нархларда валютага пахта сотиб олиш фойда келтирмасди, Туркистон пахтасини анча қулай нархларда сотиб олиш мақбул эди. Шунинг учун ҳам Бош пахтачилик қўмитасининг норозилик билдиришларига қарамасдан, Меҳнат ва Мудофаа Кенгашининг қарори билан 1923 йил январда пахта харид қилиш давлат монополияси бекор қилинди. Бу ҳол тезда пахта етиш-

¹ КПТ Туркестана в резолюциях съездов и конференций. Ташкент. Узбекистан, 1987. с. 141.

² ГАРФ, ф. 1066, оп. 2, д. 52, л. 89—90.

³ ГАРФ, ф. 3429, оп. 75, д. 449, л. 35—40.

⁴ Уша жойда, д. 419, л. 44.

тиришнинг кўпайишига ўз таъсирини кўрсатди. 1924 йилда чигит экиладиган майдонлар кўпайтирилиб, 315168 десятинага етказилди. Йиғиб-териб олинган пахта миқдори 4250 минг пудни ташкил этди¹. Амалда унинг ҳаммаси марказга жўнатилди. Лекин иттифоқ ҳукумати пахтага бўлган давлат монополиясининг бекор қилинишини вақтинча ҳаракат деб ҳисобларди. 1926 йилга келиб бу монополия яна тикланди.

Янги иқтисодий сиёсат йўли эълон қилингандан кейин пахтачилик билан бир қаторда, бошқа деҳқончилик тармоқларида ҳам жонланиш белгилари кўзга ташланди. Хусусан, озиқ-овқат экинлари майдони муттасил кенгайтириб борилди. 1921 йилдаёқ 4 млн. пуд ғалла йиғиштириб олинди². Деҳқонлардан сотиб олинган ғалла билан биргаликда, товар дон ҳажми 10—11 млн. пудга етди, бу 1921 йилги развёрстка миқдоридан анча кўп эди³. 1924 йилда дон экинлари 831,6 минг десятина ерга экилди. Полиз ва сабзавот экинлари 50,6 минг десятинага етказилди⁴. Пилла етиштириш 1920 йилга нисбатан 3 баровар ортиб, 125 минг пудни ташкил этди⁵.

Чорвачилик жараёнлари ҳам ривожлана бошлади, бу ҳол чорва моллари туёғининг кўпайишида ўз ифодасини топди. Масалан, 1920 йилда республикада 771 минг бош от мавжуд бўлган бўлса, 1924 йилда улар 827 минг бошга, қўй ва эчкилар тегишли равишда 5797 ва 7550 минг бошга етказилди⁶. Республикада мавжуд бўлган умумий чорва моллар сони 1924 йилда 8 млн. 666 минг 455 бошни ташкил этди⁷.

Афсуски, озиқ-овқат захиралари, шунингдек, пахтачилик маҳсулотларининг анчагина қисмини марказга юбориш давом этди. Бу тадбир ҳам бевосита, ҳам билвосита амалга ошириларди. Бевосита маҳсулот етказиб бериш Россия қизил армиясининг бўлинмаларини аввалгидек озиқ-овқат билан таъминлаб туришда яққол ўз ифодасини топди, мазкур бўлинмалар совет

¹ Аминова Р. Х. Аграрные преобразования в Узбекистане в годы перехода советского государства к НЭПу. — Т., 1965. С. 295.

² ГАРФ, ф. 226. Оп. 1, д. 192, л. 85.

³ Отчет о деятельности Главхлопкома за время с 1 октября 1924 г. по 1 октября 1925 г. — М. — Л., 1926. — с. 31.

⁴ История народного хозяйства Узбекистана. Т. I. С. 157.

⁵ Н о в и к о в М. П. Борьба Компартии Туркестана за разрешение земельного вопроса и восстановление хлопководства. (1921—1929 гг.) — Т., 1966. С. 138.

⁶ Народное хозяйство Средней Азии. 1924 г. № 5. С. 72—75.

⁷ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 1848-иш. 98-варақ.

режимига қарши кутарилган истиқлолчилик ҳаракати-ни «ўт ва қилич» билан бостириб турарди.

Билвосита маҳсулот етказиб беришни бирга қушиб олиб бориш галла ва бошқа озиқ-овқат маҳсулотлари-ни ҳаддан ташқари арзон тайёрлов нархларида сотиш-да ёки «байналмилал ёрдам» кўрсатишда намоён бўлди. Айниқса, бу тадбир 20-йиллар бошларида яққол кўзга ташланди. Гап шундаки, 1920—1921 йилларда Россия-нинг кўпгина марказий минтақаларида ғоят қаттиқ қур-ғоқчилик рўй берди. Ҳосилсизлик Россия Федерация-сининг, айниқса, Волга бўйи деҳқончилиги ва чорва-чилигига катта зарар етказди. Натижада оммавий очар-чилик бошланди. Оч қолганларнинг умумий сони 33,5 млн. кишига етди¹.

Туркистондаги аҳвол ҳам ниҳоятда оғир эди. Лекин Марказнинг назарида бу ердаги вазият Россияга нисба-тан ҳар ҳолда яхши эди. Шунинг учун ҳам, бир томон-дан, Россия Федерациясининг марказий минтақалари-даги очарчиликка қарши курашиш учун Туркистондаги озиқ-овқат захираларининг анчагина қисмидан фойда-ланишга, иккинчи томондан, оч қолганларнинг бир қисмини ўлкага жойлаштиришга қарор қилинди².

Биринчи устувор вазифанинг бажарилишини таъ-минлаш учун РСФСР раҳбарияти Туркистон респуб-ликаси ҳукумати олдига аниқ режалаштирилган вазифалар қўйди: 1921 йилда фақат галланинг ўзидан 22,1 млн. пуд етказиб бериш керак эди. Иккинчи вазифа — камида «икки юз минг деҳқон, ишчи ва уларнинг хотин бола-чақалари»³ни қабул қилиб олиш ва жойлаш-тиришни назарда тутарди.

Ўша йиллардаги ҳужжатларда таъкидланишича, 1921 йил баҳоридан эътиборан очларнинг улкан оқими тез-да «Оренбург чулларини тўлдириб, Туркистоннинг мар-казий қисмига оқиб кела бошлади, уларнинг катта гуруҳлари Тошкентда қолдирилди»⁴. 1921 йил октябрь ойигача республикага 320 минг киши етиб келди⁵. Улар-нинг аксарият қисми қишлоқ туманларига юборилди. Деҳқонлар анъанавий юксак инсонпарварлик хислат-ларини намойиш этиб, қочоқларни хурсандчилик билан қабул қилдилар, охириги бурда нонларини ҳам улар

¹ История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2. С. 259.

² ЎЗР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 1309-иш. 64-варақ.

³ Известия. Орган ТуркЦИКа. 11 октября 1921 года.

⁴ Узбекистон МДА. 17-фонд, 1-руйхат, 96-иш, 262—265-варақлар.

⁵ Ўша жойда, 22-фонд, 1-руйхат, 54-иш, 15-варақ.

билан баҳам кўрдилар. Бироқ бу ҳол бусиз ҳам хона-вайрон бўлган Туркистон қишлоқларига оғир юк бўлиб тушган эди.

Россиядаги очларга юбориш учун қўшимча равишда озиқ-овқат маҳсулотлари тўплаш зарурлиги аҳволни янада оғирлаштирди. Марказий совет ҳукумати Туркистон республикасига ўз вақтида «ғалла билан катта ёрдам» кўрсатилганлигини писанда қилиб, «пролетар бирдамлиги» кўрсатишни сураб ўлка аҳолисига бир неча марта мурожаат этди. Шу билан бирга, юқори ҳокимият тузилмаларидан Туркистоннинг озиқ-овқат захираларини максимал даражада сафарбар этиш ҳақида даҳшатли буйруқлар юбориларди. Жумладан, 1921 йил 12 июлда Ленин Туркистон озиқ-овқат халқ комиссарига «сиёсий аҳамиятга эга бўлган жанговар тезликда» Москвага 250 минг пуд ғалла юбориш ҳақида қатъий топшириқ берди¹. Худди шу кунларда «Волга бўйидаги очларга ёрдам» кўрсатиш оммавий кампанияси бошланди, у пул, пойабзал, кийим, озиқ-овқат тўплашни ўз ичига оларди².

Ўлка аҳолиси россияликлар бошига тушган фалокатга хайрихоҳлик билан муносабатда бўлди. Масалан, Сулукта кўмир кони ишчилари нон паёкларини, Қизилқия кўмир разрез ишчилари ойлик иш ҳақларининг 10%ини ажратиш тўғрисида қарор қабул қилдилар³. Июлнинг охирларида Оренбургга 10 вагон ғалла ва 6 вагон балиқ жўнатилди, уларни Тошкент шаҳри ва уезди аҳолиси тўплаган эди⁴.

Уша давр матбуоти Туркистон, Бухоро, Хоразм аҳолисининг инсонпарварлик ва хайрихоҳлик намуналарини кўрсатганлиги ҳақидаги кўплаб фактларни ҳар куни эълон қилиб борарди, улар пул маблағлари ва озиқ-овқат маҳсулотлари тўплаш бўйича фаол кампанияни авж олдириб юборган эди.

Бироқ амалга оширилаётган саъй-ҳаракатларнинг суръатлари мамлакат сиёсий раҳбариятига етарли даражада эмасдай туюларди. 1921 йил 27 июлда Ленин «Туркистон озиқ-овқат органларининг ишини кучайтириш тўғрисида» телеграф билан махсус фармойиш юборади, унда ТАССР МИҚдан «Туркистондаги озиқ-овқат ишини марказий уринга қўйиш, бу ишга барча

¹ В. И. Ленин Ўрта Осиё ва Қозоғистон тўғрисида. — Т., 1960. — 558-бет.

² Известия (Ташкент), 14 июля 1921 года.

³ Красная Фергана. 5 августа 1921 года.

⁴ Рашидов Г. История социалистического Ташкента. Т. I. — Т., 1965. С. 137.

совет, касаба уюшмалар ва бошқа ташкилотларнинг диққат-эътибори ва кучини қаратишни, озиқ-овқат органларига максимал даражада кумак беришни таъминлашни¹» қаттиқ туриб талаб қилди.

Шу муносабат билан Туркистонда озиқ-овқат солиғи Россияга нисбатан бирмунча кейинроқ жорий этилганлигини таъкидлаб ўтиш уринлидир. Озиқ-овқат развёрткаси асосида 1920/21 йилда аввалги икки хўжалик йилига нисбатан анча кўпроқ озиқ-овқат маҳсулотлари тайёрланди². Шундай бўлса ҳам совет давлати раҳбари кескин норозилик билдирди. У барча янги захиралардан фойдаланишни талаб қилди.

«Доҳий»нинг раҳбарона йўл-йўриқларига мувофиқ Туркистон республикасида «озиқ-овқат fronti» ташкил этилганлиги эълон қилинди. 1921—1922 йил якунида озиқ-овқат солиғи бўйича 7 млн. 26 минг 566 пуд буғдой бирлиги келиб тушди³. Айтилган вақтда очлар жамғармасига хайр-эҳсон тўплаш кампанияси кучайтирилди. 1921 йил 21 июлда ТуркМИҚ ҳузурида очларга ёрдам кўрсатиш махсус Марказий комиссияси таъсис этилди. Унинг олдига «қайтадан моддий, озиқ-овқат маҳсулотлари ва буюмлар тўплаш»ни уюштириш, «тўпланган нарсаларни Россиянинг оч қолган губерналарига» жўнатиш вазифаси қўйилди.

31 июлда очларга ёрдам кўрсатиш комиссияси Етисув вилоятидан 24 вагондан иборат биринчи маршрут поездини, 1 августда эса ўша вилоятдан яна қўшимча равишда 25 вагонни жўнатди, ўлканинг асосий галлакор туманларидан бўлган Етисувдан 2 августда яна бир маршрут сафарбар қилинди⁴. Кейинчалик озиқ-овқат ва нарса-буюмлар жўнатиш яна ҳам жадал суръатлар билан олиб борилди. Масалан, Тошкент шаҳрининг Эски шаҳар қисми аҳолиси Очларга ёрдам кўрсатиш комиссияси ихтиёрига 17—25 сентябрда 613 пуд ун, 7,5 пуд гуруч, 10 пуд олма, 376 бўлак совун, 5399 аршин газлама, 1493 ғалтак ип жўнатди⁵. Самарқанднинг Темирйўл тумани 1921 йил 15—21 ноябрда «очларга ёрдам кўрсатиш ҳафталиги»ни ўтказди, бу ҳафталик мобайнида 3 млн. сўм маблағ тўпланди⁶. Орол

¹ В. И. Ленин Ўрта Осиё ва Қозоғистон тўғрисида.— Т., 1960. 559—560-бет.

² ЎзР МДА, 31-фонд, 1-руйхат, 232-иш, 1-варақ.

³ ГАРФ, ф. 1064, оп. 2, д. 50, л. 17.

⁴ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-руйхат, 50-иш, 17-варақ.

⁵ Рашидов Ф. Кўрсатиб ўтилган асар. 139-бет.

⁶ Известия. (Ташкент). 15 ноябрь 1922 года.

балиқчилари Россиянинг очарчилик рўй берган губерналарига 14 вагон балиқ юборилди. Умуман, 1921 йил куз бошларида ўлка аҳолиси ёрдами билан очларга ёрдам кўрсатиш жамғармасига фақат галланинг ўзидан 600 минг пуддан ортиқроқ жўнатилади¹.

Барибир «Мамлакатнинг бош коммунисти» хурсанд эмасди. Маҳаллий ҳокимият органларининг ТАССР озиқ-овқат захираларини сафарбар қилиш соҳасидаги фаолиятини янада кўпроқ жадаллаштириш мақсадида республикага «империя назоратчиси» сифатида ўша йиллардаги таниқли партия арбоби, Петроград озиқ-овқат комиссари А. Е. Бадаев юборилди. Айни вақтда Туркистоннинг ўзида озиқ-овқат органларини қатъий равишда мустақамлаш туғрисидаги ленинча йўл-йўриқларга мувофиқ РКП(б) МҚ Туркистон бюроси қарори билан озиқ-овқат тайёрлаш аппаратининг турли бўғинларига 700 га яқин «қатъиятли» коммунист юборилди². Натижада 1922 йилнинг биринчи ярмидаёқ матлубот кооперацияси жамиятлари тизими орқали Россиянинг очарчилик рўй берган губерналари учун 1,5 млн. пуд галла тайёрланди³.

Ленин Волга бўйидаги очларга ошкора равишда гам-хўрлик кўрсатар экан, айни вақтда юқори партия-давлат тузилмаларини биринчи навбатда озиқ-овқат билан таъминлашни унутмади. Масалан, 1921 йил 7 августда у Туркистон бюросига махсус хат юбориб, унда «биринчи навбатда Москвага галла ва гўшт» жўнатишни тақлиф қилди⁴.

1922 йил 1 январдан бошлаб жорий этилган «очлик солиғи» ўлка аҳолисига, айниқса, унинг қишлоқдаги қисмига оғир юк бўлиб тушди⁵. Бу солиқ асосан «ҳарбий коммунизм» анъаналари негизида, қишлоқ ва шаҳарлардаги қашшоқлашиб қолган аҳолининг моддий аҳволини ҳисобга олмасдан туриб фавқулодда усуллар билан амалга оширилди. Ҳатто Фарғона вилоятининг очликдан ниҳоятда тинка-мадори қуриган аҳолисидан ҳам 6600 пуд турли озиқ-овқат маҳсулотлари тўпланди⁶.

¹ История коммунистических организаций Средней Азии. — Т., 1967. С. 555—556.

² РЦХИДНИ, ф. 17, Оп. 1, д. 417, л. 95.

³ Хлопоковое дело. 1923. № 3—4. С. 12—13.

⁴ Л е н и н В. И. Тула асарлар тўплами, 35-т., 442-бет.

⁵ РЦХИДНИ, ф. 1064, д. 52, л. 3.

⁶ ЎзР ПДА, 60-фонд, 1-рўйхат, 1818-иш, 1-варақ.

Хиёма-хил ташкилий воситалардан, давлатнинг мажбур этиш усулларидан ва ўлка аҳолисининг раҳм-дилчилиги, саховатпешалигидан фойдаланиш натижасида 1922 йил 1 январдан 1 декабргача Туркистон республикаси Очларга ёрдам кўрсатиш Марказий комиссияси жамғармасига 24,5 млн. сўм пул ва хайр-хоншар, 69 млн. пудга яқин озиқ-овқат маҳсулотлари, 14,4 минг дона кийим-бош топширилди. Улардан бир қисми Туркистонга келган қочоқларга берилди. Кўпроқ қисми эса Россиянинг марказий губерналарига жўнатилди¹.

Албатта, амалга оширилган саъй-ҳаракатларнинг ниссонарварлик жиҳатларини пайқамаслик нотўғри бўлур эди. Шундай бўлса ҳам, Туркистон қишлоқларининг озиқ-овқат захиралари чекланган эканлигини қайд этиб ўтиш керак. Тасвир этилаётган вақтга келиб бу захиралар ниҳоятда камайиб кетган эди. Бу аянчли фактни ҳатто ҳокимият органлари ҳам эътироф этишга мажбур бўлган эдилар. Масалан, Очларга ёрдам кўрсатиш Марказий комиссияси ҳисоботида қайд қилинишича, Ўшга бўйидаги очарчилик ўлканинг «нафақат очлик тарқалган жойлари, шу билан бирга, аҳволи бир мунча яхши бўлган жойларига ҳам» ҳалоқатли таъсир кўрсатди, ҳатто бадавлат хўжаликларга ҳам путур етказди².

Ҳақиқатан ҳам ўлка аҳолисига юкланган бу огир солиқ кўп сонли қочоқлар оқимини ҳам қўшиб ҳисобланганда, 1922—1923 йилларда Туркистонда, айниқса, Фарғонада (бу ерда 500 мингга яқин очлар бор эди) оммавий очлик янгидан бошланишига олиб келди. Ҳатто 1924 йилда Фарғона қишлоқ аҳолисининг аҳволини тасвирловчи ҳужжатларда кўрсатилишича, батамом «хонкайрон бўлган ва ярим оч қолган» аҳоли «моддий муҳтожлик исканжасида қалтирамоқда эди»³.

Самарқанд вилоят ижроқўмининг мазкур вилоятдаги 1924 йил июнь ойигача бўлган аҳвол ҳақидаги маълумотномасида ҳам худди шунга ўхшаш ҳолат тасвирланган. Маълумотномани тузувчилар қишлоқда қишлоқ хўжалик солиғи ва у бўйича боқимандаларни йилнинг заминиде келиб чиқаётган «ихтилофлар»нинг ортиб бораётганлигини ташвиш билан қайд этганлар. Шу

¹ ЎзР ПДА, 22-фонд, 1-руйхат, 54-иш, 15—16-варақлар.

² РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 1, д. 417, л. 213—214.

³ Фарғона вилоят давлат архиви, 121-фонд, 1-руйхат, 122-иш, 1—4-варақлар.

билан бирга, деҳқон хўжаликлари ҳосилига фақат солиқ ва озиқ-овқат органлари эмас, шу билан бирга ҳарбий ташкилотлар ҳам «қўл урушлари», олинган озиқ-овқат маҳсулотлари ўрнига «фақат қуруқ тилхат» қолдириб кетишлари кўрсатиб ўтилган¹.

Совет тарихи адабиётларида 20-йилларнинг биринчи ярмидаги иқтисодий ҳаётнинг ана шу томонлари ҳақида лом-мим дейилмаган. Асосий эътибор аввалгидек марказий ҳокимиятнинг Туркистон хўжалик эҳтиёжларини қондиришга, қишлоқ хўжалигини тиклашга кўрсатган «ёрдами»га қаратилган. Шунингдек, янги иқтисодий сиёсат Туркистон республикаси билан марказ ўртасидаги ўзаро иқтисодий муносабатлар тизимини «тижорат негизи»га, «ўзаро манфаатли шериклик» асосига ўтказиш имконини берди, деб таъкидланган.

Ҳақиқатан марказдан саноат моллари юбориб турилиши бор гап. Масалан, 1921 йилдан 1923 йилгача РСФСР ҳукумати ТАССР га 40 вагон қишлоқ хўжалик техникаси юборган². Шу билан бирга, ўлкага 1922—1923 йилларда 18 млн. 379 минг 683 метр газлама, 73908 пуд темир, 21352 пуд чинни идиш, 35227 пуд ойна ва шиша идиш, 443514 пуд керосин ва ҳоказолар юборилган³.

Янги иқтисодий сиёсатга ўтилиши муносабати билан қишлоқ хўжалик хом ашёсини тижорат асосида тайёрлаш ва сотиш билан шуғулланадиган савдо-иқтисодий тузилмалари ташкил этила бошлади, деган гапга ҳам қўшилса бўлади. Бундай савдо-иқтисодий тузилмалар орасида Туркистон матлубот жамиятлари иттифоқи (Турксоюз), Туркистон пахтачилик иттифоқи, Россиядаги РосСредаз идораси ва бошқалар бор эди. Улар йўл қўйиладиган имкониятлар доирасида бозор механизмларидан фойдаланиб товар айирбошлашни амалга оширди. Масалан, Туркистон республикаси ХККнинг 1921 йил 19 октябрдаги қарорига мувофиқ Турксоюзга республика ичида ҳам, Россия минтақалари билан ҳам: 1) натурал айирбошлаш; 2) аралаш айирбошлаш; 3) товарларни пул билан олди-сотди қилиш каби айирбошлаш шаклларида исталган биттасидан фойдаланган ҳолда товар айирбошлашни амалга

¹ Самарқанд вилоят давлат архиви, 1685-фонд, 1-руйхат, 10-иш, 96—97-варақлар.

² Отчет о деятельности СНК и Экономического Совета Туркеспублики на 1 октября 1923 г. — Т., 1924. С. 327.

³ Статистический ежегодник. 1917—1923 гг. — Т., 1924. С. 77.

ошириш ҳуқуқи берилди¹. Бир йил ичида — 1921 йил сентябрдан 1922 йил октябргача Турксоюз режасига кўра 750 минг пуд ғалла тайёрланди². Шу билан бирга, тайёрланган қишлоқ хўжалик маҳсулотларини товар билан қоплаш мақсадида Турксоюз фақат 1922 йилнинг ноябрь-декабрь ойларида Нижегород ярмаркаси-дан 100 минг метр миткал (хом сурп); 560 яшиқ идиш-товоқ, 2500 пуд темир; 569 дона самовар; 195 яшиқ дераза ойнаси; 60 пуд алюмин идиш сотиб олди³.

Шунга қарамасдан, Туркистон билан марказнинг узаро муносабатларига империяча хусусият, совет тузумининг социалистик табиати ўз таъсирини ўтказаётган эди. Жумладан, юқорида таъкидлаб ўтилган салбий кўринишлардан ташқари, марказий ҳукумат ажрати-лаётган товарлар ва техникавий воситалар аввало пахта хом ашёси тайёрлашнинг кўпайишини таъмин этишга хизмат қилишини қатъий кузатиб борди.

Совет режими Туркистоннинг қазилма бойликлари ва барча хом ашё маҳсулотларидан унумли фойдаланишга интилди. Туркистон республикасида Марказга пахта хом ашёсидан ташқари доимий равишда қорақўл тери ва тери маҳсулотлари, мўйна, жун, пилла, қуруқ мева ва бошқалар ташиб кетилди. Марказнинг бу сиёсатини ўзича оқлаб, Туркистон Советларининг X съездида Туркистон Иқтисодий Кенгаши (Турк ЭКОСО) раиси ўринбосари А. Асаткин шундай деган эди. «Биз қачонки Туркистон қишлоқ хўжалиги тўғрисида гапирар эканмиз, уни фақат Туркистон учунгина эмас, балки федерациянинг (Марказнинг — Қ. Р.) хўжалиги учун ҳам катта аҳамиятга эга эканлигини назардан қочирмаслик лозим. Биз Туркистон пахта ватани ва тери хом ашё базаси эканлигини унутмаслигимиз керак»⁴.

Биз юқорида айтиб ўтганимиздек, Туркистонни хом ашё базасига айлантиришдаги асосий босқич Оренбург тиқини тугатилгач, йўлга қўйилган эди.

Турккомиссия раисининг ўринбосари В. В. Куйбишев ҳам 1920 йил июл ойидаёқ Ташқи савдо бўлими ваколатига шу соҳа билан боғлиқ барча фаолият ҳисоб-китобларини марказлаштириш, амалга ошириладиган операцияларни молиявий таъминлаш ва бошқа вазифаларни юк-

¹ ЎзР МДА, 293-фонд, 1-руйхат, 124-иш, 391-варақ.

² Уша жойда, 156-иш, 13-варақ.

³ Уша жойда, 14-варақ.

⁴ Стенографический отчёт X-Всeturкестанского съезда Советов рабочих, دهقانских и красноармейских депутатов 21—25 августа 1921 г. Т., Туркгосиздат, 1921. С. 163.

лади¹. Демак, Туркистондаги бутун савдо-сотиқ ишлари Турккомиссия қиёфасида Марказ қўлида тупланди.

Дастлабки йилларда Туркистондаги тижорат ишларини давлатнинг нуфузли ташкилотлари «Центрокож», «Центрошерст», «Главхлопком», «Турктекстил», «Туркхлопком» ва бошқалар олиб борган бўлса, кейинчалик хом ашё тайёрлаш, уни ташиб кетиш ва сотиш маълум бир тизимга эга бўлди.

Туркистонга тайёр маҳсулотлар келтириб, хом ашёни ташиб кетиш механизми қарор топди. Туркистондаги давлат ва кооператив ташкилотлар 1922—1923 йилларда 24 млн. 159 минг 882 тилла рубллик, 1923—24 хўжалик йилининг фақат 1-ярмида 39 млн. 316 минг 421 тилла рубллик товар жўнатиш ва келтириш операцияларини бажарганлар². Бу ҳолни Марказдан олиб келинган ва Туркистондан ташиб кетилган маҳсулотларнинг қуйидаги нисбати ҳам тасдиқлайди.

1922—23 хўжалик йили ва 1923—24 хўжалик йилининг дастлабки 6 ойи учун давлат органлари ва кооперацияларга олиб келинган асосий товарлар миқдори³:

29- ж а д в а л.

| № | Товарларнинг номлари | Ўлчов бирлиги | 1922—23 хўжалик йилида олиб келинган | 1923—24 хўжалик йилининг дастлабки 6 ойида олиб келинган | 1923—24 хўжалик йилида ўтган 1922—23 хўжалик йилига нисбатан % ҳисобида |
|---|----------------------|---------------|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Буғдой ва ун | пуд | 1943680 | 2907217 | 143,6 |
| 2 | Шакар | пуд | 180647 | 298652 | 165,3 |
| 3 | Мануфактура | метр | 18379683 | 15742758 | 85,6 |
| 4 | Темир | пуд | 73908 | 113024 | 152,9 |
| 5 | Чинни идишлар | пуд | 21352 | 44800 | 209,8 |
| 6 | Шиша ва шиша идишлар | пуд | 35227 | 59200 | 165,2 |
| 7 | Зиғир ашёлари | фут | 216803 | 677837 | 312,6 |
| 8 | Керосин | пуд | 443514 | 840682 | 189,5 |

¹ ЎЗР МДА, 41-руйхат, 963-иш, 8—9-варақлар.

² РСФСР ЦСУ Туркеспублики. Статистический ежегодник 1917—1923 гг. Т. II., Т., ТЭС, 1924. с. 69—70.

³ Ўша китоб, 77-бет.

1922—23 хўжалик йили ва 1923—24 хўжалик йилининг дастлабки 6 ойи учун давлат органлари ва кооперациялар томонидан олиб кетилган асосий товарлар миқдори¹:

30- ж а д в а л.

| № | Товарларнинг номлари | Ўлчов бирлиги | 1922—23 хўжалик йилида ташиб кетилган | 1923—24 хўжалик йилининг дастлабки 6 ойида ташиб кетилган | 1923—24 хўжалик йилида ўтган 1922—23 хўжалик йилига нисбатан % ҳисобида |
|---|----------------------|---------------|---------------------------------------|---|---|
| 1 | Пахта | пуд | 1164989 | 1606368 | 137,9 |
| 2 | Жун | пуд | 159838 | 216531 | 135,5 |
| 3 | Бугдой | пуд | 234744 | 406291 | 173,1 |
| 4 | Қуруқ каноп | дона | 2031 | 5194 | 255,1 |
| 5 | Пилла | пуд | 410 | 387 | 80,6 |
| 6 | Қуруқ мевалар | пуд | 132263 | 89726 | 67,08 |

Туркистондан ташиб кетиладиган хом ашё маҳсулотлари ичида тери хом ашёси асосий урин тутади. Қорақўл тери, қўй, эчки, от, туя терилари ҳамда барча турдаги қимматбаҳо мўйна маҳсулотлари: тулки, бўрсик, бўри терилари ва турли хил жунлар Марказга жўнатилган. 1920 йилда тери ишлаб чиқариш ва хом ашёга тўлиқ давлат монополияси жорий қилинди².

ХХМКида тери ишлаб чиқаришни назорат қилувчи «Центрокож» — «Марказтери» ва «Туркглавкож» — «Туркбоштери» мавжуд эди. «Марказтери»нинг жойлардаги шохобчалари (пунктлари) терига давлат монополияси жорий қилинганда аҳолининг қўлидаги терини мажбурий равишда тортиб олдилар. 1918—1920 йилларда йигилган тери хом ашёсининг асосий қисми 1920 йил охирида Марказга жўнатилди³.

1921 йилга келиб Туркистон республикасидаги барча тери ошловчи заводлар «Марказтери» ва унинг органлари ихтиёрига берилди⁴. Тери маҳсулотларини Мос-

¹ Ўша китоб, 77-бет.

² Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. С. 201.

³ Ўша жойда. С. 301—309.

⁴ Ўша жойда. С. 310.

квага жўнатиш сезиларли даражада кўпайди. 1921 йилда Туркистондан Россияга зудлик билан жўнатиш учун 1997998 дона турли хил тери хом ашёси тайёрлаб қўйилди. Аслида эса Самарқанд, Фарғона, Каспий бўйи, Сирдарё, Еттисув вилоятларидан 1921 йил Марказга 2035442 дона тери олиб кетилди¹.

Хом ашёни тайёрлаш ва жўнатиш Марказдаги «Хом ашё тайёрлаш бошқармаси» ташкилотининг фаолияти билан чамбарчас боғлиқ. 1922 йилга келганда бу ташкилотнинг 19 та бўлими бўлиб, улар Туркистоннинг қуйидаги шаҳарларида очилган эди: Жаркент, Гавриловка, Лепинск, Олмаота, Қармоқчи, Марки, Казалинск, Туркистон, Полторацк (Ашхобод), Пахтаобод, Авлиёота, Фарғона, Тўртқўл. Бошқарманинг ҳисобот режасида хом ашё тайёрлаш ва йигиш асосий ўринни ташкил қилиб, тўпланган маҳсулотлар Москва, Петроград, Ботуми каби шаҳарларга ва Нижний Новгород ярмаркасига жўнатилди².

Хом ашё тайёрлаш бошқармаси фақат 1923 йил 1 октябрдан 1924 йил 1 октябригача, яъни 1923—24 ҳужалик йилида турли хил тери маҳсулотларидан жами 137140 дона, қимматбаҳо мўйна терисидан 346952 дона, ҳатто чорва моллари ичакларидан 1009441 дона тайёрлади ва Россия марказига жўнатди³.

Туркистон минтақасидан моддий бойликларни олиб чиқиб кетишда марказ кўрсатмаси асосида ташкил қилинган Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгаши машъум роль ўйнади.

1922 йил 13 февралда РКП(б) МК Туркистон, Бухоро ва Хоразм республикаларини иқтисодий жиҳатдан бирлаштириш тўғрисида қарор қабул қилди. 1922 йил 9 мартда РКП(б) МК Туркбюронинг 18-сонли мажлисида Ўрта Осиё республикалари конференциясини тайёрлаш учун С. И. Гусев раислигида комиссия тузилди. Бу конференция Ўрта Осиё республикаларини иқтисодий жиҳатдан бирлаштириш ва РСФСРдан юборилган фармойишлар асосида уни бошқариш режасини белгилаши керак эди⁴.

¹ УзР МДА, 41-фонд, 1-руйхат, 1109-иш, 96—98-варақлар.

² Отчёт о деятельности СНК и Экономического Совета Туркестанской республики на 1 октября 1922 г. С. 320.

³ УзР МДА, 18-фонд, 1-руйхат, 199-иш, 55—57-варақлар.

⁴ Каранг: Отчёт о деятельности СНК и Экономического Совета Туркестанской республики на 1 октября 1922 г. С. 36—38.

1923 йил 5—9 мартда Тошкент шаҳрида Ўрта Осиё республикалари — Туркистон, Бухоро ва Хоразмнинг I-иқтисодий конференцияси чақирилди¹. Унга Турккомиссия номидан² И. Е. Любимов раҳбарлик қилди. Конференцияда ҳар бир республиканинг иқтисодий аҳволи тўғрисидаги асосий маърузаларни Туркистон иқтисодий кенгаши (Турк ЭКОСО) раиси С. Паскуцкий³, Бухоро Нозирлар кенгаши раиси Ф. Хужаев⁴, Хоразм республикаси номидан Отажонов⁵ қилишди. Шунингдек, конференцияда молиявий аҳвол бўйича Иевлев ва И. Е. Любимов⁶ маъруза қилишди.

С. Паскуцкий ўз маърузасида марказ манфаатларидан келиб чиқиб, Туркистонни пахта етиштирувчи хом ашё манбаига айлантириш тўғрисида қуйидаги фикрларни баён қилди: «Ҳозирги куннинг навбатдаги вазифаси бу федерация (бу ерда СССР кўзда тутилмоқда — Қ. Р.) бизга берган ўша имкониятидан кенг фойдаланиб, хом ашё етиштиришни ва биринчи ўринда пахтачиликни тиклашдан иборатдир. Пахтачиликни тиклаш вазифаси алоҳида муҳим аҳамият касб этадики, бу ерда масала фақат Туркистоннинг келажаги устида эмас (Туркистоннинг келажаги яна узоқ вақт унинг хом ашё имкониятлари билан белгиланади), балки бизнинг (бу ерда Марказ кўзда тутилаяпти) тўқимачилик саноатимизни гуллаб-яшнаши ва шунингдек, биз хорижий мамлакатларга чопиб борамизми ёки республикамизнинг ички кучларидан фойдаланиш вазифага ўзимизнинг хўжалигимизни тиклаймизми, шунинг устида боради»⁷.

Бу ўринда Туркистондаги большевикча режим раҳбарларининг устамонликларига қойил қолмасдан илож йўқ. Улар марказдаги ҳамтовоқлари сингари ўз режаларини ошкора баён қилишдан чўчишмаган. С. Паскуцкий, Туркистоннинг келажаги узоқ вақт давомида хом ашё етказиб берувчи ўлка даражасида сақланиб қола-

¹ Первая Экономическая конференция Средне-Азиатских республик — Туркестана, Бухары и Хорезма. 5—9 марта 1923 г. Стенографический отчет. Т., 1923, 86 с.

² Бюллетень Первой Экономической Конференции Средне-Азиатских Республик (Туркестанской, Бухарской и Хорезмской). № 1, 6 марта 1923 г. С. 2.

³ Ўша жойда, С. 6—10.

⁴ Ўша жойда, С. 1—4.

⁵ Ўша жойда, С. 4—7.

⁶ Ўша жойда, С. 7—12.

⁷ Бюллетень... №1, 6 марта 1923, С. 10.

ди, деб мустабид совет тузуми сиёсатининг бутун моҳиятини ошкора намоиш қилди.

Файзулла Хўжаев ўз маърузасида қатнашчиларни Бухоро Халқ Республикасидаги иқтисодий аҳвол билан батафсил таништиради. Нотиқ Бухоро мамлакатининг иқтисодий даромади ва бойлиги 1-жаҳон уруши ва инқилобгача асосан тижоратдан келганлигини таъкидлайди. Ўзи кучли иқтисодчи бўлган Ф. Хўжаевнинг айтишича, Ўрта Осиёдаги савдо-сотиқнинг маркази бўлган Бухоро бир томондан Афғонистон, Эрон, Туркия, Хитой билан, иккинчи томондан, Туркистон ўлкаси ва Хива хонлиги билан, учинчи томондан, Россия ва у орқали Фарбий Европа давлатлари билан савдо-сотиқ қилган. Бухоронинг ўша пайтдаги йиллик савдо обороти 45—50 млн. тилла сўмни ташкил қилган, у ҳар йили четга 2 млн. дона қорақўл тери, 2 млн. пуд пахта, 400000 пуд ипак ва бошқа товарларни чиқарган. Лекин, 1-жаҳон уруши ва феврал инқилобидан кейин Россияда юз берган воқеалар натижасида (чунки сўнгги ярим асрда Бухоронинг асосий савдо-сотиғи Россия ва у орқали хорижий давлатлар билан бўлган эди) Бухоронинг ташқи савдоси 1917—1921 йиллар давомида деярли тўхтаб қолди. Бухородан 1914 йил 30000 дона, 1920 йил 50000 дона, 1922 йил 250000—300000 дона қорақўл тери, 1918 йил 200000 пуд, 1922 йил 400000 пуд пахта четга сотилди, холос¹.

Ўрта Осиёнинг иқтисодий жиҳатдан бирлашуви тўғрисидаги фикрни бошида Ф. Хўжаев қўллаб-қувватламаганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш керак. Чунки у иқтисодий сиёсатни ишлаб чиқиш, ҳатто минтақа халқ хўжалиги истиқболлари тўғрисида қарор қабул қилишгача бўлган ишлар Марказ қўлига ўтаётганлигини энг аввало сезган ва бу маккор сиёсат оқибатларини чуқур тушунган давлат арбоби эди. Шунинг учун ҳам Ф. Хўжаев конференцияда сўзлаган бошқа нутқида Бухоро томонидан Россия ва Туркистонга етказиб бериладиган молларга аниқ товар эквиваленти белгилаш зарурлиги тўғрисида ташвишланиб гапирди. У РСФСР вакили И. Е. Любимовнинг уч республикадаги молия тизимини бутунлай Марказ қўлига топшириш керак, деган фикрини асосли равишда кескин танқид қилади². Шундай

¹ Бюллетень Первый Экономической конференции Среднеазиатских республик (Туркестанской, Бухарской, Хорезмской). №2, 6 марта 1923, С.1—2.

² Ўша жойда, С. 12—13.

бўлишига қарамасдан, уч республикада ягона пул системасини жорий қилиш ва уни РСФСР Давлат Банкига тобе қилиб қўйиш масаласи конференцияда кўриб чиқилди.

Конференцияда Туркистон ХКС раиси Турор Рискулов ташкилий масала бўйича маъруза қилиб, уч республикани иқтисодий жиҳатдан бирлаштиришни асослашга ҳаракат қилди¹. Марказ вакили С. Любимов ва РКП(б) МК Ўрта Осиё бюроси раиси Р. Э. Рудзутак конференцияда бу хусусда сўзлашни айнан маҳаллий миллат вакили Т. Рискуловга топширгани ҳарактерли ҳолдир. Чунки Т. Рискуловнинг нуфузи ўша пайтда туркистонликлар ўртасида жуда баланд эди.

Ниҳоят, конференциянинг 1923 йил 9 мартда бўлган охирги мажлисида Туркистон ССР, Бухоро ва Хоразм Халқ Республикаларини иқтисодий жиҳатдан бирлаштириш тўғрисида қарор қабул қилиниб, Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгаши (Средаз ЭКОСО) ташкил қилинди. Конференцияда 10 кишидан иборат Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгаши Президиуми тузилди. Унга РСФСРдан 1 вакил (И. Е. Любимов), Туркистондан 4 вакил (И. Хидиралиев, С. Паскуцкий, Прибытков, Т. Рискулов), Бухородан 3 вакил (Ота Хўжаев ва бошқалар), Хоразмдан 2 вакил (Якубов, Сарсонбоев) сайланди². Иқтисодий кенгаш раиси қилиб Туркистон ЭКОСОнинг бошлиғи С. Паскуцкий тайинланди.

Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгашининг ихтиёрига уч республиканинг хўжалик режаларини кўриб чиқиш ва уйғунлаштириш, барча Ўрта Осиё республикалари учун умумий қонун шаклларини ишлаб чиқиш, савдо ва молия сиёсатига умумий йўналиш бериш масалалари кирар эди. Кенгаш транспорт, алоқа, мелиорацияни яхшилашга оид ишларнинг умумий йўналишини белгилаб берар, шунингдек, хом ашё ва ёқилғи ресурсларини ҳисобга олиб, уларни Марказга жўнатиш учун тайёрлаб қўяр эди. Бир сўз билан айтганда, бу кенгаш вазифасида Туркистон, Бухоро ва Хоразм республикалари халқ хўжалигини мустақкамлаш ва ривожлантириш, шунингдек, Ўрта Осиё аҳамиятига эга бўлган иқтисодий масалаларни мувофиқлаштириш юклатилган эди.

Конференция қабул қилган Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгаши ҳақидаги низомда Туркистон, Бухоро ва Хо-

¹ Бюллетень... №3—4, 7 марта 1923, С. 1

² Бюллетень... №2, 6 марта 1923, С. 4.

разм иқтисодий кенгашлари Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгаши жорий қилган низом асосида ҳаракат қилиши белгилаб қўйилди. Шунингдек, бу кенгаш СССРнинг Меҳнат ва мудофаа кенгаши ташкилий структурасига кириши ва унинг умумий директивалари асосида фаолият кўрсатиши алоҳида таъкидланди¹.

1923 йилда маҳаллий пул системаси ўрнига уч республикада ягона валюта — червон сўм жорий қилинди. Шу билан бир қаторда республикаларнинг банк системаси РСФСР банк системасининг бир қисмига айланди.

Чор Империяси томонидан бошланган минтақа бозорларини эгаллаб олиш сиёсати, ниҳоят, Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгашининг тузилиши билан совет даврига келиб, ўзининг машъум ниҳоясига етди. Шунингдек, Марказ ўзининг хом ашёга бўлган чексиз эҳтиёжини Туркистонда етиштирилган маҳсулотлар билан бир қадар қондирди. Туркистондан Марказга доимий равишда пахта толаси, пилла, ипак, жун, қуруқ мевалар, қоракўл тери ва бошқа моллар олиб кетилар эди.

Туркистондан Россияга 1920 йил 2 млн. 728 минг пуд, 1922 йил 1 млн. 600 минг пуд, 1922/23 хўжалик йилида 7 млн. 362 минг пуд пахта олиб кетилди².

Марказдан юбориладиган саноат маҳсулотлари кўпинча сифатининг пастлиги билан ажралиб турарди. Натижада қишлоқ меҳнатқашларининг давлат учун маҳсулот тайёрлаши лозим бўлган матлубот кооперацияси йўли билан етиштирган қимматбаҳо қишлоқ хўжалик хом ашёсининг озиқ-овқат солиғини бажаргандан кейин ўзларида қолган қисми эвазига ҳеч нарсага арзимайдиган товарлар бериларди. Қишлоқ аҳли бу товарларни олишга мажбур эдилар, чунки олдиндан шартномалар имзоланган эди. Бундай йўл тутиш оқибатида 1922 йил июль ойида бўлиб ўтган Туркистон МИК пленуми қатнашчиларининг асосли баҳосига кўра «деҳқон матлубот жамиятига маҳсулотларни тортиб оладиган, унинг меҳнатида фойдаланадиган ташкилот сифатида қарарди³».

Нарх-навонинг «нумувофиқлиги» деҳқонлар манфаатини жиддий равишда оёқ ости қиларди. Хужжатли манбаларнинг гувоҳлик беришича, тадқиқ этилаётган

¹ ЎЗР МДА, 20-фонд, 1-руйхат, 249-иш, 26—29-варақлар.

² ЎЗР МДА, 18-фонд, 1-руйхат, 23-иш, 17-варақ.

³ ЎЗР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 88-иш, 161-варақ.

даврда Туркистондаги бозор нархлари кўрсаткичи марказга нисбатан 70% пастроқ эди¹. Бунинг натижасида маҳаллий қишлоқ хўжалик маҳсулоти ўлка сотиб оладиган саноат маҳсулотига нисбатан қадрсизланиб қоларди. Масалан, агар 1919 йилда 1 пуд пахтани сотишдан келган пулга 36 аршин чит олиш мумкин бўлса, 1923 йилда бу пул 10 аршин читга етарди, 88 фунт темир ўрнига фақат 39 фунт темир харид қилиш мумкин эди². Ана шу ҳолатдан коммунистик метрополия яхшигина фойдаланиб қолди, қўшимча равишда сезиларли иқтисодий самарага эга бўлди.

Туркистон деҳқонларини товар-пул жиҳатидан эксплуатация қилиш озиқ-овқат солиғидан ташқари, бошқа йиғимлар ундириб олиш сиёсати билан ҳам кучайтирилди, ўша йиллардаги ҳужжатларда таъкидланишича, бундай йиғимлар «қонунда кўзда тутилмаган» бўлса ҳам, лекин марказий ҳукумат томонидан ўйлаб чиқарилган эди³. Улар орасида сув йиғими, ишчи отулов солиғи, хонадон-пуд йиғими, қишлоқ хўжалигини тиклаш, мактабларни таъминлаш бўйича «мустанқил солиқ» йиғиш ва ҳоказолар бор эди.

Фақат 1923 йилдагина Туркистон республикаси ҳукумати қишлоқ аҳолисининг ғазаб-нафрати ортиб бораётганини ҳисобга олиб, барча турдаги солиқларни ҳам натура шаклида, ҳам пул шаклида тўласа бўладиган «ягона қишлоқ хўжалик солиғи»га бирлаштириш тўғрисидаги қарор қабул қилди⁴. Бироқ бу солиқ мафкурачилари синфий-империяча ёндашув устунлигини сақлаб қолдилар. Қишлоқ хўжалиги солиғининг асосий оғирлиги аҳолининг бирмунча ўзига тўқ қатламлари зиммасига тушарди, тузумга содиқ фаолларга, синфий бирлашмалар («Қўшчи», «Чорва» типидagi иттифоқлар) аъзоларига, «социалистик» жамоа хўжаликларига муҳим имтиёзлар бериларди. Лекин солиқ хизмати кўпинча ҳеч нарса билан ҳисоблашмасдан, фақат кулоқлар ва бойлардан эмас, балки ўртаҳол ва камқувватли хўжаликлардан ҳам катта миқдорда солиқ ундирарди, ҳатто деҳқонлар ҳали етиштирилган ҳосилини сотиб улгурмаган ҳолларда ҳам ёки уларнинг чорва моллари

¹ История гражданской войны в Узбекистане. Т. 2. С. 252.

² В а х а б о в М. Формирование узбекской социалистической нации. — Г., 1961. С. 362.

³ ГАРФ, ф, 130, оп. 6, д. 181, л. 157, 165.

⁴ Декреты и инструкции по обложению единых сельскохозяйственных налогов в 1923—24 гг. Т., 1923.

нобуд бўлганда ҳам солиқ ундирилаверарди. Масалан, худди шу сабабли Самарқанд уездининг иккита қишлоғи деҳқонлари солиқ тўлаш учун иш ва маҳсулдор чорва молларининг асосий қисмини, турли қишлоқ хўжалик асбобларини арзон-гаровга сотиб юборишга мажбур бўлганлар. Натижада кўрсатиб ўтилган қишлоқлар аҳолисидан 24%и «жонли» ва «жонсиз» асбобуловлари бўлмаганидан баҳорги экиш компаниясида қатнаша олмаган¹.

Табиийки, бундай аҳвол қишлоқда ижтимоий кескинликнинг авж олишига, «экин ва чорва молларни ҳисобга олишдан» яширишга олиб келган. Ижтимоий норозилик ҳаракатлари «авж» олишига барҳам бериш мақсадида ТКП МҚ Ижроия бюроси 1923 йил 18 августда уездларда фавқулодда ваколатларга эга бўлган «алоҳида учлик»лар ташкил этиш тўғрисида қарор қабул қилди. Улар ҳокимият тузилмалари, солиқ хизмати, «Кўшчи» иттифоқи аъзолари ёрдамида кенг миқёсли ҳисобга олиш-солиқ кампаниясини авж олдириб юбордилар, бу жараёнда «синфий саботаж» фактларини аниқлаш ва уларга барҳам беришга катта эътибор қаратилди. Мисол учун, Фарғона вилоятида «Кўшчи» иттифоқи фаоллари кўмагида «яширилган» 54793 десятина экин, 63314 бош қора ва майда мол аниқланди², бутун республика бўйича 1923 йил 15 ноябргача 86129 десятина экин қўшимча равишда ҳисобга олинди³.

Аралаш ёндашувлардан фойдаланиш аҳолидан қишлоқ хўжалик маҳсулотларини кўпроқ йиғиб олишга ёрдам берди. Фақат 1923 йил октябрь-ноябрь ойларида қишлоқ хўжалик солиғи ҳисобига қарийб 10 млн. пуд ғалла келиб тушди⁴. Лекин совет даври манбаларида таъкидланишича, дон экинлари ҳосили кўпайишига қарамай, ўлкада ғалла етишмасди, шу сабабли совет ҳукумати «байналмилал ёрдам» тариқасида ўлкага буғдой ва буғдой уни, бошқа озиқ-овқат маҳсулотлари юборган. Тўғри, бундай маҳсулотлар юборилганини инкор қилиб бўлмайди. Ҳақиқатда 1922—1923 йиллар мобайнида ўлкага марказий минтақалардан 194368 пуд буғдой ва ун, шунингдек 180647 пуд шакар юборил-

¹ ЎзР ПДА, 60-фонд, 1 рўйхат, 3777-иш, 74-варақ.

² Уша жойда, 2708-иш, 18-варақ.

³ Уша жойда, 3777-иш, 74-варақ.

⁴ ЎзР МДА, 25-фонд, 1-рўйхат, 1662-иш, 104-варақ.

ган¹. Бироқ республикадан юборилган маҳсулотлар эса марказдан келтирилган маҳсулотлар ҳажмидан анча кўп эди. Масалан, 1923 йилда Тошкент темир йўли орқали 831105 пуд бугдой келтирилган бўлса, ташиб кетилган бугдой 2 млн. 274 минг 285 пудни ташкил этган².

1924 йилда қишлоқ хўжалик солиғи пул билан йиғила бошлади. Шунга қарамай, пул тўплашдан ташқари саноат тармоқлари учун қишлоқ хўжалик хом ашёси тайёрлаш ҳам давом эттирилди. Хусусан, 1923/24 хўжалик йилида ТАССРда солиқ хизматлари орқали 740 минг дона мўйна, 235 минг пуд жун ва бошқа маҳсулотлар тайёрланди³.

Ўлкага қишлоқ хўжалик маҳсулотлари келтириш ҳисобига бу ердан марказга олиб кетиладиган маҳсулотларнинг ортиши талаб қилинарди. Масалан, 1924 йилда Туркпахтакўм орқали СССРнинг марказий туманларига 4250 минг пуд пахта толаси юборилди⁴. Шу билан бир қаторда, пахтачиликка доир қўшимча маҳсулотлар, аввало пахта ёғи ташиб кетиш кучайтирилди.

Шуни айтиш керакки, пахта ёғи Россияга олиб кетиладиган қимматли маҳсулотларнинг анъанавий тури бўлиб, ундан бир томондан, лак-буёқ ишлаб чиқаришда саноат хом ашёси сифатида, иккинчидан, озиқ-овқат тармоғида фойдаланиларди. Чунончи, октябрь гўнтаришига қадар Туркистон ёғ ишлаб чиқариш заводлари тахминан 3 млн. пудга яқин ёғ берарди. Унинг фақат 20—25%и шу ерда қолар, 75—80%и Россияга «экспорт қилинарди». «Инқилоб»дан кейинги дастлабки йилларда пахта етиштириш кескин камайиб кетганлиги сабабли пахта ёғи Россияга деярли юборилмай қўйди. Фақат 1923 йилнинг ўзида Иваново-Вознесенскка бир цистерна ёғ юборилган. Шу сабабли 1924 йилда олинган 385495 пуд гозаланган ёғнинг 300 минг пудини ёки салкам 100%ини марказий иттифоқ ҳукумати марказий минтақаларга ташиб кетишни белгилади⁵.

Мустамлака тарзида етказиб бериладиган анъанавий турдаги маҳсулотлар орасида хом-тери ва жун ҳам бор эди. Бу соҳада ҳам совет ҳокимиятининг дастлабки босқичида чорва моллар сони кескин қисқариб кет-

¹ Статистический ежегодник 1917—1923 г. С. 77.

² Краткий обзор коммерческой деятельности Ташкентской железной дороги за 1922—1923 г. — Т.; 1924. С. 72.

³ Туркестанская правда, 5 ноября 1924 г.

⁴ Ю ф е р о в В. И. Хлопководство в Туркестане. — Л., 1935. С. 125

⁵ Краткий обзор коммерческой деятельности. С. 55.

ганлиги натижасида олиб кетиладиган маҳсулотлар «инкилобгача» бўлган даврга нисбатан анча камайди. Бироқ қишлоқ хўжалиги тикланиб борган сари бундай маҳсулотлар ҳажми секин-аста ортиб борди. 1922/23 хўжалик йилида марказга 221 минг донадан ортиқ майда ва 24,8 минг дона йирик тери; 82,2 минг дона мўйна; 532462 ичак, 414 пуд қил олиб кетилди. 1923—1924 йилларда бу кўрсаткичлар тегишли равишда 438,5; 49,0; 335,7 минг дона ва 956 пудни ташкил этди¹. 1922/23 йили марказий туманларга 330673 пуд жун юборилди. Шундан кейинги хўжалик йилида Туркистондан жун етказиб бериш 25%дан кўпроққа ортди. Фақат Тошкент темир йўли орқали 495845 пуд жун ташилди².

Пиллачилик маҳсулотларига муҳим аҳамият берилди. 1919 йилдаёқ хусусий қурт уруги ишлаб чиқариши давлат ихтиёрига ўтказилди. Янги иқтисодий сиёсатга ўтилгандан кейин пахтачилик сингари пиллачилик тармоғи ҳам давлат монополияси мақомини сақлаб қолди. 1922/23 йилда марказий туманларга «Туркипак» йўли билан 410 пуд пилла, 1923/24 йилнинг фақат 6 ойи мобайнида 387 пуд пилла юборилди³.

Марказни «витаминли маҳсулотлар» билан таъминлашга катта эътибор берилди. Масалан, 1922/23 йилда Туркистон ҳудудидан 1,5 млн. пуд янги мева ва узум ташиб кетилди⁴. Ана шу даврда марказий минтақаларга юборилган қуруқ мевалар 132263 пудни ташкил этди⁵. Балиқ маҳсулотлари етказиб бериш ҳам кўпайди. Хусусан, 1923 йилда балиқ маҳсулотларини ташиб кетиш 26405 пудни ташкил этди⁶.

Туркистондаги маҳаллий давлат арбоблари ва миллий зиёлилар пахта яккаҳокимлигига қарши имкониятлари доирасида кураш олиб борар эдилар. 1923 йил июн ойида Москвада бўлиб ўтган РКП(б) МҚ миллий республикалар ва областлар маъсул ходимлари иштирокидаги 4-кенгашда Туркистон ва Бухоро республикаларининг раҳбарлари Турор Рисқулов, Файзулла Хўжаев, Иномжон Хидиралиев, Акмал Икромов, Султонбек Хўжанов ва бошқалар Россиянинг совет ҳокимияти йилларидаги сиёсати босқинчилигидан иборат

¹ Статистический ежегодник 1917—1923 гг... С. 81.

² Краткий обзор коммерческой деятельности... С. 58—59.

³ Статистический ежегодник 1917—1923 гг... С. 77.

⁴ Краткий обзор коммерческой деятельности... С. 98.

⁵ Первый Всеузбекский съезд Советов рабочих, дехканских и красноармейских депутатов Узбекской ССР. Стенографический отчет. — Т., 1925. С. 27,35.

⁶ Краткий обзор коммерческой деятельности... С. 98.

жанлигини, унинг моҳияти чор Россиясининг шовинистик мустамлакачилик сиёсатидан ҳеч қандай фарқ қилмаслигини алоҳида таъкидладилар. Уларнинг ҳаққоний равишда кўрсатишларича, Россия 1917 йилгача ва ундан кейин ҳам фақат бир нарса учун — пахта ва бошқа бойликларни Туркистондан Марказга тезроқ ва кўпроқ ташиб кетиш учун курашди. Болшевиклар «доҳийси» Ленин Россия қил устида турган 1918 йилдаёқ бежиз қуйидагиларни ёзмаган эди: «пахта — бу сиёсат». С. Хўжанов ва А. Икромов кенгашда сўзлаган нутқларида, «ҳозирги Туркистон билан чор Туркистони ўртасида ҳеч қандай фарқ йўқ, фақат вивескаси ўзгарди, холос», деб таъкидлаган эдилар. Кенгашда 10 июнда нутқ сўзлаган РКП(б) МК Бош котиби, большевикларнинг бошқа «доҳийси» И. В. Сталин уларнинг ушбу ҳаққоний эътирозларини коммунистик чўрткесарлик билан қаттиқ қоралайди¹. Сталин кенгашда Бухоро республикасининг раҳбари Ф. Хўжаев фаолиятини ҳам асоссиз равишда кескин танқид қилади².

Марказнинг мустамлакачилик сиёсатига ва Туркистоннинг хом ашё манбаи даражасида тутиб туриш учун кўраётган чора-тадбирларига қарши курашган миллий етакчилар орасида Файзулла Хўжаев алоҳида ўрин тутди. Бу пайтда Бухоро Халқ Нозирлар Кенгашининг раиси (1920—1924 й.) лавозимида ишлаган Ф. Хўжаев Ўзбекистон ССР тузилгач, унинг биринчи ҳукуматини қарийб 13 йил бошқарди. Сал олдинроққа кетиб шуни маълум қиламизки, Ф. Хўжаев 1925 йил ноябрда Самарқанд шаҳрида бўлган Ўзбекистон Компартияси II съездида қилган «Иқтисодий қурилишнинг вазифалари тўғрисида» номли маърузасида айтишича, пахтачиликнинг жадал суръатлар билан кенгайтирилиши деҳқонларни иттифоқдан галла ва саноат моллари келтирилишига қарам қилиб қўйди, мабодо, иттифоқда қурғоқчилик бўлса ёки темир йўл ишида камчилик рўй берса, унда жиддий ҳалокат келиб чиқади. У ўз сўзида Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги тула-туқис пахта харид нархига, иттифоқдаги саноат моллари ва унда етиштирилган галла ҳосилига боғлиқ бўлиб қолмаслиги керак³, деган дадил фикрни айтган эди. Ф. Хўжаев Ўзбе-

¹ Қаранг: Сталин И. Асарлар. Том 5. Т., Ўздавнашр, 1949. 351—352-бетлар.

² Тайны национальной политики ЦК РКП; Стенографический отчет секретного IV совещания ЦК РКП, 1923 г. М., Инсан, 1992, С. 80—85, 260—263.

³ Қаранг: Хўжаев Файзулла. Танланган асарлар. Т. II, Т., Фан, 1978, 657-бет.

кистондаги пахта монокультурасига қарши курашган дастлабки давлат арбоби ҳисобланади.

Миллий-ҳудудий чегараланиш ўтказилиб, Ўзбекистон ССР ташкил топганидан кейин ўзбек халқини ва унинг миллий бойликларини беғоналаштириш ва ресурсларини эксплуатация қилиш сиёсати анча чуқурлашди.

Ўзбекистон «социалистик» республикаси эълон қилинган вақтга келиб, қишлоқ хўжалиги унинг халқ хўжалигида асосий тармоқ ҳисобланарди. 1924—25 йилларда қишлоқ хўжалигида ўлка аҳолисининг 85% банд эди. Аграр соҳа маҳсулотининг салмоғи бутун ялпи маҳсулотнинг 80%га яқинини ташкил этарди. Саноатнинг 90%и қишлоқ хўжалик хом ашёсига бирламчи ишлов бериш билан шуғулланарди¹.

Ўша даврни таҳлил қилганда шуни таъкидлаш муҳимки, Иттифоқ ҳукумати аввал бошданок ёш Ўзбекистон республикаси раҳбарияти олдига «Совет Ўзбекистони»ни СССРнинг асосий пахта базасига айлантириш стратегик вазифасини қўйди. ВКП(б) МҚ империяча манфаатларни яққол ифодалаб, 20-йилларнинг иккинчи ярмида бир нечта кенгайтирилган қарорлар қабул қилди, уларда тўқимачилик саноати хом ашё базасини яратиш ва Иттифоқнинг пахта соҳасида хорижга қарамлигини тугатишда пахтачилик ниҳоятда муҳим аҳамиятга эга эканлиги таъкидланди². Натижада 1928 йилда ялпи териб олинган пахта хом ашёси 543,7 минг тоннани ташкил этди. Умуман 1924—1928 йилларда республика деҳқонлари 1961,1 минг тонна пахта териб топширдилар ёки бу ўрта ҳисобда йилига 392,2 минг тоннани ташкил этди³.

«Оқ олтин»нинг аксарият қисми, яъни 90%дан кўпроғи «советлар мамлакати»нинг тўқимачилик марказларига юборилди. Лекин сталинча маъмуриятнинг бундан кўнгли тўлмаган кўринарди. 1929 йил 18 июлда ВКП(б) МҚ қабул қилган «Бош пахтачилик қўмитасининг иши тўғрисида»ги қарорида⁴ очиқдан-очиқ бун-

¹ Первый Всеузбекский съезд Советов рабочих, дехканских и красноармейских депутатов Узбекской ССР. Стенографический отчет. — Т., 1925. С. 27—35.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. — М., 1967. Т. 2 С. 85—97; Узбекистанская правда. 7 августа 1929 г.

³ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет... С. 103.

⁴ Деятельность компартии и советского правительства по развитию хлопководства в Узбекистане (1925—1937 гг.). Документы и материалы. — Т., 1990. — С. 115—118.

дай дейилган эди: «МҚ пахта етиштириш учун яроқли бўлган ерлардан шоли, оқ жўхори, қанд лавлаги ва бошқа экинлар етиштириш учун фойдаланишга мутлақо йўл қўйиш мумкин эмас, деб ҳисоблайди». Тўғри, ҳали янги иқтисодий сиёсат узил-кесил барҳам топмаган шароитда Иттифоқ раҳбарияти ҳақиқий аҳвол билан ҳисоблашишга мажбур эди. Шунинг учун ҳам қарорда «пахтадан бошқа экинларни сиқиб чиқариш»нинг иқтисодий усулларида фойдаланиш, бунинг учун пахтакорларга солиқ имтиёзлари бериш, биринчи ғалда «чигит экилган майдонларни сув билан таъминлаш, пахтакорларга бутун йил мобайнида ғалла, саноат маҳсулотлари ва чорва моллари учун ем-хашак етказиб бериш» тавсия этилди.

Пахтачиликка сезиларли эътибор бериш 20-йиллар охири — 30-йиллар бошларида анча кучайтирилди, бу вақтда янги иқтисодий сиёсат йўлини тўхтатиб, оммавий равишда жамоалаштиришга ўтиш сиёсати авж олдирилди, у Марказнинг қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришини қаттиқ ва қулай назорат қилишни таъминлаши лозим эди.

Жамоатлаштиришнинг бошларидан эътиборан ҳокимият органлари зўравонлик усуллари ишлатишга эътибор бердилар. Қишлоқда иқтисодий муносабатларни барбод қилишга қаратилган тадбирлар авж олдирилди. Давлат қишлоқ меҳнаткашларига қанча ерга экин экиш ва етиштирилган маҳсулотни қандай нарх билан топширишни белгилаб берди. Қишлоқ аҳолисининг бадавлатроқ қатламларига нисбатан мисли кўрилмаган қувғинлар қўлланилди, қишлоқ меҳнаткашлари жамоа хўжаликларига мажбурлаб киритила бошлади.

Ўзбекистондаги «аграр инқилоб» оғир оқибатларга олиб келди. ВКП(б) МҚ нинг 1930 йил 5 январдаги «Жамоалаштириш суръатлари ва давлат жамоа хўжаликлари қурилишига ёрдам кўрсатиш чора-тадбири тўғрисида»¹ қарорининг дастлабки таҳририда Ўзбекистон республикасида жамоатлаштириш 1933—1937 йиллар мобайнида тугалланиши белгиланган бўлишига қарамай, «буюк йўлбошчи»нинг бевосита сиқуви билан бу ҳаракатни анча олдинроқ тугаллаш мумкин, деган мунофиқона фикр устунлик қилди.

Шуни ҳам айтиш керакки, республикамизнинг ай-

¹ Правда, 7 января 1930 г.

рим раҳбарлари бундай ўзбошимча усулларга қарши туришга интилдилар, рақамларга тузатиш киритиш фикрини билдирдилар. Хусусан, Ф. Хўжаев ва А. Икромов шундай йўл тутдилар. Бироқ уларнинг таклифлари етарли қўллаб-қувватланмади. Натижада ВКП(б) МҚ Урта Осиё бюроси кўпчилик аъзоларининг қарори билан 1932 йилнинг бошларидаёқ деҳқон хўжаликларининг камида 68%ини жамоа хўжаликларига бирлаштириш йўл-йўриги қабул қилинди¹.

Лекин реал ҳаётда бу йўл-йўриққа ҳам амал қилинмади. Коммунистик партия йўлбошчиларининг ташаббуси билан жамоалаштириш суръатлари кун сайин жадаллаштириб борилди. 1930 йил март ойига келиб деҳқон хўжаликларининг 47%и жамоалаштирилди, ҳолбуки 1929 йил 10 октябргача жамоа хўжаликлари бор-йўғи 3,4% хўжаликларни қамраб олган эди².

«Қулоқ қилиш» кампанияси кўплаб кишиларни қонли қатағонлар гирдобига ташлади. Бунда «қулоқлар» ва «бойлар» тоифасига асосан янги иқтисодий сиёсат шароитида ўз хўжаликларини оёққа турғазиб олган ўртаҳол деҳқонлар киритилди. Чунки бирмунча бадавлатроқ қатламлар олдинги йилларда тугатилган эди. Биргина 1930 йилда республикада мол-мулки тулиқ мусодара қилинган ҳолда 2648 та ўртаҳол деҳқон хўжаликлари «қулоқ қилинди»³.

Маъмурий сиқувга олиш, ошқора зўравонлик, «инқилобий» террор қишлоқ меҳнаткашларини жамоа хўжаликларига ҳайдаб киритиш чоғида расмий «колхоз қурилиши» режалари йўл-йўриқларининг сезиларли равишда ошириб бажарилишини назарда тутарди. Масалан, Иттифоқ ҳукуматини айниқса қизиқтирадиган Ўзбекистоннинг пахта етиштириладиган туманларида ялпи жамоалаштириш 1932 йилнинг охирларига бориб асосан тугалланди. Умуман эса республика бўйича жамоат сектори бу вақтга келиб барча деҳқон хонадонларининг 81,7%ини бирлаштирган эди. 880 минг деҳқон хўжалиги негизида 9734 та жамоа ва 94 та давлат хўжалиги ташкил этилди⁴. 1937 йилга келиб жамоалаштирилган хўжаликлар даражаси 95%га етказилди, экин майдонлари бўйича эса 99,4%ни ташкил

¹ РЦХИДНИ, ф. 62, оп. 1, д. 2449, л. 74.

² ЎзР ПДА, 58-фонд, 1-руйхат, 4400-иш, 136-варақ.

³ РГАЭ, ф. 7995, оп. 1, д. 228, л. 73.

⁴ ЎзР ПДА, 58-фонд, 1-руйхат, 6377-иш, 25-варақлар.

этди. 1939 йилда бу кўрсаткичлар 99,2 ва 99,6%дан иборат бўлди¹.

Совет мустабид-империя тузумининг таянч тузилмасини ташкил этган жамоа хўжаликларига асосланган социалистик тузумнинг таркиб топиши узоқ муддатли ҳалокатли оқибатларга олиб келди.

Сталинча жадал жамоалаштириш сиёсати ўзбек қишлоқлари соғлом тарихий тараққиёти жараёнларига тўсқинлик қилди. У деҳқонларнинг давлат томонидан асоратга солинишига олиб келди, қишлоқдаги одам ва моддий захиралардан тўхтовсиз фойдаланишга асосий замин яратди, миллий аграр ишлаб чиқаришни «қизил империя»нинг кенг куламли хом ашё манбаига айлан-тириш имконини берди.

Ялпи жамоалаштириш ўзбек қишлоқларининг ишлаб чиқарувчи кучларига ҳаддан ташқари катта зарар етказди. Республикада навбатдаги очарчилик юз берди (1933 йил). Ғалла етиштириш кескин қисқартирилди, чорвачилик яна барбод бўлди. Масалан, агар 1928 йилда қорамоллар сони 1718,6 минг бошдан иборат бўлган бўлса, жамоалаштириш тугалланган пайтга келиб 1003,9 минг бошга тушиб қолди, қўйлар тегишли равишда 6001,2 ва 2199 минг бошни ташкил этди².

Қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етказиб бериш тажрибаси деҳқонларнинг аҳволига фожиали таъсир кўрсатди. Сталинча раҳбарият томонидан белгиланган нореал топшириқларни қандай қилиб бўлса ҳам бажаришга интилган маҳаллий маъмурлар жамоа хўжаликларидан ҳам, ҳали оз бўлса ҳам сақланиб қолган якка деҳқон хўжаликларидан ҳам қишлоқ хўжалик маҳсулотларини «супурги солиб» ҳаммасини йиғиштириб олишарди. Бу айниқса ғаллага тааллуқли эди. Жамоа хўжаликларининг кўпчилигидан айниқса 1930—1932 йилларда барча ғалла, шу жумладан уруғлик фонди ҳам тортиб олинган эди. Гушт тайёрлаш ҳам шу йўл билан амалга оширилди. Бу соҳада ҳам реал имкониятларга мос келмайдиган «режа»лар белгиланарди, улар шафқатсизлик билан тортиб олиш асосида бажариларди. Масалан, Қашқадарё вилоятининг кўпгина туманларида аҳоли 1932 йилда биргина тайёрлов кампанияси вақтида қўйларнинг деярли ярмини (умумийлаштирилган

¹ Ўша жойда, 25-варақ; 1-руйхат, 414-иш, 15—16-варақлар.

² Социалистическое сельское хозяйство Узбекистана. 1939. № 11—12. С. 97—98.

қисмини ҳам ҳисобга олганда) топшириши лозим эди. Бундан газабга келган қишлоқ аҳолиси кўнгилли равишда мол топширишдан воз кечди ва қаршилиқ кўрсатди. Шунда маҳаллий партия совет ходимлари шундай йўл тутишган: колхозчининг уйига фаоллардан 7—8 киши келиб, уй эгаси ва хотинининг қўлларини боғлаб қўйишган ёки қўлларидан ушлаб туришган, қолган «харидорлар» эса қулфни бузиб, молхонага киришган ва «харид қилинган» чорва молларни ҳайдаб кетишган¹.

Шу тариқа жамоа хўжалиқларини аслида ўз корхоналари филиалига айлантириб, улардаги деярли барча кооператив нарсаларни тортиб олиб, совет давлати озиқ-овқат маҳсулотлари тайёрлашни илгари синаб кўрилган озиқ-овқат развёрсткаси тамойили асосида амалга ошира бошлади, ночоргина қишлоқ омборларидан деярли барча ҳосилни шаҳар фойдасига ва экспорт қилиш учун супуриб кетадиган бўлди.

Давлат режаси қиёфасига кирган озиқ-овқат развёрсткаси қишлоқ аҳолисининг муқаррар равишда қашшоқлашувига олиб келди. Чунки колхозчилар зўр бериб меҳнат қилишларига қарамай, амалда ҳеч қандай ҳақ олишмасди. Уларга фақат рамзий меҳнат кунлари ёзиларди. Бундай аҳволга биринчи навбатда шу нарса сабаб бўлдики, сталинча маъмурият жадал саноатлаштиришни маблаг билан таъминлаш ва советлар мамлакати»ни қуролланган қалъага айлантириш манбаларини излаб, молиявий оғирлиқни онгли равишда қишлоқ хўжалигига юклаб қўйди. Ўзбекистон туб жой аҳолисининг аксарият қисми қишлоқларда яшашини ҳисобга олганда, мазкур тадбир ўзбек халқини қўшимча равишда талаш шаклидан иборат эди. Сталинча раҳбарият молиявий захираларни қишлоқлардан тортиб олиш мақсадида саноат маҳсулотларининг бусиз ҳам баланд бўлган нархини сунъий равишда оширди, қишлоқ хўжалиқ маҳсулотларининг нархини эса ҳаддан ташқари пасайтирди. Айни вақтда қишлоқ меҳнаткашлари ҳақиқатда давлат ижтимоий таъминоти соҳасидан бебаҳра қолдилар. Хусусан, жамоа хўжалиқлари тўлаб бўлмас солиқлар ва қишлоқ хўжалиқ маҳсулотлари етказиб беришдан ташқари, ижтимоий ободончилик масалаларини ўзлари мустақил ҳал этишлари, мактаблар, даволаш муассасаларини барпо этиб, уларни таъ-

¹ РГАЭ, ф. 7737, оп. 8, д. 112, л. 144

минлашлари, уй-жой қурилишини авж олдиришлари лозим эди.

Натижада жамоа хўжаликларининг кўпчилиги қарзга ботарди, меҳнат кунлари бўйича пул ва натура тўловларини таъминлай олмасди, чунки иш ҳақи жамгармаси йиллик ҳақни тўлашга улгурмасдан тугаб қоларди. Борди-ю, қарзлар тўлагандан кейин жамоа хўжаликларидида маблағ қолса, одатда у шу қадар оз бўлардики, бир меҳнат кунига 40 тийин ва ундан ҳам камроқдан тўғри келарди.

Бундай шароитда қишлоқ аҳолиси фақат ўзининг ёрдамчи хўжаликларига умид қилиши мумкин эди. Бироқ бу соҳада ҳам сон-саноксиз тусиқлар бор эди. Ҳар бир туп дарахт, чорва моли, паррандага номутаносиб солиқлар солинганди. Мол боқиладиган яйловлар қатъий чекланган эди. Бунинг устига, 1935 йилгача, яъни қишлоқ хўжалик артели низом қабул қилинишига қадар шахсий ёрдамчи хўжалик қишлоқ аҳлининг хусусий мулкчилик ҳис-туйғуларини қарор топтиришнинг моддий асоси деб қараларди. Шу сабабли қишлоқ меҳнаткашларига ёрдамчи томорқа ерлари ажратиш рағбатлантирилмасди.

Буларнинг ҳаммаси, табиийки, умуман мамлакат деҳқонлари, хусусан ўзбек деҳқонлари турмуш даражасининг ҳалокатли тарзда пасайиб кетишига сабаб бўлди. Уларнинг аҳволи қандай бўлганлиги хусусида ўша йиллари партия-совет идораларига юборилиб турган сон-саноксиз ташвишли хатларга қараб хулоса чиқариш мумкин. Масалан, бу хатлардан бирида «Қизил деҳқон» жамоа хўжалиги аъзолари «одамлар нону сув билан тирикчилик қилмоқдалар, бошқа ҳеч нарса йўқ, нон ҳам ҳар доим бўлавермайди»¹, деб ёзган эдилар.

1935 йил февраль ойида жорий этилган янги қишлоқ хўжалик низоми колхозчиларга ёрдамчи хўжаликка эга бўлишга рухсат этди. Шунга қарамасдан, Ўзбекистонда ажратиладиган ер участкаси миқдори марказий минтақалардагига нисбатан 2 баробар камроқ эди. Бунинг устига, кўпгина колхозчиларга ер участкаси ажратиб берилмаганди. Масалан, 1937 йилда республикадаги 66 минг колхозчи хонадони (28,37%) томорқа участкасига эга эмасди, 140 минг хонадоннинг ери белгиланган энг оз меъёрдан ҳам камроқ эди².

¹ ЎзР МДА, 837-фонд, 4-руйхат, 471-иш, 17-варақ.

² Р и з а е в Г. Қўрсатиб ўтилган асар. 128-бет.

Бироқ марказлик большевик амалдорлари ҳатто шундай чекланган миқдордаги бир парча ер, шахсий ҳовлижой қишлоқнинг меҳнат захираларини жамоат ишлаб чиқаришидан ёки, бошқача қилиб айтганда, давлатга текин ишлаб беришдан чалғитиши мумкин, деб чўчир эдилар. Шунинг учун ҳам орадан кўп ўтмай юқори партия раҳбарияти колхозчиларнинг жамоат ва шахсий манфаатлари нотўғри уйғунлаштириб борилмоқда, деган шиор ниқоби остида Низом қишлоқ меҳнаткашларига томорқа участкалари ажратиб берилишига доир муҳим қоидаларини тафтиш қилишга уринди. Мазкур йўл ВКП(б) МҚ ва СССР ХККнинг 1939 йил 27 майдаги «Колхозларнинг жамоа ерларини талон-тарож қилишдан сақлаш чора-тадбирлари тўғрисида» қарорида¹ ўз ифодасини топди. Унда кўпгина жамоа хўжаликларида томорқа участкаси амалда хусусий мулкка айлантириб юборилаётгани кўрсатиб ўтилган эди. Шунунсана билан хусусий мулкчилик ҳиссиётларига қарши курашни кучайтириш тавсия этилди. Кундалик ҳаётда эса мазкур тавсиялар деҳқонларнинг томорқа участкаларига янгидан ҳужум қилинишига айлантириб юборилди.

Жамоалаштириш тадбирлари республика қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришининг мустамлакачилик йўналишини кучайтиришга, унинг бир томонлама, пахтачилик ҳам ашёси соҳаси бўйича ривожланишига таъсир кўрсатди. Маъмурий-буйруқбозлик тизимининг мустаҳкамланиши фақат қишлоқ хўжалик маҳсулотларини харид қилиш борасида давлат монополиясини кучайтириб қолмасдан, шу билан бирга, пахта якка ҳокимлигининг ёппасига авж олишига ҳам олиб келди. 1930 йил баҳоридаёқ Ўрта Осиё Иқтисодий кенгаши марказнинг империяча иродасини ифодалаб, республика ҳукуматидан ялпи жамоалаштирилган туманларда республика раҳбарияти пахтачиликнинг ялпи ёйилишидан иборат ҳалокатли жараённи иложи борича тўхтатишга уриниб кўрди. Булар орасида Ф. Хўжаев, А. Икромов, Ўз ССР Давлат режа қўмитаси раиси А. Шурбор эди. Улар пахта билан бир қаторда ғалла, сабзавот етиштириш, чорвачиликни юксалтириш учун мустаҳкам асос яратишнинг мақсадга мувофиқлигини таъкидлашди. Бироқ марказдаги юқори сиёсий табақа «жойлар»дан келган далилларга қулоқ солишни истамасди.

¹ РГАЭ, ф. 7446, оп. 5, д. 178, л. 13—14.

Сталин пахта мустақиллигига эришиш шиори остида республикамизни пахта яккаҳокимлигига зўр бериб рағбатлантирарди. Кўп жиҳатдан унинг қаттиқ сиқуви билан 1933 йилдаёқ Ўзбекистоннинг тайёрлаган қишлоқ хўжалик маҳсулотлари орасида пахта 81,5%ни ташкил этди. Бу кўрсаткич 1937 йилга келиб 93,4%га етказилди¹.

Ялли жамоалаштириш тараққиётда орқага кетиш механизмини мустаҳкамлашга олиб келди. Хўжалик юритишнинг қарор топган истиқболли шакллари га пуртур етказди, янги шакллар эса аввалбошдан барқарор тараққиётни таъминлай олмасди. Яроқсиз усулларга асосланган хўжалик юритиш шакллари қишлоқ меҳнаткашларининг бунёдкорлик имкониятларини чеклаб қўярди. Зўрлик билан сингдирилган жамоалаштириш туфайли мулк ва ердан бегоналашиш, тулик сиёсий ҳуқуқсизлик, энг тадбиркор ходимларни аниқ мақсадни кўзлаб жисмоний йўқ қилиш сиёсати қишлоқ хўжалик меҳнатини рағбатлантириш воситаларини ниҳоятда заифлаштириб қўйди. «Социалистик агрофабрикалар»га куч билан ҳайдаб киритилган деҳқонларнинг асосий оммаси жамоат ишлаб чиқаришида фаол иштирок этишдан манфаатдор эмасдилар.

Ўша даврдан бошлаб колхоз қишлоқларидан одам ва моддий захираларни давлат эҳтиёжларига мунтазам равишда сафарбар қилиб туриш, шаҳар билан қишлоқ ўртасидаги айирбошлашнинг номувофиқлиги доимий амал қиладиган омилга айланиб борди. Чунки шундан кейинги бутун совет даври тарихи мобайнида қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг кўпчилик қисмига қишлоқ жойларига юбориладиган саноат буюмларига нисбатан 10—15 баробар кам нархлар белгиланган эди.

Жадал жамоалаштириш аграр қишлоқдаги тиклаш жараёнларига жиддий тўсиқ бўлди. Биринчи беш йиллик (1928—1932 йиллар) охирига келиб сталинча маъмурият фикрича, мисли кўрилмаган иқтисодий сакрашга муваффақ бўладиган қишлоқ хўжалиги ҳақиқатда хароб аҳволда бўлиб қолди. Ўзбекистон жамоа ва совет хўжаликлари асосий пахта етиштирувчи (улар 1932 йилда пахта маҳсулотининг 85%ини берди) хўжаликлар бўлиб, республика аҳолисини озиқ-овқат маҳсулотлари билан етарли даражада таъминлашга куч-

¹ Голованов А. А., И н а т о в М. Н. Трагедия форсированной коллективизации в Узбекистане. —Т., 1997. — С. 101.

гайратларини қарата олмадилар. Шу билан бирга, режа топшириқлари ҳам бажарилмай қолди.

Қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришининг тикланиши фақат 30-йилларнинг ўрталаридан бошланди. Чунончи, пахта етиштириш 1932—1939 йилларда 314 минг тоннадан 1582 минг тоннага етди, бунда ҳосилдорлик 8,2 ц/гадан 17,8 ц/га кўтарилди. Ғалла экинларининг ўртача ҳосилдорлиги 1932 йилдаги 5,7 ц/га дан 1938 йилда 7,4 ц/га кўтарилди. Йиғиб-териб олинган ялпи ғалла ҳосили тегишли равишда 1008 ва 4627,9 минг тоннани ташкил этди¹.

Шоли, арпа, маккажўхори етиштириш нисбатан кўпайди. Боғлар ва токзорлар майдони кенгайтирилди. Иккинчи жаҳон уруши бошланган даврга келиб бу майдонлар 34,5 минг гектарга етди. Шу билан бирга, мева ва узум ҳосилдорлиги пастлигича қолаётган эди.

Чорвачиликда бирмунча жонланиш сезилди. Масалан, жамоа хўжаликларидаги қора моллар сони 1,5 баробардан кўпроқ ортди ва 501,9 минг бошни ташкил этди².

30-йилларнинг ўрталарида, биринчидан, колхоз-совхоз тизими умумий тарзда барқарорлашиб, аграр танглик ҳолатидан чиқаётганлиги омилини қайд этиб ўтиш керак. Қишлоқлар энди оммавий жамоалаштиришнинг бошланғич босқичидаги каби қишлоқ хўжалигига ёпирилган ҳалокатли ларзага тушмаётган эди. Уларнинг ҳаммаси жамоа ишлаб чиқариши деб аталган умумий қозонга ташланган эди.

Иккинчидан, Сталин қишлоқда «буюк бурилиш»ни амалга ошириб, қишлоқ меҳнаткашларининг қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштиришдан иқтисодий манфаатдорлигининг айрим элементларини тиклашни мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблади. Бироқ, қишлоқ хўжалигида вужудга келган маъмурий-буйруқбозлик тизмининг моҳияти ўзгармади. Аввалгидек унинг асосий вазифаси ташқи иқтисодий, кўпинча эса фавқулодда усуллардан фойдаланиб, қишлоқдан шаҳарга озиқ-овқат маҳсулотларини ва хом ашёни ташиб кетишдан, одам захираларидан шафқатсизлик билан фойдаланишдан иборат бўлиб қолди. Бу усуллардан мажбурий равишда чекиниш, товар-пул муносабатларининг айрим элементлари (масалан, ғалла, пахта харид қилиш, уларнинг нархини аҳён-аҳёнда ошириб туриш) бу ти-

¹ Ўзбекистан за 15 лет. Статсборник. — Т., 1939. С. 52—55.

² Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет.

зимни анча мослашувчан қилиб қўйди, унинг ўзи қишлоқда ўрнатган «уйин қоидалари»га риоя қилиш, қишлоқ аҳолиси томонидан ошқора норозилик билдиришининг олдини олиш имконини берди. Ниҳоятда чекланган тарзда иқтисодий омилларнинг жалб этилиши, пул билан ҳақ тўлаш ролининг оширилиши аграр секторнинг ривожланишини маълум даражада рағбатлантирди ва қишлоқ аҳолиси моддий аҳволининг бирмунча яхшиланишига таъсир кўрсатди. Масалан, 1938 йилда ҳар бир меҳнат кунига республика бўйича ўрта ҳисобда тўланган ҳақ 3 рубль 84 коп.ни ташкил этди¹. У колхозчиларнинг кун кечириш учун зарур бўлган миқдордан анча кам бўлса ҳам, лекин амаллаб тирикчилигини ўтказишига етар эди.

Учинчидан, қишлоқ хўжалигининг техника билан таъминланиши меҳнат унумдорлигига таъсир кўрсата бошлади. 1940 йилга келиб жамоат хўжалигида ишлатиладиган тракторлар ва бошқа қишлоқ хўжалик техникаси миқдори бир неча баробар кўпайди. Ирригация соҳасида катта ишлар мажмуи амалга оширилди. Лекин бунда биринчи навбатда, колхозчиларнинг текин меҳнатидан фойдаланилди. Масалан, 1939 йилда бошланган Катта Фарғона канали қурилишини таъминлаш учун қишлоқ аҳолисидан 165 минг киши сафарбар этилди. Улар ўзларининг фидокорона меҳнатлари билан 344 километрлик сув шаҳобчаси қурдилар. Катта Фарғона каналининг ишга туширилиши объектив равишда 50 минг гектардан ортиқ суғориладиган ерни сув билан таъминлаш ва қўшимча равишда 60 минг гектардан ортиқ янги майдонларни ўзлаштириш имконини берди. Умуман, 1937—1940 йилларда «социалистик ҳашар» усули билан ирригация қурилишининг авж олдирилиши натижасида Ўзбекистондаги суғориладиган ер майдонлари 260 минг гектарга кўпайди².

Лекин шуни таъкидлаш керакки, республикадаги аграр ишлаб чиқаришни юксалтириш соҳасида иттифоқ томонидан қўрилган барча чора-тадбирлар фақат империяча манфаатларни кўзда тутган ҳолда амалга оширилди, ўзбек халқининг эҳтиёж ва талаблари тўлатуқис инкор қилинди, жамоалаштириш ўзбек қишлоғининг ишлаб чиқарувчи кучларини ривожланти-

¹ Изменения классовой структуры общества в Узбекистане за годы советской власти. — Т., 1984.

² УзР ПДА, 58-фонд, 75-руйхат, 9-иш, 19—37-варақлар; 87-руйхат, 351-иш, 8-варақ.

ришнинг аввалги мустамлакачилик схемасини фақат тиклаш эмас, балки «совет Ўзбекистони»ни ёппасига пахта майдонига айлантириш имконини берди. Совет давлати томонидан асоратга солинган қишлоқ меҳнаткашлари ва уларнинг оила аъзолари ҳаддан ташқари ошириб юборилган режа топшириқларини бажариш учун кунни тунга, тунни кунга улаб жамоа ва совет хўжаликлари далаларида меҳнат қилишга мажбур бўлдилар. Пахта йиғим-терими мавсуми айниқса фожиона тус оларди. Ана шу даврда қўлларда «қамчи ушлаганлар» — партия совет вакилларининг сон-саноксиз десантлари қишлоқ жойларига юбориларди, улар ҳосил йиғим-теримини қаттиқ назорат остига олишарди. Шу билан бирга, Сталин кўрсатмаси билан колхозчилар ва совет хўжаликлари ишчиларини назорат қилишга «сиёсий қидирув» органлари — Бош сиёсий бошқарма ва Ички ишлар халқ комиссарлигининг машхур жаллодлари қўшилишарди. Уларнинг имзоси бўлмаса, бирорта ҳам ҳосили йиғиб-териб олинган дала қабул қилиб олинмасди. Пахта териш графигини қандайдир тарзда бузиш, ҳужжат билан асосланган сабабсиз ишга чиқмай қўйиш, ишга кеч қолиш ёки эҳтиётсизлик оқибатида терилаётган пахтага озроқ бўлса-да, шикаст етказишга сабаб бўлган кишилар «синфий зарар етказиш»да сиёсий жиҳатдан айбланиб, узоқ муддатга сталинча «ахлоқ тузатиш — меҳнат лагерлари»га қамалар эдилар.

Масаланинг бошқа жиҳати ҳам ўзига хос эди — пахта йиғим-терими тугалланганлиги ҳақидаги қарор фақат Москвада қабул қилинарди. Агар бирор сабаб билан режа барбод қилинган бўлса, қишлоқ меҳнаткашлари ҳар қандай об-ҳаво шароитида ҳам, далаларда амалда пахта тугаб, ёппасига лойгарчилик бошланган бўлса ҳам, то кейинги йил январгача, ҳатто февраль ойигача «пахта йиғим-терими»ни давом эттиришга мажбур бўлардилар. Бу ҳол қишлоқ аҳолисининг саломатлигига зарар етказар, янги экиш мавсумига яхши ҳозирлик кўришга халақит берар, пахта ҳосилдорлигининг пасайиб кетишига олиб келарди.

Сталинча раҳбарият «штурм ва сиқувга олиш» усуллари билан ҳаракат қилиб, Ўзбекистондан охириги пахта толаларигача йиғиштириб олиб кетарди. Натижада давлатга пахта етказиб бериш қуйидагича бўлди: 1929—1932 йилларда — 2879 минг тонна, 1933—1937 йилларда — 5933,4 ва 1938—1941 йилларда — 6225 минг тонна.

«Советлар мамлакати»га пахта етказиб беришда республиканинг салмоғи 1940 йилда 63%га етди¹. Буларнинг ҳаммаси, ўша йиллардаги ҳукумат ҳужжатларида расман эътироф қилинишича, «... Совет Иттифоқининг четдан пахта келтиришдан озод бўлишида ва СССР тўқимачилик саноатининг пахта хом ашёси билан тўлатуқис таъминланишида ҳал қилувчи роль ўйнади²». Ҳақиқатан ҳам, агар 1925 йилда СССРга четдан 103,1 минг тонна, 1930 йилда — 57,9 минг тонна пахта келтирилган бўлса, 1933 йилда бор-ўғи 24,3 минг тонна пахта келтирилди³. Бундан ташқари, ўзбек пахтакорларининг машаққатли меҳнати туфайли совет давлати пахта соҳасидаги аввалги қарамликни тугатибгина қолмасдан, шу билан бирга, пахта етиштириш бўйича жаҳонда иккинчи ўринга чиқишга муваффақ бўлди.

Пахта толасининг аксарият қисми аввалгидек марказга иттифоқ енгил ва мудрофаа саноатларининг эҳтиёжини қондириш, шунингдек экспортга жўнатиш учун юбориларди. Хусусан, 30-йилларнинг бошларида Ўзбекистон «экспорти»нинг тахминан 80%и пахта ҳиссасига тўғри келарди, бу экспорт собиқ Иттифоқнинг ташқи иқтисодий каналлари орқали амалга ошириларди. Унинг қиймати қатъий валютада юз миллионлаб сўмни ташкил этарди. Бироқ мустақил бўлмаган Ўзбекистон экспортдан олинган даромаддан халқ фаровонлигини оширишда, миллий иқтисодиётини мустаҳкамлашда фойдалана олмасди.

Ўзбекистоннинг пахта билан бир қаторда экспортга мўлжалланган бошқа қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етказиб беришдаги роли ҳам кучайди. Хусусан, республика пилла етказиб беришда ҳам асосий ўрин тутарди, унинг стратегик аҳамияти ўша вақтда кенг миқёсда парашют ишлаб чиқарилиши муносабати билан янада кучайди. Урушдан олдинги йилларда Ўзбекистон республикаси СССР да ишлаб чиқариладиган пилланинг 52%ини етказиб берарди. Ипакчилик тармогининг ривожланиши анча жадаллик билан борди. Агар 1928 йилда 4900 тонна ипак қурти пилласи тайёрланган бўлса, 1932 йилда тайёрланган пилла 8680 тонна, 1937 йилда

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Сборник статматериалов. Ташкент. Узбекистан. 1967. С. 105.

² Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Т., 1939. С. 54.

³ Социалистическое сельское хозяйство СССР. Сборник статматериалов. — М., 1937. С. 66.

11416 тонна, 1938 йилда эса 12405 тоннани ташкил этди¹. Тайёрланган маҳсулотнинг ҳаммаси давлатга топширилди, унга марказнинг ёлғиз ўзи эгалик қилди.

Қорақўл терини асосий етказиб берувчи ҳам Ўзбекистон эди. Республика 30-йилларнинг охирига келиб юқори сифатли қорақўл тери ишлаб чиқаришда жаҳонда биринчи ўринни эгаллади ва бу маҳсулотнинг учдан бир қисмини етказиб берарди. Валюта тушумларининг кўпайишидан манфаатдор бўлган марказий ҳукумат Ўзбекистон раҳбариятидан қорақўл қўйлар подасини бутун чоралар билан кўпайтиришни, ана шу мақсадда жамоат сектори имкониятларидан фойдаланишни қаттиқ туриб талаб қилди. Натижада 1937 йилда чорвачиликка ихтисослашган жамоа ва шўро хўжаликларидида қорақўл қўйларининг 74%и парвариш қилинадиган бўлди. Бу қўйлар сони 1940 йилда 1932 йилга нисбатан тахминан 3 баробар ортди: 953,7 минг бошдан 2872,9 минг бошга етди. Ўзбекистон бу вақтга келиб Иттифоқда етиштириладиган юқори сифатли қорақўл териларнинг 40%ини берарди².

Умумиттифоқ ихтисослашувида Ўзбекистоннинг шоли етиштиришдаги роли ҳам изчил ортиб борди. Иттифоқ ҳукумати бу қимматбаҳо қишлоқ хўжалик экинни экиладиган майдонларни кенгайтириш зарурлигини режали тарзда белгилаб берди. Натижада шоли экиладиган умумий майдон республикада 1932—1938 йилларда 45,3 минг гектардан 80,4 минг гектарга етди. Шолидан олинадиган ялпи маҳсулот 1932 йилдаги 77,7 минг тоннадан 1939 йилда 190 минг тоннага кўтарилди. 1940 йилда Ўзбекистон Иттифоқда етиштириладиган шолининг ярмини етказиб бераётган эди³.

Марказий ҳукумат айнаи вақтда совет давлатининг иқтисодий мустақиллиги учун курашда Ўзбекистон раҳбарияти олдига каноп етиштиришни жадал усуллар билан йўлга қўйишдан иборат директив мақсадни қўйди, бу маҳсулот чет элдан келтириладиган жут ўрнини қоплашга қодир эди.

Каноп экинни Иттифоқда айниқса 1924 йилдан эътиборан тез ривожлана бошлади. 1929 йилдан бошлаб СССР ХКК қарорига мувофиқ асосан Ўрта Осиё рес-

¹ Сельское хозяйство Узбекистана за 15 лет. — Т., 1939. С. 146—147.

² УзР ПДА, 58-фонд, 75-руйхат, 56-иш, 106—107-варақлар; Социалистическое строительство в Средней Азии. 1934. № 1.

³ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет... — С. 119.

публикаларида жут этиштиришни жорий этиш авж олдирилди. Бу вазифани амалга ошириш жараёнида 20—30-йиллар чегарасида Тошкент вилоятининг бир қатор туманларида каноп ва жут республикада биринчи марта кенг миқёсда этиштирила бошлади. Шундан кейинги йилларда бу экинлар Самарқанд ва Сурхондарё вилоятларида ҳам оммалаштирилди. Натижада Ўзбекистон умумиттифоқ миқёсида тайёрланадиган канопнинг деярли 35%ини этиштира бошлади¹. 1940 йилда республика давлатга етказиб берган каноп ва жут 32,9 минг тоннани ташкил этди².

Импортнинг ўрнини қоплайдиган ва экспорт қиланадиган маҳсулотларни кўпайтиришнинг бошқа соҳаси маҳаллий мойли ўсимликлар (софлор, кунжут, ерёнғоқ, канакунжут) этиштиришнинг кенгайиши бўлди. Ўзбекистон кунжут этиштиришда Иттифоқда биринчи ўринни эгаллади. 1939 йилда кунжут мойли ўсимликлар экиладиган умумий майдоннинг 44,7%ини қамраб олди³.

Шундай қилиб, ўзбек қишлоқларида марказлашган бошқарувнинг ва хўжалик юритишнинг қаттиқ тизими ташкил этилиши муносабати билан Ўзбекистон аграр ишлаб чиқаришининг империяча ихтисослашуви юз берди, у биринчи навбатда марказни саноат ва экспортга мўлжалланган қишлоқ хўжалик хом ашёси билан таъминлашга қаратилди.

Бу ихтисослашув урушдан кейинги даврда янада кенг миқёсда ривожлантирилди, Иттифоқ ҳукумати коммунистик тажрибалар ўтказишдан иборат яроқсиз дастурни яна зўр бериб амалга ошира бошлади.

Гарчи уруш Ўзбекистон ҳудудидан ўтмаган бўлса ҳам, унинг бузғунчилик гирдоби республика иқтисодиётига улкан зиён-заҳмат етказди. Қишлоқ хўжалиги айниқса оғир аҳволни бошдан кечирди. Фронтга ва мамлакат ичкарасига озиқ-овқат маҳсулотлари, одам ва моддий ресурслар етказиб берилиши ўзбек қишлоқлари ишлаб чиқарувчи кучларига жиддий путур етказди. Масалан, жамоа, совет хўжаликлари, МТСларнинг моддий-техникавий базаси сезиларли равишда заифлашди, қишлоқда оғир жисмоний меҳнат ҳукм сурди, меҳнатни ташкил этишнинг эски шакллари тикланди,

¹ РГАЭ, ф. 7446, оп. 1, д. 240, л. 95—96.

² Сельское хозяйство Узбекистана за 15 лет... С. 135—136.

³ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Сборник статматериалов. Ташкент. 1967. С. 128.

чунончи ғалла ўроқ билан ййғиштириб олинарди, янчиш ҳайвонлар туёғи билан бажариларди, бир қатор туманларда ҳатто тошлар ёрдамида амалга оширилди. Бундай шароитда қишлоқларни талашнинг яхши йўлга қўйилган тизими совет давлати томонидан асоратга солинган ўзбек деҳқонларини тобора кўпроқ эксплуатация қилиш билан тўлдирилди.

Қишлоқ хўжалигини юксалтириш учун сармоя сарфлаш талаб қилинарди. Бироқ бундай сармоя амалда йўқ эди. Ўзбекистонда урушдан кейинги давр аграр ишлаб чиқариш эҳтиёжларига умумий ажратилган маблағларнинг 7%дан кўпроғи сарфланарди. Давлатнинг жамоа хўжаликларига «ёрдами» асосан техника етказиб беришдан иборат бўлиб, у машина-трактор станцияларида тўпланган эди. Лекин қишлоқ хўжалик маҳсулотларига давлат белгилаган харид нархлари урушдан олдин қандай бўлса, ўша ҳолича сақланиб қолган бўлиб, у вақтда қишлоқ аграр хўжаликлари сотиб оладиган саноат маҳсулотлари нархи 20 баравар кўпайтирилган эди¹. Натижада давлат аввалгидек қишлоқ хўжалик маҳсулотларини деярли текинга олар, жамоа хўжаликлари эса колхозчиларга уларнинг қилган меҳнатлари ҳақини тўлай олмасди.

Деҳқонларнинг жамоат ишлаб чиқаришида давлат томонидан таланиш тизими қишлоқ меҳнаткашлари гарданига юкланган оғир солиқлар юки, томорқа участкаларининг тобора сиқиб қўйилаётгани билан боғлаб олиб бориларди. Вужудга келган совет анъанасига кўра томорқа участкаларининг ҳажми қатъий чекланган ва мунтазам равишда қисқариб борарди. Масалан, агар 1950 йилга қадар томорқа участкаларининг ҳажми 0,15—0,25га қилиб белгиланган бўлса, 1950 йил январдан эътиборан улар қисқартирилиб, 0,12—0,15га миқдорига келтирилди. Деҳқонлардан кесиб олинган суғориладиган ерлар, боғлар, узумзорлар жамоа ва совет хўжаликларига берилди. Қишлоқ фуқароси ўз хонадонидан бир бошдан ортиқ сугир ушлашга ҳуқуқсиз эди. Ҳар бир мевали дарахт тупига солиқ солинган эди, томорқа участкалари ҳақиқатда қишлоқ аҳли учун маҳсулот етиштириладиган асосий манбага айланиб қолганди.

Урушдан олдинги даврдаги мажбурий тартиблар сақлаб қолинган бўлиб, колхозчиларнинг бир жойдан ик-

¹ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 8, д. 708, л. 64.

кинчи жойга кўчиб бориш эркинлиги чекланган эди. Улар аввалгидек аслида паспортга эга бўлиш имкониятидан маҳрум этилганди, уларга вақтинча меҳнатга лажқатсизлик нафақаси, пенсия таъминоти татбиқ этилмаган эди. Ўзбек қишлоғининг ижтимоий соҳаси ўз ҳолига ташлаб қўйилганди. Кўпгина қишлоқ меҳнаткашлари ярим хароба биноларда, ертўлаларда истиқомат қилишарди. Маиший ва тиббий хизмат кўрсатиш тизими ниҳоятда паст даражада қолаётган эди.

Бундай муносабат қишлоқ хўжалигининг хатарли тарзда издан чиқиши, қишлоқ меҳнаткашларининг янада қашшоқлашиб бориши, улар меҳнат унумдорлигининг кескин пасайиб кетиши хавфини туғдирарди. Чунончи пахта етиштиришнинг кўпайишига қатағон таъқибларини кенг татбиқ этиш, озиқ-овқат экинлари етиштиришни ҳамма жойдан сиқиб чиқариш йўли билан эришилган эди. Коммунистик империя раҳбарияти бундан муқаррар равишда манфаатдор эди.

Шуни таъкидлаш керакки, уруш тамом бўлгандан кейин марказнинг пахта етиштиришни кўпайтириш соҳасидаги сиёсати ниҳоятда тажовузкорлик тусини олди. Мустабид-империяча тузумнинг пахта маҳсулотига бўлган эҳтиёжларини қондириш мақсадида иттифоқ директив органлари 1946 йил февралда махсус қарор қабул қилдилар, унда Ўзбекистонда беш йил мобайнида пахта етиштириш 2,5 баравар кўпайтирилиши¹ талаб қилинган эди.

Марказнинг ҳукмфармо раҳбарияти бу қарорнинг бажарилишини доимий назорат қилиб турди. Режа топшириқларидан четга чиқиш жиноий жавобгарликка тортилишга қадар жиддий жазоловчи ҳаракатларга сабаб бўларди. Қарор топган тажрибага кўра пахта йигимтерими даврида аграр хўжаликларга партия-совет назоратчилари-вакиллари — Л. П. Бериянинг даҳшатли «маҳкамаси» ходимлари юбориларди.

У. Юсулов бошчилигидаги Ўзбекистон раҳбарияти, миллий етакчилар марказ томонидан ўтказилаётган оғир қатағонлар тазйиқи шароитида халқни навбатдаги жазолаш зарбаларидан ҳимоя қилиш учун қўлларидан келган ҳамма чораларни кўрдилар. Республикада барча ташкилий ва моддий ресурслардан пахтачиликни ривожлантириш учун фойдаланилди. Хусусан, оммавий

¹ КПСС и советское правительство об Узбекистане. Сборник документов (1924—1970 гг.). — Т., 1972. —478—488.

ахборот воситалари кенг ишга солинди, қишлоқ хўжалик ходимлари йиғинлари чақириб турилди. Пахта етиштириш соҳасидаги илғор тажрибаларни кенг ёйиш чоралари қўрилди, ер участкалари муайян звенолар ва бригадаларга аниқ бириктириб қўйилди.

Аграр соҳани техника билан таъминлаш, пахтачилик тармогини механизациялаш юзасидан катта ишлар амалга оширилди. 1949 йилда «СХМ-48» пахта териш комбайнлари биринчи марта далаларга чиқарилди. 1953 йилга келиб пахта териш машиналари паркида 13813 та машина бор эди¹. Айни вақтда кўрак чувийдиган, кўрак терадиган машиналар ва бошқа техника турларини ишлаб чиқариш ҳам йўлга қўйилди.

Тиклаш даврининг кўп қиррали вазифаларини ҳал этишда ирригация ва мелиорация ҳам катта роль ўйнади. Урушдан кейинги даврда кенг миқёсдаги сув хўжалиги қурилиши авж олдириб юборилди. Тўғри, иттифоқ ҳукумати томонидан лозим даражада маблағ билан таъминланмаслиги туфайли бу қурилиш синалган «социалистик ҳашар» йўли билан бажариларди. Минглаб колхозчилар чўкич, белкурак, кетмон ва аравачалар билан қуролланиб, каналлар ва суғориш иншоотлари қурилишида машаққатли меҳнат қилдилар. 1949 йил апрелда республика ҳукумати томонидан «Мирзачўлни ўзлаштиришнинг навбатдаги тадбирлари тўғрисида» қарор қабул қилингандан кейин сув хўжалиги қурилиши муаммосига эътибор бериш айниқса ошди. 1950 йилга келиб ўзлаштирилган ер майдонлари 381,4 минг гектарга етди². Янги ерларнинг кўпчилик қисми чигит экишга ажратилди.

Шу билан бирга, қишлоқ хўжалигини комплекс ривожлантиришдан манфаатдор бўлган Ўзбекистон раҳбарияти пахта етиштириш билан бир қаторда, қишлоқ хўжалигининг бошқа тармоқларини, хусусан республика аҳолисининг моддий аҳволини яхшилашга ёрдам берадиган озиқ-овқат экинлари етиштиришни озми-кўпми миқдорда ресурслар билан таъминлашни йўлга қўйишга интилди. Бироқ бу марказнинг пахта яккаҳокимлигини кенгайтиришдан иборат империяча йўлига зид келарди. 1947 йилда Ўзбекистоннинг масъул ходимлари марказ томонидан «маҳаллий вазифаларни деб

¹ ЎзР МДА, 88-фонд, 9-руйхат, 436-иш, 22, 31-варақлар.

² Р и з а е в Р. Социалистическое сельское хозяйство Узбекистана. Т., 1978, С. 155, 169.

умумдавлат манфаатларини унутиб қўйишда» айбланди¹. Марказнинг директив кўрсатмаларига биноан фақат пахтачиликка асосий эътибор қаратилиши таъкидланди. Шунингдек, миллий раҳбарларга нисбатан ҳам, бусиз ҳам пахта далаларида азоб-уқубатли меҳнат қилаётган қишлоқ меҳнаткашларига нисбатан ҳам яна таъқибловчи тазйиқ кўрсатиш кучайтирилди. Натижада 1952 йилда Ўзбекистон давлатга 2 млн. 367 минг тонна пахта топширди — бу 1940 йилга нисбатан деярли икки баравар кўп эди. Бироқ бу ўсиш аграр ишлаб чиқаришни ривожлантиришнинг объектив соғлом жараёнлари натижаси эмас, балки ўзбек деҳқонларини шафқатсиз эксплуатация қилиш натижаси бўлди, дейилса хато бўлмайди.

Ялпи ташқи иқтисодий мажбурлаш билан боғлиқ бўлган пахта яккаҳоқимлигини мустаҳкамлашдан иборат империяча сиёсат мамлакат қишлоқ хўжалиги аҳволига оғир таъсир кўрсатди. Масалан, 50-йиллар бошларида республика экин майдонлари соҳасида урушдан олдинги давр даражасига эриша олмади. Ғалла экинлари умумий ҳосили 1940 йилга нисбатан 615,5 минг тоннадан 443 минг тоннага; сабзавотлар 315,2 минг тоннадан 164,3 минг тоннага; узум 1302 минг тоннадан 840,2 минг тоннага; полиз маҳсулотлари 331,9 минг тоннадан 153,4 минг тоннага тушиб қолди. Айни вақтда сабзавот ҳосилдорлиги гектар ҳисобига 125 центнердан 73 центнерга, полиз маҳсулотлари 84 центнердан 66 центнерга, каноп 30,9 центнердан 30,4 ц/га тушиб қолди ва ҳоказо².

Чорвачилик ҳалокат ёқасига келиб қолди. Бу соҳада меҳнатни ташкил этишнинг ибтидоий усуллари ҳукмрон эди. Чорвачиликдаги оғир ишларни механизациялаш амалда йўқ эди. Фермаларнинг аксарият қисми нафақат механизациялаштирилган, балки ниҳоятда но-чор аҳволда эди. Масалан, «Савай» совет хўжалигида 571 бош қорамолга мўлжалланган битта молхона бор эди, холос. Қолган сигир ва бузоқлар вақтинча мослашган биноларга қўйилган бўлиб, уларнинг эшиклари, ромлари йўқ эди³. Кўпгина хўжаликларда аҳвол бундан ҳам ёмон эди. Республикада сурункасига емашак етишмасди, пахта яккаҳоқимлиги тазйиқи туфайли яйловлар ҳаддан ташқари қисқариб кетганди.

Табиийки, бундай аҳвол чорва моллар сони ва маҳ-

¹ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 8, л. 1204, л. 18—19.

² ЎзР МДА, 1619-фонд, 10-руйхат, 4112-иш, 110—115-варақлар.

³ Ўша жойда, 737-фонд, 3-руйхат, 5224-иш, 13-варақ.

сулдорлигининг камайиб кетишига олиб келди. Шуни таъкидлаш керакки, чорва моллари сони 50-йиллар бошларига келиб, урушдан аввалги даражага етолмади. 1953 йилда республикада барча турдаги хўжаликларда жами 1321 минг бош қорамол бор эди, 1940 йилда эса улар 169,1 минг бошни ташкил этганди. 1952 йилда ҳар бош сигирдан йилига атиги 277 литрдан сут соғиб олинди, ҳар бир қўйдан 2,5 кг жун қирқиб олинди. Айниқса, мол гушти сезиларли равишда камайиб кетди. Агар 1945 йилда ялпи гушт етиштириш 73,5 минг тоннага етган бўлса, 50-йиллар бошларига келиб фақат 57 минг тоннани ташкил этди. Сут етиштириш 316,2 минг тоннадан 300,2 минг тоннага тушиб қолди¹. Бундай хавфли аҳвол бутун совет қишлоқ хўжалиги соҳасида кўзга ташланди.

Сталин вафотидан кейин ҳокимият жиловини ўз қўлига олган совет метрополиясининг янги сиёсий раҳбарияти аграр соҳадаги кескин танглик ҳолатларининг жадал авж олишини қишлоқдаги ижтимоий-иқтисодий сиёсатни жиддий равишда ўзгартириш зарурияти билан боғлиқ қилиб қўйди. 50—60 йилларда уни яхшилашга уриниб кўрилди. Бунга дастлаб Хрушчёв маъмурияти, кейин эса Брежнев маъмурияти ҳаракат қилиб кўрди. Улар қишлоқ хўжалигига мамлакатнинг миллий даромадидан анчагина қисмини қайта тақсимлашни, қишлоқнинг ижтимоий муаммоларини янада кенгроқ ҳал қилиш, қишлоқ хўжалик маҳсулотларини харид қилиш нархларини оширишни, аграр тармоққа замонавий фан-техника ютуқларини фаолроқ жорий этишни таклиф этдилар. Бироқ ўйланган нарсаларнинг кўпчилик қисми қоғозда қолиб кетди. Кўрилган чоралар зиддиятлилиги ва ноизчиллиги билан ажралиб турарди. Чунки марказий ҳукуматнинг янгиланган аграр сиёсати аслида бюрократик ижод маҳсули бўлиб қолаверди, мустабид-империяча тузумнинг мафкураси ва руҳини акс эттирарди, ердан фойдаланиш ва бошқаришнинг бўйруқбозлик-мажбурлаш тизими негизларига дахл қилмасди. Бошқарув механизмлари, қишлоқдан ресурсларни тортиб олиш усуллари янада нозиклашди. Натижада қишлоқ хўжалик ишлаб чиқариши ҳажми ошган бўлса ҳам, ислохотларнинг бошланишида бирмунча бўғиб қўйилган салбий ҳолатлар яна ортиб борди. 80-йиллар бошларига келиб собиқ СССР-

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет... С. 17.

нинг қишлоқ хўжалиги навбатдаги марта танглик ҳолатига тушиб қолди.

Иттифоқ раҳбарияти амалга оширган аграр йўлнинг зиддиятлари Ўзбекистон қишлоқ хўжалигининг ўзгариши характерида яққол ифодасини топди. Қараб чиқилаётган даврдаги амалга оширилган янгиликларнинг ижобий ҳиҳати капитал сармояларнинг сезиларли равишда кўпайганлиги бўлди. Масалан, 1966—1985 йилларда республика аграр секторига 46976 млн. рубль маблағ сарфланди¹.

Ўзбекистон раҳбарияти қишлоқ иқтисодиётини ҳар томонлама ривожлантиришдан манфаатдор эди, шунинг учун ҳам пахта етиштириш билан бир қаторда қишлоқ хўжалигининг бошқа тармоқларини маълум даражада бир хил қийматга эга бўлган ресурслар билан таъминлашга интилди. Бироқ бу ҳол Марказнинг пахта яққа ҳокимлигини кенгайтиришга қаратилган империяча йўлига зид келарди. Марказнинг директив йўл-йўриқларига мувофиқ устунлик фақат пахтачиликка қаратилди. Шунингдек, белгиланган режани бажариш йўлида миллий раҳбарларга ва бусиз ҳам пахтазорларда оғир меҳнат қилаётган қишлоқ меҳнаткашларига нисбатан жазо тазйиқлари кучайтирилди.

Вақт масофасидан туриб назар ташлаганда шу нарса яққол кўзга ташланадики, Ўзбекистонда ҳам, умуман, бутун СССРда бўлганидек, кўриқ ерларга оммавий равишда қилинган ҳужум режалаштириш вақтида мўлжалланган натижаларни бермади. Кўриқ ерларни ўзлаштириш жамият тараққиётини экстенсив андоза бўйича олиб боришнинг яққол ифодаси бўлди. У чуқур ва ҳар томонлама илмий асосда ишлаб чиқилмаган бўлиб, кўп жиҳатдан субъективизм асоратидан холи эмасди. Экология муаммоларига эътиборсизлик билан қараш дарҳол кўзга ташланмади. Лекин, у аста секин авж олиб, Орол денгизининг ҳозирги вақтдаги фожиасига замин ҳозирлаб борди.

Лекин шуни таъкидлаш муҳимки, ўша йиллардаги хўжалик-маданий қурилишнинг бошқа йўналишлари каби мамлакат аграр мажмуини молиявий маблағ ва зарур ресурслар билан таъминлашда Ўзбекистоннинг сиёсий етакчиси Ш. Р. Рашидов сезиларли роль ўйнади. Москва юргизган сиёсат доирасида ҳаракат қилишга мажбур бўлишига қарамасдан, у йўл қўйилган имко-

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет советской власти. Статсборник. —Т., 1987. С. 152.

ниятлар даражасида халқнинг, айниқса, қишлоқ аҳолисининг, деҳқоннинг миллий манфаатларини ҳимоя қилишга интилди, умумий турмуш даражасини кўтариш, қишлоққа ёрдам кўрсатиш, республикани соф аграр ўлкадан саноатлашган аграр ўлкага айлантириш учун зарур маблағлар ва моддий манбаларни қўлга киритишга муваффақ бўлди.

Ўзбекистондаги, шу жумладан, қишлоқлардаги кўпгина муҳим корхоналарнинг қурилиши Шароф Рашидов номи билан боғлиқ. Унинг бевосита иштироки билан қишлоқ хўжалигининг моддий-техник негизини, унинг салоҳиятини мустаҳкамлаш борасида салмоқли ўзгаришлар амалга оширилди. Бироқ миллий раҳбарнинг имкониятлари чекланган эди. Аграр қурилиш мафкураси ва стратегиясини ҳамиша марказ белгилаб берарди, унинг моҳияти аввалгидек биринчи навбатда пахтачиликни жадал ривожлантиришдан иборат бўларди.

50—80-йилларда Ўзбекистон олдида директив тарзда умумиттифоқ ихтисослашувида республиканинг совет давлатининг асосий пахта базаси сифатидаги маҳқеини кескин кучайтиришдан иборат устувор вазифа қўйилди. Бу вазифани бажариш учун бюджетдан маблағ билан таъминлаш режаси, ресурсларни мақсадли тарзда ажратиш белгиланди, Республика иқтисодий тараққиётининг умумий дастури кўзда тутилди. Натижада кўпгина объектив жиҳатдан илғор ташаббуслар жиддий нуқсонлар билан амалга оширилди.

Пахтачилик комплексида бирмунча сезиларли ютуқлар қўлга киритилди. Чунки умумиттифоқ дастурларига мувофиқ бу соҳага комплекс механизацияни жорий этишга асосий эътибор қаратилди. Жумладан, 1965—1985 йиллар мобайнида Ўзбекистон ҳукуматининг ташаббуси билан «Ўзбексельмаш», «Чирчиқсельмаш», «Ўзбекпахтаком» заводларида пахта териш техникасини ишлаб чиқариш кенгайди. Бир вақтнинг ўзида пахтачиликка мослаштирилган тракторлар, шунингдек, ирригация эҳтиёжи учун машиналар ишлаб чиқариш йўлга қўйилди, пахта тозалаш асбоб-ускуналари ишлаб чиқариш кенгайтирилди.

Хуллас, республика раҳбариятининг ташкилий фаолияти ва Ўзбекистон меҳнаткашларининг бунёдкорлик куч-ғайратлари туфайли 80-йилларнинг ўрталарига келиб пахтачилик соҳасининг моддий-техник базаси сезиларли даражада мустаҳкамланди.

Мамлакат қишлоқ хўжалигининг бошқа йўналишларида ҳам баъзи бир ижобий силжишлар кўзга ташланди. Масалан, тракторлар миқдори 1965 йилда 89,9 мингга ташкил этган бўлса, 1985 йилда улар сони 188,9 мингга етди; пахта териш машиналари шунга мувофиқ равишда 21,6 мингдан 39,6 мингга, галлани ўриб-йиғиб оладиган комбайнлар 4,7 мингдан 11,4 мингга, юк машиналари 28,9 мингдан 58 мингга ошди. Киши бошига ва 100 га экин майдонига тўғри келадиган барча энергия қувватининг умумий йиғиндиси 80-йилларнинг ўртасида 144,4 ва 691 от кучини ташкил этди¹. Буларнинг барчаси қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришида қўл меҳнатидан фойдаланишни қисман қисқартириш имконини берди. Шу билан аграр соҳа техника ва асбоб ускуналар билан бир қадар таъминланган бўлишига қарамай, совет илмий техник сиёсатининг умумий қусурлари оқибатида техниканинг замон талабларига жавоб берадиган янги турларини ишлаб чиқиш борасидаги сусткашлик, жаҳон даражасидан орқада қолишнинг тобора ўсиб бориши яққол кўриниб қолди. Иккинчидан, Москва тазйиқи остида асосий эътиборни пахтачиликка қаратиш бошқа тармоқларнинг кейинга суриб қўйилишига сабаб бўлди. Бунинг устига, республика колхоз ва совхозлари йилдан-йилга марказдан фондлар бўйича ажратилган техниканинг ҳаммасини олишмасди. Масалан, 1976—1982 йилларда Ўзбекистонга 3973 та трактор, 4983 та культиватор, 1387 та чанглагич-пуркагич ва бошқа техника юборилди.² Натижада механизациялаш даражаси 80-йиллар ўртасида сабзавотчиликда бор-ўғи — 25%, пичан тайёрлашда — 24%, чорвачилик хўжаликларида ем-хашак тақсимлаш ва йирик қорамол етиштиришда — 39%, паррандачиликда 42%ни ташкил этди ва ҳоказо.

Янги экин майдонларини қишлоқ хўжалиги оборотига киритиш дастури ҳам шундай зиддиятли тарзда амалга оширилди.

Таъкидлаш жоизки, бир бутун олганда, 60—80-йилларда республикада янги қўриқ ерларни ўзлаштириш бўйича катта ишлар қилинди. Ҳар йили сув хўжалиги қурилишига миллиард сўмга яқин маблағ сарфланди. Масалан, фақат 1971—1985 йиллар мобайнида ерлар-

¹ Народное хозяйство Узбекистана в 1985 году. Статистический ежегодник. — Т., 1986. С. 85.

² ЎзР ПДА, 58-фонд, 355-руйхат, 20-иш, 96—97-варақлар.

нинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш учун 2063 млн. сўм ҳаражат қилинди¹.

Ўлкада суғориладиган деҳқончиликни бутун чоралар билан кенгайтиришнинг асосий ташаббускорларидан бири Ш. Р. Рашидов эди. У ирригация ва мелиорация дастурини собитқадамлик билан ҳаётга тадбиқ этди. Шу билан бирга, олдинги йиллардан фарқли ўлароқ, унинг бевосита иштирокида янги ерларни ўзлаштириш жараёнида комплекс ёндошув тажриба қилиб кўрилди. Унинг моҳияти сув ҳўжалиги қурилишини қишлоқ ҳўжалиги объектлари қурилиши билан узвий мувофиқлаштириш ва ижтимоий инфраструктурага асос солишдан иборат эди.

80-йилларнинг ўрталарига келиб республикада 900 та суғориш тизими, 92 та гидротехник иншоотлар ишлаб турарди. Ирригация каналларининг умумий узунлиги 197 минг км.дан ошарди. Қўл кучи билан бунёд этилган 23 та денгизда ерларни суғориш учун мўлжалланган 10 млрд. куб. метр сув йигилган бўлиб, улар сув танқислигининг умидли таянчи эди.

Улар орасида Чорвоқ, Хоразмдаги Туямўйин, Амударёнинг қуйи оқимидаги, Андижон, Қашқадарё ва бошқа жойлардаги сув омборлари Марказий Осиёдаги энг йирик сув омборлари ҳисобланади. Бу даврга келиб катта миқдордаги ерлар экин майдонига айлантирилди. Масалан, агар 1946—1965 йилларда 600 минг гектар ер ўзлаштирилган бўлса, 1966—1985 йилларда бу кўрсаткич 1,6 млн. гектарни ташкил этди. Бундан ташқари, 6,9 млн. гектар яйловлар сув билан таъминланди.

Республиканинг кўриқ ерларида 160 та совхоз ташкил этилди, 7,7 млн. кв. метр уй-жой, 37 минг ўринли мактабгача тарбия муассасаси, 102 минг ўринли умумтаълим мактаблари қурилди.² Ўзлаштирилган ерларда пахта майдонлари, боғлар барпо этилди. Бу ерларда янги йирик қишлоқ ҳўжалик туманлари вужудга келди, янги шаҳарлар қурилди.

Кўриқ ерларнинг республикадаги ишлаб чиқариш кучлари ривожига, келгусида мустақилликнинг моддий негизини яратиш ва мустақамлашдаги катта аҳамиятини қайд этиб, И. А. Каримов таъкидлаган эди: «Мирзачўл, Қарши, Жиззах, Ёзёвон, Сурхон-Шеробод чўлларининг ўзлаштирилиши бевосита Ўзбекистоннинг

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1987 г. — Т., 1988. С. 149.

² ЎзР МДА, 90-фонд, 10-рўйхат, 476-иш, 95—100-варақлар.

келажаги билан боғлиқ эди... кечаги кўриқ ерлар бугунги кунда Ўзбекистоннинг мустақиллигига хизмат қилмоқда»¹.

Мамлакат қишлоқ хўжалигини комплекс ривожлантиришга интилиш Ўзбекистоннинг миллий раҳбарияти фаолиятида яққол намоён бўлди. Шу мақсадда республика ҳукумати бир неча марта марказ олдига нафақат пахтачиликни, шу билан бирга, шоликорлик, сабзавотчилик, чорвачилик, паррандачилик ва бошқа аграр соҳаларни ривожлантиришга ҳам эътиборни кучайтириш зарурати ҳақидаги ташаббус билан чиқди.

Улар мавжуд имкониятлар доирасида озиқ-овқат маҳсулотлари етиштириш, замонавий чорвачилик комплексларини қуриш, паррандачиликни ривожлантириш, қишлоқни кадрлар билан таъминлашнинг моддий негизини мустаҳкамлаш бўйича қизгин иш олиб бордилар.

Айни вақтда ижтимоий соҳа билан бир қаторда, шахсий хўжаликларнинг ролини фаоллаштиришга ҳам муҳим аҳамият берилди. Маҳаллий раҳбарларнинг ҳомийлик сиёсати натижасида 80-йилларнинг бошида деҳқонларнинг шахсий томорқаларида 2,5 млрд. рублик маҳсулот етиштирилди. Бу республикада етиштирилган ялпи қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг қарийиб чорак қисмини, жумладан, сабзавот ва гуштнинг ярмини, сутнинг—66, тухумнинг—30, жуннинг 60 фоизини ташкил этди².

Ўзбекистонда меллиорация, ирригацияни ривожлантириш ва янги ерларни ўзлаштириш, аграр ишлаб чиқаришни механизациялаш, шахсий томорқа хўжалигини кучайтиришни ташкил қилиш бўйича бошланган кенг кўламли ишлар ўзбек деҳқонининг кўпайишига имкон яратди. Шу тариқа аграр соҳа ялпи маҳсулотининг ҳажми 1965—1985 йиллар мобайнида амалда икки баробарга ошди. Шунга мувофиқ равишда қишлоқ хўжалиги хом ашёсини тайёрлаш ҳам ўсди.

Лекин алоҳида ижобий кўрсаткичлар билан бир қаторда, Ўзбекистоннинг аграр соҳасида турғун жараёнлар тобора равшанроқ кўзга ташлана бошлади, инқироз кўринишлари кучайди. Хусусан, 70-йилларнинг охиридан бошлаб улар яққол намоён бўлди. Ма-

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисод, сиёсат, мафкура. 1-жилд. — Т.: Ўзбекистон, 1996, 93-б.

² Сельское хозяйство Узбекистана. 1985. № 2. С. 50—51.

салан, пахта хомашёсининг ялпи ҳосили 1985 йилда 1980 йилдаги кўрсаткич билан қиёслаганда 5579,0 минг тоннадан 5381,8 минг тоннага, ғалла шунга мувофиқ равишда 2518,3 минг тоннадан 1541,2 минг тоннага, шоли 504,6 минг тоннадан — 481,7 минг тоннага, саб-завотлар 2459,1 минг тоннадан 2385,6 минг тоннага, полиз маҳсулотлари 1046,3 минг тоннадан 790,9 минг тоннага камайди¹. Шунга ўхшаш инқирозий жараёнлар чорвачилик соҳасида ҳам кўзга ташланди.

Қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришининг хавфли даражада камайиб кетиши нафақат Ўзбекистонда, балки бутун Собиқ Иттифоқда намоён бўлди. Натижада 80-йилларнинг ўрталарига келиб республикамиздагина эмас, балки бутун СССРда бир қатор озиқ-овқат маҳсулотлари бўйича меъёрланган таъминот жорий этилди, яъни карточкалар пайдо бўлди.

Иттифоқ раҳбарияти совет қишлоқ хўжалигининг инқирози сабабларини яна бир марта КПСС МКнинг 1982 йил май ойидаги пленумида таҳлил этишга ури-ниб кўрди. Пленумда махсус «Озиқ-овқат дастури» қабул қилинди. Лекин у иқтисодий радикализмдан фарқ қилмас эди. Аввалгилари каби эскирган бошқарув тизимлари доирасида ишлаб чиқилган бу дастур ҳам ўзида турғунлик ва мужмаллик кайфиятини акс эттирар эди.

«Қайта қуриш» меъморлари томонидан 1985—1986 йилларда таклиф этилган «аграр янгиланиш» дастури ҳам худди шундай ёндашувлардан холи эмасди. У қишлоқ хўжалигидаги асосий бўгин — қишлоқ меҳнаткашлари манфаатларига, қишлоқдаги иқтисодий муносабатларни тубдан қайта қуришга, хўжалик ва бошқарув механизмини тубдан қайта қуришга дахл қилмади. Масалан, «ишлаб чиқариш фаолиятини чуқурлаштириш» зарурлиги тўғрисидаги жозибадор гап-сўзларга қарасдан, хўжаликларнинг майда-чуйда ишларига аралаш-иш амалиётидан воз кечилмади, қишлоқ меҳнаткашларининг аграр ишлаб чиқаришни бошқаришдаги иш-тироқини кенгайтириш ваъда қилинган бўлса ҳам, реал ҳаётда ҳамма нарса аввалги маъмурий-буйруқбозлик йўлидан бораверди.

Ўзбекистондаги аҳвол марказнинг ўлкамиз табиий ва одам ресурсларига истеъмолчилик билан қараши,

¹ Народное хозяйство. — Т., 1987. С. 90, 120, 125.

қўп йиллик пахта яккаҳоқимлигини давом эттириши билан янада чуқурлашди.

1989 йилга қадар республикани бошқаришда Ф. Хужаев, У. Юсупов, Ш. Р. Рашидов сингари қобилиятли, иродали миллий раҳбарнинг йўқлиги ҳам ўз таъсирини ўтказди. Бу раҳбарлар ҳатто мустабид тузумнинг ҳар қандай кескин шароитида ҳам ўзбек халқининг манфаатларини иложи борича ҳимоя қилиб қолган ва имкон топган жойда марказнинг империяча тажовузини юмшатишга муваффақ бўлган эдилар. Аксинча, юқорида қайд этиб ўтилганидек, И. Б. Усмонхўжаев ва Р. Н. Нишонновлар бўлса, Москванинг халққа қарши қаратилган барча кўрсатмаларини сўзсиз қабул қилганлар ва уларни ҳушонадгўйлик билан амалга оширганлар.

«Қайта қуриш» йиллари қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришининг янада пасайиш, танглик ҳолатларининг кучайиш даври бўлди.

Статистик маълумотларнинг гувоҳлик беришича, «қайта қуриш» даврида кўпчилик қишлоқ хўжалик маҳсулотларини етиштириш топшириқлари барбод бўлди, аграр мажмуа маҳсулотларининг ялпи ўсишига эришилмади, меҳнат унумдорлиги жиддий равишда қисқарди.

Яна бир хавфли кўрсаткич хўжаликларнинг фойда бериш ва рентабеллиги пасайиб кетганлиги бўлди. Фақат 1989 йилда аввалги йилга нисбатан жамоа ва совет хўжаликларининг олган фойдаси 6,7 млн. сўм миқдо­рида қисқарди. Уларнинг зарар кўриши 8,6 млн. сўмни ташкил этди. Жамоа ва совет хўжаликларида қишлоқ хўжалик ишлаб чиқариши рентабеллиги фақат 22%ни ташкил этди¹.

Шу муносабат билан умуман республика хўжалик­лари учун ишлаб чиқарилган қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг кўпгина турлари зарар келтирадиган бўлиб қолганлигини таъкидлаб ўтиш жоиздир. Масалан, совет хўжаликлари сектори бўйича ғалла экинларини сотиш­даги рентабеллик кўрсаткичи 1980 йилда 1% манфий бўлса, 1986 йилда 3,9%ни, сут ва сут маҳсулотларида — 10,0 ва 5,3%; чўчқаларда — 11,7 ва 5,9%; қўй ва эчки­ларда — 3,0 ва 21,6%, жун етиштиришда — 0,3 ва 15,4%, қорамоллар соҳасида — 7,2 ва 27,3%ни ташкил этди. Масалан, 1980 йилда жамоа хўжаликлари секто­рида картошка етиштириш бўйича рентабелликнинг ман-

¹ Т у х л и е в Н. Региональный агропромышленный комплекс Узбекистана. — Т.: Фан, 1990. — С. 39.

фий даражаси 23,8%, 1990 йилда эса — 14,5%, қорамоллар сотиш бўйича тегишли равишда — 9,5 ва 5,5%, чўчқалар бўйича — 41,4 ва 29,7%; парранда бўйича — 21,8 ва 18,4%; жун бўйича — 0,1 ва 6,7%; тухум бўйича — 32,6 ва 44,3% бўлган¹.

Умуман эса, Ўзбекистон қишлоқ хўжалигидаги ишлаб чиқаришнинг самарадорлик даражаси 1970 йилдан бошлаб қиёсий кўрсаткичларда 80-йиллар охирига келиб 35,6% қисқарди². Бунга маълум даражада маҳсулот ишлаб чиқаришнинг ўсиши фойдаланилган ишлаб чиқариш ресурслари самарадорлигини ошириш ҳисобига эмас, балки жонли ва буюмлашган меҳнат сарфлашни кўпайтириш йўли билан олиб борилганлиги сабаб бўлди. Бироқ қишлоқ хўжалигидаги тангликнинг илдизлари анча чуқурроқ эди. Рўй берган аҳволнинг муҳим сабаблари мустабид империяча ҳокимиятнинг иллатларида, жамият тараққиёти коммунистча андозасининг хом хаёлдан иборат эканлигида, мамлакат иқтисодиёти ишлаб чиқарувчи кучларини жойлаштиришнинг мустамлакачилик схемасида, иттифоқ раҳбариятининг республикадаги асосий бойлик бўлган ер ва халқни шафқатсиз эксплуатация қилишга интиланлигида яширинган эди.

Совет тарихининг якунловчи босқичида ҳам давлатга хос талончилик шакллари аслида ўзгармай қолганлиги яққол кўзга ташланди. Барча даврларда СССРда шундай механизм амал қилдики, марказ унинг ёрдамида Ўзбекистоннинг аграр соҳасидан ўзига керак бўлган воситалар ва қишлоқ хўжалик маҳсулотини ҳеч қандай қаршиликсиз, бемалол тортиб оларди. Бироқ 60-йилларнинг иккинчи ярми 80-йилларга келиб бу механизм ниқобланиб, бамисоли кўзга кўринмас бўлиб қолди. Хўжаликларни «талаш» аграр соҳага капитал маблағлар, кредитлар, техника ва бошқа воситалар оқиб келаётган бир вазиятда амалга оширилди.

Жамоа ва совет хўжаликлари пул маблағларини тортиб олишнинг асосий воситаси аввалгидек қишлоқ хўжалигида ишлаётган саноат ишлаб чиқариши маҳсулотлари нархининг тобора қимматлашиб бораётгани эди. Масалан, техника, ўғитлар, аралаш ем ва бошқа саноат маҳсулоти турлари нархи 1965 йилдан 1985 йилгача 5 баравар кўтарилди, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари харид нархи эса бор-йўғи 2 баравар ошди. Нархлар-

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. С. 294—295, 300—301.

² Т у х л и е в Н. Кўрсатиб ўтилган асар ... 46-бет.

нинг ўсиши жадаллик билан борди. Бунинг натижасида фақат 1980 йилнинг ўзида 1970 йилга нисбатан ҳайдов ва экиш агрегатларининг қиймати деярли 3 баравар, бир гектар ерни суғориш учун техника воситалари нархи 2,8 баравар ортди¹.

Ҳужжатли манбаларни ўтмиш нуқтаи назаридан таҳлил қилиш саноат маҳсулотларининг нархлари бутунлай чиқимли хусусиятга эга бўлганлигини кўрсатади. Саноат ва хизмат кўрсатувчи корхоналар ўзларининг харажатларини аграр хўжаликлар ҳисобидан қоплар эдилар. Бундан ташқари, нархларнинг яширин оширилиши ҳам қўшимча равишда мавжуд эди. Бундай доимий нарх орқасида маҳсулот сифатини пасайтириш яширинган бўларди. Нархлар механизми амал қилишининг салбий томонлари АСМнинг бир қатор тармоқларида монополиячиликнинг намоён бўлиши билан чуқурлашарди, бунда у ёки бу қишлоқ хўжалик техникасини ишлаб чиқариш битта корхона қўлида жамланарди. Бу ҳол машиналар нархларини ижтимоий зарур харажатлар даражасида эмас, балки, яқка тартибдаги харажатлар даражасида белгилаш имконини берарди. Рақобат бўлмаганлиги сабабли, табиийки, заводлар сифати паст техникани ҳеч бир тўсиқсиз етказиб беришарди, эҳтиёт қисмлар билан таъмин этишмас, истеъмолчиларнинг талабларини ҳисобга олишмас, шу билан бирга, асосланмаган юқори нархларни сақлаб қолишар, жамоа ва совет хўжаликларидан катта маблағларни шилиб олишарди.

Амалга оширилаётган илмий-технология сиёсатидаги зиддиятлар ва иллатлар аграр корхоналарнинг иқтисодий аҳволига сезиларли таъсир ўтказарди. Чунки собиқ СССРнинг умумий технологик қолоқлиги туфайли қишлоқ хўжалиги машинасозлиги заводлари ўн йиллар мобайнида айни бир хил андозадаги тракторлар ва механизмларни ишлаб чиқараверарди. Қишлоқ хўжалик техникасининг бутунлай янги ишланмалари амалда кўзга ташланмади. Иттифоқ ҳокимият органлари эса технология инқилобида ривожланишни авж олдириш учун шарт-шароитларни таъминлаш ўрнига, мажбурий тартибда бу маънавий жиҳатдан эскириб қолган паст сифатли техникани сотиб олишга зўрларди. Шундай қилиб, катта маблағлар бекорга сарф этиларди. Бунинг устига, техникани давлат устахоналарида

¹ Вопросы истории. 1989. № 9. С. 77—83.

таъмирлашга тўғри келарди, бу ерда капитал таъмирлаш кўпинча янги машинадан қимматга тушарди. Натижада аграр хўжаликларнинг таъмирлаш ишларига ҳақ тўлаш билан боғлиқ харажатлари ҳаддан ташқари ортиб борарди. Буларнинг ҳаммаси жамоа ва совет хўжалиklarининг иқтисодиётига оғир молиявий юк бўлиб тушарди, ўзбек қишлоқларининг ижтимоий ривожланиш имкониятларига тўсиқ бўларди.

Нархлар воситасида талашнинг нозиклашган механизми индивидуал секторда ҳам амал қиларди. Тадқиқот материалларининг кўрсатишича, Ўзбекистондаги пахта яккаҳокимлигининг зўравонлиги натижасида озиқ-овқат маҳсулотлари етиштириш ва бошқа қимматбаҳо хом ашё турларини ишлаб чиқариш республикада 60—80-йиллар даврида аввалгидек қишлоқ меҳнаткашларининг шахсий томорқалари ҳисобидан ўсиши маълум даражада кўзга ташланди. Буни қуйидаги жадвал маълумотларидан кўриш мумкин¹:

31-жадвал

Қишлоқ хўжалигининг умумий ишлаб чиқаришида айрим қишлоқ хўжалик маҳсулотлари ишлаб чиқаришнинг салмоғи (% ҳисобида)

| Йиллар | 1960 | 1970 | 1980 | 1985 | 1986 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Ғалла | 85 | 90 | 95 | 95 | 94 |
| Пахта | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Каноп пояси | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Картошка | 65 | 46 | 64 | 65 | 72 |
| Сабзавотлар | 55 | 64 | 51 | 51 | 53 |
| Полиз маҳсулотлари | 55 | 29 | 48 | 51 | 56 |
| Гўшт | 71 | 46 | 55 | 50 | 52 |
| Сут | 39 | 29 | 39 | 34 | 36 |
| Тухум | 13 | 34 | 63 | 61 | 65 |
| Жун | 74 | 62 | 47 | 36 | 35 |
| Қоракул тери | 100 | 77 | 84 | 62 | 65 |

Жадвалда келтирилган маълумотлардан аниқ кўришиб туришича, картошка, сабзавотлар, полиз экинла-

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет... С. 90.

ри ва чорвачилик маҳсулотлари етиштиришда индивидуал секторнинг улуши учдан бир қисм ва ундан ҳам юқорироқни ташкил этган. Шу билан бирга, бу маҳсулотларнинг аксарият қисми қишлоқ аҳолисининг истеъмол қилиши ёки эркин савдога эмас, балки энг кам тайёрлов нархлари билан давлатнинг ҳаддан ташқари ошириб юборилган режа топшириқларини бажариш учун мажбурий равишда топширилган. Қишлоқларга келтирилган саноат маҳсулотлари эса нархи жиҳатидан мутлақо номутаносиблигича қолар эди.

Бошқа бир ҳолат ҳам эътиборга моликдир. Қишлоқ аҳолиси харид қиладиган кенг истеъмол моллари давлат матлубот кооперацияси («Ўзбекбирлашув») орқали харид қилинади ва уларнинг нархи шаҳар жойларидагига нисбатан қўшимча равишда 15—20% юқори қилиб белгиланади. Аксинча, матлубот дўконлари орқали воситачилик асосида сотиладиган қишлоқ хўжалик маҳсулотлари колхозчиларнинг маҳсулотларига нисбатан анча арзон нархларда сотиларди. Мисол учун Қарши шаҳрида ва Қашқадарё вилоятида 80-йилларнинг бошларига келиб бу фарқ сабзавотлар бўйича 33—38%ни, мол гўшти бўйича 18—20%ни, сут бўйича 22—26% ни ташкил этарди¹. Бундай аҳвол бошқа вилоятлар бўйича ҳам кўзга ташланарди. Шундай қилиб, қишлоқ товар ишлаб чиқарувчиларининг оғир меҳнати сунъий равишда қадрсизлантирилиб, нархлардаги кескин тафовут орқали давлатга салмоқли фойда келтириш имконини берарди.

Нархларнинг давлат монополияси бирлашган совет давлатининг чекка хом ашё ўлкаси бўлиб қолишда давом этаётган Ўзбекистон ресурсларидан империяча тарзда фойдаланишнинг муҳим воситаси бўлиб қолаётган эди. Чунки иттифоқ маркази «тенглик ва ижтимоий адолат» тўғрисидаги кўпдан-кўп баёнотларига қарамасдан, 60—80-йилларда республиканинг пахта, қорақўл тери, ипак ва бошқа қимматбаҳо қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг асосий базаси сифатидаги ролини сақлаб қолиш ва кучайтиришдан иборат мустамлакачилик сиёсатини ўтказишни давом эттириб келди. Бундай империяча ёндашув мантиғи асосида Ўзбекистонда аввалгидек республика даражасида республикага бўйсунадиган ва тайёр буюмлар ишлаб чиқаришга мўлжалланган илмий ва

¹ У з а к о в Н., К а н а т о в Б. Потребительская кооперация сегодня. — Т., 1980. С. 46.

меҳнат тармоқлари ташкил этилмади. Натижада шундай бўлиб чиқдики, 4.5—5 млн. тонна пахта етиштирилгани ҳолда, республика корхоналари фақат 150 минг тонна пахтани тулиқ цикл билан қайта ишларди, бу бутун пахтанинг 8—10%ини ташкил этарди¹. Ишлов бериш ва тайёр маҳсулот ишлаб чиқариш технологиясининг қолган бўғинлари республикадан ташқарида бажариларди. Ўзбекистоннинг умумиттифоқ пахта етиштириш соҳасидаги салмоғи 80-йилларнинг иккинчи ярмида 61%дан кўпроқни ташкил этарди.

Бошқа йуналишлар бўйича ҳам маҳсулотлар етказиб бериш ортиб борди. Масалан, давлат томонидан ипак кўрти пилласини харид қилиш 1971—1990 йилларда 563,6 минг тоннага етди. Мазкур кўрсаткич бўйича республиканинг умумиттифоқ ишлаб чиқаришидаги салмоғи 67% га етган эди. Давлат йули билан жун харид қилиш соф толага қайта айлантириб ҳисоблаганда, кўрсатиб утилган даврда қарийб 314,5 минг тоннани, қоракўл териларнинг умумиттифоқ ишлаб чиқаришидаги салмоғи 40% ни ташкил этди.² Шунингдек, бу ерда етиштириладиган мевалар, узум ва сабзаёт-полиз маҳсулотларининг қарийб 60%и республикадан ташқарига ташиб кетиларди. Хусусан, умумиттифоқ фондига картошка етказиб бериш 1980 йилда 10,4 минг т., 1985—1986 йилларда — 80,6 минг т., сабзаётлар тегишли равишда — 420,9 ва 3661,8 минг т., полиз экинлари — 391,0 ва 2284,0 минг т., мева ва резаворлар — 59,0 ва 418,9 минг т., узум — 41,8 ва 959,7 минг т.ни ташкил этди³.

Ўзбекистонда етиштириладиган ва марказий минтақаларга ташиб кетиладиган саноат хом ашёси ва озиқ-овқат маҳсулотларининг тайёрлов нархлари паст бўлганлиги сабабли республика учун зарарли ҳисобланарди. Масалан, жун етиштириш жуда паст рентабеллиги билан ажралиб турарди. 1970—1987 йилларда жамоа ва совет хўжаликларида жун етиштиришга сарфланган харажатлар 2,5 барабар кўпайди, ҳолбуки, унинг сотилиш нархи бор-йўғи 80% оширилди⁴. Бошқача айтган-

¹ Қаранг: З и я д у л л а е в С. К. Региональные проблемы экономики Узбекистана. — Т., 1987. С. 11—12.

² Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет... С. 142; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. — Т., 1991. С. 270—272; Экономика сельского хозяйства. — М., 1990. С. 326—333, 454—472.

³ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. С. 282.

⁴ Экономика сельского хозяйства. — М., 1990. — С. 454.

да, давлат деҳқонлар қилган оғир меҳнат учун етарли ҳақ тўламаслик орқали амалда уларни талар эди.

Бироқ совет давлатининг Ўзбекистон билан ўзаро муносабатлари тизимининг империяча-жинойй хусусияти бу билан тугамаган эди. Республиканинг пахтаси, ипаги, жуни, қорақўл тери ва қишлоқ хўжалиги маҳсулотларининг бошқа турларини амалда арзон баҳода собиқ Иттифоқнинг саноат марказларига етказиб бериш совет ҳокимияти учун фойдали эди. Масалан, литвалик тўқимачилик заводлари жуннинг ҳар килограммини 6 сўмдан олишарди. Улар икки килограмм жундан пировард натижада қиймати 200 сўм турадиган костюм чиқаришарди. Бу маблағнинг қандайдир арзимаган миқдори Ўзбекистонга таҳқирловчи дотация тарзида келарди. Литванинг ўзида ҳам қанчадир маблағ қоларди. Лекин асосий фойданинг катта қисмини марказ ўзига олиб қоларди.

Пахта, ипак, қорақўлдан олинадиган фойда анча юқори бўларди. Мисол учун, 1 тонна пахтани саноат йўли билан қайта ишланганда 3000 м ҳар хил газлама, 100—110 кг ёғ, 200—250 кг кунжара, ўнларча килограмм тоза пахта ва бошқа жами 200 дан ортиқ турлитуман буюмлар олинарди. Ана шу пахта ва ипакдан марказнинг тўқимачилик фабрикалари газлама, кийимлар тайёрларди; қорақўл теридан қимматбаҳо шубалар, пальто ёқалари, бош кийимлар тайёрланарди. Кейин буларнинг ҳаммаси юқори нархларда сотиларди. Ўзбекистонда фақат пахтанинг ўзини тўлиқ қайта ишлаш ва шу асосда маҳсулот ишлаб чиқариш республиканинг ўзига ҳар йили 6—7 млрд. рубллик қўшимча даромад олиш имконини бераркан¹.

Шуни таъкидлаш муҳимки, Ўзбекистоннинг қишлоқ хўжалик маҳсулотлари, ўрганилаётган даврда, аввал бўлганидек, совет давлати валюта тушумларининг муҳим даромадли қисмини ташкил этарди. Марказ республикамизга хом ашё базаси вазифасини раво кўриб, ўлкадан деярли текинга оладиган пахта толаси, ипак, қорақўл тери ва бошқа қимматбаҳо хом ашёни мунтазам равишда экспортга чиқариб турарди. Масалан, Ўзбекистон 60—80-йилларда бутун собиқ Иттифоқ бўйича сарф этиладиган пахта толасининг 60% дан ортигини қоплагани ҳолда, айни вақтда умумиттифоқ йўли билан экспорт қилинадиган пахтанинг 80% дан кўпроғи-

¹ Правда Востока. 16 июля 1988 г.

ни етказиб берарди. Буларнинг ҳаммаси умумий қиймати 25—30 млрд. рублдан иборат бўлган товар ресурслари ишлаб чиқариш ва сотишни таъминларди¹.

Жаҳон бозорида Ўзбекистон қорақўли, айниқса, тўқ-кулранг рангли, шунингдек, Бухоро «Антика»си, тилласимон товланувчи «Камбар» нави ва ноёб бриллиант ва «Сурхон сури» навли пуштиранг қорақўл териларнинг нархи юқори бўларди. Шундай экан, Иттифоқ ҳукумати республикада қорақўл терилар ишлаб чиқаришни кўпайтириш бўйича бир неча марта қарорлар қабул қилганлиги бежиз эмасди. Натижада уларнинг ҳажми ва давлат йўли билан етказиб берилиши муттасил ортиб борарди. Масалан, агар 1940 йилда барча тоифадаги хўжаликлар бўйича умумиттифоқ фондига 1002,1 минг дона қорақўл тери етказиб берилган бўлса, 1960 йилда — 1892,0 минг дона; 1970 йилда — 1946,8 минг дона; 1980 йилда — 2645,3 минг дона; 1984 йилда 1393,0 минг дона қорақўл тери етказиб берилди. Умуман, 1971—1990 йиллар оралиғидаги йигирма йилликда иттифоқ ҳукумати ихтиёрига 40 млн. донадан ортиқ қорақўл тери юборилган². Бу териларнинг аксарият қисми экспортга чиқарилган. Уларни жаҳон бозорида сотишдан совет давлати юз миллионларча доллар ишлаб олди. Умуман олганда, республикадан иттифоқнинг ташқи иқтисодий каналлари орқали экспорт қилинган пахта, жун, ипак ва бошқа маҳсулотларни сотишдан марказ олган даромад қатъий валютада жуда катта миқдордаги маблағни ташкил этади. Бироқ Ўзбекистон империяча муносабатлар тутқунида бўлиб, агар импорт товарларнинг қандайдир қисмини олган бўлса ҳам, бу унинг эҳтиёжларини мутлақо қондирмасди.

Шундай қилиб, ўзбек халқи фақат давлатга маҳсулот етказиб бериш механизмининг ўзи орқали юз миллионлаб сўм маблағидан ажралиб қоларди. Шунини таъкидлаш кифояки, Ўзбекистондан қишлоқ хўжалик хом ашёсини ташиб кетиш ва уни қайта ишлаш ҳисобига собиқ СССРнинг бошқа минтақалари 70—80-йилларда ҳар йили миллий даромаднинг 40 млрд. сўмигача фойда олишарди³.

Ўзбекистон ижтимоий ҳаётининг ҳамма соҳаларида

¹ Т у х л и е в Н. Кўрсатилган асар. 74-бет.

² Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет... С. 143; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г... С. 272.

³ Правда Востока. 30 сентября 1989 г.

60—80-йилларда мисли кўрилмаган куч тўплаган пахта яккаҳоқимлигининг узоқ муддатли салбий оқибатлари иттифоқ ҳукмрон табақасининг республикамизга нисбатан амалга оширган мустамлакачилик сиёсати фалсафасини ўзида акс эттирди.

«Етук социализм» деб аталган социализм шароитида республика раҳбарияти пахта бўйича режани қисқартириш масаласини иттифоқ раҳбарияти олдига мунтазам равишда қўйиб келганига қарамасдан, марказнинг иштаҳаси йилдан-йилга ортиб, уни қондириш имкониятларидан кўп марта ошиб кетди. Режалаштиришни эришилган натижага қараб белгилаш, биринчи навбатда пахта етиштиришни кўпайтириш ва у билан боғлиқ бўлган тармоқларга маблағ ажратилиши ҳақиқий пахта ортидан қувишга олиб келди. Ўша йилларда республикадаги бутун ташкилий ва сиёсий ишлар бевосита пахтачиликни ривожлантириш соҳасидаги давлат топшириқларини бажаришга қаратилди. Партия амалдорлари фаолиятига бериладиган энг юқори баҳо пахта соҳасидаги режаларнинг бажарилишини таъминлашдан иборат эди.

Ялпи ҳосил ортидан тўхтовсиз қувиш шунга олиб келдики, суғориладиган ерларга нисбатан чигит экиш тезроқ ортиб борди. Пахта етиштириш суръатлари сунъий равишда оширилди. Натижада унинг ялпи ҳосили 1946—1985 йилларда 5,5 барабар ортди, чигит экиладиган майдонлар эса 841 минг га дан 1989,8 минг гектарга етди¹. Ёки бир миллион гектардан ортиқ кўпайди. 80-йилларнинг ўрталарига келиб пахтанинг салмоғи 75%, бир қатор вилоятлар бўйича эса ундан ҳам ошиб кетди². Ҳолбуки, жаҳон тажрибасининг кўрсатишича, чигит экиладиган майдонлар 60% дан ошмаслиги лозим бўлиб, акс ҳолда, ерларнинг ҳосилдорлигини нормал қайта тиклашга жиддий равишда путур етар экан. Бироқ бу нарса иттифоқ ҳукуматини кам ташвишлантирарди. Ўзбекистон пахта яккаҳоқимлигининг оғир зулмидан тинкаси қуриб, пахта етиштиришнинг барча имкониятлари тугаган ва режа топшириқлари нореал тус олган бир шароитда марказ ҳар йили пахта топширишни доимий равишда оширишни ўйларди. Масалан, 1979 йилда Ўзбекистон давлатга 5 млн. 850 минг т.,

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет... С. 102; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1985 г. Ташкент, 1986 г. С. 103.

² Р и з а е в С. Шараф Рашидов. Штрихи к портрету. — Т., 1992. С. 273.

1981 йилда 6 млн. т. пахта топшириши лозим бўлгани ҳолда, 1982 йилда Брежнев 6 млн. 300 минг т. топширишни таъминлаш вазифасини қўйди, 2000 йилга бориб эса ялпи пахта ҳосилини 8 млн. тоннага етказиш дастури ишлаб чиқилган эди.

Республика раҳбарияти Марказдаги доҳийларга белгиланган режаларнинг хаёлий эканлигини тушунтирмоқчи бўлишганда, уларнинг сўзлари қўполлик билан бўлиб қўйиларди. Бу жиҳатдан В. П. Есиннинг хотираларида келтирилган бир лавҳа диққатга сазовор. Есин 80-йилларнинг бошларида Ўзбекистон Вазирлар Кенгаши раисининг уринбосари бўлиб ишлаган, кейин эса «пахта иши» бўйича «қайта қуриш» даврининг тутқуни бўлган эди. У, жумладан, шундай ёзади: 1983 йил кузида И.Б. Усмонхўжаев республикага бошлиқ бўлган пайтда телефон орқали ўша вақтда КПСС МҚ сиёсий бюроси аъзоси, МҚнинг қишлоқ хўжалиги масалаларини бошқарувчи котиби бўлиб ишлаётган, кейин «қайта қуриш» раҳнамоси бўлган М. С. Горбачевга оширилган пахта тайёрлаш режасини амалда бажариб бўлмайди, далаларда ҳосил тугаган, деб тушунтирмоқчи бўлганда, Горбачев ғазабга тўлиб: «Ўзбекистонда қанча аҳоли яшайди?» — деб сўраган. — «17 миллион». — «Агар режани бажариш учун керак бўлса, демак бутун 17 миллион аҳолини пахта теримига чиқариш керак»¹, деган.

Совет ўн йилликларининг бутун бориши мобайнида Москвадан келиб турадиган бу хилдаги кўрсатмалар дарҳол жойларга етказилар ва ҳақиқатан ҳам бутун халқ, ҳатто кичик мактаб ўқувчиларигача далага ҳайдаб чиқиларди. Шу билан бирга, бундай аҳвол 60—80-йилларда кўпинча янги йилгача давом этарди. Ҳатто минг-минглаб кишиларнинг саломатлигига путур етса ҳам, бундай вазиятда муқаррар равишда қўшиб ёзишларга йўл қўйилса ҳам, шундай бўлар эди.

Пахтачиликка ихтисослашув шунга олиб келдики, 70—80-йилларда Ўзбекистон Умумиттифоқ фондида собиқ СССРда етиштириладиган умумий пахта миқдорининг деярли 2/3 қисмини етказиб берарди. Фақат 1976—1985 йилларда давлатга етказиб бериш йўли билан республикамиздан 15345 минг тоннадан ортиқ пахта толаси олиб кетилди².

¹ Е с и н В. П. Исповедь узника перестройки//Позиция. 1992. № 2. С. 23.

² Экономика сельского хозяйства... С. 328.

Пахта етиштиришнинг жадал кўпайтирилиши Ўзбекистонни фақат собиқ советлар Иттифоқининг асосий пахта базасига эмас, шу билан бирга, «социалистик ҳамдўстлик» мамлакатларининг, биринчи навбатда Узаро Иқтисодий Ёрдам Кенгашига аъзо мамлакатларнинг ҳам пахта базасига айлантириб қўйишни тақозо этди. Хусусан, 50—60-йилларда собиқ социалистик мамлакатларнинг иқтисодий интеграциялашуви асосида умумиттифоқ каналлари орқали шартли равишда «Ўзбекистон экспорти» деб аталган экспорт умумий ҳажмининг 70% дан кўпроғи юборилди. 70—80-йилларда Болгария ва Венгрия тўқимачилик корхоналарининг 80%и, Польша тўқимачилик корхоналарининг 70%и, бошқа «социализм мамлакатлари»нинг аксарият кўпчилиги ўзбек пахтаси асосида ишлади¹.

Пахта яккаҳокимлигининг зўравонлигини оқлаш ва халқни мафкуравий жиҳатдан қарахт қилиб қўйиш мақсадида Марказ собиқ СССРнинг халқ хўжалик мажмуида ва «социалистик ҳамдўстлик» мамлакатлари иқтисодиётида Ўзбекистоннинг алоҳида роли тўғрисидаги тезисни зўр бериб тарғиб қиларди. Иттифоқнинг юқори сиёсий табақаси мафкуравий таъсир кўрсатишнинг хилма-хил воситаларидан фойдаланиб, жамоатчиликнинг онгига «пахта — ўзбек халқининг миллий ифтихори», «пахта — Ўзбекистоннинг байналмилал бурчи» деган фикрни тўхтовсиз сингдириб борди. Л. И. Брежневнинг «Оқ олтинни олтин қўллар яратади» деган сўзлари кўп қаватли уйларнинг пештоқларида неонли чироқларда ёниб турар, минг-минглаб улкан панно ва плакатларда ўз аксини топган эди.

Бироқ ташқи томондан яққол кўзга ташланадиган шиорлар орқасида ўзбек халқининг олижаноб ҳис-туйғулари ва меҳнатсеварлигидан шафқатсизларча фойдаланиб қолишга империяча интилиш яширинган, халқнинг энг зарур эҳтиёжлари бутунлай унутилган эди.

Замон масофасидан яққол кўриниб туришича, сунъий равишда шакллантирилган пахта яккаҳокимлиги объектив равишда Ўзбекистоннинг камбағаллиги ва унинг экологик фалокатларини олдиндан белгилаб берган эди.

Аввало, мамлакат қишлоқ хўжалигининг ўтакетган худбинлик билан ихтисослаштирилиши уни иқтисодий жиҳатдан паст самарадорликка, аграр соҳага сарф-

¹ Великая сила дружбы народов. — Т., 1973. С. 333; Известия. 15 октября 1985 г.

ланадиган салмоқли капитал маблағлардан кам самара олишга маҳкум этган эди. Айтайлик, 1971—1985 йилларда республика аграр секторини ривожлантиришга 32,2 млрд. рубдан ортиқ маблағ сарфланган бўлса, шундан 2063 млн. рубли ерларни мелиорациялаш ишига ажратилди¹. Бироқ қилинган умидларга зид ўлароқ, ўртача ҳар 100 га ер майдонидан (қиймат билан ифодалаганда) Украинадагига нисбатан 3 баравар кам, Белоруссиядагига нисбатан деярли 4 баравар ва Молдавиядагига нисбатан 5 баравар камроқ маҳсулот олинган. Ҳолбуки, Ўзбекистондаги боғ-роғлар худди шу миқдор майдонидаги ғўзаларга нисбатан 15—16 баравар, узумзорлар — 6 баравар кўпроқ даромад берган². Бу хилдаги иқтисодий иллатнинг ички механизми марказнинг пахта етиштиришга нисбатан адолатсиз нарх белгилаш сиёсатида яширинган эди: қайта ишловчиларга ён босиб, пахта етиштиришда сарфланган машаққатли меҳнат ҳисобга олинмасди, бу эса бевосита маҳсулот ишлаб чиқарувчилар манфаатларини назарписанд қилмасликка олиб келарди. Республика ҳукуматининг пахтани харид қилиш нархларини қайта кўриб чиқиш ҳақида қилган таклифлари, бу нархлар мазкур экиннинг сермеҳнатлигидан келиб чиқиши зарурлигини таъкидлашига қарамасдан, улар ўзгармасдан, пастлигича қолаверди, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари нархлари умуман паст эди. Бу жиҳатдан қуйидаги фактга эътибор берайлик.

Бир тонна пахта етиштиришга 340 киши-соат сарфлангани ҳолда, бир тонна ғаллага бор-йўғи 12 киши-соат сарф этиларди. Бошқача айтганда, харажатлардаги фарқ қарийб 30 бараварни ташкил этарди. Бироқ маҳсулотни сотишдаги нархлар фақат 4—5 баравар фарқ қиларди, холос³.

Меҳнат сарфи ва харид нархиға нисбатан бундай номутаносиб нарх ёндашуви Ўзбекистонда меҳнат унумдорлиги паст экан, деган таассурот уйғотарди. Ахир, ғаллани баҳорда ҳам, кузда ҳам экса бўлади, ҳосилни комбайнлар билан тўла-тўкис йигиб-териб олиш мумкин. Ғўзанинг ҳар бир тупи устида эса ке-

¹ Б а б а д ж а н о в а Д. Б. Социально-экономические аспекты межнациональных отношений в Узбекистане (70-е — середина 80-х гг.). Автореф. дис. докт. ист. наук. Т., 1997. С. 26.

² Т у х л и е в Н. Иқтисодийти интенсив ривожланиш йўлига ўтказишни жадаллаштирайлик// Ўзбекистон коммунисти. 1990. 6-сон, 13-бет.

³ А з и м о в Р. Минтақавий хўжалик ҳисоби ва миллатлараро муаммоларни ҳал этиш//Ўзбекистон коммунисти. 1990. 5-сон, 50-бет.

чаю-кундуз, деярли ярим йил ишлаш лозим бўлади. Ғузани 6—8 марта суғориш, ҳар бир сувдан кейин тупроқни юмшатиш, кузда ва қишда тупроқнинг шўрини ювиш, бунда жуда кўп қўл меҳнати сарфлаш талаб қилинади.

Қишлоқ меҳнаткашларининг «дангаса»лиги эмас, айнан марказнинг нарх белгилаш соҳасидаги ҳукмронлиги, миллий иқтисодиётнинг пахтага бир томонлама мувофиқлаштирилганлиги республикада, хусусан, пахтачиликда зарар келтириб ишлайдиган ҳужаликларнинг сони ортишига сабаб бўлди. Чунончи, 80-йилларнинг бошларидаёқ ялпи совет ва жамоа ҳужаликларининг учдан бир қисми ана шундай зарар билан ишлайдиган бўлиб чиқди¹.

Пахтанинг нархи онгли равишда пасайтириларди. Бунда иш кучининг тўлиқ қиймати ҳам, истеъмол қилинган табиий ресурсларнинг қиймати ҳам ўз аксини топмаган эди. Тўғри, ҳар йили Ўзбекистонга иттифоқ бюджетидан 1,5—2 млрд. рубль маблағ дотация тарзида қайтариларди, бу халқ учун таҳқирли бўлиб, республиканинг «умумиттифоқ жамғармаси»га кўшган ҳиссасига тўғри келмасди.

Бироқ бундай тажриба Кремлдаги доҳийларга, бир томондан, Ўзбекистонга нисбатан марказнинг империяча сиёсатини «катта оганинг кичик инига» «тинимсиз ғамхўрлик қилиши» сифатида олижаноб тарзда кўрсатиш имконини берса, иккинчи томондан, ўзининг бутун мағлубиятлари, камчиликларини республика устига ағдариш, уни ишлаб чиқариш рентабеллигини таъминлашга лаёқатсиз, аҳолиси меҳнатини эса унумсиз, деб камситиш имконини берарди. Ўзбек халқи пахта далаларида ҳолдан тойиб оғир меҳнат қилаётган бир пайтда юқори партия минбарларидан туриб ва марказий матбуотда Ўзбекистон аҳолиси боқимандалик билан кун кўриб, «совет давлати учун оғир бўлган катта дотациялар»ни гўё ноҳақ олмоқда, деган фикр фаоллик билан тарқатилганлиги бежиз эмас.

Ҳолбуки, Ўзбекистон халқи иттифоқ бюджетини мунтазам равишда улкан маблағлар билан бойитиб, ўзи турмуш кечириш сифати бўйича умумиттифоқ кўрсаткичларидан тобора сезиларли равишда орқада қолаётган эди. Марказий ҳукумат томонидан ўтказиб келинаётган ва ўз моҳиятига кўра мустамлакачиликдан

¹ ЎзР МДА, 90-фонд, 10-руйхат, 476-иш, 97—98-варақлар.

иборат бўлган молиявий-иқтисодий сиёсат республика иқтисодиётининг танглигини кучайтириб, ўлкамиз аҳолисининг бусиз ҳам унчалик юқори бўлмаган турмуш даражаси муттасил пасайиб боришига сабаб бўлди. Масалан, 70—80-йилларда миллий даромад Ўзбекистон аҳолиси жон бошига ҳисоблаганда собиқ СССР бўйича ўртача даражадан 3 баравар кам бўлиб чиқди¹.

Республика иқтисодиётининг пахтачилик соҳасига бир томонлама мувофиқлаштирилганлиги ўша йиллардаги Ўзбекистон жамиятининг барча соҳаларидаги оғриқли жараёнларни кескинлаштирди. Ўзбекистоннинг бойлиги бўлган пахта унинг учун оғир мусибатга айланди.

Пахта яккаҳоқимлиги ва ҳалокатли «социалистик хўжалик юритиш» тажрибасининг салбий оқибатлари мелиорация ва ирригация соҳасида ҳам намоён бўлди. Улар ерларнинг иккиламчи шўрланиши, суғориладиган гектарлар унумдорлигининг пасайиб кетиши, қилинган харажатларнинг олинган пировард натижаларга мос келмаслигида ўз ифодасини топди. Жумладан, фақат 1975—1983 йилларда ерларнинг мелиоратив ҳолати ёмонлашганлиги оқибатида фойдаланилмаган ҳайдов ерлар миқдори 4 минг гектардан 67 минг гектарга етди². Иккиламчи шўрланган ерларнинг умумий миқдори қарийб 2 млн. гектарни ташкил этди³. 1985 йилда 2,3 млн. га майдонда комплекс қайта тузиш ва тубдан яхшилаш ишларини амалга ошириш талаб қилинди⁴.

Бундай аҳволнинг содир бўлишига кўп жиҳатдан шу факт ҳам сабаб бўлдики, 1965—1985 йиллар оралигидаги йигирма йилда Ўзбекистонда 1,6 млн. гектар суғориладиган ерлар ишга туширилди, аграр корхоналарнинг асосий фондлари 6 баравар ўсгани ҳолда, ялпи маҳсулот фақат 78% ошди⁵.

«Қайта қуриш» йилларида орқага кетиш жараёнлари сезиларли равишда кучайди. Бош-кети йўқ «қайта қуриш» ислохотлари шароитида кўпгина ер массивларида шўр босиш, ботқоқлашиш авж олди, сув эрозияси кучайди, тупроқнинг жадал камбағаллашиш жараё-

¹ А м и н о в а Р. Х. Актуальные проблемы социального развития в Узбекистане в условиях перестройки. — Т., 1991. С. 16.

² УзР ПДА, 58-фонд, 336-руйхат, 106-иш, 25-варақ.

³ XXI съезд Компартии Узбекистана. Стенографический отчет. — Т., 1987. С. 101.

⁴ Н а с ы р о в Р. А. Социальное развитие сел Узбекистана (1965—1985 гг.). Автореф. дис... докт. ист. наук. — Т., 1994. С. 21.

⁵ Ўзбекистон коммунисти. 1988. 5-сон. 25-бет.

ни борди. Натижада республикада мустақиллик арафасида мавжуд тўрт миллион гектар ҳайдов ерларидан икки миллион гектаридан ортигида чиринди 1% дан кам бўлиб чиқди, ҳолбуки, чиринди икки-уч фоиз бўлиши лозим эди.

Рўй берган вазиятнинг сабаблари орасида ўзлаштирилладиган ерларни муҳандислик-техникавий жиҳатдан таъминлашга юзаки ёндашиш, дренаж тизимини ташкил этишдаги хатоликлар, сув хўжалиги қурилишига комплекс ёндашувнинг тобора бузилиб бориши, ялпи кўрсаткичларни ҳисобга олиш, ғўзаларни назоратсиз сув бостириб суғориш, қишлоқ хўжалиги ва илм-фани бошқаришдаги ўзбошимчаликни кўрсатиб ўтиш мумкин эди. Лекин айниқса ҳалокатли таъсир кўрсатган жиҳат Ўзбекистоннинг ёппасига пахта майдонига айлантирилганлиги эди.

Қишлоқ хўжалик, ирригация-мелиорация ва пахтачилик сиёсатидаги иллатлар Орол фожиасида янада тўлароқ ўз ифодасини топди. Янги ерларни ўзлаштиришнинг экстенсив усулларига, пахта майдонларини муттасил кенгайтириб боришга амал қилиниши натижасида Орол денгизи сатҳи 80-йиллар ўрталарига келиб 13,8 метр пасайиб кетди, сув ҳажми 390 млн. куб метр камайди, майдони 40 минг кв. метр қисқарди, сувнинг минераллашуви бир метр ҳисобига 21 граммга етди. Натижада Амударё ва Сирдарёнинг қуйи оқимида дарё сувлари йўл қўйиб бўлмас даражада камайиб кетди, бу сув амалда ичиш учун яроқсиз бўлиб қолди, бу эса юқумли касалликларнинг кўпайишига имкон яратди.

Орол муаммоси фақат сув танқислигидан иборат эмас эди. Денгиз сувининг шиддат билан камайиб бориши қайтариб бўлмас иқлим ўзгаришларига сабаб бўлди, айниқса Хоразм, Бухоро ва Навоий вилоятлари, шунингдек Қорақалпоғистон аҳолисининг ҳаёт кечирishi муҳити кескин ёмонлашувига олиб келди. Оролнинг қуриб бориши 2,6 млн. гектар қуриган денгиз тубини саҳрога айлантирди. Ана шу ҳудуддан шамол 90—100 млн. тонна заҳарли шўр чангни юзлаб километр масофага учириб кетиб, тупроқ ва ҳавони заҳарлади¹.

Сув хўжалиги қурилишидаги нуқсонлар аграр ишлаб чиқаришни кимёлаштириш дастурини амалга ошириш-

¹ О б л а м у р а д о в Н. Развитие аграрного производства Узбекистана в 1971—1990 гг. Опыт, уроки и проблемы. Автореф. дис... докт. ист. наук. — Т., 1994. С. 26.

даги камчиликлар билан янада чуқурлашди. Шуни айтиш керакки, кимёлаштиришни иттифоқ сиёсий раҳбарияти қишлоқ хўжалигини жадал ривожлантиришнинг муҳим шарти, деҳқончилик соҳасида юқори ва барқарор ҳосил олишнинг самарали воситаси деб ҳисобларди. Натижада кимёлаштириш йўли ёппасига татбиқ этилди.

Кимёвий моддалар айниқса пахтачиликда фаоллик билан қўлланилди. Масалан, 1965 йилда Ўзбекистон жамоа хўжаликларида фойдаланилган 1463,4 минг тонна минерал ўғитлардан тахминан 1324,7 минг тоннаси ғўза парваришида ишлатилган. Ўша даврдаёқ экинларга солинаётган минерал ўғитлар даражаси илмий асосланган нормаларга тўғри келмасди. Хусусан, иқтисодиёти тараққий этган ва қишлоқ хўжалиги самарали ривожланган мамлакатларда ҳар гектар майдонга кўпи билан ўрта ҳисобда 100 кг минерал ўғит тўғри келган бўлса, Ўзбекистонда 60-йилларнинг ўрталарида бу рақам 268 кг ни ташкил этган¹. Кимёвий ўғитлар ва заҳарли воситалар ишлатиш йил сайин ортиб борди. Фақат 1970—1975 йилларда заҳарли моддалар ишлатиш аввалги беш йилликка нисбатан 1,5 баравар кўпайди. Ўша даврда ишлатилган энг хавфли заҳарли моддалар орасида бутифос алоҳида ўрин эгалларди, у кучли таъсир қилувчи ўта заҳарли дефолиант ҳисобланарди.

Бошқа жиҳат ҳам ташвишли эди — заҳарли кимёвий моддаларни авиация воситасида ғўзаларга пуркаш кўрсаткичлари жадаллик билан ортиб борди. Фақат 60-йилларнинг иккинчи ярмидаги беш йил мобайнида авиация ёрдамида бажариладиган кимёвий ишлар ҳажми 34,3% кўпайди². Буларнинг ҳаммаси табиий муҳитга ҳалокатли тарзда таъсир кўрсатди, хавфли касалликларни ва ўлим даражасини кучайтирди, ирсият даражасида хавфли ўзгаришлар келтириб чиқарди.

Республиканинг машҳур олимлари, миллий зиёлилар вакиллари Иттифоқ органларига яна ва яна мурожаат қилиб, ўз халқининг тақдири учун чуқур ташвиш билан суғорилган фикрлар баён қилганлар. Масалан, 1969 йил 17 ноябрда Республика Фанлар академияси Раёсати раҳбар органларга маълумотнома йўллаган, унда пестицидлар ва заҳарли кимёвий моддаларнинг қишлоқ хўжалигида оммавий равишда татбиқ этилиши инсон саломатлигига ва атроф муҳитга ҳалокатли таъсир

¹ ЎзР МДА, 90-фонд, 10-руйхат. 62-иш, 1—2-варақлар.

² Ўша жойда, 837-фонд, 39-руйхат. 1424-иш, 20-варақ.

курсатиши таъкидланган¹. Ўз навбатида, республика раҳбарияти Иттифоқ ҳукумати олдига авиация воситесинда бажариладиган кимёвий ишларни қисқартириш, хавфли заҳарли кимёвий моддаларни камроқ заҳарли моддалар билан алмаштириш масаласини бир неча марта қўйди. Бироқ марказ бу огоҳлантиришлар ва илтимосларни рад этди, ўзининг рад қилишини пахта стиштиришнинг муҳимлиги, чет элдан камроқ заҳарли дориларни харид қилишга валюта маблағларининг йўқлигини баҳона қилиб кўрсатди², ҳолбуки, марказнинг ўзбек пахтасини чет эл мамлакатларига экспорт қилиши ҳисобига салмоқли миқдорда валюта тушарди.

Иттифоқ маъмурлари томонидан қўллаб-қувватланмаган республика директив органлари Ш. Р. Рашидов ташаббуси билан заҳарли кимёвий моддалар ишлатиш ҳажмини камайтириш юзасидан ўзларига боғлиқ чоратадбирларни мустақил равишда белгилашга интилдилар. Масалан, 1970 йил 21 майда Ўзбекистон Олий Кенгаши раёсати қабул қилган қарорда «экинларга ишлов беришда кимёвий кураш усуллари қатъий тартибга солиш, иложи борича ёппасига ишлов беришни барҳам топтириш, авиация ёрдамида бажариладиган кимёвий ишларни қисқартиришга, заҳарли кимёвий моддалар сарфлашни камайтиришга эришиш»³ қатъий зарурлиги қайд қилинган эди.

Республикада ёппасига кимёлаштиришнинг хавфли оқибатларига барҳам бериш мақсадида 70-йилларнинг бошларида ғўзаларга кимёвий ишлов бериш ҳажми қисқартирила бошланди, заҳари кучли бўлган дорилардан фақат зарарланган майдонларда ва иложи борича ерда ишлов бериш усулидан фойдаланиш, шунингдек қишлоқ хўжалик экинларига авиация воситасида ишлов бериш миқёсларини қисқартириш чоралари кўрилди.

Бироқ бу «ўзбошимчалик» Иттифоқнинг ҳукмрон доиралари томонидан ғазабли акс-садо билан кутиб олинди. Орадан кўп ўтмай республика раҳбариятининг барча илғор ташаббусларига марказ тўсқинлик қила бошлади. Марказнинг тазйиқи билан заҳарли кимёвий моддалар ишлатиш қисқартирилиши у ёқда турсин, ҳатто уларни ишлатиш жиддий равишда кўпайтирилди.

¹ Ўша жойда, 41-рўйхат, 1680-иш, 33—36-варақлар.

² Ўша жойда, 77—78-варақлар, 1684-иш, 186-варақ.

³ ЎЗР МДА, 2454-фонд, 6-рўйхат. 1866-иш, 61—62-варақлар.

Натижада ғўза майдонлари хавфли кимёвий моддалар билан деярли тўлдириб юборилди. Агрокимёвий ишларда бундай моддаларни ишлатиш миқёслари тез суръатлар билан ортиб борди.

Экологик танглик чуққиси 80-йилларда бошланди. Мустақиллик арафасида ҳар бир гектар ғўза майдонига 24,5 кг дан заҳари кучли бўлган кимёвий моддалар тўғри келди, ҳолбуки иқтисодиёти ривожланган мамлакатларда бундай моддалар гектарига фақат 0,5 кг дан тўғри келарди¹. Бошқа кимёвий моддаларни ишлатиш ҳам ҳаддан ташқари кенг кўлам касб этди. Масалан, агар 80-йилларда бутун дунёда бир гектар ерга 300 г пестицид ишлатилган бўлса, Ўзбекистонда фақат ғўзанинг ўзига 54 кг дан ортиқроқ, яъни йўл қўйиладиган нормадан деярли 50 марта кўп ишлатилган².

Марказнинг буюк давлатчилик манфаатлари халқ манфаатлари ва саломатлигидан юқори қўйилган пайтда бундай ғайриинсоний ёндашув Ўзбекистондаги экологик вазият фожиавий шакллар касб этишига олиб келди. Хусусан, республикада 60-йилларнинг охирларида ўтказилган тадқиқотларнинг кўрсатишича, очиқ сув ҳавзаларидаги юқори даражада заҳарли инсектицидлар (ДДТ, метил-меркаптофос ва бошқалар) таркиби йўл қўйиладиган коңцентрациядан 20—50 баравар кўп, айрим ҳолларда эса 100 баравардан ҳам кўплиги маълум бўлган. Ҳолбуки бу вақтда Ўзбекистон аҳолисининг 45%и ичиш учун каналлар ва ариқларнинг сувидан, 18%и дарё сувидан, 10%и ҳовузларнинг сувидан фойдаланган. Маҳаллий аҳолининг аксарият кўпчилиги истиқомат қиладиган қишлоқ жойларида эса водопровод деярли йўқ эди³.

Заҳарли кимёвий моддаларнинг бундай тўпланиши хавфли касалликларнинг тарқалишига сабаб бўлувчи сурункали заҳарланишга олиб келди. Масалан, 60-йилларнинг ўзида айниқса аёллар ва болалар орасида эндокрин касалликлар ва камқонлик (анемия) кескин ортганлиги кўзга ташланди. Хусусан, 1965 йилда Фарғона вилояти бўйича эндокрин паталогиясига йўлиққан 17 нафар бола, 1968 йилда 346 бола, неврология хасталигига йўлиққан 1190 бола рўйхатга олинган⁴. Улик

¹ Дружба народов. 1990. № 2. С. 193.

² Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Кенгашининг 1987 йилги жорий архиви, 17-иш, 52—53-варақлар.

³ ЎзР МДА, 837-фонд, 41-руйхат, 1854-иш, 269-варақ.

⁴ Уша жойда, 1859-иш, 288—289-варақлар.

ҳолда ва чала туғилган гўдаклар сони йил сайин кўпайиб борди. Буларнинг ҳаммаси Ўзбекистон аҳолиси истиқомат қиладиган ташқи муҳит, шу жумладан тупроқ, сув, ўсимликлар, атмосфера ҳавоси 60-йиллардаёқ ҳаёт учун йўл қўйиб бўлмайдиган даражада захарланганлигидан далолат берарди. Шундан кейинги даврда эса бу ҳалокатли ҳодисалар жуда кенг қамровли хавфли тус олди.

Республика мустақиллиги арафасида, айниқса қишлоқ жойларида фавқулодда эпидемик вазият вужудга келган эди. Мисол учун, тиббий текширишлар маълумотларига кўра, 80-йилларнинг ўрталарида Хоразм, Бухоро вилоятлари ва Қорақалпоғистонда катта ёшдаги аҳолининг 70% дан кўпроғи ва болаларнинг 80% дан зиёдроғи битта ёки бир нечта хасталиклар билан оғриганлиги аниқланган¹.

Умуман, бутун республикада бўлгани каби қишлоқларимизда ҳам ичбуруғ, сил, сариқ касаллиги, ич терлама, сарамас касалликлари кенг тарқалди. Масалан, фақат 1980—1989 йилларда ҳар 100 минг аҳоли ҳисобига ўлкада хавфли ўсимта касалликлари билан оғриганлар 204 кишидан 276 кишига, хавфли сил билан оғриганлар қишлоқ жойларида 6,6 минг кишини ташкил этди, республика бўйича эса бу кўрсаткич ҳар 100 минг нафар аҳоли ҳисобига 45,6 дан 50,4 нафарга етган².

Оналик ва болаликни муҳофаза қилиш жиддий муаммолигича қолаётган эди. Мустақиллик арафасида ҳомиладор ҳар минг аёлдан 254 нафари камқонлик билан оғриган эди, бу рақам ўша вақтда Иттифоқ бўйича 84 нафарни ташкил этарди³. Касалликдан вафот этган ҳомиладор, туққан ва болали аёллар сони ҳар 1000 туғилганлар ҳисобига 48,6 нафарни ташкил этган. Қиёслаш учун шуни айтиш керакки, мазкур кўрсаткич Грузияда — 22,5, Литвада — 22,4, Белоруссияда — 17,0 нафарни ташкил этган⁴.

Болалар ўлимининг ортиши ўта ачинарли факт эди. Бир ёшга ҳам етмай вафот этган гўдаклар сони ҳар 1000 туғилган болага нисбатан Қорақалпоғистонда — 68,8, Сурхондарё вилоятида — 57,7, Фарғона вилоятида — 56,6 нафарни ташкил этган. Баҳористон, Учкудук, Нукус ва Бўзатов сингари туманларда 80 дан 118

¹ Қаранг: В а с и л ь е в А., К р а н с А. Арал: варианты решений. // Коммунист, 1990. № 2. С. 56.

² Охрана здоровья в СССР. Статсборник.— М., 1990. С. 37, 39.

³ Колхозное крестьянство Узбекистана. — Т., 1990. С. 94.

⁴ Охрана здоровья в СССР. Статсборник. — М., 1990. С. 16.

нафаргача бўлган¹. Агар умуман Иттифоқ бўйича бу кўрсаткич ҳар 1000 туғилган бола ҳисобига 26, ГФР, Канада, Финляндия, Швеция, Япония ва бошқа мамлакатларда — 5,5 нафарни ташкил этганлигини ҳисобга оладиган бўлсак, юқоридаги рақамларнинг фожиавий тусда эканлиги янада яққолроқ кўринади².

Шундай қилиб, совет даврида экология соҳасидаги «кимёвий зарбалар»нинг хавfli оқибатлари соғлиқни сақлашнинг умумий тарзда паст ҳолатда бўлишига олиб келди, халқ соғлиғини сақлаш муаммоси миллатнинг омон қолишидан иборат оламшумул масалага айланиб кетганлигини кўрсатди. Пахта яккаҳоқимлиги ва Ўзбекистоннинг ярим мустамлака ҳолатида эканлиги билан боғлиқ салбий жараёнлар бу вақтга келиб ўзбек халқининг насл-насаби негизларига хатарли таъсир кўрсатиб, унинг генотипида хатарли ўзгаришлар вужудга келишига сабаб бўла бошлаган эди.

Пахта яккаҳоқимлиги, иқтисодиётнинг хом ашё ишлаб чиқаришга йўналтирилганлиги, харид нархларининг пастлиги қишлоқ аҳолисининг моддий аҳолига ва ўзбекистонликларнинг озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъмин этилишига жиддий таъсир кўрсатди. Ҳужжатли манбаларнинг гувоҳлик беришича, саноат ва қишлоқ ҳўжалик маҳсулотларини айирбошлашдаги номутаносиблик, марказнинг пахта етиштириш ниҳоятда сермеҳнат эканлигини инкор қилиши туфайли республика аграр соҳасидаги иш кучининг қиймати собиқ СССРдаги энг паст қийматлардан бири ҳисобланарди. Масалан, Ўзбекистон колхозчиси ишлаган бир иш кунига 80-йилларнинг ўрталарида 5 рубль 88 коп., Тожикистон колхозчиси — 6 рубль 04 коп., Қирғизистон колхозчиси — 6 рубль 90 коп., Туркменистон колхозчиси — 7 рубль 03 коп., РСФСР колхозчиси — 8 рубль 03 коп., Литва колхозчиси — 9 рубль 90 коп., Эстония колхозчиси — 14 рубль 04 коп. оларди³. Бу биринчи навбатда пахтакорлар меҳнатига ниҳоятда кам ҳақ тўланиши билан боғлиқ эди. Шуни айтиш керакки, агар галлакорнинг 1 соатлик меҳнатига 62,5 коп. тўланса, пахтакорникига атиги 16 коп. тўланарди⁴.

¹ Ўзбекистон коммунисти. 1987. № 7. 10, 14-бетлар.

² Социальное развитие СССР в 1989 г. Статсборник. — М., 1996. С. 316, 318.

³ Социологические исследования. 1989. № 1. С. 14.

⁴ Ўзбекистон Қишлоқ ҳўжалиги вазирлиги жорий архиви Бош бошқарманинг 1985 йилги материаллари. 14-сонли папка, 17-варақ.

Меҳнатга ҳақ тўлашнинг пастлиги ва унга мувофиқ келадиган турмуш даражаси маиший эҳтиёжларни қондириш даражаси ҳам паст бўлишига олиб келарди, товарлар ва хизматларнинг оммавий ва пухта равишда ишлаб чиқарилишига, ички бозорнинг ривожланишига, маиший хизмат кўрсатиш соҳасининг сифат тизимини шакллантиришга имкон бермасди.

Холисона айтганда, Иттифоқ директив органлари Ўзбекистон бошқа иттифоқдош республикалардан иқтисодий ва ижтимоий жиҳатдан орқада қолаётганлигини эътироф этиб, уни жадал ривожлантириш зарурлигини таъкидлар эдилар. Бироқ бу билан ўлкамиз иқтисодиётининг хом ашё йўналиши ҳам, бу ерда ишлаб чиқарилган миллий бойликни баҳолаш амалиёти ҳам, республика аҳолисининг тез ортиб бораётган ижтимоий-маданий эҳтиёжларини қондиришга, минтақанинг кескин экологик муаммоларини ҳал этишга бюджет маблағлари ажратиш мезонлари ҳам ўзгармасди.

Буларнинг ҳаммаси Ўзбекистон аҳолиси реал даромадларининг собиқ Иттифоқ бўйича ўртача тегишли кўрсаткичлардан тобора орқада қолишига сабаб бўларди. Масалан, Ўзбекистонда оиланинг ўртача ҳажми 5,9—6 кишини ташкил этиб, шундан 3—4 киши қармогида бўлган, аҳолининг 45%и оладиган ўртача даромад 75 сўмдан кам эди, умуман СССР бўйича эса фақат 12% аҳоли шундай даромад оларди¹. Агар республикада қишлоқ меҳнаткашларининг иш ҳақи санот меҳнаткашлари иш ҳақидан анча паст эканлигини ҳисобга оладиган бўлсак, ўша йилларда аҳолининг аксарият кўпчилик қисмининг турмуш даражаси паст эди, деб асосли равишда гапириш мумкин. Кам таъминланган аҳоли (1 киши ҳисобига тўғри келадиган даромад 50 сўмдан кам бўлган аҳоли) улуши Ўзбекистонда РСФСРга нисбатан 32 баравар кўп² эканлиги ҳам ана шундан далолат беради.

Пахта яккаҳокимлигининг ҳалокатли оқибати сабзавот-полиэкинлари экиладиган майдонлар миқдори доимий равишда қисқариб боришида ҳам намоён бўлди. Совет ҳокимиятининг сўнгги ўн йиллигида, аввалги даврларда бўлгани каби, пахта етиштиришнинг оғир режалари кўп жиҳатдан чигит экиладиган майдонларнинг кенгайиши ҳисобига бажариларди. 80-йилларнинг

¹ Народное хозяйство СССР в 1988 г. Статистический ежегодник. — М., 1989.

² Аргументы и факты. 1990. № 20.

ўрталарига келиб, экин экиладиган майдонларнинг 90%и пахтага ажратилган бўлиб, сабзавот ва картошка экиладиган майдонлар бор-йўғи 5% ни ташкил этарди.¹

Республиканинг пахтачиликка ҳаддан ташқари ихтисослаштирилганлиги оқибатида ғалла ва гўштнинг қарийб 70%, картошканинг 60%, қанд-шакарнинг, қурилган сут ва бошқа озиқ-овқат маҳсулотларининг ҳаммаси четдан келтириларди². Бу эса Ўзбекистонни марказлашган тақсимотга боғлиқлигини кучайтириб, республика дастурхонининг анча камбағаллашувига таъсир кўрсатди. Пахта яккаҳокимлиги миллий иқтисодиётни ва халқ саломатлигини зарарли ўсимта каби шикастлантираётган бир пайтда марказ озиқ-овқат етказиб бериш шартномаларини тобора барбод қилишда давом этди. Бунинг устига, Иттифоқ раҳбарияти республикани ўзини ўзи озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъмин этишини астойдил талаб қиларди. Бу эса пахта етиштириш диктатураси сақланиб қолган ҳолда ихтисослашув тамойилини тўхтатмасликни билдирарди. Бошқача айтганда, «сувга чуқаётганларни» қутқариш «чуқаётганлар»нинг ўзига топширилган эди.

Бундай ёндашув шунга олиб келдики, асосий озиқ-овқат маҳсулотларини истеъмол қилиш даражаси бўйича ўзбекистонликлар Иттифоқда энг охириги ўринлардан бирини эгалладилар. Совет империяси тарқалиб кетиш пайтига келиб Ўзбекистоннинг ўртача фуқароси собиқ СССР бўйича деярли 2 барабар кам гўшт ва гўшт маҳсулотлари, сут ва тухум истеъмол қиларди. Хусусан, Иттифоқ бўйича аҳоли жон бошига физиологик норма бўйича гўшт 82 кг ўрнига 60 кг истеъмол қилинган бўлса, республикада фақат 30 кг гўшт истеъмол қилинган; сут тегишли равишда 405 ва 196 кг; тухум — 141 ва 107 дона тўғри келган³.

Ўзбек қишлоқларидаги аҳвол тағин ҳам ачинарли эди. Статистик маълумотларга қараганда, Ўзбекистоннинг қишлоқ жойларида гўшт истеъмол қилиш СССР бўйича ўртача миқдордан 5—6 барабар кам; творог, сут маҳсулотлари 3 барабар, тухум — 3,5, картошка — 4,7, балиқ ва балиқ маҳсулотлари 21,6 барабар кам истеъмол қилинган⁴. Қишлоқ ва шаҳар аҳолисининг

¹ Т у х л и е в Н. Курсатилган асар. 42-бет.

² З и я д у л л а е в С. Экономическая реформа в Узбекистане в действии. — Т., 1994, С. 10.

³ Народное хозяйство Республики Узбекистан в 1993 г., — Т., 1994. С. 106.

⁴ Правда Востока. 12 марта 1988 г.

нисбатида ҳам сезиларли тенгсизлик ҳукм сурарди. Қишлоқ аҳолиси республиканинг шаҳар аҳолисига нисбатан озиқ-овқат маҳсулотларини кам истеъмол қилган. Масалан, 80-йилларнинг ўрталарида колхозчилар ишчиларга нисбатан 2,5 баравар кам ёрма ва дуккакли маҳсулотларни, картошкани тахминан 3 марта, сут ва сутли маҳсулотларни 3 марта кам истеъмол қилганлар. Ҳатто сабзавот ва полиз маҳсулотлари ҳам қишлоқ кишисига шаҳарликка нисбатан 25 кг кам тўғри келган¹. Ҳолбуки Ўзбекистон аҳолисининг кўпчилик қисми — 65%и қишлоқ жойларида истиқомат қиларди. Деҳқонлар асосан нон билан тирикчилик қилишган. Гушт, тухум, балиқ, сабзавот ва мевалар уларнинг дастурхонида фақат катта тантаналар вақтидагина пайдо бўларди, бошқа қимматбаҳо маҳсулотлар ҳақида гапирмаса ҳам бўлади.

Ўзбек қишлоқлари турмуш даражаси муҳим кўрсаткич бўлган уй-жой масаласида ҳам анча орқада қолган эди. Масалан, аҳоли жон бошига уй-жой майдони жиҳатидан бошқа ривожланган мамлакатлардан 8—9 баравар орқада эди². Ободончилик, коммунал хизмат кўрсатиш, маиший хизмат даражаси бўйича умуман таққослаб бўлмасди. 80—90-йиллар чегарасида қишлоқ аҳоли пунктларининг 80% дан ортиқроғи водопровод сувидан маҳрум эди ва фақат ташиб келтириладиган сувдан ёки очиқ манбалар сувидан фойдаланарди; улардан фақат 1%и да канализация мавжуд эди. Қишлоқда оқова сувларни тозалаш иншоотлари қувватидан 40% дан камроқ фойдаланиларди. Бу ҳол тозаланмаган сувлар, маиший чиқиндиларнинг асосий қисми очиқ ҳавзаларга, ер ости чуқурларига ёки ер устига ташланишига олиб келарди³. Ўзбек қишлоқларини газлаштириш ҳам амалда бошлангич даражада эди.

Қишлоқ аҳолиси соғлиғини сақлаш соҳаси ниҳоятда танглик ҳолатида эди. Хусусан, 80-йилларнинг охирида касалхона муассасалари фақат қишлоқларнинг 20%ида мавжуд эди, холос. Лекин улар ҳам асосан мослаштирилмаган биноларга жойлаштирилган бўлиб, тиббиёт ходимлари ва зарур асбоб-ускуналар билан етарли таъмин этилмаганди.

¹ Основные показатели выполнения продовольственной программы Узбекской ССР. — Т., 1990. 5—6.

² Сборник экономических докладов. — Т., 1989. Т. 3. — С. 6,7.

³ Қаранг: В а с и л ь е в А., К р а н с А. Арал: варианты решений. // Коммунист. 1990, №. 2. С. 56.

Ўзбек халқи пахта яккаҳоқимлиги зулмидан деярли тинка-мадори қуриган ана шундай қийин шароитда ҳам, империяча марказ республикага қаттиқ қатагонлар зулмини ёғдирди. «Қайта қуриш» ташаббускорлари бўлган М. С. Горбачев, Е. К. Лигачёв ва бошқалар буюқ давлатчилик тафакқурига амал қилиб ва ўз сиёсий манфаатларидан келиб чиқиб, Ўзбекистоннинг бошига тушган фалокатни унинг ўз айби қилиб кўрсатдилар. Халқ хотирасида ўчмас доғ бўлиб қолган шовқин-суронли «пахта иши» сунъий равишда ўйлаб чиқарилди.

Зуравонликнинг дастлабки хавфли аломатлари 1984 йилдаёқ пайдо бўлиб, улар Ўзбекистон компартияси МҚнинг 23 июнда бўлиб ўтган XVI пленуми қарорлари билан боғлиқ бўлди. Пленумда республика иқтисодиётини ва маданиятини ривожлантиришдаги жиддий камчиликлар, ижтимоий-сиёсий ҳаётни соғломлаштириш зарурлиги ҳақидаги масалалар ташқи томондан асосли тарзда қўйилгандай эди. Бироқ Ўзбекистонда бошланган «тозалаш» иши мутлақо халққа қарши қаратилган тусда авж олдирилди. Кейинчалик Ўзбекистон Республикаси Президенти И. А. Каримовнинг чиқишларида ҳаққоний равишда таъкидлаб ўтилганидек, XVI пленумда бошланган йўл чуқур бузиб кўрсатилган ва нотўғри талқин қилинган эди. Бу ишнинг раҳнамоси биринчи навбатда иттифоқ раҳбарияти эди. Республиканинг оғриқлари ва эҳтиёжларига ғирт тесқари ҳолда Ўзбекистон империяча кучларнинг яширин кураш олиб бориш майдонига айлантирилган эди.

СССР сиёсий раҳбариятининг ғаразғўйлик нуқтаи назаридан келтириб чиқарилган бу навбатдаги кампаниянинг асосий мақсади марказнинг устунлигини мустаҳкамлашга, таҳқирланган Ўзбекистон мисолида «муқулларни ишга солиб кўриш» ва бу билан жон талвасасидаги Иттифоқнинг империяча тизгинини қаттиқроқ тортиб қўйишга интилишдан иборат эди. Иккинчи томондан, ҳокимият тепасига келган мосқвалик раҳбарларнинг янги бўғини ўз салафларини «большевикчасига» «фош этиш» йўли билан салмоқли сиёсий капиталга эга бўлиб олишга уринди. Бу жиҳатдан қулай нишон ана шу вақтга келиб Ш. Р. Рашидовнинг вафот этганлиги бўлди. Орадан кўп ўтмай, шошилинич равишда «шароф рашидовчилик» деган сиёсий ёрлик тўқиб чиқарилганлиги ҳам тасодифий эмас, бу ёрликқа беҳад коррупция, суиистеъмоллар, кенг миқёсдаги ёлғончилик ва кўзбўямачилик тирқалди.

Шундай йўл тутилишининг бошқа сабаблари ҳам бор эди. Улар жумласига марказнинг анъанавий руҳда ўзининг барча нуқсонларини, ғоят қўпол равишдаги бузилишларни айрим иттифоқдош республикалар, биринчи навбатда Ўзбекистон раҳбариятининг «ғайрихуқуқий» фаолиятига тўнкашни киритиш мумкин. Бу жиҳатдан «қайта қуриш» етакчиси М. С. Горбачевнинг КПСС XXVII съездидаги маърузаси характерлидир. У мазкур маърузасида республикамизнинг «айби»ни алоҳида кўрсатиб ўтди. «...Салбий жараёнлар Ўзбекистонда жуда кескин намоён бўлди, десак хато қилмаймиз, — деди Горбачёв партия анжуманида. — Республиканинг собиқ раҳбарлари ҳаётдан ажралиб қолиб, фақат ютуқлар ҳақида гапириб, камчиликлар тўғрисида лом-мим демасликни одат қилиб олди, ҳар қандай танқидий мулоҳазалардан эса асабийлашадиган бўлиб қолди. Республика партия ташкилотида интизом бўшашиб кетди, принципсизликни, ўз ҳузур-ҳаловатини ўйлашни ва амалпарастликни бирдан-бир принцип қилиб олган шахслар ҳурмат кўра борди. Лаганбардорлик, «мартабаси улуғ кишиларни» беҳад мақташ кенг ёйилди. Буларнинг ҳаммаси ишга зарар келтириши турган гап эди. Иқтисодда ва ижтимоий соҳада аҳвол кескин ёмонлашди, турли фирибгарлик, ўғрилик, порахўрлик авж олди, ...қонунчилик қўпол равишда бузилди»¹.

Марказнинг «оқартириб» кўрсатиш тактикаси бутун совет давлати миқёсида намоён бўлган танглик ҳолатларининг ҳақиқий сабабларини очиб бера олмади. Аксинча у боши берк кўчаларга олиб кириб қўйди. Бироқ бундай тактикадан москвалик ҳукмрон раҳбарият манфаатдор эди, чунки халқнинг диққат-эътиборини ижтимоий-иқтисодий ривожланишга доир муҳим муаммолардан чалғитарди, қўйи табақаларда тўпланиб қолган ижтимоий кескинликни душманнинг муайян тимсолига нисбатан газаб-нафратни тўкиб-солишга имкон берарди. Афсуски, юқорида айтиб ўтилганидек, Ўзбекистоннинг раҳбар доиралари орасида Марказдаги стратегларнинг бу хилдаги сиёсати етарли зарбага учрамади.

«Келгиндилар»нинг фаолияти оммавий ахборот воситалари орқали ўзбек халқига қарши зўр бериб таҳқирловчи сўзлар ёғдириш билан мустаҳкамланди. Ўзбекистон кенг тус олдирилган йирик миқёсдаги ашаддий

¹ КПСС XXVII съездининг материаллари. — Т., 1986, 91—92-бетлар.

ғаразгўйлик кампаниясига дуч келдики, у касбий ҳалоллик ва андишалилик чегарасидан чиқиб кетган эди. Улар очикдан-очик тухмат қилиш, ошкора равишда ёлғон гапиришдан ҳам тоймадилар.

Ана шундай шароитда республика учун марказдан тиқиштирилган «ўзбеклар иши» ёки «пахта иши» деган иш қонунсизлик ва оммавий қатағонларнинг авжга чиқишига сабаб бўлди. У юз минглаб ўзбекистонликлар тақдирига дахл қилди, шу жумладан, кўплаб қишлоқ хўжалик мутахассислари ҳаётини ағдар-тўнтар қилиб ташлади. Фақатгина 1983 йилдан 1989 йилгача бўлган даврда Ўзбекистондаги ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан кўшиб ёзиш, порахўрлик, ўғриликлар ҳақидаги 800 дан ортиқ жиноий иш текширилди. Мазкур ишлар бўйича 5 мингдан ортиқ киши жазога ҳукм қилинганлиги маълум бўлди, улардан 600 нафари раҳбар ходимлар, ўн нафари меҳнат қаҳрамонлари эди¹.

Гдлян ва Иванов бошчилигидаги машъум гуруҳ «пахтачилик соҳасидаги коррупция»га қарши «кураш» қуроли бўлиб майдонга чиқди. Бу гуруҳнинг «иш» усули дастлабки қадамлариданоқ қонунчиликни гоят кўполлик билан бузиш, тергов қилинувчилар ва уларнинг қариндош-уруғларига нисбатан очикдан-очик зўравонлик қилиш билан ажралиб турди. Бу ҳақда кейинчалик СССР Олий Кенгаши Комиссияси томонидан ўтказилган текшириш материаллари яққол далолат беради. Бу материалларда дастлабки терговнинг бориши жараёнидаёқ йўл қўйилган кўпдан-кўп суиистеъмолларга доир фактлар келтириб ўтилган. Кўлга олиш ва қамашлар далил-исботлар йўқ бўлгани ҳолда амалга оширилди, Кенгашларнинг депутатлари Кенгашнинг дастлабки розилиги бўлмагани ҳолда ҳибсга олинган ва тинтув қилинган, айбланувчиларнинг оила аъзолари, қариндош-уруғлари ҳам қамоққа олинган. Шу жумладан, беморлар, қарилар, кўпболали оналар ҳам аяб ўтирилмаган. «Вақтинча» қамоқда сақлаш йиллаб давом этган. Қамоққа олинганларнинг айримлари таҳқирларга бардош беролмай, ўз жонларига қасд қилганлар.

Зўравонлик зулми ўзбек қишлоғининг кадрлар салоҳиятига жуда оғир зарба берди. Сунъий равишда ўйлаб чиқарилган «пахта иши» натижасида жамоа хўжалиги раислари ва совет хўжалиғи директорларининг 60%и лавозимларидан олиб ташланди, қишлоқ хўжалиги етак-

¹ Ҳидоятлов Г. Кўрсатилган асар. 212-бет.

чи мутахассисларининг тахминан 45%и, пахтачилик бригадалари бошлиқларининг ҳар учинчиси вазифасидан узоқлаштирилди. Уларнинг кўпчилиги тергов изоляторларига ташланди. Турма ва лагерларга жунатилди. Масалан, Сурхондарё вилоятидаги йирик агросаноат бирлашмасининг раҳбари, ажойиб фазилатлар эгаси Бобомурод Омонов шулар жумласидандир. У 15 минг сўмни ўзлаштиришда айбланган. Ваҳоланки, кейин маълум бўлишича, унинг «ўзлаштирган» нарсалари майда-чуйда нарсалар бўлиб чиқди. Бироқ тергов гуруҳи «тергов қилинувчи»дан онгли равишда «уғрилик қилгани»ни эътироф этишга зўр бериб «интилди». Бундай шармандаликка чидай олмаган Бобомурод ака суддан олдин турма касалхонасида вафот этди¹. Бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин.

Республика раҳбариятига иродали ва талабчан миллий етакчи, ўзбек халқининг содиқ фарзанди Ислон Каримов бош бўлгандан кейингина республика ҳаётида умидбахш ўзгаришлар содир бўлди. КПСС «генераллари»нинг жуда қаттиқ тазйиқ ўтказишига қарамасдан, у аввал бошданоқ ўзининг сиёсий фаолиятида ҳукмрон марказнинг талабларига эмас, балки устувор миллий манфаатларга, халқ эҳтиёжларига амал қилди.

Мустақил Ўзбекистоннинг бўлғуси биринчи Президенти ҳаммадан аввал террорчиликнинг авж олишига, республикани қуршаб олган бузғунчилик гирдобига мардонавор қарши турди. 1989 йил 24 ноябрда бўлиб ўтган Ўзбекистон компартияси МҚнинг XVIII пленумида Марказнинг «тозаловчи»ликдан иборат хатти-ҳаракатларидаги асоссиз кампаниябозликка хос айбловчилик ёндашувини ошқора равишда қоралади². Шундан кейин ҳам давлат мустақиллиги арафасида сунъий равишда ўйлаб чиқарилган «пахта иши» қурбонларини оқлаш юзасидан янги сиёсий раҳбариятнинг ташаббуси билан фаол хатти-ҳаракатлар амалга оширила бошлади. Афсуски, бу қурбонларнинг кўплари ўлимидан кейин оқланди.

Империя марказига сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан қарамлик ришталарини заифлаштириш юзасидан дадил қадамлар қўйилди. И. А. Каримов миллат ва халқ манфаатларидан келиб чиқиб, 80—90-йиллар чегара-

¹ Правда Востока. 6 августа 1989 г.

² Правда Востока. 25 ноября 1989 г.

сидаёқ иттифоқ ҳукуматининг ўта салбий акс-садосига қарамасдан, энг муҳим халқ ҳужалик вазифаларини, миллий тикланиш муаммоларини мустақил равишда ҳал этиш йўлига изчиллик билан амал қилди. Жумладан, у илгари сурган иттифоқ маркази билан ўзаро иқтисодий муносабатлар янги андозасининг бошланғич қондаси — бу нарса республикага манфаат келтирадимми ёки йўқ, деган қонда бўлди. Бундай йўл тутиш, ўша вақтда Ислом Каримов бир неча марта таъкидлаб ўтганидек, «бизнинг ҳужалик ҳаётимиз нормаси, ягона халқ ҳужалик мажмуининг барча бўғинларидаги ўзаро муносабатлар нормаси» бўлиб қолиши лозим эди¹.

Ўзбекистоннинг янги раҳбарияти миллий манфаатлар мафкурасига, ўзаро манфаатли ҳамкорлик тамойилларига таянган ҳолда, бутун аграр сиёсатдаги марказий масала аввалгидек пахтачиликка муносабат масаласи бўлиб қолишини эълон қилди. Бироқ олдинги тажрибадан фарқли ўлароқ, Ўзбекистон раҳбарияти бундан буёғига пахта яккаҳокимлигига қарши астойдил кураш олиб боришини очиқдан-очиқ эълон қилди. «Пахта яккаҳокимлиги республикага марказнинг зуғуми билан тикиштирилди ва Ўзбекистонга, унинг аҳолисига сонсаноксиз зарар келтирди»² — деб ачиниш билан таъкидлади И. А. Каримов.

Пахта яккаҳокимлигига барҳам бериш мақсадида пахта тайёрлашни муайян меъёрга солиш, чигит экиладиган майдонларни камайтириш чора-тадбирлари кўрилди. Масалан, 1990 йилда пахта толаси харид қилиш режаси 1988 йилга нисбатан 1710 минг тоннадан 1500 минг тоннага келтирилди ёки 210 минг тоннага камайтирилди³. Чигит экиладиган майдонлар тегишли равишда 2016,7 минг гектардан 1830,1 минг гектарга туширилди⁴. Бу ҳол пахтанинг бошқа экин майдонлари умумий таркибидаги салмоғини 63,9% га келтириш имконини берди⁵.

Ўзбекистонда пахтадан бўшаган ерларнинг бир қисми деҳқонларга якка тартибда фойдаланиш учун ажратилишига алоҳида аҳамият берилди. Социалистик тузумнинг табиатига аввал бошданоқ хос бўлган нар-

¹ Қаранг: Ўзбекистон коммунисти. 1990, 8-сон, 25-бет.

² Ўша жойда, 19-бет.

³ Правда Востока. 25 ноября 1989 г.

⁴ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1990 г. Статезежегодник. — Т., 1991. С. 237.

⁵ Ўзбекистон қишлоқ ҳужалиги. 1992. 1-сон, 56-бет.

са — хавфли ўсимта сингари ёпишиб олган пахта монополияси туфайли республика мустақилликни қўлга киритган пайтга келиб деҳқонларнинг томорқа участкалари миқдори ҳаддан зиёд чекланган бўлиб, бор-йўғи 7—12 сотихни ташкил этганлиги ҳисобга олинса, бу масаланинг нақадар долзарблиги яққол намоён бўлади. Бундан ташқари, қишлоқда яшовчи 240 минг оила мутлақо шахсий томорқага эга эмасди. Бунга ажабланмаса ҳам бўлади, чунки шахсий хўжаликлар учун ажратилган майдонлар умумий ҳайдов ерларининг 5%дан ҳам камроғини ташкил этарди¹.

Шахсий ёрдамчи хўжаликнинг яна бир муаммоси шундан иборат эдики, қишлоқ хонадонларининг 41%и сизирларга эга эмасди. Қишлоқ оилаларининг бешдан бир қисмида ҳеч қандай чорва моллари, ярмидан кўпроғида қўй йўқ эди². Бундай аҳвол чорвачилик маҳсулотлари етишмаётган, деҳқонлар ўзининг хусусий хўжалигига боғланиб қолган шароитда рўй бераётган эди. Бироқ бундай вазият қишлоқ меҳнаткашларининг иш ёқмаслиги туфайли вужудга келди, деб айтиб бўлмайди. Қишлоқ аҳолисининг чорва моллари боқмаслигига сабаб ем-хашакнинг йўқлиги эди. Давлат эса уларга зарур ёрдам кўрсатмасди.

Ўзбекистоннинг сиёсий раҳбарияти мол-қоллари йўқ деҳқонларни қўллаб-қувватлаш учун шахсий ёрдамчи хўжаликлар майдонини кўпайтириш чораларини кўрди. 1990 йилдаёқ шахсий ёрдамчи хўжаликлар ихтиёрига берилган ер майдонлари 1989 йилга нисбатан 1,5 барабар кўпайтирилди³.

1989—1990 йилларда Ўзбекистон қишлоқ хўжалигини юксалтиришнинг муҳим йўналиши иқтисодий шаклларни нисбатан хилма-хиллаштириш, жамоа ва совет хўжаликлари секторида эскириб кетган ишлаб чиқариш муносабатларини ўзгартиришга интилишдан иборат бўлди. Бу хўжаликларда норасмий ижара муносабатларини жорий этиш, уларни цивилизацияли кооперация тамойиллари асосида янгилаш йўллари излашда яққол ўз аксини топди. Чунончи, жамоа пудратига ўтиш шакли сифатида оилавий ва индивидуал ижарадан иборат ички хўжалик ижараси татбиқ этила

¹ Коммунист. 1989. № 10. С. 10.

² Ўзбекистон Қишлоқ хўжалиги вазирлиги жорий архиви. АСМнинг 1989 йилги ишлаб чиқариш-молиявий фаолияти тўғрисидаги ҳисобот. 2-т, — 10-бет.

³ Экономика и статистика. 1997. № 10. С. 15.

бошлади. Фермерлик ҳаракатининг дастлабки ташаббускорлари пайдо бўлди.

Бироқ иқтисодий янгилинишлар йўлида қудратли расмиятчилик тўсиқлари, кўпгина умумиттифоқ расмий йўриқномалари, совет мустабид тизимининг бўғувчи механизми ғов бўлиб турарди. Совет давлатига хос хўжалик юритиш тажрибаси қарор топган ижтимоий тузум ижтимоий-иқтисодий ривожланишга, мустамлакачилик қарамлигини бартараф этишга доир пишиб етилган муаммоларни лозим даражада ҳал этишга қодир эмасди. Тўсиқларни дадиллик билан ёриб ўтиш учун бутун ҳокимият тузилмаларини, ишлаб чиқариш-иқтисодий муносабатларни сифат жиҳатидан янгилаш, мустабид-империяча тузумни барҳам топтириш лозим эди. Фақат Ўзбекистон сиёсий мустақилликни қўлга кириштиб, миллий давлатчилик тиклангандан кейингина мазкур стратегик вазифани ҳал қилишнинг чинакам шартшароитлари вужудга келди.

Ш б о б. Икки империя давридаги ўзбек маданияти

1-§. Ўзбек халқи маданияти тарихига қисқача шарҳ. Оғир шароитдаги тараққиёт

Маданиятимиз тарихи мамлакатимизда, хонадонимизда асрлар давомида яшаб келаётган қадимий қадриятларда ўз аксини топган. Улар гузалликни ҳис қилиш муҳитини яратган, халқимизнинг буюк тарихини ўзида акс эттирган бўлиб, ўсиб келаётган авлод онгига тарихий идрок уруғларини қадаб, қалбига эса Ватанга муҳаббат ғояларини сингдириб, уларни юксак маънавий руҳда тарбиялаб келган. Шунинг учун ҳам кейинги 130 йилдан ортиқ давр мобайнида маданиятимиз бошдан кечирган фожиаларни бутун теранлиги билан тасаввур қилиш қийин. Бу тубсиз жарликка ўхшайди. Лекин бу фожиалар ўз тарихчиларини даъват этмоқда, ўз тарихининг ёзилишини талаб қилмоқда. Ҳақиқат қанчалик аччиқ бўлмасин, халқимиз уни билиши лозим. Шундай экан, бу тарихни ҳозирги кунда яратиш керак. Ахир, гап миллий фожа ҳақида, миллий бойликларимизнинг кўпчилик қисмидан маҳрум бўлиб қолганимиз ҳақида, талайгина маданий бойликларимиз ташиб кетилгани, чор тузуми даврида ҳам, совет даврида ҳам улар ўз заминидан ажратиб қўйилгани, бу эса ўз ортидан нафақат моддий, балки жуда катта маънавий йўқотишларни бошлаб келганлиги ҳақида бормоқда.

Тарихдан шу нарса маълумки, мустамлакачилар энг аввало босиб олинган халқ, миллатни маънавий қашшоқликка дучор этиш йўлидан борганлар. Бундай йўл истилочиларнинг тарих синовидан ўтган, синалган, айни пайтда уларнинг машъум сиёсатларини яшириб турувчи йўлдир.

Бу жиҳатдан Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримовнинг қуйидаги мулоҳазалари диққатга сазовор: «Хоҳ ўтмишда, хоҳ бугун бўлсин, бошқа миллат, давлатни ўзига қарам қилиш ниятида ҳаракат қилган, қилаётган кучлар доимо бир сиёсатни юритганлар, юритадилар: яъни қарам халқнинг маънавий, ма-

даний, тарихий меросини йўқ қилиш, ундан жудо этиш. Мисол керакми?

Совет даврида ўзбек миллати тарихини бузиб кўрсатишдан, уни чалкаштириб ёритишдан, баъзи саҳифаларни умуман кўрсатмасликдан мақсад нима эди? Чор Россиясининг Скобелев деган генерали шундай деб ёзган эди: «Миллатни йўқ қилиш учун уни қириш шарт эмас, унинг маданиятини, санъатини, тилини йўқ қилсанг бас, тез орада ўзи таназулга учрайди». Хўш, шу гапларни тарихчиларимиз биладими? Бундай ёвуз қарашлар бўлганини халқимизга етказяптими? Афсуски, кўп олимларимиз онгида эски тузум асоратлари маҳкам ўрнашиб қолган. Улар ҳозир — мустақиллик шароитида ҳам кимдандир кўрқиб, чўчиб гапирадилар»¹.

Назаримизда, ниқобланган мустамлакачилик сиёсатининг туб моҳиятини бундан аниқ ва лўнда қилиб тушунтириб беришнинг имкони бўлмаса керак.

Россия мустамлакачилари ва коммунистик мафкура «аллома»ларининг бой ўзбек маданиятини кишилар ижтимоий онгидан, шууридан сиқиб чиқаришга ундаган нарса нимада? Нима учун улар ўзбек миллий-маданий бойликларини юртимиздан зўравонларча олиб кетишга ҳаракат қилдилар? Буни тушуниш учун тарихга назар ташлаб, китобхоннинг эътиборини қуйидаги муҳим нуқталарга қаратайлик:

Маълумки, Турон, Туркистон ўлкаси қадимдан жаҳон цивилизациясининг асосий бешиklarидан бўлган, бунга қадимшунос олимларимизнинг илмий изланишлари, улар қўлга киритган натижалар гувоҳлик беради. Дарҳақиқат, Афросиёб, Варахша, Болаликтепа, Фаёзтепа, Сополлитепа, Айритом саройларининг ҳашаматли девор безаклари ва уларнинг бетакрорлиги ўтмиш меъморларининг нозик диди, юксак билимини намоён этиш баробарида, ўлкамиз ҳукмдорларининг қадимги даврлардаги ҳаёт ва турмуш тарзи жуда дабдабали бўлиб, улар беҳисоб бойликка эга бўлганларини кўрсатади.

Шуни алоҳида қайд қилиш лозимки, Марказий Осиё қадим-қадимдан Урарту, Миср, Юнонистон, Бобил, Рим каби Яқин Шарқ ва Ғарб давлатлари билан ўзаро савдо-сотик ишларини олиб борган. Турондан ўтган «Буюк ипак йўли» эса Шарқий Осиё ва Ҳиндистонни Урта Ер денгизи мамлакатлари билан боғлар

¹ Каримов И. А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. — Т. «Шарқ», 1998, — 24-бет.

эди. Бу йўл устида Сиан, Дунхуан, Ёркент, Самарқанд, Бухоро, Термиз, Марв каби жаҳон цивилизациясига улкан ҳисса қўшган шаҳарлар жойлашган бўлиб, савдогарлар сотиладиган моллар қаторида турли маданият, санъат ва фан соҳалари бўйича янгиликларни ҳам келтирганлар. Чунончи, Хитойга Сўғдиёнадан газлама, гилам, безак буюмлари ва қимматбаҳо тошлар, Бақтриядан туялар, Фарғонадан арғумоқ отлар, Бадахшондан лаъл, Ҳиндистондан Хитойга кумуш ва фил суягидан ишланган буюмлар, зирворлар ва бошқа маҳсулотлар олиб борилган.

Албатта, ҳудудимиздан миллий-маданий бойликларнинг ташиб кетилиши турли босқинчилик, истилочилик юришлари даврида жуда авж олди. Бироқ эътироф этиш жойизки, турли савдо-сотик жараёнлари, маданий алоқалар даврида ҳам кўплаб маданий бойликларимиз бегона юртларда қолиб кетган.

Ўзбек халқи миллий-маданий бойликларининг талон-тарож қилиниши, хусусан, араб истилоси даврида авжга чиқди. Ушбу ҳудудда азалдан яшаб келган халқлар мафкураси ва унинг асосини ташкил этган диний ақидаларнинг бекор қилиниши ва улар ўрнига янги дин — исломнинг мажбуран жорий этилиши ўлкадаги ижтимоий-сиёсий, маданий-мафкуравий вазиятни тубдан ўзгартириб юборди. Босқинчилар ўлкада амалда бўлиб келган маҳаллий ёзувларни, хусусан, хоразмий ёзувини бекор қилганлар, Хоразмдаги илм тарғиботи билан шуғулланадиган зиёлиларни қаттиқ таъқиб остига олганлар. Чунончи, Кутайба хаттотларни йўқотган, руҳонийларни қатл эттириб, уларнинг китоблари ва ўрама хат ёзувларини ўтда ёндирган, натижада хоразмликлар ялпи саводсизликка маҳкум этилганлар.

Беруний ва Наршахий каби алломаларнинг гувоҳлик беришларича, араб истилочилари халққа ҳам моддий, ҳам маънавий жиҳатдан катта зарар етказди, маҳаллий ҳокимият тугатилди, шаҳарлар, қадимги маданият ёдгорликлари, мавжуд ёзувлар, китоблар ёндирилиб, муҳташам меъморий ва санъат намуналари яқсон қилинди.

IX асрнинг иккинчи ярмидан аҳвол бирмунча яхшилана борди. Сомонийлардан сўнг кейинги асрларда ўлкада Қоракхонийлар, Ғазнавийлар, Хоразмшоҳлар давлатлари вужудга келди. Шу билан бирга, Яқин ва Ўрта Шарқда шаклланган ёш мусулмон давлатлари ўртасида иқтисодий-маданий алоқалар жонланди, маданият на-

муналарини айирбошлаш, ўзаро маънавий таъсир кучайди. Қадимги форс, ҳинд, араб, юнон маданий қадриятлари негизида адабиётларда «муслмон маданияти» деб ном олган янги маданий қатлам вужудга келди.

Мазкур маданий давр юксалишининг ёрқин сиймолари бўлмиш Форобий, Абу Али ибн Сино, Беруний, Рудакий, Маҳмуд Қошғарий, Юсуф Хос Ҳожиб каби даҳолар Марказий Осиё маданиятининг ривожланишида жуда катта ва сезиларли роль ўйнадилар. Араб халифаси Маъмун ўз вақтида марказий осиелик олимларни халифалик маркази бўлган Бағдоддаги машҳур академиясига олиб кетганида, улар бу илм-фан ва маданият олий даргоҳининг кўрки бўлган эдилар. Қайд этиш лозимки, бу улуғ маънавият дарғалари орасида Муҳаммад Хоразмий, Аҳмад Фарғоний, Жавҳарий, Ибн Мансур Марваридий каби йирик алломалар ҳам бор эди. Ўрта Осиё халқлари, хусусан, ўзбеклар орасидан етишиб чиққан бу мутафаккирларнинг номлари жаҳон маданияти тарихи саҳифаларига олтин сатрлар билан битилгандир. Бу ерда араб, форс ва туркий тилларда муайян тизимга солинган ижодий жараён йўлга қўйилди. Бу давр маданияти ўзининг кучли инсонпарварлик руҳи, одамларни дўстлик ва аҳилликка даъват этиши, ақл-заковатни эъозлаши билан умуминсоний қадриятлар юксаклигига кўтарила олди. Ватанимиз маданияти тарихидаги бу уйғониш даври, биринчи навбатда, қарамликдан қутилиш, мустақил мафкура, мустақил ижод, мустақил маънавият самараси бўлди¹.

Шуни қайд этиш лозимки, уйғониш даврининг илк босқичи — IX—XII асрларда ўзбек миллий маданияти жуда гуркираб ривож топди, ўша давр алломаларининг жаҳон цивилизациясига кўшган ҳиссаси чексиз бўлди. Бироқ, XIII аср бошларида Ўрта Осиёга мўғул истилочиларининг бостириб келиши ўлканинг бой маданий меросини яксон қилди, бошланган уйғониш даври маданияти ривожини издан чиқарди.

Босқинчилар маҳаллий аҳолининг қаршилик кўрса тишга бўлган иродасини синдиришга уриниб, унинг бошига даҳшатли қиргин солдилар, шаҳарларни вайрон қилдилар, у ердаги уйларни ёндириб, қишлоқларни сувга бостирдилар, гўзал меъморчилик иншоотларини култепага айлантирдилар, аёллар ва болаларни

¹ Хайруллаев М. Ўрта Осиёда илк уйғониш даври маданияти. — Тошкент, 1996. 12-бет.

хўрладилар, қаршилик кўрсатиб жанг қилганларни ҳам, ҳукмдор марҳаматидан умид қилиб таслим бўлганларни ҳам аямадилар.

Бошқа барча истилочилар каби, мўғул босқинчилари ҳам ўлка маданий ва маънавий ҳаёти бошига битган бало бўлди. Кутубхоналар таланиб, китоблар оёқости қилинди. Муқаддас китоблар сақланган сандиқлар отлар учун охур хизматини ўтайдиган бўлди. Илм юлдузлари бўлмиш муллолар, шайхлар қуллар қатори нуфузли мўғул ҳарбийларига хизматкор қилиб берилди. Купгина мўътабар қозилар эшак ва хачир боқишга мажбур қилинди. Мусулмон дунёсининг марказларидан бири бўлган Бухоро босқинчи мўғулларнинг дастлабки ҳамласидан сўнг куп даҳшатларни бошдан кечирди.

Маданият ва санъатнинг барча турлари истилочилик даврида катта зарбага учради. Яксон этилган обидалар, маданий иншоотлар, талаб кетилган заргарлик буюмлари, йўқ қилинган ёзма маданиятимиз — буларнинг бариси халқимиз маънавий ҳаётининг кейинги босқичларида ўзининг аянчли таъсирини кўрсатди. «Ўзларининг санъатлари, илм-маърифатлари, нозик табиатлари ва ахлоқлари билан донг таратган Мовароуннаҳр аҳолиси бахтсизликка учраб, масхара этилди. Буюк бир эл шамолдай тарқаб кетди». Хусусан, қочоқ бухороликлардан бири Хуросонга келиб, ўз ватанининг аҳволи ҳақида қуйидаги байтни айтган эди: «Омаданду кунданду сухтанду куштанду бурданду рафтанд (келдилару емирдилару, ёндирдилару ўлдирдилару, таладилару кетдилар)»¹.

Марказий Осиё Амир Темур ҳокимияти остида бирлаштирилиб, мўғул истилочилари ўлкадан ҳайдаб чиқарилганидан сўнг, XIV асрнинг ўрталаридан эътиборан бу ерда маданият янада юксала бошлади. Темур олимлар, санъаткорлар, илм фидойиларини ўзига яқин тутарди. У уламо ва фозилларга иззат-икром кўрсатиб, уларни ҳар қандай кишилардан кўра муқаддас биларди. Улардан ҳар бирини ўз мартабасига қўйиб, ҳаммаларига ҳурмат-эҳтиромини изҳор этар, муруввати бисотини кенг очарди.

Амир Темурнинг Мовароуннаҳрда кутубхоначилик ишини ривожлантиришга, дунёдаги энг яхши, қимматли кўлёмаларни мамлакат кутубхоналарида сақлаш йўлида қилган саъй-ҳаракатлари, айниқса диққатга сазовор-

¹ Х е р м а н В а м б е р и. Бухоро ёхуд Мовароуннаҳр тарихи. — Тошкент, 1990. 23—24-бетлар.

дир. Хусусан, унинг шахсан ўзи Самарқандда кутубхона ташкил қилиш ишига бош-қош бўлди. Қўлёзмаларни кўчириш ва китоб тайёрлаш устахоналарида миллий китоб санъатининг энг яхши усталарини тўплаган.

Темурий шаҳзодалардан Шоҳруҳ, Бойсунқур ва Ҳусайн Бойқароларнинг кутубхоналари ҳам ноёб ва ранг-баранг адабий-бадий, илмий китобларга бойлиги жиҳатидан Темурнинг Самарқанддаги сулолавий кутубхонасидан қолишмас эди. Биргина Улуғбек расадхонаси қошида бой кутубхона ташкил этилиб, унда фаннинг деярли барча соҳаларига тегишли қарийб 15 минг китоб сақланган¹. «Аммо, афсуски, Улуғбекнинг ўлдирилишидан сўнг Темурийларнинг сулолавий кутубхонаси ўзаро феодал урушлар натижасида аста-секин талон-тароҷ қилинди ва дунё бўйлаб» сочилиб кетди.

Ўзбекистоннинг Темурийлар давридан кейинги тарихи анча таҳликали кечди, ўлка ижтимоий-сиёсий вазиятидаги беқарорлик, иқтисодий турмушдаги но-чорлик бу ерда яшаган халқлар ҳаётининг белғиловчи хусусиятига айланди. XV аср охири — XVI аср бошларида Марказий Осиё ҳудудида бир неча мустақил давлат тузилмалари пайдо бўлди. Бундан илгари вужудга келган хўжалик механизми ишдан чиқиб, ўзаро иқтисодий алоқалар бузила бошлади. Бу даврда давом этган ўзаро урушлар, ҳокимлар ўртасидаги душманликнинг авж олиши Ўзбекистон ҳудудида маданият ва илм-фаннинг ривожланишига салбий таъсир кўрсатди. Уйғониш даврида ривожланган буюк анъаналар занжири узилиб қолди. Бу борада вужудга келган сунъий тўсиқлар эса Уйғониш даври маънавий-илмий мулкнинг ижтимоий кучини, юксак даражада ривож топган маънавий-маърифий, мафкуравий тараққиётнинг жамият аъзолари томонидан ўзлаштирилишини сусайтирди.

Бироқ, шуни алоҳида қайд этиш лозимки, бундай қийинчиликларга қарамасдан, ўзбек миллий маданияти ривож топди, унинг янгидан-янги йўналишлари пайдо бўла бошлади, ўзбек тилида яратилган асарлар кўпая борди. Заҳириддин Муҳаммад Бобур, Абдулла ибн Муҳаммад ибн Али Насруллоҳий, Турди, Абулғозихон, Мушфиқий, Сайидо Насафий каби адиб ва шоирлар, Ибн Бобо Самарқандий, Муҳаммад Амир ал-Мунажжим ал-Бухорий, Абу Ёқуб ибн Наср Дониш

¹ М у х а м м а д ж о н о в А. Темур ва Темурийлар салтанати. — Тошкент, 1994. — 118-бет.

Бухорий каби мунажжимларнинг фаолият кўрсатганлиги Ўзбекистон ҳудудида илм-фан ва маданият тараққий этганлигидан далолат беради¹. Бундан ташқари, Марказий Осиёдаги хонликларда нодир қўлёзмалар, миниатюралар коллекцияларини тўплаш, сарой ва шахсий кутубхоналар барпо этиш азалий анъана бўлиб келганлиги маълум. Чунки, Шайбонийхоннинг ўзи ҳам шеърият билан қизиққан ва катта сарой кутубхонасини ташкил этган. Унинг меросхўри Убайдуллахон (1533—1539) катта шоир бўлиб, бу кутубхонани янада бойитган.

Нодир қўлёзмаларни тўлаб, кутубхоналар бойлигини янада оширишда XVII асрда яшаган Бухоро хонлари — Ашгархонийлар сулоласидан Абдулазизхон (1645—1680) ва унинг укаси Субҳонқулихон (хонлик даври 1690—1702) муҳим ишлар қилишди. Мазкур даврда тиббиёт, кимё ва бошқа фанларга оид кўплаб қўлёзмалар тўпланган². Айни пайтда, Бухоро, Самарқанд, Қарши каби шаҳарларда ҳам кутубхоналар ташкил этилган.

Бу борада Хива хонлигида олиб борилган ишлар ҳам диққатга сазовор эди. Жумладан, Хива хони Абулгози (1603—1664) даврида жуда кўплаб ижтимоий-сиёсий тарихга, маънавий меросимизга дахлдор қўлёзмалар йиғилган бўлиб, ажойиб китоблар коллекцияси тўпланган эди³.

Хива хони Оллоқулихон (вафоти 1843) жуда катта ва бой сарой кутубхонасига эга бўлиб, 1843 йили уни ўзи қурдирган Хивадаги мадрасага ҳадя этади. Муҳаммад Раҳимхон II (Феруз) (хонлик даври 1865—1910) даврида ҳам Хивада жуда машҳур кутубхона ташкил этилади. Кутубхонани у дунёнинг турли бурчақларидан келтирилган нодир қўлёзмалар билан муттасил бойитиб боради. Ўрта Осиёда биринчи марта Хивада литография ташкил қилиб, ноширлик ишларини йўлга қўяди. Бу ҳол маънавий-маърифий ишларни ривожлантиришда, ўлка миллий-маданий меросини бойитишда катта аҳамиятга эга бўлди. Шу ўринда, Муҳаммад Раҳимхоннинг ўзи ҳам шоир ва бастакор бўлиб, шеърларини «Феруз» тахаллуси билан нашр эттиргани, шулар қаторида замондош адибу олимлар асарла-

¹ Х а м и д о в Х. Ўзбек анъанавий қўшиқчилик маданияти тарихи. — Тошкент, 1996. 78-бет.

² С е м е н о в А. А. Среднеазиатские рукописные фонды и важность их изучения. Куйидаги китобда: «Материалы I союзной конференции востоковедов в Ташкенте». М., 1957. С. 21.

³ А б у л ь - Г а з и - Б а г а д у р - х а н. Родословное древо тюрков. Москва—Ташкент—Бишкек. 1996.

рини ҳам чоп қилдирганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим. Унинг Хоразм шоирлари асарларидан тузилган «Мажмуат ушшуаро» тазкираси жуда машҳур эди.

Хивага келган шарқшунос олим А. Н. Самойлович хон кутубхонасини кўришга муяссар бўлган. Рус олимпиада кутубхонанинг бойлиги ва ундаги китобларнинг муайян тартиб ва табақалар билан сақланиши жуда катта таассурот қолдиради. А. Н. Самойлович ўзининг «Хива сарой кутубхонаси ва китоб чоп этиш» номли асарида бу кутубхонага катта баҳо беради¹.

Хива хонлиги ўзининг бой маданий мероси билан ҳамиша ўзга юрт истилочиларини ўзига ром қилиб келган. Улар ичида айниқса китоб хазиналари ўзига хос ўрин эгаллаган. Бу кутубхоналарда нафақат Урта Осиёда ёзилган, айти пайтда хорижий мамлакатларда нашр этилган кўплаб китоблар сақланар эди. Бу ерда араб ва форс тилларидан ўзбек тилига таржима қилинган асарлар ҳам мўл бўлиб, шоҳнинг ўзи саройга шоир ва олимларни тўплаб, кутубхонани муттасил бойитиб борган. Кутубхона қошида хаттотлар ва мусаввирлардан иборат катта гуруҳ фаолият кўрсатган.

Марказий Осиё маънавий маданиятида Қўқон хонлиги алоҳида ўринга эга бўлган. Қўқон адабий-бадий муҳити жуда ривож топган бўлиб, у ўзбек миллий маданиятининг қиёфасини ўзида акс эттирар эди. Хусусан, Фарғона, Қўқон, Тошкентда китоб ихлосмандлари кўп бўлиб, улар жуда катта маблағ сарфлаб, бутун умр нодир қўлёзмалар йиққанлар. Масалан, Тошкентда Жўрабекнинг шахсий қўлёзмалар коллекцияси жуда машҳур эди (Жўрабек 1906 йилда ўлдирилган).

Йирик бойлар, қози калонларнинг қўлида ҳам шахсий қўлёзмалар коллекцияси мавжуд эди. Айниқса, Андижондаги Дукчи Эшон шахсий кутубхонаси, Бухорода яшаган қози Шарифжон Маҳдум (Садр Зиё)нинг кутубхонаси ва ундаги қўлёзмалар ўзининг нодирлиги ва қадимийлиги билан машҳур бўлган.

Келтирилган факт ва рақамлардан келиб чиқиб, айтиш мумкинки, Ўзбекистондаги моддий ва маънавий бойликларнинг ҳадду ҳисоби йўқ эди. Айти пайтда бу ерда китоб, қўлёзмаларни тўплаш ҳамда уларни маънавий-миллий бойлик сифатида сақлаб, келажак авлодга етказиб бериш анъана ва одатга айланган.

¹ Самойлович А. Н. О Хивинской придворной библиотеке и книгопечатания. // Туркестанские ведомости, 1880, № 24.

Миллий давлатчилик тарихини ўрганиш шундан далолат берадики, ўлкамизнинг кўпгина ҳукмдорлари ҳар доим ҳам илм-маърифат, маданият ва санъат, илм-фаннинг у ёки бу тури билан мунтазам ва жиддий шуғулланганликлари, айрим ҳолларда эса қомусий билим эгалари эканликлари билан ўзгалардан ажралиб турганлар. Шунинг учун бўлса керак, барпо этилган сарой кутубхоналари бой ва бетакрор қўлёзмалар хазинасига айланган. Масалан, дунёга машҳур Амир Темур ва Мирзо Улуғбек, Темурийлардан Бойсунқур Мирзо, Ҳусайн Бойқаро, Бобур Мирзо, Шайбонийлардан шоир Убайдуллахон, Аштархонийлардан олим Субхонқулихон, Хива хонларидан тарихчи олим Абулғози, шоир Муҳаммад Раҳимхон II (Феруз), Қўқон хонларидан Умархон ва унинг рафиқаси, таниқли шоира Нодирабегим ва бошқалар бой кутубхоналар ташкил этибгина қолмай, балки ўзларининг ўлмас асарлари билан дунё маданиятини ҳам бойитганлар.

Шундай қилиб, ўзбек халқи узоқ тарихий жараёнлар силсиласида бой маънавий бойлик яратди, жаҳон цивилизациясига бебаҳо ҳисса қўшди.

Истилочилар ҳамиша халқнинг ана шу бебаҳо маънавий бойлигидан кўрққанлар, зеро бундай муқаддас бойлик миллий ўзликнинг ривожланишига кўмак берувчи, миллатнинг ғурурини уйғотувчи, унинг кўксини кўтарувчи омил эканлигини яхши тушунганлар. Шунинг учун ҳам улар мустамлакачиликнинг илк даврлариданоқ босиб олинган халқ миллий маданиятини йўқ қилишни ўзларининг босқинчилик сиёсатидаги устувор йўналиш деб билдилар. Рус босқинчилиги даврида эса бу нарса айниқса кучли тарзда намоён бўлди.

Ўрта Осиё чор Россияси томонидан забт этилганидан кейин ажнабий сиёсатдонлар асосий эътиборни ўлка моддий бойликларини ташиб кетишга ва миллий-маданий бойликларни йўқ қилишга, шу аснода миллатнинг миллий ғурурини сўндиришга ҳаракат қилдилар. Бу масалалар тарих фанида ҳали ёритилмаган.

Бундай тарихни яратиш тарих юзидаги сирли пардалардан бирини олиб ташлайди ва бу фаннинг муайян соҳасига асос солади, тарихга холисона баҳо бериш услубиётига катта ҳисса бўлиб қўшилади. Бу ҳол, шак-шубҳасиз, маданиятимиз тараққиёти учун хизмат қилади, шу сабабли ҳам бу муҳим ҳолатларни чуқур билиш маданият арбоблари учун ҳам, қолаверса, ёшлар ва бутун халқимиз учун ҳам ниҳоятда зарурдир. Тарих-

чиларимиз томонидан амалга ошириладиган ишлар йўқотишларнинг «оқ саҳифалари»ни тўлдириш ва ташиб кетилган маданиятимиз хазинасининг ҳеч бўлмаганда бир қисмини қайтариб олиш ишини бошлашга ёрдам беради. Албатта бу ишни амалга ошириш осон кечмайди, лекин ватанимиз маданиятини қадрловчи ҳамма кишилар бир жойга тулланишлари ва бу ҳақда бош қотиришлари керак.

Лекин асосий мақсадга ўтишдан аввал, яна бир саволга жавоб бериш лозим. 130 йил мобайнида Туркистон ва Ўзбекистон маданиятига нисбатан мустабид тузумларнинг талаш сиёсати қўлланилган экан, бу маданиятни йўқ бўлиб кетишга олиб келмадими? Унинг ҳолати қандай бўлди? Бу саволга биз ҳужжатларга асосланиб, давр қандай зиддиятли бўлмасин, миллий маданиятимиз халқимизнинг илм ва маърифатга азалий интилиши туфайли нафақат сўниб қолмади, балки ривожланди, ва айрим соҳаларда тараққий топди деб жавоб берсак тўғри бўлади. Дарҳақиқат, ҳар доим ҳам ўтиш даври бир текисда, осонлик билан бўлмайди. Айниқса, мустамлакачиликлар билан боғлиқ тарихий босқичлар ўта мураккаб ва зиддиятлидир.

Шу аснода қайд этиш лозимки, Ўрта Осиёнинг Чор Россияси томонидан босиб олиниши маънавий-маданий соҳада ҳам мураккаб жараёнларни келтириб чиқарди. Чоризм маданий сиёсатининг марказий йўналиши Ўрта Осиё халқларини маънавий жиҳатдан асоратга солишга, ислом динининг таъсирини сусайтириб, миллий ўзликни англашни бартараф этишта, руслаштириш сиёсатини амалга оширишга қаратилган эди. Шу билан бирга, чор маъмуриятининг интилишларига зид равишда ўлканинг маънавий ҳаётига маданий тараққиётга объектив равишда ёрдам берувчи янги ижтимоий-маданий ҳодисалар кириб келди. Туркистон, Бухоро ва Хивага рус театр труппаларининг, улар қаторида В. М. Комиссаржевская, Д. Н. Орленева, М. М. Петипа, Н. И. Самарин, М. В Дальский каби буюк рус саҳна усталарининг келиши, машҳур рус ёзувчилари асарларининг ўзбек тилига таржима қилиниши, оммавий кутубхоналарнинг очилиши, газета, телеграф, граммафон, фотография, кинематография, босмахоналарнинг пайдо бўлиши маҳаллий халқлар ҳаётига янгиликлар кирита бошлади. Чор ҳукумати ўрта Осиёни босиб олгандан сўнг маънавий соҳада юз берган кўп томонлама ўзгаришларни баҳолашда Чор Россияси ҳукума-

тининг империяпарастлик режими олиб борган мустамлакачилик сиёсати рус халқи ва маданиятининг тимсоли бўлмаганлигини эътиборга олиш муҳим. Илғор рус тафаккури деярли бутун XIX аср мобайнида Россиянинг асоратидаги халқларни озод қилиш учун кураш олиб борди, рус жамиятида инсонпарварлик ва демократиянинг буюк анъаналарини тарбиялади, барча мазлум халқларнинг қайғусига шериклик ҳиссини уйғотди ва босқинчиларни қоралади. Илғор рус маданияти арбобларининг ижоди бошқа халқларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига ҳурмат руҳи билан суғорилган эди. Масалан, Добролюбов «инсониятга муҳаббатнинг кўриниши бўлмиш ҳақиқий ватанпарварлик айрим элатларга нисбатан адоват билан сиғишмайди»¹, — деб таъкидлаган эди. Уз навбатида, Герцен: «Кўшнининг бўйнига арқон тортиб, ватанда озодлик даврини бошлаб бўлмайди»², — деган эди. Россия мутафаккирларининг инсонпарварлик ғояларини илгари суриши Урта Осиё халқларининг рус маданиятидан баҳраманд бўлишига имкон яратди. Янгиланиш жараёнларидаги мустамлакачилик ва тараққийпарвар демократик йўналишларнинг кураши Туркистон халқ таълимида сезилиб турарди.

Урта Осиё маданий ҳаётидаги ўзгаришлар ҳақида фикр юритганда, айниқса, ўлкада босма дарсликлар пайдо бўлишини, анъанавий мусулмон мактаблари ўқув базасининг мустаҳкамланишини эътиборга олиш керак. Масалан, Қозондан босмаҳонада чоп этилган Қуръонлар ва ҳафтияклар, Ҳиндистон ва Эрондан шоирларнинг литографик тўпламлари келтирилди. Эски мактаблар учун дарсликларни чоп этиш Тошкентда ҳам ташкил этилди. Бундан ташқари, рус-тузем мактаблари ва янги усулдаги мактабларнинг таъсирида айрим эски мактабларда литографик алифболар ёрдамида овоз усули билан савод чиқариш сингари янгиликлар жорий этилди, қизларга нафақат ўқиш, балки ёзиш ҳам ўргатила бошланди³. Бу халқ таълимини юксалтириш йўлида ташланган муҳим қадам эди.

Дунёвий таълимнинг кенг тармоқ отган тизимини яратиш бўйича амалга оширилган чоралар, шубҳасиз, ижобий мазмунга эга эди. 1917 йил 1 январга келиб

¹ Добролюбов. Н. А. Собр. соч., Т. VI. — М. 1937. — С. 241.

² Герцен А. И. Полн. собр. соч. и писем. Т. XV. — М., 1980. — С. 514.

³ Кары-Ниязов Т. Н. Очерки истории культуры и науки советского Узбекистана. 1917—1953. Т. V. — Т., 1967. — С. 58—67.

Туркистонда 9 та эркаклар ва 14 та хотин-қизлар гимназияси, 2 та тижорат билим юрти, ўқитувчилар семинарияси, 19 та шаҳар ва 318 та бошланғич билим юртлари ишлаб турарди¹. Уларда асосан рус аҳолисининг вакиллари ўқишига қарамай, дунёвий йўналишдаги янги таълим тузилмаларининг яратилиши маҳаллий аҳолининг ҳам замонавий билимлар олиш имкониятини кенгайтиришга кумаклашарди. Умумтаълим ўқув юртлари билан бир қаторда касб-хунар ўргатадиган мактаблар ҳам ташкил этила бошланди. Чунончи, 1896 йилдаёқ, Тошкентда пахта заводлари ва бошқа корхоналарни таъмирлаш учун кадрлар тайёрлайдиган реал билим юрти очилган; 1897 йилда ирригация назоратчиларини тайёрлайдиган курслар; 1902 йилда Тошкент яқинида қишлоқ хўжалиги гидротехника мактаби; 1904 йилда Самарқандда боғдорчилик ва виночилик мактаби; ўша йилнинг ўзида Тошкентда темир йўлчилар билим юрти очилган. 1908 йилда Туркистон генерал-губернаторлиги пойтахтида чеварлар ва ҳисобчилар тайёрлайдиган хусусий хотин-қизлар касб-хунар мактаби ҳам очилди².

Буларнинг бари Туркистоннинг таълим салоҳиятини кучайтиришга ёрдам берди.

Миллий маърифатчи жаҳидларнинг ижодий излаишлари туфайли Туркистонда янги усул мактабларининг пайдо бўлиши алоҳида воқеа бўлди. Улар чоризмининг халқ таълими соҳасидаги руслаштириш сиёсатига қарши чиқиб, шу билан бирга, анъанавий мусулмон мактабларини ижтимоий тараққиётнинг замонавий талабларига мувофиқ ислоҳ қилишга ҳаракат қилиб, миллий мактабнинг янги, муқобил моделини ишлаб чиқдилар. Янги усулдаги мактаблар Шарқ ва Европа педагогик тафаккури ютуқларини, диний ва дунёвий таълим тизимини уйғун тарзда бирлаштирар, азалий миллий-маънавий қадриятларга таянарди.

Ўрта Осиёдаги дастлабки янги усул мактабларидан бири 1893 йилда Самарқандда пайдо бўлди. Сўнгра бундай мактаблар Андижон, Қўқон, Тошкент ва бошқа шаҳарларда ташкил этила бошлади. Янги усулдаги ўқув юртлари тармоғини кенг ёйиш ишига Мунавварқори Абдурашидхон ўғли, Маҳмудхўжа Бехбудий, Абдулла

¹ Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 733, оп. 205, л. 877. л. 17—18.

² История Узбекской ССР. — Т., 1974. — С. 193.

Авлоний, Хўжа Мўйин, Абдулқодир Шакурий айниқса катта ҳисса қўшдилар. Янги мактаблар борган сари оммавийлашиб борди. 1911 йилга келиб бундай мактаблар сони Туркистонда 63 тага етди. Уларда 4106 нафар болалар ўқирди¹. 1917 йилда Туркистон ўлкасида 92 та янги усулдаги мактаб қайд этилган². Шунингдек, Бухоро амирлигида ҳам жаидлар мактаби кенг ёйила бошлади. Бу даврга келиб уларнинг сони 57 тага етди³.

Туркистонда рус ва миллий ижодкор зиёлилар демократик қисмининг фаол ҳамкорлигида XIX—XX асрлар мобайнида профессионал театр ва цирк ташкил этилди, ватанимиз кинематографиясига асос солинди, китоб чоп этиш ривожланди. Миллий адабиёт ва санъат воқеликни эстетик идрок этишнинг янги шакллари, воқеликни бадиий ифодалаш воситалари билан бойиди.

Илм-фанда ҳам сезиларли ўзгаришлар кўзга ташланди. Бу соҳада мустамлакачи ҳукуматнинг империя-парастлик ниятлари ва манфаатлари ўртасида, рус олимларининг илмий интилишлари билан чор маъмуриятининг улар тадқиқотлари натижаларидан фойдаланиши ўртасида ошкора зиддият ҳам кузатилди.

Забт этилган Ўрта Осиёдаги илмий тадқиқотларнинг кенг ривожланишига, биринчи навбатда, чоризмнинг янги мустамлакаларни ўзлаштириш эҳтиёжи сабаб бўлди. Туркистоннинг (унинг ижтимоий тузилишидаги хусусиятлар, маҳаллий аҳоли анъаналари ва одатлари, минтақа жуғрофияси, алоқа йўллари, фойдали қазилмалари ва табиий бойликларининг) кам ўрганилганлиги мустамлакачи маъмуриятнинг ҳаракатларини қийинлаштирар, босиб олинган ўлка бойликларидан тезлик билан фойдаланишга тўсиқлик қиларди.

Лекин Чор ҳукуматининг мустамлакачилик иллатларидан қатъий назар Россия ва Ўрта Осиё минтақаси илмий салоҳиятининг ўзаро ҳамкорлиги Ўрта Осиё табиати ва тарихи ҳақидаги илмий билимларни кескин бойитишга имкон берди. Туркистонда В. В. Бартольд, И. Г. Борщов, Л. С. Берг, В. Л. Вяткин, Н. И. Веселовский, Г. Г. Залеман, А. Н. Краснов, Н. Л. Корженевский, И. М.

¹ ЎзР МДА, И-47-фонд, 1-руйхат, 1065-иш, 947-варақлар; 1148-иш, 155—158-варақлар.

² Шу ерда. Ф. И-1-ф., 32-р., 540-иш, 49-в.

³ Бендериков К. Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865—1924 гг.). — М., 1960. — С. 260.

Мушкетов, А. Ф. Миддендорф, С. С. Неустроев, В. А. Обручев, В. Ф. Ошанин, В. В. Радлов, В. В. Розен, Н. А. Северцев, П. П. Семенов-Тяньшаньский, А. П. Федченко каби жаҳонга машҳур россиялик олимлар ҳам самарали меҳнат қилганлар. Ижодий саъй-ҳаракатлар туфайли илк давлат илмий муассасалари (Тошкент астрономия обсерваторияси, Туркистон қишлоқ хўжалик тажриба станцияси, Тошкент, Самарқанд ва Қўқон сейсмик станциялари) ташкил этилди, улар кейинчалик йирик илмий тадқиқот институтларига айлантирилди. Табиатшунослик, антропология, этнография, археология ихлосмандлари жамиятлари, тиббий жамият каби турли илмий бирлашмалар ташкил этилди. Улар ватанимизнинг замонавий археология, этнография, шарқшунослик, геология, зоология, ботаника, минералогия каби илмий тафаккур йўналишларига асос солишда муҳим ўрин тутди.

Ўзгариб бораётган дунёдаги ва Туркистоннинг ўзидаги воқеалар миллий зиёлилар ўртасида Ўрта Осиёни ривожлантириш йўллари тўғрисида янги концептуал тасаввурларнинг шаклланишига ёрдам берди. Бунда Ватанга, қадимий миллий қадриятларга бўлган муҳаббат ва садоқат замонавий маданий ва ижтимоий тараққиётга, бошқа мамлакатлар, жумладан Россия билан барқарор маданий ва илмий алоқаларни ривожлантиришга чамбарчас боғланди. Туркистоннинг ўша пайтдаги кўплаб буюк арбоблари, хусусан, Аҳмад Дониш, Фурқат, Муқимий, Беҳбудий, Мунавварқори, Фитрат ва бошқалар Чор мустамлакачилигини Россиянинг демократик кучларидан фарқлаб, Россия билан бирга бўлишга, ундан энг илғор ютуқларни олишга, рус халқи эришган ютуқлардан Ватан тараққиёти, янги ҳаёт сари илгарилаш учун фойдаланишга чақирдилар.

Октябрь тўнтаришидан кейин Ўзбекистоннинг маданий ҳаётида кескин бурилиш рўй берди. Совет ҳокимиятининг «маданий» сиёсати чор ҳукуматининг сиёсатидан ҳам кўпроқ маҳаллий аҳолини маънавий асоратда, ўлкани янги империя таркибида ушлаб туришга қаратилган эди. У аввал бошданоқ ахлоқ, адабиёт, санъат, тарихни миллий-анъанавий заминдан ажратишга қаратилган эди. Большевиклар тузуми амалга оширган коммунистик мафкуранинг яккаҳокимлигини қарор топтириш, маънавий соҳани «пролетарлаштириш», унга синфий ёндашув методологияси нафақат Ўзбекистонда, балки Россиянинг ўзида ҳам соғлом маданий та-

раққийёт имкониятини чеклаб қўйди. Бутун совет тарихи давомида маданий қурилиш «қизил империяча» бузғунчилик асосида, жаҳон ва миллий инсонпарварлик қадриятларини, дунёқарашлар хилма-хиллигини, ҳақиқий демократия принципларини инкор этувчи тор марксча ақидалар доирасида кечди. Социалистик маданият ўз табиати ва мазмуни бўйича тоталитар хусусиятга эга бўлиб, ҳукмрон коммунистик раҳбариятнинг манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган эди.

Шундай бўлса-да, тоталитар империя исканжасига, ҳокимият идоралари қаттиқ туриб юритаётган эркин фикр ва ўзликни англашни бўғиш сиёсатига қарамай, совет ҳокимияти йилларида Ўзбекистоннинг маданий-маънавий соҳасида муҳим ўзгаришлар юз берди. Бунга қуйидагилар сабаб бўлди. Биринчидан, миллий маънавий қадриятларнинг теранлиги, уларнинг умуминсоний қадриятлар билан узвий бирлиги, халқимизнинг ошқора ва яширинча қаршилик кўрсатиши туфайли жамиятимизнинг маънавий асоси сақланиб қолди. Иккинчидан, миллий зиёлилар ва раҳбар ходимлар илғор қисмининг ватанпарварлик мавқеи катта аҳамиятга эга бўлди. Улар кундалик ижтимоий-иқтисодий ва маданий ўзгаришларда иштирок этиб, миллий манфаатларни ҳимоя қилишга, қадимий маънавий анъаналаримиз ва минг йиллик маданий меросимизни сақлаб қолишга, ўсиб келаётган авлодга дунёвий билимларни тарихан шаклланган миллий-диний қадриятлардан айирмай беришга интилдилар. Бу ривожланиш халқимизнинг сўнмас ижодий қудрати туфайли амалга ошди. Тоталитар-мустамлакачилик тузумнинг таъсирига қарамай, ижтимоий ривожланиш эҳтиёжлари Ўзбекистонда фан ва маданиятнинг кўплаб янги соҳалари ва таълим тизимининг қарор топишига ёрдам берарди.

Совет даврининг дастлабки йилларида содир бўлган маданиятдаги ижобий ўзгаришлар ҳақида гапирганда шуни таъкидлаш муҳимки, Октябрдан кейинги дастлабки йилларда улар, энг аввало, республикада меҳнат қилаётган миллий зиёлиларнинг катта вакиллари, таниқли маърифатпарварлар ва инсонпарварлар, машҳур жадидларнинг ватанпарварлик фаолияти билан боғлиқ эди. Чунончи, ўзбек халқининг Абдулла Авлоний, Мунавварқори, Бурҳон Ҳабиб, Мухтор Бакир, Муродхожи Қори, Шакурий, Абдурауф Фитрат, Исмоил Ҳаққий, Камол Шамсий, Ҳайдар Шавқий каби содиқ ўғлонлари Ўзбекистонда педагогик таълим ва олий мак-

табнинг шаклланишида иштирок этганлар. Масалан, айнан Мунавварқори Абдурашидхонов ташаббуси билан 1918 йилда Урта Осиёда биринчи дунёвий олий ўқув юрти Туркистон миллий университети таъсис этилди. Туркистон миллий зиёлилари ва миллий раҳбариятининг ватанпарварлиги туфайли 1918—1920 йилларда, шунингдек, бошқа махсус ўқув юртлари, жумладан Туркистон Шарқшунослик институти, Тимирязов номидаги маориф институти, Тошкентда ўзбек, қирғиз, татар, турк хотин-қизлар институтлари ва Самарқанд шаҳрида ўзбек маориф институтлари ташкил этилди¹. Туркесепубликанинг раҳбар арбобларидан Турор Рисқулов, Абдулла Раҳимбоев, Файзулла Хўжаев, Абдурауф Фитрат 1922—1923 йилларда туб миллатлар ёшларининг 70 нафар вакилини Германия олий ва ўрта махсус ўқув юртларига жўнатишга эришдилар².

Миллий маданиятни, халқнинг бебаҳо маънавий меросини сақлаб қолиш ва ривожлантириш муаммоларини ўша вақтларда ўзбек миллий маданиятнинг Р. Иноғомов, А. Фитрат, А. Чўлпон, А. Қодирий, Ҳамза каби таниқли арбоблари кўтардилар. Улар бадиий сўз кучидан фойдаланиб, ўзларининг публицистик ва адабий асарларида эътиборни маънавий-маданий соҳадаги инқилобий ўзгаришларнинг «оғриқ нуқталари»га қаратдилар, халқнинг ўз фикрини эркин билдириш ҳуқуқини ҳимоя қилдилар.

Миллий зиёлиларнинг ватанпарварлик фаолияти марказий коммунистик раҳбариятнинг кескин қаршилигига учради. 20-йилларнинг охири — 30-йилларда «эски» зиёлиларнинг асосий қисми жисмонан йўқ қилинди. Ижодий зиёлиларнинг янги авлоди эса коммунистик дунёқараш руҳида тарбияланиб бўлган эди. Шунга қарамай, уларнинг кўпчилиги ҳаддан ташқари мафкуралашган муҳитда ва тоталитар ҳокимият идораларининг кучли таъсирида қолган бўлсалар-да, миллий ғояларга ва аждодларнинг маънавий меросига содиқ қолдилар. Миллий зиёлилар янги авлодларининг илғор вакиллари жуда катта қурбонлар ва айрилиқлар эвазига қадимий маънавий қадриятларни ҳимоя қилишни давом эттирдилар. Уларнинг ижодий интилишлари халқнинг яратувчилик меҳнати билан қўшилиб, зулмкор «социалистик воқелик» шароитида Ўзбекистоннинг

¹ ЎзР МДА, Р-368-фонд, 1-руйхат, 34-иш, 120—128-варақлар.

² Ўша жойда, 737-фонд, 1-руйхат, 177, 17-варақлар.

маданий тараққиёт йўлидан олға боришига туртки берувчи ички ҳаракатлантирувчи куч бўлди.

Маданий қурилишнинг совет вариантыдаги салбий ҳодисалар ўзанида намоён бўлган 20—50-йилларнинг шубҳасиз ютуқлари орасида, энг аввало, аҳоли таълим даражасининг сезилари даражада кўтарилишини, кенг тармоқ отган мактаблар, ўрта махсус ва олий ўқув юртлари тизимининг яратилишини, мутахассисларнинг катта авлоди шаклланганлигини таъкидлаш лозим. Масалан, 1959 йилдаги аҳолини рўйхатга олиш натижаларига кўра, республиканинг 9 ёшдан 49 ёшгача бўлган аҳолиси орасида саводхонлар 98,1%га етди. Шу даврга келиб, умумтаълим мактабларининг сони 7.686 тани ташкил этди. Уларда 1 млн. 584 тадан ортиқ мактаб ўқувчилари ўқирди¹. Ўзбекистон раҳбарияти аҳолини умумий ўрта маълумотга ўтказиш бўйича фаол чоралар кўрди ва бунга халқининг азалий илмга интилиши ҳам сабаб бўлди.

Ўзбекистон ҳукуматининг 1959 йил 27 мартдаги кўрсатмасига асосан республика мактаблари 1959—60 ўқув йилидан 1962—63 ўқув йилигача 7 йилликдан мажбурий 8 йиллик таълимга ўта бошлади. Табиийки, бундай ўзгаришлар мактаб, умуман, таълим тизимини ҳам сифат, ҳам миқдор жиҳатдан ўзгаришга олиб келди.

Ўрта махсус ва олий ўқув юртларининг сони кескин ошди. Масалан, 20—30-йиллардаёқ муҳандислар, агрономлар ҳамда халқ хўжалиги ва маданиятининг бошқа мутахассисларини тайёрлаш мақсадида Ўрта Осиё давлат университети (Собиқ Туркистон давлат университети)дан 5 та мустақил ўқув юртлари ажратилди: Тошкентда саноат (кейинчалик политехника), тиббиёт, қишлоқ хўжалиги, ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш муҳандислари, тўқимачилик, темир йўл транспорти муҳандислари институтлари, консерватория; Самарқандда тиббиёт, қишлоқ хўжалиги, кооператив институтлар ва ҳ. к.

1933 йилда Самарқандда Ўрта Осиё Давлат университети билан бир қаторда Ўзбек давлат университети ташкил этилди. Ўқитувчи кадрларни тайёрлашга катта эътибор берилди. Тошкент, Самарқанд, Фарғона, Андижон, Бухоро ва Марғилондаги педагогика ва ўқитувчилар институтлари ана шу вақтда таъсис этилди.

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Сборник статматериалов. — Т., 1967. — С. 217.

Кейинги йилларда ҳам янги олий ўқув юртларини ишга тушириш давом этди. Натижада, агар 1924/25 ўқув йилида республикада 2,9 минг талаба ўқитиладиган 2 та олий ўқув юрти бўлган бўлса, 60-йиллар бошига келиб 101,3 минг талаба сабоқ оладиган 30 та олий ўқув юрти мавжуд эди.

Олий ўқув юртлари билан бир қаторда техникум, билим юртлари ва бошқа ўрта махсус ўқув юртларининг тармоғи кенгайди. Ушбу давр мобайнида уларнинг сони 3 баравардан ортиқ кўпайди. 1924/25 ўқув йилида 23 та ўқув юртида 3,7 минг талаба ўқиган бўлса, 1960 йилда 53,3 минг талаба ўқийдиган 76 та ўқув юрти бор эди¹.

Таълим инфратузилмасининг анча кенгайиши ва мустақамланиши мутахассис кадрларнинг тез кўпайишига ёрдам берди. Масалан, 1929 йил октябрда Ўзбекистон саноатида 94 нафари олий ва 95 нафари ўрта махсус маълумотга эга бўлган 323 нафар инженер ва техник ходим ишлаган бўлса², 1960 йил 1 декабрда ватанимиз саноатида 7,5 минг нафар олий маълумотли муҳандислар ва 16,9 минг ўрта махсус маълумотли техник ходимлар меҳнат қилган³.

Зиёлиларнинг бошқа қатламларини, айниқса, умумтаълим мактаблари ўқитувчиларини шакллантиришда муайян муваффақиятлар қўлга киритилди. 1928—1929 йилларда республикада ўқитувчилар сони 5,4 мингга, 1957 йилда эса 71,7 минг нафарга етди⁴. Қишлоқ, хўжалиги муҳандисларининг сони 50-йилларнинг охирида 7,7 минг, врачлар 11,3 минг нафарни ташкил қилди. Умуман, Ўзбекистон бўйича бу вақтга келиб 241,6 минг нафар мутахассис бўлган, улардан 109,9 минг нафари олий маълумотли ва 71,7 минг нафари ўрта махсус маълумотли бўлган⁵.

Илмий муассасаларнинг ривожлантирилиши ва илмий ходимларнинг шаклланиши республиканинг муҳим ютуғи бўлди. Фаннинг ривожланиши асосан амалий хусусиятга эга эди. Масалан, 30-йилларда ўзбек

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. С. 219.

² Бейман А. Е. Кадры специалистов СССР, их формирование и рост. — М., 1935, — С. 202.

³ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 г. Сборник статматериалов. — Т., 1968. — С. 210.

⁴ История Узбекской ССР. Т. IV. — Т., 1968. — С. 285.

⁵ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 г. С. 210.

давлат илмий тадқиқот институти (УзГНИИ) ва унинг асосида маданий қурилиш, социалистик деҳқончилик, саноат-иқтисод институтлари ташкил этилди. Шунингдек, пахтачилик (СоюзНИХИ), Совет қурилиши ва ҳуқуқи илмий институтлари очилди. Кейинчалик ядро физикаси, кимё, ўсимлик хом ашёси ва пахтачилик, сув муаммолари ва гидротехника, нефть ва газ, ўлка тиббиёти, тарих илмий тадқиқот институтларига асос солинди. 1932 йил 4 октябрда Ўзбекистон ССР Марказий ижроия қўмитасининг раёсати Ўзбекистон илмий тадқиқот муассасаларига раҳбарлик қилиш қўмитасини ташкил этиш ҳақида қарор чиқарди. 1940 йилда у СССР ФАнинг филиалига айлантирилди. 1943 йилда унинг асосида Ўзбекистон Фанлар академияси таъсис этилди. Унинг биринчи Президенти этиб таниқли олим Т. Н. Қориниёзов сайланди.

20—50-йилларда наслчилик, геология, геофизика бошқа соҳалардаги тадқиқотлар кенг кулоч отди. Ўзбекистонда А. Ю. Якубовский, М. Е. Массон, А. П. Окладников, С. П. Толстов, П. Солиев, Я. Х. Фуломов каби атоқли тарихчи ва археолог олимлар меҳнат қилдилар. Кейинчалик миллий фанимизнинг фахрига айланган М. Г. Абдуллаев, Х. М. Абдуллаев, Р. А. Олимжонов, Н. И. Исмоилов, Т. З. Зоҳидов, И. М. Мўминов, А. С. Содиков, Т. А. Саримсоқов, З. А. Умидов, М. Т. Ҳрозбоев, А. Ю. Юнусов ва бошқалар фаол илмий тадқиқот ишларини амалга оширдилар, ЎзССР ФА ташкил этилган пайтда 3024 нафар илмий ходим ишлаган бўлса, 50-йилларнинг охирига келиб республикамизда 75 та илмий муассаса ва 10 мингдан ортиқ илмий ходимлар мавжуд эди¹.

Бадиий маданиятнинг ривожланиши ҳам кўзга ташланди. Шаҳарларда ўнлаб театр ва бошқа бадиий жамоалар фаолият кўрсатарди. 50-йиллар охирида республикада 20 та профессионал театр мавжуд эди. Бундан ташқари, 964 та драматик, мусиқий ва бошқа бадиий ҳаваскорлик тўғарақлари бўлиб, уларга 19 минг киши жалб қилинган эди². Бўлғуси ижрочилар таълимни театр билим юртларида, мусиқа мактаблари ва техникумларида олдилар.

Театр жамоалари ўзбек театрининг ривожланишига

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1967 г. ...С. 275.

² Народное хозяйство Узбекской ССР за 70 лет советской власти. — Т., 1987. — С. 279, 281.

улкан ҳисса қўшган буюк санъаткорлар авлоди билан тўлди. Улар қаторида Сора Эшонтўраева, Шукур Бурхонов, Ҳалима Носирова, Саодат Қобулова, Галия Измайлова, Бернора Қориева, Олим Хўжаев, Аброр Ҳидоятлов ва бошқалар бор эди. Мусиқа санъати соҳасида М. Ашрафий, М. Қориёқубов, М. Бурхонов, М. Турғунбоева, Тамарахоним, Н. Аҳмедова, К. Зокиров, Н. Хошимов, С. Ярашев, К. Юсупова, С. Юдаков халқнинг умумий ҳурматига сазовор бўлдилар.

Адабиётда ўзбек сўз санъатининг ривожига Ойбек, Ҳ. Олимжон, Фафур Фулом, А. Қаҳҳор, Миртемир, Уйғун, Шайхзода, Зулфия, Ойдин, Мирмуҳсин, Ш. Рашидов, Шухрат, Т. Тула, М. Исмоилий каби машҳур ва ёш ёзувчи, шоир, драматурглар катта ҳисса қўшдилар.

30—50-йилларда миллий кино санъати пайдо бўлди ва мустақкамланди. Ўзбек киносининг қарор топиши ва ривожланишида Н. Фаниев, К. Ёрматов, Ю. Агзамов, Л. Файзиев, Ш. Аббосов, Р. Ботиров, Р. Ҳамроев каби санъаткорлар ўчмас из қолдирдилар. Улар яратан «Абу Али ибн Сино», «Мафтунингман», «Ўтган кунлар», «Тошкент нон шаҳри», «Назокат» ва бошқа киноленталар республикадан ташқарида ҳам кенг танилди. 1958 йилда кейинчалик анъанавий бўлиб қолган Осиё ва Африка мамлакатлари халқаро кинофестивалининг очилганлиги Ватанимиз кинематографиясининг катта обрўга эгалигидан далолат берди.

50—60-йилларда республика қишлоқ туманлари ва саноат шаҳарларида клублар, маданият уйлари қуришга давлат аҳамияти кучайтирилди.

1956 йилда Тошкент телемарказининг очилиши Ўзбекистоннинг маданий ҳаётида катта воқеа бўлди. Кейинги йилларда Урганч ва Андижонда ҳам телемарказлар иш бошлади, 10 та телевизион ретранслятор қуриб ишга туширилди¹. Ўзбек телевидениесининг шаклланиши миллий маънавиятимиз ривожига янги йўналишни бошлаб берди.

Масалан, 50-йилларнинг бошларида 200—300 томошабинни сиғдира оладиган бир қаватли қишлоқ клуб муассасалари барпо этишга кўпроқ эътибор берилган эди. Аммо, 50-йилларнинг охирларидан қишлоқларда жамоа хўжаликларини йириклаштириш найжасида мавжуд томошабинлар залларини 2—3 мартага кенгайти-

¹ ЎЗР МДА, 1618-фонд, 4-руйхат, 1216-иш, 70—75-варақ.

риш имконида келиб чиққан ҳолда янги индустриал услубларда замонавий лойиҳалар ишлаб чиқиш устивор тавсифга эга бўла бошлади. Санъат ривожланган янги шаҳарлар эса одатда ўзининг санъат саройлари билан уйғунликда барпо этиладиган бўлди.

60—70-йилларда маданият ва санъат муассасаларини қуриш, уларнинг бадиий-эстетик ҳолатини яхшилаш ва такомиллаштириш борасида қатор амалий ишлар бажарилди. Айниқса, Самарқанддаги Мирзо Улуғбек музейи, опера театри, Андижон, Наманган шаҳарларида театрлар, Тошкент шаҳридаги Ҳамза театри, амалий санъат музейи, қўғирчоқ театри, цирк бинолари ва бошқа маданий-тарихий иншоотлар ўзининг маданий-эстетик кўриниши билан маълум аҳамиятга эга бўлди.

50—80-йиллардаги ўзбек адабиёти ва санъатида зиддиятли ҳолатлар рўй берди. Бир томондан халқчил, миллий анъана ва қадриятларга содиқликни акс эттирувчи асарлар яратилган бўлса-да, бошқа томондан, маъмурий-буйруқбозлик тизими маданият ва санъатдаги миллийликка қарши жиддий кураш олиб борди. Ўзбек миллий маданияти ва санъатини «сарой маданияти», «муסיқаси», «поэзияси» деб аталиб, кўплаб адиблар қатагон исканжасига олиндилар.

50-йилларда Тўроб Тўла, К. Отабоев, Миртемир, А. Бобожонов, С. Абдулла, Ҳабибий, Ойбек каби таниқли адиблар, Ходи Зариф, Х. Ёқубов, И. Султонов сингари машҳур олимлар мафкуравий «бузқўлик»да айбландилар¹. Кейинчалик эса «аксилшўровий фаолият» учун Шукурулло, М. Шайхзода, М. Осим, С. Аҳмад, М. Исмоилий, Шухрат, Х. Сулаймонов ва бошқа қатор адиблар, ижодкорлар 25 йилга озодликдан маҳрум этилдилар. Улар совет ватанпарварлиги, халқлар дўстлигига раҳна солишда, миллий эскилик қолдиқларига қарши курашдаги «субутсизлиги» учун қаттиқ таҳқирландилар².

Бироқ, бундай мафкуравий-сиёсий чеклашлар ўзбек миллий маданиятининг умумий ривожланишига тўсиқ бўла олмади. 50—80-йилларда йирик бадиий асарларнинг яратилиши давом этди. Биргина 50—60-йилларда ўзбек адабиётида проза жанрида, хусусан, романчи-

¹ Коммунистическая партия Узбекистана в резолюциях и постановлениях съездов. — Т., 1968. — 454 бет.

² УзР МДА. 2366-фонд, 1-рўйхат. 311-иш, 18-варақ.

ликда 20 дан ортиқ асарлар яратилди. Ойбекнинг «Олтин водийдан шабадалар», Парда Турсуннинг «Ўқитувчи», Абдулла Қаҳҳорнинг «Қушчинор чироқлари», Асқад Мухторнинг «Опа-сингиллар» каби романлари катта маънавий-ахлоқий аҳамиятга эга бўлди. Иккинчи жаҳон урушидан кейинги давр бадиий сўз санъаткорларидан янги-янги мавзуларда ижод қилишни тақозо этди. Адиблар уруш йилларида адабиётда унчалик тўлиқ акс этмаган ўша даврнинг қизғин жабҳаларини ҳар томонлама ёрқин тасвирлашга интилдилар. Натижада Ойбекнинг «Қуёш қораймас», Шухратнинг «Шинелли йиллар», Иброҳим Раҳимнинг «Чин муҳаббат», С. Аҳмаднинг «Уфқ», Ҳамид Фуломнинг «Тошкентликлар», Одил Ёқубовнинг «Эр бошига иш тушса» каби романлари кенг китобхонлар оммасига жуда манзур бўлди.

50—60-йилларда ўзбек миллий позициясидаги ривожланиш ҳам салмоқли бўлди. Айниқса, М. Шайхзода назми унинг чуқур фалсафийлиги ва жушқинлиги билан ажралиб турди. Унинг «Шоир қалби дунёни тинглар», «Тошкентнома», «Чорак аср довони» каби асарларида юксак фалсафий ахлоқий муаммолар кўтарилди. Йирик ҳассос шоир Миртемирнинг «Қалдирғоч», «Украинам», «Қозоғим», «Маҳтумқули тўйида ўзбек кўзаси» каби шеърларида халқлар қардошлиги, бирдамлиги мавзуи жаранглади. Айни пайтда моҳир сўз санъаткори, нозик лирик шоира Зулфия ижодининг гуллаб-яшнаганини ҳам алоҳида таъкидлаш лозим. Унинг «Юрагимга яқин кишилар», «Мушоира» каби тўпламлари, Ҳамид Олимжон хотирасига бағишланган туркум шеърларида фироқ ва дард туйғуси умидбахш ҳислар билан омухта бўлиб кетган.

Умуман, ўрганилаётган даврда Уйғун, Миртемир, Шукурулло, Асқад Мухтор, Рамз Бобожон, Эркин Воҳидов, Мирмуҳсин, Жуманиёз Жабборов, Ҳусниддин Шарипов, Абдулла Орипов, Омон Матчон кабиларнинг ижоди жуда самарали ва сермаҳсул бўлди.

Шу билан бирга, 50—70-йилларда ўзбек адабиётида публицистика, жумладан, шеърӣ публицистика кўзга кўринарли ўрин эгаллади. Бинобарин, Шароф Рашидов, Зулфия, Назир Сафаров, Йўлдош Шамшаров, Ҳаким Назир, Асқад Мухтор, Раҳмат Файзий, Одил Ёқубов, Пиримқул Қодиров, Уткир Хошимов ва бошқа ўнлаб адиблар бу ўткир, ҳозиржавоб, долзарб жанрда зўр муваффақият билан қалам тебратдилар.

Шу нарсага алоҳида эътибор бериш лозимки, совет

давридаги мавжуд қийинчиликларга қарамасдан халқ ичидан янги-янги ижод усталари етишиб чиқдилар. Улар ўзларининг миллийлик ва умуминсонийлик руҳи билан суғорилган асарлар билан ўзбек миллий адабиёти, хусусан наср ва назмнинг ривожланишига зўр ҳисса қўшдилар. Юксак маънавий-бадий асарлар яратишда Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси бош ролни ўйнади. Жумладан, 1976 йилда бу ерда 323 ёзувчи-шоирлар меҳнат қилдилар. Уларда 101 таси поэзия, 22 таси драматургия, 15 таси болалар адабиёти бўйича фаолият кўрсатдилар¹.

Ўзбекистон Республикаси Ёзувчилар Уюшмаси иқтидорли ёш шоир, ёзувчи, драматургларни излаш, танлаб олиш бўйича ҳам жиддий ишларни амалга оширди. Бу борада Республика ёзувчилар уюшмаси адабий-бадий ходимларининг айримларини маслаҳатчилар сифатида вилоятларга ўтказилиши маълум аҳамият касб этди. Бунинг натижасида вилоятлардан иқтидорли адибларни танлаб олиб, улар ижодини кенг тарғиб этиш иши жонланди. Шу йўл билан биргина 1978 йилда 400 ёш адиб билан иш олиб борилди, ёзувчилар уюшмасига 25—30 ёш адиблар қабул қилинди².

Ўзбекистонда бадий-адабий жараённинг жонланишида ушбу йўналишда нашр этиладиган журнал, тўпламларнинг ўрни ҳам каттадир. 70—80-йилларда айниқса, Фафур Фулом номли, «Ёш гвардия», «Ўқитувчи» нашриётларининг, «Шарқ юлдузи» ва «Звезда Востока» журналларининг роли муҳим бўлди, улар сони, ҳажми муттасил ортиб борди. Агар, 1977 йилда Ф. Фулом номли ва «Ёш гвардия» нашриётлари умумий адади 8 млн. бўлган 320 номдаги бадий асарлар нашр этган бўлсалар, 1978 йилда бу рақам анча ошди ва 10 млн. ададда 360 номдаги китоблар чоп этилди. 1976—1979 йилларда Ўзбекистон ёзувчиларидан 41 таси ўз асарларини хорижий давлатларда нашр этдилар³.

Ўрганилаётган даврда Ўзбекистон ҳукумати меҳнаткашлар оммасини ижтимоий-маънавий, адабий-бадий йўналишдаги адабиётлар билан кўпроқ ва тезроқ таништириш мақсадида талай ишлар бажарилди.

¹ Советская интеллигенция Узбекистана. Кн. II. — Тошкент, 1979. — 289-бет.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги архив. 58-фонд, 317-руйхат, 34-иш, 55-варақ.

³ Тошкент вилояти ҳокимлиги архиви. 2366-фонд, 1-руйхат, 78-иш, 93-варақ.

Айниқса, бу нарса 80-йилларнинг ўрталаридан бошланган «қайта қуриш» даврида анча ривож топди. Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, бу давр жамиятнинг маданият, санъат, ижтимоий-мафкуравий масалаларга нисбатан муносабатларини анча ўзгартириб юборди. Миллий ўзликни англаш жараёни эса урф-одат, миллий қадриятлар тўғрисидаги асарларга нисбатан ижтимоий заруриятни пайдо қилди. Бу эса ушбу масалаларга оид адабиётлар сонининг ортиб боришига имкон берди.

Хусусан, 1988 йилда 2379 номдаги 55,2 млн. ададли китоб, рисоалар чоп этилган бўлиб, бу рақамлар 1985 йилдагига нисбатан юқоридагига мос равишда 114 ва 13,5 млн. ададга кўп эди. 1988 йилда фақат ўзбек тилида 253 номдаги 0,6 млн. ададли китобларнинг нашр этилиши бу борада маълум сижишларга эришилганидан далолат беради¹.

Ўзбекистон маънавий маданиятида театр санъатининг ўрни ва роли жуда каттадир, 80-йиллар ўрталаридан «қайта қуриш» туфайли театрда «реал ҳаётга» муурожаат қилиш ҳоллари кўрина бошлади. С. Бобоев, Шукрулло, С. Аҳмад, Р. Абдуллаев каби асарларида маъмурий-буйруқбозлик даврида республикада пайдо бўлган ва шаклланган муаммолар танқид қилинди. Утмиш маданий меросимизга, халқ тарихи, пахта яккаҳоқимлиги, экология муаммолари каби ижтимоий масалаларга қизиқиш кучайди. Айниқса, И. Султоннинг «Абдулла Қодирийнинг ўтган кунлари», Ш. Бошбековнинг «Темир хотин» асарларида, шунингдек Сурхондарё, Қўқон, Наманган театрларида қўйилаётган мукамал сахна асарларида шу муаммолар кўтарилди².

Қашқадарё вилоят мусиқали ва драматик театрида вужудга келган ахлоқий-руҳий ҳолат асосида мазкур театрдан ёш, иқтидорли режиссёр А. Абдуназаров бошлиқ бир гуруҳнинг ажралиб чиқиб «Мулоқот» театр студиясининг ташкил этиши, иқтидорли режиссёр Б. Йўлдошев билан бирга бир гуруҳ ёш, истеъдодли актёрларнинг «Ҳамза» театридан «Ёш гвардия» театрига ўтиб кетиши театр санъатида демократик жараёнларнинг бошлаганлигидан далолат беради.

Бироқ, театр санъати жуда чуқур бўҳронли ҳолатда

¹ Народное образование и культура в СССР. Стат. Сбор. — М., 1989. — 370—380-бетлар.

² ЎзР Президенти ҳузуридаги архив, 58-фонд, 380-руйхат, 157-иш, 8-варақ.

эди. Бунинг сабаблари эса театр ва томошабин, репертуар муаммоларида эди. Мазкур санъат турининг ривож топишига, айниқса унга коммунистик сиёсатлашган мафкуранинг тазйиқлари, ҳукмрон сиёсий кучнинг ижтимоий буюртмаси катта тўсиқ бўлди. Натижада республика театрлари ўз томошабинларини йўқота бошлади. Масалан, 1985 йилда Ўзбекистондаги 30 та театрга 4802 минг томошабин ташриф буюрган бўлса, бу рақам 1989 йилда 4387 мингни ташкил этди¹.

Бундай ҳолат маданий-маърифий муассасалар фаолиятида ҳам яққол кўринди. Айниқса, маданий-маърифий муассасаларнинг моддий техник базаси масаласи жуда кескинлашди. Маъмурий буйруқбозлик тизимининг янада мустақамланиши, маданий соҳага маблағ сарфланишининг «қолдиқ принципи» туфайли 1958—1990 йилларда маданият масканлари сони камая бошлади. Масалан, кўрсатилган даврда клублар сони 55 тага, кутубхоналар сони эса 93 тага камайиб кетди². Ўзбекистонда маданий-маърифий мақсадлар учун аҳоли жон бошига 1989 йилда 3,6 сўм пул ажратилди холос³. Бу рақам собиқ СССР республикалари ичида энг паст кўрсаткич эди холос.

Аммо 1985—1990 йилларда давлат расмий сиёсатининг ўзгармай қолиши, аксинча, мавжуд муаммоларни ҳал этиш имкониятларининг бартараф бўлганлиги — буларнинг бариси клублар, кутубхоналар ишини янада жиддий равишда маълум «изми»га солди, уларнинг мазмундаги «сиёсатлашув» жараёни авж олди. Энг муҳими маданий-маърифий муассасалар компартиянинг ижтимоий буюртмасини бажаришда давом этди. Бу эса аҳолининг клублар ишидан бешишига олиб келди. Юқори ташкилотлар турли сунъий йўллар билан улар родини оширишга ҳаракат қилдилар, суҳбатлар, маърузалар, зерикарли тадбирлар, буларнинг бариси маданият муассасалари иши, фаолияти сифатида талқин этилди.

Қайд этиш лозимки, 1986—1990 йилларда Ўзбекистонда миллий маданиятнинг ривожланишида маълум силжишларга эришилди. Хусусан, маданиятда миллийлик томон ўтирилиш, ўтмиш маданий меросимизни ўрганишга бўлган қизиқишнинг кучайиши, 1989 йилда ўзбек тилига Давлат тили мақомининг Қонун йўли

¹ Ўзбекистан за годы двенадцатой пятилетки. — Ташкент, 1990. — 172-бет.

² Народное хозяйство УзССР в 1990 г. Стат. Ежегодник. — Ташкент, 1991, 123—126-бетлар.

³ Социальное развитие СССР в 1989 г. Стат. Сборник. — М., 1991, 11-бет.

билан берилиши, Ўзбекистонда яшовчи барча миллат-элатларнинг маданий жиҳатдан эркинликка эришуви, коммунистик мафкуравий биқиқликдан ижодий хурфикрликка ўта бошлаши, маданиятларнинг ривож топишига маълум йўлнинг очиб берилиши — буларнинг бариси ижобий ҳолатлар эди.

Бироқ, «қайта қуриш» маданиятда Совет даври сиёсатини тамомила инкор этиш асносида юз бермади: аксинча, илгариги сиёсат янги шаклда эски мазмунни мустаҳкамлаш тарзида давом этди.

Маълумки, Совет даврида ўзбек миллий маданиятининг чуқур бухронли ҳолатда бўлиши, сиёсий исканжада фаолият кўрсатиши маънавиятда миллийлик ва байналмилаллик нисбатининг қўпол равишда сохта интернационализм фойдасига бузилганлигида қурилди.

Аммо, шу билан бирга 80-йилларнинг иккинчи ярмидан бошлаб миллий маросимлар, анъаналарга муносабат ўзгарди. Хусусан, диннинг жамият ижтимоий ҳаётида тутган ўрни ва ролига эътибор кучайди. Диний ташкилотлар, муассасалар фаолиятига кенг йўл очилди, диний эркинлик ҳимоя этила бошланди, 80-йилларда миллий-маданий марказлар ташкил этила бошланди. Аммо, шу билан бирга бундай ўзгаришлар миллий маънавиятнинг эркин ривож топаётганлигини билдирмасди, маданий жараёнга компартиянинг аралашуви давом этди. Бу нарса 80-йиллар ўрталарида «Навроз» миллий байрами, динга қарши расмий ҳаракат мисолида айниқса яққол кўринди.

Совет даври сиёсатчилари томонидан ўйлаб топилган сохта, миллатни маънавий ўлимга маҳкум этувчи «назариялар» «қайта қуриш» йилларида ҳам ўзига йўл очишга ҳаракат қилди. Масалан, 1987 йилда 1980 йилдагига қараганда ўзбек тилида бадиий асарлар чоп этилиши 0.9 млн. нусхага камайиб кетди. 1988 йилда ҳаммаси бўлиб 10.6 млн. донага етди¹. Ўзбекистонда яшаётган ҳар бир ўзбек ўқувчисига тахминан 0,7 тадан бадиий асар тўғри келди холос. Ўзбек тилини билиш, унда асарлар чоп эттириш масаласи эса катта муаммо сифатида қолаверди. Ўзбек тили функциялари камайиб кетди. Она тилини ўрганишга ажратилган соатлар, театр, кино ва бошқа томоша муассасаларида миллий репер-

¹ Народное образование и культура в СССР. Стат. Сборник. — М., 1989, 380-бет.

туар қисқарди. Масалан, 1984 йилда Ўзбекистондаги олий ўқув юртларида 47,2% талабалар барча фанларни рус тилида ўргангани ҳолда, ўзбек тилида бу рақам аранг 39,5% га етди¹.

Миллий маданиятнинг ривожини кўп жиҳатдан кутубхоналар, улардаги китоб жамғармаларига боғлиқдир. Узоқ йиллар давомида кутубхона фондларини жамлашда рус тилидаги китобларга устивор аҳамият бериш амалиёти «қайта қуриш» даврида ҳам ўзгармасдан қолаверди.

Ўзбекистон бўйича ўзбек тилидаги адабиётларнинг сони йилдан-йилга камайиб бори ва бу нарса 1990 йилгача давом этди. 1989 йилда ўзбек тилидаги китоблар барча кутубхоналар жамғармасининг 42,5%ини ташкил этди ҳолос. Кутубхоналарнинг ўзи ҳам «совет турмуш тарзини» мадҳ этувчи, унинг «афзалликларини» тарғиб этувчи муассаса сифатида коммунистик мафкуранинг исканжасига олинди. «Қайта қуриш» йиллари қўшиқчилар санъати учун ҳам оғир синовлар даври бўлди. Агар 1985 йилда Ўзбекистон бўйича 13 та концерт муассасалари ижодий фаолият билан машғул бўлган бўлса, 1988 йилга келиб бу рақам 7 тани ташкил этди ҳолос. Бу эса республикада концертлар сонининг (1985 йилда 8 минг, 1988 йилда — 5,2 минг) ҳамда улардаги томошабинлар сонининг (1985 йилда 2267 минг, 1988 йилда 2133 минг) кескин камайиб кетишига сабаб бўлди².

Концерт ташкилотларининг ижтимоий обрўсизланишининг боиси эса, унинг репертуар масаласига мафкуравий таъйиқнинг кучлилигида эди. Миллий қўшиқларнинг «синфийлик»ка ётлиги, маданий меросга ижобий муносабатнинг миллатчилик кўриниши сифатида талқин қилиниши 80-йиллар 2-ярмида Ўзбекистонда мафкуравий раҳбариятнинг жуда катта хатоси эди.

Маданият соҳасини ходимлар билан таъминлаш масаласи ҳам жуда оғир кечди. Хусусан, 1989 йилда Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигига қарашли клуб муассасаларида хизмат қилаётган 7261 ходимнинг фақатгина 1179 таси, яъни 16,2%игина махсус олий маълумотга, 35,2% и ўрта махсус маълумотга эга эди³.

¹ Социально-культурный облик советских наций. — М., 1986, 324-б.

² Народное образование и культура в СССР. — М., 1989, 364-бет.

³ Основные показатели работы и анализ развития сети и деятельности культурно-просветительных учреждений за 1988—1989 г.г. — Ташкент, 1990, 16—17-бетлар.

Коммунистик мафкура, маъмурий буйруқбозлик тизимига асосланган дунёқараш ва мустабид бошқарув усули турли йўллар билан ўзбек миллий маданиятини камситиш йўли билан борди. Бу нарса айниқса ўтмиш маданиятимиз, миллий меросимизга муносабатда аниқ кўринди. Маълумки, Ўзбекистон ўзининг бой маданий ва тарихий ёдгорликлари билан доим жаҳонни лол қолдирган. Бироқ, уларни авайлаб асраш, келгуси авлодга етказиш расмий сиёсат «буюртма»си билан амалда йўққа чиқарилди.

1989 йилда Ўзбекистон бўйича 9310 та ҳаракатсиз маданий ва тарихий ёдгорликлар ҳисобга олинган. Улардан фақат 6466 таси, яъни 70%игина давлат муҳофазасига олинган эди холос¹. Давлат муҳофазасига олинган ёдгорликларни сақлаш, таъмирлаш иши ўлда-жўлда бўлган.

Тарихий-маданий ёдгорликлар, обидалардан бошқа мақсадларда фойдаланиш айниқса авжга чиқди. Тошкент шаҳрининг ўзидагина 20 га яқин бундай ёдгорликлар ижарачилар, турли ташкилотлар, корхоналар билан банд бўлди. Кўпинча ёдгорликлар ҳисобланган биноларда қандайдир идоралар, омборлар, кооперативлар жойлашди. Кўплаб жойларда эса бу ишга ўта маъсулиятсизлик билан ёндошиб тарихий обидалар, халқ маданий мероси йўқ қилинди. Хатирчи тумани ҳудудидаги Соқитепа, 1-Учтепа, Каттатепа, Зартепа, Шағалтепа, Бахчикалонттепа каби қўрғонлар вайрон қилинган. Тошкентдаги Минг ўрик ва Шоштепа каби қадимий шаҳарчаларнинг қолдиқлари эса гараж қурилиши оқибатида ярим вайрон ҳолатига келтирилди. Хоразм вилоятида ёдгорликлардан ва инженерлик авария коммуникацияларидан нотўғри фойдаланиш оқибатида Муҳаммад Аминхон, Матниёз Девонбеги, Оллоқулихон мадрасаларига жиддий зарар етказилди².

Шундай қилиб, 80-йилларнинг иккинчи ярмида ўзбек миллий маданиятида маълум силжишлар рўй берди. Бироқ маънавий соҳага коммунистик мафкура таъсири ҳали жуда кучли эди ва уни тўлиқ бартараф этмасдан миллий ва байналмилал маданиятни умумхалқ ижтимоий онгига сингдириш мумкин эмасди.

Умуман олганда эса икки мустабид тузум даврида сиёсий ва мафкуравий жиҳатдан ниҳоятда оғир шаро-

¹ Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 1990, 19 январь.

² «Правда Востока», 1990, 8 март.

итда ўзбек миллий маданияти маълум даражада ривожланди, айрим соҳаларда эса юқори натижаларга эга бўлди, лекин унга бу сиёсий тузумларнинг етказган талофатлари чексиз бўлди ва фожиаларга олиб келди. Бу давр тарихи ютуқлардан кўра аччиқ сабоқларга тўла. Шунинг учун бу ютуқларни инкор этмаган ва унутмаган ҳолда, шу сабоқлардан далолат берувчи тарихнинг яширилган саҳифаларига ўқувчининг эътиборини қаратамиз ва ҳужжатлар асосида талофатлар тарихини кўрсатишга ҳаракат қиламиз.

2-§. Маданият дурдоналарига номаданий муносабат

Чор империяси ҳали Ўрта Осиёни босиб олмасдан олдин бу ўлканинг барча қимматбаҳо нарсаларини қўлга киритишнинг стратегик режаси, миллий бойликларни талаш ва олиб кетиш режаси мавжуд бўлган. 1908—1909 йилларда Туркистон ўлкасида тафтиш ўтказган сенатор-граф К. К. Пален ҳисоботида ўзи бу ҳақда очиқ-ойдин ёзади: «Туркистонни забт этиш вақтидаги сиёсий аҳамиятга эга бўлган сабабларни ҳисобга олмаганда ҳам, бу ўлка Россияга қўшиб олинган дастлабки кунлардан бошлаб рус ҳукумати учун икки томонлама: 1) молиявий сиёсат нуқтаи назаридан **давлат даромадлари манбаи** (таъкид бизники — Д. А.) ва ички ишлаб чиқариш маҳсулотлари учун янги бозор сифатида ҳамда 2) мустамлакачилик сиёсати нуқтаи назаридан марказий вилоятларнинг ортиқча аҳолисини жойлаштириш учун янги ҳудуд сифатида қизиқиш уйғотган»¹.

Туркистон шу тариқа XIX ва XX асрлар оралиғида Россия давлат даромадларининг мустаҳкам манбаи ва унинг ортиқча фуқароларининг боқувчисига айланиб қолган эди.

Россия жамоатчилигининг кайфияти баланд, матбуот эса рус кўшинларининг Тошкент, Самарқанд, Шаҳрисабз учун олиб борилган жанглардаги муваффақиятини бири олиб, бири қўйиб кўкларга кўтариб мақтар, Россия қуролини, солдат ва зобитларининг мардлиги ва матонатини мадҳ этарди. Ўша вақтдаги газеталардан бири қуйидагича ёзган эди: «Бу ёввойи қабилалар ғалаён кўтариб, ўзларининг тўда-тўда бўлиб ҳужум уюштиришларини тўхтатмас эканлар, Ўрта Осиё чўлларида

¹ Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркистане. VI, отд. IV. — С.-Пб. 1911. С. 496.

Россия учун тинч-тотув ҳаёт ва мустаҳкам чегара бўлиши мумкин эмас. Шу сабабли бизнинг ғалабаларимиз тўла муваффақият билан яқун топиши, Ўрта Осиёдаги ҳукмронлигимизга узил-кесил мустаҳкам асос яратиши мақсадга мувофиқдир»¹.

«Ёввойи қабилаларнинг галаёнлари» ва «тўда-тўда бўлиб ҳужум уюштиришлари» деганда, албатта, уч минг йиллик тарихга эга бўлган халқнинг мустамлакачиларга қарши олиб борган миллий озодлик ҳаракати назарда тутиларди. Бироқ, реал воқеликни кўриб турган кишилар бутунлай бошқа нарсаларни ёзишарди. Таниқли рус шарқшуноси Н. И. Веселовский «Туркистонга илмий сафар кундалиги»да қуйидагиларни қайд қилган эди: «Биз цивилизация келтирдик..., деб ўйлаймиз, биз ўзимиз забт этган осийликларга тинчлик, осойишталик, хавфсизлик... келтирдик, деб ўйлаймиз... Лекин буларнинг ҳаммасидан ҳам юқори бўлган яна бир олий неъмат, нарса бор. Бу миллат, миллий туйғу... Забт этилган мусулмонлар аҳволини тушунмоқ учун уларнинг ҳолатига кириш керак. Сиёсий маҳв этиш оғир, миллий маҳв этиш эса ундан ҳам оғирроқ. Биз ҳукмронлик қилган даврда эса улар айнан ўз мустақилликларини йўқотдилар. Миллатни бирон-бир ҳузур-ҳаловатга алмаштириш мумкинми, ахир? Бинобарин, бизнинг ҳукмронлигимизга қарши исёнлар бўлиб туришига таажжубланиш керакми?... Миллий манфаатлар деган тушунча ҳам борки, улар халқнинг қорни тўқ ва усти бут бўлишига ёки ўта муҳтожликда яшашига қарамай, сиртга ёриб чиқади»². Худди шундай бўлди ҳам, тўқнашув муқаррар бўлиб чиқди. Бироқ, даромадларнинг ёқимли таъмигагина эмас, балки ўлканинг ўзига ҳам мазахўрак бўлиб қолган империянинг жиловни қўлидан бергиси келмасди.

Мустамлакачи маъмурият арбобларидан бири 1882 йилда бундай ёзган эди: «Биз Бухоро яқинида турибмиз, ҳадемай Самарқандни эгаллаймиз, Помир тоғларигача забт этиб, Эронга яқинлашамиз, Амударё бўйлаб то Хивагача сузиб борамиз ва Иссиққўл соҳилларида Швейцариядан ҳам чиройлироқ жойларга эга бўламиз. Янги ўлка, янги халқлар, янгича динлар, урф-одатлар, янги ўсимлик ва ҳайвонот дунёси ва бошқа нар-

¹ Новости из Центральной Азии. // Биржевые ведомости. 1868. № 71.

² Қаранг: Л у н и н Б. В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Ташкент: Фан, 1965. С. 34—35.

салар — буларнинг барчаси зиммаизга мажбурият юклайди». Бироқ, у буларни итоатда тутиб туриш ниҳоятда қийинлигини англаган ҳолда, ҳамма жойда халқ қўзғолонлари бўлаётгани, хусусан, 1882 йили Тошкентда бўлган «Вабо» исёни ҳақида гапирар экан, қуйидагиларни ёзади «Албатта, бунга кўп жиҳатдан ўзимиз айбдормиз: биз уларнинг ҳуқуқ ва қонунларини ўрганишни истамадик ва ҳозиргача ҳам ўрганма-ямиз, биз танлаб ўтирмай, тўғри келган кишини уларга бошлиқ қилиб қўймоқдамиз, балки танлайдиган кишининг ўзи йўқдир. Бу ерда биргина вабонинг ўзи айбдор эмас, бу... паймонани тўлдирган сўнгги томчи... Норозилик аллақачон ортиб, тўпланиб борган эди...»¹.

Бу ҳақда кўплаб бошқа маълумотларни ҳам келтириш мумкин. Бироқ, биз мамлакатдан метрополияга миллий-маданий бойликларимизнинг ташиб кетилганлиги масаласи хусусидагина тўхталиб ўтамиз.

Россия шарқшуносларининг қўлёзма манбалар ва моддий ёдгорликларни ўрганиш соҳасида амалга оширган барча фойдали ишларини инкор этмаган ҳолда, улардан кўплари давлатнинг мустамлакачилик манфаатларига хизмат қилиб, ижтимоий буюртмани бажарганликларини айтмасдан иложимиз йўқ. Акс ҳолда миллий-маданий бойликларнинг: қўлёзмалар, археологик топилмалар, қадимий тангалар, архивлар ва бошқа қимматбаҳо ашёларнинг улар қадимдан мансуб бўлган мамлакатдан ўйламай-нетмай мақсадли равишда ташиб кетилишини қандай қилиб бошқача изоҳлаш мумкин? Айни жиҳатдан Россия шарқшунослари чор армияси зобитлари ва генералларидан нимаси билан фарқ қилишган? Агар улар ўз асарлари билан «жаҳон шарқшунослиги солномалари»га кирмоқчи эканлар, нега жойларда ҳужжатгоҳлар, институтлар ташкил этмадилар, нима сабабдан бу масалалар билан ҳукуматга му-рожаат қилмадилар?

Хивага юришда Кауфманга ҳамроҳлик қилган шарқшунос А. Л. Кун шарқ қўлёзмалари ва ҳужжатларидан иборат ниҳоятда ноёб коллекция (шарқ қўлёзмаларидан иборат 300 китоб, шулардан 129 таси 140 жилддан иборат тарихий асарлар, 20 муаллифнинг 30 жилдлик асарлари, ҳуқуқшунослик ва илоҳиёт масалалари бўйича 50 жилддан иборат 40 асар, 18 нусха Куръон

¹ Уша жойда, 35-бет.

ва 50 дарслик¹) тўплаган ҳамда уни 1873 йилда Император халқ кутубхонасига топширган. А. Л. Кун ва унинг гуруҳи Хивадан танга зарб қилишга мўлжалланган 200 нусха штампни, муҳрлар боғламини, хон тахтини, 172 нусха Жўчи тангаларини, Қўнғирот сулоласидан бўлган Хива хонларининг 3 нусха тангаси ва бир қатор этнографик ашёларни, хусусан, аёллар ва болалар кийим-бошлари, кўплаб тилла ва кумуш безакларини² олиб кетган.

20 та асар орасида Низомий қўлэмалари, «Тарихи Восифий», «Искандарнома», Мавлавий Румийнинг «Маснавий»си, Навоийнинг «Хамса»си, Рабғузийнинг «Қисса ул-анбиё», «Тафсири Қуръон», «Равзат усафо», «Достони Қосим ва Гурўгли», Абулғозининг «Шажарайи турк» ҳамда араб, форс ва ўзбек тилларидаги бошқа асарлар бор эди.

Мазкур рўйхатда Қўҳна Урганчдан олиб кетилган кошинлар қайд этилган бўлиб, улар қайси ёдгорликлардан кўчириб олингани номаълум эди. Маълумки, 1871 йилдаёқ А. Л. Кун Петербургга Самарқанд архитектура ёдгорликлари парчалари солинган 15 қутини, Шахрисабздан олинган китоблар солинган иккита қутини ва Тошкентдаги архитектура топилмалари солинган битта қутини юборади. Албатта, булар энг қимматбаҳо топилмалар бўлган, лекин ҳаммадан ҳам таҳқирловчи томони шундан иборат эдики, бу нарсалар ёдгорликлардан кўчириб олинган парчалар эди. Шунингдек, Хива хонлари архивининг бир қисми ҳам олиб кетилган бўлиб, у узоқ вақт мобайнида йўқолган, деб ҳисоблаб келинган эди. Москва ва Петербургнинг турли фондларида чанг босиб ётган бу архив фақат 50—60-йиллардагина М. Й. Йўлдошев ва П. П. Иванов томонидан топилган.

Албатта, бундай қизиқиш ўлка тарихига доир чуқур билим ва унинг қадимги маданияти ривожланган жаҳон цивилизациясининг бир қисми эканлигини тушунишга асосланган эди. А. Л. Кун бекорга бундай деб ёзмаган эди: «Бу ердаги цивилизацияни Тигр ва Ефрот соҳилларидаги цивилизациядан кейин вужудга келган деб бўлмайди. Хива воҳаси қадим замонлардан буён бутун жанубни шимол ва Европанинг шимоли-шарқи

¹ Кун томонидан тузилган рўйхат Россия ФА Археология институти Санкт-Петербург булими архивида сақланади. 33-фонд, 1-рўйхат, 179-иш, 1-варақ.

² Садыкова Н. С. Музейное дело в Узбекистане. Т., Фан, 1975, С. 31.

билан савдо-сотик орқали боғлайдиган минтақа бўлиб хизмат қилган». Кун бу ердаги маҳаллий маданиятга араблар истилоси — биринчи, муғуллар босқини иккинчи зарба бўлиб тушганлигини таъкидлар экан,¹ олим сифатида у Россиянинг босқинчилиги улардан кам бўлмаган учинчи оғир зарба эканлиги хусусида ҳатто ўйлаб ҳам кўрмаган. Шунинг учун ҳам у Хива юришида «жонкуярлиги билан ажралиб турганлиги» учун фахрий унвонларга сазовор бўлган ва 1874 йилда Туркистон генерал-губернатори ҳузуридаги ўқув ишлари билан боғлиқ алоҳида топшириқлар бўйича катта маслаҳатчи қилиб тайинланган².

У Қўқон юришида иштирок этганда ҳам худди шундай фаолиятни амалга оширган эди. Қўқонни забт этиш вақтида тарих, тиббиёт, ҳуқуқ ва илоҳиётга доир 130 та қўлёзма китоблар тортиб олинган бўлиб, улар ҳам Россияга олиб кетилган ва Император халқ кутубхонасига топширилган³. Улар орасида «Таворихи Шоҳрухий», «Тарихи Муқимхоний», «Жаҳоннома», «Рашаҳот», «Рашонах ул-фунун» ва бошқа кўплаб ноёб қўлёзма асарлар бор эди. Қўқон архиви ҳам, худди Хива хонлари архиви каби зўравонлик билан олиб кетилиб, Петербургдаги Император халқ кутубхонасида қандай аҳволда келтирилган бўлса (қопларда, тугунларда, қутиларда), ҳеч қандай ишлов берилмай 80 йилдан кўпроқ вақт мобайнида шу ҳолда қаровсиз ётган. Бу архивни тортиб олиш ва жўнатиш жараёнида у билан ҳеч ким танишиб чиқмаган, барча ҳужжатлар тартибсиз ҳолатда бўлиб, кўплари йўқолиб кетган. Фақат 1957 йилдагина уни А. Л. Троицкая шарҳлашга муваффақ бўлган⁴. Бундай ваҳшийлик деярли ҳар бир йирик шаҳарда содир бўлган.

Масалан, Китоб беклиги босиб олингандан кейин Жўрабек саройидаги шарқ қўлёзма асарларидан иборат кутубхона тўлиқлигича қўлга олинганлиги ҳақида Зарафшон округи бошлиги генерал-майор Абрамов 1870 йил 3 сентябрда Туркистон генерал-губернаторига ха-

¹ К у н А. Л. Научные работы во время Хивинского похода // Туркестанские ведомости. 1873. № 50.

² Л у н и н Б. В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. С. 116.

³ Ч а б р о в Г. Н. Накопление сокровищ и культурных ценностей в государствах Средней Азии с древнейших времен до падения феодальной деспотии. 1957—1963 гг. С. 126.

⁴ Қаранг: Архив Кокандских ханов XIX века. Предварительный обзор. Труды Гос. Публ. Библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Т. II. (V). Л. 1957.

бар қилган. Туркистон генерал-губернатори Кауфман бу қимматли қўлёзмалар ҳақидаги хабардан воқиф бўлган заҳотиёқ уларни Санкт-Петербургга — Император халқ кутубхонасига жўнатиш мақсадида 1870 йил 23 сентябрда Абрамовга қўлёзма китобларни Тошкентга, генерал-губернаторлик идорасига юборишни буюради. Хатда жумладан шундай дейилган: «...Сиз жанобларидан барча китобларнинг феҳристини тузиб, менинг идорамга юборишингизни сўрайман. Мабодо жаноб А. Л. Кун қўлёзма асарларнинг ҳеч бўлмаса энг муҳим нусхаларини қисқача баён қилиб берса, жуда фойдали бўлар эди. Кейин бу китобларнинг ўзи қисқача баёни билан халқ кутубхонасига жўнатилади»¹.

Генерал Абрамов генерал Кауфманнинг талабини ортиги билан бажаради. У Журабек саройи забт этилганда фақат ўзи тортиб олган қўлёзма китобларидан ташқари, А. Л. Кун томонидан Шаҳрисабзда йигилган қўлёзма асарларни ҳам қўшиб жўнатади. Абрамов Туркистон генерал-губернаторига 1870 йил 7 октябрда ёзган жавоб хатида шундай деган: «Сизнинг кўрсатмангизга жавобан ушбу хат билан Китобдан топилган ва қисман жаноб А. Л. Кун йиққан 100 нусха китобларни топшираман. Шу билан бирга, жаноб Кун Самарқандда бўлмаганлиги туфайли китобларнинг қисқача баёнини тайёрлаш имкони бўлмаганлигини маълум қиламан»².

Ҳали Россиянинг Ўрта Осиёга бостириб киришидан 30 йил муқаддам, яъни 1834 йилда шарқшўнос Х. Д. Френ ўз тахминига кўра мазкур асарлар Ўрта Осиёда мавжуд бўлган, шарқ муаллифлари қаламига мансуб «Юз асарнинг тадрижий рўйхати»ни тузиб чиққан. Молия вазирлиги Оренбург божхонасига уларни савдогарлар орқали сотиб олиш ҳақида кўрсатма берган³.

30 йил давом этган Ўрта Осиёни забт қилиш 1853 йилда Оқмачит қалъасини босиб олишдан бошланиб, 1882 йилда туркманларнинг ер-сувларини эгаллаш билан тугаган ва фақат аҳолини талаш билан чекланиб қолмай, қўлёзмаларни тортиб олиш, архивларни ташиб кетиш ва маданият ёдгорликларини хароб қилиш билан бирга содир этилган. Бироқ чор маъмурияти уруш-

¹ ЎзР МДА, I-фонд, 15-руйхат, 69-иш, 66-варақ.

² Ўша жойда, I-фонд, 15-руйхат, 69-иш, 67-варақ.

³ Садыкова Н. А. Музейное дело в Узбекистане. Т., Фан. 1975. С. 30.

нинг бошланишида маданият бойликларини излаш ва ташиб кетишни ўз назоратига ололмаган.

Тошкент, Самарқанд ва бошқа шаҳарларнинг забт этилиши фақат туғридан-туғри талон-тарож қилиш билан кифояланиб қолмасдан, чор армияси зобитлари ва генералларининг маданият ёдгорликларини тартибсиз равишда тортиб олишлари билан бирга борган. Улар қимматбаҳо бўлиб «туюлган» ҳамма нарсани харид қилиб ва қуйи амалдорлардан тортиб олиб, турли нарсас-буюмларнинг коллекцияларини тўплаганлар, лекин уларга сана қўйиш ва таснифлаш қийинчилик туғдирган. Масалан, воқеаларни ўз кўзи билан кўрган кишиларнинг сўзларига қараганда, Самарқанд гарнизони бошлиғига қарашли уйнинг барча хоналарини, «ерни ҳам, деворни ҳам гилам босиб кетган эди. Айниқса, катта, баланд ва кенг бўлган меҳмонхона гиламлар билан тўлиб ётарди. Деворлар, токчалар, йигма табуреткалар, дераза рафлари, полда — ҳамма жойда гиламлар ва ҳамма жойга маҳаллий кошин, қиличлар, дубулға, совут, кўзачалар, хитой чинниси ва бошқа майда-чуйда буюмлар жуда чиройли қилиб қоқиб ва териб қўйилган»¹. Хуллас, улар санаси кўрсатилмаган музейнинг ўзгинаси эди.

Чор амалдорлари, зобитлари ва савдогарлари орасида бойлик орттириш мақсадида осори атиқаларни қидиришга бўлган носоғлом қизиқишни чор маъмуриятининг ҳеч қандай расмий фармойишлари билан чегаралаб бўлмасди. А. Л. Кун ўзининг генерал Абрамовга ёзган хатларидан бирида подполковник Серов устидан шикоят қилган. У Бухородан қадимги тилла тангаларни сотиб олиб, уларни анча юқори баҳода пулламоқчи бўлган эди. Бироқ Абрамов амалдорларнинг хусусий мол-мулки дахлсиз эканлигини баҳона қилиб, бу ишга аралашни узил-кесил рад этди². Чунки, Абрамовнинг ўзи ҳам бундай қусурдан холи эмасди, шу сабабли, бу масалаларда холис бўлиши гумон эди.

Туркистон генерал-губернаторларининг ўзлари Туркистондаги бойликларнинг энг биринчи қароқчилари ва шахсий коллекцияларнинг тузувчилари эдилар. Генерал М. Г. Черняев бошқа ҳамма нарсалардан ташқари, кўпгина қурол-яроғлар коллекциясининг соҳиби

¹ Чабров Г. Н. История музейного дела в Средней Азии (дореволюционный период). Рукопись ЦГА РУз, ф. 2681, оп. 1, д. 42, л. 18.

² ЎзР МДА, 5-фонд 1-руйхат, 54-иш, 11-варақ.

эди, улар орасида Тошкентни босиб олиш вақтида ҳалок бўлган Қўқон хони қўшини қўмондони Алимқулнинг қуроли фахрли урин эгаллади. Дамашқ ва Хуросоннинг филофли қимматбаҳо ханжарлари зийнатли тошлар ва олтин билан безатилган бўлиб, коллекцияга алоҳида жозиба бағишларди. Генераллардан Абрамов, Головачев, Колпаковскийлар ҳам қадимий шарқ қуроли коллекциялари билан мақтанишлари мумкин эди. Биз юқорида қайд этиб ўтганимиздек, генерал-губернатор Кауфман маданий бойликларни ўзлаштириш ишида ўзининг олғирлиги билан айниқса ажралиб турарди. Кауфман музейлар ва кутубхоналарни таъминлаш билан бирга, ўзини ҳам унутмасди. Генерал-губернатор идорасининг 1880 йилги бир ўзига хос хужжати сақланиб қолган бўлиб, уни Г. Н. Чабров ўрганиб чиққан. Бу хужжатга кўра, Еттисув вилояти губернатори вафот этган султон буюмларини музейлар учун сотиб олиш мақсадида уларнинг рўйхатини юборган эди. Бу буюмлар орасида султоннинг қимматбаҳо байрам кийимлари, эгар-жабдуқ, қуроли, шу жумладан «тилла безакли пулат дубулға» ва «тошлар қадалган тилла жиға», тошдан ясалган тамакидон ва бошқа нарсалар бор эди. Кауфман танлаб олган еттига буюм комиссия томонидан 1710 рублга баҳоланган бўлса, Кауфман бу қийматни 750 рублга ўзгартирган ва нарсаларни ўзига олиб қолган. Музейларга эса ҳеч нарса берилмаган¹.

Чор маъмуриятининг эътиборсизлиги ва бефарқлиги археологик қазилмалар ҳақида ҳеч қандай тушунчага эга бўлмаган «хизматдаги кишилар»нинг Самарқанд қадимий Афросиёбида талончиликдан иборат қазиш ишлари олиб боришига имкон берган. «Сын отечества» журнали ўз мақолаларидан бирида князь Трубецкойнинг бу хилдаги «қаҳрамонлиги» ҳақида қувонч билан маълум қилган эди. Князь ўзига бахт кулиб боқишини синамоқчи бўлиб, арзимаган ҳақ эвазига мардикорларни Афросиёбдаги биринчи дуч келган жойни кавлашга мажбур қилган ва ярим соат ўтар-ўтмас шерни ушлаб турган қадимги аёл ҳайкалчасига эга бўлган². Бундай бебошларча талончилик қилиш Жек Лондон ўз асарларида яққол тасвирлаб берган Америка Қўшма Штатларидаги XIX асрдаги олтин излаш жараёнига ўхшаб кетарди. Чор маъмурияти, албатта, Туркистонга

¹ Ўша жойда, 34-бет.

² Бердимуродов А. Топталган мерос // Фитна санъати. 2-китоб. Т., 1993, 139-бет.

юборган расмий ҳатлари билан бу талончиликни тўхтатишга ва бойликларни «қазиб олиш»ни ўз қўлига олишга уриниб кўрган¹. Масалан, Зарафшон округининг бошлиғи А. Абрамов 1874 йилда майор Борзековга Афросиёб топилмаларини Эрмитажга юборишни буюрган.

1883 йилда генерал-губернаторнинг буйруғи билан подполковник В. Крестовский қадимий шаҳарчада қазииш ишларини бошлаган ва энг қимматли топилмаларни Петербургдаги Археология ҳайъатига юборган. Бироқ укувсиз ҳарбийлар томонидан олиб борилган қазилма ишлари ёдгорликни вайронага айлантирарди, ҳолос. Петербургга юборилган топилмалар эса текшириб кўрилиб, комиссиянинг фикрига кўра унчалик муҳим қимматга эга эмас, деб топилган нарсалардан қимматбаҳо металллар қайта эритилиб, хазинага топширилган².

Миллий бойликларга шафқатсизларча, қўпол муносабатда бўлиш урта асрлардаги ер усти обидаларига нисбатан ҳам содир этилган. 1895 йилда Н. Веселовский раҳбарлигидаги экспедиция Амир Темур мақбарасидан ўйма эшикни кўчириб олиб Петербургга юборган. Мақбаранинг ғарб томонидаги эшиги номаълум шахслар томонидан жойидан кўчириб олиниб, кимгадир сотиб юборилган. Ҳозир у Лондондаги Виктория ва Альберт музейида сақланмоқда. 1903 йилда марказнинг буйруғи билан император Александр III музейи учун Амир Темур мақбарасининг дераза ойнаси жойидан кўчириб олинган ва Петербургга жўнатилган. 1905 йилда мақбарага ўрнини тўлдириб бўлмайдиган яна бир зарар етказилади — «Жаҳонгир Амир Темур Кўрагоний қабри, Худо уни раҳмат қилсин ва жойи абадий жаннатда бўлсин» деган ёзувли пештоқнинг бир қисми ўғирлаб кетилди ва Истанбулга юборилди. Бу ерда уни Берлиндаги «Фридрих — музейум» музейи директори 10 минг франкка сотиб олади. Ҳозир бу ноёб пештоқ қисми Эрмижада сақланмоқда. Халқнинг миллий қадр-қимматини бундай таҳқирлаш, унинг бой тарихини заррача бўлса ҳам ҳурмат қилмаслик мисоллари кўп бўлган. Мустамлакачилар халқ ва унинг маданий бойликларига ҳўжайинлик қилиб, уларга путур етказганлар, тортиб олганлар, йўқ қилганлар ва ўғирлаганлар. Унинг ўтмишига бундай қизиқиш ва маданият обидаларига

¹ ЎЗР МДА, 5-фонд, 1-руйхат, 54-иш, 11-варақ.

² Бердимуродов А. Ўша асар, 140-бет.

бундай юқори муносабат инсонпарварлик ҳиссиётларига эмас, балки бойиш ва текин даромад излаш мақсадларига хизмат қилган. Бу нарса ана шу бойликларни яратган халққа нафрат кўзи ила қараш билан бирга борган. Маданият ёдгорликларини қадрлаш, лекин уларни яратган халқни назарга илмаслик — бу мустамлакачиликка хос одат ва зиддият эди.

Хивани забт этишда ва унинг бойликларига эга бўлишда бошқача усул қўлланди. Ҳарбий босқин Хива хонлигини ўрганишнинг улкан дастурини ишлаб чиқишга асосланди. Чор армиясининг аскар ва зобитларига қўлёзмалар, архивлар ва тангаларни тортиб олишга доир йўл-йўриқлар тарқатилган эди¹.

Рус география жамияти томонидан тузилган дастурнинг «Қўлёзмалар ва тангалар тўплами» номли IV бўлими (хусусан илгари Ўрта Осиёда бўлиб кетган шарқшунос П. И. Лерх тузиб чиққан бўлим) да шундай қўлёзмалар кўрсатилган эдики, уларни излаш муҳим аҳамиятга эга эди. Масалан, Алишер Навоий тўла асарлари тўпламининг эски қўлёзмалари, Абулғозийнинг «Шажарайи турк», Хубби Кули ҳожи таржимасидаги «Бадоеъ ул-вақоеъ», Мирхонднинг «Равзат ус-сафо» асарлари ва бошқа қўлёзмалар бор эди. Машҳур Абу Райҳон Берунийнинг «у ёки бу асарини қўлга кириштиш» катта бахт бўлур эди. «Россияда Беруний асарларидан бирортаси ҳам йўқ», — дейилганди дастурда.

Ана шу мақсадларда олимлар гуруҳлари ҳарбийларга бириктирилди. Масалан, шундай гуруҳлардан Красноводск ва Оренбург, Манғишлоқ, Туркистон ва бошқа отрядларга юборилган². Шарқшунос А. Л. Кун 1868 йилда Туркистон генерал-губернатори ихтиёрида турган ва 1870 йилги Искандарқўл экспедициясида иштирок этган. Уч йилдан кейин у бу ҳақда мақола эълон қилган³.

Хива юриши тўғрисидаги расмий ҳисоботдан маълум бўлишича, «талон-торож» ҳақидаги йўриқнома аниқ ва қатъий бажарилган. Қўнғиротнинг забт этилиши вақтида хон хазинаси ва хон амалдорлари мол-мулкани аниқлаш учун махсус ҳайъат тузилган. Ҳазораспдаги қўргондан 4 та тўп олиб кетилган, уларнинг 2 таси — «энг нозик қуюлмадан» ясалганлари буюк князь Нико-

¹ Садыкова Н. С. Музейное дело в Узбекистане. Т., Фан, 1975, С. 30.

² Лунин Б. В. Кўрсатилган асар. 112-бет.

³ Кун А. Л. Научные работы во время Хивинского похода // Туркестанские ведомости. 1873. № 50.

лай Константиновичга ва князь Евгений Максимилиановичга «биринчи артиллерия ўти» хотираси шарафига совға қилинган; бу юриш қатнашчилари мазкур ўтга машқ вақтида дучор бўлган эди. Хивадан анча миқдордаги бойликлар тортиб олинди ва бу ерда ҳам хон саройи ва девонбеги Матмуроднинг уйидаги мол-мулкларни текшириш ва рўйхатга олиш ҳайъати тузилди¹. Саройдан Хива хонларининг тахти тортиб олиниб, 1874 йилда Қурол-яроғ палатасига топширилди. Матмуроднинг уйидан 48 минг рубллик мис ва кумуш тангалар ҳамда «тилла буюмлар ва осиелик хотин-қизларнинг қадим зеб-зийнат ашёлари солинган сандиқ»² ташиб кетилди.

Америкалик журналист Мак Гахан воқеаларни ўз кўзи билан кўрган бўлиб, Хива саройи хазиналарини батафсил тасвирлаб берган. Унинг сўзларига қараганда, хон саройининг бир-бирига туташ икки хонасида у хилма-хил қурол-яроғларнинг ва ҳарбий аслаҳаларнинг катта уюмини кўрган, улар орасида уни «нилуфар гули тасвири туширилган рицарлар қалқони», безакдор қадимги шарқ қуроллари, «Хуросон қиличлари, Эрон шамширлари ва тошлар қадалган қимматбаҳо гилофли афгон ханжарлари» ҳайратга солган. Иккинчи хонада асосан китоблар, шунингдек, ўқ-ёйлар ва «кўпгина эски идишлар» (афтидан, қадимий идишлар бўлса керак. — Д. А.) мавжуд бўлган. Ҳарамхоналарда у 1000 та буюмдан иборат хитой ва рус чинни идишлари коллекциясини кўрган³. Хон саройидан олинган кўп миқдордаги қимматбаҳо гиламлар аскарларни рағбатлантириш харажатларини қоплаш учун номаълум кишиларга сотилган. Г. Н. Чабровнинг фикрича, қимматбаҳо нарсаларнинг анчагина қисми юриш қатнашчилари томонидан ўғирланган, бу қимматбаҳо буюмлар сўраб-суриштириб ўтирмасдан сотиб юборилган. Масалан, аёлларнинг ғоят қимматбаҳо, қадимий безаклари вазнига қараб, ҳар бир қадоғи 25 кумуш рублдан пулланган⁴. Биз келтириб ўтган бу мисоллар Урта Осиёдан ташиб кетилган барча маданий бойликларнинг денгиздан бир томчисидир, холос.

¹ Чабров Г. Н. История музейного дела в Средней Азии (дореволюционный период). Рукопись ЦГА РУз, ф. 2681. оп. 1, д. 42, л. 18.

² Стасов В. В. Трон хивинских ханов // Вестник изящных искусств, т. IV. Вып. V. С.-Пб. 1886.

³ Чабров Г. Н. Курсатилган асар. 30-бет.

⁴ Уша жойда, 31-бет.

Хива забт этилгандан кейин туркманларга қарши жазо экспедицияси ўтказилган. Бу ердан кўплаб миқдорда гиламлар, шойи газламалар, кийимбошлар, безаклар тортиб олинган. Олиб кетишнинг иложини қилолмаган барча нарсалар ёқиб юборилган. Кўплаб қадимий гиламлар ёниб кул бўлган.

Маданий бойликларни тўғридан-тўғри тортиб олишдан ташқари, Чор Россияси маъмурияти айрим шахслар томонидан ер қавлаш, канал, ариқ қозиш ва бошқа ишлар натижасида топилган танга хазиналари, осори атиқаларнинг Археология ҳайъатига жўнатилишини талаб қилган. Бу тўғрида ҳукумат томонидан махсус фармойиш ҳам чиқарилган эди.

Археология ҳайъатининг кўрсатмаларидан бирида топилган хазина ва бошқа тарихий осори атиқаларни қисм-бўлақларга бўлмасдан тўла, қандай бўлса шундайлигича жўнатилиши талаб қилинган. Ер остидан топилган хазиналарни ва бошқа ёдгорликларни Археология ҳайъатига топшириш тўғрисидаги тартиб қоидалар маҳаллий аҳолига миллий тилда етказилган, тарқатилган эди¹.

1882 йил 9 августда Туркистон генерал-губернатори девонхонаси ўлка бош бошлиғининг топшириғи билан Чимкент уездининг Сайрам қишлоғида топилган Шарқ кумуш тангалари хазинасини Петербургдаги Археология ҳайъатига юборди. Ҳайъат бу тангаларни ўрганиб чиқиб, уларни ноёб деб топди ва хазинани топган одамга ўша давр ҳисобида 113 рубль 70 коп. беришга қарор қилди. Археология ҳайъати раиси 1882 йил 14 декабрда Туркистон генерал-губернатори М. Г. Черняевга ёзган хатида хазинани топган кишига тегишли пулни жўнатганлигини хабар қилиб яна шундай деган: «Сизга ишониб топширилган ўлкада тасодифан топилган тангалар хазиналари ва осори атиқаларини бундан кейин ҳам Ҳайъатга юбориб туришингизни Сиз жанобларидан ўтиниб сўрайман»².

Археология ҳайъати илтимосини, айтилиши вақтда чор ҳукумати топшириғини бажара бориб, Туркистондаги чор маъмурлари мунтазам равишда топилган тарихий ёдгорликларни Россияга жўнатиб турди. 1885 йилда Самарқандда Шоҳи Зинда масжиди олдидаги ерни хиёбон қилиш учун текислаётиб, Кўк Яшир номли киши

¹ ЎзР МДА, I-ф, 15-руйхат, 389-иш, 17-варақ.

² Ўша жойда.

276 та қадимги мис тангалар хазинасини топиб олди. Бу тангалар Зарафшон округи бошлиғига топширилди. Ҳақ вақтда Самарқандда илмий сафарда бўлган профессор Н. И. Веселовский 220 та тангани сўраб олиб, ўрганиб чиқди. Унинг хулосасига кўра, бу тангалар Шайбонийлар сулоласи даврида — ҳижрий 923 йил (1517—1518 йилларда)да зарб қилинган¹.

Бу тангаларни Зарафшон округи бошлиғи Туркистон генерал-губернаторига, у ўз навбатида Археология ҳайъатига юборди. Хазинани топган одамга 10 рубль мукофот берган.

1887 йилда Фарғона вилояти, Наманган уезди, Янги Қўрғон қишлоғига яқин жойда — Нурмуҳаммадбойнинг ерида Ислом Қаландар ва Темурбойлар ишлаётиб, хумда 1 та кумуш ва 1 пуду 8 қадоқдан иборат мис тангалар хазинасини топиб олдилар. Бу тангалар Фарғона вилояти ҳарбий губернаторига юборилди. У топилган тангаларни 1887 йил 16 октябрда Туркистон генерал-губернаторига жўнатди. Туркистон генерал-губернатори бу тангаларнинг аҳамиятини аниқлаш учун Археология ҳайъатига юборди². Тангаларнинг эгаси Нурмуҳаммадбойга Туркистон генерал-губернатори 10 рубль мукофот берди.

Чор ҳукумати фақат Туркистондагина эмас, Бухоро амирлигида, Хива хонлигида топилган хазиналарни ҳам, энг нодир ёдгорликларни ҳам Россияга олиб кетиш чораларини кўрди. 1888 йил ноябрда Бухоро амирлигида қимматли хазина топилганлигидан хабар топиб, Туркистон генерал-губернатори Бухородаги Россия сиёсий вакилига танга ва буюмларни Археология ҳайъатига юбориш учун Тошкентга Туркистон генерал-губернаторлиги идорасига жўнатишни илтимос қилган эди. Бухородаги Россия сиёсий вакили 1889 йил 29 апрелда Туркистон генерал-губернаторига хат билан айтилган танга, буюмларни Тошкентга юборди. Сиёсий вакил ўз мактубида қуйидагиларни хабар қилган:

Канцеляриянинг 1888 йил 28 ноябрдаги 5525-рақамли хатига асосан илова қилинган рўйхатда кўрсатилган танга ва буюмларни жўнатмоқдаман. Қўшимча қилиб шуни айтмоқчиманки, мазкур буюмлар 1888 йил баҳорида Амударёнинг Каркидан кечиб ўтиш жойида — Бухоронинг Карки шаҳри яқинида жойлашган

¹ ЎзР МДА, I-ф, 15-рўйхат, 389-иш, 37-варақ.

² ЎзР МДА, I-ф, 15-рўйхат, 389-иш, 90-варақ.

тепаликда муҳандислик ишлари олиб бориш жараёнида ер остидан топилди. Бу буюмларни менга Самарқанд муҳандислик участкаси бошлиғи полковник Павлов Петербургда — Император Археология ҳайъатига совға қилиш учун топширди¹. Петербургда юборилган хазина таркибида қадимги 2 дона олтин ва 31 дона кумуш танга, сопол идиш, металлдан тайёрланган кели, келидаста, қозон, жомлар бор эди².

Туркистон генерал-губернатори идораси 1891 йил 11 сентябрда Археология ҳайъатига Самарқанд уезди Ишим-Оқсой волости Тутин қишлоғида Холмирза Муҳаммад Солихов топган қирқ етти дона олтин тангани етказиб берди. Бу тангалар Бухоро тангалари бўлиб, 1745—1780 йилларга оид бўлган. Ҳайъат уларни текшириб 4 дона нумизматикага аҳамияти бор олтин тангаларни танлаб олди ва Эрмитажга топширди. Археология ҳайъати олиб қолган тангалар учун уни топган одамга 31 рубль 44 копеек юборди³. Бундай «катта бойликка» (10 рублдан — 31 рублгача) эга бўлган инсонлар Ватанининг улкан йўқотишларига сабабчи бўлганликларини билганмидилар? Афсуски, йўқ!

Энди энг қимматбаҳо бойликлар бўлмиш қўлёмаларга қайтайлик. Қўлёмаларни тўплашда турли даврларда Н.В. Хаников, П.И. Лерх, В.В. Григорьев, В.В. Вельяминов-Зернов, К. Г. Залеман, В. В. Радлов, В. Р. Розен, Н. И. Веселовский, В. В. Бартольд, А. Н. Самойлович, А. Л. Кун, Е. Ф. Каль ва бошқа кўплаб таниқли рус шарқшунослари иштирок этганлар. Улар кўплаб маълум ва номаълум қўлёмаларнинг илмий феҳристини тузиш, тартибга солиш, таржима қилиш, тавсифлаш ва нашр этиш ишларини амалга оширганларки, бу шак-шубҳасиз уларнинг шарқшунослик фани олдидаги буюк хизматидир. Уларнинг кўпчилиги мустамлакачилик сиёсатининг салбий томонларини англаб етганлар. Масалан, шарқшунос Е. Ф. Каль В. Р. Розенга ёзган хатида бундай деган эди: «Менинг назаримда, бу ерда (Туркистонда — Д. А.) баъзи бир арзимас истисноларни ҳисобга олмаганда, тарихий ва тилшунослик нуқтаи назаридан ўлкани ўрганиш борасида бутунлай бепарволик ҳукм сурмоқда ва жуда камдан-кам кишилар мазкур фанлар юзасидан

¹ ЎзР МДА, 1-ф, 15-руйхат, 389-иш, 145-варақ.

² Уша жойда.

³ Уша жойда, 15—15-руйхат, 389-иш, 206-варақ.

бирон-бир муҳим маълумотлар беришга қодирдир. Ниҳоят, бу ердаги рус жамиятининг кўпчилиги маҳаллий аҳолига, уларнинг ҳаёти, кундалик турмуши, тарихи, тили ва шу қабиларга тааллуқли барча нарсаларга шу қадар эътиборсизлик билан муносабатда бўлиши ҳақиқатан ҳам кишининг ғазабини қайнатади. Ўз вазифаларига кўра аҳоли билан доимий муносабатда бўлиб турадиган маҳаллий аҳолининг маъмурий раҳбарлари, яъни уезд бошлиқлари, уларнинг ёрдамчилари ва бошқа шахслар ҳақида гапирмаса ҳам бўлади»¹.

Бироқ шуниси ҳам ҳақиқатки, Россия олимлари ўз давлати манфаати йўлида ҳаракат қилганлар ва қўлёзма ҳамда архив фондларини бойитганлар.

Петербурги Осиё музейи, Эрмитаж ва Император халқ кутубхонаси рус шарқшунос олимлари олдида таъзим қилиши керак. Чунки улар шундай ноёб ва қимматли илмий манбалар, маънавий-моддий ёдгорликларни Туркистондан марказга ташиб кетдиларки, натижада Петербург ва Москва музейлари ҳамда кутубхоналари дунёдаги энг йирик қадимий, нодир қўлёзмалар, ноёб ёдгорликлар хазиналарига айландилар.

Ўзбекистонлик тарихшунос Б. В. Луниининг ҳисобкитобларига кўра, Россия хазиналарига 1865 йилдан 1917 йилгача Урта Осиёдан 3000 шарқ қўлёзмаси тушган². Агар 1865 йилга қадар тушган қўлёзмаларни ҳам ҳисобга оладиган бўлсак, уларнинг миқдори келтирилган ушбу рақамдан эҳтимол бир ярим баробар ошиб кетса керак. Россиянинг биргина Осиё музейига 1874—1916 йилларда В. В. Бартольд — (20), В. В. Вельяминов-Зернов — (19), Н. Н. Веселовский — (3), В. В. Вяткин — (6), Д. М. Граменицкий — (18), И. И. Десницкий — (7), К. Г. Залеман — (105), И. И. Зарубин — (11), В. И. Игнатъев — (8), А. Д. Кальмиков — (4), Карташов — (1), К. П. Кауфман — (18), В. О. Клемм — (1), Д. Корен — (1), А. Л. Кун — (85), С. А. Лапин — (1), П. И. Лерх — (32), Поспелов — (8), Скайлер — (1), С. М. Смирнов — (3), Мезонов — (1), А. Миллер — (1), Мишутушкин — (1), Н. Н. Пантусов — (1) ва бошқа кўпгина кишилар Туркистондан олиб кетган қўлёзмаларини топширганлар. Энг кўп миқдордаги

¹ Қаранг: Л у н и н Б. И. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. С. 196.

² Ўша жойда.

қўлёмалар В. А. Иванов томонидан (605 та) олиб кетилган¹. Осиё музейида (ҳозир у Россия ФАсининг Осиё ва Африка институтидир) штатдан ташқари ишлаган бу шахсни И. Ю. Крачковский қўлёмаларнинг «омадли овчиси» деб тавсифлаган. В. А. Иванов ана шу мақсадда Ўрта Осиёга икки марта юборилган² ва унинг коллекцияси «Бухоро коллекцияси» номи билан машҳур бўлиб, музейнинг энг қимматли коллекцияларидан бири ҳисобланарди. Бу қўлёмалар орасида — ал-Ғаззолий, аз-Замахшарий, ас-Самарқандий, ибн Жинна, ибн Мискавейх, ал-Бухорий, ибн ал-Хайсам, ал-Мажусий ва бошқаларнинг асарлари мавжуд бўлганлигини айтиш кифоя. Ана шу коллекциядаги энг қадимий қўлёмалар VI асрга мансуб бўлиб, улардан кўплари Баҳоуддин Нақшбанднинг иккинчи халфаси, Нақшбандия тариқатининг пешвоси Муҳаммад Порсо кутубхонасининг таркибига кирган эди. 1915 йилда В. А. Иванов китоб бозорларидан ва Бухоро мадрасалари вақф кутубхоналаридан араб, форс ва ўзбек тилларида битилган 1057 та қўлёмани сотиб олган. Кейинги йили у 68 та қўлёмани, икки йил мобайнида эса жами 1125 та қўлёмани олиб кетган³.

Яна бир мисол К. Г. Залеман номи билан боғлиқ. Унинг 1897 йили Марказий Осиёга келиши Қўқондаги Худоёрхон кутубхонасини излаш билан боғлиқ бўлди. Залеман хон кутубхонасининг собиқ сақловчиси мулла Саримсоқхожа билан учрашиб, 3—4 қўлёмани олади. Ушга бориб уезд судьяси Д. М. Граменицкий билан яқиндан танишади. Граменицкий Залеманга Осиё музейи учун ўзининг Шарқ қўлёмалари коллекциясини топширади. Яна маҳаллий рус олимлари — Наливкин ва Вяткиндан ҳам қўлёмалар коллекциясини олади. Ўзи эса булардан ташқари яна 96 қадимий қўлёмани қўлга киритади.

Сафари пайтида у шундай хулосага келади: «Ўрта Осиё қадимий нодир қўлёмалар макони экан. Бундан кейин олимлар иштирокида кўплаб илмий сафарлар уюштириб, қўлёмаларни Петербург музей ва кутубхоналарига йигиб олиш зарур».

Залеман 1908 йили Ўрта Осиёга иккинчи марта келади ва маҳаллий археолог В.Л. Вяткин қўлёмалар кол-

¹ Акимускин О. Ф., Кушев В. В., Салахетдинова М. А. Персидские и талжикские рукописи института народов Азии АН СССР. Краткий алфавитный каталог. — М., Наука, 1964. С. 134—143.

² Крачковский И. Ю. Избранные сочинения. Т. I. М — Л., 1955. С. 64.

³ Луinin Б. В. Курсатилган асар. 153-бет.

лекциясининг феҳристини тузади. Бухородан 42 ноёб қўлёзмани қўлга киритади. Залеман Андижон, Қўқон, Тошкент ва Ўшда ҳам бўлиб, маҳаллий халқларнинг ҳаёт тарзини кўрсатувчи этнографик буюмларни Осиё музейи учун олиб кетади¹.

Агар бу маълумотлар эътиборга олинадиган бўлса, Осиё музейидаги Ўрта Осиё қўлёзмаларининг умумий миқдори ҳақидаги маълумотларга шубҳа билан қарашга тўғри келади. Ёки қўлёзмаларнинг муайян қисми бошқа фондларга топширилган ёхуд ўша олимларнинг хусусий коллекцияларида қолиб кетган бўлиши ҳам мумкин. Бироз олдинлаб кетиб шуни ҳам таъкидлаемизки, совет даврида (1949 йилга қадар) Ўрта Осиёдан СССР ФА Осиё халқлари институтига (собик Осиё музейига) фақат форс-тожик тилларидаги 170 дан кўпроқ қўлёзма тушган².

Уларнинг энг кўп қисми В. В. Бартольд, Е. Э. Бертельс, Н. Ф. Пасхин, А. Х. Маргулан, А. Ю. Якубовский томонидан топширилган. Қимматли қўлёзмаларни ёки нодир ёзма ёдгорликларни зўравонлик усули билан тортиб олишга мисол тариқасида VII асрга тааллуқли машҳур Усмон Қуръонининг тарихи ёрқин мисол бўла олади.

1869 йили 30 майда Зарафшон округи бошлиғи генерал-майор Абрамов Туркистон генерал-губернаторига Усмон Қуръонини Самарқанддаги Хўжа Аҳрор масжидидан олганлиги тўғрисида хабар беради. У Кауфманга бу ноёб қўлёзмани қандай қилиб қўлга киритганлигини батафсил баён этган. Унинг ёзишича, Самарқанд босиб олинганда руҳонийлар Бухорога олиб кетиш мақсадида бу қўлёзмани яширишган. Бу ҳолат ҳақида генерал Абрамовга унинг айгоқчилари хабар қилишган. «Бу ажойиб ва фан учун эҳтимол қимматли қадимги қўлёзма қўлдан чиқиб кетмаслиги тўғрисида ташвишланиб», Самарқанд уезди бошлиғи подполковник Серовга қўлёзмани қўлга олиш йўллари қидириб топишни буюрдим, дейди Абрамов Кауфманга ёзган маълумотида. Абрамов Кауфманга яна қуйидагиларни ёзган: «Серов менга хабар қилди: 1) Бу Қуръон

¹ Историография общественных наук в Узбекистане. Составитель Б. В. Лунин. Т. V. Т., 1974, С. 175—177.

² Шу каталогдан саналган: Акимов О. Ф., Кушев В. В., Миклухо-Маклай, Мушков Н. Д., Салахетдинова М. А. Персидские и таджикские рукописи института народов Азии АН СССР. Краткий алфавитный каталог. М., Наука, 1964. Ч. II.

доим Хўжа Аҳрор масжидида сақланишига қарамай, унинг мулки бўлиб ҳисобланмайди. У давлат мулки бўлиб, амирнинг китоби ҳисобланади; 2) Бу Қуръонни мусулмонлар учун ҳам, масжид учун ҳам ҳеч қандай аҳамияти йўқ. Бир вақтлар мусулмонлар бу китобга сажда қилганлар, охириги йилларда эса фақат амирлар Самарқандга келганда зиёрат этади, холос; 3) Бу Қуръонни ҳеч ким ўқий олмайди ва у неча юз йиллардан бери масжидда бутунлай фойдаланмай ётибди; 4) Хўжа Аҳрор масжиди уламоларининг ўзлари унга (Серовга) Сизларга керак бўлса, Қуръонни олаберинглар, деб таклиф қилибди.

Бир томондан, шу ҳолатни ҳисобга олиб, бошқа томондан бу қўлёзмани олиш бутун илмий жамоатчилик учун ҳар эҳтимолга кўра катта ютуқ бўлади, деб Серовга бу Қуръонни менга олиб келишини топширдим ва у бу топшириқни бажарди. Бу Қуръонни олиб келган имомлар Серовга нима деган бўлса, менга ҳам шахсан ўзлари такрорлаб ўшани айтдилар, яъни улар бу Қуръонни бажонидил беришга рози, чунки, биринчидан улар буни давлат мулки деб ҳисоблайди ва, иккинчидан у уларга бутунлай керак эмас ва уларда бутунлай фойдасиз ва ишлатилмай ётибди.

Хўжа Аҳрор масжидига бир йўла 500 Кўқон тангаси (100 рубль) хайр-эҳсон қилиб, бу ишни охирига етказдим»¹. Агар хатда айтилишича, уламолар хайрихоҳлик билан Қуръонни топширган бўлсалар, нимага уни яшириб, Бухорога олиб кетмоқчи бўлганлар? Кўри-ниб турибдики, Абрамов бу қимматбаҳо қўлёзмани олиш ҳақида Самарқанд уезди бошлиғига буйруқ беради ва у уламоларга тазйиқ ўтказиб, уни «ўз ихтиёрлари» билан топширишга зўрлайди.

Маълумки, шариат қоида-қонунлари бўйича вақф мулкани сотиш, совға қилиш ёки давлат томонидан мусодара қилиш ман этилган. Буни яхши билган масжид уламолари бир неча ой илгари Самарқандни босиб олишда шафқатсизлик билан тинч аҳолининг қонини тўккан ҳарбийлардан қўрқиб, уларнинг айтганини қилишга, бутун ўлка мусулмон руҳонийларининг муқаддас китоби — Усмон Қуръонини Самарқанддаги чор маъмурларига топширишга мажбур бўдилар.

Туркистон генерал-губернаторининг 1869 йил 24 октябрдаги хати билан Усмон Қуръони Самарқанддан

¹ ЎзР МДА. I-фонд, 29-руйхат, 23-иш, 7—8-варақлар.

Петербургда олиб кетилган. Халқ маорифи вазирлиги 1870 йил 17 августдаги генерал К. П. Кауфман номига ёзган миннатдорчилик хатида пергамент (кийик териси)га куфий хатида ёзилган Усмон Қуръонини ва бу қўлёзма ҳақидаги маълумотномани олганлигини ва унинг талаби бўйича Император халқ кутубхонасига топширганлигини маълум қилган¹.

Бу энг қадимги қўлёзма Қуръоннинг ёзилиш тарихи қуйидагича бўлган: Муҳаммад ҳаёт бўлган вақтда унинг тарғиботлари ёзиб олиниб, бир тизимга солинмаган, улар омма орасида оғзаки тарқалган, баъзи гаплари турли материаллар (сопол тахтакач, пергамент ва бошқалар)га ёзилиб келинган. Муҳаммад вафотидан кейин халифа Абу Бакр унинг сўнги мирзаларидан бири Зайд Ибн Собитга Муҳаммад тарғиботларини ёзиб тушлашни топширган. У ўзи ва Муҳаммаднинг саҳобалари ёддан билган сураларни, айрим материалларга ёзилган матнларни тушлаб 632 йилда биринчи Қуръон матнини тайёрлади. Орадан бир оз вақт ўтгач, бошқа тушламлар ҳам вужудга келди. Улар ўртасида маълум тафовутлар пайдо бўлди. Халифа Усмон Зайд ибн Собитга Қуръон матнини тушлаган баъзи шахслар билан бирга мавжуд тушламларни таққослаб чиқиш ва ягона тушлам тузишни буюрган. 651 йилда буйруқ бажарилган, бу тушлам Усмон Қуръони деб юритилган ва Қуръоннинг бошқа нусхалари йўқ қилинган. Бу янги тушламнинг асл нусхаси Мадинада қолдирилган, ундан кучирилган 3 нусха эса Куфа, Басра, Дамашқ шаҳарларига юборилган². Уша қўлёзмалардан бири Самарқанддаги Хўжа Аҳрор масжидида сақланган эди. Бу қўлёзма совет даврида Петрограддан Қозонга, кейин Тошкентга олиб келинган. Ҳозирда Ўзбекистон мусулмонлари диний бошқармасида сақланади.

Туркистон генерал-губернатори топшириғи билан унинг маслаҳатчиси, шарқшунос А. Кун Усмон Қуръони тўғрисида қўшимча маълумотлар тушлади. У бу нодир қўлёзманинг ташқи кўринишини баён этди. Усмон Қуръонининг ташқи кўриниши тўғрисида қуйидагилар ёзилган: «Ташқи кўриниши 68x53 сантиметр, 353 варақдан иборат, ёзув матнлари 50x44 см.ни эгаллайди. Қалин, ялтироқ, текис мустаҳкам пергаментдан тайёрланган материалга куфий ёзувида ёзилган. Материали

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 29-рўйхат, 23-иш, 29-варақ.

² Ислам. Справочник. Ташкент, 1989, 298-бет.

қисман буришиб қолган, айниқса (287-вараги). Биринчи вараги сариқ, иккинчиси оқ рангда, Куръоннинг сарғиш рангда ёзилган матни яхши сақланган. Қора ва қорамтир рангда ёзилган ҳарфлари пергаментга ёйилиб кетган. Ёзувда сўзларнинг марказий қисми яхши сақланган. Кўпчилик сўзларнинг ранги ўчиб, оқариб кетган бўлиб, ўқишни жуда ҳам қийинлаштиради. Бир варақнинг ўзида яхши ва ёмон сақланган сўзларни учратамиз, бу эса қачонлардир сўзларнинг қайта тикланганлигидан дарак беради. Пергамент ва варақлар намликданми ёки қон тукилганлиги туфайлими, бири-биридан қисман фарқ қилади. Яроқсиз бўлиб қолган 69-вараги қоғоз вараққа алмаштирилган. Бу варақ ҳам пергаментга ўхшаш пишиқ ва юмшоқ қоғоздан тайёрланган. Варақларнинг айрим қисмлари ёйилиб кетганлиги туфайли ширачланган. Куръон варақлари кўпчилигининг пастки бурчак қисми йиртилиб, кемтик бўлиб қолган. 60—63-варақлари қоғоз ёпиштирилиб ямалган. Ёзув матнларининг айримлари қайта тикланган, таъмирланган қисмлари матни қирқилиб, бир шаклга келтирилган. Айрим жойларида, ҳаттоки, Куръон суралари ҳам қайта тикланган.

353 варақли китобдан фақатгина ўн беш вараги ҳеч қандай таъмирсиз бутун сақланган. Булар 210—214, 215—218, 219—220, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 240, 243 ва 246-варақларидир. Китобда қалин сурп ёпиштирилиб ямалган қисми бор. Варақларининг пастки қисми букланганлиги сабабли қоғоз ёпиштирилган, кичкина дафтарчали қисми эса ҳар хил ҳажмларда яшил ип билан яхшилаб тикилган»¹.

Сурп ёпиштирилган, тикилган, суралари, сўзлари қайта тикланган, қоғоз билан таъмирланган Куръон Серовнинг юқоридаги уни «ҳеч ким ўқий олмайди ва у неча юз йиллардан бери масжидда бутунлай истеъмолсиз ётибди» деган сўзларини мутлақо инкор этади. Аксинча, бу Муқаддас китобнинг севиб ўқиб, авайлаб, сақлаб қолишга уринишлар бўлганлигидан далолат беради.

Усмон Куръони энг қадимги қўлёзмасининг Самарқандга келиб қолиши ҳақида турли ривоятлар бор. Бу ривоятларнинг биринчиси Самарқанддаги Хўжа Аҳрор масжиди уламолари Мулла Абдулжалил ва Мулла Мухиний муфтийга тегишли. Улар Туркистон генерал-гу-

¹ Ислам. Справочник. Ташкент, 1989, 298-бет.

бернатори топшириғи билан ёзилган Усмон Қуръони тўғрисидаги маърузада шундай дейишган: «Хўжа Аҳрор ҳамма томонидан авлиё деб тан олингандан кейин унинг бир гуруҳ муридлари ҳаж сафарига чиқадилар. Қабул қилинган халқ таомилига кўра ҳар бир зиёратчи ҳажга жўнаш олдидан ўз ватанидан туморлар, доривор ўсимликлар, йўлда одамларга туҳфа қилиш учун ҳар хил совға-саломларни ўзлари билан бирга олардилар. Муридларга, шунингдек, пирининг дуойи саломларини етказиш ҳуқуқи ҳам бериларди. Хўжа Аҳрор муридларидан бири ҳаждан қайтишда йўл-йўлакай Рум (Константинопол)га кўноқ бўлади. Рум халифаси оғир бедаво дардга мубтало бўлиб, табиблардан ҳеч ким унинг касалига даво тополмай турган экан. Муриднинг табибликдан ҳам хабари бўлиб, халифанинг таклифига биноан Хўжа Аҳрорнинг дуойи саломини етказиб, уни илоҳий куф-суфлару доривор ўсимликлар билан даволашга киришибди. Халифа ўлим чангалидан қутулиб шифо топгандан сўнг муридга туҳфа-эҳсон қилмоқчи бўлиб, унинг истагини сўрабди.

Бу Усмон Қуръони Рум халифаси хазинасида сақланиши тўғрисида билган мурид шу китобни совға қилишни илтимос қилган. Халифа бу китобдан маҳрум бўлишни сира хоҳламаган ва бундай илтимосдан ранжиган. Унинг ўзига қолса китобни эҳтимол бермас эди ҳам. Аммо унинг ёнида ҳозир бўлган вазири ва яқин кишилари халифага: «Сиз ўзингиз муридга ҳадя танлаш ҳуқуқини бердингиз. Сизга ўз сўзингиздан қайтиш ярашмайди. Бизнинг фикримизча, китобни бугун унга бериш керак. Уч кундан кейин уни яна олтинларга сотиб оламиз» — деб маслаҳат беришибди. Бу фикрга қўшилган халифа китобни муридга бериш тўғрисида фармон берибди. Мурид ҳеч кимга билдирмай ошиғич равишда ўз ватандошларидан бири орқали Усмон Қуръонини Хўжа Аҳрорга юборибди. Бундан беҳабар халифанинг вазири эса муридни ҳар куни меҳмон қилиб меҳрибонлик кўрсатибди. Уч кун ўтгандан кейин вазир муридга катта миқдордаги қимматбаҳо дуру гавҳарларга китобни алмаштиришни таклиф қилибди. Бунга жавобан мурид унинг илтимосини бажара олмаслигини, чунки уч кун бурун китобни ватанига жўнатиб юборганини айтибди.

Бу хабар халифани жуда хафа қилибди. Олиб кетилган китобни қайтариб келиш учун ҳар тарафга чопарлар юборибди. Аммо ҳамма ҳаракат зое кетибди. Уч

кун ичида китоб узоқ жойларга олиб кетилган эди. Унинг изини ҳам топиб бўлмади. Халифа дастлаб бу воқеадан жуда қайгурди, лекин кейин ўз айбини тушуниб, худонинг амрига бўйсунди¹.

Хўжа Аҳрор мадрасаси ва масжиди уламолари сузлари асосида ёзилган маълумотдан кейин Туркистон генерал-губернатори фон Кауфман Бухоро амири элчиси Яҳё хўжани қабул қилиб, унга машхур Усмон Қуръонини кўрсатади. У бу Қуръоннинг Туркистонга келиб қолиши тўғрисида бошқа ривоятни, яъни уни Амур Темур олиб келган деган ривоятни айтади. Кауфман 1869 йил 24 октябрда шундай ёзади: «У бу қадимий қўлёзмани кўриб чиқиб, унинг Усмон томонидан ёзилган, Халифанинг қони томган асл нусхаси, Усмон Қуръони деб эътироф қилди. Хўжа қўлёзмани кўриб изоҳладикки, бу энг дастлабки Қуръон, ундан мусулмон дунёсида тарқалган Қуръоннинг нусхалари тайёрланган. Кейин у айтдики, бу машхур қадимий қўлёзма Амир Темурнинг Самарқандда йиққан китобларидан ташкил қилинган бой кутубхонасидан сақланиб қолган. Бу Қуръон Темур кутубхонасининг энг қимматли безаги ҳисобланарди ва унинг ўзи олиб келган эди. Бу кутубхонанинг бошқа китоблари, Хўжанинг айтишича Темур меросхўрлари даврида амирларнинг ўзаро урушлари натижасида йўқ бўлиб кетган»².

Бундай тушунтиришдан кейин, албатта, Кауфманнинг назарида қўлёзманинг баҳоси янада ошган ва бундай ёдгорликларни Туркистондан олиб чиқиб кетиш истаги кучайган.

Бундай чексиз адолатсизлик, маданий ўғрилиқ ҳақида гувоҳлик берувчи ҳужжатлар Ўзбекистон Марказий Давлат архивида кўплаб учрайди. Шундай ҳужжатлардан яна бирдан маълум бўлишича, 1872 йил бошларида Тошкентда чор маъмурлари Абулқосим Фирдавсийнинг миниатюра билан безатилган «Шоҳнома» асарининг қадимги қўлёзма нусхаларидан бири мавжудлигини аниқлаб, эгасига арзимаган пул эвазига уни тортиб оладилар. Бу қўлёзманинг ниҳоятда ноёб эканлигини ҳисобга олиб, Туркистон генерал-губернатори К. П. Кауфман уни Санкт-Петербургдаги Император халқ кутубхонасига юборишга шошилди. Фон Кауфман 1872 йил 31 мартдаги хати билан «Шоҳнома»-

¹ УзР МДА. I-фонд, 29-руйхат, 23-иш, 15, 17—18-варақлар.

² Уша жойда, 18-варақ.

ни Император халқ кутубхонаси директори И.Д. Деяновга юборди. Хатда у шундай деган эди: «Муҳтарам жаноб Иван Давидович! Тошкентда «Шоҳнома» номли форс тилида ёзилган, суратлар ва безаклар билан зийнатланган Фирдавсийнинг машҳур шеърий қўлёзма асарини сотиб олдим. Унда форс эпик қаҳрамонлари Рустам ва Суҳроб (матнда — Зараб) ҳақида ҳикоя қилинади. У ўзини шоҳ Маҳмуд ҳузуридаги шоирлар кенгашининг раиси деб ёзди. «Шоҳнома» 947 йилда ёзилган. Асар милоддан аввалги 3630 йилдан эрамизнинг 570 йилигача, Ануширвондан олдин бўлган даврни ўз ичига олган. Ушбу қўлёзма китобни Император халқ кутубхонасига совға сифатида юбораяпман. Ва сиз жанобларига чексиз ҳурматимни ва содиқлигимни изҳор этаман»¹. «Шоҳнома»нинг ёзилган йили, мазмуни ҳақидаги маълумотлар аниқ бўлмаса ҳам ҳужжатни қандай ёзилган бўлса шундай бердик.

Император халқ кутубхонаси директори 1872 йил 15 майда фон Кауфманга хат ёзиб, кутубхонага совға қилган Фирдавсийнинг «Шоҳнома» асари қўлёзмасини олганлигини хабар қилган ва миннатдорчилик билдирган². Шундай қилиб, Туркистондаги чор амалдорларининг зўравонлиги билан Тошкентдаги «Шоҳнома»нинг қадимги ноёб қўлёзмаларидан бири Санкт-Петербургда бориб қолди. Ҳозирда у Салтиков-Шчедрин номли Давлат халқ кутубхонасида сақланмоқда.

Бу ҳол Ватанимиз тарих фанига қанчалик катта зиён етказганлигини айтиб ўтириш ортиқча бўлса керак. Оламшумул маънавий йўқотишлар ҳақида эса гапирмаса ҳам бўлади. Ўрта Осиёни ўрганиш соҳасида тарих фанининг таниқли тадқиқотчиси бўлган В. В. Бартольднинг ўзи таъкидлаганидек, шарқ тарихчиси учун жиддий қийинчилик туғдирадиган нарса — ўрганилаётган мамлакатлар ички ҳаётига доир ҳужжатли манбалардан тўлатуқис фойдаланиб бўлмаслиги эди. Ҳуш, ҳозирги замон тарихчисини қизиқтираётган ҳужжатларнинг анчагина қисми хорижда сақланаётган бир пайтда, у нима қилсин? Бу саволга жавоб топиш оғир масала.

Ўтган асрнинг 70-йилларидан эътиборан Туркистонга бошқа мамлакатларнинг вакиллари ҳам турли маданий бойликларни тўплаш мақсади билан кириб кела бошладилар. Улар орасида инглиз Е. Скайлер,

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 20-руйхат, 6516-иш, 2-варақ.

² Ўша жойда, 3-варақ.

французлар Ш. Уйфальви, Ж. Кастаньени кўрсатиб ўтиш мумкин. Уйфальви ўз коллекциясини Трокадо саройининг этнография музейига топширган. Унга ҳамроҳлик қилган хотини Мари Уйфальви Бурдон 1880 йилда Парижда саёҳат тафсилотини нашр эттирган. У орқали биз коллекциялар тўплашнинг кўпол, мунофиқона усулларидан хабардор бўламиз. Бу хонимнинг гапларига қараганда, улар Туркистон шаҳрида Хужа Аҳмад Ясавий мақбарасининг мутасаддилари бўлган муллаларни пора билан қўлга олиб, деворлардан нақшларни кўчириб олганлар. Самарқандда улар ҳеч нарсага ақли етмайдиган ёш бир болага пул бериб, девор қоплама нақшларини «болта ёрдамида» ваҳшийларча кўчиртириб оладилар, шу тариқа қоплама нақшлар 7 та катта қутига жойланади¹. Бу саёҳатчиларнинг кўплаб шаҳарларда бўлганликларини назарда тутсак, улар етказган зарарнинг қанчалик катталигини тасаввур этиш мумкин. 1894—1895 йилларда Лион тижоратчилари Манжини томонидан маблағ билан таъминланган француз Шаффанжон Самарқандга саёҳат қилиб, қизиқарли буюмларни қўлга киритиш мақсадида Афросиёбда ваҳшиёна усул билан қазилар ишлари олиб борган. Саёҳатчининг сўзларига қараганда, у ўзи тўплаган коллекцияни Париждаги Осиё этнография музейига топширган². Ҳаваскор-археолог Ж. Кастаньенинг коллекция тўплаши ҳам эътиборни тортади. М. Е. Массон уни шунчаки ҳаваскор эмас, балки «Ўрта Осиёнинг қадимги обидалари тарихидан мутлақо беҳабар» деб таърифлаган. У кўп йиллар ўлка бўйлаб саёҳат қилар экан, муайян вақт мобайнида ёдгорликларни муҳофаза қилиш, музей ва кутубхоналар билан боғлиқ турли хизматларда ишлаган, катта миқдордаги археологик топилмаларни тўплаган. Кастанье 1920 йилда совет маъмурлари томонидан разведка иши олиб боришда шубҳа остига олиниб, Францияга жўнаб кетган. У ўзи тўплаган буюмларнинг бир қисмини Эрмитажга, 500 та буюмни Туркистон музейига топширган. Кўпгина олимлар, шу жумладан, М. Е. Массон ва Г. Н. Чабровнинг гувоҳлик беришларича, Кастанье ўз коллекциясининг энг катта ва энг яхши қисмини Парижга олиб кетган.³

¹ Ч а б р о в Г. Н. Кўрсатилган асар. 36-бет.

² Ш и ш к и н В. А. К истории археологического музея Самарканда и его окрестностей//Афрасиаб. Вып. 1., Т. 1969. С. 39—40.

³ Г о р ш е н и н а С. Странный археолог Кастанье//Звезда Востока, 1996, № 3. С. 156.

1890 йилларнинг охири — 1900 йилларнинг бошларида Россиянинг Ўрта Осиёдаги маданий бойликларни қўлга киритиш тобора режали тус олиб, давлат аҳамиятига эга бўла борди. Чунончи, бундай бойликларни бевосита тўплаш билан музейлар шуғулланадиган бўлди. Айни вақтда, халқаро аҳамият касб эта борган осори-атиқалар бозори кенгайди. Бу ҳол Ўрта Осиё бадий ва осори-атиқа буюмларини жаҳон осори-атиқалар бозори учун харид қиладиган эскифурушларнинг пайдо бўлишида ўз ифодасини топади. Мазкур бозор ўғирланган қадимги меъморчилик обидалари қопламлари ва қадимги буюмлар ҳисобига тобора кенгайиб борарди. Аҳмонийлар давридаги олтин ва кумуш буюмлардан иборат машҳур Амударё хазинасининг Британия музейига бориб қолганлиги фикримизнинг ёрқин исботидир.

Метрополиянинг йирик музейлари Ўрта Осиёга мутахассислар ва хусусий шахсларни қадимий ашёлар қаерда мавжудлигини билиш учун юборади. Чунончи, 1895 йилда Россия академиясининг антропология ва этнография музейи «Туркестанские ведомости» газетасида музей сотиб олиши мумкин бўлган нарсалар рўйхатини эълон қилади, унда нафис-саноат буюмларидан тортиб қўлёзмалар, китоблар ва китоб муқоваларигача бор эди¹.

Рус музейи эса Туркистон маъмурларидан Самарқанддаги «Гури Амир мақбарасининг қўшалок эшиги қирқмасини» ва Андижондаги зилзиладан гуёки вайрон бўлган мачитнинг ўймакор эшигини юборишни сўрайди². Бунга қандай баҳо бериш мумкин? Наҳотки, ўзининг қадимийлиги билан қимматли бўлган нарса ўзи мансуб бўлган заминдан ажратиб олинган ҳолда янада қимматлироқ бўлса? Буни тушуниш қийин.

Ўрта Осиёнинг қимматбаҳо нарсаларини тўплаш ишида Дашковскийнинг этнографик музейи ҳам фаллик кўрсатади. Музей ўз маблағи ҳисобидан Шарқий Бухорога мутахассис А. А. Бобринскийни юборади. У Бухородан катта миқдордаги археологик ва этнографик бойликларни, шу жумладан, кашталар ва жундан тўқилган буюмларни олиб кетади³. XIX аср охи-

¹ Туркестанские ведомости. 1895, № 64.

² Узбекистон Ички ишлар вазирлиги Архив бўлими, 18-фонд, Самарқанд вилоят архив бошқармаси, № 6040 ҳужжат.

³ Б о б р и н с к и й А. Орнамент горных таджиков Дарваза. С-Пб. 1900.

рида Москвада ташкил этилган Хунармандчилик музейи ва ҳатто Петербургдаги барон Штиглицнинг расм солиш билим юрти ҳузуридаги музей ҳам коллекциялар туплаш учун Ўрта Осиёга ўз вакилларини юбордилар, натижада охиргиси XIV—XV асрларга оид Ўрта Осиё нақшлари ва ганч уймакорлиги намуналарига эга бўладилар¹.

Айниқса, Россия Фанлар академиясининг Осиё музейи ва Эрмитаж бу ишда фаоллик кўрсатади.

Туркистон маъмурияти ва илмий жамиятлар хонликлардан ва ўлка бекларидан қимматбаҳо нодир буюмларни тортиб олишнинг яна бир янги услубини ўйлаб топдиларки, бу ҳам бўлса ҳар хил доирада хилма-хил кўрғазмалар ташкил қилиш эди.

Кўрғазма жиддий тайёргарликлар билан ўтарди. Генерал-губернатор ўзи бош-қош бўлиб, хонликларга ва жойларга ўз амалдорларидан вакиллар жўнатиб, хон хазиналаридан нодир, қимматбаҳо буюмларни танлар эдилар. 1874 йилда шу музей фондига Хивадан олинган 329 та нодир ёдгорликлар генерал-губернатор К. П. Кауфман томонидан совға қилинди.

1891 йили Бухоро ва Хива хонлиги нодир ёдгорликлари Умумроссия кўрғазмасида иштирок этган.

1900 йилда хонликлар Париждаги жаҳон кўрғазмасида катта коллекция билан қатнашдилар. Бухоро амирининг хазинасидан 300 дан ортиқ нодир буюмлар олинадики, булар Бухоро хунармандларининг юксак диди ва нозик санъатларини намоён қилувчи маҳсулотлар эди. Оврупа мухлисларини экспонатларнинг гўзаллиги ва қимматбаҳолиги ҳайратга солди, чунки, бу ерда тилла ва қимматбаҳо тошлар билан ясалган қуроллар, от эгар-жабдуқлари, заргарлик буюмлари, тилла иплар билан тикилган зарбоф чопонлар ва Бухоро, Шаҳрисабз, Китоб, Самарқандда тикилган кашта палак ва чойшаблар мавжуд эди.

Бухоро ва Хива 1909 йилда Тошкентда ташкил қилинган қишлоқ хўжалиги кўрғазмасида қатнашдилар. Бу кўрғазмада «Амир хазинаси» бўлими эътиборни тортди.

Албатта, кўрғазма экспонатларининг ҳаммаси Туркистон генерал-губернатори ихтиёрига ўтар эди.

¹ П о л о в ц е в А. Заметки о мусульманском искусстве (по произведениям в музее Штиглица)//Старые годы. 1913. Октябрь.

Шундай қилиб, 1876—1878 йиллар мобайнида ўлка миқёсда 5 та, 1878 йилдан 1888 йилгача 2 та кўргазма ташкил этилди. Энг йирик кўргазма, юқорида айтилганидек, 1909 йили Тошкентда «Туркистон фани, саноати, қишлоқ хўжалигининг 25 йиллик юбилейи кўргазмаси» номи билан очилди. Тошкентда 1911 йили — 13 та, 1912 йили — 2 та, 1915 йили — 2 та бадий кўргазма ва 1916 йили — 1 та бадий кўргазма уюштирилди. Булардан ташқари, 7 марта Умумроссия (1870—1913 йиллар) ва 10 марта Жаҳон (1873—1914 йиллар) кўргазмаларида Бухоро ва Хива хонликлари Туркистон ўлкасининг ажралмас тобе қисми сифатида қатнашдилар¹.

Табиийки, уларда намоёиш этилган экспонатлар Петербург ва Москвага жўнатилиб, подшо саройлари ва марказ музей фондларига берилар эди. Хонликка келган элчилар, албатта, ноёб совғалар олиб кетардилар. Чет эл сайёҳларидан Анри Мозер хоннинг амакиси Иброҳим Хожадан анча совғалар ундиради, булар ичида Маҳтумқули шеърлар тўпламининг қўлёзмаси ҳам бор эди. Ҳ. Вамберининг айтишича, бу Маҳтумқули шеърларининг Оврупага биринчи марта келтирилиши экан. Юқорида қайд этилганидек, Хива хони Муҳаммад Раҳим II (Феруз) руслар олиб кетган кутубхонасини қайтадан тиклайди, янги қўлёзмалар ва босма китоблар билан бойитади.

Хива хонлигига ҳам тўхтовсиз чор амалдорлари ва олимлари келиб нодир моддий, маданий, маънавий бойликларни Петербургга ташиб кетардилар. 1900 йили Саид Асфандиёр тўра Петергоф саройи учун Хива усталари махсус ишлаган қилич, кумушдан ясалиб, ўйма нақшлар ишланган катта кумғон, ҳажми 10 метрдан зиёд ёвмут гилами, беҳисоб ипаклик газламалар совға қилади. Бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин. Туркистон ноёб ёдгорликлари ва буюмлари қаерда турмасин, ёқтириб қолган юқори табақали амалдорларга совға сифатида тортиқ қилинган. Ажабланарлиси шундаки, кўргазмадаги буюмлар ҳам бемалол олиниб, ҳадя этилган. 1870 йилда Петербургда Бутунроссия Мануфактура кўргазмаси таркибида Туркистон бўлими ҳам ташкил қилинган эди. Кўргазмани император хотини ҳам томоша қилди. Туркистон бўлимидаги айрим нодир буюмлар унга маъқул бўлиб қолди ва хизматчила-

¹ Ч а б р о в Г. Н. Выставочная работа в Туркестанском крае (1869—1916).

рига шу буюмларни олиб беришини буюрди. Бу буюмлар қимматбаҳо маржон, Самарқандда ишланган олтин, феруза, марварид билан безатилган бош кийим ва Хужандда тайёрланган 40 дона гилдан ясалган шишалар эди. Бу тўғрида кўргазма бошлиғи томонидан Туркистон генерал-губернаторига хабар қилинган эди. У, ўз навбатида, Петербургга хизмат сафари билан кетаётган Туркистон генерал-губернатори идораси бошлиғи генерал-майор А. И. Гомзинга бу буюмларни император хотинига тортиқ қилишни буюрди.

А. И. Гомзин Петербургга етиб келиб кўргазмадан император хотини айтган буюмларни олиб, бу ҳақда Император саройи ходими П. А. Морицга 1870 йил 4 декабрда хабар қилади ва қачон, қандай тартибда бу нарсаларни топширишни билдиришни илтимос қилади. Олдиндан келишилганига асосан А. И. Гомзин император хотинига буюрган нодир буюмларини 1870 йил 8 декабрда тақдим этди ва унинг маҳрамига топширди¹.

Маданий бойликлар ана шундай тарзда талон-тарож қилинарди.

Архитектура ёдгорликлари эса йилдан-йилга путурдан кетиб борар, таъмирлаш ишлари олиб борилмасди. Чунки бундан ҳеч ким манфаатдор эмасди. 1909 йилда мустамлакачи маъмуриятнинг юқори амалдорлари Самарқанднинг архитектура ёдгорликларини кўздан кечиришаётган вақтда В. Л. Вяткин бу ёдгорликларни таъмирлаш ва сақлашга маблағ зарурлигини айтганда, Туркистон генерал-губернатори А. В. Самсоновнинг адъютанти бундай деган: «Энг яхшиси тўрт артиллерия взводини қўйиб, бу барча эски лаш-лушларни отиб ташлаш керак.² Кейинчалик Самсоновнинг ўзи ҳам бу хилдаги илтимосларга: «Буларнинг ҳаммаси қанчалик тезроқ вайрон бўлса, давлат учун (албатта, Россия империяси давлати учун — муҳарр.) шунчалик яхшироқ бўлади»,³ — деб жавоб қайтарган.

Туркистон ўлкасида Н. И. Веселовский томонидан ўтказилган дастлабки қазилма ишлари пала-партиш олиб борилди ва улар В. В. Бартольд, Л. Ю. Якубовский, кейин эса В. А. Шишкиннинг гувоҳлик бериши-

¹ ЎзР МДА, I-фонд, 20-руйхат, 2952-иш, 4—5-варақлар.

² М а с с о н М. Е. Три эпизода, связанные с самаркандскими памятниками старины. Т., 1972. С. 20.

³ Г а р т в е л ь д В. Н. Путевые очерки Туркестана. М., 1914. С. 131.

ча, илмий аҳамиятдан кўра, кўпроқ хазина қидириш аҳамиятига эга бўлди¹.

1905 йили Н. И. Веселовскийнинг «Гури Амир» альбоми Петербургда чоп этилди. Веселовскийнинг Самарқанддаги экспедициялари оқибатида қўлга киритилган осори атиқаларининг энг саралари Эрмитажга олиб кетилди. Буларнинг ичида қабр тошлари устидаги битиклар, Ишратхона, Бибиҳоним масжиди, Улуғбек мадрасасининг деворларидан кўчириб олинган нақшинкор парчинлар, лавҳалар, кошинлар (ҳаммаси 9 қутидан ортиқ), Амир Темур ва Яссавий мақбаралари ичидаги тилла, кумуш аралашмасидан ясалган юлдузсимон шаклда ишланган қандиллар, қурол-аслаҳалар ҳам олиб кетилди². Эрмитаж ўз захирасининг бойлиги учун Николай Иванович Веселовскийдан абадий миннатдор бўлиши керак. Чунки унинг ёрдамида Эрмитажнинг нумизматика ва бошқа фондлари Ўрта Осиёдан борган беҳисоб ёдгорликлар билан бойиди.

1883 йили Эрмитажга жўнатилган буюмлар ичида 1168 дона қадимий олтин, кумуш тангалар бўлиб, булар Ўрта Осиёнинг 30 дан ортиқ ҳукмрон сулолаларига тегишлидир (Бақтрия давридан XVII асргача)³. Н. И. Веселовский самарқандлик маҳаллий ҳаваскор-коллекционер Мирзо Бухорий томонидан тўпланган қимматбаҳо қадимий буюмлар коллекциясини сотиб олди. Сотиб олинган бу нарсалар 1202 та буюмдан: танга ва муҳрлардан иборат эди, уларнинг 10 таси грек-бақтрия тангалари бўлиб, еттитаси Афросиёдан топилган эди. Бироқ Н. И. Веселовский императорнинг маъмурий маҳкамасига фақат 43 та буюмни топширган.

Бухорийнинг коллекцияси 5700 та буюмдан иборат бўлиб, унинг асосий қисми Археология ҳайъатига сотилган⁴.

Веселовский томонидан Туркистондан йиғиб кетилган қадимий антиқа ёдгорликлар рўйхатида Тўйтепа, Фарғона, Афросиёб, Бухоро, Сирдарё, Самарқанд ва Аҳси шаҳарларидан олинган қадимий нарсалар кўрсатилган. Рўйхатга кирган буюмлар орасида Юнусов, Хужа

¹ Ш и ш к и н В. А. К истории археологического изучения Самарканда и его окрестностей. // Афрасиаб. Вып. I. Т. 1969. С. 33—35.

² Б е р д и м у р о д о в А. Топталган мерос. Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 1990 йил 3 август.

³ Осиё институти Санкт-Петербург бўлимининг архиви. I-фонд. I-руйхат, 20-иш, 140—152-варақлар.

⁴ Ўша жойда, 36-варақ.

заргар, Мирзо Бухорий, Акрам Асқаров ва бошқаларнинг коллекциялари бор. Иккинчи рўйхатда эса Туркистонда Веселовскийга берилган совғалар қайд этилган. Бу кўрсатилган буюмларнинг ҳаммасига илмий изоҳ берилган. Ленинград музейининг илмий ходими С. М. Дудин бир неча марта Туркистонга келиб, меъморий ёдгорликларни суратга туширди ва кўп чинни кошларни олиб кетди. Ҳозир Эрмитажда Дудин томонидан олиб кетилган Самарқанднинг қадимий кулолчилик санъатига оид 3000 дан ортиқ ёдгорликлар сақланмоқда. Бунда 300 дан ортиқ қадимий сопол буюм нусхалари мавжуд¹.

Капитан Л. С. Баршчевскийнинг ҳам катта қийматга эга бўлган коллекцияси Ҳофиз исмли бир кишининг меросхўрларидан сотиб олинган эди. Ўзининг гувоҳлик беришича, ундаги қадимий нарсалар «Исо тугилишидан олдинги ва кейинги тарихий даврларга тааллуқли бўлиб, Искандар Зулқарнайндан кейинги грек-шаҳ даврига, кўпчилик қисми эса муғул-турк, асосан Темури даврига мансубдир»². Шу ўринда Баршчевский ўз коллекцияси Самарқандда қолишини истаб, тегишли идораларга уни Самарқанд музейи учун 1800 рублга сотиш ҳақида мурожаат қилганлигини айтиб ўтмаслик нотўғри бўлур эди. Бироқ, генерал-губернатор барон Вревский бунга рад жавобини берган. Шундан кейин Баршчевский ўз ватанпарварлигини унутиб, коллекцияни юқорида тилга олиб ўтилган лионлик жаноб Манжинига сотиб юборган³.

XX аср бошида маданий бойликларни номаълум шахслар томонидан ўғирлаш ҳам анча тез-тез содир бўлиб туради. Масалан, Самарқанддаги Гури Амир мақбарасидан қопламаларнинг икки марта ўғирлаб кетилиши ўзининг утакетган мунофиқоналиги билан ажралиб турган. «Туркестанские ведомости» газетаси 1901 йилда хабар қилишича, «Берлинер Тагеблатт» немис газетасига кўшиб чиқариладиган суратли иловада «Темурланг сағанаси таланишидан олдин» деган ёзув билан бир сурат босиб чиқарилган, унга доир тушунтириш матнида сағана вайрон қилинган ва талаб кетилганлиги кўрсатилган эди. Бу ҳақиқатан ҳам рўй берган

¹ Историография общественных наук в Узбекистане. С. 169, 170—172.

² Узбекистон Ички ишлар Вазирилиги архив булими. КТКГ фонди. 3-булим. Архив № 1060. 52-иш, 1894—1895 йиллар.

³ Уша жойда.

воқеа эди. Газета Улугбекнинг сағанасидан «бир аршин келадиган» тош ўғирлаб кетилганлигини ҳам хабар қилган. Бу тошни қидириш беҳуда кетган, лекин унинг Германияга олиб кетилганлиги ҳақида ҳамма асослар бўлган. 1905 йилда мақбаранинг сиртқи томонидан қоплама мрамартахтанинг бир бўлаги синдириб олинган. Бу ҳақда газеталарда хабар босилмаган, бироқ ана шу воқеадан далолат берувчи архив ҳужжати сақланиб қолган¹. Орадан бир неча йил ўтгандан кейин бу мрамартахта парчаси Германиядан топилган ва Археология ҳайъатининг саъй-ҳаракатлари билан ватанимиз Туркистонга эмас, балки Россияга қайтарилган. Уша йилнинг ўзида Туркистон шаҳридаги Ҳазрат Яссавий мақбарасидан мачитга бир вақтлар Темур совға қилган шамдонлардан бири ўғирлаб кетилган. Ўғрилар фақат шамдоннинг устки қисмини олиб чиқиб кетганлар. Орадан 5 йил ўтгандан кейин ўғирлаб кетилган қисм яна хорижий музейларнинг биридан топилган².

Хўжа Аҳмад Яссавий мақбарасининг чор Россияси мустамлакачилиги давридаги тарихи бу мамлакат талон-тарожлик сиёсатининг яққол намунаси бўлиши мумкин. Шунинг учун унга батафсил тўхталамиз.

Мақбаранинг қадимий бойликларини тортиб олишга қаратилган ҳар хил ифлос усуллар ва ҳийлалар билан ниқобланган уринишлар 10 йил мобайнида давом этди.

Китобхонга шуни эслатиб ўтиш лозимки, Хўжа Аҳмад Яссавий мақбараси Амир Темур буйруғи билан XIV аср охири — XV аср бошларида қурилган, Ўрта Осиёдаги машҳур меъморчилик ёдгорликларидан биридир. Шарофиддин Али Яздийнинг «Зафарнома»сида бу мақбаранинг қурилиши ҳақида қуйидагилар ёзилган: «Соҳибқирон Яссига бориб, Шайх Аҳмад Яссавий мозорига бориб тавоф қилди. Деди: «Бу азиз Муҳаммад Ханифа ўғлонларидин турур, алайҳа ва ала алиҳи вассалом». Буюрдиким, ул мозори устига иморати олий солдилар ва бир улуғ туғ боғладилар, ким кўк била сўзлашур эрди. Ва бир гунбази мураббаъ, бирёни ўтгуз қари боғладилар ва ўзга хужралар солдилар. Ва фармон бўлдиким, томларини рангин кошин била музайян қилсунлар. Ва Хожанинг қабрини оқ тош била йасадилар. Ва мавлоно Убайдуллоҳ Садрни ул иморат устига қўйдурдиким, иҳтимом қилғай. Икки йилдин сўнг ул

¹ Ўзбекистон Ички ишлар вазирлиги архив бўлими. 17-фонд. Архив № 6218.

² Туркестанские ведомости. 1910. № 162.

иморат туганди. Ул иморат туганганидин сўнг андоф фақиру мискинларга куб садақалар бердилар».¹ «Зафарнома»даги маълумотларга қараганда, Аҳмад Яссавий мақбараси қурилиши Темурнинг фармони билан 1397 йил декабрида бошланиб, икки йилдан сўнг 1399 йил охирида асосан битган. Мақбаранинг узунлиги — 65, эни — 46 ярим метр бўлиб, бир неча гумбазлидир.

Амир Темур мақбарага атрофдаги экин ерларни, боғ ва анҳорларни, шунингдек, 2 тоннали дошқозон, 6 та шамдон (чироқдон) ва эшик тутқичини ясатиб, вақф қилган. Дошқозондаги нақш шаклидаги ёзувлардан бирида қуйидаги сўзлар битилган: «Қозонни 801 (ҳижрий) йили Амир Темурнинг буйруғи билан Аллоҳ таолонинг ҳалол қули моҳир уста Абдул Азиз ясаган». Бу нақшдор шамдон (чироқдон)лар ва бошқа буюмларни тайёрлашда олтин, кумуш, мис, руҳ, қўрғошин ва бронза ишлатилган. Темур туҳфа қилган шамдонлар ва бошқалар санъат асарларидир. Шамдонлар жуда гўзал шаклда, санъаткорона, нозик ишланган, бир қисми олтин суви билан безалган. Шунинг учун бу қимматбаҳо санъат асарларини Россия императори Эрмитажга олиб келишни Император археология ҳайъати раисига маслаҳат берган эди.

Император Археология ҳайъатининг раиси граф А. Бобринский Туркистон генерал-губернатори вазифасини бажарувчиси Н. И. Гродековга 1906 йил 14 декабрда ёзган хатида шундай деган: «Шу йил августда Россия археология ишининг аҳволи тўғрисида Император жаноби олийларига ўзим шахсан ахборот берганимда Аҳмад Яссавий масжидига шу йил февралда ўғри тушганлиги ва масжидга Амир Темур совға қилган бронзали шамдонлардан бирининг бир қисми ўғирланганлигини ва қўшимча қилиб, чет элликларнинг шамдонларни хорижий давлатлар музейларига олиб кетиш ҳаракатида бўлганлигини хабар қилишга тўғри келди. Жаноби олийлари илтифот қилиб бу ёдгорликлар рус музейлари ва биринчи галда Император Эрмитажининг безаги бўлсин деган фикрни билдирди».²

Императорнинг бу таклифини амалга ошириш мақсадида Археология ҳайъати Туркистон генерал-губернатори вазифасини бажарувчисига 11 декабрда хат йўллаб, қуйидагиларни ёзган эди: «Собиқ Туркистон

¹ Шарофуддин Али Яздий. Зафарнома. — Тошкент, 1997. 190-бет.

² ЎзР МДА. 1-фонд, 12-руйхат, 828-иш. 27-варақ.

генерал-губернатори 1906 йил 18 майда Туркистон шаҳрида жойлашган Аҳмад Яссавий масжидини таъмирлаш учун зарур маблағ ажратишга ёрдам беришни сўраб, Император археология ҳайъатига мурожаат қилган эди. Мутахассисларнинг ҳисоб-китобига кўра бу иш учун 40—50 минг рубль талаб қилинади. Ўз бюджетда қадимги буюмларни таъмирлаш учун етарли маблағ бўлмаганлиги сабабли Император археология ҳайъати бадий академия, Ички ишлар вазирлиги ва бошқа бу масалага манфаатдор ташкилотлар билан бирга илмий асосда таъмирлаш масаласини муҳокама қилиши мумкин, лекин масжидни таъмирлашга моддий ёрдам кўрсата олмайди. Албатта, ҳайъат таъмирлаш учун зарур миқдордаги пулни сўраб ҳукуматга мурожаат қилиши мумкин, аммо ҳозирги вақтда бундай илтимоснинг муваффақиятли ҳал бўлишига ҳеч қандай умид йўқ.

Сизга қуйидагиларни таклиф қилмоқчиман, бу шамдонларни пул мукофоти бериш ҳисобига бизга бериш масаласини кўтаришни сиз мумкин деб ҳисоблайсизми? Мусулмон қонунларига кўра вақф мусодара қилинмайди. Шамдонлар ҳам вақф ҳисобланади. Лекин шариат алмаштиришни таъқиқламайди ва бундай ишлар Туркистон ўлкасида амалда кўп учрайди. Бу ҳолатда алмаштириш шундан иборат бўладики, шамдонлар, ҳеч бўлмаганда унинг энг зарур қисмлари бепул таъмирланади, ёки таъмирлаш учун зарур бўлган пулини олади. Шамдонлар масжидда жами бешта бўлиб, улар икки хил: а) каттакон, оғир кумуш ва олтин билан қопланган, уч нусхада, улардан биттасини шу йил февралда ўғрилар синдириб бир қисмини олиб кетишган. Буларнинг ҳар бир бутунига 2000 рубль бериш мумкин; б) баланд, нозик ишланган, олтин қопланмаган, булар икки нусхада ва ҳар бирига 1000 рубль таклиф қилиш мумкин. Мабодо шайхлар ўзида ҳар икки хил шамдондан бир нусхадан қолдиришни исташса, бу буюмларни бировларга ва чет элга сотмаслик шарти билан, бунга розилик бериш мумкин.

Ушбу таклифларни сизнинг ихтиёрингизга ҳавола қилиш билан бирга, Император олий жанобларига кўрсатиш учун айтилган шамдонларни Император археология ҳайъатига олиб беришга ёрдам қилишингизни сўрайман»¹.

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 12-руйхат, 828-иш, 31—32-варақлар.

Археология ҳайъатининг Туркистон ўлкасининг бе-баҳо маданий ёдгорликларини Петербургга ташиб кетиш тўғрисидаги таклифи генерал-губернаторга ҳам жуда маъқул тушди. Генерал-губернатор ўз девонхонаси бошлигига обрўли маҳаллий руҳонийлардан бирини воситачи қилиб, Аҳмад Яссавий масжидидаги шамдонларни сотиб олиш масаласини ҳал қилишни топширди. Туркистон генерал-губернаторининг девонхонаси бошлиги 1907 йил 31 январда махфий хат билан Тошкент шаҳар ҳокимига Петербургнинг топшириғини тушунтириб, масжид шайхлари билан шамдонларни Эрмитажга бериш тўғрисида музокара олиб борадиган эътиборли ва ишончли туб жойли руҳоний одамни тавсия этишни сўради¹. Шу билан бирга, огоҳлантирдикки, музокара жуда эҳтиёткорлик билан олиб борилиши керак, шайхлар шамдонларни бериш ҳокимиятнинг тазйиқи билан бўляпти, деб ўйламасинлар.

Бу масала билан Тошкент шаҳар ҳокимлигининг топшириғига кўра шаҳар полицияси бошлиғи шуғулланди. Унинг 1907 йил 16 февралда берган маълумоти-га кўра Аҳмад Яссавий масжидидаги шамдонларни сотиб олиш бўйича музокара олиб боришга Шайхонтоҳур қозилигига номзод Эшонхон Маҳмудхўжаев рози бўлган. У Тошкентдаги чор маъмурларининг топшириғи билан келганлигини яшириш учун Туркистонда 27 февралда бўладиган бир йиғилишга бориб, шунда шамдонларни сотиб олиш масаласи билан шуғулланишини айтган. Туркистон шаҳри қозиси унинг шогирди бўлганлиги учун у бу масалада ёрдам беришга ва ўз бўйнига олган вазифани ижобий ҳал қилишга умид билдирган. Шаҳар полицияси бошлиғи Туркистонга бориш-келишига ва бошқа сарф-харажатлари учун Эшонхонга зарур миқдорда пул беришни шаҳар ҳокимидан сўраган². Лекин Эшонхоннинг ҳаракатлари зое кетди. Шайхлар шамдонларни сотиш мумкин эмаслигини айтганлар.

Бу кўрилган чора натижа бермагандан кейин Туркистон ўлкасининг раҳбарияти маъмурий йўл билан шайхларга тазйиқ ўтказиб, шамдонларни олишга ҳаракат қилди. 1907 йил 6 мартда Туркистон генерал-губернатори девонхонаси бошлиғи Чимкент уезди бошлиғига хат йўллаб, бу масала билан шахсан унинг ўзи

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 12-руйхат, 828-иш, 31—32-варақлар,

² Ўша жойда.

шуғулланишини топширди. У Темур совға қилган шамдонларни Эрмитажга мукофот эвазига бериш тўғрисида Ҳазрат Султон масжиди шайхлари билан музокара олиб борди. Шайхлар Чимкент уезди бошлиғига масжидга эгалик қилувчи барча хўжалар маслаҳатлашмасдан бирор нарса қила олмаймиз, уларнинг кўпчилиги ҳозир Туркистонда йўқ деб, улар қайтиши билан қатъий жавоб юборишга ваъда бердилар.

1907 йил 28 майда уезд бошлиғи номига Ҳазрат Султон масжиди шайхлари Жунайдулла ҳожи, нақиб Раҳматилла Хожинов, Иззатилла ҳожи, мутавалли Насрулла ҳожи, Шайх Рекланов, Отахон Азизларов ва Соли ҳожи, мутавалли Дониёр Хоринов ариза ёзиб, қуйидагиларни хабар қилдилар: «Шамдонларни музейга сотиш масаласи бўйича Туркистон шаҳри руҳонийлари ва бошқа эътиборли шахсларнинг умумий мажлиси бўлди. Мажлис шундай қарор қилди: Масжиддаги шамдонлар давлатнинг, жамиятнинг хусусий мулки эмас, қадим вақтлардан буён «Ҳазрат Султон» масжидининг вақфи бўлиб кетган ва унда сақланади ва шариат қонунқоидаларига кўра масжиддан бошқа ҳеч ким унга қонун ёки бошқа йўл билан эгалик қилиши мумкин эмас, деб ҳисоблайди»¹.

Шайхлар ўз фикрини асослаш учун вақф ҳақидаги шариат қонунларини, ривоятларини келтирганлар.

«Ҳидоя» китобида муаллиф қуйидаги ривоятни келтиради: «Имом Муҳаммад ва Имом Абдуюсуфлар фикрича, вақф қилинган буюмлар, мол-мулк худонинг мулкига айланади ва бу мулкка хайр-эҳсон қилган шахс ҳам ҳуқуқини йўқотади. Шунга асосан вақф мулкани сотиш, совға қилиш, мерос қилиб олиш мумкин эмас ва унинг даромадидан у кимга вақф қилинган бўлса, ўша ташкилот фойдаланади».

Аҳмад Яссавий масжидининг шайхлари ўз фикрларини тасдиқлаш учун яна қуйидаги далилни келтиришади: «Жаброил-Ҳоккам» китобининг вақф бўлимида, вақф мулки унинг аввалги эгасининг ҳам, бошқа шахсларнинг мулки ҳам бўлиши мумкин эмас, олди-сотди ва бошқа йўл билан тортиб олиб бўлмайди, шунингдек, уни гаровга қўйиш ва бошқа одамларга вақтинча фойдаланишга бериш манъ этилади², — деб ёзилган.

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 12-руйхат, 828-иш, 44—45-варақлар.

² Уша жойда, 46-варақ.

Аҳмад Яссавий масжиди шайхлари шариат қонун-қоидалари асосида Темур вақф қилган шамдонларни Эрмитажга совға қилиш ёки сотиш мумкин эмаслигини асослаб бердилар. Лекин, чор ҳукумати маъмурлари шариат қонун-қоидалари, мусулмончилик одатлари билан ҳисоблашмадилар ва, аксинча, бизнинг бу масалада чекинишимиз чор ҳокимиятининг ожизлиги деб тушунилиши мумкин, деб шамдонларни олиш учун қатъийроқ маъмурий чоралар кўришга ҳаракат қилдилар.

Туркистон генерал-губернатори 1907 йил 30 июнда Археология ҳайъати раисига хат ёзиб, шайхларнинг шариат кўрсатмаларига асосан шамдонларни бериш имкони йўқлигини айтганликларини хабар қилган эди. Лекин, Археология Ҳайъати 1908 йил 24 январда қайта хат ёзиб, генерал-губернаторга шамдонларни Аҳмад Яссавий масжидидан тортиб олишнинг зарурлиги, бу ишнинг муҳимлигини тушунтиришга ва буни амалга ошириш учун зарур бўлса, мажбурий жазо чоралари кўриш тўғрисида таклифлар беради¹.

Хатда кўрсатилдики, 1907 йилда Археология ҳайъати Туркистон шаҳридаги Аҳмад Яссавий масжидидаги нодир мис шамдонларнинг ўғирланиши ва чет элларга олиб кетилишидан сақлаб қолиш учун бу қимматбаҳо буюмларни сотиб олиш масаласини кўтарган. Айтиш керакки, ўғирлаш учун ҳаракат қилинган, битта шамдон ўғирланган ҳам, ва эҳтимол чет эллардан бирида яшириниб ётган бўлиши ҳам мумкин. Ҳозир Берлиндаги Фридрих музейида сақланаётган 1904 йилда Гури Амир мақбарасидан бузиб чиқариб олиб кетилган тоштахта бунга яққол мисол бўлиши мумкин. Шуларни назарда тутиб, биз Туркистон қадимий ёдгорликларининг чет элга — Европа музейларини безатиш учун олиб кетилишини бепарво совуққонлик билан кузатиб туришимиз мумкин эмас. Иккинчи томондан, чор ҳукуматининг обрўсини сақламоқ учун ҳам шамдонларни ўғирланишдан асраш фикридан қайтиб бўлмайди. Бундай чекиниш мусулмон руҳонийларининг «бизни алдаган экан ва рус ҳокимияти заиф экан» деган фикрга келишига сабаб бўлади.

«Юқорида баён этилганларни назарда тутиб, Археология комиссияси сиз жаноби олийларидан ожизона илтимос қиладики, мазкур шамдонларни вақтинча сақлаш учун Тошкентга ёки Санкт-Петербургга олиб ке-

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 12-руйхат, 828-иш, 71—72-варақлар.

лишни маъкул деб ҳисоблайсизми? Бунинг фойдали томони шундаки, Петербургда бу ёдгорликларни ўрганиш ва нашр қилиш билан шуғулланиш имконияти бўлади.

Мабодо Туркистон шаҳри шайхларига чора кўриш зарур бўлиб қолса, Археология ҳайъати фикри бўйича чор ҳокимияти талабини бажармагунча масжидни вақтинча ёпиш керак, деб ҳисоблайди. Агар сиз жаноби олийлари бирор сабабга кўра масжиддан ҳамма шамдонларни олиш ноқулай деб ҳисобласангиз, у ҳолда ҳеч бўлмаганда улардан иккитасини, яъни ҳар бирдан биттадан нусха (битта энли ва битта энсиз узун) олиш билан чекланиш мумкин»,¹— деб таклиф қилади, Археология ҳайъати раиси А. Бобринский.

Шуни айтиш керакки, Аҳмад Яссавий масжиди хўжалари, шайхларининг маҳаллий аҳолига таъсири кучли эди. Халқ орасида эътиборли руҳоний шахслардан бири Дукчи эшон томонидан Андижон кўзголонининг ташкил қилинганлиги Туркистондаги чор маъмурлари, халқ хотирасидан кўтарилгани йўқ эди. Шунинг учун ўлкада тинчликни сақлаш, маҳаллий аҳолининг русларга қарши ғалаёнлари олдини олиш мақсадида Туркистон генерал-губернатори Аҳмад Яссавий масжиди шайхлари билан муносабатни кескинлаштиришни истамади.

Юқорида айтилганлардан келиб чиқиб, Туркистон генерал-губернатори Н. И. Гродеков Археология ҳайъати раиси А. Бобринскийга Туркистондаги Аҳмад Яссавий масжидидаги қадимги ноёб шамдонларни тортиб олиш масаласидаги хатига 1908 йил 15 февралда жавоб ёзган. Бу хатда — Бобринскийга хабар қиладики, маҳаллий маъмурият қонун доирасида бу шамдонларни олиш учун барча чораларни кўрди. Лекин мен сизга олдин хабар қилганимдек, шайхлар диний ақидаларга асосланиб, шамдонларни бировларга бериш мумкин эмас, деб жавоб қилдилар.

«Шамдонларни олиш учун жазо чораларини кўриш яхши эмас, деб ҳисоблайман, чунки бу маҳаллий мусулмон аҳолисини айниқса ҳозирги ташвишли кунларда ўринсиз бўлган ғалаён кўтаришга мажбур қилиши мумкин»², дейди ўз жавоб хатида Н. И. Гродеков.

¹ ЎзР МДА, 1-фонд. 12-руйхат, 828-иш, 71-варақ.

² Ўша жойда, 72-варақ.

1912 йил 3 апрелда Император Археология ҳайъати Туркистон генерал-губернаторига хат йўллаб, Туркистон шаҳридаги Аҳмад Яссавий масжидида сақланаётган илмий-тарихий аҳамиятга эга бўлган санъат асарлари ҳисобланган, Темур совға қилган шамдонларни ўрганиш, баён қилиш ва тадқиқ қилиш мақсади борлигини хабар қилади. Шунинг учун Туркистон генерал-губернаторидан қуйидаги таклифни амалга оширишга ёрдам беришни илтимос қилади: «Шайхларга шамдонларни тадқиқ қилиш учун Археология ҳайъатига кетма-кет, яъни олдин битта шамдонни, уни қайтарилгандан кейин — бошқасини ва ҳоказо жўнатишни таклиф қилсангиз. Шамдонларни жўнатиш билан боғлиқ бўлган ҳамма харажатларни Император Археология ҳайъати ўз бўйнига олади»¹.

Туркистон генерал-губернатори А. В. Самсонов Марказнинг топширигини бажаришни 1912 йил 27 апрелда Сирдарё вилояти ҳарбий губернаторига буюради. У 26 июлда А. В. Самсоновга ёзган хатида унинг топшириги бажарилгани ва 7 июнда Чимкент уездининг Туркистон участка пристави Аҳмад Яссавий масжидидаги шамдонни Петербургда, Археология ҳайъатига жўнатганлигини хабар қилади².

Шундай қилиб, ниҳоят Археология ҳайъати Туркистон генерал-губернатори А. В. Самсоновнинг ёрдами билан ўрганиш ва нашр қилиш учун шамдонларни ола бошлади. Комиссия 1913 йилда бешта шамдондан иккитасини нашрга тайёрлади. Бу иш жуда секинлик билан амалга ошди. Айниқса, шамдонларни жўнатиш ва уларни ўрганиш кўп вақт олди. 1914—1915 йилларда яна иккита шамдонни Археология ҳайъати қўлга киритди ва нашрга тайёрлади. Айтилган шамдонлардан биттаси бошқа хиллардагидан ажралиб турадиган нисбатан катта бўлмаган шамдон Петербургда юборилмади. Археология ҳайъати охириги шамдонни юборишни сўраганда Туркистон участка пристави 1915 йил 30 октябрда айтилган шамдон жойида мутлақо йўқ деб хабар қилди.

Археология ҳайъати Туркистон генерал-губернаторидан айтилган шамдон масаласида қатъий текшириш олиб бориш тўғрисида фармойиш беришни илтимос қилди³.

¹ ЎзР МДА, 1-фонд, 12-руйхат, 828-иш, 187-варақ.

² Уша жойда, 189-варақ.

³ Уша жойда, 212-варақ.

Туркистон генерал-губернатори 1916 йил 31 майда Археология ҳайъатига хат ёзиб, йўқолган шамдонни қидириш ишларидан хабардор қилди. Хатда кўрсатилдики, ҳайъат томонидан Аҳмад Яссавий масжидидаги шамдоннинг йўқолганлиги тўғрисидаги кўрсатмага асосан Сирдарё вилояти ҳарбий губернатори фармойиши билан Туркистон участка пристави масжид шайхларини чақирди ва улар приставга қатъий жавоб қилдиларки, «Император Археология ҳайъатига жўнатилганлардан бошқа шамдонлар уларда йўқ. Ҳайъатда бўлмаган битта шамдон бор, лекин у талаб қилинаётган, ҳайъат таърифлаган шамдонга бутунлай ўхшамайди». Бу шамдонни шайхлар приставга олиб келиб беришди. Ҳайъат талаб қилса, бу шамдон дарҳол жўнатилиши мумкин. Тошкентдаги археология ҳаваскорлари тўғраги қидиришни давом эттирмоқда¹.

Йўқолган шамдоннинг топилганлиги тўғрисида маълумот йўқ. Маълумки, шамдонни қидирув ишлари олиб борилмоқда, деб ёзилган охириги хабарномадан кейин тўққиз ой ўтгандан сўнг 1917 йилда февраль инқилоби, октябрь воқеалари бўлиб ўтди. Афтидан, бу алғовдалғов, ағдар-тўнтарлар туфайли шамдонни ахтариш тўхтаган ва унутиланган бўлиши мумкин.

Баён қилинган ҳужжатлар Аҳмад Яссавий мақбараси шамдонларини тортиб олиш масаласи атрофида юз берган воқеаларни — бу ноёб ёдгорликларни Россияга олиб кетиш учун Археология ҳайъати ва Туркистон генерал-губернаторлари жазолаш ва алдаш, юқори идоралар, ҳарбий, полиция органларининг тазйиқи ва машҳур руҳонийларни ишга солиш каби барча ошқора ва махфий усулларни қўллаганликларини кўрсатади.

Лекин, чор амалдорлари зўрлик ишлатиб, мажбур қилиб шайхлардан шамдонларни олдилар. Улар шариат қонун-қоидаларини менсимадилар, мақбара хўжалари, шайхларининг фикрлари билан ҳисоблашмадилар. Туркистон генерал-губернатори Сирдарё ҳарбий губернатори орқали, полиция ёрдамида мақбара шайхларидан шамдонларни тортиб олди ва Петербургга Археология ҳайъатига юборди. Туркистон генерал-губернаторлари ва уларнинг амалдорлари жойлардаги бошқа маданий ёдгорликларни тортиб олишда ҳам шунга ўхшаш усуллардан фойдаланган.

¹ УзР МДА. 1-фонд. 12-руйхат, 828-иш, 217—218-варақлар.

Совет даврида Аҳмад Яссавий мақбара-масжидининг шайхлари қувғин қилинди, тарихий ёдгорлик ҳисобланган мақбара қаровсиз қолдирилиб, вайронага айлантирилди, санъат асарлари бўлган дошқозон, шамдон ва бошқа буюмлар эътиборсиз қолдирилди. Лекин Совет давлати ўз манфаати учун керак бўлганда бу бутун дунё санъатсеварлари эъзозлаган ва машҳур ёдгорликлардан фойдаланди.

Амир Темур Аҳмад Яссавий масжидига вақф қилган улкан дошқозон ва бир жуфт шамдон 1936 йили Ленинградда ўтказилган Эрон ҳунармандчилиги ва археологик изланишларига бағишланган учинчи халқаро анжуманда намойиш қилиш учун ҳукумат қарори билан вақтинча олиб кетилган эди. Вақтинча деб тортиб олиб, Эрмитаж мулкига айлантirmoқчи бўлдилар. Бироқ маҳаллий халқларнинг талаби билан 1989 йил июнда дошқозон Аҳмад Яссавий мақбарасига қайтариб берилди. Бу улкан қозоннинг оғирлиги 2 тонна бўлиб, 600 челак сув сифимига эга ва кўндаланг кесими 2,45 метрга тенг эди. У илгари мақбара марказидаги жамоатхонада турарди. Бу хона қозон турганлиги учун қозонхона деб ҳам аталар эди. Қозонга қанд кўшилган сув тўлдирилиб масжид хизматкорлари жума намозидан сўнг шифобахш ва табаррук обиҳаёт сифатида намоз ўқиган кишиларга тарқатганлар. Аҳмад Яссавий мақбарасини зиёрат қилгани келган зиёратчилар қозонга тангалар ташлаб, шайхларга хайр-эҳсон берганлар.

Дошқозон Ленинграддан қайтариб олиб келингандан кейин яна ўз ўрнига — жамоатхонага ўрнатилди. Қозон бронзадан ишланган. Унинг сиртида узум барглари миллий нақш асосида тасвирланган. Бундан ташқари, узум барги шаклида 10 та катта ва 30 та чўзинчоқ кичик қулоқ қилинган. Шунинг учун уни 40 қулоқли қозон деб ҳам айтилади. Қозон сиртига гулли қилиб уч қатор ёзув битилган. Биринчи қаторда «Дошқозон сув қўйиш учун ясалган. Темурдан маҳобатли мақбарага совға» деган сўзлар ёзилган. Иккинчи қаторда: «Бандаи мўминни парвардигорнинг ўзи ёрлақасин» ёзувлари ва қозон қайси жойда ва ким томонидан ясалгани битилган. Охирги қаторда қозон қачон ва кимнинг фармони билан тайёрланганлиги тўғрисида ёзув бор.

Дошқозон асл ўрнини топди. Лекин вақтинчага олиб кетилган ҳашаматли ва гўзал иккита шамдон

қозон билан бирга Эрмитаждан қайтариб берилмади. Амир Темур фармони билан қурдирилган салобатли Аҳмад Яссавий мақбараси ва уни безаш учун ясалган нафис осори-атиқалар соҳибқироннинг бунёдкорлик фаолияти, халқимиз маданиятини ривожлантиришга қўшган улкан ҳиссасини кўрсатувчи яққол бир мисол бўла олади.

Шундай қилиб, чор ҳукуматининг кўрсатмаси билан Туркистон ўлкасидаги чор маъмурлари Россияга, унинг машҳур музейлари — Эрмитаж, Фанлар академиясининг Осие музейи ва бошқа илмий марказларига хилма-хил маданият, санъат асарларини, тарихий ёдгорликларни доимий равишда йиғиб, тўплаб, жунатиб турди. Улар қуйидагилардан иборат эди.

1. Туркистон генерал-губернаторининг топшириғи билан рус шарқшунос олимлари Ўрта Осие халқларининг дунёга машҳур архитектура ёдгорликларидан энг қимматли сирли, нафис, гўзал қилиб ишланган кошинларини шилиб олиб, Петербургга, Эрмитаж ва бошқа музейларга юборган.

2. Уларни янада кўпроқ қизиқтирган нарса — археологик топилдиқлар, ер остидан топилган танга ҳазиналари, сопол, бронза, металл буюмлар бўлган. Туркистон шаҳар ва қишлоқларидан ер ковлаш ишлари вақтида тасодифан топилган қадимий олтин, кумуш, мис тангалар ва бошқа буюмлар давлат қонунқоидаларига асосан Петербургдаги Археология ҳайъатига юборилар эди. Ҳайъат уларнинг илмий-тарихий аҳамиятини аниқлаб, нодир танга ва буюмларни Петербургда олиб қоларди ва тегишли музейларга тарқатар эди.

3. Шунингдек, маҳаллий аҳоли оилаларида қадимдан — авлоддан-авлодга сақланиб келган, оила ёдгорликлари ҳисобланган, халқ усталари мис ва бошқа рангли металллардан безаб ишланган санъат асарлари бўлган офтоба, чилопчин, қумғон, қозон, жом ва бошқа буюмларни ҳам йиғиб ташиб кетганлар.

4. Маҳаллий аҳоли орасидаги коллекционерлар, қадимги буюмлар ҳаваскорлари йиққан коллекциялардан ҳам энг ноёбларини рус шарқшунослари, Археология ҳайъати арзимаган мукофот эвазига Петербургга ташиб кетишган.

5. Россия босқини жараёнида хон ва бекларнинг саройлари босиб олиниб, талон-тарож қилинганда

ҳам олтин, бойликларидан ташқари, музейлар учун қимматли нарсаларни — санъат асарлари ҳисобланган хон хотинларининг зеб-зийнатлари, безаклари, хонлар тахти ва бошқа нарсаларни ташиб кетганлар.

6. Россия музейлари учун олиб кетилган яна бир қимматбаҳо нарса бу — этнографик материаллар эди. Рус шарқшунослари музейлар учун муҳим безак ҳисобланган шарқ халқлари кийимлари — эркаклар, аёллар халатларини, костюм, нимча, кўйлак, оёқ кийимлари ва бошқа нарсаларни Петербург музейларига олиб кетганлар.

Бундай қимматбаҳо тарихий ёдгорликларни, нодир осори-атиқаларни Туркистон халқларидан тортиб олиб кетиш чор империяси маъмурлари учун осон бўлмаган. Ўзбек ва бошқа маҳаллий халқлар маданий-маънавий ёдгорликларини қадрлаган ва ўз ихтиёри билан бермаган. Туркистон генерал-губернаторлари, уларнинг амалдорлари бу нарсаларни мажбурлаш, тазйиқ ўтказиш йўли билан тортиб олганлар. У ёки бу ташкилотда, бирор-бир шахсда тарихий ёдгорлик намуналари борлигидан хабар топган Туркистон генерал-губернатори вилоят ҳарбий губернаторига бу қадимий нарсаларни олиш тўғрисида кўрсатма берар эди. Ҳарбий губернаторлар айтилган осори-атиқаларни полиция ёрдамида вилоят фуқароларидан шароитга қараб ҳар хил усулларни қўллаб, тазйиқ ўтказиш йўли билан тортиб олар эди. Денгиздан бир томчи бўлган бу мисоллардан кўриниб турибдики, маҳаллий аҳолининг шарт-шароитлари, қандай яшаши ва истаклари билан ҳисоблашмай ҳар қандай йўл билан бўлмасин бойлик орттириш чор маъмурияти сиёсатининг устувор йўналишини ташкил этар эди. Бироқ булар большевиклар диктатураси сиёсатига нисбатан бир қанча юмшоқ — «маданиятли» усуллар эди. Янги замонлар, улар билан бирга эса янги вайронгарчиликлар даври бошланди, чунки мамлакат остонасида большевиклар коммунизми ниқоби билан кириб келган янада даҳшатлироқ қизил мустамлакачилик турарди.

Октябрь тўнтаришидан сўнг Туркистондаги бойликлар — Бухоро амирлиги, Хива ва Қўқон хонликларининг хазиналари, амалдорлар ва беклар, бой ва савдогарларнинг барча мол-мулклари мусодара қилиниб, вагонлар Москва, Петербург ва Россиянинг бошқа шаҳарларига жўнатилди. Бу беҳисоб бойликлар сараланиб, тарихий-бадий аҳамиятга молик буюмлар Москва ва Пе-

гербургдаги давлат фондига¹ топширилди. Қуйма олтинлар, қимматбаҳо тошлар ва бошқалар Волга бўйи очарчилик фондига топширилди. Яна бир қисми нодир тошлар, санъат дурдоналари хорижий давлатларга сотилди.

Қизиғи шундаки, большевиклар Ўрта Осиё хонлари ва амирлари маблағларини мамлакат манфаатларига, қурилишларига сарфлашдан кўра, хазинада олтин шаклида сақлаб, мунтазам равишда кўпайтириб боришни ўйлаганлар. Айниқса Бухоро амири хазинасининг олтинлари РСФСР ҳукуматининг алоҳида диққат марказида бўлган. Ҳукумат кўрсатмасига асосан Туркфронт кўмондони М. В. Фрунзе 1920 йил 9 сентябрда қуйидаги буйруқни эълон қилди: «Қўлга киритилган Эски Бухоро ҳукумати хазинасининг барча бойликлари қатғиқ назорат остида сақланиши керак, сандиқлар ва бўғчалар очилмасдан, улардаги олтин ва кумуш буюмлар, пуллар ва бошқалар Бухоро ревкомининг вакили иштирокида муҳрлаб қўйилсин». Муҳрланган бойликлар, амир хазинаси Бухоро босиб олинган куннинг эртасидаёқ тонгда Петербургга 13 та юк вағонида жўнатилди. Хазина бойликлари: тилла тангалар, олтин буюмлар, тарихий ва бошқа бадиий аҳамиятга эга қимматбаҳо ашёлар эди.

Биз ўлкадан тортиб олиб кетилган бойликлар, ноёб санъат, маданият ва тарихий ёдгорликлари миқёсини тасаввур қилиш учун биргина Бухоро амири хазинаси ҳақида маълумот бермоқчимиз. 1917 йил Амир Олимхоннинг бош вазири Мирза Насрулло қушбеги махфий ҳолда хазина бойликларини рўйхатга олишга эришган. Улар орасида, жумладан:

Бухоро тилласи — 1 млн. 118 минг 380 дона;

Рус тилласи — 4 млн. 365 минг 100 рубль;

Ёмби ҳолидаги Гамбург тилласи 1108 (17 тонна 728 кг);

Ёмби ҳолидаги Гамбург кумуши (45 тонна 404 кг);

Тилла кукуни — 16 пуд (1 тонна 56 кг) ва бошқа жами 34 номдаги қимматбаҳо ашёлар рўйхати бўлган.

Амир ва унинг оиласига тегишли бойликлар: йирик бриллиантлар — 3482 карат. Шунингдек, буюмларга

¹ Давлат музейлар фонди 1918 йилда ташкил қилиниб, узоқ вақт давом этди (ИИАОР, 2307-фонд, 3-рўйхат, 53-иш, 6-варақ). 1917 йилдан 1923 йилгача — 5 йил ичида Давлат музейлар фонди 120.000 экспонатни Москва, Петербург музейларига 170 марта бўлиб берган. Натижада Эрмитаж, Оружейная палата, Рус музейи, Давлат тарих музейи, Этнография музейлари ва Россиянинг бошқа шаҳарларидаги йирик музейларнинг фондлари тулиб-тошиб, бо-йиб кетди.

тикилган бриллиантлар 968 карат, қимматбаҳо тошлар 86671 карат ва ҳоказо¹.

1920 йил 5 сентябрда Бухоро инқилобий ҳукумати Фрунзени босқинчилик маҳорати учун Амир Саид Олимхоннинг олтин қиличи ва ханжари билан мукофотлайди.

Ўзбекистон тарихи Давлат музейининг етакчи илмий ходими М. Султонов Иваново сафаридан келтирилган хабарига кўра, 1920 йилда совет армияси Бухорога эгаллаган даврида армия қўмондони М. В. Фрунзе ўлжа олинган «Бухоро амири карвони» («Обоз Бухарского эмира») даги қимматбаҳо буюмлардан катта қисмини Иваново шаҳридаги «Биринчи Советлар музейи»га юборган ва улар ҳозирда алоҳида коллекция сифатида музей захирасида сақланмоқда.

Шундай қилиб, Ўрта Осиё, жумладан, Ўзбекистон халқларининг миллий мулки: маънавий, маданий ёдгорликларини талаш инқилобнинг биринчи кунидан бошланган эди. Юртимиздан олиб кетилган саноксиз бойликлар Россия музейлари ва кутубхоналарини тўлдириб юборди. Булар нималар эди? Қўлғиналар, ёрликлар, Бухоро, Хива, Қўқон хонликларининг ҳужжатлари ва беҳисоб моддий бойликлари: санъат асарлари, нодир заргарлик буюмлари, каштачиликнинг ноёб нусхалари, хилма-хил гиламлар, чиннилар, кандакорлик маҳсулотлари ва бошқалар эди.

Шуни қайд қилиш керакки, чоризм даврида тортиб олинган тарихий, маданий-моддий ва санъат ёдгорликлари марказдаги музейларга жўнатилганда уларнинг рўйхатлари, илмий изоҳлари ҳақида нашр қилинган адабиётларда илмий маълумотлар келтирилган. Совет даврида мусодара қилинган ва бошқа хилма-хил йўллар билан олиб кетилган саноксиз бойликлар, тарих, санъат ёдгорликлари эса рўйхатга олинмаган, уларга илмий тавсиф ҳам берилмаган: уларни мустабидлар махфий ҳолда ўзлари билганларича талон-тарож қилганлар. Бундан ташқари, тез орада моддий ва маданий ёдгорликларни марказга тўплашнинг янги усули — илмий экспедиция деб аталмиш юришлар бошланиб кетди. 1926—1929 йилларда шарқшунос олимлар В. В. Бар-

¹ Ўзбекистон миллий хавфсизлик хизмати архивида Оф. 243 — иш ҳужжатлари бўлиб, унинг «Товар» қисмида Амир Олимхоннинг олтин хазинаси рўйхати кўрсатилган. Бу масала Ҳ. Узоқов, С. Холбоевнинг «Бухоро амирининг олтинлари» мақоласида эълон қилинган. Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1992 йил, 14 август; 1992 йил 22 ноябрь.

тольд, И. И. Зарубинлар бошчилигида этнография экспедицияси уюштирилиб, Ленинград Этнография ва антропология музейи учун Зарафшон водийси ва Тошкентда илмий қидирув ишларини олиб бордилар. Маҳаллий корчалонларнинг фаол ёрдамида улар ўзбек ва тожиклар ҳаёт тарзини кўрсатувчи 2000 дан ортиқ но-вик, қадимий, нодир этнографик экспонатларни олиб кетдилар. Ўлканинг моддий ва маънавий бойликларини ташиб кетишда, хусусан марказдан ташкил қилинган археологик экспедициялар алоҳида ғайрат кўрсатдилар. 30-йилларда Термиз мавзесидаги Айритом кошинлари, Самарқанд атрофидаги Талибарзу, Афросиёб, Бухоро теварагидаги Пойкент топилмалари, Кофир қалъа, кўҳна Варахша теварагидан топилган ноёб қадимий бебаҳо ёдгорликлар Эрмитажга олиб кетилди. Хоразмдан эса С. П. Толстов раҳбарлигида олиб борилган қазилар ишлари даврида топилган, илмий аҳамиятга молик экспонатларининг барчаси ёзилмаган қонун бўйича марказга олиб кетилган, Республика бойликларини шу тариқа ўзбошимчалик билан ташиб кетиш одатий тусга кирган эди. Ўзбекистон Советлар ўлкаси бўлиб, марказ буйруғи билан яшар эди. Марказдан келган ҳар бир кўрсатма ёки вакиллар топшириғи эътирозга ўрин қолдирмай, аъло даражада бажарилар эди. Келганлардан бирон ҳужжат ёки идораларнинг рухсати сўралмагани каби олиб кетилган ёдгорликлар ҳақида ҳам бирон ҳужжат қолдирилмас ва унинг бойликларини олиб кетиш, ўлкани талаш сиёсати мунтазам равишда жуда пухта ўйланган икки йўл: а) археология, этнография ва бошқа соҳалар бўйича экспедициялар уюштириш; б) чет эл ва иттифоқ миқёсида доимий кўргазмалар ташкил қилиш йўллари билан олиб борилар эди. Бугина эмас, бош раҳбариятга ёқмаган музейлар тугатилиб, унинг экспонатлари танланиб, марказга олиб кетилар эди. Бундан ташқари, Республика пойтахти ва вилоятлардаги музейларнинг мисқоллаб йиққан ночор захиралари юқоридан ўзбошимчалик билан берилган номаъқул буйруқлар туфайли тобора сийраклашиб, марказга оқа бошлади.

1927—1928 йилларда Бухоро музейидан Самарқанд, Бухоро, Шаҳрисабз каштачилигининг энг моҳир усталари ироқи услубида тиккан 20 дан ортиқ чойшаблар, палаклар, гулкўрпалар, сандалпўш, болишпўш, тоқиялар олиб кетилди.

1934 йили Тошкент Халқ Хужалик музейи тугатилиши муносабати билан Бухоро ва Хива хонликларига оид 108 та қимматбаҳо ва нодир қадимий буюмлар: тўнлар, заргарлик буюмлари, кандакорлик ёдгорликлари ҳам Марказга олиб кетилди ва ҳозир Санкт-Петербург этнография музейида сақланмоқда.

Москва ва Петербург музейларининг Ўрта Осиё фондлари асосан совет даврида шаклланган ва бойиб кетган. Масалан, собиқ СССР Фанлар Академиясига қарашли Антропология ва Этнография музейи Ўрта Осиё, айниқса Ўзбекистон Республикаси халқларининг ҳаёт тарзига (этнографиясига) оид қимматбаҳо экспонатларга эга. Бу музей фонди 1918 йилдан то 1941 йилгача, яъни уруш бошлангунича тўлдириб берилган.

1924 йилда музейга 514 хилдаги ноёб шойи ва ярим шойи газламалар, ўзбек ҳунарманд усталари туқиган хонатлас, духоба, адаслар тўпи билан келтирилган. 1927 йилда 203 буюмдан иборат ўзбек халқи ҳаёт тарзига оид нодир этнография ёдгорликлари олинган. Булар эркаклар, аёллар кийимлари, болалар буюмлари, бош ва оёқ кийимлари, нодир кўзалар ва кашталардан иборат. Улар орасида отни безайдиган қимматбаҳо эгаржабдуқлар, ёпинғичлар ҳам бор эди. 1929 йилда шу музей учун Ўзбекистондан аёлларнинг тиллақошлари ва бошқа тақинчоқ безаклари, паранжи-чачвонлар келтирилган. 1934 йили Самарқанд, Тошкент шаҳарларидан эркаклар, аёллар кийимлари, гиламлар олиниб, музейнинг 5222-рақамли коллекцияси тузилди.

Яна музей учун 300 га яқин нодир экспонатлар этнограф А. К. Писарчик бош-қошлигида Кўқон, Наманган, Марғилон, Андижон ва Тошкентдан йиғиб олинади ва музейнинг 4984, 4985, 4987, 4989-рақамли коллекциялари барпо қилинади. 1929 йили эса бу ерга Сурхондарё аҳолисининг кийим-кечаклари, пичоқ, носқовоқ ва ўтовлари олиб келинди.

Петербургдаги иккинчи катта музей «СССР халқлари этнографияси» музейи бўлиб, у совет даврида ташкил қилинган. Унинг захиралари ва экспозицияси Иттифоқ республика музейлари ҳисобидан ташкил топди. Унинг Ўрта Осиё бўлимидаги Ўзбекистон қисми алоҳида аҳамият касб этади. Чунки у минглаб қимматбаҳо экспонатларга бой ва илмий асосда ишланган. Музей фондини тўлдиришда мутахассис олим С. М. Дудин катта жонбозлик кўрсатган. У 8 йил даво-

мида Ўрта Осиёга ҳар йили сафар қилиб, 4000 дан ортиқ асори-атиқаларни олиб кетган. 1500 дан ортиқ суратлар олиб, коллекцияларни янада тўлдирди. Ҳозирги вақтда Дудин коллекцияси дунё мутахассисларининг диққат-эътиборида туради.

Бу экспонатлар 1925 йилдан 1929 йилгача расом С. М. Дудин томонидан Бухоро, Самарқанд, Хўжанд, Фарғона, Наманган, Марғилон, Қўқон, Шаҳрисабз ва Китоб шаҳарларидан йигиб келтирилган. Улар хилма-хил бўлиб, ўзбек халқининг ҳаёт тарзи ва маънавиятини, дид ва қобилиятини намоён қилувчи ёдгорликлардан иборат. 50 тадан ортиқ коллекциядан иборат бу буюмлар 100 минглаб ёдгорликларни ўз ичига олади. Булар шойи, духоба ва ип газламалар, сукнолар, аёллар, эркаклар ва болалар кийимлари, аёлларнинг қимматбаҳо тошлар қадалган олтин ва кумуш тақинчоқлари, эркакларнинг олтин камарлари, қимматбаҳо тошлар билан безатилган ханжарлар, қиличлар, отларнинг эгар-жабдуқлари, паранжилар, қўлда тўқилган саноқсиз ипак гиламлар, хон саройи учун маҳорат билан махсус тикилган палаклар, чойшаблар, кашгалар, дастурхонлар, чинни ва мис асбоблардан иборат эди.

1937 йилда Тошкентдан 157 тадан ортиқ ноёб буюмлар, 1938 йилда Тошкент, Бухоро, Шаҳрисабз, Хива ва Андижон музейларидан 381 та ноёб этнографик ёдгорликлар олиб қўйилган.

Туркистон дурдоналарининг энг катта қисми Россиянинг энг йирик маданий хазинаси бўлмиш Эрмитажга келтирилган. Эрмитажнинг «Ўрта Осиё» бўлими ҳам совет даврида барпо бўлган.

1924 йилда Хива хони саройининг хазиналари Эрмитажга берилди. Булар жуда қимматли, олтиндан ясалган заргарлик буюмлари, эркак ва аёллар кийимлари, гиламлар, шойи ва кимхоб матолар ҳамда чинни гулдонлардан иборат бўлиб, уларга яна Бухоро амири хазинасининг олтинлари ва ноёб буюмлари, олтин тангалар, медаллари ва қимматбаҳо тошлар қадалган эркак ва аёллар кийимлари қўшилди. Эрмитаж хазинасидаги дурдоналар ноёблиги, қадимийлиги ва қимматбаҳо металл ва тошлардан ясалгани билан ажралиб туради. У ерда кўплаб олтин камарлар, олтин бриллиант қадалган жиғалар, қилич ва ханжарлар, беҳисоб зарбофи тўнлар, отларни безатадиган қимматбаҳо эгар-жабдуқлар, муҳрлар, аёллар учун махсус тўқилган ду-

хобалар, кимхоб ва хонатласларнинг ноёб нусхалари, ҳар хил услубда тикилган катта ҳажмдаги кашталар ва сон-саноксиз олтин тангалар ва бетакрор нодир заргарлик намунаси бўлмиш аёлларнинг тақинчоқлари бор эди. Биргина Хоразм хонлигига хос аёллар тақинчоқларининг ўзидан юзлаб мавжуд эди.

Москвадаги Шарқ маданияти музейи ҳам 1918 йилда Ўрта Осиёдан олиб кетилган ёдгорликлар асосида тузилган. Бу музей фонди доимий равишда тўлдириб турилди ва 1000 дан ортиқ экспонатларга эга бўлиб, кўпи заргарлик буюмларидан иборат эди. Москвадаги Тарих Давлат музейи ҳам Ўрта Осиёдан келтирилган 1000 га яқин экспонатларга эга.

Шундай қилиб, Москва, Петербург, Иваново ва Россиянинг бошқа шаҳарларидаги музейлар Ўрта Осиёдан олиб кетилган жавоҳирлар ва қимматбаҳо ноёб буюмларга тўлиб кетди. Уруш вақтида Москва, Ленинград музейларининг экспонатлари эҳтиётлик билан бошқа шаҳарларга кўчирилаётган бир вақтда ҳам Ўзбекистон музейларидан моддий ва маданий ёдгорликлар олиб кетиш тўхтамаган.

1941 йил 2 октябрда Ўзбекистон халқлари тарихи музейи фондидан Ўрта Осиё хонликлари сулоласига оид 100 га яқин олтин, кумуш тангалар, тилладан ясалган заргарлик буюмлари, кумушдан ясалган 40 га яқин ноёб ёдгорликлар — ҳаммаси бўлиб 5—6 кг тилла ва кумуш буюмлар Эрмитаж ходимининг иштирокида олиб кетилган.

Бундай талон-тарожлик Ўзбекистоннинг марказий музейларидагина эмас, балки жумҳуриятимизнинг Самарқанд, Бухоро, Қашқадарё, Сурхондарё ва Қўқон музейларида ҳам авжига чиқди.

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, Марказга жўнатилган барча маънавий ва моддий бойликлар ўзбекистоннинг муқаддас мулкидир. Бу ёдгорликларнинг ҳаммаси тортиб олинган ёки совға сифатида қўлга киритилиб, Марказга топширилган, уларга ҳеч кимнинг бир сўм ҳам пули сарфланмаган. Бинобарин, Россия кутубхона ва музейларида Ўзбекистон ёдгорликларини фан учун сақлаб берганликлари учун рус олимларига миннатдорчилик билдириб, уларни энди ўз эгаларига қайтариш вақти келганлигини таъкидламоқчимиз.

3-§. Мустабид тузумнинг халқнинг ўз маданий-маънавий меросига ворислик ҳуқуқини чеклаш сиёсати

Маданий ва маънавий бойликларнинг Ўзбекистондан олиб чиқиб кетилиш тарихи хусусида сўз борар экан, ўз-ўзидан мустабид тузумнинг бу борадаги сиёсати билан боғлиқ мулоҳазаларни давом эттиришга тўғри келади. Чор Россиясининг Туркистон маданий бойликларини талаш сиёсати фақатгина ёдгорликлар, қўлёзмалар ва тарихий ҳужжатларни олиб чиқиб кетиш билан чекланган эмас. Маъмурлар Туркистоннинг маҳаллий халқлари маданий бойлиги ва маънавий ҳаётига нисбатан тутган ўз сиёсатлари мақсадини яшириш у ёқда турсин, аксинча, ўлка мустамлакага айлантирилган дастлабки даврларданоқ ҳатто ошкора намойиш қилиб келдилар. Масалан, ўлкани иқтисодий жиҳатдан эксплуатация қилиш, унинг маҳаллий аҳолисини ижтимоий эзишдан ташқари, чоризм учун маҳаллий халқлар маданиятини паст даражада ушлаб туриш, уларни тарихий илдизларидан маҳрум этиш муҳим эди. Империя олий табақаларининг фикрича, давлат мафкурасининг улуғ давлатчилик табиати томонидан олдиндан белгилаб берилган ана шу режа амалга оширилган тақдирдагина империянинг Туркистондаги ҳукмронлиги кафолатланиши мумкин эди. Улар чоризмнинг Туркистондаги ҳақиқий ҳукмронлигини қарор топтириш учун уни фақат забт этиш, бу ерда 50 минг кишидан ортиқ армияни сақлаш ва ўлкани бошқариш, буюк давлатчилик-шовинистик тизимини вужудга келтиришнинг ўзи етарли эмас, деб ҳисоблардилар. Шунинг учун ҳам чоризм ва, айниқса, ўлка ва унинг вилоятларининг дастлабки мустамлакачи бошлиқлари, аввало, кўп асрлар мобайнида мусулмон халқларини жипслаштиришнинг қудратли негизи ва уларнинг ижтимоий онги, маданияти, таълим, оилавий-маиший анъаналари ва шарият воситасида ҳуқуқий, ахлоқий нормаларини белгиловчи муҳим омил бўлиб келган ислом динининг роли ва таъсирини заифлаштириш зарур, деб билдилар.

Россия ва Туркистоннинг юқори лавозимлардаги амалдорлари орасида ислом динига, мусулмон муассасалари ва руҳонийларининг итоатсиз қисмига қарши куч ишлатиш воситасида кураш олиб бориш, мусулмонларни, аввало ўлканинг кўчманчи аҳолисини ҳатто мажбурий тарзда (Волгабўйи татарларини чўқинтириш-

нинг тажрибаси асосида) православ динига киритиш тарафдорлари оз эмасди. Оренбургнинг 1864—1876 йиллардаги генерал-губернатори Крижановский, Қозон диний православ академиясининг профессори, империя маориф вазирлигининг нуфузли маслаҳатчиси Н. И. Ильминский ва мазкур академиянинг Туркистонга юборилган битирувчиларидан Н. П. Остроумов, М. А. Миропиев, М. А. Воскресенский, И. М. Софийскийларни исломга ва мусулмонларга салбий муносабатда бўлувчиларнинг энг фаоллари жумласига киритиш мумкин. Крижановский Туркистон вилояти ҳали Оренбург генерал-губернаторлиги таркибига киришидан фойдаланиб, 1867 йил январда империя Ички ишлар вазири Валуевга йўллаган маълумотномасида минтақадаги мусулмонлар сонини ошириб кўрсатган ва умуман исломнинг хавfli эканлигини таъкидлаган ҳолда, бундай деб ёзган эди: «Ҳозирги вақтда биз Ўрта Осиёнинг ичкарасига кириб борганимиз ва Туркистон империяга қўшилгандан кейин Қозондан тортиб то Тянь-Шань тоғ тизмаларигача чўзилиб кетган кўз илғамас бутун маконда бир неча ўн миллиондан ортиқ мусулмон аҳоли истиқомат қилади. Бундай яхлит кишилар оммасининг кўриниши шубҳасиз ҳукуматнинг диққатини ўзига қаратиши лозим. Бу кишилар шундай динга эътиқод қилдиларки, унинг асосий ақидаларига кўра, биз, насронийлар, диндорларнинг табиий ва муросасиз душманлари деб эътироф қилинамиз»¹.

Вилоятлар ҳарбий губернаторлари ва уезд бошлиқларининг мусулмон руҳонийлари ва мусулмон ўқув юртлари — мактаблар, мадрасалар ва шу кабиларга нисбатан ниҳоятда менсимай муносабатда бўлишлари мусулмонларнинг аксарият қисмида норозилик уйғотарди. Лекин хушёр ва уста сиёсатчи, Самарқанднинг шафқатсиз истилочиси ва Туркистон ҳарбий-мустамлакачилик маъмуриятининг ташкилотчиси, ўлканинг биринчи генерал-губернатори бўлган К. П. Кауфман мусулмон аҳолининг ривожланиш даражаси, маданий мероси ва маънавий олами фақат ислом шариатига эмас, шу билан бирга, бой дунёвий билимларга ҳам асосланганлиги, бу билимлар пойдеворини шу заминда етишиб чиққан Форобий, Беруний, Ибн Сино, ал-Хоразмий, Улуғбек, ал-Фаргоний ва бошқа кўплаб му-

¹ Кўчирма қуйидаги китобдан олинди: Аграрные вопросы крестьянского движения 50—70-годов XIX века. — М. Л.: Изд. АН СССР. 1936. С. 88—89.

тафаккир олимлар яратиб кетганлигини империянинг бошқа кўпгина амалдорларидан яхшироқ тушунар эди. Шунингдек, Туркистондаги сиёсий вазиятнинг ўзига хос хусусиятини ҳам XVI—XVII асрлардаги Волга бўйи маҳаллий аҳолисининг ислом динига кириши ва ижтимоий ривожланиши даражаси билан мутлақо қиёслаб бўлмасди. К. Кауфман ислом динига эътиқод қилувчи аҳолини мажбуран христианликка киритишга қарши эътирозларини ўзига хос тарзда асослаб берди. 1868 йил январь ойида у рус православ миссионерлари бошлиғига: «Туркистон ўлкасининг аҳолиси христианликни қабул қилиш учун... ҳали етилган эмас. Христиан динини ҳозирги вақтда тарғиб қилиш яхши натижалар бермайди, аксинча, маҳаллий халқни биздан узоқлаштирадиган бу тадбир ишимизга бутунлай зарар келтириб, эплаш қийин бўлган мушкулликларни вужудга келтириши мумкин, холос»¹, деб ёзган эди. Шунинг учун ҳам ҳатто қўшни давлатларга уруш эълон қилишгача чекланмаган ваколатларга эга бўлган генерал-губернатор фон Кауфман исломга қарши нуқтаи назарда турган бўлса ҳам, мусулмон диний таълимоти ва шариатнинг, мусулмон руҳонийларининг, анъанавий ўқув юртларининг маҳаллий аҳоли ҳаётидаги аҳамиятини тушуниб етган ҳолда, империя вазирлари ва мафкурачиларнинг қарашларига зид ўлароқ, исломнинг ролини секин-аста заифлаштириб бориш, айтилиши вақтда, ўлкадаги мусулмон халқларни тарихий-маданий мерос ва маданий мулкка эгаллик ҳуқуқидан маҳрум этишнинг бошқача — сиёсий, маъмурий усулларини ишлаб чиқди. Бу усуллар асосида унинг ўзи ва кейинги барча генерал-губернаторлар жуда хилма-хил мустамлакачилик ва шовинистик чора-тадбирларни амалга оширдилар. Масалан, «генерал-адъютант К.П. Кауфман диний бошқарув тизимини ўзгартириш (йирик шаҳарларда шайхулислом ва қозикалон лавозимларини тугатиш) ва шариат судлари — қозиларнинг (ўтроқ аҳоли ва кўчманчи аҳоли ўртасида бийларнинг) ваколатларини чеклаш»² амалиётига асос солди, лекин уезд бошлиқлари, вилоят ҳарбий губернаторлари ва мустамлака

¹ Куйидаги китобга қаранг: К открытию памятника генерал-адъютанта К. П. фон Кауфман как устроителя Туркестанского края. Ташкент, 1913 г. С. 67—71.

² ЎЗР МДА. 450-фонд, 1-руйхат, 16-иш, 30—31-варақлар; 11-иш, 1—8 варақлар.

судларининг суд-маъмурий ҳуқуқлари яққол шовинистик руҳини сақлаган ҳолда устун бўлиб қолаверди.

Олий суд ваколатларидан генерал-губернаторларгина фойдаланарди. Чор империясидан кўчиб келганларни қабул қилиб олиш ва жойлаштириш учун чинакам шарт-шароитлар яратилганлиги туфайли мустамлакачи маъмурлар уларнинг маҳаллий аҳолига нисбатан устун даражадаги иқтисодий, ижтимоий ва фуқаролик аҳволини таъминлаб бердилар. Шунга мувофиқ, маъмурлар ўлкада православ черковига эътиборни кучайтириб, унинг мавқеини ҳар томонлама мустаҳкамлашга интилдилар.

Кауфмандан бошлаб барча генерал-губернаторлар ва вилоят, уездларнинг бошлиқлари мусулмон руҳонийларининг итотсиз вакиллари қаттиқ жазога тортиб келдилар (1876 йилда генерал Скобелев ва унинг шаҳардаги зобитлари хатти-ҳаракатларидан ғазабланган Қўқондаги икки қозикалоннинг Сибирга сургун қилиниши, Тошкент, Андижон қўзғолонлари ва 1916 йил қўзғолони иштирокчилари бўлган руҳонийларга нисбатан қамоқ ва бошқа жазо чораларининг қўлланилиши ва ҳоказолар), муросасозлик кайфиятидаги муфтийлар, қозилар, бийлар, оқсоқоллар ва, умуман, маҳаллий амалдорларни ўз томонларига жалб этишга интилдилар, улар иштирокида ислом динига, миллатга қарши ҳаракатларни амалга оширдилар. Ўлканинг ва бутун Ўрта Осиё маҳаллий аҳолисининг таълими ва маданий, маънавий ҳаётида миллий зиёлилар — мадрасаларнинг мударрислари, мактаб ўқитувчилари, китобфурушлар, китоб кўчирувчи хаттотлар, таржимонлар ва шу кабилар муҳим роль ўйнашини эътиборга олиб, мустамлакачи маъмурлар уларнинг фаолияти устидан кундалик назорат ўрнатдилар.

К. Кауфман бошчилигидаги мустамлакачи маъмурият ўз ваколатлари ва бериб қўйилган катта имкониётларидан, шунингдек, маҳаллий аҳоли орасидан чиққан бир қатор бадавлат қатламлар йирик вакиллари-нинг қўллаб-қувватлашидан фойдаланиб, сўзда мусулмон муассасаларини қўллаб-қувватлаш сиёсатини эълон қилган бўлса ҳам ҳақиқатда мусулмон ўқув юртлари ва руҳонийларга тазйиқ қилиш, уларнинг моддий негизига путур етказишдан иборат ғайримиллий буюк давлатчилик амалиётини авж олдириди. Кейинчалик К. Кауфман мусулмон ўқув юртлари тизимига, хусусан, мадрасаларга қуйидагича баҳо берган эди:

«Мадрасалар мусулмон диний зодагонлари кучи ва имтиёзларини муҳофаза қилувчи муассасалар сифатидаги муҳим сиёсий вазифадан ташқари, бугунги кунда ҳам мусулмон тарғиботининг маркази ва ўчоғи сифатидаги бошқа асосий ролини бажариб келмоқдалар»¹, шунингдек, «ҳозирга қадар улар бутун мусулмон аҳолини халқ руҳи ва ахлоқига муҳим таъсир ўтказувчи имомлар, ўқитувчилар, қонуншунослар билан таъминлайдиган фаол семинариялар ҳисобланадилар»². Худди шунинг учун ҳам анъанавий ўқув юртларининг аҳамиятини йўққа чиқариш зарур, авж олиб кетган амалий ишларни моҳирона ва самарали амалга ошириш учун уларга «қонуний» тус бериш лозим эди. Шу муносабат билан 1870 йил мартда «Россияда истиқомат қилувчи гайритабаа* кишиларига таълим бериш чора-тадбирлари тўғрисида» империя қонуни қабул қилинди. Унда бундай деб кўрсатиб ўтилган эди: «Ватанимиз доирасида яшовчи барча гайритабаа кишиларга таълим беришнинг пировард мақсади, шак-шубҳасиз, уларни руслаштиришдан ва рус халқи билан қўшиб юборишдан иборат бўлиши лозим»³.

Туркистон маҳаллий аҳолисининг маданияти ва таълим соҳасидаги мустамлакачилик амалиёти, аввало, вақф мулкини мусодара қилиш (мусулмон мактаблари, мадрасалар, кўпгина мачитлар ва мозорлар вақф мулки даромадлари ҳисобидан таъминланар эди), шунингдек, йирик мадрасаларни, асосан шаҳарлардаги мадрасаларни ўз ўқув режаларига рус тилини ва Россия тарихи, географияси фанларини киритишга, бир қатор мадрасаларда ўзбек тилини ўрганишни қозоқ тили билан алмаштиришга мажбур қилиш, рус ва рус-тузем мактабларини ташкил этиш билан ажралиб турарди. Маъмурлар болаларнинг ота-оналарини пул билан рағбатлантириш воситасида бу мактабларга ўқувчиларни жалб қилардилар. К. П. Кауфманнинг фикрича (унга ҳарбий вазир Д. Милютин ҳам, ашаддий гайриисломчи, империя маориф вазири Д. Толстой ҳам эътироз билдирмас эди), маҳаллий аҳоли орасидаги катта авлод кишилари дунёқарашини, фуқаролик нуқтаи на-

¹ ЎзР МДА. 1-фонд, 19-руйхат, 3-иш, 9—11-варақлар.

² Уша жойда. 12-варақ.

* Гайритабаа — чор Россиясида руслардан бошқа халқларга, хусусан Шарқ халқларига берилган ном.

³ ЎзР МДА. 47-фонд, 1-руйхат, 382-иш, 3—4-варақлар.

зарини юқори табақалар учун зарур бўладиган йўналишда жиддий ўзгартириб бўлмайди. Аммо болаларни, ёш авлодни россияпарастлик руҳида тарбиялаш мумкин, «чунки биргаликда таълим олиш бошқа миллатга мансуб аҳоли болалари тушунчаларидаги тафовутларини йўқотишга таъсир кўрсатади, қўлга киритилган ўлканинг ассимиляциялашуви ишида муҳим наф келтиради»¹.

Ўз-ўзидан тушунарлики, иш муваффақиятли борганда ёш авлоднинг ассимиляциялашуви жараёнида уларнинг муайян қисми ўз халқининг тарихий, маданий, маънавий ва ҳатто этник илдизларидан бегоналашиб қолган бўларди. Шунинг учун ҳам маъмурлар шиддат ва зўравонлик билан ҳаракат қилиб, барча воситалар ва усуллардан мустамлакачилик манфаатлари йўлида фойдаландилар. Туркистон маъмурлари то 1884 йилга қадар асосан ислом таълимоти бўйича «ишончли» ўқитувчиларни, шунингдек, болаларни кириллча ўқиш ва ёзишга ўргатадиган ўқитувчиларни танлашга эътибор бердилар. Бироқ ҳақиқатда рус мактаблари маҳаллий аҳолининг кутилган миқдордаги болаларини жалб қилишга муваффақ бўлмади. Масалан, Каттақўрғонда 6 йил мобайнида, яъни 1872—1878 йилларда рус мактабида фақат икки нафар ўзбек бола ўқиди, уларнинг бири — афғонистонлик, иккинчиси — ҳиндистонлик савдогарнинг ўғли эди².

1884 йилдан эътиборан маъмурлар шундай рус-тузем мактабларини ташкил этишга киришдиларки, уларда маҳаллий миллатларнинг фарзандлари рус тилидан ташқари, Россиянинг «Эй Худо, подшоҳни ўз паноҳингда асра!» деган мадҳиясини, «Подшоҳ учун» ва «Узоқ умр тилаш» дуоларини ўрганишлари лозим эди. «Узоқ умр тилаш» дуосининг матни ҳатто ўзбек тилида ҳам нашр этилган эди³. Мазкур мактаблар маҳаллий аҳолига кўпроқ маъқул келиши учун мустамлакачи маъмурият миллий синфларда ўқитувчи бўлиб ишлаш учун зиёлиларнинг таниқли вакилларини, мактабларнинг ҳомийлари сифатида эса йирик тижоратчиларни, саноатчиларни тайинлашга интилди. Саидрасул Саидазизовнинг ҳар йили қайта нашр этилиб турган «Усто-

¹ ЎзР МДА. 1-фонд, 1-руйхат, 1-иш, 5—6 varaқлар.

² Қаранг: Б е н д р и к о в К. Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865—1924 гг.). — М., Изд-во Академии пед. наук. 1960. С. 175.

³ ЎзР МДА. 47-фонд, 1-руйхат, 944-иш, 3—4-varaқлар.

ди аввал» деган ҳақиқатан ҳам яхши дарслиги билан бир қаторда, 1900—1916 йилларда рус-тузем мактаблари учун В. П. Наливкин томонидан ўзбек тилида ёзилган «Россиянинг қисқача тарихи» китоби чоп қилиб келинди. Тўғри, 1885 йилда мазкур дарсликни нашр этиш чоғида кўпроқ ишончли бўлиши учун унинг муаллифи наманганлик Жаҳонгир Тура — деб кўрсатилган эди¹. Мактаблар учун пул йиғиб олинадиган йирик ва ўрта шаҳарларнинг маҳаллий аҳолиси болаларини рус-тузем мактабларида ўқитиш ва тарбиялаш (бундай мактаблар қишлоқларда ташкил этилмаган эди) битирувчиларни ота-оналаридан, миллат ва Ватанидан бегоналаштиришга олиб келишини яхши биларди. Худди шунинг учун ҳатто мустамлакачи маъмуриятнинг кўп йиллик куч-ғайрат сарфлашидан кейин ҳам ва миллий зодагонлар бир қисмининг хайрихоҳлигига қарамай, 1916 йил 1 январга келиб Туркистонда қарийб 160 та рус-тузем мактаби мавжуд бўлиб, уларда рус ва маҳаллий аҳоли болаларидан 4000 дан камроғи таълим оларди. Шу билан бирга, маҳаллий миллатлар ўқувчиларидан 5% дан озроғи бу мактабларни битириб чиқди, холос². Бунинг устига, маъмурларнинг рус-тузем мактаблари тармоғини ташкил этиш соҳасида энг фаол иш олиб борган даври миллий зиёлиларнинг маърифатчилик-ватанпарварлик ҳаракати авж олиши билан бир даврга тўғри келади.

Маълумки, миллий зиёлиларнинг илғор фикрловчи қисми И. Гаспиралининг кўмағида 80-йилларнинг охиридан бошлаб янги усул мактабларини ташкил этишга киришди. Бу мактаблар рус-тузем мактабларига шунчаки муқобил бўлиб қолмасдан, айна пайтда, миллий онгни ошириш ва мустамлакачиликка қарши кайфиятларни кучайтириш, шунингдек, анъанавий мактаблар ва мадрасаларнинг кўпчилигини замонавийлаштириш омили ҳам бўлди.

«...Маданиятли маҳаллий аҳоли ҳозирги замон шароити уларнинг фарзандлари олдига қандай талабларни қўйганлигини тула-тўқис англаб етдилар. Бугунги рус-тузем мактабларининг қониқарли эмаслигидан, улар ўз фарзандларини билимли қилишнинг бошқача йўллари қидира бошладилар. Бунинг натижасида янги усул мактаблари пайдо бўлди» — деб ёзган эди «Туркестанс-

¹ Уша жойда. 821-иш, 7—15-варақлар.

² ЎзР МДА. 47-фонд, 1-руйхат. 4531-иш, 9—11-варақлар.

кий голос» газетаси¹. Чоризм ва мустамлакачи маъмурлар миллий зиёлиларнинг илғор қисми олиб бораётган маърифатчилик ҳаракати, улар тузаётган жадидча усулдаги мактаблар чоризмнинг Туркистондаги ҳукмронлигига нафақат потенциал, балки ҳақиқий хавф туғдиришини дарҳол англаб етдилар. Анъанавий мактаблар ва мадрасаларга ўз таъсирларини ўтказишдан маҳрум бўлиб қолишдан қўрққан мусулмон руҳонийларнинг мутаассиб қаноти вакиллари — халқ таълимининг мавжуд тизимини ҳимоя қилувчи қадимчилар ҳам мактаб ва мадрасаларни замонавийлаштиришга ва янги усул мактабларига қарши кайфиятда бўлдилар.

Мустамлакачи маъмурият рус аҳолисининг, айниқса, қишлоқдаги аҳолининг ўқишга унчалик интилмаётганидан ва «Европа православ марказларидан ажралиб қолиб ён-атрофдаги мусулмон муҳитининг айрим «нохуш» таъсирларига дуч келиб, маълум даражада православ дини ва рус элатчилигидан узоқлашиб, мусулмонлашиб бораётгани ва унинг софлигига путур етаётганидан»² жиддий ташвишга туша бошлади. Шу туфайли у рус болаларини мактаб ва гимназияларга жалб қилиш, вақф мулкани мусодара қилиш ва рус-тузем мактаблари сонини кўпайтириш соҳасидаги ташкилий чоратадбирлар билан чекланиб қолмай, янги усул мактабларини мажбурий равишда ёпиб қўйди. Шундай оғир шароитда жадидлар маҳаллий пахта тозалаш заводи ходимлари, фабрикантлар, тожирлар, савдогарлар ёрдамида 1917 йилда 100 дан ортиқ янги усул мактабларини³ очишга муваффақ бўлдилар. Бир қатор йирик мадрасалар замонавийлаштирилди. Тошкентдаги Эшонқул (Шайхонтаҳур), Самарқанддаги Улуғбек мадрасалари ва бошқалар шулар жумласидандир. Айнан замонавийлаштирилган мадрасалар янги усул мактаблари учун ўқитувчи кадрлар тайёрлади ва ўз битирувчилари билан миллий тараққийпарварлар ҳаракати сафларини тўлдирди. Янги усул мактаблари тармоғини кенгайтириш, уларни оригинал дарсликлар, илғор методика ва дунёвий миллий-ватанпарварлик мафкураси билан қуроллантиришда мазкур ҳаракатнинг Маҳмудхўжа Бехбудий, Абдуқодир Абдушукуров (Шакурий), Мунавварқори Абдурашидхонов, Абдулла Авлоний, Эшонхўжа Хонхўжаев, Со-

¹ Туркестанский голос. 12 ноября 1916 г.

² Туркестанские ведомости. 1898 г. № 30.

³ Наука и просвещение. — Ташкент, 1922. № 2. С. 32

биржон Раҳимов каби Туркистондаги ташаббускорлари айниқса катта роль ўйнайдилар. Янги усул мактабларининг рус-тузем мактаблари ва анъанавий мактаблардан афзаллиги аён бўлди. Масалан, Қўқонда ва Эски Марғилонда ҳатто қозиларнинг шахсан ўзлари тўртта янги типдаги мактаб ташкил этишга кўмаклашдилар¹.

Гарчи мустамлакачилик сиёсати иқтисодиёт соҳасида маҳаллий аҳоли муайян қисмининг моддий аҳволи заифлашуви ва хўжалик мустақиллигининг чекланишига олиб келган бўлса ҳам минтақада ерга, бошқа кучмас мулкка хусусий мулкчиликнинг сақланиб қолиниши кўплаб тижоратчилар, савдогарларнинг пахта тозалаш заводлари, пиллакашлик фабрикалари, йирик ёғ-мой корхоналарининг эгалари бўлишларига имкон яратди. Улардан кўплари миллий тараққийпарварлар ҳаракатида бевосита иштирок этмаган бўлсалар ҳам, лекин уларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш орқали бу ҳаракатга ўз хайрихоҳликларини кўрсатдилар. Фақат янги усул мактаблари эмас, балки сиёсий, мустамлакачиликка қарши ғоялар, саъй-ҳаракатлар ҳам халқ орасида, хусусан, йирик ва ўрта шаҳарлардаги омма орасида анча сезиларли равишда қўллаб-қувватланди.

Миллий тараққийпарварлар мустабид тузумнинг халқни эзиш сиёсатидан воқиф бўлиб, ниҳоятда қайғурганлар: юрт қайғуси мавзуи ҳамиша жадид газеталарининг долзарб мавзуларидан бўлган. Чунончи, шу ном билан аталган Фитратнинг мақоласи ниҳоятда чуқур изтироб ва алам билан сугорилган. Унга қўшилиб Ҳожи Муин ва Мирмуҳсин Шермуҳамедовлар ўз мақолаларида чор ҳукуматининг халқ маданиятини оёқ ости қилиб, ҳуқуқини поймол қилаётганлиги ҳақида қайғуриб ёзганлар. М. Шермуҳамедов мақолаларидан бирида ўз ҳис-туйғуларини қуйидагича акс эттиради: «Форобий ва Ибн Сино каби дохийлар, файласуфлар, ҳукамолар сенинг буюк, муқаддас мадрасаларингдан етишиб чиқиб, курраи заминга табиётдан, риёзиёт илмларидан сочган эмасми эдилар? Минораси кўк сари узайган улуғ мадрасаларингдан муфассирлар, муҳаддислар, мужтаҳидлар, фақиҳлар тарқалиб, олами исломга мисли йўқ хизматлар эткан эмасми эдилар?... Сени шу ҳолга туширган, золимларга асир этган, чароғ каби ёниб турган илмларингни сўндирган қайси жоҳиллар? Қандай малъунлар?.. Улуғ мадрасаларининг

¹ ЎзР МДА. 47-фонд, 955-иш, 138—139-варақлар.

вақфини ўз кафига ҳисб этиб олган хонлар, шояд сенинг хотирангдин асло чиқмаслар...

...Сени шу ҳолга тушуриб, азиз авлодингни Сибирнинг совуқ минтақаларинда саргардон этиб қўйганларга лаънатлар ўлсин! Аммо сени деб, сенинг истиқболинг деб чет элларда таҳсили илм этиб юрган ёш йигитларинг, иншооллоҳ, мақсадларига етишурлар. Шул болаларинг соясинда сенинг истиқболинг шояд умидли бўлур...»¹.

Лекин миллий тараққийпарварлар фақатгина куюниб, эзилиб ўтирмаганлар, халқни, айниқса, ёшларни қўзғалишга, курашга, ҳаракатга ундаганлар. Улар ўзларининг халқ таълимини янгилаш соҳасидаги фаолиятларини чоризм минтақадаги ўз ҳукмронлиги учун жиддий хавф сифатида баҳолашини яхши англаганлар. Шунинг учун улар маъмурларнинг маъмурий-полициячилик тазйиқини ҳам, қадимчиларнинг қаршилик кўрсатишини ҳам мардлик билан енгиб бордилар. Бундан ташқари, шаҳарлардаги маҳаллий аҳолининг аксарият қисми, мусулмон руҳонийларининг ҳам кўпчилиги янги усулдаги ва замонавийлашган мактабларни маъқул кўриши, миллий ёшларнинг ўзи мадрасаларда янги усуллар ва дастурларни жорий этишга ижодий муносабатда бўлаётганларига ишонч ҳосил қилиб, шунингдек, 1892 ва 1898 йиллардаги халқ қўзғолонлари тажрибасини ҳисобга олиб, Беҳбудий, М.Абдурашидхонов, У. Асадуллаҳужаев, А. Авлоний каби кўпгина етакчи тараққийпарварлар XX асрнинг бошларида, айниқса, Япония билан бўлган урушда Россия мағлуб бўлганидан кейин ва 1905—1907 йиллардаги инқилоб даврида маҳаллий аҳолини мустамлакачиликка қарши миллий-озодлик курашига ошқора, оммавий равишда тайёрлашни бошлашга аҳд қилдилар. Бироқ ўзлари ҳали тарқоқ ҳолда иш олиб борганликлари, бор-йўғи Самарқанд, Тошкент, Қўқон, Андижон, Хўжанд, Наманган ва бошқа шаҳарлардаги оз сонли гуруҳларни эндигина жипслаштираётганликлари сабабли улар ҳали бирон-бир вилоят ёки ўлка ташкилотини тузишга тайёр эмас эдилар. Ана шундай шароитда айрим таниқли миллий тараққийпарварлар ўз маблағлари ва йирик савдогарлар, саноатчилар ва ер эгалари (улар орасида фақат Туркистондан эмас, балки Бухоро амирлигидан ҳам зиёлилар, чунончи, Усмонхўжа, Отахўжа Пулатхўжаев, Файзулла Хўжаев бор эди)

¹ Ш е р м у ҳ а м е д о в М. Юрт қайғуси. Эй Туркистон // Хуррият. 1917. 3 ноябрь.

кўрсатган моддий ёрдамдан фойдаланган ҳолда, 1906—1907 йиллардаёқ «Тараққий», «Хуршид», «Шухрат» газеталарининг чоп этилишини йўлга қўйдилар.

Цензуранинг шафқатсиз ва адолатсиз назоратига қарамадан, ушбу нашрларнинг дастлабки сонларидаёқ М. Беҳбудий, М. Абдурашидхонов каби миллат фидойилари ўз мақолаларида Туркистондаги бошқарув муаммоларини, хусусан, маҳаллий аҳолининг фуқаролик аҳволи ва унга таълим бериш ишидаги адолатсизликларни кескин танқидий руҳда ёритиб бердилар.

Кейинроқ Туркистон миллий тараққийпарварлари фаолиятида жиддий ўзгаришлар содир бўлди. Бундай ўзгаришлар сирасига, биринчи навбатда, фақат Туркистонда эмас, шу билан бирга, Бухоро, Хивада ҳам миллий тараққийпарварлар ҳаракати қатнашчилари ва тарафдорлари сони кўпайиб борганлиги ва улар ўртасидаги алоқалар мустақамланганлигини киритиш керак. Бунинг натижасида ҳаракат катта уюшқоқлик касб этди, бу эса янги миллий ватанпарварлик газеталари — «Самарқанд» (1913), «Садойи Туркистон» (1914), «Садойи Фаргона» (1914) ва «Ойна» журналини (1913) чиқариш ишида ҳаракат фаоллари куч-гайратини бирлаштириш имконини берди. Бу ишга М. Беҳбудий, М. Абдурашидхонов, О. Маҳмудов, А. Авлоний, Усмонхўжа ва бошқа кўпгина таниқли халқ арбоблари ҳам моддий, ҳам сиёсий ҳисса қўшдилар. Биринчи жаҳон уруши йилларида мустамлакачи маъмурлар томонидан маҳаллий аҳолига нисбатан вақти-вақти билан турли фуқаролик чеклашлари жорий этилишига қарамай, улар янги усул мактаблари ташкил этиш, оғзаки ва ёзма равишда озодлик ғояларини тарғиб этиш, маҳаллий миллатлар аҳолисининг фуқаролик ва сиёсий онгини уйғотишни давом эттирдилар.

Ўлкада миллий тараққийпарварлар ҳаракатининг ривожланиши шу қадар жадал бордики, чоризмнинг қулаш пайтига келиб бу ҳаракат замирида «Тараққийпарвар» (1913—1914 йилларда У. Асадуллахўжаев томонидан ташкил этилди), «Исломия клуби» (Самарқандда), «Мирвож ул-ислом» (Кўқонда), «Озод халқ» (Андижонда), «Равнақ ул-ислом» (Каттақўрғонда), «Муаййин ат-толибин» (Хўжандда) каби сиёсий ташкилотлар пайдо бўлди¹.

¹ А г з а м х о д ж а е в С. Туркистон Мухторияти: борьба за свободу и независимость (1917—1918 гг.) — Автореф. дисс... докт. ист. наук. Ташкент. 1996 г. С. 29.

Бу вақтга келиб (1917 йил февраль) янги газеталар — М. Беҳбудий муҳаррирлигидаги «Самарқанд», М. Абдурашидхонов муҳаррирлигидаги «Кенгаш», А. Авлоний муҳаррирлигидаги «Хуршид» ва «Турон», шунингдек, бизнинг назаримизда, жадидларнинг асосий минбари бўлиб қолган «Улуғ Туркистон» газетасининг пайдо бўлиши мазкур ҳаракатнинг маърифий ҳаракатдан ошкора сиёсий ҳаракатга айланганлигининг муҳим далили эди.

1917 йилдаги Октябрь тўнтариши мустабид тузум томонидан халқнинг маданий-маънавий меросга бўлган ҳуқуқини топташ сиёсатини давом эттиришнинг янги босқичи сифатида майдонга чиқди. Шу йил ноябрь ойида миллий демократлар томонидан Туркистон Мухторияти эълон қилинди. Муваққат ҳукумат ҳайъатига съезд 8 кишини сайлади: Муҳаммаджон Танишбоев — бош вазир ва ички ишлар вазири, Ислом Шоаҳмедов — бош вазир ўринбосари, Мустафо Чўқаев — ташқи ишлар вазири; Убайдулла Хўжаев — ҳарбий вазир. Қолган тўртта жой оврупали халқдан сайланган вакилларнинг эгаллаши учун қолдирилди.

Муваққат ҳукумат аъзолари 1 декабрь куни халққа махсус мурожаатнома қабул қилдилар. Мурожаатнома Туркистон Мухториятининг ўлкада яшаб турган барча миллатларнинг фаровонлиги, маданий тараққиёти ва яқин ҳамдўстлигини таъминлаш йўлида демократик эркинликларга ҳамда байналмилаллик принципларига содиқлигини маълум қилди. Мухторият эълон қилинишини Туркистон халқлари кўпдан бери орзу қилинган ўз миллий давлатига эга бўлиш деб билдилар. Бироқ совет ҳокимияти мухториятни ҳарбий йўл билан тугатишдан олдин фақат маҳаллий ва европалик аҳоли бадавлат қатламларининг мол-мулкани эмас, шу билан бирга, маҳаллий аҳоли орасидаги камбағал қатламларнинг ихтиёрида бўлган оз миқдордаги мол-мулкани ҳам мусодара қилиш чора-тадбирларини амалга ошира бошлади. Бу иш мустамлакачи маъмурлар томонидан қўлланган сиёсатдан ҳам шафқатсиз ва кенгроқ тусда эди. «Черковни давлатдан ва мактабни черковдан ажратиш туғрисида»ги декретни бажариш баҳонасида 1918 йилнинг феврилидаёқ, яъни Туркистон Республикасининг сиёсий тизими расмий равишда ташкил этилмасдан олдин асосан европалик миллатлар вакилларидан иборат ва улар бошчилик қилган советлар ҳамда большевиклар ташкилотлари вақф ерларини мусодара

қилиш бўйича мустамлака даврида бошланган ишни охирга етказдилар. Бу билан, аввало, мадрасаларни ва анъанавий мактабларни оғир аҳволга солиб қўйдилар, уларнинг кўпчилиги бу вақтга келиб замонавийлашган бўлиб, алоҳида диний аҳамиятга эга эмас эди. Маъмурлар мутлақо асоссиз мезонларга амал қилган ҳолда ҳамма жойларда янги усул мактабларини ҳам зўрлик билан таъқиқлашга киришдилар. Ҳолбуки, 20-йиллар охирларигача маҳаллий аҳолининг мавжуд халқ таълими тизимини совет ўқув юртлари билан алмаштириш учун янги ҳокимиятнинг ҳаттоки маблағи ҳам, ўқув-услубий имкониятлари ҳам, ўқитувчи кадрлари ҳам мавжуд эмас эди. Албатта, Туркистон республикасининг дастлабки ҳукуматлари таркибида халқ таълими, кўпмиллатли маҳаллий аҳоли маданияти муаммоларининг ўзига хос томонларини яхши биладиган ва олий маълумотга эга бўлган ходимлар деярли йўқ эди. Шунга қарамай, большевик раҳбарият мадрасалар, янги усулдаги ва анъанавий мактаблар тугатилган тақдирда дарслар асосан рус тилида олиб бориладиган мактаблар ва гимназиялардан бўлак ўқув юртлари бўлмаган шароитда ўз болаларини она тилидаги мактабларда ўқитиш имкониятидан маҳрум бўлган аҳоли уларни аралаш типдаги ёки рус тилидаги мактабларга беришга мажбур бўлишларини тушунмаслиги мумкин эмас эди. Бироқ большевикча ёндашувлар янги арбобларнинг маълумот ва маданият даражасининг пастлигига боғлиқ бўлмай, улар давлатчилик-шовинистик нуқтаи назари асосида олдиндан белгилаб берилган эди. Бу нарсани улар ҳатто яширмас эдилар. Масалан, Советларнинг 1917 йил ноябрда бўлиб ўтган III Улка қурултойи қабул қилган резолюциясида: «Ҳозирги вақтда мусулмонларни ўлканинг юқори ҳокимият органларига жалб қилиш мақбул иш ҳисобланмайди»¹, деб очиқ-часига кўрсатиб ўтилган эди.

Табиийки, Туркистон Мухторияти куч билан тугатилгандан кейин советларга қарши қуроли кураш авж олиб кетди. Лекин, 1922 йилнинг охирида у ҳам қизил армия ёрдамида ваҳшиёна бостирилди. Шундан кейин большевистик ҳукумат Туркистонда маданият соҳасида ҳам ғайримиллий сиёсат ўткази бошлади. Бу даврда сиёсатга зид бўлган рус тилидаги нашрлар ва миллий ватанпарварлик руҳидаги барча ўзбекча адабиётлар, мил-

¹ Наша газета. 13 декабрь 1917 г.

лий сиёсий ташкилотлар, ижтимоий ҳаракатларнинг фаолияти зўрлик билан таъқиқланди. Масалан, 1917—1918 йилларда русча «Туркестанский вестник»¹, «Туркестанский курьер»², «Новый Туркестан»³ газеталари ёпиб қўйилди; ўзбек тилида чиқадиган «Хуррият»⁴, «Улуғ Туркистон» газеталари шўро нашрларига айлантирилди. 1918 йил апрелда «Улуғ Туркистон» газетаси «Иштирокиюн» деб янгидан номланиб, таниқли ватанпарвар олим ва журналист А. Авлоний унинг муҳаррири бўлишга атайлаб мажбур қилинди. Маъмурлар «Кўқон мухторияти» раҳбарларини қонундан ташқари деб эълон қилиш тўғрисида»ги фармойишига асосланиб, маҳаллий аҳолининг ватанпарвар қисмига, биринчи навбатда, зиёлиларга нисбатан нафақат сиёсий, балки шовинистик қатағонларни авж олдирдилар⁵. Ўша даврдаёқ маҳаллий миллатларнинг сиёсий ва фуқаровий жиҳатдан фаол вакиллари жисмонан маҳв этиш, сургун қилиш, қамоққа тиқиш, Ватандан чиқариб юбориш кенг қулоч ёзди. Туркистон ва РСФСРнинг большевистик раҳбарияти Туркистонда янги ҳокимиятни барпо этиш, Бухоро ва Хоразмда большевизмни тадбиқ қилиш билан бирга, эгоцентрик⁶, социалистик (синфий-партиявий) маданият ва адабиётни яратиш вазифасини ҳам қўйганди.

Маъмурларнинг фикрича, кўнгилчанлик қилиб ўтирилмаса, бу жараён бирмунча тез поёнига етиши мумкин эди. Шу билан бирга, миллий зиёлиларнинг тутган йулига халақит бериш маҳаллий аҳолининг мўлжалланаётган ер-сув ислоҳоти, «маданий инқилоб», саноатлаштириш, жамоалаштириш, ўлка иқтисодиётини марказ манфаатларига бўйсундиришга ташкилий равишда қаршилик кўрсатишини бартараф этишга имкон бериши ҳисобга олинди. Шунингдек, бу вақтга келиб миллий тараққийпарварликнинг кўпгина таниқли арбоблари ва, умуман, миллий зиёлиларнинг вакиллари советлар томонига ўтишга мажбур қилинганлиги маълум. Тўғри, улардан кўплари, масалан, Фитрат, Ф. Хўжаев, М. Абдурашидхонов, А. Сулаймонов (Чўлпон), А. Қодирий (Жулқунбой), А. Авлоний ва бошқалар хорижга

¹ Наша газета. 13 декабря 1917 г.

² Наша газета, 20 декабря 1917 г.

³ Қаранг: Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Сб. док., Т. II. — Т. Фан, 1972. С. 224.

⁴ Голос Самарканда, 13 апреля 1918 г.

⁵ Щит народа. 22 марта 1918 г.

⁶ Эгоцентрик — ўтакетган манманлик, худбинлик, ўзини ҳаммадан устун қуйиш тамойили.

кетиш имкониятига эга бўлганлари ҳолда, ўз Ватанларида қолишни ва ҳаётларини хавф остида қолдириб бўлса-да, ўз халқининг миллий манфаатларига имкон қадар хизмат қилишни афзал кўрдилар. Масалан, 20 йиллар бошида, аниқроғи, 1921 йилда «Чигатой гурунги»нинг фаолияти манъ этилди. Бироқ ўзбек ёзуви алифбоси ҳақида гап кетганда, Фитрат ва А. Зоҳирий 1921 йилда тил ва орфография масалаларига бағишланган ўлка қурултойида араб алифбосини сақлаб қолиш, лекин ислоҳ қилиш тарафдорлари бўлдилар. Фақат Боту (Маҳмуд Ҳодиев) араб алифбосидан бутунлай воз кечиш ва ўзбек тилининг товуш хусусиятларига мослаштирилган лотин ёзувига ўтиш кераклигини ҳимоя қилди. Бироқ Фитрат раҳбарлигидаги «Тонг» журнали айнан ислоҳ қилинган, яъни анча ўзгартирилган араб алифбосида чиқа бошлаганини билган зиёлиларнинг кўпчилиги лотин алифбосини киритишга қарши бўлдилар¹. Мазкур журналда Фитрат, Олтой, Элбек ва бошқа маърифатпарварлар, шоирлар ўзларининг мақолалари билан чиқиб туришган эди².

Москвадаги сиёсий раҳбарият эса исломга қарши бир услуб сифатида ва Россия, Кавказорти, Туркистон ҳудудларида яшовчи мусулмон халқларни араб ёзувидаги бой маданий-маънавий меросидан ҳамда бутун мусулмон дунёсидан ажратиш мақсадида араб алифбосини кирилл ёки, ҳозирча иложи бўлмаса, лотин алифбоси билан алмаштиришга интиланган. 1922 йилда Озарбайжонда шунга эришилгач, 1926 йилда Н. Турақулов «Новый Восток» (Москва) журналининг 10—11-сонларида Ўрта Осиё, хусусан, Ўзбекистонда ҳам араб алифбоси ўрнига, ўзбек тилига мослаштирилган лотин алифбосига ўтиш таклифи билан чиқди. Ундан биров илгари Е. Д. Поливанов ўз рисоласида араб алифбоси лотин ёзуви билан алмаштирилиши зарур, деган фикрни илгари сурган эди³. Бу ислоҳот якунига етмасдан туриб 1940 йилда халқларнинг хоҳиши билан ҳисоблашмай, СССР раҳбарияти лотин алифбосини кирилл алифбоси билан алмаштириш тўғрисида қарор қабул қилди. Шундай қилиб, 12—13 йил мобайнида бир қанча халқлар жуда қийин аҳволга солиб қўйилди.

¹ «Аланга», 1928, № 1.

² Зиё Саид. Ўзбек вақтли матбуоти тарихига оид материаллар. Тошкент—Самарқанд, 1927. 117—118-бетлар.

³ Поливанов Е. Д. Проекты латинизации турецких письменностей СССР. — Ташкент, 1926, С. 5—23.

20-йилларнинг иккинчи ярмидан то 80-йилларнинг охирларигача халқнинг миллий маданияти, тили, тарихий, маданий ва маънавий қадриятларининг ўзига хослигини эъозлаган миллий зиёлиларнинг илғор вакиллари большевик советлар ҳокимиятининг миллий манфаатлар учун зарарли бўлган хатти-ҳаракатларига фақат пинҳона қаршилик кўрсатиб келдилар. Ҳар қандай даражадаги ҳокимият ва бошқарув органлари Иттифоқ маркази томонидан юборилган «пролетардан кўтарилган раҳбарлар» ихтиёрида бўлган шароитда улар шунга ҳам ҳаммиша муваффақ бўлмаганлар. Масалан, кўпмиллатли аҳолининг умумий норозилигига қарамасдан, ТКПнинг I таъсис съезди (1918 йил июнь) томонидан ғайриқонуний равишда туркий тил билан бир қаторда «рус тилининг ҳам» давлат тили деб эълон қилиниши¹, 1918 йил сентябрда мажбурий меҳнат мажбуриятининг жорий этилиши², Ўрта Осиёда «Бўлиб ол ва ҳукмронлик қил!» принципи асосида миллий-ҳудудий чегараланишининг ўтказилиши, динга ва диндорларга қарши ўзбошимчилик билан ғайриқонуний кураш олиб борилиши, қулоқларни синф сифатида тугатиш, деҳқонларнинг иш ҳайвонлари ва меҳнат қуролларини умумийлаштириш асосида қишлоқ хўжалигини жамоалаштириш сиёсатининг амалга оширилиши каби буюк давлатчилик-шовинистик руҳдаги янгилик ва ўзгаришларга қарши айрим гуруҳларнинг танқидий чиқишларини эътиборга олмаганда, бирон-бир оммавий-сиёсий қаршилик кўрсатиши ташкил этишга муваффақ бўлинмади.

Тўғри, миллий маданиятнинг айрим таниқли арбоблари (М. Абдурашидхонов, Чўлпон, А. Қодирий, А. Авлоний ва бошқалар), шунингдек, баъзи бир раҳбар ходимлар (Р. Иноғомов, С. Қосимов, Ш. Бадриддинов, Р. Худойберганов) минтақада ВКП(б) МҚ Ўрта Осиё бюросининг ҳукмронлиги, маҳаллий халқлар ёзувини ислоҳ қилиш, пролетар маданиятининг маъмурий тарзда сингдирилиши, социалистик реализм методи ва ҳоказоларга қарши ошқора қарши чиқишга журъат қилдилар. Бироқ маъмурлар бунга жавобан «иноғомовчилик», «қосимовчилик», «бадриддиновчилик», «худойбергановчилик»³ каби советларга қарши, «мил-

¹ Қаранг: Коммунистическая партия Туркестана в резолюциях съездов и конференций. Ташкент, 1988. С. 11.

² ЎЗР МДА, 17-фонд, 1-руйхат, 653-иш, 105-варақ.

³ Қаранг: Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. Т., 1964, С. 210–211.

латчи» гуруҳлар ва оқимларни ўйлаб топдилар ҳамда уларни ғайриқонуний тарзда ўзбошимчалик билан қамоққа олишларига йўл қўйдилар. Чунончи, 1929 йилдаги ўз илмий маърузасида А. Қодирий, М. Бехбудий, А. Авлоний, М. Абдурашидхоновларнинг ижоди ва тутган фуқаролик мавқеига юқори баҳо берганлиги учун шарқшунос олим Лазиз Азиззода, шунингдек, бошқа бир қатор миллий зиёлилар вакиллари билан шундай аҳвол содир бўлди: улар иш жойидан, тирикчилик ўтказадиган воситаларидан маҳрум этилди, сиёсий қатағонга дучор қилинди. Бундай қатағонлар 1937—1939 йилларда энг юқори чўққисига чиқди.

Ўрта Осиёдаги бошқа республикалар қатори, Ўзбекистондаги совет органлари ҳам маъмурий қатағон қилиш усуллари моддий хизмат, ижодий рағбатлантириш усуллари билан бирга қўшиб олиб бориб, миллий зиёлилар сафларини тарқоқ ҳолга келтирдилар ва ҳатто уларнинг бир қисмини бошқа қисмига қарама-қарши қўйдилар. Бу ўзбек адабий тили атрофидаги мунозараларда ҳам, бошқа масалаларда ҳам яққол намоён бўлди. Далил сифатида Ўзбекистон ҳукуматининг қуйидаги қарорларини кўрсатиш мумкин: «Муҳандистехник ва илмий ходимларнинг таъминоти тўғрисида» (1931 йил, 12 ноябрь)¹, «Юқори малакали рассомлар ва ёзувчиларнинг маиший шароитини яхшилаш ҳақида» (1932 йил 22 декабрь)², «Мутахассислар учун турар жойлар қуриш тўғрисида» (1936 йил, 20 ноябрь)³, «Пушкиннинг 100 йиллик юбилеи муносабати билан унинг асарлари таржимаси устида ишлаётган ёзувчиларга шароит яратиш тўғрисида» (1936 йил, 20 ноябрь)⁴ ва ҳоказолар.

Фақат урушдан кейинги йиллардагина Ўзбекистоннинг миллий маданият ва жамоат арбоблари орасида маҳаллий халқлар, уларнинг тарихий ўтмиши ва келажаги олдида ўз бурчларини аниқ ҳис қилиш тамойили жонланди. Бунга, бир томондан, Иттифоқ олий ҳокимият ва бошқарув органлари (вазирликлар идоралар)нинг Ўзбекистон ҳукумати ва халқига ҳар тарафлама тазйиқ ўтказиш бошлаши, ижтимоий эҳтиёжларга бўлган давлат сарф-харажатларининг (аҳоли жон бошига ҳисоблаганда) изчиллик билан қисқартириб борилиши оқи-

¹ ЎзР МДА, 837-фонд, 9-руйхат, 184-иш, 71—73-варақлар.

² Ўша жойда, 10-руйхат, 42-иш, 151-варақ.

³ Ўша жойда, 14-руйхат, 608-иш, 132—133-варақлар.

⁴ Ўша жойда, 52-иш, 145—146-варақлар.

батыда республикада ижтимоий аҳволнинг ёмонлашиши, илмий ходимлар (1/6 қисм), аспирантлар (1/3 қисмдан камроқ)¹ ва техника ихтисослиги бўйича олий ўқув юртлари талабаларининг умумий сонидан туб миллатлар вакиллари салмоғининг номутаносиб равишда озчиликни ташкил этиши сингари салбий, иккинчи томондан эса, миллий зиёлилар, хусусан, ўқитувчилар, шифокорлар, турли мутахассисликдаги олимлар сонининг маълум даражада кўпайганлиги (Улар орасида И. М. Мўминов, Я. Ф. Фуломов, Ҳ. Абдуллаев, У. Орифов, Ҳ. З. Зарифов, Ҳ. Сулаймонов, Х. Сулаймонова, С.А. Азимов, В. Й. Зоҳидов, И. О. Султонов ва бошқалар ўзларининг тутган илмий ва фуқаролик йўллари билан ажралиб турар эдилар) каби ижобий омиллар сабаб бўлди. 1943 йилда Ўзбекистон Фанлар академиясини ташкил этиш ғоясининг амалга оширилиши (бу ғоя 1932 йилдаёқ илгари сурилган эди), ўзбек олимлари, ижодий ходимларининг республикага уруш даврида кўчиб келган академиклар Б. Д. Греков, В. В. Струве, мухбир аъзолар С. В. Бахрушин, А. Ю. Якубовский, А. А. Сателлен; Россия, Белоруссия ва Украинанинг кўпгина ёзувчилари, шоирлари, кино усталари ва артистлари билан ҳамкорлик қилиши, бошланғич таълимдан етти йиллик таълимга, Тошкент, Самарқанд, Кўқон, Андижон, Фарғона, Наманган, Бухорода эса етти йиллик таълимдан ўрта таълимга ўтилиши шундай омиллар жумласига киради, (лекин бунда рус тилида ўқитадиган мактаблар анча устун мавқега эга бўлди).

Аммо урушдан кейинги дастлабки йилларда Иттифоқ раҳбарияти томонидан Ўрта Осиё республикалари, хусусан, минтақадаги энг катта республика бўлмиш Ўзбекистоннинг маҳаллий аҳолиси ижтимоий онги ва маънавий ҳаётини яқка партиявийлик ва руспарастлик руҳида мафкуралаштиришнинг кучайиши ҳаммадан аввал фан, маданият, халқ таълими ва маънавиятни қатъий синфий (партиявий) ва буюк давлатчилик йўсинида ривожлантиришни назарда тутар эди. Шу билан бир қаторда, республика қишлоқ хўжалигида пахта яқка ҳокимлигини янада кўпроқ қарор топтириш мақсадида Уз КП МҚ ва ҳукумати 1949 йил 25 июнда «Қишлоқ хўжалик фанлари бўйича юқори малакали илмий кадрлар тайёрлаш тўғрисида» қарор қабул қилди. Унда,

¹ Қаранг: В а л и е в А. К. Октябрь, культура, интеллигенция. Т., 1977, С. 128—129.

хусусан, қуйидагилар кўрсатиб ўтилган эди: «Қишлоқ хўжалик фанлари, хусусан, пахтачилик бўйича юқори малакали илмий кадрлар тайёрлаш мақсадида... Москва ва Ленинград шаҳарларининг илмий-тадқиқот муассасаларига фан номзодлари бўлган илмий ходимлар докторлик диссертацияларини тугаллаш учун вақтинча хизмат сафарига юборилсин». Ўшанда фан номзодлари Полвон Азизов, Фулом Бобожонов, Ақром Дадабоев, Ачибой Алманиёзов, Юнус Қодиров, Мирқодир Каримов, Замон Муродов, Ҳидоят Неъматов, Кашиф Мирпўлатов, Олтой Салахутдинов, Сирож Сагабутдинов, Жўра Саидовлар илмий сафарга жўнатилди¹. 1949 йил июлда республика комсомоли МҚ ҳам ижтимоий-гуманитар фанлар бўйича дастлабки аспирантлар — Раҳима Аминова, Азиз Қаюмов, Динара Қориниёзова ва Матлуба Обидоваларни аспирантурага йўллади².

Уруш тугаганидан сўнг орадан кўп ўтмай Ўзбекистон бўйлаб яна бир ялпи террор тўлқини бўлиб ўтди. Бу йиллардаги қатағонлар асосан халқнинг маданий-маънавий меросга бўлган ҳуқуқини чеклашга қаратилганлигидан маданият ва илм-фан арбобларининг кўпчилиги ноҳақ айбландилар. Бу қатағонлар учун ВКП(б) МҚнинг «Звезда» ва «Ленинград» журналлари тўғрисида» (1946), «Драма театрлари репертуари тўғрисида», «Катта ҳаёт» фильми тўғрисида», «В. Мураделининг «Буюк дўстлик» операси ҳақида» (1948) каби қарорлари мафкуравий асос бўлиб хизмат қилди. Шу вақтдан бошлаб адабиёт ва санъат аҳлининг ижоди узоқ йилларгача сусайиб қолди, жойларда ўзгача фикр қилишга имконият деярли йўқ қилинди. 1949 йилдаёқ тўқиб чиқарилган буржуа миллатчилиги ва ҳоказоларда айбланиб, сўзчилардан Саид Аҳмад, Мирзакалон Исмоилий, Шукрулло, Фулом Алимов (Шухрат), Мақсуд Шайхзода 25 йилга ҳукм қилинди. Улар 1954 йилдагина қамоқхонадан озод этилдилар. 50-йилларнинг бошларида халқ эпослари ва мақомларини, республика олиму адибларининг Ватанимиз тарихий ўтмишига ижодий муносабатда бўлишларига доир фактларни мутлақо асоссиз равишда қораловчи ғайримиллий ва ғайритарихий мақолалар чоп этилди. Айниқса, Ойбек, Ҳ. Зарифов, В. Зоҳидов, И. Султон, А. Қаҳҳор, Ҳ. Сулаймонов, А. Бобоҳўжаев, Т. Тўла, С. Абдулла ва Миртемирларнинг тутган йўли ва асарлари таҳқирловчи танқидга дучор қилинди;

¹ УЎР МДА, 837-фонд, 33-руйхат, 5414-иш, 385-варақ.

² Ушн жойда, 32-руйхат, 6842-иш, 246-варақ.

«Лайли ва Мажнун», «Тоҳир ва Зухра» асарларининг театр постановкалари, шунингдек, «Тоҳир ва Зухра» бадиий фильми таъқиқлаб қўйилди.

Буларнинг ҳаммаси тарих, фалсафа ва филология фанлари бўйича ўқув дастурларини буюк давлатчилик ва якка партиявийлик нуқтаи назаридан жиддий равишда қайта кўриб чиқиш, газета-журнал мақолаларининг марказга интилиш йўналишини кучайтириш билан бир қаторда, миллий зиёлилар муайян қисмининг миллий-ватанпарварлик кайфияти ва ижодий жўшқинлигини сезиларли равишда заифлаштиришга олиб келди, маҳаллий аҳолининг миллий ўз-ўзини англаши жараёнини секинлаштирди. Айни жиҳатдан ижобий ўзгариш бўлган Хрущёвнинг қисқа муддатли «илиқлик» даври мустабид тузум томонидан асоссиз равишда қатағон қилинганларни оқлашдан нарига ўтмади. Ўша даврларда Ўзбекистон иқтисодиёти ва ижтимоий соҳаси, ҳаётнинг бошқа жабҳалари бутунлай Марказнинг ихтиёрига ўтиб қолгани ҳамда республиканинг молиявий, ижтимоий жиҳатдан Иттифоқ органлари хоҳишига, сиёсатига қарамлиги янада кучайди.

Албатта, бундай шароитда маҳаллий халқларнинг маданий ва маънавий меросга бўлган ҳуқуқи, уларнинг миллий ва умуминсоний қадриятлардан мустақил фойдаланиш имкониятлари ҳақида гап ҳам бўлиши мумкин эмасди. Айрим тарихий ҳодисалар ва шахсларни холисона ёритишга бўлган баъзи бир уришлар кескин қораланди. Худди шундай воқеа, масалан, академик И. М. Мўминовнинг Амир Темурга бағишланган иши муносабати билан содир бўлди.

Шундай бўлса-да, тазйиқ шунчалик кучли эдики, 60—70-йиллар ва 80-йилларнинг ўрталаригача бўлган даврда Ўзбекистонда мустабид тузумга қарши ошкора кураш олиб бориш аломатлари кўзга ташланмади, лекин махсус хизматлар ва партия органлари маҳаллий аҳолининг тобора кўпроқ қисми орасида норозиликнинг ортиб бориш ҳоллари кучайганлигини қайд қилганлар. Миллий зиёлиларнинг республикалар билан Иттифоқ маркази ўртасида, хусусан, иқтисодий ва ижтимоий соҳаларда тенг ҳуқуқли муносабатларга эришишга мойиллигини ҳис қилган Иттифоқнинг юқори раҳбарияти, аввало, КПСС МҚ Сиёсий бюроси марказдан қочишга бўлган интилишларнинг ўсишини Ўзбекистон мисолида барҳам топтиришга қарор қилди. Шу сабабли 1985 йил апрелда Марказ партия-совет юқори

табиқалари куч-гайрати билан эълон қилинган қайта курси Ўзбекистон учун маҳаллий аҳолига, биринчи навбатда, унинг ишлаб чиқариш-техника соҳасидаги ҳамда ҳокимият ва бошқарув органларида банд бўлган инженирларига нисбатан узоқ давом этган ва ошкора шовишистик руҳдаги кампанияга, ҳуқуқий ва сиёсий ўзбошимчилиikka айланиб кетди. Атайлаб ўйлаб чиқарилган «Ўзбеклар иши», «пахта иши» ва ҳоказолар бўйича оммавий қамоққа олишлар, партия-совет ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларидаги раҳбарлик лавозимларига марказ вакилларидан иборат кўп сонли десантлар юборилишидан ташқари, 1986 йил 18 декабрда Олмаотада солир бўлган фожеали воқеалардан тўғри хулосалар чиқариб олмаган Иттифоқ маъмурлари 1989 йил 4—5 июнда Фарғонада, 1990 йил май ойида Қирғизистоннинг Уш шаҳрида миллатлараро низолар келтириб чиқардилар. Бироқ Фарғона водийсидаги ўзбек аҳолисининг тутган чинакам байналмилалчилик йўли ҳамда Ўзбекистон ва Қирғизистон раҳбарлари И. А. Каримов ва А. Ақаевларнинг биргаликдаги баёнотлари туфайли Ушдаги низога чек қўйилди ва вазият ўз изига тушди.

Ўзбек халқининг деярли 130 йил мобайнида оёқости қилиб келинган тарихий, маданий ва маънавий меросга бўлган табиий ҳуқуқини қайта тиклаш нуқтаи назаридан 1990 йил 24 мартда Ўзбекистон Президенти лавозимининг таъсис этилгани ва мазкур лавозимга И. А. Каримовнинг сайлангани миллий зиёлилар ва бутун ўзбек халқи учун катта аҳамиятга эга бўлди. Айнан И. А. Каримовнинг СССР халқ депутатлари съездлари ва Ново-Огарёводаги Иттифоқни янгилаш бўйича мунокараларда тутган миллий ватанпарварлик йўли, шунингдек, унинг республика халқлари манфаатлари йўлида хизмат қилишга тайёрлиги СССРни тарқатиб юбориш ҳақидаги Беловеж пушчесидан анча илгари, 1991 йил 31 августда Ўзбекистон мустақиллигининг эълон қилиниши учун ҳал этувчи омиллар бўлиб хизмат қилди.

Ўзбекистон мустақиллигини мустаҳкамлаш йўлида ўтган йиллар интеллектуал мулкка эгаллик ҳуқуқи билан чамбарчас боғлиқ бўлган халқ тарихий хотирасининг тикланиши давлатимиз, унинг кўпмиллатли аҳолисининг нафақат маданий тараққиёти, шунинг баробарида ижтимоий-сиёсий жиҳатдан ривожланиши учун ҳам катта аҳамиятга эга эканлигини намоён этди.

III бобга иловалар

1 - и л о в а

**Хорижий мамлакатларда сақланаётган
темурийлар даврига оид экспонатлар рўйхати**

АҚШ, Нью-Йорк «Метрополитен» музейи

Медальон, муҳр, пичоқ, ханжар, олтин ва қумушдан ясалган, қимматбаҳо тошлар билан безатилган қилич дастаси, бронзадан ишланган кўзачалар.

Олтиндан ясалган узуклар.

Билак узуклар.

Улуғбек Курагоний деб ёзилган, нефритдан ишланган кўзалар ва бошқа буюмлар.

Лавҳ.

Уймакор эшик.

Бостон музейи

Патнис, қадаҳлар, вазалар, кўзалар, сиёҳдонлар ва калит.

Буюк Британия (Англия) Британия музейи

Инглиз қироли Генрих IV нинг Амир Темурга ва Мироншоҳга юборган мактублари нусхалари.

Улуғбек ва Ҳусайн Бойқаро ҳукмронлиги (1497 й.) даврида металл ва нефритдан ишланган кўза, қадаҳ, ваза ва бошқа буюмлар.

Кумуш қадаб ишланган бронза кўза.

Қирол музейи, Эдинбург шаҳри

Сопол туфдон, 1444 й.

Франция, Лувр

Амир Темурнинг Карл IV га йўллаган иккита мактуби.

Бронза шамдонлар. Уста — исфахонлик Иззаиддин ибн Тождин (1397 й.).

Австрия

Амир Темурнинг Эрондаги Рум қишлоғида тошга ёзув ўйиб ишлаш ҳақидаги топшириғи.

Италия, Рим Миллий санъат музейи

Сопол кўзалар.

Португалия, Лиссабон Лиссабон марказий музейи

Нефритдан ишланган нақшли кўзалар. Улуғбек Курагоний деган ёзувлари бор.

Эрон, Техрон
Техрон музейи

Олтин сопли қилич, қалқон.
Қадаҳлар, қимматбаҳо кўзалар ва ҳ.к. Ҳусайн Бойқаро ҳукм-
ронлик қилган давр ёдгорликлари.

Туркия, Истанбул
Ислом нафис санъат музейи

Олтин қадаб ишланган чарм муқовали кўлёзма. 1483 й.
Ҳусайн Бойқаро буюртмаси бўйича.

Ҳиндистон, Деҳли

Амир Темур шахматлари.

Россия, Санкт-Петербург
Давлат Эрмитаж

Темурнинг ўғли Мироншоҳнинг номи ёзилган узук. СА-8481.
Шоҳрухнинг хотини, Улуғбекнинг онаси Гавҳаршодбегим-
нинг муҳри. СА-13650.

Асад ибн Муҳаммаднинг номи ва шеърлари ёзилган муҳр.
Агат. УР-896.

Шеърлар битилган муҳр. XV аср. Нефрит. УР-884.

Муҳаммад ибн Муса ҳожи номи битилган муҳр. XV аср. Неф-
рит. УР-882.

Аҳмад Али ибн Алишоҳ номи битилган муҳр. XV аср. Нефрит.
УР-885.

Фуладбек ибн Рустам номи битилган муҳр. XV аср. Нефрит.
УР-992.

Муҳаммад Шамсиддин номи битилган муҳр. XV аср. Нефрит,
зарҳал. УР-888.

Саид номи ва шеърлар битилган муҳр. XV аср. Сердолик. ИР-
1874.

Маҳмуд ибн Маъсуд номи ва шеърлар битилган муҳр. XV
аср — XVI аср бошлари. Сердолик. ИР-1873.

Араб ёзувли муҳр. XVI аср. Халисдон. СА-3463.

Имом Али номи улуғланган арабча шеърли муҳр. XVI аср.
Сердолик. ИР-1879, СА-13655.

Амир Темур унвони бор ва арабча яхшилик тиловчи ёзувли
шамчиноқ. 1397 й. Бронза. СА-9987.

Медальон ва арабча ёзувли лаган. XIV аср охири. Бронза
(Жез). ИР-1557.

Унвон. Шеърлар, арабча ёзув битилган лаган. XIV аср
охири — XV аср бошлари. Бронза. ИР-1540.

Ёзув битилган қозон. XIV аср охири — XV аср бошлари. Мис.
УС-1019.

Ҳофиз шеърлари битилган қадаҳ. 1908—1909 йй. Мис. УС-420.
Форсий шеърлар битилган патнис. XV аср урталари. Мис. СА-
14925.

Форсий ва араб шеърлари ёзилган сув қуйиладиган идиш.
XV асрнинг II ярми. Мис. УС-436.

Жомий шеърлари ўйиб ёзилган тувакча. XV аср. Унвон ва
арабча ёзувли кўзача. XV аср. Бронза. Мис. СА-12762. УС-866.

Шеърлар ўйиб ёзилган кўза. XV аср. Олтин ва кумуш қадалган бронза. УС-975.

Арабча ёзувли сопли кўза. XIV—XV аср. Кумуш.

Арабча ёзувли катта шиша. XIV—XV аср. Кумуш, зарҳал. СК-586.

Шеърлий ёзувли қинли ханжар. Қадимий асл пулат, олтин, тош қадалган. XV аср. 3388.

Кимхоб бўлаги. XV аср. УТ-1175.

Арабча ёзувли лаган. XIV аср. УСР-1017.

Арабча ёзувли сопли декча. XIV аср. Мис. УС-22, УС-9.

Арабча ва форсча ёзувли патнис. XIV аср. УС-696.

Икки қуш тасвирланган лаганча. XV аср. Сопол. УТ-732.

Анор тасвири туширилган лаганча. XV аср. Сопол. УТ-750.

Гуллар тасвири туширилган лаганча. XV аср. Сопол. УТ-741.

Гулдор коса. XV аср. Сопол. УТ-319.

Гулдор лаганча. XV аср. Сопол. УТ-220.

Чинни лаганча. XV аср. 2 та.

Этнография институти

Сопол кўза. Хоразм — Уйгарак, XIV аср. № 59. Имп. 52/133.

Сопол коса. Хоразм — Ёрбекир қалъа. XIV аср. № 58 Яр.б./512.

Зирак, бронза, дур. Хоразм — Қумқалъа. XIV—XV аср. № 68 КМ-к2/1.

Иккита зирак, олтин, дур. Хоразм — Шеҳрлик. XIV—XV аср. № 65 ЛБт. 933/1,2.

Озарбойжон

Мустафоев номидаги санъат музейи

Феникс (қақнус) тасвирланган сопол лаганча. XV аср. № 1958.

Гул тасвирланган сопол лаганча. XV аср. № 692.

Иккита қуш тасвирланган сопол лаганча. XV аср. № 835.

Грузия

Санъат музейи

Арабча ёзувли патнис. XIV аср. Бронза, кумуш қадалган. 1—48.

Арабча унвоили шамдон таглиги. XIV аср. Бронза, кумуш қадалган. 1—42.

Арабча ёзувли лаган. XIV аср. Бронза, кумуш қадалган. № 49.

Форсча шеърлар ўйиб ёзилган қадаҳ. XIV аср. Бронза, кумуш қадалган. 1—106.

Арабча ёзувли патнис. XIV аср. Бронза, кумуш қадалган. 1—47.

Арабча ёзувли кўза. XIV—XV аср. Бронза, кумуш қадалган. № 137 (эски фонд).

| №/ № | Номлари | Топилган жойи ва йили | Миқ- дори | Топилма муаллифи | Топилма сақланаётган жой | Топилмалар ҳақидаги адабиётлар |
|---------|---------------------------------|--------------------------|--------------|------------------------|--------------------------------|---|
| 1. | Амир Темур даври бронза шарлари | Самарқанд | | Юсупов топширган | Давлат Эрмитажи (ДЭ) | |
| 2. | Тупроқ қалъа материаллари | | | Хоразм экспедицияси | ДЭ | С. П. Толстов. По древним дельтам Окса и Яксарта |

* Турли йилларда илмий экспедициялар ва айрим шахслар томонидан Ўзбекистондан олиб кетилган ҳамда республикаимиз халқларининг маданий-тарихий мероси булган қимматбаҳо буюмлар ва топилмаларнинг ушбу руйхати Ўзбекистон Республикаси Археология институти ходимлари томонидан асосан илмий мақолалар ва архив материаллари бўйича тузиб чиқилди. Бу топилмаларнинг кўплари хусусий шахслардан сотиб олинган, улардан айримлари инъом қилинган.

Афсуски, ташиб кетилган ҳамда Россия ва бошқа МДҲ давлатларининг кенг тармоқ ёйган маърифий муассасаларида сақланаётган барча нарса-буюмларнинг тўлиқ руйхатини тузиб чиқишнинг имкони йўқ. Бунинг учун топилмаларнинг тўлиқ каталоглари билан жойларнинг ўзида маҳаллий ходимлар ёрдамида танишиб чиқиш учун ана шу муассасаларга мутахассисларни хизмат сафарларига юбориш зарур. Бу вариант, бизнинг назаримизда, анча мақсадга мувофиқдир. Каталогда асосан археологик топилмалар баён этилган.

Куйида тарихий бойликлар сақланаётган ёки сақланиши мумкин бўлган муассасаларнинг руйхати, шунингдек илмий адабиётлар бўйича қабул қилинган қисқартмалар руйхати илова қилинган:

| | | | | | | |
|----|--|--|-----|-------------------------------------|--|---|
| 3. | Веселовский коллекция- си. Керамика | Тошкент вилояти, Фарғона, Самарқанд, 1874. | | Н. И. Веселов- ский | Император Архив комиссияси фонди | |
| 4. | Шоҳрухияда А. Навоий асарларига ишланган миниатюра | | 1 | | С. Пб.даги Салтиков- Шчедрин номли кутубхона | |
| | Нумизматика (қадимги чақа-тангалар) | | | | | |
| 1. | I—XIX асрларга оид олтин, кумуш ва мис тангалар. | Ўрта Осиё, асосан Ўзбекистон худуди, XIX аср 2-ярми | 504 | Акрам Асқаров (харид қилувчи) | Давлат Эрмитажи, С. Пб. | ИМКУ. Вып. 5. Т., 1964, с. 233—246. |
| 2. | Милоддан ав. V—милодий XIX асрлар- га оид олтин, кумуш ва мис тангалар. | Бухоро, Кармана, Каттақўрғон, Самарқанд, Тошкент, Наманган, Ахсикент, 1880 й. | 871 | Н. И. Весе- ловский | —»— | Б. В. Лунин. Средняя Азия в научном наследии отече- ственного восто- коведения. Ташкент. 1979. с. 172—174. |

| | | | | | | |
|----|--|---|---------------|--|---|---------------------|
| 3. | V—XIX асрларга оид кумуш ва мис тангалар | Пойкент шаҳарчаси, 1935—1940 йй. | 200 дан ортиқ | А. Ю. Якубовский ва унинг ходимлари | —»— | |
| 4. | Мил. ав. II аср—мил. XIX асрга оид кумуш ва мис тангалар | Пойкент, Варахша, Қум-Совтан, 1987—1990 йй. | 500 дан ортиқ | Г. В. Шишкин ва унинг экспедиция ходимлари | Шарқ халқлари санъати давлат музейи, Москва ш., | |
| | Сурхондарё | | | | | |
| 1. | Идиш сиртидаги ёпиш-тирма Гераклнинг боши | Зартепа | 1 | В. А. Завьялов | ЛОИА | КИДУ, 1993. С. 196. |
| 2. | Бодисатва ҳайкалчаси | Зартепа | 1 | —»— | —»— | —»— С. 197. |
| 3. | Аёл ҳайкалчаси (донатриса) | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 190. |
| 4. | Ҳайкалча бўлаги | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 202. |
| 5. | Куза | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 394. |
| 6. | Идиш дастаси | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 377. |
| 7. | Ритон | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 378. |

| | | | | | | |
|-----|--|---------------|---|---------------------------------|-------|-------------|
| 8. | Идиш сиртидаги ёпиштирма | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 380. |
| 9. | Кенг буйинли идиш. Ёзувли парча | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— С. 381. |
| 10. | Ҳайкалчалар тайёрлаш учун матрица | —»— | 1 | —»— | —»— | С. 382 |
| 11. | Матрицали нусха | —»— | 1 | —»— | —»— | С. 383. |
| 12. | Саҳнали плакетка | —»— | 1 | —»— | —»— | С. 385. |
| 13. | Медальон. Бронза | —»— | 1 | —»— | —»— | С. 386. |
| 14. | Шпилька, суяк, уйма нақш | —»— | 5 | —»— | —»— | С. 387—391. |
| 15. | Ҳайкал. Будданинг боши | —»— | 1 | —»— | —»— | С. 392. |
| 16. | Ганч. Уйма нақш. Панно | Термиз бекати | 1 | | ГМИНВ | С. 545. |
| 17. | Графитли расмлар | Қоратепа | 1 | Б. Я. Ставиский экспедицияси | —»— | |
| 18. | Ёзувли сопол парчалар а) кушон ёзувида б) брахма ва кушон ёзувида в) номаълум ёзувда | —»— | 1 | —»— | —»— | |

| | | | | | | |
|-----|---|----------|----|-----|-----|----------|
| 19. | Бақтрия графитли ёзувлари | Қоратепа | 1 | | | С. 11. |
| 20. | —»— | —»— | 1 | —»— | —»— | С-8 |
| 21. | —»— | —»— | 1 | —»— | —»— | С-7 |
| 22. | —»— | —»— | 1 | —»— | —»— | С-7 |
| 23. | —»— | —»— | 1 | —»— | —»— | С-5, 6—9 |
| 24. | —»— | —»— | 1 | —»— | —»— | С-4 |
| 25. | Терракоталар | —»— | 6 | —»— | —»— | |
| 26. | Тошдан ясалган барель- ефлар булаклари | —»— | 16 | —»— | —»— | |
| 27. | Тошдан ясалган аёл ҳайкалчалари булаклари | —»— | 4 | —»— | —»— | |
| 28. | Йулбарслар тасвирланган булақлар | —»— | 2 | —»— | —»— | |
| 29. | Хартум тасвирланган булақлар рельефининг бурчак қисми | —»— | 3 | —»— | —»— | |

| | | | | | | |
|-----|---|----------|---|-----|-----|--|
| 30. | Одам қиёфаси тасвирланган арка қисми | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 31. | Одам қиёфаси тасвирланган арка қисми | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 32. | Декоратив тош пилястра (устун) ва база қисми | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 33. | Декоратив пилястра (устун) қоши | Қоратепа | 1 | —»— | —»— | |
| 34. | Будданинг боши. Нақш деталі | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 35. | Донатр-чолнинг боши. Нақш деталі | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 36. | Мергелист. Оҳакдан ишланган буюм | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 37. | Зебу-хўкиз бошлари тасвирланган тош бўлаклари | —»— | 3 | —»— | —»— | |
| 38. | Зебу-хўкиз бошлари тасвирланган тош бўлаклари | —»— | 6 | —»— | —»— | |

| | | | | | | |
|-----|--|-----|----|------------------------------|-------|--|
| 39. | Одам бошлари тасвирланган тош бўлаклари | —»— | 6 | —»— | —»— | |
| 40. | Капител (устун қоши) қисми | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 41. | Тошдан ясалган барг шакллари бўлаклари | —»— | 9 | —»— | —»— | |
| 42. | Ганч нақшлари бўлаклари | —»— | 4 | —»— | —»— | |
| 43. | Тошдан ясалган ховонча макетлари бўлаклари | —»— | 7 | —»— | —»— | |
| 44. | Нилуфар гули тасвирланган қопқон бўлаклари | —»— | 3 | —»— | —»— | |
| 45. | Ҳайвон шакл. тасв. бандли идиш бўлаклари | —»— | 2 | —»— | —»— | |
| 46. | Сопол буюмлар: бош шаклида ишланган нақшли идиш, ҳўкиз ва маймун шакллари бор. | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 47. | Свастикали, нилуфар гулли, ёзувли сопол парчалари. | —»— | 11 | Б. Я. Ставиский экспедицияси | ГМИНВ | |

| | | | | | | |
|-----|--|----------|----|-----|-----|--|
| 48. | Тохаристоннинг хионит ва эфталит тангалари | —»— | 5 | —»— | —»— | |
| 49. | Брахма ёзувли сопол идиш | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 50. | Бақтрия ёзуви | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 51. | Графитли ёзув | —»— | 3 | —»— | —»— | |
| 52. | Сопол идишлар | —»— | 7 | —»— | —»— | |
| 53. | Хат ёзувли идиш бўлаклари | Қоратепа | 29 | —»— | —»— | |
| 54. | Мис тангалар | —»— | 5 | —»— | —»— | |
| 55. | Икки дастали кўза | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 56. | Бир дастали тор буйинли кўза | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 57. | Сопол идиш | —»— | 2 | —»— | —»— | |
| 58. | Барельеф (лойли ганч) | —»— | 1 | —»— | —»— | |
| 59. | Будда персонажи ҳайкали бошининг бўлаклари | —»— | 2 | —»— | —»— | |
| 60. | Деват ҳайкали бошининг бўлаги | —»— | 1 | —»— | —»— | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|-------------------------------|------------|--|-----------------------|
| 61. | Хайкалча. Утирган Будда қиёфаси | →— | 1 | →— | →— | |
| 62. | Реликварий. Тош | →— | 1 | →— | →— | |
| 63. | Девор рангтасвири бўлаги. Будда ва роҳиблар. | →— | 1 | →— | →— | |
| 64. | Девор рангтасвири бўлаги. Утирган Будда қиёфаси | →— | 1 | →— | →— | |
| | Тош асри | | | | | |
| 1. | Неандартал бола қўлоёқлари ва бош суяги | Тешиктош, Сурхондарё, 1938 й. | 1 | Окладников | Антропология институти, Москва | Тешик-Таш. МГУ, 1949. |
| 2. | Тош қурооллар | | | | МДУ қошидаги антропология музейи С-Пб. этнография музейи. | →— |
| 3. | Селунгур ғоридан топилган одам (архантроп)нинг суяк қолдиқлари | 1984—1988 йй. Селунгур ғори, Фарғона вилояти | 10 та тиш, 2 та бошча-ноғи | Ў. Исломов | Антропология институти, Москва | |

| | Хоразм ва Қорақалпоғистон | | | | | |
|----|--|---------------------------|---|------------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | Эрамизнинг II—III асрларидаги деворга ишланган рангасвир | Тупроқ қалъа | 8 | Е. Е. Неразик, Хоразм экспедицияси | ВНИИР, Москва ш. | Ю. А. Рапопорт, Е. Е. Неразик. Топроқкала. М., 1984. |
| 2. | Ҳайкаллар. Эрамизнинг II—IV асрлари. | —→— | 5 | —→— | СССР ФА этнография институти | Культура и искусство древнего Узбекистана |
| 3. | Барельеф қуйиш учун қолип | —→— | 2 | —→— | —→— | —→— |
| 4. | Меъморчилик безаги детални қуйиш учун қолип | —→— | 1 | —→— | —→— | —→— |
| 5. | Эрамизнинг I—II асрларидаги сават типдаги оғадон | Жонбошқалъа 1963—1964 йй. | 1 | —→— | ГМИНВ Москва ш. | —→— |
| 6. | Эрамизнинг I—II асрларига оид ўтирган аёл шаклидаги оғадон | —→— | 1 | —→— | —→— | Ю. А. Рапопорт, Из истории религии Древнего Хорезма |

| | | | | | | |
|-----|---|----------------------------|----|------------------------------------|----------------------------|--|
| 7. | Сопол ниқоб. Эрамиздан олдинги IV—III асрларга оид оғадон | Қуйқирилган қалъа, 1953 й. | 1 | Хоразм экспедицияси | —»— | —•— |
| 8. | Утирган эркак шаклидаги дафн этиш идиши | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |
| 9. | Қизил бош | Тупроқ қалъа | 1 | Е. Е. Неразик | —»— | —•— |
| 10. | Хоразмлик ёйандоз | Қуйқирилган қалъа | 1 | С. П. Толстов | —»— | —»— |
| 11. | Оғадон ҳайкалчаси | —•— | 1 | Е. Е. Неразик | —»— | —»— |
| 12. | Сопол сувдон сиртидаги ёзув парчалари | —•— | 1 | С. П. Толстов | —»— | —»— |
| 13. | Хоразмшоҳлар тангалари | Қаватқалъа, 1956 й. | 3 | Н.Н. Вактурская, О.А. Вишневская | Давлат тарих музей жамоаси | Материалы Хорезмск. экспед. М., 1959. |
| 14. | VIII—IX асрлар ёзуви бор 12 та кумуш қадаҳ | Бургутқалъа, Тўққалъа | 12 | С. П. Толстов | Давлат Эрмидажи | В. П. Даркевич. Художественный металл Востока. М., 1976. |
| 15. | Ҳайкал. Лой, алебастр. Нақш. | Гаврқалъа, 1951—1952 йй. | 1 | С. П. Толстов, Хоразм экспедицияси | ГМИНВ, Москва ш. | —»— |

| | | | | | | |
|-----|--|--------------------|---|------------------------------------|----------------------|--|
| 16. | Терракотада ишланган кампир боши | Қуйқирилган қалъа | 1 | С. П. Толстов, Хоразм экспедицияси | ГМИНВ Москва ш. | —»— |
| 17. | Эрамиздан ав. IV—III асрларга оид ҳайкалча | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |
| 18. | Ҳайкалчалар | —»— | 5 | —»— | —»— | —»— |
| 19. | Эрамиздан ав. I аср — эрамизнинг I асрига оид девор рангтасвири | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |
| 20. | Эрамиздан ав. IV—III асрларга оид кўмиш маскаси | —»— | 1 | —»— | Этнография институти | Ю. А. Рапопорт. Из истории религии Древнего Хорезма. М., 1971. |
| 21. | Эрамиздан ав. IV—III асрларига оид кўмиш маскаси | Канғир қалъа, 1952 | 1 | Е. Е. Неразик | —»— | —»— |
| 22. | Эрамизнинг I асридаги ҳайкал шаклидаги лойдан ишланган суяк сақлагич | Айритом, 1932 | 1 | М. Е. Массон | Давлат Эрмидажи | Б. Я. Ставиский. Двадцать пять веков Среднеазиатской культуры. Л., 1963. |
| 23. | III—IV асрлардаги аёл қиёфаси | Тупроқ қалъа | 1 | —»— | —»— | —»— |
| 24. | Ўспириннинг боши | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |

| | Бухоро | | | | | |
|----|---|----------------|---|----------------|-------|---|
| 1. | VII—VIII асрлардаги девор рангасвири парчаси | Варахша | | В. А. Шишкин | —»— | Эрмитаж Шарқ бўлими асарлари, IV т, В. А. Шишкин мақоласи. |
| 2. | Ганчдан ишланган девор беаги парчаси, VII—VIII асрлар | —»— | | —»— | —»— | —»— |
| 3. | Араб ёзувли хум парчаси, VIII аср | Пойкент, 1984. | | Г. А. Семенов | —»— | ЎзР ФА АИ архиви ҳисоботлари |
| 4. | Ганчдан ишланган девор беаги бўлаги. VII—VIII асрлар | Варахша | | Г. В. Шишкина | ГМИНВ | Култура и искусство драв. Узбекистана. Каталог, т. 2. № 460, 461. |
| 5. | Ганчдан ишланган девор беаги бўлаклари. IX—X асрлар. | Тали Пула | | —»— | | ЎзР ФА АИ архиви ҳисоботлари |
| 6. | Жездан ишланган билакузуклар | Пойкент | 2 | А. И. Наймарк, | —»— | —»— |

| | | | | | | |
|----|---|--|---|------------------------------|-----------------|--|
| 7. | Сопол буюмларга нақш ишлаш учун сопол штамплар. IX—X асрлар | Пойкент | 2 | А. И. Наймарк | ГМИНВ | Культура и искусство древ. Узбекистана. Каталог, т. 2. № 697, 698. |
| 8. | Мусулмонлардан олдинги даврда Фарбий Суғддан топилган нумизматик топилмалар коллекцияси | Бухоро воҳаси, Варахша, Пойкент, Қум Совтан ва бошқ. 1982—1990 | | А. И. Наймарк, Г. В. Шишкина | —»— | Каталог, т. 1, № 233, 241. |
| | Фарғона | | | | | |
| 1. | Темир пичоқлар | Чунтепа 1966—1967 | 3 | | Давлат эрмитажи | Арх. сб. ГЭ. вып. 28. Л., 1987. |
| 2. | Камон ўқининг темир учлиги | —»— | 2 | | —»— | —»— |
| 3. | Алебастрли доира | —»— | 1 | | —»— | —»— |
| 4. | Бронза илмоқ | —»— | 1 | | —»— | —»— |
| 5. | Бронза танга | | 1 | | —»— | —»— |
| 6. | Камон ўқининг учлиги | Миқти қўрғон 1962—1967 | 1 | | —»— | Арх. сб. ГЭ. Вып. 27. Л. 1987. |
| 7. | Темир пичоқ | —»— | 1 | | —»— | —»— |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------|---|---|--------------|--------------------|---|
| 8. | Камон ўқининг темир учлиги | Поселение 5а. 1962—1967 | 3 | | —»— —»— | —»— |
| 9. | Безаклар | Хангиз қabri 1977—1978 | | | —»— | СА, 1990, № 1 |
| 10. | Қурол анжомлари | —»— | | | —»— | |
| 11. | Газлама парчаси | —»— | | | —»— | —»— |
| 12. | Кўзгу | —»— | 1 | | —»— | —»— |
| 13. | У-шу тангалари | —»— | | | —»— | —»— |
| 14. | Камон ўқининг учлиги | Наманган вилояти 1967. | | | —»— | The culture of ancient Fergana VI century B. C. VI century A. D. 1986. |
| 15. | Пластинка зирҳи | —»— | | | —»— | —»— |
| 16. | Камон ўқининг учлиги | Вилонур, Андижон вилояти, 1972, 1973, 1976, 1977. | | | —»— | КСИА, вып. 184, М., 1985. |
| 17. | Гулдор коса | Эйлатан. 1921, 1926. | | И. А. Анбоев | Давлат Эрмидажи | —»— С. 186. |

| | | | | | | |
|-----|---|--|---|----------------------------------|--------------------------------|---|
| 18. | Бронза буюмлар | Далварзин тепа Андижон вилояти | | Ю. А. Заднеп- ровский | ИИМК РАН С-Пб. | Ю. А. Заднеп- ровский. Древне- земледельческая культура Ферга- ны. М. -Л., 1962. |
| 19. | Ахсикентдаги бронза буюмлар хазинаси | Ахси, Наманган вилояти Турақурғон тумани | | С. Смирнов | Давлат Эрмидажи | КСИД, вып. 122, с. 101 |
| 20. | Бронза буюмлари | Фарғона вилояти | | Б. А. Латинин Н. Г. Горбунова | —»— | |
| 21. | Сигир тасвири туғноғич | Хон хазинаси | 1 | Ю. А. Заднеп- ровский | —»— | Ю. А. Заднеп- ровский. Древне- земледельческая культура Ферга- ны. МИА, 118. М. -Л., 1962. |
| 22. | Кумуш туғноғичлар | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |
| 23. | Туғноғичлар (бронза) | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |
| | Ахсикентнинг бронза буюмлари (А. И. Смирнов коллекциялари) | | | | | |
| 1. | Бронза қўза | Эски Ахси (Ахси- кент) XI—XII асрлар | | | ГМИНВ, Инв. № 52— 71/III | |

| | | | | | | |
|----|-------------------------------------|--------------------|---|-----------------------|-------------------------------|--|
| 2. | Бронза куза | —»— | | | № 5269/III | |
| 3. | Кузанинг бронза дастаси | —»— | | | № 5280 /III | |
| 4. | Шамчироқнинг бронза таглиги | —»— | | | № 5279/III | |
| 5. | Бронза ликобча | —»— | | | № 5284/III | |
| 6. | Бронза ликобча | —»— | | | № 5283/III | |
| 7. | Бронза ликобча | —»— | | | № 5282/III | |
| 8. | Бронза ликобча | —»— | | | № 5285/III | |
| | Самарқанд | | | | | |
| 1. | V—VI асрларга оид танга | Кулдортепа 1957 | 1 | Б. Я. Ставиский | ДЭ. СА б/н | О. И. Смирнова. Сводный каталог согдийских монет. М., 1981. |
| 2. | Илк ўрта аср тангаси | Афросиёб | 1 | А. И. Теренож- кин | ДЭ Нумизма- тика булими | —»— |
| 3. | Икки тилда зарб этилган тангалар | —»— | 1 | —»— | ДЭ НБ 583/ 1596 | —»— |

| | | | | | | |
|-----|---------------------------|----------------------|---|-----------------------|----------------------|-----|
| 4. | Вузург тангаси | Кулдортепа, 1957 | 1 | Б. Я. Ставиский | ДЭ СА 6/н | —»— |
| 5. | Вархуман тангалари | Кофир қалъа, 1939 | 1 | Г. В. Григорьев | ДЭ СА 7560 | —»— |
| 6. | Мастон тангаси | Афросиёб, 1949 | 1 | А. И. Теренож- кин | ДЭ НБ 583/ 1596 | —»— |
| 7. | Тангалар | Афросиёб, 1947 | 1 | —»— | ДЭ НБ КП 583/1596 | —»— |
| 8. | Тукаспадаха тангаси | Афросиёб | | —»— | 581 595 | —»— |
| 9. | Тукаспадаха тангаси | —»— | | —»— | 583/1596 | —»— |
| 10. | Танга | Афросиёб, 1947 | 1 | —»— | ДЭ НБ КП 583/1596 | —»— |
| 11. | Турек тангалари | | 1 | | 583/1595 | —»— |
| 12. | Тургар тангаси | Кулдортепа | 1 | Б. Я. Ставиский | ДЭ СА 6/н | —»— |
| 13. | Тургар тангаси II тип | —»— | 1 | —»— | —»— | —»— |
| 14. | Номаълум ихшид тангаси | Кофир қалъа, 1939 | 1 | Г. В. Григорьев | —»— 7559 | —»— |
| 15. | Танга | Кофир қалъа, 1938 | 1 | —»— | —»— | —»— |

| | | | | | | |
|-----|----------------------|---------------|---|----------------|-------------------------|--|
| 16. | Танга | Пойкент, 1940 | 1 | А.Ю.Якубовский | 11857 | —»— |
| 17. | Танга | —»— | 1 | —»— | 11336 | —»— |
| 18. | Танга | —»— | 1 | —»— | ДЭ СА | —»— |
| 19. | Сўғд-хитой тангалари | Варахша | 1 | —»— | ДЭ НБ 34831 | —»— |
| 20. | Кушон тангаси | | 1 | Е. В. Зеймаль | ДЭА, т. IX. Л., 1972 | Кушанские монеты собрания ГЭ |
| 21. | Танга | | 1 | —»— | —»— | Начальный этап денежного обращения Трансоксиан. культуры Востока. Л., 1978 СГЭ, вып. XXXVII. л. 1973, с. 68—73. |
| 22. | Танга | | 1 | | | Древнесогдийские монеты с изобр. Геракла и Зевса. |
| 23. | Кумуш танга | Дурмон (Р-5) | 1 | ГМИНВ Москва | | |

| | | | | | | |
|-----|---|-------------------------|------------|------------|----------------|--|
| 36. | Бухоро тангаси, VII аср | Варахша | 1 | —»— | | |
| 37. | Узум боши, ганч билан ишланган девор безаги парчаси | —»— | парча | —»— | | |
| 38. | Девор безаги. Ганч. 63x50 см. | Варахша VII—VIII асрлар | —»— | —»— | | |
| 39. | Қопқоқли оstadон | Дурмон, VII аср | —»— | —»— | | |
| 40. | Ўсимликлар фонида кетаётган шерлар тасвирланган пластина | —»— | —»— | —»— | | |
| 41. | Пластина. Парча. 85x36. | | —»— | —»— | | |
| 42. | Пластина. Парча. 13,2x3,5—3,7. Араб ёзуви | —»— | —»— | —»— | | |
| 43. | Пластина. Қанотли сфинкс ўсимлик орасида тасвирланган нақш | Дурмон, VII аср | парча | —»— | | |
| 44. | Орқа томонида тик турган илоҳ тасвирланган Гиркод серияли тангалар. Эрамизнинг I—IV асрлари | —»— —»— | —»— —»— | —»— —»— | ГМИИ Москва ш. | |

| | | | | | | |
|-----|--|-----|-----|---------------|--------------------|--|
| 45. | Ҳукмдорнинг боши. Кумуш. | —»— | —»— | —»— | ГМИИ 1319/319 | |
| 46. | Тангалар | —»— | —»— | —»— | ГМИИ 1317/317 | |
| 47. | Сўғд афсонаси тасвирлан- ган танга. Кумуш. | —»— | —»— | —»— | ГМИИ 16312/3854 | |
| 48. | Гиркод туркуми тангалари. Эрамизнинг I—IV асрлари | —»— | —»— | —»— | | |
| 49. | Ҳукмдорнинг боши | | | Зеймаль, 1978 | ГМИИ 1322/322 | |
| 50. | Танга. Кумуш | —»— | —»— | —»— | 1321/321 | |
| 51. | Пластина. Қанотли сфинкс ўсимлик орасида тасвирланган нақш | —»— | —»— | —»— | —»— | |
| 52. | Пластина. Ўсимлик— стилизиция қилинган нилуфар | —»— | —»— | —»— | —»— | |
| 53. | Пластина. Ўсимлик— стилизиция қилинган нилуфар | —»— | —»— | —»— | —»— | |

| | | | | | | |
|-----|--|----------------------|-----|-----|--|--|
| 54. | Кузгу. Қуйма бронза | Дурмон қабристони | —»— | —»— | | |
| 55. | Бош кийимдаги ёпиштира безак | —»— | —»— | —»— | | |
| 56. | Белбоғ тўплами. Кумуш. Боғланган, парчинланган. | —»— | 7 | —»— | | |
| 57. | Туқали қисқич | —»— | 1 | —»— | | |
| 58. | Кукрак нишони | —»— | 1 | —»— | | |
| 59. | Портупея илгаги | | | | | |
| 60. | Пластина. Осма қайиш | | | | | Е. В. Зеймаль. Раннесогдийские монеты с изобр. Геракла и Зевса.— СГЭ, вып. XXXVII, Л., 1973, с. 68—73. |
| 61. | Туқали осма қайиш пластинаси | Дурмон қабристони | | | | Е. В. Зеймаль. Ку- шанские монеты из собр. ГЭ.— ТГЭ, т. IX. Л., 1972. |

| | | | | | | |
|-----|---|-------------------------|--|--|----|---|
| 62. | Сопол буюм учун штамп. Негатив штампдан олинган позитив нусха | Пойкент, IX—X асрлар | | | | Е. В. Зеймаль Начальный этап денежного обращения Трансоксианы. — Сб. Средняя Азия, Кавказ и зарубежный Восток. М., 1983, с. 61—80. |
| 63. | Сопол буюм учун штамп | —»— | | | | Е. В. Зеймаль. Политическая история древней Трансоксианы по нумизмати- ческим данным. Культура Востока. Древность и раннее средневековье. Л., 1978. |
| 64. | Хивадаги безаклар хазинаси. 1873 й. олтин, кумуш | | | 1873 йилги Хива юриши- дан кейин | ДЭ | А. Ю. Якубовский. Тр. ОВ. |

| | | | | | | |
|-----|--|-----------|--|---|-----|-----|
| 65. | Веселовский коллекцияси | | | Веселовский-нинг хусусий коллекцияси, 1885—1895 йй. | —*— | —*— |
| 66. | Мирзо Бухорий коллекцияси | | | Самарқандда 1888—1889 йй.да сотиб олинган. | —*— | —*— |
| 67. | В. В. Бартольднинг Афросиёбда ўтказган қазилмаларидаги буюмлар | Самарқанд | | В. В. Бартольд, 1904 | —*— | —*— |
| 68. | Бухоро амирининг совғалари | | | Бухоро амирининг мулки. 1910—1911 йиллар | —*— | —*— |
| 69. | Штиглицнинг собиқ музейидаги кошинлар, сопол идишлар, гиламлар, газлама ва бошқа буюмлар | | | Собиқ музейдан | —*— | —*— |
| 70. | Рус музейидаги кошинлар, сопол ва бошқа буюмлар | | | Рус музейи 1930 йилда топширган | —*— | —*— |

| | | | | | | |
|-----|---|----------------|--|--|----------------|----------------|
| 71. | С. М. Дудин гиламлари коллекцияси | | | Дудин коллекцияси томонидан 1936 й. сотиб олинган | —»— —»— | —»— —»— |
| 72. | Б. Н. Кастальский коллек- цияси (стелок ва б.) | | | 1937 й. сотиб олинган | —»— | —»— |
| 73. | Айритомдан топилган машшоқлар ўйма фризи | | | Ўз ССР ҳукумати 1938 й. ҳадя этган | —»— | —»— |
| 74. | Урганч материаллари | | | 1928—1929 йй. арх. экс. | —»— | —»— |
| 75. | Зарафшон экспедицияси 1934 й. материаллари | | | Зарафшон арх. экс. 1934 й. | —»— | —»— |
| 76. | Варахшадаги археологик материаллар | Бухоро яқинида | | В. А. Шишкин- нинг 1937—1938 йй. арх. экс. | —»— | —»— |
| 77. | Тали-Борзу материаллари | | | Г. В. Григорьев (1935—1936 йй.) | —»— | —»— |

| | | | | | | |
|-----|--|-------------------------|-------------------|--------------------------------|-----|---|
| 78. | Суғддан топилган терракота | | | 1939 й. | | А. В. Якубовский. Тр. ОВ. Т. 2 Краткий полевой отчет о работах Зарафшан. Арх. экс. ИИМК, 1939 г. |
| 79. | Остадон, шу жумладан, остадини Бианайман булаклари | Афросиёб | 700 бў- лак | Кастальский коллекцияси | | А. Я. Борисов. К истолкованию изображений Бианайманских оссуариев. Тр. ОВ. Т. 2. |
| 80. | Варахшадан топилган жо- ниворлар, қушлар, одам юзлари тасвири уйма буюм | | | М. Е. Массон. 1932—1933 йй. | —»— | Тр. ОВ. Т. 2. |
| 81. | Самарқанд (Афросиёб)дан топилган ўчоқлар, уйма тошлар, ойна, майда мунчоқлар, бронза буюмлар, суяк, тошлар | | | —»— | —•— | —•— |
| 82. | Лойдан ишланган буюм, фриза, ҳайкалчалар, унғ қирғоқ Хоразм рангтасвири | | | | —•— | —»— |
| 83. | Шоҳ тасвири туширилган хум бўлаги | Тали-Борзу терракота | | | —»— | —•— |

| | | | | | | |
|--------|--|--|---|---------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 84. | Афросиёб ойнаси. Сопол | | | | | В. Л. Вяткин. Афросиёб— городище бывшего Самарканда |
| 85-86. | Восифий мемуарлари матнлари қўлёзмалари | | 4 | | СССР ФА Шарқшунослик институти С-Пб | А. Н. Болдырев Мемуары Зайнидина Васифи, Тр. ОВ, Т.2. |
| 87. | Восифий мемуарлари қўлёзмалари | | 1 | В. А. Вяткиндан 1901 й. сотиб олинган | С-Пб.даги Давлат Халқ кутубхонаси | Тр. ОВ. Т. 2. |
| 88. | Остадонлар бўлаклари | | | | ДЭ, № СА-В 710 | Л. В. Павчинская Канд. дисс. |
| 89. | Бодхисатва бошининг барельефи. № 104 | | 1 | | ВНИИР | Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки, М., 1991. |
| 90. | Будда персонажи ҳайкалининг боши бўлаклари | | 2 | | —»— | —»— |
| 91. | Будда қиёфаси ҳайкали | | 1 | | —»— | —»— |
| 92. | Будда персонажи боши | | 1 | | ГМИНВ | —»— |

| | | | | | | |
|------|--|----------------|---|--|-------|-----|
| 93. | Реликварий № 110 | | 1 | | —»— | —»— |
| 94. | Будданинг деворий рангтасвири ва роҳиблар № 111 | | 1 | | ВНИИР | —»— |
| 95. | Илиш деворидаги нақш № 196. Гераклнинг боши | | 1 | | ЛОИА | —»— |
| 96. | Бодхисатва ҳайкали № 197 | | 1 | | —»— | —»— |
| 97. | Аёл ҳайкали, № 199 | | 1 | | —»— | —»— |
| 98. | Флейтаси бор машшоқ ҳайкали, № 202 | | 1 | | —»— | —»— |
| 99. | Антиоха тангаси, Кумуш. № 205. | | 1 | | ГМИНВ | —»— |
| 100. | Танга. Кумуш. № 212. | Бухоро вилояти | 1 | | —»— | —»— |
| 101. | Гиркор серияси тангалари № 227, 228, 229, 234, 235, 236, 237. | | 7 | | —»— | —»— |
| 102. | —»— № 230, 231, 232, 233. | | 4 | | —»— | —»— |
| 103. | Шишпир. № 409 | Дурмонтепа | 1 | | —»—»— | —»— |

| | | | | | | |
|------|---|--|---|---|----------------|---|
| 104. | Ўроқ, № 409. | | 1 | | —»— | —»— |
| 105. | Қопқоқли остадонлар № 470 | | 1 | | —»— | —»— |
| 106. | Сўғд тангалари. Кумуш. | Тали-Барзу | | Григорьев ма- ҳаллий аҳоли- дан сотиб олган, 1939 й. | ГЭ | Е. В. Зеймаль. Тали-Бар- зуйский клад монет с изобр. лучников. |
| 107. | Нурота мрамаридан ишланган ўйма нақшли идиш | | | Самарқанд музейи совфаси, 1964 й. | ГЭ | Сообш. ГЭ. Т. XXXIV. Рактина К. Сообш. ГЭ, XXXII, 1971. |
| 108. | Сўғд терракоталари | | | | ГЭ, ГИМ МВК | В. А. Мешкерис. Согдийская терракота. Изд-во «Дониш», Душанбе, 1989. |
| 109. | Варахша | Варахшадаги сарой монументал нақши парчаси | | | ГЭ | |

Қисқартмалар рўйхати

- Бутуниттифоқ таъмирлаш илмий-тадқиқот институти (Москва)
- Шарқ халқлари тарихи Давлат музейи (Москва)
- Давлат Эрмидажи
- Археология институти (Москва)
- Россия ФА моддий маданият тарихи институти (С-Пб.)
- Этнография институти
- Археология институтининг Ленинград бўлими
- Москва Давлат университети

- Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки. Т. 1—2.
- Краткие сообщения института истории материальной культуры.
- Сообщения Государственного Эрмитажа.
- Труды Государственного Эрмитажа.
- Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа.
- История материальной культуры Узбекистана.
- «Советская археология».
- Краткие сообщения института археологии.

Хулоса

Ўрта Осиёнинг чор Россияси томонидан забт этилиши ўзбек халқининг 130 йилдан кўпроқ давом этган мустамлакачилик зулми остида эзилишига асос солди. У мустақилликдан ажралгач, тарихий ривожланиш йўлини мустақил равишда танлаш, ўз сиёсий иродасини эркин ифодалаш имкониятидан маҳрум этилди.

Россия империяси таркибида янги «миллий чекка ўлка»нинг ташкил топиш жараёнлари Туркистонда бошқарувнинг ҳарбий-маъмурий тизими билан бирга борди, бу тизим маҳаллий аҳоли устидан қаттиқ назоратни таъминлади, мустамлакачилик режимининг ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий тузилмаларини зўравонлик билан жорий этди ва халқни маънавий асоратга солиш сиёсати амалга оширила бошланди. Чор мустабид тузумининг ағдариб ташланиши кенг халқ оmmasида манфур мустамлака тартибларининг тугатилишига умид уйғотди. Бироқ, ҳокимиятни қўлга олган большевиклар, кейин эса Иттифоқ раҳбарияти халқнинг ўз миллий тақдирини ўзи эркин равишда белгилаш ҳуқуқини сўзда эълон қилиб, реал ҳаётда аввалги империя сиёсатини фақат давом эттириб қолмасдан, уни жиддий равишда чуқурлаштирди ҳам.

Халқни империяча эзишнинг совет андозаси чор режими томонидан ишлаб чиқилган мустамлакачилик тамойиллари ва усулларини қабул қилиб, коммунистик таълимотнинг ҳалокатли мафкуравий экстремизми билан тўлдирилди, шахс, миллат ва халқнинг эркинлигини мунтазам равишда бостириб туришга қаратилди, аввал бошданок ялпи зўравонлик ишлатишга асосланди. Чоризм яққол ифодаланган мустамлакачилик сиёсати иллатлари билан ажралиб турса-да, иқтисодий ва дунёқараш соҳасида фикр эркинлигига маълум даражада йўл қўйган эди. Совет империя тузumi эса бошланишиданок мустабид жамият барпо этишни мақсад қилиб қўйди, у бошқарувнинг ҳаддан ташқари мар-

казлашган маъмурий-буйруқбозлик тизимига, ҳаётнинг барча соҳаларини ялпи давлат тасарруфига олишга, коммунистик партия диктатураси ва марксча дунёқараш монополиясига асосланган эди.

Совет ҳукуматининг ғайримиллий хатти-ҳаракатлари муттасил равишда яққол кўзга ташланиб турувчи «чоризмнинг мустамлака меросини тугатиш», «совет ҳокимиятининг миллий манфаатлар тўғрисида тўхтовсиз ғамхўрлик қилиши» ҳақида шиорлар билан ниқобланган ҳолда амалга оширилди. Совет мустабид давлатининг бутун мафкуравий тизими халқнинг ижтимоий онг-шуурига таъсир қилишга, социалистик воқеликни бўяб-бежаб кўрсатишга интилиб чор режимдан кейин давлат бошқарувининг марказ томонидан амалга оширилиши шароитида «халқлар қўлга киритган жаҳоншумул ютуқлар» тўғрисидаги афсонани бўрттириб кўрсатишга ҳаракат қилди. Лекин ижтимоий-иқтисодий ва маданий соҳаларда эришилган муваффақиятлар, биринчидан, халқнинг бунёдкорлик меҳнати билан қўлга киритилгани, иккинчидан, улар қатъий чекланган хусусиятга эга эканлиги, фақат янги коммунистик метрополиянинг манфаатлари йўлида амалга оширилганлиги ҳақида ҳеч нарса дейилмасди. Ташқи томондан ниқобланган яширин совет мустамлакачилиги ўзбек халқининг ҳаётига тагин ҳам кўпроқ бузғунчилик таъсирини ўтказди, уни ҳақиқатда миллий ўзига хосликдан маҳрум бўлиш хавфи остига қўйди.

Тадқиқот материалларининг гувоҳлик беришича, ҳар иккала тузумга хос бўлган нарса умумий таловчилик табиати, Ўзбекистоннинг миллий бойликларини империя марказига тўхтовсиз ташиб кетиш, кенг халқ оммасини мунтазам равишда талаш ва унинг меҳнатидан аёвсиз равишда фойдаланишда айни бир хил сиёсат ўтказиш эди.

Туркистонни метрополиянинг хом ашё қўшимчасига айлантириш, ўлкадаги ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштиришнинг империяча андозасини яратиш чоризм амалга оширган мустамлакачилик экспансиясининг яққол ифодаси бўлди.

Забт этилган ҳудудлардаги табиий ва одам ресурсларини марказни бойитиш хизматида бўйсундириш соҳасидаги муҳим ҳаракат — халқнинг асосий бойлиги бўлган ернинг Россия давлати мулки деб эълон қилинишидан иборат бўлди. Бу ҳол империя ҳукмрон доираларига Туркистоннинг фақат табиий бойликларини

тасарруф қилиб қолмасдан, шу билан бирга мустамлакачилик жараёнларини жадаллаштиришда ўлканинг ер-сув ресурсларидан фойдаланиш имконини ҳам берди.

Чоризмнинг иқтисодий сиёсати босиб олинган ҳудудларнинг ер-мулкларини метрополиянинг хом ашё етказиб берадиган қўшимчасига ва унинг саноат маҳсулотларини сотадиган бозорга айлантириш мақсадига тўла-тўқис бўйсундирилган эди. Бу иқтисодий сиёсатнинг асосий йўналишлари қуйидагиларни ўз ичига олган эди:

— пахтачилик, ипакчилик, метрополия учун зарур бўлган бошқа тармоқларнинг ривожланишини рағбатлантириш воситасида империянинг саноатини хом ашё билан таъминлаш учун шарт-шароитлар яратиш, фойдали қазилмаларни қидириб топиш ва қазиб чиқариш;

— мустамлакада ва қарам бўлган Бухоро амирлиги ҳамда Хива хонлигида саноат молларини сотишда давлат протекционизмини (ўз иқтисодиётини чет эл рақобатидан сақлаш сиёсатини) амалга ошириш;

— маҳаллий ҳунармандчилик ишлаб чиқаришининг рақобатбардошлигини чеклаш, бунда марказнинг тўқимачилик ва металлга ишлов бериш саноатлари манфатини ҳисобга олиш.

Ана шундай ёндашувга мувофиқ аграр соҳада қишлоқ хўжалигининг биринчи навбатда пахта хом ашёсига ихтисослашуви белгиланди, бу эса пахта яккаҳокимлигининг вужудга келишини, галла ва озиқ-овқат соҳасида метрополияга қарамликни тақозо этди.

Россиянинг мустамлака босқинчилиги саноат ишлаб чиқаришини ўзгартириш характериға кучли таъсир кўрсатди. Империянинг аграр минтақасига айлантирилган мустамлака Туркистони саноат соҳасида ҳам аграр-хом ашё йўналишида ривожланди. Маҳаллий саноатнинг барча асосий тармоқлари (пахта тозалаш, ёғмоё, тери ва ҳоказо) фақат қишлоқ хўжалик хом ашёсига биринчи ишлов бериш билан боғлиқ бўлиб қолди, бундан мақсад ана шу хом ашёни метрополияга ташиб кетишга қулай қилиш эди. Пахта, жун, пилла ва бошқа саноат хом ашёсини чуқурроқ даражада қайта ишлаш саноатини ривожлантиришга интилиш бошланишидаёқ тўсиққа учрарди.

Мустамлакачи маъмуриятнинг табиий фойдали қазилмаларға эътибори ортиб борди. Уларни ўзлаштириш мақсадида қазилма хом ашёларни қазиб олиш

саноатига асос солина бошланди. Унинг асосий тармоқлари: тошкўмир, нефть, тоғ муми ва рангли металллар қазиб чиқаришдан иборат эди. Бу тармоқларни ривожлантириш қишлоқ хўжалик хом ашёсини тобора кўпроқ миқдорда етказиб бериш билан бир қаторда мустамлакачи маъмуриятга империя учун кўмир, нефть маҳсулотлари, мис маъданини ташиб кетишни йўлга қўйиш имконини берди. Бироқ умуман олганда, қазилма хом ашёларни қазиб чиқариш саноати йирик капитал маблағларни талаб қилганлиги сабабли чор ҳукумати даврида заиф ривожлантирилди.

Миллий иқтисодиётни мустамлакачилик ўзанига бурган ҳолда ривожлантириш халқни, ўлка бойликларини тўғридан-тўғри ва яширин равишда талашнинг турли-туман воситаларини вужудга келтирди. Хусусан, қишлоқ хўжалик хом ашёси харид нархларини «қайчилаш» ва марказдан келтириладиган тайёр буюмлар нархларини ҳаддан ташқари кўтариш, маҳаллий аҳолидан беҳисоб солиқлар ундириш, ўлкадаги меҳнат ресурсларидан ҳарбий-иқтисодий соҳада зўр бериб фойдаланиш, метрополиянинг экспорт салоҳиятини ошириш ҳисобига талаш кучайтирилди.

Ўлка иқтисодиёти ва халқ оммасини мустамлакачилик асосида эксплуатация қилиш юзасидан чоризм асос солган механизм «совет Ўзбекистони» шароитида ниҳоятда кенгайтирилди. Совет ҳокимиятининг мустабид тузуми ўз табиатига кўра империя манфаатлари йўлида республиканинг табиий-хом ашё бойликларини тортиб олиш ва меҳнат ресурсларини сафарбар қилиш соҳасида объектив равишда кўпроқ потенциал воситаларга эга бўлди. Бу воситалар қатағон қилиш йўли билан мажбурлаш, ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштиришнинг аввалги режаларини яширин равишда сингдириш йўли билан фаол жорий этилди.

Мустабид ўтмишни ретроспектив равишда таҳлил қилиш шуни ишонарли тарзда кўрсатадики, собиқ совет давлатида амал қилган «Игтifoқ меҳнат тақсимо-ти» аввалги мустамлака анъаналарини ўзига сингдириб, унинг салбий оқибатларини янада кучайтирди, Ўзбекистон халқ хўжалиги мажмуининг ҳаддан ташқари ихтисослашувини, унинг иқтисодий ривожланиши бир томонлама хусусиятига эга бўлиб, бутунлай марказнинг йўл-йўриқларига бўйсундирилишини, яъни миллий бойликларни ташиб кетиш ва халқни ваҳшиёна эксплуатация қилиш, республикани тайёр маҳсу-

лотни сотадиган бозор сифатида сақлаб қолишни мақсад қилиб қўйди.

Совет давлати, чор мустабид тузуми сингари, Ўзбекистонда кўп тармоқли саноат ишлаб чиқариши базасини, мувозанатли қишлоқ хўжалигини ривожлантиришдан манфаатдор эмасди. Юқоридан режалаштириш тизимига таянган бюджетни марказлашган ҳолда маблағ билан таъминлаш воситаларидан фойдаланган совет ҳукумати асосан СССР жаҳон бозорига кўпроқ қарам бўлиб қолаётган тармоқларни, шунингдек марказни зарур хом ашё билан барқарор таъминлаб туриши лозим бўлган соҳаларни ривожлантиришга эътибор берди.

Бундай ёндашув аграр соҳада пахта яккаҳоқимлигини ўрнатишга олиб келди, бу эса ўзбек деҳқонларини аёвсиз ишлатиш, озиқ-овқат соҳасидаги қарамликни кучайтириш, ҳалокатли экологик фалокатларнинг ортишига сабаб бўлди.

Саноат ишлаб чиқаришида номутаносиб ҳолатлар сезиларли равишда кучайди. Гарчи совет даврида мамлакат саноатининг ҳажм кўрсаткичларида объектив равишда ижобий ўзгаришлар кўзга ташланса-да, лекин булар асосан хом ашё ва пахта тозалаш, пиллакашлик, ёқилғи, қазилма саноат ҳамда рангли металлларнинг ресурс тармоқлари ҳисобига амалга оширилди, бу тармоқлар хом ашёга бирламчи ишлов бериш билан боғлиқ примитив ишлаб чиқаришга асосланган, технология цикли ҳам тугалланмаган хусусиятга эга эди. Тайёр маҳсулот ишлаб чиқарувчи, биринчи галда халқ истеъмол моллари етказиб берадиган тармоқлар мутасил равишда арзимаган салмоққа эга бўлиб келди.

Бундай амалиёт, бир томондан, марказга иқтисодий қарамликни, хусусан тайёр маҳсулотлар, технология ускуналари етказиб беришда қарамликни кучайтириб, республика аҳолисининг кенг истеъмол моллари билан таъминланиш соҳасида анча орқада қолишига сабаб бўлса, иккинчидан, метрополиянинг ўлкамиздаги ғоят бой минерал-хом ашё ресурсларидан аёвсиз фойдаланишини кучайтирди. Иттифоқ раҳбарияти ўзбек халқини ер ости бойликларидан мустақил фойдаланиш ҳуқуқидан маҳрум этиб, чоризм тузумидан кейин Ўзбекистоннинг табиий хазинасини батамом марказни бойитиш хизматига бўйсундирди. Бу ерда етиштирилган катта миқдордаги пахтанинг деярли барчаси арзимаган нархда ташиб кетилди, табиий газ, олтин, уран, нодир ва қимматбаҳо металллар, стратегик металллар

талончилик билан олиб кетилди, улар жаҳон бозорида ниҳоятда харидоргир эди. Бироқ республика ўзида етиштирилган табиий, хом ашё ресурслари, ишлаб чиқарилган маҳсулотлар қаерга кетишини, уларни экспортга чиқаришдан олинадиган маблағ қаерга ишлатилишидан бутунлай беҳабар эди. Ҳолбуки бу вақтда Ўзбекистонда гоят кескин ижтимоий, экологик муаммолар ҳал этилмай қолаётган, тез кўпайиб бораётган аҳоли ўз турмуш даражаси жиҳатидан собиқ СССРда энг охириги ўринлардан бирини эгалларди.

Иқтисодий талаш сиёсати ўзбек халқини асоратга солиш, унинг маънавий-интеллектуал салоҳиятини ваҳшиёна талаш билан бирга кўшиб олиб борилди. Совет мустабид тузуми чоризмнинг Ўзбекистондан миллий-маданий бойликларни зўравонлик билан олиб кетишдан иборат жиноий тажрибасини давом эттириб, буюк ўтмишнинг маънавий меросига ҳалокатли шикастлантирувчи зарба етказди. «Социалистик воқелик» шароитида Ўзбекистон халқи миллий-маданий бойликларга эгалик қилиш ҳуқуқидан, диний эътиқод эркинлигидан маҳрум этилди. Узоқ совет ўн йилликлари мобайнида жамиятнинг миллий-диний негизларига мунтазам равишда путур етказиб келинди, одамларнинг онг-шуурига ёппасига «ишлов» берилди, тарихий хотира заифлаштирилди. Натижада маданий соҳада миллий маданий ҳаётни секинлаштириш ва унга путур етказиш омиллари қарор топди, улар миллий ўзлик ва миллий тафаккурнинг эркин намоён бўлишига халақит берди. Аммо бу даврда ўзбек халқининг ҳаёти фақат йўқотишлардан иборат бўлиб, у ҳеч нарсага эришмаган деган фикр нотўғри бўлади. Чор империяси даврида ҳам, совет даврида ҳам у ижтимоий-иқтисодий ва маданий соҳаларда муайя натижаларга эга бўлди. Бу натижалар, айниқса саноат, фан, маориф, соғлиқни сақлаш, маданият соҳаларида намоён бўлди. Лекин бу даврлар тузумларининг сиёсати ниҳоятда катта талофатларга олиб келганини инкор этиб бўлмайди. Бу аччиқ ҳақиқат жуда катта тарихий сабоқдир ва уни билиш мустақиллик қадрини англаш демакдир.

Фақат Ўзбекистон давлат мустақиллигини қўлга киритгандан кейингина ўзбек халқи маънавий ривожланиш йўлига қайтди. Мустақиллик ўлкамизни мустамлака-империя тузумининг оғир кишанларидан озод қилди, халққа ўз еридан ўзини чинакамига эркин ҳис қилиш, миллий маданиятни ва анъаналарни қайтариш,

Ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳамда ўз ҳаётини миллий манфаатлар ва қадриятларга мувофиқ равишда қайта қуриш, барча табиий, минерал-хом ашё бойликлари, ўз мамлакатининг бутун салоҳиятидан бугунги ва эртанги кун манфаатлари йўлида фойдаланиш имконини берди. Мустақил Ўзбекистон Президенти И. А. Каримов таъкидлаганидек, «бу — авайлаб қадри-қимматига етиладиган ва сақланадиган улкан бойликдир»¹.

¹ Каримов И. А. Замон талабларига мувофиқ янгичасига фикрлайлик ва ишлайлик. Т.: Ўзбекистон. 1997. 101-бет.

М у н д а р и ж а

| | |
|---|-----|
| Кириш | 3 |
| I б о б. Чоризм ва совет-тоталитар тузумларининг Ўзбекистондаги сиёсати | |
| 1-§. Чоризмнинг Ўрта Осиё минтақасидаги стратегик режалари ва унинг мустамлакачилик сиёсати | 8 |
| 2-§. Совет мустабид тузumi — чоризм мустамлакачилик сиёсатининг вориси ва давомчиси | 43 |
| II боб. Ўзбекистон иқтисодиётининг зиддиятли ривожлангани ҳамда табиий, хомашё ва инсон ресурсларининг оммавий эксплуатация қилиниши | |
| 1-§. Россия иқтисодиётининг Туркистонга ижобий таъсири | 105 |
| 2-§. Чор империясининг хазинасидаги Туркистон моддий бойликлари | 110 |
| 3-§. Ўзбекистон саноати совет даврида: тараққиёт ёки таназзул? . | 163 |
| 4-§. «Оқ олтин»нинг қора қисмати | 216 |
| III боб. Икки империя давридаги ўзбек маданияти | |
| 1-§. Ўзбек халқи маданиятига қисқача шарҳ. Оғир шароитдаги тараққиёт | 325 |
| 2-§. Маданият дурдоналарига номаданий муносабат | 353 |
| 3-§. Мустабид тузумнинг халқнинг ўз маданий-маънавий меросига ворислик ҳуқуқини чеклаш сиёсати | 401 |
| III бобга иловалар | 422 |
| Хулоса | 456 |

ТАРИХ ШОҲИДЛИГИ ВА САБОҚЛАРИ

**Чоризм ва совет мустамлакачилиги даврида
Ўзбекистон миллий бойликларининг ўзлаштирилиши**

**«Шарқ» нашриёт-матбаа
акциядорлик компанияси
Бош таҳририяти
Тошкент — 2001**

*Муҳаррир З. Мирзоҳакимова
Бадий муҳаррир М. Самойлов
Техник муҳаррир Л. Хижова
Мусахҳиҳ Н. Муҳамедиева*

Теришга берилди 22.09.2000. Босишга рухсат этилди 11.04.2001.
Бичими 84x108 ¹/₃₂. Таймс гарнитураси. Офсет босма. Шартли босма
табоғи 23,68. Нашриёт ҳисоб табоғи 25,2. Адади 5000 нусха. Буюртма
№ 2120. Баҳоси келишилган нарҳда.

**«Шарқ» нашриёт-матбаа
акциядорлик компанияси босмахонаси,
700083, Тошкент шаҳри, «Буюк Турон» кўчаси, 41**

