

М. Х. РУСТАМБАЕВ

**КУРС
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТОМ 4

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ,
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ,
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ,
УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ**

В ПЯТИ ТОМАХ

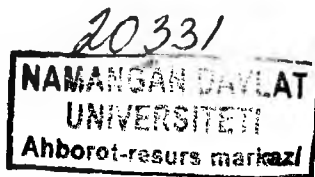
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

М.Х. Рустамбаев

**КУРС
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

В ПЯТИ ТОМАХ



**Издательство «ТГЮИ»
Ташкент 2009**

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

**Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Узбекистан**

М.Х. РУСТАМБАЕВ

КУРС
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТОМ 4

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ,
УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Учебник для ВУЗов

Издательство «ТГЮИ»
Ташкент 2009

Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в качестве учебника для юридических ВУЗов

Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 4: Преступления в сфере экономики. Преступления в сфере экологии. Преступления против порядка функционирования органов власти, управления и общественных объединений. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2009. – 513 с.

Данное издание учебника подготовлено с учетом изменений и дополнений, внесенных законами в УК Республики Узбекистан. На основе действующего законодательства, следственной и судебной практики, постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан в нем детально исследованы вопросы Общей и Особенной частей уголовного права.

Учебник состоит из пяти томов. Первые два тома посвящены Общей части УК. В первом исследуются уголовный закон и преступление. Во втором – наказание, освобождение от ответственности и наказания, иные меры уголовно-правового воздействия. Третий, четвертый и пятый тома посвящены вопросам ответственности за преступления, предусмотренные статьями Особенной части УК. Автором проведен анализ признаков всех составов преступлений, рассмотрены вопросы их квалификации, проблемы разграничения смежных составов преступлений.

Учебник рассчитан на бакалавров, магистров высших юридических учебных заведений, слушателей Академии МВД Республики Узбекистан, аспирантов, преподавателей, а также может быть использован практическими работниками правоохранительных органов и лицами, интересующимися проблемами уголовного права.

О Г Л А В Л Е Н И Е

Глава I. Хищение чужого имущества

- § 1. Понятие и виды хищений чужого имущества..... 11
- § 2. Разбой (ст. 164 УК)..... 21
- § 3. Вымогательство (ст. 165 УК)..... 42
- § 4. Грабеж (ст. 166 УК)..... 50
- § 5. Хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК)..... 54
- § 6. Мошенничество (ст. 168 УК)..... 65
- § 7. Кража (ст. 169 УК)..... 70

Глава II. Преступления, не связанные с хищением чужого имущества

- § 1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 170 УК)..... 79
- § 2. Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем (ст. 171 УК)..... 83
- § 3. Недобросовестное отношение к охране имущества (ст. 172 УК)..... 86
- § 4. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК)..... 88

Глава III. Преступления против основ экономики

- § 1. Заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан (ст.175 УК)..... 93
- § 2. Изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг (ст.176 УК)..... 98
- § 3. Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей (ст. 177 УК)..... 103
- § 4. Соккрытие иностранной валюты (ст.178 УК)..... 118
- § 5. Лжепредпринимательство (ст.179 УК)..... 126
- § 6. Лжебанкротство (ст. 180 УК)..... 130

§ 7. Соккрытие банкротства (ст. 181 УК).....	133
§ 8. Нарушение таможенного законодательства (ст. 182 УК).....	137
§ 9. Нарушение антимонопольного законодательства (ст. 183 УК).....	150
§ 10. Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей (ст. 184 УК).....	159
§ 11. Нарушение бюджетной дисциплины (ст. 184 ¹ УК).....	168
§ 12. Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней (ст.185 УК).....	182
§ 13. Нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов (ст. 185 ¹ УК).....	185
§ 14. Нарушение правил пользования электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом (ст. 185 ² УК).....	187

Глава IV. Преступления в сфере хозяйственной Деятельности

§ 1. Производство, хранение, перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требовани- ям безопасности (ст. 186 УК).....	196
§ 2. Незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции (ст. 186 ¹ УК).....	204
§ 3. Незаконное производство или оборот продукции, получаемой из семян хлопчатника (ст. 186 ² УК).....	214
§ 4. Незаконная торговая или посредническая деятельность (ст. 188 УК).....	218
§ 5. Нарушение правил торговли или оказания услуг (ст. 189 УК).....	223
§ 6. Занятие деятельностью без лицензии (ст. 190 УК).....	226
§ 7. Незаконное собиране, разглашение или использование информации (ст.191 УК).....	229
§ 8. Дискредитация конкурента (ст.192 УК).....	234

Глава V. Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования

§ 1.	Нарушение норм и требований экологической безопасности (ст. 193 УК).....	238
§ 2.	Умышленное сокрытие и искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды (ст. 194 УК).....	244
§ 3.	Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (ст. 195 УК)....	251
§ 4.	Загрязнение окружающей природной среды (ст. 196 УК).....	253
§ 5.	Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране (ст.197 УК).....	256
§ 6.	Повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений (ст. 198 УК).....	259
§ 7.	Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений (ст. 199 УК).....	262
§ 8.	Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил (ст. 200 УК).....	265
§ 9.	Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами (ст. 201 УК).....	268
§ 10.	Нарушение порядка пользования животным или растительным миром (ст. 202 УК).....	271
§ 11.	Нарушение условий пользования водами или водоемами (ст. 203 УК).....	282
§ 12.	Нарушение режима особо охраняемых природных территорий (ст. 204 УК).....	286

Глава VI. Преступления против порядка управления

§ 1.	Злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК).....	294
§ 2.	Превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК).....	303
§ 3.	Должностная халатность (ст. 207 УК).....	306
§ 4.	Бездействие власти (ст. 208 УК).....	308
§ 5.	Должностной подлог (ст. 209 УК).....	310
§ 6.	Получение взятки (ст. 210 УК).....	314

§ 7.	Дача взятки (ст. 211 УК).....	321
§ 8.	Посредничество во взяточничестве (ст. 212 УК).....	323
§ 9.	Подкуп служащего (ст. 213 УК).....	326
§ 10.	Вымогательство вознаграждения (ст. 214 УК).....	330
§ 11.	Надругательство над государственными символами (ст. 215 УК).....	334
§ 12.	Незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций (ст. 216 УК).....	338
§ 13.	Склонение к участию в деятельности запрещенных общественных объединений и религиозных организаций (ст. 216 ¹ УК).....	344
§ 14.	Нарушение законодательства о религиозных организациях (ст. 216 ² УК).....	348
§ 15.	Нарушение порядка организации, проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций (ст. 217 УК).....	352
§ 16.	Руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения (ст. 218 УК).....	358
§ 17.	Сопrotивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг (ст. 219 УК).....	362
§ 18.	Действия, дезорганизующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы (ст. 220 УК).....	368
§ 19.	Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания (ст. 221 УК).....	373
§ 20.	Побег из-под стражи или из-под охраны (ст. 222 УК).....	375
§ 21.	Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан (ст. 223 УК).....	378
§ 22.	Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан (ст. 224 УК).....	384

§ 23. Уклонение от военной или альтернативной службы (ст. 225 УК).....	391
§ 24. Нарушение правил административного надзора (ст. 226 УК).....	400
§ 25. Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков (ст. 227 УК).....	404
§ 26. Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование (ст. 228 УК).....	408
§ 27. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 228 ¹ УК).....	411
§ 28. Самоуправство (ст. 229 УК).....	413
§ 29. Самовольный захват земельных участков (ст. 229 ¹ УК).....	417
§ 30. Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений (ст. 229 ² УК).....	418

Глава VII. Преступления против правосудия

§ 1. Привлечение невиновного к ответственности (ст. 230 УК).....	426
§ 2. Вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления (ст. 231 УК).....	430
§ 3. Неисполнение судебного акта (ст. 232 УК).....	435
§ 4. Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту (ст. 233 УК).....	437
§ 5. Незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 234 УК).....	442
§ 6. Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 235 УК).....	450
§ 7. Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел (ст. 236 УК).....	461
§ 8. Ложный донос (ст. 237 УК).....	466
§ 9. Лжесвидетельство (ст. 238 УК).....	468

§ 10.	Разглашение данных дознания или предварительного следствия (ст. 239 УК).....	472
§ 11.	Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей (ст. 240 УК).....	474
§ 12.	Несообщение о преступлении или его укрывательство (ст. 241 УК).....	476
§ 13.	Умышленное укрытие преступления от учета (ст. 241 ¹ УК).....	480

Алфавитно-предметный указатель.....	488
--	------------

* Статья 174 исключена из УК Законом Республики Узбекистан от 25 декабря 2007 г. № ЗРУ-137 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с усилением ответственности за совершение незаконных действий в области информатизации и передачи данных» (п.1 ст.1).

** Статья 187 исключена из УК Законом Республики Узбекистан от 15 декабря 2000 г. № 175-II «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Узбекистан» (п. 9).

Схема 1

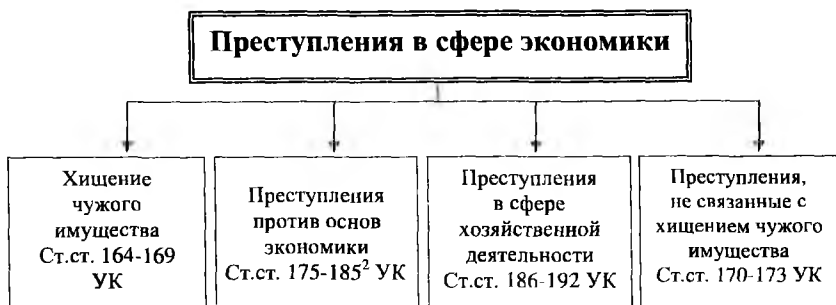


Схема 2



§ 1. Понятие и виды хищений чужого имущества

В соответствии со ст. 53 Конституции Республики Узбекистан основу экономики страны составляет собственность в ее различных формах. Собственность является неприкос-

новенной и защищается государством, а любые посягательства на нее признаются противоправными¹.

NOTA BENE !

Хищение – это есть противоправное и безвозмездное изъятие чужого имущества в свою пользу или в пользу других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Хищение – это родовое понятие, которое охватывает определенную группу преступлений против собственности, таких как разбой, вымогательство, грабеж, хищение путем присвоения или растраты, мошенничество, кража.

Видовым объектом хищений является собственность как экономическая и правовая категория.

NOTA BENE !

Собственность – это правоотношение, которое возникает между собственником имущества и другими участниками общества (несобственниками) по поводу владения, пользования, распоряжения имуществом.

В соответствии со ст. 167 Гражданского кодекса в Узбекистане имеются следующие формы собственности: **частная и публичная**. Субъектами права частной собственности признаются граждане, хозяйственные товарищества и общества, общественные объединения, общественные фонды и другие негосударственные лица.

Публичная собственность – есть государственная собственность, которая состоит из республиканской собственности и собственности административно-территориальных образований (муниципальная собственность).

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – Т.: «Узбекистон», 2003. – С. 11.

В республиканской собственности находится земля, недра, вода, воздушное пространство, растительный и животный мир и другие природные ресурсы, имущество республиканских органов государственной власти и управления, культурные и исторические ценности государственного значения, средства республиканского бюджета, золотой запас, валютный фонд и иные государственные фонды, а также могут находиться предприятия и иные имущественные комплексы, учебные, научные, научно-исследовательские учреждения и организации, результаты интеллектуальной деятельности, которые созданы или употреблены за счет бюджетных или иных средств государства, другое имущество (ст. 214 ГК).

В муниципальной собственности (административно-территориальной) находится имущество местных органов государственной власти, средства местного бюджета, муниципальный жилищный фонд и коммунальное хозяйство, предприятия и иные имущественные комплексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения, а также другое имущество.

Родовым объектом преступлений, указанных в главе X УК «Хищение чужого имущества», являются отношения собственности, выражающиеся в принадлежащем собственнику праве владения, пользования и распоряжения имуществом, именуемой в теории гражданского права «триадой собственности». В отношения собственности включается также право законного приобретения имущества.

Предметом хищений могут быть имущество (движимое и недвижимое) и предметы, дающие право на получение имущества, т.е. предметы материального мира, конкретные вещи, в которые вложен человеческий труд, а также домашние животные.

Предмет хищения как предмет материального мира должен обладать определенными **вещными свойствами** или, так сказать, физическими параметрами (весом, количеством, объемом, массой и т.д.). В связи с этим не может быть предметом хищения чужого имущества противоправное

пользование электроэнергией, газом. Однако такие действия могут образовать состав другого преступления – нарушение правил пользования электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом (ст. 185² УК). Также не может быть предметом хищений присвоение интеллектуального труда (плагиат), такие действия образуют состав нарушения авторских или изобретательских прав (ст. 149 УК).

Предмет хищений составляет только имущество, вещи, в которые был вложен человеческий труд, и которые обладают **экономической стоимостью**. Обычное выражение ценности имущества (вещи) – его стоимость, денежная оценка. Поэтому деньги, валютные ценности, ценные бумаги, являющиеся эквивалентом стоимости, также могут быть предметом хищения.

Вещи, не имеющие стоимости, например, чья-либо фотография, дневник с собственными записями, чьи-либо письма и т.п. предметом хищений не являются. Исключение здесь составляют фотографии (особенно с автографами), дневники, письма и т.п. вещи знаменитых людей, которые выставляются на аукционы и могут быть предметом купли-продажи.

Не могут быть предметом хищения вещи, практически утратившие хозяйственную ценность, или природные объекты, в которые не вложен труд человека. Последнее обстоятельство имеет значение для отграничения хищений от ряда экологических преступлений. Так, в частности, объекты государственной собственности – земля, ее недра, леса не могут быть предметом хищения. В тех же случаях, когда имеет место нарушение условий использования земель, недр ответственность виновного наступает по ст. 197 УК (Нарушение условий пользования земель, недр или требований по их охране).

Если имела место незаконная порубка леса, ответственность наступает по ст. 198 УК (Повреждение, уничтожение посевов леса или других насаждений). В случаях нарушения правил охоты, рыболовства или добычи других видов животного мира, нарушение установленного порядка или ус-

ловий добычи редких животных либо сбора или заготовки дикорастущих видов лекарственных, пищевых и декоративных растений, действия виновного лица влекут ответственность по ст. 202 УК (Нарушение порядка пользования животным или растительным миром).

Такие же преступления как хищение заготовленного леса, хищение зверей, выращенных в питомниках, вылов рыбы, выращенной в специально приспособленных водоемах, завладение рыбой, выловленной рыбхозами и т.д. будут квалифицироваться как хищение чужого имущества.

Или другой пример. Самовольная добыча из недр земли драгоценных металлов или камней не является хищением, а образует самостоятельное преступление, предусмотренное ст. 185 УК (Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней). Однако если драгоценные металлы или камни были добыты на территории предприятий, их добывающих, такие действия должны квалифицироваться как хищение. Территория таких предприятий может быть условной, это, как правило, площадь, на которой ведется добыча, подготовленные площадки, траншеи, т.е. места, подготовленные для добычи, разведки места нахождения драгоценных металлов или камней.

Как было отмечено, предметом хищения может быть как **движимое**, так и **недвижимое имущество**. Такие виды недвижимого имущества как дом, квартира, земельный участок и т.п. по своим объективным свойствам практически не могут быть похищены тайно, но могут быть похищены путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество) либо под угрозой применения насилия (вымогательство). В отдельных случаях недвижимое имущество может быть «превращено» в движимое. Например, демонтаж линии связи, разбор и перевозка индивидуального жилого дома и т.п.

Помимо денег предметом хищений также являются **ценные бумаги**. Согласно ст. 96 ГК таковыми признаются документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права,

осуществление или передача которых возможны только при их представлении. К ценным бумагам относятся: облигации, векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, акции и другие документы, которые отнесены законом к числу ценных бумаг.

Предметом хищения могут быть только ценные бумаги на предъявителя. Если были похищены ценные бумаги не на предъявителя, то они не могут быть предметом хищения, так как не дают виновному возможности получить имущественное право, заключающееся в ценной бумаге.

Предметом хищения могут также быть лотерейные билеты, почтовые марки, открытки, конверты, талоны на горючесмазочные материалы, жетоны на проезд в метро. Однако не могут быть предметом хищения билеты на проезд на поезде, самолете, так как сами по себе они не являются материальной ценностью, а могут стать таковой только при предъявлении дополнительных документов (например, паспорта, удостоверения личности и т.д.). Завладение подобными предметами образует состав преступления, предусмотренный ст. 227 УК (Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков). И если у виновного лица был умысел на дальнейшее использование этих документов, то его действия квалифицируются еще дополнительно как приготовление к причинению имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием по ст. 170 УК.

Предметом хищений может быть только имущество, **находящееся в обороте**, владение которым не требует специального разрешения. Хищение предметов, изъятых из гражданского оборота, таких как огнестрельное оружие, взрывчатые, наркотические, иные сильнодействующие ядовитые вещества, квалифицируются по специальным статьям, входящим в главу XVII УК «Преступления против общественной безопасности».

Важно подчеркнуть, что предметом хищения является **чужое, т.е. не находящееся в собственности или закон-**

ном владении виновного, имущество. При определенных условиях так называемое «противоправное безвозмездное изъятие» собственного имущества может рассматриваться как самоуправство (ст. 229 УК) или приготовление к мошенничеству, если виновный имел намерение получить возмещение за якобы утраченную вещь. Не образует хищения также тайное изъятие личного имущества, находящегося в общей совместной собственности субъекта или других лиц.

Не может быть предметом хищения **случайно найденное имущество** (находка). Согласно ст. 192 ГК, нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее или собственника вещи, или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее и возвратить найденную вещь этому лицу.

Если вещь найдена в помещении или в транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Лицо, которому сдана находка, приобретает права и несет обязанности лица, нашедшего вещь.

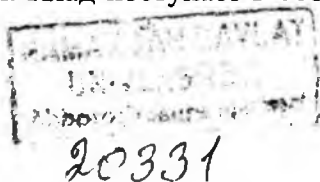
Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи неизвестно, либо неизвестно его местонахождение, нашедший вещь, обязан заявить о находке в милицию, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан, он также вправе хранить эту вещь у себя либо сдать ее на хранение в указанные органы или указанному ими лицу.

Клад также не может быть предметом хищения.

NOTA BENE !

Клад – это есть зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право.

Вопрос о собственности на клад решается в соответствии с гражданским законодательством. Клад поступает в собст-



венность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное.

С **объективной стороны** хищение заключается в противоправном, безвозмездном изъятии чужого имущества в свою пользу или в пользу других лиц.

Отечественный законодатель дифференцирует ответственность за хищение в зависимости от способа его совершения.

В УК предусмотрены следующие **формы хищения**:

- 1) разбой (ст. 164 УК);
- 2) вымогательство (ст. 165 УК);
- 3) грабеж (ст. 166 УК);
- 4) хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК);
- 5) мошенничество (ст. 168 УК);
- 6) кража (ст. 169 УК).

Обязательным признаком любого хищения является **противоправность**.

NOTA BENE !

Противоправность хищения – означает изъятие чужого имущества виновным лицом, не имеющим никаких прав на изымаемое им имущество.

Указанный признак хищения характеризуется не только способом, запрещенным законом (объективная противоправность), но и отсутствием у виновного прав на это имущество (субъективная противоправность). Отсюда следует, что завладение имуществом, на которое субъект имеет право, не является хищением, даже если оно совершено одним из способов, названных в ст.ст. 164–169 УК. Как уже отмечалось, такие действия при соответствующих условиях могут быть расценены как самоуправство (ст. 229 УК).

Вторым обязательным признаком хищения является его **безвозмездное изъятие**.

Безвозмездность означает изъятие чужого имущества без предоставления взамен похищенного имущества определенного эквивалента.

Если взамен похищенного имущества в момент его завладения собственнику предоставляется соответствующее возмещение, то состав преступления отсутствует, поскольку такие действия не причиняют имущественного ущерба (уменьшения имущественных фондов не происходит). Вопрос о том, было ли предоставленное возмещение эквивалентным, решается судом в каждом отдельном случае на основе конкретных обстоятельств дела и в необходимых случаях с учетом мнения потерпевшего. Частичное же возмещение стоимости противоправно изъятого имущества не означает отсутствия состава хищения, но может быть учтено при определении размера хищения.

Под самим же **изъятием** чужого имущества следует понимать обращение этого имущества в пользу как самого виновного, так и других лиц.

Виновный как бы устанавливает господство над похищенной вещью. Он получает возможность пользоваться и распоряжаться этим имуществом как своим собственным (либо такую возможность получают другие лица). Однако юридически виновный не становится собственником похищенного, так как невозможно приобрести право собственности преступным путем. При этом потерпевший права собственности на похищенное у него имущество, соответственно, не теряет.

Момент **окончания** хищения чужого имущества зависит от формы хищения. Однако в большинстве своем случаев хищение признается оконченным преступлением с момента изъятия чужого имущества и появления у виновного лица реальной возможности распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению (продать, обменять, спрятать и т.д.). Отсюда вытекает, что, если виновный совершил опре-

деленные противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом, но еще не получил возможности распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению, содеянное квалифицируется как покушение на хищение. Исключение здесь составляют разбой и вымогательство, вопрос о моменте окончания которых решается иначе, о чем будет сказано ниже.

Следует отметить, что в правоприменительной практике несколько сложнее решается вопрос об установлении момента окончания хищения с **охраняемых объектов**. На наш взгляд, при совершении хищения с территории таких объектов, преступление признается **оконченным** с момента выноса похищенного имущества за пределы охраняемой территории. Если такое имущество было подготовлено или обособлено для выноса с охраняемого объекта, или виновный вступил в сговор с работником охраны для совершения указанных действий, или же виновный был задержан с похищенным на проходной предприятия (организации), содеянное образует покушение на хищение (в частности, на кражу).

С **субъективной стороны** хищение характеризуется **прямым умыслом** и корыстной целью. Субъект осознает противоправность своих действий, а также безвозмездность завладения чужим имуществом и желает их совершить. При этом ошибочное представление виновного о принадлежности похищенного имущества тому или иному собственнику на квалификацию преступления не влияет.

Корыстная цель хищения подразумевает стремление виновного к извлечению материальной выгоды для себя или других лиц. При этом не образуют состава кражи или грабежа противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. Такие действия в зависимости от обстоятельств дела могут квалифицироваться как самоуправство (ст. 229 УК) или по другим статьям УК.

Субъектом хищения является любое физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста. Возраст, по достижении которого наступает уголовная ответственность, неодинаков для различных форм хищения.

§ 2. Разбой (ст. 164 УК)

Одним из самых опасных преступлений против чужого имущества является разбой, ответственность за совершение которого предусмотрена в **ст. 164 УК**.

Повышенная **общественная опасность** разбойного посягательства обусловлена прежде всего тем, что при совершении этого преступления помимо противоправного завладения чужим имуществом причиняется вред здоровью потерпевшего, либо создается реальная угроза причинения вреда его здоровью, а также жизни.

Основным непосредственным объектом разбоя являются общественные отношения, обеспечивающие сохранность чужой собственности. В качестве **дополнительного непосредственного объекта** здесь выступают общественные отношения по обеспечению безопасности здоровья граждан.

С **объективной стороны** разбой выражается в нападении с целью хищения чужого имущества, соединенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

NOTA BENE !

Нападение при разбое заключается в незаконном открытом либо внезапном скрытом насильственном воздействии на самого потерпевшего, т.е. собственника, иного законного владельца имущества или на другое лицо, которое может помешать завладению чужим имуществом, либо на его волю.

В большинстве своем случаев нападение при разбое бывает открытым, но оно может быть совершено и тайно, незаметно для потерпевшего (например, выстрел в спину, удар ножом из укрытия). Нападение может также выражаться в явном или тайном воздействии на потерпевшего нервно-паралитическим или токсическим веществом.

Насилие при совершении разбойного нападения может быть физическим или психическим. Как правило, насилие при разбое по времени совпадает с нападением и предшествует изъятию имущества, что непосредственно вытекает из формулировки закона («нападение с целью хищения чужого имущества»), но насилие может следовать и непосредственно за нападением. Возможны также случаи, когда нападению подвергается одно лицо, а насилие применяется в отношении другого лица, пытавшегося воспрепятствовать незаконному завладению имуществом.

Под **насилием, опасным для жизни или здоровья**, согласно указаниям Пленума Верховного суда Республики «следует понимать обстоятельства, свидетельствующие о реальности угрозы для жизни потерпевшего (например, удушье потерпевшего, удержание его головы под водой и др.). (*Насилие, опасное для жизни* – М.Х. Рустамбаев).

Под применением насилия, опасного для здоровья, следует понимать действия, причинившие потерпевшему телесные повреждения, которые повлекли расстройство здоровья, либо могли создать угрозу причинения тяжких телесных повреждений (удар в висок, солнечное сплетение и т.д.)»¹.

Т.о., по ч.1 ст. 164 УК следует квалифицировать нападение с целью завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое фактически причинило вред здоровью потерпевшего или хотя и не причинило такого вреда, но в момент при-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991–2006, Т.1. – Т.: «Адолат», 2006. – С. 466. (Далее – Сборник, Т.1).

менения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

При этом применение насилия, в результате которого потерпевшему умышленно причинены легкие телесные повреждения с расстройством здоровья или средней тяжести телесные повреждения, охватывается составом разбоя, предусмотренного **ч.1 ст. 164 УК**, и дополнительной квалификации по ч.2 ст. 109 или 105 УК не требует.

Представляет интерес, с точки зрения квалификации разбоя, введение в организм потерпевшего путем обмана сильнодействующих ядовитых, снотворных или других одурманивающих веществ. Если введение таких веществ представляло угрозу для жизни или здоровья потерпевшего, то действия виновного необходимо квалифицировать по **ст. 164 УК**.

Если в ходе противоправного насильственного изъятия чужого имущества к потерпевшему применяется насильственное незаконное лишение свободы, то вопрос о наличии в действиях виновного грабежа или разбоя должен решаться с учетом характера и степени опасности этих действий для жизни или здоровья потерпевшего, а также последствий, которые в результате этого наступили или могли наступить (например, оставление лица связанным и лишенным возможности обратиться за помощью на морозе или в холодном помещении).

Насилие, применяемое при разбойном посягательстве, является способом завладения или удержания изъятых у потерпевшего имущества. И важно подчеркнуть, что для квалификации разбоя не имеет значения, к кому применяется насилие со стороны виновного – к владельцу имущества или к лицу, которое его охраняет либо в ведении которого оно находится или же к лицам, которые препятствуют завладению чужим имуществом. Обязательным является то, что насилие причиняется с целью завладения или удержания чужого имущества. Если насилие применено с другой целью, например, с целью избежать задержания после совершенной кражи, то такое деяние нельзя считать разбоем, а

действия виновного должны квалифицироваться как кража (ст. 169 УК), при условии, что эта кража была окончательным преступлением, и как соответствующее преступление против личности либо против порядка управления.

Нападение может квалифицироваться как разбой лишь в случаях, когда виновный угрожал применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Угроза применения такого насилия есть психическое насилие над потерпевшим. О характере угрозы могут свидетельствовать высказывания нападающего («убью», «покалечу», «выколю глаза» и т.п.), демонстрация им оружия или иных предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия и которыми может быть причинена смерть или достаточно серьезный вред здоровью потерпевшего, а также сами действия нападающего (например, попытка ударить тяжелым предметом по голове, наставление пистолета или ножа к телу потерпевшего и т.д.). Способы выражения угрозы: словесно, жестами и т.п. на квалификацию содеянного по ст. 164 УК не влияют.

Угроза при разбое должна отвечать следующим признакам:

1) быть **реальной (действительной)**, т.е. содержать в себе действительную опасность немедленного применения физического насилия;

2) быть **наличной**, т.е. представлять опасность в момент нападения, а не в будущем.

Угроза при разбое может также быть определенной либо неопределенной.

К числу **определенных** угроз относятся угроза оружием или предметами, используемыми в качестве оружия, словесное высказывание конкретного намерения убить или причинить вред здоровью лица, выражение такого намерения жестами.

Угроза **неопределенного** характера выражается в завуалированной форме. Например, угроза невидимыми для потерпевшего предметами, определенными жестами (перекладывание оружия из руки в руку).

В тех случаях, когда противоправное завладение чужим имуществом соединено с угрозой применения, носившего неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя следует решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления; количества нападавших; характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему; совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших об их намерении применить к потерпевшему физическое насилие; и т.п.

В каждом отдельном случае только суд, с учетом обстоятельств совершенного преступления должен дать оценку реальности и действительности угрозы применения насилия к потерпевшему. Суд в таких случаях должен руководствоваться не субъективной оценкой потерпевшего лица о реальности угрозы, а конкретными фактами.

Например, преступник, поздно вечером подошел к потерпевшему сзади, приставил палец к спине со словами: «Не шевелись, а то плохо будет». В суде потерпевший, соответственно, утверждал, что его жизни в тот момент угрожала опасность, однако суд совершенно справедливо определил, что при таких обстоятельствах жизни или здоровью потерпевшего ничто не угрожало.

Действия виновного, начатые как тайное хищение чужого имущества, но затем обнаруженные потерпевшим или другими лицами и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или его удержания с применением им насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, должны квалифицироваться как разбой.

Разбой признается **оконченным** преступлением с момента совершения нападения соединенного с насилием опасным для жизни или здоровья либо с угрозой применения такого насилия, независимо от того, завладел ли виновный чужим имуществом или не завладел.

Как видно, ни факт изъятия чужого имущества, ни факт причинения вреда здоровью лица, подвергшегося нападе-

нию, не являются обязательными признаками разбоя. Поэтому покушение на разбой, как правило, невозможно: до начала нападения речь может идти только о приготовлении, а с первого акта нападения разбой является окончанным преступлением (усеченный состав преступления).

Субъективная сторона разбоя характеризуется **прямым умыслом** и **корыстной целью**. Виновный сознает, что противоправно завладевает чужим имуществом посредством применения насилия, опасного для жизни или здоровья или угрозой применения такого насилия и желает это совершить.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

В **ч.2 ст. 164 УК** предусмотрен ряд обстоятельств, отягчающих ответственность за разбойное нападение. Разбой совершенный:

- а) с применением оружия или других предметов, использованных в качестве оружия;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) в значительном размере.

Применение оружия или других предметов, используемых в качестве оружия, при разбойном нападении повышает его общественную опасность, так как может легко парализовать волю потерпевшего к сопротивлению, лишить его реальной возможности воспрепятствовать осуществлению преступного замысла виновными, а также позволяет нападающим без особых усилий подавить сопротивление потерпевшего. Такое разбойное нападение отличается особой дерзостью и наглостью.

Под **оружием** следует понимать огнестрельное или холодное оружие, включая различные виды и устройства взрывного действия – граната, толовая шашка, динамитный патрон и т.д. При этом для квалификации разбоя по **п. «а» ч.2 ст. 164 УК** не имеет значения, относится ли оружие к такому, ношение и владение которым требует специального разрешения, или же к разрешенным его видам (например, гладкоствольное охотничье ружье).

NOTA BENE !

Огнестрельное оружие – это все виды оружия, в которых для выброса снаряда, пули используется сила пороховых газов, не имеющие хозяйственно-бытового назначения и предназначенные исключительно для поражения живой цели либо проведения спортивных мероприятий.

Взрывными устройствами признаются различные виды устройств в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для производства взрыва. При этом под **взрывчатыми веществами** следует понимать порох, динамит, тротил, нитроглицерин и другие химические вещества и смеси, обладающие способностью к взрыву без доступа кислорода воздуха.

NOTA BENE !

Холодное оружие – это предметы: 1) специально предназначенные для поражения живой цели при помощи мускульной силы человека путем непосредственного контакта с телом потерпевшего, которые включают в себя холодное клинковое оружие (кинжалы, боевые ножи, национальные, охотничьи ножи, являющиеся оружием; штык-ножи; шашки; мечи и т.п.), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (штыки, копья, боевые топоры и т.п.), а также оружие ударно-дробящего действия (касты, нунчаки, кистени и т.п.);

2) предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.).

В качестве основного критерия отнесения предмета к холодному оружию обоснованно выдвигается его предназначенность для поражения живой цели. В ряде случаев это вытекает из того, что данные предметы используются толь-

ко как боевое оружие, как то: кинжал, штыки, шашки, сабли, кистени и т.д.

Перечисленные предметы по своей природе предназначены только для причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Холодное оружие классифицируется по различным криминалистически значимым основаниям.

По **целевому назначению** холодное оружие делится на боевое (военное, полицейское, специальное), гражданское (спортивное, охотничье, принадлежность национального костюма), криминальное.

По **способу изготовления** холодное оружие может быть заводским, кустарным или самодельным. В отдельную группу выделяется переделанное оружие, сочетающее в себе признаки заводского и самодельного изготовления.

По **месту изготовления** холодное оружие делится на отечественное и иностранное.

По **особенностям конструкции** холодное оружие может быть клинковым, ударно-раздробляющим, комбинированным и маскированным.

Для решения вопроса о том, является ли конкретный предмет холодным оружием, обязательно назначение судебной экспертизы холодного оружия.

NOTA BENE !

Другие предметы, используемые в качестве оружия – это любые предметы, использование которых при совершении разбойного нападения объективно может причинить вред жизни или здоровью потерпевшего (топор, отвертка, цепь, скальпель, булыжник, кусок арматуры, увесистая дубинка, перочинный нож и т.п.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (механические распылители, аэрозольные или иные устройства, заправленные слезоточивыми и раздражающими веществами).

Для квалификации разбоя не имеет значения, были ли указанные предметы приготовлены заранее или взяты на месте совершения преступления.

Действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по п. «а» ч.2 ст. 164 УК по признаку применения других предметов, использованных в качестве оружия.

Под применением оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия, при разбойном посягательстве, следует понимать фактическое их использование в связи с их предназначением.

Применение при разбое негодного оружия или имитирующих оружие изделий не образует квалифицирующего признака разбоя. Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в этой связи указал, что: «В случае угрозы заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета или стартового пистолета) без цели использования этих предметов для причинения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья потерпевшего, нельзя такие действия расценивать как разбой с применением оружия»¹. Такие действия должны квалифицироваться по ч.1 ст. 164 УК. Однако, если имитационные предметы использовались в качестве оружия, и ими был причинен вред, опасный для жизни или здоровья потерпевшего, то действия виновного можно рассматривать как разбой, совершенный с применением других предметов, используемых в качестве оружия.

В связи с затронутой проблемой представляет интерес вопрос о газовом оружии.

¹ Там же.

К газовому оружию должны относиться газовые пистолеты, газовые баллончики, аэрозольные и любые другие устройства, заправленные токсическими веществами, оказывающими слезоточивое, раздражающее или иное воздействие, и предназначенные для временного поражения живой цели.

Нам представляется, что если при совершении разбоя лицо использует газовое оружие, заправленное каким-либо веществом опасным для жизни или здоровья, то действия виновного должны квалифицироваться как вооруженный разбой. Если вещество, содержащееся в газовом оружии, не представляет опасность для жизни или здоровья, то его применение не дает оснований для квалификации действий виновного как вооруженного разбоя.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием», «пневматические ружья, сигнальные, стартовые, газовые пистолеты или газовые баллончики, ракетницы и иные имитационно-пиротехнические и осветительные средства к огнестрельному оружию не относятся»¹.

В случаях совершения вооруженного разбойного нападения с применением огнестрельного оружия, на которое требуется разрешение, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: по п. «а» ч.2 ст. 164 УК и ст. 248 УК (Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами). При использовании в процессе разбойного нападения взрывчатых, ядовитых веществ и т.д., используемых в качестве оружия, действия виновного также

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 19 декабря 2003 г. № 20) // Сборник Т.І. – С. 293.

следует квалифицировать по совокупности соответствующих статей Особенной части УК.

Для квалификации разбоя по п. «б» ч.2 ст. 164 УК как **совершенного по предварительному сговору группой лиц** необходимо, чтобы в разбойном нападении участвовали **два или более лица**, заблаговременно договорившиеся о совместном его совершении.

В состав группы лиц по предварительному сговору могут входить только соисполнители, т.е. лица, которые непосредственно участвовали в нападении, а не содействовали совершению разбоя советами, указаниями, предоставлением орудий и средств совершения преступления. Последние могут быть признаны соучастниками разбоя и должны нести ответственность со ссылкой на ст. 28 УК.

Для квалификации разбоя как совершенного по предварительному сговору группой лиц необходимо установить, что каждый из соисполнителей достиг 14-летнего возраста и является вменяемым лицом, а также то, что эти соисполнители предварительно договорились применить к потерпевшему насилие, опасное для его жизни или здоровья.

Если в составе преступной группы один участник является субъектом, а остальные таковыми не являются ввиду малолетнего возраста или невменяемости, группы лиц по предварительному сговору не будет. В этом случае единственный субъект при отсутствии иных квалифицирующих признаков будет отвечать по **ч.1 ст. 164 УК** и по совокупности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления (ч.3 ст. 127 УК), если он привлек к совершению разбоя лиц, не достигших 14-летнего возраста. При этом надо иметь в виду, что если лицо, являющееся субъектом преступления, заставило малолетнего или невменяемого совершить разбой и само не принимало участия в нападении, его необходимо привлечь за разбой как посредственного исполнителя, использовавшего малолетнего (невменяемого) как орудие преступления.

Если группа лиц договаривается совершить кражу или грабеж, и уже в процессе совершения запланированного ви-

да хищения один из соисполнителей, выйдя за пределы предварительного сговора, с целью завладения имуществом потерпевшего применяет к нему насилие, опасное для жизни или здоровья, то действия этого виновного образуют эксцесс исполнителя, и п. «б» ч.2 ст. 164 УК уже инкриминироваться не может. Лицо, применившее насилие, опасное для жизни или здоровья, будет нести ответственность за разбойное нападение, а остальные соучастники преступления – за кражу (ст. 169 УК) или грабеж (ст. 166 УК).

Действия участника разбойного нападения, совершенные по предварительному сговору группой лиц, подлежат квалификации как преступление, совершенное в группе, независимо от того, что остальные участники преступления по предусмотренным законом основаниям не были привлечены к уголовной ответственности (в связи со смертью и т.д.).

Разбой признается совершенным **в значительном размере**, если размер похищенного имущества был в пределах от тридцати до ста минимальных размеров заработной платы.

В условиях рыночной экономики установление строго регламентированных цен со стороны государства не представляется возможным. В связи с этим возникают определенные трудности при определении стоимости похищенных предметов. Следует иметь в виду, что стоимость похищенного чужого имущества должна устанавливаться по среднерыночным ценам на похищенные предметы, существующим на момент незаконного завладения чужим имуществом в данном регионе. Представляется правильным и необходимым учитывать при решении данного вопроса состояние похищенных предметов, время их выпуска, износ, товарный вид, степень возможности использования этих предметов и т.д., т.е. необходимо назначать товароведческую экспертизу и на основании заключения экспертов решать вопрос о стоимости похищенного имущества.

«В случаях совершения продолжаемого хищения, действия виновного необходимо квалифицировать с учетом общей суммы похищенного. Если деяния лица не носили ха-

рактера продолжаемого преступления, но состояли из нескольких самостоятельных эпизодов, например, краж, грабежей, разбоев, они не могут квалифицироваться исходя из общей суммы похищенного. В этих случаях преступления следует квалифицировать в соответствии с диспозицией статей уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за хищение чужого имущества, в частности, по признаку повторности»¹. При этом определяющим для установления размера похищенного является не общая сумма похищенного по всем эпизодам, а лишь по одному из эпизодов, по которому размер ущерба является максимальным².

В ч.3 ст. 164 УК предусмотрена ответственность за разбой, совершенный:

- а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 242 УК;
- б) в крупном размере;
- в) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение;
- г) с причинением тяжкого телесного повреждения.

Под **повторностью** при совершении разбоя понимается совершение двух или более разбойных нападений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. Причем повторность будет иметь место независимо от того, было ли первое разбойное нападение оконченным преступлением либо было прервано на стадии приготовления или было совершено в соучастии.

Разбой нельзя признать повторным, если за ранее совершенные разбойные посягательства лицо было освобождено в установленном законом порядке от ответственности или наказания. Повторность также исключается, если к моменту совершения нового разбоя с виновного снята или погашена

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С.467.

² См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 г. № 4 «О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики» // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991–2006, Т.2. – Т.: «Адолат», 2006. – С. 441. (Далее – Сборник, Т.2).

судимость в установленном законном порядке, истекли сроки давности привлечения виновного лица к уголовной ответственности или ответственность за ранее совершенное разбойное нападение устранена актом амнистии либо помилования.

Разбой признается совершенным **опасным рецидивистом**, если лицо, совершившее разбойное нападение, ранее уже осуждалось за разбой, и судимость за это преступление не снята и не погашена в установленном законом порядке.

По п. «а» **ч.3 ст. 164 УК** необходимо также квалифицировать действия лица, ранее совершившего преступление, предусмотренное ст. 242 УК (Организация преступного сообщества).

Разбой признается совершенным **в крупном размере** (п. «б» **ч.3 ст. 164 УК**), если имущество было похищено на сумму в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

Пункт «в» ч.3 ст. 164 УК инкриминируется в случаях, когда разбой совершается с **противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение**.

Указанное квалифицирующее обстоятельство характеризуется следующими признаками: 1) противоправность; 2) проникновение; 3) жилище, хранилище или иное помещение. Все они требуют анализа для правильного применения закона.

NOTA BENE !

Жилище – это помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, санатории, дача, садовый домик и т.п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т.п.)¹.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15.04.2004 г. № 1).

Не признаются жилищем помещения, не предназначенные и не приспособленные для постоянного или временного проживания людей (обособленные от жилых построек погреба, амбары, гаражи и другие хозяйственные помещения).

В качестве временного жилища рассматривается купе поезда (хотя поезд является транспортным средством, купе предназначено для временного проживания в нем людей). Палаты в больницах, домах отдыха, санаториях, палатки, вагончики, каюты теплохода и т.д. также предназначены для временного проживания людей на период их лечения, отдыха, путешествия и т.п., в связи с этим должны относиться к жилищам.

К жилищам относятся балконы, лоджии, чердаки, подвалы, непосредственно примыкающие к жилому дому, составляя с ним единое целое. Подвалы, чердаки в многоэтажных домах, транспортные средства жилищем не являются.

NOTA BENE !

Хранилище – это особое устройство или место, специально оборудованное, приспособленное или предназначенное для постоянного или хотя бы временного хранения в нем сбережения от хищения, порчи и уничтожения, стихийных сил природы и т.п. товарно-материальных ценностей¹.

Хранилищем также признаются сейфы, железные шкафы, контейнеры, авторефрижераторы, холодильники, охраняемые платформы, загоны для скота, огороженные зернохранилища, крытые кузова автофургонов и т.п. Неогражденная и неохраняемая площадка, используемая для складирования материалов, не может считаться хранилищем. Но и не всякая охраняемая территория (например, территория завода) может быть признана хранилищем. К ним относится лишь территория, специально отведенная для целей хранения материальных ценностей.

кистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 468.

¹ Там же.

NOTA BENE !

Помещение – это строение, сооружение независимо от формы собственности, предназначенное для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Оно может быть как постоянным, так и временным, стационарным, передвижным. К помещению относятся любые сооружения, построенные для сохранности товарно-материальных ценностей либо здания, сооружения, хотя и не предназначенные для этих целей, но в которых в силу необходимости хранятся товарно-материальные ценности (склады, магазины, цехи, киоски, ларьки и т.п.).

NOTA BENE !

Проникновение – это вторжение в жилище, хранилище или иное помещение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Оно может совершаться не только тайно, но и открыто, с преодолением препятствий или сопротивления людей, в том числе работников охраны. Проникновением должно признаваться и появление в помещении путем использования обмана, в том числе и подложных пропусков, например, под видом сантехника, работника узла связи, инспектора пожарного энергонадзора и т.д.¹

О «проникновении» может идти речь только тогда, когда оно было противоправным, т.е. незаконным и было направлено на похищение чужого имущества.

Незаконным признается проникновение постороннего лица в жилище, хранилище или иное помещение без согласия собственника, владельца или иного лица, ведающего соответствующим помещением, либо путем использования подложных документов.

Если виновный имел доступ в соответствующее помещение (как временный житель, сотрудник и т.п.) либо вошел туда на законных основаниях (в качестве гостя, посетителя

¹ Там же. – С. 467.

или для производства каких-либо работ), то совершение им в этой ситуации разбоя, равно как и иного вида хищения, не дает основания для применения рассматриваемого квалифицирующего признака ввиду отсутствия признака незаконности проникновения.

Если лицо имеет право находиться в помещении только в определенное время (например, в цеху – во время работы, в торговом зале магазина – в часы торговли), то проникновение в это помещение в неурочное время следует признать незаконным. Например, если лицо, спрятавшись днем в помещении банка или магазина и дождавшись его закрытия для посетителей, совершает разбойное нападение на сотрудников данного учреждения и, соответственно, завладевает деньгами, его действия необходимо квалифицировать по п. «в» ч.3 ст. 164 УК. Напротив, разбойное нападение в соответствующем помещении во время работы не может рассматриваться как совершенное путем проникновения.

Для квалификации действий лица по п. «в» ч.3 ст. 164 УК необходимо установить не только сам факт проникновения в помещение, но и наличие у лица умысла на похищение чужого имущества. При этом необходимо, чтобы умысел возник до проникновения. В тех случаях, когда виновный без намерения совершить хищение вошел в жилище, хранилище или иное помещение и, увидев материальные ценности, применяет насилие, опасное для жизни или здоровья, с целью их противоправного изъятия, то такие действия нельзя квалифицировать по признаку проникновения по п. «в» ч.3 ст. 164 УК. В таких ситуациях действия виновного при отсутствии других отягчающих обстоятельств влекут ответственность по ч.1 ст. 164 УК.

Проникновение не исключается, если в нем участвовали лица, которые имеют доступ в жилище, хранилище или иное помещение или осуществляют охрану этих объектов, однако в момент проникновения не имели права доступа в соответствующее помещение.

Способы проникновения могут быть весьма разнообразными (путем взлома дверей, окон, стен, проема в потолке,

использование поддельных ключей и т.д.) и на квалификацию разбоя не влияют. При этом проникновение может совершаться как с преодолением препятствий или сопротивления людей, так и без этого.

Не могут квалифицироваться как проникновение хищение чужого имущества с помощью приспособлений (крючков, магнитов, шлангов, щипцов и т.п.) без вхождения в соответствующее помещение.

Если лицо, совершая разбой (равно как и грабеж или кражу), противоправно проникло в жилище, хранилище или иное помещение путем взлома дверей, замков, решеток и т.п., содеянное им надлежит квалифицировать по п. «в» ч.3 ст. 164 УК (соответствующим пунктам и частям ст. 166 или ст. 169 УК) и дополнительной квалификации по ст. 173 УК (Умышленное уничтожение или повреждение имущества) не требуется, поскольку умышленное уничтожение указанного имущества потерпевшего в этих случаях явилось способом совершения хищения при отягчающих обстоятельствах. Однако если в ходе совершения разбоя, грабежа или кражи было умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (бытовая техника, мебель и др. вещи), виновному, при наличии на то оснований, следует дополнительно инкриминировать ст. 173 УК.

По п. «г» ч.3 ст. 164 УК квалифицируется разбой, если в ходе совершенного нападения потерпевшему были причинены **тяжкие телесные повреждения**.

Действия виновного в таких ситуациях дополнительной квалификации по ст. 104 УК не требуют. Если же во время нападения с целью изъятия чужого имущества потерпевшему причиняется тяжкое телесное повреждение, повлекшее за собой наступление его смерти по неосторожности, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: по п. «г» ч.3 ст. 164 и п. «д» ч.3 ст. 104 УК. Если в процессе разбойного нападения виновный умышленно лишает жизни потерпевшего, ему инкриминируются соответствующие части ст. 164 и ст. 97 УК.

В ч.4 ст. 164 УК предусмотрена ответственность за разбой, совершенный:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Разбой признается совершенным в **особо крупном размере** (п. «а» ч.4 ст. 164 УК), если в результате него был причинен ущерб на сумму в размере от трехсот минимальных размеров заработной платы и выше.

Правила определения стоимости причиненного ущерба в данном случае аналогичны правилам определения стоимости при крупном размере хищения, т.е. определение размера должно осуществляться товароведческой экспертизой.

Необходимыми условиями квалификации содеянного по п. «б» ч.4 ст. 164 УК являются: а) приговор суда, которым лицо признано **особо опасным рецидивистом** до совершения разбойного нападения; б) вступление данного приговора в законную силу. Отсутствие какого-либо из указанных обязательных признаков, не позволяет квалифицировать деяние лица как совершенное особо опасным рецидивистом.

Совершение преступления организованной группой влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК (ст. 29). Применительно к разбою такое основание и пределы предусмотрены диспозицией и повышенной санкцией п. «в» ч. 4 ст. 164 УК.

Применительно к организованным группам при совершении разбоя признак устойчивости объединения нескольких лиц как конститутивное и определяющее свойство такого рода преступного образования чаще всего проявляется в относительной длительности преступной деятельности группы, ее криминальной специализации, разделе сфер деятельности с другими подобными группами, четком распределении ролей и функции каждого ее участника, наличии лидера (руководителя, организатора), жесткой внутренней дисциплине, планировании преступной деятельности в целом на определенный период времени и каждого преступного акта в отдельности. Конечно, эти элементы в каждой ор-

ганизованной группе при совершении разбоя проявляют себя в большей или меньшей степени, но в том или ином соотношении они типичны для такого рода преступных образований.

Ввиду более высокой внутренней организации организованной группы по сравнению, например, с группой лиц по предварительному сговору в соответствии с положениями ст. 29 УК установлены и более жесткие требования к основанию, условиям и объему уголовной ответственности за совершенные участниками организованной группы хищения чужого имущества. В частности, организатор или руководитель организованной группы подлежит уголовной ответственности в качестве исполнителя за все разбойные нападения, совершенные группой, если они охватывались его умыслом независимо от того, принимали ли они в их совершении непосредственное участие. Другие участники организованной группы несут ответственность в том же качестве за все хищения чужого имущества, в подготовке или совершении которых они участвовали. Для рядового участника организованной группы недостаточно простой осведомленности о том или ином разбойном нападении, совершенной другими ее членами, для того, чтобы оно было вменено ему в ответственность, если сам он не принимал участия в той или иной форме в подготовке и совершении разбойного посягательства.

Наряду с таким квалифицирующим признаком разбойного нападения как совершение его организованной группой, в п.«в» ч.4 ст. 164 УК говорится и о совершении данного преступления **в интересах организованной группы**.

Под этим признаком необходимо понимать обстоятельства, которые побуждают организованную группу совершать те или иные общественно-опасные деяния либо создают условия для их успешного осуществления. В число интересов группы входят такие, например, как предоставление информации о том, где содержатся те или иные материальные ценности, нейтрализация того или иного человека, мешающего группе осуществить ее преступные намерения и

т.п., в число которых входит и совершение в интересах группы преступлений, в частности, разбойного нападения.

При квалификации деяния, как совершение разбоя в интересах организованной группы, судебно-следственным органам особое внимание необходимо обращать на то, что для констатации данного признака обязательным должно быть наличие следующих условий:

а) виновный должен осознавать, что совершаемое им преступление совершается, прежде всего, для реализации интересов организованной группы, а уж потом – в целях достижения субъективных интересов виновного;

б) члены организованной группы, либо ее организатор должны четко знать, что совершаемое преступление осуществляется виновным в интересах этой группы.

Отсутствие какого-либо из вышеуказанных элементов не позволяет говорить о том, что разбойное нападение было осуществлено в интересах организованной группы.

Разбой в интересах организованной группы может быть совершен как участником такой группы, так и не входящим в ее состав лицом. Однако это обстоятельство не влияет на квалификацию содеянного по рассматриваемому признаку.

В то же время следует отметить, что при совершении разбоя в интересах организованной группы не членом такой группы наличие корыстной цели является не обязательным, так как в таком случае преступник преследует, прежде всего, достижение иных целей, например, войти в группу, показав свою способность совершить преступление и т.д.

В соответствии с указаниями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, при правовой оценке действий виновного в совершении хищения чужого имущества, независимо от способа (кража, грабеж, разбой), преступления квалифицируются по той части соответствующей статьи УК, которая предусматривает более строгую ответственность и дополнительной квалификации по другим частям данной статьи не требует. Например, при квалификации преступления по **ч.4 ст. 164 УК** по признаку хищения в особо крупном размере не требуется дополнительной квалификации по

частям 1, 2 или 3 данной статьи, если такое разбойное нападение было совершено, допустим группой лиц (п. «б» ч.2 ст. 164 УК) или с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение (п. «в» ч.3 ст. 164 УК)¹.

Аналогичное положение вытекает из смысла ч.2 ст. 33 УК, где сказано: «Если совершенное лицом деяние содержит признаки преступлений, предусмотренных различными частями одной и той же статьи Особенной части УК, ответственность наступает по той части статьи, которой установлено более строгое наказание».

§ 3. Вымогательство (ст. 165 УК)

Основным непосредственным объектом вымогательства являются общественные отношения в сфере регулирования того вида собственности, в которой находится похищаемое имущество. В качестве **дополнительного непосредственного объекта** выступают общественные отношения по обеспечению личного права потерпевшего, которому при вымогательстве угрожает опасность.

Дополнительный объект вымогательства обуславливается характером психического насилия применяемого виновным. Так, например, при угрозе применить насилие им могут выступать общественные отношения по обеспечению безопасности здоровья граждан; при угрозе оглашения сведений, которые потерпевший желает сохранить в тайне, – честь и достоинство личности, неприкосновенность частной жизни лица.

Предметом вымогательства может быть имущество, право на имущество (договор, расписка или иной документ, подтверждающий наличие долга за вымогателем, либо до-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник. Т.1 – С. 364-365. Аналогичное положение закреплено и в п. 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г., № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя».

кумент, согласно которому определенные имущественные права переходят к вымогателю), имущественные выгоды либо действия имущественного характера (выполнение работы, оказание услуги и др.).

То обстоятельство, что предметом вымогательства выступает не только имущество, но и право на него, а также имущественные выгоды либо действия имущественного характера, существенно отличает это преступление от «классических» форм хищения и позволяет выделить его из этой группы в самостоятельное преступление против собственности.

Имущество – это предметы материального мира, которые обладают определенной физической формой и потому осязаемы. Под имуществом в составе вымогательства понимается как движимое, так и недвижимое имущество.

Право на имущество – это право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений его права собственности, от кого бы они не исходили. Предметом вымогательства могут выступать права как на движимое, так и на недвижимое имущество.

Действия имущественного характера включают в себя бесплатное выполнение работ или оказание услуг, которые обычно оплачиваются (бесплатный ремонт или бесплатная постройка дома, квартиры, гаража, каких-либо иных помещений и т.п.). Кроме того, сюда относятся любые другие действия, которые способны принести виновному **имущественную выгоду** (отказ от доли в общей собственности, от наследства и т.п.).

Предметом вымогательства может быть только **чужое** имущество или право на него.

В тех случаях, когда лицо, даже под угрозой применения насилия над личностью потерпевшего или близких ему лиц, вымогает имущество, на которое он имеет действительное или предполагаемое право (например, потерпевший брал это имущество в долг, в кредит, или оно находилось у него

на временном хранении и т.д.), состав преступления, предусмотренного ст. 165 УК, исключается. Подобные действия при наличии предусмотренных в законе признаков могут образовывать состав самоуправства (ст. 229 УК).

Так, в частности, Пленум Верховного суда отметил, что «... требование о возврате у должника долга не может быть квалифицировано по ст. 165 УК, а при определенных условиях должно рассматриваться как самоуправство (статья 229 Уголовного кодекса). Требования процентов по долгу образует состав вымогательства, если выплата этих процентов не была заранее обговорена должником и кредитором»¹.

С объективной стороны вымогательство заключается в требовании передачи чужого имущества или права на чужое имущество, предоставления имущественных выгод либо совершения действий имущественного характера под угрозой применения насилия над личностью потерпевшего или близких ему лиц, повреждения или уничтожения имущества, или оглашения сведений, которые они желают сохранить в тайне, либо путем создания обстановки, вынуждающей потерпевшего передать имущество или право на имущество.

Из содержания диспозиции ч.1 ст. 165 УК видно, что вымогательство – сложное составное преступление, где виновный, с одной стороны, предъявляет собственнику или иному законному владельцу имущества заведомо незаконное требование передать ему или указанным им лицам определенное имущество, право на него либо предоставить им какие-либо имущественные выгоды или совершить в их пользу какие-то конкретные действия имущественного характера, и, с другой стороны, применяет психическое насилие, выражающееся в угрозах.

Требование передачи имущества предполагает требование вымогателя передать ему в собственность движимое или недвижимое имущество.

Следует отметить, что вымогательство отдельных видов имущества (предметов), изъятого из гражданского оборота,

¹ Там же. – С. 368.

образует специальные составы преступлений, предусмотренные ст. 247 (Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами), ст. 251 (Незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами) и ст. 271 УК (Незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами).

При **требовании передачи права на имущество** виновный может требовать передачи ему одного или нескольких полномочий собственника (т.е. права владения, права пользования или права распоряжения), не требуя при этом передачи данного имущества в собственность. Иначе говоря, требование передачи чужого имущества возникает в том случае, если оно сопряжено со сменой собственника, а требование передачи права на чужое имущество имеет место, когда виновный требует предоставления определенных полномочий без перехода собственности.

Требование предоставления имущественных выгод либо совершения действий имущественного характера выражается в «предложении» совершить в интересах виновного или в интересах указанных им лиц конкретные действия имущественного характера либо предоставить конкретные имущественные выгоды.

Во всех ситуациях требование может предъявляться как непосредственно самим виновным, так и через посредника, а также любым способом: устно, по телефону, по факсу, в письме и т.д.

Требование со стороны вымогателя непременно должно сопровождаться применением психического насилия – **угрозой**. Требования, не подкрепленные угрозой, вымогательства не образуют.

Угрозе при вымогательстве присущи следующие признаки:

1) по своему содержанию в ней должно высказываться намерение осуществить насилие над личностью потерпевшего или близких ему лиц, повредить или уничтожить их имущество либо огласить сведения, которые они желают

сохранить в тайне, т.е. она должна являться **средством утраты** потерпевшего;

2) угроза должна быть **реальной**, т.е. у потерпевшего должны быть действительно опасения приведения угрозы в исполнение, если он не выполнит требований вымогателя. При этом о реальности угрозы может свидетельствовать ее характер, способ, место и время ее передачи, личность вымогателя, его предшествующее поведение и т.п.;

3) угроза должна быть **направлена в будущее**. Виновный обещает реализовать угрозу, если его требование не будет удовлетворено.

Для квалификации вымогательства не имеет значения, кому была адресована угроза – непосредственно владельцу имущества либо близким для него лицам.

Следует учитывать, что субъективное восприятие потерпевшим характера и интенсивности угрозы не должно влиять на квалификацию преступления.

Одинаковая по интенсивности угроза может по-разному восприниматься потерпевшим вследствие различия их психики, воспитания, характера, физических данных. От восприятия потерпевшего интенсивность угрозы не увеличивается и не уменьшается, она остается равной самой себе. Если высказывания виновного объективно не содержали в себе угрозы, то содеянное как вымогательство квалифицироваться не может.

Необходимо также отметить, что в судебной-следственной практике нередко возникают проблемы отграничения вымогательства от разбоя (ст. 164 УК) и грабежа (ст. 166 УК).

При возникновении таких проблем необходимо иметь в виду, что при разбое и грабеже угроза применением насилия служит средством для завладения чужим имуществом либо его удержания после его изъятия, а при вымогательстве угроза выступает средством подавления воли потерпевшего и принуждения потерпевшего к выполнению воли вымогателя.

Также необходимо иметь в виду, что при разбое и грабеже завладение чужим имуществом происходит одновремен-

но с предъявлением угрозы, а при вымогательстве виновный завладевает имуществом потерпевшего в будущем.

Если при совершении вымогательства, угроза не оказала действия на потерпевшего, и вымогатель тут же завладел чужим имуществом, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 165 УК и, в зависимости от характера угрозы, по ст. 164 или ст. 166 УК.

Угроза применения насилия над личностью потерпевшего или близких ему лиц по своей степени интенсивности может быть любой – от угрозы нанесения побоев до угрозы убийством. Все они полностью охватываются ст. 165 УК и дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против личности, не требуют.

Угроза повреждения или уничтожения имущества направлена на применение насилия в отношении материальных ценностей.

Под **повреждением имущества** следует понимать такое причинение вреда имуществу потерпевшего, когда оно теряет свои качества настолько, что временно или частично становится негодным для использования по назначению и лишь после затраты определенного труда и средств на его восстановление может приобрести прежнюю ценность.

Под **уничтожением имущества** необходимо понимать приведение его в такое состояние, когда полностью отсутствует возможность его восстановления и использования по назначению, либо когда восстановление имущества является нерентабельным.

Угрозу оглашения сведений, которые потерпевший или его близкие лица желают сохранить в тайне, часто именуют шантажом.

Под **сведениями, которые лицо хочет сохранить в тайне**, необходимо понимать любую информацию о личной жизни гражданина, о его деятельности, о его близких людях, родственниках и т.д., а также любую информацию, оглашение которой может причинить вред чести и достоинству личности.

Хотело ли лицо сохранить сведения в тайне или не хотело, в каждом отдельном случае решается судом. По всей видимости, суд определяет это исходя из того, повлиял ли такой шантаж на волю потерпевшего или не повлиял. Если потерпевший под угрозой оглашения сведений выполнил требования вымогателя, значит – потерпевший хотел сохранить эту тайну.

Под **оглашением** сведений следует понимать predание огласке определенной информации лицам, которым, по мнению потерпевшего, было нежелательно знать эту информацию (например, об усыновлении ребенка, о наличии у потерпевшего венерического заболевания, заболевания СПИД или судимости и т.п.). Виновное лицо может угрожать огласить сведения устно, в письме, по телефону, по факсу, в сети Интернет и т.д. Способ огласки таких сведений не имеет значения для квалификации вымогательства.

Под **созданием обстановки, вынуждающей потерпевшего передать имущество или право на имущество**, необходимо понимать совершение виновным любых действий, которые заставляют потерпевшего против своей воли выполнить требования вымогателя (например, постоянное отключение электроэнергии, отключение газа, не предоставление транспорта, не обеспечение нефтепродуктами и т.д.).

Вымогательство признается **оконченным** преступлением с момента предъявления требования передачи чужого имущества или права на чужое имущество, предоставления имущественных выгод либо совершения действий имущественного характера. Все последующие действия виновного лежат за рамками рассматриваемого состава.

Если угроза была приведена в исполнение, содеянное подлежит квалификации по **ст. 165 УК** и в зависимости от обстоятельств дела и при наличии соответствующих оснований, по статье, предусматривающей ответственность за действия, которые совершены при реализации конкретной угрозы.

Для признания вымогательства оконченным составом преступления не имеет значения также факт передачи преступнику имущества или права на имущество. Однако если потерпевший, передавший имущество вымогателю, не был его собственником, а являлся лицом, которому данное имущество было вверено (продавец, кассир и т.п.) либо находилось под охраной (сторож, охранник и т.п.), то тогда удовлетворение требования вымогателя становится связанным с противоправным изъятием чужого имущества. В зависимости от наличия или отсутствия у потерпевшего полномочий по отношению к изъятому имуществу его действия образуют либо хищение путем присвоения или растраты (если имущество было вверено или находилось в ведении лица), либо кражу (если не было вверено и не находилось в ведении). При этом необходимо иметь в виду, что если лицо действовало в состоянии крайней необходимости (в процессе вымогательства к нему применялось насилие и т.п.), его уголовная ответственность за содеянное исключается.

Субъективная сторона вымогательства характеризуется умышленной формой вины в виде **прямого умысла**. Виновный сознает, что незаконно требует передачи ему или указанным им лицам имущество, право на имущество или совершить в их пользу иные действия имущественного характера под угрозой применения насилия над потерпевшим или близким ему лицам и т.д. и желает совершения этих действий.

Цель преступления – **корысть**.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Часть 2 ст. 165 УК предусматривает квалифицирующие признаки вымогательства. Это вымогательство, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

Указанные квалифицирующие признаки вымогательства аналогичны тем, что были рассмотрены при анализе ст. 164

УК. Отметим лишь, что для квалификации преступления по п. «в» ч.2 ст. 165 УК необходимо иметь в виду, что исполнителями вымогательства признаются те, кто предъявил требования или высказал угрозу. Соисполнителями вымогательства не могут признаваться лица, действия которых находятся за рамками состава (например, применение насилия, прием передаваемого имущества, уничтожение или повреждение чужого имущества и т.п.).

В ч.3 ст. 165 УК предусмотрена ответственность за вымогательство, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Об указанных особо квалифицирующих признаках см. анализ ст. 164 УК.

§ 4. Грабеж (ст. 166 УК)

Непосредственным объектом грабежа являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность (сохранность) чужого имущества, право собственности на это имущество. При насильственном грабеже (п. «а» ч.2 ст. 166 УК) имеет место дополнительный непосредственный объект – общественные отношения по обеспечению безопасности здоровья или телесной неприкосновенности граждан.

Предметом грабежа является чужое имущество, т.е. имущество, не принадлежащее виновному, на распоряжение которым как своим собственным он не имеет ни действительного, ни предполагаемого права.

С **объективной стороны** грабеж выражается в открытом хищении чужого имущества. Объективная сторона грабежа включает в себя общественно опасное деяние, наступивший преступный результат и причинную связь между ними. Открытый способ хищения является обязательным признаком состава преступления и характеризуется двумя критериями: объективным и субъективным.

Объективный критерий открытого способа хищения означает, что виновный похищает чужое имущество в условиях очевидности хищения на глазах у потерпевшего или третьих лиц, посторонних к изымаемому имуществу и не являющихся соучастниками хищения, когда эти лица осознают, что имущество похищается.

Субъективный критерий открытого способа хищения означает то, что грабитель осознает тот факт, что он совершает хищение чужого имущества в условиях очевидности, что вся ситуация совершения преступления дает возможность потерпевшему или третьим лицам не только осознавать противоправный характер его действий, но и воспрепятствовать хищению чужого имущества, задержать преступника.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что для квалификации хищения как грабежа вовсе не обязательно наличие одновременно двух критериев. Объективный критерий играет вспомогательную роль и в ряде случаев может вообще не учитываться.

Если виновный, начав преступные действия по хищению чужого имущества тайно, был обнаружен владельцем этого имущества или посторонними лицами, осознавшими факт хищения, но тем не менее продолжал уже открыто реализовывать свое преступное намерение (например, для изъятия или удержания чужого имущества применил угрозу насилием, не опасным для жизни или здоровья либо причинил такое насилие), то при условии полного завладения имуществом может идти речь о перерастании кражи в грабеж и квалификации действий виновного по ст. 166 УК. Однако, если виновный, опасаясь задержания, бросает похищенное имущество и скрывается с места совершения хищения, его действия необходимо квалифицировать как покушение на кражу чужого имущества.

Если открытое противоправное изъятие имущества совершено при изнасиловании, хулиганстве или других преступлениях, для правильной квалификации содеянного необходимо установить, какую цель преследовало лицо при

его изъятии. Так, если преступник имел корыстную цель, ему следует инкриминировать совокупность статей УК, предусматривающих ответственность за грабеж и за изнасилование, хулиганство или иное соответствующее преступление.

Как уже отмечалось, грабеж бывает двух видов: насильственный грабеж (**ч.1 ст. 166 УК**) и насильственный грабеж (**п. «а» ч.2 ст. 166 УК**).

По части первой рассматриваемой статьи УК квалифицируются действия преступника, открыто похищающего имущество путем «рывка». Например, виновное лицо выхватывает сумку с вещами, срывает с шеи цепочку, срывает с головы шапку, хватая с прилавка какие-либо товары и убегает и т.д. При этом виновный, реализуя свои преступные намерения, не применяет никакого насилия в отношении потерпевшего или иных лиц, пытающихся оказать ему сопротивление.

Грабеж признается **оконченным** преступлением с момента противоправного изъятия чужого имущества и появления у виновного реальной возможности распоряжаться им по своему усмотрению.

С **субъективной стороны грабеж** совершается с **прямым умыслом и корыстной целью**. Осуществляя грабеж, преступник сознает общественно опасный характер своих действий, направленных на открытое хищение чужого имущества, предвидит общественно опасные последствия этих действий в виде нанесения ущерба собственнику или иному лицу и желает наступления такого ущерба.

Субъектом рассматриваемого состава преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-тилетнего возраста.

Часть 2 ст. 166 УК предусматривает ответственность за грабеж, совершенный:

- а) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- б) в значительном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

Под **насилием, не опасным для жизни или здоровья**, необходимо понимать «причинение легких телесных повреждений без расстройства здоровья. Оно может выразиться и в таких насильственных действиях, которые связаны с причинением потерпевшему физической боли или ограничением его свободы»¹. Например, насильственное помещение потерпевшего в какое-либо помещение и лишение его таким образом свободы, связывание потерпевшего, затыкание рта кляпом и т.д.

Если виновный, во избежание столкновения с потерпевшим лишает его свободы, не применяя насилия (например, закрывает на ключ дверь помещения, где находится виновный), лишая его воспрепятствованию изъятию имущества, содеянное должно квалифицироваться по **ч.1 ст. 166 УК**.

Угроза применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего заключается в психическом воздействии грабителя на потерпевшего с целью заставить последнего отдать имущество либо не препятствовать его похищению. Такая угроза должна быть действительной, реальной и заключать в себе опасность для потерпевшего подвергнуться физическому насилию, не опасному для жизни и здоровья. Если же сама обстановка, реальность исполнения угрозы давали потерпевшему основание полагать, что к нему будет применено физическое насилие, опасное для жизни или здоровья, содеянное следует квалифицировать как разбой.

Насилие или угроза его применения при грабеже могут быть направлены как против лица, во владении, ведении или под охраной которого находилось имущество, так и против других лиц, препятствующих открытому завладению чужим имуществом.

О совершении хищения в значительном размере или по предварительному сговору группой лиц см. анализ п. «б» и п. «в» **ч.2 ст. 164 УК**.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 465

В ч.3 ст. 166 УК предусмотрена ответственность за грабеж, совершенный:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение;
- в) в крупном размере.

Часть 4 ст. 166 УК регламентирует грабеж, совершенный:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Указанные особо квалифицирующие признаки грабежа аналогичны тем, что были рассмотрены при анализе ст. 164 УК.

§ 5. Хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК)

Непосредственным объектом хищения путем присвоения или растраты являются общественные отношения, обеспечивающие сохранность чужого имущества, вверенного виновному или находящееся в его ведении.

Предметом рассматриваемого преступления является не любое чужое имущество, а лишь имущество, находящееся в особом правовом положении, т.е. имущество, предварительно вверенное или находящееся в ведении лица, которое, пользуясь сложившейся ситуацией, совершает его хищение.

Под **вверенным имуществом** необходимо понимать имущество, находящееся в правомерном ведении (владении) виновного лица; полномочия в отношении имущества могут вытекать из должностного положения виновного лица (например, продавец магазина), договорных отношений, особых поручений, закрепленных в виде договора, доверенности и т.д.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление выражается в хищении путем присвоения или растраты чу-

жого имущества, вверенного виновному или находящегося в его ведении.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в этой связи в своем постановлении «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» отметил: «Как присвоение либо растрата вверенного виновному или находящегося в его ведении чужого имущества (статья 167 Уголовного кодекса) должно квалифицироваться незаконное безвозмездное обращение в свою собственность или собственность другого лица имущества, находящегося в правомерном ведении виновного, который в силу должностных обязанностей, договорных отношений осуществлял в отношении этого имущества правомочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению.

Хищение чужого имущества, совершенное лицом, не обладающим указанными выше правомочиями, но имеющим к нему доступ в связи с порученной работой либо выполнением служебных обязанностей, подлежит квалификации как кража»¹.

NOTA BENE !

Присвоение как форма хищения представляет собой противоправное безвозмездное удержание чужого имущества, вверенного или находящегося в ведении виновного лица, с последующим обращением его в свою пользу или пользу других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества, если виновный еще не истратил или не произвел отчуждение данного имущества.

Удержание имущества заключается в невыполнении требований о возврате имущества его законному владельцу, о предъявлении этого имущества при ревизии, инвентариза-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.1 - С. 364.

ции. Виновное лицо в таких случаях пользуется имуществом как своим собственным.

Хищение в форме присвоения признается **оконченным** преступлением с момента, когда виновный незаконно обратил вверенное ему имущество в свою пользу, причинив таким образом ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

NOTA BENE !

Растрата как форма хищения представляет собой незаконное безвозмездное обращение чужого имущества, вверенного виновному, в свою пользу или пользу других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества, если к моменту обнаружения факта хищения виновный уже произвел отчуждение или истратил чужое имущество.

Растрата признается **оконченным** преступлением с момента отчуждения вверенного виновному или находящегося в его ведении чужого имущества в любой форме (например, имущество израсходовано, продано, подарено, потреблено и т.д.).

Растрата как форма хищения отличается от присвоения тем, что при присвоении похищенное имущество может быть возвращено законному владельцу в целостности и сохранности, а при растрате похищенное имущество у виновного отсутствует, поскольку оно уже продано, подарено, потреблено и т.п., и в таком случае имеется возможность возместить собственнику или иному законному владельцу только стоимость похищенного имущества.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 167 УК, совершается с **прямым умыслом** и **корыстной целью**. Виновный сознает, что незаконно и безвозмездно использует или отчуждает вверенное ему имущество, предвидит, что своими действиями причиняет собствен-

нику или иному владельцу прямой реальный ущерб и, действуя из корыстных побуждений, желает этого.

Субъект рассматриваемого преступления специальный, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому имущество вверено в правомерное владение или находилось в его ведении. Практика показывает, что в большинстве случаев субъектом хищения путем присвоения или растраты является совершеннолетнее лицо. Исключения могут составлять лица, эмансипированные согласно гражданскому законодательству, а также иные категории лиц, не достигшие 18 лет, но обладающие полномочиями по хранению либо иным операциям с вверенным им чужим имуществом.

Как правило, лица, которым имущество было вверено либо находилось в их ведении, являются материально ответственными лицами (т.е. лицами, которым непосредственно вверены товарно-материальные ценности и которые в силу этого постоянно или временно осуществляют в отношении них определенные полномочия), однако они могут и не быть таковыми. Имущество может быть вверено любому лицу, которому в силу договорных отношений (например, на основании договора аренды, проката, хранения, перевозки и т.д.) либо специального поручения могут быть даны полномочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению этого имущества (например, кладовщик, экспедитор, агент по снабжению, продавец, кассир и др. лица). В связи с этим, если указанные виновные лица присвоят либо растратят вверенное им имущество, их действия необходимо квалифицировать по ст. 167 УК.

В судебно-следственной практике возникают определенные трудности при отграничении хищения путем присвоения или растраты от иных смежных деяний, в частности, от временного заимствования, кражи чужого имущества и мошенничества.

В отличие от присвоения или растраты, где имеет место противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества, т.е. его хищение, при временно заимствовании лицо пользует-

ется вверенными ему материальными ценностями или деньгами, намереваясь в дальнейшем вернуть данное имущество собственнику или возместить его стоимость. Например, кассир берет своеобразную ссуду из кассы, намереваясь постепенно возратить деньги, или продавец берет в магазине, где он работает, продукты или товары, рассчитывая внести за них сумму после получения заработной платы, и т.п.

При разграничении хищения путем присвоения или растраты и кражи необходимо правильно установить правомочия субъекта преступления по отношению к похищенному им имуществу.

При хищении чужого имущества путем присвоения или растраты, оно вверено или находится в его ведении, и виновное лицо наделено правомочиями по распоряжению, управлению, доставке или хранению этого имущества.

При совершении же хищения путем кражи, виновное лицо вообще не имеет никакого отношения к похищенному имуществу, либо имеет лишь доступ к нему в связи с производственной необходимостью, порученной работой, (например, комбайнер, убирающий хлопок, зерно; грузчики на предприятиях; водители и т.д.). Кроме того, при краже нарушаются все три, а при присвоении или растрате только два правомочия собственника: пользование имуществом и распоряжение имуществом. Владение же используется субъектом на законных основаниях, поскольку данное имущество было ему вверено.

Сходство преступления, предусмотренного ст. 167 УК и мошенничества (ст. 168 УК) заключается в том, что в обоих случаях потерпевший сам добровольно передает преступнику свое имущество. В обоих случаях происходит злоупотребление доверием собственника или иного законного владельца имущества. Однако разница между указанными составами преступлений заключается в том, что при присвоении или растрате имущество передается виновному на законных основаниях, где сделка носит законный характер как по форме, так и по содержанию, а при мошенничестве – под влиянием обмана или злоупотребления доверием (так

сказать, ничтожная сделка). К тому же, при присвоении или растрате умысел на завладение переданным имуществом возникает в тот момент, когда оно находится у виновного на законных основаниях, а при мошенничестве – до передачи имущества.

Часть 2 ст. 167 УК предусматривает ответственность за хищение путем присвоения или растраты, совершенное:

- а) в крупном размере;
- б) повторно или опасным рецидивистом;
- в) по предварительному сговору группой лиц;
- г) путем злоупотребления должностным положением.

Подробно о совершении хищения с указанными квалифицирующими признаками см. анализ ст. 164 УК.

В судебной-следственной практике некоторые сложности возникают при квалификации хищения путем присвоения или растраты, совершенного повторно. Здесь необходимо в очередной раз подчеркнуть, что **повторность** следует отличать от продолжаемого хищения, которое является единым преступлением.

Продолжаемым признается неоднократное изъятие чужого имущества, складывающееся из тождественных преступных действий, имеющих общую цель и охватываемые единым умыслом лица, совершающего хищение (например, заведующий складом ежедневно присваивает находящиеся на складе товарно-материальные ценности). Таким образом, признаками продолжаемого хищения являются: единство умысла виновного лица, единый источник хищения, небольшой разрыв во времени между эпизодами хищения, совершение хищения одним и тем же способом.

Для квалификации действий виновных лиц по п. «в» ч. 2 ст. 167 УК необходимо, чтобы все соисполнители преступления были лицами, которым имущество было вверено либо находилось в их ведении. Если только один из соучастников хищения является лицом, которому имущество было вверено либо находилось в его ведении, а остальные не имели таких полномочий, то п. «в» ч. 2 ст. 167 УК не может быть вменен. В таких случаях лицо, обладающее признаками

специального субъекта, будет нести ответственность по ч.1 ст. 167 УК, а остальные соучастники преступления по ч.1 ст. 167 УК со ссылкой на соответствующую часть ст. 28 УК (как правило, такие соучастники рассматриваются в качестве пособников).

Под злоупотреблением должностным положением необходимо понимать совершение должностным лицом действий с использованием своего должностного положения для завладения имуществом, находящимся в чужой собственности. Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст. 167 УК, является должностное лицо.

О понятии «должностное лицо» см. анализ ст. 205 УК.

Согласно указаниям Пленума Верховного суда Республики Узбекистан: «Злоупотребление должностного лица должностными полномочиями, заключающееся в незаконном безвозмездном обращении с корыстной целью чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц, должно рассматриваться как хищение и квалифицироваться по пункту «г» части 2 ст. 167 Уголовного кодекса.

Если противоправное, безвозмездное изъятие чужого имущества с целью обращения его в собственность виновного не установлено, но имели место другие противоправные действия, последние не могут квалифицироваться как хищение (например, сам по себе факт недостачи товарно-материальных ценностей, либо его сокрытие, временное пользование чужим имуществом без намерения обратить его в свою собственность, передача чужого имущества в долг и т.д.). При наличии необходимых обстоятельств, указанные действия должны квалифицироваться как злоупотребление должностными полномочиями»¹.

При хищении чужого имущества путем злоупотребления должностным положением возможны следующие варианты правового отношения должностного лица к похищенному имуществу: 1) имущество было вверено должностному лицу

¹ Там же.

для определенных целей; 2) имущество не было вверено должностному лицу, а находилось лишь в его ведении; 3) имущество не было вверено и не находилось в ведении должностного лица.

Первые две из указанных разновидностей хищения осуществляются путем присвоения или растраты, поэтому подлежат квалификации по п. «г» ч.2 ст. 167 УК. Третья разновидность в зависимости от способа изъятия чужого имущества квалифицируется по статьям, предусматривающим ответственность за другие формы хищения.

Способы похищения чужого имущества путем злоупотребления должностным положением могут быть разными. Однако в судебно-следственной практике в большинстве случаев рассматриваемый вид хищения чужого имущества путем присвоения или растраты совершается путем завышения объема выполненных работ с целью последующего получения от работников части «переполученных» ими денежных средств, путем должностного подлога либо использования фиктивных документов и т.п. Такие действия полностью охватываются составом преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст. 167 УК и не требуют дополнительной квалификации по ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями).

Например, если должностное лицо вносит заведомо ложные сведения или записи в официальные документы или подделывает их либо составляет заведомо ложные документы и таким способом совершает хищение, то его действия необходимо квалифицировать только по п. «г» ч.2 ст. 167 УК, так как в таких случаях должностной подлог выступает способом хищения чужого имущества. Если же должностной подлог совершается с целью сокрытия уже совершенного хищения, то в таких случаях следует вменять совокупность преступлений: ст. 167 и ст. 209 УК (Должностной подлог).

Хищение путем присвоения или растраты, совершенное лицом с использованием своего должностного положения, необходимо отличать от злоупотребления властью или

должностными полномочиями (ст. 205 УК) и от превышения власти или должностных полномочий (ст. 206 УК). При злоупотреблении должностными полномочиями субъект не всегда руководствуется корыстными мотивами, он может использовать свое должностное положение и из иной личной заинтересованности (например, клановые отношения, карьеризм и т.п.). Поэтому при не установлении корыстных побуждений у виновного, **ст. 167 УК** применению не подлежит. При корыстных мотивах разграничение проводится по признакам объективной стороны. При злоупотреблении или превышении должностных полномочий действия виновного не связаны с противоправным изъятием вверенного ему имущества в свою пользу или в пользу других лиц. Материальный ущерб в данном случае может выражаться как в упущенной выгоде, так и в прямом реальном ущербе без обращения имущества в свою пользу (например, извлечение материальной выгоды путем уклонения от уплаты налога, использования рабочей силы или транспорта государственной или общественной организации, если эти действия не связаны с обращением чужого имущества в свою пользу; расходование денег на устройство приемов, банкетов и т.п.).

В **ч. 3 ст. 167 УК** предусмотрены такие особо квалифицирующие обстоятельства как хищение путем присвоение или растраты, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах;
- г) с использованием средств компьютерной техники.

Об особо квалифицирующих признаках, предусмотренных пунктами «а», «б» и «в» **ч.3 ст. 167 УК** см. анализ ст. 164 УК.

Компьютерные средства представляют собой одно из самых распространенных достижений человечества, без них практически не обходится ни одно учреждение, организация, предприятие и т.д. Компьютерные средства представляют собой одну из самых динамично развивающихся сфер научно-технического прогресса. Перечислить эти средства

представляется затруднительным и невозможным ввиду их многообразия, однако можно утверждать, что по смыслу п. «г» ч. 3 ст. 167 УК под компьютерными средствами понимаются не все средства, а только их часть, использование которых позволяет преступнику достичь его корыстных целей.

Средства компьютерной техники можно подразделить на две большие группы: аппаратные средства и программные средства.

Аппаратные средства – это технические средства, используемые для обработки данных. Сюда относятся персональный компьютер (комплекс технических средств, предназначенных для автоматической обработки информации в процессе решения вычислительных и информационных задач), а также периферийное оборудование (комплекс внешних устройств ЭВМ, не находящихся под непосредственным управлением центрального процессора) и физические носители машинной информации (магнитные диски, кассеты, лазерные диски и др.).

Программные средства – это объективные формы представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования компьютеров и компьютерных устройств с целью получения определенного результата, а также подготовленные и зафиксированные на физическом носителе материалы, полученные в ходе их разработок, и порождаемые ими аудиовизуальные отображения.

К ним относятся:

– **программное обеспечение** (совокупность управляющих и обрабатывающих программ), состоящее из: **системных программ** (операционные системы, программы технического обслуживания), **прикладных программ** (программ которые предназначены для решения задач определенного типа, например редакторы текстов, антивирусные программы, СУБД и т.п.), а также **инструментальных программ** (систем программирования, состоящих из языков программирования: Turbo C, Microsoft Basic и т.д. и трансляторов – комплекса программ, обеспечивающих автоматический пе-

ревод с алгоритмических и символических языков в машинные коды);

– **машинная информация владельца, собственника, пользователя.**

Особенностью средств компьютерной техники является то, что они используются одновременно и иначе использоваться не могут, так как они специально созданы и дополняют друг друга.

Использование средств компьютерной техники может выражаться в изготовлении поддельных документов, требуемых для обособления имущества (например, товарно-транспортной накладной), использование сетевых компьютерных ресурсов, в частности, перевод денег со счета предприятия на расчетный счет виновного и т.д.

Если использование средств компьютерной техники осуществлялось с изготовлением поддельных документов, либо совершением иных общественно опасных деяний, то последние не охватываются составом п. «г» ч. 3 ст. 167 УК и требуют квалификации по совокупности с соответствующими статьями УК.

В частности, если должностное лицо внесло в официальные документы ложные сведения с целью облегчения или сокрытия совершенного присвоения или растраты с использованием средств компьютерной техники, то деяние необходимо квалифицировать по п. «г» ч.3 ст. 167 и по ч.1 ст. 209 УК при отсутствии иных отягчающих ответственность обстоятельств.

Следует отметить, что квалификация групповых хищений имеет некоторую специфику. Поскольку данное преступление может быть совершено специальным субъектом (должностное лицо либо ответственное должностное лицо), то лица, не являющиеся должностными, а также лица, которым имущество не было вверено или передано в ведение, но которые участвовали в хищении, должны подлежать ответственности по п. «г» ч.2 ст. 167 УК со ссылкой на ст. 28 УК. Однако, если преступление было совершено должностным лицом (ответственным должностным лицом) в составе ор-

ганизованной группы либо в ее интересах, то все участники такой группы, включая должностное лицо (ответственное должностное лицо) должны нести ответственность по тому пункту и той части статьи, которая предусматривает более строгую меру наказания, – по п. «г» ч.3 ст. 167 УК, при этом в описательной части приговора необходимо квалифицировать деяние по всем статьям и всем признакам по отношению к каждому виновному.

В случае возмещения причиненного материального ущерба к виновному не применяется наказание в виде лишения свободы (ч.4 ст. 167 УК).

§ 6. Мошенничество (ст. 168 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие сохранность чужого имущества или право на имущество.

Предметом мошенничества является чужое имущество или право на чужое имущество как юридическая категория.

Право на чужое имущество может быть закреплено во всевозможных документах, например, в доверенности на получение тех или иных ценностей, завещании, страховом полисе, в различных видах ценных бумаг. Как показывает практика, именно документы, содержащие указания на имущественные права, включая их приобретение, являются предметом различных мошеннических операций.

Более подробно предмет хищения, в том числе ценные бумаги, был описан нами выше.

С **объективной стороны** мошенничество заключается в завладении чужим имуществом или правом на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Внешне данное преступление выглядит так, что жертва как бы «добровольно» передает либо отчуждает иным образом свое имущество преступнику, т.е. правообладание на имущество действительного собственника переходит к пре-

ступнику, якобы, на законных основаниях. Между тем, последний фактически изымает это имущество у непосредственного собственника путем обмана или злоупотребления доверием.

NOTA BENE !

Обман – это умышленное искажение лицом любых истинных фактов или сознательное сокрытие истины либо сообщение заведомо ложных сведений для введения в заблуждение лица, в ведении или владении которого находится имущество, с тем, чтобы оно само добровольно передало его мошеннику.

Обман – в первую очередь сознательная дезинформация лица. Он включает в себя не только представление ложных сведений («активный» обман), но и факт умолчания об истине либо замалчивание иных сведений («пассивный» обман). В содержание обмана зачастую входит ложное обещание, заключающееся не только в искажении «фактов будущего», но и одновременно ложной информации о своих подлинных намерениях в будущем. При этом формы обмана могут быть самыми разнообразными. Обман может быть устным, письменным, может выражаться в виде различных действий (передача пачки фальшивых денег – «куклы», шулерские приемы в карты, внесение искажений в программу ЭВМ и т.д.), в форме подделки каких-либо документов, в целях получения чужого имущества или каких-то материальных благ.

Необходимо учитывать, что если виновный при мошенничестве использует уже поддельные документы, то его действия охватываются составом мошенничества и дополнительной квалификации по ст. 209 (Должностной подлог) или ст. 228 УК (Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование) не требуют. Однако, если в целях совершения мошеннических действий виновное лицо само изготавливает, подделывает документы (пенсионное удостоверение, больничный лист,

справку ВТЭК и т.п.), штампы, печати, бланки, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 168 и в зависимости от обстоятельств дела по ст. 209 или ст. 228 УК. Преступник, изготовивший поддельный документ и передавший его другому лицу для использования при хищении, несет ответственность не только по ст. 209 или ст. 228 УК, но и за пособничество в мошенничестве.

При совершении мошенничества виновное лицо может выдавать себя за другое лицо (например, представителя власти путем переодевания в его форму или подделки его удостоверения) и таким образом получить чужое имущество.

На практике мошенничество зачастую приходится ограничивать от таких преступлений против основ экономики, совершаемых с помощью обмана, как лжепредпринимательство (ст. 179 УК) и лжебанкротство (ст. 180 УК). Представляется, что такое разграничение следует проводить по объекту преступлений. Так, мошенничество является однообъектным преступлением, посягающим только на чужую собственность, в то время как преступления против основ экономики имеют два объекта – посягают не только на чужую собственность, но в первую очередь на нормальную экономическую деятельность хозяйствующих субъектов.

NOTA BENE !

Под злоупотреблением доверием как формой мошенничества понимается использование виновным лицом особых доверительных отношений между ним и собственником имущества или лицом, во владении или ведении которого находится имущество, для незаконного получения чужого имущества в свою пользу или пользу других лиц.

Как правило, указанные особые доверительные отношения вытекают из гражданско-правовых отношений (из договора поручения, хранения, страхования, и т.д.).

Такие отношения могут быть трудовыми, родственными, дружескими.

В судебно-следственной практике наиболее часто мошенничество совершается при заключении договора проката, когда лицо, надлежаще оформив данный договор, не имеет намерения вернуть предмет проката; при оформлении договора займа, когда виновное лицо заключает договор займа, имея заведомое намерение не возвращать предмет займа; при заключении договора купли-продажи и получения предоплаты, когда виновный не имеет намерения отпустить товар, указанный в договоре; и т.д.

Мошенничество признается **оконченным** преступлением с момента завладения чужим имуществом и появления у виновного возможности распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению либо с момента получения мошенником документа, на основании обладания которым он приобрел право на чужое имущество, независимо от того, удалось ли мошеннику получить по нему соответствующее имущество в натуре или в денежном эквиваленте.

Если виновное лицо путем обмана или злоупотребления доверием завладевает имуществом невменяемого либо малолетнего лица, который не понимает характера совершенных с ним действий, то преступник должен быть привлечен к уголовной ответственности не за мошенничество, а за кражу по ст. 169 УК.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в этой связи отметил, что «хищение, совершенное у лиц, заведомо для виновного не способных понимать значения происходящего (например, по малолетству, вследствие психической неполноценности, сильного алкогольного или наркотического опьянения, спящего и т.п.) должно квалифицироваться как тайное хищение чужого имущества»¹.

С субъективной стороны мошенничество совершается с **прямым умыслом и корыстной целью**. Виновный сознает, что завладевает чужим имуществом или правом на чу-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т. 1. – С. 465.

жое имущество путем обмана или злоупотребления доверием и желает этого.

«При этом следует учитывать, что умысел на завладение чужим имуществом может возникнуть не только до, но и в ходе исполнения имущественных сделок. Исходя из изложенного, не могут рассматриваться как мошенничество действия лица, своевременно возвратившего долг в силу стечения обстоятельств, и не имеющего намерения безвозмездно завладеть чужим имуществом»¹.

Субъектом мошенничества является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В судебно-следственной практике возникают вопросы отграничения мошенничества от кражи. Следует иметь в виду, что при совершении мошенничества обман или злоупотребление доверием выступают как способы завладения чужим имуществом, а при совершении кражи обман является средством облегчения доступа к предмету кражи. При совершении мошенничества потерпевшее лицо само, добровольно передает имущество или право на имущество мошеннику, а при краже, виновное лицо без ведома владельца имущества или лица, в ведении которого находится имущество, тайно похищает его. Далее, предметом кражи может быть только чужое имущество, а предметом мошенничества чужое имущество или право на него.

В **ч.2 ст. 168 УК** говорится о совершении мошенничества:

- а) в крупном размере;
- б) повторно или опасным рецидивистом;
- в) по предварительному сговору группой лиц;
- г) с использованием средств компьютерной техники.

В **ч.3 ст. 168 УК** предусмотрена ответственность за мошенничество, совершенное:

- а) в особо крупном размере;

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.1 - С. 368.

б) особо опасным рецидивистом;

в) организованной группой или в ее интересах.

Все указанные выше отягчающие мошенничество обстоятельства совпадают с соответствующими квалифицирующими и особо квалифицирующими признаками иных форм хищения, рассмотренных в предыдущих параграфах.

В случае возмещения причиненного при мошенничестве материального ущерба к виновному не применяется наказание в виде лишения свободы (**ч.4 ст. 168 УК**).

§ 7. Кража (ст. 169 УК)

Кража является наиболее распространенной формой хищения в структуре преступности. Это, по всей видимости, обусловлено прежде всего тем, что процент раскрываемости кражи в следственной практике невысок, так как кража совершается в условиях неочевидности, это значительно повышает общественную опасность кражи.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ст. 169 УК**, являются общественные отношения по обеспечению сохранности чужой собственности, чужого имущества.

С объективной стороны кража заключается в тайном хищении, т.е. противоправном безвозмездном изъятии чужого имущества.

NOTA BENE !

Тайный способ хищения – это хищение, совершенное незаметно для собственника имущества или лица, которому имущество было вверено или находилось в его ведении, в их отсутствии либо в случаях, когда собственник или иные лица не осознают, что совершается противоправное изъятие их имущества.

Например, квартирная кража или карманная кража, совершенная хотя и в присутствии владельца, но не заметная

для последнего. Тайным является также изъятие имущества у потерпевшего, который не воспринимает происходящего: у пьяного, спящего, у лица, находящегося в обморочном состоянии, либо даже изъятие имущества на глазах у лица, неспособного оценить преступный характер действий виновного в силу малолетства или психической болезни.

Хищение чужого имущества следует признавать тайным и в том случае, когда оно совершается в условиях очевидности, на глазах у окружающих лиц, если окружающие не осознают, что происходит изъятие чужого имущества (например, виновный, похищает чужие чемоданы на глазах окружающих лиц, когда владелец на время отлучается от них, при этом преступник рассчитывает на то, что окружающие воспринимают, что он уносит свои чемоданы, и т.п.).

Тайный способ хищения также характеризуется наличием двух критериев: объективного и субъективного. Первый из которых носит, скорее, вспомогательный, чем определяющий характер. Поэтому кража будет иметь место и тогда, когда виновный уверен в том, что его действия, направленные на противоправное изъятие чужого имущества, незаметны для окружающих. Например, преступник, завладев каким-либо товаром в магазине, пытался вынести его на улицу, но был задержан охраной, которая все это время за ним наблюдала.

Если же преступнику стало известно, что его посягательство по изъятию чужого имущества стало очевидным для посторонних лиц, и он прекращает свои действия, направленные на хищение, и скрывается с места преступления, его деяние образует покушение на кражу.

Помимо тайности хищения чужого имущества к характерному признаку кражи относится и ненасильственный способ хищения. Оба этих признака позволяют отграничить кражу от таких форм хищения как грабеж и разбой.

«Действия, начатые как тайное хищение чужого имущества, но затем обнаруженные потерпевшим или другими лицами и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или его удержания с приме-

нием им насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, должны квалифицироваться как грабеж, а в случае нападения с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, как разбой»¹.

Если насилие предшествовало изъятию имущества (например, потерпевший был приведен в бессознательное состояние, был заперт в какое-либо помещение и т.п.), содеянное не может быть квалифицировано как кража. в зависимости от конкретных обстоятельств дела виновный должен подлежать уголовной ответственности по ст. 164 или ст. 166 УК.

Кража признается **оконченным** преступлением с момента изъятия чужого имущества и появления у виновного лица реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению, т.е. появление у виновного возможности спрятать, продать, отдать, подарить, употребить по назначению похищенное им имущество. Если виновный не имел возможности распорядиться или воспользоваться похищенным имуществом, то его действия образуют покушение на кражу. Например, лицо было задержано на проходной завода с похищенными предметами. В таком случае виновное лицо, завладев имуществом, еще не имело возможности распорядиться им по своему усмотрению. Однако, если виновное лицо похитило какой-либо товар с цеха готовой продукции и, не покидая территории завода, употребило эту продукцию по назначению, действия виновного образуют окончанный состав кражи.

Работник охраны, умышленно содействующий в выносе имущества лицу, совершающему хищение с охраняемой территории или иным способом устраняющим препятствия для совершения хищения, подлежит ответственности за соучастие в хищении чужого имущества.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 464-465.

С субъективной стороны кража совершается с прямым умыслом и корыстной целью. Виновный сознает, что изымаемое имущество является чужим и что, изымается оно тайно, против воли собственника и ненасильственно.

Субъектом кражи является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста и не обладающее никакими полномочиями по управлению, распоряжению, владению, доставке или хранению по отношению к тому имуществу, которым оно решило завладеть.

Часть 2 ст. 169 УК предусматривает такие отягчающие обстоятельства как кража, совершенная:

- а) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем (карманная кража);
- б) в значительном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц;
- г) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение.

Кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем, так называемая **карманная кража**, – новое, до сих пор неизвестное уголовному законодательству Республики отягчающее обстоятельство. Общественная опасность карманной кражи обусловлена: во-первых, прежде всего, значительной ее распространенностью; во-вторых, тем, что, виновный изымает имущество, непосредственно находящееся при потерпевшем, что не исключает риска причинения потерпевшему насилия при обнаружении посягательства на его имущество.

Под **ручной кладью** следует понимать легко переносимые предметы и вещи, независимо от рода их упаковки, которые лично переносятся потерпевшим¹. Данные предметы, как правило, находятся при потерпевшем, т.е. в его руках,

¹ Данное определение вытекает из положений ч.17 п.2 Типовой Инструкции о порядке пограничного и таможенного контроля в автомобильных, железнодорожных, авиационных и речных пунктах пропуска через Государственную границу Республики Узбекистан (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 6 июля 1999 г. № 765); а также положений ч.2 п.1 Порядка таможенного контроля и оформления ручной клади, багажа, валюты и валютных ценностей пассажиров, следующих железнодорожным транспортом (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 5 февраля 1999 г. № 619) (Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 1999 г., № 3; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 28-29, ст. 216).

на плече, на теле и т.д. При этом особое внимание следует уделять тому обстоятельству, что перенос данных вещей осуществляется лично потерпевшим, иначе говоря, для перемещения этих вещей используется физическая сила потерпевшего лица. Потому признавать как ручную кладь предметы и вещи, перемещаемые при помощи различных видов транспортных средств независимо от их размеров и упаковки нельзя. Если виновный совершает кражу из кармана одежды, которая, к примеру, висит в гардеробе и т.п., то состав карманной кражи также отсутствует.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан указал, что «... похищение чужого имущества, совершенное из одежды, находящейся на потерпевшем, из сумки, чемодана и другой ручной клади, находящихся в руках, либо непосредственно при потерпевшем, считается карманной кражей и должна квалифицироваться по пункту «а» части 2 статьи 169 УК»¹.

В каждом отдельном случае суд с учетом всех обстоятельств, должен установить факт нахождения сумки или другой ручной клади при потерпевшем.

Непосредственное нахождение ручной клади **при потерпевшем** необходимо констатировать только в случае, когда предметы и вещи, включаемые в понятие ручной клади, состоят в ведении лица, в отношении которого совершено преступление. Иначе говоря, потерпевший в отношении этих вещей осуществляет субъективный контроль посредством наблюдения за ними или каким-либо иным способом, не применяя специальных технических средств контроля. В частности, как нахождение ручной клади непосредственно при потерпевшем необходимо рассматривать случаи, когда дамская сумочка лежит возле потерпевшей, когда бумажник лежит на столе перед глазами лица, в отношении которого совершена кража и т.д. Но если предметы и вещи ручной клади закрыты в каком-либо помещении либо иным спосо-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 г. № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Г.1. – С. 465.

бом изъяты из сферы субъективного контроля потерпевшего (например, хранение бумажника в не запираемом шкафу и т.п.), оценивать тайное хищение как карманную кражу, нельзя. В таком случае деяние виновного подлежит квалификации по **ч.1 ст. 169 УК** при отсутствии иных отягчающих ответственность обстоятельств.

Остальные квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления, перечисленные в **ч.2 ст. 169 УК**, аналогичны обстоятельствам, отягчающим ответственность за разбой или грабеж, которые были рассмотрены нами выше.

В **ч.3 ст. 169 УК** предусмотрена ответственность за кражу, совершенную:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) с несанкционированным проникновением в компьютерную систему;
- в) в крупном размере.

Кража должна квалифицироваться по п. «б» **ч.3 ст. 169 УК** в тех случаях, когда виновный, не имея права доступа в компьютерную систему, проникает туда против воли законного владельца и переводит деньги с чужих счетов на свой. В таких случаях кража признается оконченным преступлением с момента зачисления денежных средств путем использования компьютера на счет виновного лица.

В **ч.4 ст. 169 УК** предусмотрена ответственность за кражу, совершенную:

- а) в особо крупном размере;
 - б) особо опасным рецидивистом;
 - в) организованной группой или в ее интересах.
- Перечисленные выше обстоятельства, отягчающие ответственность за кражу, также рассматривались нами выше.

Итоговые вопросы к теме: «Хищение чужого имущества»

1. Назовите особенности и характерные черты признаков, присущих всем формам хищения. Дайте общую характеристику обстоятельствам, отягчающим ответственность за хищение.
2. Дайте понятие разбоя, его конструктивных признаков и обстоятельств, отягчающих ответственность.
3. В чем отличие разбоя, совершенного с причинением тяжкого телесного повреждения, от умышленного тяжкого телесного повреждения, причиненного из корыстных побуждений?
4. Дайте характеристику состава вымогательства. Каковы формы угроз при вымогательстве?
5. Каково отличие вымогательства от грабежа? Каков характер применения насилия при совершении грабежа?
6. В чем заключается отличие грабежа, совершенного с применением насилия, от разбоя?
7. В чем заключается отличие растраты от присвоения? Кто может быть субъектом данного вида хищения?
8. Какие существуют разновидности хищений, совершаемых должностными лицами, посредством злоупотребления своим положением? Каковы их особенности?
9. Дайте понятие мошенничества, назовите его характерные признаки и дайте отличие от кражи и грабежа. Какие существуют способы совершения мошенничества?
10. Что понимается под кражей?
11. Что понимается под значительным, крупным и особо крупным размером?
12. Каковы особенности квалификации действий виновного по ст. 169 УК (Кража)?

Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Абдусаломов М., Каракетов Ю. Ответственность за вымогательство. Учебное пособие. – Т.: «Адолат», 1997. – 387 с.

Бойцов А.И. Преступления против собственности. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 775 с.

Волженкин Б.В. Мошенничество: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». – СПб.: «Юридический центр Пресс», 1998.

Зарипов З.С., Кабулов Р. Квалификация краж, грабежей, разбоев, совершенных путем проникновения в помещение или иное хранилище. Лекция. – Т.: 1981.

Кабулов Р. Понятие хищения чужого имущества и его отграничение от смежных составов преступлений. Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1997. – 133 с.

Каракетов Ю.М., Абдусаломов Е. О. Ответственность за вымогательство. Брошюра. – Т.: «Адолат», 1997. – 89 с.

Каракетов Ю.М., Алауов Е.О. Повторность как обстоятельство, отягчающее ответственность за вымогательство. Брошюра. – Алма-Аты: «Поиск», 1997. – С. 120-129.

Каракетов Ю.М. Ответственность за разбой по уголовному законодательству УзССР. – Нукус: Каракалпакстан, 1990.

Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. – М.: 2000.

Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. – М.: «Экзамен», 2004. – 352 с.

Утанов М.А. Уголовно-правовая ответственность за вымогательство. Учебное пособие. – Петропавловск: 2005.

Научные статьи

Абдурасулова К.Р. Квалификация вымогательства, совершенного повторно. // Ж. Научные труды Академии финансовой полиции. Астана. – 2003. – № 1. – С. 104-114.

Абдурасулова К.Р. Ответственность за мошенничество и получение кредита путем обмана. // Мустакил Ўзбекистонда фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг долзарб муаммолари. – Т.: «Фан», 199. – С. 48-52.

Абдухаликов М.А. Конструкция статьи об ответственности за вымогательство. // Новые Кодексы Республики Узбекистан: теория и практика. Терроризмга қарши кураш: назария ва амалиёт, конференция материал-

лари. – Т.: Узбекистон Республикаси ИИВ, Олий мактаб, 1994. – С. 121-123.

Абдухаликов М.А. О некоторых квалифицирующих обстоятельствах вымогательства // Конституция – ҳуқуқий давлат қуришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Т.: ТДЮИ, 1996. – С. 45-50.

Абдухаликов М.А. Психическое насилие – как средство завладения имуществом в вымогательстве, грабеже и разбое. // Узбекистоннинг мустақил ҳуқуқий йўли: тажриба ва муаммолар, илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: «Камалак», 1994. – С. 124-126.

Кабулов Р. Имущество как предмет хищения // Ж. Экономика и статистика. – 1997. – № 2. – С. 38-40.

Кабулов Р. Особенности квалификации грабежа. // Ж. Экономика и статистика. – 1997. – № 7-8. – С. 64-65.

Кабулов Р. Разграничение кражи и мошенничества // Ж. Именем закона. – 1997. – № 3. – С. 73-74.

Кабулов Р. Разграничение хищения транспортного средства от угона. // Конституция ҳуқуқий давлат қуришнинг асоси. Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 1996. – С. 203-207.

Кабулов Р. Совершенствование уголовного законодательства за хищение имущества // Ўзбекистон Республикасининг янги кодекслари: назария ва амалиёт, илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 1994. – С. 110-113.

Кабулов Р. Уголовно-правовое значение форм хищения чужого имущества. // Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий демократик давлатни ва фуқаролар жамиятини шакллантириш муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 1996. – С. 203-207.

Кабулов Р. Хищение как разновидность экономической преступности. // Ж. Экономика и статистика. – 1997. – №1. – С. 46-48.

Клепицкий И.А. Имущественные преступления (сравнительно-правовой аспект) // Ж. Законодательство. – 2000. – № 1.

Матмуратов Б.Ж. Квалификация имущественных преступлений. // Ж. Вести Каракалпакстана. – 1993. – № 6. – С. 38-40.

Рустамбаев М.Х. Пинхасова Э.Б. Внимание, рэкет! // Ж. Диалог. – 1992. – № 1.

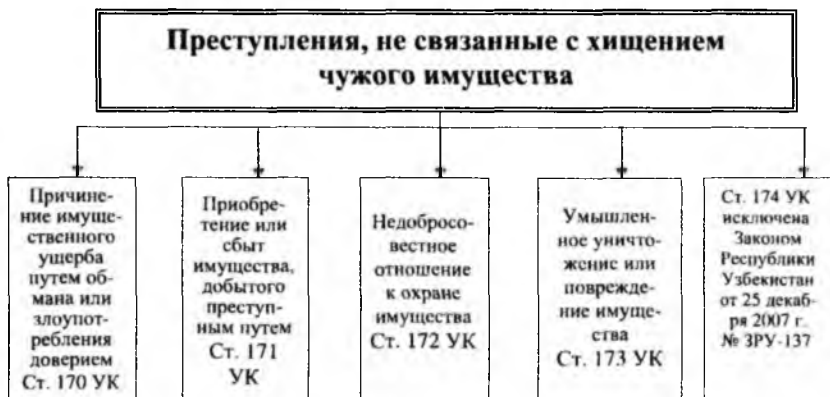
Рустамбаев М.Х. Насилие как отягчающее обстоятельство корыстно-насильственных преступлений. // Сборник научных трудов. – Т.: «Адолат», 1993.

Рустамбаев М.Х. в соавторстве. Криминальная экономика и насильственные преступления против собственности граждан. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2003. – № 4. – С. 36-40.

Склярлов С. Уголовная ответственность за хищение недвижимого имущества. // Ж. Российская юстиция. – 2001. – № 6.

ГЛАВА II. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ХИЩЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА

Схема 3



§ 1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 170 УК)

Непосредственным объектом преступления выступают имущественные отношения, вытекающие из всевозможных договорных или других обязательств.

Предметом преступления может быть любое имущество, независимо от форм собственности.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется причинением значительного ущерба собственнику имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения.

О понятиях «обман» и «злоупотребление доверием» см. анализ ст. 168 УК.

Как видно, и «обман», и «злоупотребление доверием» характерны как для мошенничества (ст. 168 УК), так и для причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 170 УК), что свидетельствует о схожести данных составов преступлений. Отличие ме-

жду ними заключается в том, что преступление, предусмотренное ст. 170 УК, не содержит конструктивных признаков хищения. При его совершении не происходит так называемого уменьшения имущественного положения потерпевшего, а ущерб причиняется за счет упущенной выгоды, которую потерпевший должен был бы получить, если виновный как уполномоченное лицо выполнил бы свои обязательства надлежащим образом.

Определяющим же признаком хищения является переход имущества из владения собственника во владение виновного, т.е. происходит уменьшение имущественной массы собственника или законного владельца и, соответственно, увеличение имущественного достояния виновного или других лиц, которым может быть передано имущество¹.

Так, например, **обман или злоупотребление доверием** при совершении преступления, предусмотренного ст. 170 УК, будет иметь место тогда, когда происходит присвоение работниками любой сферы обслуживания денег, полученных от клиентов по прейскуранту за выполненную работу (например, проводник поезда или водитель автобуса и т.п. провозит без билета пассажира, получив от него плату за проезд; получение дополнительной платы слесарем станции техобслуживания автомобилей за неуказанную в наряде работу; присвоение работником типографии платы за неучтенную часть тиража заказанного издания и т.п.).

При этом использование при выполнении «левого» заказа материалов, принадлежащих собственнику, не охватывается ст. 170 УК, а требует дополнительной квалификации как хищение соответствующего вида (по ст. 167 или ст. 169 УК).

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием может состоять и в причинении имущественного ущерба собственнику без завладения имуществом, путем его незаконной эксплуатации лицом, которому это имущество было вверено по работе (например, ис-

¹ См.: Уголовное право: Учебник. Т.2: Особенная часть / Под ред. Игнатова А.Н. и Красикова Ю.А. – М.: НОРМА – ИНФРА*М, 1998. – С. 215.

пользование в личных целях транспортного средства или механизма государственного предприятия и т.п.).

Самовольное использование чужих транспортных средств и механизмов, находящихся под контролем лица (шофера, экскаваторщика, бульдозериста и др.), в целях извлечения материальной выгоды, подпадает под признаки данного состава преступления, ибо происходит амортизация технических средств, отвлечение их от производства требуемых по графику работ и т.д.¹

Разновидностью рассматриваемого преступления является также неуплата пошлин (либо занижение их размера), а равно иных обязательных платежей в государственный бюджет путем заключения, к примеру, договора дарения с целью прикрыть фактическую сделку купли-продажи, или путем занижения фактической стоимости земельного участка или недвижимого имущества при совершении сделки по их приобретению (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 184 УК (Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей)).

В этой связи также следует иметь в виду, что, если виновный, совершая преступление, предусмотренное ст. 170 УК, представляет поддельные документы, которые он сам же подделал, содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст. 170 и соответствующей части ст. 228 УК (Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование).

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием признается **оконченным** преступлением с момента причинения значительного имущественного ущерба собственнику. При этом следует полагать, что «причинение имущественного ущерба» – оценочное понятие. Следователь (дознаватель), а также суд должны в каждом конкретном случае решать вопрос о размере ущерба.

Под **значительным ущербом** необходимо понимать ущерб в пределах от тридцати до ста минимальных разме-

¹ Там же.

ров заработной платы. Если ущерб причиняется на сумму менее тридцати минимальных размеров заработной платы, то состав рассматриваемого преступления отсутствует.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом** и **корыстной целью**. Сознанием виновного должно охватываться причинение имущественного ущерба собственнику и желание извлечь материальную выгоду за чужой счет.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Должностные лица, совершающие такого рода действия, должны отвечать за соответствующее преступление против порядка управления.

В тех случаях, когда преступные действия совершаются должностными лицами с использованием своего должностного положения, их действия квалифицируются как злоупотребление служебным положением либо как превышение власти или должностных полномочий.

В **ч.2 ст. 170 УК** предусмотрена ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, совершенном:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) материально ответственным лицом;
- в) с причинением крупного ущерба.

Особенности инкриминирования данных квалифицирующих признаков были рассмотрены нами выше.

Для квалификации преступления по п. «б» **ч.2 ст. 170 УК** необходимо наличие специального субъекта – материально ответственного лица.

NOTA BENE !

Материально ответственное лицо – это лицо, которому имущество вверено или находится в его ведении в соответствии с каким-либо договором, контрактом, поручением или по роду деятельности, либо лицо, которому поручено осуществлять сбор денежных средств в фонд собственника этих средств.

Под **крупным ущербом** надо понимать ущерб в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

В случае возмещения причиненного материального ущерба не применяется наказание в виде ареста (**ч.3 ст. 170 УК**).

§ 2. Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем (ст. 171 УК)

Непосредственный объект преступления – отношения, обеспечивающие право собственности, иные имущественные права, а также сложившиеся в обществе и нашедшие отражение в законодательстве отношения по распоряжению имуществом.

Предметом преступления может быть только **имущество, добытое преступным путем**, т.е. в результате какой-либо преступной деятельности. Например, имущество, добытое в результате любой формы хищения, нарушения таможенного законодательства и т.д. Не могут быть предметом преступления предметы, изъятые из обычного гражданского оборота (огнестрельное оружие, радиоактивные материалы, наркотические средства или психотропные вещества и т.д.). В таких случаях ответственность наступает по другим статьям УК.

Не является добытым преступным путем имущество, тайно изъятое у потерпевшего малолетним или иным лицом, которое не может быть субъектом уголовной ответственности. Т.о., необходимым признаком предмета данного преступления является преступный характер его получения, а не иной (например, имущество, полученное в результате совершения административно наказуемого мелкого хищения).

В то же время нельзя признавать как преступно добытое то имущество, которое изготавливается, хотя его изготовление и признавалось бы преступлением (например, поддельные

документы, деньги и т.д.). Однако если такие вещи были украдены, получены в результате разбойного нападения либо иного хищения или каким – либо иным способом, но не изготовлением, то их необходимо признавать как добытые преступным путем. При приобретении, а равно сбыте такого имущества деяние виновного подлежит квалификации по совокупности преступлений, как приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем, а также за распространение такого имущества, при условии, что распространение его является преступлением (к примеру, так следует квалифицировать приобретение и дальнейшее распространение украденных порнографических материалов).

Также нельзя признавать в качестве предмета данного преступления имущество, приобретенное на средства, полученные преступным путем.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 171 УК, выражается в приобретении или сбыте имущества, добытого преступным путем.

Приобретение имущества, добытого преступным путем – это любые сделки (возмездные или безвозмездные) по получению возможности владеть и распоряжаться приобретенным имуществом как своим у лица, добывшего его преступным путем. Такое имущество может быть приобретено путем покупки, мены, принятия в дар, в порядке возмещения убытков, выигрыша в азартные игры и т.д.

Следует учитывать, что лицо, приобретшее имущество, добытое преступным путем, не может стать его собственником.

Сбыт имущества, добытого преступным путем – это возмездная или безвозмездная передача этого имущества, любые формы его отчуждения (продажа, дарение, проигрыш в карты, обмен, передача в счет уплаты долга и т.д.).

Преступление признается **оконченным** с момента приобретения либо сбыта имущества, добытого преступным путем, независимо от наступления каких-либо последствий.

С субъективной стороны преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный достоверно знает, что он

приобретает или сбывает имущество, добытое преступным путем (об этом указано в самом законе), и желает совершить такие действия. При этом вовсе не обязательно, чтобы виновный знал, каким именно преступным путем было добыто это имущество: путем кражи, вымогательства, грабежа и т.п. В тех случаях, когда будет установлено, что лицо знало о том, каким именно преступным путем добыто имущество, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 171 и, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, ст. 241 УК (Несообщение о преступлении или его укрывательство).

Мотив преступления, как правило, корыстный.

Обязательным условием квалификации преступления является то, что приобретение или сбыт имущества не был заранее обещан лицу, добывшему имущество преступным путем.

NOTA BENE !

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, признается **заранее не обещанным**, если субъект не давал обещания (согласия) на выполнение таких действий лицам, добывающим имущество непосредственно путем преступления, до или во время совершения ими преступления или иным путем, не давал им основания рассчитывать на подобное содействие.

Если лицо заблаговременно обещало лицу приобрести или сбыть имущество, добытое преступным путем, оно должно нести ответственность как за соучастие в преступлении, совершенное виновным лицом. Например, лицо, систематически скупающее заведомо краденое имущество у постоянного «клиента», будет признано соучастником хищения этого имущества.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем, совершенное должностным лицом с использованием своего должностного положения, должно квалифицироваться по совокупности преступлений, по ст. 171 и ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями).

Часть 2 ст. 171 УК предусматривает ответственность за совершение рассматриваемого преступного деяния:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупных размерах.

В ч. 3 ст. 171 УК предусмотрена ответственность за заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Указанные отягчающие обстоятельства аналогичны тем, что были рассмотрены нами выше.

§ 3. Недобросовестное отношение к охране имущества (ст. 172 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения по обеспечению безопасности, сохранности чужого имущества, которое было вверено или находилось под охраной виновного лица.

С **объективной стороны** преступление выражается в недобросовестном отношении лица к исполнению своих обязанностей по охране имущества, повлекшее его расхищение, повреждение или уничтожение, причинившее крупный ущерб, при отсутствии признаков должностного преступления.

Недобросовестное отношение лица к исполнению своих обязанностей по охране имущества – это как невыполнение функций по охране имущества (например, при неявке охранника на смену или оставлении охраняемого имущест-

ва), так и ненадлежащее выполнение обязанностей по охране имущества.

Для квалификации действий виновного лица по ст. 172 УК необходимо установить причинную связь между недобросовестным отношением лица к исполнению своих обязанностей по охране имущества и его расхищением, повреждением или уничтожением, причинившем крупный ущерб. Если причинная связь будет отсутствовать, то действия лица нельзя квалифицировать по рассматриваемой статье.

Расхищение вверенного имущества означает, что отдельные предметы, составляющие их элементы (например, запчасти к двигателю), либо весь комплекс предметов, составляющих имущество, находящегося под охраной, были похищены.

Уничтожение означает такое внешнее воздействие на материальные предметы, в результате которого они прекращают свое физическое существование либо приводятся в полную непригодность для использования по их целевому назначению. Уничтожение может заключаться в полном истреблении имущества посредством сжигания, растворения в кислоте, разрушения и т.п. либо означать превращение в такое состояние, когда оно полностью утрачивает свою качественную определенность и полезные свойства. Особенность уничтожения состоит в том, что имущество не может быть восстановлено путем ремонта или реставрации и полностью выводится из хозяйственного оборота.

Повреждением следует признавать такое изменение свойств имущества, при котором существенно ухудшается его состояние, утрачивается значительная часть полезных свойств и оно становится частично или полностью непригодным для хозяйственного или иного целевого использования. В отличие от уничтожения, означающего невозможную утрату имущества, повреждение означает лишь качественное ухудшение предмета, которое может быть устранено путем реставрации, ремонта, лечения животного и т. п.

В тех случаях, когда лицо, исполняющее обязанности по охране чужого имущества, подвергается насилию либо попадает под воздействие неопределенной силы (пожар, наводнение, землетрясение и т.д.) и в связи с этим не может надлежаще выполнить свои обязанности по охране имущества, оно не может нести ответственность по ст. 172 УК.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 172 УК, совершается по **неосторожности**. Виновный, предвидит, что его недобросовестное отношение к своим обязанностям может повлечь за собой расхищение, повреждение или уничтожение имущества и, сознательно не исполняя свои обязанности либо исполняя их ненадлежащим образом, рассчитывает, что такие последствия не наступят (преступная самонадеянность), либо не предвидит возможности наступления последствий, хотя должен был и мог их предвидеть (преступная небрежность). **Мотив и цель** преступления не имеют значения для квалификации.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которое выполняет обязанности по охране имущества и не обладает признаками должностного лица.

Недобросовестное отношение к охране имущества, выразившееся в невыполнении или ненадлежащем выполнении должностным лицом своих обязанностей, вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, причинившее крупный ущерб, в зависимости от обстоятельств дела, необходимо квалифицировать по ст. 207 УК (Должностная халатность) или ст. 208 УК (Бездействие власти).

§ 4. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения по обеспечению безопасности, сохранности чужого имущества.

Наиболее часто в качестве **предмета** рассматриваемого преступления выступает недвижимое имущество (здания, сооружения).

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 173 УК, выражается в уничтожении или повреждении чужого имущества, причинившем значительный ущерб.

О понятиях «уничтожение чужого имущества» и «повреждение чужого имущества» см. анализ ст. 172 УК.

Для привлечения лица к уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества необходимо установить причинную связь между совершенным действием и причиненным ущербом.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента причинения собственнику либо иному законному владельцу имущества **значительного ущерба**, под которым, как уже отмечалось, следует понимать ущерб в пределах от тридцати до ста минимальных заработных плат.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 173 УК, совершается как с **прямым**, так и с **косвенным умыслом**. **Мотив** и **цель** совершения преступления для квалификации значения не имеют, однако, позволяют отграничить рассматриваемое преступное деяние от смежных составов преступлений (терроризма, диверсии, хулиганства и т.д.).

Субъектом преступления, предусмотренного ч.1 ст. 173 УК, может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, преступления, предусмотренного ч.2 и ч.3 ст. 173 УК, – лицо, достигшее 14 лет.

Действия виновного квалифицируются по ч. 2 ст. 173 УК, если умышленное уничтожение или повреждение имущества было совершено:

- а) по мотивам межнациональной или расовой вражды либо религиозных предрассудков;
- б) общеопасным способом;
- в) с причинением крупного ущерба.

Мотивы межнациональной или расовой вражды – это мотивы неприязни или ненависти к лицу, принадлежащему

к другой нации, расе, его образу жизни, быту, культуре, обычаям, семейному укладу либо с целью спровоцировать межнациональную, межрасовую вражду или рознь.

Религиозные предрассудки основаны на нетерпимости религиозно, когда преступление совершается в связи с тем или иным вероисповеданием потерпевшего, зачастую, с целью унижить честь и достоинство определенной конфессии, спровоцировать религиозную вражду или рознь.

Под **общеопасным способом** в контексте п. «б» ч.2 ст. 173 УК необходимо понимать любые действия, направленные на уничтожение либо повреждение имущества, когда создается реальная угроза общественной безопасности (угроза жизни или здоровью хотя бы одного человека). Например, уничтожение или повреждение имущества, совершенное путем поджога, взрыва, затопления, может признаваться общеопасным способом, только в тех случаях, когда возникает реальная угроза общественной безопасности, в противном случае (например, преступник сжигает машину потерпевшего в пустынном месте, не создавая при этом угрозу общественной безопасности), действия виновного нельзя квалифицировать по п. «б» ч.2 ст. 173 УК.

В случае, если при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества общеопасным способом причиняется вред здоровью или жизни граждан, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: по п. «б» ч.2 ст. 173 и по конкретной статье Особенной части УК, в зависимости от обстоятельств дела.

Часть 3 ст. 173 УК предусматривает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение имущества, совершенное:

а) в отношении имущества лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;

б) организованной группой или в ее интересах.

Указанные квалифицирующие признаки аналогичны тем, что были рассмотрены нами выше.

Если уничтожение или повреждение чужого имущества происходит при его хищении (краже, грабеже, разбое и т.п.), содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 173 и соответствующей статье УК, предусматривающей ответственность за хищение чужого имущества.

Часть 4 ст. 173 УК предусматривает поощрительную норму: «В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы».

**Итоговые вопросы к теме:
«Преступления, не связанные с хищением
чужого имущества»**

1. В чем выражается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием? Каковы условия наступления уголовной ответственности за данное преступление?

2. Назовите отличие причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества.

3. Что понимается под приобретением, а также сбытом имущества, добытого преступным путем? Что необходимо понимать под имуществом, добытым преступным путем?

4. В чем выражается недобросовестное отношение к охране имущества? Укажите особенности объективной и субъективной стороны данного преступного деяния.

5. Что означает уничтожение и повреждение имущества?

6. Каковы условия наступления уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение имущества?

Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Вайнер Л. Уголовная ответственность за причинение ущерба государству или общественной организации путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М.: 1977.

Иваник Н. Ответственность за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. – М.: 1977.

Кабулов Р. Понятие хищения чужого имущества и его отграничение от смежных составов преступлений. Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1997. – 133 б.

Кольшикина В.Ф. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение имущества: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М.: 1977.

Кольшикина В.Ф. Формы вины квалифицированного уничтожения и повреждения имущества. // Пути повышения эффективности борьбы с преступностью. – Барнаул: Алтайский университет, 1983.

Научные статьи

Иваник Н. Объект приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем. – Ученые записки Сар. ЮИ, 1965, вып. № 12.

ГЛАВА III. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ ЭКОНОМИКИ

Схема 4



§ 1. Заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан (ст. 175 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие основы экономики Республики Узбекистан.

С **объективной стороны** преступление выражается в заключении заведомо невыгодной сделки, причинившей крупный ущерб интересам республики.

Сделка – это действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 101 ГК).

Вид заключенной сделки на квалификацию содеянного не влияет, но может быть учтен судом при назначении наказания виновному.

Заключение сделки представляет собой выражение воли лица (стороны) в надлежащей форме по всем существенным условиям сделки в порядке, предусмотренном законодательством.

Сделка считается заключенной в том случае, если соблюдены следующие два необходимых положения:

1) имеет место выражение воли лица по всем существенным условиям сделки;

2) выражение воли по своей форме должно соответствовать требованиям, предъявляемым к сделкам (ст.ст. 105 – 112 ГК).

Заключение сделки можно констатировать лишь при соблюдении указанных положений, в противном случае говорить о заключении сделки нельзя. Если же виновный по объективным обстоятельствам предполагал, что им была заключена сделка, хотя она и не удовлетворяла вышеназванным положениям, его поведение следует квалифицировать как покушение на совершение анализируемого преступления.

Невыгодной признается любая сделка, в результате которой причиняется крупный ущерб интересам Республики Узбекистан (например, явное занижение цены на поставку продукции, либо явное ее завышение на получение продукции, ее транспортировку; реализация государственного имущества другим собственникам по значительно заниженным ценам; осуществление торговых операций с резиден-

тами государства, к которому Республика Узбекистан применяет экономические санкции и т.п.)¹.

Под **интересами Республики Узбекистан**, в смысле рассматриваемой статьи, следует понимать осуществление государством функций по обеспечению экономической стабильности и безопасности. Интересами Республики Узбекистан в этой сфере являются задачи по созданию эффективной рыночной экономики, защите права собственности и иных вещных прав, общенационального достояния, становлению экономической независимости в части основных товаров и т.д. Указанные интересы находят свое отражение и закрепление в законодательстве, устанавливающем обязательные требования к осуществлению сделок, проведению торговых операций, включая внешнеэкономические.

При установлении **крупного ущерба**, причиненного интересам республики, необходимо иметь в виду, что в понятие «ущерб» должен включаться только прямой ущерб от преступного посягательства. Упущенная выгода от заключения сделки при определении размера ущерба не должна приниматься во внимание.

Преступление, предусмотренное **ст. 175 УК**, признается **оконченным**, если в результате заключения сделки наступил крупный ущерб интересам республики.

С **субъективной стороны** заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан совершается исключительно с **прямым умыслом**. Виновный должен **заведомо** знать о невыгодности заключаемой им сделки для интересов республики.

Не существует заведомости, если при равных обстоятельствах лицо не имело возможности заключить сделку на более выгодных условиях (например, в случае срочной поставки товаров субъект вынужден прибегать к услугам более дорогой транспортной компании и т.п.).

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т. 1. – С. 367.

Для определения того, что сделка противоречит интересам Республики Узбекистан, необходимо привлекать соответствующих экспертов¹.

Если субъект, будучи должностным лицом, заключает подобную сделку по неосторожности, то его действие подпадают под ст. 207 УК (Должностная халатность).

Мотив и цель для квалификации преступления, предусмотренного ст. 175 УК, значения не имеют. Однако в рассматриваемом составе преступления внутренние побуждения виновного предполагают корыстную или иную личную заинтересованность. Последняя может проявляться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера из родственных (приятельских) чувств, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т.д. Корыстная заинтересованность может реализоваться в получении виновным незаконного имущественного вознаграждения за совершение действия, указанного в диспозиции ст. 175 УК. В этом случае действия виновного должностного лица должны квалифицироваться по совокупности преступлений: по ст. 175 и ст. 210 УК (Получение взятки).

Если же путем совершения настоящего преступления виновный стремился подорвать экономическую безопасность республики, его поведение должно быть квалифицировано по совокупности и как измена государству по ст. 157 УК.

Субъектом заключения сделки вопреки интересам Республики Узбекистан может быть только должностное лицо государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от формы собственности, либо должностное лицо общественного объединения.

О понятии «должностное лицо» см. анализ ст. 205 УК.

Государственным органом следует признавать организованную часть государственного механизма, наделенную властными полномочиями и необходимыми средствами для осуществления задач, стоящих перед государством на конкретном участке руководства обществом. Государственным

¹ Там же.

органом может быть как одно должностное лицо, так и известным образом организованная группа должностных лиц¹.

Предприятие – самостоятельный хозяйствующий субъект с правами юридического лица, который на основе использования имущества, принадлежащего ему на праве собственности или полного хозяйственного ведения, производит и продает или обменивает продукцию, выполняет работы, оказывает услуги, осуществляя свою деятельность в условиях состязательности и равноправия всех форм собственности в соответствии с действующим законодательством².

Учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично³.

Под **организацией** следует понимать любое коммерческое юридическое лицо, образованное в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью и созданные в соответствии с законодательством иностранных государств.

Общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся для совместной реализации их прав, свобод и законных интересов в сфере политики, экономики, социального развития, науки, культуры, экологии и других областях жизни. В качестве общественных объединений признаются политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, молодежные и детские организации, организации ветеранов и инвалидов, научные, технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добро-

¹ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских, изд. второе, переработанное и дополненное. – М.: ИНФРА-М, 2000 г. – С. 399.

² Данное определение взято из ст.1 ныне утратившего силу Закона Республики Узбекистан от 15 февраля 1992 г. № 229-ХП «О предприятиях в Республике Узбекистан». Думается, что, несмотря на недействительность указанного нормативного акта, определение не утратило своей актуальности.

³ Ст. 76 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

вольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие объединения граждан¹.

Виновный привлекается к ответственности по данной статье только при условии, что заключение сделок входит в его компетенцию, предоставленную ему в соответствии с законодательством либо договором. В противном случае констатировать в действиях виновного состав преступления, предусмотренного ст. 175 УК, нельзя. При наличии соответствующих признаков, заключение сделки подлежит квалификации как мошенничество по соответствующей части ст. 168 УК.

Часть 2 ст. 175 УК содержит квалифицирующие признаки заключения сделки вопреки интересам Республики Узбекистан, при совершении преступления:

- а) повторно;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) с причинением особо крупного ущерба.

Признаки, указанные в пунктах «а» и «б» ч.2 ст. 175 УК текстуально точно повторяют рассмотренные нами признаки квалифицированного состава разбоя и применительно к рассматриваемому преступлению специфических особенностей не имеют.

В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере к виновному лицу не применяется наказание в виде ареста или лишения свободы (ч.3 ст. 175 УК).

§ 2. Изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг (ст. 176 УК)

Общественная опасность изготовления, сбыта поддельных денег или ценных бумаг заключается прежде всего в том, что совершение этих действий приводит к избытку де-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 15 февраля 1991 г. № 223-ХII «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», ст. 1 // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1991 г., № 4, ст. 76; 1992 г., № 9, ст. 363; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 4-5, ст. 126; 1998 г., № 3, ст. 38; 2004 г., № 1-2, ст. 18, № 5, ст. 90; 2005 г., № 1, ст. 18.

нежных знаков или ценных бумаг, т.е. к нарушению соотношения денежной и товарной массы. В обращении появляются денежные знаки, необеспеченные товаром, что приводит к инфляции, к экономической нестабильности, причиняется ущерб основам экономики государства.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие устойчивость денежной и кредитной системы государства и интересы хозяйствующих субъектов.

Предметом преступления являются банковские билеты (банкноты) Центрального банка Республики Узбекистан, металлическая монета, акцизные марки, ценные бумаги в валюте Республики Узбекистан, иностранная валюта, а также ценные бумаги в иностранной валюте.

В соответствии со ст. 32 Закона Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 г. № 154-1 «О Центральном банке Республики Узбекистан»¹ денежной единицей Узбекистана, т.е. **банковским билетом (банкнотой)** является сум – денежный знак достоинством от 1 до 1000 сумов.

Металлическая монета – тийин любого достоинства, включая золотые, серебряные и платиновые (в силу ограниченного количества последних они используются преимущественно как предмет коллекций, нежели платежное средство).

Эмиссия денег осуществляется только Центральным банком Республики Узбекистан. Помимо находящихся в обращении денег, предметом рассматриваемого преступления могут быть также изъятые или изымаемые из обращения, подлежащие обмену деньги в виде банковских билетов (банкнот) и разменной металлической монеты.

Акцизные марки выдаются по заявкам хозяйствующих субъектов, производящих продукцию, подлежащую обязательной маркировке, региональными отделениями Пахтабанка после уплаты за акцизные марки и регистрации в тер-

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 12, ст. 247; 1998 г., № 9, ст. 181; 1999 г., № 5, ст. 124; 2001 г., № 1-2, ст. 23; 2003 г., № 1, ст. 8; 2005 г., № 1, ст. 18; *Собрание законодательства Республики Узбекистан*, 2006 г., № 37-38, ст. 373.

риториальных органах Государственного налогового комитета и Государственного таможенного комитета. Акцизные марки являются свидетельством уплаты акцизного налога и являются бланками строгой отчетности.

Ценными бумагами согласно ст. 96 ГК являются документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при их представлении.

К ценным бумагам относятся: облигации, векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, коносамент, акции и другие документы, которые законодательством отнесены к числу ценных бумаг.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О валютном регулировании»¹ к **иностранной валюте** относятся денежные знаки в виде банкнот, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену на денежные знаки Республики Узбекистан; средства на счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных расчетных единицах.

Ценные бумаги в иностранной валюте – те же ценные бумаги (чеки, векселя, аккредитивы, акции, облигации и др.), предусматривающие совершение какой-либо финансовой операции в иностранной валюте.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в изготовлении с целью сбыта или в сбыте поддельных банковских билетов (банкнот), металлической монеты, акцизных марок, ценных бумаг либо иностранной валюты, либо ценных бумаг в иностранной валюте.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 7 мая 1993 г. № 841-ХП «О валютном регулировании» (Новая редакция) (Утверждена Законом Республики Узбекистан от 11 декабря 2003 г. № 556-П), ч.2 ст.3 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 6, ст. 65.

NOTA BENE !

Изготовление поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг (фальшивомонетничество) – это полная имитация указанных предметов, при которой обеспечивается существенное сходство с подлинными денежными знаками, акцизными марками или ценными бумагами, либо внесение частичных изменений в подлинные денежные купюры, акцизные марки либо ценные бумаги тем или иным способом (изменение номера или других реквизитов указанных предметов).

Способы изготовления могут быть различными, это может быть изготовление клише и печатание денег либо ценных бумаг, использование фотографий, компьютерной техники, изготовление путем рисования, типографским путем и т.д. Для квалификации преступления способы совершения этого преступления значения не имеют.

Однако необходимым условием квалификации преступления по **ст. 176 УК** является то, чтобы поддельные деньги либо ценные бумаги имели действительное сходство с настоящими по всем их параметрам и реквизитам. В противном случае, действия виновного лица нельзя квалифицировать по рассматриваемой статье. Например, гражданин, вырезав из журнала образцы новых денег, склеил их клеем и попытался реализовать.

Такие действия при определенных условиях могут образовывать состав мошенничества, т.к. такие фальшивки явно не похожи на настоящие деньги и в связи с этим не могут находиться в обращении и тем самым подрывать основы денежно-кредитной системы страны. Кроме того, подделка денежных знаков или ценных бумаг подобным образом, а также иные обстоятельства дела свидетельствуют о направленности умысла виновного на грубый обман ограниченного числа людей.

Изготовление поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг признается **оконченным** преступлением с

момента изготовления хотя бы одного экземпляра указанных предметов, если будет установлена цель их сбыта и независимо от того, удалось ли осуществить их сбыт.

Под **сбытом** предметов преступления следует понимать введение их в обращение посредством передачи хотя бы одному лицу, т.е. использование их как средства платежа, размена, дарения или совершение других действий, позволяющих этим предметам быть в обращении. При этом сбыт может осуществляться как самим изготовителем фальшивок, его соучастниками, так и другими лицами, к которым поддельные банкноты попадают различными путями. Действия лиц, которые приобретают (присм в дар, покупка и т.д.) заведомо поддельные деньги или ценные бумаги в целях их последующего сбыта в качестве поддельных, следует квалифицировать по ст. 25 и ст. **176 УК**.

Сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг признается **оконченным** преступлением с момента пуска в обращение, т.е. передачи хотя бы одного экземпляра предмета преступления другому лицу.

При сбыте поддельных денег или ценных бумаг может быть причинен вред не только кредитно-финансовой системе, но и собственности (например, при оплате фальшивыми деньгами за купленный товар, за оказание какой-либо услуги). В таких случаях все совершенное охватывается ст. **176 УК** и дополнительной квалификации по другим статьям не требуется.

Изготовление с целью сбыта и сбыт денежных знаков и ценных бумаг, изъятых из обращения и имеющих лишь коллекционную ценность, не образуют анализируемого состава преступления и, при наличии к тому оснований, должны квалифицироваться как мошенничество по ст. 168 УК.

Изготовление, подделка или сбыт билетов денежно-вещевой лотереи, иных платежных документов не влекут уголовной ответственности по ст. **176 УК**. Подделка и сбыт лотерейных билетов, иных платежных документов при наличии определенных признаков необходимо квалифицировать как мошенничество по ст. 168 УК.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что изготавливает поддельные деньги, акцизные марки или ценные бумаги с целью сбыта или сбывает их и желает этого.

Цель сбыта является обязательным признаком рассматриваемого состава преступления. В тех случаях, когда лицо изготавливает поддельные деньги, акцизные марки или ценные бумаги не с целью сбыта, а, так сказать, для себя, например, с целью показать свое умение, самоутвердиться таким путем и т.д., его действия не являются уголовно наказуемыми.

Не подлежит уголовной ответственности и лицо, которое не знало, что сбываемые им банкноты, акцизные марки или ценные бумаги являются фальшивыми.

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 176 УК предусматривает ответственность за изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, совершенные:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

Особо квалифицированным видом изготовления с целью сбыта или сбыта поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг (**ч.3 ст. 176 УК**) является его совершение:

- а) в особо крупном размере;
- б) организованной группой или в ее интересах.

§ 3. Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей (ст. 177 УК)

Общественная опасность рассматриваемого преступления обусловлена тем, что незаконно приобретая или сбывая валютные ценности, виновный подрывает устойчивость на-

циональной валюты, создает условия для обострения процессов инфляции. Кроме того, «незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей посягает на валютную монополию Республики Узбекистан, они нередко сопряжены с хищением, взяточничеством, нарушением таможенного законодательства и другими преступлениями»¹.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 177 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие основы экономики государства.

Предметом преступления является «валютная ценность».

Согласно ст. 3 Закона Республики Узбекистан «О валютном регулировании» к «**валютным ценностям**» относятся:

иностранная валюта – иностранные денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов и монет, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве, а также изъятые или изымаемые из обращения, подлежащие обмену на денежные знаки этого же иностранного государства, а также средства на счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных и расчетных единицах;

ценные бумаги в иностранной валюте – фондовые ценности (акции, облигации и другие), стоимость которых выражена в иностранной валюте;

платежные документы в иностранной валюте (чеки, векселя, аккредитивы и другие), сюда же включаются и дорожные чеки;

аффинированное золото в слитках – золото, прошедшее промышленную очистку и обработку, не содержащее примесей иных элементов. Предметом преступления может быть только такое аффинированное золото, которое оформлено в виде слитка, т.е. в соответствии с государственными стандартами Республики Узбекистан либо стандартами иностранного государства.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей» // Сборник, Т.2 – С. 293.

Не являются предметом преступления ювелирные и бытовые изделия из золота, а также золотой лом. Равным образом не признаются предметами комментируемого деяния иные драгоценные металлы и драгоценные камни (в том числе и искусственные), в каком бы виде и состоянии они не находились.

Ювелирные изделия из драгоценных металлов – это изделия из золота, серебра, платины и металлов платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений и осмий), имеющие пробу и подлежащие клеймению в порядке, установленном законодательством¹. К таковым могут относиться ювелирные украшения, предметы сервировки стола, предметы украшения помещений, предметы культа и другие.

Ювелирные изделия из драгоценных камней – это созданные с использованием алмазов, рубинов, изумрудов, сапфиров, александритов, а также жемчуга предметы украшения, культа и быта. Ювелирные изделия из драгоценных камней в соответствии с действующим законодательством клеймению не подлежат.

Бытовые изделия из драгоценных металлов и/или камней – это также изделия из таких металлов и/или камней, которые используются в повседневной жизнедеятельности. К таковым относятся часы, портсигары, табакерки, чернильные приборы и т.д.

Ювелирные или бытовые изделия могут быть изготовлены промышленным либо кустарным способом, независимо от наличия на них пробирного клейма, однако способ изготовления влияния на признание изделия ювелирным украшением или бытовым предметом не оказывает².

Не могут быть признаны в качестве валютных ценностей изделия из драгоценных металлов и камней производственного и лабораторного назначения, полуфабрикаты и детали

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 7 декабря 2001 г. № 317-II «О пробах и клеймении изделий из драгоценных металлов», ст. 4. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2002 г., № 1, ст. 17; 2004 г., № 5, ст. 90; Сборник законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 37-38, ст. 277.

² См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.2. – С. 294.

таковых, производственные отходы (опилки, стружки, шламы и т.п.), а кроме того – монеты из драгоценных металлов¹.

Под изделиями производственного назначения понимаются такие изделия, которые созданы из соответствующих металлов либо с их использованием, а также с/или использованием драгоценных камней в целях создания инструментов, приборов и иных предметов, используемых в производстве. В качестве таковых рассматриваются, например, отдельные ювелирные инструменты, и др.

Изделия лабораторного назначения – это также создаваемые из соответствующих металлов либо с их использованием, а также с/или использованием драгоценных камней инструменты, приборы и иные изделия, но в целях применения для лабораторных исследований.

Полуфабрикаты изделий из драгоценных металлов и/или драгоценных камней – это используемые для последующего производства указанных изделий материалы, содержащие драгоценные металлы или камни. По сравнению с сырьем, полуфабрикаты проходят первичную обработку, т.е. в отношении них осуществляются отдельные производственные операции. Необходимо отличать полуфабрикаты от обогащенного сырья – последнее представляет собой не продукт производственных операций, а результат применения технологий, позволяющих очищать руду от драгоценных металлов или камней. К полуфабрикатам, например, относятся заготовки инструментов, элементы, расходуемые при производстве приборов и т.п.

Под деталями для рассмотренных выше изделий понимаются содержащие драгоценные металлы и/или камни, элементы таких изделий, необходимые для осуществления их эффективного функционирования. Следует отметить, что детали не проходят, как полуфабрикаты, дальнейшей переработки.

Производственные отходы – это полученные в результате осуществления производственной деятельности остат-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 7 декабря 2001 г. № 317-II «О пробах и клеймении изделий из драгоценных металлов», ст. 4.

ки драгоценных металлов и камней, использование которых для дальнейшего производства без предварительной переработки невозможно.

Не могут быть признаны в качестве валютных ценностей денежная единица Республики Узбекистан «сум» в виде монет из драгоценных металлов, находящихся в обращении на территории Республики Узбекистан. Помимо того, сусальное золото и серебро, а также диски для зубопротезирования из драгоценных металлов тоже не являются валютными ценностями¹.

Нельзя рассматривать в качестве предмета данного преступления оружие, ордена и другие награды, выполненные из драгоценных металлов или камней либо с их использованием.

С развитием научно-технического прогресса стало возможным производство в лабораторных условиях, а в отношении отдельных камней – в промышленных масштабах, искусственных драгоценных камней. **Искусственный драгоценный камень** – это созданный человеком («выращенный», «вытянутый из расплава» или иным способом) минерал, являющийся по своим характеристикам аналогом драгоценного камня, добываемого из недр. Как правило, такие камни превосходят по качеству природные камни и производятся в больших количествах.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление выражается в незаконном приобретении или сбыте гражданами валютных ценностей, совершенными в значительном размере после применения административного взыскания за такие же действия.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.2. – С. 294.

NOTA BENE !

Приобретение валютных ценностей – это совершение возмездных или безвозмездных действий по получению валютных ценностей, обеспечивающих возможность распоряжаться ими по своему усмотрению (например, покупка иностранной валюты на «черном» рынке); при этом юридически право собственности на приобретенные валютные ценности к лицу не переходит.

Передача таких ценностей для временного хранения, а равно их дарение или иное правомерное безвозмездное получение валютных ценностей (например, в результате принятия наследства) не является приобретением в смысле настоящей статьи¹.

В качестве приобретения должно квалифицироваться поведение виновного, выражающееся в присвоении валютных ценностей кладов, находок.

Не является приобретением хищение валютных ценностей путем разбоя, вымогательства, грабежа, присвоения или растраты, мошенничества, кражи, а также получение, дача взятки, посредничество во взяточничестве, подкуп служащего, вымогательство вознаграждения в валютных ценностях. При совершении указанных деяний следственные и судебные органы должны квалифицировать действия виновного «только по соответствующей статье УК, предусматривающей ответственность за это преступление и дополнительной квалификации по статье 177 при этом не требуется»².

NOTA BENE !

Сбыт валютных ценностей – это возмездное однократное или многократное действие по такой передаче валютных ценностей третьему лицу, которая обеспечивает ему возможность распоряжаться данным имуществом как своим собственным.

¹ Там же. – С. 295.

² Там же. – С. 296.

В качестве сбыта рассматриваются продажа, обмен валютных ценностей, оплата произведенных работ, оказанных услуг (в том числе по трудовому договору). Все иные сделки, связанные с валютными ценностями (передача по наследству, дарение, хранение, передача их в счет долга или погашение долга), не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 177 УК. Однако если указанные сделки совершаются с целью последующего незаконного сбыта валютных ценностей, они должны быть квалифицированы как покушение на совершение преступления, предусмотренного ст. 177 УК.

Незаконным приобретением или сбытом валютных ценностей признается приобретение или сбыт валютных ценностей, осуществляемые с нарушением установленных правил покупки, продажи или обмена валютных ценностей на территории Республики Узбекистан на момент их осуществления¹.

Безусловно, незаконным следует считать и приобретение или сбыт валютных ценностей, осуществленные преступным путем (например, дача взятки в иностранной валюте, получение валютных ценностей в результате кражи, разбоя и пр.). Однако в таких случаях содеянное, как уже было отмечено, подлежит квалификации только по статье Кодекса, предусматривающей ответственность за совершение соответствующего преступления, и инкриминирование ст. 177 УК не требуется.

Так, в соответствии с действующим законодательством продажа, покупка или обмен наличной иностранной валюты может осуществляться гражданами, иностранными гражданами и лицами без гражданства только через обменные пункты, открываемые с разрешения Центрального Банка в уполномоченных коммерческих банках². При этом законо-

¹ Там же. – С. 295.

² См.: Положение об обменном пункте (Новая редакция) (Утверждено постановлением Правления Центрального банка 21 февраля 2002 г. № 505 [5/11], зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 14 марта 2002 г. № 1114) // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2002 г., № 5, № 10; 2003 г., № 17-18, № 24; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 13, ст. 161.

дательством установлены ограничения на размер покупаемой иностранной валюты, нарушение которых также следует расценивать как незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей.

Для юридических лиц всех форм собственности осуществление валютно-обменных операций осуществляется только через уполномоченные банки, которые в таких случаях от своего имени, но за счет юридического лица проводят данные операции на внебиржевом валютном рынке либо на Республиканской валютной бирже¹. Покупка, продажа или обмен иностранной валюты в интересах юридического лица, осуществленная вне указанных требований должна признаваться как незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей, при этом действия лица, заключившего от имени организации, предприятия или учреждения такую валютно-обменную операцию, подлежат квалификации по совокупности по ст. 177 и по статье Кодекса, предусматривающей ответственность за соответствующее должностное преступление.

Как незаконное приобретение или сбыт иностранной валюты необходимо также рассматривать оплату товаров, услуг, работ, совершенную на территории Республики Узбекистан в иностранной валюте, за исключением случаев, когда оплата в иностранной валюте разрешена законодательством.

В отношении ценных бумаг незаконным будет приобретение либо сбыт, которые осуществляются в отношении бумаг, не допущенных к обращению на территории Республики Узбекистан либо в нарушение установленного порядка размещения данных валютных ценностей.

В случае допуска ценных бумаг, они размещаются на территории Республики Узбекистан путем выпуска производных ценных бумаг в суммах в объеме выделенной Каби-

¹ См.: Положение о порядке проведения операций по покупке и продаже иностранной валюты на внебиржевом валютном рынке (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 июля 2001 г. № 294). // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2001 г., № 7, ст. 38, № 10, ст. 58; 2002 г., № 1, ст. 1, № 10, ст. 58; 2003 г., № 1, ст. 2, № 7, ст. 64, № 8, ст. 71, № 19, ст. 178; № 10, ст. 95; 2006 г., № 7, ст. 56.

нетом Министров Республики Узбекистан квоты. Размещение ценных бумаг иностранных эмитентов осуществляется исключительно через инвестиционные институты – резиденты Республики Узбекистан или через свои дочерние предприятия, зарегистрированные и получившие лицензию в установленном порядке в Государственной комиссии в качестве инвестиционных институтов на основе заключаемого между иностранным эмитентом и инвестиционным институтом договора о выпуске и размещении производных ценных бумаг на территории Республики Узбекистан. Размещение ценных бумаг подлежит регистрации в Едином государственном реестре ценных бумаг.

Обращение ценных бумаг в иностранной валюте, размещенных посредством производных ценных бумаг, осуществляется исключительно через фондовые биржи (фондовые отделы бирж), а также на внебиржевом рынке при посредничестве инвестиционных институтов.

В отношении аффинированного золота в слитках незаконным приобретением будет их добыча и производство (т.е. извлечение из добытых комплексных руд, концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы, а также из лома и отходов), а также иные операции, осуществляемые без соответствующего разрешения и регистрации.

Регистрации подлежат все предприятия, учреждения и организации, независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности, добывающие, производящие, перерабатывающие, обрабатывающие и применяющие драгоценные металлы и драгоценные камни в производственных, научных, военных, учебных и социально-культурных целях, скупающие, принимающие в залог, торгующие ими или оказывающие посреднические услуги в торговле, хранящие и экспонирующие указанные ценности, а также различные предметы, содержащие их, заготавливающие и перерабатывающие лом и отходы драгоценных металлов и драгоценных камней, в том числе воинские части, подразделения, организации и учреждения, подведомственные Министер-

ству обороны, Министерству внутренних дел, Службе национальной безопасности Республики Узбекистан, другим министерствам и ведомствам, производящие утилизацию военных технических средств с целью извлечения узлов и деталей, содержащих драгоценные металлы и драгоценные камни, и отправки их для переработки. Регистрации подлежат также граждане Республики Узбекистан, других государств, лица без гражданства, производящие любые операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями в порядке индивидуальной трудовой и предпринимательской деятельности.

Регистрации не подлежат предприятия и физические лица, использующие азотнокислородное серебро для анализов, серебросодержащие светочувствительные материалы (кроме кинокопировальных предприятий и киностудий), драгоценные металлы в составе оборудования, приборов электронной техники, пускорегулирующих устройств и автоматики, в комплектующих изделиях или деталях¹.

Не требуется регистрация физических лиц, покупающих, продающих или иным образом осуществляющих операции с драгоценными металлами и камнями в качестве разовых сделок гражданско-правового характера.

В том случае, если отсутствует регистрация и разрешение на осуществление операций с драгоценными металлами, действия виновного подлежат квалификации по совокупности по ст. 177 УК и ст. 190 УК, предусматривающей ответственность за занятие деятельностью без лицензии.

Незаконным должно признаваться приобретение валютных ценностей, в частности, аффинированного золота в слитках, совершенные в результате противоправного присвоения предметов кладов и находок.

Согласно действующему законодательству, неправомерным следует считать такое присвоение предмета находки, которое совершено с нарушением установленного порядка

¹ См.: Инструкция о порядке регистрации предприятий, организаций, учреждений физических лиц, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 22 мая 1995 г. № 144, утверждена Министерством финансов Республики Узбекистан 22 мая 1995 г. № 58), п. 2.

приобретения права собственности на находку. В частности, нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи, или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и вернуть найденную вещь этому лицу. Если вещь найдена в помещении или на транспорте, она подлежит сдачи лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи неизвестно либо неизвестно его местопребывание, нашедший вещь обязан заявить о находке в милицию, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан.

В том же случае, если в течение шести месяцев с момента заявления о находке милиции или соответствующему государственному органу лицо, управомоченное на получение утерянной вещи, не будет установлено и не заявит о своем праве на вещь нашедшему ее лицу или милиции, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан, нашедший вещь приобретает право собственности на нее (ст.ст. 192, 193 ГК).

По отношению к кладу противоправным будет присвоение, совершенное виновным касательно тех предметов клада, которые являются собственностью владельца имущества, где был найден клад (земельный участок, строение и т.п.) или собственностью лица, нашедшего клад.

Противоправным будет присвоение предметов клада, относящихся к валютным ценностям. В соответствии с законом указанные предметы подлежат передаче в государственную собственность. При этом собственник земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, вместе имеют право на получение вознаграждения в размере пятидесяти процентов стоимости клада. Вознаграждение распределяется между этими лицами в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное (ст. 196 ГК).

Не образуют приобретение или сбыт валютных ценностей их перевозка или хранение.

Изготовление ювелирных, зубопротезных и других бытовых изделий из принадлежащих на законных основаниях изготовителю или заказчику драгоценных металлов и драгоценных камней, являющихся валютными ценностями, как и изготовление указанных предметов из ювелирных и других бытовых изделий, состоящих из драгоценных металлов и драгоценных камней, а также лома таких изделий, не может рассматриваться как незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей¹.

Для квалификации действий виновного по ч.1 ст. 177 УК необходимо установить **значительный размер** незаконно приобретенных либо сбытых валютных ценностей и применение к виновному за такие действия мер административного взыскания.

Следует отметить, что «решение вопроса об отнесении иностранной валюты к значительному, крупному или особо крупному размерам относится к компетенции органов следствия и суда, которые при этом должны руководствоваться курсом иностранной валюты к денежной единице Республики Узбекистан, определяемым Центральным банком Республики Узбекистан на день совершения сделки»².

Если виновным было совершено незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в размере, меньшем, чем значительный, то его действия уголовно наказуемыми не являются, а подлежат квалификации по ст. 170 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности³. Но в таком случае органам следствия и суда необходимо устанавливать направленность умысла виновного, так как если «лицо имело цель незаконно приобрести или сбыть валютные ценности в размерах, превышающих значительный, однако свой умысел реализовало по частям, оно подлежит ответственности по статье 177 Уголовного кодекса»⁴.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.2. – С. 295.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

Квалификация его деяния в данном случае осуществляется по направленности умысла.

«Если под видом валютных ценностей, заведомо для виновного, сбывались поддельные валютные ценности, когда явное несоответствие, например, фальшивой купюры подлинной, исключаящее ее участие в денежном обращении, а также при наличии иных обстоятельств дела, свидетельствующих о направленности умысла виновного на грубый обман потерпевшего, такие действия должны квалифицироваться как сбыт поддельной иностранной валюты по соответствующей части статьи 177 Уголовного кодекса и дополнительной квалификации по статье 168 УК (Мошенничество) не требуется. Действия приобретшего эти поддельные валютные ценности должны квалифицироваться как покушение на незаконное приобретение валютных ценностей».

Действия лица, приобретшего поддельные валютные ценности, но не знавшего об их подделке и в последующем сбывшего их, должны квалифицироваться как незаконный сбыт валютных ценностей»¹.

Позиция Пленума Верховного суда Республики Узбекистан в решении указанных вопросов квалификации представляется неверной.

Во-первых, при сбыте валютных ценностей, когда имеется явное несоответствие фальшивой купюры подлинной, виновный должен нести ответственность именно за мошенничество по ст. 168 УК, так как (хотя ему и удалось обмануть потерпевшего) в данной ситуации отсутствует угроза пуска такой купюры в обращение и, соответственно, угроза причинения вреда финансово-кредитной системе страны.

Во-вторых, лицо, приобретшее поддельные валютные ценности, но не знавшее об их подделке и в последующем сбывшее их, не должно нести уголовной ответственности, поскольку у него отсутствует умысел на незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей, и, соответственно,

¹ Там же. – С. 296-297.

его действия не содержат состава преступления, предусмотренного ст. 177 УК.

Преступление, предусмотренное ст. 177 УК, признается **оконченным** с момента незаконного приобретения или сбыта гражданами валютных ценностей в значительном размере, после применения к виновному административного взыскания за такие же действия в течение года.

Хранение и перевозка валютных ценностей сами по себе не образуют незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что незаконным путем приобретает или сбывает валютные ценности и желает этого. **Цель и мотив** для квалификации преступления значения не имеют. Как правило, это преступление совершается с **корыстной целью**.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

По **ч.2 ст. 177 УК** наступает ответственность за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

Данные квалифицирующие признаки уже были проанализированы нами выше.

В **ч.3 ст. 177 УК** предусмотрено незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей, совершенное:

- а) в особо крупном размере
- б) организованной группой лиц или в ее интересах.

Понятие и значение указанных особо квалифицирующих признаков также уже раскрывались нами.

«При квалификации содеянного по частям второй и третьей статьи 177 УК в постановлении о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, в обвинительном заключении и приговоре должно быть отражено, по какому именно признаку деяние виновного рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах,

имея в виду, что незаконное приобретение или сбыт гражданами валютных ценностей повторно или опасным рецидивистом, в крупном размере, по предварительному сговору группой лиц, в особо крупных размерах, организованной группой или в ее интересах, являются уголовно наказуемым преступлением и должны квалифицироваться по соответствующим частям ст. 177 УК, независимо от того применялось ли к этому лицу ранее административное взыскание за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в значительном размере.

Хищение валютных ценностей путем разбоя, вымогательства, грабежа, присвоения или растраты, мошенничества, кражи, а также получение, дача взятки, посредничество во взяточничестве, подкуп служащего, вымогательство вознаграждения в валютных ценностях, должны квалифицироваться только по соответствующей статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за это преступление, и дополнительной квалификации по ст. 177 при этом не требуется.

Перемещение валютных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием в крупном, особо крупном размерах, с использованием служебного положения, путем прорыва, организованной группой, сопряженные с последующим совершением сделок с ними на территории Республики Узбекистан (продажа, обмен), должны квалифицироваться по совокупности как нарушение таможенного законодательства и незаконный сбыт валютных ценностей»¹.

¹ Там же. – С. 295-296.

§ 4. Соккрытие иностранной валюты (ст. 178 УК)

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок формирования экономических ресурсов республики, а точнее отношения, складывающиеся в сфере внешнеэкономической деятельности по поводу государственного регулирования обязательного перечисления субъектами внешнеэкономической деятельности средств в иностранной валюте на счета в уполномоченные банки.

Предмет преступления – иностранная валюта, которая, в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, подлежит обязательному зачислению на счета в уполномоченных банках на территории Узбекистана, т.е.:

иностранные денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов и монет, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве, а также изъятые или изымаемые из обращения, подлежащие обмену на денежные знаки этого же иностранного государства;

средства на счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчетных единицах.

Под **уполномоченным банком** понимается юридическое лицо, осуществляющее банковскую деятельность, или представительства, филиалы иностранных банков, которые имеют выданную в установленном порядке генеральную, внутреннюю либо разовую лицензию Центрального банка Республики Узбекистан на проведение операций с иностранной валютой¹.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 7 мая 1993 г. № 841-XII «О валютном регулировании» (Новая редакция) (Утверждена Законом Республики Узбекистан от 11 декабря 2003 г., № 556-II «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О валютном регулировании»»), ст. 11; Правила выдачи коммерческим банкам лицензий на проведение операций в иностранной валюте (Зарегистрированы Министерством юстиции Республики Узбекистан 3 августа 1998 г. № 463, утверждены Центральным банком Республики Узбекистан 28 марта 1998 г. № 31), п.2. // Неофициальный источник Центрального банка Республики Узбекистан; Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2001 г., № 16; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 13, ст. 162.

Установление признаков рассматриваемого преступления предполагает использование нормативных актов, регулирующих порядок проведения валютных операций, механизм валютного контроля.

Согласно ч.3 ст. 16 Закона Республики Узбекистан от 7 мая 1993 г. «О валютном регулировании» иностранная валюта, получаемая юридическими лицами – резидентами, в том числе валютная выручка от экспорта товаров (работ, услуг), подлежит обязательному зачислению на их счета в уполномоченных банках, если иное не установлено Центральным банком Республики Узбекистан.

Открытие и использование физическими лицами – резидентами, дипломатическими и иными представительствами Республики Узбекистан, а также представительствами организаций Республики Узбекистан за границей, не осуществляющими хозяйственную или иную коммерческую деятельность, счетов за пределами Республики Узбекистан допускается только на период их пребывания и деятельности за границей. По завершении их пребывания или деятельности за границей счета подлежат закрытию, и остатки средств на счетах переводятся в Республику Узбекистан.

Согласно действующему законодательству Республики Узбекистан, **иностранной валютой, подлежащей зачислению на счета предприятий, учреждений и организаций,** является:

- выручка в иностранной валюте от экспорта товаров и услуг;
- иностранная валюта, приобретенная на внутреннем валютном рынке;
- иностранная валюта, приобретенная на внебиржевом валютном рынке;
- наличная иностранная валюта – в случаях, предусмотренных законодательством.

Также подлежит зачислению на счета в уполномоченных банках иностранная валюта, поступившая в качестве дара, пожертвования, благотворительных взносов, взносов в уставной фонд и иные поступления неторгового характера.

Под **выручкой в иностранной валюте** понимаются суммы денежных средств в иностранной валюте, которые должны поступить на счета в уполномоченных банках и в кассы предприятий за экспортированные товары и услуги:

для предприятий, получающих доход от посреднической деятельности, под выручкой от реализации в иностранной валюте понимается сумма полученных комиссионных вознаграждений (процентов) по исполненным сделкам;

по банкам под выручкой в иностранной валюте понимаются средства, полученные в виде комиссионного вознаграждения, процентов, начисленных по счетам уполномоченных банков в иностранных банках, а также другие доходы в иностранной валюте, полученные банками от нерезидентов (от оказания консультационных услуг, полученных штрафов, пени и т.д.);

по страховым организациям под выручкой в иностранной валюте понимаются средства, полученные в виде страховых взносов страхователей, исчисленные после окончания срока страхования за вычетом выплат страхового возмещения, а также другие поступления;

по предприятиям, осуществляющим за рубежом проектно изыскательские, строительно-монтажные, пусконаладочные и шеф-монтажные работы, а также капитальный ремонт, реконструкцию, модернизацию и техническое обследование построенных объектов, услуги по эксплуатации построенных объектов и подготовке кадров, понимаются суммы превышения проектной стоимости на проведение работ, услуг в иностранной валюте над валютными затратами по данным контрактам. При этом, расчеты по обязательной продаже выручки в иностранной валюте осуществляются после окончания работ (этапов работ) по контрактам, подтверждаемым соответствующими актами и платежными документами;

по национальной компании экспортно-импортного страхования «Узбекинвест», ее дочерним предприятиям, филиалам и другим подразделениям, расположенным на территории Республики Узбекистан, под выручкой в иностранной

валюте понимаются средства, полученные в виде страхования платежей страхователей (перестрахователей), исчисленные после окончания срока страхования (перестрахования) за минусом выплат страхового возмещения, комиссионных и агентских выплат, а также иные поступления в иностранной валюте от других видов деятельности. В случае осуществления операций с зарубежными страховыми компаниями под выручкой в иностранной валюте понимаются средства, полученные в виде страховых платежей от страхователей, исчисленные после окончания срока страхования (перестрахования) за вычетом той суммы, которая подлежит перечислению зарубежному перестраховщику; выплат страхового возмещения; комиссионных и агентских выплат;

под выручкой в иностранной валюте по экспортно-импортным контрактам, осуществляемым на бартерной основе, понимается стоимость исполненной части контрактов в иностранной валюте;

под выручкой в иностранной валюте по контрактам на переработку давальческого сырья на таможенной территории Республики Узбекистан либо вне таможенной территории (толлинг), понимается стоимость оказанных резидентами услуг нерезидентам по переработке сырья¹.

Иностранная валюта, купленная на внутреннем валютном рынке – это денежные средства в иностранной валюте, приобретенные на Узбекской Республиканской валютной бирже. Согласно действующему законодательству, эти средства после покупки подлежат обязательному зачислению на специальные счета, открываемые в уполномоченных банках на имя лица, приобретающего эти средства. Ис-

¹ См.: Порядок осуществления хозяйствующими субъектами обязательной продажи выручки в иностранной валюте (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 июня 2000 г. № 245 «О мерах по дальнейшему развитию и укреплению внебиржевого валютного рынка), п. 2 // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2000 г., № 6, ст. 33; Собрание постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, 2001 г. февраль; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2001 г., № 12, ст. 78; 2002 г., № 1, ст. 7, № 22, ст. 180; 2003 г., № 1-2, ст. 11; № 19, ст. 178; 2004 г., № 3, ст. 31; 2005 г., № 32-33, ст. 252; 2007 г., № 37-38, ст. 385.

пользование данных средств допускается только на цели, указанные в заявке на приобретение иностранной валюты¹.

Иностранная валюта, приобретенная на внебиржевом валютном рынке – это приобретенная на межбанковском валютном рынке иностранная валюта. В соответствии с законодательством Республики Узбекистан иностранная валюта, купленная на межбанковском валютном рынке подлежит обязательному зачислению на специальные валютные счета, открываемые в уполномоченном банке. Также использование этих средств допускается строго по целевому назначению в соответствии с заключенными договорами.

На указанные специальные валютные счета также должна зачисляться ранее списанная и вновь поступившая в связи с не использованием или возвратом иностранная валюта².

Согласно действующему законодательству, **наличная иностранная валюта** подлежит зачислению на счета в уполномоченных банках в следующих случаях:

если наличные валютные средства представляют собой поступления валютной выручки от экспорта товаров (а также работ и услуг) собственного производства – для предприятий малого и среднего бизнеса³;

если выданные командированному лицу наличные денежные средства в иностранной валюте по оплате транспортных расходов, найма жилого помещения, на представительские и непредвиденные расходы были не использованы полностью или частично – в сумме остатка⁴;

¹ См.: Порядок проведения операций на валютном рынке Республики Узбекистан (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 3 августа 1998 г. № 467, утвержден Центральным банком Республики Узбекистан 3 августа 2000 г. № 40), п.11.

² См.: Положение о порядке проведения операций по покупке и продаже иностранной валюты на внебиржевом валютном рынке (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 июля 2001 года, № 294) п.п. 27, 44, 45.

³ См.: Постановление Кабинета Министров от 22 июня 2001 г. № 263 «О мерах по дальнейшей либерализации валютного рынка» п.5. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2001 г., № 12, ст. 78; 2002 г., № 11-12, ст. 96; 2003 г., № 1-2, ст. 11, № 4, ст. 42, № 19, ст. 178; 2004 г., № 3, ст. 31; 2005 г., № 8-9, ст. 69.

⁴ См.: Порядок выдачи средств на командировочные расходы при командировках работников министерств, ведомств, предприятий и организаций за пределы Республики Узбекистан (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 5 июня 2000 г. № 932, утвержден Министерством финансов Республики Узбекистан 7 февраля 2000 г., № 16) п.7.6. // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2000 г., № 12; 2002 г., № 6.

все поступившие в течение операционного дня банка средства в иностранной валюте – должны быть зачислены на соответствующие счета в тот же рабочий день¹;

если в порядке исполнения решения хозяйственного суда была изъята наличная иностранная валюта – она подлежит зачислению на депозитный счет хозяйственного суда в день изъятия либо при невозможности осуществить это в тот же день – в ближайший банковский рабочий день²;

если в кассе предприятия, учреждения, организации образовалось превышение лимита остатка кассы – сумма превышения лимита должна быть сдана в банк для зачисления на счет предприятия, учреждения, организации³.

С объективной стороны сокрытие иностранной валюты состоит в совершении активных действий или бездействии (неперечисление, утайка иностранной валюты и т.п.), направленных на незачисление валютных средств на счет в уполномоченном банке при наличии обязанности выполнить эти действия.

Соккрытие иностранной валюты состоит в невыполнении обязанности по хранению средств в иностранной валюте в уполномоченном банке Республики Узбекистан или ином уполномоченном субъекте⁴, совершенном путем обычного бездействия, т.е. невыдачи распоряжения о переводе иностранной валюты из-за рубежа в уполномоченный банк Республики Узбекистан, отказе от подписи банковских

¹ См.: Положение о кассовой работе с валютными ценностями в учреждениях банков Республики Узбекистан (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 3 августа 1998 г. № 468, утверждено Центральным банком Республики Узбекистан 28 марта 1998 г. № 34), п. 43 // Неофициальный источник Центрального банка Республики Узбекистан; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 13, ст. 158.

² См.: Инструкция о порядке исполнения судебных решений хозяйственных судов Республики Узбекистан (Утверждена Председателем Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан 12 февраля 1997 г.), п.3 глава 33.

³ Данный вывод следует из анализа п.2 Порядка ведения юридическими лицами кассовых операций с иностранной валютой на территории Республики Узбекистан (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 22 января 1999 г. № 611, утвержден Центральным банком Республики Узбекистан 28 марта 1998 г. № 35) // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 1999 г., № 1; 2000 г., № 16; Собрание законодательства гна Республики Узбекистан, 2004 г., № 21, ст. 255; 2006 г., № 16, ст.136.

⁴ Например, в иностранном банке – в случае выдачи Центральным банком Республики Узбекистан разрешения на открытие счета за границей.

документов, хранении иностранной валюты на счете в иностранном банке¹ и т.д.

Соккрытие иностранной валюты может быть совершено и активными действиями (путем ее переуступки², занижения поступившей выручки, зачисления средств на иной счет, утайки и т.п.).

В отношении наличной иностранной валюты под **сокрытием** следует понимать невнесение полученных наличных денежных средств в установленные сроки в обслуживающий банк, наличие в местах реализации товаров и продукции, не оформленных соответствующим образом бухгалтерскими и другими документами и т.д.

Соккрытие иностранной валюты может состоять как в несвоевременном зачислении средств на счет в банке либо неполном их зачислении.

Под **несвоевременным зачислением средств на счет в банке** следует понимать перечисление иностранной валюты, полученной в результате проведенных операций, с нарушением сроков, установленных законодательством Республики Узбекистан.

Под **неполным зачислением средств на счет в банке** следует понимать перечисление иностранной валюты, полученной в результате осуществления хозяйственной деятельности и иных операций, в объеме, не соответствующем фактически полученным валютным средствам, в виде процентов, дивидендов и других доходов.

Для квалификации преступления не имеет значения каким способом виновный не исполнил обязанность по зачислению валютных средств на счет в уполномоченном банке.

Соккрытая валютная выручка чаще всего не отражается в бухгалтерских документах организации и поэтому является сокрытым доходом, вследствие чего не уплачиваются необ-

¹ При отсутствии разрешения на открытие счета за границей.

² См.: Порядок осуществления хозяйствующими субъектами обязательной продажи выручки в иностранной валюте (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 июня 2000 г., № 245) п. 20 // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2000 г., № 6, ст. 33; 2001 г., № 6, ст. 30; 2002 г., № 1, ст.1, № 11, ст. 72; 2003 г., № 1, ст. 7, № 19, ст. 178; 2004 г., № 1, ст. 5; 2005 г., № 8, ст. 44; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 37-38, ст. 385.

ходимые налоги, что позволяет квалифицировать такие действия по совокупности ст. 178 и ст. 184 УК (Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей).

Преступление, предусмотренное ст. 178 УК, признается **оконченным** с момента сокрытия иностранной валюты, т.е. с момента истечения установленного срока для ее перевода на счета в уполномоченные банки, либо с момента частичного перевода иностранной валюты и сокрытия остальной суммы.

С **субъективной стороны** сокрытие иностранной валюты совершается с **прямым умыслом**. Лицо сознает, что скрывает иностранную валюту, которая подлежит перечислению на счет уполномоченного банка Республики Узбекистан в установленном законом порядке, и не желает ее перечислять.

Если лицо, осуществляющее валютные операции на предприятии, учреждении или организации, совершит сокрытие иностранной валюты по неосторожности в силу ненадлежащего выполнения своих обязанностей, то при определенных обстоятельствах оно может подлежать ответственности за должностную халатность (ст. 207 УК).

Не является сокрытием иностранной валюты просрочка зачисления либо ее незачисление полностью или в части, вызванные не зависящими от воли лица обстоятельствами – сбой в системе проведения платежей, обмана лица и т.п., так как в этих случаях отсутствует вина лица. Однако факт наличия независящих от воли лица обстоятельств должен устанавливаться в каждом конкретном случае.

Мотивы и цели сокрытия иностранной валюты на квалификацию не влияют, но должны учитываться при назначении наказания.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть только лица, осуществляющие валютные операции на предприятиях, в учреждениях или организациях, достигшие 16-летнего возраста.

Действия лица, сокрывшего иностранную валюту, квалифицируются по ч.2 ст. 178 УК, если они совершены:

- а) из корысти;
- б) повторно;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

Под **корыстью** в смысле п. «а» **ч.2 ст. 178 УК** необходимо понимать стремление лица посредством сокрытия иностранной валюты получить какую-либо материальную выгоду (например, обратить валюту в свой доход, уплатить долг и т.п.). Для квалификации факта сокрытия иностранной валюты как совершенного из корысти необходимо установить, что корыстные побуждения возникли у виновного до совершения преступления, предусмотренного **ст. 178 УК**. Если же виновный после сокрытия иностранной валюты незаконно присвоил ее, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как сокрытие иностранной валюты по **ч.1 ст. 178 УК** (при отсутствии иных отягчающих ответственность обстоятельств) и ст. 167 УК (Хищение путем присвоения или растраты).

По **ч.3 ст. 178 УК** наступает ответственность, если сокрытие иностранной валюты было совершено организованной группой или в ее интересах.

Указанные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления аналогичны тем, что были рассмотрены нами выше.

§ 5. Лжепредпринимательство (ст. 179 УК)

Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие законную уставную деятельность предприятий или других предпринимательских структур, экономические интересы государства, общества и граждан в сфере предпринимательской деятельности, в частности в налоговой и кредитной областях.

Объективная сторона лжепредпринимательства заключается в создании предприятий или других предпринимательских организаций без намерения осуществлять уставную деятельность.

В соответствии со ст. 40 ГК, юридическим лицом может быть организация, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческая организация) либо не имеющая извлечения прибыли в качестве такой цели (некоммерческая организация).

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, может быть создано в форме хозяйственного товарищества или общества, производственного кооператива, унитарного предприятия и в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может создаваться в форме общественного объединения, общественного фонда, финансируемого собственником учреждения, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Юридическое лицо обладает гражданской правоспособностью в соответствии с целями его деятельности, предусмотренными в его учредительных документах. Специальная правоспособность юридического лица определяется его уставом, положением либо законодательством.

Под созданием предприятий или других предпринимательских организаций понимается процесс подготовки требуемых учредительных документов, а также осуществление комплекса организационно-технических мероприятий, необходимых для регистрации предпринимательской организации (например, для создания рынка требуется согласие хокимията) в уполномоченных органах. Создание предпринимательской организации считается завершенным с момента государственной регистрации юридического лица (ч.4 ст. 44 ГК).

Если по независящим от виновного обстоятельствам организация не была зарегистрирована, то его действия следует квалифицировать как покушение на создание предпринимательской организации без намерения осуществлять уставную деятельность по ч.2 ст. 25 и ст. 179 УК. Однако в этом случае необходимо установление умысла виновного не

осуществлять уставную деятельность, в противном случае его действия квалифицировать по данной статье УК нельзя.

Под **уставной деятельностью** понимается осуществление предпринимательской организацией тех видов деятельности, ради реализации которых она была создана и которые закреплены в ее учредительных документах. Следует отметить, что вне зависимости от вида и формы учредительного документа, деятельность, которая закреплена в нем, является уставной.

Каждое созданное предприятие или другая предпринимательская структура должны заниматься исключительно указанными в ее уставе видами деятельности. В случаях лжепредпринимательства создается структура, создатели которой не намерены заниматься указанной в ее уставе деятельностью, а преследуют иные цели.

Сам факт создания предприятия происходит вполне на законных основаниях, принимается ее устав, необходимые учредительные документы, регистрация, однако, когда наступает время приступать к делу, то такое предприятие либо вообще не занимается деятельностью, указанной в ее уставе, либо занимается деятельностью, не указанной в ее уставе.

Отсутствие, например, намерения осуществлять предпринимательскую деятельность выражается в невыполнении обязанностей, вытекающих из учредительных документов юридического лица, в течение времени, которое необходимо и достаточно для исполнения этих обязанностей в соответствии с обычаями делового оборота.

Преступление, предусмотренное **ст. 179 УК**, признается **оконченным** с момента создания предприятий или других предпринимательских структур без намерения осуществлять уставную деятельность, т.е. с момента государственной регистрации лжепредпринимательской организации. Наличие таких обстоятельств, как причинение имущественного ущерба либо извлечение имущественной выгоды, обязательным признаком не является.

С **субъективной стороны** лжепредпринимательство совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что создает предприятие или иную предпринимательскую организацию без намерения осуществлять уставную деятельность и желает этого.

Мотивы совершения рассматриваемого преступления не оказывают влияния на квалификацию преступления. Как правило, субъект в данном случае руководствуется корыстью, но могут быть и другие побуждения.

Обязательным признаком лжепредпринимательства является **цель** – получение ссуд, кредитов, освобождение (снижение) прибыли (дохода) от налогов или извлечение иной имущественной выгоды.

Первая цель преступления – **получение ссуд, кредитов** очень проста. Это может быть, например, получение денежного кредита через банк в соответствии с кредитным договором на условиях платности, срочности и возвратности.

Освобождение (снижение) прибыли (дохода) от налогов может предполагать создание коммерческой организации в виде такой организационно-правовой формы, которая согласно действующему законодательству предоставляет возможность освобождения от уплаты определенных видов налогов (например, общество инвалидов, некоммерческая организация и т.п.).

Извлечение иной имущественной выгоды может выражаться в создании коммерческой организации в определенной организационно-правовой форме и проведении от ее лица операций (сделок), в том числе мнимых, что обеспечит возможность: льготного кредитования; льготного налогообложения; привлечение денежных средств на льготных условиях и т.п.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в своих руководящих разъяснениях указал, что «при рассмотрении дел о лжепредпринимательстве следует учитывать, что оно преследует цель незаконного получения кредитов, освобождения от налогов, извлечения иной существенной выгоды, которое лицо не вправе иметь, не осуществляя деятельно-

сти, предусмотренной учредительными документами. Установление такой цели может служить основанием для квалификации действий лица по совокупности статьи 179 и статьей, предусматривающих ответственность за покушение на хищение, уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей, и т.д.»¹.

Если создание лжепредприятия осуществляется с целью прикрытия запрещенной деятельности (например, преподавание религиозных вероучений, изготовление орденов и медалей, печатей и штампов, изготовления наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ и т.п.), то поведение виновного подлежит квалификации по совокупности преступлений по ст. 179 УК и статье, предусматривающей ответственность за соответствующее преступление при наличии необходимых признаков.

Создание лжепредпринимательской организации с целью противоправного безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц путем обмана или злоупотребления доверием и фактическое завладение чужим имуществом следует квалифицировать как мошенничество по ст. 168 УК, так как в таких случаях создание лжепредприятий и получение ссуд, кредитов является одним из способов мошенничества.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 179 УК, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет и создавшее лжепредприятие.

§ 6. Лжебанкротство (ст. 180 УК)

Согласно положениям Закона Республики Узбекистан «О банкротстве», под **банкротством (экономической несостоятельностью)** понимается «признанная хозяйственным судом неспособность должника в полном объеме удовле-

¹ См.: Совместное постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 2/84 «О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью» (с изменениями и дополнениями, внесенными совместным постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 г. № 21/108) // Сборник, т.2. – С. 285.

творить требования кредиторов по денежным обязательствам и(или) исполнить обязанности по обязательным платежам»¹.

Признаками банкротства субъекта хозяйствования признается неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев со дня их наступления (ст. 4 Закона «О банкротстве»).

Объектом преступления, предусмотренного ст. 180 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование предпринимательских структур, интересы хозяйствующих субъектов.

С объективной стороны лжебанкротство выражается в заведомо не соответствующем действительности объявлении хозяйствующим субъектом об экономической несостоятельности исполнения обязательств перед кредиторами, причинившем им крупный ущерб.

Заведомо не соответствующим действительности является объявление хозяйствующим субъектом о своей экономической несостоятельности, т.е. невозможности отвечать по своим обязательствам перед кредиторами вследствие отрицательного баланса (превышения долгов над имеющимися в наличии средствами), на основе представления заведомо ложной информации, с соблюдением установленной законом процедуры. Иначе говоря, объявление о банкротстве осуществляется при наличии у хозяйствующего субъекта возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме.

Под **хозяйствующим субъектом** необходимо понимать юридическое лицо любой организационно-правовой формы или физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 5 мая 1994 г. № 1054-ХП «О банкротстве» (в редакции Закона Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 г. № 474-П), ч.2 ст.3 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 5, ст. 63; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 12, ст. 414.

регистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность.

В соответствии с законодательством, **объявление банкротства** может быть осуществлено лишь посредством реализации следующих действий:

– принятие решения о добровольной ликвидации должника с согласия кредиторов и собственника имущества. Объявление о банкротстве в таком случае является не соответствующим реальному состоянию дел субъекта потому, что оно принято на основе ложной информации либо потому, что само решение является несоответствующим фактически нормальному положению финансово-хозяйственной деятельности (такая ситуация возможна, когда решение принимается с целью специального банкротства хозяйствующего субъекта);

– опубликование в печати объявления о банкротстве и добровольной ликвидации должника.

В тех случаях, когда хозяйствующий субъект делает заявление о своей экономической несостоятельности путем нарушения установленной законом процедуры, действия виновного при соответствующих обстоятельствах образуют состав мошенничества (ст. 168 УК).

Лжебанкротство признается **оконченным** преступлением с момента причинения кредиторам хозяйствующего субъекта крупного ущерба, наличие которого является обязательным признаком объективной стороны преступления.

О понятии «крупный ущерб» см. раздел восьмой УК. В понятие «ущерб» в смысле рассматриваемой статьи должны включаться убытки как в виде реального ущерба, так и упущенной выгоды (неполученных доходов).

Отсутствие крупного ущерба влечет лишь гражданско-правовую ответственность.

Если действия виновного лица были направлены на причинение крупного ущерба, но таковой не наступил по независящим от его воли обстоятельствам, его действия необходимо квалифицировать как покушение на лжебанкротство по ст. 25 – **ст. 180 УК**.

Если при объявлении о банкротстве виновное должностное лицо представляет поддельные документы, то его действия влекут ответственность по совокупности преступлений: по ст. 180 и ст. 209 УК (Должностной подлог).

С субъективной стороны преступление совершается умышленно, с прямым или косвенным умыслом. Виновный сознает, что он заведомо ложно объявляет себя или коммерческую организацию банкротом, предвидит причинение крупного ущерба интересам кредитора и желает либо сознательно допускает наступление таких последствий.

Мотив и цель лжебанкротства, как правило, корыстные, но на квалификацию преступления влияния не оказывают.

Как следует из смысла закона, целью лжебанкротства, как правило, является извлечение имущественной выгоды за счет кредиторов. В связи с этим, при рассмотрении дел о лжебанкротстве необходимо тщательно, всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела и выявить истинных организаторов таких афер, так как формально возглавлять такие организации могут и лица, не причастные к их созданию, т.е. подставные лица.

Субъектом лжебанкротства является хозяйствующий субъект – любое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, достигшее 16-летнего возраста. Важно иметь в виду, что указанные лица привлекаются к ответственности по ст. 180 УК только при условии, что они уполномочены действовать от имени хозяйствующего субъекта, в противном случае констатировать лжебанкротство нельзя.

Согласно ч.2 ст. 180 УК, «в случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы».

§ 7. Соккрытие банкротства (ст. 181 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие защиту установленного порядка осуществления банкротства в условиях рыночной экономики, интересы кредиторов.

О понятии «банкротство» см. анализ ст. 180 УК.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 181 УК, выражается в сокрытии хозяйствующим субъектом своей неплатежеспособности путем представления сведений и документов, не соответствующих действительности, искажения бухгалтерской отчетности или иного утаивания своей экономической несостоятельности, причинившем крупный ущерб кредиторам.

Соккрытие неплатежеспособности хозяйствующего субъекта путем представления сведений и документов, не соответствующих действительности – это представление хозяйствующим субъектом компетентному государственному органу такой информации относительно сложившейся невозможности удовлетворить просроченные долговые обязательства, которая не отражает истинное состояние финансово-хозяйственной деятельности субъекта предпринимательства. Следует отметить, что сокрытие возможно только в отношении фактически наступивших обстоятельств, потому признавать в качестве сокрытия банкротства непредставление информации, касающейся неспособности оплаты будущих возможных долгов хозяйствующего субъекта, нельзя.

При этом также следует учитывать, что для определения факта невозможности оплаты хозяйствующим субъектом своих долгов должны учитываться только просроченные долговые обязательства, так как те обязательства, по которым срок платежа не наступил, не могут рассматриваться как долг хозяйствующего субъекта¹. Также особое внимание при определении несостоятельности должно уделяться анализу имеющегося у хозяйствующего субъекта (т.е. числящегося на его балансе) имущества, потому что констатировать наличие банкротства можно лишь при условии, что для оплаты задолженности не хватает всего имущества, а не только высоколиквидных активов в виде денег в наличной или безналичной форме.

¹ Это вытекает из анализа ст. 242, 243 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан.

Представление сведений и документов может быть осуществлено путем почтового отправления, предоставления этих сведений непосредственно уполномоченным лицом либо иным компетентным лицом хозяйствующего субъекта – это обстоятельство не влияет на квалификацию содеянного.

Необходимо отметить, что представление сведений и документов, не соответствующих действительности, образует общественно опасное деяние только при условии, что их представление было осуществлено официально, т.е. уполномоченным и ответственным за предоставление такой информации лицом. Предоставление не соответствующей действительности информации неофициально не должно признаваться как сокрытие банкротства.

Сокрытие хозяйствующим субъектом своей несостоятельности путем искажения бухгалтерской отчетности предполагает всякие действия, в результате совершения которых бухгалтерская отчетность не отражает истинного состояния финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта. Это может проявляться в полном или частичном непредставлении данных, использовании определенных методик составления баланса и т.п. – конкретные способы искажения бухгалтерской отчетности влияния на квалификацию не оказывают.

Под бухгалтерской отчетностью понимается единая система данных об имущественном и финансовом положении организации и результатах ее хозяйственной деятельности за отчетный период (месяц, квартал, год), составляемая по установленным формам на основе данных бухгалтерского учета¹.

По признаку **сокрытия банкротства путем иного утаивания экономической несостоятельности хозяйствующего субъекта** следует квалифицировать все иные способы, в результате совершения которых уполномоченный государственный орган не получает достаточных данных, на основе

¹ См.: Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – С. 66.

которых можно определить признаки банкротства в деятельности субъекта предпринимательства. К числу этих способов можно отнести, например, проведение незначительных операций по счету, чтобы банк не закрыл счет и не сообщил об этом в уполномоченные государственные органы, непредставление бухгалтерской отчетности или иных документов и сведений по различным мотивам и т.п.

Следует иметь в виду, что сокрытие банкротства можно констатировать только при условии, что утаивание экономической несостоятельности совершено по отношению к уполномоченным государственным органам, которым хозяйствующий субъект обязан отчитываться и которые несут обязанности по представлению соответствующей информации в Комитет по делам об экономической несостоятельности предприятий¹.

Сокрытие банкротства – преступление с материальным составом и признается **оконченным** с момента причинения крупного ущерба кредиторам. Причинение крупного ущерба является обязательным признаком рассматриваемого состава преступления. При этом указанный ущерб может быть причинен как гражданам и коммерческим организациям, так и государству – в связи с задолженностью по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды, другим организациям и частным лицам – кредиторам.

С **субъективной стороны** сокрытие банкротства совершается **умышленно**, как с прямым, так и с косвенным умыслом. Виновное лицо осознает, что организация-должник либо индивидуальный предприниматель находятся в состоянии банкротства и что совершаемые им действия являются неправомерными, предвидит возможность причи-

¹ В число этих органов в соответствии с действующим законодательством Республики Узбекистан входят налоговые органы, органы по экономике и статистике, а в определенных случаях также Комитет по делам об экономической несостоятельности предприятий и его территориальные подразделения – см. п.п. 2.1 и 2.3. Порядка предоставления Комитету по делам об экономической несостоятельности предприятий информации о финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов и применения административных штрафов (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 9 февраля 2000 г. № 894, утвержден Комитетом по делам об экономической несостоятельности предприятий при Минмакроэкономстате Республики Узбекистан 5 мая 2000 г. № 18) // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2000 г., № 3.

нения крупного ущерба кредиторам и желает или сознательно допускает наступление этих последствий.

Мотивы преступления, как правило, корыстные, хотя могут быть и иными, что на квалификацию содеянного не влияет. Если за сокрытие банкротства должностное лицо получило вознаграждение, его действия требуют квалификации по совокупности преступлений по ст. 181 УК и ст. 210 УК (Получение взятки).

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 181 УК, является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Согласно ч.2 ст. 181 УК, «в случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы».

§ 8. Нарушение таможенного законодательства (ст. 182 УК)

Непосредственным объектом преступления является установленный законом порядок перемещения через таможенную границу Республики Узбекистан товаров или иных ценностей, обеспечивающие соблюдение законных прав и интересов государства, юридических и физических лиц в сфере экономической деятельности.

Предметом нарушения таможенного законодательства могут быть любые товары или материальные ценности, не изъятые из гражданского оборота. Например, подлежащие таможенному декларированию объекты вещного права, обладающие статусом товаров или транспортных средств для таможенных целей, что предполагает наличие или отсутствие запретов и ограничений на пользование и распоряжение ими при перемещении их через таможенную границу Республики Узбекистан.

Товаром может быть «любое движимое имущество, в том числе валюта и валютные ценности, электрическая, тепловая и иные виды энергии, транспортные средства, объ-

екты интеллектуальной собственности, результаты выполненных работ, оказанных услуг, являющиеся объектами купли-продажи или обмена» (ст. 7 ГК Республики Узбекистан). Товаром также должны признаваться дикие и домашние животные. Не являются товарами только транспортные средства, используемые для перевозок пассажиров и товаров, включая контейнеры и другое транспортное оборудование.

Следует отметить, что для определения того, являются ли указанные вещи или вещества предметом данного преступления, решающее значение имеет возможность использования их в купле-продаже, обмене, иначе говоря, их оборотоспособность, которая в отношении товара может быть универсальной (например, одежда, бытовая техника и т.п.) или ограниченной (например, иностранная валюта, определенные лекарства и т.п.), т.е. оборот которых осуществляют лишь определенные субъекты либо для нахождения в обороте таких вещей и веществ требуется специальное разрешение (ч.3 ст. 82 ГК). Отсутствие оборота в отношении конкретной вещи позволяет утверждать, что она не должна признаваться предметом настоящего преступления (например, нельзя констатировать нарушение таможенного законодательства, совершенное в отношении лицензии, штампов и печатей и т.п.).

Под **иными ценностями** в смысле **ст. 182 УК** понимаются такие вещи и вещества, которые независимо от своего вида и состояния, стоимости, имеют особое историческое, художественное, научное либо культурное значение¹. К таким ценностям могут относиться нумизматика, предметы старины, произведения искусства, палеонтологические остатки и др. Эти вещи и вещества также могут обладать оборотоспособностью, но основная их отличительная черта – это их особое историческое, художественное, научное или

¹ Таковыми, в частности, являются культурные ценности, в отношении которых в Республике Узбекистан действует специальное Положение о порядке вывоза и ввоза культурных ценностей (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 марта 1999 г. № 131) // Сборник постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1999 г., № 3, ст. 15; 2005 г., № 6-7, ст. 35.

культурное значение. В целях установления указанного значения органы следствия и суда должны назначать соответствующую экспертизу.

Для признания вещей и веществ товаром либо ценностью в смысле настоящей статьи не имеет значения, каковы цели их использования виновным: предпринимательские или использование в личных потребительских целях. Не могут быть предметом настоящего преступления сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные, взрывчатые вещества, взрывные устройства, вооружение, огнестрельное оружие или боеприпасы, а равно наркотические средства или психотропные вещества, либо материалы, пропагандирующие религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм, оружие массового уничтожения, включая материалы и оборудование, которое заведомо может быть использовано при его создании, так как за совершение рассматриваемого преступления с такими предметами ответственность предусмотрена в ст. 246 УК (Контрабанда)¹.

Объективная сторона исследуемого преступления состоит в перемещении товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан помимо или с сокрытием от таможенного контроля, с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием, совершенном в крупном размере, после применения административного взыскания за такое же действие.

NOTA BENE !

Таможенная граница Республики Узбекистан – это пределы таможенной территории, а также периметры свободных таможенных зон и свободных складов (ст. 3 ТК).

¹ Данная статья УК предусматривает уголовную ответственность за деяние повышенной общественной опасности по сравнению со ст. 182 УК, а потому не требует дополнительной квалификации по последней статье – см.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике в связи с принятием Таможенного кодекса, утвержденного Олий Мажлисом Республики Узбекистан 26 декабря 1997 года» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 25 октября 2002 г. № 28) // Сборник, Т.1. – С. 454.

Таможенная граница Республики Узбекистан не совпадает с государственной границей страны, так как она определяется не только пределами территории Узбекистана (т.е. сухопутной территорией, территориальными и внутренними водами, воздушным пространством над ними), но и наряду с этим пределами свободных таможенных зон и свободных складов на территории Узбекистана. Поскольку территория тех и других рассматривается как находящаяся вне таможенной территории Республики Узбекистан, таможенную границу определяют пределы таможенной территории страны, а также периметры свободных таможенных зон и свободных складов.

NOTA BENE !

Таможенную территорию составляют сухопутная территория Республики Узбекистан, территориальные и внутренние воды и воздушное пространство над ними (ст. 3 ТК).

Под **перемещением товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан** необходимо понимать совершение действия по ввозу на таможенную территорию Республики Узбекистан либо вывозу с этой территории товаров или транспортных средств любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередач.

К указанным действиям относятся: при ввозе товаров или транспортных средств на таможенную территорию, в том числе при ввозе с территории свободных таможенных зон и свободных складов – фактическое пересечение таможенной границы; при вывозе товаров или транспортных средств с таможенной территории, в том числе на территории свободных таможенных зон и свободных складов – подача таможенной декларации или иное действие, непосредственно направленное на реализацию намерения вывезти товары, транспортные средства (ст. 7 ТК).

NOTA BENE !

Свободная таможенная зона и свободный склад – режимы, при которых иностранные товары размещаются и используются на определенных территориях и в местах без применения таможенных пошлин, налогов и мер экономической политики, а товары Узбекистана размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с режимом экспорта (ст. 7 ТК).

Под перемещением товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан помимо таможенного контроля «надлежит признавать их перемещение вне места расположения таможенного органа или вне времени производства таможенного оформления и контроля»¹.

NOTA BENE !

Таможенный контроль – совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения законодательства и международных договоров (ст. 7 ТК).

NOTA BENE !

Таможенное оформление – совокупность операций, проводимых должностными лицами таможенных органов в целях обеспечения таможенного контроля за товарами и транспортными средствами.

Соккрытие от таможенного контроля предполагает совершение лицом любых действий, направленных на утаивание перемещаемых через таможенную границу товаров и иных ценностей, указанных в диспозиции ст. 182 УК (их перемещение с использованием тайников и других спосо-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 2 «О судебной практике по делам о контрабанде и нарушении таможенного законодательства» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т. I. – С. 290.

бов, затрудняющих их обнаружение, или путем придания одним предметам вида других). При этом специальными хранилищами следует считать тайники, а также специально оборудованные, приспособленные на транспортных средствах, конструктивные емкости и предметы, предварительно подвергшиеся разборке, монтажу и т.п.¹.

Под **обманным использованием документов** «следует понимать предоставление таможенному органу в качестве основания для перемещения предметов, товаров и иных ценностей через таможенную границу поддельных документов, документов, полученных незаконным путем, либо документов, содержащих ложные сведения»². Иными словами, обманное использование документов в смысле рассматриваемой статьи представляет собой совершаемое с целью введения в заблуждение должностных лиц таможенных органов для принятия ими неправомерных решений по выпуску товаров и иных предметов предоставление для таможенного контроля таможенных документов, которые заведомо являются недействительными, а именно:

1) поддельных документов, т.е. полностью фиктивных – изготовленных со значительным сходством с оригиналом, или подлинных, но содержащих в себе искаженные сведения, внесенные путем исправления или уничтожения части текста либо внесения в него дополнительных данных, или подлинных документов с проставленным оттиском поддельного штампа или печати и т.п.;

2) документов, полученных или составленных незаконным путем (например, в результате взятки, подлога и т.п.), либо полученных в результате предоставления в качестве оснований для их выдачи заведомо ложных сведений или других поддельных (подложных) документов, или в результате неправомерных действий других лиц;

3) документов, которые фактически являются подлинными и оформленными надлежащим образом, но содержат ложные сведения;

¹ Там же.

² Там же.

4) документов, отвечающих установленным требованиям, но являющихся основанием для перемещения через таможенную границу Республики Узбекистан других товаров и иных ценностей, составленных для прикрытия такого перемещения товаров.

Для вменения данного обстоятельства необходимо доказать, что виновный достоверно знал и не мог не знать о ложном характере представляемых таможенному органу документов. В противном случае вменить ему в вину рассматриваемое преступление нельзя, так как отсутствует умысел на его совершение.

Лицо, составившее заведомо подложный документ или вносящее ложные сведения в документ либо в приобретенный им заведомо ложный документ и предоставившее его таможенным органам как достоверный, несет уголовную ответственность по совокупности преступлений по ст. 182 и в зависимости от обстоятельств дела по ст. 209 УК (Должностной подлог) или ст. 228 УК (Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование)¹.

«В соответствии с таможенным законодательством Республики Узбекистан под **средствами таможенной идентификации** понимается идентификация товаров или иных ценностей путем наложения на них пломб, печатей, нанесения цифровой, буквенной и иной маркировки, идентификационных знаков, проставления штампов, взятия проб и образцов, описания товаров, иных ценностей, составление чертежей, изготовление масштабных изображений, фотографий, иллюстраций, использования товаросопроводительной и иной документации и др.

Под **обманным использованием средств таможенной идентификации** следует понимать действия лиц, связанные с изменением, уничтожением, повреждением либо утратой средств идентификации, примененных таможенными органами Республики Узбекистан либо других государств»².

¹ Там же. – С. 291.

² Там же. – С. 290.

Средства таможенной идентификации могут изменяться, удаляться или уничтожаться только таможенными органами или с их разрешения, за исключением случаев, если существует реальная угроза уничтожения, безвозвратной утраты или существенной порчи товаров или транспортных средств.

Незаконное изменение средств таможенной идентификации может быть связано с их подделкой либо использованием подлинного средства таможенной идентификации, но относящегося к другим товарам и транспортным средствам (соответствующего установленным требованиям, но служащего для идентификации других товаров и транспортных средств).

NOTA BENE !

Декларирование – это заявление точных сведений о товаре или иных ценностях, таможенных режимах, в которые они будут помещены, а также иных сведений, необходимых для таможенных целей.

Декларированию подлежат товары и ценности, перемещаемые через таможенную границу Республики Узбекистан, либо модифицирующие свой таможенный режим (например, режим таможенного склада на режим свободного обращения). Однако, исходя из смысла рассматриваемой статьи, нарушение таможенного законодательства, совершаемое указанным способом, должно констатироваться только при недекларировании или декларировании не своим наименованием товаров и ценностей, перемещаемых через таможенную границу.

Декларирование производится путем подачи заявления по форме и в порядке, установленным законодательством Узбекистана. И согласно Таможенному Кодексу Республики Узбекистан, таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющим юридическое значение, с момента оформления, принятия ее таможенным органом.

В отношении отдельных видов предметов законом устанавливаются специальные правила перемещения, не сводящиеся к декларированию и зависящие от правового режима перемещаемого товара.

Под **недекларированием или декларированием не своим наименованием** «понимаются действия лиц, связанные с нарушением порядка декларирования ... товаров либо иных ценностей, подлежащих перемещению через границу, то есть несоблюдение установленных требований таможенного законодательства о форме и месте декларирования, о процедуре его производства, о сроках представления декларации и иных дополнительных документов, а также внесением ложных сведений в декларацию относительно наименования, количества ввозимых на территорию Республики Узбекистан или вывозимых с ее территории ... товаров или иных ценностей»¹.

Если недекларирование означает бездействие виновного лица, то декларирование товаров или иных ценностей не своим наименованием, напротив, представляет собой активное действие, т.е. заявление в таможенной декларации либо в документе, установленном для декларирования, недостоверных сведений, что позволяет скрыть от таможенного контроля товары и иные ценности, подлежащие декларированию, а также создает условия для принятия таможенным органом неправомерного решения о выпуске (условном выпуске) товаров или иных ценностей, а также помещении их под определенный таможенный режим.

Действия, предусмотренные в диспозиции **ч.1 ст. 182 УК**, влекут уголовную ответственность, если они были совершены в **крупном размере** после применения административного взыскания за такие же действия в течение года.

«Стоимость товаров, являющихся предметом правонарушения исчисляется по правилам, установленным законом

¹ Там же. – С. 290-291.

Республики Узбекистан «О таможенном тарифе» от 29 августа 1997 года, введенным в действие 1 января 1998 года»¹.

Нарушение таможенного законодательства признается **оконченным** преступлением с момента фактического незаконного перемещения товаров или иных ценностей в крупном размере через таможенную границу Республики Узбекистан. «Действия, направленные на подготовку такого перемещения должны квалифицироваться как покушение на преступление»². При вывозе товаров с таможенной территории, в том числе на территории свободных складов – преступление признается **оконченным** с момента вывоза товаров или иных ценностей с таможенной территории.

«Если незаконное перемещение товаров через таможенную границу Республики Узбекистан было связано с незаконным выездом за границу, въездом в Республику Узбекистан или переходом границы в нарушение установленного порядка, такие действия следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 182 и 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан»³.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 182 УК**, совершается с **прямым умыслом**. Виновное лицо сознает общественную опасность своих действий и желает их совершения. **Мотив** и **цель** преступления для квалификации значения не имеют.

Субъектом нарушения таможенного законодательства может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В **ч.2 ст. 182 УК** предусматривается ответственность за нарушение таможенного законодательства, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) путем прорыва, то есть открытого несанкционированного таможенной службой перемещения товаров или иных

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике в связи с принятием Таможенного кодекса, утвержденного Олий Мажлисом Республики Узбекистан 26 декабря 1997 года» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 25 октября 2002 г. № 28) // Сборник, Т.1. – С. 453.

² Там же.

³ Там же.

ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан;

в) организованной группой или в ее интересах;

г) с использованием служебного положения.

Совершение данного преступления **путем прорыва** означает открытое, без разрешения сотрудников таможенной службы перемещение товаров через таможенную границу.

Под **таможенной службой** в смысле рассматриваемой статьи понимаются таможенные органы и должностные лица таможенных органов Республики Узбекистан.

Прорыв образует единство следующих компонентов: а) открытое перемещение товаров и ценностей; б) несанкционированное уполномоченным должностным лицом таможенной службы. В случае отсутствия хотя бы одного из указанных компонентов констатировать наличие в действиях лица комментируемого квалифицирующего признака ст. 182 УК недопустимо.

Открытым перемещением следует считать осведомленность сотрудников таможенной службы о перемещении товаров. Осведомленность таможенной службы может вытекать из предоставленной информации, непосредственного наблюдения таможенного органа за перемещением, совершаемым против правил законодательства, и т.п. Для вменения в вину субъекту преступления данного квалифицирующего признака должно быть установлено, что виновный достоверно знал и не мог не знать о том обстоятельстве, что таможенная служба осведомлена о незаконном перемещении товаров или ценностей. В том же случае, если виновный осуществляет незаконное перемещение товаров или иных ценностей, не зная о том, что таможенной службе уже известно о нем (например, действия лица, перемещающего товары через таможенную границу, снимаются на видеокамеру), констатировать наличие рассматриваемого квалифицирующего признака нельзя.

Несанкционированное перемещение товаров означает отсутствие официального разрешения таможенной службы на осуществление такой деятельности. Об отсутствии раз-

решения на перемещение товаров свидетельствует прямой запрет присутствующего при этом должностного лица таможенного органа¹, полномочного санкционировать такие действия.

Прорыв может быть совершен без насилия, а может сопровождаться насилием либо повреждением имущества. В таких случаях действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по статьям, предусматривающим ответственность за совершение преступления против личности либо чужого имущества.

По п. «в» ч.2 ст. 182 УК подлежат ответственности не только лица, непосредственно перемещающие товары или иные ценности через таможенную границу, но и все другие участники организованной группы (которые, к примеру, приобретали его с целью доставления за пределы таможенной территории страны или получали его после ввоза на нее, содействовали незаконному перемещению в пункте таможенного контроля или вне него).

Заранее обещанное приобретение незаконно доставленного из-за рубежа товара или ценности лицом, не являющимся участником организованной группы, образует вторую часть комментируемого признака – совершение преступления в интересах организованной группы. Заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, доставленного на территорию Республики Узбекистан заведомо с нарушением таможенного законодательства, влечет ответственность по ст. 171 УК (Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем).

Лицо привлекается к ответственности по п. «г» ч.2 ст.182 УК независимо от размера перемещенных им товаров через таможенную границу, если эти действия были совершены им с использованием служебного положения.

¹ Так, в частности, понимается несанкционированное перемещение в таких актах, как Инструкция о порядке применения таможенными органами специальных средств (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 9 ноября 1999 г. № 835, утверждена Государственным таможенным комитетом Республики Узбекистан 6 августа 1999 г.), п.2; а также Основы таможенных законодательств государств-участников Содружества Независимых Государств (Приложение к Решению Совета глав государств-участников СНГ от 10 февраля 1995 г.), ст. 217.

«Субъектом преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст. 182 Уголовного кодекса являются должностные и иные лица, осуществляющие контрольные функции на границе, а также лица, злоупотребляющие властью или должностными полномочиями в целях незаконного перемещения товаров и иных ценностей через границу Республики Узбекистан»¹. Например, перемещение товаров, иных ценностей сотрудниками таможенной службы либо лицами, работающими на воздушном судне, корабле и т.д., т.е. лицами, которые могут использовать свое место работы для незаконного перемещения товаров через таможенную границу. Если эти действия совершает должностное лицо, ему следует инкриминировать только **ст. 182 УК**, дополнительного вменения ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) не требуется.

Использование служебного положения может выражаться в непосредственном совершении нарушения таможенного законодательства, т.е. соответствующее должностное лицо самостоятельно перемещает товары и иные ценности через таможенную границу в нарушение закона – в таком случае он является исполнителем или соисполнителем рассматриваемого преступления. При этом его действия дополнительного инкриминирования ст. 205 (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) или 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий) не требуют, так как полностью охватываются составом, предусмотренным п. «г» ч.2 **ст. 182 УК**. Если перемещение товаров или иных ценностей, совершено лицом, не имеющим должностных полномочий, но при содействии должностного лица, действия последнего подлежат квалификации по совокупности преступлений по ст. 28 – **ч.2 ст. 182 УК** и ст. 205 или 206 УК в зависимости от обстоятельств дела.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 2 «О судебной практике по делам о контрабанде и нарушении таможенного законодательства» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 291.

§ 9. Нарушение антимонопольного законодательства (ст. 183 УК)

Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г. № 355-I «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»¹, регулирующий отношения хозяйствующих субъектов, связанных с конкуренцией на рынке, устанавливает правовые основы предупреждения и прекращения монополистической деятельности, т.е. деятельности, противоречащей антимонопольному законодательству.

Нарушение антимонопольного законодательства несет в себе опасность причинения вреда жизненно важным элементам рынка, а тем самым – нанесение урона отдельным гражданам, обществу и государству.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 183 УК, являются общественные отношения, регулирующие установленный порядок функционирования хозяйствующих субъектов на товарном рынке, т.е. свобода экономической деятельности и конкуренции между хозяйствующими субъектами, законные интересы потребителей и общества. В качестве **факультативного объекта** здесь могут выступать охраняемые законом права и интересы отдельных граждан и государства, не выступающих в качестве хозяйствующих субъектов.

NOTA BENE !

Конкуренция – состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на товарном рынке.

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997, № 2, ст. 54; 1999 г., № 9, ст. 229; 2001 г., № 1-2, ст. 23; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 41, ст. 405.

Монопольная деятельность – это противоречащие антимонопольному законодательству действия (бездействия) хозяйствующих субъектов органов местного самоуправления, направленные на недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч.1 ст. 183 УК, заключается в непредставлении информации органу, уполномоченному осуществлять антимонопольную деятельность, или представлении заведомо недостоверных сведений, совершенном после применения административного взыскания за такое же действие.

В соответствии с действующим экономическим законодательством Республики Узбекистан «проведение государственной политики по содействию развития конкуренции на товарных рынках, ограничению и пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции хозяйствующих субъектов, государственных органов управления и органов государственной власти на местах осуществляется государственным антимонопольным органом»¹, которым является Государственный комитет по демонополизации и развитию конкуренции², а также его территориальные органы. Именно подразделения настоящего Комитета, а также сам Комитет в целом рассматриваются как уполномоченный орган по осуществлению антимонопольной деятельности в смысле рассматриваемой статьи. По этой причине непредставление или представление заведомо недостоверных сведений иным органам государственной власти не может быть квалифицировано как нарушение антимонопольного законодательства.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г. № 355-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», ч.1 ст. 9.

² См.: Указ Президента Республики Узбекистан от 30 апреля 2005 г. № УП-3602 «Об образовании Государственного комитета Республики Узбекистан по демонополизации, поддержке конкуренции и предпринимательства» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 17-18, ст. 127.

В соответствии с указанным выше Законом Республики Узбекистан «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», государственный антимонопольный орган имеет право на основании запроса получать любую необходимую информацию¹, независимо от ее рода и качества, характера и важности для деятельности хозяйствующего субъекта. Ответственные лица обязаны предоставлять Государственному комитету любую информацию, в частности:

о приобретении любым из способов (покупка, мена, дарение, доверительное управление и пр.) более 35 % акций, долей уставного фонда хозяйствующего субъекта;

о приобретении любым из способов (избрание, соглашение, поручения и пр.) прав, позволяющих определять условия ведения хозяйствующим субъектом его предпринимательской деятельности либо осуществлять функции его исполнительного органа;

о сделках, в результате которых субъект естественной монополии приобретает право собственности на основные средства или право пользования основными средствами, не предназначенными для производства (реализации) товаров, в отношении которых применяется государственное регулирование, если балансовая стоимость таких основных средств превышает десять процентов стоимости собственного капитала субъекта естественной монополии;

о сделках, в результате которых субъект естественной монополии передает другому хозяйствующему субъекту право собственности либо владения и (или) пользования частью основных средств, предназначенных для производства (реализации) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с законодательством о естественных монополиях², если балансовая стоимость этих ос-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 г. № 355-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», ст.ст. 11, 12.

² См.: Закон Республики Узбекистан от 24 апреля 1997 г. № 398-1 «О естественных монополиях» (в редакции Закона Республики Узбекистан от 19 августа 1999 г. № 815-1) // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 9, ст. 212; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 10, ст. 536; 2007 г., № 12, ст. 591.

новых средств превышает десять процентов стоимости собственного капитала субъекта естественной монополии;

о создании холдинга, то есть акционерного общества открытого типа, в состав активов которого входят контрольные пакеты акций других предприятий¹;

сведения, необходимые для определения границ товарного рынка, объема продаж и рыночной доли конкретного хозяйствующего субъекта. К таким сведениям, например, относятся сведения об объемах реализации продукции, объемах ее ввоза и вывоза с определенной территории и т.п.;

требуемую Комиссией Государственного комитета по демополизации и развитию конкуренции или его территориальных органов для подготовки и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, а также необходимую для исполнения ее решений и предписаний. В частности, ответственные лица обязаны не только предоставлять необходимые документы, но и в необходимых случаях проходить собеседование и предоставлять письменные объяснения;

касающуюся формирования, обоснования и применения фиксированных и регулируемых цен (тарифов) и наценок на монопольную продукцию;

касающуюся соблюдения договоров субъектами естественных монополий по объемам товаров, реализуемых потребителям;

связанную с созданием, реорганизацией и ликвидацией субъектов естественных монополий;

связанную с созданием финансово-промышленных групп в случаях, установленных законодательством².

Указанный перечень видов информации, которая должна быть представлена по требованию или без такового антимонопольному органу, не является исчерпывающим и по запросу Государственного комитета ответственные лица

¹ См.: Положение о холдингах (Утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 октября 1995 г. № 398) // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1995 г., № 10, ст. 39; 2000 г., № 10, ст. 69; 2002 г., № 9, ст. 50.

² См.: Порядок рассмотрения предложений (проектов) по созданию финансово-промышленных групп с учетом антимонопольных требований (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 19 декабря 1995 г. № 197), п. 11.

должны предоставлять также иную информацию. В то же время необходимо иметь в виду, что сведения, требуемые антимонопольным органом, относятся только и исключительно к вопросам, связанным с возможностью осуществления или осуществлением монополистической деятельности, и другую информацию, не связанную с этими вопросами, указанный орган требовать не вправе. В противном случае, налицо злоупотребление властными полномочиями или их превышение, что при установлении необходимых условий должно влечь уголовную ответственность виновных.

Под **непредставлением информации** следует понимать различные случаи, когда антимонопольный орган не получает необходимые сведения, которые ответственное лицо должно было, в силу предписаний действующего законодательства самостоятельно или по требованию антимонопольного органа, сообщить последнему.

Непредставление информации может проявляться в отказе или в уклонении под различными предлогами предоставлять информацию в определенный срок органу, уполномоченному осуществлять антимонопольную деятельность. Непредставление информации может быть и результатом безответственного отношения к выполнению возложенных обязанностей, забывчивости и т.п.

Непредставление информации государственному антимонопольному органу признается **оконченным** преступлением с того момента, когда ответственное лицо должно было представить такую информацию, независимо от наступивших в результате этого последствий. При этом момент, начиная с которого преступление признается оконченным, должен определяться в каждом конкретном случае в зависимости от характера информации и лица, ответственного за ее предоставление. Так, например, в случае приобретения более 35 % акций хозяйствующего субъекта информация о такой сделке должна быть представлена:

1) лицом, приобретающим акции – предварительно, до заключения сделки. Поэтому, если подобная информация представлена им уже после ее завершения, то необходимо

констатировать нарушение антимонопольного законодательства;

2) инвестиционным институтом (ответственным лицом) и иными лицами, осуществляющими регистрацию сделок с ценными бумагами – в течение 3 дней с момента обнаружения нарушения в совершении такой сделки (в частности, отсутствие согласия государственного антимонопольного органа).

Под **представлением антимонопольному органу заведомо недостоверных сведений** следует понимать их официальное сообщение уполномоченным лицам антимонопольного органа.

Официальное сообщение предполагает, что подобная информация представляется лицом, в компетенцию которого входит сообщение сведений антимонопольному органу либо непосредственно к которому обращен запрос указанного органа, и что оно (сообщение) достоверно и без каких-либо исключений позволяет установить, от кого именно (какого юридического лица, государственного органа, ответственного лица) исходит такое сообщение. В том же случае, если антимонопольному органу информация сообщена таким способом, который не удовлетворяет указанным условиям, то рассматривать это как представление недопустимо.

Под **сведениями** в рамках данной статьи следует понимать такую информацию, которая непосредственно связана с осуществлением либо возможностью осуществления монополистической деятельности. Иная информация, не затрагивающая вопросы, входящих в компетенцию Государственного комитета, в качестве сведений по смыслу ст. 183 УК рассматриваться не может.

Под **недостоверными сведениями** понимаются такие сведения, которые полностью или частично искажают факты, важные для определения монополистической деятельности, либо которые хотя и не искажают факты, но умалчивают о них либо их не представляют (утайка сведений), в результате чего создается реальная возможность непра-

вильной оценки сложившейся ситуации. Например, в качестве сообщения заведомо недостоверных сведений путем утайки части из них, следует признавать сообщение антимонопольному органу о приобретении 5% акций (долей) в уставном фонде предприятия при одновременном не сообщении, что у приобретателя уже имеются в наличии 32 % акций (долей) в результате других, ранних сделок.

Не может рассматриваться как недостоверное сообщение информации в общей форме, например о том, что часть хозяйствующих субъектов в определенной сфере экономики являются монополистами. Сообщение должно касаться конкретного субъекта или четко очерченной группы субъектов.

Нельзя признавать в качестве недостоверных, сведения вообще о якобы существующем монополизме конкретного предприятия, например, что определенный субъект рынка создает препятствия для вхождения на рынок других предпринимателей. Такое сообщение при наличии необходимых условий может быть основанием для возбуждения уголовного дела по ст. 139 УК (Клевета) либо по ст. 192 УК (Дискредитация конкурента).

Необходимым признаком нарушения антимонопольного законодательства путем сообщения недостоверных сведений является то, что виновный сообщает заведомо недостоверные сведения.

Под **заведомостью** следует понимать то обстоятельство, что ответственное лицо, сообщившее указанную информацию антимонопольному органу, знало о недействительности этих сведений, ложности сообщаемой информации. Если же ответственное лицо не знало, то констатировать нарушение антимонопольного законодательства нельзя.

Представление заведомо недостоверной информации антимонопольному органу признается **оконченным** преступлением с момента получения уполномоченным лицом Государственного комитета этой информации.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 183 УК** может быть совершено как **умышленно**, так и по **неосторожности**. При этом следует иметь в виду,

что представление заведомо недостоверной информации в силу указания закона может быть совершено только с **прямым умыслом**.

Цели и мотивы совершения данного преступления могут быть различными – это не только установление монопольного положения на рынке, но и корыстные интересы, желание лично обогатиться. Однако конкретные цели и мотивы влияния на квалификацию содеянного не оказывают, но могут быть учтены судом при назначении наказания.

Объективная сторона преступного деяния, предусмотренного ч.2 ст. 183 УК, заключается в уклонении от исполнения либо несвоевременном исполнении требований органа, уполномоченного осуществлять антимонопольную деятельность, о прекращении нарушений, восстановлении первоначального положения, расторжении или изменении договоров или других законных предписаний, совершенном после применения административного взыскания за такое же деяние.

Неисполнением требований антимонопольного органа должно признаваться неустранение или непринятие мер по устранению нарушения, указанного в предписании. Неисполнение требований может быть полным либо частичным, когда: не устранены все нарушения антимонопольного законодательства, которые в соответствии с предписанием должны быть устранены либо когда не устранены нарушения в отношении всех хозяйствующих субъектов или органов управления, предусмотренных в предписании¹.

Уклонением от исполнения признается, соответственно, полное или частичное неисполнение предписания субъектом, которому оно вынесено².

В отличие от неисполнения требований антимонопольного органа, уклонение от исполнения всегда представляет собой бездействие с прямым умыслом, неисполнение же мо-

¹ См.: Положение о порядке возбуждения и рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, о защите прав потребителей, о гарантиях свободы предпринимательской деятельности и о рекламе (приложение к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан 12 октября 2005 г. № 225), п.28 раздел IV // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 41-42, ст. 317.

² Там же, п. 9 раздел II.

жет быть совершено только по неосторожности. Необходимо отметить, что правоохранительные органы должны констатировать наличие уклонения от исполнения, если будет установлено, что осуществление мер, указанных в требовании (предписании), не претворяется в жизнь в течение длительного времени после истечения срока, установленного законодательством для реализации этих мер.

Неисполнение либо уклонение от исполнения требования антимонопольного органа может выражаться как в активной форме (непринятие предписания, перемена адреса и т.п.), так и в пассивной (не устранение указанных в предписании нарушений). Однако форма неисполнения или уклонения от исполнения влияния на квалификацию содеянного не оказывает.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 183 УК**, признается **оконченным** с момента, когда истек срок, в течение которого субъектом должны были быть приняты меры, указанные в предписании. При этом в данный срок включается также период времени, предоставленный субъекту дополнительно по его ходатайству.

Нарушение антимонопольного законодательства, совершенное путем неисполнения или уклонения от исполнения требований антимонопольного органа, также как и нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное **ч.1 ст. 183 УК**, признается уголовно наказуемым деянием при наличии административной преюдиции.

С **субъективной стороны** преступление, ответственность за которое предусмотрена в **ч.2 ст. 183 УК**, также может быть совершено как **умышленно** (уклонение), так и по **неосторожности** (неисполнение). **Цели и мотивы** совершения данного деяния могут быть различными и влияния на квалификацию преступления не оказывают.

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 183 УК**, является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, ответственное за предоставление соответствующей информации Государственному комитету по демонополизации и развитию конкуренции. В качестве субъектов могут высту-

пать руководители коммерческих и некоммерческих организаций, занимающихся предпринимательской деятельностью, индивидуальные предприниматели, а также должностные лица органов исполнительной власти и управления, которые могут действовать в сговоре с хозяйствующими субъектами или самостоятельно.

В том случае, если нарушение антимонопольного законодательства было совершено должностным лицом государственного органа (например, не представлена информация о приобретении более 35 % акций (долей) уставного фонда), его действия надлежит при наличии соответствующих признаков также квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 183 и по ст. 205 (Злоупотребление властью или должностными полномочиями), ст. 207 (Должностная халатность) или ст. 208 УК (Бездействие власти) в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

§ 10. Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей (ст. 184 УК)

25 декабря 2007 г. в Республике Узбекистан был принят новый Налоговый кодекс, регламентирующий правовые основы налоговой системы, права и обязанности налогоплательщиков, порядок налогового производства, а также отношения, связанные с исполнением налоговых обязательств.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 184 УК, являются общественные отношения в сфере финансовой деятельности государства.

Предмет данного преступления составляют налоги, сборы, пошлины или другие платежи.

Для определения этих понятий следует пользоваться дефинициями, применяемыми, прежде всего, в Налоговом кодексе, а также иных актах законодательства, затрагивающих

вопросы налогообложения¹. Так, в соответствии со ст. 12 НК, **налоги** представляют собой установленные законом обязательные денежные платежи в бюджет, взимаемые в определенных размерах, носящие регулярный, безвозвратный и безвозмездный характер. Под **другими обязательными платежами** понимаются установленные законом обязательные денежные платежи в государственные целевые фонды, таможенные платежи, а также сборы, государственная пошлина, уплата которых является одним из условий совершения в отношении плательщиков уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу лицензий и иных разрешительных документов.

Согласно ст. 23 НК, в Узбекистане действуют общегосударственные и местные налоги и другие обязательные платежи.

К **общегосударственным** налогам и другим обязательным платежам относятся: налог на прибыль юридических лиц; налог на доходы физических лиц; налог на добавленную стоимость; акцизный налог; налоги и специальные платежи для недропользователей; налог за пользование водными ресурсами; обязательные платежи в социальные фонды (единый социальный платеж, страховые взносы граждан во Внебюджетный Пенсионный фонд, обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд); обязательные платежи в Республиканский дорожный фонд (обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд, сборы в Республиканский дорожный фонд); государственная пошлина; таможенные платежи; единый налоговый платеж и фиксированный налог по отдельным видам предпринимательской деятельности.

Местные налоги и другие обязательные платежи включают в себя: налог на имущество; земельный налог; налог на благоустройство и развитие социальной инфра-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 6 июня 2003 г. № 6 «О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей» // Сборник, Т.2. – С. 403.

структуры; налог с физических лиц на потребление бензина, дизельного топлива и газа для транспортных средств; сбор за право розничной торговли отдельными видами товаров и оказание отдельных видов услуг; единый земельный налог.

При этом необходимо учитывать, что в период реализации государственных общенациональных программ могут создаваться соответствующие фонды, в которые устанавливаются обязательные платежи в порядке, предусмотренном законодательством (ч.7 ст. 23 НК). В этой связи в каждом конкретном случае необходимо устанавливать, в отношении каких именно индивидуально определенных платежей совершается рассматриваемое преступление.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 184 УК, состоит в сокрытии, занижении прибыли (дохода) или других объектов налогообложения, а равно в ином уклонении от уплаты установленных государством налогов или других обязательных платежей в значительном размере, совершенном после применения административного взыскания за такое же деяние.

Объектом налогообложения, согласно ст. 25 НК, являются имущество, действия, результат действия, с наличием которых у налогоплательщика возникает обязательство по исчислению и (или) уплате налога или другого обязательно-го платежа.

Прибыль (доход) в смысле настоящей статьи – это разница между совокупным доходом и вычетами из прибыли, определяемыми налоговым законодательством.

Под **совокупным доходом** понимаются денежные или другие средства (ценные бумаги, предметы, права и т.п.), полученные (или подлежащие получению) за отгруженные товары, выполненные работы, оказанные услуги или безвозмездно (в результате дарения, уступки и т.д.).

Вычеты – это понесенные налогоплательщиком затраты, влекущие в предусмотренных законодательством случаях уменьшение налогооблагаемой базы.

Под **иными объектами налогообложения** в рамках данной статьи следует понимать такие предметы или права

(помимо прибыли), с наличием которых связано возникновение налогового обязательства и качества которого определяют величину (сумму) налога¹.

В соответствии с действующим налоговым законодательством к иным объектам налогообложения относятся: оборот по реализации и импорт товаров (работ, услуг), подакцизные товары, производственная себестоимость (издержки обращения) товаров (работ, услуг), имущество, находящееся в собственности физических и юридических лиц, земельные участки, недра, объем использования водных ресурсов для производственных и технических нужд².

Соккрытие прибыли, доходов или иных объектов налогообложения – это умышленное неотражение в соответствующих отчетных документах, представляемых налоговым органам фактических данных об их получении, а также нарушение порядка учета их поступления с целью утаивания информации об их наличии.

Занижение прибыли, доходов или иных объектов налогообложения выражается во внесении в отчетные документы, представляемые в налоговые органы, заведомо несоответствующей действительности информации о величине налогообложения, скорректированные в сторону ее снижения и уменьшения³.

Следует принимать во внимание, что соккрытие или занижение прибыли (доходов) и иных объектов налогообложения являются способами уклонения от уплаты налогов или других платежей. Иначе говоря, уклонение от уплаты налогов есть более широкое понятие, которое охватывает различные способы и которое следует понимать как обман налоговых органов с целью уменьшения размера взыскиваем-

¹ См.: Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских – С.386.

² Следует отметить, что приведенный перечень объектов налогообложения является описательным и Налоговый кодекс предусматривает ряд льгот и правил по определению объекта налогообложения в каждом конкретном случае.

³ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2022 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник. Т.1. – С. 370.

мых в пользу государственного или местного бюджета обязательных отчислений.

Под **иным уклонением от уплаты налогов или других обязательных платежей** понимаются различные способы умышленного искажения действительного положения вещей, сознательной дезинформации налоговых органов, преднамеренное введение их в заблуждение относительно определенных фактов, обстоятельств, событий в целях уменьшения размера уплачиваемого налога. Способы уклонения от уплаты налогов или иных обязательных платежей различны и во многом зависят от вида уплачиваемого налога, в частности, ими могут быть непредставление в налоговые органы отчетной документации об объектах налогообложения, неуплата обязательных платежей при наличии возможностей к тому, непостановка на учет в налоговых органах и т.д. Способы совершения данного преступления не влияют на его квалификацию. Однако необходимо иметь в виду, что отдельные способы совершения данного преступления могут быть признаны самостоятельными деяниями и требовать отдельной квалификации. Так, в случае осуществления торговой деятельности без акцизных марок, неосуществления уставной деятельности, занятия торговой или посреднической деятельностью с уклонением от регистрации и т.д., деяние подлежит квалификации по совокупности преступлений¹.

Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей признается **оконченным** преступлением с момента фактической неуплаты налога (обязательной выплаты) за соответствующий налогооблагаемый период в срок, установленный налоговым законодательством. Поэтому все предшествующие действия (внесение искажений в первичные документы бухгалтерского учета, представление ложной отчетности в налоговый орган и т.п.) являются лишь приготовлением (покушением) к совершению преступления. В том же случае, если реальной недоплаты (по одному,

¹ Там же. – С. 369.

нескольким или всем налогам) не произошло, констатировать наличие состава настоящего преступления в действиях виновного нельзя.

Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей признается преступлением только при наличии следующих обязательных условий: значительный размер неуплаченного платежа и административная преюдиция.

Неуплаченный налог представляет собой разницу между ранее выплаченной и дополнительно подлежащей выплате суммой налога. Налог признается неуплаченным и в случае, если он взыскивается в принудительном порядке; уплата налога добровольно прекращает бездействие, направленное на совершение преступления – уклонение от уплаты налога, и должна рассматриваться как добровольный отказ от совершения преступления.

При определении размера неуплаченного налога следует иметь в виду, что под ним надлежит понимать не величину самого объекта налогообложения, сокрытого или заниженного виновным, а сумму налога, которую ему следовало уплатить с этого объекта налогообложения. Необходимо иметь в виду, что «уклонение от уплаты налогов, сокрытие, занижение прибыли, доходов или иных объектов налогообложения является дящимся преступлением. Поэтому размер должен определяться путем суммирования недоплат за весь период неуплаты налогов.

При определении суммы неуплаченного налога, дохода и других объектов налогообложения, следственные органы и суды обязаны учитывать требования главы двадцать первой Налогового кодекса (расходы), согласно которой при определении доходов (прибыли) производятся вычеты, связанные, например, с расходами по заработной плате работников, ремонту основных средств, арендной плате и другие»¹.

При определении размера ущерба, причиненного уклонением от уплаты налогов или других платежей, надлежит ис-

¹ Там же. – С. 371.

ходить из минимального размера заработной платы, действовавшего на момент окончания преступления.

«В соответствии с диспозицией **ст. 184 УК** уклонение от уплаты налогов может выражаться как в действии, так и в бездействии, но совершается только умышленно, а поэтому следственные органы и суды по каждому делу обязаны установить умысел и корыстную цель лица, уклоняющегося от уплаты налога. Само по себе запутывание учета или отчетности, ошибки при подсчете прибыли и т.д. вследствие халатного отношения к выполнению служебных обязанностей не могут квалифицироваться по **ст. 184 УК**, а при наличии соответствующих условий образуют состав преступления, предусмотренный статьей 207 УК (Должностная халатность)»¹.

«При рассмотрении дел об уклонении от уплаты налогов или других обязательных платежей необходимо иметь в виду, что само по себе запутывание учета или отчетности, ошибки при подсчете прибыли и т.д. вследствие, например, халатного отношения к выполнению служебных обязанностей не могут квалифицироваться по **ст. 184 УК**, так как уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей совершается только умышленно. Следственные органы и суды по каждому делу обязаны установить умысел и корыстную цель лица, уклоняющегося от уплаты налогов или других обязательных платежей.

Если отчетность малых и средних предприятий, микрофирм необходимо представлять в налоговые органы ежеквартально, уклонение от уплаты ежемесячных налогов или других обязательных платежей вследствие, например, халатности с последующей их уплатой, с учетом финансовых санкций до наступления отчетного периода, также не могут квалифицироваться по статье 184 Уголовного кодекса»².

¹ Там же. – С. 370.

² См.: Совместное постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 2/84 «О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью» (с изменениями и дополнениями. Внесенными совместным постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 г. № 21/108) // Сборник, Т.2. – С. 286.

Субъективная сторона уклонения от уплаты налогов или других платежей выражается в **прямом умысле**. Виновный сознает общественную опасность своих действий и желает, либо сознательно допускает наступление последствий в виде неуплаты налогов или других платежей в значительных размерах. Отсутствие предвидения возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий исключает наступление уголовной ответственности. Совершение данного преступления по неосторожности законом не предусмотрено.

Мотив и цель преступления, как правило, корыстные.

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 184 УК**, является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъектами здесь могут быть признаны лица, на которых в соответствии с законом возложена обязанность представлять полную информацию о прибыли, доходах и иных объектах налогообложения и вносить установленную сумму в доход государства. К ним относятся должностные лица предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, на которых возложены обязанности ведения бухгалтерского учета, предоставления документов, связанных с исчислением и уплатой налогов (руководители предприятий, учреждений и организаций, их заместители, главные бухгалтеры и должностные лица бухгалтерии).

Субъектами этого преступления могут быть также физические лица (налогоплательщики), обязанные в соответствии с законом предоставлять документы установленной формы отчетности и платить налоги¹.

Иные лица, организовавшие совершение преступления, предусмотренного **ст. 184 УК**, или руководившие им либо склонявшие к его совершению руководителя, старшего (главного) бухгалтера, налогоплательщика, или содействовавшие совершению этого преступления советами, указа-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2022 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т. 1. – С. 370-371.

ниями и т.п., несут ответственность как организаторы, подстрекатели или пособники по 30 и соответствующей части ст. 184 УК¹.

В том же случае, если соучастниками в совершении данного преступления выступают должностные лица органов государственной власти и управления, умышленно содействовавшие совершению анализируемого деяния, их действия при наличии соответствующих признаков также следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 205, 209 УК, но только при условии, что содействие в уклонении от уплаты налогов или других платежей с их стороны вызвано корыстными или иными побуждениями.

Часть 2 ст. 184 УК предусматривает ответственность за уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей, совершенное:

- а) повторно;
- б) в крупном размере.

Повторность за совершение рассматриваемого преступления должна констатироваться независимо от того, какой частью ст. 184 УК предусматривается ответственность за уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей. Если совершенные виновным преступления не носили характера единого продолжаемого преступления, но состояли из нескольких самостоятельных эпизодов, то налицо повторность этих деяний². Т.о., каждое оконченное преступление в виде уклонения от уплаты налогов или других платежей должно квалифицироваться самостоятельно, при этом ответственность наступает по той части, которая предусматривает более строгое наказание.

«Уклонение от уплаты налогов или других платежей, совершенное в крупном или особо крупном размере, будет считаться оконченным преступлением, если имел место факт представления в налоговый орган документа установленной отчетности, содержащего заведомо ложную информацию о прибыли и доходах, и произошла реальная недоп-

¹ Там же. – С. 371.

² Там же. – С. 365.

лата (по одному, нескольким или всем налогам) в крупном или особо крупном размерах.

Суды обязаны тщательно выяснять размер материального ущерба, имея в виду, что под ним надлежит понимать не величину самого объекта налогообложения, сокрытого или заниженного виновным, а сумму налога, которую ему следовало уплатить с этого объекта налогообложения.

Уклонение от уплаты налогов, сокрытие, занижение прибыли, доходов или иных объектов налогообложения является длящимся преступлением. Поэтому размер ущерба должен определяться путем суммирования недоплат за весь период неуплаты налогов»¹.

Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей, совершенное в особо крупном размере влечет ответственность по ч.3 ст. 184 УК.

В ч.4 ст. 184 УК предусмотрена поощрительная норма, согласно которой «в случае полной уплаты налогов и других обязательных платежей на умышленно сокрытую, заниженную прибыль (доход) не применяется наказание в виде лишения свободы».

§ 11. Нарушение бюджетной дисциплины (ст. 184¹ УК)

Общественная опасность нарушения бюджетной дисциплины состоит в том, что в результате совершения настоящего преступления создаются реальные предпосылки существования необоснованного дефицита бюджета, необеспечения требуемыми средствами нуждающихся в них учреждений и организаций. Совершение рассматриваемого преступления не позволяет эффективно и с максимальной результативностью, адресно использовать государственные средства. В результате формируется атмосфера иждивенчества, недовольства среди отдельных слоев населения, что

¹ Там же. – С. 371.

негативно сказывается на восприятии обществом проводимых в Узбекистане реформ, дискредитирует их.

Непосредственным объектом преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена в ч.1 ст. 184¹ УК, выступают общественные отношения в области соблюдения установленного порядка законного и целевого расходования бюджетных средств, соблюдение лимитов расходов.

Предметом нарушения бюджетной дисциплины должны признаваться бюджетные средства, то есть материальные и денежные ценности, входящие в состав Государственного бюджета и выделенные получателям этих средств в порядке, установленном законодательством.

Под **выделением бюджетных средств** следует понимать не только непосредственное направление материальных и денежных ценностей их получателям, но и разрешение не перечислять в бюджет причитающиеся ему средства с условием их целевого использования¹.

Иные ценности, не входящие в состав Государственного бюджета либо его части, не должны признаваться в качестве бюджетных, в частности, не являются таковыми средства Фонда развития бюджетной организации, формируемого за счет:

Сэкономленных (неиспользованных) средств, поступивших за счет планового бюджетного финансирования, оставшихся на счетах бюджетных организаций на конец последнего рабочего дня отчетного квартала (за исключением средств, предусмотренных на финансирование капитальных вложений);

доходов от производства и реализации товаров (работ, услуг) по профилю деятельности бюджетных организаций;

¹ Например, в качестве бюджетных следует признавать средства, накопленные в результате освобождения от налогов объединения «Узбектеатр» и находящихся в его ведении предприятий и организаций, так как эти средства «должны быть использованы на дальнейшее развитие в нашей стране театрально-зрелищного искусства, научно-исследовательскую и издательскую деятельность, укрепление материально-технической базы объединения, социальную защиту творческих работников». (См.: Указ Президента Республики Узбекистан от 26 марта 1998 г. № УП-1980 «О развитии театрального искусства Узбекистана», ч. 2, 3 п. 13 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 4, ст. 61; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 28-29, ст. 203).

50 % средств, полученных от предоставления в аренду сторонним организациям временно не используемых помещений и другого государственного имущества. Оставшиеся 50 % средств бюджетные организации перечисляют в доходы местных бюджетов;

спонсорской (безвозмездной) помощи бюджетным организациям, оказываемой юридическими и физическими лицами¹.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч.1 ст. 184¹ УК, заключается в совершении одного из следующих действий:

направление бюджетных средств на расходы, не предусмотренные в бюджете или в сметах учреждений и организаций, финансируемых из бюджета;

превышение лимитов бюджетных ассигнований по статьям расходов;

нарушение штатно-сметной дисциплины в бюджетных учреждениях и организациях.

Направлением средств на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете учреждения или организации, финансируемой из бюджета, признаются такие случаи использования бюджетных средств, при которых нарушается установленный порядок очередности расходования средств или допускается их нецелевое потребление (использование выделенного машиностроительного оборудования для производства малоценных и бытовых предметов; либо направление полученной оргтехники не в нижестоящие организации, для нужд которых оно предоставлено, а для нужд головной организации и пр.).

Следует отметить, что расходование бюджетных средств разделено законодательством на следующие четыре очереди:

¹ См.: Порядок финансирования (оплаты) расходов бюджетных организаций (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 сентября 1999 г. № 414). // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 1999 г., № 9, ст. 51; 2001 г., № 22-24, ст. 159; 2005 г., № 51, ст. 380; 2006 г., № 51-52, ст. 507; 2007 г., № 29-30, ст. 306.

I. Заработная плата и приравненные к ней платежи (пособия семьям с детьми и материальная помощь малообеспеченным семьям, стипендии и др.);

II. Начисления на заработную плату;

III. Капитальные вложения (в соответствии с адресными списками, предусмотренными Государственной инвестиционной программой);

IV. Другие расходы.

При этом финансирование I и II групп расходов осуществляется в первоочередном порядке. Финансирование III-ей группы расходов осуществляется в пределах лимитов, установленных Республиканской инвестиционной программой на текущий финансовый год. Расходование средств, в пределах установленных лимитов, по группе IV «другие расходы» производится с соблюдением следующей очередности: питание; медикаменты; коммунальные услуги; прочие расходы.

По согласованию с Министерством финансов Республики Узбекистан или его территориальными финансовыми органами, за счет средств IV группы может производиться оперативное расходование средств на финансирование сезонных и экстренных мероприятий (приобретение школьных принадлежностей для первоклассников, зимней одежды для детей из малообеспеченных семей, противоэпидемиологические, дезинфекционные и др. мероприятия).

Приобретение за счет IV группы автомобилей и прочих автотранспортных средств (за исключением спецавтотранспорта), сотовых телефонов и предметов роскоши (импортная офисная мебель, аудио-видеотехника, кроме используемых в учебном, научном и медицинском процессах, ковры для обустройства офисов и т.п.) допускается только по согласованию с Министерством финансов Республики Узбекистан¹.

Как направление бюджетных средств на непредусмотренные расходы следует квалифицировать не только неце-

¹ Там же.

левое расходование денежных средств, но также **нецелевое использование иных бюджетных средств** (например, использование служебного жилого помещения в качестве торговой точки; оснащение имуществом, выделяемым из бюджета для нижестоящей организации, организации вышестоящей и т.п.). Под **использованием** понимается любой способ потребления этих средств (эксплуатация имущества, получение плодов и доходов, приносимых им и т.п.).

В случаях, когда бюджетные средства использовались в целях личной наживы либо из иных корыстных или низменных побуждений направлялись на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений: по **ч.1 ст. 184¹** и соответствующей статье УК (например, хищение путем присвоения или растраты).

Использование бюджетных средств признается **нецелевым**, когда расходование их осуществляется по тем направлениям, которые не предусмотрены в бюджете или в смете учреждения или организации, финансируемой из бюджета, и которые не вызваны экстренными мероприятиями.

Бюджет – это централизованный фонд денежных средств государства (включая средства государственных целевых фондов), предусматривающий источники доходов и размеры поступлений из них, а также направления расходования и размеры средств, выделяемых на конкретные цели в течение финансового года. Бюджет может быть республиканским и местным.

Смета – это основной плановый документ, определяющий объем, целевое направление и поквартальное распределение средств, отпускаемых из бюджета на содержание организаций и на осуществление централизованных мероприятий по хозяйственному и культурному строительству¹.

¹ См.: Инструкция о порядке составления, рассмотрения и утверждения смет расходов организаций, состоящих на республиканском бюджете Республики Узбекистан, Республики Каракалпакстан, а также областных, городских и районных местных бюджетах Республики Узбекистан (Зарегистрирована Министерством юстиции 3 февраля 2000 г. № 888, утверждена Министерством финансов Республики Узбекистан 28 декабря 1999г., № 101), п.3 // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2000 г., № 3.

Направление бюджетных средств на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете бюджетной организации или учреждения, следует считать **оконченным** преступлением с начала фактического не целевого использования либо расходования. Распределение же этих средств, которое может быть обратимо и которое осуществляется в целях последующего не целевого использования этих средств, должно квалифицироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела в качестве приготовления или покушения на совершение рассматриваемого преступления.

Предметом преступления выступают особые виды бюджетных средств – бюджетные ассигнования, понятие которых дается в законодательстве. В частности, **бюджетными ассигнованиями** признаются «денежные средства, выделяемые бюджетным организациям и другим получателям бюджетных средств из Государственного бюджета в порядке, предусмотренном законодательством»¹.

Превышение лимитов бюджетных ассигнований по статьям расходов выражается в активных действиях субъекта преступления, состоящих в целевом использовании выделенных бюджетных средств, то есть в использовании их в пределах установленной очереди, но с формированием отрицательной разницы между запланированными (лимиты) и фактически осуществленными расходами в пределах одной группы расходов.

Под **лимитами расходов бюджетных ассигнований** понимаются размеры использования бюджетных ассигнований по одним типам, объектам и подобъектам расходов, предусмотренных в соответствующем бюджете или смете.

Нельзя констатировать превышения лимитов расходов при использовании бюджетных ассигнований по одним типам, объектам и подобъектам расходов в размерах, превышающих объемы, предусмотренные в сметах, за счет плановых ассигнований по другим типам, объектам и подобъектам.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 158-П «О бюджетной системе», ст. 3. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 1-2, ст. 6; Ведомости Палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2005 г., № 5, ст. 152, № 12, ст.ст. 413, 418; 2007 г., № 4, ст. 168, № 9, ст. 420, № 12, ст. 601.

там расходов, если отсутствует превышение лимитов в пределах всей соответствующей группы расходов и не допускается кредиторская задолженность по тем типам, объектам и подобъектам расходов, за счет уменьшения которых были произведены дополнительные расходы.

Превышение лимитов бюджетных ассигнований следует констатировать также тогда, когда возникающая отрицательная разница между запланированными и фактически произведенными расходами покрывается за счет внутренних средств бюджетного учреждения или организации, например за счет средств Фонда развития бюджетной организации.

Превышение лимитов расходов бюджетных ассигнований следует считать **оконченным** преступлением с момента, когда возникла отрицательная разница между запланированными и фактически осуществленными расходами по соответствующей группе.

Следует отличать направление бюджетных средств на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете, от превышения лимитов бюджетных ассигнований. Направление бюджетных средств осуществляется на обеспечение средствами тех расходов, которые не были указаны в соответствующем бюджете или смете, а превышение бюджетных ассигнований предполагает лишь возникновение отрицательной разницы между запланированными и фактически произведенными расходами, но отраженными в соответствующей смете либо бюджете. Кроме того, при направлении бюджетных средств последние могут быть представлены не только денежными средствами, но и материальными ценностями, однако при превышении бюджетных ассигнований предметом преступления могут быть исключительно денежные средства.

Штатно-сметная дисциплина представляет собой установленный законодательством Республики Узбекистан порядок разработки, утверждения, изменения и регистрации смет, а также штатных расписаний и тарификационных списков работников бюджетных организаций и учреждений.

Штатным расписанием является утверждаемый собственником имущества, руководителем организации или вышестоящим органом перечень наименований должностей постоянных сотрудников с указанием количества одноименных должностей (вакансий) и размеров должностных окладов.

Тарификационный список – это исчерпывающий перечень конкретных лиц, занимающих определенные должности в штате бюджетной организации, с указанием их тарификации, то есть наличия у этих работников соответствующей квалификационной категории, присвоенной им по результатам аттестации, фактического объема их рабочего времени и пр., а также с указанием их должностного оклада.

Нарушение штатной сметной дисциплины представляет собой несоблюдение установленного законодательством Республики Узбекистан порядка разработки, утверждения, изменения и регистрации смет, а также штатных расписаний и тарификационных списков работников бюджетных организаций и учреждений¹. В связи с этим для констатации нарушения штатно – сметной дисциплины в каждом конкретном случае необходимо установить, какие именно нормы законодательства были нарушены виновным лицом.

Действия виновного необходимо квалифицировать по **ч.1 ст. 184¹ УК** лишь после привлечения его ранее к административной ответственности за нарушение бюджетной дисциплины, т.е. для применения рассматриваемой нормы требуется административная преюдиция.

Нарушение бюджетной дисциплины сформулировано в законе как деяние с формальным составом, иными словами, для признания нарушения бюджетной дисциплины общественно опасным деянием наличие последствий в качестве обязательного признака не требуется. Однако эти последст-

¹ См.: Порядок финансирования (оплаты) расходов бюджетных организаций (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 сентября 1999 г. № 414); Инструкция о порядке составления, рассмотрения и утверждения смет расходов организаций, состоящих на республиканском бюджете Республики Узбекистан, Республики Каракалпакстан а также областных, городских и районных местных бюджетах Республики Узбекистан (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 3 февраля 2000 г. № 888, утверждена Министерством финансов Республики Узбекистан 28 декабря 1999 г., № 101).

вия могут быть учтены судом при назначении наказания в каждом конкретном случае. Преступление признается **оконченным** с момента совершения виновным одного из действий, предусмотренных в диспозиции **ч.1 ст. 184¹ УК**.

С **субъективной стороны** анализируемое преступление характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает или должен был при равных обстоятельствах осознавать общественную опасность совершаемых им действий и желает их совершения.

Субъектом преступления являются лица, достигшие 16-летнего возраста и ответственные за распределение и расходование бюджетных средств, а также за соблюдение штатно-сметной дисциплины. Такими лицами в соответствии с законодательством являются руководители и главные бухгалтеры бюджетных организаций, уполномоченные работники системы Министерства финансов Республики Узбекистан, включая руководителей и работников Центрального аппарата Министерства финансов¹.

Под **бюджетной организацией** следует понимать любое министерство, государственный комитет, ведомство, государственную организацию, для которой в Государственном бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования, являющиеся основным источником финансирования ее деятельности, связанной с выполнением возложенных на нее задач и функций².

Если нарушение бюджетной дисциплины было сопряжено с присвоением чужого имущества, действия виновного подлежат квалификации по ст. 167 и по **ст. 184¹ УК**.

Квалифицированным нарушением бюджетной дисциплины, ответственность за которое предусмотрена в **ч.2 ст. 184¹ УК**, является совершение его в крупных размерах.

Оценка размера нарушения бюджетной дисциплины производится исходя из сумм бюджетных средств, направленных на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете

¹ См.: Порядок финансирования (оплаты) расходов бюджетных организаций (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 сентября 1999 г. № 414) п.п. 37, 38.

² См. Закон Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 г. № 158-П «О бюджетной системе», ст. 3.

бюджетной организации, общей суммы превышения бюджетных ассигнований или полученных в результате нарушения штатно-сметной дисциплины в пределах одного финансового года. При определении размера не должны учитываться те средства, которые были бесосновательно израсходованы в период иного финансового года (например, нельзя признавать в качестве крупного размера общую сумму бесосновательно израсходованных средств за два года – за каждый финансовый год должен быть определен свой размер, который не суммируется с предыдущим или последующим годом). Под **финансовым годом** необходимо понимать период времени с первого января по тридцать первое декабря включительно¹.

Необходимо также отметить, что при оценке размера бюджетных средств, направленных на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете организации и выраженные в форме имущества, но не денежных средств, следует исходить из стоимости этого имущества, указанного в соответствующей смете или бюджете.

Особо квалифицированным признаком нарушения бюджетной дисциплины является совершение преступления **в особо крупных размерах**.

Особой формой нарушения бюджетной дисциплины в законе выделена необоснованная задержка выплаты учреждениям и организациям, финансируемым из бюджета, денежных средств на выплату заработной платы, пособий, стипендий и других приравненных к ним расходов.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 184¹ УК**, помимо общественных отношений по соблюдению установленного порядка расходования бюджетных средств и соблюдения лимитов расходов выступает также своевременность проведения первоочередных бюджетных платежей. Кроме того, принимая во внимание предмет настоящего деяния, следует отметить, что в качестве объекта должны также признаваться экономические

¹ Там же.

и социальные права и свободы граждан, отношения в трудовой сфере и сфере социального обеспечения, образования.

Предметом этой формы нарушения бюджетной дисциплины выступают указанные в законе только такие статьи расходов бюджетных организаций, как выплата заработной платы, пособий, стипендий и других приравненных к ним платежей.

В соответствии с действующим законодательством под **заработной платой** понимаются все виды заработков (а также различных премий, доплат, надбавок и социальных льгот), начисленных в денежной или натуральной формах независимо от источника финансирования, включая денежные суммы, начисленные работникам в соответствии с законодательством за непроработанное время (ежегодный отпуск, праздничные дни и т.п.)¹. В смысле рассматриваемой статьи заработная плата может быть выражена только в денежной форме, так как выдачу ее в натуральной форме банки не производят. В связи с этим при определении заработной платы в рамках данной статьи органы следствия и суда должны руководствоваться установленным законодательством перечнем видов выплат, относящихся к заработной плате в денежной форме².

Пособие – одна из форм социального обеспечения, регулярные или единовременные выплаты из средств социального страхования или государственного бюджета³. Согласно действующему законодательству предусматривается выплата таких пособий, как пособие по безработице, пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста двух лет, единовременное пособие при рождении ребенка, пособие по временной нетрудоспособности и пр.

Стипендия – ежемесячное денежное содержание, выплачиваемое учащимся высших и средних специальных учеб-

¹ См.: Инструкция по статистике численности и заработной плате работающих по найму (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 30 июля 1999 года № 788, утверждена Министерством макроэкономики и статистики Республики Узбекистан 26 октября 1998 г., № 33), раздел 6.

² Там же, п. 6.1.

³ См. Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – С. 449.

ных заведений, обучающимся с отрывом от производства (очная форма обучения), независимо от других предусмотренных законом выплат. Стипендия является материальным стимулом в учебе, средством социальной защиты молодежи, обучающейся в государственных образовательных учреждениях¹.

Под **другими платежами**, приравненным к заработной плате, пособиям и стипендиям, необходимо понимать установленные законодательством виды выплат, осуществление которых производится также в первоочередном порядке в условиях, обеспечивающих равную степень покрытия всех первоочередных расходов (пропорциональный порядок). К таким видам платежей отечественное законодательство относит денежное довольствие военнослужащих, выплаты, связанные с оказанием материальной помощи, суммы, причитающиеся по алиментным обязательствам, платежи в возмещение вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, смертью кормильца, вознаграждение по авторским договорам, командировочные расходы и пр.

Перечень видов расходов, необоснованная задержка выдачи денежных средств, по которым признается нарушение бюджетной дисциплины, исчерпывающе определен в законе и расширительному толкованию не подлежит. В связи с этим в том случае, когда руководителем или иными должностными лицами банка задерживается выплата иных средств, например, платежей, осуществляемых во внеочередном порядке на неотложные нужды либо платежей на капитальный ремонт и т.д., которые не являются ни одним из вышеперечисленных видов расходов, действия виновных по ч. 4 настоящей статьи квалифицированы быть не могут.

С **объективной стороны** деяние, ответственность за совершение которого предусмотрена в **ч. 4 ст. 184¹ УК**, выражается в бездействии в виде необоснованной задержки выдачи банком учреждениям и организациям, финансируемым из бюджета, денежных средств на такие расходы как за-

¹ См., например: Инструкция о порядке назначения и выплаты стипендии учащимся средних специальных учебных заведений (Зарегистрирована Министерством юстиции 15 января 1999 г. № 595), п. 1

рабочая плата, пособия, стипендии и приравненные к ним платежи после применения административного взыскания за такие же действия.

Под **задержкой выдачи денежных средств** необходимо понимать полную или частичную просрочку выплаты этих средств их получателям, каковыми выступают бюджетные организации и учреждения. При этом следует указать, что сроки выдачи денежных средств на заработную плату, пособия, стипендии и приравненные к ним платежи устанавливаются коллективными договорами, постановлениями Правительства, распоряжениями министерств, указаниями Центрального банка. В связи с этим в целях установления задержки выплаты денежных средств в каждом конкретном случае подлежат определению сроки, в течение которых должна была быть произведена выплата средств.

Нужно отметить, что просрочка выдачи денежных средств может быть полной или частичной, в зависимости от того, была ли ранее уже выплачена банком часть причитающейся бюджетной организации или учреждению суммы или нет. В частности, просрочку следует считать частичной, если выдача денежных средств произведена, но лишь в определенной части подлежащей выдаче суммы, если же просрочка затрагивает всю сумму целиком, то она признается полной. Характер просрочки не влияет на квалификацию деяния, но может быть учтен судом при назначении наказания.

Под **денежными средствами** понимаются исключительно наличные денежные средства в виде банкнот и монет Республики Узбекистан. Задержка в осуществлении безналичных расчетов, т.е. в перечислении безналичных денежных средств, их зачисления на счет бюджетной организации, даже если они вызваны виновными действиями руководителя или должностных лиц банка, квалификации по данной статье УК не подлежит.

Под **необоснованностью задержки выдачи денежных средств** необходимо понимать отсутствие каких-либо объективных, не зависящих от воли руководителя или должно-

стного лица банка обстоятельств, которые он не предвидел и не мог при аналогичных обстоятельствах предвидеть и которые существенно препятствовали бы выдаче наличных денежных средств. Так, необоснованными следует признавать просрочки выдачи денежных средств бюджетным организациям и учреждениям, когда имеются наличные денежные средства в банке, когда исправно работают технические средства, при отсутствии чрезвычайных обстоятельств и т.д.

Необходимо признавать в качестве необоснованной задержку выдачи денежных средств бюджетным организациям и учреждениям, когда она вызвана обстоятельствами, хотя и не зависящими от воли виновных, но происходящими регулярно или периодически или в силу каких-либо иных причин заранее известных этим лицам. Например, в качестве таковых обстоятельств следует признавать периодическое отсутствие наличности в определенный период и назначение срока выплата денежных средств именно на этот период.

Как необоснованную следственно-судебные органы должны квалифицировать задержку выплаты денежных средств, обусловленную обстоятельствами, хотя и не зависящими от воли виновных, но наступлению которых они сами способствовали – например, пересмотр сроков выплаты денежных средств одним организациям в ущерб другим.

Причина необоснованности задержки выдачи денежных средств в каждом конкретном случае должна быть указана следственно-судебными органами, а в случаях, когда объективные обстоятельства, препятствующие выплате, возникли в результате действий виновных лиц, необходимо также установить причинно-следственную связь между их действиями и наступлением этих обстоятельств, а также направленность умысла.

Для признания необоснованной задержки выплаты денежных средств общественно опасным деянием закон требует наличие предварительного привлечения виновного к

административной ответственности, то есть обязательным является наличие административной преюдиции.

Преступление считается **оконченным** с момента истечения срока, когда должна была быть полностью произведена выплата денежных средств бюджетным организациям или учреждениям на заработную плату, пособия, стипендии и приравненные к ним расходы.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает, что в результате его преступных действий происходит необоснованная задержка выплаты денежных средств бюджетным организациям и учреждениям, и желает совершения указанных действий.

Мотив и **цели** совершения деяния, ответственность за которое предусмотрена в **ч.4 ст. 184¹ УК**, могут быть различными и влияния на квалификацию содеянного не оказывают, но могут быть учтены судом при назначении наказания.

Субъектом данного преступления являются лица, достигшие 16-летнего возраста и обладающие специальными признаками: являющиеся руководителями или должностными лицами банков.

§ 12. Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней (ст. 185 УК)

Непосредственный объект преступления – общественные отношения в сфере государственного регулирования оборота драгоценных металлов, природных драгоценных камней.

Предметом преступления являются добываемые из недр земли драгоценные металлы (золото, серебро, платина, радий, иридий, осмий, палладий и др.) либо драгоценные камни (алмазы, изумруды, жемчуг, аметист, бирюза и др.).

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 185 УК**, выражается в нарушении правил сдачи го-

сударству добытых из недр земли драгоценных металлов или камней, причинившем государству крупный ущерб.

Диспозиция рассматриваемой статьи бланкетная.

Нарушение правил сдачи государству добытых из недр земли драгоценных металлов или камней может выражаться в совершении двух альтернативных деяний:

– уклонение от обязательной сдачи драгоценного металла на аффинаж;

– уклонение от обязательной продажи государству добытых из недр земли или полученных из вторичного сырья драгоценных металлов или драгоценных камней, а также поднятых и найденных драгоценных металлов или драгоценных камней.

NOTA BENE !

Аффинаж – это очистка драгоценных металлов от имеющихся примесей, в результате чего получается металл высокой чистоты (пробы).

Добытые и произведенные драгоценные металлы (за исключением самородков) после необходимой переработки должны поступать для аффинажа в организации, перечень которых утвержден Правительством Республики Узбекистан.

Обязанность сдачи минерального сырья на переработку, включая аффинаж, возлагается на пользователя недр, который заключает договор с предприятием-переработчиком и аффинажным заводом. Транспортировка минерального сырья осуществляется специализированными предприятиями, которым передается указанное сырье.

Пользователи недр получаемые слитки золота и серебра продают (поставляют) Госхрану, а также Центральному банку Республики Узбекистан.

Лом и отходы драгоценных металлов и драгоценных камней подлежат сбору во всех организациях, в том числе в воинских частях и воинских формированиях, в которых образуются указанные лом и отходы. Собранные лом и отходы

подлежат обязательному учету и могут обрабатываться (перерабатываться) собирающими их организациями, в том числе воинскими частями и воинскими формированиями, для вторичного использования или реализовываться организациям в соответствии с законодательством для дальнейшего производства и аффинажа драгоценных металлов и рекуперации драгоценных камней.

NOTA BENE !

Рекуперация драгоценных камней – это извлечение драгоценных камней из отработанных или выведенных из эксплуатации по иным причинам инструментов и других изделий технического назначения, а также из отходов, содержащих драгоценные камни, с последующим доведением (очисткой) до качества, соответствующего техническим условиям или классификатору алмазов.

Обязанности по обязательной продаже государству природных драгоценных камней определяются Правительством Республики Узбекистан. Добывающие организации обязаны соблюдать порядок сортировки и оценки природных драгоценных камней, а также продажи природных камней государству для пополнения государственных запасов в объеме, установленном соответствующими государственными органами.

Уклонение от обязательной сдачи на аффинаж или от обязательной продажи указанных предметов преступления далее может повлечь совершение самостоятельных действий по аффинажу драгоценных металлов или дополнительной обработке драгоценных камней либо выполнение каких-либо работ с драгоценными металлами или драгоценными камнями, либо заведомое сокрытие от сдачи драгоценных металлов и драгоценных камней.

Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней образует **оконченное** преступление, если указанными действиями государству причинен **крупный ущерб**, кото-

рый является обязательным признаком рассматриваемого состава.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 185 УК, совершается с прямым умыслом. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит наступление последствий в виде причинения государству крупного ущерба и желает этого. Мотив и цель данного преступления значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и нарушившее правила сдачи драгоценных металлов или драгоценных камней.

§ 13. Нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов (ст. 185¹ УК)

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, регулирующие установленный законодательством порядок заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома или отходов.

Предмет преступления – цветные металлы, их лом или отходы, не относящиеся к драгоценным металлам.

Объективная сторона преступления, заключается в нарушении правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов, не относящихся к драгоценным металлам, совершенном после применения административного взыскания за такое же деяние.

NOTA BENE !

Незаконная заготовка цветных металлов – это действия, направленные на добычу цветных металлов, их лома или отходов в нарушение существующих законов.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 185² УК, выражается в самовольном подключении к газовым или водопроводным сетям либо в порче приборов учета электрической, тепловой энергии, природного газа, холодной либо горячей воды, или вмешательстве в приборы учета извне с целью изменения их показателей, повлекшем значительный ущерб и совершенном после применения административного взыскания за такие же действия.

Газовыми и водопроводными сетями признаются системы, обеспечивающие доставку газа или воды от производителя (продавца) до потребителя (покупателя) и характеризующиеся единством технологии и непрерывностью доставки (например, компрессорные установки, соединительные трубы). Следует иметь в виду, что в той части, в которой газопроводные и водопроводные сети имеют технологический разрыв (т.е. обусловленный проектом соответствующей сети, например, использование вместо труб автомобильного транспорта), они не признаются сетью в смысле настоящей статьи.

Подключение к газовым и водопроводным сетям является общественно опасным, когда оно осуществляется **самовольно**, т.е. без разрешения уполномоченных органов в соответствии с порядком, установленным законодательством.

В частности, на присоединение к коммунальным системам водоснабжения новых объектов или на увеличение объема подачи воды по существующим присоединениям заказчик (абонент) обязан получить от предприятия ВКХ, независимо от ведомственной принадлежности водопроводных сетей и устройств, к которым производится присоединение, разрешение и технические условия на присоединение¹. В свою очередь, подключение к газовым сетям может осуществляться специализированными строительно-монтажными организациями, имеющими лицензию на право выполнения

¹ См.: Правила пользования системами коммунального водоснабжения и водоотведения в Республике Узбекистан (Зарегистрированы Министерством юстиции Республики Узбекистан 24 апреля 1994 г. № 44), п. 2.1.

Например, разбор агрегатов, двигателей, содержащих цветные металлы; сбор на свалках, у населения; скупка, обмен на другие товары и т.д.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, перечисленных в диспозиции **ч.1 ст. 185¹ УК** (заготовки, приобретения, использования или сбыта).

Часть 1 ст. 185¹ УК обладает административной преюдицией.

В тех случаях, когда заготовка, приобретение, использование, сбыт цветных металлов, их лома или отходов, не относящихся к драгоценным металлам, сопряжено с повреждением чужого имущества, либо с хищением чужого имущества, либо злоупотреблением служебными полномочиями, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Мотив и цель совершения преступления, как правило, корыстные, но значения для квалификации не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В тех случаях, когда нарушение правил заготовки, приобретения, использования или сбыта цветных металлов, их лома или отходов, не относящихся к драгоценным металлам, совершает должностное лицо, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями), либо по ст. 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий).

В **ч.2 ст. 185¹ УК** предусматривается ответственность за нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов, совершенные:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;

в) по предварительному сговору группой лиц.

Особо квалифицированные составы рассматриваемого преступного деяния изложены в ч.3 ст. 185¹ УК, где регламентированы такие признаки, как совершение преступления:

а) в особо крупном размере;

б) организованной группой или в ее интересах.

Указанные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления аналогичны тем, что были рассмотрены нами выше при анализе других составов преступлений.

§ 14. Нарушение правил пользования электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом (ст. 185² УК)

Принятие данной статьи УК является последовательным развитием отечественного законодательства и отражает внимание государства к рациональному и бережному использованию энергоносителей.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения по обеспечению рационального использования энергоносителей, являющихся стратегическими видами материально-технических ресурсов¹. В качестве дополнительного объекта здесь могут выступать право собственности на приборы учета², энергоносители; безопасность личности, государства и общества.

¹ Природный газ и электроэнергия относятся к стратегическим видам материально-технических ресурсов (См.: Положение о специальном порядке реализации стратегических видов материально-технических ресурсов (Приложение № 3 к Постановлению Кабинета Министров республики Узбекистан от 5 февраля 2004 г. №57) // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2004 г., № 2, ст. 10, № 4, ст. 44; 2005 г., № 1, ст. 4, № 3-4, ст. 14, № 5, ст. 28; 2006 г., № 10, ст. 75, № 11, ст. 90).

² Так, в частности, «приборы учета газа являются собственностью АК «Узтрансгаз» до полного погашения стоимости прибора Потребителем» (См.: Положение о порядке приобретения, установки и эксплуатации приборов учета газа в квартирах и индивидуальных жилых домах (Приложение № 4 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 марта 2002 г. № 99), п.25 // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2002 г., № 3, ст. 18; 2003 г., № 1, ст. 5, № 10, ст. 94; 2005 г., № 5, ст. 26; 2006 г., № 10, ст. 75).

этих работ, при этом работы по переносу, замене, дополнительной установке (до 2-х приборов), ремонту и техническому обслуживанию бытовых газовых приборов осуществляются специалистами предприятия газового хозяйства¹.

Подключение к газовым или водопроводным сетям в нарушение установленного порядка может квалифицироваться по настоящей статье только при условии, что такое подключение осуществлено в целях неконтролируемого потребления соответственно газового или водного ресурса.

Неконтролируемым потреблением следует признавать подключение к газовым и(или) водопроводным сетям в обход приборов учета виновного или предприятия, учреждения, организации. При этом следует иметь в виду, что если самовольное подключение осуществлено к части сети, пролегающей после соответствующего прибора учета, при наличии соответствующих обстоятельств такие действия необходимо квалифицировать как самоуправство по ст. 229 УК, в этом случае квалификация по ст. 185² УК исключается.

Подключение к газовым и/или водопроводным сетям признается оконченным с момента присоединения, независимо от фактической выборки газа или воды.

Приборами учета признаются счетные устройства, осуществляющие непосредственный количественный учет реального объема воды, газа, тепла или электроэнергии, в точке учета, удовлетворяющие обе стороны (потребителя и поставщика) в части точности, стабильности измерений энергоносителей².

Приборы учета должны иметь шкалу, выраженную в единицах измерения, принятых в Узбекистане, выпускаться по градациям, необходимым и достаточным для измерения различных количественных потоков, и удовлетворять требова-

¹ См.: Правила пользования газом в быту на территории Республики Узбекистан (Зарегистрированы Министерством юстиции Республики Узбекистан 14 октября 1997 г. № 370, утверждены Министерством коммунального обслуживания Республики Узбекистан 11 сентября 1997 г. № 92), п.7.

² См., например: Положение об установке и эксплуатации приборов учета воды и газа в жилом фонде и объектах социально-культурного назначения (Приложение к Постановлению Кабинета Министров от 26 мая 1995 г. № 185), раздел II. // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1995 г., № 5, ст.18; 2001 г., № 2, ст.10; 2006 г., № 11, ст. 82.

ния технических условий по технике безопасности, эксплуатации, ремонтно-пригодности, взаимозаменяемости, легкого доступа к индикаторным устройствам¹.

Порча приборов учета определяется как частичное или полное разрушение прибора учета и характеризуется утратой всех или части счетных характеристик прибора или их ухудшением, а также снижением его хозяйственной ценности, что в целом приводит к невозможности использования прибора учета в соответствии с его целевым назначением.

Вмешательство в приборы учета извне следует понимать как искажение работоспособности прибора и действительности его показаний без нарушения целостности. Вмешательство извне может осуществляться различными способами: с использованием электромагнитных свойств, тепловыми или световыми и т.д., что на квалификацию содеянного не влияет.

Определяющим для признания вмешательства в прибор учета извне в качестве преступления в соответствии с настоящей статьей является цель – изменение показателей прибора учета. В связи с изложенным, если вмешательство осуществляется в иных целях (любопытство, ремонт и пр.), ответственность по настоящей статье не наступает.

Самовольное подключение к газовым или водопроводным сетям, порча приборов учета или вмешательство в них извне признается преступлением и влечет ответственность по **ч.1 ст. 185² УК** лишь при условии, что они повлекли причинение ущерба в **значительном размере**, и при наличии административной преюдиции.

О понятии значительного ущерба см. раздел восьмой УК.

При этом следует иметь в виду, что состав преступления, ответственность за которое предусмотрена **ст. 185² УК**, является материальным. В связи с указанным отсутствие наличия ущерба в значительном размере влечет невозможность предъявления обвинения в данном преступлении.

¹ Там же.

С **субъективной стороны** преступление всегда совершается с **прямым умыслом**. Виновный осознает противоправный характер своих действий, желает или сознательно допускает наступления преступных последствий.

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 185² УК**, может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

К ответственности по **ч.2 и ч.3 ст. 185² УК** виновный привлекается за аналогичные деяния при условии причинения крупного или особо крупного ущерба соответственно.

О понятиях крупного и особо крупного ущерба см. раздел восьмой УК.

Итоговые вопросы к теме: «Преступления против основ экономики»

1. Что понимается под заведомо невыгодной сделкой? Дайте определение понятию «интересы Республики Узбекистан».

2. Каковы условия наступления уголовной ответственности за изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг?

3. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 176 УК (Изготовление, сбыт поддельных денег акцизных марок или ценных бумаг)?

4. В чем общность и отличительные черты изготовления, сбыта поддельных денег или ценных бумаг и незаконного приобретения или сбыта валютных ценностей?

5. Что понимается под незаконным приобретением (получением) и незаконным сбытом валютных ценностей?

6. Каковы условия наступления уголовной ответственности за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей?

7. В чем может проявляться умышленное сокрытие иностранной валюты? Что составляет предмет данного преступления?

8. В чем заключается отличие сокрытия иностранной валюты от хищения путем присвоения?

9. Что понимается под лжепредпринимательством?

10. Чем отличается лжепредпринимательская деятельность от завладения чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием?
11. Что понимается под лжебанкротством?
12. Каковы условия наступления уголовной ответственности за лжебанкротство?
13. В чем отличие лжебанкротства от хищения путем присвоения или мошенничества?
14. В чем общность лжебанкротства и сокрытия банкротства?
15. Что понимается под сокрытием банкротства? Укажите отличие данного преступления от хищения.
16. В каких формах проявляется нарушение таможенного законодательства? Что составляет предмет данного преступления?
17. Что понимается под нарушением таможенного законодательства? Каковы его отягчающие обстоятельства?
18. Что рассматривается в качестве обязательного условия наступления уголовной ответственности за нарушение таможенного законодательства?
19. В чем проявляется нарушение антимонопольного законодательства? В чем заключается общественная опасность данного преступления?
20. Назовите признаки уклонения от уплаты налогов или других платежей?
21. Раскройте признаки сокрытия, занижения прибыли (дохода) и других объектов налогообложения?
22. Что понимается под нарушением бюджетной дисциплины? Какие существуют способы совершения данного преступления?
23. Опишите отличие нарушения правил сдачи драгоценных металлов или камней от нарушения валютного законодательства и от хищения чужого имущества.
24. Назовите отличие присвоения добытых из недр земли драгоценных металлов или камней от хищения?
25. В чем проявляется нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов? Что является предметом данного преступления?

26. Дайте анализ нарушения правил изготовления и использования государственных пробирных клеев.

27. В чем состоит нарушение правил пользования электрической, тепловой энергией, газом и водопроводом? В чем отличие данного преступления от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием?



Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Аистова Л.С. Незаконное предпринимательство. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 281 с.

Александров И.В. Налоговые преступления: Криминалистические проблемы расследования. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 245 с.

Александров И.В. Основы налоговых расследований. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. – 374 с.

Арзамасцев М.В. Государственно-правовое регулирование и уголовно-правовая охрана оборота драгоценных металлов и драгоценных камней. – Челябинск: 2001.

Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления). – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 641 с.

Волженкин Б.В. Экономические преступления. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 1999. – 312 с.

Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Преступления в сфере экономической деятельности. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1998. – 296 с.

Горелик А.С., Шишко И.В., Хлупина Г.Н. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях. – Красноярск: 1998.

Досюкова Т.В. Лжепредпринимательство: проблемы квалификации и ответственности. – Саратов: 1999.

Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания. – Саратов: 1997.

Михайлов В.И., Фёдоров А.В. Таможенные преступления. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 1999. – 336 с.

Михаев И.Ю. Криминальное банкротство / Под ред. д.ю.н., проф. И.Э. Звечаровского. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001. – 250 с.

Новое об экономических преступлениях. Уголовно-правовой анализ: Научно-практическое пособие / Н.М. Андреев, Б.Д. Завидов, П.В. Зотов, В.Б. Липатенков / Под общ. ред. проф. Курцева Н.П. – М.: «Приориздат», 2003. – 128 с.

Сапожков А.А. Кредитные преступления. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 240 с.

Соловьёв И.И. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов и сборов. – М.: 2000.

Струкова И.И. Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 224 с.

Талан М.В. Преступления в сфере экономической деятельности: вопросы теории и законодательного регулирования. – Казань: 2002. – 296 с.

Тюшин В.И. Некоторые аспекты толкования, применения и совершенствования уголовного законодательства, охраняющего отношения в сфере экономической деятельности. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2000.

Тюшин В.И. Уголовная ответственность за банкротство. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2000.

Тюшин В.И. Уголовное законодательство и экономическая деятельность (история и современность). – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2000.

Научные статьи

Абдуқодиров Ш.Ё., Мирзаев Ш.М. Валютные преступления: Пленум Верховного суда и вопросы квалификации. // Дастанлар ва суд назоратини таъкил қилиш муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2005. – С. 115-122.

Абдухаликов М.А. Ответственность за сокрытие доходов с целью уклонения от налогов и других платежей. // Ж. Хозяйство и право. – 2001. – №3. – С. 8-9.

Абдухаликов М.А., Холикулов У.Ш. Проблемные вопросы квалификации некоторых преступлений против основ экономики и преступлений, связанных с хозяйственной деятельностью. // Иқтисодий асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлар). Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2003. – С. 27-32.

Гарифулина Р. Ответственность за преступления в сфере финансово-кредитных отношений // Ж. Российская юстиция. – 1997. – № 2.

Рустамбаев М.Х. // Социальная обусловленность и вопросы уголовной ответственности за спекуляцию в условиях перехода к рыночной экономике. – Народное слово. – 25 сентября – 1994.

Скорилкина Н., Дадонов С., Анненков А. Разграничение лжепредпринимательства и мошенничества. // Ж. Законность. – 2000. – № 10.

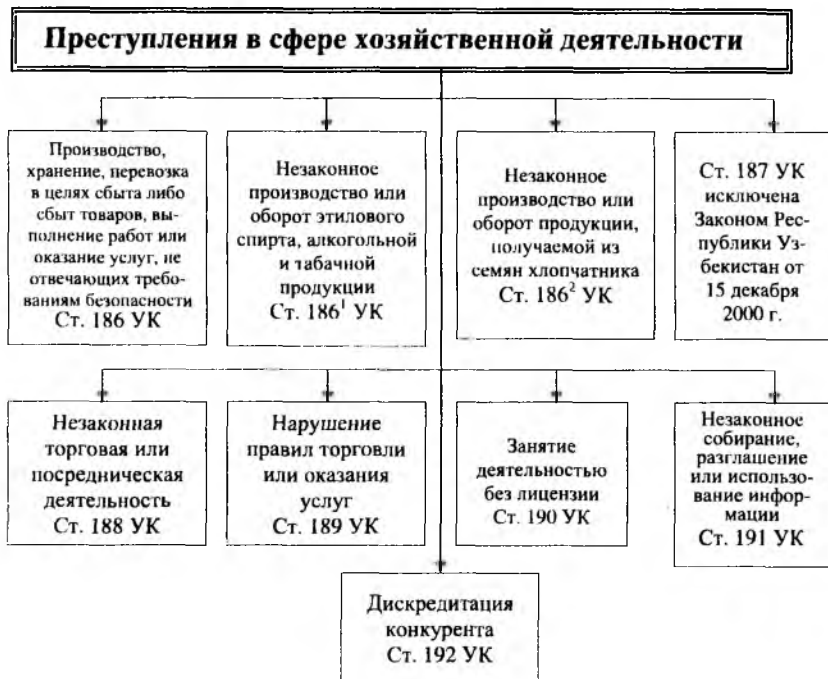
Тотьёв К. Уголовная ответственность за монополистическую деятельность. // Ж. Хозяйство и право. – 1998. – № 5.

Эрматов Г.О. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных с лжепредпринимательством. // Ж. Хужалик ва ҳуқуқ. – 2004. – №4. – С. 78-79.

Яковлев А.М. Законодательное определение преступлений в сфере экономической деятельности // Ж. Государство и право. – 1999. – № 11.

ГЛАВА IV. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Схема 5



§ 1. Производство, хранение, перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 186 УК)

Основным непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок сертификации продукции, а также интересы потребителей в сфере хозяйственной деятельности, их права на безопасность приобретаемых товаров, заказываемых работ и услуг. Дополни-

тельным непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье граждан (ч.2, ч.3 и ч.4 ст. 186 УК).

Правовые вопросы, связанные с потреблением товаров (работ, услуг), а также с осуществлением контроля за их безопасностью для жизни, здоровья людей, имущества физических и юридических лиц и окружающей среды регулируются Законом Республики Узбекистан от 26 апреля 1996 г. № 221-И «О защите прав потребителей»¹, а также Законом от 28 декабря 1993 г. № 1006-ХП «О сертификации продукции и услуг»² и Законом от 28 декабря 1993 г. № 1002- ХП «О стандартизации»³.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 186 УК, являются товары (работы, услуги), не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

Товар, согласно ч.7 ст. 1 Закона «О защите прав потребителей», представляет собой продукт деятельности изготовителя, в том числе импортный, предназначенный для продажи потребителю по договору.

Работа представляет собой производительную деятельность по созданию или обработке чего-либо.

Услуга – это деятельность, оказывающая помощь кому-либо.

Работы и услуги могут выполняться и оказываться потребителю по договору в бытовой, жилищно-коммунальной, ремонтно-строительной, транспортной и других сферах обслуживания.

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., № 5-6, ст. 59; 2002 г., № 4-5, ст. 74; 2003 г., № 5, ст. 67; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2005 г., № 12, ст. 413; 2006 г., № 10, ст. 536, 2008 г., № 4, ст. 183.

² Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1994 г., № 2, ст.50; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 7-8, ст. 217; 2003 г., № 5, ст. 67; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 41, ст. 405.

³ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1994 г., № 2, ст.46; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 5-6, ст. 153; 2003 г., № 5, ст. 67; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 41, ст. 405.

NOTA BENE !

Под товаром, работой или услугой, не отвечающим требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, понимаются товар, работа или услуга, связанные с возможностью причинения вреда жизни, здоровью потребителя при обычных условиях потребления, использования, хранения, транспортировки или утилизации товара, а также использования результатов работы или услуги.

Обязательные требования к качеству и безопасности товара (работы, услуги) содержатся в **нормативной документации**: стандартах, других, приравненных к ним документах (строительные нормы и правила, государственная фармакопея и временные фармакопейные статьи на лекарственные средства и др.), технических условиях, технических описаниях, рецептуре и иной документации.

Для подтверждения соответствия продукции установленным требованиям проводится **сертификация** товаров (работ, услуг), по результатам которой продукция, прошедшая испытание на качество, органом по сертификации выдается **сертификат соответствия** – официальный документ, удостоверяющий безопасность товаров, (работы, услуги), на основании которого изготовитель имеет право использовать знак соответствия.

Различают обязательную и добровольную сертификацию продукции.

Обязательная сертификация включает обследование производства, испытание продукции для определения соответствия ее характеристик требованиям нормативных документов, инспекционный контроль и надзор за сертифицированной продукцией (ч.1 ст. 11 Закона «О сертификации продукции и услуг»). Перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, утверждается Кабинетом Минист-

ров Республики Узбекистан (ч.2 ст. 10 Закона «О сертификации продукции и услуг»)¹.

На основании ст. 12 Закона «О сертификации продукции и услуг»: «продукция, подлежащая обязательной сертификации, не может быть реализована на территории Республики Узбекистан в случаях, если она:

не была представлена на сертификацию;

не прошла сертификацию в связи с несоответствием требованиям сертификации;

если срок действия сертификата истек или его действие приостановлено (аннулировано).

Реализация продукции, неправомерно маркированной знаком соответствия, запрещается».

Согласно ст. 17 указанного закона, **добровольной сертификации** по инициативе юридического и физического лица может подвергаться любая продукция для подтверждения ее соответствия требованиям нормативных документов.

Надо также отметить, что на товары устанавливаются обязательные **сроки годности (сохранности)**, в течение которых эти товары пригодны к использованию и по истечении которых могут представлять опасность для жизни и здоровья людей. В обязанность изготовителя (исполнителя) входит обеспечение безопасности товара (работы, услуги) в течение установленного срока его службы (срока годности), а если он не установлен, то в течение десяти лет со дня продажи товара (работы) потребителю.

В ст. 12 Закона «О защите прав потребителей» указано: «Если для безопасного использования товара (работы, услуги) или его транспортировки и хранения необходимо соблюдение специальных правил, изготовитель (исполнитель) обязан разработать такие правила, продавец (исполнитель) – довести их до сведения потребителя.

¹ См.: Перечень видов продукции, подлежащей обязательной сертификации (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 июля 2004 г. № 318) // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 27, ст. 315; 2007 г., № 21, ст. 214, № 24, ст. 250.

Если установлено, что использование, хранение, транспортировка или утилизация товара, результаты работы (услуги) причиняют или могут причинить вред жизни, здоровью, имуществу потребителя или окружающей среде, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить их производство (выполнение, реализацию) до устранения причин, причиняющих вред, принять меры по изъятию их из оборота и отзыву от потребителей.

В случае невозможности устранения причин, наносящих вред, изготовитель (исполнитель) обязан снять такой товар с производства, прекратить выполнение работы и оказание услуги, при этом пищевая продукция подлежит обязательной утилизации продавцом или изготовителем. При невыполнении изготовителем (исполнителем) этих обязанностей снятие товара с производства, прекращение выполнения работы и оказания услуги, изъятие из оборота и отзыв от потребителей производится по предписанию органов государственного управления, осуществляющих контроль за безопасностью и качеством товара (работы, услуги)».

Потерпевшим при совершении преступления, предусмотренного ст. 186 УК, является потребитель, т.е. «гражданин (физическое лицо), приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товар или работу, услугу в целях личного потребления или иных целях, не связанных с извлечением прибыли» (ч.2 ст. 1 Закона «О защите прав потребителей»).

С **объективной стороны** данное преступление выражается в производстве, хранении, перевозке в целях сбыта либо сбыте товаров, выполнении работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

Производство товаров, не отвечающих требованиям безопасности, представляет собой деятельность предприятия-изготовителя по их непосредственному изготовлению для дальнейшей реализации потребителю.

Хранение товаров в смысле рассматриваемой нормы состоит во временном размещении предназначенной для реализации продукции, не отвечающей требованиям безопас-

ности, в специально предназначенном для этого месте (на складе готовой продукции либо в ином хранилище).

Перевозка товаров означает транспортировку любым способом готовой к реализации и представляющей опасность для жизни или здоровья потребителей продукции (например, от предприятия-изготовителя на склад готовой продукции).

Сбыт товаров, не отвечающих требованиям безопасности, может быть осуществлен путем выпуска их на товарный рынок либо путем непосредственной реализации (продажи) потребителям. При этом выпуск товаров на товарный рынок предполагает передачу (отправку) изготовленного товара от предприятия-изготовителя заказчику (потребителю), а реализация товаров потребителям – их продажу работниками оптовых и розничных торговых организаций либо предложение к продаже.

Выполнение работ представляет собой деятельность исполнителя по производству, переработке или обработке каких-либо вещей.

Оказание услуг – это деятельность исполнителя по выполнению определенной работы, результаты которой не являются вещью материального мира (медицинские, коммунальные и т.п. услуги).

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 186 УК**, признается **оконченным** с момента совершения виновным хотя бы одного деяния, охватываемого диспозицией данной нормы, независимо от наступления общественно опасных последствий.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что производит, хранит, перевозит или сбывает товары, не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, выполняет работы или оказывает аналогичные по характеру услуги и желает совершить эти действия. При этом для наступления ответственности по рассматриваемой статье необходимо, чтобы производство, хранение или перевозка товаров, не отвечающих требованиям безопасности жизни или

здоровья потребителей, осуществлялось **в целях сбыта**, т.е. поставки данной продукции заказчику или реализации ее непосредственно потребителю. Отсутствие специальной цели преступления в указанных случаях исключает ответственность по **ст. 186 УК**.

Мотивы преступления могут быть различными и на квалификацию влияния не оказывают.

Субъектом преступления является лицо, ответственное за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров, а равно выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, т.е. продавец, изготовитель или исполнитель работы (услуги), достигший 16-летнего возраста.

Лица, утвердившие нормативную документацию либо выдавшие сертификат соответствия товарам (работам, услугам), не отвечающим требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, могут нести ответственность за соучастие в рассматриваемом преступлении и по ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) или ст. 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий) либо ст. 207 УК (Должностная халатность) в зависимости от обстоятельств дела.

Ответственность по **ч.2 ст. 186 УК** наступает только в случаях, когда производство, хранение, перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, повлекли за собой наступление средней тяжести либо тяжких телесных повреждений. При этом квалификации по совокупности со ст. 104 и ст. 105 УК не требуется.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 186 УК**, признается **оконченным** с момента наступления указанных в законе последствий. Если таковые не наступают, ответственность по **ч.2 ст. 186 УК** исключается.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 186 УК**, по отношению к преступному деянию (производству, хранению, перевозке товаров и т.д.) характеризуется **прямым умыс-**

лом, а по отношению к наступлению указанных в законе последствий вина субъекта выражается в форме **неосторожности**, преступной самонадеянности или преступной небрежности. Иными словами, в данном составе преступления имеет место **сложная форма вины**.

В случаях, если выпуск или реализация недоброкачественной продукции повлекли смерть человека, содеянное необходимо квалифицировать по **ч.3 ст. 186 УК**.

Особо квалифицированные составы рассматриваемого преступления предусмотрены в **ч.4 ст. 186 УК**, где говорится о выпуске или реализации недоброкачественной продукции, повлекшей:

- а) человеческие жертвы;
- б) иные тяжкие последствия.

Под **человеческими жертвами** в смысле п. «а» **ч.4 ст. 186 УК** необходимо понимать наступление общественно опасных последствий в виде смерти двух или более лиц.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение вреда здоровью в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений двум или более лицам, массовое отравление людей и др. последствия.

Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 20 Закона «О защите прав потребителей», «вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных и иных недостатков товара (работы, услуги), а также применения материалов, оборудования, приборов, инструментов, приспособлений или иных средств, не обеспечивающих безопасность жизни, здоровья или имущества потребителя, подлежит возмещению продавцом (изготовителем, исполнителем).

Право требовать возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров (работы, услуг), признается за любым лицом независимо от того, состоял ли он в договорных отношениях с продавцом (изготовителем, исполнителем) или нет.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если он наступил в течение предусмотренного нормативной документацией срока службы (годности), а если он не установлен, – в течение 10 лет с момента изготовления товара (принятия работы, услуги).

Продавец (изготовитель, исполнитель) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы, нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки».

§ 2. Незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции (ст. 186¹ УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие интересы экономической деятельности хозяйствующих субъектов, а именно охрану прав непосредственно любого товаропроизводителя от фальсификации его товаров и прав потребителей на безопасность приобретаемых товаров. В качестве **факультативного объекта** здесь могут выступать общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья граждан.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 186¹ УК, – этиловый спирт, алкогольная, табачная продукция, подлежащие обязательной маркировке марками акцизного сбора.

Этиловый спирт и алкогольная продукция подразумевают спиртные напитки, включающие в себя: вино, винома-териалы, водку, ликеро-водочные изделия, коньяк, бальзам, коньячный спирт, пищевой спирт и спирт-сырец.

Табачная продукция включает в себя любые табачные изделия: сигареты, папиросы, сигары и др.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 186¹ УК, состоит в незаконном производстве или

обороте этилового спирта, алкогольной и табачной продукции, совершенными в значительном размере либо после применения административного взыскания за такие же действия.

Данная норма является **бланкетной**, в связи с чем для установления факта **незаконного производства** или **незаконного оборота** указанных видов продукции необходимо зафиксировать нарушение установленного действующим законодательством порядка осуществления данных видов деятельности.

На производство и оборот алкогольной и табачной продукции установлена государственная монополия.

Незаконным, в частности, будет **производство**:

– алкогольной и табачной продукции на неспециализированных предприятиях (в бытовых условиях или малых цехах) без соответствующей регистрации в установленном законом порядке и без лицензии, выдаваемой Кабинетом Министров Республики Узбекистан¹.

Так, например, «право производства алкогольной продукции предоставляется предприятиям всех форм собственности, которые зарегистрированы в установленном порядке, имеют лицензию, выданную Кабинетом Министров на производимый вид продукции и необходимые условия для ее производства.

Производство алкогольной продукции осуществляется на предприятиях в соответствии с их специализацией и на основе стандартов, а также нормативной документации, разработанной производителями продукции, утвержденной компанией «Узплодоовощвинпром-холдинг» и зарегистрированной в агентстве «Узстандарт» в соответствии с действующим законодательством»².

¹ См.: Перечень лицензирующих органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 июня 2002 г. № 236) // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 11-12, ст. 97; 2003 г., № 14, ст. 114; 2004 г., № 9, ст. 105; 2006 г., № 20-21, ст. 181, № 22, ст. 195, № 36, ст. 362; 2007 г., № 7-8, ст. 68, № 33-34, ст. 344.

² См.: Положение по учету и контролю за производством, розливом, хранением и оптовой продажей спирта и алкогольной продукции (Утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 июля 1998 г. № 275), п.4, п.5 // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1998 г., № 7, ст. 23; 2003 г., № 1, ст. 5; 2006 г., № 3, ст. 23, № 11, ст. 86.

Лицензированию подлежит деятельность по промышленному производству следующей алкогольной продукции:

«а) спирт пищевой, ректифицированный, включая виноградный и плодово-ягодный;

б) спирт-сырец виноградный и плодово-ягодный;

в) коньячный и кальвадосный спирт;

г) виноматериалы виноградные (обработанные и необработанные) и плодово-ягодные, а также полуфабрикаты спиртосодержащие из зерновых культур;

д) вино виноградное, плодово-ягодное и из спиртосодержащих полуфабрикатов;

с) водка и ликероводочные изделия, бальзамы;

ж) коньяки (бренди), коньячные напитки и кальвадосы;

з) шампанские, игристые и газированные вина;

и) слабоградусные (кроме пива) и крепкие спиртные напитки, настойки и ликеры;

к) винные напитки: слабоградусные крепостью от 4 до 8 объемных процентов, крепкие от 9 до 28»¹.

При этом типовые (простые) лицензии выдаются отдельно на каждый вид выпускаемой продукции с указанием конкретного объема ее производства. В этой связи выпуск продукции, не указанной в специальном разрешении (лицензии) приравнивается к ее производству без лицензии, т.е. незаконному производству. Более подробно о разновидностях занятия деятельностью без лицензии см. анализ ст. 190 УК;

– этилового спирта из зерна пшеницы на предприятиях, не входящих в акционерную компанию «Узспиртсаноат»;

– без идентификационного номера (присваиваемого территориальными органами государственной налоговой службы) на алкогольную и табачную продукцию, маркированную акцизными марками и знаком соответствия.

Алкогольная и табачная продукция, как правило, маркируется специальными акцизными марками с целью под-

¹ См.: Положение о лицензировании деятельности по производству этилового спирта и алкогольной продукции (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 30 декабря 2005 г. № 285), и.2 // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2005 г., №11-12, ст.68; 2006г., №12-13, ст. 105, № 5, ст. 34, № 9, ст. 65, № 12, ст. 95.

тверждения легальности производства данной продукции на территории Узбекистана.

NOTA BENE !

Акцизы – косвенные налоги, включаемые в цену товара и оплачиваемые покупателем. Акцизным сбором облагаются товары повышенного спроса, в частности этиловый спирт, алкогольная, табачная продукция.

«Предприятия-производители и импортеры должны обеспечить обязательную маркировку акцизными марками подакцизных товаров, реализуемых на территории Республики Узбекистан и ввозимых на ее территорию»¹.

Правоотношения по маркировке акцизных товаров и продукции регламентируются в настоящее время Налоговым кодексом Республики Узбекистан.

Порядок контроля за маркировкой акцизными марками табачных изделий и алкогольных напитков, производимых в Республике Узбекистан и ввозимых на ее территорию, подлежащих обязательной маркировке акцизными марками, устанавливается Инструкцией о порядке применения акцизных марок в Республике Узбекистан на табачные изделия и алкогольные напитки, разработанной в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 августа 1996 г. № 285 «О порядке введения на территории Республики Узбекистан акцизных марок на табачные изделия и алкогольные напитки».

Согласно данной Инструкции, «с 1 октября 1996 г. введена обязательная маркировка производимых в Республике Узбекистан и ввозимых на ее территорию табачных изделий и алкогольных напитков, кроме пива (далее подакцизные товары), акцизными марками установленного образца и за-

¹ См.: Инструкция о порядке применения акцизных марок в Республике Узбекистан на табачные изделия и алкогольные напитки (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 7 января 1999 г. № 589, утверждена Министерством финансов Республики Узбекистан 10 декабря 1998 г. № 04-02-05/809, ГНТ № 98-156 и ГТК 8 декабря 1998 г. № 02/8-42), п.46 // Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 1999 г., № 2; 2000 г., № 16; 2003 г., № 21-22; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 7-8, с. 74.

прещен их ввоз на территорию Республики Узбекистан, транспортировка (кроме международного транзита), хранение и реализация без наличия наклеенных акцизных марок»¹.

Вся алкогольная и табачная продукция, в соответствии с действующим законодательством также подлежит обязательной сертификации и маркированию по правилам, предусмотренными стандартами на конкретный вид продукции. Так, для обеспечения контроля качества и безопасности алкогольной продукции она маркируется Знаком соответствия, защищенным от подделки.

NOTA BENE !

Знак соответствия – зарегистрированный в установленном порядке знак, которым маркируется алкогольная, табачная продукция для указания того, что данная продукция соответствует конкретному стандарту.

Маркировка акцизными марками и знаком соответствия продукции производится в соответствии с требованиями действующих стандартов и в соответствии с Порядком маркирования Знаком соответствия алкогольной продукции, выпускаемой предприятиями на территории Республики Узбекистан, утвержденным агентством «Узстандарт».

Место проставления Знака соответствия, его форма, размер и другие параметры определяются стандартами. Так, в частности, на лицевой стороне этикетки алкогольной продукции должны быть указаны: знак соответствия с номером, зарегистрированным в Госреестре Узгосстандарта, и код предприятия, соответствующий коду на акцизной марке, а также остальные сведения в соответствии с требованиями действующих нормативных документов².

¹ Там же, п.3.

² См.: Порядок маркирования Знаком соответствия алкогольной продукции, выпускаемой предприятиями на территории Республики Узбекистан (Зарегистрирован Министерством юстиции Республики Узбекистан 24 августа 1998 г. № 480, утвержден Узгосстандартом Республики Узбекистан 10 июня 1998 г.), п. 2.6.

Ответственными за маркирование знаками соответствия товаров и продукции являются организации-производители, импортеры, торговые организации и индивидуальные предприниматели. Организации-производители вправе не маркировать дополнительно товары и продукцию знаками, если они уже нанесены в процессе изготовления этих товаров и продукции;

– алкогольной и табачной продукции из пищевого спирта и табачного сырья иностранного производства, завезенного без разрешения Кабинета Министров;

– неучтенной продукции. «В цехах розлива винно-водочных изделий и другой алкогольной продукции на первое число каждого месяца производится учет путем снятия остатков алкогольной продукции, состояния тары, акцизных марок, этикеточной продукции, укупорочных изделий и других материальных ценностей, относящихся к изготовлению производимой продукции. Оперативный учет этих материальных ресурсов производится ежедневно»¹.

– этилового спирта, алкогольной или табачной продукции с нарушением иных требований действующего законодательства.

Если при производстве этилового спирта, алкогольной или табачной продукции предприятие-изготовитель не соблюдает технологические условия и выпускает продукцию, не отвечающую требованиям безопасности, содеянное следует квалифицировать по ст. 186 УК, а если при этом незаконным было само производство – по совокупности ст. 186 и ст. 186¹ УК.

Под **незаконным оборотом** необходимо понимать незаконное хранение, незаконную перевозку и незаконный сбыт (оптовую и розничную продажу, включая экспортно-импортные операции) указанного вида продукции.

Подробнее о понятиях «хранение», «перевозка» и «сбыт» см. анализ ст. 186 УК.

¹ См.: Положение по учету и контролю за производством, розливом, хранением и оптовой продажей спирта и алкогольной продукции (Утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 июля 1998 г. № 275), п.11.

На территории республики запрещен оборот подакцизных товаров, подлежащих маркировке, без наличия на них наклеенных акцизных марок. В этой связи **незаконность оборота**, алкогольной и табачной продукции может состоять:

– в хранении или транспортировке алкогольных напитков или табачных изделий без акцизных марок, за исключением хранения производителями изделий согласно технологическому процессу или хранения для вывоза с территории Республики Узбекистан. «Алкогольная продукция, подготовленная для реализации в торговую сеть, должна отвечать требованиям стандартов, иметь маркировку, акцизные марки, знак соответствия и храниться в помещениях, отвечающих нормативным требованиям. Продукция отпускается с заключением лаборатории предприятия и сопровождается сертификатом соответствия»¹;

– в выпуске на товарный рынок или реализации в торговой сети алкогольной и табачной продукции, немаркированной акцизными марками;

– в осуществлении оптовой продажи (реализации) алкогольной или табачной продукции предприятиями-изготовителями или юридическими лицами, не имеющими полученной в установленном порядке лицензии на этот вид деятельности;

– в реализации импортированных спиртных напитков или табачных изделий физическим лицам или юридическим лицам, не имеющим специальные разрешительные свидетельства на право торговли данным видом продукции и стационарные торговые точки (залы), оснащенные контрольно-кассовыми машинами;

– в реализации алкогольной продукции в организациях мелкорозничной торговли (ларьках, киосках, палатках, не имеющих торгового зала). Реализация алкогольной продук-

¹ Там же, п.20.

ции производится только юридическими лицами через стационарную торговую сеть¹;

– в выпуске и реализации алкогольной продукции, не имеющей знаков соответствия, предусмотренных Порядком маркирования Знаком соответствия алкогольной продукции, выпускаемой предприятиями на территории Республики Узбекистан;

– в реализации неучтенной продукции;

– иных нарушениях действующего законодательства в этой сфере.

В случаях, когда имеет место, производство, выпуск или реализация алкогольной или табачной продукции, не соответствующей установленным стандартам и не отвечающей требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, содеянное необходимо квалифицировать по ст. 186 УК.

Если при квалификации рассматриваемого преступления будет установлен факт занятия тем или иным видом деятельности без лицензии, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: по соответствующей части **ст. 186¹** и ст. 190 УК (Занятие деятельностью без лицензии). Преступление, предусмотренное ст. 190 УК, признается оконченным с момента начала осуществления деятельности, подлежащей лицензированию, без соответствующего разрешения (лицензии), а при незаконном производстве или обороте этилового спирта, алкогольной и табачной продукции, это преступное деяние сопровождается еще и фактическим производством, реализацией и т.п. указанных видов продукции.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 186¹** УК, признается **оконченным** с момента производства или оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции в значи-

¹ См.: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 мая 1998 г. № 221 «О дополнительных мерах по усилению государственной монополии на производство и оборот алкогольной продукции и увеличению поступлений в бюджет от реализации алкогольной и табачной продукции на территории Республики Узбекистан», п.8 // Сборник постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, 1998 г. июль, Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1998 г., № 7, ст. 23; Сборник постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, 1999 г. январь; Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2003 г., № 10, ст.101; 2004 г., № 5, ст. 49; 2006 г., № 3, ст. 23, № 12, ст. 95; 2007 г., № 4, ст. 21.

тельном размере либо с момента незаконного производства или оборота хотя бы одного экземпляра указанной готовой продукции после применения к лицу в течение года административного взыскания за такие же действия.

С **субъективной стороны** данное преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Мотив и **цель** значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и занимающееся незаконным производством или оборотом этилового спирта, алкогольной или табачной продукции.

Действия лица по незаконному производству или обороту этилового спирта, алкогольной или табачной продукции квалифицируются по **ч.2 ст. 186¹ УК**, если они совершены:

- а) в крупном размере;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) повторно или опасным рецидивистом;
- г) путем злоупотребления должностным положением.

По **ч.3 ст. 186¹ УК** наступает ответственность, если незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции совершены:

- а) в особо крупном размере;
- б) организованной группой или в ее интересах.

Указанные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления аналогичны тем, что уже были рассмотрены нами при анализе других составов преступлений.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 186¹ УК**, состоит в покровительстве незаконному производству или обороту этилового спирта, алкогольной и табачной продукции в крупном или особо крупном размере, путем злоупотребления властью или должностными полномочиями.

Покровительство указанной незаконной деятельности выражается в ее защите путем пресечения усилий уполномоченных органов по ее предотвращению, поддержке либо

создании для нее благоприятных условий с использованием при этом властных или должностных полномочий.

Примером покровительства в данном случае может служить недопущение контролирующих органов (налоговой инспекции и т.д.) для проверки предприятий, фирм, частных предпринимателей и т.д., которые занимаются незаконным производством или оборотом указанного вида продукции; содействие беспрепятственному перемещению через таможенную границу республики «контрабандного» спирта; и др. Содеянное в подобных случаях дополнительной квалификации по ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) не требует, за исключением случаев реальной совокупности преступлений (когда злоупотребление властью или должностными полномочиями выразилось не только непосредственно в покровительстве, но и в иных действиях субъекта).

Более подробно о понятии злоупотребления властью или должностными полномочиями см. анализ ст. 205 УК.

Данное преступление признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на покровительство незаконному производству или обороту этилового спирта, алкогольной и табачной продукции в крупном или особо крупном размере.

С **субъективной стороны** покровительство указанному виду деятельности совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что путем использования своих властных или должностных полномочий создает благоприятные условия для осуществления и развития незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции и желает совершить эти действия.

Мотив и цель преступления, как правило, корыстные, но на квалификацию содеянного влияния не оказывают.

Субъектом преступления, предусмотренного **ч.4 ст. 186¹ УК** может быть только должностное лицо, которое имеет возможность благодаря своим должностным или властным полномочиям пресекать попытки уполномоченных органов по осуществлению контроля за законностью производства и

оборота этилового спирта, алкогольной и табачной продукции.

Подробнее о понятии и признаках должностного лица см. анализ ст. 205 УК.

§ 3. Незаконное производство или оборот продукции, получаемой из семян хлопчатника (ст. 186² УК)

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие интересы экономической деятельности хозяйствующих субъектов, в частности охрану прав товаропроизводителя от фальсификации его товаров, а также прав потребителя на высококачественную продукцию. В качестве **факультативного объекта** преступного посягательства здесь также могут выступать общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья граждан.

Предметом преступления является продукция, получаемая из семян хлопчатника, а именно, масло, шрот (жмых) и шелуха, выработанные из технических семян, полученных в результате переработки хлопка-сырца.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 186² УК, выражается в незаконном производстве или обороте продукции, получаемой из семян хлопчатника.

Рассматриваемая норма является бланкетной, в связи с чем при установлении незаконности производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника, в каждом случае необходимо обращаться к соответствующим нормативно-правовым актам.

Незаконное производство в смысле рассматриваемой статьи заключается в переработке технических семян хлопчатника и производстве масложировой продукции в нарушение установленного законом порядка, а именно:

– производство хлопкового масла в бытовых условиях и в малых цехах, не имеющих экстракционного отделения.

«Выделение технических семян осуществляется исключительно маслоэкстракционными предприятиями, обеспечивающим нормативный выход масла, на основании ежегодно утверждаемой Министерством экономики Республики Узбекистан дислокации маслозаводов и хлопкозаводов»¹;

– производство хлопкового масла из партии технических семян, не прошедших сертификацию.

Каждая партия технических семян хлопчатника проходит испытания по показателям качества (сорта по массовой доле дефектных семян, массовой доли минерального и органического сора, массовой доли влаги, массовой доли опушенности). Испытания эти проводятся специалистами УЦ «Сифат» в семенных лабораториях, расположенных на территориях хлопкоочистительных предприятий и являющихся филиалами аккредитованных региональных лабораторий УЦ «Сифат». В соответствии с требованиями O'z DSt 596 «Семена хлопчатника технические. Технические условия». Результаты испытаний качества технических семян хлопчатника на каждую часть вывозимой партии оформляются Протоколом испытаний, в котором проставляется порядковый и реестровый номер Сертификата соответствия, а также Знак соответствия согласно O'z DSt 1.19:2000 «Знаки подтверждения соответствия. Форма, начертания, основные размеры», подтверждающие, что конкретная партия прошла сертификацию².

Необходимо принимать во внимание, что производство хлопкового масла или жмыха не входит в Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии³;

¹ См.: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 сентября 2006 г. № 199 «О дополнительных мерах по совершенствованию механизма поставок и использования семян хлопчатника», п.2. // Сборник постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2006 г., № 9, ст. 69.

² См.: Положение о порядке организации первичного учета при производстве, движении, хранении и переработке семян хлопчатника на хлопкоочистительных и масложировых предприятиях (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 сентября 2006 г. № 199), раздел II.

³ См.: Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии (Приложение № 1 к Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 мая 2001 г. № 222-II) // Сборник законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 2, № 11-12, 2003 г., № 3, ст. 20; 2006 г., № 14, ст. 110; 2007 г., № 29-30, ст. 295, № 37-38, ст. 377.

– производство хлопкового масла, шрота (жмыха) и хлопковой шелухи из неучтенного сырья.

Технические семена хлопчатника, равно как и продукты их переработки подлежат строгому учету¹;

– производство продукции из семян хлопчатника с нарушением иных требований действующего законодательства.

Если переработка семян хлопчатника происходит с нарушением технологических и санитарных норм производства на масложировых предприятиях, в результате чего выпускается продукция, не отвечающая требованиям безопасности жизни или здоровья граждан, содеянное необходимо квалифицировать по соответствующей части ст. 186 УК.

Незаконный оборот в смысле рассматриваемой статьи может выражаться в нарушении установленного соответствующими нормативными актами порядка хранения, перевозки или механизма сбыта (реализации, включая импортно-экспортные операции) продукции, получаемой из семян хлопчатника.

Подробнее о понятиях «хранение», «перевозка», «сбыт» см. анализ ст. 186 УК.

Так, к примеру, нарушение установленного порядка реализации хлопкового масла может выражаться в реализации данной продукции:

– торговым организациям и для промышленной переработки, минуя открытые биржевые торги на Узбекской республиканской товарно-сырьевой бирже;

– на экспорт, минуя биржевые торги либо заключение прямых договоров с республиканскими внешнеторговыми компаниями;

– населению, минуя розничные торговые организации в форме юридического лица, имеющие стационарные торговые точки, оснащенные контрольно-кассовыми аппаратами;

– и др.

¹ См.: Положение о порядке организации первичного учета при производстве, движении, хранении и переработке семян хлопчатника на хлопкоочистительных и масложировых предприятиях (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 сентября 2006 г. № 199).

Нарушение установленного порядка реализации шрота (жмыха) и хлопковой шелухи может выражаться в реализации данной продукции:

– хлопкосеющим хозяйствам, минуя специализированные пункты по реализации шрота и шелухи, создаваемые в сельской местности предприятиями масложировой промышленности;

– предприятиям, занятым производством животноводческой продукции, минуя биржевые торги, либо населению, занятому выращиванием скота в личных подсобных или дехканских хозяйствах, минуя создаваемые в сельской местности специализированные пункты по реализации шрота и шелухи;

– и др.¹.

Преступление, предусмотренное ст. 186² УК, признается **оконченным** с момента незаконного производства или оборота продукции, получаемой из семян хлопчатника.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Мотив и цель совершаемого преступления значения для квалификации не имеют.

Субъектом может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и занимающееся незаконным производством или оборотом продукции, получаемой из семян хлопчатника.

Действия виновного по незаконному производству или обороту указанного вида продукции квалифицируются по **ч.2 ст. 186² УК**, если они совершены:

- а) в крупном размере;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) повторно или опасным рецидивистом;
- г) путем злоупотребления должностным положением.

¹ См.: Постановление Президента Республики Узбекистан от 31 мая 2006 г. № ПП-360 «Об унорядочении механизма поставки хлопковых семян и реализации растительного масла и масложировой продукции» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 23, ст. 203.

По ч.3 ст. 186² УК наступает ответственность, если незаконное производство или оборот продукции, получаемой из семян хлопчатника, совершены:

- а) в особо крупном размере;
- б) организованной группой или в ее интересах.

Данные квалифицирующие (особо квалифицирующие) признаки по своему содержанию не отличаются от тех, что были рассмотрены нами выше при анализе других преступлений.

§ 4. Незаконная торговая или посредническая деятельность (ст. 188 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие установленный законом порядок осуществления торговой или посреднической деятельности. В качестве **факультативного объекта** могут выступать общественные отношения по поводу уплаты налогов, порядка соблюдения правил торговли, общественная нравственность и т.п.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление заключается в осуществлении торговой или посреднической деятельности с уклонением от регистрации в установленном порядке с целью получения неконтролируемой прибыли (дохода) в значительном размере, совершенном после применения административного взыскания за такие же действия.

Торговой деятельностью следует считать деятельность, связанную с продажей товаров, работ и услуг, осуществляемую как за наличный, так и безналичный расчет.

Для признания деятельности в качестве торговой необходимо наличие следующих признаков: а) субъект должен обладать правом собственности на реализуемый товар, работу (услугу); б) реализация товара должна осуществляться возмездно, т.е. за товар, работу (услуги) должны быть получены определенные материальные ценности. При отсутствии

хотя бы одного из указанных признаков признавать деятельность в качестве торговой недопустимо, например, безвозмездная передача имущества либо реализация имущества, в отношении которого субъект не обладает правом собственности (например, имущество вверено ему на основании договора аренды).

В качестве торговой должна признаваться любая возмездная передача товара, работы или услуги, оплата которых производится не денежными средствами, а иным имуществом – бартерные сделки. Также не оказывает влияния на квалификацию деятельности в качестве торговой факт пересечения товаров таможенной границы Республики Узбекистан (импортные и экспортные сделки).

Посредническая деятельность состоит в оказании содействия в приобретении или реализации товаров или иных предметов для учреждений, предприятий, организаций и граждан либо принятие на себя таких обязанностей, а равно оказание содействия в заключение сделок между сторонами или иные посреднические действия. Иными словами, посредническая деятельность представляет собой совокупность действий в пользу других лиц на основе соглашения и за определенное вознаграждение. Вознаграждение за оказание посреднических услуг в смысле рассматриваемой статьи должно признаваться обязательным условием осуществления посреднической деятельности и может быть выражено как в денежной, так и в натуральной форме (например, получение определенного процента от реализованного количества товаров). Не будет посреднической деятельности, если отсутствует одобрение другой стороной совершенных посредником действий, которое может быть выражено явно или подразумеваться (например, принятие результата оказанных посредником услуг).

Данное преступление выражается в совершении активных действий, направленных на уклонение от требуемой законодательством регистрации субъекта, осуществляющего торговую или посредническую деятельность.

Уклонение в смысле ст. 188 УК должно констатироваться в тех случаях, «когда в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами лицо обязано обратиться в уполномоченный орган с просьбой о регистрации либо о ее возобновлении или изменении, но умышленно не делает этого, либо заведомо делает невозможным рассмотрение его обращения»¹.

В соответствии с действующим законодательством Республики Узбекистан, обязательной государственной регистрации подлежит торговая или посредническая деятельность, осуществляемая в рамках предпринимательства. Закон не требует государственной регистрации в качестве предпринимателя для заключения разовых сделок гражданско-правового характера. Не является торговой или посреднической деятельностью выполнение обязанностей по трудовому договору (контракту). В соответствии с законодательством или правовыми традициями не рассматриваются как требующие специальной регистрации некоторые виды профессиональной (частной) практики. Так, не требуется дополнительной регистрации частнопрактикующим нотариусам, адвокатам и т.п.

В то же время необходима регистрация торговой или посреднической деятельности, осуществляемой в отношении определенных товаров, работ или услуг (например, услуги по образованию, медицинские услуги и т.п.).

Деятельность, являющаяся незаконной по своему содержанию (проституция, сбыт наркотиков и т.п.), не подлежит регистрации и не является торговой или посреднической. Ее осуществление может влечь ответственность по иным статьям УК.

Органы, уполномоченные в соответствии с законодательством регистрировать лиц, занимающихся торговой или посреднической деятельностью, а также суд, имеют право

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.1. – С. 369.

приостанавливать действие регистрации или аннулировать ее. Продолжение торговой или посреднической деятельности в таких случаях также следует рассматривать как незаконную торговую или посредническую деятельность. По ст. 188 УК необходимо квалифицировать и действия лиц, осуществляющих торговую или посредническую деятельность за другое лицо, которое зарегистрировано, или при регистрации в отношении иного вида деятельности.

Возобновление регистрации – это совокупность действий, направленных на продление или замену регистрационного документа (в связи с его утратой, уничтожением или иным выбытием из владения) без модификации целей регистрации, то есть при возобновлении лицо уже ранее должно было получить регистрацию в отношении вновь регистрируемой сферы деятельности. В частности, возобновление регистрации может быть при истечении срока ранее действовавшего удостоверения на право розничной торговли и оказания услуг на конкретном рынке.

Возобновление регистрации возможно только в том случае, если субъект удовлетворяет следующим условиям: а) он должен быть ранее зарегистрирован; б) прежняя регистрация должна быть действительной; в) новая регистрация осуществляется субъектом без модификации каких-либо обстоятельств, послуживших основанием для прежней регистрации. Возобновление регистрации образует единство указанных элементов, и при отсутствии хотя бы одного констатировать ее нельзя.

Под изменением регистрации следует понимать процесс получения новой регистрации в связи с изменением оснований, на которых была выдана прежняя регистрация (например, адрес субъекта, сфера деятельности и т.д.).

Уклонение от регистрации может выражаться также в осуществлении действий, делающих заведомо невозможным рассмотрение обращения субъекта на регистрацию. Это означает, что субъектом должны совершаться действия, необходимым результатом которых при обычном стечении

обстоятельств будет являться невозможность рассмотрения обращения.

Под **невозможностью рассмотрения обращения** подразумевается объективно существующая ситуация, когда компетентный орган не может принять соответствующего решения по поступившему обращению. Невозможность рассмотрения может быть вызвана утерей обращения, указанием в нем неверных данных, неуплатой установленной пошлины, изложением обращения в такой форме, трудной для понимания, и т.п.

Следует иметь в виду, что невозможность рассмотрения обращения должна быть вызвана объективными обстоятельствами, а не существовать только в сознании субъекта.

Уклонение от регистрации считается **оконченным** с момента осуществления виновным торговой или посреднической деятельности в нарушение установленного законом порядка.

В то же время само деяние становится уголовно наказуемым только в том случае, если оно совершается в значительном размере, после применения административного взыскания за такие же действия.

Определение размера при этом должно осуществляться исходя из фактически полученной суммы выручки, полученной субъектом от торговой или посреднической деятельности, осуществляемой без регистрации, но с учетом тех расходов, которые он понес в ходе осуществления этой деятельности.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 188 УК**, совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Цель совершения преступления – получение неконтролируемой прибыли (дохода) – является обязательным признаком рассматриваемого состава преступления. **Мотив** преступления, как правило, корыстный.

Субъектом незаконной торговой или посреднической деятельности может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

По **ч.2 ст. 188 УК** наступает ответственность в случаях совершения рассматриваемого преступления:

- а) опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

В **ч.3 ст. 188 УК** предусмотрена ответственность за занятие незаконной торговой или посреднической деятельностью, совершенной:

- а) в особо крупном размере;
- б) организованной группой или в ее интересах.

Указанные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки аналогичны тем, что были рассмотрены нами выше.

В тех случаях, когда лицо, занимаясь незаконной торговой или посреднической деятельностью, нарушает правила торговли или оказания услуг, его действия следует квалифицировать по совокупности преступлений по **ст. 188** и **ст. 189 УК**.

§ 5. Нарушение правил торговли или оказания услуг (ст. 189 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие интересы граждан в сфере осуществления торговли и оказания услуг, нормальная деятельность торговых предприятий, предприятий общественного питания, независимого от формы их собственности.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил торговли или оказания услуг в значительном размере, совершенном после применения административного взыскания за такие же деяния.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в своем постановлении от 15 марта 1996 г. № 9 разъяснил, что «под нарушением правил торговли или оказания услуг, ответственность за которые предусмотрена статьей 189 Уголовного кодекса и статьями 164 и 168 Кодекса об административной ответственности, следует понимать нарушения законодательства Республики Узбекистан, регулирующего правоотношения в сфере торговли и услуг.

При этом суд обязан указать, какие именно правила торговли нарушены виновным»¹. При квалификации преступления в каждом отдельном случае следует установить, какое правило, какой пункт этих правил был нарушен виновным. Например, согласно Положению о порядке обязательного применения контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением в каждой торговой точке должен быть установлен кассовый аппарат, отсутствие которого является нарушением правил торговли².

В связи с внесением изменений в Уголовный кодекс и исключением из него ст. 187 УК³, деяния, ранее предусмотренные этой статьей, в настоящее время следует квалифицировать по ст. 189 УК. Т.о., ст. 189 УК охватываются также обмеривание, обвешивание, обсчет, либо иной обман покупателей или заказчиков на предприятиях, независимо от форм собственности, осуществляющих реализацию товаров населению или оказывающих услуги, а равно лицами, занимающимися индивидуальной трудовой деятельностью в сфере торговли или оказания услуг, совершенные в небольшом размере.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 марта 1996 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 300.

² См.: Положение о порядке обязательного применения контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением (Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 15 февраля 1995 г. № 124).

³ См.: Закон Республики Узбекистан от 15 декабря 2000 г. № 175-П «О внесении изменений и дополнений, а также признании утратившими силу некоторых законодательных актов Республики Узбекистан». п.9 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 1-2, ст. 23, № 9-10, ст.179; 2002 г., № 1, ст.11; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 24, ст. 195; 2004 г., № 6, ст. 68; 2006 г., № 28-29, ст. 260.

NOTA BENE !

Обмеривание – это отпуск товаров покупателю либо заказчику в неполном объеме либо размере без их уведомления.

Обвешивание покупателей или заказчиков – это отпуск товаров путем недовешивания любым способом.

Обсчет – это заведомо неправильный подсчет денежных средств, подлежащих оплате за товары или услуги без ведома покупателя либо заказчика.

Под **иным обманом** понимается любой способ введения покупателя или заказчика в заблуждение относительно совершаемой сделки (пересортица товаров, продажа их не своим наименованием, обман в сорте, количестве и т.д.).

Указанные действия влекут ответственность по **ст.189 УК** независимо от формы собственности предприятий, осуществляющих реализацию товаров населению или оказывающих услуги, а также от того, являлись ли субъектами индивидуальные предприниматели в сфере торговли или оказания услуг.

Часть 1 ст. 189 УК обладает административной преюдицией.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 189 УК**, признается **оконченным** с момента нарушения какого-либо пункта правил торговли или оказания услуг в значительном размере.

С **субъективной стороны** нарушение правил торговли или оказания услуг совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить. **Мотив** и **цель** содеянного значения для квалификации рассматриваемого преступления не имеют.

Субъектом нарушения правил торговли или оказания услуг может быть любое физическое вменяемое лицо, работающее в сфере торговли или оказания услуг и достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 189 УК регламентирует нарушение правил торговли или оказания услуг в крупном размере, а равно нарушение правил торговли или оказания услуг, совершенное:

а) опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. 188 или ст. 190 УК;

б) по предварительному сговору группой лиц.

В ч.3 ст. 189 УК предусмотрена ответственность за нарушение правил торговли или оказания услуг, совершенное в особо крупном размере.

Если нарушение правил торговли и оказания услуг сопряжено с вымогательством вознаграждения, то действия виновного лица также квалифицируются по совокупности преступлений (ст. 189 и ст. 214 УК).

§ 6. Занятие деятельностью без лицензии (ст. 190 УК)

Гражданский Кодекс Республики Узбекистан установил (ч.4 ст. 41), что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательным актом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Согласно законодательству Республики Узбекистан для осуществления определенных видов деятельности лицензия требуется и от физических лиц. Основным нормативным актом, регламентирующим перечень видов деятельности, на осуществление которого требуется специальное разрешение (лицензия), и порядок лицензирования, является Закон Республики Узбекистан от 25 мая 2000 г. № 71-II «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹. Однако следует иметь в виду, что необходимость и порядок лицензирования некоторых видов деятельности может быть также установлен и другими актами законодательства (это касается, например, оборота наркотических веществ, деятельности в области транспорта и т.п.).

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 5-6, ст. 142; 2003 г., № 1, ст. 8; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 14, ст. 110, № 41, ст. 405.

Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходима лицензия, возникает с момента ее получения, если иное не установлено законодательством. Нужно иметь в виду, что лицензия должна быть получена на каждый лицензируемый вид деятельности. При этом неважно, будет ли разрешение на осуществление определенных видов деятельности выражено в одном документе или в нескольких. В зависимости от характера деятельности, в лицензии могут быть определены различные условия ее осуществления.

Непосредственный объект преступления образуют общественные отношения, регулирующие установленный законом порядок осуществления предпринимательской деятельности.

С объективной стороны преступление, предусмотренное **ст. 190 УК**, выражается в занятии деятельностью, подлежащей лицензированию, без получения специального разрешения, совершенном после применения административного взыскания за такие же действия.

Высшая судебная инстанция в своем постановлении разъяснил, что «в соответствии с действующим законодательством на занятие отдельными видами торговой деятельности требуется специальное разрешение (лицензия). Отсутствие такого разрешения влечет ответственность по статье 190 Уголовного кодекса, если ранее в течение года виновный привлекался к административной ответственности»¹. Если при этом будет установлено, что виновный осуществлял торговую деятельность не только без лицензии, но и уклонялся от регистрации, его действия следует квалифицировать по совокупности статей 188 (Незаконная торговая или посредническая деятельность) и 190 УК.

Занятие деятельностью, подлежащей лицензированию, т.е. без получения специального разрешения, – это: производство отдельных видов продукции, выполнение работ и оказание услуг без направления соответствующих до-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 марта 1996 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 300.

кументов в органы, уполномоченные на выдачу специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности; производство отдельных видов продукции, выполнение работ и оказание услуг после направления соответствующих документов в органы, уполномоченные на выдачу специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности, но до получения такой лицензии; производство отдельных видов продукции, выполнение работ и оказание услуг после истечения срока действия специального разрешения (лицензии) на занятие данным видом деятельности.

Право осуществлять деятельность, на занятие которой необходима лицензия, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

NOTA BENE !

Лицензия – официальный документ. Она разрешает осуществление указанного в нем вида деятельности в течение определенного срока и при этом определяет условия осуществления того или иного вида деятельности. Лицензия должна быть получена отдельно на каждый вид деятельности, подлежащей лицензированию.

По конструкции состав рассматриваемого преступления формальный. Преступление признается **оконченным** с момента начала экономической деятельности без разрешения (лицензии) государственных органов.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 190 УК**, совершается с **прямым умыслом**. Лицо сознает, что оно противозаконно занимается деятельностью, что для этого требуется получение специального разрешения, и желает этого. Об осознании лицом запрещенности такого поведения свидетельствует тот факт, что к виновному ранее применялось административное взыскание за аналогичное поведение.

Мотив и цель могут быть различны, но они на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом данного преступления могут быть любые физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность за занятие деятельностью без лицензии, являются совершение этого преступления:

а) опасным рецидивистом;

б) по предварительному сговору группой лиц.

При квалификации данного преступления необходимо иметь в виду, что, если лицо, занимавшееся деятельностью без лицензии, также уклонялось от уплаты налогов, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по **ст. 190** и **ст. 184 УК** (Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей).

§ 7. Незаконное собрание, разглашение или использование информации (ст. 191 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие защиту и неприкосновенность конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой или другой подобной информации.

Предметом преступления является конфиденциальная научно-техническая, производственная, экономическая, торговая или другая информация, содержащая в себе ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, обладатель которой принимает меры к охране ее секретности.

NOTA BENE !

Конфиденциальная информация – это информация любого характера, не подлежащая разглашению без ведома ее владельца.

Не является конфиденциальной информация, к которой существует открытый доступ, т.е. которая может быть получена любым лицом при соблюдении определенного порядка и условий, установленных законодательством, например, информация о содержании исторического источника может быть получена при обращении в архив и т.п. Также не признается конфиденциальной информация, являющаяся общедоступной – т.е. ее получение не связано с выполнением каких-либо условий – например сведения из СМИ, законодательных актов (за исключением секретных) и т.п.

Кроме изложенного, конфиденциальной нельзя считать информацию, которая в соответствии с законом не может составлять служебную или коммерческую тайну (сведения о юридических лицах, правах на имущество и сделках с ним, подлежащие государственной регистрации, сведения, подлежащие представлению в качестве государственной статистической отчетности и др.)¹. Не могут признаваться конфиденциальными сведения, составляющие государственные секреты – в отношении них установлен специальный правовой режим, нарушение которого влечет наступление уголовной ответственности согласно ст. 160 (Шпионаж), ст. 162 (Разглашение государственных секретов) или ст. 163 УК (Утрата документов, содержащих государственную тайну) в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Конфиденциальная информация может иметь различный характер:

научно-технический – это знания, позволяющие решить технологические, инженерные, социальные, гуманитарные и иные проблемы, обеспечить функционирование науки, техники и производства как единой системы;

производственный – это сведения, использование которых необходимо для функционирования определенных технологий, которые позволяют достичь необходимого резуль-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 25 мая 2000 г. № 69-II «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», ч.3 ст. 37 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 5-6, ст.140; 2001 г., № 5, ст. 89; 2003 г., № 5, ст. 67; 2004 г., № 1-2, ст. 18, № 5, ст. 90; 2005 г., № 1, ст. 18; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 3, ст. 119, № 9, ст. 494, № 10, ст. 536; 2007 г., № 12, ст. 608.

тата при использовании однородной технологии. Примером таких сведений может служить рецепт приготовления различных лекарственных препаратов древневосточной медицины и т.п. В отличие от научно-технических сведений, сведения производственного характера не обладают свойством новизны – как правило, они уже применяются в течение определенного периода времени для производства продукции;

экономический – информация, используемая для организации эффективного управления деятельностью предприятия, повышению производительности и т.д.;

торговый – это такие сведения, преимущественное применение которых осуществляется в сфере купли – продажи, поставки и т.д. различных товаров, работ, услуг. Сведения эти могут касаться цен на поставляемые товары, рынков сбыта, применяемой технологии сбыта и пр.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 191 УК**, заключается в собирании любым способом конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой или другой подобной информации без согласия владельца с целью ее разглашения или использования.

Под **сбором** необходимо понимать любые противоправные действия, направленные на добычу, завладение информацией, к которой не имеется свободного законного доступа. Это может быть шантаж, вымогательство, копирование информации и документа, использование различных подслушивающих устройств, проникновение в компьютерную сеть, похищение, подкуп, угрозы и т.д.

В том случае, если способом собирания анализируемой выше информации явились факты подкупа лиц, выполняющих управленческую функцию в коммерческой или иной организации или (и) должностных лиц, их ответственность должна наступать не только по **ч.1 ст. 191 УК**, но и по ст. 213 (Подкуп служащего) или 211 УК (Дача взятки), а также при необходимости и по другим статьям Особенной части УК.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 191 УК**, признается **оконченным** с момента собирания любым способом информации, указанной в диспозиции.

С **субъективной стороны** собирание сведений, являющихся конфиденциальными, – это преступление, совершаемое с **прямым умыслом**. Виновный осознает, что собираемая им информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, что к ней нет свободного доступа, поскольку обладатель информации принимает меры к охране ее от распространения.

Необходимым элементом субъективной стороны является и **цель** совершения настоящего преступления – разглашение сведений, составляющих конфиденциальную информацию, либо незаконное использование этих сведений.

Мотивы преступления различны. Это может быть корысть, зависть или месть, связанные с желанием причинить вред владельцу указанной информации.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 191 УК**, состоит в разглашении или использовании конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой или другой подобной информации без согласия ее владельца, причинившем крупный ущерб хозяйствующему субъекту.

NOTA BENE !

Разглашение конфиденциальной информации – это предоставление сведений огласке, в результате которой они стали известны посторонним лицам, либо предоставление сведений, составляющих конфиденциальную информацию, лицу, не имеющему права на ознакомление с ними.

Форма разглашения может быть любой и значения для квалификации преступления не имеет. Например, устная, письменная и др.

Под **использованием** информации необходимо понимать возмездную или иную целенаправленную передачу

сведений посторонним лицам либо принятие различных решений и осуществление действий на основе собранной информации самим виновным или в иных целях. Например, использование чертежей, научных выводов и др.

Преступление, предусмотренное **ч. 2 ст. 191 УК**, признается **оконченным** с момента разглашения либо использования конфиденциальной информации и причинения в результате этого **крупного ущерба** хозяйствующему субъекту. Это могут быть большие материальные убытки, понесенные хозяйствующим субъектом в конкурентной борьбе, вызванные спадом производства, необходимостью его переориентации, уменьшением клиентуры и т.п. Если такой ущерб не наступит, то действия виновного необходимо квалифицировать как покушение на разглашение или использование конфиденциальной информации.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 191 УК**, совершается умышленно, с **прямым** или **косвенным умыслом**. Виновное лицо, разглашая или используя чужую конфиденциальную информацию, понимает, что это повлечет или может повлечь причинение крупного ущерба владельцу тайны, желает этого или сознательно допускает.

Мотивы и цели разглашения или использования конфиденциальной информации могут быть корыстными, связанными со стремлением получить из этого материальную выгоду, или такими, которые свидетельствуют о личной заинтересованности виновного в совершении этих действий и причинении крупного ущерба: месть, зависть, обида, родственные или товарищеские побуждения, желание угодить близкому человеку и т.п.

Субъектом преступления являются физические вменяемые лица, достигшие 16 лет, к которым конфиденциальная информация поступила законно (в связи с профессиональной или служебной деятельностью) либо незаконно. В последнем случае органы следствия, а также суд должны установить, каким образом информация попала во владение

виновного, и при наличии необходимых признаков квалифицировать действия виновного по **ч.1 ст. 191 УК**.

Если сведения, являющиеся конфиденциальной информацией, разглашает или использует должностное лицо, получившее доступ к этим сведениям в силу выполняемых обязанностей, то содеянное образует совокупность преступлений, требующей квалификации по ст. 206 (Превышение власти или должностных полномочий) и **ч.2 ст. 191 УК**.

§ 8. Дискредитация конкурента (ст. 192 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие законную конкуренцию хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

С объективной стороны преступление выражается в распространении заведомо ложных, неточных или искаженных сведений в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации с целью нанесения вреда деловой репутации хозяйствующего субъекта.

Под **распространением** заведомо ложных сведений необходимо понимать оглашение в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации ложных, неточных или искаженных сведений.

Сведения являются **ложными**, если они в полном объеме не соответствуют действительности.

Неточность означает, что сведения частично соответствуют действительности.

Искаженными могут быть сведения, не соответствующие действительным данным.

Под **печатным способом размножения** надо понимать тиражирование сведений, изданных типографским способом.

Под **иным способом размножения** необходимо понимать размножение сведений любым иным способом (через ксерокопию, путем фотографирования, путем использова-

ния различных пишущих машинок, компьютеров, путем написания сведений вручную и т.д.).

Дискредитация конкурента признается **оконченным** преступлением с момента оглашения заведомо ложных, неточных или искаженных сведений в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации, т.е. с момента, когда они становятся известны хотя бы одному постороннему лицу.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный **заведомо** знает, что распространяет ложную, неточную, либо искаженную информацию.

Обязательным признаком субъективной стороны является **цель** совершения преступления – это нанесение вреда деловой репутации хозяйствующему субъекту. В случаях, когда у лица, распространившего такие сведения, не было цели нанести вред деловой репутации хозяйствующего субъекта, в его действиях отсутствует состав данного преступления.

Не образуют состава преступления случаи, когда лицо распространяет действительно имеющие место сведения, которые наносят вред деловой репутации хозяйствующего субъекта.

Субъектом дискредитации конкурента может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Итоговые вопросы к теме:

«Преступления в сфере хозяйственной деятельности»

1. Что следует понимать под товарами, работами или услугами, не отвечающими требованиям безопасности?

2. Каковы условия наступления ответственности за производство, хранение, перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требова-

ниям безопасности? В чем заключается отличие данного преступления от халатного отношения должностного лица к выполнению своих служебных обязанностей?

3. Что понимается под незаконным производством или оборотом этилового спирта, алкогольной и табачной продукции? Каковы особенности квалификации данного преступления?

4. В чем выражается незаконное производство или оборот продукции получаемой из семян хлопчатника? Что является предметом данного преступления?

5. Что понимается под незаконной торговой или посреднической деятельностью? Назовите условия наступления уголовной ответственности за совершение данного преступления.

6. В чем состоит нарушение правил торговли или оказания услуг? В чем сходство и отличие данного преступления от незаконной торговой или посреднической деятельности?

7. Назовите условия наступления уголовной ответственности за занятие предпринимательской деятельностью без лицензии.

8. Какие имеются отличия между незаконной торговой или посреднической деятельностью от занятия предпринимательской деятельностью без лицензии?

9. В чем проявляется незаконное собирание, разглашение или использование информации?

10. Что понимается под конфиденциальной информацией?

11. В чем может проявляться дискредитация конкурента? В чем отличие данного преступления от клеветы?

Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Бекташев А.А. Законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. – 409 с.

Белахов А.Л. Ответственность за выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции / Отв. ред. В.А. Тверденко – М.: Юридическая литература, 1979.

Гаухман Л.Д. Хозяйственные преступления. – М.: 1995.

Гладышев Ю.Л., Головлев Ю.В. Ответственность за преступления в сфере предпринимательства. – Новгород: 1995.

Емельянов Ю.П. Лицензирование в новых условиях хозяйствования. – М.: 1999.

Коржанский Н.И. Квалификация хозяйственных преступлений. – Волгоград: 1984.

Кузнецов А.П., Устинов В.С. Ответственность за обман потребителей. – Н.-Новгород: 2000.

Рустамбаев М.Х. Ответственность за обман покупателей и заказчиков получения незаконного вознаграждения от граждан за выполнение работ. – Т.: ТашГУ, 1988. – 21 с.

Самилык Г.М. Уголовная ответственность за обман заказчиков. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Киев: 1979.

Тацкий В.Я. Ответственность за хозяйственные преступления. – Харьков: ХарЮИ, 1979.

Тацкий В.Я. Понятие, система и общие виды хозяйственных преступлений. – Харьков: ХарЮИ, 1974.

Тацкий В.Я. Уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной продукции. – Харьков: ХарЮИ, 1978.

Научные статьи

Абдурасулова К.Р. Ответственность за недобросовестную конкуренцию. // Новые кодексы Республики Узбекистан. Теория и практика. – Т.: ИИВ Олий мактаби, 1994. – С. 48-52.

Абдухаликов М.А. Уголовная ответственность за незаконную торговлю или посредническую деятельность. // Ж. Вестник. Узбекистон Республикаси Коракалпоғистон академияси. – 2002. – № 5-6. – С. 69-72.

Абдухаликов М.А., Холикулов У.Ш. Проблемные вопросы квалификации некоторых преступлений против основ экономики и преступлений, связанных с хозяйственной деятельностью. // Иқтисодиёт асослари ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлар). Илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: ТДЮИ, 2003. – С. 27-32.

Андреанов И. Уголовная ответственность за деятельность без лицензии. // Ж. Следователь. – 1999. – № 6.

Бубон В.К. Уголовно-правовой аспект борьбы с незаконным оборотом алкогольной продукции // Ж. Юридический мир. – 1999. – № 11.

Векленко В.В. Преступления против собственности как уголовно-правовая фикция // Российский юридический журнал. – 2000. – № 3.

Жеребцов А.П. Проблема уголовной ответственности за незаконный оборот немаркированных товаров и продукции // Ж. Российский юридический журнал. – 2001. – № 1.

ГЛАВА V. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Схема 6



§ 1. Нарушение норм и требований экологической безопасности (ст. 193 УК)

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения технологического порядка (режима) производства работ, связанных с проектированием, разме-

щением, строительством и вводом в эксплуатацию промышленных, энергетических, транспортных, коммунальных, агропромышленных, научных или иных объектов, поскольку они могут быть опасными для окружающей среды. Экологическая опасность такого рода работ вызвана возможностью потенциального причинения неконтролируемого вреда окружающей среде. **Дополнительным непосредственным объектом** здесь выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека.

NOTA BENE !

Окружающая природная среда – это совокупность естественных природных объектов, находящихся во взаимодействии (воздух, вода, растительный и животный мир и т.д.).

С объективной стороны преступление выражается в нарушении норм и требований экологической безопасности при проектировании, размещении, строительстве и вводе в эксплуатацию промышленных, энергетических, транспортных, коммунальных, агропромышленных, научных или иных объектов либо в приеме в эксплуатацию членами государственных комиссий в нарушение установленных нормативными актами правил приемки этих объектов, повлекшем смерть человека, массовое заболевание людей, изменения в окружающей среде, отрицательно влияющие на ее состояние, или иные тяжкие последствия.

Проектирование – это процесс, т.е. совокупность технологических и конструкторских работ по созданию проекта предполагаемого объекта (предприятия, сооружения и т.п.) с обязательным технико-экономическим обоснованием соблюдения экологических требований, соответствующих современному уровню научно-технического прогресса, осуществляемых на основе специального решения уполномоченными на то лицами и влекущих определенные правовые последствия. В проекте должны быть представлены

расчеты количества вредных выбросов и сбросов в результате технологического цикла, которые не должны превышать предельно допустимых нагрузок на окружающую природную среду, способы очистки, обезвреживания и утилизации отходов, мероприятия по оздоровлению окружающей природной среды. Разработанные проекты должны пройти государственную экологическую экспертизу.

Размещение объекта – это деятельность по определению пространственного расположения и организации сооружений, транспортной инфраструктуры, населенных пунктов, производственных комплексов и т.п.

Строительство – это сооружение, реконструкция, переоборудование и иное создание новых либо преобразование (в том числе функциональное) существующих объектов. Оно осуществляется по утвержденным проектам, имеющим положительное заключение государственной экологической экспертизы и с соблюдением действующих строительных, санитарных, экологических и иных норм и правил.

Ввод в эксплуатацию – это осуществляемая в строго установленном порядке процедура сдачи возведенного (реконструированного и т.п.) объекта исполнителем и приемки его специально уполномоченными лицами в строго определенной юридической форме.

Под **эксплуатацией** понимается использование объекта в соответствии с его целевым назначением.

При проектировании, размещении, строительстве и вводе в эксплуатацию промышленных, транспортных, коммунальных, агропромышленных, научных или иных объектов, каким-либо образом влияющих на состояние окружающей среды, должны соблюдаться определенные нормы и требования экологической безопасности. Например, в обязательном порядке должны учитываться нормативные нагрузки на состояние окружающей среды, должны быть приняты все необходимые меры на недопущение загрязнения окружающей среды отходами этих предприятий; необходимо учитывать воспроизводство природных ресурсов; все проекты, а в последующем и строительство объектов должно произво-

даться только с соглашения и разрешения государственной экологической экспертизы в соответствии с действующими нормами, правилами. Все объекты могут вводиться в эксплуатацию только при обязательном выполнении всех экономических требований, предусмотренных проектом.

Требования экологической безопасности, специальные правила охраны окружающей среды должны быть установлены и закреплены соответствующим законодательством, нормативными правовыми актами и иметь юридическую силу правовых норм.

Приемка объекта в эксплуатацию включает в себя проверку документации, фактического состояния объекта, введение его в действие (запуск в технологический цикл), начало работы и использования. Так, запрещается ввод в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных объектов, не обеспеченных современными технологиями и оборудованием по очистке, обезвреживанию и утилизации вредных выбросов и сбросов, отходов производства; без средств контроля за загрязнением окружающей среды. Порядок приемки также определяется пакетом нормативно-правовых актов.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 193 УК, может быть совершено как путем активных действий, так и путем бездействия.

Действия могут заключаться в несоблюдении норм и требований экологической безопасности, содержащихся в действующих нормативно-правовых актах (например, использование не предусмотренных правилами методик расчета, использование технологических процессов, запрещенных соответствующими правилами, выполнение работ или осуществление деятельности, которая не соответствует условиям лицензий и разрешений, превышение допустимых нагрузок на очистные сооружения, отсутствие необходимого заключения и других документов, финансирование или реальное начало работ до получения необходимой лицензии, предоставление проектной документации объекта с заведомо ложной информацией и т.п.).

Бездействие состоит в невыполнении обязанностей, прямо предусмотренных нормами и требованиями экологической безопасности (в частности, неполучение или игнорирование информации, учет которой необходим при принятии соответствующих хозяйственных и иных решений, невыполнение требований, содержащихся в заключении государственной экологической экспертизы, отказ от строительства необходимых очистных сооружений, отсутствие контрольных размеров, игнорирование использования или незнание соответствующих ГОСТов и других документов при контрольных замерах и т.п.).

Нарушение норм и требований экологической безопасности является преступлением с материальным составом. Обязательным признаком объективной стороны данного преступления являются последствия в виде смерти человека, массового заболевания людей, изменений в окружающей природной среде, отрицательно влияющих на ее состояние и иные тяжкие последствия.

NOTA BENE !

Массовое заболевание людей – это заболевание большого числа людей на определенной территории в течение некоторого времени.

Под **иными тяжкими последствиями** следует понимать ухудшение качества окружающей среды либо ухудшение состояния объектов окружающей среды, создающие угрозу экоцида, возможные эпидемии, неустранимое в обозримый период или устранимое с большими финансовыми и материальными затратами аварии; уничтожение отдельных объектов; деградация земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие применению законных видов природопользования, задач ее сохранения.

Дать исчерпывающий перечень иных тяжких последствий не представляется возможным в силу их многообразия. Однако можно заключить, что тяжкими последствиями может быть любое нарушение экологического равновесия,

причиняющее существенный, трудно восполнимый вред окружающей природной среде, в том числе живым организмам, включая и человека.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления также является наличие причинной связи между действиями, предусмотренными в диспозиции данной статьи, и указанными последствиями.

Преступление, предусмотренное **ст. 193 УК**, признается **оконченным** с момента наступления одного из последствий, предусмотренных данной статьей.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается **умышленно** (с **косвенным умыслом**) или по **неосторожности** по отношению к нарушению норм и требований экологической безопасности при производстве указанных в диспозиции статьи видов деятельности и по **неосторожности** по отношению к наступившим последствиям.

Субъект преступления, предусмотренного **ст. 193 УК**, – специальный. Им может быть должностное лицо, ответственное за соблюдение норм и требований экологической безопасности при производстве работ, указанных в диспозиции статьи, а также эксперты государственных комиссий, осуществляющие прием объектов в эксплуатацию.

К числу субъектов рассматриваемого преступления могут быть отнесены должностные лица, выступающие по отношению к природным объектам как природопользователи либо осуществляющие эксплуатацию природных ресурсов, либо выполняющие функции контроля за использованием и охраной природы. Речь идет только о должностных лицах, занимающихся отводом земельных участков, отвечающих за установку, эксплуатацию очистных сооружений, выполняющих обязанности по транспортировке и уничтожению отходов и т.п.

Кроме того, к субъектам преступления относятся должностные лица архитектурно-плановых управлений, научных, промышленных предприятий, строительных организаций, органов коммунального хозяйства, хокимиятов, вхо-

дящие в состав государственных комиссий по приему сдаваемых объектов.

Важное значение имеют положения, содержащиеся в ведомственных нормативных актах: уставах, инструкциях, приказах, которые определяют служебные полномочия тех или иных работников государственных, общественных учреждений, организаций, предприятий. При решении вопроса об ответственности субъекта должны использовать эти нормативные акты.

§ 2. Умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды (ст. 194 УК)

В химической, металлургической и иной промышленности имеются предприятия, из-за которых в наибольшей степени происходит загрязнение окружающей среды. Специально уполномоченные должностные лица этих и иных предприятий обязаны представлять сведения в Госкомприроды и Кабинет Министров Республики Узбекистан об авариях с экологическими последствиями или радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни и здоровья людей или живой природы загрязнении окружающей среды¹.

Цель рассматриваемой статьи заключается в поддержании нормального состояния окружающей среды и предупреждении наступления возможных неблагоприятных последствий для жизни или здоровья людей, растительному и животному миру и другим объектам природы посредством постоянного контроля и надзора на основе сведений, представляемых соответствующими должностными лицами.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 г. № 754-ХII «Об охране природы», ст. 38. // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 1, ст. 38; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 6, ст. 118; 1997 г., № 4-5, ст. 126; 1999 г., № 1, ст. 20; 2000 г., № 5-6, ст. 153, № 7-8, ст. 217; 2002 г., № 9, ст. 165; 2003 г., № 9-10, ст. 149; 2004 г., № 5, ст. 90; 2005 г., № 1, ст. 18; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 41, ст. 405.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ст. 194 УК**, являются общественные отношения по обеспечению экологической безопасности в соответствующих отраслях хозяйственного комплекса, окружающая среда, флора, фауна. **Дополнительным непосредственным объектом** преступления являются общественные отношения по обеспечению безопасности жизни или здоровья граждан.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в сокрытии или представлении искаженных сведений об авариях с экологическими последствиями или радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни и здоровья людей или живой природы загрязнении окружающей среды, или о состоянии здоровья населения, повлекшем массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыбы либо иные тяжкие последствия.

Такие деяния могут проявляться как в бездействии, так и в действиях.

Под **сокрытием сведений** следует понимать недоведение соответствующей информации до лиц, имеющих право на ее получение или нуждающихся в ее получении, когда сообщение этой информации было обязательно с правовых позиций либо было необходимо для воздействия на события (в данном случае аварии), создающие опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Умышленное сокрытие сведений об авариях с экологическими последствиями или иных загрязнениях, создающих угрозу или причинивших вред окружающей среде, здоровью и жизни человека (людей), характеризует пассивную форму поведения виновного лица (преступное бездействие).

Представление искаженных сведений образует сообщение уполномоченным лицом неполных или неверных данных или оценок относительно фактов и событий, создающих опасность причинения или причинивших вред и ущерб для окружающей среды, здоровью и жизни человека (людям).

Представление искаженных сведений проявляется в форме активных действий.

Под умышленным сокрытием сведений о загрязнении окружающей среды следует понимать такое деяние (бездействие), «когда виновное лицо вообще не дает своевременно сведений о состоянии экологической обстановки. Искажение таких сведений имеет место, когда они не соответствуют действительности (занижение показателей загрязненности окружающей среды и т.д.)»¹.

Под **аварией с экологическими последствиями** следует понимать чрезвычайную ситуацию в хозяйственной или иной деятельности, вызвавшую разрушительное влияние, устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью людей, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных.

NOTA BENE !

Загрязнение окружающей среды – это радиационное, химическое, бактериологическое или иное загрязнение территорий, в том числе водного и воздушного пространства, где в результате хозяйственной и иной деятельности, разрушительного влияния стихийных сил природы либо аварии или катастрофы происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью людей, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных.

Территорией загрязнения окружающей среды признаются определенные области воздушного, водного, территориального пространства, а равно участки недр, где произошли или происходят устойчивые или необратимые изменения природной среды, связанные с нарушением при-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 г. № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник. Т.1. - С. 317.

родного равновесия, разрушением естественных экологических систем.

Радиационное загрязнение окружающей среды – это изменение радиоактивного фона, проявляющееся в ухудшении по сравнению с естественным содержанием радионуклеидов в почве, водах, атмосферном воздухе, лесной растительности, превышении нормативов эквивалентных доз облучения населения, нормативов концентрации радионуклеидов в окружающей среде и мощности ионизирующего излучения.

Естественный радиационный фон – доза излучения, создаваемая космическим излучением и излучением природных радионуклеидов, естественно распределенных в земле, воде и других элементах биосферы, пищевых продуктах и организме человека, а техногенно измененный радиационный фон – естественный радиационный фон, измененный в результате деятельности человека.

Под **эффективной дозой облучения** понимается величина воздействия ионизирующего излучения, используемая как мера риска возникновения отдаленных последствий облучения организма человека и отдельных его органов с учетом их радиочувствительности.

Техногенно измененный радиационный фон – естественный радиационный фон, измененный в результате деятельности человека. Изменение радиационного фона признается общественно опасным в том случае, когда оно влечет загрязнение окружающей среды.

Под **химическим загрязнением** окружающей среды следует понимать устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, вызванные выбросами химических веществ, отходов и химических загрязнений иного характера, угрожающие здоровью людей, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных.

Бактериологическое загрязнение окружающей среды – это такое загрязнение, при котором в природной среде, в атмосфере, в воде или в почве, а также растительном и жи-

вотном мире произошли или могут произойти устойчивые отрицательные изменения, связанные с бактериологическими веществами, потенциально способствующими изменению состояния естественных экологических систем, генетических фондов растений или животных, а также людей.

Под **другим опасным для жизни или здоровья людей или живой природы загрязнением** окружающей среды должно признаваться иное, не связанное с радиационными, химическими или бактериологическими веществами (препаратами), загрязнение, при котором окружающая среда существенным образом изменяется вследствие выбросов или отходов токсических и иных веществ (например, неконтролируемое горение нефти, газа, площадей посева и т.п.).

В соответствии с диспозицией рассматриваемой статьи преступным признается также сокрытие или искажение сведений о состоянии здоровья населения.

При этом под **сведениями о состоянии здоровья населения** понимается информация о заболеваниях людей, имеющих эпидемиологический характер и способных вызвать заболевание здоровых людей.

Для **оконченного** состава преступления необходимо, чтобы в результате сокрытия или представления искаженных сведений наступили предусмотренные диспозицией **ст. 194 УК** последствия – массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыбы либо иные тяжкие последствия.

Под **массовым заболеванием людей** понимается патологическое изменение биологических свойств организма, физические, психические и иные расстройства здоровья у двух или более лиц.

Гибель животных, птиц или рыбы – одновременная гибель большого числа животных, птиц или рыбы одного или нескольких видов на определенной территории, в одном или нескольких водных объектах. При этом массовость гибели определяется исходя из каждого конкретного случая в зависимости от вида животных, птиц или рыбы, степени их воспроизводимости и т.д.

Под **иными тяжкими последствиями** в смысле рассматриваемой статьи следует понимать причинение материального ущерба в крупном или особо крупном размерах, необходимость переселения населения, сноса строений и других хозяйственных объектов, непригодность их использования по прямому назначению, исчезновение какого-либо вида животного мира, растительности и т.д.

Обязательной для данного преступления является причинная связь, свидетельствующая о том, что вредные последствия в виде массового заболевания людей, гибели животных, птиц или рыбы либо иных тяжких последствий, наступили от установленного нарушения обязанности своевременно и полно предоставить сведения касающиеся аварий с экологическими последствиями или радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни или здоровья людей, живой природы загрязнении окружающей среды, или о состоянии здоровья населения.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым** или **косвенным умыслом**. Виновное лицо сознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит его общественно опасные последствия и желает (**прямой умысел**) или сознательно допускает (**косвенный умысел**) их наступление.

Непредставление таких сведений или представление в искаженном виде по неосторожности образует дисциплинарный проступок должностного лица.

Субъектом рассматриваемого преступления признается должностное лицо, достигшее 18-летнего возраста и специально уполномоченное на представление вышеуказанных сведений. К этим лицам относятся директора, их заместители, главные инженеры, инспекторы по охране окружающей среды, а также персонал предприятий, отвечающий за безопасность работ, связанных с возможным загрязнением окружающей среды, наделенный правом представления таких сведений самостоятельно. Предоставление соответствующих сведений является их обязанностью в силу закона, устава (учредительных документов и внутренних положений),

инструкции, приказа, которые определяют служебные полномочия тех или иных работников государственных, ведомственных, общественных учреждений, а также предприятий, организаций, учреждений независимо от форм собственности.

О понятии «должностное лицо» см. анализ ст. 205 УК.

Под **специально уполномоченными должностными лицами** в смысле рассматриваемой статьи понимаются должностные лица государственных органов, а также должностные лица предприятий, учреждений и организаций, деятельность которых приводит или может привести к ухудшению состояния окружающей природной среды.

«Государственное управление охраной окружающей природной среды и использованием природных ресурсов в Республике Узбекистан осуществляется Кабинетом Министров Республики Узбекистан, Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы, местными органами государственного управления»¹.

При решении вопроса об ответственности субъекта должны использоваться также локальные нормативные акты в целях установления его обязанности по представлению сведений об авариях с экологическими последствиями или радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни или здоровья людей или живой природы загрязнении окружающей среды, или о состоянии здоровья населения.

По **ч.2 ст. 194 УК** ответственность наступает, если в результате совершенных действий, предусмотренных в диспозиции части 1 ст.194 УК, погибает хотя бы один человек.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 г. № 754-ХII «Об охране природы», ст. 8.

§ 3. Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (ст. 195 УК)

Общественная опасность данного преступления состоит в том, что в результате неприятия мер к ликвидации последствий загрязнения окружающей природной среды загрязняется атмосфера, водные ресурсы, флора, отравляется фауна, не соблюдаются санитарно-гигиенические нормативы допустимых вредных веществ, что, в свою очередь, угрожает здоровью и жизни людей.

Целью установления уголовной ответственности за неприятие мер по ликвидации загрязнения окружающей природной среды законодатель ставит задачу постоянного надлежущего контроля за состоянием экологической обстановки в стране. Факты допущенных загрязнений окружающей природной среды не только должны своевременно фиксироваться, но и лица, обязанные устранять вредоносные последствия таковых загрязнений, должны своевременно и эффективно исполнять возложенные на них законами функции.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 195 УК, следует признать общественные отношения, возникающие и складывающиеся в сфере обеспечения экологического благополучия в Республике Узбекистан. В качестве **дополнительного непосредственного объекта** выступают общественные отношения по обеспечению безопасности здоровья или жизни граждан, экономические интересы нашей страны.

Объективная сторона преступления выражается в уклонении или ненадлежащем проведении в местностях, подвергшихся экологическому загрязнению, дезактивирующих или иных восстановительных мероприятий, повлекшем массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыбы либо иные тяжкие последствия.

Рассматриваемое преступление может быть совершено как путем активных действий, так и путем бездействия.

Бездействие состоит в уклонении, т.е. непринятии должностным лицом необходимых мер для проведения дезактивирующих или иных восстановительных мероприятий в местах, подвергшихся экологическому загрязнению.

Активные действия проявляются в ненадлежащем проведении указанных мероприятий, т.е. проведении их не в полном объеме, как того требовалось, проведении не того комплекса дезактивирующих или восстановительных работ и т.п.

Последствия преступного уклонения от проведения дезактивирующих или восстановительных работ или ненадлежащее их проведение законодатель увязывает с возможными массовыми заболеваниями людей либо причинением иных тяжких последствий для окружающей природной среды.

Между деянием и наступившими последствиями должна быть установлена прямая причинная связь. Преступление является **оконченным** с момента наступления указанных в диспозиции рассматриваемой статьи последствий (массового заболевания людей, гибели животных, птиц или рыбы, иных тяжких последствий).

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено как **умышленно**, так и по **неосторожности** (например, умышленное уклонение от выполнения должностных обязанностей или небрежное, самонадеянное отношение к своим обязанностям, или умысел по отношению к деянию и неосторожность по отношению к наступившим последствиям – сложная форма вины).

Субъект преступления – специальный. Это может быть только должностное лицо, достигшее 18-летнего возраста, на которое в связи с исполняемыми должностными, профессиональными или иными функциями возложена обязанность по проведению мероприятий дезактивирующего или иного восстановительного характера в местах, подвергшихся экологическому загрязнению. Как правило, к таким лицам относятся руководители хозяйственных отраслей, пред-

приятый, учреждений, главные инженеры, их заместители и т.п.

Часть 2 ст. 195 УК устанавливает повышенную ответственность в связи с наступлением такого последствия, как смерть человека.

§ 4. Загрязнение окружающей природной среды (ст. 196 УК)

Загрязнение окружающей природной среды – это изменение состояния земли, атмосферного воздуха, воды в связи с какой-либо производственной или иной деятельностью человека, превышающей установленные нормативы и представляющей опасность для здоровья людей, флоры и фауны.

В результате загрязнения в окружающей природной среде появляются биологически токсичные вещества, способные вызвать эпидемии, эпизоотии, нарушение природного равновесия.

Основным непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность, охрану земли, водных объектов, атмосферного воздуха от антропогенного воздействия. **Дополнительный непосредственный объект** – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности жизни или здоровья человека.

Предметом рассматриваемого преступления могут быть земля, вода и атмосферный воздух.

Земля в данном случае рассматривается как любые виды земельных участков, т.е. часть поверхности земли (в том числе поверхностный плодородный слой почвы).

Вода – это поверхностные или подземные воды, а также источники питьевого водоснабжения.

Поверхностными водами являются воды, постоянно или временно находящиеся в поверхностных водных объектах, под которыми понимается постоянное или временное со-

средоточение вод на поверхности суши в формах ее рельефа, имеющее границы, объем и черты водного режима. Поверхностные водные объекты (реки, каналы, пруды, водохранилища и т.п.) состоят из поверхностных вод, дна и берегов.

К подземным водам относятся воды, в том числе минеральные, находящиеся в подземных водных объектах. Подземными водными объектами признается сосредоточение находящихся в гидравлической связи вод в горных породах, имеющее границы, объем и черты водного режима.

Источниками питьевого водоснабжения являются защищенные от загрязнения и засорения поверхностные и подземные водные объекты, которые могут использоваться для питьевого водоснабжения. Пригодность поверхностных и подземных водных объектов для указанных нужд определяется государственным органом санитарно-эпидемиологического надзора.

Атмосферный воздух представляет собой природную смесь газов приземного слоя земли, является природным ресурсом, предназначенным для жизнедеятельности человечества, представителей животного мира, флоры. В качестве атмосферного воздуха рассматривается воздушное пространство над территорией Республики Узбекистан.

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в загрязнении или порче земель, загрязнении вод или атмосферного воздуха, повлекшем массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыбы или иные тяжкие последствия.

Загрязнение земель – это ухудшение в результате антропогенной деятельности качества земель, в том числе лишенных плодородного слоя почвы (карьеры, каменистые поверхности и т.д.), характеризующиеся увеличением (проявлением) химических веществ или уровня радиации по сравнению с их ранее существовавшими значениями. Загрязнение земель, применяемых в сельском и лесном хозяйстве, средствами химизации характеризуется увеличением

их содержания свыше предельно или ориентировочно допустимых концентраций в почве.

Отравлением земли признается такой уровень загрязнения почвы химическими и (или) радиоактивными веществами, производственными отходами или сточными водами, а также заражение земель бактериально-паразитическими и карантинными вредителями, который приводит к невозможности целевого использования земель.

Под **иной порчей земли** понимается засорение, захламление и любые другие действия, приводящие к деградации земли и невозможности ее дальнейшего использования.

Загрязнение вод – это сброс или поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают использование или негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов.

Под **истощением вод** понимается устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод.

Под **иным изменением природных свойств** поверхностных и подземных вод, источников питьевого водоснабжения понимается любое существенное изменение биологических, физических или химических свойств. Это может быть следствие проведения различного рода работ (взрывных, строительных и иных) непосредственно на водном объекте или вблизи от них.

Загрязнение вод происходит, как правило, в результате сбросов в воду отходов промышленного производства, нарушения правил хранения химических, биологических веществ, ядохимикатов и т.д. В результате чего происходят изменения предельно допустимой концентрации, которая может оказать отрицательное воздействие на человека.

Загрязнение атмосферного воздуха – это нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, в результате чего в воздухе нарушается предельно допустимое концентрирование вредных веществ. Например, неиспользование предприятием очистных фильтров.

Пределно допустимой считается концентрация, при которой исключается неблагоприятное действие вредных веществ на организм человека в течение неограниченного периода времени.

Преступление, предусмотренное ст. 196 УК, признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, предусмотренных в диспозиции статьи и наступления в результате этого последствий в виде массового заболевания людей, гибели животных, птиц или рыб либо иных тяжких последствий.

Субъективная сторона загрязнения окружающей природной среды характеризуется **умыслом** или **неосторожностью** в отношении преступного деяния и **неосторожностью** в отношении преступных последствий.

Субъектом данного преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Действия виновного в загрязнении окружающей среды квалифицируются по **ч.2 ст. 196 УК**, если они повлекли наступление последствий в виде смерти человека.

§ 5. Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране (ст. 197 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок охраны и использования земель, недр.

Предметом данного преступления является земля, недра. Понятие «земля» было раскрыто при анализе ст. 196 УК.

«Земля является государственной собственностью – общенациональным богатством, надлежит рациональному использованию, охраняется государством и не подлежит купле-продаже, обмену, дарению, залогу за исключением случаев, установленных законодательными актами Республики Узбекистан» (ст. 16 Земельного кодекса).

Недра – это часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя и дна водоемов, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Охрана и рациональное использование земель регламентируется многочисленными общими и специальными нормативными актами земельного и экологического законодательства: Земельным кодексом Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г.¹, Законом Республики Узбекистан «О недрах»² и другими актами в этой сфере³.

С объективной стороны преступление, предусмотренное **ст. 197 УК**, выражается в нарушении условий использования земель, недр или требований по их охране, повлекшем тяжкие последствия.

Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране может быть совершено путем активных действий и путем бездействия.

Действия по нарушению условий использования и охраны земель, недр или требований по их охране состоят в загрязнении, захламлении, засолении, заболачивании, опустынивании, иссушении, переуплотнении, эрозии почвы, порчи, уничтожении плодородного слоя почвы, заражении почвы возбудителями бактериальных, паразитарных и инфекционных заболеваний, затоплении, обводнении, пожарах, снижающих качество земли, ее плодородие, а также качество полезных ископаемых и промышленную ценность месторождений или осложняющих их разработку; размещении отходов производства, сбросе сточных вод; нарушении порядка консервации и ликвидации предприятий по добыче полезных ископаемых и подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых; накоплении про-

¹ См.: Земельный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г. № 598-І. Введен в действие с 1 июля 1998 г. Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г. № 599-І) // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 5-6, ст. 82; 2003 г., № 9-10, ст. 149; 2004 г., № 5, ст. 90; 2005 г., № 1, ст. 18. Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 12, ст. 608.

² См.: Закон Республики Узбекистан от 23 сентября 1994 г. № 2018-ХІІ «О недрах» (в редакции Закона Республики Узбекистан от 13 декабря 2002 г., № 444-ІІ), ст. 2 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 1, ст. 5; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 12, ст. 604.

³ См., например: Положение о порядке и условиях предоставления права пользования участками недр (Приложение к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 7 июня 2007 г. № ПП-649) // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 6, ст. 302.

мышленных отходов в местах залегания подземных вод, используемых для питьевого или промышленного водоснабжения, и др.

Бездействие может состоять в неприятии мер по обеспечению наиболее полного извлечения из земли, недр полезных природных свойств, запасов основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых и попутных компонентов, несоблюдении условий лицензии на добычу полезных ископаемых, непроведении надлежащего и полного геологического изучения недр, предваряющего принятие решений о строительстве горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, и т.п.

Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране признается **оконченным** преступлением с момента наступления тяжких последствий.

Под **тяжкими последствиями** в смысле данной статьи необходимо понимать гибель представителей животного мира, уничтожение растительности, невозможность дальнейшего использования данного участка земли или недр, эрозия почвы в результате нарушения природоохранного режима и др.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 197 УК, совершается с **косвенным умыслом** или по **неосторожности**. Лицо осознает общественную опасность нарушения им условий использования земель, недр или требований по их охране, предвидит возможность наступления тяжких последствий, но сознательно допускает их наступление (косвенный умысел).

Неосторожная форма вины проявляется в том, что лицо, нарушающее условия использования земель, недр, а также требований по их охране предвидело возможность наступления тяжких последствий и, сознательно не соблюдая меры предосторожности, безосновательно рассчитывало, что эти последствия не наступят, либо не предвидело возможности наступления тяжких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, на которое возложена обязанность по соблюдению правил и норм технологической и экологической безопасности при использовании земель, недр или их охране.

§ 6. Повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений (ст. 198 УК)

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие интересы сохранности и правильного использования посевов, лесов или других насаждений. В качестве **дополнительного непосредственного объекта** можно выделить право собственности на плоды, продукцию, которые были уничтожены в результате совершения рассматриваемого преступления и наступления соответствующих неблагоприятных последствий, указанных в диспозиции статьи.

Предмет преступления – посевы, лес, другие насаждения.

Под **посевами** необходимо понимать искусственную посадку земельных насаждений, которая может производиться с использованием семян либо рассады.

Лес – это совокупность земли, древесины, кустарниковой и иной растительности, животных, птиц, микроорганизмов и других элементов природы.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч.1 ст. 198 УК, выражается в повреждении, уничтожении посевов, леса или других насаждений в результате неосторожного обращения с огнем, повлекшем причинение крупного ущерба или иные тяжкие последствия.

Повреждение посевов, леса или других насаждений – это нанесение частичного ущерба посевам, лесу или другим насаждениям, т.е. случаи, когда имеется возможность восстановления первоначального положения при определенных усилиях, материальных затратах.

Уничтожение посевов, леса и т.д. – это случаи полного истребления посевов, леса или других насаждений, когда восстановить их уже невозможно.

Неосторожное обращение с огнем заключается в нарушении требований пожарной безопасности или иных специальных правил при нахождении в лесу либо в ходе производственной, хозяйственной и иной деятельности в лесу или вблизи леса.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 198 УК**, признается **оконченным**, если в результате неосторожного обращения с огнем повреждаются или уничтожаются посевы, леса или другие насаждения в пределах крупного ущерба либо наступают иные тяжкие последствия.

При оценке размеров причиненного **ущерба** необходимо обращаться к услугам специалистов лесного хозяйства, которые, как нам представляется, должны учитывать площадь леса, количество и породу древесины, подвергшейся пожару и т.п. Кроме того, как крупный ущерб расценивается, например, уничтожение или существенное повреждение лесного массива горной арчи, имеющей водорегулирующее и природозащитное значение и очень плохо поддающейся искусственному разведению, или уничтожение либо существенное повреждение субтропических и других ценных видов диких растений, произрастающих в заповеднике и представляющих собой селекционно-генетический фонд для изучения и развития плодоводства в республике, и т.п.

Размер ущерба, причиненного повреждением или уничтожением леса, определяется с учетом отрицательных последствий различных видов. В размер ущерба включается стоимость потерь, исчисляемых по действующим таксам на древесину, затраты на выращивание новых лесных культур или молодняка естественного происхождения взамен погибших, на работы по очистке территории. В сумму ущерба следует включать также и все расходы, затраченные на тушение пожара.

К **иным тяжким последствиям** в смысле рассматриваемой статьи следует относить уничтожение посевов, которые

невозможно восстановить; повреждение леса и других насаждений настолько, что они не могут выполнять свою главную экологическую функцию; нарушение экологического равновесия; непригодность зеленых насаждений к дальнейшему использованию и т.п.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 198 УК**, совершается по неосторожности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 198 УК** заключается в незаконной порубке леса или других насаждений, причинившей крупный ущерб.

Под порубкой понимается отделение от корня либо выкорчевывание деревьев, кустарников.

По **незаконной порубкой** следует понимать рубку деревьев, кустарников с нарушением установленного порядка лесопользования. В частности, это может быть порубка без разрешения или рубка по разрешению, выданному с нарушением действующих правил порубки, а также порубка, осуществляемая не на том участке или за его границами сверх установленного количества, не тех пород или не подлежащих рубке деревьев, кустарников, как указано в разрешении и т.п.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 198 УК**, признается **оконченным** с момента причинения крупного ущерба, находившегося в причинной связи с незаконной порубкой леса или других насаждений.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **умыслом**, так как лицо, совершая незаконную порубку деревьев, кустарников или других насаждений, осознает, что производит порубку леса без выданного разрешения либо не на том участке, который был отведен для заготовки древесины, либо в большем количестве или не тех пород деревьев, которые указаны в разрешении, предвидит, что в результате таких действий наступит крупный ущерб, и желает (**прямой умысел**) либо сознательно допускает наступление таких последствий (**косвенный умысел**).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.3 ст. 198 УК, заключается в повреждении, потраве, уничтожении посевов, леса или других насаждений, причинившем крупный ущерб.

Потравой считается вытаптывание, перепахивание посевов, залив их водой или иной жидкостью и т.п. К потраве посевов следует относить незаконный выпас скота, прогон стада через посевы, причинивший им крупный ущерб.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление также совершается **умышленно**.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 198 УК, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Должностные лица, использующие свои полномочия для незаконной порубки леса, должны нести ответственность по совокупности преступлений – за должностное преступление и за незаконную порубку леса.

Согласно ч.4 ст. 198 УК, «в случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы».

§ 7. Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений (ст. 199 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие охрану растительного мира от опасных заболеваний, а также отношения экологической безопасности.

Предметом данного преступления являются культурные насаждения, естественная лесная и иная растительность.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении требований борьбы с болезнями или вредителями растений, повлекшем тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи является бланкетной. В связи с этим при квалификации рассматриваемого преступления в каждом отдельном случае необходимо устанавливать, какое

требование борьбы с болезнями или вредителями растений было нарушено. Правила, установленные для борьбы с болезнями и вредителями растений, содержатся в многочисленных специальных нормативно-правовых актах Республики Узбекистан. Как правило, это требования по проведению агротехнических, химических, механических мероприятий, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию болезней, различных вредителей.

Данные вопросы регулируются Законом Республики Узбекистан от 31 августа 2000 г. № 116-II «О защите сельскохозяйственных растений от вредителей, болезней и сорняков»¹, Законом Республики Узбекистан от 29 августа 1996 г. № 267-I «О семеноводстве»², Законом Республики Узбекистан от 30 августа 1996 г. № 270-I «О селекционных достижениях» (Новая редакция)³, Положением о государственном реестре сельскохозяйственных культур, рекомендованных к посеву на территории Республики Узбекистан (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18 декабря 1997 г. № 553) и другими законодательными актами.

Несоблюдение требований борьбы с болезнями или вредителями растений может повлечь причинение существенного вреда таким отраслям сельскохозяйственного производства, как растениеводство, овощеводство, садоводство, а также лесному хозяйству.

Список химических и биологических средств борьбы с вредителями и болезнями растений и сорняками, дефолиантов и регуляторов роста растений, разрешенных для применения в сельском хозяйстве, утвержден химической комиссией Министерства сельского хозяйства Республики Узбекистан, и утверждаются эти списки каждые 5 лет, согласно ст. 11 Закона «О защите сельскохозяйственных растений от вредителей, болезней и сорняков». Им руководствуется

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 7 8, ст. 208.

² Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., № 9, ст. 130; 1997 г., № 4-5, ст.126, 1999 г., № 5, ст. 124; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 4, ст. 157; 2007 г., № 12, ст. 605.

³ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 17-18, ст. 127.

также Госкомитет по охране природы. Имеются и санитарные правила по хранению, транспортировке и применению пестицидов (ядохимикатов) в сельском хозяйстве.

Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений осуществляется путем действия, прямо запрещенного соответствующими правилами (например, ввоз на территорию республики партии семенного зерна, зараженного ржавчиной или головней, картофеля, пораженного фитофторозом, указание должностного лица о посеве зараженных семян и т.п.), а также **бездействия**, когда виновный не выполняет предписанные соответствующими правилами действия (например, не проводит необходимые агротехнические мероприятия, не принимает мер по борьбе с вредителями леса, по локализации участка территории, зараженной возбудителями болезней растений, и т.п.).

Уголовная ответственность наступает в случаях, когда нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений влечет наступление тяжких последствия.

Под **тяжкими последствиями** в смысле рассматриваемой статьи следует понимать распространение болезней растений или вредителей на больших площадях, заражение элитного семенного фонда, гибель урожая на значительных площадях и т.п. При этом значимость последствий должны устанавливать соответствующие специалисты сельского хозяйства.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 199 УК, совершается по **неосторожности** либо имеет место **сложная форма вины** (умысел в отношении совершаемого общественно опасного деяния и неосторожность в отношении преступных последствий).

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В большинстве случаев субъектами рассматриваемого преступления являются агрономы, бригадиры и др. Должностные лица, нарушившие требования борьбы с болезнями или вредителями растений, используя свои должностные

полномочия, должны привлекаться к уголовной ответственности за должностные преступления.

§ 8. Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил (ст. 200 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие охрану животного мира от опасных заболеваний, а также отношения экологической безопасности.

Предметом преступления являются домашние и дикие животные.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 200 УК, выражается в нарушении ветеринарных или зоотехнических правил, повлекшем распространение эпидемических заболеваний животных или птиц (эпизоотии), их массовую гибель или иные тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи является бланкетной. При квалификации деяния необходимо обращаться к соответствующим нормативно-правовым актам и указывать, какой именно пункт ветеринарных или зоотехнических правил был нарушен виновным лицом.

Ветеринарные правила и требования предписываются Главным государственным управлением ветеринарии при Кабинете Министров на основе Закона Республики Узбекистан от 3 сентября 1993 г. № 935-ХII «О ветеринарии»¹, многочисленными ведомственными актами различных министерств и ведомств, а также международными соглашениями, устанавливающими порядок ввоза и вывоза животных, кормов, продуктов животноводства и т.п. и их транзитных перевозок.

Что касается зоотехнических правил, связанных с защитой животных (скота, птицы, пушных и других зверей, рыб, пчел, животных зоологических парков, вивариев) от болез-

¹ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 9, ст. 335; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 6, ст. 118; 1997 г., № 45, ст. 126.

ней, охраной населения от болезней, общих для человека и животных, территории Узбекистана от завоза заразных болезней животных с территорий других государств, не имеется. Однако зоотехнические правила фактически входят в ветеринарное дело и охватывают комплекс государственных, общественных, хозяйственных и социальных мероприятий по охране животных от болезней и их лечению, обеспечению нужд производства и населения в доброкачественной животноводческой продукции, предотвращению заболевания людей болезнями, свойственными животным и человеку, а также по решению ветеринарно-санитарных проблем охраны окружающей среды.

Ветеринарными (в том числе и зоотехническими) являются правила, установленные в целях борьбы с эпизоотиями, заразными и массовыми незаразными болезнями животных (как домашних, так и изъятых в установленном порядке из окружающей среды диких животных), правила проведения лечебных, ветеринарно-санитарных, ветеринарно-профилактических мероприятий, карантинные правила, порядок ликвидации очагов заболеваний.

Нормативно-правовые акты в сфере ветеринарии предусматривают указания и требования, относящиеся к проведению противоэпизоотических, ветеринарно-санитарных и лечебных мероприятий, обеспечивающих предупреждение заразных эпизоотических и эпидемических заболеваний животных или птиц, а также охрану территории Республики Узбекистан от проникновения из сопредельных стран инфекционных заболеваний скота или птиц.

Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил может быть осуществлено путем действия или бездействия.

В первом случае субъект совершает запрещенные процедуры и операции, связанные с продажей больного скота или мясопродуктов, ввозом больных животных из иностранных государств на территорию республики, выгон домашних животных в общее стадо, порядок утилизации или уничтожения биологических отходов и т.п.

Бездействие может проявиться в отсутствии профилактических прививок, несоблюдении карантинных сроков, скрытии информации о заболеваниях животных органам ветеринарного надзора и т.п. Забой скота может осуществляться с нарушением ветеринарных правил (отказ или уклонение от предварительного осмотра скота, несоблюдение санитарных нормативов при заборе и т.п.).

В качестве последствий данного преступления указываются эпизоотии, массовая гибель животных или птиц, а также иные тяжкие последствия.

Эпизоотия представляет собой массовое инфекционное заболевание домашних животных и птиц, способное быстро распространяться и охватывать поголовье на значительной территории (например, заболевание ящуром или чумой скота или птиц на территории района).

Массовая гибель животных или птиц предполагает полное или частичное вымирание стада, табуна (животных), поголовья (птиц).

Иные тяжкие последствия могут выражаться в отдельных случаях падежа скота или птиц (при отсутствии массовости или эпизоотии), в передаче заболевания, общего для животных и людей, хотя бы одному человеку, снижении продуктивности скота или птиц, повышении себестоимости животноводческой продукции или сырья, затратах на ликвидацию и профилактику заболеваний и т.д.

С **субъективной стороны** преступление совершается по **неосторожности** или имеет место **сложная форма вины** (умысел в отношении совершаемого общественно опасного деяния и неосторожность в отношении преступных последствий). **Мотивы** содеянного значения для квалификации не имеют.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 200 УК, – любое физическое лицо, достигшее 16 лет.

В большинстве случаев субъектами рассматриваемого преступления являются владельцы животных, водители транспортных средств, нарушающие карантинные правила или порядок перевозки животных через границу Узбекиста-

на, работники и должностные лица животноводческих ферм, птицефабрик, мясокомбинатов и других предприятий, органов ветеринарного надзора. Ими могут быть как должностные лица – работники животноводческих и птицеводческих хозяйств, а также органов ветеринарно-санитарного надзора, так и отдельные граждане (владельцы скота и птиц, водители транспортных средств, следующих через территорию, где установлен карантинный кордон, с нарушением ограничений и др.).

§ 9. Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами (ст. 201 УК)

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, регулирующие экологическую безопасность и здоровье людей от вредного воздействия химических веществ.

Предметом преступления могут быть экологически потенциально опасные химические и биологические вещества, минеральные удобрения, препараты.

К **химическим веществам** (включая химические средства защиты растений, химические препараты) относятся вредные для здоровья и жизни человека и окружающей природной среды, вещества, используемые в различных сферах деятельности людей, имеющие вредоносные, токсические свойства.

Минеральные удобрения, биостимуляторы роста растений представляют собой вещества, специально предназначенные для использования в сельскохозяйственном производстве либо для подсобного, дачного или иного некоммерческого выращивания растений. Они относятся к опасным химическим и биологическим веществам. Использование иных химических препаратов (их хранение и транспортировка), не являющихся минеральными удобрениями, биостимуляторами роста растений, и других, не названных в данной статье, не исключает возможность применения дан-

ной статьи в зависимости от характера наступивших последствий нарушения правил обращения с вредными химическими веществами.

С объективной стороны преступление выражается в нарушении правил производства, хранения, перевозки или использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений, биостимуляторов роста или иных химических препаратов в хозяйственной деятельности, повлекшем массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыбы либо иные тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи является бланкетной. В связи с этим в каждом отдельном случае необходимо установить, какое правило обращения с вредными химическими веществами было нарушено.

Действия по нарушению правил производства химических веществ представляют собой нарушение правил, несоблюдение требований безопасности технологического процесса или комплекса технологических процессов или иные действия производственного характера, осуществляемые профессионально на постоянной или временной основе в заранее установленных целях, в результате которых наступают последствия, указанные в частях 1 и 2 рассматриваемой статьи.

Нарушение правил производства могут состоять в ненадлежащей организации технологического процесса, т.е. даче противоправных, несвоевременных и других указаний уполномоченными лицами (лицом) по его началу, выбору технологии и проведению иных мер, обеспечивающих безопасность производства химических веществ, а также в нарушении непосредственного осуществления системы технологических процедур и невыполнении контроля за ними.

Действия по нарушению правил обращения (хранения, перевозки, использования) химических веществ заключаются в не соблюдении требований по обеспечению надлежащего хранения, перевозки в соответствии с установленными стандартами и правилами безопасности, а также использовании химических веществ по назначению, в

предусмотренных законодательными актами нормативах с соблюдением условий их применения.

Под **хранением** понимается сохранение химических средств защиты растений, минеральных удобрений, биостимуляторов роста или иных химических препаратов в определенном месте. **Нарушением правил хранения** может быть, например, хранение указанных препаратов в местах, не предназначенных для этого, на открытой местности, россыпью и т.д.

Перевозка предполагает транспортировку указанных препаратов любым способом. Нарушение правил перевозки может быть выражено, например, в перевозке указанных препаратов в непригодном транспорте, в транспортировке без специальной тары и т.д.

Под **использованием** понимается применение указанных препаратов по их назначению. **Нарушение правил использования** может выражаться в необеспечении безопасности здоровья людей при внесении препаратов в почву; в распылении препаратов при наличии людей на обрабатываемой почве и т.д.

Действия лица, нарушившего правила обращения с вредными химическими веществами, образуют состав данного преступления только в том случае, если они повлекли за собой массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыб либо иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** в смысле данной статьи понимается причинение особо крупного ущерба, массовое переселение населения и т.д.

Преступление, предусмотренное **ст. 201 УК**, считается **оконченным** с момента наступления хотя бы одного из последствий, перечисленных в диспозиции данной нормы.

С **субъективной стороны** данное преступление совершается по неосторожности либо имеет место сложная форма вины (умысел по отношению к действиям и неосторожность по отношению к преступным последствиям).

Субъектом нарушения правил обращения с вредными химическими веществами может быть любое физическое

вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которое в силу своей профессиональной деятельности обязано соблюдать эти правила, или лица, которые имеют доступ к химическим веществам и также обязаны соблюдать указанные правила.

Часть 2 ст. 201 УК в качестве отягчающего вину обстоятельства предусматривает наступление смерти человека.

§ 10. Нарушение порядка пользования животным или растительным миром (ст. 202 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие сохранность и рациональное использование животного или растительного мира.

Предметом данного преступления являются дикие животные (звери, птицы), обитающие в состоянии естественной свободы, а также выпущенные на волю (в охотничьи угодья) в целях разведения; рыбные запасы, включая рыбу, иных водных животных и среду их обитания.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ст. 202 УК**, выражается в нарушении:

1) правил охоты, рыболовства или добычи других видов животного мира;

2) установленного порядка или условий добычи редких животных;

3) сбора или заготовки дикорастущих видов лекарственных, пищевых и декоративных растений;

4) порядка пользования животным или растительным миром на особо охраняемых природных территориях¹, причинившем значительный ущерб.

¹ При упоминании в настоящей работе в дальнейшем термина «**особо охраняемые природные территории**» необходимо учитывать, что в связи с введением в действие Закона Республики Узбекистан от 3 декабря 2004 г. № 710-II «Об охраняемых природных территориях» (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 1, ст.1) и с признанием Закона Республики Узбекистан от 7 мая 1993 г. № 871-XII «Об особо охраняемых природных территориях» (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 6, ст. 225) утратившим силу в соответствии с постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 декабря 2004 г., № 711 II «О введении в действие Закона Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях»» (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 1, ст. 2), данное понятие было исключено из экологического законо-

Диспозиция данной нормы является бланкетной и отсылает к другим нормативным актам.

Нормативно-правовыми актами, регламентирующими правила охоты, рыболовства или добычи других видов животного или растительного мира, устанавливающими порядок или условия добычи редких животных либо порядок пользования животным и растительным миром на особо охраняемых природных территориях, являются Закон Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 г. «Об охране природы», Закон Республики Узбекистан от 26 декабря 1997 г. № 545-I «Об охране и использовании животного мира»¹, Закон Республики Узбекистан от 26 декабря 1997 г. № 543-I «Об охране и использовании растительного мира»², Закон Республики Узбекистан от 3 декабря 2004 г. № 710-II «Об охраняемых природных территориях», Постановление Верховного Совета Республики Узбекистан от 3 сентября 1993 г. № 937-XII «Об усилении охраны ценных и исчезающих видов растений и животных, упорядочении их использования»³, Правила охоты и рыболовства на территории Республики Узбекистан (Утверждены Приказом председателя Госкомприроды от 22 марта 2006 г. № 27, зарегистрированным Министерством юстиции Республики Узбекистан 2 мая 2006 г. № 1569)⁴ и др.

NOTA BENE !

Охота – это поиск, выслеживание и преследование с целью добычи, попытка добычи или добыча (отстрел, отлов) диких животных, обитающих в состоянии естественной природы⁵.

дательства Узбекистана и, соответственно, заменено на понятие «охраняемые природные территории». Однако, законодателем не было обеспечено исполнение пункта 2 указанного постановления в части пересмотра и отмены нормативных актов, противоречащих вновь принятому закону, в частности, положения УК не были приведены в соответствие с положениями нового экологического законодательства.

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 1, ст. 14; 2000 г., № 5-6, ст. 153.

² Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 1, ст. 12; 2000 г., № 5-6, ст. 153.

³ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 9, ст. 337.

⁴ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 18, ст. 158.

⁵ См.: Правила охоты и рыболовства на территории Республики Узбекистан (Утверждены Приказом председателя Госкомприроды от 22 марта 2006 г. № 27, зарегистрированным Министерством юстиции Республики Узбекистан 2 мая 2006 г. № 1569), п.1.

Нахождение в охотничьих угодьях с ружьем, охотничьими собаками, орудиями охоты также приравнивается к охоте.

«Правом на спортивную и любительскую охоту пользуются все граждане Республики Узбекистан и иностранные граждане, уплатившие государственную пошлину, а также внесшие плату за добывание животных.

Документом на право проведения спортивной, любительской и заготовительной охоты является разрешение, выдаваемое в порядке, установленном постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2004 года № 508¹.

Охотпользователь, получивший разрешение на добывание диких животных, обязан иметь при себе документ, удостоверяющий личность, а в случае использования огнестрельного оружия также документы, необходимые для хранения и ношения оружия, выданные в соответствии с законодательством.

Спортивная и любительская охота на диких животных на территории охотничье-рыболовных хозяйств производится по разрешениям охотпользователей. Разрешения выдаются охотпользователями на закрепленные за ними охотугодья.

На территории, не являющейся «охотугодьями», охота, а также добыча животных в научных, медицинских, культурно-просветительных и других целях разрешаются только органами охраны природы в соответствии с законодательством.

Добывание животных, наносящих вред охотничьему хозяйству, хозяйственной деятельности человека, осуществляется в соответствии с установленным Порядком»².

¹ См.: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2004 г. № 508 «Об усилении контроля за рациональным использованием биологических ресурсов, ввозом и вывозом их за пределы Республики Узбекистан» // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2004 г., № 10, ст. 102.

² См.: Правила охоты и рыболовства на территории Республики Узбекистан (Утверждены Приказом председателя Госкомприроды от 22 марта 2006 г. № 27, зарегистрированы Министерством юстиции Республики Узбекистан 2 мая 2006 г. № 1569), п.п. 7-11

Спортивный, любительский и промысловый лов рыбы, ловля рыбы в научных целях также разрешается всем гражданам во всех водоемах, за исключением заповедников, рыбопитомников, прудовых и других культурных рыбных хозяйств, но с обязательным соблюдением установленных правил рыболовства и водопользования¹.

NOTA BENE !

Незаконная охота (браконьерство) – охота, добыча или уничтожение диких животных с нарушениями правил охоты и рыболовства.

Незаконной признается охота (рыболовство), осуществляемая:

- без соответствующего разрешения (лицензии);
- вопреки специальному запрету (например, прием (сдача) улова рыбы одного вида под другим названием или без указания видового названия);
- лицом, вообще не имеющим права на охоту (не достигшим совершеннолетия, не состоящим членом общества охотников и не отвечающим иным требованиям), но получившим лицензию без необходимых оснований;
- осуществляемая вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами (например, с использованием самоловов и самострелов, травмирующих животных, петель, сетей и других орудий массового отлова животных, с помощью ловчих ям, электронных приборов, воспроизводящих крики диких зверей и птиц, и т.п.).

Незаконность охоты без квалифицирующих признаков (т.е. без последствий в виде значительного ущерба) не влечет уголовной ответственности.

«Под нарушениями правил охоты или рыболовства следует понимать ведение промысла без соответствующего на то разрешения или с превышением количества дичи или рыбы, указанных в разрешении, а равно в запретное время

¹ Там же, Глава IV.

или в недозволенных местах или недозволенными орудиями, способами и приемами»¹.

NOTA BENE !

Под **добычей** понимается процесс улова, убоя, извлечения и иного изъятия из природной среды животных и растений, заканчивающийся фактическим завладением предметом добычи, независимо от объема добытого.

Незаконность добычи имеет место во всех случаях, когда при ее осуществлении лицо нарушает общие запреты на добычу в любом количестве либо не получает специального разрешения (лицензии) в случае, когда это необходимо сделать, либо нарушает условия разрешения (лицензии), устанавливающие предмет, объем, место, время и способы добычи, если получение такого разрешения является обязательным. Разрешения на добычу водных животных и растений выдаются уполномоченными органами и могут предоставлять лицу, получившему разрешение, различные правомочия или разрешение действовать при любых условиях.

Под **заготовкой (сбором) дикорастущего растительного лекарственного и технического сырья, дикорастущих растений** для пищевых целей юридическими и физическими лицами в природных растительных сообществах понимается процесс извлечения и иного изъятия из природной среды перечисленных растений, заканчивающийся фактическим завладением предметом заготовки (сбора), независимо от объема добытого.

В соответствии со ст. 6 Закона «Об охране и использовании растительного мира», пользование (сбор, заготовка) объектами растительного мира может быть общим и специальным.

«Общее пользование объектами растительного мира осуществляется физическими лицами бесплатно для удов-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда от 20 декабря 1996 г. № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т. I. – С. 317.

лствования жизненно необходимых потребностей в размерах и порядке, установленных законодательством.

В специальное пользование объекты растительного мира представляются на основании разрешения за плату юридическим и физическим лицам для осуществления производственной и иной деятельности. Разрешение на пользование объектами растительного мира, устанавливающее объект, вид, объем и срок пользования в пределах определенной территории, выдается Кабинетом Министров Республики Узбекистан, уполномоченными государственными органами. Порядок и условия специального пользования объектами растительного мира определяются законодательством».

Незаконность сбора (заготовки), таким образом, имеет место в случаях, когда она осуществляется без надлежащего на то разрешения или в пределах, превышающих установленные квотой, а также на запрещенной для сбора (заготовки) территории.

В связи с отменой Закона Республики Узбекистан от 5 мая 1993 г. «Об особо охраняемых природных территориях», под **особо охраняемым природным территориям** в смысле диспозиции **ч.1 ст. 202 УК** следует понимать **охраняемые природные территории**, к которым относятся «участки земли и (или) водного пространства (акватории), имеющие приоритетное экологическое, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и санитарно-оздоровительное значение, полностью или частично, постоянно или временно изъятые из хозяйственной эксплуатации»¹.

Особо охраняемые природные территории (охраняемые природные территории) в зависимости от их целевого назначения и режима подразделяются на следующие категории:

- государственные заповедники;
- комплексные (ландшафтные) заказники;

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 3 декабря 2004 г. № 710-П «Об охраняемых природных территориях», ст. 4.

природные парки;
государственные памятники природы;
территории для сохранения, воспроизводства и восстановления отдельных природных объектов и комплексов;
охраняемые ландшафты;
территории для управления отдельными природными ресурсами¹.

Под **нарушением порядка пользования животным и растительным миром на особо охраняемых природных территориях** подразумевается проведение на них землеустроительных работ без надлежащего разрешения; сбор растений, лов и отстрел птиц и животных без лицензии и т.д.

Согласно ч.2 ст. 7 Закона Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях», «на земельных участках и участках акватории охраняемых природных территорий запрещается любая деятельность, противоречащая их целевому назначению».

Преступление, предусмотренное **ч.1. ст. 202 УК**, считается **оконченным** с момента наступления значительного ущерба.

«При рассмотрении гражданских дел, а также исков в уголовных делах о возмещении ущерба, причиненного нарушением законодательства об охране природы, суды обязаны исходить из того, что закон предусматривает полное возмещение ущерба. Уменьшение размера возмещения допускается лишь в исключительных случаях при условии, что преступление не носило корыстного характера, в зависимости от установленного судом имущественного положения правонарушителя, с обязательным приведением мотивов принятого решения»².

По уголовным делам о нарушении порядка пользования животным и растительным миром орудия преступления, принадлежащие подсудимому, в том числе автомашины,

¹ Там же, ст. 5.

² См.: Постановление Пленума Верховного суда от 20 декабря 1996 г. № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 318.

мотоциклы и лодки, с помощью которых совершаются или облегчаются преступные действия, подлежат конфискации на основании п.1 ст. 211 УПК Республики Узбекистан.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается как с **прямым**, так и с **косвенным умыслом**. Лицо осознает общественную опасность своих действий и их неизбежных последствий и желает их наступления в виде ущерба, хотя они и не были обязательным признаком объективной стороны. При причинении ущерба лицо может не желать его наступления, но сознательно допускать эти последствия и относиться к ним безразлично.

Субъектом нарушения порядка пользования животным или растительным миром является любое лицо, достигшее 16 лет.

Если должностное лицо природоохранительных органов вступает в преступную сделку с браконьерами, способствуя им в совершении преступления, или само совершает такие преступления, оно должно нести ответственность за нарушение законодательства об охране природы и соответствующие должностные преступления.

Часть 2 ст. 202 УК устанавливает следующие квалифицирующие признаки за совершение исследуемого преступления:

а) сопряженные с уничтожением зверей, птиц, рыбы, других видов животного мира или растений, занесенных в Красную книгу;

б) причинившие крупный ущерб;

в) совершенные по предварительному сговору группой лиц.

К **редким диким животным и растениям, занесенным в Красную книгу Республики Узбекистан и в Международную Красную книгу**, относятся все особи, популяция и виды растений, запрещенные к охоте, добыванию, сбору и заготовке (например: каравайка, красный сурок, журавль, цапля, филин и другие животные и растения), к исчезающим диким животным и видам растений, занесенным в Красную книгу Республики Узбекистан и в Международ-

ную Красную книгу, относятся редкие виды диких зверей, птиц, рыб, пресмыкающихся и беспозвоночных, а также лекарственные, декоративные, пищевые растения, перечисленные в указанных книгах (в том числе леопард, снежный барс и другие животные и растения).

«Ответственность по п. «а» части 2 статьи 202 Уголовного кодекса наступает как в случаях уничтожения зверей, птиц, рыбы, других видов животного мира или растений, занесенных в Красную книгу Республики Узбекистан, так и в Международную Красную книгу. При этом размер причиненного ущерба значения не имеет»¹.

Крупным ущербом необходимо считать добычу диких животных в количестве более одной особи дикого животного, с учетом стоимости животных или птиц в денежной оценке, определяемой по специальным таксам. Необходимо руководствоваться определением крупного ущерба, содержащемся в Разделе восьмом Особенной части УК.

Совершенным по предварительному сговору группой лиц следует считать содеянное по предварительной договоренности двух или более лиц, объединенных единством преступного намерения. Назначая наказание, суд должен учитывать индивидуальную роль каждого участника группы в содеянном.

Рассматривая дела, связанные с нарушением законодательства об охране природы, судам надлежит принимать меры к выявлению лиц, приобретавших или сбывавших заведомо добытое преступным путем (рыбу, диких животных, птицу, древесину и т.п.), и в зависимости от конкретных обстоятельств решать вопрос о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 171 УК (Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем).

Также судам следует иметь в виду, что заранее обещанное приобретение добытой заведомо преступным путем продукции либо систематическое приобретение ее от одно-

¹ Там же. – С. 317.

го и того же правонарушителя лицом, которое сознавало, что своими действиями дает возможность правонарушителю рассчитывать на содействие в сбыте этой продукции, должно квалифицироваться как соучастие в преступлении в форме пособничества.

Часть 3 ст. 202 УК устанавливается ответственность за те же деяния, совершенные:

- а) опасным рецидивистом;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) с использованием наземных, водных или воздушных механизированных средств;
- г) с применением взрывных устройств, ядохимикатов либо другим общеистребляющим или общеуничтожающим способом;
- д) организованной группой;
- е) с причинением особо крупного ущерба.

К лицам, использующим свое служебное положение в нарушение порядка пользования животным или растительным миром относятся должностные лица (руководители предприятий, учреждений, организаций), а также лица, занимающиеся природоохранной деятельностью (егеря, инспекторы, внештатные сотрудники природоохранительных органов).

Должностные лица привлекаются к уголовной ответственности по п. «б» ч. 3 ст. 202 УК. Дополнительной квалификации по ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) не требуется. Если при этом причинен особо крупный ущерб, то действия должностного лица квалифицируются по совокупности по п.п. «б», «е» ч. 3 ст. 202 УК.

Использование наземных, водных или воздушных механических средств означает использование их целенаправленно в процессе охоты для выслеживания, отстрела, отлова животных. Использованием транспортного средства в смысле настоящей статьи является его использование при

доставке к месту охоты капканов, оружия или другого снаряжения.

К использованию наземных, водных и воздушных механизированных средств для добычи диких животных относится охота на вертолетах, автомобилях, мотоциклах, мопедах, катерах, моторных лодках, самолетах и иных технических средств для сбора и заготовки растений.

Под применением взрывных устройств, ядохимикатов или других общеистребляющих либо общеуничтожающих способов следует понимать применение взрывчатых, химических и биологических веществ, электрошока, сетей, устройство ловчих ям, установку петель, крючков, ножей, капканов и т.п.

Иными общеистребляющими либо общеуничтожающими способами птиц, зверей, растений являются различные виды воздействий, которые могут привести к гибели многих животных (взрывы, выжигание трав, леса и т.п.).

Нарушение порядка пользования животным или растительным миром, совершенное организованной группой, надлежит квалифицировать по п. «д» ч. 3 ст. 202 УК.

К **особо крупному ущербу** относится добывание диких животных, рыб, птиц, а также сбор и заготовка растений, размер которого определяется исходя из фактической цены и установленных такс в отношении к добытым животным и собранным растениям в сравнении с минимальным размером оплаты труда и регламентируется в разделе 8 УК.

Вся добытая в результате нарушения порядка пользования животным или растительным миром продукция (мясо, рога, рыба, шкурки, яйца, плоды) подлежит изъятию и реализации. Вырученные от реализации продукции суммы засчитываются в возмещение ущерба не могут. Причиненный ущерб взыскивается в пользу природоохранительных органов, которые в установленном порядке перечисляют часть полученных сумм в государственный бюджет.

Часть 4 ст. 202 УК устанавливает, что в случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы.

§ 11. Нарушение условий пользования водами или водоемами (ст. 203 УК)

Непосредственным объектом преступления следует признавать общественные отношения в области обеспечения надлежащей охраны водных объектов, нормальной экологической среды, обеспечения нормальной деятельности по рациональному использованию водных ресурсов и иных источников питьевой воды, а также создание условий для рационального, эффективного и регулируемого использования вод и водоемов как естественной и неотъемлемой части окружающей природной среды.

Задачей исследуемой нормы является подкрепление уголовно-правовыми средствами правопорядка в сфере охраны и использования вод и водоемов при создании и эксплуатации водозаборных сооружений, использование водных ресурсов предприятиями и гражданами, сохранение качества вод, уголовно-правовая защита площадей залегания подземных вод от загрязнений и незаконного использования, а также предотвращение тяжких последствий. Повышенные требования к порядку пользования водами и их уголовно-правовая защита вызваны значением воды как всеобщего условия жизнедеятельности человека, ухудшение которого способно распространить эффект загрязнения на другие элементы окружающей среды, в том числе животный мир, леса, почвы, недра, а также невозможностью либо сложностью ликвидации последствий общественно опасных посягательств, высокой стоимостью восстановительных работ.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 203 УК, являются поверхностные или подземные воды и водоемы, а также источники питьевого водоснабжения.

О понятиях «поверхностные воды», «подземные воды» и «источники питьевого водоснабжения» см. анализ ст. 196 УК.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении условий пользования водами или водоемами, повлекшем тяжкие последствия.

Рассматриваемая уголовно-правовая норма является бланкетной. В Республике Узбекистан сложилась целая система ведомственных актов, регулирующих условия пользования водами или водоемами. Это, в частности, Закон Республики Узбекистан от 6 мая 1993 г. № 837-ХП «О воде и водопользовании»¹, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 августа 1993 г. № 385 «О лимитированном водопользовании в Республике Узбекистан»², Положение о водоохраных зонах водохранилищ и других водоемов, рек и магистральных каналов и коллекторов, а также источников питьевого и бытового водоснабжения, лечебного и культурно-оздоровительного назначения в Республике Узбекистан (Утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 апреля 1992 г. № 174)³ и другие нормативные акты, задачами которых являются регулирование водных отношений, рациональное использование вод для нужд населения и народного хозяйства, охрана вод от загрязнения, засорения и истощения, предупреждение и ликвидация вредного воздействия вод, улучшение состояния водных объектов, а также охрана прав предприятий, учреждений, организаций, фермерских и дехканских хозяйств и граждан в области водных отношений.

Единый государственный водный фонд включает реки, озера, водохранилища, другие поверхностные водоемы и водные источники, воды каналов и прудов, подземные воды и ледники.

В частности, **правила пользования водами и водоемами**, регламентируемые Законом Республики Узбекистан «О воде и водопользовании», заключаются в рациональном использовании водных объектов, экономном расходовании воды, восстановлении и улучшении качества воды, соблю-

¹ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 5, ст. 221; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 4-5, ст. 126; 1998 г., № 9, ст. 181; 2000 г., № 7-8, ст. 217; 2001 г., № 1-2, ст. 23; 2004 г., № 1-2, ст. 18; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 12, ст. 604.

² Сборник постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, 1993 г. август, Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2003 г., № 17-18, ст. 156; 2004 г., № 43, ст. 456.

³ Сборник постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, 1992 г. апрель, Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1999 г., № 4, ст. 22; 2003 г., № 9, ст. 88.

дении установленных лимитов водопотребления, принятии мер к прекращению сброса в водные объекты сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, недопущении нарушения прав, предоставленных другим водопользователям, а также в ненанесении ущерба хозяйственным и природным объектам (землям, лесам, животному миру, полезным ископаемым и другим). В том числе к правилам пользования водными ресурсами относится обязанность содержания в исправном состоянии водоохранных и других водохозяйственных сооружений и технических устройств, в улучшении их эксплуатационных качеств, а также в своевременном внесении платежей за пользование водными ресурсами.

Состав рассматриваемого преступления признается **оконченным** с момента наступления тяжких последствий.

Понятие **тяжких последствий** в экологической сфере рассмотрены в предыдущих статьях данной главы и в принципе идентичны. Следует отметить лишь некоторые специфические последствия, которые могут наступить при нарушении условий пользования вод и водоемов. Это может быть загрязнение водных объектов, засорение, истощение и иное изменение природных свойств вод.

Загрязнением водных объектов являются действия, представляющие собой сброс или привнесение иным способом в водные объекты вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод или негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов, которые нормативно-правовыми актами запрещено привносить в водные объекты или на привнесение которых установлены особые ограничения (по количеству, качественному составу, времени и т.п.).

Засорением вод являются действия по сбросу или внесению иным образом в водные объекты предметов или взвешенных частиц, ухудшающих состояние и затрудняющих использование водных объектов.

Истощением вод являются действия, состоящие в устойчивом сокращении запасов и ухудшении качества поверхностных и подземных вод, препятствующие их нормально-

му использованию путем превышения лимитов водозабора для промышленных, сельскохозяйственных, коммунальных и иных нужд, невыполнения гидротехнических мероприятий по сохранению запасов вод и т. п., имеющие невосстановимый естественным образом характер и приводящие к ухудшению их качества, потере способности к самоочищению и пр.

Иным изменением природных свойств вод являются действия, состоящие в негативном изменении биологического разнообразия вод, их физических свойств (в том числе электромагнитных, лечебных, радиационных и др.) путем проведения взрывных, строительных и иных работ непосредственно на водных объектах или вблизи от них.

Кроме того, для наступления уголовной ответственности необходимо наступление тяжких последствий, к которым относятся срыв полива сельскохозяйственных земель, засорение водоема, невозможность использования воды для питья, перебои в водоснабжении населения и т.п.

Субъективная сторона преступления выражается в форме **косвенного умысла**, когда лицо осознает нарушение им правил пользования водами и водоемами, предвидит возможность наступления в результате этого тяжких последствий и сознательно допускает их наступление. Либо в форме **неосторожности**, когда лицо предвидит возможность наступления тяжких последствий и, сознательно не соблюдая меры предосторожности, безосновательно рассчитывает, что они не наступят (**преступная самонадеянность**), или же не предвидит возможности наступления тяжких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (**преступная небрежность**).

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 203 УК, может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалификация действий должностных лиц за это преступление, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, может осуществляться по совокупности с должностной халатностью (ст. 207 УК) или злоупотреблением властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК).

§ 12. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий (ст. 204 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие установленный режим особо охраняемых природных территорий.

Предмет преступления – особо охраняемые природные территории (охраняемые природные территории)¹, т.е. участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, изъятые решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования, относящиеся к объектам общенационального достояния.

В соответствии со ст. 4 Закона Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях» эти территории «составляют единую экологическую систему, предназначенную для обеспечения биологического, ландшафтного разнообразия и поддержания экологического равновесия».

Особо охраняемые природные территории (охраняемые природные территории) учитываются при разработке планов и программ, схем землеустройства и районной планировки и других планов по использованию и охране природных ресурсов. В установленном законом порядке этим территориям придается статус государственных заповедников (в том числе биосферных), государственных национальных парков, государственных памятников природы, государственных заказников.

«Охраняемые природные территории являются собственностью государства и охраняются им.

Земельные участки и другие природные объекты могут предоставляться в пользование юридическим и физическим

¹ Напомним, что в связи с отменой Закона Республики Узбекистан от 5 мая 1993 г. «Об особо охраняемых природных территориях» под особо охраняемыми природными территориями в смысле ст. 204 УК следует понимать охраняемые природные территории. (См.: Закон Республики Узбекистан от 3 декабря 2004 г. № 710-III «Об охраняемых природных территориях», ст. 4).

лицам для образования частных заказников и природных питомников» (ст.6 Закона «Об охраняемых природных территориях»).

Как уже отмечалось, законодательством в качестве **особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий)** выделяются: государственные заповедники; комплексные (ландшафтные) заказники; природные парки; государственные памятники природы; территории для сохранения, воспроизводства и восстановления отдельных природных объектов и комплексов; охраняемые ландшафты; территории для управления отдельными природными ресурсами (ст. 5 Закона Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях»).

В отношении каждого из перечисленных видов особо охраняемых природных территорий устанавливается специальный режим охраны. Так, например, «на территории государственных заповедников запрещается любая деятельность, за исключением научно-исследовательской деятельности и ведения мониторинга окружающей природной среды. В государственных заповедниках допускается проведение противопожарных мероприятий.

На территории государственных заповедников и их охранных зон запрещается вселение новых видов и подвидов живых организмов с целью их акклиматизации.

Пребывание на территории государственных заповедников граждан, не являющихся работниками государственных заповедников или государственных органов, в ведении которых они находятся, допускается при наличии разрешений этих органов или администрации государственного заповедника» (ст. 19 Закона).

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 204 УК**, выражается в нарушении режима особо охраняемых природных территорий, повлекшем крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

К нарушениям режима здесь могут относиться:

– нецелевое использование территорий и объектов природно-заповедного фонда;

– нарушения требований проектов создания и организации особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий);

– осуществление в пределах особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий), их охраняемых зон запрещенной хозяйственной деятельности;

– организация на объектах особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий) и в их охранных зонах хозяйственной деятельности без предварительного проведения экологической экспертизы или с нарушением ее заключений;

– непринятие мер по предупреждению и ликвидации экологических последствий аварий и иного вредного воздействия на особо охраняемые природные территории (охраняемые природные территории);

– нарушение требований по использованию особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий);

– превышение допустимых химических, физических, биологических и иных воздействий, нарушение требований, предоставленных разрешений на использование особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий);

– порча, повреждение или уничтожение природных комплексов особо охраняемых природных объектов и зарезервированных для включения в их состав;

– самовольное изменение границ, отводе особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий) для других нужд.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 204 УК**, признается **оконченным** с момента совершения виновным лицом любого нарушения режима особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий) и наступления в результате этого крупного ущерба или иных тяжких последствий.

К иным тяжким последствиям в смысле рассматриваемой статьи относятся невозможность использования особо

охраняемой природной территории (охраняемой природной территории) по целевому назначению, долгосрочное закрытие заповедника или заказника, необходимость проведения дорогостоящих ремонтных работ, пересадки растений, отлова животных, птиц, передислокации их на другие территории и т.п.

Причинная связь между причинением ущерба и действиями (бездействием) виновного лица подлежит обязательному установлению.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.2 ст. 204 УК, заключается в уничтожении или повреждении объектов особо охраняемых природных территорий, причинившем крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

Понятия «уничтожение» и «повреждение» были рассмотрены нами выше при анализе других составов преступлений.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст. 204 УК, признается **оконченным** с момента уничтожения либо повреждения объектов особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий), в результате чего причиняется крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 204 УК, чаще всего характеризуется **умыслом**, когда лицо осознает, что своими действиями нарушает режим особо охраняемых природных территорий (охраняемых природных территорий), желает наступления последствий, например, добыть животное, находящееся на территории заповедника (**прямой умысел**), или, когда лицо осознает, что своими действиями нарушает режим, сознательно допускает причинение ущерба особо охраняемым территориям (охраняемым природным территориям) или относится к наступлению последствий безразлично (**косвенный умысел**). **Неосторожность** в данном случае также может иметь место.

Цель и мотив совершения преступления для квалификации значения не имеют.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Также субъектом преступления здесь могут быть должностные лица, в том числе руководители предприятий, учреждений и организаций, на земельных участках которых расположены государственные заказники и памятники природы, работники охраны этих территорий.

**Итоговые вопросы к теме:
«Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования»**

1. Кто может быть субъектом нарушения норм и требований экологической безопасности?
2. В чем может проявляться умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды?
3. Назовите отличие умышленного сокрытия и искажения сведений о загрязнении окружающей природной среды от неприятия мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды. В чем их схожесть?
4. Каковы преступные последствия неприятия мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды?
5. Что понимается под загрязнением окружающей природной среды? Что является предметом данного преступления?
6. Каковы условия наступления уголовной ответственности за загрязнение окружающей природной среды?
7. В чем проявляется нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране? Кто может нести ответственность за совершение данного преступления?
8. В чем заключается отличие нарушения условий использования земель, недр или требований по их охране от загрязнения или порчи земель?
9. Что понимается под повреждением, уничтожением посевов, леса или других насаждений? Каковы условия наступления ответственности за данное преступление?

10. Что представляет собой незаконная порубка деревьев, кустарников или других насаждений? В чем выражается субъективная сторона данного преступления?

11. Каковы особенности нарушений требований борьбы с болезнями или вредителями растений (ст. 199 УК)? Что понимается под тяжкими последствиями в смысле данной статьи?

12. В чем выражается нарушение ветеринарных или зоотехнических правил? Каковы преступные последствия данного деяния?

13. Назовите условия наступления уголовной ответственности за нарушения правил обращения с вредными химическими веществами. В чем выражаются преступные последствия данного преступного деяния?

14. В чем состоит нарушение порядка пользования животным или растительным миром? Опишите квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления.

15. Каково необходимое условие для наступления уголовной ответственности за нарушение условий пользования водами или водоемами? В чем могут выражаться тяжкие последствия при совершении данного преступления?

16. Что понимается под особо охраняемой природной территорией в смысле ст. 204 УК (Нарушение режима особо охраняемых природных территорий)? В чем состоит нарушение ее режима?

17. Определите условия наступления уголовной ответственности за нарушения режима особо охраняемых природных территорий.

Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Вольфман Г.И. Ответственность за преступления в области охраны природы: квалификация и наказание. – Саратов: Саратовский университет, 1984.

Желваков Э.Н. Преступления против природных богатств. – М.: ВЮЗИ, 1983.

Желваков Э.Н. Экологические преступления: понятие, виды, квалификация. – М.: НИИП, 1995.

Колыско А.Ю., Маляева Е.О. Экологические преступления. – Н. Новгород: 1993.

Лопашенко Н.А. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001. – 800 с.

Широков В.А. Преступления в области охраны окружающей среды. – Хабаровск: 1989.

Научные статьи

Зувев Е. Ответственность за незаконную охоту. // Ж. Охота и охотничье хозяйство. – 1980. – № 8.

ГЛАВА VI. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Схема 7

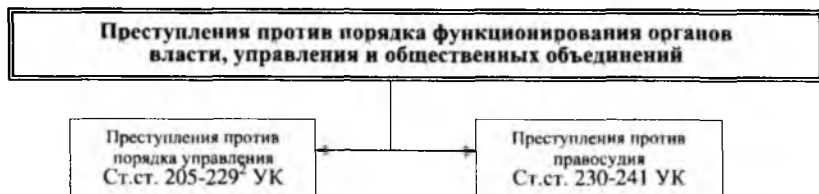


Схема 8



§ 1. Злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК)

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, складывающиеся в сфере нормального функционирования органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления. **Дополнительным непосредственным объектом** выступают общественные отношения, обеспечивающие права или законные интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление заключается в злоупотреблении властью или должностными полномочиями, т.е. в использовании должностным лицом своих должностных полномочий, причинившем крупный ущерб либо существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Злоупотреблением властью или должностными полномочиями могут быть признаны такие действия должностного лица, которые вытекают из его служебных полномочий и связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности, причем виновный использует служебные (должностные) полномочия вопреки интересам службы.

Под **служебными (должностными) полномочиями** следует понимать права и обязанности, которыми наделено лицо в силу занимаемой должности. Соответственно использованием служебных полномочий признаются только те действия должностного лица, которые осуществлены в пределах его служебной компетенции, в границах прав и обязанностей, возложенных на него в силу занимаемого должностного положения. Выполнение деяния, не входящего в служебную компетенцию должностного лица, не может рассматриваться как злоупотребление должностными полномочиями.

Власть – это способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей

с помощью каких-либо средств – воли, авторитета, права, насилия, политического господства, систем государственных органов¹.

Под **злоупотреблением властью** следует понимать умышленное использование должностным лицом, осуществляющим функции представителя власти, своего служебного положения.

Если должностное лицо не является представителем власти и использует свое служебное положение вопреки интересам граждан, общества или государства, содеянное им образует злоупотребление должностными полномочиями.

В целях обеспечения правильного применения рассматриваемой нормы необходимо устанавливать круг и характер служебных прав и обязанностей должностного лица, нормативные акты, их регламентирующие, мотив, цель и фактические обстоятельства совершенного деяния, наличие причинной связи между нарушением должностным лицом своих обязанностей и наступившими вредными последствиями.

Полномочия должностного лица определяются его компетенцией, установленной в соответствующих законах, положениях, уставах и других нормативных актах, в которых регламентируются права и обязанности лица, занимающего ту или иную должность на постоянной основе или временно либо по специальному полномочию исполняющего обязанности по этой должности.

Конкретные формы злоупотребления должностными полномочиями могут быть самыми разнообразными, поскольку сферы деятельности должностных лиц весьма различны. Это может быть незаконная эксплуатация труда подчиненных в личных интересах (например, использование подчиненных работников при строительстве личных дач, ремонте квартир); присвоение результатов труда подчиненных; злоупотребление при распределении жилья; использование служебного положения в процессе приватизации предприятий в целях приобретения их в частную собственность или завладения значительным числом акций самим чиновником,

¹ См.: Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 2-ое изд., перераб. и доп. М.: 1998. - С. 212.

близкими ему лицами или иными частными лицами, в чьих интересах действует должностное лицо; незаконная передача из корыстных или низменных побуждений коммерческим организациям финансов и кредитов, предназначенных для общегосударственных нужд; нецелевое использование бюджетных средств, в том числе так называемое прокручивание этих средств в коммерческих банках; использование не предусмотренных правовыми актами преимуществ в получении кредитов, ссуд, приобретении ценных бумаг, недвижимости, иного имущества; использование в личных или групповых целях предоставленных для служебной деятельности помещений, средств транспорта и связи, электронно-вычислительной техники, денежных средств и другого имущества и др.

Злоупотребление властью или должностными полномочиями как своеобразная форма реализации предоставленных прав и возложенных обязанностей предполагает активную форму поведения, выраженную в действии. Совершение злоупотребления властью или должностными полномочиями путем бездействия образует состав преступления, предусмотренный ст. 208 УК (Бездействие власти).

Статья 205 УК предусматривает ответственность за злоупотребление властью или должностными полномочиями, а не за злоупотребление должностным положением, которое лицо занимает в соответствующем государственном органе, органе местного самоуправления. Исходя из этого не образует состава рассматриваемого преступления использование должностным лицом для совершения неправомерных действий не служебных полномочий, а возможностей, связанных с его авторитетом, авторитетом занимаемой им должности или представляемой им службы, приобретенных связей с должностными лицами, не подчиненными и неподконтрольными ему по службе.

Использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, также не может рассматриваться как злоупотребление властью или должностными полномочиями.

Обязательным признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 205 УК, является причинная связь между злоупотреблением властью или должностными полномочиями и причиненным крупным ущербом или существенным вредом правам или охраняемым законом интересам граждан или государственным либо общественным интересам.

Необходимым условием квалификации преступления по рассматриваемой статье является наступление последствий в результате злоупотребления властью или должностными полномочиями, таких как крупный ущерб, либо причинение существенного вреда правам или охраняемым законам интересам граждан, либо государственным или общественным интересам. Преступление является **оконченным** в момент наступления указанных последствий.

Вред, причиняемый преступлениями данного вида, носит разнообразный характер, для определения его тяжести нет единых критериев. Вопрос о том, является ли причиненный вред существенным, – это вопрос, решаемый органами следствия и судом с учетом особенностей каждого конкретного дела.

«Существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам может выражаться как в виде материального ущерба, так и в упущенной выгоде, а также в причинении другого вреда различным интересам, подрыве авторитета органов власти, сокрытии тяжких преступлений и т.п.»¹.

Существенным вредом следует признавать нарушение конституционных прав и свобод граждан, поскольку согласно Конституции они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, органов правосудия, вследствие чего нарушение прав и свобод гра-

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т. 1. – С. 372.

ждан влечет и нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

При оценке **имущественного вреда** в качестве существенного следует учитывать как стоимостное выражение имущественного ущерба, упущенной выгоды, так и материальное положение потерпевшего, значимость ущерба для него.

Физический вред будет считаться существенным нарушением прав личности и гражданина, если он выражается в причинении вреда здоровью. Существенное нарушение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя либо организации может быть связано с незаконным вмешательством в их деятельность, ограничением свободы предпринимательства и иной не запрещенной законом экономической деятельности, повлекшим крупные убытки, ограничением конкуренции, потворствованием монополистической деятельности и т.п. Существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства можно видеть в создании серьезных помех и сбоев в работе государственных органов и органов местной власти и самоуправления, учреждений, подрыве авторитета органов государственной власти и местного самоуправления, сокрытии и попустительстве совершению преступлений и т.п.

Если причиненный вред не был существенным, уголовная ответственность за допущенное должностным лицом злоупотребление властью или должностными полномочиями исключается, и допустима лишь дисциплинарная или иная установленная действующим законодательством ответственность.

Т.о., понятие «существенный вред» является оценочным понятием и правоприменителю предоставляются возможность и обязанность самому произвести оценку наступивших последствий и аргументировано отнести их к одной из названных категорий должностных преступлений. Между тем именно оценка наступившего последствия как существенного или несущественного вреда является одним из основных критериев разграничения должностных преступлений (злоупотребление властью или должностными полномо-

мочиями, превышение должностных полномочий, халатность) от должностных проступков, влекущих дисциплинарную или иную, но не уголовную ответственность.

С **субъективной стороны** преступление совершается **умышленно**. Субъект должен осознавать, что использует свои должностные полномочия вопреки интересам службы, предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения крупного ущерба или существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан, государственным или общественным интересам и желать их наступления (**прямой умысел**) или сознательно допускать эти последствия (**косвенный умысел**).

Мотивом совершения могут быть корысть, карьеризм, протекционизм, ложное чувство товарищества, месть и др. Но на квалификацию преступления они не влияют.

Субъект преступления – специальный. Им может быть только должностное лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Вопрос о понятии должностного лица является в юридической литературе весьма дискуссионным. В разделе VIII УК даны понятия «представитель власти», «должностное лицо» и «ответственное должностное лицо».

NOTA BENE !

Должностное лицо – это лицо, наделенное организационно-распорядительными или административно-хозяйственными полномочиями и не обладающее признаками ответственного должностного лица.

Под **организационно-распорядительными полномочиями** понимаются функции по осуществлению руководства определенным участком деятельности, производственной деятельностью отдельных работников. Например, руководители министерств, ведомств, управлений (директора, их заместители, начальники структурных подразделений и т.д.). Деятельность этих должностных лиц может проявляться в подборе и руководстве кадрами, их расстановке, в организации и контроле их деятельности и т.д.

Под **административно-хозяйственными полномочиями** понимаются функции по управлению и распоряжению имуществом, определению условий и порядка его хранения, обеспечения сохранности, сбыта и т.д. Например, такими полномочиями обладает руководитель административно-хозяйственной части, снабжения, сбыта, заведующие складами, главные бухгалтеры и т.д.

Должностное лицо признается таковым независимо от того, постоянно или временно, по выбору или по назначению занимает должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей.

Под **ответственным должностным лицом** понимаются:

1) представители власти;

2) лица, постоянно или временно, по выбору или по назначению занимающие на государственных предприятиях, в учреждениях или организациях должности, с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей и уполномоченных на совершение юридически значимых действий;

3) руководители предприятий, учреждений или организаций иных форм собственности, представители общественности, наделенные в установленном порядке властными полномочиями по государственному управлению;

4) лица, занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей и уполномоченных на совершение юридически значимых действий в органах самоуправления граждан.

К **представителям власти** относится категория должностных лиц, которые наделены правом в пределах своих полномочий предъявлять законные требования, обязательные для исполнения неопределенным кругом лиц, либо руководителями любых структурных подразделений (предприятиями, организациями, учреждениями) независимо от того, находятся ли такие граждане либо руководители предпри-

ятий, учреждений, организаций в их служебном подчинении.

К представителям власти относятся, например: депутаты и сенаторы Олий Мажлиса, а также депутаты органов власти областного, городского и других уровней; сотрудники правоохранительных органов (прокуроры, их заместители и т.д.); судьи, судебные исполнители; сотрудники милиции; хокимы всех уровней, сотрудники таможенной и налоговой службы, работники различных государственных надзорных органов и т.д.

Однако следует иметь в виду, что лица, работающие в любом органе государственной власти, но не наделенные властными полномочиями, не должны признаваться представителями власти.

Под выполнением **юридически значимых действий** необходимо понимать выполнение лицом действий, которые могут создавать, изменять либо прекращать какие-либо правовые отношения.

В Законе Республики Узбекистан «Об органах самоуправления граждан» в ст. 12 сказано, что «для выполнения решений схода граждан и осуществления текущей деятельности органов самоуправления граждан в период между сходами граждан образуется кенгаш схода граждан в составе председателя (аксакала) схода граждан, его советников, председателей комиссий по основным направлениям деятельности схода граждан и ответственного секретаря»¹. Исходя из изложенных в законе полномочий указанных лиц, они являются должностными лицами органов самоуправления граждан. Согласно ст. 16 указанного закона, «решения органов самоуправления граждан и должностных лиц, принятые в пределах их полномочий, обязательны для исполнения гражданами, проживающими на соответствующей территории, а также юридическими лицами (их должност-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 2 сентября 1993 г. № 915-XII «Об органах самоуправления граждан» (в редакции Закона Республики Узбекистан от 14 апреля 1999 г. № 758-I), ч.1 ст. 12 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 5, ст. 110; 2003 г., № 9-10, ст. 149; 2004 г., № 9, ст. 171; 2005 г., № 1, ст. 18; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 9, ст. 420; 2008 г., № 4, ст. 189.

ными лицами), расположенными на территории поселка, кишлака, аула и махалли.

В ч.2 ст. 205 УК предусмотрены случаи злоупотребления властью или должностными полномочиями, совершенные:

- а) с причинением особо крупного ущерба;
- б) в интересах организованной группы;
- в) ответственным должностным лицом.

При квалификации преступления, предусмотренного данной статьей, следует иметь в виду, что злоупотребление властью или должностными полномочиями является общей нормой по отношению к некоторым должностным преступлениям, например должностному подлогу (ст. 209 УК), получению взятки (ст. 210 УК).

В таких случаях следует учитывать правило, в соответствии с которым деяния виновного подлежат квалификации по специальной норме.

Так, например, получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации, при отсутствии умысла на безвозмездное изъятие или присвоение кредитных средств, следует квалифицировать в зависимости от обстоятельств дела по ст. 205 либо ст. 170 УК (Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием).

Умышленное уклонение должностного лица от своевременного возвращения кредита, при отсутствии признаков хищения, следует также квалифицировать как злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК), а если эти же действия совершены частными лицами, то они должны квалифицироваться по ст. 170 УК.

Незаконная выдача кредитов, при отсутствии признаков хищения, также должна быть квалифицирована по ст. 205 УК.

Если же по делу будет установлено нарушение действующего законодательства, регламентирующего порядок выпуска и обращения ценных бумаг, при наличии признаков, содержащихся в диспозиции ст. 205 УК, то такие действия следует квалифицировать как злоупотребление властью или должностными полномочиями.

К таким нарушениям, например, может относиться воспрепятствование реализации пакетов акций, предназначенных для свободной продажи гражданам и иностранным инвесторам.

§ 2. Превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК)

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности органов власти, управления, их авторитета. **Дополнительный непосредственный объект** составляют общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 206 УК, выражается в превышении власти или должностных полномочий, т.е. совершении должностным лицом действий, выходящих за пределы полномочий, предоставленных ему законом, причинившем крупный ущерб либо существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Превышение должностных полномочий предполагает активную форму поведения. Это вытекает непосредственно из содержащегося в законе указания на совершение этого преступления путем действий, а также из самого понятия превышения, поскольку выйти за пределы предоставленных законом прав и полномочий путем бездействия невозможно.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан отметил, что «основными видами превышения должностных

полномочий (ст. 206 УК) следует считать: совершение должностным лицом действий, которые относятся к полномочиям другого лица; совершение должностным лицом действий, которые могли быть совершены им только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте; совершение лицом единоличных действий, отнесенных к компетенции коллегиального органа; совершение должностным лицом действий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершить и т.д.»¹

Объем прав и полномочий должностных лиц определяется законом либо иным нормативным правовым актом, должностными инструкциями, функциональными обязанностями, приказами руководителей учреждений, организаций, предприятий. Поэтому при решении вопроса о наличии либо отсутствии в действиях должностного лица состава данного преступления необходимо устанавливать полномочия, закрепленные в законодательных и иных нормативных актах (в уставах, положениях и т.п.), за пределы которых вышел виновный.

В каждом конкретном случае при квалификации преступления необходимо установить круг полномочий должностного лица, какие нормативные акты или инструкции их определяют, и определить, в чем конкретно выразилось превышение власти или должностных полномочий.

Обязательным признаком объективной стороны превышения власти или должностных полномочий является наступление преступных последствий в виде крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

О понятии «существенный вред» в смысле рассматриваемой статьи см. анализ ст. 205 УК.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10, 25 октября 2002 г. № 28 и 3 февраля 2006 г. № 5) // Сборник, Т.1. – С. 372.

Если превышение власти или должностных полномочий сопряжено с нанесением потерпевшему умышленных тяжких телесных повреждений, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений по **ст. 206** и ст. 104 УК. Нанесение побоев, ударов, причинение легких или средней тяжести телесных повреждений охватываются составом деяния в виде превышения власти или должностных полномочий и дополнительной квалификации по соответствующим статьям не требуют.

В каждом случае совершения данного преступления необходимо установить причинную связь между превышениями власти или должностных полномочий и наступившими последствиями, только тогда деяние, совершенное должностным лицом, может быть квалифицировано по **ст. 206 УК**.

С **субъективной стороны** превышение власти или должностных полномочий совершается **умышленно**. Виновный должен сознавать, что он совершает действия, явно выходящие за пределы установленных законом или иным нормативным актом прав и полномочий, предвидит указанные выше общественно опасные последствия и желает (**прямой умысел**) либо сознательно допускает (**косвенный умысел**) их наступление.

Мотивы преступления могут быть различными, в большинстве случаев это чувство карьеризма, корысти и т.д., и значения для квалификации преступления они не имеют.

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 206 УК**, может быть только должностное лицо, достигшее 18-летнего возраста, т.е. субъект данного преступления – специальный.

О понятии «должностное лицо» см. анализ ст. 205 УК.

В **ч.2 ст. 206 УК** предусмотрена ответственность за превышение власти или должностных полномочий, совершенное:

- а) с причинением особо крупного ущерба;
- б) в интересах организованной группы;
- в) ответственным должностным лицом.

§ 3. Должностная халатность (ст. 207 УК)

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности органов власти, управления. **Дополнительный непосредственный объект** составляют общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 207 УК, выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении должностным лицом своих обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, причинившем крупный ущерб либо существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Невыполнение – бездействие при наличии у лица обязанности выполнить возложенные на него функции, вытекающие из его служебных полномочий. Причем такие обязанности должностного лица должны вытекать из законов, подзаконных актов, приказов, трудовых соглашений и т.д.

Ненадлежащее выполнение – это неполное, неправильное, несвоевременное или неточное их выполнение.

Т.о., должностная халатность может совершаться как путем **действия** (ненадлежащее выполнение своих обязанностей), так и путем **бездействия** (невыполнение своих обязанностей).

Однако следует иметь в виду, что действие должностного лица могут быть квалифицированы как должностная халатность только в тех случаях, когда должностное лицо имело реальную возможность для надлежащего исполнения своих обязанностей, но не выполнило или ненадлежаще выполнило их вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения.

Отсутствие у должностного лица реальной возможности для надлежащего выполнения своих обязанностей исключает квалификацию его действий как должностная халатность.

Необходимо иметь в виду, что невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом своих обязанностей в силу плохой квалификации должностного лица, его неопытности, слабого знания своих обязанностей не исключает состава должностной халатности.

Обязательным признаком объективной стороны преступления, предусмотренного **ст. 207 УК**, является наступление указанных в диспозиции статьи последствий: крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

О понятии «существенный вред» в смысле рассматриваемой статьи см. анализ ст. 205 УК.

Указанные последствия должны находиться в причинной связи с действиями должностного лица, и преступление признается **оконченным** с момента наступления этих последствий.

От халатности как должностного преступления, состоящего в невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей представителя власти или должностного лица, необходимо отличать случаи невыполнения или ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей, никак не связанных с должностными полномочиями субъекта, даже если они у него имеются. Поэтому, например, медицинские работники учреждения здравоохранения (врач, хирург, медсестра), допустившие небрежность при проведении лечения, хирургической операции и т.п., могут нести ответственность только за неосторожное преступление против личности (например, за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей по ст. 116 УК).

С субъективной стороны преступление совершается по **неосторожности**, в виде преступной самонадеянности либо преступной небрежности. При самонадеянности должностное лицо предвидит возможность наступления общественно-опасных последствий вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения своих обязанностей, но безосновательно рассчитывает на то, что они не наступят. При не-

брежности должностное лицо, не выполняя или ненадлежащим образом выполняя свои служебные обязанности, не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Субъектом превышения власти или должностных полномочий может быть только должностное лицо, достигшее 18-летнего возраста.

О понятии «должностное лицо» см. анализ ст. 205 УК.

В **ч.2 ст. 207 УК** предусмотрена ответственность за должностную халатность, повлекшую причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Часть 3 ст. 207 УК устанавливает ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом своих обязанностей, повлекшее:

а) смерть человека;

б) незаконный провоз через государственную или таможенную границу Республики Узбекистан наркотических средств или психотропных веществ в крупных размерах.

О понятии «незаконный провоз через государственную или таможенную границу» см. анализ ст. 182 УК.

§ 4. Бездействие власти (ст. 208 УК)

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности органов власти, управления. **Дополнительный непосредственный объект** составляют общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан.

С объективной стороны бездействие власти выражается в невыполнении должностным лицом действий, которые оно должно было или могло выполнить по службе, причинившем крупный ущерб или существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государст-

венным или общественным интересам, а равно сопряженном с попустительством преступлению.

Для вменения бездействия как уголовно наказуемого поведения должностного лица необходимо определить, воздержание от каких именно действий может быть поставлено в вину должностному лицу, установить, входило ли совершение невыполненных действий в компетенцию соответствующего лица и возлагалась ли на него обязанность их совершения, а также выяснить, имелась ли у соответствующего лица фактическая возможность совершения ожидаемых от него действий. Только при совокупности этих условий может быть поставлен вопрос о служебном бездействии должностного лица.

Специфическими формами бездействия власти могут быть: **попустительство** должностных лиц совершению преступления и **заранее не обещанное укрывательство** преступления. В этих случаях должностное лицо сознательно не препятствует совершению преступления или содействует его сокрытию, укрывает преступление от учета.

Попустительство может быть выражено в непринятии должностным лицом каких-либо мер для пресечения готовящегося или совершаемого преступления либо в непринятии мер для предотвращения готовящегося преступления, последствий преступления, совершенного другими лицами.

В тех случаях, когда должностное лицо заранее обещало не препятствовать совершению преступления, то оно не только злоупотребляет должностными полномочиями путем бездействия, но и является соучастником этого преступления, а именно пособником. Действия такого должностного лица необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как бездействие власти, сопряженное с попустительством совершению преступления, и как соучастие в соответствующем преступлении, если использование служебного положения или должностных полномочий не предусмотрено в качестве признака состава этого преступления.

Бездействие власти – преступление с материальным составом. Обязательным признаком этого преступления явля-

стес наступление последствий в виде крупного ущерба или существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам. Бездействие власти признается **оконченным** преступлением с момента наступления указанных последствий.

В тех случаях, когда бездействие власти сопряжено с попустительством преступлению, оно признается **оконченным** преступлением с момента попустительства совершению преступления.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 208 УК, совершается умышленно, с **прямым** или **косвенным умыслом**.

Мотив и **цель** содеянного значения для квалификации преступления не имеют.

Субъект бездействия власти – должностное лицо, достигшее 18 лет.

§ 5. Должностной подлог (ст. 209 УК)

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности органов власти, управления. **Дополнительный непосредственный объект** составляют общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы граждан.

Предметом должностного подлога являются официальные документы.

NOTA BENE !

Документ – это письменный акт, удостоверяющий факты, события, какие-то определенные обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Официальный документ должен отвечать следующим требованиям:

– с фактической стороны он должен удостоверить определенные факты или события, имеющие юридическое значение. Это могут быть различного рода запреты, разрешения и др.;

– должен иметь определенные реквизиты, т.е. обладать соответствующей формой: бланк, штамп, печать, входящие и исходящие номера, дату, наименование должности и подпись надлежащего управомоченного лица. При этом следует отметить, что фирменный бланк может как таковой отсутствовать. Самое основное в официальном документе это подпись надлежащего должностного лица, а также печать или штамп.

С объективной стороны должностной подлог выражается во внесении должностным лицом заведомо ложных сведений или записей в официальные документы, подделке или составлении и выдаче заведомо ложных документов, повлекшем существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

По способу исполнения подлог может быть как материальным, так и интеллектуальным.

Материальный подлог выражается в разных способах подделки, подчистки, вытравливанием первоначального текста и др. **Интеллектуальный подлог** выражается в изготовлении изначально ложного, фальсифицированного документа.

Внесение должностным лицом заведомо ложных сведений или записей в официальные документы предполагает внесение ложных записей в подлинные официальные документы, это запись не соответствующей действительности информации в подлинные документы, которые при этом сохраняют все признаки и реквизиты настоящего.

Подделка документа заключается в полном изготовлении фальшивого документа либо внесении частично ложных сведений в подлинные документы.

Составление и выдача заведомо ложных документов представляет собой составление и выдачу документа, который является правильным по форме, но ложным по содержанию.

Обязательным признаком должностного подлога является наступление преступных последствий в виде существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Должностной подлог признается **оконченным** преступлением с момента наступления этих последствий.

В тех случаях, когда должностной подлог является способом совершения другого преступления, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений. Например, совершение хищения чужого имущества путем злоупотребления должностным положением в результате должностного подлога необходимо квалифицировать по совокупности **ст. 209 УК** и ч.3 ст. 167 УК (Хищение путем присвоения или растраты путем злоупотребления должностным положением).

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 209 УК**, совершается только с **прямым умыслом**. Об этом прямо указано в диспозиции рассматриваемой статьи, где говорится о заведомости действий субъекта. Обязательным признаком субъективной стороны данного преступления является **мотив** – корыстная или иная заинтересованность должностного лица, совершающего должностной подлог.

Корыстная заинтересованность включает в себя стремление лица получить незаконную, безвозмездную прибыль или выгоду имущественного характера для себя лично или

для близких ему людей или же стремление избавиться от каких-либо материальных затрат.

Под **иной заинтересованностью** понимается карьеризм, протекционизм, желание показать действительное положение в лучшем виде, сокрытие недостатков в своей работе и т.д. Иная личная заинтересованность может выражаться в разных действиях и нередко представлять собой оценочное понятие, которое судам порой необходимо тщательно мотивировать.

Закон не оговаривает вопроса о цели должностного подлога. Если должностной подлог осуществляется с целью использования фальсифицированного документа для совершения другого преступления, виновный должен нести ответственность за приготовление к совершению этого преступления.

Субъект данного преступления – должностное лицо.

Согласно руководящим разъяснениям высшей судебной инстанции, «судам необходимо учесть, что согласно действующему законодательству к понятию должностного лица также относятся руководители юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Поэтому получение указанным должностным лицом кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о финансово-хозяйственном положении субъекта хозяйственной деятельности, при отсутствии умысла на безвозмездное изъятие и присвоение кредитных средств, в случае причинения подобными действиями существенного вреда государству или общественным интересам должно квалифицироваться по статье 209 (Должностной подлог) Уголовного кодекса».¹

В тех случаях, когда совершается внесение заведомо ложных сведений или записей в официальные документы, подделка документов лицом, не являющимся должностным,

¹ См.: Совместное постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 г. № 2/84 «О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью» (с изменениями и дополнениями, внесенными совместным постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 г. № 21/108) // Сборник, Т.2. – С. 284.

действия такого лица необходимо квалифицировать по ст. 228 УК (Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, сбыт или использование).

В ч.2 ст. 209 УК предусмотрена ответственность за должностной подлог, совершенный:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в интересах организованной группы.

§ 6. Получение взятки (ст. 210 УК)

Взятничество – собирательный термин, охватывающий собой три самостоятельных состава должностных преступлений против порядка функционирования органов управления и общественных объединений, получение взятки, дачу взятки и посредничество во взятничестве. Каждое из названных посягательств на указанные интересы в качестве оконченных деяний не может быть совершено само по себе, вне связи с другим преступлением. Они, следовательно, находятся относительно друг друга в положении так называемого необходимого соучастия, при котором отсутствие факта дачи взятки означает и отсутствие ее получения.

Как и все преступления против порядка функционирования органов власти, управления и общественных объединений, взятничество посягает на нормальную деятельность публичного аппарата управления в лице государственных органов и должностных лиц.

Высокая степень общественной опасности такого преступления как получения взятки, определяется тем, что оно резко деформирует установленный порядок осуществления должностными лицами своих служебных полномочий и тем самым грубо нарушает интересы государственной службы. Взятка является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейшего криминального явления, которое подтачивает основы власти и управления, дискре-

дитирует и подрывает их авторитет в глазах населения, остро затрагивает законные права и интересы граждан.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности органов власти, управления, их авторитет.

Предметом взятки могут быть любые материальные ценности (вещи, предметы), а также различные выгоды или услуги имущественного характера.

Под **материальными ценностями** в данном случае следует понимать любые ценности, обладающие стоимостью (деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе и валютные ценности, драгоценные металлы, драгоценные камни).

Под **выгодами имущественного характера** понимаются различного рода услуги и (или) выгоды материального характера, которые оказываются взяткополучателю безвозмездно и (или) явно по заниженной стоимости. В правоприменительной практике известны случаи, когда взятке придается видимость легальной сделки между «дающим» и «берущим» взятку под видом договора подряда, договора займа и т.п.

Под **услугами имущественного характера** следует понимать также предоставление санаторной или туристических путевок, проездных билетов, оплата расходов и развлечений должностного лица, производство ремонтных, строительных, реставрационных и других работ в пользу взяткополучателя.

Какие-либо неимущественные выгоды не могут быть предметом взятки. Например, вступление в половую связь, положительная рекомендация, отзыв, характеристика, публикация в печати, показ по телевидению и т.д.

С **объективной стороны** получение взятки заключается в заведомо незаконном принятии должностным лицом лично или через посредника материальных ценностей либо извлечении имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку определенного дей-

ствия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения.

Способы получения предмета взятки взяткополучателем могут быть самыми различными: лично из рук в руки, через посредника, по почте и т.д.

Предмет взятки в большинстве случаев передается взяткополучателю открыто, но в судебно-следственной практике встречаются случаи так называемой завуалированной взятки, например дача взятки в день рождения или какого-либо другого события в жизни взяткополучателя под видом подарка, заведомый проигрыш в карты и т.д.

При квалификации преступления необходимо иметь в виду, что виновный получает предмет взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку определенного, конкретного действия и использует при этом свои служебные полномочия. Например, за освобождение из-под стражи, повышение в должности, звании и т.д. При этом такие действия (бездействия) должны входить в круг служебных полномочий должностного лица. Служебные полномочия должностного лица – это его законные и правомерные действия (бездействие), которые он обязан был совершить или не совершать.

В этой связи получение «взятки» за создание доброжелательных отношений, за создание предпосылок для установления в будущем доверительных отношений «на всякий случай» не должно квалифицироваться как получение взятки, так как в таких случаях со стороны должностного лица не совершаются определенные действия, в принципе отсутствует сам объект преступления, никаким общественным отношениям не причиняется вред. В таких случаях действия должностного лица могут быть расценены как дисциплинарное правонарушение либо, при наличии определенных обстоятельств, как злоупотребление должностными полномочиями.

Под **использованием должностным лицом своего служебного положения** необходимо понимать также оказание влияния на других должностных лиц и совершение с ис-

пользованием их полномочий определенных действий в интересах взяткодателя.

Однако в таких случаях следует иметь в виду, что необходимым условием квалификации преступления по ст. 210 УК является наличие между полномочиями должностного лица и полномочиями других лиц отношений, которые обусловлены должностным положением взяткополучателя, благодаря которым он имеет возможность оказать влияние на совершение этими лицами определенных действий.

Взятка является незаконным вознаграждением за совершение определенных действий в интересах взяткодателя.

Под **интересами взяткодателя** необходимо понимать не только его личные интересы, но и любые интересы третьих лиц, это могут быть близкие родственники, близкие лица и т.д.

Для инкриминирования рассматриваемой статьи УК не имеет значения время получения должностным лицом предмета взятки.

Взятка может быть получена до совершения должностным лицом определенного действия в пользу взяткодателя (взятка-подкуп) либо предмет взятки может быть получен после совершения должностным лицом определенных действий в интересах взяткодателя (взятка-вознаграждение).

Получение должностным лицом каких-либо материальных ценностей либо извлечение им имущественной выгоды за совершение действий (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по ст. 168 УК.

Получение взятки признается **оконченным** с момента получения взяткополучателем хотя бы части предмета взятки, независимо от совершения им конкретных действий в интересах взяткодателя.

В случаях, когда заранее обусловленная взятка не была получена по обстоятельствам, не зависящим от воли взятко-

получателя (например, ввиду пресечения преступления оперативными сотрудниками милиции в момент ее передачи), содеянное им должно квалифицироваться как покушение на получение взятки по ч.2 ст. 25 и ст. 210 УК.

При квалификации рассматриваемого преступления необходимо обращать внимание на размер взятки, получение которой охватывалось умыслом виновного, и с учетом этого квалифицировать действия должностного лица.

Если предметом взятки явились, например, наркотические или психотропные вещества либо огнестрельное оружие, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 210 и ст. 271 УК (Незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами) или ст. 247 УК (Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами).

Иногда должностное лицо, используя свое служебное положение, совершает за взятку деяние, которое само по себе является преступлением. Поскольку все эти действия лежат за пределами состава получения взятки, то в последнем случае имеет место реальная совокупность преступлений, что и должно быть учтено при квалификации. Например, виновный за взятку пособничает хищению, выносит заведомо неправосудный приговор, выдает поддельный документ и т.д.

С субъективной стороны получение взятки совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что получает взятку как предмет (материальные ценности или иные имущественные выгоды) и желает этого.

Цель и мотив для квалификации преступления значения не имеют, хотя в большинстве случаев получение взятки совершается из корыстных побуждений.

Субъектом получения взятки может быть только должностное лицо, достигшее 18-летнего возраста.

В юридической литературе и судебной практике неоднозначно решается вопрос при привлечении к уголовной ответственности за получение взятки профессорско-

преподавательского состава, а также медицинских работников.

В некоторых случаях преподаватели высших, средне-специальных учебных заведений, а также школ признаются должностными лицами, а в других – не признаются.

Представляется правильным считать, что преподаватель может быть признан должностным лицом, когда он постоянно занимает какую-либо административную должность (ректор, проректор, декан, директор и т.д.) либо временно выполняет организационно-распорядительные функции (члены приемных, аттестационных комиссий).

Врач, если он занимает в системе здравоохранения должность, связанную с административно-хозяйственной или организационно-распорядительной деятельностью, является должностным лицом (главный врач, заместитель главного врача, заведующий отделением и т.д.), однако во всех других случаях врачи выполняют свои профессиональные функции и в связи с этим не могут быть признаны должностными лицами.

Часть 2 ст. 210 УК предусматривает ответственность за получение взятки:

а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. 211 (Дача взятки) или ст. 212 УК (Посредничество во взяточничестве);

б) в крупном размере;

в) путем вымогательства;

г) по предварительному сговору группой должностных лиц.

Под **повторностью** необходимо понимать получение взятки не менее двух раз, при условии, если не истекли предусмотренные законом сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Взятка признается повторной, независимо от того, была ли первая взятка оконченным преступлением, либо ранее было совершено приготовление или покушение на получение взятки.

При квалификации получения взятки по п. «а» ч.2 ст. 210 УК необходимо иметь в виду, что получение взятки от нескольких лиц за совершение определенных действий в интересах каждого из них следует считать повторным получением взятки. Однако получение взятки от нескольких лиц за совершение в их общих интересах конкретного действия не должно образовывать признака повторности получения взятки.

Получение виновным взятки в несколько «приемов» также не образует признака повторности получения взятки.

Получение взятки путем **вымогательства** образуют случаи требования должностным лицом взятки под угрозой нарушения законных интересов взяткодателя либо поставление его в такое положение, когда он вынужден дать взятку в целях предотвращения нарушения его законных интересов.

Требование взятки за выполнение незаконных притязаний в интересах взяткодателя не образуют состава получения взятки путем вымогательства.

Совершение должностным лицом действий, направленных на вымогательство взятки, образует покушение на совершение этого преступления при условии, если предмет взятки не был получен должностным лицом.

Действия должностного лица должны квалифицироваться по п. «г» ч.2 ст. 210 УК, если в совершении этого преступления принимали участие двое или более должностных лиц, предварительно договорившихся о его совершении. В таких случаях преступление будет признано оконченным с момента получения хотя бы части взятки одним из должностных лиц.

Часть 3 ст. 210 УК предусматривает ответственность за получение взятки:

- а) в особо крупном размере;
- б) ответственным должностным лицом;
- в) в интересах организованной группы.

§ 7. Дача взятки (ст. 211 УК)

Объект и предмет преступления дачи взятки в полном объеме совпадает с аналогичными признаками состава получения взятки.

Подробнее об этом см. анализ ст. 210 УК.

С **объективной стороны** дача взятки выражается в заведомо незаконном предоставлении должностному лицу лично или через посредника материальных ценностей или имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах давшего взятку определенного действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения.

Дача взятки заключается в незаконном вручении, передаче материальных ценностей или предоставлении имущественных выгод должностному лицу лично или через посредника за совершение действий (бездействия), входящих в служебные полномочия должностного лица, в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, или за содействие должностным лицом в силу занимаемого им положения совершению действий (бездействия) другим должностным лицом, либо за общее покровительство или попустительство по службе взяткодателю или представляемым им лицам, а равно за незаконные действия должностного лица по службе.

В случаях, если путем дачи взятки субъект склоняет должностное лицо к совершению преступления, он должен нести ответственность не только за дачу взятки, но и за соучастие (подстрекательство) в преступлении должностного лица.

Преступление, предусмотренное ст. 211 УК, признается **оконченным** с момента дачи хотя бы части предмета взятки взяткополучателю, независимо от того, выполнил ли взяткополучатель или не выполнил какие-либо действия в интересах взяткодателя. Если предмет взятки был отвергнут взяткополучателем, то действия взяткодателя необходимо

квалифицировать как покушение на дачу взятки по ч.2 ст. 25 и ст. 211 УК.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление характеризуется **прямым умыслом**. Взяткодатель сознает, что вручает должностному лицу предмет взятки в качестве вознаграждения за выполнение или невыполнение определенного действия в его интересах и желает этого.

Мотив и цель дачи взятки для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 211 УК предусматривает ответственность за дачу взятки, совершенную:

а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 210 или 212 УК;

б) в крупном размере.

При квалификации дачи взятки по признаку **повторности** следует принимать во внимание, что дача предмета взятки по частям не образует признака повторности, а является единым продолжаемым преступлением, при этом действия виновного необходимо квалифицировать в зависимости от направленности умысла виновного.

Часть 3 ст. 211 УК регламентирует ответственность за дачу взятки:

а) в особо крупном размере;

б) в интересах организованной группы;

в) ответственным должностным лицом.

В **ч.4 ст. 211 УК** предусмотрены два самостоятельных условия, при наличии одного из которых взяткодатель освобождается от уголовной ответственности.

Первое условие устанавливает, что лицо, давшее взятку, освобождается от ответственности, если в отношении него имело место вымогательство взятки.

Согласно второму условию, **ст. 211 УК** не может быть вменена в вину, если после совершения преступления взяткодатель добровольно заявил о случившемся, чистосердеч-

но раскаялся и активно способствовал раскрытию преступления.

Добровольное заявление взяточдатель может сделать в любой орган власти (СНБ, прокуратуру, суд, милицию, хохимият, махаллинский комитет и т.д.) и в любой форме (устно, письменно, через третьих лиц). При установлении **добровольности заявления** о даче взятки следует учитывать, что оно должно быть сделано до того, как о преступлении стало известно правоохрнительным органам. Мотив и цель такого заявления (страх перед изобличением или наказанием, чувство совести и т.д.) значения для освобождения от ответственности не имеют.

Однако освобождение от уголовной ответственности лица, давшего взятку, не означает, что в его действиях отсутствует состав преступления.

В связи с этим такие лица не могут признаваться потерпевшими и не могут требовать переданных ими взяточполучателю предметов взятки.

Добровольное заявление о даче взятки может быть сделано взяточдателем в любое время после совершения преступления, но до момента, когда это станет известно правоохрнительным органам.

Наряду с добровольным заявлением о даче взятки, взяточдатель должен чистосердечно раскаяться и своими действиями активно способствовать раскрытию преступления. Например, указать вещественные доказательства, изобличить взяточполучателей и т.д.

§ 8. Посредничество во взяточничестве (ст. 212 УК)

Объект и предмет посредничества во взяточничестве тот же, что и при получении или даче взятки.

Объективная сторона посредничества во взяточничестве заключается в деятельности, направленной на достижение соглашения о получении или даче взятки, а равно в не-

посредственной передаче взятки по поручению заинтересованных лиц.

Посредника во взяточничестве необходимо отличать от взяткодателя.

В отличие от взяткодателя – лица, заинтересованного в соответствующих действиях получателя взятки, – посредник, передающий взятку по его поручению, не добивается за счет этого материального вознаграждения выполнения или невыполнения должностным лицом каких-либо действий по службе в его интересах. Посредник представляет чужие интересы, выступает не от своего имени. Решение о даче взятки принимает взяткодатель, посредник лишь осуществляет его волю.

Под деятельностью, направленной на достижение соглашения о получении или даче взятки следует понимать совершение виновным любых действий, направленных на подстрекательство к даче или получению взятки и получение согласия на осуществление таких противоправных действий. Например, посредник оговаривает, какие действия в интересах взяткодателя должно было совершить должностное лицо, размеры взятки, место передачи взятки и т.д.

Другая форма посредничества во взяточничестве характеризуется **непосредственной передачей предмета взятки** по поручению заинтересованного лица.

Как посредничество должны квалифицироваться действия подчиненных по службе и других лиц, которые по указанию руководителя учреждения, предприятия, организации или их подразделений, зная о характере поручения, ограничиваются лишь передачей взятки, не входя в сговор с должностным лицом о выполнении за взятку тех или иных действий.

Посредничество во взяточничестве считается **оконченным** преступлением с момента принятия взяткополучателем хотя бы части предмета взятки. В тех случаях, когда взятка не принята, действия посредника следует квалифицировать как покушение на посредничество во взяточничестве.

С субъективной стороны посредничество во взяточничестве совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что его деятельность направлена на достижение соглашения о получении или даче взятки либо что он по поручению взяткодателя или взяткополучателя передает материальные ценности именно в качестве взятки, и желает этого. Если виновный не сознает, что принимает участие именно в передаче предмета взятки, его действия не влекут уголовной ответственности.

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 212 УК**, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

По **ч.2 ст. 212 УК** квалифицируется посредничество во взяточничестве, совершенное:

а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные **ст. 210 или 211 УК**;

б) при получении или даче взятки в крупном размере;

в) при получении взятки заведомо для посредника группой должностных лиц, действующих по предварительному сговору.

По **ч.3 ст. 212 УК** наступает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное:

а) за вознаграждение;

б) при получении или даче взятки в особо крупном размере;

в) в интересах организованной группы;

г) ответственным должностным лицом.

Для квалификации действий виновного по п. «а» **ч.3 ст. 212 УК** не имеет значения, какой характер носило обещанное или переданное посреднику во взяточничестве вознаграждение, его размер, когда оно было получено, до или после совершения посреднических действий.

В **ч.4 ст. 212 УК** указаны условия освобождения лица, совершившего посредничество во взяточничестве.

Лицо, выполнявшее посреднические функции во взяточничестве, освобождается от ответственности, если оно по-

сле совершения преступных действий добровольно заявило о случившемся, чистосердечно раскаялось и активно способствовало раскрытию преступления.

Это условие идентично условию освобождения от уголовной ответственности при добровольном заявлении о даче взятки.

§ 9. Подкуп служащего (ст. 213 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие авторитет и нормальную деятельность органов управления, предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, общественных объединений, органов самоуправления граждан, а также интересы граждан.

Предмет данного преступления идентичен предмету взяточничества.

С объективной стороны преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 213 УК**, выражается в подкупе служащего, т.е. заведомо незаконном предоставлении материального вознаграждения или имущественной выгоды в значительном размере служащему, не являющемуся должностным лицом государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан, за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

По существу действия, предусмотренные **ч.1 ст. 213**, являются идентичными действиям, предусмотренными ст. 212 УК (Дача взятки), единственное отличие проявляется в том, что в данном случае вознаграждение передается служащему, а не должностному лицу, за выполнение в интересах лица, осуществляющего подкуп, определенного действия, ко-

торое служащий мог совершить с использованием своего служебного положения.

Предоставлением материального вознаграждения или имущественной выгоды является любое вручение ценностей имущественного характера или предоставление служащему любой подающейся легальной имущественной оценке выгоды за выполнение или невыполнение действий, входящих в круг его служебных полномочий и в интересах подкупающего лица.

Действия совершаются в интересах лица, осуществляющего подкуп, если они:

удовлетворяют потребности, приносят выгоды и преимушества как лицу, осуществляющему подкуп, так и другим лицам по его указанию;

противоречат интересам службы, в которой подкупаемое лицо осуществляет свою деятельность.

Обязательным условием признания уголовной наказуемости данного деяния является предоставление материального вознаграждения или имущественной выгоды в значительном размере.

О понятии значительного размера см. раздел восьмой УК.

Заведомо незаконным предоставлением являются ситуации, когда такого рода действия (бездействия) прямо запрещены действующими нормативно-правовыми актами либо учредительными документами либо не вытекают в соответствии с законом из характера деятельности служащего.

Выполнение или невыполнение действий в связи с занимаемым служебным положением имеет место при использовании правовых и фактических возможностей, т.е. охватывает как действия (бездействие), входящие в круг полномочий данного служащего, так и действия (бездействие), выходящие за него, но основанные на служебном авторитете, осведомленности, доступе данного лица к информации и т.п.

Выполнение действий или их невыполнение должны быть либо заведомо незаконными по своему характеру, либо направлены против законных интересов органов, пред-

приятный, учреждений и организаций, где работает служащий.

Способ подкупа и форма, в которую он облекается, не имеют значения. Незаконное материальное вознаграждение или имущественная выгода могут быть получены служащим лично или через посредника.

Подкуп может быть в открытой либо в завуалированной форме, в виде подарка, продажи материальной ценности по цене, явно заниженной, заключения фиктивных трудовых соглашений и т.п.

Закон не проводит различия между подкупом до выполнения определенного действия и подкупом после выполнения соответствующих действий; они в равной мере образуют уголовно наказуемое деяние.

В тех случаях, когда служащий за вознаграждение совершает какие-либо преступные действия в интересах лица, осуществляющего подкуп, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (например, за вознаграждение служащий совершил подделку документа, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по **ч.1 ст. 213** и ст. 228 УК – Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование).

Подкуп служащего признается **оконченным** преступлением с момента получения последним хотя бы части имущественной выгоды за совершение в интересах лица, осуществляющего подкуп, определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

В тех случаях, когда служащий получает вознаграждение менее значительного размера, то его действия не могут быть квалифицированы по **ч.1 ст. 213 УК**.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 213 УК**, заключается в заведомо незаконном получении служащим, не являющимся должностным лицом государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного

объединения, органа самоуправления граждан, материального вознаграждения или имущественной выгоды в значительном размере за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

По существу, признаки преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 213 УК**, не отличаются от признаков получения взятки, за исключением того, что незаконное вознаграждение в данном преступлении получает не должностное лицо, а служащий за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

Для квалификации рассматриваемого преступления не имеет значения, когда служащий получил незаконное вознаграждение – до или после совершения конкретных действий в интересах лица, осуществляющего подкуп.

Заведомо незаконное получение служащим, не являющимся должностным лицом материального вознаграждения или имущественной выгоды, признается **оконченным** преступлением с момента получения служащим хотя бы части незаконного вознаграждения. Размер незаконного вознаграждения должен быть значительным.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 213 УК**, совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что передает материальные ценности или предоставляет имущественную выгоду служащему за выполнение им в интересах дающего какого-либо действия, которое он должен или может выполнить по службе, и желает этого (**ч.1 ст. 213 УК**). Виновный сознает, что материальные ценности или имущественные выгоды переданы либо предоставлены ему именно как подкуп в связи с занимаемым служебным положением за то, что он совершил, должен или может совершить какое-либо деяние, либо воздержаться от него в интересах лица, осуществляющего подкуп (**ч.2 ст. 213 УК**).

Мотив у лица, принимающего вознаграждение, корыстный. А мотивы незаконного предоставления материального вознаграждения или имущественной выгоды могут быть различными (корыстные побуждения, побуждения личного порядка, желание «обойти» закон, освободиться от ответственности, отблагодарить за оказанную услугу служащего, удовлетворить интересы виновного и т.п.).

Подкуп может быть осуществлен и в интересах предприятия, организации, учреждения, где трудится виновное лицо.

Как получение незаконного вознаграждения необходимо оценивать и те случаи, когда условия незаконного вознаграждения, хотя специально и не оговариваются, но участники преступления осознают, что подкуп вручается именно с целью удовлетворения интересов лица, предоставляющего подкуп.

Субъектом преступления по **ч.1 ст. 213 УК** может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, а по **ч.2 ст. 213 УК** – только служащий государственного органа, предприятия, учреждения, организации независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан.

В **ч.3 ст. 213 УК** предусмотрена ответственность за подкуп служащего и за заведомо незаконное получение вознаграждения служащим, совершенные:

а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст.ст. 210–212 УК;

б) в крупном размере;

в) в интересах организованной группы.

§ 10. Вымогательство вознаграждения (ст. 214 УК)

Объектом преступления являются авторитет, нормальная деятельность государственных органов, предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственно-

сти, общественных объединений, органов самоуправления граждан, а также их интересы, права и законные интересы.

Предметом вымогательства вознаграждения могут быть любые материальные ценности или выгода имущественного характера.

Объективная сторона преступления выражается в требовании предоставления материального вознаграждения или имущественной выгоды служащим, не являющимся должностным лицом государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан, за выполнение определенной работы или оказание услуги, входящих в круг служебных обязанностей такого работника, а равно в поставлении гражданина в условия, при которых он вынужден предоставить такое вознаграждение для предотвращения нарушения прав и охраняемых законом интересов.

Вымогательство означает требование служащим материального вознаграждения либо предоставления имущественной выгоды под угрозой действий, которые могут причинить ущерб законным интересам «дающего», либо умышленное поставление последнего в такие условия, при которых он вынужден предоставить такое вознаграждение с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

В большинстве случаев это преступление совершается в системе торговли, бытового, транспортного обслуживания граждан, в системе общественного питания, различных ателье, мастерских, в сфере медицинского обслуживания и т.д.

Необходимо иметь в виду, что выполнение определенной работы или оказание каких-либо услуг, за которые виновный получает вознаграждение, должны входить в круг его служебных обязанностей. Например, обслуживание в местах общественного питания, продажа билетов на различные виды транспорта, транспортные перевозки, медицинское обслуживание и т.д. В тех случаях, когда лицо требует вознаграждения за выполнение каких-либо услуг, не входящих

в круг его обязанностей, либо за выполнение дополнительных, сверх предусмотренных положением услуг, то его действия не подпадают под признаки ст. 214 УК.

NOTA BENE !

Незаконное вознаграждение – это уплаченная сверх установленных расценок, тарифов определенная сумма либо плата за ту работу, которая должна выполняться безвозмездно.

Требование предоставления материального вознаграждения (имущественной выгоды) выражается в открытом заявлении служащего передать материальную ценность, деньги, блага, имущественную выгоду и пр. в свою пользу за выполнение определенной работы или оказание услуги, входящей в круг его служебных обязанностей.

К поставлению гражданина в условия, при которых он вынужден предоставить вознаграждение следует отнести необоснованный отказ служащего от выполнения своих служебных обязанностей, затягивание выполнения работы (услуги), а также иное явное бездействие служащего, когда он должен был и мог выполнить свои служебные обязанности.

К этой форме объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 214 УК, следует отнести и действия, которые направлены на воспрепятствование выполнению работ или оказанию услуг в установленном законом порядке, в определенные сроки и надлежащего качества. Необоснованный отказ, затягивание с выполнением работ (услуг) может проявляться со ссылкой служащим на нехватку времени, трудоемкость или невозможность выполнения работы без дополнительных затрат, мотивацией нехватки либо отсутствия запасных частей либо механизмов и т.п. При квалификации вымогательства вознаграждения по признакам умышленного поставления в условия, при которых лицо вынуждено предоставить вознаграждение во избежание вредных последствий правам и интересам, следует учиты-

вать субъективную сторону и обращать внимание на цели такого пассивного поведения со стороны служащего. В противном случае, пассивное поведение служащего, выражающееся в затягивании с выполнением работ (услуг) и прочих действиях, совершенных без какой-либо имущественной мотивации, следует квалифицировать как недобросовестное, непрофессиональное отношение к своим служебным обязанностям.

В тех случаях, когда гражданин по своей воле вознаграждает лицо за выполнение последним определенной работы, входящей в круг его обязанностей, действия лица, получившего вознаграждение, не могут быть признаны уголовно наказуемым деянием. Например, материальная благодарность официанту за прекрасное обслуживание, врачу – за хорошо выполненную операцию и т.д.

Для квалификации преступления, предусмотренного ст. 214 УК, не имеет значения время получения незаконного вознаграждения, т.е. до или после выполнения лицом, требующим незаконного вознаграждения, определенного действия.

Вымогательство вознаграждения признается **оконченным** преступлением с момента получения виновным хотя бы части предмета незаконного вознаграждения.

Если получение вознаграждения не состоялось по обстоятельствам, не зависящим от вымогателя, его действия надлежит квалифицировать как покушение на совершение рассматриваемого преступления по ч.2 ст. 25 и ч.1 ст. 214 УК, при отсутствии отягчающих вину обстоятельств.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновное лицо сознает общественно опасный характер своего деяния, понимает, что оно повлечет (может повлечь) нарушения прав и интересов, и желает этого.

Мотив преступления – корыстный.

Субъектом вымогательства вознаграждения может быть только служащий, не являющийся должностным лицом, достигший 16-летнего возраста, работающий в государст-

венных органах, предприятиях, организациях независимо от форм собственности, общественных объединениях, органах самоуправления граждан.

В ч.2 ст. 214 УК предусмотрена ответственность за вымогательство вознаграждения, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере.

§ 11. Надругательство над государственными символами (ст. 215 УК)

Объектом надругательства над государственными символами являются общественные отношения, определяющие уважительное отношение к официальным символам Республики Узбекистан, обеспечивающие авторитет и достоинство Узбекистана.

Предметом данного преступления являются Государственный флаг, Государственный герб, Государственный гимн Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан, являющиеся символами государства Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан.

Вопросы, касающиеся порядка пользования государственными символами, органов, осуществляющих контроль за соответствие государственных символов их образцам, и другие вопросы регулируются Законом Республики Узбекистан от 18 ноября 1991 г. № 407-ХП «О Государственном флаге Республики Узбекистан»¹, Законом Республики Узбекистан от 2 июля 1992 г. № 616-ХП «О Государственном гербе Республики Узбекистан»² и Законом Республики Уз-

¹ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1992 г., № 1, ст. 27; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 5, ст. 124; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 51, ст. 514.

² Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1992 г., № 9, ст. 328; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 5, ст. 124; 2003 г., № 5, ст. 67; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 51, ст. 514.

бскистан от 10 декабря 1992 г. № 768-ХП «О Государственном гимне Республики Узбекистан»¹.

Государственные флаг, герб, гимн олицетворяют государственность, независимость, суверенитет республики.

Государственный герб Республики Узбекистан является официальной эмблемой государства и используется на зданиях аппарата Президента, Олий Мажлиса, Правительства Республики Узбекистан, местных органов государственной власти и управления и др., на печатях, бланках государственных органов, денежных знаках, ценных бумагах, паспорте гражданина Республики Узбекистан, официальных документах и т.д.

Государственный флаг Республики Узбекистан представляет Республику Узбекистан на международной арене: при визитах официальных делегаций Республики Узбекистан в зарубежные страны, в международных организациях, на конференциях, всемирных выставках, на спортивных соревнованиях и т.д.

Государственный флаг Республики Узбекистан поднимается:

постоянно на зданиях: аппарата Президента, Олий Мажлиса, Правительства Республики Узбекистан, Жокаргы Кенеса и правительства Республики Каракалпакстан, органов государственной власти на местах, судов.

на зданиях и в помещениях, где проводятся сессии Советов народных депутатов – на весь период сессии;

на зданиях министерств, государственных комитетов и ведомств, других государственных и общественных органов Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан, предприятий, учреждений и организаций, а также на жилых домах – в праздничные дни, установленные законодательством Республики Узбекистан;

на зданиях и в помещениях, где проводится голосование – в дни выборов Президента Республики Узбекистан, депутатов Олий Мажлиса Республики Узбекистан, депутатов

¹ Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 1, ст. 52; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 51, ст. 514.

местных Советов народных депутатов Республики или референдума;

на зданиях и средствах передвижения дипломатических, торговых представительств и консульских учреждений Республики Узбекистан за границей – в соответствии с международными нормами дипломатического протокола;

на морских и речных судах, других средствах передвижения за границей, принадлежащих республике, на которых в качестве официальных лиц находятся: Президент Республики Узбекистан, Председатель Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Министр иностранных дел Республики Узбекистан, Министр обороны Республики Узбекистан, главы дипломатических и консульских представительств Республики Узбекистан;

по распоряжению Правительства Республики Узбекистан;

на церемониях, торжественных мероприятиях, проводимых государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями и организациями;

на спортивных аренах – во время проведения чемпионатов и первенств Республики Узбекистан, международных спортивных соревнований с участием национальных сборных и во время церемониалов по случаю награждения победителей международных соревнований, представляющих спортивные сборные Республики Узбекистан.

Государственный гимн является официальным символом государства и его суверенитета. Все официальные мероприятия государственного значения или проводимые органами власти на местах открываются и закрываются путем поднятия флага и воспроизведения гимна.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 215 УК, выражается в надругательстве над Государственным флагом, Государственным гербом, Государственным гимном Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан.

Надругательство состоит в совершении активных действий, направленных на уничтожение или повреждение ли-

бо неподобающее использование Государственного герба, Государственного флага или Государственного гимна Республики Узбекистан (срывание, топтание, сжигание, разбивание, совершение на них непристойных надписей, рисунков, пародий и т.п.), оскорбляющих гражданские, патриотические или нравственные чувства граждан Республики Узбекистан. Указанные действия могут быть совершены открыто или тайно. Если действия, связанные с надругательством над государственными символами, совершаются тайно, то публичный демонстративный характер носят не сами действия, а их последствия.

Публичное надругательство над государственными символами Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан, сопровождаемое применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, влечет за собой дополнительную квалификацию по ст. 277 УК (Хулиганство).

Умышленное повреждение или уничтожение государственных символов Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан с одновременным причинением государству значительного материального ущерба следует квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 215 и ст. 173 УК (Умышленное уничтожение или повреждение имущества).

Надругательство над Государственным флагом, Государственным гербом или Государственным гимном республики, выраженное в форме призыва к насильственному изменению конституционного строя, подлежит дополнительной квалификации по ст. 159 УК (Посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан).

Преступление, предусмотренное ст. 215 УК, считается **оконченным** с момента совершения любого действия, оскверняющего символы государства.

С субъективной стороны преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что совершает надругательство над Государственным гербом, Государственным флагом или Государственным гимном Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан и желает этого.

Мотив и **цель** надругательства над государственными символами для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом данного преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Лица в возрасте от 14 до 16 лет несут уголовную ответственность за оскорбительные действия по отношению к государственным символам лишь в виде умышленного уничтожения или повреждения последних общеопасным способом или при причинении крупного ущерба по ч.2 ст. 173 УК.

§ 12. Незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций (ст. 216 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, регулирующие установленный порядок создания или функционирования общественных объединений. В **качестве факультативного объекта** здесь могут выступать общественные отношения, обеспечивающие нравственные устои общества, общественную безопасность, права и охраняемые законом интересы граждан.

В Конституции Узбекистана в ст. 31 установлено, что «свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо насаждение религиозных взглядов».

Далее, в ст. 34 Конституции закреплено, что «граждане Республики Узбекистан имеют право объединяться в профессиональные союзы, политические партии и другие общественные объединения, участвовать в массовых движениях. Никто не может ущемлять права, свободы и достоинство лиц, составляющих оппозиционное меньшинство в политических партиях, общественных объединениях, массо-

вых движениях, а также в представительных органах власти»¹.

Отношения по поводу организации и деятельности общественных объединений и религиозных организаций регулируются Законом Республики Узбекистан «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» и Законом Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях»².

«Общественными объединениями в Республике Узбекистан признаются профессиональные союзы, политические партии, общества ученых, женские организации, организации ветеранов и молодежи, творческие союзы, массовые движения и иные объединения граждан, зарегистрированные в установленном порядке», – говорится в ст. 56 Конституции³.

Общественным объединением, согласно ст. 1 Закона Республики Узбекистан «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся для совместной реализации их прав, свобод и законных интересов в сфере политики, экономики, социального развития, науки, культуры, экологии и других областях жизни.

Общественными объединениями признаются политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, молодежные и детские организации, организации ветеранов и инвалидов, научные, технические, культурно-просветительные, физкультурно-спортивные и

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 8, 9.

² См.: Закон Республики Узбекистан от 14 июня 1991 г. № 289-ХП «О свободе совести и религиозных организациях» (в редакции Закона Республики Узбекистан от 1 мая 1998 г. № 618-1) // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 5-6, ст. 99.

³ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 12.

иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие объединения граждан.

Виды общественных объединений, порядок и условия их деятельности, членство, учредительные и иные документы, необходимые для организации и деятельности общественных объединений, и другие вопросы разрешены в данном Законе.

Религиозными организациями, согласно ст. 8 Закона Республики Узбекистан «О свободе совести и религиозных организациях», признаются «добровольные объединения граждан Республики Узбекистан, образованные в целях совместного исповедания веры, совершения богослужения, обрядов и ритуалов (религиозные общества, религиозные учебные заведения, мечети, церкви, синагоги, монастыри и другие).

Религиозная организация создается по инициативе не менее ста граждан Республики Узбекистан, достигших восемнадцатилетнего возраста и постоянно проживающих на территории Республики Узбекистан».

Точно так же порядок и условия создания и деятельности религиозных организаций, соответствующие документы, условия регистрации и прочие вопросы разрешены в данном законе.

«Запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, выступающих против суверенитета, целостности и безопасности республики, пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду, посягающих на здоровье и нравственность народа, а также военизированных объединений, политических партий по национальному и религиозному признакам. Запрещается создание тайных обществ и объединений» – это отмечено в ст. 57 Конституции¹.

¹ Там же.

Согласно Закону «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», запрещенными являются такие общественные объединения, «деятельность которых направлена на разрушение нравственных устоев общества, общечеловеческих гуманистических ценностей, а также имеющих целью противозаконное изменение конституционного строя или нарушение единства территории Республики Узбекистан, пропаганду войны, насилия и жестокости, разжигание социальной, в том числе классовой, а также расовой, национальной и религиозной вражды, ведущей к расколу общества, совершение иных запрещенных законодательством деяний» (ч.2 ст. 3).

Запрещается создание общественных военизированных объединений и вооруженных формирований, а также партий религиозного характера, их филиалов и других структурных подразделений.

Запрещается создание и деятельность общественных объединений, посягающих на здоровье и нравственность населения, права и охраняемые законом интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 216 УК, выражается в незаконной организации или возобновлении деятельности запрещенных общественных объединений или религиозных организаций, а равно в активном участии в их деятельности.

Организация запрещенного общественного объединения или религиозной организации представляет собой совокупность целенаправленных действий одного или нескольких лиц, направленных на создание такого объединения или организации. Например, подбор членов будущего объединения или организации, разработка их организационной структуры, подготовка уставных документов в случае намерения его регистрации в установленном порядке, решение финансовых вопросов, проведение организационных собраний и т.д.

Для квалификации содеянного по данной статье необходимо установить, что организация общественного объединения и (или) религиозной организации должна быть **неза-**

конной, т.е. сопряжена с нарушением порядка регистрации, противоправными целями деятельности и т.п. Согласно законодательству требуется: во-первых, чтобы цели и задачи создания и функционирования общественных объединений (религиозных организаций) не противоречили нормам Конституции и законов Республики Узбекистан, а также иным нормативным актам Республики Узбекистан, и международным конвенциям или соглашениям. Во-вторых, должен быть соблюден разрешительный порядок, при котором требуется регистрация подобных образований в соответствующих учреждениях юстиции, местных хокимиятах. В-третьих, соблюдался процедурный порядок, относительно членства в подобных организациях: наличие, форма и содержание соответствующих учредительных документов (устава, учредительного договора, положений), а также другие правила, установленные для создания и осуществления деятельности общественных объединений и/или религиозных организаций. Нарушение данных положений законодательства при определенных обстоятельствах квалифицируется как незаконная организация.

Под **возобновлением деятельности запрещенных общественных объединений или религиозных организаций** понимается совершение действий по продолжению деятельности запрещенных в судебном порядке общественных объединений или религиозных организаций. Такими действиями могут быть продолжение финансирования подобных объединений, дальнейший созыв их членов, а также осуществление любой деятельности, будь то: сбор средств, пропаганда, рекламирование их деятельности и разработка новой программы, агитация к продолжению запрещенной деятельности и т.п., от имени ликвидированного общественно-го объединения или религиозной организации.

Возобновление деятельности запрещенного общественного объединения или религиозной организации возможно лишь в случае вынесения судом решения о ликвидации и прекращении деятельности таких объединений и вступления данного акта в законную силу.

Под участием в деятельности незаконного общественного объединения или религиозной организации необходимо понимать как совершение каких-либо действий в составе объединения (организации), так и признание целей объединения (организации) и выполнение различного рода действий, обеспечивающих деятельность объединения (организации), которая является незаконной. Само участие в таких организациях не образует самостоятельного преступления, и уголовной ответственности по смыслу закона подлежат не все участники запрещенных объединений, а лишь активные из них.

Активное участие в организации или возобновлении запрещенных общественных объединений охватывает любые действия, направленные на создание подобного рода объединений, поддержание его функционирования независимо от наличия решения о ликвидации общественного объединения или религиозной организации, а также иные действия, способствующие претворению в действительность незаконных целей этих образований.

Активным участием можно назвать руководство таким объединением (организацией), которое заключается в выполнении различного рода действий, определяющих цели объединения (организации) и средства их достижения, в частности, распределение обязанностей, осуществление внутреннего управления и другое. Кроме того, активным участием можно признать действия по призыву к неисполнению гражданских обязанностей посредством различных способов, выполнением постоянных обязанностей в составе таких организаций и т.д.

Преступление, предусмотренное ст. 216 УК, считается **оконченным** с момента совершения любых действий по организации, возобновлению деятельности запрещенных общественных объединений или религиозных организаций.

Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Виновное лицо сознает общественно опасный характер своих действий по организации или возобновлению деятельности запрещенных общественных

объединений (религиозной организации) и желает проводить такую деятельность.

Лицо, активно участвующее в деятельности запрещенного общественного объединения (религиозной организации), сознает свою принадлежность к нему (членство), характер и роль своей практической деятельности в его составе, цели подобного объединения (организации) и желает в нем участвовать.

Цель и мотив совершения преступления для квалификации значения не имеют.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть только организаторы либо активные участники запрещенного общественного объединения, достигшие 16-летнего возраста.

§ 13. Склонение к участию в деятельности запрещенных общественных объединений и религиозных организаций (ст. 216¹ УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок организации и деятельности общественных объединений и религиозных организаций. **Факультативный объект** – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и порядок.

С **объективной стороны** данное преступление выражается в склонении к участию в деятельности запрещенных в Республике Узбекистан общественных объединений или религиозных организаций, течений, сект после применения административного взыскания за такие же действия.

О понятиях «общественное объединение» и «религиозная организация» см. анализ ст. 216 УК.

Религиозное течение – это одно из направлений религиозной конфессии, объединение людей по религиозным признакам в определенное течение, характеризующее общно-

стью конфессиональных приверженцев, но различием в осуществлении религиозных обрядов и церемоний.

Религиозная секта – группа, общность людей, объединенных по религиозным, конфессиональным признакам, входящим в различные религиозные течения.

По **склонением** в смысле рассматриваемой статьи следует понимать любые приемы, методы, при помощи которых виновный достигает поставленной цели – участия лица в деятельности незаконного объединения или религиозной организации.

Склонение к участию в деятельности незаконных в Республике Узбекистан общественных объединений и религиозных организаций, течений, сект может осуществляться любыми способами и средствами. Это может быть физическое принуждение человека или его близких, чтобы он участвовал в деятельности подобного образования. Склонение может осуществляться путем обмана, когда человеку за участие в деятельности общественного объединения (а чаще всего в деятельности религиозной организации) обещается прощение его грехов и т.п. В большинстве случаев склонение к участию в деятельности общественных объединений и религиозных организаций предлагает материальное вознаграждение (деньги, вещи, имущество и прочие ценности и выгоды).

Кроме того, склонение может осуществляться путем агитации, пропаганды и призыва к участию в деятельности подобных образований.

Агитация, в частности, представляет собой устную и печатную деятельность среди широких масс по распространению идей запрещенных общественных объединений и религиозных организаций и привлечению к участию в их деятельности.

Пропаганда состоит в распространении информации среди граждан и разъяснение идей, «учений», «знаний», связанных с деятельностью указанных организаций, а также информации, направленной на оправдание целей данных

образования, привлечение новых участников, создание для их деятельности любых благоприятных условий.

Призывы представляют собой внешнее проявление целенаправленной деятельности как одной из форм воздействия на сознание, волю и поведение людей для формирования у них побуждения к вступлению в ряды незаконных общественных объединений или религиозных организаций.

Важным моментом для квалификации деяния по рассматриваемой статье является незаконность функционирования общественных объединений или религиозных организаций. Она выражается в том, что в отношении данных общественных объединений или религиозных организаций вынесено судебное постановление о ликвидации и запрете осуществления деятельности, или они не зарегистрированы в соответствующих органах по причинам несоблюдения установленного законодательством порядка.

Подробнее о незаконности общественных объединений или религиозных организаций см. анализ ст. 216 УК.

В Законе Республики Узбекистан «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» в качестве основополагающего принципа указано, что «общественные объединения создаются и действуют на основе добровольности, равноправия их членов (участников), самоуправления, законности и гласности» (ч.1 ст. 4). Согласно этому положению граждане Республики Узбекистан, иностранные граждане и лица без гражданства добровольно могут быть членами различных общественных объединений и никто не вправе заставить их участвовать в деятельности общественных объединений в принудительном порядке.

Точно так же законодательство регламентирует деятельность религиозных организаций.

Республика Узбекистан – светское государство. Понимая и уважая религию и веру людей, государство признает за человеком свободу совести, т.е. право верить или не верить в Бога, участвовать в конфессиях, ритуалах, обрядах. Но вместе с тем оно защищает людей от любого незаконного влияния на выбор веры, на участие в деятельности религиозных организаций. По этой причине запрещается любое

склонение к участию в незаконных религиозных организациях.

Законодательство Республики Узбекистан, признавая права человека на объединение и свободу совести, а также устанавливая, что такое объединение должно быть добровольным и, запрещая принудительное склонение к участию в деятельности общественных объединений или религиозных организаций, закрепляет положение об административной, в том числе и уголовной ответственности.

При квалификации деяний виновного лица по рассматриваемой статье необходимо выяснить наличие применения в течение года по отношению к данному виновному лицу административной ответственности по ст. 202¹ Кодекса об административной ответственности – Склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций.

Только при наличии административной преюдиции возможно привлечь виновного к уголовной ответственности по ст. 216¹ УК.

Преступление, предусмотренное ст. 216¹ УК, признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на склонение лиц к участию в деятельности запрещенных общественных объединений или религиозных организаций, течений, сект.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный осознает, что склоняет другое лицо к участию в деятельности именно незаконного общественного объединения или религиозной организации, и желает этого. **Мотив** и **цель** на квалификацию деяния не влияют.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

§ 14. Нарушение законодательства о религиозных организациях (ст. 216² УК)

Конституция Республики Узбекистан в ст. 61 устанавливает, что «религиозные организации и объединения отделены от государства и равны перед законом. Государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений»¹.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок регистрации, деятельности религиозных организаций.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч.1 ст. 216² УК, выражается в:

- 1) осуществлении нелегальной религиозной деятельности;
- 2) уклонении руководителей религиозных организаций от регистрации устава;
- 3) организации и проведении служителями культа и членами религиозных организаций специальных детских и юношеских собраний, а также трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа, после применения административного взыскания за такие же действия.

Осуществление нелегальной религиозной деятельности – это функционирование религиозной организации без регистрации и без получения разрешения на осуществление религиозной деятельности или осуществление религиозной деятельности вопреки целям, задачам и принципам деятельности, обозначенной в учредительных документах этой организации или в законодательстве о религиозных организациях.

Регистрация центральных органов управления религиозных организаций осуществляется Министерством юстиции Республики Узбекистан, а других религиозных организаций – соответственно Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции в областях, городе

¹ Там же. – С. 13.

Ташкенте по согласованию с комитетом по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Для регистрации религиозной организации представляются следующие документы:

заявление, подписанное гражданами Республики Узбекистан в количестве не менее ста человек, по инициативе которых создается религиозная организация;

устав религиозной организации;

протокол учредительного собрания;

документ, подтверждающий место нахождения создаваемой религиозной организации;

документ об оплате регистрационного сбора.

Для регистрации центрального органа управления религиозных организаций представляются следующие документы:

заявление, подписанное председателем и секретарем учредительного собрания (конференции);

устав центрального органа управления религиозными организациями;

протокол учредительного собрания (конференции);

документы, подтверждающие полномочия учредителей;

документ, подтверждающий место нахождения руководящего органа;

документ об оплате регистрационного сбора.

Заявления о регистрации религиозных организаций и их центральных органов управления рассматриваются в месячный срок со дня подачи.

Органы юстиции вправе запросить дополнительные материалы и получить экспертное заключение соответствующих органов. В этом случае решение принимается в трехмесячный срок со дня подачи заявления о регистрации.

Дополнения и изменения в уставе религиозной организации подлежат регистрации в том же порядке и в те же сроки, что и регистрация религиозной организации¹.

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 14 июня 1991 г. № 289-ХП «О свободе совести и религиозных организациях» (Новая редакция) (Утверждена Законом Республики Узбекистан от 1 мая 1998 г. № 618-1), ст.11.

Нарушение законодательства о религиозных организациях, совершенное в этой форме признается **оконченным** преступлением с момента занятия нелегальной религиозной деятельностью.

Под уклонением руководителей религиозных организаций от регистрации устава необходимо понимать умышленное невыполнение указанными лицами тех требований, действий, которые изложены выше, т.е. не предоставление в регистрирующие органы необходимых документов для регистрации религиозной организации (устав, заявления граждан, протокол учредительного собрания и т.п.).

Нарушение законодательства о религиозных организациях, совершенное в этой форме, признается **оконченным** преступлением с момента уклонения от регистрации религиозной организации.

Организация и проведение служителями культа и членами религиозных организаций специальных детских и юношеских собраний, а также трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа представляет собой совокупность мероприятий, направленных на подбор места и контингента лиц для проведения таких собраний, разработку для них необходимых планов работы, учебы, подбор необходимой литературы и т.д.

Система образования в Республике Узбекистан отделена от религии. Не допускается включение религиозных дисциплин в учебные программы системы образования. Право на светское образование обеспечивается гражданам Республики Узбекистан независимо от их отношения к религии.

По этой причине религиозным организациям в лице своих членов запрещается организовывать и проводить какие-либо мероприятия, собрания юношей и детей, подразумевая, что подобные мероприятия носят учебный характер, и без разрешения соответствующих органов народного образования, родителей запрещается заниматься такой деятельностью. Кроме того, не допускается вовлечение несовершеннолетних в религиозные организации, а также обучение

их религии вопреки их воле, воле родителей или лиц, их заменяющих.

Лица, постоянно занимающие, назначенные на определенный духовный сан и имеющие определенное религиозное образование, признаются служителями культа (священнослужителями). Членами религиозной организации признаются лица, состоящие в данной религиозной общине, сходе, пастве, синагоге и т.п. и выполняющие определенные работы в данной религиозной организации.

Нарушение законодательства о религиозных организациях, совершенное в этой форме признается **оконченным** преступлением с момента организации специальных детских и юношеских собраний, трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа.

Часть 1 ст. 216² УК имеет административную преюдицию.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 216² УК**, заключается в обращении верующих одних конфессий в другие (прозелитизм) и другой миссионерской деятельности, совершенном после применения административного взыскания за такие же действия.

Обращение верующих одних конфессий в другие может осуществляться путем агитации, пропаганды, принуждения к вступлению в другие конфессии без свободного волеизъявления самого верующего, посредством предоставления вознаграждения, имущественной выгоды и прочими действиями.

Под **иной миссионерской деятельностью** понимается деятельность религиозных организаций, служителей культа, приверженцев конфессии по проведению мероприятий, пропагандирующих, агитирующих свою конфессию, осуществляющих мероприятия по оказанию разнообразной религиозной помощи, проведение религиозных и культовых обрядов, направленных на привлечение верующих одних конфессий в другие.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст. 216² УК, признается **оконченным** с момента совершения действий, направленных на обращение верующих одних конфессий в другие либо с момента занятия миссионерской деятельностью.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст. 216² УК, также обладает административной преюдицией.

С **субъективной стороны** нарушение законодательства о религиозных организациях совершается с **прямым умыслом**.

Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 летнего возраста, являющееся руководителем или организатором религиозных организаций, занимающихся нелегальной деятельностью, либо служителем культа или членом религиозных организаций, организовавшим специальные детские и юношеские собрания, трудовые, литературные и иные кружки и группы, не имеющие отношения к отправлению культа (ч.1 ст. 216² УК) или действующие в интересах религиозной организации, обращающей верующих одних конфессий в другие и осуществляющей какую-либо иную миссионерскую деятельность (ч.2 ст. 216² УК).

§ 15. Нарушение порядка организации, проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций (ст. 217 УК)

В ст. 33 Конституции установлено, что «граждане имеют право осуществлять свою общественную активность в форме митингов, собраний и демонстраций в соответствии с законодательством Республики Узбекистан. Органы власти имеют право приостанавливать или запрещать проведение

этих мероприятий только по обоснованным соображениям безопасности»¹.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок организации собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций. **Факультативный объект** – общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч.1 ст. 217 УК, выражается в нарушении порядка организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций, совершенном их организатором после применения административного взыскания за такие же действия.

Под **организацией собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций** понимается созыв на участие в подобных мероприятиях граждан; распространение сведений об организации подобных акций; выделение материально-технических средств для организации собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций и т.д. Организация подобных мероприятий выражается в умышленных действиях организатора несанкционированного мероприятия, направленных на определение цели, формы, места и времени проведения несанкционированных собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций, маршрута движения, привлечения участников, подбор выступающих и другие действия по объединению усилий значительного числа лиц, целью которых в конечном итоге является проведение несанкционированного мероприятия.

Действия по незаконной организации собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций могут выражаться в различных деяниях, таких, например, как их организация без уведомления соответствующего органа вла-

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 9.

сти, если на их проведение требуется разрешение, нарушение процедуры организации и пр.

Под **проведением собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций** понимается фактическое выполнение организационных вопросов, целей организации подобных мероприятий и т.п.

Проведение несанкционированных собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций – это незаконные действия организатора соответствующего мероприятия, заключающиеся в объединении граждан и публичном выражении ими отношения к определенным действиям лиц, организаций, событиям общественно-политической жизни, выражение гражданами общественно-политических настроений с использованием различных наглядных средств; организованном массовом движением по улице.

Действия по незаконному проведению проявляются в фактическом проведении несанкционированных митингов и собраний в определенных закрытых помещениях, несоблюдении обозначенных в уведомлении целей, времени начала и окончания указанных мероприятий, неповиновении законным требованиям органов власти о прекращении несанкционированного проведения мероприятия и т.д.

Под **собранием** понимается форма непосредственного участия, совместное присутствие граждан в заранее определенном месте (помещении или на открытом воздухе) и времени для коллективного обсуждения какой-либо проблемы и принятия решения¹.

Под **митингом** следует понимать массовое собрание граждан, преимущественно на открытом воздухе, с целью публичного выражения своего отношения и принятием резолюции в связи с оценкой действий лиц или организаций, событий общественно-политической жизни².

Шествие (уличное шествие) – в конституционном праве один из способов осуществления свободы политического выражения и понимается как организованное, массовое пе-

¹ Большой юридический словарь. / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. изд.2. – С. 565.

² Там же. – С. 335.

редвижение людей по пешеходной или проезжей части улицы, проспекта с целью привлечения внимания общественности, органов власти к каким-либо проблемам¹.

Демонстрация – публичное выражение группой людей своих общественно-политических настроений и отношения к какой-либо проблеме с использованием во время проведения шествия или митинга плакатов, транспарантов и иных наглядных средств.

Диспозиция рассматриваемой статьи является бланкетной. О проведении собрания, митинга, уличного шествия или демонстрации в местный орган исполнительной власти и управления подается заявление в письменной форме, в котором указываются цель, форма, место проведения мероприятия или маршруты движения, время его начала и окончания, предполагаемое количество участников, анкетные данные организаторов и лиц, ответственных за соблюдение общественного порядка, дата подачи. При проведении мероприятия организаторы и иные участники обязаны соблюдать общественный порядок. Им запрещается препятствовать движению транспорта и пешеходов; создавать помехи для бесперебойного функционирования объектов инфраструктуры населенного пункта, устанавливать палатки, иные временные сооружения без согласования с местными органами управления, наносить ущерб зеленым насаждениям, архитектуре зданий и сооружений; иметь при себе оружие и специально подготовленные или приспособленные предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия для нанесения вреда жизни и здоровью людей, причинения материального ущерба гражданам или юридическим лицам; вмешиваться в любой форме в деятельность представителей государственных органов, обеспечивающих общественный порядок при проведении мероприятий.

Обязательным требованием для квалификации и привлечения к уголовной ответственности по ст. 217 УК является установление факта, что к лицу как организатору применя-

¹ Там же. – С. 683.

лись меры административного взыскания за такие же действия на основании ст. 201 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности. Лишь при наличии административной ответственности и в случае, если она не погашена, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 217 УК**, признается **оконченным** с момента выполнения действий по организации, проведению собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций с нарушением установленного порядка.

С **субъективной стороны** данное преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что нарушает порядок организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций, предвидит возможность или неизбежность нарушения общественного порядка и порядка нормального функционирования органов государственной власти и управления, и желает организовать и провести эти мероприятия независимо от отсутствия согласия соответствующих органов.

Мотивы и цели совершения преступления могут быть различными и значения для квалификации не имеют.

Субъект преступления здесь специальный. По смыслу закона, уголовной ответственности по **ч.1 ст. 217 УК** подлежат только организаторы собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций, достигшие 16 лет.

Организаторами следует считать лиц, специально уполномоченных трудовыми коллективами, общественными объединениями (организациями), органами самоуправления и отдельными группами граждан, от имени которых они обращаются к общественности с уведомлением, поддерживают связь с органами исполнительных органов по поводу организуемых, проводимых собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций.

Организаторами также считаются лица, которые, не вступая в официальные связи с представителями власти, фактически осуществляют руководство подготовкой или

проведением мероприятий либо выделяют материально-технические средства.

Если отдельными участниками собраний, митингов и т.п. совершаются нарушения, о которых организатор не был осведомлен, его ответственность по ст. 217 УК исключается.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.2 ст. 217 УК, выражается в нарушении правил проведения религиозных собраний, уличных шествий и других церемоний культа после применения административного взыскания за такие же действия.

Религиозные организации имеют право основывать и содержать свободно доступные места богослужений или религиозных обрядов, а также содержать места паломничества.

Богослужения, религиозные обряды и церемонии проводятся по месту нахождения религиозных организаций в культовых и молитвенных зданиях и на принадлежащих им территориях, в местах паломничества, на кладбищах, в случае ритуальной необходимости – в домах граждан по их желанию.

Богослужения и религиозные обряды в больницах, госпиталях, в домах для престарелых и инвалидов, в местах предварительного заключения и отбывания наказания проводятся по просьбам находящихся в них граждан.

Публичные богослужения, религиозные обряды и церемонии вне культовых и молитвенных зданий осуществляются в разрешительном порядке, выдаваемом соответствующими органами власти и управления на местах.

Преступление, предусмотренное ч.2 ст. 217 УК, признается **оконченным** с момента нарушения правил проведения религиозных собраний, уличных шествий или других церемоний культа.

Часть 2 ст. 217 УК имеет административную преюдицию.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ч.2 ст. 217 УК, также совершается с **прямым умыслом**.

Субъектом данного преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

§ 16. Руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения (ст. 218 УК)

В определенных ситуациях при наличии реальной угрозы безопасности граждан или конституционному строю Узбекистана, устранение которой невозможно без применения чрезвычайных мер, на всей территории Республики или в отдельных его административно-территориальных делениях вводится чрезвычайное положение.

Чрезвычайное положение является временной мерой, вводимой в соответствии с Конституцией Президентом Республики Узбекистан лишь в исключительных случаях (реальная внешняя угроза, массовые беспорядки, крупные катастрофы, стихийные бедствия, эпидемии) в интересах обеспечения безопасности граждан, и в течение трех суток вносится принятое решение на утверждение Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Олий Мажлис имеет исключительное полномочие на утверждение Указов Президента об объявлении общей или частичной мобилизации, о введении, продлении и прекращении действия чрезвычайного положения (п.19 ст. 78, п.19 ст. 93 Конституции)¹.

Можно выделить два условия введения чрезвычайного положения:

1) угроза жизни и безопасности граждан, попытки изменения конституционного строя, сопровождающиеся насилием; массовые беспорядки и межнациональные конфликты; блокада отдельных местностей; массовый переход государственной границы с территориями сопредельных государств.

2) стихийные бедствия и кризисные экологические ситуации, эпидемии, эпизотики, крупные аварии и катастрофы,

¹ См.: Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 17, 25.

требующие проведения неотложных спасательных работ с целью защиты жизни и здоровья граждан.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок организации и проведения забастовок, нормальную деятельность предприятий, учреждений или организаций в условиях чрезвычайного положения.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 218 УК, выражается в:

- 1) руководстве запрещенной забастовкой;
- 2) воспрепятствовании работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения.

Руководство запрещенной забастовкой означает действия по организации забастовки, т.е. выдвижение и обоснование цели забастовки, подыскание и вовлечение лиц к участию в забастовке, распределение обязанностей, постановка задач, контроль за их исполнением; остановка рабочих процессов путем высказывания советов и указаний, поддержание сроков забастовки, организация формы поведения бастующих. Иными словами, это действия, направленные на управление как самим процессом, так и участниками забастовки.

Забастовка – временный добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора¹. Забастовка представляет собой акт массового прекращения работы с целью достижения выдвигаемых требований социального, экономического или политического характера.

Воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации – это деятельность, которая не позволяет вести нормальный рабочий процесс и выражается в различных формах: в перекрытии доступа в помещения, на рабо-

¹ См.: Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. изд. 2. – С. 193.

чие места, в отключении необходимых технологических линий, энергоснабжения или водоснабжения и т.д.

Воспрепятствование – это различные деяния, направленные на создание любых препятствий, мешающих или дезорганизующих выполнение соответствующими структурами возложенных на них функций.

Понятием «воспрепятствование» охватывается применение психического и (или) физического воздействия к лицам, от которых зависит поддержание нормального режима работы предприятия, учреждения или организации.

Психическое насилие в смысле рассматриваемой статьи заключается в угрозе применения физической расправы над должностными лицами и иными работниками, в угрозе причинения материального ущерба, иных неблагоприятных последствий, увольнения, понижения в должности и т.п., способных воздействовать на них таким образом, чтобы изменить их поведение в целях нарушения деятельности предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения. Если виновный воспрепятствовал работе предприятия, учреждения или организации посредством угрозы убийством, применением насилия и т.п., его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (например, ст. 218 и ст. 112 УК – Угроза убийством или применением насилия).

Физическое насилие в смысле рассматриваемой статьи заключается в принудительной изоляции лица в каком-либо помещении, в применении физического противодействия доступу к работе и воспрепятствование ее выполнению, нанесение побоев, телесных повреждений различной степени тяжести, лишение жизни. Если при совершении комментируемого преступления виновный причинил вред здоровью либо совершил иное преступление против личности, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 218 УК и соответствующее преступление против личности.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления является обстановка его совершения – условия чрезвычайного положения.

Чрезвычайное положение – один из институтов конституционного права, особый режим деятельности органов государственной власти и управления, предприятий, учреждений и организаций, допускающий установленные специальным законом ограничения прав и свобод граждан и прав юридических лиц, а также возложение на них дополнительных обязанностей¹.

Преступление, предусмотренное ст. 218 УК, считается **оконченным** с момента осуществления одного из указанных в диспозиции деяний независимо от фактически наступивших последствий. Такими деяниями являются руководство запрещенной забастовкой в условиях чрезвычайного положения или воспрепятствование в этих условиях работе предприятия, учреждения или организации.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественную опасность руководства запрещенной забастовкой в условиях чрезвычайного положения, сознает противоправность воспрепятствования в подобных условиях работе предприятия, учреждения или организации и желает совершить указанные действия.

Субъектом преступления являются руководители забастовки, а также любые лица, достигшие 16 лет и препятствовавшие работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения.

Руководителями забастовок признаются активные участники, организаторы, лица, публично призывающие к прекращению работы и принимающие меры к проведению подобных мер.

¹ Там же. – С. 680.

§ 17. Сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг (ст. 219 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, направленные на обеспечение нормального функционирования органов власти, а также на обеспечение личной неприкосновенности, здоровья, чести и достоинства представителей власти и лиц, выполняющих свой гражданский долг.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 219 УК, заключается в оказании сопротивления, т.е. активном противодействии правомерной деятельности представителя власти, исполняющего служебные обязанности, или лица, выполняющего гражданский долг.

Сопротивление может быть осуществлено только в форме активного поведения. По смыслу закона активная форма сопротивления характеризуется противодействием.

Под **активным противодействием** следует понимать совершение виновным любых действий, направленных на воспрепятствование осуществлению представителем власти или лицом, выполняющим гражданский долг, своих обязанностей (например, воспрепятствование задержанию преступника, изъятию орудий преступления, производству обыска и т.д.).

Активное противодействие может быть выражено в физическом насилии либо в угрозе применения такого насилия. При этом насилие как физическое воздействие может и не причинять физическую боль. В частности, насилие может представлять собой удержание, воспрепятствование передвижению представителя власти в целях создания невозможности для исполнения им своих должностных обязанностей.

NOTA BENE !

Представитель власти – это лицо, представляющее государственный орган власти, постоянно или временно осуществляющее определенные функции и в пределах своей компетенции пользующееся правом совершения действий или отдачи распоряжений, обязательных для большинства или всех граждан или должностных лиц.

Подробнее о понятии «представитель власти» см. анализ ст. 205 УК.

К представителям власти по смыслу **ст. 219 УК** отнесены ответственные должностные лица, наделяемые правом давать обязательные для исполнения законные предписания. Это работники правоохранительных, надзирающих и контролирующих органов: прокуроры, работники внутренних дел, СНБ, налоговых служб и т.п. По этой причине сопротивление ответственному должностному лицу, не относящемуся к категории представителя власти, если оно при этом не выполняет гражданский долг, не образует состава рассматриваемого преступления.

Сотрудник правоохранительного органа – это гражданин Республики Узбекистан, исполняющий в порядке, установленном законом, обязанности прокурора; следователя; лица, производящего дознание; лица, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность; сотрудника органов внутренних дел, осуществляющего охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, исполнение приговоров, определений и постановлений судов (судей) по уголовным делам, постановлений органов расследования и прокуроров; сотрудника органа службы национальной безопасности; сотрудника департамента по налоговым правонарушениям; судебного исполнителя; сотрудника таможенной службы, а также иные лица, выполняющие обязанности в органах, для которых охрана правопорядка согласно закону является основной или одной из основных задач.

Оказание сопротивления сотрудникам правоохранительных органов, учреждений по исполнению наказаний которые выполняют функции представителей власти, квалифицируются при наличии соответствующих признаков по ст. 220 (Действия, дезорганизирующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы) либо ст. 221 УК (Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания).

Лицо, выполняющее гражданский долг – это любой гражданин, оказывающий содействие органам государственной власти или управления, обществу, выполняющий свои конституционные и иные законные обязанности, в данном случае такие как: высокая сознательность гражданина, его мужество, образцовое выполнение им общественного долга при предупреждении или раскрытии преступления. Иными словами, выполнение гражданского долга – это осуществление гражданами любых действий, совершаемых в рамках закона и в интересах отдельных лиц, общества или государства. Вместе с тем, зачастую лицо, выполняющее гражданский долг, оказывается потерпевшим и признается в качестве такового законом.

Служебные обязанности представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг, направлены на обеспечение и защиту правопорядка и общественной безопасности, поэтому предписания представителя власти или действия гражданина должны находится в рамках законности и правомерности. Данные служебные обязанности вытекают из законодательных и нормативных актов Республики Узбекистан, касающихся отдельных категорий представителей власти и сфер их деятельности.

Сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, влечет ответственность по ст. 219 УК, если сопротивление оказывается представителю власти, находящемуся при исполнении служебных обязанностей. В тех случаях, когда сопротивление оказано представителю власти не при исполнении им служебных обязанностей либо осуществлении лицом гражданского долга

или когда лицо оказывало сопротивление незаконным (неправомерным) действиям представителя власти, содеянное не может квалифицироваться по рассматриваемой статье.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 219 УК**, признается **оконченным** с момента начала сопротивления, непосредственно направленного на противодействие правомерной деятельности представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг, независимо от наступившего результата. При этом не имеет значения, была ли в результате сопротивления, т.е. активного противодействия виновного лица, фактически нарушена нормальная деятельность представителя власти или нет.

Если при сопротивлении потерпевшему были причинены средней тяжести или тяжкие телесные повреждения, действия виновного лица необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, по **ч.1 ст. 219** и 104 или 105 УК.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 219 УК**, характеризуется только **прямым умыслом**. Виновное лицо осознает, что оказывает сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, и что эти лица в момент оказания сопротивления находились при исполнении своих служебных обязанностей либо осуществляли свой гражданский долг, и желает оказать сопротивление.

Оказание сопротивления лицом, не сознававшим, что сопротивление оказывается представителю власти при исполнении служебных обязанностей, не содержит состава рассматриваемого преступления.

Объективная сторона ч.2 ст. 219 УК заключается в принуждении представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг, в любой форме к отказу от исполнения служебных обязанностей или выполнения гражданского долга, а равно совершению незаконных действий.

Принуждение в смысле рассматриваемой нормы – это физическое или психическое воздействие на представителя власти или лицо, выполняющее гражданский долг, с целью побудить их к отказу от исполнения своих обязанностей ли-

бо совершить незаконные действия в пользу принуждающего. В отличие от физического насилия, применяемого при сопротивлении, насилие, применяемое при принуждении, преследует другую цель: воздействовать на волю лиц с тем, чтобы они изменили в интересах принуждающего свою деятельность при исполнении служебных обязанностей или выполнении гражданского долга либо совершили незаконные действия.

Физическое насилие, используемое при принуждении, – это нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, а равно ограничение физической свободы потерпевшего против его воли.

Психическое насилие – это насилие, связанное с воздействием на представителя власти или гражданина путем угрозы применения физического насилия, причинения страданий или иного морального вреда, выражающегося в запугивании и т.п.

Угроза применения насилия в отношении представителя власти или гражданина, выполняющего гражданский долг, – это словесно или деятельно выраженное виновным конкретное намерение причинить смерть, вред здоровью, нанести побои, совершить иные насильственные действия, могущие причинить физическую боль потерпевшему либо ограничить физическую свободу последнего вопреки его воле.

Если при сопротивлении представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, причиняются тяжкие телесные повреждения, действия виновного должны быть квалифицированы по совокупности преступлений (ст. 219 и ст. 104 УК). Угроза насилием охватывается понятием принуждения, и действия виновного не должны дополнительно квалифицироваться по ст. 112 УК.

Целью принуждения является воздействие на представителя власти, исполняющего служебные обязанности или лица, выполняющего гражданский долг с тем, чтобы они отка-

чались от совершения своих обязанностей или совершили незаконные действия в интересах принуждающего.

Отказ представителя власти от исполнения служебных обязанностей или лица от выполнения гражданского долга проявляется в несовершении действий, касающихся интересов принуждаемого лица и прямо входящих в компетенцию представителя власти обязанностей либо являющихся гражданским долгом. Принуждение может быть направлено на то, чтобы представитель власти или гражданин совершил в интересах принуждающего лица какие-либо действия, противоречащие законности, интересам службы или гражданского долга. Эти обязанности определяются законодательными и иными нормативными актами.

Обязательным элементом объективной стороны деяния, ответственность за которое установлена в **ч.2 ст. 219 УК**, является связь между принуждением в отношении представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг, и исполнением ими своих служебных обязанностей или гражданского долга.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 219 УК**, признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на принуждение представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг.

Субъективная сторона преступления, ответственность за которое предусмотрена **ч.2 ст. 219 УК**, характеризуется также **прямым умыслом**. Обязательным элементом субъективной стороны рассматриваемого преступления является специальная цель в виде принуждения к отказу от законной, правомерной деятельности представителя власти или гражданина либо принуждение этих лиц к совершению незаконных действий.

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 219 УК**, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

§ 18. Действия, дезорганизирующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы (ст. 220 УК)

Непосредственным объектом преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование учреждений по исполнению наказаний в виде лишения свободы и установленный режим. В качестве **факультативного объекта** может выступать личная безопасность работников этих учреждений и лиц, отбывающих наказание в данных учреждениях.

Потерпевшим здесь является осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, и представитель администрации учреждения по исполнению наказания данного вида.

Осужденный – лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор.

К представителям администрации учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы относятся: лица начальствующего состава, военнослужащие внутренних войск, несущие службу по конвоированию и охране; лица, работающие по контрактам; лица, ведущие общеобразовательное и профессионально-техническое обучение, медицинское обслуживание в местах лишения свободы; административный и инженерно-технический персонал.

В соответствии со ст. 45 УИК к учреждениям по исполнению наказания в виде лишения свободы относятся: колонии по исполнению наказания, воспитательные колонии, тюрьмы. Следственные изоляторы выполняют функции учреждений по исполнению наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. К учреждениям по исполнению наказания в виде лишения свободы следует относить и арестные дома.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 220 УК, состоит в действиях, дезорганизирующих ра-

боту учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы, выражающихся в:

- 1) терроризировании осужденных;
- 2) нападениях на представителей администрации;
- 3) организации в этих целях преступных группировок или активном участии в их деятельности.

Дезорганизация деятельности представляет собой ситуацию, при которой невозможно беспрепятственное выполнение учреждениями, обеспечивающими изоляцию от общества, своих задач и функций, определенных действующим законодательством.

Терроризирование осужденных может выражаться в применении любого насилия (физическое насилие) или в угрозе применения насилия (психическое насилие), глумлении, издевательствах над осужденными.

Физическое насилие может проявляться в нанесении побоев, ударов и совершении иных насильственных действий, в том числе связывании и ином ограничении свободы осужденного.

Психическое насилие – это угроза применения физического насилия, которая выражается в устрашении указанных лиц путем психического воздействия на них в форме устного или письменного, непосредственного или через третьих лиц, жестах или мимикой выраженного, действительного или мнимого намерения нанести побои, причинить вред здоровью или лишить жизни. При этом устрашение должно быть реальным, т.е. оно должно давать основание потерпевшему опасаться осуществления намерения виновного. Угроза будет реальной, когда виновным используются те или иные средства, способы, обстановка для создания у потерпевшего опасения за свое здоровье или жизнь.

Причинение средней тяжести и тяжкого телесного повреждения, убийство осужденного в результате терроризирования, направленного на дезорганизацию управления учреждениями по исполнению наказания, должны квалифицироваться по совокупности преступлений (ст. 220 и ст. 104 либо ст.105, либо ст. 97 УК).

По смыслу **ст. 220 УК** насильственные действия в отношении осужденных, характеризующихся как терроризирование, будут признаваться таковыми и соответственно квалифицироваться по данной статье только в тех случаях, когда они направлены на нарушение нормальной управленческой деятельности и режима учреждений по исполнению наказаний в виде лишения свободы.

Именно такая цель, как посягательство на нормальный порядок функционирования учреждений по исполнению наказаний в виде лишения свободы, и нарушение режима являются определяющими для квалификации по рассматриваемой статье. Насилие, осуществляемое по причине личных взаимоотношений виновного с потерпевшим (в результате ссор, мести), должно квалифицироваться как преступление против личности. Поэтому для правильной квалификаций действий, характеризующихся как терроризирование, необходимо тщательно исследовать взаимоотношения потерпевшего и виновного, установить цель подобного поведения виновного лица.

Нападение на представителей администрации учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы может быть совершено в форме физического или психического насилия, применяемого по отношению к представителям администрации.

Нападение на представителя администрации должно быть вызвано законными действиями представителей администрации. Если нападение было осуществлено не в связи с законной деятельностью представителя администрации, а в ответ на его противоправные действия либо по другим мотивам (личная неприязнь, месть и т.д.), то действия осужденных лиц не могут быть квалифицированы по рассматриваемой статье, а должны влечь ответственность по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против личности (например, за угрозу убийством или применением насилия, причинение телесных повреждений и т.д.), так как в таких случаях отсутствует объект посягательства, предусмотренный **ст. 220 УК**.

Причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения представителю администрации или покушение на его жизнь, учиненное с целью дезорганизации управления подобных учреждений, должны квалифицироваться по совокупности преступлений **ст. 220 УК** и соответствующих статей УК, исходя из наступивших последствий.

Под **организацией преступной группировки** следует понимать различную деятельность, направленную на формирование группы, состоящей из двух или более осужденных, которая организована с целью дезорганизации работы учреждений по исполнению наказания путем терроризирования осужденных либо посредством нападения на представителей администрации. Организация включает в себя предварительный сговор, договоренность совершить эти противоправные действия, распределение ролей, определение задач для каждого члена преступной группировки.

Вооруженность не является обязательным признаком преступной группы.

Необходимо отметить, что не могут рассматриваться как преступная группировка возникающие в местах лишения свободы различные объединения нескольких осужденных для общения, в том числе и с отрицательной направленностью, либо сформированные по принципам местничества, совместных интересов, преступной специализации и т.п., поскольку они не ставят перед собой цели по дезорганизации работы учреждений по исполнению наказания.

Ответственности по **ст. 220 УК** из числа участников преступных группировок подлежат только лица, организовавшие преступную группировку и активные их участники.

Организатор – это лицо, создающее преступную группу, вовлекающее в нее других соучастников, разрабатывающее планы преступной деятельности, замыслы по дезорганизации работы учреждения по исполнению наказания, непосредственно руководящее группой и осуществляющее разработанный преступный замысел.

Активные участники – это лица, которые активно принимают участие в собраниях группы, содействующие в во-

влечении в группировку других участников (осужденных), помогающие организатору в разработке замысла и занимающиеся планированием и подготовкой конкретных актов терроризирования либо нападения на администрацию с целью дезорганизации работы учреждения по исполнению наказания.

Преступление, предусмотренное ст. 220 УК, признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на терроризирование осужденных лиц, либо с момента совершения нападения на представителя администрации учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы, либо с момента организации в целях терроризирования или совершения нападений на представителей администрации преступных группировок, либо с момента активного участия в деятельности этих преступных группировок.

С субъективной стороны преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный осознает общественную опасность своих действий (терроризирование осужденных или нападение на представителей администрации) и желает их совершения. В случае создания преступной группировки, целью которой является дезорганизация работы учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы, непосредственно создаются условия, неблагоприятно влияющие на отношения в местах лишения свободы, и тем самым создаются условия, наносящие вред порядку управления в учреждениях по исполнению наказания.

Цель преступления – дезорганизация работы учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы.

Субъект преступления – специальный. Как прямо сказано в законе, это лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, достигшее 14-летнего возраста. Субъектами могут быть также осужденные, оставленные в следственном изоляторе для работы по хозяйственному обслуживанию.

Подследственные и подсудимые, находящиеся под стражей в качестве меры пресечения в следственном изоляторе или изоляторе временного содержания, а также осужденные

к лишению свободы, в отношении которых обвинительный приговор не вступил в законную силу, не могут быть субъектами данного преступления. При наличии соответствующих признаков действия указанных лиц могут образовывать преступление, предусмотренное ст. 219 УК (Соппротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг), либо преступления против личности.

Часть 2 ст. 220 УК предусматривает повышенную ответственность за действия, дезорганизующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы, совершенные:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление;
- в) группой лиц.

К **тяжким** относятся преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет, но не свыше десяти лет. К **особо тяжким** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет либо пожизненное лишение свободы.

Действия виновного необходимо квалифицировать по п. «в» ч.2 ст. 220 УК, если преступление совершено группой осужденных лиц, независимо от того, являлись ли они организаторами или активными участниками рассматриваемого преступления.

§ 19. Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания (ст. 221 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность учреждений по исполнению наказания в местах лишения свободы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 221 УК, заключается в неповиновении законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания либо иное противодействие администрации в осуществлении ее функций лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы, если это лицо за нарушение требований режима отбывания наказания подвергалось в течение года взысканию в виде перевода в карцер колонии по исполнению наказания или переводилось в тюрьму.

Неповиновение – это очевидный отказ лица, отбывающего наказание в местах лишения свободы выполнить законное распоряжение или требование представителя администрации, если у осужденного была реальная возможность выполнить это распоряжение или требование (например, неповиновение может выражаться в несоблюдении требований режима, уклонение от выполнения трудовых обязанностей и т.д.).

Действия лица, отбывающего наказание в учреждении по исполнению наказания в виде лишения свободы влекут ответственность по ст. 221 УК только в тех случаях, когда неповиновение совершается осужденным лицом, которое за нарушение требований режима отбывания наказания подвергалось в течение года взысканию в виде перевода в карцер (одиночную камеру) колонии или переводилось в тюрьму.

В соответствии со ст. 109 УИК «в карцеры колоний общего, строгого и особого режимов переводятся осужденные – злостные нарушители порядка отбывания наказания на срок до шести месяцев, а в колониях для содержания женщин – до трех месяцев».

Осужденным, водворенным в карцеры, запрещаются свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение и отправление писем и другой корреспонденции. Им не разрешается курить, пользоваться настольными играми, постельными принадлежностями. Питание выдается по понижен-

ным нормам. Осужденные имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Преступление, предусмотренное ст. 221 УК, признается оконченным с момента неповиновения законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания либо с момента иного противодействия администрации в осуществлении ее функций.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает противоправный характер и общественную опасность своего деяния и желает его совершить.

Мотивы совершения преступления значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления является лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы и подвергнувшееся в течение года взысканию в виде перевода в карцер колонии или переводившиеся в тюрьму за нарушение требований режима отбывания наказания.

В ч.2 ст. 221 УК предусмотрена ответственность за совершение рассматриваемого преступления:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление.

§ 20. Побег из-под стражи или из-под охраны (ст. 222 УК)

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы или деятельность органов дознания, предварительного следствия или суда. **Дополнительным непосредственным объектом** преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья лиц, препятствующих побегу.

С **объективной стороны** преступление выражается в побеге из-под стражи или из-под охраны, совершенном лицом, находящимся в заключении под стражей или отбывающим наказание в виде лишения свободы.

Побег состоит в незаконном самовольном оставлении места лишения свободы, места нахождения под стражей или из-под охраны (конвоя). Суть побега состоит в уклонении осужденного от отбывания наказания или в уклонении лица, привлекаемого к ответственности, от следствия и суда.

Под **побегом из-под стражи** следует понимать самовольное оставление места отбывания наказания в виде лишения свободы, а также невозвращение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы.

Под невозвращением в места лишения свободы понимается не просто нарушение установленного срока возвращения в учреждение по исполнению наказания, а такое невозвращение, которое связано с уклонением осужденного от возвращения в установленный срок в исправительное учреждение.

Не образует побега невозвращение в установленный срок, если оно обусловлено действием непреодолимой силы (стихийное бедствие, болезнь лица и т.п.) и иными уважительными причинами.

Под **побегом из-под охраны** следует понимать самовольное оставление конвоя при производстве следственных действий, при доставлении в зал судебного заседания, из зала суда, кабинета следователя, прокурора, лица, производящего дознание, во время этапирования транспортными средствами и в других случаях пребывания лица под стражей. Способы побега при этом могут быть различные: с применением насилия к охране; путем использования подложных документов; путем подкупа, обмана и т.д.

Местами предварительного заключения под стражу являются учреждения, в которых содержатся задержанные по подозрению в совершении преступления (изоляторы

временного содержания, следственные изоляторы, гауптвахты).

Следственные изоляторы выполняют функции учреждений по исполнению наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения «работ по хозяйственному обслуживанию».

Ответственность за побег возможна лишь после объявления избранной меры пресечения в виде заключения под стражу, оглашения приговора с назначением наказания в виде лишения свободы либо ареста и фактического взятия под стражу.

Действия лица, скрывшегося во время следствия, судебного разбирательства, при избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, рассматриваемого состава преступления не образуют.

Не образуют его и побег, совершенный после отбытия лицом срока наказания, установленного судебным приговором, а также побег лица, содержащегося в месте лишения свободы или под стражей, если приговор по его делу был отменен по реабилитирующим основаниям.

Побег из-под стражи или из-под охраны признается оконченным преступлением с момента задержания лица, самовольно оставившего место лишения свободы или место содержания под стражей либо предварительного заключения.

С субъективной стороны преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что он находится в месте лишения свободы, под стражей или под охраной, незаконно, самовольно оставляет это место либо скрывается от конвоя и желает совершить такие действия.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста, в отношении которого была избрана и объявлена мера пресечения в виде заключения под стражу, либо лицо, отбывающее наказание в учреждениях по исполнению наказания в виде лишения свободы.

Не являются субъектами исследуемого преступления лица, подвергнутые аресту в рамках административной ответственности (например, за мелкое хулиганство, неповинове-

ние представителю власти, распитие спиртных напитков, дебош и т.п.).

В ч.2 ст. 222 УК предусмотрена ответственность за побег, совершенный:

а) с причинением легкого или средней тяжести телесного повреждения;

б) особо опасным рецидивистом;

в) группой лиц.

В тех случаях, когда побег был сопряжен с причинением насилия в виде легкого либо средней тяжести телесного повреждения, действия виновного не требуют дополнительной квалификации по ст. 105 (Умышленное средней тяжести телесное повреждение) и ст. 109 УК (Умышленное легкое телесное повреждение).

Однако, если побег был сопряжен с причинением тяжких телесных повреждений либо с лишением жизни потерпевшего, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, по ст. 222 и ст. 97 (Умышленное убийство) или ст. 104 УК (Умышленное тяжкое телесное повреждение) в зависимости от обстоятельств дела.

§ 21. Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан (ст. 223 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законодательством порядок функционирования Государственной границы Республики Узбекистан в части, относящейся к пересечению ее физическими лицами.

Государственная граница Республики Узбекистан – линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы территории Узбекистана (суши, вод, недр, воздушного пространства). Государственная граница определяет пространственный предел действия государственного суверенитета.

Пограничный режим – совокупность правил, определяющих порядок въезда (прохода), пребывания (проживания), передвижения и производства работ в пограничной зоне, и устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Контроль за соблюдением пограничного режима в пограничной зоне возлагается на пограничные войска и органы внутренних дел в пределах их полномочий.

Отношения по поводу въезда в Узбекистан, выезда за его пределы, а также порядок пересечения государственной границы регулируются Законом Республики Узбекистан от 20 августа 1999 г. № 820-I «О Государственной границе Республики Узбекистан»¹, Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 г. № 408 «О порядке въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан», включающим Приложение № 1 «Порядок въезда в Республику Узбекистан и выезда из Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства», Приложение № 2 «Правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан», Приложение № 3 «Правила транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Республики Узбекистан»² и иными нормативными актами.

Цель уголовно-правовой охраны правоотношений в сфере регулирования выезда и въезда, а также пересечения границы заключается в установлении порядка и условий обеспечения конституционного права граждан на свободу передвижения. Вместе с тем законодатель устанавливает порядок выезда из республики и въезда в нашу страну и порядок пересечения государственной границы для осуществления контроля и обеспечения безопасности и суверенитета государства и общества. В этой связи посягательство на госу-

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 9, ст. 217; 2004 г., № 5, ст. 90.

² Сборник постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, 1996 г. ноябрь; Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1999 г., № 4, ст.20; 2000 г., № 10, ст.68; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2001 г., №7, ст.36, №14, ст.95; 2004 г., №17, ст.199; 2005 г. № 34-36, ст.264

дарственную границу – это, прежде всего, посягательство на нормальный порядок функционирования органов государственной власти и управления.

Объективная сторона данного преступления заключается в выезде за границу, въезде в Республику Узбекистан или переходе границы в нарушение установленного порядка.

Преступление это совершается только путем **активных действий** по перемещению через Государственную границу Республики Узбекистан физического лица любым способом (пешком, по воздуху, с использованием транспортного средства и т.п.), в любом направлении без действительных документов на право въезда в Республику Узбекистан или выезда из Республики Узбекистан, без надлежащего разрешения, полученного в установленном законом порядке, а равно с поддельными или недействительными документами, в том числе выданными неуполномоченным лицом или с нарушением установленного порядка его выдачи, а также с укрытием от пограничного контроля либо в неустановленном месте, т.е. помимо пунктов пропуска через Государственную границу Республики Узбекистан.

Перемещение через Государственную границу возможно только в установленных местах, определенных правительством Республики Узбекистан при соответствующем предъявлении и оформлении необходимых документов.

В связи с этим перемещение через границу будет незаконным, если лицо пересекает ее без ведома соответствующих органов в неустановленном месте либо без предъявления и оформления необходимых документов.

Нарушением порядка перемещения через Государственную границу следует признавать пересечение Государственной границы вне пунктов пропуска или в пунктах пропуска через Государственную границу, но с нарушением правил ее пересечения либо проникновение на транспортные средства заграничного следования (из Узбекистана) либо следующие в Узбекистан вне зависимости от их вида

(т.е. воздушный, водный, наземный, механический или гужевой)¹.

Пересечением Государственной границы без надлежащего разрешения должны признаваться случаи, когда переход границы осуществлен по недействительным (просроченные, с оттисками устаревших печатей, без специальных отметок пограничной службы и иным образом неправильно оформленные, в том числе и оформленные на других лиц) документам, с использованием подложных или поддельных (полностью или частично) документов, без соответствующего разрешения². К примеру, пересечение границы гражданином Узбекистана при отсутствии у него в паспорте действительного стикера разрешительной записи либо пересечение границы с поддельным стикером разрешительной записи должно квалифицироваться как преступление по смыслу рассматриваемой статьи. При этом на квалификацию содеянного не влияет тот факт, въезжает или выезжает виновный на территорию Узбекистана. Иными словами, если гражданин Узбекистана выехал за границу с нарушением установленного порядка (например, с поддельными документами), то въезд его в Узбекистан также должен признаваться незаконным, так как нет правомерных оснований его пребывания за границей.

При этом необходимо отметить, что если незаконный въезд или выезд с территории Узбекистана, а также переход границы осуществлялся с использованием подложных документов, то содеянное квалифицируется по совокупности преступлений по ст. 223 и 228 УК (Изготовление, уничто-

¹ Порядок пересечения государственной границы установлен в соответствии с Типовой инструкцией о порядке пограничного и таможенного контроля в автомобильных, железнодорожных, авиационных и речных пунктах пропуска через Государственную границу Республики Узбекистан (Зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 6 июля 1999 г. № 765).

² Необходимые документы и разрешения для пересечения Государственной границы установлены Порядком въезда в Республику Узбекистан и выезда из Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 г. № 408); Положением о порядке оформления и выдачи удостоверения гражданам Республики Узбекистан, не достигшим 16-летнего возраста (Приложение № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 30 декабря 2000 г. № 519) (Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2000 г., № 12, ст.83; 2004 г., № 7, ст.74); Инструкцией о порядке выдачи сертификата на возвращение в Республику Узбекистан (Зарегистрирована Министерством юстиции от 17 июня 1998 г. № 448-1, утверждена Министерством иностранных дел Республики Узбекистан 20 ноября 1997 г.) и др. нормативными актами.

жение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков).

Действия виновного не влекут уголовной ответственности за незаконный выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан, если эти действия были совершены виновным в состоянии крайней необходимости.

Преступление, предусмотренное **ст. 223 УК**, признается **оконченным** с момента незаконного пересечения Государственной границы Республики Узбекистан в любом направлении и любым способом.

При этом моментом пересечения Государственной границы признается:

а) успешное прохождение пограничного контроля в пунктах пропуска, вне зависимости от того, совершил ли виновный фактическое пересечение линии государственной границы. Например, прохождение лицом пограничного контроля в аэропорту до вылета воздушного судна должно признаваться оконченным преступлением. В случае, если лицо не смогло успешно пройти пограничный контроль по независящим от него обстоятельствам (например, сотрудник пограничной службы установил, что лицо выезжает без надлежащего разрешения), его действия необходимо квалифицировать как покушение на незаконный выезд или въезд на территорию Узбекистана по **ст. 223 УК**.

б) фактическое пересечение (переход) линии (соответствующей поверхности) Государственной границы при условии перехода ее вне установленных пунктов пропуска.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо осознает незаконный характер своих действий, т.е. пересекает государственную границу Республики Узбекистан без оформленных (подложных) документов или без разрешения властей, и желает этого.

Мотив и цель совершения преступления для квалификации значения не имеют.

Совершение подобного преступления по неосторожности (например, переход границы в результате потери ориентира и т.п.) не влечет уголовной ответственности.

Нет признаков состава преступления и в случаях совершения данного деяния в результате вынужденного пересечения (перехода) государственной границы в связи с непреодолимой силой (например: стихийное бедствие, катастрофа и т.п.).

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, как гражданин Республики Узбекистан, так и гражданин другого государства.

В **ч.2 ст. 223 УК** регламентированы выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан, совершенные:

- а) путем прорыва;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) должностным лицом, выезд за границу которого требует специального согласования.

О понятии «прорыв» см. анализ ст. 182 УК.

В приложении № 4 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 января 1995 г. дан перечень лиц, выезд за границу которых требует специального согласования. К ним отнесены Премьер-министр, Государственные советники Президента, Управляющий делами и главные консультанты аппарата Президента, заместители Премьер-министра, Председатель Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимы областей, хоким города Ташкента, министры, руководители государственных комитетов, ведомств и других органов государственного и хозяйственного управления, члены Сената, депутаты Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, а также ряд других лиц¹.

В **ч.3 ст. 223 УК** установлено, что освобождаются от ответственности иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Узбекистан без надлежащего оформления въездных документов для использования права политического убежища, предусмотренного Конституцией.

¹ См.: Перечень должностных лиц, выезд за границу которых требует специального согласования (Приложение № 4 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 января 1995 г., № 8 «Об утверждении порядка выезда за границу граждан Республики Узбекистан и положения о дипломатическом паспорте Республики Узбекистан») // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1995 г., №1, ст.1; 2005 г., № 5, ст.30.

В Конституции в ст. 93 пункте 14 установлено, что «Президент решает вопросы гражданства и предоставления политического убежища»¹.

Политическое убежище в Республике Узбекистан не предоставляется, если лицо: преследуется за пределами Республики Узбекистан за деяние, признаваемое в Республики Узбекистан преступлением, или виновно в совершении действий, противоречащих целям и принципам ООН; привлечено в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению приговор суда на территории Узбекистана; прибыло из третьей страны, где ему не грозило преследование; предоставило заведомо ложные сведения; имеет гражданство третьей страны, где ему не грозило преследование.

§ 22. Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан (ст. 224 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, направленные на обеспечение и организацию законного въезда и выезда с территории Республики Узбекистан иностранных граждан или лиц без гражданства, их законного пребывания в Республике Узбекистан или транзитного проезда через территорию Республики Узбекистан.

Объективная сторона ч.1 ст. 224 УК выражается в нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства правил пребывания в Республике Узбекистан, т.е. в проживании без документов на право жительства в Узбекистане или по недействительным документам, в несоблюдении установленного порядка временной регистрации или

¹ См.: Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). –С. 25.

постоянной прописки, передвижения или выбора места жительства, в уклонении от выезда по истечении срока пребывания, а равно в несоблюдении порядка транзитного проезда через территорию Республики Узбекистан, совершенном после применения административного взыскания за такие же действия.

Диспозиция ст. 224 УК является бланкетной.

Правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Республики Узбекистан регламентируются Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 марта 1992 г. № 134 «Об упорядочении пребывания иностранных граждан на территории Республики Узбекистан», Правилами пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 г. № 408 «О порядке въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан»), Распоряжением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 января 1999 г. № 38-ф «О мерах по повышению ответственности руководителей органов государственного управления, организаций, учреждений и предприятий за соблюдение паспортного режима и правил пребывания иностранных граждан» и иными нормативными актами.

Иностранные граждане, прибывающие на территорию Республики Узбекистан, подлежат регистрации в установленном порядке в органах внутренних дел, а также принимающих организациях и учреждениях, кроме сотрудников иностранных дипломатических и консульских учреждений, членов их семей, а также других категорий иностранных граждан, аккредитованных при Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан.

За нарушение порядка регистрации, проживание по недействительным документам, уклонение от выезда по истечении установленного срока в отношении них могут быть

применены меры воздействия вплоть до выдворения из республики¹.

Временно пребывающие в Республике Узбекистан иностранные граждане проживают на территории Республики Узбекистан по национальным паспортам на основании временной прописки. Национальные паспорта представляются для временной прописки по прибытии в пункт назначения в течение трех суток, исключая праздничные и выходные дни².

Оформление регистрации документов на право жительства в Республике Узбекистан осуществляется в течение 48 часов с момента прибытия иностранного гражданина в гостиницу, к родственникам (знакомым, друзьям и т.п.), т.е. к месту временного проживания.

Запрещается оформление документов иностранных граждан и размещение их в гостиницах или домах родственников, друзей и т.п., если они со дня въезда в Республику Узбекистан, т.е. с даты, проставленной контрольно-пропускным пунктом (КПП), по истечении трех дней пребывают на территории республики без временной прописки в органах внутренних дел, исключая праздничные и выходные дни.

Под **недействительными документами** понимаются документы без соответствующих штампов, печатей, подписей, подложные документы, копии документов без их соответствующего удостоверения и т.д.

Этот порядок подробно регламентируется Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 г. № 408 «О порядке въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан».

Некоторая категория иностранных граждан и лиц без гражданства освобождается от обязанности встать на вре-

¹ См.: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 17 марта 1992 г. № 134 «Об упорядочении пребывания иностранных граждан на территории Республики Узбекистан» п.3.

² См.: Правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан (Приложение № 2 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 г. № 408) п.11.

менную прописку: (дипломатический корпус, экипажи воздушных судов и т.п.), главы дипломатических представительств, их сотрудники, члены международных и иных организаций аккредитуются в МИДе.

Иностранные граждане и лица без гражданства находятся на территории Республики Узбекистан временно или постоянно. При пребывании на территории республики временно, срок которого определяется во въездной визе и на паспорте с указанием адреса временного проживания, иностранные граждане и лица без гражданства имеют право находиться на территории республики и пользоваться ее защитой и некоторыми правами. Но с истечением указанных сроков они обязаны покинуть территорию республики или же подать заявление на продление сроков пребывания.

Оформление документов и продление пребывания иностранных граждан, размещенных в гостиницах, производится на срок, указанный в письменных ходатайствах принимающих организаций (для туристов – на срок действия тура), но в пределах срока действия визы.

Въезд и выезд из Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства, проезжающих через территорию Узбекистана транзитом, разрешается по действительным паспортам или заменяющим их документам при наличии транзитных виз, выданных дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями Узбекистана, если иное не предусмотрено законодательством Узбекистана или международными договорами Узбекистана.

Транзитный проезд иностранных граждан через территорию Республики Узбекистан в страну назначения воздушным, железнодорожным или водным транспортом разрешается при наличии документов, действительных для въезда в сопредельное с Узбекистаном государство, и соответствующих проездных документов с подтверждением в них даты выезда из пункта пересадки на территории республики.

Проезд через территорию Узбекистана иностранных граждан, производящих международные транзитные автоперевозки и транзитный проезд их на легковых автомобилях осуществляются в порядке, определяемом Кабинетом Министров, а также на основе межгосударственных соглашений, при наличии документов, действительных для въезда в сопредельное государство.

Транзитный проезд через территорию Узбекистана без виз разрешается:

при совершении пассажирами воздушного транспорта беспересадочных полетов через территорию Республики Узбекистан;

при следовании на самолетах международных авиалиний с пересадкой и наличием у пассажиров документов на право въезда в страну назначения и авиабилетов, с подтверждением в них даты вылета из аэропорта, пересадки, когда период пребывания на территории Республики Узбекистан не будет превышать 24-х часов. При этом пассажиры не имеют права выхода за пределы специально выделенной для них территории аэропорта;

гражданам стран, с которыми Республика Узбекистан имеет соответствующие межправительственные соглашения.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 224 УК**, признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, перечисленных в диспозиции данной части **ст. 224 УК**. Перечень этих действий является исчерпывающим, каких-либо других нарушений правил пребывания в Республике Узбекистан закон не предусматривает.

Совершение нарушения правил пребывания в Узбекистане в первый раз влечет за собой административную ответственность. Уголовная ответственность наступает в случае совершения нарушения правил пребывания после применения мер административного взыскания.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 224 УК**, характеризуется **прямым умыслом**. Виновный сознает, что не выполняет определенные требова-

ния законодательства, касающиеся пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства, предвидит возможность применения к нему мер уголовного наказания, так как был привлечен к административной ответственности, и продолжает, т.е. желает нарушить правила пребывания.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть только иностранные граждане или лица без гражданства, достигшие 16-летнего возраста.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 224 УК**, заключается в нарушении должностным лицом порядка приема иностранных граждан и лиц без гражданства, предусмотренного правилами их пребывания в Республике Узбекистан, совершенном после применения административного взыскания.

Должностные лица организаций, которые принимают иностранцев, обязаны обеспечивать своевременное разъяснение иностранцам их права и обязанности, вести их учет, своевременно оформлять документы на право пребывания иностранцев в Республике, обеспечивать их передвижение и выезд строго по маршрутам и в установленные сроки.

Часть 2 ст. 224 УК также обладает административной преюдицией.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 224 УК**, признается **оконченным** с момента нарушения должностным лицом порядка приема иностранных граждан либо лиц без гражданства.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 224 УК**, могут быть только должностные лица принимающих организаций.

Специальные субъекты – должностные лица, должны непосредственно иметь отношение к исполнению правил

приема, пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства, это работники отделов внутренних дел, министерства иностранных дел и других ведомств, осуществляющие прием иностранных граждан и лиц без гражданства, а также осуществляющие контроль за порядком, режимом пребывания их на территории Республики Узбекистан.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.3 ст. 224 УК**, заключается в неприятии гражданином, пригласившим в Республику Узбекистан иностранных граждан или лиц без гражданства по частным делам, мер по обеспечению временной прописки этих граждан, а также их выезда по истечении определенного им срока пребывания, а равно предоставлении жилой площади, транспортных средств либо оказании им иных услуг, когда это заведомо влечет нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан, совершенном после применения административного взыскания за такие же деяния.

Совершение любого из перечисленных в диспозиции **ч.3 ст. 224 УК** действий влечет за собой наступление уголовной ответственности, если они были совершены после применения административного взыскания за такие же деяния.

Необходимо подчеркнуть, что с объективной стороны преступление, предусмотренное **ч.3 ст. 224 УК**, характеризуется **бездействием**, которое выражается в неприятии определенных мер со стороны граждан Узбекистана, принимающих иностранных граждан и лиц без гражданства.

В соответствии с Приложением № 2 к постановлению Кабинета Министров от 21 ноября 1996 г. № 408 «Правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Узбекистан» лица, пригласившие иностранных граждан в Республику Узбекистан по частным делам и предоставившие им жилую площадь, обязаны принимать меры к обеспечению временной прописки их в соответствующих отделах управления внутренних дел Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и оказывать им содействие в выезде из Узбекистана по истечении определенного им срока пребывания.

Законодатель четко определяет, что предоставление иностранным гражданам жилища, транспортных средств либо оказание им иных услуг не допускается в тех случаях, когда это заведомо влечет нарушение действующего законодательства Республики Узбекистан.

Преступление, предусмотренное **ч.3 ст. 224 УК**, признается **оконченным** с момента совершения любого одного из действий, предусмотренных в диспозиции данной нормы.

С **субъективной стороны** данное преступление совершается только с **прямым умыслом**. Виновный сознает общественно опасный характер своего деяния и желает его совершить.

Мотив и цель содеянного значения для квалификации данного преступления не имеют.

Субъектом преступления, предусмотренного **ч.3 ст. 224 УК**, является гражданин Республики Узбекистан, достигший 16-летнего возраста.

§ 23. Уклонение от военной или альтернативной службы (ст. 225 УК)

Конституция Узбекистана в ст. 52 устанавливает, что: «Защита Республики Узбекистан – долг каждого гражданина. Граждане обязаны нести военную или альтернативную службу в порядке, установленном законом»¹.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ст. 225 УК**, являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок формирования Вооруженных Сил Республики Узбекистан, иных войск и воинских формирований на основе обязательного призыва лиц, годных для несения такой службы, а также общественные отношения, обеспечивающие установленный законом

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С.11. 2008 г., № 9. ст. 481.

порядок прохождения обязательной альтернативной службы лицами, освобожденными от несения военной службы.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч.1 ст. 225 УК, выражается в уклонении без уважительной причины от призыва на срочную военную или альтернативную службу, зачисления на службу в мобилизационный призывной резерв или прохождения службы в резерве Вооруженных Сил Республики Узбекистан, совершенном после применения административного взыскания за такое же деяние.

Диспозиция рассматриваемой статьи является бланкетной.

Порядок призыва и прохождения военной службы устанавливается Законом Республики Узбекистан от 12 декабря 2002г. № 436-II «О всеобщей воинской обязанности и военной службе»¹.

Вопросы, касающиеся определения порядка выполнения конституционной обязанности по охране суверенитета Узбекистана, порядка прохождения, освобождения от прохождения, а также другие вопросы относительно военной службы регламентируются в вышеуказанном Законе и Законе Республики Узбекистан от 3 июля 1992 г. № 641-XII «Об обороне» (Новая редакция) (Утверждена Законом Республики Узбекистан от 11 мая 2001 г., № 211-II)², Положении о воинском учете граждан Республики Узбекистан (Приложение к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 4 марта 2003 г. № 119)³, Инструкции по организации и порядку ведения воинского учета граждан Республики Узбекистан (Утверждена Приказом министра обороны Республики Узбекистан 15 июля 2003 г. № 457, зарегистри-

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2002 г., № 12, ст. 217; 2003 г., № 9-10, ст. 149, 2005 г., № 1, ст.18; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 6, ст. 262; 2008 г., № 9, ст. 481.

² Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 5, ст. 80; 2005 г., № 1, ст.18; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 6, ст. 262.

³ Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2003 г., № 3, ст. 21; 2004 г., № 7, ст. 74.

рованным Министерством юстиции Республики Узбекистан 18 июля 2003 г. № 1259)¹.

Военная служба – особый вид государственной службы по выполнению гражданами всеобщей воинской обязанности в Вооруженных Силах. Военная служба являясь одним из видов официальной государственной службы, подразумевает возможности дифференцированного подхода к исполнению всеобщей воинской обязанности. Исходя из данного обстоятельства, законодатель определил различные виды военной службы, в соответствии с которым установлен особый порядок прохождения (или выполнения) всеобщей воинской обязанности, а также иные условия, связанные со сроком прохождения (выполнения) службы лицами, обязанными выполнить конституционные предписания по защите государства.

Статья 225 УК рассматривает срочную военную службу, военную службу в мобилизационном призывном резерве, службу резервистов, отслуживших военную службу в Вооруженных Силах Республики Узбекистан, которые являются видами военной службы, и альтернативную службу, в качестве замены военной службы в целях выполнения всеобщей воинской обязанности.

Срочная военная служба – обязательная служба в Вооруженных Силах на должностях рядового и сержантского составов граждан призывного возраста, а также офицеров, ранее не проходивших военную службу, в течение установленного законодательством срока. Всеобщая воинская обязанность и военная служба предполагает определенный срок, в течение которого граждане обязаны проходить (выполнить) государственную военную службу.

Срочная военная служба исчисляется следующими календарными сроками:

для военнослужащих, проходящих срочную военную службу на должностях рядового и сержантского составов, –

¹ Бюллетень нормативных актов министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан, 2003 г., № 13-14.

двенадцать месяцев (для лиц, имеющих высшее образование, – девять месяцев);

для офицеров, проходящих срочную военную службу по призыву на должностях офицерского состава, – девять месяцев¹.

Альтернативная служба – вид исполнения гражданами всеобщей воинской обязанности взамен военной службы по призыву, связанный с выполнением малоквалифицированных (подсобных) работ в различных отраслях экономики, социальной сферы, а также работ по ликвидации последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

Право на альтернативную службу имеют граждане в возрасте от восемнадцати до двадцати семи лет, состоящие на воинском учете и подлежащие призыву, в случае, если они состоят в зарегистрированных религиозных организациях, вероучение которых не допускает использование оружия и службу в Вооруженных Силах.

Срок альтернативной службы – двадцать четыре месяца, а для граждан, имеющих высшее образование, – восемнадцать месяцев.

Военная служба в мобилизационном призывном резерве означает, что лица, годные к несению срочной военной службы и не имеющие права на отсрочку и освобождение от нее, но не призываемые на очередной срок в Вооруженные Силы, подлежат зачислению в мобилизационный призывной резерв.

Служба в мобилизационном призывном резерве организуется по территориальному принципу в виде месячных сборов и предусматривает внесение призывниками денежных взносов на специальный счет Министерства обороны Республики Узбекистан.

Лица, зачисленные в мобилизационный призывной резерв, могут привлекаться к ежегодным военным сборам, а в случае возникновения чрезвычайных ситуаций или военной

¹ См: Закон Республики Узбекистан от 12 декабря 2002 г. № 436-П «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» ст.5.

агрессии против Республики Узбекистан призываются на действительную военную службу.

По достижении двадцатисемилетнего возраста граждане, прошедшие службу в мобилизационном призывном резерве, зачисляются в состав резерва Вооруженных Сил¹.

Прохождение службы в резерве, или Служба резервистов, – это вид военной службы, устанавливаемый на основе всеобщей воинской обязанности для военнообязанных из числа рядовых, сержантов и офицеров, прошедших действительную военную службу, а также службу в мобилизационном призывном резерве, в целях комплектования соединений, частей и подразделений Вооруженных Сил до штатов военного времени, а также развертывания формирований военного времени.

Военнообязанные, проходящие службу в качестве резервистов, в мирное время могут привлекаться к прохождению военных сборов по военной подготовке, организуемых, как правило, по территориальному принципу на базе войсковых частей, с целью поддержания боевой готовности войск, сохранения и совершенствования навыков резервистов, необходимых для выполнения обязанностей по военно-учетной специальности в мирное и военное время.

Резервисты в составе соединений и частей могут быть использованы по боевому предназначению как в военное, так и в мирное время при возникновении угроз военной агрессии против Узбекистана и безопасности страны, при ликвидации последствий стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан.

Сроки и порядок прохождения службы резервистами Вооруженных Сил определяются в главе 5 Закона «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» и в иных нормативно-правовых актах.

Уклонение от призыва состоит в неявке без уважительных причин гражданина Республики Узбекистан в срок, ус-

¹ См.: Там же, ст. 6.

тановленный в повестке военного комиссара, на заседание призывной комиссии и прохождение медицинского освидетельствования для определения годности к военной службе или отправке в воинскую часть. Уклонение может также выражаться в отсутствии призывника в помещении военного комиссариата до момента отправки его к месту военной службы.

Уклонение от зачисления на службу в мобилизационный призывной резерв также может быть осуществлен различными способами и выражается в активных действиях или пассивном бездействии, направленном на избежание зачисления на службу в мобилизационный призывной резерв.

Уклонение от прохождения службы в резерве предполагает уклонение от прохождения военных сборов в целях предотвращения или ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, создающих угрозу нормальной жизнедеятельности Республики Узбекистан¹.

К **уважительным причинам** неявки в срок на призывной пункт или к месту зачисления или прохождения службы в резерве относятся: заболевания или увечья призывника, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья или смерть близкого родственника призывника; препятствие стихийного характера или иное, не зависящее от воли призывника обстоятельство, лишившее его возможности явиться в призывную комиссию или к месту зачисления, прохождения службы в мобилизации или в резерве (пожар, наводнение, авария на транспорте и т.д.).

Невозможность явки на призывной пункт в связи с болезнью должна быть документально засвидетельствована врачом, невозможность явки в связи со стихийными обстоятельствами также должна быть удостоверена органами государственной власти о таком факте.

Вопрос об уголовной ответственности по **ч.1 ст. 225 УК** возникает только в тех случаях, если к призывнику ранее применялись меры административного взыскания за укло-

¹ См.: Там же, ст. 32.

нение без уважительной причины от военной или альтернативной службы, зачисления на службу в мобилизационный призывной резерв или прохождения службы в резерве Вооруженных Сил по статьям 237 и 239 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Уклонение от призыва на военную службу – преступление длящееся. Несмотря на то, что преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 225 УК**, считается оконченным с момента истечения срока, назначенного для явки на призывной пункт, оно продолжает совершаться до тех пор, пока уклоняющийся от призыва гражданин не явится сам или не будет задержан органами милиции.

Момент **окончания** рассматриваемого преступления, таким образом, – это момент задержания уклоняющегося от явки на призывной пункт для призыва на военную службу или его явки с повинной в уполномоченный государственный орган, начиная с суток, следующих за днем обязательной явки виновного на призывной пункт, указанный в повестке.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 225 УК**, характеризуется виной в форме **прямого умысла**. Виновный осознает, что не выполняет обязанностей, связанных с призывом, зачислением или прохождением военной или альтернативной службы, без законных на то оснований и не является на призывные участки без уважительных причин, и желает совершить такие действия. Об умысле виновного также свидетельствует то, что ранее к нему применялись меры административного воздействия за совершение подобного правонарушения, и эта ответственность не была погашена или снята.

Субъектом уклонения от призыва на военную или альтернативную службу может быть лицо мужского пола, являющееся гражданином Республики Узбекистан, достигшее 18-летнего возраста ко дню призыва, не имеющее права на освобождение или на отсрочку от призыва на военную службу.

В ч.2 ст. 225 УК предусмотрена ответственность за уклонение от военной или альтернативной службы, совершенное:

- а) путем причинения себе телесного повреждения;
- б) путем подлога документов или иного обмана.

В п. «а» ч.2 ст. 225 УК не говорится о степени тяжести телесного повреждения, по всей видимости это может быть любое телесное повреждение, наличие которого не дает возможности для прохождения военной или альтернативной службы.

Телесное повреждение может быть причинено виновным самому себе, за что он не может быть привлечен к уголовной ответственности за причинение вреда своему здоровью. Однако, если вред причиняется другим лицом, это лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за причинение телесных повреждений соответствующей степени тяжести, при осознании лицом, что вред здоровью другого человека причиняется с целью оказания ему помощи в уклонении от несения военной или альтернативной службы и за пособничество в совершении рассматриваемого преступления.

Данное преступление **оканчивается** с момента причинения себе телесного повреждения лицом призывного возраста.

Подлог заключается в предоставлении в призывную комиссию документов, содержащих неправильную информацию о каких-либо фактах: о состоянии здоровья, о возрасте, о составе семьи или любые другие факты, которые препятствуют призыву лица на действительную военную или альтернативную службу.

Подлог документов с целью уклонения от призыва на военную или альтернативную службу, или зачисления на службу по мобилизации, или прохождения службы в резерве образует объективную сторону рассматриваемого преступления и дополнительной квалификации по ст. 228 УК (Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование) не требует.

Под **иным обманом** в смысле п. «б» ч.2 ст. 225 УК необходимо понимать любые способы введения призывной комиссии в заблуждение, которое дает призывнику возможность отказа от военной или альтернативной службы. Например, направление на комиссию вместо себя другого лица, заведомо не годного к военной службе, сообщение призывной комиссии ложных сведений, влияющих на решение вопроса о призыве на военную службу, и т.п.

Преступление, предусмотренное п. «б» ч.2 ст. 225 УК, считается **оконченным** с момента предъявления подложных документов или совершения другого обмана, дающего возможность освобождения от военной или альтернативной службы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.3 ст. 225 УК, заключается в уклонении от призыва по мобилизации в Вооруженные Силы Республики Узбекистан.

Статья 46 Закона Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» устанавливает порядок и условия призыва на военную службу по мобилизации в военное время.

Призыв граждан на военную службу по мобилизации и в военное время проводится на основании Указов Президента Республики Узбекистан.

При объявлении мобилизации все граждане, находящиеся в это время на военной службе или на военных сборах, продолжают службу до отдельного распоряжения, а военнообязанные призываются на военную службу. Отпуска военнослужащим отменяются. Военнообязанные должны явиться в районный (городской) орган по делам обороны по месту прописки, военнослужащие – к месту прохождения службы. С объявлением мобилизации решения районных (городских) призывных комиссий о предоставлении гражданам призывного возраста отсрочки и освобождении от призыва отменяются. Дальнейшее применение отсрочки и освобождение от призыва возможно только по состоянию здоровья и при нахождении на специальном учете.

При объявлении мобилизации и в военное время могут быть призваны на военную службу военнообязанные и призывники в возрасте от восемнадцати лет до предельного возраста пребывания в резерве и запасе, установленного настоящим Законом, и женщины в возрасте от восемнадцати до сорока пяти лет, не находящиеся на воинском учете (кроме тех, кто имеет детей в возрасте до шестнадцати лет).

Призыв на военную службу по мобилизации и в военное время осуществляется исключительно органами по делам обороны (ст. 46 Закона «О всеобщей воинской обязанности военной службе»).

Уклонение от призыва по мобилизации состоит в неявке лица без уважительных причин в срок, указанный в мобилизационном предписании, на призывной пункт или иное место сбора либо в незаконном освобождении от мобилизации (путем использования подложных документов, симуляции болезни, и т.д.).

Преступление, предусмотренное **ч.3 ст. 225 УК**, признается **оконченным** с момента уклонения от мобилизации.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается с **прямым умыслом**. **Мотив** и **цель** значения для квалификации преступления не имеют.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 18-летнего возраста, призванное по мобилизации в Вооруженные Силы Республики Узбекистан.

§ 24. Нарушение правил административного надзора (ст. 226 УК)

В Республике Узбекистан 9 декабря 1992 г. был принят Закон № 750-ХII «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания»¹, в соответствии с которым административный надзор представляет комплекс мер воспи-

¹ См.: Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 1, ст. 33; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 9, ст. 229.

тательно-профилактического воздействия и заключается в применении к поднадзорным определенных ограничений.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок прохождения административного надзора, нормальную деятельность органов внутренних дел по осуществлению административного надзора.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 226 УК**, заключается в нарушении правил административного надзора лицом, в отношении которого применен такой надзор, совершенном после применения административного взыскания за такое же деяние.

На основании ст. 4 Закона «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетних лиц:

а) судимых и лишенных свободы за тяжкие преступления или судимых два и более раз за любые умышленные преступления, если их поведение в период отбывания наказания свидетельствует об упорном нежелании встать на путь исправления и приобщения к честной трудовой жизни;

б) судимых и лишенных свободы за тяжкие преступления или судимых два и более раз за любые умышленные преступления, если они после отбывания наказания систематически нарушают общественный порядок и законные интересы граждан, несмотря на предупреждение органов внутренних дел о прекращении антиобщественного образа жизни;

в) судимых к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений.

В ст. 5 Закона установлено, что «... к лицам, в отношении которых устанавливается административный надзор, могут применяться следующие ограничения:

а) запрещение ухода из дома (квартиры) в определенное органами внутренних дел время суток;

б) запрещение пребывания в определенных пунктах района (города);

в) запрещение выезда за пределы района (города) без разрешения органов внутренних дел (милиции);

г) явка в милицию для регистрации от одного до четырех раз в месяц».

Надзорный обязан вести честный трудовой образ жизни, не нарушать общественный порядок, законные интересы других граждан, соблюдать следующие правила:

а) являться по вызову в милицию в указанный срок и давать устные и письменные объяснения по вопросам, связанным с исполнением правил административного надзора;

б) в течение суток уведомлять работников милиции, осуществляющих административный надзор, о перемене места работы или жительства, о выезде за пределы района (города);

в) при выезде в другой населенный пункт и нахождении там более суток, зарегистрироваться в местном отделе внутренних дел (милиции);

г) соблюдать установленные в отношении него ограничения, предусмотренные статьей 5 указанного Закона.

Перечень ограничений является исчерпывающим и в связи с этим расширительному толкованию не подлежит.

Основанием для установления административного надзора является постановление судьи. Судья не позднее десятидневного срока с момента получения представления от начальника учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, либо начальника органа внутренних дел по месту жительства, в случаях, когда лицо после освобождения ведет антиобщественный образ жизни, выносит постановление.

Судья в постановлении об установлении административного надзора указывает основания для установления надзора, сроки и ограничения, применяемые в отношении надзорного, срок его прибытия к избранному им месту жительства, если надзор установлен при освобождении из мест лишения свободы.

Административный надзор устанавливается на срок от шести месяцев до одного года.

Исчисление срока административного надзора осуществляется с момента прибытия лица к месту жительства из мест лишения свободы либо со времени вынесения судьей постановления об установлении административного надзора.

По представлению органов внутренних дел срок административного надзора может быть продлен судьей еще на шесть месяцев, но не более сроков, предусмотренных законом для погашения либо снятия судимости за данное преступление.

Административный надзор прекращается:

- 1) по истечении срока, на который он был установлен, если не имеется оснований для его продления;
- 2) досрочно, если будет установлено, что надзорный твердо встал на путь исправления, положительно характеризуется на работе и в быту;
- 3) в случае погашения или снятия судимости.

Перечень нарушений, указанных в Законе, является исчерпывающим. Никакие другие ограничения в отношении этих лиц устанавливаться не могут.

Преступление признается **оконченным** с момента нарушения хотя бы одного из пунктов, указанных в Законе «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания».

Нарушение правил административного надзора влечет за собой ответственность по **ч.1 ст. 226 УК**, если нарушение правил административного надзора было совершено лицом после применения административного взыскания за такое же деяние.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. **Мотив и цель** совершения преступления значения для квалификации не имеют.

Субъект преступления – только лицо, достигшее 18 лет, в отношении которого установлен административный надзор.

В ч.2 ст. 226 УК предусмотрена ответственность за нарушение правил административного надзора, вызвавшееся:

а) в самовольном оставлении места жительства с целью уклонения от административного надзора;

б) в неприбытии без уважительных причин в определенный срок к избранному месту жительства, в случаях, когда административный надзор установлен при освобождении из мест лишения свободы.

Самовольное оставление места жительства лицом, в отношении которого установлен административный надзор, – это факты оставления места жительства без официального разрешения органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор.

Для квалификации действий виновного по п. «а» ч.2 ст. 226 УК необходимо установить цель уклонения от административного надзора, в противном случае действия виновного нельзя квалифицировать по п. «а» ч.2 ст. 226 УК.

§ 25. Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков (ст. 227 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок официального документооборота и использования средств их идентификации.

Предметом данного преступления, согласно прямому указанию закона, являются документы, штампы, печати, а также бланки строгой отчетности предприятий, учреждений, организаций.

О понятии «документ» было сказано выше при анализе ст. 209 УК.

NOTA BENE !

Штамп – печатные формы (выпуклые печатные изображения) с определенным текстом, предназначенным для производства оттисков при составлении документа, включающие в себя, как правило, информацию о наименовании предприятия, учреждения, организации, месте их нахождения, дату его отправления, номер документа, телефон, факс, адрес и т.п. Нередко содержание штампа дополняется отображением национального герба.

NOTA BENE !

Печать представляет собой прибор (печатную форму), как правило, круглой формы с выпуклым, обратным (рельефным или углубленным) изображением текста, дополняемого в необходимых случаях рисунком, с полным наименованием предприятия, учреждения, организации или физического лица, служащая для производства оттиска на бумаге, сургуче, пластине или иных материалах.

Оттиск печати, в отличие от оттиска штампа, не подлежит исправлениям и дополнениям. Отдельным видом печати являются гербовые печати, имеющие правильную круглую форму с изображением в центре государственного герба Республики Узбекистан.

NOTA BENE !

Бланк – лист бумаги или сброшюрованные книжки определенной формы (бланки паспортов, военных билетов и т.п.) с оттиском углового или центрального штампа либо с напечатанным любым способом текстом штампа либо иным текстом (текстом и рисунком), используемый для составления документа (бланк лицензии, паспорта, удостоверения, анкеты, заявления и т.д.).

Выделяются так называемые бланки строгой отчетности, содержащие номер (иногда серию), зарегистрированные од-

ним из установленных способов, имеющие специальный режим использования. К предмету рассматриваемого преступления относятся только бланки строгой отчетности.

Бланк строгой отчетности – это лист бумаги, содержащий частично напечатанный текст, подлежащий заполнению в остальной свободной части и обязательной регистрации, имеющий специальный (или секретный) режим использования (бланки дипломов, трудовых книжек) и особые условия вывода из режима использования (при утере, хищении, порче и т.п.).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 227 УК, выражается в завладении документами, штампами, печатями, бланками строгой отчетности предприятий, учреждений, организаций, а равно их уничтожении, повреждении, сокрытии.

Под **завладением** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать любые формы незаконного безвозмездного обращения документов, штампов, печатей, бланков строгой отчетности в свою пользу или пользу других лиц. Способ завладения может быть любым. Как правило, это хищение (кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, присвоение или растрата).

Если завладение осуществляется ненасильственным способом, то такое преступление квалифицируется самостоятельно, при насильственных способах – по совокупности преступлений.

Данное преступное деяние признается **оконченным** с момента фактического перехода документов, штампов, печатей, бланков строгой отчетности к виновному.

Под **уничтожением** документа, штампа, печати, бланка строгой отчетности необходимо понимать их необратимое разрушение, делающее невозможным их использование по назначению.

Под **повреждением** указанных предметов необходимо понимать приведение их в негодность, при котором, хотя и возможна их идентификация, но невозможно использование по прямому назначению без восстановительных действий.

Уничтожение, повреждение указанных предметов признается **оконченным** с момента приведения их в такое состояние.

Под **сокрытием** предметов рассматриваемого преступления необходимо понимать непредоставление заинтересованным лицам либо организациям указанных в диспозиции **ст. 227 УК** предметов в целях использования их по прямому назначению.

Сокрытие **окончено** с момента утаивания указанных предметов.

В **ч.2 ст. 227 УК** предусмотрена ответственность за те же действия:

а) совершенные в отношении паспорта, военного билета или иного важного личного документа либо в отношении документов, штампов, печатей, бланков особой важности;

б) повлекшие тяжкие последствия.

Важными необходимо считать **документы**, удостоверяющие личность владельца, подтверждающие его субъективные права или иные существенные для него сведения (паспорт, трудовая книжка, диплом об образовании и т.п.).

NOTA BENE !

Паспорт – это универсальный официальный документ, удостоверяющий личность и гражданство лица в Республике Узбекистан и ряде зарубежных государствах.

К другим важным личным документам относятся: документы, выполняющие функции паспорта, в отношении отдельных категорий граждан (удостоверение личности военнослужащего, свидетельство о рождении, военный билет, пенсионное удостоверение и др.); документы, выполняющие функции паспорта в некоторых зарубежных странах (водительское удостоверение, карточка страхователя и др.); иные документы, относящиеся к важным личным документам в соответствии со сложившейся правоприменительной практикой (диплом об окончании вуза, дипломы и аттестаты

о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, служебное удостоверение, трудовая книжка и др.).

К **тяжким последствиям** в смысле п. «б» ч.2 ст. 227 УК могут быть отнесены разглашение государственных секретов, срыв работы учреждения, предприятия, организации, причинение им особо крупного материального ущерба, существенное нарушение законных прав и интересов граждан.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 227 УК, совершается с **прямым умыслом**.

Мотив – обязательный элемент субъективной стороны рассматриваемого преступления, заключающийся в наличии корыстной или иной личной заинтересованности (месть, зависть, карьеристские побуждения, уклонение от исполнения имущественных обязательств и др.). Противоправное завладение документом по ошибке вместо имущества потерпевшего квалифицируется как покушение на хищение личного имущества. Факт нахождения паспорта или иного важного личного документа в похищенных вещах при неустановлении умысла на хищение его и других документов не является обстоятельством, влекущим за собой возможность квалификации содеянного по п. «а» ч.2 ст. 227 УК.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

§ 26. Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование (ст. 228 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок документального удостоверения фактов, имеющих юридическое значение.

Предмет данного преступления аналогичен предмету преступления, предусмотренного ст. 227 УК.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК, заключается в изготовлении, подделке офи

циального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования самим поддельвателем или другим лицом либо в сбыте такого документа, в изготовлении поддельных штампов, печатей, бланков предприятий, учреждений, организаций в тех же целях либо в их сбыте.

Под **изготовлением** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать противоправное создание копий подлинных документов, штампов, печатей, бланков предприятий, учреждений, организаций либо их создание с нарушением установленных нормативными актами требований от имени несуществующих юридических лиц или граждан; внесение в содержание или форму указанных предметов исправлений, изменений, дополнений и т.п., влекущее за собой изменение их правового статуса.

Под **подделкой** официального документа, штампа, печати, бланков предприятий, учреждений, организаций следует понимать незаконное изменение части содержания подлинного документа и т.п. путем дописки, подчистки, исправления или уничтожения части содержания подлинного документа и т.п., внесения дополнительных данных, проставление подписи за другое лицо, помещение оттиска поддельного штампа или печати и т.п., либо полное изготовление фальшивого (фиктивного) предмета преступления (например, изготовление лицензии на занятие адвокатской деятельностью на фальшивом бланке).

Под **сбытом** официального документа, поддельных штампов, печатей, бланков предприятий, учреждений, организаций необходимо понимать отличный от использования способ реализации путем продажи, обмена, дарения, оплаты за какие-либо услуги либо иной формы возмездного отчуждения любого из названных предметов преступления как самим исполнителем подделки или изготовления, так и другим лицом.

Лицо, сбывающее поддельные документы, штампы, печати, бланки, должно знать об их подделке, в противном случае за эти действия оно не несет ответственности.

Рассматриваемое преступление признается оконченным соответственно: с момента изготовления либо подделки предмета преступления при установлении цели его дальнейшего использования самим подделывателем или другим лицом либо с момента сбыта этих предметов.

С субъективной стороны преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что изготавливает, подделывает официальные документы, штампы, печати, бланки либо сбывает их, и желает этого. Важное значение при квалификации содеянного имеет установление цели – использование предмета преступления. Если применительно к изготовлению или подделыванию цель не установлена, уголовная ответственность по **ст. 228 УК** исключается. В отношении сбыта цель может отсутствовать. Ответственность за сбыт указанных предметов наступает независимо от того, достиг виновный цели, к которой стремился в результате их сбыта, или нет.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В **ч.2 ст. 228 УК** предусмотрена ответственность за совершение указанных действий:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) по предварительному сговору группой лиц.

Объективная сторона преступления, предусмотренного **ч.3 ст. 228 УК**, выражается в использовании заведомо подложного документа.

Использование заведомо подложного документа представляет собой действия, связанные с его предъявлением соответствующему должностному лицу либо предоставлением в государственные или негосударственные организации, если документ остается в распоряжении этих организаций.

Использование заведомо подложного документа в корыстных целях независимо от наступления результата следует квалифицировать как мошенничество или как покушение на мошенничество в зависимости от обстоятельств дела.

Преступление, предусмотренное ч.3 ст. 228 УК, признается **оконченным** в момент использования заведомо подложного документа в зависимости от того, получил ли виновный желаемые права или освободился от обязанностей.

Обязательным элементом **субъективной стороны** рассматриваемого состава преступления является то, что виновный до совершения каких-либо действий с этими предметами должен был достоверно знать об их подделке.

§ 27. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 228¹ УК)

Непосредственный объект преступления – общественные отношения, складывающиеся в денежно-кредитной системе, а именно в сфере правомерности изготовления и использования государственных пробирных клейм.

Предметом преступления является **государственное пробирное клеймо** – печать или знак, который ставится на ювелирных изделиях и других предметах для определения количества содержания золота, серебра или платины в лигатурном сплаве, из которого изготавливаются ювелирные изделия и производится чеканка монет.

Государственные пробирные клейма представляют собой клейма установленной формы для каждого вида драгоценного металла и состоят из знака удостоверения Пробирной палаты и цифры, указывающей пробу драгоценного металла, из которого изготовлено изделие.

Формы государственных пробирных клейм устанавливаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228¹ УК, заключается в незаконном изготовлении, сбыте или использовании, а равно подделке государственного пробирного клейма.

Диспозиция рассматриваемой нормы бланкетная.

7 декабря 2001 г. в Республике Узбекистан был принят Закон № 317-II «О пробах и клеймении изделий из драгоценных металлов»¹, целью которого является регулирование отношений в области определения проб и клеймения изделий из драгоценных металлов, предназначенных для реализации.

NOTA BENE !

Клеймение – это технологическая операция по нанесению оттиска государственного пробирного клейма на ювелирные и другие бытовые изделия, содержание драгоценных металлов в которых предварительно проверено по установленной методике.

Под **изготовлением** здесь понимаются действия по самостоятельному созданию либо исправлению пробирного клейма.

Под **сбытом** государственных пробирных клейм понимается возмездная или безвозмездная реализация, т.е. передача их любым способом во владение другого лица, например продажа, дарение, обмен и т.п.

Под **использованием** государственного пробирного клейма необходимо понимать клеймение изделий из драгоценных металлов, т.е. нанесение на изделия клейма, удостоверяющего качество драгоценного металла, независимо от последующего использования изделия, подвергнувшегося клеймению.

Изготовление, сбыт и использование государственного пробирного клейма являются **незаконными** в случаях, когда эти действия совершены в нарушение установленных законом и другими нормативными актами правил.

Подделка государственного пробирного клейма – это изготовление либо изменение фиксирующих свойств данного инструмента с целью незаконного клеймения изделий из драгоценных металлов.

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2002 г., № 1, ст. 17; 2004 г., № 5, ст. 90; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 37-38, ст. 277.

Подделку необходимо отличать от незаконного изготовления государственного пробирного клейма. Незаконным изготовлением указанного предмета следует считать его изготовление хоть и в соответствии с установленным нормативными актами порядком, однако без получения соответствующего разрешения, без последующей постановки клейма на учет и т.п. Подделкой же в таком случае является изготовление клейма кустарным способом.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий (изготовление, сбыт, использование, подделка), составляющих объективную сторону преступления.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**.

Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является **мотив** преступления, а именно наличие корыстной (стремление извлечь выгоду имущественного характера) или иной личной заинтересованности (карьеризм, протекционизм, получение взаимной услуги и т.п.).

Субъектом преступления, предусмотренного **ст. 228¹ УК**, может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В **ч.2 ст. 228¹ УК** предусмотрена ответственность за незаконное изготовление, сбыт или использование, а равно подделку пробирного клейма, совершенные:

- а) повторно;
- б) по предварительному сговору группой лиц.

§ 28. Самоуправство (ст. 229 УК)

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок осуществления гражданами своих прав (их приобретение, изменение и прекращение). **Дополнительный непосредственный**

объект – общественные отношения, обеспечивающие законные интересы и права других граждан или юридических лиц, а также выполнение возложенных на них обязанностей.

С **объективной стороны** самоуправство выражается в самовольном осуществлении своего действительного или предполагаемого права, причинившем крупный ущерб или существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Самоуправство совершается только путем **активных действий**, путем бездействия самоуправство совершить нельзя. В связи с чем нельзя считать самоуправством, например, неисполнение судебного решения, обязывающего лицо совершить определенные действия.

Самовольное осуществление своего действительного или предполагаемого права означает совершение действий, правомерность которых оспаривается гражданином или юридическим лицом, без каких-либо полномочий со стороны надлежащих органов и лиц в нарушение установленного порядка.

Нарушением установленного порядка следует признать совершение какого-либо действия, нарушающего установленный законом или иным нормативным правовым актом порядок приобретения или реализации прав, в случаях, когда виновный обязан был действовать в соответствии с установленным соответствующими документами порядком.

Такой порядок может быть установлен Конституцией, законами и иными правовыми актами общего действия (Указами Президента, постановлениями Правительства, нормативными решениями органов государственной власти и управления на местах, органов местного самоуправления и т.д.).

Необходимо отметить, что в определенных случаях нарушения установленного порядка приобретения или реализации прав могут образовывать самостоятельные составы иных преступлений: нарушение неприкосновенности жилища (ст. 142), нарушение законодательства об обращениях

граждан (ст. 144), нарушение авторских или изобретательских прав (ст. 149) и др. В таких случаях действия виновных лиц необходимо квалифицировать по соответствующим статьям УК.

Важным признаком объективной стороны самоуправства является совершение субъектом таких действий, которые направлены на использование своего действительного или предполагаемого права. Обязательным условием инкриминирования ст. 229 УК является оспаривание правомерности самоуправных действий гражданином или организацией.

Под **оспариванием** следует понимать объявление в той или иной форме заинтересованным лицом (организацией) нарушения своего (чужого) действительного или предполагаемого права самоуправным деянием (заявление или жалоба, поданные в суд, прокуратуру, орган внутренних дел или иной орган, призванный обеспечить защиту прав заявителя, и иные установленные формы объявления своих прав либо проверка со стороны контролирующих и надзирающих органов, выявивших нарушение законности, которые являются поводами к возбуждению уголовного дела). О наличии такого права должно быть известно виновному.

NOTA BENE !

Действительное право – это право, принадлежащее лицу на основании закона или иного нормативного акта, но это право использовано им без соблюдения установленного порядка, например самовольное изъятие чужого имущества с целью понудить потерпевшего к возврату долга.

Иногда суды ошибочно квалифицируют как разбой, грабеж или вымогательство случаи насильственного изъятия имущества, на которое виновный имел право и которое незаконно удерживал потерпевший. Такие действия должны признаваться самоуправством. Применение же физического или психического насилия при совершении самоуправства должно квалифицироваться по совокупности преступлений как преступление против личности или как угроза убийст-

вом или применением насилия (ст.112 УК) и самоуправство (ст. 229 УК).

Согласно руководящим разъяснениям высшей судебной инстанции Республики Узбекистан, «...суды должны иметь в виду, что в соответствии с законом (статья 165 Уголовного кодекса), вымогательство предполагает требование передачи чужого имущества или прав на него, предоставления имущественных выгод либо совершения действий имущественного характера. Поэтому требование о возврате у должника долга не может быть квалифицировано по статье 165 Уголовного кодекса, а при определенных условиях должно рассматриваться как самоуправство (статья 229 Уголовного кодекса). Требования процентов по долгу образует состав вымогательства, если выплата этих процентов не была ранее обговорена должником и кредитором»¹.

NOTA BENE !

Предполагаемое право – это право, которое по закону не принадлежит лицу, но на которое он рассчитывает, по заблуждению считая его своим законным правом (например, вселение в чужую квартиру и т.д.).

Обязательным признаком объективной стороны самоуправства является причинение **крупного ущерба** либо **существенного вреда** правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Существенный вред, нанесенный самоуправством потерпевшему, является оценочной категорией. Как правило, размер вреда определяется судом. Например, существенным вредом может быть признано нарушение конституционных прав и свобод граждан, нарушение общественного порядка и др.

¹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 г. №11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002г. №10, 25 октября 2002 г. №28 и 3 февраля 2006г. № 5)//Сборник, Т.1. –С. 367-368.

Если при совершении самоуправства виновный причинил вред здоровью потерпевших лиц, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Самоуправство признается **оконченным** преступлением с момента причинения крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 229 УК**, совершается с **прямым** или **косвенным умыслом** по отношению к наступлению преступных последствий, предусмотренных в диспозиции рассматриваемой статьи.

Мотив и **цель** совершения преступления для квалификации значения не имеют.

Субъектом самоуправства может быть любое лицо, достигшее 16 лет, не являющееся должностным. Если же виновный совершает самоуправство с использованием своего должностного положения, его действия влекут ответственность по ст. 205 (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) или ст. 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий) в зависимости от обстоятельств дела.

§ 29. Самовольный захват земельных участков (ст. 229¹ УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок управления или распределения земельных участков.

С **объективной стороны** преступление выражается в самовольном захвате земельных участков, совершенном после применения административного взыскания за такое же действие.

Самовольный захват земли – это освоение земли либо строительство сооружений на ней без разрешения соответ-

ствующих компетентных органов государственного управления.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на освоение земли, начало строительства, сооружений на ней.

Необходимо иметь в виду, что рассматриваемая статья обладает административной преюдицией, т.е. уголовная ответственность за самовольный захват земельных участков наступает после применения административного взыскания за такие же действия в течение года.

С **субъективной стороны** самовольный захват земельных участков совершается с прямым умыслом. Виновный сознает, что совершает действия по самовольному незаконному захвату земельных участков, и желает их совершить.

Мотив и **цель** совершения преступления для квалификации значения не имеют.

Субъектом самовольного захвата земельных участков может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В тех случаях, когда должностное лицо, используя свое должностное положение, совершает самовольный захват земельных участков, его действия необходимо квалифицировать по ст. 205 (Злоупотребление властью или должностными полномочиями) или 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий) в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

§ 30. Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений (ст. 229² УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок преподавания религиозных вероучений.

С **объективной стороны** преступление выражается в преподавании религиозных вероучений без специального религиозного образования и без разрешения центрального

органа управления религиозной организации, а равно в преподавании религиозных вероучений в частном порядке после применения административного взыскания за такие же действия.

Рассматриваемая норма обладает административной преюдицией. Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 229² УК необходимо установить, что виновное лицо преподавало религиозное вероучение без специального религиозного образования и одновременно не имело разрешения центрального органа управления религиозной организации. В тех случаях, когда лицо, имея разрешение центрального органа управления религиозной организации, но не имея специального религиозного образования, осуществляет преподавание религиозных вероучений, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности по данной статье.

По ст. 229² УК наступает ответственность и в тех случаях, когда преподавание религиозных вероучений осуществляется в частном порядке, т.е. виновное лицо осуществляет такую деятельность, не имея разрешения центрального органа управления религиозной организации.

Если при преподавании религиозных вероучений виновное лицо совершает действия, унижающие национальную честь и достоинство, оскорбляющие чувства граждан в связи с их религиозными или атеистическими убеждениями с целью возбуждения вражды, нетерпимости или розни к группам населения по национальным, расовым, этническим или религиозным признакам, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 229² и ст. 156 УК (Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды).

Преступление, предусмотренное ст. 229² УК, признается **оконченным** с момента начала преподавания религиозных вероучений без специального религиозного образования и без разрешения центрального органа управления религиозной организации.

С субъективной стороны нарушение порядка преподавания религиозных вероучений совершается с **прямым умыслом**.

Мотив и цель значения для квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Итоговые вопросы к теме: «Преступления против порядка управления»

1. Каковы формы незаконного использования должностным лицом своих полномочий? В чем они проявляются?

2. Что понимается под крупным ущербом и существенным вредом в смысле ст. 205 УК (Злоупотребление властью или должностными полномочиями)?

3. Кто признается должностным лицом?

4. Дайте понятие ответственного должностного лица.

5. В чем отличие злоупотребления властью или должностными полномочиями от хищения путем присвоения или растраты посредством злоупотребления должностными полномочиями?

6. Как отграничивается злоупотребление властью или должностными полномочиями от превышения власти или должностных полномочий?

7. Каковы условия наступления уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий)? Назовите характерные виды превышения власти и должностных полномочий.

8. Что понимается под должностной халатностью? В чем она проявляется?

9. Каковы условия привлечения лица к уголовной ответственности за должностную халатность?

10. Покажите отличие должностной халатности от невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

11. Укажите признаки бездействия власти? Каковы условия наступления уголовной ответственности за данное преступление?

12. В чем выражается должностной подлог? Каковы его разновидности?

13. Что означает получение взятки? Какие бывают способы получения и формы взяток?

14. Раскройте отличие получения взятки путем вымогательства от вымогательства вообще.

15. Назовите признаки дачи взятки.

16. Каковы общие признаки дачи и получения взятки?

17. В каких случаях лицо освобождается от ответственности за дачу взятки?

18. Что представляет собой посредничество во взяточничестве? Каковы формы его проявления? Каковы условия освобождения от ответственности за совершения данного преступления?

19. Чем отличается дача взятки от подкупа служащего?

20. Каковы формы проявления подкупа служащего?

21. Назовите признаки вымогательства вознаграждения.

22. В чем может выражаться надругательство над государственными символами?

23. Каковы условия привлечения к ответственности за склонение к участию в деятельности запрещенных общественных объединений и религиозных организаций?

24. Каковы способы нарушения законодательства о религиозных организациях?

25. Что следует понимать под митингом, уличным шествием или демонстрацией? Каковы условия наступления уголовной ответственности за нарушение порядка их проведения?

26. Каковы особенности наступления уголовной ответственности за руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствованием работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения? Что понимается под чрезвычайным положением?

27. В чем может выражаться противодействие, сопротивление, а также принуждение при сопротивлении власти или лицу, выполняющему гражданский долг?

28. Дайте характеристику действий, дезорганизующих работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы. Кто является потерпевшим в данном преступлении? В чем выражается отличие данного преступления от некоторых видов преступлений против личности?

29. Что означает неповиновение в смысле ст. 221 УК (Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания)?

30. Каковы особенности привлечения к уголовной ответственности за неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания?

31. Что относится к местам лишения свободы, местам предварительного заключения и местам пребывания под стражей? Что необходимо понимать под побегом из мест лишения свободы, предварительного заключения или из-под стражи?

32. Что понимается под незаконным выездом, въездом или переходом границы Республики Узбекистан?

33. В каких случаях лицо освобождается от ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд на территорию Республики Узбекистан?

34. В чем может выражаться нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан?

35. Каковы особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 224 УК (Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан)?

36. В чем проявляется уклонение от военной или альтернативной службы? Влияют ли способы и причины уклонения на квалификацию данного преступления?

37. Назовите признаки административного надзора. В чем может выражаться нарушение его правил? Каковы особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 226 УК (Нарушение правил административного надзора)?

38. Что понимается под завладением, уничтожением, повреждением и сокрытием документов, штампов, печатей, бланков?

39. В каких противоправных действиях может выражаться изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, а также их сбыт или использование?

40. Что необходимо понимать под самоуправством? Что означают понятия «действительное право» и «предполагаемое

право» в смысле ст. 229 УК (Самоуправство)? Каковы условия наступления уголовной ответственности за самоуправство?

41. Каковы особенности наступления уголовной ответственности за самовольный захват земельных участков? В чем отличие данного преступления от самоуправства?

42. В чем проявляется нарушение порядка преподавания религиозных вероучений? В чем отличие данного преступления от преступления, предусмотренного ст. 145 УК (Нарушение свободы совести)?



Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Алтухов С.А. Преступления сотрудников милиции. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001. – 271 с.

Ахроров Б.Д. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы со злоупотреблениями властью или служебным положением (по материалам УзССР). Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Т.: 1989.

Волженкин Б.В. Коррупция. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 1998.

Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2005. – 560 с.

Галахова А.В. Превышение власти или служебных полномочий. – М.: Юридическая литература, 1978.

Диника В.И. Ответственность за должностные преступления: Учебное пособие. – М.: 1998.

Дубонос Е.С. Провокация взятки либо коммерческого подкупа: Лекция. – М.: ЮИ МВД РФ, Книжный мир, 2002. – 35 с.

Здравомыслов Б.Д. Должностные преступления: понятие и квалификация. – М.: Юридическая литература, 1975.

Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфор», 2000. – 143 с.

Радачинский С.Н. Уголовная ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа. – М.: Ростов н/Д, 2003.

Научные статьи

Ахроров Б.Д. Криминологическая характеристика должностных преступлений и лиц их совершивших. // Ж. Қонун номи билан. – 2002. – № 1-2. – С. 123-124.

Ахроров Б.Д. Проблемы либерализации законодательства по должностным преступлениям. // Ж. Вестник Каракалпакского Отделения Академии Наук Республики Узбекистан. – Нукус: 2002, № 1-2. – С. 79-80.

Ахроров Б.Д. Соотношение злоупотребления властью и служебным положением и смежных преступлений. // Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. – Т.: ТашГУ, 1986.

Жаглина М. Понятие «представитель власти» в уголовном праве. // Ж. Следователь. – 1998. – № 5.

Жариков В.В., Швыркин А.А. Некоторые аспекты ответственности за злоупотребление полномочиями. // Власть: криминологические и правовые проблемы. – М.: 2000.

Засов К.Л. Понятие должностного лица в законодательстве и юридической науке. // Ж. Современное право. – 2003. – № 8.

Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Некоторые вопросы квалификации посредничества во взяточничестве. // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2003. – № 3.

Зуфаров Р.А. К вопросу о коррупции. // Ж. Хўжалик ва қонун – 2001. – № 3. – С. 6-7.

Зуфаров Р.А. Криминологическая характеристика взяточничества. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2002. – № 3. – С. 45-47.

Зуфаров Р.А. Либерализация уголовного законодательства и проблемы назначения наказания за взяточничество. // Ж. Зангер. Алматы: – 2003. – № 4. – С. 25-26.

Зуфаров Р.А. Международно-правовые проблемы борьбы с коррупцией. // Ж. Қонун номи билан. – 2001. – № 1-2. – 0.5 п.л.

Зуфаров Р.А. Некоторые вопросы разграничения получения взятки от других смежных преступлений. // Ж. Қонун номи билан. – 1999. – № 2. – 0.5 п.л.

Зуфаров Р.А. Некоторые проблемы о предмете взятки. // Ж. Қонун номи билан. – 2000. – № 1. – С. 28-31.

Зуфаров Р.А. О некоторых квалифицирующих признаках взяточничества. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2001. – № 4. – С. 48-50.

Зуфаров Р.А. Проблемы наказуемости взяточничества в свете либерализации уголовного законодательства. // Ж. Ўзбекистон Республикаси Олий Судининг Ахборотномаси. – 2002. – № 3-4. – С. 51-54.

Зуфаров Р.А. Разграничение взяточничества и смежных составов преступлений. // Ж. Давлат ва ҳуқуқ. – 2002 – № 1. – С. 27-31.

Иванов В.Д. Коммерческий подкуп и его правовые последствия. // Юридический вестник. – Ростов н/Д: 1997. № 2.

Изосимов С.В. Злоупотребление должностными полномочиями: проблемы законодательного определения и квалификации. // Ж. Российский судья. – 2003. – № 4.

Изосимов С. К вопросу о разграничении понятия должностного лица и лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной (некоммерческой) организации. // Ж. Юрист. – 1999. – № 7.

Канунников В.А., Мельниченко А.Б. Объект и предмет служебного подлога в уголовном праве. // Ж. Юристь-правоведъ. – 1998. – № 1.

Кравец Ю. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. // Ж. Российская юстиция. – 1997. – № 7.

Краснопеева Е. Квалификация посредничества и соучастия во взяточничестве. // Ж. Законность. – 2002. – № 2.

Нарбутаев Э.Х. Об основных факторах, способствующих на формирование и развитие коррупционных отношений. // Ж. Хукук-Право-Law. – 2002. – № 8. – С. 29-33.

Стренин А. Проблемы ответственности за умышленное неисполнение должностным лицом своих служебных полномочий. // Ж. Уголовное право. – 2003. – № 1.

Халилов Э.Х., Зуфаров Р.А. Взятничество – тяжкое преступление. // Ж. Экономика и жизнь. – 1992. – № 21. – С. 3-7.



§ 1. Привлечение невинного к ответственности (ст. 230 УК)

Согласно ст. 26 Конституции «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невинным, пока его виновность не будет установлена законным порядком, путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты»¹.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения в сфере пра-

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 8.

восудия, обеспечивающие нормальную деятельность и авторитет органов предварительного следствия или прокуратуры, а также общественные отношения, обеспечивающие законные права и интересы граждан.

Следует отметить, что, исходя из редакции диспозиции **ст. 230 УК**, объектом рассматриваемого преступления следует также признавать общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность и авторитет органов дознания.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Республики Узбекистан, дознаватель не может принимать решение о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, так как это не входит в его полномочия (ст. 39 УПК – Полномочия начальника органа дознания и дознавателя) и не является задачей дознания (ст. 339 УПК – Задачи дознания).

На основании **пункта 2 ч.2 ст. 342 УПК** (Окончание дознания)¹, дознаватель должен передать дело следователю немедленно, не ожидая истечения срока на производство дознания, если, в частности, будут установлены основания для привлечения определенного лица к участию в деле в качестве обвиняемого.

К сожалению, положения **ст. 230 УК** не были приведены в соответствие с указанными положениями уголовно-процессуального законодательства, претерпевшего определенные изменения на основании Закона Республики Узбекистан от 27 августа 2004 г. Отмеченный пробел в уголовном законодательстве Республики Узбекистан следует устранить, а пока считаем необходимым учитывать данный факт при дальнейшем анализе преступления, предусмотренного **ст. 230 УК**.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление выражается в привлечении заведомо невиновного в качестве обвиняемого за совершение общественно опасного деяния.

¹ Текст ст. 342 УПК изложен в редакции Закона Республики Узбекистан от 27 августа 2004 г. № 671-II «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 37, ст. 408).

Под привлечением заведомо невиновного к уголовной ответственности необходимо понимать вынесение следователем, прокурором в отношении заведомо невиновного лица постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан устанавливает, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь на основании и в порядке, установленным законом.

Для привлечения в качестве обвиняемого требуется процессуальное основание – наличие достаточных доказательств совершения преступления определенным лицом.

NOTA BENE !

Заведомо невиновный – лицо, в действиях которого отсутствует состав преступления, либо лицо, которое совершило преступление при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, либо при отсутствии достаточных доказательств виновности лица в совершении преступления.

Возбуждение уголовного дела в отношении подозреваемого, задержание лица по подозрению в совершении преступления, избрание меры пресечения до предъявления обвинения и т.д. не являются формами привлечения лица к уголовной ответственности. Эти процессуальные действия не влекут с неизбежностью признание лица обвиняемым в совершении преступления.

Если привлечению заведомо невиновного лица к уголовной ответственности предшествуют его заведомо незаконное задержание, заведомо незаконное заключение под стражу, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, по ст. 230 и ст. 234 УК (Незаконное задержание или заключение под стражу).

В большинстве случаев привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности происходит путем искусственного создания доказательств обвинения, например: фабрикация протокола допроса, использование ложных показаний свидетеля, подтасовка фактов и т.д.

Преступление, предусмотренное ст. 230 УК, признается **оконченным** с момента вынесения в отношении заведомо невиновного лица постановления о привлечении его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, независимо от предъявления обвинения, т.е. объявления лицу постановления и разъяснения ему сущности обвинения (ст. 361 УПК). Вынесение постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого имеет самостоятельное юридическое значение и означает признание лица обвиняемым в совершении преступления и привлечение его к уголовной ответственности по данному обвинению. Ему может быть избрана мера пресечения, в том числе заключение под стражу, даже если не установлено его местопребывание, т.е. когда не представляется возможным предъявить ему обвинение. В этом случае объявляется его розыск. Могут быть и иные причины, препятствующие предъявлению обвинения (например, болезнь, лишающая обвиняемого возможности явиться к следователю).

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 230 УК, совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что привлекает к уголовной ответственности лицо заведомо невиновное, и желает привлечь его к ответственности.

Мотив и **цель** на квалификацию преступления не влияют, однако их необходимо учитывать при назначении наказания.

Невозможно привлечение по рассматриваемой статье лица, которое допустило ошибку или проявило халатность, неправильно оценило доказательства по делу, добросовестно считая потерпевшего виновным.

Субъект преступления специальный, им может быть лицо, уполномоченное на производство расследования, руководство расследованием или осуществление прокурорского надзора, должностное лицо правоохранительных органов: следователь, принявший уголовное дело к своему производству; начальник следственного отдела, который вправе давать указания следователю о привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения,

а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично его производить и т.д.; прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия и обладающий при этом широкими полномочиями, в том числе правом давать указания следователю о квалификации преступления и объеме обвинения, а также лично производить расследование в полном объеме по любому делу.

При производстве предварительного следствия по делу о преступлении, предусмотренном ст. 230 УК, должны быть установлены и привлечены к уголовной ответственности все должностные лица из числа перечисленных, виновные в совершении рассматриваемого преступления.

В ч.2 ст. 230 УК предусмотрена ответственность за привлечение невинного к уголовной ответственности, соединенное с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Повышенная опасность этого преступления очевидна, ибо оно может повлечь более серьезные последствия для потерпевшего – заключение под стражу, осуждение на более длительный срок, направление в колонию с более строгим режимом и т.п.

К **тяжким** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет, но не свыше десяти лет. К **особо тяжким** – умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или пожизненное лишение свободы (ст. 15 УК).

§ 2. Вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления (ст. 231 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия, авторитет судебной вла-

сти, законные интересы и права граждан, а также интересы предприятий, организаций, учреждений.

Предметом преступления является судебный акт: приговор, решение, определение или постановление.

NOTA BENE !

Приговор – решение, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции по вопросу виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему уголовного наказания.

Приговор постановляется именем Республики Узбекистан, он должен быть законным, обоснованным и справедливым (ст.ст. 454, 455 УПК). Приговор может быть оправдательным (устанавливающим невиновность подсудимого) или обвинительным (устанавливающим виновность подсудимого).

NOTA BENE !

Решение – постановление гражданского или хозяйственного суда первой инстанции, которым гражданское дело либо хозяйственный спор разрешается по существу. Решение также выносится именем Республики Узбекистан и должно быть законным и обоснованным.

NOTA BENE !

Определение – это всякий, помимо приговора или решения, судебный акт, вынесенный судом первой инстанции.

Например: определение об избрании, изменении или отмене меры пресечения, определение о прекращении дела, о разбирательстве дела в закрытом заседании, определение о передаче дела на рассмотрение другого суда, определение о направлении дела для производства дополнительного расследования, частные определения и т.д.

Определениями являются также все решения судов второй инстанции и решения, принятые вышестоящим судом

(кроме президиумов судов) при пересмотре судебных приговоров, определений и постановлений, как не вступивших в законную силу (апелляционное производство), так и вступивших (кассационное, надзорное производство, а также производство по пересмотру указанных актов в связи со вновь открывшимися обстоятельствами).

NOTA BENE !

Постановление – это решение, принятое президиумами судов при пересмотре судебных приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу; а равно всякое решение, принятое судьей единолично, кроме приговора (например, постановление о прекращении производства по делу).

Кроме того, постановлением является решение суда по вопросу об административном правонарушении.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК, выражается в вынесении заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления.

Правосудным, т.е. законным, является приговор или иной судебный акт, когда он вынесен при соблюдении условий и в порядке, предусмотренном законом, отвечает требованиям закона во всех своих частях. Выводы судей – это следствие их субъективной оценки доказательств, имеющих в деле, на основе которых устанавливаются обстоятельства преступления, виновное лицо, квалифицируется деяние, определяется справедливое наказание. Именно поэтому судебный акт нуждается в обосновании и мотивировании. Т.о., приговор, решение или иной судебный акт является правосудным, когда он соответствует требованиям законности, обоснованности и справедливости. Несоответствие судебного акта хотя бы одному из этих требований делает его неправосудным.

NOTA BENE !

Неправосудным считается судебный акт, который вынесен вопреки установленным фактическим обстоятельствам дела либо с существенным нарушением норм материального или процессуального закона.

Несущественные (формальные) нарушения, не влияющие на разрешение дела по существу и не нарушающие прав и законных интересов граждан и общественных интересов, не могут быть признаны неправосудными.

Приговор, к примеру, может быть признан неправосудным вследствие недоказанности обвинения (осуждение невиновного); оправдания виновного при доказанности его вины; заведомо неправильной квалификации преступления как в сторону усиления, так и в сторону смягчения ответственности; назначения необоснованно сурового или мягкого наказания в результате неправильной квалификации или в качестве самостоятельного явления; нарушения права подсудимого на защиту (необеспечение его защитником, непредоставление последнего слова) и т.п.

Решение по гражданскому делу признается неправосудным, если им необоснованно удовлетворен иск, иным образом неверно разрешено гражданское дело, а равно допущено существенное нарушение норм гражданско-процессуального законодательства (например, нарушен принцип состязательности сторон).

Неправосудным может быть определение суда первой инстанции по разным вопросам, возникшим во время рассмотрения дела, например, об изменении меры пресечения, определение о прекращении дела, изменении квалификации, обеспечения доказательств и т.п.

Определения и постановления кассационной и надзорной инстанций являются неправосудными, если, например, ими необоснованно отменяются или изменяются законные приговоры и решения либо, наоборот, оставляются в силе незаконные судебные акты. Постановление суда по администра-

тивными делам признается неправосудным, если оно вынесено, например, не в пределах компетенции суда либо нарушены язык производства и т.п.

Вынесение неправосудного приговора, решения, определения, постановления признается **оконченным** преступлением с момента подписания перечисленных судебных актов судьей (судьями). До момента их подписания можно говорить лишь о покушении на совершение этого преступления.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 231 УК, совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что выносит заведомо неправосудный судебный акт, и желает этого.

В связи этим вынесение неправомерного судебного акта вследствие судебной ошибки не влечет ответственности по рассматриваемой статье, но с учетом обстоятельств дела действия виновного можно квалифицировать как должностную халатность по ст. 207 УК.

Мотивами преступления могут быть корыстные побуждения, карьеристские устремления, выполнение прямого или завуалированного указания со стороны заинтересованных лиц и т.д.

Вынесение неправосудного судебного акта за вознаграждение квалифицируется по совокупности преступлений как получение взятки (ст. 210 УК) и по ст. 231 УК.

Субъектом преступления могут быть судьи, входящие в состав судов всех уровней и осуществляющие функцию правосудия на профессиональной основе, а также народные заседатели, когда они в составе единой коллегии судей выносят судебные решения по гражданским, уголовным и хозяйственным делам.

В ч.2 ст. 231 УК предусмотрена ответственность за вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления, повлекшее смерть человека или иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** здесь следует понимать осуждение невиновного лица к лишению свободы, наступление у потерпевшего психической болезни, осужде-

ние к лишению свободы нескольких лиц либо несовершеннолетнего, освобождение опасного преступника и т.д.

§ 3. Неисполнение судебного акта (ст. 232 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда и государственных органов, ведающих исполнением приговоров и судебных решений.

Объективная сторона данного преступления состоит в злом неисполнении приговора, решения, определения либо иного судебного акта, обязывающего совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения, а равно в воспрепятствовании исполнению судебного акта.

Под **неисполнением приговора, решения, определения либо иного судебного акта** понимается бездействие со стороны лица, в функции которого входила реализация поступившего для исполнения судебного акта, игнорирование предписаний, требований или положений, содержащихся в соответствующих судебных актах. Так, в частности, согласно прямому указанию закона, судебный акт может обязывать его исполнителя совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения.

Определение признаков объективной стороны данного преступления зависит от процессуальной формы (приговор, решение, определение, постановление) и содержания судебного акта, его предмета, срока исполнения и др.

Так, применительно к приговору суда о назначении наказания в виде лишения определенного права объективную сторону данного преступления составят действия по приему на работу по осуществлению деятельности или на должность, занятие которых запрещено приговором суда, либо на увольнение соответствующего лица, в отношении которого вынесено такое решение.

Или, например, при неисполнении решения суда по гражданским делам бухгалтер при получении исполнительного

листа не делает соответствующие отчисления, удержания из заработной платы ответчика.

В новой редакции рассматриваемой статьи УК речь идет именно о **злостном** неисполнении судебного акта.

NOTA BENE !

Злостное неисполнение судебного акта – неисполнение вступившего в законную силу приговора, решения, определения либо иного судебного акта в части неимущественного взыскания, совершенное после применения административного взыскания и предупреждения судебным исполнителем от уголовной ответственности (раздел восьмой УК).

При квалификации содеянного по **ст. 232 УК** необходимо учитывать содержание и назначение судебного акта, который должен быть законным, обоснованным, мотивированным, ясным для его исполнения. Нечеткость требований, излагаемых в судебном акте, может породить и неточность его исполнения, что не может рассматриваться как злостное неисполнение соответствующего решения, даже если оно не выполнено по повторному требованию суда.

Воспрепятствование исполнению судебного акта означает противодействие со стороны виновного соответствующим органам или должностным лицам, создание помех приведению в исполнение судебного акта, выполнение действий, делающих его исполнение невозможным (уничтожение, повреждение, порча, подмена документов). В отличие от неисполнения судебного акта воспрепятствование его исполнению предполагает активную форму поведения.

Если действия по воспрепятствованию исполнению судебного акта сопровождаются насилием или угрозами в адрес лиц, исполняющих приговор, решение, определение либо иной судебный акт, деяние образует совокупность рассматриваемого и других составов преступлений.

Преступление, предусмотренное **ст. 232 УК**, признается **оконченным** с момента истечения установленного законом срока для исполнения соответствующего судебного акта

либо с момента совершения действий, направленных на воспрепятствование их исполнению.

С **субъективной стороны** данное преступление может быть совершено только с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что он не исполняет вступившие в законную силу приговор, решение, определение или иной судебный акт либо воспрепятствует их исполнению, и желает так поступить.

Мотивы совершения преступления могут быть различными: корыстные побуждения, личная заинтересованность, чувство товарищества и т.д. Однако на квалификацию содеянного они не влияют.

Субъектом преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 232 УК**, является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, в обязанности которого входит исполнение судебного акта, или совершающее действия, направленные на воспрепятствование исполнению судебного акта. При этом такое лицо не должно обладать признаками должностного лица.

В **ч.2 ст. 232 УК** установлена ответственность за неисполнение судебного акта, совершенное должностным лицом.

Субъектом данного состава преступления могут быть только должностные лица – руководители организаций, предприятий, учреждений, в чью компетенцию входит исполнение судебных актов, поступающих к ним.

Действия должностного лица по злостному неисполнению либо воспрепятствованию исполнения судебного акта, касающегося имущества, подвергнутого аресту, охватываются составом преступления, предусмотренного ст. 233 УК (Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту), и дополнительного вменения **ст. 232 УК** не требуют.

§ 4. Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту (ст. 233 УК)

При совершении преступлений против чужой собственности или причинении имущественного вреда, а также во

всех случаях, когда санкция статьи включает наказание в виде штрафа в порядке обеспечения гражданского иска или исполнения наказания, а равно в целях обращения в доход государства имущества, добытого преступным путем, дознаватель, следователь или суд в соответствии со ст. 290 УПК обязан наложить арест на имущество обвиняемого, подозреваемого, подсудимого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, или иных лиц, у которых находится имущество, приобретенное преступным путем.

Согласно ст. ст. 248 и 249 ГПК (ст. ст. 76, 77 ХПК) суд или судья по заявлению или ходатайству, участвующих в деле, или по своей инициативе может принять меры к обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц, запрещения ответчику совершать определенные действия и др.

Имущество, на которое налагается арест, описывается с соблюдением требований процессуального закона. При этом имущество, на которое наложен арест в связи с уголовным делом, по усмотрению полномочного лица, передается на хранение представителю органа самоуправления граждан либо другой организации, либо собственнику или владельцу этого имущества или совершеннолетнему члену его семьи, или иному лицу, которому разъясняется предусмотренная законом ответственность за сохранность этого имущества, о чем у него отбирается подписка. Постановление о наложении ареста на денежные вклады направляется в соответствующее отделение банка, по получении которого банковские операции по вкладу прекращаются. Аналогичные последствия наступают при наложении ареста на имущество или при описи имущества в связи с гражданским делом в порядке обеспечения иска.

Арест не налагается на жилой дом, квартиру, предметы домашней обстановки и утвари, одежду и другие предметы, необходимые для нормальной жизнедеятельности семьи подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика.

Если лицом было совершено преступление, позволяющее не применять к нему меру пресечения в виде заключения под стражу, органы следствия могут применять к нему более мягкие меры, одной из которых является залог.

Залог состоит в денежной сумме или ценностях, вносимых на депозитный счет органа предварительного следствия или суда обвиняемым, подсудимым, их родственниками, другими гражданами или юридическими лицами. В качестве залога может быть принято также недвижимое имущество (ст. 249 УПК). В случае невыполнения лицом обязанностей, указанных в ст. 46 УПК, залог подлежит обращению в собственность государства определением суда.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 233 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность суда по осуществлению правосудия, исполнению судебных решений, авторитет судебной власти.

Предмет данного преступления составляют имущество, подвергнутое аресту, и имущество, оставленное под залог.

Имущество, подвергнутое аресту, – это такое имущество, на которое в соответствии с действующим процессуальным законодательством наложен запрет распоряжения им.

NOTA BENE !

Арест имущества состоит в объявлении собственнику или владельцу имущества запрета распоряжаться, а в необходимых случаях – и пользоваться этим имуществом либо в изъятии имущества и сдаче его на хранение другим лицам.

Имущество, оставленное под залог, – это имущество, предоставленное органам следствия и дознания в качестве материальной гарантии исполнения обвиняемым или подсудимым возложенных на него обязанностей. В понятие имущества, оставленного под залог, в смысле настоящей статьи не входит залог как способ исполнения гражданско-правовых обязательств.

Под **залогом** согласно ст. 249 УПК необходимо понимать денежную сумму или ценности, вносимые в депозитный счет органа предварительного следствия или суда обвиняемым, подсудимым, их родственниками, другими гражданами или юридическими лицами. В качестве залога может быть принято также недвижимое имущество.

С **объективной стороны** незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту, выражается в присвоении, растрате, сокрытии, уничтожении или повреждении имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог, повлекшее значительный ущерб, а равно в осуществлении банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест.

Под **присвоением** необходимо понимать обращение в свою пользу (собственность) или пользу третьих лиц имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог.

Под **растратой** в смысле рассматриваемой статьи понимаются любые формы израсходования имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог, как самим лицом, которому оно было вверено, так и другими лицами, которым оно было передано.

Под **сокрытием** следует понимать выполнение действий, связанных с его утаиванием от органов, исполняющих наказание, с тем, чтобы оно не могло быть изъято.

Уничтожение выражается в приведении имущества в полную негодность, что исключает возможность использовать его по назначению, а также означает невозможность привести его путем ремонта в прежнее состояние.

Под **повреждением** следует понимать причинение вреда имуществу, при котором хозяйственная или иная ценность понижается настолько, что оно не может быть пригодно без его восстановления или исправления к использованию по назначению.

Обязательным признаком незаконного распоряжения имуществом, подвергнутым аресту либо оставленным под залог, в форме его присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения выступают последствия в виде **значительного ущерба**.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения имущества, подвергнутого аресту, повлекших значительный ущерб, либо с момента осуществления какой-либо банковской операции с арестованными денежными средствами (вкладами).

С **субъективной стороны** незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту, характеризуется виной в форме **прямого умысла**, виновный сознает, что совершаемые им действия по присвоению, растрате, сокрытию, уничтожению или повреждению соответствующего имущества, а равно по осуществлению банковских операций с соответствующими вкладами являются незаконными, и желает их совершить.

Если же имущество будет уничтожено по неосторожности, то при определенных обстоятельствах возможно ставить вопрос об ответственности виновного по ст. 172 УК (Недобросовестное отношение к охране имущества).

Мотивом этого преступления могут быть корысть, личная, иная заинтересованность и др., но влияния на квалификацию содеянного они не оказывают.

Субъект преступления специальный. В случае присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения имущества, подвергнутого аресту, им может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которому указанное имущество вверено на хранение, в том числе собственник имущества, его владелец или члены их семьи и др. В случае же осуществления банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, **субъектом** преступления, согласно прямому указанию закона, может быть только работник банка или иной кредитной организа-

ции, в чьи полномочия входит осуществление подобного рода операций.

Часть 2 ст. 233 УК устанавливает поощрительную норму, запрещающую применять наказание в виде лишения свободы к лицу, виновному в совершении незаконном распоряжении имуществом, подвергнутым аресту, но возместившему причиненный в результате этого деяния материальный ущерб в трехкратном размере.

§ 5. Незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 234 УК)

В ст. 25 Конституции записано: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе, как на основании закона»¹.

В связи с этим конституционным положением лишение лица свободы в виде задержания или заключения под стражу, содержание под стражей возможно только по основаниям и в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ст. 234 УК**, являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок задержания, заключения под стражу либо содержания под стражей.

С объективной стороны преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 234 УК**, выражается в заведомо незаконном задержании, т.е. краткосрочном ограничении свободы лица дознавателем, следователем или прокурором при отсутствии законных оснований.

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 7.

Объективная сторона рассматриваемого преступного деяния характеризуется **активными действиями**.

Задержание в смысле рассматриваемой статьи представляет собой меру уголовно-процессуального принуждения.

NOTA BENE !

Задержание – это кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях пресечения его преступной деятельности, предотвращения побега, сокрытия или уничтожения им доказательств.

Не может рассматриваться как необоснованное краткосрочное ограничение свободы административное задержание, так как оно осуществляется иными лицами, нежели дознавателем, следователем или прокурором (ст. 287 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности).

Согласно ст. 221 УПК **задержание допускается** только при наличии установленных законом оснований, в частности:

лицо застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения;

очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;

на человеке или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления;

имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность.

Задержание допускается как до возбуждения уголовного дела, так и после, причем в последнем случае задержание может быть осуществлено лишь по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда.

Применив к подозреваемому, обвиняемому меру государственного принуждения в виде задержания, дознаватель,

следователь, прокурор в соответствии с ч.1 ст. 217 УПК обязаны не позднее чем через двадцать четыре часа уведомить об этом кого-либо из членов семьи задержанного, а при их отсутствии – родственников или близких лиц, также сообщить об этом по месту его работы или учебы.

О всяком случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, сотрудник правоохранительного органа, куда доставлен задержанный, обязан составить протокол задержания с указанием: кто, кем, когда, при каких обстоятельствах, по каким указанным в законе основаниям задержан; в совершении какого преступления подозревается задержанный; в какое время он доставлен в учреждение милиции или иной правоохранительный орган. Протокол удостоверяют своими подписями сотрудник милиции или иного правоохранительного органа, которому поручена проверка обоснованности задержания, компетентное лицо или гражданин, осуществивший задержание, задержанный и понятые (ч.1 ст. 225 УПК).

Задержание не может продолжаться более семидесяти двух часов с момента доставления задержанного в милицию или иной правоохранительный орган, за исключением случаев, когда при представлении необходимых и достаточных обоснований со стороны следователя или прокурора решением суда задержание может быть продлено дополнительно на сорок восемь часов (ч.1 ст. 226 УК).

До истечения срока задержания и при наличии оснований лицо должно быть привлечено к участию в деле в качестве обвиняемого, ему необходимо предъявить обвинение, допросить его по правилам ст.ст. 109-112 УПК и решить вопрос об избрании меры пресечения, руководствуясь правилами ст.ст. 236-240 УПК.

Задержанное лицо подлежит освобождению, если:
не подтверждается подозрение в совершении преступления;

отсутствует необходимость или судом отказано в применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу;

истек установленный срок задержания и в отношении задержанного не применена мера пресечения в виде заключения под стражу либо не продлен срок задержания в соответствии с п.3 ч.10 ст. 243 УПК.

Освобождение задержанного производится начальником места содержания задержанных по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда. Постановление или определение об освобождении исполняется немедленно по его поступлении в места содержания задержанных (ч.1, ч.2 ст. 234 УПК).

Отсутствие оснований для задержания или одного из перечисленных выше условий задержания, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, а также задержание, осуществленное при их наличии, но не оформленное документально, позволяет сделать вывод о его **незаконности**.

Под отсутствием законных оснований следует понимать не только отсутствие оснований для проведения задержания, но также отсутствие оснований для продолжения содержания задержанного, например при неподтверждении подозрения в совершении преступления. Как не имеющее законных оснований следует рассматривать задержание, осуществленное в рамках возбужденного уголовного дела без вынесения соответствующего постановления.

Кроме того, УПК устанавливает иммунитет в отношении задержания определенного круга лиц, в частности, депутаты, судьи и прокуроры (ст. 223 УПК) могут быть задержаны, если они застигнуты на месте преступления или сразу же после его совершения. Кратковременное лишение свободы указанных лиц по иным основаниям также следует оценивать как незаконное.

Как незаконное задержание также необходимо рассматривать кратковременное лишение свободы лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом. При этом, в отличие от иммунитета депутата, судьи или прокурора, дипломатический иммунитет предполагает, что лицо не может быть

задержано по каким – либо основаниям, вне зависимости от их характера¹.

Преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 234 УК**, является **оконченным** с момента составления протокола о задержании и объявлении о том задержанному, а при нарушении требования закона о составлении протокола о задержании – с момента фактического доставления лица в правоохранительный орган.

Если же преступление совершается путем продолжения кратковременного лишения свободы лица, в отношении которого отсутствуют основания для дальнейшего применения данной меры процессуального принуждения, то преступление должно признаваться **оконченным** с момента установления отсутствия необходимых оснований. Это может выразиться в материалах следственных действий, материалах оперативно-розыскной деятельности и т.п.

С субъективной стороны незаконное задержание может совершаться только при наличии **прямого умысла**, когда виновный осознает, что производимое им задержание заведомо незаконно, однако по тем или иным мотивам желает произвести задержание либо продолжает содержать задержанного в соответствующих помещениях сверх установленного срока. Если незаконное задержание произведено по неосторожности (например, по ошибке в личности задержанного), то может быть поставлен вопрос об ответственности виновного лица за должностную халатность (ст. 207 УК) или о дисциплинарной ответственности работника, допустившего оплошность.

Мотивами этого преступления могут быть личная заинтересованность, месть, корыстные побуждения, ложно понятные интересы службы и другие соображения, которые не учитываются при квалификации содеянного, но могут влиять на назначение наказания.

¹ См.: Венская Конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г., присоединение Республики Узбекистан в соответствии с Постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 6 мая 1994 г. № 154), ст. 29.

Субъектом рассматриваемого преступления выступают только дознаватель, следователь или прокурор. Если же незаконное задержание осуществлено должностными лицами или представителями власти, в функции которых не входило осуществление таких действий, содеянное надлежит квалифицировать как превышение власти или должностных полномочий по ст. 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий).

Помимо этого, если задержание осуществлено гражданином, который не выполнял функций должностного лица либо ответственного должностного лица при реализации своих действий, при наличии необходимых признаков его действия могут быть квалифицированы по ст. 229 УК как самоуправство либо ст. 138 УК (Насильственное незаконное лишение свободы).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.2 ст. 234 УК, заключается в заведомо незаконном заключении под стражу или содержании под стражей.

Заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей состоит в противоправном избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, а также в противоправном содержании под стражей этих лиц сверх установленных законом сроков при отсутствии оснований для дальнейшего применения указанной меры пресечения.

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст. 242 УПК заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по делам о менее тяжких, тяжких и особо тяжких преступлениях, и в исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена по делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, при наличии одного из определенных в законе обстоятельств.

Заключение под стражу как мера пресечения допускается только по определению суда (ч.2 ст. 18 УПК) и только в отношении обвиняемых и лишь в исключительных случаях задержанных подозреваемых (ч.3 ст. 226 УПК).

Порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу подробно регламентирован ст. 243 УПК.

Так, при наличии обстоятельств, предусмотренных законом, и избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в ходе предварительного следствия прокурор, следователь с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении ходатайства о применении в качестве меры пресечения заключение под стражу, которое вместе с необходимыми материалами направляется в суд. Судья, рассмотрев ходатайство о применении в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, выносит одно из следующих определений:

о применении меры пресечения в виде заключения под стражу;

об отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу;

о продлении срока задержания на срок не более чем на сорок восемь часов для представления сторонами дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности применения меры пресечения в виде заключения под стражу.

Кроме того, уголовно-процессуальное законодательство требует соблюдения также дополнительных условий применения данной меры пресечения в отношении отдельных лиц, в частности, в отношении:

депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан – с согласия соответствующей палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан или ее Кенгаша;

Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмана) – с согласия палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

депутата Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, депутата областного, Ташкентского городского, районного и городского Кенгаша народных депутатов – с согласия Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, соответствующего Кенгаша народных депутатов или их руководителей;

судьи Конституционного суда Республики Узбекистан с согласия Конституционного суда Республики Узбекистан.

судьи других судов Республики Узбекистан – с согласия соответственно Пленума Верховного суда Республики Узбекистан или Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан;

прокурора и следователя прокуратуры – с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан (ч.2 ст. 239 УПК).

Если заключение под стражу в качестве меры пресечения избрано в отношении подозреваемого в совершении преступления, то в этом случае ему должно быть предъявлено обвинение не позднее десяти суток с момента применения этой меры пресечения. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения отменяется.

Содержание под стражей в качестве меры пресечения в отношении обвиняемого не может продолжаться более трех месяцев, за исключением случаев, когда тот срок может быть продлен судом по ходатайству соответствующего прокурора согласно ч.2 ст. 245 УПК.

Незаконное заключение под стражу будет иметь место при отсутствии предусмотренных законом оснований или с нарушением процессуальной процедуры.

Незаконное содержание под стражей представляет собой продолжение лишения свободы лица вопреки истечению срока или предусмотренного законом оформления помещения под стражу или содержание его в месте и условиях, противоречащих требованиям закона.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 234 УК**, признается **оконченным** с момента противоправного заключения лица под стражу или оставления в силе этой меры пресечения по истечении предусмотренного законом срока без предъявления обвинения или продления срока.

С субъективной стороны преступление в виде заведомо незаконного заключения под стражу либо заведомо незаконного содержания под стражей может совершаться только при наличии **прямого умысла**.

Если незаконное заключение под стражу или содержание под стражей произведены по неосторожности (например,

«забыт» срок, на который содержится арестованный), то может быть поставлен вопрос об ответственности за должностную халатность (ст. 207 УК) или о дисциплинарной ответственности этого работника.

Мотивами этого преступления могут быть побуждения личного или иного характера.

Субъектом преступления «заведомо незаконное заключение под стражу» может быть только судья, вынесший соответствующее определение.

Субъектом преступления «заведомо незаконное содержание под стражей» может быть начальник места содержания под стражей, который по тем или иным мотивам не выполняет возложенную на него в соответствии с ч.1 ст. 315 УПК обязанность немедленно освобождать лиц, содержащихся под стражей, при истечении установленного срока применения этой меры пресечения, если она не была продлена в законом порядке.

Если незаконное заключение под стражу или содержание под стражей совершены должностными лицами или представителями власти, в функции которых не входит осуществление таких действий, содеянное надлежит квалифицировать как превышение власти или служебных полномочий по ст. 206 УК (Превышение власти или должностных полномочий).

§ 6. Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ст. 235 УК)

Конституция Республики Узбекистан в ст. 26 закрепляет, что «никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство человека видам обращению»¹. Статья 26 Конституции аналогична

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбеки

положениям ст. 5 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.

Конституция заложила основы для претворения в законодательстве Узбекистана общепризнанных принципов и норм международного права, требующих запрета в применении пыток, видов обращения и наказания, унижающих человеческое достоинство, являющихся жестокими или бесчеловечными.

Применение пыток, равно как и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания признается международным сообществом недопустимым и бесчеловечным. Запрет на осуществление практики пыток закрепляется, например, в Конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.¹, Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.², Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.³, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. и ряде других актов⁴. Применение пыток либо других жестоких, бесчеловечных, унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания не может быть оправдано ни распоряжениями вышестоящего должностного лица, ни такими чрезвычайными обстоятельствами, как состояние вой-

стан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). – С. 8.

¹ См.: Конвенция об обращении с военнопленными (Женева, 12 августа 1949 г., ратифицирована Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 сентября 1993 г. № 946-ХП), пп. «а», п.1, ч.1, ст.3; ч.4, ст.17.

² См.: Международный пакт о гражданских и политических правах (принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г., вступил в силу 23 марта 1976 г., присоединение Республики Узбекистан в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31 августа 1995 г. № 127-1), ст.7.

³ См.: Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г., вступила в силу с 11 августа 1998 г. в соответствии со статьей 38), ст.3.

⁴ См.: Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г., вступила в силу 26 июня 1987 г. в соответствии со статьей 27 (1), присоединение Республики Узбекистан в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31 августа 1995 г. № 130), ч. 2 ст. 2. См. также: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г., принят на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН в соответствии с Резолюцией № 34/169, одобрен Республикой Узбекистан в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 1997 г. № 507-1), ст.5.

ны или угроза войны, угроза национальной безопасности, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение.

Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания признается деянием, влекущим уголовную ответственность. Сам факт применения пыток признается мировым сообществом в качестве одного из тягчайших нарушений основополагающих принципов и норм международного права, преступлением против человечности¹.

Уголовный кодекс независимого Узбекистана изначально предусматривал ответственность за осуществление деяний, признаваемых пыткой согласно требованиям международного права. Однако имплементация императивных норм международного права, требующих запрещения практики пыток и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, была разрозненной и несистемной. В частности, не содержалось понятия «пытка, другое жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство человека обращение и наказание» как такового. Закон Республики Узбекистан от 30 августа 2003 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан»² устраняет данный пробел уголовного законодательства, делает его более последовательным и системным.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 235 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие достоинство личности, право каждого на человеческое к себе отношение, а также установленный законом единый и обязательный порядок производства предварительного следствия и дознания. В качестве дополнительного непосредственного объекта следует

¹ См.: Римский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г., принят дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда, подписан Республикой Узбекистан 28 июня 2001 г., подлежит ратификации), п. «b» ч.1 ст.7.

² См. Закон Республики Узбекистан от 30 августа 2003 г. № 535-II «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2003 г., № 20, ст. 185.

признавать жизнь или здоровье лица, в отношении которого применяются пытки.

Потерпевшими в результате совершения данного преступления могут быть только подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший или иной участник уголовного процесса либо отбывающий наказание осужденный, а также их близкие родственники.

В частности, в соответствии с УПК Республики Узбекистан лицо признается:

подозреваемым – когда в отношении него в уголовном деле имеются данные о совершении им преступления, но недостаточные для привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого. О признании лица подозреваемым дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление (ст. 47 УПК);

обвиняемым – в случае, когда в отношении лица в установленном УПК порядке вынесено постановление о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого. Обвиняемый в суде именуется подсудимым, а после вынесения приговора – осужденным или оправданным (ст. 45 УПК);

свидетелем – при условии, что ему известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу (ст. 65 УПК). Не могут быть свидетелями лица, которые не привлекаются для дачи свидетельских показаний (ст. 115 УПК), близкие родственники подозреваемого и обвиняемого признаются в качестве свидетелей только в случае дачи согласия на предоставление свидетельских показаний;

потерпевшим – при наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно-опасным деянием, не вменяемым ему, причинен моральный, физический или имущественный вред лицу. О признании потерпевшим дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд – определение (ст. 54 УПК).

иной участник уголовного процесса – любое лицо, из указанных в главе 6 УПК: эксперт, специалист, переводчик, понятой. Другие лица не могут быть признаны иными уча-

стниками уголовного процесса вне зависимости от их отношения к уголовному делу.

Осужденный – это лицо, в отношении которого в результате судебного разбирательства был вынесен обвинительный приговор, в соответствии с которым ему был назначен определенный вид и размер наказания. Лицо признается отбывающим наказание с момента обращения приговора к исполнению, о чем составляется соответствующее распоряжение суда, вынесшего приговор. Признание лица отбывающим наказания по смыслу комментируемой статьи не связано с видом и размером наказания, что должно учитываться судебно-следственными органами при рассмотрении дел данной категории.

О понятии близких родственников см. раздел VIII УК.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление выражается в применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, т.е. незаконном психическом или физическом воздействии на подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего или иного участника уголовного процесса либо отбывающего наказание осужденного, их близких родственников посредством угроз, нанесения ударов, побоев, истязаний, причинения мучений или иных незаконных действий.

Под **пыткой** в контексте рассматриваемой статьи необходимо понимать любое действие, которым потерпевшему умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное¹. При этом необходимо иметь в виду, что в отличие от «жестокое, бесчеловечное обращение или наказания» пытка характеризуется причинением значительного, очень сильного и жестокого страдания². Разница между понятием «пытка» и понятием «бесчеловеч-

¹ См.: Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 г., вступила в силу 26 июня 1987 г. в соответствии со статьей 27 (1), присоединение Республики Узбекистан в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31 августа 1995 г. № 130), ч.1 ст.1.

² См.: Решение Европейского суда по правам человека по делу *Irland gegen Vereinigtes Konigreich* от 18 января 1978 г. // *Berger V. Op. cit.* S. 84-85.

ное или унижающее достоинство обращение» заключается в «различной интенсивности страданий»¹. пытка является наиболее тяжелым видом жестокого обращения. Кроме того, пытка всегда есть бесчеловечное или унижающее достоинство обращение, а бесчеловечное обращение всегда есть обращение, унижающее достоинство².

В качестве пытки также должно рассматриваться систематическое применение бесчеловечного, жестокого обращения, даже если оно не причиняет серьезных последствий, являющихся типичными при обычной пытке.

Бесчеловечное обращение или наказание следует рассматривать как причинение сильного физического или душевного страдания, которое по интенсивности уступает страданиям, причиняемым при пытке³. В качестве видов жестокого или бесчеловечного обращения могут выступать: нахождение потерпевшего в плохих санитарных условиях в течение продолжительного времени без медицинской помощи, при условии, что она была ему необходима; причинение значительных моральных страданий путем лишения пищи, воды, тепла и др.

Унижающее достоинство обращение или наказание – это обращение, которое направлено на то, чтобы вызвать у жертв чувство страха, подавленности и неполноценности для того, чтобы оскорбить, унижить или сломать их физическое и моральное сопротивление⁴. Примером применения видов унижающего достоинство обращения или наказания является применение физической силы или психического воздействия, которое не является необходимым для обеспечения правомерного поведения потерпевшего.

Пытки, бесчеловечные, жестокие либо унижающие достоинство виды обращения или наказания могут быть осуществлены с применением физического и психического воздействия.

¹ Там же.

² Frowein J., Peukert W. Kommentar zur EMRK. 2.A. Kehl, Strassburg. Arlington. 1996. S. 41.

³ См.: Решение Европейского суда по правам человека по делу *Irland gegen Vereinigtes Konigreich* от 18 января 1978 г. // Berger V. Op. cit. S. 84-85.

⁴ Там же.

Под **воздействием** в данном случае необходимо понимать такое влияние на потерпевшего, которое осуществляется на него помимо его воли и причиняет ему явные страдания физического либо морального характера, т.е. является насилием.

Диспозиция рассматриваемой статьи указывает способы осуществления физического или психического насилия: применение угроз, нанесение ударов, побоев, истязаний, причинения мучений и пр. Данный перечень не является исчерпывающим и под понятие физического либо психического воздействия могут подпадать и другие действия, одним из квалифицирующих признаков которых является их незаконный характер. Например, деянием, преследуемым согласно рассматриваемой статье, следует признать также лишение пищи и воды, шумовое воздействие, лишение сна, тепла, длительное стояние у стены или нахождение в неудобном для тела положении, содержание в холодном помещении и др. Подробнее о физическом либо психическом насилии см. анализ ст. 164 УК.

Следует иметь в виду, что не является пыткой, бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство обращением либо наказанием причинение потерпевшему боли и страданий, «которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываемых ими случайно»¹.

Для признания деяния лица в качестве пытки, а равно бесчеловечного, жестокого или унижающего достоинство видов обращения и наказания необходимо устанавливать направленность физического или психического воздействия. Как прямо указано в законе, для квалификации физического или психического воздействия как преступления, подлежащего квалификации по комментируемой статье, необходимо, чтобы оно было направлено против определенного круга лиц, а именно: подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего или иного участника уголовного про-

¹ См.: Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, ч.1 ст.1.

цесса либо отбывающего наказания осужденного или их близких родственников. Перечень данных лиц является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Все данные лица являются субъектами уголовно-процессуальной деятельности, и их правовой статус подробно регламентируется действующим законодательством.

Необходимо отметить, что физическое или психическое воздействие на указанных лиц может быть осуществлено как непосредственно, так и путем воздействия на лиц, близких к ним. Так, например, пыткой должно признаваться психическое или физическое воздействие дознавателя, следователя, прокурора или другого работника правоохранительного органа на законных представителей потерпевшего, подозреваемого либо обвиняемого, защитника и других лиц. В таком случае наличествует косвенное воздействие на потерпевшего, носящее, как правило, психический характер. При этом действия в отношении потерпевшего следует квалифицировать как пытку, а в отношении другого лица, являвшегося непосредственным объектом воздействия, – как соответствующее преступление против личности. Например, с целью принудить обвиняемого к даче показаний против себя, работником правоохранительного органа был причинен вред здоровью опекуна обвиняемого, в результате чего последним обвиняемый был склонен к самообвинению. Действия работника должны быть в таком случае квалифицированы по **ст. 235 УК** как пытка в отношении обвиняемого и как преступление против здоровья в отношении опекуна по соответствующим статьям Уголовного кодекса.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное **ст. 235 УК**, характеризуется наличием **прямого умысла** и **специальной целью**, которая является обязательным признаком субъективной стороны данного состава преступления. При этом необходимо иметь в виду, что законом цель совершения преступления определяется альтернативно, т.е. для признания деяния преступлением согласно **ст. 235 УК** требуется, чтобы субъект стремился достичь одной из следующих целей:

получение какой-либо информации;
признание в совершении преступления;
самовольное наказание за совершенное деяние;
принуждение потерпевшего к совершению каких-либо действий.

Конкретная направленность цели влияния на квалификацию преступления не оказывает, но может быть учтена судом при индивидуализации наказания. Также не оказывают влияния на квалификацию, но могут быть учтены судом при индивидуализации наказания **мотивы** содеянного. Как правило, в качестве таковых выступают месть, материальная заинтересованность, карьеристские устремления, ложно понятое чувство справедливости, стремление к самоутверждению и пр.

Преступление может быть совершено только специальным **субъектом**: дознавателем, следователем, прокурором или другим работником правоохранительного органа учреждения по исполнению наказания.

Дознаватель – начальник органов дознания или иное должностное лицо этих органов, которому начальником органа дознания поручено производство неотложных следственных действий в целях предупреждения или пресечения совершения преступления; сбора и сохранения доказательств; задержания подозреваемых в совершении преступления и розыска скрывшихся подозреваемых, обвиняемых; обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением. Перечень органов дознания указан в ст. 38 УПК и является исчерпывающим.

Следователь – назначенное в установленном законом порядке лицо органов прокуратуры, внутренних дел, службы национальной безопасности, задачей которого является производство предварительного расследования¹.

Прокурор – это должностное лицо органов прокуратуры, наделенное полномочиями по осуществлению прокурорско-

¹ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – С. 561.

го надзора в стадии осуществления предварительного следствия.

Лицо следует признавать в качестве дознавателя, следователя или прокурора в контексте рассматриваемой статьи только при условии, что они являются ответственными за производство по уголовному делу, по которому участвуют лица, в отношении которых субъект преступления совершает акты физического или психического воздействия, являющиеся пытками либо жестокими, бесчеловечными, унижающими его достоинство. В противном случае лицо должно признаваться как другой работник правоохранительного органа. Например, применение пыток к подследственному, необходимо рассматривать как совершенное:

следователем – при условии, что виновный является должностным лицом, ответственным за производство предварительного расследования по данному конкретному делу;

другим лицом правоохранительного органа – когда он ответственным лицом за производство предварительного расследования по данному конкретному делу не является, даже при условии, что согласно штатному расписанию он состоит на должности следователя и ведет расследование уголовных дел.

Другим работником правоохранительного органа следует признавать лиц, являющихся штатными сотрудниками правоохранительных органов, содействующих осуществлению правосудия, но не ответственных за производство по уголовному делу. Например, в качестве таковых следует признавать рядовых работников милиции, налоговой службы, службы национальной безопасности и прочих лиц, осуществляющих, как правило, технические функции: обеспечение охраны, контроля за поведением подозреваемого или обвиняемого и т.д.

Работником учреждения по исполнению наказания необходимо признавать должностных лиц, являющихся штатными сотрудниками данных учреждений независимо от их должностного положения, но при условии, что они не являются дознавателями по уголовному делу, с которым

связан потерпевший от пыток. В таком случае данное лицо должно признаваться дознавателем. Например, начальник колонии по отбыванию наказания в виде лишения свободы должен признаваться в качестве работника учреждения по исполнению наказания, но в том случае, когда в колонии совершается преступление, он обладает статусом дознавателя в отношении лиц, связанных с этим делом (потерпевших, подозреваемых, свидетелей).

В соответствии с действующим законодательством в Узбекистане существуют следующие учреждения по исполнению наказания:

суд – в отношении наказаний в виде штрафа;

органы внутренних дел – по исполнению наказания в виде лишения определенного права, исправительных работ, ареста, лишения свободы и пожизненного лишения свободы. Требование приговора о лишении определенного права исполняется администрацией по месту работы осужденного, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие соответствующими видами деятельности;

командование воинских частей – в отношении военнослужащих в случае исполнения наказания в виде ограничения по службе;

гарнизонными гауптвахтами – в случае исполнения наказания в виде ареста в отношении военнослужащих;

специально предназначенными частями – в отношении наказания в виде направления в дисциплинарную часть;

органом, присвоившим звание, – в отношении наказания в виде лишения воинского или специального звания.

Преступление, предусмотренное **ст. 235 УК**, признается **оконченным** с момента применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Достижение каких-либо результатов такой деятельности субъекта при этом не требуется.

При рассмотрении дел настоящей категории судам следует исходить из принципа, сформулированного Европейским Судом по правам человека: «Как только установлено, что какое-либо лицо получило телесные повреждения, на-

ходясь под стражей в полиции, на полицию или государство ложится бремя доказывания, что такие повреждения не были вызваны или обусловлены действиями полиции или ее небрежностью»¹. Иначе говоря, при получении телесных повреждений задержанными и подследственными в период их нахождения под стражей правоохранительные органы должны объяснить и доказать свою непричастность к нанесенным телесным повреждениям. Пока не доказано обратное, непосредственную ответственность за причинный вред несет тот орган, который отвечает за задержание и содержание гражданина.

В **ч.2 ст. 235 УК** предусматривается ответственность за совершение рассматриваемого вида преступного деяния:

- а) с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- б) по любому мотиву, основанному на почве национальной, расовой, религиозной или социальной дискриминации;
- в) группой лиц;
- г) повторно;
- д) в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности.

О данных признаках см. анализ ст. 164 УК.

Часть 3 ст. 235 УК предусматривает ответственность за простое либо квалифицированное применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, повлекших причинение тяжкого телесного повреждения или иные тяжкие последствия.

В случае причинения тяжких телесных повреждений действия виновного квалифицируются только по **ч.3 ст. 235 УК** без дополнительного вменения ст. 104 УК (Умышленное тяжкое телесное повреждение).

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать самоубийство допрашиваемых лиц в знак протеста по поводу незаконных методов добычи показаний.

¹ См.: Решение от 22 сентября 1993 г., № 269, Е.Н.Р.Р.

§ 7. Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел (ст. 236 УК)

В соответствии со ст. 106 Конституции: «Судебная власть в Республике Узбекистан действует независимо от законодательной и исполнительной власти, политических партий, иных общественных объединений».

В ст. 112 Конституции указано: «Судьи независимы, подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. Неприкосновенность судей гарантируется законом»¹. В связи с этим никто не вправе вмешиваться в любой форме в деятельность суда по осуществлению правосудия.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие независимость (установленный процессуальный порядок) деятельности суда по осуществлению правосудия, а также независимость деятельности прокурора, следователя или дознавателя по осуществлению всестороннего, полного и объективного расследования дела.

NOTA BENE !

Расследование представляет собой стадию уголовного процесса, заключающуюся в осуществляемой под надзором прокурора деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию, закреплению и исследованию доказательств, чтобы установить наличие или отсутствие события преступления, лиц, виновных в его совершении, характер и размер ущерба, причиненного преступлением, и иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

¹ Конституция Республики Узбекистан: Принята 8 декабря 1992 года на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (по результатам всенародного референдума, проведенного 27 января 2002 года, и в соответствии с принятым на его основе Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 2003 года внесены поправки и дополнения в главы XVIII, XIX, XX, XXIII Конституции). –С.30-31.

Расследование заканчивается либо прекращением уголовного дела, либо направлением его в суд (включая направление для применения принудительных мер медицинского характера).

NOTA BENE !

Разрешение судебных дел – это процесс исследования в судебном заседании специально уполномоченным на то государственным органом – судом собранных либо представляемых сторонами доказательств.

Разрешение судебных дел заканчивается вынесением специального акта: приговора, решения, определения или постановления (в зависимости от того, осуществляется ли судебная власть посредством конституционного, административного, гражданского и уголовного судопроизводства, а также от стадии судопроизводства). При этом под **судебным делом** должны пониматься не только дела, подлежащие рассмотрению по первой инстанции, но также дела, рассматриваемые в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, а также по вновь открывшимся обстоятельствам.

С **объективной стороны** вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел выражается в незаконном воздействии в любой форме на дознавателя, следователя или прокурора с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному расследованию дела либо на судью с целью вынесения неправоудного приговора, решения, определения или постановления.

Вмешательство, т.е. незаконное воздействие на дознавателя, следователя или прокурора может выражаться как в активных действиях (совет, просьба, требование, сокрытие вещественных доказательств, препятствование явке на допрос свидетелю), так и в бездействии (непредставление документов, неосуществление ревизий либо аудиторских проверок, назначенных следователем).

Под вмешательством в деятельность суда, т.е. **незаконным воздействием на судью** следует понимать любое, не соединенное с угрозой или насилием действие (совет, просьба, указание или требование), склоняющее судью или народных заседателей к вынесению неправосудного или необоснованного решения по рассматриваемому делу.

Вмешательство в деятельность суда может осуществляться на любой стадии уголовного или гражданского судопроизводства. Например, на стадии подготовительных действий к судебному заседанию преступление может выражаться в требовании возвращения дела для производства дополнительного расследования, приостановления производства по делу, прекращения дела. На стадии судебного следствия – в изменении меры пресечения подсудимому, вынесении определенного приговора, неудовлетворении гражданского иска.

Подобного рода воздействие (вмешательство) может осуществляться устно, письменно, передаваться через других лиц и т.п.

В тех случаях, когда формой воздействия является угроза убийством или причинением насилия дознавателю, следователю, прокурору, судье, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 112 (Угроза убийством или применением насилия) и ст. **236 УК**.

Если воздействие на дознавателя, следователя, прокурора или судью осуществлено с предложением каких-либо материальных выгод, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 211 (Дача взятки) и ст. **236 УК**, при отсутствии иных отягчающих обстоятельств.

Обращение в суд, рассматривающий конкретное дело, или в органы предварительного расследования с просьбами учесть определенные обстоятельства дела, в том числе личность обвиняемого, потерпевшего, истца, ответчика, не могут рассматриваться как незаконное вмешательство в процессуальную деятельность суда.

Воздействие, направленное на усиление или ослабление уголовного преследования вообще или по каким-либо видам преступлений (т.е. не связанное с конкретным разрешением дела), также не образует состава исследуемого преступления.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента совершения любого воздействия на указанных лиц, независимо от результата такого воздействия, независимо от того, удалось ли виновному достичь своей цели или нет.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо сознает, например, что воздействие на судью с целью вынесения неправоудного приговора в виде просьбы, требования, указания об оправдании подсудимого или смягчении наказания является вмешательством в разрешение судебных дел, и желает совершить эти действия.

Мотивом могут быть личные либо неправильно понятые служебные интересы, «честь» мундира и т.д.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного **ст. 236 УК**, является **цель** воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела либо вынесение неправоудного приговора, решения, определения или постановления.

Субъектом преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 236 УК**, являются любые физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

В **ч.2 ст. 236 УК** предусмотрена ответственность за вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел, совершенное должностным лицом.

Под **должностным лицом** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать лицо, совокупность полномочий которого дает ему реальную возможность оказывать влияние на расследование или разрешение дела. Как правило, дознаватель, следователь, прокурор или судья каким-либо образом или в какой-либо форме по своему положению зависит от указанного должностного лица. Это в пер-

вую очередь лица, занимающие государственные должности, должностные лица органов местного управления и т.п. Кроме того, должностным лицом признаются также лица, от которых судья зависит не в связи со служебным положением, например руководитель жилищного органа, который решает вопрос о предоставлении жилья судье или кому-либо из его родственников, директор школы, в которой учатся дети прокурора или следователя и т.п.

Указания прокурора следователю или лицу, производящему дознание, а также указания вышестоящего прокурора нижестоящему прокурору о направлении расследования по делу, данные в соответствии с уголовно-процессуальным законом, не могут рассматриваться в качестве вмешательства в расследование дела. Не образуют состава данного преступления и указания начальника следственного отдела, которые сделаны им в соответствии с его полномочиями, предусмотренными ст. 37 УПК.

§ 8. Ложный донос (ст. 237 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия, а также охраняемые законом права и интересы граждан.

С объективной стороны ложный донос выражается в заведомо ложном сообщении о преступлении.

Уголовно наказуемым будет ложный донос, в котором сообщается о совершении преступления, которого заведомо для доносчика в действительности не было. Возможно также, что доносчик умышленно представляет ставшее ему известным некое событие как преступление. Такое сообщение может быть сделано в письменной или устной форме непосредственно виновным или через других лиц.

В ложном сообщении виновный может указать лицо, совершившее преступление либо сам факт совершения преступления.

Заведомо ложный донос признается **оконченным** преступлением с момента его регистрации в соответствующих органах (прокуратура, СНБ и т.д.), а также констатации его заведомо ложного содержания по результатам предварительной проверки или предварительного расследования, независимо от наступивших последствий, т.е. возбуждения уголовного дела.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 237 УК, совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что сообщает компетентным органам сведения, не являющиеся достоверными, направляет органы дознания, следователя или прокурора по ложному пути, понуждает к напрасной трате сил, средств и времени, провоцирует на необоснованное принятие мер процессуального принуждения в частности к лицам, обвиненным в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, и желает этого.

В случаях добросовестного заблуждения виновного в оценке сообщенной информации, он не может быть привлечен к уголовной ответственности по рассматриваемой статье.

Мотивы ложного доноса могут быть самыми различными – личные неприязненные отношения, месть, зависть, корысть.

Целью заведомо ложного доноса в большинстве случаев является желание возбудить уголовное дело в отношении лица, которого обвиняют в совершении преступления.

Субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В ч.2 ст. 237 УК предусмотрена ответственность за ложный донос, совершенный:

- а) с созданием искусственных доказательств обвинения;
- б) из корыстных побуждений;
- в) в интересах организованной группы.

Под **созданием искусственных доказательств** обвинения необходимо понимать фальсификацию фактов, имеющих отношение к преступлению (подставка фиктивных свидетелей, подделка документов, записей, фотоснимков,

изготовление других подложных доказательств), на предварительном следствии и в суде.

Если будет установлено, что со стороны доносителя имел место подкуп свидетеля или другого лица, принуждение его к даче показаний посредством шантажа, угрозы применения физического насилия, уничтожения имущества и т.д., то он подлежит ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных **ст. 237** и ч.2 ст. 238 УК (Лжесвидетельство).

В **ч.3 ст. 237 УК** предусмотрена ответственность за ложный донос, повлекший тяжкие последствия.

Под **тяжкими последствиями** необходимо понимать наступление психического расстройства, самоубийство лица, в отношении которого был совершен ложный донос и др.

§ 9. Лжесвидетельство (ст. 238 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, определяющие порядок формирования доказательств в уголовном, гражданском и хозяйственном судопроизводстве. **Факультативным объектом** преступления могут быть общественные отношения, обеспечивающие интересы, права и условия безопасности участников уголовного процесса, иных заинтересованных лиц.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 238 УК**, заключается в заведомо ложном показании свидетеля или потерпевшего или заведомо ложном заключении эксперта, а равно в заведомо неправильном переводе с одного языка на другой при производстве дознания, предварительного следствия или в суде.

Показания – это информация об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному либо гражданскому делу.

Под **заведомо ложными показаниями** следует понимать заведомое несоответствие сведений, сообщенных свидетелем или потерпевшим, объективной действительности.

О понятиях «свидетель» и «потерпевший» см. анализ ст. 235 УК.

Ложным считается как сообщение искаженных сведений, так и умолчание о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для дела. В последнем случае имеет место преступное бездействие. При этом основное отличие дачи заведомо ложных показаний посредством умолчания от отказа от дачи показаний (ст. 240 УК) проводится по субъективной стороне. В случае отказа от дачи показаний, действия виновного не связаны с намерением исказить истину по делу, ввести в заблуждение суд, органы дознания либо предварительного следствия.

Повторение свидетелем или потерпевшим ложных показаний, данных в ходе предварительного расследования, в судебном заседании не может рассматриваться как новое преступление, но является продолжением того же преступления.

Заведомо ложное показание свидетеля или потерпевшего считается **оконченным** преступлением с момента окончания допроса (т.е. с момента подписания протокола допроса) свидетеля или потерпевшего в суде, в ходе дознания или предварительного следствия.

Экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в установленном законом порядке для производства судебной экспертизы и дачи письменного заключения. Эксперт проводит исследование объективно, на строгой научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта – письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Заключение эксперта является ложным, если в нем преднамеренно скрыты или искажены выявленные факты по делу либо преднамеренно дана неправильная оценка этим фактам.

Заведомо ложное заключение эксперта может выражаться: в сокрытии фактов, обнаруженных при производстве судебной экспертизы; сообщении несуществующих фак-

тов; искаженном изложении или объяснении обнаруженных в ходе экспертного исследования фактов.

Преступление следует считать **оконченным** с момента дачи экспертом заведомо ложного письменного заключения.

Переводчик – лицо, привлекаемое к участию в деле в случаях, предусмотренных законом, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода. К переводчику приравнивается также лицо, владеющее навыками сурдоперевода, приглашенное для участия в уголовном судопроизводстве.

Заведомо неправильный перевод означает намеренное искажение смысла переводимого документа, речевого сообщения либо умолчание о каком-либо значимом моменте, не позволяющее лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по делу, правильно воспринимать содержание документа или речи.

Преступление считается **оконченным** с момента представления подписанного переводчиком заведомо неправильного письменного перевода, а если имел место устный перевод в ходе судебного разбирательства – с момента окончания заведомо неправильного перевода.

С субъективной стороны лжесвидетельство, предусмотренное **ч.1 ст. 238 УК**, совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает заведомую ложность сообщаемых сведений, экспертного заключения, неправильность перевода, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий в виде привлечения к уголовной ответственности и осуждения невиновного, необоснованного освобождения от уголовной ответственности и оправдания виновного и т.п. и желает совершить эти действия.

Мотив и цель совершения преступления могут быть различны, на квалификацию они не влияют. Однако необходимо иметь в виду, что добросовестное заблуждение свидетеля, потерпевшего (неправильное восприятие обстоятельств совершенного преступления; из-за страха; плохой памяти; невнимательности) не должно влечь их ответственности по рассматриваемой статье.

Субъект преступления специальный. Им может быть только лицо, обладающее процессуальным статусом свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.2 ст. 238 УК, заключается в подкупе свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний, или эксперта к даче ложного заключения, или переводчика к ложному переводу при производстве дознания, предварительного следствия либо при рассмотрении дела в суде, а равно в принуждении к лжесвидетельству посредством психического или физического воздействия на них либо их близких родственников.

Подкуп состоит в склонении указанных лиц к даче ложных показаний либо ложного заключения либо совершению неправильного перевода и сводится к обещанию либо фактической передаче вознаграждения самим виновным либо уполномоченным на то лицом. Подкуп указанных лиц может быть осуществлен по уголовному, гражданскому, хозяйственному делу, а также материалу об административном нарушении.

Предметом подкупа являются имущество, деньги, ценные бумаги или какие-либо услуги имущественного характера. К услугам материального характера может относиться освобождение от долга, предоставление каких-либо льгот и др. Размер подкупа значения для квалификации преступления не имеет.

Подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика признается **оконченным** преступлением с момента дачи указанным лицам определенного материального вознаграждения.

Принуждение к лжесвидетельству может быть осуществлено путем психического либо физического воздействия на свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика либо на их близких родственников.

Принуждение путем **психического воздействия** может быть осуществлено путем шантажа, угрозы причинения вреда здоровью соответствующего участника уголовного процесса, уничтожением имущества и т.п., и признается

оконченным преступлением с момента предъявления угроз, независимо от достижения виновным желаемого результата.

Под **физическим воздействием** необходимо понимать нанесение потерпевшему побоев, ударов, легкого телесного повреждения. В случаях причинения потерпевшему средней тяжести или тяжких телесных повреждений, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью (ст.ст. 104, 105 УК). Угроза убийством должна квалифицироваться по совокупности преступлений: по ст. 112 и **ч.2 ст. 238 УК**.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Виновный сознает, что он подкупает свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика в целях совершения ими противозаконных действий либо принуждает указанных лиц или их близких родственников к совершению таких действий, и желает этого.

Мотив для квалификации преступления значения не имеет. **Цель** совершения преступления – склонить определенного участника уголовного процесса к даче ложных показаний или заключения либо к осуществлению неправильного перевода.

Субъектом преступления по **ч.2 ст. 238 УК** может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 3 ст. 238 УК регламентирует лжесвидетельство, совершенное в интересах организованной группы.

§ 10. Разглашение данных дознания или предварительного следствия (ст. 239 УК)

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного **ст. 239 УК**, являются общественные отношения, обеспечивающие интересы дознания или предварительного следствия, направленные на обеспечение всесто-

ронного, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела, установления истины по делу, а также общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы лиц, участвующих в производстве предварительного расследования, которые могут оказаться под угрозой в случае разглашения данных расследования.

Объективная сторона преступления состоит в разглашении данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора.

Разглашение означает предание огласке данных предварительного расследования без согласия на то дознавателя, следователя или прокурора путем сообщения этих данных лицом, обязанным их не разглашать, другим лицам (в том числе участвующим по делу) или средствами массовой информации в любой форме (устной, письменной).

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Республики Узбекистан (ст. 353 УПК) следователь вправе признать не подлежащим разглашению сведения, содержащиеся в уголовном деле в целом или в определенной его части. На этом основании он может отобрать у лиц, участвующих в следственных действиях или присутствующих при их производстве либо знакомящихся с материалами дела, подписку с обязательством не разглашать без его разрешения имеющиеся в деле сведения.

Не подлежат разглашению без разрешения дознавателя, следователя или прокурора данные о ходе и направленности следствия, его промежуточных результатах, планах, предполагаемых шагах следователя, а также доказательственная информация и т.д.

Обязательство не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не может быть возложено на подозреваемого и обвиняемого.

Обязательство защитника не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не распространяется на его беседы с подозреваемым или обвиняемым.

Данные дознания и предварительного следствия не могут быть разглашены до момента оглашения в суде обвинитель-

ного заключения, т.е. до начала судебного следствия, если судебное разбирательство открытое. В случае проведения закрытого судебного разбирательства эти данные могут быть преданы огласке до момента провозглашения приговора.

Преступление, предусмотренное **ст. 239 УК**, признается **оконченным** с момента, когда лицо в нарушение взятого на себя обязательства не разглашать данные дознания или предварительного следствия сообщает их хотя бы одному постороннему лицу.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо сознает, что передает огласке данные, которые ему под угрозой уголовной ответственности запрещено разглашать, и желает этого.

Мотивы и цели совершения преступления могут быть самыми разнообразными (желание продемонстрировать свою осведомленность, корыстные или иные личные побуждения), но на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом здесь может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, предупрежденное дознавателем, следователем, прокурором об уголовной ответственности за разглашение данных дознания или предварительного следствия. Таковым является только тот, кто привлечен к участию в предварительном следствии в качестве свидетеля, потерпевшего, гражданского истца или ответчика, защитника, эксперта, специалиста и других лиц, присутствующих при производстве следственных действий.

§ 11. Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей (ст. 240 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, определяющие порядок формирования доказательств в уголовном судопроизводстве.

Объективная сторона преступления заключается в отказе или уклонении от дачи показаний свидетеля или потерпевшего либо эксперта от дачи заключения при производстве дознания, предварительного следствия или в суде.

Уголовно-процессуальное законодательство (ст.117 УПК) устанавливает, что после выяснения личности свидетеля или потерпевшего и разъяснения ему процессуальных прав и обязанностей он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе допроса или протоколе судебного заседания.

Отказ от дачи показаний выражается в несообщении свидетелем или потерпевшим известных им сведений о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела. «Свидетель и потерпевший не вправе отказаться от дачи показаний со ссылкой на то, что выясняемые дознавателем, следователем или судом обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или иных лиц» (ст. 118 УПК).

Отказ от дачи показаний или от дачи заключения может быть заявлен соответствующим участником уголовного процесса как в устной, так и в письменной форме в суде или в ходе предварительного расследования.

Отказ свидетеля, потерпевшего в судебном заседании от ранее данных показаний не может рассматриваться как отказ от дачи показаний и квалифицироваться по **ст. 240 УК**.

Под **уклонением свидетеля, потерпевшего от дачи показаний или эксперта от дачи заключения** необходимо понимать изыскание указанными лицами каких-либо неуважительных причин для неисполнения возложенных на них обязанностей (симуляция болезни, отъезд в командировку, тяжелые семейные обстоятельства, ссылка на некомпетентность и т.д.).

Рассматриваемое преступление считается **оконченным** в момент заявления свидетелем, потерпевшим или экспертом

о своем отказе давать показания в суде или в ходе предварительного расследования или с момента уклонения от возложенных на них обязанностей без уважительной причины.

Субъект преступления – лицо, обладающие процессуальным статусом свидетеля, потерпевшего или эксперта.

О понятиях «свидетель», «потерпевший», «эксперт» см. анализ ст. 235 и ст. 238 УК.

На основании **ч.2 ст. 240 УК** за отказ или уклонение от дачи свидетельских показаний не подлежат ответственности близкие родственники подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, а также свидетель при отказе от дачи показаний против себя.

§ 12. Несообщение о преступлении или его укрывательство (ст. 241 УК)

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, поскольку несообщение о преступлении или его укрывательство создает препятствие к его раскрытию, ограничивает доступ граждан к правосудию.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное **ч.1 ст. 241 УК**, заключается в несообщении о достоверно известном готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

NOTA BENE !

Несообщение – это недонесение в правоохранительные органы информации о приготовительной деятельности каких-либо лиц к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления или о факте оконченного преступления лицом, которому по каким-либо обстоятельствам такая информация стала достоверно известна.

Готовящееся преступление – это действия, направленные на приготовление к совершению общественно опасного деяния. Приготовление к преступлению может выражаться в приобретении необходимого оружия, взрывчатых веществ, изучении обстановки, поиске сообщников и т.п.

Совершенное преступление – действия, образующие оконченный состав преступления. Так же, как совершенное преступление, необходимо рассматривать в рамках настоящей статьи и покушение на совершение преступления.

Констатировать несообщение необходимо в случае, когда о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении виновный не информировал правоохранительные органы: органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Информирование таких органов может быть осуществлено как устно, так и письменно; как лично, так и через посредников; с указанием, от кого поступает информация или анонимно и т.п. – форма и вид сообщения значения не имеют.

Важным условием наступления ответственности по данной статье является то, что сведения должны быть достоверно известны виновному.

Достоверно известными считаются сведения, полученные из таких источников, характер которых создает у лица уверенность в их истинности.

В законе не указан срок, в течение которого лицо обязано сообщить об известном ему готовящемся или совершенном преступлении. Таким сроком считается реально возможный кратчайший срок после того, как лицу стало известно о подобном преступлении. В течение этого срока лицо должно иметь возможность сообщить соответствующим органам об этом преступлении.

О понятиях «тяжкое преступление» и «особо тяжкое преступление» см. анализ ст. 230 УК.

Несообщение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении признается **оконченным** преступлением с момента непринятия лицом мер к доведению

соответствующих сведений до правоохранительных органов.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ч.1 ст. 241 УК, совершается с прямым умыслом. Виновный сознает, что он не сообщает о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении, и желает этого.

Мотивы содеянного могут быть различными (желание скрыть лицо, совершившее преступление, нежелание участвовать в производстве по уголовному делу в качестве свидетеля и т.д.) и на квалификацию влияния не оказывают.

Субъектом преступления по ч.1 ст. 241 УК может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, достоверно знавшее о готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

В случае несообщения о готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении должностным лицом, его действия в зависимости от обстоятельств совершенного преступления могут квалифицироваться по ст. 205 (Злоупотребление властью или должностными полномочиями), ст. 206 (Превышение власти или должностных полномочий) или ст. 208 УК (Бездействие власти).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.2 ст. 241 УК, заключается в заранее не обещанном укрывательстве тяжкого или особо тяжкого преступления.

NOTA BENE !

Укрывательство – это сокрытие преступника, следов преступления, орудий или средств совершения преступления, предметов, добытых преступным путем, либо совершение других действий, направленных на уничтожение улик.

Укрывательство преступника может выражаться в предоставлении ему места проживания, транспортных средств, денег, билетов с целью обеспечения сокрытия от розыска или преследования, в изменении его внешности, предоставлении предметов одежды, макияжа, документов и др.

Соккрытие следов преступления, орудий или средств совершения преступления, предметов, добытых преступным путем, может состоять в их уничтожении, изменении их внешнего вида, свойств, в укрытии от обнаружения органами дознания, следствия, прокуратуры или суда.

В зависимости от скрываемого предмета деяние может образовывать совокупность составов преступлений, поскольку причиняет вред дополнительному объекту. Например, соккрытие огнестрельного оружия, являвшегося предметом преступления, образует совокупность ст. 241 и ст. 248 УК (Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами).

Заранее не обещанное укрывательство в зависимости от способа совершения также может образовывать совокупность составов преступлений. Так, соккрытие предметов, добытых преступным путем, от обнаружения при помощи их сбыта образует совокупность ст. 241 и ст. 171 УК (Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем).

Укрывательство преступлений может быть совершено только путем **активных действий**.

В **ч.2 ст. 241 УК** предусмотрена ответственность за укрывательство преступлений, которое заранее не было обещано. Укрывательство преступления может быть признано соучастием, если эти действия были обещаны исполнителю до или во время совершения преступления либо по другим причинам (например, в силу систематического их совершения) давали основание исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие.

Преступление, предусмотренное **ч.2 ст. 241 УК**, признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на укрывательство тяжкого или особо тяжкого преступления.

С **субъективной стороны** преступление совершается с **прямым умыслом**. Лицо достоверно знает, что укрывает тяжкое или особо тяжкое преступление, и желает совершить это укрывательство.

Мотивы могут быть самыми разнообразными (страх перед преступником, родственные или дружеские отношения и т.д.). Однако на квалификацию содеянного они не влияют.

Субъектом может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

На основании ч.3 ст. 31 УК «не подлежат ответственности за заранее не обещанное несообщение или укрывательство близкие родственники подозреваемого, обвиняемого или подсудимого».

О понятии близких родственников см. раздел восьмой УК.

Заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенное должностным лицом путем использования своего служебного положения, квалифицируется по совокупности преступлений, по **ст. 241** и ст. 205 УК. При этом необходимо иметь в виду, что деяния образуют совокупность указанных составов только в том случае, если при укрывательстве преступления должностное лицо выполняет такие действия, которые вытекали из его служебных полномочий и были связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности.

§ 13. Умышленное укрытие преступления от учета (ст. 241¹ УК)

Являясь поводом к возбуждению уголовного дела, заявления, сообщения и иные сведения о преступлении должны инициировать деятельность правоохранительных органов по проверке содержащейся в них информации и принятию решения о возбуждении дела. Укрытие же преступления от учета создает непреодолимое препятствие к его раскрытию, ограничивает доступ граждан к правосудию, порождает недоверие к нему, а равно безнаказанность преступников. В этой связи законодателем Узбекистана было принято решение о дополнении УК новой нормой – **статьей 241¹**, регла-

ментирующей ответственность за умышленное укрытие преступления от учета¹.

Непосредственный объект данного преступления образуют общественные отношения, определяющие установленным уголовно-процессуальным законодательством порядок приема и рассмотрения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях. В качестве **факультативного объекта** уголовно правовой охраны здесь могут выступать общественные отношения в сфере обеспечения интересов граждан по защите социальных ценностей от преступных посягательств.

Предметом преступления являются **заявления** (заявления лиц и заявления о повинной), **сообщения** (сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц, а также сообщения средств массовой информации) и **иные сведения о преступлениях**, непосредственно обнаруженные органом или должностным лицом, правомочным возбудить уголовное дело.

Заявления лиц о преступлениях могут быть устными или письменными, при этом письменное заявление обязательно должно быть подписано тем, от кого оно исходит. Устное же заявление фиксируется в протоколе (ст. 324 УПК).

Сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц о преступлениях должны иметь форму служебного письма либо заверенной телефонограммы, телеграммы или радиограммы. При этом к сообщению могут быть приложены находящиеся в распоряжении отправителя документа, которыми подтверждаются обстоятельства совершения преступления (ст. 326 УПК).

Сообщения средств массовой информации – это сообщение о конкретных преступлениях в печати, по радио и телевидению, в документальных кинофильмах, а также в не-

¹ См.: Закон Республики Узбекистан от 22 сентября 2008 г. № ЗРУ-181 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан», ст.1 // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2008 г., № 9, ст. 487.

опубликованных корреспонденциях, адресованных в средства массовой информации (ст. 327 УПК).

Согласно положениям ст. 328 УПК «непосредственное обнаружение сведений о преступлении может служить поводом к возбуждению уголовного дела в случаях, когда:

1) дознаватель получает сведения о преступлении при осуществлении административных функций или при производстве дознания по делу о другом преступлении;

2) следователь получает сведения о преступлении при производстве предварительного следствия по делу о другом преступлении;

3) прокурор получает сведения о преступлении при осуществлении надзора за исполнением законов или при производстве предварительного следствия по делу о другом преступлении;

4) судья получает сведения о преступлении при производстве по делу об административном правонарушении;

5) суд получает сведения о преступлении при производстве по гражданскому делу или по делу о другом преступлении».

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 241¹ УК, состоит в **укрытии** преступления от учета, что проявляется в преступном бездействии, когда соответствующее должностное лицо необоснованно отказывается в приеме заявления (сообщения) или не регистрирует его; игнорирует обнаруженные сведения о преступлении; не рассматривает это заявление, сообщение или сведения, т.е. не предпринимает никаких действий по проверке содержащихся в них данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела либо же по окончании проверки этих данных принимает необоснованное решение об отказе в возбуждении дела. Активная форма поведения не соответствует объективной стороне рассматриваемого состава преступления.

Согласно ч.1 ст. 329 УПК «заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях должны быть зарегистрированы и рассмотрены немедленно или в срок не позднее трех суток, а при необходимости проверить законность повода и доста-

точность оснований к возбуждению уголовного дела непосредственно либо с помощью органов дознания – не позднее десяти суток. Эти сроки исчисляются с момента получения сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении дела или об отказе в возбуждении». Т.о., **оконченным** данное преступление признается с момента отказа виновным в приеме заявления (сообщения) о преступлении или игнорирования полученных (непосредственно обнаруженных) сведений о преступлениях либо с момента истечения установленного законом срока регистрации или рассмотрения указанных документов (сведений).

Субъективная сторона укрытия преступления от учета характеризуется **прямым умыслом**. Виновный сознает заведомую преступность своего поведения (бездействия) и желает укрыть преступление от учета. При этом субъект может руководствоваться корыстными побуждениями, желанием отомстить кому-либо или увести преступника от уголовной ответственности, выполнением прямого или завуалированного указания со стороны заинтересованных сил и т.п. Так или иначе, **мотивы** и **цели** содеянного на квалификацию преступления не влияют, а лишь обеспечивают его.

Если укрытие преступления от учета происходит по неосторожности, виновное в этом должностное лицо подлежит ответственности по ст. 207 УК (Должностная халатность).

Согласно прямому указанию закона **субъект** рассматриваемого преступления специальный, а именно должностное лицо, в служебные обязанности которого входит прием, регистрация или рассмотрение заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях. В зависимости от обстоятельств дела это может быть дознаватель, следователь, прокурор или судья.

Следует отметить, что преступление, предусмотренное ст. 241¹ УК, по сути является разновидностью злоупотребления властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК). Эти составы соотносятся между собой как специальное

и общее, в связи с чем умышленное укрытие должностным лицом преступления от учета не требует дополнительного инкриминирования ст. 205 УК. Совокупность указанных составов образуется только в том случае, если при укрытии преступления от учета субъект в нарушение установленного законом порядка попутно выполняет какие-либо иные действия, вытекающие из его служебных полномочий. Точно также требуется совокупность соответствующих статей УК, если виновный укрывает преступление от учета за предоставленное ему материальное вознаграждение, т.е. взятку.

Итоговые вопросы к теме: «Преступления против правосудия»

1. Каковы условия наступления уголовной ответственности за привлечение невинного к ответственности?

2. Что представляет собой неправосудный приговор, решение, определение или постановление?

3. Каково обязательное условие наступления уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 231 УК (Вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления)?

4. В чем выражается злостное неисполнение судебного акта, а также воспрепятствование его исполнению?

5. Дайте понятие присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения имущества, подвергнутого аресту.

6. Что следует понимать под незаконным задержанием или заключением под стражу? Кто может быть субъектом данного преступления?

7. Чем отличается незаконное задержание или заключение под стражу от превышения власти или служебных полномочий?

8. Раскройте понятия: «пытка», «жестокое, бесчеловечное обращение», «унижающее достоинство обращение».

9. В чем заключаются особенности наступления уголовной ответственности по ст. 235 УК (Применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов

обращения и наказания)? Кто может быть субъектом данного преступления?

10. В чем проявляется вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел? Что понимается под воздействием в смысле ст. 236 УК (Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел)?

11. Что понимается под ложным доносом? Каковы его виды?

12. Какие существуют виды лжесвидетельства? Что понимается под подкупом и принуждением в смысле части 2 ст. 238 УК (Лжесвидетельство)?

13. В чем отличие лжесвидетельства и ложного доноса от клеветы?

14. Каковы условия наступления уголовной ответственности за разглашение данных дознания или предварительного следствия?

15. В чем проявляется уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных на них обязанностей?

16. Назовите условия освобождения от ответственности по ст. 240 УК (Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей).

17. Раскройте признаки несообщения о преступлении. Что понимается под укрывательством преступления?

18. В чем состоит умышленное укрытие преступления от учета? Кто может быть его субъектом?

19. Какими мотивами может руководствоваться виновный, укрывая преступление от учета, и каким образом эти мотивы влияют на квалификацию содеянного?



Дополнительная литература

Учебные пособия, специальная литература

Алтухов С.А. Преступления сотрудников милиции. – СПб.: «Юридический центр Пресс». – 2001. – 271 с.

Блинников В.А., Устинов В.С. Лжесвидетельство: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. – Ставрополь: 1999.

Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия. – СПб.: «Юридический центр Пресс». – 2005. – 460 с.

Гулямов З.Х. Преступления против правосудия, посягающие на авторитет и деятельность судебной власти и органов следствия. Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1996. – 5 п.л.

Гулямов З.Х. Преступления против правосудия, совершаемые дознавателями, следователями, прокурорами и судьями. Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1996. – 4,5 п.л.

Гулямов З.Х. Преступления против правосудия. Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1996. – 4 п.л.

Гулямов З.Х. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении или его укрывательство. Учебное пособие. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1997. – 5,2 п.л.

Дворянсков И.В. Уголовно-правовая охрана процессуального порядка получения доказательств / Отв. ред. А.И. Чучаев. – Ульяновск: 2001.

Денисов С.А. Преступления против правосудия. Теория и практика применения уголовного закона. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002.

Друзин А.И. Воспрепятствование исполнению судебного акта / Отв. ред. А.И. Чучаев. Ульяновск, 2001.

Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: понятие, система, юридический анализ и проблемы квалификации: Учебное пособие. – Хабаровск: 2001.

Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации. – Волгоград: 1999.

Лобанова Л.В. Уголовная ответственность за ложную информацию и понуждение к нарушению обязанности содействовать правосудию. – Волгоград: 1997.

Чучаев А.И. Преступления против правосудия. Научно-практический комментарий. – Ульяновск: 1997.

Научные статьи

Гулямов З.Х. Атака на правосудие? // Ж. Экономика и статистика. – 1998. – № 7. – С. 60-62.

Гулямов З.Х. Вынесение неправосудного приговора. // Ж. Именем закона. – 1997. – № 4. – С. 72-76.

Гулямов З.Х. Вынесения неправосудного решения, определения или постановления. // Ж. Именем закона. – 1998. – № 3. – С. 144-148.

Гулямов З.Х. Вынесения неправосудного решения, определения или постановления. (предложение). // Ж. Именем закона. – 1998. – № 2. – С. 89-91.

Гулямов З.Х. На пути к независимому суду. // Ж. Именем закона. – 1997. – № 3. – С. 83-86.

Гулямов З.Х. Общественная опасность и социальная обусловленность ответственности за посягательства на правосудие. // Ж. Хукук-Право-Law. – 2002. – № 3. – С. 54-59.

Гулямов З.Х. Общественная опасность и социальная обусловленность ответственности за посягательства на правосудие. (Продолжение). // Ж. Хукук-Право-Law. – 2002. – № 4. – С. 60-63.

Гулямов З.Х. Преступления против правосудия. // Ж. Экономика и статистика. – 1997. – № 1. – С. 66-67.

Гулямов З.Х. Уголовная ответственность за незаконное распоряжение имуществом, подвергнутому аресту. // Ж. Хозяйство и право. – 1997. – № 4. – С. 76-79.

Гулямов З.Х. Уголовно-правовая ответственность за неисполнение судебного решения. // Ж. Хозяйство и право. – 1997. – № 4. – С. 83-86.

Николаев М. Привлечение к уголовной ответственности за заведомо ложный донос. // Ж. Законность. – 2000. – № 8.

Сверчков В. Заведомо ложные показания, заключения эксперта или неправильный перевод. // Ж. Законность. – 2002. – № 11.

Сверчков В. Фальсификация доказательств. // Ж. Законность. – 2001. – № 11.

Стуканов А. Уголовные дела о лжесвидетельстве. // Ж. Законность. – 1996. – № 1.

Чучаев А., Дворянсков И. Фальсификация доказательств. // Ж. Уголовное право. – 2001. – № 2.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

– А –

- Авария – 242, 244, 245, 246, 396
- Авария с экологическими последствиями – 245, 246
- Агитация – 342, 345, 351
- Административно-хозяйственные полномочия – 299, 300
- Административный надзор – 400, 401, 402, 403, 404
- Активное противодействие – 362, 365
- Активное участие в деятельности незаконной организации – 343
- Активные участники – 371
- Акцизные марки – 98, 99, 100, 101, 102, 103, 206, 207, 208, 210
- Акцизы – 207
- Алкогольная продукция – 204, 205, 206, 208, 210, 212
- Альтернативная служба – 391, 394
- Аппаратные средства – 63
- Арест – 83, 98, 377, 437, 438, 439, 440, 441, 442
- Арест имущества – 439
- Атмосферный воздух – 254, 255
- Аффинаж – 183, 184
- Аффинированное золото в слитках – 104

– Б –

- Бактериологическое загрязнение – 247
- Банковский билет (банкнота) – 99
- Банкротство – 130, 131, 132, 133, 134
- Безвозмездность – 19
- Бездействие власти – 88, 159, 296, 308, 309, 478
- Безопасность – 42, 90, 190, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 214, 239, 251, 253, 265, 268, 344, 363, 375
- Бесчеловечное обращение или наказание – 454
- Биостимуляторы роста растений – 268
- Бланк – 16, 66, 67, 81, 100, 143, 311, 314, 335, 382, 398, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410
- Бланк строгой отчетности – 406
- Близкие родственники – 317, 457, 476, 480
- Боевые припасы – 30, 45, 318, 479
- Боеприпасы – 139
- Браконьерство – 274

Бухгалтерская отчетность – 135

Бытовые изделия из драгоценных металлов и (или) камней – 105

Бюджет – 13, 81, 136, 160, 163, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 176, 177, 178, 179, 281

Бюджетная организация – 169, 170, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 182

Бюджетные ассигнования – 170, 173

– В –

Валютные ценности – 104

Вверенное имущество – 54, 87

Ввод в эксплуатацию – 239, 240, 241

Ветеринарные правила – 266

Вещные свойства – 13

Взрывные устройства – 27, 30, 45, 139, 318, 479

Взрывчатые вещества – 27, 30, 45, 139, 318, 479

Взятка – 314, 317, 321, 323

Взятничество – 108, 314, 323, 324, 325

Властные полномочия по государственному управлению – 300

Власть – 61, 86, 149, 159, 186, 202, 213, 280, 285, 294, 295, 296, 297, 298, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 417, 418, 462, 483

Вмешательство в приборы учета извне – 190

Вмешательство в расследование или разрешение судебных дел – 462, 463, 465

Внесение ложных сведений – 145, 311, 313

Вода – 13, 140, 239, 247, 253, 254, 255, 282, 283, 284

Водные объекты – 248, 253, 284

Военная служба – 391, 392, 393

Военная служба в мобилизационном призывном резерве – 394

Воздействие – 456

Вознаграждение – 325, 331, 332, 333

Возобновление деятельности запрещенных общественных объединений или религиозных организаций – 342

Возобновление регистрации – 221

Воспрепятствование – 303, 332, 358, 359, 360, 361, 362, 435, 436, 437

Воспрепятствование исполнению приговора, решения, определения или постановления суда или судьи – 436

Воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации – 358, 359
Вредные последствия – 249, 295
Въезд на территорию Республики Узбекистан – 382
Выгоды имущественного характера – 315
Выделение бюджетных средств – 169
Вымогательство – 12, 15, 18, 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 108, 117, 226, 231, 319, 320, 331, 332, 333, 406, 415
Вымогательство взятки – 319, 320, 322
Вымогательство вознаграждения – 330, 331
Вынесение неправоудного приговора, решения, определения или постановления – 430, 432, 434
Выполнение гражданского долга – 365
Выполнение работ – 196, 200, 201
Выпуск продукции – 206
Выручка в иностранной валюте – 119, 120, 121
Вычеты – 161, 164

– Г –

Газовое оружие – 30
Гибель животных, птиц или рыбы – 245, 248, 251, 252
Государственная граница – 378
Государственное пробирное клеймо – 411
Государственный герб Республики Узбекистан – 334, 335, 336, 337
Государственный гимн Республики Узбекистан – 334, 336, 337
Государственный орган – 96, 135, 254, 363, 397, 463
Государственный флаг Республики Узбекистан – 334, 335, 336, 337
Государство – 12, 95, 96, 161, 256, 346, 388, 461
Готовящееся преступление – 477
Грабеж – 12, 18, 23, 32, 33, 36, 38, 41, 46, 50, 51, 52, 53, 54, 72, 85, 91, 108, 406, 415
Гражданский долг – 362, 363, 364, 365, 366, 367, 373

- Дача взятки – 108, 109, 231, 314, 319, 321, 326, 464
- Деактивирующие или иные восстановительные мероприятия – 251, 252
- Действительное право – 415
- Действия, дезорганизирующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы – 368
- Действия имущественного характера – 43, 44, 45
- Декларирование – 117, 139, 144, 145
- Демонстрация – 352, 353, 354, 355, 356
- Денежные средства – 180
- Детали – 105, 106, 112
- Деятельность, направленная на достижение соглашения о получении или даче взятки – 324
- Дискредитация конкурента – 234, 235
- Добровольная сертификация – 199
- Добровольное заявление о даче взятки – 323
- Добыча – 15, 111, 271, 272, 273, 274, 275
- Доверие – 15, 16, 58, 65, 66, 67, 68, 69, 79, 80, 81, 82, 130, 302
- Дознаватель – 81, 427, 438, 442, 445, 453, 458, 465
- Дезорганизация деятельности – 369
- Документ – 36, 42, 61, 64, 65, 66, 67, 68, 81, 84, 100, 102, 117, 120, 124, 128, 130, 134, 135, 136, 139, 142, 143, 144, 145, 162, 163, 166, 198, 199, 221, 227, 228, 231, 242, 310, 311, 312, 313, 314, 318, 328, 335, 342, 349, 350, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 398, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 469, 470, 481
- Должностная халатность – 306
- Должностное лицо – 60, 61, 64, 65, 96, 97, 133, 137, 148, 149, 186, 214, 234, 252, 280, 294, 295, 299, 300, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 311, 312, 313, 318, 321, 325, 418, 459, 481
- Должностной подлог – 310
- Достижение соглашения о получении взятки – 323, 324
- Достоверно известные сведения – 477
- Драгоценные камни – 182
- Драгоценные металлы – 182
- Другие обязательные платежи – 160
- Другие платежи – 179
- Другие предметы, используемые в качестве оружия – 28

Другое опасное для жизни или здоровья людей или живой природы загрязнение – 248

Другой важный личный документ – 407

Другой работник правоохранительного органа – 458, 459

– Е –

Единый государственный водный фонд Республики Узбекистан – 283

Естественный радиационный фон – 247

– Ж –

Жилище – 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 54, 73, 443

– З –

Забастовка – 359

Заведомо ложное заключение эксперта – 469

Заведомо ложные показания – 468

Заведомо ложные сведения – 234

Заведомо не соответствующий действительности – 131

Заведомо невиновный – 428

Заведомо незаконное заключение под стражу – 447

Заведомо незаконное получение – 329

Заведомо незаконное предоставление – 321, 326, 327

Заведомо незаконное содержание под стражей – 447

Заведомо неправильный перевод – 470

Заведомо неправосудные судебные акты – 318, 432

Завладение – 15, 16, 18, 20, 21, 23, 25, 45, 46, 59, 68, 130, 275, 404, 406, 408

Заготовка – 185, 275, 276

Загрязнение – 240, 244, 246, 247, 248, 250, 253, 254, 255, 284

Загрязнение атмосферного воздуха – 255

Загрязнение вод (водных объектов) – 255, 284

Загрязнение земель – 254

Загрязнение окружающей (природной) среды – 246, 253

Задержание – 428, 442, 443, 444, 445, 446, 461

Задержка выдачи денежных средств – 179, 180, 181

Заключение под стражу – 376, 428, 430, 447, 448, 449, 450

Заключение сделки – 94, 95, 96, 98

Заключение эксперта – 469

Залог – 111, 256, 439, 440, 441

Занижение прибыли, доходов или иных объектов налогообложения – 162, 164, 168
Занятие деятельностью без лицензии – 226, 227, 229
Заработная плата – 32, 34, 39, 58, 82, 83, 164, 165, 171, 177, 178, 182, 436
Заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества – 85, 86, 148
Заранее не обещанное укрывательство – 309
Засорение вод – 284
Заявление (о преступлении) – 481
Земля – 13, 14, 253, 254, 256, 284
Злостное неисполнение судебного акта – 436
Злоупотребление властью – 295
Злоупотребление властью или должностными полномочиями – 61, 86, 149, 159, 186, 202, 213, 285, 294, 295, 296, 298, 302, 417, 418, 478
Злоупотребление доверием – 58, 67, 69, 80, 81
Злоупотребление должностным положением – 60
Знак соответствия – 208
Значительный размер – 114, 166
Значительный ущерб – 81, 89, 188, 190, 271, 440, 441
Зоотехнические правила – 265, 266

– И –

Извлечение иной имущественной выгоды – 129
Изготовление – 64, 66, 81, 84, 98, 100, 101, 102, 114, 130, 143, 312, 328, 381, 398, 408, 409, 412, 413, 468
Изготовление поддельных денег – 98, 101, 103
Изготовление официального документа – 408
Изделия лабораторного назначения – 106
Изделия производственного назначения – 106
Изменение регистрации – 221
Изъятие чужого имущества – 19
Имущественные выгоды – 43, 45, 318, 321
Имущественный вред – 298
Имущество – 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 32, 33, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 82, 83, 84,

85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 134, 160, 161, 162, 172, 219, 230, 300, 315, 345, 437, 438, 439, 440, 441, 471

Имущество, движимое и недвижимое – 15

Имущество, добытое преступным путем – 83, 84

Имущество, находящееся в ведении – 55

Имущество, находящееся в обороте – 16

Имущество, оставленное под залог – 439

Имущество, подвергнутое аресту – 439

Имущество, случайно найденное – 17

Иная заинтересованность – 313

Иная миссионерская деятельность – 351

Иная порча земли – 255

Иное изменение природных свойств – 255, 285

Иное лицо – 83

Иное противодействие администрации – 374

Иное уклонение от уплаты налогов – 163

Иное утаивание экономической несостоятельности – 135

Иной обман – 225, 398, 399

Иной обман покупателя – 224

Иной способ размножения – 234

Иной участник уголовного процесса – 453

Иностранная валюта – 99, 100, 104, 108, 109, 110, 111, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 138

Иностранная валюта, купленная на внутреннем валовом рынке – 121

Иностранная валюта, подлежащая зачислению на счета предприятий, учреждений, организаций – 119

Иностранная валюта, приобретенная на внебиржевом валютном рынке – 122

Иностранный гражданин – 384

Иностранные денежные знаки – 118

Интеллектуальный подлог – 311

Интересы взяткодателя – 317

Интересы организованной группы – 40, 41, 148, 305, 314, 320, 322, 325, 330, 467, 472

Интересы Республики Узбекистан – 95

Информация – 64, 66, 154, 155, 159, 229, 230, 231, 232, 248, 476, 477, 480, 481, 482

Иные изменения природных свойств – 255, 285

Иные объекты налогообложения – 162
Иные тяжкие последствия – 203, 239, 242, 245, 249, 252, 260, 267, 270, 288, 289, 434, 461
Иные ценности – 138, 139, 145, 149, 169
Искажение бухгалтерской отчетности – 134, 135
Искаженность сведений – 234
Искусственный драгоценный камень – 107
Использование – 14, 28, 29, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 69, 80, 81, 82, 86, 101, 102, 105, 106, 107, 117, 119, 122, 139, 140, 142, 143, 144, 147, 149, 162, 172, 173, 185, 186, 187, 199, 213, 230, 231, 232, 233, 240, 241, 243, 250, 255, 257, 258, 268, 270, 271, 274, 280, 282, 283, 284, 287, 294, 295, 296, 313, 314, 316, 321, 326, 327, 328, 355, 381, 406, 407, 410, 412, 413, 415, 417, 428, 440
Использование государственного пробирного клейма – 412
Использование должностным лицом своего служебного положения (служебных полномочий) – 294, 295, 316
Использование заведомо подложного документа – 410
Использование информации – 229, 232
Использование наземных, водных или воздушных механизированных средств – 280
Использование служебного положения – 148, 149
Использование средств компьютерной техники – 64
Использование химических веществ – 269
Источники питьевого снабжения – 253, 254, 282
Истощение вод – 255, 284

– К –

Карманная кража – 70, 73, 74
Катастрофа – 246, 358, 383, 394
Клад – 17, 113
Клеймение – 412
Коммерческая (предпринимательская) организация – 127, 129, 231
Компьютерные средства – 62
Конкуренция – 150
Конфиденциальная информация – 229, 230, 232
Копирование информации – 231
Корыстная заинтересованность – 312
Корыстная цель – 20, 68

Корыстные побуждения – 126, 330, 434, 437, 446
Корысть – 49, 126, 232, 299, 441, 467
Кража – 12, 18, 24, 41, 55, 70, 71, 72, 73, 75, 406
Кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной кла-
ди, находившейся при потерпевшем – 73
Крупный ущерб – 86, 88, 94, 95, 131, 132, 134, 185, 191, 233,
260, 261, 262, 278, 279, 280, 288, 289, 294, 297, 305, 307, 310, 414

– Л –

Лес – 259
Лжебанкротство – 130, 131, 132, 133
Лжепредпринимательство – 126, 129
Лжесвидетельство – 468, 472
Лимиты расходов бюджетных ассигнований – 173
Лицо без гражданства – 384
Лицо, выполняющее гражданский долг – 362, 364, 365
Ложные показания – 468
Ложные сведения – 61, 64, 142, 143, 384
Ложный донос – 466, 467

– М –

Массовая гибель животных, птиц или рыбы – 267, 269
Массовое заболевание людей – 239, 242, 245, 249, 253, 254, 269,
270
Материалы – 16, 63, 83, 112, 139, 203, 204, 349
Материально ответственное лицо – 82
Материальные ценности – 315
Материальный подлог – 311
Машинная информация владельца, собственника, пользователя
– 64
Места предварительного заключения под стражу – 376
Местные налоги – 160
Металлическая монета – 99, 100
Минеральные удобрения – 268
Митинг – 352, 353, 354, 355, 356, 357
Момент окончания хищения чужого имущества – 19
Момент пересечения государственной границы – 382
Монопольная деятельность – 151

Мотив – 62, 85, 88, 89, 116, 125, 129, 133, 137, 146, 157, 158, 166, 182, 185, 186, 202, 212, 217, 222, 225, 229, 232, 233, 267, 289, 295, 299, 305, 310, 312, 318, 322, 323, 330, 333, 338, 344, 347, 352, 356, 375, 382, 389, 391, 403, 408, 413, 417, 418, 420, 429, 434, 436, 441, 446, 450, 461, 465, 467, 470, 474, 478, 480, 483

Мотив межнациональной или расовой вражды – 89

Мошенничество – 12, 15, 18, 65, 67, 68, 69, 70, 98, 102, 115, 130, 317, 406, 410

Муниципальная собственность – 13

– Н –

Надзор административный – 400, 401, 402, 403, 404

Надругательство – 334, 336, 338

Надругательство над государственными символами – 334, 338

Налог – 62, 81, 100, 125, 129, 130, 141, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 207, 218, 229

Нанесение вреда деловой репутации – 234, 235

Нападение – 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 370, 372

Нападение на представителя администрации учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы – 370

Направление средств на расходы, не предусмотренные в бюджете или смете учреждения или организации, финансируемой из бюджета – 170

Наркотические средства – 83, 139, 318

Нарушение антимонопольного законодательства – 150, 153

Нарушение бюджетной дисциплины – 168

Нарушение ветеринарных и зоотехнических правил – 265, 266

Нарушение законодательства о религиозных организациях – 348

Нарушение норм и требований экологической безопасности – 238, 242

Нарушение порядка организации, проведения – 352

Нарушение порядка перемещения через государственную границу – 380

Нарушение порядка пользования животным и растительным миром – 15, 271, 277, 280, 281

Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений – 418

Нарушение правил административного надзора – 400, 403

- Нарушение правил использования – 270
Нарушение правил обращения – 268, 269
Нарушение правил охоты – 14, 271, 274
Нарушение правил пользования – 187
Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан – 384
Нарушение правил производства – 269
Нарушение правил сдачи – 15, 182, 183
Нарушение правил торговли или оказания услуг – 223, 224, 226
Нарушение правил хранения – 270
Нарушение режима особо охраняемых природных территорий – 286, 287
Нарушение таможенного законодательства – 137, 138
Нарушение требований борьбы – 262, 264
Нарушение штатно-сметной дисциплины – 170, 175
Нарушение условий использования – 256
Нарушение условий пользования – 282
Насилие – 21, 22, 23, 24, 25, 31, 37, 42, 43, 44, 49, 51, 52, 53, 72, 148, 358, 360, 362, 366, 369, 370, 456, 461, 464
Насилие над личностью – 45
Насилие, не опасное для жизни или здоровья – 51, 52
Насилие, опасное для жизни или здоровья – 22, 24
Научно-технический характер конфиденциальной информации – 230
Находка – 17
Начальник – 299, 402, 427, 429, 445, 450, 458, 460, 466
Невозможность рассмотрения обращения – 222
Невыгодная сделка – 94
Невыполнение – 306, 307
Недействительные документы – 380, 381, 384, 385, 386
Недекларирование – 117, 139, 145
Недекларирование или декларирование не своим наименованием – 117, 139, 145
Недобросовестное отношение к охране имущества – 86, 88
Недобросовестное отношение лица к исполнению своих обязанностей – 86
Недостоверные сведения – 155, 156
Недра – 13, 14, 162, 256, 257
Незаконная заготовка цветных металлов – 185

Незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций – 338
Незаконная охота – 274
Незаконная порубка – 14, 261, 262
Незаконная торговая или посредническая деятельность – 218
Незаконное воздействие на дознавателя, следователя, прокурора – 463
Незаконное воздействие на судью – 464
Незаконное вознаграждение – 329, 332
Незаконное завладение – 45, 318
Незаконное задержание – 428, 442, 445, 446
Незаконное заключение под стражу – 428, 442, 447, 449, 450
Незаконное изготовление – 413
Незаконное приобретение – 103, 109, 112, 114, 115, 116
Незаконное производство – 204, 212, 214, 217, 218
Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту – 437
Незаконное соби́рание, разглашение или использование информации – 229
Незаконное содержание под стражей – 449, 450
Незаконный выезд за границу – 378
Незаконный въезд в Республику Узбекистан – 378
Незаконный провоз через государственную ли таможенную границу Республики Узбекистан – 308
Незаконный оборот – 205, 209, 216
Незаконный сбыт – 116, 117, 209
Неисполнение приговора, решения, определения или иного судебного акта – 435
Неисполнение судебного решения – 435
Неисполнение требований – 157
Неконтролируемое потребление – 189
Ненадлежащее выполнение обязанностей – 87, 306, 307
Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей – 307
Необоснованная задержка выдачи денежных средств – 177, 179, 180
Неповиновение – 374
Неполное зачисление средств на счет в банке – 124
Непосредственная передача взятки – 323, 324

Непосредственное нахождение ручной клади при потерпевшем – 74

Неправильный перевод – 470

Неправосудный акт – 433, 434

Неправосудный приговор – 318

Непредставление информации – 134, 151, 154

Непринятие мер по ликвидации последствий – 251

Несанкционированное перемещение – 147

Несвоевременное зачисление средств на счет в банке – 124

Несообщение о преступлении – 85, 476

Неточность сведений – 234

Неуплаченный налог – 164

Нецелевое использование бюджетных средств – 172, 296

– О –

Обвещивание – 225

Обвиняемый – 426, 427, 428, 429, 438, 439, 440, 443, 453, 454, 456, 475, 476

Обман – 15, 16, 23, 36, 58, 65, 66, 67, 68, 69, 79, 80, 81, 82, 101, 115, 125, 130, 162, 224, 225, 302, 345, 376, 398, 399

Обманное использование документов – 117, 139, 142

Обманное использование средств таможенной идентификации – 143

Обмен – 84, 99, 104, 109, 110, 117, 118, 138, 186, 256, 409, 412

Обмеривание – 225

Оборудование – 63, 138, 139, 240, 241

Обращение – 19, 55, 56, 62, 102, 110, 115, 260, 352, 450, 454, 455, 456, 461

Обращение верующих одних конфессий в другие – 351

Обсчет – 225

Общегосударственные налоги – 160

Общее пользование объектами растительного мира – 275

Общепасный способ – 89, 90, 338

Общественное объединение – 97, 339, 340

Объект налогообложения – 161

Объявление банкротства – 132

Обязательная сертификация – 198

Оглашение сведений – 47

Огнестрельное оружие – 16, 27, 45, 83, 139, 318

Оказание услуг – 196, 201, 202
Окружающая природная среда – 239
Опасность для жизни – 29, 199, 201, 245
Опасный рецидивист – 34, 50, 54, 59, 70, 75, 82, 86, 103, 116, 186, 212, 223, 226, 229, 280, 314, 319, 322, 325, 330, 334, 410
Определение – 39, 222, 279, 353, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 447, 465
Организаторы – 356, 371
Организационно-распорядительные полномочия – 299
Организация – 34, 62, 97, 120, 126, 127, 128, 129, 136, 170, 175, 176, 177, 181, 182, 183, 184, 216, 290, 298, 302, 335, 336, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 356, 358, 361, 394, 406
Организация запрещенного общественного объединения – 341
Организация преступной группировки – 371
Организация собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций – 353
Организованная группа – 39, 40, 50, 54, 62, 70, 75, 86, 90, 97, 103, 116, 117, 126, 148, 187, 212, 218, 223, 280, 302, 305, 314, 320, 322, 325, 330, 467, 472
Оружие – 16, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 45, 83, 107, 139, 318, 355, 479
Освобождение (снижение) прибыли (дохода) от налогов – 129
Основание для установления административного надзора – 402
Особо опасный рецидивист – 39, 50, 54, 62, 70, 75, 86, 373, 375, 378
Особо охраняемые природные территории – 276, 286, 287
Особо тяжкое преступление – 373, 375, 476, 477
Оспаривание – 415
Осужденный – 368, 369, 370, 371, 372, 373, 453
Осуществление деятельности – 241
Осуществление нелегальной религиозной деятельности – 348
Ответственное должностное лицо – 64, 65, 299, 300, 302, 305, 320, 322, 325
Отказ – 43, 123, 154, 242, 267, 332, 359, 365, 367, 374, 399, 444, 448, 469, 475, 476, 482
Отказ от дачи показаний – 475, 476
Открытое перемещение – 147
Отравление земли – 255
Отсутствие законных оснований – 445

Официальный документ – 198, 228, 310, 311, 407
Охота – 271, 272, 274, 278
Охраняемый объект – 20
Охраняемые природные территории – 276, 286, 287

– П –

Паспорт – 16, 335, 386, 387, 405, 407, 408
Перевод – 64, 123, 125, 374, 375, 468, 470, 471
Перевод денег – 64
Переводчик – 470
Перевозка – 15, 113, 116, 196, 200, 201, 209, 216, 269
Передача – 16, 60, 66, 84, 100, 108, 109, 219, 412
Перемещение товаров или иных ценностей через таможенную границу – 139, 140, 141, 146
Перемещение товаров или иных ценностей через таможенную границу помимо таможенного контроля – 141
Перемещение через Государственную границу – 380
Пересечение государственной границы – 381
Пересылка – 140
Переход государственной границы – 358
Печатный способ размножения – 234
Печать – 311, 404, 405, 411
Платежные документы в иностранной валюте – 104
Побег – 375, 376, 377, 378, 443
Побег из-под охраны – 376
Побег из-под стражи – 376
Побои – 366, 369
Поверхностные воды – 253, 282
Повреждение – 14, 16, 38, 47, 50, 86, 87, 88, 89, 90, 143, 148, 179, 186, 259, 260, 261, 288, 289, 338, 378, 382, 398, 406, 407, 436, 440, 441, 461
Повреждение имущества – 38, 47, 88, 89, 90, 148, 337
Повреждение посевов, леса или других насаждений – 259
Повторность – 33, 59, 167, 322
Пограничный режим – 379
Подделка – 66, 81, 102, 143, 312, 314, 328, 398, 408, 409, 412, 413, 467
Подделка государственного пробирного клейма – 412
Подделка документа – 312

Подделка официального документа – 409
Поджог – 90
Подземные воды – 255, 282, 283
Подключение к газовым или водопроводным сетям – 188, 189
Подкуп – 108, 117, 231, 317, 326, 327, 328, 329, 330, 468, 471
Подкуп служащего – 108, 117, 231, 326, 328, 330
Подлог документов – 398
Подозреваемый – 438, 443, 448, 453, 454, 476
Подчиненный – 295, 296, 324
Показания – 468, 475
Покровительство – 212
Полномочия должностного лица – 295, 316, 321
Полуфабрикаты изделий из драгоценных металлов (камней) – 106
Получение взятки – 96, 137, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 434
Получение взятки путем вымогательства – 320
Получение какой-либо информации – 458
Получение ссуд, кредитов – 129
Помещение – 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 53, 54, 73, 74, 409
Попустительство – 309, 310, 321
Порубка – 14, 261, 262
Порча – 188, 190, 288, 436
Порча приборов учета – 190
Порча земли – 255
Посевы – 259, 260, 262
Последствия – 52, 88, 175, 201, 239, 242, 243, 244, 245, 249, 251, 252, 253, 256, 258, 259, 260, 262, 264, 265, 267, 269, 270, 274, 278, 284, 288, 289, 295, 298, 305, 307, 408, 434, 438, 461, 468
Пособие – 178
Посредническая деятельность – 218, 219, 227
Посредничество во взяточничестве – 323, 324, 325
Поставление гражданина в условия, при которых он вынужден предоставить вознаграждение – 332
Постановление – 30, 272, 273, 283, 346, 379, 386, 402, 435, 438, 445, 448, 453, 463, 465
Поступление – 255
Потерпевший – 19, 23, 25, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 53, 58, 71, 73, 74, 80, 200, 366, 369, 370, 415, 453, 454, 460, 475, 476

Потрава – 262
Пошлины – 159, 222
Правила пользования водами и водоемами – 283
Право на имущество – 43, 44, 48, 49, 65, 69
Правомерность – 415
Правосудный судебный акт – 432
Превращение – 87
Превышение власти или должностных полномочий – 303, 304
Превышение лимитов бюджетных ассигнований по статьям расходов – 170, 173
Предмет взятки – 315, 316, 317, 318, 321, 322, 323
Предметы, использование которых объективно может причинить вред здоровью – 28
Предоставление материального вознаграждения или иной имущественной выгоды – 327
Предполагаемое право – 43, 416
Предприятие – 62, 97, 128, 129, 207, 258
Представитель администрации учреждений по исполнению наказаний в виде лишения свободы – 368
Представитель власти – 300, 301, 364, 367
Представление – 20, 66, 134, 135, 151, 155, 156, 157, 163, 246, 249, 250
Представление сведений и документов, не соответствующих действительности – 134, 135
Представление заведомо недостоверных сведений – 155
Представление искаженных сведений – 245, 246
Представление сведений – 134
Приборы учета – 189
Прибыль (доход) – 162, 168
Привлечение невиновного к ответственности – 426, 428, 430
Приговор – 39, 65, 116, 318, 363, 368, 373, 377, 384, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 454, 463, 465, 474
Приемка объекта в эксплуатацию – 241
Признание в совершении преступления – 458
Призыв к участию в деятельности – 345
Применение взрывных устройств, ядохимикатов или других общеистребляющих либо общеуничтожающих способов – 280, 281

Применение насилия – 21, 22, 23, 24, 47, 52, 53, 72, 337, 360, 370, 416, 468

Применение насилия, опасного для жизни – 21, 22, 24, 26, 72

Применение насилия, опасного для здоровья – 22

Применение оружия – 26, 29, 30

Применение оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия – 26, 29

Применение пыток – 450, 451, 452, 454

Принуждение – 365, 366, 367, 458, 471

Принуждение к совершению каких-либо действий – 458

Приобретение – 65, 83, 84, 85, 86, 103, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 122, 148, 171, 186, 279, 374, 413, 479

Приобретение валютных ценностей – 103, 108, 109

Приобретение имущества, добытого преступным путем – 83, 84

Природные территории – 276, 286, 287, 288

Присвоение – 14, 55, 56, 61, 80, 112, 113, 176, 295, 312, 406, 440, 441

Присвоение чужого имущества – 176

Причинение имущественного ущерба – 79, 81, 82, 128, 302

Проведение собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций – 354

Провоз – 308

Программное обеспечение – 63

Программные средства – 63

Продажа – 84, 109, 110, 117, 225, 331, 412

Продолжаемое хищение – 32, 59

Продукция, получаемая из семян хлопчатника – 214, 216

Проектирование – 239

Прозелитизм – 351

Производственные отходы – 106

Производственный характер конфиденциальной информации – 230

Производство – 106, 111, 196, 200, 201, 202, 204, 205, 209, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 228, 238, 241, 430, 431, 458, 459, 470

Прокурор – 301, 363, 376, 428, 430, 442, 443, 444, 445, 447, 448, 449, 453, 457, 458, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 474

Проникновение – 33, 34, 36, 37, 38, 42, 54, 73, 75, 231, 380

Пропаганда – 345

Прорыв – 117, 146, 147, 383
Противоправное проникновение – 33, 34, 42, 54, 73
Противоправность хищения – 18
Прохождение службы в резерве – 395
Психическое воздействие – 365, 457, 471
Психическое насилие – 22, 45, 360, 366, 369
Психотропные вещества – 45, 83, 139, 318
Публичная собственность – 12
Публичное надругательство – 337
Путем прорыва – 147
Пытка – 450, 452, 454, 455, 457, 459, 460, 461

– Р –

Работа – 197
Работник учреждения по исполнению наказания – 459
Радиационное загрязнение – 247
Разбой – 12, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 71, 72, 75, 406, 415
Разглашение – 229, 230, 232, 233, 408, 472, 473, 474
Разглашение данных дознания или предварительного следствия – 472, 473, 474
Разглашение конфиденциальной информации – 232
Размещение – 238, 240
Разработка – 341, 342
Разрешение судебных дел – 462, 463, 465
Разрушение – 190, 247, 341, 406
Распространение – 84, 234, 264, 353
Распространение эпидемических заболеваний – 265
Расследование – 431, 462, 463, 464, 465, 466
Растрата имущества – 54, 56, 406, 441
Расхищение – 86, 87
Расхищение имущества – 87
Реализация – 94, 199, 201, 203, 208, 210, 211, 219, 412, 435
Реализация товаров – 201
Реальная угроза – 90, 144, 358
Редкие дикие животные и растения, занесенные в Красную книгу Республики Узбекистан – 278
Рекуперация – 184
Религиозная организация – 340, 341

Религиозная секта – 345
Религиозное течение – 344
Религиозные предрассудки – 90
Республиканская собственность – 13
Решение – 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437
Руководители забастовок – 361
Руководство – 343, 356, 358, 359, 361, 429
Руководство запрещенной забастовкой – 358, 359, 361
Ручная кладь – 73, 74

– С –

Самовольное наказание за совершенное деяние – 458
Самовольное оставление места жительства – 404
Самовольное осуществление своего действительного или предполагаемого права – 414
Самовольный захват земли – 417
Самоуправство – 17, 18, 20, 44, 189, 413, 414, 415, 416, 417, 447
Сбор – 15, 27, 161, 183, 186, 204, 207, 271, 275, 276, 277, 278, 281, 342, 349, 394, 395, 399, 400, 458
Сборы – 159, 160
Сбыт – 66, 81, 83, 84, 85, 86, 98, 100, 102, 103, 108, 109, 110, 113, 114, 115, 116, 117, 143, 148, 185, 186, 196, 200, 201, 202, 209, 216, 220, 231, 279, 280, 300, 314, 328, 398, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 479
Сбыт валютных ценностей – 103, 108, 109, 113, 114, 115, 116, 117
Сбыт государственного пробирного клейма – 412
Сбыт имущества, добытого преступным путем – 84, 86, 148, 279, 479
Сбыт официального документа – 409
Сведения – 47, 48, 61, 64, 142, 143, 153, 154, 155, 156, 199, 208, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 244, 245, 249, 384, 407, 468, 473, 477
Сведения, которые лицо хочет сохранить в тайне – 47
Сведения о загрязнении окружающей природной среды – 244
Сведения о состоянии здоровья населения – 248
Свидетель – 453, 468, 475, 476
Свободная таможенная зона и свободный склад – 141
Сделка – 59, 93, 94, 154, 230
Сертификат соответствия – 198

Сертификация – 198, 208
Системные программы – 63
Склонение – 344, 345, 347, 471
Склонение к участию в деятельности запрещенных организаций – 344, 345, 347
Следователь – 81, 438, 444, 448, 458, 463, 475
Следственный изолятор – 368, 377
Служба резервистов – 395
Служебные (должностные) полномочия – 294
Смета – 172, 174, 177
Собирание – 229, 231, 232
Собрание – 352, 353, 354, 355, 356, 357
Собственность – 11, 12, 13, 17, 45, 55, 60, 67, 113, 256, 286, 295, 439, 440
Совершенное преступление – 477
Совокупный доход – 161
Содержание под стражей – 442, 447, 449, 450
Создание – 48, 127, 129, 130, 240, 282, 316, 340, 341, 343, 346, 409, 436, 467
Создание искусственных доказательств – 467
Создание обстановки, вынуждающей потерпевшего передать имущество или право на имущество – 48
Создание предприятий или других предпринимательских организаций – 127
Соккрытие – 16, 60, 66, 117, 125, 126, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 161, 162, 164, 168, 184, 244, 245, 246, 248, 313, 382, 404, 406, 407, 440, 441, 463, 479
Соккрытие банкротства – 133, 135
Соккрытие иностранной валюты – 118, 123, 124, 125, 126
Соккрытие неплатежеспособности – 134
Соккрытие объектов налогообложения – 161, 162, 164, 168
Соккрытие от таможенного контроля – 141
Соккрытие прибыли (доходов) или иных объектов налогообложения – 162
Соккрытие сведений – 245
Соккрытие следов преступления, орудий или средств совершения преступления – 479
Соккрытие экономической несостоятельности – 135
Сообщение (о преступлении) – 481

Соппротивление – 26, 52, 362, 363, 364, 365, 373, 455
Соппротивление представителю власти – 362, 364, 365, 373
Составление и выдача заведомо ложных документов – 312
Сотрудник правоохранительного органа – 363, 444
Специально уполномоченные должностные лица – 244, 250
Специальное пользование объектами растительного мира – 276
Способы собиpания – 231
Средства компьютерной техники – 63
Средства на счетах и во вкладах – 118
Средства таможенной идентификации – 117, 139, 143
Средство устрашения – 46
Сроки годности (сохранности) – 199
Срочная военная служба – 393
Стипендия – 178
Строительство – 239, 240
Существенный вред – 294, 297, 298, 299, 303, 304, 306, 307, 308, 310, 416, 417

– Т –

Табачная продукция – 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214
Тайный способ хищения – 70
Таможенная граница – 139
Таможенная служба – 146, 147, 149, 363
Таможенная территория – 121, 140, 146, 148
Таможенное оформление – 141
Таможенный контроль – 141
Тарификационный список – 175
Телесное повреждение – 378, 398
Телесное повреждение средней тяжести – 23, 202, 203, 305, 308, 365, 369, 371, 378, 472
Территория загрязнения окружающей среды – 246
Терроризирование осужденных – 369, 371
Техногенно измененный радиационный фон – 247
Товар – 52, 58, 68, 71, 72, 95, 99, 102, 110, 119, 120, 122, 124, 127, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 161, 162, 186, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 207, 209, 210, 214, 218, 219, 220, 224, 231

Товары (работы, услуги), не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей – 197, 198
Торговая деятельность – 218
Торговый характер конфиденциальной информации – 231
Транзитный проезд – 387
Транслятор – 63
Требование – 44, 45, 46, 264, 320, 331, 332, 355, 374, 416, 463, 465
Требование передачи имущества – 44
Требование передачи права на имущество – 45
Требование предоставления материального вознаграждения – 332
Требование предоставления имущественных выгод – 45
Требования экологической безопасности – 238, 239, 241
Тяжкие последствия – 258, 260, 284, 408, 468
Тяжкое телесное повреждение – 38, 378, 461

– У –

Уважительные причины – 396
Угловой штамп – 405
Угроза – 21, 24, 25, 42, 43, 45, 47, 52, 90, 115, 144, 360, 362, 366, 369, 415, 436, 452, 461, 472
Угроза неопределенного характера – 24
Угроза оглашения сведений – 47
Угроза определенного характера – 24
Угроза повреждения или уничтожения имущества – 47
Угроза при вымогательстве – 45
Угроза при разбое – 24
Угроза применения насилия – 24, 47, 53, 366
Угроза убийством – 360, 415, 464, 472
Удержание имущества – 55
Уклонение – 81, 125, 130, 157, 158, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 183, 184, 218, 220, 222, 229, 252, 302, 350, 374, 376, 385, 395, 396, 398, 408, 474, 475, 476
Уклонение от военной или альтернативной службы – 391
Уклонение от дачи показаний – 475
Уклонение от исполнения – 157
Уклонение от обязательной продажи – 183, 184
Уклонение от призыва – 395

Уклонение от призыва по мобилизации – 400
Уклонение от регистрации – 221
Уклонение от сдачи на аффинаж – 183, 184
Уклонение от уплаты налогов – 81, 125, 130, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 229
Уклонение руководителей религиозных организаций от регистрации устава – 348, 350
Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей – 474
Уклонение эксперта от дачи заключения – 475
Укрывательство – 85, 309, 476, 478, 479, 480
Укрывательство преступника – 478
Укрытие преступления от учета – 480, 481, 482, 483, 484
Унижающее достоинство обращение или наказание – 455
Унитарное предприятие – 127
Уничтожение – 14, 16, 38, 47, 50, 86, 87, 88, 89, 90, 139, 143, 221, 242, 259, 260, 262, 274, 278, 288, 289, 337, 404, 406, 436, 440, 441, 468, 471, 478
Уничтожение документа – 406
Уничтожение имущества – 47
Уничтожение посевов, леса или других насаждений – 14, 259, 260, 262
Уполномоченный банк – 118, 122
Уполномоченный орган – 151, 220
Условия пользования водами и водоемами – 282, 283
Услуга – 197
Услуги имущественного характера – 315
Уставная деятельность – 126, 127, 128, 129
Утрата – 143, 190, 221, 230, 396
Утрата документов – 230
Участие – 40, 72, 85, 115, 202, 320, 336, 343, 344, 345, 346, 347, 353, 371
Участие в деятельности незаконного общественного объединения – 345
Учреждение – 97
Учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы – 364, 368, 369, 370, 372, 402

Фальшивомонетчество – 101
Физический вред – 298
Физическое воздействие – 362, 454, 471, 472
Физическое насилие – 24, 53, 360, 366, 369
Финансирование – 169, 171, 241
Финансово-хозяйственная деятельность – 132, 134, 135
Финансовый год – 171, 177
Формы хищения – 18, 19, 61, 83
Функционирование – 131, 230, 348, 368

– X –

Халатность – 88, 96, 125, 159, 165, 202, 285, 299, 306, 307, 308, 429, 434, 446, 450
Химические вещества – 268, 269
Химическое загрязнение – 247
Хищение – 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 25, 32, 37, 38, 39, 50, 52, 54, 56, 57, 59, 61, 62, 64, 70, 71, 72, 75, 79, 80, 91, 104, 108, 117, 126, 130, 172, 186, 312, 406, 408
Хозяйствующий субъект – 97, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 152, 234
Холодное оружие – 26, 27, 28
Хранение – 17, 75, 109, 113, 116, 196, 199, 200, 201, 202, 209, 210, 216, 269, 270, 438, 439, 441
Хранилище – 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 54, 73, 201

– Ц –

Цветные металлы, их лом или отходы, не относящиеся к драгоценным металлам – 185
Цель сбыта – 100, 102, 103, 196, 202
Ценные бумаги – 14, 16, 65, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 161, 315, 471
Ценные бумаги в иностранной валюте – 99, 100, 104

– Ч –

Частная собственность – 12
Человеческие жертвы – 203
Чрезвычайное положение – 358, 359, 360, 361, 452
Чужое имущество – 16

– Ш –

Шествие уличное – 352, 353, 354, 355, 356, 357

Штамп – 16, 66, 67, 81, 130, 138, 142, 143, 311, 314, 328, 382, 386, 398, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410

Штатное расписание – 175

Штатно-сметная дисциплина – 170, 174, 175

– Э –

Экономическая несостоятельность – 130, 131, 132, 135, 136

Экономическая стоимость – 14

Экономический характер конфиденциальной информации – 231

Эксперт – 32, 96, 243, 453, 468, 469, 470, 471, 472, 474, 475, 476

Эксплуатация – 172, 239, 240, 241, 295

Эксплуатация объекта – 239, 240, 241

Эпидемия – 242, 253, 358

Эпизоотия – 267

Этиловый спирт – 204, 209, 211, 212

Эффективная доза облучения – 247

– Ю –

Ювелирные изделия – 105, 411

Юридически значимые действия – 160, 300, 301

– Я –

Ядовитые вещества – 16, 45

М.Х. РУСТАМБАЕВ

**КУРС
УГОЛОВНОГО ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТОМ 4

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ,
УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Учебник для ВУЗов

Редактор: **Воинова М.**
Техник редактор: **Боймаматов А.**
Компьютерная верстка: **Нурлибаев Ф.**

Подписано в печать: **12.01.2009**. Усл.печ.л.: **32,1**.
Формат: **60/90**. Тираж: **1000**. Заказ: **№06**.
Отпечатано в типографии ЧП Ахмедова Г.
г.Ташкент, Маварауннахр 13.

**КУРС УГОЛОВНОГО ПРАВА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ТОМ 4