

А.Дж.Давлетов

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

УЧЕБНИК

"БИЛИМ"

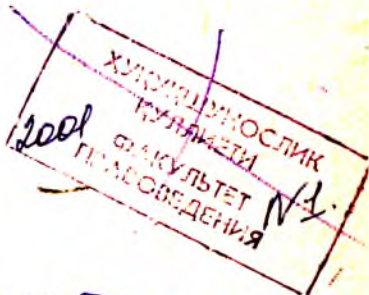
А. ДЖ. ДАВЛЕТОВ

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

УЧЕБНИК ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ
ВУЗОВ И ФАКУЛЬТЕТОВ

*Рекомендован Министерством высшего и среднего
специального образования Республики Узбекистан*

870.



"БИЛИМ"
НУКУС
1999



67.99(2)91

Д—11

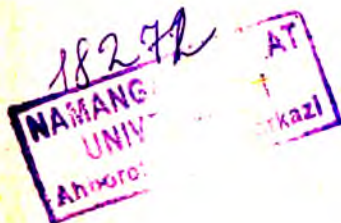
А. Дж. Давлетов. Прокурорский надзор.
Учебник для студентов юридических вузов
и факультетов. —Нукус: Билим, 1999
—320 с.

67.99(2)91я73

Рецензент: Прокуратура Республики Узбекистан.

Это первый учебник по курсу «Прокурорский надзор», подготовленный в соответствии с программой курса для юридических факультетов и институтов. В нем рассматриваются вопросы организации и деятельности органов прокуратуры в свете Конституции Республики Узбекистан и принятого на ее основе Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре». В основу учебника положены законодательства о прокурорском надзоре, результаты изучения практики прокурорского надзора в современных условиях. Освещаются особенности по отраслям и основным направлениям деятельности прокуратуры по устранению и предупреждению нарушений законов, формы и методы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и другими правонарушениями.

Учебник рассчитан на студентов юридических вузов и факультетов, аспирантов и преподавателей. Он может представить определенный интерес и для практических работников.



ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый учебник—один из ряда недавно появившихся или готовящихся к опубликованию научных трудов, вызванных к жизни объективным поступательным развитием новой узбекской государственности в условиях обретения и становления национальной независимости.

Формируя судьбоносную концепцию развития Узбекистана, Президент страны И.А.Каримов в числе пяти ключевых принципов, составляющих стержень всей программы государственного строительства, назвал верховенство закона, законопослушание. Это требование в полной мере определяет направление и содержание правовой реформы, осуществляемой в молодой республике с целью построения демократического правового государства.

В системе государственной деятельности по обеспечению законности и гражданского согласия в республике, что заслуженно выделяет Узбекистан в кругу новых суверенных государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, важную роль играют органы прокуратуры, вносящие свой посильный вклад в укрепление государственности.

Настоящий учебник задуман прежде всего как средство анализа бесценного конкретного материала из практики деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан в 1991—1998 г.г., в период отказа от законодательства Союза ССР и оперативной, но вместе с тем тщательной самостоятельной выработки основополагающей законодательной базы молодым Узбекским государством. Диалектические этапы этого переходного периода, особенно начальный, остро ставили задачу творческого осмысления имевшегося опыта и выработки концептуальных положений по формированию в стране системы надзора за соблюдением законности, поставив их в целесообразную зависимость от программы правовой реформы в государстве и обществе.

* И.А.Каримов. Узбекистан—собственная модель перехода на рыночные отношения. Т., 1993 г.

Важным стимулирующим толчком в разработке комплекса научных трудов правовой тематики стало требование Президента И.А.Каримова по ускоренной подготовке учебников и, особенно, высказанное им на встрече с учеными-юристами 20 мая 1997 года.

Курс "Прокурорский надзор" представляет собой самостоятельную правовую дисциплину. Наряду с тем, что, как было сказано несколько выше, он основан на анализе практической деятельности органов прокуратуры Узбекистана в 1991—1998 г.г., настоящий курс вбирает в себя фундаментальные теоретические положения по организации надзора за соблюдением законности, имеющие международно-правовой адаптивный характер, а также углубленное знание законодательства Республики Узбекистан о прокурорском надзоре.

Автор солидаризируется с мнением ряда видных ученых-правоведов, что предмет настоящего курса "Прокурорский надзор" должен в широком смысле рассматриваться как одна из самостоятельных форм государственной деятельности, направленная на всемерное утверждение верховенства закона, укрепление правопорядка, обеспечение защиты от неправомерных посягательств на социальные, экономические, личные права и свободу человека и гражданина, а также на государственную независимость, общественно-государственное устройство, политическую и экономическую системы, права национальных групп и территориальных образований, закрепленных Основным Законом—Конституцией Республики Узбекистан. Такой подход позволяет объективно и всесторонне раскрыть сущность и содержание деятельности прокуратуры, определяет предлагаемую структуру курса.

Учебник нацелен на формирование устойчивого знания основополагающих принципов организации и деятельности прокуратуры, её компетенцию и задачи по укреплению правовых основ государства, закрепленных в Конституции Республики Узбекистан (1992 г.) и Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" (1992 г.).

В рамках содержания курса тщательно анализируется опыт органов прокуратуры нашей республики, что находит отражение в отсылках на приказы и указания Генерального прокурора Республики Узбекистан по различным отраслям надзора и направлениям прокурорской деятельности.

* "Народное слово" за 21.05.1997 г.

Высказанные в учебнике предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию прокурорского надзора основаны на положительном опыте работы органов прокуратуры.

В материалах прослеживается тесная взаимосвязь органов прокуратуры с различными государственными органами, учреждениями и организациями, что способствует адекватному восприятию прокуратуры как одной из отраслей государственной деятельности в комплексе с иными, формирует профессиональное мировоззрение, интерес ко всем нововведениям в законодательстве. В отдельный раздел в связи с принятием в Узбекистане национальной программы правового образования выделены вопросы участия прокуроров в совершенствовании законодательства и пропаганде законов.

Учебник рассчитан на студентов юридических вузов и факультетов, аспирантов и преподавателей. Он может представить определенный интерес и для практических работников правоохранительных органов.

Автор приносит глубокую благодарность сотрудникам Прокуратуры Республики Узбекистан, Центра проблем укрепления законности и повышения квалификации прокурорско-следственных работников за ценные советы и рекомендации по раскрытию сложных проблем прокурорского надзора.

А. Дж. Давлетов

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§1. Содержание и система курса "Прокурорский надзор"

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан и Законом "О прокуратуре" надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Эта деятельность представляет собою самостоятельную отрасль государственной деятельности.

Совокупность правовых норм о прокурорском надзоре в Республике Узбекистан складывается из соответствующих норм Конституции, Закона "О прокуратуре", а также норм об организации и деятельности органов прокуратуры, содержащихся в других законодательных актах, и образует самостоятельную отрасль правовой науки.

В качестве отрасли правовой науки курс "Прокурорский надзор" состоит из правовых норм, регулирующих систему и структуру органов прокуратуры, принципы их организации и деятельности, полномочия прокуроров по установлению и устранению нарушений законности, средства прокурорского реагирования на нарушения закона и процессуальные акты, исходящие от прокуроров.

С учетом назначения настоящей работы следует отметить, что курс "Прокурорский надзор", в свою очередь, является самостоятельной учебной дисциплиной. Предлагаемый курс, его содержание и система в полной мере учитывают требования учебных программ в вузах страны, осуществляющих подготовку юристов.

Объективно обусловлено, что курс исходя из задач укрепления законности и правопорядка, начинается с изучения такого фундаментального понятия, как законность, её содержание как

социального явления. Всестороннее комплексное значение этого понятия раскрывается через разъяснения его влияния на совершенствование различных сторон деятельности нашего государства, взаимоотношения органов прокуратуры с другими правоохранительными органами, общественными формированиями и с широкой общественностью.

Через призму углубленного разъяснения понятия законности последовательно и закономерно формируется раздел, раскрывающий цели, принципы и основные направления деятельности прокуратуры, объем властных полномочий и правовых ограничений, организационно-структурные и кадровые требования.

Один из разделов посвящен истории учреждения и совершенствования деятельности органов прокуратуры. В этой части показаны система, структура и порядок формирования органов прокуратуры; требования, предъявляемые к следователям и прокурорам; специфика деятельности военной, транспортной, природоохранительной прокуратур и прокуратуры, осуществляющие надзор за исполнением законов в учреждениях и органах, исполняющих наказания; организация работы в органах прокуратуры; координация деятельности правоохранительных органов в предупреждении правонарушений и в борьбе с преступностью и руководящая роль прокуроров в этой работе.

Приоритетной задачей курса является формирование у изучающего его глубокого и целостного понимания того, что прокурорский надзор един, неделим, его не следует понимать как изолированную деятельность прокуроров на различных участках осуществляемого надзора (общий надзор, надзор за исполнением законов органами, ведущими борьбу с преступностью). Единство и неделимость прокурорского надзора особенно четко прослеживаются на уровне районно-городской прокуратуры и приравненных к ним прокуратур, как основного звена органов прокуратуры. В них нет структурных подразделений, занятых различными отраслями надзора; прокурор района или города, а также приравненные к ним прокуроры, в одинаковой мере заняты всеми проблемами по осуществлению надзора. Они полномочны принимать решение о возбуждении уголовного дела, принесении кассационного протеста по уголовным и гражданским делам, освободить из-под стражи незаконно задержавшееся лицо, или, наоборот, заключить под стражу лицо, представляющее социальную опасность для общества и государства.

Другое положение в прокуратурах областей и приравненных к ним прокуратурах (Прокуратура Республики Каракалпакстан, прокуратура г. Ташкента, Военная прокуратура Вооруженных

сил, Узбекская транспортная прокуратура), а также в Прокуратуре Республики Узбекистан. Каждая из них имеет определенную структуру, которая располагает в организационном и штатном плане существование самостоятельных подразделений по отраслям прокурорского надзора—управлений, отделов. Наличие самостоятельных подразделений по основным направлениям прокурорской деятельности ни в коем случае не означает, что здесь нарушается принцип единства и неделимости прокурорского надзора. Он, этот принцип, сохраняется, но в целях практической целесообразности названный принцип распределяется между различными подразделениями—соответствующими управлениями, отделами.

Завершает первую часть курса, которую условно можно назвать общей, характеристика методов организации эффективного управления как в целом по системе прокуратуры республики, так и по её отдельным звеньям.

Во второй части курса "Прокурорский надзор" раскрываются тактика и методика осуществления прокурорского надзора в различных его отраслях и основных направлениях деятельности органов прокуратуры. Здесь находит необходимую конкретизацию важнейший вопрос практики и теории прокурорского надзора—о полномочиях прокуроров по основным направлениям деятельности.

Отмечается, что полномочия прокуроров по установлению и устранению нарушений закона носят разноплановый характер: при осуществлении надзора за исполнением законов органами, ведущими борьбу с преступностью, а также в надзоре за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом,—прокурор наделен рядом императивных, волевых полномочий, позволяющих ему самому не только устранять установленные нарушения законов, но и принимать самостоятельные решения по вопросам, возникающим в процессе осуществления надзора. Другое дело, когда перед прокурором, осуществляющим свои полномочия в сфере общего надзора, ставится запрет, если он пытается вмешаться непосредственно в хозяйственную и иную деятельность государственного органа, предприятия или организации, подменить органы ведомственного управления и контроля. Аналогичные ограничения для прокуроров сформулированы в Законе "О прокуратуре" в сфере деятельности судебных органов в уголовном и гражданском судопроизводстве: суд независим и при осуществлении правосудия подчиняется только

закону (ст. 112 Конституции). Прокурор, осуществляя свои полномочия при рассмотрении дел в судах, обязан принести протест на незаконные приговоры, решения, определения и постановления суда, а принятые решения по уголовным и гражданским делам—обязанность только суда.

Учитывая, что эффективность прокурорского надзора зависит не только от качества проводимых прокурорами проверок исполнения, например, законов, но и в большей мере от самих актов прокурорского надзора, особое место в курсе занимает раскрытие содержания актов прокурорского реагирования на нарушения законов, предусмотренных Законом "О прокуратуре",—протест, предписание, предостережение, представление, постановление. Эти правовые акты универсальны, но в каждой из отраслей прокурорского надзора они имеют свою специфику: есть особенность при составлении их в сфере уголовного и гражданского судопроизводства; по результатам проверки в порядке общего надзора; при осуществлении надзора за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом. Знание содержания и структуры названных актов прокурорского реагирования, предъявляемые к ним требования с точки зрения права и формы — обязанность всех юристов.

Особую актуальность представляет та часть курса, где рассматриваются вопросы осуществления прокурорами своих полномочий в сфере хозяйственной деятельности в условиях внедрения рыночных отношений. Это обусловлено широкими масштабами экономических преобразований, приватизацией и разгосударствованием имущества, развитием внешнеэкономической деятельности и инвестиционных процессов, формированием класса собственников.

Специальные разделы курса посвящены участию прокуроров в совершенствовании законодательства и в правовой пропаганде, а также работе органов прокуратуры с предложениями, заявлениями и жалобами граждан.

Курс "Прокурорский надзор" неотъемлем от других правовых дисциплин, которые в определенных пределах раскрывают вопросы назначения, организации и деятельности прокуратуры. Известно, что каждая из учебных дисциплин—уголовное и уголовно-процессуальное, гражданское и гражданско-процессуальное, административное и семейное, хозяйственное и хозяйственно-процессуальное право и другие,—отводят определенное место роли и значению прокурорского надзора в той или иной

конкретной отрасли права. Как видно из характеристики содержания курса "Прокурорский надзор", наиболее тесно связаны с ним дисциплины уголовного и гражданского процесса, трудовое, административное право.

Курс "Прокурорский надзор" дает цельное представление об организации и деятельности органов прокуратуры по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов, соответственно занимая самостоятельное место в системе правовых дисциплин.

В предлагаемом курсе реализована попытка отразить с точки зрения практического работника (А.Давлетов работает в органах прокуратуры более 40 лет—*прим.ред.*) прогрессивные тенденции и некоторые перспективы совершенствования системы надзора за соблюдением законности в Узбекистане, системного подхода в улучшении управления такой важной отраслью государственной деятельности, как прокуратура.

§ 2. Соблюдение законности как предмет прокурорского надзора

Опыт строительства правового государства в Узбекистане насчитывает только несколько лет, но с точки зрения реализации исторической возможности и политической насыщенности этот опыт уникален и бесценен. Можно с уверенностью подчеркнуть, что избранный в первые дни независимости приоритет принципа верховенства закона, правового обеспечения демократии стал движущей силой стремительного развития государственности, укрепления суверенитета и международной авторитета Узбекистана.

"Правовое государство,—подчеркнул Президент Республики И.А.Каримов,—немыслимо без торжества законности и правопорядка."

Необходимо подчеркнуть, что главным фактором формирования взвешенной политики в сфере укрепления законности в Узбекистане является государство в лице законодательного органа—Олий Мажлиса и Президента страны. Ими выработан и сформулирован принцип реализации конституционных основ строительства правового государства, пути институционального развития всех правообеспечивающих отраслей государственности.

* И.А.Каримов. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Ташкент, "Узбекистан", 1993, с. 44.

Главным гарантом неизменности примата законности в развитии государства и общества является Конституция Республики Узбекистан. Принцип законности обозначен Основным Законом как непереносимое условие жизни нашего общества, успешной деятельности государственных органов, общественных объединений, должностных лиц и поведения граждан.

В статье 15 Конституции провозглашено, что "Государство, его органы, должностные лица, общественные объединения, граждане действуют в соответствии с Конституцией и законами".

Важнейшим и непреложным индикатором состояния законности в стране являются взаимоотношения государства и личности. Невозможно последовательное, динамическое продвижение к правовому государству без обеспечения процесса постоянной демократизации в системе "государство—общество—человек".

Общепризнанным является факт, что известные государствоведы-эксперты авторитетных международных организаций неоднократно отмечают прогрессивный характер Конституции Республики Узбекистан именно в определении правового статуса личности, закреплении её прав и свобод. Право на труд (статья 37), образование (статья 41), охрану здоровья и квалифицированное медицинское обслуживание (статья 40), участвовать в управлении делами общества и государства (статья 32), право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, право обжаловать в суд незаконные решения государственных органов и должностных лиц (статья 44) и многие другие—не только провозглашаются, но и реально обеспечиваются на практике.

Проявлением конституционного закрепления международных демократических ценностей являются нормы Основного Закона, декларирующие всеобщность законов для всех и каждого (статья 48), равенство граждан перед законом и судом (статья 18). Закрепление этого принципа в Конституции является закономерным, так как речь идёт о правах и обязанностях граждан строящегося правового государства. Принцип равенства граждан перед законом и судом рельефно проявляется в сфере уголовного судопроизводства при решении таких вопросов как возбуждение уголовного преследования, задержание, арест, производства обыска, применение мер процессуального принуждения.

Действующее законодательство предусматривает и некоторые исключения из этого принципа: согласно статье 88 Конституции Республики Узбекистан депутат Олий Мажлиса пользуется правом неприкосновенности, он не может быть привлечён к уго-

ловной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Олий Мажлиса.

Основной Закон страны обеспечивает также неприкосновенность судей (статья 108 и 112). В соответствии с Законом Республики Узбекистан "О судах", принятом 2 сентября 1993 года, судьи не могут быть привлечены к уголовной ответственности, арестованы без согласия соответственно Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Статья 16 Закона Республики Узбекистан "О Конституционном суде", принятого 30 августа 1995 года, устанавливает, что судья Конституционного суда не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым судом, без согласия Олий Мажлиса, а между сессиями—без согласия Кенгаша Мажлиса. Уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда может быть возбуждено Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Эти широко известные понятия и принципы из сферы государственного и конституционного права, вместе с тем, не дают исчерпывающего понятия "законность", особенно в применении его к курсу "Прокурорский надзор".

В связи с этим, целесообразно подчеркнуть, что правильное, единообразное и полное толкование этого понятия необходимо для формирования полноценного профессионального сознания не только прокурорских работников или даже юристов, но и всех работников государственного аппарата, для создания здоровой правовой среды.

Исходя из самой природы современного права первым элементом понятия "законность" является, на наш взгляд, принятие, физическое наличие нормативной базы, документов—законов и подзаконных актов. У многих практических политиков и чиновников понятие законности этим и ограничивается, поэтому часто они видят панацею в борьбе с правонарушениями в принятии новых законов или изменении существующих.

Проблемой, приобретающей все большее практическое значение, является исполнение закона, т.е. деятельность органов исполнительной власти.

"Сильные законы—сильное государство" в системе гарантий, обеспечивающих соблюдение законов, важнейшим в силу своей

специфики является прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением законов, который также является составным элементом понятия законности.

И, наконец, государство устанавливает и различного рода ответственность за допущенное нарушение закона в зависимости от степени опасности нарушения—уголовной, административной, дисциплинарной или материальной—которая должна неотвратимо наступить, так как безнаказанность ведет к совершению ещё более опасных нарушений закона.

В свете примененного выше анализа понятия законность приведем мнение видного российского правоведа В.И.Баскова: "Содержание понятия законности образуется из следующих элементов: а) законы и подзаконные акты; б) исполнение законов, то есть проведение их в жизнь; в) надзор за точным и единообразным исполнением законов; г) ответственность за допущенное нарушение закона".

Законодатель—Олий Мажлис Республики Узбекистан определил, что в соответствии с Конституцией нашей страны надзор за точным и единообразным исполнением законов возложен на Генерального прокурора Республики и подчиненных ему прокуроров. Прокуратура является тем единственным государственным органом в стране, который выполняет эти функции.

С учетом места и роли прокурорского надзора в системе государственной деятельности по обеспечению законности, теоретической основы прокурорской работы и существующей нормативной базы делаем вывод о том, что соблюдение законности есть предмет прокурорского надзора.

Изучающему курс "Прокурорский надзор" необходимо уяснить, что предметом настоящего курса являются правовые нормы, определяющие функцию, задачи, направления, принципы организации и деятельности органов прокуратуры, систему и структуру органов прокуратуры, правовые средства и методы осуществления прокурорского надзора.

§ 3. Учреждение и исторические этапы в организации и деятельности органов прокуратуры

Как в любой отрасли науки, в курсе прокурорского надзора в полной мере реализован историко-аналитический подход. Ретроспективный взгляд на весь путь развития прокуратуры

* В.И.Басков. Прокурорский надзор. М., 1995. с. 7.

как вида государственной деятельности позволяет, прежде всего, определить её историческую и социальную востребованность, неразрывную диалектическую связь с процессами развития государства и общества, и, наконец, прогнозировать целесообразные пути совершенствования деятельности прокуратуры в современных условиях.

Понятие прокуратуры происходит от латинского (procurator) — забочусь, обеспечиваю, предотвращаю.

Уже в государствах античной Греции и древнего Востока приоритетная социальная функция прокурора состояла в обеспечении законности. Как представитель государства, он осуществлял обвинение в суде. Карательная же функция являлась лишь средством выполнения этих задач.

В Европе первым создала органы прокуратуры в XIV веке Франция, переживавшая этап формирования абсолютной монархии и во многом определившая пути развития государственности на континенте. С момента создания французская прокуратура была нацелена прежде всего на осуществление карательных, обвинительных мер.

Закон об организации и деятельности прокуратуры во Франции, принятый в 1586 году, определил место прокуратуры в системе других государственных органов. В соответствии с этим законом в сферу полномочий прокурорского надзора включаются: деятельность прокурора административно-политического характера; надзор за производством следствия; деятельность судебно-правовая. В последующие периоды прокуратура Франции потерпела весьма существенные преобразования, однако основное её предназначение осталось прежним — выполнение карательных функций в государстве, обеспечение незыблемости держателя верховной власти в государстве.

Деятельность прокуратуры Франции послужила прообразом прокуратуры царской России и, естественно, таким образом оказала определяющее влияние на формирование и функционирование органов прокуратуры в послереволюционной России и в советский период.

Основателем органов прокуратуры и прокурорского надзора в России считается Петр I, который в 1722 году учреждает прокуратуру во главе с Генерал-прокурором. В Указе "О должности Генерал-прокурора" отмечено, что "сей чин, яко око наше и стряпчий о делах государственных".

* Юридический энциклопедический словарь. М., 1984, с.302

** В.И.Басков. Прокурорский надзор. М., 1995, с. 14.

*** См. Памятники-русского права. Выпуск 8. М., 1961, с. 218

История создания органов прокуратуры в Узбекистане неразрывно связана с историей организации прокуратуры в бывшем СССР, в составе которого он находился до приобретения независимости и суверенитета—1 сентября 1991 года.

Постановлением ВЦИК от 28 мая 1922 года было утверждено "Положение о прокурорском надзоре", в котором нашли отражение основополагающие принципы организации и деятельности органов прокуратуры. К их числу относятся: централизация и единоначалие органов прокурорского надзора, строгое подчинение нижестоящих прокуроров вышестоящим; независимость органов прокуратуры от местных влияний; опора прокурорских органов на помощь широкой общественности.

"Положение о прокурорском надзоре" определяло предмет и компетенцию прокуроров в осуществлении надзора за неуклонным исполнением законов:

—от имени государства осуществление надзора за законностью деятельности всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных лиц путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования постановлений, принятых в нарушение закона;

—непосредственное наблюдение за деятельностью органов дознания и ОГПУ;

—поддержание обвинения на суде;

—наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

Общеизвестно, что и Узбекистан, как союзная республика, перенимал от СССР и законодательную систему, и основные принципы построения и деятельности органов прокуратуры.

Анализ законодательных актов о прокуратуре свидетельствует о том, что с 1923 и до 1938 года, то есть до принятия Закона о судеустройстве Союза ССР и союзных республик, структура органов прокуратуры, задачи и полномочия прокуроров в основном регламентировались законодательством о судеустройстве. Организационно органы прокуратуры как в центре, так и на местах не представляли собою самостоятельного государственного органа: прокуратура входила в качестве отдела в Народный комиссариат юстиции. Народный комиссар юстиции являлся одновременно и прокурором республики.

В соответствии с "Положением о Верховном Суде СССР" от 23 ноября 1923 года прокуратура входила в состав Верхов-

* СУ РСФСР. 1922, №36, с.724

ного Суда СССР. Полномочия прокуратуры значительно были расширены Положением о Верховном Суде СССР и Прокуратуре Верховного Суда СССР от 24 июля 1926 года. Прокурору представлялись права: законодательной инициативы, приостанавливать постановления, распоряжения и действия ОГПУ, решения, определения и приговоры коллегий и специальных присутствий Верховного Суда СССР, всех других судебных учреждений СССР и союзных республик. Кроме того, он осуществлял конституционный надзор, который составлял весьма важную часть всей надзорной деятельности прокуратуры Верховного Суда СССР, и надзор за законностью деятельности ОГПУ, руководил деятельностью военной прокуратуры на территории всего Союза ССР непосредственно через своего старшего помощника по военной прокуратуре и военной коллегии Верховного Суда СССР, соответственно осуществлял надзор за законностью судебных актов военных трибуналов.

Вместе с тем единая, централизованная система органов прокуратуры в то время ещё не сложилась, так как республиканские прокуратуры входили в систему НКЮ республики.

6 мая 1925 года Президиум ЦИК Узбекской ССР утвердил Положение о наркомате юстиции, в соответствии с которым народный комиссар юстиции одновременно являлся прокурором республики.

Прокурор республики, будучи одновременно народным комиссаром юстиции, входил в состав республиканского правительства. В результате прокурор республики, хотя и назначался и смещался ЦИК Узбекской ССР, все же был подотчетен перед Совнаркомом республики как народный комиссар юстиции. Прокурор республики функции надзора за законностью совмещал с функциями управления, что отрицательно сказывалось на осуществлении надзорных функций.

С введением в действие Уголовно-процессуального кодекса Узбекской ССР в 1926 году прокурором республики были приняты решительные меры для укрепления следственного аппарата, повышения его оперативности и неуклонного соблюдения законов в его деятельности.

Постановлением ЦИК Узбекской ССР от 1 декабря 1928 года предварительное следствие было передано в ведение прокуратуры. Уголовно-процессуальный кодекс в новой редакции, утвержденный постановлением ЦИК Узбекской ССР, подробно

* СУ УзССР, 1926, №11-12, с.53

** СУ УзССР, 1929, №24, с.95

регламентировал правовое положение прокурора в уголовном судопроизводстве.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 июня 1933 года была образована Прокуратура СССР. "Положение о Прокуратуре Союза ССР", принятое в декабре 1933 года, конкретизировало ее функцию, определило взаимоотношения и формы руководства Прокуратуры СССР деятельностью прокуроров союзных республик. Постановление ЦИК и СНК СССР от 20 июля 1936 года "Об образовании НКЮ СССР" выделило из системы народных комиссариатов юстиции союзных и автономных республик органы прокуратуры и следствия, подчинив их непосредственно Прокурору СССР. Таким образом, процесс централизации прокуратуры и превращения ее в единую систему был полностью завершён в 1936 году.

В соответствии с Положением Прокурор СССР имел право давать указания прокурорам союзных республик по вопросам, касающимся их деятельности; созывать совещания прокуроров союзных республик для обсуждения вопросов прокурорской работы, проведения обследований, проверять деятельность органов прокуратуры союзных республик, получать отчеты о их деятельности.

770.
Конституция СССР 1936 года, а также Конституция Узбекской ССР 1937 года повысили роль и значение прокурорского надзора как самостоятельного вида государственной деятельности. Было закреплено построение Прокуратуры СССР в виде единой и централизованной системы во главе с Прокурором СССР, назначаемым Верховным Советом СССР. Прокуроры союзных и автономных республик, областей назначались Прокурором СССР сроком на 5 лет без всякого согласования с органами государственной власти союзных республик, а районные и городские прокуроры назначались прокурорами союзных республик на 5 лет с последующим утверждением Прокурором СССР. Таким образом, была усилена централизация органов прокуратуры в союзном масштабе за счет ослабления самостоятельных союзных республик.

Основные Законы возложили на органы прокуратуры осуществление основной их государственно-правовой функции—высшего надзора за точным и единообразным исполнением и соблюдением законов, закрепили принцип независимости органов прокуратуры от местных органов и подчинение их только Прокурору СССР.

В годы второй мировой войны деятельность органов прокуратуры была подчинена общей задаче—победе над немецким фашизмом. В соответствии с Указом Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года, объявившим в стране военное положение, работа органов прокуратуры была перестроена на военный лад. Основным содержанием деятельности органов прокуратуры стало осуществление надзора за исполнением законов военного времени, направленных на охрану общественного порядка, трудовой и государственной дисциплины, прав и законных интересов военнослужащих и их семей, охрана государственной собственности от преступных посягательств.

В суровые годы второй мировой войны неизмеримо возросли и задачи органов прокуратуры Узбекистана. В Узбекистан было эвакуировано около ста промышленных предприятий из фронтовых районов, десятки военных и гражданских учебных заведений, госпиталей, научных учреждений. Республика приняла более миллиона человек эвакуированных, из них 200 тысяч детей. В Узбекистане в годы войны были сформированы многие соединения Советской Армии, в том числе национальные узбекские части. Республика стала важной продовольственной базой страны. Работа органов прокуратуры республики в то время была направлена на обеспечение надзора за соблюдением законов военного времени.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1943 года для прокурорско-следственных работников органов прокуратуры были установлены классные чины, была утверждена сравнительная таблица гражданских чинов прокурорско-следственных работников органов Прокуратуры СССР с воинскими званиями. Установление чинов и введение форменной одежды придавали прокурорам более строгий, официальный вид, способствовали укреплению трудовой и исполнительской дисциплины.

По окончании второй мировой войны советские прокуроры провели большую работу по разоблачению преступлений гитлеровских захватчиков. Состоявшийся в Нюрнберге судебный процесс, проходивший с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года, был первым в истории правосудия процессом, на котором перед судом предстали преступники, завладевшие целым государством и сделавшим его орудием чудовишных зло-

* Б.М.Мустафаев, 70 лет на страже Закона, Ташкент, 1992, с. 16

** В настоящее время действует Положение о классных чинах работников органов Прокуратуры Республики Узбекистан, утвержденное Олиш Кенжетовым Республики Узбекистан 9 декабря 1992 года.

десяний. Это был открытый публичный процесс. Главным обвинителем от СССР выступил Р.А.Руденко, занимавший в то время должность прокурора Украины, а затем Генерального прокурора СССР. Большую работу по установлению доказательств виновности военных преступников проводила следственная часть, состоявшая из опытных следователей Прокуратуры СССР.

Нюрнбергский судебный процесс имеет международное значение, так как на нем "было воочию разоблачена сущность фашизма, главные военные преступники понесли заслуженное наказание. Законный, обоснованный и справедливый приговор в Нюрнберге служит и поныне грозным предостережением для агрессоров любого масштаба".

В послевоенные годы органы прокуратуры осуществляли надзор за законами, направленными на восстановление народного хозяйства. Заново строились города и села, восстанавливались заводы и фабрики, колхозы и совхозы. Это требовало усиления надзора за исполнением законов о сохранности народного добра, об укреплении государственной и трудовой дисциплины в народном хозяйстве.

В целях повышения престижа и авторитета органов прокуратуры в решении задач государственного и хозяйственного строительства Верховный Совет СССР 19 марта 1946 года принял закон о присвоении Прокурору СССР наименования Генеральный прокурор СССР.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1955 года было утверждено "Положение о прокурорском надзоре в СССР". Оно несколько расширило и конкретизировало полномочия органов прокуратуры, а также законодательно закрепило задачи прокурорского надзора и методы его осуществления. В Положении было указано, что Генеральный прокурор СССР и все подчиненные ему прокуроры обязаны следить за правильным и единообразным исполнением законов СССР, союзных и автономных республик, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным влияниям. Этим были созданы все необходимые условия для усиления прокурорского надзора.

На основе Конституции СССР 1977 года был принят Закон СССР "О прокуратуре СССР" 30 ноября 1979 года, действовавший до распада Союза ССР.

• В.И.Басков. Прокурорский надзор. М., 1995, с. 28.

•• Ведомости Верховного Совета СССР. 1946, №10

••• Ведомости Верховного Совета СССР. 1955, №9, с.222

С распадом Союза Прокуратура СССР перестала существовать как самостоятельный государственный орган. В каждом из суверенных государств были образованы самостоятельные прокуратуры, возглавляемые Генеральными прокурорами.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан "Об основах государственной независимости Республики Узбекистан" Указом Президента Республики Узбекистан от 8 января 1992 года "Об органах прокуратуры Республики Узбекистан" в целях обеспечения высшего надзора за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан, защиты конституционных прав и свобод граждан, суверенитета территории, преобразована прокуратура Узбекской ССР союзного подчинения в самостоятельную Прокуратуру Республики Узбекистан. Этим же Указом осуществление надзора за исполнением законов в Министерстве по делам обороны, его учреждениях и отделах на местах и во внутренних войсках, дислоцированных на территории республики, возложено на Прокуратуру Республики Узбекистан.

В соответствии с постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 4 января 1992 года, установившим, что впредь до принятия соответствующих законодательных актов Республики Узбекистан законы бывшего СССР применяются на ее территории в части, не противоречащей Конституции Республики Узбекистан и ее законодательству, Закон СССР "О прокуратуре СССР" от 30 ноября 1979 года действовал в Республике Узбекистан до принятия Верховным Советом Республики Узбекистан Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре"— 9 декабря 1992 года.

Вопросы, связанные со структурой центрального аппарата Прокуратуры Республики Узбекистан, органов прокуратуры на местах, были определены постановлением Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан от 24 января 1992 года "О вопросах организации деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан".

В настоящее время Прокуратура Республики Узбекистан совершенствует надзорную деятельность. Улучшается качество и повышается действенность прокурорского надзора за точным и единообразным исполнением Законов, своевременно принимаются меры к охране прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией.

Серьезной задачей прокуратуры остается борьба с преступностью, защита интересов государства и граждан от каких-либо посягательств. С учетом возрастающей нетерпимости людей к

антиобщественному поведению прокуроры проявляют неослабное внимание к обеспечению раскрытия всех преступлений, быстрого и полного расследования уголовных дел, к повышению уровня поддержания государственного обвинения, обеспечению законности в правосудии. Эта задача в республике решается в тесной координации с правоохранительными органами.

Прокуратура Республики придает большое значение вопросам гласности в своей деятельности. Трудовые, студенческие коллективы, население информируются о состоянии законности и преступности. Прокурорские работники принимают активное участие в разъяснении законов.

В свете требований Закона Республики Узбекистан "Об обращениях граждан", принятого Олий Мажлисом 6 мая 1994 года, важное место в деятельности прокуратуры занимает рассмотрение и разрешение обращения граждан. В связи с этим, активно осуществляется надзор и за исполнением названного законодательства министерствами, ведомствами, хокимиятами, организациями и учреждениями.

Прокурорско-следственные работники, правильно понимая стоящие перед ними задачи, активно и усиленно трудятся, отдавая все силы делу укрепления законности, предупреждения и искоренения преступности в Республике.

§ 4. Законодательное регулирование прокурорского надзора

Основными законодательными актами, регулирующими прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории страны являются Конституция Республики Узбекистан, принятая 8 декабря 1992 года, а также Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре", утвержденный Верховным Советом Республики Узбекистан 9 декабря 1992 года.

Правовой регламентации деятельности прокуратуры, ее роли в осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением закона посвящена самостоятельная 24-я глава Основного Закона страны. Это свидетельствует о том, что прокуратура занимает особое место в системе государственных органов. Осуществляя полномочия по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, прокуратура вместе с тем осуществляет надзор за исполнением законов этими органами. В этой связи на органы прокуратуры ложится особая ответственность за состояние законности и правопорядка в государстве.

В Конституции и в Законе о прокуратуре провозглашено, что прокуратура Республики Узбекистан представляет собою единую систему и осуществляет свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Закрепленный в этих законах принцип единства и централизации органов прокуратуры, а также как и принцип независимости, позволяет Генеральному прокурору и подчиненным ему прокурорам проводить единую политику в осуществлении надзора за исполнением законов на всей территории страны.

В Конституции определен порядок назначения на должность и освобождения от должности Генерального прокурора Республики, его заместителей Президентом Республики с последующим утверждением их Олий Мажлисом (п.9 ст.93 Конституции). Это обеспечивает Генеральному прокурору независимость от других органов в осуществлении руководства всей системой органов прокуратуры. Все нижестоящие прокуроры, за исключением прокурора Республики Каракалпакстан, назначаются на должность и освобождаются от нее Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Прокурор Республики Каракалпакстан назначается высшим представительным органом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан (ст. 119 Конституции).

Конституция Республики Узбекистан закрепляет главное принципиальное положение, а раскрывается оно в иных законодательных актах—в текущем Законодательстве о прокуратуре и нормах других отраслей законодательства.

Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" по своему правовому назначению занимает особое место среди иных нормативных актов, регулирующих организацию и деятельность органов прокуратуры по отдельным отраслям надзора за исполнением законов и основным направлениям в деятельности органов прокуратуры. Ее особенность определяется прежде всего его универсальностью, то есть тем, что он регулирует деятельность прокуроров в полном объеме как по предмету и пределам надзора, так и полномочиям прокуроров по устранению установленных нарушений закона. В то же время Закон не подменяет и не заменяет соответствующих норм законодательства по сложившимся отраслям права: уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, административного, трудового, семейного, уголовно-исполнительного и т.д. Более того, в отдельных случаях он отсылает к нормам законов по отдельным отраслям права.

Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» — первый нормативный акт суверенного Узбекистана. Он определил принципы организации и деятельности прокуратуры, ее систему и структуру, кадровую политику органов прокуратуры и перечень полномочий прокурора по различным отраслям надзора.

В первом разделе, посвященном общим положениям, определяется содержание деятельности органов прокуратуры: надзор за точным и единообразным исполнением законов, действующих на территории Республики Узбекистан, и принятие мер, направленных на устранение нарушений законов, привлечение виновных в нарушении законов к ответственности и осуществление уголовного преследования.

Определяя цели и задачи прокурорского надзора за исполнением законов, Закон (статья 2) подчеркивает, что они состоят в утверждении верховенства закона, укреплении правопорядка, обеспечении защиты от неправомерных посягательств на социальные, экономические, политические, личные права и свободу человека и гражданина, а также на государственную независимость, общественно-государственное устройство, политическую и экономическую систему, права национальных групп и территориальных образований, закрепленных Конституцией..

Закон сохраняет традиционно сложившиеся отрасли прокурорского надзора: общий надзор, надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, полномочия прокуроров в уголовном и гражданском судопроизводстве, надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных, предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом.

Органы прокуратуры, призванные осуществлять надзор за исполнением законов, сами в своей деятельности должны строго руководствоваться предписаниями законодателя. Поэтому одна из норм Закона (ст. 4) посвящается раскрытию правовых основ деятельности прокуратуры. Характерным является то, что данная статья имеет норму, согласно которой на прокуратуру не может возлагаться выполнение функций, не предусмотренных Законом «О прокуратуре».

Закон содержит перечень принципов организации и деятельности органов прокуратуры, которые направлены на соблюдение ими единства в своей работе.

Гарантией независимости органов прокуратуры от вмешательства других органов государственной власти и управления, должностных лиц, является статья 6 Закона, в которой подчеркивается:

«Деятельность прокуратуры подконтрольна Президенту Республики Узбекистан, Олий Мажлису Республики Узбекистан и вмешательство других органов государственной власти и управления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц в деятельность прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением законов, расследования уголовных дел, разрешением жалоб, заявлений и сообщений, подбору и расстановке кадров запрещается.

Органы прокуратуры департизирваны и в них не допускается создание организационных структур политических партий и движений.

Воздействие в какой бы то ни было форме на прокурора с целью принятия им неправомерного решения или воспрепятствование осуществлению его деятельности, посягательство на его неприкосновенность, а также разглашение без разрешения прокурора и следователя данных проверок и предварительного следствия, влечет ответственность в установленном законом порядке».

Обращает на себя внимание сформулированное в законе положение об обязательности исполнения требований прокурора в сфере общего надзора (ст.7), в стадии дознания и предварительного следствия (ст.32), а также в стадии исполнения приговоров (ст.46). Причем исполнение требований прокурора гарантируется ответственностью должностных лиц и граждан за неисполнение требований прокурора.

Целесообразно отметить, что Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности содержит норму, предусматривающую ответственность за воспрепятствование законной деятельности прокурора и невыполнение его требований (ст. 197), а Уголовный кодекс Республики Узбекистан—уголовную ответственность за вмешательство в расследование или разрешение судебных дел (ст. 236), а также за разглашение данных дознания или предварительного следствия (ст. 239).

В Законе предусмотрено участие Генерального прокурора Республики Узбекистан в заседаниях органов государственной власти и управления. В пределах своей компетенции аналогичные полномочия предоставлены всем нижестоящим прокурорам. Это дает возможность прокурорам знать, какие проблемы, задачи решаются этими государственными органами и в этой связи определять направления своей деятельности, чтобы средствами прокурорского надзора способствовать их успешному выполнению.

Важнейшая обязанность Генерального прокурора Республики Узбекистан, имеющая государственное значение, заключается в том, что наряду с надзором за исполнением действующего законодательства, способствовать дальнейшему совершенствованию законодательства, внесению изменений и дополнений в действующие законы или принятию новых законов взамен устаревших. В этих целях Генеральному прокурору Республики Узбекистан Закон предоставляет право законодательной инициативы в Олий Мажлисе Республики (ст. 9). На практике это означает, что предложение Генерального прокурора относительно принятия изменений и дополнений к действующим законам, принятия новых законов подлежит обязательному рассмотрению Олий Мажлисом Республики, а толкование действующих законов—Конституционным Судом Республики Узбекистан.

Статья 10 закона о прокуратуре предусматривает рассмотрение и разрешение заявлений и жалоб граждан, обращений государственных, общественных и иных организаций. Прокурор обязан в установленном законом порядке принимать меры по привлечению к ответственности граждан и должностных лиц, допустивших нарушение прав и свобод граждан, законных интересов граждан, интересов организаций, учреждений и предприятий. Прокуроры проводят личный прием граждан.

Второй раздел Закона посвящается системе и структуре органов прокуратуры. Прокуратура Республики Узбекистан представляет собой единую централизованную систему органов, подчиненных Генеральному прокурору Республики Узбекистан и осуществляющих от имени государства надзор за исполнением действующих на его территории законов, уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Систему органов прокуратуры Республики Узбекистан составляют прокуратуры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, городов и районов, межрайонные и иные территориальные прокуратуры.

Верхнюю ступень в иерархической лестнице системы органов прокуратуры занимает Прокуратура Республики Узбекистан.

В систему прокуратуры Республики Узбекистан входят также специализированные прокуратуры. К их числу относятся военные, транспортные, природоохранные прокуратуры, прокуратуры по надзору и соблюдению законов при исполнении уголовных наказаний, а также прокуратуры, осуществляющие надзор в закрытых и режимных объектах.

Структура центрального аппарата и нижестоящих прокуратур—прокуратуры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента—строится в соответствии со сложившимися отраслями прокурорского надзора и основными направлениями в деятельности органов прокуратуры.

Раздел третий Закона посвящен правовой регламентации деятельности прокурора по различным отраслям прокурорского надзора. Необходимо подчеркнуть единство конструкции норм, касающихся этих отраслей. В них определяется предмет надзора, полномочия прокурора по устранению нарушений закона и средства прокурорского реагирования на установленные нарушения закона. Такая четкость в правовой регламентации позволяет, во-первых, устранить параллелизм в деятельности отдельных подразделений органов прокуратуры, в том числе и в центральном аппарате прокуратуры Республики, а во-вторых, не оставить без внимания какие-либо участки государственной, хозяйственной или правовой деятельности, где прокурор обязан проверить соблюдение законности.

Специальный, 4 раздел Закона посвящен кадрам органов прокуратуры, где содержатся нормы, определяющие требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров; классные чины и воинские звания работников органов прокуратуры, меры правовой и социальной защиты работников органов прокуратуры; порядок поощрения и привлечения к дисциплинарной ответственности.

Процессуальное положение прокурора, его полномочия, правовые средства их реализации в различных судебных инстанциях при рассмотрении уголовных, гражданских, хозяйственных дел, дел об административных правонарушениях регламентируются Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, Гражданско-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, Хозяйственно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, Кодексом об административной ответственности.

Наиболее систематизированная совокупность норм об организации, полномочиях и порядке деятельности прокуроров и следователей прокуратуры содержится в Уголовно-процессуальном кодексе. Отдельные нормы, преимущественно определяющие задачи и надзорную функцию прокуроров в соответствующих сферах правовых отношений, содержатся в Трудовом кодексе, некоторых иных кодифицированных законодательных актах.

Составная часть правовых основ организации и деятельности прокуратуры—межгосударственные договоры Республики Узбе-

кистан. При этом имеются в виду нормы этих договоров, касающихся непосредственно прокуратуры.

Органы прокуратуры при осуществлении своих функций руководствуются и Указами Президента Республики Узбекистан.

Прокуроры и следователи, исходя из принципа единства и централизации органов прокуратуры, в своей практической деятельности руководствуются не только соответствующими нормативными актами, но и приказами, указаниями, распоряжениями Генерального прокурора. Издаваемые в соответствии с Законом «О прокуратуре» (ст. 19) Генеральным прокурором Республики Узбекистан приказы, указания, распоряжения и инструкции обязательны к исполнению всеми следователями и прокурорами. Приказы и указания Генерального прокурора по вопросам производства расследования преступлений обязательны и для органов дознания и предварительного следствия. Безусловно, что приказы и указания Генерального прокурора, как подзаконные акты, должны строго соответствовать закону.

Учитывая, что в содержании и назначении указанных выше нормативных актов, исходящих от Генерального прокурора, имеются особенности, можно дать следующую характеристику каждого из них.

Приказы Генерального прокурора относятся к категории ведомственных нормативных актов. Они основываются на положениях Конституции, Закона «О прокуратуре» и других законах Республики Узбекистан. Приказы Генерального прокурора Республики Узбекистан издаются по ключевым, основополагающим вопросам организации деятельности системы прокуратуры и порядка реализации мер материального и социального обеспечения ее работников. В качестве них могут выступать общие вопросы организации надзора и управления в органах прокуратуры, вопросы организации работы по надзору за исполнением законов, об организации надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью и др.

Так, например, приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 4 от 28.05.1997 года «О задачах органов прокуратуры по организации и повышению эффективности общенадзорной деятельности» определяет главные направления в деятельности прокуратур по надзору за исполнением законов, формы и методов организации и повышения эффективности общенадзорной деятельности. Задачам органов прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, повышению эффективно-

сти борьбы с преступностью и улучшения качества расследования преступлений посвящен приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан №13 от 28. 05. 1997 года «О задачах органов прокуратуры по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия в борьбе с преступностью и повышению эффективности деятельности следственного аппарата».

Указания регулируют более узкие направления деятельности органов прокуратуры. В частности, они могут быть посвящены вопросам организации надзора за исполнением конкретных законов.

Указания могут издаваться на основании обобщения материалов прокурорской и следственной практики, результатов конкретных проверок. В качестве примера можно привести указание Генерального прокурора Республики Узбекистан от 09. 02. 1993 года, в котором содержится требование об усилении надзора за исполнением законов Советами по делам молодежи, действующих при хокимах городов, районов и областей.

Распоряжения связаны в основном с реализацией мер разового или краткосрочного характера. С помощью распоряжений регламентируется статус структурных подразделений центрального аппарата прокуратуры Республики, наиболее крупных специализированных прокуратур, порядок реализации мер материального и социального обеспечения прокурорских работников.

Инструкции определяют процедуру, своего рода технологию осуществления отдельных видов деятельности: организации делопроизводства, статистического учета, порядка хранения документов и др. Например, «Инструкция о порядке систематизации законодательства в органах прокуратуры», утвержденная Генеральным прокурором Республики Узбекистан 02. 04. 1993 года, определяет порядок систематизации законодательства в аппарате прокуратуры Республики, прокуратур областей, городов и районов, а также обязанность оперативных работников, ответственных за эту работу.

Следует иметь в виду, что поскольку приказы Генерального прокурора—это акт подзаконный, он не имеет общеобязательного характера и его сфера действия ограничивается лишь органами прокуратуры, при применении актов прокурорского реагирования на нарушения законов (в случае принесения протеста, внесения представления и т.д.) нельзя ссылаться на приказ Генерального прокурора, а в каждом случае необходимо делать ссылку только на закон.

Считая неуклонное соблюдение законов, дальнейшее усиление охраны прав и законных интересов граждан важными задачами органов прокуратуры, Генеральный прокурор в своих приказах и указаниях повышает требовательность к кадрам органов прокуратуры. В приказах подчеркивается, что каждый прокурор, следователь несет всю полноту ответственности за законность, обоснованность и справедливость любого принимаемого решения. Факты необоснованного ареста и привлечения к ответственности невиновных должны быть полностью исключены из практики. Каждый такой случай рассматривается как чрезвычайное происшествие. Проявление со стороны следователя или прокурора предвзятости, тенденциозности, безразличия к судьбе человека расценивается как поведение, несовместимое с пребыванием в органах прокуратуры.

Существенное значение для коренного улучшения работы органов прокуратуры на современном этапе имеет изданный в 1999 году прокуратурой Республики Узбекистан «Сборник руководящих приказов и указаний Генерального прокурора Республики Узбекистан» по отраслям надзора и иным направлениям деятельности органов прокуратуры.

* См. приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан №25 от 20.09.1996 г. «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав при задержании, аресте и привлечении граждан к уголовной ответственности».

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ И ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

§ I. Понятие, виды и характеристика основных направлений деятельности прокуратуры

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» деятельность органов прокуратуры направлена на всемерное утверждение верховенства закона, укрепление правопорядка, обеспечение защиты от неправомерных посягательств на социальные, экономические и личные права и свободу человека и гражданина, а также на государственную независимость. Эта направленность в работе прокуратуры выражена в законодательном закреплении основных направлений ее деятельности (ст. 3 Закона).

Под основными направлениями деятельности прокуратуры принято понимать ту конкретную деятельность, благодаря которой Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов, достигают цели, выполняют возложенные на них задачи, проводят мероприятия по борьбе с нарушениями законов и преступностью.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры, в соответствии со ст. 3 Закона «О прокуратуре», осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

1. надзор за точным и единообразным исполнением законов, направленных на обеспечение социальных, экономических, политических, личных прав и свобод человека и гражданина;

2. надзор за исполнением законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами государственного контроля, хокимами, а также учреждениями, предприятиями и организациями независимо от их подчиненности, принадлежности и форм собственности, воинскими частями, общественными объединениями, должностными лицами, гражданами (общий надзор);

3. надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью и координация их правоприменительной деятельности;

4. поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и хозяйственных споров, опротестование несоответствующих закону судебных актов;

5. надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом;

6. надзор за соблюдением законов в Вооруженных Силах;

7. расследование преступлений, привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление;

8. участие в совершенствовании законодательства и пропаганде законов.

Основные направления деятельности прокуратуры неравнозначны и могут быть классифицированы на три вида. Первый вид, включающий в себя перечисленные выше первые пять направлений, представляет отрасли прокурорского надзора. Вторым видом включает шестое и седьмое направления, характерные для всей работы органов прокуратуры в борьбе с нарушениями законов и с преступностью. Третий вид составляет два важных участка работы—участие в совершенствовании законодательства и участие в пропаганде законов.

Охарактеризуем кратко основные направления деятельности прокуратуры.

Закрепленные в Законе (главы 1-4 разд. III Закона «О прокуратуре») отрасли прокурорского надзора вытекают из определенных сфер государственной деятельности, обусловлены спецификой функций, которые выполняют различные органы и должностные лица, а также особенностями задач, решаемых каждой из отраслей надзора. Поэтому можно сказать, что отрасль прокурорского надзора—это специализированное организационно-правовое направление деятельности органов прокуратуры, характеризующееся родовым объектом и предметом надзора, а также специфическими задачами и полномочиями прокурора.

Правильная организация и надлежащая постановка надзора в каждой отрасли предполагают точное знание того, что подлежит проверке, какие акты, действия (бездействия), пра-

воотношения и какие субъекты должны находиться в поле зрения прокурора для принятия мер к выявлению и своевременному устранению нарушений закона, к установлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности.

Понятие отрасли прокурорского надзора особыми задачами каждой из отраслей. Отрасли, предусмотренные ст. 2 Закона «Создаются через осуществление конкретны каждой отрасли прокурорского надзора. Задачи отраслей надзора вытекают из решений в. законов государственной власти и управления, находя в. е в приказах, инструкциях и указаниях Генераль- прокурора и методических письмах Прокуратуры Республ: ки.

Понятие отрасли прокурорского надзора включает в себя в качестве неотъемлемого признака наличие у прокурора в каждой отрасли особых полномочий. Эти полномочия тесно связаны с положением прокурора, осуществляющего надзор в той или иной отрасли, и различаются по характеру. Так, прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, обладает такими властно-распорядительными полномочиями, которыми не наделен прокурор, действующий в порядке общего надзора.

Отрасли прокурорского надзора не являются какими-то изолированными частями, оторванными друг от друга. Они неразрывно связаны между собой, представляя различные направления единой прокурорской деятельности, через которые осуществляется конституционная функция прокурора—надзор за точным и единообразным исполнением законов. Ни одна отрасль прокурорского надзора не может рассматриваться вне связей с другими отраслями, в отрыве от задач прокуратуры в целом.

От отраслей прокурорского надзора следует отличать участки деятельности органов прокуратуры, которые выделяются с учетом специфических задач, решаемых ими. Так, задачи усиления охраны прав несовершеннолетних обуславливают выделение надзора за исполнением законов о несовершеннолетних. Другим важным участком деятельности прокуратуры является работа предложениями, заявлениями и жалобами граждан. Специфика задач надзора за соблюдением законов в Вооруженных Силах обусловила выделение военной прокуратуры в самостоятельное

* Подробно каждая отрасль прокурорского надзора характеризуется в гл. гл. VI-XI учебника.

под, объединение единой системы органов прокуратуры. Ввиду важного значения повышения эффективности деятельности прокуратуры по укреплению законности, предупреждению и пресечению правонарушений на железнодорожном, водном и воздушном транспорте образованы транспортные прокуратуры, действующие в границах прокуратур областей.

В Узбекистане «О прокуратуре» определил одно из основных направлений ее деятельности — борьбу с преступлениями, привлечение к уголовной ответственности совершивших преступление. Закреплено, таким образом, положение о неотвратимости ответственности. Исходя из этого расширены полномочия прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, уделено в Законе «О прокуратуре» большое внимание правовому статусу следственного аппарата прокуратуры. Следователи органов прокуратуры вместе с другими следователями играют важную роль в деле дальнейшего укрепления законности и правопорядка, искоренения преступности и причин ее порождающих.

Прокуратура в силу возложенной на нее функции надзора за точным и единообразным исполнением законов не только непосредственно ведет борьбу с преступностью, но и выступает инициатором координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями.

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями имеет все возрастающее значение. На практике уже выработаны определенные формы и методы согласованных действий органов прокуратуры, внутренних дел, юстиции, судов и других по борьбе с преступностью.

Повсеместно согласованные действия правоохранительных органов по предупреждению правонарушений увязываются с мероприятиями социально-экономического развития городов и районов, и на этой основе постоянно совершенствуется деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью и иными правонарушениями, своевременно намечаются конкретные меры по устранению недостатков.

Органы прокуратуры принимают активное участие в совершенствовании законодательства и пропаганде законов. Правовой основой участия органов прокуратуры в совершенствовании законодательства является право законодательной инициативы

* Подробно об этом направлении деятельности прокуратуры в гл. V учебника.

Генерального прокурора Республики в Олий Мажлисе Республики Узбекистан, закрепленное в ст. 82 Конституции Республики Узбекистан.

Органы прокуратуры активно участвуют в правовой пропаганде. Выполняя требования, вытекающие из Закона «О прокуратуре», Указа Президента Республики Узбекистан «Об улучшении правового воспитания, повышении уровня правовой культуры населения, совершенствовании системы подготовки кадров правоведов, улучшении работы по изучению общественного мнения», приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан от 02. 04. 1993 года №1 «О задачах органов прокуратуры по правовой пропаганде и разъяснении законов», органы прокуратуры совершенствуют свою деятельность в этом направлении, выносят на обсуждение трудящихся вопросы укрепления законности, расширяют связи с общественностью и трудовыми коллективами как одно из действенных средств воспитания граждан в духе уважения к закону, создания обстановки нетерпимости к его нарушениям. В структуре Прокуратуры Республики Узбекистан действует Отдел систематизации и пропаганды законов.

Такова краткая характеристика основных направлений деятельности прокуратуры. Все они способствуют выполнению задач, стоящих перед органами прокуратуры, и в конечном счете реализации конституционной функции прокурорского надзора по обеспечению точного и единообразного исполнения законов.

§ 2. Правовые средства прокурорского надзора

При осуществлении функции надзора и выполнения задач, возложенных на прокуратуру, прокуроры наделены широкими и действенными полномочиями, которые дают им возможность своевременно выявлять и пресекать всякие нарушения закона, от кого бы они ни исходили.

Полномочия прокуроров по осуществлению надзора являются правовой основой деятельности. Они существуют в виде возможностей субъективной деятельности конкретных лиц, реализуются в практической работе прокурора. Именно поэтому закон предъявляет весьма высокие требования к лицам, назначаемым на должности прокуроров, а следовательно, и их деятельности. Как бы широки не были полномочия прокуроров, они применяются конкретными работниками органов прокуратуры, от

идейной стойкости которых, их квалификации, принципиальности, добросовестности исполнения служебного долга зависит качество надзорной работы.

Закон «О прокуратуре» содержит указание на осуществление прокурором надзора «в пределах своей компетенции» (ст. ст. 24, 32, 38, 45). Под компетенцией понимается совокупность полномочий органа, определяемая законом, в связи с возложенными на него задачами.

Прокурор, возглавляющий прокуратуру области, города и района, обладает полной компетенцией, а его заместители, помощники, а также прокуроры управлений и отделов полномочны действовать в пределах, закрепленных за ними отраслей, направлений и участков. Прокурор Республики Каракалпакстан, города Ташкента, области на выделяемых ему объектах осуществляет надзор непосредственно, без участия прокуроров нижестоящего звена системы органов прокуратуры, а на всех других объектах—через подчиненных прокуроров. При необходимости вышестоящий прокурор принимает на себя полномочия нижестоящего прокурора. Вышестоящий прокурор также имеет только ему присущие полномочия. Так, областной прокурор может поддерживать государственное обвинение по уголовному делу в любом районном суде области, но только он, а не прокурор района, имеет право принести протест на приговор суда, вступивший в законную силу, или приостановить исполнение вступившего в законную силу решения районного суда по гражданскому делу.

Большинство полномочий прокурора применяются им во всех отраслях прокурорского надзора, другие—лишь в отдельных отраслях, являясь таким образом специальными.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, обладая полнотой всех полномочий, имеет, кроме того, и особые полномочия. Ему принадлежит право законодательной инициативы в Олий Мажлисе Республики (ст. 82 Конституции Республики Узбекистан, ст. 9 Закона «О прокуратуре»), участие в заседаниях Пленума Верховного суда Республики и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан (ст. 42 Закона), внесения на рассмотрение Пленумов Верховного суда, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан о даче судам разъяснений по вопросам применения законодательства, возникающим при рассмотрении уголовных, гражданских, хозяйственных дел, дел об административных правонарушениях и иных судебных дел (ст. 43 Закона).

* Подробно о полномочиях прокурора в каждой отрасли см. гл. гл. VI-XI.

Полномочия прокурора реализуются при посредстве закрепленных в законодательстве действий и правовых актов, которые в научной и методической литературе именуется правовыми средствами прокурорского надзора.

Правовые средства прокурорского надзора могут быть классифицированы по различным основаниям, в частности по цели, характеру и форме.

По цели они делятся на средства, направленные на: а) выявления нарушений, законов, причин, их порождающих, и условий, им способствующих; б) устранение нарушений законов и обстоятельств, им способствующих; в) привлечение к ответственности нарушителей законов; г) обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного правонарушением; д) предупреждение нарушений законов.

К правовым средствам, направленным на выявление нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий, относятся: истребование для проверки соответствия закону правовых актов, издаваемых органами государственного управления, кооперативными и иными общественными организациями; требование от руководителей органов государственного управления, других учреждений и организаций, а также от должностных лиц необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, проведения проверок и ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных предприятий, учреждений, организаций и подчиненных им должностных лиц в связи с имеющимися данными о нарушениях закона, выделения специалистов для выяснения возникших при осуществлении надзора вопросов; проверка исполнения законов органами государственного управления, предприятиями, учреждениями, организациями и должностными лицами в связи с заявлениями, жалобами и иными сведениями о правонарушениях; вызов должностных лиц и граждан и требование от них устных или письменных объяснений по поводу нарушений закона; требование от органов дознания и предварительного следствия для проверки уголовных дел, документов, материалов и иных сведений о совершенных преступлениях, о ходе дознания, предварительного следствия и установления лиц, совершивших преступления, участие в судебном разбирательстве дел, истребование из суда, по которому решение, приговор, определение или постановление вступили в законную силу; производство опроса задержанных, арестованных, осужденных и лиц, подвергнутых принудительному лечению и воспитанию.

К правовым средствам, направленным на устранение нарушений законов и обстоятельств, им способствующих, относятся: принесение протестов на противоречащие закону акты или действия должностных лиц; внесение представлений об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий; отмена незаконных и необоснованных постановлений следователей и лиц, производящих дознание; принесение протестов на незаконные, необоснованные, несправедливые решения, приговоры, определения, постановления суда, постановлений судей; вынесение постановлений и внесение предложений относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, арестованных, осужденных к лишению свободы и иным мерам наказания, а равно лиц, к которым применены меры принудительного лечения или воспитания.

К правовым средствам, направленным на привлечение к ответственности нарушителей законов, относятся: возбуждение уголовного дела, дисциплинарного производства или производства об административном правонарушении; передача в предусмотренных законом случаях материала о них общественным организациям для решения вопроса о применении мер общественного воздействия.

К правовым средствам, направленным на обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного правонарушением, относятся: принятие мер обеспечения предъявленного или возможного в будущем гражданского иска в уголовном деле; принятие мер обеспечения против сокрытия имущества обвиняемого; предъявление или поддержание предъявленного гражданского иска в уголовном деле; предъявление исков в порядке гражданского судопроизводства.

К правовым средствам, направленным на предупреждение нарушений законов, в широком смысле слова относятся все названные выше средства, ибо предупреждение базируется на них. Вместе с тем к специальным средствам предупреждения в узком смысле слова относятся: предостережение о недопустимости нарушения закона; санкционирование действий должностных лиц в случаях, предусмотренных законом; дача согласия на совершение определенных действий; заключения по поводу заявленных ходатайств в судебном заседании; приостановление действия правового акта до рассмотрения протеста и другие.

Таким образом, при наличии конкретной цели применения каждой группы правовых средств все они взаимосвязаны и взаимозависимы, так как направлены на выполнение основной функции прокурорского надзора—обеспечение точного и единообразного исполнения законов.

По характеру правовые средства прокурорского надзора делятся на: а) обязывающие, б) приостанавливающие, в) распорядительные.

Правовые средства обязывающего характера применяются во всех отраслях прокурорского надзора. К ним, например, относятся: требование о проведении проверок и ревизий, выделении специалистов; обязательность рассмотрения протеста и представления прокурора в установленные законом сроки.

К правовым средствам приостанавливающего характера относятся: приостановление исполнения актов администрации мест лишения или ограничения свободы, противоречащих закону, регулирующим порядок и условия содержания лиц в этих учреждениях и исполнения наказания; приостановление решений, приговоров, определений и постановлений судов в порядке надзора.

К правовым средствам распорядительного характера, например, относятся: письменные указания органам дознания и предварительного следствия о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения и т. д.; возвращение уголовных дел органам дознания и предварительного следствия с указаниями о производстве дополнительного расследования; изъятие от органов дознания и передача следователю любого дела, передача дела от одного органа предварительного следствия другому; отстранение лица, производящего дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если ими допущено нарушение закона при расследовании дела; освобождение лица, которое незаконно содержится в местах лишения свободы или в нарушении закона подвергнуто задержанию, предварительному заключению, принудительному лечению и воспитанию; постановления и предложения прокурора относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, арестованных, осужденных к лишению свободы и иным мерам наказания, а равно лиц, к которым применяются меры принудительного лечения или воспитания.

По форме правовые средства прокурорского надзора делятся на предусмотренные законодательством: а) действия и б) акты.

Все действия прокурора в уголовном и гражданском судопроизводстве облекаются в процессуальную форму (поддержание государственного обвинения, предъявление и поддержание гражданского иска, заявления, заключения и т. п.). При осуществлении общего надзора и надзора за соблюдением законов в местах предварительного заключения, при исполнении

наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом, прокурором, используются как не требующие письменного оформления действия, так и правовые акты (документы).

К актам прокурорского надзора относятся: протесты, предписания, представления, постановления, указания, предложения, предостережения и др. Акты прокурора вносятся в государственные органы, общественные организации или должностным лицам и влекут за собой установленные в законе юридические последствия. Органы и должностные лица обязаны рассмотреть акт прокурорского надзора в сроки, установленные законом, принять необходимые меры к устранению нарушений закона, причин и условий, им способствующих, а также известить прокурора о принятых решениях. В определенных законом случаях должностное лицо обязано исполнить конкретное предписание, содержащееся в акте прокурора (например, постановления и предложения прокурора, вынесенные в порядке ст. ст. 30 и 46 Закона РУз «О прокуратуре»).

Требования, предъявляемые к содержанию актов прокурора, их реквизиты, а также условия и порядок их направления устанавливаются законом и приказами Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Правовые средства прокурорского надзора реализуются при помощи методов надзорной работы. Совокупность основанных на законе приемов и способов принятия мер к наиболее эффективному выявлению и устранению нарушений законов в юридической литературе принято называть методикой осуществления прокурорского надзора. Правовые средства определяют, что вправе и обязаны делать прокуроры, а методика—как им рекомендуется совершать свои действия. Методы вырабатываются практикой и наукой прокурорского надзора и закрепляются приказами и инструкциями Генерального прокурора Республики. Разработка методов, их закрепление и внедрение в практику прокурорского надзора происходят на базе обобщения положительного опыта деятельности органов прокуратуры и достижений юридической науки с целью обеспечения эффективного решения задач выявления и устранения нарушений законов. Методы вырабатываются и применяются с учетом отраслей прокурорского надзора и особенностей задач, компетенции, характера деятельности и условий функционирования государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, за исполнением законов которыми прокурор осуществляет надзор.

В пределах полномочий, предоставленных прокурору, он сам определяет, какие методы надлежит использовать при производстве надзорных мероприятий.

ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ. СИСТЕМА, СТРУКТУРА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

§ I. Задачи, стоящие перед органами прокуратуры

Правовыми источниками задач, выполняемых органами прокуратуры являются Конституция Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре», иные нормативные акты Республики Узбекистан, а также приказы и указания Генерального прокурора Республики Узбекистан.

В соответствии со ст. 118 Конституции Республики Узбекистан перед Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами поставлена задача по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан.

Задачи органов прокуратуры по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве конкретизированы в Законе «О прокуратуре».

Статья I Закона Республики Узбекистан перед Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами ставит задачи основополагающего характера—осуществление надзора за точным и единообразным исполнением законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами государственного контроля, хокимами, а также учреждениями, предприятиями и организациями независимо от их подчиненности, принадлежности и форм собственности, воинскими частями, общественными объединениями, должностными лицами, гражданами.

Эти задачи, сформулированные в законе, охватывают деятельность органов прокуратуры по всем отраслям надзора в целом и отдельно по основным направлениям прокурорской деятельности.

Реализуя свои полномочия по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов, прокуроры следят за тем, чтобы все перечисленные органы государственной власти и управления, общественные объединения, должностные лица и граждане действовали на основе законности, обеспечи-

вали в соответствии с предоставленными им правами и возложенными на них обязанностями охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан, соблюдение требований государственной и трудовой дисциплины.

В соответствии со ст. 2 Закона цели и задачи органов прокуратуры направлены на всемерное утверждение верховенства закона, укрепление правопорядка, обеспечение защиты от неправомерных посягательств на социальные, экономические, политические, личные права и свободу человека и гражданина, а также на государственную независимость, общественно-государственное устройство, политическую и экономическую систему, права национальных групп и территориальных образований, закрепленных Конституцией Республики Узбекистан.

Определяя сущность и назначение прокурорского надзора в каждой из его отраслей, Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре», Генеральный прокурор Республики Узбекистан в своих приказах руководящего характера ставят перед прокурорами конкретные задачи по выявлению, устранению и предупреждению нарушений или отступлений от закона.

В сфере общего надзора задача прокуроров состоит в том, чтобы правовые акты, издаваемые указанными государственными органами власти и управления, а также должностными лицами, соответствовали Конституции и иным законам, а также Указам Президента и постановлениям Кабинета Министров Республики Узбекистан.

При осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры строят свою работу исходя из задач, сформулированных в Законе «О прокуратуре» и уголовно-процессуальном кодексе. Они должны обеспечить осуществление надзора таким образом, чтобы каждое преступление было быстро и полно раскрыто; ни одно лицо, виновное в совершении преступления, не избежало установленной законом ответственности; задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления, производилось не иначе как в порядке и по основаниям, установленным в законе; никто не подвергался незаконному и необоснованному привлечению к уголовной ответственности или иному ограничению в правах; никто не был заключен под стражу без санкции прокурора или судебного решения; соблюдался установленный законом порядок возбуждения уголовных дел, применения указанных в законе мер процессуального принуждения; при расследовании преступления неуклонно соблюдались требования закона о всестороннем,

полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, выяснялись как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого обстоятельства, а также отягчающие и смягчающие его ответственность; выявлялись причины совершения преступления и способствующие им условия, принимались меры по их устранению; обеспечивались конституционные гарантии неприкосновенности личности и жилища, требования принципа презумпции невиновности.

В сфере обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах перед Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами стоят следующие задачи: обеспечение требований закона о всестороннем, полном, объективном и своевременном рассмотрении уголовных дел во всех судебных инстанциях; квалифицированное, на высоком профессиональном уровне поддержание государственного обвинения по уголовным делам; содействие суду в вынесении по каждому уголовному делу законного, обоснованного и справедливого приговора; обеспечение своевременного и правильного приведения приговоров, определений и постановлений к исполнению.

В уголовно-процессуальном законодательстве сформулированы также задачи прокуроров на различных стадиях судебного разбирательства уголовных дел: при назначении уголовного дела к судебному разбирательству (ст. ст. 402 и 404 УПК); при поддержании прокурором государственного обвинения по уголовным делам (ст. 409 УПК); в случаях опротестования прокурором незаконных и необоснованных приговоров, определений и постановлений судов (ст. ст. 480, 481, 498, 504 и 509 УПК); при производстве по уголовным делам в порядке надзора (ст. ст. 511, 512, 516, 518); при исполнении приговоров, определений и постановлений суда (ст. 542 УПК); при возобновлении уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. ст. 524-526 УПК).

В приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан № 7 от 12 ноября 1998 года «Об организации работы по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах» поставлена задача по повышению активности и качества поддержания государственного обвинения в суде, чтобы прокурор своим участием в процессе способствовал установлению истины по делу, помогал суду вынести законный, обоснованный и справедливый приговор, в случаях принесения протеста, этот процессуальный акт должен быть законным, обоснованным, мотивированным, юридически и стилистически грамотным.

В стадии исполнения приговора перед прокурорами стоят задачи, вытекающие из ст. 44 Закона «О прокуратуре», а также сформулированные в уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном кодексах. Они состоят в следующем: обеспечить законность и обоснованность водворения осужденных в исправительно-трудовую колонию определенного судебным приговором режима содержания; соблюдение закона и требований режима осужденными в период их отбывания наказания, связанного с лишением свободы, в рабочих и в жилых зонах, исполнение законодательства, регламентирующего порядок и условия содержания и перевоспитания осужденных; законность и обоснованность издаваемых администрацией исправительно-трудовых учреждений правовых актов и опротестование тех из них, которые не соответствуют закону; проверка законности дисциплинарной практики; соблюдение установленных законом прав и обязанностей осужденных; своевременное и обоснованное освобождение осужденных от отбывания наказания, как в связи с полным отбыванием назначенного судом наказания, так и в случаях досрочного освобождения по основаниям, указанным в законе; давая в судебном заседании квалифицированные заключения, способствовать суду вынести законное и обоснованное определение об условном или условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания и приносить протесты в тех случаях, когда такие определения судов не соответствуют или противоречат закону.

Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан №6 от 31 марта 1998 года «О повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в местах предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом» требует от прокуроров систематической проверки исполнения законов в этих местах, строго реагировать на факты нарушения законности. Не менее важной задачей расценивается в приказе обеспечение полной занятости осужденных общественно-полезным трудом, которая рассматривается как важное средство перевоспитания осужденных.

В сфере обеспечения полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве задача прокуроров заключается в следующем: обеспечить требования закона о нестороннем, полном и объективном исследовании судом обстоятельств гражданского дела и способствовать суду принять по делу законное, обоснованное и справедливое решение; во всех стадиях гражданского судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения не исходили; принимать

обязательное участие в рассмотрении судами гражданских дел в случаях, предусмотренных законом; в случаях, требующих вмешательства прокурора, как блюстителя законности, обратиться в суд с исковым заявлением о защите прав и законных интересов государственных органов, общественных объединений, а также отдельных граждан; своевременно опротестовать в кассационном порядке каждое незаконное и необоснованное решение суда, а также давать в кассационные инстанции законное, обоснованное и мотивированное заключение по кассационной жалобе участников процесса или кассационному протесту прокурора; глубоко и обстоятельно проверять жалобы на судебные решения, вступившие в законную силу, и в случаях отказа в принесении надзорного протеста составить обоснованное заключение, направляя лицу, обратившемуся с жалобой, мотивированный ответ; при принесении надзорного протеста строго руководствоваться требованиями, сформулированными в Законе «О прокуратуре», а также в приказах Генерального прокурора Республики Узбекистан №16 и 27, определивших задачи и меры по повышению эффективности обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел в судах.

§ 2. Принципы организации и деятельности прокуратуры

Принципы организации и деятельности прокуратуры—это закрепленные законодательством Республики Узбекистан, в первую очередь—Конституцией, основополагающие требования, которые определяют назначение прокуратуры, как особого вида государственной деятельности по обеспечению законности, задачи и её роль в рамках укрепления государственности и суверенитета Узбекистана, полномочий прокуроров, а также содержание и характер правовых средств и методов по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве. Эти требования всесторонне и полностью характеризуют признаки и качества, отличающие органы прокуратуры от правоохранительных и иных государственных органов.

Соблюдение принципов, установленных законодателем, является неслучайным условием выполнения стоящей перед ней задачи по осуществлению надзора за исполнением законов в государстве.

К числу принципов организации и деятельности прокуратуры относятся положения, закрепленные в Конституции, которые наделяют органы прокуратуры высоким статусом независимого

государственного органа с предоставлением ему необходимых полномочий для успешного устранения нарушений закона, от кого бы таковые ни исходили.

Высокие правовые и организационные принципы в деле обеспечения эффективного прокурорского надзора нашли достойное отражение в юридической науке, практике молодого Узбекского государства и в концентрированном виде закреплены в Законе «О прокуратуре» (ст. 5).

Органы прокуратуры в соответствии с этими принципами: составляют единую и централизованную систему—прокуратуру Республики Узбекистан, возглавляемую Генеральным прокурором Республики Узбекистан с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящему; они действуют на основе законности в соответствии с Конституцией, законами Республики Узбекистан, Указами Президента Республики и подзаконными актами; осуществляют надзор и полномочия независимо от местных органов государственной власти и органов управления, должностных лиц, общественных объединений в строгом соответствии с действующими на территории Республики Узбекистан законами, международными и межгосударственными договорами (соглашениями), подчиняясь только Генеральному прокурору Республики Узбекистан; принимают меры к выявлению и своевременному устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили, к восстановлению нарушенных прав и законных интересов государства, его органов власти и управления и привлечению виновных к установленной законом ответственности; взаимодействуют с местными органами самоуправления, другими государственными органами, общественными объединениями и трудовыми коллективами, опираются на активную помощь граждан в деле укрепления законности и правопорядка.

Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры информируют соответственно Президента Республики, Олий Мажлис Республики Узбекистан, высший орган государственной власти Республики Каракалпакстан, местные Советы народных депутатов, хокимов о состоянии, основных тенденциях законности и преступности, о выполнении органами управления обязанностей по обеспечению соблюдения законов, охране государственного и общественного порядка, прав граждан.

Закрепленные в Конституции страны, в Законе "О прокуратуре" и в иных законах принципы регулируют не только порядок организации органов прокуратуры, но и деятельность прокуроров по установлению и устранению нарушений закона. Поэтому подчеркиваем особо, что принципы организации и деятельности органов прокуратуры носят общеобязательный ха-

ракти и их соблюдение—требование, предъявляемое не только к прокурорам, но и ко всем органам государственной власти и управления, политическим партиям и движениям, должностным лицам, за законностью деятельности которых осуществляют прокуроры надзор. Эти принципы обязательны и для граждан, за соблюдением законов которыми прокуроры осуществляют надзор.

Следует иметь в виду, что принципы, на которых строится деятельность прокуратуры,—это не механический набор неких средств политического, организационного, правового или другого назначения, которые могут использоваться неполно или в произвольных сочетаниях. Эти принципы неразделимы, они—границы единого явления в рамках сложнейшего механизма обеспечения функционирования государства и прогресса общества. Нарушение, неисполнение или неполное исполнение хотя бы одного принципа, вольное или невольное его искажение гарантирует сведение на нет любого действия прокурора. Это убеждение должно лежать в основе профессионального мировоззрения каждого работника прокуратуры.

Для более глубокого понимания этих принципов, рассмотрим каждый из указанных выше принципов в организации и деятельности органов прокуратуры.

1. Единство и централизация органов прокуратуры.

Требования, содержащиеся в Конституции об обеспечении не только точного, но и единообразного исполнения законов, могут быть выполнены лишь при условии строгой централизации и единства во всей системе прокуратуры.

Единство прокуратуры выражается в единстве принципов организации и деятельности всех органов прокуратуры, которые возглавляет единый центр в лице Генерального прокурора. Принцип единства прокуратуры определяется также наличием единой задачи, стоящей перед этими органами,—охраны законности от имени государства. Единство целей и задач, стоящих перед прокуратурой, обеспечивается единством мер, направленных на их реализацию, что, в свою очередь, достигается единым подходом в наделении прокуроров правами и обязанностями. Полномочия прокуроров по выявлению и устранению нарушений закона едины, они присущи прокурору любого звена. Характер полномочий зависит в целом от сферы их применения, но, за малым исключением, не от того или иного звена органа прокуратуры. Каждый прокурор выступает как представитель единой прокурорской власти и, действуя в пределах своей компетенции, полностью осуществляет функции надзора за точным и единообразным исполнением законов.

Из единства задач, стоящих перед каждым прокурором, и единого характера полномочий у прокурора любого звена системы как представителя прокуратуры в целом вытекает признак взаимозаменяемости. Любой прокурор при осуществлении надзорной функции может быть заменен другим прокурором; вышестоящий прокурор может взять на себя выполнение полномочий нижестоящего прокурора, а также поручить выполнение определенных своих обязанностей нижестоящему прокурору, кроме случаев, специально оговоренных в законе. Например, вышестоящий прокурор не может поручить районному прокурору принести протест в порядке надзора по гражданскому или уголовному делу в связи с тем, что ни Закон «О прокуратуре», ни уголовно-процессуальный закон, ни гражданско-процессуальный закон не закрепляют за районным прокурором такого права.

В силу единства органов прокуратуры вышестоящий прокурор вправе изменить или отменить любое решение нижестоящего прокурора, отозвать протест, внесенный нижестоящим прокурором (ст. 40 Закона «О прокуратуре», ст. 503 УПК, ст.ст. 319, 355 ГПК).

В то же время для каждого звена системы органов прокуратуры, как построенные по административно-территориальному признаку, так и специализированные, четко определен объем полномочий, и каждый прокурор, действуя как представитель их единой системы, сохраняет самостоятельность в принятии решений.

Прокурорский надзор един и по своему внутреннему содержанию, определяемому совокупностью основных направлений деятельности и взаимосвязанностью отраслей прокурорского надзора.

Обеспечение единой законности неразрывно связано с единой централизованной организацией прокуратуры. Этот принцип обеспечивает единство прокурорской практики, направляемой и координируемой из центра Прокуратурой Республики, при этом сочетая единое руководство с инициативой, творческой активностью работников прокуратуры на местах.

Централизация означает подчинение нижестоящих прокуроров вышестоящим, а всех прокуроров—Генеральному прокурору Республики. В системе прокуратуры неприменим принцип «двойного» подчинения, действующий в системе органов управления, заключающийся в подчинении как по вертикали—центру, так и по горизонтали—местным органам. В системе прокуратуры подчиненность устанавливается только по верти-

кали, что обуславливает такую форму образования этих органов, как их назначаемость. Генеральный прокурор Республики назначается Президентом Республики с последующим утверждением Олий Мажлисом, прокуроры областей, города Ташкента, городов и районов, приравненные к ним прокуроры—военный прокурор Вооруженных Сил Республики, транспортный прокурор Республики, военные прокуроры военных гарнизонов, местные транспортные прокуроры—назначаются Генеральным прокурором Республики.

В системе органов прокуратуры принципом руководства является единоначалие, сущность которого заключается в единоличном разрешении прокурором всех вопросов прокурорской деятельности. Все единоличные приказы и распоряжения вышестоящего прокурора являются обязательными для нижестоящих прокуроров, вышестоящий прокурор может единолично отменить распоряжение или постановление нижестоящего прокурора, назначение прокурора на должность производится единоличным приказом вышестоящего прокурора.

Единоначалие в высших звеньях прокуратуры сочетается с коллегиальным обсуждением решений, принимаемых по наиболее важным вопросам деятельности прокуратуры. Закон «О прокуратуре» предусматривает создание коллегий в прокуратуре Республики Узбекистан, в прокуратурах областей, города Ташкента, Республики Каракалпакстан, военной и транспортной прокуратурах.

Коллегии являются совещательными органами, рассматривают вопросы состояния законности и правопорядка, деятельности органов прокуратуры, исполнение приказов и указаний Генерального прокурора, кадровые вопросы, заслушивают отчеты подчиненных прокуроров, начальников структурных подразделений и других работников прокуратуры. Наиболее важные решения коллегий претворяются в жизнь приказами Генерального прокурора Республики и соответствующих прокуроров. Деятельность коллегий не нарушает принципа единоначалия в руководстве органами прокуратуры, их функционирование в органах прокуратуры служит дальнейшему развитию демократических основ управления прокурорской системой, является одним из дополнительных способов обеспечения законности.

2. Законность как принцип организации и деятельности прокуратуры. Органы прокуратуры действуют на основе законности в соответствии с Конституцией и законами Республики Узбекистан. Являясь общеправовым, принцип законности — основа деятельности для органов прокуратуры.

выполняющей правоохранительную функцию государства. Осуществляя надзор за точным и единообразным исполнением законов, каждый прокурор действует только на основе закона и во исполнение закона. Принцип законности исходит из нормы Конституции о том, что «Государство, его органы, должностные лица, общественные объединения, граждане действуют в соответствии с Конституцией и законами» (ст. 15). Это означает, что прокуроры, являясь блюстителями законности в государстве, не должны допускать произвола, нарушений или отступлений от закона. Этому подчинена прежде всего деятельность самого Генерального прокурора Республики, который издает приказы и указания руководящего характера на основе и во исполнение закона. Это обеспечивает законность деятельности подчиненных прокуроров, которые руководствуются этими приказами и указаниями. Принцип законности в деятельности нижестоящих прокуроров означает также, что каждый правовой акт, исходящий от них, каждое их процессуальное действие должны быть основаны на законе, исходить из его требований, выполняться в тех формах, которые предусмотрены законом. Любой акт, противоречащий закону или приказам Генерального прокурора, подлежит отмене вышестоящим прокурором или приведению его в соответствие с требованиями закона и общими принципами деятельности прокуроров. Законность является критерием оценки прокурорами действий других органов государства, общественных объединений, должностных, лиц, граждан.

Особо строгие требования к прокурорскому надзору предъявляются в сфере судопроизводства. Любое нарушение или отступление от закона в стадиях предварительного следствия и дознания, судебного разбирательства уголовных дел влечет за собой существенные нарушения или ограничение прав и законных интересов граждан: незаконные задержания и аресты, необоснованное привлечение граждан к уголовной ответственности. Прокурорам надлежит организовать надзор таким образом, чтобы исключить случаи незаконных задержаний, арестов, обысков, необоснованного привлечения граждан к судебной ответственности. Каждый прокурор должен нести всю полноту ответственности за законность принимаемых решений.

3. Осуществление органами прокуратуры надзора за правильным и единообразным применением законов, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным и ведомственным влияниям. Прокуратура, действуя на основе законности, обязана противостоять всяким чисто местным вли-

нениям, наносящим ущерб единообразному применению законов. От прокурора требуется высокая принципиальность в отстаивании велений закона, непримиримое отношение, своевременная острая реакция на его нарушения. От прокуратуры в определяющей степени зависит безусловное исполнение конституционного требования: «ни один закон или иной нормативно-правовой акт не может противоречить нормам и принципам Конституции» (ст. 16 Конституции Республики Узбекистан).

Прокурорский надзор—реальная гарантия правильного и единообразного применения законов при расследовании уголовных дел, независимо от ведомственной принадлежности следственных органов. Следственный аппарат действует на основе единых процессуальных норм, построен на общности цели, прав и обязанностей, находится под единым прокурорским надзором. Закон «О прокуратуре» и уголовно-процессуальный закон содержат требование о том, что указания прокурора органам дознания и предварительного следствия в связи с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием ими дел, данные в порядке, предусмотренном законом, являются для этих органов обязательными (соответственно ст. 32 и ст. 382).

Этот принцип означает, чтобы было обеспечено не только единообразное применение закона, но единообразное его понимание и толкование. Соблюдение этого правила способствует предупреждению нарушений закона.

4. Принятие мер к выявлению и своевременному устранению нарушений закона, от кого бы они ни исходили. Органы прокуратуры принимают меры к выявлению и своевременному устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили, к восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к установленной законом ответственности. Это обеспечивается полномочиями прокуроров во всех отраслях прокурорского надзора, закрепленными в Законе «О прокуратуре» (например, в статьях 24, 32, 35—41, 45), и позволяющими прокурору одновременно выявлять нарушения закона (например, в ходе общенадзорной проверки), своевременно реагировать на них (в частности, опротестовывая незаконные решения), принимать меры к восстановлению нарушенных прав, привлечению виновных к ответственности. Наряду с этим, прокурор обязан использовать свои полномочия и для предупреждения нарушений закона, а также для устранения причин и условий, порождающих эти нарушения (ст. ст. 27, 29 Закона).

Регламентируя перечень правовых средств надзора прокуратуры, законодатель в ст. 1 Закона «О прокуратуре» обозначает

круг субъектов этого надзора: министерств, государственные комитеты, ведомства, хокимы, учреждения, предприятия и организаций независимо от их подчиненности, принадлежности и форм собственности, воинские части, общественные объединения, должностные лица, а также граждан. В этом проявляется направленность прокурорского надзора на охрану законности независимо от того, кто её нарушает.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов перечисленными выше органами и лицами с тем, чтобы акты, издаваемые указанными органами и организациями, соответствовали Конституции, законам. Указам Президента Республики, постановлениям Кабинета Министров Республики; точно и единообразно исполнялись законы должностными лицами и гражданами (ст.23 Закона).

5. Принцип взаимодействия прокуратуры с другими органами государства и общественными организациями.

Задача укрепления законности и правопорядка непреложно требует согласованности и взаимодействия органов прокуратуры с другими государственными органами и общественными формированиями, разработки совместных мер по искоренению правонарушений.

Участвуя в построении правового демократического государства прокуратура, также как и другие государственные органы, не может работать изолированно от общественности, её органов, от коллективов трудящихся, правозащитных институтов. Прогрессивной нормой прокурорского надзора в нашей республике стала практика координации этой деятельности с широким кругом местных органов власти, с общественностью.

В соответствии со ст. 100 Конституции Республики Узбекистан к ведению местных органов власти относится обеспечение законности, правопорядка и безопасности граждан. Прокуроры принимают участие в работе сессий Советов народных депутатов, в заседаниях хокимиятов. Выступая на сессиях Советов с докладами о состоянии законности, периодически направляя целевую информацию, прокуроры помогают местным органам власти принимать своевременные меры к устранению нарушений закона, а также причин и условий, их порождающих.

Органы прокуратуры информируют соответственно Президента Республики, Олий Мажлис Республики, высший орган государственной власти Республики Каракалпакстан, Правительство Республики Узбекистан и правительство Республики Каракалпакстан, местные Советы народных депутатов, хокимов о

состоянии, основных тенденциях законности и преступности, о выполнении органами управления обязанностей по обеспечению соблюдения законов, охране государственного и общественного порядка, прав граждан.

В соответствии со ст. 8 Закона "О прокуратуре" Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор Республики Каракалпакстан имеют право в установленном порядке участвовать соответственно в заседаниях всех органов государственной власти и управления; прокуроры областей, города Ташкента, городов и районов, приравненные к ним прокуроры вправе в установленном порядке участвовать в заседаниях соответствующих и нижестоящих органов власти и управления.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и прокурор Республики Каракалпакстан вправе принимать участие в заседаниях коллегий министерств, государственных комитетов и ведомств соответственно Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан.

С другой стороны, на заседаниях коллегий органов прокуратуры могут быть также заслушаны сообщения и объяснения руководителей министерств, государственных комитетов, других органов государственного управления, предприятий, учреждений и организации о состоянии законности в подконтрольных и подведомственных организациях.

В борьбе с нарушениями законности органы прокуратуры взаимодействуют с контрольно-ревизионными органами Министерства финансов, учреждениями Госбанка, Госстандарта, инспекциями охраны труда и техники безопасности, по качеству товаров и другими контролирующими органами. Формы взаимодействия складываются в зависимости от цели, стоящей перед этими органами. Наиболее распространенной формой являются проверки, организуемые прокуратурой совместно с одним или несколькими контролирующими органами. Широко используется также взаимная информация о состоянии законности в том или ином ведомстве, предприятии; совместная разработка плана мероприятий по борьбе с нарушениями законов. При осуществлении взаимодействия каждый из органов сохраняет свою самостоятельность, осуществляет полномочия, свойственные этому органу, не подменяя другие органы и организации.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает широкое участие представителей общественности при раскрытии и расследовании преступлений. Так, в статье 349 УПК РУз указано, что следователь вправе привлекать общественность к предупреждению и раскрытию преступлений. В соответствии со ст.

297 УПК РУз следователь, прокурор, установив при расследовании уголовного дела причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, вносят в соответствующий государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив представление о принятии мер к их устранению.

Действующее законодательство представляет органам прокуратуры и суда широкие возможности привлекать общественность также к судебному разбирательству уголовных дел. Участие общественных обвинителей и защитников в отправлении правосудия способствует повышению воспитательной роли судебных процессов, создает обстановку нетерпимости вокруг лиц, совершивших преступления, помогает суду постановить законный, обоснованный и справедливый приговор. Деятельность общественных обвинителей и защитников, как одна из форм участия общественности, присущая уголовному процессу Республики Узбекистан, полностью отвечает задаче демократизации деятельности государственных органов.

6. Демократизация и гласность в деятельности органов прокуратуры.

В статье 5 Закона «О прокуратуре» подчеркивается, что органы прокуратуры действуют гласно, в той мере, в какой это не противоречит требованиям закона об охране прав и свобод граждан, а равно государственной и иной охраняемой законом тайны.

Органы прокуратуры, также как и иные правоохранительные органы, не могут осуществлять свою деятельность изолированно от общественности. Как бы активно прокуроры и следователи ни работали, но если они будут рассчитывать только на свои силы в борьбе за торжество законности в государстве, не будут опираться на помощь общественности, помощь граждан, они не смогут добиться успехов в решении задач, стоящих перед правовым государством по ликвидации преступности и установлению причин ее порождающих или способствующих совершению правонарушений.

Демократия и гласность в работе прокуроров и следователей дают им возможность оказывать влияние на формирование общественного мнения вокруг правонарушителей и лиц, их допустивших, воздействовать на правосознание людей, тем самым повышать их правовую культуру. Деятельность прокуроров и следователей в условиях демократии и гласности создает возможность для наиболее эффективного предупреждения правонарушений, для создания режима законности в государстве.

Работать в условиях демократии и гласности—это значит: всесторонне учитывать общественное мнение при решении любого вопроса, связанного с установлением и устранением нарушений закона; опираться на помощь и содействие граждан, трудовых коллективов и общественных организаций в устранении и предупреждении нарушений закона; активно использовать средства массовой информации в борьбе за торжество законности. Вместе с тем, прокуроры и следователи обязаны исходить из требования закона: об охране государственных секретов; о принятии мер к неразглашению выявленных при расследовании сведений о личной жизни подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и других лиц; принять меры, исключающие разглашение сведений, содержащихся в уголовном деле в целом или в определенной его части. Сохраняет свою силу правило, закрепленное в законе, согласно которому данные предварительного следствия могут быть переданы огласке только с разрешения следователя или прокурора и только в том объеме, в каком они признают это возможным.

Для обеспечения практической реализации принципа гласности и демократии в деятельности органов прокуратуры Генеральный прокурор Республики Узбекистан в приказе №1 от 2 апреля 1993 года «О задачах органов прокуратуры по пропаганде законов и предании гласности в своей деятельности» требует от прокуроров и следователей, чтобы они систематически выступали перед трудовыми коллективами, информировали их о состоянии борьбы с преступностью и нарушениями законности, откровенно говорили им об актуальных злободневных проблемах в укреплении законности, учитывали замечания и поступившие от граждан и должностных лиц предложения.

В практику органов прокуратуры прочно вошло выступление прокуроров с докладами и сообщениями на собраниях коллективов трудящихся о результатах проведенных общенадзорных проверок о точном и единообразном исполнении законов на предприятиях, в органах государственной власти и управления. В практике расследования преступлений стало правилом, когда следователь докладывает собранию общественных организаций и коллективу трудящихся о результатах расследования, говорит о тех причинах и условиях, которые способствовали совершению преступления или облегчали реализацию преступного замысла. Объем этой деятельности с годами расширяется, а ее содержание углубляется и совершенствуется.

Проводя в жизнь принцип демократии и гласности, прокуроры способствуют тем самым не только укреплению связей органов прокуратуры с общественностью, но и помогают вос-

питанию у граждан честного отношения к труду, уважения к законам и правилам общежития, соблюдению морали и нравственности.

7. Принцип независимости органов прокуратуры также закреплен конституционно.

Статья 120 Конституции Республики Узбекистан устанавливает, что органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону.

Условиями, обеспечивающими независимость органов прокуратуры, являются: а) обеспечение централизации и строгой подчиненности; б) установленный законом порядок подбора, расстановки кадров прокуроров и следователей; в) подконтрольность деятельности органов прокуратуры Президенту Республики Узбекистан и Олий Мажлису Республики.

Отличие органов прокуратуры от иных правоохранительных органов, например, от органов внутренних дел и юстиции, находящихся в «двойном» подчинении—центральному ведомству и местному органу власти, состоит в том, что они выведены из подотчетности и подконтрольности местным органам власти и управления, а подчинены только Генеральному прокурору.

Каждый прокурор при выполнении возложенных на него функций выступает как представитель центральной прокурорской власти, при принятии решений он руководствуется только законом и приказами Генерального прокурора. Назначение его на должность и освобождение от нее решается вышестоящими прокурорами, перед которыми он подотчетен. Все это ограждает прокурора от влияния на него местных органов государственной власти и управления, должностных лиц и создает ему условия, при которых он может бескомпромиссно и последовательно осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов.

Одним из условий, обеспечивающих единство и централизацию, а также независимость прокуроров от местных органов, является материально-техническое обеспечение этих органов. Местные органы прокуратуры не зависят от бюджета местных органов, они обеспечиваются централизованно.

Статья 6 Закона «О прокуратуре» предусматривает весьма важное положение о том, что воздействие в какой бы то ни было форме на прокурора с целью принятия им неправомерного решения или воспрепятствование осуществлению его деятельности, посягательство на его неприкосновенность, а также раз-

глашение без разрешения прокурора и следователя данных проверок и предварительного следствия, влечет ответственность в установленном законом порядке.

8. Деполитизация в организации и деятельности органов прокуратуры.

В статье 6 Закона «О прокуратуре» подчеркивается, что органы прокуратуры департизированы и в них не допускается создание организационных структур политических партий и движений. Этот принцип основывается на положении, закрепленном в статье 120 Конституции Республики, о том, что прокуроры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях и других общественных объединениях, преследующих политические цели.

Деполитизация органов прокуратуры создает реальное условие осуществления ими надзорной функции за точным и единообразным исполнением законов независимо от политических партий и движений.

В недавнем прошлом, прокуроры руководствовались не только и не столько законом, сколько директивами, исходящими от вышестоящих партийных органов. Прокуроры и следователи были включены в штатную номенклатуру соответствующих партийных комитетов, без согласия которых прокуроры и следователи не могли быть ни назначены на соответствующие должности, ни освобождены от занимаемых должностей. Они систематически отчитывались о своей работе перед партийными органами и получали от них установки руководящего характера. Все это связывало прокуроров при осуществлении возложенных на них полномочий по надзору за точным и единообразным исполнением законов, мешало их процессуальной самостоятельности при решении вопросов в сфере уголовного и гражданского судопроизводства.

В этой связи закрепление в Законе «О прокуратуре» принципа деполитизации в организации и деятельности органов прокуратуры и нормы о том, что на прокуратуру не может возлагаться выполнение функций, непредусмотренных Законом «О прокуратуре», является вполне оправданным.

* Действующее законодательство предусматривает: административную — за воспрепятствование законной деятельности прокурора и невыполнение его требований (ст.197 Кодекса РУз об административной ответственности); уголовную — за вмешательство в расследовании уголовных дел (ст. 236 УК); за разглашение данных дознания и предварительного следствия без разрешения прокурора либо следователя (ст. 239 УК).

Закон также определяет, что прокуроры не могут быть членами выборных и иных органов, если они осуществляют надзор за законностью издаваемых этими органами правовых актов.

Это требование закона распространяется также на следователей органов прокуратуры от районного звена до прокуратуры Республики Узбекистан.

В соответствии с Законом прокурорам запрещается заниматься по совместительству оплачиваемой работой, кроме преподавательской, научной и творческой (ст. 48). Это ограничение вызвано тем, чтобы прокуроры не вступали в какие-либо трудовые отношения с предприятиями, учреждениями и организациями, надзор за законностью деятельности которых они должны осуществлять. С другой стороны, поощряется участие прокуроров и следователей в научной работе, а особенно в учебной работе по подготовке будущих прокуроров и следователей.

§3. Система, структура и организация органов прокуратуры

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан (ст.119) и Законом «О прокуратуре» (ст.11) органы прокуратуры составляют единую, строго централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим, а все вместе взятые—Прокуратуру Республики Узбекистан. Прокуратура как государственный орган строится в соответствии с административно-государственным устройством государства, установленным Конституцией Республики. Возглавляет систему органов прокуратуры, с присущими только ему полномочиями, Генеральный прокурор Республики Узбекистан, назначаемый на эту должность Президентом Республики с последующим утверждением Олий Мажлисом Республики сроком на 5 лет. Его полномочия определены Конституцией, Законом «О прокуратуре», а также законодательством по различным отраслям права (уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным, хозяйственно-процессуальным, трудовым, уголовно- исполнительным и т.д.).

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в соответствии со ст. 19 Закона «О прокуратуре» осуществляет руководство и контроль за деятельностью органов прокуратуры, издает приказы, указания, инструкции, обязательные для всех прокурорских работников Республики Узбекистан.

Указания Генерального прокурора Республики Узбекистан по вопросам следственной работы являются обязательными для исполнения всеми следственными органами.

Приказы и другие акты Генерального прокурора в случае несоответствия их Конституции и другим законам Республики могут быть отменены как Олий Мажлисом Республики, так и самим Генеральным прокурором.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в пределах выделенной штатной численности и средств, образует и упраздняет нижестоящие прокуратуры, утверждает структуру и штаты аппарата прокуратуры республики и подчиненных прокуратур.

Организационная структура и схема должностных окладов прокуратур всех уровней и звеньев определяется Генеральным прокурором в пределах установленных бюджетных ассигнований и штатной численности. В соответствии со статьями 82 Конституции и 9 Закона «О прокуратуре» Генеральный прокурор Республики имеет право законодательной инициативы в Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

В целях оперативного руководства деятельностью органов прокуратуры образована Прокуратура Республики Узбекистан, представляющая собою достаточно мощный государственный аппарат, который не только осуществляет руководство нижестоящими прокурорами, но и принимает на себя непосредственное исполнение особо важных, наиболее ответственных функций по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве, а также производства раскрытия и расследования уголовных дел особой сложности или особого общественного значения.

В соответствии со ст. 11 Закона «О прокуратуре» систему органов прокуратуры помимо Прокуратуры Республики Узбекистан составляют прокуратура Республики Каракалпакстан, прокуратуры города Ташкента, областей, городов и районов, межрайонные и иные территориальные прокуратуры.

В систему органов прокуратуры Республики Узбекистан также входят транспортные, военные, природоохранные и иные специализированные прокуратуры.

Генеральным прокурором Республики могут быть образованы и другие прокуратуры, приравненные к прокуратурам областей, районов, а в городах, где имеются прокуратуры районов, прокуратуры городов с подчинением им прокуратур районов.

Транспортные, природоохранные и другие специализированные прокуратуры, образуемые Генеральным прокурором, действ-

вуют на правах прокуратур областей, районных, межрайонных или городских прокуратур.

Прокуратура Республики Каракалпакстан возглавляется прокурором Республики Каракалпакстан, назначаемые высшим представительным органом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан сроком на 5 лет. Он имеет первого заместителя и заместителей назначаемых Генеральным прокурором Республики.

Прокуратуры областей, города Ташкента и другие приравненные к ним прокуратуры возглавляются соответствующими прокурорами, которые назначаются сроком на 5 лет и освобождаются также Генеральным прокурором Республики Узбекистан по представлению соответствующих прокуроров областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров.

В соответствии с Конституцией и Законом «О прокуратуре» надзор за точным и единообразным исполнением законов в Вооруженных Силах Республики Узбекистан осуществляет Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему военные прокуроры. Военная прокуратура Вооруженных Сил Республики Узбекистан возглавляется военным прокурором, который назначается и освобождается Генеральным прокурором Республики. Военные прокуроры видов Вооруженных Сил, войск, соединений и гарнизонов назначаются и освобождаются Генеральным прокурором Республики по представлению Военного прокурора Вооруженных Сил Республики Узбекистан. Задачи военной прокуратуры, основные направления ее деятельности, принципы организации и деятельности, полномочия военных прокуроров определяются «Положением о Военной прокуратуре Вооруженных Сил Республики Узбекистан» утвержденным Генеральным прокурором Республики Узбекистан 17 мая 1993 год.

Руководство деятельностью военных прокуратур возложено на Военную прокуратуру Вооруженных Сил Республики Узбекистан. Она осуществляет контроль за работой подчиненных прокуратур, обеспечивает подбор, расстановку, воспитание и повышение квалификации кадров военных прокуроров и следователей.

В Военной прокуратуре Вооруженных Сил образуется коллегия в составе Военного прокурора (председатель) и других руководящих работников военной прокуратуры. Персональный состав коллегии утверждается Генеральным прокурором Республики.

Закон «О прокуратуре» и Положение о Военной прокуратуре определяют полномочия военных прокуроров по осуществлению надзора за исполнением законов в Вооруженных Силах, средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, порядок привлечения к ответственности и ареста военнослужащих, формы участия прокуроров в уголовном и гражданском судопроизводстве, а также в стадии исполнения приговоров, определений и постановлений военных судов.

При определении правового статуса следователей военных прокуратур подчеркнуто, что постановления следователей обязательны для исполнения всеми органами военного управления, воинскими частями, всеми учреждениями, предприятиями, должностными лицами и гражданами. Это создаст необходимые условия для успешной деятельности следователей в раскрытии и расследовании преступлений, а также в проведении предупредительной работы.

На должность военных прокуроров и следователей назначаются офицеры Вооруженных Сил, имеющие высшее юридическое образование и обладающие необходимыми деловыми и моральными качествами. Военные прокуроры и следователи состоят на действительной службе, поэтому на них распространяются воинские уставы и положения, определяющие порядок прохождения военной службы. Таким образом на военных прокуроров распространяются Закон «О прокуратуре», «Положение о военной прокуратуре Вооруженных Сил» и «Устав Вооруженных Сил Республики Узбекистан».

В качестве объектов надзора, осуществляемого военными прокурорами, определены: органы военного управления, воинские части и учреждения, пограничные и внутренние войска, конвойные войска, воинские подразделения по осуществлению охраны в исправительно-трудовых учреждениях. На органы военной прокуратуры возложено осуществление надзора за исполнением законов при производстве дознания и предварительного следствия, производимых в воинских частях и учреждениях, иных объектах, поднадзорных органам военных прокуратур.

На органы военной прокуратуры возложена обязанность по поддержанию государственного обвинения в военных судах, участию в пределах своих полномочий в рассмотрении судами гражданских и хозяйственных дел, а также по опротестованию в кассационном порядке и надзорном порядке незаконных, необоснованных и несправедливых приговоров военных судов, их решений, определений, постановлений.

Для осуществления надзора за исполнением законов на транспорте в соответствии с Законом «О прокуратуре» в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан действуют транспортные прокуроры. Руководство деятельностью транспортных прокуратур возложено на Узбекскую транспортную прокуратуру, возглавляемую транспортным прокурором, который назначается на должность и освобождается от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан. На транспортные прокуратуры возложен, кроме общенадзорной деятельности, комплекс обязанностей: расследование преступлений, совершенных на железнодорожном, водном и воздушном транспорте; надзор за исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия; надзор за исполнением законов в административной деятельности органов транспортной милиции; осуществление своих полномочий в суде по уголовным и гражданским делам.

В целях усиления влияния на состояние законности при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы и иных мер принудительного характера, назначаемых судом, в системе прокуратуры образованы прокуратуры по надзору за исполнением законов в исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ), действующие на правах межрайонных прокуратур с подчинением прокурорам областей. В штате этих прокуратур имеются прокурор, его заместитель, помощники прокурора и следователи. На эти прокуратуры возложен надзор за соблюдением законов во всех исправительно-трудовых колониях, воспитательно-трудовых колониях, тюрьмах, находящихся на территории области.

Надзор за соблюдением законов в местах предварительного заключения, при исполнении наказания в виде исправительных работ без лишения свободы обеспечивают территориальные прокуроры.

Следователи прокуратур ИТУ производят предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, отнесенных законом к подсудственности органов прокуратуры, совершенных осужденными в местах лишения свободы, а также сотрудниками этих учреждений, за исключением военнослужащих конвойных и внутренних войск, предварительное следствие в отношении которых осуществляют органы военной прокуратуры. Руководство и контроль за деятельностью прокуратур в ИТУ возложены на соответствующие прокуратуры областей.

В связи с обострением в стране экологической обстановки и необходимостью усиления прокурорского надзора за исполне-

нием законов об охране природы и окружающей среды в системе органов прокуратуры учреждены природоохранные прокуратуры. Они созданы по принципу межрайонных прокуратур. Контроль и руководство деятельностью этих прокуратур осуществляют прокуроры областей по месту их нахождения. Прокуратура наделена всеми присущими этому органу полномочиями. Пределы надзора ограничены надзором за соблюдением законов об охране природы и окружающей среды.

Природоохранные прокуратуры осуществляют расследование экологических преступлений. Прокуроры участвуют в качестве государственных обвинителей при рассмотрении судами уголовных дел, надзор за расследованием которых они осуществляли, в остальных случаях государственное обвинение поддерживают территориальные прокуроры.

В гражданском судопроизводстве эти прокуроры участвуют лишь в случаях рассмотрения заявленных этими прокурорами гражданских исков. Принести кассационный протест на незаконный приговор или решение эти прокуроры могут лишь по делам, в рассмотрении которых они принимали участие. Принесение протестов в порядке надзора на вступившие в законную силу приговоры или решения судов предоставлено соответствующему территориальному прокурору как субъекту надзорного опротестования (ст. 511 УПК). В случае необходимости принесения надзорного протеста природоохранный прокурор входит к территориальному прокурору с соответствующим представлением.

В системе прокуратуры Республики Узбекистан имеются прокуратуры воинских частей. Эти прокуратуры созданы в целях охраны государственной тайны и обеспечения установленного режима секретности на особо режимных объектах, перечень которых устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан. Их статус приравнен к прокурорам городов или районов как по штатной численности, так и по перечню предоставленных полномочий по установлению и устранению нарушений закона. Эти прокуратуры строго централизованы, они находятся в непосредственном подчинении прокуратуры Республики Узбекистан.

Следователи и старшие следователи этих прокуратур проводят расследование уголовных дел по преступлениям, совершенным на особо режимных объектах. Прокуроры воинских частей осуществляют надзор за законностью деятельности органов дознания и предварительного следствия по делам, отнесенным к их компетенции. На прокуроров воинских частей возложены

обязанности: по поддержанию государственного обвинения, по участию при рассмотрении гражданских дел и опротестованию в кассационном порядке приговоров, решений, определений и постановлений судов, которые противоречат или не соответствуют закону.

Закон «О прокуратуре» определяет полномочия прокурора Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента, города с районным делением по руководству подчиненными органами.

Прокурор Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры руководят соответственно деятельностью прокуратур городов, районов и приравненных к ним прокуратур на основании и во исполнение законов, приказов и указаний Генерального прокурора Республики, издают приказы, указания, обязательные для всех подчиненных работников, могут по согласованию с прокуратурой Республики Узбекистан вносить изменения в штатные расписания аппарата и подчиненных прокуратур с сохранением установленных должностей в пределах выделенного фонда заработной платы.

Прокурор города с районным делением руководит деятельностью районных и приравненных к ним прокуратур, вносит вышестоящему прокурору предложения об изменении штатной численности аппарата и подчиненных прокуратур, расстановке кадров.

В прокуратурах Республики Узбекистан, Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах действуют коллегии, которые являясь совещательными органами, рассматривают наиболее важные вопросы состояния законности и правопорядка, деятельности органов прокуратуры, исполнение приказов и указаний Генерального прокурора Республики, кадровые вопросы, заслушивают отчеты подчиненных прокуроров, начальников структурных подразделений и других работников прокуратуры.

На заседании коллегии могут быть заслушаны сообщения и объяснения руководителей министерств, ведомств, органов государственного управления, надзора и контроля, предприятий, учреждений и организаций, объединений, командиров воинских частей и соединений и иных должностных лиц по вопросам исполнения законов.

Наиболее важные решения коллегий претворяются в жизнь приказами Генерального прокурора Республики и соответствующих прокуроров.

В случае разногласия между Генеральным прокурором и коллегией, Генеральный прокурор проводит в жизнь свое решение и информирует об этом Президента Республики и Олий Мажлис.

В случае разногласия между членами коллегий нижестоящих прокуратур, соответствующий прокурор проводит в жизнь свое решение, докладывая об этом письменно Генеральному прокурору Республики Узбекистан.

Персональный состав коллегии прокуратуры Республики Узбекистан утверждается Президентом Республики, а коллегии нижестоящих прокуратур—Генеральным прокурором Республики.

Переходя к рассмотрению структуры различных звеньев органов прокуратуры, необходимо отметить, что действующая структура Прокуратуры Республики Узбекистан определена Законом «О прокуратуре». Прокуратуру Узбекистана возглавляет Генеральный прокурор. Он имеет первого заместителя и заместителей, назначаемых Президентом Республики по представлению Генерального прокурора, распределение обязанностей между ними осуществляется Генеральным прокурором.

В прокуратуре Республики Узбекистан имеются управления и отделы в традиционно сложившимся отраслям и направлениям деятельности органов прокуратуры: общий надзор, надзор в стадии производства дознания и предварительного следствия, обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении в судах уголовных и гражданских дел, а также надзор в стадии исполнения приговоров, определений и постановлений судов—надзор за исполнением законов в местах содержания задержанных, в местах предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом.

Учитывая специфику надзора за исполнением законов в сферах внешнеэкономической деятельности и межнациональных, межгосударственных отношениях, созданы управления по борьбе с коррупцией, хищениями и другими злоупотреблениями во внешнеэкономической деятельности, а также отдел по надзору за исполнением законов в межнациональных и межгосударственных отношениях.

В управлениях и отделах имеются старшие прокуроры и прокуроры. Генеральный прокурор Республики Узбекистан имеет старших помощников, помощников по особым поручениям, помощников.

Начальники и заместители начальников управлений и отделов, старшие помощники, помощники по особым поручениям, помощники Генерального прокурора, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, старшие следователи и следователи по особо важным делам прокуратуры Республики Узбекистан назначаются и освобождаются Генеральным прокурором Республики.

При прокуратуре Республики Узбекистан действует Центр проблем укрепления законности и повышения квалификации прокурорско-следственных кадров, на который возложены разработка проблемы организации борьбы с преступностью, прокурорского надзора по различным направлениям, подготовка учебных и учебно-методических пособий по отраслям прокурорского надзора, методики расследования отдельных категорий преступлений. Центр осуществляет также повышение квалификации прокурорско-следственных кадров.

В прокуратурах Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах образуются управления и отделы. Начальники управлений и отделов, старшие помощники прокурора Республики Каракалпакстан назначаются на должность и освобождаются от должности прокурором Республики Каракалпакстан с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан. Начальники управлений и отделов прокуратур областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратур, старшие помощники назначаются и освобождаются Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Заместители начальников управлений и отделов, помощники, старшие прокуроры и прокуроры, старшие следователи и следователи по особо важным делам, следователи назначаются на должность и освобождаются от должности соответствующими прокурорами.

Прокуроры городов, районов и приравненные к ним прокуроры имеют заместителей, старших помощников и помощников. В этих прокуратурах состоят на службе старшие следователи и следователи. Все они назначаются на должность и освобождаются от должности соответствующими прокурорами—прокурорами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

§1. Подбор, расстановка и воспитание кадров

Эффективность прокурорского надзора и других основных направлений деятельности прокуратуры во многом определяется уровнем организации ее работы. Сложные задачи, стоящие перед прокуратурой, успешно могут выполнять только люди, имеющие хорошую профессиональную подготовку, обладающие высокой политической зрелостью и особыми нравственно-психологическими чертами. Кадры прокуратуры должны состоять из тех лиц, которые на деле могут обеспечивать точное и единообразное исполнение законов, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным и ведомственным влияниям.

Конституция Республики Узбекистан и Закон «О прокуратуре» Республики Узбекистан повысили роль прокуратуры во всемерном укреплении законности и правопорядка. Возросшее значение прокуратуры требует еще большего внимания к подбору, расстановке и воспитанию ее кадров.

Прокурорские работники должны обладать глубокими знаниями, уметь критически оценивать результаты своей деятельности, проявлять принципиальность в устранении любых нарушений законности, от кого бы они ни исходили. Это предъявляет специальные требования к подбору, расстановке кадров.

В Законе «О прокуратуре» и приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан №3 от 30 апреля 1993 года «О подборе, расстановке и воспитании кадров» содержатся требования как профессионального, так и нравственно-этического характера относительно лиц, назначаемых на должность прокурора, следователя.

Прокурорами могут быть назначены граждане Республики Узбекистан, имеющие высшее юридическое образование, обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья выполнять возложенные на них обязанности.

В связи с тем, что отправление обязанностей прокуроров требует определенного жизненного опыта, установлен возрастной критерий для назначения на некоторые должности. Статья 48 Закона «О прокуратуре» предусматривает, что на должность прокуроров Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов, приравненных к ним, назначаются лица не моложе 25 лет.

Лица, впервые назначаемые на должности в органы прокуратуры, принимают присягу, введенную Законом Республики Узбекистан «О прокуратуре» (ст. 48). В ней содержится требование к этим должностным лицам, которые должны исполнять нелегкую миссию по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов, самоотверженно и бескомпромиссно вести борьбу с преступностью.

Принятие присяги будущим следователем и прокурором — весьма ответственный момент в жизни молодого специалиста, поступающего на службу в органы прокуратуры. Ее принятие проходит в торжественной обстановке, в условиях широкой гласности. В этом торжественном акте участвуют руководители прокуратуры, члены коллегий этих прокуратур, представители общественных организаций, ветераны органов прокуратуры. Присяга с подписью молодого специалиста хранится в его личном деле, в котором будет отражена вся его последующая деятельность. Принятая присяга обязывает будущих следователей и прокуроров к образцовому исполнению своего служебного долга.

Предъявление таких высоких требований прокурорам и следователям обусловлено тем, что они специалисты особого рода. Закон наделил их широкими полномочиями властно-распорядительного характера. Неправильное пользование ими, а тем более злоупотребление своим служебным положением могут повлечь и влекут за собою тяжкие последствия. Следователю и прокурору предоставлено право возбудить уголовное преследование, предъявить подозреваемому обвинение в совершении преступления, избрать в отношении обвиняемого меру пресечения, в том числе и такую как содержание под стражей, произвести в его жилище обыск или выемку, наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, отстранить обвиняемого от занимаемой должности, установить прослушивание телефонных и иных переговоров и т.д. Прокурору и следователю всегда надо помнить, что малейшее нарушение или отступление от закона может привести и нередко приводит к существенным ограничениям прав и свобод граждан, причиняет тяжелую травму как обвиняемым, так и их родным и близким.

Работники органов прокуратуры должны обладать такими качествами, как принципиальность и непримиримость в борьбе с нарушениями законности и правопорядка.

Инициативность—необходимое для прокурора и следователя профессиональное качество. Труд этих специалистов сугубо творческий, от их инициативы, пытливости и наступательности многое зависит в борьбе за торжество законности. Это имеет особо важное значение в работе следователя по раскрытию и расследованию преступления. Он может формально выполнить предусмотренные законом процессуальные действия, проверить лишь версию, которая лежит на поверхности, и этим ограничиться. Никто не упрекнет его в бездеятельности, но каждому будет ясно, что он не следователь в полном смысле его предназначения, а «формистель». Вот если следователь проверит все возможные версии, выйдя за пределы формальных рамок по доказыванию, и установит истину по делу, то о таком можно сказать как о человеке творческом, инициативном и настойчивом.

Должности прокурора и следователя всегда у граждан увязываются с понятием справедливости. Поэтому от них в каждом случае требуется объективность, непредвзятость и справедливость. На практике ещё имеют место случаи проявления со стороны следователей и прокуроров необъективности, обвинительного уклона при решении вопросов, связанных с арестами, привлечением граждан к уголовной ответственности.

В связи с этим Генеральный прокурор Республики, определяя роль прокурорского надзора в укреплении законности и правопорядка в своих приказах руководящего характера указывает на недопустимость проявления со стороны работников прокуратуры предвзятости и произвола при расследовании уголовных дел, а также необъективности при рассмотрении жалоб, заявлений, сообщений и других обращений граждан; выполняя свои профессиональные обязанности, каждый работник прокуратуры обязан действовать не только в рамках закона, но и общечеловеческого гуманизма, проявлять добросовестность, чуткость и внимание к людям.

Работники органов прокуратуры должны обладать таким качеством, как умение выслушать человека. Многие следователи

* См. приказы Генерального прокурора РУ №13 от 28.05.1997г. «О повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия в борьбе с преступностью и деятельности следственного аппарата» и №25 от 20.09.1996г. «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционных прав граждан при их задержании, аресте и привлечении к уголовной ответственности».

и прокуроры умеют хорошо и красноречиво говорить, а вот слушать не умеют, а в ряде случаев и не хотят этого делать. Подчас у прокурора не хватает терпения выслушать человека, который пришел к нему с жалобой. Все это не должно иметь место.

Прокуроры и следователи должны иметь не только определенный теоретический уровень, но и высокий уровень общей и профессиональной культуры. Это особенно важно, когда прокуроры, участвуют в судебном рассмотрении уголовных дел. Судебный процесс, проходящий в условиях широкой гласности, требует от прокурора, как блюстителя законности, сдержанности, корректности и вежливого обращения с каждым, кто проходит перед судом. Всеми своими действиями прокурор должен проявлять уважение к суду как органу, осуществляющему правосудие. Недопустимо пренебрежительное, незтичное отношение к подсудимому, свидетелям, иным участникам процесса.

Динамичность социальной жизни, растущие требования к укреплению законности—все это определяет необходимость постоянного повышения деловой квалификации прокурорских работников, воспитания их в духе строжайшего соблюдения законности. Решению этих задач способствует действующая в органах прокуратуры система обучения и воспитания кадров. Эта система включает в себя самые разнообразные формы. К ним относятся: постоянно проводимые семинары, учебно-методические и научно-практические конференции, изучение нового законодательства, методических пособий, инструктивных и информационных материалов, проведение стажировок, организация учебы по индивидуальным планам. Большую помощь в овладении достижениями науки и практики оказывает Центр проблем укрепления законности и повышения квалификации прокурорско-следственных работников при Прокуратуре Республики Узбекистан, где ведется специализированное обучение прокуроров—по основным направлениям их деятельности, следственных работников—по методике расследования преступлений.

Существенным инструментом в изучении и воспитании кадров, выдвижении их по работе служит аттестация. Она проводится не реже одного раза в три года—для прокурорских и следственных работников, не реже одного раза в пять

* Названный Центр создан в соответствии с постановлением Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан №33 от 24 января 1992 года. Он занимается и научно-исследовательской работой по проблемам укрепления законности.

лет—для конституционных прокуроров на основе данных проверки работы аттестуемых лиц, изучения их теоретических знаний, деловой квалификации и организаторских способностей и морального облика. При аттестовании акцентируется внимание на то, насколько сотрудник освоил передовые методы работы, обладает ли он чувством нового, борется ли за внедрение в практику положительного опыта и достижений науки, отмечаются и его индивидуальные качества: инициативность, выдержка, оперативность, деловитость, культурный уровень и т.д. Аттестация служит также важным средством для создания резерва, назначений и перемещений по службе.

Работникам органов прокуратуры, включая сотрудников научных и учебных заведений, в соответствии с «Положением о классных чинах работников органов прокуратуры Республики Узбекистан», утвержденном постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 09.12.1992 г., присваиваются классные чины в соответствии с занимаемыми ими должностями.

Установление классных чинов и введение форменной одежды явилось весьма существенным стимулом для закрепления кадров в системе органов прокуратуры, а также придания строгой официальности в деятельности прокуроров, в особенности в тех случаях, когда они поддерживают в суде государственное обвинение по уголовным делам.

За примерное исполнение своего служебного долга, инициативу и иные отличия по службе, способствующие улучшению прокурорского надзора, раскрытию и предупреждению преступлений, укреплению законности, прокуроры и следователи получают следующие поощрения: объявление благодарности, выдача денежной премии, награждение ценными подарками, повышение в классном чине, награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Республики Узбекистан», представление к государственной награде.

За нарушение обязанностей по службе и за порочащие поступки применяется дисциплинарное взыскание, как правило, в тех случаях, когда исчерпаны или в связи с тяжестью проступка не могут быть применены другие меры воспитания. На прокурора и следователей могут налагаться следующие взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, понижение в классном чине, лишение нагрудного знака «Почетный работник

* Порядок проведения аттестации регулируется «Положением о специальной инспекции при Генеральном прокуроре Республики Узбекистан, специальных инспекциях в нижестоящих прокуратурах и о порядке проведения аттестации прокурорско-следственных работников», утвержденном приказом Генерального прокурора РУз №10 от 20.03.1998 г.

Прокуратуры Республики Узбекистан», понижение в должности, увольнение с работы, увольнение из органов прокуратуры с лишением классного чина. Возбуждение и расследование уголовного дела в отношении прокуроров и следователей прокуратуры являются исключительной прерогативой прокуратуры и производятся не иначе как с согласия вышестоящего прокурора (ст.50 Закона «О прокуратуре»).

Закон «О прокуратуре» весьма обстоятельно регламентирует вопросы, связанные с материальным и социальным обеспечением прокурорских работников. Законом установлено, что зарплата имеющих классные чины работников прокуратуры, сотрудников научных учреждений и учреждений по повышению квалификации прокурорских работников состоит из должностного оклада и доплат за классные чины и выслугу лет.

Лица, которым присвоены классные чины, обеспечиваются бесплатным форменным обмундированием. Закон предусматривает также целый ряд мер социального обеспечения. Прокурорско-следственным работникам предоставляется ежегодный трудовой отпуск продолжительностью 30 суток. Аттестованным работникам прокуратуры, имеющим стаж работы свыше 10 календарных лет, предоставляется дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью: после 10 календарных лет—5 суток, после 20 календарных лет—10 суток, после 25 календарных лет—15 суток.

Прокурорские работники при направлении в служебные командировки пользуются правом бронирования и получения вне очереди мест в гостиницах и приобретения проездных документов на все виды транспорта.

Прокурорско-следственные работники, перечень которых определяется Генеральным прокурором Республики, имеют право на ношение огнестрельного оружия.

В прокуратурах Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, приравненных к ним прокуратурах имеются отделы кадров, которые возглавляются помощниками или старшими помощниками прокуроров по кадрам. Управление кадров Прокуратуры Республики Узбекистан организует работу по подбору, расстановке и воспитанию прокуроров и следователей; подбирает и представляет на рассмотрение коллегии тех руководящих работников, которые входят в номенклатуру Генерального прокурора Республики; организует мероприятия по повышению деловой квалификации прокуроров и следователей прокуратуры; осуществляет отбор молодых специалистов; контролирует деятельность учебных заведений и проводит другие меры по воспитанию и повышению деловой квалификации кадров; определяет штаты структурных подразделений прокуратуры.

§ 2. Планирование работы в органах прокуратуры. Руководство и контроль исполнения

Постановка задач, подготовка и реализация планов, проверка исполнения и контроль за деятельностью подчиненных работников и нижестоящих звеньев—основные организационные элементы работы прокуратуры. Руководство деятельностью органов прокуратуры и контроль за их работой осуществляет Генеральный прокурор Республики Узбекистан, который на основе и во исполнение законов издает приказы и инструкции и дает указания, обязательные для всех органов прокуратуры. Полномочия Генерального прокурора Республики Узбекистан по руководству органами прокуратуры определены в ст. 19 Закона «О прокуратуре». Генеральный прокурор Республики Узбекистан на основе Конституции Республики, Закона «О прокуратуре» и других законов, Указов Президента Республики с учетом анализа состояния законности и борьбы с преступностью, определяет главные задачи, которые должны решать органы прокуратуры. Общая главная задача, стоящая в настоящее время перед ними—это всемерное повышение эффективности ее деятельности.

Организационной основой решения этой задачи является совершенствование планирования работы органов прокуратуры. Планирование обеспечивает:

-определение первоочередности проблем, решаемых прокуратурой в целом и отдельными ее звеньями в конкретный отрезок времени (квартал, полугодие, год);

-разработку и реализацию программ мероприятий по решению этих проблем;

-координацию правоохранительной деятельности и взаимодействие с другими государственными органами и общественными организациями;

-персональную ответственность за выполнение намеченных мероприятий и последовательность их выполнения во времени.

Учитывая многоаспектный характер основных направлений деятельности прокуратуры, следует отметить, что с точки зрения организации ее работы предпочтительны метод планирования проблемных вопросов и выделение ведущих направлений плана. Такое планирование позволяет обеспечить единство и координацию действий по всем направлениям прокурорской деятельности. Выделение ведущих направлений дает возможность концентрировать усилия прокуратуры на наиболее актуальных проблемах. В зависимости от сроков различают текущее и перспективное планирование. Текущее планирование

предназначено для решения промежуточных задач в краткие периоды времени. Перспективное планирование рассчитано на более длительный срок и предусматривает осуществление комплекса мероприятий по решению существенных вопросов укрепления законности и борьбы с преступностью. Текущее и перспективное планирование связаны между собой, при этом решающая роль отводится последнему, ибо только в результате целеустремленных и длительных осуществляемых мероприятий возможно добиться заметных успехов в охране законности и правопорядка.

Планы работы Прокуратуры Республики и ее подразделений составляются на полугодие. Имеется и план работы по координации деятельности правоохранительных и государственных органов по борьбе с нарушениями законности и преступностью. Планы работы нижестоящих прокуратур также составляются на полугодие.

Вышестоящие прокуроры непосредственное руководство работой осуществляют в следующих организационных формах:

- выезды на места для проверки работы. Такие проверки бывают комплексными и отраслевыми. Они планируются и проводятся вышестоящей прокуратурой в зависимости от сложившихся конкретных обстоятельств и положения дел по борьбе с правонарушениями в том или другом районе, городе, области;

- оказание помощи в правильной организации работы, проведение анализа состояния законности и преступности, обобщение результатов прокурорской деятельности в целом или по отдельным отраслям с разработкой мероприятий по усилению борьбы с преступностью и улучшению прокурорского надзора;

- дача подчиненным прокурорам письменных указаний, издание и направление им приказов, обзоров, информационных и методических писем и других документов об устранении недостатков в их работе;

- вызов прокуроров в вышестоящую прокуратуру с докладами о работе и для объяснения по поводу допущенных нарушений, заслушивание их на заседаниях коллегии по наиболее важным вопросам прокурорского надзора;

- организация учебы и повышения квалификации прокурорских и следственных работников, обмен положительным опытом в работе и проведение других мероприятий по воспитанию кадров.

* Порядок составления, согласования, обсуждения плана работы регулируется Регламентом работы аппарата Прокуратуры Республики Узбекистан, утвержденным Генеральным прокурором Республики 02.04.1993 года.

Контроль в большом и малом, единство решения вопросов и их исполнение—непременное правило, которым должны руководствоваться все работники органов прокуратуры. В задачу контроля входит также и учет тех вопросов, которые показывают, каким путем достигнуты определенные результаты и как лучше осуществлять правильную организацию труда для достижения наибольших результатов в работе.

Назначение контроля—добиваться фактического, а не формального исполнения задач, стоящих перед прокуратурой. Контроль выполняет также регулирующую функцию, внося коррективы в выполнение намеченных мероприятий в соответствии с изменениями в законодательстве и с учетом процессов, происходящих в состоянии, динамике и структуре правонарушений. Следует различать самоконтроль за своей работой, контроль со стороны непосредственного руководителя, контроль вышестоящих прокуроров.

Самоконтроль складывается из текущего планирования личной работы, учета и анализа затрат времени и фактической результативности исполнения намеченных мероприятий. Реализация намеченных мероприятий и задач, стоящих перед органами прокуратуры, связанных с проверкой их исполнения и контролем осуществления этих проверок, — обязанность руководителей всех звеньев прокуратуры и вышестоящих прокуроров.

Контроль со стороны непосредственных руководителей прокуратур (или отдельных ее звеньев) наряду с общим назначением имеет и свои специфические задачи и реализуется в различных формах. Непосредственный руководитель организует и контролирует работу каждого из своих подчиненных. Он несет ответственность не только за результаты деятельности руководимой им прокуратуры, но и за действия по службе подчиненных ему лиц. Поэтому формами осуществления контроля служат: личное ознакомление с ходом выполнения отдельных мероприятий, заслушивание докладов исполнителей, принятие решений по вносимым ими предложениям, проверки действий подчиненных ему работников и законности принятых ими актов.

В отличие от непосредственного руководителя вышестоящие прокуроры проверяют исполнение законов не отдельными работниками, а контролируют в целом деятельность нижестоящих прокуратур. Контроль, осуществляемый непосредственным руководителем, является продолжением его первичной организаторской деятельности. Контроль со стороны вышестоящего прокурора, как правило, касается той работы, которая уже имела место. Отсюда и различия во многих формах проверки исполнения и контроля. Контроль вышестоящих прокуроров

имеет своей основной задачей обеспечение единства действий всей прокурорской системы при осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением законов.

Сложившаяся практика контроля и проверки исполнения в органах прокуратуры в основном осуществляется в следующих формах:

— контроль и проверка фактического исполнения законов о борьбе с преступностью и нарушениями законности;

— регулярный и систематический контроль за исполнением приказов, указаний и инструкций Генерального прокурора Республики по различным отраслям прокурорской деятельности в организации борьбы с преступностью и надзора за соблюдением законности;

— проверка состояния работы с кадрами, повышения их деловой квалификации и ответственности за порученное дело;

— организация контроля внутри аппарата прокуратуры Республики, области, города, района по исполнению планов работы, поручений вышестоящих прокуратур и т.д.

Все формы и методы контроля и проверки исполнения должны быть направлены на повышение уровня руководства подчиненными прокуратурами, и особенно в районном и городском звеньях.

Большую работу по осуществлению в системе органов прокуратуры контроля ведет Организационно-контрольное управление Прокуратуры Республики Узбекистан. Оно проводит проверку исполнения приказов и указаний Генерального прокурора, решений коллегии Прокуратуры Республики, а также готовит мероприятия по улучшению организации работы в аппарате Прокуратуры Республики Узбекистан и периферийных органов прокуратуры. На это управление возложены: контроль за планированием работы в прокуратурах областей, приравненных к ним прокуратурах, за направлением отделами и управлением Прокуратуры Республики заданий нижестоящим прокурорам; организация обмена опытом работы по контролю и проверке исполнения во всей системе органов прокуратуры. В пределах своей компетенции аналогичные функции выполняют организационно-контрольные отделы, группы и помощники прокуроров прокуратур областей, приравненных к ним прокуроров прокуратур.

* Задачи и порядок организации работы этого подразделения изложены в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан №8 от 25. 08. 1993 года "О совершенствовании организации работы и контроля исполнения в органах Прокуратуры Республики Узбекистан".

§ 3. Учет и отчетность

Одной из обязательных предпосылок управления работой по всемерному укреплению законности и охране правопорядка является наличие необходимой информации о происходящих здесь процессах. Для прокуроров информационно-аналитическая деятельность имеет и свою характерную специфику — она должна давать им объективное и полное представление о фактическом состоянии дел с точным и единообразным исполнением законов, а также о результативности их работы.

Используемая прокуратурой информация в своей основе включает: материалы статистики, уголовные дела и материалы проверок исполнения законов, результаты проверок нижестоящих прокуратур, материалы обобщения прокурорской практики. К информации, необходимой для нормального и эффективного функционирования прокуратуры, предъявляются следующие требования: она должна основываться на определенных фактах, соответствующим способом установленных и зарегистрированных; быть достаточной для полного представления о состоянии точного и единообразного исполнения законов, о результатах прокурорской деятельности; в своей совокупности правильно отражать объективные связи и процессы, происходящие в сфере охраны правопорядка и борьбы с правонарушениями; быть своевременной и систематической.

По характеру преступления следует отличать внешнюю и внутреннюю информации. Внешняя — это прежде всего информация других правоохранительных органов, вневедомственного контроля и т.д., переданная в распоряжение прокуратуры. Общие требования, предъявляемые к информации, состоят в том, что в системе прокуратуры должны циркулировать только сведения, необходимые для осуществления надзора за точным и единообразным исполнением законов в целом и по основным направлениям деятельности прокуратуры. Информацию, не отвечающую указанным целям, необходимо исключить или нейтрализовать.

Все структурные подразделения прокуратуры в зависимости от характера решаемых ими задач ведут аналитическую работу, результаты которой служат основой для принятия решений, разработки планов, программ, мероприятий.

Важнейшей информацией, дающей наиболее обобщенное представление о всех участках органов прокуратуры, является их статистическая отчетность. Анализы статистической

* Организация и порядок работы по учету и отчетности регулируются приказом Генерального прокурора Республики №12 от 11.10.1993 г. "О совершенствовании работы по статистической отчетности в органах прокуратуры".

отчетности позволяют делать предварительные выводы о состоянии прокурорского надзора, намечать пути совершенствования работы, определять неблагоприятные районы и участки работы, принимать меры к исправлению обнаруженных недостатков и упущении в деятельности прокуратуры. К статистике, как и к другим видам информации, относятся требования об объективности, полноте и оценке результативности прокурорской деятельности.

Выполнение указанных требований предполагает обязательное постоянное осуществление прокурорского надзора за законностью и полнотой регистрации правонарушений (где такое предусмотрено), а также проведение проверок точности статистических сведений.

Общие статистические данные о работе органов прокуратуры по Республике составляются и сосредотачиваются в Организационно-контрольном и аналитическом управлении Прокуратуры Республики Узбекистан. На это управление возлагаются руководство и методическая помощь прокурорам областей и приравненным к ним прокурорам в организации работы по учету и статистике, а также в анализе показателей статистической отчетности.

Названное управление обязано систематически информировать прокуратуры областей, приравненных к ним прокуратур об основных сравнительных показателях статистической отчетности. Прокуратурами Республики Каракалпакстан, города Ташкента, областей и приравненных к ним прокуратур анализ статистических данных проводится за квартал или полугодие. Районные и городские прокуроры обычно ежемесячно подводят итоги своей работы.

Составной частью учета является делопроизводство, куда входят регистрация и контроль прохождения документов, уголовных и гражданских дел, писем и жалоб, сообщений представителей учреждений, предприятий и организаций. Делопроизводство имеет своей задачей быструю и четкую дачу ответов на запросы трудящихся; оно позволяет следить за движением корреспонденции в аппарате, обеспечивать ее экспедирование (прием почты, подготовка и отправка ее по назначению и т.д.).

Информация об отдельных происшествиях, результатах расследования определенных категорий дел, выявлении существенных нарушений законов содержится и учитывается в донесениях, направляемых вышестоящим прокурорам.

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

§ 1. Сущность и значение координации

Борьба с преступлениями и иными правонарушениями может быть эффективной лишь при полном и правильном использовании широкого круга мер государственного и общественного воздействия, воспитания людей и планомерного осуществления профилактических мероприятий в сфере экономики, социальной жизни, идеологии, охраны правопорядка. Комплексный подход к борьбе с антиобщественными явлениями предполагает четкую координацию деятельности правоохранительных и соответствующих государственных органов и общественных организаций, развитие органической связи между идеологической работой по воспитанию граждан и правоохранительной деятельностью, направленной на устранение любых нарушений законности.

Координация осуществляется в целях наиболее эффективного решения задач по борьбе с преступностью и укреплению законности путем разработки и осуществления согласованных действий, направленных на своевременное выявление, раскрытие, пресечение и предупреждение преступлений, устранение обстоятельств, способствующих их совершению.

В координации деятельности по борьбе с преступностью участвуют органы прокуратуры, органы внутренних дел, органы национальной безопасности, органы налоговой и таможенной службы, а также иные государственные органы, наделенные функциями дознания или предварительного следствия.

Координация осуществляется на основе:

—соблюдения законности;

* Координация—слово латинского происхождения—упорядочение, согласование действий. Большая Советская энциклопедия. М., 1973.

—равенства всех участников координационной деятельности в постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций и мероприятий;

—самостоятельности каждого правоохранительного органа в пределах предоставленных ему законодательством Республики Узбекистан полномочий при выполнении согласованных решений, рекомендаций и мероприятий;

—гласности в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства о защите прав и свобод человека и гражданина, о государственной и иной охраняемой законом тайне;

—ответственности руководителей каждого правоохранительного органа за выполнение согласованных решений.

Координационная деятельность правоохранительных органов осуществляется в следующих основных направлениях:

—совместный всесторонний анализ состояния преступности, её структуры и динамики, прогнозирование тенденции, а также анализ деятельности по выявлению, расследованию, раскрытию, предупреждению и пресечению преступления для определения основных направлений борьбы с преступностью;

—выполнение республиканской и региональных программ по борьбе с преступностью;

—разработка совместно с другими государственными органами мероприятий и предложений по предупреждению преступлений;

—подготовка и направление информации по вопросам борьбы с преступностью Президенту, Олий Мажлису, Кабинету Министров и другим органам государственной власти на местах, а также органам местного самоуправления;

—обобщение по согласованной программе практики применения законов по борьбе с преступными проявлениями и подготовка предложений по улучшению правоохранительной деятельности;

—разработка предложений по совершенствованию правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью;

—обобщение практики исполнения международных (межгосударственных) договоров и соглашений по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и выработка соответствующих предложений;

—изучение практики координации действий правоохранительных органов, распространение положительного опыта.

Необходимо иметь в виду, что цель координации достигается тогда, когда в этой работе участвуют и органы суда и юстиции. Поэтому правоохранительные органы должны взаимодействовать с судебными органами.

Взаимодействие правоохранительных органов с судами по вопросам борьбы с преступностью осуществляется с соблюдением принципа самостоятельности органов судебной власти, независимости судей и их подчинений только Конституции и законам Республики Узбекистан.

Взаимодействие с судами, органами юстиции может проводиться в форме:

— взаимного информирования о состоянии преступности и судимости;

— использования данных судебной статистики и материалов судебной практики при разработке согласованных действий по борьбе с преступностью;

— совместной работы по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;

— проведение совместных семинаров и конференций, взаимного привлечения специалистов к мероприятиям по повышению квалификации;

— направление совместных информационных писем, справок, обзоров;

— участия в подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного Суда Республики Узбекистан;

— участия председателей судов и руководителей органов юстиции в заседаниях координационных совещаний правоохранительных органов, в иных согласованных формах.

Координация деятельности правоохранительных органов способствует объединению их усилий в борьбе с преступностью, достижению наилучших результатов в более сжатые сроки с меньшими затратами сил и процессуальных средств; установление единого подхода к решению сложных правовых проблем, устранение дублирования, параллелизма в работе, местнического и ведомственного подхода к решению возникающих вопросов.

Различают комплексно-территориальную и ведомственно-отраслевую координации. Комплексно-территориальная координация — это разработка, обсуждение и согласованно осуществление всей совокупности социальных, экономических, воспитательных и правовых мер по укреплению законности борьбы с преступностью. Организационной основой такой коо-

динации является комплексное планирование предупреждения правонарушений. Руководящая роль в комплексно-территориальной координации принадлежит Советам народных депутатов.

Ведомственно-отраслевая координация призвана обеспечивать взаимосвязь и целеустремленность в работе правоохранительных органов, а также согласованность мероприятий прокуратуры с другими государственными органами, общественными организациями по решению общих задач. Организующая роль в координации правоохранительной деятельности отведена прокуратуре.

§ 2. Организующая роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями. Формы координации.

Координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и иными правонарушениями возложена на органы прокуратуры. Это является одним из основных направлений в деятельности органов прокуратуры (ст. 3 Закона "О прокуратуре").

Организация координации осуществляется в пределах своей компетенции Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурорами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, городов и районов, руководителями военных, транспортных прокуратур.

Раскрывая проблемы координации, возникает законный вопрос, почему именно на органы прокуратуры, а не на какой-либо иной государственный правоохранительный орган возложена обязанность по руководству координацией деятельности правоохранительных органов?

Такое решение вызвано тем, что органы прокуратуры занимают особое место в системе правоохранительных органов: в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан (ст. 118) именно на них возложено осуществление надзора за точным и единообразным исполнением законов на территории государства. В качестве объектов прокурорского надзора являются в том числе органы внутренних дел, юстиции, национальной безопасности. Прокуроры, осуществляя надзор за соблюдением законности в этих органах, располагают сведениями о состоянии их работы. Именно у прокуроров сконцентрированы данные об уровне законности и правопорядка, структуре и динамике

преступности в Республике, области, городе и районе. Руководители органов прокуратуры видят и знают о конечном результате деятельности органов дознания и предварительного следствия по раскрытию и расследованию конкретных преступлений, о постановленном судом приговоре по уголовному делу, о состоянии обращения к исполнению и самого исполнения судебных приговоров, определений и постановлений. Между тем органы внутренних дел не всегда осведомлены о конечном результате судебного разбирательства расследованного ими уголовного дела, не говоря уже о сфере гражданского судопроизводства. Они слабо информированы о деятельности по осуществлению правосудия, в целом по району, области, республике, о карательной практике и предупредительной деятельности судов по уголовным делам. То же самое можно сказать и об осведомленности суда относительно органов внутренних дел. Судьи, рассматривая конкретные уголовные дела, могут судить о состоянии следствия и оперативно-розыскной деятельности этих органов лишь по тем уголовным делам, которые впоследствии оказываются в сфере их производства, но они не располагают сведениями в целом о состоянии следственной и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Аналогичное положение в соотношении органов суда и юстиции к органам прокуратуры. Отличие же органов прокуратуры от других правоохранительных органов состоит в том, что у них сконцентрированы данные о состоянии соблюдения законности во всех правоохранительных органах.

Следует иметь в виду, что когда речь идет о руководящей роли прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов, это вовсе не означает, что прокуратура осуществляет организационное руководство этими органами или имеет какое-либо преимущество перед ними. Каждый из этих органов, как было сказано выше, выполняет свойственные этому органу обязанности при полной независимости их друг от друга, в том числе и от органов прокуратуры. Роль прокуратуры в осуществлении координации действий правоохранительных органов определяется еще и тем, что на нее возложено осуществление надзора за точным и единообразным исполнением законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, хокимами, а также учреждениями, предприятиями и организациями, воинскими частями, общественными объединениями, должностными лицами, гражданами. Так, выявляя в порядке общего надзора нарушения законов и принимая меры к их устранению, прокуратура тем самым воздействует на

работу министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц по предупреждению и устранению правонарушений. Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием играет большую роль в пресечении, раскрытии и предупреждении преступлений. Участие прокурора в судебном разбирательстве дел, его обязанность опротестовывать незаконные приговоры, определения и постановления суда служат гарантией укрепления законности при осуществлении правосудия. Надзор прокуратуры за исполнением приговоров, законностью в местах лишения свободы способствует исправлению и перевоспитанию осужденных и предупреждению рецидива преступлений.

Охраняя законность от каких-либо нарушений, прокурорский надзор активизирует работу других государственных органов и общественных организаций по предупреждению правонарушений, искоренению причин, их вызывающих. Таким образом, координация и взаимодействие обуславливаются с одной стороны, общностью ряда задач, с другой стороны, обязанностью прокурора следить за исполнением законов государственными органами и общественными организациями, должностными лицами и гражданами.

Как отмечалось выше, руководство всей деятельностью по укреплению законности и борьбе с антиобщественными проявлениями относится к компетенции Советов народных депутатов. Прокурор информирует эти органы об имеющихся у него материалах надзора за исполнением законов, вносит предложения по устранению причин правонарушений, участвует в составлении и реализации комплексного плана борьбы с антиобщественными явлениями.

Иное положение прокуратура занимает в ведомственно-отраслевой координации. Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" возложил на нее в этой части следующие полномочия:

— координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (ст. 3 Закона);

— информация соответственно Президента Республики Узбекистан, Олий Мажлиса Республики Узбекистан, высший орган государственной власти Республики Каракалпакстан, местные Советы народных депутатов, хокимов о состоянии, основных тенденциях законности и преступности, о выполнении органами управления обязанностей по обеспечению соблюдения законов, охране государственного и общественного порядка, прав граждан (ст. 5 Закона).

Рассмотрим наиболее важные вопросы координации деятельности правоохранительных органов.

Правоохранительные органы и прежде всего прокуратура, подразделения Министерства внутренних дел и юстиции, суды, органы национальной безопасности, налоговые и таможенные органы имеют общую цель: содействовать укреплению правовой основы государственной и общественной жизни путем предупреждения, выявления и устранения нарушений закона правовыми средствами, присущими этим видам государственной деятельности. Поэтому правоохранительные органы должны действовать целеустремленно, комплексно и выступать как единая система, призванная обеспечить охрану законности. Общность цели предполагает координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

При осуществлении координации, строго соблюдая её принципы, нельзя допускать смешение предусмотренных законом функций, прав и ответственности органов прокуратуры, внутренних дел, юстиции, судов за выполнение стоящих перед ними задач, а также вмешательство в их оперативную и организационно-распорядительную деятельность.

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что она призвана формировать единый подход к решению задач укрепления правопорядка, обеспечить целеустремленность, единство, согласованность в действиях правоохранительных органов.

Координацию правоохранительной деятельности на местах осуществляют руководители прокуратур районов, городов, областей и приравненных к ним прокуратур. В масштабе Республики Узбекистан координацию действий республиканских правоохранительных органов ведет Генеральный прокурор Республики Узбекистан или по его поручению — заместители Генерального прокурора Республики Узбекистан.

В обязанности руководителей органов прокуратур входит: созыв координационных и межведомственных совещаний, конференций и семинаров; разработка согласованной программы анализа состояния, структуры, динамики и результативности борьбы с преступностью; разработка совместно с руководителями правоохранительных органов мер предупреждения правонарушений, комплексных планов профилактики и других мероприятий, направленных на повышение эффективности правоохранительной деятельности.

Координационные функции прокуратуры носят четко выраженный организационный характер. Прокурор, как правило,

является инициатором в определении круга вопросов, по которым необходимо единство действий правоохранительных органов. Он обычно руководит подготовкой материалов к координационному совещанию, председательствует на нем и организует контроль исполнения его решений. Прокурор осуществляет и надзор за законностью действий координируемых им правоохранительных органов.

К настоящему времени сложились следующие оправдавшие себя на практике формы координации правоохранительной деятельности:

- координационные советы руководителей правоохранительных органов;
- межведомственные совещания и семинары работников правоохранительных органов;
- совместные анализы состояния, структуры, динамики преступности и результативности мер борьбы с ней;
- совместная разработка мер предупреждения преступлений и иных правонарушений и мероприятий по комплексному планированию укрепления законности и ликвидации антиобщественных явлений;
- согласованные действия по оказанию помощи нижестоящим правоохранительным органам, а также по изучению и распространению положительного опыта работы.

Координация означает постоянный обмен информацией между указанными органами, разработку и проведение общих организационных мероприятий по укреплению законности и борьбе с преступностью, совместные обсуждения итогов работы и согласованную систему подготовки и повышения квалификации прокуроров, судей, следователей, работников министерств юстиции, внутренних дел.

Обмен информацией предполагает скоординированность систем получения сведений о законности и преступности и совместные изучения процессов, происходящих в этой области. Согласование работы по изучению преступности и других антиобщественных явлений позволяет вести ее по единой программе, устанавливающей цели работы, источники и методы сбора и обработки получаемых сведений, распределение обязанностей между отдельными должностными лицами, сроки исполнения намеченных мероприятий.

Методическое руководство координацией правоохранительной деятельности осуществляют координационные советы, разрабатывающие рекомендации по повышению эффективности

борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Указанные рекомендации реализуются каждым правоохранительным органом самостоятельно с учетом их компетенции.

Координационные советы созываются, как правило, ежемесячно в районах (городах) и не реже одного раза в квартал в более крупных регионах и центре. Они:

а) обсуждают итоги согласованной деятельности по борьбе с преступностью и другими правонарушениями за определенный период; определяют ближайшие и перспективные задачи дальнейшей согласованной деятельности;

б) рассматривают и утверждают планы согласованных мероприятий по предупреждению преступлений и других правонарушений и совершенствованию работы по раскрытию и предупреждению преступлений; изучают и оценивают результативность этих мероприятий;

в) разрабатывают общие предложения по предупреждению правонарушений.

Руководители других правоохранительных органов обязаны своевременно представлять прокурору информацию, необходимую для правильной организации координации, вносить свои предложения для обсуждения на координационных совещаниях, активно участвовать в их работе, проявлять инициативу в разработке планов согласованных мероприятий и контролировать их исполнение подчиненными работниками, о ходе выполнения согласованных мероприятий своевременно информировать соответствующих прокуроров — как организаторов координации.

Оправдавшей себя на практике формой координации являются межведомственные совещания. На них обсуждаются актуальные вопросы борьбы с преступностью и правонарушениями, требующие для своего разрешения совместных усилий прокуратуры, суда, органов внутренних дел и юстиции. Межведомственные совещания служат своеобразной коллективной формой руководства работой по укреплению законности. Все его участники имеют одинаковое право вносить предложения для обсуждения. Такие совещания организует прокурор. Он может выступать докладчиком по итогам работы в целом. Председательствуют на межведомственных совещаниях поочередно руководители правоохранительных органов. В зависимости от характера обсуждаемых вопросов на практике сложились три вида межведомственных совещаний, а именно: по обсуждению итогов работы за определенный период; по обсуждению отдельных вопросов борьбы с преступностью и другими правонаруше-

ниями (например, может случиться так, что преступление или ряд аналогичных или сходных по способу совершения преступлений длительное время остаются нераскрытыми. Это само по себе может явиться самостоятельным поводом для проведения межведомственного совещания прокурорских, следственных и оперативных работников. Проведение таких совещаний и разработка мер оперативного и следственного характера дают, как правило, положительный результат); по обсуждению результатов совместных выездов для оказания практической помощи.

Межведомственное совещание может быть проведено с участием не всех, а только заинтересованных правоохранительных органов в решении того или иного вопроса. Решения на межведомственных совещаниях принимаются не голосованием его участников, а по согласованию с руководителями прокуратуры, суда, юстиции, внутренних дел. Решения межведомственных совещаний проводятся в жизнь приказами руководителей правоохранительных органов, каждый издает приказ по своему ведомству.

В соответствии с установившейся практикой, выполнение совместных мероприятий, намеченных межведомственным совещанием, контролируется прокурором. Контроль за исполнением мероприятий, возложенных непосредственно на суды, на органы юстиции и внутренних дел и другие ведомства, ведется их руководителями.

Формой координации работы по укреплению законности и борьбы с преступностью является также оказание помощи отдельным районам и городам в борьбе с правонарушениями. В города и районы, где распространены правонарушения, выезжают для оказания помощи бригады работников прокуратуры, суда, органов министерств юстиции и внутренних дел. В состав бригад включаются высококвалифицированные опытные работники. Перед выездом в бригаде анализируются статистические данные и другие материалы о состоянии законности и разрабатывается план-программа работы на месте. При выездах каждый занимается работой, отнесенной к компетенции соответствующего органа.

В некоторых областях издаются совместные бюллетени по обмену опытом работы, а по результатам обобщения практики борьбы с преступностью составляются совместные информационные письма. Бюллетени и информационные письма способствуют внедрению передовых методов работы по укреплению законности.

Общность задач по борьбе с правонарушениями требует объединения усилий, направленных на повышение деловой квалификации работников прокуратуры, суда, органов юстиции и внутренних дел. На организуемых с этой целью межведомственных семинарах разбираются такие вопросы, как методы изучения и предупреждения преступности; формы координации работы правоохранительных органов; эффективность предупредительных мероприятий и т.д. Для обсуждения наиболее важных вопросов в масштабе Республики возможен созыв научно-практических конференций. Их задача состоит в выработке общей линии борьбы с правонарушениями, во внедрении в эту деятельность научных методов работы.

§ 3. Взаимодействие прокуратуры с Советами народных депутатов, другими государственными органами, общественными организациями.

Формы взаимодействия.

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан государственные органы действуют на основе законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан. Органы прокуратуры в деле укрепления законности и правопорядка взаимодействуют с Советами народных депутатов, другими государственными органами, общественными организациями и трудовыми коллективами, опираясь на активную помощь граждан.

Для правоохранительных органов охрана законности, выявление, устранение и предупреждение правонарушений составляет основное содержание их деятельности. Именно поэтому на орган, осуществляющий надзор за исполнением законов, возложена координация деятельности этих органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями. Для Советов народных депутатов, других государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов, выполнение правоохранительных функций — лишь одна из составных частей их деятельности по решению многих других задач. Прокуратура здесь уже не является координатором, а взаимодействует по тем вопросам, которые отнесены к охране правопорядка, прав и законных интересов граждан. Взаимодействие строится на тех же принципах, что и координация правоохранительной деятельности: строжайшего соблюдения законности; обязательного размежевания форм и методов работы; действия каждого

государственного органа и общественной организации в пределах своей компетенции; самостоятельности каждого государственного органа и организации при проведении в жизнь согласованных мероприятий. При этом организующая роль принадлежит тому государственному органу и общественной организации, от имени и в пределах компетенции которых осуществляется само мероприятие.

В соответствии с Конституцией (ст. 100) Советы народных депутатов разрабатывают и организуют выполнение планов экономического и социального развития. Они осуществляют государственное руководство комплексно-территориальной координацией деятельности по охране правопорядка, по воспитанию населения в духе строгого соблюдения законов. Прокуратура активно взаимодействует с Советами народных депутатов в выполнении этих задач. Прокуроры информируют Советы народных депутатов о состоянии правопорядка на определенной территории и в трудовых коллективах, о нарушениях в работе органов внутренних дел и юстиции. В порядке подготовки сессий Советов народных депутатов, посвященных укреплению законности, прокуроры проводят совместно с депутатами Советов проверки исполнения законов, сообщают материалы о состоянии охраны правопорядка, вносят предложения об усилении борьбы с правонарушениями. Докладчиками на сессиях Советов народных депутатов по указанной тематике, как правило, выступают прокуроры.

Прокуратура обменивается информацией и участвует в реализации согласованных мероприятий по борьбе с антиобщественными проявлениями совместно с комитетами и комиссиями Советов народных депутатов. Генеральный прокурор Республики Узбекистан активно участвует в разработке новых законопроектов, осуществляя свое право законодательной инициативы (ст. 9 Закона "О прокуратуре").

Большое значение для предупреждения правонарушений на предприятиях, в учреждениях, ведомствах и организациях имеет взаимодействие прокуратуры с контролирующими органами. Они обмениваются информацией о нарушениях законности. Прокуроры сообщают контролирующим органам о выявленных нарушениях закона, которые мешают предприятиям и организациям обеспечивать сохранность собственности, повышать производительность труда, обеспечивать высокое качество выпускаемой продукции и т.д. В свою очередь сведения контролирующих органов могут послужить основанием для целенаправленных прокурорских проверок и в порядке общего

надзора. На основе анализа состояния законности может планироваться одновременное проведение проверок прокуратурой и контролирующими органами. Проверки осуществляются в пределах компетенции прокуратуры и органов контроля. Прокуроры проверяют исполнение законов, контролирующие органы — организационно-хозяйственные вопросы. Так, при проверке сохранности собственности прокуроры анализируют исполнение законов об охране собственности, а соответствующие контрольные органы — постановку учета, контроля, охраны имущества, причин нарушения технологического процесса. По результатам проверок при необходимости вносятся совместные предложения.

Из форм взаимодействия прокуратуры с контролирующими органами, получившими положительную оценку, следует выделить прежде всего следующие:

— совместные проверки исполнения законодательства на предприятиях, в учреждениях и организациях, системах министерств, ведомств, регионах;

— привлечение специалистов из контролирующих органов для общенадзорных проверок прокуратуры;

— обмен информацией по вопросам нарушений законности;

— совместная разработка мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений или иных правонарушений;

— составление согласованных планов, обеспечивающих единство действий прокуратуры и контролирующих органов и комплексность мер по устранению нарушений законности.

Расширение и укрепление связей прокуратуры с общественностью, трудовыми коллективами есть одно из проявлений закономерного процесса демократизации прокурорского надзора, принцип его осуществления. В настоящее время сложились следующие формы связи прокуратуры и общественности: а) привлечение общественности к работе прокуратуры; б) взаимодействие прокуратуры и общественности.

Привлечение общественности к работе прокуратуры может носить как постоянный, так и эпизодический характер. Одной из постоянных форм связей является участие представителей общественности в деятельности прокуратуры в качестве общественных помощников прокурора. Общественные помощники — это передовые представители общественности, проявившие желание участвовать в работе прокуратуры, рекомендованные общественными организациями или коллективами трудящихся. Основное назначение общественных помощников состоит в оказании помощи прокуратуре в сборе и анализе

информации о состоянии законности. Главное содержание их деятельности — предупреждение правонарушений, устранение порождающих их причин, перевоспитание лиц, нарушающих законы. Общественные помощники действуют только на основании поручений прокурора.

Широкое распространение получило периодическое привлечение представителей общественности к участию в проверках исполнения законов на месте, проводимых прокурорами. Значительную помощь в осуществлении прокурорского надзора оказывает информация общественных организаций, коллективов трудящихся, граждан о нарушениях законности.

Прокуратура информирует трудовые коллективы и общественные организации о состоянии законности в районе, городе, на отдельных объектах. Наряду с информацией прокурор высказывает и свои рекомендации о мерах, которые, по его мнению, следовало бы принять для ликвидации нарушений законности.

Трудовые коллективы — первичное звено социально-политической, духовной и экономической жизни общества. В них непосредственно создаются материальные и духовные ценности, проявляется творческая активность каждого человека, реализуются отношения, присущие демократическому обществу. Они также выступают как центральное и наиболее массовое звено в решении вопросов укрепления трудовой и государственной дисциплины, общественного порядка и профилактики правонарушений. Они принимают меры по перевоспитанию лиц, совершивших правонарушения.

Формы взаимодействия с трудовыми коллективами следующие:

— создание (или совершенствование, если есть) учета правонарушений по основным трудовым коллективам;

— постоянное информирование трудовых коллективов о нарушениях, совершенных членами коллектива;

— контроль за законностью разрешения материалов о правонарушениях направляемых в трудовые коллективы прокуратурой и другими правоохранительными органами;

— получение информации о нарушениях законности через постоянно действующие связи с трудовыми коллективами. Проведение бесед, встреч, сообщения о преступлениях и других правонарушениях;

— информация коллектива о результатах общенадзорных проверок и расследованиях уголовных дел о преступлениях, совершенных членами трудового коллектива;

— оказание помощи в разработке (соответствующего раздела) планов экономического и социального развития трудового коллектива;

— правовая помощь общественным организациям и членам трудового коллектива;

— внимательное отношение к предложениям, заявлениям и жалобам трудящихся, решительное устранение проявления бюрократизма и волокиты в их рассмотрении, упорядочение приема граждан и т.д.

Развивая и укрепляя связи с общественностью с целью более эффективного решения общих задач, прокурор в то же время осуществляет надзор за точным исполнением законов самими общественными организациями и их представителями. Безусловное исполнение законов обязательно, как для государственных органов, должностных лиц, граждан, так и общественных организаций (ст.ст. 15 и 48 Конституции Республики Узбекистан).

Систематическое правовое воспитание людей есть один из аспектов управления социальными процессами в целях искоренения правонарушений и постоянной, бескомпромиссной борьбы с преступностью. Поэтому правовое воспитание является частью системы обучения и воспитания, распространяется и внедряется в сознание и привычки людей через средства массовой информации и пропаганды — газеты, журналы, телевидение, радио.

Прокурор активно участвует в работе системы правового всеобуча, в изучении основ правовых знаний в общеобразовательных школах, профессионально-технических училищах, техникумах, лицеях, гимназиях, высших учебных заведениях.

Разъяснение населению действующего законодательства, обучение основам права и воспитание внутренней нравственной потребности исполнения законов, — становится в настоящее время обязанностью всех правоохранительных органов. Для прокуратуры выполнение этой обязанности связано и с реализацией задачи единообразного понимания и правильного применения законов. Естественно, что пропагандистскую и воспитательную работу прокуроров следует увязывать с другими ее формами и мероприятиями, проводимыми иными правоохранительными органами. Здесь также важны взаимодействие и взаимосогласованность, работа по единому плану.

* Методическое руководство и координация деятельности государственных и общественных организаций по пропаганде правовых знаний и разъяснению действующего законодательства среди трудящихся возлагается на Министерство юстиции и его органы на местах.

Эффективность правовой пропаганды во многом определяется тем, насколько она основывается на действительном знании состояния законности и причин правонарушений. При таком подходе можно, наряду с участием в системе правового всеобуча определить, какие лекции, беседы, доклады, на каких объектах, в какой аудитории, среди какого контингента лиц следует проводить в первую очередь. Таким образом, от прокурора во многом зависит обеспечение целеустремленности в работе по пропаганде права и тем самым повышение ее результативности. Постоянно проводимая пропаганда правовых знаний в сочетании с индивидуальной работой с правонарушителями создает условия для правового воспитания населения.

§ 4. Разработка прокуратурой совместно с другими государственными органами мер предупреждения преступлений и иных правонарушений

Состояние законности и преступности, задачи по усилению предупреждения преступлений и иных правонарушений диктует необходимость внедрения комплексности во всю предупредительную работу. В настоящее время недостаточно для предупреждения преступлений или других правонарушений использовать лишь правовые средства прокурорского надзора, требуется в максимальной большей мере использовать возможности других государственных органов, общественных организаций и трудовых коллективов.

На основе анализа опыта работы органов прокуратуры можно выделить ряд направлений, по которым осуществляется данная деятельность.

Прежде всего, — это совместная разработка мер предупреждения конкретного преступления или иного правонарушения.

Здесь можно выделить несколько „ступеней“ совместной предупредительной деятельности:

- а) выявление и устранение обстоятельств, которые могут привести к совершению правонарушения;
- б) предупреждение готовящихся преступлений;
- в) пресечение совершаемого преступления;
- г) выявление и устранение обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- д) предупреждение рецидива.

Так, взаимодействие прокуратуры с контролирующими органами должно служить целям разработки мер предотвращения перерастания противоправных действий в преступления, а также предупреждения правонарушений путем устранения обстоятельств, им способствующих, в сфере хозяйствования, административной, культурной деятельности, охране прав и свобод граждан.

Предупреждению готовящихся и пресечению совершающегося преступления служат меры контроля за поведением лиц, ведущих антиобщественный образ жизни (алкоголики, туземцы, бродяги, лица, вовлекающие несовершеннолетних в преступную деятельность, лица, систематически вступающие в конфликты в сфере быта, лица, в прошлом судимые за тяжкие преступления и не вставшие на путь спокойного исправления, лица, живущие не в соответствии с их легальными доходами и т.д.). Совместная разработка этой группы мер предупреждения ведется с Советами народных депутатов, их комитетами и комиссиями, судами, общественными организациями и администрацией трудовых коллективов и т.д.

В соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона ведется взаимосогласованная разработка предупредительных мер прокуратурой, следователями, судами, экспертными учреждениями и др. по конкретному уголовному делу.

Разработка мер предупреждения рецидива преступлений лицами, их уже совершившими, осуществляется прокуратурой совместно с исправительно-трудовыми учреждениями, трудовыми коллективами, оперативно-розыскными службами, органами внутренних дел, административного надзора органов внутренних дел и т.д.

Следующее направление совместной предупредительной деятельности объединяется разработкой предупреждения правонарушений по результатам совместных анализов состояния законности, криминалогических исследований преступности, или отдельных категорий преступлений. Такие изучения и последующая разработка профилактических мер осуществляется совместно с правоохранительными органами, контролирующими органами, научными и экспертными учреждениями, отдельными ведомствами, коллективами трудящихся.

К отдельному направлению координации профилактической деятельности относится и совместная разработка долгосрочных постоянно осуществляемых мер предупреждения преступности и иных правонарушений. Организационной формой такого рода совместной с другими государственными органами деятельности прокуратуры является комплексное текущее и перспективное планирование борьбы с нарушениями законности.

ОБЩИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ (НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРЕДПРИЯТИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ И ГРАЖДАНАМИ).

§ 1. Сущность и задачи общего надзора

Статья 1 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" определяет, что Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за точным и единообразным исполнением законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами государственного контроля, хокимами, а также учреждениями, предприятиями, организациями независимо от их подчиненности, принадлежности и форм собственности, воинскими частями, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами.

Надзор за исполнением законов органами государственного управления и контроля, юридическими лицами, общественными объединениями, должностными лицами, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов согласно ст. 3 Закона "О прокуратуре" является одним из основных направлений в деятельности органов прокуратуры и именуется общим надзором.

В этой отрасли прокурорского надзора наиболее рельефно раскрывается сущность и назначение надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве, осуществляемого Генеральным прокурором Республики и подчиненными ему прокурорами.

Наименование — "общий надзор" — является традиционным, закрепившимся в науке и практике ещё в период образования прокуратуры. Оно объективно выделяет эту отрасль от иных отраслей прокурорского надзора — за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, обеспечения полномочий прокурора в уголовном и гражданском судопроиз-

водстве, надзора в стадии исполнения приговоров, определений и постановлений судов.

Основу общего надзора главным образом составляет надзор органов прокуратуры за точным и единообразным исполнением законов в органах и сфере государственного управления. В этой сфере чаще всего допускается местничество, противодействие органам прокуратуры в устранении нарушений закона, вмешательство в их деятельность по установлению и устранению нарушений закона. Именно в этой области государственного управления должно быть обеспечено действительно точное и действительно единообразное как понимание, так и применение законов. Предписания законодателя должны твердо проводиться в жизнь, "несмотря ни на какие местные различия и вопреки какому бы то ни было местным и ведомственным влияниям".

Осуществление надзора за исполнением законов в области государственного управления способствует выполнению задач, стоящих перед обществом и государством, по всемерному удовлетворению потребностей граждан, повышению их материального благосостояния, обеспечению прав и законных интересов граждан.

От активности, инициативы, профессиональной подготовки прокуроров, осуществляющих общий надзор, многое зависит в укреплении законности в государстве, в обнаружении нарушений закона и установлении причин и способствующих этим нарушениям условий.

Надзор за исполнением законов органами государственного управления не исчерпывает всего объема общего надзора прокуратуры. Закон возлагает на органы прокуратуры также надзор за исполнением законов общественными объединениями. Конституция Республики Узбекистан устанавливает равную обязанность государственных органов, общественных объединений, учреждений и предприятий, должностных лиц и граждан соблюдать законы. И вместе с тем требование точного и единообразного исполнения законов прежде всего обращено к должностным лицам, независимо от занимаемых ими постов. Состояние законности и правопорядка в стране зависит не только от соответствия закону правовых актов органов государственного управления и иных организаций, но и, главным образом, от точного исполнения законов должностными лицами. Закон "О прокуратуре" предусматривая, что органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законов должностными

* Ст. 5 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре".

тицами, имеет в виду должностных лиц как государственных органов, так и общественных организаций.

Возложенный на прокуратуру надзор за исполнением законов жданами осуществляется во всех отраслях прокурорского надзора. Применение тех или иных правовых средств прокурорского надзора зависит от содержания закона, который нарушен, характера допущенного гражданином нарушения закона, установленной законом ответственности и порядка рассмотрения и разрешения конкретных дел и споров.

Задачи прокуроров, осуществляющих общий надзор, исходят из требований Конституции и Закона "О прокуратуре" и они заключаются в следующем.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют общий надзор с тем, чтобы:

— правовые акты, издаваемые органами государственного управления и общественными организациями, а также должностными лицами, соответствовали Конституции Республики Узбекистан, иным законодательным актам Республики Узбекистан, а также постановлениям Кабинета Министров Республики Узбекистан;

— точно и единообразно исполнялись законы должностными лицами и гражданами.

При всем многообразии поднадзорных объектов и проблем в сфере общего надзора прокуроры должны избирать те из них, которые существенным образом отражаются на режиме законности в государстве. Определяя направления в осуществлении прокурорами общего надзора, на передний план необходимо выдвинуть следующие: надзор за исполнением законов об охране собственности, полное возмещение причиненного материального ущерба; осуществление в отраслях агропромышленного комплекса системы предупредительных мер по искоренению непроизводительных потерь продукции сельского хозяйства, пресечения нецелевого использования—средств, выделяемых для развития сельского хозяйства; использования правовых средств в борьбе с производственным травматизмом, нарушениями правил охраны труда и техники безопасности, нарушениями трудовой дисциплины и другими антиобщественными проявлениями; с учетом экономической обстановки в районе, области, республике, применение предусмотренных законом средств по охране природы и рациональному использованию ее ресурсов, использование мер правового характера в отношении должностных лиц и граждан, допускающих хищническое отношение к

земле, ее недрам, растительному и животному миру; обеспечение законности в социальной сфере — здравоохранении, социальном обеспечении, торговле, бытовом обслуживании; охрана трудовых, жилищных, имущественных и иных прав и законных интересов граждан, соблюдение требований закона о порядке рассмотрения жалоб, заявлений и предложений граждан; надзор за исполнением законов, направленных на борьбу с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, иными антиобщественными проявлениями; выполнение всеми гражданами конституционных обязанностей перед обществом, государством.

Указанные выше основные направления в общенадзорной деятельности прокуроров не носят исчерпывающего характера. В отдельные периоды развития и деятельности государства возникают новые проблемы правового и социального характера, которые требуют внимания прокуроров и должны быть в центре осуществляющих надзор за исполнением законов.

§ 2. Предмет и пределы общего надзора

Предмет общего надзора—это основные параметры деятельности в данной отрасли прокурорского надзора. Предмет и пределы прокурорского надзора в сфере общего надзора более конкретно и полно определены в Законе Республики Узбекистан "О прокуратуре" и в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан № 4 от 28.05.1997 года.

В соответствии со ст. 23 Закона "О прокуратуре" предметом общего надзора являются:

—исполнение законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами государственного контроля, хокимами, учреждениями, предприятиями, организациями, воинскими частями, общественными объединениями, должностными лицами, а также соответствие издаваемых ими актов Конституции и Законам Республики Узбекистан;

—соблюдение законов о неприкосновенности личности, социально-экономических, политических, личных прав и свобод граждан, защите их чести и достоинства, если законодательством не предусмотрен иной порядок защиты их прав;

* Задачи и основные направления общенадзорной деятельности органов прокуратуры определены в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан №4 от 28.05.1997 года "О задачах по организации общенадзорной деятельности органов прокуратуры и повышению ее эффективности".

—соблюдение законов, касающихся экономических отношений, охраны окружающей среды и внешнеэкономической деятельности;

—соблюдение законов гражданами.

Как видно из вышеизложенного, в качестве ядра предмета надзора выступает исполнение законов. Такой подход реально отражает специфику статуса прокуратуры как надзорного органа, в силу которой к числу ее главных задач относится обеспечение точной и единообразной реализации зафиксированных в Законе правовых предписаний.

Необходимо отметить широкое содержание используемого понятия исполнения законов. Наряду с собственно исполнением законов, представляющим собой активную деятельность по осуществлению предписаний закона, оно охватывает также и все иные формы реализации права, в том числе и соблюдение законов, которое обычно трактуется как следование запретам, установленным законом.

Исполнение законов может выражаться в виде действий или правовых актов. Действия и акты едины по своей сущности. И те и другие представляют собой решения, направленные на проведение в жизнь требований закона. Различия состоят в основном в их оформлении. Правовые акты имеют форму документов, действия таковой формы не имеют. Однако в большинстве случаев действия по исполнению законов в конечном счете также оформляются документально.

Прокурор осуществляет надзор только за исполнением законов. В систему действующих законов, за исполнением которых прокурор осуществляет надзор, входят: Конституция и законы Республики Узбекистан, Указы Президента Республики Узбекистан. Следует отметить, что Указы Президента выполняют роль закона, их издание нередко связано с тем, что законодательные органы не обеспечивают оперативного принятия нужных обществу правовых актов. Указы Президента в известном смысле восполняют имеющиеся пробелы. Они обладают высоким уровнем юридической силы.

Закон возлагает на прокуратуру надзор за исполнением законов определенным кругом органов и должностных лиц. К ним относятся органы государственного управления, общественные объединения и должностные лица, перечисленные в статье I Закона "О прокуратуре". Этот перечень является исчерпывающим и расширению не подлежит.

Законодательством об органах прокуратуры в перечень объектов общего надзора не включены акты Кабинета Министров

Республики Узбекистан, Совета Министров Республики Каракалпакстан, Указы Президента Республики Узбекистан, решения местных Советов народных депутатов. Однако, исходя из предписаний закона об устранении любых нарушений закона, от кого бы они ни исходили, прокурор не может оставить без реагирования принятые этими органами правовые акты, если они являются незаконными и необоснованными. В этих случаях в соответствии со ст. 24 Закона "О прокуратуре" он вправе обращаться в Конституционный суд Республики Узбекистан о несоответствии Конституции Республики этих нормативных актов.

При осуществлении общего надзора прокурорам надлежит правильно определять пределы по использованию своих полномочий, чтобы, с одной стороны, не оставить без реагирования установленные нарушения закона, а с другой—не вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность предприятий и не подменять контролирующие органы, хозяйственных руководителей и должностных лиц органов государственного управления.

Критерием, определяющим границы общего надзора, служит правило: там, где действует закон, должен "срабатывать" общий надзор.

Разумеется, если прокурор обнаружит факты, свидетельствующие об отступлении от установленного порядка, он не может оставаться безучастным. В этом случае, он направляет свою информацию в соответствующие контролирующие или государственные органы, чтобы те, используя свои полномочия, устраняли эти нарушения.

Закон "О прокуратуре" (ст. 23) специально подчеркивает, что проверка исполнения законов проводится по заявлениям и сообщениям о нарушениях законности, требующим непосредственного прокурорского реагирования, а при наличии оснований—также по собственной инициативе прокурора.

Таким образом, исходя из содержания Закона, в качестве основания для проверки выступают данные о нарушении законов. Поводами соответственно являются поступающие в прокуратуру заявления, жалобы и иные обращения, материалы средств массовой информации, контролирующих органов, уголовных, гражданских и хозяйственных дел, иные материалы, а также результаты анализа статистики, прокурорской и правоприменительной практики, непосредственное обнаружение прокурором правонарушений.

Проверки исполнения законов, проводимые в порядке общего надзора, отражают своего рода стратегическую линию деятель-

ности органов прокуратуры. В настоящее время их тематика достаточно разнообразна. К их числу относится надзор за исполнением законов: о соблюдении конституционных прав граждан, о собственности, предпринимательской деятельности, о приватизации, об охране окружающей среды, налогового, банковского, таможенного, земельного законодательства.

Результативность проверки зависит от уровня организации работы по ее проведению, знания актов, определяющих порядок правового регулирования вопросов, подлежащих проверке, наличия полного и всестороннего представления о методической литературе.

Прокуратура Республики Узбекистан, определяя надзорную политику, проводит курс на решение органами прокуратуры только тех вопросов, которые входят в их компетенцию. Прокуроры не вправе осуществлять проверки, относящиеся к сфере деятельности других государственных органов. Прокурорские проверки не должны касаться исполнения подзаконных и ведомственных актов. Такая проверка является по существу вмешательством в оперативно-хозяйственную деятельность.

§ 3. Полномочия прокурора по осуществлению общего надзора

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов определяют установленные законом средства и формы решения стоящих перед прокуратурой задач обеспечения верховенства закона, укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны интересов государства и общества. С их помощью осуществляется выявление и устранение нарушений закона, причин правонарушений и условий, им способствовавших, привлечение к ответственности лиц, допустивших нарушение закона.

Полномочия прокурора установлены законом, исходя из характера возложенных на него функций. Полномочия прокуроров реализуются в пределах компетенции соответствующих прокуратур. Прокуроры районов, городов осуществляют надзорные функции в отношении органов местного управления, органов контроля районного (городского) звена, их должностных лиц. Прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры в сфере своей надзорной деятельности имеют соответствующие исполнительные органы, органы контроля, их должностных лиц. Прокуратура Республики Узбекистан осуществляет надзор за

законностью действий и актов республиканских министерств, ведомств, органов контроля, их должностных лиц. Компетенция военных и иных специализированных прокуроров определяется соответственно тому звену системы прокуратуры, к которому они приравниваются.

Вышестоящий прокурор может взять на себя, в случае необходимости, выполнение полномочий нижестоящего прокурора. Присвоение нижестоящим прокурором прав вышестоящего прокурора недопустимо.

Полномочия прокурора в сфере общего надзора сформулированы в ст. 24 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре", в соответствии с которой при осуществлении надзора в пределах своей компетенции прокурор вправе:

—по предъявлению служебного удостоверения беспрепятственно входить на территорию и в помещения министерств, государственных комитетов и ведомств, учреждений, предприятий, организаций и объединений, независимо от их подчиненности, принадлежности и форм собственности, воинских частей, общественных объединений и иметь доступ к документам и материалам, необходимым для проведения проверки;

—требовать для проверки решения, распоряжения, инструкции, приказы и иные акты и документы, получать информацию о состоянии законности и мерах по ее обеспечению;

—требовать от руководителей и должностных лиц государственных органов, воинских частей проведения проверок, ревизий деятельности подконтрольных и подчиненных предприятий, учреждений, организаций, выделения специалистов для проведения проверок, ведомственных и вневедомственных экспертиз;

—вызывать должностных лиц и граждан, требовать от них устных и письменных объяснений относительно нарушений закона.

Следует иметь в виду, что право прокурора на беспрепятственный вход на территорию и помещение органов, указанных в ст. 24 Закона, выражается в нераспространении на него правил пропускного режима там, где они установлены. Для прохода прокурора достаточно предъявления им служебного удостоверения. Иные требования к нему неприменимы.

Также только по предъявлении служебного удостоверения прокурор имеет право на месте знакомиться с документами и материалами в целях получения информации о фактах нарушения закона. При этом недопустимо уклонение руководителей органов, к которым обратился прокурор, от предоставления

документов под каким-либо предлогом, в том числе по мотивам содержания в них государственной или коммерческой тайны.

Важное значение для результативности прокурорского надзора имеет предоставленное прокурору право требовать от руководителей и других должностных лиц выделения специалистов для выяснения вопросов, с которыми корреспондируется обязанность исполнения данного требования руководителями. Необходимость в этом вызвана тем, что деятельность прокурора носит многоплановый характер. Ему приходится иметь дело с нарушениями законов, которые регулируют отношения во всех сферах жизни общества. Для констатации факта нарушения закона не всегда бывает достаточно правовой подготовки прокурора. Часто возникает необходимость исследования вопросов, требующих для своего решения специальных познаний.

Включение в число полномочий прокурора права вызова должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений закона представляется закономерным. Нарушения совершают именно должностные лица и граждане, и без их объяснений получить достоверные знания о правонарушении невозможно. Даже при очевидности факта нарушения закона, полученные без участия виновных лиц данные о нем будут неполными и односторонними.

Согласно ст. 24 Закона "О прокуратуре", при выявлении нарушений закона прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции имеет право:

—опротестовать акты министерств, государственных комитетов и ведомств, учреждений, предприятий, организаций, хокимов, воинских частей, общественных объединений, также решения и действия должностных лиц;

—возбуждать в установленном законом порядке уголовное дело, дисциплинарное производство или производство об административном правонарушении, передавать материалы на рассмотрение общественности;

—давать предписания об устранении очевидных нарушений закона;

—письменно объявлять должностным лицам и гражданам предостережение о недопустимости нарушений закона;

—вносить представление в государственные органы, общественные объединения и должностным лицам об устранении нарушений закона, а также причин и условий им способствующих;

—обращаться в суды или хозяйственные суды с заявлениями о защите прав и охраняемых законом интересов граждан, общества, государства;

—обращаться в Конституционный суд Республики Узбекистан о несоответствии Конституции Республики Узбекистан нормативных актов государственных органов и общественных объединений, в отношении которых в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан не осуществляется прокурорский надзор.

Требования прокурора о представлении правовых актов и других необходимых документов, материалов и сведений, о проведении проверок, ревизий, выделении специалистов, о явке в прокуратуру и даче объяснений по поводу нарушения закона обязательны для исполнения всеми органами, должностными лицами и гражданами, которым они адресованы. Проверка, ревизия или ведомственная или внесведомственная экспертиза должны быть проведены в установленный прокурором срок с обязательным извещением прокурора о результатах.

Должностные лица и граждане за неисполнение требований прокурора несут ответственность в установленном законом порядке.

Многообразные полномочия прокуроров при правильном и полном их использовании обеспечивают эффективность общего надзора, своевременность выявления нарушений закона, причин и условий им способствующих, устранение нарушений закона, их предупреждение, восстановление нарушенной законности и привлечение нарушителей закона к ответственности.

§ 4. Акты прокурорского реагирования на установленные нарушения закона

Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" предусматривает перечень актов прокурорского реагирования по поводу установленных нарушений закона. К их числу относятся: протест (ст. 25), постановление (ст. 26), представление (ст. 27), предписание (ст. 28), предостережение (ст. 29).

* Ст. 197 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности устанавливает административную ответственность за невыполнение требований прокурора.

Акты прокурорского реагирования всегда индивидуальные: они обращены к тем или иным конкретным органам или лицам и по определенным фактам. Прокуроры не правомочны принимать акты, рассчитанные на многократное применение или безличные, устанавливающие так называемые абсолютные требования и запрещения, какими могут быть акты органов государственной власти и управления в пределах их компетенции.

Указанные акты общего надзора непосредственно направлены на устранение конкретных нарушений закона, причин и условий, способствующих их совершению. Внесение этих актов имеет не только большое общее, но и специальное предупредительное значение.

Эффективность прокурорского надзора зависит не только от качества проводимых прокурорами проверок исполнения законов, но и в большой мере от самих актов прокурорского реагирования. Теория и практика прокурорского надзора уделяют большое внимание тем условиям, соблюдение которых необходимо для эффективности актов прокурорского реагирования.

Основными из этих условий являются: своевременность внесения акта; точность и достоверность указываемых в нем фактов; юридическая обоснованность и исчерпывающая мотивированность вносимых в акте предложений прокурора; правильность выбранного пути внесения акта.

Для каждого из актов общего надзора существуют и свои специфические условия их применения. Так, при составлении представлений следует обращать внимание на то, чтобы в них ясно была выражена связь между нарушением закона и способствовавшими ему обстоятельствами и соответственно были сформулированы предложения прокурора. В постановлении о возбуждении дисциплинарного производства или о возбуждении производства об административном правонарушении надо точно указать незаконные действия, наличие которых служит основанием для внесения данного постановления, и лицо, совершившее эти действия и т. д.

Акт общего надзора должен быть относительно кратким, содержать необходимые реквизиты: наименование прокуратуры, место и время составления акта, должностное положение, классный чин и фамилию прокурора, от которого он исходит, адресат. Акт должен иметь описательную часть (описание нарушений законности, их фактическая и юридическая характеристика) и заключительную (требование прокурора об уст-

ранении и предупреждении нарушений законности и по возможности рекомендации о конкретных мерах по устранению и предупреждению этих нарушений). Акт обязательно должен быть подписан прокурором или его заместителем.

Для эффективности актов прокурорского реагирования чрезвычайно важное значение имеет точное выполнение органом или должностным лицом, получившим такой акт, возложенных на него законом корреспондирующих обязанностей. На прокурорах соответственно лежит надзор за соблюдением этими органами указанных требований закона.

Поскольку существует определенная специфика составления и правовое назначение актов прокурорского реагирования на нарушения закона, необходимо остановиться на характеристике каждого из них.

Протест прокурора
в порядке общего
надзора

Протест—это акт общего надзора на противоречащий закону правовой акт учреждения, организации, а также на незаконный акт или действие должностного лица, содержащий мотивированное требование об отмене акта либо приведении его в соответствие с законом, а также о прекращении незаконного действия должностного лица и о восстановлении нарушенного права.

Протест прокурора в порядке общего надзора представляет одно из основных правовых средств реагирования прокурора на выявленные нарушения закона.

В соответствии со ст. 25 Закона "О прокуратуре" протест на противоречащий закону нормативный акт приносится прокурором или его заместителем в орган, издавший его, либо в вышестоящий орган. В таком же порядке приносится протест на незаконные решения должностного лица.

Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушений законности, прокурор вправе установить меньший срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

При рассмотрении коллегиальным органом протеста о дне заседания сообщается прокурору, который вправе принять участие в его рассмотрении.

В случае отклонения протеста органом, издавшим незаконный акт, или вышестоящим органом, а также в случаях нерассмотрения его в установленный законом срок, прокурор вправе обратиться в соответствующий суд с заявлением о признании этого акта незаконным. Заявление в суд может быть подано в месячный срок с момента получения сообщения об отклонении протеста или истечения установленного законом срока для его рассмотрения.

Подача прокурором заявления в суд приостанавливает действие акта до рассмотрения его судом.

Прокурор вправе принести протест на незаконный акт в любое время. Он не связан сроком его издания, но эффективность в борьбе с нарушениями закона требует, чтобы противоречащие закону акты опротестовывались немедленно после их выявления.

Указание закона на то, что протест приносится в орган, издавший противоречащий закону акт, или в вышестоящий орган, предоставляет прокурору право выбора одного из этих путей. Такой выбор в каждом конкретном случае имеет важное значение как для быстрого устранения нарушения закона и фактического восстановления нарушений законности, так и для предупреждения подобных нарушений в дальнейшем.

Вносить протест в орган, издавший незаконный акт, следует тогда, когда устранение закона не требует вмешательства вышестоящего органа. Если же нарушения закона в актах повторяются или имеют место в работе органов этой системы, а меры по предупреждению нарушений закона, несмотря на протесты прокурора, не принимались, то протест должен быть внесен в вышестоящий орган.

Прокурорам рекомендуется лично поддерживать свои протесты при рассмотрении их коллегиальными органами.

После отмены по протесту прокурора незаконного, но уже реализованного акта, прокурор осуществляет надзор за фактическим восстановлением нарушенной законности.

Протест в порядке общего надзора должен содержать: наименование органа, куда он вносится; название акта—“Протест в порядке общего надзора”; наименование опротестованного акта; указание, кем он издан, номер и дату его издания; изложение содержания опротестованного акта или его части, являющейся незаконной; юридическое обоснование протеста, т.е. изложение оснований, в силу которых опротестованный акт

признается незаконным, с обязательным указанием нарушенного закона (название закона, кем и когда он издан, что в нем сказано, где опубликован); предложение прокурора по поводу устранения допущенного нарушения закона; предложение прокурора о привлечении виновного нарушителя к законной ответственности (в необходимых случаях); требование рассмотреть протест в установленный десятидневный срок и сообщить о результатах рассмотрения; должностное положение и классный чин прокурора; дата направления протеста.

Постановление—акт прокурорского реагирования, выносимый прокурором в зависимости от характера нарушения закона должностным лицом или гражданином, о возбуждении уголовного дела, возбуждении дисциплинарного производства или о возбуждении производства об административном правонарушении.

Постановление
прокурора

В соответствии со ст. 26 Закона "О прокуратуре" прокурор, исходя из характера нарушений закона должностным лицом или гражданином, выносит мотивированное постановление о возбуждении уголовного дела, производстве об административном правонарушении или дисциплинарного производства. Постановление выносится прокурором и в иных случаях, предусмотренных законом.

Постановление прокурора о возбуждении дисциплинарного производства или производства об административном правонарушении подлежит рассмотрению органом или должностным лицом не позднее чем в пятнадцатидневный срок после его поступления. О результатах рассмотрения незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

Постановление, выносимое прокурором, по своей форме должно отвечать определенным требованиям. Если речь идет о возбуждении уголовного дела, прокурор руководствуется статьей 331 УПК Республики Узбекистан. В этом случае в постановлении должно быть указано время, место вынесения постановления, кем оно составлено, повод и основания к возбуждению дела, статья уголовного закона, по признакам которой оно возбуждено, а также дальнейшее направление уголовного дела.

Постановление о возбуждении дисциплинарного производства или о возбуждении производства об административном правонарушении должно содержать: наименование постановления с указанием времени, места, кем оно составлено; содержание

правонарушения; правовые обоснования ответственности должностного лица; указание на нарушенный закон; требование прокурора о наложении взыскания; предложения прокурора о рассмотрении постановления в срок, указанный в законе, и сообщении прокурору о результатах рассмотрения; должностное положение и классный чин прокурора, его подпись.

В случае необоснованного отклонения постановления о привлечении к административной, дисциплинарной ответственности прокурор переносит его на рассмотрение вышестоящих органов или вышестоящих должностных лиц (в надлежащих случаях через вышестоящего прокурора).

Постановление прокурора применяется также при даче санкции на административное выселение и при отказе в даче таковой. Постановление как акт общего надзора возможно и целесообразно использовать в тех случаях, когда полномочие прокурора состоит в требовании, обращенном к другим или должностным лицам о совершении определенных действий.

Представление прокурора в порядке общего надзора—это акт прокурорского реагирования об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий, вносимый в государственный орган, общественную организацию или должностному лицу, полномочному устранить нарушение закона, и подлежащий безотлагательному рассмотрению.

Представление прокурора в порядке общего надзора

В соответствии со ст. 27 Закона "О прокуратуре" представление об устранении нарушений закона, причин этих нарушений и условий, им способствующих, вносится прокурором в государственный орган, общественное объединение или должностному лицу, которые наделены полномочиями устранить нарушение закона, и подлежит безотлагательному рассмотрению. О принятых мерах в месячный срок должно быть сообщено прокурору.

При рассмотрении представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания, в котором он вправе участвовать.

В основу представления кладутся материалы проверок исполнения законов, обобщений практики надзора за исполнением конкретных законов, изучение структуры, динамики и причин нарушений законов. При подготовке представлений используются также сведения о нарушениях законности и причинах, их

порождающих, полученные от государственных органов, общественных организаций и должностных лиц.

Представление должно содержать: название органа, куда оно адресуется; наименование акта—"Представление в порядке общего надзора"; указание на источники, из которых добыты факты, послужившие основанием для внесения представления (прокурорская проверка, обобщение материалов надзора за соблюдением законности—анализ жалоб, данные уголовных и гражданских дел и др.); анализ существа выявленных прокурором нарушений законов, причин и способствующих им условий; предложения прокурора об устранении нарушений закона и принятии мер к ликвидации способствующих им причин и условий; указание на безотлагательное рассмотрение и на принятие не позднее чем в месячный срок конкретных мер по устранению нарушений закона, причин нарушений, способствующих им условий; сообщение прокурору о результатах; должностное положение прокурора; его классный чин, подпись и дату.

В представление могут включаться требования прокурора о привлечении лиц, ответственных за нарушения закона, к дисциплинарной или административной ответственности. Это делается в тех случаях, когда прокурор не выносит отдельных постановлений о возбуждении дисциплинарного производства или о возбуждении производства об административном правонарушении.

Особого внимания заслуживает вопрос о характере и содержании предложений прокурора, направленных на устранение нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий. Прокурор не должен ограничиваться общей фразой о "принятии необходимых мер к устранению нарушений законов". Из задач повышения эффективности актов прокурорского реагирования вытекает необходимость указывать на конкретные нарушения законов и конкретные условия, способствовавшие этим нарушениям.

Представление направляется тем государственным органам и должностным лицам, от которых зависит своевременное принятие наиболее действенных мер к устранению нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий. В вышестоящие органы прокурор направляет представление в случаях необходимости непосредственного вмешательства этих органов (например, когда за нарушение закона ответственен лично руководитель нижестоящей организации) или когда об-

наруженные нарушения закона указывают на их распространённость и на других предприятиях, учреждениях и организациях данной системы.

В случае направления представления в коллегиальный орган прокурору рекомендуется участвовать при его рассмотрении и лично добиваться принятия наиболее действенных мер по устранению нарушений закона. В интересах ликвидации нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий, прокурор при необходимости планирует производство повторных проверок исполнения закона в тех учреждениях, предприятиях и организациях, куда им вносились представления.

В соответствии со ст. 28 Закона "О прокуратуре" письменное предписание об устранении нарушений закона направляется прокурором органу или должностному лицу, допустившему нарушение, либо вышестоящему в порядке подчиненности органу или должностному лицу, правомочному устранить допущенные нарушения.

Предписание вносится в случаях, когда нарушение закона имеет очевидный характер и может причинить существенный ущерб правам и законным интересам граждан, государства, предприятия, учреждения, организации. Предписание подлежит незамедлительному исполнению, о чем сообщается прокурору.

При несогласии с требованием, содержащемся в предписании, орган или должностное лицо может обжаловать его вышестоящему прокурору, который обязан рассмотреть жалобу в трехдневный срок. Обжалование не приостанавливает исполнение предписания.

На практике возникает вопрос о существенности вреда, в связи с чем может быть направлено предписание прокурора. Под существенным вредом следует понимать: уничтожение, повреждение или утрату государственного, общественного или личного имущества; прекращение производственно-хозяйственной деятельности предприятий или создание непреодолимых препятствий для его продолжения; уничтожение, повреждение или загрязнение природных объектов; крушения, аварии, несчастные случаи на транспорте и в быту; существенные нарушения гарантированных Конституцией трудовых, жилищных и иных прав и свобод граждан.

В предписании должны содержаться: фамилия, имя, отчество, должностное положение лица, которому направляется предпи-

сание; наименование акта—“Предписание об устранении и нарушении закона”; место и дата его вынесения; источник информации о нарушенном законе (проверка в порядке общего надзора, жалоба, материалы обобщения и т.д.); изложение обстоятельств правонарушения, когда, кем они допущены, какие конкретно правовые нормы нарушены; указание на возможные последствия, к которым может привести продолжение нарушения закона; предложения о совершении конкретных действий, которые необходимо совершить в целях пресечения нарушений закона и недопущения причинения вреда; требование о немедленном исполнении предписания и сообщении об этом прокурору; должность, классный чин и подпись прокурора; разъяснение лицу, которому направлено предписание, о содержании предписания, его праве на обжалование вышестоящему прокурору; должность, фамилия и инициалы лица, получившего предписание, дата и время получения.

Вынесение прокурором предписания об устранении нарушений закона не освобождает лиц, виновных в противоправных действиях или бездействиях, от уголовной, административной, дисциплинарной ответственности, а также от обязанности возместить материальный ущерб, причиненный противоправным действием.

В необходимых случаях при вынесении предписания следует проводить контрольные проверки по фактическому исполнению предложений прокурора, содержащихся в его предписании. В случаях их неисполнения, прокурор ставит вопрос об ответственности виновного должностного лица.

О внесенном предписании прокурор в необходимых случаях может довести до сведения вышестоящих органов, трудовых коллективов или общественных организаций. В этих случаях направляются копии предписаний или соответствующие письма. При этом прокуроры используют и средства массовой информации.

Предписание, как мера предупреждения нарушения закона, не должно применяться к гражданам.

В соответствии со ст. 29 Закона "О прокуратуре" предостережение о недопустимости нарушения закона письменно объявляется прокурором должностным лицам и гражданам в целях предупреждения правонарушений при наличии достоверных сведений о реально готовящихся

Предостережение
прокурора

противоправных деяниях, могущих причинить вред охраняемым законом интересам, правам и свободам граждан, государственным или общественным интересам, и разъясняется ответственность за совершение правонарушения.

О предостережении прокурор вправе сообщить вышестоящей организации, а также администрации или общественным объединениям по месту работы, учебы или жительства, которому вынесено предостережение.

§ 5. Организация работы органов прокуратуры по общему надзору

Общеизвестно, что успех общенародной деятельности органов прокуратуры в существенной степени определяется ее организацией как в центре, так и на местах.

Работа Прокуратуры Республики Узбекистан, прокуратур областей и приравненных к ним прокуратур по общему надзору строится по предметно-зональному принципу. Это означает, что Прокуратура Республики, прокуратуры областей и приравненные к ним прокуратуры одновременно выполняют организационно-методическое руководство общенадзорной деятельностью подчиненных прокуратур и осуществляют надзор на подведомственных им объектах. Управления общего надзора Прокуратуры Республики, областей обобщают общенадзорную работу нижестоящих прокуратур, вырабатывают методические рекомендации по более эффективному осуществлению общего надзора, применению наиболее действенных средств выявления и устранения нарушений закона, распространяют положительный опыт прокуроров по осуществлению общего надзора.

Прокурор управления или отдела общего надзора Прокуратуры Республики, областей и приравненных к ним прокуратур не только контролирует работу нижестоящей прокуратуры, а, главное, на что ориентирует Генеральный прокурор Республики в приказе № 4, как зональный прокурор оказывает практическую помощь в организации этой работы.

Действенность и эффективность общего надзора в существенной мере зависит от правильного планирования этой работы как в центре, так и на местах. При всей необъятности сферы общенадзорной деятельности, прокуроры должны избирать для проведения проверки те предприятия, где наиболее неблагоприятно с состоянием законности и правопорядка.

Характерной особенностью общего надзора как одного из направлений прокурорской деятельности является то, что успех в этой работе во многом определяется инициативой самого прокурора, осуществляющего этот надзор. Для сравнения скажем, что если прокурор при осуществлении надзора за законностью в уголовном судопроизводстве имеет перед собою расследуемое или уже расследованное дело, то прокурор—"общенадзорник", как правило, начинает свою работу с "чистого" листа. Это он обязан установить нарушение закона, определить ответственных за это лиц и дать материалу дальнейшее направление: возбудить уголовное дело или дисциплинарное преследование и т. д.

Исходным моментом общенадзорной деятельности является анализ состояния законности в районе, городе, области, республике. Такой же анализ прокуроры проводят по определенным предприятиям, учреждениям и организациям для того, чтобы определить программу своей деятельности по укреплению законности; они должны из всей обширной информации о состоянии законности выбрать самую необходимую, которая требует их вмешательства.

При проведении проверки прокурору надлежит организовать ее так, чтобы можно было выявить не только нарушения закона, но и причины, повлекшие эти нарушения. Это особенно важно, когда речь идет о хозяйственной деятельности, где нужны специальные познания в области планирования, финансирования, технологии производства, ценообразования и стандартизации и т.д. Как правило, прокуроры этими специальными познаниями не обладают, поэтому им предоставлено право привлекать к проведению общенадзорных проверок различного рода специалистов.

Прокурору при этом надлежит не только избрать сведущего специалиста, способного разобраться в специфике производства, но и правильно поставить перед ним интересующие его вопросы, а также правильно оценить и использовать полученные специалистом данные, чтобы он давал ответы не на правовые вопросы,—это суть прерогатива прокурора,—а на вопросы экономического, производственного характера.

Установив факт нарушения закона, прокурор определяет порядок реагирования на эти нарушения, т. е. избирает наиболее эффективное из средств прокурорского реагирования, предусмотренных ст. 24 Закона "О прокуратуре", — протест, предписание, постановление, представление, предостережение.

Нередко сам характер допущенного нарушения закона предопределяет форму прокурорского реагирования. Если, например, прокурор установил хищение, растрату или присвоение государственных средств, он возбуждает уголовное дело и принимает меры к изъятию соответствующих бухгалтерских документов или налагает арест на эти документы.

В случаях, когда установлено, что правовой акт, изданный руководителем, противоречит закону, прокурор приносит протест на предмет его отмены или изменения.

Приняв решение о принесении протеста или представления, прокурор определяет, в какой государственный орган или какому должностному лицу следует направить этот документ.

Для обеспечения эффективности и качества общенадзорной деятельности прокуроры должны поднять роль и значимость актов прокурорского реагирования, рассматривать их как средство достижения конечной цели—устранения нарушений закона и его причин, реального укрепления законности и правопорядка, т.к. успех общенадзорной деятельности определяется конечным результатом и она считается результативной только тогда, когда установленные нарушения закона, их причины и способствовавшие им условия будут устранены своевременно и полно.

Правильная организация и качественное проведение общенадзорной деятельности зависит и от своевременной и полной информированности прокуроров, в особенности районного и городского звена о новом законодательстве в сфере общего надзора. Это делается чаще всего на производимых вышестоящими прокурорами семинарских и практических занятиях. Здесь даются разъяснения (толкования) наиболее сложных норм вновь принятых законов и подзаконных актов. Эта работа должна проводиться системно и широко особенно в настоящее время, в период активного экономического реформирования и сопутствующего обновления действующего законодательства.

* Задачи и меры по обеспечению нижестоящих прокуроров необходимой информацией о законах и нормативных актах определены в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан № 2 от 2 апреля 1993 года.

НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ БОРЬБУ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

§ 1. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью

В соответствии со ст. 3 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является одним из основных направлений деятельности прокуратуры. К основным направлениям ее деятельности Закон также относит борьбу с преступностью, расследование преступлений и обеспечение неотвратимости ответственности за каждое преступление.

Важная роль в борьбе с преступностью и укреплении правопорядка принадлежит органам дознания и предварительного следствия. В их обязанности входит обнаружение, предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений, быстрое, объективное, полное и всестороннее исследование всех его обстоятельств, выявление причин преступления и способствовавших условий, принятие мер к их устранению.

Деятельность органов дознания и предварительного следствия детально регламентирована правовыми средствами, предусмотренными Законом "О прокуратуре" и уголовно-процессуальным законодательством, начиная с поступления заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении и вплоть до завершения расследования и принятия мер к устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, неукоснительное выполнение которых является непременным условием достижения истины, охраны прав личности. Известно, что всякое нарушение закона, чем бы оно ни мотивировалось, наносит большой ущерб обществу, его гражданам. Следует особо подчеркнуть, что ни в какой иной сфере деятельности органов государственной власти и управления не затрагиваются так остро права и законные интересы граждан, как в сфере уголовного судопроизводства. Никакие иные нарушения законов не причиняют людям таких нравственных и физических страданий как нарушения, связанные с незаконными задержаниями

и арестами, необоснованными привлечением к ответственности и осуждением невиновных. Поэтому надзор прокурора за точным и единообразным исполнением законов органами дознания и предварительного следствия имеет исключительно важное значение. Суть его состоит в том, чтобы деятельность органов дознания и предварительного следствия (органов, осуществляющих борьбу с преступностью) по предупреждению, пресечению и расследованию преступлений осуществлялась в строгом соответствии с законом, чем и обеспечивается действенность уголовного закона.

Прокурор вправе и обязан выявлять, устранять и предупреждать отступления от требований законодательства при возбуждении и расследовании уголовных дел. Проверка законности актов при производстве дознания и предварительного следствия должна производиться прокурором систематически и независимо от сигналов о нарушениях закона.

Прокурорский надзор—важная гарантия законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия с тем, чтобы:

—ни одно преступление не осталось нераскрытым и ни одно лицо, совершившее преступление, не избежало установленной законом ответственности;

—задержание граждан по подозрению в совершении преступлений производилось не иначе как в порядке и по основаниям, установленным законом;

—никто не подвергся незаконному и необоснованному привлечению к уголовной ответственности или иному незаконному ограничению в правах;

—никто не подвергся аресту без судебного решения или санкции прокурора;

—соблюдались установленные законом порядок возбуждения и расследования уголовных дел, сроки их расследования, права участников процесса и других граждан;

—при расследовании преступлений неуклонно соблюдались требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, выявлялись как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его ответственность обстоятельства;

—выявлялись причины совершения преступлений и способствующие им условия, принимались меры к их устранению.

Прокурорский надзор осуществляется за исполнением законов органами дознания и следователями органов внутренних дел, службы национальной безопасности, органами дознания, действующими в Вооруженных Силах, и другими уполномоченными на то законом учреждениями и организациями, а также следователями прокуратуры (ст. ст.38, 344 УПК Республики Узбекистан).

Надзор осуществляется соответственно районными, городскими, областными, военными и транспортными прокурорами, Генеральным прокурором Республики, прокурорами Республики Каракалпакстан и города Ташкента, а также другими прокурорами, действующими на правах районных, городских прокуроров.

В соответствии с приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан № 13 от 28.05.1997 года, прокурорский надзор осуществляется на всех этапах возбуждения и расследования уголовного дела, начиная от поступления в орган дознания или к следователю заявления и сообщения о совершенном или готовящемся преступлении и вплоть до утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд.

§ 2. Полномочия прокурора и формы прокурорского реагирования на нарушения закона

Полномочия прокурора при осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением законов органами дознания и предварительного следствия сформулированы в Законе "О прокуратуре", в уголовно-процессуальном законодательстве и в приказах и указаниях Генерального прокурора Республики Узбекистан.

При осуществлении надзора за соблюдением законов органами дознания и предварительного следствия полномочия прокуроров имеют властно-распорядительный характер: предложения и указания прокурора, акты надзора в связи с возбуждением и расследованием уголовных дел, обязательны для должностных лиц органов дознания и предварительного следствия; прокурор правомочен вмешаться в существо их процессуальной деятельности не только с точки зрения соблюдения закона, но и целенаправленности, правомочен заменять акты следователя своими актами, принять на себя производство отдельных следственных действий и т. п.

Властно-распорядительный характер полномочий прокурора в этой отрасли надзора обусловлен тем, что прокурор по сути

дела осуществляет процессуальное руководство расследованием, независимо от ведомственной принадлежности органа расследования. Именно прокурор руководит расследованием, ибо такое руководство является составной частью прокурорского надзора в данной отрасли. При этом необходимо подчеркнуть: процессуальное руководство расследованием не означает в какой-либо мере подчинения следователей органов внутренних дел прокуратуре; прокурорский надзор ни в коей мере не умаляет процессуальную самостоятельность следователя, которой он наделен уголовно-процессуальным законодательством.

Для правильного понимания сущности и характера полномочий прокурора при надзоре за соблюдением законов органами дознания и предварительного следствия имеет значение определение соотношения прокурорского надзора и ведомственного контроля.

Сравнение полномочий прокуроров и начальников следственных подразделений показывает, что между ними немало общего: единство принципов деятельности; общность задач по обеспечению законности при расследовании преступлений; прокурор и начальник следственного подразделения процессуально руководят следствием, действуют на основе одних и тех же норм уголовно-процессуального закона.

Однако еще больше между ними принципиальных различий, обусловленных их правовым положением в уголовном судопроизводстве и вытекающих из основных задач прокурора по надзору за точным и единообразным исполнением законом. Так, руководство прокурора предварительным следствием принципиально отличается от такой же функции начальника следственного подразделения.

Дело не только в объеме полномочий и широте компетенции, а в том, что прокурор выполняет особую государственную функцию: осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов в деятельности всех должностных лиц, органов государственного управления, а также граждан. Он осуществляет надзор и за процессуальными действиями и решениями самого начальника следственного подразделения, поскольку прокурор, в соответствии с требованиями ст. 33 УПК Республики Узбекистан, вправе и обязан предупреждать и пресекать любые нарушения закона, от кого бы они ни исходили. Начальник следственного подразделения, а также другие должностные лица органов внутренних дел и службы

* Полномочия по линии органов внутренних дел определены ст. 37 УПК Республики Узбекистан.

национальной безопасности не вправе отменить или изменить указания прокурора, которые он дал следователю. В то же время прокурор не связан указаниями компетентных лиц этих органов, если эти указания имеют процессуальный характер, и может отменить их в случаях, когда они не основаны на законе. В этом и сказывается властно-распорядительный характер полномочий прокурора при осуществлении надзора за расследованием преступлений.

Санкционирование производства ряда следственных действий, например, таких, как арест, обыск, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, отстранение от должности, утверждение обвинительного заключения и направление дела в суд вообще относится к исключительной компетенции прокурора.

Властно-распорядительный характер полномочий прокурора позволяет ему своевременно и действительно реагировать на любое нарушение закона в деятельности органов дознания и предварительного следствия. Этого можно достичь лишь тогда, когда надзор осуществляется систематически, а не от случая к случаю.

В соответствии со ст. 32 Закона "О прокуратуре" прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия (органами, осуществляющими борьбу с преступностью), в пределах своей компетенции:

— требует от органов дознания и предварительного следствия для проверки уголовные дела, документы, материалы и иные сведения о совершенных преступлениях, о ходе оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия; проверяет не реже одного раза в месяц исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях;

— отменяет незаконные и необоснованные постановления следователей и лиц, производящих дознание;

— дает письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, квалификации преступления, производстве отдельных следственных действий и розыске лиц, совершивших преступления;

— поручает органам дознания исполнение постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу, производстве обыска, выемки, розыске лиц, совершивших преступления, выполнение других следственных действий, а также дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры;

—участвует в производстве дознания и предварительного следствия и в необходимых случаях лично производит отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу;

—санкционирует производство обыска, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемку, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств подозреваемого и обвиняемого, отстранение обвиняемого от должности и другие действия следователя и органа дознания в случаях, предусмотренных законом;

—продлевает срок расследования и содержания под стражей в качестве меры пресечения в случаях и порядке, установленных законом;

—возвращает уголовные дела органам дознания и предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

—изымает от органа дознания и передает следователю любое дело, передает от одного органа предварительного следствия другому, а также от одного следователя другому в целях обеспечения наиболее полного и объективного расследования;

—отстраняет лицо, производящее дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела;

—возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении;

—прекращает либо приостанавливает производство по уголовным делам;

—дает согласие на прекращение уголовного дела следователем или органом дознания в тех случаях, когда это предусмотрено законом;

—утверждает обвинительное заключение (постановление); направляет уголовные дела в суд.

Указания прокурора органам дознания и предварительного следствия в связи с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием ими уголовных дел, данные в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, являются для этих органов обязательным.

* Действующий уголовно-процессуальный кодекс РУз не предусматривает необходимость получения согласия прокурора при прекращении уголовного дела.

** Эти полномочия прокурора предусмотрены и в статье 382 УПК РУз

Прокурор разрешает вопрос об отводе следователя или лица, производящего дознание (ст. 80 УПК Республики Узбекистан).

В соответствии со ст. 383 УПК Республики Узбекистан по многоэпизодным уголовным делам прокурор или его заместитель, признав собранные доказательства в отношении конкретного лица по отдельным эпизодам обвинения достаточными для составления обвинительного заключения, вправе дать письменное указание об окончании расследования и направлении дела в суд по этим эпизодам.

Прокуроры, осуществляя указанные полномочия, используют предусмотренные законом и выработанные практикой формы прокурорского реагирования на установленные нарушения закона. Рассмотрим наиболее эффективные формы прокурорского реагирования на нарушения закона, иные формы будут рассмотрены в последующих главах учебника.

Одной из эффективных форм прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия является санкция прокурора на производство следственных действий, которые в существенной мере затрагивают права и законные интересы граждан. Уголовно-процессуальное законодательство существенно расширяет перечень процессуальных действий и актов, выполняемых следователем, которые приобретают силу лишь после того, как прокурор санкционирует их выполнение. Суть состоит в том, что производство этих следственных действий возможно лишь при согласии прокурора. К числу таких следственных действий относятся: санкции на арест (ст. 243 УПК), на обыск (ст. 161 УПК), на арест и изъятие почтово-телеграфной корреспонденции (ст. ст. 166, 167 УПК), прослушивание телефонных и иных переговоров (ст. 170 УПК). В соответствии со ст. 89 УПК осмотр, выемка и другие действия, касающиеся документов или предметов, которые составляют государственные секреты, производятся только с санкции прокурора. Если при производстве судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении, помещение подозреваемого или обвиняемого в медицинское учреждение производится только с санкции прокурора (ст. 266 УПК). Согласно ст. 256 УПК следователь при привлечении должностного лица в качестве обвиняемого в случае необходимости вправе отстранить его от занимаемой должности. Постановление следователя об этом подлежит также санкционированию прокурором.

В соответствии со ст. 388 УПК Республики Узбекистан уголовное дело может быть направлено в суд для рассмотрения по существу только после утверждения прокурором обвинитель-

ного заключения. Если при производстве расследования будет установлено новое преступление, подследственное другому органу предварительного следствия, недопустимо расследование в полном объеме органом предварительного следствия, в производстве которого находится дело, если не будет на то согласие прокурора.

Необходимо иметь в виду, что любое процессуальное действие, выполнение которого требует санкции или согласия прокурора, может быть практически реализовано лишь после тщательного изучения и всестороннего обсуждения, чтобы с одной стороны, это способствовало полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств совершенного преступления, а с другой—чтобы это не повлекло за собой нарушения или ограничения прав и законных интересов участников процесса.

Прокурор в тех случаях, когда устанавливает существенные нарушения закона и норм уголовного процесса, допущенные лицами, производящими дознание или предварительное следствие, вносит представление начальнику органа дознания или предварительного следствия, имеющего полномочия на применение мер дисциплинарного воздействия к лицу, допустившему нарушение, об устранении причин и условий, способствовавших этим нарушениям. О результатах рассмотрения представления сообщается прокурору.

В случаях, когда прокурор, исходя из характера нарушения, считает необходимым привлечь виновное лицо за допущенное нарушение закона к уголовной или дисциплинарной ответственности, он возбуждает уголовное дело или выносит постановление о возбуждении дисциплинарного преследования. О необходимости дисциплинарного преследования прокурор может указать и в представлении, не вынося специального постановления. Если постановление о возбуждении дисциплинарного производства выносит прокурор района (города), он направляет материал вышестоящему прокурору, который в свою очередь при согласии с позицией нижестоящего прокурора препровождает материал соответственно начальнику управления внутренних дел областного хокимията, так как правом наложения дисциплинарного взыскания обладает—лишь это должностное лицо органов внутренних дел, нижестоящим должностным лицам такого права не представлено. Постановление прокурора о возбуждении дисциплинарного производства подлежит рассмотрению не позднее чем в пятнадцатидневный срок после его поступления с обязательным уведомлением о результатах рассмотрения прокурора.

При установлении обстоятельств, свидетельствующих о привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 230 УК Республики Узбекистан), или заведомо незаконном аресте или задержании (ст. 234 УК), либо о принуждении к даче показаний путем применения угроз или иных незаконных действий (ст. 235 УК), прокурор возбуждает уголовное дело и поручает следователю органов прокуратуры произвести по делу предварительное расследование.

За умышленное укрытие преступлений от учета, должностные лица органов внутренних дел привлекаются к уголовной ответственности по ст. 205 УК (злоупотребление властью или должностными полномочиями).

В соответствии со ст. 28 Закона "О прокуратуре" прокурору надлежит использовать и такую форму реагирования на нарушения закона как внесение предписания об устранении нарушения закона. Эту форму реагирования прокурору надлежит использовать в тех случаях, когда нарушения закона в сфере уголовного судопроизводства носят систематический характер, а также в случаях, когда состояние с соблюдением закона и норм уголовного процесса в органах внутренних дел остается неудовлетворительным, несмотря на меры, принимаемые прокурором. Предписание направляется руководителям органов внутренних дел, в обязанности которых входит устранение этих нарушений закона. Вынесению предписания предшествует проверка состояния законности в поднадзорном органе внутренних дел. Предписание не исключает возможности возбуждения прокурором уголовного дела или дисциплинарного производства в отношении должностных лиц, допустивших существенные нарушения закона.

Осуществляя надзор за исполнением законов в уголовном судопроизводстве, прокурор должен использовать и такое эффективное средство надзора за исполнением закона, как предостережение о недопустимости нарушения закона (ст. 29 Закона "О прокуратуре"). Эта форма прокурорского реагирования на нарушения закона применяется чаще всего в случаях безответственного отношения должностных лиц органов внутренних дел к вопросам задержания и ареста, возбуждения уголовных дел и привлечения лиц в качестве обвиняемых, когда нарушается установленный порядок производства по уголовным делам. Предостережение дается должностному лицу, допустившему установленное нарушение закона. При этом целесообразно сообщить о сделанном предостережении вышестоящему руководителю органов внутренних дел с предложением установить соответствующий контроль за деятельностью указанного подчиненного работника.

Одним из существенных средств по устранению нарушений закона является проверка прокурором жалоб обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, экспертов и других участников уголовно-процессуальной деятельности на действия и решения следователя, дознавателя.

Порядок рассмотрения жалоб, поступающих от участников уголовного судопроизводства, имеет свои особенности и определен соответствующими нормами уголовно-процессуального закона.

Жалобы могут быть поданы прокурору как в письменной, так и в устной форме. Жалобы в устной форме заносятся в протокол, который подписывает заявитель и лицо, принявшее жалобу.

Запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, на решение либо действия которого принесена жалоба.

Не допускается направление в суд уголовных дел, если поступившие до утверждения обвинительного заключения жалобы не разрешены следователем по существу и доводы заявителя глубоко и всесторонне не проверены. Поступившие в ходе следствия жалобы и принятые по ним решения приобщаются к материалам уголовного дела или помещаются в надзорное производство по уголовному делу.

§ 3. Надзор за законностью приема, учета, регистрации и проверки заявлений и сообщений о преступлениях

Соблюдение работниками органов внутренних дел требований уголовно-процессуального закона о порядке приема, регистрации, учета и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях является начальным этапом в раскрытии и расследовании преступлений. Строгое исполнение предписаний закона о приеме и регистрации преступлений предопределяет успех борьбы с преступностью, проведение в жизнь принципа о неотвратимости наказания за совершенное преступление.

Своевременное и правильное исполнение требований закона о приеме, учете и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях обеспечивает не только быстрое и полное раскрытие преступления, но и является гарантией обоснованного привлечения к уголовной ответственности лица, виновного в совершении преступления, и предупреждения случаев привлечения лица невиновного или непричастного к преступлению.

Отказ в приеме заявлений и сообщений о преступлениях, укрытие преступлений от учета или несвоевременная их регистрация, необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела или необоснованное его прекращение наносят существенный вред делу борьбы с преступностью.

Во-первых, эти нарушения приводят к искажению действительного состояния преступности. Это дезориентирует правоохранительные и иные государственные органы и общественные организации в оценке складывающихся структуры и динамики преступности и мешает правильной организации борьбы с правонарушениями.

Во-вторых, многие преступники по причине бездеятельности органов внутренних дел в течение длительного времени безнаказанно совершают преступления.

В-третьих, покровительственное отношение руководящих должностных лиц органов внутренних дел к фактам сокрытия преступлений разлагающе действует на подчиненные кадры, их безнаказанность ведет к вседозволенности.

Вот почему Генеральный прокурор Республики Узбекистан в приказе №13 от 28 мая 1997 года факты укрытия от учета уголовных проявлений оценил как антигосударственными, предлагает усилить прокурорский надзор за исполнением органами внутренних дел требований закона о регистрации преступлений, увеличить спрос с работников милиции за несвоевременное реагирование на сообщения о совершенных преступлениях, укрытие преступлений от учета, любые отступления от закона, повлекшие нарушения прав и законных интересов граждан, принять соответствующие меры по каждому такому факту.

Прокурорский надзор за исполнением законов о приеме и регистрации преступлений является важной составной частью надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Этот участок работы весьма сложный, требующий от прокуроров высокой квалификации и принципиальности. Прокурор должен хорошо владеть законодательным и нормативным материалом, а также знать особенности тактики и методики борьбы с допускаемыми нарушениями закона.

Заявления и сообщения о преступлениях как источник сведений, сигналы о совершенных или готовящихся к совершению преступлениях, т. е. поводы к возбуждению уголовного дела, предусмотрены в ст. 322 УПК.

Порядок приема заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся к совершению преступлении регулируется специальной инструкцией Министерства внутренних дел.

Прием заявлений и сообщений о преступлениях является служебной обязанностью каждого работника милиции.

В соответствии с порядком, установленным в органах внутренних дел, оперативный дежурный и другие работники милиции обязаны: принять заявление или сообщение независимо от места совершения преступления; передать сообщение дежурному того органа, на территории которого оно совершено; если необходимо пресечь преступление, он должен дать соответствующие указания; проверить исполнение указаний о выполнении оперативно-розыскной и предупредительной деятельности.

Заявления и сообщения о совершенном преступлении, полученные участковым инспектором или другими работниками органов внутренних дел, немедленно направляются в дежурную часть и там должны быть зарегистрированы.

При обращении граждан в дежурную часть, к следователю, дознавателю или другому сотруднику милиции с устным заявлением о преступлении в обязательном порядке оформляется протокол в соответствии с требованиями ст. 324 УПК. При этом заявителю разъясняется ответственность за заведомо ложный донос по ст. 237 УК, о чем делается соответствующая запись в протоколе, удостоверенная подписью заявителя.

Начальник органа внутренних дел обязан осуществлять ежедневный контроль за соблюдением установленного порядка приема, регистрации и учета заявлений и сообщений о преступлениях.

О зарегистрированных в течение суток заявлениях и сообщениях о преступлениях начальник органа внутренних дел направляет прокурору района (города) оперативную сводку установленной формы.

По поступившему заявлению или сообщению о преступлении в срок не более трех суток со дня получения, а в исключительных случаях в срок не более десяти суток (ст. 329 УПК) должно быть принято решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела. Проверенное заявление или сообщение о преступлении может быть также передано по подследственности или подсудности, если материал о совершенном преступлении не подведомственен органу, производившему проверку этого заявления или сообщения. В этих случаях эти органы обязаны принять меры к предотвращению или пресечению преступления, а также к закреплению следов преступления.

Соблюдение требований закона о порядке приема, регистрации, разрешении заявлений и сообщений о преступлениях во

многим определяется уровнем прокурорского надзора за исполнением законов органами внутренних дел. На обязанности прокуроров лежит не только проверка соблюдения органами внутренних дел порядка приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, но и принятие соответствующих мер по установлению нарушений, и, если вызывается необходимостью, ставится вопрос о наказании виновных в этих нарушениях работников органов внутренних дел.

Прокурор в соответствии со ст. 32 Закона «О прокуратуре» и ст. 382 УПК обязан проверять не реже одного раза в месяц исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях.

Перед прокурором, осуществляющим такую проверку, стоят задачи:

— проверить полноту, правильность учета и регистрации поступивших в органы внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях;

— проверить соблюдение сроков как регистрации сообщений и заявлений о преступлениях, так и проверки их в порядке, установленном ст. 329 УПК;

— убедиться в законности и обоснованности принятого решения по проверенному материалу; уведомлены ли заинтересованные лица, учреждения, предприятия, организации о принятом решении по их заявлениям и сообщениям.

Если будут установлены нарушения закона о порядке приема, регистрации и проверки заявлений и сообщений о преступлениях, прокурору надлежит установить, принимались ли меры по предупреждению данных нарушений, являлись ли они достаточными, чтобы впредь таких нарушений не допускалось.

При проверке прокурору надлежит также установить соблюдение работниками органов внутренних дел требований закона относительно обеспечения прав и законных интересов участников процесса.

Передовая прокурорская практика и теория прокурорского надзора выработали методику выявления и устранения нарушений закона при приеме, регистрации и проверке заявлений и сообщений о совершенных преступлениях.

Методика прокурорских проверок и способы выявления допущенных нарушений закона определяются как стоящими перед прокурорами задачами, так и его полномочиями, закрепленными в Законе «О прокуратуре», уголовно-процессуальном

законе и в соответствующих приказах руководящего характера Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Вводимой проверке должна предшествовать подготовительная работа: изучение и усвоение проверяющим прокурором действующего законодательства и ведомственных нормативных актов; сравнительный анализ учетно-регистрационной документации по приему и проверке заявлений и сообщений; сопоставление перечня учетно-регистрационной документации, нарядов, журналов, классификаторов; сбор необходимых данных о совершенных преступлениях в районе (городе) и т. д.

Установление нарушения закона осуществляется прежде всего путем ознакомления в органах внутренних дел с соответствующей документацией по учету, регистрации и разрешению заявлений и сообщений о преступлениях. Прокурор проверяет также заявления и сообщения, списанные в наряд без проверки как «неперспективные».

Предметом его проверки являются также материалы, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокурору надлежит в целях выявления и раскрытия преступлений проверить законность и обоснованность постановлений органов дознания или следователя о прекращении уголовных дел производством по всем без исключения основаниям. В первую очередь прокурор обязан проверить уголовные дела, прекращенные за отсутствием состава или события преступления, а также за малочисленностью правонарушений. Отдельные работники органов дознания и предварительного следствия укрывают преступления путем приобщения к прекращенному уголовному делу заявления или сообщения о преступлении, которое никакого отношения к данному уголовному делу не имеет.

Известно, что в целях осуществления контроля за полнотой и правильностью регистрации информации, поступившей по телефону, в дежурных частях органов внутренних дел производится ее магнитная запись. Поэтому целесообразно прослушивать магнитные записи сообщений «02» и сопоставить полученные сведения с зафиксированными данными в официальных источниках.

Эффективным средством выявления нарушений закона является ознакомление прокурора с направлениями пострадавших на судебно-медицинское освидетельствование, а также с доку-

См. ст. 32 Закона «О прокуратуре», ст. 382 УПК, приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 13 от 28. 05. 1997 г.

ментами пунктов травматологии, где фиксируются характер, тяжесть и механизм полученных телесных повреждений.

Проверяя законность и обоснованность содержания подозреваемых в изоляторах временного содержания, прокурор в беседе с задержанными может выявить, за совершение каких преступлений они задержаны, а затем проверить, зарегистрированы ли эти преступления.

Путем ознакомления с документацией районных и городских комиссий по делам несовершеннолетних прокурор может обнаружить факты совершения правонарушений несовершеннолетними. Сопоставив полученные данные с соответствующей документацией в органах внутренних дел, прокурор устанавливает, зарегистрированы или нет эти правонарушения. Аналогичным путем прокурор выявляет факты укрытия преступлений, когда знакомится с материалами инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

При проверке материалов ГАИ прокурор может обнаружить информацию об угонах автомашин, краже деталей к автомашинам и т. д. Аналогичные сведения прокурор может получить из отделов государственного страхования автотранспорта о выплаченных страховых суммах за похищенные автомашины, а также повреждение автотранспортных средств при дорожно-транспортных происшествиях.

Прокурор должен использовать и такой источник, как жалобы граждан на бездеятельность органов внутренних дел по их сообщениям о совершенном преступлении. Нередко к прокурорам обращаются граждане с жалобами того же характера на встречах с коллективом трудящихся или общественной организации. Каждая из таких жалоб должна быть тщательно проверена с принятием соответствующих мер.

Предметом проверки должны быть частные определения судов по уголовным делам, вынесенные о нарушениях закона, допущенных при приеме, регистрации и проверке заявлений и сообщений о преступлениях, правильность и своевременность реагирования на эти нарушения.

В целях выявления нарушений закона прокурор использует материалы уголовных и гражданских дел, рассмотренных судами или находящимися в их производстве. Там могут содержаться сведения об укрытых от учета преступлениях против жизни и здоровья граждан, о кражах личного имущества граждан и др.

При установлении фактов укрытия преступлений от учета, прокурор принимает меры к их немедленной регистрации и

учету. От виновных в нарушении закона в каждом случае отбирается объяснение. Затем прокурор предлагает зарегистрировать преступление; возбуждает уголовное дело, если есть к тому повод и основание; отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и поручает произвести по нему дознание или предварительное следствие; ставит вопрос о наказании виновных в допущенных нарушениях и предупреждении подобных нарушений в будущем. В необходимых случаях прокурор вносит представление руководителю органа внутренних дел о создании условий, исключающих указанные нарушения закона. При обнаружении признаков преступления, прокурор вправе возбудить против виновных уголовное дело, против виновного может быть также возбуждено и дисциплинарное производство.

Вышестоящие органы прокуратуры систематически проверяют и анализируют практику прокурорского надзора в районах, городах по соблюдению законности при регистрации и проверке заявлений и сообщений о совершенных преступлениях. Результаты таких проверок используются в целях повышения действенности прокурорского надзора, его остроты и принципиальности.

В целях предотвращения в будущем нарушений закона прокурор осуществляет контроль за исполнением решений, принятых по его предложениям.

§ 4. Надзор за законностью возбуждения уголовных дел

Известно, что ведение предварительного следствия допустимо только после того, как в установленном законом порядке принято решение о возбуждении уголовного дела. Пока не вынесено постановление о возбуждении уголовного дела предварительное расследование не может быть начато. Отступление от этого требования есть грубое нарушение норм уголовного судопроизводства, что в свою очередь несовместимо с интересами укрепления законности и усиления гарантий прав личности.

Решение о возбуждении уголовного дела может приниматься только при наличии к тому законного повода и достаточного основания. Под поводом имеются в виду те юридические факты, которые обуславливают право и обязанность органов прокуратуры, предварительного следствия и суда рассматривать изве-

стные им сведения о преступлении и принимать по ним в пределах своей компетенции решение о возбуждении дела или об отказе в таковом. Эти поводы перечислены в ст. 322 УПК.

Закон к их числу относит: заявления лиц; сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц; сообщения средств массовой информации; обнаружение сведений и следов, указывающих на преступление, непосредственно органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором или судом; заявление о повинной.

Следует иметь в виду, что ст. 325 УПК Республики Узбекистан устанавливает одно ограничение, предусматривающее, что уголовные дела об изнасиловании без отягчающих обстоятельств и насильственном удовлетворении половой потребности в противоестественной форме (часть первая статьи 118 и часть первая статьи 119 Уголовного кодекса Республики Узбекистан) возбуждаются только по жалобе потерпевшего с просьбой о привлечении к ответственности виновного. В исключительных случаях, когда потерпевший ввиду беспомощного состояния, зависимости от обвиняемого или по иным причинам не способен сам защищать свои права и законные интересы, прокурор обязан возбудить уголовное дело и без жалобы потерпевшего.

Под основанием к возбуждению уголовного дела в уголовном процессе подразумеваются конкретные фактические данные о наличии преступного деяния и об отсутствии предусмотренных в законе обстоятельств, препятствующих уголовному судопроизводству. Это понятие имеет две стороны—фактическую и юридическую; оно отражает существование того факта, по поводу которого ставится вопрос о возбуждении уголовного дела, его противоправность и общественную опасность, а также наличие других материально-правовых и процессуальных предпосылок для того, чтобы начать уголовное дело. Таким образом, основанием к возбуждению уголовного дела являются прежде всего конкретные объективные данные, свидетельствующие об определенном преступном деянии, о его материальных признаках. Если сведений о таком действии или бездействии нет, то отсутствует и основание к возбуждению уголовного дела.

Возбуждению уголовного дела может предшествовать проверка поступившего заявления или сообщения о совершенном преступлении. Она проводится в срок не позднее трех суток, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела непосредственно либо с помощью органов дознания—не позднее десяти суток.

Эти сроки исчисляются с момента получения сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении дела или об отказе в возбуждении.

В соответствии со ст. 329 УПК в пределах указанных сроков могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также могут быть произведены задержание лица, осмотр места происшествия и экспертиза. Производство до возбуждения уголовного дела других следственных действий запрещается.

Многие негативные последствия по уголовным делам наступают из-за поспешного, подчас бездумного отношения работников органов дознания и предварительного следствия к возбуждению уголовных дел. Продуманное отношение к выполнению этого первоначального процессуального действия предопределяет успех в раскрытии и расследовании преступления и в судебном рассмотрении уголовного дела. Необоснованное возбуждение уголовных дел ведет подчас к незаконному избранию меры пресечения, необоснованному предъявлению обвинения и в конечном итоге к постановлению необоснованного и незаконного судебного приговора. В то же время нельзя медлить с возбуждением дела, чтобы не допустить исчезновения существенных по делу доказательств, утраты актуальности событий. Опасно и то и другое, ибо приводит к существенным нарушениям закона и ограничениям прав и законных интересов граждан.

В соответствии с требованием закона (ст. 331 УПК) должностное лицо, возбудившее уголовное дело, немедленно направляет копию постановления или определения прокурору, который осуществляет надзор за расследованием этого дела. Это дает возможность прокурору проверить законность и обоснованность принятого решения.

Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел, также как и отказа в их возбуждении в существенной степени зависит от правильно организованного прокурорского надзора за исполнением законов в этой стадии уголовного судопроизводства. Прокурорский надзор в стадии возбуждения уголовных дел является одной из существенных гарантий законности в уголовном процессе, обеспечивающих соблюдение конституционных принципов неприкосновенности личности, жилища, презумпции невиновности и т. д. Придавая важное значение прокурорскому надзору в этой стадии судопроизводства, закон отводит прокурорскому надзору специальную норму—ст. 337 УПК, в которой закрепляется эта обязанность прокурора.

Надзор прокурора в стадии возбуждения уголовных дел следует рассматривать в двух аспектах:

а) проверка прокурором законности и обоснованности постановлений о возбуждении уголовных дел;

б) проверка прокурором законности и обоснованности постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. Эти участки деятельности прокуроров должны быть тесно между собой связаны. Рассмотрим особенности деятельности прокуроров на каждом из этих направлений.

Внимательно изучив поступившее к нему постановление, а при возможности и материалы, послужившие основанием для вынесения постановления о возбуждении дела, прокурор не только устанавливает законность и обоснованность этого процессуального акта, но и направляет в правильное русло производство органов следствия по быстрому и полному раскрытию преступления, а также его полному и всестороннему расследованию.

Если прокурор убедится в необоснованности возбуждения дела, он в соответствии с п. 1 ст. 337 УПК своим постановлением отменяет постановление следователя или органа дознания и отказывает в возбуждении уголовного дела.

В этих случаях прокурор обязан, как правило, ознакомиться со всеми материалами, послужившими для следователя или органа дознания основанием для вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, тем более, если фактические обстоятельства содеянного носят спорный характер. При наличии очевидного нарушения закона прокурор вправе принять такое решение и без истребования материалов (отсутствие состава преступления, недостижение подозреваемым требуемого по закону возраста, явная малозначительность правонарушения и др.).

Если уголовное дело возбуждено незаконно и необоснованно судом, то прокурор в соответствии с п. 3 ст. 337 УПК приносит частный протест на предмет отмены этого определения суда.

В тех случаях, когда после состоявшегося постановления о возбуждении уголовного дела следователем или лицом, производящим дознание, выполнено хотя бы одно следственное действие (обыск, выемка, допрос и т. д. кроме осмотра места происшествия и экспертизы), а прокурор признает возбуждение уголовного дела незаконным или необоснованным, он своим постановлением прекращает уголовное дело производством и сообщает об этом следственным органам.

Если, изучив постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, прокурор придет к выводу о его незаконности или необоснованности, он своим постановлением отменяет это постановление и одновременно возбуждает уголовное дело (п. 2 ст. 337 УПК).

Прокурору надлежит проверить, сообщено ли о принятом решении лицу, по сигналу которого возбуждено, отказано в возбуждении дела.

§ 5. Надзор за соблюдением законности в оперативно-розыскной деятельности

В соответствии со ст. 32 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (ст. 382 УПК Республики Узбекистан) прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, в пределах своей компетенции вправе требовать от органов дознания материалы и иные сведения о ходе оперативно-розыскной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность—вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно, уполномоченными на то органами в пределах их компетенции путем проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Задачи, стоящие перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, определяются общими задачами правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений. Они не носят самостоятельного характера и имели всегда подчиненный характер относительно деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений.

Задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

—выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

—осуществление розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, без вести пропавших граждан.

* В соответствии со ст. 339 УПК Республики Узбекистан из числа органов дознания правом принимать оперативно-розыскные меры пользуются органы внутренних дел и службы национальной безопасности.

Следует учесть, что в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства розыск обвиняемого при неизвестности его местонахождения может осуществляться не только оперативно-розыскной службой, но и следователями. При оперативно-розыскной деятельности ставится цель установить неизвестных следствию лиц, совершивших преступление, а также выяснить обстоятельства содеянного, при розыскной же деятельности речь идет об установлении местонахождения лица, совершившего преступление. Производство розыскных действий—прерогатива органов предварительного следствия (ст. 365 УПК). Следователь обязан принять все зависящие от него меры к установлению местонахождения преступника. В этих целях следователи располагают целым арсеналом процессуальных средств, которые должны в полной мере использовать. И только тогда, когда они не достигнут поставленной цели, они вправе дать соответствующие поручения оперативно-розыскной службе.

Оперативно-розыскная деятельность основывается на принципах законности, уважения прав и свобод личности, конспирации, сочетания гласных и негласных начал. Она должна осуществляться обеспечивая гарантии прав и интересов тех лиц, в отношении которых эти меры применяются. Если лицо считает, что были допущены нарушения или ограничения его прав и свобод, оно вправе обратиться с жалобой в вышестоящий орган или в суд.

Важно отметить, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в целях раскрытия преступлений и для выполнения следственных действий, а также по предупреждению и пресечению преступлений. Сведения, установленные оперативно-розыскной службой, могут быть использованы в качестве доказательств только после их проверки следственным путем в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Прокурор проверку установленного порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий и законности принимаемых при этом решений осуществляет:

а) по информации о надлежащем реагировании—на поручения следователя, органа дознания и суда по уголовным делам, находящимся в их производстве, на указания прокурора;

б) по мере необходимости по материалам в связи с отсутствием положительных результатов при розыске—обвиняемых или подозреваемых по уголовным делам; лиц, совершивших преступления; без вести пропавших;

в) в других случаях с учетом состояния законности в этой сфере деятельности; при наличии жалобы о нарушениях законности.

Необходимо иметь в виду, что в предмет прокурорского надзора не входят сведения об организации, о тактике, методах и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности. Однако, если под видом особых тактических приемов, методов и средств в ходе оперативно-розыскной деятельности допускаются незаконные приемы, нарушающие права граждан, угрожающие их жизни, здоровью, достоинству, прокурор не только вправе, но и обязан вмешаться для устранения нарушений закона.

Задачи прокурорского надзора за исполнением законов при производстве оперативно-розыскной деятельности определяются общими положениями, которые предусмотрены законами по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов в стадии дознания и предварительного следствия: привлечение лица, виновного в совершении преступления, и недопущение привлечения к уголовной ответственности лиц, невиновных в совершении преступлений, и лиц, непричастых к содеянному. Независимо от того, кто из должностных лиц занят раскрытием и расследованием преступления—следователь или сотрудник оперативно-розыскной службы органов внутренних дел—прокурор обязан соответствующим образом реагировать на нарушения и принять меры к устранению этих нарушений.

В случаях нарушения органом или должностным лицом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, прав и законных интересов физических и юридических лиц, прокуроры обязаны принять меры к восстановлению этих прав и законных интересов. Если при этом причинен материальный ущерб, эти органы обязаны принять меры к его возмещению.

Одним из наиболее эффективных средств, применение которых обеспечивает соблюдение законности в уголовном судопроизводстве, является предоставление прокурору права санкционировать производство ряда оперативно-розыскных мероприятий, которые в существенной мере затрагивают конституционные гарантии и законные интересы граждан. Только с санкции прокурора допускается проведение оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих охраняемые законом тайну переписки, телефонных и иных переговоров, телеграфных сообщений, а также право на неприкосновенность жилища.

Санкция прокурора на проведение оперативно-розыскных мероприятий дается лишь для получения информации о лицах,

подготавливающих или покушающихся на тяжкие преступления, совершающих либо совершивших тяжкие преступления. При этом должны быть соблюдены следующие условия: наличие возбужденного уголовного дела; наличие достоверных сведений о совершаемом или совершенном преступлении; о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда; поступление запроса международных правоохранительных органов и правоохранительных органов иностранных государств в соответствии с договорами (соглашениями) о правовой помощи. При санкционировании оперативно-розыскных мероприятий прокурору в обязательном порядке предоставляются оперативные дела и иные материалы документирования, подтверждающие необходимость получения санкции. Прокуроры при санкционировании оперативно-розыскных мероприятий принимают меры по сохранению государственной и служебной тайны и несут установленную законом ответственность за разглашение ставших ему известных сведений.

При организации оперативно-розыскной деятельности важно определить взаимоотношения между следователем и соответствующими должностными лицами оперативно-розыскных органов. Давая указания о выполнении оперативно-розыскных действий, следователь обязан указать лишь конечную цель этой деятельности, не предписывая при этом, какими средствами это должно быть достигнуто. Давая поручение, следователь указывает срок их выполнения с тем, чтобы эти действия укладывались в общий срок расследования преступления. В течение указанного срока следователь вправе выяснить результаты этой деятельности, он может также дать дополнительные указания или сделать уточнения по первоначальному заданию. Если следователь установил какие-либо новые обстоятельства, которые могут представлять оперативный интерес для оперативно-розыскной службы, он обязан дать соответствующую корректировку службе оперативно-розыскной деятельности.

Давая указания о выполнении оперативно-розыскных действий, следователь не обязан указывать ни источников, ни средств для установления необходимых данных. Их выбор—прерогатива сотрудников оперативно-розыскных органов. Однако следователь, также как и прокурор, должен знать перечень источников и средств оперативно-розыскных мероприятий. К их числу относятся: опрос граждан; наблюдение в том числе наружное; исследование предметов и документов; цензура корреспонденции осужденных; контроль почтовых отправок; прослушивание телефонных и иных переговоров; снятие информации с технических каналов связи и др.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, и другие технические средства, не причиняющие вреда жизни, здоровью личности и окружающей среде. При оперативно-розыскной деятельности может быть использована помощь специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными познаниями.

Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» и уголовно-процессуальное законодательство не предоставляют следователям возможности знакомиться с материалами оперативно-розыскной деятельности, это—прерогатива прокурора. Но когда следователю предоставляется такая возможность, ее нельзя не использовать.

За последние годы, когда организованная преступность приобрела широкие масштабы, сотрудники оперативно-розыскной службы включаются в состав групп по раскрытию и расследованию опасных преступлений. В таких случаях они становятся членами этих групп. Их деятельность постоянно, на всех этапах раскрытия и расследования преступлений связана с выполнением следователем различного рода процессуальных действий. Вольно или невольно деятельность оперативно-розыскной службы сливается с выполнением следователем различного рода процессуальных действий. Такие тесные контакты дают весьма ощутимые положительные результаты. Совместная, весьма сложная работа следственного аппарата, прокуроров-криминалистов и сотрудников оперативно-розыскной службы позволяют в сравнительно короткий промежуток времени раскрыть тяжкие преступления.

§ 6. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных гарантий прав и законных интересов граждан

Обеспечение неукоснительного соблюдения прав и законных интересов граждан, гарантированных Конституцией Республики Узбекистан, является одной из важных задач прокуроров при осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением законов органами, ведущими борьбу с преступностью.

Наиболее важным конституционным принципом, который должен строго соблюдаться следователем и прокурором, является

* Права и Законные интересы граждан указаны в главах VII—X Конституции Республики Узбекистан, Ташкент, 1998.

принцип неприкосновенности личности (ст. 25 Конституции). В соответствии с этим принципом «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании закона».

Уголовно-процессуальное законодательство весьма обстоятельно определяет условия, при которых гражданин может быть задержан (ст. ст. 221, 225) и арестован (ст. ст. 243, 244).

Прокурор, осуществляя надзор за законностью задержаний и арестов, исходит из требований уголовно-процессуального законодательства, приказов и указаний Генерального прокурора Республики. Необходимо подчеркнуть, что деятельность органов дознания и предварительного следствия, прокуратуры по осуществлению задержаний и арестов регламентируется не актами административного характера, а законодательными актами. Закон требует от прокуроров такой организации надзора, чтобы задержание граждан производилось не иначе, как в порядке и по основаниям, указанным в законе (ст. ст. 221, 225 УПК). При этом прокурору следует четко различать, что задержание по подозрению в совершении преступления отличается по своей процессуальной природе от задержания в административном порядке, когда это осуществляется для проверки личности правонарушителя. Задержание подозреваемого, как неотложное действие, может быть осуществлено и до возбуждения уголовного дела, и после возбуждения уголовного дела (ст. 220 УПК).

В целях предупреждения случаев незаконного задержания необходимо установить строгий порядок по извещению прокуроров о произведенном задержании. Это должно быть сделано в течение суток и непременно в письменном виде. В сообщении должны содержаться основания задержания и данные о личности подозреваемого. Одним из действенных средств прокурорского надзора за законностью и обоснованностью задержания, устранения и предупреждения этих нарушений, являются систематические проверки законности задержания и содержания задержанных в изоляторах временного содержания, осуществляемые прокурорами. Это требование вытекает из приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан №13 от 28. 05. 1997 года. Проверки, проводимые прокурорами в изоляторах временного содержания задержанных, должны быть не только и не столько заранее запланированными, регулярность которых известна работникам органов внутренних дел, сколько внезапными, проводимыми в разное время суток. При этом прокурору не следует ограничиваться проверкой содержания задержанных

в специально отведенных для этого местах, а необходимо обойти все помещения и ознакомиться со всеми лицами, находящимися там в момент проверки. Заведомо незаконно задержанные могут быть не водворены в изоляторы временного содержания, а помещены в рабочих кабинетах или иных помещениях органов внутренних дел.

В процессе проверки законности содержания задержанных, прокурор знакомится с документами, на основе которых лица подвергнуты задержанию (протоколы задержания, постановления о задержании), производят опрос задержанных. Он также проверяет исполнение законов, регулирующих порядок и условия содержания задержанных в изоляторах временного содержания. Прокурор следит за тем, чтобы по каждому задержанию был составлен протокол по установленной статьей 225 УПК РУз форме: время, место и основания задержания, данные о его личности, разъяснение прав и обязанностей задержанного. Прокурор освобождает задержанного, если усматривает, что он задержан необоснованно или в этом не было процессуальной необходимости (ст. 45 Закона «О прокуратуре»).

Задержание подозреваемого предшествует, как правило, избранию в отношении его меры пресечения. Из всех видов мер пресечения, установленных законом (ст. 237 УПК), заключение под стражу (арест) является наиболее строгой, в существенной степени ограничивающей права обвиняемого. Заключение под стражу допускается при соблюдении условий, предусмотренных в законе (ст. 242 УПК). Эта мера пресечения применяется, как правило, к лицам, которым уже предъявлено обвинение (ст. 243 УПК). Лишь в исключительных случаях, когда сам подозреваемый и совершенное им преступление представляют повышенную опасность, но доказательств вины добыто недостаточно, заключение под стражу может последовать и до предъявления обвинения. В этом случае предъявление обвинения должно состояться не позднее десяти суток с момента избрания меры пресечения. Если за этот срок не добыто достаточных данных о виновности подозреваемого, он освобождается из-под стражи (ст. 226 УПК).

Санкция прокурора на арест обвиняемого, как одна из гарантий обоснованности ареста и важная форма надзора за законностью действий следователя, является весьма ответственным процессуальным действием, которое в существенной мере ограничивает права обвиняемого и вместе с тем в определенной мере предопределяет его дальнейшую судьбу. Давая санкцию на арест, прокурор в каждом случае обязан ознакомиться с

материалами уголовного дела и убедиться в процессуальной необходимости этой меры пресечения. При этом прокурор проверяет соответствие постановления следователя об аресте обвиняемого материалам уголовного дела. При даче санкции на арест прокурор при необходимости лично допрашивает подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетнего обвиняемого — во всех случаях (ст. ст. 243, 558 УПК). Прокурор должен следить за тем, чтобы при аресте обвиняемого следователем были приняты меры попечения о несовершеннолетних детях арестованного и по охране его имущества и жилища. Об аресте извещаются близкие родственники обвиняемого. В случаях объявления розыска скрывшегося обвиняемого его этапирование должно быть санкционировано прокурором.

Прокурору необходимо иметь в виду некоторые дополнительные условия задержания и ареста иностранцев. В соответствии со ст. 217 УПК если задержанный, арестованный или помещенный в медицинское учреждение является гражданином другого государства, то не позднее чем через двадцать четыре часа должно быть уведомлено Министерство иностранных дел Республики. Копия уведомления прилагается к делу.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан требует от прокуроров регулярной проверки законности и обоснованности содержания арестованных под стражей (приказ №6 от 31 марта 1998 года). Прокурор проверяет правильность и своевременность водворения арестованных в следственный изолятор, соблюдение следователями установленных законом сроков содержания под стражей и порядка продления этих сроков (ст. 245 УПК). При этом учитывается порядок исчисления сроков содержания обвиняемого под стражей по уголовным делам, возвращенным судами на дополнительное расследование, когда судом сохраняется прежняя мера пресечения — содержание под стражей. Проверяется также соблюдение администрацией следственных изоляторов порядка содержания лиц под стражей, обеспечение изоляции, если того требуют условия производства дознания или предварительного следствия.

Прокурору предоставлено право в соответствии со ст. 45 Закона «О прокуратуре» немедленно освобождать лиц, содержащихся под стражей, если предусмотренный законом срок их содержания истек или не продлен в установленном порядке.

Прокуроры должны решительно выступать против незаконных задержаний и арестов, строго и принципиально подходить к оценке таких нарушений, памятуя о том, что это нарушение связано с конституционным принципом неприкосновенности

личности. Следует иметь в виду, что приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан №25 от 20 сентября 1996 года установлены весьма действенные формы контроля вышестоящих прокуроров за законностью избрания подчиненными прокурорами такой меры пресечения как содержание под стражей. Дела, по которым избрана эта мера пресечения и которые были впоследствии прекращены производством по реабилитирующим основаниям, а также дела, по которым судами постановлены оправдательные приговоры, подлежат немедленному направлению для проверки в вышестоящую прокуратуру. Вышестоящие прокуроры обязаны в месячный срок проверить законность и обоснованность принятых по ним решений, соответствующим образом реагируя на допущенные нарушения закона.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан законность и обоснованность ареста, применяемого органами дознания, следователем и прокурором, а равно законность и обоснованность продления срока содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого могут быть обжалованы только вышестоящему прокурору (ст. 241 УПК). Однако такая проверка постановлений о применении столь строгой меры пресечения и её реализации представляется недостаточной. Статья 9 Международного пакта о Гражданских и политических правах, статья 44 Конституции Республики Узбекистан провозглашают судебную защиту прав и свобод каждого, право обжалования в суд незаконных действий и решений государственных органов, должностных лиц, общественных объединений.

В свете этих положений международного права и Основного Закона Республики, на наш взгляд, необходимо расширить возможности обжалования в суд неправомερных действий и решений должностных лиц, установлением судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения.

Дополнение действующего законодательства нормой о судебном обжаловании санкции прокурора на арест и продление срока содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого

- * Международный пакт о Гражданских и политических правах (сборник международных соглашений и рекомендаций), Ташкент, 1997, стр. 37; Конституция Республики Узбекистан, Ташкент, 1998, стр. 17.
- ** Судебное обжалование санкции прокурора на арест и продление срока содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого предусмотрено, в частности, ст. 220¹ 220² УПК РФ, ст.ст. 110 и 111 УПК Республики Казахстан.

будет способствовать реализации ещё одной важной гарантии прав и законных интересов граждан.

Существенные ограничения конституционных гарантий граждан наступают вследствие незаконно производимых обысков. Статья 27 Конституции Республики Узбекистан гарантирует гражданам неприкосновенность жилища: «Каждый имеет право на неприкосновенность жилища. Никто не вправе войти в жилище, производить обыск или осмотр...». Основания и порядок производства обыска установлены в УПК. Дознаватель и следователь вправе произвести обыск, если имеют достаточные сведения полагать, что в каком-либо жилом, служебном, производственном помещении либо ином месте или у какого-либо лица находятся предметы или документы, имеющие значение для дела. Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупа.

Обыск производится по мотивированному постановлению следователя или дознавателя и только с санкции прокурора. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен и без санкции прокурора, но с последующим сообщением о произведенном обыске прокурору в течение двадцати четырех часов. Обстоятельства, не терпящие отлагательства, подлежат обоснованию в сообщении дознавателя или следователя, направленном прокурору. Копия сообщения должна быть приобщена к делу (ст. 161 УПК). Прокурор обязан проверить не только достаточность оснований на производство обыска, но и установить причины, в силу которых следователь или дознаватель не получил заранее санкцию прокурора на его производство.

Конституция Республики Узбекистан гарантирует гражданам свободу мысли и слова. «Никто не вправе,—говорится в ст. 27 Конституции,—нарушать тайну переписки и телефонных разговоров иначе как в случае и порядке, предусмотренных законом». Эти права граждан охраняются законом. В соответствии со ст. ст. 166-167 УПК при наличии достаточных оснований полагать, что почтово-телеграфные отправления подозреваемого, обвиняемого, подсудимого другим лицам или других лиц—подозреваемому, обвиняемому, подсудимому содержат сведения с совершенном преступлении или документы, предметы, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь, суд вправе наложить арест на все почтово-телеграфные отправления указанных лиц или на некоторые из них.

К почтово-телеграфным отправлениям, на которые может быть наложен арест, относятся: письма всех видов, телеграммы,

радиограммы, бандероли, посылки, почтовые контейнеры. Об аресте почтово-телеграфных отправок дознаватель и следователь выносят постановление, санкционируемое прокурором, а суд—определение.

Постановление или определение о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления направляется начальнику соответствующего учреждения связи, для которого оно обязательно. Неисполнение или разглашение этого постановления или определения влечет установленную законом ответственность. Осмотр и выемка корреспонденции (отправлений) производится обязательно в присутствии понятых, а в необходимых случаях для осмотра отправок может быть приглашен специалист.

Арест почтово-телеграфных отправок отменяется наложившим его дознавателем, следователем или судом, когда отпадает необходимость в применении этой меры. Арест отменяется на предварительном следствии—при прекращении уголовного дела, а в суде первой инстанции—при вынесении определения о прекращении дела либо по вступлении приговора в законную силу.

В соответствии со ст. 169 УПК, если собранные по делу доказательства дают достаточно оснований, что могут быть получены сведения, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь вправе вынести постановление о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств.

Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств подозреваемого, обвиняемого, подсудимого производится по постановлению дознавателя, следователя, санкционированному прокурором, либо по определению суда.

При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства или других противоправных действий в отношении потерпевшего, свидетеля, а равно в отношении их родных и близких по заявлению этих лиц либо с их письменного согласия и с санкции прокурора или по определению суда может производиться прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов или других переговорных устройств.

В случаях, не терпящих отлагательств, дознаватель, следователь вправе направить органам службы национальной безопасности постановление о проведении прослушивания без санкции прокурора с последующим его немедленным письменным уведомлением. Не санкционированное прокурором поста-

новление о прослушивании переговоров в соответствии с ч. 3 ст. 170 УПК РУз имеет законную силу в течение одних суток. Прослушивание, ведущееся с телефонов и других переговорных устройств, не может продолжаться более шести месяцев. При прослушивании применяется звукозапись. Магнитная лента с фонограммами переговоров подлежит приобщению к протоколу следственного действия.

Одной из гарантий прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве, за обеспечением которой прокурор осуществляет надзор, является принцип презумпции невиновности, закреплённый в ст. 26 Конституции и ст. 23 УПК. Согласно этому принципу подозреваемый, обвиняемый или подсудимый считается невиновным пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Правовые основы, обеспечивающие соблюдение этого принципа закладываются в стадии предварительного следствия. Прокуроры, осуществляющие надзор за законностью производства дознания и предварительного следствия, должны добиваться того, чтобы в суд направлялись уголовные дела, расследованные всесторонне, полно и объективно. Всесторонность предварительного следствия состоит в исчерпывающем познании всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания и имеющих значение для дела. Всесторонности исследования содействуют выдвижение и проверка всех возможных версий, ибо они определяют направление расследования, предотвращают односторонность и обеспечивают правильный ход доказывания. Произвести расследование полно означает получение необходимой совокупности доказательств, достаточной для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу (ст. ст. 82, 83, 84 УПК). Если в ходе расследования или после его окончания окажется, что не выяснено какое-либо из указанных обстоятельств в названных статьях уголовно-процессуального кодекса, прокурор дает указание о проверке этих обстоятельств. Объективность—это подход к исследованию обстоятельств и доказательств по делу. Она представляет собой непредвзятое, беспристрастное исследование как уличающих, так и оправдывающих, как отягчающих, так и смягчающих вину обвиняемого обстоятельств.

Предъявление обвинения подозреваемому среди всех процессуальных действий занимает особое место, т.к. оно предопределяет судьбу обвиняемого и исход уголовного дела.

С этого момента подозреваемый становится обвиняемым, приобретает права, предусмотренные в ст. 46 УПК.

Прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов, следит за тем, чтобы привлечение в качестве обвиняемого имело место лишь при наличии юридических и фактических оснований для привлечения данного лица к уголовной ответственности и чтобы точно соблюдался установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок привлечения. Это должно выражаться: в проверке всех материалов, послуживших основанием для предъявления обвинения; выяснении законности постановления о привлечении в качестве обвиняемого и соответствия постановления материалам дела; внесении в протокол допроса всех объяснений и ссылок обвиняемого; соблюдении применения звукозаписи, видеозаписи, если они производились; проверке обоснованности доводов, приводимых обвиняемым, участия защитника; участии переводчика, если обвиняемый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство; выяснении причины отказа обвиняемого от подписи, удостоверяющей, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему объявлено (оглашено, прочитано лично), сущность обвинения и его прав разъяснены; надзоре за исполнением требований закона в части соблюдения сроков предъявления обвинения и допроса обвиняемого.

Уголовно-процессуальный закон, придавая важное значение постановлению о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, указывает реквизиты этого процессуального акта. В соответствии со ст. 361 УПК выносимое следователем или прокурором постановление должно содержать, в частности, сущность обвинения, т. е. описание инкриминируемого преступления с обозначением места, времени его совершения, а также иных существенных обстоятельств: статью, часть, пункт Уголовного кодекса, которыми предусмотрено данное преступление.

При обвинении в нескольких преступлениях, предусмотренных разными статьями, частями и пунктами Уголовного кодекса, должны быть указаны сущность и юридическая квалификация каждого из этих преступлений в отдельности.

Резолютивная часть постановления должна содержать решение привлечь данное лицо к участию в деле в качестве обвиняемого.

Изучая материалы уголовного дела и сопоставляя доказательства с объемом предъявленного обвинения, прокурор обращает внимание на то, чтобы обвинение было предъявлено в полном объеме; преступление, в совершении которого обвиня-

ется данное лицо должно быть квалифицировано правильно; соответствия постановления о привлечении в качестве обвиняемого материалам уголовного дела, а также требованиям, предусмотренным ст. 361 УПК.

С санкции прокурора обвиняемый может быть отстранен от занимаемой должности.

Из указанного вытекает, что привлечение в качестве обвиняемого—важнейшее процессуальное решение, имеющее не только правовое, но и политическое значение. Каждый случай незаконного и необоснованного привлечения к уголовной ответственности грубо ущемляет права граждан и подрывает авторитет государственных органов, ведущих борьбу с преступностью.

Ошибки и нарушения закона, допущенные при привлечении в качестве обвиняемого, как правило, влекут и другие нарушения, в том числе и необоснованные аресты граждан. Поэтому надзор за законностью и обоснованностью привлечения в качестве обвиняемого является особо важной задачей прокурора.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в своих приказах руководящего характера требует от подчиненных прокуроров: каждый случай незаконного и необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности был признан чрезвычайным происшествием в деятельности органов предварительного следствия; каждое уголовное дело в отношении лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности, было изучено и заключение было утверждено прокурорами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами с принятием мер в отношении виновных в незаконном привлечении граждан к уголовной ответственности.

Соблюдение указанных выше гарантий прежде всего создает условия для обеспечения прав и законных интересов граждан, для соблюдения режима законности в уголовном процессе, предупреждения незаконных задержаний, арестов, обысков, наложений арестов на почтово-телеграфных отправок, прослушиваний переговоров, необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности и их осуждения. Прокуроры и следователи, как самостоятельные носители предоставленных им полномочий в уголовном процессе, должны быть воспитаны в духе строгой персональной ответственности за законность и обоснованность задержания, ареста, обыска, привлечения граж-

* См. приказы Генерального прокурора Республики Узбекистан №13 от 28 мая 1997 г. и №25 от 20 сентября 1996 г.

дан к уголовной ответственности. Они и только они несут ответственность за правильность принятых решений по уголовным делам. Допущенные существенные нарушения закона ставят следователя и прокурора вне органов прокуратуры.

Наличие норм в законодательстве, устанавливающих уголовную ответственность должностных лиц правоохранительных органов за допущенные существенные нарушения уголовно-процессуального закона, также является одной из гарантий соблюдения прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве.

В соответствии с уголовным законодательством Республики Узбекистан строгую уголовную ответственность несут лица, производящие дознание, следователи и прокуроры за привлечение заведомо невинного к уголовной ответственности (ч. I ст. 230 Уголовного кодекса).

Те же действия, но соединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого общественно опасного деяния, наказываются лишением свободы от пяти до восьми лет. Специальный состав преступления предусмотрен за заведомо незаконное задержание и заведомо незаконное заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 234 УК), а также за понуждение к даче показаний путем психического или физического воздействия на подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего или эксперта посредством угроз, нанесения ударов, побоев, истязаний, причинения мучений, нанесения легкого или средней тяжести телесного повреждения или иных незаконных действий, совершенных дознавателем, следователем или прокурором с целью вынуждения дать показания (ст. 235 УК). Наказание от пяти до восьми лет лишения свободы предусмотрено если те же действия повлекли тяжкие последствия. Некоторые незаконные действия должностных лиц правоохранительных органов, носящие преступный характер, связанные с грубыми нарушениями уголовно-процессуального закона, могут быть расценены как злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК), или превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК). Менее тяжкие нарушения закона допущенные дознавателем, следователем, прокурором и судьей, могут повлечь за собой меры дисциплинарного или общественного воздействия.

Право граждан на обжалование действий должностных лиц, государственных и общественных организаций, а также право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей, установленные

законом, имеет важное значение в обеспечении прав и законных интересов граждан.

Уголовно-процессуальный закон Республики Узбекистан предусматривает возмещение государством в полном объеме ущерба, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Иначе говоря, государство принимает на себя материальную ответственность за незаконные действия должностных лиц правоохранительных органов.

Право на возмещение ущерба возникает в случаях постановления судом оправдательного приговора, прекращения уголовного дела производством за отсутствием события преступления, или за недоказанностью участия лица в совершенном преступлении, или за отсутствием в его деянии состава преступления, т. е. при реабилитации.

Статья 310 УПК предусматривает восстановление иных прав реабилитированного. В соответствии с нормами этой статьи:

— время содержания под стражей в качестве меры пресечения, время отбывания наказания, время, в течение которого лицо не работало в связи с незаконным отстранением от должности, время нахождения в медицинском учреждении засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж по специальности реабилитированного;

— лицу, исключенное из учебного заведения в связи с незаконным осуждением, содержанием под стражей в качестве меры пресечения, задержанием или помещением в медицинское учреждение, подлежит по его просьбе восстановлению на учебе;

— лицу, утратившему в связи с незаконным осуждением или применением принудительных мер медицинского характера право пользования жилым помещением, возвращается ранее занимавшее им жилое помещение, а если такой вариант невозможен, то ему предоставляется в том же населенном пункте равноценное благоустроенное жилое помещение;

— лицу, освобожденному от работы (должности) в связи с незаконным осуждением, незаконным помещением в медицинское учреждение, незаконным содержанием под стражей в качестве меры пресечения, незаконным задержанием либо незаконно отстраненному от должности в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого должна быть предоставлена прежняя работа (должность), а при ликвидации предприятия, учреждения, организации или при наличии иных предусмотренных законом оснований, препятствующих восстановлению на прежней работе (в должности), другая равноценная работа (должность).

Ущерб не подлежит возмещению, если лицо в процессе предварительного следствия и судебного разбирательства путем самоговора, носящего добровольный характер, препятствовало установлению истины и тем самым способствовало принятию следственными органами и судом неправильного решения.

§ 7. Надзор прокурора за обеспечением права обвиняемого на защиту

Одним из основных принципов уголовного судопроизводства является принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, который закреплен в ст. 26 Конституции Республики Узбекистан. В обязанности прокурора входит осуществление надзора за выполнением органами дознания или следователями этого конституционного принципа. Речь идет, главным образом, об участии защитника-адвоката в производстве по уголовному делу.

Защитник---это лицо, уполномоченное в установленном законом порядке осуществлять защиту прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и оказывать им необходимую юридическую помощь. Закон устанавливает, что в качестве защитников в деле могут участвовать: члены коллегии адвокатов; лица, имеющие специальное разрешение на участие в качестве защитника; представители общественных объединений по делам членов этих объединений. По постановлению следователя или определению суда в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники или законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также другие лица.

В соответствии со ст. 49 УПК защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения, задержания или ареста подозреваемого. Осуществляя надзор, прокурор следит за тем, чтобы следователь как при задержании и аресте, так и при предъявлении обвинения разъяснил обвиняемому (подозреваемому) его право иметь защитника. При этом следователь обязан также разъяснить право обвиняемого (подозреваемого) иметь защитника, услуги которого может принять на себя государство, если обвиняемый (подозреваемый) не располагает денежными средствами для оплаты услуг адвоката. Следователь не вправе навязывать обвиняемому в качестве защитника определенное лицо. Статья 50 УПК устанавливает, что защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их законными представителями, а также другими лицами по просьбе или с согласия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

По просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника в деле обеспечивает дознаватель, следователь, прокурор.

В случаях, когда вступление в дело избранного защитника невозможно в течение двадцати четырех часов, дознаватель, следователь, прокурор должен предложить подозреваемому, обвиняемому либо их родственникам пригласить другого защитника или сам обратиться в юридическую консультацию с предложением назначить защитника. Защитник, избранный подозреваемым, обвиняемым, вправе вступить в дело в любое время.

Закон (ст. 52 УПК) допускает, что подозреваемый, обвиняемый могут отказаться от защиты в любой момент производства по делу. Такой отказ возможен только по инициативе подозреваемого, обвиняемого и лишь при наличии реальной возможности участия защитника в деле, которая обеспечивается дознавателем, следователем путем приглашения адвоката, подтверждающего отказ от защиты, о чем составляется протокол, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, а также адвокатом, дознавателем или следователем. Следует иметь в виду, что уголовно-процессуальный закон предписывает обязательное участие защитника по делам: несовершеннолетних, немых, глухих, слепых и других лиц, которые из-за своих физических недостатков или психических заболеваний испытывают затруднения в осуществлении права на защиту; лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь; лиц, между интересами которых имеются противоречия, если хотя бы одно из них имеет защитника; в которых участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего; о применении принудительных мер медицинского характера.

Содержание обвиняемого или подозреваемого под стражей не должно служить препятствием к реализации ими своего права на защиту. Для того, чтобы обеспечить право обвиняемого на защиту, следователь или прокурор в этом случае обязаны предоставить ему свидание с близкими или родственниками, которые смогут пригласить защитника для участия в процессе.

Допуская защитника с момента задержания или ареста подозреваемого или с момента предъявления обвинения, следователь обязан создать защитнику необходимые условия для выполнения возложенных на него функций: предоставить свидание с подозреваемым или обвиняемым, дать возможность защитнику ознакомиться с материалами уголовного дела, заявить необходимые ходатайства и т.д., т.е. чтобы защитник имел

полную возможность пользоваться правами, предоставленными ему ст. 53 УПК.

Некоторые следователи, располагая информацией о том, что защитник обладает данными, имеющими существенное значение по делу (например, обвиняемый признал свою вину, а на допросе у следователя отрицает это), допрашивает защитника в качестве свидетеля. Иногда это делается с согласия прокурора. Это является грубым нарушением закона: в соответствии со ст. 115 УПК защитник обвиняемого не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника.

Защитник вправе приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя и прокурора.

Дознаватель, следователь и прокурор обязаны разъяснить защитнику как участнику уголовного процесса не только права. Одновременно должны быть разъяснены возложенные на него обязанности и последствия их невыполнения.

Защитник в соответствии со ст. 53 УПК имеет обязанности, в том числе не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий.

§ 8. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением

Закончив предварительное расследование и придя к убеждению о виновности обвиняемого, следователь после ознакомления обвиняемого и его защитника со всеми материалами уголовного дела составляет обвинительное заключение.

Обвинительное заключение по уголовному делу—важнейший процессуальный акт, в котором излагаются выводы следователя, приводится анализ доказательств, подтверждающих обвинение, и юридическая квалификация обвинения.

Приведя обстоятельства, подтверждающие виновность обвиняемого, следователь должен указать в обвинительном заключении и обстоятельства, смягчающие ответственность, если таковые установлены в ходе предварительного расследования.

Значение обвинительного заключения состоит также в том, что оно определяет пределы судебного исследования материалов дела, круг лиц, действия которых становятся предметом судебного разбирательства. Однако это не означает, что суд не может

выходить за пределы, очерченные обвинительным заключением, если этим не ухудшается положение обвиняемого или не изменяется существенно предъявленное обвинение.

Являясь документом, подводящим итог предварительному расследованию, оно помогает обвиняемому строить свою защиту, так как в обвинительном заключении систематически изложены собранные доказательства. Обвинительное заключение состоит из описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

В описательно-мотивировочной части излагается сущность дела: место и время совершения преступления, его способы, мотивы, последствия и другие существенные для дела обстоятельства; сведения о потерпевшем; доказательства, которые подтверждают наличие преступления и виновность обвиняемого; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность обвиняемого; доводы, приводимые в свою защиту обвиняемым, и результаты проверки этих доводов.

Обвинительное заключение должно содержать ссылки на листы дела, где имеется подтверждение излагаемого в нем.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного заключения начинается с краткого изложения данных, послуживших основанием для возбуждения дела, затем излагаются указанные выше вопросы.

В случаях, когда по делу привлечено несколько лиц по обвинению в совершении одного или нескольких преступлений, сущность дела должна быть изложена так, чтобы была видна виновность каждого обвиняемого в отдельности.

По поводу каждого преступления должны быть приведены доказательства, подтверждающие как наличие самого преступления, так и виновность лица, которому это преступление инкриминируется.

Каждое положение обвинительного заключения, каждое утверждение следователя должны быть подкреплены ссылкой на конкретные доказательства.

Резолютивная часть обвинительного заключения должна быть логическим продолжением описательно-мотивировочной части, вытекать из нее, быть согласованной с ней.

Обвинительное заключение подписывается следователем, расследовавшим уголовное дело, с указанием места и времени его составления.

В случаях, если предварительное следствие поручено нескольким следователям ввиду сложности дела или его большого объема (ст. ст. 354 и 355 УПК) обвинительное заключение

подписывается тем следователем, который принял дело к своему производству и руководил действиями других следователей.

К обвинительному заключению прилагаются список лиц, подлежащих, по мнению следователя, вызову в судебное заседание, а также справки о мерах пресечения с указанием времени содержания обвиняемого под стражей, о вещественных доказательствах, о мерах обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества, о судебных издержках.

В соответствии со ст. 380 УПК в целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса в списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, могут указываться их псевдонимы. Сведения о лицах, нуждающихся в обеспечении безопасности, представляются в суд в опечатанном виде вместе с вводными частями протоколов следственных действий, проведенных с их участием. С ними могут знакомиться только прокурор, утверждающий обвинительное заключение, и судьи, рассматривающие дело.

В списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, следователь указывает их местонахождение и листы, на которых изложены их показания или заключения.

В соответствии со ст. 384 УПК прокурор или его заместитель, получив дело с обвинительным заключением, обязан изучить уголовное дело и проверить:

-имело ли место деяние, вменяемое обвиняемому, и содержит ли это деяние состав преступления;

-обосновано ли предъявленное обвинение имеющимися в деле доказательствами;

-включены ли в сущность обвинения все доказанные преступные деяния обвиняемого;

-привлечены ли к участию в деле в качестве обвиняемых все лица, уличенные в совершении преступления;

-имеются ли обстоятельства, влекущие прекращение обвинения или приостановление дела;

-правильно ли квалифицированы деяния обвиняемого;

-правильно ли избрана мера пресечения;

-приняты ли меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества;

-выяснены ли причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, и приняты ли меры к их устранению;

-произведено ли расследование тщательно, всесторонне, полно и объективно;

-составлено ли обвинительное заключение в соответствии с требованиями, предусмотренными статьями 379 и 380 Уголовно-процессуального кодекса;

-соблюдены ли следователем иные требования Уголовно-процессуального кодекса.

Прокурор все и принять по делу обоснованное решение прокурор может только в результате тщательного изучения всех материалов поступившего к нему дела. Он не может ограничиться теми знаниями материалов дела, которые он почерпнул, осуществляя надзор за следствием в ходе расследования дела.

В соответствии со ст. 385 УПК прокурор или его заместитель обязан в срок не более пяти суток рассмотреть уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, и принять одно из следующих решений:

-утвердить своей резолюцией обвинительное заключение, признав, что имеются основания для направления дела в суд;

-исключить своим постановлением отдельные пункты из формулировки обвинения, применить закон о менее тяжком преступлении и с этими изменениями утвердить обвинительное заключение.

Если требуется дополнить обвинение или изменить его на более тяжкое либо существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от ранее предъявленного обвинения, прокурор или его заместитель возвращает дело на дополнительное расследование для предъявления дополнительного или измененного обвинения.

По уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, прокурор или его заместитель вправе своим постановлением отменить, изменить или избрать меру пресечения, если она ранее не была избрана.

Прокурор или его заместитель вправе до направления уголовного дела в суд своим постановлением сократить или дополнить список лиц, вызываемых в судебное заседание. При этом из списка не могут быть исключены обвиняемые, дееспособные потерпевшие, законные представители несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, признанные гражданскими истцами или привлекаемые к участию в деле в качестве гражданских ответчиков, их представители. В список не могут быть дополнительно включены лица, которые на предварительном следствии не были допрошены в качестве свидетелей и не давали заключений в качестве экспертов.

Утвердив обвинительное заключение, прокурор или его заместитель направляет уголовное дело в суд, которому оно подсудно.

О направлении дела в суд прокурор или его заместитель немедленно уведомляет обвиняемого и защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей и сообщает им о праве представить в суд имеющиеся у них ходатайства и заявить их в судебном заседании. Одновременно прокурор или его заместитель направляет обвиняемому и защитнику заверенные копии обвинительного заключения и приложений к нему, кроме списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а если в обвинительном заключении или приложениях были внесены изменения—копию постановления об их изменении.

После направления дела в суд всякие ходатайства и жалобы по делу направляются непосредственно в суд.

Одновременно с направлением дела прокурор сообщает суду, считает ли он необходимым поддерживать в суде обвинение. Такое сообщение обязывает суд назначить рассмотрение дела с участием прокурора и известить его о времени и месте судебного заседания.

Все это—нормальный ход дела.

Однако, ознакомившись с делом, поступившим с обвинительным заключением, прокурор может в зависимости от обстоятельств дела не утвердить обвинительное заключение, а принять одно из следующих решений:

- возвратить дело следователю со своими указаниями для дополнительного расследования;
- приостановить производство по делу;
- прекратить дело.

Если требуется дополнить обвинение или изменить его на более тяжкое либо существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от ранее предъявленного обвинения, прокурор или его заместитель возвращает дело на дополнительное расследование для предъявления дополнительного или измененного обвинения.

Убедившись в ходе ознакомления с делом, что следствие произведено неполно и остались невыясненными существенные для дела обстоятельства, что имеются серьезные нарушения процессуальных норм или неправильно применен уголовный закон, прокурор обязан возвратить дело на дополнительное расследование и дать следователю конкретные указания, направленные на устранение обстоятельств, послуживших основанием для возвращения дела на дополнительное расследование.

Возвращение дела на дополнительное расследование ведет обычно к нарушениям сроков расследования. Чтобы избежать

этого, прокурор должен осуществлять активный повседневный надзор за расследованием дела с тем, чтобы в ходе его устранять допускаемые следователем ошибки или нарушения. Активное руководство со стороны прокурора расследованием дела, своевременное реагирование на ошибки и нарушения следователя исключают в дальнейшем необходимость возвращения дела на дополнительное расследование.

В случаях, когда после поступления уголовного дела прокурору с обвинительным заключением возникнут обстоятельства, предусмотренные ст. 364 УПК, которые временно препятствуют производству по делу, прокурор своим постановлением приостанавливает производство по делу.

Производство по делу приостанавливается в случаях: неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого; неизвестности места пребывания обвиняемого; выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию и суду; тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу. Возобновление производства по приостановленному делу осуществляется постановлением, когда устранены обстоятельства, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

Проверяя поступившее с обвинительным заключением дело, прокурор может обнаружить обстоятельства, которые в соответствии с законом влекут за собой обязательное прекращение производства по делу (ст. 83 УПК). В этих случаях он должен прекратить дело—постановлением о прекращении уголовного дела.

Однако прокурор может прийти к выводу о необходимости прекращения дела и по другим основаниям, не указанным в статье 83 УПК (отсутствие события преступления; отсутствие в деянии состава преступления; непричастность к совершению преступления). Так, прокурор вправе прекратить уголовное дело, если: истекли сроки давности привлечения лица к ответственности; совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии; наступила смерть обвиняемого; в отношении лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению; в отношении лица имеется вступившее в законную силу определение (постановление) суда или неотмененное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении дела либо о прекращении дела по тому же обвинению; лицо, к моменту совершения общественно

опасного деяния, не достигло возраста, с которого возможна уголовная ответственность.

В соответствии с ч. 4 ст. 84 УПК уголовное дело может быть прекращено и с согласия лица, если:

-признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде деяние потеряло характер общественно опасного либо вследствие изменения обстановки лицо перестало быть общественно опасным;

-лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности или менее тяжкое преступление, после совершения преступления устранило причиненный вред, деятельно раскаялось в содеянном и активно способствовало раскрытию преступления;

-целесообразно передать материалы на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних, с учетом характера совершенного деяния, личности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности.

О прекращении дела уведомляется потерпевший, который вправе обжаловать постановление прокурора вышестоящему прокурору.

Постановление о прекращении уголовного дела, выносимое прокурором, должно отвечать требованиям, предусмотренным ст. 374 УПК.

Направляя дело в суд, возвращая его на дополнительное расследование или произведя другие действия, прокурор не связан указаниями, ранее дававшимися им по делу, ибо в результате изучения дела в целом он может прийти к несколько иному выводу, чем в ходе расследования.

Действия прокурора по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, могут быть обжалованы вышестоящему прокурору.

§ 9. Прокурорский надзор и процессуальная самостоятельность следователя

Обеспечение быстрого и полного раскрытия преступления, полноты, всесторонности и объективности расследования требует от следователя инициативы. Одним из необходимых условий эффективности работы следователей является предоставление им процессуальной самостоятельности и укрепление правовых га-

рантий их деятельности. Процессуальная самостоятельность способствует повышению ответственности следователя за свое дело.

Уголовно-процессуальный закон конкретно определяет полномочия следователя, устанавливает формы взаимоотношений следователя и прокурора.

В соответствии со ст. 36 УПК Республики Узбекистан следователь вправе: возбуждать и прекращать уголовное дело, отказывать в его возбуждении; задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений; производить следственные действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством; принимать решение о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и об избрании в отношении его меры пресечения; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения органам дознания о выполнении розыскных и следственных действий; требовать от органов содействия в производстве отдельных следственных действий.

Все решения о направлении следствия о производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора.

При несогласии следователя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу, о направлении дела в суд или о прекращении дела, следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия в деле другому следователю.

Письменные поручения и постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Исходя из конституционных требований, гарантий прав законных интересов граждан, закон ограничивает самостоятельность следователя при решении вопросов об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, о производстве обыска, выемки документов, содержащих государственную тайну, наложении ареста на почтово-телеграфные отправления,

в производстве переговоров, ведущихся с телефонами и других технических устройств, об эксгумации трупа, о помещении в медицинское учреждение, о помещении несовершеннолетнего в детское учреждение, о производстве эксперимента в предусмотренных в ч. 1 ст. 154 УПК.

Для производства этих действий обязательна санкция прокурора. Предусмотрено также утверждение прокурором обвинительного заключения, постановления об отстранении от должности.

Уголовно-процессуальный закон дает исчерпывающий перечень следственных действий, которые должен санкционировать прокурор. Перечень этот не может быть расширен ведомственными актами.

Во всех остальных случаях, как это подчеркнуто в ст. 36 УПК, решение о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно.

Приняв дело к своему производству, он самостоятельно выдвигает, проверяет и выбирает версии, планирует следственные действия, определяет момент предъявления обвинения, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в совокупности, руководствуясь законом и правосознанием. Все это дает ему возможность успешно выполнять возложенные на него функции.

Прокурорский надзор не лишает следвателя процессуальной самостоятельности. Наоборот, прокурор обязан повышать самостоятельность следвателя и его ответственность за своевременное и законное производство следственных действий, за раскрытие каждого преступления, избегая в то же время точной опеки над следвателем. Отношения прокурора и следвателя определены законом и не зависят от ведомственной принадлежности.

Участвуя в осмотре места происшествия, опознании, проведении следственного эксперимента, присутствуя при допросе следвателем обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, прокурор не может и не должен подменять следвателя или принимать на себя выполнение его функций. Если у него имеются к допрашиваемому вопросы помимо заданных следвателем, он вправе их задать. Это должно найти отражение в протоколе допроса. Участие прокурора должно быть зафиксировано в процессуальном документе о производстве любого следственного действия. Прокурор удостоверяет это своей подписью в процессуальном документе.

Неправильно поступают те прокуроры, которые, присутствуя на осмотре места происшествия или при производстве следственного эксперимента, «командуют» действиями следователя, а следователь лишь процессуально оформляет производство этих следственных действий. Прокурор вправе вмешаться в деятельность следователя лишь тогда, когда он допускает нарушение закона и норм уголовного процесса, процессуальные ошибки, когда оставляет невыясненными существенные обстоятельства, имеющие значение по делу. Если прокурор принял на себя производство расследования уголовного дела в полном объеме, он несет ответственность за всесторонность, полноту и объективность предварительного следствия.

Проверяя уголовное дело, прокурор обращает внимание на качество следствия, его всесторонность, полноту и объективность, дает обязательные для исполнения указания, однако это не должно ограничивать процессуальную самостоятельность следователя. Одним из сложных аспектов, определяющих степень процессуальной самостоятельности следователя относительно прокурорского надзора, является характер указаний, которые дает прокурор следователю. В соответствии со ст. 32 Закона «О прокуратуре» и ст. 382 УПК прокурор дает обязательные для следователя указания в связи с возбуждением и расследованием уголовных дел. В то же время согласно ч. 3 ст. 36 УПК следователю в определенных случаях предоставлено право не согласиться с указаниями прокурора и обжаловать их вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этих случаях, как было подчеркнуто выше, прокурор или отменяет указания нижестоящего прокурора или поручает производство следствия по этому делу другому следователю. Иначе говоря, следователь не может быть поставлен в такие условия, чтобы он выполнил процессуальные действия вопреки своему внутреннему убеждению. Эти случаи приведены в ч. 3 ст. 36 УПК—это указания прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу, о направлении дела в суд или о прекращении дела. Все эти действия являются определяющими производство по уголовному делу от стадии к стадии. Это вовсе не означает, что прокурор не вправе решать эти вопросы после того, как следователь закончит производство по делу. В соответствии со ст. 385 УПК прокурор, получив уголовное дело с обвинительным заключением, вправе прекратить его производство по любым основаниям, указанным в ст. 83—84 УПК, он может исключить из обвинения определенные

эпизоды обвинения, он вправе применить закон о менее тяжком преступлении, а также принять иные решения по уголовному делу. Применение прокурором этих полномочий уже не связано с принципом процессуальной самостоятельности следователя. Эти решения, принимаемые по делу с обвинительным заключением, прокурор не увязывает с позицией следователя, деятельность которого по уголовному делу к этому моменту является оконченной.

Рассматривая жалобы участников процесса на действия и решения следователя (ст. 358 УПК), прокурор обязан не только восстановить нарушенные права и законные интересы граждан, предприятий и организаций, он вместе с тем направляет в правильное русло производство расследования. Он может отменить или изменить принятое следователем решение, вправе принять меры к привлечению виновных в нарушении закона к установленной законом ответственности, отстранить следователя от производства расследования и передать дело другому следователю или принять на себя производство по делу. Все это, безусловно, является в определенной мере ограничением полномочий следователя, но эти ограничения правомерны, они обусловлены законом и требованиями объективности и полноты расследования уголовного дела.

§ 10. Иные актуальные вопросы надзора прокурора в стадии предварительного следствия

а) Надзор за исполнением требований закона о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением

В соответствии со ст. 275 УПК в уголовном процессе рассматриваются гражданские иски граждан и юридических лиц о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, а также о возмещении расходов на погребение либо стационарное лечение потерпевшего и сумм, выплаченных ему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии.

Установление ущерба, причиненного преступлением, является одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию, и принятие мер к его возмещению — одна из основных обязанностей органов предварительного следствия и дознания.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 290) обязывает органы дознания и следствия для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий и

конфискации имущества своевременно наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого и гражданского ответчика

При наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно опасным деянием невменяемого причинен имущественный вред лицу, предприятию, учреждению или организации, они признаются гражданскими истцами. О признании гражданским истцом дознаватель, следователь, прокурор в порядке, предусмотренном ст. 277 УПК, выносит постановление.

В качестве гражданского ответчика к участию в деле могут быть привлечены лицо, предприятие, учреждение или организация, которые в силу закона несут имущественную ответственность за вред, причиненный обвиняемым или лицом, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости. О привлечении в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор в соответствии со ст. 278 УПК выносят постановление.

Успешное осуществление прокурорского надзора за исполнением этих требований закона предполагает хорошее знание прокурором законов и иных нормативных актов, регламентирующих основания и порядок возмещения ущерба, методических рекомендаций по их выполнению, оценки обоснованности, полноты и результативности принятых мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением.

Одна из основных задач при осуществлении надзора заключается в том, чтобы, руководствуясь приказами и указаниями Генерального прокурора, выяснить, не допускаются ли нарушения требований этих законов и иных нормативных актов в деятельности по борьбе с преступлениями, причинившими материальный ущерб. Проверка вопроса—приняты ли меры в процессе дознания и предварительного следствия для обеспечения гражданского иска является одним из вопросов, разрешаемых прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (п. 8 ст. 384 УПК).

Если в процессе расследования не были приняты все необходимые меры для возмещения материального ущерба государственным органам и общественным организациям, дело не подлежит направлению в суд. В этих случаях прокурор

* Вопросы, связанные с гражданским иском в уголовном процессе и обеспечением исполнения приговора в части имущественных взысканий, регламентируются правилами, предусмотренными в разделе пятом «Возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением УПК Республики Узбекистан».

возвращает уголовное дело на дополнительное расследование со своим письменным указанием для принятия мер по обеспечению возмещения материального ущерба, причиненного преступлением.

б) Надзор за исполнением требований закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в приказе №13 от 28 мая 1997 года в качестве одной из задач надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия устанавливает, чтобы при расследовании преступления неуклонно соблюдались требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, выявлялись как уличающие, так и оправдывающие, а также отягчающие и смягчающие его ответственность обстоятельства, т.е. неукоснительно выполнялись гуманистические положения ст. 22 УПК, являющиеся важным принципом уголовного процесса. Правильное применение этого принципа способствует раскрытию преступления, изобличению виновных в нем лиц, назначению справедливого наказания судом, а также гарантирует, что лица, не виновные в совершении преступления, не будут привлечены к уголовной ответственности, а тем более осуждены.

Основными средствами прокурорского надзора являются:

- систематическое ознакомление с материалами расследования путем заслушивания доклада следователя, непосредственного ознакомления с материалами расследования, документами и сведениями о ходе расследования;

- участие при предъявлении обвинения, допросах, проведении очных ставок, следственных экспериментов, предъявлении обвиняемому всех материалов для ознакомления и при других важнейших следственных действиях, а также личный допрос обвиняемого, потерпевшего, свидетелей;

- дача конкретных указаний о производстве по делу следственных действий, избрании, изменении или отмене меры пресечения, об изменении предъявленного обвинения, о направлении дела;

- использование полномочий, предусмотренных частями 10 и 11 статьи 32 Закона «О прокуратуре» (изъятие от органов дознания и передача следователю любого дела, передача дела от одного органа предварительного следствия другому, а также от одного следователя другому в целях обеспечения наиболее полного и объективного расследования; отстранение лица, производящего дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если ими допущено нарушение закона при расследовании дела).

в) Надзор за розыском лиц, совершивших преступления и скрывшихся от следствия и суда.

Успешный розыск каждого скрывшегося обвиняемого (подсудимого) является одним из эффективных средств предотвращения совершения новых преступлений, а также осуществления принципа неотвратимости ответственности (наказания) за совершенное преступление. Прокурор следит за: своевременностью и законностью мер, принятых следователем по розыску обвиняемых; точным выполнением органами дознания поручения следователя, данных в порядке статей 36 и 343 УПК; выполнением следователем требований закона о розыске обвиняемого после приостановления производства по делу; законностью действий органов дознания по обнаружению обвиняемого после объявления розыска.

При проверке приостановленного производством дела в связи с розыском обвиняемого прокурор выясняет:

- обоснованно ли возбуждено дело;
- действительно ли преступление совершено розыскиваемым лицом и нет ли обстоятельств, исключających ответственность этого лица;
- наличие доказательств, подтверждающих вину этого лица и обоснованность постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- наличие в деле данных, свидетельствующих о том, что обвиняемый действительно скрывается или что его местопребывание неизвестно;
- насколько своевременно был объявлен розыск;
- передал ли следователь органу дознания при объявлении розыска подробные данные об обвиняемом, а также копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- насколько правильно избрана мера пресечения, в особенности когда объявлен розыск и за пределами Республики.

Законность и своевременность мер по розыску проверяется также по материалам розыскных дел.

По результатам проверки прокурор дает указания о направлении и активизации розыска, при обнаружении нарушений закона вносит представление начальнику органа внутренних дел, а при необходимости использует полномочия, предусмотренные ст. 24 Закона «О прокуратуре» (возбуждение в установленном законом порядке уголовного дела, дисциплинарное производство или производство об административном правонарушении).

г) Надзор за исполнением требований закона о принятии мер предупреждения преступлений.

Уголовно-процессуальное законодательство обращает особое внимание на необходимость осуществления задачи предупреждения преступлений в процессе предварительного следствия. В соответствии со ст. 296 УПК при производстве по уголовному делу дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выявить причины преступления и условия, способствовавшие его совершению.

Дознаватель, следователь, прокурор, установив при расследовании уголовного дела причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, вносят в соответствующий государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностному лицу представление о принятии мер к их устранению. Копия представления приобщается к делу.

Государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностное лицо, которому было направлено представление об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению, обязаны принять необходимые меры и не позднее чем в месячный срок сообщить о результатах соответствующему следователю, прокурору.

В случае невыполнения или недобросовестного выполнения представления, виновные в этом руководители предприятий, учреждений или организаций, привлекаются к ответственности, предусмотренной законом.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 300 УПК) предусматривает также возможность внесения представления и об образцовом выполнении гражданином общественного долга. Дознаватель, следователь или прокурор может представлением довести до сведения руководителя и коллектива соответствующего предприятия, учреждения или организации информацию о высокой сознательности гражданина, его мужестве, образцовом выполнении им общественного долга при предупреждении или раскрытии преступления.

Особенности прокурорского надзора за законностью деятельности следователей и органов дознания по предупреждению преступлений заключаются в следующем.

1. Деятельность следователей и органов дознания по расследованию причин и условий, способствующих совершению

преступления, основывается на строжайшем соблюдении уголовно-процессуального закона.

При этом «речь идет о том, что, понимая общие теоретические положения о причинах преступности, следователь должен уметь переходить на конкретные явления, выявить и преодолеть которые мы можем применительно к обстоятельствам каждого конкретного случая». Поэтому обязанность прокурора следить за тем, чтобы органы дознания и следователи точно исполняли требования закона о предупреждении преступлений, является органической частью надзора за законностью возбуждения и расследования уголовных дел.

На необходимость полного выявления и всестороннего исследования по уголовным делам обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, обращается внимание и в приказах Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Осуществляя надзор в этой части, прокурор использует все предоставленные ему полномочия по надзору за точным и единообразным исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

2. Исходя из требований закона, прокурор сразу же после получения копии постановления о возбуждении уголовного дела проверяет не только законность данного акта, но и принятие следователем или органом дознания мер к предотвращению или пресечению преступления.

Большинство преступлений может быть своевременно пресечено при незамедлительном принятии законных мер по сообщениям, поступающим в органы дознания и к следователям. Поэтому во всех случаях, когда из материалов, послуживших основанием к возбуждению уголовного дела, видно, что преступление совершалось длительное время, требуется выяснить, поступали ли соответствующие сообщения и приняты ли по ним законные меры пресечения преступления. Для этого проверяются наряды с материалами о предотвращенных преступлениях, об отказах в возбуждении уголовных дел, о результатах разрешения жалоб. По материалам проверки принимаются меры по устранению обнаруженных недостатков в работе органов дознания или следователей, ставятся вопросы о привлечении виновных лиц к ответственности.

* И. И. Карпец. Некоторые вопросы криминологии и ее связь с практикой борьбы с преступностью, в сб. «Проблемы повышения эффективности предварительного следствия», Вильнюс, 1969.

3. По каждому делу прокурор проверяет законность и эффективность предупредительных мер. Чтобы предупредительные мероприятия следователей и органов дознания были достаточно эффективными, они должны отвечать следующим требованиям:

- доказанность причин и условий, способствовавших совершению преступления;
- законность предлагаемых мер;
- их практическая необходимость и соответствие достигнутому уровню науки и техники;
- реальность и экономическая целесообразность;
- конкретность.

Если выводы, изложенные в представлении следователя, не доказаны, а являются лишь предположением, прокурор обязан отозвать такое представление. В случае незаконности предлагаемых мер прокурор их отменяет, сообщая об этом тому государственному органу, должностному лицу или общественной организации, куда было направлено представление следователя или информация органа дознания.

Когда предлагаемые меры не соответствуют практической необходимости, экономической целесообразности, прокурор отзывает представление и предлагает либо следователю, либо начальнику следственного отдела (управления) пересоставить представление, внести в него требуемые поправки.

Только обоснованные представления, содержащие конкретные рекомендации, могут быть эффективным средством предупреждения преступности.

4. Когда следствие закончено, прокурор, утверждая обвинительное заключение, в соответствии с п.9 ст.384 УПК проверяет полноту выяснения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, законность предупредительных мер, отражение проделанной работы в процессуальных документах. При обнаружении неполноты данных, характеризующих обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, или недостаточной их обоснованности прокурор возвращает дело для дополнительного расследования.

Когда расследование заканчивается прекращением дела (если прекращение не связано с отсутствием события преступления),

- * Наиболее частым нарушением такого рода является дача категорических рекомендаций, являющихся вмешательством в оперативно-хозяйственную деятельность или нарушающих компетенцию соответствующих государственных органов, должностных лиц и общественных организаций.

прокурор также обязан проверить, были ли выяснены обстоятельства, способствовавшие совершению общественно опасного деяния, и приняты ли в случае необходимости соответствующие предупредительные меры.

Прокурор во всех случаях, давая указание в ходе расследования и при проверке законности приостановления уголовных дел, выясняет, были ли использованы имеющиеся возможности для установления условий, способствовавших совершению преступления, и приняты ли меры к их устранению.

Существенная роль в контроле за эффективностью мер предупреждения преступлений на основе представлений следователей, принадлежит и прокурорскому надзору. На прокуроре лежит обязанность принимать меры к устранению нарушений законности, от кого бы они ни исходили. Прокурор осуществляет этот контроль правовыми средствами надзора и не вмешивается в хозяйственную и оперативно-организационную деятельность предприятий, учреждений и организаций.

Формы прокурорского контроля за законностью мер, принимаемых по представлениям следователей и органов дознания:

- истребование приказов, инструкций, распоряжений, постановлений и других актов, изданных в связи с представлением следователя или органов дознания—для проверки соответствия их закону;

- ознакомление с документами и другими сведениями о принятых мерах по устранению причин преступления;

- проведение на месте проверок на основе сведений о нарушениях закона;

- требование от соответствующих руководителей производства ревизий и проверок подведомственных им учреждений, предприятий и организаций и подчиненных им должностных лиц в связи с совершением нового преступления под влиянием обстоятельств, которые предписывались органом дознания или следователем, устранить;

- требование от должностных лиц и граждан объяснения причин неисполнения указаний, содержащихся в представлениях следователей и органов дознания.

Прокурор, разумеется, принимает те или иные названные меры на основе жалоб, заявлений и иных сведений о не выполнении законных требований по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. К числу иных сведений следует отнести и данные учета о правонарушениях на отдельных объектах.

§ 11. Организация прокурорского надзора в стадии дознания и предварительного следствия

Уровень прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия, эффективность борьбы с преступностью в известной мере обуславливаются правильной организацией этой работы в соответствующих подразделениях органов прокуратуры.

Состояние борьбы с преступностью, уровень деятельности правоохранительных органов настоятельно диктуют необходимость дальнейшего совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, дальнейшего усиления контроля за исполнением принимаемых решений.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в своих приказах руководящего характера ставит перед подчиненными прокурорами задачу организовать надзор за законностью производства дознания и предварительного следствия так, чтобы вся деятельность по борьбе с преступностью, ни одно действие или принятое решение органов дознания и предварительного следствия не расходилось с законом, осуществлялись в строгом соответствии с законом.

Выполнение этих задач требует осуществления конкретных мер в этом направлении, обеспечения действенного контроля за своевременностью, полнотой и качеством осуществляемых мер.

Обобщая передовой опыт органов прокуратуры за последние годы, можно сформулировать некоторые конкретные меры повышения эффективности организации прокурорского надзора в стадии дознания и предварительного следствия.

1. Прокуроры должны сосредоточить основное внимание на предупреждении и устранении нарушений закона, в первую очередь, связанных с незаконными задержаниями и арестами, обысками и наложением арестов на почтово-телеграфных отправлениях, необоснованным привлечением граждан к уголовной ответственности.

2. Необходимо, чтобы прокурор не только осуществлял надзор за исполнением законов и требовал от органов дознания и предварительного следствия надлежащего исполнения своих обязанностей, но и оказывал им необходимую помощь в расследовании больших по объему и сложных по доказательствам уголовных дел.

3. Прокуроры и следователи должны шире использовать представленные им законом (ст. ст. 36, 382 УПК; ст. 32 Закона

"О прокуратуре") права давать органам дознания поручения и указания о производстве оперативно-розыскных действий, а также отдельных следственных действий при производстве расследования по делу. Поручениях и указаниях необходимо обусловить конкретный срок их выполнения, чтобы это не повлекло за собою нарушение сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей. Меры оперативно-розыскного характера по поручениям и указаниям следователей и прокуроров целесообразно применять при раскрытии и расследовании особо опасных преступлений, таких как умышленное убийство, бандитские или разбойные нападения, грабежи и другие, когда трудно, а то и невозможно иным путем установить виновных, а также лиц, причастных к преступлению.

4. Особое место в деятельности прокуроров должно занимать внедрение передовых методов расследования преступлений в экономической, хозяйственной сфере. Бурные процессы приватизации и развития бизнеса, в т.ч. внутриэкономического, привели к увеличению числа преступлений, ранее редких или даже неизвестных.

Незаконные действия в сфере бирж и банков (недобросовестные сделки, необеспеченные кредиты), нарушения таможенного законодательства, сокрытие доходов, мнимое банкротство—вот далеко не полный перечень преступлений, требующих от следователей и прокуроров новых знаний и подходов к их расследованию. Безусловно, при производстве расследования этих дел следует шире привлекать соответствующих специалистов, использовать научно-технические и криминалистические средства.

5. Деятельность следственного аппарата органов прокуратуры и внутренних дел с каждым годом все более осложняется. Лица, совершившие преступления, все чаще и чаще действуют изошренно, применяют при совершении преступлений способы, затрудняющие их раскрытие и расследование. В этой связи руководителям органов прокуратуры рекомендуется применять специализацию при расследовании уголовных дел об умышленных убийствах, хищениях собственности, взяточничестве и других сложных по доказательствам уголовных дел. Это означает, что одна группа следователей специализируется на раскрытии преступлений против личности, другая — по хозяйственным преступлениям, третья — по взяточничеству и т. д. При выборе категории уголовных дел должны учитываться опыт и степень квалификации следователей, их профессиональная ориентация, т.е. склонность следователей к расследованию определенного вида преступлений. Практика убедительно подтверждает, что правильно организованная специализация спо-

способствует более успешному раскрытию и расследованию преступлений, сложных по юридической оценке и доказательственной стороне.

6. Одним из эффективных средств по предупреждению и устранению нарушений законности в уголовном судопроизводстве, а также повышения качества дознания и предварительного следствия является использование материалов судебной практики. С этой целью как в стадии подготовки уголовного дела к слушанию, так и в судебном заседании прокурору необходимо самым тщательным образом проверять всесторонность, полноту и объективность дознания и предварительного следствия, соблюдение требований закона и норм уголовного процесса,

7. Предупреждение нарушений законов и воспитание работников органов дознания и предварительного следствия в духе точного и неуклонного исполнения требований законов диктует целесообразности рассматривать проблемы соблюдения законности в уголовном судопроизводстве на оперативных и межведомственных совещаниях, заседаниях коллегий органов внутренних дел и прокуратуры, в необходимых случаях с приглашением судей.

8. Анализ причин и условий, способствующих нарушениям закона, свидетельствует о том, что некоторая часть работников правоохранительных органов имеет низкую профессиональную подготовку, а отдельные из них плохо знают уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. С учетом этого прокурорам надлежит постоянно повышать квалификацию и профессиональный уровень работников следственного аппарата, используя для этого как стационарное учебное заведение Прокуратуры Республики, так и обучение на местах.

Организационное и методическое руководство деятельностью прокуроров по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия осуществляет Главное следственное управление Прокуратуры Республики Узбекистан, в составе которого имеются:

— Управление по надзору за расследованием преступлений в органах прокуратуры, осуществляющее организационное и методическое руководство следственным аппаратом органов прокуратуры;

— Управление по надзору за дознанием и следствием в органах внутренних дел;

— Управление по расследованию преступлений, в составе которого имеются следователи по особо важным делам, старшие следователи по особо важным делам, занимающиеся расследованием уголовных дел, подследственных органам прокуратуры.

В составе Главного следственного управления имеется подразделение осуществляющее надзор за исполнением законов

отделами (управлениями) дознания Государственных комитетов налоговой и таможенной службы.

Аналогичные управления (отделы) имеются в прокуратурах Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах. В прокуратурах городов и районов надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия органов внутренних дел осуществляют заместители или помощники прокурора города или района.

Осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, прокурорам необходимо организовать свою работу таким образом, чтобы не подменять начальников следственного отдела (управления) органов внутренних дел. Их полномочия по контролю за своевременностью действий следователя по расследованию и предупреждению преступлений регламентированы законом (ст.37 УПК). Начальник следственного отдела (управления) и его заместитель в пределах своей компетенции осуществляют контроль за своевременностью действий следователей по раскрытию и расследованию, а также предупреждению преступлений, принимают меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам.

Начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель вправе проверять дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, о привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела, о производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя.

Указания начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя по делу даются следователю в письменной форме и обязательны для исполнения. Прокурор следит за тем, чтобы указания начальника следственного отдела давались обязательно в письменной форме, а наиболее существенные из них приобщались к уголовному делу. В необходимых случаях прокурор может дать указания по уголовным делам непосредственно начальнику следственного отдела (управления). Эти указания подлежат обязательному исполнению. Обжалование начальником следственного отдела (управления) указаний прокурора не приостанавливает их исполнения (ст.37 УПК), за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОМ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ

Общие положения

Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" и другие законы нашего государства определяют конкретные полномочия прокурора в судебном рассмотрении дел, обусловленные требованиями укрепления законности в области правосудия и особым положением суда в системе государственных органов в нашей стране.

В этом находят свое отражение особенности полномочий прокурора, специфика конкретных задач в этой отрасли основных направлений деятельности прокуратуры. Это же придает определенный характер деятельности прокурора в судопроизводстве, а именно: прокурор, пользуясь равными с другими участниками судебного процесса правами, обязан строго соблюдать принцип независимости судей, подчинения их только закону, своей деятельностью способствовать осуществлению правосудия (статья 35 Закона "О прокуратуре").

Полномочия прокурора в судебном рассмотрении дел нельзя отождествлять с так называемым судебным надзором как особым процессуальным способом проверки приговоров и решений с точки зрения их законности, обоснованности и справедливости, а также их отмены, а в некоторых случаях и исправления, когда они этим требованиям не удовлетворяют. Судебный надзор является одним из важных принципов процесса как уголовного, так гражданского и хозяйственного, без него немыслимо правосудие. Прокурор, участвующий в судебном заседании, установив нарушения закона, независимо от их характера, обязан принять меры к их устранению путем соответствующего заявления ходатайств перед судом, либо путем протеста. Прокурор не наделен правом отменять или изменить незаконные, необос-

* См. Закон Республики Узбекистан "О судах"; Уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный, хозяйственно-процессуальный кодексы и другие законодательные акты Республики Узбекистан.

** В соответствии с Конституцией и законом "О судах" Республики Узбекистан суды обладают судебной властью, которая действует независимо от законодательной и исполнительной власти.

нованные и несправедливые судебные акты. Заключение прокурора и высказанные им мнения по возникающим во время судебного разбирательства вопросам не обязательны для суда, рассматривающего дело. Они учитываются судом лишь в меру их обоснованности. Прокурор не вправе также давать указания суду о выполнении каких-либо действий. Между тем вышестоящие судебные органы таким правом обладают. Они, не ограничиваясь констатацией нарушений, вправе и обязаны в пределах своих полномочий устранить обнаруженные ими или прокурором нарушения, исправить ошибку, допущенную органами расследования или судом. Они также наделены правом давать нижестоящим судам обязательные для них указания. Таким образом, все вопросы решает суд. В судебном разбирательстве находит свое яркое выражение полновластие суда, его независимость и руководящая роль.

Прокурор не может допустить в своих действиях в суде никаких отступлений от закона, равно как не может оставить без реагирования любые нарушения закона судом и другими участниками процесса. Суд также наделен правом контролировать законность действий прокурора в судебном заседании и реагировать в установленном законом порядке на любые действия прокурора, которые признает незаконными и нарушающими правила правосудия. Это обуславливает процессуальное положение прокурора в суде и является выражением того, что функция, выполняемая прокурором при обеспечении полномочий при рассмотрении дел в судах, отделена от функции правосудия, осуществляемой только судом. Такое размежевание основных процессуальных функций между судом и прокурором определяется сущностью и всей структурой уголовного и гражданского процессов, создает все необходимые условия для полного, всестороннего и объективного исследования и разрешения дел, обеспечивает надежную правовую гарантию защиты интересов государства и его граждан, является свидетельством подлинного демократизма нашего общества.

Участвуя в судопроизводстве, прокуроры, непосредственно осуществляющие полномочия в суде, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела (ч. 2 ст. 409 УПК Республики Узбекистан), вправе определить свою позицию по любому вопросу, связанному с производством по делу. Никто, в том числе и вышестоящий прокурор, не может навязать прокурору, участвующему в судебном разбирательстве, свою точку зрения, требовать, чтобы он высказал в суде мнение, противоречащее

его внутреннему убеждению. Это является одной из важнейших гарантий независимости и объективности прокурора, участвующего в судебном разбирательстве.

Вместе с тем, исходя из принципа единства и централизации системы Прокуратуры Республики Узбекистан, протест на решение, приговор, определение и постановление суда может быть отозван вышестоящим прокурором до начала рассмотрения протеста судом (ст. 40 Закона "О прокуратуре", ст. ст. 503 и 518 УПК). Право вышестоящего прокурора отменить или изменить решение нижестоящего прокурора в том случае, если оно противоречит закону, обеспечивает единообразное понимание и применение закона.

При всей близости уголовного, гражданского и хозяйственного процессов каждый из них имеет свою форму и содержание, особый порядок судопроизводства. Этим определяется специфика конкретных задач, полномочий, методов и форм деятельности прокурора по обеспечению их полномочий при рассмотрении судами уголовных, гражданских и хозяйственных дел.

Различия конкретных целей, задач и процессуальных форм деятельности суда первой, кассационной и надзорной инстанций находят свое выражение в специфике конкретных задач, полномочий и правовых средств реагирования прокурора на обнаруженные нарушения закона. Полномочия, осуществляемые прокурором в судопроизводстве на каждой стадии процесса (уголовного или гражданского и хозяйственного), имеют ту же сущность, те же принципы, как и в других отраслях основных направлений деятельности прокуратуры. Основное направление процессуальной деятельности прокурора, обеспечивающее правильный ход и исход процесса, — его конституционная функция остается в суде неизменной: осуществление полномочий для обеспечения точного и единообразного исполнения законов при рассмотрении дел в судах, т.е. способствовать осуществлению целей правосудия и задач суда при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону. Участие и обеспечение полномочий прокурором в судебном разбирательстве является одной из важных гарантий правосудия и, следовательно, гарантией прав и законных интересов участвующих в деле лиц.

Полномочия, которыми наделен прокурор в рассматриваемой отрасли основных направлений деятельности прокуратуры, в частности поддержание перед судом государственного обвинения по уголовным делам, дача заключений по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, дача заключений по существу

дела в целом по гражданским и хозяйственным делам и др. (ст. 35 Закона "О прокуратуре"), являются конкретными формами его деятельности.

Деятельность прокурора по поддержанию обвинения направлена не только на изобличение и справедливое наказание виновного, но и на ограждение прав невинного или менее виновного, на охрану прав и законных интересов личности в процессе. При этом обвинительные требования к суду есть требования исполнения закона. Именно в этом качестве прокурор поддерживает обвинение. Такое понимание вытекает из анализа действующего законодательства, касающегося органов прокуратуры, судебной практики и отражает фактическую роль прокурора в судебном разбирательстве уголовных дел. Изобличение виновного, доказывание его вины совпадает с общей обязанностью прокурора, заключающейся в полном, всестороннем и объективном исследовании всех обстоятельств дела. Обязанность прокурора по доказыванию распространяется не только на виновность и невиновность, но и на другие элементы предмета доказывания и должна отвечать одним и тем же процессуальным и логическим требованиям (ст. 22 УПК).

Первостепенная задача прокурора, участвующего в судебном разбирательстве, заключается в том, чтобы указанными в законе средствами предотвратить судебную ошибку, обеспечить исполнение законов при рассмотрении дел в судах.

Если в результате судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения, он обязан отказаться от него и изложить суду мотив отказа. Сложившуюся в этом случае процессуальную ситуацию следует признать вполне закономерной. В речи прокурора, в которой он отказывается от обвинения, излагаются выводы и соображения в пользу оправдания подсудимого в интересах правосудия, находит свое проявление одна из самых характерных черт выполняемой прокурором в суде основной его процессуальной функции — обеспечение исполнения закона.

Раскрывая понятие обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах, следует сказать, что его сущность и значение в своей основе обусловлены стоящими перед ним задачами, вытекающими из положений Конституции Республики Узбекистан, и направлены на то, чтобы:

— выполнялось требование закона о всестороннем, полном, объективном и своевременном разбирательстве дела во всех судебных инстанциях;

— выносятся по каждому делу законные, обоснованные и справедливые решения, приговор, определение или постановление;

— решение, приговор, определение и постановление своевременно, в соответствии с требованиями закона, обращались к исполнению.

Суммируя сказанное выше и опираясь на законодательство, а также практику его применения, можно сказать, что предметом полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах являются:

а) законность и обоснованность выносимых судьями приговоров, решений, определений и постановлений;

б) точное исполнение законов всеми участниками судебного разбирательства по уголовному делу и соответственно лицами, участвующими в гражданском и хозяйственном делах;

в) своевременное, в соответствии с требованиями закона, исполнение решений, приговоров, определений или постановлений.

Осуществляя свои полномочия при рассмотрении дел в судах, прокурор в пределах своей компетенции:

— участвует в судебном разбирательстве дел по первой инстанции, в кассационном и надзорном порядке; дает заключения по вопросам, возникающим при рассмотрении дел; предъявляет иски и подает заявления в суд; дает заключение по существу дела в целом по гражданским и хозяйственным делам; поддерживает перед судом государственное обвинение по уголовным делам, а при наличии оснований отказывается от обвинения; совершает иные процессуальные действия, предусмотренные законом;

— опротестовывает незаконные и необоснованные решения, приговоры, определения и постановления суда, постановления судей;

— проверяет законность обращения к исполнению решений, приговоров, определений и постановлений суда, опротестовывает незаконные действия судебного исполнителя;

— принимает меры в случаях, предусмотренных законом, к пересмотру решений, определений и постановлений по гражданским делам и возобновлению уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан вправе приостановить исполнение опротестованного приговора, решения,

определения и постановления любого суда до разрешения дела в порядке надзора.

Прокуроры, которым предоставлено право принесения протеста в порядке надзора по гражданскому и хозяйственному делу, вправе при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о нарушении закона, одновременно с истребованием дела приостанавливать исполнение решения, определения либо постановления суда до их опротестования, но на срок не свыше трех месяцев (ст. 41 Закона). Кроме того, Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" возлагает на Генерального прокурора Республики Узбекистан участвовать в заседаниях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики, а на заместителей Генерального прокурора Республики Узбекистан — в заседаниях Президиума Верховного суда Республики Узбекистан.

Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента участвуют соответственно в заседаниях президиумов Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентского городского судов и коллегий соответствующих хозяйственных судов (ст. 42 Закона). Генеральный прокурор Республики Узбекистан вправе вносить на рассмотрение пленумов Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан предложения о даче судам разъяснений по вопросам применения законодательства, возникающим при рассмотрении уголовных, гражданских, хозяйственных дел, дел об административных правонарушениях и иных судебных дел (ст. 43 Закона).

Процессуальное законодательство конкретизирует и даже в ряде случаев расширяет полномочия прокурора при рассмотрении дел в судах. Так, ст. 449 УПК обязывает прокурора, участвующего в качестве государственного обвинителя, излагать суду свое мнение о виде и размере наказания, которое следует применить к подсудимому.

В приказах №7 от 12 ноября 1998 года "Об организации работы по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах" и №16 от 12 ноября 1998 года и №27 по вопросам повышения эффективности полномочий прокурора при рассмотрении гражданских, хозяйственных дел в судах Генеральный прокурор Республики Узбекистан в соответствии с законодательством подробно регламентирует деятельность прокуроров по обеспечению полномочий при рассмотрении дел в судах, конкретизирует порядок и формы их реализации.

* См. Сборник приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан. Ташкент, 1999 г.

Основными актами прокурорского реагирования, способствующими устранению нарушений законов, допущенных при рассмотрении судами дел, являются: заявление; ходатайство; заключение; протест; представление. Эти акты прокурорского реагирования должны соответствовать закону, демократическим принципам судопроизводства, принципу законности и тем полномочиям прокурора, которыми он наделен как по наименованию и форме, так и по содержанию.

Соответствие акта закону предполагает и юридическое его обоснование, и целенаправленность на выполнение закрепленных в законе задач прокуратуры. Акт должен быть обоснован фактическими обстоятельствами дела, фактами. Поэтому он должен быть мотивирован, т. е. в нем следует приводить обоснования тех выводов, к которым пришел прокурор в ходе судебного разбирательства дела, в результате всестороннего и глубокого исследования тех или иных обстоятельств дела, более объективной оценки фактов.

Заявление прокурора—это акт, являющийся эффективной мерой обеспечения исполнения законов в судебном разбирательстве, правильного всестороннего и объективного разрешения судом дела. Если нарушения закона допускают судьи или иные участники процесса, прокурор, участвуя в суде, обязан сделать суду заявление об устранении допущенного нарушения. Заявления должны быть мотивированы, содержать ссылку на конкретные правовые нормы и быть выражены в форме устного протеста. Они подлежат занесению в протокол судебного заседания.

Участвуя в судебном разбирательстве дел по первой инстанции, в кассационном и надзорном порядке, прокурор выступает с заявлениями и по поводу нарушения прав участников судебного разбирательства, а также об отводе судей и других лиц, перечисленных в ст. ст. 76—79 УПК.

Все другие участники судебного разбирательства могут и вправе обратить внимание суда на нарушение закона, тогда как прокурор обязан сделать это в своем заявлении. Существенной отличительной чертой является и то, что прокурор, в отличие от других участников судебного разбирательства, в своем заявлении обращает внимание суда на нарушение закона в интересах всех участников процесса, в том числе и подсудимого.

Ходатайство прокурора. Ходатайство прокурора, как и его заявление, должно быть продиктовано интересами: соблю-

дения судом и всеми участниками процесса требований закона; всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и установления истины; постановления законного и обоснованного приговора или решения.

Ходатайства прокурором могут возбуждаться на всем протяжении судебного разбирательства. Отказ суда в удовлетворении ходатайства не ограничивает права прокурора заявить его в дальнейшем в зависимости от хода судебного разбирательства. Ходатайства, как и заявления прокурора, должны отличаться четкостью формулировок, сжатостью изложения и быть ясными по содержанию не только суду, но и присутствующим в зале суда лицам.

Заключение — присуще только прокурору*. Оно существенно отличается от высказываемых другими участниками судебного разбирательства мнений по возникающим в ходе суда вопросам. Если участники судебного разбирательства в уголовном деле по таким вопросам вправе высказать свое мнение, то прокурор обязан суду давать заключение. Вместе с тем заключение прокурора и мнение иного участника судебного разбирательства имеют одинаковую процессуальную силу: и то, и другое необязательно для суда. В гражданском процессе участвующий в суде первой инстанции прокурор также не может уклониться от дачи заключения, а не объяснения, по предъявленному иску, причем дает заключение не как субъект спорного правоотношения, а как представитель государства, стоящий на страже закона.

Заключение (мнение) — наиболее часто встречающийся акт прокурора. Важным требованием, предъявляемым к этому акту, является его определенность. Недопустимы так называемые альтернативные заключения (мнения).

Протест является процессуальным актом, посредством которого прокурор добивается устранения нарушения закона, допущенного судом при рассмотрении дела и вынесшего в силу этого незаконный, необоснованный и несправедливый приговор, решение, определение или постановление.

Протест должен быть аргументированным и объективным, в нем должны быть точно и ясно изложены мотивы и основания, по которым выносится протест, т. е. указать, в чем именно заключается ошибочность приговора или решения, незаконность, необоснованность и несправедливость, какие ошибки в оценке

* В УПК Республики Узбекистан, в частности в ст. ст. 443, 449 — "мнение" прокурора

доказательств или применения закона допустил суд, каким законом, нормативным актом ему следует руководствоваться при вынесении приговора (или другого судебного решения), основания отмены, изменения или прекращения производства по делу.

Представление—это акт прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона при рассмотрении и разрешении дел в судах. Оно, как правило, является результатом изучения и обобщения судебно-прокурорской практики по отдельным видам преступлений, наиболее важным категориям дел и т. д. Основу представления составляют обобщенные данные о нарушениях закона и требования об устранении этих нарушений и причин, способствовавших их возникновению. Одновременно в нем могут быть поставлены и другие вопросы, например, об устранении вредных последствий, причиненных нарушениями законности, о привлечении к ответственности лиц, виновных в этих нарушениях.

Представления вносятся и по конкретным делам в тех редко встречающихся в практике случаях, когда прокурор, установив допущенные по делу нарушения закона, обязан устранить их путем принесения протеста в вышестоящий суд и одновременно по этому же делу внести соответствующее представление. Представления вносятся на рассмотрение того же или вышестоящего суда, органов власти, управления и общественных организаций. Представление по конкретному делу нередко вносится на рассмотрение вышестоящего прокурора. Это имеет место, когда нарушения закона выявлены прокурором, неправомочным приносить протесты в порядке надзора. Содержание такого представления по своему существу ничем не отличается от содержания тех данных, которые обычно приводятся в протестах в порядке надзора. Что же касается формы и содержания всех других представлений, то они в основных чертах аналогичны представлениям прокурора, о которых сказано в статье 27 Закона «О прокуратуре». Важно, чтобы представления основывались лишь на тщательно проверенных фактах, не вызывающих никакого сомнения в их достоверности и содержании, во-первых, подробное изложение, со ссылкой на закон, установленных нарушений законности и причин, им способствовавших, и, во-вторых, конкретные предложения по устранению и недопущению этих нарушений в будущем.

К иным актам прокурорского реагирования при осуществлении полномочий прокурора в этой отрасли следует отнести постановления, которые выносятся прокурором при возбуждении (или отказа в возбуждении) производства по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 524 УПК).

Осуществляя свои полномочия при рассмотрении дел в судах, прокурор должен способствовать суду осуществлять цели правосудия, стоящие перед судом задачи, сформулированные в процессуальных законодательствах и Законе Республики Узбекистан «О судах». При этом он исходит из конституционного принципа независимости судей и подчинения их только закону. Этот принцип обеспечивает им условия, необходимые для постановления законного, обоснованного и справедливого решения, приговора, определения, постановления.

Независимость судей и подчинения их только закону означает, что при осуществлении правосудия все решения принимаются судьями самостоятельно, независимо от позиции участников процесса, в том числе и прокурора. Суд руководствуется только законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств в их совокупности.

Конституционные принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей и подчинения их только закону обеспечивают условия, при которых суд не связан объемом предоставленных ему материалов, их юридической оценкой, избранной мерой пресечения в отношении подсудимого, суммой гражданского иска и т. д.

Все участники судебного процесса, в том числе и прокурор, обязаны подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании. Если прокурор возражает или не согласен с действиями председательствующего, он вправе потребовать занести свои возражения в протокол судебного заседания.

Любое вмешательство в деятельность суда при осуществлении правосудия, в какой бы форме это вмешательство ни заключалось и от кого бы оно ни исходило, недопустимо. Прокурор,

* Статья 272 УПК РУз устанавливает ответственность за нарушение порядка в судебном заседании. В соответствии с этой статьей при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинения распоряжениям председательствующего или при проявлении неуважения к суду, нарушитель предупреждается, что повторение таких действий повлечет удаление его из зала судебного заседания. Если предупреждение не оказало воздействия, участник процесса, в том числе и обвинитель, по определению суда удаляется из зала судебного заседания. Дальнейшее рассмотрение дела продолжается в отсутствие удаленных лиц. О не надлежащем поведении удаленного обвинителя суд выносит частное определение, которое направляется вышестоящему прокурору.

** Статья 236 Уголовного кодекса РУз предусматривает уголовную ответственность за вмешательство в разрешение судебных дел с целью вынесения неправосудного приговора, решения, определения или постановления.

осуществляя свои полномочия в этой стадии процесса, обязан принять меры к неукоснительному соблюдению норм уголовно-процессуального и гражданско-процессуального закона, регламентирующих порядок исследования доказательств, условия постановления приговора в совещательной комнате, обеспечивающие тайну совещания судей и т. д.

От прокурора требуется строгий контроль за своими действиями, он обязан неукоснительно выполнять правила судебного разбирательства, быть дисциплинированным и всем своим поведением в судебном заседании проявлять уважение к суду.

А. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СУДАХ

§ 1. Полномочия прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции

Общезвестно, что каждое уголовное дело получает окончательное разрешение в суде. Приговор, определение и постановление судов должны отвечать требованиям законности, обоснованности и справедливости.

Задачи дальнейшего совершенствования правосудия по уголовным делам требуют неукоснительного выполнения норм Конституции Республики Узбекистан, уголовно-процессуального законодательства, определившие основополагающие принципы осуществления правосудия, а также постановления Верховного суда Республики Узбекистан по вопросам укрепления законности при осуществлении правосудия. В этих нормативных актах обращается внимание судов на последовательное проведение в жизнь принципов социальной справедливости, на разрешение судом каждого уголовного дела в точном соответствии с требованиями уголовного и уголовно-процессуального законодательства, соблюдения основополагающих принципов правосудия по уголовным делам.

Важной гарантией точного соблюдения законности в уголовном судопроизводстве является участие прокурора и осуществление своих полномочий при рассмотрении уголовных дел в судах. Осуществление своих полномочий при рассмотрении

* См. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан:
—№1 от 20 декабря 1996 г. «О судебной власти»;
—№2 от 2 мая 1997 г. «О судебном приговоре»;
—№12 от 22 августа 1997 г. «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».

уголовных дел в судах является самостоятельной отраслью и важной составной частью деятельности органов прокуратуры. Эти полномочия осуществляются прокурорами во всех судебных инстанциях, начиная с районного (городского) суда и кончая Верховным судом Республики Узбекистан. Прокурор одинаково строго осуществляет свои полномочия во всех стадиях судебного разбирательства уголовных дел, начиная со стадии назначения уголовного дела к судебному разбирательству и кончая производством по уголовным делам в порядке надзора.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан определяет порядок назначения уголовного дела к судебному разбирательству (ст. 395 УПК), перечисляет обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении уголовного дела к судебному разбирательству (ст. 396 УПК), а ст. 397 УПК содержит реквизит определения о назначении уголовного дела к судебному разбирательству.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом, если при рассмотрении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству выяснится, что обвиняемый скрылся, а также в случае удостоверенного заключением судебно-медицинской экспертизы тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании, судья выносит постановление о приостановлении производства по делу. При наличии обстоятельств, предусмотренных в статье 83 (основания для реабилитации), в части первой статьи 84 (основания для прекращения уголовного дела без решения вопроса о виновности) УПК Республики Узбекистан судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

В обязанности прокурора входит своевременное опротестование каждого незаконного и необоснованного постановления судьи, вынесенного в стадии назначения уголовного дела к судебному разбирательству. Важное значение имеет соблюдение сроков рассмотрения вопроса о назначении дела к судебному разбирательству. Статья 395 УПК предусматривает, что этот вопрос подлежит разрешению судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления уголовного дела в суд. По решению председателя суда этот срок может быть продлен, но не более чем на трое суток. В связи с этим прокурор в установленном Законе «О прокуратуре» порядке реагирует на нарушение срока назначения уголовного дела к судебному разбирательству.

Судебное разбирательство является основной формой осуществления правосудия по уголовным делам. Именно здесь получают свое разрешение все главные вопросы уголовного судопроизводства, и прежде всего о виновности или невинов-

ности подсудимого, о его наказании. Судебное разбирательство имеет также громадное воспитательно-предупредительное и общественно-политическое значение. Этим определяются сущность и значение судебного разбирательства, а следовательно, и значение полномочий прокурора при рассмотрении дел судом.

Прокурор, участвуя в судебном разбирательстве, своевременно принимает меры по устранению всяких нарушений закона, от кого бы они ни исходили. Он обращает внимание суда на нарушение закона участниками судебного разбирательства или самим судом, возражает против незаконных действий, высказывает свое мнение, заявляет ходатайства и т. д. Прокурор в судебном разбирательстве по уголовному делу поддерживает перед судом государственное обвинение; участвует в исследовании доказательств; возбуждает ходатайства и дает заключение (высказывает мнение) по вопросам, возникающим при рассмотрении дела; принимает меры к выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений; представляет суду свои соображения по поводу применения уголовного закона и меры наказания в отношении подсудимого; предъявляет или поддерживает предъявленный гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан. Этим самым он способствует осуществлению целей правосудия и задачи суда.

Участие прокурора в судебном процессе—работа исключительно важная и ответственная. Она требует от него высокой культуры, умения глубоко разбираться в явлениях общественной жизни, хорошей профессиональной подготовки.

Закон предоставляет прокурору право участия в судебном разбирательстве, когда он считает это необходимым. Одновременно с направлением дела в суд прокурор в препроводительном письме сообщает ему, считает ли он необходимым поддерживать в суде обвинение. Суд не вправе отказать прокурору в его желании поддерживать обвинение, даже если прокурор сообщает об этом уже после вынесения постановлений о назначении уголовного дела к судебному разбирательству. В свою очередь, постановление судьи о необходимости участия в судебном разбирательстве прокурора обязательно для последнего. В случае неявки прокурора в судебное заседание, разбирательство уголовного дела откладывается (ст. 412 УПК). Вновь вступившему

* В названном ранее приказе Генерального прокурора №7 был определен круг уголовных дел, по которым участие прокурора в судебном разбирательстве является обязательным, а именно: по всем делам о преступлениях, по которым может быть назначена смертная казнь; по делам о тяжких преступлениях; о преступлениях несовершеннолетних.

** п. 4 названного приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан.

в дело прокурору должно быть предоставлено время, необходимое для подготовки к участию в судебном разбирательстве.

Глубокое знание прокурором материалов дела, надлежащая предварительная подготовка к судебному процессу являются необходимой предпосылкой его активного и плодотворного участия в судебном разбирательстве. Готовясь к участию в разбирательстве дела в суде, прокурор должен не только ознакомиться с соответствующим законодательством, руководящими разъяснениями Пленума Верховного суда Республики, ведомственными нормативными актами, но и продумать предложение о порядке исследования доказательств, а также формулировки вопросов подсудимому, потерпевшему, свидетелям, экспертам, составить план или тезисы судебной речи и т. д.

Важное значение имеет использование выработанного практикой метода изучения материалов дела. Приемы и способы такого изучения могут быть различными: сначала изучается обвинительное заключение, а затем все материалы дела в той последовательности, как они подшиты, и наоборот.

При подготовке к участию в судебном разбирательстве прокурор применяет конспектирование, которое должно содержать всю нужную информацию, чтобы прокурор мог активно и умело участвовать в проверке и исследовании доказательств в судебном заседании, давать суду квалифицированные и основанные на материалах дела заключения (мнения) по всем вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

В подготовительной части судебного заседания прокурор осуществляет возложенную на него функцию с тем, чтобы все процессуальные действия проводились в строгом соответствии с процессуальным законом, в том порядке и той последовательности, которые установлены законом (ст. ст. 428-438 УПК).

Важное значение имеет выяснение вопроса о своевременности вручения подсудимому копии обвинительного заключения, а также установление законности состава суда, которому предстоит рассматривать дело. В случае несвоевременного вручения подсудимому названного документа прокурор обязан сделать соответствующее заявление суду, чтобы разбирательство дела было отложено, даже тогда, когда сам подсудимый не возражает против рассмотрения дела (ст. 434 УПК). Прокурор заявляет отвод судье, а также секретарю, переводчику, специалисту и эксперту во всех случаях, когда имеются предусмотренные законом обстоятельства, в силу которых они подлежат устранению от участия в рассмотрении дела (ст. ст. 76, 78 УПК). По отводам, заявлениям другими участниками судебного раз-

бирательства, он дает заключения и этим способствует правильному их разрешению судом. Если отводу подлежит прокурор, он обязан устраниваться от участия в деле, изложив суду мотивы. В любом случае вопрос об отводе прокурора решается судом.

Существенной процессуальной гарантией установления истины, соблюдения прав и законных интересов участвующих в деле лиц, а также активного их участия в судебном разбирательстве является обязанность председательствующего разъяснить участникам судебного разбирательства, а также эксперту и специалисту не только права, но и их обязанности (ст. ст. 430, 435-437 УПК). Если указанное требование закона нарушено, прокурор обращает внимание суда на допущенное нарушение и просит об его устранении.

Важной процессуальной гарантией реального использования участвующими в деле лицами представленных им прав является обязанность суда обеспечить им все возможности осуществления этих прав в течение всего хода судебного разбирательства (ст. 64 УПК). В этой связи прокурор ставит перед судом вопрос о принятии надлежащих мер для того, чтобы создать практические условия для реализации каждым участником его прав.

Успешность судебного следствия, его полнота, всесторонность и объективность исследования доказательств, а следовательно, и постановление законного, обоснованного и справедливого приговора в немалой мере зависит от выполнения и правильного разрешения судом ходатайств, заявленных участниками судебного разбирательства.

В соответствии с нормами уголовно-процессуального закона суд, обсуждая каждое заявленное стороной ходатайство, выслушивает мнение другой стороны и удовлетворяет ходатайство, если оно направлено на выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, а в противном случае отказывает в его удовлетворении.

Прокурор своим мотивированным и обоснованным заключением (мнением), которое он обязан дать по каждому заявленному ходатайству, призван способствовать суду решить вопрос, подлежит ли удовлетворению ходатайство, имеет ли оно значение для дела и какое именно.

* Если суд не мотивировал своего отказа в удовлетворении ходатайства, прокурор просит суд о привлечении этих мотивов, а если определение вынесено в устной форме — проследить за тем, чтобы мотивировка отклонения ходатайства была занесена в протокол судебного заседания.

В конце подготовительной части судебного разбирательства прокурор высказывает мнение (заключение) о возможности рассмотрения дела при неявке кого-либо из участников судебного разбирательства, а равно свидетеля, эксперта или специалиста. При этом он должен исходить из возможности обеспечения полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела, прав и законных интересов граждан, надлежащего воспитательного воздействия судебного процесса.

Судебное следствие является основой для успешного осуществления правосудия. На основе исследованных в суде фактических данных прокурор в обвинительной речи формулирует свой окончательный вывод о доказанности обвинения и аргументирует его. Это положение исходит из нормы закона о том, что «суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном разбирательстве». Следовательно, особенно важным для прокурора является активное участие в судебном следствии, а произнесение речи—это итог его деятельности по доказыванию виновности подсудимого в нарушении конкретного уголовного закона. Отсюда вытекают те задачи, которые стоят перед прокурором в области доказывания и требуют от него правильно, учитывая специфику конкретного дела, оперировать доказательствами, применять разработанные наукой приемы и методы исследования доказательств.

На протяжении всего судебного следствия прокурор, принимая самое активное участие в исследовании доказательств, одновременно следит за точным соблюдением всех норм процессуального закона всеми участниками процесса доказывания и в предусмотренном законом порядке реагирует на любое допущенное нарушение закона, в том числе установленных правил допроса, предусмотренных ст. ст. 96-108 УПК.

Предложение о порядке судебного следствия первым вносит прокурор, исходя из необходимости обеспечить наиболее целесообразный и эффективный порядок для установления истины по делу, руководствуясь при этом правилами, изложенными в ст. 440 УПК. Предлагая порядок исследования доказательств,

* См. ст. 455 УПК.

** В соответствии с нормой этой статьи, если исследование доказательств начато допросом подсудимых, то вслед за ними суд допрашивает потерпевших. В случае отказа подсудимых от дачи показаний или несогласия их давать до исследования других доказательств, вопрос об очередности допросов потерпевших, свидетелей, производства осмотра, освидетельствования, оглашения письменных доказательств, проведения экспертиз и других судебных действий суд решает исходя из конкретных обстоятельств дела с учетом предложений сторон.

всегда следует учитывать особенности дела, не допуская шаблона. Поэтому следует заблаговременно его подготовить и кратко обосновать. При необходимости порядок ведения судебного следствия можно представить суду в письменном виде.

Чтобы правильно и эффективно вести допрос в суде, прокурор должен продумывать формулировки и последовательность своих вопросов, учитывать особенности личности допрашиваемого. Успех допроса прокурора во многом зависит от строжайшего соблюдения им самим во всех своих действиях в суде требований законности, такта и культуры допроса.

Одной из важных черт допроса является его активность и целенаправленность, во многом зависящие от опыта и квалификации прокурора, а также от степени и глубины знания им материалов дела. Допрос прокурора в судебном следствии не должен носить односторонний характер.

Это в полной мере относится и к производству на суде таких, имеющих важное доказательственное значение процессуальных действий, как предъявление для опознания лиц и предметов, осмотр места происшествия и вещественных доказательств, судебно-следственный эксперимент. Прокурор только тогда сможет успешно их использовать в ходе судебного следствия, когда полностью овладеет приемами исследования вещественных доказательств, документов и т. д. и в предусмотренных законом случаях, не нарушая принципов судебного разбирательства, проявит должную инициативу о производстве в надлежащих условиях указанных следственных действий.

Весьма важной является деятельность прокурора в связи с проведением экспертизы. Поскольку порядок ее производства в суде детально регламентирован уголовно-процессуальным кодексом, прокурор обращает внимание на точное его соблюдение и, кроме того, в ходе судебного следствия принимает активное участие в исследовании обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы.

Выступая с мнением (заключением) по вопросам, поставленным перед экспертом, прокурор, исходя из интересов полного и всестороннего выяснения всех обстоятельств дела, дает им оценку с точки зрения их относимости к предмету экспертизы и обстоятельств дела. Он обязан принять участие в допросе эксперта, если после оглашения последним своего заключения возникают вопросы, требующие разъяснения или дополнения данного им заключения, а также в случае необходимости проверить правильность и обоснованность выводов эксперта или

* См. ст. ст. 172-187, 446 УПК РУз

устранить имеющиеся в них противоречия, неточности и т. В предусмотренных законом случаях прокурор должен заяв ходатайство о назначении дополнительной или повторной пертизы.

В тех случаях, когда суду надлежит рассмотреть граждан. иск, независимо от того, предъявлен или поддержан он пр рором, прокурор обязан участвовать в доказывании основа. иска и его размеров и высказать свое мнение (дать заключение по возникающим в связи с этим вопросам. При этом прокуро не связан позицией гражданского истца или его представителя как в отношении оснований иска, так и его размеров. В необходимых случаях он в ходе судебного разбирательства должен поставить вопрос перед судом об обеспечении граждан. ского иска или возможной конфискации имущества.

Прокурор в ходе судебного следствия обязан использовать все источники доказательств для устранения причин и условий, способствующих совершению преступления. Важное значения для достижения указанной цели имеет исследование личности подсудимого, условий его жизни, воспитания, а также различных документов, имеющихся в материалах дела, в том числе характеристик, сведений о прошлой деятельности, данных о ранее совершенном преступлении, административных и дисциплинарных взысканиях.

Участие прокурора в окончании судебного следствия чаще всего выражается в возбуждении перед судом ходатайств о дополнении судебного следствия, например, в целях восполнения имеющихся пробелов, устранения существенных противоречий между доказательствами и проверки других обстоятельств, вызывающих те или иные сомнения, или же в даче прокурором заключения по ходатайствам участников судебного разбирательства.

На данном заключительном этапе судебного следствия нередко возникают обстоятельства, указанные в ст. 419 УПК, свидетельствующие о необходимости направления уголовного дела для производства дополнительного расследования, а также о приостановлении дела в силу ст. 420 УПК или же о прекращении дела в судебном заседании в предусмотренных законом случаях (ст. 421, 564 УПК).

В подобных случаях прокурор не только должен поддерживать обоснованные ходатайства участников судебного разбирательства, но обязан сам, по собственной инициативе, ставить эти вопросы в установленном порядке перед судом. Аналогично он должен поступить и в том случае, когда после объявления судебного следствия законченным в следующих частях судебного разбирательства возникает необходимость в возобновлении судебного следствия.

На судебном следствии могут возникнуть и некоторые важные вопросы: изменения обвинения, возбуждение дела по новому обвинению и привлечение к уголовной ответственности новых лиц. Если на основании материалов судебного следствия выясняются обстоятельства, вызывающие необходимость изменения обвинения, по которому лицо передано суду, прокурор обязан по своей инициативе изложить суду свои возражения по данному поводу, приведя конкретные доводы. В необходимых случаях он одновременно заявляет ходатайство об избрании или изменении меры пресечения. Если же вопрос об изменении обвинения ставится по инициативе суда или по ходатайству других участников судебного разбирательства, прокурор должен высказать об этом свое мнение (дать заключение). Таким же образом он поступает и в случаях возникновения вопроса о возбуждении уголовного дела по новому обвинению и в отношении нового лица.

Задача прокурора, выступающего с обвинительной речью на суде, прежде всего состоит в том, чтобы помочь суду вынести законный, обоснованный и справедливый приговор. Поэтому в основе его речи должны лежать вопросы, которые предстоит решить суду при постановлении приговора (ст. 457 УПК). Вместе с тем судебная речь прокурора, так же как и судебные прения в целом, имеет большое воспитательное значение. Учитывая это, обвинительная речь должна быть политически острой, содержательной, наступательной и принципиальной, фактически и юридически аргументированной данными предварительного и судебного следствия. В ней должны найти свое отражение анализ всех доказательств, как изобличающих подсудимого, так и говорящих в его пользу. К оценке фактов и явлений прокурор обязан подходить объективно.

Непременным условием успешного выступления прокурора в суде является подготовка им судебной речи, которая начинается с момента изучения прокурором материалов дела, анализа всех собранных доказательств и завершается в процессе судебного следствия.

Основой обвинительной речи служат данные судебного следствия, твердое убеждение прокурора в обоснованности предъявленного обвинения, подтвержденного данными судебного разбирательства. Немаловажное значение в подготовке своей речи имеют как характер дела, так и условия судебного процесса.

Прокурорская практика выделяет такие элементы обвинительной речи: 1) общественно-политическая характеристика

преступления; 2) изложение фактических обстоятельств дела; 3) анализ и оценка доказательств; 4) обоснование юридической квалификации деяния; 5) характеристика личности подсудимого; 6) разбор и оценка отягчающих и смягчающих вину обстоятельств; 7) анализ условий, способствовавших совершению преступления и формулирование предложений по их устранению; 8) предложения относительно наказания, о гражданском иске, соображения о возмещении материального ущерба и др; 9) заключение. Естественно, не каждая обвинительная речь обязательно должна содержать все перечисленные элементы. В зависимости от особенностей материалов дела композиционная структура обвинительной речи, последовательность отдельных ее элементов, а равно их содержание и удельный вес в каждом конкретном случае могут быть различными.

Общественно-политическая оценка преступления—непременное условие каждой обвинительной речи. Эта оценка должна быть конкретной, она обоснована фактическими материалами дела и органически связана со всей речью государственного обвинителя. Öffentlichно-политическая оценка может быть дана при изложении фактических обстоятельств дела или в сочетании с оценкой доказательств, ею не обязательно должна начинаться речь государственного обвинителя. В некоторых случаях ею заканчивается речь прокурора. Объем и содержание такой оценки во многом обусловлен характером дела, степенью опасности совершенного деяния, личностью подсудимого и процессуальным порядком судебного разбирательства.

При изложении фактических обстоятельств преступления прокурор воссоздает перед слушателями в общих чертах фабулу дела и облегчает тем самым восприятие ими предстоящего разбора доказательств. Анализ и оценка доказательств в речи прокурора нередко сопровождаются изложением фактических обстоятельств дела.

Центральное место в речи прокурора, ее основу должны занимать квалифицированные, всесторонние, полные и объективные анализ и оценка доказательств, исследованных судом, а в отношении каждого пункта обвинения, каждого эпизода преступления с точки зрения всех их объективных свойств. Особенно важно, чтобы при анализе и оценке доказательств прокурор привел мотивы, в силу которых одни доказательства признаются им относимыми, достоверными и процессуально значимыми, а другие таким качеством не обладают. Прокурор обязан также уделять особое внимание доказательствам, являющимися спорными, сомнительными или

говорящими в пользу подсудимого. На основе анализа и оценки всех доказательств, рассмотренных на судебном следствии, каждого в отдельности и во всей их совокупности прокурор формулирует свои выводы о доказанности преступления и виновности подсудимого.

Обоснование юридической квалификации содеянного является также обязательной частью каждой речи. Оно следует в речи прокурора за анализом и оценкой доказательств, должно быть четким, определенным и основанным на доказательствах, установленных в ходе судебного разбирательства.

Характеристика личности подсудимого, будучи обязательным элементом речи государственного обвинителя, должна быть конкретной и вместе с тем подробной, а главное, объективной, основанной на фактических данных, характеризующих поведение и образ жизни подсудимого.

В своей обвинительной речи прокурор должен подвергнуть глубокому анализу и дать оценку причинам и условиям, способствовавшим совершению преступления, и в необходимых случаях просить суд о вынесении по делу частного (особого) определения. Здесь целесообразно указать меры, которые, по мнению прокурора, надлежит принять для устранения названных причин и условий, вызвавших совершение преступления.

В речи о мере наказания прокурор обязан обстоятельно мотивировать свои соображения по данному вопросу, указать, какие именно обстоятельства необходимо учесть суду при назначении вида и размера наказания.

Заключительная часть речи прокурора должна быть яркой, впечатляющей, отличаться краткостью и ясностью выводов, органически вытекать из всего предшествующего изложения.

Прокурор, участвовавший в судебном разбирательстве в качестве обвинителя, в силу ст. 450 обязан представить суду в письменном виде предлагаемую им формулировку решения по вопросам, предусмотренным в п.п. 1—6 части первой ст. 457 УПК. После произнесения речей всеми участниками судебных прений они, в том числе и прокурор, могут выступить

* Эти вопросы следующие: 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено; 3) совершил ли это деяние подсудимый; 4) виновен ли подсудимый в совершении преступления и если виновен, то какова форма его вины; 5) имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность подсудимого; 6) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление. Какое наказание должно быть назначено подсудимому и должен ли он его отбывать?

еще по одному разу с репликой по поводу сказанного в речах. Реплика не может быть использована для пререканий, личных выпадов против участников прений. Она так же, как и основная обвинительная речь, должна быть конкретна, доказательна, максимально аргументирована. Если в результате судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что данные судебного следствия не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения, то закон обязывает его отказаться от обвинения и изложить суду мотивы отказа (ст.35 Закона РУз "О прокуратуре" и ст. 409 УПК РУз). Отказ от обвинения может быть полным или частичным, т.е. от некоторых пунктов обвинения.

Прокурору нельзя также упускать из виду требований закона, изложенных в ст. 426 УПК, о надлежащем оформлении протокола судебного заседания, в котором он принимал участие, о соблюдении установленного срока изготовления и подписания протокола с тем, чтобы участники судебного разбирательства имели возможность своевременно ознакомиться с ним и подать свои замечания. Прокурор лично знакомится с протоколом судебного заседания и при обнаружении в нем каких-либо неправильностей, неточностей или пробелов в соответствии со ст. 427 УПК может подать в установленный законом срок свои замечания. В обязанность прокурора входит также осуществление своих полномочий, направленных на обеспечение законности и своевременности рассмотрения замечаний на протоколе.

На прокуроре лежит обязанность проверять все ли дела рассмотрены в сроки, установленные законом. Он регулярно посещает суд (до вступления приговора в законную силу дело не может быть истребовано из суда), где непосредственно проверяет дела, рассмотренные судом за прошедшие дни. Цель проверки: установить, правильно ли рассмотрено и разрешено судом дело по существу, не допущены ли в процессе расследования и судебного разбирательства дела нарушения закона, являющиеся основанием к опротестованию приговора в кассационном порядке.

Закон "О прокуратуре" (ст. 36) обязывает прокурора независимо от участия в разбирательстве дел опротестовать в кассационном порядке каждый незаконный, необоснованный и несправедливый приговор и другие судебные решения независимо от того, чьи интересы следует защищать: осужденного, оправданного, потерпевшего или других участников судебного разбирательства. Он вправе опротестовать приговор как в целом, так и в какой-либо его части (в отношении отдельных лиц, по поводу некоторых эпизодов, в части меры наказания и т.д.).

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в названном приказе № 7 года обязал прокуроров обеспечить в кассационные сроки проверку законности, обоснованности и справедливости приговоров по делам, рассмотренным судами без участия государственных обвинителей, своевременно и обоснованно приносить кассационные протесты, принимать меры к улучшению их качества, проверять соответствие оснований кассационного протеста требованиям закона. Генеральный прокурор требует также от всех прокуроров, чтобы они при осуществлении полномочий в суде по уголовным делам руководствовались только законом, соблюдали объективность и избегали каких бы то ни было ведомственных соображений.

Проверяя уголовное дело, прокурор устанавливает: полно, всесторонне и объективно ли проведены предварительное и судебное следствие; выяснены ли обстоятельства, имеющие существенное значение; проверена ли достоверность доказательств, положенных в основу приговора; доказано ли предъявленное осужденному обвинение; подтверждаются ли выводы суда доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; правильно ли применен уголовный закон; соблюдены ли требования процессуального законодательства; соответствует ли назначенное судом наказание тяжести преступления и личности осужденного; правильно ли решены вопросы, связанные с назначением наказания по совокупности преступлений или совокупности приговоров, вида исправительно-трудового учреждения; признания осужденного особо опасным рецидивистом и т.п.

Существенную помощь во всесторонней проверке дела прокурору может оказать ознакомление с кассационными жалобами осужденного, его защитника и других участников процесса. Приведенные в жалобах доводы должны быть учтены прокурором в сопоставлении с материалами дела.

Право принесения кассационных и частных протестов на незаконные, необоснованные и несправедливые приговоры, постановления и определения принадлежат прокурору, заместителю прокурора в пределах их компетенции, независимо от их участия в разбирательстве дела в суде первой инстанции. Помощник прокурора, прокуроры отделов и управлений такими правами не владеют (ст. 37 Закона "О прокуратуре" и ст. 498 УПК).

Заслуживает внимания мнения о необходимости предоставления прокурорам, выступавшим по делам в качестве государственных обвинителей, — помощникам прокуроров, прокурорам отделов и управлений, независимо от занимаемого ими служебного положения, — права принести кассационный или частный протест по делам, рассмотрение которых проводилось с их участием.

В силу ст. 40 Закона "О прокуратуре" кассационный и частный протест на приговор, определение и постановление по уголовным делам может быть дополнен, изменен или отозван с рассмотрения прокурором, принесшим протест, а также вышестоящим прокурором до начала рассмотрения дела судом.

Кассационный и частный протест—основное средство реагирования прокурора на нарушения закона, допущенные при вынесении судом приговора, определения или постановления.

Содержание и форма кассационного и частного протеста по уголовным делам законом не регламентированы. Основные рекомендации и требования к этому важнейшему процессуальному документу выработаны практикой.

Протест состоит обычно из трех частей: вводной (вступительной), описательной (или мотивировочной) и резолютивной.

В вводной части указывается: судебная инстанция, которой адресуется протест; его юридическое наименование (кассационный или частный); основные анкетные данные о лицах, в отношении которых протест приносится; статья закона, по которой лицо осуждено или оправдано; процессуальные акты, на которые приносится протест (приговор, определение или постановление) с указанием, какими судебными инстанциями они вынесены.

В описательной части протеста излагается: содержание обвинения; мотивы, в силу которых прокурор считает необходимым отменить или изменить приговор, определение или постановление суда.

Резолютивная часть протеста (просьба прокурора об отмене или изменении судебного акта) должна логически вытекать из мотивировки протеста и строго соответствовать положениям закона о полномочиях суда, рассматривающего протест.

В кассационном порядке могут быть опротестованы не вступившие в законную силу приговоры:

а) (районных) городских судов—в Верховный суд Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суды;

б) Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов—в Верховный суд Республики Узбекистан;

в) Верховного суда Республики Узбекистан—в Президиум того же суда;

г) военных судов гарнизонов—в Военный суд Вооруженных Сил, а приговор Военного суда Вооруженных Сил—в Военную коллегию Верховного суда Республики Узбекистан.

Кассационные протесты в соответствии со статьей 499 УПК приносятся через суд, постановивший приговор. В случае подачи протеста непосредственно в суд кассационной инстанции он направляет его в суд, постановивший приговор, для выполнения требований, изложенных в частях второй, третьей и четвертой статьи 479 УПК.

Прокурор, осуществляя свои полномочия при рассмотрении уголовных дел в судах, должен иметь в виду, что протест на приговор суда первой инстанции может быть принесен в течение десяти суток со дня провозглашения приговора. Протест, поданный по истечении установленного срока, оставляется без рассмотрения.

В случае пропуска срока на опротестование приговора по уважительным причинам лица, имеющие право подать кассационный протест, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, о восстановлении срока. Отказ о восстановлении пропущенного срока может быть опротестован в вышестоящий суд.

В соответствии со статьей 504 УПК на определение суда первой инстанции по делу может быть принесен частный протест в десятидневный срок со дня его вынесения лицами, предусмотренными в статье 498 УПК.

§ 2. Полномочия прокурора при пересмотре приговоров, определений и постановлений в суде второй инстанции

Рассмотрение дела в кассационной инстанции по жалобе или протесту преследует цель—проверить законность, обоснованность и справедливость приговора, не вступившего в законную силу, в то же время—это важная форма надзора за судебной деятельностью со стороны вышестоящих судов и эффективный способ быстрого исправления допущенных судебных ошибок.

В кассационной инстанции процессуальное положение прокурора определяется его обязанностью своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению любых нарушений закона, от кого бы они ни исходили, и теми полномочиями, которыми он наделен в этой стадии процесса.

- **Определения, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания, вынесенные в ходе судебного разбирательства, опротестованию в порядке, предусмотренном частью первой статьи 504 УПК, не подлежат. Возражения против них могут быть включены в кассационный протест (ч. 3 ст. 504 УПК).**

Свои полномочия в кассационной инстанции прокурор осуществляет, так же как в суде первой инстанции, процессуально самостоятельно и независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, в том числе и от вышестоящего прокурора, руководствуясь законом и указаниями Генерального прокурора Республики и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела. Он несет персональную ответственность за правильность мнений, высказанных в прениях сторон.

Эффективность деятельности прокурора в суде второй инстанции зависит от надлежащей его подготовки и к участию в разбирательстве дела. Такая эффективность может быть достигнута в результате всесторонней проверки, в процессе которой должны быть уяснены, учтены и проанализированы путем сопоставления с материалами дела доводы, приведенные в жалобе (протесте), и в частности в дополнительно представленных материалах. Независимо от этих доводов, прокурор должен проверить, не были ли допущены другие нарушения закона, требующие отмены или изменения приговора. В результате проверки и изучения дела выявляются обоснованность жалобы-протеста.

Если прокурор, изучающий дело, пришел к убеждению о необоснованности протеста, принесенного нижестоящим прокурором, он ставит перед руководителем прокуратуры вопрос об отзыве этого протеста.

В заседании суда кассационной инстанции прокурор, выступая в прениях, излагает суду, рассматривающему дело, свое мотивированное мнение со ссылкой на закон по вопросам законности, обоснованности и справедливости приговора (определения) независимо от того, по чьей инициативе—прокурора или других участников судебного разбирательства—дело рассматривается кассационной инстанцией. Он не связан той позицией, которую занимал по делу прокурор, поддерживавший государственное обвинение в суде первой инстанции, а также доводами протеста или жалобы и высказывает свои соображения на основе внутреннего убеждения, сложившегося в результате всестороннего, полного и объективного анализа материалов дела (имеющихся в деле и дополнительно представленных), и с учетом требований закона. Прокурор обязан отказаться от поддержания кассационного протеста (полностью или частично),

* Нарушения закона, которые являются основаниями к отмене или изменению приговора, приведены в статьях 484—489 УПК РУз.

если придет к убеждению о его необоснованности. Тот факт, что в кассационной инстанции он в случае принесения протеста выступает также и с обоснованием протеста, если последний принесен обоснованно, не изменяет основного направления в деятельности прокурора в этой стадии процесса.

Принимая активное участие в кассационном рассмотрении уголовных дел, прокурор, осуществляя свои полномочия с целью точного и единообразного исполнения законов, принимает меры к устранению ошибок и нарушений закона, допущенных по уголовному делу еще до того, как приговор, определение и постановление суда первой инстанции вступят в законную силу: способствует суду второй инстанции в правильном рассмотрении и разрешении дела.

Участие прокурора в суде второй инстанции по УПК не является обязательным. Однако такое участие его в заседании суда, рассматривающем дело в кассационном порядке, является важной гарантией соблюдения законности при проверке судом законности, обоснованности и справедливости приговора, определений и постановлений, не вступивших в законную силу.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан своим приказом №7 обязывает прокуроров участвовать в производстве, как правило, по всем уголовным делам, рассматриваемым в судах второй инстанции. Заключение в кассационной инстанции по наиболее важным и сложным делам должны лично давать руководители прокуратур областей, военный прокурор.

В суде кассационной инстанции в основном выступают прокуроры тех прокуратур, которые осуществляют полномочия в соответствующих судах второй инстанции. Этим достигается беспристрастность и объективность при даче заключения о законности, обоснованности и справедливости приговора, так как прокурор, участвовавший по делу в предшествовавших стадиях процесса, не всегда может критически отнестись к собственной деятельности, ранее занятой им позиции.

При рассмотрении дела в кассационном порядке прокурор выступая в прениях дает заключение о законности, обоснованности и справедливости приговора. Если дело слушается по протесту, помимо дачи заключения, прокурор после доклада члена суда выступает с обоснованием протеста (ст.506 УПК). Это выступление прокурора отличается по своему существу от его заключения, которое он дает, выступая в прениях в итоге рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Выступление

* См. ст. 480 УПК РУз.

прокурора с обоснованием протеста ограничено содержанием последнего, в то время, как заключение охватывает все обстоятельства рассматриваемого дела, в том числе изложенные в кассационной жалобе, а также объяснения лиц, участвующих в рассмотрении дела в кассационном порядке, и дополнительные материалы и т.д.

Заключение прокурора о законности, обоснованности и справедливости приговора, определения и постановления суда дается им в устной форме. В нем прокурор подвергает всестороннему, полному и объективному анализу доводы, приведенные в жалобе, и дает им оценку исходя из сложившегося у него убеждения на основе имеющихся в деле материалов и с учетом объяснений, данных в ходе рассмотрения дела, указанными в ч.7 ст.506 УПК, участвующими в заседании. Если были дополнительные материалы, прокурор также принимает их во внимание. При рассмотрении дела по кассационному протесту прокурор сообщает суду свои выводы о том, поддерживает ли он протест и обосновывает правильность приведенных в нем доводов.

Прокурор обосновывает свою позицию и по всем другим вопросам, имеющим значение при проверке дела в полном его объеме, не ограничиваясь лишь теми, которые затронуты в жалобе или протесте. При этом он обращает внимание суда не только на нарушения, допущенные в ходе расследования и рассмотрения дела, о которых речь идет в жалобе или протесте, но на все другие нарушения процессуального и материального закона, обнаруженные им при проверке дела, которые, по его мнению, должны быть проверены и решены судом в ревизионном порядке в соответствии с требованиями ст. 482 УПК Республики Узбекистан.

Важнейшей частью заключения прокурора является обоснование сформулированного им вывода об оставлении приговора без изменений, об изменении или отмене приговора. В тех случаях, когда в процессе проверки дела возникла необходимость частным определением указать суду, вынесшему приговор, или органам расследования на допущенные нарушения закона, прокурор возбуждает об этом ходатайство.

В заседании суда второй инстанции прокурор, осуществляя свои полномочия с тем, чтобы рассмотрение дел производилось в порядке, установленном законом, строго соблюдались права и законные интересы участников процесса. В случае нарушения судом второй инстанции закона, в частности прав участников судебного заседания, прокурор делает об этом заявление,

возбуждает ходатайство об устранении нарушения. Установив вынесение судом второй инстанции незаконного и необоснованного определения, прокурор в пределах компетенции обязан принять меры к его опротестованию в порядке судебного надзора.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом Республики Узбекистан о ходе и содержании судебного разбирательства в суде второй инстанции составляется протокол судебного заседания. Он должен быть подготовлен в сроки, указанные в статье 426 УПК. С ним вправе ознакомиться все участники судебного процесса, в том числе и прокурор, и при необходимости принести на него свои замечания в порядке, предусмотренном статьей 427 УПК Республики Узбекистан.

§ 3. Полномочия прокурора при обращении приговоров к исполнению

В борьбе с преступностью важно, чтобы приговор и другие решения по уголовному делу были своевременно и правильно исполнены, ибо только при этом условии может быть обеспечена неотвратимость наказания за совершенное преступление. В задачу прокурора при осуществлении своих полномочий входит и то, чтобы вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления своевременно, в соответствии с требованиями закона, обращались к исполнению.

Свою деятельность прокурор осуществляет для обеспечения: 1) правильного и своевременного обращения приговора к исполнению судом; 2) своевременного и надлежащего исполнения приговора непосредственно судом в случаях, предусмотренных законом; 3) исполнения законов при разрешении судом вопросов, возникающих в процессе исполнения приговоров. Важнейшим процессуальным средством обеспечения законности при исполнении приговора как в момент его обращения к исполнению, так и в процессе фактического исполнения является: обязательное участие прокурора в заседании суда, разрешающего вопросы, связанные с исполнением приговора; дача заключения по обсуждаемым вопросам; опротестование незаконных и необоснованных определений, вынесенных судом в порядке исполнения приговора.

Обеспечивая свои полномочия за своевременным обращением к исполнению приговора, определения и постановления суда, прокурор следит за тем, чтобы они были обращены к исполнению сразу же после вступления в законную силу в порядке, установленным законом (ст. 528 УПК РУз). Прокурор следит

также за тем, чтобы суд в соответствии со ст. 529 УПК РУз провозгласив приговор, немедленно, в зале судебного заседания, освободил из-под стражи: оправданного; осужденного без назначения наказания; осужденного с освобождением от наказания; осужденного к лишению свободы на срок, не превышающий времени, в течение которого данное лицо находилось под стражей вследствие задержания или применения меры пресечения, либо отбывало по тому же делу наказание на основании приговора, отмененного в надзорном порядке; осужденного к лишению свободы условно; осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Проверка своевременного и надлежащего обращения приговора и определения суда к исполнению производится прокурором путем ознакомления с делом непосредственно в суде. Установив факты неправильного или несвоевременного обращения их к исполнению, прокурор принимает меры к устранению выявленных нарушений. Основным средством его реагирования на выявленные нарушения закона судом при обращении приговора, определения или постановления к исполнению является представление.

Суд, вынесший приговор, обязан следить за тем, чтобы приговор, определение и постановление были приведены в исполнение. Это, однако, не означает, что прокурорский надзор не распространяется на довольно широкий круг органов государственного управления, учреждений, предприятий, должностных лиц, причастных к исполнению приговоров, определений и постановлений судов. Прокурор в рассматриваемой стадии следит за тем, чтобы действия и решения этих должностных лиц, государственных органов строго соответствовали закону, чтобы предписания суда, содержащиеся в приговоре, определении и постановлении, своевременно и правильно исполнялись.

Прокурор в стадии исполнения приговора осуществляет свои полномочия в одинаковой мере как при обращении приговора к исполнению, так и при рассмотрении и разрешении судом заявленных ходатайств, представлений, всякого рода сомнений и неясностей, которые затрудняют или препятствуют обращению приговора к исполнению.

* Имеются в виду: судебные исполнители, органы внутренних дел, в том числе инспекции и отделы исполнения наказаний, арестные дома, колонии по исполнению наказания, воспитательные колонии, финансовые, медицинские учреждения и т.д., т.е. учреждения и органы, исполняющие наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, предусмотренные в Уголовно-исполнительном кодексе РУз, утвержденного Олий Мажлисом Республики Узбекистан 25.04.1997 г.

В соответствии со ст. 542 УПК вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются в судебном заседании судьей единолично с обязательным участием прокурора. Участвуя в судебном заседании и давая заключение (или высказывая свое мнение) по обсуждаемым вопросам, прокурор содействует судье в принятии законного и обоснованного решения. Он выступает с заключением после объяснения лиц, участвующих в заседании. Это дает ему возможность учесть в своем заключении мотивы, приведенные этими лицами. Заключение прокурора в стадии исполнения приговора, также как его заключение в предшествующих стадиях уголовного судопроизводства, должно быть обоснованным, объективным и основанным на законе и опираться на точно установленные факты. В случае вынесения судьей незаконного или необоснованного определения прокурор, руководствуясь ст. 504 УПК, приносит частный протест на предмет отмены такого определения.

В силу требований уголовно-процессуального закона приговор суда должен быть не только законным и обоснованным, но и не вызывающим сомнений при его исполнении, составленным в ясных и понятных выражениях. В порядке обращения приговора к исполнению и в ходе самого исполнения могут возникать различного рода сомнения и неясности, которые, как отмечалось, затрудняют или препятствуют обращению приговора к исполнению и самого его исполнения. Эти вопросы решаются судьей в судебном заседании с обязательным участием прокурора. Разрешая сомнения и неясности в порядке, установленном законом (ст. 541 УПК), судья в своем постановлении не вправе корректировать приговор. Нарушением закона считается, когда в приговор вносятся исправления, касающиеся назначения наказания по совокупности преступлений, определения испытательного срока при условном осуждении, изменения меры пресечения до вступления приговора в законную силу. Иногда затрагиваются вопросы, связанные с юридической оценкой преступления, мерой наказания или с суммой причиненного ущерба. Эти вопросы могут быть разрешены только в кассационном или надзорном порядке. Все уточнения и изменения, вносимые судом в порядке исполнения приговора, не должны касаться его существа.

Круг вопросов, разрешаемых судом в стадии исполнения приговора, широк и разнообразен. К ним относятся: отсрочка исполнения приговора, замена исправительных работ или штрафа другими мерами наказания, условно-досрочное освобождение

от наказания, замена наказания более мягким, изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы; во время отбывания наказания, порядок исполнения приговора при наличии других неисполненных приговоров и другие вопросы (ст. ст. 533—540 УПК).

Практика свидетельствует, что применение ст. 541 УПК возможно и в случаях:

—применения акта об амнистии, если суд при постановлении приговора не входил в обсуждение этого вопроса;

—отмены меры пресечения при постановлении судом оправдательного приговора или при освобождении осужденного от отбывания наказания;

—зачета предварительного заключения в срок отбывания наказания;

—зачета отбытого наказания при назначении наказания по совокупности приговоров;

—определения судьбы вещественных доказательств;

—освобождения описанного имущества от ареста;

—устранения ошибок в написании фамилии, имени, отчества или иных биографических данных осужденного.

Законом определены суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора, а также порядок их рассмотрения и разрешения (ст. ст. 541, 542 УПК). Этот порядок свидетельствует, что в стадии исполнения приговора они разрешаются судом в судебном заседании с участием прокурора в процессуальных формах, которые присущи процессуальным формам деятельности суда первой инстанции. Поэтому прокурор, участвующий в судебном заседании, в целях более успешного возложения на него обязанностей применяет правовые средства прокурорской деятельности близкие, а в большинстве полностью совпадающие с правовыми средствами в стадии судебного разбирательства.

§ 4. Полномочия прокурора при пересмотре приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу

Процессуальное положение прокурора и в стадии пересмотра приговоров, определений и постановлений в порядке судебного

* Процессуальная деятельность суда и прокурора, принимающего участие в судебном заседании, при разрешении вопросов, возникающих в процессе исполнения приговора, изучается в курсе уголовного процесса. В связи с этим в данном учебнике она не рассматривается.

надзора остается неизменным. Его деятельность в этой стадии процесса не отличается от деятельности прокурора в стадии кассационного производства. Она заключается в осуществлении своих полномочий за точным исполнением законов на всем протяжении уголовного процесса, во всех его стадиях. Вместе с тем в указанной деятельности прокурора есть специфические черты, обусловленные особенностями института пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу. К ним прежде всего относятся: предмет пересмотра в порядке судебного надзора; круг должностных лиц, имеющих право принесения протеста; форма реагирования и др.

К предмету пересмотра в порядке судебного надзора относятся вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов первой инстанции, определения судов второй инстанции, а также определения и постановления, вынесенные в порядке судебного надзора, в том числе и некоторые категории определений судов первой инстанции и постановления судьи, как подлежащие, так и не подлежащие кассационному обжалованию и опротестованию: как те, которыми заканчивается рассмотрение дела по существу, так и вынесенные по частным вопросам (о возбуждении дела в отношении новых лиц, частные определения и постановления). К предмету надзорного опротестования относятся и те приговоры, которые к моменту опротестования уже исполнены. Перечень должностных лиц органов суда и прокуратуры, наделенных правом приносить протесты в порядке надзора, строго определен законом. Ими являются: Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители; прокурор Республики Каракалпакстан; прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры; военный прокурор Вооруженных Сил (ст. 511 УПК).

В отличие от кассационного обжалования и опротестования, возможность принесения протеста в порядке надзора, за исключением случаев, указанных в ст. 513 УПК, не ограничена никакими сроками.

Отличие в форме реагирования состоит в том, что в компетенцию Генерального прокурора Республики Узбекистан

* Пересмотр в надзорном порядке обвинительного приговора, определения (постановления) суда, если в протесте ставится вопрос о необходимости применения закона о более тяжком преступлении, об усилении наказания или других изменениях, ухудшающих положение осужденного, а также пересмотр оправдательного приговора, определения (постановления) суда о прекращении дела допускается лишь в течение года по вступлении их в законную силу.

входит приостановление исполнения приговоров и определений (постановлений) любого суда Республики Узбекистан, вступивших в законную силу, до разрешения в порядке надзора принесенного протеста. При наличии данных, свидетельствующих о явном нарушении закона, Генеральный прокурор вправе одновременно с истребованием уголовного дела приостанавливать исполнение приговора и определения (постановления) до их опротестования на срок не свыше трех месяцев (ст. 41 Закона "О прокуратуре", ст. 517 УПК).

Исполнение приговора приостанавливается письменным распоряжением Генерального прокурора Республики Узбекистан. Он вправе отменить приостановление и до разрешения дела надзорной инстанцией. О том, что отпала необходимость в приостановлении судебного акта сообщается суду, которому было направлено распоряжение о приостановлении. Приостановление исполнения теряет силу после разрешения дела в порядке судебного надзора и не требует специального разрешения прокурором.

Наличие многих общих черт в пересмотре судебных актов в кассационном порядке и в порядке судебного надзора находит свое выражение в некоторых общих правовых средствах, применяемых прокурором при осуществлении своих полномочий в обеих этих стадиях уголовного процесса. Например, протест в порядке надзора, как форма реагирования на нарушения закона, приносится по тем же основаниям, что и кассационный протест (ст. 484 УПК), и к содержанию его не предъявляется каких-либо иных требований, которым должен отвечать кассационный протест. Если, однако, предметом опротестования является не только приговор, но и кассационное определение или надзорное постановление, то содержание протестов определяется также содержанием той проверки, которой подвергаются эти определения и постановления. В кассационном и надзорном производстве прокурор, принесший протест, так же как и вышестоящий прокурор, вправе отозвать его до начала рассмотрения данного дела в суде (ст. ст. 503 и 518 УПК). Процессуальные последствия отзыва надзорного протеста прокурора одни и те же, как и при отзыве кассационного протеста. В кассационном и надзорном порядке в судебном заседании

* Статья 40 Закона "О прокуратуре" содержит норму, согласно которой кассационный, частный, либо надзорный протест, поданный на приговоры, определения и постановления по уголовным делам может быть дополнен и изменен прокурором, принесшим протест, а также вышестоящим прокурором до начала рассмотрения дела судом.

существляется проверка всей деятельности судебных и следственных органов, дается оценка собранным доказательствам, проверяется законность, обоснованность и справедливость всех принятых по делу решений.

Прокурор свои полномочия за законностью пересмотра приговоров и других судебных актов, вступивших в законную силу, осуществляет путем: а) рассмотрения жалоб, заявлений, ходатайств и представлений; б) проверки дела; в) принесения протестов; г) участия в судебном заседании надзорной инстанции.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом Республики Узбекистан Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей и города Ташкента вправе истребовать из суда в пределах своей компетенции любое уголовное дело для проверки и решения вопроса о принесении надзорного протеста.

Право истребования дел из районных (городских) судов принадлежит также заместителям прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента, прокурорам районов (городов) и их заместителям.

Поводами к истребованию дел являются ходатайства граждан, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, адвокатов, имеющих поручение на ведение дела в надзорном порядке, представления прокуроров, сообщения средств массовой информации, а также непосредственное усмотрение лиц, имеющих право истребовать дело.

Ходатайства о принесении надзорного протеста подлежат рассмотрению в срок до одного месяца, а в случае истребования и проверки дела—в срок до двух месяцев (ст. 514 УПК).

Закон устанавливает, что по поступившему ходатайству должно быть принято одно из следующих решений:

—об истребовании дела, если содержащиеся в ходатайстве доводы вызывают сомнение в законности и обоснованности приговора или определения (постановления);

—об отказе в истребовании дела, если из самого ходатайства, а также приложенных к нему или истребованных при проверке копий судебных решений и других материалов видно, что приведенные в ходатайстве доводы являются необоснованными и не могут служить основанием для принесения протеста;

—о направлении ходатайства подчиненному прокурору, правомочному принести протест, если им не принималось решение

об отказе в опротестовании приговора или определения (постановления) по данному делу.

О принятом решении сообщается лицу, предприятию, учреждению или организации, обратившимся с ходатайством.

Истребованное в надзорном порядке уголовное дело проверяется лицом, правомочным принести протест, или по его поручению прокурором, не участвовавшим ранее в рассмотрении данного дела.

Усмотрев, что приговор или определение (постановление) является незаконным и необоснованным, Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры приносят протест и направляют дело с протестом в соответствующую надзорную инстанцию. К протесту прилагается ходатайство или иной материал, послуживший основанием для принесения протеста. О принесенном протесте сообщается лицу, предприятию, учреждению или организации, по ходатайству которых принесен протест, а также осужденному, оправданному, их защитникам или законным представителям.

При отсутствии оснований к опротестованию судебных решений, прокурор, проверявший дело, составляет мотивированное заключение, которое утверждается лицом, правомочным принести протест, и приобщается к делу. Об этом сообщается лицу, предприятию, учреждению или организации, по ходатайству которых истребовано дело, а само дело возвращается в суд.

В структуре заключения об отказе в принесении протеста в порядке надзора целесообразно выделить вводную, описательную, мотивировочную, резолютивную части.

Вводная часть заключения должна содержать: наименование уголовного дела; дата и место вынесения заключения; занимаемая должность, фамилия, классный чин прокурора, его составившего; повод, в связи с которым истребовалось и проверялось уголовное дело; наименование суда первой инстанции, рассмотревшего дело по существу; дата вынесения приговора; анкетные данные осужденного, статьи уголовного закона, по которым квалифицировано совершенное им преступление, и мера наказания; дата кассационного рассмотрения дела и наименование кассационной инстанции; повод (жалоба, протест) для рассмотрения дела кассационной инстанцией. Если дело рассматривалось в последующих судебных инстанциях, то указывается

наименование этих судов и результаты рассмотрения дела. При неоднократном рассмотрении дела указываются основания отмены предшествующих судебных актов.

В описательной части заключения необходимо максимально полное изложение сущности обвинения. Некоторые прокуроры излагают фабулу обвинения, т.е. свободный рассказ о совершенном преступлении, в то время, как требуется изложить формулировку обвинения, как она изложена в приговоре или в кассационном определении, которым внесены изменения в приговор. Из приведенной формулировки обвинения можно видеть наличие состава преступления (субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона). В заключении излагаются результаты рассмотрения дела в кассационной и надзорной инстанциях с выводами этих судов, касающихся юридической оценки преступления и меры наказания.

Содержание мотивировочной части заключения составляет подробное изложение доводов, указанных в жалобе. При этом приводятся показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, вещественные и иные доказательства, которыми обосновываются законность приговора и кассационного определения. Недостаточно указать при этом, кто из свидетелей уличает осужденного в совершении преступления, а необходимо привести, раскрыть эти показания.

Заключительная часть содержит решение об оставлении жалобы без удовлетворения и прекращении производства по делу в порядке надзора. Таким путем заключение приобретает силу процессуального документа.

Отказ в истребовании дела или принесения протеста, может быть обжалован вышестоящему прокурору.

Уголовно-процессуальное законодательство подробно регламентирует порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции. Протест подлежит рассмотрению судом надзорной инстанции не позднее пятнадцати суток, в Верховном суде Республики Узбекистан—не позднее одного месяца со дня поступления дела с протестом.

При особой сложности дела и других исключительных случаях председатель соответствующего суда может продлить этот срок, но не более чем на пятнадцать суток, а Председатель Верховного суда Республики Узбекистан или его заместитель—не более чем на один месяц. О продлении срока рассмотрения дела должны быть извещены заинтересованные участники процесса.

В рассмотрении уголовных дел судами надзорной инстанции принимает участие прокурор. Его участие в судебном заседании является обязательным. Круг должностных лиц органов прокуратуры, принимающих участие в рассмотрении дел в суде надзорной инстанции, в основном соответствует тому кругу лиц, которые по закону правомочны принести протест в порядке надзора (ст. 39 Закона "О прокуратуре", ст. 511 УПК). В случае неявки прокурора слушание дела откладывается. О дате и времени рассмотрения принесенного протеста надзорная инстанция заранее извещает прокурора. Участвующий в судебном заседании прокурор обосновывает и поддерживает протест, внесенный им или вышестоящим прокурором, или высказывает свое мнение (дает заключение) по делу, рассматриваемому по протесту соответствующего председателя суда или его заместителя.

Эффективность деятельности прокурора в суде надзорной инстанции во многом зависит от его подготовленности к участию в судебном заседании, от его способности занять правильную позицию по делу. Квалифицированное, основанное на законе и материалах дела заключение, прокурор может дать лишь в тех случаях, когда в совершенстве изучит материалы уголовного дела, тщательно проверит доводы протеста и исследует доказательства, которыми подтверждаются доводы протеста. Своим заключением прокуроры способствуют формированию у состава судей внутреннего убеждения об обоснованности или необоснованности протеста.

В заключении об отклонении протеста прокурор приводит аргументы в подтверждение того, что доводы протеста являются несостоятельными или несущественными, ссылаясь на конкретные доказательства и на соответствующие нормы уголовного и уголовно-процессуального закона. Если прокурор приходит к убеждению о необходимости отмены приговора, определения или постановления, он должен обязательно указывать с какой стадии подлежит возобновление процесса производства по делу. Когда он просит отменить приговор и провести по делу новое предварительное расследование, то в заключении обязан указать, какие нарушения или пробелы допущены и проведением каких следственных действий их следует исправить или восполнить. Заключение дается прокурором, когда он выступает в прениях сторон, в нем как бы подводятся итог проверки дела (доказательств в судебном следствии). Заключение дается прокурором в устной форме, его основные положения находят отражение в определении или постановлении суда, а также в протоколе судебного заседания (ст. ст. 506, 520 УПК). Прокурор

вправе по отдельным крупным делам или делам со сложными доказательствами представить суду надзорной инстанции свое заключение в письменной форме, но только после того, как оно будет сообщено устно.

Так же как при поддержании государственного обвинения и при даче кассационного заключения, так и при участии в судебном рассмотрении дела в порядке надзора, прокурор процессуально самостоятелен и независим от вышестоящего прокурора в выборе позиции по делу. Это дает прокурору возможность высказывать основанное на внутреннем убеждении и на материалах уголовного дела мнение, оказывая тем самым необходимую помощь суду в принятии по делу законного, обоснованного и справедливого решения. В целях укрепления законности и профилактики правонарушений прокурор может заявить ходатайство о вынесении судом надзорной инстанции частного определения (постановления) об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений и иных правонарушений. Обнаружив нарушения закона со стороны судей первой или кассационной инстанции, следователя или лица, производящего дознание, прокурор просит суд частным определением (постановлением) обратить внимание соответствующих должностных лиц на допущенные нарушения. При этом он указывает, кем эти нарушения допущены, к каким последствиям привели или могли привести, как они отразились на законности и обоснованности приговора.

В случае несогласия прокурора, участвовавшего в рассмотрении дела, с определением (постановлением) суда надзорной инстанции он вправе вновь начать надзорное производство, включив в предмет опротестования и определения (постановления) суда надзорной инстанции, если оно не соответствует закону и материалам уголовного дела.

§ 5. Полномочия прокурора в стадии возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам

Возобновление уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. ст. 522—527 УПК) так же, как и надзорное производство, является самостоятельной стадией уголовного производства и представляет собой существенную гарантию законности и обоснованности правосудия. Производство по делам в связи с новыми обстоятельствами позволяет исправить любую

судебную ошибку по вступившему в законную силу и даже исполненному обвинительному приговору независимо от времени его постановления, если речь идет о реабилитации осужденного или облегчении его участи. По вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены решения любого судебного органа, вплоть до постановления, принятого Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан (ст. 527 УПК).

Рассматриваемая стадия уголовного процесса имеет ряд существенных особенностей, отличающих её от иных стадий процесса. Вместе с тем, весьма близко к этой стадии находится производство по делу в порядке надзора. И та и другая стадии процесса могут наступить лишь после того, как приговор суда вступил в законную силу и обращен к исполнению или находится в стадии исполнения, а в ряде случаев уже исполнен. Как при возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам, так и при производстве в порядке надзора, судебная ошибка может быть исправлена лишь путем принесения протеста и рассмотрения его судебной надзорной инстанцией. Сходные черты этих видов пересмотра приговоров, вступивших в законную силу, влекут в ряде случаев их смешение или подмену одного другим. Если сомнения в законности и обоснованности приговоров связаны с обстоятельствами, которые не были известны и обнаружены после вступления приговора в законную силу, вопрос о пересмотре такого решения может быть разрешен только в порядке производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Перечень оснований к возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам носит самостоятельный характер, также как и основания к надзорному опротестованию вступивших в законную силу приговоров.

В соответствии со ст. 522 УПК РУз основаниями возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

1) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля либо заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая ложность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного и необоснованного приговора или определения (постановления);

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные злоупотребления дознавателя или следователя, производивших расследование дела, либо прокурора, надзира-

шего за расследованием, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора или определения (постановления);

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные злоупотребления судей, допущенные при рассмотрении данного дела;

4) иные обстоятельства, неизвестные суду при внесении приговора или определения (постановления), которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, свидетельствуют о невиновности осужденного или совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден либо о виновности оправданного или лица, в отношении которого дело было прекращено.

К иным обстоятельствам, неизвестным суду, могут быть отнесены: обнаружение факта невменяемости осужденного, отбывающего наказание; преступник в период следствия и судебного разбирательства выдавал себя за другое лицо; лицо, признанное убитым, обнаружено живым и т.д.

Неправильная оценка показаний свидетелей, потерпевших, заключений экспертов не может рассматриваться прокурором в качестве повода для возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Если протест в порядке надзора может быть принесен по основаниям, которые были известны в предшествующих стадиях процесса и могли быть использованы, например, в стадии кассационного производства, но не получили там правильной оценки, то возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам возможно лишь в том случае, если в течение срока, обусловленного законом, были установлены факты, оставшиеся неизвестными в течение всего хода судопроизводства по делу. При этом важно подчеркнуть, что уголовно-процессуальный закон (ст. 522 УПК) говорит об обнаружении таких фактов или событий, которые объективно существовали на момент постановления судом приговора, а не таких, которые появились после вступления приговора в законную силу. Этимологический смысл понятия «вновь открывшиеся обстоятельства», содержащегося в законе, заключается в том, что эти обстоятельства должны быть новыми не по времени возникновения, а новыми для следователя, прокурора и суда. Причем они должны быть настолько существенными, что при подтверждении будут поставлены под сомнение законность и обоснованность приговора.

Возобновляя производство по делу в связи с появившимися новыми обстоятельствами в виде злоупотребления должностных лиц правоохранительных органов, прокурор и суд должны

прежде всего убедиться, что эти действия носят характер преступных, а не иных злоупотреблений и что они повлекли за собой постановление незаконного или необоснованного приговора. К числу таких злоупотреблений необходимо отнести не каждое противоречащее или не соответствующее закону действие следователя, прокурора или судьи, а лишь преступное, т.е. действие, совершение которого карается законом. Речь может идти о принуждении к даче показаний (ст. 235 УК), принуждении к лжесвидетельству посредством психического или физического воздействия (ст. 238 УК), вынесение заведомо неправосудного приговора (ст. 231 УК) и т.п. Необходимо также учитывать, что при надзорном порядке пересмотра приговоров производство следственных действий недопустимо, тогда как возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам невозможно без производства следственных действий.

В соответствии со ст. 524 УПК право возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам принадлежит только прокурору, судье или суду такого права в уголовном судопроизводстве не предоставлено. Поводами к возбуждению производства по вновь открывшимся обстоятельствам служат обращения граждан, сообщения должностных лиц предприятий, учреждений и организаций, общественных объединений, сообщения средств массовой информации, а также данные, полученные непосредственно в ходе расследования и рассмотрения других дел. При наличии достаточных данных, предусмотренных уголовно-процессуальным законом (ст. 522 УПК), прокурор возбуждает уголовное дело, которое затем расследуется и рассматривается в общем порядке. Если прокурор не усматривает оснований для возбуждения уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам, он отказывает в этом своим мотивированным постановлением, о чем сообщает лицу, ходатайствовавшему о возбуждении дела, с разъяснением ему права обжаловать постановление вышестоящему прокурору (ст. 524 УПК). Вновь открывшиеся обстоятельства могут быть установлены путем исследования как новых доказательств, так и перепроверки тех, которые уже были исследованы судом. Осужденный или оправданный, потерпевший, являющиеся ранее участниками процесса, могут быть источниками получения дополнительной информации в связи с возникшими новыми обстоятельствами.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает весьма важное правило: сообщение о поводах к возобновлению дела будет процессуальным основанием для производства по делу по вновь

открывшимся обстоятельствам лишь при условии, если этот повод будет подтвержден вступившим в законную силу приговором (п.1 ст. 522 УПК). Аналогичные требования предъявляются и в случаях ложности каких-либо доказательств как оснований к возобновлению дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Надо иметь в виду, что лжесвидетельство (сюда же относятся случаи ложности показаний потерпевшего), дача экспертом ложного заключения и другие могут служить поводом для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам не только при условии постановления судебного приговора в отношении таких лиц. Например, органы следствия с учетом характера совершенного преступления, данных о личности виновного и иных обстоятельств применили к лжесвидетелю меру общественного воздействия принудительного характера и вынесли по этому поводу постановление о прекращении дела производством. В этом случае, если лжесвидетельство повлекло за собой постановление незаконного и необоснованного приговора, то, хотя виновное лицо и не было привлечено к судебной ответственности, тем не менее сам по себе факт является достаточным поводом для возбуждения дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Подобные заключения прокурор может вынести и в случаях истечения сроков давности уголовного преследования, амнистии и помилования, и они, эти заключения, будут являться достаточным основанием для отмены приговора.

Закон устанавливает сроки возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам. В соответствии со ст. 523 УПК пересмотр обвинительного приговора по вновь открывшимся обстоятельствам в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Смерть осужденного не препятствует возобновлению производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Пересмотр оправдательного приговора или определения (постановления) суда о прекращении дела, а равно пересмотр обвинительного приговора и определения (постановления) суда по мотивам мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к ответственности, установленных статьей 64 Уголовного Кодекса РУз, и не позднее одного года со дня открытия новых обстоятельств.

В случае пропуска этого срока независимо от причин, прокурор констатирует наличие нового обстоятельства и прекращает производство по делу. Запрещение закона о пересмотре

дела по истечении срока со дня открытия нового обстоятельства сохраняет свое значение и тогда, когда указанный срок истек по причине бездействия органов следствия, прокуратуры и суда, когда по вине должностных лиц этих органов своевременно не принято соответствующее решение. Могут быть такие случаи, когда все процессуальные действия, связанные с возобновлением дела, были произведены своевременно и правильно, но ввиду сложности фактуры дела суд не смог принять единственно правильного и окончательного решения. И тогда вследствие неоднократной отмены определения (постановления) суда указанный в законе срок истекает. В этом случае также действует правило, содержащееся в ст. 523 УПК: по истечении года со дня обнаружения нового обстоятельства суд не полномочен вмешиваться в приговор. Судебная надзорная инстанция, ссылаясь на ст. 523 УПК и не входя в обсуждение существа заключения прокурора, оставляет его без рассмотрения.

Течение давности уголовного преследования прерывается, если до истечения указанных в законе (ст. 64 УК) сроков лицо совершит новое умышленное преступление. Исчисление давности в этом случае начинается с момента совершения нового преступления.

Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление и привлеченное к уголовной ответственности, скроется от следствия и суда. В этих случаях течение давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной.

Возобновление дела по вновь открывшимся обстоятельствам может быть произведено только по инициативе прокурора. Заключение (протест) прокурора является единственным процессуальным актом, на основе которого суд надзорной инстанции принимает впоследствии решение об отмене приговора и всех состоявшихся решений по делу. Возбуждение производства по вновь открывшимся обстоятельствам кем-либо, кроме прокурора, недопустимо. Если суд или орган дознания располагают данными о фактах или событиях, которые носят характер новых обстоятельств, они обязаны имеющиеся материалы направить соответствующему прокурору, который в пределах своей компетенции решит вопрос о возбуждении дела.

Возобновить дело по вновь открывшимся обстоятельствам вправе: прокурор района, города, области, Республики Каракалпакстан, Генеральный прокурор Республики Узбекистан. Если дело возбудил и произвел расследование прокурор района или города, неправомочный осуществлять полномочия, предус-

мотренные законом, в суде, имеющий право отменить судебный приговор, он направляет дело со своим заключением (представлением) вышестоящему прокурору, и последний принимает окончательное решение. Произвести расследование дела в связи с новыми обстоятельствами может как прокурор, так и следователь.

Пределы расследования вновь открывшихся обстоятельств ограничиваются установлением тех из них, которые по закону являются основанием к возбуждению уголовного дела. При этом с соблюдением правил, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, могут производиться допросы, осмотры, экспертизы и иные необходимые следственные действия. Прокурор и следователь имеют право поручить органам дознания производство отдельных розыскных и следственных действий (ст. ст. 36 и 382 УПК).

При наличии оснований к возобновлению производства прокурор направляет дело в суд. В случаях доказанности: установленной вступившим в законную силу приговором суда заведомой ложности показаний потерпевшего или свидетеля либо заключения эксперта, а равно подложности вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомой ложности перевода, повлекшие за собой постановление незаконного и необоснованного приговора или определения (постановления); преступных злоупотреблений дознавателя или следователя, производивших расследование дела, либо прокурора, надзиравшего за расследованием, повлекшие постановление незаконного и необоснованного приговора или определения (постановления); преступных злоупотреблений судей, допущенных при рассмотрении данного дела—дело направляется в суд вместе с протестом прокурора и копией, вступившего в законную силу приговора, а в случае установления иных обстоятельств, неизвестных суду при вынесении приговора или определения (постановления), которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, свидетельствуют о невинности осужденного или совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден, либо о виновности оправданного или лица, в отношении которого дело было прекращено вместе с материалами расследования.

Если прокурор в результате расследования не усматривает оснований для возобновления производства, то своим постановлением прекращает дело производством (ст. 526 УПК).

Статья 527 УПК РУз, устанавливает, что протест прокурора о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается:

-по делам, по которым приговоры или определения вынесены районными (городскими) судами и военными судами гарнизонов -президиумом соответствующего вышестоящего суда;

-по делам, по которым приговоры, определения, постановления вынесены Верховным судом Республики Каракалпакстан, областными и Ташкентским судами, а также военным судом Вооруженных Сил—соответствующими коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан;

-по делам, по которым приговоры и определения вынесены Верховным судом Республики Узбекистан—Президиумом Верховного суда Республики Узбекистан;

-по делам, по которым постановления вынесены Президиумом или Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан—Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан.

Рассмотрение протеста прокурора суд надзорной инстанции производит в порядке, установленном законом для рассмотрения надзорного протеста (ст. 520 УПК). Это, разумеется, не означает точного копирования всего судопроизводства по рассмотрению надзорного протеста. Здесь имеют значение лишь порядок судопроизводства, форма осуществления прокурором своих полномочий и порядок принятия определения и постановления суда надзорной инстанции. Участие прокурора в заседании суда надзорной инстанции обязательно.

Вопрос о допуске к участию в рассмотрении дела осужденного, оправданного или защитника, законного представителя несовершеннолетнего, потерпевшего или его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей решается судом в зависимости от повода к возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Прокурор в связи с этим дает соответствующее заключение (высказывает свое мнение).

Устные объяснения этих лиц, с которыми они выступают в судебном заседании, в особенности когда речь идет об отмене приговора в связи с новыми обстоятельствами, вытекающими из показаний осужденного, оправданного или потерпевшего, имеют важное значение. Прокурор обязан заявить или поддержать заявленное ходатайство о допуске указанных лиц к участию в судебном рассмотрении, если их объяснения будут способствовать установлению истины. Судья-докладчик, излагая

обстоятельства дела в связи с протестом (заключением) прокурора, обязан одинаково глубоко и обстоятельно изучить как доказательства, положенные в основу протеста (заключения) прокурора, так и всю совокупность доказательств по делу, приговор по которому предлагается отменить. От него требуется помимо хорошего знания материалов дела объективность и непредвзятость, а также способность предвидеть последствия отмены приговора и результаты последующего производства по делу. Участвующие в судебном заседании лица, в том числе и прокурор, вправе задавать вопросы докладчику.

По окончании обсуждения материалов, послуживших основанием для внесения на рассмотрение суда надзорной инстанции прокурор дает заключение (высказывает свое мнение) об обоснованности возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам и предлагает суду принять по делу соответствующее решение.

Полномочия суда при рассмотрении дела по протесту (заключению) прокурора в связи с вновь открывшимися обстоятельствами весьма ограничены: отмена приговора с последующим новым расследованием либо судебным рассмотрением или прекращение дела, а также отклонение протеста (заключения) прокурора. При этом как прокурор в своем заключении в судебном заседании, так и суд в своем определении (постановлении) не вправе первый—предлагать, а второй—указывать о внесении каких-либо изменений в приговор.

В случае отмены приговора дело направляется для производства повторного предварительного следствия или судебного разбирательства.

Если установленные следствием факты, являющиеся основанием для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам, служат поводом для признания незаконным или необоснованным только определения суда кассационной инстанции, дело возвращается для нового рассмотрения со стадии кассационного производства.

Производство по делу после его возобновления по вновь открывшимся обстоятельствам, в том числе обжалования и опротестования вновь постановленного судом приговора, производится на общих основаниях. При производстве по делу повторного предварительного следствия следователь не связан ни объемом первоначального обвинения, ни его юридической оценкой. Суд также при повторном рассмотрении дела по существу не связан ни первоначальной юридической оценкой преступления, ни размером наказания, назначенным отмененным приговором. При новом кассационном рассмотрении суд,

исходя из требований закона, вправе применять любое решение из указанных в ст. 490 УПК РУз.

Прокуроры, как правило, по таким делам независимо от их характера и тяжести наступивших последствий, принимают участие в их рассмотрении судом первой и кассационной инстанций.

§ 6. Организация работы по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах

Судебное разбирательство является основной формой осуществления правосудия по уголовным делам. Именно здесь получают свое разрешение все главные вопросы уголовного судопроизводства, и прежде всего о виновности или невиновности подсудимого, о его наказании. Оно имеет также воспитательно-предупредительное и общественно-политическое значение. Этим и определяется сущность и значение судебного разбирательства, а следовательно, и значение осуществления прокурором полномочий при рассмотрении дел судом, предусмотренных Законом "О прокуратуре" и уголовно-процессуальным законодательством.

Эффективность обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах во многом определяется уровнем организации работы по этому одному из основных направлений деятельности органов прокуратуры.

Полномочия прокурора при рассмотрении уголовных дел в районных и городских судах осуществляют специально выделенные для этой цели заместитель или помощник районного или городского прокурора. Каждый из этих прокуроров, независимо от отрасли надзора, которую он ведет, обязан поддерживать в суде государственное обвинение по уголовным делам и эта функция присуща всем без исключения прокурорам. Координируют эту деятельность прокуроров руководители органов прокуратуры: прокуроры районов, городов, областей и приравненные к ним прокуроры. Руководство работой районных и городских прокуратур по осуществлению полномочий при рассмотрении судами уголовных дел возложено на прокуроров

* Оставляет приговор или определение (постановление) суда без изменения; изменяет приговор или определение (постановление); отменяет приговор или определение (постановление) и направляет дело на дополнительные расследование или новое судебное рассмотрение либо прекращает дело.

областей, города Ташкента, прокурора Республики Каракалпакстан, прокурора Вооруженных Сил. В структуре этих прокуратур есть управления или отделы по обеспечению полномочий прокуроров при рассмотрении в судах уголовных дел. В прокуратуре Республики Узбекистан руководство этой работой осуществляет Управление по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах. Указанные управления и отделы прокуратур — областей, города Ташкента и Республики Каракалпакстан, прокуратуры Республики Узбекистан не только руководят работой нижестоящих прокуратур по обеспечению полномочий прокурора за законностью и обоснованностью судебных приговоров, но и осуществляют свои полномочия при рассмотрении каждого дела соответствующим областным, Верховным судом Республики Каракалпакстан, города Ташкента, как по первой инстанции, так и в кассационном и надзорном порядке.

Работа управлений и отделов строится по зональному или предметному принципу. При зональном принципе за каждым прокурором отдела (управления) закрепляется определенное количество районных и городских прокуратур, за работой которых они осуществляют контроль. В таком же порядке строится руководство и в Управлении прокуратуры Республики Узбекистан. Прокурор управления осуществляет руководство работой входящих в его зону прокуратур по рассмотрению уголовных дел первой инстанции, а также по кассационному опротестованию незаконных, необоснованных и несправедливых приговоров, определений и постановлений суда, и оказывает им практическую помощь в организации этой работы, сосредотачивает у себя данные о количестве и видах (по основаниям) кассационных протестов прокуроров своей зоны, о результатах их рассмотрения.

При организации работы по предметному принципу (иногда его называют и отраслевым) — за каждым прокурором закрепляется определенный участок работы. При этом одним прокурорам отдела (управления) поручается проверка дел, поступивших в кассационную инстанцию, и участие в их рассмотрении, другим — контроль за работой нижестоящих прокуроров по кассационному опротестованию приговоров, не вступивших в законную силу, по проверке жалоб и дел в порядке надзора. В некоторых прокуратурах сочетаются зональная и предметная формы организации работы. Такой принцип характерен для управлений и отделов крупных областных и приравненных к ним прокуратур. При решении вопроса о том, какой участок

работы поручить тому или иному прокурору отдела (управления), учитываются его опыт и квалификация. Наиболее теоретически подготовленному и квалифицированному прокурору отдела или управления поручается, как правило, выполнение методической работы, связанной с проведением обобщения судебной и прокурорской практики по кассационной проверке уголовных дел. Этот прокурор организует также проведение учебно-методических семинаров и научно-практических конференций. В целях предупреждения ошибок в работе по кассационному опротестованию неправосудных приговоров прокурор изучает каждый отозванный и отклоненный кассационный или частный протест, устанавливает допущенные ошибки и помогает прокурорам составлять правильные и обоснованные протесты. Обеспечение полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах должно быть организовано таким образом, чтобы оно способствовало успешному выполнению судами всех инстанций, стоящих перед ними задач по осуществлению правосудия по уголовным делам в строгом соответствии с законом (ст. 2 УПК). Только такое обеспечение полномочий будет по-настоящему действенным и эффективным. Для ответа на вопрос, осуществлял ли прокурор свои полномочия эффективно, надо выяснить: помогло ли суду участие в судебном заседании прокурора принять правильное решение по делу; оказал ли судебный процесс воспитательное воздействие на аудиторию; были ли своевременно устранены нарушения материального закона и норм уголовного процесса; как осуществлялась охрана прав и законных интересов подсудимого, потерпевшего или иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве; какое влияние оказал прокурор на повышение качества предварительного следствия; способствовал ли он улучшению деятельности государственных органов, общественных организаций и должностных лиц по исполнению судебного приговора и т.д.

Задача, поставленная перед прокурором по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах, требует дальнейшего совершенствования работы органов прокуратуры, всех ее звеньев. В особенности важно правильно организовать работу по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в районных (городских) судах. Известно, что все без исключения звенья судебной системы рассматривают уголовные дела по первой инстанции, однако основная их масса разрешается по первой инстанции районными и городскими судами. Законность правосудия в стадиях кассационного и надзорного производства в конечном счете определяется уровнем деятельности судов первой инстанции.

В этой связи представляется целесообразным: Управление прокуратуры Республики, прокуроры областей, городов и районов, приравненные к ним прокуроры обеспечили организацию работы по обеспечению полномочий при рассмотрении уголовных дел в судах так, чтобы она в полной мере способствовала: осуществлению целей правосудия, повышению уровня организации руководства работой нижестоящих прокуратур по обеспечению полномочий при рассмотрении уголовных дел в судах; усилению контроля за деятельностью подчиненных прокуратур.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в своих приказах и указаниях предлагает больше оказывать практической помощи в организации работы районным и городским прокурорам, повышать их ответственность за качество поддержания государственного обвинения, опротестование незаконных, необоснованных и несправедливых судебных решений, за личное участие в этой работе, повседневное руководство деятельностью своих заместителей и помощников при строгом соблюдении их процессуальной самостоятельности. Руководителям органов прокуратуры предлагается показывать своим подчиненным пример в деле поддержания в судах государственного обвинения. Предлагается изменить подход к оценке работы прокуроров, осуществляющих поддержание государственного обвинения. Основным критерием оценки деятельности этих прокуроров является обеспечение законности в правосудии, помощь суду в принятии правосудного решения по уголовному делу.

Одной из наиболее эффективных мер по совершенствованию обеспечения полномочий прокурора является изучение и обобщение работы прокуроров во всех стадиях судебного производства по уголовным делам. Изучение и обобщение состояния поддержания государственного обвинения, материалов кассационной надзорной практики дает полное и ясное представление о состоянии работы прокурора по обеспечению своих полномочий при рассмотрении судами уголовных дел. Поэтому такие обобщения следует организовывать периодически. На практике они обычно проводятся ежегодно или раз в полугодие. При обобщении материалов кассационной практики особое внимание прокуроров должны привлекать протесты, принесенные в связи с нарушениями материального закона и норм процессуального закона, допущенными в стадии предварительного следствия. Здесь наиболее рельефно выявляются недостатки, промахи и ошибки, а также нарушения законов, допущенные органами дознания и предварительного следствия.

* См., например, приказ Генерального прокурора №7 от 12.11.1998 г.

Результаты изучения и обобщения практики реализуются в виде информационных писем или обзоров, которые направляются областным, городским и районным прокурорам.

В целях дальнейшего совершенствования полномочий прокурора в суде по уголовным делам в органах прокуратуры проводится работа по повышению деловой квалификации и профессионального уровня прокуроров. Основное внимание при организации обучения уделяется прокурорам низового звена—прокурорам районов и городов, их заместителям и помощникам, несущим основную тяжесть по обеспечению полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве.

В систему повышения квалификации и профессионального уровня прокуроров включены как давно известные, апробированные формы обучения, так и новые, нетрадиционные виды повышения деловой квалификации прокуроров: семинары, научно-практические конференции, смотры работы прокуроров, изучение и внедрение положительного опыта работы, проведение деловых игр, издание методических пособий, информационных бюллетеней, обзоров практики исполнения законов при судебном рассмотрении отдельных категорий уголовных дел, создание фоно-и видеотек и т.д.

Одной из эффективных форм повышения квалификации и профессионального уровня прокуроров является стажировка. Прокуроры, не имеющие достаточного опыта, в особенности молодые специалисты, вызываются на стажировку в вышестоящую прокуратуру или направляются в районную или городскую прокуратуру, где хорошо организована работа по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении дел в суде первой инстанции. Программа стажировки составляется заранее. В ней учитываются недостатки и упущения в работе прокурора, которому предстоит ее пройти. Оправдала себя и такая форма стажировки, когда молодые прокуроры поддерживают обвинение по крупным уголовным делам совместно с опытными государственными обвинителями.

Правильно организованная работа по обеспечению полномочий прокурора в судах по уголовным делам оказывает положительное влияние и на улучшение качества предварительного следствия. В органах прокуратуры проводится большая работа по улучшению качества предварительного следствия путем использования материалов обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении в судах уголовных дел. Эту обязанность прокуроры выполняют одинаково активно и настойчиво во всех стадиях рассмотрения уголовных дел в суде—от рассмотрения дел в суде первой инстанции до производства по делу в стадии надзора.

Суд в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона предъявляет повышенные требования к качеству предварительного следствия. Если по делу установлена неполнота или односторонность производственного расследования, дело направляется для производства дополнительного расследования. Установив нарушения законности, суды, строго выполняя требования закона, должны в необходимых случаях принимать меры для привлечения к ответственности должностных лиц правоохранительных органов, допустивших это нарушение.

В зависимости от тяжести нарушений закона, а также их последствий, прокурор и суд в целях улучшения качества предварительного следствия могут использовать различные процессуальные и организационные меры. Если по делу допущены неполнота или односторонность предварительного следствия, существенное нарушение уголовного или уголовно-процессуального закона, то прокурор ходатайствует перед судом о возвращении дела на дополнительное расследование (ст. 419 УПК). Прокурор в своем ходатайстве должен указать не только на недостатки и пробелы предварительного следствия, но на перечень процессуальных действий, проведением которых они могут быть восполнены или устранены.

В случаях когда не установлено событие преступления или в действиях подсудимого нет состава преступления, а также когда не доказано участие подсудимого в совершении преступления и если нет оснований предполагать, что материалы дела могут быть восполнены путем проведения дополнительного расследования, суд постановляет оправдательный приговор (ст. 464 УПК). По тем же основаниям суды кассационной и надзорной инстанций вправе прекратить дело производством.

В целях установления ошибок или нарушений закона, повлекших за собою постановление судом оправдательного приговора и установление виновных в этих нарушениях, прокурорам следует обеспечить проверку каждого дела, по которому судом был вынесен оправдательный приговор или определение о прекращении дела за отсутствием события или состава преступления либо за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

В соответствии со ст. 476 УПК суд первой инстанции вправе частным определением обратить внимание соответствующих должностных лиц на нарушения, допущенные при производстве дознания или предварительного следствия. Такое же право предоставлено суду кассационной инстанции. В тех случаях, когда эти меры не были приняты первой или кассационной

инстанцией, суд, рассматривая дело в порядке надзора, вправе восполнить эти упущения (ст. 496 УПК).

Частное определение суда является наиболее действенным средством влияния на улучшения качества предварительного следствия. Прокурор, участвующий в судебном разбирательстве, в случае обнаружения грубого нарушения закона, должен предложить суду вынести соответствующее частное определение. Распространенными основаниями для вынесения частных определений являются: нарушение права обвиняемого на защиту (ст. 24 УПК); нарушение закона о языке, на котором ведется производство по уголовному делу (ст. 20 УПК); неполнота и односторонность следствия, т.е. нарушение принципа установления истины (ст. 22 УПК); оставление на свободе опасных преступников; оставление без реагирования обоснованных ходатайств обвиняемого, его защитника или потерпевшего; нарушение сроков расследования, содержания под стражей. Из изложенного следует, что, как правило, суды выносят частное определение не во всех случаях, когда допущены нарушения закона, а лишь тогда, когда эти нарушения повлекли за собой серьезные последствия.

В последнее время многие суды, руководствуясь ст. 300 УПК, при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции выносят частные определения, когда преступление раскрыто оперативно, а расследование проведено полно, объективно и всесторонне. В этих определениях суды отмечают высокое профессиональное мастерство следователя, строгое соблюдение закона и норм уголовного процесса, обеспечение прав и законных интересов граждан. Такие определения, направляемые руководителям прокуратуры, способствуют распространению передового опыта среди других следователей, а в ряде случаев эти определения служат основанием для их поощрения.

Б. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ В СУДАХ

§ I. Полномочия прокурора при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел в суде первой инстанции

Прокурор свои полномочия при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел в суде первой инстанции осуществляет в

формах предъявления и поддержания в суде иска, а также участия в рассмотрении судом этих дел и дачи заключения.

Рассмотрим особенности деятельности прокуроров при осуществлении своих полномочий в указанных формах.

Предъявление прокурором иска

В соответствии со ст. 46 Гражданско-процессуального кодекса Республики Узбекистан прокурор имеет право предъявлять иск в суд. Иск прокурора —

действенное средство борьбы с различными нарушениями законов, совершаемыми в сфере гражданских, семейных, трудовых, хозяйственных и иных правоотношений. Это средство используется в тех случаях, когда для устранения правонарушений и ликвидации вызванных ими последствий требуется применение гражданско-правовых мер принуждения к виновным лицам. Не располагая правом непосредственного их применения, прокурор обращается в суд с соответствующей просьбой, облеченной в форму иска. Его предъявлением прокурор преследует достижение трех взаимосвязанных целей:

-привлечение виновных лиц к гражданско-правовой ответственности и восстановление нарушенных прав и охраняемых законом интересов граждан, организаций, государства;

-оказание помощи суду в правильном рассмотрении и разрешении гражданского дела;

-устранение и предупреждение правонарушений.

Право на предъявление иска в гражданском судопроизводстве прокурор реализует двумя способами: путем самостоятельного возбуждения гражданского дела; путем вступления в ведущийся между сторонами судебный процесс. В последнем случае прокурор предъявляет требования либо к истцу и ответчику одновременно, либо к одному из них. Прокурор вправе обращаться в суд как с исками о присуждении, т.е. с требованиями о признании наличия либо отсутствия правых отношений между сторонами. В соответствии с законом он вправе обращаться с ними в суд только тогда, когда этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан. Этим прокурору предоставляется свобода усмотрения в решении вопроса о возбуждении гражданского дела в суде. Однако усмотрение не может быть произвольным. Его вмешательство в развитие отношений, складывающихся между сторонами, допустимо при наличии одного из следующих условий:

а) когда лица, интересы которых нарушены, либо неправомочно обратиться в суд, либо по каким-либо серьезным причинам не могут воспользоваться судебной защитой. Это прежде всего касается прав и интересов несовершеннолетних. Поскольку они не в состоянии самостоятельно защищать их, прокурор обязан принимать необходимые меры. Так, он вправе в целях интересов детей обратиться с иском о лишении родителей родительских прав (ст. 79 Семейного кодекса Республики Узбекистан), об отмене усыновления (ст. 169 СК РУз) и т.д. Он может предъявлять иск и для защиты интересов граждан, если они по состоянию здоровья или по другим причинам не располагают возможностью обратиться в суд;

б) если вследствие бездействия граждан по защите своих или порученных законом их охране прав и интересов других лиц, бездействия должностных лиц по защите прав представляемых ими учреждений, предприятий, организаций существенно ущемляются их интересы. При установлении такого бездействия прокурор может рекомендовать этим гражданам и должностным лицам принять необходимые меры и при уклонении их должен сам возбудить гражданское дело в суде. Особо важное место в деятельности прокуратуры по предъявлению исков занимает охрана государственной собственности от всяких посягательств;

в) когда нарушенные права и охраняемые законом интересы предприятий и граждан имеют особое общественное значение. Сюда можно отнести иск прокуроров, поводом для которых послужили стихийные бедствия, несчастные случаи с людьми, катастрофы, аварии, когда прокурор обязан принять меры к защите прав и законных интересов пострадавших, а также предприятий и организаций, которым причинен материальный ущерб;

г) в случаях посягательств на интересы государства путем заключения различного рода договоров и соглашений, когда заведомо государству причиняется материальный ущерб, прокурору необходимо предъявить иск о признании недействительными заключенных договоров и соглашений. Это требование необходимо особо соблюдать в настоящее время, когда получила широкое распространение деятельность кооперативов, акционерных обществ, коммерческих банков, бирж и т.д.

В соответствии с нормами гражданско-процессуального законодательства процессуальное положение прокурора, возбудившего дело, характеризуется некоторыми особенностями,

отличающими его от иных лиц, заявляющих иск. Прокурор не несет судебных расходов по заявленному иску. Ему не может быть отказано в принятии искового заявления. Только в одном случае, когда у лица, в интересах которого предъявляется иск, нет права на обращение в суд, прокурору может быть отказано в принятии искового заявления. К прокурору нельзя предъявить встречный иск. Ответчик может предъявить встречный иск лишь к лицу, в интересах которого прокурор предъявил иск. Решение суда по иску прокурора распространяется не на прокурора, а на лицо, в интересах которого заявлен иск. Прокурор не вправе совершать процессуальные действия, свойственные стороне: заключать мировое соглашение, передавать дело в товарищеский суд или третейский суд.

Иск—единственное средство возбуждения прокурором гражданского процесса. Иском возбуждается искомое производство. В соответствии со ст. 46 ГПК РУз прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением. Это означает, что он может возбуждать и особое производство. По его инициативе могут рассматриваться дела о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления им спиртными напитками или наркотическими веществами либо недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия. В принципе по инициативе прокурора могут возбуждаться и другие дела, рассматриваемые в порядке особого производства, в частности по установлению фактов, имеющих юридическое значение, о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении его умершим, если в этом возникает необходимость.

При предъявлении исков прокурору надлежит исходить из требований закона о подведомственности жалоб судебным органам (ст. ст. 31 и 32 ГПК, ст. ст. 23—26 Хозяйственного процессуального кодекса РУз). Если жалоба о нарушенном праве подведомственна суду, то прокурор вправе предъявить иск, если нет, то он использует иные средства прокурорского реагирования—протест, представление об устранении нарушений закона и т.д. (ст. 24 Закона «О прокуратуре»).

По какому бы поводу ни предъявлялся иск, этому должна предшествовать всесторонняя и тщательная подготовка исковых материалов, в необходимых случаях требования прокурора должны быть подкреплены соответствующими документами.

* п. «х» части первой и п. «и» части второй статьи 4 Закона РУз «О государственной пошлине», принятого 09.12.1992 г.

Форма и содержание искового заявления прокурора должны соответствовать требованиям, изложенным в ст. 149 ГПК РУз. В заявлении надлежит указать: наименование суда, в который направляется заявление; наименование истца, место его нахождения; наименование ответчика, его место жительства или, если ответчик является юридическим лицом, его место нахождения; обстоятельства, на которых прокурор основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные прокурором обстоятельства; требования иска; цена иска, если иск подлежит оценке; перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

Форма и содержание искового заявления прокурора, направляемого в хозяйственный суд, должны соответствовать требованиям, изложенным в ст. 104 Хозяйственного процессуального кодекса РУз.

Заявление подписывается прокурором. Исковое заявление представляется в соответствующий суд с копиями по числу ответчиков (ст. ст. 150 ГПК РУ, 105 ХПК РУз). В зависимости от характера и сложности иска суд может обязать прокурора представить копии документов, приложенных к исковому заявлению.

Дальнейшая деятельность прокурора сводится к участию в рассмотрении дела судом и поддержанию своих исковых требований. Предъявляемый иск должен быть поддержан им в суде. Однако прокурор не связан в процессе своей позицией, изложенной в исковом заявлении, и позицией лица, в интересах которого заявлен иск. Прокурор исходит в этих случаях не из интересов истца, а из требований закона. Поэтому если прокурор, исходя из материалов дела, приходит к выводу о необоснованности требований истца, он не только вправе, а обязан отказаться полностью или частично от предъявленного иска. Однако отказ прокурора от иска не лишает заинтересованное лицо права требовать рассмотрения дела (ст. 47 ГПК РУз).

Помимо возбуждения гражданского процесса прокурор в силу своего правового положения полномочен вступать в него в любой его стадии, в том числе и в стадии судебного разбирательства гражданского дела, начатого по инициативе других лиц, и принимать в нем самое активное участие. Гражданско-процессуальное законодательство относит прокурора к категории лиц, участвующих в деле, и наделяет его широким кругом гражданско-процессуальных прав и возлагает на него определенные процессуальные обязанности (ст. ст. 46 и 47 ГПК РУз, 34 и 35 ХПК РУз).

Участие прокуроров
в судебном
рассмотрении дел

Формой участия прокурора в судебном заседании при рассмотрении гражданских дел является дача заключения, поскольку он не обращался в суд с заявлением и вступает в начатый процесс при отсутствии каких-либо связей со стороны.

В соответствии со ст. 46 ГПК РУз участие прокурора в разбирательстве гражданского дела обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом или когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом, а также по делам, возбужденным по заявлению прокурора. Аналогичный порядок участия прокурора в разбирательстве дела в хозяйственных судах установлен ст. 43 Хозяйственного процессуального кодекса РУз.

Таким образом, участие прокурора в судебном заседании по любому подведомственному суду гражданскому и хозяйственному делу допустимо. Его требование о вступлении в процесс обязательно для суда. Но участвовать в рассмотрении всех без исключения гражданских и хозяйственных дел для прокурора вовсе необязательно. Критерии, которыми определяется необходимость такого участия, следующие:

а) социальная значимость затрагиваемых делом прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Прокурор должен участвовать в рассмотрении дел, затрагивающих наиболее существенные, наиболее значимые права и интересы субъектов. В одних случаях эта социальная значимость прямо установлена законом, приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан. В силу прямых указаний закона, а также приказа Генерального прокурора, прокурор обязан принимать участие в рассмотрении дел о лишении родительских прав (ст. 79 Семейного кодекса РУз), о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим (ст. 288 ГПК РУз), о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным (ст. 294 ГПК РУз). Участие прокурора в рассмотрении указанных дел—неправомерное условие судебного разбирательства. Оно представляет собой существенную гарантию охраны интересов личности граждан. В других случаях важность дел определяется, как указано выше, ведомственными актами Прокуратуры Республики Узбекистан. Прокуроры должны обязательно участвовать в разбирательстве дел о восстановлении на работе, выселении граждан из жилых помещений,

* См. Приказы Генерального прокурора РУз №16 и 27 по вопросам повышения эффективности полномочий прокуроров при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел в судах.

в рассмотрении исков об освобождении имущества от ареста. Социальная значимость затрагиваемых делом прав и охраняемых законом интересов субъектов устанавливается судом, принявшим дело к своему производству. В зависимости от характера этих прав и интересов суд может обязать прокурора принять участие в рассмотрении дела. Прокурор и сам может признать необходимым свое участие, если ему станет известно о возбуждении гражданского или хозяйственного дела в суде;

б) сложность дел по фактическим обстоятельствам, по применению норм материального и процессуального права. Если прокурору известно о наличии такого дела, он должен принять участие в судебном разбирательстве и оказать помощь суду в вынесении законного и обоснованного решения. Этим же критерием может руководствоваться и суд, решая вопрос о привлечении прокурора к участию в судебном заседании;

в) состояние законности разрешения гражданских, хозяйственных дел в суде. Целесообразно участвовать в рассмотрении тех дел, по которым судьи допускают нарушения законов;

г) состояние законности в районе, городе. Прокурор должен принимать участие в разбирательстве дел, возбуждаемых в связи с получившими распространение правонарушениями в сфере гражданских, семейных, трудовых и иных правонарушений. Более того, по таким делам необходимо обращаться в суд с ходатайствами о проведении выездных сессий с тем, чтобы усилить профилактическое воздействие судебных процессов.

В деятельности прокурора по осуществлению своих полномочий в судах при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел необходимо различать два этапа: до судебного разбирательства и во время его проведения. Первый состоит в изучении подлежащего рассмотрению судом дела. Это является и способом подготовки прокурора к участию в судебном заседании, и одновременно средством осуществления своих полномочий—изучением законности всех совершенных по нему процессуальных действий. Присверяется законность возбуждения дела, полнота проведения по нему подготовки к судебному разбирательству. Все выявленные правонарушения и недостатки фиксируются. Второй этап—осуществляется в судебном заседании. Он проходит те же этапы, что и само судебное разбирательство и на каждом из них имеет свое специфическое содержание.

Первая часть судебного заседания—подготовительная. На этом этапе полномочия состоят в проверке установленных законом условий, при которых возможно проведение судебного разбирательства. Предметом проверки являются действия судей, и прежде всего председательствующего, по выяснению явки в

судебное заседание заинтересованных лиц, причин их отсутствия, по разъяснению им процессуальных прав и обязанностей, по установлению явки свидетелей, экспертов, переводчиков и т.д. Проверяется также правомочность судей рассматривать дело. Предметом проверки оказываются и действия сторон, третьих лиц, заявителей, их представителей по заявлению разного рода ходатайств. Реагирование осуществляется в следующих формах: постановка вопроса лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам, переводчикам; дача заключений; обращение к суду с различными ходатайствами; заявление отводов членам суда, секретарю судебного заседания. В этой же части судебного заседания прокурор реагирует на вскрытые им ранее нарушения законов. При незаконном возбуждении гражданского дела нужно ходатайствовать о прекращении производства, при неполноте и некачественности проведения подготовки дела следует просить о его отложении и восполнении необходимыми материалами, о привлечении новых заинтересованных лиц, если обнаруженные недостатки нельзя исправить в судебном заседании.

Вторая часть судебного заседания—рассмотрение дела по существу. На данном этапе прокурором проводится проверка полноты установления фактических обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, а также соблюдение установленного законом порядка судебного разбирательства. Прокурор принимает меры к выявлению объективной истины по делу: допрашивает свидетелей, задает вопросы заинтересованным лицам, экспертам, обращается с ходатайствами об истребовании новых доказательств, назначении экспертизы.

Третья часть судебного заседания—судебные прения. На данном этапе прокурор проводит повторную проверку законности заявленных истцом требований и сделанных ответчиком против них возражений, проверку степени фактической и правовой аргументации занятой ими в суде позиции. По окончании судебных прений им дается заключение по делу в целом. Заключение—это аргументированное, основанное на материалах судебного разбирательства и нормах права суждение о разрешении гражданского дела по существу. Оно представляет собой своеобразный проект будущего судебного решения. При недостаточности оснований для его вынесения прокурор в заключении указывает на необходимость возобновления судебного разбирательства или его отложения, если нужно истребовать дополнительные доказательства, привлечь к участию в деле других заинтересованных лиц.

Заключение как процессуальный акт, исходящий от прокурора, должно отвечать определенным требованиям. Оно должно

быть объективным, то есть позиция прокурора как блюстителя закона должна отражать интересы лица, права которого нарушены, независимо от его процессуального положения в суде. Заключение должно быть обоснованным, то есть все предложения и выводы прокурора должны быть основаны на анализе и оценке конкретных доказательств. Оно должно быть полным, а не однозначным («поддерживаю» или «не поддерживаю заявленный иск»). Прокурору надлежит высказаться определенно о судьбе заявленного иска, а не альтернативно, то есть оставляя решение иска на усмотрение суда. Заключение, наконец, должно быть законным, то есть основанным на нормах материального и процессуального права.

§ 2. Полномочия прокурора по гражданским делам в стадии кассационного производства

Рассмотрение гражданского дела в кассационной инстанции по жалобе или протесту преследует цель—проверить законность, обоснованность и справедливость решения, определения суда, не вступившего в законную силу, в то же время эта важная форма надзора за судебной деятельностью со стороны вышестоящих судов и эффективный способ быстрого исправления допущенных судебных ошибок.

По своему назначению прокурор должен выявлять нарушения законов, допускаемых судами первой инстанции при рассмотрении разрешении гражданских дел, а также принимать меры к их устранению. В этих целях прокурор приносит протест на незаконное и необоснованное решение суда независимо от того, участвовал ли он в данном деле или дело рассмотрено в его отсутствие (ст. 36 Закона РУз «О прокуратуре», ст. ст. 310, 320 ГПК РУз). По общему правилу кассационный протест приносит прокурор, на обязанности которого лежит осуществление полномочий, предусмотренных законом, при рассмотрении дела соответствующим судом: прокурор района или города—на решения районного или городского суда; прокурор области и приравненные к нему прокуроры—на решения областного суда и приравненных к нему судов. Прокурор области вправе опротестовать решение любого суда в пределах области. Генеральный прокурор Республики Узбекистан и его заместители—решение любого суда в пределах Республики. Заместители прокуроров районов, городов и областей в пределах своей компетенции также вправе принести кассационный протест на судебные решения. Помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов прокуратур Республики Каракалпакстан, об-

ластей и Прокуратуры Республики Узбекистан не обладают правом принесения кассационного протеста даже по делам, в рассмотрении которых они участвовали (ст. 36 Закона РУз «О прокуратуре»).

В соответствии со ст. 321 ГПК РУз предметом кассационного опротестования могут быть решения всех судов, включая решения судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан. Не вступившие в законную силу решения судов могут быть опротестованы в кассационном порядке:

1. решения (районных) городских судов—соответственно в Верховный суд Республики Каракалпакстан, областной и Ташкентский городской суд;

2. решения военных судов гарнизонов— в военный суд Вооруженных Сил;

3. решения Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов—в судебную коллегию по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан;

4. решения Военного суда Вооруженных Сил—в Военную коллегию Верховного суда Республики Узбекистан;

5. решения судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан—в Президиум Верховного суда Республики Узбекистан.

Кассационные протесты согласно ст.322 ГПК РУз адресуются суду кассационной инстанции, но подаются в суд, постановивший решение. Подача протеста непосредственно в кассационную инстанцию не является препятствием для его рассмотрения. Однако предпочтительнее подавать протесты в суд, принявший решение, чтобы истец, ответчик, третьи лица имели возможность заранее ознакомиться с доводами протеста и представить на него свои возражения. Если протест представляется непосредственно в кассационную инстанцию, она, как правило, переадресовывает протест в суд первой инстанции.

Кассационные протесты могут быть поданы в течение двадцати дней со дня вынесения судом решения. Протест, поданный по истечении указанного срока, оставляется без рассмотрения и возвращается лицу, подавшему протест. В соответствии со ст. 130 ГПК РУз этот срок, может быть восстановлен, если его пропуск судом будет признан уважительным.

Осуществление полномочий прокурором в кассационном производстве проходит три этапа. Первый—проверка решений и

- Автор поддерживает мнения о необходимости предоставления права принесения кассационного протеста помощникам прокурора, прокурорам отделов по делам, рассмотрение которых проведено с их участием.

определений, вынесенных судами первой инстанции. Прокуроры обязаны в период кассационного срока проверить все гражданские дела, рассмотренные судом как с участием прокурора, так и без его участия. Для того, чтобы выявить незаконное или необоснованное решение, прокурор должен владеть методикой проверки гражданского дела. Некоторые прокуроры начинают изучать дело с ознакомления решения суда, а затем изучают материалы дела. При такой методике прокурор вольно или невольно, но будет оценивать материалы дела только с позиции правильности мотивов вынесенного решения и может не уделить внимания обстоятельству, имеющим существенное значение для дела, но оставленным судом без оценки в принятом решении. Опытные прокуроры поступают по-иному. Они начинают изучать дело не с решения суда, а с искового заявления. Это дает им возможность определить подведомственность спора суду, правоспособность сторон, соблюдения порядка возбуждения гражданского дела, полномочия суда или судьи на рассмотрение конкретного дела. Далее следует изучать приложенные к исковому заявлению документы, представленные в суд доказательства, а также протокол судебного заседания. Анализ этих документов прокурору дает возможность установить, соблюдены ли требования закона о всесторонности, полноте и объективности рассмотрения дела, о соблюдении судом требований материального закона и норм гражданского процесса, об обеспечении прав и законных интересов участников процесса. В завершение прокурор изучает решение суда. При такой методике проверки ему нетрудно определить правосудность решения и определить свою позицию относительно его опротестования.

В соответствии с гражданско-процессуальным законодательством незаконность и необоснованность, несправедливость решения суда—основание для принесения кассационного протеста. Если прокурор пришел к такому выводу, он приносит кассационный протест, который как процессуальный акт, исходящий от прокурора, должен отвечать определенным требованиям.

Кассационный протест прокурора должен быть объективным, мотивированным, убедительным и юридически обоснованным. Протест, отвечающий этим требованиям, поможет кассационной инстанции исправить судебную ошибку и принять законное и обоснованное определение.

Гражданский процессуальный закон (ст. 323 ГПК РУз) содержит определенные реквизиты протеста прокурора. В нем должны содержаться:

- наименование суда, которому адресуется протест;
- должностное положение прокурора, принесшего кассационный протест;

-содержание решения суда, на которое приносится кассационный протест;

-приведенные обоснования к отмене или изменению решения суда;

-обоснование мотивов к отмене или изменению решений суда;

-ссылка на нормы материального и процессуального закона, в силу которых подлежит отмене или изменению опротестованное решение суда;

-изложение требований прокурора относительно судьбы опротестованного решения (отменить, изменить решение и т.д.);

--перечень документов, прилагаемых к протесту прокурора.

Кассационный протест представляется в суд с копиями по числу лиц, участвовавших в деле. В необходимых случаях по предложению председателя суда или судьи прокурор в том же порядке представляет копии прилагаемых к протесту письменных материалов по числу лиц, участвующих в деле.

В соответствии со ст. 312 ГПК РУз основаниями кассационного опротестования являются:

-неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

-недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными;

-несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

-нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Прокурор, принеший кассационный протест, а также вышестоящий прокурор, вправе дополнить, изменить или отозвать протест до начала судебного заседания (ст. 40 Закона РУз «О прокуратуре», ст. 329 ГПК РУз). Об отзыве протеста извещаются лица, участвующие в деле. Если прокурор в ходе судебного заседания убеждается в необоснованности принесенного протеста, он не вправе его отозвать, протест подлежит отклонению кассационной инстанцией.

Изучение гражданского дела представляет собой и форму контроля за качеством работы нижестоящих прокуроров по осуществлению своих полномочий в гражданском судопроизводстве. Проверяется не только обоснованность принесенных протестов, но и законность данных ими заключений при рассмотрении судами первой инстанции гражданских дел, правомочность совершенных других действий.

Вся проделанная работа по проверке законности и обоснованности решений и определений, не вступивших в законную силу,— способ подготовки к осуществлению полномочий в кассационном производстве на втором этапе. Второй этап—участие прокурора в рассмотрении жалоб и протестов судом второй инстанции.

Обеспечение полномочий при рассмотрении гражданских дел в судах кассационной инстанции осуществляется прокурорами отделов по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении гражданских дел в судах прокуратур областей, приравненных к ним прокуратур, прокуратуры Республики Узбекистан. Это, как правило, высококвалифицированные, профессионально подготовленные прокуроры. Прокуроры, участвующие в заседании суда кассационной инстанции, обязаны поддерживать обоснованные кассационные и частные протесты прокуроров, принимать меры к отмене или изменению судебных решений, и определений, вынесенных с нарушениями норм материального и процессуального права. Прокурор проверяет законность и обоснованность опротестованных или обжалованных решений по всем без исключения делам, изучая материалы дела и приложенные к протесту или жалобе документы. Особое внимание прокурор уделяет соответствию доводов протеста или жалобы материалам дела. Если протест направлен на отмену или изменение законного и обоснованного решения, он дает заключение об отклонении этого протеста. Если протест является обоснованием, он его поддерживает.

По общему правилу прокурор вступает в дело, рассматриваемое по протесту прокурора, а также в дела важнейшей категории. Это те дела, по которым закон и Генеральный прокурор Республики Узбекистан в приказе №16 от 12.11.1998 года обязывают прокуроров давать заключения в судах первой инстанции. Давая заключение в кассационной инстанции, прокурор исходит из ревизионного начала гражданского судопроизводства. Он дает заключение в целом по делу, а не только в пределах протеста или жалобы. Если при этом будут установлены нарушения норм материального или процессуального права, прокурор дает заключение об отмене решения независимо от того, содержатся ли указания об этих нарушениях в протесте или жалобе. При обнаружении оснований для вынесения частных определений в случаях, указанных в ст. 316 ГПК РУз прокурор высказывает соответствующие предложения суду кассационной инстанции.

Третий этап—проверка законности, обоснованности вынесенных судом второй инстанции определений. В принципе прокурор

правомочен проверять законность всех кассационных определений. Но целесообразно сосредоточить внимание на двух их видах: на тех, которые расходятся с позицией прокурора, занятой им в судебном заседании, и тех, которые вынесены по делам, рассмотренным без его участия, в случаях отмены или изменения постановлений суда первой инстанции. Они представляют особый интерес потому, что указывают на наличие существенных недостатков в деятельности прокуратуры, судебных органов. Эти недостатки подлежат выяснению и устранению. При незаконности определений суда кассационной инстанции приносится протест в порядке судебного надзора прокурором, полномочным принести протест в порядке надзора.

§ 3. Полномочия прокурора в стадии исполнительного производства

Судебные постановления, вступившие в законную силу, исполняются всеми государственными органами, организациями, должностными лицами и гражданами на всей территории Республики Узбекистан (ст. 370 ГПК РУз).

Вынесение судом решения об удовлетворении иска еще не означает его автоматического проведения в жизнь. Восстановленный на работе гражданин как незаконно уволенный может иметь на руках положительное решение суда, однако если руководитель предприятия откажется исполнить решение суда, оно останется нереализованным и нарушенные права и законные интересы незаконно уволенного гражданина не будут восстановлены. Эффективность и действенность решений суда определяется в конечном итоге реальным их исполнением. Поэтому прокуроры, которым возложено обеспечение полномочий при рассмотрении гражданских дел в судах, обязаны уделять такое же пристальное внимание правильному и своевременному исполнению решений суда, какое они уделяют соблюдению законов в предшествующих стадиях гражданского судопроизводства.

Прокуроры должны уделять должное внимание исполнению судебных приговоров по уголовным делам в части разрешения гражданского иска о возмещении ущерба, причиненного преступлением; исполнению решений судей об исключении вещей из описи; проверке законности и своевременности исполнения решений суда о возмещении материального ущерба, причиненного предприятиям, учреждениям и организациям, о восстановлении на работе незаконно уволенных; о взыскании алиментов на содержание детей и другие решения, которые направлены на восстановление прав и законных интересов государства, предприятий и организаций, а также граждан.

Прокурор проверяет законность и обоснованность таких решений в ряде случаев только тогда, когда к нему поступают жалобы от заинтересованных лиц на отказ соответствующих должностных лиц исполнить решение суда. В таких случаях прокурор, используя свои полномочия, принимает меры к исполнению судебного решения. Между тем от прокурора требуется, чтобы он систематически, а не только по поступившим к нему сигналам, проверял своевременность и правильность исполнения судебных решений, особенно, исполнение решений, вынесенных по заявлениям прокуроров.

Степень тяжести совершенных при исполнении судебных решений нарушений законов неодинакова. Поэтому в борьбе с ними используются различные формы прокурорского реагирования. При наличии состава преступления может быть вынесено постановление о возбуждении уголовного дела (ст. ст. 322, 331 УПК РУз). Среди наиболее распространенных форм реагирования следует выделить представления о возбуждении дисциплинарного производства, протесты на действия судебных исполнителей.

Правильная организация работы прокуроров по проверке исполнительного производства оказывает положительное воздействие на совершенствование работы следственного аппарата органов прокуратуры и внутренних дел. Следователи не всегда производят опись имущества у лиц, совершивших корыстные преступления, или это делают с опозданием, когда ценности запрятаны или реализованы. Следователи не всегда передают описанное имущество под ответственное хранение конкретным лицам, чтобы впоследствии с них можно было взыскать стоимость укрытого или реализованного имущества. Не всегда к обвинительному заключению приобщаются справки о размере причиненного ущерба и возмещении вреда. Располагая этими сведениями, прокурор принимает меры к устранению отмеченных недостатков в деятельности работников следственного аппарата по возмещению материального ущерба, причиненного преступлениями.

§ 4. Деятельность прокурора при пересмотре судебных постановлений в порядке судебного надзора и в порядке производства по вновь открывшимся обстоятельствам

Обеспечение прокурором своих полномочий, предоставленных законом при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу, является важным средством обеспечения

строгое и точное исполнения законов при отправлении правосудия по гражданским делам. Возможны случаи, когда отдельные незаконные решения и определения не были предметом рассмотрения судов кассационной инстанции вообще, либо незаконность этих актов не была выявлена судами кассационной инстанции, либо последние сами допустили нарушения законов. Меры по отмене или изменению таких решений и определений прокуратурой принимаются в порядке судебного надзора, осуществляемого специальными судебными органами. Осуществление своих полномочий прокурорами—проверка законности и обоснованности судебных постановлений, вступивших в законную силу, также является способом обеспечения законности в деятельности самих органов, выполняющих функции судебного надзора. В их деятельности возможны различные ошибки, связанные с неправильным толкованием и применением норм права.

При осуществлении своих полномочий при пересмотре судебных постановлений, перед прокуратурой стоят две специфические задачи:

-охранять стабильность решений и определений, вступивших в законную силу, поскольку они уже воздействуют на существующие отношения;

-добиваться их отмены или изменения, если они действительно не соответствуют закону.

Полномочия прокурора в этой стадии гражданского судопроизводства начинаются с тщательной проверки законности и обоснованности судебных постановлений. Поводами для истребования и проверки дела могут быть жалобы сторон, третьих лиц, представителей общественных организаций и трудовых коллективов, сообщения в печати и в других средствах массовой информации, результаты проверки деятельности судов, а также усмотрение самого прокурора. Иначе говоря, любой сигнал о неправомерности судебного решения служит поводом для производства по делу в порядке надзора.

Каждая жалоба на решение, вступившее в законную силу, подлежит тщательной проверке. При этом не может быть без внимания оставлен ни один довод, приведенный в жалобе. В результате проверки жалобы и изучения материалов дела прокурор принимает решение об отказе в принесении протеста или о принесении протеста.

В случае отклонения жалобы прокурор составляет заключение. В нем указывается: содержание решения суда и кассационного определения; наиболее существенные доводы, проводимые

в жалобе; ссылка на доказательства, опровергающие доводы жалобы; материальные и процессуальные основания в силу которых решения суда признаются законными и обоснованными; решение об отказе в принесении протеста и сообщении заинтересованному лицу о принятом решении. Заключение подписывается прокурором, от имени которого оно составлено, и утверждается прокурором, правомочным принести надзорный протест. После чего заключение приобретает силу процессуального документа. Оно остается в надзорном производстве, которое хранится в отделе соответствующих прокуратур. К заключению могут обратиться в последующем и другие прокуроры, которым предстоит проверять жалобы на решение суда. Автору жалобы прокурор сообщает о принятом решении. При этом от прокурора требуется, чтобы он, подробно, с указанием мотивов, убедительно и в уважительной форме сообщил заинтересованному лицу о своем решении. Если лицо, получившее это сообщение, не согласится с принятым решением, оно обращается с жалобой к вышестоящему прокурору, приложив к жалобе ответ этого прокурора.

Основанием для принесения протеста в порядке судебного надзора являются существенные нарушения материального и процессуального закона, предусмотренные в статьях 313 и 314 ГПК РУз, т.е. такие, которые влекут либо полную или частичную отмену судебного акта, либо значительное его изменение.

К надзорному протесту прокурора предъявляются те же требования, что и к кассационному. Его содержание должно быть объективным, с подробным изложением фактических обстоятельств дела; выводы должны быть мотивированными; предложения о судьбе опротестованных решений должны быть основаны на нормах материального и процессуального права. Целесообразно, чтобы в протесте содержалось изложение наиболее существенных мотивов жалобы, послуживших поводом к принесению протеста. В необходимых случаях жалоба или ее копия должны быть приложены к протесту.

Должностное лицо, принесшее протест в порядке надзора, вправе отозвать его до начала рассмотрения дела. Таким правом пользуется и вышестоящий прокурор (ст. 40 Закона РУз «О прокуратуре»).

Должностные лица прокуратуры, которым предоставлено право принесения протестов в порядке надзора, могут приостановить

* См. Приказ Генерального прокурора РУз №16 от 12.11.1998г.

навливать исполнение соответствующих решений, определений до окончания производства в порядке надзора (ст. 41 Закона РУз «О прокуратуре», ст. 352 ГПК РУз).

В соответствии со ст. 354 ГПК РУз Президиум Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда и военного суда Вооруженных Сил рассматривает дела по протестам соответственно на кассационные определения этих судов, на решения и определения районных (городских) судов и военных судов гарнизона.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан рассматривает дела по протестам на решения и определения Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных судов и Ташкентского городского суда, если они не были предметом кассационного рассмотрения дела в Верховном суде Республики Узбекистан, а также на постановления президиумов Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных судов и Ташкентского городского суда.

Военная коллегия Верховного суда Республики Узбекистан рассматривает дела по протестам на решения и определения военного суда Вооруженных Сил, если они не были предметом кассационного рассмотрения дела в Верховном суде Республики Узбекистан, а также на постановления президиума военного суда Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

Президиум Верховного суда Республики Узбекистан рассматривает дела по протестам на решения и определения судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан рассматривает дела по протестам на постановления Президиума Верховного суда Республики Узбекистан.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О прокуратуре» и гражданским процессуальным законодательством прокурор, участвуя в рассмотрении дела судом надзорной инстанции, поддерживает протест, принесенный им или вышестоящим прокурором, или дает заключение по делу, рассматриваемому по протесту председателя суда или его заместителя. При даче заключения прокурор указывает мотивы, в силу которых он считает протест обоснованным или необоснованным.

Суд надзорной инстанции при рассмотрении дела не связан доводами протеста и обязан проверить дело в полном объеме. Это обязывает прокурора при даче заключения учитывать не только доводы, содержащиеся в протесте, но и все иные существенные нарушения норм материального и процессуального

права. Если таковые будут установлены, прокурор дает заключение об отмене решения с учетом этих нарушений.

Деятельность прокурора в суде надзорной инстанции заканчивается проверкой законности и обоснованности постановления или определения суда надзорной инстанции. Если оно является незаконным или необоснованным, прокурор входит с представлением к вышестоящему прокурору на предмет его отмены или изменения.

Гражданско-процессуальное законодательство устанавливает еще один способ устранения нарушений законов в деятельности судов—пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основаниями для пересмотра решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам согласно ст. 362 ГПК РУз являются:

-существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

-установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное показание свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого решения;

-установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния сторон, других лиц, участвующих в деле, или судей, совершенные при рассмотрении данного дела;

-отмена решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления иного органа, послужившего основанием к вынесению данного решения, определения или постановления.

Установив новые обстоятельства, прокурор в течение трех месяцев со дня их обнаружения подает заявление в суд, вынесший решение. В заявлении прокурор указывает конкретные фактические обстоятельства, являющиеся новыми для заявителя. При этом он дает обоснование их существенного значения по делу и указывает обстоятельства, в силу каких причин они не были известны заявителю (ст. 364 ГПК РУз).

Заявление прокурора о возобновлении дела, суд рассматривает в судебном заседании с участием прокурора. Прокурор в суде дает заключение об обоснованности заявления и о необходимости его удовлетворения. Суд, рассмотрев заявление с пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, вправе, удовлетворив заявление,

отменить решение, определение или постановление, либо отказать в удовлетворении заявления, тем самым отказывая в пересмотре дела. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся обстоятельствам обжалованию не подлежит. Определение об отклонении заявления о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся обстоятельствам может быть обжаловано или опротестовано (ст. 368 ГПК РУз).

В случае удовлетворения заявления о пересмотре решения, определения или постановления дело рассматривается судом на общих основаниях.

§ 5. Особенности участия прокурора при рассмотрении дел в хозяйственных судах

Хозяйственно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан устанавливает, что дела:

- по спорам возникающим в экономической сфере из гражданских, административных и иных правоотношений между юридическими лицами (организациями), гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке;

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение в экономической сфере;

- о банкротстве организаций и граждан подведомственных хозяйственным судам и рассматриваются ими.

В соответствии с хозяйственным процессуальным кодексом РУз и нормативными актами Прокуратуры Республики Узбекистан свои полномочия при рассмотрении дел в хозяйственных судах прокурор осуществляет в формах предъявления и поддержания в суде иска, а также участия в рассмотрении судом хозяйственных дел и дачи заключения.

Исковое заявление в Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан предъявляет Генеральный прокурор РУз или его заместители, а в хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, области и города Ташкента—соответственно прокуроры Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры или их заместители.

Прокурор, предъявивший иск, пользуется правами и несет обязанности истца, за исключением права мирового соглашения.

Форма и содержание искового заявления должны соответствовать требованиям, изложенным в ст. 112 ХПК РУз.

При наличии оснований, указанных в законе, судья может отказать в приеме искового заявления (ст. 117 ХПК), возвращать исковое заявление, если допущены нарушения в его оформлении (ст. 118 ХПК). О принятии искового заявления, об отказе в его приеме и возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение.

Определения судьи хозяйственного суда об отказе в принятии искового заявления, о возвращении его могут быть опротестованы прокурором в случаях их незаконности и необоснованности.

Согласно ст. 43 ХПК РУз прокурор вправе участвовать в судебном заседании по всем делам. Его участие в разбирательстве дела обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом, или когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом.

Прокурор, принимающий участие в деле, пользуется правами и несет обязанности, предусмотренные в ст. 35 ХПК РУз. Прокурор, участвуя в судебном процессе, поддерживает иск, если дело возбуждено по его исковому заявлению, а по другим делам—дает заключение, которое должно быть законным, обоснованным и объективным.

В соответствии с хозяйственным процессуальным кодексом РУз, прокурор вправе, при наличии оснований, принести протест:

-на решение хозяйственного суда, вступившее в законную силу, и постановление апелляционной инстанции в течение одного месяца после вступления в законную силу решения хозяйственного суда или постановления апелляционной инстанции;

-на определение судьи хозяйственного суда об отказе в принятии искового заявления (ст. 117 ХПК РУз);

-на определение судьи хозяйственного суда о возвращении искового заявления.

Право принесения протеста в порядке надзора принадлежит:

-Генеральному прокурору Республики Узбекистан или его заместителям—на решения и постановления любого хозяйственного суда Республики Узбекистан, вступившие в законную силу, за исключением постановлений Президиума Высшего хозяйственного суда РУз;

-Прокурорам Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента—соответственно на решения, вступившие в законную силу, хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента.

Прокурор, принесший протест, а также вышестоящий прокурор вправе отозвать протест до начала судебного заседания. Об отзыве протеста извещаются лица, участвующие в деле.

В рассмотрении дела в порядке надзора принимает участие Генеральный прокурор или его заместитель, который поддерживает принесенный им протест или дает заключение по делу, рассматриваемому по протесту Председателя хозяйственного суда Республики Узбекистан или его заместителя.

Хозяйственно-процессуальное законодательство, как и гражданско-процессуальное законодательство, также устанавливает еще один способ устранения нарушений законов в деятельности хозяйственных судов—пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта согласно ст. 205 ХПК РУз может быть подано в хозяйственный суд, принявший этот акт, лицами, участвующими в деле, не позднее одного месяца со дня открытия обстоятельств, служащих основанием для пересмотра судебного акта. Эти основания предусмотрены в ст. 204 ХПК РУз и они аналогичны с основаниями, изложенными в ст. 362 ГПК РУз, о чем подробно указано в предыдущем параграфе.

Вступившие в законную силу решение, определение, принятое в первой инстанции, пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам хозяйственным судом, принявшим это решение, определение. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт, производится в той инстанции хозяйственного суда, в которой изменен судебный акт или принят новый судебный акт.

Определение хозяйственного суда об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта может быть опротестовано прокурором (ст. 208 ХПК РУз).

НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОВ В МЕСТАХ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ, ПРИ ИСПОЛ- НЕНИИ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗ- ДЕЙСТВИЯ, НАЗНАЧАЕМЫХ СУДОМ

§ 1. Сущность и задачи прокурорского надзора за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом

В соответствии со ст. 3 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия отнесен к основным направлениям деятельности прокуратуры и является самостоятельной отраслью прокурорского надзора.

Закон существенно расширил по сравнению с ранее действовавшими законодательными актами о прокурорском надзоре пределы этой отрасли прокурорского надзора, включив в нее места содержания задержанных по подозрению в совершении преступления, места заключенных под стражу, все органы, исполняющие все виды уголовного наказания, а также все учреждения, применяющие меры уголовно-правового воздействия, назначаемых судом. Таким образом, в Законе существенно расширено правовое регулирование прокурорского надзора за соблюдением законов при исполнении наказания не только в виде лишения свободы, но и всех других мер уголовного наказания, которые не связаны с лишением свободы (условное осуждение, исправительные работы, арест, направление в дисциплинарную часть, ограничение по службе, штраф, лишение воинского или специального звания, конфискация имущества).

Кратковременное содержание задержанных по подозрению в совершении преступления и заключение под стражу в качестве меры пресечения являются уголовно-процессуальными институтами. Надзор прокурора за соблюдением законов в этих случаях облекается в процессуальную форму с использованием всех полномочий, предусмотренных статьей 45 Закона «О прокуратуре».

Местами содержания задержанных являются изоляторы временного содержания (ИВС), местами предварительного заключения—следственные изоляторы (СИЗО), а также в отдельных случаях—тюрьмы и гауптвахты. Лица, отбывающие наказание в местах лишения свободы, если они привлекаются к уголовной ответственности за совершение другого преступления и в отношении их в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, по соответствующему постановлению содержатся в штрафном изоляторе колонии по исполнению наказания либо в дисциплинарном изоляторе воспитательной колонии.

В местах предварительного заключения содержатся обвиняемые, подозреваемые, подсудимые, а также осужденные к лишению свободы, приговоры в отношении которых не вступили в законную силу.

Местами лишения свободы для осужденных являются колонии по исполнению наказания, воспитательные колонии и тюрьмы.

Следственные изоляторы выполняют функции учреждений по исполнению наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Колонии по исполнению наказания подразделяются на колонии -поселения, колонии общего, строгого, особого режимов и предназначены для содержания осужденных, достигших совершеннолетия.

Воспитательные колонии подразделяются на колонии общего, усиленного режимов и предназначены для содержания несовершеннолетних осужденных.

Тюрьмы предназначены для содержания совершеннолетних осужденных к тюремному заключению, а также переведенных из колоний общего и строгого режимов злостных нарушителей порядка отбывания наказания.

Учреждения по исполнению наказания исполняют наказания в виде лишения свободы и осуществляют важные задачи: обеспечение исполнения наказания осужденными в соответствии с приговорами суда, а также порядком и условиями, установ-

ленными уголовно-исполнительным законодательством, исправление осужденных, предупреждение совершения преступлений, охрана прав, свобод и законных интересов осужденных.

Исправление осужденного—формирование у него правопослушного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития.

Основными средствами исправления осужденного являются установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), общественно-полезный труд, воспитательная работа, общеобразовательное и профессиональное обучение, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Эти средства исправления должны применяться с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, а также личности и поведения осужденного. Эти задачи могут быть успешно выполнены только при условии строгого и неуклонного соблюдения законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Закон (уголовно-исполнительный) устанавливает, что вся деятельность этих учреждений и органов основывается на строгом соблюдении законов; должностные лица этих учреждений и органов несут ответственность за обеспечение законности в их деятельности; лица, отбывающие наказание, обязаны неуклонно соблюдать требования законов, определяющих порядок и условия исполнения наказания.

Прокурорский надзор включает в себя как надзор за соблюдением законов об исполнении наказания и исправления осужденных администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, так и надзор за соблюдением требований законов осужденными. Надзор понимается не как пассивное созерцание недостатков, а как активная деятельность прокурора. Прокурор не может ограничиться только выявлением, фиксированием и принятием мер к устранению нарушений закона, а должен принимать меры к устранению причин нарушений и условий, способствующих им, вникать в существо деятельности администрации по исправлению осужденных, способствовать улучшению работы этих учреждений и органов, не подменяя администрацию и не вмешиваясь в разрешение административно-хозяйственных вопросов.

Надзор за соблюдением законов в местах лишения и ограничения свободы имеет ряд существенных особенностей. Рассмотрение их необходимо для правильного уяснения сущности данной отрасли прокурорского надзора.

Первая особенность заключается в том, что надзор прокурора осуществляется прежде всего за тем, чтобы в местах лишения и ограничения свободы содержались лишь лица, водворенные в них на законном основании, чтобы обеспечивалось строгое применение к ним (учитывая повышенную опасность их действий) всех правил содержания, а в отношении осужденных—неуклонное применение к ним всех предписаний приговора и средств исправительно-трудового воздействия.

Второй особенностью является то, что прокурорский надзор выступает как гарантия охраны прав лиц, лишенных свободы, поскольку они ограничены в возможности предпринимать доступные всем гражданам меры для защиты своих прав и законных интересов.

Третья особенность—задачи прокурорского надзора и его предмет, а также полномочия прокурора в этой отрасли имеют особо выраженный предупредительный характер.

Четвертая особенность. В отличие от общего надзора, где проверка законов производится лишь в связи с заявлениями, жалобами и иными сведениями о правонарушениях, проверки соблюдения законов в местах лишения и ограничения свободы осуществляются прокурором систематически, независимо от наличия данных о нарушениях законов. Это служит серьезной гарантией предупреждения и своевременного устранения любых нарушений установленного законом порядка содержания под стражей и прав лишенных свободы и осужденных.

Пятая особенность состоит в том, что нарушения законов в местах лишения и ограничения свободы устраняются сразу же, непосредственно после их обнаружения, в ходе проверки прокурором соблюдения законов. Прокурор приостанавливает исполнение противоречащих закону приказов, распоряжений и постановлений администрации, а затем опротестовывает их в установленном законом порядке. Прокурор выносит постановления и вносит предложения относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания лиц, лишенных свободы и осужденных. Администрация обязана выполнить эти постановления и предложения.

Шестая особенность—прокурорский надзор за соблюдением законов в местах лишения и ограничения свободы—включает в себя надзор за соблюдением администрацией, большого числа нормативных актов, изданных министерствами и ведомствами по уполномочию законодательных органов и правительства, определяющих отдельные вопросы содержания лишенных свободы и отбывания наказания. При этом прокурор следит как за соблюдением указанных нормативных актов, так и за точным соответствием их закону.

Все перечисленные особенности взаимообусловлены и характеризуют сущность данной отрасли прокурорского надзора как деятельность по обеспечению точного соблюдения законов путем предупреждения, выявления и устранения нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий.

Задачи и методы осуществления прокурорского надзора конкретизированы в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан №6 от 31 марта 1998 года «О повышении эффективности прокурорского надзора за соблюдением законов в местах предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом». В названном приказе прокурором предписывается организовать действенный надзор за соблюдением уголовно-исполнительного законодательства, других законов, регламентирующих порядок содержания лиц под стражей, исполнение и отбывание наказания, направить надзор на своевременное выявление, пресечение и предупреждение нарушений законности и режима содержания под стражей, прав и законных интересов лиц, находящихся в местах лишения и ограничения свободы.

Исходя из требований Закона «О прокуратуре» и приказа Генерального прокурора задачи этой отрасли прокурорского надзора можно сформулировать так: прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов с тем, чтобы:

-содержание задержанных, содержание в местах предварительного заключения, в местах лишения свободы, в учреждениях для принудительного лечения и воспитания производилось не иначе как по основаниям и в порядке, установленном законом;

-соблюдалось законодательство о порядке и условиях содержания задержанных и заключенных под стражу, отбывания наказания, исправления и воспитания осужденных, содержания лиц, к которым в соответствии с законом применены меры принудительного лечения и воспитания;

-обеспечивалось соблюдение установленных законом прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных, а также лиц, к которым применены меры принудительного лечения и воспитания.

Статья 44 Закона «О прокуратуре» определяет предмет прокурорского надзора, который исходит из анализа вышеприведенных задач прокурорского надзора. Предметом надзора согласно этой статье является:

-законность нахождения лиц в местах содержания задержанных, предварительного заключения, в местах лишения свободы

и исправительных работ, в учреждениях, применяющих меры уголовно-правового воздействия;

-соблюдение законодательства о порядке и условия содержания задержанных и заключенных под стражу, отбывания наказания, исправления осужденных, содержания лиц, к которым в соответствии с законом применены меры уголовно-правового воздействия;

-обеспечение соблюдения установленных законом прав и обязанностей задержанных, заключенных под стражу, осужденных, а также лиц, к которым применены меры уголовно-правового воздействия;

-соблюдение законности в деятельности должностных лиц и органов, применяющих уголовно-исполнительное законодательство.

В предмет надзора прежде всего входит законность содержания лиц в местах лишения и ограничения свобод, включающих в себя: а) наличие вынесенного уполномоченным на то органом и в порядке, установленном законом, правильно оформленного приговора, определения, постановления суда; санкционированного прокурором постановления о заключении под стражу; постановления суда о применении принудительных мер медицинского характера, в отношении несовершеннолетних, в предусмотренных законом случаях—постановления комиссии по делам несовершеннолетних;

б) соблюдение сроков содержания; в) законность освобождения.

В предмет надзора входит соблюдение законодательства о порядке и условиях содержания, которое охватывает не только действия администрации, а также задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам уголовно-правового воздействия, но и законность выносимых администрацией актов по этим вопросам.

Под правилами содержания осужденных понимаются нормы:

1) о режиме отбывания наказания; 2) о труде; 3) о воспитательной работе; 4) об образовательном и профессионально-техническом обучении; 5) об условиях содержания.

Нетрудно заметить, что первые четыре группы правил являются основными средствами исправления осужденных (статья 7 Уголовно-исполнительного кодекса РУз).

Правила содержания входят в предмет надзора применительно к местам содержания задержанных, лишения свободы, осужденных и т.д. С наибольшей полнотой они проявляются в учреждениях по исполнению наказания в виде лишения свободы.

Исправление осужденных означает, с одной стороны, сам процесс исправительно-трудового воздействия, характеризующийся применением установленных законом средств, а с другой стороны, — конечный положительный результат этого процесса, т.е. формирование у осужденного правоуправляемого поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития.

Прокурора интересует как процесс исправительно-трудового воздействия, так и его конечный результат. Поэтому правила, регулирующие основные средства исправления (ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса РУз), входят в предмет прокурорского надзора.

Основными требованиями режима являются: обязательная изоляция осужденных и заключенных; постоянный надзор за ними с тем, чтобы исключалась возможность совершения ими новых преступлений и иных антиобщественных поступков; раздельное содержание определенных категорий заключенных и осужденных; точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей и др.

Правила о труде осужденных устанавливают: обязанность для всех осужденных трудиться с учетом их трудоспособности и, по возможности, специальности; условия труда осужденных; оплату их труда и удержания из заработка; ограничения в использовании труда осужденных и др.

Прокурор осуществляет надзор за соблюдением правил об общеобразовательном и профессионально-техническом обучении. Эти правила предусматривают обязательное общеобразовательное обучение осужденных, организацию обязательного профессионально-технического обучения для тех из них, кто не имеет специальности и др.

В предмет прокурорского надзора включается и проверка того, как соблюдаются администрацией требования закона об условиях содержания заключенных. Условия содержания не входят в число основных средств исправления, но поскольку они регулируются законом, поскольку обеспечение точного их соблюдения является непременной предпосылкой достижения целей наказания, прокурор должен проверить условия содержания. Названная группа правил определяет материально-бытовое обеспечение и медицинское обслуживание. Разумеется, прокурор не проверяет, например, снабжение колонии вещевым имуществом и продовольствием, а также выдачу одежды и приготовление пищи, но если ему станет известно, что нормы довольствия нарушаются, то он обязан реагировать на нарушение администрации этих правил.

Установленные законом полномочия прокурора не позволяют ему непосредственно вмешиваться в организацию и проведение хозяйственной и производственной деятельности; отменять приказы и распоряжения администрации, не связанные с порядком и условиями отбывания наказания или применением мер принудительного характера. Однако, не вмешиваясь непосредственно в эту деятельность администрации, прокурор вправе и обязан предлагать соответствующие меры путем внесения представления в вышестоящие органы МВД, информировать хокимияты о всех замеченных им недостатках. При этом он не может ограничиться фиксированием нарушений закона и недостатков в деятельности администрации, внесением представлений и информации, он обязан добиваться фактического устранения нарушений закона, их предупреждения в этих учреждениях. Материалы проверок и уголовных дел использовать для профилактической работы, устранения причин и условий, порождающих правонарушения.

§ 2. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом

Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре" (ст. 45), учитывая специфику задач и предмета этой отрасли прокурорского надзора, наделяет прокуроров такими полномочиями, которые позволяют активно предупреждать, выявлять и устранять нарушения законов.

Особенности этих полномочий выражаются в следующем:

— полномочия прокурора носят властно-распорядительный характер и имеют целью предотвращение возможных нарушений законов;

— они рассчитаны на применение их прокурором при личном, непосредственном ознакомлении с деятельностью администрации мест лишения и ограничения свободы (в том числе с необходимыми документами);

— направлены на немедленное устранение нарушений законов, причин и условий, им способствующих;

—постановления и предложения прокурора относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания подлежат обязательному исполнению администрацией мест лишения свободы, учреждений, осуществляющих принудительное лечение и воспитание, а также мест содержания задержанных, заключенных под стражу, органами, исполняющими приговоры судов в отношении лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (ст. 46 Закона);

—до опротестования противоречащих закону приказов, распоряжений и постановлений администрации, регулирующих порядок и условия содержания, прокурор приостанавливает их исполнение (п. 2.10 приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан № 6 от 31.03.1998 г).

К полномочиям прокурора по предупреждению и выявлению нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий, относятся:

—посещать беспрепятственно и в любое время места содержания задержанных, заключенных под стражу, отбывания наказания в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждения, исполняющие принудительные меры медицинского характера, и специальные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних с допуском во все помещения;

—непосредственное ознакомление с деятельностью администрации мест лишения и ограничения свободы;

—ознакомление с документами, на основании которых лица подвергнуты задержанию, заключению под стражу, а также уголовному наказанию или иным мерам уголовно-правового характера;

—выявление незаконных приговоров и постановлений о лишении или ограничении свободы;

—проверка законности и обоснованности представлений администрации (отказа в таких представлениях) об условном, условно-досрочном освобождении от наказания и замене наказания более мягким;

—проверка законности, обоснованности и своевременности представлений администрации об установлении административного надзора органами внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

—производство личного опроса задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, как в присутствии представи-

телей органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказания и иные меры уголовно-правового воздействия, так и наедине;

— истребование личных объяснений представителей администрации по поводу нарушений законов;

— рассмотрение жалоб и заявлений;

— проверка исполнения администрацией требований закона о праве задержанных, арестованных, осужденных к лишению свободы и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, обращаться с жалобами и заявлениями в государственные органы, общественные организации и к должностным лицам и об обязанности администрации направлять жалобы и заявления по принадлежности в установленном законом порядке (ст. 47 Закона);

— санкционирование указанных в законе действий администрации мест предварительного заключения и мест лишения свободы.

К полномочиям прокурора по устранению выявленных нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий, относятся:

— немедленное освобождение лиц, которые незаконно содержатся в местах задержания, содержания под стражей, учреждениях по исполнению наказаний в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждениях, исполняющих принудительные меры медицинского характера, и специальных учебно-воспитательных учреждениях для несовершеннолетних;

— отменять, в случае несоответствия их закону, дисциплинарные взыскания, наложенные на лиц, содержащихся под стражей, осужденных к аресту, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, немедленно освобождать их своим постановлением из дисциплинарных отделений;

— вынесение постановлений и предложений относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания;

— требовать от администрации создание условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия;

— принятие необходимых мер по жалобам и заявлениям;

— приостановление исполнения противоречащих закону актов администрации;

—опротестование приостановленных исполнением актов администрации;

—привлечение в зависимости от характера нарушения закона виновных лиц к уголовной или дисциплинарной ответственности;

—внесение представлений об устранении причин нарушений закона и способствующих им условий.

Прокуроры используют и иные полномочия, в частности предусмотренные ст. ст. 24-30 Закона "О прокуратуре". Они обязаны принять меры к выявлению и своевременному устранению любых нарушений законов, от кого бы эти нарушения ни исходили, к восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к установленной законом ответственности. Прокурор вправе требовать от должностных лиц мест лишения и ограничения свободы представления необходимых материалов, документов, статистических и иных сведений, а от руководителей вышестоящих органов и учреждений—производства проверок и ревизии деятельности мест лишения и ограничения свободы, их должностных лиц в связи с имеющимися данными о нарушениях законов.

Основным средством предупреждения и выявления нарушений закона является проверка соблюдения законов в местах лишения и ограничения свободы.

Следует подчеркнуть, что в то же время через проверку реализуются и другие полномочия: непосредственное ознакомление с деятельностью администрации; ознакомление с документами, на основании которых лица подвергнуты лишению или ограничению свободы; выявление незаконных приговоров, определений и постановлений; проверка соответствия закону приказов, распоряжений и постановлений администрации; личный опрос и т.д.

Важным средством выявления и предупреждения нарушений законов, причин нарушений и способствующих им условий, является прием и рассмотрение жалоб и заявлений. Администрация обязана не позднее чем в суточный срок направить прокурору адресованные ему жалобы или заявления, причем они просмотру администрацией не подлежат (ст. 79 УИК). Поступившие жалобы или заявления прокурор обязан рассмотреть в установленный законом срок, принять необходимые меры и сообщить о своем решении заявителю. Прокуроры руководствуются также требованиями ст.10 Закона "О прокуратуре", приказами, инструкциями и указаниями Генерального

прокурора, регламентирующими работу с жалобами, заявлениями и письмами в органах прокуратуры.

Средством предупреждения нарушений законов является санкционирование прокурором действий администрации мест лишения свободы. Круг действий, на совершение которых администрация должна получить санкцию прокурора, строго ограничен законом. Санкция прокурора требуется в тех случаях, когда речь идет о действиях администрации, затрагивающих существенные права и интересы заключенных.

По каждому случаю нарушения законов прокурор принимает меры к устранению этих нарушений, восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности.

Не менее важным правовым средством устранения нарушений закона, присущим лишь рассматриваемому направлению деятельности прокуратуры, является предложение прокурора относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания лиц, лишенных (ограниченных) свободы, обязательное для исполнения администрацией.

Предложение прокурора—это форма его реагирования на выявленные нарушения законов, регулирующих порядок и условия содержания лиц в названных учреждениях, и при исполнении наказаний. В отличие от представлений, протестов и постановлений предложения прокурора представляют собой форму надзора и применяются в интересах быстрее реагирования на нарушения. Чаще всего это бывает в процессе производства проверок соблюдения законов в местах лишения и ограничения свободы либо после завершения проверки.

Предложения могут быть устными и письменными. Устные обычно даются при выявлении таких нарушений закона, которые могут быть устранены в ходе проверки без вмешательства вышестоящих органов управления. В тех случаях, когда выявленные нарушения не могут быть устранены немедленно или их устранение связано с необходимостью проведения последующих предупредительных мероприятий, прокурор дает администрации предложения письменно. Это облегчает последующий

* См. приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 17 "Об усилении прокурорского надзора за исполнением Закона Республики Узбекистан "Об обращениях граждан".

** См. например, ст.ст.228, 244 УПК. Закон предусматривает также получение санкции прокурора администрацией тюрьмы на содержание осужденных в необходимых случаях в одиночных камерах (ст. 123 Уголовно-исполнительного кодекса РУз).

контроль за их исполнением, что имеет немаловажное значение для повышения результативности прокурорских актов.

Закон не устанавливает данные, которые должны содержаться в предложениях, и сроки их исполнения. На практике эти акты содержат следующие данные: адресат, которому оно вносится, краткое наименование выявленного нарушения закона (обоснование его фактической и юридической сторон), само предложение (требование) устранить правонарушение, срок исполнения, дату и подпись прокурора.

Сроки исполнения предложений о соблюдении порядка и условий содержания задержанных, арестованных и осужденных определяются прокурором в зависимости от конкретных обстоятельств. Но обычно предложения исполняются немедленно.

Существенным правовым средством устранения нарушений закона является постановление прокурора относительно соблюдения порядка и условий содержания, которое также обязательно для исполнения.

Особое значение имеет постановление прокурора об освобождении лица, незаконно содержащегося в местах лишения свободы или в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению, принудительному лечению или воспитанию. Постановление об освобождении должно выноситься в строгом соответствии с законом. Исходя из понятия законности содержания как элемента предмета надзора, прокурор обязан немедленно освободить всякого, кто содержится:

а) без наличия вынесенного уполномоченным на то органом и в порядке, установленном законом, правильно оформленного процессуального документа (постановления следствия, санкционированного прокурором, постановления прокурора, приговора, определения, постановления суда и т.п.);

б) по истечении срока содержания под стражей в качестве меры пресечения, если срок не продлен в порядке, установленным в законе;

в) по истечении десяти дней содержания задержанного подозреваемого, если ему не предъявлено обвинение;

г) по истечении срока лишения свободы, ареста, установленного приговором;

д) по истечении срока принудительного воспитания.

Учитывая, что по истечении установленного законом срока содержания под стражей лицо, заключенное под стражу в качестве меры пресечения, должно быть освобождено независимо от состояния расследования дела, закон (ст. 216 УПК РУз)

устанавливает следующее правило: начальник места предварительного заключения обязан не позднее семи суток до истечения срока содержания под стражей письменно уведомить об этом лицо или орган, в производстве которого находится дело, а также прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением закона в местах предварительного заключения.

Постановление прокурора об освобождении должно содержать: а) указание на место и время вынесения постановления; б) наименование должностного положения прокурора, его классный чин; в) указание на материалы личного дела (фамилия, имя, отчество, год рождения, по какой статье и на какой срок осужден или на основании чего и за что содержится под стражей или подвергнут принудительному лечению и воспитанию); г) изложение оснований освобождения; д) указание на немедленное освобождение; е) подпись прокурора.

Постановление прокурора вручается начальнику места лишения или ограничения свободы и подлежит немедленному исполнению.

Правовым актом прокурорского надзора является приостановление исполнения противоречащих закону приказов, распоряжений и постановлений администрации, определяющих порядок и условия содержания под стражей. О приостановлении выносится постановление. Будучи самостоятельным средством реагирования на допущенные в актах администрации нарушения закона, приостановление предшествует опротестованию этих актов. Приостановив их исполнение, прокурор должен опротестовать их.

Опротестование рассматривается как самостоятельное средство реагирования на нарушения законов, допущенных в актах администрации. Протест прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением законов в местах лишения или ограничения свободы, должен полностью отвечать требованиям ст. 25 Закона "О прокуратуре".

Правовым актом прокурорского надзора по устранению выявленных причин и условий, способствующих нарушениям закона является представление прокурора. Оно вносится по материалам: обобщений надзорной практики, проверок, произведенных прокурорами в местах содержания задержанных, предварительного заключения, в местах лишения или ограничения свободы, расследованных уголовных дел, а также проверок жалоб и заявлений лиц, содержащихся под стражей.

Представление подлежит безотлагательному рассмотрению. При этом не позднее чем в месячный срок должны быть

приняты конкретные меры по устранению нарушений закона, причин и способствующих им условий. О результатах сообщается прокурору. Для выяснения того, что фактически сделано по представлению, прокурору целесообразно практиковать контрольные проверки соблюдения законов в тех учреждениях, которых касалось внесенное ранее представление.

§ 3. Надзор за соблюдением законности в местах содержания задержанных предварительного заключения

Как было отмечено выше, кратковременное содержание задержанных по подозрению в совершении преступления и заключение под стражу в качестве меры пресечения являются уголовно-процессуальными институтами. Надзор прокурора за соблюдением законов в этих случаях облекается в процессуальную форму с использованием всех полномочий, предусмотренных статьей 45 Закона "О прокуратуре".

Проверка соблюдения законов в местах содержания задержанных

Надзор состоит в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях пресечения его преступной деятельности, предотвращения побега, сокрытия или уничтожения им доказательств. В соответствии со ст. 228 УПК РУз местами содержания задержанных являются изоляторы временного содержания (ИВС), а для военнослужащих—гауптвахты. Прокурорский надзор за соблюдением законности в местах содержания задержанных призван гарантировать содержания задержанных не иначе как по основаниям и в порядке, установленном законом, обеспечивать соблюдение прав и обязанностей задержанных, предусмотренных ст. 229 УПК РУз.

Закон устанавливает, что задержание может быть произведено до возбуждения уголовного дела и после его возбуждения (ст. ст. 220, 329 УПК РУз). В последнем случае задержание допускается лишь по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или по определению суда.

В пределах своей компетенции прокурор посещает систематически и в любое время место содержания задержанных беспрепятственно; знакомится с документами, на основании которых то или иное лицо подвергнуто задержанию; немедленно

освобождает лицо, подвергнутое задержанию в нарушении закона или содержащегося в ИВС свыше срока, предусмотренного законом; производит опрос задержанных; проверяет соответствие приказов, распоряжений и постановлений администрации мест содержания задержанных законам, регулирующим порядок и условия содержания задержанных.

Основанием для помещения в места содержания лиц, задержанных в подозрении в совершении преступления, является протокол задержания. В соответствии с законом после доставления задержанного в учреждение милиции или иной правоохранительный орган, дежурный или иной сотрудник правоохранительного органа по указанию начальника должен немедленно составить протокол задержания с указанием: кто, кем, когда, при каких обстоятельствах, по каким указанным в законе основаниям задержан; в совершении какого преступления подозревается задержанный; в какое время он доставлен в учреждение милиции или иной правоохранительный орган. Протокол удостоверяют своими подписями сотрудник милиции или иного правоохранительного органа, которому поручена проверка обоснованности задержания, компетентое лицо или гражданин, осуществляющий задержание, задержанный и понятые. Протокол задержания составляется в двух экземплярах: один приобщается к уголовному делу, другой вручается администрации места содержания задержанных. Если задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, производится после возбуждения уголовного дела—составляется постановление о задержании. Наличие постановления о задержании не освобождает от необходимости составления протокола.

Согласно ст. 226 УПК РУз задержание не может продолжаться более семидесяти двух часов с момента доставления задержанного в милицию или иной правоохранительный орган.

Лица, задержанные по подозрению в совершении преступления, подлежат освобождению, если:

- не подтверждается подозрение в совершении преступления;
- отсутствует необходимость применения к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу;
- истек установленный срок задержания.

Освобождение задержанного производится начальником места содержания задержанных по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда.

• См. ст. 221 УПК РУз

Прокурор, осуществляющий надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, должен строго руководствоваться этими требованиями закона. Прокурор должен иметь в виду, что согласно ст. 234 УПК РУ "если в установленный законом срок задержания постановление прокурора, следователя или дознавателя об освобождении задержанного лица либо применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в места содержания задержанных не поступило, начальник места содержания задержанных освобождает это лицо и направляет уведомление о его освобождении прокурору, следователю или дознавателю".

Прокурор следит за исполнением требований закона об обеспечении задержанным права обращаться с жалобами и заявлениями в государственные органы, общественные организации и должностным лицам, а также за исполнением администрацией ИВС предусмотренной законом обязанности направлять жалобы и заявления по принадлежности в установленном порядке.

По поступившим к нему жалобам и заявлениям принимает необходимые меры и сообщает о своем решении жалобщику (заявителю).

Постановления и требования прокурора по соблюдению установленных законом порядка и условий содержания задержанных подлежат обязательному исполнению администрацией мест содержания задержанных.

О результатах проверки исполнения законов в ИВС прокурор составляет справку, один экземпляр которой вручается начальнику ИВС.

Местами предварительного заключения в соответствии со ст. 244 УПК РУз являются следственные изоляторы, а также в отдельных случаях—тюрьмы и гауптвахты. В местах предварительного заключения содержатся обвиняемые, подозреваемые, подсудимые, а также осужденные к лишению свободы, приговоры в отношении которых не вступили в законную силу. В следственных изоляторах могут содержаться и осужденные к лишению свободы, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

Проверка соблюдения законов—одно из основных средств прокурорского надзора, применяемых в целях выявления и устранения правонарушений в местах предварительного заклю-

чения. Она включает посещение прокурором беспрепятственно в любое время все помещения, ознакомление с документами, на основании которых лица подвергнуты предварительному заключению, проверку соблюдения режима и условий содержания там лиц, опрос их, проверку законности приказов, распоряжений и постановлений администрации, прием жалоб и заявлений.

В целях выявления нарушений законности содержания лиц в местах предварительного заключения, прокурор знакомится с документами, на основании которых лица подвергнуты предварительному заключению. Прокурор обязан проверить: исходят ли эти документы от компетентных органов и в точном ли соответствии с законом они составлены, оформлены ли надлежащим образом, не истекли ли сроки содержания лиц под стражей.

Если в процессе проверки выявлено лицо, которое незаконно содержится или в нарушение закона подвергнуто предварительному заключению, прокурор должен немедленно освободить его.

Опрос—одна из форм выявления нарушений законности. Он производится прокурором как в присутствии администрации, так и без нее. Опрос наедине практикуется обычно в тех случаях, когда, судя по обстоятельствам, присутствие представителей администрации и других лиц может стеснять опрашиваемого в даче правдивых ответов. Прокурор может предложить опрашиваемым написать заявления или отобрать от них письменные объяснения.

Проверки соответствия законам приказов, распоряжений и постановлений администрации производятся прокурором как в процессе общей проверки соблюдения законов, так и специальной. Ознакомление с такими актами администрации может производиться на месте, а также в помещении прокуратуры, если прокурор воспользовался правом истребования актов из органов государственного управления.

Прокурор обязан принять исчерпывающие меры к устранению правонарушений и восстановлению нарушенных прав. Правовыми средствами, применяемыми в указанных целях, являются: постановления и предложения прокурора относительно соблюдения режима и условий содержания; представления об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий; постановления об освобождении из-под стражи лиц, необоснованно содержащихся в местах предварительного заключения; приостановление исполнения противоречащих закону приказов, распоряжений и постановлений администрации, опротестование таких противозаконных актов.

§ 4. Проверка соблюдения законов в местах лишения свободы

Исполнение наказания в виде лишения свободы в соответствии со ст. 45 УИК РУз осуществляется учреждениями по исполнению наказания. К учреждениям по исполнению наказания относятся: колонии по исполнению наказания; воспитательные колонии; тюрьмы. Следственные изоляторы также выполняют функции учреждений по исполнению наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Проверка соблюдения законов в местах лишения свободы— колониях по исполнению наказания, воспитательных колониях и тюрьмах—является средством предупреждения и выявления нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий, средством, позволяющим охватить весь предмет прокурорского надзора в учреждениях, исполняющих наказания.

Главное в проверке—ее содержание, качество. Многообразие ситуаций, создающихся в различных местах лишения свободы, делает практически невозможным применение какой-либо жесткой схемы, пригодной для всех проверок. Методы их проведения разнообразны. И вместе с тем направление проверки, ее содержание определяются задачами и предметом надзора за соблюдением законов в местах лишения свободы.

Законность содержания осужденных в учреждениях исполнения наказаний прокурор проверяет путем ознакомления с их личными делами. Знакомясь с личными делами осужденных, он проверяет наличие приговора, справки о вступлении приговора в законную силу или определения кассационной инстанции и обращает внимание на правильность оформления этих документов. Они должны быть подписаны и заверены печатью, причем подписи и печать должны быть ясными и четкими, чтобы не возникало никаких сомнений в их подлинности.

Изучение приговоров имеет важное значение для практики прокурорского надзора, а также помогает прокурору выявлять ошибки, допущенные органами предварительного расследования и судом. Прокурор изучает каждый приговор с точки зрения законности содержания осужденного в учреждении по исполнению наказания, правильности исчисления и соблюдения сроков содержания, законности определения режима содержания. С целью уточнения отдельных вопросов он может производить личный опрос осужденных. Уже само изучение приговора дает

прокурору возможность, в известной мере, судить о законности решений суда. В случае обнаружения явно незаконного приговора или приговора, вызывающего сомнения в его правосудности, прокурор независимо от наличия жалобы осужденного, руководствуясь ст. 38 Закона "О прокуратуре", обращается с представлением к вышестоящему прокурору о принесении протеста.

Осуществляя проверку соблюдения администрацией учреждения по исполнению наказания требований закона о режиме содержания, прокурор использует следующие методы: ознакомление с документами, приказами и распоряжениями, осмотр жилых помещений, дисциплинарных отделений, любых других помещений, личный опрос осужденных.

Прокурор проверяет, соблюдаются ли требования закона о раздельном содержании осужденных: мужчин и женщин; несовершеннолетних и взрослых; впервые осужденных от ранее отбывавших наказание к лишению свободы. Изолированно от других осужденных, а также раздельно содержатся: особо опасные рецидивисты; осужденные, которым в порядке помилования смертная казнь заменена лишением свободы; осужденные иностранные граждане и лица без гражданства; осужденные бывшие работники судов и правоохранительных органов; осужденные больные разными инфекционными заболеваниями (ст. 58 УИК РУз). Прокурор по личным делам проверяет также законность и обоснованность постановлений начальника учреждения по исполнению наказания об изменении условий содержания осужденных в пределах одного учреждения по исполнению наказания (ст. 60 УИК РУз).

Особое внимание прокурор уделяет законности и обоснованности предоставления осужденным права передвижения без конвоя или без сопровождения (расконвоирование). С этой целью он затребовывает список расконвоированных и по личным делам проверяет законность и обоснованность постановлений начальника колонии. Путем ознакомления с книгой учета свиданий, с карточками учета посылок и сличения их с личными делами осужденных, прокурор проверяет законность предоставления им свиданий, вручения посылок и передач; он

* К дисциплинарным отделением учреждений по исполнению наказания относятся: изоляторы колоний-поселений и воспитательных колоний; изоляторы и карцеры колоний общего, строгого и особого режимов; карцеры следственных изоляторов и тюрем.

** Основания и порядок предоставления осужденным права передвижения без конвоя или сопровождения предусмотрены ст 83 УИК РУз.

интересуется практикой предоставления свиданий на основании каких документов и кому администрация разрешает свидания с осужденными. При обходе жилых помещений прокурор опрашивает осужденных, выясняя, соблюдаются ли их права и выполняются ли ими обязанности, предоставляются ли свидания, соблюдаются ли правила о переписке осужденных, получении посылок и передач и другие льготы, предусмотренные законом. Эти и другие вопросы могут быть предметом личного приема у прокурора.

Прокурор знакомится с приказами, распоряжениями и постановлениями администрации относительно соблюдения установленных законом порядка и условий содержания как в управлении ИТУ, так и непосредственно при посещении места лишения свободы. Если прокурор установит, что причиной нарушений порядка и условий содержания является устное распоряжение администрации, он немедленно принимает меры к восстановлению законного порядка путем внесения предложений.

Труд—основа, на которой строится весь процесс исправления осужденных. Каждый осужденный обязан трудиться. Основной целью привлечения осужденных к труду является формирование у них потребности заниматься общественно-полезной деятельностью.

Осужденные к лишению свободы привлекаются к труду с учетом их пола, возраста, состояния здоровья, трудоспособности и, по возможности, специальности. Администрация учреждений по исполнению наказания обязана обеспечивать привлечение осужденных к общественно-полезному труду.

Прокурор осуществляет надзор за точным исполнением законов о труде осужденных путем ознакомления с материалами и документами, характеризующими привлечение осужденных к труду, осмотра предприятий учреждения по исполнению наказания и производственных объектов других ведомств, где работают осужденные, а также путем личного опроса осужденных. В случаях выявления фактов необеспеченности работой осужденных, он требует от администрации принятия мер к тому, чтобы все трудоспособные осужденные были заняты работой, одновременно информируя об этом соответствующие хокимияты, и вносит представления в вышестоящие органы внутренних дел и хозяйственные организации. Он также следит за тем: чтобы при назначении на работу принимались во внимание заключения врача о состоянии здоровья осужденных; последние использовались на работах в соответствии с категориями тру-

доспособности; соблюдались правила об охране труда и технике безопасности; соблюдались правила об изоляции осужденных от вольнонаемных, работающих в местах лишения свободы, а также одних категорий осужденных от других; отбывающие наказание в колонии особого режима использовались, как правило, на тяжелых работах.

Условия труда осужденных регулируются общими нормами законодательства о труде. Прокурор осуществляет надзор за тем, чтобы соблюдалась продолжительность рабочего дня осужденных, предоставлялся еженедельно день отдыха, соблюдался порядок освобождения от работ в праздничные дни, осужденные обеспечивались спецодеждой в тех случаях, когда она положена по условиям труда, соблюдались правила об оплате труда осужденных и законно производились удержания из заработка, своевременно возмещался материальный ущерб, причиненный государственным или общественным организациям, а также взыскивались алименты на содержание детей (ст. ст. 90—95 УИК РУз).

При обходе жилых помещений прокурор выясняет соблюдение требований закона о жилищно-бытовых условиях, уточняет лимит наполнения колонии, обеспеченности нормой жилой площади осужденных, предоставлены ли каждому из них индивидуальное спальное место и постельные принадлежности, выясняет обеспеченность одеждой, бельем и обувью по сезону с учетом климатических условий. Осужденные должны размещаться в общежитиях, в помещениях, отвечающих требованиям санитарии и гигиены. Жилые помещения должны быть сухими, светлыми, оборудованы электрическим освещением, радиофицированы, снабжены необходимым инвентарем (столами, кроватями-нарами, табуретками и т.д.) по установленным нормам.

Прокурор выясняет, соблюдаются ли нормы питания осужденных, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность организма. Эти нормы устанавливаются в зависимости от климатических условий места расположения учреждения по исполнению наказания, характера выполняемой осужденными работы и их отношения к труду. Подлежит проверке и возможность приобретения осужденными продовольственных и промышленных товаров сверх гарантированных норм через торговую сеть (ларьки, магазины).

Прокурор наблюдает за соблюдением правил по санитарной, лечебно-профилактической и противоэпидемической работе, организуемой и проводимой в соответствии с законодательством о здравоохранении, знакомится с материалами проверок санитарного состояния жилых зон, общежитий, столовых и т.д.

При проверке соблюдения администрацией требований закона об условиях содержания осужденных в местах лишения свободы, прокурор принимает жалобы и производит личный опрос осужденных. Проводя проверку, он обязательно выясняет соблюдение администрацией требований закона о рассмотрении жалоб и заявлений осужденных. Жалобы последних могут быть изложены устно или поданы в письменном виде. Все жалобы и заявления, поданные в письменном виде, регистрируются в специальном журнале, ведущемся в учреждении по исполнению наказания. Полученную от осужденного жалобу или заявление по вопросам, относящимся к компетенции начальника учреждения, последний обязан рассмотреть лично в установленный законом срок и, если она будет признана обоснованной, принять меры к ее удовлетворению. Если начальник, получивший жалобу или заявление, не наделен достаточными правами для ее удовлетворения, он немедленно направляет ее вышестоящему начальнику, о чем объявляет заявителю. На территории колонии вывешиваются специальные ящики для письменных жалоб и заявлений осужденных, которые не реже одного раза в сутки изымаются представителями администрации для регистрации.

Прокурор лично и тщательно проверяет жалобы, заявления и другие сигналы о незаконных действиях работников мест лишения свободы и принимает соответствующие меры, сообщает о них заявителю. Представители администрации, допустившие явную несправедливость по отношению к осужденному в связи с подачей жалобы или заявления, подлежат строгой ответственности.

§ 5. Надзор за соблюдением законов при представлении администрацией осужденных к переводам, досрочному освобождению от наказания и замены наказания более мягким

Действующие законы предусматривают случаи досрочного освобождения от отбывания наказания, замены наказания более мягким, а также изменения условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания.

В соответствии со ст. 163 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан до истечения срока наказания, назначенного судом, осужденный может быть освобожден от отбывания наказания в случаях: условно-досрочного освобождения; замены наказания более мягким; болезни или утраты трудоспособности; амнистии или помилования.

В порядке поощрения осужденные могут быть переведены из тюрьмы в колонию по исполнению наказания и из колонии особого режима в колонию строгого режима (ст. 104 УИК РУз), а за нарушение порядка отбывания наказания осужденным могут применяться перевод злостных нарушителей порядка отбывания наказания из колонии-поселения в колонию общего или строгого режима, из колонии строгого режима—в колонию особого режима, из колонии в тюрьму (ст. 105 УИК РУз).

Надзор за соблюдением законов при представлении администрацией осужденных к переводу из колонии по исполнению наказания особого режима в колонию строгого режима, из колонии общего режима и строгого режима в колонию-поселение, из колонии строгого режима в колонию особого режима, из колонии-поселения в колонию того вида режима, который был им ранее определен судом, из колонии-поселения для лиц, совершивших преступление по неосторожности, в колонию общего режима, из тюрьмы в колонию и из колонии в тюрьму, а также к условно-досрочному освобождению от наказания и замены наказания более мягким, к освобождению от наказания по болезни или вследствие утраты трудоспособности, по своей природе является надзором за точным исполнением законов об исправлении осужденных и находится в тесной связи с проверкой прокурором соблюдения законов в местах лишения свободы.

Переводы, условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким, освобождение от наказания по болезни или вследствие утраты трудоспособности производится судом по представлению администрации колонии по исполнению наказания.

Таким образом, окончательная оценка представлений и материалов принадлежит суду, рассматривающему эти вопросы с участием прокурора.

- Основания для условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким предусмотрены статьями 73-75, 89 и 90 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Порядок условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким, освобождения от наказания по болезни или вследствие утраты трудоспособности, а также изменения условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания регламентируется ст.ст. соответственно 536, 537 и 534 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.
- Порядок представления осужденных к условно-досрочному освобождению, замене наказания более мягким, к освобождению по болезни или утраты трудоспособности определен нормами ст.ст. 164 и 165 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.
- В соответствии с уголовно-процессуальным законом рассмотрение материалов об условно-досрочном освобождении и замены наказания более мягким, о переводах и освобождении по болезни осуществляется судьей единолично.

Проверка законности и обоснованности таких представлений производится прокурором как в процессе общих проверок соблюдения законов администрацией учреждения по исполнению наказания, так и при разрешении жалоб на отказы в представлении осужденного к переводу на более льготный режим, условно-досрочному освобождению, освобождению по болезни, а также на необоснованные представления об условно-досрочном освобождении или перевода на более строгий режим колонии.

Надзор за законностью и обоснованностью представлений администрации прокурор осуществляет путем ознакомления с самим представлением (отказом), а также путем изучения личного дела осужденного, в котором, кроме документов, служивших основанием приема и содержания осужденного в учреждении по исполнению наказания, сосредотачиваются материалы, характеризующие его личность: справка-ориентировка следственного органа (где, и кем работал до ареста, как вел себя в быту, на производстве, на следствии, суде и другие сведения, имеющие значение для организации процесса исправления), характеристики осужденного, документы о поощрениях и взысканиях и другие сведения, характеризующие данного осужденного (о поведении, отношении к труду, обучению, к воспитательным мероприятиям и т.д.).

Для предупреждения и устранения нарушений законов при решении вопросов о внесении администрацией представлений о переводах осужденных из одной колонии в другую иного режима, об условно-досрочном освобождении от наказания и замены наказания более мягким, освобождении по болезни или утраты трудоспособности, прокурор использует внесение представлений в вышестоящие органы внутренних дел и в необходимых случаях—соответствующие хокимияты.

§ 6. Надзор за соблюдением законов об освобождении из мест лишения свободы

Надзор прокурора за соблюдением законов об освобождении осужденных из мест лишения свободы является составной частью надзора за законностью содержания их там. Действующее законодательство предусматривает следующие основания прекращения исполнения наказания:

—отбытие осужденным срока наказания, назначенного судом;

—досрочное освобождение осужденного от отбывания наказания в случаях, предусмотренных статьей 163 УИК РУз (условно-досрочное освобождение, замены наказания более мягким, освобождение по болезни или утраты трудоспособности, амнистии или помилования);

—отмена приговора суда с прекращением дела производством;

—изменение приговора в порядке надзора с заменой наказания на условное осуждение.

Надзор прокурора за соблюдением законов об освобождении осужденных из мест лишения свободы осуществляется путем ознакомления с личными делами осужденных. Прокурор наблюдает за тем, чтобы освобождение осужденных производилось по законным основаниям (ст. 167 УИК РУз) и своевременно, а также за соблюдением администрацией установленного законом порядка освобождения от наказания и расчета с освобождаемым (ст.169 УИК РУз).

Законность освобождения по отбытии наказания проверяется прокурором по личному делу и контрольно-сроковой карточке, в которой указывается фамилия, имя, отчество, номер личного дела осужденного, начало и конец срока наказания. В этой карточке отражаются все изменения срока наказания в порядке пересмотра дела и по другим основаниям по получении надлежаще оформленного документа. Законность освобождения по иным основаниям (амнистия, помилование, отмена приговора с прекращением дела производством, условно-досрочное освобождение по болезни или утраты трудоспособности) проверяется по соответствующим документам.

Прокурор следит за своевременностью освобождения осужденных, обращая внимание на то, чтобы администрация производила освобождение по отбытии наказания в последний день срока наказания. Если срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается в предвыходной или предпраздничный день. При исчислении срока месяцами, он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа—в последний день этого месяца.

Документы о досрочном освобождении, полученные администрацией учреждения, исполняющего наказание, до истечения рабочего дня, приводятся в исполнение немедленно, а полученные после окончания рабочего дня—утром следующего дня (ст. 168 УИК РУз).

Прокурор проверяет выполнение требований закона о выдаче осужденному личных документов, вещей, денег, хранящихся на лицевом счете, а также соответствующих документов об отбытии наказания (справки об освобождении, о получении в колонии специальности, об окончании соответствующего класса общеобразовательной школы или аттестат), проверяет полноту произведенного с освобождаемым расчета и его своевременность по лицевым счетам осужденных.

Прокурор выясняет, обеспечиваются ли лица, освобождаемые из мест лишения свободы, бесплатным проездом к месту жительства или работы, а также продуктами питания или деньгами на путь следования по установленным нормам. При отсутствии у освобождаемых одежды и обуви по сезону, а также средств на их приобретение они обеспечиваются одеждой и обувью бесплатно. Для этих целей освобождаемым может быть выдано единовременное денежное пособие (ст. 172 УИК РУз).

Прокурор проверяет исполнение администрацией учреждения по исполнению наказания требований закона о подготовке документов, необходимых для установления административного надзора, и направлении их в органы милиции по месту жительства отбывшего наказание (ст. 171 УИК РУз).

§ 7. Надзор за соблюдением законов при исполнении наказания в виде исправительных работ без лишения свободы

В соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством исполнение наказания в виде исправительных работ осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного.

В случае, когда осужденный не имеет постоянного места жительства, исполнение приговора возлагается на инспекцию исполнения наказаний по месту вынесения приговора. Исправительные работы отбываются на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Осужденные к исправительным работам с отбыванием наказания по месту работы продолжают трудовую деятельность на том же предприятии, в учреждении или организации, где они работали до осуждения. Осужденные к исправительным работам

с отбыванием наказания в иных местах направляются на предприятия, в учреждения и организации, определяемые инспекцией исполнения наказаний. Несовершеннолетние осужденные направляются на предприятия, в учреждения и организации по месту жительства.

Осуществляя надзор за соблюдением законов при исполнении наказания в виде исправительных работ, прокурор обращает внимание на: соблюдение трехдневного срока приведения приговора в исполнение со дня вступления его в законную силу либо обращения его к исполнению (ст. 528 УПК РУз); соблюдение порядка регистрации и учета осужденных; состояние контроля за своевременностью и правильностью исполнения приговора администрацией предприятий и учреждений по месту отбывания осужденным наказания; соблюдение требований закона о том, чтобы исправительные работы отбывались в государственных и общественных учреждениях, организациях, предприятиях, чтобы отбывание исправительных работ в иных местах осуществлялось в пределах населенного пункта, где проживает осужденный, или в местности, откуда он имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства; соблюдение сроков отбывания наказания; осуществление контроля за правильностью производства удержаний из заработка осужденного; соблюдение законов при рассмотрении заявлений и жалоб осужденных, а также на иные вопросы исполнения этого вида наказания.

Прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов при представлении осужденных к условно-досрочному освобождению, а также при замене исправительных работ лишением свободы. Проверка соблюдения законов осуществляется прокурором в отношении каждого осужденного путем изучения материалов, сосредоточенных в инспекции.

Закон возлагает ряд обязанностей на администрацию предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания осужденным исправительных работ (обеспечение правильного и своевременного удержания из заработка осужденного и перевода удержаний суммы в доход государства; уведомление инспекции исполнения наказаний о примененных к осужденному мерах поощрения и дисциплинарного взыскания, об уклонении его от отбывания наказания, переводе на другую работу или прекращении с ним трудового договора), т. к. прокурор осуществляет

* См. ст. 28 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.

надзор за исполнением и этих требований закона администрацией.

Осуществляя надзор за законностью исполнения этого вида наказаний, прокурор должен иметь в виду, что отбывание исправительных работ не должно быть связано с выполнением осужденным служебных или профессиональных обязанностей, когда оставление виновных на прежней работе может привести к снижению воспитательного и предупредительного назначения наказания.

В целях устранения нарушений закона прокуроры систематически проверяют законность деятельности инспекций и отделов исполнения наказаний в виде исправительных работ. В необходимых случаях прокурор вносит представление соответствующим должностным лицам органов внутренних дел или администрации предприятий об устранении установленных нарушений закона.

Материалы прокурорской практики свидетельствуют о том, что одним из существенных недостатков исполнения приговоров, связанных с исправительными работами, является то, что исполнение этого наказания нередко сводится лишь к удержанию определенной судом части из заработной платы осужденного, а главное же средство исправления осужденного—контроль за его поведением, вовлечение в общественную жизнь, влияние коллектива и общественности—остается без применения. Прокурор обязан организовать надзор таким образом, чтобы в содержание этого вида наказания вкладывался элемент общественного труда, работы в коллективе. Это наказание будет эффективным средством исправления осужденных только тогда, когда их трудовое перевоспитание будет связано с мерами общественного воздействия со стороны коллектива, в котором они отбывают наказание.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ I. Сущность, задачи и предмет надзора за исполнением законов о несовершеннолетних

Одним из важных участков деятельности прокуратуры, направленной на укрепление законности и правопорядка, является надзор за исполнением законов о несовершеннолетних, который охватывает надзор за исполнением законов о воспитании, охране прав, борьбе с безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних. При осуществлении прокурорского надзора за законностью деятельности различных организаций, учреждений, предприятий, должностных лиц и граждан по делам несовершеннолетних реализуются все основные направления деятельности прокуратуры, перечисленные в статье 3 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре». Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних проводится при осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением законов органами государственного управления, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами (т. е. при осуществлении общенадзорной деятельности), в деятельности органов, осуществляющих борьбу с преступностью (т. е. органами дознания и предварительного следствия), при осуществлении полномочий прокурора при рассмотрении дел в судах, а также за соблюдением законов в местах содержания задержанных, в местах предварительного заключения, при исполнении наказания и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом.

Значение этого участка прокурорского надзора определяется той ролью, которую придает государство воспитанию подрастающего поколения. Условия, необходимые для воспитания молодежи, закреплены в законах и нормативных актах об образовании, трудоустройстве и охране труда подростков, помощи семье и воспитании детей, организации досуга. Прокурорский надзор не только способствует обеспечению лучших условий для правильного воспитания молодежи, подчеркивал Генеральный прокурор Республики Узбекистан, но и занимает

значительное место в системе специальных мер по борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Задачи и цели прокурорского надзора, сформулированные в статье 2 Закона «О прокуратуре», применительно к исполнению законов о несовершеннолетних можно конкретизировать так: обеспечение гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних; охрана правопорядка от противоправных посягательств несовершеннолетних; обеспечение установленного законом порядка привлечения несовершеннолетних к ответственности и применения к ним и к лицам, ответственным за их воспитание, соответствующих санкций; обеспечение реализации этих санкций.

Объектом надзора за исполнением законов о несовершеннолетних является точное соблюдение законов: должностными лицами в области просвещения, профессионально-технического образования, культуры, жилищными органами, администрацией предприятий и учреждений, комиссиями по делам несовершеннолетних, органами дознания, следствия, воспитательными колониями, а также исполнение родителями и другими гражданами требований закона о воспитании детей, предупреждение отрицательного влияния на них. Надзор за точным исполнением законов предполагает не только активное выявление нарушений законов о правах несовершеннолетних, но и своевременное принятие мер к устранению таких нарушений. Если прокурор в процессе проверки точного исполнения законов встретился с такими фактами, которые сами по себе и не являются нарушениями законов, но могут привести к ним, он должен реагировать на них, внося представление в соответствии со статьей 27 Закона «О прокуратуре».

Правовая основа прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних определяется в основном двумя группами законодательных актов: о воспитании и охране прав несовершеннолетних, о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних. Обе группы названных законодательных актов тесно взаимосвязаны, содержащиеся в них нормы направлены на достижение целей воспитательной работы, на предупреждение преступлений.

Полномочия прокурора по выполнению задач по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних не имеют своей специфики, так как зависят от той или иной отрасли надзора. В то же время реализации полномочий прокурора за исполнением законов о несовершеннолетних присуща более высокая активность, потому что подростки не всегда могут самостоятельно добиваться восстановления нарушенных прав и законных

* Б. М. Мустафаяев. «Конун химоясида», Ташкент, 1997, №7.

интересов, нуждаются в дополнительных гарантиях их обеспечения.

Надзор за исполнением законов по делам несовершеннолетних осуществляют помощники прокуроров по делам несовершеннолетних, прокуроры отделов или групп по делам несовершеннолетних. В прокуратуре Республики Узбекистан имеется отдел по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних. Специализация прокуроров по делам несовершеннолетних не исключает, а предполагает участие в надзоре и всех других подразделений органов прокуратуры в соответствии с предметом их деятельности.

§ 2. Надзор прокурора за исполнением законов о воспитании и охране прав несовершеннолетних

Законы и иные нормативные акты о воспитании и охране прав несовершеннолетних включают в себя вопросы, регулирующие: воспитание детей в семье; усыновление, опеку и попечительство несовершеннолетних; воспитание и охрану прав несовершеннолетних, находящихся в детских домах; обязательное среднее образование; профессионально-техническое обучение; трудовое воспитание; охрану труда подростков, работающих на производстве; здравоохранение несовершеннолетних; организацию их досуга по месту жительства.

Объектом надзора за исполнением законов, регулирующих воспитание детей в семье и устройство детей и подростков, оставшихся без родителей, является законность действий родителей и лиц, их заменяющих, а также тех органов и должностных лиц, на которых возложен контроль за надлежащим воспитанием детей в семьях. К таким органам относятся хокимияты, органы народного образования, комиссии по делам несовершеннолетних, органы здравоохранения и другие.

Предметом рассматриваемого участка прокурорского надзора являются требования, содержащиеся в Семейном кодексе Республики Узбекистан, об обязанности родителей заботиться о воспитании детей, о подготовке их к общественно полезному труду, о создании материальных условий семейного воспитания, об основаниях и порядке реагирования компетентных государственных органов на отсутствие нормальных условий семейного воспитания, об осуществлении опеки, попечительства, патронажа, воспитания в детских домах.

* Семейный кодекс РУз утвержден Олий Мажлисом РУз. 30.04.1998 г.

Наряду с нормами семейного права личные и имущественные отношения детей и родителей регулируются нормами гражданского, административного, уголовного права.

Осуществляя надзор за исполнением законов о воспитании и охране прав несовершеннолетних, прокурор использует полномочия, свойственные различным отраслям прокурорского надзора. Так, для выявления нарушений законодательства в сфере воспитания детей в семье прокурор истребует в соответствии со ст. 24 Закона «О прокуратуре» из комиссий по делам несовершеннолетних, инспекций по делам несовершеннолетних, органов народного образования различные документы и сведения о положении детей в семьях и о контроле со стороны этих органов за соблюдением условий воспитания детей. Если прокурор располагает данными о фактах злостного уклонения родителей от обязанностей по воспитанию детей, жестокого обращения с ними, воспрепятствия их учебе, он принимает меры, направленные на восстановление нарушенных прав и защиту интересов несовершеннолетних, привлекает правонарушителей в установленном законом порядке к уголовной ответственности или передает о них материал в комиссии по делам несовершеннолетних для решения вопроса о применении мер общественного воздействия (ст. 24 Закона «О прокуратуре»). В ряде случаев прокуроры для охраны прав несовершеннолетних, предъявляют в их пользу иски о взыскании алиментов, о лишении родителей их прав в случаях невыполнения ими обязанностей по содержанию и воспитанию детей.

При осуществлении надзора за исполнением закона об охране прав несовершеннолетних прокурор обязан своевременно выявлять нарушения законов о труде подростков, принимать меры к восстановлению нарушенных прав, устранению причин и условий, способствующих таким нарушениям. Прокурор осуществляет надзор за исполнением требований Трудового кодекса, Закона о здравоохранении, Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и других законодательных актов о труде несовершеннолетних.

* Например, прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законодательства, регулирующего имущественные отношения детей и родителей, проверяет соблюдение требований, содержащихся в главах XIII—XIV Семейного кодекса. В таких случаях в предмет его надзора могут быть включены и нормы уголовного права, например, ст. 122 УК РУз, предусматривающая наказание родителей за уклонение от содержания несовершеннолетних.

** Трудовой кодекс РУз утвержден Олий Мажлисом РУз 21.12.1994 г.; Закон о здравоохранении принят Олий Мажлисом РУз 29.08.1996 г.

§ 3. Надзор прокурора за исполнением законов о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних

Основной Закон Республики Узбекистан и другие действующие законы, регламентирующие вопросы о несовершеннолетних, закрепляют положение о том, что граждане обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами общества. Забота о воспитании подрастающего поколения рассматривается как конституционная обязанность всех граждан, всех государственных органов и общественных организаций. Реализация правовой реформы предполагает улучшение трудового, идейно-политического и нравственного воспитания молодежи. Важная роль в выполнении этих задач принадлежит органам прокуратуры.

Надзор за исполнением законов и нормативных актов о несовершеннолетних имеет своей задачей как борьбу с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних, так и предупреждение совершения ими преступлений. Поэтому прокурор осуществляет надзор за исполнением законов, предписывающих меры устранения безнадзорности детей и подростков, применение мер воздействия к несовершеннолетним правонарушителям, регламентирующих содержание подростков в приемниках-распределителях для несовершеннолетних, специальных учебно-воспитательных учреждениях и школах, специальных профессионально-технических училищах. На борьбу с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних направлен и надзор прокурора за исполнением законов об ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, пьянство, употребление наркотиков и другие антиобщественные действия.

Основную роль в ликвидации безнадзорности детей и предупреждении правонарушений со стороны подростков играют комиссии по делам несовершеннолетних. Это вытекает из таких задач комиссий, как: организация работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; устройство подростков и охрана их прав; координация условий государственных органов и общественных организаций по указанным вопросам; рассмотрение дел о правонарушениях подростков и осуществление контроля за условиями содержания и проведением воспитательной работы с несовершеннолетними в учреждениях Министерства внутренних дел и специальных воспитательных учреждениях. Выполнение указанных задач

обеспечивается мероприятиями по координации усилий различных государственных и общественных органов.

При проверке законности постановлений, принятых в результате рассмотрения дел о подростках, прокурор устанавливает, насколько законны основания передачи материалов дела в комиссию по делам несовершеннолетних, принятие материалов дела комиссией и рассмотрение их. С этой целью он проверяет исполнение требований, содержащихся в Положении о комиссиях по делам о несовершеннолетних, предусматривающих круг дел, рассмотрение которых возлагается на комиссию. Среди них значительное место занимают дела о преступлениях несовершеннолетних, в отношении которых следователем отказано в возбуждении уголовного дела в порядке ст. 333 УПК РУз или прекращенные следователем в порядке п. 3 ч. четвертой ст. 84 УПК РУз. Направление в комиссию материалов дела без постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо с постановлением следователя, но без согласия лица, в отношении которого было возбуждено уголовное дело, является существенным нарушением закона; постановление комиссии, вынесенное по такому делу, будет незаконным.

Прокурор должен проверять, насколько обоснованно применяются к правонарушителям или их родителям те или иные меры воздействия, насколько соответствуют принятые меры тяжести проступка и личности правонарушителя. Применение комиссией мер воздействия, не предусмотренных Положением, является нарушением, на которое обязан реагировать прокурор.

Одним из нарушений, допускаемых комиссиями по делам несовершеннолетних при рассмотрении дел, является незаконное наложение на подростка штрафа в тех случаях, когда ему не исполнилось шестнадцать лет, или он не имеет самостоятельного заработка, либо штраф не предусмотрен актами высших органов государственной власти и государственного управления, решениями местных Советов народных депутатов.

Прокуроры при проверке исполнения законов комиссией должны обращать внимание на то, какое число ее членов присутствовало на заседаниях при принятии решений, так как в соответствии с требованием Положения заседание комиссии является правомочным при наличии не менее половины ее состава. Другими серьезными нарушениями являются рассмотрение дела в отсутствие правонарушителей и их родителей, без вызова свидетелей и представителей общественности, а также рассмотрение плохо подготовленных материалов и дел без предварительного ознакомления с ними самих правонарушителей

и их законных представителей. Все это приводит к поверхностному изучению материалов и дел, ущемлению прав несовершеннолетних и их представителей, вынесению незаконных постановлений. Законность и обоснованность применения комиссиями мер воздействия к несовершеннолетним обеспечивается участием прокурора на заседании комиссии при рассмотрении дел и материалов в предусмотренных Положением случаях, а также систематической проверкой принятых решений. Присутствие прокурора на заседании комиссии помогает тщательнее выявить условия, в которых рос и воспитывался несовершеннолетний, правильно оценить характер правонарушения, степень опасности подростка для окружающих и решить вопрос о необходимости изоляции его от прежней среды и избрания для него наиболее целесообразного педагогического режима. Заключение, с которым выступает прокурор на заседании комиссии, обеспечивает наиболее полное рассмотрение вопросов, предупреждая тем самым незаконные и необоснованные решения.

В задачу прокурора при проверке законности назначения общественных воспитателей входит проверка соблюдения комиссиями требования Положения об общественных воспитателях несовершеннолетних, регламентирующего порядок и основания их назначения.

Прокурор, кроме того, осуществляет проверку исполнения комиссией по делам несовершеннолетних возложенных на нее законом обязанностей: по выявлению детей и подростков, находящихся в неблагоприятных условиях, а также оставивших школу, но не работающих; принятию мер к их устройству; законности увольнения несовершеннолетних и исключения их из учебных заведений; учету подростков, переданных на поруки, условно осужденных, возвратившихся из мест лишения свободы.

Для устранения обнаруженных нарушений прокурор вносит протесты на незаконные решения в хокимият, в комиссию, принявшую решение, или в вышестоящую комиссию. Для устранения нарушений закона в деятельности комиссий он вносит представления в порядке, предусмотренном ст. 27 Закона «О прокуратуре».

В связи с тем, что органы милиции проводят совместно с другими государственными и общественными организациями работу по предупреждению детской безнадзорности и по борьбе с правонарушениями несовершеннолетних, прокурор осуществляет надзор за исполнением законов должностными лицами инспекций по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Инспекции по делам несовершеннолетних проводят работу по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, а также участвуют в проведении с ними воспитательной работы, принимают меры к пресечению правонарушений; выявляют родителей и лиц, их заменяющих, злостно не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей; направляют в течение не более восьми часов с момента обнаружения заблудившихся, подкинутых, а в неотложных случаях и других оставшихся без родительского попечения детей и подростков в учреждения органов здравоохранения, народного образования или в приемники-распределители и т.п.

Систематически посещая инспекции по делам несовершеннолетних, прокурор проверяет законность оснований для доставления сюда детей, выясняет, не содержатся ли здесь подростки, совершившие преступления, не доставляются ли дети не за совершение правонарушений, а за недисциплинированность или непослушание взрослым, своевременно ли оформляется задержание подростков, совершивших правонарушение, принимаются ли меры к установлению родителей или других лиц, ответственных за воспитание задержанного, а также проверяет своевременность и законность принятия в отношении каждого из задержанных подростков мер и получение сообщений от школ, предприятий и организаций о мерах воздействия на подростков, находившихся в инспекции по делам несовершеннолетних. Кроме того, прокурор проверяет соблюдение условий содержания несовершеннолетних в инспекциях по делам несовершеннолетних и сроков их задержания. Задержание может производиться на срок, необходимый для оформления документов и вызова родителей, но не более чем на три часа. При проверках прокурор знакомится с приказами, распоряжениями администрации, регистрационными карточками, журналами регистрации задержания, учета безнадзорных детей, соответствующими нарядами и письмами в различные организации и ответами на них.

Прокурор следит также за исполнением законов должностными лицами приемников-распределителей для несовершеннолетних. Эти учреждения временно содержат и принимают меры к устройству, возвращению в семью, детское учреждение или учебно-воспитательное учреждение детей и подростков в возрасте от трех до восемнадцати лет, нуждающихся в помощи со стороны государства и общества, а также несовершеннолетних правонарушителей; устанавливают причины и условия, способствующие безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, доставленных в приемники-распределители, направляют информацию в государственные органы и общественные орга-

низации с предложениями об устранении этих причин и условий; обеспечивают условия содержания несовершеннолетних, исключаящие возможность самовольного ухода и правонарушений.

Специальными воспитательными учреждениями для несовершеннолетних, совершивших правонарушения и нуждающихся в особых условиях воспитания, являются специальные общеобразовательные школы и специальные профессионально-технические училища, находящихся в системе органов народного образования. Основаниями для направления несовершеннолетних правонарушителей в возрасте от 11 до 14 лет в специальные школы могут быть постановления комиссий по делам несовершеннолетних, а для направления в специальные профессионально-технические училища несовершеннолетних правонарушителей в возрасте от 14 до 18 лет—как постановления комиссий, так и определения суда.

Прокурор, посещая специальные общеобразовательные школы и профессионально-технические училища, проверяет исполнение закона на месте. Прокурор проверяет законность направления детей и подростков в эти учреждения, соблюдение законов об общеобразовательном и профессионально-техническом обучении, о применении труда воспитанников этих спецшкол и спецучилищ, законность наложения на них взысканий, соблюдение администрацией Положения о специальном профессионально-техническом училище, в частности в отношении привлечения учащихся к ответственности за проступки. Он проверяет законность и своевременность выполнения требований относительно перевода учащихся из специальной общеобразовательной школы в специальное профессионально-техническое училище, а также своевременность трудоустройства несовершеннолетних, окончивших спецпрофтехучилище.

§ 4. Надзор за исполнением законов при расследовании дел о преступлениях несовершеннолетних. Полномочия прокурора при рассмотрении в судах уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних

Действующие уголовное и уголовно-процессуальное законодательства предусматривают ряд особенностей правовой регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних, порядка производства расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. К числу таких особенностей необходимо отнести: установление возраст-

ного предела в определении уголовной ответственности; определение более узких пределов уголовной ответственности; ограничение срока наказания в виде лишения свободы независимо от тяжести совершенного преступления, установление иных видов уголовного наказания в их сопоставлении с ответственностью взрослых правонарушителей; установление единого во всех случаях производства следствия—предварительного, с исключением различных форм дознания; определение специфики при исполнении наказания и некоторые другие существенные особенности при судебном рассмотрении уголовных дел несовершеннолетних. Несовершеннолетние не могут быть привлечены к ответственности за некоторые преступления, субъектом которых может быть только лицо, достигшее 18-летнего возраста. В отношении несовершеннолетних запрещено применять смертную казнь; срок лишения свободы не может превышать десяти лет, а по совокупности приговоров—пятнадцать лет; нельзя применить лишение свободы в виде заключения в тюрьму. При признании лица особо опасным рецидивистом не учитывается судимость за преступление, совершенное в возрасте до 18 лет.

Задачи прокурорского надзора по делам несовершеннолетних определяют и особенности предмета надзора за исполнением законов в уголовном судопроизводстве. Наряду с общими нормами в уголовно-процессуальном законодательстве действует и ряд особенных, относящихся к указанной категории норм. Так, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан ряд особенных правил по делам несовершеннолетних, помимо других разделов кодекса, содержится в гл. 60, именуемой «Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Обязательность предварительного следствия по всем делам о преступлениях, участие защитника в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого и другие процессуальные требования обеспечивают законность деятельности органов государства, направленную на раскрытие преступлений, совершаемых подростками, соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса. В соответствии с ч. 5 ст. 345 УПК РУз предварительное следствие о преступлениях несовершеннолетних производится следователями органов внутренних дел. Прокурор осуществляет постоянный надзор за производством следствия, лично изучая материалы, участвуя в производстве отдельных следственных и процессуальных действий.

* Речь идет о воинских и должностных преступлениях, а также о некоторых преступлениях против порядка управления и правосудия.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении в том случае, если известно лицо, подозреваемое в совершении преступления, одной из неотложных мер является установление возраста этого лица. Необходимость получения документальных данных, подтверждающих точный возраст лица, подлежащего уголовной ответственности вытекает из требований уголовно-процессуального закона (ст. 548 УПК РУз).

В случае недостижения лицом возраста уголовной ответственности, пределы которого установлены в ст. 17 УК РУз, возможен отказ в возбуждении уголовного дела по основаниям, указанным в п. 7 части первой ст. 84 УПК РУз, а также, если нет необходимости в выяснении иных обстоятельств, связанных с самим фактом преступления (например, наличие взрослых соучастников, выяснение условий жизни и воспитания и др.). Кроме того, возможно принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела и при наличии данных о совершении лицом малозначительного или не представляющего большой общественной опасности преступления, когда факт преступления очевиден, а лицо, совершившее преступление, может быть исправлено мерами общественного воздействия. Материалы о таком лице могут быть переданы в комиссию по делам несовершеннолетних (п. 3 части четвертой ст. 84 УПК РУз).

При отказе в возбуждении уголовного дела прокурор принимает меры для предотвращения новых правонарушений несовершеннолетних. Если материалы дела свидетельствуют о вовлечении подростков в преступную деятельность, он принимает меры для привлечения виновных к ответственности.

Законность и обоснованность применения к несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым мер процессуального принуждения составляет одну из существенных сторон прокурорского надзора за исполнением законов при предварительном следствии по делам несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный закон указывает, что в отношении несовершеннолетних задержание и заключение под стражу в качестве меры пресечения могут применяться в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления, при наличии оснований, указанных в статьях 220, 221, 236, 238 и 558 УПК РУз.

Прокурор, получив от органа дознания или следователя письменное сообщение о всяком случае задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, обязан в течение 48 часов с момента получения извещения о произведенном задержании дать санкцию на заключение под стражу или освободить задержанного.

В сроки, указанные в ст. 226 УПК РУз, прокурор проверяет законность и обоснованность задержания подростков, а также осуществляет надзор за соблюдением законности в местах содержания задержанных лиц, подозреваемых в совершении преступления. Одним из требований закона, надзор за исполнением которого также осуществляет прокурор, является соблюдение режима в местах содержания задержанных. В отношении несовершеннолетних задержанных это требование сводится к содержанию подростков отдельно от взрослых; только в исключительных случаях с санкции прокурора в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание взрослых (ст. 228 УПК РУз). Прокурор должен также проверить, уведомлены ли родители несовершеннолетнего или лица, их заменяющие, о задержании подростка, т. е. выполнено ли требование ст. 217 УПК РУз.

При даче санкции на арест прокурор в соответствии с требованиями ст. 558 УПК РУз обязан лично ознакомиться с материалами дела, проверить основания ареста, убедиться в исключительности случая и допросить несовершеннолетнего обвиняемого по обстоятельствам, связанным с применением данной меры пресечения. Прокурор обязан следить за тем, чтобы об аресте несовершеннолетних было сообщено их родителям или лицам, их заменяющим. Систематически лично проверяя условия содержания подростков в следственном изоляторе, он следит за тем, чтобы подростки содержались отдельно от взрослых, а также от лиц, уже осужденных. При проверке законности избрания меры пресечения он обязан тщательно анализировать обстоятельства совершенного преступления, его общественную опасность, личность несовершеннолетнего.

Прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законности при привлечении несовершеннолетнего к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, проверяет своевременность и обоснованность предъявления им обвинения, соблюдение наряду с общими для всех дополнительных правил уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних. Так, он проверяет, был ли соблюден порядок вызова обвиняемого через родителей или других законных представителей, обеспечено ли участие защитника с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. 550 УПК РУз), разъяснены ли несовершеннолетнему обвиняемому его права, удовлетворено ли ходатайство защитника об участии в необходимых случаях педагога или психолога в допросе (ст. 554 УПК РУз).

Прокурор проверяет, как следователь выполнил требования закона о необходимости установления по делам несовершенно-

лстных обстоятельств дела, связанных с причинами и условиями, способствовавшими совершению преступлений (ст. 296 УПК РУз), с условиями жизни и воспитания несовершеннолетних, с наличием взрослых подстрекателей и соучастников и их роли в совершении преступления подростком (п. п. 3 и 4 ст. 548 УПК РУз). Он обязан также проверить, были ли приняты меры для устранения конкретных причин и условий, способствовавших совершению преступлений, например, привлечены ли к ответственности лица, небрежно хранившие оружие, отпускавшие спиртные напитки несовершеннолетним, и т. д. Прокурор следит и за своевременным рассмотрением представлений и получением ответов на них. Эта работа проводится им независимо от того, направляется ли дело в суд или прекращается на предварительном следствии.

При прекращении дела с направлением материалов в комиссию по делам несовершеннолетних согласно п. 3 части четвертой ст. 84 УПК РУз необходимо согласие этого лица. С учетом этого, прокурор проверяет наличие согласия на прекращение дела. Прокурор должен обратить внимание следователя на необходимость получения данных о рассмотрении дела в комиссии, а также установления контроля за поведением тех подростков, в отношении которых было прекращено уголовное дело. В обязанности прокурора входит проверка обоснованности отказов следователя в удовлетворении ходатайств, заявленных защитником обвиняемого, его законным представителем, самим обвиняемым. В случае вынесения следователем незаконного или немотивированного постановления об отказе в удовлетворении ходатайства, прокурор руководствуясь ч. 5 ст. 382 УПК РУз (ст. 32 Закона «О прокуратуре») отменяет такое постановление.

Прокурор обязан также проверить, выполняются ли требования закона о допуске законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого к ознакомлению с материалами дела (ст. 559 УПК РУз).

При утверждении обвинительного заключения прокурор наряду с выполнением требований ст. 384 УПК РУз проверяет, выполнены ли следователем дополнительные правила, установленные по делам о преступлениях несовершеннолетних, в частности те из них, которые устанавливают необходимость доказывания дополнительных обстоятельств дела (ст. 548 УПК РУз).

В соответствии с приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан №5 от 28.05.1997 г. «О мерах по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов, направленных на обеспечение правовой защиты несовершеннолетних» прокурор обязан участвовать в судебном разбиратель-

стве всех уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних*. Участвуя в подготовительной части судебного заседания, он вправе заявить о вызове новых свидетелей, экспертов, об истребовании вещественных доказательств и документов, а также проверяет, были ли соблюдены требования статьи 551 УПК РУз о вызове в суд представителей предприятий, учреждений и организаций, и если этого сделано не было, прокурор ходатайствует о выполнении требований этой статьи УПК.

Участвуя в судебном разбирательстве уголовного дела, прокурор наряду с установлением обстоятельств совершенного преступления выясняет условия жизни и воспитания несовершеннолетнего в семье, в школе, ПТУ, на производстве. Если преступление было совершено в состоянии опьянения или вследствие применения наркотических веществ, надлежит выяснить источники их поступления, когда и под влиянием кого он приобщился к спиртному или наркотикам. В названном приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан №5 прокурорам предписывается сосредоточить внимание на пресечении изготовления и распространения наркотиков, выявлении взрослых лиц, вовлекающих подростков в наркоманию и пьянство, мобилизации усилий для борьбы с этими явлениями.

При установлении фактов вовлечения подсудимого в пьянство или наркоманию прокурор заявляет ходатайство о привлечении виновных в этом к уголовной ответственности или о вынесении частных определений о применении к ним мер дисциплинарного или общественного воздействия. В обвинительной речи прокурору необходимо более глубоко аргументировать возникновение преступного умысла у несовершеннолетнего, раскрыть обстоятельства, которые оказали влияние на формирование его личности. При изложении предложений о виде и мере уголовного наказания прокурору надлежит исходить из закона и указаний Генерального прокурора о том, чтобы в полной мере использовать возможности перевоспитания подростков, совершивших преступления, без изоляции от общества, прибегая к лишению свободы как к крайней мере. Обосновывая требование о мере наказания в виде лишения свободы, прокурор должен исходить из целесообразности применения таких сроков лишения свободы, которые обеспечивали бы выполнение задачи трудового перевоспитания несовершеннолетнего и его обучение. В целях наиболее успешного достижения задачи исправления

* Требование об обязательном участии прокурора при рассмотрении судами уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних содержится и в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан №7 «Об организации работы по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении судами уголовных дел».

подростка прокурор высказывает в обвинительной речи мнение о виде воспитательной колонии—общего режима или усиленного.

Если прокурор ставит вопрос о применении к несовершеннолетнему условного осуждения, то, обосновывая это предложение, он разъясняет обязанности подростка, условия их выполнения, ответственность за невыполнение этих условий. Прокурор также предлагает меры, направленные на обеспечение воспитания подростка: при наличии ходатайств общественных организаций или коллективов передать им для перевоспитания и исправления условно осужденного, а при отсутствии таких ходатайств возложить на определенный коллектив обязанность по наблюдению за ним и проведение с ним воспитательной работы или назначить ему через комиссию по делам несовершеннолетних общественного воспитателя. При определенных условиях прокурор может поставить перед судом вопрос об отсрочке исполнения приговора. При постановке этого вопроса прокурор может высказать соображения по поводу таких условий отсрочки исполнения приговора, как обязанности несовершеннолетнего поступить на работу или учебу, устранить причиненный вред и другие, выполнение которых в дальнейшем может послужить основанием для освобождения несовершеннолетнего от наказания.

Прокурор, являясь инициатором вынесения частных определений, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, использует всю совокупность обстоятельств, установленных в судебном заседании, и ставит вопросы, которые не должны дублировать вопросы, поставленные ранее в представлении следователя, внесенного в соответствии со ст. 297 УПК РУз.

Если приговор в отношении несовершеннолетнего является незаконным, необоснованным или несправедливым, прокурор в соответствии со ст. 499 УПК РУз (ст. ст. 36 и 37 Закона «О прокуратуре») приносит кассационный протест на предмет его отмены или изменения. Осуществляя свои полномочия в стадии кассационного производства, прокурор обязан принять обязательное участие в рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Исходя из ревизионного начала уголовного судопроизводства, прокурор, руководствуясь ст. 482—УПК РУз, проверяет уголовное дело в полном объеме, а не только в отношении осужденных, приговор о которых обжалован или опротестован. Если по делу будут установлены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, прокурор дает заключение об отмене приговора и в отношении тех осужденных, которых это касается. Прокурору надлежит использовать полномочия кассационной

инстанции по прекращению дела производством, применению закона о более мягком наказании и другие, чтобы при наличии к этому оснований предлагать суду принять соответствующее решение.

Прокурор выступает с заключениями в судебных заседаниях в стадии исполнения приговора в случае освобождения от наказания осужденного, в отношении которого исполнение приговора отсрочено по основаниям, предусмотренным ст. 533 УПК РУз, а также в случае отмены отсрочки исполнения приговора к лишению свободы и направления осужденного для отбывания лишения свободы, назначенного приговором. Рассмотрение этих вопросов производится судом по месту жительства осужденного по совместному ходатайству (представлению) комиссии по делам несовершеннолетних и органа внутренних дел.

§ 5. Надзор за исполнением законов в воспитательных колониях для несовершеннолетних

В борьбе с преступностью несовершеннолетних важную роль играет надзор прокурора за соблюдением законов в местах лишения свободы для несовершеннолетних—в воспитательных колониях. Уголовно-исполнительное законодательство, ставящее задачу обеспечения исполнения уголовного наказания с тем, чтобы оно не только являлось карой за совершенное преступление, но и исправляло и перевоспитывало осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, предупреждало совершение новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а также способствовало искоренению преступности, регламентировало деятельность воспитательных колоний для несовершеннолетних, охраняло права, свободу и законные интересы осужденных.

Надзор за соблюдением законности в воспитательных колониях в соответствии с Законом «О прокуратуре» и ст. 17 Уголовно-исполнительного кодекса РУз осуществляется путем: ознакомления с приказами и распоряжениями администрации колоний и опротестования их в случаях противоречий закону; систематического посещения колоний и проведения там периодических проверок; рассмотрения жалоб и заявлений воспитанников и их законных представителей. Проверки проводятся систематически, по плану, а также в связи с поступлением жалоб, заявлений и таких сведений о нарушениях законности, как совершения тяжкого преступления в колонии, группового побега и т. д.

Надзор за исполнением законов в воспитательных колониях ведется по двум направлениям: за законностью содержания в колонии и за соблюдением условий содержания. Надзор за законностью содержания в колонии включает проверку законности вынесенных в отношении несовершеннолетних приговоров, а также сроков пребывания осужденных в колонии. Проверка может производиться на основании изучения материалов личных дел. Наряду с этим прокурор проверяет, не истек ли срок пребывания в колонии, не содержатся ли совместно с несовершеннолетними взрослые заключенные, своевременно ли администрация ставит вопрос перед судом о переводе лиц, достигших совершеннолетия, в колонии по исполнению наказания (ст. 129 УИК РУз), за исключением случаев оставления в колониях воспитанников, достигших восемнадцати лет, по основаниям, предусмотренным ст. 128 УИК РУз. Проверяется обоснованность представления администрацией колонии материалов в суд об условно-досрочном освобождении в порядке, предусмотренном ст. 164 УИК РУз, а также обоснованность отказа в таких представлениях. Прокурор участвует в рассмотрении судом дел об условно-досрочном освобождении и дает в суде заключение по этим делам. Он проверяет законность и обоснованность выносимых судами определений об освобождении от наказания или об отказе в освобождении.

Другое направление прокурорского надзора в местах лишения свободы для несовершеннолетних охватывает широкий круг вопросов, связанных с соблюдением условий содержания в колонии. К ним относятся исполнение требований закона об организации общеобразовательного, профессионально-технического обучения в соответствии со ст. ст. 100 и 101 УИК РУз, соблюдение законодательства о труде подростков. Если прокурор обнаруживает факты нарушения законов о труде, об обязательном общеобразовательном обучении, сталкивается со случаями производственного травматизма, нарушения правил техники безопасности, использования подростков на тяжелых и вредных работах и иными нарушениями, он принимает меры к привлечению к ответственности виновных лиц. Надзор за соблюдением в колонии установленного режима предполагает проверку прокурором законности наложения взысканий, анализ состояния борьбы с правонарушениями несовершеннолетних, причин и условий, способствующих их совершению, а также применения к воспитанникам колонии системы поощрительных мер. Прокурор может проверить и постановку культурно-массовой работы среди воспитанников.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРОВ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И В ПРОПАГАНДЕ ЗАКОНОВ

§ I. Участие прокуроров в совершенствовании законодательства

Одним из основных направлений деятельности прокуратуры в соответствии со ст. 3 Закона «О прокуратуре» является участие в совершенствовании законодательства.

Прокуроры, осуществляя надзор за точным и единообразным исполнением законов, анализируя состояние преступности и иных правонарушений, выявляя их причины и способствующие им условия, иногда обнаруживают, что отдельные правовые предписания, содержащиеся в разных нормативных актах, не соответствуют друг другу, некоторые из них устарели и не отвечают объективным потребностям практики, выявляют пробелы в правовом регулировании. К тому же далеко не все области государственного, экономического и социально-культурного строительства в условиях реализации правовой реформы получили свое законодательное регулирование. В существенной степени это касается проблем уголовного, уголовно-процессуального законодательства, хозяйственного, коммерческого, предпринимательского права. Появляются новые составы преступлений, ответственность за которые не определена в уголовном законодательстве, и, наоборот, немало составов преступлений подлежат исключению из уголовного кодекса. Все это вызывает необходимость совершенствования как законов, так и подзаконных нормативных актов.

Правовой основой участия органов прокуратуры в совершенствовании законодательства является право законодательной инициативы Генерального прокурора Республики Узбекистан. В соответствии со ст. 82 Конституции Республики Узбекистан и ст. 9 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» Генеральному прокурору Республики Узбекистан принадлежит право законодательной инициативы. Право законодательной инициативы Генерального прокурора РУз следует рассматривать не как его волеизъявление, а как исполнение им служебного долга по совершенствованию законодательства и укреплению законности.

Обращение с законодательной инициативой Генерального прокурора Республики влечет определенные последствия, в частности, обязанность законодателя рассмотреть внесенный законопроект и в любом случае принять по нему соответствующее решение согласно регламенту и установленным процедурам.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в порядке законодательной инициативы вправе обратиться в Олий Мажлис Республики Узбекистан с предложениями об изменении, о дополнении, об отмене или принятии законов или иных нормативных актов.

Для того, чтобы использовать это важное для интересов обеспечения законности право, прокуроры всех уровней должны систематически накапливать и оценивать информацию о соответствии действующих законов потребностям правового регулирования общественных отношений, а также о пробелах и иных дефектах правового регулирования, о необходимости дать толкования законам или отдельным их нормам.

В практике применения действующего законодательства могут возникнуть вопросы, требующие толкования каких-либо норм действующего права. В соответствии со ст. 109 Конституции Республики Узбекистан и ст. 1 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» право толкования законов принадлежит Конституционному суду РУз.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в соответствии с действующим законодательством (ст. 19 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан») вправе обращаться в Конституционный суд РУз с ходатайством о даче толкования конкретным законам и нормативным актам. Наряду с этим Генеральный прокурор РУз вправе обращаться к Конституционному суду с ходатайством о проверке конституционности какого-либо нормативного акта и излагать свою позицию по рассматриваемому вопросу на его заседании.

§ 2. Пропаганда законов—одно из основных направлений в деятельности прокуратуры

Формирование правового государства, обеспечение верховенства закона, укрепление законности, создание обстановки, исключаящей различного рода правонарушения, требуют принятия эффективных мер по правовому воспитанию населения, организации юридического всеобуча как единой общегосударственной программы, охватывающей все слои трудящихся, все кадры как в центре, так и на местах.

Практика прокурорского надзора за исполнением законов убедительно подтверждает, что некоторые должностные лица допускают нарушение закона не «по злему умыслу», а вследствие своей юридической неосведомленности. Также как и при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних, в особенности подростков, устанавливается, что отдельные из них, совершая уголовно-наказуемые правонарушения, не знали об их криминогенном характере.

В настоящее время в условиях формирования правового государства сфера деятельности прокуроров и следователей в правовой пропаганде значительно расширена. Речь идет не только о правовом воспитании населения, но и о повышении правовой культуры в деятельности государственных органов, ведомств, общественных организаций и должностных лиц.

Всей своей деятельностью прокуратура способствует воспитанию должностных лиц и граждан в духе добросовестного исполнения своих конституционных обязанностей, соблюдения законов и правил общежития. Пропаганда является наиболее эффективным средством по выполнению этой задачи, одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры на современном этапе. Это означает, что каков бы должностное положение работник прокуратуры ни занимал, каким бы участком надзора за исполнением законов он ни ведал, пропаганда права действующего, а также вновь принятого законодательства является его обязательной функцией.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан в своем руководящем приказе №1 от 02. 04. 1993 г. «О задачах органов прокуратуры по правовой пропаганде, разъяснению законов и приданию гласности своей деятельности» отмечает, что участие работников органов прокуратуры в пропаганде законов является не только одним из основных направлений их деятельности, но и неотъемлемой частью всей системы мер по борьбе с преступностью и другими нарушениями законности.

Основным направлением в деятельности органов прокуратуры по осуществлению правовой пропаганды является следующее:

—способствовать успешному решению задач, стоящих перед государством в процессе преобразования всех сфер государственной и общественной жизни, увязывая правовую пропаганду с курсом на социально-экономическое развитие страны, всемерное развертывание демократии;

—опираясь на трудовые коллективы и общественные организации, создавать обстановку нетерпимости с такими антисо-

циальными явлениями как хищение общегосударственного и общественного имущества, имущества, находящегося в частной собственности, взяточничество, пьянство, наркомания, пренебрежительное отношение к правилам общежития;

—раскрытие возможностей трудовых коллективов и формирование уважительного отношения к общегосударственной собственности, как всенародному достоянию, к источнику повышения благосостояния людей;

—разъяснить при этом их права и обязанности в решении общегосударственных задач, закрепленных в Конституции РУз, в законах о труде, трудовых коллективах, государственном предприятии (объединении), кооперативах, предпринимательской и индивидуально-трудовой деятельности;

—обеспечение всемерной защиты прав и законных интересов граждан, борьбы с фактами бездушного отношения к судьбам людей, проявлениями бюрократизма, формализма, ведомственности, случаями зажима критики, со всем тем, что препятствует оздоровлению общества; при этом особо подчеркивается роль судебных и прокурорских органов в защите чести и достоинства граждан;

—раскрытие возможностей граждан способствовать укреплению законности и правопорядка в стране, борьбе с уголовной преступностью, созданию обстановки нетерпимости к людям, совершающим различного рода правонарушения, устранению причин и условий, способствовавших этим негативным явлениям;

—использование возможностей творческих организаций—кино, радио, телевидения, иных средств массовой информации для пропаганды деятельности органов прокуратуры; показ образцового исполнения своих обязанностей прокурорами и следователями, формирование общественного мнения о политическом и государственном назначении органов прокуратуры и их роли в укреплении законности и правопорядка в стране.

Важное место в работе органов прокуратуры занимает воспитание подрастающего поколения и молодежи в духе неуклонного исполнения требований закона, формирования у них активной жизненной позиции, нетерпимого отношения к нарушениям и нарушителям законов. Специальные лекции и беседы следователи и прокуроры проводят среди родителей, должностных лиц и других работников государственных органов и общественных организаций, занимающихся воспитанием несовершеннолетних. Определенная работа проводится прокурорами среди преподавательского состава школ, профессионально-технических училищ, средних и высших учебных заведений, педагогов и воспитателей учреждений по исполнению наказания.

§ 3. Формы правовой пропаганды

Практика прокуроров по осуществлению правовой пропаганды выработала различные её формы, наиболее распространёнными из них являются: доклады, лекции, беседы, вечера вопросов и ответов, встречи за «круглым столом», выступления в печати, по радио и телевидению.

Говоря об эффективности различных форм правовой пропаганды, следует выделить те из них, которые позволяют прокурору встретиться непосредственно с гражданами. Это—доклады, лекции и беседы, преимущество которых состоит в том, что люди слышат живое слово прокурора и следователя, могут задать им волнующие их вопросы и получить на них ответы, высказать свои предложения по обсуждаемой проблеме.

Сообщения прокуроров и следователей на собраниях трудовых коллективов, общественных организаций о результатах проверок, соблюдении законности на проверяемых предприятиях, в учреждениях и организациях также занимают значительное место в правовой пропаганде. В соответствии со ст. 27 Закона «О прокуратуре» прокурор вправе принимать участие в коллегиальном рассмотрении представления тем органом, куда оно направлено. Выступление прокурора при таких обсуждениях является эффективной формой пропаганды права и закона, служит важным средством предупреждения нарушений законности.

Информировать трудящихся о совершенных преступлениях и причинах, им способствовавших, стало обязательным правилом в нынешних условиях гласности и демократии. Общеизвестно, что недостаточная информация о совершенных правонарушениях порождает различного рода слухи и домыслы, сеет сомнение в возможности правоохранительных органов обеспечить безопасность граждан, создать обстановку законности, успешно раскрыть и расследовать преступления. В этой связи важно,—при неуклонном соблюдении требований закона о тайне следствия (ст. 353 УПК РУз),—чтобы население города, района, махалли было своевременно осведомлено о совершенных преступлениях общеуголовного характера. Если совершенное преступление связано с производственной деятельностью (хищение, взяточничество, нарушение законов об охране труда и технике безопасности и др.) следователь или прокурор должны информировать об этом трудовой коллектив или представительные органы трудящихся.

Выступление журналистов в печати, по радио и телевидению на юридические темы имеет немаловажное значение в пропа-

ганде права. Однако многие из журналистов являются лицами, юридически неосведомленными, и потому допускают неточности и ошибки в юридической оценке правонарушения. Во избежание этого прокуроры устанавливают деловые контакты с работниками средств массовой информации. Прокуроры систематически встречаются с журналистами на пресс-конференциях, за «круглым столом», информируют их о деятельности прокуратуры и характере принимаемых решений. Журналисты приглашаются на заседания коллегий.

В органах прокуратуры правовая пропаганда развивается на основе специализации. Это означает, что по конкретным проблемам выступают прокуроры и следователи, в совершенстве владеющие законодательным материалом. Например, прокуроры управлений и отделов общего надзора выступают на темы, связанные с соблюдением государственной и трудовой дисциплины, об охране собственности, об исполнении законов о труде, о соблюдении законов в коммерческой и предпринимательской деятельности и т. д. Прокуроры управлений и отделов по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия—по проблемам, связанным с борьбой с преступностью, раскрытием и расследованием преступлений, пресечением и предупреждением правонарушений и т. д.

Положительные отклики получает и такая форма правовой пропаганды, как радио- и телерепортажи, которые ведутся прокурором с территории предприятия, где им установлены нарушения закона.

§ 4. Систематизация законодательства в органах прокуратуры

Успех в выполнении задач, стоящих перед органами прокуратуры по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в стране, может быть достигнут тогда, когда прокуроры и следователи будут обладать безупречным знанием действующего законодательства и умением правильно применить его во всех областях своей деятельности. Безупречное знание действующего законодательства является составной частью общей и правовой культуры каждого прокурора и следователя. Недопустимо, когда прокуроры в составляемых правовых актах (протест, представление, предписание, постановление) ссылаются на недействующие или измененные законодательные или иные нормативные акты.

При правильной организации работы каждому прокурору и следователю надлежит иметь личную картотеку действующего законодательства и приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан. В настоящее время издан и доведен до сведения каждого прокурора и следователя «Сборник приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан». Включить в картотеку следует и руководящие постановления Пленума Верховного суда РУз, которые являются обязательными для должностных лиц правоохранительных органов, применяющих уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Однако неправильным было бы рассчитывать на систематическое ведение картотеки каждым прокурором или следователем. Успешному выполнению задачи по нормативному обеспечению прокуроров и следователей, по повышению их правовой осведомленности в значительной мере способствует четко налаженная систематизация законодательства в Прокуратуре Республики Узбекистан, прокуратурах Республики Каракалпакстан, областей, городов и районов, в военных и транспортных прокуратурах.

В соответствии с приказом Генерального прокурора РУз №2 от 02.04.1993 г. «О систематизации законодательства в органах прокуратуры» во всех органах прокуратуры установлена единая система учета и регистрации законодательных, правительственных и других нормативных актов. Во всех прокуратурах ведутся систематические картотеки законодательства. Это обеспечивает необходимую правовую информацию и консультативно-справочную помощь. Органы прокуратуры обеспечиваются официальными изданиями, тематическими сборниками и справочниками действующего законодательства, юридическими журналами, а также необходимой правовой литературой. В каждой прокуратуре ведутся контрольные экземпляры кодексов по всем отраслям права. Все это создает необходимую основу для успешного ведения систематизации законодательства. Сотрудники отделов систематизации и пропаганды законодательства Прокуратуры Республики, прокуратур областей и приравненных к ним прокуратур следят за тем, чтобы работники подчиненных прокуратур не сводили эту деятельность только к получению, хранению и выдаче юридической литературы. Они организуют работу так, чтобы в картотеки действующего законодательства своевременно и правильно, со ссылкой на опубликованный источник, вносились необходимые изменения и дополнения.

Порядок учета, хранения картотеки, законодательных актов и юридической литературы, регулируется Инструкцией «О порядке ведения систематизации законодательства в органах прокуратуры», утвержденной приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан №2 02.04.1993 года.

РАБОТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ, ЗАЯВЛЕНИЯМ И ЖАЛОБАМ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

§ I. Сущность и значение работы органов прокуратуры по предложениям, заявлениям и жалобам

Основной Закон нашей страны—Конституция Республики—закрепил в ст. 35 право каждого гражданина вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе. Наше государство придает исключительно большое значение критике как одному из важных средств решения социально-экономических вопросов укрепления законности.

Эта конституционная норма обязывает должностных лиц в установленные сроки рассматривать предложения и заявления граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

Конституция страны провозглашает и гарантирует право граждан обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов. Жалобы должны быть рассмотрены в порядке и сроки, установленные законом.

Предложения, заявления и жалобы граждан—это акт не только юридического, но и политического характера. Эти виды обращений граждан представляют собой одно из средств восстановления нарушенных прав и совершенствования деятельности государственного аппарата.

В условиях формирования правового государства, всемерного развертывания и совершенствования демократии значение правильного и своевременного рассмотрения обращения граждан в государственные органы и общественные организации еще более возрастает. Каждое из этих обращений является одной из форм участия трудящихся в управлении и вместе с тем важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связей государственного аппарата с населением, существенным источником информации, необходимой при решении текущих и перспективных вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. Обращения граждан способствуют усилению контроля народа за деятельностью государ-

ственных и общественных органов, борьбе с недостатками в их работе.

Порядок и сроки рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан регламентируются Законом Республики Узбекистан «Об обращениях граждан». Этот Закон направлен на дальнейшее укрепление законности и демократии, борьбу с волокитой, бюрократизмом, невнимательным отношением к обращениям граждан.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за точным и единообразным исполнением законов при рассмотрении обращений граждан всеми министерствами, ведомствами, государственными комитетами, предприятиями, учреждениями и организациями, хокимиятами, должностными лицами, принимают меры к восстановлению нарушенных прав и защите законных интересов граждан, привлекают нарушителей к ответственности, принимают другие меры в соответствии с Законом «О прокуратуре».

Нарушение установленного порядка рассмотрения обращений, бюрократические отношения к ним, волокита, а также преследование граждан в связи с подачей обращения либо за содержащуюся в нем критику влекут в отношении виновных должностных лиц ответственность в соответствии с законодательством. Подача гражданином заявления или жалобы в клеветнических целях влечет ответственность в соответствии со ст.139 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Действие Закона «Об обращениях граждан» не распространяется на порядок рассмотрения обращения граждан, установленный уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным и хозяйственно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан.

Закон «О прокуратуре» (ст. 10) закрепляет обязанность прокуроров в установленном законом порядке рассматривать заявления и жалобы граждан, обращения государственных,

* Утвержден Олий Мажлисом РУз 06.05.1996 г.

** Статья 144 УК РУз устанавливает уголовную ответственность за: неправомерный отказ в рассмотрении обращения, нарушение без уважительных причин сроков рассмотрения обращений, принятие необоснованного, противоречащего закону решения либо разглашение сведений о частной жизни граждан, причинившие существенный вред правам либо охраняемым законом интересам граждан, общества и государства; преследование гражданина должностным лицом в связи с его обращением в государственный орган, на предприятие, в учреждение, организацию, общественное объединение, либо за содержащуюся в обращении критику, а равно за выступление с критикой в иной форме.

общественных и иных организаций и принимать меры к восстановлению нарушенных прав и защите интересов граждан и организаций. Особо подчеркивается, что прокуроры проводят личный прием граждан.

Указанная выше статья Закона предоставляет право прокурорам в случаях необходимости поручать соответствующим органам государственного управления, надзора и контроля, должностным лицам предприятий, учреждений и организаций проверку поступивших к нему предложений, заявлений, жалоб и требовать письменную информацию о результатах проверки вместе со всеми материалами проверки.

Согласно приказу Генерального прокурора Республики Узбекистан №17 от 28 сентября 1994 года «Об усилении прокурорского надзора за исполнением Закона Республики Узбекистан «Об обращениях граждан», все работники органов прокуратуры обязаны принимать меры к дальнейшему совершенствованию работы с обращениями граждан, считать ее одним из важнейших участков деятельности прокуратуры. Руководителям и коллегиям органов прокуратуры предложено постоянно повышать требовательность к работникам и их персональную ответственность за квалифицированное и своевременное рассмотрение каждой жалобы, принципиально реагируя на проявления формализма, волокиты, невнимательного отношения к обращениям граждан. Руководители органов прокуратуры несут личную ответственность за организацию работы по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб, приему граждан в органах прокуратуры; они должны лично рассматривать и принимать решения по заявлениям и жалобам, взятым на контроль вышестоящими органами, депутатами, а также по жалобам о серьезных нарушениях законности. В соответствии с Законом «Об обращениях граждан» приказ обязывает разрешить поступающие в органы прокуратуры жалобы в срок до одного месяца, а не требующие дополнительной проверки—не позднее 15 дней со дня поступления в прокуратуру.

В случаях, когда для разрешения жалобы или заявления необходимо истребовать дополнительные материалы, произвести специальную проверку или принять другие меры, срок разрешения жалобы или заявления может быть в порядке исключения продлен руководителем данной прокуратуры или его заместителем, но не более чем на один месяц, с сообщением об этом заявителю.

Заявления и сообщения о преступлении, а также жалобы на действия органов дознания и следователя, об отводе следо-

вателя должны рассматриваться в порядке и сроки, установленные уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан.

§ 2. Рассмотрение жалоб на действия органов управления, предприятий, учреждений, кооперативных, иных общественных организаций, должностных лиц

Прием и рассмотрение прокуратурой жалоб на незаконные действия (бездействие) органов управления, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц относятся к компетенции общего надзора. Прокуроры руководствуются в этой работе общими нормами законодательства о рассмотрении предложений, заявлений и жалоб граждан, приказами Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Для подачи жалоб гражданами в прокуратуру на нарушение их прав и охраняемых законом интересов, законодательство не требует соблюдения какой-либо формы. Жалоба может быть подана в письменном виде, передана по телеграфу, заявлена устно—на личном приеме в прокуратуре, а также в других учреждениях, организациях и на предприятиях при посещении их прокурором.

В работе по жалобам и заявлениям личный прием граждан играет особо важную роль. Многие из таких заявлений и жалоб получают разрешение во время приема: нередко прокуроры здесь же связываются с руководителями учреждения, организации, предприятия, на незаконные действия которых принесена жалоба; выясняют обстоятельства дела, принимают меры к восстановлению нарушенной законности; иногда разъясняют лицам, обратившимся с жалобами, их несостоятельность.

Однако не все поступающие в органы прокуратуры жалобы этой категории рассматриваются или проверяются непосредственно прокурорами. При необходимости некоторые из таких жалоб направляются для проверки и разрешения соответствующим министерствам, ведомствам и т.д. с установлением контроля за результатом их рассмотрения.

Оставление жалобы для проверки самим прокурором определяется им с учетом характера жалобы, обстоятельств дела, личности заявителя.

При подтверждении жалобы и установлении нарушений законов прокуроры принимают предусмотренные Законом «О

прокуратуре» меры реагирования на такие нарушения: приносят протесты на незаконные акты или действия органов, организаций и должностных лиц; вносят представления об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий; привлекают виновных в нарушениях законов должностных лиц в установленном законом порядке к уголовной ответственности; возбуждают дисциплинарное производство или производство об административном правонарушении; принимают меры к обеспечению в установленном порядке возмещения материального ущерба, причиненного нарушением закона; предупреждают о недопустимости нарушения закона.

§ 3. Рассмотрение жалоб на действия органов дознания и предварительного следствия

Жалобы на действия и решения органов дознания и предварительного следствия, порядок рассмотрения которых регламентирован уголовно-процессуальным законодательством, могут приноситься в течение всего дознания и следствия. Эти жалобы подаются прокурору непосредственно либо через лицо, производящее дознание (следствие).

В соответствии со ст. 27 УПК РУз принести жалобу может не только участник процесса, но и свидетель, эксперт, специалист, понятой, переводчик, а также любое лицо или организация, располагающие сведениями о нарушениях чьих-либо прав и законных интересов при возбуждении дела и производстве расследования.

Жалобы могут приноситься как в письменной, так и в устной форме. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим жалобу. Лицо, производящее дознание, и следователь обязаны незамедлительно направить жалобу вместе со своими объяснениями прокурору.

Принесение жалобы впредь до ее разрешения не приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого действия, если этого не найдут нужным сделать соответственно лицо, производящее дознание, следователь или прокурор.

Прокурор в течение трех суток по получении жалобы обязан рассмотреть ее и уведомить заявителя о результатах рассмотрения. Этот срок рассмотрения жалобы гарантирует интересы заявителя и в то же время позволяет прокурору произвести действия для проверки доводов жалобы и принять по ней обоснованное решение. Быстрым и правильным разрешением

жалоб и заявлений достигается своевременное устранение прокурором недостатков в работе органов дознания и следствия, нарушений процессуальных норм, чем обеспечивается объективность, полнота и всесторонность расследования.

Практика прокурорского надзора показывает, что жалобы и заявления, связанные с возбуждением уголовных дел и расследованием, в основном, подаются: по поводу отказа в возбуждении уголовного дела; в связи с привлечением к уголовной ответственности и предъявлением обвинения; с просьбой об отводе следователя или лица, производящего дознание; на действия лица, производящего дознание (следователя), в том числе на медлительность в расследовании, по поводу невыяснения или неисследования обстоятельств, смягчающих вину или оправдывающих в какой-то степени обвиняемого, на отказ в удовлетворении ходатайства о производстве следственных действий; по поводу применения мер процессуального принуждения (производство необоснованных обысков, арестов, задержания).

Основными средствами проверки прокурором жалоб являются: истребование и непосредственное личное ознакомление прокурора с материалами уголовного дела; заслушивание доклада следователя или лица, производящего дознание, по поводу жалобы и рассмотрение их объяснений; вызов подателя жалобы для личной беседы; участие прокурора в производстве следственных действий с целью обеспечения наиболее полного и всестороннего выяснения всех обстоятельств, имеющих отношение к жалобе.

Указания прокурора следователю или лицу, производящему дознание, в процессе проверки жалобы являются обязательными и подлежат немедленному исполнению.

Решение прокурора по жалобе, как правило, оформляется постановлением. Уведомление о результатах рассмотрения жалобы производится в письменной форме. В случае отказа в удовлетворении жалобы прокурор обязан изложить мотивы, по которым она признана неосновательной. В уведомлении о признании жалобы неосновательной должны быть приведены данные, опровергающие доводы заявителя.

Жалоба, материалы ее рассмотрения, постановление прокурора и уведомление о результатах, как правило, приобщаются к производству по делу. В случае несогласия следователя или заявителя с решением прокурора оно может быть обжаловано вышестоящему прокурору.

При поступлении жалобы на действия лица, производящего дознание, или следователя после того, как прокурор утвердил

обвинительное заключение и направил дело в суд, жалоба подлежит направлению в суд. Однако прокурор может оставить у себя копию жалобы и произвести по ней служебную проверку в тех случаях, когда речь идет о нарушении закона при производстве дознания или предварительного следствия. В зависимости от результатов проверки он может поставить вопрос о возвращении дела на доследование.

Жалобы на действия и решения прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, приносятся вышестоящему прокурору как непосредственно, так и через прокурора, чьи действия и решения обжалуются. В последнем случае прокурор обязан незамедлительно направить жалобу вместе со своими объяснениями вышестоящему прокурору. Вышестоящий прокурор проверяет жалобу и принимает по ней решение.

§ 4. Рассмотрение жалоб на приговоры, решения, определения, постановления суда

Поступающие к прокурору жалобы по судебным делам по своему характеру разнообразны, но большинство их—это жалобы на приговоры, решения, определения и постановления судов по уголовным и гражданским делам.

Чаще всего в органы прокуратуры поступают жалобы на приговоры, решения, определения и постановления судов после вступления их в законную силу, т. е. тогда, когда соответствующий судебный акт может быть отменен или изменен в порядке надзора.

Жалобы на приговоры и определения судов по уголовным делам могут быть поданы как осужденными, так и другими лицами, организациями, учреждениями, которым стало известно о допущенных, как они считают, судом нарушениях закона. Получив жалобу, прокурор устанавливает, содержатся ли в ней сведения о нарушениях закона, являются ли эти нарушения такими, которые повлияли или могли повлиять на законность, обоснованность и справедливость приговора (определения), можно ли разрешить жалобу по имеющимся в прокуратуре материалам или требуется ее проверка с истребованием дела из суда.

Если, ознакомившись с жалобой и материалами, имеющимися в надзорном производстве, прокурор придет к выводу, что все доводы заявителя полностью опровергаются убедительными и вескими данными, он может принять решение по жалобе,

не истребуя дела. Если же в жалобе приводятся какие-либо новые существенные доводы, которые при рассмотрении дела и при ранее проводившейся проверке не были учтены, и в материалах надзорного производства на них ответа нет, прокурор, руководствуясь ст. 512 УПК РУз, обязан истребовать дело из суда и вновь проверить его с учетом этих доводов. Требование о высылке дела направляется непосредственно в суд, вынесший приговор. Одновременно с истребованием дела податель жалобы уведомляется о том, что его жалоба проверяется.

Рассмотрение прокурором дела не должно ограничиваться проверкой только материалов, указанных в жалобе. Прокурор обязан проверить все дело в полном объеме и не вправе пройти мимо нарушений, допущенных судом при рассмотрении дела, хотя в жалобе о них и не упоминалось.

Если в результате проверки дела прокурор приходит к выводу о необходимости опротестования приговора или определения, то он в соответствии со ст. 39 Закона «О прокуратуре» (ст. 516 УПК РУз) приносит протест в порядке надзора либо, если это выходит за пределы его компетенции, обращается с представлением к вышестоящему прокурору о принесении протеста. К протесту прилагаются материалы, послужившие основанием для принесения протеста. О принесении протеста сообщается лицу, по ходатайству которого принесен протест.

При отсутствии оснований к опротестованию судебных решений прокурор, проверивший дело, составляет мотивированное заключение, которое утверждается лицом, правомочным принести протест и приобщается к делу, о чем сообщается лицу, по ходатайству которого истребовано дело, а само дело возвращается в суд (ч. 4 ст. 516 УПК РУз).

В соответствии со ст. 41 Закона «О прокуратуре» (ст. 517 УПК РУз) Генеральный прокурор Республики Узбекистан вправе приостановить исполнение опротестованного приговора, определения и постановления суда по уголовному делу до разрешения дела в порядке судебного надзора.

Рассмотрение жалоб на решения и постановления по гражданским судебным делам, истребование дел и проверка законности решений и постановлений производится на тех же основаниях и началах, что и по уголовным делам.

При проверке поступивших жалоб прокуроры нередко практикуют вызов их подателей, а также тех или иных лиц из числа других участников дела для получения от них сведений и пояснений по отдельным указываемым в жалобе фактам. Если для проверки жалобы вызывается одна сторона по данному

делу, то при наличии к тому возможности следует вызвать и другую сторону. Это поможет прокурору прийти к объективным выводам: прежде всего об истребовании дела для проверки соблюдения законности при его разрешении. Приглашение лица, подавшего жалобу в прокуратуру, целесообразно и в тех случаях, когда жалоба вызвана очевидным заблуждением указанного лица, а также когда по содержанию жалобы требуется только дача разъяснений. При отказе в удовлетворении жалобы документы, приложенные к ней или полученные от подателя дополнительно, возвращаются одновременно с уведомлением об отказе. Документы не возвращаются лишь в том случае, если их необходимо приобщать к протесту или представлению.

В соответствии со ст. 41 Закона «О прокуратуре» (ст. 352 ГПК РУз) прокуроры, которым предоставлено право принесения протеста в порядке надзора по гражданскому и хозяйственному делу, вправе при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о нарушении закона, одновременно с истребованием дела приостанавливать исполнение решения, определения либо постановления суда до их опротестования, но на срок не свыше трех месяцев.

§ 5. Надзор за исполнением законов о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан на предприятиях, в учреждениях и организациях

Надзор за исполнением законодательства о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан на предприятиях, в учреждениях и организациях занимает важное место в деятельности прокуратуры по общему надзору. Закон Республики Узбекистан "Об обращениях граждан" предъявляет к выполнению прокурорами этой обязанности высокие требования (ст. 18).

Правильному планированию проверок исполнения этого законодательства в первую очередь служат систематический анализ и обобщения прокурорами поступающих к ним жалоб и заявлений граждан. Вместе с тем, учитываются и другие данные, указывающие на нарушения закона о рассмотрении жалоб и заявлений в тех или иных учреждениях и организациях. Такие данные нередко содержатся в материалах гражданских и уголовных дел и выявляются при их рассмотрении. Нередко прокуроры получают подобные сведения при участии в заседаниях сессий Советов народных депутатов, заседаниях хокимиятов, при выступлениях с докладами, лекциями перед населением и т.п.

Как и во всех других случаях проведения проверки исполнения законов на месте, прокурор при подготовке к указанному действию изучает относящиеся к данному учреждению, организации, предприятию материалы и разрабатывает план проверки с тем, чтобы установить: обеспечены ли на предприятии, в учреждении, организации предусмотренные законом условия для осуществления гражданами права обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами; осуществляют ли прием граждан лично руководители и другие ответственные должностные лица; разрешаются ли жалобы и заявления в соответствии с компетенцией органа или должностного лица; извещаются ли податели жалоб и заявлений о направлении этих обращений в другие адреса; соблюдаются ли требования закона о запрещении направлять жалобы граждан для разрешения тем лицам, действия которых обжалуются; установлены ли и соблюдаются ли часы приема граждан; соблюдаются ли установленные законом сроки рассмотрения жалоб и т.д.

Важную задачу прокуратуры при проведении проверок исполнения закона о рассмотрении жалоб и заявлений граждан составляет проверка законности разрешения их по существу. В процессе проверки прокурор вправе знакомиться с книгами регистрации жалоб и заявлений, требовать объяснения от должностных лиц по поводу нарушения закона, использовать другие полномочия, предусмотренные ст. 24 Закона "О прокуратуре". При проверках исполнения закона о порядке рассмотрения жалоб и заявлений прокурор выявляет причины и условия, влекущие подачу жалоб; обращает внимание на выполнение государственными органами требований закона с проведением ими систематических проверок состояния дел с рассмотрением жалоб и заявлений в подчиненных им предприятиях, учреждениях и организациях; устанавливает конкретных должностных лиц, виновных в нарушении закона.

По результатам проверки прокурор принимает предусмотренные Законом Республики Узбекистан "О прокуратуре" меры реагирования на выявленные нарушения законности.

Особо следует подчеркнуть, что в соответствии со ст.13 Закона "Об обращениях граждан" прокуроры обязаны при выявлении нарушений установленного порядка рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан, волокиты, бюрократического отношения к этому делу, принятия необоснованного, противоречащего закону решения либо разглашения сведений о личной жизни граждан, а также случаев преследования за

критику возбуждать дисциплинарное преследование в отношении виновных должностных лиц. Если этими действиями причинен существенный вред государственным или общественным интересам или правам и охраняемым законом интересам граждан, привлекать виновных к уголовной ответственности по ст. 144 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

§ 6. Организация работы по предложениям, заявлениям, жалобам в органах прокуратуры. Прием граждан. Анализ и обобщение жалоб и заявлений

Организация работы по предложениям, заявлениям и жалобам в органах прокуратуры, как это подчеркнуто в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан № 17 от 28 сентября 1994 года, призвана обеспечить правильное и своевременное разрешение поступающих жалоб и заявлений; тщательную проверку изложенных в них сообщений о нарушениях законов с выездом в необходимых случаях на место; полное восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан, а также наказания лиц, допустивших нарушения законности; выявление причин нарушений и способствующих им условий, принятие мер к их устранению; решительное искоренение проявлений бюрократизма, волокиты, повышение общей и правовой культуры в работе по рассмотрению жалоб.

Все письменные предложения, жалобы и заявления, поступающие в органы прокуратуры, регистрируются, а устные—записываются в книге приема граждан, которая ведется в каждой прокуратуре.

Не допускается направление жалоб для разрешения тем прокурорам, действия которых обжалуются. Жалобы на решения начальников управлений и отделов прокуратур разрешаются руководителями органов прокуратуры.

Прием граждан в органах прокуратуры должен быть организован так, чтобы любой гражданин мог заявить свою жалобу прокурору с минимальной затратой на ожидание приема. Во всех прокуратурах установлено расписание дней и часов приема, причем предусмотрено более удобное для граждан дневное

* См. ст. 8 Закона РУз "Об обращениях граждан".

время, а в необходимых случаях—и в вечерние часы. Граждане, приехавшие из других местностей, принимаются прокурором в день обращения независимо от часов приема. Такой же порядок приема установлен и для граждан, обращающихся с жалобами и заявлениями, требующими срочного вмешательства органов прокуратуры.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан предписывает руководителям органов прокуратуры регулярно проводить личный прием граждан в установленные и доведенные до сведения граждан дни и часы, в удобное для них время, в необходимых случаях и в вечерние часы, по месту работы и жительства. Принимать решения по жалобам и давать по ним ответы должны те руководители прокуратур, к которым поступила жалоба с личного приема. Независимо от ранее принятых решений отказ в приеме от граждан жалоб не допускается.

В соответствии с приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан № 17 от 28 сентября 1994 года прокуроры обязаны обеспечивать комплексное обобщение и анализ поступающих в органы прокуратуры предложений, заявлений и жалоб, их отдельные категории, повторных обращений, а также жалоб с личного приема; из результатов анализа и обобщения делать практические выводы, учитывать их при планировании работы и организации надзора за исполнением законов; добиваться фактического устранения нарушений законности, причин и условий, порождающих жалобы граждан.

Данные, получаемые в результате анализа и обобщения, прокуроры используют также в правовой пропаганде: в лекциях, докладах, беседах, в выступлениях в печати, по радио и телевидению.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Прокурорский надзор как самостоятельная отрасль государственной деятельности	
§ 1. Содержание и система курса "Прокурорский надзор"	6
§ 2. Соблюдение законности как предмет прокурорского надзора	10
§ 3. Учреждение и исторические этапы в организации и деятельности органов прокуратуры	13
§ 4. Законодательное регулирование прокурорского надзора	21
Глава II. Основные направления деятельности прокуратуры и правовые средства прокурорского надзора	
§ 1. Понятие, виды и характеристика основных направлений деятельности прокуратуры	30
§ 2. Правовые средства прокурорского надзора	34
Глава III. Задачи и принципы организации и деятельности прокуратуры. Система и структура органов прокуратуры	
§ 1. Задачи, стоящие перед органами прокуратуры	40
§ 2. Принципы организации и деятельности прокуратуры	44
§ 3. Система, структура и организация органов прокуратуры	57
Глава IV. Организация работы в органах прокуратуры	
§ 1. Подбор, расстановка и воспитание кадров	66
§ 2. Планирование работы в органах прокуратуры. Руководство и контроль исполнения	72
§ 3. Учет и отчетность	76
Глава V. Координация деятельности правоохранительных органов, взаимодействие с другими государственными органами и общественными организациями по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями	
§ 1. Сущность и значение координации	78

§ 2. Организующая роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.	
Формы координации	81
§ 3. Взаимодействие прокуратуры с Советами народных депутатов, другими государственными органами, общественными организациями. Формы взаимодействия	88
§ 4. Разработка прокуратурой совместно с другими государственными органами мер предупреждения преступлений и иных правонарушений	93
Глава VI. Общий надзор за исполнением законов (надзор за исполнением законов органами государственного управления, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами)	
§ 1. Сущность и задачи общего надзора	95
§ 2. Предмет и пределы общего надзора	98
§ 3. Полномочия прокурора по осуществлению общего надзора	101
§ 4. Акты прокурорского реагирования на установленные нарушения закона	104
§ 5. Организация работы органов прокуратуры по общему надзору	113
Глава VII. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью	
§ 1. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью	116
§ 2. Полномочия прокурора и формы прокурорского реагирования на нарушения закона	118
§ 3. Надзор за законностью приема, учета, регистрации и проверки заявлений и сообщений о преступлениях	125
§ 4. Надзор за законностью возбуждения уголовных дел	131
§ 5. Надзор за соблюдением законности в оперативно-розыскной деятельности	135
§ 6. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных гарантий прав и законных интересов граждан	139
§ 7. Надзор прокурора за обеспечением права обвиняемого на защиту	151
§ 8. Действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением	153
§ 9. Прокурорский надзор и процессуальная самостоятельность следователя	159

§ 10. Иные актуальные вопросы надзора прокурора в стадии предварительного следствия	163
§ 11. Организация прокурорского надзора в стадии дознания и предварительного следствия	171

Глава VIII. Полномочия прокурора в судебном рассмотрении дел

Общие положения	175
---------------------------	-----

А. Полномочия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах

§ 1. Полномочия прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции	185
§ 2. Полномочия прокурора при пересмотре приговоров, определений и постановлений в суде второй инстанции	199
§ 3. Полномочия прокурора при обращении приговоров к исполнению	203
§ 4. Полномочия прокурора при пересмотре приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу	206
§ 5. Полномочия прокурора в стадии возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам	213
§ 6. Организация работы по обеспечению полномочий прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах	222

Б. Полномочия прокурора при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел в судах

§ 1. Полномочия прокурора при рассмотрении гражданских и хозяйственных дел в суде первой инстанции	228
§ 2. Полномочия прокурора по гражданским делам в стадии кассационного производства	236
§ 3. Полномочия прокурора в стадии исполнительного производства	241
§ 4. Деятельность прокурора при пересмотре судебных постановлений в порядке судебного надзора и в порядке производства по вновь открывшимся обстоятельствам	242
§ 5. Особенности участия прокурора при рассмотрении дел в хозяйственных судах	247

Глава IX. Надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом

§ 1. Сущность и задачи прокурорского надзора за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных
--

под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом	250
§ 2. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, назначаемых судом	257
§ 3. Надзор за соблюдением законности в местах содержания задержанных, предварительного заключения	264
§ 4. Проверка соблюдения законов в местах лишения свободы	268
§ 5. Надзор за соблюдением законов при представлении администрацией осужденных к переводам, досрочному освобождению от наказания и замены наказания более мягким	272
§ 6. Надзор за соблюдением законов об освобождении из мест лишения свободы	274
§ 7. Надзор за соблюдением законов при исполнении наказания в виде исправительных работ без лишения свободы	276

Глава X. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних

§ 1. Сущность, задачи и предмет надзора за исполнением законов о несовершеннолетних	279
§ 2. Надзор прокурора за исполнением законов о воспитании и охране прав несовершеннолетних	281
§ 3. Надзор прокурора за исполнением законов о борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних	283
§ 4. Надзор за исполнением законов при расследовании дел о преступлениях несовершеннолетних. Полномочия прокурора при рассмотрении в судах уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних	287
§ 5. Надзор за исполнением законов в воспитательных колониях для несовершеннолетних	294

Глава XI. Участие прокуроров в совершенствовании законодательства и в пропаганде законов

§ 1. Участие прокуроров в совершенствовании законодательства	296
§ 2. Пропаганда законов—одно из основных направлений в деятельности прокуратуры	297
§ 3. Формы правовой пропаганды	300
§ 4. Систематизация законодательства в органах прокуратуры	301

Глава XII. Работа по предложениям, заявлениям и жалобам в органах прокуратуры

§ 1. Сущность и значение работы органов прокуратуры по предложениям, заявлениям и жалобам	303
§ 2. Рассмотрение жалоб на действия органов управления, предприятий, учреждений, кооперативных и иных общественных организаций, должностных лиц	306
§ 3. Рассмотрение жалоб на действия органов дознания и предварительного следствия	307
§ 4. Рассмотрение жалоб на приговоры, решения, определения, постановления суда	309
§ 5. Надзор за исполнением законов о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан на предприятиях, в учреждениях и организациях	311
§ 6. Организация работы по предложениям, заявлениям и жалобам в органах прокуратуры. Прием граждан. Анализ и обобщение жалоб и заявлений	313

Абдулла Джумабаевич Давлетов

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

*Издательство "Билим"
Нукус—1999*

Редактор *Н.Палагина*
Худ. редактор *К.Реипназаров*
Тех. редактор *Т.Махсудова*
Компьютерная верстка *З.Мамбетовой*

Сдано в набор 7.04.1999 г. Подписано в печать 27.08.1999 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Литературная гарнитура.
Кегль 10. Печать офсетная. Объем 20,0 п.л., условно-печ.л. 18,59,
учетно-изд.л. 21,6. Тираж 1000 экз. Заказ № 41. Цена договорная.

Издательство "Билим", 742000, г. Нукус, ул. Каракалпакстан, 9.

Нукусский полиграфкомбинат Госкомпечати Республики Каракалпакстан, 742000, г. Нукус, ул. Каракалпакстан, 9.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР