

**ЎЗБЕКИСТОН АДВОКАТУРАСИ:  
ИСЛОҲ ҚИЛИШДА  
КЎМАКЛАШИШ**



**АДВОКАТУРА УЗБЕКИСТАНА:  
СОДЕЙСТВИЕ  
В РЕФОРМИРОВАНИИ**

Ташкент  
2002

*«...Закономерный ход общественного развития, глубокие демократические процессы в обществе требуют критического анализа и оценки всей работы по реформированию судебной-правовой системы, дальнейшего неуклонного углубления реформ в этой важной сфере.»*

Из доклада Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова на шестой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва «Справедливость — в приоритете закона»,  
29 августа 2001 г.

*«Либерализация в политической сфере — это повышение политической активности населения, формирование в обществе баланса интересов, сильного механизма сдержек и противовесов. Создать необходимое законодательное, правовое поле, реальные возможности для обеспечения самого главного принципа демократии — права выбора, свободного изъясления воли людей, права людей на реализацию и защиту своих интересов.»*

*«Либерализация в области государственного строительства и формирования гражданского общества — это дальнейшее укрепление принципа разделения властей, последовательная передача властных полномочий неправительственным и общественным организациям, органам самоуправления граждан, защита прав и свобод граждан.»*

*«Люди должны, если хотите, знать, как принимаются властные решения, как контролируется ход их исполнения, принимать активное участие в их выработке и реализации.»*

*«...Суть нашей концепции политического устройства —  
«От сильного государства к сильному гражданскому обществу.»*

*«Мы сегодня много делаем и в законодательном, и в практическом плане для того, чтобы усилить и обеспечить подлинную независимость системы адвокатуры, выравнивания ее полномочий и статуса к статусу прокуратуры.»*

Из доклада Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова на четырнадцатой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Узбекистан, устремленный в XXI век»,  
14 апреля 1999 г.

*«Необходимо, чтобы люди могли пользоваться услугами адвокатов, их советами и предложениями не только в ходе судебных процессов, но и в повседневной жизни.»*

Из выступления Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова на торжественном собрании, посвященном Дню Конституции «Жизненный источник приоритета закона и справедливости»,  
5 декабря 1998 г.



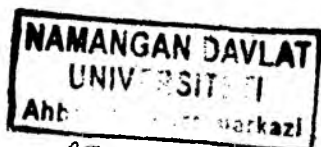
**Open Society Institute  
Assistance Foundation**

**Поддержка данного проекта была осуществлена  
Институтом Открытое Общество — Фонд содействия  
и Американской Ассоциацией Юристов  
(программа ABA-CEELI)**

---

*«Вы должны исполнить эту задачу, — писал Эдмонд Пикар, и далее: — я не хочу быть последним, кто верил в адвокатуру. Возьмитесь за это, несмотря на все затруднения, неприятности и даже, добавлю, опасности, потому что вас сочтут за врага. Не достоин быть тот адвокатом, кто не стоит за профессию ради нее самой, не задаваясь вопросом, что она ему даст — успех или неудачу. Ведите себя так, чтобы иметь право объяснить неудачи лишь злым роком судьбы! В конце концов успех — не более как результат войны, которую сильные ведут против посредственностей, где первые побеждают, невзирая на солидарность вторых. Старайтесь иметь, как адвокат, исключительный, лишь вам присущий, особенный характер! Любите свою профессию вначале слепо, позднее у вас к ней явится любовь и сознательная и осмысленная. Человек никогда не живет долго в скептицизме или индифферентизме: он бежит их, чтобы во что-нибудь уверовать».*

*Из книги: Эдмонд Пикар. Об адвокате (парадокс).  
М.: Городец; Добросвет, 2000, с. 61.*



270817

**Совет по вопросам совершенствования  
государственно-правовой, судебной системы  
и повышения правосознания населения**

**Институт мониторинга действующего законодательства  
при Олий Мажлисе Республики Узбекистан**

**Адвокаты Ташкента и Карши**

**АДВОКАТУРА УЗБЕКИСТАНА:  
СОДЕЙСТВИЕ В РЕФОРМИРОВАНИИ  
(предложения по законодательству  
и адвокатской практике)**

**Инициативный  
проект Закона  
Республики Узбекистан  
«Об адвокатуре»**

**Концепция реформы института адвокатуры Узбекистана**

**Стандарты адвокатской практики (проект)**

**Информация о проекте «Правила профессионального поведения и этики адвокатов»**

**Статьи и документы**

**Реформирование адвокатуры: хронология некоторых событий 2002 года**

**Издательский дом «Мир экономики и права»  
Ташкент — 2002**



УДК 347.965

А 28

*Утверждено и рекомендовано к печати*

*Правлением Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана и Объединенной рабочей группой по реформированию адвокатуры при Совете по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения*

**Редакционный совет:**

*Рустамбаев М. Х.* — председатель; *Хван Л. Б.* — заместитель председателя; *Шарипов Р. Х., Хамидов Ф. П., Якубов С. А., Азизов И. Б., Амбарцумов Р. Г., Ахмедшин Р. Г., Зимарева О. Б., Ишанханова Г. А., Никифорова Е. Н., Рустамов Ш. З., Саломов Б.*

МЕНЕДЖЕР ИЗДАНИЯ — МУСЛИМОВ Б. С.

**А 28**    **Адвокатура Узбекистана: Содействие в реформировании:** (Предложения по законодательству и адвокатской практике) / Ред. совет: М. Х. Рустамбаев (пред.), Л. Б. Хван, С. А. Якубов и др. — Ташкент: Издательский дом «Мир экономики и права», 2002. — 480 с.

В надзаг.: Совет по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения, Институт мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан

Выражаем глубокую признательность за поддержку реформирования института адвокатуры Н. У. Рахманову, У. Хусанходжаевой (ИОО-ФС), Люси Мартин и С. Рахимовой (АВА-СЕЕЛ), способствовавших изданию данной книги, уделявших авторам внимание на всех этапах ее подготовки.

Редакционный Совет не несет ответственности за возможные неточности или ошибки перевода. Статьи опубликованы в авторской редакции. Все материалы книги подготовлены с учетом положений инициативного проекта Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

Никакая часть настоящего издания ни в каких целях не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, будь то электронные или механические, включая фотокопирование, запись на магнитные и иные носители, если на это нет письменного разрешения всех авторов.

Книга распространяется бесплатно.

**ББК 67.75**

© Авторы, 2002.

© Права на электронную версию. Авторы, 2002.

© Перевод на узбекский язык. Институт Открытое Общество — Фонд содействия, 2002.

© Художественное оформление. Л. Б. Хван, 2002.

## УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Данная книга — это возможность довести до широкой общественности некоторые результаты работы по реформированию института адвокатуры, проводимой адвокатами городов Ташкента и Карши в рамках деятельности Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения, Министерства юстиции Республики Узбекистан, Института мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

Материалы, которые Вы держите в своих руках, итог длительной и сложной работы, работы через тернии, в борьбе с консерватизмом мышления, противодействием, просто ленью и непониманием как государственных чиновников, так и наших коллег.

Мы осознаем, что практическая реализация содержащихся в материалах предложений, касающихся изменений в законодательстве, будет также нелегка. Понимаем, что универсальных рецептов не бывает, осознаем, что некоторые материалы имеют спорный характер, но в то же время мы полны решимости довести начатое дело до конца. Уверенность нам придает то обстоятельство, что мы как негосударственная структура смогли впервые в истории развития гражданского общества Узбекистана разработать и представить собственную, цельную программу своего видения реформирования адвокатуры как важнейшей составной части судебно-правовой системы государства, определить перспективы развития и наметить пути решения ее проблем. *«Истинную радость и наслаждение он, — подчеркивал профессор Эдмонд Пикар, имея в виду адвоката, — должен испытывать, лишь сосредотачиваясь в науке или увлекаясь защитой. Первая зарождает и создает в нем идеи, вторая даст возможность их высказать».*

Опубликованные материалы в совокупности представляют первую попытку запечатлеть некоторые из успехов, проблем и инноваций в сфере адвокатской практики. Это тот пакет документов, который позволяет говорить об определенной зрелости адвокатов, их моральной и профессиональной готовности принять участие в реформах государства и общества. Доверие власти и прежде всего Президента оправдывается работой и делами. Мы постарались сделать это...

Мы особенно надеемся на молодых адвокатов, представляющих будущее нашей профессии, выпускников юридических вузов, решивших посвятить себя адвокатской деятельности, которые конструктивно воспримут предложения, размышления и идеи, выраженные в предлагаемых проектах и статьях, поддержат независимость адвокатуры, сердцем и умом осознают общественную значимость избранной профессии, тяжелый труд на адвокатском поприще и станут активными участниками реформы адвокатуры.

Мы также хотели бы с большим удовлетворением отметить, что данная инициатива адвокатов была поддержана Советом по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения, Министерством юстиции Республики Узбекистан и Ташкентским государственным юридическим институтом.

***Объединенная рабочая группа по реформированию адвокатуры при Совете по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения***

## **BONUS FACTUM!**<sup>1</sup>

---

Законотворчество — сложный творческий процесс, определяемый рядом факторов политического, экономического, правового характера. Поэтому принять решение о необходимости разработки того или иного закона очень непростая задача. Именно с этой точки зрения следует оценивать инициативу адвокатов, предложивших нам такие представительные наработки.

Проект Закона «Об адвокатуре» направлен на правовое урегулирование деятельности адвокатуры, укрепление статуса адвоката, расширение правовых и организационных возможностей адвокатов по оказанию ими квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам (доверителям). Проект исходит из принципа приоритета соблюдения прав и интересов человека, поддержания нормативного баланса прав и иных правовых процессуальных возможностей адвоката и представителя государственного обвинения.

Необходимость принятия Закона «Об адвокатуре» в новой редакции, регулирующего институт адвокатуры в Узбекистане, очевидна, поскольку действующие в настоящее время два законодательных акта и некоторые иные нормативные акты уже не отражают происходящих в

---

*Рустамбаев Мирзаюсуп Хакимович* — председатель Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения, ректор Ташкентского государственного юридического института, докт. юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан.

<sup>1</sup> В Древнем Риме многие законы благославлялись этой формулой — «В добрый путь!».

обществе перемен, равно как и не решают накопившиеся проблемы в адвокатской практике.

Как известно, профессиональная ассоциация адвокатов не обладает правом законодательной инициативы и по сложившейся традиции законопроекты, касающиеся адвокатуры, разрабатывались в Министерстве юстиции и затем представлялись через правительство в парламент. В данном случае, адвокатов не совсем устраивал такой путь подготовки законопроекта и его представления. Публикуя инициативный проект Закона «Об адвокатуре», разработчики полагали:

1) вряд ли кто-либо лучше, чем сами адвокаты, мог прочувствовать остроту ситуации, актуальность предмета закона, необходимость качественной переработки действующего законодательства об адвокатуре. Полагаем, что у адвокатов имелось моральное право для подготовки такого проекта и представления его для обсуждения;

2) данный проект в некоторой степени обобщил идеи и предложения адвокатов по сложным проблемам правоприменительной практики и стал неким практическим результатом их отражения в нормах права. Нелишним будет сказать, что это в определенной мере доказательство их профессиональной состоятельности, умения соединить богатство теории права и практики реализации правоположений.

Думается, что немаловажным фактором был и сам факт составления, публикации и представления проекта Закона «Об адвокатуре», который предполагает наличие у его авторов-разработчиков желания повлиять на процесс законотворчества. Это профессиональный отклик на призыв Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова проявить гражданскую активность, принять заинтересованное участие в реформах государства и общества. Это,

кроме того, возможность создать презумпцию предназначенности законопроекта для парламента.

На наш взгляд, заслуживает одобрения и тот факт, что законопроект инициируется негосударственной структурой, так как подобная практика вполне соответствует нормам гражданского общества. Важно лишь, чтобы профессиональные интересы были защищены открыто, публично, в рамках законодательного процесса и демократической парламентской процедуры<sup>1</sup>. Этот законопроект — серьезный шаг в формировании правовой базы гражданского общества.

Мы полагаем, что государственные органы и общественность с удовлетворением воспримут эту инициативу адвокатов, учтут все обстоятельства подготовки проекта закона и в связи с расширяющейся демократизацией общества поддержат ее. В частности, возлагаем серьезные надежды на поддержку инициативы адвокатов Министерством юстиции Республики Узбекистан, от позиции которого зависит продвижение многих предложений адвокатов по совершенствованию законодательства. Вспомним принципиальную роль Министерства юстиции Республики Узбекистан в разрешении споров с налоговой службой относительно характера и природы адвокатской деятельности и вытекающими отсюда налоговыми последствиями<sup>2</sup>. Были и другие положительные моменты сотрудничества. Их следует развивать, показывая на этом примере взаимодействия государства и адвокатуры

---

<sup>1</sup> См., например: *Исаков В. Б.* Стадии подготовки проектов законов // Законодательная техника: научно-практическое пособие. — М.: Городец, 2000. С. 61.

<sup>2</sup> Об этом совместном успехе писал один из авторов настоящей книги. — См.: *Хван Л. Б.* Особенности налогообложения адвокатской деятельности в Республике Узбекистан // Ваш налоговый адвокат, 2002, № 1.

новые пути развития гражданского общества и роль государства в этом. Гражданское общество, или третий сектор (так называемый «locus socialis» неправительственных организаций) стимулирует государство к проведению правовых реформ, к разработке таких правовых норм, которые поддерживали бы и защищали автономию общества и граждан, не принадлежащих к властным структурам. Этатизм в законотворчестве должен быть преодолен в сознании государственных структур. Поэтому нами также поддерживается идея расширения перечня субъектов, имеющих право законодательной инициативы, за счет профессиональных негосударственных некоммерческих организаций республиканского уровня. Надеемся, такая «демократизация» правотворчества получит дальнейшее развитие.

Данный проект Закона «Об адвокатуре» подготовлен на основе материалов двух ранее опубликованных проектов законов: варианта Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана «Об адвокатуре» (публикация «Материалы конференции адвокатов г. Ташкента от 19 мая 2002 г.») и варианта адвоката Б. Саломова «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (журнал «Адвокат», 2002 г., № 2).

На заключительной стадии работы над проектом была создана специальная группа адвокатов, которая должна была подготовить окончательный вариант проекта Закона «Об адвокатуре» и представить его Совету по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения. В группу входили адвокаты И. Б. Азизов, Р. Г. Ахмедшин, Р. Г. Амбарцумов, Б. Саломов, Г. А. Ишанханова, Н. Мирзакаримов, Л. Б. Хван. Работа выполнялась на общественных началах и в сжатые сроки. После совместной работы над проектом он претерпел существенные изменения. Конечно,

и в данной редакции проект не претендует на полноту и детальность урегулирования тех отношений, которые он охватывает. Однако разработчики полагают, что законопроект вобрал в себя основные принципы адвокатской деятельности, отразил особенности статуса адвоката, уточнил ряд важных его полномочий, впервые детализировал организационно-правовые формы деятельности и систему органов самоуправления адвокатурой. Проект определил приоритеты нормотворчества и может рассматриваться в качестве надежной и принципиальной основы для дальнейшей работы парламентариев в сфере законодательства об адвокатуре.

В книге публикуется пояснительная записка по проекту закона, подготовленная в соответствии с требованиями Закона Республики Узбекистан «О подготовке законодательных актов Республики Узбекистан» от 30 августа 1997 г.



## **ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА АДВОКАТУРАНИ ИНСТИТУЦИОН ИСЛОҲОТ ҚИЛИШ КОНЦЕПЦИЯСИ**

---

### **Мавжуд муаммолар**

Адвокатура Ўзбекистон Республикасида фуқаролик жамиятининг муҳим институти бўлиб, ҳуқуқ органлари тизимида катта роль ўйнайди, лекин ҳокимиятни бўлиш тўғрисидаги умумҳуқуқ тамойилга зид келсада, давлат бошқарув органлари томонидан унинг фаолиятини назорат қилиш давом этмоқда. Адвокатуранинг институционал мустақиллиги, яъни адвокатларнинг барча ноадвокат ташкилот ва муассасалардан мустақил бўлиши, шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинлиги химоясини таъминлаш вазифасига қаратилади. Бу вазифани ҳаётга тадбиқ қилиш жараёнида адвокатлар доимий равишда ҳар хил давлат ва жамоат институтлари билан тўқнашадилар.

1996 йил 27 декабрда чиққан «Адвокатура тўғрисида»ги қонун адвокатурани «адвокатлик фаолияти билан шуғулланувчи шахсларнинг мустақил кўнгилли бирлашмасини ўз ичига олувчи ҳуқуқий институт» деб тан олади. Аммо, ҳақиқатда эса, адвокатлик лицензиясини бериш, тўхтатиб қўйиш ва бекор қилиш ҳамда мавжуд адвокат органларини шакллантириш ташаббуси адлия вазирлиги ихтиёрида сақланиб қолмоқда. Амалдаги қонун матнидан келиб чиқиладиган бўлса, адвокатлардан бошқа ҳеч ким улар фаолияти ва уни ташкил қилиш масалаларини ҳал қила олмайди ва ҳал қилмаслиги лозим.

Бинобарин, адвокатлар ўзини ўзи бошқариш органларини мустақил равишда шакллантиришлари керак. Бундай органлар республика (вилоятлар) тегишли ҳудудий адвокат тузилмаларининг умумий йиғилишларида (конференцияларида) ташкил қилиниши керак ва улар тегишли ҳудуд адвокатларининг олий органи бўлиши мумкин. Мавжуд адвокатура бошқарув органлари, адвокатлар аъзолигининг ихтиёрийлиги тамойилига асосланганлиги учун, адлия органларининг ўрнини босишга қодир эмаслар.

Амалдаги адвокатура адвокатлар малакасини ошириш ва адвокатлар касбий хулқ-атвори устидан тегишлича интизомий назорат ўрнатишни таъминламаяпти. Адвокатурадан фарқли ўлароқ, прокуратура ва суд органлари тизимида, давлат томонидан малака ошириш институтлари ва илмий-тадқиқот институтлари ташкил қилинган.

Камбағал ва тўлов қобилиятига эга бўлмаган шахсларга бепул юридик ёрдам кўрсатиш масалалари ҳам тартибга солинмаган.

Ташкилий қарамлик, адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси қоидалари ва интизомий назорат механизмларининг йўқлиги, бепул адвокатлик ёрдамининг чекланганлиги, аҳолининг малакали юридик ёрдам олишини, умуман олганда эса, ҳуқуқий масалалар бўйича ёрдам олишини таъминламайди.

### **Таклиф қилинаётган ислоҳот мақсадлари қуйидагилар:**

1) адлия ва бошқа давлат органлари томонидан адвокатура устидан назорат қилишни бекор қилиш ва бир вақтнинг ўзида адвокатлар касбий жавобгарлигига ички талабларни кучайтириш;

2) адвокатларнинг ҳақиқий эркинликлари ва мустақиллигини таъминлаш ва унинг ҳуқуқ тизимидаги ролини ошириш;

3) адвокатлар малакасини ва кўрсатилаётган юридик ёрдам сифатини оширишга ёрдам бериш;

4) кўрсатилаётган юридик ёрдам учун адвокатлар жавобгарлигини ошириш;

5) аҳоли ва тадбиркорлик билан шуғулланувчи субъектларга юридик ёрдам кўрсатишда адвокатуранинг ролини кучайтириш;

6) қонун лойиҳалари ва қонунлар ишлаб чиқиш фаолиятида адвокатура иштирок этишини кучайтириш.

### **Ислоҳот қилинаётган адвокатура тамойиллари**

Идеал вариантдаги адвокатура органларининг ташкилий тузилиши ва фаолияти қуйидаги тамойилларга асосланиши керак:

1) ўзини ўзи бошқариш;

2) ўзини ўзи молиялаш;

3) ўзини ўзи назорат қилиш;

4) доимий равишда малака ошириш;

5) юридик ёрдам кўрсатишда адвокатларнинг ролини кенгайтириш.

Адвокатура ўзини ўзи бошқариш тамойили қуйидагиларни назарда тутди:

1) адвокат ва адвокатлик фаолиятининг мустақиллиги (жумладан, ашъвий далил-исботларни мустақил равишда жамлаш ҳуқуқи);

2) адвокатлик фаолияти билан шуғулланишга, шахсларга ижозат бериш чоғида, адвокатуранинг мустақиллиги;

3) адвокат мақомини асоссиз олиш, тўхтатиб қўйиш ва тугатишга қарши қафолатлар;

4) адвокатнинг ўз фаолиятини ташкил қилиш шакллари мустақил танлаш ҳуқуқини тан олиш.

Ўзини ўзи молиялаш тамойили қуйидагиларни назарда тутеди:

1) адвокат бошқарув органларида адвокатлар аъзолигининг мажбурийлиги;

2) адвокатурани молиялашнинг асосий манбаси бўлган аъзолик взносларини тўлаш;

3) адвокатура фаолиятини молиялаш мақсадида, давлат, жамоат ташкилотлари ва хусусий шахслар ҳомийлик қиладиган мустақил жамоат фондларини ташкил қилиш.

Ўзини ўзи назорат қилиш тамойили қуйидагиларни назарда тутеди:

1) адвокатларнинг «Адвокатлик амалиёти андозалари» ва «Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси қоидалари»га риоя этиши;

2) адвокатура бошқарув органлари доирасида интизомий назоратни амалга оширувчи органларни шакллантириш;

3) адвокат ва адвокат ташкилотларининг соҳа ичидagi андозалар, қоидалар ва нормаларга риоя этишини назорат қилишнинг доимийлиги.

Доимий равишда малака ошириш тамойили қуйидагиларни назарда тутеди:

1) адвокатура фаолиятини илмий-услубий ёрдам билан таъминлаб турувчи ташкилотлар ташкил этиш;

2) адвокатура бошқарув органлари ҳузурида доимий равишда фаолият кўрсатувчи малака ошириш институтини ташкил қилиш;

3) қонун лойиҳалари ва қонунлар ишлаб чиқишда адвокатуранинг иштирок этишини кучайтириш;

4) адвокатларнинг ўз билимлари ва малакасини оширишни рағбатлантириш;

Юридик ёрдам кўрсатишда адвокатларнинг ижтимоий ролини кучайтириш тамойили куйидаги ишларни назарда тутди:

1) адвокатлар ва адвокат ташкилотлари реестри билан аҳолининг танишишига йўл очиб бериш ва адвокатура фаолияти ва адвокатлик ва суд амалиёти материаллари ҳақидаги ахборотни матбуотда босиб чиқариш орқали адвокатура фаолиятининг очиқлигини таъминлаш;

2) аҳолининг камбағал ва тўлов қобилиятига эга бўлмаган табақаларининг бепул юридик ёрдам олишини кенгайтириш;

3) суд органларида шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинлигини ҳимоя қилишда адвокатларнинг ролини кучайтириш;

4) тадбиркорларнинг ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилишда адвокатларнинг фаол қатнашишини таъминлаш;

5) адвокатларнинг касбий жавобгарлигини оширишни таъминлаш;

6) Ўзбекистон Республикаси қонун ишлаб чиқарувчи органларида адвокатларнинг иштирок этишини таъминлаш;

7) адвокатура томонидан қонунлар ишлаб чиқариш ва тақдим қилиш ташаббусини қўлга киритиш ва амалга ошириш.

## **Давлат органлари билан ўзаро муносабатлар**

### ***1. Адвокатлик фаолиятини лицензиялаш***

Давлат томонидан адвокатлик фаолиятини лицензиялаш, прокурор вазифасини адвокат бажарадиган мамлакатларда амалга оширилади. Демократия ривожланган барча мамлакатларда (Буюк Британия, Дания, Канада, АКШ), прокурор айбловчи вазифасини бажариш билан бирга, адвокат сингари жамият ва давлатнинг бузилган ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилишни амалга

оширади. Шунинг учун, адвокатлик фаолияти давлат томонидан лицензияланадиган бундай тизимларда, суд вазифаси бузилган ҳуқуқ (шу жумладан, жиноий ишлар бўйича) тўғрисидаги ишда икки томоннинг тортишуви-ни кузатиб туришдан иборат бўлади.

Бундай мамалакатларда икки касб вакиллари (прокурор ва адвокатлар, АҚШда эса ҳакамлар ҳам) битта касбий уюшма аъзолари ҳисобланишади. Бир қанча мамлакатларда (Австрия, Германия, Испания, Нидерландлар, Туркия, Франция, Япония) Адлия вазирлиги адвокатлар қаторида прокурор ва ҳатто ҳакамларни ҳам лицензиялашни амалга оширади, шуниси қизиқарлики, прокуратура судда айблашнинг чекланган ҳуқуқларига эга бўлади ва назорат ва тергов вазифаларини бажармайди (Германия, Италия, Япониядан ташқари, бу мамлакатларда прокуратура қидирувни тор категорияли ишлар бўйича амалга оширади ва полицияда ўтказилаётган қидирувни назорат қилади). Бу мамлакатларда прокуратура Адлия вазирлигига бўйсундирилган ва бошиданок суд манфаатлари учун ташкил қилинган ва бу манфаатлар учун фаолият кўрсатади. Прокуратура давлат қораловчиси эмас, жамоат қораловчиси вазифасини бажаради.

Бизнинг ҳуқуқ тизимимизда учта вазифани (назорат, тергов ва давлат қораловчиси) бажарувчи прокурорлар адвокатга қарши туради ва судлар учун жамият ва алоҳида индивидлар эмас, балки давлат манфаатлари яқинроқдир. Адвокатларни лицензиялашнинг сақланиши уларнинг ижроия ҳокимиятига янада кўпроқ бўйсунишига олиб келади. Таклиф қилинаётган вариантда, адвокат мақомини олувчи даъвогарлар, лицензия ўрнига адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификат оладилар. Вазирлар Маҳкамаси (яъни, ижроия ҳокимияти органи) томонидан назорат қилинадиган,

тадбиркорлик фаолиятини тартибга солишга тааллуқли бўлган, лицензиялаш бекор қилинади. Адвокат сертификати минтақавий (вилоят) адвокат хайъатлари ҳузуридаги малака комиссиялари томонидан берилади. Адвокатларга сертификат бериш жараёни фақат адвокат органлари ваколат доирасига ўтади. Малака комиссияси адвокатура органлари томонидан ташкил қилинади. Комиссия таркибига адвокатлар ва улар томонидан сайланган олим (педагог) юристлар киради. Малака комиссиясидаги олим (педагог) юристлар сони 20% дан ошиши мумкин эмас.

Малака комиссияси таркибида доимий равишда таклиф қилинган, овоз бериш ҳуқуқига эга бўлмаган, Адлия вазирлигининг битта вакили бўлади. Вазирлик вакили вазифаларига қонун ҳужжатларига риоя қилиш мониторингини амалга ошириш ва шахсларни адвокатурага қабул қилиш чоғида давлат манфаатларини ифодалаш киради. Вазирлик вакили кўзга ташланган камчиликлар, қонун бузишлар ва ноҳуш ёки номақбул тенденциялар ҳақида Адлия вазирлигига хабар қилиш ҳуқуқига эга бўлади ва Адлия вазирлиги бу ҳақда Адвокатура олий органини хабардор қилади, давлат манфаатлари, охир-оқибат, жамият манфаатлари йўлида вазиятни ўзгартириш учун зарур чоралар кўриш тўғрисидаги илтимос билан мурожаат қилади.

Адлия вазирлигининг адвокатурага нисбатан қарори фақат йўл-йўриқ кўрсатиш характерига эга бўлади.

## **2. Адвокатлар реестрини юритиш**

Адвокатура органлари адвокатлар реестрини юритишни амалга оширади. Ҳар бир минтақада (вилоятда) ўзининг Адвокатлар Реестри юритилади. Минтақа (вилоятлар) реестрлар маълумотлари Жамланган (Ягона)

Республика адвокатлар реестрида акс эттирилади. Жамланган (Ягона) Республика адвокатлар реестри хар йили босиб чиқарилиши керак. Минтақавий Реестр (реестр журналы)нинг асл нусхаси худудий адвокатура органларида сақланади. Адвокатура органлари белгиланган тартибда, реестрнинг янгиланган маълумотларини Жамланган (Ягона) Республика адвокатлар реестрига ва маҳаллий адлия органларига тақдим қилади. Адлия органлари адвокатлар маълумотлари ҳақида статистик ҳисоб олиб борадилар. Адлия органлари ва давлат олдидаги адвокатуранинг ҳисоботи тасдиқланган шаклномага (статистик ҳисобот бланкига) мувофиқ, маълумотларни жўнатишнинг шартлиги билан чегараланган. Адлия органларининг маълумотларни олганлиги тўғрисидаги далил, адвокатура органига маълумотлар олганлиги тўғрисидаги маълумотнома жўнатиш ва Адлия вазирлигининг тегишли реестрига киритиш билан тасдиқланади.

### ***3. Адвокат тузилмаларини қайд қилиш***

Адвокат тузилмаларини қайд қилиш, адлия органлари томонидан хабардор қилиш тартибда амалга оширилади. Адлия вазирлиги ва адвокатура органларининг таъсис ҳужжатларини экспертиза қилиш шарт эмас. Таъсис ҳужжатларининг амалдаги қонун ҳужжатларига мос келмаслиги учун таъсисчиларнинг ўзлари жавобгар бўладилар. Таъсис ҳужжатларининг ноқонуний қоидаларини бажаришга асосланган хатти-ҳаракатларни амалга оширишнинг учун айбдор шахслар, амалдаги қонун ҳужжатларига мувофиқ жавобгар бўладилар.

Агар ҳужжатлар расмий жиҳатдан тўғри қилиб жамланган бўлса, қайд қилувчи орган адвокат тузилмасини қайд қилишдан бош тортишга ҳақи йўқ.



## Кутилаётган натижалар

Республика барча ҳудудларида адвокатуранинг институционал бир хиллиги рақобат муҳитини яратади ва аҳолига кўрсатилаётган юридик ёрдам сифатини оширишга ёрдам беради. Рақобат муқаррар равишда адвокат тузилмаларининг ихтисослашишига, уларнинг бирлашишига ва йириклашувига олиб келади, ҳамда уларнинг ўз обрўси ва соҳа анъаналари тўғрисидаги ғамхўрлигини оширишга ёрдам беради. Экстерриториаллик ҳар қандай адвокат учун Республиканинг барча ҳудудларида фаолият кўрсатишини таъминлайди. Шу билан бирга, бу юридик маслаҳатхоналар ва адвокатларнинг маъмурий-ҳудудий тамойил бўйича ташкил қилинган прокуратура ва судлардан мустақиллигини кучайтиришга ёрдам беради. Ҳайъатлар бундан кейин бевосита юридик ёрдам кўрсатишга жалб қилинмайдиган фақат бошқарув органи — ҳудудий адвокатлар йиғилишига айлантирилади.

Якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокатлар, бюро, фирма ва мустақил юридик маслаҳатхоналари юридик ёрдам кўрсатувчи субъект бўлиб қолади.

Таклиф қилинаётган адвокатура ислоҳоти прокурор ва адвокат мақомларининг тенглигини таъминлайди деб кутиб бўлмайди. Прокурор ва адвокат мақомини тенглаш вазифаси фақат бир вақтнинг ўзида адвокатура устидан давлат назоратини бекор қилиш ва суд ишларини юритиш муносабатларида прокуратуранинг назорат вазифасини чеклаш натижасида ҳал қилиниши мумкин. Жиний ишлар бўйича суд ишлари юритиш доирасида прокуратура вазифаси жамият манфаатлари йўлида айблаш билан чегараланиши керак.

## **КОНЦЕПЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ АДВОКАТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

---

### **Существующие проблемы**

Институт адвокатуры в Республике Узбекистан, являясь важнейшим институтом гражданского общества, играет ключевую роль в системе органов правосудия, однако продолжает оставаться подконтрольным государственным органам управления, что противоречит общеправовому принципу разделения властей. Институциональная независимость адвокатуры, то есть независимость адвокатов от всех неадвокатских организаций и учреждений, диктуется задачей обеспечения защиты прав и свобод индивидов, возложенной на этот институт, в процессе реализации которой адвокаты постоянно вступают в противодействие с различными государственными и общественными институтами.

Действующий Закон «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 г. признает адвокатуру «правовым институтом, включающим независимые добровольные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью», однако в действительности право выдачи, приостановления и аннулирования адвокатской лицензии, как и инициатива созыва и формирования существующих органов адвокатуры, сохраняется за органами министерства юстиции. Из текста действующего закона следует, что никто кроме

---

*Азизов Ильхом Бахадирович* — член Международной ассоциации адвокатов, партнер юридической фирмы «Gonldens Central Asia Ltd.».

самых адвокатов не может и не должен решать вопросы их организации и деятельности. Следовательно, адвокаты должны самостоятельно формировать органы самоуправления. Такие органы должны формироваться на общих собраниях (конференциях) адвокатов соответствующих территориальных образований (областей) республики, которые и будут являться высшими представительными органами адвокатов соответствующей территории. Существующие органы управления адвокатуры не в состоянии заменить органы юстиции, будучи основанными на принципе добровольности членства адвокатов.

В действующей адвокатуре не обеспечиваются повышение квалификации адвокатов и дисциплинарный контроль за должным профессиональным поведением адвокатов. В отличие от адвокатуры, в системе органов прокуратуры и судов государством организованы институты повышения квалификации и научно-исследовательские структуры.

Не урегулированными являются вопросы предоставления бесплатной юридической помощи малоимущим и неплатежеспособным лицам.

Организационная зависимость, отсутствие правил профессионального поведения и этики адвокатов и механизмов дисциплинарного контроля, ограниченность бесплатной адвокатской помощи не обеспечивают потребностей населения в доступе к квалифицированной юридической помощи и в целом к правосудию.

## Цели реформы

Целями реформы являются:

1) упразднение контроля за адвокатурой со стороны органов юстиции, равно как и иного государственного контроля, при одновременном усилении профессиональной ответственности адвоката;

2) обеспечение подлинной самостоятельности и независимости адвокатуры и повышение ее роли в системе правосудия;

3) содействие повышению квалификации адвокатов и качества предоставляемой юридической помощи;

4) повышение ответственности адвокатов за предоставляемую юридическую помощь;

5) расширение роли адвокатуры в оказании юридической помощи населению и предпринимательским структурам;

6) расширение участия адвокатуры в законопроектной и законотворческой деятельности.

### **Принципы реформируемой адвокатуры**

Организационное устройство и деятельность органов адвокатуры в идеальном варианте должны основываться на следующих принципах:

1) самоуправления;

2) самофинансирования;

3) самоконтроля;

4) постоянного повышения квалификации;

5) расширения социальной роли адвоката в оказании юридической помощи.

Принцип самоуправления адвокатуры предполагает:

1) независимость адвоката и независимость адвокатской деятельности (включая право самостоятельного сбора вещественных доказательств);

2) самостоятельность адвокатуры при принятии решения о допуске лиц к адвокатской практике;

3) гарантии против необоснованного обретеня, приостановления и прекращения статуса адвоката;

4) признание права адвоката на самостоятельный выбор формы организации его профессиональной деятельности: индивидуально, коллективно либо по найму.

Принцип самофинансирования предполагает:

- 1) обязательность членства адвокатов в своих адвокатских органах управления;
- 2) уплата членских взносов, в качестве основного источника финансирования адвокатуры;
- 3) формирование независимых общественных фондов, спонсируемых государством, общественными организациями и частными лицами для целей финансирования деятельности адвокатуры.

Принцип самоконтроля предполагает:

- 1) соблюдение адвокатами «Стандартов адвокатской практики» и «Правил профессионального поведения и этики адвокатов» как основных актов внутреннего самоуправления профессии;
- 2) формирование в рамках управления адвокатурой органов, призванных осуществлять дисциплинарный контроль;
- 3) постоянность контроля за соблюдением адвокатами и адвокатскими организациями стандартов, правил и норм.

Принцип постоянного повышения квалификации предполагает:

- 1) формирование в адвокатуре подразделений, призванных обеспечить научно-методологическую поддержку деятельности адвокатуры;
- 2) формирование при органах управления адвокатурой постоянного института повышения квалификации;
- 3) расширение участия адвокатуры в законопроектной и законотворческой деятельности;
- 4) поощрение самообразования и повышения квалификации адвокатов;

Принцип расширения социальной роли адвоката в оказании юридической помощи предполагает:

- 1) обеспечение прозрачности деятельности адвокатуры путем предоставления доступа населения к реестрам

адвокатов и адвокатских формирований и публикации информации о деятельности адвокатуры и материалов адвокатской и судебной практики;

2) расширение доступа малоимущих и неплатежеспособных слоев населения к получению бесплатной квалифицированной юридической помощи;

3) расширение роли адвокатов в судебной защите прав и свобод индивидов;

4) активное участие адвокатов в защите прав и интересов предпринимателей;

5) обеспечение профессиональной ответственности адвокатов;

6) участие адвокатов в законотворческих органах Республики Узбекистан;

7) приобретение и реализация адвокатурой права законодательной инициативы.

## **Взаимоотношения с государственными органами**

### ***1. Лицензирование адвокатской деятельности***

Лицензирование адвокатской деятельности со стороны государства осуществляется в тех странах, где функцию прокурора выполняет адвокат. К тому же во всех развитых демократических странах (Великобритания, Дания, Канада, США) прокурор вместо функции поддержания обвинения, подобно адвокату, осуществляет, соответственно, защиту нарушенных прав и интересов общества и государства. Поэтому и роль суда в таких системах, где государством лицензируется деятельность адвоката, сводится к наблюдению за состязанием двух сторон в деле о нарушенном праве (в том числе по уголовным делам). В таких странах представители обеих профессий (прокуроры и адвокаты, а в США — и судьи)

состоят в одной профессиональной ассоциации. В ряде других стран министерство юстиции наряду с лицензированием адвокатов лицензирует прокуроров и даже судей (Австрия, Германия, Испания, Нидерланды, Турция, Франция, Япония), причем прокуратура имеет ограниченную функцию поддержания обвинения в суде и не обладает надзорными и следственными функциями (кроме Германии, Италии и Японии, где прокуратура может осуществлять следствие по узкой категории дел или надзирать за ведением следствия в полиции). В этих странах прокуратура подчинена министерству юстиции и изначально организована и действует в интересах суда, а не наоборот, как в нашей правовой системе. Причем прокуратура осуществляет функцию публичного, а не государственного обвинения.

В нашей правовой системе, где адвокату противостоит прокурор, наделенный тройственной функцией (надзорной, следственной и поддержания государственного (!) обвинения), и где суду ближе и роднее интересы государства, а не общества и отдельных индивидов, сохранение лицензирования адвокатов ведет к дополнительному подчинению их исполнительной ветви власти. В предлагаемом варианте претенденты, обретающие статус адвоката, вместо лицензии получают сертификат на право осуществления адвокатской деятельности. Лицензирование, которое относится к мерам регулирования предпринимательской деятельности и которое, в конечном итоге, контролируется Кабинетом Министров (т. е. исполнительной ветвью власти), в отношении адвокатов упраздняется. Сертификат адвоката выдается квалификационными комиссиями при территориальных коллегиях адвокатов.

Процедура выдачи сертификатов адвокатам переходит в исключительную компетенцию органов адвокатуры. Квалификационная комиссия формируется органами адвокатуры.

В состав комиссии входят адвокаты и избранные ими юристы-ученые (педагоги), количество которых не может превышать 20 процентов.

В составе квалификационной комиссии присутствует один приглашенный постоянный представитель Министерства юстиции без права голоса. В задачи представителя министерства входит осуществление мониторинга за соблюдением законодательства и интересов государства при приеме лиц в адвокаты. Представитель министерства имеет право докладывать Министерству юстиции об обнаруженных недостатках, нарушениях и неблагоприятных или нежелательных тенденциях, о чем Министерство юстиции уведомляет высший орган адвокатуры с просьбой принять необходимые меры для исправления ситуации в интересах государства и, в конечном итоге, — в интересах общества. Решения Министерства юстиции в отношении адвокатуры носят исключительно рекомендательный характер.

## ***2. Ведение Реестра адвокатов***

Органы адвокатуры осуществляют ведение Реестра адвокатов. В каждом регионе (области) ведется свой Реестр адвокатов. Сведения региональных (областных) реестров отражаются в Сводном (Едином) республиканском Реестре адвокатов. Сведения Сводного (Единого) республиканского Реестра адвокатов подлежат ежегодному опубликованию.

Оригинал регионального Реестра (реестрового журнала) хранится в территориальных органах адвокатуры. В установленном порядке (ежеквартально) органы адвокатуры предоставляют обновленные сведения в Сводный (Единый) республиканский Реестр адвокатов и в местные органы юстиции. Органы юстиции ведут статистический учет сведений об адвокатах. Ответность адвокатуры перед органами юстиции и государством ограничена



обязанностью направления сведений в соответствии с утвержденным формуляром (бланком статистической отчетности). Факт получения сведений органом юстиции подтверждается направлением в орган адвокатуры справки о получении сведений и внесении их в соответствующий Реестр Министерства юстиции.

### *3. Регистрация адвокатских формирований*

Регистрация адвокатских формирований осуществляется органами юстиции в уведомительном порядке. Экспертиза учредительных документов Министерством юстиции и органами адвокатуры перестает быть обязательной. Ответственность за несоответствие учредительных документов требованиям действующего законодательства несут сами учредители. Ответственность за осуществление конкретных действий, основанных на реализации незаконных положений учредительных документов, несут виновные лица в соответствии с действующим законодательством.

При формальной комплектности документов регистрирующий орган не имеет права отказать в регистрации адвокатского формирования.

### **Ожидаемые результаты**

Институциональное единообразие адвокатуры на всей территории республики создаст конкурентную среду и будет способствовать повышению качества предоставляемой населению юридической помощи. Конкуренция с неизбежностью приведет к специализации адвокатских формирований, их объединению и укрупнению, что в дальнейшем будет способствовать повышению их заботы о своей репутации и корпоративных традициях. Принцип

экстерриториальности обеспечит возможность любому адвокату свободно действовать на всей территории республики. Одновременно это будет способствовать большей независимости юридических консультаций и адвокатов от прокуратур и судов, сформированных по административно-территориальному принципу. Коллегии не будут впредь непосредственно вовлечены в предоставление юридической помощи, а преобразуются исключительно в орган управления — территориальное собрание адвокатов. Субъектами предоставления юридической помощи становятся индивидуальные адвокаты, бюро, фирмы и самостоятельные адвокатские консультации.

Не следует ожидать, что предлагаемая реформа адвокатуры обеспечит равенство статусов прокурора и адвоката. Эта задача может быть выполнена только в результате одновременного упразднения государственного контроля за адвокатурой и ограничения надзорных функций прокуратуры в отношении судопроизводства. В рамках судебного производства по уголовным делам функция прокуратуры должна быть ограничена поддержанием обвинения в интересах общества.

## **ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНING «АДВОКАТУРА ТЎҒРИСИДА»ГИ ҚОНУНИ**

---

### **I боб. УМУМИЙ ҚОИДАЛАР**

- 1-модда. Адвокатура вазифалари
- 2-модда. Асосий тушунчалар таърифи
- 3-модда. Адвокат
- 4-модда. Адвокатлик фаолияти
- 5-модда. Адвокатура фаолияти ва уни ташкил қилишнинг ҳуқуқий асослари ва тамойиллари
- 6-модда. Адвокатура ва давлат
- 7-модда. Адвокатура ва адлия вазирлиги

### **II боб. АДВОКАТЛИК МАҚОМИ**

- 8-модда. Адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини бс-рувчи сертификат
- 9-модда. Адвокатлик мақомини олиш шартлари
- 10-модда. Малака имтиҳони
- 11-модда. Малака имтиҳонига ижозат бериш
- 12-модда. Адвокат мақомини бериш
- 13-модда. Адвокатлар рсестри
- 14-модда. Адвокат қасамёди
- 15-модда. Адвокат гувоҳномаси
- 16-модда. Адвокатлик мақомини тўхтатиб қўйиш
- 17-модда. Адвокатлик мақомини тугатиш
- 18-модда. Малака комиссияси қарори устидан шикоят қилиш

### **III боб. АДВОКАТЛИК ФАОЛИЯТИ**

- 19-модда. Адвокатлик фаолиятини чеклаш
  - 20-модда. Адвокатлар (адвокатлик тузилмалари) томонидан кўрса-тиладиган юридик ёрдам турлари
  - 21-модда. Адвокатнинг ваколатлари
  - 22-модда. Адвокатнинг ҳуқуқлари
  - 23-модда. Адвокатнинг мажбуриятлари
  - 24-модда. Адвокатлик сир
  - 25-модда. Манфаатлар мунозараси
  - 26-модда. Адвокат малакасини ошириш ва ўқиши
  - 27-модда. Юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида шартнома
  - 28-модда. Адвокатлар томонидан бепул юридик ёрдам кўрсатиш
  - 29-модда. Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси қоидалари.
- Адвокатлик амалиёти андозалари
- 30-модда. Адвокатнинг интизомий жавобгарлиги

31-модда. Адвокатлар ва адвокатлик тузилмалари мустақиллигининг кафолатлари

32-модда. Адвокат ва адвокат тузилмаларининг дахлсизлиги

33-модда. Адвокатлик фаолиятига аралаштишга йўл қўйилмаслик ва адвокатлик сирини ошкор этмаслик кафолатлари

34-модда. Адвокатлик фаолиятининг давлат ҳимояси кафолатлари

35-модда. Адвокатларни ижтимоий ҳимоя қилиш чоралари

#### **IV боб. АДВОКАТУРАНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ**

36-модда. Адвокатура фаолиятининг ташкилий шакллари

37-модда. Адвокатлик тузилмаларини ташкил қилиш тамойиллари

38-модда. Юридик ёрдам учун ҳақ тўлаш

39-модда. Адвокат меҳнатига ҳақ тўлаш ва унинг даромади

40-модда. Адвокатнинг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги

41-модда. Яқка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокат

42-модда. Адвокатлик бюроси

43-модда. Адвокатлик фирмаси

44-модда. Адвокатлар маслаҳатхонаси

45-модда. Адвокатлик ташкилотининг назорати ва ҳисоботи

46-модда. Адвокат тузилмалари реестри

47-модда. Адвокат ёрдамчиси

48-модда. Адвокат стажёри

49-модда. Адвокатлик ташкилотининг мол-мулки

#### **V боб. АДВОКАТЛАРНИНГ ЎЗ-ЎЗИНИ БОШҚАРИШ ОРГАНЛАРИ**

50-модда. Ўзбекистон Республикаси адвокатлар ҳайъати

51-модда. Республика адвокатлар ҳайъатининг съезди

52-модда. Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсати

53-модда. Республика адвокатлар ҳайъати раёсатининг раиси

54-модда. Олий малака комиссияси

55-модда. Олий интизом комиссияси

56-модда. Республика адвокатлар ҳайъатининг Устави

57-модда. Илмий-услубий кенгаш

58-модда. Худудий адвокатлар ҳайъати

59-модда. Худудий адвокатлар ҳайъатининг йиғилиши

60-модда. Худудий адвокатлар ҳайъатининг Раёсати

61-модда. Худудий малака комиссияси

62-модда. Худудий интизомий комиссия

63-модда. Адвокатура маблағлари ва мол-мулки

64-модда. Худудий тафтиш комиссияси

#### **VI боб. ЯКУНЛОВЧИ ҚОИДАЛАР**

65-модда. Адвокатуранинг солиқ тўловлари

66-модда. Адвокатларнинг жамоат бирлашмалари

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси қарори «Адвокатура тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикасининг қонунини (лойиҳа) қуч-та киритиш тартиби тўғрисида»

## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҚОНУНИ «АДВОКАТУРА ТЎҒРИСИДА»

### І боб. УМУМИЙ ҚОИДАЛАР

#### **1-модда. Адвокатуранинг вазифалари**

1. Адвокатура — мазкур қонунда белгиланган тартибда адвокатлик мақомини олган мустақил юристларни, улар томонидан таъсис этилган адвокатлик тузилмалари ва адвокатларнинг ўз-ўзини бошқариш органларини бирлаштирувчи нодавлат, нотижорат, ўз-ўзини бошқарувчи ва молияловчи касбий ташкилот бўлиб, фуқаролик жамиятининг алоҳида ҳуқуқий институти ҳисобланади.

2. Адвокатура жисмоний ва юридик шахсларнинг (кейинчалик — ваколат берувчи шахслар) давлат томонидан кафолатланган ва Ўзбекистон Республикаси Конституциясида қайд қилинган ҳуқуқлари, эркинликлар ва қонуний манфаатларини ифода этишга ёрдам кўрсатиш учун тузилган.

3. Адвокатура ҳимоя қилиш ва барча турдаги суд ишларининг юритилишида, арбитраж ва холис ҳакамлар иштирокидаги ишларни кўриб чиқишда, давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органларида, жамоат бирлашмаларида ва бошқа ташкилотларда вакилликни таъминлаш учун хизмат қилади.

#### **2-модда. Асосий тушунчалар таърифи**

1. *Адвокатлик гонорари* — адвокат (адвокатлик тузилмаси) ва ваколат берувчи шахс ўртасидаги шартнома билан белгиланадиган, адвокат (адвокатлик тузилмаси) томонидан кўрсатилган ҳуқуқий ёрдам учун бериладиган мукофот.

2. *Адвокатлар маслаҳатхонаси* — ҳудудий адвокатлар ҳайъати томонидан адвокатлик фаолиятини амалга ошириш учун таъсис этилган адвокатлар тузилмаси.

3. *Адвокатлик ташкилоти* — юридик шахс мақомига эга бўлган адвокатлар тузилмаси.

4. *Шерик адвокат ёки шерик* — адвокат фирмаси таъсисчиси ёки иштирокчиси бўлган адвокат.

5. *Адвокатлик тузилмаси* — адвокатлик фаолиятини амалга оширишнинг барча ташкилий-ҳуқуқий шакллари.

6. *Бириктирилган адвокат* — адвокатлар тузилмасида меҳнат шартномаси (контракти) асосида ишлайдиган адвокат.

7. *Қонуний манфаат* — амалдаги қонун ҳужжатларида, халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган меъёрларида тақиқланмаган ёхуд уларнинг аниқ маъносига зид келмайдиган, ваколат берувчи шахсларнинг ҳар қандай манфаати.

8. *Қонуний восита ва услублар* — амалдаги қонунлар томонидан ман этилмаган юридик ёрдам кўрсатишнинг воситалари ва услублари.

9. *Адвокатлар ҳайъати* — мажбурий аъзоликка асосланган, республика ва ҳудудий ўз-ўзини бошқариш органларининг ягона ташкилий-ҳуқуқий шакли.

10. *Адвокатлар реестри* — адвокат ҳақидаги маълумотлар тўплами.

11. *Адвокатлик тузилмаларининг реестри* — адвокатлик тузилмалари ҳақидаги маълумотлар тўплами.

12. *Адвокатлик мақоми* — ўз фаолиятини амалга ошириш учун адвокатга берилган ваколатлар, ҳуқуқлар, мажбуриятлар ва адвокат мустақиллиги кафолатларининг тўплами.

13. *Юридик клиника* — адвокат ёки ўқитувчи раҳбарлигида фуқароларга бепул ҳуқуқий ёрдам кўрсатувчи

талабаларнинг олий ўқув юридик ўқув муассасалари қошидаги ташкилий-ҳуқуқий тузилмаси.

14. *Юридик ёрдам ёки ҳуқуқий ёрдам* — адвокатлик фаолиятини билдирувчи ўхшаш атамалар.

### **3-модда. Адвокат**

1. Жинси, ирки, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеи, жисмоний нуқсонларидан қатъи назар, олий юридик маълумотга эга бўлган, малака имтиҳонини муваффақиятли топширган, адвокат қасамёдини қабул қилган, адвокат мақомини олган ва адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификатга эга бўлган жисмоний шахс адвокат бўлишга ҳақлидир.

### **4-модда. Адвокатлик фаолияти**

1. Адвокатлар (адвокатлик тузилмалари) томонидан ваколат берувчи шахсларга ҳуқуқий маслаҳатлар бериш, вакил сифатида қатнашиш, ҳимоя қилиш ва қонунларда ман қилинмаган бошқа юридик ёрдам турларини кўрсатиш адвокатлик фаолияти ҳисобланади.

2. Адвокатлар ва адвокатлик тузилмалари адвокатлик фаолиятининг субъектлари ҳисобланади.

3. Адвокат (адвокатлик тузилмалари) бўлмаган шахслар, шунингдек, патентли ишончли вакиллар, солиқ маслаҳатчилари томонидан ваколат берувчи шахсларга юридик ёрдам кўрсатилиши адвокатлик фаолияти ҳисобланмайди, адвокатнинг (адвокатлик тузилмаларининг) солиқ маслаҳатчиси сифатида иштирок этиш ҳоллари бундан мустасно.

4. Адвокатлик фаолияти тадбиркорлик ҳисобланмайди. Адвокатлик тузилмалари хўжалик юритувчи субъектлар ҳисобланмайди.

## **5-модда. Адвокатура фаолияти ва уни ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари ва тамойиллари**

1. Адвокатура фаолиятини тартибга солиш ва уни ташкил этиш, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, мазкур Қонун, умумэтироф этилган халқаро ҳуқуқий меъерлар, Ўзбекистон Республикаси билан тузилган халқаро битим ва шартномаларга мувофиқ белгиланади.

2. Мазкур қонун адвокатура фаолиятининг асосий тамойиллари ва ҳуқуқий мақомини белгилаб беради.

3. Адвокатура фаолияти ва уни ташкил этишнинг тамойиллари қуйидагилар ҳисобланади:

а) қонунийлик, инсонпарварлик ва бошқа демократик тамойиллар;

б) касбий фаолиятни амалга оширишда адвокатларнинг (адвокат тузилмаларининг) мустақиллиги;

в) адвокатнинг адвокатлар ҳайъатига аъзолигининг мажбурийлиги;

г) адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси қоидаларига, адвокатлик амалиёти андозаларига риоя қилишнинг мажбурийлиги.

## **6-модда. Адвокатура ва давлат**

1. Адвокатура ўз фаолиятида давлатдан мустақилдир.

2. Адвокатура ишига давлат органлари ва мансабдор шахслар томонидан аралashiшга йўл қўйилмайди. Аҳоли учун юридик ёрдам олишни енгиллаштириш ва суд ишларини юритишда қатнашишларини таъминлаш мақсадида давлат адвокатура билан ҳамкорлик қилади.

3. Давлат маҳаллий ҳокимият ва бошқарув органлари орқали, адвокатлик тузилмаларини аҳоли учун қулай бўлган жойларда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар учун белгиланган ставкадан юқори бўлмаган ижара ҳақи ставкалари бўйича бинолар (иншоотлар) билан таъминлайди.



4. Давлат ваколатли органлар орқали, мазкур Қонун ва Ўзбекистон Республикасининг бошқа қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартиб ва ҳолатларда, адвокатлар томонидан кўрсатилган бепул юридик ёрдам учун ҳақ тўлайди.

5. Давлат ваколатли органлар ва ташкилотлар орқали адвокатура учун кадрлар тайёрлашда ёрдам беради.

6. Давлат органлари адвокатура манфаатларига дахлдор бўлган масалаларни Ўзбекистон Республикаси адвокатлар Ҳайъати билан келишилган ҳолда ҳал қилади.

7. Адвокатура ўзининг олий органи орқали янги қонунлар қабул қилиш ташаббуси билан чиқиш ҳуқуқига эга. Мамлакат олий қонун органлари томонидан кўриб чиқиладиган, инсон ва фуқаролар ҳуқуқлари ва эркинлигига дахлдор бўлган қонун лойиҳалари, Республика адвокатлар Ҳайъатига экспертиза учун юборилади.

### **7-модда. Адвокатура ва Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги**

1. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги адвокатура билан қуйидаги асосий йуналишлар бўйича ҳамкорлик қилади:

а) адвокатлар малакасини оширишга қаратилган чоратадбирлар ўтказиш;

б) адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификатларни ҳисобга олиш ва бериш;

в) адвокатлар ҳайъатлари ва адвокат тузилмаларини қайд қилиш;

г) адвокатлар реестри маълумотлари ва адвокат тузилмалари реестрини ҳисобга олиш;

д) адвокатлар ва адвокатлик тузилмаларини касбий фаолияти билан боғлиқ тарздаги таъқиблар, асоссиз чеклашлар ва тажовузлардан ҳимоя қилиш.

## II боб. АДВОКАТЛИК МАҚОМИ

### 8-модда. Адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификат

1. Адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқи, тегишли малака комиссияси қарорига асосан ҳудудий адвокатлар ҳайъати томонидан бериладиган сертификат билан тасдиқланади.

2. Адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификат муддатсиз берилади ва Ўзбекистон Республикасининг барча ҳудудида амал қилади.

### 9-модда. Адвокатлик мақомини олиш шартлари

1. Ўзбекистон Республикасида қуйидаги шахслар адвокат мақомини олиш ва адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқига эга:

а) олий юридик маълумотга эга бўлганлар;

б) юридик мутахассислиги бўйича камида 2 йил, шу жумладан, адвокат-стажёр сифатида камида 1 йил иш стажига эга бўлганлар.

2. Мазкур Қонун, ўз юртларида юридик амалиёт билан шуғулланиш ҳуқуқига эга бўлган хорижий давлатлар адвокатларининг Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ўз давлатларининг ҳуқуқий масалалари бўйича юридик ёрдам кўрсатишини чекламайди. Хорижий давлатлар адвокатларининг Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича адвокатлик фаолиятини амалга оширишига, адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификат бўлган тақдирдагина ижозат берилади.

3. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида хорижий давлатларнинг ҳуқуқий масалалари бўйича адвокатлик фаолиятини амалга ошираётган хорижий давлатлар адвокатлари тўғрисидаги маълумотлар ва уларни юритиш тартиби Республика адвокатлар ҳайъати билан келишилган

ҳолда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан белгиланадиган махсус реестрга киритилади.

### **10-модда. Малака имтиҳони**

1. Малака имтиҳони ёзма имтиҳон ва оғзаки суҳбатдан ёхуд компьютер ёрдамида тест ўтказишдан иборат.

2. Малака имтиҳони топшираётган даъвогарларга таклиф этиладиган саволлар рўйхати ҳамда малака имтиҳони топшириш ва даъвогарлар билимини баҳолаш тартиби ҳақидаги Низом Ўзбекистон Республикаси адвокатлар ҳайъати олий малака комиссияси томонидан ишлаб чиқилади ва тасдиқланади ҳамда оммавий ахборот воситаларида эълон қилиниши шарт.

Агар даъвогар қуйидаги имтиҳон предметларини қоникарли топширса, у малака имтиҳонини топширган деб эътироф этилади:

- а) моддий ҳуқуқ (ихтисослик бўйича);
- б) процессуал ҳуқуқ (ихтисослик бўйича);
- в) адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари;
- г) инсон ҳуқуқларининг халқаро андозалари.

3. Ихтисосликни танлаш ҳуқуқи даъвогарга тегишли бўлади.

4. Малака имтиҳонини топшира олмаган даъвогарга қайта имтиҳон топширишга ижозат камида бир йилдан кейин берилади.

### **11-модда. Малака имтиҳонига ижозат бериш**

1. Мазкур Қонуннинг 9-модда 1-банди талабларига жавоб берувчи ва 19-моддасининг таъсир доирасига тушмайдиган шахс, малака имтиҳонини топширишга рухсат бериш ҳақидаги ариза билан тегишли ҳудудий малака комиссиясига мурожаат қилиш ҳуқуқига эга.

2. Даъвогар малака имтиҳонини топшириш тартиби ҳақидаги Низомда назарда тутилган ҳужжатларни ҳудудий

малака комиссиясига тақдим этади. Ноаниқ маълумотлар ва ҳужжатларни малака комиссиясига тақдим этишлик, даъвогарга малака имтиҳонини топширишга рухсат бермаслик учун асос бўлиши мумкин.

3. Даъвогар томонидан тақдим қилинган маълумот ва ҳужжатларни текшириш учун малака комиссияси тегишли органларга сўровнома билан мурожоат қилишга ҳақлидир, қайсики улар сўровномани олганларидан кейин бир ойдан кечикмаган муддатда текширувнинг натижаси ҳақида хабар беришга мажбурлар.

4. Мазкур Қонунда назарда тутилмаган асослар бўйича малака имтиҳонига қўймаслик ман қилинади.

### **12-модда. Адвокат мақомини бериш**

1. Адвокат мақоми ва адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификат бериш тўғрисидаги қарор, даъвогар малака имтиҳонини мувафакқиятли топширгандан сўнг, ҳудудий ҳайъатлар қошидаги малака комиссияси томонидан қабул қилинади. Бу қарор, даъвогар адвокат қасамёдини берган кундан бошлаб кучга киради.

2. Муайян шахсларда малака имтиҳонига қўйишга тўсиқ бўлувчи ҳолатлар аниқланган тақдирда ҳам, адвокат мақоми ва адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификатни бериш рад қилиниши мумкин.

### **13-модда. Адвокатлар реестри**

1. Адвокатлар ҳайъати адвокатлар реестрининг юртилишини таъминлайди.

2. Адвокат мақомини олган шахслар тўғрисидаги маълумотларни киритиш, ўзгартириш, тўлдириш ва чиқариб ташлаш тартиби Республика адвокатлар ҳайъати томонидан тасдиқланган Низом билан белгиланади.

3. Адвокатлар реестридан олинган маълумотлар йилга камида бир марта оммавий ахборот воситаларида

эълон қилинади ва адлия органларига статистика мақсадларида тақдим қилинади.

#### **14-модда. Адвокат қасамёди**

1. Худудий адвокатлар хайъати мажлисида адвокат куйидаги мазмунда қасамёд қилади:

*«Ўз касбий бурчимни ҳалол ва виждонан бажаришга, инсон ҳуқуқлари ва эркинлигини ҳимоя қилишга, адвокатлик сирини сақлашга, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига, адвокатлар касбий ҳуқуқатвори ва этикаси Қоидаларига риоя қилишга тантанали қасамёд қиламан».*

#### **15-модда. Адвокат гувоҳномаси**

1. Адвокат гувоҳномаси адвокат мақомини тасдиқловчи ягона ҳужжат ҳисобланади. Республика адвокатлар хайъати белгилаган тартибда ягона шаклдаги гувоҳнома берилади.

2. Адвокатдан, унинг гувоҳномасидан ташқари, бирон-бир бошқа ҳужжатни талаб қилиш ман қилинади.

3. Адвокат гувоҳномаси адвокатнинг ўз касбий ваколатларини бажариши учун давлат барча муассасаларига, ташкилотлар ва корхоналарга тўсқинликсиз киришига ҳуқуқ берувчи ҳужжат ҳисобланади.

#### **16-модда. Адвокатлик мақомини тўхтатиб қўйиш**

1. Адвокат мақоми ва адвокатлик фаолиятини амалга ошириш куйидаги ҳолларда тўхтатилади:

а) адвокат давлат ҳокимиятининг вакиллик органларига сайланса;

б) адвокат давлат хизматига ўтса;

в) адвокат айбланувчи сифатида жавобгарликка тортилганидан бошлаб суд ҳукми кучга киргунча, ёхуд оқловчи асосларга биноан жиноят иши тўхтатилгунга қадар;

г) қонунда белгиланган тартибда бедарак йўқолган деб топилган тақдирда.

2. Мазкур модданинг 1-бандида кўрсатилган асослар бекор бўлган ҳолларда, адвокат ҳудудий адвокатлар ҳайъатига бу ҳақда хабар берган кундан эътиборан 10 кун ўтгандан сўнг, адвокатлик фаолиятини қайтадан бошлашга ҳақлидир.

### **17-модда. Адвокатлик мақомининг тугатилиши**

1. Адвокат мақоми ва адвокатлик фаолиятини амалга ошириш қуйидаги ҳолларда тугатилади:

а) адвокат ариза берса;

б) адвокат тузилмаларида ўз касбий фаолиятини амалга оширишни бошлаганлиги тўғрисида адвокат 6 ой мобайнида узрли сабабларсиз хабардор қилмаса;

в) адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоида-ларини адвокат мунтазам ёки қўпол равишда бузса;

г) адвокат қонунда белгиланган тартибда муомалага лаёқатсиз ёки муомала лаёқати чекланган деб топилганда;

д) адвокатнинг қасддан жинойт содир этганлиги ҳақидаги суднинг ҳукми ёки адвокатга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш ҳақидаги суд қарори қонуний кучга кирса;

е) адвокат мақомини олишда шахснинг ноқонуний ҳатти-ҳаракатлар содир этганлиги тўғрисидаги ҳолатлар маълум бўлганда;

ж) адвокатлик мақоми тўхтатилган шахс, узрли сабабларсиз адвокатлик мақомини тугатишга асос бўлган ҳолатлар бекор бўлган кундан бошлаб 6 ой мобайнида адвокатлик фаолиятини қайтадан бошламаган тақдирда;

з) адвокат вафот этса ёки унинг вафот этганлиги ҳақида суднинг қарори қонуний кучга кирса.

### **18-модда. Малака комиссияси қарори устидан шикоят қилиш**

1. Ҳудудий малака комиссиясининг қарорлари устидан шикоят Республика адвокатлар ҳайъати томонидан

белгиланадиган муддат ва тартибда Олий малака комиссиясига ёки Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида белгиланган муддат ва тартибда судга қилиниши мумкин.

### **III боб. АДВОКАТЛИК ФАОЛИЯТИ**

#### **19-модда. Адвокатлик фаолиятини чеклаш**

1. Қуйидаги шахсларнинг адвокатлик фаолияти билан шуғулланишига йўл қўйилмайди:

а) қонунда белгиланган тартибда муомалага лаёқатсиз ёки муомала лаёқати чекланган, деб топилган ёхуд тиббий йўсиндаги мажбурлов;

б) қасдан жиноят қилганлиги учун судланганлиги олиб ташланмаган ёки бекор қилинмаганлар;

в) мазкур Қонунда назарда тутилган асослар бўйича уларга нисбатан адвокат мақомини тугатиш тўғрисида қарор қабул қилинганлар;

г) давлат хизматида турганлар, илмий, педагогик ва ижодий фаолият билан машғул бўлганлар бундан мустасно;

д) тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчилар, шахсий кўчар ва кўчмас мулкни тасарруф қилувчилар бундан мустасно;

е) ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралардан обрўсини тўкканлиги учун ишдан бўшатирилганлар.

#### **20-модда. Адвокатлар (адвокатлик тузилмалари) томонидан кўрсатиладиган юридик ёрдам турлари**

1. Адвокатлар (адвокат тузилмалари) ваколат берувчи шахсларга қонун билан ман қилинмаган юридик ёрдам кўрсатадилар, жумладан:

а) юридик масалалар бўйича оғзаки ва ёзма равишда маслаҳатлар, тушунтиришлар ва маълумотлар беради;

б) ҳуқуқий хусусиятдаги ҳужжатларни тузади;

в) битимлар, шартномалар ва юридик фактлар бўйича хулосалар беради, шунингдек, ваколат берувчи шахсга

дахлдор бўлган нотариал тасдиқ талаб қилинмайдиган битимлар нусхасини ва бошқа ҳужжатларни тасдиқлайди;

г) давлат ва нодавлат органлари ва ташкилотларида, шунингдек, жисмоний ва юридик шахслар олдида, шу жумладан, бошқа давлатлар ҳудудида вакилликни амалга оширади;

д) суд ишларини юритишнинг барча турларида, низоларни ҳакамлар иштирокида кўриб чиқишда ва уларни ҳал қилувчи бошқа органларда, жумладан, халқаро ташкилотларда вакиллар (ҳимоячилар) сифатида иштирок этишади;

е) тадбиркорлик ва бошқа маъмурий-хўжалик фаолияти билан шуғулланувчиларга юридик ёрдам кўрсатишни амалга оширади;

ж) ҳуқуқий билимларни тарғибот қилишда иштирок этишади;

з) юридик адабиётларни тайёрлашади, нашр қилишади ва тарқатишади;

и) ҳуқуқий мавзулар бўйича вэб-сайтлар ишлаб чиқишади, ташкил қилишади ва қўллаб-қувватлашади.

## **21-модда. Адвокатнинг ваколатлари**

1. Муайян ишни олиб боришга адвокатнинг ҳуқуқи адвокатнинг гувоҳномаси ва ваколат берувчи шахснинг розилиги (зарур ҳолларда ёзма равишда) асосида эътироф этилади.

2. Суд ишларини юритишнинг ҳар қандай турларида, адвокатнинг ваколатлари, Ўзбекистон Республикасининг тегишли процессуал қонун ҳужжатлари билан тартибга солинади.

3. Адвокатнинг ишни бошлаши учун адвокатдан ва унга ваколат берган шахсдан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги шартномани тақдим этишни талаб қилиш ман қилинади.



## 22-модда. Адвокатнинг ҳуқуқлари

1. Ўзининг касбий фаолиятини амалга оширишда адвокат қуйидаги ҳуқуқларга эга:

а) иш бўйича ўз ҳуқуқий нуқтаи назарини мустақил танлаш;

б) ҳар қандай давлат ҳокимияти ва бошқарув органларига муурожаат қилиш;

в) корхоналар, муассасалар ва ташкилотларда, мулкчилик шаклларида ва қайси соҳага тегишли эканлигидан қатъи назар, жумладан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларида информация, ҳужжатлар ва иш материаллари билан тўсқинликсиз ва ўз вақтида танишиб чиқиш, уларнинг нусхаларини ва кўчирмаларини (жумладан, тасдиқланган) олиш;

г) иш материалларидаги мавжуд информацияни техник воситалар ёрдамида ёки бошқа усуллар билан қайд этиш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларида процессуал ҳаракатларни амалга ошириш;

д) жисмоний ва юридик шахслардан, жумладан, давлат ҳокимияти ва бошқарув органларидан, юридик ёрдам кўрсатиш учун зарур бўлган ҳужжатлар ва маълумотларни олиш ва тўплаш;

е) адвокат гувоҳномасини кўрсатиб, давлат ташкилотлари ва жамоат бирлашмаларига, шу жумладан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларига, ушбу объектларда ўрнатилган тартибга риоя қилган ҳолда, тўсқинликсиз ташриф буюриш;

ж) иш бўйича ахборотга эга бўлган шахслардан, шунингдек, гувоҳлардан (уларнинг розилиги билан) ёзма ариза ва тушунтириш хатларини олиш ва уларни сўроқлаш;

з) айрим масалаларни аниқлаштириш учун мутахассис ва экспертларни шартнома асосида жалб қилиш ҳамда улардан маълумотлар ва хулосалар олиш;

и) ваколат берган шахс билан тўсқинликсиз танҳо учрашув ўтказиш (шу жумладан, у қамокда сақланган вақт мобайнида), учрашув сони ва муддати чекланмаган ҳолда учрашувлар ўтказиш;

к) ишни юритишнинг судгача бўлган, суд ва суддан кейинги босқичларида жалб қилинган шахсларнинг (гувоҳлар, холислар ва ҳоказо) манфаатларини ифодалаш, уларнинг ҳуқуқлари ва эркинлигини ҳимоя қилиш ва бошқа юридик ёрдам кўрсатишда тўсқинликсиз қатнашиш ва топшириқларни қабул қилиш;

л) суд ишини юритишнинг барча турларида далил-ашёлар тўплаш мақсадида адвокатлик текширувини ўтказиш;

м) адвокат тузилмаларида қайд этиш шарти билан ўзи иштирок этаётган ишларда ҳужжатларни тасдиқлаш;

н) Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ҳамда агар тегишли хорижий давлатлар қонунчилигига зид бўлмаса, унинг ташқарисида ҳам адвокатлик фаолиятини амалга ошириш.

2. Адвокат Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонун ҳужжатларида ман қилинмаган бошқа ҳуқуқларга ҳам эга.

3. Адвокатлар ҳайъатига аъзолигидан келиб чиқувчи адвокатлар ҳуқуқлари Республика адвокатлар ҳайъати Устави билан қатъий белгиланади.

### **23-модда. Адвокатнинг мажбуриятлари**

1. Мазкур Қонунда назарда тутилган мажбуриятлардан ташқари, адвокат:

а) Ўзбекистон Республикаси Конституциясига, мазкур Қонун талабларига, Ўзбекистон Республикасининг бошқа қонунларига, Ўзбекистон Республикаси томонидан тан олинган халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган меъёрларига ва халқаро ҳуқуқ андозаларига риоя этиши;

б) жиноий айблов бўйича қамокқа олинган ёки ушланган, гумон қилинувчининг биринчи сўроғига қадар дастлабки жиноий ишда маслаҳатни унга бепул бериш;

в) ваколат берувчи шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинлиги ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун имкон бўлган ва қонун билан ман қилинмаган восита ва усулларни ҳалол, оқилона ва виждонан қўллаши;

г) ўз билими ва касбий маҳоратини доимий равишда такомиллаштириб бориши;

е) ҳуқуқий масалалар бўйича малакали ва асосли маслаҳатлар бериш ҳамда ваколат берувчи шахсларнинг ҳимоячиси ва вакили вазифаларини бажариши;

ж) адвокатлик сирини сақлаши;

з) адвокат қасамёдига риоя этиши;

и) адвокат касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларига, адвокатлик амалиёти андозаларига риоя қилиши ва бошқа адвокатлар томонидан уларнинг бажарилишига ёрдам бериши;

к) таваккалчилик хавф-хатарини суғурталашни ўзининг касбий жавобгарлиги билан амалга ошириши шарт.

2. Адвокатга ман қилинади:

а) тезкор-қидирув ва тергов фаолиятини амалга оширувчи органлар билан яширин ёки бошқа тартибда ҳамкорлик қилиш. Ушбу органлар ҳамкорлик қилиш учун адвокатга мурожаат қилиш ва адвокатура ишида, унинг фаолиятига таъсир ўтказиш мақсадида яширин равишда иштирок этиш ҳуқуқларига эга эмаслар;

б) мазкур Қонун ва Республика адвокатлар ҳайъати қарорларида белгиланган ҳолларда, бепул юридик ёрдам кўрсатишдан бош тортиш;

в) ваколат берувчи — жисмоний шахснинг тўловга қобилиятсизлиги сабаб зиммасига олинган ҳимоядан воз кечишга;

г) юридик ёрдам сўраб мурожаат қилган шахсларнинг аҳволини оғирлаштирувчи нуқтаи назарни эгаллаш;

д) ўз ваколатларидан ваколат берувчи шахснинг зиёнига фойдаланиш, шунингдек, гумон қилинаётган, айбланаётган,

судланаётган ва маҳкум қилинганларни ҳимоя қилишдан бош тортиш ман қилинади. Ваколат берувчи шахснинг адвокат хизматидан воз кечиши ҳоллари бундан мустасно.

3. Адвокатнинг мажбуриятлари адвокат ёрдамчилари ва стажёрлари, адвокатлик тузилмаларига ҳам тааллуқли.

#### **24-модда. Адвокатлик сири**

1. Ваколат берувчи шахсга юридик ёрдам кўрсатиш муносабати билан адвокатга (адвокатлик тузилмаларига) маълум бўлган ҳар қандай маълумотлар, уларнинг суҳбати ва ўзаро ёзишмаларининг мазмуни, оғзаки ёки ёзма музокаралари, адвокат гонорари масалалари, адвокатнинг топшириқни қабул қилишдан бош тортиш сабаб ва вазлари, шунингдек, ваколат берувчи шахсларнинг ҳужжатларини сақлаш ҳамда ваколат берувчи шахснинг мурожаат этганлигининг ўзи адвокатлик сири ҳисобланади.

Адвокатлик сирини сақлаш мажбуриятлари вақт билан чекланмайди.

2. Адвокатга (унинг ёрдамчилари, стажёрлари ва адвокатлик ташкилотининг бошқа ходимлари) шахснинг юридик ёрдам сўраб мурожаат қилганлиги ёки юридик ёрдам кўрсатилиши муносабати билан унга маълум бўлган ҳолатлар бўйича гувоҳ сифатида чақирилиши ёки сўроқ қилиниши мумкин эмас (гувоҳлик иммунитетини).

3. Адвокатлик сири бўлган маълумотлар далил-ашёлар сифатида ишлатилиши мумкин эмас, мазкур модданинг 5-бандида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

4. Адвокат ва мазкур модданинг 2-бандида назарда тутилган бошқа шахслар, ваколат берувчи шахснинг рухсатсиз адвокатлик сирини ошкор қилганлиги учун Республика адвокатлар Ҳайъати белгилаган тартибда интизомий жавобгарликка тортилади.

5. Адвокат қуйидаги ҳолатлардан бири вужудга келган тақдирда адвокатлик сирини ошкор қилиш ҳуқуқига эга:

а) ваколат берувчи шахснинг розилиги бўлса, агар бу унинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига зиён келтирмаса;

б) адвокат ва ваколат берувчи шахс ўртасидаги муносабатларда вужудга келган даъволардан ўзини ҳимоя қилиш ёки ўз талабларини судда асослаш учун;

в) ваколат берувчи шахс иштирок этган ишлар бўйича адвокатга қарши жиноий айб қўйилган ёки фуқаролик иши қўзғатилган ҳолларда ҳимояни асослаш учун.

## **25-модда. Манфаатлар мунозараси**

1. Агар адвокат (унинг яқин қариндошлари ва оила аъзолари) иш юритиш тўғрисида мурожаат қилган ваколат берувчи шахс манфаатларига зид манфаатларга эга бўлган шахсларга юридик ёрдам кўрсатаётган бўлса ёки олдин кўрсатган бўлса ёки судья, прокурор, терговчи, суриштирув ўтказган шахс, жамоат қораловчиси, суд мажлиси котиби, эксперт, мутахассис, жабрланувчининг, фуқаролик даъвогарининг, фуқаролик жавобгарининг вакили, ҳолис гувоҳ, таржимон сифатида қатнашган бўлса, шунингдек, агар адвокат билан қариндошчилик муносабатларида бўлган мансабдор шахс ишни ўрганишда дастлабки терговда ёхуд судда қатнашган ёки қатнашаётган бўлса, худди шунингдек, агар адвокат ваколат берувчи шахс манфаатларига зид келувчи бевосита ёки билвосита манфаатларга эга бўлса, у топширикни бажаришдан бош тортиши шарт.

2. Қарама-қарши манфаатларга эга бўлган тарафлар, мавжуд зиддиятларни ҳал қилиш учун ўзаро келишув бўйича воситачи сифатида битта адвокатни ёллашлари мумкин.

3. Адвокат ва ваколат берувчи шахс ўртасида ҳимоя нуқтаи назари, услуби ва воситалари бўйича зиддиятлар вужудга келган ва уларни бартараф этиш имконияти бўлмаган тақдирда адвокат ҳимоядан бош тортиши мумкин.

4. Манфаатлар мунозарасининг бошқа ўзига хос хусиятлари адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари билан тартибга солинади.

#### **26-модда. Адвокат малакасини ошириш ва ўқиши**

1. Адвокатлар, касбий тайергарлигини зарур даражада сақлаб туриш, жорий қонун ҳужжатларини ва уларнинг амалда қўлланишини билишини тасдиқлаш мақсадларида, Республика адвокатлар Ҳайъатида аккредитациядан ўтган ташкилотларда 5 йилда бир марта ўз малакасини оширишлари шарт. Аккредитация қилиш тартиби Республика адвокатлар ҳайъати томонидан белгиланади.

2. Адвокатлар малакасини оширувчи аккредитация қилинган ташкилотни танлаш, адвокат томонидан мустақил равишда амалга оширилади.

3. Адвокат малака ошириш мажбуриятини, янги ихтисослик (моддий ва процессуал ҳуқуқ соҳалари) олиш учун қўшимча малака имтиҳони топшириш билан алмаштириш ҳуқуқига эга.

4. Адвокатнинг ихтисослашганлиги ва малакасини ошириш тўғрисидаги маълумотлар адвокатлар реестрига киритилади. Адвокатларнинг зарурий билим даражасини ва юқори касбий малакасини сақлаб туриш мақсадида Ўзбекистон Республикаси адвокатлар Ҳайъати ва адвокатларнинг жамоат бирлашмалари, адвокатлар малакасини ошириш Институтини таъсис этишлари ёки ихтисослаштиришган махсус курсларни ташкил қилишлари мумкин.

#### **27-модда. Юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида шартнома**

1. Ваколат берувчи шахс ёки ваколат берувчи шахс манфаатлари учун фаолият кўрсатаётган шахслар билан тузилган шартнома, ваколат берувчи шахс манфаатларини

ифода қилиш учун асос ҳисобланади. Кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда, ёзма шартнома тузмасдан, ушланган шахсга, унинг ёки унинг манфаатлари учун фаолият кўрсатган шахслар розилиги билан вақтинча юридик ёрдам кўрсатилиши мумкин.

2. Шартноманинг асосий шартлари қуйидагилардан иборат бўлмоғи лозим:

а) топшириқни қабул қилган адвокатни (адвокатлик тузилмасини) кўрсатиш;

б) топшириқ предмети;

в) адвокат гонорарининг миқдори ва тўлаш шартлари;

г) топшириқни бажариш билан боғлиқ адвокат (адвокатлик тузилмалари) харажатларини қоплаш тартиби ва миқдори;

д) адвокатнинг (адвокатлик тузилмасининг) ваколат берувчи шахс олдидаги касбий жавобгарлигининг хусусияти ва ҳажми.

3. Юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги шартномани бекор қилиш масалалари, мазкур қонунда назарда тутилган ҳолатларни ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси томонидан тартибга солинади.

## **28-модда. Бепул юридик ёрдам кўрсатиш**

1. Қуйидаги ҳолларда бепул юридик ёрдам кўрсатилади:

а) шартнома тузилган вақтгача, биринчи ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш мақсадида, жиноят қилишда гумон қилинганлиги учун ушланган шахсларга;

б) даъвогарларга — ишга тиклаш, алимент ундириш, иш сабабли оила боқувчисининг ўлими натижасида етказилган зарарни қоплаш, ишда майиб бўлганлик ёки меҳнат фаолияти натижасида соғлиғига бошқача шикаст етказилганлиги тўғрисидаги ишлар бўйича;

в) иккинчи жаҳон уруши қатнашчилари ва уларга тенглаштирилган шахсларга, чақирув бўйича ҳарбий хизматни

ўтаётган ҳарбий хизматчиларга, 1 ва 2 гуруҳли ногиронларга, тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлган масалалардан ташқари бўйича ёши пенсияга чиққанларга;

г) жисмоний шахсларга пенсия ва нафақа тўғрисидаги аризаларни ёзиб бериш;

д) сиёсий қатағонлардан азият чеккан жисмоний шахсларга, жумладан реабилитация масалалари бўйича маслаҳатлар бериш.

2. Адвокатлик тузилмалари ваколат берувчи шахсни унга юридик ёрдам кўрсатиш учун олинадиган тўловдан озод этишга ҳақлидирлар.

3. Мулкий кам таъминланган фуқароларга бепул юридик ёрдам кўрсатиш учун адвокатлар ҳайъати ҳузурида бепул юридик ёрдам кўрсатадиган адвокатлик маслаҳатхоналари ва олий юридик таълим ўқув юртлари қошида эса юридик клиникалар ташкил этилиши мумкин.

4. Адвокатлар (адвокатлик тузилмалари) харажатларини қоплаш учун тўланадиган сумма манбаи, миқдори ва тўлаш тартиби, Ўзбекистон Республикасининг «Бепул адвокатлик ёрдамини кўрсатиш тўғрисида»ги қонунига мувофиқ белгиланади.

## **29-модда. Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари. Адвокатлик амалиёти андозалари**

1. Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари, шунингдек, адвокатлик амалиёти андозалари Республика адвокатлар Ҳайъати томонидан тасдиқланади ва адвокатлар ҳамда адвокат ёрдамчилари ва стажёрлари учун ягона ва мажбурий ҳисобланади.

2. Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари адвокат таяниши мумкин бўлган барча ахлоқий ва этика тамойилларини ўз ичига қамраб олмайди.

3. Адвокатлик амалиёти андозалари адвокатлик тузилмаларини тузиш, фаолият кўрсатиш ва тугатишнинг ташкилий-ҳуқуқий масалаларини тартибга солади.



### **30-модда. Адвокатнинг интизомий жавобгарлиги**

1. Ўз касбий мажбуриятларини бузганлиги учун адвокат интизомий жавобгарликка тортилиши мумкин.

2. Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларини, ҳамда адвокатлик амалиёти андозаларини бузиш интизомий чора-тадбирлар кўриш учун асос ҳисобланади ва адвокатни маъмурий, жиноий ва фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликка тортиш учун асос бўла олмайди.

3. Интизомий жазо чоралари, уларнинг қўллаш, ўташ, олиб ташлаш ва шикоят қилиш тартиби Республика адвокатлар Ҳайъати томонидан белгиланади.

4. Мазкур модданинг қоидалари адвокат ёрдамчилари ва стажёрларига ҳам тааллуқли.

### **31-модда. Адвокатлар ва адвокатлик тузилмалари мустақиллигининг кафолатлари**

1. Адвокат (адвокатлик тузилмаси) касбий фаолиятига аралашиб ёки бу фаолиятга қандайдир йўл билан тўсқинлик қилиш ман қилинади.

2. Адвокат ва адвокатлик тузилмасининг мустақиллиги қуйидаги кафолатлар билан таъминланади:

а) қонунда белгиланган тартибда адвокатлик мақомини бериш, адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификат олиш, бу фаолиятни тўхтаиб қўйиш ва тугатиш, адвокатлик тузилмаси фаолиятини қайд қилиш ва тугатиш;

б) адвокат ва адвокатлик тузилмаларининг дахлсизлиги;

в) адвокатлик сирини ошқор қилишни талаб этишни тақиқлаш;

г) адвокат ва адвокатлик тузилмаси юритувида бўлган ишга аралашганлиги учун ёки адвокат, адвокатлик тузилмаси дахлсизлигини бузганлиги, уларнинг фаолиятига тўсқинлик қилганлиги ёхуд аралашганлиги учун жавобгарлик;

д) адвокатлик фаолиятини давлат ва ижтимоий ҳимоя қилишнинг бошқа кафолатлари.

### **32-модда. Адвокатнинг дахлсизлиги**

1. Адвокат шахси дахлсиздир. Адвокатнинг дахлсизлиги унинг уй-жойига, хизмат хонасига, фойдаланишидаги транспорти ва алоқа воситаларига, унинг хат-хабарларига, унга тегишли ашёлар ва ҳужжатларга ҳам тааллуқлидир.

2. Адвокатга нисбатан жиноий иш, Ўзбекистон Республикаси адвокатлар Ҳайъати Раёсатини хабардор қилган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори, Қорақалпоғистон Республикаси прокурори томонидан қўзғатилиши мумкин.

3. Адвокатнинг уй-жойи ёки хизмат хонасига, шахсий ёки фойдаланишдаги транспортга кириш, уларни кўздан кечириш, тинтув ўтказиш ёки олиб қўйиш, унинг телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларини эшитиб туриш, адвокатни кўздан кечириш ва шахсий тинтувдан ўтказиш, худди шунингдек, унинг почта-телеграф ва бошқа электрон воситалардаги жўнатмаларини, унга тегишли ашёлар ва ҳужжатларни кўздан кечириш ёки олиб қўйиш, адвокатни мажбурий келтириш, ушлаб туриш ёки қамоққа олиш, фақат судья руҳсати билан, ҳудудий адвокатлар ҳайъатини хабардор қилган ҳолда, фақат бу адвокатни жиноий таъқиб қилиш муносабати билан амалга оширилади.

4. Ҳудудий адвокатлар ҳайъатининг вакили зудлик билан ва тўсқинликсиз, қамоққа олинган ёки ушланган адвокат билан учрашиш ва адвокатнинг қамоққа олиниши ёхуд ушланишига асос бўлиб хизмат қилган далил-исботлар билан танишиш ҳуқуқига эга.

5. Адвокатнинг мақоми ва иммунитетини бузиш йўли билан олинган ва расмийлаштирилган далил-исботлар

юримдик кучга эга эмас деб тан олинади ва уни айблаш учун асос бўла олмайди.

### **33-модда. Адвокатлик фаолиятига аралашишга йўл қўйилмаслик ва адвокатлик сирини ошкор қилмаслик ка-фолатлари**

1. Адвокатдан (адвокат ёрдамчиси ва стажёридан), шунингдек, адвокатлик ташкилотлари ва адвокатурани ўз-ўзини бошқариш органларининг бошқа ходимларидан, адвокатлик сирига оид бирон-бир маълумотлар, жумладан, тезкор-қидирув фаолиятида, жиноят ишларида, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишлар ва бошқа ишларни юритишда фойдаланиш учун бирон-бир материални тақдим этишни талаб қилиш ман этилади.

2. Адвокатнинг (адвокат ёрдамчилари ва стажёрларининг) муайян ишни ўрганишига тўсқинлик қилиш ёки ваколат берувчи шахснинг қонуний манфаатларига зид келувчи нуқтаи назарни мажбурий эгаллашга эришиш мақсадида, унга қандай шаклда бўлмасин таъсир кўрсатиш, шунингдек, адвокатга таҳдид қилиш, уни ҳақоратлаш, унга нисбатан тухмат қилиш, куч ишлатиш ёки унинг ва унинг оила аъзоларининг ҳаёти, соғлиғи ва мол-мулкига тажовуз қилиш қонун ҳужжатларига мувофиқ жавобгарликка сабаб булади.

3. Адвокат, ҳимоячи ёки вакил вазифасини бажариши муносабати билан унга маълум бўлган ҳолатлар ҳақида, гувоҳ сифатида сўроқ қилиниши мумкин эмас.

4. Адвокатдан олинган, юридик ёрдам кўрсатиш билан боғлиқ тушунтиришлар, кўрсатмалар ва материаллар, шунингдек, айбланувчининг ўз адвокати тўғрисида маълумотлар беришига йўл қўйилмайди.

5. Адвокатнинг касбий мажбуриятларини бажариши муносабати билан олинган, адвокатлик иш юритишига оид материаллар ва ҳужжатларни кўриб чиқиш, кўздан кечириш, олиб қўйиш, текшириш ва ошкор қилиш мумкин эмас.

6. Адвокатнинг иш бўйича ҳуқуқий нуқтаи назарига нисбатан суриштирув органлари, терговчи, прокурор томонидан тақдимнома киритиши, шунингдек, суднинг хусусий ажрим чиқариши мумкин эмас.

7. Адвокат ва адвокатлик тузилмаларини, унинг ишлари билан ҳамда ва у юридик ёрдам кўрсатаётган шахслар билан уйғунлаштириш ман қилинади.

#### **34-модда. Адвокатлик фаолиятининг давлат ҳимояси кафолатлари**

1. Адвокат, унинг оила аъзолари, уларнинг мол-мулки ва унинг касбий фаолияти давлат ҳимоясида бўлади.

2. Давлат органи ёки мансабдор шахс, ўз хоҳиши бўйича адвокатнинг юридик ёрдам сўраб унга мурожаат қилган шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқини тан олмасликка ҳақли эмас.

3. Адвокатнинг ваколат берувчи шахс билан ҳоли учрашувлар ўтказиши, жиноят ишига доир барча материаллар билан танишиб чиқиши ва ундан зарур маълумотларни кўчириб олишига ва нусха қилишига ҳалақит бериш ёки тўсқинлик қилиш ман этилади.

4. Суриштирув, дастлабки тергов, прокуратура ва суд органларининг мансабдор шахслари ишда қатнашаётган адвокатни ўз вақтида хабардор қилишлари ва адвокат билан келишилган муддат ичида унинг тергов ва бошқа процессуал ишларда қатнашишини таъминлашлари шарт.

5. Давлат адвокатни қуйидагилар билан таъминлайди:

а) ўз касбий фаолиятини эркин ва мустақил бажариш имкониятлари ва шарт-шароитлар яратилиши;

б) Ўзбекистон Республикаси ҳудудида, шунингдек, унинг ташқарисида эркин юриш ва ваколат берувчи шахсларга маслаҳат бериш имконияти;

в) ваколат берувчи шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш учун айбловчи томон билан тенг равишда ашёвий

далиллар тўплаш, мустаҳкамлаш, тақдим қилиш ҳуқуқлари ва имкониятлари;

г) касбий вазифасини бажариш учун зарур ва етарли бўлган ахборот, ҳужжатлар ва иш материаллари билан ўз вақтида танишиш имконияти;

д) ушланган ёки камоқда сақланаётган ваколат берувчи шахс билан кечиктирмасдан, тўсқинликсиз, цензурасиз, ҳоли учрашиш ёки у билан маслаҳатлашиш учун зарур бўлган вақт, восита ва шарт-шароитлар;

е) ўз касбий вазифасини бажариши туфайли адвокатнинг ва унинг оила аъзолари ҳаёти ва соғлиғи, уларнинг мол-мулклари учун хавф-хатар юзага келганда зарур даражадаги ҳимоя билан таъминлайди.

6. Давлат ва бошқа органлар, мансабдор шахслар томонидан адвокат ва адвокатлик тузилмаларининг касбий ҳуқуқлари ва мажбуриятларини бузиш, адвокатнинг фаолиятига аралаштириш ёки уни амалга оширишга тўсқинлик қилиш маъмурий ёки қонунда белгиланган бошқа жавобгарликка сабаб бўлади.

### **35-модда. Адвокатларни ижтимоий ҳимоя қилиш чоралари**

1. Адвокатнинг ҳаёти, соғлиғи, обрўси, кадр-қиммати давлат ҳимоясида бўлади.

2. Ҳар бир адвокатга Ўзбекистон Республикаси фуқаролари учун назарда тутилган ижтимоий таъминот кафолатланади.

3. Суғурта ташкилотлари суғурта суммаларини қуйидаги ҳолларда тўлайдилар:

а) адвокат ўз касбий вазифаларини бажариш муносабати билан олган тан жароҳатлари ёки соғлиғига бошқача тарзда етказилган шикастланиш оқибатида ўз касбий фаолиятини амалга ошириш вақтида ёки бундай фаолиятни тугатганидан кейин ҳалок бўлганида (вафот

этганда), унинг меросхўрларига — адвокат ўртача ойлик иш ҳақининг эллик баравари миқдорида;

б) адвокат ўз касбий вазифаларини бажариш муносабати билан бундан кейин адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш имкониятини истисно этадиган даражада майиб бўлганда ёки соғлиғига бошқа тарзда шикаст етказилганда — адвокат ўртача ойлик иш ҳақининг йигирма беш баравари миқдорида;

в) адвокат ўз касбий вазифаларини бажариш муносабати билан унинг бундан кейин адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш имкониятини истисно этадиган даражада меҳнат қобилиятини узил-кесил йўқотишга олиб бормаيدиган тан жароҳатлари олганда ёки соғлиғига бошқача тарзда шикаст етказилганда — адвокат ўртача ойлик иш ҳақининг беш баравари миқдорида.

## VI боб. АДВОКАТУРАНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ

### 36-модда. Адвокатура фаолиятининг ташкилий шакллари

1. Адвокат ўз фаолияти ташкилий-ҳуқуқий шакли ва амалга ошириладиган жойини мустақил равишда танлашга ҳақлидир.

2. Мазкур Қонун ва адвокатлик амалиёти андозаларига мувофиқ, адвокатура фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий шакллари қуйидагилардан иборат: якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокат (адвокатлик хонаси), адвокатлик бюроси, адвокатлик фирмаси ва адвокатлар маслаҳатхонаси.

3. Адвокат танлаган шакл ва адвокатлик фаолиятининг жойи ҳақида адвокат мақоми берилгандан кейин 6 ой мобайнида ҳудудий адвокатлар ҳайъатини ёзма равишда хабардор қилиши шарт.

4. Адвокатлик тузилмаларини қайд қилиш, Республика адвокатлар ҳайъати билан келишилган тартибда

адвокатлар ҳудудий хайъатининг ёзма хабарномаси асо-  
сида Ўзбекистон Республикаси адлия органлари томо-  
нидан амалга оширилади.

5. Адвокатлик тузилмаларини тузиш, фаолият кўрса-  
тиш, қайта тузиш ва тугатиш тартиби, уларнинг тарки-  
би, штатлари, вазифалари, маблағларни сарфлаш тарти-  
би, раҳбар органларининг ваколатлари, уларни сайлаш  
тартиби ҳамда адвокатлик тузилмаларининг фаолиятига  
доир бошқа масалалар адвокатлар амалиёти касбий ан-  
дозалари ва уларнинг бошқа таъсис ҳужжатлари билан  
тартибга солинади.

6. Адвокатлик ташкилотлари юқорида белгиланган тар-  
тибда давлат қайдномасидан ўтган кундан эътиборан юри-  
дик шахс мақомини олади.

7. Адвокатлик тузилмалари турли йўналишда ёки  
ихтисослаштирилган бўлиши мумкин.

8. Адвокат уюшмалари банкларда жорий ва бошқа ҳисоб  
рақамига, ўз номини билдирувчи муҳр ва тамғага эга бўлади.

9. Адвокатлик ташкилотлари қонун ҳужжатларида ва хал-  
қаро шартнома ва битимларда белгиланган тартибда хал-  
қаро адвокатлик тузилмаларини ташкил этиш ва уларга  
кириш, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ва унинг таш-  
қарисида филиаллар ва ваколатхоналар очиш ҳуқуқига эга.

### **37-модда. Адвокатлик тузилмаларини ташкил этиш тамойлари**

1. Адвокат адвокат мақомига эга бўлмаган шахс би-  
лан адвокатлик тузилмасини таъсис этишга ҳақли эмас.

2. Адвокат ва (ёки) адвокатлик тузилмаси тадбиркор-  
лик фаолиятини амалга оширувчи юридик шахснинг таъ-  
сисчиси ёки қатнашчиси (номдор акцияларга эгалик қилиш  
бундан мустасно) бўлишга ҳақли эмас.

3. Адвокат ўз фаолиятини амалга ошириш чоғида ад-  
вокат мақомига эга бўлмаган шахсга ташкилий жиҳат-  
дан бўйсунушга ҳақли эмас.

4. Адвокат ўз фаолиятини фақат битта адвокатлик тузилмасида амалга ошириши ва битта ҳудудий адвокатлар хайъатида рўйхатга олинishi шарт.

5. Адвокатлик тузилмалари янгидан таъсис этилиш ёки аввал мавжуд бўлган фаолият шаклини қайта тузиш орқали ташкил этилиши мумкин. Адвокатлик тузилмалари тижорат ташкилотларига ёки нотижорат ташкилотларига айлантирилиши мумкин эмас, адвокатлик тузилмалари бир шаклини бошқа бир шаклга ўзгартириш бундан мустасно.

### **38-модда. Юридик ёрдам учун ҳақ тўлаш**

1. Юридик ёрдам пулли ҳисобланади. Юридик ёрдам учун ҳақ тўлаш адвокатлик тузилмаси ва ваколат берувчи шахс ўртасидаги шартнома асосида адвокатлик тузилмасининг кассаси (депозит ҳисоби) орқали амалга оширилади. Юридик ёрдам олдиндан ҳақ тўланмасдан амалга оширилиши мумкин.

2. Ҳақ тўлаш ҳисоб-китоби қуйидаги шаклларда бўлиши мумкин:

а) аниқ белгиланган;

б) шартли (эришилган натижага кўра);

в) тарифли;

г) вақтбай;

д) аралаш;

е) ваколат берувчи шахс билан келишилган шартнома асосида бошқача тартибда бўлиши мумкин.

3. Агар битим муддатидан илгари бекор қилинса, бошқа ҳолатлар битимда назарда тутилмаган бўлса, юридик ёрдам кўрсатилганлиги учун ҳақ аслида бажарилган иш учун тўланади.

### **39-модда. Адвокатнинг меҳнатига ҳақ тўлаш ва унинг даромади**

1. Адвокатга ҳақ тўлаш шартлари, тартиби ва тизими, адвокатнинг адвокат ташкилоти билан тузган шартномаси,



адвокат ташкилотининг ички тартиб-қоидалари Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодекси билан белгиланади.

2. Адвокатнинг, жумладан яққа тартибда фаолият кўрсатувчи адвокатнинг даромади юридик ёрдам кўрсатилганлиги учун берилган гонорардан у билан боғлиқ харажатларни ҳужжат билан тасдиқлангандан кейин қолган қисми ҳисобланади.

3. Адвокат-таъсисчининг даромади (адвокат-шерик) мазкур модданинг 1-бандида назарда тутилганидан бошқа адвокатлик ташкилотининг таъсис ҳужжатларига мувофиқ тақсимланган умумий адвокат гонорарининг бир қисми ҳисобланади.

4. Адвокатларнинг даромадидан жисмоний шахсни солиққа тортиш, мазкур қонунда белгиланган истисноларни ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси солиқ қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга оширилади.

5. Адвокатуранинг штатлари ва лавозим маошлари молия ва бошқа давлат органларида қайд қилинмайди. Адвокатуранинг иш ҳақи фонди банклар томонидан назорат қилинмайди.

#### **40-модда. Адвокатнинг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги**

1. Адвокатлик тузилмаси малакасиз юридик ёрдам кўрсатганлиги натижасида келтирилган зарар учун қонун ҳужжатларига мувофиқ мустақил равишда жавобгар бўлади.

2. Мазкур қонунга мувофиқ, шерик адвокатлар, адвокатлик ташкилотининг мажбуриятлари бўйича жавобгардир.

3. Бириктирилган адвокатларнинг адвокатлик ташкилоти олдидаги жавобгарлиги меҳнат қонунчилиги билан тартибга солинади.

4. Адвокатлик тузилмалари ва адвокат, таваккалчилик хавф-хатарини ўзининг касбий, мулкый жавобгарлиги билан суғурта қилишлари шарт.

#### **41-модда. Якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокат**

1. Адвокатлик фаолиятини якка тартибда, юридик шахсни ташкил қилмасдан амалга оширувчи адвокатлик тузилмаси адвокатлик хонаси деб номланади.

2. Адвокатлик хонаси томонидан фойдаланиладиган турар жой бинолари яшаш учун белгиланмаган биноларга қайтадан расмийлаштирилиши талаб этилмайди.

#### **42-модда. Адвокатлик бюроси**

1. Адвокатлик фаолиятини амалга ошириш учун битта адвокат томонидан таъсис қилинган адвокатлик тузилмаси «адвокатлик бюроси» ҳисобланади.

2. Адвокатлик бюросининг ташкил қилиниши ва фаолият кўрсатиши учун таъсисчи адвокат унинг фаолиятида шахсан қатнашиши керак. Адвокатлик бюросининг таъсисчиси адвокатлик бюроси мажбуриятлари бўйича унга қарашли бўлган барча мол-мулки билан жавоб беради.

3. Таъсисчи адвокат томонидан тасдиқланган Устав адвокатлик бюросининг таъсис ҳужжати ҳисобланади. Адвокатлик бюросининг ягона бошқарув органи адвокатлик бюросининг бевосита таъсисчиси ҳисобланади.

4. Адвокатлик бюроси ягона таъсисчи бўлган адвокатнинг қарори билан ёки қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа асосларга кўра, мазкур Қонун талабларини ҳисобга олган ҳолда қайтадан ташкил қилинади ва тугатилади.

5. Белгиланган тартибда учинчи шахслар олдидаги қарзлар узилгандан кейин адвокатлик бюросининг қолган мол-мулки ягона адвокат таъсисчига тегишлидир.

#### **43-модда. Адвокатлик фирмаси**

1. Бир ёки бир нечта шерик адвокатлар томонидан адвокатлик фаолиятини умумий ном билан амалга ошириш

учун таъсис қилинган нотижорат шериклик шаклидаги адвокатлик тузилмаси «адвокатлик фирмаси» ҳисобланади.

2. Адвокатлик фирмасининг таъсис ҳужжатлари бўлиб шериклик битими (икки ёки ундан ортиқ таъсисчилар бўлганда) ва Устав ҳисобланади. Шериклик шартномасига имзо чеккан адвокатлар адвокатлик фирмасининг шериклари бўлиб ҳисобланади. Шериклар адвокатлик фирмасининг фаолиятида шахсан иштирок этадилар.

3. Шериклик шартномасида шериклик бадали ҳисобига адвокатлик фирмасининг қўшма шериклик жамғармасини шакллантириш назарда тутилган бўлиши мумкин. Қўшимча шериклик жамғарманинг миқдори таъсис ҳужжатларида кўрсатилган аниқ қийматга эга бўлади. Шахсий, мулкӣ бўлмаган ҳуқуқлар ва бошқа номоддий бойликлар, ҳамда талаб қилиш ҳуқуқи шериклар бадали бўла олмайди. Адвокатлик фирмасига мулкӣ бадалларни киритиш тартиби ва муддати шериклик шартномаси билан белгиланади. Қўшма шериклик жамғарманинг миқдорини ошириш ёки камайтириш ҳақидаги қарор фирманинг олий органи томонидан қабул қилинади.

4. Адвокатлик фирмасининг умумий гонорари адвокатлик фирмаси томонидан олинган гонорарлар суммасидан ташкил топади. Адвокатлар умумий гонорари шериклар ўртасида тақсимланиши мумкин. Адвокатлик ташкилотининг фаолияти билан боғлиқ харажатлар (унинг фондларига ажратмалар), унинг ходимларига (ёлланган ишчилар) тўланадиган меҳнат ҳақи, шунингдек, фуқаролик-ҳуқуқӣ битими бўйича иш бажараётган шахслар билан боғлиқ харажатлар тўланганидан кейин қоладиган умумий адвокат гонорари шерикларга тегишли адвокат гонорари ҳисобланади. Адвокатлик ташкилотининг шериклари адвокат гонорарларини тақсимлаш тартибини мустақил равишда белгилайди. Шерик адвокатлик фирмаси билан меҳнат шартномаси тузиши мумкин.

5. Адвокатлик фирмасининг жавобгарлиги таъсисчи шерикнинг хоҳишига қараб тўлиқ ёки чекланган бўлиши мумкин. Адвокатлик фирмасининг таъсис ҳужжатларида бадал киритиш назарда тутилмаган ҳоллардагина шериклар адвокатлик фирмасининг мажбуриятлари бўйича жавобгар бўладилар.

6. Агар адвокатлик фирмаси чекланган жавобгарликка эга бўлса, шериклар:

а) адвокатлик фирмаси ва бошқа шериклар мол-мулкдан ажратилган алоҳида мол-мулкка эга бўладилар;

б) қўшма шериклик жамғармасига қўшган бадаллари доирасида ўз мажбуриятлари бўйича жавобгарликка эга бўладилар;

в) бошқа шериклари мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди;

г) қўшма шериклик жамғармасига қўшган бадалларига нисбатан мулк ҳуқуқини йўқотадилар ва бадалига нисбатан фақат шартли ҳуқуққа эга бўладилар.

8. Адвокатлик фирмаси тўлиқ жавобгарликка эга бўлса, шериклар:

а) унинг номидан ишончномасиз фаолият кўрсатишга;

б) учинчи шахслар билан бўлган муносабатларда унинг манфаатларини ифодалашга;

в) унинг мол-мулкни тасарруф қилишга, шартномалар, жумладан меҳнат шартномалари тузишга;

г) ишончномалар беришга;

д) ёлланган ходимларга (шунингдек бириктирилган адвокатларга) кўрсатмалар беришга ҳақлидир.

9. Адвокатлик фирмасининг олий органи икки ёки ундан ортиқ таъсисчилар бўлганда шериклар умумий мажлиси ёхуд ягона адвокат ҳисобланади.

10. Адвокатлик фирмаси фаолиятига жорий раҳбарликни амалга ошириш учун адвокатлик фирмаси шерикларининг умумий йиғилишига бўйсунувчи ижроия органи

ташқил қилинади. Ижроия органи яқка тартибда ёки кол-легиал бўлиши мумкин.

11. Шерик хоҳлаган вақтда адвокатлик фирмасидан чиқишга ҳақлидир. Бундай ҳолатда қонун ҳужжатларида ва адвокатлик амалиёти андозаларида белгиланган тартиб, услуб ва муддатларда адвокатлик фирмаси мол-мулки қийматининг бир қисми унга тўланиши шарт.

12. Адвокатлик фирмаси филиалларга ва бошқа таркибий бўлинмаларга, жумладан ҳудудий шохобчаларга эга бўлиши мумкин. Адвокатлик фирмаси ўз филиалларини ҳудудлар бўйича ёки ўзининг юридик шахс бўлмаган таркибий бўлинмалари сифатида ихтисослиги бўйича ташқил қилиши мумкин. Филиаллар уни ташқил қилган адвокат фирмаси номидан фаолият кўрсатадилар. Филиал адвокатлик фирмаси ҳисобидан асосий ва айланма капиталга эга бўлади.

13. Мазкур Қонун билан тартибга солинмаган адвокатлик фирмасини ташқил қилиш ва унинг фаолиятига оид бошқа масалалар адвокатлик амалиётининг тегишли андозалари билан белгиланади.

#### **44-модда. Адвокатлар маслаҳатхонаси**

1. Аҳолининг юридик ёрдамдан фойдаланишини таъминлаш мақсадида, адвокатларнинг ҳудудий ҳайъати аҳоли учун қулай бўлган жойларда адвокатлар маслаҳатхоналарини ташқил қилади.

2. Адвокатлар ҳудудий ҳайъати, харажатларнинг бир қисми маҳаллий бюджетдан молиялаштирилишини ҳисобга олган ҳолда, ҳар йили адвокатлар маслаҳатхоналарини молиялаш миқдорини аниқлайди.

3. Адвокатлар ҳудудий ҳайъати адвокатлар маслаҳатхонаси мудирини тайинлайди ва зарур ҳолларда маслаҳатхонага бошқа бириктирилган адвокатларни юборади.

#### **45-модда. Адвокатлик ташкилотининг назорат ва ҳисоботи**

1. Адвокатлик ташкилотларининг молиявий фаолияти уларнинг таъсис ҳужжатларида белгиланган тартибда назорат қилинади.

2. Тафтиш бевосита таъсисчи ёки шериклар томонидан ҳамда таъсис ҳужжатларида назарда тутилган назорат органлари ёрдамида ўтказилиши мумкин. Адвокатлик ташкилотининг молиявий фаолиятини тафтиш қилиш, адвокатлик ташкилотининг битта ёки бир нечта шериклар талаби бўйича ва улар ҳисобидан, исталган вақтда амалга оширилиши мумкин.

3. Адвокатлик ташкилоти ўзининг молиявий фаолиятининг тафтишини икки йилда камида бир марта ўтказиши шарт. Тафтишлар шундай усул ва тартибда ўтказилиши керакки, у адвокатлик ташкилоти ишининг нормал тартибини бузмасин.

#### **46-модда. Адвокатлик тузилмаларининг реестри**

1. Адвокатлик тузилмалари ҳақидаги маълумотлар адвокатлик тузилмаларининг реестрига киритилади.

2. Маълумотларни киритиш, ўзгартириш, тўлдириш ва чиқариб ташлаш тартиби, уларнинг хусусияти ва ҳажми Республика адвокатлар Ҳайъати тасдиқлаган Низом билан белгиланади.

3. Адвокатлик тузилмалари реестридаги маълумотлар йилига камида бир марта оммавий ахборот воситаларида эълон қилиниши керак ва статистик мақсадларда адилия органларига тақдим қилинади.

#### **47-модда. Адвокат ёрдамчиси**

1. Адвокатлик тузилмасида ишловчи адвокат ёрдамчиларга эга бўлишга ҳақли. Юридик маълумотга эга бўлган, мазкур Қонуннинг 9-моддаси 1-банди талабларига жавоб

берувчи ва 19-модданинг таъсир доирасига тушмайдиган шахслар адвокат ёрдамчиси бўлишлари мумкин.

2. Адвокат ёрдамчиси адвокат мақомига эга эмас.

3. Адвокат ёрдамчиси суриштирув, дастлабки тергов, суд органларида олиб борилаётган ва адвокатнинг юри-тувида бўлган ишлар бўйича адвокат билан биргаликда ёки давлат ва жамоат органларида кўриб чиқи-лаётган бошқа ишлар бўйича эса, процессуал аҳамиятга эга бўлган хужжатларни имзолаш ҳуқуқидан ташқари мустақил ра-вишда адвокат топшириғини бажаради.

4. Адвокат ёрдамчисининг меҳнат шароитлари меҳ-нат шартномаси билан белгиланади.

5. Адвокат ёрдамчиси адвокатлик сирини сақлаши, ад-вокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларига риоя этиши ва адвокатуранинг ўз-ўзини бошқариш органлари қарорларига бўйсунishi шарт.

#### **48-модда. Адвокат стажёри**

1. Адвокат стажёрлари этиб олий юридик маълумот-га эга бўлган, жумладан, мазкур Қонуннинг 9-моддаси 1-банди талабларига жавоб берувчи ва 19-модданинг таъ-сир доирасига тушмайдиган, адвокатлар ҳайъати аъзоли-гига камида 1 йил синаш муддатини ўташ шarti билан қабул қилинган шахслар олинади.

2. Адвокат стажёрлари адвокатлик ташкилоти билан тузилган меҳнат шартномаси шартлари асосида ишга қабул қилинади ва ўз фаолиятини камида 5 йиллик адвокатлик стажига эга бўлган адвокат раҳбарлигида, унинг алоҳи-да топшириқларини бажариб амалга оширади, ҳамда су-риштирув, дастлабки тергов, прокуратура ва суд орган-лари томонидан процессуал аҳамиятга эга бўлган хуж-жатларни имзолаш ҳуқуқидан ташқари, адвокатнинг иш юритувида, масъулиятида бўлган ишлар бўйича топши-риқларни бажаришига ижозат берилади.

3. Стажёр мустақил равишда адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқига эга эмас.

4. Стажёр адвокатлик сирини сақлаши, адвокатлар касбий хулқ-атвор ва этикаси Қоидаларига риоя этиши ва адвокатуранинг ўз-ўзини бошқариш органлари қарорларига бўйсунishi шарт.

#### **49-модда. Адвокатлик ташкилотининг мол-мулки**

1. Адвокатлик ташкилотининг мол-мулки қуйидагилардан иборат:

а) таъсисчилар (шериклар) томонидан ихтиёрий равишда қўшилган пул маблағлари, мол-мулклар (ашёлар) ва мулкӣ ҳуқуқлар;

б) адвокатлик ташкилоти қайд этилгандан сўнг, шерик адвокатлар ёки ҳудудий адвокатлар ҳайъати томонидан киритилган қўшимча тўлов бадаллари;

в) адвокатлик гонорарларининг маълум қисми;

г) Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида таъқиқланмаган бошқа манбалардан олинадиган мол-мулклар.

2. Агар бошқа нарсалар таъсисчилар (шериклар) томонидан назарда тутилмаган бўлса, адвокатлик ташкилоти унга берилган мол-мулкка ўз ихтиёрича эгалик қилиши, фойдаланиши ва тасарруф этиши мумкин.

3. Таъсисчиларнинг (шериклар) натурал ёки мулкӣ ҳуқуқлар шаклидаги тўловлар бадаллари барча таъсисчиларнинг (шериклар) розилиги билан пул бирлигида ифодаланади.

4. Адвокатлик ташкилоти ҳисобига келиб тушган адвокатлик гонорарлари адвокатлик ташкилотини таъминлаш, адвокатларга ёки меҳнат шартномаси бўйича ишловчи бошқа шахсларга иш ҳақи тўлаш, адвокатлик ташкилотлари шериклари ёки ягона таъсисчиларга пул ўтказиш учун сарфланади.



## V БОБ. АДВОКАТЛАРНИНГ ЎЗ-ЎЗИНИ БОШҚАРИШ ОРГАНЛАРИ

### 50-модда. Ўзбекистон Республикаси адвокатлар ҳайъати

1. Республика адвокатлар ҳайъати адвокатларнинг ўз-ўзини бошқариш органи ҳисобланади. Республика адвокатлар ҳайъати Ўзбекистон Республикаси адвокатларининг мажбурий аъзолигига асосланган ягона нодавлат, ноижорат ташкилоти ҳисобланади. Ҳудудий адвокатлар ҳайъатлари Республика адвокатлар ҳайъатининг таркибий бўлинмалари ҳисобланади.

2. Республика адвокатлар ҳайъати қуйидаги вазифаларни бажаради:

а) республика адвокатлар манфаатларини ифодалайди, давлат ҳокимияти органлари олдида уларни ҳимоя қилади ва вакилликни амалга оширади;

б) Олий малака ва Олий интизом комиссияларини тuzади, улар ҳақидаги низомларни тасдиқлайди;

в) ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларининг талаблари бўйича адвокатлик фаолиятининг масалаларига оид тушунтиришлар ва хулосалар беради;

г) адвокатлик тузилмалари учун бажарилиши мажбурий бўлган, адвокатлик фаолиятига оид ҳужжатларни қабул қилади;

д) адвокатуранинг ижтимоий ва иқтисодий ривожланиш йўллари ва чораларини ишлаб чиқади;

е) адвокатлар, адвокат ёрдамчилари ва стажёрлари ҳамда адвокатуранинг техник ходимлари малакасини оширишни ташкил қилади, шунингдек, уларнинг ижтимоий ҳимоясини таъминлайди;

ж) юридик билимларни тарғиб этади ва шу мақсадда ноширлик-матбаа фаолиятини амалга оширади.

3. Республика адвокатлар ҳайъати юридик шахс ҳисобланиб, мустақил балансга, қонун ҳужжатларига мувофиқ

банкларда ҳисоб рақами ва бошқа рақамларга, муҳр, тамға ва ўз номи қайд этилган бланкка эга бўлади. Республика адвокатлар ҳайъати юридик ёрдам кўрсатишга ҳақли эмас.

4. Республика адвокатлар ҳайъати Республика адвокатлар съезди томонидан таъсис қилинади. Республика адвокатлар ҳайъатининг вазифалари ва ваколатларига ўхшаш вазифа ва ваколатларга эга бўлган бошқа ташкилот ва органларнинг ташкил этилишига ижозат берилмайди.

5. Республика адвокатлар ҳайъатининг Устави Республика адвокатлар съезди томонидан тасдиқланади. Республика адвокатлар ҳайъати нодавлат нотижорат ташкилотларни давлат қайдномасидан ўтказиш ҳақидаги қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда давлат қайдномасидан ўтказилади.

6. Республика адвокатлар ҳайъати ва унинг органлари томонидан ўз ваколатлари доирасида қабул қилинган қарорлар барча ҳудудий адвокатлар ҳайъатлари, адвокатлар ва адвокатлик тузилмалари учун мажбурийдир.

### **51-модда. Республика адвокатлар ҳайъатининг съезди**

1. Республика адвокатлар съезди Республика адвокатлар ҳайъатининг олий органи ҳисобланади. Съезд икки йилда камида бир марта чақирилади. Агар съезд ишида делегатларнинг камида учдан икки қисми қатнашаётган бўлса, съезд ваколатли деб ҳисобланади.

2. Съездни чақириш тартиби, ваколатлари Республика адвокатлар ҳайъати Устави билан белгиланади.

3. Республика адвокатлар съезди:

а) Республика адвокатлар ҳайъати Уставини қабул қилади, унга киритилаётган ўзгартириш ва қўшимчаларни тасдиқлайди;

б) мажбурий бўлган аъзолик бадаллари миқдорини белгилайди;

в) Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатининг таркибини тузади ва унинг аъзолари ваколатларини муддатидан олдин тугатиш ҳақида қарор қабул қилади;

г) ҳудудий адвокатлар ҳайъати адвокатларининг сонини ҳисобга олган ҳолда, Республика адвокатлар ҳайъатининг умумий эҳтиёжлари учун ҳудудий адвокатлар ҳайъатларидан олиб қолинадиган ажратмалар миқдорини белгилайди;

д) бепул адвокатлик ёрдамини кўрсатиш билан боғлиқ адвокатлар меҳнатига ҳақ тўлаш учун олиб қолинадиган ажратмалар миқдорини (ҳисоблаш тамойили) белгилайди;

е) тайинланган ишда қатнашган адвокатга кетган харажатларни қоплаш тартибини, бундай ёрдам олишга ҳуқуқи бор шахслар доирасини ва адвокатлик гонорари ставкасини белгилайди;

ж) Республика адвокатлар ҳайъатини таъминлашга кетадиган харажатлар сметасини тасдиқлайди;

з) Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатининг ҳисоботларини, жумладан, Республика адвокатлар ҳайъатини таъминлашга кетадиган харажатлар сметасининг бажарилиши ҳақидаги ҳисоботларни тасдиқлайди;

и) Олий малака ва Олий интизом комиссияларининг аъзоларини сайлайди;

к) Республика адвокатлар ҳайъати тафтиш комиссиясини сайлайди ва унинг Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати молиявий-хўжалик фаолияти натижалари ҳақидаги ҳисоботни тасдиқлайди;

л) адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларини тасдиқлайди;

м) адвокатлар съезди регламентини тасдиқлайди;

н) Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати регламентини тасдиқлайди;

о) Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати аппаратининг штат жадвалини тасдиқлайди;

п) Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати жойлашадиган манзилни белгилайди;

р) адвокатуранинг Республика ва ҳудудий даражадаги малакавий, интизомий ва тафтиш органлари тўғрисидаги низомларини ва ҳудудий адвокатлар ҳайъатларининг намунавий уставини тасдиқлайди;

с) адвокатура бошқа органларининг фаолияти ва уларни ташкил қилиш тартиби ҳақидаги низомларни тасдиқлайди;

т) адвокатура фаолиятини тартибга солувчи бошқа низомларни тасдиқлайди;

у) мазкур Қонунда ва Республика адвокатлар ҳайъатининг Уставида назарда тутилган бошқа вазифаларни амалга оширади.

4. Адвокатлар съезди ўз ваколатларининг бир қисмини Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсатига бериш ҳуқуқига эга, мазкур Қонуннинг 51-моддаси 3-банди «а»-«к», «м», «р» ҳолатлари бундан мустасно.

## **52-модда. Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсати**

1. Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсати Республика адвокатлар ҳайъатининг ижриоя органи ҳисобланади.

2. Раёсат 15 кишидан иборат таркибда, адвокатлар съезди томонидан яширин овоз бериш йўли билан сайланади. Адвокатлар съезди Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати таркибининг камида учдан бир қисмини икки йилда бир марта янгилайди.

3. Раёсат:

а) ўз таркибидан Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати раисини ва унинг тавсияси билан Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати раисининг 3 та ўринбосарини 2 йиллик муддатга сайлайди, Раёсат раиси ва унинг ўринбосарлари ваколатларини белгилайди;

б) Ўзбекистон Республикасида давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органларида, жамоат бир-лашмаларида ва бошқа ташкилотларда ҳамда хорижда Республика адвокатлар ҳайъатини ифодалайди;

в) ҳудудий адвокатлар ҳайъатларининг фаолиятини мувофиқлаштиради;

г) адвокатлар съездини чақиради, унинг кун тартибини белгилайди;

д) адвокатлар съездига вакилликнинг ягона нормасини тасдиқлайди;

е) адвокатларнинг ижтимоий ва касбий ҳуқуқларини ҳимоя қилади;

ж) адвокатлик амалиёти андозаларини тасдиқлайди;

з) адвокатлик фаолияти, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига тааллуқли масалалар бўйича қонун лойиҳалари экспертизада иштирок этади;

и) адвокатларни ахборот билан таъминлашни ташкил қилади;

к) интизомий амалиётни умумлаштиради ва шу муносабат билан зарур тавсияларни ишлаб чиқади;

л) Республика адвокатлар ҳайъати мулкани белгиланган смета ва мол-мулкларнинг вазифаларига мувофиқ тасарруф қилади;

м) Республика адвокатлар ҳайъати Уставида назарда тутилган бошқа вазифаларни амалга оширади.

4. Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати, мазкур Қонун талабларини бажармаган ҳолда, унинг ваколатлари Республика адвокатлар съездида муддатидан олдин тугатилиши мумкин. Республика адвокатларининг навбатдан ташқари съезди Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати томонидан адвокатларнинг учдан бир қисми талаби бўйича чақирилади.

5. Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати мажлислари, Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати раиси томонидан

ирурият пайдо бўлганда, лекин 2 ойда камида бир марта чақирилади. Раёсат аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этаётган тақдирда мажлис ваколатли бўлади.

6. Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатининг қарорлари Раёсат мажлисида қатнашувчиларнинг кўпчилик овози билан қабул қилинади.

7. Раёсат раиси ва унинг ўринбосарлари, шунингдек, Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсат аъзолари, Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатидаги иши учун Республика адвокатлар съезди белгиланган миқдорда иш ҳақи олишлари, ҳамда адвокатлик фаолияти билан шуғулланишлари мумкин.

8. Раёсат раиси биттадан ортиқ сайланадиган ёки таъинланадиган лавозимни эгаллаши мумкин эмас.

### **53-модда. Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатининг раиси**

1. Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатининг раиси давлат ҳокимияти органлари, маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари ва бошқа ташкилотлар, шунингдек, жисмоний шахслар билан бўлган муносабатларда Республика адвокатлар ҳайъатининг вакили сифатида иштирок этади, Республика адвокатлар ҳайъати номидан фаолият кўрсатади, ишончнома қоғозларини беради ва Республика адвокатлар ҳайъати номидан битимлар тузади, белгиланган смета ва мол-мулкнинг вазифасига мувофиқ, Республика адвокатлар ҳайъати Раёсатининг қарорига кўра, Республика адвокатлар ҳайъати мол-мулкни тасарруф қилади, Республика адвокатлар ҳайъати аппаратига ходимларни ишга қабул қилиш ва уларни ишдан бушатишни амалга оширади, Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсат мажлисларини чақиради, Республика адвокатлар ҳайъати Раёсати ва Республика адвокатлар съезди қарорларининг бажарилишини таъминлайди.

2. Республика адвокатлар хайъатининг Раёсат раиси, Республика адвокатлар хайъати номидан қонунчилик та-шаббуси ҳуқуқи билан съезд берган ваколатлар доира-сида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига қонун лойиҳаларини киритади.

3. Республика адвокатлар хайъати Раёсатининг раиси қуйидаги ҳуқуқларга эга:

а) давлат ҳокимияти органларининг мажлисларида иш-тирок этиш;

б) Ўзбекистон Республикаси Конституция суди маж-лисларида иштирок этиш, кўриб чиқиш учун масалалар киритиш ва кўрилаётган масалалар бўйича ўз фикрини билдириш;

в) Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленуми ва Олий хўжалик суди мажлисларида иштирок этиш, кўри-лаётган ва муҳоама қилинаётган масалалар бўйича ўз фикрини билдириш, қонун ҳужжатларини қўллаш маса-лалари бўйича Пленум томонидан тушунтиришлар бе-риш ҳақида таклифлар киритиш;

г) қонун ҳужжатлари ва Республика адвокатлар хайъа-ти Уставига мувофиқ бошқа ваколатларни амалга ошириш.

#### **54-модда. Олий малака комиссияси**

1. Олий малака комиссияси қуйидаги ваколатларга эга:

а) малака комиссияси фаолияти билан боғлиқ қоида-лар ва услубий материаллар ишлаб чиқиш;

б) ҳудудий адвокатлар хайъатларида малака имтиҳон-ларини қабул қилишнинг ягона тизимини жорий этиш ҳамда уларни ўтказишнинг ошкоралиги ва очиқлигини таъминлаш;

в) адвокатларни ўқитиш ва малакасини ошириш тизи-мини таъминлаш;

г) адвокатларнинг республика ягона реестрини (тўплам) юритишни ва ҳудудий адвокатлар реестрини юритиш на-зоратини амалга ошириш;

д) ҳудудий малака комиссиялари фаолиятини мувофиқлаштириш ва назорат қилиш;

е) ҳудудий малака комиссияси қарорлари устидан келтирилган шикоятларни кўриб чиқиш, ҳудудий малака комиссияси қарорларини ўз кучида қолдириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш.

2. Олий малака комиссияси 15 кишидан иборат таркибда, адвокатлар съезди томонидан яширин овоз бериш йўли билан икки йиллик муддатга сайланади. Адвокатуранинг Олий малака комиссияси таркибига ҳар бир ҳудудий адвокатлар ҳайъатидан биттадан вакил киритилади.

### **55-модда. Олий интизом комиссияси**

1. Олий интизом комиссияси интизомий сиёсатнинг бир хиллигини таъминлаш ва ҳудудий интизом комиссияларининг устидан келтирилган шикоятларни кўриб чиқувчи орган вазифасини бажариш мақсадларида ташкил қилинади.

2. Олий интизом комиссияси қуйидаги ваколатларга эга:

а) адвокатуранинг ўз-ўзини бошқариш органларига интизомий амалиётга оид умумлаштирилган материаллар ва тавсиялар такдим этиш, шунингдек, адвокатлар хулқатвори ва этикаси Қоидаларига ўзгартиришлар ва қўшимчалар киритиш бўйича таклифлар бериш;

б) ҳудудий интизом комиссиялари фаолиятидаги қонунбузарлик ва ноҳолисоналик юзасидан қилинган шикоятларни кўриб чиқиш;

в) ҳудудий малака комиссияси қарорларини ўз кучида қолдириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш.

3. Олий интизом комиссияси 15 кишидан иборат таркибда, адвокатлар съезди томонидан яширин овоз бериш йўли билан икки йиллик муддатга сайланади. Адвокатуранинг Олий интизом комиссияси таркибига ҳар бир ҳудудий адвокатлар ҳайъатидан биттадан вакил киритилади.



## **56-модда. Республика адвокатлар ҳайъатининг Устави**

1. Уставда қуйидагилар назарда тутилиши шарт:

- а) номи ва фаолият мақсади;
- б) зиддиятларни бартараф этиш тартиби;
- в) адвокатлар ҳайъати аъзолигига қабул қилиш тартиби ва шартлари, аъзоликни тўхтатиб қўйиш ва тугатиш;
- г) органлар, таркибий бўлинмалар ва уларнинг раҳбарлари ваколатлари, сайланиш тартиби, ваколатлари муддати, уларнинг фаолият, ҳисобот, чақириб олиш, ўз лавозимидан бўшатиш ва меҳнат ҳақини тўлаш тартиби;
- д) адвокатлар ҳайъатининг маблағларини ва бошқа мол-мулкларини вужудга келтириш ва тақсимлаш манбалари;
- е) адвокатлар ҳайъатини ташкил қилиш тартиби, фаолиятини тўхтатиб қўйиш ва тугатиш;
- ж) адвокатлар фаолияти ва уни ташкил қилишга оид бошқа қоидалар.

## **57-модда. Илмий-услубий кенгаш**

1. Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсати адвокатлар ҳайъати аъзоларидан, юрист олимлардан иборат адвокатлар ҳайъатининг илмий-услубий кенгашини ташкил қилади. Адвокатлар ҳайъатининг илмий-услубий кенгаши аъзолари умумий сонининг камида ярмини адвокатлар ташкил қилади.

2. Илмий-услубий кенгашни адвокатлар ҳайъатининг Раёсат раиси ёки унинг ўринбосарларидан бири бошқаради.

3. Илмий-услубий кенгаш:

а) адвокатларнинг касбий маҳоратлари ошишига ёрдам беради, адвокатлар, адвокат ёрдамчилари ва стажёрларини касбий тайерлаш ва қайта ўқитиш яхлит услубларини ишлаб чиқади;

б) адвокатлик ва суд амалиётини умумлаштиради;

в) адвокатлар ҳайъатининг илмий ташкилотлар ва ўқув муассасалари билан ўзаро ҳамкорлигини ташкил қилади;

г) адвокатлар ва стажёрларнинг ўқиши ва малака оширишини ташкил қилишга ёрдам беради;

д) информация, илмий ва услубий нашрлар чиқаришни амалга оширади.

4. Адвокатлар ҳайъати илмий-услубий кенгашининг таркибий сони, фаолият тартиби ва бошқа ҳуқуқ ва мажбуриятлари Республика адвокатлар ҳайъатининг Устави, илмий-услубий кенгаш тўғрисидаги Низом билан белгиланади.

### **58-модда. Ҳудудий адвокатлар ҳайъати**

#### **1. Ҳудудий адвокатлар ҳайъати:**

а) малакали юридик ёрдам берилишини таъминлаш, Ўзбекистон Республикасининг мазкур маъмурий-ҳудудий бирликларининг барча жойида аҳолининг юридик ёрдам олишини осонлаштириш, юридик ёрдам кўрсатишни ташкил қилиш;

б) давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органларида, жамоат бирлашмаларида ва бошқа ташкилотларда адвокатлар манфаатларини ифода этиш ва ҳимоя қилиш;

в) адвокатлик фаолиятини амалга оширишга рухсат берилган шахсларнинг касбий тайёргарлигини ва адвокатлар томонидан адвокатлик амалиёти андозаларига ва адвокатлар хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларига риоя этилишини назорат қилиш мақсадларида ташкил қилинади.

2. Ҳудудий адвокатлар ҳайъати Ўзбекистон Республикасининг тегишли маъмурий-ҳудудий бирлиги адвокатларининг таъсис йиғилиши томонидан ташкил қилинади.

3. Ҳудудий адвокатлар ҳайъати Республика адвокатлар ҳайъати томонидан тасдиқланадиган намунали Устави асосида фаолият кўрсатади.

4. Ҳудудий адвокатлар ҳайъати юридик шахс бўлиб, мустақил балансга эга бўлади, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига мувофиқ, банкларда ҳисоб ва

бошқа рақамлар очади, шунингдек, муҳрга, тамға ва ўзи жойлашган маъмурий-худудий бирлик номини кўрсатувчи бланкка эга бўлади. Худудий адвокатлар ҳайъати юридик ёрдам кўрсатишга ҳақли эмас.

5. Ўзбекистон Республикаси маъмурий-худудий бирлигида фақат битта адвокатлар ҳайъати ташкил қилиниши мумкин ва бу адвокатлар ҳайъати ўзининг бошқа таркибий бўлинмаларини, филиаллари ва ваколатхоналарини ташкил қилишга ҳақли эмас. Минтақалараро ва худудлараро адвокатлар ҳайъатининг ташкил қилинишига йўл қўйилмайди.

6. Адвокатлар ҳайъати ўз-ўзини бошқариш органларининг ўз ваколатлари доирасида қабул қилган қарорлари тегишли худудий адвокатлар ҳайъатида қайд қилинган адвокатлар учун мажбурийдир.

7. Мазкур Қонун талаблари ҳайъат томонидан бузилган тақдирдагина, фақат суд қарори бўйича худудий адвокатлар ҳайъатини мажбуран тугатишга йўл қўйилади.

### **59-модда. Худудий адвокатлар ҳайъатининг йиғилиши**

1. Худудий адвокатлар ҳайъатининг олий органи адвокатлар йиғилиши ҳисобланади. Агар адвокатлар ҳайъати аъзоларининг сони 300 кишидан ортиқ бўлса, адвокатлар ҳайъатининг олий органи адвокатлар конференцияси ҳисобланади. Адвокатлар йиғилиши (конференцияси) икки йилда камида бир марта чақирилади.

2. Агар адвокатлар йиғилишида худудий адвокатлар ҳайъати аъзоларининг (конференция делегатларининг) камида учдан икки қисми иштирок этса, адвокатлар йиғилиши ваколатли ҳисобланади.

3. Адвокатлар йиғилиши (конференцияси) ваколатларига қуйидагилар киради:

а) худудий адвокатлар ҳайъатининг Раёсатини сайлаш ва Раёсат аъзоларининг ваколатларини муддатидан илгари тугатиш ҳақида қарор қабул қилиш;

б) малака, интизом ва тафтиш комиссиялари аъзолари сайлаш;

в) ҳайъат бўлинмаларини (комиссия ва қўмиталар) ташкил қилиш ва уларнинг фаолият йўналиши ва ваколатларини белгилаш;

г) республика адвокатлар съездига делегатларни сайлаш;

д) адвокатлар маслаҳатхоналарини таъсис этиш ва уларда ишловчи адвокатларни юбориш тартибини белгилаш;

е) адвокатлар ҳайъатини таъминлаш учун кетадиган харажатлар сметасини тасдиқлаш;

ж) тафтиш комиссияси ҳисоботини тасдиқлаш;

з) Раёсат ҳисоботларини, жумладан, Раёсатни таъминлаш учун ишлатиладиган харажатлар сметасининг бажарилиши ҳақидаги ҳисоботни тасдиқлаш;

и) адвокатлар йиғилиши (конференцияси), Раёсати ва тафтиш комиссияси кун тартибини тасдиқлаш;

к) адвокатлар ҳайъати органларининг штатлар жадвалини тасдиқлаш;

л) мазкур Қонун ва Республика адвокатлар ҳайъати Уставига мувофиқ бошқа қарорлар қабул қилиш.

4. Адвокатлар йиғилиши (конференцияси) ўз ваколатларининг бир қисмини ҳудудий адвокатлар ҳайъатининг Раёсатига беришга ҳақлидир, мазкур Қонун 59-моддаси 3-бандининг «а»-«г», «е»-«и»-банд остидаги ҳолатлар бундан мустасно.

5. Адвокатлар йиғилиши (конференцияси) нинг қарори мажлисда қатнашувчиларнинг (конференция делегатларининг) оддий кўпчилик овози билан қабул қилинади.

#### **60-модда. Ҳудудий адвокатлар ҳайъатининг Раёсати**

1. Адвокатлар ҳайъатининг Раёсати адвокатлар ҳайъатининг коллегиял ижроия органи ҳисобланади.

2. Раёсат адвокатлар ҳайъати аъзолари таркибидан 9 кишидан кўп бўлмаган миқдорда адвокатларнинг

йиғилиши томонидан яширин овоз бериш йўли билан сайланади. Адвокатлар йиғилиши (конференцияси) Раёсат таркибининг камида учдан бир қисмини икки йилда бир марта янгилайди.

### 3. Адвокатлар ҳайъатининг Раёсати:

а) ўз таркибидан 2 йиллик муддатга адвокатлар ҳайъати Раёсат раисини ва Раёсат раисининг ўринбосарларини сайлайди, Раёсат раиси ва унинг ўринбосарларининг ваколатларини белгилайди;

б) юридик ёрдам олишни енгиллаштиришни, шунингдек, қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда бепул юридик ёрдам кўрсатишни таъминлайди;

в) вакиллик меъёрини белгилаш тартиби ва делегатларни конференцияга сайлаш тартибларини тасдиқлайди;

г) суриштирув, дастлабки тергов, прокурор ёки суд органлари қарори (ажрим) бўйича жиноят ишини судда юриштишда ёки бошқа ҳолларда: ҳимоячи сифатида қатнашаётган адвокатлар томонидан юридик ёрдам кўрсатиш тартибини аниқлайди; бу тартибни кўрсатилган органларга ҳамда адвокатларга маълумот учун хабар қилади ва унинг адвокатлар томонидан бажарилишини назорат қилади;

д) бепул юридик ёрдам кўрсатаётган адвокатларга ҳайъат маблағи ҳисобидан мукофотлар бериш тартибини белгилайди;

е) давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органларида, жамоат бирлашмалари ва бошқа ташкилотларда адвокатлар ҳайъатининг вакили сифатида қатнашади;

ж) икки йилда камида бир марта адвокатлар йиғилишини (конференциясини) чақиради, унинг кун тартибини белгилайди.

4. Мазкур Қонун ва Республика адвокатлар ҳайъати Уставининг талаблари адвокатлар ҳайъатининг Раёсати томонидан бажарилмаса, Раёсат ваколатлари муддатидан

олдин адвокатлар йиғилиши (конференцияси)да тўхта-тилиши мумкин. Ҳудудий адвокатлар ҳайъатининг навбатдан ташқари йиғилиши (конференцияси), ушбу адвокатлар ҳайъати аъзолари учдан бир қисмининг талаби билан Раёсат ёхуд Республика адвокатлар ҳайъатининг Раёсати томонидан чақирилади.

5. Раёсат мажлиси адвокатлар ҳайъати Раёсатининг раиси томонидан зарурият туғилганда, лекин бир ойда камида бир марта ўтказилади. Агар Раёсат аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этса, мажлис ваколатли ҳисобланади.

6. Раёсат қарорлари мажлисда қатнашаётган Раёсат аъзоларининг оддий кўпчилик овози билан қабул қилинади ва бу қарорлар ҳудудий адвокатлар ҳайъатининг барча аъзолари учун мажбурий ҳисобланади.

7. Адвокатлар ҳайъати Раёсатининг раиси давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари ва бошқа ташкилотлар ҳамда жисмоний шахслар билан бўлган муносабатларда адвокатлар ҳайъатининг вакили сифатида иштирок этади, адвокатлар ҳайъати номидан ишончнома қоғозлари беради ва адвокатлар ҳайъати номидан битимлар тузади, адвокатлар ҳайъати мол-мулкани тасарруф қилади, адвокатлар ҳайъати аппарати ходимларини ишга қабул қилиш ёки ишдан бўшатишни амалга оширади, Раёсат мажлисини чақиради, Раёсат ва адвокатлар йиғилиши (конференцияси) қарорларининг бажарилишини таъминлайди.

8. Раёсат раиси ва Раёсат раисининг ўринбосарлари, шунингдек, Раёсатнинг бошқа аъзолари Раёсатда ишлаётгани учун адвокатлар йиғилиши (конференцияси) томонидан белгиланадиган миқдорда иш ҳақи олиши ва шу билан бирга адвокатлик фаолияти билан шуғулланишлари мумкин.

### **61-модда. Худудий малака комиссияси**

1. Худудий малака комиссияси адвокат мақомини олишга даъвогар бўлган шахслардан имтиҳон олиш ҳамда лозим маълумотларни адвокатлар реестрида қайд қилиш учун ташкил этилади.

2. Малака комиссияси икки йиллик муддат билан 9 кишидан иборат таркибда тузилади ва уларнинг учдан икки қисми адвокатлар, учдан бир қисми эса олим юристлар бўлиши мумкин.

3. Адвокатлар ҳайъати Раёсати раисининг ўринбосарларидан бири ўз лавозимига кўра малака комиссиясининг раиси ҳисобланади.

4. Малака комиссияси ўз аъзоларининг камида учдан икки қисми иштирок этаётган такдирдагина қарор қабул қилишга ҳақлидир.

5. Малака комиссиясининг аъзоларига адвокатлар йиғилиши томонидан (конференцияси) белгиланадиган миқдорда иш ҳақи тайинланади.

6. Малака комиссиясига аъзо бўлиш адвокатни адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди.

### **62-модда. Худудий интизомий комиссия**

1. Худудий интизом комиссияси адвокатларнинг интизомга риоя этишини назорат қилиш ва Ўзбекистон Республикаси қонунлари, адвокатлар хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларини ва адвокатуранинг бошқа ички тартиб-қоидаларини бузган адвокатлар устидан тушган шикоят ва интизомга оид ишларни кўриб чиқиш учун ташкил қилинади.

2. Худудий интизом комиссиясини ташкил қилиш тартиби, ваколатлар муддати, аъзолар сони ва фаолиятининг бошқа масалалари адвокатура бошқарувининг олий органи тасдиқлаган низом билан белгиланади.

### **63-модда. Адвокатура ўз-ўзини бошқариш органларининг маблағлари ва мол-мулки**

1. Адвокатура ўз-ўзини бошқариш органлари фаолиятини ўз маблағлари ҳисобидан амалга оширади.

2. Адвокатлар ҳайъатининг маблағлари адвокатура ва ҳайъат умумий эҳтиёжларининг харажатларини қоплаш учун адвокатлар съезди томонидан белгиланадиган тартиб ва миқдорда, адвокатлар тўлайдиган бадаллар (ажратмалар)дан, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда олинадиган грантлар ва хайр-эҳсон (хайрия) пулларидан, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда, барча даражадаги бюджет маблағларидан иборат.

3. Адвокатлар ҳайъати умумий эҳтиёжларининг харажатларига адвокатлар ҳайъатлари органларида ишловчи адвокатларга тўланадиган мукофотлар, кўрсатилган органларда ишловчи адвокатларга бериладиган товон пуллари, адвокатлар ҳайъати аппарати ишчиларига тўланадиган иш ҳақлари, адвокатлар ҳайъати фаолиятини моддий таъминлашга кетадиган харажатлар, адвокатлар ҳайъати олий органи қарори бўйича фуқароларга бепул юридик ёрдам кўрсатувчи адвокатлар меҳнат ҳақиға кетган харажатлар ва адвокатлар ҳайъати томонидан назарда тутилган бошқа харажатлар кирази.

### **64-модда. Худудий тафтиш комиссияси**

1. Худудий адвокатлар ҳайъати ва уларнинг органлари молиявий-хўжалик фаолияти устидан назоратни амалга ошириш учун тегишли Худудий реестрларга маълумотномалари киритилган адвокатлардан иборат тафтиш комиссияси сайланади.

2. Тафтиш комиссияси ўз фаолиятининг натижалари ҳақида адвокатлар йиғилиши (конференцияси) олдида ҳисобот беради.



3. Тафтиш комиссияси аъзолари тафтиш комиссиясидаги иши учун адвокатлар йиғилиши (конференцияси) томонидан белгиланадиган микдорда иш ҳақи олиши ва шу билан бирга адвокатлик фаолияти билан шуғулланиши мумкин.

4. Худудий адвокатлар ҳайъатининг тафтиш комиссиясини ташкил қилиш ва фаолият кўрсатиш тартиби тафтиш комиссияси тўғрисидаги Низом билан белгиланади.

5. Адвокатлар ўз-ўзини бошқаришнинг ваколатли органлари қарорлари бўйича молиявий фаолиятни тафтиш қилиш учун аудитор фирмалар жалб қилиниши мумкин.

## **VI боб. ЯҚУНЛОВЧИ ҚОИДАЛАР**

### **65-модда. Адвокатуранинг солиқ тўловлари**

1. Адвокатларнинг ўз-ўзини бошқариш органлари ва адвокатлик тузилмалари Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида белгиланган умумдавлат ва маҳаллий солиқлар, йиғимлар, бож ва бошқа мажбурий тўловлардан, шунингдек, бюджетдан ташқари давлат фондларига ўтказиладиган ажратмалардан озод қилинади, ижтимоий суғурта ва Ўзбекистон Республикаси Пенсия фондлари бундан мустасно.

2. Адвокатлар даромадидан солиқ (даромад солиғи) адвокатлик фаолияти билан боғлиқ бўлган ҳужжатлар билан тасдиқланган харажатлардан ва адвокатлик жамғармасига ажратиладиган маблағлар учун чегириб қолинадиган суммадан қолган қисмидан тўланади.

3. Адвокатларни ўз-ўзини бошқариш органлари ва адвокатлик тузилмаларининг коммунал ва алоқа хизмати тўловлари жисмоний шахсларга қўлланиладиган ставкалар бўйича амалга оширилади.

### **66-модда. Адвокатларнинг жамоат бирлашмалари**

1. Адвокатлар ва адвокатлик тузилмалари республика, минтақавий ва халқаро иттифоқлар ва уюшмалар ва

адвокатларнинг бошқа жамоат бирлашмаларини ташкил қилишга ва Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига мувофиқ, адвокатларнинг жамоат бирлашмаларига аъзо бўлишга ҳақлидир.

2. Адвокатлар жамоат бирлашмалари мазкур Қонунда назарда тутилган адвокатурани ўз-ўзини бошқариш органларининг вазифаларини бажаришга ҳақли эмас.

3. Адвокатларнинг иттифоқлари ва уюшмалари давлат органлари ва фуқаролар бирлашмаларида адвокатлар манфаатларини ифодалайди, адвокатларнинг ижтимоий ва касбий ҳуқуқларини ҳимоя қилади, услубий ва ноширлик ишларини амалга оширади, адвокатлар касбий маҳоратининг ошишига ёрдам беради, махсус фондлар ташкил қилишлари мумкин ва ўз низомларига мувофиқ фаолият юритади.

4. Адвокатларнинг иттифоқлари ва уюшмалари нодавлат нотижорат ташкилотлар тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ ташкил этилади ва фаолият кўрсатади ва адвокатларнинг ўз-ўзини бошқарув органлари ва адвокатлик тузилмалари, шунингдек, адвокатлар ва уларнинг ёрдамчилари ва стажёрларига нисбатан бирон-бир бошқарув ваколатларига эга эмаслар.

5. Адвокатлар халқаро ва хорижий давлатларнинг адвокат ташкилотларига аъзо бўлиш ҳуқуқига эгалар.

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ОЛИЙ МАЖЛИСИ ҚАРОРИ  
«АДВОКАТУРА ТЎҒРИСИДА»ГИ  
ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҚОНУНИНИ  
КУЧГА КИРИТИШ ТАРТИБИ ТЎҒРИСИДА»**

1. Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 27 декабрдаги 349-І-сонли «Адвокатура тўғрисида»ги ва Ўзбекистон Республикасининг 1998 йил 25 декабрдаги 721-І-сонли «Адвокатлик фаолиятининг кафолатлари ва адвокатларни ижтимоий ҳимоялаш тўғрисида»ги қонунлари ўз кучини йукотган деб толинсин.

2. Янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун кучга кириши билан мавжуд адвокатлар ҳайъатлари, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳрида ягона адвокатлар ҳайъати ташкил қилунгунга қадар ўз фаолиятларини амалга оширишни давом эттирадилар.

3. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун кучга киргунга қадар таъсис қилинган ва ўз фаолиятини амалга ошираётган адвокатлар ҳайъатлари ва юридик маслаҳатхоналар қонунда назарда тутилган адвокатлик ташкилотлари шакллари билан бирига айлантирилиши ёки янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун кучга кирган вақтдан эътиборан уч ой мобайнида тугатилиши таклиф қилинсин. Фаолият кўрсатаётган юридик маслаҳатхоналарнинг қайта ташкил қилиниши тегишли қарор асосида таъсис ҳужжатлари экспертиза қилинмасдан хабардор қилиш тартиби билан амалга оширилади.

4. Мазкур қонун кучга кирган вақтда Ўзбекистон Республикасида мавжуд бўлган барча адвокатлар ҳайъатлари ва бошқа адвокатлик тузилмалари ва бўлинмалари

(...йил) гача ҳудудий адвокатура органига, белгиланган адвокатлик тузилмаларининг бошлиқлари томонидан имзоланган ва муҳр билан тасдиқланган аниқ рўйхатларини тақдим қиладилар (бу рўйхатни кейинчалик ... гача тўлдиришлик ... билан). Рўйхатлар адвокатларнинг асосий биографик маълумотларини қамраб олиши керак. Рўйхатга адвокатлар реестрига киритиш тўғрисидаги адвокатларнинг шахсий аризалари, шахсини тасдиқловчи ҳужжатлар нусхаси, ўқув юрти кўрсатилган олий юридик таълим ҳақидаги ҳужжатлар нусхаси, юридик мутахассислиги бўйича икки йиллик иш стажини тасдиқловчи ҳужжатлар нусхаси, шунингдек, Республика адвокатлар ҳайъатига қабул қилинганлиги ҳақидаги қарорнинг нусхаси илова қилинади.

5. Янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун кучга кирган вақтда қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда қайдномадан ўтказилган, янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун талабларига жавоб берувчи ҳар қандай адвокатлар ҳайъатларининг ёки адвокатлик тузилмаларининг аъзолари ҳисобланган шахслар, мазкур қонун кучга киргандан кейин ҳам малака имтиҳонини топширмасдан ва Малака комиссиялари қарори қабул қилинмасдан адвокат мақомини сақлаб қолади.

6. Янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун асосида тузилган малака комиссиялари, мазкур қарор қабул қилинган кундан эътиборан 3 ой вақт мобайнида бундай адвокатларга белгиланган намунадаги сертификатлар беришлари шарт. Сертификатлар берилгунча, адвокатлар ўз фаолиятларини амалга оширишни илгари берилган лицензиялар асосида давом эттирадилар. Ҳудудий ва Республика адвокатлар органлари ва Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги мазкур банднинг биринчи хатбошисида кўрсатилган шахслар ҳақидаги маълумотларни, янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги

қонунда белгиланган тартибда, тегишли ҳудудий адвокатлар реестри ва жамланган республика адвокатлар реестрига киритадилар.

7. Мазкур қонун кучга киргунга қадар тегишли тарзда мақом олган адвокат стажёрлари ва ёрдамчиларига нисбатан янги таҳрирдаги «Адвокатура тўғрисида»ги қонун кучга киргунга қадар амал қилган тегишли қоидалар қўлланилади.

8. Мазкур Қонун 40-моддасининг 4-банди 2007 йил 1 январдан эътиборан амал қилади.

## **ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «ОБ АДВОКАТУРЕ»**

---

### **Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 1. Предназначение адвокатуры

Статья 2. Определения основных понятий

Статья 3. Адвокат

Статья 4. Адвокатская деятельность

Статья 5. Правовые основы и принципы организации и деятельности адвокатуры

Статья 6. Адвокатура и государство

Статья 7. Адвокатура и Министерство юстиции

### **Глава II. СТАТУС АДВОКАТА**

Статья 8. Сертификат на право занятия адвокатской деятельностью

Статья 9. Условия приобретения статуса адвоката

Статья 10. Квалификационный экзамен

Статья 11. Допуск к квалификационному экзамену

Статья 12. Присвоение статуса адвоката

Статья 13. Реестр адвокатов

Статья 14. Присяга адвоката

Статья 15. Удостоверение адвоката

Статья 16. Приостановление статуса адвоката

Статья 17. Прекращение статуса адвоката

Статья 18. Обжалование решений квалификационной комиссии

### **Глава III. АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Статья 19. Ограничения адвокатской деятельности

Статья 20. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами (адвокатскими формированиями)

Статья 21. Полномочия адвоката

Статья 22. Права адвоката

Статья 23. Обязанности адвоката

Статья 24. Адвокатская тайна

Статья 25. Конфликт интересов

Статья 26. Повышение квалификации и учеба адвоката

Статья 27. Соглашение об оказании юридической помощи

Статья 28. Бесплатная юридическая помощь

Статья 29. Правила профессионального поведения и этики адвокатов. Стандарты адвокатской практики

Статья 30. Дисциплинарная ответственность адвоката

Статья 31. Гарантии независимости адвокатов и адвокатских формирований

Статья 32. Неприкосновенность адвоката и адвокатских формирований

Статья 33. Гарантия недопустимости вмешательства в адвокатскую деятельность и неразглашения адвокатской тайны

Статья 34. Гарантия государственной защиты адвокатской деятельности

Статья 35. Меры социальной защиты адвокатов

#### **Глава IV. ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ**

Статья 36. Организационные формы деятельности адвокатуры

Статья 37. Принципы организации адвокатских формирований

Статья 38. Оплата юридической помощи

Статья 39. Оплата труда и доход адвоката

Статья 40. Гражданско-правовая ответственность адвоката

Статья 41. Индивидуально практикующий адвокат

Статья 42. Адвокатское бюро

Статья 43. Адвокатская фирма

Статья 44. Адвокатская консультация

Статья 45. Контроль и отчетность адвокатской организации

Статья 46. Реестр адвокатских формирований

Статья 47. Помощник адвоката

Статья 48. Адвокат-стажер

Статья 49. Имущество адвокатской организации

#### **Глава V. ОРГАНЫ АДВОКАТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Статья 50. Республиканская коллегия адвокатов Узбекистана

Статья 51. Съезд Республиканской коллегии адвокатов

Статья 52. Президиум Республиканской коллегии адвокатов

Статья 53. Председатель президиума Республиканской коллегии адвокатов

Статья 54. Высшая квалификационная комиссия

Статья 55. Высшая дисциплинарная комиссия

Статья 56. Устав Республиканской коллегии адвокатов

Статья 57. Научно-методический совет

Статья 58. Территориальная коллегия адвокатов

Статья 59. Собрание территориальной коллегии адвокатов

Статья 60. Президиум территориальной коллегии адвокатов

Статья 61. Территориальная квалификационная комиссия

Статья 62. Территориальная дисциплинарная комиссия

Статья 63. Средства и имущество адвокатуры

Статья 64. Территориальная ревизионная комиссия

#### **Глава VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 65. Налогообложение адвокатуры

Статья 66. Общественные объединения адвокатов и адвокатских формирований

Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О порядке введения в действие Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» (проект)

## ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «ОБ АДВОКАТУРЕ»

### Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Статья 1. Предназначение адвокатуры

1. Адвокатура — особый правовой институт гражданского общества, представляющий собой негосударственную, некоммерческую, самоуправляемую, самофинансируемую, профессиональную корпорацию, объединяющую независимых юристов, получивших в установленном настоящим Законом порядке статус адвоката, а также учрежденные ими адвокатские формирования и органы самоуправления адвокатов.

2. Адвокатура призвана оказывать содействие в реализации гарантированных государством и закрепленных в Конституции Республики Узбекистан прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц (далее — доверителей).

3. Адвокатура призвана обеспечить защиту и представительство во всех видах судопроизводства, арбитражного и третейского разбирательства, органах государственной власти и местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.

#### Статья 2. Определения основных понятий

1. *Адвокатский гонорар* — вознаграждение за правовую помощь, оказанную адвокатом (адвокатским формированием), определяемое соглашением между адвокатом (адвокатским формированием) и доверителем.

2. *Адвокатская консультация* — адвокатское формирование, учрежденное территориальной коллегией адвокатов для осуществления адвокатской деятельности



3. *Адвокатская организация* — адвокатское формирование со статусом юридического лица.

4. *Адвокат-партнер* или *партнер* — адвокат, являющийся учредителем или участником адвокатской фирмы.

5. *Адвокатское формирование* — все организационно-правовые формы осуществления адвокатской деятельности.

6. *Ассоциированный адвокат* — адвокат, работающий в адвокатском формировании на условиях трудового договора (контракта).

7. *Законный интерес* — всякий интерес доверителя, не запрещенный действующим законодательством, общепризнанными нормами международного права, либо не противоречащий их точному смыслу.

8. *Законные средства и способы* — средства и способы оказания юридической помощи, не запрещенные действующим законодательством.

9. *Коллегия адвокатов* — единая организационно-правовая форма республиканского и территориальных органов самоуправления адвокатуры, основанная на обязательном членстве адвокатов.

10. *Реестр адвокатов* — совокупность сведений об адвокатах.

11. *Реестр адвокатских формирований* — совокупность сведений об адвокатских формированиях.

12. *Статус адвоката* — совокупность полномочий, прав, обязанностей и гарантий независимости адвоката, которыми он наделен для осуществления своей профессиональной деятельности.

13. *Юридическая клиника* — организационно-правовое образование при высших учебных юридических заведениях, оказывающее гражданам бесплатную правовую помощь студентами под руководством преподавателя или адвоката.

**14. Юридическая помощь, правовая помощь** — идентичные термины для обозначения адвокатской деятельности.

### **Статья 3. Адвокат**

1. Адвокатом вправе стать физическое лицо независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, физических недостатков, имеющее высшее юридическое образование, успешно сдавшее квалификационные экзамены, принесшее присягу адвоката, получившее статус адвоката и сертификат на право занятия адвокатской деятельностью.

### **Статья 4. Адвокатская деятельность**

1. Адвокатской деятельностью является юридическая помощь адвокатов (адвокатских формирований), оказываемая доверителям путем правового консультирования, представительства, защиты и оказания иных, не запрещенных законами видов юридической помощи.

2. Субъектами адвокатской деятельности являются адвокаты и адвокатские формирования.

3. Не является адвокатской деятельностью юридическая помощь, оказываемая доверителям лицами, не являющимися адвокатами (адвокатскими формированиями), а также юридическая помощь, оказываемая патентными поверенными, налоговыми консультантами, за исключением случаев, когда в качестве таковых выступает адвокат (адвокатское формирование).

4. Адвокатская деятельность не является предпринимательской. Адвокатские формирования не являются хозяйствующими субъектами.

## **Статья 5. Правовые основы и принципы организации и деятельности адвокатуры**

1. Организация и порядок деятельности адвокатуры определяются в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, настоящим Законом, общепризнанными нормами международного права, международными договорами и соглашениями, заключенными Республикой Узбекистан.

2. Настоящий Закон устанавливает основные принципы деятельности и правовой статус адвокатуры.

3. Принципами организации и деятельности адвокатуры являются:

а) законность, гуманизм и другие демократические принципы;

б) независимость адвокатов (адвокатских формирований) при осуществлении профессиональной деятельности;

в) обязательность членства адвоката в коллегии адвокатов;

г) обязательность соблюдения Правил профессионального поведения и этики адвокатов, Стандартов адвокатской практики.

## **Статья 6. Адвокатура и государство**

1. Адвокатура в своей деятельности независима от государства.

2. Вмешательство в работу адвокатуры со стороны государственных органов и должностных лиц не допускается. В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и доступа к правосудию государство сотрудничает с адвокатурой.

3. Государство в лице органов местной власти и управления обеспечивает адвокатские формирования в удобных для населения местах зданиями (помещениями) по

ставкам арендной платы, не превышающим ставки для правоохранительных органов.

4. Государство в лице полномочных органов оплачивает оказанную адвокатами бесплатную юридическую помощь в порядке и случаях, предусмотренных настоящим Законом и другими законодательными актами Республики Узбекистан.

5. Государство в лице полномочных органов и организаций оказывает содействие в подготовке кадров для адвокатуры.

6. Вопросы, затрагивающие интересы адвокатуры, решаются государственными органами по согласованию с Коллегией адвокатов Республики Узбекистан (далее — Республиканская коллегия адвокатов).

7. Адвокатура в лице своего высшего органа имеет право законодательной инициативы. Законопроекты, затрагивающие права и свободы человека и гражданина, а также интересы адвокатуры, рассматриваемые высшим законодательным органом страны, направляются на экспертизу в Республиканскую коллегия адвокатов.

## **Статья 7. Адвокатура и Министерство юстиции**

1. Министерство юстиции Республики Узбекистан сотрудничает с адвокатурой по следующим основным направлениям:

а) в мероприятиях по повышению квалификации адвокатов;

б) в учете и выдаче сертификатов на право занятия адвокатской деятельностью;

в) в регистрации коллегий адвокатов и адвокатских формирований;

г) в учете сведений Реестра адвокатов и Реестра адвокатских формирований;

д) в защите адвокатов и адвокатских формирований от преследований, необоснованных ограничений и посягательств в связи с их профессиональной деятельностью.

## Глава II. СТАТУС АДВОКАТА

### Статья 8. Сертификат на право занятия адвокатской деятельностью

1. Право занятия адвокатской деятельностью подтверждается сертификатом, выдаваемым территориальными коллегиями адвокатов на основании решения соответствующей квалификационной комиссии.

2. Сертификат на право занятия адвокатской деятельностью выдается бессрочно и действует на всей территории Республики Узбекистан.

### Статья 9. Условия приобретения статуса адвоката

1. Право на приобретение статуса адвоката и занятие адвокатской деятельностью в Республике Узбекистан имеют лица:

- а) с высшим юридическим образованием;
- б) со стажем работы по юридической специальности не менее двух лет, в том числе в качестве стажера-адвоката — не менее одного года.

2. Настоящий Закон не ограничивает право адвокатов иностранных государств оказывать юридическую помощь на территории Республики Узбекистан по вопросам права иностранного государства, в котором они допущены к осуществлению юридической практики. Осуществление адвокатской деятельности адвокатами иностранных государств по законодательству Республики Узбекистан допускается при наличии у них сертификата на право занятия адвокатской деятельностью.

3. Сведения об адвокатах иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Республики Узбекистан по вопросам права иностранного государства, вносятся в специальный реестр, порядок ведения которого определяется Министерством юстиции Республики Узбекистан по согласованию с Республиканской коллегией адвокатов.

### **Статья 10. Квалификационный экзамен**

1. Квалификационный экзамен состоит из письменного экзамена и устного собеседования либо компьютерного тестирования.

2. Перечень вопросов, предлагаемых сдающим квалификационные экзамены претендентам, а также Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценке знаний претендентов разрабатываются и утверждаются Высшей квалификационной комиссией и в обязательном порядке публикуются в средствах массовой информации. Претендент признается выдержавшим квалификационный экзамен, если он удовлетворительно сдал все нижеследующие экзаменационные предметы:

- а) материальное право (по специализации);
- б) процессуальное право (по специализации);
- в) правила профессионального поведения и этики адвокатов;
- г) международные стандарты прав человека.

3. Выбор специализации принадлежит претенденту.

4. Претендент, не выдержавший квалификационный экзамен, допускается к его повторной сдаче не ранее чем через год.

### **Статья 11. Допуск к квалификационному экзамену**

1. Лицо, отвечающее требованиям п. 1 ст. 9 и не подпадающее под действие ст. 19 настоящего Закона, имеет

право обратиться с заявлением о допуске к квалификационному экзамену в соответствующую территориальную квалификационную комиссию.

2. Претендент представляет в территориальную квалификационную комиссию документы, предусмотренные Положением о порядке сдачи квалификационного экзамена. Представление недостоверных сведений и документов может служить основанием для отказа в допуске претендента к квалификационному экзамену.

3. Для проверки представленных претендентом сведений и документов квалификационная комиссия имеет право обратиться с запросом в соответствующие органы, которые обязаны сообщить ей результаты проверки не позднее чем через месяц со дня получения запроса.

4. Запрещается отказ в допуске к квалификационному экзамену по основаниям, не предусмотренным настоящим Законом.

## **Статья 12. Присвоение статуса адвоката**

1. Решение о присвоении статуса адвоката и выдаче сертификата на право занятия адвокатской деятельностью принимают квалификационные комиссии при территориальных коллегиях адвокатов после успешной сдачи претендентом квалификационного экзамена. Решение вступает в силу со дня принесения претендентом присяги адвоката.

2. Лицу может быть отказано в присвоении статуса адвоката и выдаче сертификата на право занятия адвокатской деятельностью также в случае обнаружения обстоятельств, препятствующих допуску к квалификационному экзамену.

## **Статья 13. Реестр адвокатов**

1. Ведение реестра адвокатов обеспечивают коллегии адвокатов.

2. Порядок внесения, изменения, дополнения и исключения сведений о лицах, получивших статус адвоката, устанавливается Положением, утверждаемым Республиканской коллегией адвокатов.

3. Сведения из реестра адвокатов подлежат опубликованию в средствах массовой информации не реже одного раза в год и предоставляются в статистических целях органам юстиции.

### **Статья 14. Присяга адвоката**

1. На заседании территориальной квалификационной комиссии адвокат приносит присягу следующего содержания:

*«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять профессиональный долг, стоять на защите прав и свобод человека, хранить адвокатскую тайну, соблюдать Конституцию Республики Узбекистан, Правила профессионального поведения и этики адвокатов».*

### **Статья 15. Удостоверение адвоката**

1. Удостоверение адвоката является единственным документом, подтверждающим статус адвоката. Удостоверение единой формы выдается в порядке, установленном Республиканской коллегией адвокатов.

2. Требование от адвоката какого-либо иного документа, кроме удостоверения, запрещается.

3. Удостоверение адвоката является документом, дающим право беспрепятственного допуска адвоката во все государственные учреждения и организации для выполнения своих профессиональных полномочий.

### **Статья 16. Приостановление статуса адвоката**

1. Статус адвоката и осуществление адвокатской деятельности приостанавливаются в случаях:



- а) избрания адвоката в органы представительной власти;
- б) перехода адвоката на государственную службу;
- в) привлечения адвоката в качестве обвиняемого до вступления в силу приговора суда либо прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям;
- г) признания адвоката в установленном законом порядке безвестно отсутствующим.

2. В случае прекращения оснований, указанных в п. 1 настоящей статьи, адвокат имеет право возобновить адвокатскую деятельность по истечении 10 дней со дня уведомления об этом территориальной коллегии адвокатов.

## **Статья 17. Прекращение статуса адвоката**

1. Статус адвоката и осуществление адвокатской деятельности прекращаются в случаях:

- а) заявления адвоката;
- б) неуведомления адвокатом о начале осуществления профессиональной деятельности в адвокатском формировании в течение шести месяцев без уважительных причин;
- в) систематического или грубого нарушения адвокатом Правил профессионального поведения и этики адвокатов;
- г) признания адвоката в установленном законом порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;
- д) вступления в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления либо судебного решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера;
- е) обнаружения обстоятельств, свидетельствующих о незаконных действиях лица при приобретении им статуса адвоката;
- ж) невозобновления без уважительных причин профессиональной деятельности адвокатом, чей статус был приостановлен в течение шести месяцев со дня прекращения оснований, указанных в п. 1 ст. 16;

з) смерти адвоката или вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

### **Статья 18. Обжалование решений квалификационной комиссии**

1. Решения территориальной квалификационной комиссии могут быть обжалованы в Высшую квалификационную комиссию в сроки и в порядке, установленные Республиканской коллегией адвокатов или в суд в сроки и в порядке, установленные законодательством Республики Узбекистан.

## **Глава III. АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

### **Статья 19. Ограничения адвокатской деятельности**

1. К занятию адвокатской деятельностью не допускаются лица:

а) признанные в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также к которым применены принудительные меры медицинского характера;

б) имеющие неснятую либо непогашенную судимость за совершение умышленного преступления;

в) в отношении которых было принято решение о прекращении статуса адвоката по основаниям, предусмотренным настоящим Законом;

г) состоящие на государственной службе, кроме занятых научной, педагогической и творческой деятельностью;

д) осуществляющие предпринимательскую деятельность, кроме распоряжения личным движимым и недвижимым имуществом;

е) уволенные из правоохранительных органов по дискредитирующим основаниям.

## **Статья 20. Виды юридической помощи, оказываемой адвокатами (адвокатскими формированиями)**

1. Адвокаты (адвокатские формирования) оказывают доверителям юридическую помощь, не запрещенную законом, в том числе:

а) дают устные и письменные консультации, разъяснения и справки по юридическим вопросам;

б) составляют документы правового характера,

в) дают заключения по договорам, соглашениям и юридическим фактам, а также заверяют копии договоров и иных документов, касающихся доверителя и не требующих нотариального заверения;

г) осуществляют представительство в государственных и негосударственных органах и организациях, а также перед физическими и юридическими лицами, в том числе на территориях иных государств;

д) участвуют в качестве представителей (защитников) во всех видах судопроизводства, третейском разбирательстве и иных органах разрешения конфликтов, в том числе международных;

е) осуществляют юридическое обеспечение предпринимательской и иной административно-хозяйственной деятельности;

ж) участвуют в пропаганде правовых знаний;

з) подготавливают, издают и распространяют юридическую литературу;

и) разрабатывают, создают и поддерживают веб-сайты по правовой тематике.

## **Статья 21. Полномочия адвоката**

1. Право адвоката на ведение конкретного дела признается на основании удостоверения адвоката и согласия (в необходимых случаях письменного) доверителя или лиц, действующих в его интересах.

2. Полномочия адвоката в различных видах судопроизводства регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Республики Узбекистан.

3. Требование от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи для вступления адвоката в дело запрещается.

## **Статья 22. Права адвоката**

1. При осуществлении своей профессиональной деятельности адвокат имеет право:

а) самостоятельного выбора правовой позиции по делу;  
б) обращения в любые органы государственной власти и управления;

в) на беспрепятственное и своевременное ознакомление с информацией, документами и материалами дела, получение их копий и выписок (в том числе заверенных) на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, включая правоохранительные и судебные органы;

г) фиксации с помощью технических средств или иным способом информации, содержащейся в материалах дела, производства процессуальных действий в правоохранительных и судебных органах;

д) сбора и получения сведений и документов от физических и юридических лиц, включая органы государственной власти и управления, необходимых для оказания юридической помощи;

е) беспрепятственного, при предъявлении удостоверения адвоката, посещения государственных организаций и общественных объединений, включая правоохранительные и судебные органы, с соблюдением режима данных объектов;

ж) опроса и получения письменных заявлений и объяснений лиц (с их согласия), владеющих информацией по делу, в том числе свидетелей;

з) привлечения на договорной основе специалистов и экспертов для разъяснения вопросов, получения справок и заключений;

и) беспрепятственной встречи со своим доверителем наедине (в том числе в период его содержания под стражей) без ограничения числа свиданий и их продолжительности, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность встреч;

к) приема поручений и беспрепятственного участия в представлении законных интересов, защите прав и свобод и оказании иной юридической помощи лицам, привлекаемым к участию в деле на досудебных, судебных и послесудебных стадиях производства по делу (свидетелей, понятых и т. п.);

л) проведения адвокатского расследования с целью сбора доказательств во всех видах судопроизводства;

м) заверения документов дела, в котором участвует, с последующей их регистрацией в адвокатских формированиях;

н) осуществления адвокатской деятельности на территории Республики Узбекистан, а также за ее пределами, если это не противоречит законодательству соответствующих иностранных государств.

2. Адвокат имеет и другие права, не запрещенные действующим законодательством Республики Узбекистан.

3. Права адвокатов, вытекающие из членства в коллегии адвокатов, регламентируются Уставом Республиканской коллегии адвокатов.

### **Статья 23. Обязанности адвоката**

1. Кроме обязанностей, предусмотренных настоящим Законом, адвокат обязан:

а) соблюдать Конституцию Республики Узбекистан, требования настоящего Закона, иных законов Республики

Узбекистан, общепризнанных норм международного права и международно-правовых стандартов в области прав человека, признанных Республикой Узбекистан;

б) бесплатно предоставлять предварительную консультацию арестованному либо задержанному, подозреваемому по уголовному обвинению до первого допроса;

в) честно, разумно и добросовестно использовать все не запрещенные законом и доступные адвокату средства и способы защиты прав, свобод и интересов доверителя;

г) постоянно совершенствовать свои знания и профессиональную квалификацию;

д) квалифицированно и компетентно давать консультации и разъяснения по правовым вопросам и осуществлять функции представителя и защитника доверителя;

е) хранить адвокатскую тайну;

ж) соблюдать присягу адвоката;

з) соблюдать Правила профессионального поведения и этики адвокатов, Стандарты адвокатской практики и содействовать их соблюдению другими адвокатами;

и) осуществлять страхование риска своей профессиональной ответственности.

2. Адвокату запрещается:

а) негласно или в ином порядке сотрудничать с органами, осуществляющими оперативно-розыскную и следственную деятельность. Данные органы также не имеют права обращаться к адвокату для сотрудничества и скрытно участвовать в работе адвоката с целью оказания влияния на его деятельность;

б) отказываться от оказания бесплатной юридической помощи в случаях, установленных настоящим Законом и решениями Республиканской коллегии адвокатов;

в) отказываться от принятой на себя защиты по мотивам неплатежеспособности доверителя — физического лица;

г) занимать позицию, ухудшающую положение лица, обратившегося за юридической помощью;

д) использовать свои полномочия в ущерб доверителю, а также отказываться от защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, кроме случаев отказа доверителя от адвоката.

3. Обязанности адвоката распространяются также на помощников и стажеров адвоката, адвокатские формирования.

## **Статья 24. Адвокатская тайна**

1. Все сведения, касающиеся обстоятельств и фактов, ставших известными адвокату (адвокатскому формированию) в связи с оказанием доверителю юридической помощи, содержание бесед и переписки, устных или письменных переговоров адвоката и доверителя, вопросов адвокатского гонорара, причин и мотивов отказа адвоката принять поручение, а также хранение документов доверителя и сам факт его обращения к адвокату являются адвокатской тайной.

Обязанность соблюдения адвокатской тайны не ограничивается во времени.

2. Адвокат (помощник, адвокат-стажер и иные работники адвокатской организации) не могут быть вызваны и допрошены в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших известными им в связи с обращением к ним за юридической помощью или в связи с ее оказанием (свидетельский иммунитет).

3. Не могут использоваться в качестве доказательств сведения, составляющие адвокатскую тайну, за исключением случаев, предусмотренных п. 5 настоящей статьи.

4. Адвокат и иные лица, указанные в п. 2 настоящей статьи, за разглашение адвокатской тайны без согласия доверителя несут дисциплинарную ответственность в порядке, установленном Республиканской коллегией адвокатов.

5. Адвокат имеет право раскрыть адвокатскую тайну при возникновении одного из следующих обстоятельств:

а) согласия доверителя, если это не повредит его правам и законным интересам;

б) для защиты от претензий или обоснования в суде требований, возникших в отношениях между адвокатом и доверителем;

в) для обоснования защиты по уголовному обвинению или гражданскому иску против адвоката, основанных на действиях, в которых принимал участие доверитель.

## **Статья 25. Конфликт интересов**

1. Адвокат обязан отказаться от исполнения поручения, если он сам (его близкие родственники или члены семьи) по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам доверителя, обратившегося с просьбой о ведении дела, или участвовал в качестве судьи, прокурора, следователя, лица, производившего дознание, общественного обвинителя, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетеля, понятого, переводчика, а также если в расследовании дела на предварительном следствии либо в суде принимало или принимает участие должностное лицо, с которым адвокат (его близкие родственники или члены его семьи) состоит в родственных отношениях, а равно если адвокат прямо или косвенно имеет собственные интересы, противоречащие интересам доверителя.

2. Стороны, имеющие противоположные интересы, для разрешения возникших разногласий по взаимному согласию могут нанять одного адвоката в качестве посредника.

3. При возникновении разногласий между адвокатом и доверителем по позиции, способам и средствам защиты



и невозможности их устранения адвокат может отказаться от защиты.

4. Иные особенности конфликта интересов регулируются Правилами профессионального поведения и этики адвокатов.

## **Статья 26. Повышение квалификации и учеба адвоката**

1. Для поддержания необходимого уровня профессиональной подготовки, подтверждения адвокатом знаний текущего законодательства и правоприменительной практики адвокаты обязаны раз в пять лет повышать свою квалификацию в организациях, аккредитованных Республиканской коллегией адвокатов. Порядок аккредитации устанавливается Республиканской коллегией адвокатов.

2. Выбор аккредитованной организации, осуществляющей повышение квалификации адвокатов, ведется адвокатом самостоятельно.

3. Адвокат имеет право заменить обязанность повышения квалификации сдачей дополнительного квалификационного экзамена на соискание новой специализации (отрасли материального или процессуального права).

4. Сведения о специализации и повышении квалификации адвоката вносятся в реестр адвокатов. В целях поддержания адвокатами необходимого уровня профессиональной подготовки и квалификации Республиканская коллегия адвокатов и общественные объединения адвокатов могут учредить Институт повышения квалификации адвокатов или организовать специализированные курсы.

## **Статья 27. Соглашение об оказании юридической помощи**

1. Соглашение с доверителем или лицами, действующими в интересах доверителя, является основанием для

представления интересов доверителя. В случаях, не терпящих отлагательства, юридическая помощь задержанному лицу может временно оказываться с согласия задержанного лица или лиц, действующих в его интересах, без заключения письменного соглашения.

2. Существенными условиями соглашения являются:

- а) указание на адвоката (адвокатское формирование), принявшего поручение;
- б) предмет поручения;
- в) размер и условия оплаты адвокатского гонорара;
- г) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатского формирования), связанных с исполнением поручения;
- д) характер и объем профессиональной ответственности адвоката (адвокатского формирования) перед доверителем.

3. Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются Гражданским кодексом Республики Узбекистан с изъятиями, предусмотренными настоящим законом.

## **Статья 28. Бесплатная юридическая помощь**

1. Бесплатная юридическая помощь оказывается в следующих случаях:

а) лицам, задержанным по подозрению в совершении преступления, для предоставления им первичной правовой помощи до момента заключения соглашения;

б) истцам — по рассматриваемым судами по первой инстанции делам о восстановлении на работе, взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

в) участникам Второй мировой войны и лицам, приравненным к ним, военнослужащим, проходящим военную

службу по призыву, инвалидам I и II групп, пенсио-нерам по возрасту, кроме вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью;

г) физическим лицам при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;

д) физическим лицам, пострадавшим от политических репрессий, в том числе реабилитированным, по вопросам, связанным с реабилитацией.

2. Адвокатские формирования вправе освободить доверителя от оплаты оказываемой ему юридической помощи.

3. Для оказания бесплатной правовой помощи малоимущим физическим лицам могут создаваться юридические консультации бесплатной адвокатской помощи при коллегиях адвокатов или юридические клиники при юридических вузах.

4. Порядок, размер и источники сумм, возмещаемых адвокатам (адвокатским формированиям), устанавливаются в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О бесплатной адвокатской помощи».

## **Статья 29. Правила профессионального поведения и этики адвокатов. Стандарты адвокатской практики**

1. Правила профессионального поведения и этики адвокатов, а также Стандарты адвокатской практики утверждаются Республиканской коллегией адвокатов и являются едиными и обязательными для адвокатов, их помощников и адвокатов-стажеров.

2. Правила профессионального поведения и этики адвокатов не исчерпывают все моральные и этические соображения, которыми должен руководствоваться адвокат.

3. Стандарты адвокатской практики регулируют организационно-правовые вопросы создания, деятельности или ликвидации адвокатских формирований.

### **Статья 30. Дисциплинарная ответственность адвоката**

1. За нарушение профессиональных обязанностей адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

2. Нарушение Правил профессионального поведения и этики адвокатов, а также Стандартов адвокатской практики является основанием для возбуждения дисциплинарного разбирательства и не может служить основанием для привлечения адвоката к административной, уголовной или гражданско-правовой ответственности.

3. Меры дисциплинарной ответственности, порядок их применения, снятия и обжалования определяются Республиканской коллегией адвокатов.

4. Положения настоящей статьи распространяются также на помощников адвокатов и адвокатов-стажеров.

### **Статья 31. Гарантии независимости адвокатов и адвокатских формирований**

1. Вмешательство в профессиональную деятельность адвоката (адвокатского формирования) либо воспрепятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещается.

2. Независимость адвоката и адвокатского формирования обеспечивается следующими гарантиями:

а) установленным законом порядком присвоения статуса адвоката, получения сертификата на право занятия адвокатской деятельностью, приостановления и прекращения этой деятельности, регистрации и прекращения деятельности адвокатского формирования;

б) неприкосновенностью адвоката и адвокатских формирований;

в) запрещением требовать разглашения адвокатской тайны (свидетельский иммунитет);

г) ответственностью за вмешательство в дела, находящиеся в производстве адвоката и адвокатских формирований, либо за нарушение неприкосновенности адвоката, адвокатских формирований, воспрепятствование или вмешательство в их деятельность;

д) иными гарантиями государственной и социальной защиты адвокатской деятельности.

## **Статья 32. Неприкосновенность адвоката и адвокатских формирований**

1. Личность адвоката неприкосновенна. Неприкосновенность адвоката и адвокатских формирований распространяется на используемые ими жилище, служебное помещение, транспорт и средства связи, корреспонденцию, принадлежащие им вещи и документы.

2. Уголовное дело в отношении адвоката может быть возбуждено Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурором Республики Каракалпакстан с обязательным уведомлением Президиума Республиканской коллегии адвокатов.

3. Проникновение в жилище или служебное помещение адвоката (адвокатского формирования), в используемый ими транспорт, производство досмотра, обыска или выемки, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов или других переговорных устройств, а равно осмотр или выемка почтово-телеграфных и иных электронных отправок, принадлежащих ему вещей и документов, личный досмотр, обыск, привод, задержание или арест адвоката могут производиться с санкции судьи только в связи с уголовным преследованием этого адвоката с непременно уведомлением территориальной коллегии адвокатов.

4. Представитель территориальной коллегии адвокатов имеет право на немедленное и беспрепятственное свидание с задержанным или арестованным адвокатом и

ознакомление с доказательствами, послужившими основанием к задержанию и аресту адвоката.

5. Доказательства, полученные и оформленные с нарушением статуса и иммунитета адвоката, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу его обвинения.

### **Статья 33. Гарантии недопустимости вмешательства в адвокатскую деятельность и неразглашения адвокатской тайны**

1. Запрещается требовать от адвоката (помощников и адвоката-стажера), а также других работников адвокатских организаций и органов самоуправления адвокатуры представления каких-либо сведений, относящихся к адвокатской тайне, а также материалов для использования в оперативно-розыскной деятельности, производстве по уголовным делам, по делам об административных правонарушениях и другим делам.

2. Воздействие в какой бы то ни было форме на адвоката (помощников и адвоката-стажера) и адвокатское формирование с целью воспрепятствовать изучению конкретного дела либо добиться вынужденного занятия адвокатом позиции, противоречащей законным интересам доверителя, а также допущение в отношении адвоката и адвокатского формирования угроз, оскорблений, клеветы, насилия или посягательств на жизнь, здоровье и имущество его или членов его семьи, в связи с оказываемой юридической помощью влекут ответственность в соответствии с законодательством.

3. Адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей защитника или представителя.

4. Полученные от адвоката объяснения, показания и материалы, связанные с оказанием юридической помощи, а также показания обвиняемого о своем адвокате недопустимы.

5. Адвокатское делопроизводство и иные материалы и документы, полученные в связи с осуществлением профессиональных обязанностей адвоката, не подлежат досмотру, осмотру, выемке, изъятию, проверке и разглашению.

6. Не может быть внесено представление органом дознания, следователем, прокурором, а также вынесено частное определение суда в отношении правовой позиции адвоката по делу.

7. Отождествление адвоката (адвокатского формирования) с делами и лицами, которым он оказывает юридическую помощь, запрещается.

#### **Статья 34. Гарантии государственной защиты адвокатской деятельности**

1. Адвокат, члены его семьи, их имущество и его профессиональная деятельность и адвокатское формирование находятся под защитой государства.

2. Государственный орган или должностное лицо не вправе по своему усмотрению отказать адвокату в признании его права представлять интересы лица, обратившегося к нему за юридической помощью.

3. Запрещается отказывать адвокату или создавать иные препятствия в предоставлении свиданий наедине с его доверителем, в ознакомлении со всеми материалами уголовного дела, а также делать выписки и копии с него.

4. Должностные лица органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда обязаны своевременно уведомлять участвующего в деле адвоката и обеспечивать его участие в следственных и иных процессуальных действиях в согласованный с адвокатом срок.

5. Государство обеспечивает адвокату:

а) возможность и условия свободного и независимого исполнения профессиональной деятельности;

б) возможность свободного передвижения и консультирования доверителей как на территории Республики Узбекистан, так и за ее пределами;

в) равные со стороной обвинения права и возможности по сбору, закреплению и представлению доказательств в интересах доверителя;

г) возможность своевременного ознакомления с информацией, документами и материалами дела, необходимыми и достаточными для выполнения профессиональных обязанностей;

д) необходимые условия, время и средства для встреч или коммуникаций и консультаций с задержанным или содержащимся под стражей доверителем без задержек, препятствий и цензуры, и их конфиденциальность;

е) адекватную защиту при возникновении опасности для жизни и здоровья его и членов его семьи, их имущества в связи с исполнением им профессиональных обязанностей.

6. Нарушение профессиональных прав адвоката и адвокатского формирования со стороны государственных и иных органов, должностных лиц, вмешательство в адвокатскую деятельность или воспрепятствование ее осуществлению влекут административную или иную, установленную законом ответственность.

**Статья 35. Меры социальной защиты адвоката**

1. Жизнь, здоровье, честь, достоинство адвоката находятся под защитой государства.

2. Каждому адвокату гарантируется социальное обеспечение в объеме, предусмотренном законодательством для граждан Республики Узбекистан.



3. Страховые организации выплачивают страховые суммы в случаях:

а) гибели (смерти) адвоката во время или в связи с осуществлением своей профессиональной деятельности либо после прекращения этой деятельности, если она наступила вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением профессионального долга, его наследникам — в пятидесятикратном размере среднемесячной заработной платы адвоката;

б) причинения адвокату в связи с исполнением им профессиональных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих дальнейшую возможность заниматься адвокатской деятельностью, — в двадцатипятикратном размере среднемесячной заработной платы адвоката;

в) причинения адвокату телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением им профессионального долга и не повлекших стойкой утраты трудоспособности, которые исключали бы дальнейшую возможность заниматься адвокатской деятельностью, — в пятикратном размере среднемесячной заработной платы адвоката.

## **Глава IV. ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ**

### **Статья 36. Организационные формы деятельности адвокатуры**

1. Адвокат вправе самостоятельно определять организационно-правовую форму и место осуществления адвокатской деятельности.

2. Организационно-правовыми формами деятельности адвокатуры в соответствии с настоящим Законом и Стандартами адвокатской практики являются: индивидуально практикующий адвокат (адвокатский кабинет), адвокатское бюро, адвокатская фирма и адвокатская консультация.

3. Об избранной форме и месте адвокатской деятельности адвокат обязан в шестимесячный срок со дня присвоения статуса адвоката письменно уведомить территориальную коллегия адвокатов.

4. Регистрация адвокатских формирований на основании письменных извещений территориальных коллегий адвокатов производится в уведомительном порядке органами юстиции Республики Узбекистан, согласованном с Республиканской коллегией адвокатов.

5. Порядок образования, деятельности, реорганизации и ликвидации адвокатских формирований, структура и полномочия руководящих органов, порядок их избрания и другие вопросы, относящиеся к деятельности адвокатских формирований, регулируются Стандартами адвокатской практики и учредительными документами.

6. Адвокатские организации приобретают статус юридического лица со дня их государственной регистрации в установленном уведомительном порядке.

7. Адвокатские формирования могут быть многопрофильными или специализированными.

8. Адвокатские формирования имеют текущий и другие счета в банках, печать и штамп с обозначением своего наименования.

9. Адвокатские организации имеют право создавать и вступать в международные партнерства адвокатов, открывать как на территории Республики Узбекистан, так и за ее пределами филиалы и представительства в порядке, установленном законодательством или международными соглашениями и договорами.

### **Статья 37. Принципы организации адвокатских формирований**

1. Адвокат не вправе учреждать адвокатское формирование с лицом, не обладающим статусом адвоката.

2. Адвокат (адвокатское формирование) не вправе быть учредителем или участником (кроме владения акциями на предъявителя) юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

3. Адвокат при осуществлении адвокатской деятельности не вправе находиться в организационном подчинении лица, не обладающего статусом адвоката.

4. Адвокат должен осуществлять адвокатскую деятельность лишь в одном адвокатском формировании и состоять на учете только в одной территориальной коллегии адвокатов.

5. Адвокатские формирования могут создаваться как вновь учреждаемые либо в результате реорганизации ранее существовавших форм деятельности. Адвокатские формирования не могут быть преобразованы в коммерческие или иные некоммерческие организации, кроме адвокатских формирований.

### **Статья 38. Оплата юридической помощи**

1. Юридическая помощь является возмездной. Оплата юридической помощи осуществляется на основе соглашения между адвокатским формированием и доверителем через кассу (депозитный счет) адвокатского формирования. Юридическая помощь может оказываться без предварительной оплаты.

2. Расчет оплаты может быть:

- а) фиксированным;
- б) условным (зависящим от достигнутого результата);
- в) тарифным;
- г) повременным;
- д) смешанным;
- е) иным на условиях договоренности, достигнутой с доверителем.

3. В случае досрочного расторжения соглашения оплата производится за фактически оказанную юридическую помощь, если иное не предусмотрено соглашением.

### **Статья 39. Оплата труда и доход адвоката**

1. Условия, порядок и система оплаты труда адвоката определяются соглашением адвоката с адвокатской организацией, внутренними положениями адвокатской организации, Трудовым кодексом Республики Узбекистан.

2. Доходом адвоката, в том числе индивидуально практикующего, является гонорар за оказанную юридическую помощь за вычетом связанных с ней документально подтвержденных расходов.

3. Доходом адвоката-учредителя (адвоката-партнера), помимо предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, является часть совокупного адвокатского гонорара, распределенная в соответствии с учредительными документами адвокатской организации.

4. Налогообложение доходов адвокатов как физических лиц производится в соответствии с налоговым законодательством Республики Узбекистан, с изъятиями, установленными настоящим Законом.

5. Штаты и должностные оклады в адвокатуре не подлежат регистрации в финансовых и иных государственных органах. Фонд заработной платы адвокатуры банками не контролируется.

### **Статья 40. Гражданско-правовая ответственность адвоката**

1. Адвокатское формирование несет самостоятельную ответственность в соответствии с законодательством за вред, причиненный доверителю в результате неквалифицированного оказания юридической помощи.

2. Адвокаты-партнеры по обязательствам адвокатской организации несут ответственность в соответствии с настоящим Законом.

3. Ответственность ассоциированных адвокатов перед адвокатской организацией регулируется трудовым законодательством.

4. Адвокатские формирования и адвокаты обязаны страховать риски своей профессиональной и имущественной ответственности.

### **Статья 41. Индивидуально практикующий адвокат**

1. Адвокатское формирование индивидуально практикующего адвоката, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица, именуется адвокатским кабинетом.

2. Жилые помещения, используемые адвокатским кабинетом, не требуют переоформления в нежилые.

### **Статья 42. Адвокатское бюро**

1. Адвокатское бюро — адвокатское формирование, учрежденное одним адвокатом для осуществления адвокатской деятельности.

2. Для образования и деятельности адвокатского бюро необходимо личное участие адвоката-учредителя. Адвокат-учредитель адвокатского бюро отвечает по обязательствам адвокатского бюро всем принадлежащим ему имуществом.

3. Учредительным документом адвокатского бюро является устав, который утверждается адвокатом-учредителем. Единоличным органом управления адвокатского бюро является адвокат-учредитель.

4. Адвокатское бюро реорганизуется и ликвидируется по решению единоличного адвоката-учредителя или по другим основаниям, предусмотренным законодательством, с учетом требований настоящего Закона.

5. Имущество адвокатского бюро, остающееся после погашения в установленном порядке обязательств перед третьими лицами, принадлежит адвокату-учредителю.

### **Статья 43. Адвокатская фирма**

1. Адвокатская фирма — адвокатское формирование в форме некоммерческого партнерства, учрежденное одним или более адвокатами-партнерами для осуществления адвокатской деятельности под общим наименованием.

2. Учредительными документами адвокатской фирмы являются партнерское соглашение (при наличии двух и более учредителей) и устав. Адвокаты, подписавшие партнерское соглашение, являются партнерами адвокатской фирмы. Партнеры принимают личное участие в деятельности адвокатской фирмы.

3. Партнерским соглашением может быть предусмотрено формирование складочного партнерского фонда адвокатской фирмы за счет партнерских взносов. Размер складочного партнерского фонда имеет фиксированную величину, указанную в учредительных документах. Личные неимущественные права и иные нематериальные блага, а также право требования не могут быть взносом партнера. Порядок и сроки внесения имущественных взносов в адвокатскую фирму устанавливаются партнерским соглашением. Решение об увеличении или уменьшении размера складочного партнерского фонда принимает высший орган фирмы.

4. Совокупным гонораром адвокатской фирмы является сумма гонорара, полученного адвокатской фирмой. Совокупный адвокатский гонорар может распределяться среди партнеров. Адвокатским гонораром, причитающимся партнерам, является часть совокупного адвокатского гонорара, остающаяся после оплаты расходов

адвокатской фирмы (отчислений в ее фонды), связанных с ее деятельностью, оплаты труда ассоциированных адвокатов и ее работников (наемного персонала), а также лиц, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам. Партнеры самостоятельно устанавливают порядок распределения адвокатского гонорара. Партнеры могут заключать трудовые договоры с адвокатской фирмой.

5. Ответственность адвокатской фирмы по выбору учредителей-партнеров может быть полной или ограниченной. Партнеры несут ответственность по обязательствам адвокатской фирмы только в том случае, если внесение взносов не предусмотрено учредительными документами адвокатской фирмы.

6. В случае ограниченной ответственности адвокатской фирмы партнеры:

а) обладают имуществом, обособленным от имущества адвокатской фирмы и других партнеров;

б) несут ответственность по своим обязательствам в пределах своих взносов в складочный партнерский фонд;

в) не отвечают по обязательствам других партнеров;

г) утрачивают право собственности в отношении своих взносов в складочный партнерский фонд и приобретают в отношении взносов только обязательственные права.

7. В случае полной ответственности адвокатской фирмы партнеры:

а) вправе без доверенности действовать от ее имени;

б) представлять ее интересы в отношениях с третьими лицами;

в) распоряжаться ее имуществом, заключать договоры, в том числе трудовые;

г) выдавать доверенности;

д) давать обязательные указания наемным работникам (включая ассоциированных адвокатов).

8. Высшим органом адвокатской фирмы является общее собрание партнеров при наличии двух или более учредителей или единоличный адвокат.

9. Для осуществления текущего руководства деятельностью адвокатской фирмы создается исполнительный орган, подотчетный общему собранию партнеров адвокатской фирмы. Исполнительный орган может быть единоличным или коллегиальным.

10. Партнер вправе в любое время выйти из адвокатской фирмы. При этом ему должна быть выплачена стоимость части имущества адвокатской фирмы в порядке, способом и в сроки, установленные учредительными документами и Стандартами адвокатской практики.

11. Адвокатская фирма может иметь филиалы и другие структурные подразделения, в том числе и территориально обособленные. Адвокатская фирма может создавать филиалы по территориальному признаку или по признаку специализации на правах своих структурных подразделений, не являющихся юридическими лицами. Филиалы осуществляют деятельность от имени создавшей ее адвокатской фирмы. Филиал наделяется основными и оборотными средствами за счет адвокатской фирмы.

12. Иные вопросы организации и деятельности адвокатской фирмы, не урегулированные настоящим Законом, определяются соответствующими Стандартами адвокатской практики.

#### **Статья 44. Адвокатская консультация**

1. В целях обеспечения доступности юридической помощи населению территориальные коллегии адвокатов создают в удобных для населения местах адвокатские консультации.

2. Территориальная коллегия адвокатов ежегодно определяет размер финансирования адвокатской консультации



с учетом финансирования части расходов из средств местного бюджета.

3. Территориальная коллегия адвокатов назначает заведующего адвокатской консультацией и направляет в консультацию по мере необходимости других ассоциированных адвокатов.

### **Статья 45. Контроль и отчетность адвокатской организации**

1. Финансовая деятельность адвокатских организаций контролируется в порядке, установленном их учредительными документами.

2. Ревизии могут осуществляться как непосредственно учредителем или партнерами, так и с помощью контрольных органов, предусмотренных учредительными документами. Ревизия финансовой деятельности адвокатской организации может производиться в любое время по требованию одного или нескольких партнеров адвокатской организации и за их счет.

3. Адвокатская организация обязана проводить ревизию своей финансовой деятельности не реже одного раза в два года. Ревизии должны производиться таким способом и в таком порядке, чтобы не нарушать нормальный режим работы адвокатской организации.

### **Статья 46. Реестр адвокатских формирований**

1. Сведения об адвокатских формированиях вносятся в Реестр адвокатских формирований.

2. Порядок внесения, изменения, дополнения и исключения сведений, их характер и объем устанавливаются Положением, утверждаемым Республиканской коллегией адвокатов.

3. Сведения из Реестра адвокатских формирований подлежат опубликованию в средствах массовой информации

не реже одного раза в год и предоставляются в статистических целях органам юстиции.

### **Статья 47. Помощник адвоката**

1. Адвокат, работающий в адвокатском формировании, вправе иметь помощников. Помощником адвоката может быть лицо, имеющее юридическое образование, отвечающее требованиям п. 1 ст. 9 и не подпадающее под действие ст. 19 настоящего Закона.

2. Помощник адвоката не обладает статусом адвоката.

3. Помощник адвоката выполняет поручения адвоката по делам, находящимся в производстве органов дознания, предварительного следствия, судов, в присутствии адвоката и самостоятельно — в других государственных органах и общественных организациях без права подписания процессуально значимых документов.

4. Условия труда помощника адвоката определяются трудовым договором.

5. Помощник адвоката обязан хранить адвокатскую тайну, соблюдать Правила профессионального поведения и этики адвокатов и подчиняться решениям органов самоуправления адвокатуры.

### **Статья 48. Адвокат-стажер**

1. Стажерами могут быть лица, имеющие высшее юридическое образование, в том числе молодые специалисты, отвечающие требованиям п. 1 ст. 9 и не подпадающие под действие ст. 19 настоящего Закона, прием которых в члены коллегии адвокатов обусловлен прохождением испытательного срока продолжительностью не менее одного года.

2. Стажер принимается на работу на условиях трудового договора, заключенного с адвокатской организацией, и осуществляет свою деятельность под руководством

адвоката, имеющего адвокатский стаж не менее пяти лет, выполняя его отдельные поручения, допускается органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда к выполнению поручений по делам, находящимся в производстве адвоката, без права подписания процессуально значимых документов.

3. Стажер не имеет права самостоятельно заниматься адвокатской деятельностью.

4. Стажер обязан хранить адвокатскую тайну, соблюдать Правила профессионального поведения и этики адвокатов и подчиняться решениям органов самоуправления адвокатуры.

#### **Статья 49. Имущество адвокатской организации**

1. Имущество адвокатской организации может состоять из:

а) денежных средств, имущества (вещей) и имущественных прав, добровольно внесенных учредителями (партнерами);

б) дополнительных взносов, произведенных адвокатами-партнерами или территориальной коллегией адвокатов после регистрации адвокатской организации;

в) части адвокатских гонораров;

г) имущества, образованного из иных источников, не запрещенных законами Республики Узбекистан.

2. Адвокатская организация владеет, пользуется и распоряжается имуществом, переданным ей учредителями (партнерами) по своему усмотрению, если иное не предусмотрено учредителями (партнерами).

3. Взносы учредителей (партнеров) в натуральной форме или в виде имущественных прав оцениваются в денежном выражении по соглашению всех учредителей (партнеров).

4. Адвокатские гонорары, поступившие в адвокатскую организацию, направляются на ее содержание; оплату труда

адвокатов или других лиц, работающих по трудовому договору; отчисления партнерам или единоличным учредителям.

## **Глава V. ОРГАНЫ АДВОКАТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

### **Статья 50. Республиканская коллегия адвокатов**

1. Республиканская коллегия адвокатов является органом адвокатского самоуправления. Республиканская коллегия адвокатов является единой негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов Республики Узбекистан. Территориальные коллегии адвокатов являются структурными подразделениями Республиканской коллегии адвокатов.

2. Республиканская коллегия адвокатов выполняет следующие задачи:

а) выражает интересы адвокатов республики, представляет и защищает их перед государственными органами;

б) формирует Высшую квалификационную и Высшую дисциплинарную комиссии, утверждает положения о них;

в) по требованиям правоохранительных и судебных органов дает разъяснения и заключения по вопросам адвокатской деятельности;

г) принимает документы, относящиеся к адвокатской деятельности, обязательные к исполнению адвокатскими формированиями;

д) разрабатывает пути и меры социального и экономического развития адвокатуры;

е) организует повышение квалификации адвокатов, помощников и стажеров адвокатов и технического персонала адвокатуры, а также обеспечивает их социальную защиту;

ж) пропагандирует юридические знания и с этой целью осуществляет издательско-полиграфическую деятельность.

3. Республиканская коллегия адвокатов является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный и другие счета в банках в соответствии с законодательством, печать, штампы и бланки со своим наименованием. Республиканская коллегия адвокатов не вправе предоставлять юридическую помощь.

4. Республиканская коллегия адвокатов учреждается съездом адвокатов. Учреждение других организаций и органов с функциями и полномочиями, аналогичными функциям и полномочиям Республиканской коллегии адвокатов, не допускается.

5. Устав Республиканской коллегии адвокатов утверждается съездом адвокатов. Республиканская коллегия адвокатов подлежит государственной регистрации в порядке, установленном законодательством о государственной регистрации негосударственных некоммерческих организаций.

6. Решения Республиканской коллегии адвокатов и ее органов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для территориальных коллегий адвокатов, адвокатов и адвокатских формирований.

### **Статья 51. Съезд Республиканской коллегии адвокатов**

1. Высшим органом Республиканской коллегии адвокатов является съезд адвокатов. Съезд созывается не реже одного раза в два года. Съезд считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей делегатов, избранных на съезд.

2. Порядок созыва, полномочия съезда определяются Уставом Республиканской коллегии адвокатов.

3. Съезд адвокатов имеет следующие полномочия:

а) принимает Устав Республиканской коллегии адвокатов и утверждает вносимые в него изменения и дополнения;

б) устанавливает размер обязательных членских взносов адвокатов;

в) формирует состав Президиума Республиканской коллегии адвокатов и принимает решение о досрочном прекращении полномочий его членов;

г) определяет размер отчислений территориальных коллегий адвокатов на общие нужды Республиканской коллегии адвокатов, исходя из численности адвокатов территориальных коллегий адвокатов;

д) устанавливает размер (принципы подсчета) отчислений на оплату труда адвокатов, связанного с оказанием бесплатной адвокатской помощи;

е) определяет порядок компенсации затрат на ведение дел по назначению ставок адвокатского гонорара, а также круг лиц, имеющих право на получение такой помощи;

ж) утверждает смету расходов на содержание Республиканской коллегии адвокатов;

з) утверждает отчеты Президиума Республиканской коллегии адвокатов, в том числе об исполнении сметы расходов на содержание Республиканской коллегии адвокатов;

и) избирает членов Высшей квалификационной и Высшей дисциплинарной комиссий;

к) избирает ревизионную комиссию Республиканской коллегии адвокатов и утверждает ее отчет о результатах финансовой деятельности Президиума Республиканской коллегии адвокатов;

л) утверждает Правила профессионального поведения и этики адвокатов;

м) утверждает регламенты съезда адвокатов;

н) утверждает регламент Президиума Республиканской коллегии адвокатов;

о) утверждает штатное расписание аппарата Президиума Республиканской коллегии адвокатов;

п) определяет место нахождения Президиума Республиканской коллегии адвокатов;

р) утверждает типовой устав территориальной коллегии адвокатов, положения о квалификационных, дисциплинарных и ревизионных органах адвокатуры республиканского и территориального уровня;

с) утверждает положения о порядке формирования и деятельности других органов адвокатуры;

т) утверждает иные положения, регулирующие деятельность адвокатуры;

у) осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Законом и Уставом Республиканской коллегии адвокатов.

4. Съезд адвокатов имеет право делегировать часть своих полномочий Президиуму Республиканской коллегии адвокатов, за исключением перечисленных в подпунктах «а»-«к», «м», «р» п. 3 ст. 51 настоящего Закона.

## **Статья 52. Президиум Республиканской коллегии адвокатов**

1. Президиум Республиканской коллегии адвокатов является исполнительным органом Республиканской коллегии адвокатов.

2. Президиум избирается съездом адвокатов тайным голосованием в количестве 15 человек. Съезд адвокатов обновляет состав Президиума Республиканской коллегии адвокатов не реже одного раза в два года не менее чем на одну треть.

3. Президиум:

а) избирает из своего состава председателя Президиума Республиканской коллегии адвокатов и по его представлению трех заместителей председателя Президиума сроком на два года, определяет полномочия председателя Президиума и его заместителей;

б) представляет Республиканскую коллегия адвокатов в органах государственной власти и местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях в Республике Узбекистан и за рубежом;

в) координирует деятельность территориальных коллегий адвокатов;

г) созывает съезд адвокатов, формирует его повестку дня;

д) утверждает единую норму представительства на съезд адвокатов;

е) защищает социальные и профессиональные права адвокатов;

ж) утверждает Стандарты адвокатской практики;

з) участвует в проведении экспертиз проектов законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности, правам и свободам граждан;

и) организует информационное обеспечение адвокатов;

к) обобщает дисциплинарную практику и разрабатывает в связи с этим необходимые рекомендации;

л) распоряжается имуществом Республиканской коллегии адвокатов в соответствии со сметой расходов и с назначением имущества;

м) осуществляет иные функции, предусмотренные Уставом Республиканской коллегии адвокатов.

4. В случае невыполнения Президиумом Республиканской коллегии адвокатов требований настоящего Закона, его полномочия могут быть прекращены досрочно на съезде адвокатов. Внеочередной съезд адвокатов созывается президиумом по требованию одной трети адвокатов.

5. Заседания президиума созываются председателем президиума по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца. Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов президиума.

6. Решения президиума принимаются простым большинством голосов членов президиума, участвующих в его заседании.



7. Председатель президиума и его заместители, а также другие члены президиума Республиканской коллегии адвокатов могут совмещать работу в президиуме Республиканской коллегии адвокатов с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в президиуме в размере, определяемом сметой расходов, утвержденной съездом адвокатов.

8. Председатель президиума не имеет права занимать более одной выборной или назначаемой должности.

### **Статья 53. Председатель президиума Республиканской коллегии адвокатов**

1. Председатель президиума Республиканской коллегии адвокатов представляет Республиканскую коллегия адвокатов в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами, действует от имени Республиканской коллегии адвокатов без доверенности, выдает доверенности и заключает сделки от имени Республиканской коллегии адвокатов, распоряжается ее имуществом по решению президиума в соответствии со сметой и назначением имущества, осуществляет прием и увольнение работников аппарата Республиканской коллегии адвокатов, созывает заседания президиума, обеспечивает исполнение решений президиума Республиканской коллегии адвокатов и решений съезда адвокатов.

2. Председатель президиума вносит проекты законодательных актов в Олий Мажлис Республики Узбекистан в рамках права законодательной инициативы, предоставленного съезду Республиканской коллегии адвокатов.

3. Председатель президиума имеет право:

а) участвовать в заседаниях органов государственной власти;

б) участвовать в заседаниях Конституционного Суда Республики Узбекистан, вносить вопросы на его рассмотрение и высказывать мнения по рассматриваемым вопросам;

в) участвовать в заседаниях пленумов Верховного суда и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, высказывать свое мнение по рассматриваемым делам и обсуждаемым вопросам, вносить предложения о даче пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства;

г) осуществлять иные полномочия в соответствии с законодательством и Уставом Республиканской коллегии адвокатов.

## **Статья 54. Высшая квалификационная комиссия**

1. Высшая квалификационная комиссия имеет полномочия:

а) разрабатывать положения и методические материалы, связанные с деятельностью квалификационных комиссий;

б) обеспечивать единообразие системы приема квалификационного экзамена в территориальных коллегиях адвокатов, гласность и прозрачность их проведения;

в) обеспечивать систему обучения и повышения квалификации адвокатов;

г) осуществлять ведение республиканского Единого (сводного) реестра адвокатов и контроль за ведением территориальных реестров адвокатов;

д) координировать и контролировать деятельность территориальных квалификационных комиссий;

е) рассматривать жалобы на решения территориальных квалификационных комиссий, оставлять в силе, отменять или изменять решения территориальных квалификационных комиссий.

2. Высшая квалификационная комиссия образуется в составе 15 членов, избранных съездом адвокатов сроком

на два года путем тайного голосования. В состав Высшей квалификационной комиссии адвокатуры входят по одному представителю от каждой территориальной коллегии адвокатов.

### **Статья 55. Высшая дисциплинарная комиссия**

1. Для выполнения функции апелляционной инстанции в отношении решений территориальных дисциплинарных комиссий и обеспечения единообразия дисциплинарной политики создается Высшая дисциплинарная комиссия.

2. Высшая дисциплинарная комиссия имеет полномочия:

а) вносить представления в высшие органы самоуправления адвокатуры, обобщать материалы дисциплинарной практики, а также давать предложения по изменению и дополнению Правил профессионального поведения и этики адвокатов;

б) рассматривать жалобы на нарушения и необъективность в деятельности территориальных дисциплинарных комиссий;

в) оставлять в силе, изменять или отменять решения территориальных дисциплинарных комиссий.

3. Высшая дисциплинарная комиссия образуется в составе 15 членов, избранных съездом адвокатов сроком на два года путем тайного голосования. В состав Высшей дисциплинарной комиссии адвокатуры входят по одному представителю от каждой территориальной коллегии адвокатов.

### **Статья 56. Устав Республиканской коллегии адвокатов**

1. Устав должен предусматривать:

а) наименование и цели деятельности;

б) порядок урегулирования разногласий;

в) условия и порядок приема в члены коллегии адвокатов, приостановления и прекращения членства;

г) компетенцию, порядок избрания органов, структурных подразделений и их руководителей, сроки полномочий, порядок деятельности, отчетности, отзыва, освобождения от должности и оплаты труда;

д) источники образования и распределения средств и иного имущества коллегий адвокатов;

е) порядок создания, приостановления и прекращения деятельности коллегий адвокатов;

ж) иные положения, относящиеся к ее организации и деятельности.

### **Статья 57. Научно-методический совет**

1. Президиум Республиканской коллегии адвокатов создает из числа членов коллегии адвокатов, ученых-юристов научно-методический совет. Адвокаты составляют не менее половины от общего числа членов научно-методического совета.

2. Научно-методический совет возглавляет председатель президиума Республиканской коллегии адвокатов либо один из его заместителей.

3. Научно-методический совет:

а) содействует повышению профессионального уровня адвокатов, разрабатывает единую методику профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов, помощников адвокатов и адвокатов-стажеров;

б) обобщает судебную и адвокатскую практику;

в) организует взаимодействие коллегии адвокатов с научными организациями и учебными заведениями;

г) содействует организации и проведению обучения и повышения квалификации адвокатов и стажеров;

д) осуществляет выпуск информационных, научных и методических изданий.

4. Численный состав, порядок деятельности и иные права и обязанности научно-методического совета и его членов

устанавливаются Уставом и Положением о научно-методическом совете Республиканской коллегии адвокатов.

### **Статья 58. Территориальная коллегия адвокатов**

1. Территориальная коллегия адвокатов создается в целях:

а) обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории данной административно-территориальной единицы Республики Узбекистан; организации юридической помощи;

б) представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;

в) контроля за профессиональной подготовкой адвокатов и соблюдения ими Правил профессионального поведения и этики адвокатов, а также Стандартов адвокатской практики.

2. Территориальная коллегия адвокатов образуется учредительным собранием (конференцией) адвокатов соответствующей административно-территориальной единицы Республики Узбекистан.

3. Территориальные коллегии адвокатов действуют на основе типового устава, утверждаемого Республиканской коллегией адвокатов.

4. Территориальная коллегия адвокатов является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, открывает расчетный и другие счета в банках в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, а также имеет печать, штампы и бланки со своим наименованием, содержащим указание на соответствующую административно-территориальную единицу. Территориальная коллегия адвокатов не вправе предоставлять юридическую помощь.

5. На территории административно-территориальной единицы Республики Узбекистан может образовываться только одна коллегия адвокатов, которая не вправе образовывать

свои структурные подразделения, филиалы и представительства. Образование межрегиональных и иных межтерриториальных коллегий адвокатов не допускается.

6. Решения органов самоуправления территориальной коллегии адвокатов, принятые в пределах их компетенции, обязательны для адвокатов, зарегистрированных в соответствующей территориальной коллегии адвокатов.

7. Принудительная ликвидация территориальной коллегии адвокатов допускается только по решению суда в случае нарушения коллегией настоящего Закона.

### **Статья 59. Собрание территориальной коллегии адвокатов**

1. Высшим органом территориальной коллегии адвокатов является собрание адвокатов. В случае, если количество членов коллегии адвокатов превышает 300 человек, высшим органом коллегии адвокатов является конференция адвокатов. Собрание (конференция) адвокатов созывается не реже одного раза в два года.

2. Собрание (конференция) адвокатов считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов территориальной коллегии адвокатов (делегатов конференции).

3. К компетенции собрания (конференции) адвокатов относятся:

а) формирование Президиума территориальной коллегии адвокатов и принятие решений о досрочном прекращении полномочий членов Президиума;

б) избрание членов квалификационной, дисциплинарной и ревизионной комиссий;

в) формирование подразделений коллегии (комиссий и комитетов) и определение их полномочий и компетенции;

г) избрание делегатов на республиканский съезд адвокатов;

- д) учреждение адвокатских консультаций и определение порядка направления адвокатов для работы в них;
- е) утверждение сметы расходов на содержание коллегии адвокатов;
- ж) утверждение отчета ревизионной комиссии;
- з) утверждение отчетов Президиума, в том числе об исполнении сметы расходов на его содержание;
- и) утверждение регламентов собрания (конференции) адвокатов, Президиума и ревизионной комиссии;
- к) утверждение штатного расписания органов коллегии адвокатов;
- л) принятие иных решений в соответствии с настоящим Законом и Уставом Республиканской коллегии адвокатов.

4. Собрание (конференция) адвокатов имеет право делегировать часть своих полномочий Президиуму территориальной коллегии адвокатов, за исключением перечисленных в подпунктах «а»-«г», «е»-«и» п. 3 ст. 59 настоящего Закона.

5. Решения собрания (конференции) адвокатов принимаются простым большинством голосов адвокатов, участвующих в собрании (делегатов конференции).

## **Статья 60. Президиум территориальной коллегии адвокатов**

1. Президиум территориальной коллегии адвокатов является коллегиальным исполнительным органом коллегии адвокатов.

2. Президиум избирается собранием (конференцией) адвокатов тайным голосованием в количестве не более 9 человек из состава членов коллегии адвокатов. Собрание (конференция) адвокатов обновляет состав Президиума один раз в два года не менее чем на одну треть.

3. Президиум коллегии адвокатов:

а) избирает из своего состава председателя и заместителей председателя Президиума коллегии адвокатов сроком

на два года, определяет полномочия председателя Президиума и его заместителей;

б) обеспечивает доступность юридической помощи, в том числе оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством;

в) утверждает порядок определения норм представительства и порядка избрания делегатов на конференцию;

г) определяет порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по постановлению (определению) органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, и в иных случаях; доводит этот порядок до сведения указанных органов, а также адвокатов и контролирует исполнение его адвокатами;

д) определяет порядок выплаты вознаграждения за счет средств коллегии адвокатам, оказывающим юридическую помощь бесплатно;

е) представляет коллегия адвокатов в органах государственной власти и местного самоуправления, общественных объединениях и в иных организациях;

ж) созывает не реже одного раза в два года собрание (конференцию) адвокатов, формирует его повестку дня.

4. В случае неисполнения Президиумом коллегии адвокатов требований настоящего Закона и Устава Республиканской коллегии полномочия Президиума могут быть прекращены досрочно на собрании (конференции) адвокатов. Внеочередное собрание (конференция) территориальной коллегии адвокатов созывается ее Президиумом по требованию одной трети членов данной коллегии адвокатов или Президиума Республиканской коллегии адвокатов.

5. Заседания Президиума созываются его председателем по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц. Заседание считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей членов Президиума.



6. Решения Президиума принимаются простым большинством голосов членов Президиума, участвующих в его заседании, и являются обязательными для всех членов территориальной коллегии адвокатов.

7. Председатель Президиума представляет коллегия адвокатов в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, а также с физическими лицами, действует от имени коллегии адвокатов, выдает доверенности и заключает сделки от имени коллегии адвокатов, распоряжается имуществом коллегии, осуществляет прием на работу и увольнение с работы работников аппарата коллегии адвокатов, созывает заседания Президиума, обеспечивает исполнение решений Президиума и решений собрания (конференции) адвокатов.

8. Председатель Президиума и заместители председателя Президиума, а также другие члены Президиума могут совмещать работу в Президиуме коллегии адвокатов с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в Президиуме в размере, определяемом собранием (конференцией) адвокатов.

## **Статья 61. Территориальная квалификационная комиссия**

1. Территориальная квалификационная комиссия создается для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на получение статуса адвоката, а также регистрации сведений в Реестре адвокатов.

2. Квалификационная комиссия формируется на срок два года в количестве 9 членов, из которых две трети представлены адвокатами, а одна треть — учеными-юристами.

3. Председателем квалификационной комиссии является один из заместителей председателя Президиума коллегии адвокатов по должности.

4. Квалификационная комиссия вправе принимать решения при участии не менее двух третей числа ее членов.

5. Члены квалификационной комиссии получают вознаграждение в размере, определяемом собранием (конференцией) адвокатов.

6. Членство в квалификационной комиссии не лишает адвокатов права заниматься адвокатской деятельностью.

### **Статья 62. Территориальная дисциплинарная комиссия**

1. Территориальная дисциплинарная комиссия создается для осуществления контроля за соблюдением дисциплины адвокатами и рассмотрения жалоб и дисциплинарных дел, инициированных в отношении адвокатов, нарушающих законы Республики Узбекистан, Правила профессионального поведения и этики адвокатов и иные внутренние положения адвокатуры.

2. Порядок формирования, сроки полномочий, количество членов и другие вопросы организации деятельности территориальной дисциплинарной комиссии определяются положениями, утверждаемыми высшим органом управления адвокатуры.

### **Статья 63. Средства и имущество органов адвокатского самоуправления**

1. Органы адвокатского самоуправления осуществляют свою деятельность за счет собственных средств.

2. Средства коллегий адвокатов образуются из взносов (отчислений), осуществляемых адвокатами для оплаты общих нужд адвокатуры и коллегий в размерах и порядке, определяемых съездом адвокатов, а также грантов и благотворительной помощи (пожертвований), поступающих в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан, средств бюджетов всех уровней

в случаях, предусмотренных законодательством Республики Узбекистан. Республиканская коллегия адвокатов является собственником данного имущества.

3. К затратам на общие нужды коллегии адвокатов относятся расходы на вознаграждение адвокатов, работающих в органах коллегий адвокатов, компенсация данным адвокатам расходов, связанных с их работой в указанных органах, расходы на заработную плату работников аппарата коллегии адвокатов, материальное обеспечение деятельности коллегий адвокатов, а по решению высшего органа коллегии адвокатов — расходы на оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам бесплатно, и иные расходы, предусмотренные коллегией адвокатов.

#### **Статья 64. Территориальная ревизионная комиссия**

1. Для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью территориальной коллегии адвокатов и ее органов избирается ревизионная комиссия из числа адвокатов, сведения о которых внесены в соответствующий территориальный реестр.

2. Об итогах своей деятельности ревизионная комиссия отчитывается перед собранием (конференцией) адвокатов.

3. Члены ревизионной комиссии могут совмещать работу в ревизионной комиссии с адвокатской деятельностью, получая при этом вознаграждение за работу в ревизионной комиссии в размере, определяемом собранием (конференцией) адвокатов.

4. Порядок деятельности и формирования территориальной ревизионной комиссии определяется Положением о ревизионной комиссии.

5. По решениям полномочных органов адвокатского самоуправления для ревизий финансовой деятельности могут привлекаться аудиторские фирмы.

## **Глава VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 65. Налогообложение адвокатуры**

1. Органы адвокатского самоуправления и адвокатские формирования освобождаются от уплаты общегосударственных и местных налогов, сборов, пошлин и других обязательных платежей, установленных законодательством Республики Узбекистан, а также отчислений в государственные внебюджетные фонды, за исключением Фонда социального страхования и Пенсионного фонда Республики Узбекистан.

2. Налог на доходы (подходный налог) адвоката уплачивается за вычетом документально подтвержденных расходов по адвокатской деятельности и выплат в адвокатские фонды.

3. Оплата коммунальных услуг и услуг связи органами адвокатского самоуправления и адвокатскими формированиями производится по ставкам, применяемым к физическим лицам.

### **Статья 66. Общественные объединения адвокатов и адвокатских формирований**

1. Адвокаты и адвокатские формирования вправе создавать республиканские, региональные и международные союзы и ассоциации и другие общественные объединения адвокатов и быть членами общественных объединений адвокатов в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

2. Общественные объединения адвокатов не вправе осуществлять предусмотренные настоящим законом функции органов самоуправления адвокатуры.

3. Союзы и ассоциации адвокатов представляют интересы адвокатов в государственных органах и объединениях граждан, защищают социальные и профессиональные

права адвокатов, осуществляют методическую и издательскую работу, содействуют повышению профессионального уровня адвокатов, могут создавать специальные фонды и действуют в соответствии со своими уставами.

4. Союзы и ассоциации адвокатов образуются и действуют в соответствии с законодательством о негосударственных некоммерческих организациях и не обладают какими-либо управленческими полномочиями в отношении органов самоуправления адвокатуры и адвокатских формирований, а также адвокатов, их помощников и стажеров.

5. Адвокаты имеют право состоять членами международных и иностранных адвокатских организаций.

*Проект*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОЛИЙ МАЖЛИСА  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
«О ПОРЯДКЕ ВВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ  
ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
«ОБ АДВОКАТУРЕ»**

1. Признать утратившими силу Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 г. № 349-I и Закон Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 г. № 721-I.

2. С введением в действие настоящего Закона существующие коллегии адвокатов продолжают осуществлять свою деятельность до образования на территории Республики Каракалпакстан, области, города республиканского значения, столицы единой территориальной коллегии адвокатов. Единые территориальные коллегии адвокатов должны быть образованы в течение шести месяцев

с момента вступления в силу Закона «Об адвокатуре» в новой редакции.

3. Коллегиям адвокатов и юридическим консультациям, учрежденным и осуществляющим свою деятельность до вступления в силу настоящего Закона, инициировать процесс преобразования в одну из предусмотренных законом форм адвокатских организаций или ликвидацию в течение трех месяцев с момента вступления в силу Закона «Об адвокатуре» в новой редакции.

Преобразование действующих юридических консультаций производится в уведомительном порядке, без производства экспертизы учредительных документов, на основании соответствующих решений.

4. Все существующие в Республике Узбекистан на момент вступления в силу настоящего Закона коллегии адвокатов и иные адвокатские формирования и структуры до ... года представляют в территориальный орган адвокатуры точные списки членов указанных адвокатских формирований, подписанные их руководителями и заверенные печатями (с последующим дополнением списков не позднее ... Списки должны содержать основные биографические данные адвокатов. К спискам должны быть приложены личные заявления адвокатов о включении в Реестр адвокатов, копии документов, удостоверяющих личность, копии документов о высшем юридическом образовании с указанием учебных заведений, копии документов, подтверждающих двухлетний стаж работы по юридической специальности, а также копии решений о приеме в коллессию адвокатов.

5. Лица, являющиеся к моменту вступления в силу настоящего Закона членами любых коллессий адвокатов или иных адвокатских образований, зарегистрированных в установленном законодательством порядке, отвечающие требованиям Закона «Об адвокатуре» в новой редакции,

сохраняют свой адвокатский статус после вступления в силу настоящего Закона без сдачи квалификационного экзамена и принятия решения квалификационной комиссией.

6. Квалификационные комиссии, сформированные на основании настоящего Закона, обязаны выдать таким адвокатам сертификаты установленного образца в шестимесячный срок с даты принятия настоящего постановления. До выдачи сертификатов адвокаты продолжают осуществлять свою деятельность на основании ранее выданных лицензий. Территориальные и республиканские органы адвокатуры и Министерство юстиции Республики Узбекистан вносят в порядке, установленном настоящим Законом, соответственно в территориальный Реестр адвокатов и сводный республиканский Реестр адвокатов сведения о лицах, указанных в первом абзаце настоящего пункта.

7. В отношении помощников, получивших соответствующий статус до вступления в силу настоящего Закона, применяются соответствующие положения, действовавшие до вступления в силу Закона «Об адвокатуре» в новой редакции.

8. Пункт 4 ст. 40 настоящего Закона вступает в силу с 1 января 2007 года.

*И. Б. Азизов, Р. Г. Амбарцумов, Р. Г. Ахмедшин,  
Г. А. Эшонхонова, Б. Саломов, Л. Б. Хван*

## **ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНИНГ «АДВОКАТУРА ТЎҒРИСИДА»ГИ ҚОНУН ЛОЙИХАСИГА ДОИР МУЛОҲАЗАЛАР**

---

Қонун лойиҳаси мазмунининг асосий жиҳатлари, предмети, таклиф этилаётган вариант концепциясининг хусусиятларини ўз ичига олган тушунтириш хатини у билан бирга тақдим этиш қонун лойиҳасини киритишнинг аъъанавий шакли ҳисобланади. Ҳамкасбларимиз ва қизиққан ўқувчилардан мазкур тушунтириш хати билан танишишдан ташқари мазкур нашрнинг бошқа материалларига ҳам эътибор беришларини сўрамоқчимиз. Улар «Адвокатура тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг айрим хусусиятларини батафсил баён этади, уни ишлаб чиқувчиларнинг мақсад ва ниятларини очиб беради ва ўқувчига тегишли хулосалар чиқаришга имкон яратади.

### **Қонун лойиҳасининг долзарблиги ва ҳуқуқий асосланганлиги<sup>1</sup>**

Адвокатура ҳар доим инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш тизимининг энг муҳим конституциявий унсурларидан бири, маърифий фуқаролик жамиятининг муҳим унсури бўлган. Адвокатура ҳозир республика фуқароларининг демократик ҳуқуқлари ва эркинликларини мустаҳкамлаш сиёсатида ҳамда уларни ҳимоя қилиш, иктисодиётни эркинлаштиришнинг долзарб

---

<sup>1</sup> Бу ҳақда батафсилроқ И. Б. Азизовнинг мазкур китобда босилган мақоласига қаранг.



муаммоларини ҳал этишда самарали восита бўлиб хизмат қилиши мумкин. Адвокатура институтини ислоҳ қилишда мажмуавийлик, ҳар томонлама ички таҳлил ва барча манфаатдор тузилмаларнинг саъй-ҳаракатларини йўналтириш муҳимдир.

Жамият исталган институтининг маърифий ва барқарор ривожланиши ҳар доим унинг фаолиятига қўйилган услубий асослар билан бевосита боғланган. Ушбу асослар одатда принцип ва қоидаларни ташкил этади, адвокатурага нисбатан олганда эса сўз «Адвокатура тўғрисида»ги қонун, «Адвокатларнинг касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари» ва «Адвокатлик амалиёти стандартлари» сингари низомий ҳужжатлар тўғрисида боради. Ишни айти шундан бошлаш керак: такомиллаштиришга доир барча бошқа иш услубий ишланма билан биргаликда бориши мумкин, лекин ундан илгарилаб кетмаслиги керак, акс ҳолда биз «камчиликларни йўқотиш» вазиятига тўқнаш келамиз. Бундай қилмаслик таркибни ислоҳ қилишга, ушбу фуқаролик институтининг сифатига салбий таъсир кўрсатади. Ҳозирги вақтда адвокатлик амалиётининг баъзи жиҳатларини давлат тартибга солишидан адвокат фаолиятини касбий, «ички корпоратив» тартибга солишга босқичма-босқич ўтиш учун база яратиш муҳимдир. Адвокатура фақат ўзининг ички ислоҳот қилишини юқори даражада амалга ошириб, иқтисодиёт ва сиёсатни эркинлаштириш вазифаларига ботинан тайёр бўлиши мумкин.

Адвокатура энг муҳим роль ўйнайдиган инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш соҳасида нафақат юридик хусусиятдаги, балки сиёсий аҳамиятга эга муаммолар акс этадики, уларни ҳал этишни фақат қонун доирасида ва унинг асосида амалга ошириш муҳимдир.

Айти давлат адвокатура институтининг маърифийлиги ва мустақиллигидан манфаатдордир. Суд-ҳуқуқ тизимини

ислоҳ қилиш билан боғлиқ кўпсонли муаммоларни адвокатура билан самарали ҳамкорлик қилиш йўлида ҳал этиш мумкин. Бу билан давлат нафақат Конституция ва бошқа қонунларнинг меъёрларини амалга ошириш учун шароит яратади, балки адвокатура сингари муҳим институтни рағбатлантиришни кучайтиришга ёрдам ҳам беради.

Адвокатура институти қўйидаги омил нуқтаи назаридан ҳам жуда муҳим: иқтисодиётни эркинлаштириш, қонун ҳужжатларини такомиллаштириш ва кенг ҳажмлилиги юқори малакали мутахассислар — юристлар, адвокатларнинг бўлишини тақозо этади, улар давлат олдига қўйилган вазифаларни ҳал қилишда жиддий мададга айланади.

Шу тариқа мавжуд ҳуқуқий тизим адвокатлар фаолиятининг батафсил ишлаб чиқилган ҳуқуқий таомиллари томонидан уйғун равишда тўлдирилиши мумкин ва керак.

Қонун лойиҳаси — «Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» концепциясини амалда рўёбга чиқариш йўлидир, унда, маълумки, ноҳуқумат ва жамоат ташкилотларининг таъсирини кучайтириш тўғрисида сўз боради.

Мазкур қонун лойиҳаси «йўқ жойдан» яратилмади. Уни ишлаб чиқувчилар кўпгина Европа мамлакатлари, АҚШ, МДҲ тажрибасини, хусусан, Россия адвокатларининг тажрибасини ҳисобга олдилар<sup>1</sup>. Хориж тажрибасидан

---

<sup>1</sup> Лойиҳа ишлаб чиқувчилари Москвага борганларида (26.05-01.06.2002 йил) Россия адвокатлари Федерал иттифоқи ва Адвокатлар халқаро иттифоқи (ҳамдўстлиги) раёсатларининг қўшма мажлисида иштирок этдилар, унинг ишида А. Галоганов, Г. Воскресенский, М. Гофштейн, В. Игонин, В. Калитвин, Н. Клен, Г. Резник, И. Сухарев, А. А. Макаров ва бошқа адвокатлар қатнашиб, сўзга чиқдилар; РФ ҳукумати ҳузуридаги Қонун ҳужжатлари ва қиёсий ҳуқуқшунослик институти (директорнинг биринчи ўринбосари проф. Ю. А. Тихомиров, сектор мудирлари ю. ф. н. Е. М. Терпугова ва ю. ф. н. Г. В. Петрова), Россиянинг «Адвокат» (бош муҳаррири ю. ф. н. Д. Б. Горохов) ва «Российский адвокат» (бош муҳаррири Р. А. Звягельский, махсус муҳбири А. А. Горшенков) журналлари таҳририятида меҳмон

етарлича асос билан фойдаланилди — хориж тажрибаси ва тавсиялари муҳим ва жуда фойдалидир, лекин улар республика қонунчилигига тегишли тарзда мослаштирилиши керак. Айни вақтда адвокатура миллий ҳуқуқий тизимнинг алоҳида унсури бўлгани учун мустақил равишда такомиллаша олмайди. Унинг халқаро касбий алоқалари даражаси, халқаро адвокатлик тузилмалари тизимига уйғун равишда жалб этишнинг муҳимлиги унинг мавжудлигининг ўзига хос шарти ҳисобланади ҳамда ўз саъй-ҳаракатларини шу жумладан, ўз мақомини белгилашга сарфлаш йўналишларини олдиндан белгилаб беради. Албатта, хорижий ёки халқаро қонунчилик меъёрларининг ҳуқуқий кучи, обрўси ва мажбурийлиги ҳусусида турли фикрлар мавжуд бўлиши мумкин, лекин бу нарса бошқа муҳокама мавзусидир. Бугун эса адвокатларнинг ташаббусини қабул қилиш ва қўллаб-қувватлаш, қонуннинг қайта ишланган варианты билан танишиб, унинг шакли ва мазмунини такомиллаштириш имконини бериш фоятда муҳим.

Қонун лойиҳасини мустақил равишда ишлаб чиқишдан олдин узоқ вақт иш олиб борилди. 1999 йил сентябрида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти

бўлдилар; Россия адвокатлари уюшмаси (президенти проф. Г. Б. Мирзоев, жамоатчилик ва ОАВ билан алоқалар хизмати раҳбари В. П. Долгишев), «Москва юридик маркази» адвокатлар хайъати (РАУ президентининг биринчи ўринбосари, юк «АМК-ЮСТ» мудири Л. А. Манакон), машхур «Пепеляев, Гольцблат ва Ҳамкорлар» юридик фирмаси (ю. ф. н. С. Г. Пепеляев), Россия адвокатура академиясида (биринчи проректори ю. ф. н. М. В. Крестинский) меҳмон бўлдилар; Россия давлат кутубхонасида қимматли асл манбалар билан ишладилар, бу эса охир-оқибатда бизга Россия адвокатурасида шаклланган вазият тўғрисида баъзи хулосалар чиқаришга имкон берди.

Ишлаб чиқувчилар Белорус, Қирғизистон, Қозоғистон, Украина, Буюк Британия ва бошқа мамлакатлардаги ҳамкасбларнинг фаолият тажрибаси билан бевосита танишиб чиқиш имкониятига эга бўлдилар.

(лойиҳа ташаббусчиси) Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар ассоциацияси билан «Адвокатура соҳасида илмий-тадқиқот, амалий лойиҳалар доирасида ҳамкорлик қилиш тўғрисида шартнома» тузди. Унинг кўп қоидалари бир неча лойиҳаларга асос қилиб олинди (шунингдек «Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари» бўйича материалга қаранг).

Албатта, юрист олимларнинг бир қатор тадқиқий ишланмалари, *de lege ferenda* таклифлари, жамоат мунозаралари ва давра суҳбатларидаги баҳс-мунозаралар ҳам иш жараёнини рағбатлантирди.

**«Адвокатура тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг мақсади:**

- адвокат мақоми ва унинг фаолиятини, адвокатурани ўз-ўзини бошқариш органлари ҳамда адвокатлик тузилмалари фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш;

- фуқароларга юридик ёрдам кўрсатиш, тадбиркорларга маслаҳат бериш даражасининг сифатини оширишда, аҳолининг ҳуқуқий саводхонлиги ва маданиятини юксалтиришда ёрдам кўрсатиш;

- давлатнинг «учинчи» сектори, яъни нодавлат ноҳукумат тузилмаларининг касбий салоҳиятини давлат ишларини бошқаришга, шу жумладан ҳуқуқий ёрдам ва фуқаролик жамияти институтларини мустаҳкамлаш соҳасида, жалб этишни мустаҳкамлаш;

- юридик консалтингнинг малакали инфратузилмасини барпо этишда ёрдам бериш.

**«Адвокатура тўғрисида»ги қонун лойиҳаси соҳаси:**

- оммавий-ҳуқуқий; Ўзбекистон Республикасида адвокат мақомини ва унинг фаолиятини белгилаш.

**«Адвокатура тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг Ўзбекистон Республикаси қонунчилик тизимидаги ўрни:**

- қонун ҳужжати; «Адвокатура тўғрисида»ги қонун лойиҳасининг мақсад ва вазифалари билан белгиланади.

## Қонун лойиҳасининг мазмуни ҳақида

Адвокат мақоми, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳажми, адвокатлик фаолиятига ва адвокатурани ташкил этиш тизимига тааллуқли бошқа ҳуқуқий қоидалар давлатнинг миллий қонунчилиги билан белгиланади. Ушбу ҳажмни белгилаш — ҳар бир давлатнинг ички ваколат доирасидаги ишидир, бироқ давлат бунда муайян халқаро стандартлардан келиб чиқиши керак, улар бундай мутахассислар (адвокатлар) фаолияти амалиётининг мезонлари, стандартларини, шунингдек муайян анъаналарга ва адвокатурани ташкил этишда юқори даражага эга бўлган ривожланган мамлакатларнинг адвокат касбини ҳуқуқий тартибга солиш тажрибасини белгилайди. Шу сабабли адвокат мақомини, адвокатура вазифасини белгилаш чоғида ишлаб чиқувчилар бир қатор халқаро ҳужжатларга амал қилдилар (масалан, жиноятчиликнинг олдини олиш ва ҳуқуқбузарлар билан муомала қилиш бўйича БМТ Конгресси томонидан 1990 йил 27 август — 7 сентябрда Гаванада қабул қилинган «Юристлар ролига тааллуқли асосий тамойиллар» ёки Европа Кенгаши Вазирлар Қўмитасининг 2000 йил 25 октябрда қабул қилинган «Адвокатлик касбини амалга ошириш эркинлиги тўғрисида» тавсия ва ҳоказо)<sup>1</sup>.

Албатта, биринчи навбатда лойиҳа Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг ҳар бир кишининг малакали, шу жумладан, қонунда кўзда тутилган ҳолларда, бепул юридик ёрдам олиш ҳуқуқини кафолатлайдиган моддаларнинг қоидаларини рўёбга чиқаришга йўналтирилган.

Лойиҳа адвокатура (1-модда), адвокат (3-модда), адвокатлик фаолияти (4-модда), адвокатурани ташкил этиш ва унинг фаолияти принципларининг (5-модда) меъёрий

<sup>1</sup> Китобга иловага қаранг.

таърифини беради. Бунда адвокатлик фаолияти тадбир-корлик фаолияти эмаслиги, адвокатлик тузилмалари эса хўжалик юритувчи субъектлар ҳисобланмаслиги алоҳида таъкидланади. Лойиҳа адвокатурани бир томондан адвокатларни нодавлат, ўз-ўзини бошқарадиган касбий корпорация, бошқа томондан эса — фуқаролик жамиятининг ҳуқуқий институти сифатида белгилаб, адвокатурани давлат ҳокимияти органлари ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органлари тизимига кирмаслигини назарда тутди.

Лойиҳа қонунда адвокатнинг ҳуқуқ ва ваколатларини анча кенг белгилайди, аynи вақтда мажбуриятларни белгилаб, уларни бир мунча табақалаштириб ва аниқ таърифлайди (21-22, 23-моддалар). Бунда «Адвокатлик фаолиятини чеклашлар» (19-модда), «Адвокатлар малакасини ошириш ва ўқуви» (26-модда) ва бошқа моддалар алоҳида тарзда киритилади.

Адвокат бўлиш ҳуқуқига эга бўлган шахслар доираси белгиланади. Ушбуга кўра жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеи, жисмоний нуқсонларидан қатъи назар, олий юридик маълумотли, малака имтиҳонини муваффақиятли топширган, адвокат қасамёдини қабул қилган, адвокат мақомини олган ва адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини берувчи сертификатга эга бўлган жисмоний шахс адвокат бўлишга ҳақлидир. Бунда адвокат мақомини олиш шартлари аниқлаштирилган: олий юридик маълумотга эга бўлиш; юридик ихтисос бўйича камида 2 йил, шу жумладан стажёр-адвокат сифатида камида 1 йил иш стажига эга бўлиш.

Адвокат мақомини олиш Ўзбекистон Республикаси бутун ҳудудида бирон-бир қўшимча рухсатсиз адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқини беради. Қонун лойиҳаси чет эллик фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг адвокат мақомини олиш имкониятини назарда

тутади. Бунда уларнинг, адвокатлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқи учун сертификат бўлган тақдирда, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ваколат берувчиларга (жисмоний ва юридик шахсларга) юридик ёрдам кўрсатишига йўл қўйилади. Уларнинг ушбу хорижий давлат қонунларига мувофиқ юридик ёрдам кўрсатишига йўл қўйилган ҳолларда чет эллик адвокатларга Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ваколат берувчиларга юридик ёрдам кўрсатиш ҳуқуқи хорижий давлат ҳуқуқи бўйича берилади. Қонун лойиҳаси махсус реестрда хорижий адвокатларнинг албатта рўйхатдан ўтказилишини назарда тутаяди.

Қонун лойиҳасида адвокатлик мақомини олиш, бериш, тўхтатиб қўйиш ва бекор қилиш масалалари жуда батафсил тартибга солинган (II боб, 9, 12, 16, 17-моддалар).

Фуқароларнинг малакали юридик ёрдам олишга бўлган конституциявий ҳуқуқини кафолатлаб, давлат адвокатлар малакасининг юқори даражада бўлишини кафолатлашга мажбур. Бу нарса қонун томонидан (такрорлаймиз, қонун, яъни парламент томонидан, Адлия вазирлиги томонидан эмас) белгиланган. Худудий адвокатлар ҳайъати ҳузурида махсус тузилган комиссияга адвокат мақомига даъвогарнинг янги, янада мураккаблаштирилган, лекин ҳолис, очиқ-ошкор тизим бўйича малака имтиҳонини топшириш таомили орқали амалга оширилади (10-модда). Малака комиссияси фақат қонунда бевосита кўрсатилган асослар бўйича имтиҳонга қўйишни рад қилиши мумкин. Бундай рад қилиш устидан судга шикоят бериш мумкин. Малака имтиҳони муваффақиятли топширилганидан кейин даъвогарнинг қасамёд қилиши назарда тутилган, унинг матни лойиҳанинг 14-моддасида келтирилган. Қасамёд қилинган кундан бошлаб унга адвокат мақоми берилади ва у республика адвокатлар ҳайъатининг аъзосига айланади (12-модда). Шуни

таъкидлаш жоизки, адвокат мақоми бирон-бир муайян муддат билан чекланмаган.

Лойиҳани ишлаб чиқувчилар малака комиссиясига малака имтиҳонини топширмасдан шахсга адвокат мақомини бериш тўғрисида қарор қабул қилиш имкониятини берган таклиф қилинган вариантлардан воз кечдилар.

Даъвогарга адвокат мақоми берилганидан кейин ҳудудий адвокатлар ҳайъати адвокатнинг исми-шарифини рёсстрга киритади, сўнгра у ҳақидаги маълумотлар адлия органига тақдим этилади.

Адвокат мақомини бекор қилиш масаласи муҳимдир. Адвокатлик мақомини бекор қилиш ҳолатларининг ба-тафсил рўйхати лойиҳанинг 17-моддасида берилган. Қонун лойиҳаси адвокатлик мақомини саккизта асос бўйича бекор қилиш мумкинлигини назарда тутади.

Адвокатлик фаолиятини тўхтатиб қўйишга келсак, бу куйидаги ҳолларда мумкин: адвокатнинг давлат ҳокимия-тининг вакиллик органларига сайланиши; адвокатнинг давлат хизматида ўтиши; суднинг ҳукми кучга киргунга қадар адвокатнинг айбланувчи сифатида жавобгарликка тортилиши ёки жиноят ишини оқлов асосларига кўра бекор қилиниши; адвокатнинг қонунда белгиланган тартибда бедарак йўқолган деб топилиши.

Адвокатлар (адвокатлик тузилмалари) кўрсатадиган юридик ёрдам турларини белгилайдиган модда анчагина кенгайтирилди. Бу нарса оқилона доираларда, шаклланган амалиётни ҳисобга олиб қилинган. Ваколат берувчи-га тааллуқли бўлган ва нотариал тасдиқлашни талаб қил-майдиган шартномалар ва бошқа ҳужжатларнинг нусха-ларини (транспорт воситалари ва кўчмас мулкларни но-тариал гувоҳлантириш бундан мустасно) тасдиқлаш; ҳуқуқий билимларни тарғиб қилишда; юридик адабиётни тайёрлаш, нашр этиш ва тарқатишда; ҳуқуқий мавзулар бўйича вэб-сайтларни яратиш ва қўллаб-қувватлашда иштирок этиш (20-модда) янги ҳолатлар ҳисобланади.



Биз учун адвокатларнинг ҳуқуқлари, ваколатларига тааллуқли масала мазмунан анча мураккаб бўлди. Кўпчилик адвокатлар уларга риоя қилиш чегараси билан юзага келган вазиятдан қониқмаяптилар. Лойиҳани ишлаб чиқувчилар, эҳтимол, ҳатто юридик техникага зарар келтириб, бу жиҳатларни батафсил таърифлашга ҳаракат қилдилар (21, 22-моддалар). Мажбуриятларга келсак, улар 27.12.1996 йилдаги «Адвокатура тўғрисида» амалдаги қонуннинг 7-моддасига қараганда анча кенгайтирилган ва аниқлаштирилган (23-модда). Хусусан, адвокат ўз билимлари ва касб малакасини доимо такомиллаштириб бориши; Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидаларига, адвокатлик амалиёти андозаларига риоя этиши ҳамда бошқа адвокатларнинг уларга риоя этишларига ёрдам бериши, ўз касбий масъулияти таваккалчилигини суғурта қилиши шарт. Баъзи жиҳатлар «адвокатга ман этилади» қатъий шаклида таърифланган.

Амалдаги қонуннинг қисқагина 9-моддасидан фарқли ўлароқ лойиҳада адвокатлик сирига риоя қилиш, унинг мазмуни масалалари ҳам жуда батафсил берилган. Бунда ишлаб чиқувчилар илмий оборотга адвокатлик амалиётининг энг муҳим ва энг мураккаб унсурини тартибга соладиган, жумладан хорижнинг бир қатор ноёб материалларни биринчи марта киритганлар<sup>1</sup>.

Қонунда илк бор манфаатлар мунозараси (25-модда), адвокатлар малакасини ошириш ва ўқуви (26-модда), юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги шартномани (27-модда) тартибга соладиган алоҳида моддалар пайдо бўлди.

«Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари. Адвокатлик амалиёти андозалари» деган тамомила янги моддага келсак, унинг қонунда пайдо бўлишини

---

<sup>1</sup> «Адвокатлар касбий хулқ-атвори ва этикаси Қоидалари» тўғрисидаги мақолага қаранг.

адвокатга қўйилган янги талаблар, халқаро анъаналар тақозо этган<sup>1</sup>.

Қонун лойиҳасида асосланган принципиал кўрсатмалардан бири адвокатнинг мустақиллиги ҳисобланади. Лойиҳа адвокат мустақиллиги ва адвокатлик фаолиятининг кафолатларини белгилайди. Ҳужжатга кўра адвокатура мустақиллигининг кафолатларини Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимиятининг органлари таъминлайди, улар адвокатларнинг жисмоний шахсларга бепул юридик ёрдам кўрсатиш бўйича фаолиятини молиялашни назарда тутадилар, адвокатларга, уларнинг тузилмаларига хизмат хоналари, алоқа воситаларини олишда ёрдам кўрсатадилар. Қонун лойиҳасининг адвокатлар ва адвокатлик тузилмалари мустақиллиги кафолатлари тўғрисидаги моддалари ҳам ҳуқуқни қўллаш амалиётида тўпланган муаммоларни ҳисобга олиб тайёрланган (31-35-моддалар).

Адвокатларнинг ваколат берувчиларга юридик ёрдам кўрсатишдаги ҳуқуқларини кенгайтириб, қонун лойиҳаси адвокат зиммасига муайян, хусусан, жисмоний шахсларга бепул юридик ёрдам кўрсатиш бўйича мажбуриятларни юклайди (28-модда).

Айни вақтда бепул юридик ёрдам олиши мумкин бўлган шахслар доираси кенгайтирилади. Бепул юридик ёрдамни қўйидагилар олиши мумкин: жиноят содир этишда гумон қилиниб ушланган шахсларга шартнома тузилган вақтга қадар биринчи ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш учун; даъвогарларга — биринчи инстанция судларида кўриладиган ишга тиклаш, алимент ундириш, иш сабабли боқувчисининг ўлими, майиб бўлиш ёки меҳнат фаолияти билан боғлиқ саломатликнинг бошқача шикастланиши оқибатида келтирилган зарарни тўлаш тўғрисидаги ишлар

<sup>1</sup> Батафсил мазмуни ҳақида ўша жойга қаранг.

бўйича; Иккинчи жаҳон уруши қатнашчилари ва уларга тенглаштирилган шахслар, чақирув бўйича ҳарбий хизматни ўтаётган ҳарбий хизматчилар, I ва II гуруҳ ногиронлари, ёш бўйича пенсионерлар — (тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ масалалардан ташқари); жисмоний шахсларга — пенсия ва нафақаларни тайинлаш тўғрисидаги аризалар ёзилганда; сиёсий қатағонлардан азият чеккан жисмоний шахсларга, — жумладан реабилитация масалалари бўйича маслаҳатлар бериш.

Адвокатлар томонидан бепул юридик ёрдам кўрсатилиши лозим бўлган фуқароларнинг тоифалари ва масалаларнинг белгиланган рўйхати тугал ҳисобланади<sup>1</sup>.

Қонунда илк бор мулкӣ кам таъминланган жисмоний шахсларга бепул ҳуқуқӣ ёрдам кўрсатишнинг илғор ташкилий шакли сифатида олий юридик таълим ўқув юртлари ҳузуридаги юридик клиникалар тўғрисида гап боради ва алоҳида банд сифатида кўрсатилади. Адвокатлар ҳайъатлари ҳузурида бепул адвокатлик ёрдамини кўрсатувчи махсус юридик маслаҳатхоналари ҳам ташкил этилиши мумкин.

Лойиҳага мувофиқ агар шахс, адвокатлар ҳайъатига кирсагина, яъни у мажбурий тартибда адвокатлар республика ҳайъатининг аъзосига айлангандагина адвокат мақомини олиши мумкин.

Қонун лойиҳаси адвокатнинг адвокатлик тузилмаси шаклини ва адвокатлик фаолиятини амалга ошириш жойини танлаш ҳуқуқини тан олади (41-44-моддалар). Бу ҳақда батафсилроқ И. Б. Азизов мақоласида баён этилган<sup>2</sup>.

Қонун лойиҳаси уларни таъсис этиш ва фаолияти билан боғлиқ масалаларни батафсил тартибга солади (45-49-моддалар).

<sup>1</sup> Бепул адвокатлик ёрдамини тартибга солишнинг асосий йўналишлари ҳақида Ф. А. Абдршин ва И. Б. Азизовнинг мақоласига қаранг.

<sup>2</sup> Мазкур китобда эълон қилинган.

Қонун лойиҳаси адвокатларнинг ўз-ўзини бошқариш органлари ва уларнинг асосий фаолият йўналишларини белгилайди. Битта маъмурий-худудий бирликда (мазкур ҳолда — Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳри) — бир худудий адвокатлар хайъат таъинланди назарда тутилади ва боз устига у нодавлат, нотижорат ташкилоти ҳисобланади. Адвокатларнинг минтақалараро ва бошқа худудлараро хайъатларини тузишга қонун лойиҳаси йўл қўймайди.

Лойиҳада адвокатларнинг ўз-ўзини бошқариш органларининг ваколат доираси масалалари жуда батафсил белгиланган. Қонун лойиҳасининг V боби ушбуга бағишланган. Бу ҳам биринчи марта қилинаётган бўлиб, у Ўзбекистонда адвокатлар ҳамжамиятининг лозим вази-фалари самарадорлигини таъминлайди, бу эса малакали юридик ёрдам кўрсатиш ишида мажбурий ташкилий омил ҳисобланади.

Қайта ишланган Қонун лойиҳасининг бошқа кадрият-лари ва афзалликлари орасида қуйидагилар ҳам мавжуд:

- адвокатни унинг ишлари ва ваколат берувчилари билан айнанлаштиришни қонун йўли билан ман этишни белгилаш, шунингдек адвокатнинг фаолиятига, унинг фуқаролик ва жиноий иммунитетига аралашмасликнинг белгиланган кафолатлари;

- адвокатни ушлаш, олиб келиш, қамоққа олиш ва унга нисбатан бошқа мажбурий чораларга суд ижозати-ни белгилаш; адвокатга қарши жиноят ишини фақат Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори томонидан қўзғатиш (Қонун лойиҳасига мувофиқ адвокатга берил-ган ҳуқуқлар унинг мақомини прокурор мақоми билан жиддий тарзда тенглаштиради);

- таклиф қилинаётган қонун лойиҳасининг адвоката тура институтига қонунчилик ташаббуси ҳуқуқининг бе-рилиши Конституциявий суд мажлислари, Олий суд ва

Олий ҳужалик суди пленумларида, адвокатура институтига доир ҳамда ваколат берувчиларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларига оид қонун лойиҳалари экспертизасида иштирок этишини кўзда тутадиган меъёрлари ҳам жамиятда адвокатура ва адвокатура институтининг ролини жиддий равишда оширишга хизмат қилади.

### Қонун лойиҳасини синаб кўриш

Лойиҳа унинг меъёрларини амалиётда рўёбга чиқарадиган юрист мутахассисларнинг дастлабки баҳолашидан ўтди. Лойиҳа кенг миқёсда нашр этилгач, минтақалардаги адвокатларнинг кўп сонли таркиби томонидан кўшимча равишда муҳокама қилиниши мўлжалланмоқда. Ҳамкасбларимизнинг бундай экспертизаси унинг нафақат расмий-мантиқий зиддиятларинигина аниқлашга имкон беради. Балки шу билан бирга унинг жиддий ва ҳолисона текшируви бўлади деб ўйлаймиз.

Баъзи танқидчиларимиз унга асос бўлган ғоялар, қоидалар, кўрсатмалар тушунарсиз бўлади ёки амалиётда уларни рўёбга чиқариш мушкул деб ҳисоблашади. Шундай бўлиши эҳтимол, лекин фақат вақт, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ҳолис баҳоловчи ҳакам бўлади ва тўғри жавоб беради ҳамда ноҳуш оқибатларни, номувофиклик ва тақрибий муаммоларини кўрсатади. Лойиҳани ишлаб чиқувчилар «шубҳалан, текшир ва ҳимоя қил» тамойилига амал қилганлар ва унга асосланадилар.

Ўзбекистон адвокатлар ассоциацияси Тошкент шаҳар бўлимининг 19.05.2002 йилдаги конференциясидан сўнг ўтган давр ичида ишчи гуруҳ томонидан «Адвокатура тўғрисида»ги қонуннинг эълон қилинган лойиҳасини кўшимча ишлаш бўйича қизғин иш олиб борилди. Таклифлар бевосита ҳамкасблардан ва 2002 йил 21 январь, 2002 йил 7-8 июнда ўтказилган давра суҳбатларининг

яқунлари бўйича олинди. Қонун лойиҳаси ҳозирги вақтда адвокатурани Ўзбекистон Республикаси фуқаролик жамиятининг мустақил, демократик институтига ислоҳ қилиш концепциясини ақс эттирадиган 6 бўлим ва 66 моддадан иборат. Уни қўшимча ишлаш чоғида, хусусан, адвокатлар Т. Т. Шарипов, В. В. Тимченко, Р. С. Сидиқ-хўжаев, «Al-Mahmud maslahati» ва «НАҚИҚАТ НУҚУҚ» адвокатлик фирмалари ва бошқалардан келиб тушган кўплаб фикр-мулоҳазалар эътиборга олинди.

Хусусан, қонуннинг қўшимча ишланган лойиҳасида қуйидаги таклифлар ўз аксини топди:

адвокатлик фаолиятининг барча соҳаларида барча адвокатлар ва адвокатлик тузилмаларининг тенглигини аниқ белгилаш;

адвокат мақомини олишга даъвогарларга нисбатан асоссиз чеклашларни бартараф қилиш;

кейинроқ адвокатлар ҳайъати аъзоси бўлиш учун мажбурий шарт сифатида бир йиллик иш ўрганиш ёки адвокат ёрдамчиси сифатида ишлашни киритиш;

адвокатлик фаолиятини тўхтатиб қўйиш ва бекор қилиш асосларини аниқ белгилаш;

давлат ва Адлия вазирлиги билан ўзаро муносабатларни аниқ белгилаш;

стажёр ва адвокат ёрдамчисининг ҳуқуқий мақомини белгилаш;

адвокатнинг ваколатлари ва мақомини тасдиқлайдиган ягона ҳужжат сифатида унинг гувоҳномаси белги-ланган.

### **Қонун лойиҳасининг узвийлиги ҳақида**

Ҳар бир алоҳида қонун ноёбдир ва ўзида у тартибга соладиган ижтимоий муносабатлар белгиларини ақс эттирувчи ҳуқуқ меъёрларининг у ёки бу мажмуини қамраб

олади. Лекин ушбу меъёрлар қолган ҳуқуқ меъёрлари билан изчил равишда мувофиқлашиши керак. Бундай ҳолда амалдаги меъёрларнинг зиддиятсиз тизими самарали регуляторга айланди. Адабиётларда алоҳида таъкидланишича, *«қонунни лойиҳалаштириш жараёнида лойиҳаланаётган ва амалдаги ҳуқуқ меъёрлари ўртасидаги тегишли алоқаларни белгилаш вазифаси энг муҳим вазифа ҳисобланади»*, бунда ана шу вазифа *«тенг даражада лойиҳалаштирилаётган ва амалдаги қонун меъёрларининг горизонтал ҳамда вертикал алоқаларига тааллуқли бўлади»*<sup>1</sup>.

Айни шу сабабли ишлаб чиқувчилар «Адвокатура тўғрисида»ги қонуннинг лойиҳалаштирилаётган меъёрларини тегишли тарзда амалга ошириш мақсадида мажмуавийлик тамойилига амал қилишга, унинг таркибий қисмларини адвокат мақоми ва унинг амалиётига тааллуқли бўлган жорий қонунчиликдаги меъёрлар билан мувофиқлаштиришга интилдилар. Эҳтимол, биз қонун лойиҳаси қоидалари билан бошқа залворли қонун ҳужжатлари ўртасидаги барча алоқаларни ҳисобга олишга муваффақ бўлмагандирмиз, лекин ҳар ҳолда ушбун асосий меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларга (ЖПК, ФК, МЖК, СК ва бошқа меъёрий ҳужжатларга) нисбатан қилишга уриндик.

### Қонун лойиҳасини расмийлаштириш

Қонун ёзиш асосларини эгаллаш мушкул нарсадир. Бу ўзига хос юридик тил бўлиб, ҳар ким ҳам амалиёт муаммоларини меъёрий ҳужжат матнининг аниқ-равшан, қисқа таърифларига эркин ўтказиш қобилиятига эга

<sup>1</sup> *Сырых В. М.* Устранение коллизий между действующими и проектируемыми нормами законов // В кн.: Законодательная техника / Под ред. Ю. А. Тихомирова.— М.: Городец, 2000. С. 180.

бўлавермайди. Лойиҳани ишлаб чиқувчилар бунини яхши тушунадилар ва уларнинг ҳамкасблари: юрист олимлар, парламент депутатлари ва мутахассислари юридик фаолият мазкур турининг мураккаблигини эътиборга оладилар, уни муҳокама қилиш ва моддалар бўйича тахлил қилишда конструктив ва хайрихоҳлик билан муносабатда бўладилар деб умид қиладилар.

Биз фақат ўз адвокатлик амалиётимиз тажрибасидан келиб чиққан ҳолда ҳуқуқий тартибга солиш хусусиятини, унинг чуқур жараёнлари, қонун предметини англаган ҳолда, адвокатлик тоифаси бўйича ҳамкасбларимизнинг кўпдан-кўп истак ва тавсияларини тўлиқ ақс эттириш ҳамда уни тайёрлаш босқичларида лойиҳани такомиллаштириш учун ўзимизга боғлиқ бўлган ҳамма нарсани қилганимиздан ишончимиз қомил бўлиши мумкин.

Ишлаб чиқувчилар қонун чиқарув техникасининг аъёна ва қоидаларини ҳам имкон даражада ҳисобга олдилар. Бу қийин бўлди албатта, лекин жуда муҳим эди<sup>1</sup>. Бу мувозанатни қанчалик уддалаганимизга баҳони сизлар берасизлар. Ишлаб чиқувчилар меъёрий кўрсатмаларни таърифлашда ҳуқуқий тартибга солиш усули бўйича таснифланган, меъёрларнинг амалдаги барча асосий классик турларидан, шу жумладан дефиниция меъёрлари (1, 3, 4, 24, 41-44-моддалар), кўрсатма меъёрлари (13-модда 1-банд, 26-модда 1-банд, 36-модда 3-банд, 46-модда 3-банд), тақиқ меъёрлари (19-модда 2 ва 3-бандлар, 24-модда, 25-модда 1-банд, 31-модда, 33-модда 1 ва 3-бандлар), рағбат меъёрлари (6-модда 3-5-бандлари, 34-модда, 35-модда, 60-модда 8-банди), жазо меъёрлари (11-модда 3-банд, 24-модда 4-банд), компетенция

<sup>1</sup> Р. Иерингнинг классик ифодасини эслатиш ўринли бўлади: «*Ҳар бир нодонни унинг нодонлигига ишонтириши керак бўлган нарсани... юридик усул ташкил этади... айнан у юристни яратди*» // Юридическая техника.— С.-Пб., 1905.



меъёрлари (11-модда 2-банд, 22, 23-моддалар, 51-модда 2-банд, 52-55-моддалар)дан фойдаландилар.

Маълумки, материал ҳажми, унинг хусусиятига боғлиқ равишда меъёрий кўрсатмалар лойиҳа матнида таркибий қисмлар: моддалар, боблар ва ҳоказолар бўйича гуруҳланади.

Одатда қонун ҳужжатларини ишлаб чиқишда бўлимлар, боблар, моддалар рақамланади. Моддаларнинг қисмлари эса рақамланмайди. Ишлаб чиқувчилар бир қадар бошқача вариантни таклиф этдилар ва «Адвокатура тўғрисида»ги қонун лойиҳасини тайёрлаш чоғида РФ Ҳукумати ҳузуридаги Қонун ҳужжатлари ва қиёсий ҳуқуқшунослик институтининг тавсияларидан (проф. Ю. А. Тихомиров таҳририда) фойдаланиб, моддани тартиб рақамига эга бўлган бандларга ажратдилар. Санаб ўтишлар мавжуд моддаларда улар қавс ичидаги ҳарфлар билан белгиланган. Дастлаб қараганда ноодатий бўлган материални бундай бўлиш улар билан ишлашда жуда қулай, ҳужжат билан тезда танишиш ва ундан зарур бандни, кичик бандни осон топиш, уларга ҳавола этиш, шунингдек уларни кейин тизимлаштиришда қайта ишлаш билан шуғулланиш имконини беради. Дарвоқе, бу тажрибадан нафақат Европа мамлакатлари, балки Осиёдаги ривожланган мамлакатлар, масалан Япония<sup>1</sup>, Жанубий Корея<sup>2</sup> ва ҳоказоларда қонун ҳужжатларини тайёрлашда фойдаланилади.

Бундай усул бизнинг қонун чиқарувчимиз учун хос эмас, лекин лойиҳани ишлаб чиқувчилар унинг эътиборини меъёрий материални ажратишнинг ушбу имкониятига

<sup>1</sup> Масалан, Япония юристлари тўғрисидаги қонун — 2001 шундай расмийлаштирилган (205-сон қонун, 10.06.1949).

<sup>2</sup> Қаранг, масалан: Statutes of the Republic of Korea.— Korea Legislation Research Institute.— Seoul, Korea, 1997.

қаратиб, қисмлар (бандлар) рақамланмаслиги матн билан ишлашда ноқулайликлар яратишини, асосийси, қонун ижод қилишда ахборий технологияларни қўллашни (ҳужжатлар ва уларнинг таркибий бирликларини компьютерда излашни) маълум даражада чеклашини ҳисобга олишни тавсия қиладилар<sup>1</sup>. Ҳозирча модда қисмларини хатбошилар деб номлаш амалиёти мустаҳкамланган. Бироқ хатбоши — ҳеч ҳам юридик техника (ҳуқуқий тушунчалар аппарати) категорияси эмас, балки муҳаррирлик иши категорияси эканлигини қайд этамиз<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бу ерда биз «Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги — Кодекс» махсус маълумотлар ахборот-ҳуқуқий базасини тайёрлаган Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институтининг тажрибасини ҳисобга олдик.

<sup>2</sup> Қаранг: *Ант Л. Ф.* Общие приемы подготовки текста проекта закона // В кн.: Законодательная техника. С. 130-132.

*И. Б. Азизов, Р. Г. Амбарцумов, Р. Г. Ахмедшин,  
Г. А. Ишанханова, Б. Саломов, Л. Б. Хван*

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «ОБ АДВОКАТУРЕ»**

---

Традиционным условием внесения законопроекта является представление вместе с ним так называемой пояснительной записки, содержащей основные моменты содержания законопроекта, его предмета, особенностей концепции предлагаемого варианта. Хотелось бы просить наших коллег и заинтересованных читателей, помимо знакомства с данной пояснительной запиской, обратить свое внимание и на иные материалы настоящего издания. Они подробно излагают отдельные особенности проекта Закона «Об адвокатуре», раскрывают замысел и намерения разработчиков и позволят читателю сделать соответствующие выводы.

### **Актуальность и правовое обоснование законопроекта<sup>1</sup>**

Адвокатура всегда была одним из важнейших конституционных элементов системы защиты прав и свобод человека, существенным элементом цивилизованного гражданского общества. Адвокатура ныне может

---

*Ишанханова Гулнора Амановна* — председатель Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана; адвокат (специализация: уголовное право, уголовный процесс, гражданский процесс).

*Саломов Бахром* — председатель президиума Кашкадарьинской областной коллегии адвокатов № 1, канд. юрид. наук (специализация: уголовное право, уголовный процесс).

<sup>1</sup> Более подробно об этом см. статью *И. Б. Азизова*, опубликованную в настоящей книге.

служить эффективным средством в политике закрепления демократических прав и свобод граждан республики и их защите, решения актуальных проблем либерализации экономики. В реформировании института адвокатуры важна комплексность, всесторонний внутренний анализ и приложение усилий всех заинтересованных структур.

Цивилизованное и устойчивое развитие любого института общества всегда прямо связано с методологическими основами его деятельности. Эти основы обычно составляют принципы и правила, а применительно к адвокатуře речь идет о таких статутных актах, как Закон «Об адвокатуře», Правила профессионального поведения и этики адвокатов и Стандарты адвокатской практики. Начинать следует именно с этого: вся иная работа по совершенствованию может идти параллельно с методологической разработкой, но не впереди ее, иначе мы сталкиваемся с ситуацией «латания дыр». Их отсутствие отрицательно скажется на структурном реформировании, на качестве этого гражданского института. В настоящее время важно создать базу для поэтапного перехода от государственного регулирования некоторых аспектов адвокатской практики к профессиональному, «внутрикорпоративному» регламентированию деятельности адвоката. Адвокатура может быть внутренне готовой к задачам либерализации экономики и политики, только осуществив на высоком уровне собственное внутреннее реформирование.

В сфере защиты прав и свобод человека, где адвокатура играет ключевую роль, отражаются проблемы не только юридического характера, но и политического значения, решение которых важно осуществлять только в рамках и на основе законов.

Именно государство заинтересовано в цивилизованности и независимости института адвокатуры. Решение многочисленных проблем, связанных с реформированием судебно-правовой системы, возможно на пути

эффективного сотрудничества с адвокатурой. Тем самым государство не только создало бы условия для реализации норм Конституции и иных законов, но и содействовало бы усилению стимулирования такого важного института, как адвокатура.

Институт адвокатуры представляется особо важным и с точки зрения следующего фактора: либерализация экономики, совершенствование и объемность законодательства потребуют наличия высококвалифицированных специалистов — юристов, адвокатов, которые станут серьезной поддержкой в решении поставленных государством задач.

Таким образом, существующая правовая система может и должна быть гармонично дополнена детально разработанными правовыми процедурами деятельности адвокатов.

Законопроект — это путь к практической реализации концепции *«От сильного государства к сильному гражданскому обществу»*, в которой, как известно, поставлена задача усилить влияние неправительственных и общественных организаций.

Данный проект закона не писался «с чистого листа». Разработчики учли опыт многих стран Европы, США, СНГ, в особенности опыт российских адвокатов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Разработчики за время пребывания в Москве (с 26 мая по 1 июня 2002 г.) участвовали в совместном заседании президиумов Федерального союза адвокатов России и Международного союза (содружества) адвокатов, в работе которого принимали участие и выступали А. Галоганов, Г. Воскресенский, М. Гофштейн, В. Игонин, В. Калитвин, Н. Клен, Г. Резник, И. Сухарев, А. Макаров и др.; посетили Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (первый заместитель директора проф. Ю. А. Тихомиров, зав. секторами, к. ю. н. Е. М. Терпугова и к. ю. н. Г. В. Петрова), редакции российских журналов «Адвокат» (гл. ред. к. ю. н. Д. Б. Горохов) и «Российский адвокат» (гл. ред. Р. А. Звягельский; спецкорр А. А. Горшенков); посетили Гильдию российских адвокатов (президент проф. Г. Б. Мирзоев, руководитель службы по связям с общественностью и СМИ В. П. Долгишев), Коллегию адвокатов «Московский юридический центр» (первый зам. президента ГРА, зав. ЮК «АМК-ЮСТ»

Использовались зарубежные аналоги достаточно обоснованно — зарубежный опыт и рекомендации важны и очень полезны, но должны быть соответствующим образом адаптированы к законодательству республики. В то же время адвокатура, будучи особым элементом национальной правовой системы, не может совершенствоваться автономно. Уровень ее международных профессиональных контактов, важность гармоничной вовлеченности в систему международных адвокатских структур являются специфическими условиями ее существования, и определяют направление приложения усилий, в том числе в определении своего статуса. Конечно, могут существовать разные мнения относительно правовой силы, авторитета и обязательности норм зарубежного или международного законодательства, однако это предмет другого обсуждения. Сегодня же принципиально важно принять и поддержать инициативу адвокатов, дать возможность ознакомиться с доработанным вариантом закона, совершенствуя его форму и содержание.

Разработке проекта закона предшествовала длительная работа. В сентябре 1999 г. Институт мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан (инициатор проекта) заключил с Ассоциацией адвокатов Республики Узбекистан «Договор о сотрудничестве в рамках научно-исследовательских, практических проектов в области адвокатуры». Его многие положения легли в основу нескольких проектов

---

Л. А. Манаков), известную юридическую фирму «Пепеляев, Гольцблат и Партнеры» (к. ю. н. С. Г. Пепеляев), Российскую академию адвокатуры (первый проректор к. ю. н. М. В. Крестинский); поработали с ценными первоисточниками в Российской государственной библиотеке, что в итоге позволило сделать некоторые выводы о сложившейся ситуации в адвокатуре России. Разработчики имели возможность также посетить и ознакомиться с опытом деятельности своих коллег в Украине, Белоруссии, Кыргызстане, Великобритании.

(см. также материал по «Правилам профессионального поведения и этики адвокатов»).

Конечно, стимулировали процесс и ряд исследовательских наработок ученых-юристов, предложения *de lege ferenda*, общественные дискуссии и дебаты за круглыми столами.

**Цели законопроекта «Об адвокатуре»:**

- правовая регламентация статуса адвоката и его деятельности, органов самоуправления адвокатуры и адвокатских формирований;
- содействие в качественном повышении уровней оказания юридической помощи гражданам, консультирования предпринимательства, правовой грамотности и культуры населения;
- укрепление «третьего» сектора государства, т. е. негосударственных неправительственных структур, в части привлечения их профессионального потенциала к управлению делами государства, в том числе в сфере правовой помощи и укрепления институтов гражданского общества;
- содействие в создании квалифицированной инфраструктуры юридического консалтинга.

**Сфера законопроекта «Об адвокатуре»:**

- публично-правовая; регламентация статуса адвоката в Республике Узбекистан и его деятельности.

**Место законопроекта «Об адвокатуре» в системе законодательства Республики Узбекистан:**

- законодательный акт; определяется целями и задачами законопроекта «Об адвокатуре».

**О содержании законопроекта «Об адвокатуре»**

Статус адвоката, объем его прав и обязанностей, иные правовые положения, касающиеся адвокатской деятельности

и системы организации адвокатуры, определяются национальным законодательством государства. Определение этого объема — дело внутренней компетенции каждого государства, однако государство при этом должно исходить из международных стандартов, учитывать определяющие критерии, стандарты практики деятельности таких специалистов (адвокатов), а также опыт правового регулирования профессии адвоката тех развитых стран, которые имеют определенные традиции и высокий уровень организации адвокатуры. Поэтому при определении статуса адвоката, предназначения адвокатуры разработчики руководствовались рядом международных документов, например, «Основные принципы, касающиеся роли юристов», принятые Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 г., или рекомендация Комитета Министров Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката», принятая 25 октября 2000 г., и др.<sup>1</sup>

Конечно, в первую очередь проект ориентирован на реализацию положений статей Конституции Республики Узбекистан, гарантирующих право каждого человека на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе в случаях, предусмотренных законом, бесплатной.

Проект дает нормативное определение адвокатуры (ст. 1), адвоката (ст. 3), адвокатской деятельности (ст. 4), принципов организации и деятельности адвокатуры (ст. 5). При этом особо оговаривается, что адвокатская деятельность не является предпринимательской, а адвокатские формирования не являются хозяйствующими субъектами. Проект, определяя адвокатуру с одной стороны как негосударственную, самоуправляемую и профессиональную корпорацию адвокатов, а с другой — как правовой

---

<sup>1</sup> См. приложение к книге.



институт гражданского общества, предусматривает, что адвокатура не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Проект несколько шире определяет права и полномочия адвоката, одновременно устанавливая обязанности, которые сформулированы более дифференцированно и четко (ст. 21-22, 23). При этом отдельно вводится статья «Ограничения адвокатской деятельности» (ст. 19), «Повышение квалификации и учеба адвокатов» (ст. 26) и др.

Определяется круг лиц, имеющих право быть адвокатом. Ими могут быть лица независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, физических недостатков, имеющие высшее юридическое образование, успешно сдавшие квалификационные экзамены, принесшие присягу адвоката, получившие статус адвоката и сертификат на право занятия адвокатской деятельностью. При этом уточнены условия приобретения статуса адвоката: имеющие высшее юридическое образование; имеющие стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, в том числе в качестве адвоката-стажера — не менее одного года.

Обретение статуса адвоката дает право заниматься адвокатской деятельностью на всей территории Республики Узбекистан без какого-либо дополнительного разрешения. Законопроект предусматривает возможность получения статуса адвоката иностранными гражданами и лицами без гражданства. При этом они допускаются к оказанию юридической помощи доверителям (физическим и юридическим лицам) на территории Республики Узбекистан при наличии сертификата на право занятия адвокатской деятельностью. Иностранным адвокатам право оказывать юридическую помощь доверителям на территории Республики Узбекистан предоставляется по праву иностранного государства в случаях,

когда они допущены к оказанию юридической помощи в соответствии с законами этого иностранного государства. Законопроект предусматривает обязательную регистрацию иностранных адвокатов в специальном реестре.

В законопроекте подробнейшим образом регламентируются вопросы обретения, присвоения, приостановления и прекращения статуса адвоката (гл. II, ст. 9, 12, 16, 17).

Гарантируя конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, государство обязано гарантировать высокий уровень квалификации адвокатов. Это делается через установленную законом (подчеркнем, законом, т. е. парламентом, но не Министерством юстиции) процедуру сдачи претендентом на статус адвоката квалификационного экзамена специально создаваемой комиссией при территориальной коллегии адвокатов по новой, более усложненной, но объективной, прозрачной системе (ст. 10). Отказать в допуске к экзамену квалификационная комиссия может только по основаниям, прямо указанным в законопроекте. Такой отказ может быть обжалован в суд. После успешной сдачи квалификационного экзамена проект предусматривает принесение претендентом присяги, текст которой содержится в ст. 14 проекта. Со дня принесения присяги лицу присваивается статус адвоката и он становится членом Республиканской коллегии адвокатов (ст. 12). Следует заметить, что статус адвоката не ограничен каким-либо определенным сроком.

Разработчики отказались от предлагаемых вариантов, когда квалификационной комиссии предоставляется возможность принять решение о присвоении статуса адвоката лицу без сдачи квалификационного экзамена.

После присвоения претенденту статуса адвоката территориальная коллегия адвокатов вносит адвоката в Реестр, а затем сведения предоставляются органу юстиции.

Важным является вопрос о прекращении статуса адвоката. Исчерпывающий перечень случаев прекращения статуса адвоката содержится в ст. 17 проекта. Законопроект предусматривает возможность прекращения статуса адвоката по восьми основаниям.

Что же касается приостановления адвокатской деятельности, то оно возможно в случаях: избрания адвоката в органы представительной власти; перехода адвоката на государственную службу; привлечения адвоката в качестве обвиняемого до вступления в силу приговора суда либо прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям; признания адвоката в установленном законом порядке безвестно отсутствующим.

Значительно расширена статья, устанавливающая виды юридической помощи, оказываемой адвокатами (адвокатскими формированиями). Сделано это в разумных пределах, с учетом сложившейся практики. Новым является: заверение копий договоров и иных документов, касающихся доверителя и не требующих нотариального заверения; участие в пропаганде правовых знаний; подготовке, издании и распространении юридической литературы; разработке, создании и поддержке веб-сайтов по правовой тематике (ст. 20).

Достаточно сложным по содержанию для нас представлялся вопрос, касающийся прав и полномочий адвокатов. Большинство адвокатов не удовлетворены сложившейся ситуацией с их соблюдением, объемом. Разработчики постарались, возможно даже в ущерб юридической технике, детально сформулировать эти моменты (ст. 21, 22). Что же касается обязанностей, то они по сравнению с действующей ст. 7 Закона «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 г. значительно расширены и уточнены (ст. 23). В частности, адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и профессиональную квалификацию; соблюдать

Правила профессионального поведения и этики адвокатов, Стандарты адвокатской практики и содействовать их соблюдению другими адвокатами; осуществлять страхование риска своей профессиональной ответственности. Некоторые моменты сформулированы в категорической форме «адвокату запрещается».

Также в отличие от короткой ст. 9 ныне действующего закона очень детально прописаны вопросы соблюдения адвокатской тайны, ее содержания. Здесь разработчики впервые ввели в научный оборот ряд уникальных материалов, в том числе зарубежных, которые регулируют важнейший и сложный элемент адвокатской практики<sup>1</sup>.

Впервые появляются отдельные статьи, регулирующие конфликт интересов (ст. 25), повышение квалификации адвокатов и учебу (ст. 26), соглашения об оказании юридической помощи (ст. 27).

Что же касается новых Правил профессионального поведения и этики адвокатов, Стандартов адвокатской практики, то их появление в законе обусловлено новыми требованиями к адвокату и международными традициями<sup>2</sup>.

Одной из принципиальных установок, на которых базируется законопроект, является независимость адвоката. Проект устанавливает гарантии независимости адвоката и адвокатской деятельности. Согласно документу, гарантии независимости адвокатуры обеспечивают органы государственной власти Республики Узбекистан, которые предусматривают финансирование деятельности адвокатов по оказанию ими бесплатной юридической помощи физическим лицам, оказывают содействие адвокатам, их формированием в получении служебных помещений, средств связи. Статьи проекта закона о гарантиях

---

<sup>1</sup> О Правилах профессионального поведения и этики адвокатов см. статью *А. А. Ариджанова* и *Л. Б. Хвана*.

<sup>2</sup> Более подробно о значении см. там же.

независимости адвокатов и адвокатских формирований также подготовлены с учетом накопившихся проблем в правоприменительной практике (ст. 31-35).

Расширяя права адвокатов при оказании доверителям юридической помощи, законопроект возлагает на адвоката определенные обязанности, в частности по оказанию бесплатной юридической помощи физическим лицам (ст. 28). В то же время расширяется круг лиц, имеющих возможность получить бесплатную юридическую помощь. Ее смогут получать: лица, задержанные по подозрению в совершении преступления, для предоставления им первичной правовой помощи, до момента заключения соглашения; истцы — по рассматриваемым судами первой инстанции делам о восстановлении на работе, взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью; участники Второй мировой войны и лица, приравненные к ним, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, инвалиды I и II групп, пенсионеры по возрасту — кроме вопросов, связанных с предпринимательской деятельностью; физические лица — при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий; физические лица, пострадавшие от политических репрессий, в том числе реабилитированные — по вопросам, связанным с реабилитацией.

Устанавливаемый перечень категорий граждан и вопросов, по которым адвокаты должны будут оказывать бесплатную юридическую помощь, является исчерпывающим.<sup>1</sup>

Впервые появляется пункт, где говорится о юридических клиниках при юридических вузах как прогрессивной

---

<sup>1</sup> Об основных направлениях регулирования бесплатной адвокатской помощи см. статью *Ф. А. Абдришина и И. Б. Азизова*.

организационной форме оказания бесплатной правовой помощи малоимущим физическим лицам; могут также создаваться консультации бесплатной адвокатской помощи при коллегиях адвокатов.

В соответствии с проектом лицо может приобрести статус адвоката только в том случае, если оно входит в коллегия адвокатов, т. е. становится в обязательном порядке членом Республиканской коллегии адвокатов.

Законопроект признает за адвокатом право выбора формы адвокатского формирования и места осуществления адвокатской деятельности (ст. 41-44). Более подробно об этом изложено в статье *И. Б. Азизова*<sup>1</sup>. Законопроект подробно регламентирует вопросы, связанные с их учреждением и деятельностью (ст. 45-49).

Законопроект определяет органы адвокатского самоуправления и их основные функции. Предусматривается объединение адвокатов по принципу: одна административно-территориальная единица (в данном случае Республика Каракалпакстан, области и г. Ташкент) — одна территориальная коллегия адвокатов. При этом она является негосударственной, некоммерческой организацией. Создание межрегиональных и иных межтерриториальных коллегий адвокатов законопроект не допускает.

В проекте очень детально прописаны компетенция органов адвокатского самоуправления. Этому посвящена гл. V проекта Закона. Это также сделано впервые и обеспечивает эффективность надлежащей работы адвокатского сообщества в Узбекистане, что является обязательным организационным фактором в деле оказания квалифицированной юридической помощи.

Среди других ценностей и преимуществ доработанного проекта Закона можно отметить также следующие:

---

<sup>1</sup> Опубликована в настоящей книге.

- установление законодательного запрета идентификации адвоката с его делами и доверителями, а также установление гарантии невмешательства в деятельность адвоката, его гражданского и уголовного иммунитета;
- установление судебного санкционирования задержания, привода, ареста адвоката и иных принудительных мер к нему; возбуждение уголовного дела против адвоката только Генеральным прокурором Республики Узбекистан (предоставленные в соответствии с проектом закона права адвокату существенно уравнивают его статус со статусом прокурора);
- существенное повышение роли адвоката и института адвокатуры в обществе связывается с нормами проекта Закона, предусматривающими право законодательной инициативы адвокатуры, участие в заседаниях Конституционного Суда, Пленумах Верховного и Высшего Хозяйственного судов, экспертизы законопроектов, касающихся института адвокатуры и прав и свобод доверителей.

### **Апробация законопроекта «Об адвокатуре»**

Проект прошел предварительную оценку тех специалистов-юристов, кому предстоит реализовывать его нормы на практике. Предполагается, что проект будет дополнительно обсужден расширенным составом адвокатов из регионов после его публикации. Рассчитываем, что такая экспертиза наших коллег станет серьезной и объективной его проверкой и выявит не только формально-логические противоречия.

Ряд наших оппонентов считают, что некоторые идеи, положения, предписания будут непонятными или трудно реализуемыми на практике. Возможно. Но лишь время и правоприменительная практика будут объективным судьей, дадут верный ответ и покажут побочные последствия,

несовместимость или процедурные проблемы. Разработчики руководствовались и придерживаются принципа: сомневайся, проверяй и отстаивай!

За период, прошедший после конференции Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана от 19 мая 2002 г., рабочая группа вела интенсивную доработку опубликованного проекта Закона «Об адвокатуре». Предложения были получены непосредственно от коллег и по итогам проведенных круглых столов 21 января 2002 г. и 7-8 июня 2002 г. В настоящее время проект Закона состоит из шести глав и 66 статей, отражающих концепцию реформирования адвокатуры в независимый, демократический институт гражданского общества Республики Узбекистан. В ходе доработки были учтены многие замечания, предложения, поступившие, в частности, от адвокатов Т. Т. Шарипова, В. В. Тимченко, Р. С. Сидикходжаева, адвокатских фирм: «AL-Mahmud maslahati» и «HAQIQAT HUQUQ» и др.

В частности, в доработанном проекте закона нашли отражение следующие предложения:

четкое определение равенства всех адвокатов и адвокатских формирований во всех сферах адвокатской деятельности;

устранение необоснованных ограничений к претендентам на получение статуса адвоката;

введение в качестве обязательного условия годичной стажировки или работы в качестве помощника адвоката для последующего вступления в члены коллегии адвокатов;

четкое определение оснований приостановления и прекращения адвокатской деятельности;

четкое определение взаимоотношений с государством и Министерством юстиции;

определение правового статуса стажера и помощника адвоката;



в качестве единственного документа, подтверждающего полномочия и статус адвоката, установлено его удостоверение.

### **О системности законопроекта «Об адвокатуре»**

Каждый отдельный закон уникален и содержит в себе ту или иную совокупность норм права, которые отражают признаки регулируемых ими общественных отношений. Но эти нормы должны быть последовательно согласованы с остальными нормами права. В этом случае непротиворечивая система действующих норм станет эффективным регулятором. Как отмечалось, *«в ходе законодательного проектирования важнейшей является задача установления надлежащих связей между проектируемыми и действующими нормами права»*, при этом такая задача *«в равной мере касается как горизонтальных, так и вертикальных связей проектируемых и действующих законодательных норм»*<sup>1</sup>.

Именно поэтому разработчики в целях надлежащей реализации проектируемых норм закона «Об адвокатуре» стремились к тому, чтобы соблюсти принцип комплексности, согласовать многие его компоненты с ныне действующими нормами законодательства, касающимися статуса адвоката, его практики. Возможно, нам не удалось осуществить учет всех взаимосвязей между положениями проекта закона и иным массивом законодательства, но мы все же попытались это сделать по отношению к основным нормативно-правовым актам (УПК, ГК, КоАО, НК и другие нормативные акты).

---

<sup>1</sup> Сырых В. М. Устранение коллизий между действующими и проектируемыми нормами законов // В кн.: Законодательная техника / Под ред. Ю. А. Тихомирова.— М.: Городец, 2000. С. 180.

## Оформление законопроекта «Об адвокатуре»

Овладеть азами законописи — трудная наука. Это специфический юридический язык и не каждому дано свободно переводить проблемы практики в четкие, ясные, короткие формулировки текста нормативного акта. Разработчики проекта прекрасно понимают это и лишь надеются, что их коллеги ученые-юристы, депутаты и специалисты парламента примут во внимание эту сложность данного вида юридической деятельности, конструктивно и благожелательно отнесутся к его обсуждению и постановочному анализу. Мы можем быть уверены только в одном: сделали все от себя зависящее, чтобы полнее отразить многие пожелания и рекомендации коллег по адвокатскому сословию и на стадиях подготовки совершенствовать Закон, вникая в силу собственного опыта, адвокатской практики в контекст правового урегулирования, его глубинные процессы, предмет Закона.

Разработчики по возможности учитывали традиции и правила законодательной техники. Это было трудно<sup>1</sup>, но важно. Как нам удалось соблюсти этот баланс — судить читателю. Разработчики при формулировании нормативных предписаний использовали основные классические виды норм, классифицированные по способу правового регулирования, включая нормы-дефиниции (ст. 1, 3, 4, 24, 41-44), нормы-предписания (п. 1 ст. 13, п. 1 ст. 26, п. 3 ст. 36, п. 3 ст. 46), нормы-запреты (ст. 19, п. 2 и 3 ст. 24, п. 1 ст. 25, ст. 31, п. 1 и 3 ст. 33), нормы-стимулы (п. 3-5 ст. 6, ст. 34, 35, п. 8 ст. 60), нормы-санкции (п. 3

---

<sup>1</sup> Уместно напомнить классическое выражение Р. Иеринга: «То, что должно каждого профана убедить в его невежестве... составляет юридический метод... он именно и создает юриста» // Юридическая техника.— С.-Пб., 1905.

ст. 11, п. 4 ст. 24), компетенционные нормы (п. 2 ст. 11, ст. 22, 23, п. 2 ст. 51, 52-55).

Как известно, в зависимости от объема материала, его характера нормативные предписания группируются в тексте проекта по структурным частям — статьям, главам и т. д.

Обычно при разработке законодательных актов нумеруются разделы, главы, статьи. Части статей нумерации не подвергаются. Разработчики предложили несколько иной вариант и при подготовке проекта Закона «Об адвокатуре» воспользовались рекомендациями Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (под ред. проф. Ю. А. Тихомирова), подразделяя статью на пункты, имеющие порядковые номера. В статьях, содержащих перечисления, они обозначены буквой. Такая на первый взгляд необычная разбивка материала очень удобна при работе, позволяет быстро ознакомиться с актом и легко найти в нем необходимый пункт, подпункт, сослаться на них, заняться обработкой при их последующей систематизации. Кстати, этот опыт используется при подготовке законодательных актов не только европейских стран, но и развитых стран Азии, например, Японии<sup>1</sup>, Южной Кореи<sup>2</sup> и др.

Такой прием не характерен для нашего законодателя, но разработчики хотели бы обратить его внимание на такую возможность разбивки нормативного материала, учитывая, что отсутствие нумерации частей (пунктов) создает неудобства в работе с текстом, а главное, в известной мере ограничивает применение информационных

---

<sup>1</sup> Так, например, оформлен Закон о юристах Японии (Закон № 205, 10.06.1949).— 2001.

<sup>2</sup> См., например: Statutes of the Republic of Korea.— Korea Legislation Research Institute.— Seoul, Korea, 1997.

технологий в законотворчестве (компьютерный поиск актов и их структурных единиц)<sup>1</sup>, поскольку пока закрепились практика поименования частей статьи абзацами. Однако отметим, что абзац — категория редакторского дела, но никак не юридической техники (правового понятийного аппарата).<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Здесь нами также учитывался опыт Института мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, подготовившего специализированную справочно-правовую базу данных «Кодекс-законодательство Республики Узбекистан» (свидетельство Государственного Патентного ведомства Республики Узбекистан № ВГУ 00050).

<sup>13</sup> См.: *Ант Л. Ф.* Общие приемы подготовки текста проекта закона // В кн.: *Законодательная техника.* С. 130-132.

**СТАНДАРТ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ № 1  
«ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
АДВОКАТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ» (ПРОЕКТ)**

---

**1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ  
ОБ АДВОКАТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

1.1. Адвокатские организации могут создаваться как вновь учреждаемые либо в результате реорганизации ранее существовавшего юридического лица.

1.2. Адвокатские фирмы являются добровольным объединением адвокатов. Объединение адвокатов помимо имущественных взносов предполагает непосредственное личное участие в делах адвокатской организации.

**2. УЧРЕДИТЕЛИ И ПАРТНЕРЫ АДВОКАТСКОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ, ИХ ПРАВОМОЧИЯ**

2.1. Учредителями и партнерами адвокатских организаций могут быть только адвокаты.

2.2. Адвокаты, подписавшие партнерское соглашение до момента его государственной регистрации, являются учредителями адвокатской организации. После государственной регистрации адвокатской организации учредители являются партнерами. Партнеры принимают личное участие в деятельности адвокатской организации.

2.3. Условия и порядок принятия новых партнеров регулируется партнерским соглашением.

2.4. Исключение партнера из адвокатской фирмы может иметь место в случаях, предусмотренных Законом «Об адвокатуре».

2.5. Партнеры адвокатских организаций имеют право:

(1) участвовать в распределении совокупного адвокатского гонорара, в соответствии с положениями партнерского соглашения;

(2) принимать участие в управлении делами адвокатской организации в порядке, определяемом ее учредительными документами;

(3) получать адвокатский гонорар;

(4) получать информацию о деятельности адвокатской организации и без ограничений знакомиться с ее документацией;

(5) выйти в установленном порядке из адвокатской организации;

(6) другие права, предусмотренные законодательством Республики Узбекистан.

2.6. Порядок осуществления прав и обязанностей партнером может быть детально регламентирован в учредительных документах адвокатской организации.

2.7. Учредители и партнеры адвокатских организаций обязаны:

(1) соблюдать требования учредительных документов;

(2) производить имущественные взносы в адвокатскую организацию в порядке, размерах, способами и в сроки, предусмотренные учредительными документами;

(3) нести другие обязанности, предусмотренные законодательством Республики Узбекистан и учредительными документами.

### **3. УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

3.1. Учредительными документами адвокатской организации являются устав и, если партнеров два и более, — партнерское соглашение.

3.2. Содержание партнерского соглашения адвокатов относится к конфиденциальной информации и в отношении него может быть принято решение о неразглашении третьим лицам, за исключением органов самоуправления адвокатуры.

3.3. Партнерское соглашение (при его отсутствии — устав) должно содержать:

- (1) порядок учреждения адвокатской организации;
- (2) права и обязанности адвокатов-партнеров;
- (3) порядок передачи имущества в собственность или в пользование (аренду) адвокатской организации;
- (4) порядок распределения адвокатских гонораров;
- (5) порядок управления деятельностью адвокатской организации;
- (6) порядок вступления и выхода из партнерского соглашения;
- (7) порядок расторжения партнерского соглашения;
- (8) порядок распределения имущества при ликвидации адвокатской организации;
- (9) иные сведения, предусмотренные адвокатами-партнерами.

3.4. Партнерское соглашение (при его отсутствии — устав), по усмотрению партнеров, может отражать вид вноса, его стоимость, а при внесении вноса в виде имущества — его идентифицирующие признаки и характеристики.

3.5. Устав является публичным документом и должен быть доступен публике, кроме тех его положений, которые касаются только адвокатов-партнеров.

3.6. В уставе адвокатской организации определяются:

- (1) порядок образования и форма адвокатской организации;
- (2) наименование, местонахождение (почтовый адрес) и срок деятельности;
- (3) порядок образования имущества;

(4) порядок образования фондов адвокатской организации;

(5) порядок расходования средств адвокатской организации;

(6) компетенция руководящих органов и порядок их формирования;

(7) порядок принятия решений органами управления.

(8) взаимоотношения адвокатской организации и партнеров;

(9) взаимоотношения адвокатской организации и наемного персонала;

(10) условия прекращения деятельности (реорганизации или ликвидации);

(11) другие положения, предусмотренные законодательством или партнерами.

3.7. Если отдельные положения прошедших регистрацию учредительных документов адвокатской организации или их применение окажутся недействительными, незаконными или не имеющими юридической силы, то действительность, законность и юридическая сила других положений учредительных документов или их применение остаются в силе.

3.8. Учредительные документы адвокатской организации подписываются всеми партнерами.

## **4. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

4.1. Имущество адвокатской организации может состоять из:

(1) имущества, добровольно внесенного партнерами на этапе учреждения адвокатской организации;

(2) дополнительных взносов, произведенных партнерами после регистрации адвокатской организации;



(3) не распределенных адвокатских гонораров;  
(4) имущества, приобретенного впоследствии и принятого на баланс адвокатской организации;

(5) имущества, происходящего из иных источников, не запрещенных законодательством Республики Узбекистан.

4.2. Адвокатская организация приобретает право собственности в отношении переданного ей имущества, и по своему усмотрению может владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом, если иное не предусмотрено партнерским соглашением. Имущество адвокатской организации обособлено от имущества ее партнеров.

4.3. Взносом учредителя (партнера) в имущество адвокатской организации могут быть имущество (вещи) и имущественные права. Личные неимущественные права и иные нематериальные блага, а также право требования не могут быть взносом партнера. Порядок и сроки внесения имущественных взносов в адвокатскую организацию устанавливаются партнерским соглашением.

4.4. Взносы учредителей (партнеров) в натуральной форме или в виде имущественных прав оцениваются в денежном выражении по соглашению всех учредителей (партнеров), что закрепляется в решении общего собрания партнеров. В случаях, когда в качестве партнерского взноса передается право пользования имуществом, размер такого взноса определяется платой за пользование таким имуществом, исчисленной за весь срок, указанный в партнерском соглашении, или иной срок, установленный партнерами, если иное не предусмотрено учредительными документами. В случае бессрочной передачи имущества, в целях подсчета арендной платы, срок исчисляется из расчета 49 лет.

4.5. Риск случайной гибели или повреждения имущества, переданного в пользование адвокатской организации, возлагается на партнера, передавшего это имущество,

если иное не предусмотрено учредительными документами. При расторжении партнерского соглашения имущество, переданное партнерами в аренду или на иных условиях возвратности, подлежит возврату соответствующим партнерам (или их наследникам) в натуре, с учетом морального износа.

4.6. Имущество, произведенное и приобретенное адвокатской организацией в процессе ее деятельности, принадлежит ей на праве собственности.

4.7. Средства, поступившие в адвокатскую организацию от физических и юридических лиц, направляются на:

- (1) содержание адвокатской организации;
- (2) оплату труда адвокатов или других лиц, работающих по трудовому договору;
- (3) отчисления партнерам или единоличным учредителям адвокатских организаций.

Указанные средства не образуют прибыли и соответственно не подлежат налогообложению.

4.8. Доли партнеров в имуществе (складочном партнерском фонде) адвокатской организации определяются в соответствии с партнерским соглашением. Партнеры имеют право закладывать, продавать или отчуждать иным способом свою долю в имуществе (складочном партнерском фонде) адвокатской организации в соответствии с порядком, предусмотренным партнерским соглашением.

4.9. Доли партнеров в имуществе (складочном партнерском фонде) адвокатской организации могут исчисляться в процентном выражении или иным способом, не противоречащим законодательству Республики Узбекистан. Доли партнеров в имуществе (складочном партнерском фонде) адвокатской организации могут быть не пропорциональны размерам их имущественных взносов.

4.10. Распределение имущества адвокатской организации при ее ликвидации или при выходе из нее одного

или нескольких партнеров осуществляется в соответствии с партнерским соглашением.

## **5. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

5.1. Единоличный адвокат, являющийся учредителем адвокатского бюро, или партнеры, учредившие адвокатскую фирму, осуществляют управление адвокатской организацией непосредственно либо через уполномоченные ими органы, предусмотренные уставом адвокатской организации.

5.2. Компетенция органов управления адвокатской организации, порядок их формирования (избрание или назначение), а также порядок принятия ими решений определяются учредительными документами.

5.3. Высшим органом адвокатской фирмы является общее собрание партнеров. В адвокатских фирмах, в которых в результате реорганизации остался один партнер, полномочия общего собрания автоматически переходят к этому единственному партнеру.

5.4. Общее собрание партнеров созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Собрание ведет один из партнеров, избранный председателем общего собрания.

5.5. Для признания общего собрания партнеров полномочным необходимо участие в нем не менее 60 процентов партнеров, если иное не установлено учредительными документами адвокатской фирмы.

5.6. Если специальные процедуры голосования не предусмотрены учредительными документами, то для принятия решений по всем вопросам деятельности адвокатской организации достаточно простого большинства от общего числа голосов партнеров.

5.7. Партнеры не могут передавать свои права на общем собрании другим лицам.

5.8. К исключительной компетенции общего собрания партнеров относятся:

(1) прием в состав адвокатской фирмы новых партнеров;

(2) порядок уступки доли партнера в складочном партнерском фонде;

(3) решение вопросов о выходе партнера из адвокатской фирмы;

(4) утверждение планов и отчетов об их выполнении;

(5) признание той или иной информации конфиденциальной;

(6) изменение партнерского соглашения и устава;

(7) избрание или назначение и освобождение от должности членов исполнительного органа;

(8) избрание или назначение и освобождение от должности членов ревизионной комиссии;

(9) принятие решения о прекращении деятельности адвокатской фирмы;

(10) изменение порядка распределения адвокатских гонораров;

(11) иные вопросы, предусмотренные учредительными документами адвокатской организации.

5.9. Для осуществления текущего руководства деятельностью адвокатской организации создается исполнительный орган, подотчетный единоличному адвокату-учредителю, бюро или общему собранию партнеров адвокатской фирмы. Исполнительный орган может быть единоличным или коллегиальным. В качестве единоличного исполнительного органа может быть избран (назначен) один из партнеров. В качестве коллегиального органа адвокатской фирмы могут быть образованы: дирекция, правление или другой орган по усмотрению партнеров.

5.10. Исполнительный орган адвокатской организации имеет право:

(1) решать все вопросы деятельности адвокатской организации, кроме тех, которые входят в исключительную компетенцию общего собрания партнеров;

(2) в пределах прав, предоставленных ему учредительными документами или общим собранием партнеров, распоряжаться денежными средствами и другим имуществом адвокатской организации, заключать договоры, вступать в иные правоотношения от имени адвокатской организации;

(3) представлять интересы адвокатской организации перед третьими лицами, заключать договоры, распоряжаться имуществом адвокатской организации, открывать счета в банках, принимать на работу и увольнять работников, издавать приказы, давать указания, обязательные для всех работников аппарата, решать иные вопросы адвокатской организации, отнесенные законодательством к полномочиям руководителя предприятия.

## **6. ПРИНЦИПЫ ОПЛАТЫ ТРУДА АДВОКАТА**

6.1. Размер оплаты труда адвоката устанавливается единоличным адвокатом-учредителем или партнерами самостоятельно.

6.2. Оплата адвокатского труда может быть:

- (1) фиксированной;
- (2) основанной на тарифах;
- (3) основанной на почасовой системе оплаты;
- (4) основанной на проценте от суммы сделки или от оспариваемой суммы;
- (5) смешанной;
- (6) иной на условиях договоренности, достигнутой с клиентом.

6.3. Оплата труда лиц, занимающих штатные должности в адвокатской организации, включает должностной оклад или денежные суммы, начисленные за осуществление адвокатской деятельности.

## **7. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АДВОКАТСКИХ ГОНОРАРОВ**

7.1. По отношению к адвокатской фирме партнеры являются ее добровольными партнерами и участвуют в распределении адвокатских гонораров в силу своего участия в партнерском соглашении.

7.2. Адвокатским гонораром, причитающимся единоличному адвокату или партнерам, является часть совокупного адвокатского гонорара, остающаяся после оплаты расходов адвокатской организации (отчислений в ее фонды), связанных с ее деятельностью, оплаты труда ее работников (наемного персонала), а также лиц, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам, и которая по решению учредителей (партнеров) должна быть распределена среди них.

7.3. Партнеры адвокатской организации самостоятельно устанавливают порядок распределении адвокатских гонораров.

## **8. ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ. ОПЛАТА ТРУДА НАЕМНОГО ПЕРСОНАЛА**

8.1. Адвокатские организации (кроме адвокатского бюро) могут нанимать на работу адвокатов, работающих на основе трудовых соглашений (контрактов). Адвокаты, работающие в адвокатской фирме или коллегии по трудовому соглашению (контракту) и не являющиеся

партнерами соответствующей адвокатской фирмы, приобретают статус «ассоциированных адвокатов».

8.2. Партнеры также могут заключать трудовые договора с адвокатской организацией. В этом случае в дополнение к партнерским отчислениям (части совокупного адвокатского гонорара) они должны получать заработную плату в соответствии с заключенным договором.

8.3. Адвокаты, работающие по трудовому договору, заключают с адвокатской организацией трудовой договор.

8.4. Работы в адвокатской организации, требующие специальной подготовки или специального образования, могут выполняться только лицами, предъявившими документы, подтверждающие необходимую подготовку и соответствующее образование.

8.5. Продолжительность и распорядок рабочего дня в адвокатской организации, порядок предоставления выходных дней, ежегодных и дополнительных отпусков, льготы и преимущества работающим в ночное время и другие вопросы трудовой деятельности лиц, работающих в адвокатской организации, регулируются Трудовым кодексом, учредительными документами и правилами внутреннего трудового распорядка адвокатской организации.

8.6. Заработная плата, получаемая адвокатами и другими лицами, работающими в адвокатской организации, облагается подоходным налогом в порядке и размере, установленными законодательством Республики Узбекистан.

8.7. Платежи в фонд занятости производятся только в отношении лиц, работающих по трудовым договорам.

8.8. Взносы на государственное социальное страхование адвокатов и других лиц, работающих в адвокатской организации, производятся в соответствии с действующим законодательством.

## **9. СТРАХОВОЙ ФОНД АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

9.1. Адвокатская организация возмещает имущественный ущерб, причиненный доверителям из-за виновных действий ее учредителей (партнеров) и сотрудников в процессе выполнения ими своих профессиональных обязанностей.

9.2. Для целей покрытия причиненного ущерба адвокатские организации создают внутренний страховой фонд и производят страхование профессиональных рисков в страховых компаниях.

9.3. Страховой фонд предназначен для покрытия непредвиденных расходов и убытков, связанных с профессиональной деятельностью. Страховой фонд формируется за счет адвокатских гонораров в соответствии с законодательством. Минимальный размер страхового фонда и порядок осуществления отчислений утверждаются президиумом Республиканской коллегии адвокатов.

9.4. Страхование профессиональной деятельности адвокатов в страховых компаниях производится адвокатской организацией в соответствии с действующими законами.

## **10. СТРУКТУРНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

10.1. Адвокатская организация может создавать филиалы и другие структурные подразделения (по территориальному признаку или по признаку специализации), не являющиеся юридическими лицами, которые на правах филиала осуществляют деятельность от имени создавшей ее адвокатской организации. Филиалы и другие структурные подразделения наделяются основными и оборотными средствами за счет адвокатской организации.



10.2. Адвокатская организация, создающая филиал и другое структурное подразделение, самостоятельно определяет количество работающих в ней адвокатов.

10.3. Руководители структурного подразделения адвокатской организации избираются либо назначаются в порядке, предусмотренном уставом адвокатской организации.

10.4. Филиал действует на основании положения о нем. Положение о юридической консультации утверждается адвокатской организацией.

10.5. Адвокатская организация несет ответственность за деятельность своих филиалов и других структурных подразделений.

## **11. КОНТРОЛЬ И ОТЧЕТНОСТЬ АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

11.1. Для контроля за финансовой деятельностью адвокатской организации, ее исполнительного органа и структурных подразделений единоличный адвокат-учредитель или общее собрание партнеров могут производить ревизии. Ревизии могут осуществляться единоличным адвокатом-учредителем или партнерами как непосредственно, так и с помощью контрольных органов, предусмотренных учредительными документами.

11.2. Ревизия финансовой деятельности адвокатской организации может производиться в любое время по требованию одного или нескольких партнеров адвокатской организации и за их счет.

11.3. Адвокатская организация обязана проводить ревизию своей финансовой деятельности не реже одного раза в год, а внеочередные ревизии — по требованию хотя бы одного из партнеров. Ревизии должны производиться таким способом и в таком порядке, чтобы не нарушать нормальный режим работы адвокатской организации.

Проведение ревизии может быть отсрочено по требованию большинства партнеров, но не более чем на 30 дней.

11.4. Адвокатские организации представляют отчеты о своей деятельности в органы статистики в установленном порядке.

11.5. Финансовая деятельность адвокатских организаций контролируется органами самоуправления адвокатуры.

## **12. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

12.1. Деятельность адвокатской организации прекращается:

(1) в связи с истечением сроков, определенных партнерами в партнерском соглашении;

(2) по инициативе большинства партнеров;

(3) по другим основаниям, предусмотренным законодательством Республики Узбекистан.

12.2. Прекращение деятельности адвокатской организации происходит путем реорганизации (слияния, присоединения, разделения, преобразования) или ликвидации.

12.3. Адвокатские организации одного вида могут преобразовываться в адвокатские организации другого вида с соблюдением требований действующего законодательства.

12.4. Ликвидация адвокатской организации производится в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

## **ВСТУПЛЕНИЕ СТАНДАРТА В СИЛУ**

1. Настоящий Стандарт вступает в силу с 1 января 2004 года и действует в течение двух лет.

Внесение изменений и дополнений в Стандарт осуществляется в порядке, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

## **СТАНДАРТ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ № 2 «ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ АДВОКАТСКОГО БЮРО» (ПРОЕКТ)**

---

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Адвокатское бюро является унитарной адвокатской организацией, учреждаемой одним адвокатом. Для образования и деятельности адвокатского бюро необходимо личное участие адвоката-учредителя.

1.2. Адвокат-учредитель (далее — учредитель) адвокатского бюро отвечает по обязательствам адвокатского бюро всем принадлежащим ему имуществом.

1.3. Единственным учредительным документом адвокатского бюро является устав. Устав адвокатского бюро утверждается его учредителем.

1.4. Адвокатское бюро не может нанимать адвокатов и помощников адвокатов по трудовому соглашению.

### **2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ УЧРЕДИТЕЛЯ АДВОКАТСКОГО БЮРО**

2.1. Права учредителя адвокатского бюро:

(1) осуществлять адвокатскую деятельность от имени адвокатского бюро;

(2) совершать в отношении имущества адвокатского бюро любые действия, не противоречащие законодательству Республики Узбекистан;

(3) самостоятельно нанимать и увольнять работников адвокатского бюро;

(4) получать адвокатский гонорар;

(5) по своему усмотрению ликвидировать адвокатское бюро;

(6) иные права, предусмотренные настоящим Стандартом, уставом адвокатского бюро и не противоречащие законодательству Республики Узбекистан.

2.2. Обязанности учредителя адвокатского бюро:

(1) лично участвовать в деятельности адвокатского бюро путем оказания юридической помощи;

(2) соблюдать устав адвокатского бюро;

(3) полностью рассчитываться со всеми работниками, привлеченными для работы в адвокатское бюро, независимо от финансового состояния адвокатского бюро;

(4) соблюдать иные обязанности, предусмотренные настоящим Стандартом, уставом адвокатского бюро и не противоречащие законодательству Республики Узбекистан.

2.3. Учредитель адвокатского бюро не вправе состоять в других адвокатских организациях в качестве партнера или единоличного адвоката-учредителя.

### **3. ИМУЩЕСТВО АДВОКАТСКОГО БЮРО**

3.1. Учредитель сохраняет право собственности на имущество, переданное им в адвокатское бюро, и является собственником имущества адвокатского бюро, приобретенного в дальнейшем.

### **4. НАЕМНЫЙ ПЕРСОНАЛ АДВОКАТСКОГО БЮРО**

4.1. Адвокатское бюро может нанимать работников по трудовому договору (контракту).

4.2. Лица, имеющие юридическое образование, могут работать в адвокатском бюро в качестве помощников адвоката. Количество помощников адвоката не ограничено.

## **5. ОРГАН УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОГО БЮРО**

5.1. Учредитель адвокатского бюро самостоятельно организует управление адвокатским бюро. Адвокатское бюро может иметь только один орган управления.

5.2. Учредитель адвокатского бюро осуществляет свои права по управлению адвокатского бюро непосредственно.

## **6. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОГО БЮРО**

6.1. Деятельность адвокатского бюро прекращается:

(1) по решению учредителя;

(2) по другим основаниям, предусмотренным законодательством Республики Узбекистан.

6.2. Прекращение деятельности адвокатского бюро происходит путем реорганизации (слияния, присоединения, преобразования) или ликвидации.

6.3. Адвокатское бюро может преобразовываться в адвокатскую фирму или коллегия с соблюдением требований действующего законодательства.

6.4. Ликвидация адвокатского бюро производится в соответствии с законами Республики Узбекистан.

6.5. Имущество адвокатского бюро, остающееся после погашения в установленном порядке обязательств перед третьими лицами, принадлежит единоличному адвокату-учредителю.

## **ВСТУПЛЕНИЕ СТАНДАРТА В СИЛУ**

1. Настоящий Стандарт вступает в силу с 1 января 2004 года и действует в течение двух лет.

Внесение изменений и дополнений в Стандарт осуществляется в порядке, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

# **СТАНДАРТ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ № 3 «ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ В ФОРМЕ ОГРАНИЧЕННОГО ПАРТНЕРСТВА» (ПРОЕКТ)**

---

---

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Адвокатская фирма в форме ограниченного партнерства означает юридическое лицо, учрежденное одним или более адвокатами-партнерами (далее — партнерами) для осуществления адвокатской деятельности под общим наименованием.

1.2. Учредительными документами адвокатской фирмы являются партнерское соглашение, если партнеров два и более, и устав. В тех случаях, когда в адвокатской фирме в результате выхода из нее партнеров, остается один партнер, партнерское соглашение теряет силу и единственным учредительным документом адвокатской фирмы становится устав. Партнеры принимают личное участие в деятельности адвокатской фирмы.

1.3. Для осуществления адвокатской деятельности адвокатская фирма может нанимать адвокатов и другой персонал по трудовому соглашению. Адвокаты, нанятые адвокатской фирмой по трудовому соглашению и не являющиеся ее партнерами, имеют статус ассоциированных адвокатов.

## **2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПАРТНЕРА АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

2.1. Права партнера адвокатской фирмы:

(1) лично осуществлять адвокатскую деятельность под общим наименованием;

(2) получать адвокатский гонорар;

(3) участвовать в управлении делами адвокатской фирмы в соответствии с учредительными документами;

(4) в любое время лично знакомиться с положением дел адвокатской фирмы, данными бухгалтерского учета, отчетности и другой документацией;

(5) получать информацию о деятельности адвокатской фирмы и состоянии его имущества;

(6) выйти в установленном порядке из адвокатской фирмы;

(7) получать в случае ликвидации или выхода из адвокатской фирмы часть ее имущества, предусмотренную учредительными документами;

(8) иметь иные права, предусмотренные настоящим Стандартом, учредительными документами адвокатской фирмы и не противоречащие законодательству Республики Узбекистан.

2.2. Партнеры адвокатской фирмы обязаны:

(1) соблюдать учредительные документы адвокатской фирмы;

(2) вносить имущественные взносы в складочный партнерский фонд адвокатской фирмы, если таковой предусмотрен ее учредительными документами;

(3) не разглашать сведения, имеющие конфиденциальный характер;

(4) соблюдать иные обязанности, предусмотренные Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре», Правилами профессионального поведения и этики адвокатов, настоящим Стандартом, учредительными документами адвокатской фирмы, и не противоречащие законодательству Республики Узбекистан.

2.3. Партнеры не вправе состоять в других адвокатских организациях в качестве партнера или единоличного адвоката-учредителя.

2.4. Ответственность партнера адвокатской фирмы при невыполнении им своих обязанностей, предусмотренных п. 2.2 настоящего Стандарта, оговаривается в партнерском соглашении.

### **3. ИМУЩЕСТВО АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

3.1. Учредительными документами адвокатской фирмы в форме ограниченного партнерства предусматривается формирование складочного партнерского фонда за счет взносов партнеров.

3.2. Минимальный размер складочного партнерского фонда и порядок оценки взносов в складочный партнерский фонд устанавливаются ежегодно президиумом Республиканской коллегии адвокатов.

3.3. Вклады партнеров в складочный партнерский фонд могут производиться в форме имущества и имущественных прав. Личные неимущественные права, иные нематериальные блага и права требования не могут быть предметом вклада в складочный партнерский фонд. Денежная стоимость имущества и имущественных прав отражается на балансе адвокатской фирмы.

3.4. Партнеры утрачивают право собственности в отношении своих взносов в складочный партнерский фонд и приобретают в отношении взносов только обязательственные права.

3.5. Порядок и сроки внесения имущественных взносов в складочный партнерский фонд устанавливаются партнерским соглашением или при его отсутствии — уставом.

### **4. СКЛАДОЧНЫЙ ПАРТНЕРСКИЙ ФОНД АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

4.1. Партнерским соглашением предусматривается формирование складочного партнерского фонда адвокатской фирмы за счет партнерских взносов.



4.2. Размер складочного партнерского фонда имеет фиксированную величину, указанную в учредительных документах.

4.3. При необходимости, в том числе в случаях, прямо предусмотренных учредительными документами адвокатской фирмы, складочный партнерский фонд может быть увеличен за счет дополнительных взносов партнеров.

4.4. Решение об увеличении или уменьшении размера складочного партнерского фонда принимает высший орган адвокатской фирмы.

4.5. Уменьшение складочного партнерского фонда производится в порядке, определяемом учредительными документами.

4.6. Не допускается освобождение партнера от обязанности внесения взноса в складочный партнерский фонд адвокатской фирмы, в том числе путем зачета требований к адвокатской фирме, если общим собранием партнеров принято решение о формировании складочного партнерского фонда.

## **5. ДОЛИ ПАРТНЕРОВ В ИМУЩЕСТВЕ ИЛИ В СКЛАДОЧНОМ ПАРТНЕРСКОМ ФОНДЕ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

5.1. Партнеры адвокатской фирмы самостоятельно устанавливают порядок определения доли в складочном партнерском фонде и в имуществе адвокатской фирмы.

5.2. Партнер вправе с согласия других партнеров адвокатской фирмы продать или иным образом уступить свою долю (часть доли) в складочном партнерском фонде. Продажа или уступка доли (части доли) должна производиться по ее балансовой стоимости. Партнер(ы) адвокатской фирмы имеет(ют) преимущественное право приобретения доли (части доли) уступающего партнера перед адвокатом(ами), не являющимся партнером(ами) данной адвокатской фирмы.

5.3. Партнер, желающий продать или иным образом уступить свою долю (часть доли), подает соответствующее заявление председателю общего собрания партнеров, в котором должно быть указано лицо, которому он собирается продать свою долю (часть доли).

5.4. Партнер получает право на отчуждение своей доли (ее части) адвокатам с согласия общего собрания партнеров.

5.5. Согласие общего собрания партнеров на приобретение доли выбывающего партнера адвокатом, являющимся третьим лицом, становится основанием для заключения партнером сделки купли-продажи доли или иной сделки, влекущей переход права на долю, в установленном законом порядке. Заключение сделки купли-продажи (иной сделки) является основанием для внесения изменений в учредительные документы адвокатской фирмы в части, определяющей перечень партнеров адвокатской фирмы и размеры принадлежащих им долей.

5.6. В случае, если партнеры адвокатской фирмы не воспользуются своим преимущественным правом покупки в течение месяца со дня извещения о предстоящей продаже доли, партнер, желающий продать свою долю (ее часть), вправе обратиться к другим партнерам с письменной просьбой (запросом) дать согласие на реализацию доли адвокату, являющемуся третьим лицом. В течение одного месяца партнеры должны дать согласие на продажу доли либо отказать в таком согласии.

5.7. Доли в складочном партнерском фонде адвокатской фирмы не могут быть предметом передачи в порядке наследования.

## **6. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АДВОКАТСКИХ ГОНОРАРОВ**

6.1. Совокупным доходом адвокатской фирмы является сумма гонораров, полученных адвокатской фирмой.

Совокупный адвокатский доход может распределяться среди партнеров. Партнеры самостоятельно устанавливают порядок распределения совокупного адвокатского дохода, причитающегося партнерам.

6.2. Адвокатским гонораром, причитающимся партнерам, является часть совокупного адвокатского дохода, остающаяся после оплаты расходов адвокатской фирмы (отчислений в ее фонды), связанных с ее деятельностью, оплаты труда ассоциированных адвокатов и ее работников (наемного персонала), а также лиц, выполняющих работу по гражданско-правовым договорам, заключенным с адвокатской фирмой.

6.3. Распределение совокупного адвокатского дохода может производиться:

- (1) пропорционально взносам партнеров в складочный партнерский фонд или в имущество адвокатской фирмы;
- (2) в равных долях;
- (3) иных долях, оговоренных партнерским соглашением.

6.4. Если в учредительных документах адвокатской фирмы не оговорено распределение партнерам совокупного адвокатского гонорара, то распределение производится в равных долях.

## **7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ И ПАРТНЕРОВ**

7.1. Адвокатская фирма не несет ответственности по личным долгам партнеров.

7.2. Ответственность партнеров адвокатской фирмы в форме ограниченного партнерства является ограниченной:

- (1) личное имущество партнеров обособлено от имущества адвокатской фирмы и других партнеров;
- (2) имущество, переданное партнерами в складочный партнерский фонд, является собственностью адвокатской фирмы;

(3) партнеры несут ответственность по обязательствам адвокатской фирмы в пределах их взносов в складочный партнерский фонд;

(4) партнеры не отвечают по обязательствам других партнеров.

## **8. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

8.1. Высшим органом управления адвокатской фирмы является единоличный адвокат-учредитель или общее собрание партнеров, если партнеров два и более. В адвокатских фирмах, в которых в результате преобразования остался один партнер, полномочия общего собрания переходят к этому единственному партнеру. Порядок деятельности и компетенция высшего органа управления определяются уставом адвокатской фирмы.

8.2. Для осуществления текущего руководства деятельностью адвокатской фирмы создается исполнительный орган, подотчетный общему собранию партнеров. Исполнительный орган может быть единоличным или коллегиальным.

8.3. Количество голосов, которыми обладает партнер, прямо пропорционально принадлежащей ему доле в складочном партнерском фонде, если иное не оговорено в учредительных документах адвокатской фирмы.

## **9. ПОРЯДОК ВЫХОДА ПАРТНЕРА ИЗ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

9.1. Партнер вправе в любое время выйти из адвокатской фирмы независимо от согласия других партнеров. При этом выходящему партнеру должна быть выплачена стоимость части имущества, соответствующая его доле в складочном партнерском фонде, в порядке, способом и в

сроки, установленными учредительными документами и настоящим Стандартом.

9.2. При выходе из адвокатской фирмы партнер подает письменное заявление не менее чем за шесть месяцев до фактического выхода.

9.3. Причитающаяся выбывающему партнеру часть имущества адвокатской фирмы (абсолютный размер доли в имуществе) или ее стоимость определяются по последнему утвержденному балансу.

9.4. Абсолютный размер доли выбывающего партнера в имуществе адвокатской фирмы определяется по состоянию на 31 декабря года, в который было подано заявление о выходе. При этом расчет доли производится следующим образом:

(1) определяется сумма чистых активов адвокатской фирмы на 31 декабря соответствующего года, согласно действующему законодательству;

(2) в сумме чистых активов определяется доля выбывающего партнера пропорционально его доле в складочном партнерском фонде следующим образом: абсолютный размер доли партнера делится на сумму складочного партнерского фонда и умножается на сумму чистых активов.

9.5. Общий размер выплат, производимых адвокатской фирмой по заявлениям о выходе, поданным в соответствующий финансовый год, не может превышать 50% (пятидесяти процентов) активов адвокатской фирмы по состоянию на 31 декабря года, в который поданы заявления о выходе.

9.6. Все заявления о выходе из адвокатской фирмы подлежат удовлетворению в порядке очередности поступления. Решение об удовлетворении заявлений о выходе принимает общее собрание партнеров, в котором должен быть указан механизм расчета суммы выплат (размер сумм выплат), причитающихся каждому выбывающему партнеру,

а также сроки и порядок выплат. Выплаты выбывающим партнерам начинаются с даты, установленной общим собранием партнеров.

9.7. В случае, если общая сумма требований выбывающих партнеров превысит 50% от активов адвокатской фирмы, принятие решений об удовлетворении соответствующих требований переносится на следующий финансовый год.

9.8. Партнеры адвокатской фирмы, подавшие заявления о выходе, считаются выбывшими из состава адвокатской фирмы с момента утверждения решения о выходе общим собранием партнеров. С указанной даты соответствующие партнеры исключаются из состава партнеров адвокатской фирмы, а адвокатская фирма приобретает право распределить долю выбывшего партнера другим партнерам или адвокатам в порядке, установленном учредительными документами или решением общего собрания партнеров, либо уменьшить размер складочного партнерского фонда на сумму долей выбывающих партнеров.

9.9. В случае смерти одного из партнеров права на его имущество и средства, переданные адвокатской фирме в безвозмездное пользование или в аренду, а также права на причитающуюся ему часть совокупного гонорара переходят к наследникам. При отсутствии наследников данное имущество и средства переходят в собственность адвокатской фирмы, если иное не оговорено законодательством.

## **ВСТУПЛЕНИЕ СТАНДАРТА В СИЛУ**

1. Настоящий Стандарт вступает в силу с 1 января 2004 года и действует в течение двух лет.

Внесение изменений и дополнений в Стандарт осуществляется в порядке, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

# **СТАНДАРТ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ № 4 «ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ В ФОРМЕ ПОЛНОГО ПАРТНЕРСТВА» (ПРОЕКТ)**

---

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Адвокатская фирма в форме полного партнерства (далее — адвокатская фирма) означает юридическое лицо, образованное в результате добровольного объединения одного или более адвокатов (далее — партнеров) для индивидуального осуществления адвокатской деятельности под общим наименованием.

1.2. Адвокатская фирма является добровольным объединением адвокатов. Для образования и деятельности адвокатской фирмы необходимо личное участие партнеров в адвокатской деятельности.

1.3. Партнеры адвокатской фирмы несут полную ответственность по обязательствам адвокатской фирмы, а в случае недостаточности имущества адвокатской фирмы — несут солидарную ответственность по обязательствам адвокатской фирмы всем принадлежащим им имуществом. Партнеры адвокатской фирмы сохраняют за собой имущественные права в отношении своих имущественных взносов в адвокатскую фирму.

1.4. Учредительными документами адвокатской фирмы являются устав и партнерское соглашение.

1.5. Для осуществления адвокатской деятельности адвокатская фирма может нанимать адвокатов и другой персонал по трудовому соглашению. Адвокаты, нанятые адвокатской фирмой по трудовому соглашению и не являющиеся ее партнерами, имеют статус ассоциированных адвокатов.

## 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПАРТНЕРОВ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ

2.1. Партнеры адвокатской фирмы имеют право:

(1) осуществлять адвокатскую деятельность через адвокатскую фирму;

(2) получать адвокатский гонорар;

(3) участвовать в управлении делами адвокатской фирмы в соответствии с учредительными документами;

(4) в любое время лично знакомиться с положением дел адвокатской фирмы, данными бухгалтерского учета, отчетности и другой документацией;

(5) получать информацию о деятельности адвокатской фирмы и состоянии ее имущества;

(6) выйти в установленном порядке из адвокатской фирмы;

(7) производить взносы в имущество адвокатской фирмы;

(8) получить в случае ликвидации или выхода из адвокатской фирмы часть ее имущества, предусмотренную учредительными документами;

(9) получать возмещение произведенных ими из своих средств расходов, связанных с деятельностью в адвокатской фирме;

(10) иметь иные права, предусмотренные настоящим Стандартом, учредительными документами адвокатской фирмы и не противоречащие законодательству Республики Узбекистан.

2.2. Партнеры адвокатской фирмы обязаны:

(1) вносить взносы, необходимые для осуществления адвокатской деятельности адвокатской фирмы;

(2) соблюдать требования учредительных документов адвокатской фирмы;



(3) не разглашать сведения, составляющие адвокатскую тайну или имеющие конфиденциальный характер;

(4) соблюдать иные обязанности, предусмотренные подпунктом (4) п. 2.1 настоящего Стандарта, учредительными документами адвокатской фирмы и не противоречащие законодательству Республики Узбекистан.

2.3. Партнеры не вправе состоять в других адвокатских организациях в качестве партнера или единоличного адвоката-учредителя.

### **3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АДВОКАТСКИХ ГОНОРАРОВ**

3.1. Индивидуальные адвокатские гонорары партнеров (партнерские гонорары) образуются за счет оплаты юридической помощи, оказанной непосредственно партнерами. Партнерские гонорары не подлежат распределению и поступают в распоряжение самих партнеров, за вычетом сумм, направляемых в различные фонды адвокатской фирмы. Размер отчислений из партнерских гонораров в фонды адвокатской фирмы определяется партнерским соглашением.

3.2. В дополнение к партнерским гонорарам в адвокатской фирме образуется совокупный адвокатский доход, полученный адвокатской фирмой от работы ассоциированных адвокатов. Часть совокупного адвокатского гонорара на условиях, согласованных партнерами, отчисляется в фонды адвокатской фирмы.

3.3. Направления расходования совокупного адвокатского дохода, а также размер и порядок образования соответствующих фондов адвокатской фирмы определяются партнерским соглашением.

3.4. Фонды адвокатской фирмы используются для покрытия расходов, связанных с деятельностью адвокатской

фирмы и выплатой обязательных платежей в бюджет, наемному персоналу и иными расходами.

3.5. Часть адвокатского дохода, поступающая в распоряжение партнеров, является адвокатским гонораром, причитающимся партнерам.

3.6. Совокупный адвокатский доход, причитающийся партнерам, может распределяться между партнерами поровну или в ином порядке, установленном партнерским соглашением, включая распределение, в зависимости от имущественных взносов или личного участия партнеров в деятельности адвокатской фирмы. Порядок определения личного участия партнеров устанавливается общим собранием партнеров.

#### **4. ИМУЩЕСТВО ФИРМЫ**

4.1. Средства адвокатских фирм образуются из поступающих в них денежных средств.

4.2. Партнеры могут производить взносы в фонды адвокатской фирмы. В адвокатской фирме в форме полного партнерства складочный партнерский фонд не формируется. Имущественные взносы партнеров поступают на баланс адвокатской фирмы как пополнение оборотных средств.

#### **5. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

5.1. Ведение дел адвокатской фирмы может быть основано на принципе коллегиальности или индивидуальности.

5.2. В случае применения принципа коллегиальности:

5.2.1. Решения принимаются по согласованию со всеми партнерами адвокатской фирмы.

5.2.2. Решения по делам адвокатской фирмы принимаются большинством голосов партнеров, которое

определяется по числу партнеров, каждому из которых принадлежит один голос, или же в соответствии с размером имущественного вноса.

5.2.3. Полномочие на ведение дел адвокатской фирмы оформляется доверенностью, подписанной всеми партнерами и определяющей объем прав и обязанностей уполномоченного партнера (партнеров).

5.2.4. Объем прав и обязанностей каждого партнера, уполномоченного на руководство текущими делами адвокатской фирмы, должен быть установлен в партнерском соглашении. Партнеры, уполномоченные на ведение дел, могут выступать от имени адвокатской фирмы сообща или порознь. В договоре указывается, разграничивается ли их компетенция по определенным отраслям права или они обладают совокупностью прав и обязанностей по каждой из них.

5.2.5. Партнеры, уполномоченные партнерами на ведение дел адвокатской фирмы, вправе решать все вопросы, связанные с деятельностью адвокатской фирмы, за исключением тех, которые должны решаться по соглашению между всеми партнерами.

5.2.6. Партнер, уполномоченный на ведение дел адвокатской фирмы, не вправе без уважительных причин отказываться от выполнения своих обязанностей.

5.2.7. При наличии уважительных причин уполномоченный партнер может отказаться от руководства делами адвокатской фирмы, предупредив об этом других партнеров не позднее чем за один месяц. В этом случае по соглашению партнеров право на ведение дел адвокатской фирмы передается другому уполномоченному партнеру.

5.2.8. При наличии уважительных причин уполномоченный партнер может быть отстранен от руководства делами адвокатской фирмы на основе решения, единогласно принятого всеми остальными партнерами адвокатской фирмы.

5.2.9. Сделка, совершенная от имени адвокатской фирмы кем-либо из партнеров без надлежащих на то полномочий, считается совершенной им от собственного имени, если в последующем она не будет одобрена адвокатской фирмой. В противном случае ответственным по такой сделке считается партнер, ее заключивший.

5.3. В случае применения принципа индивидуальности в управлении адвокатской фирмой:

5.3.1. Каждый партнер вправе без доверенности действовать от имени адвокатской фирмы, представлять ее интересы в отношениях с третьими лицами, распоряжаться ее имуществом, заключать договоры, в том числе трудовые, выдавать доверенности, давать обязательные указания наемным работникам (включая наемных адвокатов) фирмы.

5.3.2. Возражение одного из партнеров против единоличного распоряжения или действия другого партнера достаточно для приостановления такого распоряжения или действия.

5.3.3. Партнер, против действий которого было заявлено возражение, обязан приостановить свои действия под угрозой ответственности за нарушение партнерского соглашения (возмещения возможных убытков). Если такое возражение было заявлено партнером без достаточных к тому оснований, вследствие чего приостановление совершения необходимых действий повлекло за собой неблагоприятные для адвокатской фирмы последствия, адвокатская фирма вправе предъявить иск о возмещении убытков партнеру, заявившему необоснованное возражение.

## **6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПАРТНЕРОВ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

6.1. В случае произвольного уклонения от участия в делах адвокатской фирмы, злоупотребления правом голоса, а также отказа от исполнения принятого в установленном

порядке решения адвокатской фирмы и других нарушений партнерского соглашения виновный партнер может быть привлечен к ответственности в виде возмещения причиненных адвокатской фирме убытков.

6.2. Убытки, причиненные адвокатской фирме по вине партнера, возмещаются им в полном объеме (или ином размере, установленном партнерским соглашением) по решению, принятому остальными партнерами.

6.3. В случае отказа партнера от возмещения причиненных им убытков или задержки выполнения данного обязательства размер адвокатского гонорара, подлежащего выплате этому партнеру, подлежит уменьшению на сумму ущерба.

6.4. За неоднократные грубые нарушения партнерского соглашения виновный партнер может быть исключен из состава адвокатской фирмы на основании решения, единогласно принятого оставшимися партнерами. Исключение партнера влечет за собой расторжение партнерского соглашения с последующим его перезаключением между оставшимися партнерами, если число их не менее двух. Если в адвокатской фирме всего два партнера, такое исключение невозможно, и в этом случае адвокатская фирма подлежит ликвидации или реорганизации.

## **7. ПОРЯДОК ВЫХОДА ПАРТНЕРОВ ИЗ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

7.1. Выход партнера из состава адвокатской фирмы осуществляется путем подачи письменного заявления каждому из партнеров адвокатской фирмы.

7.2. Заявление партнера о выходе из состава партнеров адвокатской фирмы должно быть подано не менее чем за шесть месяцев до фактического выхода.

7.3. Решение об удовлетворении заявления о выходе партнера из состава партнеров адвокатской фирмы принимается всеми партнерами адвокатской фирмы простым большинством голосов.

7.4. Дата принятия партнерами решения об удовлетворении заявления о выходе партнера из состава партнеров адвокатской фирмы или решения об исключении партнера из адвокатской фирмы считается днем выхода партнера.

7.5. При выходе партнера из состава адвокатской фирмы ему выплачивается сумма его взноса в имущество адвокатской фирмы и стоимость части имущества адвокатской фирмы, пропорциональная этому взносу, а также часть совокупного адвокатского гонорара, причитающаяся данному партнеру в соответствии с балансом, составленным на день выхода.

7.6. Выплата указанных сумм производится после составления баланса адвокатской фирмы за год, в котором партнер выбыл из состава адвокатской фирмы, и в срок до 12 месяцев со дня выхода.

7.7. По требованию выбывающего партнера и с согласия остальных партнеров причитающаяся ему доля в имуществе адвокатской фирмы может быть возвращена полностью или частично в натуральной форме.

7.8. Если вследствие понесенных убытков баланс адвокатской фирмы окажется отрицательным, партнер, выходящий из состава адвокатской фирмы, должен не позднее 30 дней внести на расчетный счет адвокатской фирмы сумму, равную величине приходящихся на его долю убытков.

7.9. Полные партнеры несут субсидиарную ответственность по долгам адвокатской фирмы в течение одного года или другого установленного срока со дня выхода из состава адвокатской фирмы.

7.10. Имущество, переданное в пользование адвокатской фирме, возвращается партнеру с уплатой вознаграждения за пользование его имуществом (или без такового, по партнерскому соглашению).

7.11. Смерть одного из партнеров не прекращает деятельности адвокатской фирмы.

7.12. Наследникам умершего партнера выплачиваются суммы, которые причитались бы умершему партнеру в случае его выхода из адвокатской фирмы.

7.13. Если на момент смерти одного из партнеров баланс адвокатской фирмы окажется отрицательным, наследники умершего партнера несут ответственность по долгам адвокатской фирмы в пределах приходящейся на умершего партнера доли убытка в порядке, определенном гражданским законодательством.

7.14. Прием в адвокатскую фирму новых партнеров осуществляется только с общего согласия всех партнеров.

7.15. При наличии возражений хотя бы одного партнера новый партнер в состав адвокатской фирмы не принимается.

7.16. В случае принятия в состав адвокатской фирмы новых партнеров они становятся полноправными партнерами адвокатской фирмы после подписания партнерского соглашения, который в этом случае подлежит изменению в установленном порядке (перезаключается).

7.17. Новый партнер, принятый в состав адвокатской фирмы в качестве полного партнера, несет субсидиарную ответственность только по тем обязательствам адвокатской фирмы, которые возникли после его вступления (по партнерскому соглашению может быть установлено иное правило).

7.18. Перемены в составе партнеров адвокатской фирмы влекут за собой изменение (перезаключение) партнерского соглашения.

## **8. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ФИРМЫ**

8.1. Адвокатская фирма может прекратить свою деятельность в общем порядке, установленном для всех адвокатских организаций.

8.2. В случае, когда в адвокатской фирме в результате реорганизации остается один партнер, он может принять

решение о продолжении дел адвокатской фирмы. В этом случае адвокатская фирма подлежит реорганизации (преобразованию). Адвокатская фирма может преобразоваться в фирму, если на момент преобразования, в ней имелся хотя бы один ассоциированный адвокат, а в случае отсутствия ассоциированных адвокатов фирма может преобразоваться только в адвокатское бюро.

8.3. Ликвидация дел адвокатской фирмы производится самими партнерами, а в случаях ликвидации адвокатской фирмы по решению суда или арбитражного суда — комиссией, назначенной этими органами.

8.4. Имущество, переданное партнерами в пользование адвокатской фирме, возвращается им в натуральной форме (с уплатой вознаграждения за пользование имуществом или без такового).

8.5. При ликвидации дел адвокатской фирмы в первую очередь подлежат удовлетворению ее бесспорные долги, а спорные обеспечиваются за счет имущества адвокатской фирмы вплоть до его раздела между партнерами.

8.6. При недостаточности имущества и средств адвокатской фирмы для удовлетворения ее долгов недостающая сумма должна быть восполнена полными партнерами в размере приходящейся на каждого из них доли убытка. Если кто-либо из партнеров окажется несостоятельным, то приходящаяся на его долю часть убытков распределяется между остальными партнерами, которые имеют к несостоятельному партнеру право регресса.

## **ВСТУПЛЕНИЕ СТАНДАРТА В СИЛУ**

1. Настоящий Стандарт вступает в силу с 1 января 2004 года и действует в течение двух лет.

Внесение изменений и дополнений в Стандарт осуществляется в порядке, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре».



# **СТАНДАРТ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ № 5 «ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ» (ПРОЕКТ)**

---

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Адвокатская консультация (далее — консультация) — юридическое лицо, образованное территориальной коллегией адвокатов.

1.2. Консультация создается решением Президиума территориальной коллегии адвокатов.

1.3. Учредительными документами консультации является устав, утверждаемый Президиумом территориальной коллегии адвокатов.

1.4. Для осуществления адвокатской деятельности консультация может нанимать адвокатов по трудовому соглашению. Специализацию, количество адвокатов и других наемных работников, распорядок работы консультации определяет Президиум территориальной коллегии адвокатов по представлению заведующего адвокатской консультации.

1.5. Консультация является юридическим лицом и имеет самостоятельный баланс, печать и штампы со своим наименованием, образцы которых утверждаются председателем Президиума территориальной коллегии адвокатов.

## **2. ИМУЩЕСТВО КОНСУЛЬТАЦИИ**

2.1. Имущество адвокатской консультации образуется из:

(1) имущества, переданного на ее баланс территориальной коллегией адвокатов;

(2) денежных средств, поступающих в счет оплаты юридических услуг;

(3) другого имущества, приобретенного по другим основаниям, допускаемым действующим законодательством Республики Узбекистан.

2.2. Имущество, переданное на баланс консультации, является ее собственностью.

### **3. ФОНДЫ АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ**

3.1. В консультации образуются фонды, необходимые для покрытия расходов, связанных с ее деятельностью и выплатой обязательных платежей в бюджет, наемному персоналу и иными расходами. Фонды консультации образуются за счет отчислений от адвокатских гонораров.

3.2. Порядок образования фондов консультации и размер отчислений из адвокатских гонораров в соответствующие фонды определяются уставом консультации и соглашением, заключаемым между адвокатом и консультацией.

### **4. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ**

4.1. Руководство адвокатской консультацией осуществляет заведующий, назначаемый председателем Президиума территориальной коллегии адвокатов.

4.2. Заведующий адвокатской консультацией:

(1) осуществляет оперативное руководство повседневной деятельностью консультации;

(2) определяет по согласованию с председателем Президиума территориальной коллегии адвокатов штатное расписание адвокатской консультации;

(3) распределяет работу между адвокатами;

(4) заключает соглашения об оказании юридической помощи с доверителями;

(5) назначает адвокатов для осуществления защиты по требованиям государственных органов;

(6) устанавливает в соответствии с инструкцией Республиканской коллегии адвокатов размер оплаты за выполняемую адвокатами работу;

(7) освобождает в соответствии с инструкцией Республиканской коллегии адвокатов от оплаты за юридическую помощь;

(8) осуществляет контроль за качеством работы адвокатов и другого персонала консультации;

(9) определяет порядок распоряжения денежными и материальными ресурсами консультации;

(10) в пределах своих полномочий издает распоряжения, дает указания, обязательные для всего персонала консультации;

(11) решает другие вопросы, не отнесенные к компетенции территориальной коллегии адвокатов.

## **5. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ**

5.1. Взаимоотношения консультации и территориальной коллегии адвокатов определяются Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре», настоящим Стандартом, уставом и другими положениями, утвержденными Республиканской коллегией адвокатов.

5.2. Консультация производит денежные отчисления в территориальную коллегию адвокатов в порядке и размере, обусловленными уставом консультации.

5.3. Финансовые и имущественные взаимоотношения консультации с территориальной коллегией адвокатов определяются в уставе консультации, утверждаемом председателем Президиума территориальной коллегии адвокатов.

5.4. Территориальная коллегия адвокатов имеет право в любое время ознакомиться с положением дел консультации,

данными бухгалтерского учета, отчетности и другой документацией.

## **6. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ АДВОКАТОВ КОНСУЛЬТАЦИИ**

6.1. Права и обязанности адвокатов в части взаимоотношений с консультацией регулируются Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и трудовым законодательством Республики Узбекистан.

## **7. АДВОКАТСКИЕ ГОНОРАРЫ**

7.1. Адвокатские гонорары не подлежат распределению и поступают в распоряжение самих адвокатов, за вычетом части гонораров, направляемых в различные фонды.

## **8. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ**

8.1. Консультация может прекращать свою деятельность:  
(1) по решению Президиума Республиканской или территориальной коллегии адвокатов;

(2) в соответствии с законами Республики Узбекистан.

8.2. Ликвидация консультации производится ликвидационной комиссией, назначенной Президиумом территориальной коллегии.

## **ВСТУПЛЕНИЕ СТАНДАРТА В СИЛУ**

1. Настоящий Стандарт вступает в силу с 1 января 2004 года и действует в течение двух лет.

Внесение изменений и дополнений в Стандарт осуществляется в порядке, предусмотренном Законом Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

## **АДВОКАТУРАНИНГ ТАШКИЛИЙ ТУЗИЛИШИ ТАМОЙИЛЛАРИ**

---

### **Кириш**

Ўзбекистоннинг ўз мустақиллигини қўлга киритиши Республикага жаҳон ҳамжамиятига қўшилиш, халқаро сиёсий ва иқтисодий муносабатларда фаол иштирок этиш имкониятини берди. Ўзбекистоннинг халқаро жараёнлардаги иштироки мамлакатнинг халқаро ҳуқуқ тамойилларини қабул қилиши билан узвий боғлиқ. Бу тамойиллардан бири ҳуқуқий давлат қуриш ҳисобланади. Ўзбекистон ҳуқуқий ислохотларни амалга оширишда катта ютуқларни қўлга киритди: қўп нарсаларга эришилди, аммо айрим соҳаларда ҳали ислохотларни давом эттириш лозим. Ҳокимиятнинг бўлиниши тамойилини изчил амалга ошириш одил судлов органларини ижро этувчи ва қонун чиқарувчи ҳокимиятлардан ажратишни назарда тутди. Зеро, мустақил суд органлари тизимини ташкил қилмасдан ҳуқуқий давлат қуриб бўлмайди.

Маълумки, адвокатура фуқаролик жамиятининг муҳим институтларидан бири бўлиб, одил судлов органлари тизимида асосий ўрин тутди. Адвокатуранинг эркинлиги бу институтнинг табиати ва унга юкланган вазифаларга объектив боғлиқ. Барча одил судлов органлари тизимининг асосий вазифаси жиноятчиликка ёки умуман ҳуқуқбузарликка қарши кураш эмас, балки жамиятни ва охир натижада алоҳида индивидларни ҳуқуқ ва манфаатларининг бузилишидан, шунингдек айбсиз шахсларни давлат таъқибидан ҳимоя қилиш ҳисобланади.

«Европа Кенгаши Министрлар Комитетининг Европа Кенгашига аъзо бўлган давлатларга «Адвокатлик касбини бажариш эркинлиги ҳақида»ги Тавсиялари»да (Европа Кенгаши Министрлар Комитети томонидан 2000 йил 25 октябрда қабул қилинган) «Адвокатларнинг уюшмалари ёки юристларнинг бошқа касбий уюшмалари ҳокимият органлари ва жамоатчиликдан ажратилган ҳолда ўзини ўзи бошқарувчи ташкилотлар бўлиши лозим»лиги аниқ белгилаб қўйилгани бежиз эмас.

Адвокатнинг мустақиллиги айблов давлат номидан амалга ошириладиган жиноят процессида айниқса муҳимдир. Адвокатларни давлатдангина эмас, балки ҳар қандай суд ҳокимияти ва ҳатто жамиятдан ҳам мустақиллигини таъминламай туриб, фуқаролик ёки хўжалик суд процесси томонларнинг тортишуви билан ўтишига эришиб бўлмайди. Бинобарин, давлатга боғлиқ бўлмаган адвокатлар иштирокисиз судда иш кўриш умуман олганда мумкин эмас.

Бу ўринда қандай эркинлик ҳақида гап боради — жисмоний эркинлик ҳақидами, маънавий эркинлик ҳақидами ё молдий эркинлик ҳақидами? Биринчи навбатда институционал эркинлик деганда, яъни бутун адвокатура тизимининг адвокатликка тааллуқли бўлмаган ҳеч қандай ҳокимият органи ёки идорасига бўйсунмаслиги ҳақида гап юритилиши лозим. Институционал мустақиллик доирасида ҳар бир алоҳида адвокатнинг эркинлиги принципаал даражада муҳим ҳисобланади. Адвокатларнинг ҳеч қандай ноадвокатлик ташкилот ва идораларига бўйсунмаслигини таъминлаш шунинг учун ҳам муҳимки, ўз миждозларининг манфаатларини ҳимоя қилаётиб адвокатлар ҳар хил давлат ва жамоат ташкилотларига мунтазам қарши турадилар. Кимгадир бўйсунувчи адвокатлар ўз миждозларининг манфаатларини тўлақонли ҳимоя қила олмайдилар. Табиийки, давлат кўмагисиз адвокатларнинг ўзлари ўз институционал мустақиллигини

таъминлай олмайдилар. Адвокатларнинг жисмоний, маънавий ва моддий мустақиллигини таъминлаш масалалари институционал мустақилликка нисбатан иккиламчи ҳисобланади, зотан кўп жиҳатдан адвокатларнинг ўзига боғлиқ бўлади. Адвокатларнинг мутлақо мустақиллиги ҳам ғайритабиий ҳол эканлиги шубҳасиз, шунинг учун ҳам адвокатлар ўзлари учун мажбурий қоидаларни тасдиқлайдиган бошқарув ва назорат органларига эга бўлишлари лозим. Аммо бундай органлар вазифасини давлат идоралари ҳам, жамоатчилик ташкилотлари ҳам бажармаслиги керак. Адвокатлар давлат хизматида бўлмай, эркин касб эгалари ҳисобланадилар, шунинг учун ҳам ҳокимият ижро этувчи органи, жумладан адлия органи адвокатлик ташкилотларини рўйхатга олиши, лицензиялар бериши ва уларни бекор қилиши, яъни шахсларга адвокатлик касби билан шуғулланишга рухсат бериш масаласини ҳал қилиши мантиққа тўғри келмайди, чунки адвокатура ҳақидаги амалдаги қонунда унинг фаолиятига четдан ҳеч қандай аралашувга йўл қўйилмаслиги назарда тутилган. Шунини тан олиш керакки, гарчи адвокатура ҳақидаги қонун адвокатлик фаолияти «**шахсий эътиқоди ва мавқеидан қатъи назар**» қафолатланишини эълон қилса-да, амалда адвокат тақдирини давлат ижро этувчи органи ҳал қилиши ҳокимиятнинг бўлиниши ҳақидаги конституциявий тамойилга батамом зид ва зинҳор адвокатнинг мустақиллигини таъминламайди.

Маълумки, адлия органларига давлат манфаатларини ҳимоя қилиш вазифаси юкланади. Адвокатуранинг вазифаси эса, давлат ҳокимиятининг айрим вакиллари томонидан фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари бузилиши ҳолларига қарши туришдан иборат. Адвокатура давлат ва фуқаролар ўртасида ўзига хос тўсиқ вазифасини бажаради, шунинг учун ҳам адвокат ўз касбий фаолиятида фақат қонунга ва мижоз манфаатларига амал қилиши лозим. Адвокатура органларида давлат вакилларининг

иштирок этиши давлат назоратининг мавжудлиги билан эмас, балки бу айрим амалдорларга фақат адвокатларга лицензиялар берилишини назорат қилиб қолмай, уларнинг фаолиятини бошқариш имкониятини ҳам бериши туфайли хавфлидир. Эркинлик адвокатуранинг туб моҳияти ва адвокатлик ёрдамининг сифатини кафолатловчи асосий омил ҳисобланади. Агар адвокат учун ижодий фаолият эркинлиги бу қадар зарур бўлмаганида, адвокатларни социалистик тузум давридаёқ давлат амалдорлари билан алмаштирган бўлардилар.

Маълумки, адвокатура мақомини тушунишга асосан икки хил қараш мавжуд. Биринчи қараш тарафдорлари адвокатурани давлат механизмининг ўзига хос, аммо давлат функцияларини бажарувчи қисми сифатида қабул қиладилар ва адвокатуранинг ижро этувчи ҳокимиятга бўйсундирилишини шу билан асослайдилар. Иккинчи қараш тарафдорлари эса адвокатурани алоҳида касб вакилларини бирлаштирадиган жамоат ташкилоти деб ҳисоблаш, бинобарин, уни эркин, мустақил ва ўзини ўзи бошқарадиган ташкилот деб тушунишга мойилдирлар. Аммо, бундай ёндашув адвокатуранинг муҳим давлат функциясини бажарадиган институт сифатидаги аҳамияти ва мақомини камситади. Аслида адвокатура давлатнинг энг муҳим функцияси — индивидларни давлат ёки жамиятдан ҳимоя қилиш функцияси юкланган фуқаролик жамиятининг ўзига хос институти ҳисобланади.

Бугунги кунда адвокатурага давлат механизмининг бир қисми сифатида қараш етакчилик қилаётганини тан олиш лозим. Чунончи, Вазирлар Маҳкамасининг 1997 йил 13 мартдаги 139-сон қарорига мувофиқ, адлия органларига, рўйхатга олувчи органлар сифатида, адвокатлик бюрolari, коллегиялари ва фирмалари ўз таъсис шартномалари ва низомларига риоя қилишларини назорат қилиш ҳуқуқи берилган. Худди шу қарорга мувофиқ, Ўзбекистон



Республикаси Адлия вазирлиги ва унинг маҳаллий органлари, ўз ваколатлари доирасида, «*ҳар йили адвокатлик бюrolари, коллегиялари ва фирмалари фаолияти ҳақидаги статистик маълумотларни тўплайдилар ва ўрганадилар, зарур ҳолларда эса бажарилган иш ҳақида ярим йилликлар бўйича алоҳида маълумотларни талаб қилиб оладилар ҳамда, лицензия берувчи органлар сифатида, адвокатларнинг лицензияда белгиланган фаолият турига риоя қилишларини назорат қилади*». Адвокатларнинг ҳисобот бериши муносабатлар иерархиясини ва адвокатларнинг адлия органлари амалдорларига бўйсунини белгилайди. Адлия органлари эса, ўз навбатида, адвокатура органларига ҳеч қандай ҳисобот бермайдилар. Адлия органлари, «*адвокат томонидан касбий хулқ-атвор нормалари мунтазам равишда бузилган ёки у қонун талабларини қўпол равишда бузган тақдирда*», адвокатлик лицензиясини бекор қилиш йўли билан адвокатларни назорат қилиш бўйича деярли чексиз ҳуқуққа эгалар. Афсуски, «*адвокат томонидан қонун талабларининг қўпол равишда бузилиши*»га қонун ҳужжатларида таъриф берилмаган. Шунини қайд этиш лозимки, 1997 йил 13 мартдаги 139-сон қарордан олдин қабул қилинган амалдаги «Адвокатура тўғрисида»ги 1996 йил 27 декабрь Қонуни «*қонун талабларининг қўпол равишда бузилиши*»ни лицензияни бекор қилиш учун асос сифатида умуман назарда тутмайди. Қонуности ҳужжати, қонунга зид равишда, адлия органларининг назорат ваколатларини кенгайтирган. Бу табиий бир ҳол, зотан ҳар қандай давлат органи, агар бунинг учун ҳуқуқий асослар мавжуд бўлса, ўз ваколатларини кенгайтиришга интилади. Юқорида келтирилган мисоллардан кўриниб турганидек, расмий доктрина бугунги кунда адвокатуранинг ижро этувчи ҳокимиятга тобелигини сақлаб қолмоқда. Ваҳоланки, ҳуқуқий давлат

доктринаси ижро этувчи ҳокимият ва адвокатура бир-бири билан барча муносабатларда тенг ҳуқуқли субъектлар эканлигини назарда тутлади. Давлат органлари адвокатурани назорат қилиш функцияларини бутунлай йўқотиши зарур, акс ҳолда маълум вақт ўтганидан кейин адвокатура қонуннинг кенг талқин қилиниши ва ҳеч бўлмаса «ўтиш даврида» унга оёққа туриб олишига ёрдам беришни назарда тутадиган хайрли ниятларнинг асирига айланади. Масалан, бугун адвокатура устидан давлат назоратининг сақлаб қолинишига кўпинча адвокатуранинг кадрлар таркибидаги камчиликлар сабаб қилиб кўрсатилмоқда. Давлат ва адвокатура ўртасидаги иерархик муносабатлар адвокатура институтининг моҳиятига зиддир, шунинг учун адвокатлик статусини тўхтатиб туриш ва бекор қилиш ҳуқуқи фақат адвокатларнинг ўзини ўзи бошқарув органларига берилиши мумкинлиги табиий бир ҳолдир. **Адвокат адвокат бўлмаган бошқа шахсга тобе бўлиши мумкин эмас, деган формула амалда қўлланиши лозим.** Давлат назоратини рад этган ҳолда, адвокатура ички (яъни корпоратив) назоратнинг зарурлигини тан олади.

Амалдаги «Адвокатура тўғрисида»ги 1996 йил 27 декабрь Қонуни адвокатурани *«адвокатлик фаолияти билан шугулланадиган шахсларнинг эркин ва ихтиёрий уюшмаларини ўз ичига олувчи ҳуқуқий институт»* сифатида тан олади. Қонунга мувофиқ, адвокатура ўз фаолиятини мустақил ва ихтиёрий уюшиш тамойиллари асосида амалга оширади. Қонун матнига кўра, адвокатларнинг ташкилоти ва фаолияти масалаларини уларнинг ўзларидан бошқа ҳеч ким ҳал қила олмайди ва ҳал қилиши мумкин эмас. Бинобарин, адвокатлар бошқарув органларини эркин шакллантиришлари керак. Бундай органлар республиканинг тегишли ҳудудий тузилмалари адвокатларининг умумий йиғилишларида шакллантирилиши ва бу органлар адвокатларнинг олий вакиллик органи бўлиб

ҳисобланиши лозим. Умумий йиғилишлар тегишли поғона ижро этувчи органларини шакллантиради. Худудий (вилоят ва шаҳар) ташкилотларидан вакиллар адвокатларнинг умумреспублика вакиллик органини ташкил қилади, у эса, ўз навбатида, адвокатларнинг умумреспублика ижро этувчи органларини шакллантиради.

Бундай тузилма хўжалик юритувчи корпорациянинг тузилиши тамойилларини кўп жиҳатдан такрорлайди. Унда акциядорлар вазифасини ўзини ўзи бошқарув органларига ўтказилган барча ҳуқуқ ва ваколатларнинг манбаи ҳисобланган адвокатлар бажарадилар. Адвокатлар ўз ташкилотларининг уставини қабул қиладилар ва унга риоя қилиш мажбуриятини зиммаларига оладилар. Бирок, корпорациядан фарқли ўлароқ, адвокатларнинг ўз касаба ташкилотларига аъзолиги ва, тегишли равишда, аъзолик бадалини тўлаш мажбурий бўлиб ҳисобланади, зотан шахсларга адвокатлик амалиёти билан шуғулланишга рухсат бериш ва уларнинг интизомини назорат қилиш ҳуқуқи фақат шундай ташкилотга берилиши мумкин. Адвокатларнинг касаба ташкилотига аъзо бўлмаган шахс адвокатлик статусига эга бўла олмайди. Имтиҳон топшириш ва адвокатлик сертификатини олиш тартиби ҳамда адвокатлар фаолиятининг бошқа муҳим масалалари якуний ҳисобда оддий адвокатлар томонидан, тегишли қоида ва процедураларни бу ташкилотларнинг умумий йиғилишларида тасдиқлаш йўли билан белгиланади. Демократия ва ошкоралик бундай ташкилотнинг асосий тамойилидир. Барча ижро этувчи органлар якуний ҳисобда оддий адвокатларнинг умумий йиғилишига бўйсунди.

Малакавий назорат ва интизом назорати сингари, адвокатура органларини молиялаштириш ҳам адвокатларнинг ўзлари томонидан амалга оширилиши лозим. Аммо бу адвокатурани маблағ билан таъминлашнинг бошқа манбаларини истисно этмайди. Масалан, давлат адвокатлик

ташкilotларини бинолар билан таъминлашда адвокату-  
рага ёрдам бериши, аҳолининг тўлов қобилиятига эга  
бўлмаган гуруҳларига кўрсатиладиган белул адвокатлик  
ёрдамининг бир қисмини қоплаши лозим. Адвокатуранинг  
бошқарув органлари эркинлигини сақлаб қолган  
ҳолда, уларни моддий таъминлашнинг муҳим манбаи ад-  
вокатларнинг мажбурий аъзолик бадаллари бўлиб қоли-  
ши керак. Бадаллар миқдори ва уларни тўлаш тартиби-  
ни адвокатларнинг ўзлари республика съездида белги-  
лашлари зарур. Адвокатлар эркинлик эвазига тўланади-  
ган бу ҳақни тан олишлари лозим бўлади. Зеро, барча  
ривожланган демократик давлатларда адвокатура аъзо-  
лик бадаллари ҳисобига маблағ билан таъминланади.

Адвокатурани ислоҳ қилишнинг якуний мақсади аҳоли  
ва тадбиркорларнинг малакали, ўз вақтида кўрсатилади-  
ган ва арзон ҳуқуқий ёрдамга ўсиб бораётган талаблар-  
ини қондириш ҳисобланади, шунинг учун ҳар қандай  
ўзгаришни амалга оширишда шу вазифанинг устуворли-  
гидан келиб чиқиш лозим. Адвокатурага қабул қилишда  
адвокатларнинг малакасига қўйиладиган талабларнинг  
настлиги, малака ошириш тизимининг мавжуд эмасли-  
ги, адвокатлик ташкilotлари ўртасида рақобатнинг йўқли-  
ги адвокатнинг жамиятдаги мавқеини оширишга хизмат  
қилмаслиги сир эмас. Адвокатура ислоҳотларга муҳтож  
эканлиги шубҳасиз ва айнан адвокатлар ҳамжамоаси бунда  
жонбозлик кўрсатиши лозим.

### **Адвокатура ўзини ўзи бошқарув органларининг тузилиши тамойиллари**

Адвокатура ҳудудий тузилиш анъаналарини сақлаб  
қолиши лозим, чунки бу адвокатлик бюро ва фирмала-  
рини ташкил қилишнинг ихтиёрийлигини компенсация-  
лаш имконини беради. Шунинг учун зиммасига янги

бошқарувчилик функциялари юкланган коллегиялар гонорарлар баланд бўлмаган олис ҳудудларда адвокатлик маслаҳатхоналари таъсис этиш орқали адвокатлик хизмати билан таъминлаш мувозанатини сақлай оладилар.

Вилоятлар миқёсида адвокатларнинг вакиллик ва ижро этувчи ўзини ўзи бошқарув органлари бўлиши назарда тутилади. Уларга мантиқан республика органларига ўтиши лозим бўлган функциялардан ташқари, барча бошқарув функциялари берилади. Жумладан, республика органлари бошқарув, малакавий ва интизом сиёсатининг бир хиллигини таъминлашлари, вилоят коллегиялари қарорлари устидан шикоят қилинадиган юқори маҳкама функцияларини бажаришлари лозим.

Адвокатлик тузилмалари ва адвокатларнинг молиявий фаолиятига бошқарув органларининг аралашмаслиги ислоҳ қилинаётган адвокатуранинг принципиал жиҳатдан муҳим хусусияти ҳисобланади. Якка тартибда ишловчи адвокатлар, бюролар, фирмалар ва маслаҳатхоналар ўзлари ишлаб топадиган маблағларни бевосита мижозлардан оладилар. Адвокатларнинг иш ҳақи кўрсатиладиган ҳуқуқий ёрдам ҳисобига олинадиган гонорарлар ва қонунда ман этилмаган бошқа даромад манбаларидан (педагогик ва илмий фаолиятдан олинган гонорарлар ва ҳ. к.) ташкил топади. Адвокатлар коллегияси ҳайъати, адвокатлик бюроси, фирмаси ёки ҳуқуқий маслаҳатхонада штат бўйича лавозимларни эгаллаган адвокатларнинг даромадига келганда, уларнинг иш ҳақи лавозим оклади ва улар умумий тартибда оладиган шахсий гонорарлардан ташкил топади. Фирмаларда меҳнат шартномасига кўра ишлайдиган адвокатлар ўз меҳнатига шартнома асосида ҳақ оладилар ва гонорарнинг ҳаммасини фирма фойдасига ўтказадилар. Гонорар олиш маслаҳат берувчи субъект, яъни шахсан адвокатнинг эркинлигини ва мижоз олдида касбий масъулиятга эга бўлишини назарда тутди. Табиийки, мижозга зиён етказилган тақдирда,

бундай адвокат шахсан ўзи мулкый жавобгар бўлиб ҳисобланади ва етказилган зиённи қоплайди. Бу ўринда гап бюро ёки фирмаларнинг таъсисчилари ҳисобланган, чет элдаги сингари «ҳамкорлар» деб аталувчи адвокатлар ҳақида кетмоқда. Улардан фаркли ўлароқ, таъсисчиликка тайёр бўлмаган ёки таъсисчилик қилишни истамайдиган адвокатлар ҳам мавжуд. Бу ҳолда улар ёлланиб иш-лашлари мумкин. Ёлланма адвокат меҳнат шартномаси билан кафолатланган маош олади ва миждоз қидириш, улар билан хизмат учун тўланадиган гонорар шартларини келишиш ташвишидан холи бўлади. Меҳнат шартномаси миждознинг асосий мулкый рискларини иш берувчи фирма зиммасига юклашни назарда тутди. Меҳнатга ҳақ тўлашнинг бундай қулай усули миждозларга маслаҳат беришда иш ўрганаётган ёш адвокатларнинг ҳам, таваккал қилишга тайёр бўлмаган пенсия ёшидаги адвокатларнинг ҳам қатнашишига имконият яратади ва бир вақтнинг ўзида аҳолининг манфаатларини ҳам кафолатлайди.

Айтилганлардан хулоса қилиб, адвокатуранинг қуйидаги муҳим ташкилий тамойилларини ажратиш мумкин:

а) адвокатнинг ва адвокатлик фаолиятининг мустақиллиги ҳамда адвокат мақомига асоссиз эга бўлиниши, бу мақомнинг асоссиз тўхтатиб қўйилиши ва тугатилишига қарши кафолатлар;

б) адвокатнинг ўз касбий фаолияти ташкилий шакли (якка тартибда ё жамоавий ёки ёлланиш асосида)ни эркин танлаш ҳуқуқининг тан олиниши;

в) ўзини ўзи бошқарув;

г) ўзини ўзи маблағ билан таъминлаш;

д) адвокатлик тузилмалари ўртасидаги рақобат.

Адвокатуранинг муҳим ижтимоий вазифалари қуйидагилар ҳисобланади:

а) аҳолига сифатли ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш;

б) ҳуқуқий ёрдам кўрсатишда, айниқса, фуқаровий-ҳуқуқий муомалада адвокат тутган ўринни кенгайтириш;

в) тўлов қобилиятига эга бўлмаган фуқароларнинг бепул ҳуқуқий ёрдам олиш имкониятларини кенгайтириш.

### ***Вилоятлар ва Тошкент шаҳрининг адвокатлик ташкилотлари***

Вилоятлар ва Тошкент шаҳрининг адвокатлик ташкилотлари (худудий бошқарув органлари) бошланғич ташкилотлар бўлишлари лозим. Жорий ишнинг асосий ҳажми вилоят миқёсида амалга оширилиши назарда тутилади. Вилоятлар ва Тошкент шаҳри миқёсида адвокатуранинг юқори органлари бўлиб тегишли ҳудуд адвокатларининг умумий йиғилишлари ҳисобланади. Улар адвокатлар коллегияси деб аталади. Тегишли ҳудуд адвокатлар коллегиясининг таркиби адвокатлар ресстри асосида шакллантирилади. Адвокатлар коллегиясининг умумий йиғилишларида адвокатуранинг ижро этувчи органлари — тегишли адвокатлар коллегиясининг ҳайъати сайланади. Вилоятлар ва Тошкент шаҳридаги барча ташкилотлар ягона корпоратив тамойилларга асосланган бир хил тузилишга эга бўлишлари лозим. Бу тамойиллар вакиллик асосида шакллантириладиган Республика адвокатлари съезди томонидан тасдиқланади. Вилоят ва Тошкент шаҳар коллегияларида рўйхатдан ўтиш адвокат мақомига эга бўлиш ва касбий фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқини олишнинг мажбурий шarti қилиб белгиланиши лозим.

Вилоятлар ва Тошкент шаҳар коллегиялари ва уларнинг ҳайъатлари, ўзини ўзи бошқарув органлари бўлгани ҳолда, ўзлари бевосита ҳуқуқий ёрдам кўрсатишлари ёки, ходимлари бошқарув бўйича ўз мажбуриятларини бажарган ҳоллардан ташқари, адвокатларга иш берувчи сифатида фаолият кўрсатмайдилар. Коллегия ва ҳайъатларнинг адвокатлар орасидан сайланган ходимлари, юқорида қайд этиб ўтилганидек, барча адвокатлар учун умумий бўлган тартибда ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ҳуқуқига

эга. Коллегияларнинг функциялари тегишли ҳудудий миқёсда адвокатурага аъзоларни қабул қилиш (яъни адвокатларнинг вилоят ёки шаҳар реестрига киритиш), адвокатларни аттестация қилиш, тестдан ўтказиш (имтихон олиш), интизомини назорат қилиш, малакасини ошириш, адвокатлар ўртасида тақсимлаш йўли билан бепул ҳуқуқий ёрдам кўрсатилишини таъминлаш масалаларини қамраб олиши лозим.

Вилоят ва Тошкент шаҳар коллегиялари қошида юқори орган — коллегияга бевосита бўйсунувчи бошқа органлар ҳам ташкил қилинади: 1) Малакавий комиссия; 2) Интизом комиссияси ва 3) Тафтиш комиссияси. Кўрсатилган комиссияларнинг раҳбарлари лавозимига кўра адвокатларнинг вилоят коллегияси аъзоси бўлиб ҳисобланади. Ҳайъат таркибида бошқа иккинчи даражали комиссия ва гуруҳлар ҳам ташкил қилиниши мумкин. Аммо улар вилоят бошқарув органларининг икки поғонали тузилишини бузмасликлари лозим. Ҳайъат аъзолари, шу жумладан комиссияларнинг ходимлари меҳнатига адвокатларнинг тегишли ҳудудий коллегияси бюджетидан ҳақ тўланади.

### ***Вилоятлар ва Тошкент шаҳри адвокатлик ташкилотларининг мулки ва маблағи***

Ҳудудий коллегияларнинг бюджети асосан адвокатларнинг аъзолик бадаллари ҳисобига шакллантирилади. Адвокатлар жамоаси қанча кичик бўлса, бошқарув органларининг ходимлари сони шунча кам бўлади. Ажратмалар қилиш тартиби ва миқдори қонун тариқасида уставда ёки адвокатлик амалиёти стандартларида белгилаб қўйилиши мумкин. Аъзолик бадаллари қатъийлаштирилади ҳамда адвокатларнинг даромадлари ва иш жойларига боғлиқ бўлмайди. Адвокатларнинг ягона аъзолик бадалларини тўлаш тартиби ва даврийлиги адвокатларнинг республика сьездида тасдиқланадиган низом билан белгиланади.



## **Республика бошқарув органлари**

Адвокатуранинг олий вакиллик органларини шакллантириш тамойили демократияга асосланиши, яъни ҳудудлардан эмас, аъзолардан вакиллар қатнашиши лозим. Бинобарин, адвокатлар сони кўп бўлган коллегиялардан республика съездида кўпроқ вакиллар қатнашади. Республика олий органидаги вакиллик нормалари вилоятлар ва Тошкент шаҳри адвокатларининг расмий рўйхатлари (кейинчалик — ҳудудий реестрлар) га асосан вакилларнинг маълум фойзидан келиб чиқиб белгиланади.

Адвокатуранинг олий республика органи бўлиб ҳудудий адвокатлар коллегиялари вакилларининг республика съезди ҳисобланади. Бу орган ваколатига, юқорида қайд этиб ўтилганидек, адвокатурани ривожлантириш йўналишларини белгилаш, республика малакавий ва интизомни назорат қилиш органларини шакллантириш киради. Шунингдек, бу орган методологик, мувофиқлаштириш (бир коллегия таркибидан чиқарилган адвокатлар бошқасига бориб жойлашмаслиги учун) ҳамда вилоят коллегиялари ва уларнинг органлари чиқарган қарорлар устидан берилган шикоятларни кўриб чиқиш бўйича ушбу қарорларини бекор қилиш ва ўзгартириш ҳуқуқи билан апелляция ваколатларга эга.

Республика адвокатлар коллегиясининг Раёсати республика миқёсидаги ижро этувчи орган ҳисобланади.

### **Республика ва вилоят адвокатура органларининг норматив базаси**

Вилоятлар ва Тошкент шаҳар адвокатлар коллегияси ҳамда Республика адвокатлар коллегияси ягона низом асосида фаолият кўрсатади. Бу низом янги ташкилотнинг биринчи съездида тасдиқланиши лозим. Батафсил

ишлаб чиқилган адвокатуранинг бошқарув органлари тўғрисидаги низомлар ички корпоратив ҳужжатлар ёки стандартлар сифатида тасдиқланиши мумкин.

### **Адвокатуранинг интизом органларини ташкил қилиш**

1990 йил августда БМТнинг жинойтларнинг олдини олиш бўйича саккизинчи конгресси тасдиқлаган «Адвокатларнинг ўрни ҳақидаги асосий қоидалар» адвокатларга қарши интизомий ишларни кўриш ҳуқуқи адвокатуранинг ўзи тайинлайдиган ҳолис интизом комиссияларига берилиши, бунда адвокатлар комиссия қарорлари устидан шикоят бериш ҳуқуқига эга бўлишлари лозимлигини белгилайди («Асосий қоидалар»нинг 28-банди). Ҳужжатда қуйидагилар белгилаб қўйилган:

барча интизомий ишларни кўриш касбий ҳулқ-атвор кодекси ҳамда адвокатлик касбининг бошқа тан олинган ва ҳулқ-атвор нормаларига ва стандартларига мувофиқ амалга оширилиши лозим («Асосий қоидалар»нинг 29-банди). Адвокатларнинг касбий ҳулқ-атвор кодекслари (қоидалари) адвокатура органлари томонидан тасдиқланиши ёки миллий ҳуқуқ асосларига жавоб берадиган ҳамда халқаро стандарт ва нормалар тан оладиган қонунларга мувофиқ ўрнатилиши зарур («Асосий қоидалар»нинг 26-банди).

### **Малакавий органларни ташкил қилиш**

Давлат фуқароларни малакали адвокатлик ёрдами билан таъминлаш мажбуриятини ўз зиммасига олган. Бу вазифани ҳал қилиш учун адвокатура даврий таълим ва малака комиссиясига имтиҳон топшириш тизимини ташкил қилиши лозим. Катта иш стажининг мавжудлиги ва адвокатуранинг бошқарув органларидаги иштироки адвокатни малака имтиҳони топширишдан озод қилмаслиги

керак. Адвокатлик касби билан шуғулланишга рухсатни фақат малакавий имтиҳондан ўтгандан кейингина олиш мумкин бўлади.

### Адвокатлик амалиёти билан шуғулланишга рухсат бериш

Малакавий имтиҳондан ўтиш адвокатлик амалиёти билан шуғулланишга рухсат беришнинг ягона шарти бўлиши лозим. Бирок, табиийки, сертификат олган адвокат бюро, фирма ёки ҳуқуқий маслаҳатхонани рўйхатдан ўтказмай туриб, адвокатлик амалиёти билан бевосита шуғулланиш ҳуқуқига эга бўлмайди. Имтиҳондан ўтган адвокат ўзи ёки ҳамкасблари билан бирга адвокатлик ташкилотини тузмай ёхуд мавжуд жамоавий адвокатлик ташкилоти билан меҳнат шартномасини тузмай туриб, ҳуқуқий ёрдам кўрсатишга кириша олмайди. Шундай қилиб, малака имтиҳонидан ўтган адвокат аввал адвокатлар реестрига киритилади. Якка тартибдаги ёки жамоавий адвокатлик ташкилоти рўйхатдан ўтказилганидан кейин, тегишли ташкилот адвокатлик ташкилотлари реестрига киритилади.

Шуни яна бир марта қайд этиб ўтиш лозимки, ислоҳ қилинаётган адвокатуранинг марказий субъекти бўлиб адвокатни ўзи ҳисобланади. У, олдинги даврларда бўлгани каби, коллегия орасига сингиб кетмайди, балки уни шакллантиришда бевосита иштирок этади. Ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш субъекти бўлиб коллегия эмас, ўз фаолияти шаклини ўзи танлаш ҳуқуқига эга бўлган адвокат ўртага чиқади. Адвокат мустақиллигининг кафолати бўлиб унинг адвокатлик ташкилотидан эркинлиги ҳисобланади. Бунда у фаолият шаклини танлашнинг ихтиёрийлигига асосланади.

Адвокатлар амалий фаолият билан шуғулланишга рухсат олишида қўшимча тўсиқлар пайдо бўлмаслиги учун адвокатлик ташкилотларини рўйхатдан ўтказиш ва

реестрга киритиш процедураси хабар бериш асосида таъминлашни назарда тутати.

### Адвокатлар реестри

Адвокатура органлари адвокатлар реестрини юритиш ваколатига эга бўлади. Реестр адвокатлар ҳисобини олиб боришни тартибга солиш ва адвокатуранинг олий органларида вакиллик тамойилларини ташкил қилиш учун зарур. Реестр фуқароларнинг конституцияда белгиланган малакали ҳуқуқий ҳимоядан фойдаланиш ҳуқуқларининг ҳимояланишини таъминловчи муҳим ҳужжат бўлиб ҳисобланади. Реестр шахснинг адвокатлик ёрдами кўрсатиш ҳуқуқига эгаллигини тасдиқловчи формал ҳужжат бўлиб ҳисобланади. Аммо, биринчи навбатда реестр — бу аҳолининг одил судловга кириши ҳуқуқининг кафолатидир. Реестр — бу адвокатларнинг ўзига хос ҳисоби бўлиб, у адвокатлар коллегияси (палатаси) ишларни ваколати бўйича бепул ҳуқуқий ёрдам кўрсатишни тақсимлашда у ёки бу адвокатни назардан қочирмаслик учун юритилади. Реестрдаги маълумотнинг ошқоралиги таъминланади, фуқаролар адвокатларнинг (ҳақиқий) жорий малакаси ва ихтисослиги ҳақида тўғри маълумот олиш имкониятига эга бўладилар. Реестр адвокатларнинг ташкилотдан ташкилотга ўтиши устидан назоратни ҳам таъминлаши керак. Бунда адвокат ўз ихтиёрига кўра адвокатларнинг фақат битта ташкилотига аъзо бўлиши мумкинлиги, бироқ бошқа ташкилотга ўтиш ҳуқуқига эга эканлиги ҳисобга олиниши лозим. Адвокатлар реестрни юритувчи органга барча зарур маълумотларни реестрда акс эттирилиши учун қисқа вақт ичида маълум қилишлари шарт. Худудий реестрлар вилоят миқёсида ва Тошкент шаҳрида юритилиши лозим, Республика реестри эса йиғма ҳисобланади.

## Адвокатлик тузилмалари реестри

Адвокатлик тузилмалари реестрига келганда, у адлия органлари томонидан ҳам юритилиши мумкин (фақат хабар бериш тартибда, яъни таъсис ҳужжатларини экспертизадан ўтказмасдан ва ҳужжатлар комплекти тўлиқ бўлганда рўйхатга олишни рад этиш ҳуқуқисиз). Адвокатлик тузилмалари реестрини юритишдан мақсад аҳоли ва юридик шахсларга маълум юридик шахснинг адвокатлик ёрдами кўрсатиш ҳуқуқига эга эканлиги ҳақида маълумот беришдан иборат. Уларнинг мақомига доир барча ўзгаришлар, шу жумладан таъсисчи-адвокатлар (ҳамкор)ларнинг адвокатлик ташкилотига кириши ва ундан чиқиши адвокатлик тузилмалари реестрида акс эттирилиши лозим. Аҳоли адвокатлик тузилмаларининг реестри ҳақида маълумот олиш имкониятига эга бўлиши керак. Ҳар қандай шахс унинг мазмуни билан танишиш ҳуқуқи ва имкониятига эга бўлиши лозим.

Адвокатлик тузилмалари маълумотларни тегишли реестрга ариза асосида киритишлари зарур. Агар бунда сохта ҳужжатлар тақдим этилган тақдирда, буни содир этганлик учун тегишли шахслар умумий тартибда жавобгарликка тортилишлари лозим. Аммо ҳужжатларнинг сохталаштирилиши эҳтимолидан келиб чиқиб қонунга риоя қилувчи адвокатларнинг ҳуқуқлари бузилмаслиги керак. Реестр маълумотларининг тўғрилигини текшириш ҳуқуқи адвокатура органларига берилиши лозим.

### Адвокатларнинг жамоатчилик асосидаги касаба уюшмалари

Адвокатларга давлат ва бошқа жамоат ташкилотлари билан муносабатларда уларнинг манфаатларини химоя қиладиган ўзини ўзи бошқарувчи уюшмаларни ихтиёрий

асосда шакллантириш ҳукуқи берилиши лозим. Уларни адвокатларнинг янги тузилувчи ўзини ўзи бошқарув органлари билан адаштирмаслик муҳимдир. Кўнгилли уюшмаларга фақат якка тартибдаги аъзолар эмас, адвокатлик ташкилотлари ҳам бирлаштириши мумкин. Уюшманинг асосий мақсади адвокатларнинг касбий манфаатларини ҳимоя қилиш бўлиб қолади. Бунга қўшимча равишда, уюшма адвокатлик ташкилотларининг касбий савиясини оширишга қаратилган ҳар хил қўшимча хизматлар кўрсатиши мумкин. Касаба уюшмаларининг ижро этувчи органлари уларнинг аъзолари томонидан сайланади ва ўз ваколатларини ташки аралашувсиз амалга оширади. Маълум ихтисосликка эга адвокатлар мустақил касаба уюшмаларини таъсис этишни лозим топишлари мумкинлиги ҳам истисно этилмаслиги керак.

### **Адвокатлик фаолиятини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий шакллари**

Аввал қайд этиб ўтилганидек, адвокатурани ташкил қилишнинг асосий концептуал тамойили бу адвокатнинг мустақиллиги ҳисобланади. Адвокат ўзининг шахсий бюросини ташкил қиладими ё бошқа адвокатлар билан бирга бирон-бир бирлашмага кирадими ёки меҳнат шартномасига кўра адвокатлик ташкилотига ёлланадими — ўзи ҳал қилади. Адвокат адвокатлик фаолиятининг қайси шаклини амалга оширишни ўзи ҳал қилиш ҳуқуқига эга. Якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокатлик бюроларига белгиланувчи миқдорий чекловлардан ташқари, адвокатлик фаолият шаклларини танлашда ҳеч қандай махсус руҳсатлар бўлмаслиги лозим.

Янги қонун адвокатга адвокатлик фаолиятини амалга оширишнинг шакли ва усулини — якка тартибда ёки жамоавий равишда — мустақил танлаш ҳуқуқини беради.

Маълумки, адвокатура доирасида адвокат ва адвокатлик тузилмасининг бирламчилиги юзасидан мунозара мавжуд бўлиб, унинг мазмуни адвокатлик ёрдами кўрсатувчи субъект ким — адвокатми ёки адвокатлик тузилмасими, деган саволга жавоб топишдан иборат. Янги қонун иккала вариантни ҳам назарда тутди. Адвокатхона, яъни якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокат ва фирманинг ҳамкор адвокати мижозлар (ишонч билдирувчилар) билан муносабатларда тўлиқ ҳамкорлик шаклидаги томон сифатида иштирок этишлари мумкин. Бюро, чекланган ҳамкорлик шаклидаги фирма ва адвокатлик маслаҳати масаласига келганда, уларда маслаҳат субъекти бўлиб фақат тузилмаларнинг ўзи, яъни юридик шахслар иштирок этади.

### *Адвокатлик фирмалари*

Фирмалар ва адвокатлик маслаҳатхоналари жамоавий адвокатлик ташкилотларининг ягона шаклига айланади. Фирмалар тўлиқ ёки чекланган ҳамкорлик шаклида таъсис этилиши мумкин. Юқорида қайд этиб ўтилганидек, тўлиқ ҳамкорлик шаклидаги фирмалар фирма мажбуриятлари юзасидан ҳамкорларнинг тўлиқ жавобгарлигини назарда тутди. Аммо бунда ҳар бир ҳамкор мижозлар билан эркин шартнома тузиши ва ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш билан боғлиқ барча зарарлар учун мустақил жавобгар бўлиши мумкин. Бундай фирмаларда ҳамкорлар якка тартибда олган гонорарлар бирлаштирилмайди, балки бевосита ҳамкорларнинг ўзига келиб тушади. Чекланган ҳамкорлик шаклида таъсис этилган фирмаларга келсак, бу ерда қўшма фонд таркиб топтирилади, яъни ҳамкорлар фирма мол-мулкига ҳисса қўшишлари талаб этилади. Бунда ҳамкорлар масъулияти чекланган бўлишига қарамай, улар қўшган ҳиссалар миқдори мижозларга зарар етказилган тақдирда стандартларда бундай зарарларни қоплаш учун белгиланган миқдордан кам бўлмаслиги керак. Ҳамкорлар фақат фирма

орқали миждозлар билан муносабатларга киришадилар, улар якка тартибда олган гонорарлар фирмага келиб тушади ва ксйинчалик фирма уставига мувофиқ тақсимланади.

### ***Адвокатлик маслаҳатхоналари***

Адвокатлик маслаҳатхоналари — адвокатларнинг худудий коллегияси томонидан, яъни худуд адвокатлари қарори билан таъсис этиладиган тузилмалардир. Бундай қарорлар асосан адвокатлик ёрдами яхши таъминланмаган минтақа ва жойларда аҳолининг эҳтиёжини қондириш мақсадида қабул қилинади.

Мавжуд ҳуқуқий маслаҳатхоналарнинг асосий қисми соддалаштирилган тартибда фирма шаклида қайта рўйхатдан ўтиши ёки адвокатлик маслаҳатхоналари шаклида қайта тузилиши лозим бўлади.

### ***Якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокатлар ва адвокатлик бюрolari***

Жамоада ишлашни хоҳламаган адвокатлар якка тартибда фаолият кўрсатишга ҳақлидирлар. Бундай тузилма адвокатхона деб аталади. Якка тартибда фаолият кўрсатувчи адвокатлар меҳнат шартномаси бўйича бошқа шахсларни ёллаш ҳуқуқига эга эмас, аммо бошқа шахслар билан фуқаровий-ҳуқуқий битимлар тузишга чеклашлар ҳам йўқ. Агар адвокат якка тартибда фаолият кўрсатиш ва бир вақтнинг ўзида ёлланган ходимларга эга бўлиш истагини билдирса, унга адвокатлик бюроси таъсис этиш имконияти берилади.

### ***Адвокатлар тузилмаларини ислоҳот қилишнинг мақсадлари***

Юқорида таърифланган адвокатуранинг бундай ташкилотлантирилиши бутун республика худуди бўйича адвокатлар тузилмаларининг институционал бир хиллигини



таъминлайди ва рақобат муҳитини яратади. Бу эса, якуний ҳисобда, кўрсатиладиган ҳуқуқий ёрдамнинг сифатини оширишга ёрдам беради. Рақобат муқаррар равишда адвокатлик тузилмаларининг ихтисослашишига олиб келади. Бу ихтисослашув ҳозирги вақтдаги иккиёқлама (бошқарув ва маслаҳат бериш) функцияларга эга бўлган коллегияларнинг (минтақалараро) ихтисослашувига қараганда табиийроқ бўлади. Экстерриториаллик тамойилининг қўлланиши, биринчидан, ҳар бир адвокатга бутун Республика ҳудудида эркин фаолият кўрсатиш ҳуқуқини беради. Иккинчидан, бу тузилмалар ва адвокатларнинг маъмурий-ҳудудий тамойилга кўра тузилган прокуратура ва судлардан кўпроқ эркин бўлишларини таъминлайди. Маълумки, мавжуд ҳуқуқий маслаҳатхоналар нафақат аҳоли томонидан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан ҳам баъзан тегишли ҳудуддаги суд ва тергов тизимининг таркибий қисми сифатида қабул қилинади. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ходимларининг анъанавий патерналистик муносабатларига «беғона» адвокатларнинг қарши туриши осон бўлади.

Рақобат фирмалар ва адвокатлик коллегияларининг бирлашиши ва йириклашишига олиб келиши мумкинлигини ҳам назардан қочирмаслик керак. Бу уларнинг ўз обрўси ва корпоратив анъаналари ҳақида янада кўпроқ қайғуришларига сабаб бўлади.

Шундай қилиб, бугунги кунда мавжуд коллегиялар бундан буён бевосита ҳуқуқий ёрдам кўрсатишга жалб қилинмайди. Коллегиялар ислоҳот натижасида адвокатлар ҳамжамоаси — адвокатларнинг ҳудудий йиғилишига айланади. Ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш субъектлари бўлиб адвокатхоналар, адвокатлик бюролари, фирмалари ва адвокатлик маслаҳатхоналари ҳисобланади. Назарда тутилётган ислоҳот юристларни адвокатлар, адвокатлар коллегияси аъзолари ва «хусусий» адвокатларга ажратиш

амалиётини истисно этиш ва бунинг натижаси ўлароқ, уларнинг фаолиятига солиқ солишнинг ҳар хил режимларини бекор қилиш имконини беради.

*Адвокатлик тузилмаларининг мол-мулки  
ва маблағлари*

Маслаҳат берувчи адвокатлик тузилмалари мол-мулкни таркиб топтиришнинг асосий манбалари адвокатлик гонорарлари ҳамда қонунда ман этилмаган бошқа тушумлар ҳисобига олинадиган маблағлар ҳисобланади. Маслаҳат берувчи тузилмаларга доимий ёки вақтинча фойдаланиш учун бинолар тақдим этишда маҳаллий ҳокимият органлари ҳам ёрдам кўрсатиши мумкин. Адвокатларнинг коллегияларида шу жумладан бепул кўрсатиладиган ҳуқуқий ёрдамга ҳақ тўлаш учун махсус фондлар ташкил этилиши лозим. Вилоят коллегияларига ўз ҳудудининг олис жойларида адвокатлик тузилмалари таъсис этилишини рағбатлантириш ваколати берилиши керак. Бундай ташкилотлар коллегиялар ва маҳаллий ҳокимият органлари ҳисобидан маблағ билан таъминланиши мумкин.

Адвокатлик тузилмалари ўз маблағларини эркин тасарруф этадилар. Адвокатуранинг бошқарув органларига ҳеч қандай мажбурий ажратмалар қилинмайди.

## **ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСТРОЙСТВА АДВОКАТУРЫ**

---

---

### **Вступление**

Независимость Узбекистана дала возможность республике приобщиться к международному сообществу и стать активным участником международных политических и экономических отношений. Полноправное участие Узбекистана в международных процессах неразрывно связано с приобщением страны к международным правовым принципам, одним из которых стало построение правового государства. Узбекистан добился огромных успехов в осуществлении правовой реформы: многое уже достигнуто, однако в отдельных сферах еще предстоит реформирование. Последовательное воплощение на практике принципа разделения властей предполагает независимость органов правосудия от исполнительной и законодательной властей. Построение правового государства невозможно без организации независимой системы органов правосудия.

Адвокатура — один из важнейших институтов гражданского общества, она играет ключевую роль в системе органов правосудия — это аксиома. Независимость адвокатуры объективно связана с самой природой института и теми задачами, которые возложены на этот институт. Важнейшей задачей всей системы органов правосудия является не борьба с уголовной преступностью или вообще нарушениями законности, а защита общества и в конечном итоге отдельных индивидов от всякого рода

нарушений их прав и интересов, и в том числе от государственного преследования невиновных лиц. Не случайно в рекомендациях Комитета Министров Совета Европы государствам — членам Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката» (приняты Комитетом Министров Совета Европы 25 октября 2000 г.) содержится четкое требование того, что «ассоциации адвокатов или иные профессиональные ассоциации юристов должны быть самоуправляемыми организациями, независимыми от органов власти и общественности».

Независимость адвоката от государства особенно важна в уголовном процессе, где обвинение производится от имени государства. Да и в гражданском или хозяйственном судопроизводстве состязание сторон в суде невозможно в принципе без обеспечения независимости адвокатов не только от государства, но и от судебной власти и даже от общества. Получается, что судебное производство в целом невозможно без участия адвокатов, не связанных с государством.

*О какой независимости идет речь — физической, духовной или материальной? В первую очередь речь идет об институциональной независимости, то есть о независимости всего института адвокатуры от какого-либо неадвокатского органа власти или учреждения. В рамках институциональной независимости принципиально важной является независимость каждого отдельного адвоката. Обеспечение независимости адвокатов от всех неадвокатских организаций и учреждений важно потому, что, защищая интересы своих клиентов, адвокаты находятся в постоянном противодействии различным государственным и общественным институтам. Зависимые адвокаты не могут полноценно защищать интересы своих клиентов. Очевидно и то, что без поддержки государства сами адвокаты не смогут обеспечить свою институциональную*

независимость. Вопросы обеспечения физической, духовной и материальной независимости адвокатов второстепенны по отношению к институциональной, поскольку в большей степени зависят от самих адвокатов. Не вызывает сомнений, что абсолютно независимые адвокаты являются другой крайностью, поэтому логично, что адвокаты должны иметь органы управления и контроля, которые будут утверждать обязательные для адвокатов правила. Однако такие органы не должны быть ни государственными, ни общественными. Адвокаты не состоят на государственной службе, а являются представителями свободной профессии, поэтому представляется нелогичным положение, когда исполнительный орган власти, в частности, орган юстиции, выдает и аннулирует лицензии и регистрирует адвокатские организации, то есть фактически решает вопрос о допуске лиц к адвокатской профессии, хотя действующим Законом «Об адвокатуре» предусматривается недопустимость какого-либо вмешательства со стороны в ее деятельность. Следует признать, что хотя закон и провозглашает гарантии адвокатской деятельности «независимо от личных убеждений и положения», тем не менее существующее положение, когда исполнительный орган государства решает судьбу адвоката, явно противоречит конституционному принципу разделения властей и отнюдь не способствует независимости адвоката.

Наверное, ни у кого не вызовет сомнений то, что органы юстиции призваны защищать интересы государства, в то время как адвокатура как раз призвана противостоять случаям нарушений прав и интересов граждан со стороны отдельных представителей государственной власти. Адвокатура выполняет роль буфера между государством и гражданами, поэтому адвокат в своей профессиональной деятельности должен руководствоваться только законом и

интересами клиента. Участие представителей государства в отдельных органах адвокатуры опасно не наличием государственного контроля, а возможностью для отдельных чиновников не только контролировать выдачу лицензий, по и управлять деятельностью адвокатов. Свобода является сущностной характеристикой адвокатуры и основной гарантией качества адвокатской помощи. Если бы свобода творческой деятельности адвоката не была так необходима, адвокатов еще при социалистическом строе заменили бы государственными чиновниками.

Как известно, существует два основных подхода к пониманию статуса адвокатуры. Сторонники одного из них воспринимают адвокатуру как часть государственного механизма, исполняющего специфические, но государственные функции, и тем самым обосновывают подчинение адвокатуры исполнительной власти. Другие склонны относить адвокатуру к общественной организации, объединяющей представителей особой профессии, и, следовательно, понимающих адвокатуру как свободную, независимую и самоуправляемую организацию. Однако такой подход умаляет значимость и статус адвокатуры как института, выполняющего важную государственную функцию. В действительности же адвокатура является уникальным институтом гражданского общества, наделенным важнейшей государственной функцией: защищать индивидов.

Следует признать, что сегодня доминирует восприятие адвокатуры как части государственного механизма. Так, Постановлением Кабинета Министров от 13 марта 1997 г. № 139 органы юстиции в качестве регистрирующих органов наделены правом контроля за соблюдением адвокатскими бюро, коллегиями адвокатов и адвокатскими фирмами своих учредительных договоров и уставов. Согласно этому же постановлению, Министерство юстиции Республики Узбекистан и его органы на местах, в

пределах своей компетенции, *«ежегодно собирают и изучают статистические данные о деятельности адвокатских бюро, коллегий, фирм, а в необходимых случаях требуют информацию о проделанной работе отдельно по полугодиям и в качестве органов, выдающих лицензии, осуществляют контроль за соблюдением адвокатом вида деятельности, определенного лицензией»*. Ответность адвокатов устанавливает иерархию отношений и подчиненность адвокатов чиновникам из органов юстиции, которые, в свою очередь, нисколько не подотчетны органам адвокатуры. Органы юстиции обладают фактически неограниченным правом контролировать адвокатов путем аннулирования адвокатских лицензий *«при систематических нарушениях адвокатом норм профессиональной этики или грубого нарушения им требований законодательства»*. К сожалению, в законодательстве не содержится определение *«грубого нарушения адвокатом требований законодательства»*. Важно отметить, что действующий Закон «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 г., принятый раньше Постановления от 13 марта 1997 г. № 139, вовсе не предусматривает факта *«грубого нарушения требований законодательства»* как основания для аннулирования лицензии. Подзаконный акт в нарушение закона расширил контрольные полномочия органов юстиции. И это естественно, поскольку любой государственный орган имеет тенденцию к расширению своей компетенции, если только для этого имеются правовые основания. Как видно из приведенных выше примеров, официальная доктрина сегодня сохраняет подчиненность адвокатуры исполнительной власти, хотя доктрина правового государства предполагает, что исполнительная власть и адвокатура во взаимоотношениях друг с другом являются равноправными субъектами. Органы государства должны утратить всякую функцию контроля за адвокатурой, иначе

спустя определенный промежуток времени адвокатура окажется пленником расширительных толкований закона и благих намерений помочь ей в становлении, хотя бы в так называемый «переходный период». К примеру, сегодня очень часто сохранение государственного контроля за адвокатурой оправдывается недостатками в кадровом составе адвокатуры. Иерархические отношения между государством и адвокатурой противоречат сущности института адвокатуры, поэтому очевидно, что только органы самоуправления адвокатов могут быть наделены правом приостановления и аннулирования статуса адвоката. **Необходимо на практике реализовать формулу: адвокат не может находиться в подчинении лица, не являющегося адвокатом.** Отвергая государственный контроль, адвокатура признает необходимость внутреннего (т. е. корпоративного) контроля.

Действующий Закон «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 г. признает адвокатуру *«правовым институтом, включающим независимые добровольные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью»*. Согласно закону, адвокатура осуществляет свою деятельность на основе принципов независимости и добровольности объединения. Из текста закона следует, что никто кроме самих адвокатов не может и не должен решать вопросы их организации и деятельности. Следовательно, адвокаты должны самостоятельно формировать органы управления. Такие органы должны формироваться на общих собраниях адвокатов соответствующих территориальных образований республики, которые и будут являться высшими представительными органами адвокатов. Общие собрания формируют исполнительные органы соответствующего уровня. Представители территориальных (областных, городских) организаций образуют общереспубликанский представительный орган адвокатов, который, в



свою очередь, сформирует общереспубликанские исполнительные органы адвокатов.

Такая структура во многом копирует принципы построения хозяйственной корпорации, где роль акционеров выполняют адвокаты, которые являются источником всех прав и полномочий, делегированных органам самоуправления. Адвокаты принимают устав своей организации, который они обязуются в дальнейшем соблюдать. Однако, в отличие от корпорации, членство адвокатов в своей профессиональной организации и соответственно уплата членских взносов становятся обязательными, поскольку только такая организация может быть наделена правом предоставлять лицам допуск к адвокатской практике и осуществлять дисциплинарный контроль за адвокатами. Лицо, не являющееся членом профессиональной организации адвокатов, не сможет получить статус адвоката. Порядок сдачи экзаменов, получения адвокатского сертификата и другие важнейшие вопросы деятельности адвокатов будут в конечном итоге определяться рядовыми адвокатами путем утверждения соответствующих правил и процедур на общих собраниях этой организации. Основной принцип такой организации — демократичность и прозрачность. Все исполнительные органы, в конечном итоге, подчинены общему собранию рядовых адвокатов.

Так же, как квалификационный и дисциплинарный контроль, финансирование органов адвокатуры должно осуществляться самими адвокатами, хотя это не исключает другие источники финансирования адвокатуры. К примеру, государство должно оказывать помощь адвокатуре в обеспечении адвокатских организаций помещениями и компенсировать часть бесплатной адвокатской помощи, оказываемой неплатежеспособным группам населения. Важнейшим источником финансирования органов управления адвокатуры, с учетом сохранения ее независимости,

должны оставаться обязательные членские взносы адвокатов. Размер и порядок уплаты взносов должны устанавливать сами адвокаты на республиканском съезде. Адвокатам придется смириться с такой ценой независимости. Во всех развитых демократических странах адвокатура финансируется за счет членских взносов.

Конечной целью реформирования института адвокатуры является удовлетворение возрастающих запросов населения и предпринимателей в квалифицированной, своевременной и доступной правовой помощи, поэтому любые предполагаемые изменения должны исходить из приоритета этой задачи. Не следует скрывать, что невысокие квалификационные требования при приеме в адвокатуру, отсутствие системы повышения квалификации и конкуренции между адвокатскими организациями не способствуют повышению общественной значимости адвоката. Из сказанного очевидно, что адвокатура сегодня нуждается в реформировании, и именно сообщество адвокатов должно предпринять главные усилия в этом деле.

### **Принципы построения органов самоуправления адвокатуры**

Адвокатура должна сохранить традиции территориального устройства хотя бы потому, что это позволит компенсировать добровольность образования бюро и фирм. Поэтому коллегии, наделенные новыми управленческими функциями, смогут сбалансировать недостаток адвокатских формирований путем учреждения адвокатских консультаций в отдаленных территориях, где не обеспечиваются высокие гонорары.

Предполагается, что на уровне областей должны существовать полномочные представительные и исполнительные органы самоуправления адвокатов, наделенные

всеми управленческими функциями, за исключением тех, которые логически должны отойти к республиканским органам. В частности, республиканские органы должны обеспечивать единообразие управленческой, квалификационной и дисциплинарной политики, осуществлять функции апелляционной инстанции в отношении решений областных коллегий.

Принципиально важной особенностью реформируемой адвокатуры является невмешательство органов управления в финансовую деятельность адвокатских формирований и адвокатов. Индивидуально практикующие адвокаты, бюро, фирмы и консультации получают заработанные средства непосредственно от клиентов (доверителей). Заработок адвокатов образуется за счет гонораров, получаемых от предоставляемой правовой помощи и иных не запрещенных законом источников дохода (гонорары от педагогической и научной деятельности и др.). Что касается дохода адвокатов, занимающих штатные должности в президиуме коллегии адвокатов, адвокатском бюро, адвокатской фирме и юридической консультации, то он состоит из их должностного оклада и личных гонораров, которые они получают в общем порядке. Адвокаты, работающие в фирмах по трудовому договору, получают вознаграждение на условиях договора, отчисляя весь свой гонорар в пользу фирмы. Получение гонорара предполагает независимость субъекта консультирования, т. е. лично адвоката, и его личную профессиональную ответственность перед клиентом. Логично, что в случае причинения ущерба клиенту такой адвокат будет нести самостоятельную имущественную ответственность и лично возмещать причиненный ущерб. Речь идет об адвокатах, являющихся учредителями бюро или фирмы, которые, как и за рубежом, именуются партнерами. В отличие от последних, существуют адвокаты не готовые или не желающие становиться учредителями, в таком случае они

могут работать по найму. Наемный адвокат получает гарантированный трудовым контрактом заработок и освобождается от бремени поиска клиентов и обсуждения с ними условий выплаты гонорара. Трудовой контракт предполагает перенос основных имущественных рисков клиента на фирму-работодателя. Такая гибкость оплаты труда предоставляет возможность участия в консультировании и молодых адвокатов-стажеров, и адвокатов пенсионного возраста, не готовых нести бремя рисков, но одновременно гарантирующих защиту интересов населения.

Суммируя вышесказанное, можно выделить следующие важнейшие организационные принципы адвокатуры:

- а) независимость адвоката, независимость адвокатской деятельности и гарантии против небоснованного обречения, приостановления и прекращения статуса адвоката;
- б) признание права адвоката на самостоятельный выбор формы организации его профессиональной деятельности: индивидуально либо коллективно, либо по найму;
- в) самоуправление;
- г) самофинансирование;
- д) конкуренция между адвокатскими формированиями.

Важнейшими социальными задачами адвокатуры становятся:

- а) предоставление населению качественной юридической помощи;
- б) расширение роли адвоката в оказании юридической помощи, особенно в гражданско-правовом обороте;
- в) расширение возможностей неплатежеспособных граждан на получение бесплатной юридической помощи.

### *Адвокатские организации областей и города Ташкента*

Адвокатские организации областей и г. Ташкента (территориальные органы управления) должны стать первичными

организациями. Предполагается, что основной объем текущей работы будет осуществляться на областном уровне. Высшими органами адвокатуры на уровне областей и города Ташкента будут общие собрания адвокатов соответствующей территории, именуемые коллегиями адвокатов. Состав коллегий адвокатов соответствующей территории формируется на основе Реестра адвокатов. На общих собраниях коллегий адвокатов путем избрания формируются исполнительные органы адвокатуры — президиумы соответствующих коллегий адвокатов. Структура всех организаций областей и г. Ташкента должна быть единообразна и основана на единых корпоративных принципах, которые предстоит утвердить на общереспубликанском съезде адвокатов, который будет сформирован на основе представительства. Регистрация в областных и Ташкентской городской коллегиях должна стать обязательным условием для обретения статуса адвоката и получения права осуществления профессиональной деятельности.

Областные и Ташкентская городская коллегии и их президиумы, будучи органами самоуправления, не будут непосредственно оказывать юридическую помощь или выступать в качестве работодателя для адвокатов, за исключением исполнения их сотрудниками управленческих обязанностей. Сотрудники коллегий и президиумов, избранные из числа адвокатов, имеют право оказывать юридическую помощь, как отмечалось выше, в общем для всех адвокатов порядке. Функции коллегий должны охватывать вопросы приема в члены адвокатуры на соответствующем территориальном уровне (т. е. включение в областной или городской Реестр адвокатов, аттестацию адвокатов, тестирование (прием экзаменов), осуществление дисциплинарного контроля, повышение квалификации адвокатов, обеспечение бесплатной юридической помощи путем ее распределения среди адвокатов).

При областной и Ташкентской городской коллегиях создаются и другие органы, напрямую подчиненные высшему органу — Коллегии: 1) Квалификационная комиссия; 2) Дисциплинарная комиссия и 3) Ревизионная комиссия. Руководители указанных комиссий по должности являются членами президиума областной коллегии адвокатов. В составе президиума могут образовываться и другие второстепенные комиссии и группы, которые, однако, не должны нарушать двухуровневую структуру областных органов управления. Работа членов президиума, включая сотрудников комиссий, оплачивается за счет бюджета территориальной коллегии адвокатов.

### *Имущество и финансы территориальных коллегий адвокатов*

Бюджет территориальных коллегий в основном формируется за счет членских взносов адвокатов. Чем меньше коллектив адвокатов, тем меньше сотрудников в органах управления. Размер и порядок отчислений могут быть закреплены законодательно в уставе или в стандартах адвокатской практики. Членские взносы будут фиксированными, не зависящими от доходов и места работы адвокатов. Порядок и периодичность оплаты единых членских взносов адвокатов будет определяться положением, утверждаемым на республиканском съезде адвокатов.

### *Республиканские органы управления*

Принцип формирования высших представительных органов адвокатуры должен быть демократическим, т. е. представлены должны быть индивидуальные члены, а не территории. Следовательно, те адвокатские коллегии, где больше адвокатов, будут иметь большее представительство на республиканском съезде. Нормы представительства в республиканском высшем органе определяются

исходя из определенного процента представителей согласно официальным спискам (а дальнейшем — территориальные Реестры) адвокатов областей и г. Ташкента.

Высшим республиканским органом адвокатуры является республиканский съезд представителей территориальных коллегий адвокатов. В компетенцию этого органа, как уже отмечалось выше, входит определение директив развития адвокатуры, формирование республиканских квалификационных и дисциплинарных органов. Сюда же относится методологическая, координационная (чтобы адвокаты не бегали из одной коллегии в другую после исключения) и апелляционная компетенция при рассмотрении жалоб на решения областных коллегий и их органов, с правом отменять и изменять решения областных органов.

Исполнительным органом на уровне республики является Президиум республиканской коллегии адвокатов.

### **Нормативная база территориальных и республиканского органов адвокатуры**

Областные и Ташкентская городская коллегии адвокатов и Республиканская коллегия адвокатов действуют на основе единого устава, который должен быть утвержден на первом съезде новой организации. Детально разработанные положения об органах управления адвокатуры могут быть утверждены в качестве внутрикорпоративных документов или стандартов.

### **Организация дисциплинарных органов адвокатуры**

«Основные положения о роли адвокатов», утвержденные восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г., устанавливают, что дисциплинарное производство против адвокатов должно быть

предоставлено беспристрастным дисциплинарным комиссиям, установленным самой адвокатурой, с возможностью обжалования (п. 28 «Основных положений»). Документ устанавливает, что все дисциплинарное производство должно осуществляться в соответствии с Кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и этическими нормами адвокатской профессии (п. 29 «Основных положений»). Кодексы (правила) профессионального поведения адвокатов должны утверждаться органами адвокатуры или в соответствии с законодательством, отвечающим положениям национального права и обычаев и признаваемым международными стандартами и нормами (п. 26 «Основных положений»).

### **Организация квалификационных органов**

Государство взяло на себя обязательство по обеспечению граждан квалифицированной адвокатской помощью. Для решения этой задачи адвокатура должна организовать систему периодической учебы и сдачи квалификационных экзаменов квалификационной комиссии. Наличие большого стажа работы и участие в органах управления адвокатуры не должны освобождать адвоката от сдачи квалификационного экзамена. Доступ к адвокатской профессии можно будет получить только после сдачи квалификационного экзамена.

### **Доступ к адвокатской практике**

Квалификационный экзамен должен стать единственным условием допуска к адвокатской практике. Однако очевидно, что адвокат, получивший сертификат, не получает права непосредственного занятия адвокатской практикой без регистрации кабинета, бюро, фирмы или адвокатской



исходя из определенного процента представителей согласно официальным спискам (а дальнейшем — территориальные Реестры) адвокатов областей и г. Ташкента.

Высшим республиканским органом адвокатуры является республиканский съезд представителей территориальных коллегий адвокатов. В компетенцию этого органа, как уже отмечалось выше, входит определение директив развития адвокатуры, формирование республиканских квалификационных и дисциплинарных органов. Сюда же относится методологическая, координационная (чтобы адвокаты не бегали из одной коллегии в другую после исключения) и апелляционная компетенция при рассмотрении жалоб на решения областных коллегий и их органов, с правом отменять и изменять решения областных органов.

Исполнительным органом на уровне республики является Президиум республиканской коллегии адвокатов.

### **Нормативная база территориальных и республиканского органов адвокатуры**

Областные и Ташкентская городская коллегии адвокатов и Республиканская коллегия адвокатов действуют на основе единого устава, который должен быть утвержден на первом съезде новой организации. Детально разработанные положения об органах управления адвокатуры могут быть утверждены в качестве внутрикорпоративных документов или стандартов.

### **Организация дисциплинарных органов адвокатуры**

«Основные положения о роли адвокатов», утвержденные восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г., устанавливают, что дисциплинарное производство против адвокатов должно быть

предоставлено беспристрастным дисциплинарным комиссиям, установленным самой адвокатурой, с возможностью обжалования (п. 28 «Основных положений»). Документ устанавливает, что все дисциплинарное производство должно осуществляться в соответствии с Кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и этическими нормами адвокатской профессии (п. 29 «Основных положений»). Кодексы (правила) профессионального поведения адвокатов должны утверждаться органами адвокатуры или в соответствии с законодательством, отвечающим положениям национального права и обычаев и признаваемым международными стандартами и нормами (п. 26 «Основных положений»).

### **Организация квалификационных органов**

Государство взяло на себя обязательство по обеспечению граждан квалифицированной адвокатской помощью. Для решения этой задачи адвокатура должна организовать систему периодической учебы и сдачи квалификационных экзаменов квалификационной комиссии. Наличие большого стажа работы и участие в органах управления адвокатуры не должны освобождать адвоката от сдачи квалификационного экзамена. Доступ к адвокатской профессии можно будет получить только после сдачи квалификационного экзамена.

### **Доступ к адвокатской практике**

Квалификационный экзамен должен стать единственным условием допуска к адвокатской практике. Однако очевидно, что адвокат, получивший сертификат, не получает права непосредственного занятия адвокатской практикой без регистрации кабинета, бюро, фирмы или адвокатской

из адвокатской организации, должны отражаться в Реестре адвокатских формирований. Реестр адвокатских формирований должен быть доступен для населения. Любое лицо должно иметь право и возможность знакомиться с его содержанием.

Процедура внесения сведений адвокатскими формированиями в соответствующий Реестр должна быть заявительной. Даже если будет иметь место подлог документов, то ответственность за его совершение соответствующие лица должны нести в общем порядке, однако потенциальная возможность подлога не должна нарушать прав законопослушных адвокатов. Право проверки достоверности сведений Реестра должно быть предоставлено органам адвокатуры.

### **Общественные профессиональные объединения адвокатов**

Адвокатам должно быть предоставлено право формировать на добровольной основе самоуправляемые ассоциации для представительства их интересов во взаимоотношениях с государственными и другими общественными организациями, которые важно не путать со вновь образуемыми органами самоуправления адвокатов. Добровольные ассоциации могут объединять не только индивидуальных членов, но и адвокатские организации. Основной же целью ассоциации остается защита и лоббирование профессиональных интересов адвокатов. В дополнение к указанному ассоциация может предоставлять различного рода дополнительные услуги, направленные на повышение профессионального уровня адвокатских организаций. Исполнительные органы профессиональных ассоциаций избираются их членами и осуществляют свои функции без внешнего вмешательства.

Нельзя также исключить, что адвокаты определенных специализаций найдут необходимым учредить самостоятельные профессиональные объединения.

### **Организационно-правовые формы осуществления адвокатской деятельности**

Как уже упоминалось ранее, главный концептуальный принцип организации адвокатуры — самостоятельность адвоката. Адвокат сам определяет, создавать ли ему свое личное бюро, входить в какое-либо объединение с другими адвокатами или наниматься по трудовому договору в адвокатскую организацию. Адвокат волен сам определять форму, посредством которой он будет осуществлять адвокатскую деятельность. Никаких особых допусков и разрешений при выборе формы не должно существовать, за исключением количественных ограничений для бюро, которые, как известно, являются индивидуальными организациями.

Новый закон предоставляет адвокату право самостоятельного выбора формы и способа осуществления адвокатской деятельности: индивидуально или коллективно. Известно, что в рамках адвокатуры существует дискуссия по поводу первичности адвоката и адвокатского формирования, суть которой сводится к определению субъекта, оказывающего адвокатскую помощь: адвокат или адвокатское формирование. Новый закон допускает оба варианта. Так, адвокатский кабинет, т. е. индивидуально практикующий адвокат, и адвокат-партнер в фирме в форме полного партнерства могут быть стороной в отношениях с клиентами (доверителями). Что касается бюро, фирмы в форме ограниченного партнерства и адвокатской консультации, субъектами консультирования в них выступают исключительно сами формирования (т. е. юридические лица).

## *Адвокатские фирмы*

Фирмы и адвокатские консультации становятся единственными формами коллективных адвокатских организаций. Фирмы могут учреждаться в форме полного или ограниченного партнерства. Как уже отмечалось выше, фирмы в форме полного партнерства предполагают полную ответственность партнеров по обязательствам фирмы. Последнее означает, что каждый партнер может самостоятельно вступать в договорные отношения с доверителями и самостоятельно нести все риски, связанные с предоставлением юридической помощи. Индивидуальные гонорары партнеров в таких фирмах не объединяются, а поступают непосредственно партнерам.

Что касается фирм, учрежденных в форме ограниченного партнерства, то здесь необходимо создавать складочный фонд, т. е. партнеры обязаны вносить имущество в качестве их взносов в имущество фирмы. При этом партнеры хотя и несут ограниченную ответственность, но размер их вкладов не может быть менее установленной стандартами суммы для целей покрытия их обязательств в случае причинения ущерба доверителям. Партнеры вступают в отношения с доверителями только через фирму, и их индивидуальные гонорары поступают в фирму, а в дальнейшем распределяются в соответствии с ее уставом.

## *Адвокатские консультации*

Адвокатские консультации — формирования, учреждаемые территориальной коллегией адвокатов, т. е. решением адвокатов территории. Такие решения принимаются в основном в целях удовлетворения спроса населения в тех регионах и местностях, где имеется недостаток в обеспечении адвокатской помощью.

Основная часть действующих юридических консультаций должна будет в упрощенном порядке перерегистрироваться в фирмы либо реорганизоваться в адвокатские консультации.

### *Индивидуально практикующие адвокаты и адвокатские бюро*

Адвокаты, не пожелавшие работать в коллективе, оставляют за собой право работать индивидуально. Такое формирование именуется «адвокатским кабинетом». Индивидуально практикующие адвокаты не имеют права найма других лиц по трудовому договору, но ограничений вступать с другими лицами в гражданско-правовые сделки нет. В случае, если адвокат пожелает работать индивидуально и в то же время иметь наемный персонал, ему предоставляется возможность учредить адвокатское бюро.

### *Цели реформирования адвокатских формирований*

Описанная выше организация адвокатуры обеспечит институциональное единообразие адвокатских формирований по всей территории республики и создаст конкурентную среду, что в конечном итоге будет способствовать повышению качества предоставляемой помощи. Конкуренция с неизбежностью приведет к специализации адвокатских формирований, которая будет более естественной, чем имеющая место в настоящее время специализация межтерриториальных коллегий, с двойственными функциями (управленческими и консультативными). Применение принципа экстерриториальности, во-первых, обеспечит возможность любому адвокату свободно действовать на всей территории республики. Во-вторых, это будет способствовать большей независимости формирований

и адвокатов от прокуратур и судов, сформированных по административно-территориальному принципу. Ни для кого не секрет, что существующие юридические консультации нередко воспринимаются именно как составной элемент судебной и следственной системы соответствующей территории, причем не только населением. «Чужим» адвокатам легче будет противостоять традиционному патерналистскому отношению работников правоохранительных органов.

Нельзя исключить, что конкуренция будет способствовать объединению и укрупнению фирм и адвокатских коллегий, что в дальнейшем приведет к повышению их заботы о своей репутации и корпоративных традициях.

Таким образом, в результате реформы коллегиями будут именоваться территориальные собрания адвокатов, не вовлеченные в предоставление юридической помощи. Субъектами предоставления юридической помощи станут кабинеты, бюро, фирмы и адвокатские консультации. Предполагаемая реформа позволит исключить практику разделения юристов на адвокатов, членов коллегий адвокатов и «частных» адвокатов и, как следствие, упразднить различные режимы налогообложения их деятельности.

### *Имущество и средства адвокатских формирований*

Источниками образования имущества адвокатских консультационных формирований в первую очередь являются адвокатские гонорары, а также средства, получаемые за счет иных поступлений, не запрещенных законом. Местные органы власти также могут оказывать поддержку консультационным формированиям в предоставлении помещений в постоянное или временное пользование. В коллегиях адвокатов должны создаваться

специальные денежные фонды, в том числе для оплаты юридической помощи, оказываемой бесплатно. Областные коллегии должны быть наделены полномочием поощрять учреждение адвокатских формирований в отдаленных местностях своей территории. Такие организации могут финансироваться за счет средств коллегии и местных органов власти. Адвокатские формирования будут самостоятельно распоряжаться своими средствами. Никаких обязательных отчислений в органы управления адвокатуры с их стороны производиться не будет.



## **ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЭТИКИ АДВОКАТОВ<sup>1</sup>**

---

Не достоин быть тот адвокатом,  
кто не стоит за профессию ради нее самой...

*Э. Пикар*

Адвокатура как правовой институт, нашедший свое закрепление в Конституции Республики Узбекистан, призвана содействовать утверждению единства теории и практики применения права, усилению правовой защищенности прав и свобод, гарантированных законами Республики Узбекистан. По инициативе руководства страны ведется разработка нормативных актов, принятие которых должно укрепить правовое положение адвоката, обязать его стать более активным, неотъемлемым и важным участником судебно-правовой реформы. Проблема повышения роли адвокатуры в оказании юридической помощи не может быть сведена лишь к регулированию процессуальных прав и обязанностей адвоката в суде. Она гораздо шире и сложнее, поскольку охватывает не только

---

*Арипджанов Азиз Анварджанович* — адвокат, директор юридической фирмы «Gouldens Central Asia, Ltd».

*Хван Леонид Борисович* — адвокат, руководитель международного проекта «Подготовка Правил профессионального поведения и этики адвокатов» («Drafting Rules of Professional Conduct and Ethics of advocates»), осуществляемого под эгидой Общества юристов Англии и Уэльса (Law Society) при финансовой поддержке Британского Министерства по делам международного развития (DFID).

<sup>1</sup> Настоящая статья подготовлена в рамках работы подгруппы № 1 по подготовке Правил профессионального поведения и этики адвокатов (Кодекс этики адвокатов). В нее входят помимо авторов также *И. Б. Азизов, Р. Г. Ахмедшин, Ф. А. Абдршин, Б. Саломов.*

отношения «адвокат — государство», но и отношения, складывающиеся между адвокатом и обществом, адвокатом и доверителем, а также внутри адвокатского сословия. Столь многогранный вопрос, безусловно, нуждается во всестороннем обсуждении и данная статья является предложением к дискуссии.

Подчеркнем: пока адвокаты в своих действиях соответствуют профессиональным требованиям — оснований для контроля за их деятельностью у государства нет. Богатый опыт наших зарубежных коллег свидетельствует, что пока только самоконтроль помогает сохранить чистоту и независимость профессии адвоката. Иных методов и средств негосударственного регулирования их деятельности международной практикой пока не выработано. Независимость адвокатов предполагает соответствие их деятельности интересам общества и каждого его члена в отдельности, а не только узко профессиональным интересам.

Повышение внимания государства и общественности к адвокатуре обязывает адвокатов провести тщательный анализ собственного положения и быть внутренне готовыми к решению задач по либерализации экономики и политической жизни государства<sup>1</sup>. Кроме того, адвокат как внутриорганизационная составляющая единица адвокатуры, а также сами взаимоотношения между адвокатами должны соответствовать высокой государственной роли, отраженной в акте высшей юридической силы — Конституции Республики Узбекистан. Поэтому чрезвычайно важным остается вопрос реформирования адвокатуры, включающего, помимо законодательного регулирования, меры по разработке таких важнейших актов внутренней саморегуляции профессии адвоката, как «Правила профессионального

---

<sup>1</sup> См.: Азизов И. Б., Хван Л. Б. Проблемы и перспективы развития законодательства об адвокатуре (к разработке стандартов адвокатской практики) // Давлат ва ҳуқуқ. 2000. № 2. С. 59.

поведения и этики адвокатов» (далее по тексту — Правила), «Стандарты адвокатской практики».

В целях подготовки комплексного документа, устанавливающего основы профессионального поведения и этики адвокатов, прежде всего следует ответить на четыре основных взаимосвязанных вопроса.

*Первый вопрос.* Актуальность разработки «Правил профессионального поведения и этики адвокатов».

*Второй вопрос.* Форма принятия «Правил профессионального поведения и этики адвокатов».

*Третий вопрос.* Предмет регулирования, а также цели и задачи разрабатываемых «Правил профессионального поведения и этики адвокатов».

*Четвертый вопрос.* Содержание «Правил профессионального поведения и этики адвокатов», степень их детализации.

## 1

Первый вопрос является наименее сложным, поскольку ответ на него уже давно вышел за рамки отдельного государства и приобрел международный характер. Так, документ «Основные принципы, касающиеся роли юристов», принятый в августе 1990 г. Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, закрепил в п. 25 положение, согласно которому *«профессиональные ассоциации юристов сотрудничают с правительствами... чтобы юристы имели возможность без неправомерного вмешательства консультировать и оказывать помощь клиентам в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами»*.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Организация и деятельность адвокатуры в России // Сост. В. М. Ануфриев, С. Н. Гаврилов.— М.: Юриспруденция, 2001. С. 264.

Кроме того, в п. 26 этого документа подчеркнута, что юристы через свои соответствующие органы или законодательные органы разрабатывают согласно национальному законодательству, обычаям, признанным международным стандартам и нормам *кодексы профессионального поведения юристов*.<sup>1</sup>

Необходимость разработки и принятия Правил, соответствующих высоким стандартам и традициям международного адвокатского сообщества, предопределена и обоснована не только указанными общепризнанными правовыми актами, но и кардинальными реформами национальной судебно-правовой системы, большими надеждами, возлагаемыми на адвокатов как ключевых ее участников. Для подготовки национальных Правил было решено использовать следующие апробированные практикой наших зарубежных коллег документы:

1. Международный Кодекс этики Международной ассоциации юристов (International Code of Ethics of the International Bar Association), принятый Советом Общества юристов (Law Society) в издании 1988 г.<sup>2</sup>

2. Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов, принятые на конференции Международной ассоциации юристов в сентябре 1990 г. в г. Нью-Йорке.<sup>3</sup>

3. Правила адвокатской этики, принятые Международным союзом (содружеством) адвокатов.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Организация и деятельность адвокатуры в России // Сост. В. М. Ануфриев, С. Н. Гаврилов.— М.: Юриспруденция, 2001. С. 264.

<sup>2</sup> The Guide to the Professional Conduct of Solicitors. General Editor Nicola Taylor.— The Law Society, 2001. P. 192.

<sup>3</sup> Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения.— М.: Дело, 2001. С. 132.

<sup>4</sup> Международный союз (содружество) адвокатов. Правила адвокатской этики.— М., 1998.

4. Кодекс профессионального поведения юристов Европейского сообщества (CCBE Code of Conduct for Lawyers in the European Community), принятый 28 октября 1988 г.<sup>1</sup>

5. Общий Кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества.<sup>2</sup>

6. Правила практики солиситоров (Solicitors' Practice Rules) в издании 1990 г. с исправлениями и дополнениями от 1 октября 1999 г.<sup>3</sup>

7. Типовые правила профессиональной этики американских адвокатов, утвержденные Американской ассоциацией юристов 2 июня 1993 г.<sup>4</sup>

8. Правила адвокатской профессии во Франции, составленные в 1842 г. мэтром Франсуа Этьеном Молло.<sup>5</sup>

9. Правила адвокатской профессии в России, составленные и опубликованные в 1913 г. А. Н. Марковым на основе систематизированных постановлений советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики.<sup>6</sup>

10. Правила профессиональной этики российского адвоката, прилагаемые к Уставу Гильдии российских адвокатов.<sup>7</sup>

11. Правила профессиональной этики членов Межрегиональной коллегии адвокатов помощи предпринимателям и гражданам, утвержденные Президиумом Межрегиональной коллегии адвокатов помощи предпринимателям и гражданам 4 сентября 1997 г.<sup>8</sup>

12. Правила профессиональной адвокатской этики, утвержденные общим собранием Астраханской межтерриториальной специализированной коллегии адвокатов 15 января 1998 г.<sup>9</sup>

---

<sup>1</sup> The Guide to the Professional Conduct of Solicitors.— P. 205.

<sup>2</sup> В соответствии с Директивой Европейского сообщества № 77/249 от 22 марта 1977 г., указанный Кодекс подлежит выполнению всеми адвокатами Европейского сообщества.

<sup>3</sup> The Guide to the Professional Conduct of Solicitors.— P. 9.

<sup>4</sup> Барцевский М. Ю. Адвокатская этика. 2-е изд., испр.— М.: Профобразование, 2000. С. 232.

<sup>5</sup> Вопросы адвокатуры, 2000, № 1(29). С. 6.

<sup>6</sup> Там же. С. 93.

<sup>7</sup> Барцевский М. Ю. Адвокатская этика.— С. 287.

<sup>8</sup> Там же. С. 297.

<sup>9</sup> Российская юстиция. 1999. № 3. С. 47.

Важными направлениями и источниками информации при подготовке Правил послужили материалы обсуждений данной проблемы на различных семинарах и конференциях, проведенных в странах Восточной Европы<sup>1</sup>, так же, как и мы, столкнувшись с пережитками социалистического прошлого, в том числе в сфере регулирования адвокатской деятельности.

Приятно отметить, что в Республике Узбекистан вопросу разработки и принятия Правил профессионального поведения и этики адвокатов уделялось определенное внимание<sup>2</sup>. В свое время Ассоциация адвокатов Узбекистана даже приняла документ, посвященный рассматриваемой теме. Однако подход к его разработке был несколько формализован, что, конечно же, отрицательно отразилось на его слишком обобщенном содержании. Но это были первые наши шаги.

Созданный Распоряжением Президента Республики Узбекистан от 12 ноября 2001 г. № Р-1471 Совет по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения на своем заседании от 11 декабря 2001 г., решением № 01-13 одобрил инициативу Института мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан по совместной разработке

<sup>1</sup> Эти ценные источники предоставлены нам г-ном Д.Морганом. См.: (1) The Role and the Responsibilities of the Lawyer in a Society in Transition, Multilateral meeting organized by the Council of Europe in cooperation with the Hungarian Bar Association, CCBE and INTERIGHTS, Budapest, 9-11 December 1997. (2) Ethics of Lawyers, Multilateral meeting organized by the Council of Europe in collaboration with the Czech Bar Association, Prague, 3-4 November 1999. (3) The Legal Profession: Practising in the 21st Century. Which Lawyer For the Third Millennium? Multilateral meeting organized by the Council of Europe in collaboration with the Icelandic Bar Association, Reykjavik, Iceland, 25-27 October 2000.

<sup>2</sup> См.: Проблемы и перспективы развития законодательства об адвокатуре (к разработке Стандартов адвокатской практики). С. 59.

«Правил профессионального поведения и этики адвокатов». Было принято решение о расширении международного проекта с целью придания ему учебно-методической направленности и привлечения студентов-юристов, желающих посвятить себя адвокатуре.

Вопрос разработки национальных Правил поднимался и на проводившейся 19 мая 2002 г. конференции Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана. До участников конференции была доведена информация о цели и содержании проекта, о его текущем состоянии. В ходе дискуссии было высказано справедливое замечание по поводу неиспользования разработчиками Правил известных работ дореволюционного и советского периода по вопросам адвокатской этики<sup>1</sup>. В целом конференция признала необходимость принятия документа, регулирующего профессиональное поведение и этику адвокатов, и включила в свою резолюцию пункт, касающийся разработки данного документа<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что в целях детальной и научно обоснованной разработки подобных Правил в Узбекистане осуществляется проект, о котором мы упоминали, инициированный Институтом мониторинга действующего

---

<sup>1</sup> Рабочая подгруппа по подготовке Правил профессионального поведения и этики адвокатов учла замечание. Она имела возможность поработать в Российской государственной библиотеке с ценными первоисточниками, работами известных ученых-юристов прошлого, советских и российских адвокатов. С некоторыми из работ, которыми располагает группа, Вы сможете ознакомиться в библиографии, приложенной к статье. На конференции один из адвокатов высказал мысль приблизительно такого содержания: если бы я как адвокат соблюдал нормы этики, то, очевидно, не смог бы добиться оправдательных приговоров для своих подзащитных. Разработчики поздравляют его с процессуальными победами, но не разделяют принципа такой позиции, лишь вспоминая известное многим выражение «цель оправдывает средства», выбитое на гербе ордена иезуитов...

<sup>2</sup> Резолюция опубликована в приложении к настоящей книге.

законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан впервые в 1999 г. и благодаря поддержке международных институтов получивший в 2001 г. статус международного (далее по тексту — Проект). В рамках Проекта были проведены встречи и обсуждения<sup>1</sup>, в т. ч. в Ассоциации адвокатов Узбекистана и в Ташкентском государственном юридическом институте, пожелавшими стать со-партнерами и бенефициарами Проекта. Международным экспертом Проекта является Общество юристов Англии и Уэльса (Law Society) в лице известного специалиста в области регулирования деятельности адвокатуры г-на Дэвида Моргана<sup>2</sup> (Morgan, David Treharne). Проект также поддерживает Американская ассоциация юристов (АВА) в рамках правовой инициативы в Центральной и Восточной Европе (CEELI).

Важность принятия Правил диктуется острой необходимостью разработки общей методологии деятельности адвокатов республики, начало которой намечено на 2002-2004 гг., и обусловлена в первую очередь установлением единых цивилизованных правил взаимоотношений адвокатов с государственными структурами, с доверителями, между собой, а также установлением качественно новых профессионально-этических требований к адвокату.

Правила позволят создать базу для поэтапного перехода от государственного регулирования ряда аспектов адвокатской практики к полномасштабному профессиональному,

---

<sup>1</sup> Первое широкое обсуждение состоялось в рамках круглого стола 22 января 2002 г. в г. Ташкенте, а также Бухаре и Самарканде в начале июня 2002 г. См. также: Новый международный проект (о стандартах адвокатской практики) // Адвокат. 2000. № 3-4.

<sup>2</sup> Г-н Дэвид Морган, президент Федерации Европейских ассоциаций адвокатов (ФВЕ), член Комитета по этике Федерации Европейских ассоциаций адвокатов, член Комитета по профессиональным делам Law Society Холборна, председатель Объединенного международного комитета Law Society (регион — Холборн).



«внутрикорпоративному» регламентированию деятельности адвоката.

Таким образом, Правила будут содействовать реальному совершенствованию нашей корпорации профессионалов-адвокатов во благо личности, общества и государства.

## 2

Относительно формы и статуса Правил. Изначально предполагалось именовать их как единый пакет «Стандартов адвокатской практики»<sup>1</sup> и они соответственно рассматривались как элемент нормативного регулирования деятельности адвокатуры. Такая форма закрепления Правил позволила бы сделать их обязательными не только для адвокатов, как входящих, так и не входящих в Ассоциацию адвокатов Узбекистана, но и прежде всего для органов государственной власти и управления при решении ими вопросов, связанных с деятельностью адвокатских формирований<sup>2</sup>.

Утвержденные стандарты позволили бы закрепить единую терминологию в сфере адвокатской деятельности, собственный понятийный аппарат.

Однако общеизвестно, что правовые нормы никогда полностью не отражали этических норм поведения, по разному (от индивида к индивиду, от общества к обществу) интерпретирующих понятия «справедливость», «возмездие», «зло» и «добро». Учитывая этот и некоторые другие факторы, разработчики сочли важным и необходимым реализовать другую альтернативу, в частности, придать Правилам обязательный характер в рамках

<sup>1</sup> См.: Проблемы и перспективы развития законодательства об адвокатуре (к разработке Стандартов адвокатской практики). С. 59.

<sup>2</sup> В тот период, в частности, наиболее остро стоял вопрос взаимоотношения с государственной налоговой службой.

отдельного сословия, например, сделать их обязательными только для членов Ассоциации адвокатов Узбекистана<sup>1</sup>.

Очевидно, вопрос о наименовании документа, устанавливающего нормы профессиональной этики и поведения адвокатов еще подлежит обсуждению с нашими международными экспертами. В юридической литературе подобный документ предлагается называть «Правилами профессиональной этики и поведения адвокатов», «Сводом правил...», «Этическим кодексом»<sup>2</sup> или «Кодексом адвокатской этики».<sup>3</sup>

Конечно же, наименование не должно определять суть документа, однако хотелось бы иметь лаконичное наименование, четко отражающее его содержание. Отметим, что работа с международными экспертами в рамках Проекта, а также некоторые итоги состоявшихся обсуждений привели нас к двум выводам:

1) название «Правила профессионального поведения и этики адвокатов» предпочтительно с точки зрения содержательности и информационного объема;

2) Правила должны быть приняты на общем (высшем) съезде адвокатов Узбекистана (согласно разрабатываемому проекту Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», вопрос может быть делегирован Президиуму; ст. 51)<sup>4</sup>. При

<sup>1</sup> В любом случае этот вопрос будет рассматриваться адвокатским сообществом.

<sup>2</sup> Например, кодекс с аналогичным наименованием принят 23 мая 2000 г. общим собранием юридической клиники Тверского государственного университета.

<sup>3</sup> Барцевский М. Ю., Указ. раб. С. 174.

<sup>4</sup> Согласно п. 26 «Основных положений о роли адвокатов», принятых в августе 1990 г. Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступлений, «Кодексы профессионального поведения должны устанавливаться через соответствующие органы или в соответствии с законодательством, отвечающим положениям национального права и обычая и признаваемым международными стандартами и нормами».

этом часть вопросов может быть урегулирована в законодательстве, часть в Стандартах адвокатской практики, также имеющих для адвокатов общеобязательный характер (см. ст. 29 указанного проекта Закона).

### 3

При рассмотрении вопроса о целях, задачах и предмете регулирования разработчики Правил учитывали ту важную роль, которую выполняет адвокат в обществе, основанном на уважении к верховенству закона. Именно исходя из этого, адвокат и возлагает на себя целый ряд профессиональных и моральных обязанностей в отношении:

а) доверителя, вверяющего адвокату свое благополучие (а иногда и жизнь);

б) суда и другой властной структуры, перед которой юрист (адвокат), являясь важным участником отправления правосудия, отстаивает дело доверителя или действует от его имени;

в) профессии в целом и каждого коллеги, поддерживая своим поведением честь и достоинство своей профессии;

г) общества, для которого чрезвычайно важно существование свободной и независимой профессии, которая следует Правилам, разработанным самими профессионалами, обеспечивающими особые средства защиты прав человека перед лицом государства и общества.

Выполняя эти обязанности, адвокат в своей деятельности постоянно вступает в отношения часто противоречивого характера:

а) с доверителем, когда адвокат, работая на него, одновременно является одним из институтов правовой системы, поддерживаемой государством;

б) с государственными органами, когда вопрос такой государственной важности, как, например, доступ к

правосудию в отдаленных территориях, не совпадает с интересами адвоката, а порой и доверителя;

в) с обществом в целом, когда доверителю противостоит общество, членом которого является и сам адвокат;

г) с коллегами, которые одновременно являются конкурентами, а также противоположной стороной в споре доверителей;

д) с собственными интересами, когда, защищая доверителя, в лучшем случае защитник испытывает к нему личную неприязнь, при этом получая от него гонорар.

Все эти многообразные обязательства и полярные отношения<sup>1</sup> должны стать предметом регулирования Правил. Следует отметить, что Правила не должны исчерпывать все моральные и этические соображения, которые важны для адвоката, так как адвокатская деятельность не может быть полностью определена юридическими рамками<sup>2</sup>, но они должны очерчивать границы, внутри которых можно заниматься адвокатской практикой во благо доверителя и общества. Такие границы можно установить в Правилах, отразив в них основные принципы и нормы, на которые следует ориентироваться адвокатам в повседневной практике.

Правила должны стать руководством (но не сводом правил для наказания адвоката) в профессиональном поведении адвокатов, своего рода маяком, путеводителем или, иными словами, помощником в сложных перипетиях взаимоотношений адвокатов с представителями

---

<sup>1</sup> По мнению представителей Американской ассоциации юристов, фактически все проблемы этического характера возникают из-за конфликта между обязательствами адвоката перед доверителем, его обязанностями по отношению к правовой системе и его стремлением оставаться честным человеком, зарабатывая при этом достаточно себе на жизнь. Правила же должны указывать способ разрешения таких конфликтов.

<sup>2</sup> Такую же позицию заняла Американская ассоциация юристов.

государственных органов и доверителями. Нарушение Правил не должно повлечь гражданско-правовой и/или уголовной ответственности, а должно лишь ограничиться дисциплинарными мерами воздействия, которые, в свою очередь, не должны стать средством преследования отдельных адвокатов. Наоборот, Правила должны помочь оградить адвокатов от необоснованного лишения их права осуществлять адвокатскую практику, в чьем бы ведении предоставление таких прав ни находилось. Важно, чтобы Правила не стали инструментом наказания в руках одних адвокатов против других. Правила должны восприниматься как критерий идеального профессионального поведения, к которому должны стремиться все адвокаты.

Правила должны служить гарантией того, что граждане и представители государственных органов будут осведомлены о нормах поведения адвокатов и не будут требовать от них совершения деяний, угрожающих их деловой репутации. В свою очередь, для доверителей Правила будут гарантией защиты их прав и интересов, а для государства — гарантией соблюдения общественных интересов со стороны адвокатов.

Резюмируя сказанное, подчеркнем, что основной целью разработки Правил является обеспечение независимости адвоката и надлежащего уровня его работы, чья роль признается исключительно важной в цивилизованном обществе.

#### 4

Вопрос содержания Правил является наиболее сложным и по многим аспектам дискуссионным. Определив предмет регулирования, цели и задачи Правил, необходимо также определиться с теми посылками (исходными

принципами и устоявшимися нормами), на основе которых будут строиться положения Правил.

В этом смысле содержание Правил, очевидно, определяется не только в рамках существующего в Узбекистане правового поля, но и с учетом прогрессивных преобразований в политической и экономической жизни общества. В первую очередь при разработке Правил учитывается публичный (конституционный) характер деятельности адвокатуры, особенности статуса адвоката, его роль и функции в реализации правовых реформ в Узбекистане.

При разработке Правил должны приниматься во внимание уже сложившиеся в республике особенности развития адвокатуры, например, связанные с выделением таких субъектов юридического консультирования, как юридические консультации, бюро и фирмы, и законодательное закрепление некоммерческого (непредпринимательского) характера их деятельности с вытекающими из этого правовыми последствиями.

В частности, на современном этапе развития законодательства наиболее рациональным предполагается<sup>1</sup> разработка Правил, учитывающих, что адвокатские формирования:

- это особые профессионально-общественные юридические лица, специфичные субъекты права, не относящиеся к «хозяйствующим субъектам»;
- это юридические лица, на которые распространяются многие общие положения главы 4 («Юридические лица») Гражданского кодекса Республики Узбекистан, но деятельность которых при этом не подпадает под действие норм параграфа 2 этой же главы, регулирующего статус юридических лиц, относимых к коммерческим организациям;

---

<sup>1</sup> Проблемы и перспективы развития законодательства об адвокатуре (к разработке Стандартов адвокатской практики). С. 60.

• наконец, это некоммерческие юридические лица, но не в понимании Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14 апреля 1999 г., т. е. это и субъекты права, также не связанные нормами параграфа 3 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, регламентирующими правовое положение юридических лиц, относимых к некоммерческим организациям (типа «общественное объединение», «общественный фонд» и т. д.).

Значит, принципиально важно оценивать Правила и в контексте такого создавшегося правового поля, когда статус адвокатуры не укладывается в юридические рамки ни одного из видов юридических лиц, определенных Гражданским кодексом Республики Узбекистан<sup>1</sup>, и рассматривать содержащиеся в Правилах положения с точки зрения создания системы норм правовой защищенности адвоката от неправомерных действий (требований) третьих лиц, прежде всего государственных структур, по вопросам, ставшим предметом регулирования Правил.

Помимо вышеназванных правовых и политических предпосылок, при разработке Правил важно следовать и ряду установок нормотворческой работы. В частности, при разработке Правил объективно потребуются:

— широко использовать метод разумного сочетания норм диспозитивного характера с положениями императивного характера («должен», «обязан»)<sup>2</sup>;

— соотносить положения Правил с проектируемыми нормами законодательства об адвокатуре и при необходимости предложить соответствующий текст изменений и дополнений в нормативные акты;

<sup>1</sup> Подробнее об этом см. статью «Гражданский кодекс Республики Узбекистан и вопросы регулирования статуса адвокатских формирований», опубликованную в настоящей книге.

<sup>2</sup> См. комментарий Американской ассоциации юристов.

— придавать положениям Правил характер четких и однозначных предписаний, подлежащих неукоснительному исполнению адвокатами;

— разработать Правила как такой базовый документ, который сформирует специфические профессиональные положения, понятийный аппарат, отражающий особенности деятельности адвокатуры в Республике Узбекистан;

— не допускать пробелов и противоречий, в частности, избегать нечетких формулировок и неисчерпывающих перечислений (списков);

— предусмотреть возможность комментирования Правил определенным органом адвокатуры.

Как и любой документ, Правила должны иметь логически выстроенную структуру.

Предлагается следующая структура Правил (с делением на общую и особенную части, разделы, подразделы, статьи и нумерованные пункты):

## **1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

### **Преамбула**

**Раздел 1. Понятия и определения, используемые в Правилах**

**Раздел 2. Принципы профессионального поведения и этики адвоката**

### **Раздел 3. Порядок изменения и дополнения Правил**

*Подраздел 3.1. Порядок внесения предложений по изменениям и дополнениям*

*Подраздел 3.2. Порядок деятельности постоянной рабочей группы по разработке изменений и дополнений*

*Подраздел 3.3. Порядок деятельности терминологической комиссии*

*Подраздел 3.4. Порядок внесения изменений и дополнений в Правила*

**Раздел 4. Контроль за соблюдением Правил. Толкование Правил**

**Раздел 5. Ответственность за нарушение Правил. Статус дисциплинарной комиссии**



## II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА

Раздел 6. Адвокат и доверитель

Раздел 7. Адвокат и конфликт интересов

Раздел 8. Адвокатская тайна

Раздел 9. Адвокат и государство

Раздел 10. Взаимоотношения между адвокатами

Раздел 11. Гонорар адвоката

Раздел 12. Адвокат и участники судебного процесса

Раздел 13. Адвокат и средства массовой информации (СМИ)

Рассмотрим более детально структуру и содержание Правил.

Как документ, образующий целостную систему норм, Правила должны содержать *преамбулу*, в которой будут названы цели и задачи Правил. Преамбула должна не только предварять Правила, но оказывать помощь адвокату и любому лицу в правильном понимании содержащихся в Правилах положений, а при необходимости правильно их толковать. Думается, что вполне достойное место в преамбуле могут занять такие понятия, как свобода, сострадание, гуманность, уважение прав и свобод человека, реальная защита, роль адвоката в обществе и в отправлении правосудия и др.

Для однозначного правильного понимания Правил особое внимание и щепетильность требуется проявить при разработке *раздела 1*, содержащего используемые понятия и определения. Здесь же необходимо определить пределы возможностей и механизм толкования (комментирования) содержащихся положений.

Одним из главных разделов, определяющих этику поведения адвоката, должен стать *раздел 2*, формулирующий общие принципы профессионального поведения и этики адвоката. Основными принципами, подлежащими закреплению в Правилах, будут следующие:

1. Честность, компетентность (профессионализм) и добросовестность адвоката при осуществлении им адвокатской

деятельности. Данный принцип будет охватывать вопросы действия адвоката в наилучших интересах доверителя, поддержание доброго имени адвоката, репутации профессии, повышение его профессионального уровня; соблюдение им адвокатской присяги. В рамках данного принципа в Правилах можно закрепить следующие нормы:

*«В своей профессиональной практике адвокат руководствуется своей совестью и одобрением своих коллег, он стремится к достижению наивысшего уровня квалификации, усовершенствованию закона и собственно профессии юриста, претворяя в жизнь идеалы общественного служения» и*

*«Адвокаты должны постоянно поддерживать честь и достоинство своей профессии в качестве важных участников отправления правосудия»<sup>1</sup>.*

2. Независимость и принципиальность адвоката. Многие обязанности, которым подчинен адвокат, требуют его полной независимости, свободной от всякого влияния, особенно со стороны личных интересов или давления государства. Такая независимость настолько важна для веры в процесс правосудия, насколько важна беспристрастность судьи. Поэтому адвокат должен избегать любого посягательства на свою независимость и стараться не уступить высокой профессиональной компетенции в угоду доверителю, суду или третьим лицам. Такая независимость необходима как в бесконфликтных ситуациях, так и в спорных (судебных) вопросах. Консультация, данная адвокатом доверителю, не имеет никакой ценности, если она дана только с целью войти в доверие, для удовлетворения собственных интересов или в ответ на внешнее давление.

<sup>1</sup> Последняя норма дословно взята из п. 12 «Основных положений о роли адвокатов», принятых в августе 1990 г. Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступлений.

3. Свобода выбора адвоката. Данный принцип должен исключить случаи навязывания адвоката доверителю, передачи без его ведома вопросов консультирования (дела) от одного адвоката другому.

4. Конфиденциальность сведений, полученных адвокатом при осуществлении им адвокатской деятельности. Речь идет об институте адвокатской тайны. Здесь, помимо общих фраз, содержащихся в действующем Законе Республики Узбекистан «Об адвокатуре», должны быть оговорены момент возникновения обязательства по неразглашению сведений, пределы неразглашения конфиденциальной информации и т. д. Начало этому положено в ст. 24 проекта Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»<sup>1</sup>.

5. Доступность адвокатской помощи. Важной гарантией защиты прав и свобод личности в правовом государстве является обеспечение права на получение квалифицированной адвокатской помощи. Иными словами, это проблема обеспечения доступа неплатежеспособных клиентов к получению высококвалифицированной адвокатской помощи. Не секрет, что высококвалифицированные адвокаты могут отказать клиенту по причине его неплатежеспособности. Некоторые вопросы обязательного бесплатного консультирования всеми адвокатами по отдельным категориям дел, когда защита привлекается за счет государственной казны, также должны быть урегулированы в Правилах в соответствии с законодательством<sup>2</sup>.

6. Уважение коллег и норм других ассоциаций и обществ юристов (адвокатов).

В основе раздела 2 должны лежать вышеназванные общие принципы осуществления адвокатской деятельности

<sup>1</sup> Проект закона опубликован в настоящей книге.

<sup>2</sup> Более подробно об этом см. в статье *Абдршина Ф. А. и Азизова И. Б.* «Основные направления регулирования бесплатной адвокатской помощи», опубликованной в настоящей книге.

и частно-специфические принципы, в частности принцип совмещения свободы осуществления адвокатской практики при соблюдении интересов доверителя. Формулирование многих частно-специфических принципов, касающихся действий адвоката, будет основано на профессиональной и нравственной оценке самих адвокатов, выносимой ими согласно основным принципам Правил.

В *разделе 3* Правил следует четко изложить порядок внесения изменений и дополнений в Правила, детально описав процедуру внесения предложений по изменениям и дополнениям, указав минимальное количество адвокатов, инициирующих подачу предложений, порядок рассмотрения выдвинутых предложений, порядок создания и деятельности постоянной рабочей группы по разработке изменений и дополнений, порядок деятельности терминологической комиссии, а также механизм внесения изменений и дополнений в Правила.

*Раздел 4* Правил должен отражать методы контроля за соблюдением адвокатами утвержденных Правил. Отдельно должны быть закреплены вопросы толкования (комментирования) Правил. Последние должны толковаться в соответствии с целями и принципами Правил, а также Законом «Об адвокатуре». Толкование также должно быть доверено определенному Правилами органу адвокатов (например, Высшей дисциплинарной комиссии), в связи с чем в данном разделе необходимо рассмотреть вопросы деятельности этого органа применительно к этой части его компетенции.

*Раздел 5*, посвященный вопросам ответственности за нарушение Правил и функционирования дисциплинарной комиссии, должен содержать четкие критерии наступления ответственности за нарушение норм, закрепленных в особенной части. Ответственность за нарушение Правил может быть только дисциплинарной,

подразумевающей вынесение предупреждения, наложение штрафа, исключение из адвокатского сословия, приостановление права на занятие адвокатской деятельностью, ее прекращение. Важно, чтобы дисциплинарная комиссия была широко представлена, профессиональна по своему составу, а также прозрачна в своей деятельности. Подобный порядок наложения ответственности полностью соответствует пунктам 28 и 29 «Основных положений о роли адвокатов»<sup>1</sup>, принятых в августе 1990 г. Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступлений, предусматривающих, что *«дисциплинарное производство против адвокатов должно быть предоставлено беспристрастным дисциплинарным комиссиям, установленным самой адвокатурой, с возможностью обжалования в суд»*, а также устанавливающих, что *«все дисциплинарное производство должно осуществляться в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и этическими нормами адвокатской профессии...»*

По своему содержанию Особенная часть Правил охватывает основные сферы деятельности адвоката. Некоторые разделы этой части Правил по предмету своего регулирования могут показаться необычными и в то же время вполне само собой разумеющимися, а потому кажущимися бесспорными. Однако на самом деле они касаются ряда сложных для адвокатов вопросов. Остановимся на некоторых из них.

*Раздел 6. Адвокат и доверитель.* В данный раздел должны быть включены правила, отражающие следующие отношения между ними:

а) обязанный соблюдать все нормы закона и профессиональной этики, адвокат всегда должен действовать в

---

<sup>1</sup> Организация и деятельность адвокатуры в России. С. 269.

лучших интересах доверителя и должен ставить эти интересы выше своих собственных или интересов коллег по профессии;

б) при ведении дела адвокат не должен выходить за рамки данных доверителем инструкций, однако он может с согласия доверителя участвовать в деле, по которому он был проинструктирован другим адвокатом, который сам ведет дело своего доверителя;

в) адвокат должен консультировать и представлять интересы доверителя с точностью, добросовестностью и прилежанием. Адвокат должен нести личную ответственность за выполнение данных ему инструкций, держа доверителя в курсе принятого дела;

г) адвокат не должен браться за дело, если он знает или ему следовало бы знать, что он в нем некомпетентен, без сотрудничества с адвокатом, который компетентен в ведении этого дела. Адвокат может принять дело только в том случае, если он может выполнить эти инструкции своевременно, даже при наличии загруженности другой работой;

д) адвокат не имеет права выходить из дела при таких обстоятельствах или таким образом, что доверитель не сможет вовремя найти другого адвоката с тем, чтобы избежать ущерба, который он может понести.

*Раздел 7. Адвокат и конфликт интересов.* Один из самых сложных для понимания — вопрос о «конфликте интересов»; например, неприемлемо положение, когда адвокат работает на два или более адвокатских формирования; одновременно консультирует конкурирующие однопрофильные компании в качестве доверителей; ведет консультирование доверителей, являющихся контрагентами по одному и тому же контракту, или выступает от имени более чем одного доверителя в любых делах, где замешаны другие стороны; смешивает дела своего доверителя

со своими собственными интересами и т. д. Понятие конфликта интересов отчасти новое для отечественной правовой системы. Оно также нуждается в регламентации и разъяснении. Бесспорно, возможность его появления, не говоря уже о наличии конфликта интересов, не может не отразиться на отношениях между доверителем и адвокатом. Общими положениями, подлежащими закреплению в Правилах, должны быть следующие:

а) адвокат не может консультировать, представлять или действовать от имени двух или более доверителей в одном и том же вопросе, если существует конфликт или значительный риск конфликта между интересами этих доверителей;

б) адвокат должен прекратить действовать в интересах доверителей, если возникает конфликт интересов между этими доверителями, а также если существует риск нарушения конфиденциальности или умаления независимости адвоката;

в) адвокат должен также воздерживаться от действий в интересах нового доверителя, если существует риск нарушения конфиденциальности сведений, доверенных адвокату предыдущим доверителем, или если информация о делах предыдущего доверителя, которой обладает адвокат, может дать неправомерное преимущество новому доверителю.

*Раздел 8. Адвокатская тайна.* В данном разделе Правил будут затронуты щепетильные вопросы объема адвокатской тайны, ее сохранения, соотношения относительной или абсолютной обязательности адвокатской тайны. Как быть адвокату, если клиент пришел посоветоваться о готовящемся преступлении, или обязан ли адвокат умолчать о совершенном его клиентом преступлении? Процитируем задавшего этим вопросом известного российского адвоката, специалиста в области

профессиональной этики С. Арию: *«Можно достаточно уверенно считать, что о совершенном его клиентом преступлении адвокат обязан умолчать. При состоявшемся действии сообщение о нем может преследовать единственную цель — кару. Несмотря на общественную пользу такого поступка, адвокат при этом выступает как помощник карательных органов государства, т. е. действует в явном противоречии с принципами и природой адвокатуры как института. Нарушивший обязанность молчания адвокат совершает в данном случае грубый профессиональный проступок и ставит себя вне рядов корпорации»*. И далее: *«...в романе Э. Войнич «Овод» аббат нарушил этот свой долг и предпочел сообщить властям о готовящемся политическом преступлении, сведения о котором были доверены ему на исповеди. Этот поступок, продиктованный заботой о безопасности государства, защите его от террористов, уже полтора-два года, прошедших после выхода романа, безоговорочно осуждается цивилизованным миром»*.<sup>1</sup>

На вышеуказанные вопросы и сейчас нелегко дать однозначный ответ. Но по ряду вопросов можно дать точные определения и ясные ответы, с которыми следует согласиться:

а) соблюдение тайны в рамках адвокатской деятельности является профессиональным, а не служебным принципом;

б) гражданин может рассчитывать на полноценную юридическую помощь, гарантированную ему Конституцией, только если сможет довериться адвокату без опаски и сомнений;

в) адвокат никогда не может выступать помощником карательных органов;

<sup>1</sup> Ария С. Об адвокатской тайне // Российская юстиция. 1997. № 2; Смолькова И. Адвокатская тайна // Адвокат. 2001. № 5. С. 8.



г) сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, не могут служить доказательством в производстве по уголовным, гражданским и административным делам, по которым адвокат оказывал юридическую помощь;

д) адвокат обязан сохранять конфиденциальность сведений, составляющих адвокатскую тайну, и после того, как закончились отношения между адвокатом и доверителем. То есть обязанность сохранения адвокатской тайны не ограничена временем.<sup>1</sup>

Соблюдение важнейшей этической обязанности адвоката не нарушать конфиденциальности сведений, относящихся к адвокатской тайне, является не только составной частью квалифицированного осуществления профессиональной деятельности и оказания доверителю юридической помощи, но, что особенно хотелось бы подчеркнуть, тем обстоятельством, которое побуждает людей обращаться за правовой помощью, советом именно к адвокату, профессионалу, хорошо понимающему цену такого высокого доверия.

*Раздел 9. Адвокат и государство.* Это особый аспект деятельности адвоката. Одной из граней отношений адвоката и государства является служение адвоката общественным интересам, которое может выражаться в следующем:

а) оказание адвокатской помощи по назначению за счет государства;

б) оказание адвокатской помощи на безвозмездной основе лицам с ограниченными средствами и благотворительным организациям;

в) участие в совершенствовании законов, правовой системы государства и профессии юриста.

<sup>1</sup> По этому поводу см., например, материал, касающийся спора между двумя известными адвокатами Б. Кузнецовым и Г. Падвой. Кто кого «сдавал»? // *Российский адвокат*. 2002. № 4. С. 34-35.

В этом же разделе могут быть отражены вопросы государственной регистрации, учета и отчетности адвоката и адвокатских формирований.

*Раздел 10* о взаимоотношениях между адвокатами должен отражать указанный в Общей части Правил принцип уважения адвоката к своим коллегам, а также к другим обществам (ассоциациям) юристов. В данном разделе следует подробно описать следующие правила поведения адвоката:

а) создание и поддержание нормального нравственно-психологического климата в своем коллективе, выражающееся в отказе создавать отдельные группы в рамках одного коллектива, лоббировать свои интересы и интересы какой-либо части коллектива, обсуждать при доверителе непрофессионализм другого адвоката;

б) оказание взаимной консультативной помощи;

в) содействие в работе молодым начинающим адвокатам;

г) недопущение в беседах с доверителем, а также в документах бестактных высказываний в отношении другого адвоката;

д) уведомление адвоката о принятии дела доверителя к консультированию, по которому указанный адвокат уже принимал участие;

е) согласование своего совместного (параллельного) участия в одном деле или в отношении одного доверителя.

*Раздел 11* о гонораре адвоката должен стать предметом особого рассмотрения. При формулировании этих положений необходимо исходить из следующих постулатов:

а) гонорар, выставленный адвокатом, должен быть полностью раскрыт доверителю и должен быть справедливым, разумным и обоснованным;

б) гонорары могут регулироваться нормами, применимыми к членам определенного адвокатского формирования, к которому они принадлежат;

в) не получив гонорара, адвокат может выйти из дела или отказаться вести его, но всегда с учетом правила: нельзя выходить из дела при таких обстоятельствах или таким образом, что доверитель не сможет вовремя найти другого адвоката с тем, чтобы избежать ущерба, который он может понести;

г) адвокат не может делить свой гонорар с лицом, не являющимся юристом;

д) адвокат не может требовать или принимать от другого юриста или любого другого лица гонорар или любую другую компенсацию за направление этому лицу доверителя или его рекомендацию;

е) адвокат не может оплачивать гонорар или любую другую компенсацию как вознаграждение за направление доверителя ему или рекомендацию доверителя для него.

*Раздел 12*, посвященный непростым отношениям адвоката и участников судебного процесса, должен стать дополнением к правам и обязанностям адвоката, закрепленным в процессуальных законах. Здесь предстоит ответить на сложные вопросы поведения адвоката в суде, в частности, на вопрос об этической правомерности использования в интересах своего клиента правовой неосведомленности судьи и других участников процесса. Возможно, потребуется указать в этом разделе список следующих недопустимых действий адвоката в суде:

а) злоупотребление своим положением в судебном процессе;

б) осознанное содействие или разрешение доверителю делать что-либо, что сам адвокат считает нечестным или недостойным;

в) влияние на решение суда незаконными средствами воздействия;

г) осознанная попытка обмануть либо участвовать в обмане суда;

- д) дача заведомо для адвоката неверного, неточного толкования нормативных актов или судебной практики;
- е) попытка отговорить участников судебного процесса участвовать в нем;
- ж) препятствие мирному разрешению спора.

*Раздел 13* посвящен отношениям адвоката и средств массовой информации (СМИ). Эти отношения, подлежащие регламентации в Правилах, предполагают достаточно строгие и консервативные нормы поведения адвокатов в отношении СМИ, прежде всего рекламы своей деятельности. Так, не приветствуется реклама в изданиях непрофильного направления<sup>1</sup>, недопустима реклама по электронным средствам информации (телевидение и радио) и т. д. Резонно полагать, что реклама всегда была делом коммерческой деятельности. И тому подтверждение — процедура уплаты налога на рекламу, где к субъектам данного налога отнесены юридические лица, «рекламирующие свою продукцию и услуги с целью извлечения дохода». Очевидно, что данный вопрос требует нормативного разрешения, в частности, путем дополнения норм закона специальной статьей, определяющей характер рекламы, размещаемой адвокатскими формированиями. Ведь иначе уплата налога на рекламу будет входить в противоречие со статусом адвокатских формирований, целями их деятельности.

В заключение хотелось бы отметить, что Правила понимаются нами как структурный и обязательный элемент концепции становления и развития независимой адвокатуры, придающий ей форму и определенность. Совершенствование законодательства об адвокатуре как существенная часть концепции развития независимой

<sup>1</sup> Например, в общеполитических или публицистических изданиях. Но можно приветствовать такие издания, как «Давлат ва ҳуқук», «Хозияство и право», «Адвокат».

адвокатуры во многом сможет предопределить востребованность Правил адвокатами, обществом и государством.

Конечно, соблюдение Правил, как и любых нормативных актов, зависит от ряда факторов, в том числе от уровня сознания и собственно человеческой культуры по их добровольному выполнению, от поддержки со стороны общественности и, безусловно, коллег. Авторы статьи не рассматривают Правила в качестве универсального средства, но считают, что сама предлагаемая идея послужит толчком в совершенствовании адвокатуры, усилении ее потенциала и независимости, потому они ожидают конструктивного обсуждения проекта и готовы к сотрудничеству со всеми заинтересованными лицами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Материалы научных и учебных изданий

1. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения.— М.: Дело, 2001.— 416 с.
2. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов: Учебное пособие / Под ред. Г. В. Дубова и А. В. Опалева. Изд. 2-е, испр. и доп.— М.: ЦЮЛ «Щит», 2001.— 384 с.
3. Кобликов А. С. Юридическая этика. Учебник для вузов.— М.: Издательская группа «НОРМА—ИНФРА-М», 1999.— 168 с.
4. Организация и деятельность адвокатуры в России / Сост. В. М. Ануфьев, С. П. Гаврилов.— М.: Юриспруденция, 2001.— 574 с.
5. Пикар Эдм. Об адвокате.— М.: Городец; Добросвет, 2000.— 64 с.
6. Васьковский Е. В. Организация адвокатуры, 1893.
7. Васьковский Е. В. Будущее русской адвокатуры, 1893.
8. Полянский Н. Н. Правда и ложь в уголовной защите.— М.: «Правовая защита», 1927.— 91с.
9. Барщевский М. Ю. Адвокатская этика. 2-е изд., испр.— М.: «Профобразование», 2000.— 312 с.
10. The guide to the PROFESSIONAL CONDUCT OF SOLISITORS / General Editor Nicola Taylor. Eighth edition.— London. 1999.— 893 p.

11. Inns of court school of Law. Professional Conduct / Editor Alister Turtle. Sixth edition.— Blackstone Press.— 2001.— 388 p.

### Материалы конференций

1. The Role and the Responsibilities of the Lawyer in a Society in Transition, Multilateral meeting organized by the Council of Europe in cooperation with the Hungarian Bar Association, CCBE and INTERIGHTS, Budapest, 9-11 December 1997.

2. Ethics of Lawyers, Multilateral meeting organized by the Council of Europe in collaboration with the Czech Bar Association, Prague, 3-4 November 1999.

3. The Legal Profession: Practising in the 21<sup>st</sup> Century. Which Lawyer For the Third Millennium? Multilateral meeting organized by the Council of Europe in collaboration with the Icelandic Bar Association, Reykjavik, Iceland, 25-27 October 2000.

4. Материалы конференции Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Республики Узбекистан, проведенной в г. Ташкенте 19 мая 2002 г.— Ташкент, «PressTII-Print».

### Материалы периодической печати

1. Иностранная юридическая хроника // Журнал гражданского и уголовного права, 1881 г., книга 3, май-июнь, изд. С.-П. юрид. общества. С. 110-113.

2. *Васьковский Е.* О разборчивости при принятии дел к защите // Журнал Юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете, 1894 г., книга 6, июнь. С. 37-50.

3. *Тавастшерна Ф.* Реформа адвокатуры в Финляндии // Вестник права. Журнал Юридического общества при Императорском С.-Пб. университете.

4. *Биск Л.* Быть или не быть консультациям // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 11 от 14 марта 1910 г. С. 358-360.

5. Проект министра юстиции об учреждении консультаций присяжных поверенных с объяснительной запиской // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 11 от 14 марта 1910 г. С. 360-365.

6. Записка Московского совета присяжных поверенных // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 11 от 14 марта 1910 г. С. 365-370.

7. *Курский Д.* Борьба с подпольной адвокатурой // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 11 от 14 марта 1910 г. С. 370-372.

8. *Луиц Бр.* К XX съезду германской адвокатуры в Вюрцбурге // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 46 от 13 ноября 1911 г. С. 1407-1410; и № 47 от 20 ноября 1911 г. С. 1441-1444.

9. Юридическое собрание. Устав Московского юридического собрания // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 29 от 17 июля 1911 г. С. 918-920.

10. *Жданов Н.* Вниманию московской адвокатуры // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 9 от 1 марта 1910 г. С. 299-302.

11. *Трапезников В.* К вопросу об адвокатской этике // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 7 от 14 февраля 1910 г. С. 237-241.

12. *Рапопорт А.* Речь адвоката и уголовный закон // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 3 от 17 января 1910 г. С. 94-98.

13. *Долматовский А. М.* Безответственность и неприкосновенность адвоката // Вестник права и нотариата. Еженедельный журнал, № 28 от 10 ноября 1909 г. С. 9-12.

14. Группа Лево́й адвокатуры. Из жизни Петроградской коллегии защитников // Рабочий суд, № 10, октябрь 1923 г. С. 44-45.

15. И. А-в. Ближайшие задачи советской адвокатуры Узбекистана // Вестник юстиции Узбекистана, № 1, 1925 г. С. 75-77/

16. *Григорьев А.* Вознаграждение представителя // Рабочий суд, январь 1927 г., № 1(113). С. 30-31.

17. *Фишман Л.* Об адвокатской этике // Рабочий суд, 1924, № 8-10.

18. *Санчов В.* Защитник в уголовном процессе // Рабочий суд, 1924, № 8-10.

19. Нужна ли защита в советском суде. Диспут среди юристов // Рабочий суд, июнь 1928 г., № 11. С. 851-858.

20. *Андреев М.* Защита и Суд // Рабочий суд, 1926, № 7. С. 470-476.

21. *Андреев М.* Имеет ли право защитник отказаться от защиты во время судебного заседания? // Рабочий суд, июнь 1926 г., № 1. С. 32-38.

22. *Вайсман С.* О коллегии защитников // Рабочий суд, 1924, № 3-4-5. С. 10-14.

23. *Дубошинский Н.* Еще о защитнике и всем прочем // Рабочий суд, 1924, № 11-12. С. 95-98.

24. *Вайсман С.* Защитник в уголовном процессе // Рабочий суд, 1924, № 3-4-5. С. 136-140.

25. *Цейтлин А.* Очередная задача адвокатуры // Рабочий суд, 1924, № 3-4-5. С. 140-144.

26. Обязательно ли участие защитника подсудимого в случае участия в деле представителя гражданского истца? По материалам Пленума ЛГС // Рабочий суд, июль 1927 г., № 14(126). С. 1125-1128.

27. *Немцов Н.* К вопросу о судьбе института защиты в советском суде // Рабочий суд, февраль 1928 г., № 3. С. 237-242.

28. *Чельшев М.* Суд и защита // Рабочий суд, февраль 1928 г., № 3. С. 243-246.

29. Нужен ли защитник в советском суде? Президиум Ленинградской окружной коллегии «защитников» // Рабочий суд, февраль 1928 г., № 3. С. 243-250.

30. Упрощение судебного процесса и роль защитника в суде. Мнения работников суда, прокуратуры и профсоюзов // Рабочий суд, февраль 1928 г., № 3. С. 253-270.
31. Работа юридических консультаций Ленинграда // Рабочий суд, июль 1928 г., № 13. С. 991-994.
32. *Шкебельский Г.* Новые пути советской защиты // Рабочий суд, октябрь 1928 г., № 20(156). С. 1519-1524.
33. Размер вознаграждения членам Коллегии защитников за ведение увечных дел. Постановление президиума Коллегии защитников // Рабочий суд, декабрь 1928 г., № 24. С. 1755-1758.
34. *Спектор Э.* Качество работы адвокатуры // Советская юстиция, май 1940 г., № 9. С. 15-16.
35. *Элькинд П. С.* Адвокатская этика // Советская юстиция, январь 1940 г., № 4. С. 17-20.
36. *Круглов Т.* Адвокатская этика // Советская юстиция, от 22 января 1941 г., № 4. С. 9-11.
37. *Строгович М. С.* Этика советского адвоката. Обсуждение статьи т. Круглова // Советская юстиция, от 1 апреля 1941 г., № 13. С. 9-10.
38. *Голубовский Д.* Должен ли адвокат принимать все дела // Советская юстиция, от 1 апреля 1941 г., № 13. С. 11-12.
39. *Семенова А.* Материальная ответственность адвокатов // Советская юстиция, от 8 апреля 1941 г., № 14. С. 9-11.
40. *Круглов Т.* Правильно применять таксу оплаты юридической помощи // Советская юстиция, от 25 марта 1941 г., № 12. С. 13-14.
41. Этика адвоката // Советская юстиция, от 18 марта 1941 г., № 11.
42. Адвокатура Франции // Адвокатская практика, 1998, № 1-2. С. 52-56.
43. Обзор разъяснений по вопросам деятельности адвокатуры, данных Министерством юстиции РФ в 1997 г. // Адвокатская практика, 1998, № 1-2. С. 42-44.
44. *Сергеев В. И.* Юридические консультации в условиях рыночной экономики (проблемы и решения) // Адвокатская практика, 1999, № 1-2. С. 4-7.
45. *Игнатов С. Д.* Адвокат — субъект профессиональной защиты // Адвокатская практика, 1999, № 1-2. С. 8-7.
46. Два взгляда на одну проблему. Интервью с президентом Федерального Союза адвокатов России А. В. Клигманом и председателем столичной Коллегии адвокатов Г. Б. Зубовским // Адвокатская практика, 1999, № 3. С. 3-9.
47. Устав Московской городской коллегии адвокатов // Адвокатская практика, 1999, № 3. С. 10-19.
48. *Шилов В.* Несколько слов о членских отношениях в коллегиях адвокатов // Адвокатская практика, 1999, № 3. С. 20-21.



49. Обзор разъяснений по отдельным вопросам деятельности адвокатуры, данных Министерством юстиции Российской Федерации в 1999 г. // Адвокатская практика, 1999, № 4. С. 2-4.
50. *Ширинский С. Ф.* Проблемы современной адвокатуры в России // Адвокатская практика, 2000, № 2. С. 2-3.
51. *Марков А. Н.* Правила адвокатской профессии в России. Опыт систематизации постановлений советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики // Вопросы адвокатуры, 2000, № 1(29). С. 92-119.
52. *Цыткин А. Л.* Адвокатская тайна // Вопросы адвокатуры, 2001, № 2. С. 55-86.
53. *Смолькова Ираида.* Адвокатская тайна // Адвокат, май 2001 г., № 5. С. 3-10.
54. *Щуковская О. М.* Формы деятельности по оказанию юридических услуг // Адвокат, октябрь 2001 г., № 10. С. 62-66; декабрь, 2001 г., № 12. С. 34-38.
55. Государство решило навести порядок... Интервью с председателем президиума Межреспубликанской коллегии адвокатов Н. Н. Кленом // Адвокат, август 2001 г., № 8. С. 3-6.
56. Новый закон об адвокатуре: разделяй и властвуй, Интервью с адвокатами А. В. Москалевым, К. А. Москаленко, Г. М. Резник // Адвокат, август 2001 г., № 8. С. 7-15.
57. К обсуждению проекта Федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации. Замечания адвоката А. С. Савича // Адвокат, август 2001 г., № 8. С. 16-19.
58. Эксперты Совета Европы о проекте закона о российской адвокатуре. Страсбург, 7 сентября 2001 г. // Российская юстиция, 2001, № 12. С. 16.
59. *Азизов И., Хван Л.* Проблемы и перспективы развития законодательства об адвокатуре (к разработке стандартов адвокатской практики) // Давлат ва ҳуқуқ, 2000, № 2. С. 59.
60. *Саломов Б.* Процессуальные права и обязанности адвокатов в странах СНГ // Advokat, 2001, № 2(7). С. 48.

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ АДВОКАТСКОЙ ПОМОЩИ<sup>1</sup>**

---

Право человека на адвокатскую помощь является одним из основополагающих прав и свобод, отраженных в Международном билле о правах человека, в частности в Международном Пакте о гражданских и политических правах, являющемся составной частью указанного билля. Так, подпункт «d» ст. 14 Пакта предусматривает право каждого «...быть судимым в его присутствии и защищать себя лично либо через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным о таком праве и иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника.»<sup>2</sup>

Этот принцип нашел свое дальнейшее отражение в иных международно-правовых документах. Так, п. 5.17 Документа Копенгагенского Соперания Конференции по человеческому измерению СБСЕ, принятого 29 июня 1990 г. 35 государствами — участниками Соперания по безопасности и сотрудничеству в Европе, устанавливает,

---

*Азизов Ильхом Бахадирович* — адвокат Ташкентской городской коллегии адвокатов.

*Абдуршин Фарид Анварович* — адвокат Ташкентской городской коллегии адвокатов (специализация: хозяйственное право).

<sup>1</sup> Настоящая статья подготовлена в рамках работы Объединенной рабочей группы по реформированию адвокатуры.

<sup>2</sup> Международный билль о правах человека. — Ташкент: Адолат, 1992. С. 41

что «любое лицо, преследуемое в судебном порядке, имеет право защищать себя лично или без промедления через посредство выбранного им самим защитника, или, если это лицо не располагает достаточными средствами для оплаты услуг защитника, на безвозмездное получение таких услуг, когда этого требуют интересы правосудия».

Большое внимание этому вопросу уделено в ряде резолюций Комитета министров Совета Европы, которые устанавливают требования по облегчению доступа граждан к правосудию<sup>1</sup>.

Таким образом, право человека на юридическую помощь признается одной из гарантий равного доступа каждого к правосудию.

Особенностью оказания адвокатской помощи является то, что она оказывается на возмездной основе, ибо адвокат, получая вознаграждение за предоставленную правовую помощь, несет ответственность за ее качество. Материальная заинтересованность адвоката заставляет его самосовершенствоваться. Однако оплата адвокатской помощи доступна не всем гражданам в силу их финансовых возможностей. Поэтому во многих странах существует возможность для граждан привлекать адвоката за счет государства или иным способом получать бесплатную квалифицированную юридическую помощь. Предусматривая в законодательстве такие возможности, государство способствует обеспечению равного права для каждого на квалифицированную адвокатскую помощь, даже если у лица, нуждающегося в адвокатской помощи, нет финансовой возможности привлечь адвоката.

Конституция Республики Узбекистан в ст. 26 провозглашает необходимость обеспечения права обвиняемого

---

<sup>1</sup> Организация и деятельность адвокатуры в России / Сост. В. М. Ануфриев, С. Н. Гаврилов.— М.: Юриспруденция, 2001. С. 270-298.

возможностями для защиты. Статья 116 Конституции уже устанавливает гарантию права на профессиональную юридическую помощь на любой стадии следствия и судопроизводства. Конституция не детализирует порядок предоставления такой помощи, назначения защитника и порядок оплаты его услуг.

Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в ст. 286 предусматривает уведомление об административном задержании, по просьбе задержанного, определенных лиц, включая адвоката. Статья 297 Кодекса об административной ответственности предусматривает возможность участия адвоката в рассмотрении дела об административном правонарушении с момента задержания лица. При этом Кодекс об административной ответственности не предусматривает порядка предоставления адвоката бесплатно при невозможности задержанного оплатить его помощь.

Статья 50 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан устанавливает возможность освобождения подозреваемого, обвиняемого, подсудимого полностью или частично от оплаты юридической помощи по решению дознавателя, следователя, прокурора или суда. В этом случае расходы по оплате юридической помощи должны быть отнесены на счет государства. Отметим, что Кодекс не предоставляет права задержанному привлекать адвоката за счет государства. Такое право предусмотрено лишь для подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и только по решению органа дознания, следствия и суда.

Регулирование порядка предоставления адвокатской помощи за счет государства согласно ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса предусмотрено постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 июня 1997 г. № 297 «О порядке отнесения на счет государства расходов по оказанию адвокатом юридической

помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому». Как видно из названия, а также текста самого постановления, оно регулирует порядок отнесения на счет государства стоимости помощи, оказываемой адвокатом подозреваемому, обвиняемому или подсудимому, т. е. лишь в рамках следствия по уголовному делу и его судебного рассмотрения. Таким образом, круг лиц, которые могут получить квалифицированную юридическую помощь за счет государства, сужен. Однако на практике такой круг гораздо шире. Так, нуждающимися в квалифицированной адвокатской помощи могут оказаться люди, получившие физические увечья на производстве, нуждающиеся в помощи по делам о назначении пенсий, алиментов, беженцы, несовершеннолетние, незаконно уволенные и люди, не имеющие достаточной финансовой возможности обратиться к адвокату, но нуждающиеся в его советах, консультациях и иных видах юридической помощи не только в рамках уголовного производства, но и по административным, гражданским делам, делам, вытекающим из трудовых отношений, и т. д.

Постановление содержит критерии для определения лиц, которым может быть предоставлена помощь со стороны государства по оплате услуг адвоката. Такими лицами в соответствии с п. 2 постановления являются нетрудоспособные, неплатежеспособные, а также малоимущие лица, чьи совокупные доходы в пересчете на каждого иждивенца не превышают минимальный размер заработной платы. Если постановление содержит определение малоимущих лиц, а неработоспособность лица может быть определена заключением соответствующей врачебной комиссии, то критериев для определения неплатежеспособности лица в постановлении не содержится.

Постановление предусматривает, что основанием для отнесения расходов по оплате юридической помощи на

счет государства является постановление дознавателя, следователя или прокурора по уголовному делу или определение суда об освобождении гражданина от оплаты юридической помощи. Это постановление, а также справка руководителя адвокатского бюро, коллегии или фирмы, в которых числится адвокат, заверенная лицом, издавшим постановление, является основанием для выплаты средств хокимиятом района (города) за счет местных бюджетов. При длительном участии адвоката в уголовном деле такая справка составляется ежемесячно. В случае признания лица, освобожденного от оплаты юридической помощи, виновным — расходы государства по оплате помощи адвоката подлежат возмещению за счет этого лица.

Постановление не предусматривает порядка исчисления сумм, выплачиваемых за счет государства по оплате юридической помощи. Оно лишь делает отсылку на Инструкцию об оплате оказываемой адвокатами юридической помощи, которая должна быть утверждена Министерством юстиции совместно с Министерством финансов. Насколько нам известно, такая инструкция на сегодняшний день в печати не опубликована и не доступна для населения. Она не учитывает реалий развития адвокатуры, гражданского общества. Об этом косвенно говорят и те данные, которые разработчики получали от коллег в ходе разработки законопроекта (о самом законопроекте см. ниже), причем коллеги просили иметь в виду многочисленные факты неисполнения соответствующими структурами государства обязанностей по выплате адвокату положенного гонорара.<sup>1</sup>

Таким образом, вышеприведенный анализ позволяет утверждать, что в Узбекистане имеется правовая база

---

<sup>1</sup> Письмо адвокатской фирмы «Хакикат хукук» (Ю. М. Ломброзо, А. А. Буранбаев, Д. Д. Ким).

регулирования отдельных вопросов предоставления квалифицированной юридической помощи за счет государства. Однако, по нашему мнению, этому регулированию присущ ряд недостатков:

1. Законодательство Узбекистана предусматривает возможность предоставления оплаты юридической помощи за счет государства только в рамках уголовных дел. Однако минимальный круг нуждающихся в бесплатной квалифицированной адвокатской помощи гораздо шире. Такая помощь требуется малообеспеченным гражданам и в рамках административных, гражданских, трудовых дел, а также иных категорий дел, где права граждан могут быть нарушены вне рамок уголовного производства. Однако доступ малоимущих физических лиц к бесплатной юридической помощи по таким категориям дел отсутствует.

2. Отсутствуют четкие критерии определения лиц, которые могут получить помощь государства по оплате адвокатской помощи.

3. Не опубликован порядок расчета вознаграждения адвоката, выплачиваемого за счет государства.

4. Отсутствует четко регламентированный порядок выплаты средств из государственного бюджета по оплате адвокатской помощи, включая гражданско-правовую или даже административную ответственность должностных лиц за невыплату денежных средств адвокату или ее несвоевременность.

Устранение указанных недостатков требует реформирования системы регулирования предоставления государством денежных средств на оплату адвокатской помощи малоимущим гражданам. Какими должны быть направления такой реформы? На наш взгляд, необходимо законодательное регулирование бесплатной адвокатской помощи. Такое регулирование должно осуществляться по трем основным направлениям:

1) определение категорий дел, по которым возможно предоставление бесплатной адвокатской помощи;

2) определение круга лиц, которые могут получить адвокатскую помощь бесплатно;

3) определение механизма предоставления бесплатной адвокатской помощи и регулирования взаимоотношений между государством и адвокатурой.

Рассмотрим эти направления подробнее.

Как уже указано, в Республике Узбекистан имеется возможность для привлечения адвоката за счет государства только в рамках уголовного процесса, когда лицо, привлекающее адвоката, является подозреваемым, обвиняемым или подсудимым. Указанное приводит к тому, что большое количество малоимущих лиц не в состоянии получить квалифицированную адвокатскую помощь при нарушении их прав вне рамок уголовной процедуры. По нашему мнению, необходимо законодательно закрепить перечень категорий дел, по которым может быть предоставлена бесплатная адвокатская помощь. В частности, такой перечень должен содержать:

1) дела о взыскании алиментов;

2) трудовые дела (некоторые категории дел);

3) дела о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с работой;

4) консультации граждан по жалобам на неправильности в списках избирателей;

5) консультации и ведение дел граждан по вопросам назначений пенсий и пособий;

6) консультации и ведение дел граждан по вопросам, связанным с реабилитацией;

7) консультации и ведение иных дел граждан, связанных с восстановлением их нарушенных прав и законных интересов, за исключением консультаций и дел, касающихся



ведения предпринимательской деятельности и имущественных споров или требований (последнее требует тщательного рассмотрения. Например, на практике могут возникнуть требования у малоимущих граждан, связанные с нарушением их прав на жилье, т. е. имеющие имущественную основу, которые, однако, не содержат требований о взыскании денежных средств или получении дополнительных материальных благ).

Законодательство, регулирующее предоставление бесплатной адвокатской помощи, должно содержать запрет на предоставление такой помощи по делам и вопросам, связанным с ведением предпринимательской деятельности или взысканием имущества или денежных средств.

Говоря о категориях граждан, которые могут быть получателями бесплатной адвокатской помощи, авторы считают, что основным критерием для определения таких граждан должно быть их имущественное положение, исчисляемое по величине их доходов за последний год в соотношении с минимальной заработной платой, установленной в Республике Узбекистан.

Кроме того, законодательство должно предусматривать перечень категорий граждан, которые могут получить бесплатную адвокатскую помощь в силу своего статуса, без необходимости уведомления о своем имущественном положении. Такими гражданами должны обязательно являться военнослужащие срочной службы, несовершеннолетние, инвалиды I и II групп, беженцы. В указанный перечень после более детального изучения этого вопроса могут быть включены иные категории граждан.

Предполагаем, что в законодательстве следует предусмотреть право адвокатских формирований самостоятельно принимать решение о предоставлении бесплатной адвокатской помощи обратившимся к ним гражданам с учетом оговорок об имущественном характере дел, указанных выше.

Каковы источники финансирования системы бесплатной юридической помощи? По опыту других стран можно выделить следующие виды такого финансирования:

- 1) из государственного или местного бюджетов;
- 2) за счет негосударственных неправительственных организаций (фонды, благотворительные организации);
- 3) предоставление бесплатной юридической помощи через юридические клиники студентами старших курсов юридических факультетов высших учебных заведений, а также стажерами адвоката под наблюдением и руководством опытных квалифицированных адвокатов или преподавателей;
- 4) за счет средств адвокатских формирований.

Финансирование из государственного бюджета может осуществляться напрямую, путем перечисления денежных средств из государственного бюджета соответствующими финансовыми органами. Кроме того, возможно косвенное финансирование путем освобождения адвоката, бесплатно оказывающего адвокатскую помощь, от части подоходного налога за текущий год. Для обеспечения учета количества времени, потраченного адвокатом на оказание бесплатной помощи, требуется разработать соответствующий порядок. По мнению авторов, необходима разработка тарифов вознаграждений для адвоката, оказывающего бесплатную помощь. Критерием для исчисления такого вознаграждения, как предлагалось выше, должен стать размер минимальной заработной платы, установленный в Республике Узбекистан. Так, размер вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле, должен быть не ниже, чем зарплата работника прокуратуры, под надзором которого находится данное уголовное дело, за соответствующий период времени. Оплата же работы адвоката по таким видам юридической помощи, как прием клиентов и их консультирование,

составление тех или иных документов по разным категориям дел, может производиться по тарифам, утверждаемым органами самоуправления адвокатуры.

Финансирование за счет средств различных общественных фондов позволит общественным организациям активно защищать интересы отдельных групп населения. Скажем, возможно учреждение фонда защиты прав несовершеннолетних лиц или лиц, имеющих физические недостатки. Средства таких фондов могут формироваться и при участия в них государства, и отдельных адвокатов, и адвокатских формирований.

Финансирование за счет средств адвокатских формирований предполагает сохранение заработной платы по месту работы ассоциированного адвоката, отвлеченного на предоставление юридической помощи, не оплачиваемой соответствующим бенефициаром.

Требуется также более детальная, чем существующая, проработка механизма своевременного осуществления платежей за оказанную бесплатную правовую помощь адвоката. Необходимо установить, какой орган должен осуществлять платеж, в какие сроки и на основании каких документов. При разработке такого механизма следует исключить возможность волокиты и задержки осуществления платежей, что позволит повысить заинтересованность адвокатов в оказании бесплатной помощи и в ее надлежащем качестве.

Описанный механизм расчета вознаграждения адвоката, а также его оплаты может применяться и при финансировании бесплатной адвокатской помощи негосударственными некоммерческими организациями.

Одним из способов оказания бесплатной юридической помощи является организация юридических клиник при высших учебных заведениях, имеющих юридические факультеты. Консультирование в таких клиниках

проводят студенты старших курсов юридических факультетов. Организация таких клиник позволяет, с одной стороны, поднять уровень обучения будущих юристов, наделить их практическими навыками применения законодательства, консультирования. С другой стороны, такие клиники являются средством доступа граждан, в первую очередь малоимущих, не имеющих возможности привлечь оплачиваемого адвоката к нормам законодательства и в конечном итоге к правосудию. Следует отметить, что, несмотря на бесплатность и доступность юридической помощи, оказываемой такой клиникой, качество предоставляемых консультаций страдать не должно. По мнению авторов, для предупреждения ненадлежащего качества предоставляемой через юридические клиники помощи следует привлекать квалифицированных адвокатов, которые будут осуществлять непосредственное наблюдение за процессом консультирования студентами в юридической клинике. Для оплаты такой адвокатской работы может быть использован описанный выше механизм исчисления и выплаты вознаграждения адвоката в рамках оказания бесплатной помощи.

Вопрос о качестве бесплатной юридической помощи должен быть предметом постоянного контроля со стороны органов самоуправления адвокатуры. Адвокаты посредством избранных ими органов управления должны контролировать соблюдение качества предоставляемой помощи. Органы адвокатуры могут заключать соглашения с органами государственной власти о финансировании и обеспечении бесплатной адвокатской помощи. Это позволит и государству, и адвокатуре контролировать финансирование бесплатной адвокатской помощи и повысить ее эффективность за счет согласования тарифов и условий оплаты. В случаях привлечения адвоката по решению дознавателя, следователя, прокурора или суда необходимо

обеспечить обезличенность запроса. Решение о направлении того или иного адвоката по запросу указанных органов должно находиться исключительно в компетенции коллективных органов адвокатуры. Такими органами могут стать соответствующие комиссии и их районные подразделения при территориальных коллегиях адвокатов. Подобное обезличенное назначение адвокатов органами адвокатуры позволит изжить существующую печально известную категорию так называемых «карманных адвокатов», сотрудничающих с правоохранительными органами в интересах получения незаслуженного гонорара.

Важным является и вопрос об обеспечении справедливости при распределении между адвокатами и адвокатскими формированиями бесплатной адвокатской помощи. Адвокатуре будет необходимо разработать и утвердить единые для всех адвокатов принципы распределения бесплатной помощи. В нынешних условиях при невысокой платежеспособности государства в большинстве случаев бесплатное предоставление юридической помощи будет дополнительной профессиональной обязанностью каждого адвоката. Эта обязанность является своего рода платой за налоговые льготы, предоставленные государством в интересах общества. Заслуживающим внимания представляется вариант, рассматриваемый в российской адвокатуре, когда адвокату предоставляется выбор непосредственного участия в ведении дела по назначению или (например, в случае несоответствия специализации) отчисления определенной суммы в специальный фонд, за счет средств которого финансируется бесплатная адвокатская помощь.

Регулирование бесплатной адвокатской помощи должно также включать в себя ответственность адвоката за качество предоставляемой помощи, а также ответственность за отказ предоставления бесплатной адвокатской помощи доверителю, имеющему на это право.

В соответствии со ст. 116 Конституции Республики Узбекистан организация и порядок деятельности адвокатуры определяются законом. Следовательно, оказание бесплатной помощи как одного из видов деятельности адвокатуры должно регулироваться законом.

Выше были изложены концептуальные положения регулирования бесплатной адвокатской помощи, указаны проблемы и вопросы, которые требуют дополнительного изучения. По мнению авторов, для реализации описанной выше концепции регулирования бесплатной адвокатской помощи и устранения имеющихся в этой сфере регулятивных пробелов, а также ввиду требования ст. 116 Конституции Республики Узбекистан необходима разработка и принятие Закона «О бесплатной адвокатской помощи». Такой закон должен регулировать по возможности все вопросы оказания бесплатной адвокатской помощи и, следовательно, быть актом прямого действия, не требующим принятия каких-либо дополнительных подзаконных нормативно-правовых актов. Объединенной рабочей группой по реформированию адвокатуры осуществляется подготовка проекта Закона «О бесплатной адвокатской помощи», отражающего концептуальные положения регулирования предоставления бесплатной адвокатской помощи, описанные выше, который, как полагают авторы, может служить основой для дальнейшего рассмотрения и обсуждения этого вопроса среди всех заинтересованных представителей нашего общества. Принятие такого закона будет способствовать расширению доступа граждан к правовым инструментам защиты их нарушенных прав и интересов, что послужит дальнейшей демократизации общества.

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ  
ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН, В СВЕТЕ НОВОГО ЗАКОНА  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «ОБ АДВОКАТУРЕ»<sup>1</sup>**

---

Объем работ по внесению изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство не позволяют автору представить для публикации весь объем изменений и дополнений, в которых нуждается Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, как в связи с проводимой в стране судебно-правовой реформой, так и в связи с представленным проектом нового Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

По этой причине представляется необходимым предварить публикуемые изменения и дополнения УПК Республики Узбекистан изложением основных принципов и направлений, в соответствии с которыми видится реформирование уголовно-процессуального законодательства.

Нынешний этап развития страны, характеризующийся углублением международных связей и сотрудничества, политической волей руководства страны, направленной на дальнейшую демократизацию жизни общества и переноса акцента ценностей с интересов государства на интересы человека, предопределяют необходимость создания соответствующей законодательной базы, внедрения в действующее

---

*Амбарцумов Рудольф Грантикович* — адвокат Ташкентской городской коллегии адвокатов (специализация: уголовное право, уголовный процесс).

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках подгруппы № 8 «Проект изменений и дополнений в УПК РУз».

национальное законодательство международно-правовых стандартов защиты прав и свобод человека, в том числе и в области уголовно-процессуальных отношений.

Это в свою очередь предполагает необходимость создания такого правового механизма действия норм права, при котором нарушение гарантированных Конституцией и другими законодательными актами прав и свобод человека было бы или исключено, или, во всяком случае, существенно затруднено.

В связи с этим нуждаются в совершенствовании нормы права, обеспечивающие:

1. Верховенство закона.
2. Неотвратимость наказания за нарушение верховенства закона от кого бы оно ни исходило.
3. Независимость судебной власти.
4. Независимость института адвокатуры и его представителей.
5. Лишение органов прокуратуры следственных функций.
6. Создание Следственного комитета.
7. Установление ограниченного срока содержания задержанных лиц в ИВС — не более 48 часов.
8. Передача пенитенциарной системы в ведение Министерства юстиции.
9. Переход при формулировании норм УПК от регламентации прав и полномочий должностных лиц правоохранительных органов к регламентации их обязанностей по соблюдению прав и свобод человека при осуществлении своей деятельности.
10. Внедрение в законодательство признанных Узбекистаном международно-правовых норм в области уголовно-процессуальной деятельности и обеспечение их реальной приоритетности:

а) расширение судебного контроля за предварительным следствием и дознанием;



б) ограничение случаев досудебного и внесудебного применения должностными лицами мер уголовно-процессуального принуждения, предусмотренных законодательством;

в) установление механизма непосредственного обжалования в суд неправомερных действий (бездействия) и решений должностных лиц любого уровня (как гарантия верховенства закона);

г) установление механизма непосредственного обращения в Конституционный суд любого физического или юридического лица, права, свободы и интересы которого нарушены, по вопросам толкования законодательства;

д) создание правового механизма, обеспечивающего реальное процессуальное равноправие сторон во всех видах судопроизводства;

е) реорганизация системы апелляционных судов, так как апелляционные суды Ташкентского городского и приравненных к нему судов по пересмотру приговоров по первой инстанции этих же судов являются нарушением требований Международного Пакта о гражданских и политических правах, признанного Узбекистаном 31 августа 1995 г., так как в международных нормах речь идет о вышестоящих судах, а не судах того же уровня и подчиненных тому же должностному лицу.

11. Совершенствование механизма запрета использования «доказательств», полученных с нарушением установленного законом порядка в качестве доказательств вины.

В нашем понимании процесс реформирования законодательства в стране должен происходить таким образом, чтобы обеспечивался комплексный подход к реформированию, позволяющий создать единый правовой механизм реализации устанавливаемых норм права.

К сожалению, нынешняя практика изобилует фактами издания законодательных и иных нормативных актов без

учета уже существующих актов, с которыми новые нормативные акты вступают в противоречие или коллизию и приводят на практике к их разночтению, неединообразному пониманию и применению. Все это неблагоприятно отражается на правах и интересах физических и юридических лиц, мешает поступательному движению вперед.

С учетом этих факторов, не претендуя на всеохватность разрабатываемых нами нормативных актов, рабочей группой все же принимаются все меры по системному и комплексному подходу к разработке необходимых для реформы законопроектов. И мы надеемся, что принятые нами усилия и излагаемые принципы и направления реформирования помогут конструктивному обсуждению предлагаемых проектов и внесению всех необходимых изменений и дополнений в них для создания надежного правового механизма их действия и обеспечения защиты, гарантированных законами прав и свобод лиц (физических и юридических), находящихся под юрисдикцией Республики Узбекистан.

Ниже приводятся те статьи Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, которые рабочая группа, с учетом имеющегося времени, специально выбрала и успела переработать для обозначения принципов и направлений реформирования уголовно-процессуального законодательства в свете проекта Закона «Об адвокатуре». Надеемся, что заложенные принципы и направления реформирования УПК РУз, вытекающие из подготовленных и опубликованных статей, демонстрируют избранную нами концепцию реформирования УПК, направленную на реализацию гарантий большей защищенности прав и свобод граждан, приведут к конструктивному обсуждению и подаче предложений по реформированию УПК.

**Закон Республики Узбекистан**  
**«О внесении изменений и дополнений в Уголовно-  
процессуальный кодекс Республики Узбекистан»**

**Статья 1:**

**часть первую** дополнить словами «основанным на Конституции Республики Узбекистан»;

**в части второй** вместо слова «граждан» внести слова «иных участников уголовного судопроизводства»;

дополнить **частью третьей**:

«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Республики Узбекистан являются составной частью законодательства Республики Узбекистан, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».

**Статью 2** изложить в следующей редакции:

«1. Задачами уголовно-процессуального законодательства являются:

1) защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, потерпевших от преступлений;

2) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Важными задачами уголовно-процессуального законодательства в равной мере являются:

1) уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания;

2) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.»

**Статью 11** изложить в следующей редакции:

«1. Судья, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять законы или иные нормативные

акты, противоречащие настоящему Кодексу. При обнаружении в ходе производства по уголовному делу таких противоречий решения принимаются в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Нарушение норм настоящего Кодекса судьей, судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимым полученных таким путем доказательств.

3. Определение суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.»

**Статью 12** изложить в следующей редакции:

«1. Правосудие по уголовному делу в Республике Узбекистан осуществляется только судом.

2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено настоящим Кодексом.»

**Ввести статью 17<sup>1</sup>:**

**«Статья 17<sup>1</sup>. Неприкосновенность личности**

1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть задержано на срок более 48 часов.

2. Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.»

**Статью 18** изложить в следующей редакции:

«1. Судья, суд, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

2. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

3. При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные главой 32 настоящего Кодекса.

4. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, установленными настоящим Кодексом.»

**Ввести статью 18<sup>1</sup> и статью 18<sup>2</sup>:****«Статья 18<sup>1</sup>. Неприкосновенность жилища**

1. Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 357<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

2. Обыск и выемка из жилища могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 357<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 18<sup>2</sup>. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений**

1. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.

2. Обыск, наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка из учреждений связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров могут производиться только на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 357<sup>1</sup> настоящего Кодекса.»

**Часть вторую статьи 20** после слов «на котором ведется производство» дополнить словами «судом (судьей), прокурором, следователем, органом дознания и дознавателем должно быть разъяснено и обеспечено» и далее после слов «и жалобы» ввести слова «знакомиться с материалами дела», а после слов «который они знают» внести изменения «а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом».

**Статья 23:**

из **части первой** исключить слова «подозреваемый» «или подсудимый». После слова «предусмотренном» вместо слова «законом» внести словосочетание: «настоящим Кодексом»;

**часть вторую** дополнить предложением следующего содержания: «Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения»;

в **части третьей** вместо слов «если исчерпаны возможности их устранить» ввести слова «которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом»; вместо слов «должны разрешаться» внести слова «толкуются в пользу»;

дополнить **частью четвертой**:

«Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях».

**Статья 24:**

**часть первую** дополнить словом «задержанный», а после слова «защиту» внести слова «которое они могут

осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя»;

**в часть вторую** после слова «разъяснить» внести слово «задержанному», а вместо слов «предусмотренные законом» ввести слова «не запрещенные настоящим Кодексом»;

**дополнить частями третьей и четвертой:**

«3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.»

**Статья 25:**

**наименование статьи** изложить в следующей редакции:

**«Состязательность сторон»;**

**часть первую** изложить в следующей редакции:

«1. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.»;

**в части второй** исключить слова «при рассмотрении дела в суде»;

**в части третьей** слова «при наличии» заменить словами «постановления прокурора о направлении дела в суд»;

**часть четвертую** исключить;

**часть пятую** дополнить словами «Суд не является органом уголовного преследования» и далее по тексту;

**в части шестой** вместо слова «сохраняя» ввести слово «руководствуясь», а после слова «сторонами» ввести слова «а также другими участниками»;

**дополнить частью седьмой** следующего содержания:

«7. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.»

**Статью 29** изложить в следующей редакции:

«1. Только суд правомочен:

1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;

2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы настоящего Кодекса;

3) применить к лицу принудительные меры воспитательно-го воздействия в соответствии с требованиями главы настоящего Кодекса;

4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

2. Только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения:

1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) о продлении срока содержания под стражей;

3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

5) о производстве обыска и (или) выемки из жилища;

6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 357<sup>1</sup> настоящего Кодекса;

7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях;

8) о наложении ареста на корреспонденцию и выемке ее из учреждений связи;

9) о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;

10) о временном отстранении обвиняемого от должности в соответствии со статьей 256 настоящего Кодекса;

11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров.

3. Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора,



следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, предусмотренных статьей 274<sup>3</sup> настоящего Кодекса.

4. Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд обязан вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд должен вынести частное определение или постановление и в других случаях, если установит нарушение закона.»

### **Ввести главу 32<sup>1</sup>:**

#### **«Глава 32<sup>1</sup>. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство**

#### **Статья 274<sup>1</sup>. Право обжалования**

Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

#### **Статья 274<sup>2</sup>. Порядок рассмотрения жалобы прокурором**

1. Прокурор рассматривает жалобу в течение трех суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до десяти суток, о чем заявитель извещается.

2. По результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

3. Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, дознаватель, следователь вправе обжаловать действия (бездействие) и решения прокурора вышестоящему прокурору.

### **Статья 274<sup>3</sup>. Судебный порядок рассмотрения жалоб**

1. Постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд по месту производства предварительного расследования.

2. Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно через дознавателя, следователя или прокурора.

3. Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора не позднее чем за пять суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя, его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, а также с участием прокурора. Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы.

4. В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в судебное заседание лицам, разъясняет их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в заседании, обосновывает жалобу, после чего заслушиваются другие явившиеся на судебное заседание лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

5. По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

6. Копии постановления судьи направляются заявителю и прокурору.

7. Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор или судья.

**Статья 274<sup>4</sup>. Порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей**

Администрация места содержания под стражей немедленно направляет прокурору или в суд адресованные им жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.

**Статья 274<sup>5</sup>. Жалоба и представление на приговор, определение, постановление суда**

1. Жалобы и представления на приговоры, определения, постановления судов первой и апелляционной инстанций, а также жалобы и представления на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, приносятся в порядке, установленном главами 55 и 55<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

2. Жалобы и постановления на судебные решения, вступившие в законную силу, приносятся в порядке, установленном главами 56 и 57 настоящего Кодекса.»

Предлагается раздел второй «Участники уголовного процесса» разделить на главы: «Суд», «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения», «Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты» и «Иные участники уголовного судопроизводства».

**«Глава 5. Участники судопроизводства со стороны защиты**

**Статью 47** изложить в следующей редакции:

**«Статья 47. Подозреваемый**

1. Подозреваемым является лицо:

1) в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленными главой 41 настоящего Кодекса;

2) задержанное в соответствии со статьями 221 и 224 настоящего Кодекса;

3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 242 настоящего Кодекса.

2. Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента:

1) вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, за исключением случаев, когда место нахождения подозреваемого не установлено;

2) фактического его задержания.

3. В случае, предусмотренном пунктом 2 части первой настоящей статьи, следователь, дознаватель обязаны уведомить об этом близких родственников или родственников подозреваемого в соответствии со статьей 217 настоящего Кодекса.

4. Подозреваемый вправе:

1) получить в письменном виде под роспись перечень прав, которыми он обладает по настоящему Кодексу;

2) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

3) хранить молчание и отказаться от дачи объяснений и показаний либо давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения;

4) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 и 3 статьи 49 настоящего Кодекса, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса в качестве подозреваемого;

5) представлять доказательства;

6) заявлять ходатайства и отводы;

7) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

8) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

11) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя, дознавателя;

12) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.»

**Статью 45** изложить в следующей редакции:

**«Статья 45. Обвиняемый**

1. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;

2) вынесен обвинительный акт.

2. Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

3. Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите.

4. Обвиняемый вправе:

1) знать, в чем он обвиняется;

2) получать копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного акта;

3) возражать против обвинения, хранить молчание и отказаться от дачи показаний либо давать показания по предъявленному ему обвинению;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного следствия со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой и частью второй и четвертой статьи 84 настоящего Кодекса;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй статьи 28 настоящего Кодекса;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными доступными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

5. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

6. При первом допросе обвиняемого следователь, дознаватель разъясняет ему права, предусмотренные настоящей статьей. При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, предусмотренные пунктами 3, 4, 7 и 8 части четвертой настоящей статьи, если допрос проводится без участия защитника.»

**Статью 49** изложить в следующей редакции:

**«Статья 49. Защитник**

1. Защитник — лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

2. В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника наряду

с адвокатом могут быть допущены один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

3. Защитник допускается к участию в деле:

1) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2-5 настоящей части;

2) с момента возбуждения уголовного дела — в случаях, предусмотренных статьями 340-342 и 325 настоящего Кодекса;

3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях:

а) предусмотренных статьями 221 и 224 настоящего Кодекса;

б) применения к нему в соответствии со статьей 242 настоящего Кодекса меры пресечения в виде заключения под стражу;

4) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

5) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

4. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявленному удостоверению адвоката.

5. В случае, если защитник участвует в производстве по уголовному делу, в материалах которого содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и не имеет соответствующего допуска к указанным сведениям, он обязан дать подписку об их неразглашении.

6. Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого.

7. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого.»

**Название статьи 50** изложить в следующей редакции:

«Статья 50. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда»;

часть первую дополнить словами «Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников.»;

**части третью, четвертую и пятую изложить в следующей редакции:**

«3. В случае неявки приглашенного защитника в течение пяти суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение пяти суток не может принять участие в производстве конкретного следственного действия, а подозреваемый, обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное следственное действие без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2-7 части первой статьи 51 настоящего Кодекса.

4. Если в течение 24 часов с момента задержания подозреваемого или заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу явка защитника, приглашенного им, невозможна, то дознаватель, следователь или прокурор принимает меры по назначению защитника. При отказе подозреваемого, обвиняемого от назначенного защитника следственные действия с участием подозреваемого, обвиняемого могут быть произведены без участия защитника, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2-7 части первой статьи 51 настоящего Кодекса.

5. В случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебного разбирательства по назначению адвокатских формирований, основанных на постановлении дознавателя, следователя, прокурора или определении суда, расходы на оплату его труда компенсируются в установленном законом порядке за счет средств республиканского бюджета.»

**Статью 51 изложить в следующей редакции:**

**«Статья 51. Обязательное участие защитника**

1. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 настоящего Кодекса;

2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним или совершил преступление в несовершеннолетнем возрасте;



3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков, уровня правовой и общей грамотности не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде смертной казни;

6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 63 настоящего Кодекса.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 1-5 части первой настоящей статьи, участие защитника обеспечивается в порядке, установленном частью третьей статьи 49 настоящего Кодекса, а в случаях, предусмотренных пунктами 6 и 7 части первой настоящей статьи, — с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей либо ходатайства о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 63 настоящего Кодекса.

3. Если в случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь, прокурор или суд обеспечивают участие защитника в уголовном судопроизводстве через адвокатские формирования, которые не вправе отказать в назначении защитника для участия в дознании, предварительном расследовании или судебном разбирательстве.»

### **Статья 52:**

**в части первой** после слов «отказаться от» ввести слово «помощи»;

исключить из текста слово «подсудимый»;

**в части второй** после слова «пунктами» вместо «1-4 и 8» указать «2-7».

**Статью 53** изложить в следующей редакции:

### **«Статья 53. Полномочия защитника**

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

1) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания в соответствии с пунктом 3 части четвертой статьи 47 и пунктом 9 части четвертой статьи 48 настоящего Кодекса;

2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 87 настоящего Кодекса;

3) привлекать специалиста в соответствии со статьей 69 настоящего Кодекса;

4) присутствовать при предъявлении обвинения;

5) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном настоящим Кодексом;

6) знакомиться с протоколами задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

8) заявлять ходатайства и отводы;

9) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) осуществлять адвокатское расследование в порядке, не запрещенном настоящим Кодексом;

12) использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.

2. Защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был предупрежден об этом заранее, в порядке, установленном статьей 353 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования

защитник несет ответственность в соответствии со статьей 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.»

**Статью 65 и статью 66 объединить и изложить в следующей редакции:**

**«Статья 65. Свидетель**

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

2. Вызов и допрос свидетелей осуществляется в порядке, установленном статьями 96-108 настоящего Кодекса.

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) судья, присяжный заседатель — об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) защитник подозреваемого, обвиняемого — об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу;

3) адвокат (его помощник, стажер) — об обстоятельствах, которые стали ему (им) известны в связи с оказанием юридической помощи;

4) священнослужитель — об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) депутаты Олий Мажлиса без их согласия — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

4. Свидетель вправе:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 4<sup>1</sup> настоящего Кодекса. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 100<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных главой 32 настоящего Кодекса.

5. Свидетель не может быть принудительно подвергнут судебной экспертизе или освидетельствованию, за исключением случаев, предусмотренных статьями 142 настоящего Кодекса.

6. Свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 353 настоящего Кодекса.

7. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

8. За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний свидетель несет ответственность в соответствии со статьями 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

9. За разглашение данных предварительного расследования свидетель несет ответственность в соответствии со статьей 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.»

**Статью 73 и статью 74 объединить и изложить в следующей редакции:**

**«Статья 73. Понятой**

1. Понятой — лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

2. Понятыми не могут быть:

1) несовершеннолетние;

2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;

3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

### 3. Понятой вправе:

1) участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

2) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал;

3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права.

4. Понятой не вправе разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 353 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со статьей 239 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.»

**Статью 81 изложить в следующей редакции:**

#### «Статья 81. Доказательства

1. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

2. В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- 6) иные документы.»

**Ввести статью 81<sup>1</sup> в следующей редакции:**

#### «Статья 81<sup>1</sup>. Недопустимые доказательства

1. Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 82 настоящего Кодекса.

2. К недопустимым доказательствам относятся:

1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса.»

**Статью 87 изложить в следующей редакции:**

### **«Статья 87. Собираание доказательств**

1. Собираание доказательств осуществляется в ходе уголовно-судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных действий и иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

3. Защитник вправе осуществлять адвокатское расследование и собирать доказательства путем:

1) получения предметов, документов и иных сведений;

2) опроса лиц с их согласия;

3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны в разумный срок представлять запрашиваемые документы или их копии;

4) частного осмотра места происшествия;

5) иных не запрещенных настоящим Кодексом средств и способов собирания доказательств.»

**Статью 95 изложить в следующей редакции:**

### **«Статья 95. Правила оценки доказательств**

1. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

2. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

3. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения уголовного дела.

4. В случаях, указанных в части второй статьи 81<sup>1</sup> настоящего Кодекса, суд, прокурор, следователь, дознаватель признает доказательство недопустимым.

5. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или по собственной инициативе. Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительный акт.

6. Суд вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству сторон или по собственной инициативе в порядке, установленном статьями 396<sup>2</sup> и 396<sup>3</sup> настоящего Кодекса.»

Ввести статью 95<sup>1</sup> и статью 95<sup>2</sup> в следующей редакции:

**«Статья 95<sup>1</sup>. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности**

В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом.

**Статья 95<sup>2</sup>. Превенция**

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений у суда. При этом такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.»

**Статью 396 дополнить пунктом 8 следующего содержания:**

«8) имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные частью 2 статьи 396<sup>1</sup> настоящего Кодекса.»

**Ввести статью 396<sup>1</sup> в следующей редакции:**

**«Статья 396<sup>1</sup>. Основания проведения предварительного слушания**

1. Суд по ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой настоящего Кодекса.

2. Предварительное слушание проводится:

1) при наличии ходатайства какой-либо стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;

2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей настоящего Кодекса;

3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;

4) для решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства;

5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

3. Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено одной из сторон после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным актом в суд в течение семи суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного акта.»

**Ввести главу 49<sup>1</sup> в следующей редакции:**

**«Глава 49<sup>1</sup>. Предварительное слушание**

**Статья 396<sup>2</sup>. Порядок проведения предварительного слушания**

1. Предварительное слушание проводится судьей единолично на закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 49, 50, 51 настоящего Кодекса с изъятиями, установленными настоящей главой.

2. Уведомление о вызове сторон на судебное заседание должно быть направлено не менее чем за трое суток до дня проведения предварительного слушания.

3. По ходатайству подсудимого предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие.



4. Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания.

5. В случае, если одной стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

6. Ходатайство стороны защиты о вызове свидетеля для установления алиби подсудимого подлежит удовлетворению лишь в случае, если оно заявлялось в ходе предварительного расследования и было отклонено дознавателем, следователем или прокурором. Данное ходатайство может быть удовлетворено также в случае, если о наличии такого свидетеля становится известно после окончания предварительного расследования.

7. Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела.

8. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

9. В ходе предварительного слушания ведется протокол.

### **Статья 396<sup>3</sup>. Ходатайство об исключении доказательств**

1. Стороны вправе заявить ходатайства об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передается другой стороне в день представления ходатайства в суд.

2. Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на:

1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;

2) основания для исключения доказательства, предусмотренные настоящим Кодексом, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство.

3. Судья вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. В случае, если одна из сторон возражает против исключения доказательств, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами.

4. При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты, на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

5. Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

6. Если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

7. При рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

#### **Статья 396<sup>4</sup>. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании**

1. По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном частью пятой настоящей статьи;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) о приостановлении производства по уголовному делу;
- 4) о прекращении уголовного дела;
- 5) о назначении судебного заседания.

2. Решение судьи оформляется постановлением в соответствии с требованиями статьи 397 настоящего Кодекса.

3. В постановлении должны быть отражены результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

4. Если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в

постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться на судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

5. Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, то судья также отражает это в постановлении и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, направляет уголовное дело по подсудности.

6. Если при разрешении ходатайства обвиняемого о предоставлении времени для ознакомления с материалами уголовного дела суд установит, что требования статьи 245 настоящего Кодекса были нарушены, а предельный срок содержания обвиняемого под стражей в ходе предварительного следствия истек, то суд изменяет меру пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворяет ходатайство обвиняемого и устанавливает ему срок для ознакомления с материалами уголовного дела.»

**Ввести раздел XIV следующего содержания:**

**«Раздел XIV. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

**Глава 63. Особый порядок принятия судебного решения  
при согласии обвиняемого с предъявленным ему  
обвинением**

**Статья 587. Основания применения особого порядка  
принятия судебного решения**

1. Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Республики Узбекистан, не превышает пяти лет лишения свободы.

2. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

3. Если суд установит, что предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

4. Если государственный или частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

### **Статья 588. Порядок заявления ходатайства**

1. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечивать суд.

2. Обвиняемый вправе заявить ходатайство:

1) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с частью пятой статьи 376 настоящего Кодекса;

2) на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 396<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

### **Статья 589. Порядок постановления приговора**

1. Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника в соответствии с требованиями главы 50 настоящего Кодекса с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

2. Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

3. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 54 настоящего Кодекса.

4. Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 320 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

**Статья 590. Пределы обжалования приговора**

Приговор, вынесенный в соответствии со статьей 589 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 484 настоящего Кодекса.»

## ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА АДВОКАТСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ<sup>1</sup>

*(предложения по дополнению Гражданского кодекса Республики Узбекистан, утвержденного Законами Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. № 163-I и от 29.08.1996 г. № 256-I с изменениями, внесенными на 7 декабря 2001 г.)*

---

### Постановка вопроса

Законодательство Узбекистана закрепило положение о некоммерческом характере адвокатской практики. В Законе Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 г. указано: «адвокатура является некоммерческой организацией» (ст. 11). Эта характерная особенность адвокатуры качественно изменила статус адвокатских формирований (структур), выраженный отныне в том, что:

— это особые юридические лица «профессиональной направленности», это субъекты права, но не «хозяйствующие субъекты»;

— это юридические лица, на которые распространяются многие общие положения главы 4 «Юридические

---

*Хван Леонид Борисович* — адвокат (специализация: налоговое право; информационное право; право интеллектуальной собственности; СРП-законодательство); канд. юрид. наук, доцент Ташкентского государственного юридического института, член Российской Ассоциации налогового права.

<sup>1</sup> Настоящая статья подготовлена в рамках работы подгруппы № 9 «Проект изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Узбекистан».

лица» Гражданского кодекса Республики Узбекистан, однако деятельность которых при этом не подпадает под действие норм параграфа 2 этой же главы, регулирующего статус юридических лиц, относимых к коммерческим организациям;

— это некоммерческие юридические лица, но не в понимании Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14 апреля 1999 г., т. е. это субъекты права, отличающиеся от правового статуса юридических лиц, относимых к некоммерческим организациям типа «общественное объединение», «общественный фонд», «потребительский кооператив» и т. д.

Признавая, что в Узбекистане сложилось принципиально иное правовое поле, когда статус адвокатских структур не укладывается в юридические рамки ни одного из видов юридических лиц, перечисленных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан, важно в свою очередь осознать необходимость проработки, корректировки статуса адвокатских формирований с положениями иных отраслей законодательства Республики Узбекистан, включая и гражданское.

Разработчики законопроекта «Об адвокатуре» попытались предложить более четкие формулировки, учитывающие вышеуказанные особенности адвокатских формирований, однако, по их мнению, еще важнее усилить этот статус через внесение соответствующих дополнений в Гражданский кодекс Республики Узбекистан.

Итак, *первый тезис*, с которым практически большинство адвокатов согласилось, — адвокатская деятельность не предпринимательская<sup>1</sup>, а адвокатские формирования —

<sup>1</sup> Эксперт проекта TACIS «Содействие развитию процесса демократизации в Узбекистане» г-н Вольфганг Гаул в своих предварительных замечаниях от 10 августа 2002 г. на законопроект пишет: «Хотя

не хозяйствующие субъекты. Термин «хозяйствующие субъекты» не используется в терминологическом аппарате Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Он был введен в оборот нормативных актов впервые в Законе Республики Узбекистан «О предприятиях в Республике Узбекистан» от 15 февраля 1991 г. (утратил силу) и применяется ныне как некое обобщенное понятие предприятия с правами юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Он получил широкое распространение в финансовом, налоговом, валютном, банковском законодательстве, законодательстве о бухгалтерском учете и предпринимательстве, и мы также вынуждены прибегнуть к этой формулировке, пытаясь тем самым

---

*адвокатская деятельность не является предпринимательской, так как это является одной из основ верховенства закона, тем не менее, возможно, во многих случаях было бы неправильно утверждать, что деятельность не направлена на получение прибыли. Индивидуальный адвокат или фирмы не являются благотворительными организациями.* В этом положении заложены два противоречия. Во-первых, если адвокатская практика не предпринимательская деятельность, то почему же утверждается, что она направлена на получение прибыли (эксперт пишет «во многих случаях», но не уточняет их). Во-вторых, содержание законопроекта и его разработчики и не пытались дать понять, что «индивидуальный адвокат или фирмы не являются благотворительными организациями» или наоборот. Позволительно задать вопрос: чем же занимаются прокуратура, органы внутренних дел, суды. Конечно, они не являются благотворительными организациями и исправно финансируются государством. Значит ли это, что нам предлагается создать муниципальную (государственную) адвокатуру?.. В рамках данного материала мы не станем дискутировать, понимая, что эксперту было дано мало времени для понимания природы адвокатской деятельности в странах СНГ. Рекомендуем ему ознакомиться с некоторыми публикациями на эту тему: *Щуковская О. М.* Формы деятельности по оказанию юридических услуг // Адвокат (Россия), 2001, № 10; *Резник Г. М.* В адвокатуре завелся вирус коммерции, но эпидемия предотвратима // Система ГАРАНТ 5.1 (четверг, октябрь 25, 2001). См. также: Российская юстиция, 2001, № 14; *Хван Л. Б.* Особенности налогообложения адвокатской деятельности в Республике Узбекистан // Ваш налоговый адвокат (Россия), 2002, № 1.



исключить недоразумения, возникающие на практике в связи с попытками чиновников распространить статус «хозяйствующего субъекта» на адвокатское формирование. Поскольку правоприменительная практика во многом формируется налоговыми органами исходя из фискальных интересов, а также в силу неоправданно широкой трактовки предпринимательства, ничто не мешает отнести адвокатские формирования, например, к «хозяйствующим субъектам» с вытекающими отсюда последствиями...

**Второй тезис:** в отношениях между адвокатом и доверителем более просматриваются несколько иные отношения, чем просто имущественные<sup>1</sup>, а публичная роль адвокатуры обуславливает применение к ней такого режима деятельности, который не может зависеть от случайностей, а именно рисков предпринимательской деятельности.

**Третий тезис:** многие аспекты отношений, касающиеся непосредственно адвокатских формирований, возникающие между адвокатскими формированиями и их доверителями (подчеркнем — доверителями, а не клиентами) не могут регулироваться Гражданским кодексом Республики Узбекистан в той мере и в том объеме, в какой они касаются коммерческих структур (юридические лица).

Гражданско-правовое регулирование, конечно же, распространяет свое влияние на деятельность адвокатуры, в частности, охватывая вопросы организационно-

---

<sup>1</sup> Задачи, возложенные на адвокатуру, отражают публичный интерес общества, закрепленный в статьях Конституции Республики Узбекистан, гарантирующей право граждан на защиту. Это, прежде всего, участие в осуществлении правосудия, выполнение поручений доверителей на ведение различных судебных, административных дел, оказание бесплатной юридической помощи и т. д. (см. статью проекта Закона «Виды юридической помощи»). Подчеркнем: объектом регулирования ГК РУз являются имущественные и связанные с ними неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

правового построения коллегий адвокатов и адвокатских формирований<sup>1</sup>, статуса имущества адвокатуры и др. **Главная задача** — это определиться в особенностях регулирования нормами Гражданского кодекса адвокатской деятельности, безусловно, учитывая основные начала гражданского права, очень близкие по природе к адвокатской деятельности и духу сословия (корпорации) адвокатов.

Адвокаты соглашались с тем, что извлечение прибыли не является целью их профессиональной деятельности. Однако при выявлении сущности адвокатской деятельности недостаточно использовать категорию цели и входящее в ее смысловое поле понятие задачи, ведь «...цель сама по себе есть безжизненное всеобщее...» и «суть дела исчерпывается не своей целью, а своим осуществлением»<sup>2</sup>. Поэтому, переходя от философии права к насущной практике адвокатского бытия, мы осознаем — проблема заключается не столько в субъективной цели, сколько в объективном ее осуществлении, а значит, в юридическом определении способов ее деятельности, в надлежащем конструировании норм ГК РУз, корреспондирующих с закладываемыми новеллами проекта Закона «Об адвокатуре».

Именно в этом случае они и смогут придать цели определенное содержание и, надеемся, будут способствовать решению проблем в правоприменительной практике, связанных с адвокатской практикой, — от выделения специальных позиций в статистических документах и налогового режима до представления отчетности и т. п.

Адвокатура уже не может, слепо копируя, использовать организационно-правовые формы или их проявления,

---

<sup>1</sup> Здесь и далее применяется терминология нового проекта Закона «Об адвокатуре».

<sup>2</sup> Гегель Г. Сочинения. — М., 1959. Т. 4. С. 1-2.

присущие коммерческим структурам (ООО, ОсДО, ОАО, ЗАО, хозяйственные товарищества и др.). Конечно же нам еще следует пересмотреть такие моменты нашей практики, как реклама юридической помощи (что представляет явный элемент коммерческой практики<sup>1</sup>), условия выплаты адвокатского гонорара (как особого вида дохода), право продажи адвокатской практики и т. п.

Связка категорий «коллегия адвокатов», «адвокатский кабинет», «адвокатское бюро», «адвокатская фирма», «адвокатская консультация» и понятийного аппарата, используемого ГК РУз в отношении юридических лиц и их особенностей, должна стать органичной и единой по многим компонентам (например, правоспособность, правоустанавливающие документы, органы юридического лица и др.).

Форма должна соответствовать содержанию адвокатской деятельности. Форма — это организация адвокатской деятельности. Мы полагаем, что стабильное функционирование адвокатских формирований связано с отработанным до деталей их организационно-правовым режимом, а это в свою очередь настоятельно требует разработки и утверждения Стандартов адвокатской практики.

### **Взаимосвязь регулирования организационно-правовых форм адвокатской деятельности и Стандартов адвокатской практики**

Как явствует из ст. 29 предложенного проекта Закона «Об адвокатуре», Стандарты адвокатской практики представляют собой документ, регулирующий организационно-правовые вопросы создания, деятельности или ликвидации адвокатских формирований. Стандарты адвокатской

---

<sup>1</sup> Об этом нам удалось сказать на Ташкентской городской конференции адвокатов 19 мая 2002 г. — См. материалы конференции.

практики не являются нормативным актом, равно как и Правила профессионального поведения и этики адвокатов, но они важнейший элемент профессиональной саморегуляции. Игнорировать их значит обресть сословие адвокатов на медленный, но верный развал, ибо мы, как корпорация, можем быть независимы и устойчивы к «подводным течениям» властных перипетий только при тщательной самоорганизации и сильной внутренней самодисциплине.

Как известно, большинство учредительных документов зарегистрированных адвокатских формирований готовились по аналогии с учредительными документами хозяйственных товариществ и обществ либо с оглядкой на уставы некоторых некоммерческих организаций. Многие особенности адвокатской деятельности учредителями не учитывались (статус партнеров, уровень доверительности, распределение адвокатского гонорара и т. п.). Такая практика закрепилась в связи с отсутствием стандартов адвокатской практики, которые по идее обязаны были оговорить существенные и иные условия содержания учредительных документов, базируясь как на известных положениях статутного права, так и на положениях, вытекающих из особенностей, характерных для адвокатской практики.

Если адвокатура в целом не субъект предпринимательской деятельности и это правило носит исключительный характер, то его следует распространять даже на внешние проявления адвокатской деятельности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> К примеру, документ, дающий нам право осуществлять адвокатскую деятельность, следовало бы именовать не лицензией, а сертификатом; лицо, учредившее адвокатскую фирму именовать партнером, а не учредителем; наконец, конституировать себя не по примеру организационного построения коммерческих юридических лиц, а разработать свои, учитывающие особенности адвокатуры. Или таковых у нас нет?.. Они, конечно, есть и разработчики постарались отразить эти моменты.

Зададимся вопросами: 1) можно ли осуществлять адвокатскую практику в организационно-правовой форме открытого акционерного общества, как форме, идеально приспособленной для предпринимательства, которому важно объединить капитал, а не лиц? 2) допустимо ли осуществление адвокатской практики в одной из организационно-правовой форм негосударственных некоммерческих организаций, как, например, «общественное объединение»?

Если на эти два вопроса мы ответим — «нет», то скажем «нет» и всем иным элементам, связанным с оформлением этих организационно-правовых форм коммерческого и некоммерческого юридического лица. В этом случае адвокаты будут нуждаться в таких стандартах адвокатской практики, которые помогут их сориентировать при разработке учредительных документов избранной ими организационно-правовой формы, предложенных в статьях 41-44 проекта Закона<sup>1</sup>, соблюдая традиции и особенности адвокатуры и одновременно единство в формулировании основных существенных условий содержания партнерских (учредительных) соглашений и уставов. Вот, собственно, почему и важны Стандарты адвокатской практики, которые нам заменят правоположения, используемые при компоновке учредительных документов иных форм юридических лиц.

### **Организационно-правовые формы адвокатской деятельности: значение и степень отражения в Гражданском кодексе Республики Узбекистан**

Важно определить объем конструктивной связи между регламентируемыми проектом Закона «Об адвокатуре» целями, задачами деятельности адвокатских

---

<sup>1</sup> Некоторые из них уже применяются в адвокатуре.

формирований и соответствующими положениями Гражданского кодекса, в частности, организационно-правовыми основами их деятельности, специальной компетенции.

Организационное единство, обеспечивающее стабильное существование юридического лица, наряду с его имущественной обособленностью создают необходимые предпосылки для самостоятельного участия в гражданском обороте<sup>1</sup>.

Сегодня многие адвокаты не утруждают себя необходимостью вникнуть в тонкости правового урегулирования создания, деятельности и ликвидации адвокатских формирований, всерьез полагая, что эти вопросы регулируются либо нормами гражданского законодательства о юридических лицах (коммерческие юридические лица), либо безосновательно ссылаясь на законодательство о негосударственных некоммерческих организациях. Такой подход нельзя признать оправданным, особенно когда понятия, стоящие за этими представлениями, несут на себе еще и деятельностную нагрузку, т. е. как люди их понимают, так и поступают на практике.

Нельзя допустить, чтобы были заложены противоречия между предназначением адвокатуры служить общественным интересам и юридическим статусом их формирований. Распространив на адвокатуру некоммерческий статус, обычный для привилегированных профессий<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Гражданское право: часть первая // Под ред. А. Г. Калпина, А. И. Масляева. — М.: Юристъ, 1997. С. 74.

<sup>2</sup> Лица привилегированных профессий — это лица, получающие доход, используя предоставленные государством преимущества ими избранной социально значимой профессии («профессиональные привилегии»). Такими привилегиями в силу своей профессии обладают судьи, нотариусы и адвокаты, священнослужители, ученые и учителя. Тем самым они отличаются от представителей «свободных» профессий — музыкантов, художников, литераторов и др., чья ответственность перед обществом правовым образом не оформляется, хотя в

и составляющий одну из их первичных привилегий, мы так же обязаны действовать и далее, детально развивая регулятивные нормы не только в Налоговом кодексе Республики Узбекистан, но и в гражданском законодательстве, исключив какие-либо возможности кому-либо непрофессионально порассуждать по поводу характера адвокатской деятельности, относя адвокатские формирования к коммерческим или некоммерческим и т. п.<sup>1</sup>

Государство и общество наделяют определенных лиц привилегиями, поскольку признается их право на выполнение особых социально значимых задач: защита конституционных прав и свобод, охрана имущественных прав и законных интересов.

В свою очередь, адвокаты обязуются сделать их основной целью и смыслом своего профессионального существования, о чем приносится присяга. Кроме того, они отказываются от преследования цели извлечения прибыли и подчиняют себя:

1) особо строгой процедуре допуска к статусу адвоката (см. ст. 9 и 11 проекта Закона);

2) усложненной системе сдачи квалификационного экзамена (см. ст. 10 проекта Закона);

3) строгой профессиональной дисциплине, определяемой Правилами профессионального поведения и этики адвокатов;

4) обрекают себя на вытекающие из особенностей

---

юридическом обороте представители привилегированных профессий часто выступают именно в качестве «лиц свободных профессий». См., например: *Кожура Р. В.* Аудит: предпринимательство или юридический процесс (об одной профессиональной привилегии) // Законодательство, 1999, № 4; Г. М. Резник употребляет в отношении адвокатов термин «самозанятые». — См.: В адвокатуре завелся вирус коммерции, но эпидемия предотвратима // Российская юстиция, 2001, № 14.

<sup>1</sup> См., например, письмо ГНК РУз № 16/1-1860 от 20.03.2002 г.

адвокатской практики ограничения (см. пункты «г», «д» ст. 19 проекта Закона)<sup>1</sup>.

Одна из типичных привилегий адвоката — обязанность не разглашать сведения, ставшие известными лицу привилегированной профессии в связи с совершением им профессиональных действий. Она в той или иной степени гарантируется государством. Эта привилегия — гарантия настолько важная, что профессиональные привилегии чаще всего ассоциируются с ней. Так, в английском языке под «адвокатской привилегией» понимается именно привилегия хранить профессиональную тайну.

Прочитируем Типовые правила профессиональной этики Американской ассоциации юристов от 2 июня 1993 г.: «Полагаясь на привилегию отношений адвокат — клиент, клиенты вправе ожидать, что вся информация, передаваемая ими адвокату или получаемая от него, будет защищена от разглашения по требованию суда. Привилегия отношений адвокат — клиент — это привилегия клиента, а не адвоката. Тот факт, что в исключительных ситуациях адвокат в соответствии с правилами имеет ограниченные права в отношении раскрытия тайн клиентов, не противоречит утверждению, что, как правило, клиент имеет достаточные основания полагать, что относящаяся к нему информация не будет раскрыта добровольно, а суд может потребовать ее раскрытия только с учетом признанных исключений, касающихся привилегии отношений адвокат — клиент и привилегии результата труда адвоката».

<sup>1</sup> Например, отказ от занятия иной деятельностью (для адвоката — предпринимательской) является обычным условием для получения лицом профессиональных привилегий, что не характерно для предпринимателей. Кстати, знак особой привилегии — наличие у нотариуса личной печати с изображением государственного герба.



Привилегиями обладают и профессиональные ассоциации. В проекте Закона «Об адвокатуре» они именуются коллегиями адвокатов. И главная из них заключается в признании за Республиканской коллегией адвокатов Узбекистана определенной юрисдикции по отношению к своим членам, а членство в них является условием осуществления адвокатской деятельности помимо иных, оговоренных проектом Закона.

Ниже предлагаются варианты формулировок статей или поправок для Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Действующая статья ГК РУз	Проект новой редакции статьи ГК РУз
<p><i>Статья 40. Виды юридических лиц</i></p> <p><i>[часть третья]</i> Юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может создаваться в форме общественного объединения, общественного фонда, финансируемого собственником учреждения, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами.</p> <p><i>[часть четвертая]</i> Некоммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью в пределах, соответствующих ее уставным целям.</p>	<p><i>Статья 40. Виды юридических лиц</i></p> <p><i>[часть третья]</i> Юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может создаваться в форме общественного объединения, общественного фонда, финансируемого собственником учреждения, <u>коллегий адвокатов и адвокатских формирований</u>, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами.</p> <p><i>[часть четвертая]</i> Некоммерческая организация, <u>кроме коллегий адвокатов и адвокатских формирований</u>, может заниматься предпринимательской деятельностью в пределах, соответствующих ее уставным целям.</p>

*Краткий комментарий.* Гражданский кодекс Республики Узбекистан в статьях 39, 40 и 41 дает несколько критериев классификации юридических лиц. В частности, ст. 40 ГК РУз применяет критерий цели создания и деятельности юридического лица: *«преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческая организация) либо не имеющая извлечения прибыли в качестве такой цели (некоммерческая организация)»* (подчеркнуто нами.— Л. Х.).

Статья 1 проекта Закона «Об адвокатуре» определила предназначение адвокатуры — *«особый правовой институт гражданского общества, представляющий собой негосударственную, некоммерческую, самоуправляемую, самофинансируемую, профессиональную корпорацию...»* (подчеркнуто нами.— Л. Х.).

Целью адвокатуры является содействие в реализации гарантированных государством и закрепленных в Конституции Республики Узбекистан прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

Более того, проект Закона «Об адвокатуре» закрепил в более четкой и ясной формулировке положение — *«адвокатская деятельность не является предпринимательской»*, а также существенно дополнил — *«адвокатские формирования не являются хозяйствующими субъектами»* (п. 4 ст. 4 проекта Закона).

Следует отметить, что законодатель дал в части третьей ст. 40 ГК РУз открытый (незамкнутый) перечень организационно-правовых форм некоммерческих организаций, указав, что юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может создаваться и *«в иной форме, предусмотренной законодательными актами»*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Аналогично сформулирована и ст. 10 Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» от 14 апреля 1999 г.

Почему же было решено внести дополнение в ст. 40 ГК РУз, отдельно сославшись и на коллегии адвокатов как органы самоуправления адвокатуры и на адвокатские формирования как субъекты юридического консультирования? Дело в том, что, несмотря на статус некоммерческих образований, коими они являются и по действующему Закону «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 г., проблем в определении налогового и иного режима адвокатских формирований не убавилось. Ряд чиновников налоговых органов пока пользуются недосказанностью формулировок как гражданского, так и налогового законодательства<sup>1</sup>. Именно поэтому нам следовало бы внести поправку, которая никак не отразится на общей компоновке и идее нормы, заложенной в указанной статье ГК РУз.

Кроме того, эта поправка прямо корреспондирует с необходимостью внесения поправки в часть четвертую этой же статьи, когда адвокатские формирования, будучи некоммерческими, не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью.

### **О правосубъектности (правоспособности) адвокатских формирований<sup>2</sup>**

Участие в гражданских правоотношениях возможно лишь при наличии признаваемой и предоставляемой государством правосубъектности. Как известно, гражданское законодательство предусматривает два режима правоспособности — общий и специальный (ст. 41 ГК РУз). Специальная правоспособность означает, что юридическое лицо обладает только теми правами и обязанностями, которые

---

<sup>1</sup> См., например, упомянутое письмо ГНК РУз.

<sup>2</sup> Здесь не затрагивается дискуссия о соотношении понятий правосубъектность и правоспособность.

предусмотрены в его учредительных документах положением или законодательством и соответствуют цели создания. В отличие от лиц со специальной правоспособностью юридические лица, наделенные общей правоспособностью, могут заниматься любой деятельностью.

Адвокатские формирования (включая коллегии адвокатов) обладают специальной правоспособностью в силу норм проекта Закона «Об адвокатуре». Надо отметить, что специальная правоспособность характерна для негосударственных некоммерческих организаций, но в отличие от адвокатуры на них распространяется норма части четвертой ст. 40 ГК РУз: «Некоммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью в пределах, соответствующих ее уставным целям».

В чем же природа специальной правоспособности адвокатских формирований? Она в совокупности определяется следующими нормами проекта Закона «Об адвокатуре». В частности, в ст. 37 «Принципы организации адвокатских формирований» проекта Закона «Об адвокатуре» установлено:

*адвокат не вправе учреждать адвокатское формирование с лицом, не обладающим статусом адвоката;*

*адвокат и (или) адвокатское формирование не вправе быть учредителем или участником (кроме владения акциями на предъявителя) юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность;*

*адвокат при осуществлении адвокатской деятельности не вправе находиться в подчинении лица, не обладающего статусом адвоката;*

*адвокат должен осуществлять адвокатскую деятельность в одном адвокатском формировании и состоять на учете только в одной территориальной коллегии адвокатов;*

*адвокатские формирования могут создаваться как вновь учреждаемые либо в результате реорганизации*

*ранее существовавших форм деятельности. Адвокатские формирования не могут быть преобразованы в коммерческие организации или некоммерческие организации, кроме адвокатских формирований.*

Таким образом, адвокатура ограничена возможностью закладывать какие-либо иные виды деятельности, кроме как оказание юридической помощи. А ее конкретные виды определены в статье 20 проекта Закона.

Рабочая подгруппа также вносит предложение дополнить ГК РУз **новой статьей 77<sup>1</sup>** «Адвокатские коллегии и адвокатские формирования».

### **Статья 77<sup>1</sup>. Адвокатские коллегии и адвокатские формирования**

Адвокатские коллегии — это некоммерческие организации, являющиеся органами самоуправления адвокатуры как института, призванного оказывать содействие в реализации прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц (доверителей). Правовое положение органов самоуправления адвокатуры определяется законом.

Адвокатскими формированиями признаются некоммерческие организации, призванные оказывать юридическую помощь доверителям путем правового консультирования, представительства, защиты и оказания иных, не запрещенных законом видов юридической помощи.

Адвокатура осуществляет свою деятельность через следующие организационно-правовые формы: адвокатский кабинет (индивидуально практикующий адвокат), адвокатское бюро, адвокатская фирма и адвокатская консультация. Особенности их правового положения определяются законом и внутренними актами профессиональной саморегуляции. Наименование адвокатского формирования должно содержать указание на одну из названных организационно-правовых форм адвокатской деятельности.

Адвокатские коллегии и адвокатские формирования не имеют права заниматься предпринимательской деятельностью.

Адвокатские коллегии и адвокатские формирования не могут быть преобразованы в коммерческие организации или некоммерческие организации иных организационно-правовых форм.

*Краткий комментарий.* Предлагаемая в проекте новая организационно-правовая форма некоммерческой организации — коллегия адвокатов (как субъект управления, но не юридического консультирования) принципиально отличается от организаций, создаваемых в рамках Закона «О негосударственных некоммерческих организациях»<sup>1</sup>. Это суть разные организационно-правовые формы. Они отличаются по целям, функциям, субъектам правового регулирования, требованиям, предъявляемым к вступающим, правовому статусу своих членов, обязанностям, налагаемым на них государством, и т. д.

Правосубъектность некоммерческих юридических лиц не равна. Практически все предусмотренные ГК РУз организационно-правовые формы некоммерческих организаций допускают возможность осуществления предпринимательской деятельности самостоятельно или через создаваемые коммерческие структуры постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и ее характер должен соответствовать этим целям (часть вторая ст. 74, часть третья ст. 75 ГК РУз). Некоммерческие юридические лица, созданные в форме коллегий адвокатов или адвокатских формирований, вообще не вправе осуществлять какие-либо виды коммерческой деятельности.

Права, которыми наделяются адвокаты, обязанности, возлагаемые на них, особенности их статуса, отношения с доверителями просто не могут быть вписаны в рамки членства общественных объединений или фондов.

---

<sup>1</sup> В свое время в своем письме от 26 июня 1998 г. № 4142-ПК на это обратил внимание Министр юстиции РФ, когда обратился с ходатайством к Председателю Верховного Суда РФ по поводу одного из судебных дел.

В проекте постановления о введении в действие Закона «Об адвокатуре» предусмотрено, что статьи, касающиеся таких организационно-правовых форм адвокатуры, как «адвокатский кабинет», «адвокатское бюро», «адвокатская фирма», «адвокатская консультация», вводятся с момента опубликования, и с этого дня адвокаты будут иметь право создавать адвокатские формирования только в указанных организационно-правовых формах. Учредительные документы адвокатских формирований, созданных до официального опубликования закона, должны быть приведены в соответствие с нормами главы IV проекта Закона «Об адвокатуре».

Г. Резник отмечал, что новый Закон «Об адвокатуре» должен избавить традиционные коллегии от чуждой профессиональным ассоциациям адвокатов функции гигантской юридической фирмы<sup>1</sup>. Местом работы для адвокатов должны стать не коллегии, а адвокатские кабинеты, товарищества, бюро. Наш проект закона предусмотрел адвокатские консультации, фирмы, бюро и кабинеты.

Теперь в наименовании юридического лица должна быть четко отражена его организационно-правовая форма, чтобы доверители или иные лица представляли себе, какими правами наделено данное юридическое лицо и какую несет ответственность.

Кстати, важность внесения дополнений в гражданское законодательство продиктована и следующим моментом. В ст. 42 ГК РУз говорится, что «юридические лица создаются собственником или уполномоченным им лицом либо на основании распоряжения уполномоченного органа, а также в порядке, предусмотренном законодательством». И далее там же: «Учредителями юридических лиц признаются собственники имущества, субъекты права хозяйственного ведения или оперативного управления либо уполномоченные ими лица».

<sup>1</sup> Российская юстиция, 1998, № 3.

Анализ показывает, что адвокат, создающий адвокатское формирование, не рассматривается при этом как собственник, равно как и коллегия адвокатов, учреждающая адвокатскую консультацию, не признается в этом случае собственником имущества. Они прежде всего субъекты права, уполномоченные законом сделать это либо в статусе адвоката, либо в качестве специализированной некоммерческой организации. Статус собственника в данном случае не играет роли определяющего юридического фактора. В адвокатских фирмах вообще может не существовать уставного фонда. А кто такой «уполномоченное собственником лицо»? Ведь только лицо в статусе адвоката имеет право создать адвокатское формирование. Говорить же о «распоряжении уполномоченного органа» тем более не приходится. Таким образом, ст. 42 ГК РУз требует внесения дополнения:

Действующая статья ГК РУз	Проект новой редакции статьи ГК РУз
<p><b>Статья 42. Возникновение юридических лиц</b></p> <p>Юридические лица создаются собственником или уполномоченным им лицом либо на основании распоряжения уполномоченного органа, а также в порядке, предусмотренном законодательством.</p> <p>Учредителями юридических лиц признаются собственники имущества, субъекты права хозяйственного ведения или оперативного управления либо уполномоченные ими лица.</p>	<p><b>Статья 42. Возникновение юридических лиц</b></p> <p>Юридические лица создаются собственником или уполномоченным им лицом на основании распоряжения уполномоченного органа <u>либо иными лицами, указанными в законе</u>, а также в порядке, предусмотренном законодательством.</p> <p>Учредителями юридических лиц признаются собственники имущества, субъекты права хозяйственного ведения или оперативного управления, уполномоченные ими лица <u>либо иные лица, указанные в законе</u>.</p>



## **ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ<sup>1</sup>**

*(изменения и дополнения в Налоговый кодекс  
Республики Узбекистан)*

---

Одной из наиболее наболевших проблем адвокатуры является проблема взаимоотношений адвокатских формирований с налоговыми органами, связанная с недостатками налогового законодательства в части, регламентирующей налогообложение адвокатских бюро, фирм, коллегий, точнее, с отсутствием таких прямых норм.

Руководство ГНК на обращения адвокатских формирований или налоговых инспекций по вопросу налогообложения адвокатских формирований уходит от прямого ответа или дает противоречащие друг другу ответы.

В частности, в последнее время представители налоговых органов ссылаются на письмо-разъяснение ГНК от 20 марта 2002 г. № 16/1-1860 о налогообложении адвокатуры, где в резюмирующей части написано: «... если адвокатские фирмы в процессе своей деятельности получают доходы, данные доходы рассматриваются как доходы от предпринимательской деятельности и подлежат обложению налогами в общеустановленном порядке», хотя выше отмечается, что адвокатура — некоммерческая организация. Как следствие этого неоднозначного ответа налоговики трактуют положения данного письма

---

*Ахмедшин Ринат Газизович* — директор адвокатского бюро «Фидес», адвокат (специализация: налоговое, банковское, хозяйственное право).

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках подгруппы № 9 «Проекты изменений и дополнений в налоговое и банковское законодательство».

произвольно, например, что «письмо говорит о налогообложении только адвокатских фирм», либо что «от оказания правовой помощи адвокат получает денежные средства, денежные средства — это доход, следовательно, адвокатура должна платить налоги».

С учетом ст. 116 Конституции Республики Узбекистан, устанавливающей, что «для оказания юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям действует адвокатура. Организация и порядок деятельности адвокатуры определяются законом»;

с учетом ст. 11 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов», определяющей, что адвокатура является некоммерческой организацией;

с учетом ст. 5 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», раскрывающей основные виды адвокатской деятельности;

с учетом ст. 32 Закона Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» гласящей, что негосударственные некоммерческие организации уплачивают налоги, сборы и другие платежи в бюджет и внебюджетные фонды, а также пользуется льготами в порядке, установленном законодательством», —

можно сделать однозначный вывод о том, что адвокатура от денежных средств, поступающих в оплату оказываемой юридической помощи, не должна платить налоги. Однако, к сожалению, часто бывает так, что не все представители контролирующих органов ставят закон выше ведомственных интересов и ладят с элементарной юридической логикой.

Бесспорно, осуществление адвокатурой деятельности, отнесенной Законом «Об адвокатуре» к видам юридической помощи, должно подпадать под действие законодательства

(в т. ч. и налогового) в области предпринимательской деятельности. В частности, например, доходами адвокатских формирований (коллегий, фирм, бюро) от предпринимательской деятельности можно считать проценты, начисленные банками на остатки средств на депозитном счету, доходы, полученные от сдачи имущества в аренду, доходы, полученные от издательской деятельности, и т. п.

Несмотря на то, что Налоговый кодекс нуждается в кардинальном изменении и многие говорят о необходимости принятия нового Налогового кодекса, это работа не одного дня. Но на сегодняшний день есть возможность, внося небольшие изменения и дополнения в Налоговый кодекс, в определенной мере решить и закрыть запущенный вопрос налогообложения адвокатов.

Исходя из еще относительно невысокого уровня правовой грамотности и культуры контролирующих органов, в основном документе фискальных органов, каковым является Налоговый кодекс Республики Узбекистан, необходима четкая регламентация всех непонятных для налоговиков моментов.

Как следствие указанной выше ситуации, во исполнение ст. 12 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов», устанавливающей, что «вопросы, затрагивающие интересы адвокатуры, решаются в установленном порядке государственными органами с участием Республиканского общественного объединения адвокатов», в рамках программы реформирования адвокатуры Ташкентское городское отделение Ассоциации адвокатов Узбекистана создало рабочие группы по подготовке предложений по изменению действующего законодательства Республики Узбекистан, в том числе и налогового.

<p>Действующая статья НК РУз</p>	<p>Проект новой редакции статьи НК РУз</p>
<p><b>Статья 8. Особенности налогообложения отдельных категорий предприятий</b></p> <p><i>[часть третья]</i> Микрофирмы и малые предприятия при осуществлении видов деятельности, не предусмотренных частью второй настоящей статьи, уплачивают по их желанию либо единый налог, либо совокупность всех налогов, предусмотренных для данной категории налогоплательщиков.</p> <p>Микрофирмы и малые предприятия в целях налогообложения обязаны вести раздельный бухгалтерский учет видов деятельности, указанных в частях второй и третьей настоящей статьи.</p>	<p><b>Статья 8. Особенности налогообложения отдельных категорий предприятий</b></p> <p><i>[часть третья]</i> Микрофирмы и малые предприятия при осуществлении видов деятельности, не предусмотренных частью второй настоящей статьи, уплачивают по их желанию либо единый налог, либо совокупность всех налогов, предусмотренных для данной категории налогоплательщиков.</p> <p><i>[новая часть четвертая]</i> <u>Некоммерческие организации, имеющие доходы от предпринимательской деятельности и равные по численному составу работникам микрофирмам и малым предприятиям, бухгалтерский учет этих видов деятельности ведут раздельно и уплачивают с этих видов деятельности, либо фиксированный налог, либо по своему желанию единый налог или совокупность всех налогов, предусмотренных для данной категории налогоплательщиков.</u></p> <p>Микрофирмы и малые предприятия в целях налогообложения обязаны вести раздельный бухгалтерский учет</p>

	видов деятельности, указанных в частях второй и третьей настоящей статьи.
--	---

*Комментарий.* Как известно, основная часть адвокатских бюро и фирм по своему количественному составу малочисленна; вместе с тем так или иначе адвокатским формированиям приходится сталкиваться с ситуациями, когда денежные средства поступают не от оказания правовой помощи. Кроме того, действующая общая система налогообложения несколько запутанна и тяжела для восприятия. Достоинства же упрощенной системы перед общей системой налогообложения уже могли «почувствовать» некоторые адвокатские формирования, которые не смогли оказать противодействия незаконным требованиям налоговых органов и в настоящее время уплачивают единый налог от оказания правовой помощи.

Новая предлагаемая редакция регламентирует бухгалтерский учет и налогообложение той части денежных поступлений адвокатских формирований, которая не связана с оказанием правовой помощи и которая может попасть под понятие «доход» (как указывалось выше, это могут быть проценты, начисляемые банком на остатки средств на счету, денежные средства, поступившие от сдачи имущества в аренду, продажи имущества и т. д.).

Действующая статья НК РУз	Проект новой редакции статьи НК РУз
<p><b>Статья 17. Состав совокупного дохода</b></p> <p>В совокупный доход включаются денежные или другие средства за отгруженный товар, выполненные работы,</p>	<p><b>Статья 17. Состав совокупного дохода</b></p> <p>В совокупный доход включаются денежные или другие средства за отгруженный товар, выполненные работы,</p>

<p>оказанные услуги и другие операции, подлежащие получению (полученные) юридическим лицом, либо полученные им безвозмездно.</p> <p>К таким доходам относятся:</p> <p>1) выручка от реализации товаров (работ, услуг); (далее по тексту)</p>	<p>оказанные услуги и другие операции, подлежащие получению (полученные) юридическим лицом, либо полученные им безвозмездно.</p> <p>К таким доходам относятся:</p> <p>1) выручка от реализации товаров (работ, услуг) <u>(за исключением вознаграждения за оказание правовой (адвокатской) помощи)</u>; (далее по тексту)</p>
--	---

*Комментарий.* Необходимость введения оговорки, ограничивающей правовую помощь от услуг, вызвана, опять же, непрекращающимися спорами о том, является ли правовая помощь услугой в экономическом (товарном) смысле и, как следствие этого, извлекает ли адвокатура прибыль из своей деятельности. Как уже указывалось выше, если у некоммерческой организации (каковой является адвокатура по закону) определены основные виды деятельности (опять же законом), то таковые виды деятельности являются некоммерческими и, следовательно, под понятие «доход» в коммерческом смысле слова поступившие денежные средства за эти виды деятельности не попадают.

<p>Действующая статья НК РУз</p>	<p>Проект новой редакция статьи НК РУз</p>
<p><b>Статья 31. Освобождение от уплаты налога на доходы (прибыль) юридических лиц</b></p> <p>От уплаты налога на доходы (прибыль) освобождаются юридические лица: [.....]</p>	<p><b>Статья 31. Освобождение от уплаты налога на доходы (прибыль) юридических лиц</b></p> <p>От уплаты налога на доходы (прибыль) освобождаются юридические лица: [.....]</p>

<p>б) некоммерческие* — кроме доходов (прибыли), полученных ими от предпринимательской деятельности;</p> <hr/> <p><i>* Под некоммерческими организациями в целях налогообложения в настоящем Кодексе понимаются:</i>  <i>предприятия, учреждения и организации, финансируемые исключительно за счет средств государственного бюджета, получающие дотации из бюджета на покрытие расходов, в пределах утвержденных смет;</i>  <i>(далее по тексту)</i></p>	<p>б) некоммерческие* — кроме доходов (прибыли), полученных ими от предпринимательской деятельности;</p> <hr/> <p><i>* Под некоммерческими организациями в целях налогообложения в настоящем Кодексе понимаются:</i>  <i>предприятия, учреждения и организации, финансируемые исключительно за счет средств государственного бюджета, получающие дотации из бюджета на покрытие расходов, в пределах утвержденных смет;</i>  <u>адвокатские коллегии и адвокатские формирования;</u>  <i>(далее по тексту)</i></p>
---	--

*Комментарий.* Как указывалось выше, Законом Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» однозначно определено, что адвокатура является некоммерческой организацией. Однако отсутствие этого положения в НК РУз представляет налоговым органам широкий простор для произвольного толкования понятия и сути адвокатского гонорара, и, как следствие этого, возникновению вопроса о наличии или отсутствии обязанности адвокатского формирования уплачивать налог на доход (прибыль) юридических лиц.

<p>Действующая статья НК РУз</p>	<p>Проект новой редакция статьи НК РУз</p>
<p><b>Статья 32. Уменьшение налогооблагаемого дохода (прибыли)</b>                      Налогооблагаемый доход (прибыль) юридических лиц уменьшается на сумму:</p>	<p><b>Статья 32. Уменьшение налогооблагаемого дохода (прибыли)</b>                      Налогооблагаемый доход (прибыль) юридических лиц уменьшается на сумму:</p>

<p>взносов в экологические, оздоровительные и благотворительные фонды, учреждения культуры, народного образования, здравоохранения, труда и социальной защиты населения, физической культуры и спорта, но не более одного процента налогооблагаемого дохода (прибыли); (далее по тексту)</p>	<p>взносов в экологические, оздоровительные и благотворительные фонды, учреждения культуры, народного образования, здравоохранения, труда и социальной защиты населения, физической культуры и спорта, <u>адвокатуры</u>, но не более одного процента налогооблагаемого дохода (прибыли); (далее по тексту)</p>
--	---

*Комментарий.* Одной из основных целей, стоящих перед государством, является построение правового государства, рост правосознания и правовой культуры. Чтобы этого добиться, необходимо, в том числе, приучать людей к тому, что вопросы можно и нужно решать не через «телефонное» право, а исключительно легальными способами и методами. Предоставляя юридическим лицам определенные льготы, в том числе и по налогам, государство тем самым, с одной стороны, поощряет и подталкивает их решать свои вопросы правовыми методами, и с другой стороны — дает адвокатуре дополнительные возможности для развития, что особенно актуально, учитывая, что адвокатура не финансируется государством, но при этом выполняет важную функцию в гражданском обществе.

<p><b>Действующая статья НК РУз</b></p>	<p><b>Проект новой редакции статьи НК РУз</b></p>
<p><b>Статья 71. Освобождение от налога на добавленную стоимость</b></p> <p>От налога на добавленную стоимость освобождаются: [.....]</p>	<p><b>Статья 71. Освобождение от налога на добавленную стоимость</b></p> <p>От налога на добавленную стоимость освобождаются: [.....]</p>



	<p><u>[новый подпункт] 44) правовая (юридическая) помощь, оказываемая адвокатскими формированиями.</u></p>
<p><b>Статья 113. Льготы по экологическому налогу</b></p> <p>От уплаты экологического налога освобождаются:</p> <p><i>[абзац четвертый]</i> — юридические лица, имеющие лицензию на право занятия гострольно-концертной деятельностью.</p>	<p><b>Статья 113. Льготы по экологическому налогу</b></p> <p>От уплаты экологического налога освобождаются:</p> <p><i>[абзац четвертый]</i> — юридические лица, имеющие лицензию на право занятия гострольно-концертной деятельностью;</p> <p><i>[новый абзац пятый]</i> — <u>адвокатские формирования (коллегии, фирмы, бюро, кабинеты) по суммам вознаграждения, поступившим за оказание правовой (адвокатской) помощи.</u></p>

*Комментарий.* Согласно ст. 66 НК РУз, «плательщиками налога на добавленную стоимость являются юридические лица, ведущие предпринимательскую деятельность». Также, согласно ст. 65 НК РУз, «налог на добавленную стоимость представляет собой отчисления в бюджет части стоимости, добавленной в процессе производства, реализации товаров (работ, услуг)...». В соответствии со ст. 110 НК РУз «плательщиками экологического налога являются юридические лица, производящие товары, выполняющие работы, оказывающие услуги». Объектом налогообложения по ст. 111 НК РУз является производственная себестоимость (издержки обращения) товаров (работ, услуг).

Таким образом, имеются все предпосылки, чтобы безболезненно говорить о том, что адвокатура, как неприемательская организация, не реализующая услуги, не подпадает под действие ст. 65, 66, 110, 111 НК РУз, однако отсутствие прямой нормы об освобождении от уплаты налога на добавленную стоимость и экологического налога правовой помощи приводит к произвольному толкованию налоговыми органами ст. 65, 66, 110, 111 НК РУз.

Действующая статья НК РУз	Проект новой редакции статьи НК РУз
<p><b>Статья 126. Идентификационный номер</b></p> <p>Юридические и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, прошедшие государственную регистрацию, обращаются в налоговый орган за идентификационным номером в течение десяти дней с момента регистрации.</p> <p><i>(далее по тексту)</i></p>	<p><b>Статья 126. Идентификационный номер</b></p> <p><u>Все</u> юридические <u>лица</u>, а <u>также</u> физические лица, независимо от вида и характера осуществляемой ими деятельности, прошедшие государственную регистрацию, обращаются в налоговый орган за идентификационным номером в течение десяти дней с момента регистрации.</p> <p><i>(далее по тексту)</i></p>

*Комментарий.* С учетом тех изменений, которые введены в порядок регистрации хозяйствующих субъектов (принцип регистрации «в одно окно»), данное положение статьи уже не соответствует сложившимся реалиям. Обязанность по постановке на учет вновь зарегистрированной предпринимательской структуры сегодня возлагается на регистрирующие органы. С другой стороны, «за бортом» остался целый ряд юридических лиц, которые регистрируются и осуществляют свою деятельность

на основании иных законодательных актов и в ином порядке, но которые все же должны иметь ИНН.

Подводя итог, можно сделать вывод, что доступность адвокатской помощи будет определяться, в том числе и размером адвокатского гонорара, который напрямую зависит также и от тех льгот в части налогообложения, которые предоставило государство адвокатуре на сегодняшний день.

## СТАТУС АДВОКАТА И ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ<sup>1</sup>

*(предложения по изменению и дополнению Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, утвержденного Законом Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2015-ХII с изменениями, внесенными на 7 декабря 2001 г.)*

---

Среди важнейших задач правового обеспечения адвокатуры — подготовка аргументированных, научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства для органов представительной и исполнительной власти, которые позволили бы усилить уровень юридической эффективности статуса адвоката. К сожалению, не всегда законодательная власть своевременно и адекватно успевает разрешить наболевшие проблемы правовой регламентации адвокатской практики. Задача нынешнего этапа развития как раз и состоит в том, чтобы адвокаты проявили инициативу и предложили бы пакет конструктивно разработанных документов, соответствующих политике либерализации экономической и политической сфер общества, практически подтверждающих реализацию провозглашенного Президентом Узбекистана И. А. Каримовым принципа: «передача властных полномочий неправительственным и общественным организациям».

Профессиональная инициатива Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана построена именно на этом тезисе Президента Узбекистана

---

<sup>1</sup> Настоящая статья подготовлена в рамках работы подгруппы № 8 «Проект изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности».

И. А. Каримова и прямо вытекает из необходимости практического содействия решению также поставленной им задачи — «обеспечить подлинную независимость системы адвокатуры», «приравнивание ее полномочий и статуса к статусу прокуратуры».

Известно, что 19 мая 2002 г. городская конференция адвокатов г.Ташкента одобрила разработанную концепцию реформирования адвокатуры<sup>1</sup>, некоторые результаты деятельности рабочей группы, ее идеи и планы мероприятий и поручила продолжить работу, усилив ее в части отработки механизма согласованности норм проекта разрабатываемого Закона «Об адвокатуре»<sup>2</sup> и действующих законодательных актов (УПК, КоАО, ГК, ГПК, НК и другие).

Автору настоящей статьи была предоставлена возможность проанализировать действующий Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности и подготовить проект предложений по его изменению или дополнению, имея в виду, во-первых, надлежащим образом обеспечить реализацию полномочий адвоката через систему административно-правовых мер воздействия и, во-вторых, не упустить из поля зрения права и свободы лиц, привлекаемых к административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Она же была положена в основу материалов, представленных Совету по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения после предварительного обсуждения и одобрения на заседаниях двух его рабочих комиссий по вопросам совершенствования судебно-правовой системы и по вопросам юридического образования и науки (ответственные: С. А. Якубов, Г. А. Ишанханова, И. Б. Азизов, Л. Б. Хван).

<sup>2</sup> Имеется в виду совместный проект Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана и авторский проект закона «Об адвокатуре» (адвокат к. ю. н. Б. Саломов). Эти проекты, как концептуально близкие, было решено взять за основу для подготовки единого проекта.

На круглых столах «Адвокатура Узбекистана: содействие в реформировании» 22 января 2002 г. (инициаторы: Институт мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, Ассоциация адвокатов Узбекистана и Ташкентский государственный юридический институт), «Проблемы адвокатуры Республики Узбекистан» 7-8 июня 2002 г. (инициаторы: OSI & ABA-CEELI), на Ташкентской городской конференции адвокатов 19 мая 2002 г., помимо других проблем, особо отмечалось, что многие права адвоката, будучи не подкрепленными мерами юридической ответственности, в реальности представляют собой определенные юридические фикции<sup>1</sup>. В целом содержательно изложенные в действующем законодательстве гарантии деятельности адвокатов «повисают в воздухе». Это не может не тревожить, в особенности законодателя, так как тем самым дискредитируются правовые средства регулирования общественных отношений, подрывается вера в адвоката и надежды граждан-доверителей в силу закона, его справедливость.

Ряд адвокатов приводили примеры из своей практики, когда их ходатайства, поручения, запросы не принимались во вниманиис, откровенно игнорировались либо они получали необоснованные отписки-ответы. Довольствоваться дисциплинарными мерами наказания таких должностных лиц, конечно, нельзя, так как цена такой безответственной реакции слишком велика — это соблюдение прав и свобод человека, гарантированных Конституцией

<sup>1</sup> Теория права определяет понятие «правовая фикция» как особый прием нормотворчества, заключающийся в том, что определенные юридические последствия закон связывает с заведомо несуществующими фактами. Смысл фикции выражается вводными словами «как бы», «если бы», «допустим». В контексте предлагаемой статьи фикция понимается как декларативная норма без последствий наступления юридической ответственности в случае ее нарушения.

Узбекистана и международными документами. Именно поэтому адвокаты настоятельно требовали изменить ситуацию и определиться с юридическим механизмом реализации прав адвокатов.<sup>1</sup> Конкретные полномочия адвоката — важнейший элемент его компетенции и, очерчивая ее в нормах права, законодатель должен сделать это наиболее детально и беспробельно.

Весь правовой порядок держится на нормах объективного или абстрактного права, которые служат основанием для конкретных, субъективных прав частных лиц. *«Однако, — как справедливо замечал Иеринг в далеком 1872 году, — конкретное право не только получает силу и жизнь от абстрактного, но и возвращает их ему. Сущность права заключается в его применении на практике. Правовая норма, которая никогда не применяется, не имеет права на такое название; она — недействующая дружина, которая не работает в машине права и которую можно вынуть, не произведя никакой перемены...»*<sup>2</sup>

Рабочая комиссия, созданная решением Ташкентской городской конференции адвокатов 19 мая 2002 г., а затем и объединенная рабочая группа, созданная по решению специального заседания при Председателе Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения 24 июля 2002 г., в своей работе учитывала эти острые

---

<sup>1</sup> Адвокаты, обсуждая проект закона и, в частности, гарантии защиты прав и интересов подзащитного или доверителя, особо отмечали: «Не указываются нормативные акты и статьи законодательства, по которым было бы возможно привлечение лиц, препятствующих деятельности адвоката» (из письма адвокатской фирмы «Хакикат хукук» Ю. М. Ломброзо, А. А. Буранбаев, Д. Д. Ким, направленного в адрес группы разработчиков законопроекта).

<sup>2</sup> Цит. по: Васильковский Е. В. Организация адвокатуры. — М., 1893. С. 14 // В кн.: Организация и деятельность адвокатуры в России. — М.: Юриспруденция, 2001.

вопросы и в целях исключения их из практики адвокатской деятельности, обеспечения эффективной правореализации системы полномочий адвоката предприняла попытку подготовить проект по внесению изменений и дополнений в соответствующие нормативные акты.

Мы полагаем, что введение самостоятельной нормы о юридической ответственности за невыполнение законных требований адвокатов при осуществлении ими правовой помощи, воспрепятствование деятельности адвокатов в какой-либо форме, незаконное вмешательство в ход ведения ими своей адвокатской практики должно стать неотъемлемой частью совершенствования законодательства об адвокатуре и обеспечения его эффективности.

В деятельности всех рабочих подгрупп неуклонно соблюдался общий принцип: работа должна вестись координированно с учетом как новых положений, закладываемых в законопроект «Об адвокатуре», так и ревизии текущего материального и процессуального законодательства, т. е. важно было одновременно видеть общее и особенности всех видов судопроизводства, роль участия в них адвоката, отслеживать пробелы и противоречия, внося поправки и дополнения.

Наши предложения, условно сгруппированные по разделам, излагаются ниже. Надеемся на их конструктивное и заинтересованное обсуждение.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Позволим себе ряд субъективных штрихов: месяцы дискуссий и неоднократные встречи с коллегами, помимо характерных для человеческого общения и профессионального диалога ценностей познания, к сожалению, дали автору и неутешительные выводы: в адвокатуре пока мало адвокатов, осознающих значимость общественной работы *pro bono*. Между тем интеллектуальный потенциал адвокатов, уровень их профессиональных навыков должны способствовать развитию законодательства, эффективности средств правовой защиты на благо преобразований судебной-правовой системы. Этот важный и обязательный элемент адвокатской практики, увы, почти полностью выпал из поля зрения большинства адвокатов. Признанный талант, адвокат



## Раздел I

Статья 269 КоАО РУз закрепила положение, согласно которому: *«Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются: своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в точном соответствии с законодательством, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов Республики Узбекистан, укрепление законности.»*

Таким образом, своеобразие института производства по делам об административных правонарушениях обусловлено не только материальным административным правом, но и в значительной степени определяется конституционным правом, а значит, теми принципами, которые связаны с правом на защиту. Среди них важнейшими являются:

- 1) обеспечение законности;
- 2) достижение объективной истины;
- 3) обеспечение права на защиту;
- 4) равенство граждан перед законом;
- 5) гласность производства;
- 6) оперативность;
- 7) публичность.

Выяснение объективной истины по делу — важнейшая задача производства по делам об административных правонарушениях. Этот специфический принцип

---

и профессор Э. Пикар говорил: *«В нашей профессии ничто не дается даром, все должно быть приобретено и за дорогую цену, отвечающую затраченному труду.»* См.: Об адвокате (парадокс).— М.: Гордец; Добросвет, 2000. С. 46.

обязывает должностных лиц, расследующих и рассматривающих административные правонарушения, исследовать все обстоятельства дела. Принцип *права на защиту* реализуется предоставлением лицу, привлекаемому к административной ответственности, необходимых правовых возможностей для доказывания своей невиновности либо приведения обстоятельств, смягчающих его вину. Естественно, что реализация этих принципов возможна при условии, если такое лицо сможет воспользоваться помощью адвоката на всех стадиях административного производства (см. также раздел III настоящей статьи).

Другой важнейшей основой права на защиту является презумпция добропорядочности гражданина и ее юридический вариант — презумпция невиновности<sup>1</sup>. Она заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, считается невиновным до тех пор, пока иное не будет доказано и зафиксировано в установленном законом порядке. Отсюда следует также, что бремя доказывания лежит на обвинителе. Привлекаемый к административной ответственности не обязан доказывать свою невиновность, хотя имеет на это право. Из презумпции невиновности вытекает и такое важное положение: всякое сомнение толкуется в пользу лица, привлекаемого к ответственности. Оно относится к случаям, когда сомнения не были устранены в ходе разрешения дела. Указанное обстоятельство является одним из оснований вынесения оправдательного постановления (в терминологии КоАО РУз — постановления о прекращении дела производством).

---

<sup>1</sup> «Точка отсчета здесь, — отмечает академик В. Н. Кудрявцев, — вера в человека, его добропорядочность. Это — краеугольный камень социальной справедливости, гуманизма, демократических традиций и убеждений.»

Поэтому полагаем важным включить в КоАО РУз новую статью, текст которой предлагается вниманию читателя<sup>1</sup>.

### Статья 3<sup>1</sup>. Презумпция невиновности

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассматривавших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

## Раздел II

Часто в законотворческой практике при перечислении гарантий деятельности или прав и обязанностей, установлении мер ответственности за их нарушение применяется прием-отсылка типа: «...влекут ответственность, предусмотренную законодательством» (например, так получилось в отношении адвокатов, когда такая норма была использована в ст. 5, 7, 8 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов»).

Однако, как часто это бывает в отношении ответственности должностных лиц органов государственной власти и управления, конкретные санкции в законодательстве

---

<sup>1</sup> В основе этой статьи — позиция ученых-юристов, участвовавших в подготовке КАП РФ.

прописать забыли, и эти гарантии для адвоката в его повседневной правоприменительной практике стали приобретать декларативный характер, так как за нарушение прав адвоката, увы, нормы юридической ответственности в действительности предусмотрены не были.

В данном случае предлагается ввести в КоАО РУз новую статью — **«Невыполнение законных требований адвокатов. Нарушение гарантий независимости адвокатов и адвокатской деятельности».**

**Статья 44<sup>1</sup>. Невыполнение законных требований адвокатов. Нарушение гарантий независимости адвокатов и адвокатской деятельности**

Невыполнение законных требований адвоката, выразившееся в неправомерном отказе или уклонении от представления ему документов, решений и материалов, необходимых в связи с оказанием доверителю юридической помощи, неправомерный отказ в рассмотрении ходатайств, отводов и жалоб адвоката, нарушение иных прав адвоката, невыполнение их в полном объеме или установленные сроки, а равно создание препятствий или ограничений в осуществлении адвокатской деятельности, —

влечет наложение штрафа на должностных лиц от восьми до десяти минимальных размеров заработной платы.

То же правонарушение, совершенное повторно в течение года после применения административного взыскания, — влечет наложение штрафа на должностных лиц от десяти до пятнадцати минимальных размеров заработной платы.

Нарушение статуса неприкосновенности адвоката и адвокатских формирований, воздействие в какой бы то ни было форме на адвоката с целью воспрепятствовать изучению конкретного дела либо добиться вынужденного занятия адвокатом позиции, противоречащей законным интересам доверителя, а также допущение в отношении адвоката угроз, оскорблений, клеветы или посягательств на жизнь, здоровье и имущество его или членов

его семьи, в связи с оказываемой юридической помощью, иное вмешательство в какой бы то ни было форме в профессиональную деятельность адвоката, —

влечет наложение штрафа на должностных лиц от десяти до пятнадцати минимальных размеров заработной платы либо административный арест до пятнадцати суток.

*Краткий комментарий.* Напомним, что ныне действующий КоАО РУз содержит целых пять статей по защите прав и интересов правоохранительных органов, включая:

органы внутренних дел:

*Статья 194. Невыполнение законных требований работника милиции.*

*Статья 195. Противодействие выполнению служебного долга работниками милиции.*

*Статья 196. Непринятие мер по выполнению письменных представлений милиции по устранению причин и условий правонарушений;*

органы прокуратуры:

*Статья 197. Воспрепятствование законной деятельности прокурора и невыполнение его требований;*

наконец, представителей иных органов власти (например, органов налоговой службы):

*Статья 198. Невыполнение законных требований или воспрепятствование выполнению служебных обязанностей представителя власти.*

Перечисленные составы административных правонарушений отнесены законодателем к главе XVI «Административная ответственность за правонарушения, посягающие на установленный порядок управления».

Предлагаемая же нами **новая статья 44<sup>1</sup>** в связи с ее особой значимостью, по нашему мнению, должна быть введена в иную главу, а именно в главу V рассматриваемого

Кодекса «Административные правонарушения, посягающие на права и свободы граждан». Представляется, что объектом данного административного деликта являются именно права и свободы человека. Этот вывод не опосредован, а имеет прямой характер. Содержание профессиональной деятельности адвоката обуславливает необходимость внесения дополнения в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в части обеспечения действенной защиты статуса адвоката, а значит, и человека, доверившего ему свои интересы.

Состав данного правонарушения учитывает закрепленные в проекте Закона «Об адвокатуре» права адвоката, установленные гарантии его профессиональной деятельности (см. главу III проекта Закона).

## Раздел III

### Изменения в главе XXII

**«Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении»**  
(см. также раздел VII настоящей статьи)

Действующая статья КоАО РУз	Проект новой редакции статьи КоАО РУз <sup>1</sup>
<p><b>Статья 297. Адвокат</b></p> <p>В рассмотрении дела об административном правонарушении с момента задержания лица, его совершившего, может участвовать адвокат.</p>	<p><b>Статья 297. Адвокат</b></p> <p><u>Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого начато производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном</u></p>

<sup>1</sup> В дальнейшем вводимые в статью дополнения или изменения отмечены подчеркнутым шрифтом.

Адвокат вправе знакомиться с материалами дела, по поручению и от имени пригласившего его лица заявлять ходатайства и обжаловать постановление по делу.

тивном правонарушении, равно как и для оказания юридической помощи потерпевшему, может участвовать адвокат или представитель.

В качестве адвоката или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении соответственно допускается адвокат или иное лицо.

Полномочия адвоката удостоверяются адвокатским удостоверением или доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Адвокат или представитель участвуют в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением адвокат участвует в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.

Адвокат или представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела на любой стадии административного производства, представлять доказательства, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела<sup>1</sup>, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу или решение по протесту прокурора, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом и иными законами.

*[Новая статья]*

### **Статья 296<sup>1</sup>. Законные представители юридического лица**

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его

<sup>1</sup> Такое право есть у прокурора (см. ст. 275 КоАО РУз). Адвокат же сможет его реализовать непосредственно сам или пользуясь правом назначения эксперта (см. проект ст. 299 КоАО РУз).



руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами, органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или адвоката. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица.

*Краткий комментарий.* Как известно, КоАО РУз не предусматривает административной ответственности юридических лиц. Действующее законодательство Республики Узбекистан, в частности Закон «Об ответственности юридических лиц за правонарушения в области строительства» от 15.12.2000 г. № 173-II, ввело ее в отношении предприятий, выполняющих проектные, строительные-монтажные работы, производящих строительные материалы, конструкции и изделия, являющихся заказчиками в строительстве или совмещающих функции заказчика и подрядчика.

Сравнительная новизна для Узбекистана института административной ответственности юридических лиц обуславливает то обстоятельство, что законодательство об административной ответственности организаций пока

еще не представляет собой систему, сложившуюся на основе научной концепции. Однако данный институт административного права динамично развивается, и уже сейчас можно говорить об активности законодателя в области установления административной ответственности юридических лиц.

Таким образом, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных не статьями Кодекса, а согласно иным законодательным актам. Полагаясь, что данная норма (ст. 296<sup>1</sup>) будет уместной и детализирует возможности адвоката в аспекте защиты интересов доверителей-предприятий в административном производстве.

Для практических работников и адвокатов, в частности, некоторую сложность будет представлять вопрос о вине организации, так как этот элемент субъективной стороны — необходимое условие административной ответственности. Отметим лишь, что в юридической литературе последних лет стали говорить о существовании комплексного понимания вины юридического лица, включающего объективный и субъективный подходы. Объективная вина — это вина юридического лица с точки зрения государственного органа, налагающего административное взыскание в зависимости от характера конкретных действий или бездействия юридического лица, нарушающего установленные правила; субъективная сторона — отношение организации в лице ее коллектива, администрации, должностных лиц к противоправному деянию. Эти элементы вины образуют общее понятие вины юридического лица как признака совершения им правонарушения и элемента юридического состава. Таким образом, виновная ответственность физического и юридического лица суть разные понятия. Если в первом случае

преобладает психологическое содержание, то во втором — социально-этическое.<sup>1</sup>

## Раздел IV

### Изменения в главе XX

#### «Протокол об административном правонарушении»

Действующая статья КоАО РУз	Проект новой редакции статьи КоАО РУз
<p><b>Статья 279. Составление протокола об административном правонарушении</b></p> <p>О совершении административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом составляется протокол.</p> <p>Протокол не составляется в случаях, предусмотренных статьей 283 настоящего Кодекса.</p>	<p><b>Статья 279. Составление протокола об административном правонарушении</b></p> <p><u>Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом в присутствии адвоката правонарушителя.</u></p> <p><u>В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо сведений о физическом лице или о юридическом лице, в отно-</u></p>

<sup>1</sup> Более подробно см.: *Иванов Л.* Административная ответственность юридических лиц // Закон, 1998, № 9. С. 89; Правовое положение коммерческой организации: Учебное и научно-практическое пособие / Под ред. Ю. А. Тихомирова; Гос. ун-т «Высшая школа экономики». Факультет права.— М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2001. С. 336; *Попов Л. Л., Колесниченко Ю. Ю.* Административная ответственность юридических лиц // Административная ответственность.— М.: ИГП РАН, 2001. С. 41-46.

	<p><u>шении которого возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.</u></p> <p>Протокол не составляется в случаях, предусмотренных статьей 283 настоящего Кодекса.</p>
<p><b>Статья 281. Содержание протокола об административном правонарушении</b></p> <p>В протоколе об административном правонарушении указываются:</p> <p>дата и место его составления; должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол; сведения о личности правонарушителя; место, время совершения и сущность административного правонарушения;</p> <p><i>[часть вторая]</i> Протокол подписывается лицом, его составившим, и лицом, совершившим административное правонарушение, а при наличии свидетелей и потерпевших — также и этими лицами.</p> <p>В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола, в</p>	<p><b>Статья 281. Содержание протокола об административном правонарушении</b></p> <p>В протоколе об административном правонарушении указываются:</p> <p>дата и место его составления; должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол; сведения о личности правонарушителя <u>и его адвокаты</u>; место, время совершения и сущность административного правонарушения;</p> <p><i>[часть вторая]</i> Протокол подписывается лицом, его составившим, лицом, совершившим административное правонарушение, <u>адвокатом правонарушителя</u>, а при наличии свидетелей и потерпевших — также и этими лицами.</p> <p>В случае отказа лица, совершившего правонарушение, в</p>

нем делается об этом запись. Лицо, совершившее правонарушение, вправе представить прилагаемые к протоколу объяснения и замечания по его содержанию, а также изложить мотивы своего отказа от подписания.

его адвоката от подписания протокола, в нем делается об этом запись. Лицо, совершившее правонарушение, его адвокат вправе представить прилагаемые к протоколу объяснения и замечания по его содержанию, а также изложить мотивы своего отказа от подписания.

**Статья 282. Направление протокола об административном правонарушении**

Протокол вместе с иными документами и вещественными доказательствами по делу не позднее одних суток с момента совершения или обнаружения правонарушения направляется органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

**Статья 282. Направление протокола об административном правонарушении. Порядок и сроки устранения недостатков протокола об административном правонарушении**

Протокол вместе с иными документами и вещественными доказательствами по делу не позднее одних суток с момента совершения или обнаружения правонарушения направляется органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления.

В случае, если протокол об административном правонару-

шении составлен неправомочным лицом, а также в случаях неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении устраняются в срок не более трех суток со дня их поступления от судьи, органа (должностного лица), рассматривающих дело об административном правонарушении.

Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются указанным судье, органу (должностному лицу) в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

*Краткий комментарий.* В административно-правовой науке пока нет единства мнений по вопросу о количестве стадий административного производства, но на практике сложилось понимание четырех стадий производства (логика и правовой анализ дают тому основания):

1) административное расследование (иначе его называют стадией возбуждения дела);

2) рассмотрение административных дел (подготовка дела к рассмотрению и слушанию; анализ собранных материалов, обстоятельств дела; принятие постановления; доведение постановления до сведения);

3) пересмотр постановления;

4) исполнение постановления.<sup>1</sup>

Именно на первой важной стадии выясняются факт совершения, обстоятельства административного проступка, данные о правонарушителе, составляется протокол об административном правонарушении и при необходимости применяются меры административно-процессуального обеспечения. На второй стадии юрисдикционный орган (должностное лицо) рассматривает материал и принимает постановление по делу. Третья стадия и роль адвоката в ней рассматриваются нами отдельно.

Таким образом, административное расследование как первая стадия, где участие адвоката становится обязательным для всех участников процесса, включает: а) возбуждение дела; б) установление фактических обстоятельств; в) процессуальное оформление результатов расследования; г) направление материалов для рассмотрения по подведомственности.

Что же касается сроков направления протокола об административном правонарушении и устранения в нем недостатков, то это дополнение является важным процессуальным элементом в деле защиты прав и свобод граждан, в отношении которых возбуждается и рассматривается дело об административных проступках, исключает произвол и неправомерное административное усмотрение должностных лиц.

---

<sup>1</sup> См., например, Бахрах Д. Н. Административная ответственность.— М.: Юриспруденция, 1999. С. 69.

## Раздел V

### Изменения в главе XXIV

#### «Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении»

#### Адвокат и вопросы обжалования постановления по делам об административных правонарушениях (пересмотр; кассационная инстанция)

Важной гарантией законности и обоснованности применения административных взысканий является стадия пересмотра постановлений (см. гл. XXIV КоАО РУз «Обжалование и опротестование постановления по делам об административных правонарушениях»).

Под пересмотром в теории административной ответственности понимается рассмотрение дел юрисдикционными органами, на которые возложен контроль за законностью постановлений по делам об административных правонарушениях, или повторное рассмотрение дел органом, который принял постановление.<sup>1</sup> Пересмотр — это новое разбирательство дела субъектом, наделенным правом отменить, изменить или оставить ранее принятое постановление без изменений. Пересмотр следует отличать от повторного рассмотрения дела, которое производится в тех случаях, когда принятое ранее постановление по делу отменено и оно направлено на новое рассмотрение. Таким образом, в первом случае действует постановление по делу, законность и обоснованность которого проверяется, а во втором случае — старое постановление отменяется и по делу необходимо принять новое постановление.

<sup>1</sup> См.: Бахрах Д. Н. Административная ответственность граждан в СССР.— Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. С. 172-173.



Конечно, эта стадия является факультативной. В административном производстве лишь некоторое количество дел рассматривается в порядке контроля (хотя факт существования такой возможности имеет большое превентивное значение). Однако это самостоятельная стадия, построенная на основе сочетания свободы обжалования и опротестования постановлений с обязанностью компетентных органов рассмотреть их. В свою очередь, это означает, что и на этой стадии важно обязательное участие адвоката, который также сможет помочь правосудию в единообразном толковании и применении закона и устранения допущенных ошибок. Участие адвоката — гарантия соблюдения законности.

Судопроизводство не ограничивается стадией судебного разбирательства в суде первой инстанции. Процессуальные интересы участников процесса, очевидно, простираются и на последующие судебные стадии. Именно неудовлетворенность этих интересов, побуждающая стороны к совершению активных действий в рамках предоставленных законом процессуальных прав (подача жалоб, принесение протестов, участие в апелляционном, кассационном и надзорном производствах), обуславливает появление при разбирательстве по каждому конкретному делу последующей судебной стадии. Поэтому следует признать, что стороны обвинения и защиты имеются во всех судебных стадиях юридического процесса. А поскольку это так, то стороны должны быть на каждой стадии наделены одинаковыми процессуальными правами и возможностями по отстаиванию своих законных интересов. В этой связи позиция о том, что принципы состязательности и равноправия сторон распространяются на все стадии процесса, представляется правильной. Некоторые опасаются по поводу умаления принципов публичности и объективной истины в судопроизводстве,

однако подлинно состязательная форма судебного процесса не препятствует, а, напротив, способствует установлению истины по делу, в наилучшей степени обеспечивает соблюдение прав и законных интересов всех участников процесса.

В этой связи предлагаются следующие поправки в гл. XXIV КоАО РУз (предлагаемая сравнительная таблица формулировок статей поможет наглядно ознакомиться с ними):

Действующая статья КоАО РУз	Проект новой редакции статьи КоАО РУз
<p><b>Статья 318. Приостановление исполнения постановления по делу об административном правонарушении</b></p> <p>Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о применении административного взыскания до рассмотрения жалобы, за исключением постановления о применении административного ареста и случаев наложения штрафа, взимаемого на месте совершения административного правонарушения.</p> <p>Принесение прокурором протеста приостанавливает исполнение постановления по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста.</p>	<p><b>Статья 318. Приостановление исполнения постановления по делу об административном правонарушении</b></p> <p>Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о применении административного взыскания до рассмотрения жалобы, за исключением случаев наложения штрафа, взимаемого на месте совершения административного правонарушения.</p> <p>Принесение прокурором протеста приостанавливает исполнение постановления по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста, <u>за исключением случаев наложения штрафа, взимаемого на месте совершения административного правонарушения.</u></p>

<p><b>Статья 319. Рассмотрение жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении</b></p> <p>Жалоба или протест на постановление по делу об административном правонарушении рассматриваются правомочными на то органами (должностными лицами) в десятидневный срок со дня их поступления.</p> <p>Орган (должностное лицо) при рассмотрении жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении проверяет законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления.</p>	<p><b>Статья 319. Рассмотрение жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении</b></p> <p>Жалоба или протест на постановление по делу об административном правонарушении рассматриваются правомочными на то органами (должностными лицами) в десятидневный срок со дня их поступления.</p> <p><u>Рассмотрение дела об административном правонарушении по жалобе адвоката проводится только в присутствии адвоката.</u></p> <p>Орган (должностное лицо) при рассмотрении жалобы или протеста на постановление по делу об административном правонарушении проверяет законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления.</p>
<p><b>Статья 321. Решение органа (должностного лица), рассматривающего жалобу или протест на постановление по делу об административном правонарушении</b></p> <p><i>[часть вторая]</i> Основаниями к отмене или изменению постановления по делу об административном правонаруше-</p>	<p><b>Статья 321. Решение органа (должностного лица), рассматривающего жалобу или протест на постановление по делу об административном правонарушении</b></p> <p><i>[часть вторая]</i> Основаниями к отмене или изменению постановления по делу об административном правонаруше-</p>

нии являются: неполнота или односторонность рассмотрения дела органом (должностным лицом); несоответствие решения органа (должностного лица) и примененных норм Особенной части настоящего Кодекса и других нормативных актов, предусматривающих административную ответственность, фактическим обстоятельствам дела; существенные нарушения правил производства по делу об административном правонарушении; несправедливость примененного административного взыскания.

*[часть четвертая]* В решении по жалобе или протесту на постановление по делу об административном правонарушении должны быть указаны: время и место его вынесения; должностное лицо, рассматривающее жалобу или протест; прокурор и другие участвующие лица; лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принесший протест; существо обжалованного или опротестованного постановления по делу об административном правонарушении и поданной жалобы, протеста; обоснование выносимого решения; решение по жалобе или протесту.

нии являются: неполнота или односторонность рассмотрения дела органом (должностным лицом); несоответствие решения органа (должностного лица) и примененных норм Особенной части настоящего Кодекса и других нормативных актов, предусматривающих административную ответственность, фактическим обстоятельствам дела; существенные нарушения правил производства по делу об административном правонарушении; получение доказательств, положенных в основу постановления по делу об административном правонарушении, с нарушением требований настоящего Кодекса; несправедливость примененного административного взыскания.

*[часть четвертая]* В решении по жалобе или протесту на постановление по делу об административном правонарушении должны быть указаны: время и место его вынесения; должностное лицо, рассматривающее жалобу или протест; прокурор, адвокат и другие участвующие лица; лицо, подавшее жалобу или прокурор, принесший протест; существо обжалованного или опротестованного постановле-

<p>Копия решения по жалобе или протесту на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех дней высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, потерпевшему — по его просьбе. О результатах рассмотрения протеста сообщается прокурору.</p>	<p>ния по делу об административном правонарушении и поданной жалобы, протеста; обоснование выносимого решения; решение по жалобе или протесту.</p> <p>Копия решения по жалобе или протесту на постановление по делу об административном правонарушении в течение трех дней высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, потерпевшему — по его просьбе. О результатах рассмотрения <u>жалобы или протеста в течение трех дней</u> сообщается <u>соответственно адвокату или</u> прокурору.</p>
<p><b>Статья 322. Полномочия органа (должностного лица) по пересмотру постановления по делу об административном правонарушении</b></p> <p>Постановление органа (должностного лица) по делу об административном правонарушении может быть отменено или изменено руководителем вышестоящего органа, а по протесту прокурора также органом, вынесшим его, по основаниям, предусмотренным частями второй и третьей статьи 321 настоящего Кодекса.</p>	<p><b>Статья 322. Полномочия органа (должностного лица) по пересмотру постановления по делу об административном правонарушении</b></p> <p>Постановление органа (должностного лица) по делу об административном правонарушении может быть отменено или изменено руководителем вышестоящего органа, а по протесту прокурора <u>или жалобе адвоката</u> также органом, вынесшим его, по основаниям, предусмотренным частями второй и третьей статьи 321 настоящего Кодекса.</p>

**Статья 323. Опротестование решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении**

Решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором.

Протест на решение по жалобе вносится в вышестоящий орган по отношению к органу (должностному лицу), принявшему решение по жалобе.

**Статья 323. Опротестование или обжалование решения по протесту или жалобе на постановление по делу об административном правонарушении**

Решение по протесту на постановление по делу об административном правонарушении или решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором или обжаловано адвокатом.

Протест на решение по жалобе или жалоба на решение по протесту вносится в вышестоящий орган по отношению к органу (должностному лицу), принявшему соответственно решение по жалобе или протесту.

*Краткий комментарий.* Административный процесс развивается, равно как и уголовный, гражданский и хозяйственный, во времени. Это последовательный ряд закономерно связанных между собой процессуальных действий по реализации прав и взаимных обязанностей. Процесс состоит из сменяющих друг друга стадий, органично связанных между собой: на новой стадии проверяется то, что было сделано раньше. Конечно, стадии отличаются друг от друга, на каждой из них совершаются определенные действия, которые являются частными по отношению к общей цели производства. Решение задач

каждой стадии оформляется специальным процессуальным документом, подводющим итог деятельности. Однако именно поэтому считаем особо важным и закономерным участие адвоката на каждой из них. Его роль будет неопределимой в реальном обеспечении принципов административного производства, реализации права на защиту и достижении объективной истины по делу.

Несмотря на то, что производство по делам об административных правонарушениях по своей структуре напоминает уголовный и гражданский процессы, но оно несколько проще, в нем меньше процессуальных действий (отсюда и такие его характеристики, как оперативность, гибкость), именно поэтому участие адвоката на всех его стадиях следует признать обязательным.

Указанные выше предложения преследуют цель установить равенство правовых (процессуальных) возможностей прокурора и адвоката в производстве по делам об административных правонарушениях, что обязательно будет способствовать усилению прав и защите свобод граждан, привлекаемых к административной ответственности.

**Органы прокуратуры не могут иметь больше полномочий, чем адвокаты, и в административном процессе.**

## Раздел VI

### Изменения в главе XVIII

#### «Подведомственность дел об административных правонарушениях»

В статье 245 КоАО РУз «Судьи по административным делам» слова «предусмотренных статьями 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48,» дополнить цифрой «51<sup>1</sup>».

*Краткий комментарий.* Дела об административных правонарушениях, связанных с нарушением прав адвокатов

и вмешательством в их деятельность, возлагаются нами в предлагаемом проекте на судей. Представляется, что судьи наиболее компетентные и профессионально подготовленные представители власти, способные беспристрастно разрешать правовые конфликты.

## Раздел VII

### Изменения в главе XIX «Общие положения»

#### Адвокат и доказательства

В связи с вносимыми изменениями в законодательство есть смысл пересмотреть роль и назначение, формы и методы участия адвоката в делах об административных правонарушениях. Дело в том, что традиционно участники административного производства классифицировались по четырем группам:

1. Органы (должностные лица), наделенные правом принимать властные акты, составлять правовые документы, касающиеся дела (постановления по делу или о применении санкции или о прекращении дела и т.п.), соответственно отменять и изменять их; протоколы об административных правонарушениях и т.д.; в эту группу включались и прокуроры (см. гл. XVII, XVIII, ст. 275, 278, 317 КоАО РУз).

В производстве по делам об административных правонарушениях нет такого четкого размежевания процессуальных функций, как в уголовном процессе, поэтому нередко субъекты данной группы выполняют функции расследования, разрешения дела и исполнения наказания (таких, например, большинство среди юрисдикционных органов исполнительной власти).

2. Субъекты, имеющие личный интерес в деле: лицо, привлекаемое к административной ответственности,



потерпевший и его законные представители (родители, супруги, совершеннолетние дети, усыновители, опекуны, попечители); здесь указывались и адвокаты. Кстати, в отличие от субъектов первой группы никто из представителей данной группы не пользуется властными полномочиями.

3. Лица и органы, содействующие осуществлению административного производства: свидетели, эксперты, переводчики, понятые (см. ст. 297-300, 289 КоАО РУз).

4. Группа участников производства — администрация по месту работы или учебы правонарушителей в рамках сотрудничества в деле осуществления воспитательной работы; представления об устранении причин правонарушений и т. п. (см. например, ст. 312-313 КоАО РУз).

С позиций нового статуса адвоката, закрепленного в проекте Закона «Об адвокатуре», адвокат, конечно же, не может быть отнесен ко второй группе. Адвокат — это особая правовая позиция в административном процессе, не имеющая личных интересов, а лишь и только обязанный безусловно содействовать осуществлению правосудия. Нам представляется, что теоретически обоснованно и практически целесообразно, если адвокат будет рассматриваться отдельным участником административного процесса, вне указанных выше групп участников.

Несколько слов о формах и методах участия адвоката в деле об административном правонарушении (административном расследовании).

Еще Георг Гегель говорил: «Перед судом право получает определение, согласно которому оно должно быть доказуемо. Судопроизводство предоставляет сторонам возможность приводить свои доказательства и правовые основания, а судье войти в суть дела»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гегель Г. Философия права / Пер. с нем.— М.: Мысль, 1990.

В частности, здесь мы хотели бы затронуть вопрос о доказательствах, их статусе и сборе. Решение задач административного производства осуществляется посредством доказывания, которое включает в себя выявление, процессуальное оформление и исследование доказательств. Представляется возможным использовать положение, согласно которому адвокат получает *а)* право собирания доказательств в ходе административного производства (путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций и т. д.) и *б)* представлять письменные документы и предметы для приобщения их к делу в качестве доказательств.

Доказательствами являются фактические данные, информация, на основе которой устанавливаются обстоятельства дела. Информация может рассматриваться как доказательство при наличии двух условий. *Во-первых*, она содержит данные о наличии или отсутствии административного правонарушения, виновности лица в его совершении и иных обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела. *Во-вторых*, известно, что юрисдикционные процессы формализованы, регламентированы правовыми нормами. Порядок же сбора доказательств определен законодательством, причем в ряде случаев детально. Поэтому доказательства могут быть использованы в административном производстве только в том случае, если они получены в порядке и из источников, предусмотренных законом. Именно поэтому важно закрепить в КоАО РУз право адвоката на сбор и представление полученных им доказательств.

Действующая статья КоАО РУз	Проект новой редакции статьи КоАО РУз
<p><b>Статья 276. Доказательства</b></p> <p><i>[часть вторая]</i> Эти данные устанавливаются следующими средствами: протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, и показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, вещественными доказательствами, протоколом об изъятии вещей и документов, а также иными материалами.</p>	<p><b>Статья 276. Доказательства</b></p> <p><i>[часть вторая]</i> Эти данные устанавливаются следующими средствами: протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, и показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, вещественными доказательствами, протоколом об изъятии вещей и документов, <u>выявленными и собранными адвокатом доказательствами</u>, а также иными материалами.</p>

Используя эффект института «недопустимые доказательства», следует включить аналогичную статью в КоАО РУз.

*[Новая статья]*

### **Статья 277<sup>1</sup>. Недопустимые доказательства**

Доказательства, положенные в основу постановления по делу об административном правонарушении, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу постановления о применении административного взыскания.

К недопустимым доказательствам относятся показания лица, привлекаемого к административной ответственности,

данные в ходе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении в отсутствие адвоката, включая случаи отказа от адвоката, и не подтвержденные лицом, привлекаемым к административной ответственности, при рассмотрении дела органом (должностным лицом), рассматривающим данное дело, а также иные доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса.

Согласно действующему КоАО РУз, решение о производстве экспертизы (назначение эксперта) принимается органом (должностным лицом), разрешающим административное дело. Однако вопросы назначения и проведения экспертизы этим законом детально не регламентируются. Поэтому на практике решения о производстве экспертизы оформляются в виде направлений, ходатайств и т. п. Однако они не всегда обоснованно рассматриваются субъектом, ведущим дело. Между тем заключения экспертов, свидетельства специалистов важно использовать, например, для определения состояния опьянения, принадлежности вещества к числу наркотических средств, размера ущерба, установления стоимости товаров и их качества, характера загрязнений природной среды и т. п. Участие в экспертизе — сложное дело, ибо связано с использованием специальных знаний в области науки, техники, ремесла и т. д. Решить, какие вопросы следует поставить на разрешение эксперта, — большая трудность, поэтому мы уверены в том, что всем участникам административного процесса нужен такой квалифицированный адвокат, который своими активными действиями по защите законных интересов доверителя поможет сформулировать вопросы эксперту и своевременно назначит экспертизу. В этой связи предлагается такая редакция соответствующей статьи КоАО РУз (см. также раздел III настоящей статьи).

<p align="center"><b>Действующая статья КоАО РУз</b></p>	<p align="center"><b>Проект новой редакции статьи КоАО РУз</b></p>
<p align="center"><b>Статья 299. Эксперт</b></p> <p>Эксперт назначается органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в случае, когда возникнет необходимость в специальных познаниях.</p> <p>Эксперт обязан явиться по вызову органа (должностного лица) и дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.</p>	<p align="center"><b>Статья 299. Эксперт</b></p> <p>Эксперт назначается органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, <u>а также адвокатом</u> в случае, если возникает необходимость в специальных познаниях.</p> <p>Эксперт обязан явиться по вызову органа (должностного лица) <u>или адвоката</u> и дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.</p>
<p align="center"><b>Статья 294. Права и обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности</b></p> <p>[часть первая] Лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, обжаловать постановление по делу.</p>	<p align="center"><b>Статья 294. Права и обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности</b></p> <p>[часть первая] Лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе знакомиться с материалами дела <u>и подавать на них замечания. выписывать из дела любые сведения и в любом объеме. снимать копии с материалов дела. в том числе с помощью технических средств.</u> давать объяснения, <u>отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей</u></p>

	<p><u>супруги) и других близких родственников.</u> представлять доказательства, заявлять ходатайства, <u>делать отводы,</u> при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката, <u>иметь представителя.</u> выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, обжаловать постановление по делу, <u>осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.</u></p>
--	--

Нижеследующий проект ст. 306 КоАО РУз также направлен на усиление статуса адвоката в части, детализирующей полномочия адвоката по заявлению ходатайств.

<p><b>Действующая статья КоАО РУз</b></p>	<p><b>Проект новой редакции статьи КоАО РУз</b></p>
<p><b>Статья 306. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении</b></p> <p>Рассмотрение дела начинается с объявления состава органа или представления должностного лица, рассматривающего данное дело.</p> <p>Председательствующий в заседании органа или должностное лицо, рассматривающее дело, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, кто привлекается к административной ответственности, разъяс-</p>	<p><b>Статья 306. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении</b></p> <p>Рассмотрение дела начинается с объявления состава органа или представления должностного лица, рассматривающего данное дело.</p> <p>Председательствующий в заседании органа или должностное лицо, рассматривающее дело, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, кто привлекается к административной ответственности, разъяс-</p>

няет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, оглашает протокол об административном правонарушении. На заседании заслушиваются лица, участвующие в рассмотрении дела, исследуются доказательства и разрешаются ходатайства. В случае участия в рассмотрении дела прокурора — оглашается его заключение.

няет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, оглашает протокол об административном правонарушении. На заседании заслушиваются лица, участвующие в рассмотрении дела, исследуются доказательства и разрешаются ходатайства. В случае участия в рассмотрении дела прокурора — оглашается его заключение.

Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

## АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ИНЫЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ<sup>1</sup>

*(предложения по изменению и дополнению законодательства Республики Узбекистан)*

---

Перечень актов, которые требуют корректировки с учетом новелл проекта Закона «Об адвокатуре»:

1. Жилищный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан 24 декабря 1998 г. № 713-1).

2. Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 25 мая 2000 г. № 71-И.

3. Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» от 12 мая 2001 г. № 222-И.

4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 28 июня 2002 г. № 236.

5. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О порядке государственной регистрации адвокатских бюро, коллегий, фирм и выдачи лицензий гражданам Республики Узбекистан на право занятия адвокатской деятельностью» от 13 марта 1997 г. № 139.

6. Закон Республики Узбекистан «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» от 9 декабря 1992 г. № 750-ХИ.

---

<sup>1</sup> Автор также рассчитывает в ближайшее время подготовить отдельный материал, касающийся проблем правового регламентирования участия адвоката в хозяйственном процессе, и опубликовать его в одном из юридических журналов. Автор намеревается затронуть и такую проблему, как участие прокурора в деле (ст. 43 ХПК РУз), рассматривая это как юридический атавизм. Просим коллег высказаться по этому поводу по адресу электронной почты: [khvan@uzsci.net](mailto:khvan@uzsci.net).



7. Инструкция по учету платных услуг, реализованных населению Республики Узбекистан. Утверждена Госкомпрогностатом Республики Узбекистан 7 октября 1996 г. № 14; зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 5 февраля 1997 г. № 305.

8. Классификатор отраслей народного хозяйства.

9. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах совершенствования деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» от 12 ноября 1992 г. № 523.

## I

## Жилищный кодекс Республики Узбекистан

Действующая статья ЖК РУз	Проект новой редакции статьи ЖК РУз
<p><b>Статья 9. Жилое помещение, его назначение</b></p> <p><i>[часть третья]</i> Использование, наем или аренда жилых помещений в многоквартирных жилых домах для нужд промышленного характера запрещается. Размещение в жилом помещении многоквартирного жилого дома иных предприятий, учреждений и организаций допускается только после перевода в установленном порядке такого помещения в нежилое.</p>	<p><b>Статья 9. Жилое помещение, его назначение</b></p> <p><i>[часть третья]</i> Использование, наем или аренда жилых помещений в многоквартирных жилых домах для нужд промышленного характера запрещается. Размещение в жилом помещении многоквартирного жилого дома иных предприятий, учреждений и организаций, <u>кроме случаев, указанных в законе</u>, допускается только после перевода в установленном порядке такого помещения в нежилое.</p>

*Краткий комментарий.* Согласно ст. 36 проекта Закона «Об адвокатуре», адвокат вправе самостоятельно определять организационно-правовую форму осуществления

адвокатской деятельности. Среди организационно-правовых форм деятельности предусмотрен, в частности, индивидуально практикующий адвокат (адвокатский кабинет).

Статья 41 проекта Закона установила, что индивидуально практикующий адвокат, осуществляющий свою деятельность без образования юридического лица, имеет право использовать в этих целях жилое помещение. При этом переоформления такого помещения в нежилое не требуется. По этой причине нами соответственно вносятся изменения и в указанную статью Жилищного кодекса Республики Узбекистан.

## II

### Адвокатская деятельность и законодательство о лицензировании<sup>1</sup>

Впервые лицензирование видов деятельности было установлено в ст. 8 Закона Республики Узбекистан «О предприятиях в Республике Узбекистан» от 15 февраля 1991 г. (утратил силу).

Что касается лицензирования в отношении юридической помощи, то впервые оно было введено Постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан «О перечне видов деятельности, которыми предприятия (организации) вправе заниматься только на основании специальных разрешений (лицензий)» от 14 января 1992 г. № 516-XII (утратило силу). В нем говорилось об «осуществлении работ, связанных с оказанием правовой помощи гражданам и юридическим лицам» (пункт утратил силу в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 30 августа 1997 г. № 485-1).

<sup>1</sup> По данному вопросу см. также статью *Азизова И. Б.* Концепция институциональной реформы адвокатуры в Республике Узбекистан.

Закон «Об адвокатуре» был принят 27 декабря 1996 г. и именно тогда законодатель впервые ввел лицензирование адвокатской деятельности.

Сегодня правовую базу лицензирования составляют вышеуказанные четыре нормативных акта. Разработчики полагают, что лицензирование **как одно из проявлений или функций государственного управления** в отношении адвокатской практики утрачивает значение. Учитывая, что общетеоретическое обоснование института лицензирования как административного метода исполнительно-распорядительной деятельности достаточно подробно излагается в административно-правовой литературе<sup>1</sup>, мы хотели бы лишь кратко остановиться на этом вопросе.

Установление и обеспечение государством общих правил поведения (деятельности) субъектов общественных отношений, в частности, дополняется всесторонним контролем за выполнением правовых требований, установлением порядка регистрации, лицензирования и т. п. Административно-правовое регулирование в качестве разновидности государственного регулирования есть механизм императивно-нормативного упорядочения организации и деятельности субъектов и объектов управления и формирования устойчивого правового порядка их функционирования.<sup>2</sup> Административно-правовое регулирование проявляется в разных формах, одним из критериев его классификации может служить различие по объему и методам. Среди прочих к ним относят такие легализующие способы, как регистрация физических и юридических лиц, лицензирование и т. п.

<sup>1</sup> См., например: *Административное право* / Под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. — М.: Юристъ, 1999. С. 282-292; *Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: полный курс.* — М.: Юринформцентр, 2001. С. 324-350; *Тихомиров Ю. А. Теория компетенции.* — М.: Юринформцентр, 2001. С. 257-258; и др.

<sup>2</sup> *Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: полный курс.* — С. 309.

Именно в последние годы вошло в оборот понятие «лицензирование хозяйственной и иной деятельности». Как отмечает проф. Ю. А. Тихомиров, налицо обеспечение публичного, общезначимого интереса и контроль за его реализацией. Лицензирование, по его мнению, это «особая процедура официального удостоверения (признания) права хозяйствующего субъекта на ведение определенного вида деятельности с соблюдением правил, нормативных требований и стандартов»<sup>1</sup>. Более того, оформление и выдачу гражданам (юридическим лицам) лицензий относят в юридической литературе к правовым формам осуществления административного надзора<sup>2</sup>, который, как мы понимаем, трудно увязывается с независимостью адвоката.

Лицензия дает право на осуществление определенной деятельности только по зафиксированным в ней направлениям и показателям. Это, кстати, отражается и в законе. Например, согласно ст. 14 Закона «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 г., действие лицензии может быть приостановлено решением органа юстиции в случаях выявления нарушений лицом, осуществляющим адвокатскую деятельность, лицензионных требований и условий, предусмотренных в лицензионном соглашении (подчеркнуто нами.— Л. Х.).

Таким образом, соответствующий орган управления обязан осуществлять контроль за деятельностью тех субъектов права, которым он выдал лицензии, в части соблюдения так называемых лицензионных требований и условий<sup>3</sup>. В случае их нарушения лицензия может быть

---

<sup>1</sup> Там же, с. 343.

<sup>2</sup> Административное право, с. 456.

<sup>3</sup> В данной статье автор не комментирует продуманность внесенных дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре».

изъята. Понятно, что это противоречит смыслу адвокатской деятельности и всему содержанию проекта Закона «Об адвокатуре».

Именно по этим причинам разработчики предложили исключить из терминологического аппарата адвокатской практики понятие «лицензия» и ввести более подходящий термин «сертификат»<sup>1</sup>. При этом сама процедура отбора претендентов в адвокаты усиливается, становится строже и прозрачнее для общественности и государства. Это важно для обеспечения квалифицированного оказания правовой помощи населению и юридическим лицам.

В частности, предлагается:

— в приложении № 1 к Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 мая 2001 г. № 222-II «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии» слова «*адвокатская деятельность*» исключить;

— в приложении № 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 июня 2002 г. № 236 «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» слова «*адвокатская деятельность*», отнесенные к компетенции Министерства юстиции Республики Каракалпакстан, управлений юстиций хокимиятов областей и г.Ташкента исключить;

— Положение о порядке регистрации адвокатских бюро, коллегий, фирм и выдачи гражданам Республики Узбекистан лицензий на право занятия адвокатской деятельностью, утвержденное Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 марта 1997 г. № 139, отменить<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Возможно, лучше говорить о свидетельстве. Это, конечно, подлежит обсуждению.

<sup>2</sup> Вместо него будет разработано специальное Положение, утверждаемое высшим органом самоуправления адвокатуры.

III

**Закон Республики Узбекистан  
«Об административном надзоре органов  
внутренних дел за лицами, освобожденными  
из учреждений по исполнению наказания»  
от 9 декабря 1992 г. № 750-XII**

<p align="center"><b>Действующая статья закона</b></p>	<p align="center"><b>Проект новой редакции статьи закона</b></p>
<p><b>Статья 16.</b> При осуществлении административного надзора работники милиции имеют право:</p> <p>в) вызывать поднадзорного на беседы в милицию, проводить при необходимости такие беседы в присутствии представителей работодателя, общественного объединения и органа самоуправления граждан, родственников поднадзорного, а также лиц, имеющих отношение к предмету беседы.</p>	<p><b>Статья 16.</b> При осуществлении административного надзора работники милиции имеют право:</p> <p>в) вызывать поднадзорного на беседы в милицию, проводить при необходимости такие беседы в присутствии представителей работодателя, общественного объединения и органа самоуправления граждан, родственников поднадзорного, <u>адвоката</u>, а также лиц, имеющих отношение к предмету беседы.</p>
<p><b>Статья 22.</b> Постановление судьи об установлении административного надзора может быть отменено или изменено по протесту прокурора либо вышестоящим судом в случае признания установления надзора необоснованным.</p>	<p><b>Статья 22.</b> Постановление судьи об установлении административного надзора может быть отменено или изменено по протесту прокурора, <u>жалобе адвоката</u> либо вышестоящим судом в случае признания установления надзора необоснованным.</p>

*Краткий комментарий.* Адвокат не так уж часто участвует в правоотношениях, связанных с осуществлением персонифицированного административного надзора, сталкиваясь с применением указанных статей закона. Однако их содержание, предмет урегулирования все же настоятельно требуют корректировки статей, которые, во-первых, предоставляют человеку (в данном случае поднадзорному) новые возможности по отстаиванию своих прав при контакте с правоохранительными органами, и, во-вторых, будут соответствовать тенденции выравнивания прав прокурора и адвоката.

## IV

**Постановление Кабинета Министров  
Республики Узбекистан «О мерах по социальной  
защите лиц, занимающихся адвокатской практикой  
в адвокатских объединениях Республики  
Узбекистан» от 15 июля 1996 г. № 250**

В наименовании Постановления слова «*адвокатских объединениях*» заменить словами «*адвокатских формирований*».

Действующее постановление	Проект новой редакции постановления
Учитывая особенность деятельности адвокатских формирований как добровольных, профессиональных объединений лиц, занимающихся адвокатской практикой, а также в целях обеспечения их эффективной деятельности и	Учитывая особенности деятельности адвокатских формирований как <u>самоуправляемых, самофинансируемых, профессиональных объединений лиц, занимающихся адвокатской деятельностью</u> , а также в целях обеспечения их

социальной защищенности Кабинет Министров **постановляет**:

1. Установить, что адвокатские объединения вносят страховые взносы во внебюджетный Пенсионный фонд Республики Узбекистан в размере 7 процентов от фонда заработной платы после удержания с них сумм на общие нужды адвокатских формирований.

эффективной деятельности и социальной защищенности Кабинет Министров **постановляет**:

1. Установить, что адвокатские коллегии и формирования вносят страховые взносы во внебюджетный Пенсионный фонд Республики Узбекистан в размере 7 процентов от фонда заработной платы после удержания с них сумм на общие нужды адвокатских коллегий и формирований.

*Краткий комментарий.* Необходимость внесения изменений в указанное постановление правительства связана с проектируемым новым правовым статусом коллегий адвокатов как субъектов управления адвокатурой и адвокатских формирований как субъектов юридического консультирования.

## V

### Адвокатская деятельность и статистика

Инструкция по учету платных услуг, реализованных населению Республики Узбекистан: утверждена Госкомпрогнозстатом Республики Узбекистан 7 октября 1996 г. № 14; зарегистрирована Министерством юстиции Республики Узбекистан 5 февраля 1997 г. № 305<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Обращаем внимание на два момента: а) в документе речь идет о населении; б) название самой инструкции не меняется.



Изменить п. 1.4:

Действующий пункт Инструкции	Проект новой редакции пункта Инструкции
<p>1.4. В учете предусматривается распределение платных услуг на следующие основные виды:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— бытовые;</li> <li>— пассажирского транспорта;</li> <li>— связи;</li> <li>— жилищного хозяйства;</li> <li>— системы образования;</li> <li>— культуры;</li> <li>— туристско-экскурсионные;</li> <li>— физической культуры и спорта;</li> <li>— здравоохранения (медицинские);</li> <li>— санаторно-курортные и оздоровительные;</li> <li>— правового характера и банковских учреждений;</li> <li>— коммунальные услуги.</li> </ul>	<p>1.4. В учете предусматривается распределение платных услуг на следующие основные виды:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— бытовые;</li> <li>— пассажирского транспорта;</li> <li>— связи;</li> <li>— жилищного хозяйства;</li> <li>— системы образования;</li> <li>— культуры;</li> <li>— туристско-экскурсионные;</li> <li>— физической культуры и спорта;</li> <li>— здравоохранения (медицинские);</li> <li>— санаторно-курортные и оздоровительные;</li> <li>— <u>юридическая помощь</u>;</li> <li>— <u>банковских учреждений</u>;</li> <li>— коммунальные услуги.</li> </ul>

Соответственно следует изменить название раздела 13 и его содержание:

Действующий пункт Инструкции	Проект новой редакции пункта Инструкции
<p>13. УЧЕТ УСЛУГ ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА И БАНКОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН</p> <p>13.1. В услуги правового характера и банковских учреж-</p>	<p>13. УЧЕТ УСЛУГ БАНКОВСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН. <u>ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ</u></p> <p>13.1. <u>В услуги банковских учреждений Республики Узбе-</u></p>

дений Республики Узбекистан включаются:

— стоимость услуг, оказываемых государственными и частными органами нотариата, услуги юридических консультаций, поступления денежных средств от граждан за оказание им юридической помощи адвокатами;

— размер платы населения за услуги, оказываемые банковскими учреждениями: выдачу расчетных чеков и чековых книжек, кредитных карточек, переводов вкладов или наличных денег в пользу частных лиц, выдачу аккредитивов, прием на хранение ценных бумаг (облигаций государственных займов, сертификатов и других ценных бумаг), проверку по таблицам очередных тиражей выигрышей облигаций, принятых на хранение от населения, предоставление в пользование индивидуальных сейфов, розыск вкладов по просьбам граждан (вкладчиков и наследников), оказание консультативных услуг.

кистан включаются:

— размер платы населения за услуги, оказываемые банковскими учреждениями: выдачу расчетных чеков и чековых книжек, кредитных карточек, переводов вкладов или наличных денег в пользу частных лиц, выдачу аккредитивов, прием на хранение ценных бумаг (облигаций государственных займов, сертификатов и других ценных бумаг), проверку по таблицам очередных тиражей выигрышей облигаций, принятых на хранение от населения, предоставление в пользование индивидуальных сейфов, розыск вкладов по просьбам граждан (вкладчиков и наследников), оказание консультативных услуг.

13.2. Юридическая помощь и адвокатский гонорар:

— стоимость услуг, оказываемых государственными и частными органами нотариата: юридическая помощь, оказываемая адвокатским кабинетом (индивидуально практикующий адвокат), адвокатским бюро, адвокатской фирмой, адвокатской консультацией, поступления денежных средств от физических лиц за оказание им юридической помощи.

*Краткий комментарий.* По мнению автора, вносить изменения в данный ведомственный акт в предлагаемом варианте не следовало бы. Лучшим вариантом было бы исключение из Инструкции слов «правового характера». Но в данном случае мы идем на некий компромисс.

Дело в том, что в споре с налоговыми органами большинство адвокатов и органы юстиции делают упор на различие двух понятий «услуга» и «помощь». Эта терминологическая разница не имеет юридического значения при квалификации юридической помощи в качестве публично-правовой с соответствующими последствиями по налогообложению. Неважно, о чем идет речь — об «услуге» или о «помощи». Профессиональный характер деятельности адвоката при этом не меняется. Юридическая помощь не может быть причислена к предпринимательскому виду деятельности, а адвокатские формирования — к хозяйствующим субъектам.

Что же касается платности, то отметим: платность, точнее возмездность юридической помощи ни в какой мере не меняет природы адвокатуры. В отличие от иных форм (видов) консалтинга или услуг производственно-бытового плана, которые могут иметь или не иметь место в государстве, адвокатура обязана существовать всегда и оказывать правовую помощь в силу природы правовой системы государства. Но существовать она может не на основе финансирования государственным или местным бюджетом, тогда был бы искажен смысл адвокатуры как независимого института, а только на те средства (гонорары), которые она получает от своей профессиональной деятельности.

Соответственно следует внести поправки в приложения к настоящей Инструкции, в частности, приложение № 1 «Перечень учредительных документов, необходимых при регистрации предприятий и организаций».

## Внести новый пункт 9 «Коллегии адвокатов. Адвокатские формирования».

### «9. Коллегии адвокатов. Адвокатские формирования

Коллегии адвокатов — это некоммерческие организации, являющиеся органами самоуправления адвокатуры как института, призванного оказывать содействие в реализации прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц (доверителей).

Адвокатские формирования — это некоммерческие организации, оказывающие юридическую помощь доверителям путем правового консультирования, представительства, защиты и оказания иных, не запрещенных законом видов юридической помощи.

При регистрации в органах статистики коллегии адвокатов, адвокатские формирования представляют следующие документы:

- устав, зарегистрированный в органах юстиции (кроме адвокатского кабинета);
- свидетельство органов юстиции о регистрации;
- свидетельство о присвоении наименования;
- письмо о включении в регистр предприятий и организаций.

В соответствии с существующими классификаторами коды форм собственности коллегии адвокатов, адвокатские формирования — 150, 152, код организационно-правовой формы — 2200.<sup>1</sup>

Адвокат должен осуществлять адвокатскую деятельность в одном адвокатском формировании и состоять на учете только в одной территориальной коллегии адвокатов.

Адвокатские формирования могут создаваться как вновь учреждаемые либо в результате реорганизации ранее существовавших форм деятельности. Адвокатские формирования не могут быть преобразованы в коммерческие организации или некоммерческие организации, кроме адвокатских формирований».

---

<sup>1</sup> Эти коды применяются в отношении иных некоммерческих организаций. Конечно, желательно иметь собственные коды, однако, не имея доступа к общей кодировке, автор использовал те, которые упомянуты в указанном приложении.

## Классификатор отраслей народного хозяйства

В соответствии с внесенными дополнениями в вышеуказанную Инструкцию также требуется внести дополнения в Классификатор отраслей народного хозяйства. Для сравнения приводим действующую редакцию и предлагаемый проект изменения некоторых пунктов:

### Действующие пункты КОНХ:

<b>97800</b>	<b>Судебные и юридические учреждения</b>	
97820	Коллегии и юридические консультации адвокатов	Коллегии и юридические консультации адвокатов
97830	Нотариальные конторы	Нотариальные конторы

### Проект новой редакции пунктов КОНХ:

<b>97800</b>	<b>Судебные и юридические учреждения</b>	
97810	Суды	Конституционный суд Республики Узбекистан, Верховные суды Республик Узбекистан и Каракалпакстан, Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, областные, городские и районные суды, народные суды, военные суды и др.
<b>97820</b>	<b><u>Коллегии адвокатов</u></b>	<b><u>Республиканская коллегия адвокатов. территориальная коллегия адвокатов</u></b>
97830	Нотариальные конторы	Нотариальные конторы
<b>97840</b>	<b><u>Адвокатские формирования</u></b>	<b><u>Адвокатский кабинет (индивидуально практикующий адвокат), адвокатское бюро. адвокатская фирма. адвокатская консультация</u></b>

## VI

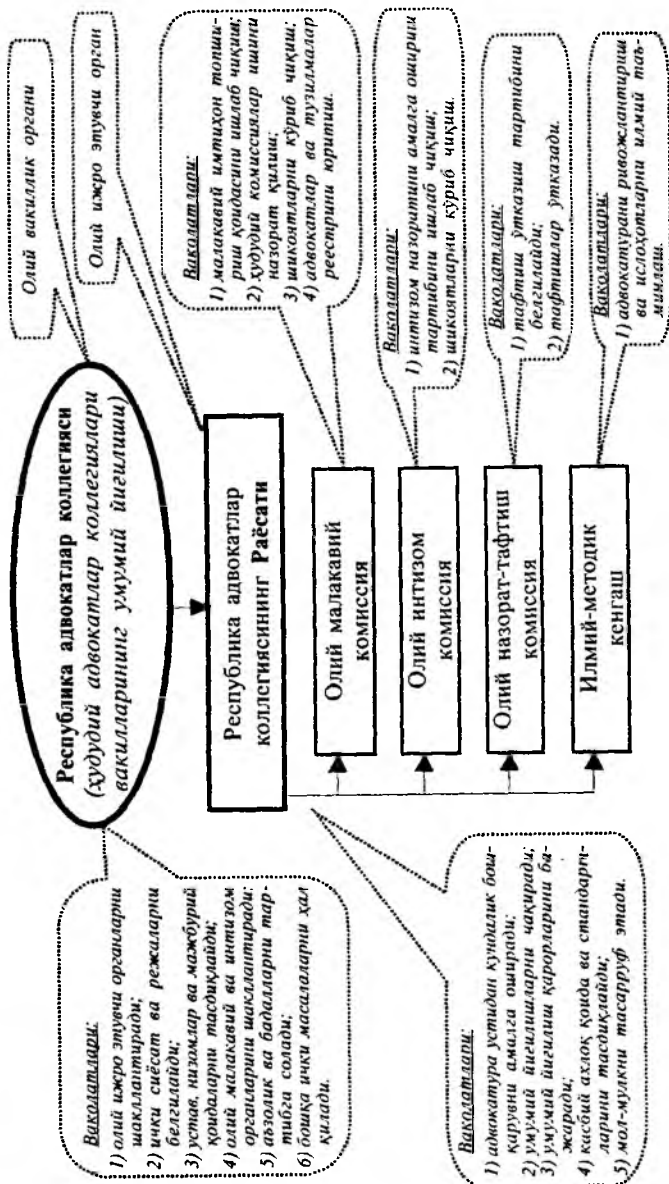
**Постановление Кабинета Министров  
Республики Узбекистан «О вопросах  
совершенствования деятельности  
Министерства юстиции Республики Узбекистан»  
от 12 ноября 1992 г. № 523, утвердившее  
Положение о Министерстве юстиции  
Республики Узбекистан**

Подпункт «д» пункта 6 раздела II «Задачи и функции  
Министерства» исключить<sup>1</sup>.

---

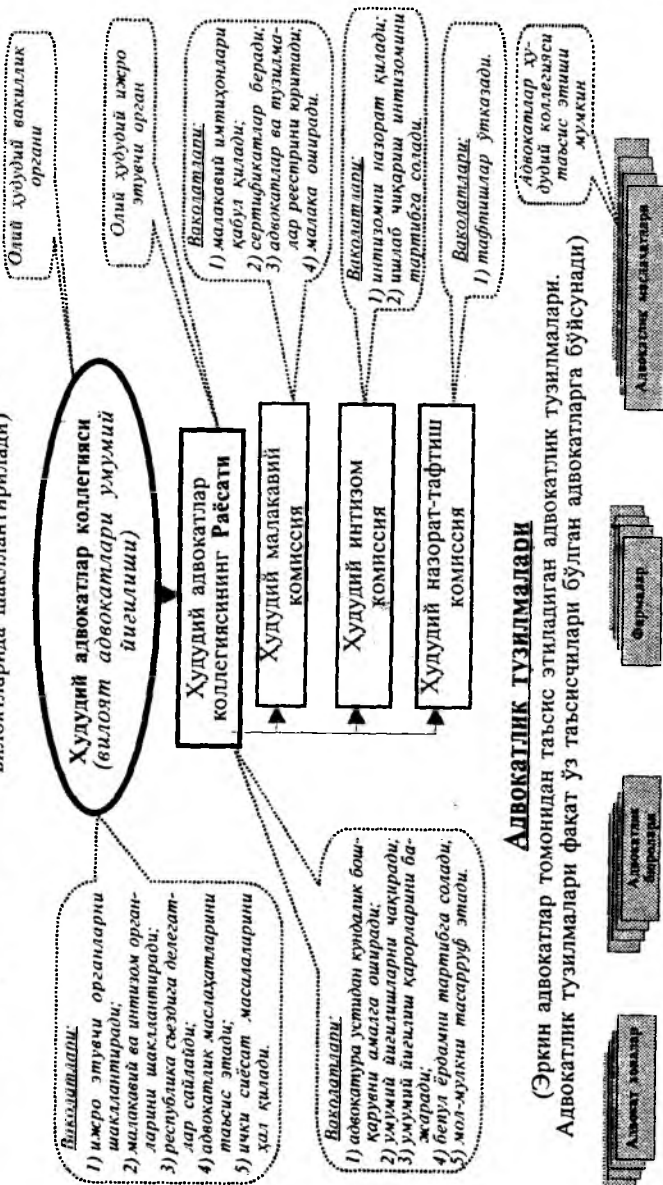
<sup>1</sup> Пункт, в частности, устанавливал «лицензирование предпринимательской деятельности, связанной с оказанием помощи гражданам и юридическим лицам».

**Республика микёсидаги адвокатура ўзини ўзи бошқарув органлари**  
(Олий бошқарув органлари)



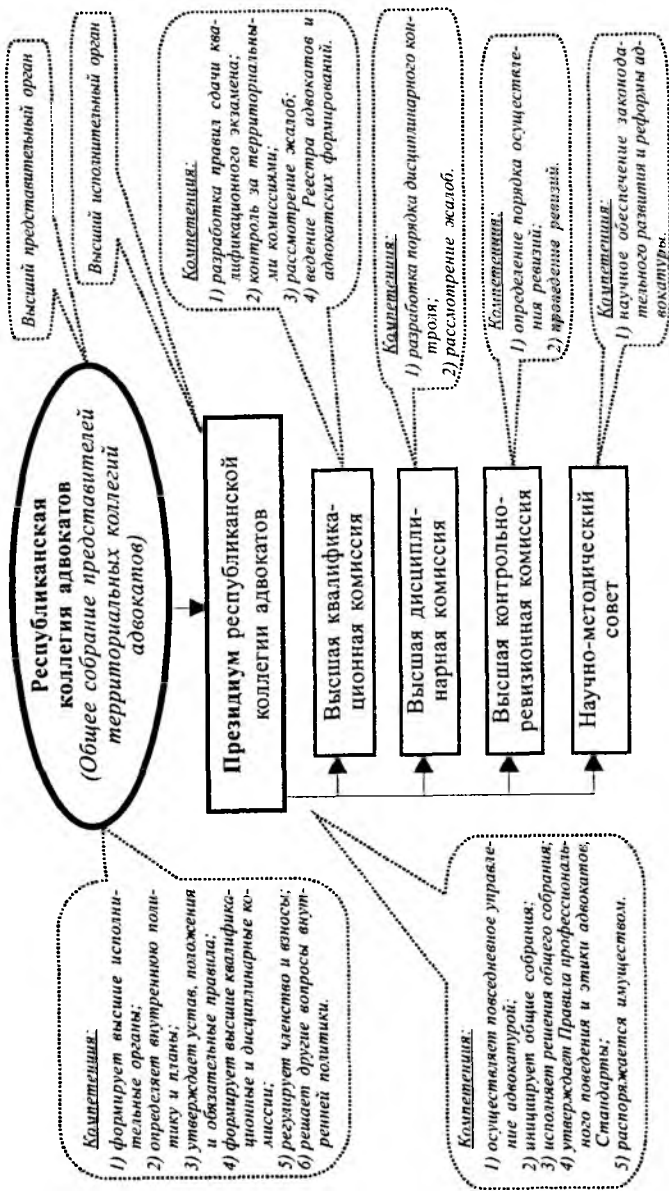
### Худудий микёслагич адвокатура ўзини ўзи бошқарув органлари

(Олий бошқарув органлари Қорақалпоғистон Республикасида, Тошкент шаҳрида ва Андижон, Бухоро, Жиззах, Қашқадарё, Навоий, Наманган, Самарқанд, Сурхондарё, Сирдарё, Тошкент, Фарғона ва Хоразм вилоятларида шакллантирилади)



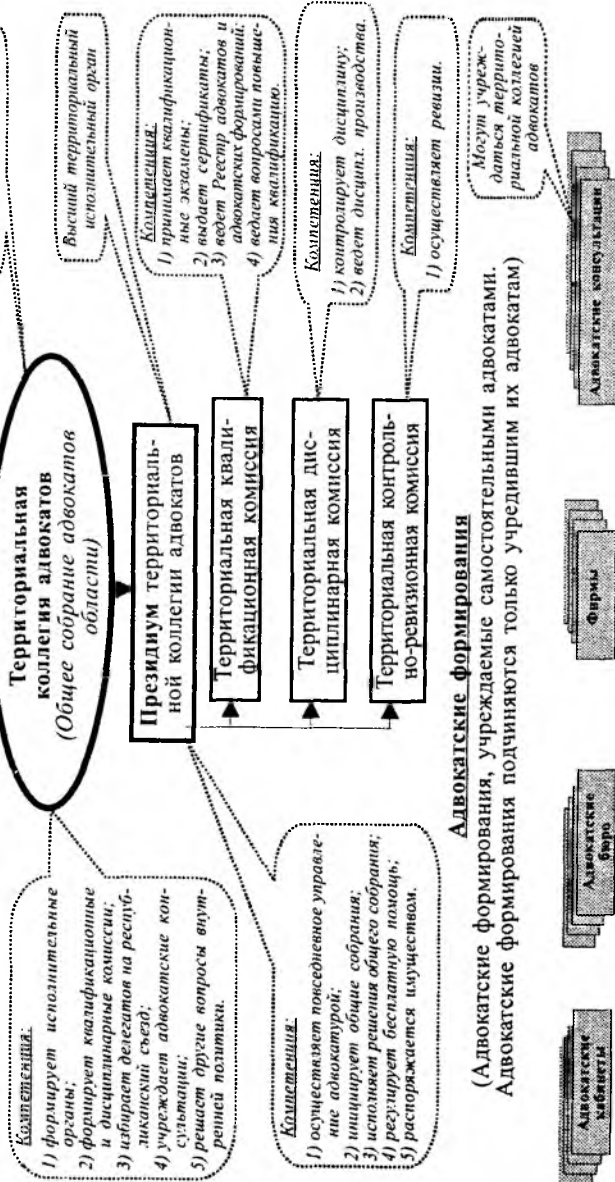


**Органы самоуправления адвокатуры республиканского уровня**  
(Высшие органы управления)



**Органы самоуправления адвокатуры территориального уровня**

(Высшие органы управления формируются в Республике Каракалпакстан, городе Ташкенте и областях: Андижанской, Бухарской, Джизакской, Кашкардарьинской, Навоийской, Наманганской, Самаркандской, Сурхандарьинской, Сырдарьинской, Ташкентской, Ферганской и Хорезмской)



## **НОВАЯ СТРУКТУРА ПРЕЗИДИУМА КАК ВЫСШЕГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «АССОЦИАЦИЯ АДВОКАТОВ УЗБЕКИСТАНА» (по направлениям деятельности)\***

---

Требуется дифференциация и расширение структуры деятельности с учетом новых задач, поставленных концепцией реформирования адвокатуры. Предлагается следующая структура Президиума как органа самоуправления адвокатуры:

### **Комитеты:**

- 1) стратегического планирования деятельности адвокатуры;
- 2) Квалификационная комиссия;
- 3) по правилам профессионального поведения и этике адвокатов (Дисциплинарная комиссия);
- 4) научно-исследовательских и академических проектов (включая вопросы образования и повышения квалификации адвокатов);
- 5) по координации отношений с адвокатскими консультациями, фирмами, бюро и кабинетами;
- 6) по координации отношений с государственными структурами;
- 7) ревизионная группа;
- 8) по связям с общественностью и средствами массовой информации;
- 9) международного сотрудничества;
- 10) по систематизации законодательства и обобщению адвокатской практики;
- 11) по административно-финансовым вопросам;
- 12) по издательским проектам.

---

\* Проект разработан Л. Б. Хваном.

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ, КАСАЮЩИЕСЯ РОЛИ ЮРИСТОВ**

*Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 г.)*

---

Принимая во внимание, что народы мира заявляют в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности, о своей решимости создать условия, при которых может соблюдаться справедливость, и провозглашают в качестве одной из своих целей осуществление международного сотрудничества в обеспечении и развитии уважения прав человека и основных свобод без различия расы, пола, языка и религии,

принимая во внимание, что во Всеобщей декларации прав человека зафиксированы принципы равенства перед законом, презумпция невиновности, право на то, чтобы дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом, и все необходимые гарантии для защиты любого человека, обвиняемого в совершении преступления,

принимая во внимание, что в Международном пакте о гражданских и политических правах также провозглашается право быть судимым без неоправданной задержки и право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона,

принимая во внимание, что в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах упоминается об обязанности государств согласно Уставу Организации Объединенных Наций способствовать всеобщему уважению и соблюдению прав и свобод человека,

принимая во внимание, что в Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, предусматривается, что задержанное лицо имеет право использовать помощь юрисконсульта, обращаться и консультироваться с ним,

принимая во внимание, что в Стандартных минимальных правилах обращения с заключенными, в частности, рекомендуется обеспечивать подследственным заключенным юридическую помощь и конфиденциальное обращение с адвокатом,

принимая во внимание, что в Мерах, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, подтверждается право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства в соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах,

принимая во внимание, что в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью рекомендуются меры, которые следует принимать на международном и национальном уровнях для облегчения жертвам преступлений доступа к правосудию и справедливому обращению, реституции, компенсации и помощи,

принимая во внимание, что для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди, независимо от того, являются ли эти права экономическими, социальными и культурными или гражданскими и политическими, необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами,

принимая во внимание, что профессиональным ассоциациям юристов отводится основополагающая роль в обеспечении соблюдения профессиональных норм и этики в защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательств, в предоставлении юридических услуг всем нуждающимся и в сотрудничестве с правительственными и другими учреждениями, в содействии осуществлению целей правосудия и в отстаивании государственных интересов,

приведенные ниже Основные принципы, касающиеся роли юристов, сформулированные для оказания помощи государствам — членам в осуществлении их задачи развития и обеспечения надлежащей роли юристов, должны соблюдаться и учитываться правительствами в рамках их национального законодательства и практики и должны быть доведены до внимания юристов, а также других лиц, таких как судьи, обвинители, представители исполнительных и законодательных органов, и населения в целом. Эти принципы при необходимости также применяются к лицам, которые выполняют функции юристов, не имея официального статуса таковых.

### **Доступ к юристам и юридическим услугам**

1. Каждый человек имеет право обратиться к любому юристу за помощью для защиты и отстаивания его прав и защиты его на всех стадиях уголовного разбирательства.

2. Правительство обеспечивает эффективные процедуры и гибкие механизмы эффективного и равного доступа к юристам для всех лиц, находящихся на их территории и подпадающих под юрисдикцию, без какого-либо различия, такого как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или

социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения.

3. Правительства обеспечивают предоставление достаточных финансовых и иных средств для оказания юридических услуг бедным и, в случае необходимости, другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают в организации и обеспечении услуг, средств и других ресурсов.

4. Правительства и профессиональные ассоциации юристов содействуют осуществлению программ по информированию людей об их правах и обязанностях в соответствии с законом и о важной роли юристов в защите их основных свобод. Особое внимание следует уделять оказанию помощи бедным и другим лицам, находящимся в неблагоприятном положении, с тем чтобы они могли отстаивать свои права и, когда это необходимо, обращаться за помощью к юристам.

### **Специальные гарантии в вопросах уголовного правосудия**

5. Правительства обеспечивают, чтобы компетентные власти немедленно информировали каждого человека о его праве пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании либо при обвинении его в совершении уголовного преступления.

6. Во всех случаях, когда того требуют интересы правосудия, каждый такой человек, не имеющий юриста, имеет право на помощь юриста, опыт и компетентность которого соответствуют характеру правонарушения, назначенного в целях предоставления ему эффективной юридической помощи бесплатно, если у него нет достаточных средств для оплаты услуг юриста.



7. Кроме того, правительства обеспечивают, чтобы все арестованные или задержанные лица независимо от того, предъявлено ли им обвинение в совершении уголовного преступления или нет, получали немедленный доступ к юристу и в любом случае не позднее чем через сорок восемь часов с момента ареста или задержания.

8. Всем арестованным, задержанным или заключенным в тюрьму лицам предоставляются надлежащие возможности, время и условия для посещения юристом, сношения и консультации с ним без задержки, вмешательства или цензуры и с соблюдением полной конфиденциальности. Такие консультации могут проводиться в присутствии должностных лиц по поддержанию правопорядка, но без возможности быть услышанными ими.

### **Квалификация и подготовка кадров**

9. Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают надлежащую квалификацию и подготовку юристов и знание ими профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом.

10. Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают отсутствие дискриминации в ущерб какому-либо лицу в отношении начала или продолжения профессиональной юридической практики по признаку расы, цвета кожи, пола, этнического происхождения, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения, за исключением того, что требование, согласно которому адвокат должен являться гражданином

соответствующей страны, не рассматривается как дискриминационное.

11. В странах, где существуют группы, общины и регионы, потребности которых в юридических услугах не обеспечиваются, особенно там, где такие группы обладают своеобразной культурой, традициями или языком или становились жертвами дискриминации в прошлом, правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения должны принять особые меры к тому, чтобы предоставить возможности кандидатам от этих групп получить доступ к профессии юриста, и обеспечить, чтобы они получили образование, соответствующее потребностям их групп.

### **Функции и обязанности**

12. Юристы при всех обстоятельствах сохраняют честь и достоинство, присущие их профессии, как ответственные сотрудники в области отправления правосудия.

13. По отношению к своим клиентам юристы выполняют следующие функции:

а) консультирование клиентов в отношении их юридических прав и обязанностей и работы правовой системы в той мере, в какой это касается юридических прав и обязанностей клиентов;

б) оказание клиентам помощи любыми доступными средствами и принятие законодательных мер для защиты их или их интересов;

в) оказание, в случае необходимости, помощи клиентам в судах, трибуналах или административных органах.

14. Защищая права своих клиентов и отстаивая интересы правосудия, юристы должны содействовать защите прав человека и основных свобод, признанных национальным

и международным правом, и во всех случаях действовать независимо и добросовестно в соответствии с законом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста.

15. Юристы всегда строго соблюдают интересы своих клиентов.

### **Гарантии в отношении выполнения юристами своих обязанностей**

16. Правительства обеспечивают, чтобы юристы:

а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства;

б) могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами; и

в) не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций.

17. В тех случаях, когда возникает угроза безопасности юристов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту.

18. Юристы не отождествляются со своими клиентами или интересами своих клиентов в результате выполнения ими своих функций.

19. Ни один суд или административный орган, в котором признается право на адвоката, не отказывается признавать права юриста отстаивать в суде интересы своего клиента, за исключением тех случаев, когда юристу было

отказано в праве выполнять свои профессиональные обязанности в соответствии с национальным правом и практикой и в соответствии с настоящими принципами.

20. Юристы пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом или административном органе.

21. Компетентные органы обязаны обеспечивать юристам достаточно заблаговременный доступ к надлежащей информации, досье и документам, находящимся в их распоряжении или под их контролем, с тем чтобы юристы имели возможность оказывать эффективную юридическую помощь своим клиентам. Такой доступ должен обеспечиваться, как только в этом появляется необходимость.

22. Правительства признают и обеспечивают конфиденциальный характер любых сношений и консультаций между юристами и их клиентами в рамках их профессиональных отношений.

### **Свобода убеждений и ассоциаций**

23. Юристы, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения мнения, убеждений и собраний. В частности, они имеют право принимать участие в общественных дискуссиях по вопросам, касающимся права, отправления правосудия и поощрения и защиты прав человека, и быть членами местных, национальных или международных организаций или создавать их и принимать участие в их заседаниях, не подвергаясь ограничению

своей профессиональной деятельности вследствие своих законных действий или членства в законной организации. Осуществляя эти права, юристы в своих действиях всегда руководствуются правом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста.

### **Профессиональные ассоциации юристов**

24. Юристы имеют право создавать и являться членами самостоятельных профессиональных ассоциаций, представляющих их интересы, способствующих их непрерывному образованию и подготовке и защищающих их профессиональные интересы. Исполнительный орган профессиональной организации избирается ее членами и выполняет свои функции без вмешательства извне.

25. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают с правительствами с целью обеспечить, чтобы все лица имели реальный и равный доступ к юридическому обслуживанию и чтобы юристы имели возможность без неправомерного вмешательства консультировать и оказывать помощь клиентам в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами.

### **Дисциплинарные меры**

26. Юристы через свои соответствующие органы или законодательные органы разрабатывают в соответствии с национальным законодательством и обычаями и признанными международными стандартами и нормами кодексы профессионального поведения юристов.

27. Обвинения или жалобы в отношении юристов, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат

скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору.

28. Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю.

29. Все дисциплинарные меры определяются в соответствии с Кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и профессиональной этикой юриста и в свете настоящих Принципов.

## **РЕКОМЕНДАЦИЯ КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ О СВОБОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОФЕССИИ АДВОКАТА**

*Принята 25 октября 2000 г.*

---

Комитет министров Совета Европы, учитывая положения Европейской Конвенции по правам человека и Основные принципы роли адвокатов Организации Объединенных Наций, подчеркивая фундаментальную роль, которую адвокаты и профессиональные ассоциации адвокатов играют в обеспечении защиты прав человека и основных свобод, и желая способствовать свободе осуществления адвокатами своей профессии с целью упрочения законности, рекомендует правительствам стран-членов Совета Европы принять или усилить, в зависимости от ситуации, меры, которые они находят необходимыми, в свете осуществления принципов, содержащихся в настоящей Рекомендации.

Принимая эту Рекомендацию, Комитет министров исходил из осознания необходимости справедливой системы правосудия, которая гарантирует независимость адвокатов при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей без какого-либо неоправданного ограничения, влияния, вынуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, со стороны любой инстанции и по любой причине.

В настоящей Рекомендации «адвокат» означает лицо квалифицированное и имеющее право в соответствии с национальным законодательством подавать состязательные бумаги и действовать за и от имени своих клиентов, заниматься правовой практикой, выступать в суде или консультировать и представлять своих клиентов по правовым вопросам.

## ПРИНЦИП I

### Общие принципы свободы осуществления профессии адвоката

Следует принять все необходимые меры для того, чтобы уважалась, защищалась и поощрялась свобода осуществления профессии адвоката без дискриминации и неправомерного вмешательства со стороны органов власти или общественности, в особенности в свете соответствующих положений Европейской Конвенции по правам человека.

Решения, касающиеся разрешения заниматься юридической практикой или стать членом данной профессиональной группы, должны приниматься независимым органом. Контроль за такими решениями — принимаются они независимым органом или нет — должен осуществляться независимым беспристрастным органом судебной власти.

Адвокаты должны обладать свободой вероисповедания, слова, передвижения, собрания и объединения в союзы, а также в особенности должны иметь право принимать участие в публичных обсуждениях по вопросам права и отправления правосудия и выступать с предложениями законодательных реформ.

Адвокаты не должны страдать от последствий или подвергаться опасности любых санкций или давлению, когда они действуют в соответствии со своими профессиональными стандартами.

Адвокаты должны иметь доступ к своим клиентам, включая в особенности лиц, лишенных свободы, чтобы иметь возможность проводить консультации при закрытых дверях и представлять своих клиентов в соответствии с установленными профессиональными стандартами.

Следует принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить уважение к конфиденциальности отношений



адвоката и клиента. Исключения из этого принципа должны быть позволены, только если они не противоречат правовым нормам.

Адвокатам не должно быть отказано в доступе в суд, перед которым они уполномочены представлять, и они должны иметь доступ ко всем необходимым документам, когда они защищают права и интересы клиентов в соответствии со своими профессиональными стандартами.

Все адвокаты, работающие над одним и тем же делом, должны уважаться судом в равной мере.

## **ПРИНЦИП II**

### **Правовое образование, подготовка и вступление в профессию адвоката**

В правовом образовании, вступлении и продолжении практики в области права не должно быть отказано, в особенности по причинам предпочтения по полу, расе, цвету кожи, религии, политическим или иным убеждениям, национальности или социальному происхождению, членству в национальном меньшинстве, собственности, рождению или физическому недостатку.

Следует принять все необходимые меры для того, чтобы обеспечить высокий стандарт правовой подготовки и моральных качеств как обязательного условия вступления в данную профессию, а также обеспечить повышение квалификации адвокатов.

Правовое образование, включая программы повышения квалификации, должно стремиться улучшить правовые навыки, увеличить осведомленность по вопросам этики и прав человека и подготавливать юристов в духе уважения, защиты и обеспечения прав и интересов своих клиентов, а также поддержания должного уровня отправления правосудия.

### ПРИНЦИП III

#### Роль и обязанности адвокатов

Ассоциации адвокатов и другие профессиональные ассоциации юристов должны выступать с проектами профессиональных стандартов и кодексов поведения и обеспечить такое положение, когда, защищая легитимные права и интересы своих клиентов, адвокаты обязаны действовать независимо, усердно и справедливо.

Адвокаты должны уважать профессиональные секреты в соответствии с национальными законами, правилами и профессиональными стандартами. Любое разглашение таких секретов без согласия клиента должно подвергаться соответствующим санкциям.

Обязанности адвокатов перед своими клиентами должны включать:

- а) консультирование клиентов по вопросу их юридических прав и обязанностей, а также возможного результата и последствий дела, включая финансовые затраты;
- б) попытку разрешить дело прежде всего мирным путем;
- в) возбуждение судебного иска с целью защиты, уважения и обеспечения прав и интересов своих клиентов;
- г) избежание конфликтов;
- д) не брать на себя больше работы, чем они в состоянии выполнить.

Адвокаты должны уважать судебную власть и выполнять свои обязанности перед судом таким образом, чтобы это соответствовало национальным правовым и другим правилам и профессиональным стандартам. Любое уклонение адвокатов от своих профессиональных обязанностей должно происходить таким образом, чтобы избежать ущерба интересам клиентов или иных лиц, которые нуждаются в их услугах.

## **ПРИНЦИП IV**

### **Право всех граждан на консультацию со своим адвокатом**

Должны быть приняты все необходимые меры для эффективного обеспечения всех граждан правом на получение правовых услуг, оказываемых независимыми адвокатами.

Необходимо поощрять адвокатов оказывать правовые услуги гражданам, находящимся в затруднительном финансовом положении.

Правительства стран-членов Совета Европы должны, где это возможно, обеспечить эффективный доступ к правосудию, такой порядок, при котором граждане, находящиеся в затруднительном финансовом положении, смогли бы получить действенные правовые услуги, в особенности лица, лишённые свободы.

Обязанности адвокатов перед своими клиентами не должны изменяться в том случае, если гонорар полностью или частично оплачивается через общественные источники финансирования.

## **ПРИНЦИП V**

### **Ассоциации**

Адвокаты должны иметь право на создание и вступление в профессиональные местные, национальные и международные союзы и объединения (ассоциации), которые как индивидуально, так и через свои организации имеют своей целью повышение профессиональных стандартов и защиту независимости и интересов адвокатов.

Ассоциации адвокатов или иные профессиональные ассоциации юристов должны быть самоуправляемыми

организациями, независимыми от органов власти и обществу.

Необходимо уважать роль ассоциаций адвокатов или иных профессиональных ассоциаций юристов по защите своих членов и их независимости от любых неправомочных ограничений или вмешательства.

Ассоциации адвокатов или другие профессиональные ассоциации юристов должны получать поддержку в деле обеспечения независимости адвокатов, а также:

а) в развитии и поддержании правосудия без опасения;  
 б) в защите роли адвокатов в обществе, в особенности в защите их чести, достоинства и неподкупности;

в) в поощрении участия адвокатов в проектах по обеспечению доступа к правосудию лиц, находящихся в затруднительном финансовом положении, в особенности к правовому консультированию и помощи адвокатов;

г) в поощрении и поддержке правовой реформы и обсуждении действующих и предлагаемых законодательных актов;

д) в способствовании росту благосостояния адвокатов, помощи им или их семьям, если того требуют обстоятельства;

е) в сотрудничестве с адвокатами других стран в деле пропаганды роли адвокатов, в особенности посредством учета в своей работе опыта международных организаций адвокатов, а также международных межправительственных и неправительственных организаций;

ж) в способствовании становлению максимально высоких стандартов компетентности, уважения адвокатами стандартов поведения и дисциплины.

Ассоциации адвокатов и иные профессиональные ассоциации юристов должны принимать любые необходимые меры, включая защиту интересов адвокатов в любых соответствующих органах, в случае:

- а) ареста или задержания адвоката;
- б) любого решения начать процедуру, при которой ставится под сомнение неподкупность адвоката;
- в) любого обыска самих адвокатов или их собственности;
- г) любого изъятия документов или материалов, находящихся во владении адвокатов;
- д) публикации отчетов в прессе, которые требуют действий со стороны адвокатов.

## **ПРИНЦИП VI**

### **Дисциплинарные процедуры**

Когда адвокаты не действуют в соответствии со своими профессиональными стандартами, изложенными в кодексах поведения, составленных ассоциациями адвокатов или другими ассоциациями юристов или законодательно, необходимо принять соответствующие меры, включая дисциплинарные процедуры.

Ассоциации адвокатов или иные профессиональные ассоциации юристов должны нести ответственность или, где возможно, иметь право принимать участие в дисциплинарных процедурах, касающихся адвокатов.

Дисциплинарные процедуры должны проводиться с должным уважением принципов и правил, изложенных в Европейской Конвенции по правам человека, включая право адвоката принимать участие в процедуре и обращаться за судебным контролем решения.

Необходимо соблюдать принцип пропорциональности в определении санкций за дисциплинарные правонарушения, совершенные адвокатами.

**ДОКУМЕНТ КОПЕНГАГЕНСКОГО СОВЕЩАНИЯ  
КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ  
ИЗМЕРЕНИЮ СБСЕ**

*Принят 29 июня 1990 г. 35 государствами-участниками  
Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе*

---

**[Извлечение]**

5.13. Независимость адвоката признается и защищается, в частности в том, что касается условий их приема на работу и практики.

5.17. Любое лицо, преследуемое в судебном порядке, имеет право защищать себя лично или без промедления через посредство выбранного им самим защитника, или, если это лицо не располагает достаточными средствами для оплаты услуг защитника, на безвозмездное получение таких услуг, когда этого требуют интересы правосудия.

## **ДОКУМЕНТ МОСКОВСКОГО СОВЕЩАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ СБСЕ**

*Принят 3 октября 1991 г. 38 государствами-участниками  
Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе*

---

### **[Извлечение]**

20. Для обеспечения независимости судебных органов государства-участники будут:

20.1. Признавать важную роль, которую национальные и международные ассоциации судей и адвокатов могут сыграть в деле обеспечения большего уважения независимости своих членов, а также образования и профессиональной подготовки в вопросах роли судебных органов и юристов в обществе.

20.2. Содействовать и способствовать диалогу, обменам и сотрудничеству между национальными ассоциациями и другими группами, заинтересованными в обеспечении уважения независимости судебных органов и защиты адвокатов.

23.1. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы:

v) любое лицо, обвиненное в совершении уголовного преступления, имело право защищать себя самостоятельно или с помощью адвоката по его собственному выбору или в том случае, если это лицо не располагает достаточными средствами для оплаты услуг адвоката, чтобы эти услуги были предоставлены ему бесплатно, когда того требуют интересы справедливости.

**СВОД ПРИНЦИПОВ ЗАЩИТЫ ВСЕХ ЛИЦ,  
ПОДВЕРГАЕМЫХ ЗАДЕРЖАНИЮ  
ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЮ В КАКОЙ  
БЫ ТО НИ БЫЛО ФОРМЕ**

*Резолюция Генеральной Ассамблеи 43/173*

*76-е пленарное заседание, 9 декабря 1988 г.*

---

---

**[Извлечение]**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Принцип 11**

1. Лицо не может находиться в задержании без предоставления эффективной возможности быть в срочном порядке заслушанным судебным или иным органом. Задержанное лицо имеет право само выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката, как это предусмотрено законом.

2. До сведения задержанного лица или его адвоката, если таковой имеется, без промедлений доводится полная информация о любом постановлении о задержании, а также о причинах задержания.

3. Судебный или иной орган должен иметь полномочия для рассмотрения, в случае необходимости, основания для продолжения задержания.

**Принцип 13**

Любому лицу в момент ареста и в начале задержания или заключения или вскоре после этого органом, ответственным за арест, задержание или заключение соответственно, доводятся до сведения и разъясняются его права и как оно может осуществить эти права.

**Принцип 17**

1. Задержанное лицо имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката. Оно вскоре после



ареста информируется компетентным органом о своем праве и ему предоставляются разумные возможности для осуществления этого права.

2. Если задержанное лицо не имеет адвоката по своему выбору, оно во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеет право воспользоваться услугами адвоката, назначенного для него судебным или иным органом, без оплаты его услуг, если это лицо не располагает достаточными денежными средствами.

### Принцип 18

1. Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право связываться и консультироваться с адвокатом.

2. Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляются необходимое время и условия для проведения консультации со своим адвокатом.

3. Право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним, без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности, не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда, по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка.

4. Свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать.

5. Связь задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом не может использоваться как свидетельство против обвиняемого или находящегося в заключении лица, если она не имеет отношения к совершаемому или замышляемому преступлению.

**ХРОНОЛОГИЯ  
НЕКОТОРЫХ  
СОБЫТИЙ  
2002 ГОДА**

## **РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ТАШКЕНТСКОГО ГОРОДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АССОЦИАЦИИ АДВОКАТОВ УЗБЕКИСТАНА**

---

г.Ташкент

19 мая 2002 г.

### **О концепции реформы института адвокатуры**

Принять предложенную концепцию реформы адвокатуры за основу и создать рабочие группы для ее доработки и реализации. Рекомендовать республиканскому съезду адвокатов утвердить программу мероприятий по данной концепции в качестве единой программы реформирования адвокатуры Узбекистана и обеспечить ее выполнение.

### **О проекте Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»**

Принять за основу и одобрить предложенный инициативный проект Закона «Об адвокатуре». Создать специальную рабочую группу адвокатов, доработать проект закона с учетом высказанных на конференции предложений, замечаний и поступивших материалов и опубликовать его для последующего тщательного анализа.

Рекомендовать областным отделениям Ассоциации адвокатов Узбекистана обсудить данный проект закона и при необходимости предложить свои поправки, изменения и дополнения.

Рекомендовать правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана данный проект Закона «Об адвокатуре» внести в повестку дня предстоящего республиканского съезда Ассоциации адвокатов Узбекистана.

Одобренный съездом вариант проекта Закона «Об адвокатуре» представить в соответствующие государственные органы власти как вариант инициативного законопроекта, разработанного негосударственной некоммерческой организацией.

### **О проектах «Правил профессионального поведения и этики адвокатов» и «Стандартов адвокатской практики»**

Одобрить и принять за основу разработанную концепцию «Правил профессионального поведения и этики адвокатов» и проект «Стандартов адвокатской практики». Дальнейшую работу по реализации проекта вести в рамках рабочей группы при содействии Law Society и АВА-СЕЕЛІ.

Рекомендовать правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана внести в повестку дня предстоящего республиканского съезда Ассоциации адвокатов Узбекистана обсуждение указанных документов.

### **О формировании рабочих групп по внесению дополнений и изменений в действующее законодательство**

Утвердить состав рабочих групп (перечень прилагается), предложенный порядок и график их работы. Координатором рабочих групп утвердить адвоката И. Б. Азизова. Поручить рабочим группам избрать из их составов руководителей. Руководителям рабочих групп раз в две недели представлять координатору текущие отчеты о ходе работы над проектами нормативных актов, изменениями и дополнениями к действующим законодательным актам.

Предложить адвокатам г. Ташкента все свои замечания и предложения направлять в Президиум Ташкентской городской коллегии адвокатов.

**О делегатах Ташкентского городского отделения  
Ассоциации адвокатов Узбекистана  
на республиканский съезд Ассоциации адвокатов**

Утвердить список адвокатов — делегатов на республиканский съезд Ассоциации адвокатов Узбекистана. Рекомендовать правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана при принятии решения о норме представительства на республиканский съезд Ассоциации адвокатов Узбекистана учесть материалы резолюции, принятой Ташкентской городской конференцией адвокатов.

**Об утверждении проекта резолюции конференции**

Настоящую резолюцию утвердить и направить для обсуждения в областные отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана.

Просить правление Ассоциации адвокатов Узбекистана внести рекомендованные вопросы в повестку дня республиканского съезда Ассоциации адвокатов Узбекистана и рассмотреть проекты документов, рекомендованных Ташкентской городской конференцией адвокатов.

## **РЕЗОЛЮЦИЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА «ПРОБЛЕМЫ АДВОКАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН», ПРОВЕДЕННОГО ИНСТИТУТОМ ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО — ФОНД СОДЕЙСТВИЯ**

---

7-8 июня 2002 г.  
зал Национального пресс-центра

г. Ташкент

Обсудив проблемные вопросы: место и роль адвоката и института адвокатуры в обществе, стоящие перед ними на современном этапе общественно-политического и экономического развития Узбекистана задачи, с учетом принятых Узбекистаном международно-правовых обязательств, участники круглого стола согласились в следующем:

1. В свете проводимой в стране судебно-правовой реформы адвокатура как институт гражданского общества, содействующий обеспечению доступа к правосудию, безусловно требует своего реформирования.

2. Признать приоритетными задачами адвокатуры: содействие укреплению законности и правопорядка в стране, формирование уважительного отношения к праву и правосудию, оказание квалифицированной юридической помощи доверителям, представительство и защиту их прав, свобод и законных интересов.

3. Признать существующей проблему неравноправного статуса стороны обвинения и защиты в различных видах судопроизводства, недостаточность законодательного механизма реализации полномочий адвоката в его деятельности, необходимость переработки действующих законов об адвокатуре и подготовки проекта единого Закона «Об адвокатуре» в новой редакции.

4. Положить в основу такой работы проект Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре», концепцию реформирования института адвокатуры Республики Узбекистан, предложенную и одобренную 19 мая 2002 г. конференцией адвокатов г. Ташкента. Доработать проект закона с учетом положений авторского проекта, предложенного председателем Кашкадарьинской областной коллегии адвокатов Б. Саломовым, а также замечаний, высказанных участниками круглого стола, разослав доработанный проект в областные коллегии адвокатов для обсуждения.

5. Признать необходимым консолидировать адвокатов Республики Узбекистан для определения средств и способов эффективного общения и обмена мнениями по предложенному проекту закона, сбора и учета поступающих замечаний и предложений в целях представления варианта, отражающего интересы адвокатов всей республики и надежно защищающего права и свободы доверителей.

6. Рекомендовать областным коллегиям адвокатов в согласованные сроки созвать и провести конференции областных отделений Ассоциации адвокатов Узбекистана, для обсуждения проекта закона, подготовки замечаний и предложений; определить нормы представительства и избрать делегатов на съезд адвокатов Республики Узбекистан.

7. Признать необходимым тщательно подготовить проведение съезда адвокатов Республики Узбекистан, в связи с чем обратиться к Правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана с просьбой об утверждении срока созыва съезда.

8. Создать инициативную группу адвокатов по обобщению поступающих предложений и замечаний по проекту Закона «Об адвокатуре» для представления их на съезд адвокатов Республики Узбекистан.

9. Признать необходимой и поддержать инициативу разработки Правил профессионального поведения и этики

адвокатов, Стандартов адвокатской практики в рамках международного проекта с Law Society (Великобритания) как документов, которые должны стать едиными и обязательными для всех адвокатов Республики Узбекистан, важнейшими актами внутренней саморегуляции профессии адвоката, обеспечивающими ответственность адвоката перед обществом, доверителем, коллегами.

10. В целях международного признания адвокатуры Республики Узбекистан просить господина Д. Моргана (Президента Федерации европейских ассоциаций адвокатов), представителей АВА-СЕЕЛІ, Института Открытое Общество — Фонд Содействия, ОБСЕ и другие заинтересованные структуры:

а) представить проект Правил профессионального поведения и этики адвокатов в Федерацию европейских ассоциаций адвокатов для анализа и получения их экспертного заключения;

б) продолжить данный международный проект в целях создания механизма исполнения и соблюдения Правил профессионального поведения и этики адвокатов, подготовки Комментария к ним и проведения тренингов и семинаров.



# МЕМОРАНДУМ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЙ, СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ И ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

---

---

24 июля 2002 г.  
10<sup>00</sup> часов

г. Ташкент

## Присутствовали:

Председатель Совета — *проф. М. Х. Рустамбаев*

Секретарь Совета — *доцент Р. Х. Шарипов*

Представитель Министерства юстиции Республики Узбекистан *Ф. П. Хамидов*

И. о. Президента Ассоциации адвокатов Узбекистана *А. А. Мамаджанов*

Председатель Президиума Ташкентской городской коллегии адвокатов *С. А. Якубов*

Председатель Ташкентского городского отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана *Г. А. Ишанханова*

Адвокаты — члены рабочих групп: *И. Б. Азизов, Р. Г. Амбарцумов, Р. Г. Ахмедшин, О. Б. Зимарева, Л. Б. Хван*

В целях последующего конструктивного обсуждения назревших проблем, обеспечения гласности и прозрачности проводимых мероприятий участники данного заседания решили сформулировать его итоги в качестве единой позиции и довести ее до заинтересованных лиц.

## О реформе института адвокатуры

Была одобрена в качестве основы реформирования адвокатуры концепция мероприятий, ранее представленная

Совету по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения в рамках работы двух его рабочих комиссий по вопросам совершенствования судебно-правовой системы и по вопросам юридического образования и науки (С. А. Якубов, Г. А. Ишанханова, И. Б. Азизов, Л. Б. Хван).

Участники сочли важным рекомендовать предстоящему республиканскому съезду адвокатов утвердить данную концепцию в качестве цельной и единой программы реформы адвокатуры Узбекистана.

Была одобрена деятельность рабочих групп, созданных согласно резолюции Ташкентской городской конференции адвокатов от 19 мая 2002 г.

Было решено дальнейшую работу по доработке концепции, подготовке предложений по разработке Закона «О бесплатной адвокатской помощи», по внесению дополнений и изменений в иные нормативные акты вести в рамках сформированных рабочих групп (координатор — И. Б. Азизов).

Было предложено сформировать объединенную рабочую группу по реформированию института адвокатуры (на базе существующих при Совете по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения, Министерстве юстиции Республики Узбекистан, рабочих групп Ташгорот-деления Ассоциации адвокатов Узбекистана). Поручить Л. Б. Хвану сформировать состав данной объединенной рабочей группы и представить ее состав Председателю проф. М. Х. Рустамбаеву.

### **Об инициативном проекте Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»**

Участники поддержали решение о принятии за основу инициативного проекта Закона Республики Узбекистан

«Об адвокатуре», одобренного Ташкентской городской конференцией адвокатов 19 мая 2002 г., круглым столом адвокатов республики 7-8 июня 2002 г. (OSI & ABA-CEELI), а также приняли решение о необходимости скорейшего завершения работы группы адвокатов по его доработке с учетом концептуально близких положений авторского проекта Закона «Об адвокатуре», подготовленного Б. Саломовым.

Кроме того, участники заседания сочли важным:

- рекомендовать областным отделениям Ассоциации адвокатов Узбекистана обсудить уточненный проект Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» в качестве документа, выдвигаемого от имени Ассоциации адвокатов Узбекистана;

- рекомендовать данный проект закона представить к обсуждению на республиканском съезде Ассоциации адвокатов Узбекистана (в качестве последующих шагов: одобренный съездом адвокатов проект закона затем представить в Олий Мажлис Республики Узбекистан как результат научно-исследовательской деятельности Ассоциации адвокатов Узбекистана и Ташкентского государственного юридического института, одновременно отражающий итоги многолетней практики адвокатов республики).

При этом решено обратить особое внимание на то, что данный проект закона, разработанный негосударственной некоммерческой организацией, является инициативой Ассоциации адвокатов Узбекистана, подтверждающей реализацию в Узбекистане ранее провозглашенного принципа либерализации реформ: передачу властных полномочий неправительственным и общественным организациям.

Участники заседания приняли решение о необходимости получения экспертных заключений на проект указанного закона (OSCE, ABA-CEELI, Law Society, TACIS и др.).

## **О проекте разработки Правил профессионального поведения и этики адвокатов**

Участники заседания вновь одобрили работу рабочей группы над проектом по разработке Правил профессионального поведения и этики адвокатов, сочли важным участие в ней представителей Law Society, ABA-CEELI и других заинтересованных международных структур.

При рассмотрении Правлением проекта повестки дня республиканского съезда адвокатов вопрос об утверждении данного документа рекомендовать включить с учетом следующего предложения рабочей группы:

право утверждения Правил профессионального поведения и этики адвокатов делегировать вновь избранному на данном съезде высшему исполнительному органу Ассоциации адвокатов Узбекистана (Правлению) только при наличии положительного заключения международных экспертов.

### **О норме представительства делегатов на республиканский съезд Ассоциации адвокатов Узбекистана**

Участники, обсудив вопрос, приняли принципиальное решение относительно определения нормы представительства адвокатов на республиканский съезд Ассоциации адвокатов Узбекистана. В частности, предлагается Правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана рассмотреть при принятии решения о норме представительства следующую норму: «1 делегат от 15 адвокатов» как соответствующую принципам демократизма и учета мнения большинства адвокатов.

## **ИНОЕ**

Участники приняли решение рекомендовать Правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана внести помимо иных

вопросов в повестку дня республиканского съезда адвокатов и рассмотрение проектов следующих документов:

— проект Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»;

— проект Устава Ассоциации адвокатов Узбекистана;

— проект Закона Республики Узбекистан «О бесплатной адвокатской помощи»;

— проекты материалов по внесению дополнений и изменений в некоторые нормативные акты;

— о делегировании полномочий Правлению Ассоциации адвокатов Узбекистана по утверждению проекта Правил профессионального поведения и этики адвокатов.

Настоящий меморандум направить во все областные отделения Ассоциации адвокатов Узбекистана, а также в Министерство юстиции Республики Узбекистан, представительства международных организаций, содействующих реформе институтов гражданского общества, в редакцию газеты «Правда Востока».

Настоящий меморандум не является официальной позицией органов или организаций, представленных лицами, участвующими на данном заседании, а отражает их личную точку зрения.

*Подписано:*

*М. Х. Рустамбаев, Р. Х. Шарипов, Ф. П. Хамидов, А. А. Мамаджанов, С. А. Якубов, Г. А. Ишанханова, И. Б. Азизов, Р. Г. Амбариумов, Р. Г. Ахмедшин, О. Б. Зимарева, Л. Б. Хван*

# **РЕШЕНИЕ СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ПРАВОВОЙ, СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ И ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПО СОЗДАНИЮ ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

---

9 августа 2002 г.

г. Ташкент

*Министерству юстиции Республики  
Узбекистан*

*Ассоциации адвокатов Узбекистана  
Территориальным отделениям  
Ассоциации адвокатов Узбекистана*

Настоящим доводится информация об итогах специального заседания при Председателе Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения от 24 июля 2002 г., которое было проведено в целях обсуждения проблем, возникших по поводу решения Правления Ассоциации адвокатов Узбекистана о норме представительства на предстоящий съезд адвокатов республики.

Заседание приняло несколько решений, которые отражены в подписанном его участниками меморандуме.

Кроме того, приняты организационные решения:

1. С целью усиления работы по вопросам реформирования института адвокатуры считать целесообразным для координации ранее созданных групп и комиссий сформировать на их базе Объединенную рабочую группу и согласиться с необходимостью создания подгрупп с учетом специализации адвокатов согласно приложению № 1.

Поручить Хвану Л. Б. при необходимости создавать новые подгруппы и включать в их состав заинтересованных лиц.

2. Определить принципиальные задачи подгрупп по отдельным направлениям реформирования института адвокатуры согласно приложению № 2\*.

3. Одобрить календарный график проводимых мероприятий согласно приложению № 3\*.

Председатель Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения

проф. М. Х. Рустамбаев

*Приложение № 1*

### **Состав Объединенной рабочей группы**

1. **Рустамбаев М. Х.** — председатель группы, Председатель Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения, докт. юрид. наук, профессор.

2. **Хван Л. Б.** — заместитель председателя группы, адвокат, канд. юрид. наук.

3. Исполнительный секретарь комиссии (*по согласованию*).

### **Члены группы:**

1. **Хамидов Ф. П.** — начальник Управления Министерства юстиции Республики Узбекистан.

2. **Якубов С. А.** — адвокат, канд. юрид. наук.

---

\* Приложения № 2 и № 3 не приводятся.

3. *Азизов И. Б.* — адвокат.
4. *Амбарцумов Р. Г.* — адвокат.
5. *Ахмедшин Р. Г.* — адвокат.
6. *Зимарева О. Б.* — адвокат.
7. *Ишанханова Г. А.* — адвокат.
8. *Мамаджанов А. А.* — адвокат.
9. *Никифорова Е. Н.* — канд. юрид. наук, доцент ТашГУОИ.
10. *Рустамов Ш. З.* — адвокат, канд. юрид. наук.
11. *Саломов Б.* — адвокат, канд. юрид. наук.

1. ПОДГРУППА № 1 по подготовке Правил профессионального поведения и этики адвокатов (Кодекс этики адвокатов)

*Хван Л. Б., Азизов И. Б., Арипджанов А. А., Ахмедшин Р. Г., Саломов Б., Саидов Т. Д.*

2. ПОДГРУППА № 2 по подготовке проекта Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»

*Азизов И. Б., Амбарцумов Р. Г., Ахмедшин Р. Г., Ишанханова Г. А., Саломов Б., Хван Л. Б., Мирзакаримов Н.*

3. ПОДГРУППА № 3 по подготовке проекта Закона Республики Узбекистан «О бесплатной юридической помощи»

*Азизов И. Б., Амбарцумов Р. Г., Мамаджанов А. А., Ишанханова Г. А., Убайдуллаев З. С., Хамидов Ф. П., Якубов С. А.*

4. ПОДГРУППА № 4 по подготовке проекта Устава Республиканской коллегии адвокатов Узбекистана

*Ахмедшин Р. Г., Ишанханова Г. А., Юсупов В., Хамидов Ф. П.*



**5. ПОДГРУППА № 5 по подготовке проектов:**

- а. Положение «О Высшей дисциплинарной комиссии при Республиканской коллегии адвокатов Узбекистана»
- б. Типовое положение «О дисциплинарной комиссии при территориальной коллегии адвокатов»

*Амбарцумов Р. Г., Азизов И. Б., Ишанханова Г. А., Саломов Б., Хван Л. Б., Якубов С. А.*

**6. ПОДГРУППА № 6 по подготовке проектов:**

- а. Положение «О едином реестре адвокатов»
- б. Положение «О реестре адвокатских формирований»
- с. Внесение изменений и дополнений в Постановление Кабинета Министров от 13 марта 1997 г. № 139 (Положение «О порядке государственной регистрации адвокатских бюро, коллегий, фирм и выдачи лицензий гражданам Республики Узбекистан на право занятия адвокатской деятельностью»)

*Рустамов Ш. З., Мамаджанов А. А., Азизов И. Б., Артыков М. К., Ахмедшин Р. Г., Хван Л. Б., Якубов С. А., Хамидов Ф. П.*

**7. ПОДГРУППА № 7 по подготовке проектов:**

- а. Положение «О Высшей квалификационной комиссии»
- б. Типовое положение «О квалификационной комиссии территориальной коллегии адвокатов».
- с. Положение «О квалификационном экзамене (тесте)».
- д. Положение «Об адвокатской присяге».

*Амбарцумов Р. Г., Азизов И. Б., Ишанханова Г. А., Рустамов Ш. З., Саломов Б., Хван Л. Б., Якубов С. А.*

**8. ПОДГРУППА № 8 по подготовке проектов изменений и дополнений в:**

- а. Уголовный кодекс Республики Узбекистан

б. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан

с. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан

д. Закон Республики Узбекистан «О судах»

е. Кодекс об административной ответственности Республики Узбекистан

ф. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» (в части надзора)

*Амбарцумов Р. Г., Мамаджанов А. А., Ишанханова Г. А., Муродян Ю. М., Никифорова Е. Н., Зимарева О. Б., Хамидов Ф. П., Хван Л. Б.*

9. ПОДГРУППА № 9 по подготовке проекта изменений и дополнений в:

а. Налоговый кодекс Республики Узбекистан

б. Инструкции Центрального банка Республики Узбекистан о порядке открытия и ведения банковских счетов юридических лиц; выдачи коммерческими банками средств на заработную плату и др.

с. Инструкции о порядке ведения и предоставления сведений статистической отчетности

д. Гражданско-процессуальный кодекс и Хозяйственно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан

е. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (раздел «Юридические лица»)

ф. Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности»

г. Закон Республики Узбекистан «О бухгалтерском учете»

h. Таможенный кодекс Республики Узбекистан

*Ахмедшин Р. Г., Убайдуллаев З. С., Рустамов Ш. З., Раимов Р. Т., Якубов С. А., Хамидов Ф. П., Хван Л. Б.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Уважаемый читатель!.....	5
<i>Рустамбаев М. Х.</i> Bonus factum! .....	7
<i>Азизов И. Б.</i> Ўзбекистон Республикасида адвокатуранинг институционал ислохот қилиш концепцияси.....	12
<i>Азизов И. Б.</i> Концепция институциональной реформы адвокатуры в Республике Узбекистан .....	21
Ўзбекистон Республикасининг «Адвокатура тўғрисида»ги Қонуни лойиҳа .....	30
Проект Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» .....	89
<i>Азизов И. Б., Амбарцумов Р. Г., Ахмедшин Р. Г., Эмомхолова Г. А., Саломов Б., Хван Л. Б.</i> Ўзбекистон Республикасининг «Адвокатура тўғрисида»ги Қонун лойиҳасига доир мулоҳазалар .....	147
<i>Азизов И. Б., Амбарцумов Р. Г., Ахмедшин Р. Г., Ишанхалова Г. А., Саломов Б., Хван Л. Б.</i> Пояснительная записка к проекту Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» .....	166
<i>Азизов И. Б.:</i>	
Стандарт адвокатской практики № 1 «Общие вопросы деятельности адвокатских организаций» (проект) .....	184
Стандарт адвокатской практики № 2 «Организационно-правовое оформление адвокатского бюро» (проект) .....	198

Стандарт адвокатской практики № 3 «Организационно-правовое оформление адвокатской фирмы в форме ограниченного партнерства» (проект) .....	201
Стандарт адвокатской практики № 4 «Организационно-правовое оформление адвокатской фирмы в форме полного партнерства» (проект) .....	210
Стандарт адвокатской практики № 5 «Организационно-правовое оформление адвокатской консультации» (проект) .....	220
<i>Азизов И. Б.</i> Адвокатуранинг ташкилий тузилиши тамойиллари .....	224
<i>Азизов И. Б.</i> Принципы организационного устройства адвокатуры .....	246
<i>Арипджанов А. А., Хван Л. Б.</i> Вопросы профессионального поведения и этики адвокатов .....	268
<i>Абдуршин Ф. А., Азизов И. Б.</i> Основные направления регулирования бесплатной адвокатской помощи .....	301
<i>Амбарцумов Р. Г.</i> Основные принципы и направления изменений, вносимых в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, в свете нового Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» .....	314
<i>Хван Л. Б.</i> Гражданский кодекс Республики Узбекистан и вопросы регулирования статуса адвокатских формирований .....	345
<i>Ахмедшин Р. Г.</i> Вопросы налогообложения и адвокатская деятельность .....	364

**Хван Л. Б.** Статус адвоката и производство по делам об административных правонарушениях ..... 375

**Хван Л. Б.** Адвокатская деятельность и иные аспекты ее правового регулирования ..... 411

Ўзбекистон адвокатура тузилмасининг диаграммаси ..... 426

Диаграмма структуры адвокатуры Узбекистана .... 428

Новая структура президиума как высшего исполнительного органа негосударственной некоммерческой организации «Ассоциация адвокатов Узбекистана» (по направлениям деятельности) ..... 430

### **Приложения:**

Основные принципы, касающиеся роли юристов. *Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 27 августа — 7 сентября 1990 г.)* ..... 432

Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о свободе осуществления профессии адвоката. *Принята 25 октября 2000 г.* ..... 442

Документ Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. *Принят 29 июня 1990 г. 35 государствами-участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе [Извлечение]* ..... 449

Документ московского Совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. *Принят 3 октября 1991 г. 38 государствами-участниками*

*Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе* [Извлечение] ..... 450

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. *Резолюция Генеральной Ассамблеи 43/173 76-е пленарное заседание, 9 декабря 1988 г.* [Извлечение] ..... 451

### **Хронология некоторых событий 2002 года**

Резолюция конференции Ташкентского городского Отделения Ассоциации Адвокатов Узбекистана ..... 454

Резолюция участников круглого стола «Проблемы адвокатуры Республики Узбекистан», проведенного Институтом Открытое Общество — Фонд содействия ..... 457

Меморандум по итогам заседания при Председателе Совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения ..... 460

Решение совета по вопросам совершенствования государственно-правовой, судебной системы и повышения правосознания населения по созданию Объединенной рабочей группы ..... 465















**АДВОКАТУРА УЗБЕКИСТАНА:  
СОДЕЙСТВИЕ В РЕФОРМИРОВАНИИ  
(предложения по законодательству  
и адвокатской практике)**

**Менеджер *Б. С. Муслимов***

Подписано в печать 05.09.2002 г. Объем 30,0 п.л.  
Формат 84×108<sup>1/32</sup>. Тираж 3500 экз. Заказ № К-94



**Издательский дом «Мир экономики и права»  
г. Ташкент, ул. Махтумкули, 1.**

***Отпечатано в АП «Ташполиграфкомбинат».  
г. Ташкент, ул. Навои, 30.***



**Open Society Institute**  
Assistance Foundation



Поддержка данного проекта была осуществлена  
Институтом Открытое Общество-  
Фонд содействия и Американской Ассоциацией юристов  
(программа АВА-СЕЕЛИ)

При подготовке настоящей  
книги использовалась база данных ИПС

