

М.Х. РУСТАМБАЕВ, Е.Н. НИКИФОРОВА

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ  
ОРГАНЫ

УЧЕБНИК

63 41  
D-59

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**М.Х. РУСТАМБАЕВ, Е.Н. НИКИФОРОВА**

# **П РА В О О Х РА Н И Т Е Л Ь Н Ы Е О Р Г А Н Ы**

**У Ч Е Б Н И К**

Рекомендован Координационным Советом при Министерстве высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям юриспруденции.

**Ташкент-2003**

67.411(5У)  
Р89

УДК 343,13 (575,1)  
ББК 67.411(5У)я73+ № 353-2003

**Авторы:** **Рустамбаев М.Х.**, доктор юридических наук, профессор, **Никифорова Е.Н.**, кандидат юридических наук, доцент (главы I, XIII, XIV, XV) - в соавторстве:

**Рустамбаев М.Х.**, доктор юридических наук, профессор ( главы IV, V, VI, VII, VIII, XI);

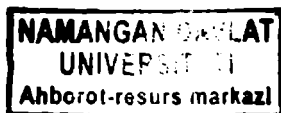
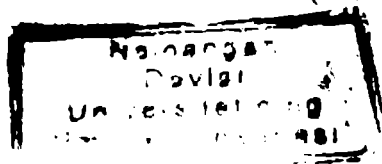
**Никифорова Е.Н.**, кандидат юридических наук, доцент (главы II, III, IX, X, XII).

**Рецензенты:** Председатель Верховного суда Республики Узбекистан, кандидат юридических наук, **Мухитдинова Ф. Ф.**, Начальник Главного следственного управления МВД Республики Узбекистан **Шарафутдинов А.А.**

**Рустамбаев М. Х., Никифорова Е. Н.** Правоохранительные органы: Учебник для высших учебных заведений. – Т.: ГИ ЮИ, 2003. - 532с. В надзаг.: Ташкентский гос. юридический институт.

В учебнике на основе действующего законодательства Республики Узбекистан, постановлений Пленума Верховного суда излагаются понятие правоохранительной деятельности, её признаки, функции, сущность судебной власти, дается характеристика судебной системы Республики Узбекистан. Большое внимание уделено раскрытию принципов правосудия, организационному и материально-техническому обеспечению деятельности судов, организации оказания юридической помощи. Кроме этого рассматривается понятие выявления и расследования преступлений, система органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, а также система правоохранительных органов зарубежных стран.

Учебник рассчитан на студентов юридических вузов и факультетов, аспирантов, научных работников и преподавателей, а также сотрудников правоохранительных органов.



© М.Х. Рустамбаев, Е.Н. Никифорова

© Ташкентский Государственный юридический институт, 2003 г.

# Содержание

## Предисловие

|   |     |
|---|-----|
| <b>Глава 1. Предмет, основные понятия и система дисциплины «Правоохранительные органы Республики Узбекистан».</b>   |     |
| 1.1.. Понятие правоохранительной деятельности.....  | 7   |
| 1.2.. Основные направления (функции) правоохранительной деятельности и общая характеристика органов, ее осуществляющих.....   | 14  |
| 1.3.. Понятие и содержание дисциплины «Правоохранительные органы».....  | 23  |
| 1.4.. Место дисциплины «Правоохранительные органы» в системе юридических дисциплин.....   | 25  |
| 1.5.. Законодательство о правоохранительных органах.....  | 28  |
| <b>Глава 2. Организация судебной власти в Республике Узбекистан.</b>  |     |
| 2.1. Судебная власть в системе разделения властей.....  | 44  |
| 2.2. Становление судебной власти в независимом Узбекистане.....   | 51  |
| 2.3. Общая характеристика судебной системы Республики Узбекистан.....   | 62  |
| <b>Глава 3. Понятие и принципы правосудия.</b>  |     |
| 3.1. Правосудие и его демократические принципы.....   | 69  |
| 3.2. Принцип законности.....  | 75  |
| 3.3. Осуществление правосудия только судом.....   | 78  |
| 3.4. Независимость судей и подчинение их только закону.....   | 80  |
| 3.5. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом.....  | 84  |
| 3.6. Открытое разбирательство дел во всех судах.....  | 87  |
| 3.7. Язык судопроизводства.....   | 89  |
| 3.8. Обеспечение права на судебную защиту.....  | 91  |
| 3.9. Презумпция невиновности.....   | 92  |
| 3.10. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту.....  | 95  |
| 3.11. Принцип состязательности и равноправия сторон.....  | 99  |
| 3.12. Участие общественности в отправлении правосудия.....  | 103 |
| <b>Глава 4. Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам. Районный (городской) суд по уголовным делам.</b>  |     |
| 4.1. Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам, районный (городской) суд по уголовным делам – основное звено судов общей юрисдикции, его полномочия..... | 110 |
| 4.2. Организация работы в районном, межрайонном суде.....   | 116 |



|   |     |
|---|-----|
| 4.3. Основные права и обязанности судей и народных заседателей.....   | 118 |
| 4.4. Председатель межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам..... | 120 |

**Глава 5. Среднее звено судов общей юрисдикции.**

|  |     |
|--|-----|
| 5.1. Суды среднего звена и их полномочия.....  | 124 |
| 5.2. Состав и структура судов среднего звена.....  | 126 |
| 5.3. Полномочия Председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда и организация работы в этих судах..... | 129 |

**Глава 6. Военные суды.**

|  |     |
|--|-----|
| 6.1. Задачи военных судов и их место в судебной системе Республики Узбекистан..... | 137 |
| 6.2. Этапы развития военных судов.....   | 138 |
| 6.3. Основы организации и подсудности военных судов.....                           | 146 |

**Глава 7. Верховный суд Республики Узбекистан.**

|  |     |
|--|-----|
| 7.1. Место Верховного суда Республики Узбекистан в судебной системе. Полномочия Верховного суда.....   | 153 |
| 7.2. Организация, состав и структура Верховного Суда Республики Узбекистан.....  | 155 |
| 7.3. Полномочия Председателя Верховного суда Республики Узбекистан. Заместители Председателя и Председатель судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан..... | 159 |
| 7.4. Аппарат Верховного суда Республики Узбекистан. Научно-консультативный совет.....  | 162 |
| 7.5. Основные этапы формирования Верховного суда Республики Узбекистан.....  | 165 |

**Глава 8. Хозяйственные суды Республики Узбекистан.**

|  |     |
|--|-----|
| 8.1. Задачи хозяйственных судов и их место в судебной системе Республики Узбекистан.....                       | 177 |
| 8.2. Высший Хозяйственный суд Республики Узбекистан: порядок формирования, состав, структура и полномочия..... | 182 |
| 8.3. Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и города Ташкента.....           | 189 |

**Глава 9. Конституционный суд Республики Узбекистан.**

|   |     |
|---|-----|
| 9.1. Конституционный контроль, его понятия и истоки.....            | 198 |
| 9.2. Конституционный суд Республики Узбекистан, его полномочия..... | 202 |
| 9.3. Основные принципы деятельности Конституционного суда.....      | 206 |

|   |     |
|---|-----|
| 9.4. Основы организации Конституционного суда Республики Узбекистан.....                                    | 209 |
| 9.5. Решения Конституционного суда, их виды, содержание, юридическое значение и структура.....              | 222 |
| 9.6. Аппарат Конституционного суда, его функции, порядок формирования.....                                  | 225 |
| 9.7. Научно-консультативный совет при Конституционном суде.....   | 227 |
| <b>Глава 10. Статус судей в Республике Узбекистан.</b>  |     |
| 10.1. Понятие статуса судей, его общая характеристика.....  | 231 |
| 10.2. Гарантии независимости судей.....   | 236 |
| 10.3. Неприкосновенность судей.....   | 246 |
| 10.4. Приостановление и досрочное прекращение полномочий судей.....   | 251 |
| 10.5. Квалификационная аттестация судей и присвоение им квалификационных классов.....                       | 254 |
| 10.6. Порядок рассмотрения дел о дисциплинарной ответственности судей.....                                  | 257 |
| 10.7. Судейское сообщество.....   | 259 |
| <b>Глава 11. Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов.</b>                  |     |
| 11.1. Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов, его понятие и значение..... | 263 |
| 11.2. Основные задачи и функции Министерства юстиции Республики Узбекистан.....                             | 272 |
| 11.3. Основные этапы развития органов юстиции.....  | 282 |
| 11.4. Нотариат.....   | 295 |
| <b>Глава 12. Прокуратура и прокурорский надзор.</b>   |     |
| 12.1. Прокурорский надзор, его задачи. Основные направления прокурорской деятельности.....                  | 307 |
| 12.2. Основные принципы организации и деятельности органов прокуратуры.....                                 | 319 |
| 12.3. Система, структура и организация органов прокуратуры Республики Узбекистан.....                       | 322 |
| 12.4. Работники органов прокуратуры.....  | 329 |
| 12.5. Становление и развитие органов прокуратуры в Узбекистане.....   | 333 |
| <b>Глава 13. Выявление и расследование преступлений.</b>  |     |
| 13.1. Понятие выявления и расследования преступлений.....   | 343 |
| 13.2. Понятие и задачи предварительного следствия.....  | 347 |
| 13.3. Предварительное следствие и дознание. Их соотношение.....   | 351 |

|  |     |
|--|-----|
| 13.4. Этапы дознания.....  | 357 |
| 13.5. Процессуальные полномочия следователя. Взаимоотношения следователя с органом дознания..... | 360 |
| 13.6. Органы дознания.....   | 369 |

#### **Глава 14. Организация оказания юридической помощи.**

|   |     |
|---|-----|
| 14.1. Понятие об адвокатуре, ее задачи и виды адвокатской деятельности..... | 414 |
| 14.2. Этапы развития адвокатуры в Узбекистане.....                          | 420 |
| 14.3. Организационные формы адвокатской деятельности.....                   | 428 |
| 14.4. Права и обязанности адвокатов.....                                    | 433 |

#### **Глава 15. Суд, прокуратура, адвокатура зарубежных стран.**

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 15.1. Великобритания..... | 443 |
| 15.2. Германия.....       | 448 |
| 15.3. США.....            | 457 |
| 15.4. Франция.....        | 467 |
| 15.5. Япония.....         | 475 |

# ГЛАВА 1. ПРЕДМЕТ, ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СИСТЕМА ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН»

## 1.1. Понятие правоохранительной деятельности.

В литературе нет единства мнений по вопросу о том, что представляет собой правоохранительная деятельность, каковы её характерные признаки. По мнению некоторых авторов, при самом общем и наиболее широком подходе к проблеме правоохранительной деятельности к понятию «правоохранительные органы», к числу правоохранительных органов могут быть отнесены любые из перечисленных министерств, государственных комитетов, иных органов исполнительной власти, не говоря уже о суде, прокуратуре, а также об адвокатуре и нотариате, поскольку каждый из них активно участвует в реализации, охране, защите прав и полномочий в порученной исполнителю органу сфере управления.<sup>1</sup>

Государственные органы решают различные проблемы, которые связаны с обеспечением функционирования экономики, осуществлением внешней политики, созданием условий для развития науки, образования, культуры, поддержанием обороноспособности и др. Все государственные органы, осуществляя свои основные задачи и функции, выполняют, кроме того, значительные объемы правоохранительных задач и полномочий по обеспечению правопорядка и законности, защите прав и свобод человека, охране прав и законных интересов государственных и негосударственных организаций, трудовых коллективов, борьбе с преступлениями и иными правонарушениями.

Правоохранительная направленность основных институтов нашего государства и общества достаточно четко пронизывает Конституцию Республики Узбекистан, базируется на ее положениях и юридических нормах. В частности, в ст. 13 Конституции сказано: «Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права.

Демократические права и свободы защищаются Конституцией и законами».

<sup>1</sup> См.: Габричидзе Б.Н., Елмоев Б.П., Чернявский А.Г. и др. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебно-справочное пособие. - М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2002. - С.7

Эти идеи содержатся и в статьях 2, 15, 19, 20, 43 и ряде других статей Конституция РУз. При этом граждане имеют возможность отстаивать всеми законными способами свои права и свободы.

Однако диапазон деятельности большинства государственных органов не ограничивается только решением задач непосредственной охраны законности и правопорядка, защиты прав и свобод человека, борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. В первую очередь они решают вопросы хозяйственного строительства, науки, культуры, обороноспособности, внешней политики, и т.д. Функции по охране правопорядка и законности они осуществляют наряду с осуществлением основных задач, как бы попутно.

В юридической литературе, посвященной данной проблематике, преобладает узкий, специализированный подход к проблеме правоохранительной деятельности.

Так, В.М. Семенов дал свое определение правоохранительных органов – это такие государственные органы и общественные организации, которые всей своей деятельностью на основе закона и в соответствующих формах на демократических принципах призваны обеспечивать законность и правопорядок, защиту прав и интересов граждан, трудовых коллективов, общества и государства, предупреждать, пресекать правонарушения и применять государственное принуждение или общественное воздействие к лицам, нарушившим законность и правопорядок.<sup>2</sup>

Это определение по своей сути применимо к любому государственному органу, так как перечисленные функции присущи каждому из них.

Основополагающими понятиями в данном определении являются такие, как законность, правопорядок. Конституция РУз 1992г. использует термины законность и правопорядок, по существу, о них говорится во многих статьях Конституции РУз, а конкретно в ч. 2 ст. 121 Конституции РУз сказано, что: «В защите законности и правопорядка, прав и свобод граждан правоохранительным органам могут оказывать содействие общественные объединения и граждане». Законность и правопорядок регламентируются и гарантируются в статьях 24-42, а также в статьях 43-54 и других положениях Конституции Республики Узбекистан.

Поскольку в данной главе рассматриваются общие вопросы о характере правоохранительной деятельности и определении понятия

---

<sup>2</sup> Семенов В.М. Правоохранительные органы в СССР: Учебник. М.: Юрид. лит., 1990. С. 28-29

«правоохранительные органы», то здесь будет уместно проанализировать различные взгляды и мнения по данной проблематике, сформулированные авторами, которые ее исследовали.

При этом необходимо отметить, что подходы и взгляды к этим проблемам различные.

Например, А.П. Рыжаков считает, что правоохранительным органом является учреждение, должностное лицо или иное лицо (к примеру, судья, следователь, оказывающий юридическую помощь гражданам), которое согласно закону уполномочено защищать права, законные интересы физических (юридических) лиц, государства в целом и (или) обеспечивать законность и правопорядок.<sup>3</sup>

На наш взгляд, данное определение не достаточно полное и четкое и в нем скорее речь идет об отдельных элементах правоохранительной деятельности.

По мнению В.Н. Галузо: «Каждый правоохранительный орган представляет собой сложно организованную систему, включающую в себя отдельные элементы. В организации этих систем, как правило, находятся федеративное устройство Российской Федерации, ее административно-территориальное деление, также ее военно-административное деление».<sup>4</sup>

Это определение было подвергнуто критике, поскольку, как справедливо отмечает Б.Н. Габричидзе, военно-административное деление государства. вряд ли каким-то образом оказывает влияние на всю систему правоохранительных органов и особенно таких, как таможенные органы.<sup>5</sup>

Имеется и такое определение: «Правоохранительные органы составляют определенным образом обособленную по признаку профессиональной деятельности самостоятельную группу органов государства, имеющих свои четко определенные задачи».<sup>6</sup>

В силу своей краткости вышеуказанное определение не дает ответа на вопрос о том, что понимать под «обособлением» и каковы же «признаки профессиональной деятельности».

В литературе высказано и такое мнение, в соответствии с которым термин «правоохранительные органы» является собирательным. Им объединяются несколько групп государственных органов, кото-

<sup>3</sup> Рыжаков А.П. Правоохранительные органы. Учебник – М.: Контракт, Инфра – м, 2001, с.4

<sup>4</sup> Галузо В.Н. Система правоохранительных органов. М.: ЮНИТИ – ДАНА. Закон и право, 2000, -С. 287

<sup>5</sup> Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П., Чернышевский А.Г. и др. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебно-справочное пособие. М.: Издательство «Дело и Сервис». 2002, с.13

<sup>6</sup> Правоохранительные органы Российской Федерации / Под редакцией В.П. Божьева. М.: Спарк, 2001, с.17

рые по характеру установленных законом полномочий в осуществлении правоохранительной деятельности являются специализированными по охране прав и законных интересов личности, общества, государства либо выполняют правоохранительную функцию наряду с другими функциями.<sup>7</sup>

Данное определение критиковалось, и на наш взгляд, справедливо, так как не ясно, каковы принципы и критерии этой группировки органов, какие конкретно имеются в виду органы, являющиеся специализированными по охране прав и законных интересов личности, общества, государства.

Представляет интерес мнение К.Ф. Гуценко и М.А. Ковалева относительно характера и особенностей правоохранительной деятельности.

Весьма близко к понятию органов охраны правопорядка примыкает понятие правоохранительных органов. Эти понятия весьма схожи, но не идентичны. Круг органов, обозначаемых ими, не совпадает. Не все органы правопорядка можно считать правоохранительными. Равным образом к числу правоохранительных не принято относить некоторые органы охраны правопорядка.

Чтобы понять суть критериев, которыми следовало бы руководствоваться при отнесении тех или иных государственных органов к числу правоохранительных, весьма важно уяснить признаки деятельности, получившей в известной мере условное, но уже ставшее привычным наименование – «правоохранительная деятельность». Данное понятие является сравнительно молодым. Оно введено в юридический обиход всего лишь в конце 50-х – начале 60-х гг. По сравнению с возрастом других терминов и понятий, которыми пользуются юристы, это «младенческий возраст». Отчасти этим и можно было бы объяснить тот факт, что понятие «правоохранительная деятельность» еще не «устоялось». Вокруг него идут активные споры, высказываются разные суждения. А вместе с этим и разные мнения о том, какие органы надо считать правоохранительными. В действующем законодательстве по данному поводу четких указаний нет.

В соответствии с существующими доктринальными разработками рассматриваемый вид государственной деятельности обладает рядом существенных признаков.

Один из них проявляется в том, что такая деятельность может осуществляться не любым способом, а лишь с помощью применения

---

<sup>7</sup> Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации. М.: «Былина», 1999. с.5

юридических мер воздействия. К ним принято относить меры государственного принуждения и взыскания, регламентируемые законами. Например, если совершено преступление, то может быть назначено наказание, установленное уголовным законодательством, или иная мера воздействия, допускаемая по закону; если имуществу причинен ущерб, не влекущий уголовной ответственности, то может быть возложена обязанность возместить этот ущерб; если по заключенному договору не выполнено обязательство, скажем, об изготовлении какого-то изделия или оказании каких-то услуг, то возможно применение имущественной санкции; если кто-то управлял автомашиной в нетрезвом виде, то его можно лишить водительских прав и т.д. Среди мер юридического воздействия важное место отводится также мерам предупреждения противоправных действий, их профилактике, допускаемой лишь в установленных пределах.

Вторым существенным признаком правоохранительной деятельности является то, что применяемые в ходе ее осуществления юридические меры воздействия должны строго соответствовать предписаниям закона или иного правового акта. Только они могут служить основанием применения конкретной меры воздействия и четко определять ее содержание. Орган, применяющий такое воздействие, обязан пунктуально выполнять соответствующие предписания. Например, если по закону за впервые совершенное хулиганство допускается, в частности, штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы или исправительные работы до трех лет либо арестом до шести месяцев, то данная мера взыскания может быть применена только в этих пределах.

В-третьих, характерным для правоохранительной деятельности является и то, что она реализуется в установленном законом порядке, с соблюдением определенных процедур. К примеру, приговор суда, назначающий уголовное наказание, освобождающий от него или оправдывающий подсудимого, может быть вынесен только после проведенного судебного разбирательства и всестороннего обсуждения судом всех вопросов, конкретно обозначенных процессуальным законом. Такое обсуждение должно проходить в совещательной комнате, с обеспечением тайны совещания и соблюдением других процедурных правил. Законом установлены свои правила и для разбирательства дел о других правонарушениях. По соответствующим правилам проводится разбирательство имущественных споров, споров, связанных с увольнением, и т.д. Во всяком случае, для принятия решения о



применении или неприменении юридических мер воздействия предусматриваются устанавливаемые законом конкретные правила, подлежащие обязательному исполнению. Их нарушение может повлечь за собой признание решения незаконным и недействительным.

Наконец, существенным признаком правоохранительной деятельности считается то, что ее реализация возлагается, прежде всего, на специально уполномоченные государственные органы, комплексуемые соответствующим образом подготовленными служащими – по большей части юристами, а также специалистами, обладающими познаниями в других областях. В их распоряжение предоставляются необходимые материальные и технические средства. Организация и деятельность таких государственных органов детально и всесторонне регламентируются в законодательном порядке, в том числе путем установления особых процедурных (процессуальных) правил для решения наиболее ответственных вопросов. Все это в совокупности направлено на обеспечение оперативности, обоснованности, законности и справедливости, принимаемых названными органами решений о применении юридических мер воздействия, направленных на охрану прав от уже допущенных или предполагаемых нарушений.

С учетом сказанного можно определить понятие того, что принято считать правоохранительной деятельностью. Как видно по приведенным признакам и их краткой характеристике, к ней следовало бы относить такую государственную деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка.<sup>8</sup>

В этом определении говорится в основном о государственной деятельности с целью охраны права. Но ведь такая деятельность в тех или иных объемах и формах осуществляется почти всеми государственными органами, а не только собственно правоохранительными.

В связи с анализом всех ранее высказанных в юридической литературе мнений и определений представляется, что правоохранительная деятельность – это деятельность государства в лице его специально уполномоченных органов по обеспечению законности, правопорядка, охране прав и законных интересов общества, государства,

<sup>8</sup> Гущенко К.Р., Ковалева М.Н. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Издание 6-ое, переработано и дополнено / Под редакцией К.Ф. Гущенко М.: Издательство ЗЕРЦАЛО - М, 2001 - с. 6-8

общественных и иных объединений граждан, защите прав и свобод человека и гражданина, борьбе с преступлениями и другими правонарушениями, которая осуществляется в установленном законном порядке, посредством применения в строгом соответствии с законом мер юридического воздействия (в том числе мер государственного принуждения).

Признаки правоохранительной деятельности следующие:

1. Правоохранительная деятельность осуществляется только специально уполномоченными государственными органами, в отношении которых законодательством установлен жесткий порядок комплектования, организации и функционирования.

2. Правоохранительная деятельность направлена на защиту права, личности, общества, государства от преступных и иных посягательств.

3. Правоохранительная деятельность осуществляется строго в порядке, установленном законом. При принятии решения о применении или неприменении каких-либо правоохранительных мер, компетентный орган (должностное лицо) обязан соблюдать определенные правила, предусмотренные для соответствующего случая законом, правила уголовного или гражданского судопроизводства, правила ведения дознания и предварительного следствия и т.п.

4. Правоохранительная деятельность осуществляется только посредством применения мер государственного принуждения или наложения взысканий, применения мер юридического воздействия.

5. Применение мер юридического воздействия должно строго соответствовать закону, который определяет как основания применения указанных мер, так и конкретные меры, которые могут быть применены в данном конкретном случае.

При характеристике понятия правоохранительной деятельности в наши дни существует распространенная тенденция вкладывать в него несколько ограниченное содержание. Так, например, для одних такая деятельность – это лишь то, что делают компетентные государственные органы в сфере борьбы с преступлениями; для других – это то, что принято называть поддержанием общественного порядка. Такой подход представляется несколько упрощенным, поскольку сфера охраны права значительно шире, чем сфера борьбы с преступностью или нарушениями общественного порядка.

Недопустимыми являются также все и всякие иные проявления недозволенно ограничивать, злонамеренно ущемлять или умалять

любые права и законные интересы, кому бы они ни принадлежали – гражданину Республики Узбекистан, иностранцу, лицу без гражданства, должностному лицу, организации или учреждению. Подобные факты должны пресекаться, иначе рассуждения о законности и правопорядке останутся лишь рассуждениями. .

Для обеспечения законности и правопорядка не менее, чем борьба с преступностью важны и такие действия и решения соответствующих органов и должностных лиц, как лишение родительских прав того, кто не уделяет необходимого внимания своему ребенку, о признании противоречащим Конституции Республики Узбекистан закона, ущемляющего основные права и свободы гражданина и человека, о выплате денежного содержания престарелым родителям и т.п. Подобные меры представляют собой неотъемлемый компонент правоохранительной деятельности.

Если принимать во внимание прежде всего функциональную направленность деятельности государственного органа, соответствующий объем функций правоохранительного характера в его статусе, компетенции, тогда возможно существенное расширение круга правоохранительных органов.

В современный период, когда формируется рыночная экономика, создается правовое государство, роль и значение правоохранительных органов будет неуклонно возрастать в жизни общества и государства, а значит, увеличиваться и объем правоохранительной деятельности многих государственных органов, а также специализированных правоохранительных.

## **1.2. Основные направления (функции) правоохранительной деятельности и общая характеристика органов, её осуществляющих.**

В общем виде функции – это основные, главные направления деятельности того или иного органа или организации, в том числе и общественных объединений.

Вопрос о функциях в правоохранительной сфере (впрочем, как и в целом в сфере государственного управления) привлекает внимание учёных-исследователей в области теории государства и права, конституционного права, административного права, уголовного права и процесса.

В самом общем виде функции – это основные, главные направления: линии и контуры деятельности того или иного органа, или организации, в том числе и общественных объединений.

Характер и природа функций государственных органов исследованы в монографии И.Л. Бачило, в которой автор определяет функции органа управления как комплекс взаимосвязанных, определённых в статусе органа и основанных на непрерывном обмене информацией организационно-правовых воздействий органа (его структурных подразделений, служащих), которые обеспечивают объекты управления политической, экономической, плановой, методической ориентацией, материальными, техническими, трудовыми и другими ресурсами, в конечном итоге организующих достижение целей, стоящих перед системой управления.<sup>9</sup>

Эта формулировка выражает весьма существенные моменты в понимании функций управления. Функции в значительной мере предопределяют характер деятельности государственного органа. По проблеме функций правоохранительных органов высказаны различные мнения, в том числе и следующее.<sup>10</sup>

По своему содержанию правоохранительная деятельность не является однослонной. Её многоплановость проявляется в относительном разнообразии выполняемых социальных функций, содержание которых предопределяется основными направлениями данного вида государственной деятельности. К числу таких направлений (функций) следовало бы отнести:

- конституционный контроль;
- правосудие;
- организационное обеспечение деятельности судов;
- прокурорский надзор;
- выявление и расследование преступлений;
- оказание юридической помощи и защита по уголовным делам.

Каждое из этих направлений нацелено на достижение конкретных, «своих» результатов: устранение нарушений предписаний Конституции РУз; справедливое разбирательство и разрешение гражданских и уголовных дел; создание условий для нормальной деятельности судов; выявление и устранение нарушений закона с помощью средств прокурорского реагирования; раскрытие преступлений и изо-

<sup>9</sup> См.: Бачило И.Л. Функции органов управления. - М.: Юрид. лит., 1976, с. 43-44.

<sup>10</sup> Правоохранительные органы. Учебник для вузов / Под редакцией проф. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО-м. 2001. - с. 10-11

бличение лиц, виновных в их совершении; подготовка материалов для рассмотрения конкретных дел в суде; предоставление всем, кому это необходимо, квалифицированной юридической помощи, особенно тем лицам, которые привлекаются к уголовной ответственности. Достижение этих результатов в конечном счёте обеспечивает выполнение упомянутых выше задач правоохранительной деятельности, несмотря на своеобразие и специфичность методов, используемых в процессе реализации конкретных функций (направлений).

Существенным является и то, что все названные функции (направления) взаимосвязаны и дополняют друг друга. Необходимо особо отметить, что среди них важное место занимают первые две – конституционный контроль и правосудие. Их реализация по своей сути означает претворение в жизнь в значительной мере того, что в наши дни принято именовать судебной властью. Как известно, это ветвь государственной власти должна стать главным атрибутом правового государства, продвижение к которому объявлено одной из основных целей судебно-правовой реформы. Такое государство немыслимо без эффективного конституционного контроля и уважаемого всеми правосудия. От их развития и расширения влияния в обществе и государственном механизме зависит многое.

Правосудие – такая функция правоохранительной деятельности, которая имеет прямое отношение к осуществлению наиболее значительных прав и законных интересов человека и гражданина, государственных и негосударственных организаций, должностных лиц. Его задачам подчинено выполнение практически всех других правоохранительных функций. Например, правосудие по уголовному делу не может быть осуществлено законно, обоснованно и справедливо, если это дело не будет предварительно расследовано компетентными органами всесторонне и полно, если не будут выявлены ими все необходимые доказательства и т.д. Поэтому о правосудии вполне можно говорить как о сердцевине правоохранительной деятельности в целом.

Для выполнения названных функций правоохранительной деятельности существуют конкретные органы, которые соответственно и именуются правоохранительными. В наши дни вопрос о круге такого рода органов решается по-разному: одни относят к ним большее количество, а другие меньшее.

А.П.Рыжаков говорит о семнадцати функциях - основных направлениях правоохранительной деятельности. Это:

- 1) осуществление правосудия;

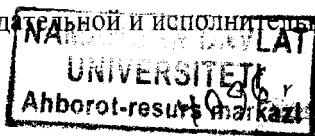
- 2) организационное обеспечение деятельности судов;
- 3) уголовно- исполнительная деятельность;
- 4) прокурорский надзор и иные направления деятельности прокуратуры;
- 5) деятельность по выявлению и расследованию преступлений;
- 6) предварительное следствие;
- 7) дознание;
- 8) оперативно-розыскная деятельность;
- 9) нотариальные действия;
- 10) юридическая помощь и защита по уголовным делам (оказание юридических услуг):
- 11) судопроизводство (уголовный процесс);
- 12) обеспечение безопасности;
- 13) охрана общественного порядка;
- 14) производство по делам о нарушении таможенных правил;
- 15) производство по делам о налоговых правонарушениях;
- 16) контрразведывательная деятельность;
- 17) внешняя разведка.<sup>11</sup>

Другими авторами называются иные функции, осуществляемые правоохранительными органами и при этом выделяется их разное количество.<sup>12</sup>

Кроме того, можно говорить о функциях общего характера, свойственных всем без исключения государственным органам, в том числе правоохранительным органам в самом узком смысле слова. Например, судам, прокуратуре, органам внутренних дел. Это: планирование, контроль, инспекции, информационное обеспечение и разведка (управленческая, кадровая, финансовая), контроль и проверка исполнения принятых решений, организация смотров, подведение итогов деятельности и ряд других.

На наш взгляд, основными направлениями правоохранительной деятельности являются следующие:

- 1) конституционный контроль, основной задачей которого является обеспечение соответствия Конституции Республики Узбекистан актов законодательной и исполнительной власти;



<sup>11</sup> См.: Рыжаков А.П. Правоохранительные органы. - М.: Контракт, 2001. - с. 19-21.

<sup>12</sup> См.: Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П., Чернявский А.Ф. и др. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебно-справочное пособие. - М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2002. - с. 19-21.

2) отправление правосудия, то есть разбирательство в суде уголовных и гражданских дел и внесение по ним законных и обоснованных решений;

3) хозяйственное судопроизводство, то есть осуществление судебной власти при разрешении споров, вытекающих из гражданских правоотношений (экономические споры) и из правоотношений в сфере управления;

4) организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов, направленное на обеспечение нормального функционирования судебных органов и организацию работы по исполнению судебных решений;

5) прокурорский надзор как деятельность прокуратуры по предотвращению и пресечению нарушений закона с помощью специальных мер прокурорского реагирования;

6) нотариальные действия;

7) выявление и расследование преступлений как деятельность, направленная на раскрытие преступлений, изобличение виновных лиц и привлечение их к уголовной ответственности;

8) оказание юридической помощи и защита по уголовным делам.

Для осуществления перечисленных функций (направлений) образуются органы государства и иные негосударственные органы, которые принято именовать правоохранительными. К правоохранительным органам можно отнести:

- суды (Конституционный Суд РУз, суды общей юрисдикции, возглавляемые Верховным судом, хозяйственные суды);

- органы, осуществляющие организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов (Высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан; Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан);

- прокуратуру;

- органы, призванные выявлять и расследовать преступления (органы дознания и органы предварительного следствия);

- органы, производящие нотариальные действия (нотариат и др.);

- адвокатуру.

Вопрос об отнесении к правоохранительным органам органов дознания нуждается в пояснении, поскольку вряд ли верно будет пол-

ностью относить к числу правоохранительных все эти органы только потому, что на них возлагается осуществление какой-либо одной из правоохранительных функций. Так, например, для капитана корабля, находящегося в дальнем плавании, функция дознания не является основной, хотя по закону в случае совершения преступления кем-то из членов команды он обязан возбудить уголовное дело и выполнить неотложные следственные действия по выявлению и фиксации доказательств. Данную функцию нельзя назвать основной и для командиров воинских частей, начальников органов управления системой исполнения наказания, органов государственного пожарного надзора, для должностных лиц таможенной службы. Ознакомление с положениями и иными правовыми актами, регулирующими статус и полномочия этих органов, говорит о наличии у них весьма разнообразных полномочий, а выполняемая ими одна из правоохранительных функций для ряда из них не является главной. Для такого рода органов и должностных лиц рассматриваемая правоохранительная функция крайне незначительная часть того, что они обязаны делать. Поэтому вряд ли верно всех их относить безоговорочно и целиком к правоохранительным органам.

Из числа органов и должностных лиц данной группы полностью правоохранительными можно было бы считать, пожалуй, лишь органы внутренних дел, для которых борьба с преступлениями и иными правонарушениями, их выявление и расследование – основная задача. Именно они сталкиваются с большинством преступлений и административных правонарушений.

В последние годы положение о том, что суд является одним из правоохранительных органов оспаривается.

Так, по мнению В.М.Савицкого, в «советской доктрине и на практике правоохрана всегда была синонимом борьбы с преступлениями и иными правонарушениями.

Если полагать суд одним из правоохранительных органов, то это не может означать ничего другого, кроме как его обязанности бороться с преступностью, действовать в одном ключе с обвинительной властью, т.е. с органами прокуратуры, дознания и предварительного следствия.»<sup>13</sup> В своих рассуждениях автор доходит даже до утверждения, что название дисциплины «Правоохранительные органы» яв-

<sup>13</sup> См.: Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для ВУЗов. - М.: Изд-во БЕК, 1996. - с. 3.



ляется абсурдным и предлагает новые варианты: «Организация судебной власти».

В подобных рассуждениях несомненно одно. Судебная власть – это новый политический и правовой феномен, который отражает стремление построить правовое государство, основанное на принципе разделения властей. И суды должны быть независимыми и от органов прокуратуры, и от исполнительных органов (юстиции, внутренних дел и т.д.), подобно тому, как судебная власть должна быть независимой от законодательной и от исполнительной. Поэтому представляется отнесение того или иного органа к числу правоохранительных отнюдь не означает лишения его независимости и подчинения другим однородным органам. К примеру, факт отнесения органов юстиции к правоохранительным, не может вести и не ведет их к зависимости от органов внутренних дел или прокуратуры. По мнению некоторых авторов, исключение судов из числа правоохранительных органов неизбежно приведёт к отрицанию того, что они уполномочены заниматься охраной права. С этим трудно согласиться. Суд был и остаётся органом, олицетворяющим судебную власть, именно ту власть, которая в значительно большей мере, чем другие ветви государственной власти, должна и может охранять право. Принадлежность судов к самостоятельной ветви государственной власти следовало бы рассматривать как обстоятельство, в силу которого за ними признаётся особый статус среди иных органов, стоящих на страже права. И данное положение практически никто не оспаривает.<sup>14</sup>

Люди в поисках защиты своих прав и свобод чаще всего идут в суд. Именно эта идея – судебной защиты прав и свобод гражданина – положена в основу авторитетных международных договоров в области прав человека и в основу ст. 44 Конституции Республики Узбекистан, в которой говорится: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений».

Представляется верным мнение, что исключение судов из числа правоохранительных органов является результатом весьма упрощённого понимания сущности правоохранительной деятельности, практически необъяснимого отождествления её с деятельностью по борьбе с преступностью, охране порядка в общественных местах и т.п.

<sup>14</sup> См.: Правоохранительные органы. Учебник для ВУЗов / Под ред. Проф. К.Ф.Гуценко. - М.: Изд-во БЕК, 1995. с. 8

Однако правоохранительная деятельность – это многое другое из области охраны права с помощью юридических средств, реально осуществимых, как правило, судами и только ими. Кроме того, применение судами мер уголовного наказания (лишение свободы, смертная казнь) есть ни что иное, как средство борьбы с преступностью.

При характеристике круга и системы правоохранительных органов следует иметь в виду и Уполномоченного Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсмана). В соответствии с Законом Республики Узбекистан от 24 апреля 1997 г. «Об уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсмани)» Уполномоченный по правам человека является должностным лицом, наделённым парламентом страны специальными полномочиями по защите прав и свобод граждан в случае их несоблюдения или нарушения со стороны различных органов и должностных лиц. Уполномоченный по правам человека осуществляет парламентский контроль за соблюдением законодательства в области прав человека со стороны: а) государственных органов; б) органов самоуправления граждан; в) предприятий, учреждений, организаций; г) общественных объединений; д) должностных лиц.

В законе отмечено, что институт Уполномоченного по правам человека Республики Узбекистан дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека. Уполномоченный способствует совершенствованию законодательства Республики Узбекистан о правах человека и приведению его в соответствие с нормами международного права, развитию международного сотрудничества, содействует повышению общественного сознания граждан в области прав человека (ст. 1).

Необходимо подчеркнуть, что Уполномоченный по правам человека контролирует только эффективность соблюдения законодательства о правах человека вышеуказанными органами, а не осуществляет общий контроль за их деятельностью, который проводится соответствующими органами. Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Республики Узбекистан и находящихся на территории Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства на действия или бездействие организаций или должностных лиц, нарушающих их права, свободы и законные интересы, и имеет право проводить своё расследование.

Уполномоченный принимает к рассмотрению жалобы третьих лиц, в том числе общественных объединений, на нарушения прав, свобод и законных интересов конкретного человека или группы лиц

при условии их согласия. Уполномоченный не рассматривает вопросы, отнесённые к компетенции суда. Самостоятельно он правоохранительную деятельность не осуществляет. Его главная функция – рассмотрение жалоб, если заявитель использовал иные средства защиты своих прав и свобод и не удовлетворён принятыми решениями.

При рассмотрении жалобы, а также при проверке по собственной инициативе случаев нарушения прав, свобод и законных интересов граждан Уполномоченный имеет право:

- 1) обращаться к организациям и должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению;
- 2) приглашать представителей организаций и должностных лиц для проведения проверки обстоятельств, подлежащих выяснению. Проверка не может быть поручена организации или должностному лицу, действия или бездействие которых обжалуются;
- 3) беспрепятственно посещать организации и должностных лиц;
- 4) запрашивать и получать от организаций и должностных лиц документы, материалы и другие сведения;
- 5) получать объяснения от должностных лиц;
- 6) поручать организациям и специалистам подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению;
- 7) принимать участие в проверках, проводимых организациями и должностными лицами по вопросам, затрагивающим права, свободы и законные интересы человека;
- 8) проводить встречи и беседы с лицом, задержанным либо содержащимся под стражей;
- 9) входить в соответствующие органы с ходатайством о привлечении к ответственности лиц, в действиях которых установлено нарушение прав и свобод человека.

Важным средством правовой защиты в случае нарушения прав граждан являются заключения, направляемые Уполномоченным в соответствующие организации после завершения расследования жалобы. По своей правовой сущности заключения Уполномоченного носят рекомендательный характер. На этом можно завершить рассмотрение вопроса об основных функциях (направлениях) в сфере правоохранительной деятельности.

### **1.3. Понятие и содержание дисциплины «Правоохранительные органы».**

Определить предмет науки или учебного курса – значит указать на тот тесный круг фактов или явлений, которые подлежат изучению, обозначают границы познавательного процесса, образуют содержание данной отрасли научного знания.

Прежде всего, необходимо отметить, что данная учебная дисциплина не является правовой отраслью, как, например, конституционное право, уголовное право, гражданское право и др. Это специализированный учебный курс, который состоит из ряда компонентов других самостоятельных отраслей права. Однако дисциплина «Правоохранительные органы» является чрезвычайно актуальной, необходимой и полезной для всех изучающих государство и право с точки зрения своей содержательной функциональной направленности и предназначенности правоохранительного характера.

Данная учебная дисциплина имеет сложный комплексный и комбинированный характер. Содержание предмета «Правоохранительные органы» включает сведения в первую очередь о государственных органах, выполняющих правоохранительную деятельность, а равно некоторых негосударственных образованиях, призванных содействовать такого рода деятельности. Среди этих сведений центральное место занимают те, которые дают представление не только о правоохранительной деятельности в целом, но и о конкретных её направлениях (функциях), а равно о построении соответствующих органов или организаций, их структуре, взаимосвязи и соподчинённости, главных полномочиях и задачах, взаимодействии друг с другом и со всем государственным механизмом. Внимание акцентируется и на порядке подбора и расстановки кадров соответствующих органов, а также на основаниях и порядке привлечения их к ответственности.

Таким образом, «Правоохранительные органы» - юридическая дисциплина, в рамках которой изучается система государственных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность (а также некоторые негосударственные образования), их организация, основные направления деятельности и взаимодействие. В эту систему входят государственные учреждения и общественные организации, объединённые общностью цели их деятельности. Такой целью являются: обеспечение верховенства закона и правопорядка, социальной справедливости, гражданского мира и согласия, борьба с правонару-

шениями, в том числе с преступлениями, и их предупреждение, воспитание у граждан правовой культуры и правового сознания.

К государственным учреждениям, перед которыми поставлена указанная выше общая цель, относятся: суды, прокуратура, органы юстиции и расследования дел о преступлениях, нотариат. По существу те же самые цели преследует деятельность адвокатуры—правового института, включающего независимые, добровольные, профессиональные объединения лиц, оказывающих юридическую помощь гражданам Республики Узбекистан, иностранным гражданам, лицам без гражданства, предприятиям, учреждениям, организациям.

Указанные выше учреждения и организации, основываясь на общих закономерностях государства, в то же время подчиняются своим внутренним законам возникновения, развития и совершенствования, при единстве цели решают специфические, конкретные задачи, имеют свои принципы, систему, структуру, полномочия, по-разному соотносятся между собой и, таким образом, занимают своё место в правоохранительной и правоприменительной деятельности государства и общества.

Цель данной дисциплины—предоставление начинающим студентам юристам исходных сведений об этих учреждениях, которые призваны обеспечивать реализацию правовых предписаний, а равно в целом о механизме правоприменения. Законы и иные нормативно-правовые акты, регулирующие круг по преимуществу организационных отношений, связанных с этой деятельностью, изучаются в курсе «Правоохранительные органы».

В предмет дисциплины «Правоохранительные органы» входят изучение правовых норм, определяющих задачи, принципы и построение суда и прокуратуры зарубежных стран, выявление присущих им общих закономерностей, а также специфических черт, порождённых историческими условиями и иными причинами в каждой отдельной стране.

Содержание дисциплины «Правоохранительные органы» включает в себя следующие разделы:

1. Основные понятия, предмет и определение дисциплины «Правоохранительные органы», законодательство о правоохранительных органах;
2. Судебная власть, в том числе организация судебной системы Республики Узбекистан, формирование судейского корпуса, Консти-

гуционный суд Республики Узбекистан, Верховный суд РУз и суды общей юрисдикции, хозяйственные суды;

3. Правосудие и его основные принципы;

4. Деятельность по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности судов;

5. Прокуратура и прокурорский надзор;

6. Органы, осуществляющие выявление и расследование преступлений;

7. Органы, оказывающие юридическую помощь, их организация и функционирование;

8. Суд, прокуратура и другие органы охраны правопорядка зарубежных стран.

В последние годы происходит поиск возможностей для совершенствования содержания и системы дисциплины «Правоохранительные органы», причём в основном по пути расширения круга органов, которым должно уделяться внимание. В изданных в Российской Федерации в последние годы некоторых учебниках в числе правоохранительных органов появились Счётная палата, МЧС, Министерство труда и социального развития, Государственные комитеты по статистике, по стандартизации и метрологии и др.<sup>15</sup> На наш взгляд, основные функции этих органов далеки от правоохранительной деятельности.

Несомненно, эти и подобные органы весьма важны и играют большую роль в государственном механизме. Вопросы их организации будущие юристы должны изучать, но не в рамках дисциплины «Правоохранительные органы». Такие юридические дисциплины как конституционное право, административное право, финансовое право отводят этим органам обоснованно больше времени, что позволяет более глубоко их изучить.

#### **1.4. Место дисциплины «Правоохранительные органы» в системе юридических дисциплин.**

«Правоохранительные органы» - не юридическая наука, а только учебная дисциплина, которая призвана дать студентам начальные знания в сфере правоохранительной деятельности, которые затем расширяются и конкретизируются во многих других учебных дисциплинах.

<sup>15</sup> См.: Габричидзе Б.Н., Елисеев Б.П., Чернявский А.Г. и др. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебно-справочное пособие. - М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2002. - 464 с.

плинах. Дисциплина «Правоохранительные органы» имеет свой предмет и занимает самостоятельное место в системе юридических дисциплин. В то же время она находится в определённой связи и соотношении с другими юридическими дисциплинами.

Среди них, прежде всего, следует указать на теорию государства и права, изучающую происхождение и сущность государства и права, механизм их действия, закономерности развития. Дисциплина «Правоохранительные органы» опирается на сформулированные в теории государства и права понятия: государство, его функции, механизм, право, правотворчество, нормы права, правосознание, законность и иные.

Не изолирована дисциплина «Правоохранительные органы» и от такой юридической дисциплины, как «История государства и права». Познание многих вопросов организации и деятельности суда, органов прокуратуры, юстиции, внутренних дел, адвокатуры требует и исторического подхода, умения видеть конкретные правовые явления не в отрыве от других, не в статике, а в развитии, на фоне исторических событий, в сравнении с накопленным юридическим опытом как у нас в стране, так и за рубежом, как нашими современниками, так и предшественниками. Исходные сведения, необходимые для таких подходов, приобретаются именно при изучении отечественной и зарубежной истории.

В тесной связи предмет «Правоохранительные органы» состоит с дисциплиной «Конституционное право», в рамках которой освещается много других проблем, вместе с тем даётся общая картина роли и места правоохранительных органов в системе всех органов государства, характеризуются взаимосвязи между ними, определяются конституционные принципы их построения и деятельности. Рассмотрение вышеуказанных вопросов осуществляется на базе положений Конституции Республики Узбекистан, Конституции Республики Каракалпакстан, других законов.

Дисциплина «Правоохранительные органы» соприкасается с дисциплиной «Административное право», содержание которой заключается в изучении норм, относящихся к задачам, принципам, системе и компетенции всех органов государственного управления. Связь эта касается, главным образом, таких органов государственного управления, как Министерство юстиции, Министерство внутренних дел РУз и подчинённые им учреждения, которые осуществляют свои

правоохранительные функции одновременно с функциями управленческими (исполнительными).

В курсе «Административное право» указанные органы рассматриваются в плане всей системы государственного управления. Там же изучаются основные правила применения административной ответственности за соответствующие проступки. Многогранны связи и соотношения уголовного права и уголовного процесса с названным учебным курсом. Эти дисциплины дают представление о проблемах борьбы с преступлениями в области жизни и здоровья граждан, человека; борьба с терроризмом, экономическими преступлениями и другими преступными правонарушениями, а также о процессуальном порядке раскрытия преступлений, избрании мер, виновных в их совершении, и определении мер правового воздействия на таких лиц.

Организация правоохранительных органов в значительной мере зависит от содержания выполняемой ими деятельности, порядка (процедуры) производства конкретных действий. И наоборот: содержание деятельности существенно зависит от решения организационных вопросов, т.е. от того, как должны строиться и фактически строятся взаимоотношения между прокурором и следователем, прокурором и судом, адвокатом – защитником обвиняемого и следователем.

Значительные связи и отношения имеются между налоговым правом, в частности, между такими самостоятельными субъектами правоохранительной деятельности, как налоговые органы. Они выявляют и пресекают правонарушения в налоговой сфере, обеспечивают своевременное взимание налогов и сборов, выявляют и привлекают к ответственности юридических и физических лиц, злостно уклоняющихся от уплаты налогов и сборов.

«Правоохранительные органы» как учебная дисциплина также тесно соприкасается с курсом «Гражданский процесс», который тоже имеет дело преимущественно с содержанием деятельности суда, но такой, которая связана с рассмотрением и разрешением гражданских дел – дел об имущественных и некоторых неимущественных спорах.

На старших курсах юридических вузов преподаётся также «Прокурорский надзор» - предмет, дающий сведения, которые существенно дополняют материал одной из тем дисциплины «Правоохранительные органы» - тему, посвящённой прокуратуре и её органам. Эти сведения значительно расширяют познания об основах организации прокуратуры, а главное – о содержании, формах и методах осуществления прокурорского надзора и других направлений деятельно-



сти прокуратуры. На этом можно завершить рассмотрение вопроса о соотношении дисциплины «Правоохранительные органы» с другими правовыми отраслями и учебными юридическими курсами, при этом необходимо подчеркнуть глубокую взаимосвязь перечисленных правовых отраслей с рассматриваемой дисциплиной.

### **1.5. Законодательство о правоохранительных органах.**

Дисциплина «Правоохранительные органы» касается многих государственных и негосударственных организаций и должностных лиц, которые призваны выполнять ответственную деятельность. Эта деятельность должна быть детально регламентирована законом. Подобное требование о тщательной правовой регламентации построения соответствующих организаций, их полномочий обусловлена тем, что в ходе ее осуществления необходимо исключить вероятность следственных или судебных ошибок, которые могут нанести непоправимый ущерб правам и свободам человека.

Для того чтобы изучить основы организации и функции правоохранительных органов, требуется изучить значительное количество нормативно-правовых актов, причем это количество определить сложно. В целом правовую базу, на которую опирается система правоохранительных органов, принято классифицировать. При этом в теории принято опираться на два основания. Одно из них – предмет (содержание) группируемых актов независимо от их юридической силы. Другое – группировка актов по их юридическому значению.

Всю сумму рассматриваемых правовых актов в зависимости от их содержания (предмета) принято подразделять на следующие группы актов:

- Общего характера;
- О судебной власти, правосудии и судах;
- Об организационном обеспечении деятельности судов и органов, его осуществляющих;
- О прокурорском надзоре и органах прокуратуры;
- Об организации выявления и расследования преступлений;
- Об организации юридической помощи.

Примерная классификация нормативно-правовых актов по предмету (содержанию) выглядит так:

### **Акты общего характера:**

Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992

### **Международные документы:**

1) Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года (дата присоединения: 30.09.91)

2) Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (дата присоединения: 31.08.95)

3) Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (дата присоединения: 31.08.95, дата вступления в силу: 28.12.95)

4) Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 года (ратифицирована Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан №184-I от 22.12.1995г.)

5) Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 года.

6) Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (изменения от 28.03.97)

### **Акты о судебной власти, правосудии и судах:**

1) Закон Республики Узбекистан «О судах» от 2 сентября 1993 года (изм.: новая редакция - 14 декабря 2000 г. N 162-II; раздел V Закона РУз N 320-II от 07.12.2001 г. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 10, ст.367; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., N 9, ст. 193; 1996 г., N 2, ст.56)

1) Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» 30 августа 1995 г. N 103-I (изм.: согласно разделу VII Закона РУз N 447-II от 13.12.2002 г.)

2) Закон Республики Узбекистан «Об обжаловании в суде действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 30 августа 1995г. №108-I

3) Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2421 от 23.09.99 г. "Об образовании Военного суда Республики Узбекистан".

4) Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2599 от 04.05.2000 г. "О создании Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей".

5) Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2943 от 24.09.2001 г. "О Высшей квалификационной комиссии по отбору и

рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан"

6) Указ Президента Республики Узбекистан N 2682 от 14.08.2000 г. "О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан".

7) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан N 383 от 22.09.2001 г. "О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов Республики Узбекистан"

8) Положение о квалификационных коллегиях судей". (Утверждено постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан N 323-II от 07.12.2001 г.)

9) Положение о Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан. (Приложение к Указу Президента Республики Узбекистан от 24 сентября 2001 г. N УП-2943)

10) Положение о квалификационных классах судей. (Утверждено постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. N 164-II)

11) Положение о классных чинах работников судов. (Утверждено постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. N 164-II)

12) Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан N 1/60 от 20.12.96 г. "О судебной власти"

13) Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17.04.98 года N 13 "О судебном решении" (изм.: п.7 постановления Пленума Верховного суда РУз N 11 от 14.06.2002 г.).

#### **Международные документы:**

1) Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (дата присоединения: 31.08.95, дата вступления в силу: 28.12.95)

2) Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21.12.65 г. (дата присоединения: 31.08.95)

3) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.84г. (дата присоединения: 31.08.95)

4) Основные принципы независимости судебной власти, одобренные резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985г. (дата присоединения: 30.08.97)

## **Акты об организационном обеспечении деятельности судов в органах, его осуществляющих:**

1) Закон Республики Узбекистан «О судах» от 2 сентября 1993 (изм.: новая редакция - 14 декабря 2000 г. N 162-II; раздел V Закона РУз N 320-II от 07.12.2001 г. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 10, ст.367; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., N 9, ст. 193; 1996 г., N 2, ст.56)

2) Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» 30 августа 1995 г. N 103-I (изм.: согласно разделу VII Закона РУз N 447-II от 13.12.2002 г.)

3) Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29 августа 2001 года №258-II

4) Указ Президента Республики Узбекистан № УП-2421 от 23.09.99 г. "Об образовании Военного суда Республики Узбекистан".

5) Положение о Департаменте по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. (Приложение N 1 к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 сентября 2001 г. N 383)

6) Положение об организации деятельности военных судов. Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. N 164-II

7) Положение «О Министерстве юстиции Республики Узбекистан» утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 ноября 1992 года №523 (изм.: в соответствии с Постановлениями Кабинета Министров №27 от 24.01.94 и №152 от 27.04.95)

## **Акты о прокурорском надзоре и органах прокуратуры:**

1) Закон «О прокуратуре» 9 декабря 1992 года (изм.: новая редакция - 29 августа 2001 г. N 257-II Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 1, ст.29, N 6, ст.266; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., N 9, ст.145; 1997 г., N 2, ст.56, N 9, ст.241; 1999 г., N 9, ст.229)

2) Закон «О государственной налоговой службе» от 29 августа 1997 года (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №9, ст.232)

3) Положение о классах чинах работников органов прокуратуры Республики Узбекистан. Утверждено Постановлением Верховного

Совета Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 года. N 748-ХП (изм.: п. VII Закона РУ от 20.08.99 г.)

4) Положение о поощрениях и дисциплинарной ответственности работников органов прокуратуры Республики Узбекистан. Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 1996 года. N 281-1

5) Положение о Департаменте по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Прокуратуре Республики Узбекистан Приложение N 5 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 06.07.2001 г. N 291 (изм.: от 28 ноября 2002г. №415)

6) Положение о прохождении службы в Департаменте по борьбе с налоговыми преступлениями при Прокуратуре Республики Узбекистан Приложение N 6 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 06.07.2001 г. N 291

**Акты об организации выявления и расследования преступлений:**

1) Закон «О прокуратуре» 9 декабря 1992 года (изм.: новая редакция - 29 августа 2001 г. N 257-II Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 1, ст.29, N 6, ст.266; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., N 9, ст.145; 1997 г., N 2, ст.56, N 9, ст.241; 1999 г., N 9, ст.229)

2) Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 22.09.94. Введен в действие с 1 апреля 1995 года.

3) Закон «О государственной налоговой службе» от 29 августа 1997 года (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №9, ст.232)

4) Закон «О государственной границе Республики Узбекистан» от 20 августа 1999 года №820-I

5) Указ Президента Республики Узбекистан «Об образовании Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» от 8 июля 1997г. №УП-1815

6) Закон Республики Узбекистан «О государственной таможенной службе» от 29 августа 1997г. №472-I (изм.: в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 1.05.98г.)

7) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении временного положения о прохождении службы в таможенных органах Республики Узбекистан» от 4 апреля 1998г. №146

8) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах организации деятельности Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» от 30 июля 1997 года №374 (изм.: на основании Постановлений Кабинета Министров РУ №392 от 07.08.97, №161 от 16.04.98, п.7 приложения к Постановлению Кабинета Министров РУ №150 от 01.05.2002г.)

9) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенных органов Республики Узбекистан» от 27 марта 1998г. №135

10) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан» от 25 октября 1991 года № 270 (изм.: 14 декабря 1994 года № 602)

11) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах организации деятельности Государственного налогового комитета Республики Узбекистан» от 12 января 1998 г. N 14 (изм.: согласно Постановлениям Кабинета Министров Республики Узбекистан N 427 от 14.09.99 г. п.9, от 13.03.2000 г. п.13, N 180 от 05.05.2000 г. п.3)

12) Положение «О государственном Таможенном Комитете» утверждено постановлением Кабинета Министров от 30 августа 1997 года №374

13) Таможенный Кодекс Республики Узбекистан, утвержденный законом Республики Узбекистан от 26.12.97

14) Положение о Департаменте по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Прокуратуре Республики Узбекистан Приложение N 5 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 06.07.2001 г. N 291 (изм.: от 28 ноября 2002г. №415)

15) Положение «О Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан» приложение №1 к Постановлению Кабинета Министров от 5 мая 2000 г. N 180 (изм.: согласно п.15 приложения к Постановлению Кабинета Министров РУз N 103 от 01.03.2001 г., п.2 приложения N 7 к постановлению Кабинета Министров РУз N 291 от 06.07.2001 г.)

16) Положение «Об Экспертном совете при Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан» приложение №8 к постановлению Кабинета Министров от 12 января 1998 г. N 14 (изм.: согласно п.2 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан N 180 от 05.05.2000 г.)

17) Положение о Службе национальной безопасности Республики Узбекистан утверждено Постановлением Кабинета Министров 2 ноября 1991 года №278

**Акты об организации юридической помощи:**

1) Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 года (изм.: 15.12.2000 г. согласно п.17 раздела I Закона РУз N 175-II)

2) Закон Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 года №721 – I

3) Закон Республики Узбекистан «О нотариате» от 26 декабря 1996г. (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №2, ст.42)

4) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О создании в составе центрального аппарата Министерства Юстиции Республики Узбекистан Управления по подготовке и правовой экспертизе проектов законодательных и нормативных актов по экономической реформе» от 24 января 1994 года №27

5) Постановление Кабинета Министров РУз «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» от 27 августа 2003 года.

6) Положение «О Министерстве юстиции Республики Узбекистан» утверждено Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 августа 2003 года №370

7) Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 22.09.94. Введен в действие с 1 апреля 1995 года.

8) Гражданский процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 30.08.97

Классификация нормативно-правовых актов о правоохранительных органах по их юридической силе осуществляется в соответствии с действующими законодательными предписаниями. Правовые акты о правоохранительных органах, как и акты по всем другим вопросам, образуют четкую иерархическую структуру.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» от 14 декабря 2000 года (ст.5) установлена следующая иерархия нормативно-правовых актов по их юридической силе:

1) Конституция Республики Узбекистан:

- 2) Законы Республики;
- 3) Постановления Олий Мажлиса Республики Узбекистан;
- 4) Указы Президента Республики Узбекистан;
- 5) Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан;
- 6) Акты министерств, государственных комитетов и ведомств;
- 7) Решения органов государственной власти на местах.

Виды нормативно-правовых актов Республики Каракалпакстан и основные требования, предъявляемые к ним, определяются законодательством Республики Каракалпакстан.

Как видно, место конкретного акта в этой структуре определяется, как правило, тем, какой орган его принял и в каком порядке это было сделано.

Закон «О нормативно-правовых актах» признал Конституцию Республики Узбекистан актом высшей юридической силы, в котором решены наиболее принципиальные вопросы государственной и общественной жизни: зафиксированы основы общественного строя и политики, исходные начала взаимоотношений государства и личности, ее основные права, свободы и обязанности, национально-государственное устройство, структура и порядок образования органов государственной власти и управления, их основные задачи, а также ряд других вопросов. Действующая в настоящее время Конституция Республики Узбекистан была принята 8 декабря 1992 года. Для дисциплины «Правоохранительные органы» первостепенное значение имеют раздел второй «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина», глава XXII «Судебная власть Республики Узбекистан», глава XXIV «Прокуратура».

В разделе втором Конституции содержатся положения о равенстве граждан перед законом, о праве каждого на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайну переписки и телефонных переговоров, о презумпции невиновности и другие. В статье 19 (Раздел II) Конституции Республики Узбекистан провозглашено: «Права и свободы граждан, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми, и никто не вправе без суда лишить или ограничить их». В этом же разделе закреплено: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суде незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений» (ст.44 Конституции Республики Узбекистан). Эти конституционные предписания определяют основы организации деятельности правоохранительных органов и предпо-



ляют ее содержание. Вызывает определенный интерес и положение общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Республики Узбекистан в данной иерархии. Представляется, что определить место международных договоров Республики Узбекистан на самом высоком уровне можно по следующим основаниям.

Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» регулирует вопросы соотношения только национальных актов законодательства, а Конституция Республики Узбекистан не закрепляет какие-либо положения в этом аспекте, за исключением, пожалуй, Преамбулы: «Народ Узбекистана, ... признавая приоритет общепризнанных норм международного права». Исходя из чего, можно сделать вывод о безусловном верховенстве заключенных Республикой Узбекистан международных договоров и в случае расхождений их с национальными актами (в том числе и с Конституцией Республики Узбекистан) приоритет в применении будет отдаваться международным договорам Республики Узбекистан. Такой вывод можно сделать на основе анализа ряда законов Республики Узбекистан. Так, Закон Республики Узбекистан «О международных договорах» от 22 декабря 1995 года<sup>16</sup> признает, что «международные договоры Республики Узбекистан подлежат неукоснительному и обязательному соблюдению Республикой Узбекистан в соответствии с нормами международного права».

Этот вопрос приобретает все большее значение в свете возрастающего количества международных договоров Республики Узбекистан, в том числе по вопросам, связанным непосредственно с организацией и деятельностью судов и других правоохранительных органов. Среди них выделяются, прежде всего: Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года<sup>17</sup>, Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года<sup>18</sup>. Присоединение Республики Узбекистан к данным международным актам означает распространение юрисдикции международных органов на граждан Республики Узбекистан с соблюдением установленных правил. Так, любой гражданин Республики Узбекистан может отправить письменное сообще-

<sup>16</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995г., №21, ст.262.

<sup>17</sup> Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31 августа 1995 года «О присоединении к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года».

<sup>18</sup> Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31 августа 1995 года «О присоединении к Факультативному протоколу о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года».

ние о нарушении перечисленных в Международном пакте о гражданских и политических правах прав на рассмотрение Комитета ООН по правам человека, если он исчерпал все имеющиеся внутренние средства правовой защиты. Имеется также соглашение в рамках СНГ: Конвенция о правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам (ратифицирована Постановлением Верховного совета Республики Узбекистан от 6 мая 1993 года).

#### **Международные договоры:**

1) Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года (дата присоединения: 30.09.91)

2) Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (дата присоединения: 31.08.95)

3) Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (дата присоединения: 31.08.95, дата вступления в силу: 28.12.95)

4) Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений от 10 июня 1958 года (ратифицирована Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан №184-1 от 22.12.1995г.)

5) Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 года.

6) Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21.12.65 г. (дата присоединения: 31.08.95)

7) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.84г. (дата присоединения: 31.08.95)

8) Основные принципы независимости судебной власти, одобренные резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985г. (дата присоединения: 30.08.97)

Немного ниже в иерархической структуре правовых актов находятся законы. Законы Республики Узбекистан регулируют наиболее важные и устойчивые общественные отношения и принимаются Олий Мажлисом Республики Узбекистан или путем проведения референдума. В актах этого уровня решается большинство вопросов организации и деятельности правоохранительных органов, которым доверяется осуществление весьма ответственных функций, связанных с охраной законности и правопорядка, защитой прав и законных интересов граждан. Авторитет принимаемых ими решений подкрепляется авторитетом закона. В этом одна из гарантий того, что их деятель-

ность будет осуществляться должным образом. В этой группе находятся:

1) Закон Республики Узбекистан «О судах» от 2 сентября 1993 (изм.: новая редакция - 14 декабря 2000 г. N 162-II; раздел V Закона РУз N 320-II от 07.12.2001 г. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 10, ст.367; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995 г., N 9, ст. 193; 1996 г., N 2, ст.56)

2) Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» 30 августа 1995 г. N 103-I (изм.: согласно разделу VII Закона РУз N 447-II от 13.12.2002 г.)

3) Закон «О прокуратуре» 9 декабря 1992 года (изм.: новая редакция - 29 августа 2001 г. N 257-II Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 1, ст.29, N 6, ст.266; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., N 9, ст.145; 1997 г., N 2, ст.56, N 9, ст.241; 1999 г., N 9, ст.229)

4) Закон «О государственной налоговой службе» от 29 августа 1997 года (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №9, ст.232)

5) Закон «О государственной границе Республики Узбекистан» от 20 августа 1999 года №820-I

6) Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996г. (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №2, ст.48)

7) Закон Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» от 25 декабря 1998 года №721-I

8) Закон Республики Узбекистан «О нотариате» от 26 декабря 1996г. (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №2, ст.42)

9) Закон Республики Узбекистан «Об обжаловании в суде действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 30 августа 1995г. №108-I

10) Закон Республики Узбекистан «О государственной таможенной службе» от 29 августа 1997г. №472-I (изм.: в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 1.05.98г.)

11) Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29 августа 2001 года №258-II

12) Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 22.09.94. Введен в действие с 1 апреля 1995 года.

13) Гражданский процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 30.08.97

14) Хозяйственный процессуальный Кодекс Республики Узбекистан, введен Законом Республики Узбекистан №478-І, Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан №479-І от 30.08.97

При характеристике следующей иерархической группы нормативно-правовых актов Постановлений Олий Мажлиса Республики Узбекистан, необходимо иметь в виду, что они принимаются на основе и во исполнение законов Республики Узбекистан. Так, например, Постановлениями Олий Мажлиса были утверждены следующие положения, имеющие большое значение для организации деятельности судов и прокуратуры. К их числу можно отнести:

1) Положение «О квалификационных коллегиях судей» (Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан №323-І от 07.12.2001г.)

2) Положение «О квалификационных классах судей» (Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. №164-ІІ)

3) Положение «О классных чинах работников судов» (Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. №164-ІІ)

4) Положение «Об организации деятельности военных судов» (Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. №164-ІІ)

5) Положение «О классных чинах работников органов прокуратуры Республики Узбекистан». Утверждено Постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 9 декабря 1992 года. №748-ХІІ (изм.: п.VII Закона Республики Узбекистан от 20.08.99г.)

6) Положение «О поощрениях и дисциплинарной ответственности работников органов Прокуратуры Республики Узбекистан». Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 1996 года №282-І

Следующая ступень в иерархии правовых актов отведена Указам Президента Республики Узбекистан. Содержание этих актов в общих чертах определяется Конституцией Республики Узбекистан и другими законами. Указом могут быть утверждены положение о каком-то органе или его структуре, возложены на него дополнительные полномочия, либо какие-то из них сняты. В качестве примера могут послужить, в частности:

1) Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2421 от 23.09.99 г. "Об образовании Военного суда Республики Узбекистан".

2) Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2943 от 24.09.2001 г. "О Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан"

3) Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2599 от 04.05.2000 г. "О создании Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей".

4) Указ Президента Республики Узбекистан N 2682 от 14.08.2000 г. "О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан".

5) Положение о Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан. (Приложение к Указу Президента Республики Узбекистан от 24 сентября 2001 г. N УП-2943)

6) Указ Президента Республики Узбекистан «Об образовании Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» от 8 июля 1997г. №УП-1815

Более низкую ступень в иерархической «пирамиде» нормативно-правовых актов о правоохранительных органах занимают постановления и распоряжения Кабинета Министров Республики Узбекистан. Эти акты не могут противоречить ни Конституции, ни законам, ни Указам Президента. Кабинет Министров вправе регламентировать только те вопросы, которые отнесены к его компетенции актами более высокого уровня. Они обычно уточняют и дополняют, то, что сказано в законах и президентских указах. Кабинет Министров может утверждать положения о правоохранительных органах, которые возглавляются членами Кабинета Министров – министрами. Так, например, к ним относятся:

1) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении временного положения о прохождении службы в таможенных органах Республики Узбекистан» от 4 апреля 1998г. №146

2) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах организации деятельности Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» от 30 июля 1997 года №374 (изм.: на основании постановлений Кабинета Министров РУ №392 от 07.08.97, №161 от 16.04.98, п.7 приложения к Постановлению Кабинета Министров РУ №150 от 01.05.2002г.)

3) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О вопросах организации деятельности Государственного налогового комитета Республики Узбекистан» от 12 января 1998 г. N 14 (изм.: согласно Постановлениям Кабинета Министров Республики Узбекистан N 427 от 14.09.99 г. п.9, от 13.03.2000 г. п.13, N 180 от 05.05.2000 г. п.3)

4) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенных органов Республики Узбекистан» от 27 марта 1998г. №135

5) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан N 383 от 22.09.2001 г. "О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов Республики Узбекистан"

6) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О службе национальной безопасности РУз» от 2 ноября 1991г. №278

7) Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан» от 25 октября 1991 года № 270 (изм.: 14 декабря 1994 года № 602)

8) Постановление Кабинета Министров РУз «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» от 27 августа 2003 года.

9) Положение «О министерстве внутренних дел Республики Узбекистан» от 25 октября 1991 г. №270

10) Положение «О службе национальной безопасности РУз» от 2 ноября 1991г. №278

11) Положение «О государственном Таможенном Комитете» утверждено постановлением Кабинета Министров от 30 августа 1997 года №374

12) Положение о Департаменте по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. (Приложение N 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 сентября 2001 г. N 383)

13) Положение «О Министерстве юстиции Республики Узбекистан» утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 августа 2003 года №370

14) Положение о Департаменте по борьбе с налоговыми преступлениями при Прокуратуре Республики Узбекистан Приложение N 5 к Постановлению КМ РУз от 06.07.2001 г. N 291

15) Положение о прохождении службы в Департаменте по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Прокуратуре Республики Узбекистан Приложение № 6 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 06.07.2001 г. N 291 (изм.: согласно п.11 приложения №5 к постановлению Кабинета Министров РУз №415 от 28.11.2002г.)

16) Положение «О Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан» приложение №1 к Постановлению Кабинета Министров от 5 мая 2000 г. N 180 (изм.: согласно п.15 приложения к Постановлению Кабинета Министров РУз N 103 от 01.03.2001 г., п.2 приложения N 7 к Постановлению Кабинета Министров РУз N 291 от 06.07.2001 г.)

17) Положение «Об Экспертном совете при Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан» приложение №8 к Постановлению Кабинета Министров от 12 января 1998 г. N 14 (изм.: согласно п.2 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан N 180 от 05.05.2000 г.)

18) Большую роль играют также разъяснения, даваемые Верховным судом Республики Узбекистан и Высшим Хозяйственным судом Республики Узбекистан. Эти разъяснения оформляются в виде постановлений пленумов соответствующих органов и обычно содержат предписания по вопросам надлежащего применения законодательства, в том числе того, которое регламентирует организацию и деятельность правоохранительных органов. Разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан по вопросам применения законодательства обязательны для судов, других органов, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, применяющих законодательство, по которому дано разъяснение. К числу Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан имеющих принципиальное значение для решения организационных вопросов, можно отнести Постановление №1 от 20 декабря 1996 года «О судебной власти»<sup>19</sup> и др.

---

<sup>19</sup> Сборник Постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991-1997. В двух томах. Том I. – Гашкеш: «Шарк», 1997 – с. 132-137.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.**

- 1) Определите предмет и систему дисциплины «Правоохранительные органы».
- 2) Назовите и кратко охарактеризуйте основные признаки правоохранительной деятельности.
- 3) Назовите и кратко охарактеризуйте основные направления (функции) правоохранительной деятельности.
- 4) Перечислите правоохранительные органы, выполняющие эти функции.
- 5) Чем можно объяснить особую роль правосудия и конституционного контроля в правоохранительной деятельности?
- 6) Как можно классифицировать законодательные и иные правовые акты, регламентирующие правоохранительную деятельность?
- 7) Какова иерархия нормативно-правовых актов о правоохранительных органах по их юридической силе?
- 8) Каково значение Конституции Республики Узбекистан для развития законодательства о суде и прокуратуре?
- 9) Каково значение международных пактов, договоров и соглашений для правоохранительных органов?



## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.

### 2.1. Судебная власть в системе разделения властей.

Сегодня можно считать окончательно утвердившейся точку зрения о том, что судебная власть является самостоятельной ветвью государственной власти. В советский период, особенно на раннем его этапе эта идея, как известно, отвергалась. Основное место занимала репрессивная функция суда, суд фактически был звеном государственного аппарата, приспособленного, прежде всего, к подавлению; о правозащитной функции суда практически ничего не говорилось. Только с провозглашением независимости идеи правового государства, с признанием в Конституции Республики Узбекистан суда в качестве самостоятельной и независимой ветви государственной власти стала создаваться определенная теоретическая база, находящая отражение в законодательстве.

В ст.11 Конституции РУз. закреплено разделение государственной власти на три её составляющие, каждая из которых действует самостоятельно. Этим определяется необходимость выделения контрольной функции суда, потребность по-новому сформировать и закрепить в законах полномочия суда вообще и в сфере контрольной деятельности в частности. Для решения этих задач необходимо точно знать основы, фундамент, на котором базируется идея судебного контроля.

По мнению исследователей<sup>20</sup>, теория разделения властей, необходимость выделения судебной власти в самостоятельную и независимую от законодательной и исполнительной властей, возникла уже в античных государствах. Мыслители того времени выделили несколько обязательных признаков этой теории, согласно которой существуют относительно самостоятельные элементы государства, которые выполняют внутри него определенные функции; содержание их деятельности обуславливается социальным расслоением общества. Эти элементы тесно взаимодействуют между собой, как помогая друг другу, так и препятствуя в случае чрезмерного усиления одного из них; все они осуществляют свою деятельность на основе законов.

---

<sup>20</sup> См.: Колоколов Н.А. Судебный контроль: некоторые проблемы истории и современности. Курск, 1996; Масдиков И.С. Судебная власть в системе разделения власти в свете конституции РФ. / Сов. юстиция. 1989. №8

В литературе высказывается мнение, что идеи разделения властей в основе своей разработаны в трудах Аристотеля, Платона, Полибия, Эпикура и др., воплощены в судебной практике античного мира, присутствуют в Английской Великой хартии Вольностей 1215 года.<sup>21</sup>

Непосредственно связанная с проблемами защиты прав личности идея судебного контроля, безусловно, имеет духовные аспекты и уходит своими корнями в античное прошлое. Вместе с тем развитие идеи судебного контроля непосредственно связано с разработанной мыслителями конца 17 – начала 18 вв. идеи разделения властей. Основоположниками классической теории разделения властей, в отличие от их предшественников, создано совершенно новое универсальное учение о разделении властей, которое получило и получает воплощение в конституционном законодательстве и государственном строительстве практически всех стран мира. В системе факторов, причинно обусловивших зарождение и развитие новой теории, прежде всего, следует назвать исторический прогресс, который проявил себя в переходе к более высокому уровню социальной и государственной организованности.

По мнению других исследователей, наиболее существенные аспекты доктрины разделения властей и обоснования роли судебной власти содержатся в трудах французских политических мыслителей Ш.Л.Монтескье и Ж.-Ж. Руссо.

В плане нашего исследования представляет интерес работа Монтескье «О духе законов» и её основной вывод: «В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная и ведущая вопросами гражданского права». Эта власть карает за преступления и разрешает споры при столкновении частных лиц, её можно назвать судебной властью.<sup>22</sup> Выделение её в самостоятельную ветвь государственной власти представляет собой существенный вклад Ш.Л.Монтескье в развитие теории разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, благодаря которому доктрина обрела стойкую завершенность. Рассмотрение вопроса о судебной власти Монтескье предваряет несколькими существенными соображениями. В большинстве европейских государств установлен умеренный образ правления, в соответствии с которым государи,

<sup>21</sup> См.: Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ. - М.: Юрид. мет; 1991.С.9; Бегинский А.С., Рустамов Х.У. Судебная власть: Учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2002. С.5-9

<sup>22</sup> Монтескье Ш.Л. Избр. проиш. М., 1955.С.290.

обладая законодательной и исполнительной властью, передают своим подданным отправление третьей. По своему предназначению, судебная власть является регулирующей, она необходима для того, чтобы удерживать от крайностей законодательную и исполнительную власти.

Теория разделения властей получила реальное воплощение во многих странах мира. В её основе лежит общедемократическая концепция, которая в той или иной степени может использоваться в странах с различным государственным устройством. До настоящего времени она является предметом изучения, поскольку меняется соотношение экономических и политических сил в обществе, уровень демократии, усложняется процесс управлением государством.

В многообразии существующих в науке подходов к определению судебной власти можно выделить следующие. По мнению одних ученых процессуалистов, судебная власть «образует систему подчиненных закону органов, призванных к применению законов в порядке судебного производства».<sup>23</sup> Другой подход к определению судебной власти заключается в её понимании как деятельности по рассмотрению судебных дел. В понятии судебной власти, представленном сторонниками обеих концепций, выделяются два ключевых момента, образующих неразрывное единство.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан впервые дал следующее определение понятия судебной власти: «Судебная власть – это полномочия суда по рассмотрению уголовных, гражданских, хозяйственных дел и дел об административных правонарушениях на основе безусловного соблюдения принципа верховенства Конституции и законов Республики Узбекистан».<sup>24</sup>

Пленум Верховного суда в своём определении затронул важные функции судебной власти. Вместе с тем, на наш взгляд, его вряд ли можно назвать всеобъемлющим и раскрывающим всю глубину замысла, заложенного законодателем в термин «судебная власть». Достаточно хотя бы отметить, что в разъяснении Пленума Верховного суда отсутствует одна из важных функций судебной власти – осуществление конституционного контроля, который в соответствии со ст.108 Конституции возложен на Конституционный суд Республики Узбекистан.

<sup>23</sup> Фейшинский И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.1.СПб., 1996.С.158

<sup>24</sup> Постановление Пленума Верховного суда РУз. и Пленума Высшего Хозяйственного суда РУз. от 20 декабря 1996 г. №1. Т. Шарк.1997. С.132-133

Судебная власть – это особый вид власти, по своей природе существенно отличающийся от законодательной и исполнительной составляющих системы власти. Существование судебной, наряду с законодательной и исполнительной является обязательным признаком демократического государства. Обособление судебной власти от иных государственных структур свидетельствует о серьезном продвижении государств к реализации принципа верховенства права, закрепляемых в нем идеей свободы и справедливости. Основное назначение судебной власти – охрана членов общества от любого произвола граждан и от неправильных действий самого государства, его органов, должностных лиц. Без осуществления подобной деятельности государство не может считаться правовым.

Обеспечивая разрешение возникающих в обществе конфликтов на основе права, подчинение закону всех субъектов играет крайне важную роль в сдерживании и ограничении законодательной и исполнительной ветви власти, осуществлении правового контроля над их деятельностью. Эта функция будет наиболее эффективна лишь в том случае, если судебная власть имеет возможность оценивать соответствие Конституции деятельности законодательной и исполнительной властей, признавать недействующими те их акты, которые противоречат Основному закону.

Основной Закон нашего государства провозгласил, что судебная власть действует независимо от законодательной и исполнительной власти, политических партий, иных общественных объединений (ст.106 Конституции). В Конституции Республики Узбекистан судебной власти посвящена специальная глава, где термин судебная власть раскрывается через ряд положений, охватывающих как организацию судебной системы, так и принципы деятельности судов.

Исходя из общепринятого понимания содержания, роли и назначения судебной власти в обществе можно полагать, что, являясь ветвью государственной власти, судебная власть в Республике Узбекистан выполняет государственную функцию защиты прав и свобод человека и гражданина. Права и свободы человека определяют не только смысл, содержание и применение законов и деятельность законодательной и исполнительной властей, но и смысл, и содержание деятельности самой судебной власти. Перед судебной системой Республики Узбекистан стоит задача огромной важности – заставить государственные органы уважать права человека, превратить абстрактные

правовые нормы в реальные права и обязанности, обеспечить выполнение государством его обязанностей перед человеком.

Один из основных компонентов судебной власти состоит в том, что её осуществление доверяется только специальным учрежденным государственным органам – судам. Судебная власть отличается единым статусом и особым режимом деятельности должностных лиц – судей, осуществляющих эту власть. Таким образом, судебная власть – это реализуемые судом властные полномочия, которыми он наделен для разрешения дел, отнесенных к его компетенции в строгом соответствии с установленными процессуальными формами путем применения как процессуального, так и материального закона.<sup>25</sup>

В юридическом лексиконе последних лет прочно обосновалось сочетание «судебная власть» и употребляется наряду с таким термином и понятием как «суд»<sup>26</sup>. Однако будет ошибкой сведение судебной власти к суду как государственному органу. Властью является то, что данный орган может и в состоянии сделать. По существу, это полномочия, функция, но не её исполнитель.

Среди этих полномочий доминирующую роль играет *правосудие*. Его может осуществлять только суд, и никакой другой орган. Это специфически судебное полномочие. Но судебная власть не сводится только к данному полномочию. Она включает и ряд других, которые, как и правосудие, имеют большое социальное значение:

- конституционный контроль;
- контроль за законностью и обоснованностью решений, действий, государственных органов и должностных лиц;
- обеспечение исполнения приговоров, иных судебных решений;
- разбирательство и разрешение дел об административных правонарушениях, подведомственных судам;
- разъяснение действующего законодательства на основе данных судебной практики;
- участие в формировании судейского корпуса и содействие органам судейского сообщества.

Эти полномочия было бы неправильно полностью отождествлять, как это нередко делается с правосудием. Можно говорить, пожалуй, лишь о том, что их реализация тесно связана с правосудием и содействует его надлежащему осуществлению.

<sup>25</sup> Фокин В.М. Правоохранительные органы Российской Федерации. – М., 1999. С.31

<sup>26</sup> Байков А.Д. Третья власть – М.6 Издательство БЕК. 1998. С.104.

Проведению в жизнь каждого из названных полномочий, образующих судебную власть, призвано способствовать наделение органов, на которые возложено осуществление данной власти, средствами принуждения к исполнению принимаемых ими решений. Закон, к примеру, прямо провозгласил общеобязательность судебных решений всех видов. Он требует от организаций и должностных лиц, всех граждан неукоснительного подчинения велениям судебной власти. В частности, в соответствии с положениями ст.ст. 272-274 УПК судья, председательствующий при рассмотрении конкретного уголовного дела, вправе сделать замечание любому лицу, присутствующему в зале, где идет судебное разбирательство, и не соблюдающему необходимый порядок. При неподчинении последнего судья может удалить его из зала. Кроме того, недисциплинированные свидетели или находящиеся в зале посетители могут быть подвергнуты денежному взысканию и штрафу.

Аналогичные права предоставлены суду (судье) и при разбирательстве иных дел, не только уголовных. В ч.3 ст.65 Закона «О судах» предусмотрено: «Государственные органы, должностные лица, общественные объединения, другие юридические и физические лица обязаны беспрекословно выполнять требования и распоряжения судей, связанные с осуществлением правосудия. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления правосудия, предоставляются по требованию судей безвозмездно. Неисполнение требований и распоряжений судей влечет установленную законом ответственность».

Обобщенное знание полномочий судов дает представление о том, чем могут и должны заниматься эти государственные органы, но и ориентирует относительно их роли и места в системе всех учреждений, реализующих в целом государственную власть, а равно и соотношение названных выше трех её ветвей. Оно наполняет конкретным содержанием широко употребляемое, хотя и несколько упрощенное объяснение сути разделения властей: законодатель законодательствует, исполнительные органы исполняют, а суды судят. Во всяком случае, один только перечень судебных полномочий свидетельствует о том, что за формулой «суды судят» скрывается весьма емкая и разнообразная деятельность, которая в целом существенно отличается от того, что должны делать законодательные и исполнительные органы.

Круг судебных полномочий говорит и о том, что данная власть призвана выполнять важную функцию и ответственную социальную

функцию, не менее значимую, чем функции, выполняемые другими ветвями власти. А это позволяет уже делать вывод о равнозначности, равноправности и паритетности всех ветвей власти.

Один из двух основных компонентов судебной власти, как показано выше, состоит в том, что её осуществление доверяется только специально учреждаемым государственным органам – судам, которые отличаются от органов, выполняющих законодательные и исполнительные функции. Такое отличие выражается не только в специфике полномочий, но и в порядке формирования судов.

Особенности выполняемых функций требуют того, чтобы суды формировались и действовали с соблюдением специальных правил – правил, которые коренным образом отличались бы от тех, что установлены для законодательных и исполнительных органов. Реализация их призвана обеспечить беспристрастный отбор судей, способных профессионально грамотно и честно рассматривать и разрешать отнесенные к их ведению дела, призвана содействовать, в частности, установлению системы гарантий, предупреждающих проникновение в судейский корпус некомпетентных и безнравственных людей. Такие «защитные средства» характерны для органов судебной власти. Для формирования органов законодательной и исполнительной властей закон не устанавливает детальных правил. К кандидатам на те или иные (даже самые высокие) должности в исполнительных органах закон тоже не предъявляет жестких требований. От судей же требуется высокий уровень подготовки и компетентность, поскольку судебные ошибки чреватy очень серьезными, порой необратимыми последствиями для жизни, здоровья, свободы, прав и охраняемых законом интересов конкретных людей.

Существенным моментом, характеризующим построение органов судебной власти, является обеспечение их независимости, ограждение от постороннего влияния как извне, так и внутри (со стороны вышестоящих инстанций и судебного начальства). Этого не скажешь о законодательных и исполнительных органах. Особенно последних, где субординация, подчинение вышестоящим нижестоящим, обязательность указаниям руководства считаются явлением вполне нормальным. Сказанное, однако, не означает, что существует непроходимая пропасть между, с одной стороны, судебной, а с другой – законодательной и исполнительной властями и их органами. При всей их обособленности имеется немало точек соприкосновения между ними. Например, органы законодательной власти издаюT законы, обяза-

тельные для исполнения всеми, в том числе судами, утверждают финансирование судов, размеры оплаты труда судей и других судебных работников. Органы судебной власти, со своей стороны, могут влиять, используя предоставленные им полномочия, на содержание деятельности законодательных и исполнительных органов. Они вправе, скажем, признать закон неконституционным, а решение исполнительного органа незаконным. И это обяжет соответствующие органы рассмотреть вопрос вновь или пересмотреть своё решение.

Специфика суда как органа судебной власти состоит также в том, что для его деятельности установлены особые правила, процедуры. Эти правила жестко регламентируют все, что должно происходить в суде при рассмотрении любого вопроса. Основная их цель – обеспечить законное и справедливое решение. Сложилось несколько вариантов процедур осуществления судебной власти, которые принято именовать видами судопроизводства. К ним относятся: конституционное, гражданское, хозяйственное, уголовное, административное судопроизводство. Каждое из этих судопроизводств регламентируется специальным актом законодательства (ГПК, ХПК, УПК и КоАО). Изучение названных видов судопроизводства и законодательных актов, регламентирующих их, будет происходить на старших курсах юридических вузов, и им посвящаются специальные учебные дисциплины.

## **2.2. Становление судебной власти в независимом Узбекистане.**

Суд как атрибут государственности на территории нынешнего Узбекистана имеет многовековую историю. О том, каким он был в далеком прошлом, более трех с половиной тысяч лет назад, то есть на начальных этапах формирования государственности, к сожалению, достоверные сведения отсутствуют. В целом же, исходя из общей характеристики древней культуры, быта, традиций и нравственных начал народов Средней Азии, надо полагать, что судейские обязанности выполнялись авторитетными, уважаемыми, имеющими богатый жизненный опыт людьми. Их решения по спорным, конфликтным случаям в обществе признавались безукоризненными и обязательными.

На территории Узбекистана почти 13 веков существовали казийские суды, руководствовавшиеся законами шариата, и бийские суды, принимавшие решения по нормам народных обычаев и традиций.



Во второй половине прошлого столетия (после аннексии Россией Средней Азии) царские колониальные власти учредили здесь свои судебные органы, которые действовали по законам Российской империи. Вначале они разрешали гражданские споры и рассматривали дела о преступлениях, касавшихся интересов подданных России, а позднее к их компетенции были отнесены все дела о серьезных спорах, а также о преступлениях, за которые закон предусматривал наказание в виде лишения свободы.

Октябрьский переворот, разумеется, коснулся и судебной системы: были учреждены народные суды и трибуналы. Они руководствовались, как официально указывалось в первых директивах советской власти, "пролетарским сознанием". Им разрешено было применять в своей деятельности законы царской России, если они не противоречили "интересам революции".

Судьи и другие карательные органы были задуманы непогрешимыми, сугубо репрессивными, не знающими сомнений. Управление ими осуществлялось не только с помощью общих установок, но и путем вмешательства в конкретные дела. Показательно в этом смысле одно из постановлений Политбюро РКП(б), принятое в 1919 г. "О главарях басмачей", в котором сказано: "обязать Среднеазиатское бюро ни в коем случае не выпускать из рук главарей басмачей и немедленно предавать их суду Ревтрибунала, имея в виду применение высшей меры наказания"<sup>27</sup>.

Из текста данного постановления видно прямое вмешательство членов политбюро в деятельность суда, ими уже решен вопрос и о виновности, и о мере наказания. О независимости судей и правосудии в то время вообще не могло быть и речи. В 1936 году Прокурор СССР Вышинский А.Я. обосновывал роль суда в качестве органа, проводящего репрессивную политику партийного государства: "Когда мы отрицаем принцип "независимости" судей в пролетарском государстве, то мы отрицаем их независимость от пролетарского государства, от рабочего класса, от его общегосударственной политики. Мы отрицаем тем самым возможность существования в государстве какой-то особой судебной политики в отличии от общегосударственной политики..."<sup>28</sup>

Беззаконие - общий признак коммунистической системы, и оно не могло обойти стороной какие-либо советские учреждения. Пар-

<sup>27</sup> Цит. по кн.: Стецовский Ю.И. Судебная власть: Учебное пособие. 2-е изд. - М.: Дело. 2000. С. 55

<sup>28</sup> Вышинский А.Я. Судостроительство в СССР. М., 1936 С. 117.

тийная система считала суды своим придатком, призванным реализовывать её курс. Установки партии немедленно проводились в жизнь. Так, 10 июля 1934 года ЦИК СССР принял постановление "О рассмотрении дел о преступлениях, расследуемых народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами". Согласно постановлению, дела о государственных (контрреволюционных и против порядка управления) преступлениях рассматривают Верховный суд СССР, верховные суды союзных республик, краевые и областные суды, а также главные суды автономных республик. Для этого в судах СССР и союзных республик организуются специальные судебные коллегии в составе председателя и двух членов суда. Дела о преступлениях на железнодорожном и водном транспорте должны рассматриваться Транспортной и Водной коллегиями Верховного суда СССР, в линейных, железнодорожных и водных судах. Учреждалась также Судебно-надзорная коллегия Верховного суда СССР.<sup>29</sup>

В директиве Прокурора СССР от 23 января 1935 года говорилось, что дела о контрреволюции при отсутствии "достаточно документальных данных для рассмотрения в судах, как правило, направлять для рассмотрения особым совещанием при НКВД СССР, что, однако, не исключает передачи этих дел для рассмотрения в спецколлегии, если это вызывается местными условиями".<sup>30</sup>

Другими словами, для осуждения без доказательств годились не только особое совещание, но и спецколлегии. В систему спецсудов входили военные, линейные и лагерные суды. Все они и спецколлегии сродни особому совещанию. Все они закрыты и не испытывают затруднений. Их работу характеризует определённая, т.е. предрешительность приговоров. Думать не надо, все приговоры обвинительные и предельно строгие.

Оперативность и быстроту репрессий обеспечивали не только особые совещания, но и тройки в составе начальника управления НКВД области, первого секретаря обкома партии и прокурора области. В 1937 году Сталин распорядился о создании особых троек, которым предоставлялось "право" приговаривать к расстрелу и тюремному заключению на 10 лет троцкистов, шпионов и других лиц. В тройку входили: председатель-начальник УНКВД области и члены - первый секретарь обкома партии и председатель облисполкома. Для

<sup>29</sup> СЗ СССР. 1934 №36, ст. 284

<sup>30</sup> Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. М. 1993. С. 36.

тройки выделялся "лимит". Например, особая тройка могла без следствия и суда расстрелять тысячи человек. Порядок работы тройки был таков: составлялась повестка или так называемый "альбом", на каждой странице которого указывались имя, отчество, фамилия, год рождения и совершённое "преступление". Затем начальник УНКВД области красным карандашом писал большую букву "Р", а члены тройки подписывали страницу "альбома-повестки", как правило, на следующий день. Действовали также двойки, спецколлегии и спецприсутствия. Только за один день 18 октября 1937 г. двойка в составе Ежова и Вышинского "рассмотрела" материалы в отношении 551 человека и всех их приговорила к смертной казни. При необходимости можно было обойтись и без такой процедуры. Так, в октябре 1941 г. 25 человек расстреляли по письму наркома внутренних дел: крупных военнослужащих, их жён и других лиц.<sup>31</sup>

Широко практиковалось составление списка "неудобных" партии лиц. Только в 1937-1938 годах было санкционировано Сталиным и Молотовым 383 таких списка лиц по первой категории, что означало расстрел.<sup>32</sup>

Кровавое сталинское беззаконие, игнорирование элементарных норм права в 30-50-е годы в полной мере познал и народ Узбекистана, когда были истреблены, брошены в тюрьмы многие лучшие его представители, которые осуждались по явно ложным дописам, оговорам. Большинство рассмотренных дел о так называемых контрреволюционных преступлениях характеризовалось явной предвзятостью, поверхностностью, полным игнорированием действительных обстоятельств, отсутствием у граждан права на защиту.

Большую часть составляли дела об ответственности за пропаганду или агитацию, якобы содержащие призывы к свержению, подрыву или ослаблению советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений. При этом диспозиция указанной статьи трактовалась, по крайней мере, расширительно, что привело к незаконному осуждению граждан за критические замечания, анекдоты, а то и просто за высказывание, касающиеся бытовых вопросов. Вполне благонамеренный гражданин мог получить десять лет, а то и высшую меру наказания за то, что в магазине выразил недовольство по поводу несвежего хлеба или за фразу о том, что Германия - серь-

<sup>31</sup> См.: Молотовские новости. 1988. № 19. 48; Лит. гав., 1988. 20 апр.

<sup>32</sup> Стенографич. Отчет XXII. Съезда КПСС. Т.3, с. 152; с. 215-216

езный противник. Например, постановлением тройки при НКВД УзССР от 28.10.37 года была определена высшая мера наказания колхозникам Боймирзаеву А., Мурадову Н., Саидмурадову Н., а Шадманов Н., Курбанов Р. и Муминов Ш. осуждены к длительным срокам лишения свободы. Им было предъявлено обвинение в том, что они вели контрреволюционную агитацию среди колхозников. Изучением дела установлено, что суть этой "агитации" заключалась лишь в критических замечаниях по поводу неисправного инвентаря и нерадивости руководителей колхоза.

Верховным судом это дело было прекращено за отсутствием состава преступления. Истязания и пытки, лишение человека его элементарных прав, постоянное психологическое давление, запугивание арестом родных и близких - вот основные методы, которыми добывались нужные показания, причина самых нелепых самооговоров, приводивших к трагическим результатам, унесших жизни тысяч ни в чем неповинных людей.

Так, решением тройки при НКВД УзССР от 13 февраля 1938 года были осуждены к высшей мере наказания и расстреляны семнадцать жителей Денауского и Шурчинского районов за участие в "повстанческой националистической организации", якобы созданной А.Икрамовым и Ф.Ходжаевым. Обвинение базировалось на показаниях некоего Хайитова, от которых он затем отказался, заявив, что они были даны под пыткой. Каких-либо других доказательств по делу не имелось, однако люди были лишены жизни. Решение было исполнено буквально через три дня после его вынесения<sup>33</sup>.

Другие примеры. Ташкентским областным судом 12 июня 1942 года Шейнкнехт А. был осужден к расстрелу за восхваление немецкой армии и проведение среди заключенных контрреволюционной агитации. Фактически же все высказывание осужденного сводилось к тому, что немцы сильный противник и для победы над ними нужно много усилий. Ферганским областным судом 5 мая 1946 года Раздобреев И. был осужден по ст. 58-4 УК к 25 годам лишения свободы только за то, что на автобусной остановке выразил недовольство по поводу плохой работы транспорта. Ташкентским областным судом 6 октября 1948 года Качанов Г. был осужден по ст. 66 части 1 УК к 10 годам лишения свободы за утверждение о том, что колхозники живут бедно, а на западе жизнь лучше. Подобных примеров можно привести

---

<sup>33</sup> Судобная власть в Узбекистане: время реформ/ Коллектив авторов. -Т.: Адаolat. 2002

сотни. Верховным судом дела прекращены за отсутствием в действиях осужденных состава преступления.<sup>14</sup>

В 30-40 х. и начале 50-х годов были осуждены и репрессированы несудебными органами Союза ССР 3.778.234 человек, из них 786.098 расстреляны, среди которых были тысячи наших соотечественников. Эти цифры, возможно, были больше.<sup>15</sup>

Только с обретением Узбекистаном независимости, началом построения в республике правового государства, когда на первое место встали интересы граждан, по инициативе Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова работа по реабилитации жертв политических репрессий была поставлена на должный уровень. Если за 35 лет - с 1955 по 1989 г.г. Верховным судом Узбекистана было реабилитировано всего 2850 лиц, осужденных за контрреволюционные преступления, то за последние четыре года - 5200 человек. Работа по реабилитации продолжается и скорее всего будет закончена только тогда, когда будут восстановлены поправленные права последней невинной жертвы.

История свидетельствует, что, кроме хороших законов, крайне важны и идеологические гарантии прав человека, утверждение веры в достоинство и ценность человеческой личности, сохранение памяти о каждой жертве произвола. Именно поэтому народ Узбекистана высоко оценил Указ Президента И.А.Каримова «Об установлении Дня поминования жертв репрессий». Есть глубокий символический смысл в том, что церемония открытия мемориального комплекса «Шахидлар хотираси», созданного по инициативе Президента Узбекистана на столичном массиве Юнусабад, прошла накануне большого праздника - Дня независимости страны. Тысячи людей приходят сюда, чтобы почтить светлую память соотечественников, ставших жертвами чудовищных беззаконий.

После смерти И.В.Сталина новые руководители коммунистической партии и советского правительства были вынуждены признать внесудебную расправу с инакомыслящими и предприняли некоторые меры к демократизации основ правосудия. Однако суд оставался подчиненным исполнительной власти. Осуществление руководства судами прямо предусматривалось законодательством. Суды в своей деятельности исходили главным образом из интересов государства. Защита прав человека предавалась забвению. В те мрачные годы су-

<sup>14</sup> Верховный суд Респ. Узб. - Ташкент: Узбекистон, 1994. С 51-60

<sup>15</sup> В Комитете государственной безопасности СССР. Известия 1990. 13 февраля.

дебная система управлялась «центром» с помощью общих установок и путем вмешательства в разрешение дел. Партийные органы брали на контроль рассмотрение конкретных дел и добивались желаемых результатов.

С «непослушными» принципиальными судьями расправлялись изощренными методами. Слушание персональных дел судьи в партийных органах, объявление выговора или исключение из партии предreshали судьбу «независимого» судьи.

Незаконные влияния на судей нередко носили завуалированный характер (советы, намеки, просьбы повнимательнее отнестись к делу и т.п.) и были направлены как на освобождение от уголовной ответственности определенных лиц, так и на обеспечение вынесения обвинительного приговора при недостаточной доказанности преступления.

Органы МВД и прокуратуры в ряде случаев формировали определенное общественное мнение вокруг некоторых «громких» уголовных дел, внушая мысль, что наконец-то раскрыто тяжкое, шумевшее преступление (ряд преступлений), виновные признались и суду остаётся только наказать их по всей строгости закона. Чаще это бывало в случаях, когда обвинение доказано ненадёжно, применялись недозволённые методы расследования, существовала опасность, что обвиняемые в суде от признания откажутся, а другие доказательства сомнительны и противоречивы. Инспирировались публикации, радио- и телепередачи, в которых журналисты не жалели красок для описания «мастерски раскрытых» преступлений и шельмования «виновных» (хотя суда над ними еще не было). Судьи поддавались незаконному воздействию и психологическому давлению по ряду причин. Во-первых, от местной власти во многом зависело обеспечение судов достаточно просторными и удобными помещениями, мебелью, топливом, транспортом, а самих судей - квартирами, льготами.

Во-вторых, судье угрожала партийная ответственность, если его приговоры и решения, по мнению местной власти, не вполне согласовались с основными направлениями уголовной политики. В-третьих, судьи опасались, что их не переизберут на новый срок или не выдвинут на высшую должность, если они будут перечить властям. Именно это являлось основной причиной того, что суды Узбекистана не всегда смогли противостоять тому беззаконию и произволу, чинимым прославленной следственной группой Гдлана-Иванова. По так на-

зываемым «хлопковым» делам в 1983-1989 г.г. в Узбекистане были привлечены к ответственности и осуждены около 4,5 тысяч человек<sup>36</sup>.

В условиях, когда интересы личности признавались лишь вторичными после интересов государства, когда во имя правящей идеологии могли быть принесены в жертву не только личные интересы, честь и достоинство, но и жизнь и свобода людей, порой даже в суде было нелегко защитить несправедливо обвиняемого человека. В 1989 году руководством республики была образована комиссия по изучению так называемых "хлопковых" дел.

В результате тщательного изучения каждого из пересматриваемых дел Верховный Суд республики полностью реабилитировал более 3,5 тысяч человек. Проверка этих дел показала, что в работе названной следственной группы в целях получения "признательных" показаний широко применялся весь арсенал незаконных методов ведения следствия, такие, как избиения, оскорбления, унижения чести и достоинства, повсеместно практиковались аресты членов семей, родственников обвиняемых, в том числе больных, людей пожилого возраста, многодетных матерей и детей.

Лишь теперь, в условиях подлинной национальной независимости стало известно много трагичного о прошлом нашего правосудия. Сами по себе разоблачения, хотя они и далеки от завершения и полного осознания, уже немалая идеологическая гарантия того, что подобное больше не повторится. Демократические преобразования общества, начавшиеся с провозглашения государственной независимости, неизбежно должны были вызвать переосмысление смысла и роли суда в системе государственных органов.

Принятие Конституции независимого Узбекистана дало импульс процессу обновления судебной системы, ее демократизации. Первоочередной задачей стало превращение суда из орудия репрессий и придатка в надежный инструмент защиты прав человека – важнейший институт правового государства.

Конституционные нормы определяют систему судов в целом. Организация и порядок деятельности судов определяется специальным законом. Первым актом законодательства, посвященным вопросам организации деятельности Конституционного суда Республики Узбекистан, является Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан», который был принят 6 мая 1993 г. Деятельность судов общей юрисдикции, а также хозяйственных судов впервые регулиро-

<sup>36</sup> Судебная власть в Узбекистане: время реформ. -Т.: Адолат, 2002.

валась Законом «О судах», который был принят Олий Мажлисом 2 сентября 1993 года. В этом правовом документе кроме организационных основ судебной системы были закреплены гарантии самостоятельности и пезависимости судей, как неспременные условия обеспечения функционирования демократического правового государства.

Формирование судебной власти, чья деятельность направлена на защиту прав человека, обеспечение социальной стабильности и законности в государстве, принятие законов «О Конституционном суде Республики Узбекистан», «О судах» является основным содержанием первоначального этапа судебной реформы в Республике Узбекистан.

Как известно, одно только реформирование самой структуры судов является недостаточным для обеспечения перехода от тоталитарного, административно - командного строя, где идеология главенствовала над законом, к подлинно демократическому правовому государству и обществу, обеспечивающему приоритет прав и свобод человека. Время требовало глубоких преобразований правовой сферы, принятия ряда блоков законов. Была поставлена задача обеспечить демократизм, объективность, доступность суда для любого гражданина, расширения сферы судебной защиты. В целях осуществления стоящих перед судебно-правовой реформой задач 30 августа 1995 г. была принята новая редакция Закона «О Конституционном Суде Республики Узбекистан».

Важным шагом в направлении создания дополнительных гарантий защиты прав личности от неправомерных действий со стороны органов исполнительной власти явился Закон "Об обжаловании неправомерных действий должностных лиц и органов государственного управления". Таким образом, в ходе осуществления судебной реформы произошли кардинальные изменения в судебной компетенции: от ограниченной законами и подзаконными актами подведомственности в сфере гражданско-правовых и уголовно-правовых отношений до установления компетенции, соответствующей принятым в мире стандартам. Расширение полномочий суда создало предпосылки для превращения судов в полноправную ветвь государственной власти, что даёт им возможность эффективно защищать права человека и правовые устои общества.

Задачи следующего этапа судебно-правовой реформы были четко сформулированы в речи Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва: "Важнейшим направлением укрепления правового



государства должно стать углубление судебной реформы, демократизация всей системы правосудия как третьей самостоятельной и независимой ветви власти. Роль суда как демократического института нашей общественной жизни должна существенно возрасти. Главным содержанием деятельности судебных и правоохранительных органов должна стать защита законных прав и свобод граждан. Суд из органа карающего обязан перерасти в орган, защищающий права и интересы простых людей, стать подлинно независимым<sup>37</sup>. В целях дальнейшего углубления демократических преобразований в республике, формирования у граждан отношения к суду, как органу, стоящему на защите их прав и законных интересов, расширения сферы судебной юрисдикции, повышения роли суда в обеспечении законности и социальной справедливости Кенгаш Олий Мажлиса Республики Узбекистан утвердил Программу дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан.

Бесспорно оправдало себя и создание системы хозяйственных судов, которые в условиях рыночной экономики и свободной конкуренции стали надежно обеспечивать законность в хозяйственных отношениях.

Значительным шагом в реформировании судебной системы стало введение в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан специализации судов, т.е. разделение судов общей юрисдикции на суды, рассматривающие гражданские и уголовные дела. Таким образом, образованы: Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные, Ташкентский городской, межрайонные суды по гражданским делам; Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской, районные (городские) суды по уголовным делам. Данный Указ направлен на дальнейшую специализацию судей в целях обеспечения справедливого и своевременного рассмотрения судебных дел, дальнейшего усиления гарантий защиты политических, социальных прав и свобод граждан. С 1 января 2001 года в Республике Узбекистан начали функционировать в отдельности суды по гражданским и уголовным делам. Проведённая в республике специализация судей устраняет, таким образом, достаточно объективную причину допускаявшихся ранее судебных ошибок и нарушений прав и законных интересов граждан. Сейчас судьи имеют возможность более углублённо изучать

<sup>37</sup> Каримов И. А. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе Т.: Узбекистан, 1996. С.105-106

законодательство и судебную практику в соответствии со своей специализацией. Кроме того, Министерством юстиции разрабатываются отдельные программы переподготовки как судей по уголовным делам, так и судей по гражданским делам. Таким образом, нет никаких сомнений в том, что Указ Президента о специализации судей является абсолютно правильным и наиболее крупным шагом по осуществлению судебно-правовых реформ, поскольку в значительной степени способствует выполнению главной задачи правосудия – разрешению дела в точном соответствии с законодательством, вынесению судом справедливого приговора и решения.

Реформирование судебной системы с целью обеспечения независимости суда как полноценной самостоятельной ветви власти, повышения качества и оперативности осуществления правосудия, обеспечения справедливости судебных решений, устранения судебной волокиты предопределило необходимость принятия Закона "О судах" в новой редакции на четвертой сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва 14 декабря 2000 года. Одним из основных новшеств данного закона является введение специализации судов общей юрисдикции, образование самостоятельных судов по гражданским и уголовным делам.

Впервые закон предусматривает введение в судах общей юрисдикции одного из важнейших институтов процессуального законодательства - апелляционного порядка рассмотрения дел. Указанный институт апробирован международной практикой и применяется в системе хозяйственных судов республики.

Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований в судебно-правовой реформе были определены на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва, которая проходила 29 августа 2002 года. Важнейшей задачей здесь остается обеспечение не на словах, а на деле независимости и действенности судебно-правовой системы. Выступая на сессии глава нашей страны И.Каримов подчеркнул: «Нельзя забывать – там, где не обеспечивается независимость судей, там нарушается, как правило, закон, там нет и не может быть справедливости».<sup>38</sup>

Следующей важной проблемой является обеспечение доступа к правосудию. Эта проблема актуальна для многих государств. Обес-

---

<sup>38</sup> Доклад Президента РУз И.Каримова на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва «Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане». – Народное слово, 30 августа 2002г.

печению доступа к правосудию способствовало бы дальнейшее упрощение предварительных процедур принятия исковых заявлений или жалоб граждан, а также порядка их рассмотрения.

### **2.3. Общая характеристика судебной системы Республики Узбекистан. \***

Под судебной системой принято понимать совокупность судов, построенную в соответствии с их компетенцией и поставленными перед ними задачами и целями. Основопологающим актом, определяющим судебную систему, является Конституция Республики Узбекистан, в ст. 107 которой сказано:

«Судебная система в Республике Узбекистан состоит из Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, избираемых сроком на пять лет, областных, Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных, городских судов по гражданским и уголовным делам, военных и хозяйственных судов, назначаемых на этот же срок. Организация и порядок деятельности судов определяются законом.

Создание чрезвычайных судов не допускается».<sup>39</sup>

Для уяснения сложившейся к настоящему времени судебной системы важное значение имеют также положения ст. 108 – 116 Конституции Республики Узбекистан. Они четко определяют место, занимаемое высшими судами в судебной системе в целом, а вместе с этим и место других подчиненных им судов. В ст. 108 Конституции РУз определен статус Конституционного Суда РУз и сформулированы его задачи и цели как судебного органа, призванного контролировать конституционность законов и иных правовых актов. Этот суд занимает особое место. Ему напрямую не подчиняются никакие суды, хотя его решения могут иметь существенное значение для всех судебных органов страны и тем самым влиять на всю судебную практику.

Что касается Верховного суда РУз и Высшего Хозяйственного суда РУз, о которых говорится в ст. 110 и 111, то им отведено несколько иное место. У них есть свои подсистемы судов. В отношении

<sup>39</sup> Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РУз» от 24 апреля 2003г.

каждой из них они осуществляют судебный надзор за их деятельностью и дают им разъяснения действующего законодательства. В наши дни структура всей судебной системы в целом и её подсистем может быть определена на основе анализа не только положений Конституции РУз, приведенных выше, но и ряда других законодательных актов: Закона «О судах», Положения «Об организации и деятельности военных судов».

Из приведенных конституционных положений и положений названных законодательных актов можно сделать вывод о том, что правосудие должно осуществляться только судебными органами, уполномоченными на это, а равно на выполнение каких-либо иных полномочий, образующих судебную власть. Никакие другие государственные органы или негосударственные образования не относятся к числу органов судебной власти, реализующих указанные выше полномочия – правосудие, конституционный контроль, обеспечение исполнения судебных и других решений и т.д. Предписания названных актов говорят о том, что всю совокупность судов следовало бы сгруппировать в три подсистемы (блока). В одну из них входит Конституционный Суд РУз, в другую – Верховный суд РУз и те суды общей юрисдикции, в отношении которых он осуществляет судебный надзор, а в третью – Высший Хозяйственный суд РУз и поднадзорные ему суды.

Наибольшее количество судов входит во второй блок. В разделе II Закона «О судах» они именуются судами *общей юрисдикции*. К ним относятся наряду с Верховным судом РУз Верховный суд Республики Каракалпакстан, областные, городские, межрайонные, районные и военные суды. К ведению этих судов относится рассмотрение подавляющего большинства дел, разрешаемых в судебном порядке. Особую ветвь во втором блоке образуют военные суды. Им подведомственны только такие дела, которые так или иначе затрагивают интересы военнослужащих и Вооруженных Сил.

В третий блок включаются Высший хозяйственный суд РУз, хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, городские хозяйственные суды. Возглавляет этот блок Высший хозяйственный Суд Республики Узбекистан. Для того чтобы охарактеризовать судебную систему с точки зрения организационного единства, нужно ввести понятие звена. Звено судебной системы – это совокупность однотипных судов, наделенных однородными полномочиями, образованных с

учетом административно-территориального деления и национально-государственного устройства Республики Узбекистан.

По этому признаку общие суды подразделяются на суды трех звеньев (уровней):

- основное звено – районные (городские), межрайонные суды;
- среднее звено - Верховный суд Республики Каракалпакстан, областные суды и Ташкентский городской суд;
- высшее звено – Верховный суд Республики Узбекистан.

Подобным образом разделяются военные суды:

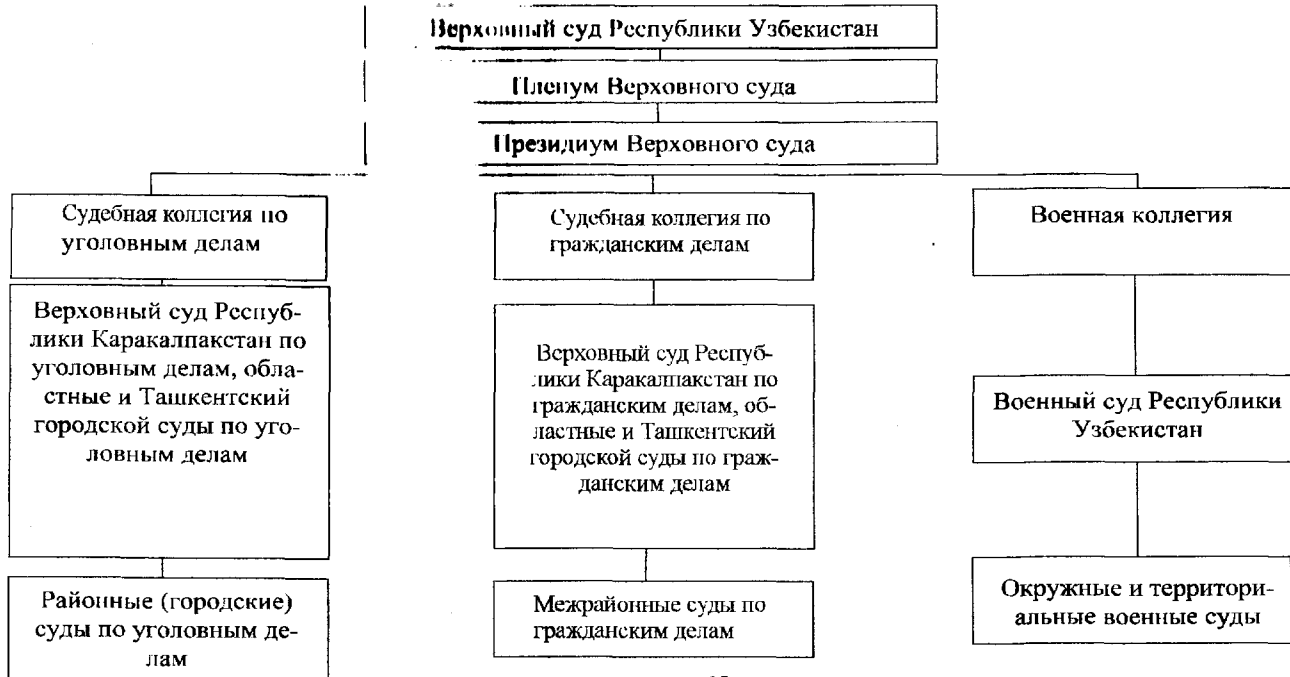
- основное звено – окружные и территориальные военные суды;
- среднее звено – Военный суд Республики Узбекистан;
- высшее звено – Военная коллегия Верховного Суда РУз.

В отличие от общих и военных судов хозяйственные суды имеют не трехзвенную, а двухзвенную структуру:

- основное звено - Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды области и города Ташкента;
- высшее звено – Высший Хозяйственный суд РУз.

Схематично судебную систему можно изобразить следующим образом.

**Система судов Республики Узбекистан общей юрисдикции.**



С точки зрения организационной структуры суды связаны между собой понятием звена, а с точки зрения выполняемых функций (полномочий) суды связаны между собой понятием инстанции. Судебной инстанцией считается суд (или его структурное подразделение), выполняющий ту или иную судебную функцию, связанную с решением судебных дел (принятие решения по существу дела, проверка законности и обоснованности решений).

Судом первой инстанции называется суд, который уполномочен принимать решение по существу тех вопросов, которые являются основными для данного дела. По уголовным делам - это вопросы о виновности или невиновности подсудимого в совершении преступления и о применении или неприменении уголовного наказания, конкретной его меры. По гражданским делам существо дела обычно составляет вопрос о доказанности или недоказанности предъявленного иска и о тех юридических последствиях, которые должны наступить. В качестве суда первой инстанции может выступать любой суд, в том числе и высшие суды. Содержание компетенции всех судов четко определено в действующем законодательстве.

Суд апелляционной инстанции призван проверять законность и обоснованность приговоров и других решений, не вступивших в законную силу. В системе судов общей юрисдикции в этом качестве могут выступать все суды, кроме судов основного звена. Дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке. Суд кассационной инстанции призван проверять законность и обоснованность приговоров и других судебных решений, вступивших в законную силу. В системе общих и военных судов в этом качестве могут выступать все суды, кроме судов основного звена. В хозяйственных судах эту функцию выполняет Высший Хозяйственный суд РУз.

Широкое признание получил термин «надзорная инстанция». Им обозначаются подразделения судов, наделенные правом проверять законность и обоснованность приговоров и других судебных решений, вступивших в законную силу. В системе общих судов в таком качестве могут выступать Президиумы судов среднего звена, а также коллегии и Президиум Верховного суда РУз. Для военных судов такой инстанцией могут быть суды среднего звена, Военная Коллегия Верховного Суда РУз, а для хозяйственных судов – Президиум Высшего Хозяйственного суда РУз.

Вышестоящей инстанцией или вышестоящим судом обычно называют суды, занимающие более высокую ступень по отношению к данному суду. Термин «высшая судебная инстанция» является синонимом наименования Верховного Суда РУз или Высшего Хозяйственного суда РУз.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992г. - Т.: «Узбекистан», 1992.
2. Закон Республики Узбекистан «О судах» от 14 декабря 2000 г. – Ташкент: «Адолат», 2000.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РУз и Пленума Высшего Хозяйственного Суда РУз «О судебной власти» от 20 декабря 1996 г. - Бюллетень Верховного Суда РУз, 1997, №1-2, с.102-105.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РУз, Т.: «Адолат», 1999 г.
5. Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 30 августа 1995 г.

## **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Безнасюк А.С., Рустамов Х.У. Судебная власть. Учебник для вузов – М., ЮНИТИ-ДАНЛ, «Закон и право», 2002. 455с.
2. Колоколов Н.А. Судебный контроль: некоторые проблемы истории и современности. Курск. 1996.
3. Комментарий к Конституции РУз, Т.: «Адолат»; Академия МВД Республики Узбекистан, 1997, с.384.
4. Масликов И.С. Судебная власть в системе разделения властей в свете Конституции РФ. Советская юстиция. 1989, № 8.
5. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. М., 1955. с.290.
6. Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ. М., 1991. с.9.
7. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. Под редакцией проф. К.Ф.Гуценко 3-е издание дополненное и переработанное. - М.: Зерцало, 1997.
8. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного Суда РУз. 1996, № 3-4, с. 92-93.
9. Расулов А. Создание и развитие советского суда в Узбекистане. Ташкент, Госиздат, 1957.



10. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов. - Издательство «БЕК», 1996.

11. Стерник И.Б. Из истории суда Туркестанской АССР. Советская юстиция. 1981, № 21.

12. Темушкин О.П., Добровольская Т.Н. Становление и развитие советской судебной системы. Суд в СССР. М., 1987.

13. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (под редакцией М.Ю.Тихомирова). - М.: 1997, с. 526.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Изложите кратко суть концепции разделения властей и определите ее основное значение.

2. Охарактеризуйте основные компоненты судебной власти.

3. Какие судебные инстанции вам известны?

4. Что значит рассмотреть дело по существу?

5. Какие суды Республики Узбекистан и по какой инстанции рассматривают дело по существу?

6. Охарактеризуйте порядок кассационного пересмотра дела. Чем отличается рассмотрение дел в кассационной инстанции от рассмотрения дел в суде первой инстанции?

7. Чем отличается кассационное рассмотрение дела от апелляционного?

## ГЛАВА 3. ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ.

### 3.1. Правосудие и его демократические принципы.

Правосудие в Республике Узбекистан осуществляется только судом – гласит ст.3 Закона «О Судах». Правосудие – это деятельность суда и только суда. Такое положение вытекает из смысла ст.107 Конституции Республики Узбекистан, в которой дается исчерпывающий перечень судебных учреждений:

«Судебная система в Республике Узбекистан состоит из Конституционного суда Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, избираемых сроком на пять лет, областных, Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных, городских судов по гражданским и уголовным делам, военных и хозяйственных судов, назначаемых на этот же срок. Организация и порядок деятельности судов определяются законом.

Создание чрезвычайных судов не допускается»<sup>40</sup>.

Принципиальное значение этой статьи состоит не в перечне звеньев судебной системы, так как эти звенья могут меняться, а в подтверждении, что только суды, а не какие либо другие учреждения, могут осуществлять функцию – правосудие. В этом смысле можно говорить об исключительности судебной власти. Принципиальное значение статьи 107 Конституции РУ состоит также в том, что она не позволяет создавать какие-либо чрезвычайные суды, в ней не предусмотренные.

Задачи суда сформулированы в ст.2 Закона «О судах»: «Суд в Республике Узбекистан призван осуществлять судебную защиту прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и другими законами Республики Узбекистан, международными актами о правах человека, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций. Деятельность суда направлена на обеспечение верховенства закона, социальной справедливости, гражданского мира и согласия».

<sup>40</sup> см. Закон РУз «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан» 24 апреля 2003

Разумеется, аналогичные задачи в какой-то мере выполняются и иными государственными учреждениями. В то же время несомненно, что в таком широком и специальном плане они осуществляются только судебными органами.

Способом разрешения различных споров является правосудие, которое выступает социальным регулятором отношений субъектов общества, обеспечивая соответствие этих отношений правовой норме. Правосудие – одно из направлений государственной деятельности. Оно также относится к числу важнейших полномочий, осуществление которых связано с функционированием судебной власти.

Такая его роль и значение обусловлены рядом факторов. К ним можно отнести, прежде всего, то обстоятельство, что отправление правосудия тесно связано с принятием решений по кардинальным вопросам реализации социально-экономических, политических и личных прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов государственных и иных организаций. Именно правосудию принадлежит решающее слово при признании конкретного лица виновным в совершении преступления и назначении ему меры наказания либо иного определенного в законе воздействия, а равно при реабилитации тех, кто незаконно и необоснованно привлекался к ответственности. Такое же слово принадлежит ему и при определении правовых последствий, вытекающих из рассмотрения споров между гражданами, связанных с реализацией, скажем, трудовых, семейных, авторских, изобретательских, жилищных, других имущественных или неимущественных прав, предоставленных им. Правосудие также является способом разрешения споров (имущественных и некоторых других), возникающих в сфере экономической деятельности между государственными и негосударственными организациями, лицами, занимающимися предпринимательством.

Судебные решения, принимаемые в процессе или по итогам отправления правосудия (приговоры по уголовным делам, решения по гражданским делам и т.д.) и нередко именуемые в юридической литературе актами правосудия, в соответствии с законодательством наделяются особыми свойствами. Одно из них – общеобязательность. Данное положение закреплено в ст.114 Конституции: «Акты судебной власти обязательны для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц и граждан». Из смысла данной статьи вытекает, что вступивший в законную силу приговор, определение или постановление

ние, вынесенное судом при рассмотрении уголовного либо гражданского дела, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат исполнению на всей территории Республики Узбекистан. Поэтому на VI сессии Олий Мажлиса второго созыва был принят Закон «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».

Сущность правосудия, его роль и значение вместе с тем, проявляются не только и не столько в том, что оно, будучи ведущим весьма ответственным направлением (функцией) правоохранительной деятельности, венчается принятием общеобязательных решений по кардинальным вопросам. Ему присущ ряд других специфических признаков.

В юридической литературе высказано мнение, что правосудие – это разбирательство двух категорий дел: гражданских и уголовных. Первая охватывает широкий и многообразный круг споров или законных интересов частных лиц, предприятий, учреждений и организаций. Среди дел этой категории можно найти дела, возникшие в связи с неуплатой кем-то долга, невыполнением обязательств по заключенному договору (скажем, о производстве или поставке каких-то изделий, выполнении услуг), незаконным увольнением с работы, выселением с занимаемой жилплощади и т.д. Вторая категория дел (уголовные дела) касается сравнительно ограниченного круга правоотношений, а именно только тех, которые по закону считаются преступлениями, т.е. общественно опасными деяниями, ответственность за которые устанавливается уголовным законодательством. Разбирательство дел этой категории является деятельностью в высшей степени ответственной, поскольку речь идет о признании или непризнании конкретного человека преступником и применении или неприменении к нему мер уголовного наказания (например, штрафа, исправительных работ, лишения свободы)<sup>41</sup>.

При усвоении понятия правосудия нельзя упускать из виду, что параллельно с указанными уголовными и гражданскими делами существует еще одна категория дел, требующая значительного внимания широкого круга государственных органов, в том числе судов. Это дела (материалы) о правонарушениях, ответственность, за которые

<sup>41</sup> Гуценко К.Ф., Ковалев М.Ф. «Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Изд. 6-е перераб. и доп. / Под. Ред. К.Ф. Гуценко М.: Зерцало-М. 2001, с.57.

устанавливается административным законодательством, прежде всего Кодексом Республики Узбекистан об административной ответственности (КоАО).

Административные взыскания могут налагать и судьи по административным делам. Они уполномочены рассматривать дела о мелком хулиганстве, проявлении неуважения к суду, неприятии мер по частным определениям (постановлениям) судов (в таких судебных актах обычно даются предписания должностным лицам об устранении нарушений закона или иных недостатков в деятельности соответствующих организаций), нарушений законодательства о проведении собраний, митингов, уличных шествий, или демонстраций, о невыполнении законных требований работника милиции, а также многих других правонарушений.

Однако деятельность судей, связанную с рассмотрением и разрешением дел (материалов) об административных правонарушениях, принято не включать в состав правосудия. Она находится за его пределами, как и иная деятельность, осуществляемая судом вне рамок правосудия (обеспечение исполнения судебных решений и решений некоторых других органов). В литературе высказано мнение, в соответствии с которым правосудие осуществляется в обычных и особых формах.

Правосудие, осуществляемое в обычных формах, - это деятельность суда (мирового судьи и арбитражного суда) по рассмотрению уголовных и гражданских дел в первой, апелляционной, кассационной инстанциях, а также в порядке надзора, ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, направленная на установление виновности подсудимых, применение к ним мер наказания либо на оправдание невинных, а по гражданским делам - на разрешение дела по существу. Особые формы правосудия - это деятельность суда по рассмотрению дел об административных правонарушениях, направленных на установление виновности лица в совершении правонарушения, наложение административного взыскания либо на прекращение дела производством, а также осуществляемая в пределах предоставленных полномочий деятельность Конституционного суда.<sup>42</sup>

Другим отличительным признаком правосудия является то, что данный вид государственной деятельности может осуществляться с соблюдением особого порядка (процедуры), которая детально регла-

---

<sup>42</sup> Рыжиков А. П. Уголовный процесс. Учебник для вузов. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М), 2002. - 6С.

ментируется законом. Закон подчеркивает, что рассмотрение и разрешение гражданских и уголовных дел должно происходить в судебных заседаниях. А это значит, что разбирательство дела и принятие по нему решения либо вынесение приговора возможно лишь при неуклонном соблюдении гражданского процессуального законодательства. Предписания эти регулируют практически все наиболее существенные вопросы, которые могут возникнуть при подготовке и проведении судебного заседания (порядок формирования законного состава суда, круг лиц, которые могут и должны участвовать в заседании, их права и обязанности, последовательность выполнения конкретных действий, правила собирания, фиксации и исследования доказательств и т.п.). Все процессуальные предписания, в конечном счете, направлены на установление истины и принятие законного, обоснованного и справедливого решения по существу.

К отличительным признакам правосудия относится, наконец, также то, что оно может, осуществляться только особым органом – судом (судьей). Никакой другой орган или другое должностное лицо не вправе выполнять эту деятельность. Как уже отмечено, специфика полномочий судебной власти требует того, чтобы осуществляющий ее орган строился и имел возможность действовать так, как этого требует интересы законности и справедливости. Отсюда особенности порядка образования судов, их взаимоотношений с государственными учреждениями, реализующими – другие ветви власти – законодательную и исполнительную. Отсюда также стремление установить особый порядок (процедуру) судебной деятельности, а равно стремление всемерно повышать авторитет судов, забота о том, чтобы они прочно занимали свое место на вершине пирамиды правоохранительных органов.

Таким образом, правосудие – это вид правоохранительной деятельности по рассмотрению и разрешению судами уголовных и гражданских дел в строгом соответствии с законом и установленной им процедурой.

Признаки правосудия:

1) принятие окончательных решений по важнейшим вопросам, касающимся прав и свобод человека, интересов общества и государства (признание виновным или невиновным, удовлетворение или отказ в удовлетворении исковых требований);

2) обязательная сила судебных решений, вступивших в законную силу - решения суда (приговор, определение или постановление) обя-

зательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций, должностных лиц, юридических и физических лиц на всей территории Республики Узбекистан.

Неисполнение судебного решения влечет применение определенных мер государственного принуждения вплоть до лишения свободы (ст.232 УК).

3) Правосудие осуществляется только двумя способами:

а) рассмотрение и разрешение на судебных заседаниях гражданских дел по спорам, затрагивающим права и интересы граждан, предприятий, учреждений и организаций;

б) рассмотрение на судебных заседаниях уголовных дел и применение установленных законом мер наказания к лицам, виновным в совершении преступления, либо оправдание невиновных;

4) правосудие осуществляется только судом (судьей);

5) правосудие осуществляется в строгом соответствии с установленной законом процедурой рассмотрения и разрешения уголовных и гражданских дел. Закон определяет все важнейшие вопросы порядка осуществления правосудия: законный состав суда; лиц, принимающих участие в судебном заседании, их права и обязанности и т.п. Необходимо отметить, что осуществление правосудия строится на целом ряде общепризнанных демократических принципов.

В самом общем виде эти принципы можно определить как общие руководящие, исходные положения, определяющие наиболее существенные стороны данного вида государственной деятельности. Такие положения являются основополагающими для всех предписаний законодательства по вопросам организации правосудия, роли и места его органов в государственном механизме и политической системе общества.

Эти требования рождены прежде всего практикой развития и совершенствования правосудия у нас в стране. Они также учитывают в разумных пределах положительный опыт других стран, а равно опыт международного сотрудничества, отраженный, к примеру, в таких международных документах, как Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, в которых можно найти немало прогрессивных положений по вопросам организации и осуществлению правосудия.

Как известно, содержание демократических основ правосудия постоянно совершенствуется. Особенно активно идет этот процесс в последние годы, содействие этому процессу призвано оказать стрем-

ление реализовать пользующийся широким признанием замысел преобразовать наше государство в правовое и демократическое. Практическим шагом в этом направлении стало принятие 8 декабря 1992 г. Конституции Республики Узбекистан.

Народ Республики Узбекистан, сознавая себя частью мирового сообщества, принял Конституцию РУз, в которой записаны общепризнанные и отраженные в ряде международно-правовых документов права человека и гражданина, принципы правосудия. Полная реализация обозначенных в Конституции РУз стратегических задач в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина, демократизации правоохранительной системы, по идее, должна привести к тому, что судебная власть станет такой же влиятельной, авторитетной и полноправной, как и другие ветви государственной власти – исполнительная и законодательная.

Слово «принцип» происходит от латинского “principium”, что означает «основа», «основополагающее начало». По своему существу принципы носят императивный, властно-повелительный характер, они содержат общеобязательные предписания, исполнение которых обеспечивается государством. Как категория идеологическая принципы формируются под воздействием общественно политических идей, но регулятором процессуальной деятельности и возникающих в ее сфере правовых отношений являются не сами идеи, а основанные на них нормы-принципы, пока идеи не закреплены в нормах права, они остаются началами правосознания, научными выводами, но не принципами.

Нормативность принципов - важнейшее их качество, неотделимое от природы и гражданского и уголовного процесса как особого рода государственно-правовой деятельности. Своим адресатом они имеют человека и гражданина и соответствующие государственные органы. Органы государства, ведущие процесс, должны действовать на основе установленных принципов и несут все последствия, связанные с их нарушением.

### **3.2. Принцип законности.**

Одним из основных принципов правосудия является законность.

Под законностью принято понимать неуклонное соблюдение и исполнение предписаний Конституции Республики Узбекистан, законов и соответствующих им иных нормативных актов всеми государ-



ственными и негосударственными органами и организациями, должностными лицами и гражданами.

Для правосудия данный принцип имеет особое значение в силу того, что этот вид государственной деятельности, как отмечалось выше при определении его понятия, тесно связан с неуклонным соблюдением требований закона и установленного им порядка разбирательства гражданских и уголовных дел. Там, где нет соблюдения закона, нельзя говорить о правосудии. Это скорее будет произвол. Такое «правосудие» не в состоянии выполнять свою социальную функцию.

«Только при соблюдении принципа верховенства закона, обеспечения соблюдения и защиты прав и свобод человека возможно развитие гражданского общества», - подчеркнул Президент страны И.Каримов на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва 29 августа 2002г.<sup>43</sup> В сфере правосудия принцип законности означает соблюдение и исполнение законов и иных нормативно-правовых актов в первую очередь судом. Суд вправе не применять законы и иные нормативные акты, противоречащие Конституции Республики Узбекистан. При определении нормативного акта, подлежащего применению при разрешении конкретного дела, суд обязан учесть юридическую силу нормативно-правовых актов, а при их противоречии друг другу применить нормативно-правовой акт, обладающий более высокой юридической силой.

Принцип законности является универсальным правовым принципом, однако в сфере правосудия он приобретает особое значение в силу важности и ответственности этого вида деятельности. Так, например, применительно к уголовному процессу принцип законности закреплён в ст.11 УПК Руз; он включает в себе требование точного и неуклонного соблюдения и исполнения законов судьёй, прокурором, следователем, дознавателем, защитником, а также всеми лицами, участвующими в производстве по уголовным делам.

В уголовном процессе, где решается вопрос о судьбе человека, строжайшее соблюдение законности особенно необходимо. Данный принцип призван обеспечить всесторонне полное и объективное исследование обстоятельств дела, правильное в соответствии с законом, рассмотрение и разрешение каждого уголовного дела, охрану прав и

---

<sup>43</sup> Доклад Президента РУз И.Каримова на IX сессии Олий Мажлиса второго созыва «Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане». - Народное слово, 30 августа 2002г.

законных интересов участников уголовного судопроизводства, воспитание граждан в духе уважения и исполнения законов.

Уголовный процесс как деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры и суда подробно и детально регламентирован законом в гораздо большей степени, чем любая другая государственная деятельность, без чего невозможно раскрытие преступлений, изобличение виновных и их справедливое наказание. Требование соблюдать материальные и процессуальные нормы для должностных лиц органов дознания, следствия, прокуратуры и суда является необходимым условием их эффективной деятельности и достижения ими задач уголовного судопроизводства, а нарушение требований закона должностными лицами этих органов может повлечь тяжёлые и даже в ряде случаев необратимые отрицательные последствия. На органы дознания, следствия, прокуратуры и суда возложена обязанность по разъяснению и обеспечению прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в орбиту уголовного судопроизводства, а также по правильному осуществлению ими своих процессуальных обязанностей, предусмотренных в законе.

Содержание принципа законности в сфере уголовного судопроизводства можно определить как обязанность каждого из участников уголовно-процессуальной деятельности соблюдать все требования материальных и процессуальных законов, в том числе и норм, формулирующих принципы этой деятельности.

Столь широкая трактовка содержания принципа законности в уголовном процессе находит своё обоснование в руководящих разъяснениях Пленума Верховного суда РУз. Так, например, в постановлении №12 от 2 августа 1997г. «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции» Пленум Верховного суда РУз, указал, что «большинство дел судами республики рассматриваются в строгом соответствии с процессуальным законом, однако не изжиты ещё серьёзные недостатки, отрицательно влияющие на качество разрешения дел. Нередко нарушается принцип состязательности, гарантированные законом права участников судебного процесса... необоснованный отказ в удовлетворении ходатайств участников процесса...». В связи с этим Пленум постановил «обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел...» «поскольку от точного и неукоснительного выполнения ими всех требований процессуального законо-

дательства, ... во многом зависят всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела, установление истины и воспитательное воздействие судебного процесса». Далее, ориентируя кассационные и надзорные инстанции на устранение недостатков судов, Пленум в этом постановлении рекомендовал «... при рассмотрении дел в кассационном порядке и в порядке надзора особое внимание обращать на соблюдение судами первой инстанции уголовно-процессуального законодательства, систематически анализировать ошибки в его применении при судебном разбирательстве уголовных дел, не оставляя без внимания ни одного случая нарушения закона».<sup>44</sup>

Данное постановление Пленума Верховного суда РУз позволяет говорить о широком и многогранном, но весьма конкретном содержании принципа законности в уголовном процессе. Законность - универсальный, всеохватывающий принцип, который находит своё выражение во всех принципах и нормах процессуального права, характеризует все стороны как уголовного, так и гражданского судопроизводства.

### 3.3. Осуществление правосудия только судом.

Указанный принцип раскрывает саму суть правосудия в Республике Узбекистан, которое осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан и законом Республики Узбекистан «О судах» (новая редакция). В Республике Узбекистан создание чрезвычайных судов не допускается (ст. 107 Конституции Республики Узбекистан). Рассматриваемый принцип сформулирован в ст. 3 Закона «О судах», в ст. 6 Гражданского процессуального кодекса РУз. и ст. Хозяйственного процессуального кодекса.

Применительно к уголовному судопроизводству указанный принцип сформулирован в ст. 12 УПК РУз и раскрывает саму суть правосудия: признать лицо виновным в совершении преступления, а также подвергнуть его уголовному наказанию полномочен только суд своим приговором. Только суд вправе принять решение о применении к лицу принудительной меры медицинского характера. В ст.28 УПК РУз сказано: правосудие по уголовным делам в Республике Узбекистан осуществляют: Верховный суд Республики Узбекистан,

<sup>44</sup> Сборник Постановлений Пленума Верховного суда РУз. 1991-1997. В двух томах. т.1. - «Шарк», нацпринт-матбиа концерн, Ташкент. 1997. с.242-249.

Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской, районные (городские) суды по уголовным делам и военные суды.

Круг органов, уполномоченных вершить правосудие, четко ограничен вышеназванными законами. К ним отнесены: Верховный Суд Республики Узбекистан, Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные, Ташкентский городской суды по уголовным делам, областные суды и Ташкентский городской суд по гражданским делам, Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды: межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам; районный (городской) суд по уголовным делам, военные суды. Этот перечень является исчерпывающим. Государство доверяет отправлению правосудия только специально уполномоченным и компетентным органам.

Принцип осуществления правосудия только судом прежде всего реализуется в стадии судебного разбирательства. Это придает судебному разбирательству значение важнейшей стадии процесса, а суд выделяет из всех иных органов, ведущих производство по делу, ставит его в особое положение, обязывая выступать гарантом прав и свобод человека и гражданина. Принцип осуществления правосудия только судом не ограничивается судебным разбирательством в суде первой инстанции. В каждой из них правосудие происходит в тех формах, какие соответствуют характеру и назначению разрешаемых в данной стадии задач.

Этот принцип определяет такой правовой режим, при котором отмена или изменение судебных решений допускается не иначе как вышестоящим судом и в порядке осуществления правосудия по гражданским и уголовным делам. Ни одно судебное решение не может быть отменено или изменено каким бы то ни было государственным органом, в том числе высшей государственной властью. В этом проявляется не только исключительность, но и полнота судебной власти: вступившие в законную силу решения суда обязательны для всех, не исключая высшие органы власти.

Исключительное право суда осуществлять правосудие исходит из того, что деятельность суда протекает в особом правовом порядке, который создает такие преимущества в разрешении гражданских и уголовных дел, какими не располагает ни одна иная форма государ-

ственной деятельности. Такой порядок включает в себе наибольшие гарантии для вынесения по делу законного, справедливого решения

### **3.4. Независимость судей и подчинение их только закону.**

«Судьи независимы и подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по управлению правосудия недопустимо и влечёт ответственность по закону»

**Статья 112 Конституции.**

«Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимо и беспристрастным судом».

**Статья 10 Всеобщей декларации**

Данный принцип закреплён во многих законодательных актах: Законе «О судах» (ст.4), Уголовно-процессуальном кодексе (ст.14), Гражданско-процессуальном кодексе (ст.7) и др.

Ст. 112 Конституции РУз, ст. 7 ГПК, ст.14 УПК устанавливают, что судьям и народным заседателям обеспечиваются условия для беспрепятственного и эффективного осуществления их прав и обязанностей. Всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Никто не вправе оказывать давление на судей и народных заседателей и указывать, как должно быть разрешено конкретное уголовное дело. Любое воздействие на судей, народных заседателей с целью воспрепятствовать объективному рассмотрению дела или добиться вынесения незаконного решения преследуется в уголовном порядке (ст. 236 УК РУз).

Следовательно, принцип независимости судей и народных заседателей и подчинения их только закону ограждает судей от каких-либо посторонних влияний при рассмотрении ими правосудия. Суть принципа независимости судей состоит в стремлении обеспечить такие условия, в которых суд мог бы иметь реальную возможность

принимать ответственные решения без постороннего вмешательства, без какого бы то ни было давления или иного воздействия, на прочной основе предписаний закона.

Независимость суда обычно сводится к совокупности двух основных элементов: организационной (институциональной) и функциональной независимости судебной власти и независимости самих судей. Суть организационной независимости судебной власти составляет идея о том, что суды не должны подчиняться как законодательной, так и исполнительной ветвям власти и должны обладать беспристрастием и независимостью. Органы законодательной и исполнительной власти не имеют права принимать решения, вторгающиеся в компетенцию судебной власти. Кроме того, финансирование судов происходит только из государственного бюджета, оно осуществляется централизованно за счёт ассигнований из государственного бюджета, утверждаемого законодательной властью. Организация работы по материально-техническому обеспечению судов и созданию надлежащих условий для их деятельности в соответствии со ст. 11 Закона «О судах» осуществляется специально уполномоченным органом.

Независимость судей, кроме того, гарантируется тем, что Председатель и судьи Верховного суда не могут быть депутатами Олий Мажлиса РУз, а также запретом для судей, в том числе районных состоять членами политических партий и движений и занимать какую-либо другую оплачиваемую должность (ст. 112 Конституции РУз). Независимость судей возможна при условии подчинения их только закону, а подзаконность возможна при условии ограждения судей от влияний внешних и внутренних факторов. Независимость без подчинения закону может породить произвол. Обязанность подчиняться только закону была бы по существу сведена на нет, если бы судьи находились в зависимом положении от каких-либо ведомств или должностных лиц.

Функциональная независимость суда предполагает подчинение судей при разрешении дел только Конституции и закону. Сама процедура осуществления правосудия, устанавливаемая гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным и хозяйственным процессуальным кодексами, должна обеспечивать судьям свободное от чьих-либо мнений, требований рассмотрение и разрешение дела, в том числе и выражение своих убеждений и соображений по делу при совещании судей. В частности, суд выносит решение по делу в совещательной комнате, в которой могут находиться только судьи, вхо-

дящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц не допускается. Судья также не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания. Всякого рода вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия преследуется по закону вплоть до привлечения к уголовной ответственности (ст. 112 Конституции).

Во всех судебных стадиях процесса судья решает все вопросы на основании закона, по своей совести, по своему внутреннему убеждению, в результате исследования всех обстоятельств дела в их совокупности и собственной оценки доказательств (ст. 95 УПК). В судебном разбирательстве суд, по общему правилу, не связан выводами, изложенными в обвинительном заключении, как не связан мнением сторон при решении всех вопросов, возникающих в ходе рассмотрения дела, и кругом представленных ими доказательств. Поэтому суд может по ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе вызвать свидетеля, эксперта, то есть восполнить недостающие в деле доказательства. Суд (судья) может не признать доказанными все обвинения лица или их часть и в соответствии со своим убеждением изменить обвинение или оправдать подсудимого (ст. 414, 415, 462 УПК), возбудить уголовное дело по новому обвинению или в отношении новых лиц (ст. 416, 417 УПК), направить дело на дополнительное расследование (ст. 419 УПК).

В силу принципа независимости судей и народных заседателей и подчинения их только закону сами судьи должны быть лишены всякой предвзятости и необъективности по отношению к рассматриваемому делу и принимать свои решения в таком порядке, при котором каждый судья был бы совершенно равноправным. Поэтому судьи подлежат самоотводу и отводу при наличии обстоятельств, ставящих под сомнение их незаинтересованность или объективность при рассмотрении данного дела (ст. 25 ГПК, ст. 76 УПК) и не могут повторно участвовать в рассмотрении дела, которое ранее было решено с их участием (ст. 27 ГПК, ч. 3 ст. 76 УПК). Все решения судьи принимают простым большинством голосов, причём председательствующий подает голос последним (ст. 14 ГПК, ст. 460 УПК), чтобы не оказать влияния на народных заседателей, а во время совещания судей там могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу.

Принцип независимости судей не означает произвольного усмотрения в разрешении судьями уголовных дел, их бесконтрольности. Вышестоящие суды имеют право в установленном законом по-

рядке проверять приговоры. Однако кассационная и надзорная инстанции, отменяя приговор и направляя дело на новое судебное рассмотрение, не вправе предрешать выводы судей и связывать своим решением их независимость и самостоятельность (ст. 485 УПК). При повторном рассмотрении дела суд первой инстанции независим в выводах от вышестоящего суда и самостоятелен не только в части оценки доказательств и установления фактов, но и в отношении применения закона.

Судьи при выполнении своих обязанностей, а также во внеслужебных отношениях должны избегать всего, что могло бы умалить авторитет правосудия, достоинство судьи или вызвать сомнения в его объективности (ст.66 Закона РУз «О судах»). Независимость судей обеспечивается не только установленным порядком их избрания, назначения и освобождения, неприкосновенностью судей, тайной совещания судей при вынесении решений и запрещением требовать её разглашения (ст.67 Закона РУз «О судах»), но также и мерами правовой защиты материального и социального обеспечения судей (глава 8 Закона РУз «О судах»).

Установленный законом порядок назначения судей освобождает их от обязанности отчитываться перед кем бы то ни было, ибо правосудие - самостоятельная область государственной деятельности, свободная от чьего бы то ни было руководства или надзора. Рассматриваемый принцип правосудия определяет также взаимоотношения судов различных звеньев. Апелляционная, кассационная и надзорная инстанции, отменяя судебное решение и, направляя дело на новое рассмотрение, не вправе предрешать выводы судей и связывать своим решением их независимость и самостоятельность. Применение того или другого закона является исключительной прерогативой суда, разрешающего дело, и эта область деятельности закрыта от постороннего влияния. Независимость отдельных судей как носителей судебной власти есть главное условие существования самостоятельной и авторитетной судебной власти.

Поэтому глава нашего государства И.А. Каримов в своем докладе на IX сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан подчеркнул: «Важнейшей задачей остаётся обеспечение не на словах, а на деле независимости и действительности судебно-правовой системы. Закон только тогда получает реализацию и верховенство, когда обеспечивается независимость судов. Нельзя забывать – там, где не обеспечивается



независимость судей, там нарушается, как правило, закон, там нет и не может быть справедливости»<sup>45</sup>.

### **3.5. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом.**

«Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения»

**Часть 1 статьи 18 Конституции**  
"Женщины и мужчины имеют равные права".

**Статья 46 Конституции**

"Все лица равны перед судами и трибуналами"

**Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.**

Правовым основанием данного принципа служат положения ст.18, 46 Конституции, ст.6 Закона «О судах», ст.6 ГПК, ст.7 ХПК, ст.16 УПК. Данный принцип опирается также на ст.7 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой «все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона».

Принцип равенства всех перед законом и судом действует при осуществлении правосудия, как и во всех сферах общественной и государственной жизни. Сущность его проявляется в том, что ни имущественное, ни должностное положение, ни пол, ни расовая и национальная принадлежность, ни образование, ни язык, ни отношение к религии, ни место жительства, ни убеждения и принадлежность к общественным объединениям, ни другие обстоятельства не создают никаких привилегий или оснований для дискриминации любого лица, участвующего в деле, и не влияют на ход и исход его. Эти требования распространяются на всё производство по делу, а не только на судеб-

<sup>45</sup> Каримов И.А. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. Доклад на IX сессии Олий Мажлиса. Народное слово. 30 августа 2002 г.

ные стадии, поскольку нормы закона ни на одном этапе судопроизводства не ставят правовой статус гражданина в зависимость от указанных признаков.

Равенство граждан перед законом и равенство их перед судом - положения, органически связанные друг с другом, но это не лишает каждое из них самостоятельного содержания. Равенство граждан перед законом означает, что существуют единые материальные и процессуальные законы, которые не создают каких-либо преимуществ или, наоборот, ограничений в зависимости от расовой и национальной принадлежности, социального, имущественного и служебного положения или вероисповедания гражданина.

При этом имеется в виду не только предоставление прав, их реализация, но и возложение обязанностей, возможность применения ответственности в соответствии с теми законодательными актами, которые регламентируют осуществление правосудия. Для того чтобы возможность использования прав стала реальной, закон устанавливает дополнительные гарантии лицам, которые по разным причинам не могут защищать свои права и интересы. Так, например, уголовно-процессуальный кодекс устанавливает обязательное участие защитника по делам несовершеннолетних, немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических и психических недостатков не могут сами осуществлять своё право на защиту (ст.51 УПК), тем, кто не владеет языком судопроизводства, предоставляется право пользоваться родным языком с помощью переводчика (ст.9 ГПК, ст.20 УПК).

Понятие равенства перед судом не отличается существенно от понятия равенства перед законом. Оно означает наделение всех граждан, предстающих перед судом в том или ином качестве, равными процессуальными правами и соответствующими обязанностями. Если, скажем, кто-то вызывается в суд в качестве свидетеля, то это значит, что он, независимо от своего происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности и т.д., обязан явиться и дать правдивые показания. Правила судопроизводства во всех судах общей юрисдикции одинаковы, независимо от того, кто привлекается к ответственности, признан потерпевшим, предъявил гражданский иск, является ответчиком по такому иску и т.д. Одинаковы правила судопроизводства и для дел, рассматриваемых хозяйственными судами.

Равенство граждан перед законом и судом проявляется в равной обязанности всех подчиняться закону и нести равную ответственность за его нарушение. Лица, совершившие преступления, привлекаются к уголовной ответственности и подвергаются действию одного и того же уголовного закона независимо от занимаемой должности, рода занятий и других факторов.

Принцип равенства всех перед законом и судом относится не только к гражданам Узбекистана, но и иностранцам и лицам без гражданства. В силу закона для ряда государственных должностных лиц: судей, депутатов, прокуроров - установлены особые правила привлечения их к ответственности. Например, судья не может быть привлечён к уголовной ответственности, заключён под стражу без согласия соответственно Пленума Верховного суда Республики Узбекистан или Пленума Хозяйственного суда Республики Узбекистан. На наш взгляд, такой особый порядок не нарушает принципа равенства граждан перед законом и судом, так как он не исключает установленную законом ответственность указанных лиц вообще, а лишь регулирует саму процедуру привлечения к ответственности. Наличие особой процедуры в отношении указанной категории должностных лиц вполне оправдано в силу выполнения ими особого вида государственной службы.

Особый порядок привлечения к ответственности судей, обыска (ст.70 Закона «О судах»), ареста депутатов Законодательной палаты и членов Сената Олий Мажлиса (ст. 88 Конституции), конечно, выводит эту категорию лиц за пределы общих положений принципа равенства всех перед законом, но при отсутствии таких гарантий неприкосновенности депутаты и судьи не смогли бы надлежащим образом выполнять свои обязанности. Согласно ч.2 ст.1 УПК, установленный законом порядок судопроизводства является единым для всех судов, органов прокуратуры, следствия и дознания. Однако УПК устанавливает дифференцированный порядок судопроизводства в зависимости от физических и психологических особенностей обвиняемого и предусматривает в этой связи разный объём процессуальных гарантий для защиты им своих интересов. В противном случае это будет уже не отступление от принципа равенства граждан перед законом и судом, а его нарушение.

### 3.6. Открытое разбирательство дел во всех судах.

«Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом заседании допускается лишь в случаях, установленных законом».

**Статья 113 Конституции**

«Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

**Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах**

Статья 7 Закона «О судах» предусматривает принцип гласности судопроизводства. Из содержания этой статьи следует, что термин «гласность» употребляется как синоним термина «открытое разбирательство в суде». Данный принцип также регламентируется в ст.10 ГПК, ст.8 ХПК и ст.19 УПК.

Его суть состоит в обеспечении возможности всем гражданам, не являющимся участниками процесса по тому или иному судебному делу, присутствовать при его разбирательстве. Это способствует улучшению деятельности суда, вынуждает его более ответственно относиться к решению возникающих вопросов, влияет на воспитание граждан в духе укрепления законности, оказывает профилактическое воздействие на окружающих и, таким образом, является своеобразной формой контроля общественности за правосудием.

Из содержания принципа открытого судебного разбирательства можно сделать следующие выводы. Во-первых, в судебном заседании могут присутствовать любые лица, не участвующие в производстве по делу, но пожелавшие прийти на рассмотрение дела. Однако здесь допускается ряд изъятий, например, председательствующий может распорядиться об ограничении допуска посетителей из-за недостаточности площади зала, где происходит судебное заседание.

Во-вторых, имеется возможность оглашения материалов судебного разбирательства. Присутствующие в зале суда имеют право записывать всё происходящее в судебном заседании. Применение фото-, кино- и видеосъёмки в зале суда может производиться только с разрешения председательствующего по делу. Для расширения гласности в суды в необходимых случаях могут быть приглашены работники средств массовой информации, представители общественных объединений и коллективов.

Кроме того, законодательство устанавливает и правила проведения закрытых заседаний суда. Такие заседания должны проводиться в интересах охраны государственных секретов.

При рассмотрении уголовных дел суд может своим мотивированным определением закрыть двери зала суда для лиц, не являющихся участниками процесса, при разбирательстве дел о половых преступлениях, о преступлениях, совершённых лицами, не достигшими 18 лет, а также по другим делам с целью предотвратить разглашение сведений о личной жизни граждан либо сведений, унижающих их честь и достоинство, либо когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и других лиц, участвующих в деле, а равно членов их семей или близких родственников ст.19 УПК. Допускается закрытые судебные заседания и в иных случаях, например, для обеспечения тайны усыновления, в целях охраны тайны переписки граждан (ст. 10 ГПК).

Слушание гражданских и уголовных дел в закрытых заседаниях ведется с соблюдением всех правил судопроизводства. Принятые решения или приговоры всегда оглашаются публично.

### 3.7. Язык судопроизводства.

«Судопроизводство в Республике Узбекистан ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке».

**Статья 115 Конституции**

«Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке».

**п.«F» части 3 статьи 14  
Международного пакта о  
гражданских и политических  
правах.**

Исходные положения этого принципа закреплены в ст.8 Закона «О судах», ст. 9 ГПК, ст. 10 ХПК, ст. 20 УПК. Процессуальное законодательство вносит ещё ряд уточнений, дополнений, а также гарантий обеспечения лицам, участвующим в процессе, возможности в полном объеме использовать свои процессуальные права и выполнять обязанности.

В силу данного принципа производство по уголовному делу ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности (ст.20 УПК). Незнание языка судопроизводства сторонами не препятствует им участвовать в деле: осуществляя свою деятельность, каждая сторона может пользоваться помощью переводчика.

Поэтому Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в своем Постановлении от 20 декабря 1996 г. «О практике применения законов, обеспечивающих право на защиту» отметил, что «любые ограничения прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, адвоката, обусловленные не знанием ими языка, на котором ведется судопроизводство и не обеспечение этим лицам возможности пользоваться в любой стадии процесса родным языком, является существенным

нарушением норм уголовно-процессуального закона».<sup>46</sup> Участникам процесса, которые не владеют или недостаточно знают язык, на котором ведется производство, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать показания и объяснения, заявлять ходатайства и жалобы, выступать в суде на родном языке или другом языке, который они знают (ст. 20 УПК).

Осуществление рассматриваемого принципа гарантирует права и национальные интересы всех участвующих в деле лиц, не владеющих языком судопроизводства. В частности, следственные и судебные документы, подлежащие вручению обвиняемому, подсудимому или иным участниками процесса, должны быть, как гласит ст. 20 УПК РУз, переведены на их родной язык или другой язык, который они знают.

Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, гарантируется возможность пользоваться услугами переводчика. Последний, в свою очередь, обязан точно и полно осуществлять свои функции при рассмотрении дел. Невыполнение этой обязанности может повлечь ответственность вплоть до уголовной. Услуги переводчика, оказываемые обвиняемому (подозреваемому, подсудимому) во всех случаях являются бесплатными.

Должностные лица правоохранительных органов обязаны разъяснять участникам процесса их права и, в частности, право иметь переводчика, выступать и давать объяснение на родном языке либо на любом языке, которым участник процесса владеет хорошо. Кроме того, лицу, не владеющему языком судопроизводства, обеспечивается обязательное участие защитника как на дознании и предварительном следствии, так и в судебном разбирательстве.

Принцип языка судопроизводства делает доступным и понятным судопроизводство для граждан, гарантирует равенство всех участвующих в деле лиц перед законом и судом независимо от национальной принадлежности, создает условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, обеспечивает реализацию гласности и других начал процесса, позволяет заинтересованным лицам использовать предоставленные им законом средства для защиты своих прав и интересов. Отсюда нарушение правил о

---

<sup>46</sup> Сборник Постановлений Пленума Верховного суда РУз 1991-1997. В двух томах, т.1. - «Шарк», напшиёт - матбиа концерни, Ташкент, 1997, с. 242-249

языке судопроизводства является основанием для отмены приговора и других процессуальных решений, принимаемых по делу.

### 3.8. Обеспечение права на судебную защиту.

«Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений».

**Статья 44 Конституции**

«Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией и законом».

**Статья 8 Всеобщей декларации прав человека.**

Право на судебную защиту закрепляется также в ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах и ч.1 ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Практика применения Европейской Конвенции свидетельствует о том, что право на судебную защиту распространяется на все процессуальные действия, подразумевающие применение публичного права, если они имеют решающее значение для гражданских прав и обязанностей.

Конституционное положение, закрепленное в ст. 44, конкретизируется рядом законодательных актов, в частности, Законом Республики Узбекистан «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свобод граждан» от 30 августа 1995 года. Судебная защита прав и свобод гарантируется каждому. Данное право принадлежит любому физическому лицу, которое может защищать свои интересы как лично, так и через адвоката либо законного представителя.

Право на судебную защиту тесно связано с правом на юридическую помощь, т. к. эффективно реализовать возможности судебной защиты нельзя без знания законодательства, практики его применения, опыта ведения дел в судах. Такими качествами обладают люди, владеющие юридической профессией. Ими и должна оказываться помощь тем, кто ищет защиты у суда. Судебное обжалование допускается также в отношении всех деяний и решений, повлекших нарушение



ние закона или превышение полномочий либо ущемление чьих-либо прав. Кроме того, под защитой суда находятся не только конституционные, но и все остальные права и свободы. В суд можно обратиться за защитой права, которое не только гарантировано Конституцией, но и установлено законом или договором. •

Однако, в сфере уголовного судопроизводства порядок обжалования определяется правилами УПК, т. е. в досудебных стадиях жалобы на незаконные действия дознавателя, следователя подаются надзирающему, либо вышестоящему прокурору. Целесообразно и здесь установить судебный порядок обжалования действий и решений следователя, дознавателя и прокурора, ограничивающих конституционные права граждан. Например, лица должны иметь право подать жалобу в суд на незаконное возбуждение уголовного дела, либо отказ в возбуждении уголовного дела, обыск, задержание, избрание меры пресечения заключение под стражу и другое. В зависимости от характера нарушаемого права защита может осуществляться соответственно в порядке конституционного, гражданского, административного, уголовного и хозяйственного судопроизводства.

### 3.9. Презумпция невиновности.

«Каждый, обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет установлена законным порядком, путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

Часть 1 статьи 26 Конституции

«Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

Часть 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека

Презумпция невиновности (от лат. Praesumptio – предположение) – один из важных демократических принципов уголовного процесса, который обеспечивает охрану прав личности, исключает необоснованные обвинения и осуждение. Данный принцип действует

только в сфере уголовного судопроизводства и детализируется в ч. 1 ст. 23 УПК, ч. 2 ст. 10 Закона «О судах»

Принцип презумпции невиновности соответствует положениям авторитетных международных документов в области прав человека: Всеобщей декларации прав человека (ст.11), Международному пакту о гражданских и политических правах (ст.14), Европейской конвенции о защите прав и основных свобод человека (ч.2 ст. 6). В основе презумпции невиновности лежит общая, широко признаваемая норма морали, согласно которой каждый должен предполагаться невиновным, пока иное не будет доказано.

Презумпция невиновности выражает не личное мнение судьи, следователя, прокурора, а является объективным правовым положением. Предъявляя лицу обвинение, органы расследования считают его виновным в совершении преступления, однако его вину ещё необходимо доказать. Закон связывает возможность признания лица виновным с обязательным проведением судебного разбирательства – стадии, где сосредоточены максимальные гарантии прав и законных интересов обвиняемого и проверки доказательств обвинения. Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока в отношении него не будет вынесен обвинительный приговор суда, и он не вступит в законную силу. Из презумпции невиновности вытекают также положения о том, что все сомнения, которые не представляется возможным устранить, должны толковаться в пользу обвиняемого (подсудимого), а равно о том, что недоказанная виновность кого-то в совершении преступления равнозначна доказанной его невиновности.

Данный конституционный принцип осуществления правосудия определяет правовой статус обвиняемого не только в уголовном процессе, но и во всех общественных отношениях, в которых он вступает в качестве субъекта. До вступления приговора суда в законную силу за обвиняемым, даже если он содержится под стражей, сохраняются трудовые, семейные и иные права и свободы человека.

В целом данная конституционная норма в качестве нормы прямого действия содержит запрет на обращение с кем-либо как с виновным в отсутствие вступившего в законную силу обвинительного приговора суда. Однако, при наличии обоснованного подозрения в совершении преступления данным обвиняемым (подозреваемым), предусматривается возможность ограничения некоторых прав этого лица (например, право на свободу передвижения, на личную свободу,

на тайну переписки, почтовых и телеграфных сообщений) в предусмотренном законом порядке.

Исходя из презумпции невиновности, законодатель устанавливает, что необходимо предпринять по уголовному делу, чтобы обеспечить обоснованный, достоверный вывод о виновности обвиняемого. Этому выводу должны предшествовать собирание, проверка и оценка доказательств сначала на предварительном следствии, а потом в суде, реализация процессуальных прав обвиняемым, защитником, потерпевшим и другими участниками процесса, обоснование процессуальных актов собранными по делу доказательствами, тщательное исследование обстоятельств дела в судебном заседании и т.д.

Все эти гарантии, совокупность которых и составляет основу уголовного судопроизводства, являются минимально необходимыми для достоверного вывода о виновности обвиняемого в приговоре суда. Именно поэтому законодатель установил, что при условии соблюдения указанных гарантий приговор суда, вошедший в законную силу, является актом, в котором по общему правилу достигается истина, в частности по основному вопросу доказывания – о виновности обвиняемого. Именно вступивший в законную силу приговор суда, которому предшествовало соблюдение установленного законом комплекса процессуальных гарантий, является юридическим фактом, порождающим уголовно-правовое отношение между государством, приобретающим право на уголовное наказание, и осужденным, обязанным подвергнуться наказанию.

Вступивший в законную силу оправдательный приговор означает в соответствии с принципом презумпции невиновности провозглашение обвиняемого невиновным. Презумпция невиновности служит не только гарантией для обвиняемого от необоснованности обвинения и осуждения. Ее требования о несомненной доказанности обвинения и истолковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого нацеливают органы государства на объективное, беспристрастное установление обстоятельств дела, без чего невозможно обоснованное и справедливое решение дела судом. Малейший отход в сторону от презумпции невиновности ведет к нарушению законности в правосудии и ущемлению прав и законных интересов граждан.

### 3.10. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту.

«Обвиняемому обеспечивается право на защиту. Право на профессиональную юридическую помощь гарантируется на любой стадии следствия и судопроизводства. Для оказания юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям действует адвокатура».

**Статья 116 Конституции**

Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника, если он не имеет защитника, уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника.

**Статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах части 3 пункта «d»**

Данный принцип, кроме ст. 116 Конституции, закреплен в ст. 10 Закона «О судах» и ст. 24 УПК. Указанные нормы не просто провозглашают, что у лиц привлекаемых к уголовной ответственности, есть право на защиту, но и делают при этом акцент на гарантированности этого права. Лицам, привлекаемым к уголовной ответственности, в целях защиты их права и свобод предоставлен обширный круг прав: право знать, в чем их обвиняют, давать показания и объяснения, знакомиться с доказательствами, обжаловать действия должностных лиц, ведущих расследование либо поддерживающих обвинение и т. д.

Право каждого оспаривать и отрицать предъявленное ему обвинение оказалось бы декларативным, если лицо не наделено правом состязаться с обвинителем. Поэтому впервые в статье 25 Уголовно-процессуального кодекса получил свое отражение принцип состязательности производства в суде.

Право на защиту неотделимо от гарантий его осуществления. Дознаватель, следователь, прокурор, суд обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому и подсудимому предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы он имел фактическую возможность использовать все предусмотренные законом средства и способы для защиты от предъявленного ему обвинения. Эти органы должны полно, всесторонне и объективно исследовать материалы дела, выяснять обстоятельства как подтверждающие, так и опровергающие обвинение.

Обвиняемый может сам защищать свои права, а может пригласить (в некоторых случаях иметь назначенного) защитника. Такая возможность возникает с момента предъявления гражданину обвинения или объявления постановления о признании его подозреваемым либо с момента его задержания (ч. 3 ст. 49 УПК). Защитнику, в свою очередь, закон тоже предоставляет широкий круг прав, позволяющих ему активно бороться за права и законные интересы подзащитного.

В ряде особых случаев закон устанавливает обязательность участия защитника. В частности, участие адвоката является обязательным по делам: несовершеннолетних; немых, глухих, слепых и других лиц, которые из-за своих физических недостатков или психических заболеваний испытывают затруднения в осуществлении права на защиту; лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которое в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь; лиц, между интересами которых имеются противоречия, если хотя бы одно из них имеет защитника; в которых участвует государственный или общественный обвинитель; в которых участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего; о применении принудительных мер медицинского характера.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе признать необходимость участия защитника и по другим делам, если они считают, что сложность дела и иные обстоятельства могут затруднить подозреваемому, обвиняемому или подсудимому осуществление своего права на защиту. Если в указанных случаях защитник не приглашен подозреваемым, обвиняемым или подсудимым по их просьбе либо с их согласия другими лицами, руководитель адвокатского бюро, коллегии или фирмы по требованию дознавателя, следователя, прокурора или суда обязан назначить защитника для участия в дознании, предварительном следствии или судебном разбирательстве дела. Все

названные и многие другие права и обязанности в совокупности призваны обеспечить право на защиту.

Обеспечение квалифицированной юридической помощью всех, нуждающихся в ней, в наши дни считается важным конституционным положением. Ему посвящены ст.116 Конституции и другие законодательные предписания, которые призваны гарантировать право подозреваемого, обвиняемого и подсудимого на защиту по уголовным делам.

Реализовать своё право на защиту может самостоятельно далеко не всякий. Для этого требуется не только умение читать законодательство, но и умение понимать и толковать его, навыки по быстрому отысканию того акта, который нужен для решения возникшего вопроса, опыт ведения дел в правоохранительных и иных органах, способность предвидеть возможные юридические последствия конкретных поступков или действий, знание тех правовых мер, которые следует предпринять своевременно, чтобы нейтрализовать или исключить в будущем нежелательные последствия таких поступков или действий, и многое другое. Одним словом, чтобы обеспечить эффективную помощь, нужен специалист. Именно это имеет в виду упомянутое конституционное положение.

По своему содержанию юридическая помощь охватывает широкий круг действий: помощь в поиске нужного нормативного акта, разъяснение его содержания, содействие в составлении заявления или ходатайства, другого документа, подбор аргументов, определение органа, который наиболее эффективно может разрешить возникшую проблему, осуществление представительства в суде или ином органе, ведение защиты по уголовному делу или отстаивание законных интересов гражданина, привлекаемого к административной ответственности, и т.д. Как показывает многолетний опыт, такого рода деятельность в состоянии наиболее результативно осуществлять, прежде всего, создаваемое специально для этих целей учреждение – адвокатура. Именно на ее долю приходится основной объем работы в данной области.

Таким образом, принцип обеспечения подозреваемого, обвиняемого и подсудимого правом на защиту включает в себя:

а) закрепленные в законе обязанности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, направленные на охрану интересов подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, а также на разъяснение и обеспечение действительного осуществления последними своих прав;

б) установленные в законе средства, которые дают подозреваемому, обвиняемому и подсудимому, фактическую возможность добиваться восстановления нарушенных интересов и прав и ставить вопрос об ответственности соответствующих должностных лиц, нарушивших их права;

в) закрепленные в законе средства, которые имеются у защитника, приглашенного подозреваемым, обвиняемым и подсудимым либо назначенного следователем или судом, обязанного добиться всеми указанными в законе средствами и способами выяснения обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого и подсудимого или смягчающих их ответственность (им может быть выделенный коллективом общественный защитник также для защиты их законных интересов).

Обвиняемый во всех стадиях процесса является субъектом права на защиту, но объем его процессуальных прав неодинаков. Наиболее широк объем этих прав в судебном разбирательстве, где обвиняемый занимает равноправное положение со стороной обвинения. Сложное и многогранное содержание права обвиняемого на защиту требует от суда, органов следствия и прокурора неукоснительного соблюдения всех норм, определяющих процессуальное положение обвиняемого.

Поэтому не случайно Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в своем Постановлении № 41 от 20 декабря 1996 года «О практике применения законов, обеспечивающих право на защиту» отметил: «В случае несоблюдения процессуальных прав на защиту подозреваемого, обвиняемого при производстве дознания и предварительного следствия, необоснованного отклонения ходатайств подозреваемого, обвиняемого и его адвоката о выяснении обстоятельств, имеющих важное значение для дела, наличия других существенных нарушений требований закона и, если неполнота расследования не может быть восполнена в судебном заседании, суду надлежит обсудить вопрос о направлении дела на дополнительное расследование»<sup>47</sup>. Нарушение права на защиту по смыслу ст. 487 УПК следует считать существенным, влекущим отмену судебного решения, если оно помешало суду всесторонне разобрать дело и повлияло или могло повлиять на постановление законного и обоснованного приговора.

Существенным нарушением уголовного закона является также отсутствие адвоката как в судебном заседании, так и во время дозна-

<sup>47</sup> См.: Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991-1997 г. В двух томах т. I. - «Шарх» издательство - матбос концерни. Ташкент. 1997. С.209

ния и предварительного следствия, если его участие согласно ст. 51 УПК является обязательным. Право на защиту не только гарантия интересов личности, но и гарантия интересов правосудия. Оно – социальная ценность. Наличие у защитника широких возможностей опровергать выводы обвинительной власти, представлять доказательства и доводы в пользу подзащитного создает наилучшие условия для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, установления по нему истины.

### **3.11. Принцип состязательности и равноправия сторон.**

Состязательность как принцип (основа) правосудия означает такое построение процедуры осуществления данного вида государственной деятельности, которое позволяет создать сторонам равные юридические возможности по отстаиванию защищаемых ими прав и законных интересов. Суд же наделяется необходимыми полномочиями по руководству заседаниями, в ходе которых вершится правосудие и по принятию решений по существу рассмотренных дел. Говоря иначе, состязательность представляет собой такое построение судебного процесса, которое предполагает строгое разделение функций сторон и суда в процессе возникновения, развития и разрешения спорного правоотношения.

Правосудие является состязательным, когда стороны, т. е. лица, которые при разбирательстве уголовных и гражданских дел судом выполняют сами или с помощью своих представителей одну из процессуальных функций (обвинение или защиту, поддержание гражданского иска или возражение против него) и могут активно спорить на равных, собирать и представлять доказательства, излагать свои доводы и тем самым помогать поиску истины. Надлежащее обсуждение проблем, анализ и исследование доказательств возможно лишь в обстановке свободного сопоставления мнений, взвешивания всех аргументов, полемике.

При этом суд активно способствует поиску истины и сам участвует в нем, обеспечивает неуклонное соблюдение всех правил судебного разбирательства, установленных законом с тем, чтобы был принят законный, обоснованный и справедливый акт правосудия. Состязательность – важный показатель демократичности правосудия, так как его полная реализация предполагает последовательное проведение в жизнь, прежде всего равноправия сторон, создание реальной



возможности эффективного отстаивания каждой из сторон своих прав и законных интересов.

Конкретные проявления состязательности прослеживаются в положениях уголовно-процессуального, хозяйственного и гражданского процессуального законодательства. Так, в ст. 5 «Равенство сторон» Хозяйственного процессуального кодекса идея состязательности выражена следующим образом: «Разрешение споров в хозяйственном суде осуществляется на началах равенства организация перед законом и хозяйственным судом независимо от формы собственности, подчиненности, местонахождения и других обстоятельств». В условиях гражданского судопроизводства состязательность закреплена в ст. 8 ГПК «Состязательность и равноправие сторон» и звучит так: «Судопроизводство по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон». Это означает, что стороны пользуются равными правами по представлению доказательств и участию в их исследовании.

В силу принципа публичности (государственного, а не частного начала), который более присущ уголовному процессу, нежели процессу гражданскому, проблемы, связанные с принципом состязательности, всегда приобретали особо актуальное значение именно в сфере правосудия по уголовным делам. Поэтому при проведении судебно - правовой реформы в Узбекистане все предложения, связанные с развитием в правосудии принципа состязательности имеют отношения к уголовному процессу. «Состязательность, - писал М.С.Строгович, - это такое построение судебного разбирательства, в котором обвинение отделено от суда, решающего дело, и в котором обвинение и защита осуществляется сторонами, наделенными равными правами для отстаивания своих утверждений и оспаривания утверждений противной стороны, причем обвиняемый (подсудимый) является стороной, пользующейся правом на защиту; суду же принадлежит руководство процессом, активное исследование обстоятельств дела и решение самого дела».<sup>48</sup>

В данном определении о состязательности говорится только применительно к судебному разбирательству. И это не случайно, поскольку предварительное следствие в советском уголовном процессе осуществлялось без всякого участия суда и было в полном распоряжении органов дознания, следствия и прокуратуры, а если нет суда,

<sup>48</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. т.1. М., 1968. с. 149.

то нет и сторон. На предварительном следствии защита не является равноправной стороной, поскольку все решения принимает тот субъект процессуальных отношений, который по существу осуществляет функцию обвинения, защитник может, конечно, оспаривать обвинения, но не может обратиться к суду, а значит зависит от усмотрения того, кто обвиняет.

Принцип состязательности зафиксирован в ст.25 УПК, в которой сказано, что в судебном заседании суда первой инстанции, а также при рассмотрении дела вышестоящими судами производство осуществляется на основе состязательности сторон. При рассмотрении дела в суде функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

Государственный и общественный обвинители, подсудимый, законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, защитник, общественный защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители участвуют в суде на заседании в качестве сторон и пользуются равными правами представлять доказательства, участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, высказывать свое мнение по любому вопросу, имеющему значение для правильного разрешения дела (ч.3 ст.25 УПК).

Деятельность по возбуждению и расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел не может быть успешной, если разнородные функции, объективно необходимые для ее осуществления, будут сосредоточены в одном и том же органе государства, наделенном властными полномочиями в отношении всех других субъектов правоотношений, возникающих в процессе производства по уголовным делам. Уголовный процесс Республики Узбекистан последовательно проводит принцип разделения процессуальных функций, и это имеет большой политический и практический смысл, ибо служит гарантией законности в уголовном судопроизводстве.

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве отчетливо выражен тот факт, что функция решения дела при осуществлении правосудия по уголовным делам отделена от функций обвинения и защиты. Уголовно-процессуальное законодательство не допускает совмещения в одном лице функций судьи, обвинителя и защитника, предусматривая отвод судьи в том случае, если он участвовал в деле в качестве защитника, следователя, прокурора (ст.76

УПК) и отвод прокурора, если он участвовал в деле в каком-нибудь ином качестве.

Таким образом, принцип состязательности характеризует такое построение судебного процесса, в котором функция обвинения и защиты и примыкающие к ним функции поддержания гражданского иска и возражения против него размежеваны между собой, отделены от судебной деятельности и выполняются сторонами, пользующимися равными процессуальными правами для отстаивания своих интересов, а суд занимает руководящее положение в процессе, сохраняя объективность и беспристрастность, создают необходимые условия для всестороннего, полного, объективного исследования обстоятельств дела и разрешает само это дело (ст.409, 412 УПК и др.)

Принцип состязательности в уголовном процессе характеризуют следующие основные элементы:

1. Отделение обвинения от суда;
2. Активное, самостоятельное положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решения;
3. Наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления своих функций;
4. Отделение функций обвинения и защиты от функций правосудия и их размежевание между собой.

Признание права на состязание – это и признание права за состязующимися использовать равные средства и возможности для обоснования своих требований, а также для оспаривания утверждения других сторон. Государственный и общественный обвинитель, подсудимый, законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, защитника, общественного защитника, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители участвуют в судебном заседании в качестве сторон и пользуются равными правами представлять доказательства, участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства, высказывать своё мнение по любому вопросу, имеющему значение для правильного разрешения дела.

Процессуальное равноправие гораздо шире перечисленных прав и распространяется не только на фактическую, но и юридическую сторону дела. Как обвинитель, так и подсудимый с защитником вправе излагать свои соображения и выводы по поводу всех вопросов, возникающих в судебном заседании и решаемых приговором, в том числе о квалификации преступления и применения наказания (ст.409, 53, 412, 440, 449 УПК).

Процессуальное равенство прав обвинителя, подсудимого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей на представление доказательств, участие их в исследовании и заявлении ходатайств служит существенной гарантией против односторонности и субъективизма в рассмотрении и разрешении дел и составляет необходимое условие достижения истины по каждому делу. «Суды обязаны обеспечить безусловное соблюдение требований статьи 25 УПК, предусматривающей принцип состязательности сторон», - подчеркнул Пленум Верховного суда РУз в Постановлении № 41 от 20 декабря 1996 года «О практике применения законов, обеспечивающих право на защиту» и в Постановлении № 12 от 22 августа 1997 года «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции».<sup>49</sup>

Суд должен создать необходимые условия для всестороннего, полного и объективного исследования дела – он исключает из рассмотрения недопустимые доказательства, какой бы стороной они не представлялись; решает вопрос об исследовании доказательств, ранее исключенных из разбирательства дела; по ходатайствам сторон рассматривает новые доказательства; руководит ходом судебного разбирательства и др.

В состязательном процессе суд не может возбуждать дело по новому обвинению или в отношении нового лица, не может без ходатайства стороны направлять дело для дополнительного расследования, что и необходимо отразить в УПК. Отказ прокурора от обвинения при отсутствии возражения со стороны потерпевшего должен влечь за собой прекращение дела. Равенство сторон в состязательности – могучий метод познания истины, гарантия прав и законных интересов сторон. Состязательное начало определяет лицо всего судебного процесса, весь его строй, придает приговору силу особой убедительности, повышает его правовую и социальную значимость.

### **3.12. Участие общественности в отправлении правосудия.**

Эффективная борьба с преступностью невозможна в современных условиях без широкого участия представителей общественности, так как только с их помощью можно обеспечить полное раскрытие

<sup>49</sup> Сборник Постановлений Пленума Верховного суда РУз 1991-1997. В двух томах. Т. I. – Т.: Шарк, 1997. – С. 132, 242.

всех преступлений, изобличение и справедливое наказание всех виновных, устранить причины и условия, способствовавшие совершению преступлений.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает различные формы участия общественности в уголовном судопроизводстве. Данный принцип закреплен в ст. 21 УПК, в соответствии с которой при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе, в пределах своей компетенции, использовать помощь общественности для установления обстоятельств совершения преступления, розыска и изобличения виновных, вынесения справедливого приговора, а также для выявления причин преступления и условий, способствовавших его совершению. Представители общественных объединений и коллективов вправе участвовать в производстве по уголовным делам в качестве общественных обвинителей и общественных защитников (ст. 21 УПК).

Общественные обвинители и общественные защитники наделены сравнительно широкими правами при разбирательстве уголовных дел. Общественный обвинитель вправе, например, знакомиться с материалами дела, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства и выступать в прениях сторон о доказанности обвинения. Общественный обвинитель вправе отказаться от обвинения. Он обязан изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела. Аналогичным объемом прав наделены и общественные защитники (ст. 42, 43, 44 УПК).

Законодательство предусматривает и такую форму привлечения представителей народа к участию в отправлении правосудия по уголовным делам как народные заседатели. Институт народных заседателей известен судопроизводству Узбекистана на протяжении нескольких десятилетий (после 1917г). За годы своего существования он неоднократно модифицировался, а в последние годы даже критиковался из-за пассивности народных заседателей, их соглашательства и откровенному подчинению председательствующему по делу. В результате сегодня народные заседатели принимают участие при рассмотрении уголовных дел и только в указанных законом случаях. При рассмотрении и разрешении гражданских дел участие народных заседателей не предусмотрено (ст. 13 ГПК). Действующее уголовно-процессуальное законодательство дифференцировало составы суда.

Правильное определение состава суда, который должен рассматривать конкретное дело, имеет значение для обеспечения законности, компетентности и беспристрастности суда.

В настоящее время уголовные дела могут рассматривать в следующих составах:

- судья единолично – дела о преступлениях, предусмотренных частями второй и третьей статьи 15 Уголовного кодекса РУз (дела о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, за которые законом предусмотрены более мягкие наказания, чем лишение свободы; дела о менее тяжких умышленных преступлениях, за которые законом предусмотрены наказания в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет; дела о преступлениях совершенных по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы);

- один судья – профессионал и два народных заседателя - в таком составе по первой инстанции дело может быть рассмотрено в любом суде, кроме Верховного суда Республики Узбекистан;

- три судьи – профессионала – в таком составе Верховный суд Республики Узбекистан рассматривает дела по первой инстанции в составе трех судей (ч.2 ст. 13 УПК).

В кассационной и надзорной инстанции проверка законности и обоснованности приговора и иных решений возможны только коллегиальным составом: в судебных коллегиях судов среднего звена и Верховного суда РУз рассматривают дела при наличии не менее двух третей его состава (ч.6 ст.13 УПК). Коллегиальность разрешения дела означает, что ни одно решение по существу дела в суде первой инстанции, как и при производстве по делу в вышестоящих судах, не может быть принято единолично (кроме случаев, предусмотренных ч.1 ст. 13 УПК), а должно быть выводом судебной коллегии, отражающим мнение всех или, по крайней мере, большинства судей, входящих в её состав.

Закрепляя принцип коллегиального рассмотрения и разрешения дел, законодатель не ограничивается только общей формулой, но, конкретизируя содержание коллегиальности, устанавливает и количественный состав судебной коллегии, в котором должно осуществляться производство по делу в суде первой инстанции, в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Коллегиальное осуществление правосудия во всех судах первой инстанции происходит с участием народных заседателей (кроме Верховного суда РУз), которые

пользуются правами судьи при решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении уголовного дела и постановлении приговора.

Народные заседатели отбираются из числа граждан, достигших 25-летнего возраста и отвечающих иным изложенным в законодательстве требованиям. Порядок наделения граждан полномочиями народных заседателей определен ст.62 Закона «О судах (новая редакция)». С участием народных заседателей рассматривается значительная часть судебных дел. Тем не менее, сегодня обсуждается вопрос об отказе от института народных заседателей и расширения полномочий единоличного рассмотрения судьей уголовных дел.

В нашем уголовном судопроизводстве народные заседатели образуют с судьей профессионалом единую коллегию (по примеру суда шеффенов). Есть ещё одна форма участия народного представительства в суде – это присяжные заседатели (Англия, США, Россия). От народных заседателей присяжные отличаются (кроме порядка формирования скамьи присяжных) также и предоставленными им по закону правами.

Основное отличие заключается в том, что присяжные заседатели вправе принимать решение (вердикт) лишь по так называемым вопросам факта (например, о виновности или невиновности подсудимого, о наличии или отсутствии обстоятельств, смягчающих или отягчающих его ответственность, и т. д.), а также о том, заслуживает или не заслуживает он снисхождения. В определении меры наказания осужденному и в решении ряда других важных (преимущественно юридических) вопросов, которые могут возникать по конкретному уголовному делу, присяжные не участвуют. По мнению некоторых юристов, народное начало выражено в суде присяжных наиболее полно.<sup>50</sup> Право народа судить означает и его ответственность за принимаемые решения. Народные заседатели (суд шеффенов) и суд присяжных – обе модели правосудия известны с незапамятных времен.

Поэтому отказываться вообще от участия общественности в отправлении правосудия вряд ли целесообразно. В связи с проблемами повышения ответственности всех членов судейской коллегии за законность и обоснованность выносимых решений важно подумать о тех изменениях в законодательстве, которые обеспечивали бы наи-

---

<sup>50</sup> Более подробно о суде присяжных см.: Истина ... и только истина! Пять бесед о судебной-правовой реформе. М.: Юрид. лит., 1990. с.142-219; Уильям Беррим. Суд присяжных заседателей. М.: Московский независимый институт международного права (МНИИМП), 128с.; Николаевич В.М. Уголовный процесс США. М.: Наука, 1981.

большую эффективность этого института. Нет сомнения в том, что институт народных заседателей требует совершенствования.

В вопросах преодоления пассивности народных заседателей в судебном процессе очень многое зависит от судей, их отношений с ними. Ни кто иной, как судья должен проявлять заботу о том, чтобы народным заседателям были созданы все условия для их активного участия в судебном разбирательстве, в исследовании и оценке доказательств в выявлении обстоятельств, способствовавших совершению правонарушений. Таким образом, наша судебная система должна быть и более разнообразной, и более эффективной, включая в себя и единоличных судей, и мировых судей, и суды – коллегии народных заседателей или присяжных заседателей. Приведенные основные формы участия общественности отчетливо свидетельствуют о том, что этот принцип находит свое применение в сфере уголовного судопроизводства.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ.**

1. Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г.-Т.: «Узбекистон», 1992.

2. Закон в Конституцию Республики Узбекистан» от 24 апреля 2003 г.

3. Всеобщая декларация прав человека.-Права человека. Основные международные документы.: Сб. документов.-М.: Международные отношения.1989.-с.134-142

4. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Права человека. Основные международные документы: сб. документов.-М.: Международные отношения, СЭ. с 35-60

5. Закон Республики Узбекистан «О судах» от 14 декабря 2000г.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (ст. 11,12,13,14,16,19,20,23,24,25,28)-Т.: «Адолат», 1999.

7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан (ст. 1-4, ст.6,7,8,9,10,11,12,13,16) – Т.: Узбекистон, 1998-142с.

8. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан (ст.1,2,4,5,6,7,8) – Новые законы Узбекистана, 9-Т.: «Адолат», 1995. – с. 176-178.

9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбе-



кистан «О судебной власти» от 20 декабря 1996 г. «Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан, 1997, №1-2, с.102-105.

10. Сборник Постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. 1991-1997. В двух томах. Т-1., Ташкент. «Шарк», 1997.

### СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бекари Чезариа. О преступлениях и наказаниях М., 1995.

2. Комментарий к Конституции Республики Узбекистан.-Т.: «Адолат», Академия МВД Республики Узбекистан, 1997, 384 с.

3. Кравченко Ф. Презумпция невиновности // Российская юстиция. 1997, №10.

4. Ларин А.М. Презумпция невиновности М.: Наука 1982.

5. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России. Проблемы становления и развития.- СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, юридический факультет, Издательство «Лань», 2001, 384 с.

6. Мотовиловкер Я. О. О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса. Ярославль. 1978.

7. Никифорова Е.Н. Независимость судей и подчинение их только закону – важнейший конституционный принцип. – Конституция – основа строительства правового государства.-Т.:«Адолат».1996, с.129-131.

8. Никифорова Е.Н. Гарантии прав обвиняемого в уголовном процессе. Хукук. Право «1 (5) 1999, с. 11-14

9. Правоохранительные органы. Учебник для вузов./ Под ред. проф. К.Ф.Гуленко 3-е изд. доп. и перераб.- М.: Зерцало, 1997.

10. Петрухин И.Я. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М., 1989.

11. Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. М., 1988, 316 с.

12. Саркисянц Г.Л. Участие защитника в уголовном процессе. Т.: «Узбекистан», 1971.

13. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту, презумпция невиновности. – М.: Наука, 1984г.

14. Стецовский Б. Принципы национального языка судопроизводства и право обвиняемого на защиту. – Сов. юстиция, 1977, № 14.

15. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов. – М.: Издательство-БЕК, 1996.

16. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия /Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: 1997 – 526с.

17. Судебная власть в Узбекистане: время реформ/ Коллектив авторов.-Т.: Адолат. 2002

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Дайте определение понятию правосудия; покажите, чем оно отличается от других направлений (функций) правоохранительной деятельности.

2. Каково соотношение правосудия и судебной власти, в чем их отличие?

3. Дайте характеристику юридическому значению демократических основ (принципов) правосудия.

4. Что означает реализация принципа законности в сфере правосудия?

5. Как реализуется коллегиальность в судах первой апелляционной, кассационной и надзорной инстанции?

6. Дайте определение презумпции невиновности и назовите те положения, которые вытекают из нее.

7. Назовите органы, уполномоченные осуществлять правосудие?

8. Чем обусловлено провозглашение принципа осуществления правосудия только судом?

9. Обозначьте исходные положения, на которых основано обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту.

10. Перечислите случаи, когда возможно рассмотрение гражданских и уголовных дел в закрытых судебных заседаниях.

11. Можно ли проводить видео- или звукозапись в зале судебного заседания? Кто дает разрешение на фотографирование?

12. Имеют ли право присутствовать в зале судебного заседания журналисты и корреспонденты?

13. Назовите правовые акты, обеспечивающие осуществление права на судебную защиту.

14. Что означает состязательность при отправлении правосудия и каково ее значение?

## **ГЛАВА 4. МЕЖРАЙОННЫЙ, РАЙОННЫЙ (ГОРОДСКОЙ) СУД ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ. РАЙОННЫЙ (ГОРОДСКОЙ) СУД ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.**

### **4.1. Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам, районный (городской) суд по уголовным делам – основное звено судов общей юрисдикции, его полномочия.**

Значительным шагом в реформировании судебной системы стало введение в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан специализации судов, т.е. разделение судов общей юрисдикции на суды, рассматривающие отдельно гражданские и уголовные дела, что, несомненно, явилось дополнительным усилением гарантии защиты прав и свобод граждан, более полно обеспечило качественное и своевременное рассмотрение судебных дел.

Судебная специализация предоставляет дополнительные гарантии справедливого правосудия. В ряде развитых стран, например, в США, Англии, Франции, Италии, Германии уже на протяжении многих десятилетий осуществление правосудия специализированными судами оправдало себя. В некоторых из этих стран существует даже более дифференцированная специализация судей, например по семейным, трудовым делам, по делам несовершеннолетних и т.д. По пути дальнейшей специализации судебной деятельности продвигается и Республика Узбекистан.

В целях повышения качества отправления правосудия Указом Президента Республики Узбекистан от 14 августа 2000 года «О совершенствовании судебной системы Республики Узбекистан на базе существующих судов общей юрисдикции образованы: Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные, Ташкентский городской, межрайонные суды по гражданским делам, Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской, районные (городские) суды по уголовным делам. Данный Указ направлен на дальнейшую специализацию судей в целях обеспечения справедливости и своевременного рассмотрения судебных дел, дальнейшего усиления гарантий защиты политических, социальных прав и свобод граждан. С 1 января 2001 года в Республике Узбекистан начали функционировать в отдельности суды по гражданским и уголовным делам.

Сейчас судьи имеют возможность более углубленно изучать законодательство и судебную практику в соответствии со своей специализацией. Кроме того, Министерством юстиции разрабатываются отдельные программы переподготовки как судей по уголовным делам, так и судей по гражданским делам.

В системе общих судов межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам, районный (городской) суд по уголовным делам являются основным звеном. Это обусловлено, прежде всего, широкой компетенцией по осуществлению правосудия, а также тем объёмом работы, который фактически им выполняется. На долю межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам приходится подавляющее большинство таких дел, все материалы об административных правонарушениях, подведомственных судам. Он не рассматривает лишь те уголовные и гражданские дела, которые в соответствии с законом относятся к ведению других судов (областных, военных судов и т.п.). Население обращается со своими проблемами, как правило, именно в этот суд, там они находят чаще всего необходимый ответ. Так, например, количество рассматриваемых судами гражданских дел из года в год имеет устойчивую тенденцию к росту: если в 1994 году было рассмотрено порядка 64 тысяч гражданских дел, то в 2000 году – уже около 94 тысяч.<sup>51</sup>

Принципы их организации определены Конституцией Республики Узбекистан, Законом «О судах» и другим законодательством. В Республике Узбекистан созданы межрайонные суды по гражданским делам. Организация межрайонных судов по гражданским делам осуществляется с учётом объёма работы и других факторов. Суды по уголовным делам действуют в каждом районе или городе, не имеющем районного деления. В районе (городе) создаётся один суд, но возможно создание одного суда на район и город или на район и города, расположенные на территории данного района. Надзор за судебной деятельностью межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам осуществляет Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областной суд по гражданским делам, Ташкентский городской суд по гражданским делам.

Надзор за судебной деятельностью районного (городского) суда по уголовным делам осуществляет Верховный суд Республики Кара-

<sup>51</sup> Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Коллектив авторов. – Т.: А долет, 2002. – с.206.

калпакстан по уголовным делам, областной суд по уголовным делам, Ташкентский городской суд по уголовным делам.

Организационное обеспечение деятельности межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону возложено на специально уполномоченный орган при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Главным полномочием межрайонного, районного суда является разбирательство гражданских, уголовных и некоторых иных дел по первой инстанции, т.е., как отмечено выше, принятие решений по существу тех основных вопросов, которые ставятся по конкретным делам (о виновности или невиновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности, о применении или неприменении предусмотренного законом наказания, о доказанности или недоказанности каких-то имущественных претензий и т.п.).

Все дела, рассматриваемые межрайонным судом по гражданским делам можно попытаться сгруппировать по каким-то объединяющим признакам. Условно таких групп можно образовать три:

- дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и земельных правоотношений;
- дела особого производства;
- другие дела, отнесенные законом к их компетенции.

Наиболее распространёнными гражданскими делами являются дела первой группы. На рассмотрение межрайонного суда по гражданским делам они обычно попадают, если хотя бы одной из сторон возникшего спора является гражданин (при условии, что по установленным в законе признакам данное дело не должно попасть на рассмотрение какого-то другого суда, скажем, хозяйственного, либо административных органов). Сюда относятся, в частности, дела о возмещении имущественного ущерба, причинённого гражданину или организации чьими-то противоправными (в некоторых случаях и правомерными) действиями, о выплате денежной компенсации за причинённый моральный вред, о восстановлении на работе, взыскании причитающегося вознаграждения за труд, дела о спорах, связанных с распространением сведений, порочащих кого-то, с использованием жилья или правом собственности на него, с получением наследства, с выплатой алиментов на содержание детей, супругов или родителей, с авторством на какое-то художественное или иное произведение и т.д.

Весьма распространены дела по спорам, связанным с гражданско-правовыми сделками, в которые вступают граждане и организации в процессе реализации своих прав. Таковы договоры купли-продажи, жилищного найма, страхования, издательские договоры и многие другие. Вместе с тем сделками признаются и некоторые договоры одностороннего характера, совершаемые по воле одного лица (например, дарение, завещание, принятие наследства или отказ от него). Каждый из видов сделки регулируется соответствующими правовыми нормами, определяющими условия её заключения, права и обязанности сторон. Закон гарантирует защиту прав участников сделки в судебном порядке.

Довольно часто в судах этого уровня рассматриваются и дела так называемого особого производства. Это дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение; о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении его умершим; о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным; о признании имущества бесхозяйным; о восстановлении прав по утраченным документам на предъявителя. Характерным признаком указанных дел, существенно отличающих их от других гражданских дел, является то, что при их рассмотрении суд разрешает не спор о праве, не претензии одних лиц к другим, а только вопрос об установлении тех или иных фактов (событий), с которыми закон связывает наступление определённых правовых последствий.

Межрайонный суд по гражданским делам вправе рассматривать дела, возникающие на основании Закона Республики Узбекистан «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 30 августа 1995 года. Каждый гражданин вправе обратиться с жалобой в суд, если считает, что неправомерными действиями (решениями) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц нарушены его права и свободы. Жалоба подаётся непосредственно в суд по месту жительства жалобщика либо в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица и рассматривается в порядке гражданского судопроизводства.

Районному (городскому) суду по уголовным делам подсудна значительная их часть, кроме дел, к примеру, об умышленных убийствах при обстоятельствах, отягчающих вину лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, изнасилование лица, заведомо для ви-

нового, не достигшего четырнадцати лет, геноцид, терроризм, о преступлениях, наказуемых смертной казнью, и ряда других дел, отнесённых законом к ведению вышестоящих или военных судов (ст.389 УПК).

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан, председатель Верховного суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, председатели областных, Ташкентского городского суда по уголовным делам, председатель Военного суда Республики Узбекистан вправе передать дело о преступлении, относящегося к подсудности судов среднего звена, на рассмотрение соответствующего районного (городского) суда по уголовным делам, а также окружного либо территориального военного суда, если оно по своему содержанию не является сложным. Кроме осуществления правосудия по уголовным и гражданским делам, районный суд разбирает материалы об административных правонарушениях. Такие материалы судьи рассматривают единолично.

Значительную часть работы районных судов составляет и то, что они делают в связи с обеспечением надлежащего исполнения своих приговоров, всех решений по гражданским делам и по материалам об административных правонарушениях. Они рассматривают, к примеру, вопросы, возникающие при обращении к исполнению и в ходе исполнения приговоров по уголовным делам (об условно-досрочном освобождении от наказания, о замене колонии с одним режимом содержания на колонию с другим режимом, об освобождении от отбывания наказания по болезни или инвалидности, о снятии судимости, о замене наказания более мягким и т.д.).

Современное законодательство изменило состав суда, рассматривающего гражданское или уголовное дело по первой инстанции. Гражданские дела по первой инстанции во всех судах, кроме Верховного суда Республики Узбекистан, рассматриваются судьёй единолично (ст.13 ГПК). При единоличном рассмотрении и разрешении дела судья действует от имени суда.

По решению Председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда по гражданским делам любое дело по первой инстанции может быть рассмотрено коллегиально. Уголовные дела рассматриваются коллегиально. А уголовные дела о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, т.е. умышленных преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы не свыше

трёх лет, а также преступлениях, совершённых по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы не свыше пяти лет, а также о менее тяжких умышленных преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более трёх лет, но не свыше пяти лет, а также о преступлениях, совершённых по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет – рассматриваются единолично (ст.13 УПК).

При коллегиальном рассмотрении дела судом первой инстанции в состав суда входят судья и два народных заседателя, кроме Верховного суда Республики Узбекистан, который рассматривает дела по первой инстанции в составе трёх судей. При осуществлении правосудия народные заседатели пользуются всеми правами судьи. Они имеют равные права с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих в ходе рассмотрения дела и постановления приговора. Установленный гражданским процессуальным и уголовно-процессуальным законодательством порядок единоличного рассмотрения дел в межрайонных судах по гражданским делам, и в районных судах по уголовным делам ничем не отличается от порядка рассмотрения, осуществляемого судьёй с двумя народными заседателями.

Действующее законодательство достаточно детально регламентирует разбирательство практически всех дел, рассматриваемых районными судами. Подробные сведения об этом будут даны при изучении других предметов, включаемых в учебные планы юридических вузов, - гражданского процесса, уголовного процесса и административного права. Для общей ориентировки здесь достаточно отметить лишь некоторые положения процессуального законодательства, с помощью которых обеспечивается законное, обоснованное и справедливое разбирательство дел и материалов.

Для примера среди таких положений можно было бы отметить хотя бы то, что все вопросы, рассматриваемые судом, как правило, решаются в присутствии и при активном участии подсудимых, истцов и ответчиков с предоставлением им необходимых прав. Они участвуют в исследовании всех материалов, имеющихся в деле, дают объяснения, представляют доказательства, заявляют ходатайства. Как приговор по уголовному, так и решение по гражданскому делу выносятся лишь на основе тех фактов и обстоятельств, которые были



предметом судебного разбирательства и с бесспорностью установленны в заседании суда.

Чтобы оградить судей от посторонних влияний, закон предусматривает особый порядок совещания судей и вынесения приговора или решения суда по делу. Для этого судьи удаляются в совещательную комнату, где не может находиться никто, кроме судей, входящих в состав суда по данному делу. Нарушение этого правила (тайны совещания судей) влечёт безусловную отмену приговора или решения.

#### **4.2. Организация работы в районном, межрайонном суде.**

Правильная организация работы в районном, межрайонном суде имеет большое значение для обеспечения его успешной деятельности и возлагается на председателя суда. Кроме него, в этом участвуют все судьи и иные работники суда. Без должной организации судебной работы невозможно быстрое, полное и правильное рассмотрение судебных дел, профилактическая деятельность и выполнение других задач, стоящих пред судом.

Организация работы основывается на её планировании.

В планах всего суда предусматривается работа с кадрами, юридическая подготовка народных заседателей, изучение состояния законности в районе, обобщение практики судебного рассмотрения определённых категорий дел, организация делопроизводства и т.д. Текущие планы каждого судьи включают проведение судебных заседаний, приём населения, организацию выездных сессий, участие в совещаниях, семинарах и т.п.

Приём посетителей проводится в каждом суде председателем, всеми судьями и осуществляется в строго установленное время, наиболее удобное для населения. Каждый судья ведёт учёт приёма посетителей. В приёмной суда устанавливаются стенды с образцами различных судебных документов. Аппарат суда обеспечивает его работу по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, систематизации и пропаганде законодательства, а также по выполнению других функций суда. Изучение и обобщение судебной практики проводится регулярно в каждом суде в целях улучшения его деятельности, вскрытия и устранения допускаемых в судебной деятельности ошибок, выявления и распространения положительного опыта, разработки и осуществления предупредительных мероприятий.

Работа по обобщению состоит из следующих этапов: избрание темы обобщения; составление программы обобщения; изучение судебных дел; формулирование выводов и разработка мероприятий. Программа обобщения состоит из вопросов, на которые необходимо дать ответ в процессе изучения и обобщения практики: недостатки, упущения и нарушения, которые могут быть обнаружены в работе суда по данной категории дел; качество предварительного следствия и дознания; причины и условия, способствующие совершению преступлений, и т.д.

В соответствии с целью и программой обобщения председатель суда определяет период, за который будут изучаться дела данной категории, - квартал, полугодие, год и т.д. Наметив программу и период обобщения, судьи изучают каждое дело избранной категории и по мере анализа материалов дают ответы на поставленные вопросы. В зависимости от цели обобщения после изучения судебных дел и выполнения программы формируются выводы и разрабатываются предложения. Формы повышения квалификации работников суда разнообразны. Работа с народными заседателями чаще всего проводится в двух основных направлениях: обучение их в плане юридической подготовки и привлечение к воспитательно-профилактической деятельности суда.

Общение судей с населением представляет собой эффективное средство общественного контроля за работой суда. Вместе с тем это и конкретное средство пропаганды идей правосудия, информации о судебной работе. В каждом суде ведётся статистическая отчётность. В неё включается отчёт о работе суда по разрешению, соответственно, гражданских дел, отчёт о работе по рассмотрению уголовных дел. Ответственность за этот участок работы несёт председатель суда. Основой отчётности является первичный учёт, заключающийся в ведении учётно-статистической карточки на каждое уголовное и гражданское дело, статистической карточки на подсудимого.

В судах ведётся справочная работа по законодательству и судебной практике. Она состоит в хранении контрольных экземпляров кодексов, официальных изданий других законов Республики Узбекистан, Указов Президента Республики Узбекистан, Постановлений Правительства РУз, разъяснений Пленума Верховного суда РУз, приказов и инструкций Министерства юстиции и т.д. Судья, отвечающий за состояние справочной работы, следит за официальными изменениями действующих законов, вносит в контрольные экземпляры,

соответствующие поправки, знакомит с ними остальных судей и др. Делопроизводство в суде заключается в ведении журналов, книг, карточек и нарядов, установленной формы, в которых регистрируется движение дел и другой документации в суде.

Общее руководство делопроизводством осуществляет председатель суда. Непосредственная ответственность за делопроизводство возложена на заведующего канцелярией. Он распределяет работу между сотрудниками канцелярии, контролирует её исполнение, готовит материалы по статотчетности, хранит книги приказов и распоряжений по суду, оформляет служебную переписку суда с вышестоящими судебными органами и иными правоохранительными учреждениями, общественными организациями, предприятиями.

Секретари суда ведут делопроизводство по судебным делам, подлежащим рассмотрению конкретными судьями. Они хранят дела, ведут необходимые журналы и карточки, обеспечивают хранение вещественных доказательств по уголовным делам, оформляют законченные производством дела и сдают их в архив. Секретарь судебного заседания ведёт протокол судебного заседания, приглашает очередных народных заседателей к исполнению судебных обязанностей, вызывает участников судебного разбирательства и свидетелей, обеспечивает информацию о делах, назначенных к слушанию.

#### **4.3. Основные права и обязанности судей и народных заседателей.**

Судьями являются лица, наделенные в соответствии с законом полномочиями осуществлять правосудие. Все судьи в Республике Узбекистан обладают единым статусом. Председатели, заместители председателей судов одновременно являются судьями. Для осуществления своих задач по осуществлению правосудия и других функций, судьи и народные заседатели обладают властными полномочиями, которые определяются в законодательном порядке.

Судьи судов основного звена имеют право: требовать от должностных лиц и граждан исполнения своих распоряжений, связанных с осуществлением правосудия; получать от должностных и иных лиц информацию, необходимую для осуществления правосудия; объединяться в ассоциации, а также могут иметь и иные права в соответствии с законодательством. В свою очередь государственные органы, должностные лица, общественные объединения, другие юридические

и физические лица обязаны беспрекословно выполнять требования и распоряжения судей, связанные с осуществлением правосудия. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления правосудия, представляются по требованию судей бесплатно. Неисполнение требований и распоряжений судей влечет установленную законом ответственность.

В то же время судьи и народные заседатели имеют ряд обязанностей, судьи при рассмотрении гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях обязаны неукоснительно соблюдать Конституцию и другие Законы Республики Узбекистан. Обеспечивать защиту прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций, быть беспристрастными и справедливыми. Судьи обязаны строго соблюдать честь судьи, воздерживаться от действий, которые могут умалить авторитет правосудия, достоинство судьи или вызывать сомнения в его объективности. Судьи не могут быть депутатами представительных органов власти. Судьи не могут состоять членами политических партий и движений, а также заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности, кроме научной, педагогической и творческой.

Судьи обязаны предварительно знакомить народных заседателей с делами, подлежащими рассмотрению, с действующим законодательством и практикой его применения, оказывать иную помощь в осуществлении их полномочий. Народные заседатели обязаны овладеть правовыми знаниями, готовиться к судебному разбирательству каждого дела, участвовать в работе по предупреждению правонарушений. Судьи и народные заседатели не вправе разглашать тайну совещания судей и сведения, полученные при проведении закрытых судебных заседаний. Народные заседатели обязаны своевременно являться в суд для выполнения своих функций. Вызов народного заседателя в суд обязателен для администрации предприятия, учреждения, организации, где работает или учится народный заседатель.

Если срок полномочий народных заседателей истекает в период рассмотрения или судебного дела, то эти полномочия сохраняются до окончания разбирательства данного дела. Народные заседатели призываются к исполнению своих обязанностей в судах в порядке очереди не более чем на две недели в году, кроме случая, когда продление этого срока вызывается необходимостью закончить рассмотрение судебного дела, начатого с их участием. За этот период им сохраняется средний заработок по месту работы.

#### **4.4. Председатель межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам.**

Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам состоит из председателя и судей. Районный (городской) суд по уголовным делам состоит из председателя, судей и народных заседателей. Организация работы в этих судах возлагается на председателя суда, который руководит повседневной работой суда.

Председатель межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам, помимо участия в судебном заседании в качестве председательствующего и распределения дел между судьями, организует работу с народными заседателями, ведёт личный приём и организует работу суда по приёму граждан и рассмотрению предложений, заявлений и жалоб.

В целях совершенствования деятельности суда председатель руководит обобщением судебной практики и ведением судебной статистики, вносит представления в государственные, общественные объединения и должностным лицам об устранении нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению правонарушений; организует работу по повышению квалификации работников суда, а также по повышению правовых знаний народных заседателей.

В организационном плане руководит работой аппарата суда, заключает и прекращает трудовые договоры с работниками суда, осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством. Председатель суда осуществляет подбор, приём на работу и увольнение работников суда: секретарей, заведующего канцелярией, делопроизводителя и т.п.

Действующим законодательством (ст.38 Закона «О судах») предусмотрено замещение временно отсутствующего (по болезни, на время отпуска и т.п.) председателя межрайонного, районного (городского) суда. На время его отсутствия его обязанности возлагаются на одного из судей данного межрайонного, районного (городского) суда. Решение о замещении временно отсутствующего председателя суда принимает соответствующая квалификационная коллегия судей.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992г. – Т.: «Узбекистан», 1992.
2. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РУз. – Т.: «Адолат», 1999 г.
5. Гражданско-процессуальный кодекс РУз.– Т.:«Адолат», 2001 г.

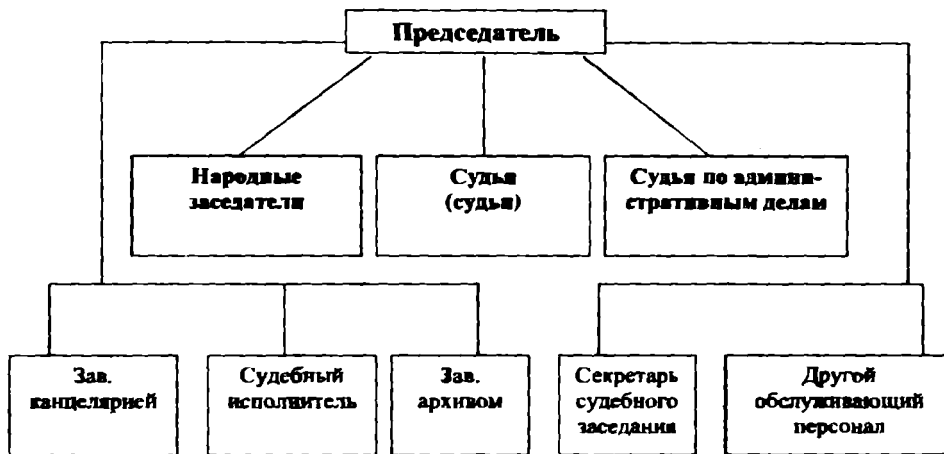
## **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Комментарий к Конституции РУз, Т.: «Адолат»; Академия МВД Республики Узбекистан, 1997.
2. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. Под редакцией профессора К.Ф. Гуценко. 3-е издание дополненное и переработанное. – М.: Зерцало, 1997.
3. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз. 1996, №3-4.
4. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов.–М.:Издательство«БЕК», 1996.
5. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (по редакции М.Ю. Тихомирова). – М.: 1997.
6. Судебная власть в Узбекистане: время реформ.–Т.:Адолат, 2002.

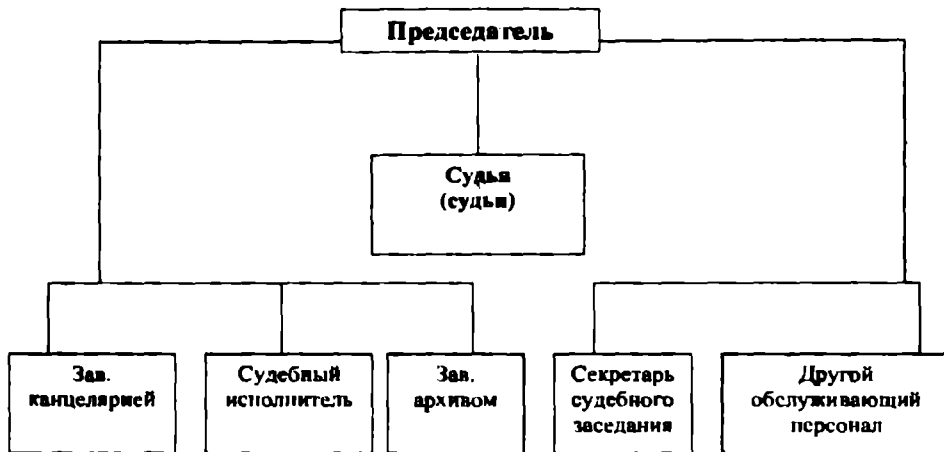
## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Когда была проведена специализация судов общей юрисдикции?
2. Каково место межрайонного, районного суда в судебной системе?
3. Назовите полномочия межрайонного суда по гражданским делам.
4. Каковы полномочия районного (городского) суда по уголовным делам?
5. Какие права и обязанности у председателя межрайонного, районного (городского) суда?
6. Как организована работа в межрайонном, районном (городском) суде?
7. Перечислите основные права судей и народных заседателей.
8. Какие обязанности имеют судьи и народные заседатели?

**Структура районного (городского) суда по уголовным делам.**



**Примерная структура межрайонных судов  
по гражданским делам**





## ГЛАВА 5. СРЕДНЕЕ ЗВЕНО СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ.

### 5.1. Суды среднего звена и их полномочия.

Верховные суды Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областные и Ташкентские городские суды по гражданским и уголовным делам, занимают в системе общих судов положение среднего звена. Суды среднего звена равнозначны между собой по компетенции и положению в судебной системе. Имеют широкие права по рассмотрению уголовных и гражданских дел: они рассматривают дела в качестве судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Верховный суд Республики Каракалпакстан, областной суд, Ташкентский городской суд:

рассматривает в пределах своих полномочий дела в качестве суда первой инстанции, в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора;

осуществляет надзор за судебной деятельностью межрайонных, районных (городских) судов, обобщает судебную практику;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

В качестве суда первой инстанции суды данного уровня рассматривают уголовные дела, предусмотренные ст. 389 УПК. Так Верховному суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам подсудны дела о преступлениях, предусмотренных частью второй статьи 97, частью четвертой статьи 118, статьями 150, 153, 155, 157, 158, частями третьей, и четвертой статьи 159, статьями 160, 161, частью третьей статьи 210, статьями 230, 231, 242, 244, частью пятой статьи 273 Уголовного кодекса (об умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах, изнасиловании при особо отягчающих обстоятельствах, некоторых преступлениях против мира и безопасности, против порядка управления, против правосудия и некоторых других тяжких и особо тяжких преступлениях).

Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областные и Ташкентский городской суд по гражданским делам вправе принять к своему производству для рассмотрения по первой инстанции гражданские дела, отнесенные законом к их компетенции, а также в зависимости от обстоятельства изъять любое гражданское дело

из межрайонного, районного (городского) суда и принять его к своему производству или передать дело из одного суда в другой соответствующий суд (ст. 142, 143 ГПК). Областной или приравненный к нему суд рассматривает дело по существу с соблюдением всех процессуальных правил и принимает соответствующее решение. Суды среднего звена, будучи вышестоящими по отношению к межрайонным и районным судам, активно участвуют в проверке законности и обоснованности решений, вынесенных этими судами.

Одним из основных новшеств закона «О судах» в новой редакции, принятого на IV сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва 14 декабря 2000 года, является введение в судах общей юрисдикции одного из важнейших институтов процессуального законодательства — апеллиционного порядка рассмотрения дел. Указанный институт апробирован международной практикой и применяется в системе хозяйственных судов республики. Апеллиционный порядок рассмотрения дел предоставляет вышестоящей судебной инстанции возможность непосредственно исследовать доказательства и принимать решения по существу, что значительно усилит гарантии защиты прав и законных интересов граждан, повысит эффективность и оперативность судопроизводства, приведет к существенной экономии государственных средств.

Качественное рассмотрение дел в апеллиционном порядке имеет важное значение, так как позволяет предупреждать вступление в силу незаконных и необоснованных решений, приговоров, определений и постановлений, обеспечивая тем самым осуществление целей и задач правосудия. Рассматривая жалобы и протесты на приговоры, решения и определения районных судов, не вступившие в законную силу, суд среднего уровня путем дачи указаний по конкретным делам, не нарушая при этом принципа независимости судей при разрешении дел, использует одно из важных средств повышения качества и эффективности правосудия.

Апеллиционное определение, вынесенное по конкретному уголовному или гражданскому делу, имеет важное значение не только для данного дела. Оно оказывает влияние на всю последующую практику районного суда, содействуя тому, чтобы ошибки, допущенные в данном случае, не повторялись по другим делам. Это оказывает положительное

влияние на формирование судебной практики, способствует улучшению работы данного и других нижестоящих судов. В соответствии со статьей 497 УПК РУз, в апелляционном порядке могут быть обжалованы и опротестованы не вступившие в законную силу приговоры районных (городских) судов по уголовным делам — в Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные и Ташкентский городской суды по уголовным делам.

В кассационном порядке могут быть обжалованы и опротестованы вступившие в законную силу приговоры районных (городских) судов по уголовным делам — в Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные и Ташкентский городской суды по уголовным делам, Верховного суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областных и Ташкентского городского судов по уголовным делам — в судебные коллегии тех же судов.

Кассационный порядок рассмотрения дел имеет важное значение, так как позволяет предупредить исполнение незаконных необоснованных решений, приговоров, определений и постановлений, исправлять судебные и следственные ошибки, способствовать тому, чтобы такие ошибки больше не повторялись, и тем самым обеспечивает осуществление целей и задач правосудия.

В качестве надзорной инстанции Верховный суд Республики Каракалпакстан, областной суд, Ташкентский городской суд уполномочен проверять законность и обоснованность приговора и определения (постановления) по делам рассмотренным в апелляционном или кассационном порядке. Эта функция тоже призвана способствовать не только исправлению ошибок по конкретным делам, но и надлежащему направлению судебной практики в пределах Республики Каракалпакстан, области и т.п.

## **5.2. Состав и структура судов среднего звена.**

Статья 29 Закона «О судах» гласит: Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областной, Ташкентский городской суды по уголовным делам состоят из председателя, заместителя председателя, судей, народных заседателей и действуют в составе президиума суда и судебных коллегий.

Верховный суд Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областной, Ташкентский городской суды по гражданским делам состоят из председателя, заместителя председателей, судей и действуют в составе президиума суда и судебных коллегий. Президиум Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда действует в составе судей этого суда.

Заседания президиума Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда проводятся не реже двух раз в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда. Постановления Президиума Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда по конкретным делам принимаются большинством голосов членов президиума Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда, участвовавших в голосовании, и подписываются председателем соответствующего суда. Теперь остановимся на полномочиях Президиумов судов среднего звена общей юрисдикции.

Президиум Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда:

рассматривает в пределах своих полномочий дела в порядке надзора;

рассматривает материалы обобщения судебной практики;

заслушивает доклады о деятельности судебных коллегий, доклады председателей межрайонных, районных (городских) судов о деятельности этих судов и о практике применения законодательства;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

Рассмотрение в надзорном порядке дел с приговорами и определениями (постановлениями) допускается только после их рассмотрения в апелляционном или кассационном порядке лишь с протестами того председателя суда, прокурора, или их заместителей, которым это право предоставлено законом. В протесте может быть поставлен вопрос о необходимости применения закона о более тяжком преступлении, об усилении наказания или о других изменениях, влекущих ухудшение положения осужденного, о пересмотре оправдательного приговора либо определения (постановления) суда о прекращении дела. Пересмотр такого

протеста допускается лишь в течение года по вступлении в законную силу обвинительного приговора или определения (постановления) суда.

Суд надзорной инстанции, рассмотрев уголовное дело в надзорном порядке, отменяет апелляционное или кассационное определение, а также последующие судебные определения, постановления, если они были вынесены, и передает дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение.

Президиум решает вопросы организационного характера. Он заслушивает и обсуждает материалы обобщения судебной практики, меры по оказанию помощи районным судам в правильном применении ими законодательства, данные о состоянии преступности и судимости, состоянии работы по разрешению жалоб и заявлений граждан, перспективные и текущие планы судебной работы.

*Судебные коллегии Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда:*

- рассматривают в пределах своих полномочий дела по первой инстанции;

- рассматривают дела в апелляционном или кассационном порядке по выбору лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) в апелляционном или кассационном порядке. Дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке;

- обобщают судебную практику;

- осуществляют иные полномочия в соответствии с законом.

Судебная коллегия возглавляется ее председателем, который, как правило, является и заместителем председателя суда. Заместитель председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда организует работу судебных коллегий; может председательствовать на заседаниях судебной коллегии (ст.35 Закона «О судах»).

При рассмотрении дела по первой инстанции судебная коллегия действует, как правило, в составе председательствующего и двух народных заседателей. Рассмотрение дел в коллегиях соответствующих судов в апелляционном и кассационном порядке осуществляется в составе трех судей.

### **5.3. Полномочия председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда и организация работы в этих судах.**

Работу Верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским, уголовным делам, областных, Ташкентских городских судов по гражданским, уголовным делам, организует председатель суда и его заместитель с помощью аппарата суда.

Председатель суда отвечает за организацию всей работы данного суда. Он осуществляет организационное руководство деятельностью суда;

вносит протесты на решения, приговоры, определения и постановления по судебным делам в пределах и порядке, установленных законом;

истребует судебные дела для проверки в порядке надзора; созывает президиум суда и председательствует на его заседаниях;

организует работу по осуществлению контроля за выполнением постановлений президиума суда;

возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей судов Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента;

организует работу по повышению квалификации судей, других работников суда и народных заседателей;

организует работу по обобщению судебной практики и по ведению судебной статистики;

ведет личный прием и организует работу по приему граждан и рассмотрению заявлений и жалоб;

вносит представления в Высшую квалификационную коллегию судей судов общей юрисдикции на решения квалификационной коллегии судей;

руководит работой аппарата суда, заключает и прекращает трудовые договоры с работниками суда;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Председатель суда как лицо, на которое персонально возложено общее руководство работой суда и ответственность за эту работу, кроме

того, утверждает перспективные и текущие планы работы, организует контроль за исполнением принимаемых судом решений.

Он ведает кадрами консультантов, секретарей и других технических работников, организует деятельность по повышению квалификации и профессионального мастерства работников аппарата суда, контролирует финансовую деятельность и отчетность суда, организует прием населения и работу по рассмотрению писем, заявлений и жалоб граждан, обеспечивает общее руководство делопроизводством суда.

Председатель суда среднего звена имеет заместителя. Его полномочия определены в статье 35 Закона «О судах». Заместитель председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда:

организует работу судебных коллегий;

может председательствовать на заседаниях судебной коллегии;

представляет президиуму суда доклады о деятельности судебных коллегий;

ведет личный прием граждан;

в случае отсутствия председателя суда осуществляет его полномочия;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

Аппарат судов среднего звена включает консультантов, заведующего секретариатом, секретарей судебных заседаний, делопроизводителей, машинисток, архивариуса.

*Консультанты* изучают жалобы и дела, поступившие в суды, докладывают эти дела председателю суда и выполняют другую работу.

*Заведующий канцелярией* руководит секретарями судебных коллегий, организует прием посетителей, докладывает председателю или его заместителям о поступившей в суд корреспонденции, организует вызов в суд народных заседателей, выдает и высылает гражданам с разрешения председателя или его заместителей копии различных судебных документов.

*Секретари судебных заседаний* вводят протоколы судебных разбирательств дел по первой инстанции, выписывают повестки участникам судопроизводства, извещают прокуроров и адвокатов о времени слуша-

ния дела, организуют доставку в суд в определенный день и час подслушиваемого, находящегося под стражей и т. д.

*Секретарь Президиума* ведет делопроизводство Президиума, оповещает его членов и прокурора о дате заседания, характере подлежащих рассмотрению вопросов, оформляет результаты работы Президиума.

Соответствующие их должностям обязанности выполняют и *другие работники аппарата суда* — делопроизводители, курьеры, машинистки, архивариусы. Все они в той или иной мере способствуют организации работы суда.

Важным средством обеспечения работы областного суда является перспективное и текущее планирование. *Перспективное планирование* позволяет сосредоточить внимание областного суда на основных направлениях его работы. Оно способствует осуществлению таких мер, которые обеспечивают надлежащую судебную деятельность на длительную перспективу. *Текущее планирование* направлено на организацию повседневной работы, например, по рассмотрению протестов, разрешению уголовных и гражданских дел. В этих планах работы предусматриваются и такие виды деятельности, как правовое обучение народных заседателей, организация совещаний судей и работников аппарата и т. д.

Прием населения организуют председатель суда, его заместитель. Прием проводится в строго установленное время. Во время приема граждан им разъясняют необходимые правовые вопросы, принимают заявления и жалобы, выдают запросы, справки, выписки из судебных решений, копии приговоров и т. д. Работу с кадрами осуществляет председатель суда, его заместитель, заведующий канцелярией. Она касается всего суда в целом, его коллегии, технических работников суда. Подбор, расстановка и перемещение кадров ведутся на основе изучения профессионально-деловых и нравственных качеств судей и других работников областного суда.

Работа с народными заседателями должна состоять в ознакомлении их с началами права и судебной деятельности, обеспечении условий для своевременного изучения ими материалов дел, намечаемых к рассмотрению, разъяснения тех правовых вопросов, которые могут возникнуть у них при предварительном изучении материалов и т. д.



Важным направлением деятельности судов среднего звена является изучение и обобщение судебной практики. Обобщая кассационную и апелляционную практику судебных коллегий и надзорную практику Президиума, суды этого уровня на основе изучения конкретных дел получают практический материал, свидетельствующий об ошибках и недостатках в работе. Это позволяет выявлять их причины, составлять более полное представление о качестве работы судов, определять меры по улучшению их деятельности.

В зависимости от целей апелляционная, кассационная и надзорная практика обобщается и изучается по различным вопросам: по определенным категориям уголовных или гражданских дел, по вопросам применения материальных и процессуальных законов и т. п. Это позволяет выявить законность и обоснованность принесенных должностными лицами протестов, эффективность проверки приговоров и решений. Здесь вскрываются недостатки работы по изучению доводов, приведенных в жалобах и протестах. Обобщение проводится также путем изучения материалов, связанных с работой определенного районного суда или нескольких таких судов.

Работа по систематизации законодательства здесь, как и в районных судах, заключается в учете и хранении, ведении контрольных экземпляров официальных изданий кодексов и иных законов, указов Президента РУз и постановлений Правительства РУз, постановлений Пленума Верховного Суда РУз, положений и т. д. Статистическая отчетность по рассмотрению уголовных и гражданских дел осуществляется под руководством председателей судов по уголовным, гражданским делам по соответствующим формам и в установленные сроки. Эта работа охватывает также сбор и обработку соответствующих сведений о деятельности нижестоящих судов.

Делопроизводство ведется в целях обеспечения качества всей судебной работы оформления ее результатов, исполнения принятых решений. Отвечающие за эту работу лица следят за сохранностью судебной документации и движением дел в суде, ведут регистрационные журналы, учетные карточки и наряды установленной формы. Суды среднего звена занимаются также организацией повышения квалификации судей. Они, в частности, собирают совещания (с участием всех судей), на которых обсуждаются актуальные вопросы дея-

тельности судов. Организуются также семинары и занятия по ознакомлению с новым законодательством, решениями высших судебных инстанций, другими документами, имеющими значение для судебной деятельности.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. – Т.: «Узбекистан», 1992.
2. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РУз. – Т.: «Адолат», 1999 г.
4. Гражданско-процессуальный кодекс РУз. – Т.: «Адолат», 2001 г.

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Комментарий к Конституции РУз, Т.: «Адолат»; Академия МВД Республики Узбекистан, 1997
2. Правоохранительные органы. Учебник для вузов./ Под редакцией профессора К.Ф.Гуценко 3-е издание дополненное и переработанное. – М.: Зерцало, 1997.
3. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз. 1996, № 3-4.
4. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов. – М.: Издательство «БЕК», 1996. Судебная власть в Узбекистане: время реформ. – Т.: Адолат, 2002.
6. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (под редакцией М.Ю.Тихомирова). – М.: 1997.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:**

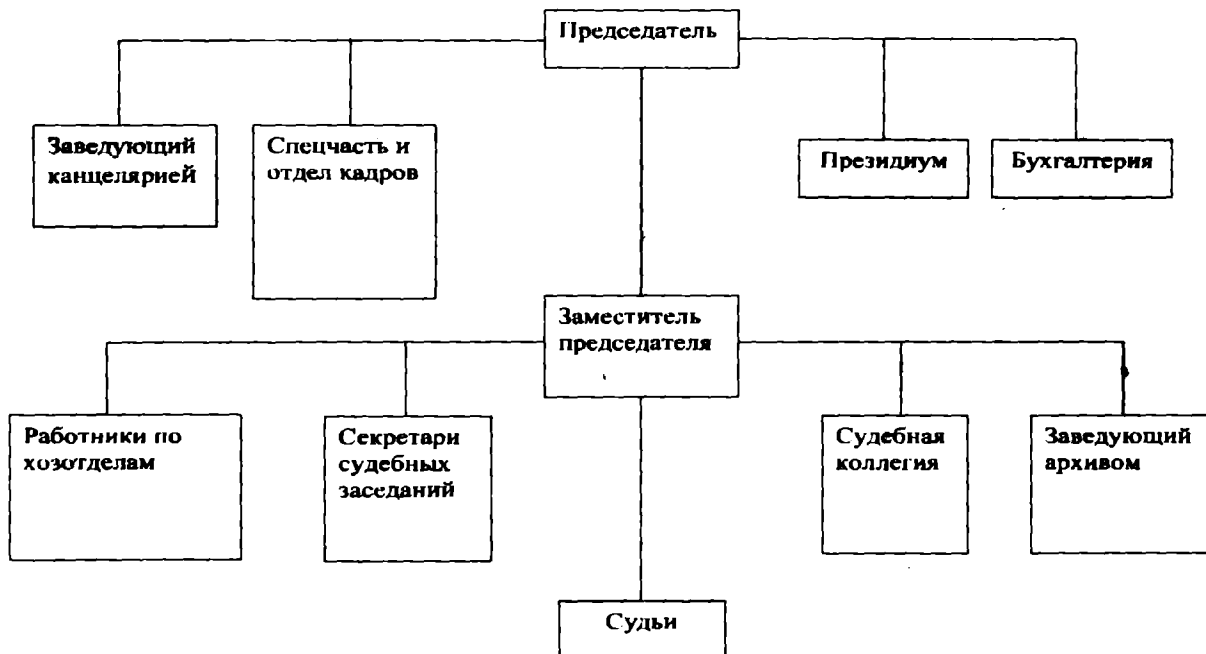
1. Назовите состав судов среднего звена?
2. Каковы полномочия судов среднего звена?
3. Какова структура судов среднего звена?
4. Назовите порядок образования и полномочия структурных подразделений суда?
5. Как организована работа в судах среднего звена?
6. Какие должности есть в аппарате суда?
7. Назовите полномочия Президиума судов среднего звена?

8. Перечислите полномочия судебных коллегий Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда.
9. Какие полномочия у заместителя председателя суда среднего звена?
10. Как организована работа по повышению квалификации судей?

*Примерная структура Верховного суда Республики  
Каракалпакстан, областных и Ташкентского  
городского судов по гражданским делам.*



**Структура Верховного суда Республики  
Каракалпакстан по уголовным делам, областных и Ташкентского  
городского судов по уголовным делам.**



## ГЛАВА 6. ВОЕННЫЕ СУДЫ.

### 6.1. Задачи военных судов и их место в судебной системе Республики Узбекистан.

Задачи военных судов в значительной мере сходны с задачами судов общей юрисдикции. Они призваны в соответствии с Законом «О судах» осуществлять судебную защиту прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и другими законами РУз, международными актами о правах человека, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций. Деятельность суда направлена на обеспечение верховенства закона, социальной справедливости, гражданского мира и согласия.

Подобно иным органам судебной власти, военные суды наделяются полномочиями, свойственными органам данной ветви власти. На них возложено отправление правосудия, проверка правомерности решений и действий должностных лиц, затрагивающих права и свободы военнослужащих и граждан, приравненных к ним, обеспечение исполнения приговоров и других судебных решений и содействие органам судебного сообщества в системе военных судов.

Сближает военные и все иные суды также и установленная для них обязанность руководствоваться в своей деятельности принципом законности. Военные, как и все иные суды, должны неуклонно следовать предписаниям Конституции РУз, других законов и подзаконных актов. Для них также обязательны разъяснения Пленума Верховного суда РУз. При разбирательстве конкретных гражданских и уголовных дел они руководствуются нормами, установленными ГПК и УПК РУз, без каких бы то ни было изъятий. Например, подсудимый в военном суде пользуется в полном объеме процессуальными правами, которые дают ему возможность защищаться от предъявленного обвинения.

Но, наряду со сходством задач и полномочий военных и иных судов, между ними существуют и различия. Они проявляются в ряде моментов. Во-первых, военным судам не даны полномочия конституционного контроля, дачи разъяснений законодательства. Во-вторых, те полномочия судебной власти, которыми наделены эти суды, реализуются не всегда в том объеме, в каком это делают суды общей юрисдикции.

Например, военные суды осуществляют правосудие в отношении далеко не всех граждан. В-третьих, особенностью полномочий военных судов является то, что только они могут рассматривать и разрешать уголовные дела о преступлениях против военной службы (неисполнение приказа, самовольное оставление части или места службы, дезертирство, нарушение правил несения боевого дежурства, уничтожение или повреждение военного имущества и т. д.).

Изложенные и некоторые другие факторы в значительной мере определяют особенности организации и основ деятельности военных судов. Надзор за их судебной деятельностью, в конечном счете, осуществляет Верховный Суд РУз, который надзирает за судебной деятельностью судов общей юрисдикции. Это возможно, поскольку военные суды включены в единую судебную систему. Таким образом, осуществляется единообразное, а значит и справедливое, применение закона, как к обычным гражданам, так и к тем, которые одеты в военную форму.

Однако данная особенность организации и основ деятельности военных судов, проявляющаяся в том, что они объединены с судами общей юрисдикции, сосуществует с другой - наделением этих судов определенной автономией по отношению к другим судам. Военные суды входят в судебную систему Республики Узбекистан и состоят из Военной коллегии Верховного суда Республики Узбекистан, Военного Суда Республики Узбекистан, окружных и территориальных военных судов.

## 6.2. Этапы развития военных судов.

Военные суды в нашей республике образованы и функционируют с провозглашением независимости Узбекистана и являются составной частью общей судебной системы республики.<sup>52</sup> Предшествовавшие им военные трибуналы не входили в общую судебную систему Узбекистана, так как в результате гегемонистской политики руководства СССР войска бывшего Туркестанского военного округа и вместе с ними военные трибуналы подчинялись «Центру» - Москве.<sup>53</sup>

<sup>52</sup> См: Указ Президента РУз « О военных трибуналах и органах военной прокуратуры» от 28 февраля 1992 г. и Постановление об организации деятельности военных судов от 20 сентября 1993 г.

<sup>53</sup> Армия и общество (сборник статей). М.: Прогресс. 1990.

Общегражданские органы не могли эффективно бороться за сознательную воинскую дисциплину в армии, так как не обеспечивали оперативное разрешение дел. Судьи были оторваны от армии, не знали специфики военной службы. Нужны были суды организационно связанные с армейскими формированиями. Такие суды, революционные военные трибуналы стали создаваться по инициативе командования и политорганов. В июне 1918 года образовался первый армейский трибунал в составе 1-й армии, а к концу того же года такие трибуналы были организованы уже на всех фронтах и в действующих армиях. Для руководства деятельностью военных трибуналов был образован Реввоен трибунал, который начал работать 8 декабря 1918 года.<sup>54</sup>

В первых актах, разработанных в начале 1919 года, порядок судебного разбирательства Реввоен трибуналом не был урегулирован. В Инструкции реввоен трибуналам фронтов и армий от 8 января 1919 года лишь упоминалось, что судопроизводство «совершается в упрощенном порядке и в возможно кратчайший срок, ставя себе задачей, по возможности, приблизить момент наказания к моменту преступления». Тем самым были заложены начала репрессий с видимостью судебного разбирательства. 20 ноября 1919 года было утверждено Положение о революционных трибуналах, которое стало первым законодательным актом, регламентирующим деятельность трибуналов.

Приговоры реввоен трибуналов не подлежали обжалованию и вступали в законную силу немедленно по их провозглашению. Был установлен особый порядок приведения в исполнение приговора с применением высшей меры наказания. О любом таком решении сообщалось Реввоенсовету, при котором состоял суд, постановивший приговор о применении смертной казни, и реввоен трибуналу республики. Приговор приводился в исполнение только при условии, что эти органы не приостановят его исполнение. Если исполнение приговора приостанавливалось Реввоенсоветом, то дело поступало на рассмотрение вышестоящего Реввоен трибунала, который мог отменить приговор и рассмотреть дело вновь или оставить приговор в силе.<sup>55</sup> В руководящих разъяснениях РВТ республики неоднократно подчеркивалось, что при принятии ре-

<sup>54</sup> Максимов С. Военные трибуналы - органы правосудия. - В кн.: Военные трибуналы - органы правосудия в вооруженных силах. - М., 1988.

<sup>55</sup> Приказ Революционно-военного совета Туркестанской Республики от 19 июня 1919 г. № 634. - ЦГА РУз. Фонд № 25, ОП 1, Д. 170, л. д. 12



шений судьи не связаны с мнением командования и Реввоенсовета, а должны «делать все силою своего собственного авторитета, руководствуясь своим окончательным убеждением о необходимости применения той или иной меры наказания». Особенности деятельности реввоен трибуналов как специальных судов в армейских условиях, указывалось в связи с этим, заключается лишь в особом применении некоторых норм процессуального права в обстановке армейской организации.

С окончанием гражданской войны и сокращением армии претерпела изменение и военно-судебная система. Постановлением ВЦИК от 23 июня 1921 г. Реввоен трибунал республики был упразднен.<sup>56</sup> Большинство дел в отношении военнослужащих опять стали рассматривать территориальные суды. Принцип единства формы судопроизводства был закреплен в Положении о судопроизводстве от 31 октября 1922 года, определившим компетенцию всех судов. В 1936 году с образованием Наркомюста на него было возложено организационное руководство судами.

В 1939 году в соответствии с Положением о Наркомюсте, принятым СНК 15 июня того же года, в Наркомюсте было образовано Управление специальных судов, в состав которого входил отдел военных трибуналов. Но уже 13 июня 1940 года вместо управления спецсудов было образовано Управление военных трибуналов, которое в мае 1942 года реорганизовалось в Главное управление военных трибуналов (ГУВТ).

В годы войны основную роль в руководстве деятельностью военных трибуналов играл НКЮ и его ГУВТ.<sup>57</sup> После завершения войны были приняты меры по дальнейшему закреплению правовых основ организационного руководства военными трибуналами. 27 июля 1946 года Совет Министров утвердил Положение о Главном управлении военных трибуналов Вооружённых Сил. Положением определен перечень направлений деятельности, структура Главного Управления и другие вопросы, связанные с руководством военными трибуналами. Еще раньше, с окончанием войны, были устранены все процессуальные ограничения, вызванные условиями военного времени. Изменения в ор-

<sup>56</sup> Положение о Высшем судебном контроле Туркестанской Республики от 13.07.1921 г. - ЦГА РУч, Фонд № 25. ОП № 2/51, Д. 413, л. д. 21

<sup>57</sup> Деятельность органов военной юстиции в годы Великой Отечественной войны (Круглый стол журнала «Государство и право» - Государство и право, 1995, № 8, - с. 85.

ганизации деятельности военно-судебных органов проходили на основе мероприятий по укреплению законности. Были отменены внесудебный порядок рассмотрения дел и уголовная ответственность за некоторые правонарушения, издан ряд актов амнистии.

В связи с упразднением в мае 1956 года союзного Министерства юстиции с находящимся в его составе Управлением военных трибуналов руководство военными трибуналами было сосредоточено в Военной коллегии Верховного Суда. Последующие годы показали, что соединение в высших судебных инстанциях функций надзора за судебной деятельностью и организационного руководства судами не позволяло на необходимом уровне осуществлять каждую из них, не способствовало укреплению независимости судей. Что касается военных трибуналов, то следствием указанной реорганизации явилось то, что в течение ряда лет не решались многие проблемы подготовки кадров, комплектования и ряд других.

С возрождением Министерства юстиции бывшего СССР в его составе вновь было образовано Управление военных трибуналов. Организационное руководство военными трибуналами было закреплено в ст. 25 Положения о военных трибуналах.<sup>58</sup> С обретением независимости республики стало возможным обеспечение верховенства закона в вооружённых Силах Независимого Узбекистана. Они впервые вошли в общую систему судов нашей республики, и это историческое событие, которое поставило новые задачи перед органами военной юстиции, помимо осуществления правосудия, также укрепление независимости, защита Родины.

В Заявлении Верховного Совета Республики Узбекистан «О государственной независимости Республики Узбекистан» от 31 августа 1991 года, утвержденном постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан «О провозглашении государственной независимости Республики Узбекистан» хотя и нет слов «военные трибуналы», но говорится: «В целях защиты государственного суверенитета, конституционных прав и свобод граждан и территориальной целостности Республики Узбекистан образуется Министерство по делам обороны и национальная гвардия. Под юрисдикцию Республики Узбекистан взяты органы

---

<sup>58</sup> Подробнее см. Мирзаев Т.К. Деятельность военных судов: проблемы и решения. Автореферат на соискание ученой степени канд. юр. наук. - Т.: 2001. С. 11-16.

МВД СССР, КГБ СССР, а также внутренние войска, дислоцированные на территории республики.

Республика Узбекистан заявляет свое право на формирование и руководство воинскими частями, соединениями Министерства обороны СССР, дислоцированными на территории республики. В ст.6 Закона Республики Узбекистан от 31 августа 1991 года «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан» также отмечается, что «Республика Узбекистан имеет право создать Министерство по делам обороны, образовать Национальную гвардию и вневоинскую (альтернативную) службу».

Наконец, в постановлении Верховного Совета Республики Узбекистан от 14 января 1992 г. «О войсковых частях и военно-учебных заведениях, дислоцированных на территории Республики Узбекистан» сказано: «Взять под юрисдикцию Республики Узбекистан части, соединения, военно-учебные заведения, учреждения, организации, другие воинские формирования Вооруженных Сил бывшего СССР, дислоцирующиеся на территории республики, за исключением воинских формирований, входящих в состав стратегических сил и находящихся в подчинении объединенного командования Вооруженных Сил».

В этих трех важнейших документах была предопределена судьба дальнейшего развития органов военной юстиции ещё до принятия Конституции. Стало ясно, что данные органы перешли под юрисдикцию нашей страны. Её суверенитет определяет становление их в новых условиях.<sup>59</sup> Однако военные трибуналы, хотя и играли положительную роль в деле укрепления законности в армии, тем не менее, у значительной части населения ассоциируются, как и военно-полевые суды и особые «тройки», с репрессиями. Поэтому их нужно было переименовать, но не механически, а фактически сформировать заново. Причем им предстояло влиться в единую судебную систему Узбекистана. Что и было сделано с принятием Закона РУз «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РУз» 24 апреля 2003 года.

Указом Президента Республики Узбекистан от 28 февраля 1992 года «О Военных трибуналах и органах военной прокуратуры» в целях обеспечения законности и правопорядка в Вооруженных Силах респуб-

---

<sup>59</sup> См.: Глебов И.Н. Военное право Содружества: состояние и перспективы международно-правового регулирования военно-политических отношений государств СНГ // Государство и право, 1993. № 10. С.45.

лики было установлено, что военные трибуналы, дислоцированные на территории нашей страны, входят в её судебную систему и осуществляют правосудие от имени Республики Узбекистан во всех воинских частях, соединениях, объединениях стратегического, общего назначения, военно-учебных заведениях, учреждениях и других воинских формированиях на территории республики. Одновременно этим Указом был образован на основе Военного трибунала бывшего Туркестанского военного округа Военный суд Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

До принятия новых законодательных актов военным судам предписывалось в своей деятельности руководствоваться законодательством нашей страны и законодательными актами бывшего СССР в части, не противоречащей законодательству Узбекистана. Верховному суду поручалось внести предложение в Верховный Совет республики об образовании Военной коллегии Верховного суда, а Министерству по делам обороны предусмотреть необходимое финансирование, материально-техническое обеспечение военных судов, а также органов военной прокуратуры, сохранив за личным составом правовое положение военнослужащих и все виды денежного и иного довольствия.

Постановлением Верховного Совета нашей страны от 3 июля 1992 года «Об образовании Военной коллегии в составе Верховного суда Республики Узбекистан» такая коллегия была создана с возложением на неё полномочий по рассмотрению дел исключительной важности по первой инстанции, а также рассмотрение дел в кассационном и надзорном порядке. Одновременно были подтверждены полномочия судей военных судов, расположенных на территории Узбекистана, избранных в установленном ранее порядке.

Накануне принятия Конституции постановлением Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан от 1 декабря 1992 года «О военной коллегии и военных судах Республики Узбекистан» Верховному суду была выделена штатная численность военной коллегии. Штаты определялись также Военному суду Вооруженных Сил и военным судам Ташкентского, Самаркандского, Термезского и Ферганского гарнизонов. В этом постановлении имеются и некоторые новшества. В частности, в соответствии с частью 2 ст. 19 Закона Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» при призы-

ве членов военной коллегии на действительную военную службу засчитывать время их работы в судах, органах юстиции, внутренних дел, службы национальной безопасности и прокуратуры в срок военной службы. Министру обороны было поручено по согласованию с Председателем Верховного суда при призыве членов военной коллегии на действительную военную службу присваивать им воинские звания в соответствии со штатом военной коллегии.

Вехой в организации деятельности военных судов стало 2 сентября 1993 года. В тот день был принят Закон Республики Узбекистан «О судах», в котором в числе судов, действующих на территории нашей страны, названы и военные суды. Естественно, что все задачи судов и принципы организации их работы, указанные в данном законе, распространились и на военные суды, деятельность которых была освещена в первом учебнике курса «Правоохранительные органы Республики Узбекистан».<sup>60</sup> Позднее, в связи с проведением судебно-правовой реформы, этот Закон был подвергнут изменениям и дополнениям. В итоге 14 декабря 2000 года в свет вышел Закон РУз «О судах» в новой редакции.

Глава 4 этого закона «Военные суды» определяет систему военных судов (ст.39), подсудности дел им, в том числе гражданских по искам военнослужащих к командованию воинских частей, соединений и объединений Вооруженных Сил и жалобам на неправомерные действия этих должностных лиц, а также всех гражданских и уголовных дел в местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют общие суды, а равно иных дел, касающихся государственных секретов (ст. 40).

Определен также состав военных судов и их полномочия (ст.41). Поскольку в Верховный суд Республики Узбекистан входит Военная коллегия, правовой статус Военного суда Вооружённых Сил был определен на правах областного суда, а в его состав наряду с судьями входят народные заседатели. Военные суды гарнизонов были приравнены к районным судам и функционируют также с участием народных заседателей. Положение об организации деятельности военных судов было утверждено 14 декабря 2000 года, в котором прямо сказано, что «военные суды входят в судебную систему Республики Узбекистан и при

---

<sup>60</sup> Мирожский Б. Правоохранительные органы Республики Узбекистан. Учебник для юридических вузов. Т.: «Адолат» 1998. - с. 88-90.

осуществлении правосудия руководствуются Конституцией и законами Республики Узбекистан».

Положение подробнейшим образом регламентирует подсудность дел военным судам всех ступеней. Причем такой регламентации нет даже в Уголовно-процессуальном кодексе, что не противоречит ему, а лишь дополняет ст. 345 УПК. Однако было бы неверным считать, что деятельность военных судов происходит по каким-либо иным законодательным актам, а не по УПК. Ее процессуальное регулирование одинаковое для всех судов. Поэтому в новейших учебниках и учебных пособиях по уголовному процессу работа военных судов не упоминается.<sup>61</sup> Проверка организации работы военных судов возложена на Верховный суд Республики Узбекистан. Поэтому Председатель Верховного суда Республики Узбекистан издает приказы и распоряжения по вопросам организации работы военных судов.

Материально-техническое снабжение, финансирование, обеспечение транспортом, средствами связи военных судов возлагается на Министерство обороны и осуществляется за счет ассигнований из республиканского бюджета. Это не противоречит тому, что, согласно постановлению № 120 Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 марта 2001 г «О мерах по совершенствованию обеспечения деятельности судов», финансирование текущей деятельности и материально-техническое обеспечение судов, строительство, содержание и охрана их зданий осуществляется Департаментом по организации, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов, также за счет средств республиканского бюджета и фонда развития учреждений юстиции и судов Республики Узбекистан (п.4).

Следовательно, указанный департамент призван заниматься подбором кадров для военных судов наряду с расстановкой кадров в других судах, хотя деятельность военных судей имеет определенную специфику. Охрана помещений военных судов осуществляется воинскими час-

<sup>61</sup> Уголовный процесс. Учебник / Под ред. И.А. Петрушина. - М.: Проспект, 2001. - 520 с.; Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. К.Ф. Гуцмина. Изд. Четвертое, доработанное и дополненное. - М.: Зерцало, 2000. - 609 с.; Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / отв. ред. П.А. Лутинская Изд. третье, переработанное и дополненное. - М.: Юристъ, 1999. - 496 с.; Уголовный процесс / отв. ред. А.С. Кобликов. - М.: Юристъ, 1995. - 320 с.; Громов Н.А. Уголовный процесс России. Учебное пособие. - М.: «Юристъ», 1999. - 552 с.; Вышшинев В.В. Уголовный процесс в схемах. Учебное наглядное пособие. - Санкт-Петербург: Питер, 2001. - 272 с.; Калашовский В. Уголовный процесс в гестах. Учебное пособие. — Санкт-Петербург: Питер, 2001. - 144 с. в др.

тиями гарнизонов, в местах, дислокации которых действуют военные суды. Конвоирование арестованных, содержащихся под стражей на гауптвахтах и их охрана в судебном заседании производится воинскими частями или военными комендатурами гарнизонов, а конвоирование к месту рассмотрения дела и охрана арестованных, находящихся в иных местах содержания, в исправительных учреждениях, осуществляется в установленном порядке частями и органами МВД.

Казалось бы, Положение об организации деятельности военных судов охватило все вопросы их работы. Однако жизнь вновь изменила их подсудность. В связи с проводимыми реформами в Вооружённых Силах, созданием Министерства по чрезвычайным ситуациям, Комитета по охране государственной границы, Главных управлений внутренних и караульных войск МВД и военных округов Министерства обороны, в целях повышения эффективности деятельности военных судов при осуществлении правосудия, укрепления законности и правопорядка в Вооружённых Силах, военных ведомствах и в других воинских формированиях, создаваемые в соответствии с законодательством нашей страны Указом Президента Республики Узбекистан от 23 сентября 1999 года «Об образовании Военного суда Республики Узбекистан» на базе Военного суда Вооружённых Сил образован Военный суд Республики Узбекистан. Главными задачами органов этого суда определены: защита интересов государства, защита прав и свобод военнослужащих Вооружённых Сил, Комитета по охране Государственной границы, Главных управлений внутренних и караульных войск МВД, СНБ, МЧС и воинских подразделений министерств и ведомств; осуществление правосудия в войсках в соответствии с Конституцией и другими законодательными актами республики; проведение комплексных мер по правовому воспитанию военнослужащих. В настоящее время согласно Указу структура военных судов следующая: Военный суд Республики Узбекистан, военные суды военных округов и территориальных военных судов.

### **6.3. Основы организации и подсудности военных судов.**

К ведению военных судов относится рассмотрение гражданских и уголовных дел. В этом их сходство с судами общей юрисдикции. Одна-

ко дела, которые могут попасть на рассмотрение военных судов, имеют свои особенности. Согласно Положению об организации деятельности военных судов военные суды РУз рассматривают:

а) дела о преступлениях, совершенных военнослужащими Министерства обороны, Комитета по охране Государственной границы, Службы национальной безопасности, Министерства по чрезвычайным ситуациям, войск Министерства внутренних дел РУз и других формирований, создаваемых в соответствии с законодательством, а также военнообязанных во время прохождения ими учебных сборов;

б) гражданские дела по искам военнослужащих к командованию воинских частей, соединений и объединений, органов военного управления и жалобы на действия и решения органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающих права и свободы военнослужащих. (Данная возможность предъявлять гражданский иск основана на ст. 44 Конституции РУз, где сказано, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных действий и решений государственных органов, должностных лиц, общественных объединений»);

в) все гражданские и уголовные дела в местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют суды общей юрисдикции;

г) дела, касающиеся государственных секретов;

д) иные дела в соответствии с законодательством.

Из вышележащего следует, что подведомственность дел военным судам в значительной мере определяется принадлежностью лица, привлекаемого к ответственности, к числу граждан, считающихся военнослужащими. Поэтому весьма важно иметь представление о том, кого следует считать военнослужащими. Ответ на этот вопрос следует искать в Законах РУз «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» от 12.12.2002 г., «Об обороне» от 11.05.2001г. также в Положении об организации деятельности военных судов утвержденного Постановлением Олий Мажлиса РУз от 14.12.2000 г., Военной Доктрине РУз, принятой Постановлением Олий Мажлиса РУз 30.08.1995 г..

В соответствии с этими положениями военнослужащими считаются лица проходящие особый вид государственной службы в вооруженных силах РУз (Согласно Военной Доктрине РУз Вооруженные Силы РУз состоит из Сухопутных войск, Военно-воздушных сил,



войск противовоздушной обороны, Специальных и инженерно-строительных войск, Национальной Гвардии), также это лица, указанные в п. а). Положения об организации деятельности военных судов. Важно, что преступления, совершенные этими лицами, до их призыва либо поступления на военную службу, либо приравненную к ней службу, рассматриваются судами общей юрисдикции. А если преступление было совершено ими в период прохождения военной либо приравненной к ней службы и они были уволены к моменту рассмотрения дела в суде, то их дела будут рассматриваться военными судами.

Невоеннослужащий может предстать перед военным судом, как правило, в следующих случаях: когда он совершает преступление во время прохождения военных сборов, когда он совершает преступление в местности, где нет судов общей юрисдикции, когда при обвинении группы лиц дело в отношении хотя бы одного из обвиняемых подсудно военному суду, а его выделение в отдельное производство невозможно, при обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, если дело хотя бы об одном из преступлений подсудно военному суду, дело также будет рассматриваться в военном суде. Говоря о системе военных судов, нужно отметить, что подобно системе судов общей юрисдикции она состоит из трех звеньев.

Основное звено образуют окружной и территориальный военные суды, которые действуют на правах районного суда. Им подсудны из общей массы уголовных дел, подведомственных судам всех уровней, дела о преступлениях лиц, имеющих воинское звание до подполковника или капитана 2-го ранга включительно (кроме дел о преступлениях, за которые в мирное время может быть назначена смертная казнь). Они рассматривают практически все гражданские дела, по которым допускается разбирательство в военных судах.

Суды этого уровня состоят из председателя, судей, народных заседателей, а при необходимости и заместителя председателя суда. Среднее звено военных судов образует Военный суд РУз, действующий на правах областного суда. На него возложено выполнение функций первой, апелляционной, кассационной, а также судебных инстанций, призванных осуществлять проверку законности и обоснованности приговоров и иных судебных решений в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

### Военному суду РУз подсудны:

-дела о преступлениях, за совершение которых может быть назначена смертная казнь:

-дела о преступлениях лиц, имеющих воинское звание полковник, капитан 1-го ранга либо лиц, занимающих должности командира бригады и равных им по служебному положению лиц, а также иные дела и жалобы, касающиеся этих лиц. Им, как судам среднего звена системы судов общей юрисдикции, предоставлено право принимать к своему производству любое дело, подсудное нижестоящему суду, в качестве суда первой инстанции. Военный суд РУз состоит из председателя, заместителя председателя, судей и народных заседателей.

Высшей судебной инстанцией по отношению к военным судам является Верховный суд РУз, в составе которого образуется Военная коллегия. Следует сначала отдельно сказать о полномочиях Верховного суда РУз, который:

- проверяет организацию работы военных судов;
- изучает и обобщает судебную практику военных судов, а также организацию работы по ведению судебной статистики;
- принимает меры по повышению квалификации судей военных судов;
- осуществляют меры, направленные на укрепление независимости судей;
- организует совместно со специально уполномоченным органом при Министерстве юстиции РУз и Министерством обороны РУз работу по проведению выборов народных заседателей и разрабатывает предложения по вопросам организации военных судов и их материально-технического обеспечения.

Военная коллегия Верховного суда РУз, как вытекает из смысла законодательства, уполномочена выполнять функции первой и надзорной инстанций. Военной коллегии подсудны:

- дела о преступлениях должностных лиц высшего офицерского состава, а также иные дела и жалобы, касающиеся этих лиц.

В порядке надзора Военная коллегия рассматривает дела по протестам на постановления президиума Военного суда РУз, а также на апелляционные и кассационные определения Военного суда РУз, вынесенные по делам, рассмотренным этим судом по первой инстанции.

Статус военных судей определен Законом «О судах». Так, судьей военного суда может быть гражданин РУз, состоящий на действительной военной службе, имеющий воинское звание офицерского состава и отвечающий требованиям, предъявляемым к судьям судов общей юрисдикции. Судьей Военного суда РУз может быть гражданин РУз, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет, в том числе, как правило, не менее 2 лет в качестве судьи и сдавший квалификационный экзамен.

На судей военных судов распространяются меры правовой - и социальной защиты, установленные для военнослужащих, предусмотренные Законами «О судах», «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», воинскими уставами. Судьи военных судов назначаются Президентом РУз по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз.

Судьи назначаются сроком на 5 лет.

В военных судах всех уровней образуются аппараты, обеспечивающие его работу по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, а также по выполнению других функций суда. Структура и штатная численность военных судов, перечень штатных должностей и соответствующих этим должностям воинских званий утверждаются Президентом РУз по представлению председателя Верховного Суда, согласованному с министром обороны РУз.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г., Ташкент, «Узбекистан», 1992.

2. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г.

3. Положение об организации деятельности военных судов. Утверждено постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. N 164-П

4. Положение о Верховном Революционном трибунале Туркестанской Республики от 26 апреля 1919 г. за № 36. (ЦГА РУз, фонд № 38, ОП № 2, Д № 26, л.д. 20.)

5. Приказ Революционно-военного совета Туркестанской Республики от 19 июня 1919г. № 634 (ЦГА РУз, фонд № 25. ОП 1. Д 170, л.д. 12.)
6. Положение о Высшем судебном контроле Туркестанской Республики от 13 июля 1921 г.(ЦГА РУз, фонд № 25, ОП № 2-51, Д 413, л.д. 21.)
7. Собрание нормативно-правовых документов о судах Республики Узбекистан. Т.: 2001.

### СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Армия и общество (сборник статей). М.: Прогресс, 1990.
2. Вандышев В.В. Уголовный процесс в схемах. Учебное наглядное пособие. - Санкт-Петербург: Питер, 2001.
3. Глебов И.Н. Военное право содружества: состояние и перспективы международно-правового регулирования военно-политических отношений государств СНГ.(Государство и право), 1993. № 10.
4. Громов Н.А. Уголовный процесс России. Учебное пособие. М.: Юрист, 1999.
5. Деятельность органов военной юстиции в годы Великой Отечественной войны.(Круглый стол журнала «Государство и право») Государство и право. 1995. № 8.
6. Жданов Ю.Н. Современная советская военная доктрина и право.(Государство и право), 1991, №5.
7. Калиновский К. Уголовный процесс в тестах. Учебное пособие. - Санкт-Петербург: Питер. 2001.
8. Максимов С. Военные трибуналы - органы правосудия в вооруженных силах. - М.: 1988.
9. Миренский Б. Правоохранительные органы Республики Узбекистан. Учебник для юридических вузов. Т.: «Адолат», 1998.
10. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. /Под редакцией профессора К.Ф.Гуценко 3-е издание дополненное и переработанное. -М.: Зерцало, 1997.
11. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз. 1996, № 3-4.
12. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов. -М.: Издательство «БЕК», 1996.

13. Уголовный процесс. Учебник. Под редакцией И.А. Петрухина. М.: Проспект, 2001.

14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник. Ответственный редактор П.А. Лупиянская. Издание 3-е, дополненное и переработанное. М.: Юрист, 1999.

15. Уголовный процесс. Под редакцией Кобликова А.С. - М.: Юрист, 1995.

16. Мирзаев Т.К. Деятельность военных судов: проблемы и решения. Автореферат на соискание ученой степени канд. юр. наук. -Т.: 2001.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Каковы задачи военных судов?
2. Какие преступления подсудны военным судам?
3. Как организуется работа в военных судах?

## **ГЛАВА 7. ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.**

### **7.1. Место Верховного суда Республики Узбекистан в судебной системе. Полномочия Верховного суда.**

В соответствии со ст.110 Конституции Республики Узбекистан, Верховный суд Узбекистана является высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства. Принимаемые им акты являются окончательными и обязательными для исполнения на всей территории Республики Узбекистан. Организация и деятельность Верховного суда регулируются Законом Республики Узбекистан «О судах» от 14 декабря 2000 года. Верховный суд Республики Узбекистан обладает правом надзора за судебной деятельностью Верховных судов Республики Каракалпакстан, областных, городских, межрайонных, районных и военных судов.

Место Верховного суда Республики Узбекистан как высшего органа судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства обусловило его широкие и разнообразные полномочия. Другими словами, данный суд призван выполнять следующие основные функции, реализация которых определяет его роль в судебной системе Республики Узбекистан и системе других органов государственной власти:

1) выполнение задач, которые возлагаются на него как на высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным делам, подсудным судам общей юрисдикции;

2) осуществление надзора за деятельностью Верховных судов Республики Каракалпакстан, областных, городских, районных и межрайонных судов;

3) изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику и даёт руководящие разъяснения судам по вопросам применения законодательства, возникающим при рассмотрении судебных дел; осуществляет контроль за выполнением судами разъяснений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

4) осуществляет право законодательной инициативы в Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

Первая из названных функций этого суда проявляется в том, что он наделён полномочием рассматривать по существу (по первой инстанции) наиболее сложные и ответственные гражданские и уголовные дела, которые отнесены к ведению судов общей юрисдикции.

Вторая из названных функций Верховного суда Республики Узбекистан тесно связана с первой. Осуществлять судебный надзор за деятельностью судов – это значит, прежде всего, выявлять и исправлять допускаемые ими ошибки. При этом необходимо отметить, что делаться это должно только в процессуальных формах, т.е. с соблюдением установленных законом правил судопроизводства, а не произвольно. Выполнение данного требования – важное средство, призванное обеспечивать независимость судов общей юрисдикции, законность и обоснованность принимаемых ими решений.

Третья функция тоже не изолирована от других. Осуществление её позволяет Верховному суду Республики Узбекистан активно влиять в нужном направлении на практику применения конкретных законов не только судами, но и другими органами государственной власти, общественными объединениями, должностными лицами. Разъяснения, даваемые Пленумом этого Суда, опираются на обобщённую практику судов по применению конкретных законов, отражают её суть и дают ориентиры для правильного применения соответствующих законов в будущем.

Наряду с названными функциями, Верховный суд Республики Узбекистан имеет также предоставленное ему ст. 82 Конституции Республики Узбекистан право законодательной инициативы. Это важное средство обратной связи нашего законодателя с практикой применения издаваемых им законов. Именно на практике выявляются как достоинства законов и других правовых актов, так и их недостатки. Верховный суд РУз – один из органов, который располагает обширной информацией о том, как действуют законы, в чём трудности и недостатки их применения. Опираясь на такую информацию, он способен активно содействовать законотворчеству, привлекая внимание к проблемам и иным недостаткам действующего законодательства. Влиять на содержание действующего законодательства ему даёт возможность и предоставленное ст.19 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» право внесения на рассмотрение Конституционного суда.

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан может принимать участие в заседании Конституционного суда, и он вправе излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам.

## **7.2. Организация, состав и структура Верховного суда Республики Узбекистан.**

В соответствии со ст.63 Закона «О судах» судьи Верховного суда Республики Узбекистан избираются Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан сроком на 5 лет. Судьей Верховного суда Республики Узбекистан может быть гражданин Республики Узбекистан имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее семи лет, в том числе, как правило, не менее пяти лет в качестве судьи, и сдавший квалификационный экзамен.

Верховный суд Республики Узбекистан состоит из председателя, его первого заместителя и заместителей, председателей судебных коллегий, судей Верховного суда Республики Узбекистан.

Верховный суд Республики Узбекистан имеет определённый состав своих подразделений, т.е. установленную законом структуру. Верховный суд действует в составе:

- Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;
- Президиума Верховного суда Республики Узбекистан;
- Судебной коллегии по гражданским делам;
- Судебной коллегии по уголовным делам;
- Военной коллегии;

Пленум Верховного суда является высшей судебной инстанцией и действует в составе судей Верховного суда и Председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан. В заседаниях Пленума Верховного суда в обязательном порядке принимает участие Генеральный прокурор, также могут участвовать председатель Конституционного суда, председатель Высшего хозяйственного суда, Министр юстиции, судьи, члены научно-консультативного совета при Верховном суде Республики Узбекистан.

Пленум рассматривает дела в порядке надзора, рассматривает материалы обобщения судебной практики и даёт разъяснения по вопросам



применения законодательства, утверждает по представлению председателя Верховного суда состав научно-консультативного совета при Верховном суде Республики Узбекистан, состав Президиума, состав и председателей судебных коллегий, а также секретаря Пленума Верховного суда, заслушивает сообщения о работе Президиума, а также информацию о деятельности судебных коллегий Верховного суда; заслушивает информацию председателей Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов, Военного суда о практике применения законодательства, а также о выполнении разъяснений Пленума Верховного суда по вопросам применения законодательства; утверждает состав редакционной коллегии печатного органа Верховного суда; утверждает регламент Пленума и Президиума Верховного суда; осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

Пленум Верховного суда созывается не реже одного раза в 4 месяца. Проекты документов по обсуждаемым общим вопросам направляются членам Пленума Верховного суда, Генеральному прокурору за 20 дней до заседания. Заседание Пленума Верховного суда правомочно при наличии не менее 2/3 его состава. Постановления Пленума Верховного суда принимаются открытым голосованием большинством голосов членов Пленума. Верховного суда, участвующих в заседании и вступает в силу с момента принятия. Постановления Пленума суда подписываются Председателем Верховного суда и секретарём Пленума.

При рассмотрении дела в порядке надзора Пленум Верховного суда Республики Узбекистан заслушивает доклад судьи Верховного суда Республики Узбекистан, который излагает обстоятельства дела, доводы протеста. Затем заслушиваются мнения Генерального прокурора Республики Узбекистан, а также сторон, если они принимают участие. При обсуждении протеста и голосовании нахождение иных лиц в зале заседания, кроме членов Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, не допускается.

Члены Пленума Верховного суда Республики Узбекистан не вправе воздерживаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Решение по протесту считается принятым, если за него подано большинство голосов членов Пленума Верховного суда Республики

Узбекистан. Судья, ранее принимавший участие в рассмотрении дела, не вправе участвовать в голосовании.

Протест, не собравший большинства голосов, считается отклоненным. Затем в порядке поступления ставятся на голосование иные предложения. Член Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, несогласный с принятым постановлением, вправе изложить свое мнение в письменном виде, которое приобщается к протоколу заседания Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. (ст.18 Закона РУз «О судах»)

Секретарь Пленума Верховного суда, наряду с выполнением обязанностей судьи Верховного суда, осуществляет организационное обеспечение работы по подготовке заседания Пленума, ведению протокола и производит действия, необходимые для исполнения принятых Пленумом Верховного суда постановлений (ст.22 Закона «О судах»). Вопросы, не связанные с разрешением конкретных судебных дел внесенные на рассмотрение Пленума Верховного суда Председателем Верховного суда, заслушиваются по его докладу или докладом уполномоченных им лиц. В обсуждении этих вопросов могут участвовать лица, приглашённые на заседание Пленума Верховного суда.

Особо необходимо выделить одну из основных функций Пленума – дачу разъяснений по вопросам судебной практики. Такие разъяснения имеют большое значение для обеспечения единообразного понимания закона государства. Они содержат весьма важные, принципиальные указания по вопросам, возникающим при рассмотрении судебных дел. Разъяснения даются на основании изучения и обобщения судебной практики, анализа судебной статистики и являются обязательными для всех судов Узбекистана, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение. К числу его постановлений, содержащих такого рода разъяснения, можно отнести следующие:

«О судебной власти». Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №1. «О судебном приговоре». Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 2 мая 1997 года №2. «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции». Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 августа 1997 года №12. «О судебном решении». Постанов-

ление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года №13.

Президиум Верховного суда образуется из числа судей Верховного суда в количестве, определяемом Пленумом Верховного суда. Председатель Верховного суда, его первый заместитель и заместители входят в состав Президиума Верховного суда по должности. Заседания Президиума Верховного суда проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума Верховного суда. Он принимает решения, если в заседании участвует большинство его членов. Постановления Президиума по конкретным судебным делам принимаются большинством голосов и вступают в законную силу немедленно.

Президиум Верховного суда также рассматривает дела в порядке надзора, рассматривает итоги обобщения судебной практики, заслушивает информацию председателей Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, Ташкентского городского суда, Военного суда Узбекистана о практике применения законодательства, рассматривает вопросы организации работы судебных коллегий и аппарата Верховного суда, осуществляет иные полномочия в соответствии с законом (ст.23 Закона «О судах»).

Большая часть судебной деятельности приходится на долю Судебной коллегии по гражданским делам, Судебной коллегии по уголовным делам и Военной коллегии (судебные коллегии). Состав этих подразделений определяется Пленумом Верховного суда РУз по предоставлению его Председателя из числа судей Верховного суда РУз в установленном порядке. Непосредственно работой судебных коллегий руководят их председатели. Ими являются заместители Председателя Верховного суда РУз. Эти коллегии Верховного суда РУз осуществляют рассмотрение дел по следующим инстанциям: по первой, апелляционной, кассационной, а также в качестве инстанции, проверяющей в порядке надзора приговоры и иные судебные решения, вступившие в силу.

*По первой инстанции* судебные коллегии рассматривают гражданские и уголовные дела, о которых сказано выше. Приговоры и решения, вынесенные судебными коллегиями по первой инстанции, могут быть обжалованы и опротестованы в апелляционном, либо в кассационном порядке.

*Уголовные дела* по первой инстанции могут рассматриваться в составе трёх судей – членов суда.

*В кассационном порядке* судебные коллегии рассматривают дела по кассационным жалобам и протестам на вступившие в законную силу приговоры и решения. Такие дела в судебных коллегиях рассматриваются составами, в которые входят три судьи, один из которых является председательствующим. Вынесенные при этом кассационные определения могут быть опротестованы в Президиум Верховного суда РУз.

*В апелляционном порядке* могут быть обжалованы или опротестованы приговоры суда, не вступившие в законную силу. Дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке (ст. 13 Закона «О судах»). Осуждённый, его защитник, законный представитель, а также потерпевший, его представитель вправе обжаловать приговор суда, не вступивший в законную силу, а прокурор и его заместитель принести протест.

### **7.3. Полномочия Председателя Верховного суда Республики Узбекистан. Заместители Председателя и председатели судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан.**

Закон «О судах» детально регламентирует полномочия Председателя Верховного суда Республики Узбекистан, его заместителей, а также председателей судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан. Руководство всей работой в Верховном суде Республики Узбекистан возлагается, прежде всего, на Председателя этого суда. Его многочисленные полномочия охватывают, с одной стороны, полномочия судебные, а с другой – организационные.

К судебным относятся его полномочия по участию в разбирательстве и разрешении любого дела, подсудного Верховному суду Республики Узбекистан, по принесению в пределах и порядке, установленных законом, протестов на вступившие в законную силу приговоры и иные решения всех судов общей юрисдикции, а также по приостановлению их исполнения, когда это требуется по закону.

В соответствии со ст. 26 Закона «О судах» Председатель Верховного суда Республики Узбекистан обладает следующими организационными полномочиями:

- осуществляет организационное руководство деятельностью Верховного суда Республики Узбекистан;

- созывает Пленум и Президиум Верховного суда Республики Узбекистан и председательствует на их заседаниях;

- организует работу по осуществлению контроля за выполнением постановлений Пленума и Президиума Верховного суда Республики Узбекистан по общим вопросам;

- решает вопрос о передаче дела из одного суда в другой суд;

- вносит на рассмотрение Пленума и Президиума вопросы, отнесённые законом к их компетенция;

- вносит в Пленум Верховного суда Республики Узбекистан представления о несоответствии законодательству разъяснений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

- вносит представления в Конституционный суд Республики Узбекистан по вопросам, требующим толкования законов, и о несоответствии нормативно-правовых актов Конституции Республики Узбекистан;

- вносит представления в Пленум Верховного суда Республики Узбекистан о составе Президиума Верховного суда Республики Узбекистан, о составах и председателях судебных коллегий и Высшей квалификационной коллегии судей судов общей Юрисдикции;

- возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей судов Республики Узбекистан;

- распределяет обязанности между заместителями председателя;

- заключает и прекращает трудовые договоры с работниками Верховного суда Республики Узбекистан;

- утверждает штатное расписание Верховного суда Республики Узбекистан;

- издаёт приказы и распоряжения;

- ведёт личный приём граждан и организует работу по рассмотрению заявлений и жалоб;

- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

У Председателя Верховного суда РУз имеются заместители. Один из них является первым. Он осуществляет права и обязанности Председателя в случае его отсутствия, а при отсутствии и первого заместителя – один из заместителей председателя.

Первый заместитель, заместители председателя Верховного суда Республики Узбекистан:

- вносят протесты на решения, приговоры, определения и постановления судов всех инстанций, кроме Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

- руководят организационной работой соответствующих судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан;

- представляют Пленуму Верховного суда Республики Узбекистан доклады о деятельности судебных коллегий;

- могут председательствовать на заседаниях судебных коллегий Верховного суда Республики Узбекистан;

- истребуют судебные дела для проверки в порядке надзора;

- организуют работу по обобщению судебной практики, анализу судебной статистики;

- приостанавливают исполнение решений, приговоров, определений и постановлений судов, по которым они вправе вносить протесты;

- организуют работу по повышению квалификации судей и других работников суда;

- руководят в соответствии с распределением обязанностей работой структурных подразделений Верховного суда Республики Узбекистан;

- ведут личный приём граждан;

- осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством (ст.27 Закона «О судах»).

Большая часть судебной деятельности приходится на долю судебных коллегий. Судебная коллегия по гражданским делам и судебная коллегия по уголовным делам, а также Военная коллегия Верховного суда утверждаются Пленумом Верховного суда из числа судей Верховного суда Республики Узбекистан.

Судебные коллегии рассматривают в пределах своих полномочий дела по первой инстанции, в апелляционном, кассационном порядке и в порядке надзора; изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства, анализируют судебную статистику; осуществляют иные полномочия в соответствии с законом (ст.25 Закона «О судах»). Непосредственно работой судебных коллегий руководят их председатели. Председатели судебных коллегий председательствуют в судебных заседаниях руководимых ими

коллегий, образуют составы суда для рассмотрения дел в судебных заседаниях коллегий, осуществляют руководство работой соответствующих им коллегий. Они вправе истребовать дела для изучения и обобщения судебной практики, осуществляют другие полномочия.

#### **7.4. Аппарат Верховного суда Республики Узбекистан. Научно-консультативный совет.**

Организацию работы Верховного суда Республики Узбекистан осуществляет Председатель суда и его заместители как непосредственно, так и с помощью аппарата суда. Структура и штатная численность Верховного суда РУз утверждаются Президентом Республики Узбекистан по представлению соответственно Председателя Верховного суда.

В Верховном суде Республики Узбекистан организационная работа проводится в основном по тем же вопросам, что и в других судебных органах с учётом, естественно, руководящего положения Верховного суда Республики Узбекистан в судебной системе. Большое внимание в Верховном суде Республики Узбекистан уделяется решению таких вопросов, как: планирование работы суда, приём посетителей, рассмотрение жалоб, заявлений и запросов, подготовка заключений и протестов в судебной коллегии и в Пленум, подготовка обзоров судебной практики и писем в нижестоящие суды, изучение и обобщение судебной практики и организация судебной статистики, систематизация нормативного материала, подготовка проектов постановлений Пленума с руководящими разъяснениями, организация делопроизводства и т.д.

Для проведения работы по изучению и обобщению судебной практики и анализу судебной статистики, систематизации и пропаганде законодательства и выполнению других функций, связанных с деятельностью Верховного суда Республики Узбекистан, в составе аппарата образуются отделы и другие структурные подразделения. Начальники отделов и подразделений и их заместители являются старшими помощниками и помощниками Председателя Верховного суда Республики Узбекистан. Председатель суда имеет также помощников по участкам работы. В судебных коллегиях и отделах Верховного суда Республики Узбекистан состоят главные и старшие консультанты, главные и старшие инспекторы, консультанты, инспекторы, а также другие служащие и

младший обслуживающий персонал. Штатное расписание Верховного суда Республики Узбекистан утверждается Председателем Верховного Суда.

Председатель Верховного суда при необходимости вносит изменения в штатное расписание суда в пределах штатной численности и фонда оплаты труда (ст.78 Закона "О судах"). Особая роль в усилении демократических начал в работе с кадрами судей, выдвижении достойных кандидатов и усилении гарантий независимости судей в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О судах" отводится квалификационным коллегиям судей. Высшая квалификационная коллегия судей судов общей юрисдикции избирается Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан по представлению Председателя Верховного суда Республики Узбекистан сроком на 5 лет из числа судей Верховного суда Республики Узбекистан.

Высшая квалификационная коллегия судей оценивает подготовленность кандидатов для работы в должности судьи Верховного суда Республики Узбекистан; периодически проводит квалификационную аттестацию судей Верховного суда; присваивает квалификационные классы судьям; рассматривает вопрос о даче согласия на привлечение к административной ответственности судей Верховного суда Республики Узбекистан; рассматривает дела о дисциплинарной ответственности судей Верховного суда Республики Узбекистан; принимает решение о приостановлении либо о досрочном прекращении полномочий судей Верховного суда Республики Узбекистан.

Квалификационные коллегии судей судов по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, а также военных судов:

1) оценивают подготовленность кандидатов для работы в должности судей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областей и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам, а также военных судов;

2) периодически проводят квалификационную аттестацию судей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным



делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам, а также военных судов;

3) рассматривают вопросы о даче согласия на привлечение к административной ответственности судей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам, а также военных судов;

4) рассматривают дела о дисциплинарной ответственности судей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам, а также военных судов;

5) принимают решения о приостановлении полномочий судей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам, а также военных судов;

6) дают заключение о досрочном прекращении полномочий судьи;

7) формируют резерв судей.

В целях повышения качества подготовки вопросов, связанных с обобщением и изучением судебной практики и проектов руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РУз, а также укрепления связи судебных органов с научными юридическими учреждениями образуется Научно-консультативный совет при Верховном суде РУз, который является совещательным органом и действует на общественных началах (ст.81 Закона «О судах»). Совет утверждается Пленумом по представлению Председателя. В совет входят члены Верховного суда РУз и другие практические работники правоохранительных органов, научные работники. Основываясь на изучении и обобщении судебной практики, члены Научно-консультативного совета способствуют разрешению спорных вопросов, возникающих в судах, дают мотивированные реко-

мендации по проектам разъяснений Пленума и других документов, разрабатываемых в Верховном суде, что способствует их точности, конкретности, строгому соответствию закону.

Верховный суд РУз издаёт Бюллетень Верховного суда РУз, в котором публикуются руководящие постановления Пленума Верховного суда, постановления Пленума по отдельным делам, краткое содержание решений, приговоров и определений коллегий по отдельным делам для сведения всех судов страны, даётся информация о заседаниях Пленума и проводимых в Верховном суде совещаниях, а также публикуются обзоры судебной практики и статьи по различным правовым вопросам.

### **7.5. Основные этапы формирования Верховного Суда Республики Узбекистан.**

В 1924 году была организована Верховный Суд СССР, впоследствии чего 13 декабря 1924 года постановлением ЦИК Узбекской СССР вместо бывшего Туркестанского отделения Верховного суда РУз был создан Верховный суд Узбекской ССР. Организационными вопросами занимался Революционный комитет, им же был утвержден состав Верховного суда Узбекской ССР, который состоял из председателя, он же председатель судебной коллегии первой инстанции, председателя кассационной коллегии и шести членов коллегии.

Верховный суд Узбекской ССР до издания нового Положения о судостроительстве Узбекской ССР действовал по положению «О судостроительстве РУз», принятому на IV Сессии 9-го созыва, 31 октября 1922 года. Этот высший судебный орган Узбекской ССР, объединяя все судебные органы в единую систему, осуществлял контроль над всеми нижестоящими судами и военными трибуналами, функционировавшими в то время на территории УзССР. Верховный суд УзССР имел Пленум, пленарное заседание, Президиум суда, кассационные коллегии по уголовным и гражданским делам, военную и дисциплинарную коллегию (по надобности). В его функции входило рассмотрение в кассационном порядке дел, рассмотренных нижестоящими судами и военными трибуналами, действующими на территории Узбекской ССР. Позже на основании Положения «О военных трибуналах и военной прокуратуре», утвержденного ЦИК и СНК СССР 20 августа 1926 года, кассационные

функции по делам военной подсудности были сосредоточены в военной коллегии Верховного суда СССР.

Верховный суд УзССР, как и верховные суды других союзных республик, от рассмотрения в кассационном порядке дел, рассмотренных военным трибуналом, освобождались. Основной функцией Пленума Верховного суда Узбекской ССР являлось толкование законов, по вопросам судебной практики, возникавших в связи с деятельностью судебных органов республики и отделений Верховного суда Таджикской АССР, а также рассмотрение дел в порядке надзора. Пленарное заседание Верховного суда Узбекской ССР вырабатывало разъяснения и циркуляры для нижестоящих судов о применении тех или иных республиканских законов. Президиум Верховного суда Узбекской ССР решал организационные вопросы: распределение обязанностей между членами суда, утверждение отчета Верховного суда, назначение ревизии областными судами и отделению Верховного суда Таджикской АССР, возбуждение дисциплинарных производств, против членов Верховного суда УзССР.

Кассационные коллегии по уголовным и гражданским делам в составе трех членов Верховного суда УзССР рассматривали дела в кассационном порядке. Военная коллегия Верховного суда УзССР, просуществовавшая до 20 августа 1926 года, функционировала в составе председателя кассационной коллегии и четырех членов суда. Дисциплинарная коллегия Верховного суда УзССР, состоявшая из трех членов суда, рассматривала дисциплинарное производство над членами областных судов и над членами отделения Верховного суда Таджикской АССР, дисциплинарные производства над членами Верховного суда рассматривались Президиумом Верховного суда Узбекской ССР.

Председатель, заместители председателя и члены Верховного суда УзССР утверждались ЦИК УзССР по представлению наркомата юстиции республики, а председатели судебных коллегий назначались Президиумом ЦИК УзССР. Наряду с функциями общего руководства и судебного надзора, Верховный суд УзССР вел и непосредственную судебную деятельность. В качестве первой инстанции он рассматривал особо важные и сложные дела в составе одного члена Верховного суда и двух народных заседателей. Приговоры и решения Верховного суда

являлись окончательными и могли быть отменены только в порядке надзора Пленумом Верховного суда Республики.

Постановлением ЦИК УзССР на всей территории УзССР (в том числе Таджикской АССР) с 1 июля 1926 года введен в действие первый УПК УзССР, соответствующий Основам уголовного судопроизводства СССР и союзных республик, принятых 31 октября 1924 года постановлением ЦИК СССР. И в этот же день было введено в действие первое "Положение о судоустройстве в УзССР", которое признало Верховный суд УзССР высшим органом судебного надзора.

В результате ликвидации в 1927г. окружных судов судебная система в Узбекистане состояла из двух звеньев: народных судов и Верховного суда Узбекской ССР, что отразилось в новом положении «О судоустройстве УзССР», принятом в 1931г. Учитывая условия отдалённости Хорезма от центра, был образован Хорезмский округ и там же утверждён Хорезмский окружной суд. Затем были образованы Кашкадарьинский и Сурхандарьинский округа, где также учреждены окружные суды, которыми руководил Верховный суд УзССР.

Такая система действовала до принятия Закона «О судоустройстве Союза ССР, союзных республик» 15 августа 1938 года, который внес ряд коренных изменений в организацию судебных органов, в частности, разделение функции судебного управления, резкое сокращение количества надзорных инстанций, определил круг лиц, имеющих право принесения протестов в порядке судебного надзора, предусмотрел учреждение специальной коллегии и т.д.

Начиная с 1938 года, Верховный суд УзССР стал единственной судебной инстанцией в республике, имеющей право пересмотра приговоров, решений и определений, вступивших в законную силу, в Верховном суде УзССР, как и в других союзных республиках, упразднились как Президиум, так и Пленум. Верховный суд УзССР утратил право дачи руководящих разъяснений и указаний судам по вопросам судебной практики. Следует отметить, что деятельность Президиума и Пленума Верховного суда УзССР имела огромное значение как и в деле исправления ошибок нижестоящих судов, так и в даче руководящих разъяснений. Поэтому упразднение Президиума и Пленума Верховных судов союзных республик было неверным.

В целях усиления роли республиканских судебных органов в осуществлении судебного надзора, 14 августа 1954 года Президиумом Верховного Совета СССР был издан Указ "Об образовании Президиумов в составе Верховных судов союзных и автономных республик, краевых, областных судов и судов автономных областей", на основании которого был организован Президиум в Верховном суде УзССР с функцией судебного рассмотрения дел.

Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 23 марта 1959 было упразднено Министерство юстиции УзССР и его функции по контролю над судами и управлению судебными органами передано Верховному суду УзССР. В том же году Верховным Советом УзССР приняты и введены в действие (с 1 января 1960 г.) новый уголовный и уголовно-процессуальный кодексы УзССР, а также Закон «О судостроительстве УзССР». Закон о судостроительстве УзССР, Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы были приняты в 1963 году и введены в действие с первого января 1964 года.

Согласно закону о судостроительстве УзССР 1959 года в Верховном суде УзССР восстановлен Пленум, который пользовался правом давать руководящие разъяснения судам республики о применении республиканского законодательства и рассматривать дела по протестам на вступившие в законную силу решения, приговоры и постановления всех судов республики. В 1965 году аппарат Верховного суда УзССР состоял из руководства Пленума Президиума судебных коллегий по уголовным и гражданским делам, отдела обобщения судебной практики и статистики, отдела судебных органов, отдела систематизации законодательства, отдела нотариата, отдела жалоб, отдела кадров, финансово-хозяйственного отдела. Кроме того, по мере необходимости создавалась дисциплинарная коллегия.

Указом Президиума Верховного Совета УзССР от 1 октября 1970 года было образовано Союзно-республиканское Министерство юстиции УзССР, в связи с чем функции организационного управления судами республики от Верховного суда были переданы Министерству юстиции УзССР. Тогда была утверждена следующая структура аппарата Верховного суда УзССР: руководство, судебная коллегия по уголовным делам, судебная коллегия по гражданским делам, отдел кодификации и систематизации законодательства, отдел жалоб, секретная часть (на правах

отдела), канцелярия (на правах отдела), административно-хозяйственный отдел. В 1973 году Президиум Верховного Совета УзССР своим Постановлением дополнил структуру аппарата Верховного суда УзССР отделом судебной практики и статистики, в связи с чем был утвержден новый штат Верховного суда УзССР.

В 1981 году Верховным Советом УзССР был принят Закон «О судостроительстве УзССР» в новой редакции. Глава V этого Закона называлась "Верховный суд УзССР", статьи 50-66 полностью регламентировали деятельность и устанавливали полномочия Верховного суда УзССР. В законе указывалось, что Верховный суд УзССР осуществляет надзор над судебной деятельностью судов УзССР. Верховный суд избирался Верховным Советом УзССР в составе Председателя, заместителей председателя, членов Верховного суда УзССР, народных заседателей, сроком на пять лет. Верховный суд УзССР представлял отчет о своей деятельности Верховному Совету УзССР и систематически докладывал о ней Президиуму Верховного Совета УзССР. Верховный суд УзССР действовал в составе: Пленума, Президиума, судебной коллегией по гражданским делам.

В соответствующей статье 77 данного закона указывалось, что в целях обеспечения работы судов по осуществлению правосудия, обобщения судебной практики и иной деятельности в судах УзССР действуют аппараты судов. Для изучения, обобщения судебной практики и анализа судебной статистики, систематизации и пропаганды законодательства, а также выполнения других функций, связанных с деятельностью Верховного суда Узбекской ССР, создавались отделы и другие структурные подразделения.<sup>62</sup> 31 августа 1991 года Республика Узбекистан была объявлена независимым государством.

Постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан от 3 июля 1992 года в составе Верховного суда Республики Узбекистан была образована Военная коллегия. На нее возложены полномочия по рассмотрению дел исключительной важности по первой инстанции, рассмотрению дел в кассационном и надзорном порядке. 2 сентября 1993 года Постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан было утверждено Положение об организации деятельности военных судов.

<sup>62</sup> См.: Иржаходжаев К.П. Организация и деятельность Верховного Суда УзССР. - Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Ташкент, 1965. 19с: Верховный суд Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистон, 1994. С.200

Тринадцатой сессией Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва (2 сентября 1993 г.) был принят Закон Республики Узбекистан "О судах". Раздел второй Закона назван "Верховный суд Республики Узбекистан"; статьи 12-26 обобщают деятельность и устанавливают полномочия Верховного суда Республики Узбекистан. По этому Закону Верховный суд рассматривает дела в качестве первой инстанции, а также в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Верховный суд осуществляет контроль за выполнением судами руководящих разъяснений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. Сегодня деятельность Верховного суда регулируется Законом «О судах» в новой редакции от 14 декабря 2000г.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992., Ташкент «Узбекистан», 1992.
2. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г., нов. ред. 07.21.2001 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РУз. Т.: «Адолат», 1999 г.
4. Гражданский процессуальный кодекс РУз.

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Иркаходжаев К.П. Организация и деятельность Верховного суда УзССР. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юр. наук. Ташкент, 1965.
2. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. Под редакцией профессора Гуценко К.Ф., М.: «БЕК», 1996.
3. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз. 1996, № 3-4
4. Славное семидесятилетие. Бюллетень Верховного суда РУз. 1994, № 4, с.67-76.
5. Судебная власть в Узбекистане: время реформ.-Т.: Адолат, 2002.
6. Верховный суд Республики Узбекистан.-Т.: Узбекистон, 1994.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Каково место Верховного суда РУз в судебной системе?
2. Каковы полномочия Верховного суда РУз?
3. Назовите состав и структуру Верховного суда РУз.

4. Перечислите полномочия Пленума Верховного суда РУз.
5. Каковы полномочия президиума Верховного суда РУз?
6. Перечислите полномочия председателя Верховного суда РУз.
7. Как организована работа в Верховном суде РУз? Какова роль аппарата суда?
8. Каковы основные этапы формирования Верховного суда РУз?
9. Кто входит в состав Научно-консультативного совета при Верховном суде РУз?
10. Каковы задачи Научно-консультативного совета при Верховном суде РУз?



## Строение Верховного суда Республики Узбекистан



## Полномочия Верховного суда Республики Узбекистан

Является высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства

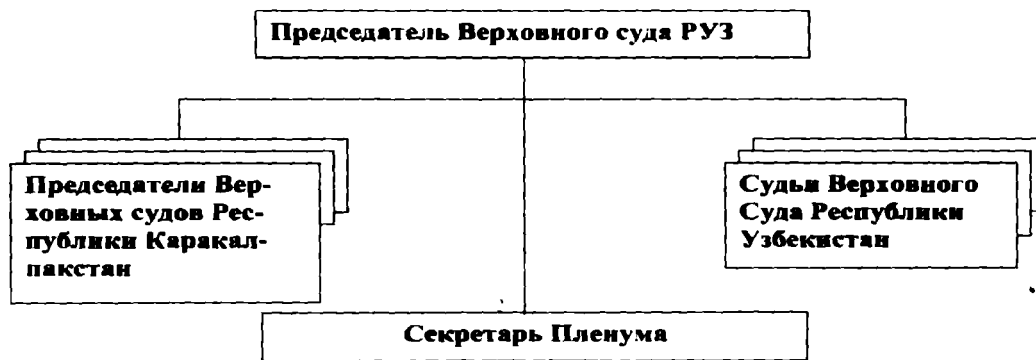
Обладает правом надзора за судебной деятельностью верховных судов Республики Каракалпакстан, областных, городских, межрайонных, районных и военных судов

Рассматривает дела в качестве суда первой инстанции в порядке надзора. Дела, рассмотренные Верховным судом Республики Узбекистан по первой инстанции, могут быть рассмотрены им в апелляционном или кассационном порядке по выбору лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) в апелляционном или кассационном порядке.

Осуществляет контроль за выполнением судами разъяснений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

Осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законодательством

## Состав Пленума Верховного суда Республики Узбекистан



## Полномочия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

Рассматривает дела в порядке надзора

Рассматривает материалы обобщений судебной практики и даёт разъяснения по вопросам применения законодательства

Заслушивает сообщения о работе Президиума, а также доклады о деятельности судебных коллегий Верховного суда РУз

Утверждает состав редакционной коллегии печатного органа ВС РУз

Утверждает по представлению Председателя ВС РУз состав Президиума ВС РУз, состав и председателей судебных коллегий, а также секретаря Пленума ВС РУз

Утверждает по представлению председателя ВС РУз состав научно-консультативного совета при Верховном суде Республики Узбекистан

Заслушивает доклады председателей Верховных судов Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентских городских судов, Военного суда РУз о практике применения законодательства, а также о выполнении разъяснений Пленума ВС РУз по вопросам применения законодательства

Утверждает Регламент Пленума и Президиума ВС РУз

Осуществляет иные полномочия в соответствии с законом

\*Пленум Верховного суда Республики Узбекистан правомочен при наличии не менее двух третей его состава.

\*Пленум Верховного суда Республики Узбекистан созывается не реже одного раза в четыре месяца.

\*В заседаниях Пленума принимает участие Генеральный Прокурор Республики Узбекистан.

\*В заседаниях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан могут принимать участие председатель Конституционного суда, председатель Высшего хозяйственного суда, министр юстиции Республики Узбекистан, судьи, члены научно-консультативного совета при Верховном суде Республики Узбекистан.

\*Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан принимается открытым голосованием большинством голосов членов Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, участвующих в заседании, и вступает в силу с момента принятия.

## Полномочия Президиума Верховного суда Республики Узбекистан

**Рассматривает дела в порядке надзора**

**Рассматривает материалы обобщения  
судебной практики**

**Рассматривает вопросы организации ра-  
боты судебных коллегий и аппарата  
Верховного суда Республики Узбекистан**

**Заслушивает доклады председателей Вер-  
ховных судов Республики Каракалпакстан,  
областных и Ташкентских городских судов,  
Военного суда Республики Узбекистан о  
деятельности этих судов и о практике при-  
менения законодательства**

**Осуществляет иные полномочия в соответ-  
ствии с законом**

\*Заседания Президиума Верховного суда Республики Узбекистан проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума Верховного суда Республики Узбекистан.

## ГЛАВА 8. ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СУДЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.

### 8.1. Задачи хозяйственных судов и их место в судебной системе Республики Узбекистан.

Провозглашение государственной независимости Узбекистана, развитие новых форм собственности, признание приоритета общепризнанных норм международного права обусловили необходимость создания независимого органа, разрешающего экономические споры, - хозяйственного суда.

Ранее экономические споры в Узбекистане рассматривались не судом, а особым органом исполнительной власти - Государственным арбитражем, входящим в единую систему Государственного арбитража СССР. 20 ноября 1991 года был принят Закон Республики Узбекистан "Об арбитражном суде и порядке разрешения хозяйственных споров", в котором, помимо освещения вопросов, связанных с задачами, статусом, деятельностью арбитражных судов, нашёл отражение и порядок разрешения хозяйственных споров.

Закон преобразовал арбитражные органы в арбитражные суды - самостоятельные, независимые органы, способные обеспечить защиту прав и законных интересов субъектов хозяйствования независимо от форм собственности. Несколько позднее арбитражные суды были переименованы в хозяйственные суды. Их статус определён Конституцией Республики Узбекистан. Задачами хозяйственных судов являются: защита охраняемых законом прав и интересов организаций и граждан; единообразное и правильное применение законодательства; содействие правовыми средствами соблюдению законодательства и укреплению законности в экономических отношениях.

В соответствии со ст.23 Хозяйственного процессуального кодекса хозяйственным судам подведомственны:

- дела по спорам, возникающим в экономической сфере и гражданских, административных и иных правоотношений между юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и имеющим статус ин-

дивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке;

- дела об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и граждан в экономической сфере;

- дела о банкротстве организаций и граждан.

Законом могут быть отнесены к подведомственности хозяйственного суда и другие лица.

Основное отличие хозяйственных судов от бывшего государственного арбитража заключается в том, что последний защищал, прежде всего, интересы государства. Деятельность Госарбитража, исходя из характера прежней экономики, признававшей лишь две формы собственности на средства производства - государственную и колхозно-кооперативную при конституционном признании различных форм собственности и равных правах собственников разрешить хозяйственный спор между ними мог, естественно, только суд, независимый от местных властей, в ведении которых находилась экономика. Такими судами и явились хозяйственные суды.

В соответствии со ст. 111 Конституции, возникающие в экономической сфере и в процессе управления ею хозяйственные споры между предприятиями, учреждениями, организациями, основанными на различных формах собственности, разрешают хозяйственные суды. Таким образом, качественно изменились, принципиально новыми стали подходы и само содержание работы при рассмотрении хозяйственных споров. Сегодня порядок организации хозяйственных судов определен Законом «О судах» в новой редакции от 14 декабря 2000 года.

В отличие от системы судов общей юрисдикции, система хозяйственных судов состоит из двух звеньев. У нее отсутствует районное звено, основным звеном являются хозяйственные суды областей и приравненные к ним суды. Высшим органом судебной власти в сфере хозяйственного судопроизводства является Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, который осуществляет надзор за судебной деятельностью Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента. Высшему хозяйственному суду Республики Узбекистан принадлежит право законодательной инициативы в Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

Хозяйственные суды рассматривают подведомственные им дела с участием организаций и граждан Республики Узбекистан, а также иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан. При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны хозяйственному суду, а другие – общему суду, все требования подлежат рассмотрению в общем суде.

Хозяйственные суды, осуществляя судебную власть в условиях проводимых в стране экономических реформ, интегрирования в мировое сообщество и выхода хозяйствующих субъектов на мировой рынок товаров и услуг проводят значительную работу, направленную на укрепление законности в экономических отношениях. Так, если в 1996 году хозяйственными судами республики было рассмотрено 11.550 дел и взыскано 4 млрд. 321 млн. сум., то в 2000 году разрешено 33,4 тыс. дел и взыскано 99,3 млрд. сум. Это означает, что за указанный период число рассмотренных судами дел увеличилось в три раза, а взысканная по ним сумма - в 23 раза.

Хозяйственные суды, рассматривая споры между хозяйствующими субъектами, обеспечивают соблюдение законности в экономической сфере, принимают, предусмотренные законом меры к нарушителям договорной дисциплины. Так, в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 4 марта 1998 года с момента его принятия и по состоянию на 1 января 2001 года хозяйственными судами возбуждены уголовные дела в отношении 815 руководителей, нарушивших договорную и платёжную дисциплину, допустивших факты бездействия, халатности и злоупотребления своим служебным положением, приведшие предприятия и организации к экономической несостоятельности, банкротству. Кроме того, взыскано более 61,5 млн. сум с 3214 руководителей, причинивших имущественный вред хозяйствующим субъектам. Привлечено к административной ответственности 3961 должностное лицо с наложением на них штрафов в размере 47,5 млн. сум. К дисциплинарной ответственности привлечены 1160 человек, из них 130 руководителей освобождены от занимаемых должностей.



Появились новые категории споров, такие, как налоговые и таможенные. Так, за 2000 год по искам налоговых органов о взыскании недоимок в бюджет было рассмотрено 5.735 дел на сумму 43,9 млрд. сум, из которых удовлетворены 37,4 млрд. сум.

Немало дел, рассматриваемых с участием зарубежных юридических лиц. Иностранные организации, международные организации и осуществляющие предпринимательскую деятельность иностранные граждане широко реализуют предоставленное им право обращения в хозяйственные суды за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов. Подобное положение стало возможным благодаря демократическому, гуманному характеру хозяйственного законодательства, по которому иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с организациями и гражданами Узбекистана.

Законодательство республики не содержит никаких условий, ограничивающих свободу выбора участниками инвестиционного процесса порядка разрешения их споров. Это было предусмотрено в Законе Республики Узбекистан от 5 мая 1994 года "Об иностранных инвестициях и гарантиях иностранных инвесторов" и получило развитие во вновь принятом Законе Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 года "О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов", где им предоставляется возможность рассмотрения споров либо в хозяйственных судах Республики Узбекистан, либо в органах арбитража иностранных государств.

Статистика показывает, что рассмотрение дел по экономическим спорам с участием иностранцев имеет тенденцию к увеличению. Так, за 1997 г. хозяйственными судами Республики было рассмотрено всего лишь 39 таких споров, за 2000 год уже 342 спора.

Становление и развитие хозяйственных судов непосредственно связано с этапами проводимых в Узбекистане экономических реформ. И на нынешнем этапе либерализации экономики хозяйственные суды, рассматривая споры, осуществляют защиту прав и охраняемых законом интересов субъектов малого и среднего бизнеса, дехканских и фермерских хозяйств, частных предпринимателей. Только за первое полугодие 2001 года в хозяйственные суды обратились за защитой своих законных прав и интересов 16.892 хозяйствующих субъекта и предпринимателей,

общая взысканная в их пользу сумма составила 84,3 млрд. сум, что на 58 % больше чем за аналогичный период прошлого года. Благодаря проводимым правительством мерам, направленным на укрепление договорной дисциплины во всех сферах народного хозяйства наблюдается общее уменьшение споров, вытекающих из нарушения договорных обязательств. Увеличилось количество заявлений от предпринимателей по вопросам, связанным с налоговыми отношениями, ценными бумагами, приватизацией и разгосударствлением, признанием недействительными актов местных органов государственной власти и управления.

В связи с несостоятельностью осуществлять финансово-хозяйственную деятельность, предусмотренную уставом, в установленный законом срок по решениям хозяйственных судов за 6 месяцев 2001 года были ликвидированы 2099 хозяйствующих субъектов, 621 неплатежеспособный хозяйствующий субъект признан банкротом.

Особое внимание хозяйственных судов республики обращено на защиту прав и интересов предпринимателей от незаконного вмешательства в их финансово-хозяйственную деятельность со стороны органов государственной власти и управления, а также органов самоуправления граждан. За указанный период признан недействительным 81 правовой акт этих органов, изданный в нарушение законов и ущемляющий интересы предпринимателей.<sup>61</sup> Изложенное позволяет сделать вывод, что за годы независимости в Узбекистане сформировалась своя судебная система. Как показала практика, данная система наиболее полно отвечает интересам отправления правосудия, является надежной гарантией защиты прав и законных интересов граждан.

Защита частной собственности и предпринимательства - веление времени. В условиях упрочения рыночных отношений государство обязано проявлять особую заботу о частной собственности и предпринимательстве. В обществе должна быть создана обстановка уважения и неприкосновенности собственности. Право частной собственности является абсолютным правом. А это означает, что только собственник является единственным хозяином своего имущества. И в этой связи надо повсеместно признать, что любое необоснованное вторжение в сферу частной собственности является аморальным и преступным, подобно тому, как общество оценивает действия вора, проникшего в чужой дом.

<sup>61</sup> Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Коллектив авторов. - Т.: Адиолат, 2002. - с. 252-254.

## **8.2. Высший Хозяйственный суд Республики Узбекистан: порядок формирования, состав, структура и полномочия.**

В соответствии со ст.43 Закона «О судах» Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан является высшим органом судебной власти в сфере хозяйственного судопроизводства. Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан обладает правом надзора за судебной деятельностью хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента. Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан обладает правом надзора за судебной деятельностью хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента.

Высший хозяйственный суд рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в кассационном порядке и в порядке надзора.

Высший хозяйственный суд разрешает споры:

1) между сторонами, находящимися на территории разных государств и областей Республики Узбекистан, возникающие при заключении, изменении и расторжении хозяйственных договоров на сумму свыше 100 миллионов сумов, а также при исполнении договоров и по другим основаниям при цене иска свыше 5 миллионов сумов, кроме споров, разрешение которых в соответствии с законодательными актами Республики Узбекистан отнесено к ведению иных органов;

2) о признании недействительными (полностью или частично) не имеющих нормативного характера актов органов государственного управления Республики Узбекистан и иных республиканских органов, не соответствующих законодательству и нарушающих права и законные интересы организации;

3) о возмещении убытков причиненных организациям органами государственного управления Республики Узбекистан и иными республиканскими органами в результате издания не имеющих нормативного характера актов, не соответствующих законодательству и нарушающих права и законные интересы организации, или в результате ненадлежащего осуществления органами по отношению к ним своих обязанностей;

4) вытекающие из экономических соглашений между органами управления республики;

5) другие споры, связанные с применением, законодательства Республики Узбекистан и отнесенные к ведению хозяйственных судов Республики Узбекистан законодательными актами Республики Узбекистан, межгосударственными соглашениями и международными договорами.

Высший хозяйственный суд вправе в пределах подсудности споров хозяйственным судам Республики Узбекистан принять к своему производству и разрешить любой спор, а также давать общие поручения хозяйственным судам о принятии к производству и рассмотрению по существу споров на суммы выше или ниже установленных законом (ст.12 ХПК).

В состав высшего хозяйственного суда входят: председатель, его первый заместитель, заместители, председатели судебных коллегий, судей и действует он в составе Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан; Президиума Высшего хозяйственного суда; Судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из гражданских правоотношений; Судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из административных правоотношений.

Судьей Высшего Хозяйственного суда может быть гражданин Республики Узбекистан, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее семи лет, в том числе, как правило, не менее пяти лет в качестве судьи, и сдавший квалификационный экзамен. Судьи Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан избираются Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан сроком на пять лет.

Всей работой Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан руководит его Председатель, являющийся по закону судьей, осуществляющим многие другие полномочия:

- осуществляет организационное руководство деятельностью Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан;
- вносит протесты на решения, определения и постановления хозяйственных судов;
- истребует судебные дела для проверки в порядке надзора;
- приостанавливает в предусмотренном законом порядке исполнение решений, определений и постановлений хозяйственных судов;

- организует работу по осуществлению контроля за выполнением разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан;
- решает вопрос о передаче дела из одного хозяйственного суда в другой хозяйственный суд;
- созывает Пленум и Президиум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан и председательствует на их заседаниях;
- вносит на рассмотрение Пленума и Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан вопросы, отнесенные законом к их компетенции;
- в необходимых случаях привлекает судей, входящих в состав одной коллегии, для рассмотрения дел в составе другой коллегии;
- вносит в Пленум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан представления о несоответствии законодательству разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан;
- вносит представления в Конституционный суд Республики Узбекистан по вопросам, требующим толкования законов, и о несоответствии нормативно-правовых актов Конституции Республики Узбекистан;
- вносит представления в Пленум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан о составе Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, о составах и председателях судебных коллегий и Квалификационной коллегии судей хозяйственных судов;
- вносит представления Президенту Республики Узбекистан о кандидатурах на должности судей хозяйственных судов;
- возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей хозяйственных судов Республики Узбекистан;
- распределяет обязанности между заместителями председателя;
- заключает и прекращает трудовые договоры с работниками Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан;
- издает приказы и распоряжения;
- ведет личный прием граждан, представителей предприятий, учреждений, организаций и организует работу по рассмотрению заявлений и жалоб;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

В случае отсутствия председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан его полномочия осуществляет первый заместитель председателя, а при отсутствии и первого заместителя – один из заместителей председателя.

Заместители Председателя в соответствии с распределением обязанностей руководят работой структурных подразделений Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, возглавляют организационную работу соответствующих судебных коллегий, истребуют судебные дела для проверки в порядке надзора; вносят протесты на решения, определения и постановления хозяйственных судов. Заместители председателя вправе также приостанавливать в предусмотренном законом порядке исполнение решений, определений и постановлений хозяйственных судов, вести личный прием граждан и представителей предприятий, учреждений и организаций.

Они организуют работу по обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, и по повышению квалификации судей и других работников суда.

Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан действует в составе:

- Пленума;
- Президиума;
- Судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из гражданских правоотношений;
- Судебной коллегии по разрешению споров, возникающих из административных правоотношений.

Осуществление основного процессуального полномочия Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан – рассмотрение дел по существу – происходит в судебных коллегиях. Они также рассматривают дела и в кассационном порядке;

- изучают и обобщают судебную практику;
- разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства;
- анализируют судебную статистику;
- осуществляют иные полномочия, предусмотренные законом.

Судебные коллегии создаются из числа судей Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан и утверждаются Пленумом этого

суда по предоставлению его Председателя. Они возглавляются председателями судебных коллегий, являющимися заместителями Председателя Высшего хозяйственного суда РУз.

Председатели судебных коллегий Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан:

- организуют работу судебных коллегий и председательствуют на их заседаниях;

- представляют Президиуму, а также Пленуму Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан доклады о деятельности судебных коллегий;

- истребуют судебные дела для обобщения судебной практики;

- организуют работу по повышению квалификации судей;

- осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательством.

В случае необходимости Председатель суда вправе привлекать судей одной судебной коллегии для рассмотрения дел в другой судебной коллегии. Основным полномочием Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан является рассмотрение дел в порядке надзора. Помимо этого, Президиум:

- рассматривает материалы обобщения судебной практики;

- заслушивает доклады председателей хозяйственных судов областей и города Ташкента о практике применения законодательства;

- рассматривает вопросы организации работы хозяйственных судов, судебных коллегий и аппарата Высшего хозяйственного суда и др.

Президиум Высшего хозяйственного суда образуется из числа судей Высшего хозяйственного суда в количестве, определяемом Пленумом Высшего хозяйственного суда. Председатель Высшего хозяйственного суда, его первый заместитель и заместители входят в состав Президиума Высшего хозяйственного суда по должности.

Заседания Президиума Высшего хозяйственного суда проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума Высшего хозяйственного суда (ст. 50 Закона "О судах"). В заседании Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан ведется протокол. Постановление Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан и протокол подписываются председательствующим.

Важнейшие вопросы деятельности всех хозяйственных судов решает Пленум Высшего хозяйственного суда РУз.

В соответствии с законом Пленум Высшего хозяйственного суда действует в составе судей Высшего хозяйственного суда и председателя хозяйственного суда Республики Каракалпакстан. В его заседаниях принимает участие Генеральный прокурор Республики Узбекистан. В заседаниях Пленума Высшего хозяйственного суда могут участвовать председатель Конституционного суда, председатель Верховного суда, министр юстиции РУз, судьи, члены научно-консультативного совета при Высшем хозяйственном суде Республики Узбекистан.

Пленум Высшего хозяйственного суда созывается не реже двух раз в год. Проекты документов по обсуждаемым общим вопросам направляются членам Пленума Высшего Хозяйственного суда и Генеральному прокурору Республики Узбекистан за двадцать дней до заседания.

Пленум Высшего хозяйственного суда правомочен при наличии не менее двух трети его состава.

Пленум Высшего хозяйственного суда РУз:

- рассматривает материалы обобщения судебной практики, и дает разъяснения по вопросам применения законодательства;

- утверждает по представлениям председателя Высшего хозяйственного суда состав Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, состав и председателей судебных коллегий, а также секретаря Пленума Высшего хозяйственного суда;

- заслушивает сообщения о работе Президиума Высшего хозяйственного суда, а также доклады о деятельности судебных коллегий Высшего хозяйственного суда;

- заслушивает доклады председателей хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента о практике применения законодательства, а также о выполнении разъяснений Пленума Высшего хозяйственного суда по вопросам применения законодательства;

- утверждает по представлению председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан состав научно-консультативного Совета при Высшем хозяйственном суде Республики Узбекистан;



- утверждает состав редакционной коллегии печатного органа Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан;

- утверждает Регламент Пленума и Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан;

- осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

По вопросам, относящимся к его ведению, Пленум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан принимает постановления, обязательные для всех хозяйственных судов, а также других органов, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, применяющих законодательство, по которому дано разъяснение.

Созывается он Председателем суда, который председательствует на его заседании. Постановления принимаются открытым голосованием большинством голосов членов Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан, участвующих в заседании, и вступает в силу с момента принятия. В заседаниях Пленума ведется протокол, который подписывается председателем Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан и секретарем Пленума.

Секретарь Пленума Высшего Хозяйственного Республики Узбекистан, наряду с выполнением обязанностей судьи Высшего Хозяйственного суда, осуществляет организационное обеспечение работы по подготовке заседания Пленума, введению протокола и производит действия, необходимые для исполнения принятых Пленумом Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан постановлений.

Для подготовки научно обоснованных рекомендаций по вопросам, связанным с формированием практики применения законодательства и разработкой предложений по его совершенствованию, при Высшем Хозяйственном суде Республики Узбекистан создается Научно-консультативный совет. Его состав утверждается Пленумом Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан по представлению Председателя этого суда. Особенность построения аппарата Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан заключается в том, что в нем образованы подразделения, призванные практически осуществлять одну из важных функций этого суда – функцию организационного и материально-технического обеспечения деятельности хозяйственных судов.

### **8.3. Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и города Ташкент.**

Система хозяйственных судов Республики Узбекистан связана с национально-государственным и административно-территориальным устройством. В нее входят: Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, Хозяйственный Суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и города Ташкента.

Закон «О Судах» не предусматривает создания Хозяйственных судов на районном уровне. Поэтому хозяйственными судами основного звена и считаются хозяйственные суды областей, г Ташкента и Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан. Отсюда следует, что производство в хозяйственном суде основного звена занимает центральное место, поскольку именно здесь в первую очередь реализуются задачи, поставленные законом перед хозяйственным судопроизводством.

Разрешение споров производится хозяйственным судом в составе одного судьи, а при наличии судебной коллегии по разрешению хозяйственных споров – одного или трех судей. Разрешение споров в хозяйственном суде осуществляется на началах равенства организации перед законом и хозяйственным судом независимо от формы собственности, подчиненности, местонахождения и других обстоятельств.

Разрешение спора в хозяйственном суде открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной или коммерческой тайны. Судопроизводство в хозяйственном суде ведется на государственном языке, а в Республике Каракалпакстан - на Каракалпакском языке. Представителям сторон, другим участникам судебного процесса, не владеющим языком, на котором ведется процесс, обеспечивается право ознакомления со всеми материалами дела, участие в судебном разбирательстве через переводчика и право выступать в суде на родном языке.

Хозяйственные споры между организациями Республики Узбекистан и других государств рассматриваются по определению суда на приемлемом для сторон языке. К юрисдикции Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственного суда области и города Ташкента относятся:

- рассмотрение в пределах своих полномочий дел в качестве суда первой инстанции и в апелляционном порядке;
- обобщение судебной практики;
- осуществление иных полномочий в соответствии с законом.

Из перечисленных полномочий заслуживает внимание рассмотрение дел в апелляционном порядке, поскольку такое рассмотрение должно стать важным средством обеспечения законности и обоснованности решений хозяйственных судов данного уровня. Сущность его состоит в том, что лица, участвующие в деле, вправе подать апелляционную жалобу, в которой со ссылкой на законы, иные нормативные правовые акты и материалы дела, обосновывают неправильность вынесенного решения и требуют рассмотреть дело заново.

Организация деятельности хозяйственного суда основного звена возлагается на его председателя. Кроме него, в организации работы участвуют заместители председателя.

Председатель хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственного суда области и города Ташкента:

- осуществляет руководство деятельностью суда;
- может председательствовать на заседаниях судебных коллегий;
- в необходимых случаях привлекает судей, входящих в состав одной коллегии. для рассмотрения дел в составе другой коллегии;
- распределяет обязанности между заместителями председателя;
- распределяет дела между судьями;
- организует работу по повышению квалификации судей и других работников суда;
- организует работу по обобщению судебной практики и ведению судебной статистики;
- ведет личный приём граждан, представителей предприятий, учреждений, организаций и организует работу по рассмотрению заявлений и жалоб;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством (ст.58 Закона «О Судах»).

Заместители председателя хозяйственного суда этого уровня являются судьями и осуществляют все процессуальные полномочия, а в случае отсутствия председателя суда осуществляют его полномочия.

Заместитель председатель Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственного суда области и города Ташкента:

- осуществляет в соответствии с распределением обязанностей руководство работой суда;
- организует работу соответствующих судебных коллегий;
- ведет личный прием граждан и представителей предприятий, учреждений и организаций;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством.

В целях улучшения деятельности хозяйственных судов в них постоянно проводятся обобщения судебной практики. С учетом результатов таких обобщений организуется работа по изучению законодательства, повышению квалификации сотрудников, а также по подготовке предложений об изменении и дополнении действующего законодательства.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г., Ташкент «Узбекистан», 1992.
2. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан» от 24 апреля 2003 г.
3. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г.
4. Гражданский процессуальный кодекс РУз. Т.: «Адолат», 2000 г.
5. Хозяйственный процессуальный кодекс РУз от 30 августа 1997 г.

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. К.Ф. Гуценко М.: издательство ЗЕРЦАЛО – М, 2001. – 384 с.
2. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз. 1996, № 3-4.
3. Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Коллектив авторов. – Т.: Адолат. 2002. – 368 с.
4. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (под редакцией М.Ю.Тихомирова), М.: 1997.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Какова роль хозяйственных судов в системе правоохранительных органов?

2. Какие функции выполняют хозяйственные суды?

3. Каковы полномочия Председателя Высшего Хозяйственного суда РУз.

4. Каковы задачи Высшего Хозяйственного суда РУз?

5. Каков порядок формирования Высшего Хозяйственного суда?

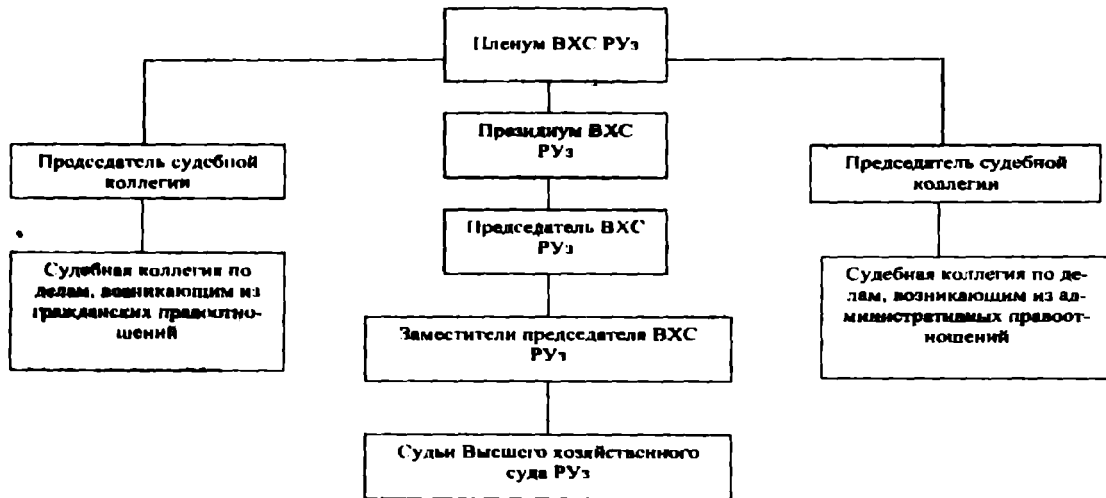
6. Какова структура Высшего Хозяйственного суда?

7. Перечислите полномочия Пленума Высшего хозяйственного суда РУз.

8. Каковы полномочия Президиума Высшего хозяйственного суда РУз?

9. Дайте характеристику структуры и полномочий Хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента.

## Состав Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан



## **Полномочия Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан**

**ВХС РУз является высшим органом судебной власти в сфере хозяйственного судопроизводства**

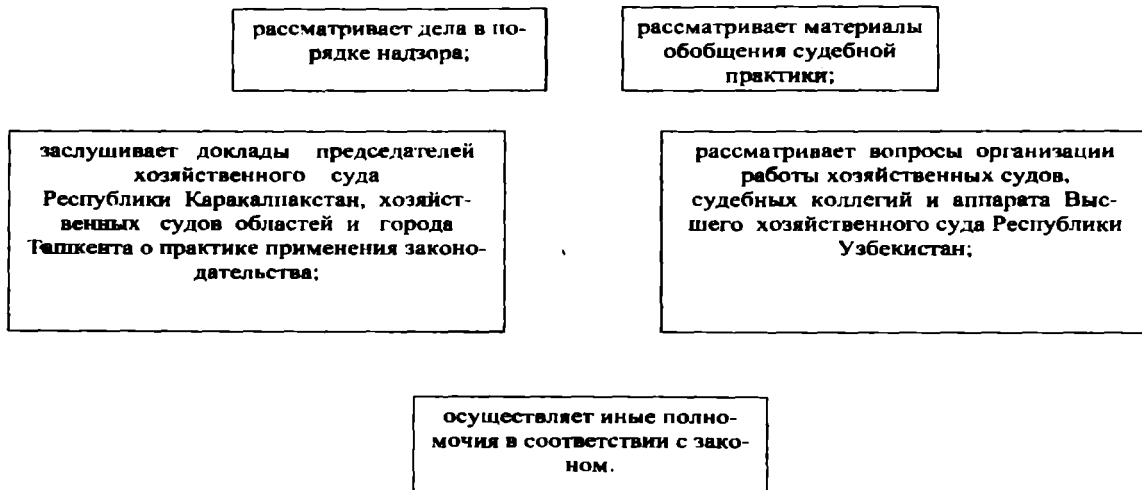
**ВХС РУз рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в кассационном порядке и в порядке надзора**

**ВХС РУз обладает правом надзора за судебной деятельностью хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента**

**ВХС РУз осуществляет контроль за выполнением хозяйственными судами разъяснений Пленума ВХС РУз, проверку деятельности нижестоящих хозяйственных судов**

**ВХС РУз изучает, обобщает и распространяет положительный опыт организации работы хозяйственных судов**

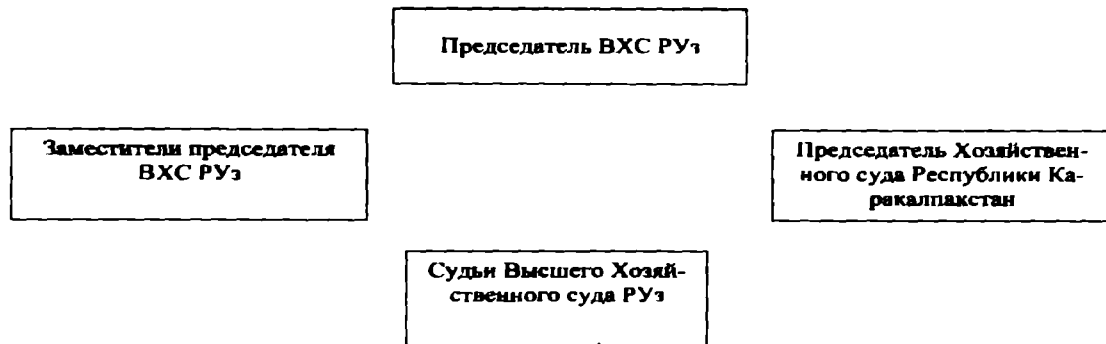
## Полномочия Президиума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан



\*Заседания Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан проводятся не реже одного раза в месяц и правомочны при наличии большинства членов Президиума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан.



## Состав Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан



\*В заседаниях Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан принимает участие Генеральный прокурор Республики Узбекистан.

\*В заседаниях Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан могут участвовать Председатель Конституционного суда, Председатель Верховного суда, Министр юстиции Республики Узбекистан, судьи, члены научно-консультативного совета при Высшем хозяйственном суде Республики Узбекистан.

\*Пленум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан созывается не реже двух раз в год.

\*Пленум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан правомочен при наличии не менее двух третей его состава.

## Полномочия Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан

рассматривает материалы обобщения судебной практики и дает разъяснения по вопросам применения законодательства;

заслушивает сообщения о работе Президиума ВХС РУз, а также доклады о деятельности судебных коллегий ВХС РУз;

утверждает по представлению председателя ВХС РУз состав научно-консультативного совета при ВХС РУз;

утверждает по представлению председателя ВХС РУз состав Президиума ВХС РУз, состав и председателей судебных коллегий, а также секретаря Пленума ВХС РУз

заслушивает доклады председателей коллегий ВХС РУз, коллегий судов областей и города Ташкента о практике применения законодательства, а также о выполнении разъяснений Пленума ВХС РУз по вопросам применения законодательства;

утверждает состав редакционной коллегии печатного органа ВХС РУз;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законом.

утверждает Регламент Пленума и Президиума ВХС РУз;

## ГЛАВА 9. КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.

### 9.1. Конституционный контроль, его понятие и истоки.

Конституционный контроль относится к одному из средств обеспечения верховенства конституционных предписаний, которое принято расценивать в качестве признака демократичности государства. Основным назначением конституционного контроля в широком смысле этих слов признаётся, прежде всего, выявление правовых актов и действий государственных органов или должностных лиц, противоречащих конституционным предписаниям, а также принятие мер по устранению выявленных отклонений.

Практически конституционный контроль возник там и тогда, где и когда начали появляться законы, именуемые конституциями. Как и другие законы, конституции нуждались в гарантиях их реального исполнения всеми в условиях конкретных государств. На первых порах предполагалось, что эту функцию в состоянии успешно выполнять органы законодательной власти, поскольку они принимают конституции и играют решающую роль в законотворчестве. Предполагалось также, что в данной сфере могут быть эффективными и усилия исполнительных органов. К примеру, в некоторых государствах их главам было предоставлено право (и это право сохраняется во многих случаях и в наши дни) отказываться от подписи принимаемых парламентами законов (налагать вето), если, по их мнению, представленный на подпись закон не соответствует конституционным предписаниям.

Кое-где к конституционному контролю стали привлекать суды. Многие считают, что впервые это произошло в США. Там еще в 1803 году федеральный Верховный Суд признал, что у него есть право объявлять противоречащими Конституции США любые законы, принимаемые органами законодательной власти в стране. Объявление закона таковым означало и означает в наши дни, что он не должен применяться в первую очередь судами. Другими словами, к контролю за соблюдением Конституции были «подключены» суды. Они стали дополнять то, что делалось либо должно было делаться органами законодательной и исполнительной властей. В других странах отношение к такому контролю было весьма сдержанным.

Лишь в последние 40—50 лет целесообразность привлечения органов судебной власти к осуществлению конституционного контроля была признана во многих странах. Это происходило по мере того, как преодолевалась боязнь причинения ущерба авторитету законодательных и исполнительных органов тем, что их действия окажутся под судебным контролем. Естественно, в процессе внедрения осуществляемого судами конституционного контроля было найдено немало оригинальных решений, отражавших специфику соответствующих стран и уровень сформировавшейся там правовой культуры. Проявилось это как в неодинаковом наполнении содержания понятия «конституционный контроль» и определении пределов компетенции соответствующих органов, так и в наименовании последних. Например, во Франции данная функция возложена на орган, именуемый Конституционным советом, а в Австрии, Бельгии, Италии и Германии — на специально созданные конституционные суды. В большинстве стран, где конституционный контроль является прерогативой судебной власти, этим делом занимаются высшие инстанции общих судов, обычно верховные суды.

Для Республики Узбекистан история становления Конституционного суда началась с принятия 20 июня 1990 года закона «О конституционном надзоре в Республике Узбекистан». Этот закон был принят в целях обеспечения соответствия актов государственных органов и общественных организаций Конституции Республики Узбекистан, охраны конституционных прав и свобод личности и народов, а также демократических основ общества.

Конституционный надзор в Республике Узбекистан осуществлял Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан, а в Республике Каракалпакстан — и Комитет конституционного надзора Республики Каракалпакстан. Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан избирался из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 9 членов Комитета, включая представителя от Республики Каракалпакстан.

Председатель, заместитель председателя, члены Комитета конституционного надзора Республики Узбекистан избирались Верховным Советом Республики Узбекистан сроком на десять лет. Предложения о персональном составе Комитета конституционного надзора Республики Узбекистан представлялись Верховному Совету Республики Узбекистан Председателем Верховного Совета Республики Уз-

бекистан. Избранным считалось лицо, получившее большинство голосов от общего числа народных депутатов Республики Узбекистан.

В целях обеспечения преемственности в деятельности Комитета конституционного надзора Республики Узбекистан его состав обновлялся наполовину каждые пять лет. Вновь избранные члены Комитета вступали в должность со дня их избрания. Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан рассматривал вопросы о соответствии Конституции Республики Узбекистан: проектов законов Республики Узбекистан и иных актов, внесенных на рассмотрение Верховного Совета Республики Узбекистан; законов Республики Узбекистан и иных актов, принятых Верховным Советом Республики Узбекистан; Конституции Республики Каракалпакстан.

Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан осуществлял надзор за соответствием Конституции Республики Узбекистан и законам Республики Узбекистан, принятым Верховным Советом Республики Узбекистан:

- указов Президента Республики Узбекистан;
- постановлений и распоряжений Председателя Верховного Совета Республики Узбекистан;
- законов Республики Каракалпакстан;
- решений местных Советов народных депутатов;
- постановлений и распоряжений Совета Министров Республики Узбекистан;
- международных договорных и иных обязательств Республики Узбекистан, представленных на ратификацию или утверждение;
- руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан;
- актов Главного государственного арбитра Республики Узбекистан, имеющих нормативный характер, а также нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан не осуществлялся прокурорский надзор.

Надзорные функции Комитета конституционного надзора Республики Узбекистан не распространялись на приговоры и иные решения судов, решения органов расследования, прокуратуры, государственного арбитража по гражданским, уголовным, административным и арбитражным делам.

Комитет конституционного надзора Республики Узбекистан принимал вопрос к рассмотрению:

1) по поручению Верховного Совета Республики Узбекистан — в отношении проектов законов Республики Узбекистан и иных актов, внесенных на рассмотрение Верховного Совета Республики Узбекистан;

2) по предложениям не менее одной пятой народных депутатов Республики Узбекистан, Президента Республики Узбекистан, Председателя Верховного Совета Республики Узбекистан, Верховного Совета Республики Каракалпакстан — в отношении законов Республики Узбекистан и иных актов, принятых Верховным Советом Республики Узбекистан;

3) по поручению Верховного Совета Республики Узбекистан — в отношении указов Президента Республики Узбекистан;

4) по поручению Верховного Совета Республики Узбекистан по предложениям Президента Республики Узбекистан, Председателя Верховного Совета Республики Узбекистан, Верховного Совета Республики Каракалпакстан — в отношении Конституции Республики Каракалпакстан и законов Республики Каракалпакстан.

5) по поручению Верховного Совета Республики Узбекистан, по предложениям не менее одной пятой народных депутатов Республики Узбекистан, Президента Республики Узбекистан, Председателя Верховного Совета Республики Узбекистан, Верховного Совета Республики Каракалпакстан — в отношении постановлений и распоряжений Совета Министров Республики Узбекистан, международных договоров и иных обязательств Республики Узбекистан;

6) по поручению Верховного Совета Республики Узбекистан, по предложениям Президента Республики Узбекистан, Председателя Верховного Совета Республики Узбекистан, постоянных комиссий Верховного Совета Республики Узбекистан, Совета министров Республики Узбекистан, Верховного Совета Республики Каракалпакстан, Комитета народного контроля Республики Узбекистан, Верховного Суда Республики Узбекистан, Прокурора Республики Узбекистан, Главного государственного арбитра Республики Узбекистан, республиканских органов общественных организаций и Академии наук Республики Узбекистан — в отношении нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций,

в отношении которых в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан не осуществлялся прокурорский надзор.<sup>64</sup>

Принятая 8 декабря 1992 года Конституция Республики Узбекистан предусмотрела необходимость учреждения Конституционного суда. Основной Закон страны на высшем законодательном уровне закрепил создание Конституционного суда. Сегодня деятельность Конституционного суда РУз регламентируется законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 30 августа 1995 года.

## **9.2. Конституционный суд Республики Узбекистан, его полномочия.**

Конституционный суд Республики Узбекистан является органом судебной власти по рассмотрению дел о конституционности актов законодательной и исполнительной власти.

В статье 107 Конституции структура судебной системы начинается с Конституционного суда; ему посвящены также статьи 108 и 109 Конституции.

Общее представление о полномочиях и содержании деятельности Конституционного суда дают ст.109 Конституции и ст.1 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан». В соответствии с этими предписаниями она (его деятельность) состоит из следующих направлений:

- определение соответствия Конституции Республики Узбекистан законов Республики Узбекистан и иных актов, принятых Олий Мажлисом Республики Узбекистан, указов Президента Республики Узбекистан, постановлений правительства и местных органов государственной власти, межгосударственных договорных и иных обязательств Республики Узбекистан;

- дача заключений о соответствии Конституции Республики Каракалпакстан Конституции Республики Узбекистан, законов Республики Каракалпакстан - законам Республики Узбекистан;

- толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан;

- рассмотрение других дел, отнесенных к его компетенции Конституцией и законами Республики Узбекистан.

При этом предполагается, что термин "соответствие Конституции" не означает, что проверяемый закон текстуально, либо по сво-

<sup>64</sup> Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1990 г., №16-18, ст.289

ему содержанию должен повторять записанные в Конституции положения. Закон всегда содержит новеллы, прямо не предусмотренные в Конституции; он дополняет и развивает нормы Конституции. Поэтому под термином «соответствие Конституции» понимается отсутствие в законе норм, противоречащих положениям Конституции. По существу речь должна идти о проверке закона в целях установления его конституционности. Конституционный суд может признать закон противоречащим конституции, т.е. неконституционным. Отмена и изменение такого закона, тем более формирование новых правовых норм, осуществляется самим законодательным органом.

Организация и порядок деятельности Конституционного суда регулируется также Законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 30 августа 1995 года. В составе Конституционного суда семь судей: Председатель, его заместитель и пять членов суда, включая судью из Республики Каракалпакстан.

Численный состав конституционных судов (советов) в зарубежных странах обычно невелик: в Югославии – 7 членов, во Франции, Румынии, Словении, Македонии, Монголии – 9, в Словакии, Чехии – 10, в Бразилии, Хорватии, Венгрии – 11, в Испании, Болгарии, Польше, Бельгии, Иране – 12, в Португалии, Греции – 13, в Австрии – 14, в Италии – 15, в Германии – 16 членов суда. Как видим, никакого соотношения с численностью населения соответствующей страны здесь нет, равно как и нет обязательного стремления к нечётному числу судей.

Конституционный суд Республики Узбекистан избирается Сенатом Олий Мажлиса по представлению Президента Республики Узбекистан сроком на 5 лет ст.80 Конституции Республики Узбекистан. Каждый судья избирается в индивидуальном порядке. Избранным на должность судьи считается тот, кто получил большинство голосов от общего числа депутатов.

Конституционный суд в соответствии со ст. 83 Конституции Республики Узбекистан обладает правом законодательной инициативы в Олий Мажлисе. Следует отметить, что Конституционный суд обладает полномочиями конституционного контроля и также вправе заниматься конституционным надзором, т.е. возбуждать проверку конституционности соответствующих официальных актов по собственной инициативе, а именно по инициативе не менее трёх судей Конституционного суда. Статья 19 закона «О Конституционном суде» определяет круг субъектов, имеющих право внесения на рассмот-



рение Конституционного суда вопросов. Таковыми являются Олий Мажлис, Президент, Председатель Олий Мажлиса, Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, группа депутатов - не менее ¼ части от общего состава депутатов Олий Мажлиса, Председатель Верховного суда, Председатель Высшего хозяйственного суда и Генеральный прокурор.

Поводом к рассмотрению дела является обращение в Конституционный суд в форме запроса, ходатайства или жалобы. Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Республики Узбекистан закон (иной акт, конституционность которого может быть проверена Конституционным судом), или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции и другие предусмотренные законом основания.

За истекшие годы основным содержанием деятельности Конституционного суда являлось:

- постоянное изучение законов, Указов Президента Республики Узбекистан, постановлений Кабинета Министров, нормативных и иных актов министерств, центральных ведомств, хокимиятов областей и города Ташкента для проверки их соответствия Конституции Республики Узбекистан;

- изучение международных договоров и соглашений, в целях определения возможности их ратификации Республикой Узбекистан;

- разработка и внесение в Олий Мажлис предложений по совершенствованию законодательства;

- изучение проектов законов и дача по ним замечаний;

- толкование норм Конституции и законов, устранение случаев неправильного их понимания и применения;

- участие в повышении правовой культуры в обществе;

- изучение и позитивное использование информации о деятельности зарубежных конституционных судов и иных заменяющих их государственных органов.

Конституционный суд в последние годы на основе изучения поступивших в суд материалов рассмотрел ряд вопросов, отнесенных законом к его компетенции.

Так, в Конституционный суд обратились Министр финансов и Председатель правления Центрального банка Республики Узбекистан с письмом о признании неконституционными статью 784 Гражданского кодекса и других норм, регулирующих очередность списания

денежных средств со счетов хозяйствующих субъектов. В письме отмечалась нецелесообразность преимущественного удовлетворения требований, вытекающих из трудовых и иных правоотношений, перед обязательствами предприятий по налоговым платежам во внебюджетные фонды. Такой порядок действительно привёл к росту недоимок по платежам в бюджет, а главное существенно ограничил возможности своевременной и полной выплаты заработной платы учителям, врачам и другим работникам бюджетных организаций, а также пенсий, стипендий, пособий и других видов защиты социально уязвимых слоёв населения.

Конституционный суд, проанализировав нормы Гражданского и Трудового кодексов, Закона Республики Узбекистан «О предприятиях», не нашёл оснований для признания их неконституционными и в соответствии со статьёй 82 Конституции и Законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» внёс в Олий Мажлис в порядке законодательной инициативы вопрос о совершенствовании законодательства, регулирующего очередность списания денежных средств со счетов хозяйствующих субъектов.

Институт Мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе обратился в Конституционный суд по двум вопросам: 1) о толковании статьи 118 Трудового кодекса по поводу возможности установления сокращённой продолжительности рабочего времени для отдельных категорий работников; 2) о проверке конституционности норм, регулирующих порядок назначения и выплаты пособия в связи с уходом за больным членом семьи. Оба вопроса признаны судьями Конституционного суда заслуживающими рассмотрения на судебном заседании. Их правильное разрешение позволило существенно расширить права работников на сокращённую продолжительность рабочего времени и получение пособия в связи с уходом за больным членом семьи. 9 августа 2001 года состоялось заседание Конституционного суда Республики Узбекистан. На нём был рассмотрен вопрос «О толковании части второй статьи 16 Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности».

В принятом по данному вопросу постановлении отмечается следующее. Являясь индивидуальным предпринимателем с октября 1999 года, частный предприниматель В. Фролов уплачивал налог в соответствии со статьёй 64<sup>1</sup> Налогового кодекса и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №541 от 31.12.1998 года по

ставке 5 минимальных размеров заработной платы в месяц. Позднее в налоговое законодательство были внесены изменения и максимальная ставка налога на доходы физических лиц, взимаемого в фиксированных размерах, была увеличена до 10, а затем до 20 и 30 минимальных размеров месячной заработной платы.

Несмотря на то, что В.Фролов вправе пользоваться льготами, предусмотренными частью второй статьи 16 Закона Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности", Министерство финансов и Государственный налоговый комитет Республики Узбекистан в совместном письме от 13.06.2001 года фактически лишили его такого права. Содержащиеся в данном письме, а также в аналогичных письмах разъяснения по применению части второй статьи 16 Закона Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности" признаны судом неконституционными.<sup>65</sup>

### 9.3. Основные принципы деятельности Конституционного суда.

Конституционный суд Республики Узбекистан состоит из Председателя, заместителей Председателя и пяти членов Конституционного суда, включая судью из Республики Каракалпакстан. Избирается Конституционный суд Сенатом Олий Мажлиса по представлению Президента. Каждый судья избирается в индивидуальном порядке. Назначенным на должность судьи считается тот, кто получил большинство голосов от общего числа членов Олий Мажлиса. В случае выбытия судьи из состава Конституционного суда, Сенат Олий Мажлиса избирает другого судью, в порядке установленном законом. Конституционный суд вправе начать работу при наличии в его составе не менее четырех человек. В соответствии со ст. 107 Конституции, Конституционный суд избирается сроком на 5 лет. Судья Конституционного суда несменяем. Его полномочия могут быть прекращены или приостановлены не иначе, как в порядке и по основаниям, установленным законом.

Закон устанавливает высокие требования к кандидатам на должность судей. Согласно ст. 12 закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» судьей Конституционного суда может быть избран гражданин Узбекистана из числа специалистов в области политики и права, обладающий высокими моральными качествами и

<sup>65</sup> Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Коллектив авторов. - Т.: Адаolat, 2002. - С. 237-239.

необходимой квалификацией. Лицо, избранное судьей Конституционного суда, принимает присягу, текст которой определен законом (ст. 13 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»).

Помимо названных требований к кандидатам в судьи Конституционного суда, закон устанавливает также общепринятые запреты на занятия и действия, несовместимые с должностью судьи Конституционного суда. В частности, исполнение обязанностей судьи Конституционного суда несовместимо с депутатским мандатом, членством в политических партиях и движениях, занятием какой-либо другой оплачиваемой должности. Судья так же не имеет права осуществлять защиту или представительство, кроме законного представительства в суде, хозяйственном суде или иных органах, оказывать покровительство каким бы то ни было лицам в получении прав и освобождении от обязанностей. Указанные ограничения направлены на обеспечение «чистоты» правовой позиции судьи. Это, по существу, гарантии от возобладания корпоративных или личных интересов при разрешении дел и даче заключений или от соображений практической целесообразности, которыми могут руководствоваться депутаты Олий Мажлиса, политические лидеры и другие лица, но не судьи.

Порядок деятельности Конституционного суда определяется его Регламентом, в котором устанавливаются: порядок определения очередности рассматриваемых дел в заседаниях суда; некоторые правила процедуры и этикета в заседаниях; особенности делопроизводства в суде; требования к работникам аппарата суда; иные вопросы внутренней деятельности Конституционного суда. Основными принципами деятельности Конституционного суда являются приверженность Конституции Республики Узбекистан, независимость, коллегиальность, гласность и равенство прав судей (ст.4 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»).

Рассмотрение дел и принятие решений по ним производится коллегиально в составе не менее четырех судей. Решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дел в судебном заседании. Принцип коллегиальности конституционного судопроизводства не предполагает возможности привлечения к рассмотрению дел представителей народа, так как вопросы, по которым Конституционный суд уполномочен принимать решения, требуют от тех, кому доверено участвовать в этом, глубоких профессиональных знаний в области права.

Принцип гласности выражается в том, что заседания Конституционного суда, как правило, проводятся открыто. Принцип равенства прав судей означает, что при рассмотрении вопросов Конституционным судом и при голосовании по рассматриваемым вопросам Председатель, заместитель Председателя и члены Конституционного суда, как судьи, имеют равные права.

Решения Конституционного суда обязательны для всех органов государственной власти и управления, а также предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, должностных лиц и граждан. Требования Конституционного суда о представлении нормативных актов, документов и их копий, о даче разъяснений и консультаций по рассматриваемым им вопросам обязательны для всех органов, должностных лиц и граждан, которым они адресованы.

При рассмотрении вопросов Конституционным судом и при голосовании по рассматриваемым вопросам Председатель, заместитель Председателя и члены Конституционного суда, как судьи имеют равные права. Производство в Конституционном суде ведется на государственном языке Республики Узбекистан. Участники заседания, не владеющие государственным языком, могут выступать и давать объяснения на родном языке и пользоваться услугами переводчика.

Закон о Конституционном суде предусматривает гарантии независимости Конституционного суда и его судей, которые носят взаимообусловленный характер. Судьи Конституционного суда, как и суд в целом, не являются представителями каких бы то ни было государственных и общественных органов, политических партий и движений, государственных, общественных и иных предприятий, учреждений и организаций, должностных лиц, государственных образований, территорий, социальных групп.

Судьи Конституционного суда разрешают дела и дают заключения в условиях, исключающих постороннее воздействие на свободу их волеизъявления. Они не должны запрашивать или получать указания от каких-либо государственных или общественных органов, должностных лиц. Что же касается решений суда, то они, в соответствии с точным смыслом Конституции Республики Узбекистан, выражают правовую позицию судей, свободную от соображений практической целесообразности и политических склонностей.

Недопустимо также какое бы то ни было вмешательство в деятельность Конституционного суда. Такое вмешательство, если оно имеет место, влечет ответственность в соответствии с законом.

Гарантией независимости является несменяемость судьи Конституционного суда в течение установленного срока полномочий. Полномочия судьи не могут быть прекращены и приостановлены иначе, как в порядке и на основании, установленных Законом (ст. 17, 18). Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» подробно регламентирует основания приостановления и досрочного прекращения полномочий судьи Конституционного суда. Статья 16 Закона устанавливает неприкосновенность (иммунитет) судей Конституционного суда от уголовной и административной юрисдикции.

Особо оговаривается в законе, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Олий Мажлиса, а период между сессиями - без согласия Совета (Кенгаши) Олий Мажлиса. Уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда может быть возбуждено только Генеральным прокурором. Не допускается также привод, задержание, а равно досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого и служебного помещения судьи Конституционного суда.

#### **9.4. Основы организации Конституционного суда Республики Узбекистан.**

Основные начала производства в Конституционном суде определены ст.ст.19-28 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан». В соответствии с ними Конституционный суд приступает к изучению вопроса не позднее, чем в семидневный срок с момента получения материалов, если они отвечают предъявляемым требованиям. Решение по рассматриваемому вопросу принимается в Конституционном суде не позднее трех месяцев с момента получения соответствующего материала.

На заседании присутствуют лица, именуемые участниками процесса. В заседании Конституционного суда, независимо от содержания рассматриваемого дела, могут участвовать Президент Республики Узбекистан, Председатель Олий Мажлиса, его заместители, Премьер-министр, Председатель Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Председатель Верховного суда Республики Узбекистан, Председатель Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, Генеральный прокурор и Министр юстиции Республики Узбекистан. Они вправе излагать свою позицию по всем рассматриваемым вопросам.

Производство в Конституционном суде ведётся на государственном языке Республики Узбекистан. Участники заседания, не владеющие государственным языком, могут выступать и давать объяснения на родном языке и пользоваться услугами переводчика. На заседание Конституционного суда могут быть вызваны лица, располагающие необходимыми сведениями или материалами, эксперты и специалисты. Им предоставляются права, необходимые для активного отстаивания их позиций. Экспертам, специалистам и переводчикам, привлеченным в связи с рассмотрением дел в Конституционном суде, возмещаются расходы, и выплачивается вознаграждение в соответствии с законодательством.

Конституционный суд принимает решения только по конкретным рассматриваемым вопросам, конституционность которых подвергается сомнению. Конституционный суд может, проверив конституционность нормативного акта, одновременно вынести решение также и в отношении нормативных актов, основанных на проверенном нормативном акте либо воспроизводящих его положения, хотя о них и не упоминалось во вносимом на рассмотрение Конституционного суда вопросе.

Решение Конституционного суда принимается открытым голосованием. Судья не вправе воздерживаться или не участвовать в голосовании. Решение Конституционного суда считается принятым, если за него проголосовало большинство от присутствующих на заседании судей. В случае, когда голоса разделились поровну, голос председательствующего является определяющим. Судья Конституционного суда, несогласный с решением Конституционного суда, вправе изложить свое мнение в письменном виде и приобщить его к протоколу заседания Конституционного суда.

Правила судебной процедуры и этикета, особенности делопроизводства, требования к персоналу и другие вопросы, относящиеся к порядку организации деятельности Конституционного суда Республики Узбекистан, с целью обеспечения реализации его задач, осуществления полномочий, предусмотренных Конституцией Республики Узбекистан и Законом Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан» определяются регламентом.<sup>66</sup> При рассмотрении вопросов о конституционности нормативных актов Конституционный суд исходит из презумпции конститу-

<sup>66</sup> Регламент Конституционного суда Республики Узбекистан утверждён Решением Конституционного суда Республики Узбекистан №1 от 5 июля 1996 года.

ционности законов, межгосударственных договорных и иных обязательств Республики Узбекистан, указов Президента Республики Узбекистан, постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также нормативных актов местных органов государственной власти.

При рассмотрении вопросов Конституционный суд не связан доводами сторон. Конституционный суд обязан, не ограничиваясь представленными материалами, объяснениями и показаниями, принимать все меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, обеспечения прав сторон, других участников, надлежащего исполнения ими возложенных на них обязанностей. Дача заключений и рассмотрение других вопросов в Конституционном суде осуществляется на началах равенства сторон перед законом и судом, независимо от их служебного положения, подчинённости и места нахождения. Как уже отмечалось, производство дел в Конституционном суде ведётся на государственном языке Республики Узбекистан.

Участники заседания, не владеющие государственным языком, могут выступать и давать объяснения на родном языке и пользоваться услугами переводчика. Обязанность по обеспечению судебного заседания переводчиком возлагается на соответствующее структурное подразделение аппарата Конституционного суда. Все участники судебного заседания и другие лица, присутствующие в зале заседания, обязаны уважительно относиться к Конституционному суду и установленным правилам судебной процедуры и этикета, беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка заседания.

Нарушение порядка заседания Конституционного суда, неисполнение распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка заседания, пренебрежение принятыми в Конституционном суде правилами влекут установленную законом ответственность. По всем отнесенным к компетенции Конституционного суда вопросам, по которым должно выноситься решение, Конституционным судом назначается судебное заседание. Заседание Конституционного суда проводится с соблюдением правил и процедур, установленных Регламентом.

Заседания Конституционного суда созываются Председателем, в его отсутствие — заместителем Председателя Конституционного суда, а при отсутствии Председателя Конституционного суда и его за-



местителя или невозможности выполнения ими своих обязанностей — старшим по возрасту судьей Конституционного суда.

О времени и месте очередного заседания судьи Конституционного суда уведомляются не позднее чем за десять дней до начала судебного заседания. Одновременно им вручается повестка дня заседания и все необходимые для рассмотрения дела документы. Председатель Конституционного суда или его заместитель созывает судей, работников аппарата Конституционного суда на служебные совещания по вопросам деятельности Конституционного суда и работы структурных подразделений аппарата суда.

В случае отсутствия Председателя Конституционного суда и его заместителя или невозможности выполнения ими своих обязанностей, служебные совещания созывает старший по возрасту судья. Дело рассматривается Конституционным судом, как правило, в одном и том же составе судей. На заседании Конституционного суда может рассматриваться один или несколько вопросов. По каждому вопросу принимается отдельное решение. При рассмотрении вопросов Конституционный суд непосредственно заслушивает объяснения сторон, их представителей, показания свидетелей, заключения экспертов, мнения специалистов, выступления других участников судебного заседания, оглашает необходимые документы.

Документы, имеющиеся у всех судей и сторон заседания, могут не оглашаться, если их содержание излагается устно в ходе разбирательства. Однако, если кто-либо из судей или участников заседания настаивает на их полном или частичном оглашении, такое оглашение может быть произведено по решению Конституционного суда. Заседание Конституционного суда по каждому вопросу проходит, как правило, непрерывно, кроме времени, отведенного для отдыха или предоставленного участникам заседания для подготовки заключительных речей. Перерыв в судебном заседании может быть сделан по ходатайству одной из сторон для дополнительного изучения материалов, представленных другой стороной, а также в случае возникновения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу заседания.

В назначенное для судебного разбирательства время, судьи Конституционного суда входят в зал заседаний, занимают свои места. Затем председательствующий объявляет состав Конституционного суда, какой вопрос подлежит рассмотрению, сообщает, кто является секретарем судебного заседания, кто участвует в деле в качестве эксперта, специалиста, переводчика. Затем по предложению председа-

тельствующего секретарь судебного заседания сообщает о явке участников заседания. Одновременно секретарь сообщает, кто из участников заседания не явился, вручены ли своевременно уведомления не явившимся лицам и какие имеются сведения о причинах их неявки.

В случае неявки в судебное заседание сторон (стороны) или их представителей, Конституционный суд выносит решение о начале разбирательства по делу или его отложении. При отсутствии у представителя стороны надлежащим образом оформленных полномочий, когда само должностное лицо, являющееся стороной в процессе, не явилось в судебное заседание, председательствующий ставит на рассмотрение судей вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие стороны и без ее представителя.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из свидетелей, экспертов или специалистов, Конституционный суд заслушивает мнения сторон о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. В соответствии со статьей 23 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» явка свидетелей, экспертов и специалистов, вызванных Конституционным судом, обязательна.

В случае неявки свидетелей, экспертов или специалистов, вызванных в судебное заседание, Конституционный суд принимает одно из следующих решений:

1) о возможности рассмотрения дела по существу в отсутствие свидетелей, экспертов или специалистов;

2) об отложении решения вопроса, о последствиях неявки свидетелей, экспертов или специалистов до завершения исследования материалов дела и о начале рассмотрения вопроса по существу;

3) об объявлении перерыва в судебном заседании и принятии мер по обеспечению явки свидетелей, экспертов или специалистов;

4) об отложении рассмотрения дела, если правильное разрешение дела в отсутствие не явившихся свидетелей, экспертов или специалистов невозможно.

После этого суд вносит решение о продолжении разбирательства по делу или об объявлении перерыва в судебном заседании, или о его отложении. Активная роль в судебных заседаниях отведена и лицам, выполняющим функции председателей – председательствующим. В соответствии с частью первой статьи 2 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» в заседании Конституционного суда председательствует Председатель Конституционного суда, в его отсутствие или по его поручению - заместитель Председателя

Конституционного суда, а в случае отсутствия Председателя и его заместителя или невозможности выполнения ими своих обязанностей - старший по возрасту судья Конституционного суда.

Судья-докладчик не может быть председательствующим.

Председательствующий руководит заседанием Конституционного суда. Его распоряжения о соблюдении порядка в судебном заседании обязательны для всех участников заседания и других лиц, присутствующих в зале заседания. Председательствующий принимает все необходимые меры к обеспечению всестороннего, полного и объективного разбирательства по рассматриваемому вопросу путем:

предоставления сторонам и их представителям равных возможностей давать объяснения по всем обстоятельствам дела, аргументировать свои доводы и задавать друг другу вопросы в целях выявления и уточнения их позиций;

исследования и оценки судом устных и письменных заключений экспертов;

заслушивания мнений специалистов, показаний вызванных в суд свидетелей по делу;

предоставления возможности сторонам и другим участникам судебного заседания задавать экспертам, специалистам и свидетелям вопросы по обстоятельствам рассматриваемого дела;

рассмотрения Конституционным судом документов, предоставленных сторонами и другими участниками судебного заседания, а также истребованных судом;

Фиксации хода и результатов судебного разбирательства.

Председательствующий устраняет из процесса разбирательства по делу всё, что не имеет отношения к рассматриваемому вопросу. Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность полно и точно выполнять перевод доклада судьи, объяснений и выступлений участвующих в деле лиц, распоряжений председательствующего, оглашаемых в судебном заседании документов, задаваемых в суде вопросов и ответов на них, а также решений Конституционного суда.

Председательствующий разъясняет участникам судебного заседания их права и обязанности. По предложению председательствующего свидетель, эксперт, специалист зачитывают текст обязательства в судебном заседании, подписывают его и передают секретарю судебного заседания для приобщения к протоколу. Экспертам, специалистам и свидетелям, кроме того, разъясняется предусмотренная за-

коном ответственность за недобросовестное исполнение возложенных на них обязанностей или отказ от их исполнения.

Председательствующий спрашивает стороны, их представителей<sup>67</sup>, других участников судебного заседания, имеются ли у них ходатайства об истребовании дополнительных материалов, о вызове других свидетелей и допуске к рассмотрению дела новых экспертов, специалистов. В случае поступления таких ходатайств в письменном виде, они оглашаются в судебном заседании и подлежат приобщению к материалам рассматриваемого дела. Устные ходатайства подлежат занесению в протокол судебного заседания.

Рассмотрение вопроса начинается с выступления судьи-докладчика, который излагает существо рассматриваемого вопроса, основания его рассмотрения, краткое содержание имеющихся материалов и информирует о проделанной работе по подготовке вопроса к рассмотрению. Судья-докладчик в своем выступлении не вправе анализировать доводы, изложенные в предложении, и давать им свою оценку. После выступления судьи-докладчика председательствующий предлагает сторонам дать объяснения по существу рассматриваемого вопроса. Первой выступает сторона или ее представитель, обратившаяся с предложением о рассмотрении вопроса, после чего председательствующий предоставляет возможность выступить другой стороне или её представителю.

Сторона, обратившаяся с предложением о рассмотрении вопроса, а также её представитель в своих выступлениях излагают существо внесенного на рассмотрение Конституционного суда вопроса, правовые аргументы и доказательства в обоснование своей позиции. Другая сторона или ее представитель излагает свои возражения по заявленному предложению, правовые аргументы и доказательства в обоснование этих возражений.

Председательствующий вправе прервать выступление стороны или её представителя, других участников судебного заседания, если

---

<sup>67</sup> В качестве представителей сторон в судебном заседании могут участвовать адвокаты, специалисты и другие лица на основании доверенности, выданной стороной, с указанием их полномочий.

Представителями сторон в Конституционном суде по должности могут выступать: руководители органов, внесшие о предложение, руководители органов, должностные лица, издавшие нормативный акт, заключившие международный договор, о проверке конституционности которых ставится вопрос.

Стороны и их представители имеют право: знакомиться со всеми материалами, полученными в ходе подготовки заседания Конституционного суда по рассматриваемому вопросу; представлять письменные отзывы; предлагать кандидатуры экспертов или назначать экспертов; ходатайствовать о вызове в суд свидетелей, экспертов и специалистов; ставить вопрос об оглашении имеющихся в деле или представленных дополнительно документов; давать объяснения на родном языке и пользоваться услугами переводчика; задавать вопросы другой стороне, свидетелям, экспертам и специалистам; излагать собственную позицию по делу.

выступающий выходит за пределы предмета рассматриваемого вопроса или допускает некорректные по форме или содержанию высказывания, нарушает установленные правила производства в суде. После выступления каждой из сторон, их представителей, председательствующий даёт возможность судьям задавать вопросы стороне, её представителю; затем право задавать вопросы выступившей стороне предоставляется другой стороне и её представителю.

Сторонам и их представителям могут быть также заданы вопросы Президентом Республики Узбекистан, Председателем Олий Мажлиса или его заместителями, Премьер-министром, Председателем Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Председателем Верховного суда Республики Узбекистан, Председателем Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, Генеральным прокурором и Министром юстиции Республики Узбекистан.

Последовательность заслушивания свидетелей определяется Конституционным судом. Председательствующий предлагает свидетелю сообщить всё, что ему известно по существу рассматриваемого вопроса. Свидетелю могут быть заданы вопросы. Первыми свидетелю задают вопросы сторона или её представитель, по заявлению которых вызван свидетель, затем — другая сторона или её представитель, а также иные участники заседания. Свидетелю, вызванному по инициативе суда, первыми задают вопросы сторона, обратившаяся с предложением о рассмотрении вопроса, и её представитель. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент.

Суд может не заслушивать других свидетелей, если признает, что обстоятельства, о которых они могут свидетельствовать, установлены с достаточной полнотой. Документы оглашаются в судебном заседании и предъявляются по мере необходимости сторонам, их представителям, а в отдельных случаях — экспертам, специалистам, свидетелям и другим лицам, участвующим в деле. После этого стороны или их представители могут дать объяснения в связи с оглашением документов. По исследованным в заседании Конституционного суда документам, полученным в установленном порядке и имеющим значение для правильного разрешения вопроса, судом выносится решение о приобщении их к делу.

Конституционный суд при необходимости заслушивает экспертов, специалистов. Последовательность заслушивания экспертов, специалистов в судебном заседании определяется судом. Председательствующий предлагает эксперту, специалисту огласить представ-

ляемое им от своего имени, группы экспертов или научного учреждения заключение (мнение специалиста) по рассматриваемому вопросу.

Эксперту, специалисту могут быть заданы вопросы в той же последовательности, как это установлено для свидетелей. В заседаниях Конституционного суда могут участвовать по приглашению Председателя Конституционного суда члены Научно-консультативного совета при Конституционном суде, учёные, политические и общественные деятели, депутаты, судьи, представители международных организаций, государственных органов, общественных объединений, научных учреждений и высших учебных заведений. Приглашенные могут выступать по рассматриваемым вопросам с разрешения председательствующего. Инициаторы, обратившиеся с предложением о проверке конституционности акта, а также органы, должностные лица, издавшие нормативный акт, заключившие международный договор, о проверке конституционности которых ставится вопрос, являются в конституционном судопроизводстве.

По окончании исследования представленных материалов, объяснений сторон, их представителей, показаний свидетелей, заключений экспертов, мнений специалистов суд переходит к выслушиванию выступлений Президента Республики Узбекистан, Председателя Олий Мажлиса Республики Узбекистан и его заместителей, Премьер-министра Республики Узбекистан, Председателя Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Председателя Верховного суда Республики Узбекистан, Председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, Генерального прокурора Республики Узбекистан, Министра юстиции Республики Узбекистан, если они пожелают выступить.

Стороны и их представители могут выступить с заключительными речами, которые должны содержать анализ материалов и доказательств, проверенных в заседании Конституционного суда, их правовую оценку и значение для разрешения рассматриваемого вопроса, а также выводы и предложения сторон, которые по их мнению, должны быть учтены судом при вынесении решения.

Конституционный суд может предоставить сторонам по их просьбе время для подготовки к заключительным речам, объявив для этого перерыв в судебном заседании. После заслушивания заключительных речей, если Конституционный суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела, или исследовать новые доказа-

тельства, он выносит решение о возобновлении рассмотрения дела. При этом Конституционный суд может объявить перерыв в судебном заседании и отложить рассмотрение дела. По окончании дополнительного разбирательства по делу Конституционный суд удаляется на совещание для вынесения решения. Совещание судей для вынесения решения проводится в совещательной комнате. Совещание судей проводится тайно.

Председательствующий предоставляет слово каждому из судей, желающему высказаться по рассматриваемому вопросу. В ходе совещания судьи могут просить друг друга уточнить их позиции по делу. Закончив совещание, председательствующий ставит на голосование предложенные судьями формулировки решения. Решения Конституционного суда принимаются открытым голосованием (о решении Конституционного суда см. специальный параграф).

В заседаниях Конституционного суда ведутся протоколы.

В протоколах должны содержаться:

- указание времени и места заседания;
- перечисление присутствующих и отсутствующих судей;
- фамилия, имя, отчество и должность председательствующего;
- фамилия, имя, отчество секретаря заседания;
- повестка дня;
- сведения о сторонах и других участниках заседания;
- действия Конституционного суда в том порядке, в каком они имели место, их результаты;
- объяснения сторон и их представителей;
- показания свидетелей, заключения экспертов и мнения специалистов, заданные им вопросы и ответы на них;
- выступление других лиц, участвующих в деле;
- указания на факты и обстоятельства, которые стороны и другие участники заседания просили засвидетельствовать в протоколе;
- вопросы, поставленные на голосование, и результаты голосования;
- формулировки протокольных решений, принятых Конституционным судом.

Если во время заседания Конституционного суда по его решению применялись звукозапись, видеозапись, фото- киносъемка, то фонограмма, видеопленка, фото- киносъемка приобщаются к протоколу судебного заседания, о чем делается соответствующая отметка в протоколе. Протоколы заседаний Конституционного суда составля-

ются секретарем (секретарями) судебного заседания. Стороны и другие участники заседания вправе ходатайствовать о внесении в протокол сведений о фактах и обстоятельствах, которые они считают существенными для дела.

Все изменения и дополнения должны быть в протоколе оговорены. Протокол должен быть оформлен в течение пяти суток с момента окончания заседания. Протокол судебного заседания подписывается председательствующим и секретарем (секретарями) судебного заседания и приобщается к делу.

Стороны и их представители вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и вносить замечания в протокол, которые должны быть рассмотрены председательствующим единолично в течение десяти дней. По результатам рассмотрения замечаний по протоколу судебного заседания председательствующий принимает решение о приобщении их к протоколу или об отказе в удовлетворении.

При характеристике организации Конституционного суда Республики Узбекистан необходимо особо подчеркнуть то ответственное положение, которое занимает Председатель этого суда.

Председатель Конституционного суда:

руководит работой Конституционного суда, распределяет обязанности между судьями;

созывает заседания Конституционного суда и председательствует на них;

утверждает структуру и штатное расписание аппарата Конституционного суда;

осуществляет общее руководство работой аппарата Конституционного суда, принимает на работу и увольняет с работы сотрудников аппарата;

принимает меры поощрения и налагает взыскания на работников аппарата;

выполняет иные функции, связанные с организацией работы Конституционного суда.

Председатель Конституционного суда издает распоряжения по вопросам организации деятельности Конституционного суда. Председатель Конституционного суда осуществляет общее руководство подготовкой судебных заседаний.

Председатель Конституционного суда по поступившим предложениям принимает одно из следующих решений:

1) о принятии предложения к рассмотрению суда;



2) о передаче предложения для предварительного изучения одному или нескольким судьям, либо в соответствующее структурное подразделение аппарата Конституционного суда с указанием срока исполнения;

3) о возврате предложения в случае его отзыва. После вынесения решения о принятии предложения к рассмотрению, Председатель Конституционного суда назначает судью-докладчика для предварительного изучения вопроса, а также для изложения материалов в судебном заседании, устанавливает срок для завершения указанной работы, как правило, не более двух месяцев со дня поступления материалов в Конституционный суд. Председатель Конституционного суда может продлить указанный срок в связи с особой сложностью рассматриваемого вопроса, но не более чем на один месяц.

Председатель Конституционного суда, заслушав судью-докладчика о готовности материалов дела к рассмотрению Конституционным судом, определяет круг лиц, подлежащих приглашению и вызову в судебное заседание, отдаёт распоряжения об уведомлении о месте и времени заседания, а также о направлении участникам заседания и вручении судьям необходимых материалов.

Заседание Конституционного суда может быть отложено:

1) если Конституционный суд найдет рассматриваемый вопрос недостаточно подготовленным;

2) ввиду неявки сторон или одной стороны, свидетеля или эксперта, если их отсутствие может повлиять на правильное разрешение дела;

3) ввиду непредставления или несвоевременного представления истребованных материалов, если они имеют существенное значение для рассмотрения и разрешения дела;

4) если на отложении рассмотрения вопроса настаивает кто-либо из судей или стороны (сторона), их представители, а приведенные ими аргументы признаны Конституционным судом убедительными;

5) если нарушен кворум в заседании Конституционного суда ввиду отсутствия кого-либо из судей или его заболевания в ходе заседания;

6) при наличии других обстоятельств, препятствующих нормальному ходу судебного заседания или всестороннему и полному рассмотрению вопроса, если эти обстоятельства не могут быть устранены в сроки, позволяющие прервать заседание Конституционного суда.

Решение об отложении заседания Конституционного суда принимается простым большинством голосов судей, участвующих в заседании. В случае принятия решения об отложении заседания, Конституционным судом могут быть заслушаны явившиеся эксперты, специалисты и свидетели. Рассмотрение отложенного дела продолжается Конституционным судом после отпадения обстоятельств, послуживших основанием для его отложения. При этом заседание Конституционного суда возобновляется, как правило, с момента, на котором оно было остановлено. Повторный вызов заслушанных экспертов, специалистов и свидетелей производится лишь в необходимых случаях.

Конституционный суд может приостановить производство по делу по ходатайству одной из сторон для дополнительного изучения материалов, представленных другой стороной, а также в случаях возникновения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу рассмотрения вопроса. Приостановленное производство возобновляется Конституционным судом по ходатайству сторон или инициативе судей после отпадения обстоятельств, послуживших основанием к его приостановлению. Приостановление рассмотрения одного вопроса не препятствует рассмотрению Конституционным судом других вопросов.

Рассмотрение вопроса на заседании Конституционного суда может быть прекращено:

- 1) в связи с отзывом предложения, на основании которого рассматривается вопрос;
- 2) если предложение исходит от органа или лица, не обладающих такой компетенцией.

Работу по подготовке судебных заседаний организует заведующий секретариатом Конституционного суда, который также осуществляет:

контроль за деятельностью аппарата Конституционного суда по соблюдению установленных Председателем Конституционного суда сроков и процессом подготовки к рассмотрению предложений;

составление проекта плана рассмотрения Конституционным судом предложений о даче заключений, представление его на рассмотрение суда;

рассылку утвержденного Конституционным судом плана структурным подразделениям аппарата;

рассылку судьям копий предложений и приложенных к ним материалов в срок не позднее трех дней после принятия решения Председателем Конституционного суда о введении вопроса к рассмотрению суда;

рассылку судьям и участникам повесток очередного заседания Конституционного суда;

техническое и организационное обеспечение заседания Конституционного суда, включая проверку явки в Конституционный суд участников судебного заседания, принятие мер по обеспечению безопасности в заседании Конституционного суда, готовность технических средств для нормального проведения судебного заседания;

протоколирование заседаний Конституционного суда.

В зале заседания Конституционного суда находятся изображение Государственного герба Республики Узбекистан, Государственный флаг Республики Узбекистан, издание Конституции Республики Узбекистан. Судьи Конституционного суда заседают в специальной форменной одежде.

#### **9.5. Решения Конституционного суда, их виды, содержание, юридическое значение и структура.**

Решение Конституционного суда по существу рассмотренного дела о конституционности межгосударственного договора и нормативного акта именуется постановлением. Постановления выносятся Конституционным судом именем Республики Узбекистан. В случаях, предусмотренных статьей 26 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан», решения Конституционного суда принимаются в виде заключения, излагаемого в форме отдельного документа.

Решения, принимаемые Конституционным Судом, можно подразделить на два вида: *итоговые* решения и *иные* решения. К итоговым относятся те, в которых суд формулирует свои выводы по результатам (по итогам) разбирательства конкретного дела. В них Суд подводит итог такого разбирательства и определяет юридические последствия. В иных решениях констатируются какие-то обстоятельства и определяются последствия, имеющие отношение не к содержанию рассматриваемого дела, а, как правило, к организации работы суда в целом или проведению его заседаний.

Итоговые решения выносятся по результатам разбирательства дел о соответствии Конституции законов и других правовых актов, а

также дел, возникших в связи с необходимостью толкования конституционных положений. Итоговые решения по этим вопросам оформляются документами, именуемыми *постановлениями Конституционного Суда*.

Структура решения Конституционного суда:

решение Конституционного суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В вводной части решения указываются:

- название решения, дата и место его принятия;
- состав Конституционного суда, который принимает решение;
- стороны и другие участники заседания;
- формулировка вопроса, основания для его рассмотрения.

Описательная часть решения должна содержать:

- нормы Конституции Республики Узбекистан и Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан», устанавливающие право либо обязанность Конституционного суда рассмотреть данный вопрос;

- полное название акта, конституционность которого проверяется, с указанием источника его опубликования (получения).

В мотивировочной части решения должны быть указаны:

- обстоятельства дела, установленные Конституционным судом и положенные в основу решения;

- нормативные акты, которыми руководствовался Конституционный суд.

Резолютивная часть решения должна содержать в себе вывод о конституционности (неконституционности) акта, порядок вступления решения Конституционного суда в законную силу срок исполнения. Решение Конституционного суда оглашается председательствующим сразу же после окончания совещания судей.

Для принятия решений и заключений установлены свои правила. Приниматься такие итоговые решения должны в закрытых совещаниях, на которых вправе присутствовать только принимавшие участие в разбирательстве данного дела судьи. Каждому судье при обсуждении того решения, которое должно быть принято, предоставляется возможность выступать неограниченное количество раз и без лимитирования продолжительности выступлений.

Голосование проводится открыто путем поименного опроса судей. Во всех случаях председательствующий голосует последним. Для принятия решения требуется большинство голосов участвовав-

ших в голосовании судей. Судья не вправе воздерживаться при голосовании. Если он не согласен с принятым решением, то может воспользоваться данным ему правом письменно изложить свое особое мнение, которое приобщается к протоколу заседания Конституционного суда. В случае, когда голоса разделились поровну, голос председательствующего является определяющим (ст.25 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»). Решение подписывается всеми участвовавшими в голосовании судьями, в том числе и теми, которые не согласились с ним. Совещание протоколируется.

Итоговое решение должно быть тщательно мотивированным и убедительным с тем, чтобы в ходе его применения не возникло никаких неясностей, которые могли бы повлечь какие-то ошибки при исполнении. Оно вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами или должностными лицами. Все решения Конституционного суда публикуются в средствах массовой информации и вступают в силу с момента их опубликования. Решение Конституционного суда окончательно и обжалованию не подлежат.

Законом допускается пересмотр решений Конституционного суда по его собственной инициативе. Основания такого пересмотра регламентированы в ст. 28 Закона, а именно: при открытии новых существенных обстоятельств, неизвестных суду в момент принятия решения, изменении конституционной нормы, на основании которой было принято решение, а также в случае, если Конституционный суд признает, что решение было принято с нарушением установленного порядка производства.

Решение Конституционного суда не позднее чем в трехдневный срок со дня его принятия направляется сторонам, а также Президенту Республики Узбекистан, Председателю Олий Мажлиса Республики Узбекистан, его заместителям, Премьер-министру Республики Узбекистан, его заместителям, Председателю Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Председателю Верховного Суда Республики Узбекистан, Председателю Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, Генеральному прокурору Республики Узбекистан, Министру юстиции Республики Узбекистан. Председатель Конституционного суда может распорядиться о направлении решения Конституционного суда другим органам и лицам.

Постановления, заключения и иные решения Конституционного суда подлежат опубликованию в средствах массовой информации.

Решения Конституционного суда в форме запроса, требования, а также по вопросам процедурного характера публикуются в порядке, определяемом Конституционным судом. Решения Конституционного суда исполняются в порядке и сроки, определенные Конституционным судом.

## 9.6. Аппарат Конституционного суда.

Аппарат Конституционного суда создается в целях повседневного информационно-справочного, организационно-технического, аналитического обеспечения функционирования Конституционного суда; организации контроля за исполнением принимаемых им решений, установления и поддержания связей с органами государственной власти, международного сотрудничества, ведения делопроизводства; осуществления иной работы по обеспечению деятельности Конституционного суда.

Работа аппарата организуется на основании Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан», Регламента Конституционного суда и Положения.<sup>68</sup> Структура и штатное расписание аппарата утверждается Председателем Конституционного суда. Аппарат Конституционного суда состоит из отделов, секторов и других структурных подразделений. Структурные подразделения аппарата работают на основании положений о них, утверждаемых Председателем Конституционного суда.

На аппарат Конституционного суда возлагаются следующие основные функции:

организационное, информационное и материально-техническое обеспечение деятельности Конституционного суда, в том числе судебных заседаний, служебных совещаний и других мероприятий, проводимых Конституционным судом;

контроль за деятельностью аппарата Конституционного суда по соблюдению установленных Председателем Конституционного суда сроков и процессом подготовки к рассмотрению предложений;

составление проекта плана рассмотрения Конституционным судом вопросов, представление его на рассмотрение суда; рассылка утвержденного плана структурным подразделениям аппарата;

<sup>68</sup> Положение об аппарате Конституционного суда Республики Узбекистан утверждено Решением Конституционного суда Республики Узбекистан №3 от 5 июля 1996г.

рассылка судьям в установленные сроки копий предложений и приложений к ним материалов после принятия решения Председателем Конституционного суда о начале предварительной подготовки их к рассмотрению;

рассылка судьям повесток очередного заседания Конституционного суда по предложениям о даче заключений, назначенным к рассмотрению судом;

протоколирование заседаний Конституционного суда;

информирование руководства суда о состоянии исполнения решений Конституционного суда;

обеспечение судей специалистами;

учет и систематизация нормативных актов, своевременная информация судей об изменениях в законодательстве; анализ действующего законодательства;

организация приема граждан, рассмотрение их заявлений, писем и обращений, обобщение и их анализ;

подготовка необходимых материалов, связанных с опубликованием решений Конституционного суда, а также с освещением деятельности Конституционного суда в средствах массовой информации;

изучение и обобщение опыта деятельности Конституционных судов других государств.

Осуществление иных функций по обеспечению деятельности Конституционного суда, вытекающих из Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» и Регламента Конституционного суда. Аппарат Конституционного суда возглавляет заведующий секретариатом Конституционного суда, который назначается на эту должность Председателем Конституционного суда.

Заведующий секретариатом подчиняется Председателю Конституционного суда. Работники аппарата Конституционного суда назначаются на должность Председателем Конституционного суда. Они пользуются правами и несут обязанности в соответствии с законодательством о труде. Увольнение и наложение дисциплинарных взысканий на работников аппарата производится в соответствии с законодательством Республики Узбекистан Председателем Конституционного суда.

Заведующий секретариатом Конституционного суда:

- осуществляет общее руководство аппаратом Конституционного суда, отвечает за организацию работы и надлежащее функционирование его структурных подразделений; его указания и распоряжения, не

противоречащие законодательству, обязательны для работников аппарата;

- обеспечивает соблюдение работниками аппарата трудового законодательства и Правил внутреннего трудового распорядка;

- вносит предложения о поощрении работников аппарата или наложении на них дисциплинарных взысканий;

- определяет функциональные обязанности сотрудников аппарата, их права и обязанности, вытекающие из законодательства о труде;

- участвует в заседаниях Конституционного суда при рассмотрении организационных вопросов.

Финансирование деятельности Конституционного суда и его аппарата осуществляется за счет средств республиканского бюджета. Смета расходов Конституционного суда составляется ежегодно и утверждается Конституционным судом. Перераспределение средств в пределах сметы для обеспечения деятельности Конституционного суда может производиться Председателем Конституционного суда.

Заведующий Секретариатом представляет Конституционному суду ежегодный отчет о расходовании средств на обеспечение деятельности Конституционного суда. Отчет об исполнении сметы расходов по осуществлению деятельности Конституционного суда утверждается Конституционным судом.

## 9.7. Научно-консультативный совет при Конституционном суде.

Научно-консультативный совет при Конституционном суде Республики Узбекистан<sup>69</sup> является совещательным органом, осуществляющим свою деятельность на общественных началах. Деятельность Научно-консультативного совета направлена на обеспечение безусловного верховенства Конституции на территории Республики Узбекистан. Научно-консультативный совет призван оказать Конституционному суду содействие в наиболее полном использовании достижений правовой науки и практики конституционной юстиции, а также зарубежного законодательства. В Научно-консультативный совет избираются квалифицированные специалисты в области политики и права. К работе Научно-консультативного совета могут быть привлечены также специалисты других отраслей науки и практики, не являющиеся членами Совета.

<sup>69</sup> Положение о Научно-консультативном совете при Конституционном суде Республики Узбекистан, утвержденное Решением Конституционного суда Республики Узбекистан №4 от 5 июля 1996г.



Научно-консультативный совет избирается по представлению Председателя Конституционного суда Республики Узбекистан в составе: Председателя, заместителя Председателя, Ученого секретаря и членов Совета. В составе Научно-консультативного совета могут создаваться секции по отдельным отраслям законодательства, а равно правоприменительной и правоохранительной деятельности. Научно-консультативный совет избирается на срок полномочий Конституционного суда Республики Узбекистан. Вопросы для рассмотрения на заседаниях Научно-консультативного совета вносит Председатель Конституционного суда Республики Узбекистан.

Научно-консультативный совет при Конституционном суде Республики Узбекистан:

- даёт научно обоснованные рекомендации по вопросам, вносимым на рассмотрение Конституционного суда Республики Узбекистан;

- готовит предложения и проекты законодательных актов о совершенствовании законодательства.

Заседания Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Узбекистан проводятся по мере необходимости. Заседания Совета проводятся в обстановке творческой дискуссии и свободного выражения мнений. Член Совета, не согласный с принятым решением, вправе представить отдельное мнение, которое доводится до сведения руководства Конституционного суда.

Председатель Научно-консультативного совета организует работу Совета, созывает заседания, дает поручения членам Совета по подготовке рекомендаций Совета, осуществляет контроль за их выполнением. Ученый секретарь Научно-консультативного совета организационно обеспечивает работу Совета, осуществляет подготовку материалов к заседаниям, составляет протоколы, ведет делопроизводство. Обеспечение деятельности Научно-консультативного совета организационно-техническими средствами возлагается на аппарат Конституционного суда. Научно-консультативный совет ежегодно представляет руководству Конституционного суда отчет о своей деятельности.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г., Ташкент «Узбекистан», 1992.

2. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан» от 24 апреля 2003 г.

3. Закон РУз «О Конституционном суде РУз» от 30 августа 1995 г., Ташкент, «Узбекистан», 1996.

4. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г.

5. Регламент Конституционного суда Республики Узбекистан, утвержден Решением Конституционного суда РУз №1 от 5 июля 1996 года, (Конституционный суд Республики Узбекистан (сборник материалов)). Ташкент, «Шарк», 1996.

6. Кодекс чести судьи Конституционного суда РУз, утвержден Решением Конституционного суда РУз №2 от 5 июля 1996 года, (Конституционный суд Республики Узбекистан (сборник материалов)). Ташкент, «Шарк», 1996.

7. Положение о Научно-консультативном совете при Конституционном суде РУз, утверждено Решением Конституционного суда РУз №4 от 5 июля 1996 года, (Конституционный суд Республики Узбекистан (сборник материалов)). Ташкент, «Шарк», 1996.

## **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1990 г., № 16-18, ст. 289.

2. "Правоохранительные органы" К.Ф.Гуценко, М.А.Ковалев, Москва "Зерцало" 1998г.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Что такое конституционный контроль?

2. Кто может входить в состав Конституционного суда?

3. Как образуется Конституционный суд?

4. Перечислите принципы деятельности Конституционного суда.

5. Каковы полномочия Конституционного суда?

6. Охарактеризуйте основные начала производства в Конституционном суде Республики Узбекистан.

7. Перечислите лиц, имеющих право принимать участие в заседании Конституционного суда.

8. Каковы правила проведения заседания Конституционного суда?

9. В каких случаях заседание Конституционного суда может быть отложено?

10. Перечислите виды решений Конституционного суда.
11. Каковы функции аппарата Конституционного суда?
12. Каков порядок формирования аппарата Конституционного суда?
13. Каковы функции Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Узбекистан?
14. Что такое Кодекс чести судьи Конституционного суда?
15. Какова структура решения Конституционного суда Республики Узбекистан?
16. Назовите полномочия Председателя Конституционного суда.
17. В каких случаях допускается пересмотр решений Конституционного суда?

## ГЛАВА 10. СТАТУС СУДЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.

### 10.1. Понятие статуса судей, его общая характеристика.

Судьями в Республике Узбекистан являются лица, наделённые в соответствии с законом полномочиями осуществлять правосудие (ст.60 Закона «О судах»). Судейским корпусом принято называть совокупность государственных служащих, занимающих должности судей. Круг таких должностных лиц сравнительно широк и разнообразен. Он охватывает всех судей, начиная от Председателя и членов Конституционного суда Республики Узбекистан, председателей, заместителей председателя и судей других высших судебных инстанций до судей областного и районного звена судов общей юрисдикции, а также судей хозяйственных судов.

В соответствии с законом на судей возлагается осуществление весьма ответственных обязанностей. Это, прежде всего, принятие общеобязательных решений, так или иначе затрагивающих существенные права и законные интересы граждан, государственных и иных организаций. От них могут зависеть судьбы людей и их благополучие, поддержание законности и правопорядка, крайне необходимых любому демократическому государству. Судьям, действующим нередко совместно с представителями народа (народными заседателями), принадлежит судебная власть. В силу этого они призваны выступать не только в качестве гаранта прав и законных интересов, законности и правопорядка, но при определённых обстоятельствах в роли фактора, сдерживающего и балансирующего другие ветви государственной власти - законодательную и исполнительную.

Под влиянием особенностей возлагаемых на судейский корпус задач в течение многих десятилетий (а в кое-каких странах – нескольких столетий) созревало понимание того, что положение судов, судей, судейского корпуса должно отличаться от положения других государственных учреждений и их должностных лиц. Представления о том, что судья – это обычный чиновник, который должен безропотно выполнять волю начальства, принимать угодное ему решение, не сдавали своих позиций без боя. И в наши дни такие представления ещё не изжиты, хотя сила инерции шаг за шагом преодолевается и в данной области.

С течением времени у судей постепенно стали появляться свои, присущие только им права и обязанности. Совокупность этих прав и

обязанностей и образует то, что принято называть статусом судей, их правовым положением. При этом речь идёт не вообще о правах и обязанностях конкретных судей, а о тех, носителями которых они становятся в силу своего должностного положения, в силу того, что им доверяется судебная власть, в том числе отправление правосудия. Судьи, как и другие граждане, имеют право, скажем, что-то продать или купить, вступить в брак, воспитывать детей, пользоваться отпуском и т.д. Но сверх этого у них есть такие права и обязанности, которых нет у обычных граждан.

В своей деятельности судьи при рассмотрении гражданских, хозяйственных и уголовных дел, дел об административных правонарушениях обязаны неукоснительно соблюдать Конституцию и другие законы Республики Узбекистан, обеспечивать защиту прав и свобод граждан, их чести, достоинства и имущества, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций, быть беспристрастными и справедливыми.

Выполнение обязанностей по осуществлению правосудия должно иметь для судьи приоритетное значение над иными занятиями. Судьи обязаны строго соблюдать честь судьи, воздерживаться от действий, которые могут умалить авторитет правосудия, достоинство судьи или вызвать сомнения в его объективности. Судья обязан поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего выполнения обязанностей по осуществлению правосудия.

Судья должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Этого же судья должен требовать от работников аппарата суда. Судьи не вправе разглашать тайну совещания судей и сведения, полученные при проведении закрытых судебных заседаний.

Внеслужебная деятельность судьи не должна вызывать сомнений в его объективности, справедливости и неподкупности. В соответствии со ст.66 Закона «О судах» судьи не могут быть депутатами представительных органов власти. Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях, имеющих политический характер, или в других политических акциях. Поэтому в ст.66 Закона «О судах» закреплено:

«Судьи не могут состоять членами политических партий и движений, а также заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности, кроме научной, педагогической и творческой». При характеристике статуса (правового положения) судей весьма важно иметь в виду, что он (статус) в принципе является единым для всех судей независимо от того, в каком суде они работают. Но данное положение не означает, что судьи, работающие во всех судах, поставлены в абсолютно одинаковые условия. Различия существуют. Не может быть полного тождества в статусе судей Конституционного суда и судей судов общей юрисдикции.

Представляется, что положения, изложенные в ст.60 Закона «О судах» о том, что все судьи в Республике Узбекистан обладают единым статусом, распространяется с учётом предмета регулирования данного Закона, лишь на судей судов общей юрисдикции и судей хозяйственных судов. Статус судей Конституционного суда определяется Законом «О Конституционном суде Республики Узбекистан» и имеет свои особенности (ст.12-18). Так, решением Конституционного суда Республики Узбекистан №2 от 5 июля 1996г. утверждён Кодекс чести судьи Конституционного суда. Данный Кодекс устанавливает правила поведения этического характера, обязательные для судьи Конституционного суда. Извлечения из его текста уместно здесь привести:

«...Статья 1. Превыше всего для судьи Конституционного суда является Конституция Республики Узбекистан. При осуществлении конституционного контроля судьи руководствуются требованиями Конституции, своей совестью. Никакие ссылки на «высшую, справедливость» или целесообразность не могут признаваться приоритетными по отношению к Конституции.

Судья всей своей деятельностью и поведением должен способствовать формированию у должностных лиц и граждан чувства уважения к Конституции и показывать пример законопослушания. Статья 2. Всегда и везде судья должен вести себя таким образом, чтобы утверждать в обществе уверенность в беспристрастности и независимости Конституционного суда. Выполнение своего служебного долга должно иметь для судьи преобладающее значение над всеми иными занятиями. Судья должен быть свободен от влияния чужого мнения, от опасения перед критической оценкой его деятельности, каким бы это ни было для него неблагоприятным.

Статья 3. Судья не вправе использовать своё положение в целях удовлетворения интересов кого бы то ни было вопреки требованиям Конституции. Судья должен быть осмотрительным при выборе друзей и знакомых, избегать связей, которые могут скомпрометировать его, а также позволять себе или другим лицам создавать впечатление, что они располагают возможностями для влияния на него.

Во всех случаях судья должен вдумчиво относиться к любому своему поступку, предвидеть его возможные последствия, соотносить его с Конституцией и нормами нравственности. Судье не следует оставлять без реагирования публичные обвинения его в умышленном нарушении Конституции, злоупотребления своим положением, корыстной или иной заинтересованности в исходе рассмотрения дел.

Статья 4. В общении с гражданами как при исполнении своих обязанностей, так и во вне служебных отношениях судье следует соблюдать общепринятые правила поведения, вести себя с достоинством; его должно отличать вежливое, корректное обращение, терпение, беспристрастность и равное отношение ко всем, принципиальность, стремление глубоко разобраться в существе вопроса, умение выслушать и понять иную позицию; взвешенность высказываемых суждений. К такому же поведению судья обязан побуждать своих коллег, а также работников аппарата Конституционного суда.

Статья 5. До принятия решения по вопросам, которые изучаются или рассматриваются Конституционным судом, судья не вправе публично высказывать своё мнение, если это не вытекает из необходимости подготовки вопроса к обсуждению в Конституционном суде. Судья не вправе давать публичные комментарии по рассмотренным делам до вступления в силу состоявшихся по ним решений. Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, связанной с исполнением своих обязанностей, за исключением информации, полученной в открытом судебном заседании.

Статья 6. Судья не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме преподавательской, творческой и научно-исследовательской работы, сопряжённой с занятием штатных должностей. Судья может занимать неоплачиваемые должности в общественных объединениях, занимающихся просветительством и благотворительностью и не преследующих коммерческих и политических целей, а также неоплачиваемые должности в учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях. Судья не должен, пользуясь своим должностным по-

ложением, выступать вне Конституционного суда в качестве арбитра или посредника в разрешении конфликтов и споров.

Статья 7. Судья не может быть членом политической партии или другого общественного объединения, преследующего политические цели, поддерживать их материально либо иным способом. Судья должен избегать публичного выражения своих симпатий и антипатий к политическим партиям, иным общественным объединениям, преследующим политические цели, той или иной идеологии. Судья не должен публично поддерживать и агитировать за или против кандидатов для избрания в органы представительной власти или назначения на государственный пост. Статья 8. Судья обязан постоянно заниматься повышением своей профессиональной квалификации, поддерживать свои знания на уровне, необходимом для надлежащего выполнения служебных обязанностей по осуществлению конституционного контроля. Судья может участвовать в деятельности, направленной на совершенствование законодательства...»

Права и обязанности судей судов общей юрисдикции, а также хозяйственных судов определены Законом «О судах». Статья 65 Закона «О судах» даёт перечень общих, основных прав судей. Другая часть прав, которыми наделён судья при отправлении правосудия, закреплена в процессуальном законодательстве. В соответствии со ст.65 Закона «О судах» судьи имеют право требовать от должностных лиц и граждан исполнения своих распоряжений, связанных с осуществлением правосудия, получать от должностных и иных лиц информацию, необходимую для осуществления правосудия, объединяться в ассоциации. Государственные органы, должностные лица, общественные объединения, другие юридические и физические лица обязаны беспрекословно выполнять требования и распоряжения судей, связанные с отправлением правосудия. Информация, документы и их копии, необходимые для осуществления правосудия, предоставляются по требованию судей безвозмездно. Неисполнение требований и распоряжений судей влечёт установленную законом ответственность. Такая ответственность установлена Уголовным кодексом, Кодексом об административной ответственности.

Условно совокупность прав и обязанностей, определяющих статус судей, принято группировать в несколько блоков:

- права и обязанности, связанные с формированием судейского корпуса (требования, предъявляемые к кандидатам, правила отбора кандидатов и порядок наделения их судейскими полномочиями);



- права и обязанности судей, реализация которых гарантирует им возможность независимого осуществления своих полномочий (неприкосновенность судей, особые правила приостановления и досрочного прекращения их полномочий и др.).

- права и обязанности, обеспечивающие участие судей в судебном самоуправлении.<sup>70</sup>

## 10.2. Гарантии независимости судей.

Идея осуществления правосудия независимым и беспристрастным судом, зародившаяся в глубокой древности, до сих пор является одним из краеугольных камней, составляющих фундамент демократического правового государства, государства, в котором права человека составляют основу закона, государства, в котором всегда можно найти защиту от произвола. И именно поэтому независимость суда и судей по-прежнему актуальна. Признавая непреходящую ценность независимости и беспристрастности правосудия, обобщив положения иных международных актов и национальных конституций, Генеральная Ассамблея ООН 29 ноября 1985 года одобрила известные «Основные принципы независимости судебных органов», ставшие своеобразной конституцией судебной власти.

В частности, в них сказано: «Независимость судебных органов гарантируется государством и закрепляется в конституции или законах страны. Внегосударственные и другие учреждения обязаны уважать и соблюдать независимость судебных органов. Судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам.

Не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия».<sup>71</sup> Только независимая судебная власть служит гарантом того, что любой гражданин может защищать свои нарушенные права в компетентном и объективном суде при гласном рассмотрении дела. Требование о независимом суде является правом каждого человека. Это право закреплено в ст.10 Все-

<sup>70</sup> Гуценко К.Ф., Ковалёв М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Изд. 6-е, перераб. и доп./Под ред. проф. К.Ф. Гуценко. М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО-М, 2001. С.205.

<sup>71</sup> См. Международные акты о правах человека. Сборник документов – М., Норма-Инфра. М. 1999. С.169.

общей декларации прав человека и в других актах международного права, к которым присоединилась Республика Узбекистан.

Без независимого и беспристрастного суда нет судебной власти, невозможна защита прав человека. Поэтому Закон Республики Узбекистан «О судах» гарантирует обеспечение этого принципа. Такими гарантиями, в частности, служат: установленный законом порядок избрания, назначения и освобождения судей, их неприкосновенность, строгая процедура осуществления правосудия, тайна совещания судей при вынесении решений, запрещение требовать её разглашения, установленная ответственность за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, с целью вынесения желаемого решения, нарушения неприкосновенности судей. Уголовный кодекс содержит главу об ответственности за преступления против правосудия (ст.230-241).

Среди гарантий независимости судей, обозначенных в ст.67 Закона «О судах», на первый план вынесен порядок их избрания, назначения и освобождения. Такой порядок регламентирован законодательством. К нему относятся Закон «О Конституционном суде», Закон «О судах», в которых определены требования к кандидатам на должности судей, порядок их выдвижения и назначения или избрания.

Универсальными для кандидатов в судьи всех судов являются требования о том, что они должны быть гражданами Республики Узбекистан и иметь высшее юридическое образование. Для кандидатов в судьи Конституционного суда установлен повышенный стандарт требований к уровню их профессиональных познаний. Они должны не просто иметь высшее юридическое образование, но и быть специалистом в области политики и права и обладать высокими моральными качествами и необходимой квалификацией (ст.12 Закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»).

Что касается требований определённого возраста кандидатов и опыта их работы по специальности, то они не одинаковы для судов различного уровня и разных ветвей (подсистем). Для назначения в суды основного звена судов общей юрисдикции и хозяйственных судов требуется, чтобы кандидат достиг 25 лет, в суды среднего звена – 27 лет, а в Верховный суд и Высший Хозяйственный суд Республики Узбекистан – 30 лет.

Во многих странах конституции, а также законы устанавливают особые требования к возрасту кандидатов в судьи конституционных судов, как правило, повышенные. Так, например, в Германии членом

Федерального Конституционного суда можно быть в возрасте от 40 до 68 лет, в Венгрии – от 45 до 70 лет.<sup>72</sup> В отношении кандидатов на должности судей Конституционного суда Республики Узбекистан законом возрастной ценз не установлен. Однако представляется, что возраст кандидата в судьи Конституционного суда не может быть ниже 25 лет с учётом предъявляемых к нему других требований.

Предельный возраст для кандидатов в судьи всех судов формально не ограничен. Также неодинаковы требования и к стажу работы по специальности юриста. Кандидаты в судьи межрайонного, районного (городского) суда, хозяйственного суда должны проработать по юридической специальности не менее трёх лет. Для кандидатов в судьи вышестоящих судов кроме общего стажа работы по специальности, установлена также необходимость наличия стажа работы в качестве судьи. Так, судьёй Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан может быть гражданин Республики Узбекистан, имеющий стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет, в том числе, как правило, не менее двух лет в качестве судьи.

Судьёй Верховного суда, Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан может быть гражданин Республики Узбекистан, имеющий стаж работы по юридической специальности не менее семи лет, в том числе, как правило, не менее пяти лет в качестве судьи. Для кандидатов в судьи военных судов, кроме вышесказанных, закон предусматривает дополнительные требования, в частности, они должны состоять на действительной военной службе и иметь воинское звание офицерского состава. С учётом того, что при отправлении правосудия народные заседатели являются полноправными судьями, закон предъявляет определённые требования и к ним.

Так, в соответствии со ст.62 Закона «О судах» народным заседателем может быть гражданин Республики Узбекистан не моложе двадцати пяти лет, а народным заседателем военного суда может быть гражданин Республики Узбекистан, состоящий на действительной военной службе, достигший ко дню выборов восемнадцатилетнего возраста.

Вопрос подбора и расстановки судейских кадров является одним из важнейших в формировании судейского корпуса. Новым Законом «О судах», как подчеркнул Президент И.А. Каримов, - «создан эф-

<sup>72</sup> Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов/Под ред. Проф. Б.А. Страшун. - М.: ВЕК. 1996. С.639.

фективный и демократичный правовой механизм подбора и расстановки судейских кадров». <sup>73</sup> С учётом вышеизложенного можно выделить следующие этапы формирования судейского корпуса. В соответствии с законом первичный резерв судейских кадров формируется квалификационными коллегиями судей на основе предложений судов, правоохранительных органов, учреждений, организаций, членов общественных объединений судей.

Первоначальное рассмотрение всех материалов, связанных с формированием резерва судейских кадров, осуществляется квалификационными коллегиями судей. Квалификационные коллегии судей осуществляют подбор кандидатов из числа наиболее подготовленных, высококвалифицированных юристов. Квалификационная коллегия судей путём личного собеседования, приёма квалификационного экзамена, изучения представленных материалов определяет степень профессиональной пригодности, моральных и деловых качеств, уровень знаний, мировоззрение кандидата для зачисления в резерв судей. По результатам квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей выносит решение о зачислении или об отказе в зачислении в резерв кандидатов в судьи. Лицо, которому отказано в зачислении в резерв кандидатов судьи может повторно обратиться с соответствующим заявлением по истечении годичного срока.

Затем при открытии вакансии должности судей соответствующая квалификационная коллегия рассматривает кандидатуру на должность судей из лиц, состоящих в резерве судей на альтернативной основе, путём приёма квалификационного экзамена с учётом специализации судов, при этом принимая во внимание их трудовую деятельность, личность и мировоззрение. В целях усиления демократических начал в работе с кадрами судей, выдвижения достойных кандидатов и усиления гарантий независимости в соответствии с законом Республики Узбекистан «О судах», создаются квалификационные коллегии судей.

В соответствии со ст.74 Закона «О судах» квалификационная коллегия судей создаётся для рассмотрения следующих вопросов:

- отбора кандидатов на должность судьи;
- дисциплинарной ответственности судьи;
- приостановления или досрочного прекращения полномочий судьи;

<sup>73</sup> Справедливость – в приоритете закона. Доклад Президента И.А. Каримова на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва. – Народное слово, 2001 г., 30 августа.

- обеспечения неприкосновенности судьи;
- проведения квалификационной аттестации судьи и присвоения ему квалифицированного класса;
- формирования резерва судей;

Высшая квалификационная коллегия судей судов общей юрисдикции избирается Пленумом Верховного суда РУз по представлению председателя Верховного суда РУз сроком на 5 лет из числа судей Верховного суда. Квалификационные коллегии судей хозяйственных судов избираются Пленумом Высшего Хозяйственного суда РУз по представлению председателя Высшего Хозяйственного суда РУз сроком на 5 лет из числа судей хозяйственных судов.

Квалификационные коллегии судей судов по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента избираются на тот же срок на конференциях судей соответствующих судов, а квалификационные коллегии судей военных судов избираются на конференциях судей военных судов по представлению председателей соответствующих судов.

Количественный состав квалификационных коллегий судей определяется исходя из объёма их работы, но не должен превышать 9 человек, включая председателя и его заместителей. Квалификационные коллегии судей информируют о своей деятельности органы, их избравшие, не реже одного раза в год. Коллегии при осуществлении возложенных на них полномочий действуют в составе не менее половины её членов. Коллегии имеют право запрашивать необходимую для осуществления их полномочий информацию от руководителей судов, других органов и общественных объединений, а также должностных лиц и граждан.

Решения и заключения Высшей квалификационной коллегии судей, а также Квалификационной коллегии хозяйственных судов обжалованию не подлежат. Решения и заключения других квалификационных коллегий могут быть обжалованы в Высшую квалификационную коллегию судей, в отношении которого оно вынесено, а также лицом, внёсшим представление или возбудившим дело о дисциплинарной ответственности.

Такая жалоба или представление подаётся в месячный срок со дня вынесения решения или заключения через квалификационную коллегию, вынесшую решение или заключение. Высшая квалификационная коллегия рассматривает жалобу и материалы, поступившие

вместе с ней.<sup>74</sup> Порядок сдачи квалификационного экзамена установлен Положением квалификационных коллегий судей, утверждённым Олий Мажлисом 14 декабря 2000 года.

Квалификационный экзамен и оценка подготовленности кандидатов проводятся на следующие должности в таком порядке:

- судьи Верховного суда РУз – Высшей квалификационной коллегией судей по представленным материалам председателя Верховного суда РУз;

- председателей, заместителей председателей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан – Высшей квалификационной коллегией судей по представленным материалам специально уполномоченного органа при Министерстве юстиции РУз;

- судей Верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентского городского судов по гражданским и уголовным делам, Военного суда РУз – соответствующими квалификационными коллегиями по представленным материалам председателей указанных судов:

- судей межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, а также районных (городских) судов по уголовным делам – соответствующими квалификационными коллегиями по представленным материалам специально уполномоченного органа при Министерстве юстиции РУз;

- судей окружных и территориальных военных судов квалификационной коллегией судей военных судов по представленным материалам специально уполномоченного органа при Министерстве Юстиции РУз;

- судей хозяйственных судов – квалификационной коллегией судей хозяйственных судов по представлению председателя Высшего Хозяйственного суда.

Квалификационный экзамен кандидата в судьи включает собеседование, ответы на вопросы, решение практических задач, перечень которых утверждается на заседании соответствующей квалификационной коллегии судей. Квалификационная коллегия судей даёт заключение о признании кандидата в судьи выдержавшим или не выдержавшим квалификационный экзамен. Кандидат в судьи, не сдав-

<sup>74</sup> Положение о квалификационных коллегиях судей (утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 14 декабря 2000г., №164 – II.(гл. I)

ший квалификационный экзамен, может экзаменоваться вторично не ранее чем через год.

Заключение квалификационной коллегии судей о возможности выдвижения кандидата на вышестоящую судебную должность даётся по материалам, представленным председателем соответствующего суда, либо по заявлениям судей. Заключение квалификационных коллегий судей о соответствии или несоответствии этих лиц предполагаемой судебской должности и о возможности их назначения направляется в Высшую квалификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан. Данная комиссия создана из судей, депутатов Олий Мажлиса, учёных-юристов, представителей правоохранительных органов и негосударственных организаций, что даёт возможность всесторонне оценить степень подготовленности кандидата в судьи.

Высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз (далее - Комиссия) является постоянно действующим органом при Президенте РУз, осуществляющим политику обеспечения подлинной независимости судебной власти, дальнейшей демократизации принципов подбора и расстановки судебных кадров.

Комиссия осуществляет свою деятельность на основе Конституции и законов РУз, постановлений Олий Мажлиса РУз, указов и распоряжений Президента РУз, направленных на осуществление кадровой политики, а также Положения «О Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз»<sup>75</sup> в строгом соответствии с принципами независимости судей и их подчинения только закону.

Основными задачами Комиссии являются:

разработка и осуществление мер по совершенствованию демократических основ подбора и расстановки судей;

обеспечение законности при отборе и представлении на утверждение Президенту РУз судебных кадров;

осуществление мер, направленных на укрепление независимости судей и их социальной защиты;

разработка предложений по улучшению работы по подбору и расстановке кадров на должности судей и воспитанию судебных кадров;

---

<sup>75</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., №9-10, ст. 204.

разработка предложений по совершенствованию правовой базы отбора кандидатов в судьи, повышению их профессиональной подготовки;

обеспечение прозрачности и гласности в работе по отбору и расстановке судебных кадров, подотчетности этой работы по вертикали, а также предотвращение фактов злоупотребления служебным положением в этой сфере;

организационное и информационно-аналитическое обеспечение деятельности судов;

изучение и внедрение в практику работы Комиссии передового зарубежного опыта отбора и назначения судей.

Комиссия образуется Указом Президента РУз в количестве 17 человек сроком на 5 лет и состоит из председателя, заместителя председателя и членов Комиссии. Председатель Комиссии осуществляет руководство деятельностью Комиссии и лично ответственен за выполнение возложенных на Комиссию задач. Комиссия в соответствии с законом является последней инстанцией, которая подготавливает рекомендации для назначения кадров на должности судей.

Комиссия обеспечивает контроль и координацию деятельности квалификационных коллегий судей по формированию и эффективному использованию резерва судебных кадров. Комиссия путем изучения представленных материалов по судебским кадрам и собеседования производит отбор кандидатов в судьи, определяет их профессиональный уровень, моральные качества (честность и неподкупность), способности, а также соответствующую подготовку и квалификацию в области права.

В целях объективного рассмотрения вопросов отбора и рекомендации кадров на судебские должности Комиссия, при необходимости, вправе приглашать на свои заседания представителей Верховного суда РУз, Высшего хозяйственного суда РУз, Ассоциации судей и выслушать их мнения по рассматриваемому вопросу. Организация и деятельность Комиссии по отбору и рекомендации судебных кадров определяется регламентом.

Решение принимается простым большинством голосов от числа участвующих в заседании членов Комиссии. Решение Комиссии оформляется в виде заключения о соответствии или несоответствии кандидатов на должности судей. Заключение Комиссии о соответствии кандидатур должности судьи Верховного суда РУз, хозяйственных судов и судов Республики Каракалпакстан вносится на рассмот-



рение Президента РУз. В отношении кандидатур на должности судей областных, Ташкентских городских судов, межрайонных, районных (городских) и военных судов Комиссия, на основании своего заключения, вносит представление Президенту РУз об их назначении.

В случае, если Комиссия придет к заключению о недостаточной подготовленности кандидатов к работе на должности судьи, повторное рассмотрение данного вопроса допускается по истечению годичного срока. Таким образом, созданная система подбора и назначения судейских кадров обеспечивает подлинную независимость судебной власти, объективность при назначении на должность судей.

Согласно ст.63 Закона «О судах» наделение кандидатов полномочиями судей производится в двух формах. Судьи Верховного суда и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан избираются Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан. Судьи Республики Каракалпакстан избираются или назначаются Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по представлению Председателя Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, согласованному с Президентом Республики Узбекистан.

Судьи областных, Ташкентских городских судов, межрайонных, районных (городских) и военных судов назначаются Президентом Республики Узбекистан по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан, а хозяйственных судов - по представлению председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан.

На наш взгляд, не совсем понятна логика законодателя в ст. 63 закона "О судах" по вопросу определения порядка представления к назначению судей хозяйственных судов. В соответствии со ст. 60 указанного закона судьи судов общей юрисдикции и хозяйственных судов обладают единым статусом, что предполагает установление единого порядка назначения судей на должности. Было бы правильным и демократичным представление судей хозяйственных судов к назначению осуществлять в общем порядке, то есть Высшей квалификационной комиссией по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан.

Завершающим актом наделения кандидата полномочиями судьи является принесение присяги, поскольку по закону без соблюдения этой процедуры судья не может приступить к исполнению своих обя-

занностей. Судьи в торжественной обстановке перед Государственным флагом Республики Узбекистан дают следующую, предусмотренную Законом "О судах" присягу:

"Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным, объективным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть". Текст присяги судей Конституционного суда определен в Законе "О Конституционном суде Республики Узбекистан" и дополнен словами о приверженности Конституции и готовности защищать конституционный строй в республике. Для судей всех судов Республики Узбекистан Конституцией (ст. 107) установлен общий и единый срок полномочий - пять лет.

В мировой практике сложился различный подход к вопросу о сроках полномочий судей. Этот вопрос является весьма важным, поскольку он обоснованно связан с обеспечением независимости судей. В ряде государств судьи назначаются (избираются) пожизненно - до достижения определенного законом пенсионного возраста (Великобритания, Греция, Канада, Франция, ФРГ и др.), в других государствах (Япония, Швейцария, ряд штатов США) судьи назначаются (избираются) на определенный, но тем не менее достаточно длительный срок, обеспечивающий судьям состояние независимости.

Среди гарантий независимости судей, закрепленных в ст. 67 Закона "О судах" предусмотрена строгая процедура осуществления правосудия. Такая процедура регламентируется законодательством, которое принято именовать процессуальным. К нему относятся Гражданский процессуальный, Уголовно-процессуальный, Хозяйственный процессуальный кодексы, а также Кодекс об административных правонарушениях. В них подробно изложено все то, что должно совершаться при производстве по рассматриваемым судами делам. Среди предписаний такого рода не мало тех, которые прямо или косвенно нацелены на обеспечение независимости судей. Процессуальное законодательство устанавливает, что в совещательной комнате, где обсуждается и принимается судебное решение (по гражданскому или уголовному делу), не может находиться никто, кроме судей, уполномоченных рассматривать данное дело. Все, что происходит в этой комнате, должно держаться в тайне. Это необходимо для того, чтобы судьи имели возможность свободно, не опасаясь огласки, обсуждать все возникшие вопросы и высказывать свои суждения по поводу решения, которое, как они считают, должно быть принято. Раз-

глашение тайны совещательной комнаты является безусловным основанием для признания вынесенного решения недействительным и его отмены.

### 10.3 Неприкосновенность судей.

В Республике Узбекистан идет процесс создания гражданского общества и правового государства, одним из основных признаков которого является взаимная ответственность государства и личности. А надлежащая ответственность государства, его органов и должностных лиц является одним из важных средств контроля за властью; укрепления законности, правового и нравственного порядка.

Судейская ответственность является одной из разновидностей социальной и юридической ответственности, поскольку проявляется в специфических областях человеческой жизни и связана с профессиональной деятельностью специальных субъектов – судей. Однако вопрос об ответственности носителей судебной власти тесно связан с их иммунитетом. Судьи являются олицетворением и носителями судебной власти. Судебная власть, как одна из ветвей власти, действует самостоятельно, независимо от законодательной и исполнительной властей.

Одной из составляющих судебной власти является независимость. Независимости суда придается большое значение и это привлекает внимание не только представителей юридической науки, но и широкий общественности, становится предметом дискуссий. Именно независимость судей является одним из важнейших конституционных принципов, на которых основывается правосудие (ст. 112 Конституции РУз). «Нельзя забывать – там, где не обеспечивается независимость судей, там нарушается, как правило, закон, там нет и не может быть справедливости», - подчеркнул Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов в своем докладе на IX сессии Олий Мажлиса<sup>76</sup>. Одной из гарантий независимости судей выступает неприкосновенность судей – важнейший элемент судейского иммунитета (ст. 112 Конституции РУз).

Неприкосновенность судей необходима для предотвращения какого-либо воздействия на них, для недопущения ущемления их прав

<sup>76</sup> И.А.Каримов. Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирование основ гражданского общества в Узбекистане – Доклад на IX сессии Олий Мажлиса. Народное слово. 30 августа. 2002 г.

при отправлении ими правосудия. Данное требование находится в соответствии с международно-правовыми документами, в частности, «с основными принципами независимости судебных органов, предусматривающими личный иммунитет судей от судебного преследования»<sup>77</sup>. «Неприкосновенность судей и народных заседателей – это проблема ограждения их от произвола при привлечении к уголовной и административной ответственности»<sup>78</sup>. Таким образом, неприкосновенность (иммунитет) выступает как своего рода предохранительный механизм.

Общество и государство, предъявляя к судье и его профессиональной деятельности высокие требования вправе и обязаны обеспечить ему дополнительные гарантии осуществления деятельности по отправлению правосудия. Судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, прежде всего интересов правосудия. Следует отметить, что во многих странах также существует институт неприкосновенности судей, причем зачастую предусматривается, что привлечение судей к ответственности возлагается на определенных лиц. Например, в Великобритании уголовное преследование судей осуществляют по закону специальные должностные лица - директор публичных преследований и Генеральный атторней<sup>79</sup>.

Согласно Конституции Кыргызской Республики: «судья пользуется правом неприкосновенности и иммунитетом. Судья местного суда может быть привлечен к уголовной ответственности с согласия Конституционного суда Кыргызской Республики»<sup>80</sup>. Таким образом, неприкосновенность судей является важнейшей правовой гарантией их деятельности.

Положение о неприкосновенности судей относится ко всем судьям, независимо от того, какую должность они занимают, в каком звене судебной системы работают. Гарантии неприкосновенности судей распространяются на все сферы деятельности судей при отправлении ими правосудия, независимо от вида, категории рассматриваемых дел (уголовных, гражданских и т.д.). Кроме того, гарантии неприкосновенности призваны охранять и внеслужебную деятельность судьи при нахождении его в этой должности.

<sup>77</sup> Права человека: Сборник международных договоров. Хельсинский фонд по правам человека. – Варшава, 2002. – С.253-256.

<sup>78</sup> Истина... И только истина! Пять бесед о судебно-правовой реформе. – М., 1990. с. 152 (интервью с А.Д. Бойковым).

<sup>79</sup> Судебные системы западных государств. – М., 1991, с.90

<sup>80</sup> Конституция Кыргызской Республики – Бишкек, 1993.

Неприкосновенность судей судов общей юрисдикции установлена Законом «О судах» (новая редакция)<sup>81</sup>. Действие этого закона распространяется и на судей хозяйственных судов. Положение о неприкосновенности судей Конституционного суда закреплено в Законе РУз «О Конституционном суде Республики Узбекистан»<sup>82</sup>. Так, судья Конституционного суда не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия Олий Мажлиса, а в период между сессиями - без согласия Совета (Кенгаша) Олий Мажлиса.

Уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда, судей судов общей юрисдикции, а также хозяйственных судов может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики Узбекистан (ст.16 Закона РУз «О Конституционном суде РУз»; ст.70 Закона РУз «О судах»). Лично возбуждая уголовное дело, Генеральный прокурор берет на себя личную ответственность за законность и обоснованность принимаемого решения.

Для привлечения к уголовной ответственности, заключения под стражу судей судов общей юрисдикции и судей хозяйственных судов необходимо согласие соответственно Пленума Верховного суда Республики Узбекистан или Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. Представляется, что существующий в действующем законодательстве порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи является наиболее оптимальным. Судьи судов общей юрисдикции и хозяйственных судов не могут быть привлечены к административной ответственности без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей (ч.5 ст.70 Закона «О судах»)

Важным вопросом, касающимся гарантий неприкосновенности судей, является осуществление задержания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством. Согласно ст.223 УПК судьи не могут быть задержаны и доставлены в милицию или иной правоохранительный орган. Этот запрет не распространяется на случаи задержания, когда судья застигнут при совершении преступления или сразу же после его совершения (п. 1 ст.221 УПК)

С вопросом о задержании связан и вопрос об аресте, т.е. заключении под стражу судьи. Если обратиться к положениям законов, где устанавливается статус судей различной юрисдикции, то можно уви-

<sup>81</sup> Закон РУз «О судах» (новая редакция) - Ташкент, 2001.

<sup>82</sup> Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995г., №9, ст.178.

деть следующее. Например, судья суда общей юрисдикции и хозяйственного суда не может быть заключен под стражу без согласия соответственно Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан или Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан (ст.70 Закон «О судах», ст.239 УПК). На арест судьи Конституционного суда необходимо согласие Олий Мажлиса, а в период между сессиями – согласие Совета (Кенгаша) Олий Мажлиса (ч.1 ст.16 Закона «О Конституционном суде РУз») Однако, в п.2 ч.2 ст.239 УПК закреплено, что мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена в отношении судьи Конституционного суда Республики Узбекистан с согласия Конституционного суда РУз. Представляется, что подобная неточность должна быть устранена.

Следующий вопрос, касающийся неприкосновенности судей, – это привод судьи. В соответствии с ч.3 ст.16 Закона «О Конституционном суде РУз» привод судьи Конституционного суда не допускается. Рассматривая гарантии неприкосновенности судей, необходимо остановиться и на условиях допустимости их личного обыска и личного досмотра. Личный обыск и личный досмотр судьи суда общей юрисдикции, производится не иначе, как с санкции прокурора соответствующего уровня либо по решению суда и только связан с производством по делу в отношении этого судьи.

Досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого или служебного помещения судьи Конституционного суда не допускается (ч.3 ст.16 Закона «О Конституционном суде РУз.»<sup>83</sup>) Статья 70 Закона «О судах» (новая редакция) конкретизирует принцип неприкосновенности судей, устанавливая достаточно широкий диапазон иммунитета судьи. Он распространяется не только на личность судьи, но и на его жилище и служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащие ему вещи и документы.

Проникновение в жилище или служебное помещение судьи суда общей юрисдикции и хозяйственного суда, используемый им транспорт, производство там досмотра, обыска или выемки, прослушивание его телефонных переговоров, досмотр, изъятие или выемка его корреспонденции принадлежащих ему вещей и документов могут производиться не иначе, как с санкции прокурора Республики Каракалпакстан, прокурора области, города Ташкента, Военного прокурора Республики Узбекистан либо решения суда.

<sup>83</sup> См. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995г., №9, ст. 178

Следует отметить, что предусмотрены и другие гарантии, связанные с неприкосновенностью судей. Так, например, в отношении судей судов общей юрисдикции и хозяйственных судов предусмотрены гарантии неприкосновенности в отношении прослушивания их телефонных переговоров. Это допускается с санкции прокурора соответствующего уровня либо по решению суда.

Таким образом, можно констатировать, что в отношении судей Конституционного суда, судов общей юрисдикции, хозяйственных судов существуют различные гарантии неприкосновенности. Эти гарантии действуют на различных этапах уголовного судопроизводства. Уголовное дело в отношении судьи межрайонного, районного (городского) суда, окружного и территориального военного суда подсудно вышестоящему суду, а в отношении судей других судов - Верховному суду Республики Узбекистан (ст.70 Закон «О судах»). Однако в законодательстве ничего не сказано о том, каким судом будет рассматриваться уголовное дело в отношении судьи Конституционного суда. Думается, что это должен быть Верховный суд Республики Узбекистан, что и следует закрепить в соответствующем законе.

В отправлении правосудия участвуют не только судьи, но и народные заседатели. Народные заседатели, как известно, при осуществлении ими правосудия пользуются теми же правами, что и судьи (ст. 13 УПК) Поэтому на народных заседателей в период исполнения ими обязанностей в суде распространяются все гарантии неприкосновенности судей (ст. 70 Закона «О судах»).

В остальное время, не связанное с отправлением правосудия, народные заседатели не имеют прав судьи, и поэтому во внеслужебное время иммунитет судьи на них не распространяется. Поэтому, если народный заседатель привлекается к ответственности за совершенное им преступление, не связанное с исполнением им обязанностей судьи, то он привлекается к уголовной ответственности на общих основаниях.

Судья также не может быть привлечен к административной ответственности без согласия соответствующей квалификационной коллегии судей. Одной из гарантий независимости судьи является особая процедура привлечения к дисциплинарной ответственности за нарушения законности при осуществлении правосудия, за упущения в организации судебной работы вследствие небрежности или недисциплинированности, а также за совершение служебного или порочащего проступка. Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности возможно лишь по решению

ответственности возможно лишь по решению квалификационной коллегии. Важно отметить, что сама по себе отмена или изменение судебного решения не влечет ответственности судьи, участвовавшего в вынесении решения суда, если при этом им не были допущены преднамеренное нарушение закона либо недобросовестность, повлекшая существенные последствия.

Порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности устанавливается Положением, утверждаемым Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Материальное и социальное обеспечение судей, достойное их высокого статуса, играет значительную роль в обеспечении независимости судей. Именно поэтому в Законе "О судах" эти вопросы специально урегулированы. В частности, в ст. 76 Закона подчеркнуто, что жизнь и здоровье судьи находятся под особой защитой государства и подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств республиканского бюджета.

Этой же нормой закона предусматривается выплата значительных страховых сумм в случаях гибели (смерти) судьи в период работы, причинения судье, в связи с выполнением служебных обязанностей, увечья или иного повреждения здоровья, ущерба, причиненного уничтожением или повреждением имущества судьи, в связи с служебной деятельностью и др. Приведенные гарантии обеспечения независимости судей свидетельствуют о том, насколько серьезное значение придается этой стороне организации и деятельности судов. Но ими не исчерпывается все то, что делается или должно делаться в рассматриваемой сфере.

#### **10.4. Приостановление и досрочное прекращение полномочий судей.**

Правила приостановления или досрочно прекращения полномочий судьи ограждают его от произвольных решений тех либо иных должностных лиц или органов, обнаруживающих намерение избавиться от "несудобного" либо "несговорчивого" судьи. Приостановление полномочий - это временное отстранение судьи от исполнения им своих обязанностей. Законодательство даёт четкий и исчерпывающий перечень случаев, когда такое отстранение возможно. Оно допустимо, если судья занимается деятельностью, несовместимой с его должностью; был, подвергнут принудительным мерам медицинского характера или ограничен в дееспособности решением суда; был при-



знан безвестно отсутствующим решением суда. (ст.71 Закона «О судах»).

Полномочия судьи приостанавливаются до отпадения оснований к их приостановлению. Приостановление полномочий означает лишь то, что судья, о котором состоялось решение, временно не может выполнять свои обязанности. Полномочия судьи приостанавливаются в случае привлечения его к уголовной ответственности. Полномочия судей судов общей юрисдикции могут приостанавливаться по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан, а судей хозяйственных судов - по представлению председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан решением соответствующей квалификационной коллегии судей в случаях, если:

- судья занимается деятельностью, несовместимой с его должностью;
- судья был подвергнут принудительным мерам медицинского характера или ограничен в дееспособности решением суда;
- судья был признан безвестно отсутствующим решением суда.

Полномочия судьи приостанавливаются до отпадения оснований к их приостановлению. Судья вправе обжаловать решение квалификационной коллегии судей в порядке, установленном законодательством. Приостановление полномочий судьи, за исключением случаев, когда к судье в качестве меры пресечения было избрано заключение под стражу, не влечет за собой приостановления выплаты этому судье заработной платы или уменьшения ее размера, снижения уровня обеспечения и не лишает судью гарантий неприкосновенности, установленных Законом.

Судья возобновляет исполнение своих обязанностей после того, как отпали основания для приостановления полномочий (выздоровление, прекращение по реабилитирующему основанию уголовного дела, отказ от занятия деятельностью, несовместимой с судебной должностью и т.д.)

Решение о возобновлении полномочий судьи принимает квалификационная коллегия судей, приостановившая его полномочия.

Полномочия судьи Конституционного суда могут приостанавливаться решением Конституционного суда в случаях:

- привлечения его к уголовной ответственности, занятия им деятельностью, несовместимой с должностью судьи;

признания его безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу.

Досрочное прекращение полномочий - это полное отстранение судьи от исполнения должностных обязанностей. Для этого законом также установлен исчерпывающий перечень условий. К ним относятся:

- 1) нарушение судьей присяги;
- 2) подача им письменного заявления;
- 3) продолжение им деятельности, несовместимой с должностью судьи, после сделанного ему соответствующей квалификационной коллегией судей предупреждения или приостановления его полномочий;
- 4) признание его недееспособным решением суда;
- 5) утрата им гражданства Республики Узбекистан;
- 6) вступление в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда;
- 7) объявления его умершим решением суда;
- 8) его неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени исполнять обязанности судьи.

Полномочия судьи Верховного суда, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан прекращаются досрочно Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан; судей областных, Ташкентских городских судов, межрайонных, районных (городских), военных судов - Президентом Республики Узбекистан по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан; судьи хозяйственных судов - Президентом Республики Узбекистан по представлению Председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, судей судов по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан - Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по представлению Председателя Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан.

Досрочное прекращение полномочий судьи в случаях нарушения судьей присяги, продолжение им деятельности, несовместимой с должностью судьи, после сделанного ему соответствующей квалификационной коллегией судей предупреждения или приостановления его полномочий, либо его неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени ис-

полнять обязанности судьи, допускается на основании решения соответствующей квалификационной коллегии судей. Судья вправе обжаловать решение квалификационной коллегии судей в порядке, установленном законодательством.

Полномочия народного заседателя прекращаются досрочно только по следующим основаниям: подачи им письменного заявления; признания его недееспособным решением суда; утраты им гражданства Республики Узбекистан; вступления в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда; объявление его умершим решением суда, его неспособности по состоянию здоровья или иным уважительным причинам в течение длительного времени исполнять обязанности судьи (ст.72 Закона «О судах»).

Полномочия судьи Конституционного суда прекращаются досрочно решением Олий Мажлиса ввиду:

- нарушения им присяги судьи;
- его просьбы об отставке;
- состоявшегося о нем обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу;
- продолжения судьей деятельности несовместимой с его должностью, после сделанного ему предложения или приостановления его полномочий;
- его продолжительной болезни по заключению медицинской комиссии;
- утраты им гражданства Республики Узбекистан.

### **10.5. Квалификационная аттестация судей и присвоение им квалификационных классов.**

Квалификационная аттестация судей проводится в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О судах» и осуществляется в целях улучшения качественного состава судей, оценки и стимулирования роста их профессиональной квалификации, повышения ответственности по осуществлению правосудия.

Квалификационная аттестация проводится: в отношении судей Верховного суда Республики Узбекистан, председателей и заместителей председателей Верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, Военного суда Республики Узбекистан — Высшей квалификационной коллегией судей

по представлению председателя Верховного суда Республики Узбекистан;

- в отношении судей Верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, судей межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам — соответствующими квалификационными коллегиями судей по представлению председателей Верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам;

- в отношении судей Военного суда Республики Узбекистан, окружных и территориальных военных судов — квалификационной коллегией судей военных судов по представлению председателя Военного суда Республики Узбекистан;

- в отношении судей хозяйственных судов — Квалификационной коллегией судей хозяйственных судов по представлению председателя Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан.

Квалификационная аттестация лиц, впервые избранных (назначенных) судьями, должна быть проведена не позднее первых трех месяцев работы.

Очередная квалификационная аттестация проводится не позднее одного месяца со дня истечения срока пребывания судьи в присвоенном квалификационном классе. Квалификационная аттестация судей может быть проведена досрочно для присвоения более высокого квалификационного класса после истечения половины срока пребывания в ранее присвоенном квалификационном классе. На судью, подлежащего квалификационной аттестации, не позднее чем за месяц до ее проведения составляется характеристика, которая должна отражать оценку его профессиональной деятельности, деловые и моральные качества, а также справка о его работе.

Руководитель соответствующего суда должен ознакомить судью с характеристикой и справкой, составленной на него, до направления материалов о проведении квалификационной аттестации в соответствующую квалификационную коллегию судей. Судья должен быть извещен о времени квалификационной аттестации не менее чем за две недели до ее проведения. Квалификационная аттестация, как правило, проводится в присутствии аттестуемого судьи в месячный срок со дня поступления представления.

Квалификационная аттестация судьи начинается с доклада председательствующего или одного из членов квалификационной коллегии судей, проводившего предварительное изучение представленных документов и материалов. Затем заслушивается аттестуемый, а при необходимости — должностные лица, направившие представление об аттестации судьи.

В зависимости от уровня профессиональных знаний, деловых качеств, стажа и опыта работы, занимаемой должности квалификационная коллегия судей дает одно из следующих заключений:

- о возможности присвоения судье квалификационного класса, указанного в представлении;
- о возможности присвоения судье более высокого квалификационного класса;
- об оставлении судьи в ранее присвоенном ему квалификационном классе.

Заключение квалификационной коллегии судей по вопросам присвоения судьям квалификационного класса вместе с материалами квалификационной аттестации направляются в Высшую квалификационную коллегия судей.

При решении вопроса о присвоении судье квалификационного класса Высшая квалификационная коллегия судей не связана с заключением квалификационной коллегии судей. Квалификационные классы судьям хозяйственных судов присваиваются Квалификационной коллегией судей хозяйственных судов в таком же порядке, как и судьям судов общей юрисдикции. О присвоении квалификационного класса судье выдается удостоверение. Решение соответствующей квалификационной коллегии судей о присвоении квалификационного класса, публикуется соответственно в печатных органах Верховного суда Республики Узбекистан или Высшего хозяйственного суда Республики - Узбекистан, а также приобщается к личному делу судьи.

Установлены следующие квалификационные классы судей:

- Высший квалификационный класс
- Первый квалификационный класс
- Второй квалификационный класс
- Третий квалификационный класс
- Четвертый квалификационный класс
- Пятый квалификационный класс.

В целях оценки деятельности судей и повышения ответственности по осуществлению правосудия соответствующей ква-

лификационной коллегией судей периодически, один раз в три года проводится квалификационная аттестация судей. Решение о проведении периодической квалификационной аттестации судей принимается соответствующей квалификационной коллегией судей.

#### **10.6. Порядок рассмотрения дел о дисциплинарной ответственности судей.**

В соответствии со статьей 73 Закона Республики Узбекистан «О судах» судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только по решению квалификационной коллегии судей:

за нарушение законности при осуществлении правосудия;

за упущение в организации судебной работы вследствие небрежности или недисциплинированности, а также за совершение служебного или порочащего проступка.

Судья военного суда может быть привлечен к дисциплинарной ответственности также за нарушение воинской дисциплины. Отмена или изменение судебного решения само по себе не влечет ответственности судьи, участвовавшего в вынесении этого решения, если при этом им не были допущены преднамеренное нарушение закона либо недобросовестность, повлекшая существенные последствия.

Высшая квалификационная коллегия судей рассматривает дела о дисциплинарной ответственности:

судей Верховного суда Республики Узбекистан, председателей и заместителей председателей верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам, председателя и заместителей председателя Военного суда Республики Узбекистан.

Квалификационные коллегии судей судов по гражданским и уголовным делам Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, а также военных судов рассматривают дела о дисциплинарной ответственности судей в пределах своих полномочий. Квалификационная коллегия судей хозяйственных судов рассматривает дела о дисциплинарной ответственности судей хозяйственных судов

Право возбуждения дела о дисциплинарной ответственности принадлежит:

- Председателю Верховного суда Республики Узбекистан — в отношении судей судов общей юрисдикции;

- председателям верховных судов Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областных и Ташкентских городских судов по гражданским и уголовным делам — в отношении судей этих судов, судей межрайонных, районных (городских) судов по гражданским делам, районных (городских) судов по уголовным делам;

- председателю Военного суда Республики Узбекистан — в отношении судей этого суда и судей, окружных и территориальных военных судов,

- председателю Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан - в отношении судей хозяйственных судов.

О возбуждении дела о дисциплинарной ответственности руководители соответствующих судов выносят постановления, в заключение которых должны быть указаны основания возбуждения дела о дисциплинарной ответственности. Лицо, возбудившее дело о дисциплинарной ответственности, предварительно обязано проверить сведения, касающиеся оснований привлечения судьи к ответственности, и требует от него письменное объяснение.

До направления материалов дела о дисциплинарной ответственности в квалификационную коллегия судей с ними должен быть ознакомлен судья, в отношении которого оно возбуждено. При этом судья вправе представить дополнительные объяснения либо заявить ходатайство о проведении дополнительной проверки. Постановление о возбуждении дела о дисциплинарной ответственности направляется с необходимыми материалами на рассмотрение в соответствующую квалификационную коллегия судей. Постановление о возбуждении дела о дисциплинарной ответственности может быть отозвано возбудившим его лицом до начала рассмотрения дела в квалификационной коллегии судей.

Судья, в отношении которого постановление о возбуждении дела о дисциплинарной ответственности отзывается, вправе потребовать рассмотрения дела квалификационной коллегией судей по существу. Судья может быть подвергнут дисциплинарному взысканию не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени служебной проверки, отсутствия судьи на работе по уважительной причине и времени рассмотрения дела о дисциплинарной ответственности в квалификационной коллегии судей, но не позднее шести месяцев со дня его совершения.

До начала рассмотрения дела при необходимости проводится дополнительная проверка оснований привлечения судьи к дисципли-

нарной ответственности, которую председатель квалификационной коллегии судей поручает одному из членов квалификационной коллегии судей. При этом допускается истребование дополнительных документов и материалов, а также судебных дел, при рассмотрении которых судья допустил нарушение закона.

Соответствующая квалификационная коллегия судей может вынести одно из следующих решений:

о наложении дисциплинарного взыскания,

о прекращении дела о дисциплинарной ответственности;

о направлении материалов дела о дисциплинарной ответственности органам, имеющим право возбуждения вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи;

Если орган или должностное лицо, перед которым соответствующей квалификационной коллегией судей поставлен вопрос о досрочном прекращении полномочий судьи, не находит для этого оснований, то дело о дисциплинарной ответственности возвращается в квалификационную коллегия судей и производство по делу возобновляется. Время с момента вынесения первоначального решения до возвращения материалов не засчитывается в сроки привлечения к дисциплинарной ответственности.

Соответствующая квалификационная коллегия судей может налагать одно из следующих дисциплинарных взысканий:

выговор; штраф.

При наложении взыскания учитывается характер нарушения и его последствия, тяжесть проступка, личность судьи, степень его вины.

Соответствующая квалификационная коллегия судей прекращает дело о дисциплинарной ответственности ввиду:

необоснованности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности;

пропуска сроков привлечения к ответственности;

нецелесообразности наложения дисциплинарного взыскания в случаях, когда найдено возможным ограничиться лишь рассмотрением материалов дела о дисциплинарной ответственности в заседании.

## 10.7. Судейское сообщество.

По инициативе Президента И.А. Каримова 12 сентября 1997 года впервые созван съезд судей Узбекистана. На съезде принято постановление об учреждении Ассоциации судей Узбекистана, утвер-



жден устав Ассоциации. Было отмечено, важнейшая задача Ассоциации – это обеспечение подлинной независимости судебной власти в Республике. Другими не менее важными задачами судей являются участие в законопроектной деятельности,<sup>44</sup> оказание всемерной помощи Олий Мажлису в подготовке законопроектов, подведение профессионально-правовой экспертизы и т.д. Ассоциация обязана активно влиять на подбор и расстановку судейских кадров, уделять внимание повышению квалификации судей.

Ассоциация судей Узбекистана, выполняя свои задачи, осуществляет такие виды деятельности, как проведение семинаров, региональных и международных конференций с участием судей, адвокатов, прокуроров и других работников правоохранительных органов республики. Ассоциация, совместно с другими международными организациями, такими, как Американская ассоциация юристов, ОБСЕ, проектам GLOBAL и другие, провела 15 международных и более 70 региональных конференций по актуальным проблемам в сфере судебно-правовой реформы. Более 70 судей РУз в целях ознакомления с судебной системой других стран побывали в странах СНГ и дальнего зарубежья.

Ассоциация судей Узбекистана, начиная с 2000 года начала выпускать Бюллетень, содержащий информацию, касающуюся судебно-правовой реформы и материалы об изменении и дополнении в действующее законодательство<sup>44</sup>. Учредительным съездом Ассоциации судей Узбекистана были разработаны и утверждены правила судебной этики.

Таким образом, судейское сообщество – это тот же судейский корпус, но обладающий определенными организационными началами. В него входят как активно работающие судьи, так и судьи в отставке. Судейское сообщество через свои органы призвано оказывать активное влияние на процессы, непосредственно связанные с организацией судов и их функционированием.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г., Ташкент, «Узбекистан», 1992.

2. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан» от 24 апреля 2003 г.

<sup>44</sup> Судебная власть в Узбекистане: ирси реформ. Коллектив авторов. – Т.: А.оля, 2002.

3. Закон РУз «О судах» от 14 декабря 2000 г.
4. Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 30 августа 1995г.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РУз, Т.: «Адолат», 1999 г.
6. Положение о квалификационных коллегиях судей. Бюллетень Верховного суда РУз, от 14 декабря 2000г.
7. Положение о квалификационных классах судей. Бюллетень Верховного суда РУз, от 14 декабря 2000г.

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Конституционное право зарубежных стран. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. /Под редакцией профессора Б.А. Страшуна. М.: «ВЕК», 1996.
2. Международные акты о правах человека. Сборник документов.- М.: Норма-Инфра, 1999.
3. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. /Под редакцией профессора Гуценко К.Ф., М.: «БЕК», 1996.
4. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз.1996, № 3-4.
5. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов. М.: «БЕК»,1996.
6. Справедливость в приоритете закона. Доклад Президента И.А.Каримова на 6-й сессии Олий Мажлиса РУз 2-го созыва.- Народное слово, 2001г. 30 августа.
7. Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Коллектив авторов. – Т.: Адолат, 2002.
8. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (под редакцией М.Ю.Тихомирова), М.: 1997.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Дайте понятие статуса судьи.
2. Какие требования предъявляются к кандидатам на должность судей?
3. Как происходит отбор кандидатов в судьи?
4. Перечислите основные гарантии независимости судей?
5. Каковы гарантии неприкосновенности судей?
6. Каковы задачи и порядок проведения квалификационной аттестации судей?
7. Перечислите квалификационные классы судей.

8. Охарактеризуйте порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

9. Что такое квалификационные коллегии судей?

10. Каков порядок приостановления полномочий судьи?

11. В каких случаях допускается досрочное прекращение полномочий судьи?

## **ГЛАВА 11. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ.**

### **11.1. Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов, его понятие и значение.**

Организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов — одно из основных направлений (функций) правоохранительной деятельности. В наши дни под ним принято понимать осуществление мер по созданию условий, необходимых для судебной деятельности, ее кадровому, организационному и ресурсному обеспечению. Именно так раскрывается в общих чертах содержание данной правоохранительной функции в ст.11 Закона РУз «О судах»

Конкретизация этой общей формулировки дается в других статьях названного Закона, а также в Положении о квалификационных коллегиях судей, Постановлении Кабинета Министров РУз «О вопросах совершенствования деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» от 12.11.92 г., Постановлении Кабинета Министров РУз от 22.09.2001 №383 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов Республики Узбекистан», Положении о Департаменте по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан и др.

Судебная власть представляет собой сложный правовой институт, зависимый от осуществления ряда вспомогательных функций, направленных на его обслуживание. Ненадлежащее их исполнение сводит на нет какие-либо властные полномочия судебной системы. Речь идет о трех группах специфических обязанностей, обеспечивающих функционирование судебной власти и реализации ее решений:

1) Организационно-кадровые функции, включающие в себя:

- подбор и подготовку кадров для судебной системы, повышение их квалификации, защиту независимости судей и охрану их личной безопасности;

- создание условий для работы судов (материально-техническое и информационное обеспечение, регулирование норм судебной нагрузки, работа аппарата и др.).

2) Организационно-распорядительные функции, которые состоят в налаживании организационных связей между судебной властью, с

одной стороны, и органами и лицами, действия которых носят процессуальный характер, с другой стороны. Эти функции охватывают обеспечение:

- участия в процессе сторон и лиц, содействующих осуществлению правосудия (свидетелей, экспертов, третьих лиц, представителей органов государственного управления по гражданским делам и др.), обеспечение их безопасности;
- порядка в судебном заседании;
- своевременности разрешения судебных дел.

3) Организационно-исполнительные функции, нацеленные на реализацию решений судебной власти, принимаемых по результатам разбирательства рассматриваемых судами дел (исполнение приговоров в части имущественных взысканий, решений по гражданским делам и т.п.).

Выполнение названных и некоторых других задач, охватываемых функцией организационного обеспечения деятельности судов, в соответствии с недвусмысленными требованиями закона ни в коем случае не должно осуществляться вопреки принципу независимости судов и подчинения их только закону. Суть данной функции состоит во всемерном оказании содействия судам в надлежащем осуществлении ими своих полномочий, которыми они наделены как органы судебной власти, особенно полномочий по отправлению правосудия.

В соответствии со ст.11 Закона «О судах»: Организационное обеспечение деятельности Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, Верховных судов Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентских городских судов, межрайонных, районных (городских) судов, военных судов, хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента осуществляется в строгом соответствии с принципами независимости судей и подчинения их только закону Высшей квалификационной комиссией по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан, положение о которой утверждается в установленном порядке.

Комиссия формируется из судей, депутатов Олий Мажлиса Республики Узбекистан, представителей квалификационных коллегий судей, общественных объединений и высококвалифицированных специалистов в области права. Состав комиссии утверждается Президентом Республики Узбекистан.

На Высшую квалификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан возлагаются разработка и осуществление мер по совершенствованию демократических основ подбора и расстановки судей, обеспечение законности при отборе и представление на утверждение Президенту Республики Узбекистан судейских кадров, осуществление мер, направленных на укрепление их независимости и социальной защиты.

Специально уполномоченный орган при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, положение о котором утверждается в установленном порядке:

- организует работу по материально-техническому и финансовому обеспечению судов, созданию надлежащих условий для их деятельности;

- организует работу по исполнению судебных решений. (ст.11 Закона «О судах»).

Таким органом является Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов.

Реализация рассматриваемой функции — дело, прежде всего, органов юстиции, сведения о которых приводятся в последующих параграфах данной главы учебника. Но они не являются безраздельными монополистами в организационном обеспечении судебной деятельности. Немало задач в этой сфере возложено на высшую квалификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте РУз, председателей судов, на местную администрацию и органы местного самоуправления (обеспечение служебными помещениями, жильем, средствами связи, транспорта и т.п.), а также на органы судейского сообщества. Их деятельность играет не менее важную роль, чем та, что реализуется органами юстиции. Что касается Верховного суда РУз, хозяйственных судов, то их деятельность организационно обеспечивается соответственно Верховным судом РУз и Высшим Хозяйственным Судом РУз. Органы юстиции практически полностью устранены от оказания содействия деятельности этой категории судов.

На шестой сессии Олий Мажлиса второго созыва сделан решительный шаг к разделению функций судебной власти от исполнительной. Речь идет о принятии Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов». В соответствии с этим законом функция

принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов изъята у суда и возложена на судебных исполнителей районных (городских) отделений судебных исполнителей Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции РУз.

Не исключено, что круг перечисленных в начале данного параграфа полномочий, которые в совокупности образуют рассматриваемую правоохранительную функцию, будет претерпевать какие-то изменения. Но по накопленному опыту вполне можно утверждать, что суды нуждались и будут нуждаться в том, чтобы существовали органы исполнительной власти, оказывающие им содействие в решении вопросов подбора и подготовки кадров судебных работников, повышения их квалификации, материально-технического обеспечения, снабжения правовой информацией, ведения судебной статистики и т. д. Отечественный опыт и опыт многих зарубежных стран говорит о том, что такими органами могут быть прежде всего органы юстиции, возглавляемые соответствующим министерством.

Претворение в жизнь полномочий в сфере организационного обеспечения деятельности судов во многом зависит от тех средств и способов, к которым может прибегать соответствующий орган. В наши дни среди таких способов и средств важное место занимает издание органами юстиции нормативных актов, которые обязательно должны отвечать предписаниям закона.

В их числе инструкции, приказы, разъяснения регламентирующие конкретные участки судебной деятельности. К ним можно было бы отнести, например, инструкции по делопроизводству в судах, о статистической отчетности, об учете и систематизации законодательства и иных правовых актов, о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан, по работе с народными заседателями, а также по ряду других вопросов, связанных с организацией работы в судах. Большинство нормативных документов такого рода издается министром юстиции РУз.

В целях дальнейшего реформирования судебной системы, совершенствования материально-технического и финансового обеспечения деятельности судов, укрепления независимости судей, а также для обеспечения своевременного и качественного исполнения судебных решений Кабинет Министров РУз 22.09.2001г. принял Постановление №383 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов Республики Узбекистан».

В соответствии с этим постановлением на квалификационные коллегии судей Верховных судов Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентских городских судов возложены:

- формирование резерва судейских кадров, а также представление судей в Высшую квалификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан;
- организация работы по подбору и проведению выборов народных заседателей, их обучения.

Квалификационные коллегии судей возглавляют председатели соответствующих Верховных судов Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентских городских судов. В штатные расписания судов введены должности секретарей квалификационных коллегий судов, обеспечивающих прием, подготовку и внесение на рассмотрение квалификационных коллегий документов на лиц, рекомендуемых для включения в резерв судейских кадров или замещения конкретных вакантных должностей судей.

Высшая квалификационная комиссия по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан осуществляет:

- отбор и рекомендацию на должности судей Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, судов Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента;
- представление на должности судей областных и Ташкентских городских, межрайонных и районных (городских) судов по гражданским и уголовным делам, военных судов;
- организационное, информационно-аналитическое обеспечение деятельности судов.

На Высшую квалификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан возлагается обеспечение прозрачности и гласности в работе по подбору и расстановке судейских кадров, подотчетности этой работы по вертикали, а также предотвращение фактов злоупотреблений служебным положением в этой сфере.

В связи с возрастающими объемами работ образован секретариат Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей в количестве 7 ведущих инспекторов.



Секретариат Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан:

- осуществляет организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии;
- обеспечивает сбор, обобщение и анализ предложений и рекомендаций квалификационных коллегий судей;
- ведет статистический и персональный учет судейских кадров;
- проверяет правильность оформления документов и передает материалы на рассмотрение Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан;
- осуществляет информационно-аналитическое обеспечение деятельности Комиссии.

Функциональные обязанности сотрудников секретариата определяются регламентом Комиссии.

Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан (далее - Департамент):

- является юридическим лицом и в своей деятельности подотчетен министру юстиции Республики Узбекистан;
- возглавляется директором Департамента - заместителем министра юстиции, который назначается Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Основными задачами Департамента являются:

- организация работы по обеспечению безусловного исполнения судебных актов и актов иных органов;
- организация работы по подбору и расстановке кадров судебных исполнителей и их эффективной деятельности;
- организация работы по материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов и подготовку предложений по его совершенствованию;
- обеспечение эффективного освоения капитальных средств, выделенных на строительство и ремонт зданий судов и принятие мер по созданию надлежащих условий для их деятельности;
- организация работы по обеспечению безопасности судей и судебных процессов.

Финансирование текущей деятельности и материально-технического обеспечения судов осуществляется за счет средств республиканского бюджета, а также Фонда развития учреждений юстиции и судов. Предложения о финансировании судов на очередной финансовый год, с учетом потребностей судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента по гражданским и уголовным делам, представляются директором Департамента в установленном порядке в Министерство финансов Республики Узбекистан.

Департаментом обеспечивается распределение бюджетных средств и доведение их до судов в порядке, определяемом Министерством финансов Республики Узбекистан. Министерству финансов Республики Узбекистан необходимо ежегодно при формировании бюджета предусматривать в республиканском бюджете выделение отдельной строкой необходимых бюджетных ассигнований на финансирование деятельности Департамента и судов.

Организацию исполнения судебных актов и актов иных органов, а также материально-техническое обеспечение судов на местах осуществляют территориальные отделы Департамента.

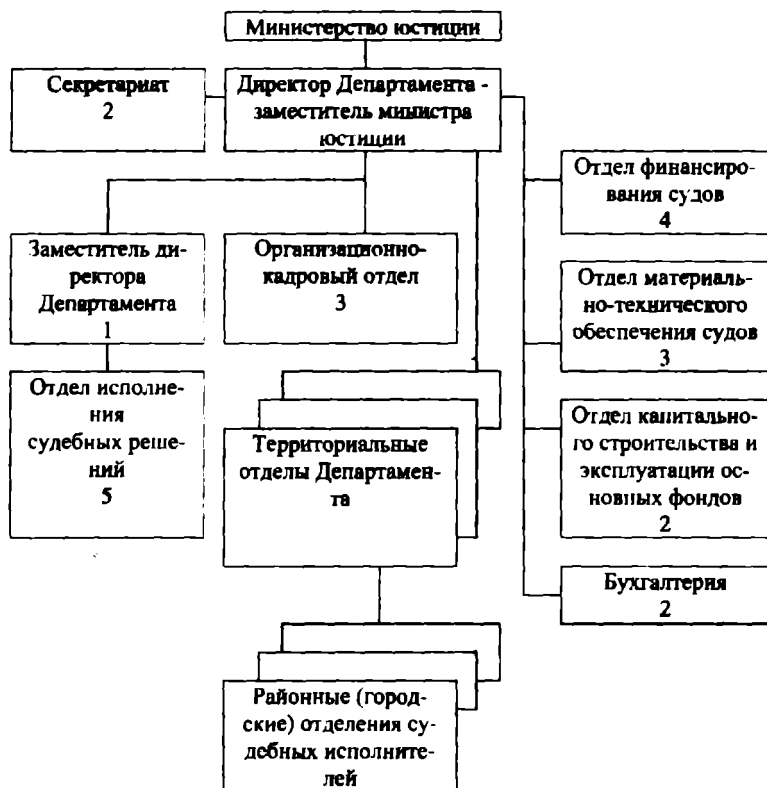
Основными задачами территориального отдела Департамента являются:

- организация работы по обеспечению безусловного исполнения судебных актов и актов иных органов, контроль за деятельностью районных (городских) отделений судебных исполнителей;
- организация и осуществление строительства зданий, ремонта помещений и иных объектов судов, эффективное использование выделенных на эти цели средств;
- обеспечение судов техникой, оборудованием, автотранспортом, мебелью и другими необходимыми материально-техническими средствами;
- осуществление иных мер по созданию надлежащих условий для деятельности судов.

Системный анализ судебной практики и судебной статистики осуществляется Верховным судом Республики Узбекистан, Верховными судами Республики Каракалпакстан, областными и Ташкентскими городскими судами по гражданским и уголовным делам. Военная коллегия Верховного суда РУз в количестве 17 человек финансируется Министерством обороны Республики Узбекистан.

**ПРИЛОЖЕНИЕ N 3**  
**к Постановлению Кабинете Министров РУз**  
**от 22.09.2001 г. N 383**

**Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**



**Всего 209 отделений**

ПРИЛОЖЕНИЕ N 4  
к Постановлению КМ РУз  
от 22.09.2001 г. N 383

ТИПОВАЯ СТРУКТУРА  
территориального отдела Департамента  
(в пределах 6-7 штатных единиц)



"Собрание законодательства Республики Узбекистан", 2001 г., N 18

## **11.2. Основные задачи и функции Министерства юстиции Республики Узбекистан.**

Центральным органом исполнительной власти, обеспечивающим реализацию государственной политики в сфере юстиции, является Министерство юстиции РУз. Его статус в настоящее время определяется Положением о Министерстве юстиции РУз, утвержденным Постановлением Кабинета Министров от 27 августа 2003 г., и некоторыми другими правовыми актами.

Министерство юстиции Республики Узбекистан (далее Министерство) является органом государственного управления. Министр юстиции Республики Узбекистан по своему статусу входит в состав Кабинета Министров Республики Узбекистан.

В систему Министерства входят: Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции областей и города Ташкента, Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, иные органы и учреждения юстиции (далее - органы и учреждения юстиции).

Органы и учреждения юстиции независимы от органов государственной власти на местах и подчиняются непосредственно Министерству.

Деятельность Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан регламентируется положением, утверждаемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Министерство в своей деятельности руководствуется Конституцией и законами Республики Узбекистан, постановлениями и другими актами Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указами, постановлениями и распоряжениями Президента Республики Узбекистан, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров Республики Узбекистан, а также настоящим Положением.

Министерство, его органы и учреждения являются юридически-ми лицами, имеют печать с изображением Государственного герба Республики Узбекистан и со своим наименованием.

Основными задачами Министерства являются:

а) обеспечение проведения единой государственной политики в области законотворчества и правоприменительной практики;

б) обеспечение защиты прав и свобод человека, закреплённых Конституцией и законами, всемерного развития институтов гражданского общества, укрепления их правовых основ;

в) координация работы государственных органов по правовой пропаганде, направленная на повышение правового сознания, правовой культуры в обществе и укрепления законности;

г) повышение эффективности работы по материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов, укрепление их реальной независимости и самостоятельности, создание эффективных механизмов обеспечения исполнения судебных актов и актов иных государственных органов;

д) осуществление государственного регулирования и повышение эффективности деятельности нотариата, адвокатуры, органов ЗАГС и других структур в сфере правового обслуживания граждан и юридических лиц;

е) содействие развитию предпринимательства, обеспечение защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства и владельцев частной собственности, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями;

ж) оказание правовой помощи хозяйствующим субъектам при заключении и исполнении хозяйственных договоров, укрепление договорной дисциплины;

з) обеспечение соблюдения законности при регистрации юридических лиц, в том числе негосударственных некоммерческих организаций;

и) обеспечение совместно с соответствующими государственными органами эффективной правовой защиты интересов Республики Узбекистан в области международно-правовых отношений;

к) подготовка кадров правоведов и повышении их квалификации с учётом современных требований и стандартов;

л) осуществление руководства системой органов и учреждений юстиции.

Для выполнения возложенных на него задач Министерство осуществляет функции в следующих сферах:

1) в сфере проведения единой государственной политики и области законотворчества и правоприменительной практики;

2) в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека, закреплённых Конституцией и законами:

3) в сфере координации работы государственных органов по правовой пропаганде;

4) в сфере материально-технического и финансового обеспечения деятельности судов, а также обеспечения исполнения судебных актов и актов иных государственных органов;

5) в сфере осуществления государственного регулирования в области правового обслуживания;

6) в сфере содействия развитию предпринимательства, обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства и владельцев частной собственности, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями;

7) в сфере договорно-правовых отношений;

8) в сфере государственной регистрации юридических лиц;

9) в сфере обеспечения эффективной правовой защиты интересов Республики Узбекистан в области международно-правовых отношений;

10) в сфере подготовки кадров-правоведов и повышения их квалификации;

11) в сфере рассмотрения обращений граждан, предприятий, учреждений и организаций;

12) в сфере правовой статистики;

13) в сфере финансирования и осуществления материально-технического обеспечения органов и учреждений юстиции;

14) в сфере развития судебно-экспертных, научных и образовательных учреждений.

В сфере проведения единой государственной политики в области законотворчества и правоприменительной практики Министерство выполняет следующие функции: координирует и осуществляет методическое руководство деятельностью органов государственного управления в вопросах законотворчества; вырабатывает приоритетные направления совершенствования законотворческой деятельности, обеспечивает их реализацию.

В сфере обеспечения защиты прав и свобод человека, закреплённых Конституцией и законами Министерство осуществляет постоянный анализ законодательства в области прав человека и вносит предложения по его совершенствованию; изучает международный опыт и готовит предложения по имплементации международно-правовых норм в действующее законодательство

Республики Узбекистан; разрабатывает меры по повышению правовых знаний населения в области прав и свобод человека, пропаганде идеи уважения прав человека в обществе; анализирует и обобщает

состояние соблюдения законодательства в области прав человека и вносит предложения в соответствующие государственные органы по их улучшению; содействует усилению роли адвокатских структур в защите прав и свобод человека, развитию институтов гражданского общества и укреплению их правовых основ; взаимодействует с Уполномоченным Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсман) и Национальным центром Республики Узбекистан по правам человека, в том числе в области осуществления мониторинга соблюдения прав и свобод человека; обеспечивает объективное и всестороннее рассмотрение обращений граждан о нарушениях их конституционных прав и свобод, принимает по ним меры в соответствии с законодательством.

В сфере координации работы государственных органов по правовой пропаганде: анализирует состояние правовой пропаганды и правового образования, разрабатывает предложения по их улучшению; организует пропаганду правовых знаний среди населения, направленных на повышение правового сознания, правовой культуры и укрепление законности; организует методическое обеспечение образовательной работы в области права, разрабатывает рекомендации по внедрению современных форм правового воспитания и образования; разрабатывает планы и организует издание юридических учебников, учебных пособий для студентов и учащихся высших, средних специальных и профессиональных учебных заведений, сборников нормативно правовых актов, а также научно популярной и другой юридической литературы; принимает меры к обеспечению органов и учреждений юстиции необходимыми законодательными материалами; организует создание и поддержание Национальной базы данных законодательства Республики Узбекистан, обеспечивает в установленном порядке доступ к ней юридических и физических лиц; осуществляет межгосударственный обмен правовой информацией и др.

В сфере материально-технического и финансового обеспечения деятельности судов, а также обеспечения исполнения судебных актов и актов иных государственных органов Министерство Юстиции разрабатывает с учетом потребности судов предложения по их финансированию; обеспечивает эффективное освоение средств, выделенных на строительство и ремонт зданий судов, создания надлежащих условий для деятельности судов; организуют работу по обеспечению безопасности судей и судебных процессов; взаимодействует с право-



охранительными и другими органами по вопросам обеспечения деятельности судов, укрепления их реальной независимости и самостоятельности; создает эффективные механизмы исполнения судебных актов и актов иных государственных органов.

В сфере осуществления государственного регулирования в области правового обслуживания Министерство открывает и ликвидирует государственные нотариальные конторы, учреждает и упраздняет должности нотариуса; осуществляет лицензирование деятельности нотариуса; ведет реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой; определяет порядок прохождения стажировки стажера нотариуса, порядок выдачи лицензии на право занятия нотариальной деятельностью, утверждает положения о квалификационной и апелляционной комиссиях; удостоверяет подлинность подписи нотариусов и оттисков их печати на документах, предназначенных для использования за границей, выполняет другие функции, связанные с деятельностью нотариата; осуществляет в установленном порядке контроль за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей, в том числе правил нотариального делопроизводства, анализирует и обобщает их работы и др.

По развитию адвокатуры и юридических услуг Министерство определяет совместно с республиканским общественным объединением адвокатов полномочия и порядок организации деятельности квалификационных комиссий; совместно с республиканским общественным объединением адвокатов утверждает состав Высшей квалификационной комиссии адвокатов; осуществляет выдачу лицензий адвокатам и государственную регистрацию адвокатских бюро, коллегий и фирм; ведёт реестр адвокатов, а также адвокатских бюро, коллегий и фирм; оказывает методическую помощь и содействие в деятельности адвокатских бюро, коллегий, фирм и высшей квалификационной комиссии адвокатов; оказывает содействие в осуществлении мероприятий по повышению квалификации адвокатов; принимает меры к защите адвокатов от преследований, необоснованных ограничений и посягательств в связи с их профессиональной деятельностью; осуществляет контроль за соблюдением законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, правил адвокатской этики, а также за профессиональной подготовкой адвокатов; проверяет и анализирует практику постановки правовой работы, принимает меры к устране-

нию выявленных недостатков и распространению положительного опыта работы юридических служб органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах, предприятиях, учреждениях и организациях, а также по повышению квалификации юрисконсультов, проводит их аттестацию и др.

В сфере обеспечения эффективной правовой защиты интересов Республики Узбекистан в области международно-правовых отношений: проводит юридическую экспертизу проектов международных договоров; обеспечивает, в пределах своей компетенции, защиту прав и законных интересов Республики Узбекистан и её граждан в иностранных государствах; представляет в судах иностранных государств при рассмотрении споров, в которых одной из сторон является Республика Узбекистан и др.

В сфере подготовки кадров-правоведов и повышения их квалификации Министерство определяет потребность государственных органов в юридических кадрах, организует и руководит работой по их подготовке в Ташкентском Государственном юридическом институте, Ташкентском юридическом колледже, академическом лицее при Ташкентском Государственном юридическом институте и других учебных заведениях системы министерства; организует переподготовку и повышение квалификации кадров-правоведов, с учётом современных требований и стандартов, разрабатывает рекомендации по совершенствованию кадровой политики среди правоведов; создаёт резерв кадров, организует подготовку, осуществляет подбор и в установленном порядке участвует в расстановке кадров органов и учреждений юстиции, организует их переподготовку.

В сфере рассмотрения обращений граждан, предприятий, учреждений и организаций; рассматривает жалобы и заявления граждан о незаконных действиях работников органов и учреждений юстиции, обеспечивает всестороннее объективное рассмотрение жалоб по этим вопросам; обеспечивает принятие справедливых решений по жалобам, поступившим по фактам нарушения законодательства, при необходимости с осуществлением проверок на местах совместно с ответственными организациями и специалистами и др.

В сфере развития судебно-экспертных, научных и образовательных учреждений: принимает меры по развитию правовых наук, организует научно-исследовательскую, экспертную работу в области криминалистики и судебной экспертизы; осуществляет координацию

и научно-методическое руководство деятельностью судебно-экспертных учреждений Республики Узбекистан; осуществляет руководство деятельностью Республиканского центра судебной экспертизы имени Х. Сулеймановой, Республиканского Центра повышения квалификации юристов, Ташкентского Государственного юридического института, Ташкентского юридического колледжа, а также Центра пропаганды правового просвещения и иных учреждений юстиции и др.

Для выполнения возложенных на него задач и функций Министерство имеет право: запрашивать в установленном порядке от государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и получать необходимую информацию, документы и материалы, в том числе аналитические, статистические и другие материалы в области соблюдения прав и свобод человека; вносить в установленном порядке на рассмотрение Президента Республики Узбекистан, Кабинета Министров Республики Узбекистан и других государственных органов предложения по вопросам совершенствования законодательства и правоприменительной практики; проводить проверки в министерствах, государственных комитетах и ведомствах по соблюдению ими установленного порядка принятия, государственной регистрации, опубликование и доведение до сведения заинтересованных лиц нормативно-правовых актов, а также их применения; вносить обязательные для исполнения в установленные сроки представления в министерства, государственные комитеты, ведомства об отмене и отзыве с исполнения нормативно-правовых актов, не прошедших государственную регистрацию, восстановлении нарушенных прав, возмещении причиненных убытков, а также ставить вопрос перед соответствующими органами привлечение в установленном порядке к ответственности виновных в этом должностных лиц; в установленном порядке выводить из государственного реестра либо приостанавливать действие (полностью или в части) нормативно правовых актов министерств, государственных комитетов и ведомств; изучать состояние дел по правильному и единообразному применению норм законодательства Республики Узбекистан министерствами, Государственными комитетами, ведомствами, органами государственной власти на местах, учреждениями, организациями, должностными лицами. По результатам изучения вносить руководителям соответствующих органов представления о надлежащем применении норм законодательства Республики Узбеки-

стан; вносить на рассмотрение Президента Республики Узбекистан и в Кабинет Министров Республики Узбекистан предложение о привлечение к ответственности руководителей органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах по фактам неисполнения (ненадлежащего исполнения) законов, указов, постановлений и распоряжений Президента Республики Узбекистан, постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Узбекистан по вопросам, входящим в компетенцию Министерства; проверять соблюдение органами государственного управления, органами государственной власти на местах законодательства Республики Узбекистан в области прав человека. Вносить руководителям указанных органов обязательные для исполнения в установленные сроки представления об устранении выявленных нарушений законодательства, причин нарушения и способствующих условий, а также принятии мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека; выступать в судах иностранных государств в качестве представителя истца и ответчика по правовым спорам, касающимся прав и законных интересов Республики Узбекистан; выступать в качестве представителя Президента и экс-Президента Республики Узбекистан по правовым, в том числе судебным вопросам; вносить в соответствующие органы предложения по улучшению условий труда, материального и социального обеспечения судей и аппарата суда; приостанавливать, прекращать действие и аннулировать в установленном порядке лицензии, выданные адвокатам и нотариусам; вносить в квалификационные комиссии адвокатов вопросов о привлечении к дисциплинарной ответственности адвокатов; направлять адвокатским бюро, коллегиям и фирмам предписаниям об устранении выявленных нарушений законодательства; проверять состояние правовой работы в министерствах, государственных комитетах, ведомствах, органах государственной власти на местах, предприятиях, учреждениях и организациях, а также деятельность их юридических служб, требовать представления ими сведений о работе, вносить руководителям указанных органов, предприятий, учреждений, и организаций представления об устранении выявленных недостатков, обязательные для исполнения в установленные сроки, обращаться в вышестоящие органы или суд с вопросом о привлечении к ответственности должностных лиц за нарушения законодательства или возмещении причиненного по их вине материального ущерба государству или предприятию, учреждению и организации; отменять свидетель-

ства об аттестации работников юридической службы, допускающих грубые нарушения служебных обязанностей.

Министерство вправе: изучать обоснованность привлечения субъектов предпринимательства, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями к ответственности путем ознакомления с необходимыми документами, в том числе материалами уголовных, гражданских, хозяйственных и административных дел; ставить перед соответствующими органами вопрос о привлечении виновных должностных лиц к ответственности при выявлении фактов нарушения ими прав и свобод человека, закрепленных Конституцией и законами, прав и законных интересов субъектов предпринимательства, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями, а также при неисполнении должностными лицами законных требований органов юстиции.

Вносить предложения в судебные инстанции без уплаты государственной пошлины о пересмотре судебных актов по уголовным, гражданским, хозяйственным и административным делам, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательства, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями; письменно объявлять должностным лицам предостережения о недопустимости нарушения законодательства по соблюдению прав предпринимателей и владельцев частной собственности; поддерживать в пределах своей компетенции прямые связи с органами иностранных государств и международными организациями; обращаться в суды с заявлениями и исками в интересах государства, юридических и физических лиц без уплаты государственной пошлины; создавать соответствующие подразделения, реорганизовывать и ликвидировать их, а также утверждать их уставы (положения), необходимые для обеспечения деятельности органов и учреждений юстиции и др.

Министерство в пределах своих полномочий вправе принимать нормативно-правовые акты, являющиеся обязательными для министерств, государственных комитетов, ведомств, органов государственной власти на местах, нотариусов, адвокатов, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан.

Министерство вправе, в необходимых случаях, издавать с другими министерствами, государственными комитетами и ведомствами совместные постановления и иные акты.

Министерство в соответствии с законодательством Республики Узбекистан может иметь и иные права, а также Министерство несет ответственность за обеспечение реализации государственной политики в области законотворчества и за эффективное выполнение возложенных на него задач.

Ведущую роль в организации работы и принятии принципиальных решений призвана играть коллегия Министерства. Она образуется в составе Министра (председатель), его заместителей (по должности) и других работников Министерства. Состав коллегии утверждается Кабинетом Министров РУз. Коллегия Министерства на своих регулярно созываемых заседаниях рассматривает основные вопросы деятельности Министерства и подведомственных органов и учреждений, а также вопросы организационного обеспечения деятельности судов. Решения коллегии проводятся в жизнь, как правило, приказами Министра.

Во исполнение законов и актов Президента РУз и Кабинета Министров РУз Министр вправе издавать приказы, инструкции, разъяснения и другие ведомственные нормативные акты. В актах такого рода должны решаться вопросы организационного обеспечения деятельности государственного нотариата и органов записи актов гражданского состояния, организации судебных экспертиз, ведения судебной статистики и т.д. Они являются обязательными для работников судов, органов, учреждений и организаций системы Министерства, иных органов, должностных лиц и граждан.

Выполнение некоторых функций Министерства юстиции РУз осуществляется Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции хокимиятов областей и города Ташкента. Объем их полномочий, естественно, значительно меньше, чем объем полномочий Министерства юстиции РУз. Они, к примеру, не обеспечивают организационно деятельность военных судов, не ведут государственную регистрацию нормативных актов центральных органов исполнительной власти, от них не требуется широкого участия в совершенствовании законодательства. Основное их назначение — создание условий для оказания на должном уровне правовых услуг, руководство нотариатом и загсами. Структура органов юстиции Республики Каракалпакстан, управлений юстиции хокимиятов областей и города Ташкента строится с учетом объема и содержания выполняемой ими работы.

### 11.3. Основные этапы развития органов юстиции.

Народный комиссариат юстиции Узбекистана был создан 26 ноября 1924 г. решением Революционного комитета на базе Народного комиссариата юстиции Туркестанской автономной республики. Одна из важнейших его задач состояла в координации и систематизации деятельности органов юстиции на территории бывших государств, вошедших в состав Узбекистана: Бухарского Эмирата, Хорезмского и Кокандского ханств.

6 мая 1925 г. Президиум ЦИК Советов Узбекистана утвердил Положение о Народном комиссариате юстиции, определившее его структуру и компетенцию. Согласно ст.1 на НКЮ УзССР возлагались: общее руководство, организация и инструктирование всех судебных учреждений, прокуратуры, органов следствия, нотариата и судебных исполнителей, утверждение в должностях судебных работников; наблюдение за деятельностью земельных комиссий и других учреждений, наделенных судебными функциями; наблюдение за деятельностью коллегий защитников и организация юридической помощи населению; рассмотрение спорных вопросов о разграничении компетенции органов юстиции, с одной стороны, и органов прочих ведомств, с другой; предварительное рассмотрение всех вносимых в ЦИК УзССР и СНК законодательных предложений; контроль за соблюдением законности; толкование действующих законов и публикация собраний узаконений и распоряжений правительства республики и т.д.

Наркомат юстиции состоял из трех основных отделов: судостройства и надзора, прокуратуры, а также отдела законодательных предложений. Народный комиссар юстиции одновременно считался и Государственным прокурором республики, назначаемым и смещаемым ЦИК по представлению СНК УзССР. Для обсуждения и решения наиболее важных вопросов, связанных с руководством деятельностью органов суда и прокуратуры, при Наркомате юстиции функционировала Коллегия, которая состояла из наркома юстиции, двух его заместителей, заведующих отделами НКЮ УзССР и Председателя Верховного суда республики. 22 декабря 1926 г. Положение о народном комиссариате юстиции Узбекистана было изменено и дополнено, а 11 октября 1931 г. заменено новым, неоднократно изменявшимся в последующие годы в связи с изменением структуры и функций судебно-прокурорских органов.

Прокурорский надзор осуществлялся отделом прокуратуры НКЮ УзССР во главе с прокурором республики, помощником прокурора при Верховном суде, прокурорами областей и помощниками прокурора при областных судах и на отдельных участках (уездах). Согласно ст.8 Положения о народном комиссариате юстиции Узбекистана от 6 мая 1925 г., отдел прокуратуры НКЮ УзССР осуществлял надзор от имени государства за законностью действий всех органов государственной власти и управления, хозяйственных учреждений, общественных организаций и частных лиц; против виновных возбуждал уголовное преследование и опротестовывал нарушающие закон постановления исполкомов местных Советов, наркоматов и центральных учреждений республики.

На отдел прокуратуры НКЮ УзССР было возложено непосредственное наблюдение за деятельностью органов следствия и дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью ГПУ, наблюдение за правильным функционированием мест лишения свободы и исправительно-трудовых учреждений. Постановлением ЦИК Советов УзССР от 27 октября 1928г. "О порядке руководства судебными органами Узбекской ССР" были внесены существенные изменения в структуру Наркомюста республики. В постановлении указывалось: "Исходя из необходимости установления единства судебной политики и управления судебными органами, реорганизовать НКЮ УзССР таким образом, чтобы в нем максимально, в полной мере было обеспечено единство руководства всеми отраслями его деятельности и в особенности было бы обеспечено руководство и управление в отношении прокуратуры и судебных органов".

В целях объединения руководства судебными и прокурорскими органами при Наркомюсте были учреждены должности двух заместителей: один - по линии прокуратуры (он же прокурор республики), другой - по линии суда (он же председатель Верховного суда УзССР)

Вся работа по руководству судебными органами была сосредоточена в НКЮ республики. Директивные указания общего характера судам давал через Верховный суд республики Наркомат юстиции или же непосредственно Верховный суд с согласия НКЮ УзССР. Повседневное руководство судебной практикой и проведение единой судебной политики возлагались на Верховный суд республики.

Для приведения в исполнение судебных решений, определений и приказов при народных судах под их непосредственным наблюдением и руководством работали судебные исполнители. Назначение,



перемещение и увольнение их осуществлялось Народным комиссариатом юстиции как по его инициативе, так и представлениям народных судов или районных исполкомов. Народный комиссариат юстиции УзССР состоял тогда, в соответствии с новым Положением, утвержденным ЦИК и СНК УзССР 11 октября 1931 г., из Прокуратуры, Верховного суда, организационно-инструкторского отдела, Главного управления исправительно-трудовых учреждений и общего отдела. Нарком юстиции имел, заместителей в лице прокурора республики, председателя Верховного суда и начальника Главного управления исправительно-трудовых учреждений.

НКЮ УзССР занимался проведением на территории республики единой судебной политики, организацией и общим руководством деятельностью всех органов юстиции, надзором за законностью действий государственных, общественных учреждений и частных лиц. Он руководил деятельностью всех органов расследования в области борьбы с преступностью, изучением преступности и методов борьбы с нею. В ведение Наркомата юстиции входил надзор за специальными судебными учреждениями, а также надзор за всей исправительно-трудовой практикой в республике и т.д.

В связи с произведенными изменениями и дополнениями в законодательстве ЦИК УзССР постановлением от 20 июля 1931 г. было принято новое "Положение о судостроительстве Узбекской ССР". Возглавлял Прокуратуру УзССР прокурор республики, являвшийся одновременно заместителем Народного комиссара юстиции. Назначался он Президиумом ЦИК Советов УзССР.

Прокурору республики непосредственно подчинялись районные и городские прокуроры. В отдельных случаях прокурорский надзор осуществлялся в нескольких районах одной прокуратурой. Районные и городские прокуроры назначались, перемещались, увольнялись и устранялись от должности прокурором республики.

10 сентября 1934 г. ЦИК и СНК УзССР приняли постановление "О реорганизации и укреплении органов суда и прокуратуры", которое несколько изменило структуру Народного комиссариата юстиции, Прокуратуры и Верховного суда Узбекистана. НКЮ состоял тогда из Прокуратуры, Верховного суда республики и отделов. Прокуратура УзССР была разделена на общий надзор и прокуратуру Верховного суда. Подобная структура, для которой было характерно функциональное построение отдельных частей и отделов, не обеспе-

чивала оперативного и правильного разрешения задач, приводила к руководству, вообще, лишала его необходимой конкретности.

Завершающим актом создания централизованной судебной и прокурорской системы явилось постановление ЦИК и СНК СССР от 20 июля 1936 г. "Об образовании Народного комиссариата юстиции СССР". 8 декабря 1936 г. ЦИК и СНК СССР утвердили Положение о Народном комиссариате юстиции Союза ССР. Верховный суд Узбекистана был освобожден от функций судебного управления, он стал только высшей надзорной инстанцией республики. В связи с созданием НКЮ СССР из ведения Народных комиссариатов юстиции союзных республик, были изъяты все прокурорско-следственные органы. На союзно-республиканский Наркомат юстиции Союза ССР возлагались организация и руководство деятельностью судебных учреждений.

Постановлением ЦИК и СНК республики от 20 мая 1937 г. было утверждено новое Положение о Народном комиссариате юстиции Узбекской ССР, в соответствии с которым в его обязанности входили: наблюдение за применением судами Положения о судостроительстве, уголовного, гражданского и процессуальных кодексов; обобщение практики их применения и разработка необходимых изменений и дополнений к ним; контроль за применением судами советских законов и дача судам общих указаний в целях обеспечения правильности и единообразия судебной практики; организация судебной системы, выбор судей и осуществление организационно-хозяйственного обслуживания судов; ревизия и инспектирование судебных учреждений УзССР; руководство и надзор за деятельностью коллегий защитников и организация юридической помощи населению; общее руководство и надзор за деятельностью производственно-товарных и сельских общественных судов, нотариата, юридических школ и курсов; работа по кодификации законодательства УзССР; ведение судебной статистики и др.

В Положении определялась и структура Народного комиссариата юстиции УзССР, во главе которого стоял Народный комиссар, назначавший двух заместителей. В составе НКЮ УзССР были образованы отделы судебных учреждений<sup>12</sup>, отдел судебной печати и юридической помощи населению, сектор нотариата, отдел кодифика-

<sup>12</sup> Это органы были созданы одновременно.

и организационно-информационный отдел по вопросам централизованного учета в органах юстиции, а также отделы: организационно-хозяйственного обслуживания судов, нотариата, деловой статистики.

ции законодательства УзССР, юридическая консультация<sup>86</sup> и др. При НКЮ действовал Совет, созываемый Народным комиссаром юстиции УзССР.

С включением в состав Узбекистана Каракалпакской АССР на Народный комиссариат юстиции УзССР было возложено и руководство вновь образовавшимся Народным комиссариатом юстиции и Главным судом КК АССР, впоследствии преобразованным в Верховный суд. С образованием союзно-республиканского Наркомата юстиции изменилась и компетенция Верховного суда УзССР. Он был освобожден от функции судебного управления, последние отграничивались от функций правосудия. Это разграничение произошло не сразу, а постепенно, т.е. до принятия Закона о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик (1938 г.).

Руководство всей деятельностью судебных органов УзССР было возложено на Наркомюст республики, действовавший в соответствии с Положением о нем, утвержденным Советом Народных Комиссаров УзССР 1 ноября 1939 г. На НКЮ республики, возлагались руководство деятельностью НКЮ КК АССР, областных управлений, организация судов УзССР, контроль за работой судебных органов, дача руководящих указаний по организации и улучшению их работы, организация и руководство деятельностью адвокатуры, нотариальных органов, подготовка и переподготовка кадров юристов, подготовка материалов для кодификации законодательных актов УзССР, организация и проведение выборов судов и т.д.

В 1937-1941 гг. НКЮ УзССР внес несколько дополнений и предложений в "Положение о государственном нотариате УзССР". В связи с отсутствием в 54 районах республики нотариальных контор он издал 27 августа 1938 г. приказ о возложении на судей этих районов обязанностей по исполнению нотариальных действий. Коллегия НКЮ республики в составе наркома, его заместителей и руководящих работников на своих заседаниях решала вопросы практического руководства, проверки исполнения, подбора кадров, заслушивала отчеты и т. д. Наркомюст КК АССР действовал в соответствии с Положением о нем, утвержденным СНК КК АССР 9 января 1940 г. В его состав входили отдел народных судов /с сектором судебных исполнителей, секторы кодификационный, адвокатуры, нотариата и т.д./.

---

<sup>86</sup> На этот отдел были возложены учет кадров, руководство работой юридических школ и курсов, составление планов

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР "О расширении прав краевых, областных судов и упразднении управлений министерств союзных республик при краевых областных Советах депутатов трудящихся" (август 1956 г.) и Указом Президиума Верховного Совета УзССР от 7 августа 1956 г. "Об упразднении управлений Министерства юстиции Узбекской ССР при областных Советах депутатов трудящихся" Совет Министров УзССР постановлением от 6 ноября 1956 г. утвердил новое Положение о Министерстве юстиции республики. Этим же постановлением были внесены изменения в Положение о государственном нотариате УзССР (принято Советом Министров УзССР 16 февраля 1956 г.).

Согласно Положению Минюст УзССР подчинялся непосредственно Совету Министров республики. В Министерстве функционировала коллегия в составе министра, его заместителей и нескольких руководящих работников, которая рассматривала вопросы практического руководства деятельностью судебных учреждений и органов юстиции, проверки исполнения, подбора кадров, подготовки важнейших приказов, инструкций и т.д.

На Министерство юстиции Узбекистана возлагались следующие задачи: руководство деятельностью министерства юстиции Каракалпакской АССР; организация судов УзССР, контроль за состоянием работы судебных органов и дача руководящих указаний по организации их работы; организация нотариальных контор и руководство, наряду с областными судами, их деятельностью; организация и руководство деятельностью адвокатуры в соответствии с Положением об адвокатуре; подготовка и переподготовка кадров органов юстиции, суда, нотариата, адвокатуры; разработка проектов законодательных актов и нормативных постановлений правительства УзССР, систематизация и "подготовка материалов по кодификации законов УзССР, Указов президиума Верховного Совета и постановлений Правительства УзССР.

23 марта 1959 г. в целях "сосредоточения контроля за деятельностью областных и народных судов" Президиум Верховного Совета УзССР упразднил Министерство юстиции республики. Право проводить ревизию областных и народных судов, осуществлять контроль за всей их деятельностью, обязанность по ведению судебной статистики перешли к Верховному Суду УзССР. В результате такой реорганизации в качестве органов судебного управления стали выступать вышестоящие судебные инстанции. Это привело к перегрузке по-

следних несвойственным им организационно-распорядительными функциями в ущерб деятельности по непосредственному отправлению правосудия и осуществлению судебного надзора.

В соответствии с ним 1 октября 1970 г. Президиум Верховного Совета Узбекской ССР издал Указ "Об образовании союзно-республиканского Министерства юстиции Узбекской ССР". Положение же о псм было утверждено Постановлением Совета Министров УзССР от 27 сентября 1972 г. Министерство юстиции осуществляло организационное руководство Верховным судом Каракалпакской АССР, областными, Ташкентским городским и районными (городскими) народными судами, проводило работу по систематизации и подготовке предложений о кодификации законодательства УзССР, осуществляло методическое руководство правовой работой в народном хозяйстве, методическое руководство и координацию работы государственных органов и общественных организаций по пропаганде правовых знаний и разъяснению законодательства среди населения, руководство нотариатом, Ташкентским научно-исследовательским институтом судебной экспертизы, а также общее руководство деятельностью органов записи актов гражданского состояния и адвокатурой УзССР. В эти годы Министерство юстиции неоднократно рассматривало вопросы по улучшению деятельности судов при рассмотрении уголовных и гражданских дел<sup>87</sup>. Впервые народ Узбекистана обрел государственную независимость. Ее историческое значение заключается прежде всего в том, что она закрепляет приверженность правам человека и принципам государственной независимости, ставит задачи создания гуманного демократического правового государства.

Построение демократического правового государства невозможно без высокого и прочного авторитета закона. Эта истина заложена в основе политики обновления и прогресса. Верховенство закона, подчинение ему законодательной, исполнительной и судебной властей - неперемнное условие функционирования правового государства. Именно Конституция, законы должны стоять над любой властью. Без этого условия не может формироваться уверенность людей в незыблемости их прав, создаваться общество личной и экономической свободы.

---

<sup>87</sup> Подробнее см.: Аблусаломов М. Становление и развитие органов юстиции Узбекистана. - Ташкент: Адолат. 1996.

В период формирования правового государства значительно возрастает роль Министерства юстиции как общеюридического органа республики. В целях повышения роли и ответственности органов юстиции, активизации законотворческой деятельности, улучшения юридического обслуживания населения, защиты конституционных прав и законных интересов граждан Президент Республики Узбекистан 8 января 1992 г. издал Указ "О совершенствовании деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан". Этим Указом союзно-республиканское Министерство юстиции Узбекской ССР было преобразовано в Министерство юстиции Республики Узбекистан.

В соответствии с Указом Президента И.А.Каримова от 8 января 1992 г. Кабинет Министров Республики Узбекистан 12 ноября 1992 г. (№ 523) принял постановление "О вопросах совершенствования деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан", в котором признал утратившим силу постановление Совета министров Узбекской ССР от 27 сентября 1972 г. № 427 "Об утверждении Положения о Министерстве юстиции Узбекской ССР", утвердил структуру центрального аппарата Министерства юстиции и новое Положение.

Проводимые в стране реформы в социально-экономической, общественно-политической, судебно-правовой сфере потребовали дальнейшего совершенствования деятельности органов юстиции. Главной и важнейшей задачей Министерства юстиции должно стать обеспечение проведения единой государственной политики в области законотворчества и правоприменительной практики. Этим и было обусловлено принятие 27 августа 2003 года Постановления Кабинета Министров РУз «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан».

В этом Постановлении были определены важнейшие задачи и направления деятельности Министерства юстиции РУз. К ним относятся:

выработка приоритетных направлений совершенствования законотворческой деятельности и правоприменительной практики, обеспечение их реализации;

обеспечение защиты прав и свобод человека, закрепленных Конституцией и законами, всемерного развития институтов гражданского общества, укрепление их правовых основ;

координация работы государственных органов по правовой пропаганде, направленной на повышение правового сознания, правовой культуры в обществе и укрепление законности;

повышение эффективности работы по материальному техническому и финансовому обеспечению деятельности судов, укрепление их реальной независимости и самостоятельности, создание эффективных механизмов обеспечения исполнения судебных актов и актов иных государственных органов;

разработка и реализация комплексных организационно-правовых мер, направленных на повышение эффективности правового обеспечения и развития предпринимательства, защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства и владельцев частной собственности, иностранных инвесторов, упрощение процедуры создания и регистрации хозяйствующих субъектов, укрепление договорной дисциплины;

обеспечение соблюдения законности при регистрации юридических лиц, в том числе негосударственных некоммерческих организаций;

обеспечение совместно с соответствующими государственными органами эффективной правовой защиты интересов РУз в области международно-правовых отношений;

подготовка кадров-правоведов и повышение их квалификации с учетом современных требований и стандартов;

В целях повышения эффективности правовой защиты прав и свобод человека в структуре Министерства юстиции РУз образуется управление защиты прав человека.

Кроме того, установлено, что органы и учреждения юстиции независимы от органов государственной власти на местах и подчиняются непосредственно Министерству юстиции РУз.

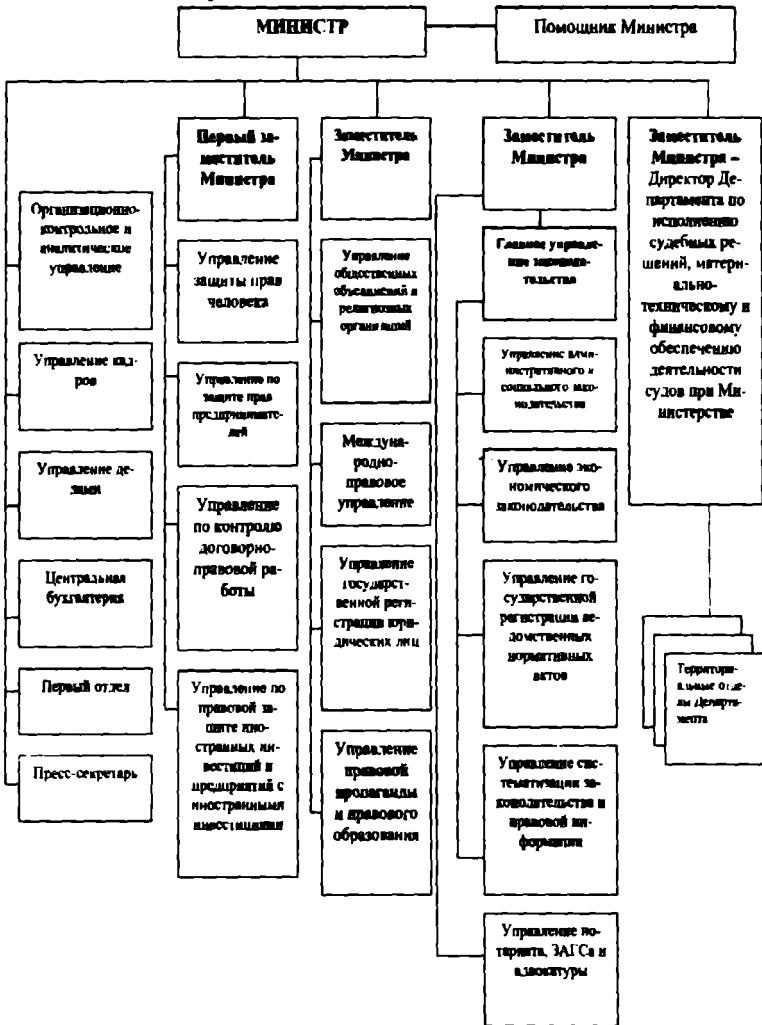
**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА**  
**системы Министерства юстиции Республики Узбекистан**





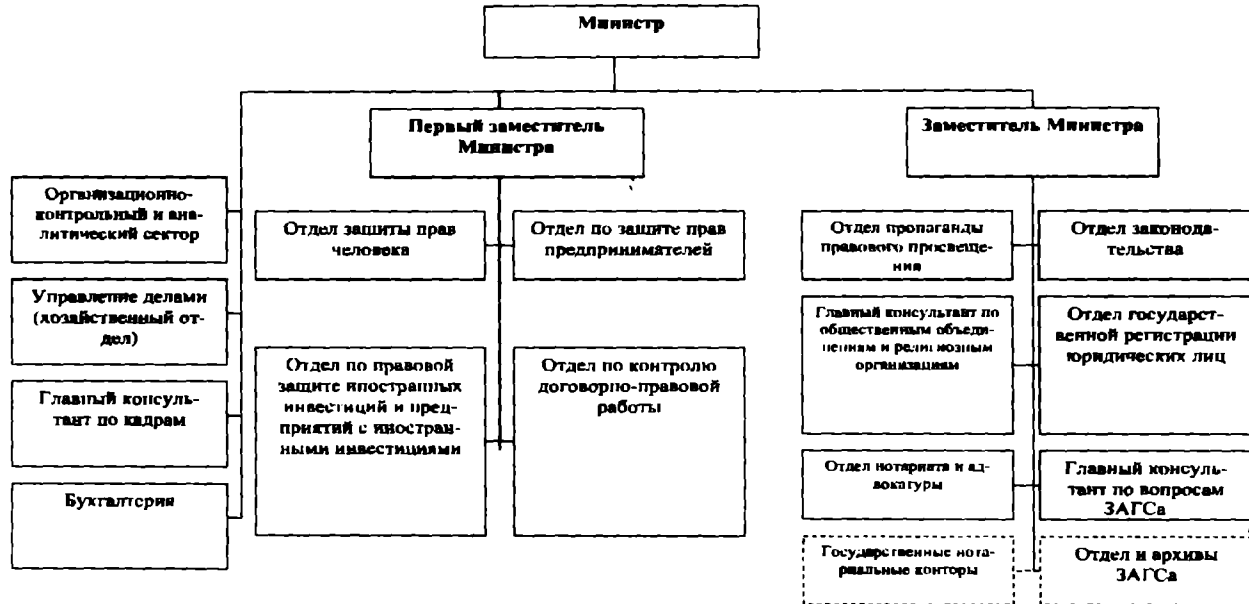
Приложение №4  
к постановлению Кабинета Министров  
от 27 августа 2003г. №370

**Структура центрального аппарата  
Министерства юстиции Республики Узбекистан**

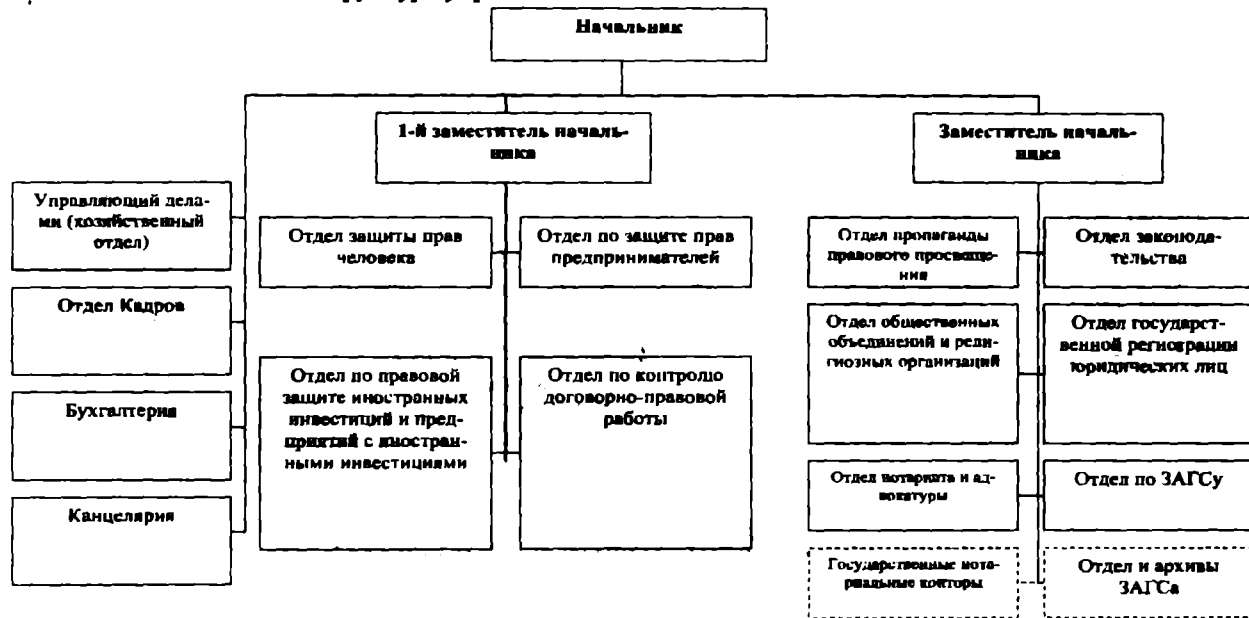


Приложение №5  
к постановлению Кабинета Министров  
от 27 августа 2003г. №370

Структура Министерства юстиции Республики Каракалпакстан



Типовая структура управлений юстиции областей и г. Ташкента



## 11.4. Нотариат.

«Нотариат. — говорится в ст.1 Закона Республики Узбекистан «О нотариате». — в Республике Узбекистан призван обеспечивать защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц путём совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий”. С учетом такой ориентации нотариата и следовало бы считать, что его деятельность также имеет непосредственную связь с правоохранительной, призвана содействовать успешной реализации последней своими специфическими методами.

О близости того, что делается нотариатом, с правоохранительной деятельностью говорит и содержание нотариальных действий, которые весьма многочисленны и разнообразны. Почти полный их перечень дан в главе 5 Закона «О нотариате». Это не только привычные всем свидетельствования верности копий документов и выписок из них, подлинности подписей на документах, но и многое другое: удостоверение сделок, выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, наложение и снятие запрещения отчуждения имущества, удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте или факта его нахождения в живых, обеспечение доказательств, совершение исполнительных надписей и т. д. Все нотариальные действия, так или иначе, имеют отношение к осуществлению правоохранительных функций, оказывают или могут оказать содействие органам, осуществляющим функции такого рода.

Нотариат — это совокупность специально созданных органов или иных учреждений, которые обеспечивают достижение указанной цели путем правильного и своевременного удостоверения договоров и других сделок, оформления наследственных прав, совершения исполнительных подписей и иных нотариальных действий.

В наши дни нотариат представляет собой неоднородное явление. Он состоит из совокупности специально созданных государственных органов (государственных нотариальных контор), должностных лиц, наделенных правом выполнять нотариальные действия, а также нотариусов, занимающихся частной практикой. В населенных пунктах, где нотариусы отсутствуют, нотариальные действия совершают председатели (аксакалы) сходов граждан. Нотариальные действия на территории других государств совершают должностные лица консульских учреждений Республики Узбекистан, уполномоченные на производство этих действий.

*Государственные нотариальные конторы* открываются Министерством юстиции РУз. Все нотариусы (нотариусы и старшие нотариусы), работающие в таких конторах, являются государственными служащими и получают свою зарплату из бюджетных средств. Им, как и работникам органов юстиции, присваиваются классные чины. На их долю пока что приходится большая часть работы, связанной с выполнением нотариальных действий.

С момента вступления в силу Закона «О нотариате» (26 декабря 1996 г.) на территории Республики Узбекистан допускается *частная нотариальная практика*.

Нотариус, занимающийся частной практикой, является юридическим лицом. Он вправе иметь контору, открывать в банке расчетный и другие счета, иметь имущественные и личные неимущественные права и обязанности, заключать и прекращать трудовые договоры с работниками, распоряжаться поступившим доходом, выступать в суде от своего имени и совершать другие действия, предусмотренные законодательством.

Нотариусы, занимающиеся частной практикой, могут объединяться в нотариальную палату, создаваемую в порядке, установленном Законом об общественных объединениях. Нотариус пользуется правом на отпуск и на все виды пособий по государственному социальному страхованию. Назначение и выплата нотариусу пособий по государственному социальному страхованию и государственное пенсионное обеспечение производится в соответствии с действующим законодательством.

На должность нотариуса, как работающего в государственной нотариальной конторе, так и занимающегося частной практикой назначается гражданин Республики Узбекистан, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право занятия нотариальной деятельностью. Срок стажировки для лиц, имеющих стаж работы по юридической специальности не менее трех лет, может быть сокращен решением соответственно Министерства юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции. В этом случае продолжительность стажировки не может быть менее шести месяцев. Порядок прохождения стажировки определяется Министерством юстиции Республики Узбекистан.

Нотариус может иметь стажера из числа лиц, имеющих высшее юридическое образование, и помощника. Прием на работу в соответствующую государственную нотариальную контору стажера и помощника производится Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областных, Ташкентского городского хокимиятов (далее - управления юстиции) на основании трудового договора.

Нотариус, занимающийся частной практикой, вправе самостоятельно в соответствии с трудовым законодательством принимать на работу стажера из числа лиц, имеющих высшее юридическое образование, а также помощника. При совершении нотариальных действий нотариусы обладают равными правами и несут одинаковые обязанности независимо от того, работают ли они в государственной нотариальной конторе или занимаются частной практикой. Оформленные нотариусами документы имеют одинаковую юридическую силу.

Квалификационный экзамен сдается комиссии, образуемой при местном органе юстиции. Решение такой комиссии может быть обжаловано в месячный срок в Апелляционную комиссию при Министерстве юстиции РУз. Лица, не выдержавшие квалификационного экзамена, допускаются к повторной его сдаче не ранее чем через год после принятия решения квалификационной комиссией.

Положения о квалификационной и апелляционной комиссиях утверждаются Министерством юстиции Республики Узбекистан. На основании решения квалификационных комиссий Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции выдается лицензия. Порядок выдачи лицензий устанавливается Министерством юстиции Республики Узбекистан. Отказ в выдаче лицензии может быть обжалован в суд в течение месяца со дня получения решения Министерства юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции.

Гражданин, получивший лицензию, но не приступивший к работе в должности нотариуса в течение трех лет, допускается к должности нотариуса только после повторной сдачи квалификационного экзамена. Нотариус не вправе:

заниматься предпринимательской и иной деятельностью, кроме научной, творческой и педагогической;

оказывать посреднические услуги при заключении договоров.

Нотариус независим в своей деятельности и руководствуется

при ее осуществлении законодательством Республики Узбекистан. Контроль за исполнением нотариусами своих профессиональных обязанностей осуществляют Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции. Нотариусу, другим должностным лицам, совершающим нотариальные действия, а также лицам, которым о совершаемых нотариальных действиях стало известно в связи с выполнением ими служебных обязанностей, запрещается разглашать ставшие известные им сведения, в том числе и после прекращения трудового договора.

Сведения (документы) о совершенных нотариальных действиях могут выдаваться только лицам, от имени или по поручению которых совершены эти действия. Справки (сведения) о совершенных нотариальных действиях выдаются по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве делами. Справки о стоимости имущества, переходящего в собственность граждан, предоставляются в налоговый орган в случаях, предусмотренных законодательством. Справки о завещании выдаются только после смерти завещателя.

Лица, виновные в нарушении тайны совершаемых нотариальных действий, несут ответственность в порядке, установленном законом. В Республике Узбекистан сеть государственных нотариальных контор, их штаты утверждаются Министерством юстиции Республики Узбекистан в пределах штатной численности, установленной для государственных нотариальных контор, и фонда заработной платы с соблюдением схем должностных окладов.

В государственных нотариальных конторах, где работают два и более нотариуса, один из них назначается старшим государственным нотариусом с возложением обязанности по контролю за административно-организационной работой в данной нотариальной конторе. Должность нотариуса учреждается и ликвидируется Министерством юстиции Республики Узбекистан.

Количество должностей нотариусов в нотариальном округе определяется Министерством юстиции Республики Узбекистан. Наделение нотариуса полномочиями осуществлять нотариальную деятельность на определенной территории (в нотариальном округе) производится Министерством юстиции Республики Узбекистан, или по его поручению Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, или соответствующим управлением юстиции на

конкурсной основе из числа лиц, имеющих лицензии. Порядок проведения конкурса определяется Министерством юстиции Республики Узбекистан. Прекращение трудового договора с нотариусом, работающим в государственной нотариальной конторе, производится в соответствии с трудовым законодательством.

Нотариус, занимающийся частной практикой, слагает полномочия по собственному желанию либо его полномочия прекращаются на основании решения Министерства юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции о прекращении действия лицензии или аннулирования лицензии, а также по решению суда о лишении его права занятия нотариальной деятельностью в случаях:

осуждения его за совершение умышленного преступления – после вступления приговора в законную силу;

ограничения дееспособности или признания недееспособным в установленном законом порядке;

нарушения законодательства, невозможности исполнять профессиональные обязанности по состоянию здоровья (при наличии медицинского заключения) и в других случаях, предусмотренных законодательными актами, – по ходатайству органа, выдавшего лицензию.

В случае прекращения полномочий нотариуса соответствующий орган юстиции принимает решение о передаче документов, хранящихся у него, другому нотариусу. Территория деятельности нотариуса (нотариальный округ) устанавливается в соответствии с административно-территориальным делением Республики Узбекистан. В городах, имеющих районное деление, территорией нотариального обслуживания является вся территория соответствующего города.

Министерство юстиции Республики Каракалпакстан или соответствующее управление юстиции определяет территорию, в пределах которой нотариус вправе осуществлять свои функции по совершению нотариальных действий, для которых законодательством установлено место их совершения. Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управление юстиции, с учетом конкретных обстоятельств, может изменить территорию действия полномочий нотариуса. Нотариус должен иметь свое рабочее место в пределах указанной территории.

Каждый гражданин или юридическое лицо для совершения нотариального действия вправе обратиться к любому нотариусу, за исключением случаев, предусмотренных Законом. Совершение но-



тариусом нотариального действия за пределами установленной территории деятельности не влечет за собой признания недействительности этого действия. Нотариус вправе выехать за пределы обслуживаемой территории для удостоверения завещания в случае тяжелой болезни завещателя при отсутствии на этой территории нотариуса.

В Законе РУз «О нотариате» определены основные права и обязанности нотариусов (так называемых государственных и частных). Они могут совершать все нотариальные действия, которые дозволены им действующим законодательством, составлять проекты сделок, заявлений и других документов, изготавливать копии документов и выписки из них, а также давать разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий. Им дано и право истребовать от физических и юридических лиц сведения и документы, необходимые для совершения нотариальных действий. К основным обязанностям отнесено оказание лицам, обратившимся к ним, содействия в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснение им прав и обязанностей.

Кроме того, нотариус обязан:

разъяснять сторонам смысл и значение представленных ими проектов сделок и проверять соответствует ли их содержание действительным намерениям сторон и не противоречат ли они требованиям закона;

предупреждать физические и юридические лица о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред;

отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству;

в случае обнаружения при совершении нотариальных действий нарушения законности гражданами или должностными лицами сообщить об этом для принятия необходимых мер соответствующим предприятиям, учреждениям, организациям или прокурору;

в случаях, предусмотренных законодательством, представлять в налоговый орган справку о стоимости имущества, переходящего в собственность граждан, необходимую для исчисления налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения.

Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе или занимающийся частной практикой, в случае совершения

действий, противоречащих законодательству, а также не представивший в налоговые органы информацию, предусмотренную законом, несет ответственность. Нотариус, занимающийся частной практикой, умышленно разгласивший сведения о совершенном нотариальном действии или совершивший нотариальное действие, противоречащее законодательству, обязан по решению суда возместить причиненный вследствие этого ущерб.

Нотариус, занимающийся частной практикой, обязан заключить договор страхования своей деятельности. Нотариус не вправе выполнять свои обязанности без заключения договора страхования. За совершение нотариальных действий и выдачу копий (дубликатов) документов нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, взимает государственную пошлину по ставкам, установленным законодательством Республики Узбекистан.

За выполнение нотариальных действий, когда для них законодательством Республики Узбекистан предусмотрена обязательная нотариальная форма, нотариус, занимающийся частной практикой, взимает плату по тарифам, соответствующим размерам государственной пошлины, предусмотренной за совершение аналогичного действия в государственной нотариальной конторе. Льготы для физических и юридических лиц, предусмотренные законодательством о государственной пошлине, распространяются на этих лиц при совершении нотариальных действий, составлении проектов документов, выдаче копий и выполнении технической работы как нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, так и нотариусами, занимающимися частной практикой.

При выезде нотариуса для совершения нотариального действия вне места своей работы заинтересованные физические и юридические лица возмещают ему фактические транспортные расходы. За дополнительные услуги правового и технического характера нотариусами может взиматься плата по соглашению между физическими и (или) юридическими лицами, обратившимися к нотариусу, и нотариусом.

Государственные нотариальные конторы финансируются из государственного бюджета Республики Узбекистан. Источником финансирования деятельности нотариуса, занимающегося частной практикой, являются денежные средства, полученные им за совершение нотариальных действий и оказание услуг правового и технического характера, другие финансовые поступления, не противоре-

чащие законодательству Республики Узбекистан. Денежные средства, полученные нотариусом, занимающимся частной практикой, после уплаты налогов, других обязательных платежей в бюджет, поступают в собственность нотариуса.

Нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, совершают следующие нотариальные действия:

- 1) удостоверяют сделки;
- 2) удостоверяют завешания;
- 3) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- 4) налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- 5) выдают свидетельства о праве на наследство;
- 6) принимают меры к охране наследственного имущества;
- 7) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- 8) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- 9) свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- 10) выдают свидетельства о приобретении недвижимости с публичных торгов;
- 11) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- 12) удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;
- 13) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
- 14) удостоверяют время предъявления документов;
- 15) передают заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;
- 16) принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- 17) принимают на хранение документы;
- 18) предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков;
- 19) совершают исполнительные надписи;
- 20) совершают протесты векселей;
- 21) совершают морские протесты;
- 22) выдают дубликаты нотариально удостоверенных документов и выписки из реестров.

Нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, могут совершать и иные нотариальные действия, предусмотренные законодательными актами. Все нотариусы, занимающиеся

частной практикой, имеют право совершать нотариальные действия, предусмотренные Законом, кроме наложения и снятия запрещения отчуждения имущества, выдачи свидетельств о праве на наследство и принятия мер к охране наследственного имущества.

В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса нотариальные действия совершают председатели (аксакалы) сходов граждан поселков, кишлаков и аулов. Они совершают следующие действия:

- 1) удостоверяют завешания;
- 2) удостоверяют доверенности, кроме доверенностей на управление и распоряжение автотранспортными средствами;
- 3) принимают меры к охране наследственного имущества;
- 4) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них, кроме копий документов об образовании;
- 5) свидетельствуют подлинность подписи на документах.

Председатели (аксакалы) сходов граждан поселков, кишлаков и аулов могут совершать и иные нотариальные действия, предусмотренные законодательными актами.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г., Ташкент «Узбекистан», 1992.

2. Закон Республики Узбекистан «О судах» от 2 сентября 1993 года (изм.: новая редакция - 14 декабря 2000 г. N 162-II; раздел V Закона РУз N 320-II от 07.12.2001 г. Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 10, ст.367; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., N 9, ст. 193; 1996 г., N 2, ст.56)

3. Положение о Министерстве Юстиции РУз от 12 ноября 1992 г. Сборник постановлений Правительства РУз., 1992, № 553.

4. Закон Республики Узбекистан «О нотариате» от 26 декабря 1996г. (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997г., №2, ст.42)

5. Указ Президента Республики Узбекистан N УП-2599 от 04.05.2000 г. "О создании Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей".

6.Положение «О квалификационных коллегиях судей» (Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан №323-I от 07.12.2001г.)

7.Положение «О квалификационных классах судей» (Утверждено

Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. №164-П)

8. Положение «О классных чинах работников судов» (Утверждено Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 декабря 2000 г. №164-П)

## СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдусаломов М. Становление и развитие органов юстиции Узбекистана - Ташкент, «Адолат», 1996.

2. Правоохранительные органы. Учебник для вузов./ Под редакцией профессора К.Ф. Гуценко, 3-е издание дополненное и переработанное. -М.: Зерцало, 1997.

3. Программа дальнейшего развития судебной реформы в Республике Узбекистан. Бюллетень Верховного суда РУз. 1996, № 3-4.

4. Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации. Учебное пособие для вузов. М.: «БЕК», 1996.

5. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (под редакцией М.Ю.Тихомирова), - М.: 1997.

6. Судебная власть в Узбекистане: время реформ. Коллектив авторов.-Т.: Адолат, 2002

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что такое организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судов?

2. Каково значение организационного и материально-технического обеспечения деятельности судов? Какие органы его осуществляют?

3. Назовите систему Министерства юстиции Республики Узбекистан.

4. Какова структура центрального аппарата Министерства юстиции?

5. Каковы функции и задачи Министерства юстиции РУз?

6. Каковы основные задачи Департамента по исполнению судебных решений, материально-техническому обеспечению деятельности судов при Министерстве юстиции? Какова его структура?

7. Каковы основные задачи и структура территориального отдела Департамента?

8. Каковы полномочия Высшей квалификационной комиссии по

отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан?

9. Назовите основные этапы развития органов юстиции в Узбекистане.

10. Каковы задачи нотариата?

11. Кто может быть нотариусом?

12. Каковы функции нотариата?

13. Кто имеет право совершать нотариальные действия в случае отсутствия в населенных пунктах нотариусов?

## Нотариат в Республике Узбекистан

Нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе

Нотариусы, занимающиеся частной практикой

Председатели (аксакалы) сходов граждан поселков, кишлаков и аулов

Должностные лица консульских учреждений РУз, уполномоченные на совершение нотариальных действий

\*Нотариат в Республике Узбекистан призван обеспечивать защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий.

\*На должность нотариуса в Республике Узбекистан назначается гражданин Республики Узбекистан, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право занятия нотариальной деятельностью.

\*Лицензия на право занятия нотариальной деятельностью выдается Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции на основании решений квалификационных комиссий.

\*Нотариус независим в своей деятельности и руководствуется при ее осуществлении законодательством Республики Узбекистан.

## **ГЛАВА 12. ПРОКУРАТУРА И ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.**

### **12.1. Прокурорский надзор, его задачи. Основные направления прокурорской деятельности.**

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан и Законом «О прокуратуре» прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Прокуратура является тем единственным государственным органом в стране, который выполняет эти функции.

Основными задачами органов прокуратуры являются обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений (ст.2 Закона «О прокуратуре»).

Под прокурорским надзором следует понимать осуществляемую от имени государства деятельность специально уполномоченных должностных лиц – прокуроров по обеспечению точного исполнения и единообразного применения законов путем выявления и своевременного устранения нарушений законов, привлечения виновных к установленной законом ответственности.

Характерными чертами прокурорского надзора являются:

1) обеспечение единообразного и правильного применения всего массива законодательства независимо от сферы деятельности граждан и организаций;

2) прокурорский надзор – одно из направлений деятельности прокуратуры;

3) прокурорский надзор не распространяется на высшие законодательные и исполнительные органы, высших должностных лиц Республики Узбекистан, суды общей юрисдикции, хозяйственные суды и Конституционный Суд Республики Узбекистан.

Роль и значение прокуратуры Республики Узбекистан в целом, ее органов чрезвычайно велика и объемна; надзорная деятельность прокуратуры охватывает различные сферы функционирования общества и государства. От ее эффективной и целенаправленной деятельности во многом зависят жизнь, здоровье, общественный порядок, спокойствие и безопасность граждан, а также организаций, предприятий, учреждений, иных субъектов процесса жизнедеятельности об-



щества и государства в условиях глубоких политических, экономических и социальных преобразований, осуществляемых в Республике Узбекистан.

Поэтому статус прокуратуры, его развитие и совершенствование – это весьма актуальная, сложная и многоаспектная проблема, которую предстоит решать с учетом национальных правовых традиций, накопленного нами опыта, действительных насущных потребностей нашей правовой системы и общества, реальных возможностей нынешней экономики.

На современном этапе статус прокуратуры Республики Узбекистан, ее задачи, основные направления деятельности, система и порядок назначения прокуроров регламентируются Законом РУз «О прокуратуре» от 29 августа 2001 года. В соответствии со ст.1 Закона «О прокуратуре», прокуратура Республики Узбекистан – единая централизованная система органов прокуратуры, возглавляемая Генеральным прокурором Республики Узбекистан, осуществляющая надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан.

Органы прокуратуры осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

- надзор за исполнением законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами;

- надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение прав и свобод гражданина;

- надзор за соблюдением законов в Вооруженных Силах, воинских формированиях министерств, государственных комитетов и ведомств Республики Узбекистан;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие, и координация их деятельности по борьбе с преступностью;

- производство предварительного расследования преступлений;

- поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и хозяйственных споров, опротестование несоответствующих закону судебных актов;

- надзор за исполнением законов, направленных на укрепление налоговой дисциплины, борьбы с налоговыми преступлениями и правонарушениями, а также возмещение экономического ущерба, нанесенного государству;

- надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия;

- участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

Направления прокурорской деятельности в теории принято подразделять на так называемые отрасли прокурорского надзора. Под отраслью прокурорского надзора принято понимать относительно самостоятельную его часть, характеризующуюся специфическим предметом и полномочиями прокурора в данной отрасли.<sup>88</sup>

Закон «О прокуратуре» все направления прокурорской деятельности подразделяет на четыре отрасли прокурорского надзора:

1. Надзор за исполнением законов
2. Надзор за соблюдением прав и свобод гражданина.
3. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью.
4. Надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Кроме отраслей прокурорского надзора, выделяются также другие направления деятельности прокуратуры:

- производство предварительного расследования преступлений;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;
- участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

Законодатель выделяет и такое важное направление деятельности прокуратуры, как поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел, участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и хозяйственных споров и опротестование противоречащих закону судебных актов. Новым направлением прокурорской деятельности стал

<sup>88</sup> См.: Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Издание 6-ое, перераб. и доп./Под ред. К.Ф. Гуценко М.: Издательство ЗЕРЦАЛО - М, 2001, с. 288-294

надзор за исполнением законов, направленных на укрепление налоговой дисциплины, борьбу с налоговыми преступлениями и правонарушениями, а также возмещение экономического ущерба, нанесенного государству. Надзор за исполнением законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами является первой наиболее объемной отраслью. В теории эту отрасль называют общим надзором, такое наименование сложилось исторически. Этот термин использовал и Закон «О прокуратуре» 1992г.

Однако, Закон РУз «О прокуратуре» в новой редакции от 29 августа 2001г. термина «общий надзор» не содержит. Предметом надзора за исполнением закона являются исполнение законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, учреждениями, предприятиями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств, государственных комитетов и ведомств, хокимами и другими должностными лицами, а также соответствие принимаемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан (ст.20 Закона «О прокуратуре»).

Проверка исполнения законов проводится по заявлениям и другим сообщениям о нарушениях законности, требующим прокурорского реагирования, а при наличии оснований - также по собственной инициативе прокурора. Вмешательство прокурора непосредственно в хозяйственную и иную деятельность, а так же подмена органов ведомственного управления и контроля не допускается (ст.23 Закона «О прокуратуре»). Чтобы прокуроры смогли успешно выполнять возложенные на них функции в рассматриваемой отрасли прокурорского надзора, им предоставлены необходимые полномочия.

Прокурору не предоставлено право отменять или изменять решения, которые он признает незаконными или необоснованными. Предоставленные прокурору полномочия позволяют ему своевременно установить нарушение или отступление от закона, привлечь нарушителей к установленной законом ответственности и принять меры к устранению причин и условий, способствовавших этим нарушениям закона. Полномочия прокурора в данной отрасли в основном сформулированы в ст.22 Закона «О прокуратуре».

Однако следует отметить, что в Законе «О прокуратуре» перечень полномочий сформулирован применительно лишь к его деятельности по проведению проверок на основании поступивших сообщений о допущенном нарушении закона и имеющихся у прокурора сведений о нарушениях законности. Между тем прокурор обладает целым рядом и иных полномочий, используемых им как до, так и после проведенной проверки. Эти полномочия основаны на иных источниках права, в частности, – уголовно-процессуальном, трудовом, уголовно-исполнительном, административно-правовом, а также на приказах и других актах Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Прокурор в процессе осуществления надзора за исполнением законов в пределах своей компетенции вправе:

беспрепятственно входить на территорию и в помещения министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, иметь доступ к документам и материалам;

проводить проверки, требовать для проверки решения, распоряжения, приказы и иные документы, сведения о состоянии законности и мерах по ее обеспечению;

требовать от руководителей и других должностных лиц государственных органов, воинских частей, воинских формирований, министерств, государственных комитетов и ведомств проведения проверок, ревизий деятельности подведомственных предприятий, учреждений, организаций, выделения специалистов для проведения ведомственных и вневедомственных проверок;

требовать от должностных лиц и граждан устных или письменных объяснений относительно нарушения закона.

При выявлении нарушения закона прокурор обязан принять меры, предусмотренные Законом и иными актами законодательства.

Требования прокурора о предоставлении правовых актов и других необходимых проверок, ревизий, выделений специалистов, о явке в прокуратуру и даче объяснений по поводу нарушения закона обязательны для исполнения всеми органами, должностными лицами и гражданами, которым они адресованы. Проверка, ревизия должны быть проведены в установленный прокурором срок с обязательным извещением прокурора о результатах.

В Законе «О прокуратуре» (новая редакция) от 29 августа 2001г. впервые появилась отрасль, названная надзором за соблюдением прав

и свобод гражданина министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, воинскими формированиями министерств, государственных комитетов и ведомств, хокимами и другими должностными лицами.

Эта отрасль имеет свои специфические задачи. Осуществляя возложенные на него функции, прокурор рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод гражданина; разъясняет заявителям порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба. В этой деятельности прокурор использует полномочия, которые имеются у него в отрасли надзора за исполнением законов – ст.22 Закона «О прокуратуре».

При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод гражданина имеет характер преступления, прокурор возбуждает уголовное дело и принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были привлечены к уголовной ответственности в соответствии с законом. В случаях, когда нарушение прав и свобод гражданина имеет характер административного правонарушения, прокурор возбуждает производство об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение о правонарушении и материалы проверки в органы или должностному лицу, который уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях.

В случае нарушения прав и свобод гражданина, защищаемых в судебном порядке, когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы, прокурор предъявляет и поддерживает иск в суде. Предметом третьей отрасли надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является установленный законодательством процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях и проведении расследования, а также законность принимаемых этими органами решений.

Полномочия прокурора в данной отрасли определены уголовно-процессуальным законодательством (ст.382-388), Законом «О прокуратуре» (ст.28) и другими законодательными актами. В соответствии со ст.382 УПК, осуществляя надзор за исполнением законов органами

дознания и предварительного следствия, прокурор наделен следующими полномочиями; проверка не реже одного раза в месяц исполнения требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях; отмена незаконных и необоснованных постановлений следователей и дознавателей; дача письменных указаний о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске совершивших преступления и скрывшихся лиц; продление срока расследования и содержания под стражей в качестве меры пресечения; возвращение уголовных дел органам дознания, предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования.

Прокурор поручает органам дознания исполнение постановлений о задержании граждан, принудительном приводе, заключении под стражу, розыске, производстве обыска, выемки и выполнении других следственных действий, в том числе по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры, дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и установления лиц, их совершивших.

Прокурору предоставлено право участвовать в производстве дознания, предварительного следствия, а в необходимых случаях, лично производить отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу. Уголовно-процессуальный кодекс выделяет и такие прокурорские полномочия, как санкционирование производства обыска, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемку, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, отстранение обвиняемого от должности и другие действия органа дознания и следователя в случаях, предусмотренных законом.<sup>89</sup>

Указания прокурора, связанные с проведением доследственной проверки, возбуждением и расследованием уголовных дел, данные в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, являются обязательными для органов дознания и предварительного следствия.

<sup>89</sup> На наш взгляд, эти полномочия должны принадлежать суду. Неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища, тайна переписки и телефонных разговоров являются конституционными правами личности. А в соответствии со ст. 19 Конституции Республики Узбекистан, права и свободы граждан, закреплённые в Конституции и законах, являются несмысленными и никто не вправе без суда лишить или ограничить их.

Надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, заключенных под стражу, при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия – четвертая отрасль прокурорского надзора. Ее предметом являются законность содержания лиц в местах содержания задержанных (изоляторах временного содержания), заключенных под стражу, в учреждениях, исполняющих наказания (тюрьмы, колонии и др.) и иные меры уголовно-правового воздействия. В местах лишения свободы прокуратура надзирает за установленным уголовно-исполнительным законодательством, порядком и условиями содержания лиц в перечисленных выше учреждениях.

В данной отрасли прокурору предоставлены широкие полномочия. Прокурор вправе в любое время посещать беспрепятственно места содержания задержанных, заключенных под стражу, учреждения по исполнению наказания в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждения, исполняющие принудительные меры медицинского характера, и специальные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних с допуском во все помещения, знакомиться с документами, на основании которых лица подвергнуты задержанию, заключению под стражу, а также уголовному наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия.

Прокурор должен немедленно освободить лиц, которые незаконно содержатся в местах задержания, содержания под стражей, учреждениях по исполнению наказаний в виде ареста, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы, учреждениях, исполняющих принудительные меры медицинского характера, специальных учебно-воспитательных учреждениях для несовершеннолетних.

Прокурору предоставлено право требовать от администрации органов и учреждений, исполняющих задержание, содержание под стражей, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, создания условий обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия, проверять соответствие закону приказов, распоряжений и постановлений, оперативно-розыскных мероприятий администрации ИВС, СИЗО, колоний, тюрем и других учреждений подобного рода. Прокурор может отменять, в случае несоответствия их закону, дисциплинарные взыскания, наложенные на лиц, содержащихся под стражей, осужденных к аресту, направлению в дисципли-

линарую часть, лишению свободы, немедленно освобождать их своим постановлением из дисциплинарных отделений.

Прокурор осуществляет надзор за соблюдением требований закона о правах задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых иным мерам уголовно-правового воздействия обращаться с жалобами и заявлениями к администрации органа или учреждения, исполняющего наказание, в другие государственные органы, общественные объединения, к должностным лицам.

Поступившую к прокурору жалобу или заявление он обязан рассмотреть в установленный срок, принять необходимые меры и сообщить о своем решении заявителю (ст.31 Закона «О прокуратуре»). В связи с последовательным проведением в жизнь разделения властей, и с тем, что органы, осуществляющие судебную власть самостоятельны и в своей деятельности не поднадзорны никаким другим органам государства, потеряло значение отрасли надзора и стало считаться особым направлением деятельности прокуратуры участие прокурора в рассмотрении дел судами.

Прокурор в целях обеспечения эффективной судебной защиты прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций участвует в рассмотрении дел во всех судебных инстанциях в порядке, установленном законом. Всей своей деятельностью в суде прокурор способствует выполнению задач вынесения законного и обоснованного приговора или решения, обеспечения прав и законных интересов участников судебного разбирательства, осуществляет он это в соответствии с принципом состязательности.

Прокурор, пользуясь равными с другими участниками судебного процесса правами, обязан придерживаться принципа независимости судей и строгого соблюдения норм процессуального законодательства. Полномочия прокурора, участвующего при рассмотрении дел в судах, определяются процессуальными законами (ст.33 Закона «О прокуратуре»). Так, в соответствии со ст.46 Гражданского процессуального кодекса РУз прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц. Прокурор также имеет право участвовать с начала разбирательства дела, возбужденного по инициативе других лиц.

Участие прокурора в разбирательстве гражданского дела обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом или когда необходимость участия прокурора в данном деле признана судом, а также по делам, возбужденным по заявлению прокурора.



Прокурор, участвуя в судебном разбирательстве гражданских дел, наделен рядом полномочий: знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, делать заявления, излагать свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против заявлений, ходатайств, доводов других лиц. Кроме того, прокурор имеет право полностью или частично отказаться от поданного заявления, давать суду объяснения по поводу заявленных им требований в защиту прав и интересов других лиц, давать письменные и устные заключения по существу каждого дела, а также по отдельным вопросам, возникающим во время разбирательства дела, опротестовать решение, определение, постановление суда.

В уголовном процессе прокурор выступает в суде в качестве государственного обвинителя. Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор способствует суду правильно разрешить все вопросы, возникающие в ходе судебного рассмотрения дела, провести судебное следствие полно, объективно и всесторонне, а в конечном итоге постановить законный, обоснованный и справедливый приговор. В этих целях прокурор принимает участие в исследовании доказательств, задает вопросы подсудимым, потерпевшим, свидетелям, экспертам и другим лицам, приглашенным в суд, излагает свое мнение о применении норм Уголовного кодекса, о квалификации действий подсудимого и назначении ему вида и размера наказания и по другим вопросам, подлежащим разрешению судом, представляет свое мнение о причинах и условиях, способствующих совершению преступления, и мерах по их устранению.

Прокурор участвует в судебных прениях по уголовному делу, выступая с обвинительной речью, в которой анализирует исследованные доказательства, высказывает предложения по вопросам, которые суд будет обсуждать и решать в совещательной комнате при вынесении приговора. Поддерживая государственное обвинение в суде, прокурор должен быть профессионально и теоретически подготовлен. Для выполнения этой деятельности нужны знания не только законодательства, но и основ риторики, приемов и методов ораторского искусства, нужны широкий кругозор и определенный жизненный опыт.

Объективность и независимость прокурора в суде подчеркивает установленная законом возможность для прокурора отказываться от поддержания государственного обвинения (ст.409 УПК). После по-

становления судом приговора прокурор обязан принять в установленном законом порядке меры по исправлению ошибок, если они были допущены. Для этого он наделен определенными полномочиями, независимо от того, вступил или не вступил приговор суда в законную силу. Кроме того, прокурор должен проверить своевременность обращения приговора к исполнению.

Установив, что решение, приговор, определение или постановление суда являются незаконными или необоснованными, прокурор приносит протест (ст.35 Закона «О прокуратуре»). Протест прокурора – это важнейший процессуальный акт. Своевременным принесением протеста прокурор предупреждает вступление в законную силу незаконного и необоснованного решения, приговора или определения суда, а также способствует единообразному применению закона в судебной практике.

Апелляционный, кассационный, частный и надзорный протест, принесенный на приговор, решение, определение и постановление суда, может быть до начала рассмотрения дела судом изменен, дополнен или отозван прокурором, принесшим протест, а также вышестоящим прокурором. Наконец, важное направление прокурорской деятельности – координация работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Это направление напрямую связано с необходимостью усилить борьбу с преступностью. Органы прокуратуры совместно с другими правоохранительными органами изучают современную динамику, состояние и причины преступности, разрабатывают и проводят согласованные мероприятия по предупреждению и раскрытию преступлений.

В зависимости от характера нарушений закона прокурор выносит соответствующий акт прокурорского надзора. Актами прокурорского надзора являются протест, постановление, представление, заявление и предостережение. Протест приносится прокурором на противоречащий закону акт в орган, принявший его, либо в вышестоящий орган. В таком же порядке приносится протест на незаконное решение должностного лица. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее, чем в десятидневный срок с момента его поступления. В исключительных случаях, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста в трехдневный срок сообщается прокурору в письменной форме.

В случаях не рассмотрения протеста в установленный законом срок прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта незаконным. Подача прокурором заявления в суд приостанавливает действие опротестованного акта до рассмотрения заявления судом. Прокурор, исходя из характера нарушения закона должностным лицом или гражданином, выносит постановление о возбуждении уголовного дела, производства об административной или дисциплинарной ответственности. Постановление выносится прокурором и в иных случаях, предусмотренных законом.

Постановление прокурора о возбуждении производства об административной или дисциплинарной ответственности подлежит рассмотрению органом или должностным лицом в течение пятнадцати дней со дня его поступления. О результатах его рассмотрения в трехдневный срок сообщается прокурору в письменной форме. Если в ходе своей деятельности прокурор выявит причины нарушений закона и условия им способствующие, то он вносит в орган либо должностному лицу, который наделен полномочиями их устранить.

Представление подлежит безотлагательному рассмотрению, и о принятых мерах в течение месячного срока в письменной форме должно быть сообщено прокурору. В случае рассмотрения представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания, в котором он вправе участвовать. Для защиты прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства, прокурор имеет право обратиться с заявлением в суд. Заявление прокурора рассматривается судом в порядке, предусмотренном законодательством.

С заявления прокурора государственная пошлина не взимается.

Важным актом прокурорского надзора является предостережение. Предостережение о недопустимости нарушения закона письменно объявляется прокурором должностным лицам и гражданам в целях предупреждения правонарушения при наличии достоверных сведений о реально готовящихся противоправных деяниях, могущих причинить вред охраняемым законом интересам, правам и свободам граждан, интересам общества и государства, и разъясняется ответственность за совершение правонарушения. О предостережении прокурор вправе сообщить в вышестоящий орган (должностному лицу), а также работодателю (администрации) по месту работы, учебы или органу самоуправления граждан по месту жительства лица, которому объявлено предостережение.

## 12.2. Основные принципы организации и деятельности органов прокуратуры.

Принципы содержат в себе исходные положения какой-либо теории, науки, мировоззрения, политической организации. Слово «принцип» происходит от латинского «*principium*», что означает «основа», «основополагающее начало».

Применительно к прокуратуре принципы организации и деятельности – это закреплённые в Законе «О прокуратуре» основополагающие требования, которые выражают политическое и государственное назначение прокуратуры, определяют задачи и полномочия прокуроров, а также содержание и характер правовых средств и методов по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве, содержат признаки и качества, определяющие отличия органов прокуратуры от иных государственных органов, в том числе и от правоохранительных.<sup>90</sup>

Соблюдение установленных законодателем принципов позволяет прокуратуре успешно выполнять стоящие перед ней задачи по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве. К числу принципов прокурорского надзора относятся положения, которые основаны на Конституции Республики Узбекистан, Конституции Республики Каракашакстан, возводят органы прокуратуры в ранг независимого государственного органа с предоставлением ему необходимых полномочий для успешного устранения нарушений закона, от кого бы таковые ни исходили.

Принципы не следует смешивать с условиями и порядком выполнения прокурорами своих функций. Условия и порядок выполнения прокурорами своих функций относительно принципов организации и деятельности прокуратуры всегда носят подчинённый характер. Закреплённые в законах принципы организации и деятельности прокуратуры тесно связаны между собой и взаимообусловлены. Их нельзя отрывать друг от друга, и лишь их комплексное понимание и проведение в жизнь обеспечат деятельность прокурора, отвечающую требованиям Конституции Республики Узбекистан и других законов государства. В соответствии со ст.5 Закона РУз «О прокуратуре» деятельность прокуратуры строится на установленных законом прин-

<sup>90</sup> См.: Басков В.И. Курс прокурорского надзора. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов с приложением нормативных актов. – М.: Издательство ЗЕРЦАЛО. 1999. с.68.

ципах, среди которых можно выделить принципы: единство, централизация, законность, независимость и гласность.

Принцип единства и централизации органов прокуратуры состоит в том, что эти органы представляют собой единую централизованную систему, возглавляемую Генеральным прокурором Республики Узбекистан, и действуют на основе подчинения и подотчётности нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору. Этот принцип означает единство целей и задач, стоящих перед прокурорами всех звеньев, и определяется общностью форм и методов, способов осуществления надзора за исполнением законов, единства средств прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, а также принятия мер по предупреждению нарушений закона. Принцип единства и централизации определяет положение, по которому вышестоящий прокурор вправе давать указания нижестоящему, изменить либо отменить любое его решение, в том числе и процессуальное, и несёт полную ответственность за правильную организацию работы всех подчинённых ему прокуроров.

Принцип законности сформулирован в ст.15 Конституции Республики Узбекистан. В соответствии с ним в Республике Узбекистан признаётся безусловное верховенство Конституции и законов Республики Узбекистан. Государство, его органы, должностные лица, общественные объединения, граждане действуют в соответствии с Конституцией и законами. При осуществлении своих полномочий по надзору за исполнением законов органы прокуратуры действуют в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, Конституцией Республики Каракалпакстан, Законом «О прокуратуре», другими законодательными актами, действующими на территории Республики Узбекистан, международными договорами (соглашениями). Всякое отступление от точного исполнения и соблюдения законов, какими бы мотивами оно ни было вызвано, является нарушением законности и влечёт за собой установленную ответственность.

Принцип независимости означает, что органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Вмешательство в деятельность органов прокуратуры запрещается. Воздействие в какой бы то ни было форме на прокурора с целью принятия им незаконного решения или воспрепятствование осуществлению его деятельности, посягательство на его неприкосновенность, а также разглашение без разрешения прокурора или

следователя данных проверок и предварительного следствия, невыполнение требований прокурора влечёт ответственность в установленном порядке.

Работники органов прокуратуры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях. Это положение позволяет прокурору при осуществлении возложенных на него полномочий по надзору за точным и единообразным исполнением законов быть независимым от политических партий и их органов, освобождает от систематической отчётности прокуроров в своей работе перед партийными органами и получения от них установок руководящего значения. В этой связи закрепление положения о деполитизации в организации и деятельности органов прокуратуры в Законе «О прокуратуре» является вполне оправданным.

Работники органов прокуратуры не могут заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности. Научной, преподавательской и творческой деятельностью они могут заниматься только в свободное от основной работы время. (ст.43 Закона «О прокуратуре») Это ограничение вызвано тем, чтобы прокуроры не вступали в какие-либо трудовые отношения с предприятиями, учреждениями и организациями, надзор за законностью деятельности которых они должны осуществлять. С другой стороны, весьма поощряется участие прокуроров и следователей в научной работе, а особенно в учебной работе по подготовке будущих прокуроров и следователей. Поскольку известно, что соединение правовой теории с практикой применения законов способствует более высокому качеству подготовки специалистов для правоохранительных органов.

Прокуроры областей, города Ташкента, районов и городов и приравненные к ним прокуроры ежегодно информируют соответствующие Советы народных депутатов, а в необходимых случаях – органы самоуправления граждан, о состоянии законности и борьбы с преступностью. Органы прокуратуры так же, как и иные правоохранительные органы, не могут осуществлять свою деятельность изолировано от общественности. Как бы активно прокуроры и следователи ни работали, но если они будут рассчитывать только на свои силы в борьбе за торжество законности в государстве, не будут опираться на помощь общественности, помощь граждан, они не смогут добиться успехов в решении задач, стоящих перед правовым государством по ликвидации преступности и устранению причин, её порождающих или способствующих совершению правонарушений.

Деятельность прокуроров и следователей в условиях демократии и гласности создаёт возможности для наиболее эффективного предупреждения правонарушений, для создания режима законности в государстве. Гласность в деятельности прокуратуры позволяет всесторонне учитывать общественное мнение при решении любого вопроса, связанного с установлением и устранением нарушений закона, опираться на помощь и содействие граждан, общественных объединений и коллективов в устранении и предупреждении нарушений закона; активно использовать средства массовой информации в борьбе за верховенство закона.

Однако при этом необходимо учитывать, что прокуроры и следователи обязаны исходить из требования закона (ст.353 УПК) о том, чтобы в ущерб успешному раскрытию и расследованию преступлений не разглашались данные предварительного следствия. Кроме того, недопустимо делать публичным достоянием глубоко интимные стороны личной жизни участников уголовного процесса. Не случайно закон (ст.19 УПК) обязывает суды рассматривать такие уголовные дела только в закрытом заседании.

В производстве органов расследования и суда может находиться определённая категория уголовных дел, так или иначе связанных с государственной тайной. Расследование по таким делам осуществляется в порядке секретного производства, а их рассмотрение происходит в закрытых судебных заседаниях (ст.19, 89 УПК). Проводя в жизнь принцип гласности, прокуроры помогают воспитанию у граждан уважения к законам, соблюдению норм морали и нравственности.

Закреплённые в Законе «О прокуратуре» принципы организации и деятельности органов прокуратуры носят общеобязательный характер, то есть их соблюдение – это требование, предъявляемое не только к прокурорам, но и ко всем органам государственной власти и управления, должностным лицам, за законностью деятельности которых осуществляют надзор прокуроры.

### **12.3. Система, структура и организация органов прокуратуры Республики Узбекистан.**

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан (ст.118) и Законом «О прокуратуре» (ст.1) органы прокуратуры составляют единую, строго централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим, а все вместе взятые – Генераль-

ному прокурору Республики Узбекистан. Прокуратура как государственный орган строится в соответствии с административным и национально-государственным устройством страны, установленным Конституцией Республики Узбекистан.

В соответствии со ст.10 Закона «О прокуратуре», систему органов прокуратуры Республики Узбекистан составляют Генеральная прокуратура Республики Узбекистан, прокуратура Республики Каракалпакстан, прокуратуры областей, города Ташкента, прокуратуры районов и городов. В систему органов прокуратуры Республики Узбекистан также входят Транспортная, Военная, приравненные к прокуратурам областей. А также прокуратуры военных округов, территориальные военные, транспортные и специализированные прокуратуры, приравненные к прокуратурам районов. При прокуратуре Республики Узбекистан действует Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями и его подразделения на местах.

Высшим звеном в системе органов прокуратуры является Генеральная прокуратура Республики Узбекистан. Генеральная прокуратура образована в целях оперативного руководства деятельностью органов прокуратуры и представляет собою достаточно мощный государственный аппарат, который не только осуществляет руководство нижестоящими прокурорами, но и принимает на себя непосредственное исполнение особо важных, наиболее ответственных функций по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов в государстве, а также производство раскрытия и расследования особо опасных преступлений, расследование уголовных дел особой сложности или особого общественного значения.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан возглавляется Генеральным прокурором Республики Узбекистан, который в соответствии с Конституцией (ст.93) и Законом «О прокуратуре» (ст.12), назначается на должность и освобождается от должности Президентом Республики Узбекистан. Генеральный прокурор Республики Узбекистан имеет первого заместителя, заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности Президентом Республики Узбекистан. Указы Президента Республики Узбекистан о назначении и освобождении от должности Генерального прокурора Республики Узбекистан и его заместителей утверждаются Сенатом Олий Мажлиса РУз.



Генеральный прокурор РУз осуществляет распределение обязанностей между заместителями. В Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан образуются главные управления, управления и отделы. Старшие помощники и помощники Генерального прокурора РУз, начальники главных управлений, отделов, их заместители, старшие прокуроры, прокуроры, старшие следователи по особо важным делам назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором РУз.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан руководит органами прокуратуры и осуществляет контроль за их деятельностью и обладает весьма широкими полномочиями. Он может:

- обращаться в Олий Мажлис Республики Узбекистан с законодательной инициативой; может участвовать в заседаниях Конституционного суда Республики Узбекистан, вносить вопросы на его рассмотрение и высказывать мнение по рассматриваемому вопросу;

- участвовать в заседаниях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и высказывать мнения по рассматриваемым делам и обсуждаемым вопросам, а также вносить предложения о даче Пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства;

- участвовать в заседаниях Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, высказывать мнения по обсуждаемым вопросам, вносит предложения о даче Пленумом разъяснений по вопросам применения законодательства;

- вносить предложения Президенту Республики Узбекистан об утверждении состава коллегии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан;

- присваивать работникам органов прокуратуры классные чины и обращаться к Президенту Республики Узбекистан с представлением о присвоении высших классных чинов;

- представлять работников органов прокуратуры к государственным наградам Республики Узбекистан;

- награждать работников органов прокуратуры нагрудным знаком "Узбекистон Республикаси прокуратурасининг фахрий ходими";

- издавать приказы и утверждать положения о структурных подразделениях органов прокуратуры;

- заключать с соответствующими органами иностранных государств соглашения о сотрудничестве;

- осуществлять иные полномочия в соответствии с законодательством.

Приказы и другие акты Генерального прокурора Республики Узбекистан (за исключением актов индивидуального характера) в случае противоречия их Конституции и законам Республики Узбекистан отменяются на основании решения Конституционного суда Республики Узбекистан.

В Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан образуется коллегия как совещательный орган при Генеральной прокуратуре, в составе Генерального Прокурора Республики Узбекистан (председатель), его первого заместителя, заместителей, прокурора Республики Каракалпакстан, других работников органов прокуратуры. Состав коллегии утверждается Президентом РУз.

Генеральный прокурор Республики подотчетен Президенту Республики Узбекистан и Олий Мажлису Республики Узбекистан.

Генеральный прокурор Республики представляет Президенту Республики Узбекистан информацию:

- о состоянии законности и борьбы с преступностью систематически;

- об особо тяжких преступлениях и происшествиях – незамедлительно;

- о работе, проделанной органами прокуратуры, - каждые шесть месяцев.

При Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан впервые Положением от 6 июля 2001 года был образован Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями, который 28 ноября 2002г. был преобразован в Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями. Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями является самостоятельным специализированным правоохранительным органом при Прокуратуре Республики Узбекистан, основной целью которого является организация и проведение оперативно-аналитической, сыскной работы в сфере борьбы с налоговыми и валютными преступлениями и правонарушениями, укрепление налоговой дисциплины.

Департамент возглавляется начальником Департамента, приравненным по должности к заместителю Генерального прокурора РУз, назначаемым на должность и освобождаемым от должности Президентом РУз. Заместитель начальника Департамента назначается на должность Генеральным прокурором по представлению начальника Департамента и по согласованию с Президентом Республики Узбекистан.

Начальники территориальных управлений и их заместители, начальники районных и городских отделов Департамента назначаются на соответствующие должности Генеральным прокурором по представлению начальника Департамента.

Основные задачи и функции Департамента, его структура и организация работы регламентированы Положением, утвержденным Кабинетом Министров Республики Узбекистан 28 ноября 2002г. Департамент руководствуется в своей деятельности Конституцией Республики Узбекистан, законами Республики Узбекистан, указами, постановлениями и распоряжениями Президента Республики Узбекистан, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Прокуратуру Республики Каракалпакстан возглавляет прокурор Республики Каракалпакстан, который назначается на должность и освобождается от должности Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором РУз. Прокурор Республики Каракалпакстан подотчетен Жокаргы Кенесу Республики Каракалпакстан и Генеральному прокурору РУз.

Прокурор Республики Каракалпакстан руководит соответственно деятельностью прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур: на основании и во исполнение законов, приказов Генерального прокурора РУз, издает приказы, обязательные для всех подчиненных работников. Прокурор Республики Каракалпакстан имеет первого заместителя и заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности Генеральным прокурором РУз.

В прокуратуре Республики Каракалпакстан образуются управления и отделы. Начальники и заместители начальников управлений и отделов, старшие помощники прокурора, помощники прокурора по обеспечению внутренней безопасности, прокурор-криминалист назначаются на должность и освобождаются от должности прокурором Республики Каракалпакстан с согласия Генерального прокурора РУз. Помощники прокурора республики Каракалпакстан, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, прокуроры – криминалисты, старшие следователи по особо важным делам, старшие следователи и следователи назначаются на должность и освобождаются от должности прокурором республики Каракалпакстан (ст.15 Закон «О прокуратуре»).

Прокуратуры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуратуры возглавляют соответствующие прокуроры, которые

назначаются на должность сроком на 5 лет и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Они подчинены и подотчетны Генеральному прокурору РУз.

Прокуроры областей, города Ташкента и другие, приравненные к ним прокуроры, руководят соответственно деятельностью прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур: на основании и во исполнение законов, приказов Генерального прокурора РУз, издают приказы, обязательные для всех подчиненных работников. Прокуроры областей, города Ташкента и другие, приравненные к ним прокуроры, имеют первых заместителей и заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности Генеральным прокурором РУз.

В прокуратуре Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах образуются коллегии в составе прокурора (председатель), его первого заместителя, заместителей и других работников органов прокуратуры. Состав коллегии по представлению соответствующего прокурора, утверждается Генеральным прокурором Республики Узбекистан.

Коллегии являются совещательными органами, рассматривают вопросы, касающиеся состояния законности и преступности, деятельности органов прокуратуры, исполнение приказов и указаний Генерального прокурора Республики Узбекистан, кадровые вопросы, заслушивают отчеты прокуроров, руководителей структурных подразделений и других работников органов прокуратуры (ст.19 Закона «О прокуратуре»).

В прокуратурах областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах образуются управления и отделы. Начальники управлений и отделов, старшие помощники прокурора, помощники прокурора по обеспечению внутренней безопасности назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором РУз. В названных прокуратурах имеются помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, старшие следователи по особо важным делам, старшие следователи и следователи, которые назначаются на должность и освобождаются от нее соответствующими прокурорами. Прокурор города, района, приравненные к ним прокуроры, назначаются на должность сроком на 5 лет и освобождаются от должности Генеральным прокурором Республики Узбекистан, подчинены и подотчетны вышестоящим прокурорам и Генеральному прокурору РУз.

Прокуроры районов, городов приравненные к ним прокуроры могут иметь заместителей, назначаемых и освобождаемых от должности соответственно вышестоящим прокурором по согласованию с Генеральным прокурором РУз. В этих прокуратурах имеются старшие помощники, помощники прокуроров, старшие следователи и следователи, стажеры прокуратур районов, городов и приравненных к ним прокуратур, которые назначаются на должность и освобождаются от должности соответственно прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами.

В единую структуру органов прокуратуры Республики Узбекистан входит военная прокуратура. Основными задачами органов военной прокуратуры является: обеспечение верховенства закона в Вооруженных силах РУ, государственной безопасности, территориальной неприкосновенности и обеспечение приоритета закона в военной готовности войск, защите прав и свобод военных, членов их семей и других граждан, интересов, охраняемых законом Вооруженных Сил в предотвращении профессиональных правонарушений.

Органы военной прокуратуры осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

Надзор за соблюдением закона органами Управления Вооруженных сил РУз, военными частями, учреждениями, организациями, предприятиями, учебными заведениями, военными должностными лицами и военнослужащими, а также военизированными составами, отделениями, вызванных на военные собрания.

Надзор за исполнением законов, направленных на защиту прав и свобод военнослужащих, их членов семей и др. граждан. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие в Вооруженных Силах, а также организация деятельности по борьбе с преступностью. Производство предварительного следствия по уголовным делам. Поддержание государственного обвинения при рассмотрении уголовных дел в судах и участие в рассмотрении дел об административных правонарушениях, опротестование несоответствующих закону судебных актов.

Надзор за соблюдением законов при содержании военнослужащих на гауптвахтах, над исполнением мероприятий в учреждениях уголовно-правового влияния и военных частях, в дисциплинарных частях уголовных наказаний. Участие в законотворческой деятельности и работе по повышению правовой культуры в обществе.

Органы военной прокуратуры согласно указанному порядку в законе рассматривают заявления и жалобы граждан, военнослужащих и юридических лиц, принимают меры к восстановлению их нарушенных прав и защите законных интересов. Военной прокуратурой РУз руководит военный прокурор, являющийся заместителем Генерального прокурора, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Республики Узбекистан.

#### **12.4. Работники органов прокуратуры.**

К лицам, назначаемым на должности в органах прокуратуры, предъявляются определенные требования, которые отражены в Законе РУз «О прокуратуре» от 29 августа 2001 года. В соответствии с законом (ст.43) прокурорами, следователями и стажерами могут быть назначены граждане Республики Узбекистан, имеющие высшее юридическое образование, обладающие необходимыми профессиональными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности.

Кроме того, Закон «О прокуратуре» предусматривает и возрастную ценз для прокуроров, назначаемых на руководящие должности. На должности Генерального прокурора Республики Узбекистан, прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе двенадцати пяти лет.

Работники органов прокуратуры должны иметь высокую профессиональную подготовку, которая должна сочетаться с их гражданским мужеством, непримиримостью к нарушениям закона, честностью, неподкупностью и справедливостью. Работники органов прокуратуры не могут заниматься какими-либо другими видами оплачиваемой деятельности. В противном случае они утратят свою независимость, вступив в трудовые отношения с организацией или учреждением, которое в будущем может быть подвергнуто проверке. Научной, преподавательской и творческой деятельностью они могут заниматься только в свободное от основной работы время.

Работники органов прокуратуры подлежат аттестации в порядке, определяемом Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Вступая в должность прокурора или следователя, лица, впервые назначаемые на эти должности, приносят присягу, введенную законом «О прокуратуре» (ст. 44). В ней содержатся требования к этим долж-

ностным лицам, которые должны выполнять нелегкую миссию по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением законов, самоотверженно и бескомпромиссно вести борьбу с преступностью. Содержание присяги таково:

#### Присяга прокуроров и следователей

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои служебные обязанности, непримиримо бороться с нарушениями закона, защищать интересы гражданина, общества и государства».

Порядок принесения присяги определяется Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Деятельность прокуроров Республики Каракалпакстан, а также прокуроров областей, города Ташкента, районов, городов и приравненных к ним прокуроров комплексно изучается соответствующими вышестоящими прокурорами не реже двух раз в срок их полномочий. Основными критериями оценки деятельности прокурора является состояние законности и обеспечения защиты прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства.

Повторное выдвижение на должность прокурора лиц, не обеспечивающих в период своей деятельности надлежащий надзор за исполнением закона на соответствующей территории, не допускается. В структуре прокуратуры Республики Узбекистан образуется инспекция по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры (ст. 46 Закона «О прокуратуре»). Инспекция по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры проводит служебные расследования по сообщениям о злоупотреблениях служебным положением, о коррупции и иных порочащих проступках, не совместимых с занимаемой должностью, совершенных работниками органов прокуратуры.

Инспекция по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством. Такие высокие требования к работникам прокуратуры не случайны. Закон наделил прокуроров и следователей широкими полномочиями властно-распорядительного характера. Неправильное пользование ими, а тем более злоупотребление своим служебным положением могут повлечь за собою тяжкие последствия. Поэтому, выполняя свои профессиональные обязанности, каждый работник прокуратуры призван действовать в рамках закона, а также проявлять чуткость и внимание к людям.

Работникам органов прокуратуры, включая сотрудников научных учреждений и учебных заведений Прокуратуры Республики Узбекистан, присваивается в соответствии с занимаемыми ими должностями и стажем работы классные чины или воинские звания. Порядок прохождения службы в органах и учреждениях прокуратуры, присвоение и лишение классных чинов и воинских званий, поощрения и дисциплинарной ответственности работников органов и учреждений прокуратуры определяется Положением о прохождении службы в органах учреждениях прокуратуры, утвержденном Президентом Республики Узбекистан.

Для работников органов прокуратуры установлены классные чины - от Действительного Государственного советника юстиции (чин, присваиваемый Генеральному прокурору Республики Узбекистан) до юриста 3-го класса. Классные чины Действительного Государственного советника юстиции, а также государственного советника юстиции 1,2,3 классов присваиваются Президентом Республики Узбекистан. Другие классные чины присваиваются Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Классный чин младшего юриста присваивается молодым специалистам, прошедшим аттестацию и утвержденным в должности; молодые специалисты, особо отличившиеся во время прохождения стажировки, могут быть представлены к присвоению классного чина юриста 3 класса.

Работники управления делами, финансов, материально-технического обеспечения органов прокуратуры и другие, не подлежащие аттестации, за особые отличия в труде, в порядке исключения могут быть представлены к присвоению классного чина. Работникам, пришедшим на работу в органы прокуратуры из правоохранительных органов и других организаций, классные чины присваиваются с учетом должностей, на которые они назначены, знаний и опыта работы.

Работники органов прокуратуры, которым присвоены классные чины, состоят в них пожизненно. Лишение классного чина может иметь место при увольнении работников из органов прокуратуры за порочащие проступки. В случае совершения работником органов прокуратуры грубого нарушения служебного долга либо недостойного поведения, он может быть понижен в чине.

При увольнении работника из службы в органах и учреждениях прокуратуры за порочащие проступки, он может быть лишен классного чина или воинского звания. В случае совершения работником



органов и учреждений прокуратуры грубого нарушения служебного долга либо недостойного поведения, он может быть понижен в классном чине или в воинском звании.

Лишение работников органов и учреждений прокуратуры высших классных чинов или воинских званий, а также их понижение в высших классных чинах или воинских званиях производится Президентом Республики Узбекистан, других классных чинов или воинских званий соответственно Генеральным прокурором Республики Узбекистан или Министром обороны Республики Узбекистан.

Работники органов и учреждений прокуратуры, имеющие классные чины или воинские звания, при исполнении служебных обязанностей носят форменную одежду с установленными знаками отличия. За работниками органов и учреждений прокуратуры, имеющим высшие классные чины или воинские звания, а также классный чин старшего советника юстиции или полковника юстиции, уволенными со службы в связи с выходом на пенсию, сохраняется право ношения форменной одежды с установленными знаками отличия.

Работники органов прокуратуры имеют право на ношение огнестрельного оружия и других средств личной защиты в порядке, установленном законодательством. Важным условием обеспечения независимости прокуроров и следователей прокуратуры при осуществлении их деятельности является неприкосновенность этих работников. Возбуждение и проведение предварительного следствия по уголовным делам в отношении прокурора и следователя являются исключительной компетенцией органов прокуратуры.

Вопрос об ответственности работника органов прокуратуры за административные правонарушения и дисциплинарные проступки решается вышестоящим прокурором. Заработная плата работников органов прокуратуры состоит из должностного оклада, доплат за классные чины (воинские звания). Работники органов прокуратуры обеспечиваются бесплатным обмундированием по установленным нормам. Работникам органов прокуратуры предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска продолжительностью 30 календарных дней. Работникам органов прокуратуры, имеющим стаж работы свыше 15 лет, предоставляются дополнительные отпуска продолжительностью 5 календарных дней, а свыше 25 лет – 10 календарных дней.

В отношении работников органов прокуратуры и членов их семей законодательством регламентированы определенные меры их социальной защиты. Жизнь и здоровье работников органов прокуратуры

ры находится под защитой государства и подлежит обязательному государственному страхованию за счет средств республиканского бюджета. В случае гибели (смерти) работника органов прокуратуры в период его службы либо после увольнения из органов прокуратуры, если она наступила вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей, его наследникам выплачивают страховые суммы в размере, предусмотренном ч.2 ст. 194 Трудового Кодекса Республики Узбекистан.

Причинение работнику органов прокуратуры в связи с исполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающего дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, предусматривает выплату страховой суммы в размере 25 кратной его месячной заработной платы. Причинение работнику органов прокуратуры телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей и повлекших стойкую утрату трудоспособности, которая исключает дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью предусматривает выплату страховой суммы в размере пятикратной его месячной заработной платы. Ущерб, причиненный уничтожением или повреждением имущества, принадлежащего работнику органов прокуратуры в связи с его служебной деятельностью, подлежит возмещению ему или членам его семьи в полном объеме.

## **12.5. Становление и развитие органов прокуратуры в Узбекистане.**

До завоевания во второй половине 19 века Россией Средней Азии в феодальных государствах - Бухарском Эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах не было прокуратуры или подобного ей органа. Дело в том, что осуществление надзора за соблюдением законов шариата со стороны специального органа Кораном не предусматривается. Мусульманское право вообще не знает такого института, как прокурорский надзор.

Институт прокурорского надзора предусматривался лишь проектом временного Положения об управлении Туркестанским краем 1867 года. Однако в этот период прокуратура как специальный орган

еще не была создана. Прокурорские обязанности приняли на себя, больше по собственному почину, военные губернаторы.

На три самостоятельные административные единицы Туркестанского края (Сырдарьинская область, Зарафшанский округ, Амударьинский отдел) было три «прокурора»: сам Сырдарьинский губернатор, начальник Зарафшанского округа и начальник Амударьинского отдела. Эти должностные лица могли пересматривать подсудность дел, решать их в административном порядке и прекращать по своему усмотрению.

В 1887 году приказом министра юстиции были образованы областные прокуратуры при Сырдарьинском, Ново-Маргеланском, Самаркандском, Верненском областных судах, они в административном порядке подчинились министру юстиции России. Царская прокуратура в Туркестане была построена по административно-территориальному принципу. Прокурор при окружном суде подчинялся прокурору судебной палаты, последний в свою очередь – непосредственно министру юстиции и отчитывался перед ним. Все прокуроры назначались и освобождались царем.<sup>91</sup>

Прокуратура в Туркестане, являясь составной частью прокуратуры Царской России, занималась внедрением ее законов и надзором за их исполнением. Малочисленность прокурорских работников, незнание языка и обычаев местных людей, несовпадение интересов не способствовали улучшению отношений органов прокуратуры с коренным населением. Создание российской прокуратуры связано с государственными реформами в России, проведенными Петром I. После образования Правительствующего Сената появилась необходимость создания органа, специально предназначенного для надзора за соблюдением законности. Первоначально это был институт фискалов, а затем – прокуроров.

Введение должности генерал-прокурора было произведено указами Петра I в 1722г. Ему предписывалось надзирать за законностью деятельности Сената, а впоследствии и всех иных государственных органов. При обнаружении нарушения закона он был обязан предложить исправить ошибку, а в случаях неподчинения генерал-прокурор имел право «протестовать и оное дело остановить». Постепенно прокуроры стали занимать важное место в государственной службе. Стал складываться прокурорский корпус. Прокуроров по предложе-

<sup>91</sup> Махбутов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане. Автореферат дисс. на соискание ученой степени док. юр. наук. – Ташкент, 1993г.

нию генерал-губернаторов избирал Сенат. Они осуществляли контроль над деятельностью центральных и местных учреждений, докладывали генерал-губернаторам о выявленных недостатках. Обнаружив нарушение, прокурор сначала устно предлагал устранить его, а при неподчинении устному распоряжению мог принести письменный протест в орган, нарушивший закон, а далее в соответствующую коллегию или в Сенат. Принесение протеста на незаконный акт приостанавливало его действие. Если сведения о нарушениях закона поступали к вышестоящему прокурору, то он обязан был принять меры к быстрому и правильному рассмотрению дела.

Примерно в это же время, помимо центральной создается и губернская прокуратура, начало которой положили прокуроры надворных судов. Но с созданием Министерства Юстиции (1802г.) министр юстиции стал одновременно занимать должность генерал-прокурора, а губернская прокуратура стала превращаться в орган юстиции на местах. Это стало возможным в известной мере потому, что не существовало единого законодательства об организации и деятельности прокуратуры.

В 1864г. прокуратура получает полномочия по надзору «при судебных местах». Учреждением судебных установлений от 20 ноября 1864г. прокурорский надзор в судах вверяли обер-прокурорам, прокурорам и их товарищам под высшим наблюдением министра юстиции как генерал-прокурора. В это время появляются основы организации прокуратуры как базирующегося на иерархической дисциплине, единоначального и независимого от местных, административных и судебных органов института.

В подобном виде прокуратура просуществовала до 1917 года. 20 декабря 1917г. Декретом о суде №1 прокуратура была упразднена. Ее деятельность не возобновлялась более четырех лет. Зарождение идеи о создании прокуратуры надо искать в пятилетнем опыте советского государства. Исторический опыт наводил на мысль о необходимости создания самостоятельного независимого органа, занимающегося осуществлением надзора за законностью, - прокуратуры.

Контроль, организованный в каждой отрасли управления, не давал достаточных гарантий законности, так как он был ведомственным. Надзор за соблюдением законности, возложенный на отделы юстиции облисполкомов и уезд исполкомов не был достаточно эффективным. Перед государством встала задача усовершенствования надзора за точным исполнением законов, так как сложившаяся к это-

му времени система обеспечения законности себя не оправдывала, она не могла обеспечить целенаправленную борьбу за законность. Возникла необходимость организации специального органа, который осуществлял бы надзор за законностью от лица центральной власти едиными методами и не зависел бы от местных влияний.

Работа над проектом декрета о государственной прокуратуре Туркестанской АССР развернулась в начале 1922 года. 9 мая 1922 г. ЦИК и СНК Туркеспублики утвердили Положение о государственной прокуратуре Туркестанской АССР<sup>92</sup>, которое вступило в законную силу 3 июня 1922г.<sup>93</sup> В начале июня 1922г. прокуратура в Туркестанской АССР организационно оформилась как в центре, так и на местах. С этого и начинается становление прокуратуры в Туркестане.<sup>94</sup>

Учреждение прокуратуры в Туркестане означало возникновение принципиально новой государственной функции и становление качественно новой формы государственной деятельности в этом регионе. На органы прокуратуры, помимо общего надзора, возлагалось возбуждение судебного преследования против всякого должностного лица как по собственной инициативе, так и по поступившим жалобам и заявлениям, задержание этих лиц.

Согласно Положению во главе всей прокуратуры находился народный комиссар юстиции - он же прокурор Туркеспублики. Отделом государственной прокуратуры заведовал заместитель наркома юстиции - член коллегии НКЮ. Постановлением ЦИК Туркестанской АССР от 1 августа 1922г. на территории республики был введен в действие Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. В нем также были четко определены функции прокурора с наделением его большими полномочиями по надзору за расследованием преступлений.

Постановление ВсебухЦИКа от 21 ноября 1922г. была образована Прокуратура как подотдел Верховного контроля ВсебухЦИКа.<sup>95</sup> Принятием этого положения юридически закреплялся правовой статус фактически действовавшей с ноября 1922г. прокуратуры БНСР. Согласно Положению о Народном назирате юстиции 1923 г. Народный назир юстиции одновременно являлся прокурором республики и в связи с этим ему были представлены широкие полномочия. Проку-

<sup>92</sup> Известия ТуркЦИК 1922.3 июня.

<sup>93</sup> ЦГА Республики Узбекистан Ф.25. оп.1.д.19-в.7.161.

<sup>94</sup> Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане. Автореферат дисс. на соискания ученой степени док. вкр. наук. - Ташкент, 1993г. с.16.

<sup>95</sup> ЦГА РУз. Ф.64. оп.1.д.96Л1.3.

рорский надзор осуществлялся через отдел государственной прокуратуры Народного назирата юстиции БНСР. Отдел возглавлял заведующий, являвшийся помощником прокурора БНСР, который назначался и освобождался от должности прокурором республики.

24 сентября 1924 года постановлением ЦИК Советов ХНСР было утверждено Положение о Народном Назирате юстиции.<sup>96</sup> Согласно Положению во главе Назирата юстиции стоял Назир – он же государственный прокурор ХНСР, на которого возлагалась обязанность общего наблюдения за законностью в республике. Непосредственно прокурорский надзор осуществлял отдел прокуратуры Назирата юстиции, который имел следующие задачи: осуществление надзора от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных учреждений, общественных и частных, путем возбуждения уголовного преследования против виновных и опротестования незаконных постановлений; непосредственное наблюдение за деятельностью органов следствия и дознания в области раскрытия преступлений, а также за деятельностью госполитуправления; наблюдение за правильным функционированием мест лишения свободы и исправительно-трудовых учреждений; осуществление функций прокурорского надзора в отношении Верховного суда.

Положение о судеустройстве УзССР, утвержденное ЦИК Советов УзССР 29 сентября 1926 года и введенное в действие 15 февраля 1927 года, в развитие Положения о НКЮ 1925 года представляло прокуратуре право дисциплинарного и административного преследования лиц, виновных в нарушении закона, а также возлагало на нее обязанности давать заключения по уголовным делам в кассационных инстанциях и вести общее наблюдение за деятельностью всех органов, ведущих борьбу с преступностью.

Прокурор УзССР, будучи одновременно народным комиссаром юстиции республики, входил в состав республиканского правительства. В результате прокурор республики, хотя и назначался и смещался ЦИК УзССР, все же был подотчетен перед Совнаркомом республики как народный комиссар юстиции. Прокурор республики функции надзора за законностью совмещал с функциями управления, что отрицательно сказывалось на осуществлении надзорных функций. 27 января 1929 г. коллегия Наркомюста УзССР утвердила положение об отделе прокуратуры при НКЮ. Согласно Положению руководство деятельностью органов прокуратуры на территории УзССР перешло к отделу прокуратуры республики; отдел возглавлял

<sup>96</sup> ЦГА РУз. Ф. 71. оп. 1. Д. 144. Л. 66.

перешло к отделу прокуратуры республики; отдел возглавлял уже не нарком, а заместитель наркома юстиции УзССР, который одновременно являлся прокурором республики.

23 сентября 1931 года ЦИК и СНК УзССР утвердили новое Положение о народном комиссариате юстиции УзССР.<sup>97</sup> По Положению прокуратура рассматривалась не как отдел, а как самостоятельная организация в составе НКЮ, возглавляемая Прокурором республики, являвшимся по должности заместителем Наркома юстиции. Значительным событием в истории прокуратуры явилось принятие 10 июля 1933 г. Постановления ЦИК и СНК СССР «Об учреждении Прокуратуры Союза ССР». Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 декабря 1933г. было утверждено Положение о Прокуратуре СССР.

Одновременно с этим произошла ликвидация Прокуратуры Верховного Суда СССР. В Положении были определены функции Прокуратуры СССР и порядок их осуществления, а также отрасли прокурорского надзора, которые в основном сохранились и поныне: общий надзор; надзор за законностью и правильностью действий ОГПУ и милиции; надзор за предварительным расследованием; надзор (наблюдение) за правильным и единообразным применением законов судебными органами; надзор за законностью и правильностью деятельности исправительно-трудовых учреждений.

Определенный этап в жизни прокуратуры связан с периодом, когда деятельность правоохранительных органов была деформирована тем, что на первый план вышли карательные учреждения. приоритет, который признавался высшими органами государственной власти. Только в середине 50-х гг. были предприняты попытки по укреплению законности, по созданию правовой базы развития государства.

Очередным важным этапом в развитии прокуратуры стало принятие 24 мая 1955г. Положения о прокурорском надзоре в СССР. В нем были законодательно закреплены и получили дальнейшее развитие идеи о назначении законности в государстве и роли органов прокурорского надзора в ее неуклонном обеспечении. В Положении были определены задачи, полномочия прокуроров, средства прокурорского реагирования на обнаруженные нарушения законов в уголовном и гражданском судопроизводстве. Многие из норм Положения были в последствии включены в Основы уголовного и гражданского судопроизводства, исправительно-трудовое законодательство.

---

<sup>97</sup> ЦА РУз Оп.9. Д. 153. Л.169-173.

Были преобразованы и органы военной прокуратуры. Их система и структура, полномочия военных прокуроров, соотношение их функций с деятельностью территориальных прокуроров – все это нашло отражение в Положении о военной прокуратуре, утвержденном 14 декабря 1966 г. Из него следовало, что военная прокуратура входит в систему органов советской прокуратуры и подотчетна Генеральному прокурору СССР.

С принятием Конституции 1977 г. связаны дальнейшие шаги по обеспечению надлежащего надзора за законностью. Одним из них было решение о выработке Закона о прокуратуре СССР. Такой Закон был принят 30 ноября 1979 г. второй сессией Верховного Совета СССР десятого созыва. В нем нашли закрепление и правовую регламентацию основополагающие принципы организации и деятельности органов советской прокуратуры, основные направления их деятельности.

Прокурорский надзор как часть административно-командной системы, являлся проводником авторитарного режима и 1980- 1990 гг. Прокуратуру использовали для применения силовых мер там, где должны были действовать экономические, финансовые, правовые и организационные рычаги. Такая практика способствовала тому, что многие ведомства, советские и контролирующие органы не обеспечивали полноту и действенность контроля за соблюдением законности и дисциплины, не использовали полностью предоставленных им прав, рассчитывая на меры прокурорского и уголовно- правового воздействия.

Начало новому статусу прокуратуры Узбекистана на идеях суверенитета положили Закон «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан» от 31 августа 1991 г. Указ Президента РУз от 8 января 1992 г. «О прокуратуре Республики Узбекистан» и принятие Конституции РУз 8 декабря 1992 года. 9 декабря 1992 года был принят Закон «О прокуратуре», в котором были определены задачи прокуратуры суверенного Узбекистана, принципы организации ее деятельности, полномочия прокуроров.

Однако время само требовало совершенствования деятельности органов прокуратуры в условиях построения правового государства и проведения судебно-правовой реформы.

Свидетельством этого является принятие 29 августа 2001 года Закона «О прокуратуре» в новой редакции. Надо отметить, что этим законом ряд полномочий органов прокуратуры существенно ограничен. По новому Закону из числа объектов прокурорского надзора ис-



ключены граждане, поскольку в демократическом обществе объектом прокурорского надзора является соблюдение прав граждан, а не сами граждане.

В условиях построения правового государства прокуратура из органа принуждения при решении экономических, хозяйственных, социальных и организационных вопросов должна превратиться в орган надзора за законностью и охраны прав личности. Только в таком виде прокурорский надзор будет соответствовать целям построения правового государства, т.е. в конечном счете будет направлен на защиту прав и законных интересов граждан.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г., Ташкент «Узбекистан», 1992.

2. Закон «О прокуратуре» 9 декабря 1992 года (изм.: новая редакция - 29 августа 2001 г. N 257-П Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 1, ст.29, N 6, ст.266; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., N 9, ст.145; 1997 г., N 2, ст.56, N 9, ст.241; 1999 г., N 9, ст.229) Уголовно-процессуальный кодекс РУз. Т.: «Адолат», 1999.

3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистон, 1998.

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Басков В.И. Прокурорский надзор. Учебник для вузов с приложением нормативных актов. М.: Издательство «Зерцало», 1998.

2. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: Издательство ЗЕРЦАЛО - М, 2001.

3. Махбубов М. «Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане». Автореферат на соискание ученой степени докт. юр. наук-Ташкент.1993г.

4. Новиков С.Г. Прокурорская система в СССР. М.: 1977.

5. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия (под редакцией М.Ю. Тихомирова). М.: 1997 .

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Охарактеризуйте понятие прокурорского надзора как вида правоохранительной деятельности.

2. Назовите признаки, отличающие прокурорский надзор от иных видов контроля.

3. От чьего имени осуществляется прокурорский надзор?

4. На какую территорию он распространяется?

5. В отношении каких субъектов он действует?

6. В чем заключается специфика форм реагирования прокурора на нарушение закона?

7. Осуществляет ли орган прокуратуры какие либо иные функции, кроме функции прокурорского надзора за точным и единообразным исполнением законов?

8. Осуществляет ли прокурор надзор за целесообразностью принимаемых решений и действий?

9. Назовите задачи прокуратуры и охарактеризуйте их.

10. Как соотносятся задачи прокуратуры с задачами органов правосудия и других правоохранительных органов?

11. Назовите принципы организации деятельности прокуратуры.

12. Охарактеризуйте основные этапы развития органов прокуратуры.

13. Какие виды прокуратур входят в систему органов прокуратуры в РУз?

14. Дайте понятие отраслей прокурорского надзора и назовите их.

15. Расскажите о функциях прокуратуры РУз.

16. Каков статус Генерального прокурора РУз?

17. Изложите требования, предъявляемые к работникам прокуратуры и кандидатам на должности прокуроров и следователей.

18. Расскажите о правовом, материальном и социальном обеспечении работников прокуратуры.

19. Поощрение и дисциплинарная ответственность работников органов прокуратуры.

20. Каков состав и полномочия коллегии прокуратуры РУз?

21. Кем назначаются на должности:

А) Генеральный прокурор РУз;

Б) первый заместитель и заместители Генерального прокурора РУз;

В) главный военный прокурор и его заместители;

Г) нижестоящие прокуроры и их заместители;

Д) другие работники центрального аппарата Прокуратуры РУз и нижестоящих прокуратур.

22. Охарактеризуйте полномочия Генерального прокурора РУз по руководству органами прокуратуры.

23. Охарактеризуйте основания и порядок привлечения прокуроров, следователей, других работников прокуратуры к дисциплинарной ответственности.

24. Какие классные чины установлены для работников прокуратуры?

25. Каков порядок присвоения (в том числе досрочного) классного чина, понижения в классном чине и лишения классного чина?

## ГЛАВА 13. ВЫЯВЛЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

### 13.1. Понятие выявления и расследования преступлений.

Со времени обретения государственной независимости и принятия Конституции - Основного закона в нашей стране произошли значительные исторические преобразования. Узбекистан уверенно вступает на мировую арену как равноправный член международного сообщества. В стране последовательно претворяются в жизнь такие важные задачи, как развитие форм собственности, формирование рыночных отношений, строительство демократического правового государства, обеспечивающего широкие права и свободы гражданам.

Тем не менее, к сожалению, еще не покончено с такими явлениями как преступления. И для того, чтобы виновного привлечь к ответственности и наказать необходимо это преступление выявить и провести расследование. Выявление и расследование преступлений — виды правоохранительной деятельности, между которыми провести четкую грань практически крайне трудно. Выявить преступление — значит обнаружить (установить, зафиксировать, обозначить и т. д.) действие или бездействие, событие, содержащее признаки, характеризующие его как преступление, то есть действие (бездействие, событие), которое в уголовном законе (уголовном кодексе) описывается (квалифицируется) в качестве преступного.

Нередко выявление факта, содержащего признаки преступления, не требует особых усилий. О нем становится известно как бы само собою: о его происшествии сообщают люди или организации, которые потерпели негативные последствия от чьих-то вредоносных действий (подожжен и сгорел дом, похищено или повреждено имущество, причинены телесные повреждения или нанесен какой-то иной вред здоровью, лишен жизни знакомый или близкий человек, угнан автомобиль и т. д.). В этих случаях факт совершения преступления считается выявленным с того момента, когда о нем узнает от заинтересованных лиц соответствующий государственный орган (чаще всего это милиция) и после проверки полученной информации убедится, что событие состоялось. И это должно быть зарегистрировано в установленном порядке, что может послужить основанием для производства в дальнейшем деятельности, имеющей расследованием.

Однако во многих случаях факт совершения преступления тщательно скрывается и для его выявления требуются усилия компетентных органов. Чтобы выявить, скажем, банковские махинации или махинации иных коммерческих организаций, причиняющие ущерб своим ничем не подозревающим вкладчикам или потребителям, нужно проводить требующую большого напряжения высококвалифицированную работу. Не меньшего напряжения требует также определение судьбы внезапно исчезнувшего человека, установление изощренно скрываемых шпионских акций и т. д. В таких случаях выявление признаков преступления требует от тех, кто этим занимается, специальной подготовки, технической оснащенности и хорошо продуманной организации. Оно протекает как система добротного спланированных действий, которые на определенном этапе трансформируются в расследование факта, содержащего признаки преступления. Такие действия в зависимости от конкретных обстоятельств и содержания выявляемых фактов могут называться по-разному — разведывательными, контрразведывательными, а чаще всего оперативно-розыскными, поскольку последние имеют обычно дело с подавляющим большинством совершаемых преступлений.

Выявление преступления необязательно предшествует его расследованию. Сравнительно часто по ходу уже идущего расследования одного преступления обнаруживаются факты, свидетельствующие о других преступлениях. В таких случаях совсем невозможно четко отграничить выявление действий, содержащих признаки преступления, от их расследования.

Расследование уголовных дел часто называют предварительным расследованием. Обусловлено это тем, что оно приводит к предварительным выводам и предшествует разбирательству в суде уголовных дел. Предварительное расследование представляет собой деятельность особо уполномоченных государством органов по установлению события преступления, по розыску и изобличению виновного или виновных в совершении преступления, по возмещению причиненного преступлением ущерба и принятию мер по устранению причин совершенного преступления и предупреждению новых.

Для выполнения задач, сформулированных в данном определении, органы предварительного расследования наделяются законодателем специальными полномочиями, которые в основном перечислены в УПК. Их деятельность состоит прежде всего в сборе доказательств виновности (или невиновности) лица в совершении пре-

ступления. Если органами предварительного расследования собраны доказательства виновности лица, то эти органы, изложив свои выводы в обвинительном заключении, направляют все материалы дела через надзирающего за законностью расследования прокурора в суд, который окончательно разрешает вопрос о виновности лица (лиц) в совершении преступления и назначает меру наказания.

В суде рассматривается обвинение, сформулированное при расследовании, а также подтверждающие его доказательства. Суд проверяет выводы, к которым пришел орган расследования, и версии, отвергнутые им. Обеспечить суд необходимыми для этого данными – одна из целей стадии дознания и предварительного следствия. В этой связи говорят о служебной роли расследования по отношению к судебному разбирательству.<sup>98</sup>

Органы расследования обладают возможностями, которыми не располагает суд. Они проводят следственные действия, позволяющие оперативно разыскать источники уголовно-процессуальных доказательств, получить таковые данные и проверить их. При этом они используют результаты оперативно-розыскной деятельности. В ограниченные законом сроки (ст.341; 351 УПК) органы расследования обязаны раскрыть преступление, выдвинуть обвинение и изобличить виновного. Производство следственных действий позволяет также разыскать и обнаружить другие преступления, не выявленные к моменту возбуждения уголовного дела.

Расследование уголовных дел представляет собой целый комплекс процессуальных мероприятий. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что роль предварительного расследования весьма велика. От его оперативности, своевременности и объективности во многом зависит законность, обоснованность и справедливость судебного приговора. Высококачественное и умело проведенное расследование дает суду возможность правильно разобраться в существе совершенного преступления, виновности или невиновности подсудимого, избрать справедливую меру наказания, а также решить все другие вопросы, связанные с постановлением приговора.

Предварительное расследование в РУз осуществляется в форме предварительного следствия. Дознание является лишь первоначальным этапом. Между органами дознания и предварительного следствия имеются и сходство, и различия. Общие их черты заключаются в

<sup>98</sup> Башпатов Л.М., Ветрова Г.Н., Донченко А.Д., Закипов В.И. Уголовный процесс / Под ред. Долговой А.И. – М.: Издательство ЮРМА, 2001.

следующем: они выполняют одни и те же задачи применительно к различным видам уголовных преступлений; обязаны возбудить уголовное дело в пределах своей компетенции при наличии признаков преступления; осуществляют свою деятельность на основе единого уголовно-процессуального законодательства; соблюдают единую процессуальную форму в своей деятельности.

Основные же различия заключаются в том, что дознание и предварительное следствие осуществляются разными органами. В определенных случаях дознание предшествует предварительному следствию. Имеются также некоторые различия в объеме процессуальных полномочий следователя и дознавателя, в сроках производства дознания и следствия и т. д. В Республике Узбекистан, согласно ст.345 УПК, предварительное следствие обязательно по всем делам.

На органы дознания возлагается производство неотложных следственных действий, принятие необходимых оперативно-розыскных и иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших, а также задержание по подозрению в совершении преступления.

Оперативно-розыскная деятельность тесно связана с деятельностью по расследованию преступлений. Можно определить ее как деятельность, осуществляемую гласно или негласно оперативными подразделениями государственных органов в пределах их полномочий путем проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Предварительное расследование и оперативно-розыскная деятельность связаны единой целью — борьбой с преступностью. По своей природе они носят правовой характер. Однако оперативно-розыскная деятельность является вспомогательной, ее результаты не могут служить доказательствами по делу: они считаются лишь сведениями, дающими направления для расследования. Вместе с тем, согласованное проведение следственных и оперативно-розыскных действий служит успешному раскрытию преступлений и изобличению лиц, их совершивших. Именно поэтому для выявления и расследования наиболее сложных и опасных преступлений практикуется образование не только ведомственных, но и межведомственных следственно-оперативных групп, состоящих из следователей и оперативных работников.

### 13.2. Понятие и задачи предварительного следствия.

Одной из важнейших составных частей уголовного судопроизводства и процессуального права является предварительное следствие, которое призвано обеспечить наиболее целеустремленную и успешную борьбу с преступностью в Республике Узбекистан. Разрешение этой задачи возможно только при условии установления объективной истины по каждому уголовному делу. Чтобы установить объективную истину по делу, то есть исследовать обстоятельства так, как они имели место в действительности, необходимо собрать, закрепить, оценить и привести в стройную систему и полную ясность все доказательства наличия преступления и виновности обвиняемого.

Для этой цели по каждому уголовному делу до рассмотрения его в суде должно быть, как правило, проведено предварительное расследование. Оно наиболее приближено по времени к моменту совершения преступления, осуществляется единолично и обеспечивает максимальную подвижность и оперативность в собирании доказательств, необходимых для правильного разрешения дела судом.

Во всей своей деятельности органы предварительного расследования стремятся к тому, чтобы ни одно преступление не осталось нераскрытым, и чтобы ни один преступник не ушел от уголовной ответственности. В то же время эти органы строят свою работу так, чтобы понесли наказание только действительные преступники и только в меру ими содеянного. В ходе предварительного расследования производится всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела, выявляются как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства.

Тем не менее, следствие называется предварительным потому, что при производстве его не решается вопрос о виновности лица, привлеченного к уголовной ответственности. Согласно ст.26 Конституции Республики Узбекистан «каждый, обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет установлена законным порядком, путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты». Виновным признать может только суд, но это не умаляет значение предварительного следствия. Его качество и полнота являются предпосылкой и необходимым условием успешного разбирательства дела судом. Если данное условие нарушено и не может быть



восполнено в суде, дело подлежит возвращению на доследование. Характеризуя деятельность предварительного следствия, А.М. Ларин указывал, что она «производится до суда и для суда».<sup>99</sup> Эта характеристика образная, но неточная. Расследуемое уголовное дело может и не дойти до суда. При наличии тому законных оснований оно может быть прекращено следователем или прокурором.

Предварительное расследование представляет собой сложный институт уголовно-процессуального права, объединяющий все те юридические нормы, которыми регламентируются процессуальные условия, формы и средства раскрытия преступления, привлечения к уголовной ответственности виновного и создания необходимых предпосылок для передачи дела в суд. Нормы данного института определяют также порядок прекращения начатого уголовного дела, если в ходе его расследования обнаруживается отсутствие преступного деяния или наличие предусмотренных в законе оснований для освобождения виновного от уголовной ответственности и наказания.

Институт предварительного расследования составляет неотъемлемую часть уголовно-процессуального права с момента его становления. Его назначение всегда заключается в достижении четкости, определенности и правовой устойчивости общественных отношений, возникающих в ходе деятельности органов следствия и дознания, устранении при этом произвола и беззакония, обеспечении защиты прав и законных интересов граждан.

Под предварительным следствием подразумевается одна из стадии уголовного процесса, заключающаяся в процессуальной деятельности органов следствия по раскрытию преступлений, привлечению к уголовной ответственности виновного и подготовке условий к назначению уголовного дела к судебному разбирательству. Предварительное следствие характеризуется следующими основными моментами, раскрывающими его существо и назначение.

Оно, прежде всего, является строго процессуальной деятельностью, складывающейся из единства процессуальных действий и отношений, которые имеют место в ходе раскрытия преступления, привлечения к уголовной ответственности виновных и создания необходимых условий для назначения уголовного дела к судебному разбирательству. В ходе предварительного следствия допускаются только меры, прямо предусмотренные в уголовно-процессуальном

<sup>99</sup> Ларин А. М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М.: Юрид. лит., 1970, с. 9.

законодательстве.<sup>100</sup> Причем указанные действия и отношения должны предприниматься с точным соблюдением по каждому делу объективной истины, осуществлением требований законности и усилением охраны прав граждан.

Вся процессуальная деятельность по предварительному следствию осуществляется специальными должностными лицами – следователями. Никакие другие учреждения и лица, за исключением прокурора, на ведение следствия законом не уполномочены. Когда даже органы дознания начинают расследование дела (ст.340 УПК), эта их деятельность предварительным следствием не признается. В настоящий момент предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам (ч.1 ст.345 УПК), а дознание может быть и не будет проводиться. В соответствии со ст.344 УПК предварительное следствие в Республике Узбекистан производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел, службы национальной безопасности. Предварительное следствие могут производить также прокуроры. Однако вопрос о месте следователей в системе государственного аппарата в нашей юридической литературе дебатировался неоднократно.

По вопросу о том, кто должен проводить предварительное следствие, высказывались различные взгляды. Одни авторы предлагали сосредоточить всех следователей в органах прокуратуры, другие – в органах милиции, третьи – в особом следственном ведомстве и т.д. Каждое из этих предложений имеет как положительные, так и отрицательные стороны.<sup>101</sup> В настоящее время законодатель предпочел функционирование следственных аппаратов в органах прокуратуры, МВД и службы национальной безопасности. Предварительное следствие могут производить также прокуроры (ст.344 УПК). В процессуальном отношении эти следователи имеют одинаковую самостоятельность, их полномочия разграничиваются лишь по подследственности расследуемых ими дел. Кроме того, в ст.121 Конституции Республики Узбекистан закреплено положение, согласно которому на

<sup>100</sup> В некоторых зарубежных странах, например США, не существует законодательства, которое единообразно регламентировало бы порядок и условия деятельности сотрудников органа расследования, действовало бы на всей территории страны и распространялось на все юрисдикции. Правовыми нормами, которые определяют границы дискреционной власти сотрудников органов расследования и распространяются на все юрисдикции страны, являются лишь Конституция США и решения Верховного суда США, определяющие основные условия, так называемой надлежащей правовой процедуры. – См.: Николайчук В.М. Уголовный процесс США. – М.: Наука, 1981. с.19.

<sup>101</sup> Петров И.Д., Рагинский М.Ю. Назревшие вопросы дознания и предварительного следствия. Сов. гос. и право. 1937. №4. с.115-121; Строгович М.С. О дознании и предварительном следствии и о едином следственном аппарате. Соц. законность, 1937. №3. с.19-26; Истина... и только истина! Пять бесед о судебной-правовой реформе. М.: Юрид. лит., 1990. с.240-309.

территории Республики Узбекистан запрещается создание и функционирование частных, кооперативных организаций, общественных объединений и их подразделений, самостоятельно выполняющих оперативно-розыскные, следственные и иные специальные функции по борьбе с преступностью.

Разграничение подследственности дел между следователями различных ведомств производится в зависимости от характера совершенных преступлений и специфики их расследования. Установленные действующим законодательством правила подследственности обеспечивают примерно одинаковую реальную нагрузку следственного аппарата прокуратуры, СНБ и МВД (ст. 345-346 УПК РУз).

Таким образом, предварительное следствие характеризуется тем, что в уголовном процессе считается несудебной процессуальной деятельностью. Однако в некоторых зарубежных странах, в частности во Франции, производство предварительного следствия закон возлагает на следственного судью. Основанием для этого служит заключение прокурора, составляемое после окончания полицейского дознания. Такое заключение прокурор выносит, если он сочтет необходимым производство предварительного следствия по данному делу. В противном случае дознание в виде полного расследования осуществляется органами полиции (что и практикуется в отношении значительной части уголовных дел).

В ходе предварительного следствия судья производит все необходимые следственные действия, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом, издает приказ о применении мер процессуального принуждения, а также производит «социальное обследование» обвиняемого, выясняя его социальное, имущественное, семейное положение, состояние здоровья и психики. Выявленные данные учитываются судьей, но в материалы уголовного дела непосредственно не включаются, а сосредотачиваются в отдельном производстве. Завершив предварительное следствие, следственный судья с согласия прокурора выносит постановление о направлении дела в суд.<sup>102</sup>

Таким образом, те следственные концепции, получившие признание в некоторых зарубежных странах, в соответствии с которыми предварительное следствие ведется следственными судьями или су-

<sup>102</sup> Абдумажидов Г.А., Сарисниц Г.П. \* Правосудие и уголовный процесс: Фрэнши. Высшая школа МВД, ТГЮИ, Лекция. - Ташкент, 1992, с.28-29.

дебными следователями, у нас не получили должного признания и развития.

В настоящее время в Республике Узбекистан предварительное следствие было и остается важнейшей стадией уголовного процесса, имеющей огромное значение в укреплении законности, гарантий личности и воспитания граждан в духе уважения к закону и правопорядку. И, наконец, один из центральных вопросов предварительного следствия - вопрос о его задачах.

Процессуальные задачи, общие для всех следователей и определяющие основные направления их деятельности, вытекают из общих задач уголовного судопроизводства, указанных в ст.2 УПК РУз. Задачами уголовного судопроизводства Республики Узбекистан являются обеспечение законности и прав граждан, правильное применение закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление был, подвергнут справедливому наказанию, и ни один невинный не был привлечен к уголовной, ответственности и осужден (ст. 2 УПК).

Установленный Уголовно-процессуальным законодательством порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан устанавливает обязательность производства предварительного следствия по всем уголовным делам (ч.1 ст.345 УПК РУз). Дознание же представляет собой первоначальный этап расследования уголовного дела (совершенно необязательный для каждого уголовного дела), на котором фиксируются следы преступления и производятся неотложные следственные действия для раскрытия преступления и обнаружения преступника.

### **13.3. Предварительное следствие и дознание.**

#### **Их соотношение.**

Предварительное следствие - это деятельность, проводимая уполномоченными на это должностными лицами - следователями в строгом соответствии с процессуальным законом, направленная на установление и изобличение виновных в нем лиц, а также выяснение причин и условий, способствующих его совершению. Оно осуществляется следователями органов прокуратуры, органов внутренних дел и службы национальной безопасности (ст. 344 УПК РУз).

Основная масса дел с самого начала расследуется следователем. Но иногда по этим делам предварительному следствию предшествует дознание. Органы дознания в большинстве случаев первые получают сообщения, сигналы, жалобы и заявления о совершенных или готовящихся преступлениях и приступают к расследованию. Деятельность органов дознания в этих случаях направлена на обнаружение, собирание и закрепление доказательств, на охрану обстановки места его совершения или обнаружение, розыск и задержание преступника, на предотвращение готовящегося преступления. Успешности этой деятельности органов дознания способствуют их значительная подвижность, быстрота действий и неплохая материально-техническая оснащенность. Поэтому так велико значение дознания, которым почти всегда начинается расследование уголовных дел. Слово дознание происходит от распространенных в старину русских слов "дознать" и "дознаться", т.е., точно разузнать, удостовериться в чем-либо.

Дознание осуществляется уполномоченными на это государственными административными органами, определенными процессуальным законом. К числу таких органов согласно ст.38 УПК РУз относятся:

- 1) милиция;
- 2) командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и учебных заведений - по делам о преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных работниками Вооруженных Сил Республики Узбекистан в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения либо учебного заведения;
- 3) органы службы национальной безопасности - по делам, отнесенным законом к их ведению;
- 4) начальники органов управления системой исполнения наказания Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, начальники учреждений, исполняющих наказание в виде ареста, колоний по исполнению наказания, воспитательных колоний, следственных изоляторов и тюрем - по делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно по делам о других преступлениях, совершенных в расположении этих учреждений;

5) органы государственного пожарного надзора - по делам о пожарах и нарушениях противопожарных правил;

6) органы пограничной охраны - по делам о нарушениях государственной границы;

7) капитаны морских судов, находящихся в дальнем плавании;

8) органы государственной таможенной службы, Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделения на местах - соответственно по делам о нарушениях таможенного и налогового законодательства.

Закон не дает определения понятия дознания.

По вопросу о понятии дознания в процессуальной литературе нет единого мнения. До некоторого времени в работах большинства процессуалистов в качестве основного признака дознания назывались его срочность и неотложность. Подчеркивалось и то, что действия по дознанию совершаются на начальном этапе расследования преступления. Одни рассматривали дознание как "первоначальную или простейшую форму расследования". Другие определяли дознание как первичную деятельность по установлению события преступления и его материальных следов".<sup>103</sup> Взгляд, в соответствии с которым основной чертой дознания является неотложный характер действий, направленных на раскрытие преступлений и установление виновного лица, положен и в основу определения, сформулированного М.С. Строговичем. "Дознанием, - пишет М.С. Строгович, - называется первоначальный этап расследования уголовного дела, на котором фиксируются следы преступления и производятся неотложные следственные действия для раскрытия преступления и обнаружения преступника".<sup>104</sup>

Наряду с указанной, наметилась и другая позиция, сторонники которой считали, что дознание - это вид деятельности не любых, а определенных государственных (административных) органов; сочетание оперативно-розыскной и следственной функции, наконец, что целью дознания является не только раскрытие, но и обнаружение, предотвращение и пресечение преступлений.

По уголовно-процессуальному кодексу РУз 1959 г. дознание могло производиться в двух формах:

<sup>103</sup> Громов В. Дознание и предварительное следствие. М.: 1928. с.22.; Чельцов М.А. Сов. уголовный процесс. М.: 1951. с.288.

<sup>104</sup> Строгович М.С. Курс сов. уголовного процесса. М.: 1958. с.274. - То же определение М.С. Строгович давал позднее. См.: Строгович М.С. Курс сов. уголовного процесса, т 2, М.: 1978, с.27.

1) когда по делу обязательно производство предварительного следствия;

2) когда предварительное следствие не обязательно.

Второй вид дознания включал в себя расследование уголовных дел полностью органом дознания и предварительное следствие не проводилось и материалы дознания передавались в суд.<sup>105</sup>

Новый уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан 1994 г. установил обязательность производства предварительного следствия по всем уголовным делам (ч.1 ст.345 УПК).

Сегодня основной и единственной формой расследования преступлений является предварительное следствие. Вопросы соотношения дознания и предварительного следствия в уголовном процессе на протяжении всей истории органов расследования являлись, пожалуй, самой актуальной дискуссионной темой на страницах юридической печати. В этой дискуссии активно участвовали как ученые-процессуалисты, так и практические работники органов дознания, следствия, прокуратуры, суда и юстиции.

Еще в 1922 г. проф. П.И. Люблинский предлагал слить обе формы в одну – форму предварительного производства, так называемого “прокурорского дознания”.<sup>106</sup> Было высказано предложение объединить предварительное следствие и дознание в единое предварительное следствие и передать его в руки одного специально созданного для этой цели следственного аппарата. Вопрос о том, где должен быть создан такой аппарат и как он должен именоваться, был оставлен открытым.

Другого мнения в течение ряда лет придерживался проф. М.С. Строгович.<sup>107</sup> Автор указывал, что по существующему ныне положению между дознанием и предварительным следствием нет различия и устойчивой грани. Дознание повсеместно превращается в следствие. Все лица, расследующие преступление, стали следователями. Такое положение необходимо изменить. Деление расследования на дознание и предварительное следствие должно быть сохранено. Но основная роль должна принадлежать следователям. Только по простейшим делам можно ограничиться производством дознания.

<sup>105</sup> Такие виды дознания предусмотрены в восточное время УПК Российской Федерации ст.119, 120.

<sup>106</sup> См.: П.И. Люблинский. Проект уголовно-судебной реформы в Германии в сопоставлении с УПК РСФСР. 1922, право. 1922г., №3; его же границы при подозревается при производстве дознания, “Вестник советской юстиции”. 1924., № 15/25, с.457-469.

<sup>107</sup> Строгович М.С. Вопросы уголовного процесса и Новая Конституция. Соц. законность, 1936. №7; Фгю же: Уголовный процесс. М.: 1946.

По делам, требующим производства следствия, дознание должно ограничиться производством только первичных, неотложных действий. Органы дознания вправе выполнять по этим делам только розыскные функции, и их деятельность должна носить подсобный характер для предварительного следствия. В пользу своего мнения М.С. Строгович приводил убедительные аргументы.

Условия работы и практические задачи органов дознания и следствия отличаются друг от друга. Обнаружение, собирание и закрепление «по горячим следам» первичных материалов по делу, непосредственный и активный розыск преступника, его обнаружение и раскрытие преступления - все это является основной задачей органов дознания. Предварительное же следствие проводится в иных условиях и имеет своей задачей всесторонне исследовать вопрос о виновности обвиняемого, собрать и объективно взвесить все доказательства по делу, предоставить обвиняемому необходимые средства защиты от предъявленного ему обвинения.

Производство расследования по сложным делам органами дознания означало бы усложнение их деятельности и ослабление оперативности этих органов, что было бы вредно для дела успешной борьбы с преступлениями. Мнение проф. Строговича М.С. разделяют профессор М.А. Чельцов, Д.С. Карев, доц. И.А. Гельфанд, д.ю.н. Р.Д. Рахунов. Все авторы сходятся на том, что параллелизм и многоступенчатость в работе следственного аппарата милиции и прокуратуры являются тормозом в борьбе с преступностью, крайне отрицательно влияют на качество расследования уголовных дел и создают волокиту.

Порой это приводит к тому, что преступники и их сообщники за время прохождения уголовных дел от органов милиции к органам следствия успевают скрыть следы преступления, уничтожить вещественные доказательства, спрятать похищенные ценности, воздействовать на свидетелей, а иногда и скрыться от следствия и суда. Производство расследования сложных дел вначале в органах милиции, а затем в прокуратуре приводит к затрате длительного времени на изучение дел следователями прокуратуры, на повторение ими следственных действий, которые нередко были уже ранее надлежаще выполнены.

Исходя из вышеизложенного, понятно, почему новый УПК РУз 1994 г. отказался от дознания как самостоятельной формы расследования преступлений, освободил органы дознания от производства



расследования по уголовным делам в полном объеме, тем самым установил единую форму расследования уголовных дел.

Орган дознания возбуждает уголовное дело, производит неотложные следственные действия, а затем спустя 10 суток (ст. 340-341 УПК) передает дело следователю. В некоторых случаях дознаватель должен передать дело следователю немедленно, если: установлено тяжкое или особо тяжкое преступление; установлены основания для привлечения определенного лица к участию в деле в качестве обвиняемого; установлены основания для прекращения дела; следователь потребовал передать ему дело для принятия к производству (ст.342 УПК).

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан достаточно четко определяет задачи дознания в ст.339 "Дознание состоит в производстве неотложных следственных действий, с тем, чтобы:

- 1) предупредить или пресечь совершение преступления;
- 2) собрать и сохранить доказательства;
- 3) задержать подозреваемых в совершении преступления и разыскать скрывшихся подозреваемых и обвиняемых;
- 4) обеспечить возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

На органы дознания возлагается принятие необходимых мер с использованием научно-технических средств, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, его совершивших, выявления данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу после их проверки в соответствии с правилами уголовного-процессуального законодательства.

Органы внутренних дел и службы национальной безопасности в этих целях вправе принимать и оперативно-розыскные меры. Таким образом, можно сделать вывод, что дознание и предварительное следствие объединяет единство цели - установление объективной истины по расследуемым делам, единство общих процессуальных условий их производства (ч.4 ст.39 УПК РУз) и задач, определяемых уголовно-процессуальным законодательством (ст.2 УПК РУз). Представляется бесспорным, что с целью дальнейшего укрепления законности необходимо объединить усилия органов, ведущих борьбу с преступностью.

### 13.4. Этапы развития органов дознания.

До завоевания Туркестана Царской Россией на территории нынешнего Узбекистана существовали феодальные государства - Кокандское и Хивинское ханства, а также Бухарский эмират. Органов дознания и предварительного следствия в тот период в этих государствах не было. Предварительное расследование отсутствовало. Разбирательство в суде начиналось по иску потерпевшего. Выигрывала обычно состоятельная сторона, дававшая большую взятку казнию или баю за вынесение решения в свою пользу, а муфтию, агламу – за составление «полезного» ривоята.

На местах разбором преступлений часто занимались и сами хокимы, беки (правители), амлякдары (управляющие феодальной собственностью), крупные баи. Необходимо еще упомянуть о казин-аскариях, рассматривавших преступления военнослужащих и чиновников. Преступления иностранцев, а равно преступления в отношении них были подведомственны куш-беги (помощнику эмира).<sup>108</sup>

После завоевания Туркестана начали вводиться принципы российских судебных уставов 1864 года и учреждаться система прокурорского надзора и следственных органов. Расследование стало проводиться в двух формах: дознания и предварительного следствия. Дознание производилось чиновниками Туркестанского охранного отделения Министерства внутренних дел и жандармско-полицейских управлений отдельных городов.

После Октябрьского переворота был образован следственно-юридический отдел, ставший первым органом предварительного следствия, а созданная милиция - первым органом дознания. 16 июня 1926 года Президиум ЦИК УзССР утвердил первый УПК и ввел его в действие с 1 июля 1926 года. Восьмая глава данного Кодекса была посвящена органам дознания и она начиналась с перечисления органов дознания, которыми являлись: органы милиции и уголовного розыска, органы ГПУ, органы податной, санитарной, технической, торговой инспекций и инспекции труда по делам, отнесенным к их ведению; правительственные учреждения и должностные лица по делам о незаконных действиях подчиненных им лиц. 29 июня 1929 года был принят новый уголовно-процессуальный кодекс УзССР, который был

<sup>108</sup> Подробнее об этом см.: Абдулмаджидов Т. Расследование преступлений: (Процессуально-правовое исследование). - Т.: Узбекистан, 1986. с. 14-25.

введен в действие 1 августа этого же года. Стремление сделать закон простым и легко доступным для трудящихся фактически привело к отказу от многих достижений процессуальной науки, исключение ряда норм действовавшего УПК УзССР, вполне оправдавших себя на практике. Пресный УПК имел много недостатков, но УПК 1929 года их не устранил, а увеличил.

Статья 4 второй главы данного УПК УзССР гласила: "Предварительное расследование производится следователями, милицией, уголовным розыском, органами объединенного ГПУ, специальными инспекциями по делам их ведения и иными органами власти, которым специальными законами предоставлено право производства расследования".

Правом производства расследования также обладали:

- юрисконсульты учреждений, организаций и предприятий - по делам о хищениях, должностных и хозяйственных преступлениях, за исключением дел, в которых фигурировали, руководители данных учреждений, организаций и предприятий;

- председатели и члены ревизионных комиссий потребительских обществ, а равно инструктора Узбекбирляшув и межрайонных баз Узкоопа по материалам обследований финансово-хозяйственной деятельности этих организаций;

- инструктора системы Узбекского государственного треста оптово-розничной торговли - по материалам вышеуказанного характера;

- инспектора финансово-бюджетной инспекции и инструктора Райфо - по делам о хищениях и растратах бюджетных средств в сельских советах и учреждениях, состоящих на сельском бюджете.

Указанные органы дознания были признаны, как предусматривала статья 4 УПК УзССР 1929 года, «иными органами власти, которым законом было предоставлено право производства расследований». Следует отметить, что право перечисленных органов дознания на возбуждение уголовного дела было в некоторой степени ограничено, так как указанные должностные лица, вынося постановление о возбуждении уголовного дела, копию этого постановления в обязательном порядке направляли надзирающему прокурору и получали от него подтверждение о его согласии с постановлением. Только в этом случае дело считалось возбужденным.

Из содержания статьи 4 УПК УзССР 1929 года, видно, что в ней отсутствует понятие дознание и предварительное следствие, так как

эти два понятия были объединены в одно общее понятие «предварительное расследование». Перед этими двумя институтами Кодекс ставил общие задачи и регламентировал единые сроки расследования

По делам, расследование которых отнесено к подследственности следователя, органы милиции и уголовного розыска могли начать расследование. По окончании необходимых следственных действий, орган, начавший производство, должен был, не ожидая распоряжения следователя, передать дело ему. После передачи дела эти органы имели право производить отдельные следственные действия только по поручению следователя.

Наряду с этим, статья 10 УПК 1929 года предоставляла право следователю передавать органам дознания любое дело, для полного его расследования. К концу 20-х годов грань между дознанием и предварительным следствием стала стираться, так как следователи и прокуроры стали широко пользоваться предоставленным им правом передавать органам дознания для расследования уголовные дела, по которым должно было производиться предварительное следствие.

Согласно общесоюзным законам, принятым в 1934-1936 г.г., права производства предварительного расследования стали иметь органы управления государственной безопасности - по делам о государственных преступлениях и преступлениях против порядка управления, органы пожарной охраны - по делам о нарушениях противопожарных правил и органы государственной автомобильной инспекции - по делам о нарушениях правил уличного движения на автотранспорте, об автоавариях, неправильном использовании и преступно бесхозяйственном отношении к транспорту, нарушениях дисциплины на автотранспорте.

Четких процессуальных границ между дознанием и предварительным следствием не было до середины 50-х годов. Эти четкие границы между ними появились после принятия таких актов, как Положение о прокурорском надзоре в СССР от 24 мая 1955 года, Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 года, УПК УзССР утвержденный 21 мая 1959 года.

Основы закрепили две формы предварительного расследования уголовных дел: дознание и предварительное следствие, и дали исчерпывающий перечень органов предварительного расследования. Таким образом, история развития института предварительного расследования в уголовном процессе убеждает нас в том, что существование дознания и предварительного следствия - полностью себя оправ-

дывает. Предварительным следствием невозможно заменить дознанием. Нельзя ликвидировать дознание как процессуальную форму первоначального этапа расследования, так как она призвана производить неотложные следственные действия, в целях раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений и тем самым вносить значительный вклад в борьбе с преступностью и устранении причин, ее порождающих.<sup>109</sup>

### **13.5. Процессуальные полномочия следователя. Взаимодействие следователя с органами дознания.**

Следователь выступает в стадии предварительного следствия в качестве главной фигуры, несущей позитивную ответственность за качество и своевременность расследования. Круг его властных полномочий и обязанностей законом в основном определен. Однако дальнейшее повышение ответственности следователя продолжает оставаться одной из главных задач науки уголовного процесса. Следователь - ответственный участник уголовного процесса, призванный выполнять в стадии предварительного следствия задачи уголовного судопроизводства; обеспечение законности и прав граждан, правильное применение закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности.

Следователями могут назначаться граждане РУз, имеющие, как правило, высшее юридическое или иное специальное образование и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья выполнять возлагаемые на них обязанности. В зависимости от характера и содержания расследуемых дел, степени их сложности, уровня квалификации, накопленного опыта следователи занимают разное должностное положение. Они могут называться следователями, старшими следователями, следователями по особо важным делам и старшими следователями по особо важным делам. Такого наименования должностей сотрудников, наделенных полномочиями по осуществлению предварительного следствия, придерживаются во всех ведомствах, имеющих следственный аппарат. Например, в прокуратурах районов и городов обычно работают следователи и старшие следователи; в прокуратуре Респуб-

<sup>109</sup>Хидоятов Б.Б. Проблемы регулирования дознания в Республике Узбекистан. Автореферат дис. на соиск. уч. степени канд. юр.наук Т.:2002. с.9-11.

лики Узбекистан и прокуратурах областей – следователи, старшие следователи, следователи по особо важным делам; в Генеральной прокуратуре РУз – старшие следователи по особо важным делам, следователи по особо важным делам и старшие следователи. Примерно таким же образом распределяются следователи по своим должностным наименованиям в военных прокуратурах, а также в органах внутренних дел и службе национальной безопасности.

Роль и специальное назначение следователя проявляются в различных по своему характеру направлениях его деятельности, которые принято называть процессуальными функциями. Данный вопрос решается по-разному. Обращает на себя внимание то, что называется разное число функций, которые осуществляет следователь. Наиболее распространено мнение о том, что следователь выполняет только одну функцию - расследования уголовного дела. Одновременно с этим утверждается, что следователь выполняет две<sup>110</sup>, три<sup>111</sup>, пять<sup>112</sup> и даже семь<sup>113</sup> функций.

Чаще всего к функциям следователя относят: обвинение, защиту, разрешение дела, предупреждение преступлений, привлечение общественности для борьбы с преступностью, воспитание и др. В специальной работе, посвященной правовому статусу следователя в уголовном процессе, называется восемь функций, которые осуществляет следователь:

- 1) рассмотрение заявлений и сообщение о преступлении;
- 2) исследование обстоятельств дела;
- 3) обвинение в совершении преступления;
- 4) ограждение граждан от неосновательного обвинения в совершении преступления;
- 5) обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, исполнения приговора в части конфискации имущества;
- 6) пресечение преступлений и принятие мер к устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- 7) розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно;
- 8) разрешение уголовных дел.<sup>114</sup>

<sup>110</sup> Стреловский В.А. Участники предварительного следствия в советском уголовном процессе, с.122.

<sup>111</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. т.1, с.226.

<sup>112</sup> Мариунольский Л.Н., Гольст Г.Р. К вопросу о процессуальных функциях следователя. – Сов. гос-во и право. 1963. №6, с.114.

<sup>113</sup> Фаткуллин Ф.Н. Обвинение и судебный приговор. Казань. 1965. с.62-63.

<sup>114</sup> Гульев А.П. Следователь в уголовном процессе, М.: 1981, с.23.

Вопрос о функциях следователя может быть успешно решен только после того, как в литературе будет достигнуто единство взглядов на понятие самой процессуальной функции. Пока такого единства нет. Кроме того, важным является и такой вопрос: осуществляет ли следователь функцию обвинения? Следователь не становится обвинителем после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и не осуществляет функции обвинения, а продолжает вести всестороннее, полное, объективное расследование уголовного дела, что является его единственной процессуальной функцией, стремясь установить все обстоятельства, подлежащие доказыванию, в полном соответствии с объективной истиной.

Следователь несет личную ответственность за надлежащее выполнение всех своих функций, а потому решения по ним принимает самостоятельно. Это положение, в частности, отражено в ст.36 УПК РУз. Принцип самостоятельности и ответственности следователя лежит в основе выполнения всех его функций, что проявляется, прежде всего, при выполнении следователем функции исследования обстоятельств уголовного дела, которая осуществляется на всем протяжении предварительного следствия. Именно исследование обстоятельств дела даёт основание для обвинения и защиты, принятия промежуточных решений и окончательного решения по уголовному делу. Некоторые функции следователя в ходе расследования конкретного уголовного дела могут и не быть реализованы (например, обеспечение возмещения материального ущерба, если преступление не связано с его причинением), но без исследования обстоятельств уголовного дела практически невозможно выполнение каких-либо иных функций.

Деятельность следователя состоит из ряда действий и решений, к каждому из которых обращены требования закона о доброкачественном и своевременном расследовании уголовного дела. Отсюда вытекает, что личная позитивная ответственность следователя распространяется на все его действия и решения, связанные с производством предварительного следствия, а ответственность немыслима без предоставления процессуальной самостоятельности, то есть возможности действовать самостоятельно, руководствуясь Законом и, исходя из своего внутреннего убеждения, основанного на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в совокупности.

Самостоятельность следователя, разумеется, не безгранична. Она осуществляется в пределах предоставленных ему властных полномочий в общественно значимых отношениях с другими участниками предварительного следствия. Свои полномочия следователь реализует на основе неуклонного соблюдения и уважения прав и свобод граждан. Даже вычывая на допрос или для участия при производстве следственных действий, следователь должен учитывать, что тем самым он в определенной мере ограничивает свободу вызываемого лица использовать время по своему усмотрению, лишает его возможности заниматься привычными занятиями. Поэтому он взвешивает, насколько необходим вызов в следственный орган данного лица и чем продиктовано его участие в уголовном деле.

Властные полномочия следователя, связанные с существенным ограничением прав и свобод граждан, в частности, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, обыск (ст. 161, ст.243 УПК РУз), могут быть осуществлены с санкции прокурора. Этим достигается усиление гарантий прав и свобод граждан. Таковую же роль преследует получение согласия прокурора на отстранение обвиняемого от должности (ч.1 ст.256 УПК РУз)<sup>115</sup>. Санкционирование указанных мер прокурором отнюдь не означает, что решения по этим вопросам принимаются следователем не самостоятельно. Принцип самостоятельности и ответственности следователя не исключает его подконтрольности и поднадзорности. Процессуальный закон обязывает следователя выполнять указания прокурора (ст.382 УПК).

Только по вопросам о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу, о направлении дела в суд или о прекращении дела, следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по делу другому следователю (ч.1 ст.36 УПК РУз). Во всех других случаях следователь обязан выполнять указания даже при несогласии с ними.

Круг указаний, по которым следователь вправе апеллировать к вышестоящему прокурору, крайне узок и не охватывает многих важ-

<sup>115</sup> Авторы учебника отстаивают позицию, что решения, ограничивающие конституционные права граждан, должны приниматься на основе судебного постановления, что соответствует требованию ст. 19 Конституции РУз.



ных вопросов предварительного следствия. На практике нередки указания прокурора, имеющие не меньшее значение в процессе расследования: помещение обвиняемого в медицинское учреждение; задержание лица, подозреваемого в совершении преступления; привод; выделение материалов уголовного дела в отдельное производство; приостановление производства следствия и др.

Представляется, что в принципе неправомерно обязывать следователя выполнять те или иные следственные действия или принимать те или иные решения по уголовному делу вопреки своему внутреннему убеждению, по "указанию сверху", ибо это в самой основе нарушает принцип самостоятельности и ответственности следователя. Кроме того, следователь, не согласный с указаниями прокурора, выполняет их практически формально. На наш взгляд, несогласие следователя с указаниями прокурора по любому вопросу, если они не отменены вышестоящим прокурором по возражению следователя, должно вести за собой замену следователя другим в целях обеспечения наиболее полного и объективного расследования.

Следователь, как и другие должностные лица, при выполнении своих функций вправе опираться на организационное и иное обеспечение своей деятельности, ибо юридической обязанности субъекта корреспондирует его право на государственное содействие, поддержку и охрану той деятельности, которая ему поручена и которую он правомерно и добросовестно выполняет. В этом отношении предписание процессуального закона о том, что постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящемуся в его производстве уголовному делу, обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами (ч.4 ст.36 УПК РУз).

В литературе исследуется не только правовой статус следователя, но и процессуальное положение начальника следственного отдела. На начальника следственного отдела возложена обязанность осуществлять контроль за своевременностью действий следователей по раскрытию и предупреждению преступлений и принимать меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам. Для успешной реализации этой функция ему предоставлено право: проверять уголовные дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении

дела, производстве отдельных военных действий, передавать дело от одного следователя другому, право поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя (ст.37 УПК).

Указания начальника следственного отдела даются следователю в письменной форме и обязательны для исполнения (ч.3 ст.374 УПК), но могут быть обжалованы прокурору, а в случаях, указанных в ч.3 ст.36 УПК, обжалование указаний начальника следственного отдела прокурору приостанавливают их исполнение. Указания прокурора обязательны для начальника следственного отдела.

Поскольку расследование всегда осуществляется определенным лицом (следователем), обладающим процессуальной самостоятельностью, то неверно, на наш взгляд, говорить, что процессуальной стороной расследования можно руководить. Начальник следственного отдела осуществляет процессуальное руководство, но не расследованием конкретного преступления, а подчиненными следователями в связи с распределением их обязанностей по расследованию уголовных дел. К ним относятся полномочия: давать указания о производстве предварительного следствия, передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование нескольким следователям. Таким образом, в процессуальной деятельности начальника следственного отдела различают два относительно самостоятельных направления: по процессуальному контролю за расследованием уголовных дел и по процессуальному руководству подчиненным следственным подразделением.

Рассматривая правоотношения, возникающие между следователем и органом дознания, нужно иметь в виду, что на органы дознания возложено принятие необходимых оперативно-розыскных и иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших, а также предупреждения и пресечения преступлений. Следователь по расследуемым им делам в соответствии с ч.3 ст.39 и ст.343 УПК может давать органам дознания в письменной форме обязательные для них поручения и указания: 1) о производстве следственных действий; 2) о содействии при производстве следственных действий; 3) о производстве розыскных действий.

Следователь вправе поручать органам дознания производство следственных действий в тех случаях, когда он не в состоянии вы-

полнить их сам (например, необходимо одновременно произвести несколько обысков, допросов или других следственных действий) либо когда это целесообразно по тактическим соображениям. Следственные действия, с которыми связаны различные процессуальные решения, и ни при каких обстоятельствах они не могут быть поручены органам дознания. Это - предъявление обвинения, избрание или изменение меры пресечения, прекращение или приостановление производства по делу, выделение и соединение дел и т.д.

Содействие при производстве следственных действий, которое органы дознания обязаны оказывать следователю, может выражаться в охране места происшествия, установлении личности потерпевшего, участии в поисках вещественных доказательств, помощь в организации проведения следственного действия. Давая поручения и указания о производстве розыскных действий, следователь может получить чрезвычайно ценную информацию, позволяющую выбрать верное направление расследования, выдвинуть те или иные версии.

Важно отметить два обстоятельства. Во-первых, следователь должен проверять в процессе расследования информацию, полученную оперативно-розыскным путем. Во-вторых, после передачи дела следователю орган дознания может производить по нему следственные действия только по поручению следователя. В случае передачи следователю дела, по которому не представилось возможным установить лицо, совершившее преступление, орган дознания продолжает принимать оперативно-розыскные меры для установления преступника, уведомляя следователя о результатах.

Успешное раскрытие и расследование сложного преступления, как правило, - результат коллективных усилий следователя и сотрудника милиции. В связи с этим на первый план выдвигаются проблемы их взаимодействия с целью предупреждения преступлений, их быстрого и полного раскрытия, розыска скрывшихся преступников. Правовая основа такого взаимодействия - уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Это обязывает работников органов дознания проводить оперативно-розыскную работу в тесном контакте и взаимодействии со следователем, учитывать цели и задачи, стоящие перед следствием на конкретном этапе работы по уголовному делу.

В законе не указывается, в чем состоит содействие следователю при производстве им следственных действий. Практика показывает, что оно может выражаться: в обеспечении сотрудником органа дознания условий для успешного проведения следственного действия

(охрана места происшествия, обеспечение порядка в ходе обыска, эксперимента и др.); непосредственном его участии в работе следователя (осмотре места происшествия, обыске, проверке показаний на месте и др.); в проведении им оперативных мер, направленных на повышение эффективности следственного действия (выяснение связей допрашиваемого, способов преступления, эпизодов преступной деятельности, установление тайников и т.д.).

В рамках, предусмотренных законом, форм взаимодействия оно чаще всего осуществляется между следующими субъектами:

1) следователь - дежурная часть – инспектор уголовного розыска при получении сообщения о преступлении, которое вызывает необходимость в осмотре места происшествия;

2) следователь - инспектор уголовного розыска после возбуждения уголовного дела по факту преступления, совершенного в условиях очевидности и до его раскрытия;

3) между этими же субъектами и тоже до раскрытия преступления по ранее приостановленным делам;

4) следователь - сотрудники уголовного розыска при расследовании сложных и трудоемких дел в составе следственно-оперативной группы.

Очевидно, взаимодействие следователей с органами дознания должно быть основано не только на законе, но и на хороших взаимоотношениях между собой. Органы милиции, как правило, первыми получают сведения о преступлениях, требующих производства предварительного следствия. Закон обязывает их немедленно прибыть на место происшествия и тотчас же известить об этом прокурора, желательнее и следователей. Милиция обеспечена всеми возможностями для проведения оперативной работы, чего практически лишен следователь. Поэтому в соответствии со статьями 339, 340, 341 УПК РУз органы милиции (и другие органы дознания) обязаны провести все неотложные следственные действия, а также действия по закреплению следов и доказательств.

Дознание по уголовному делу должно быть закончено в срок не более десяти суток (ст.341 УПК РУз). После окончания дознания уголовное дело передается следователю. Однако, законодатель установил случаи, в которых дознаватель должен передать дело следователю немедленно, не ожидая истечения 10 дневного срока; если:

1) установлено тяжкое или особо тяжкое преступление;

- 2) установлены основания для привлечения определенного лица к участию в деле в качестве обвиняемого;
- 3) установлены основания для прекращения дела;
- 4) следователь потребовал передать ему дело для принятия к производству.

О передаче дела следователю дознаватель выносит постановление (ст.342 УПК РУз). Дознаватель обязан выполнять поручения следователя о производстве следственных и розыскных действий в соответствии с его указаниям об условиях, порядке и сроках исполнения. При невозможности выполнить поручение в установленный срок дознаватель сообщает об этом следователю и ходатайствует о продлении срока или изменении условий и способов исполнения. Статьи 36, 39, 339, 343, 347 составляют правовую основу для взаимодействия дознавателя и следователя с момента возбуждения уголовного дела и до признания расследования законченным.

Все поручения, указания и требования следователь направляет дознавателю через начальника органа дознания. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан определяет правовой статус и процессуальное положение начальника органа дознания. В соответствии со ст. 39 руководитель каждого органа дознания действует в качестве начальника органа дознания. Дознаватель действует по поручению и под руководством начальника органа дознания. Указания начальника органа дознания даются дознавателю в письменной форме и обязательны для исполнения, но могут быть обжалованы прокурору, не приостанавливая их исполнения. Письменные указания прокурора обязательны для начальника органа дознания и дознавателя. В случае несогласования с указаниями прокурора начальник дознания и дознаватель, не приостанавливая исполнения указаний, вправе обжаловать их вышестоящему прокурору (ч.6 ст.39 УПК РУз).

Таким образом, под взаимодействием между органами предварительного следствия и дознания подразумевается основанная на законе согласованная деятельность должностных лиц этих государственных учреждений, направленная на раскрытие преступления и изобличение виновных, пресечение и предупреждение чьей-либо преступной деятельности, и возмещение причиненного материального ущерба путем наиболее рационального сочетания методов, применяемых этими органами. Целью такого взаимодействия служит максимальное объединение сил и средств органов следствия и дознания в борьбе с преступностью за счет правильного использования в

ходе расследования уголовных дел процессуальных, административных и оперативно-розыскных функций, получения таким путем наиболее эффективных результатов в осуществлении задач уголовного судопроизводства.

Поскольку успешное раскрытие многих преступлений зависит от разумного сочетания следственных и оперативно-розыскных мероприятий, необходимо всегда стремиться к установлению самого тесного контакта между органами следствия и дознания и четкого их взаимодействия. Вопросы такого взаимодействия должны найти отражение в планах расследования дел, при составлении которых следователем целесообразно учитывать соображения и предложения работников органов дознания, обладающих широкой ориентировкой в оперативной обстановке. Взаимодействие предполагает взаимную помощь органов следствия и дознания друг другу на протяжении всего предварительного расследования конкретного дела, взаимную информацию о ходе и результатах проводимых ими мероприятий и совместную ответственность за раскрытие преступления и изобличение виновных. Формы и методы взаимодействия зависят от специфики расследуемых дел.

### 13.6. Органы дознания.

Закон не дает определения органов дознания, а лишь констатирует, что:

органами дознания являются:

- 1) милиция;
- 2) командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и учебных заведений – по делам о преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных работниками Вооруженных Сил Республики Узбекистан в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения либо учебного заведения;
- 3) органы службы национальной безопасности – по делам, отнесенным законом к их ведению;
- 4) начальники органов управления системой исполнения наказания Министерства Внутренних дел Республики Узбекистан, начальники учреждений, исполняющих наказание в виде ареста, колоний по

исполнению наказания, воспитательных колоний, следственных изоляторов и тюрем – по делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, о совершенных сотрудниками этих учреждений а равно по делам о других преступлениях, совершенных в расположении этих учреждений;

5) органы государственного пожарного надзора – по делам о пожарах и нарушениях противопожарных правил;

6) органы пограничной охраны – по делам о нарушениях государственной границы;

7) капитаны морских судов, находящихся в дальнем плавании;

8) органы государственной таможенной службы, Департамент по борьбе с палоговыми и валютными преступлениями – при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделения на местах – соответственно по делам о нарушениях таможенного и налогового законодательства;

Теперь рассмотрим деятельность органов, осуществляющих дознание более подробно. Целесообразно остановиться на некоторых из них.

#### а) Милиция.

Поскольку данный орган непосредственно относится к органам внутренних дел, то основополагающим документом, регулирующим его деятельность является Положение о Министерстве внутренних дел от 25 октября 1991г. Согласно этому Положению Министерство внутренних дел Республики Узбекистан (в дальнейшем «министерство») в соответствии с Конституцией и Декларацией о суверенитете республики является органом государственного управления Республики Узбекистан.

Министерство в пределах своей компетенции обеспечивает охрану прав и законных интересов граждан, общественного порядка, общественной безопасности и борьбу с преступностью. Министерство подчиняется в своей деятельности Президенту и Правительству Республики Узбекистан. Министерство образуется и упраздняется Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом и Кабинетом Министров республики, в своей деятельности независимо от политических партий, общественных организаций и движений.

Главными задачами Министерства внутренних дел Республики Узбекистан являются:

определение стратегических направлений работы органов внутренних дел республики;

общее руководство, координация деятельности органов внутренних дел, оказание им организационно-методической помощи и обеспечение эффективности их деятельности;

обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел предприятий, учреждений и организаций системы МВД, охраны прав, свобод, и законных интересов граждан;

обеспечение боевой и мобилизационной готовности внутренних войск;

обеспечение общественной безопасности и охрана общественного порядка, организация работы по борьбе с преступностью;

внедрение достижений науки и техники, положительного опыта, прогрессивных форм управления и методов работы;

разработка правовых основ деятельности органов внутренних дел;

обеспечение высокого уровня кадровой работы в органах внутренних дел;

обеспечение социальных гарантий работников органов внутренних дел;

обеспечение работы по борьбе с организованной преступностью и коррупцией.

Министерство при осуществлении своих задач и функций руководствуется принципами:

- коллегиальности в сочетании с единоначалием;
- законности, уважения личности, интернационализма;
- гласности;
- взаимодействия с государственными органами, общественными объединениями, трудовыми коллективами и населением, учета общественного мнения;
- недопущения ограничения прав работников органов внутренних дел по признакам национальной принадлежности, языка, оседлости.

Правовую основу деятельности Министерства составляют:

- Конституция Республики Узбекистан;
- Законы Республики Узбекистан;
- Указы Президента Республики Узбекистан;
- нормативные акты Кабинета Министров при Президенте Республики Узбекистан;



- ведомственные нормативные акты МВД Республики Узбекистан.

Министерство в пределах своей компетенции на основе и во исполнение указанных правовых актов издает приказы, указания, инструкции и устанавливает правила. МВД Республики Узбекистан формирует государственные органы, общественные объединения, трудовые коллективы, население и средства массовой информации о состоянии правопорядка в республике и деятельности органов внутренних дел по его укреплению, а также выполнению возложенных на Министерство задач.

МВД Республики Узбекистан вправе истребовать от государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан информацию, необходимую для выполнения задач Министерства, осуществляет свою деятельность во взаимодействии и координации с другими республиканскими правоохранительными органами.

В числе прочих полномочий Министерство в соответствии с возложенными на него задачами:

осуществляет общее руководство и контрольно-методическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью, охране общественного порядка, профилактике правонарушений, по работе с кадрами и укреплению законности;

подготавливает и реализует республиканские программы по борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, принимает участие в разработке и реализации общесоюзных программ по данным направлениям;

осуществляет правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел в пределах компетенции;

управляет силами и средствами при проведении республиканских мероприятий по борьбе с преступностью и охране общественного порядка;

осуществляет руководство органами внутренних дел на транспорте, учебными заведениями органов внутренних дел, расположенными на территории Республики Узбекистан;

разрабатывает и осуществляет мероприятия по обеспечению своевременного предупреждения и пресечения преступлений и других антиобщественных действий, вносит в министерства, ведомства, учреждения и организации предложения об устранении причин, по-

рождающих преступления и иные нарушения правопорядка и условий, способствующих их совершению;

обеспечивает защиту экономических интересов граждан, государственных, общественных и других предприятий, организаций и учреждений от преступных корыстных посягательств и возмещение ущерба от них;

организует и осуществляет оперативно-розыскную деятельность;

Обеспечивает производство дознания и предварительного следствия по делам о преступлениях, расследование которых законодательством возложено на органы внутренних дел;

организует работу по розыску обвиняемых, скрывшихся от следствия и суда, осужденных, уклонившихся от исполнения приговора и отбытия наказания, лиц, пропавших без вести, и иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством;

проводит совместно с другими государственными и общественными организациями работу по предупреждению детской безнадзорности и борьбе с правонарушениями несовершеннолетних;

обеспечивает исполнение определений судов, постановлений прокуроров и санкционированных прокурором постановлений следователей и лиц, производящих дознание, о заключении под стражу, а также постановлений и решений о применении других мер принуждения, исполнение которых законодательством возложено на органы внутренних дел;

обеспечивает организацию охраны и конвоирования арестованных и задержанных;

обеспечивает организацию исполнения приговоров судов в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, ссылке, высылке и другим видам наказания, исполнение которых законодательством возложено на органы внутренних дел;

организует в установленном порядке работу по исправлению и перевоспитанию осужденных, обеспечивает строгое соблюдение установленного законом режима отбывания, привлечение осужденных к общественно-полезному труду, проведение с ними политико-воспитательной работы, организует и совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами осуществляет общеобразовательное и профессионально-техническое обучение осужденных, обеспечивает индивидуальный подход при выборе средств исправления и перевоспитания осужденных с учетом характера и степени общест-

венной опасности совершенного преступления, личности осужденного, также его поведения и отношения к труду, широко используя достижения в области педагогики, психологии и других наук;

оказывает содействие лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в их трудовом и бытовом устройстве, обеспечивает в соответствии с законодательством административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также установленных законом случаях надзора за лицами условно осужденными и условно освобожденными от отбывания наказания;,,

организует регулирование дорожного движения в городах и других населенных пунктах и движения на автомобильных дорогах, контролирует проведение министерствами, ведомствами и транспортными организациями мероприятий по предупреждению аварий автомобилотранспорта и городского электротранспорта;

осуществляет регистрацию и учет автомобилотранспортных средств, принадлежащих предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам, а также надзор за техническим состоянием этих транспортных средств;

осуществляет контроль за содержанием улиц, автомобильных дорог и дорожных сооружений на них в состоянии, обеспечивающем безопасность движения, принимает меры к улучшению условий их эксплуатации, в установленном порядке ограничивает или запрещает движение автотранспорта и пешеходов на отдельных участках улиц и автомобильных дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения;

организует и осуществляет в установленном порядке охрану предприятий, организаций, учреждений и других объектов, а также квартир граждан, инспектирует ведомственную охрану, принимает меры к повышению надежности охраны и сокращению расходов на ее содержание;

оказывает содействие в борьбе с особо опасными государственными преступлениями и в проведении других мероприятий по охране государственной безопасности;

осуществляет сотрудничество с международными организациями и правоохранительными органами других государств по вопросам, отнесенным к компетенции МВД Республики Узбекистан;

взаимодействует с общественными объединениями, организациями и средствами массовой информации;

издает газеты "На посту" - "Постда";

осуществляет в пределах своей компетенции военно-мобилизационные работы и мероприятия гражданской обороны;

осуществляет своевременное и качественное рассмотрение предложений и заявлений граждан;

осуществляет иные мероприятия, предусмотренные условиями двусторонних и многосторонних соглашений.

Министерство возглавляет Министр, который назначается на должность и освобождается от должности Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Полномочия Министра внутренних дел предусмотрены в Положении О Министерстве внутренних дел. В случае отсутствия Министра его обязанности выполняет первый заместитель Министра внутренних дел Республики Узбекистан.

Для согласованного решения задач и осуществления функций в Министерстве создается коллегия. Решения коллегии подписываются Министром и являются обязательными для выполнения органами внутренних дел. Коллегия Министерства может принимать решения совместно с другими министерствами и ведомствами. В этом случае принятые решения проводятся в жизнь, как правило, совместными приказами Министра внутренних дел Республики Узбекистан и руководителями соответствующих министерств и ведомств.

Численность работников центрального аппарата МВД Республики Узбекистан и органов внутренних дел, а также размер ассигнований на их содержание утверждаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан. Структура, штаты, материально-техническое и социально-бытовое обеспечение работников центрального аппарата Министерства, а также структура и штаты органов внутренних дел определяются Министром внутренних дел Республики Узбекистан в пределах численности и ассигнований на их содержание. Материально-техническое и социально-бытовое обеспечение органов внутренних дел определяется Министром внутренних дел по согласованию с Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Центральный аппарат Министерства и органы внутренних дел комплектуются лицами начальствующего состава и служащими, способными по своим личным, моральным и профессиональным качествам выполнять задачи, возложенные на МВД Республики Узбекистан. Порядок и условия прохождения службы работниками центрального аппарата Министерства и органов внутренних дел регламентируется утвержденным положением о прохождении службы рядовым и на-

частью входящим составом органов внутренних дел. Условия оплаты труда определяются Кабинетом Министров Узбекистан.

Структура центрального аппарата Министерства внутренних дел  
Республики Узбекистан

1. Руководство.
2. Штаб.
  - Оргинспекторское управление.
  - Отдел правового обеспечения.
  - 2 спецотдел.
  - Оргштатный отдел.
  - Секретариат.
  - Отдел собственной безопасности.
3. Служба розыскной (криминальной) милиции:
  - Управление уголовного розыска.
  - ГУБКР и Т.
  - Седьмое управление.
4. Службы охраны общественного порядка:
  - Управление профилактической службы
  - Управление охраны общественного порядка
  - Управление Госавтоинспекции, следственное управление, отдел дознания.
5. Главное управление госинспекции по контролю за вывозом товарно-материальных ценностей из Республики при МВД
6. Информационный центр.
7. Отдел военно-мобилизационной работы и ГО
8. Экспертно-криминалистический отдел.
9. Отдел связи.
10. Отдел материально-технического снабжения.
11. Отдел воинских и специальных перевозок.
12. Управление внутренних дел на транспорте.
13. Служба по исправительным делам:
  - Управление по исправительным делам
  - Отдел по исполнению наказаний, не связанных с лишением свободы.
14. Служба социального и финансового обеспечения:
  - Финансово-экономическое управление
  - Хозяйственное управление
  - Медицинское управление
  - Отдел капитального строительства

- Инспекция котлонадзора Республиканское объединение «Охрана», управление пожарной охраны.

15. Служба по работе с личным составом:

- Управление по работе с личным составом
- Отдел социально-правовой защиты личного состава
- Отдел по координации деятельности учебных заведений
- Учебные заведения
- Редакция газеты "На посту".

б) Следующим органом дознания является Служба национальной безопасности.

СНБ и ее органы на местах ведут борьбу с разведывательно-подрывной деятельностью специальных служб иностранных государств и иностранных организаций против Узбекистана, осуществляют защиту суверенитета, конституционного строя, территориальной целостности, экономического, научно-технического и оборонного потенциала Республики Узбекистан от противоправных посягательств. Правовой основой деятельности СНБ является Положение «О службе национальной безопасности РУз», которое было утверждено Постановлением Кабинета Министров РУз 2 ноября 1991г.

СНБ республики Узбекистан для выполнения возложенных на нее задач образует свои органы в Республике Каракалпакстан по согласованию с органами государственной власти и управления последней, в областях, отдельных городах и районах. СНБ несет ответственность за обеспечение эффективной защиты функционирования органов власти и управления Республики Узбекистан от преступных посягательств со стороны специальных служб недружественно настроенных государств и внутренних структур антиконституционной направленности, и систематически отчитывается перед Президентом и Олий Мажлисом Республики Узбекистан.

СНБ возглавляет Председатель, назначаемый Указом Президента Республики Узбекистан с последующим утверждением на сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Первый заместитель и заместители Председателя СНБ назначаются Постановлением Кабинета Министров по представлению Председателя СНБ РУз. СНБ Республики Узбекистан осуществляет оперативно-розыскную и иную служебную деятельность в соответствии с действующими приказами и указаниями, если они не противоречат Конституции и законодательству Республики Узбекистан.

Председатель СНБ и его заместители в пределах своей компетенции издают приказы, указания и инструкции на основании и во исполнение Конституции, действующих законов Республики Узбекистан, указов Президента, постановлений Олий Мажлиса и Кабинета Министров Республики Узбекистан. Для решения вопросов организации работы органов безопасности образуется Совет Службы национальной безопасности Республики Узбекистан в составе Председателя Службы - председателя Совета, его заместителей и других руководящих работников Службы. Персональный состав членов Совета утверждается Председателем Службы по согласованию с Президентом Республики Узбекистан.

Основными задачами Службы национальной безопасности являются разведывательная и контрразведывательная деятельность в интересах Республики Узбекистан и борьба с организованной преступностью. Органы Службы национальной безопасности Республики Узбекистан в том числе ведут борьбу с терроризмом и организованной преступностью, обеспечивают защиту Конституции и суверенитета Узбекистана от противоправных посягательств, обеспечивают безопасность дипломатических, торговых и иных официальных представительств Республики Узбекистан за рубежом, организуют в случае необходимости обеспечение безопасности граждан Республики при их выезде и пребывании за рубежом.

Во взаимодействии с подразделениями пограничных войск, дислоцирующихся на территории Республики Узбекистан, СНБ осуществляют необходимые мероприятия по обеспечению неприкосновенности государственной границы республики. Кроме того, участвуют в разработке и осуществлении мер по защите государственных секретов; оказывают содействие предприятиям, учреждениям и организациям в сохранении коммерческой тайны. В Положении о СНБ отмечается, что органы СНБ проводят дознание и предварительное следствие по делам о преступлениях, расследование которых отнесено к ведению органов безопасности; осуществляют розыск лиц, совершивших или подозреваемых в совершении таких преступлений; ведут учет лиц, их совершивших.

Органы СНБ также участвуют по решению Президента Республики Узбекистан, высших органов государственной власти и управления Узбекистана совместно с органами внутренних дел в защите граждан, охране объектов транспорта и связи, жизнеобеспечения населения, важных народнохозяйственных и военных объектов, восста-

новлении законности и правопорядка, пресечении массовых беспорядков, межнациональных конфликтов; участвуют во взаимодействии с другими государственными органами в разработке и осуществлении мер по обеспечению безопасности специальных перевозок, в обеспечении мобилизационных мероприятий органов национальной безопасности в военное время, в разработке общегосударственных мер по обеспечению безопасности Республики Узбекистан в решении вопросов, касающихся охраны государственных секретов, таможенных правил, порядка приобретения и хранения оружия и боеприпасов.

Деятельность органов национальной безопасности строится на основе принципов законности, равенства всех перед законом, уважения личности, ее прав и свобод, гуманизма и интернационализма. Органы национальной безопасности осуществляют свою деятельность при строгом соблюдении прав и свобод граждан.

Органы национальной безопасности Республики Узбекистан для выполнения возложенных на них обязанностей:

1. Осуществляют в установленном порядке гласные и негласные оперативно-розыскные мероприятия, в том числе и с использованием технических средств, в целях предупреждения, обнаружения, пресечения и раскрытия преступлений, расследование которых отнесено законом Узбекистана к ведению органов национальной безопасности; используют полученные данные в случаях и порядке, предусмотренных законом.

2. Используют помощь граждан с их согласия на гласной и негласной основе для выполнения возложенных на органы национальной безопасности обязанностей, в том числе привлекают граждан на добровольных началах в качестве внештатных сотрудников органов безопасности.

3. Проводят с последующим уведомлением прокурора контроль почтовых отправлений и прослушивание переговоров отдельных лиц, ведущихся с использованием телефонов и других переговорных устройств, а также снимают информацию с технических каналов связи, используемых этими лицами, при наличии достаточных данных, указывающих на совершение или приготовление преступлений, расследование которых отнесено законом Узбекистана к ведению органов национальной безопасности, в случае, когда есть основания полагать, что в результате этих мер будут получены сведения, могущие стать доказательствами по уголовному делу.



4. Осуществляют во взаимодействии с органами внутренних дел оперативно-розыскные мероприятия для предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

5. Привлекают по согласованию с органами внутренних дел силы и средства этих органов для проведения мероприятий по обеспечению безопасности.

6. Проверяют у граждан при обоснованном подозрении в совершении преступлений либо при совершении преступлений, расследование которых отнесено законом к ведению органов национальной безопасности, документы, удостоверяющие их личность, а также другие документы, необходимые для проверки соблюдения правил, контроль за выполнением которых возложен на органы безопасности.

7. Пользуются беспрепятственно в служебных целях средствами связи, принадлежащими предприятиям, учреждениям, организациям, общественным объединениям, а в неотложных случаях - гражданам.

8. Используют в случаях, не терпящих отлагательств, транспортные средства, принадлежащие предприятиям, учреждениям, организациям, общественным объединениям или гражданам (кроме транспортных средств дипломатических представительств, консульских и иных учреждений иностранных государств, международных организаций) для предотвращения преступлений, преследования и задержания лиц, совершивших или подозреваемых в совершении преступлений, доставления граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, в лечебные учреждения, а также к месту происшествия или стихийного бедствия.

9. При непосредственном пресечении преступлений, расследование которых отнесено законом к ведению органов государственной безопасности, преследовании лиц, подозреваемых в совершении таких преступлений, при чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих безопасности, входят беспрепятственно в любое время суток в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на территорию и в помещения предприятий, учреждений и организаций и осматривают их с последующим сообщением прокурору в суточный срок о произведенных действиях.

10. Осуществляют по решению высших органов государственной власти Узбекистана мероприятия по обнаружению преступлений в сфере экономики; пользуются в этих случаях правами, предоставленными работникам милиции.

11. Осуществляют профилактику преступлений, расследование которых отнесено законом к их ведению органов национальной безопасности.

12. Имеют следственные изоляторы и другие помещения для содержания в установленном законом порядке лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, и лиц, задержанных органами национальной безопасности по подозрению в совершении преступлений, а в отдельных случаях с санкции прокурора лиц, задержанных и арестованных органами внутренних дел, прокурорами и судами, а также осужденных в случаях: предусмотренных законом Республики Узбекистан.

13. Осуществляют в пределах компетенции организацию и контроль за обеспечением сохранности государственных секретов, решением других вопросов безопасности в министерствах, государственных комитетах, ведомствах, на предприятиях, учреждениях и организациях, органах общественных объединений, внутренних войсках Министерства внутренних дел и иных предусмотренных законодательством Республики Узбекистан воинских формированиях; вносят представления об устранении выявленных недостатков, требуют принятия соответствующих мер и информирования органов национальной безопасности об исполнении.

14. Запрашивают в установленном порядке и получают от министерств государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений, организаций и органов общественных объединений информацию, необходимую для исполнения обязанностей по обеспечению безопасности.

15. Осуществляют государственное хранение оперативных, следственных и других материалов, относящихся к деятельности органов национальной безопасности, и определяют порядок их учета, хранения и использования; создают информационные системы.

Численность и структура органов национальной безопасности определяются Кабинетом Министров Президенте Республики Узбекистан. Председатель СНБ определяет функции подразделений и утверждает штаты Службы национальной безопасности Республики Узбекистан и ее областных органов в пределах штатной численности и структуры. Права должностных лиц органов СНБ определяют председателем Службы.

В органах национальной безопасности Республики Узбекистан офицерский состав периодически аттестуется. Для рассмотрения

вопросов о присвоении очередных и внеочередных воинских званий создаются аттестационные комиссии. Генералы, офицеры, прапорщики и военнослужащие сверхсрочной службы СНБ состоят в кадрах, в действующем резерве или в запасе Службы национальной безопасности Республики Узбекистан сб снятием с воинского учета Министерства обороны.

Государство гарантирует социальную защиту работников органов национальной безопасности. Военнослужащие органов национальной безопасности подлежат государственному обязательному личному страхованию за счет средств бюджета республики. Размеры выплачиваемых страховых сумм определяются Кабинетом Министров. Ущерб имуществу военнослужащего органов национальной безопасности, причиненный в связи с выполнением им служебных обязанностей или служебного долга, возмещаются в полном объеме.

в) Таможенная служба.

Уголовно-процессуальным законодательством (ст.38) производство дознания возложено на органы государственной таможенной службы. Современное экономическое развитие характеризуется ярко выраженной тенденцией интеграции национальных экономик в межотраслевые региональные и единый мирохозяйственный комплексы, стремлением к созданию обширных зон свободной торговли, к повышению роли международных соглашений по обмену товарами и услугами по движению финансовых ресурсов.

В последнее время заметно возрастает роль государства и права в регулировании международного обмена товарами, работами, услугами и разнородной информацией. Государство, основываясь на конкретных юридических актах, устанавливающих соответствующие таможенные режимы перемещения товаров и транспортных средств за границу, взимает таможенные платежи, налоги, утверждает таможенные правила и иные формы правового и управленческого воздействия на участников внешнеэкономической деятельности.

Таможенные органы создаются в целях реализации единой таможенной политики и защиты экономических интересов Республики Узбекистан. Таможенный контроль представляет собой совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения законодательства и международных договоров Республики Узбекистан в области таможенного дела.

Важнейшими элементами организации таможенного дела является выбор оптимальной структуры таможенной службы и варианта

размещения её органов на территории страны. Таможенная служба строится и функционирует как единая система таможенных органов Республики Узбекистан. Становление и развитие единой системы таможенных органов неразрывно связаны с принятием в 1997 году Закона «О государственной таможенной службе»<sup>116</sup> и «Таможенного кодекса»<sup>117</sup>.

Таможенными органами являются Государственный таможенный комитет Республики Узбекистан, управления Государственного таможенного комитета по Республике Каракалпакстан, областям, городу Ташкенту, таможенные комплексы и таможенные посты. Таможенные органы в своей деятельности руководствуются Конституцией Республики Узбекистан, Законом о государственной таможенной службе, другими актами законодательства и международными договорами Республики Узбекистан.

Таможенные органы в соответствии с законодательством осуществляют свою деятельность независимо от органов государственной власти на местах. Решения, принимаемые таможенными органами в пределах их компетенции, обязательны для исполнения всеми юридическими и физическими лицами. Являясь составным элементом системы правоохранительных органов страны, таможенная служба вносит значительный вклад и в решение задач по борьбе с контрабандой, другими преступлениями, отнесёнными к её компетенции, и с нарушением таможенных правил.

Однако на данном этапе перед таможенными органами стоят более масштабные и ответственные задачи по формированию доходной части государственного бюджета, защите экономического суверенитета страны, обеспечению её экономической безопасности. Правоохранительная деятельность таможенных органов является разновидностью государственной деятельности, проявлением внутренних и внешних функций государства в сфере таможенных правоотношений. Цель этой деятельности заключается в обеспечении соблюдения, использования, исполнения, применения норм конституционных, административных, таможенных, гражданских и других отраслей права в сфере деятельности таможенных органов.

Для наиболее успешного функционирования таможенные органы должны выполнять поставленные перед ними задачи.

Основными задачами таможенных органов являются:

<sup>116</sup> Закон о государственной таможенной службе от 29 августа 1997 г. №472 - I.

<sup>117</sup> Закон о государственной таможенной службе от 29 августа 1997 г. №472-I.

- защита прав и охраняемых законом интересов юридических и физических лиц;

- защита экономических интересов и обеспечение в пределах своей компетенции экономической безопасности Республики Узбекистан;

- участие в разработке и реализации таможенной политики;

- осуществление контроля за соблюдением таможенного законодательства;

- взимание таможенных платежей;

- обеспечение таможенного контроля за товарами и транспортными средствами, подлежащими такому контролю;

- предотвращение, выявление и пресечение нарушений таможенного, законодательства, в том числе контрабанды;

- ведение таможенной статистики и товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности;

- обеспечение выполнения обязательств, вытекающих из международных договоров Республики Узбекистан, в части, касающейся таможенного дела.

Таможенные органы наделены широким спектром прав, позволяющих им, действуя в рамках закона, претворять в жизнь поставленные перед ними задачи. Так, таможенные органы имеют право на досмотр товаров и транспортных средств физических или юридических лиц, их документов, а также на личный досмотр. Они вправе осуществлять валютный контроль, а также получать от финансовых, банковских и других организаций, а также от юридических и физических лиц информацию и документы, связанные с осуществлением экспортно-импортных операций, и другую информацию, установленную законодательством.

Таможенные органы ведут дознание и осуществляют оперативно-розыскную деятельность. В связи с этим необходимо указать ещё несколько прав, благодаря которым данные органы могут с успехом осуществлять вышеуказанную деятельность. Это право:

- изымать пробы и образцы товаров и иных предметов в целях таможенного контроля;

- доступа в установленном порядке на территории и в помещении, где находятся товары, подлежащие таможенному контролю;

- рассматривать в установленном порядке материалы о нарушениях таможенного законодательства и привлекать физических и

юридических лиц к ответственности в соответствии с законодательством;

- задерживать и изымать в установленных законодательством случаях и порядке товары и транспортные средства, являющиеся непосредственными предметами таможенных правонарушений;

- принимать решения о конфискации при вывозе за пределы РУз предметов и продукции, экспорт которых запрещён, а также табачных изделий и алкогольных напитков, не маркированных акцизными марками при ввозе на территорию Республики Узбекистан, транспортировке (кроме международного транзита) и хранения;

- применять технические и специальные средства обнаружения таможенных правонарушений.

Таможенные органы имеют и другие права, предусмотренные законодательством (ст.5 Закона «О государственной таможенной службе» от 29.08.1997г.).

Таможенные органы обязаны:

1) участвовать в реализации единой государственной таможенной политики;

2) осуществлять контроль за соблюдением таможенного законодательства, правильностью начисления, полнотой и своевременностью уплаты таможенных платежей;

3) содействовать в осуществлении мер по защите государственной безопасности, общественного порядка, защите жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды;

4) разрабатывать и издавать в установленном порядке методические указания и нормативные акты о применении таможенного законодательства;

5) своевременно информировать юридических и физических лиц об их правах и обязанностях при перемещении товаров и транспортных средств и пересечении таможенной границы;

6) выдавать специальные разрешения (лицензии) на право занятия видами деятельности в порядке, установленном законодательством;

7) не разглашать информацию, являющуюся государственным секретом и коммерческой тайной, ставшую известной им в результате исполнения своих служебных обязанностей.

Таможенные органы выполняют и другие обязанности, предусмотренные законодательством. Должностные лица таможенных органов при исполнении служебных обязанностей являются представи-

телями государственной власти и их требования по соблюдению таможенного законодательства обязательные для исполнения всеми юридическими и физическими лицами.

Никто не вправе вмешиваться в законную деятельность должностных лиц таможенных органов. Невыполнение законных требований должностных лиц таможенных органов, воспрепятствование выполнению ими своих служебных обязанностей, оскорбление их чести и достоинства, оказание сопротивления, угроза, насилие или посягательство на их жизнь, здоровье и имущество в связи с осуществлением ими служебных обязанностей влекут за собой ответственность, установленную законодательством.

Должностные лица таможенных органов в порядке, предусмотренном законодательством, имеют право при исполнении служебных обязанностей хранить, носить и применять табельное огнестрельное оружие и специальные средства. Порядок прохождения службы в таможенных органах, поощрения должностных лиц таможенных органов и наложения на них дисциплинарных взысканий определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан<sup>118</sup>.

В целях совершенствования организации работы таможни, проведения единой таможенной политики, повышения оперативности и результативности её деятельности, повышения роли таможни в укреплении экономической безопасности страны и расширении международного сотрудничества в сфере работы таможни указом Президента РУз от 8 июля 1997г. за №УП-1815 «Об образовании Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан» образован Государственный таможенный комитет РУз, непосредственно подчиняющийся Кабинету Министров Республики Узбекистан.

Структура и организация деятельности Государственного таможенного комитета определяются Положением, утверждаемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан. Председатель Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан назначается Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом Республики Узбекистан.

Заместители председателя Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан, начальники управлений Государственного таможенного комитета по Республике Каракалпакстан, об-

<sup>118</sup> См.: Временное положение о прохождении службы в таможенных органах РУз. Постановление Кабинета Министров от 4.04.98г. за №146; Дисциплинарный Устав таможенных органов РУз. Постановление Кабинета Министров от 27.03.98г. за №135.

лестям, городу Ташкенту и специализированных таможенных комплексов назначаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан по представлению председателя Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан.

Государственный таможенный комитет (ГТК) в соответствии с Конституцией РУз является органом государственного управления. Комитет в пределах своей компетенции обеспечивает проведение единой таможенной политики, соблюдение законодательства о таможенном деле, эффективное функционирование системы органов ГТК.

ГТК руководствуется в своей деятельности Конституцией РУз законодательством и международными соглашениями РУз, указами Президента и решениями Кабинета Министров.

Основные задачи и порядок деятельности ГТК закреплены в Положении о ГТК.<sup>119</sup>

Решения ГТК, принятые в соответствии с законодательством в пределах своей компетенции, обязательны для исполнения физическими и юридическими лицами, независимо от их форм собственности.

Основными задачами органов ГТК являются:

- защита экономических интересов и обеспечение в пределах установленных полномочий экономической безопасности республики;
- участие в разработке и реализации таможенной политики республики;
- осуществление контроля за соблюдением таможенного законодательства;
- защита прав и интересов граждан, а также юридических лиц при осуществлении таможенного дела;
- борьба с контрабандой, нарушениями таможенного законодательства, пресечение незаконного перемещения через таможенную границу республики наркотических средств, психотропных и взрывчатых веществ, оружия, валютных ценностей, предметов художественного, культурно-исторического и археологического наследия, являющегося национальным достоянием, объектов интеллектуальной собственности;

<sup>119</sup> Положение о Государственном таможенном комитете РУз (Приложение №4 к Постановлению Кабинета Министров от 30.07.1997г., №274)



- иные задачи, определяемые законодательством Республики Узбекистан и заключенными международными договорами и соглашениями.

В соответствии с возложенными задачами органы ГТК:

- разрабатывают правовые экономические и организационные механизмы реализации единой таможенной политики, обеспечивают их практическое применение, принимают участие в подготовке проектов законодательных и нормативных актов в области таможенного дела;

- участвуют в разработке международных договоров Республики Узбекистан, заключают в установленном порядке и в пределах своей компетенции международные соглашения и договора по таможенным вопросам;

- содействуют в осуществлении мер по защите государственной безопасности, общественного порядка, защите жизни и здоровья человека, животных и растений, охране окружающей среды на таможенной территории республики;

- самостоятельно или во взаимодействии с правоохранительными органами разрабатывают и принимают меры по предупреждению и пресечению контрабанды, нарушений таможенного и, в пределах своей компетенции, налогового законодательства, а также меры по оказанию содействия в борьбе с международным терроризмом и незаконным вмешательством в аэропортах Узбекистана в деятельность международной гражданской авиации;

- ведут дознание по делам, отнесенным к компетенции таможенных органов, и производство по делам о нарушении таможенных правил в соответствии с законодательством;

- применяют в установленном порядке к юридическим и физическим лицам меры воздействия за нарушения таможенных правил, предусмотренные законодательством;

- разрабатывают и принимают меры по предупреждению незаконного перемещения наркотических средств, психотропных и взрывчатых веществ, оружия через таможенную границу республики;

- проводят контролируемые поставки наркотических средств и психотропных веществ совместно с компетентными органами республики и зарубежных государств;

- осуществляют оперативно-розыскную деятельность во взаимодействии с органами Службы национальной безопасности и внутренних дел в порядке, установленном законодательством;

- передают следственным, судебным и иным органам материалы по фактам нарушений, когда решение вопроса о привлечении виновных к ответственности выходит за пределы полномочий таможенных органов;

- осуществляют контроль за соблюдением законности должностными лицами таможенных органов, в установленном порядке рассматривают жалобы и протесты на действия и решения должностных лиц таможенных органов;

- разрабатывают меры по развитию и укреплению материально-технической базы таможенных органов, включая расширение сети пунктов для таможенного оформления внешнеторговых грузов и других объектов таможенной инфраструктуры;

- осуществляют финансирование мероприятий по развитию таможенного дела в республике за счет средств, поступающих в специальный фонд ГТК материальной помощи, социальной защиты, развития таможенных органов и непредвиденных расходов.

- в соответствии с законодательством выдают заключения и осуществляют контроль при транзите опасных грузов, вооружения, военной техники, военного имущества, взрывчатых веществ и изделий, а также воинских континентов.<sup>120</sup>

На Государственный таможенный комитет законодательством могут быть возложены и иные функции<sup>121</sup>.

В целях эффективного выполнения возложенных задач органы ГТК в порядке, установленном законодательством, имеют право:

- применять технические и специальные средства обнаружения таможенных правонарушений;

- вести дознание по делам, отнесенным к компетенции таможенных органов;

- вести производство по делам о нарушении таможенных правил, рассматривать такие дела и применять к юридическим и физическим лицам меры воздействия за нарушение таможенного законодательства, разрабатывать и принимать меры по их профилактике;

- осуществлять оперативно-розыскную деятельность;

- требовать предъявления для досмотра (передосмотра) товаров и транспортных средств, подлежащих таможенному контролю, и документов на них; производить досмотр (передосмотр) товаров и

<sup>120</sup> Введен согласно пункту 7 приложения к Постановлению Кабинета Министров РУз №150 от 01.05.2002г.

<sup>121</sup> Положение о Государственном Таможенном комитете РУз (Приложение №4 к Постановлению Кабинета Министров от 30.07.97г. №374)

транспортных средств, а при наличии достаточных оснований - личный досмотр физических лиц;

- задерживать и изымать товары, транспортные средства и иные предметы, являющиеся непосредственными предметами таможенных правонарушений;

- принудительно останавливать транспортные средства, возвращать морские, речные и воздушные суда, покинувшие таможенную территорию Республики Узбекистан без разрешения таможенных органов;

- вскрывать пломбы, открывать запорные устройства багажников, грузовых отсеков, кузовов транспортных средств, контейнеров и иной транспортной тары;

- беспрепятственно входить на территории и в помещения юридических и физических лиц, независимо от форм их собственности, где находятся товары и транспортные средства, подлежащие таможенному контролю, а также осуществляется деятельность, контроль за которой возложен на таможенные органы;

- изымать пробы и образцы товаров и иных предметов, проводить их исследование (экспертизу);

- требовать от лица предъявления документов, подтверждающих его полномочия;

- запрашивать и получать от министерств, ведомств, местных органов власти, юридических и физических лиц, расположенных на территории Республики Узбекистан (независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности), сведения, материалы и документы, необходимые для осуществления таможенного дела (контроля).

Должностные лица таможенных органов при исполнении служебных обязанностей имеют право на ношение, хранение, применение и использование табельного огнестрельного оружия и средств индивидуальной защиты. Государственный таможенный комитет возглавляет Председатель, назначаемый Указом Президента Республики Узбекистан с последующим утверждением на сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Первый заместитель и заместители Председателя ГТК, начальники УГТК и СТК назначаются постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан по представлению Председателя ГТК. Распределение обязанностей между заместителями председателя производится Председателем ГТК;

В Государственном таможенном комитете образуется коллегия из 9 человек в составе Председателя Комитета - председателя коллегии, его заместителей и других руководящих работников ГТК. Персональный состав членов коллегии утверждается Кабинетом Министров Республики Узбекистан по представлению Председателя ГТК. Регламент работы коллегии ГТК определяется ее председателем. Решения коллегии реализуются приказами Председателя ГТК. Решения коллегии, принятые совместно с другими министерствами и ведомствами, реализуются совместными приказами Председателя ГТК и руководителей соответствующих министерств и ведомств.

Для комплексного решения вопросов совершенствования деятельности таможенных органов, их научного, социального и материально-технического развития, кадрового обеспечения, согласованной выработки управленческих решений и рекомендаций в ГТК создаются советы и комиссии, положения о которых утверждаются Председателем ГТК.

г) Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями.

Одним из основных источников финансирования всех направлений деятельности государства и экономическим инструментом реализации государственных приоритетов являются налоги. Возникновение налоговых институтов обусловлено объективной необходимостью в связи с наличием и функционированием государства и его рыночной инфраструктуры.

Государственное регулирование экономики посредством налогов есть способ формирования государственного бюджета, влияния на развитие тех или иных процессов в обществе посредством налогообложения.<sup>122</sup> Органы государственной налоговой службы создаются в целях обеспечения полноты и своевременности поступлений в бюджет налогов, сборов и других платежей (далее — налоги).

Органами государственной налоговой службы являются Государственный налоговый комитет Республики Узбекистан, главные государственные налоговые управления Республики Каракалпакстан и города Ташкента, государственные налоговые управления областей, а также государственные налоговые инспекции районов, городов и районов в городах. В составе Государственного налогового комитета Республики Узбекистан создается специальное контрольно-ревизионное подразделение с территориальными структурами, которое осуществляет деятельность по предупреждению, выявлению и

<sup>122</sup> Хван Л.Б. Налоговое право: Учебник - Т.: Консалт-Информ, 2001, с.13-15.

пресечению налоговых правонарушений в органах государственной налоговой службы.

Органы государственной налоговой службы в своей деятельности руководствуются Конституцией Республики Узбекистан, Законом «О государственной налоговой службе» от 29.08.97г., другими актами законодательства, а также международными договорами Республики Узбекистан. Структура и организация деятельности Государственного налогового комитета Республики Узбекистан определяются Положением о Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан, утверждаемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан<sup>123</sup>.

Деятельность органов Государственной Налоговой службы осуществляется во исполнение определённых задач, к числу которых законодатель относит:

1) осуществление контроля за соблюдением налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов во Внебюджетный Пенсионный фонд РУз;

2) обеспечение необходимых условий соблюдения налогового законодательства, оказание помощи налогоплательщикам в выполнении налоговых обязательств;

3) непосредственное участие в реализации налоговой политики;

4) обеспечение полного и своевременного учета субъектов и объектов налогообложения;

5) выявление, предупреждение и пресечение налоговых правонарушений.

Претворение в жизнь этих задач должно быть основано на законе во избежание должностных злоупотреблений и нарушений прав человека. Именно поэтому права и обязанности налоговых органов подробно регламентированы в вышеупомянутом Законе «О Государственной налоговой службе».

Так, органы государственной налоговой службы в пределах своей компетенции имеют право производить у налогоплательщиков проверки документов, связанных с исчислением и уплатой налогов во Внебюджетный Пенсионный фонд, а также документов, связанных с экспортно-импортными операциями, получать необходимые объяснения, справки и сведения по вопросам, возникающим при проверках; получать от юридических и физических лиц сведения, докумен-

<sup>123</sup> См.: Подписан: о Государственном налоговом Комитете. Собрание Постановлений Правительства РУз, №1, 1998 (Приложение №7 к Постановлению Кабинета Министров от 12.01.98г., №14, с.48-54)

ты, касающиеся деятельности налогоплательщиков; изымать документы, свидетельствующие о сокрытии дохода (прибыли) и иных объектов налогообложения, а также предметы правонарушений, а у физических лиц, нарушающих порядок занятия предпринимательской деятельностью, лицензии, патенты или регистрационные удостоверения с последующей передачей материалов о нарушениях органам, выдавшим разрешение на занятие указанной деятельностью; опечатывать кассы и места хранения товарно-материальных ценностей и документов, изымать образцы товаров, изделий, сырья, материалов и полуфабрикатов, а также документы и направлять их для проведения анализов, исследований и экспертиз; обследовать помещения и места юридических и физических лиц, используемые для извлечения доходов (прибыли) либо связанные с содержанием объектов налогообложения независимо от места их нахождения, проводить контрольные обмеры выполненных работ, оказанных услуг и инвентаризацию товарно-материальных ценностей.

При недопущении должностных лиц органов налоговой службы, производящих налоговые проверки, в указанные помещения или места органы государственной налоговой службы вправе: а) самостоятельно определять суммы налогов на основании имеющейся у них информации или по аналогии с другими подобными налогоплательщиками; б) приостанавливать операции юридических и физических лиц по расчётным счетам в банках и иных финансово-кредитных организациях в случае их отказа в проведении проверки или в допуске должностных лиц для обследования указанных помещений. Кроме того, в любом случае органы государственной налоговой службы требуют от юридических и физических лиц устранения выявленных нарушений законодательства.

Органы государственной налоговой службы рассматривают дела о налоговых и административных правонарушениях, а в случае необходимости применяют финансовые санкции и административные взыскания. Более того, в случае установлений факта налогового правонарушения, этим органам предоставлено право конфискации товарно-материальных ценностей.

Во исполнение задачи, стоящей перед налоговыми органами по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых правонарушений, органы государственной налоговой службы уполномочены проводить дознание, возбуждать уголовные дела и передавать их по

подследственности при обнаружении фактов сокрытия доходов или иных объектов налогообложения.

Органы государственной налоговой службы обязаны: проводить сбор, анализ и оценку фактов нарушений налогового законодательства и вносить в соответствующие органы предложения об устранении причин и условий, способствующих налоговым правонарушениям, а также разрабатывать и реализовывать совместно с правоохранительными органами долгосрочные и текущие программы борьбы с налоговыми правонарушениями с тем, чтобы отвечать своему назначению.

В целях предупреждения возможных последующих нарушений налогового законодательства налоговые органы проверяют любую информацию, поступающую в форме заявлений и сообщений.

Когда решение вопроса выходит за пределы компетенции органов налоговой службы, дело передают органам прокуратуры, МВД, СНБ и судам все необходимые материалы. Контроль за соблюдением юридическими и физическими лицами установленного порядка совершения валютных и экспортно-импортных операций - ещё одна обязанность налоговых органов.

Органы государственной налоговой службы несут и другие обязанности, предусмотренные законодательством. Органы государственной налоговой службы исполняют возложенные на них задачи во взаимодействии с другими государственными органами управления, органами государственной власти на местах, органами самоуправления граждан, правоохранительными, статистическими и финансовыми органами, банками и другими организациями. Указанные органы и организации обязаны оказывать содействие органам государственной налоговой службы в осуществлении государственного контроля за соблюдением налогового законодательства и в борьбе с налоговыми правонарушениями.

Органы государственной налоговой службы, правоохранительные, финансовые органы, банки и другие финансово-кредитные организации информируют друг друга об имеющихся материалах по налоговым правонарушениям и о принятых мерах по их пресечению, о проводимых проверках, а также осуществляют обмен другой информацией в целях исполнения возложенных на них задач.

Должностные лица органов государственной налоговой службы при исполнении служебных обязанностей являются представителями государственной власти. Требования должностных лиц органов госу-

дарственной налоговой службы по соблюдению налогового законодательства обязательны для исполнения всеми юридическими и физическими лицами.

Никто не вправе вмешиваться в законную деятельность должностных лиц органов государственной налоговой службы. Воспрепятствование выполнению должностными лицами органов государственной налоговой службы своих служебных обязанностей, оскорбление их чести и достоинства, сопротивление, угроза, насилие или посягательство на жизнь, здоровье и имущество в связи с осуществлением ими служебных обязанностей влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством.

Председатель Государственного налогового комитета Республики Узбекистан назначается Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом Республики Узбекистан. Председатель Государственного налогового комитета несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Государственный налоговый комитет задач и функций, устанавливает степень ответственности своих заместителей, начальников самостоятельных структурных подразделений Комитета, подчиненных государственных налоговых и таможенных органов.

Главное таможенное управление возглавляет заместитель Председателя Государственного налогового комитета - начальник. Заместители председателя Государственного налогового комитета Республики Узбекистан, начальники главных государственных налоговых управлений Республики Каракалпакстан и города Ташкента, государственных налоговых управлений областей назначаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Должностные лица Государственного налогового комитета Республики Узбекистан, заместители начальников главных государственных налоговых управлений Республики Каракалпакстан и города Ташкента, государственных налоговых управлений областей, начальники отделов главных государственных налоговых управлений Республики Каракалпакстан и города Ташкента, государственных налоговых управлений областей, начальники государственных налоговых инспекций назначаются приказом председателя Государственного налогового комитета Республики Узбекистан.

Центральным органом государственного контроля в области обеспечения соблюдения налогового, таможенного законодательства, защиты экономических интересов и имущественных прав государства



является Государственный налоговый комитет Республики Узбекистан. Основные задачи и организация деятельности государственного комитета определены в Положении «О Государственном Налоговом комитете».

Государственный налоговый комитет Республики Узбекистан в своей деятельности руководствуется Конституцией Республики Узбекистан, законами Республики Узбекистан, постановлениями Олий Мажлиса Республики Узбекистан, указами Президента Республики Узбекистан, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров, принципами международного права, договорами и соглашениями Республики Узбекистан с другими государствами, Положением о Государственном Налоговом Комитете.

Главными задачами Государственного налогового комитета Республики Узбекистан являются:

а) обеспечение в полном объеме поступлений причитающихся доходов в государственный бюджет, а также во внебюджетный Пенсионный фонд Республики Узбекистан путем взимания налогов, сборов и других обязательных платежей (далее - налоги) с налогоплательщиков в соответствии с Налоговым кодексом Республики Узбекистан и иными актами действующего законодательства;

б) осуществление государственного контроля за соблюдением налогоплательщиками налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей;

в) обеспечение полного и своевременного учета субъектов и объектов налогообложения, совершенствование механизма полноты охвата и учета налогоплательщиков;

г) осуществление мер по расширению базы налогообложения, повышению собираемости налогов путем проведения комплексных мероприятий по выявлению, пресечению и предупреждению правонарушений в налоговой сфере;

д) непосредственное участие в реализации налоговой политики, определяемой высшими органами государственной власти и управления;

е) обеспечение необходимых условий соблюдения налогового законодательства, оказание помощи налогоплательщикам в выполнении налоговых обязательств;

ж) ведение учета начислений и фактических поступлений по налогам в разрезе налогоплательщиков в единой компьютерной системе данных, ведение Единого реестра налогоплательщиков;

з) осуществление комплекса мероприятий по подбору, обучению, подготовке, переподготовке, воспитанию и расстановке кадров в налоговых органах.

В соответствии с возложенными основными задачами Государственный налоговый комитет выполняет следующие функции:

а) издает в установленном порядке совместно с другими министерствами и ведомствами Республики Узбекистан инструкции и другие нормативные акты, являющиеся обязательными для исполнения на территории Республики Узбекистан, по вопросам применения законов о налоговых, таможенных и иных платежах в бюджет и во внебюджетные фонды;

б) координирует все проверки и ревизии финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов - юридических и физических лиц;<sup>124</sup>

в) организует и направляет работу специальных ревизионно-контрольных подразделений областей в целях выявления умышленного сокрытия прибыли (дохода) или иных объектов налогообложения, привлечения лиц, виновных в нарушении налоговых и таможенных законов, к административной и уголовной ответственности; взаимодействует и обменивается информацией с правоохранительными органами по вопросам предупреждения и пресечения нарушений этих и иных преступлений в сфере экономики; обобщает и анализирует информацию о нарушениях налогового и таможенного законодательства, осуществляет разработку и проведение профилактических мер. Специальные ревизионно-контрольные подразделения Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента подчинены непосредственно начальнику ревизионно-контрольного управления - заместителю председателя Государственного налогового комитета, а организационно - начальнику областного налогового управления.

В целях обеспечения эффективного выполнения возложенных задач Государственному налоговому комитету Республики Узбекистан и его подчиненным налоговым органам предоставляются следующие права:

<sup>124</sup> Введен п.4 Постановления КМ РУ N 56 от 30.01.97 г.

а) производить в соответствии с планом, утвержденным Республиканским советом по координации деятельности контролирующих органов, комплексные проверки с привлечением других контролирующих и надзорных органов финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов всех форм собственности;

б) производить у налогоплательщиков документальные проверки (в том числе встречные у субъектов, связанных с налогоплательщиком) финансовых документов, договоров (контрактов), бизнес-планов, смет, деклараций о доходах и иных документов, связанных с исчислением и уплатой налогов, а также документов, связанных с экспортно-импортными операциями, получать необходимые объяснения, справки и сведения по вопросам, возникающим при проверках;

в) получать от юридических и физических лиц сведения, справки, документы и копии с них, касающиеся деятельности налогоплательщиков;

г) изымать в установленном законодательством порядке:

у юридических и физических лиц, допускающих нарушения налогового законодательства, документы, свидетельствующие о сокрытии дохода (прибыли) и иных объектов налогообложения, а также предметы правонарушений;

у физических лиц, нарушающих порядок занятия предпринимательской деятельностью, лицензии, патенты или регистрационные удостоверения с последующей передачей материалов о нарушениях органам, выдавшим разрешение на занятие указанной деятельностью, для принятия решения по существу;

д) опечатывать, в установленном законодательством порядке, кассы и места хранения товарно-материальных ценностей и документов, изымать образцы товаров, изделий, сырья, материалов и полуфабрикатов, а также документы и направлять их для проведения анализов, исследований и экспертиз;

е) осуществлять проверки соблюдения правил торговли, отпуска товаров и оказания услуг, реализации и маркировки подакцизной алкогольной и табачной продукции, контроль за полнотой оприходования наличных денежных средств, соблюдением законодательства по применению контрольно-кассовых аппаратов;

ж) обследовать производственные, складские, торговые и иные помещения и места юридических лиц (включая предприятия с особым режимом работы) и физических лиц, используемые для извлече-

ния доходов (прибыли), либо связанные с содержанием объектов налогообложения независимо от места их нахождения, проводить контрольные обмеры выполненных работ, оказанных услуг и инвентаризацию товарно-материальных ценностей;

з) требовать от юридических и физических лиц устранения выявленных нарушений налогового законодательства;

и) приостанавливать операции юридических лиц, а также, в предусмотренных законодательством случаях, физических лиц, по расчетным и другим счетам в банках и иных финансово-кредитных организациях, в случаях их воспрепятствования проведению документальной (счетной) проверки или допуску должностных лиц органов государственной налоговой службы для обследования помещений и мест, используемых для извлечения доходов (прибыли), либо объектов налогообложения, непредоставления (или отказа от предоставления) органам государственной налоговой службы и их должностным лицам финансовых отчетов, расчетов, деклараций и других документов, связанных с исчислением и уплатой налогов;

к) рассматривать в установленном законодательством порядке дела:

о налоговых правонарушениях и применять к юридическим и физическим лицам финансовые санкции;

об административных правонарушениях и применять административные взыскания;

л) конфисковывать в установленных законодательством случаях и порядке товарно-материальные ценности по выявленным фактам налоговых правонарушений;

м) взыскивать в бесспорном порядке недоимки по налогам, а также суммы штрафных санкций в соответствии с законодательством;

н) предъявлять в суд иски к юридическим и физическим лицам о взыскании в доход государства незаконно полученных ими средств;

о) для выявления, предупреждения и пресечения фактов нарушения налогового законодательства, а также причин и условий, способствующих их совершению, осуществлять:

во взаимодействии с правоохранительными органами розыск лиц, совершивших налоговые правонарушения;

принятие в установленном законом порядке мер по возмещению нанесенного государству ущерба;

возбуждение уголовных дел и передачу их по подследственности в соответствии с законодательством.

Должностные лица Государственного налогового комитета Республики Узбекистан и его подразделений на местах обязаны соблюдать коммерческую и служебную тайну. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностные лица государственных налоговых органов привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Должностные лица, по вине которых допущено незаконное взыскание налоговых и таможенных платежей, несут дисциплинарную и материальную ответственность в порядке, установленном законодательством Республики Узбекистан. В Государственном налоговом комитете образуется коллегия в составе Председателя и заместителей председателя по должности, а также других руководящих работников, утверждаемых Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Главное таможенное управление, государственные налоговые управления областей и города Ташкента имеют в своем составе коллегиальные органы - советы. В случае нанесения работнику государственного налогового или таможенного органа тяжких телесных повреждений, исключающих занятие профессиональной деятельностью, ему выплачивается единовременное пособие в размере двадцати пяти месячных заработков за счет средств республиканского бюджета с последующим взысканием этой суммы с виновных лиц.

При нанесении работнику государственного налогового и таможенного органа менее тяжких телесных повреждений ему выплачивается единовременное пособие в размере пяти месячных заработков из средств республиканского бюджета с последующим взысканием этой суммы с виновных лиц. По поводу органа, осуществляющего дознание по делам о нарушениях налогового законодательства, следует сказать отдельно. Сегодня в действующем УПК говорится о Департаменте по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре РУз. Однако так было не всегда. В первой редакции упоминалось о налоговых органах в целом, затем в соответствии с Постановлением Кабинета министров от 6 июля 2001г. за №291 был создан совершенно новый орган – Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями при Прокуратуре РУз.

Необходимость нового органа была связана с бурным развитием рыночных отношений, и как следствие, с увеличением количества правонарушений в этой сфере. Поскольку налоговая служба не всегда

результативно осуществляла поставленные перед ней задачи, было решено создать специализированный орган по борьбе с налоговыми преступлениями, а на органы государственной налоговой службы возложить в качестве основной задачи – обеспечение полноты и своевременности поступлений в бюджет налогов, сборов и других платежей.

Так, Законом РУз было внесено изменение, согласно которому органом, осуществляющим дознание по борьбе с налоговыми преступлениями, стал Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями, действующий на основании Положения (Приложение №5 к Постановлению Кабинета Министров от 6.07.2001, №291). Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан принимал меры по выявлению фактов уклонения от уплаты налогов и иных обязательных платежей в бюджет, предупреждению налоговых преступлений и правонарушений, расширению базы налогообложения и возмещению причинённого государству ущерба.

Вместе с тем, результативность работы Департамента и его органов на местах далеко не отвечала поставленным перед ним задачам, в первую очередь, по выявлению и предупреждению деятельности «теневой» экономики, серьёзному ущербу, наносимому интересам государства путём нарушения установленных норм законодательства в хозяйственной, финансово-валютной сфере.

Уровень информационно-аналитической работы Департамента, применяемые методы анализа не отвечали современным требованиям. Отсутствовала наступательность в борьбе с налоговыми и экономическими преступлениями, недостаточно эффективно проводилась работа по выявлению возможных механизмов и каналов уклонения от уплаты налогов. Неудовлетворительно была поставлена работа по обеспечению взаимодействия с правоохранительными и налоговыми органами, Министерством финансов и его структурами на местах.

Вне поля деятельности остались нарушения и преступления, допускаемые в валютной сфере. Тогда Кабинетом Министров было издано Постановление от 28 ноября 2002г. за №415 «О мерах по совершенствованию деятельности Департамента по борьбе с налоговыми преступлениями при Генеральной прокуратуре РУз». Согласно этому документу, Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями преобразовали в Департамент по борьбе с налоговыми и валютными

преступлениями при Генеральной прокуратуре РУз. Соответствующая поправка была внесена и в УПК РУз.

Новый орган действует на основе Положения о Департаменте по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре РУз.<sup>125</sup> Это Положение определяет правовые основы деятельности, задачи и функции, систему и структуру, полномочия и ответственность Департамента по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан.

Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан (далее - Департамент) является самостоятельным специализированным правоохранительным органом, основной целью деятельности которого является организация и проведение оперативно-аналитической, сыскной работы в сфере борьбы с налоговыми и валютными преступлениями и правонарушениями, укрепление налоговой дисциплины.

Департамент руководствуется в своей деятельности Конституцией Республики Узбекистан, законами Республики Узбекистан, указами, постановлениями и распоряжениями Президента Республики Узбекистан, постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Если на Департамент по борьбе с налоговыми преступлениями возлагались следующие задачи:

- выявление, предупреждение и пресечение налоговых преступлений и правонарушений;
- обеспечение реализации налоговой политики, расширение базы налогообложения, полноты охвата и учёта налогоплательщиков, пресечение нарушений установленного порядка обращения наличных денежных средств;
- организация и проведение эффективной оперативно-аналитической, сыскной работы, направленной на выявление возможных каналов и механизмов уклонения, ухода от уплаты налогов, путей формирования теневой экономики, фактов коррупции;
- подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы, прежде всего в области предупреждения и профилактики налоговых правонарушений;
- систематическая работа по укреплению правосознания людей, формирования у граждан понимания необходимости выполнения

<sup>125</sup> Приложение №4 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 28.11.2002. №415

конституционных норм и действующего законодательства в сфере экономической деятельности и реализации налоговой политики;

- воспитание у населения понимания неотвратимости наказания за уклонение от уплаты налогов, совершение преступлений в экономической, налоговой сфере, - то теперь, в дополнение к утверждённому ранее постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 июля 2001г. №291 функциям, на Департамент и его территориальные подразделения были возложены следующие задачи в части усиления борьбы с валютными преступлениями:

- выявление, пресечение, предупреждение и профилактика нарушений при осуществлении операций в иностранной валюте;

- проведение оперативно-аналитической, сыскной работы по выявлению механизмов и каналов оттока иностранных валютных средств, их незаконного оборота, уклонения от обязательств по продаже иностранной валюты;

- выявление и пресечение фактов выплаты заработной платы и проведения расчетов в иностранной валюте резидентами и нерезидентами на территории республики;

- проверка законности осуществления платежей в иностранной валюте, полнотой и объективностью учёта и отчётности по валютным операциям;

- выработка мер и подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы, прежде всего в области предупреждения и профилактики правонарушений в сфере валютно-обменных операций, а также незаконного ввоза и вывоза валютных средств;

- сбор, обработка и всесторонний анализ информации об операциях в иностранной валюте, проводимых с нарушением действующего законодательства;

- ведение единого централизованного учёта и создание компьютерной базы данных о правонарушениях в валютной сфере и лицах, их совершивших;

- изучение и анализ валютных правонарушений, связанных с приобретением иностранной валюты и проведением импортно-экспортных и посреднических операций;

- осуществление в соответствии с международными договорами республики Узбекистан взаимодействия и информационного обмена с уполномоченными органами иностранных государств в сфере валютного регулирования, противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём.



По сравнению с Положением от 6.07.2001 года, Положение о Департаменте от 28.11.2002 года содержит ряд существенных отличий: это касается структуры, функций, организации работы Департамента и т.д.

Если раньше Департамент в соответствии с возложенными на него задачами в сфере оперативно-розыскной деятельности:

а) осуществлял изучение и выявление механизмов:

сокрытия объемов производства, прибыли (дохода), занижение объемов реализованной продукции, товаров (работ, услуг);

зарождения, становления и функционирования «теневой экономики», причин и условий, способствующих ее развитию;

уклонения от постановки на учет государственных налоговых инспекциях юридических и физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность;

б) осуществлял:

специальные мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений хозяйствующими субъектами, имеющими наличный денежный оборот, установленного законодательством порядка обращения наличных денежных средств, а также незаконного производства и оборота подакцизных товаров;

оперативно-розыскные мероприятия по установлению местонахождения налогоплательщиков, злостно уклоняющихся от уплаты налогов, сборов и иных платежей, представления в налоговые органы отчетов, налоговых деклараций и расчетов, - то на Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями возлагается плюс к вышеуказанному изучение и выявление механизмов сокрытия и каналов обмена иностранных валютных средств, их незаконного оборота, уклонения от обязательств по продаже иностранной валюты.

Поскольку специфика Департамента изменилась и контроль осуществляется не только за соблюдением налогового, но и валютного законодательства, то и в этой сфере функции Департамента изменены.

В сфере контроля за соблюдением налогового и валютного законодательства Департамент сегодня:

осуществляет контроль за соблюдением налогового законодательства путем проведения проверок правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты налогов и платежей в бюджет хозяйствующими субъектами;

проводит встречные проверки хозяйствующих субъектов, сходные имеющихся с проверяемой (ревизуемой) организации записей, документов и данных с соответствующими записями, документами и данными, находящимися в тех организациях, от которых получены или которым выданы денежные средства, материальные ценности и документы;

организует в соответствии с законодательством контрольные проверки органов государственной налоговой службы в целях выявления фактов недобросовестного исполнения их должностными лицами своих обязанностей.

К нововведенным функциям относятся следующие:

- принятие мер по выявлению, пресечению, предупреждению и профилактике нарушений при осуществлении операций в иностранной валюте;

- выявление и пресечение фактов выплаты заработной платы и проведения расчётов в иностранной валюте резидентами и нерезидентами на территории республики;

- осуществление сбора, обработки и всестороннего анализа информации об операциях в иностранной валюте, проводимых с нарушением действующего законодательства, а также взаимодействие и информационный обмен с уполномоченными органами иностранных государств в сфере валютного регулирования, обратив особое внимание на вопросы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем.

Что касается производства дознания, то на Департамент возложены те же задачи, что и в соответствии с Положением от 6.07.2001.

Департамент в сфере производства дознания:

- возбуждает уголовные дела, организует и проводит последовательные проверки по фактам совершения налоговых и валютных преступлений;

- осуществляет контроль за производством дознания в территориальных подразделениях Департамента в сфере организационно-контрольного обеспечения Департамента;

- осуществляет организационные меры по разработке и проведению плановых, внеплановых и иных мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение правонарушений в налоговой и экономической сфере, в том числе при осуществлении операций в иностранной валюте;

- проводит ведомственные проверки деятельности своих территориальных подразделений по выполнению ими функциональных обязанностей по соблюдению исполнительской и служебной дисциплины, действующего законодательства;

В сфере информационно-аналитической работы, координации и правового обеспечения Департамент:

- обобщает практику применения законодательства по обеспечению экономической безопасности Республики Узбекистан, разрабатывает и вносит предложения Генеральному прокурору по совершенствованию законов и других нормативно-правовых актов Республики Узбекистан, в том числе в области предупреждения и профилактики правонарушений в сфере валютно-обменных операций, а также незаконного ввоза и вывоза валютных средств;

- осуществляет сбор, всесторонний анализ и оценку фактов нарушений налогового и валютного законодательства и вносит в соответствующие органы предложения об устранении причин и условий, способствующих совершению экономических, налоговых и валютных преступлений;

- ведет единый централизованный компьютерный учет правонарушений в валютной сфере и лиц, их совершивших;

- осуществляет информационно-аналитическое обеспечение оперативно-служебной деятельности;

- информирует руководство прокуратуры о результатах и проблемах борьбы с преступностью в сфере экономики;

- ведет методические разработки по совершенствованию деятельности Департамента и его территориальных подразделений;

- организует и осуществляет обучение сотрудников, в том числе по использованию в работе достижений современной науки и новых технологий.

Структурно Департамент состоит из следующих подразделений:

Управление по координации и информационно-аналитическому обеспечению борьбы с налоговыми и валютными преступлениями;

Отдел по выявлению, пресечению и предупреждению налоговых преступлений;

Отдел по выявлению, пресечению и предупреждению валютных преступлений; (появился с принятием Положения от 28.11.2002)

Криминалистическая лаборатория;

Оперативная группа;

Отдел дознания по налоговым и валютным преступлениям;

Отдел документальных проверок;  
Отделение нормативно-правовой базы;  
Инспекция по личному составу;  
Отдел кадров;  
Финансово-хозяйственное отделение;

территориальные подразделения Департамента (управления по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при прокуратурах Республики Каракалпакстан, областей и г. Ташкента, а также районные (городские) отделы по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при районных (городских) прокуратурах).

Департамент возглавляет начальник Департамента, приравненный по статусу к заместителю Генерального прокурора и назначаемый Президентом Республики Узбекистан. Заместители начальника Департамента назначаются на должность Генеральным прокурором по представлению начальника Департамента и по согласованию с Президентом Республики Узбекистан.

Начальники территориальных управлений и их заместители, начальники районных (городских) отделов Департамента назначаются на соответствующие должности Генеральным прокурором по представлению начальника Департамента. Департамент является самостоятельным юридическим лицом, имеет расчетный, текущий и иные счета в учреждениях банков, печать с изображением герба Республики Узбекистан и полным наименованием Департамента.

Департамент и его территориальные подразделения в соответствии с возложенными на них задачами и выполняемыми функциями имеют право:

1. доступа в установленном законом порядке к средствам телекоммуникации и компьютерным базам данных подразделений органов государственной налоговой службы, а также к документам налогоплательщиков в случаях выявления фактов искажения учета и отчетности по налогам, сборам и другим обязательным платежам в бюджет;

2. осуществлять в установленном законом порядке повторные проверки при наличии достоверных данных об укрытии правонарушений сотрудниками налоговых и других органов;

3. осуществлять доследственные проверки и возбуждать уголовные дела;

4. приглашать граждан Республики Узбекистан, иностранных граждан и лиц без гражданства для получения объяснений, справок,

сведений по вопросам, относящимся к компетенции подразделений Департамента;

5. проверять в установленном порядке у граждан и должностных лиц необходимые документы, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступлений в налоговой сфере и сфере обращения иностранной валюты;

6. истребовать от министерств, ведомств, банков, а также предприятий, учреждений и организаций, независимо от форм собственности, физических лиц информацию, необходимую для исполнения возложенных на Департамент обязанностей, за исключением случаев, когда законом установлен специальный порядок получения такой информации. Полученная Департаментом информация используется исключительно в служебных целях и разглашению не подлежит;

7. обследовать производственные, складские, торговые и иные помещения и места хозяйствующих субъектов (налогоплательщиков), используемые для извлечения доходов (прибыли) либо связанные с содержанием объектов налогообложения независимо от места их нахождения и форм собственности, проводить контрольные обмеры выполненных работ и оказанных услуг, инвентаризацию товарно-материальных ценностей;

8. изымать образцы товаров, изделий, сырья, материалов и полуфабрикатов, а также документы для проведения анализов, исследований и экспертиз;

9. рассматривать в установленном законодательством порядке дела об административных правонарушениях и применять административные взыскания;

10. в соответствии с законодательством выполнять функции, предоставленные органам и агентам валютного контроля;

Департамент вправе получать от:

юридических и физических лиц сведения, справки, документы, касающиеся их деятельности;

банковских и иных кредитно-финансовых учреждений сведения об операциях, совершенных на расчетных и иных счетах хозяйствующих субъектов (налогоплательщиков);

таможенных органов и Агентства по внешним экономическим связям сведения об исполнении импортно-экспортных операций и другую информацию о хозяйствующих субъектах (налогоплательщиках).

Эти права раньше распространялись на органы государственной налоговой службы, однако сегодня включены только в компетенцию Департамента. Сотрудникам Департамента предоставляются и другие права, установленные законодательством Республики Узбекистан.

Сотрудники Департамента обязаны хранить государственную, служебную, коммерческую тайну, тайну сведений о вкладах физических лиц и другую информацию, полученную ими при исполнении служебных обязанностей. В случае разглашения тайны сотрудник несет ответственность в установленном законом порядке.

Преемственность и последовательность процессуальных действий по выявлению и пресечению налоговых и валютных преступлений, от возбуждения уголовного дела до рассмотрения его в суде, обеспечивается в результате тесного взаимодействия и координации действий Департамента и его территориальных подразделений с органами прокуратуры всех уровней, которые расследуют уголовные дела по преступлениям в экономической, налоговой сфере и сфере обращения иностранной валюты, поддерживают по ним государственное обвинение в суде.

Департамент в сроки, установленные Генеральным прокурором Республики Узбекистан, обеспечивает предоставление отчетных, информационно-аналитических данных о работе Департамента и его территориальных подразделений и о состоянии законопослушности в налоговой сфере и сфере валютного обращения.

Департамент взаимодействует с органами государственной налоговой службы, органами и агентами валютного контроля по следующим направлениям:

- выявление, предупреждение и пресечение налоговых и валютных правонарушений, организация проведения соответствующих ревизий согласно ежемесячным, ежеквартальным и годовым мероприятиям по профилактике;

- содействие государственным налоговым инспекциям в выполнении прогнозных показателей, взыскании недоимок по налогам и иным обязательным платежам в бюджет;

- представление органами и агентами валютного контроля сведений о валютных правонарушениях;

- проведение совместных рейдов по выявлению, предупреждению и пресечению налоговых и валютных правонарушений;

- обмен оперативно-значимой информацией.

Взаимодействие осуществляется и по другим направлениям в установленном порядке с учетом задач, функций и обязанностей Департамента. Начальник Департамента по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан, в рамках осуществляемой прокуратурой координации деятельности правоохранительных органов по укреплению законности и борьбе с преступностью осуществляет взаимодействие с соответствующими службами других правоохранительных органов, разрабатывает и реализует долгосрочные и текущие программы борьбы с налоговыми и валютными преступлениями, а также обеспечивает взаимодействие с другими подразделениями прокуратуры по всему спектру вопросов с тем, чтобы процессуально содействовать расследованию возбужденных уголовных дел по налоговым и валютным преступлениям.

Начальник Департамента во взаимодействии с органами прокуратуры осуществляет контроль по уголовным делам, возбужденным Департаментом и его территориальными подразделениями, с момента их возбуждения и проведения следственных действий до рассмотрения и принятия решения в судебных инстанциях. Кроме того, осуществляет с органами внутренних дел мероприятия по обмену оперативной информацией, розыску и задержанию лиц, уклоняющихся от уплаты налогов и совершивших налоговые и валютные преступления, и производит с правоохранительными органами взаимный обмен информацией о правонарушениях в этой сфере.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 г. – Т.: «Узбекистан», 1992.

2. Закон «О прокуратуре» 9 декабря 1992 года (изм.: новая редакция - 29 августа 2001 г. N 257-II Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., N 1, ст.29, N 6, ст.266; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., N 9, ст.145; 1997 г., N 2, ст.56, N 9, ст.241; 1999 г., N 9, ст.229) Положение о Министерстве внутренних дел РУз. Утверждено Постановлением Кабинета Министров РУз от 25 октября 1991г.

3. Положение о Службе Национальной Безопасности РУз. Утверждено Постановлением Кабинета Министров РУз от 2 ноября 1991.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РУз. Т.: «Адолат», 1999.

5. Закон РУз «О государственной таможенной службе» от 29 августа 1997 г. – Новые законы Узбекистана. Вып. 17. Т.: «Адолат», 1998 г.

6. Закон РУз «О государственной налоговой службе» от 29 августа 1997 г. – Новые законы Узбекистана. Вып. 17. Т.: «Адолат», 1998 г.

7. Положение «О Департаменте по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Прокуратуре Республики Узбекистан» Приложение N 5 к Постановлению Кабинета Министров РУз от 06.07.2001 г. N 291 (изм.: от 28 ноября 2002г. №415)

### СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдумаджидов Г.А. Развитие законодательства о расследовании преступлений. – Ташкент, «Узбекистан», 1974.

2. Башкатов Л.Н., Ветрова Г.Н., Доценко А.Д., Зажицкий В.И.: Уголовный процесс/ под редакцией Домовой А.И.- М.: Издательство НОРМА, 2001.

3. Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебное пособие. М.: Юрист, 1998.

4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в Уголовном процессе Франции. – Москва: «СПАРК», 1995, 130с.

5. Деришев Ю. Предварительное следствие: исследование или преследование, Российская юстиция, №10, 2002.

6. Истина... и только истина! Проблемы, дискуссии, предложения. М.: Юридическая литература, 1990.

7. Кузнецова Ю.В., Рукавишников В.П., Громов Н.А. Правовые основы взаимодействия следствия и органов дознания при расследовании преступлений. – Следователь, №6, 2000.

8. Кузнецова Ю.В., С.И. Анненков, Громов Н.А. Дознание и предварительное следствие: Сущность, задачи и значение стадии предварительного расследования – Следователь, №4, 2000.

9. Лебедев В.М. – Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии – Российская Академия правосудия – учебное пособие. Москва, 2001.

10. Лукичев Н.А. Обеспечение состязательного процесса на стадии предварительного расследования – Следователь №5, 2002г.

11. Махов В.Н. Предварительное следствие по уголовным делам должно осуществляться судьями. – Следователь, №6 2002г.

12. Павлухин Л.В. Расследование в форме дознания. – Томск,



1979г.

13. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. Под редакцией профессора Гуценко К.Ф.- М.: Зерцало, 1997г.

14. Рукавишников В.П., Анненкова Т.С., Громов Н.А. Предварительное следствие и его система в уголовном процессе – Следователь, №5, 2001.

15. Рыжаков А.П. Органы дознания в уголовном процессе. М.: Городец, 1999.

16. Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс: Словарь-справочник - М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 1999.

17. Соломичев В.И. – Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие – Москва: «Экспертное бюро – М», 1998.-176С.

18. Тырин А.В., Лукичев Н.А., Громов Н.А. Функция обвинения в досудебной стадии // Следователь, №5, 2002.

19. Хидоятов Б.Б. Проблемы регулирования дознания в Республике Узбекистан. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Министерство юстиции Республики Узбекистан. Ташкентский Государственный юридический институт. Ташкент – 2002.

## **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. В чем заключается сущность и назначение предварительного расследования?

2. Каковы задачи предварительного расследования?

3. Какими причинами вызывается необходимость производства по уголовному делу предварительного расследования?

4. Дайте понятие и охарактеризуйте задачи предварительного следствия.

5. Назовите органы предварительного следствия.

6. В каких ведомствах в настоящее время находится следственный аппарат?

7. Как разграничивается компетенция между следователями разных ведомств?

8. Какими нормативными актами определяется подследственность следователям уголовных дел?

9. Кто назначает на должность и увольняет следователей прокуратуры?

10. Какие особенности имеются в основаниях и порядке привлечения следователей прокуратура к дисциплинарной ответственности, и каковы их поощрения?

11. Охарактеризуйте сущность и задачи дознания.

12. Каким органам предоставлено право, производить дознание по уголовным делам? Как между ними распределяется компетенция?

13. Каким нормативным актом предусмотрены полномочия органов дознания?

14. В чем отличия милиции как органа дознания от других органов дознания?

15. В каких формах представители общественности могут принимать участие в расследовании преступлений? Какие при этом должны соблюдаться условия?

16. Перечислите обязанности, возложенные на СНБ Республики Узбекистан.

17. На каких принципах строится деятельность органов СНБ?

18. Какие задачи возложены на МВД РУз?

19. Перечислите основные задачи таможенных органов

20. Какие обязанности возложены на таможенные органы?

21. Какие задачи возложены на Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан?

22. Перечислите задачи, возложенные на Государственный налоговый комитет Республики Узбекистан?

23. Какие права предоставлены Государственному налоговому комитету Республики Узбекистан?

## ГЛАВА 14. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ.

### 14.1. Понятие об адвокатуре, её задачи и виды адвокатской деятельности.

Реализация прав и свобод человека и гражданина возможна в полной мере лишь тогда, когда они отстаиваются со знанием дела, квалифицированно. Для этого требуется не только умение читать законодательство, но и умение понимать его, а также навыки по быстрому отысканию того акта, который нужен для решения возникшего вопроса, опыт ведения дел в правоохранительных органах и многое другое. Иначе говоря, чтобы обеспечить эффективную помощь нужен специалист с юридическим образованием. Таким специалистом, как правило, является адвокат.

Слово «адвокат» заимствовано из латинского языка и имеет двойное значение: а) поверенный по судебным делам, защитник в суде; б) выступающий устно или письменно в защиту чего-либо или кого-либо. В русском разговорном языке это слово также имеет два значения. Во-первых, им обозначается профессия, известного рода деятельность, заключающаяся в ведении в суде процессов других лиц; во-вторых, адвокатурой раньше называлось также само сословие адвокатов, т.е. большой группы лиц, посвятивших себя этой профессии.

Судебная власть заинтересована в том, чтобы стороны действовали с полным сознанием их процессуальных прав и обязанностей. В связи с этим институт адвокатуры имеет огромное значение не только для реализации интересов сторон, но и для общих интересов надлежащего отправления правосудия.

Однако, каждому народу знакома эпоха отрицательного к ней отношения, что коренилось частью в несовершенствах самой адвокатуры, частью в непривычке общества к судебным формам. Так, Фридрих Великий называл адвокатов «пиявками и опасными пресмыкающимися» и в 1780 году предписал совершенное уничтожение адвокатуры, которая в Германии была восстановлена только законом 3 июля 1878 года. Наполеон I писал Камбасересу: «Я желаю, чтобы можно было отрезать язык адвокату, который пользуется им против правительства.» Но в странах свободных адвокатура всегда занимала

высокое положение.<sup>126</sup> Постепенно отрицательное отношение к ней сменяется сознанием общественного назначения огромной важности, лежащей на адвокатуре, и убеждением в её необходимости.

Адвокатура насчитывает уже много веков существования и принадлежит к числу древнейших процессуальных институтов. Идея представительства сторон перед судом развивалась путём медленного исторического процесса. В XIX века под адвокатурой в узком смысле было принято понимать правозаступничество, а в более широком – совмещение правозаступничества с судебным представительством. Под правозаступничеством понимается юридическая помощь, оказываемая нуждающимся в ней, специально занимающимися изучением законов людьми.

Судебное представительство – замена в процессе одного лица другим, при которой все последствия судебной деятельности представителя падают непосредственно на представляемого.<sup>127</sup> Правозаступничество и судебное представительство были вызваны к жизни разными потребностями, сферы их деятельности не совпадали. Во многих странах Европы адвокатура и судебное представительство развивались самостоятельно, как два различных института. В Западной Европе правозаступники получили название адвокатов.

В России правозаступничество возникло не как самостоятельный институт, а в связи с судебным представительством. Первоначальный путь для идеи представительства расчищен главным образом двумя институтами – семейного представительства и представительства юридических лиц. Родственное представительство в средние века получило широкое развитие у славянских и германских народов. Дети, братья, племянники и даже дворовые люди и друзья – вот круг лиц, которые чаще всего выступали в роли представителей.<sup>128</sup>

С другой стороны, строгое правило древнего права о личной явке к суду было неисполнимо относительно лиц юридических, ввиду совершенной невозможности для них непосредственно отвечать перед судом. Они уже во времена отдалённые, когда никакие частные лица ещё не могли иметь представителей на суде иначе как по родству или по предположению родства, пользовались правом обращаться к представителям. Таковы, например, в средневековую эпоху монастыри,

<sup>126</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Том 1. Изд-во «Альфа». Санкт-Петербург, 1996. с.467.

<sup>127</sup> Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России (60-80 годы XIX в.). Отв. ред. Е.А.Скрипильев. -М.: Наука, 1987-с. 10-11.

<sup>128</sup> Черкасова Н.В. Формирование и развитие адвокатуры в России (60-80 годы XIX в.). Отв. ред. Е.А.Скрипильев. -М.: Наука, 1987-с. 11.

судебными представителями которых сперва были их духовные власти, затем и посторонние лица, обыкновенно бравшиеся из числа монахов, сведущих в законах.

Подобно юридическим лицам и король имел своих представителей. Право заменять себя ими рассматривалось в средние века как особая прерогатива королевской власти, не распространявшаяся на частных лиц. Но в среде последних нередко встречались неспособные защищать перед судом свои интересы или мало к тому способные – женщины, несовершеннолетние и т.п. Для уравнения их сил с силами противника короли в виде особой милости давали им право обратиться к помощи представителя; такая милость ограничивалась частным случаем, и получивший её мог пригласить для защиты своих интересов перед судом сведущего в законах по началу частного с ним соглашения. Раз пробита была эта брешь, жизнь потребовала разрешения её; частная милость мало-помалу превращается в общее право, потребовавшее людей, которые посвящали бы себя служению ему.

Появление адвокатуры начинается с момента дозволения каждому лицу иметь своего представителя на суде.<sup>129</sup> На современном этапе под адвокатурой принято понимать организованное особым образом объединение юристов-профессионалов, главной функцией которого является оказание квалифицированной помощи всем, кто в ней нуждается.

В наши дни на неё возложено содействие охране прав и законных интересов всех физических и юридических лиц, отправлению правосудия, соблюдению и укреплению законности, воспитанию граждан в духе точного и неуклонного исполнения законов, уважения к правам, свободам, чести и достоинству других лиц.

Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре», принятый 27 декабря 1996 г., даёт следующее определение её понятия: «Адвокатура – правовой институт, включающий независимые, добровольные, профессиональные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и отдельных лиц, занимающихся частной адвокатской практикой» (ст.1). Закон «Об адвокатуре» определяет и задачи, стоящие перед адвокатурой. Адвокатура в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан оказывает юридическую помощь гражданам Республики Узбекистан, иностранным гражданам, лицам без гражданства, предприятиям, учреждениям, организациям.

<sup>129</sup> Фойнишкин И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1. - Санкт-Петербург: Изд-во «Альфа», 1996. - с. 469.

Осуществлению задач, поставленных перед адвокатурой подчинены основные виды деятельности адвокатуры:

- дача консультаций и разъяснений по правовым вопросам, устные и письменные справки по законодательству;

- составление заявлений, жалоб и других документов правового характера;

- осуществление представительства в суде, других государственных органах, перед физическими и юридическими лицами по гражданским делам и делам об административных правонарушениях;

- участие на предварительном следствии и в суде по уголовным делам в качестве защитников, представителей потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков;

- осуществление юридического обслуживания предпринимательской деятельности.

Адвокат может оказывать и другие виды юридической помощи, не запрещённые законодательством Узбекистана (ст. 5 Закона «Об адвокатуре»). По своему содержанию юридическая помощь охватывает широкий круг действий: помощь в поиске нужного нормативного акта, разъяснение его содержания, содействие в составлении заявления или ходатайства, другого документа, подборе аргументов, определении органа, который наиболее эффективно может разрешить возникшую проблему, осуществление представительства в суде или ином органе, ведение защиты по уголовному делу или отстаивание законных интересов гражданина, привлекаемого к административной ответственности, и т.д.

Консультирование по вопросам применения законодательства является важным участком работы адвокатов. Оно чаще всего заключается в разъяснении действующего гражданского, семейного, трудового, административного и уголовного законодательства. Большое место в этой работе занимают советы по судебным делам.

Другой вид деятельности адвокатов – юридическое обслуживание организаций, не имеющих своих юрисконсультов. Оно осуществляется на основании договоров с юридическими консультациями, в которых предусматриваются обязанности сторон. Адвокат обслуживающий предпринимательскую деятельность проверяет законность издаваемых ими приказов и других правовых решений, участвует в оформлении преддоговорных документов и договоров, ведёт претензионную работу и дела в судах, даёт консультации по правовым во-

просам административно-управленческому аппарату, рабочим и служащим и т.д.

Особая необходимость в юридической помощи возникает в уголовном судопроизводстве. В статье 116 Конституции Республики Узбекистан записано: «Обвиняемому обеспечивается право на защиту. Право на профессиональную юридическую помощь гарантируется на любой стадии следствия и судопроизводства. Для оказания юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям действует адвокатура. Организация и порядок деятельности адвокатуры определяются законом.»

Конституция Республики Узбекистан не просто провозглашает, что у лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, есть право на защиту, но и делает при этом акцент на гарантированность этого права. Общество заинтересовано в том, чтобы ни один гражданин не был привлечён к уголовной ответственности и осуждён без достаточных оснований. УПК РУз предусматривает обеспечение подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, подсудным право на защиту. И оно в значительной мере реализуется адвокатами, которым для этого предоставлены достаточно широкие возможности. В частности, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает широкий круг прав, предоставляемых адвокату-защитнику как при судебном рассмотрении (в стадиях судебного разбирательства и последующей проверки законности и обоснованности вынесенных по конкретному делу приговоров), так и при производстве на дознании и предварительном следствии.

Права такого рода постоянно совершенствуются. Например, в апреле 1999 г. в УПК были внесены существенные поправки, в соответствии с которыми адвокаты-защитники стали допускаться к участию в деле с момента предъявления обвинения или объявления постановления о признании его подозреваемым, либо с момента его задержания. При этом они могут знакомиться с протоколом задержания или постановлением об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (ареста), иметь свидания с подзащитным без ограничения их числа и продолжительности, участвовать в его допросах и т.д. В УПК содержатся положения о праве защитника приносить жалобы на неправомерность ареста лица, которое он защищает, или продления срока такого ареста (ст. 53 УПК).

Во многих случаях, определённых в УПК, привлекаемое к уголовной ответственности лицо обязательно должно иметь защитника.

Если этот гражданин или его родственники почему-либо не проявляют инициативу по приглашению адвоката, то он должен быть назначен по предложению следователя, прокурора либо судьи. Такой адвокат пользуется теми же правами, что и адвокат, приглашённый обвиняемым или его родственниками. Его труд должен полностью оплачиваться за счёт средств государственного бюджета (ст. 50 УПК).

Адвокат, участвующий в рассмотрении уголовных дел, обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность, и оказывать обвиняемому необходимую юридическую помощь. При рассмотрении уголовного дела адвокат может участвовать в деле в качестве не только защитника обвиняемого, но и представителя интересов потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Адвокат также принимает участие в разбирательстве гражданских дел в качестве представителя истца, ответчика и третьих лиц. Организация и порядок деятельности адвокатуры основаны на принципах верховенства закона, независимости и других демократических принципах (ст. 4 Закона «Об адвокатуре»). Конституционный принцип законности имеет несомненное значение для реализации субъективного права гражданина на юридическую помощь. Данному праву корреспондирует обязанность адвокатов оказывать юридическую помощь.

Независимость как принцип адвокатской деятельности предполагает недопустимость вмешательства в деятельность адвоката при осуществлении им профессиональных обязанностей по защите прав и законных интересов юридических и физических лиц. Воздействие в какой бы то ни было форме на адвоката с целью воспрепятствовать изучению конкретного дела либо добиться вынужденного занятия адвокатом позиции, противоречащим законным интересам доверителя или подзащитного, а также допущение в отношении адвоката угроз, оскорблений, клеветы, насилия или посягательств на его жизнь, здоровье и имущество влекут ответственность в соответствии с законодательством (ст. 7 Закона «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов.»)

Адвокатура осуществляет свою деятельность на основании и других демократических принципов. Среди них выделяются: строгое соблюдение профессиональной этики, адвокатской тайны и присяги; применения методов и средств, не запрещённых законодательством



(ст. 2 Закона «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов»).

#### 14.2. Этапы развития адвокатуры в Узбекистане.

В дореволюционном Туркестане в рассмотрении уголовных и гражданских дел в царских судах, равно как и по всей России, участвовали адвокаты – присяжные, поверенные и их помощники. Ими могли быть лица, достигшие 25 летнего возраста, имеющие 5 лет судебной практики в качестве чиновника судебного ведомства или помощника присяжного поверенного. В некоторых советах присяжных поверенных для кандидатов устраивались экзамены с целью проверки их практической подготовленности. Помощник присяжных поверенных – это лицо, получившее юридическое образование, но нигде не служившее.

Появление профессиональной адвокатуры в России связано с судебной реформой 1864 г. Получив законодательное закрепление в судебных уставах, она стала новым юридическим учреждением России. В дореформенное время на протяжении нескольких веков роль адвокатов выполняли частные лица – стряпчие или ходатаи по делам. Их функции не были законодательно регламентированы, каких-либо требований к ним (в виде наличия специального образования и иных) не предъявлялось. Как правило, их обязанности ограничивались составлением некоторых документов (бумаг), их подачей и т.д. И даже создание в 1832 г. института присяжных стряпчих в силу сословного характера их деятельности не могло гарантировать новым социальным слоям России защиту их интересов в суде и других учреждениях.

По судебным уставам 1864 г. адвокаты разделялись на две категории – присяжных поверенных и частных поверенных. Присяжные поверенные объединялись в особую корпорацию – сословие присяжных поверенных, для которых было характерно внутреннее самоуправление в виде выборных органов и надзор за их деятельностью со стороны судебных органов и органов юстиции. Действовавшее же на основах Шариата (мусульманское право) и адата (обычное право) феодальные суды казиев и биев в Туркестанском крае, а также в Бухарском эмирате, в Хивинском ханстве рассматривали уголовные и гражданские дела без участия адвокатов.

Подавляющее большинство коренного населения не могло самостоятельно разбираться в тонкостях сложной и запутанной системы

Шариата, исходившего из произвольного толкования изречений Корана, и неписанных норм адата, зачастую противоречивых и не имевших чёткой формулировки. В этих условиях лица, привлечённые к суду либо обращавшиеся в суд казиев или биев по собственной инициативе, вынуждены были прибегать к услугам муфтиев, писцов-законоведов. Последние занимались частной практикой, располагаясь в общественных местах, на базарах, близ чайхан, кази хана (судейского помещения) и др.

Как видно, их функции не выходили за пределы дачи устной или письменной консультации. Выступать же на суде в качестве защитников они не могли, ибо суды казиев и биев института защитников не знали. Лица, привлечённые к суду, сами должны были защищать свои права и интересы. После Октябрьской революции 1917 г. вместе с другими органами старой юстиции была упразднена и адвокатура.

Упразднив старую адвокатуру Декрет о суде №1, опубликованный 24 ноября 1917 г., установил допуск в качестве защитников всех неопороченных граждан обоего пола, пользующихся гражданскими правами, причём защитники могли участвовать и на предварительном следствии. 19 декабря 1917 г. Наркомост Российской Республики, исходя из Декрета о суде №1, утвердил инструкцию ревтрибунала, согласно которой при них предполагалось создавать коллегии правозащитников с исполнением функций и обвинения и защиты. Вместе с тем обвиняемый мог избрать в качестве защитника любого гражданина, не лишённого политических прав.

Согласно Декрету о суде №2 от 7 марта 1918 г., при Советах рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов создаётся коллегия лиц, посвящающих себя правозащитничеству, как в форме общественного обвинения, так и общественной защиты. Далее указывалось, что «в эти коллегии вступают лица, избираемые и отзываемые Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Только эти лица имеют право выступать в судах за плату». Коллегии были едиными для общественных обвинителей и общественных защитников. Вместе с тем сохранялось право выступления в качестве защитников и лиц, не входивших в коллегии правозащитников. Как видно, дело защиты на суде было поставлено под контроль государства в лице Советов.

Совершенствование судопроизводства изменило и деятельность правозащитников. Постепенно более чётко разделяются функции обвинения и защиты, намечается урегулирование вопроса о заработной

плате членов коллегии правозаступников, сужается, а затем и ликвидируется допущение бесконтрольной защиты в судах.

30 ноября 1918 г. ВЦИК принял Положение «О едином народном суде», которым при исполкомах Советов учреждались коллегии защитников, обвинителей сторон в гражданском процессе. Теперь функция защиты стала одной из форм государственной службы. Было признано обязательным участие защитника при выступлении по данному делу обвинителя и при рассмотрении дел с участием шести народных заседателей. Член коллегии защитников, обвинителей и представителей сторон в гражданском процессе, по этому Положению, мог в одном процессе выступать как защитник, а в другом – как обвинитель или представитель сторон.

Но подобное совмещение функций не оправдало себя на практике, убедительно показавшей необходимость создания специального органа по осуществлению защиты. С этой целью был создан институт общественной защиты, введенный Положением о народном суде РСФСР 21 октября 1920 г. Оно упразднило коллегии правозаступников, допустив выступление в качестве защитников всех граждан, способных исполнять функцию защиты. Лица, привлекаемые в качестве защитников, освобождались от основной работы на требуемый срок; за ними сохранялась заработная плата на время участия в процессе или выплачивались суточные из государственных средств в размере минимума заработной платы. При недостатке защитников из числа указанных лиц суды привлекали в качестве таковых консультантов отделов юстиции. Такая форма организации защиты просуществовала до судебно-правовой реформы 1922-1924 гг.

Положение об адвокатуре, утвержденное 26 мая 1922 г., определяло адвокатуру как самоуправляющуюся организацию, призванную оказывать юридическую помощь населению. При губернских отделах юстиции образовывались коллегии защитников по уголовным и гражданским делам. Члены коллегии защитников первого созыва подбирались губернскими отделами юстиции с последующим утверждением их губернскими исполнительными комитетами. В дальнейшем право приема новых членов предоставлялось президиуму коллегии защитников. Президиум губисполкома имел право отвода принятых новых членов коллегии. Члены коллегии защитников не имели права занимать должности в государственных учреждениях и предприятиях, за исключением лиц, занимающих государственные должности по выборам, профессоров и преподавателей юридических наук.

Кроме членов коллегии защитников, правом осуществлять защиту на суде обладали близкие родственники обвиняемого и потерпевшего, представители предприятий, учреждений и ВЦСПС. Отмеченные выше основные этапы развития советской адвокатуры характерны и для адвокатуры Узбекской ССР. Вместе с тем её история имеет свою специфику, отражающую особенности конкретных условий исторического развития республики.

На территории Туркестанской АССР (1918-1924) действовало законодательство РСФСР, в состав которой входила ТАССР. Принятый 12 декабря 1917 г. Декрет СНК Туркестанского края совпадал с Декретом о суде №1 в основных своих положениях, в том числе по вопросам защиты. Согласно декрету СНК ТАССР, право на защиту с участием защитника обеспечивалось не только в судах, но и в революционных трибуналах, которые создавались в соответствии с решениями местных Советов, а Положения о них принимались, в частности, ЦИК ТАССР 14 сентября и 18 октября 1918 г., 2 февраля 1920 г. и т.д.

Ещё 16 января 1918 г. Ташкентский Совет вынес решение об организации революционного трибунала, где указывалось, что защитниками на судебном заседании трибунала могут быть все граждане, пользующиеся политическими правами, без различия пола, но не моложе 20 лет. В марте 1918 г. был создан революционный трибунал в Скобелеве (ныне Фергана). Как отмечалось в местной печати, на заседания трибунала «всякий гражданин может выступать в процессе... защитником обвиняемых... по данному делу».

Утверждённое 2 октября 1918 г. Временное положение о революционных трибуналах Туркестанской автономной республики предусматривало (ст. 21), что при ревтрибунале «утверждается коллегия лиц, посвящающая себя правозащитничеству в форме общественной защиты». Это могли быть лица из числа общественных защитников, члены профсоюза адвокатов, а также любой из присутствовавших на суде совершеннолетних граждан, не лишённых политических прав. Они должны были иметь рекомендации соответствующих Советов. Положение предусматривало как приглашение, так и назначение защитника (причём для малолетнего обвиняемого – даже без его просьбы).

В первые годы Советской власти термины «правозащитник», «защитник», рассматривались как синонимы и зачастую употреблялись параллельно и одновременно в одном и том же документе. Это

свидетельствует об их равнозначности в юридическом языке официальных советских документов тех лет. Этими терминами, судя по документам, в равной мере обозначались как члены существовавших тогда профсоюзов адвокатов, так и общественные защитники, допущенные к участию в деле.<sup>130</sup>

Защитник допускался в дело с момента постановления следственной комиссии о привлечении в качестве обвиняемого. Защитнику предоставлялись право свидания наедине с обвиняемым, находившимся под стражей, право ознакомления с делом и производства выписок из него и т.д. При наличии противоречий в интересах обвиняемых по одному делу каждому из них назначался свой защитник. Общественный защитник включался в круг лиц, обязанных участвовать в судебном заседании, где он имел право выступить с защитительной речью, привлекая внимание суда к тем обстоятельствам, которыми «опровергается или ослабляется предъявленное подсудимому обвинение, а также высказывать своё суждение о квалификации преступления и мере наказания».

Институт защитников постепенно приобретал определённые организационные формы. Уже к середине 1919 г. комиссии и коллегии правозащитников существовали как при Верховном, так и при областных трибуналах ТАССР. Например, летом 1919 г. такая коллегия действовала при Сырдарьинском ревтрибунале в Ташкенте, причём члены её назначались по постановлению облисполкома. Исполком областных Советов осуществляли общее руководство коллегиями правозащитников и их бюро, ведали штатными вопросами, назначали членов коллегий, работавших при облревтрибуналах, определяли размеры оплаты их труда и т.д. Аналогичное руководство коллегией правозащитников при Верховном Революционном трибунале ТАССР осуществлял ТуркЦИК.

Новое «Положение о революционных трибуналах», утверждённое ТуркЦИК в феврале 1920 г., разрешало допуск защитника по усмотрению трибунала и только из членов коллегий защитников при местных Советах. Как видно из документов этого периода, коллегии признавались тогда основным, а порой и единственным органом, обеспечивающим обвиняемых защитниками. Что касается Бухарской и Хорезмской НСР, возникших в 1920 г. в действовавших там казийских и бийских судах защитников не было, равно как и в судах казиев и биев, временно сохранявшихся ещё на территории ТАССР. В совет-

<sup>130</sup> См.: Саркисянц Г.П. Адвокатура советского Узбекистана. - Т.: Изд-во «ФАН», 1972. - с. 12-13.

ских судебных органах Бухарской республики институт защитников только развивался, а в ХНСР коллегий защитников тогда не было.

Согласно Положению о судоустройстве БНСР от 5 января 1924 г. (ст. 38), при окружных судах состояли коллегии защитников по уголовным и гражданским делам, деятельность которых регулировалась особым Положением. Общее руководство ими осуществлял Назират юстиции, а повседневной деятельностью – президиум коллегии. Члены коллегии за свою работу получали вознаграждение (ст. ст. 42-43), а при совершении ими разного рода проступков президиум накладывал на них дисциплинарные взыскания (ст. 41).

1 октября 1924 г. правительство Бухарской республики утвердило «Положение о коллегии правозащитников при судах БНСР», издание которого предусматривалось Положением о судоустройстве БНСР от 5 января 1924 г. По Положению от 1 октября 1924 г., для защиты интересов обвиняемых, представительства сторон и других лиц в уголовных и гражданских делах, а также для ведения дел в правительственных и административных учреждениях и у должностных лиц учреждалась коллегия правозащитников при судах Бухарской республики. Коллегия правозащитников впредь до организации окружных судов находилась в непосредственном подчинении Назирата юстиции, который и утверждал членов коллегии правозащитников 1-го созыва. Затем приём новых членов производился по постановлениям общего собрания коллегии, представляемым в копиях Назирату юстиции с извещением Государственного прокурора республики.

Положение подробно регламентировало деятельность коллегии правозащитников, её общего собрания, порядок оплаты труда правозащитников, его процессуальное положение. До создания национально-государственных объединений народов Средней Азии (1924) в среднеазиатских советских республиках (ТАССР, БССР и ХССР) не было единой системы органов адвокатуры. В Хорезме коллегии защитников ещё не было, а в Бухарской республике коллегия защитников формируется лишь на последнем этапе её существования. Наиболее развитой системой адвокатуры отличалась ТАССР, но и здесь организационные формы её не были ещё достаточно совершенными и стабильными.

После образования Узбекской ССР была проделана работа по созданию стройной системы органов юстиции, единой для всех районов республики. Это в равной мере относится и к адвокатуры. В 1925 г. ЦИК Советов УзССР утвердил Положение о Наркомюсте рес-

публики, в котором, в частности предусматривалось, что НКЮ УзССР руководит деятельностью коллегий защитников.<sup>131</sup> Важным этапом в развитии адвокатуры в Узбекистане стало введение в действие с 1 июля 1926 г. УПК УзССР, закрепившего право на защиту, случаи обязательного участия защитников в суде и др.

В 1928-1929 гг. единой организационной ячейкой адвокатуры стали юридические консультации, предусмотренные Положениями о судостроительстве и об адвокатуре 1922 г. Укреплению их в организационном отношении и совершенствованию деятельности советской адвокатуры на коллективных началах способствовали Положения о коллективах членов коллегии адвокатов, полностью покончившие с индивидуальными кабинетами адвокатов.

В соответствии с Конституциями СССР 1936 г., УзССР 1937 г., Законом о судостроительстве 1938 г. и Положением об адвокатуре СССР 1939 г. в Узбекской ССР и вошедший в её состав с 1936 г. Каракалпакской АССР были созданы областные коллегии адвокатов, организационная структура и деятельность которых определялись Положением 1939 г. Все функции адвокатуры осуществлялись через городские и районные юридические консультации.

Общепризнанно, что эффективность деятельности адвокатов, особенно по уголовным делам, в 30-40 гг. была снижена по ряду причин. К ним следует отнести негативное отношение к участию адвокатов в уголовном судопроизводстве судебных работников, руководителей наркомата юстиции и других правоохранительных органов. Огромную негативную роль сыграли постановления ЦИК СССР от 1 декабря 1934 г. и от 14 сентября 1937 г., установившие особый порядок судопроизводства по делам о террористических организациях и террористических актах, контрреволюционном вредительстве и диверсиях. Рассмотрение этих дел в суде велось упрощённо, в частности без участия обвинения и защиты.<sup>132</sup>

Основы законодательства о судостроительстве 1958 г. установили, что коллегии адвокатов действуют в целях осуществления защиты на суде, а также оказания иной юридической помощи гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям. Коллегии адвокатов являются добровольными объединениями лиц, занимающихся адвокат-

<sup>131</sup> Саркисьян Г.П. Адвокатура советского Узбекистана. - Т.: Изд-во «ФАН», 1972. - с. 15-21.

<sup>132</sup> Гудецко К.Ф., Ковалёв М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических ВУЗов и факультетов. Изд. 6-е, перераб. и доп. // Под ред. К.Ф.Гудецко. М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО-М. 2001. - с. 330-331.

ской деятельностью, и действуют на основании Положения, утверждённого Верховным Советом союзной республики.

Во исполнение указанного акта все союзные республики приняли свои положения об адвокатуре. В УзССР такое Положение было утверждено Верховным Советом УзССР 30 мая 1961 г. В 1977 г. впервые в истории советской адвокатуры её правовое положение было закреплено в Конституции СССР (ст. 161). В 1979 г. был принят Закон «Об адвокатуре в СССР». Этим законом регулировались вопросы организации и деятельности адвокатуры в общесоюзном масштабе. В пределах каждой союзной республики действовало своё положение об адвокатуре (в Узбекистане Положение утверждено в 1980 г.)

С провозглашением независимости Республики Узбекистан в системе правоохранительных органов стали постепенно происходить значительные перемены. Конституция РУз, принятая 8 декабря 1992 года, закрепляет право обвиняемых на защиту. На основании Конституции был принят новый Закон «Об адвокатуре», который содержит основные ключевые понятия адвокатуры, её задачи, принципы, виды организационных форм адвокатской деятельности, права и обязанности адвоката, порядок приостановления и аннулирования лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, дисциплинарная ответственность адвоката и другие вопросы.

В обеспечение полноценного осуществления адвокатами своей деятельности 25 декабря 1998 года принят Закон РУз «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» и ряд подзаконных актов. Проводимая судебная реформа не обошла стороной и адвокатуру. С самого начала разгорелись шедшие до того момента в течение многих лет дебаты по поводу переустройства данного института. Одним из главных объектов этих дебатов был вопрос о дальнейшем расширении самостоятельности и независимости адвокатуры от государственных органов, прежде всего органов юстиции и судов, а также местных исполнительных органов. Появились и новые аспекты в поисках путей совершенствования системы оказания квалифицированной юридической помощи.

В такой атмосфере был подготовлен новый проект Закона «Об адвокатуре». Проект Закона «Об адвокатуре» направлен на правовое урегулирование деятельности адвокатуры, укрепление статуса адвоката, расширение правовых и организационных возможностей адвокатов по оказанию им квалифицированной юридической помощи



гражданам и юридическим лицам (доверителям). Проект исходит из принципа приоритета соблюдения прав и интересов человека, поддержания нормативного баланса прав и иных правовых процессуальных возможностей адвоката и представителя государственного обвинения.

Необходимость принятия Закона «Об адвокатуре» в новой редакции, регулирующего институт адвокатуры в Узбекистане, очевидна, поскольку действующие в настоящее время два законодательных акта и некоторые иные нормативные акты уже не отражают происходящих в обществе перемен, равно как и не решают накопившиеся проблемы в адвокатской практике.

### **14.3. Организационные формы адвокатской деятельности.**

Согласно ст. 4 Закона РУз «Об адвокатуре», лицо, получившее в установленном порядке лицензию на право занятия адвокатской деятельностью, вправе осуществлять её индивидуально, открывая своё адвокатское бюро, либо на добровольной основе образовывать с другими адвокатами (партнёрами) коллегии и фирмы. Регистрация адвокатских бюро, коллегий и фирм, а также адвокатских объединений производится Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областей и Ташкентского городского хокимиятов в порядке, устанавливаемом Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 марта 1997 года, №139.

Порядок образования и деятельности, реорганизации и ликвидации, структура и штаты, функции, порядок расходования средств, полномочия руководящих органов, порядок их избрания и другие вопросы, относящиеся к деятельности адвокатских бюро, коллегий и фирм, регулируются их уставами (положениями). Таким образом, организационными формами адвокатской деятельности являются адвокатские бюро, коллегии и фирмы.

*Коллегии адвокатов и их организация.* Коллегии адвокатов – это добровольные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью. Они образуются на основе добровольности по заявлению группы учредителей, состоящей из лиц, имеющих высшее юридическое образование, или по инициативе соответствующего исполнительного органа. Предложение об образовании коллегии адвокатов направляется в Министерство юстиции РУз. Принцип добровольности организации адвокатуры неразрывно связывается с коллективной

формой её деятельности. Поэтому не случайно коллегия адвокатов определяется как объединение, поскольку считалось и считается в наши дни, что исторически выработанная коллективная форма деятельности адвокатов наиболее удобна и демократична.

Органами коллегии адвокатов являются: общее собрание (конференция), президиум коллегии адвокатов, ревизионная комиссия. Организационные функции выполняют также юридические консультации. Общее собрание членов коллегии адвокатов является высшим её органом. Общее собрание (конференция) созывается не реже одного раза в год по инициативе президиума коллегии адвокатов, по предложению Министерства юстиции РУз или управлений юстиции, а также по требованию не менее одной трети состава коллегии.

Общее собрание считается правомочным при участии в нём не менее 50% состава членов коллегии. Конференция членов коллегии адвокатов созывается исходя из норм представительства, устанавливаемых президиумом коллегии адвокатов, и считается правомочной при участии в ней не менее 50% делегатов, избранных по юридическим консультациям. Все вопросы общее собрание (конференция) решает большинством голосов адвокатов, участвующих в голосовании. Общее собрание (конференция) обладает широкими полномочиями и может решать любые вопросы, имеющие отношение к деятельности коллегии адвокатов. Оно избирает для осуществления повседневного руководства и контроля за деятельностью коллегии адвокатов президиум коллегии адвокатов и ревизионную комиссию. После избрания этих органов общее собрание обладает правом осуществлять контроль за их работой. С этой целью оно заслушивает и утверждает отчёты о деятельности президиума коллегии адвокатов и ревизионной комиссии.

Общее собрание (конференция) разрешает также другие организационные и финансовые вопросы, относящиеся к деятельности адвокатов, устанавливает численный состав, штаты, смету доходов и расходов с последующим утверждением исполнительными органами, определяет порядок оплаты труда адвокатов, утверждает по согласованию с профсоюзными органами правила внутреннего трудового порядка, рассматривает другие вопросы, связанные с деятельностью коллегии адвокатов. Общему собранию (конференции) членов коллегии адвокатов принадлежит право досрочного отзыва членов президиума и ревизионной комиссии, не оправдывающих оказанного им доверия. Решение общего собрания (конференции) членов коллегии

адвокатов может быть пересмотрено только общим собранием (конференцией) членов коллегии.

Президиум коллегии адвокатов является исполнительным органом, постоянно действующим в период между общими собраниями адвокатов. Он избирается общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов тайным голосованием сроком на три года в количестве, определяемом общим собранием в зависимости от числа членов коллегии и объёма работы. Избранными в состав президиума считаются кандидаты, получившие большинство голосов участвующих в голосовании адвокатов. В случае выбытия из состава президиума одного из его членов на очередном общем собрании (конференции) адвокатов могут быть проведены довыборы. Члены президиума, занимающие штатные должности, получают заработную плату из средств коллегии и имеют право заниматься адвокатской практикой.

Председатель президиума по закону должен избираться на 5 лет открытым голосованием на заседании президиума из числа его членов. Однако в некоторых коллегиях отступают от этого правила: его избирает непосредственно общее собрание (конференция) тайным голосованием из числа нескольких выдвинутых собранием кандидатов.

Президиум наделён широкими полномочиями, необходимыми ему для осуществления управления коллегией адвокатов. Он созывает общие собрания (конференции) членов коллегии адвокатов; организует в установленном порядке юридические консультации и руководит их деятельностью; проводит проверки работы юридических консультаций и отдельных адвокатов; назначает и освобождает от работы заведующих юридическими консультациями; принимает в члены коллегии и в её состав стажёров; организует стажировку; распределяет адвокатов по юридическим консультациям, решает вопросы их перевода из одной консультации в другую, а также отчисляет и исключает из членов коллегии и состава стажёров; утверждает штаты и сметы юридических консультаций; проводит мероприятия по повышению квалификации членов коллегии. Президиум решает и другие вопросы. Его деятельность строится на основе коллективного руководства, гласности, регулярной отчётности перед членами коллегии адвокатов, широкого привлечения адвокатов к работе президиума. При президиуме коллегии могут образовываться действующие на общественных началах органы, оказывающие ему помощь.

Президиум коллегии адвокатов проводит свои заседания при наличии не менее половины его членов. Он вправе рассматривать вопросы приема в коллегию, отчисления и исключения из неё при наличии на заседании не менее двух третей состава президиума. Его решения принимаются большинством голосов. При равенстве голосов рассмотрение обсуждаемого вопроса переносится на очередное заседание президиума с вызовом отсутствующих членов. Постановление президиума коллегии адвокатов может быть пересмотрено самим президиумом или общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов.

Ревизионная комиссия является контрольно-ревизионным органом коллегии адвокатов и избирается общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов тайным голосованием сроком на 5 лет в количестве, определяемом собранием. Ревизионная комиссия коллегии адвокатов избирает из своего состава председателя и заместителя председателя комиссии. В случае выбытия из состава ревизионной комиссии одного из её членов на очередном общем собрании (конференции) могут быть проведены выборы вместо выбывшего в установленном порядке. На ревизионную комиссию возложена обязанность проводить ревизии финансово-хозяйственной деятельности президиума коллегии адвокатов, юридических консультаций, а также осуществлять контроль за порядком и сроками рассмотрения предложений, заявлений, жалоб.

*Юридические консультации* создаются президиумами коллегий для организации работы адвокатов по оказанию юридической помощи в районах, городах, а иногда и в других населённых пунктах. Местонахождение юридической консультации и количество работающих в ней адвокатов определяются президиумом коллегии адвокатов по согласованию с местными органами власти или самоуправления.

Юридические консультации являются основным рабочим звеном адвокатуры. Члены коллегии адвокатов входят в состав какой-либо юридической консультации и там проводят свою работу. Во главе юридической консультации стоит заведующий, назначаемый президиумом коллегии адвокатов из числа наиболее квалифицированных адвокатов, имеющих высшее юридическое образование и необходимый стаж работы. Заведующий юридической консультацией осуществляет предоставленные ему права на основании доверенности, выдаваемой президиумом коллегии адвокатов. Заведующие юри-

дическими консультациями, в которых работают не более четырёх адвокатов. как правило, выполняют свои обязанности без оплаты.

Адвокатские бюро, коллегии и фирмы приобретают статус юридического лица со дня регистрации и содержатся за счёт денежных средств (доходов), поступающих от граждан и юридических лиц за оказание им юридической помощи. Адвокаты могут создавать общественные объединения адвокатов в порядке, установленном законом.

Оказание правовых услуг не терпит дилетантизма. Чтобы оградить тех, кто нуждается в правовой помощи, от случайных людей, способных скорее не помочь, а причинить вред, Правительство РУз пошло на утверждение своим постановлением от 13 марта 1997 года Положения о порядке государственной регистрации адвокатских бюро, коллегий, фирм и выдачи лицензий гражданам Республики Узбекистан на право занятия адвокатской деятельностью. В соответствии с этим Положением регулируется порядок проведения регистрации адвокатских бюро, коллегий и фирм, а документом, дающим разрешение на производство такой деятельности, является лицензия, выдаваемая на основании решения квалификационной комиссии Министерством Юстиции РК, управлениями юстиции областных и Ташкентского городского хокимиятов.

Согласно Закону РУз «Об адвокатуре», регистрация адвокатских бюро, коллегий и фирм осуществляется Министерством юстиции РК, управлениями юстиции областных, Ташкентского городского хокимиятов. Для проведения государственной регистрации адвокатские коллегии, фирмы и бюро представляют следующие документы, выполненные на государственном языке: заявление о государственной регистрации; решение о создании адвокатского бюро (заявление лица, получившего лицензию на право занятия адвокатской деятельностью), протокол учредительного собрания об утверждении учредительного договора и устава адвокатской фирмы коллегии; заверенные копии учредительного договора; устав адвокатского бюро, фирмы либо коллегии, утверждённый учредителями (партнёрами), в двух экземплярах (прошнурованный и пронумерованный); эскиз образца печати и углового штампа в двух экземплярах (для существующих коллегий адвокатов – оттиск печати и углового штампа); а при наличии – эмблему или герб; банковский платёжный документ, свидетельствующий об уплате установленного размера государственной пошлины за регистрацию адвокатского бюро, коллегии и фирмы.

При этом регистрация производится соответствующим органом юстиции по месту нахождения адвокатского бюро, фирмы, коллегии. При регистрации адвокатского бюро не истребуется протокол учредительного собрания и учредительный договор.

Зарегистрированному адвокатскому бюро, коллегии адвокатов и адвокатской фирме выдаются следующие документы:

решение соответствующего органа юстиции о регистрации – в двух экземплярах;

зарегистрированный устав адвокатского бюро, фирмы, коллегии – в одном экземпляре;

свидетельство о регистрации;

Статус юридического лица адвокатское бюро, коллегия, фирма приобретают со дня регистрации.

Выдача документов производится не реже двух раз в неделю.

Зарегистрированные адвокатское бюро, коллегия адвокатов и адвокатская фирма после открытия расчётного счёта в банке в недельный срок обязаны в установленном порядке встать на учёт в органах хокимията и налоговых органах по месту нахождения.

Порядок образования, деятельности, реорганизации и ликвидации адвокатских бюро, коллегий и фирм, структура, штаты, функции, порядок расходования средств, полномочия руководящих органов, порядок их избрания и другие вопросы, относящиеся к деятельности адвокатских бюро, коллегий и фирм, регулируются их уставами. Лицензии на оказание платных юридических услуг выдаются физическим лицам (индивидуальным предпринимателям), осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица независимо от их организационно-правовой формы.

#### **14.4. Права и обязанности адвокатов.**

Совершенствование работы адвокатуры находится в непосредственной связи с ее кадровым составом.

Адвокатом является лицо, которое в установленном законом «Об адвокатуре» (ст.3) порядке, получило статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. К кандидатам установлены следующие требования:

гражданство Республики Узбекистан;

наличие высшего юридического образования;

сдача квалификационного экзамена;

получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью.

Лицензия на право занятия адвокатской деятельностью выдается Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областных, Ташкентского городского хокимиятов на основании решений соответствующих квалификационных комиссий. К адвокатской деятельности не допускаются лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также имеющие непогашенную или неснятую судимость.

Адвокат на заседании соответствующей квалификационной комиссии приносит присягу. Текст присяги определен законом Республики Узбекистан «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» (ст.3). Вот он:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно выполнять свой профессиональный долг, последовательно защищать права и свободы человека, хранить адвокатскую тайну, строго соблюдать Конституцию и законы Республики Узбекистан».

Адвокат имеет право заниматься адвокатской деятельностью на всей территории Республики Узбекистан без какого-либо дополнительного разрешения. Адвокат может оказывать юридическую помощь и за пределами Республики Узбекистан, если это необходимо для выполнения принятого поручения и не противоречит законодательству соответствующих государств. Полномочия адвоката на ведение конкретного дела устанавливаются ордером. Права адвокатов достаточно широки для того, чтобы эффективно осуществлять защиту по уголовным и гражданским делам, оказывать юридическую помощь гражданам, предприятиям, организациям.

Права и обязанности адвокатов закреплены в ряде законодательных актов, такие как закон РУз «Об адвокатуре», закон РУз «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов». Согласно вышеназванным законам адвокат при осуществлении профессиональной деятельности имеет право:

- представлять интересы и защищать права физических и юридических лиц по их поручению во всех органах, предприятиях, учреждениях и организациях, в компетенцию которых входит разрешение соответствующих вопросов;

- собирать сведения о фактах, которые могут быть использованы в качестве доказательств в судах, а также в органах, рассматривающих дела об административных правонарушениях;

- запрашивать и получать справки, характеристики и иные документы, необходимые в связи с оказанием юридической помощи, из государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений;

- запрашивать с согласия клиента и получать письменные заключения экспертов, справки-консультации специалистов по вопросам, необходимым для оказания юридической помощи;

- представлять собранные материалы в суды и другие государственные органы, которые осуществляют производство по делу его доверителя или подзащитного;

- заявлять ходатайство и подавать жалобы должностным лицам и получать от них письменные мотивированные ответы;

- знакомиться со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения в порядке, установленном законом;

- на свидание с момента задержания со своим подзащитным наедине без ограничения их количества и продолжительности в порядке, установленном законодательством;

- на получении письменного подтверждения о допуске к участию в деле от органов дознания, предварительного следствия и суда;

- использовать при ознакомлении с материалами дела и его рассмотрении в суде и других органах звукозаписывающие устройства и иные технические средства в порядке, установленном законодательством;

- знакомиться в порядке, предусмотренном законодательством, с информацией, составляющей государственные секреты, коммерческую тайну, если это необходимо для осуществления защиты или представительства при производстве по уголовному делу, а также при рассмотрении и разрешении гражданского, хозяйственного дела или дела об административном правонарушении;

- выполнять иные действия, предусмотренные законодательством.

Адвокат может иметь помощника. Помощником адвоката может быть гражданин Республики Узбекистан, имеющий юридическое образование. Помощник адвоката не обладает правами адвоката и не допускается к ведению дел в органах дознания, правоохранительного следствия, судах и других государственных органах. По указанию адвоката, его помощник выполняет поручения по делам, находящимся в производстве адвоката. Однако процессуальные полномочия адвоката



помощник не может выполнять. Условия труда помощника адвоката определяются трудовым договором.

Кроме того, Закон «Об адвокатуре» определяет, кто не может быть помощником адвоката – это лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также имеющие непогашенную и неснятую судимость (ст. 8). Принадлежность к адвокатуре накладывает на адвокатов обязанность в своей деятельности точно и неуклонно соблюдать требования действующего законодательства, использовать все предусмотренные законом средства и способы защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, обратившихся к нему за юридической помощью (ст. 7 закона «Об адвокатуре»). Адвокат обязан добросовестно оказывать юридическую помощь, должен быть образцом моральной чистоты и безукоризненного поведения, постоянно повышать свою профессиональную квалификацию, активно участвовать в пропаганде права.

При осуществлении защиты по уголовным делам адвокат обязан использовать все указанные в законе средства и способы в целях выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность, и оказывать обвиняемому (подозреваемому, подсудимому) необходимую юридическую помощь. С целью обеспечения прав подзащитного законодатель установил запрещение адвокату отказываться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, если он не будет освобожден от этого клиентом.

Адвокат не имеет права использовать свои полномочия в ущерб лицу, в интересах которого принял поручения, а также занимать профессиональную позицию, ухудшающую положение лица, обратившегося за юридической помощью. Адвокат, работая по уголовным и гражданским делам, должен быть объективным и беспристрастным. Для соблюдения этих условий закон устанавливает, что адвокат не вправе принять поручение об оказании юридической помощи в случаях, если он по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела, или участвовал в качестве судьи, прокурора, следователя, лица, производившего дознание, общественного обвинителя, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетеля, понятого, переводчика, а так-

же, если в расследовании дела на предварительном следствии либо в суде принимало или принимает участие должностное лицо, с которым адвокат состоит в родственных отношениях, а равно, если адвокат прямо или косвенно имеет собственные интересы, противоречащие интересам доверителя.

Адвокат, участвующий в уголовном деле по назначению, не вправе отказываться от оказания юридической помощи по мотивам неплатежеспособности гражданина. Адвокат обязан хранить адвокатскую тайну. Предметом адвокатской тайны является сам факт обращения клиента к помощи адвоката, вопросы, по которым клиент обратился за помощью, суть консультации, советов и разъяснений, полученных клиентом от адвоката, все иные сведения, касающиеся содержания бесед адвоката с клиентом.

Адвокату, помощнику адвоката, должностным лицам и техническим работникам адвокатских бюро, коллегий и фирм запрещается разглашать сведения, составляющие предмет адвокатской тайны, и использовать эти сведения в своих интересах или интересах третьих лиц.

*Гарантией адвокатской деятельности* при осуществлении им своих служебных обязанностей является то, что жизнь и здоровье, профессиональные права, честь и достоинство адвоката находятся под охраной государства. Запрещается какое бы то ни было вмешательство в профессиональную деятельность адвокатов, требование от них сообщений каких-либо сведений, полученных при исполнении профессиональных обязанностей, а также требование подобных сведений от должностных лиц и технических работников адвокатских объединений. Любые формы воздействия на адвоката во время исполнения им своих профессиональных обязанностей недопустимы (ст. 7 Закона «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов»).

Запрещается отказывать адвокату в предоставлении свиданий наедине с его подзащитным, ознакомливаться со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него необходимые сведения. Личность адвоката неприкосновенна. Неприкосновенность адвоката распространяется на его жилище, служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащие ему вещи и документы. Адвоката нельзя привлечь к уголовной, материальной и иной ответственности или угрожать её применением

в связи с оказанием юридической помощи физическим и юридическим лицам согласно закону.

Уголовное дело в отношении адвоката может быть возбуждено Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами области, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами. Адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением им обязанностей защитника или представителя (ст. 115 УПК), у него не могут быть изъяты или подвергнуты досмотру адвокатские производства (досье), документы, полученные в связи с осуществлением профессиональных обязанностей, а также он не может быть ограничен в осуществлении права встреч с лицами, которым он оказывает юридическую помощь.

Не может быть внесено представление органом дознания, следователем, прокурором, а также вынесено частное определение суда в отношении правовой позиции адвоката по делу (ст. 10 Закона РУз «Об адвокатуре»). Труд адвокатов оплачивается из средств, поступивших в адвокатское бюро, коллегии и фирмы от физических и юридических лиц за оказанную им юридическую помощь. Оплата юридической помощи осуществляется на основании свободно заключаемого соглашения (договора) между адвокатом и клиентом.

При освобождении лица от оплаты юридической помощи ввиду его неплатёжеспособности юридическая помощь адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению, осуществляется за счёт государства в соответствии с Правилами «О порядке оплаты труда адвоката по оказанию юридической помощи подозреваемому, обвиняемому или подсудимому, отнесённой за счёт государства», утверждёнными Министерством Юстиции РУз и Министерством Финансов РУз.

Адвокат не может состоять на государственной службе (ст. 7 Закона «Об адвокатуре»). Адвокат пользуется правом на все виды пособий по государственному страхованию. Назначение и выплата адвокату пособия по государственному социальному страхованию и государственное пенсионное обеспечение производится в соответствии с законодательством. Адвокатские бюро, коллегии и фирмы вправе образовывать фонды, средства которых используются на социальные нужды адвокатов. Жизнь и здоровье адвоката находятся под защитой государства. Адвокатура осуществляет обязательное страхование жизни и здоровья адвокатов за счёт собственных средств.

Страховые организации выплачивают страховые суммы в случаях:

гибели (смерти) адвоката во время осуществления своей профессиональной деятельности либо после прекращения этой деятельности, если она наступила вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением профессиональных обязанностей, его наследникам – в пятидесятикратном размере среднемесячной заработной платы адвоката;

причинения адвокату в связи с исполнением им профессиональных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих дальнейшую возможность заниматься адвокатской деятельностью,- в двадцати пятикратном размере среднемесячной заработной платы адвоката;

причинения адвокату телесных повреждений или иного повреждения здоровья, полученных в связи с исполнением им профессиональных обязанностей не повлекших стойкой утраты трудоспособности, которые бы исключали дальнейшую возможность заниматься адвокатской деятельностью.- в пятикратном размере среднемесячной заработной платы адвоката.

За нарушение требований Закона «Об адвокатуре» и иных актов законодательства, регулирующих деятельность адвокатуры, а также совершение порочащих звание адвоката проступков адвокаты могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности. Мерами дисциплинарных взысканий являются: предупреждения, приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью на срок до шести месяцев; аннулирование лицензии на право занятия адвокатской деятельностью.

Дисциплинарные взыскания применяются квалификационной комиссией (предупреждения), либо органом, выдавшим лицензию на основе решения квалификационной комиссии (приостановление или аннулирование лицензии). Квалификационные комиссии образуются приказами министра юстиции Республики Каракалпакстан, начальников управлений юстиции областных, Ташкентского городского хокимиятов из равного числа адвокатов и работников органов юстиции.

Квалификационные комиссии решают вопрос о выдаче лицензии на право занятия адвокатской деятельностью лицам, обладающим необходимыми знаниями и профессиональными навыками. На решения квалификационных комиссий может быть подана апелляция в высшую квалификационную комиссию. Состав высшей квалифика-

ционной комиссии утверждается Министерством Юстиции Республики Узбекистан и республиканским общественным объединением адвокатов из равного числа работников органов юстиции и адвокатов.

Приостановление или прекращение адвокатской деятельности осуществляется путём приостановления действия лицензии либо её аннулирования. Приостановлено действие лицензии может быть решением органа, выдавшего лицензию, в установленном законом случае привлечения лица, осуществляющего адвокатскую деятельность, к уголовной ответственности с момента привлечения его в качестве обвиняемого и до вступления приговора суда в законную силу либо до принятия решения об освобождении его от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям.

Аннулирование лицензии производится органом, выдавшим лицензию, по следующим основаниям:

- по заявлению лица, осуществляющего адвокатскую деятельность;

- в случае утраты лицом, осуществляющим адвокатскую деятельность, гражданства Республики Узбекистан;

- в случаях ограничения в установленном порядке дееспособности или признания гражданина, осуществляющего адвокатскую деятельность, недееспособным;

- в случае вступления в законную силу обвинительного приговора суда, вынесенного в отношении лица, осуществляющего адвокатскую деятельность;

- при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о незаконных действиях лица при получении лицензии;

- при систематических нарушениях адвокатом норм профессиональной этики или грубого нарушения им требований законодательства.

Лицензия может быть приостановлена или аннулирована органом, выдавшим лицензию, на основе решения квалификационной комиссии о наложении дисциплинарного взыскания. Рассмотрению дела о дисциплинарном проступке адвоката предшествует тщательная проверка оснований привлечения к дисциплинарной ответственности.

Решение о приостановлении действия лицензии или её аннулирования может быть обжаловано в месячный срок с момента получения этого решения в Министерство Юстиции Республики Узбекистан или в суд (ст. 14 Закона РУз «Об адвокатуре»).

Кроме того, адвокатская деятельность может быть прекращена и по инициативе лица, её осуществляющего, либо в случае наступления обстоятельств, препятствующих осуществлению данной деятельности. В таком случае адвокат обязан выполнить ранее принятое поручение, если на этом настаивает клиент.

Государство для обеспечения права каждого гражданина на равный и свободный доступ к юридической помощи в установленном порядке обеспечивает адвокатуру необходимыми помещениями в удобных для обращения граждан местах; оказывает содействие в осуществлении мероприятий по повышению квалификации адвокатов; собирает и изучает статистические данные о деятельности адвокатуры, распространяет положительный опыт работы адвокатов, оказывает адвокатским бюро, коллегиям и фирмам методическую помощь; принимает меры к защите адвокатов от преследований, необоснованных ограничений и посягательств в связи с их профессиональной деятельностью; оказывает содействие в деятельности адвокатских бюро, коллегий, фирм и Высшей квалификационной комиссии.

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992г.- Т.: «Узбекистан», 1992.
2. Закон РУз «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996г.- Т.: «Адолат», 1997.
3. Закон РУз «О гарантиях адвокатской деятельности и защите адвокатов», 25 декабря 1998г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РУз. Т.: «Адолат», 1999.
5. Кодекс об административной ответственности РУз. 22 сентября 1994г.
6. Гражданско-процессуальный кодекс РУз. 30 августа 1997г.
7. Хозяйственный процессуальный кодекс РУз. 30 августа 1997г.

### **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Адвокатура Узбекистана: содействие в реформировании: ( Предложения по законодательству и адвокатской практике) / Ред. совет: М.Х. Рустамбаев (пред.), Л.Б. Хван, С.А. Якубов, Ф.П. Хамидов, Р.Х. Шарипов, И.Б. Азизов, Р.Г. Амбарцумов, Р.Г. Ахмедшин, О.Б. Зимарева, Г.А. Ишанханова, Е.Н. Никифорова, Ш.З. Рустамов, Б. Сало-

мов.- Ташкент: Издательский дом «Мир экономики и права», 2002.- 480с.

2. Барщевский М.Ю. Адвокат, адвокатская фирма, адвокатура. Учебное пособие.- М.: Белые альфы, 1995.

3. Бернам У., Решетникова И.В., Прошляков А.Д. Судебная адвокатура.- СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета. 1996.

4. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. «Правоохранительные органы». Изд. «Зерцало», М.: 1998г.

5. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. Под редакцией профессора К.Ф. Гуценко. М.: «БЕК», 1996.

6. Саркисянц Г.П. Адвокатура советского Узбекистана. Ташкент. «Фан», 1972.

7. Черкасова Н.С. Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 гг. XIX в.- М.: «БЕК», 1996.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. В чём суть понятия юридической помощи и её значение?

2. Определите понятие коллегии адвокатов и опишите основные принципы её организации.

3. Каковы полномочия органов самоуправления коллегии адвокатов (общих собраний, президиумов, ревизионных комиссий, юридических консульций, заведующих юридическими консультациями)?

4. Каков порядок оплаты юридической помощи оказываемой адвокатами?

5. Какис дисциплинарные взыскания предусмотрены законодательством об адвокатуре?

6. Прекращение адвокатской деятельности.

7. Помощник адвоката, его статус.

8. Назовите гарантии адвокатской деятельности.

9. Какими социальными правами обладает адвокат?

10. Как строятся взаимоотношения адвокатуры и Министерства юстиции РУз?

## ГЛАВА 15. СУД, ПРОКУРАТУРА, АДВОКАТУРА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.

### 15.1. Великобритания.

Сложившееся на протяжении многих веков и существующее ныне устройство судов в Англии неразрывно связано с историей развития английского государства и права. Сложность английской судебной системы объясняется в значительной мере сохранением в праве многих средневековых институтов.

Судоустройство Англии не регламентируется каким-либо одним законом: организация и компетенция судов определяются целым рядом актов, многие из которых изданы столетия назад. Суды Англии представляют собой трёхступенчатую систему. На низшей ступени находятся суды графств, рассматривающие гражданские дела, и суды магистратов, рассматривающие уголовные дела. До 1971 года в группу низших судов также входили суды четвертных сессий, которые впоследствии были упразднены.

На следующей ступени находится группа судов, объединённая общим названием Верховный суд Англии и Уэльса, в состав которого входят Апелляционный суд и Высокий суд совместно с Судом короны. Высшей ступенью судебной иерархии является Палата лордов, изредка выступающая в качестве высшей судебной инстанции, занимающейся только апелляционным рассмотрением.

Палата лордов принимает к рассмотрению апелляции, главным образом по вопросам права, на постановления по гражданским и уголовным делам, вынесенные апелляционными инстанциями Англии и Уэльса, а также только по гражданским делам – Шотландии. От имени Палаты лордов дела рассматриваются судом Палаты лордов, который состоит из возглавляющего его лорд-канцлера, ординарных лордов по апелляции и изъев – членов Палаты лордов, которые в прошлом занимали высшие судебные должности, в том числе все бывшие лорд-канцлеры. «Ординарные лорды по апелляции» назначаются в Палату лордов из опытных юристов, как правило, членов Апелляционного суда. Принято, чтобы двое из них были шотландскими юристами. Их число составляет от 7 до 11 человек. Дела в суде Палаты лордов от имени всей Палаты рассматривают не менее трёх лордов, каждый из которых выступает с речью. Принятое большинством голосов заключение суда Палаты лордов передаётся в суд, вынесший



обжалованное постановление, который и выносит окончательное постановление по делу в соответствии с рекомендациями Палаты лордов.

Верховный суд Англии и Уэльса, возглавляемый в качестве председателя лорд-канцлером, включает в себя три самостоятельных судебных учреждения – Апелляционный суд, Высокий суд и Суд короны. Апелляционный суд состоит из гражданского и уголовного отделений и рассматривает в коллегиях из трёх или более судей апелляции на постановления других судов. Высокий суд имеет три отделения – королевской скамьи, канцлерское и семейное. Отделение королевской скамьи занимается, главным образом, рассмотрением по первой инстанции наиболее сложных гражданских дел и апелляций на приговоры магистратских судов по уголовным делам. На правах составных частей Отделения королевской скамьи самостоятельно функционируют Суд Адмиралтейства, в котором рассматриваются споры по морским перевозкам, столкновениям кораблей и возмещению связанных с этим убытков и т.п., и Коммерческий суд, которому подсудны многие споры торгового характера.

Канцлерское отделение рассматривает, чаще всего в качестве суда первой инстанции, гражданские дела, связанные с управлением имуществом, доверительной собственностью, деятельностью компаний, банкротствами и др. На правах одной из составных частей Канцлерского отделения функционирует Патентный суд, который рассматривает обращённые к нему ходатайства генерального контролёра по вопросам патентов, дизайна и торговых марок. Семейное отделение занято в основном рассмотрением жалоб на решения магистратских судов по всем вопросам семейных отношений, в том числе развода, раздельного проживания супругов, выплаты алиментов, опеки и попечительства. Разбирательство дел по первой инстанции в отделениях Высокого суда проводится судьями единолично, рассмотрение апелляций – обычно в коллегиях из двух или трёх судей. В отделении королевской скамьи при определённых условиях дело может слушаться с участием присяжных.

Суд короны, созданный в 1971 г. взамен ряда прежних судебных учреждений, рассматривает по первой инстанции, обязательно с участием присяжных (в других английских уголовных судах присяжных нет), дела о преследуемых по обвинительному акту, т.е. о более серьёзных преступлениях, а также апелляции на приговоры и решения магистратских судов. Считающийся единым судом, Суд короны ре-

гулярно проводит заседания по своим округам, центры которых расположены в крупнейших городах Англии и Уэльса. Согласно Закону об уголовном правосудии 1967 г., вместо необходимого раньше единогласия присяжных для вынесения вердикта о виновности ныне допускается большинство голосов в 10 из 11 или 12 присяжных либо в 9 из 10 присяжных. Оправдательные приговоры, вынесенные судом присяжных, апелляцияционному обжалованию не подлежат. Если не требуется участие присяжных, дела в Суде короны рассматриваются судьями единолично. В качестве судей в Суде короны выступают судьи Высокого суда, окружные судьи (их должность учреждена в 1971 г. для пополнения судейского корпуса Суда короны и судов графств), а также рекордёры – юристы, исполняющие обязанности судей «по совместительству». Апелляцияционные жалобы судьи или рекордёры рассматривают с участием 2-4 мировых судей.<sup>133</sup>

Суды графств (их насчитывается свыше 350) – основные органы гражданского правосудия, в которых в первой инстанции рассматривается около 90% гражданских дел. Компетенция судов графств ограничена по сравнению с Высоким судом, также рассматривающим гражданские дела по первой инстанции, размерами исков, различающимися в зависимости от категории иска (например, до 5 тыс. ф. ст. по искам из договоров и деликтов). Решения судов графств могут быть обжалованы в Апелляцияционный суд, но только с согласия суда, вынесшего решение, и, как правило, лишь по вопросам права либо допущения доказательств, а не по вопросам факта.

Магистратские суды рассматривают в суммарном порядке (без присяжных) основную массу уголовных дел (до 98% в год). Они могут приговаривать осужденных лишь к штрафу либо лишению свободы на срок, как правило, до шести месяцев. Если магистраты приходят к выводу, что обвиняемый заслуживает более сурового наказания, они передают дело на рассмотрение Суда короны. Магистраты проводят также предварительное слушание по делам, преследуемым по обвинительному акту. В ходе этих слушаний они решают вопрос, имеется достаточно доказательств для предания обвиняемого Суду короны. Гражданская юрисдикция магистратов крайне ограничена и связана, прежде всего, с разбирательством споров о взыскании долгов и по некоторым вопросам семейного права. Магистраты, иногда по

<sup>133</sup> Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / отв. ред. – д. ю. н. проф. А.Я. Сухарев. – 2е изд., изм. и доп. – М.: Изд-во НОРМА. 2001.

традиции называемые мировыми судьями (их насчитывается свыше 20 тысяч), в большинстве своем, они не являются профессиональными юристами и не обязательно имеют юридическое образование. Некоторые магистратские суды по решению собрания судей получают право рассматривать дела о правонарушениях несовершеннолетних. В состав образуемого коллегией из трех таких судей суда по делам несовершеннолетних обязательно включается одна или две женщины-судьи. Этот суд рассматривает дела о правонарушениях, совершенных подростками и молодыми людьми в возрасте до 21 года.

Наряду с названными судами общей юрисдикции, в Англии и Уэльсе имеются специализированные суды различной компетенции, некоторые из которых носят название трибуналов, что подчеркивает, как правило, их второстепенное значение по сравнению с судами. В 1967 г. в Великобритании была учреждена Служба парламентского уполномоченного по делам администрации. С помощью своих сотрудников он проводит расследования по жалобам на действия правительственных учреждений, обычно после соответствующего обращения к нему члена Палаты общин. О результатах такого расследования парламентский уполномоченный докладывает обратившемуся к нему депутату и соответствующему правительственному учреждению, а в некоторых случаях — Палате общин.

Все судейские должности в Великобритании замещаются по назначению, а не в результате выборов. Судьи высших судов назначаются королевой по рекомендации лорд-канцлера, судьи низших судов назначаются лорд-канцлером. Судьи Верховного суда назначаются из числа барристеров с не менее чем десятилетним стажем, окружные судьи — из числа барристеров с таким же стажем или из числа рекордеров, занимающих эту должность не менее трех лет.

Расследование уголовных дел осуществляется, как правило, полицией, которая в лице начальников участков (главных констеблей) располагает широкими полномочиями отказаться от передачи дела в суд, ограничившись вынесением официального "предостережения" подозреваемому. Традиционно обвинение в английских судах по большинству уголовных дел поддерживалось либо полицией, либо отдельными гражданами, и только по наиболее серьезным преступлениям расследование проводилось ведомством директора публичных преследований, которое брало на себя и поддержание обвинения в суде по этим и некоторым другим делам. За последнее время в этой области произошли серьезные изменения. Закон о преследовании за

преступления 1985 г. учредил для Англии и Уэльса службу государственных ("коронных") обвинителей, возглавляемую директором публичных преследований, который назначается генеральным атторнеем и работает под его руководством. Основная функция государственных обвинителей — поддержание обвинения в судах всех уровней по делам, расследованным полицией, а также в некоторых случаях возбуждение и участие в расследовании уголовных дел.

Функции представителей сторон в гражданском процессе, защиты по уголовным делам и оказания иных юридических услуг выполняются адвокатами, которые в Англии издавна делятся на две категории — барристеров и солиситоров. Барристеры — это юристы, имеющие исключительное право выступать в высших судебных инстанциях (как и солиситоры, они вправе выступать также в судах низших инстанций). Для того чтобы стать барристером, необходимо пройти стажировку у опытного барристера и длительный курс обучения и после сдачи соответствующих экзаменов быть принятым в члены одного из четырёх «иннов» — объединений, входящих в корпорацию барристеров. Деятельность барристеров связана со многими традиционными правомочиями и ограничениями. В частности, они должны общаться с клиентами лишь через солиситоров, носить тогу и парик и т.п. Наиболее опытные и квалифицированные барристеры назначаются королевой по рекомендации лорд-канслера на должность "королевского советника", что дает им дополнительные правомочия и привилегии. Корпорация барристеров является самостоятельной и возглавляется сенатом и советом барристеров.

Солиситоры — значительно более многочисленная категория юристов. Они дают консультации своим клиентам, часто на постоянной основе, готовят к слушанию гражданские и уголовные дела в интересах своих клиентов, выступают от имени обвинения или защиты, а также в качестве представителей интересов сторон в судах низших инстанций. Корпорация солиситоров возглавляется Юридическим обществом, управляемым выборным советом. Кандидаты в солиситоры должны иметь юридическое образование либо пройти курс обучения при Юридическом обществе, они сдают специальные экзамены и проходят двухлетнюю стажировку.

За последние годы большое развитие получила система оказания бесплатной или льготной юридической помощи малоимущим. Согласно принятому в 1988 г. закону, Совет по юридической помощи неимущим, который назначается из опытных барристеров и солиси-

торов, учреждает специальный фонд, из которого и распределяет средства на оказание бесплатной или льготной юридической помощи.<sup>134</sup>

Судебная система в Северной Ирландии.

Судебная система автономна, хотя по большей части копирует английскую. Здесь также имеется Верховный суд, состоящий из трёх судов, одноимённых английским. Низшими судами являются суды графств и магистратские суды. Различия североирландской и английской судебных систем касаются некоторых организационных и процедурных моментов. Остров Мэн и острова Пролива имеют собственные судебные системы. Апелляции на решения их высших судов рассматриваются Судебным комитетом Тайного совета.<sup>135</sup>

## 15.2. Германия

Согласно ст. 92 Основного закона, власть отправлять правосудие вверена судьям и осуществляется через Федеральный конституционный суд, через предусмотренные Основным законом федеральные суды и через суды земель. В Германии, таким образом, в отличие от стран романской системы права, конституционная юстиция рассматривается как часть системы органов, призванных отправлять правосудие.

Конституция ФРГ различает пять основных областей юстиции (общая, трудовая, социальная, финансовая и административная) и учреждает соответствующие им пять систем судов, каждая из которых возглавляется собственным высшим судебным органом. При этом общим судам подсудны все гражданские и уголовные дела, которые не отнесены к компетенции органов административной юстиции и иных специализированных судов. Деятельность общих судов регламентируется Законом о судостроительстве, соответствующими законами и положениями о них.

Верховный федеральный суд возглавляет систему общих судов. Он находится в г. Карлсруэ и состоит из председателя суда, председателей сенатов и судей. В Верховном федеральном суде имеются также судебные следователи, которые занимаются подготовкой к слушанию некоторых категорий уголовных дел, приговоры по коим обжалованы

<sup>134</sup> Ронитындя Ф.М. Правовые системы стран мира (Справочник) – М.: Изд. юрид. лит., 1993. – С. 39-43.

<sup>135</sup> Беззвонко А.С., Ручакин Х.У. Судебная власть: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ ДАНА. Закон и право. 2002. – стр. 218.

в этот суд. В состав Верховного федерального суда входят 11 сенатов по гражданским делам, пять сенатов по уголовным делам и семь сенатов для рассмотрения специальных вопросов (по делам картелей, по делам адвокатов, нотариусов и др.)

В компетенцию Верховного федерального суда по уголовным делам входит рассмотрение кассационных жалоб на приговоры высших судов земель, вынесенные ими при разбирательстве дела по первой инстанции, а также на приговоры судов присяжных и больших палат судов земли, если они не подлежат кассационному обжалованию в высший суд земли. Верховный федеральный суд может пересмотреть дело и по вновь открывшимся обстоятельствам в случае вынесения как обвинительного, так и оправдательного приговора. С 1969 г. в компетенцию Верховного федерального суда не входит разбирательство уголовных дел по первой инстанции.

В компетенцию Верховного федерального суда по гражданским делам входит рассмотрение кассационных жалоб на решения, вынесенные высшими судами земли. Под кассационным обжалованием (оно называется ревизией) в ФРГ понимается обжалование приговора или решения суда по мотивам нарушения закона или неправильного его применения, но не по мотивам соответствия приговора фактическим обстоятельствам дела.

В Верховном федеральном суде образуются большие сенаты соответственно по гражданским и по уголовным делам, которые выносят решения по вопросам, имеющим принципиальное значение для соответствующей отрасли права. При необходимости устранить расхождения в позициях сенатов по гражданским и по уголовным делам созывается объединенный большой сенат, который состоит из председателя Верховного федерального суда и всех членов больших сенатов.

Из всех общих судов только Верховный федеральный суд является общенемецким учреждением, а все нижестоящие по отношению к нему суды являются судами соответствующей земли. В структуре и компетенции общих судов отдельных земель имеются известные различия, но не очень существенные. Высшие суды земли выступают в качестве апелляционных и кассационных инстанций и как суды первой инстанции. Они образованы во всех землях, входящих в ФРГ, в количестве от одного до четырех. (В Баварии, крупнейшей из них, имеется три высших суда земли и Баварский верховный суд в Мюнхене, который наряду с полномочиями одного из высших судов

земли осуществляет по некоторым категориям гражданских и уголовных дел функции Верховного федерального суда как кассационной инстанции для баварских судов.)

В составе каждого высшего суда земли, возглавляемого его председателем, образуется необходимое число сенатов по гражданским и уголовным делам во главе с их председателями. В качестве суда первой инстанции уголовный сенат в составе пяти профессиональных судей — членов высшего суда земли — рассматривает дела о государственной измене, шпионаже, террористических актах либо дела о преступлениях, подсудных нижестоящему суду земли, но признанных особенно значимыми или сложными.

В качестве кассационной инстанции сенаты по гражданским делам в составе трех членов высшего суда земли рассматривают апелляционные жалобы на решения и определения нижестоящих судов, некоторые вопросы могут решаться судьями единолично. Уголовные сенаты в составе трех членов высшего суда земли рассматривают кассационные жалобы на приговоры участковых судей, не подлежащие апелляционному обжалованию; на приговоры, вынесенные судами земли при апелляционном обжаловании, а также на приговоры, вынесенные судами присяжных или большими палатами суда земли, но лишь в случае, если кассационная жалоба принесена исключительно по мотивам нарушения норм законодательства земли, а не федеральных законов.

Суды земли выступают как суды первой инстанции и как суды второй инстанции, рассматривающие жалобы на решения и приговоры нижестоящих судов. В составе каждого суда земли, возглавляемого его председателем, образуются палаты по гражданским (в том числе торговым) делам и палаты по уголовным делам.

Уголовные палаты судов земли рассматривают по первой инстанции дела обо всех преступлениях, которые не отнесены к компетенции участковых судов или высших судов земли. В их подсудность входят дела обо всех преступлениях, за которые возможно лишение свободы на срок свыше трех лет или принудительное помещение в психиатрическую больницу. Дела по первой инстанции рассматривает либо уголовная палата, выступающая в качестве суда присяжных, либо большая уголовная палата. Суд присяжных в ФРГ состоит из трех профессиональных судей и двух шеффенов (так в ФРГ именуют присяжных заседателей, участвующих в разбирательстве дела и совместно с профессиональными судьями принимающих решения по

вопросу о виновности или невиновности подсудимого и о назначении меры наказания). Он созывается при необходимости рассмотрения уголовного дела по обвинению в умышленном убийстве или других преступлениях, связанных с созданием опасности для жизни людей (поджоги, взрывы, попытки захватов самолетов, ограбление и вымогательство при отягчающих обстоятельствах и др.).

Большая палата по уголовным делам в составе трех судей и двух шеффенов рассматривает основную массу дел о преступных посягательствах, входящих в компетенцию судов земли. В тех судах земли, в округе которых расположен высший суд земли, образуется палата по делам о государственных преступлениях, главным образом связанных с "угрозой демократическому правовому государству" и с нарушением запретов на деятельность противозаконных организаций. Большая палата по уголовным делам в составе трех судей и двух шеффенов рассматривает от имени суда земли апелляционные жалобы на приговоры, вынесенные судом шеффенов в участковом суде.

Участковые суды (их число последовательно сокращалось и к 1990 г. составляло 550 в ФРГ и 7 в Западном Берлине) представляют собой низовое звено системы общих судов. Участковому судье подсудны имущественные споры на сумму до 1500 евро, а также независимо от суммы иска споры об аренде жилья и иных помещений, споры между клиентами и владельцами гостиниц, между пассажирами и водителями транспортных средств, туристами и бюро путешествий и т.п. В участковых судах выделяется один или несколько судей, которые специализируются на рассмотрении всего комплекса брачно-семейных дел, в том числе о разводе, выплате содержания на детей и т.п.

Уголовные дела в участковом суде могут рассматриваться либо судьей единолично, либо судом шеффенов. Единолично участковый судья рассматривает дела, возбужденные в порядке частного обвинения, кроме того, о преступных деяниях, относящихся к категории проступков, и, наконец, по предложению прокурора, дела о некоторых преступлениях, по которым не ожидается вынесение более сурового приговора, чем за проступки, т.е. свыше одного года лишения свободы.

Участковый судья с согласия обвиняемого может вынести приговор путем "приказа о наказании", издаваемого без судебного разбирательства, по материалам, представленным прокуратурой или полицией. Однако в этом случае не может быть назначено наказание, свя-



занное с лишением свободы, а "приказ о наказании" приводится в исполнение, если только в течение недели осужденный не потребует его отмены и проведения судебного разбирательства. Суд шеффенов заседает в составе участкового судьи и двух шеффенов, составляющих единую коллегия. Шеффены привлекаются к исполнению обязанностей по спискам кандидатов, составляемому советом общины из числа проживающих в ней граждан, достигших 30 лет и не имеющих ограничений (судимость, физические или психические недуги, должностные обязанности и др.).

В систему общих судов в качестве самостоятельных подразделений включены суды по делам несовершеннолетних. Они рассматривают дела о правонарушениях, в которых обвиняются несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также молодые люди в возрасте до 21 года, если суд по делам несовершеннолетних сочтет, что их поведение носит "подростковый характер". В этих же судах, как и в общих судах, могут рассматриваться дела о нарушениях взрослыми интересов несовершеннолетних либо дела, по которым требуется допросить несовершеннолетних в качестве свидетелей. К числу такого же рода судебных учреждений относятся в судах земли палаты по делам несовершеннолетних (в составе трех профессиональных судей и двух шеффенов) и в участковых судах — суд шеффенов по делам несовершеннолетних (в составе профессионального судьи и двух шеффенов) и судья по делам несовершеннолетних. Шеффенами по делам несовершеннолетних назначаются лица, имеющие опыт работы с молодежью (как правило, один из них — женщина).

Среди специализированных судов, функционирующих в ФРГ наряду с общими судами, важное место занимают суды по трудовым делам. Они призваны рассматривать споры между наймодателями и индивидуальными работниками по вопросам оплаты труда, предоставления отпусков, увольнения, а также конфликты между профсоюзами и объединениями предпринимателей, в том числе о правомерности забастовки или закрытия предприятия, и другие вопросы. Возглавляет эту систему Федеральный суд по трудовым делам в г. Касселе, который состоит из пяти сенатов. В них в коллегиях из трех профессиональных и двух "почетных" судей (они представляют соответственно предпринимателей и профсоюзы) рассматриваются кассационные жалобы на решения нижестоящих судов этой системы. В каждой из земель ФРГ имеется один суд земли по трудовым делам, а в

Северном Рейне-Вестфалии учреждены два суда земли по трудовым делам.

Суды земли по трудовым делам выступают в качестве апелляционной инстанции, в которую обжалуются решения нижестоящих судов. Суды по трудовым делам — низшая инстанция этой системы (их насчитывалось на территории ФРГ 107) — рассматривают по первой инстанции все трудовые конфликты.

Система судов по социальным вопросам создана для рассмотрения конфликтов, связанных с социальным страхованием, выплатой пособий безработным и "вернувшимся на родину", оказанием бесплатной или льготной медицинской помощи и т.п. Система этих судов возглавляется Федеральным судом. Он состоит из 12 сенатов, в которых рассматриваются кассационные жалобы на решения нижестоящих судов.<sup>136</sup> В Федеральном суде по социальным вопросам и в соответствующих судах земли дела рассматриваются в коллегиях из трех профессиональных и двух "почетных судей", а в судах низшей инстанции — в коллегиях из одного профессионального и двух "почетных судей". Состав "почетных судей" формируется на паритетных началах: по одному представителю сторон, участвующих в конфликте (от застрахованных работников или безработных и от предпринимателей, от больничных касс и от врачей, обслуживающих больных за счет этих касс, и т.п.).

Система финансовых судов создана, главным образом, для рассмотрения споров, связанных с уплатой налогов и таможенных сборов. В Федеральном финансовом суде образовано восемь сенатов, где в коллегиях из пяти профессиональных судей рассматриваются кассационные жалобы на решения финансовых судов исключительно по вопросам права и только если спор идет о суммах, превышающих 5 000 евро. В финансовых судах, являющихся судами первой инстанции, но по рангу соответствующих высшим судам земли, дела рассматриваются в коллегиях из трех профессиональных судей и двух "почетных судей".

Система административной юстиции в ФРГ создана для рассмотрения жалоб физических и юридических лиц на действия и акты органов государственного управления, а также споров между органами местного самоуправления, если эти жалобы и споры не относятся

<sup>136</sup> Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник. 1-е изд. ред. - д. ю. н., проф. А. Я. Сухарев. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: Изд-во НОРМА. 2001. - С. 172.

к компетенции иных судов. Обращение с жалобой в органы административной юстиции, как правило, может последовать лишь после того, как был заявлен протест в орган управления или должностному лицу, на действия которых приносится жалоба, и затем подана, но осталась неудовлетворенной жалоба в вышестоящий для них орган управления. Возглавляет эту систему Федеральный административный суд, находящийся в Берлине.

Административные суды рассматривают по первой инстанции в составе трех профессиональных судей и двух "почетных судей" подавляющую массу дел, отнесенных к компетенции органов административной юстиции. По постановлению административных судов может быть отменен обжалуемый акт органа государственного управления либо восстановлены права граждан или учреждений, нарушенные действиями должностных лиц.

Названные пять высших судебных органов, возглавляющих отдельные системы судов (общую, по трудовым делам и др.), являются самостоятельными и независимыми по отношению друг к другу. В случае противоречий между их позициями по каким-либо существенным правовым вопросам созывается, согласно Основному закону (ст.95), Общий сенат высших федеральных судов, который и выносит решение, обязательное для судов всех систем и тем самым обеспечивающее единство судебной практики. В качестве самостоятельных судебных учреждений функционируют также некоторые специализированные суды, в том числе общефедерального уровня. Это, в частности, Федеральный дисциплинарный суд и дисциплинарные суды земель, в которых разбираются жалобы гражданских служащих на действия властей, а также Федеральный патентный суд, заседающий в Мюнхене.

Особое место среди высших государственных и судебных учреждений ФРГ занимает учрежденный в 1951 г. Федеральный конституционный суд. Он находится в Карлсруэ и состоит из двух сенатов по восемь членов Федерального конституционного суда в каждом. Возглавляет работу всего суда и первого сената председатель Федерального конституционного суда, работу второго сената — вице-председатель. Федеральный конституционный суд разрешает спорные вопросы толкования конституции, споры по поводу соотношения с конституцией других федеральных законов и законов, изданных властями земель. Полномочия Федерального конституционного суда включают в себя возможность отмены по мотивам противоречия кон-

ституции законов, принятых парламентом ФРГ и властями земель, любых постановлений правительства и иных органов управления и, наконец, по тем же мотивам — решений любых судебных инстанций, в том числе высших федеральных судов. Федеральный конституционный суд вправе признавать неконституционной деятельность различных организаций и объединений граждан. Важная функция Федерального конституционного суда — рассмотрение жалоб общин и отдельных граждан на нарушение органами власти их основных конституционных прав. В большинстве земель, входящих в ФРГ, имеются свои конституционные суды, компетенция которых ограничена толкованием положений конституций земель и рассмотрением жалоб на нарушение закрепленных в них прав. Решения этих судов не подлежат обжалованию.

Судьи федеральных судов официально назначаются на свои должности Президентом ФРГ, чему предшествует решение соответствующего министра (при назначении в Верховный федеральный суд — министра юстиции, при назначении в Федеральный суд по трудовым делам — министра труда и т.п.). Однако предварительно кандидаты на судейскую должность должны получить одобрение специальной комиссии, в которую входит соответствующий министр ФРГ и руководители соответствующих ведомств земель, а также 11 членов комиссии, избранных Бундестагом. В комиссиях проводятся выборы, как правило, из нескольких кандидатур.

Замещение судейских должностей в судах отдельных земель происходит по-разному. В одних землях судьи назначаются премьер-министром, в других — министром юстиции данной земли. В некоторых землях назначению на судейскую должность предшествуют выборы кандидата специальной комиссией — выборным комитетом, состоящим из депутатов парламента земли, судей и адвокатов. В большинстве земель, кроме того, назначение на судейскую должность в какой-либо из судов земли требует согласования со всеми министрами — членами кабинета. Все судьи назначаются на свои должности пожизненно.

Непосредственно федеральным парламентом ФРГ на срок 12 лет избираются только судьи Федерального конституционного суда: половина из них избирается Бундестагом и половина — Бундесратом. Судьи могут быть отстранены от должности только по решению Федерального дисциплинарного суда для судей и прокуроров либо дисциплинарного суда земли. Дисциплинарное преследование возбужда-

ется министром юстиции ФРГ или одной из земель. Судьи уходят в отставку по достижении ими 65 лет (члены Федерального конституционного суда — 68 лет).

Расследование уголовных преступлений проводится, главным образом, полицейскими службами, находящимися в подчинении федеральных властей или министра внутренних дел соответствующей земли. Предварительное расследование по сравнительно небольшому числу наиболее сложных уголовных дел проводится прокуратурой с участием полицейских служб. В некоторых случаях, в порядке "судебного расследования", отдельные следственные действия осуществляются судьями-дознателями, обязанности которых выполняют обычно участковые судьи.

Предъявление обвинения осуществляется прокуратурой либо, по частной жалобе, потерпевшим, но судебное разбирательство производится при обязательном участии прокурора. Прокуратура наделена полномочиями в ряде случаев отказаться от передачи дела в суд, в частности, когда обвиняемый или его близкие серьезно пострадали в результате дорожного происшествия. В предусмотренных законом случаях представители прокуратуры принимают участие и в разбирательстве гражданских дел.

Органы прокуратуры имеются при общих судах всех уровней. При Верховном федеральном суде функции прокуратуры осуществляют генеральный федеральный прокурор и подчиненные ему федеральные прокуроры, (все они действуют под общим руководством министра юстиции ФРГ). Генеральный федеральный прокурор назначается президентом ФРГ с согласия Бундесрата. При высших судах земли, судах земли и участковых судах действуют соответствующие прокуроры, общее руководство которыми, в свою очередь, осуществляет министр юстиции каждой из земель. Полномочия участковых прокуроров (это их официальное название) ограничены: они могут выступать только в участковых судах. Должностные лица прокуратуры обязаны руководствоваться законными указаниями вышестоящих прокуроров.

Защиту обвиняемых по уголовным делам, а также интересов сторон по иным категориям дел осуществляют адвокаты. Участие адвоката при рассмотрении уголовных и гражданских дел единоличным судьей в участковом суде необязательно, кроме некоторых определенных законом случаев. Адвокаты обязательно представляют интересы сторон в судах высших инстанций по трудовым делам и могут

выступать в судах по социальным вопросам, в финансовых и административных судах.

Для допуска к адвокатской деятельности выпускник юридического факультета университета должен в течение трех-четырех лет пройти стажировку в судах, у прокуроров и адвокатов, сдать серию экзаменов перед комиссией при высшем суде земли и только после этого получить соответствующее разрешение от ведомства юстиции той земли, при суде которой он собирается практиковать. Каждый адвокат в ФРГ обязан открыть свое бюро при том определенном высшем суде земли или суде земли, в котором он допущен к адвокатской практике. Адвокаты, действующие в округе того или иного высшего суда земли, образуют одну (иногда, если их больше 500, две) коллегию адвокатов. Особую коллегию образуют адвокаты, допущенные к ведению дел в Верховном федеральном суде (по решению министра юстиции ФРГ после строжайшего отбора специальной комиссией). Все существующие в ФРГ коллегии адвокатов объединены в Федеральную ассоциацию адвокатов. Эта ассоциация, в частности, принимает меры к оказанию бесплатной или льготной юридической помощи малоимущим.<sup>137</sup>

### .. 15.3. США.

Государственное устройство США берет свое начало в правовых концепциях и институтах времен английской колониальной системы, существовавшей в Америке в 1607—1776 гг. Конституционные принципы США формировались также под несомненным влиянием политико-правовых идей эпохи, предшествовавшей Великой французской буржуазно-демократической революции. В соответствии с традициями американской правовой школы предполагается, что существующая сейчас в США огромная, громоздкая, разветвленная и всеохватывающая, крайне сложная система законодательных, исполнительных, административных, судебных и иных органов сложилась и действует на основе Конституции США.<sup>138</sup>

В США функционируют параллельно единая федеральная система судов и самостоятельные судебные системы каждого из 50 штатов, округа Колумбия и четырех федеральных территорий. В конфе-

<sup>137</sup> Редстоун Ф. М. Правовые системы стран мира. — М.: Изд. Юрид. лит., 1993. — С. 57-65.

<sup>138</sup> Фельдман С. В. Судебная система США. — М.: Изд. Юрид. лит., 1988. — С. 3.

генцию федеральных судов входит, прежде всего, рассмотрение уголовных дел о преступлениях, предусмотренных федеральным законодательством, и гражданских дел по искам к федеральным властям и по спорам, возникающим в связи с применением федеральных законов или между гражданами, проживающими в двух различных странах, если при этом сумма иска превышает 10 000 долларов. По ряду вопросов компетенция федеральных судов и судов штатов совпадает как по уголовным, так и по гражданским делам, что вызвало к жизни весьма сложные правила разграничения их функций.

В федеральную систему судов входят Верховный суд США, апелляционные и окружные суды, а также специальные суды. Всю систему федеральных судов возглавляет Верховный суд США, который одновременно занимает исключительно важное положение во всей структуре высших государственных учреждений наряду с Конгрессом и президентом США. Верховный суд США — единственное судебное учреждение, упоминаемое в Конституции США, — состоит из девяти судей, одного из которых президент США назначает председателем. Члены Верховного суда, включая председателя, назначаются президентом и утверждаются Сенатом. Верховный суд рассматривает по первой инстанции дела по спорам между двумя или более штатами, по искам, в которых одной из сторон являются послы иностранных государств, и некоторые другие (на практике такого рода дела немногочисленны). Основная его функция - рассмотрение жалоб на решения нижестоящих федеральных судов и судов штатов, если в них затронут "федеральный вопрос", а также просьб об отмене постановления любого суда, которым признается противоречащим Конституции США закон какого-либо штата или акт Конгресса США. Верховный суд вправе также, если последует просьба апелляционного суда, разъяснить какой-либо вопрос права, возникший по гражданскому или уголовному делу, и дать по нему обязательное толкование. Верховный суд принимает к разбирательству дела по своему усмотрению, если признает их достаточно существенными и общезначимыми, что бывает относительно редко.

Истцы обращаются в Верховный суд с просьбой истребовать их дело из производства нижестоящего суда с тем, чтобы рассмотреть и принять решение по данному конкретному делу. Верховный суд может удовлетворить или не удовлетворить просьбу по своему усмотрению. При этом суд исходит из так называемого «правила четырёх». Если четверо из девяти судей согласны истребовать дело, последнее

принимается к производству Верховным судом. В противном случае в просьбе отказывается, и решение нижестоящего суда остаётся в силе. Отказ в истребовании дела не означает, что Верховный суд считает решение нижестоящего суда правильным. Он означает лишь, что юридический вопрос, поднятый в связи с этим делом, не входит в круг интересов суда, во всяком случае на момент отказа.<sup>139</sup>

Апелляционные суды были созданы в 1891 г. в качестве судов промежуточной юрисдикции между Верховным судом США и окружными судами. В настоящее время имеется 13 апелляционных судов: один в федеральном округе Колумбия, 11 - в каждом из апелляционных округов, охватывающих территорию от 3 до 10 штатов и имеющих свой официальный номер, и, наконец, учрежденный в 1982 г. Апелляционный суд федеральной юрисдикции, который рассматривает жалобы по таможенным и патентным делам и жалобы на решения Претензионного суда.

В работе каждого апелляционного суда принимает участие один из членов Верховного суда США (они закреплены за одним - двумя апелляционными судами). Первые 12 апелляционных судов рассматривают жалобы на приговоры и решения окружных судов, на постановления ряда административных органов, если в них усматривается нарушение правовых норм, а также издают приказы по некоторым вопросам в качестве суда первой инстанции. Для разбирательства жалоб на решения судей и коллегий апелляционного суда, а также для устранения споров между судьями созываются пленарные заседания апелляционного суда.

Окружные суды (иногда их название переводится как "районные") — основное звено федеральной судебной системы. Вся территория страны поделена на округа с учетом границ между штатами, так что в одном штате имеется от одного до четырех округов. Соответствующие окружные суды созданы также в четырех заморских территориях США. Всего в настоящее время насчитывается 95 окружных судов, в каждом из которых от 2 до 27 судей (один из них назначается председателем по тем же правилам, что и в апелляционных судах). Они рассматривают по первой инстанции гражданские и уголовные дела, входящие в компетенцию федеральной юстиции, а также жалобы на действия административных ведомств. Уголовные дела и гражданские иски по большинству категорий дел с суммой иска

<sup>139</sup> Дэвид Джон Мидор. «Американские суды». Изд-во: Уэст Паблшинг Компани. Сент-Пол, Миннесота. 1991. С. 24



свыше 20 долларов слушаются с участием присяжных, если на этом настаивает обвиняемый или истец.

Наряду с системой общих судов, существует несколько специализированных федеральных судов. Их система подверглась значительным преобразованиям в 1982 г. Важное место в ней занимает Претензионный суд. Он рассматривает гражданские иски частных лиц и корпораций к правительству США на сумму свыше 10 000 долларов с требованием о возмещении ущерба, причиненного нарушением договоров и по ряду других оснований.

В 1980 г. был переименован в Суд по внешней торговле прежний Суд по таможенным делам. Он состоит из девяти судей, которые могут выносить решения единолично, и заседают либо в Нью-Йорке, где находится его штаб-квартира, либо, при необходимости, в одном из других портовых городов США. В ряду других федеральных судебных учреждений с различной специализацией, в частности, имеется самостоятельный Налоговый суд, рассматривающий споры, которые возникают в связи с определением размеров федеральных налогов и их уплатой.<sup>140</sup>

Каждый из пятидесяти штатов имеет свою официально принятую конституцию. Эти документы так же, как и Федеральная Конституция, воплощают принцип разделения властей, в соответствии с которым законодательное собрание штата (иногда именуемое генеральной ассамблеей) является законодательным органом, губернатор — высшим должностным лицом исполнительной власти и судебная система выполняет функции судебной власти. В некоторых штатах судебная система на уровне судов первой инстанции и апелляционных судов предусматривается самой конституцией. В других же штатах конституция лишь наделяет собрание правом на создание судебной системы.

Независимо от того, установлены ли судебные системы конституцией или законодательными актами законодательного собрания, в целом эти системы сходны во всех пятидесяти штатах. Однако, как и другие аспекты управления, они различаются в деталях.<sup>141</sup>

По большей части их особенности объясняются историческими условиями формирования судебной системы в данном штате. Порою вновь образовывавшиеся штаты заимствовали схему судебной орга-

<sup>140</sup> Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира (Справочник) — М.: Изд. юрид. лит., 1993. — С. 181-183

<sup>141</sup> Даниэл Джон Мидор. «Американские суды». Изд-во: Уэст Паблшинг Компани. Сент-Пол, Миннесота. 1991. — С. 10.

низации у соседних штатов. Чаще всего в штатах используются двух- и трехступенчатая система общих судов, а также различные суды ограниченной или специальной юрисдикции. Двухступенчатая система общих судов, включающая в себя лишь суды первой инстанции и высший судебный орган, обычно свойственна небольшим по размерам и населению штатам, а трехступенчатая, с судами промежуточной, апелляционной юрисдикции, — более крупным штатам, в судах которых рассматривается большое количество гражданских и уголовных дел. Попытка обобщений связана с риском искажения практической структуры судебной власти в штатах. Ниже приводятся описания ключевых компонентов судебной системы штатов с выделением основной модели и вариантов. В приложении даются схемы четырех типов судебных систем штатов с указанием вариаций.

Суд, возглавляющий судебную систему в штате, чаще всего носит название верховного суда, однако в ряде штатов он называется апелляционным судом. Они состоят из пяти — девяти судей, один из которых назначается председателем суда. Верховные и соответствующие им суды штатов занимаются, главным образом, рассмотрением апелляционных жалоб на решения нижестоящих судов. В большинстве штатов они рассматривают жалобы лишь на судебные решения, которые касаются вопросов права, в остальных — также и по вопросам факта. В большинстве штатов верховные суды сами решают, принимать ли к рассмотрению апелляционные жалобы и иные обращения к ним, кроме приговоров к смертной казни, жалобы на которые подлежат обязательному разбирательству в верховном суде штата. В отдельных штатах действует правило, согласно которому верховный суд обязан рассматривать все без исключения поступающие к нему жалобы.

Велика роль верховных судов штатов в толковании конституций и оценке законодательства штатов в связи с рассматриваемыми ими судебными делами или жалобами на решения административных органов. Значение этой функции существенно возросло за последние десятилетия, когда в отдельных штатах верховные суды стали проводить линию на более решительную, чем в решениях Верховного суда США, защиту прав граждан.

Суды промежуточной юрисдикции (термин "промежуточный" иногда входит в их официальное название) созданы в ряде штатов для рассмотрения жалоб на приговоры и решения судов первой инстанции и других судебных учреждений. Они носят различные названия,

но чаще всего их именуют апелляционными судами. Иногда в штатах создается отдельный уголовный апелляционный суд, в ряде случаев суды промежуточной юрисдикции функционируют на правах апелляционных отделений верховного суда штата. В их состав входят от 10 до 50 судей. Слушание дел обычно проводят коллегии из трех судей. В некоторых штатах апелляционные суды рассматривают по первой инстанции, в том числе и с участием присяжных заседателей, определенные категории гражданских и уголовных дел. В этом случае процесс ведет единоличный судья.

Основное звено судебной системы штатов — суды общей юрисдикции, которые выступают под самыми разными названиями, например: в штате Нью-Йорк это верховные суды, в штате Калифорния — высшие суды, но чаще всего они именуются окружными судами. В их организации и количественном составе наблюдаются весьма существенные различия. Как правило, они рассматривают по первой инстанции уголовные дела обо всех преступлениях, предусмотренных законодательством соответствующего штата, кроме малозначительных уголовных проступков, и гражданские дела с любой суммой иска, кроме тех категорий дел, для разбирательства которых созданы в данном штате специализированные суды. В некоторых штатах окружные суды вправе рассматривать лишь уголовные дела о преступлениях, за которые может быть назначено лишение свободы на срок до пяти лет или даже только до одного года, что значительно расширяет прерогативы апелляционного суда данного штата в качестве суда первой инстанции. Вместе с тем окружные суды выступают в качестве вышестоящей инстанции по отношению к судам ограниченной юрисдикции, поскольку они вправе в ряде случаев рассматривать жалобы на их решения. Дела в окружных судах рассматриваются либо единоличными судьями, либо судьями с участием присяжных заседателей.

Помимо названных звеньев общей системы судов, в каждом американском штате имеются суды ограниченной юрисдикции, которым доверяется рассматривать дела о малозначительных преступлениях, наказываемых штрафами либо, как правило, лишь краткосрочным лишением свободы, а также гражданские дела с небольшой суммой иска, чаще всего до 1 000 долларов. Они носят названия муниципальных городских, полицейских судов, иногда — судов графств, судов общих сессий и т.п. Дела в них слушают магистраты или миро-

вые судьи, не обязательно обладающие профессиональной юридической подготовкой.

Во многих штатах действуют также суды специальной юрисдикции — либо самостоятельно, либо при окружных судах. Это суды по налогам, по земельным спорам, по делам о наследовании, по претензиям к властям штатов, суды, разбирающие огромное количество дел о нарушении правил дорожного движения, и др. Важное место среди них занимают суды по делам несовершеннолетних, нередко объединяющие в себе и функции семейных судов. Они разбирают дела о правонарушениях несовершеннолетних, принимают меры к родителям, не заботящимся о своих детях, контролируют условия воспитания в неблагополучных семьях, пытаются разрешать семейные конфликты и т.п.

В системе американских учреждений на уровне федерации и штатов отсутствуют специальные органы конституционного контроля, поскольку эти функции выполняются судами общей юрисдикции.<sup>142</sup> Назначения на все судебские должности в федеральных судах производятся президентом США с согласия Сената, который вправе отвергнуть предложенную президентом кандидатуру. К кандидатам на должности федеральных судей предъявляются высокие требования, как в профессиональном, так и в этическом плане (большой опыт работы в качестве адвоката, юрисконсульта или университетского профессора, безукоризненная репутация и др.). Федеральные судьи назначаются на свои должности пожизненно и могут быть смещены лишь в результате сложной процедуры импичмента.

Назначение на судебские должности в судах штатов производится по различным правилам. Судьи верховных судов и апелляционных инстанций в большинстве штатов назначаются губернаторами с согласия Сената либо иного законодательного органа штата на срок 6—15 лет чаще всего с правом повторного назначения. В таком же порядке в некоторых американских штатах занимают свои должности и судьи нижестоящих судебных инстанций. Однако большинство судей в штатах выбираются населением в ходе избирательных кампаний. Такая система при всей ее внешней демократичности давно уже стала в США предметом критики, ибо на первый план здесь нередко выступают интересы противоборствующих политических партий,

<sup>142</sup> Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира (Справочник) — М.: Изд. юрид. лит., 1993. — С. 183-185

стоящих за кандидатами, а не профессиональные и личные качества. В результате во многих штатах за последние десятилетия все чаще разрабатываются новые варианты системы занятия должностей.

Расследование по уголовным делам проводится ФБР и множеством других федеральных служб, а также независимыми друг от друга многочисленными полицейскими учреждениями, которые подчиняются либо властям соответствующего штата, либо местным властям графства, города или сельского муниципалитета. Они вправе производить аресты, допрашивать подозреваемых, разыскивать и собирать доказательства преступления. Аресты, обыски и некоторые другие следственные действия производятся полицией с предварительной либо, в исключительных случаях, последующей санкции суда.

В ряде случаев предварительное расследование проводится аппаратами либо федерального атторнея (они имеются в каждом федеральном судебном округе), либо генерального атторнея штата, либо, наконец, местного атторнея (графства, города и др.). Все эти должностные лица действуют автономно и не находятся в отношениях соподчиненности. Более того, даже федеральные окружные атторнеи в принятии решений по конкретным делам пользуются полной независимостью от генерального атторнея США, возглавляющего департамент (министерство) юстиции. По существу, атторнеям всех уровней принадлежит решающая роль в возбуждении уголовного преследования и в решении вопроса о предании обвиняемого суду. В большинстве штатов сохраняется также специальный орган — большое жюри, состоящее из 12—23 присяжных, которые проверяют, имеется ли у обвинения достаточно доказательств для передачи дела в суд (в некоторых случаях большое жюри может выступать и в качестве органа расследования).

Важнейшая функция атторнеев — поддержание обвинения в суде. При этом на стадии предания суду представители обвинения в подавляющем большинстве случаев вынуждают обвиняемого заключить так называемую сделку о признании вины. Она означает обычно, что тот дает согласие на разбирательство его дела без участия суда присяжных в обмен на обещание ограничиться обвинением в менее тяжком преступлении (например, в краже вместо ограбления) либо не требовать вынесения смертного приговора, лишения свободы и т.п. Атторнеи вправе обжаловать в вышестоящий суд приговоры по уголовным делам, кроме оправдательных приговоров, вынесенных судом присяжных. Атторнеи выступают также в судах первой инстанции и

при рассмотрении апелляционных жалоб по гражданским делам, в которых являются стороной США либо в решении которых каким-либо образом заинтересованы американское государство (федеральные атторней) или отдельные штаты, графства, города и тд. (атторней штатов или соответствующих территориальных единиц). Федеральные атторней назначаются президентом США с согласия Сената. В большинстве штатов и на местном уровне атторней выбираются населением и, как правило, занимают свои должности благодаря поддержке той или иной политической партии.

Юристы незаменимы в состязательном процессе представления дел в американских судах. Стороны через посредство своих адвокатов отвечают за изложение своих позиций и доводов в суде. Хотя частные лица могут представлять самих себя в американских судах, однако адвокаты необходимы для более эффективного представления.

Защиту интересов обвиняемых по уголовным делам и представительство интересов сторон в гражданском процессе осуществляют адвокаты, которые в США не делятся на какие-либо категории, различающиеся по своим правомочиям, что не исключает их специализации по тем или иным вопросам, как и по видам деятельности. Согласно решениям Верховного суда США последних десятилетий, трактующим конституционные положения уголовно-процессуального характера, признается, что обвиняемый имеет право на участие своего защитника в деле с момента задержания, а если обвиняемый не в состоянии нанять адвоката, он имеет право на бесплатную юридическую помощь на всех важнейших этапах расследования и судебного разбирательства дела, а также при обжаловании приговора. Во многих штатах, однако, правом на бесплатную юридическую помощь пользуются лишь те обвиняемые, которым грозит лишение свободы или смертная казнь, а сама эта помощь нередко сводится к присутствию при допросе и участию в деле начинающего либо перегруженного подобного рода делами адвоката.

В последние десятилетия получает всё большее распространение защита, осуществляемая юристами, состоящими в так называемых публичных агентствах по оказанию юридической помощи немущим (public defenders agencies). Финансируются такие агентства преимущественно за счёт средств местных бюджетов<sup>143</sup>, специальных взно-

<sup>143</sup> Финансовое обеспечение защиты немущим по уголовным делам, рассматриваемым федеральными судами, осуществляется в значительной мере за счёт средств федерального бюджета, которые поставлены под контроль Административного офиса судов США. По данным этого Офиса, в 2000 г. Полностью или частично бесплатная

сов членов ассоциаций и благотворительных пожертвований. Естественно, эти источники довольно часто бывают ограниченными и, как правило, не могут полностью обеспечить надлежащее качество помощи тем, кто в ней нуждается.

Объясняется это весьма прозаичным, известным юристам всех стран обстоятельством – для качественного оказания юридической помощи по уголовным делам нужны не только большие гонорары для привлечения опытных адвокатов, но и внушительные расходы на приглашение экспертов, розыску доказательств защиты, нередко с помощью частных детективов, которым тоже нужно платить, и т.д. Потребность в такого рода расходах остро ощущается в США и других странах с англосаксонскими системами уголовного судопроизводства, где требующее значительных усилий и средств время выявления и собирания доказательств защиты, возлагается только на сторону защиты.<sup>144</sup>

Для получения права на занятие адвокатской практикой в большинстве штатов необходимо сдать экзамены, организуемые судами. Во многих штатах (но не во всех) для допуска к такому экзамену требуется диплом о высшем юридическом образовании. Лицо, допущенное после экзаменов к адвокатской практике, получает право выступать во всех судах данного штата. Для выступления в судах другого штата от адвоката требуется либо сдача нового экзамена, либо лишь получение соответствующего разрешения. Последнее правило распространяется и на федеральные суды.

Американские адвокаты действуют либо в составе адвокатских контор, либо самостоятельно. Адвокаты, юристы, работающие в корпорациях, и государственные атторнеи объединены в ассоциации юристов штата (членство в такой ассоциации в некоторых штатах является обязательным условием для занятия соответствующей практикой). В масштабах всей страны деятельность этих объединений координируется и направляется Американской ассоциацией юристов, насчитывающей около 400 тыс. членов и представляющей собой весьма влиятельную политическую силу. Эта ассоциация играет важную роль в процессах сближения законодательства штатов, она нередко

---

юридическая помощь была оказана почти 70% обвиняемых при разбирательстве уголовных дел в федеральных судах.

<sup>144</sup> Гуценко К.Ф., Головки Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Изд-во «Зерцало-М», 2002. С. 203-204.

предлагает изменения в федеральном законодательстве, занимается вопросами профессиональной этики и др.<sup>145</sup>

#### 15.4. Франция

В настоящее время во Франции действует система судебных и прокурорских учреждений, фундамент которой был заложен во времена Первой империи, т.е. в начале XIX века. Самым существенным изменениям она подверглась в результате реформ 1958 — 1963 гг. Основным смысл реформы французской судебной системы состоял в упразднении мировых судов и в сокращении общего числа судебных инстанций путем их укрупнения и изменения подсудности.

Возрастание роли президентской власти, полное подчинение президенту судебно-прокурорских органов, введение специальных трибуналов и Суда государственной безопасности, расширение компетенции судов и трибуналов по делам о политических преступлениях — таковы характерные черты организации и деятельности органов суда и прокуратуры современной Франции. Все суды подразделяются на общие и специальные. В системе общих судов можно разграничить суды первой инстанции, апелляционные и кассационные судебные инстанции.

Кассационный суд, возглавляющий систему общих судов, — одно из старейших государственных учреждений Франции. Кассационный суд находится в Париже и ныне, после реформы 1967 г., включает в себя шесть палат — пять по гражданским делам и одну по уголовным. В свою очередь "гражданские" палаты делятся на первую, вторую и третью палату по гражданским делам, палату по торговым и финансовым делам и палату по социальным вопросам (она рассматривает дела по социальному страхованию, трудовым соглашениям и др.).

Постановления Кассационного суда выносятся либо одной из палат, либо смешанной палатой, составленной из представителей трех палат, либо, наконец, пленумом, в состав которого входят первый председатель суда, председатели и старейшины (дуайены) палат и по два других представителя от каждой палаты. Большинство дел рассматривается только в одной из палат. В компетенцию Кассаци-

<sup>145</sup> Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира (Справочник) — М.: Изд. юрид. лит., 1993. — С. 185-187



онного суда входит рассмотрение кассационных жалоб на постановления нижестоящих судов, по которым, как правило, но не обязательно исчерпаны возможности обжалования в обычном, апелляционном, порядке. При этом суд рассматривает лишь жалобы по вопросам права, а не факта — только на неправильное применение закона и на нарушение процессуальных норм. По уголовным делам Кассационный суд вправе пересматривать приговоры, вступившие в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам, но только в интересах осужденного, что исключает обжалование оправдательных приговоров кем-либо, кроме самого осужденного. Кассационный суд, отменяя решение или приговор нижестоящего суда, обычно направляет дело на новое рассмотрение в другой суд такого же уровня со своими рекомендациями.

Однако если все фактические обстоятельства дела не вызывают сомнений, Кассационный суд вправе вынести свое собственное окончательное решение. Кассационный суд выносит постановления только по конкретным делам, однако, они оказывают существенное влияние на судебную практику и обеспечивают единообразное применение законов в масштабе всей страны, поскольку служат ориентиром при разбирательстве судами аналогичных дел или в трактовке тех или иных правовых институтов. В этом смысле особое значение имеют постановления палаты по уголовным делам, нередко самостоятельно решающей многие важные вопросы уголовной политики.

Апелляционные суды во Франции ныне насчитывают: 30 апелляционных судов на континенте, юрисдикция которых распространяется на территорию нескольких департаментов (от двух до четырех), и пять апелляционных судов, действующих в заморских территориях Франции. В апелляционных судах имеется, как правило, несколько палат по гражданским и по уголовным делам, а в некоторых выделены также палаты по торговым делам и по социальным вопросам.

Палаты по уголовным делам в составе председателя палаты и двух членов суда рассматривают апелляционные жалобы на постановления нижестоящих судов, вынесенные по делам об уголовных деликтах и проступках (приговоры суда присяжных по делам о тяжких преступлениях апелляционному обжалованию не подлежат). Рассмотрев апелляционную жалобу по уголовному делу, палата от имени апелляционного суда либо оставляет приговор в силе, либо отменяет его и, как правило, сама выносит новое решение (по существу, приговор) по делу. Лишь при необходимости палата направляет дело на

новое рассмотрение по существу в нижестоящий суд. В составе каждого апелляционного суда имеется также одна или больше обвинительных камер, состоящих из председателя камеры и двух членов суда. Обвинительная камера выступает как орган контроля за предварительным следствием, в частности, за предварительным заключением обвиняемого, а также как орган предания суду. Палаты по гражданским делам рассматривают апелляционные жалобы на решения, вынесенные не только нижестоящими гражданскими судами общей юрисдикции, но и другими судебными органами.

Суды первой инстанции подразделяются применительно к разбирательству гражданских дел на трибуналы большого процесса и трибуналы малого процесса, а применительно к разбирательству уголовных дел — на суды присяжных, исправительные трибуналы и полицейские трибуналы. Термин "трибунал" в названиях французских судов, как гражданских, так и уголовных, указывает не на их чрезвычайный характер, а скорее на ограниченный, по сравнению с судами, объем их компетенции. Трибуналы большого процесса (всего их насчитывается 181) имеются, как минимум по одному в каждом из 36 департаментов Франции.

Дела в трибуналах большого процесса рассматриваются, как правило, в коллегиях из не менее чем трех судей, и лишь по некоторым категориям дел допускается единоличное судейское разбирательство, да и то при условии согласия на это сторон. В компетенцию трибунала большого процесса входит разбирательство гражданских дел имущественного характера с суммой иска свыше 30 000 франков, а также значительного числа четко определенных категорий дел: споры о недвижимости, о браке и разводе, об усыновлении, о гражданстве и др. Если в округе трибунала большого процесса отсутствует торговый трибунал, то его функции выполняет трибунал большого процесса.

Трибуналы малого процесса (после реформы 1983 г. их насчитывается 470) были учреждены в 1958 г. взамен мировых судей, избиравшихся населением каждого кантона и существовавших во Франции с 1790 г. Они расположены в главных городах всех департаментов и всех округов, а также в некоторых крупных кантонах. В каждом трибунале малого процесса дела всегда слушаются судьями единолично. В компетенцию этого трибунала входит разбирательство определенных категорий дел, в том числе по искам имущественного

характера на сумму до 30 000 франков (решения по делам с суммой иска до 13 000 франков не подлежат апелляционному обжалованию).

Суды присяжных, в исключительную компетенцию которых входит рассмотрение уголовных дел о тяжких преступлениях, заседают в Париже и в каждом департаменте и носят соответствующие названия. В состав каждого суда входят трое профессиональных судей во главе с председателем (членом апелляционного суда) и девять присяжных заседателей, призываемых к отправлению этих обязанностей по департаментскому списку избирателей путем жребия после отбора специальными комиссиями. Сессии суда присяжных проводятся ежеквартально, а при необходимости и чаще.

Присяжные принимают решение в совещательной комнате вместе с профессиональными судьями, но по всем вопросам, существенным для приговора, в том числе и о наказании. Решение суда присяжных принимается большинством голосов, однако, неблагоприятное для обвиняемого решение, в том числе и отказ признать наличие смягчающих обстоятельств, принимается большинством не менее чем в 8 голосов из 12 участников голосования. В отличие от решений всех других судов первой инстанции приговор суда присяжных считается после его вынесения принятым в первой и последней инстанции и обжалованию в апелляционном порядке не подлежит, а оправдательный приговор не может быть обжалован обвинением и в кассационном порядке.

Исправительные трибуналы рассматривают по первой инстанции дела об уголовных деликтах (название "исправительный" связано с тем, что в ст. 1 УК Франции наказания за уголовные деликты именуются исправительными). В качестве исправительного трибунала может выступать трибунал большого процесса, попеременно разбирающий то гражданские, то уголовные дела. В тех трибуналах большого процесса, где в связи со значительным объемом работы имеется много судей, образуется одна или несколько палат, специализирующихся на рассмотрении уголовных дел, т.е. постоянно выступающих в качестве исправительного трибунала. Дела в исправительных трибуналах рассматриваются коллегиями из трех судей. В некоторых трибуналах большого процесса в 1975 г. созданы коллегии судей, специализирующихся на разбирательстве особенно сложных дел об уголовных деликтах экономического и финансового характера.

Полицейские трибуналы рассматривают по первой инстанции дела о наименее значительных уголовных деяниях — проступках, за

которые может быть назначен штраф на сумму до 10 000 франков либо же, в ограниченном числе случаев, арест на срок от одного дня до двух месяцев (название "полицейский" связано с тем, что в ст. 1 УК Франции наказания за проступки именуются полицейскими наказаниями). Дела в них рассматриваются единоличными судьями трибунала малого процесса, нередко разбирающими попеременно то гражданские, то уголовные дела (в некоторых случаях создаются трибуналы малого процесса, специализирующиеся исключительно на разбирательстве уголовных дел, т.е. выступающие лишь в качестве полицейских трибуналов).

В систему общих судов в качестве специализированных подразделений входят учреждения юстиции по делам несовершеннолетних. Суд присяжных по делам несовершеннолетних рассматривает обвинения в тяжких преступлениях, предъявленные несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет. Он состоит из трех профессиональных судей и девяти присяжных. Дела об уголовных деликтах и о наиболее серьезных проступках несовершеннолетних в возрасте от 13 до 18 лет, также тяжких преступлениях подростков 13 — 15 лет рассматриваются трибуналами по делам несовершеннолетних, создаваемыми в округах трибуналов большого процесса. Эти трибуналы состоят из судьи по делам несовершеннолетних и двух заседателей (ассессоров), назначаемых министром юстиции из лиц, проявивших интерес к проблемам воспитания молодежи. Судья может рассматривать и единолично дела об уголовных деликтах и проступках несовершеннолетних, но в этом случае он вправе применять к ним лишь меры воспитательного надзорного характера. Решения судьи и трибунала по делам несовершеннолетних могут быть обжалованы в специальную палату апелционного суда.

Отличительная особенность французской системы уголовной юстиции — наличие в ней фигуры судьи по исполнению наказаний, который, согласно полномочиям, предоставленным ему УПК 1958 г. и последующими законами, вправе активно вмешиваться в процесс отбывания наказания осужденными, в том числе и к лишению свободы. Он организует надзор за осужденными, получившими "отсрочку с испытанием", решает вопрос об изменении режима содержания осужденных к лишению свободы, о предоставлении им отпусков, ходатайствует об условном досрочном освобождении и т.д. Обязанности судьи по исполнению наказаний на трехлетний срок возлагаются на одного из судей трибунала большого процесса.

К системе общих судов, прежде всего, на уровне трибунала малого процесса, примыкает ряд судебных учреждений, специализирующихся на разбирательстве определенных категорий дел. К их числу относятся торговые трибуналы, советы прюдомов, комиссии по социальному страхованию, паритетные трибуналы по земельной аренде, трибуналы по морской торговле и др. Из них наибольшее значение имеют торговые трибуналы и советы прюдомов.

Совершенно особое место, вне системы общих судов, занимает Высокий суд правосудия, который избирается обеими палатами парламента в равном количестве из их членов (по 12 судей и по 6 их заместителей). В соответствии с Конституцией 1958 г. Высокий суд правосудия создается для рассмотрения уголовных дел по обвинению президента страны в государственной измене, а также министров / совершении тяжких преступлений и уголовных деликтов при исполнении служебных обязанностей. Расследование этих обвинений и предание обвиняемых Высокому суду правосудия осуществляется только по решению обеих палат парламента.

Кроме того, существует созданная Конституционным законом от 27 июля 1993 года Палата правосудия Республики, которая, как и Высокий суд правосудия относится к политическим уголовным судам. Палата правосудия Республики была создана для рассмотрения дел об уголовной ответственности членов правительства за должностные преступления или проступки. Ранее ответственность членов правительства была аналогична ответственности Президента Республики, а граждане не могли обжаловать действия министров.

Независимо от системы общих судов, возглавляемой ассоциативным судом, существует самостоятельная система органов административной юстиции. В них рассматриваются жалобы на действия и акты органов государственного управления, затрагивающие права и интересы частных лиц. Возглавляет систему административной юстиции Государственный совет, который одновременно является органом государственного управления — консультативным учреждением при правительстве.

Основную массу жалоб на действия и акты органов управления и должностных лиц по первой инстанции рассматривают административные трибуналы (их насчитывается 25), округа которых охватывают территории нескольких департаментов (от двух до семи). Судьи системы общих судов назначаются на свои должности секретом президента Республики; должностные лица Кассационного суда и пер-

вые председатели апелляционных судов на основании рекомендации Высшего совета магистратуры, остальные судьи — по представлению министра юстиции с положительным заключением Высшего совета магистратуры. Судьи административных трибуналов назначаются правительственными декретами по представлению министра внутренних дел, согласованному с министром юстиции. Как правило, судьи общей компетенции назначаются после конкурсного отбора и окончания Национальной школы магистратуры, для поступления, в которую необходимо иметь высшее юридическое образование. Судьи административных судов назначаются из числа выпускников Национальной административной школы.

Для назначения в состав Кассационного суда установлены повышенные требования (опыт судейской работы на достаточно высокой должности или работа в качестве профессора университета и др.). Конституция (ст. 64) провозглашает принцип несменяемости судей общей компетенции. Судью может сместить лишь Высший совет магистратуры в связи с совершением серьезного проступка или тяжелым заболеванием. Судья не может быть перемещен со своей должности без его согласия, даже если речь идет о продвижении по службе. Судьи уходят в отставку со своих постов по достижении ими 65 лет, а судья Кассационного суда и его первый председатель, согласно правилам, установленным в 1988 г., соответственно в возрасте 66 и 68 лет.

Расследование большинства преступлений осуществляется судебной полицией, офицеры которой имеют право на проведение самостоятельного предварительного дознания, а агенты иные должностные лица — на проведение лишь отдельных процессуальных действий. Особенно велики полномочия офицеров судебной полиции при проведении расследования в отношении так называемых явных преступлений непосредственно вслед за их совершением. Предварительное следствие, осуществляемое обычно после полицейского дознания, проводится следственным судьей. Оно обязательно по делам о тяжких преступлениях, может быть проведено по делам об уголовных деликтах и лишь в исключительных случаях проводится по делам о проступках. Следственные судьи назначаются на свои должности на три года из числа судей трибунала большого процесса. В период осуществления своих функций они остаются в составе судей трибунала большого процесса и вправе даже участвовать в рассмотрении судебных дел, кроме тех, что были расследованы ими самими.

Уголовное преследование в суде, как правило, осуществляется прокуратурой, которая пользуется весьма широкими правами по своему усмотрению отказаться от передачи дела в суд. В полицейских трибуналах обвинение в проступках, за которые не может быть назначено более 10 дней ареста, поддерживают полицейские комиссары.

Прокуратура во Франции представляет собой централизованную систему органов, находящуюся под руководством министра юстиции. При каждом апелляционном суде имеется генеральный прокурор со своими помощниками, главный из которых носит звание генерального адвоката. Генеральный прокурор находится в непосредственном подчинении министра юстиции и, в свою очередь, вправе давать указания всем должностным лицам прокуратуры в районе компетенции апелляционного суда. Под его надзором находятся и все должностные лица судебной полиции.

Генеральный прокурор лично или через своих заместителей поддерживает обвинение в апелляционном суде и в суде присяжных, учрежденном в месте нахождения апелляционного суда. Республиканские прокуроры (так во Франции называются прокуроры низшей инстанции, но обладающие широкими полномочиями) находятся при исправительных трибуналах и осуществляют уголовное преследование по всем уголовным делам в районе действия этого трибунала. Они лично или через своих заместителей поддерживают обвинение в большинстве судов присяжных, в исправительных трибуналах, а также, при необходимости, в полицейских трибуналах. Представители прокуратуры официально участвуют также в гражданском процессе в судах любой инстанции, когда этого требуют «интересы общества».

Генеральный прокурор при Кассационном суде со своим аппаратом занимает особое место в системе органов прокуратуры, поскольку его функции ограничены выступлениями в этом суде. Защищать обвиняемого в уголовном процессе и представлять интересы сторон в гражданском и административном процессах могут адвокаты. При каждом трибунале большого процесса имеются коллегии адвокатов, возглавляемые советом и старейшиной. Для того чтобы быть принятым в коллегию адвокатов и тем самым получить право выступать во французских судах, необходимо иметь высшее юридическое образование, сдать экзамены для поступления в один из центров профессиональной подготовки, пройти там годичный курс обучения и получить сертификат о профессиональной пригодности. Адвокаты

могут заниматься индивидуальной практикой либо создавать совместные адвокатские конторы. Правом выступления в Кассационном суде и Государственном совете обладают только адвокаты, принятые в состав коллегии (из шестидесяти адвокатов) при Кассационном суде.<sup>146</sup>

## 15.5. Япония

Современная судебная система Японии сложилась в результате послеконституционных реформ 1947 — 1948 гг. Она включает в себя Верховный суд, высшие, территориальные, семейные и первичные суды. Возглавляет японскую судебную систему Верховный суд, наделенный самыми широкими полномочиями в качестве высшей судебной инстанции, высшего органа конституционного надзора и как орган руководства всеми нижестоящими судами. Верховный суд устанавливает правила для работы не только судов, но и адвокатов. Изданным им правилам обязаны следовать и прокуроры. Он заседает в Токио и состоит из председателя и 14 членов суда.

Верховный суд рассматривает в качестве окончательной инстанции жалобы на решения и приговоры нижестоящих судов по гражданским и уголовным делам, как правило, в коллегиях из пяти судей. К разбирательству Верховным судом принимаются лишь жалобы по вопросам права, а не по оценке фактических обстоятельств дела (существует несколько видов обжалования судебных постановлений в зависимости от характера обжалуемого решения, уровня вынесшей его судебной инстанции и др.). Верховный суд рассматривает обязательно в полном составе жалобы на неконституционность законодательных или административных актов, а также дела, по которым возникает вопрос о толковании Конституции или внесении в нее изменений либо требуется изменение прежних решений самого Верховного суда.

Высшие суды (их восемь, они расположены в крупнейших городах в разных частях страны) выступают, главным образом, в качестве судов апелляционной инстанции и рассматривают в коллегиях из трех судей жалобы на решения и приговоры нижестоящих судов по гражданским и уголовным делам, в том числе и на решения, выне-

<sup>146</sup> Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира (Справочник) - М.: Изд. юрид. лит., 1993. - С. 212-219.



сенные по второй инстанции. Кроме того, в коллегиях из пяти судей они рассматривают дела о некоторых государственных преступлениях. Согласно постановлению Верховного суда, в случае необходимости могут быть дополнительно учреждены одно - два отделения (филиала) каждого из высших судов.

Важнейшее звено судебной системы Японии — территориальные суды, которые расположены в центрах каждой из 47 префектур (многие из них имеют свои отделения и в других городах). В них рассматривается по первой инстанции основная масса гражданских и уголовных дел — все дела, за исключением отнесенных к компетенции высших и первичных судов (полномочия некоторых отделений территориальных судов в зависимости от их категории несколько ограничены). Эти же суды могут разбирать жалобы на решения и постановления первичных судов, вынесенные ими по гражданским делам.

Особое место в судебной системе Японии отводится семейным судам. Они (считаются судами того же уровня, что и территориальные, и создаются в тех же городах). В их компетенцию входит разбирательство споров имущественного и неимущественного характера между супругами, дел о наследстве и др., а также дел о правонарушениях несовершеннолетних в возрасте до 20 лет (в случае совершения теми серьезного преступления дело после проверки обоснованности обвинения в семейном суде передается в территориальный суд).

Первичные суды — низшая судебная инстанция (их около 600) — рассматривают гражданские дела с небольшой суммой иска, пределы которой периодически пересматриваются Верховным судом, и уголовные дела, по которым может быть назначено наказание в виде штрафа, а также дела о некоторых категориях преступлений, караемых лишением свободы (эти суды, вправе приговорить к не более чем трем годам заключения). Дела в первичных судах рассматривают только единоличные судьи. Ни в одном из японских судов нет присяжных заседателей. В 1923 г. суды присяжных были учреждены в законодательном порядке, однако оказалось, что 99% лиц, имевших право на рассмотрение их дела с участием присяжных, отказывались воспользоваться им, поскольку вынесенный судом присяжных приговор, согласно установленному правилу, нельзя было уже обжаловать в вышестоящий суд. Конституция 1946 г. и последующие законодательные акты не содержат упоминаний о суде присяжных.

Конституционный контроль, т.е. проверка любых законодательных или административных актов на предмет их соответствия Конституции, может осуществляться не только Верховным судом, но и нижестоящими судами, некоторые из которых неоднократно на протяжении последних десятилетий выносили с весьма прогрессивных позиций решения о признании неконституционными даже важнейших правительственных постановлений внутри- и внешне - политического характера. С 1947 г. в Японии отсутствует система административной юстиции, и все жалобы на действия административных органов рассматриваются по первой инстанции территориальными судами как специфический вид гражданского судопроизводства.

Прокуратура в Японии входит в систему министерства юстиции, являющегося одним из важнейших по своему значению (в его ведение входят также тюремные заведения, контроль за иммиграционными службами, за "подрывными организациями" и др.). Прокуратура представляет собой централизованную организацию, возглавляемую генеральным прокурором, но структура ее приспособлена, прежде всего, к судебной системе: имеются службы прокуратуры (генеральной) при Верховном суде, при высших, территориальных, семейных и других судах. Прокуроры ведут следствие по ограниченному кругу наиболее важных уголовных дел, наблюдают за дознанием и расследованием, проводимым по всем остальным делам полицией, и за исполнением уголовных наказаний.

Они возбуждают при необходимости уголовное преследование, составляют обвинительное заключение, передают его в суд и поддерживают там обвинение, а также защищают "публичные интересы" при судебном разбирательстве гражданских дел. По действующим правилам судопроизводства прокурор не только не обязан предъявлять обвиняемому и его защитнику все доказательства, имеющиеся в его распоряжении, но может скрывать доказательства, свидетельствующие в пользу обвиняемого, в том числе и подтверждающие его алиби. Прокурор также не обязан знакомить со всеми материалами дела до судебного разбирательства и судью, которому он передает лишь обвинительное заключение без каких-либо других документов.

Согласно Конституции, защита обвиняемого по уголовному делу может осуществляться адвокатом либо по его выбору, либо назначенным государством, если у обвиняемого нет средств, чтобы самому оплачивать услуги адвоката. В Японии все судьи назначаются на свои должности сроком на 10 лет. Назначения осуществляются Каби-

нетом министров, в большинство судов — на основании списка кандидатов, составленного Верховным судом (председатель Верховного суда назначается императором). Спустя 10 лет судья может быть назначен на свой пост повторно, и так до тех пор, пока он не достигнет возраста, установленного законом для выхода в отставку (65 или 70 лет). Конституция предусматривает ряд мер, направленных на повышение судейского авторитета.

В частности, назначение в члены Верховного суда подлежит так называемому "пересмотру народом" при проведении очередных выборов в Палату представителей. Если большинство избирателей высказывается при этом за смещение какого-либо судьи, он лишается своей должности. Такая процедура повторяется каждые 10 лет. Несмотря на внешнюю эффектность этих положений, их целесообразность вызывает серьезные сомнения у японских государствоведов, поскольку большинство избирателей плохо знает членов Верховного суда и не придает существенного значения голосованию. Судьи всех судов могут быть отстранены от должности только в результате публичного разбирательства в соответствии с процедурой импичмента, которая предусматривает разбирательство обвинений в адрес судьи специальными органами парламента.

Для занятия должности судьи, а также для того, чтобы стать прокурором или адвокатом, установлены строгие правила отбора. Выпускники юридических факультетов японских университетов, желающие посвятить себя практической деятельности в одном из указанных трех направлений, обязаны пройти экзамены, которые ежегодно устраиваются специальной комиссией министерства юстиции. Требования, предъявляемые этой комиссией, столь высоки, что их выдерживает не более 2 — 3% экзаменующихся. В Японии корпорации профессиональных юристов сознательно ограничивают число своих коллег: в стране с населением свыше 120 млн. человек насчитывается примерно 2000 судей, 2100 прокуроров и около 12 000 адвокатов, что значительно меньше, чем в других капиталистических странах. При этом в Японии сквозь фильтр курсов подготовки работников юстиции — основного источника новых кадров — ежегодно проходит не более 500 человек.<sup>147</sup>

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

<sup>147</sup> Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира (Справочник) — М.: Изд. юрид. лит., 1993. — С. 249-251.

1. Конституции мира: Сборник конституций государств мира. Т. 1-6./Отв. ред. А.Х. Саидов, У.Таджиханов. Ташкент: Академия МВД Республики Узбекистан, 1998.
2. Конституции зарубежных государств./ Сост. В.В. Мамлаков. М.: Изд-во БЕК, 1996.
3. Уголовный кодекс ФРГ. М.: Юрид. колледж МГУ, 1996

## **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Абдумаджидов Г.А., Саркисянц Г.П. Правосудие и уголовный процесс Франции.- Ташкент, 1992.
2. Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. Англия, Уэльс, Шотландия. М., 1996
3. Апарова Т.В. Статус судей в Великобритании// Журнал российского права. 1999. №7/8.
4. Боботов С.В. Буржуазная юстиция. Состояние и перспективы развития. М.: Наука, 1989.
5. Боботов С.В. Правосудие во Франции. М., 1994.
6. Боботов С.В. Введение в правовую систему США. М.: Норма, 1997.
7. Безнасюк А.С., Рустамов Х.У. Судебная власть: Учебник для вузов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.
8. Головки Л. Реформа уголовного процесса во Франции// Государство и право, 2001, №8.
9. Гуценко К.Ф. Уголовная юстиция США.- М.: юрид. лит., 1979.
10. Дэниэл Джон Мидор. Американские суды.- Изд. «Уэст Паблшинг Компани», Сент-Пол, Миннесота, 1991.
11. Жидков О.А. Верховный суд США: право и политика.- М.: Наука, 1985.
12. Карлен Д. Американские суды: система и персонал.- М.: Прогресс, 1972.
13. Ковалёв В., Чаадасв С. Органы расследования и судебная система Великобритании. М., 1985.
14. Марченко М. Сравнительное правоведение. Общая часть. М., 2001.
15. Николайчик В.М. Уголовный процесс США.- М.: Наука, 1981.
16. Поленский Н.Н. Уголовное право и уголовный суд Англии.- М.: Юрид. лит., 1969.
17. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник./ Отв. ред.- д.ю.н., проф. А.Я.Сухарёв.- 2-е изд., изм. и доп.- М.: Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА. М), 2001.

18. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. Справочник- М.: Юрид. лит., 1993.
19. Романов А. Правовая система Англии. М., 2000.
20. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. Ташкент:Адолат, 1999.
21. Судебные системы западных государств. /Отв. ред. Тумаков В.А. М., 1991.
22. Суд и правосудие в СССР. Учебник/ Под редакцией Галкина Б.А.- М.: Юрид. лит., 1981.
23. Уильям Бернэм. Суд присяжных заседателей. М.: Московский независимый институт международного права. 1997.
24. Филиппов С.В. Судебная система США. М.: Наука, 1980.
26. Филимонов Б. Основы уголовного процесса Германии. М., 1994.
27. Цунео Инако. Современное право Японии. М., 1981.

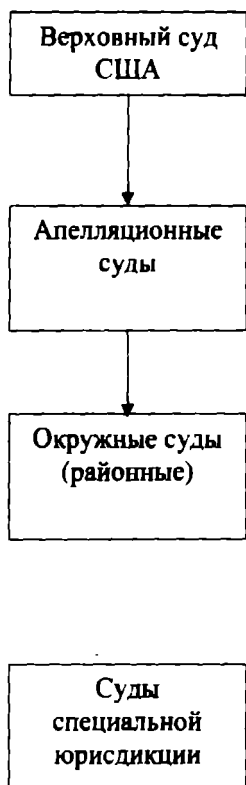
## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **ИЛЛЮСТРАТИВНЫЕ ПРИМЕРЫ СТРУКТУРЫ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ ШТАТОВ**

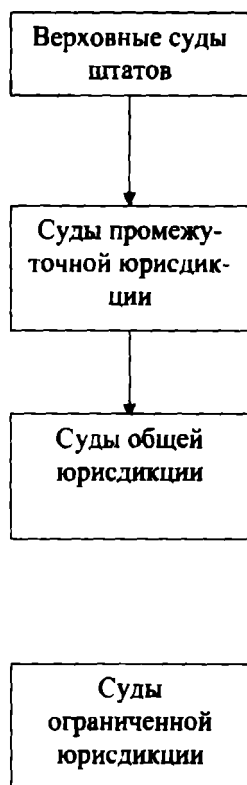
**КАЛИФОРНИЯ  
ИЛЛИНОЙС  
АЙОВА  
ВИРДЖИНИЯ**

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА США

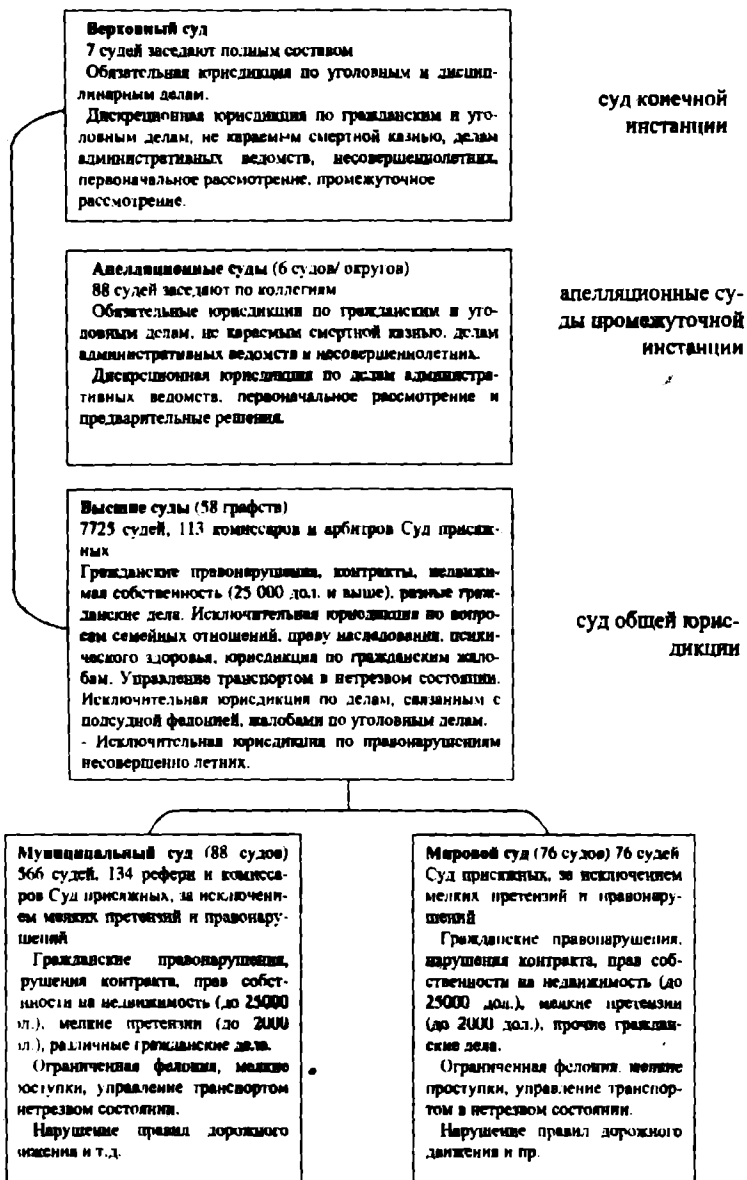
### Система федеральных судов



### Система судов штатов



## СТРУКТУРА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ШТАТА ВИРДЖИНИЯ





## СТРУКТУРА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ШТАТА АЙОВА

### Верховный суд

7 судей заседают в полном составе и по коллегиям  
Обязательная юрисдикция в отношении уголовных дел, караемых смертной казнью, дел административных ведомств, дисциплинарных решений в отношении юристов.

Дискреционная юрисдикция по гражданским, уголовным делам, не караемым смертной казнью, делам административных ведомств, несовершеннолетних, дисциплинарным решениям в отношении судей, рассмотрение дел по первой инстанции, промежуточные решения.

суд конечной инстанции

### Апелляционный суд

10 судей заседают по коллегиям

- Обязательная юрисдикция по некоторым гражданским, некоторым делам административных ведомств, а также некоторым делам, рассматриваемым по первой инстанции, для предварительных решений. Дискреционная юрисдикция по уголовным делам, не караемым смертной казнью.

апелляционный суд промежуточной инстанции

### Окружной суд (31 округ) 122 судьи. Суд присяжных

- Гражданские правонарушения, контракты, недвижимость, психическое здоровье, жалобы на решения административных ведомств, прочие гражданские дела. Исключительная юрисдикция по семейным отношениям (включая алименты и право опеки), гражданские жалобы на действия судов первой инстанции, дела о наследовании.  
- Жалобы на решения по мелким проступкам и уголовным преступлениям. Исключительная юрисдикция по подследности делам felonies.  
- Нарушение постановлений муниципалитета

суд общей юрисдикции

### Окружной суд (214 общих судов, суды по делам несовершеннолетних и семейным делам)

108 судей общих окружных судов и 73 судьи окружных судов по делам несовершеннолетних и семейным отношениям. Суд без присяжных.

- Гражданские правонарушения, контракты, недвижимость (до 7000 дол.), алименты и опека детей, психическое здоровье, мелкие иски в графстве Ферфакс.

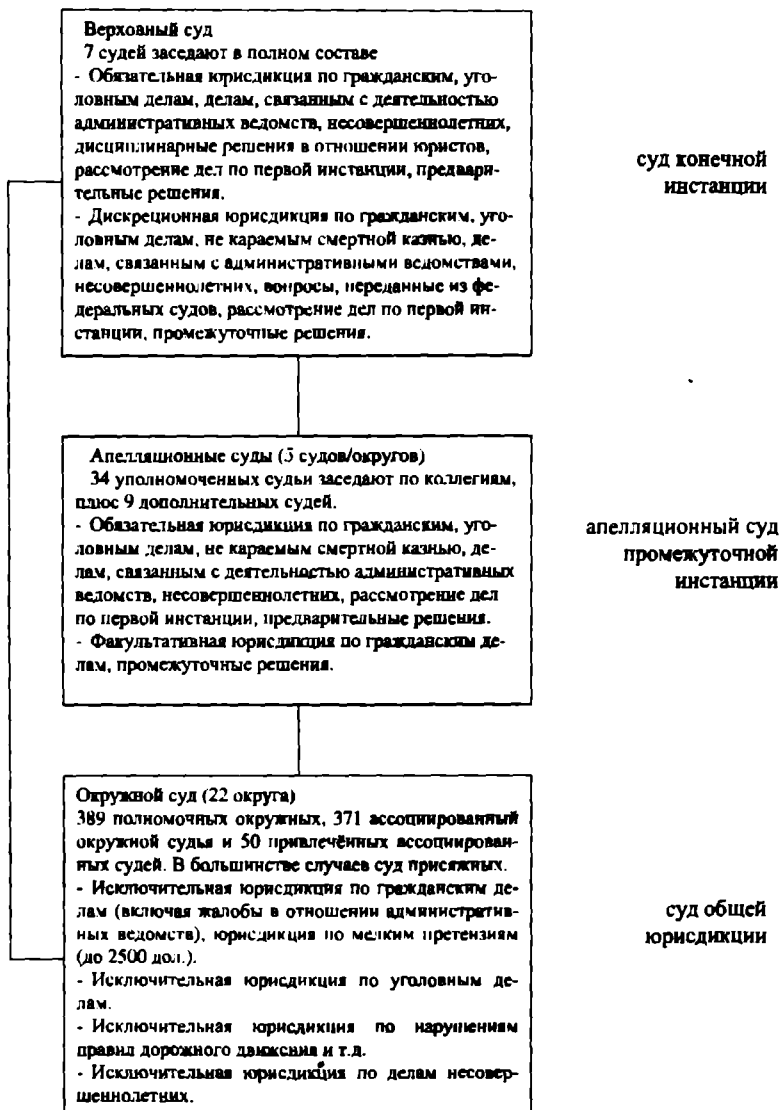
Проступки. Исключительная юрисдикция по управлению транспортом в нетрезвом состоянии, ограничительная юрисдикция в отношении felonies.

- Нарушение постановлений муниципалитета. Исключительная юрисдикция в отношении транспортных правонарушений, нарушений правил парковки транспортных средств и пр.

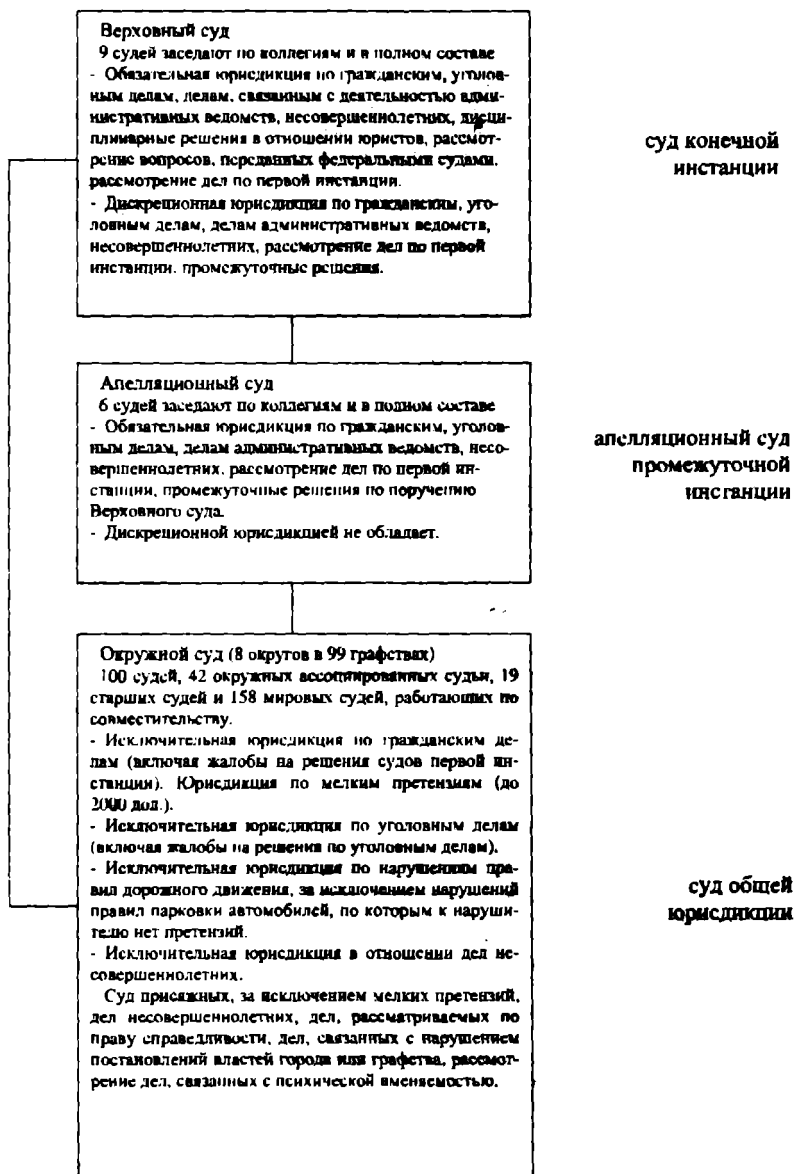
суд ограниченной юрисдикции

• Окружной суд называется Судом по делам несовершеннолетних и делам о семейных отношениях, и Общим окружным судом, если он рассматривает все прочие дела.

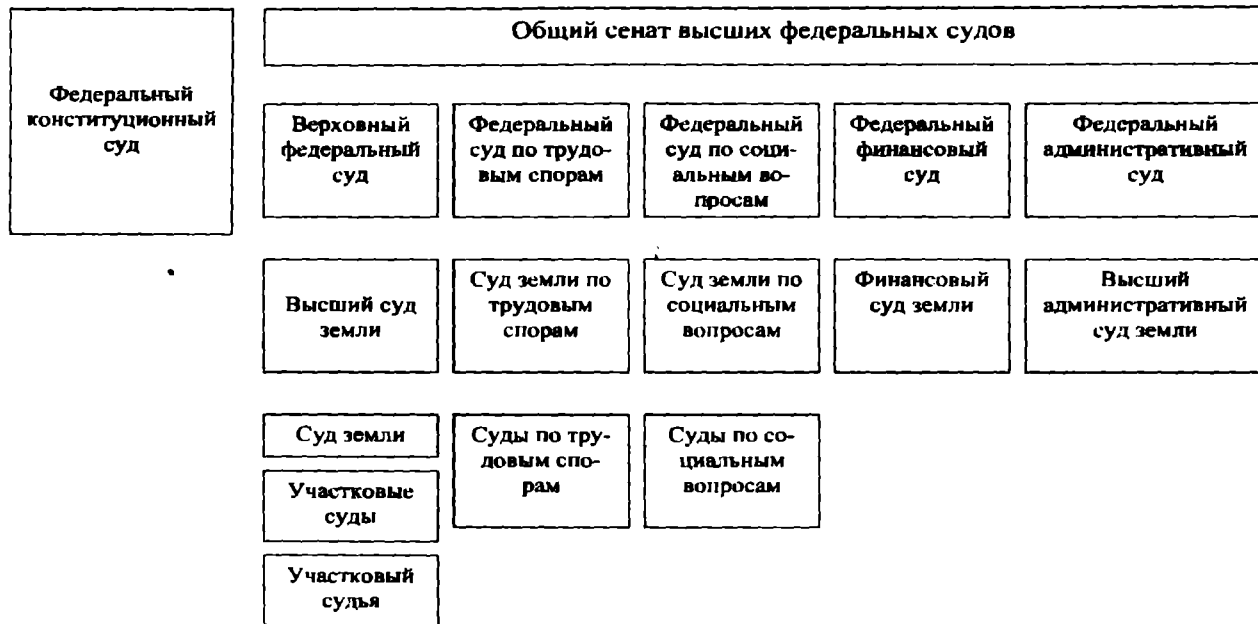
## СТРУКТУРА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ШТАТА КАЛИФОРНИЯ



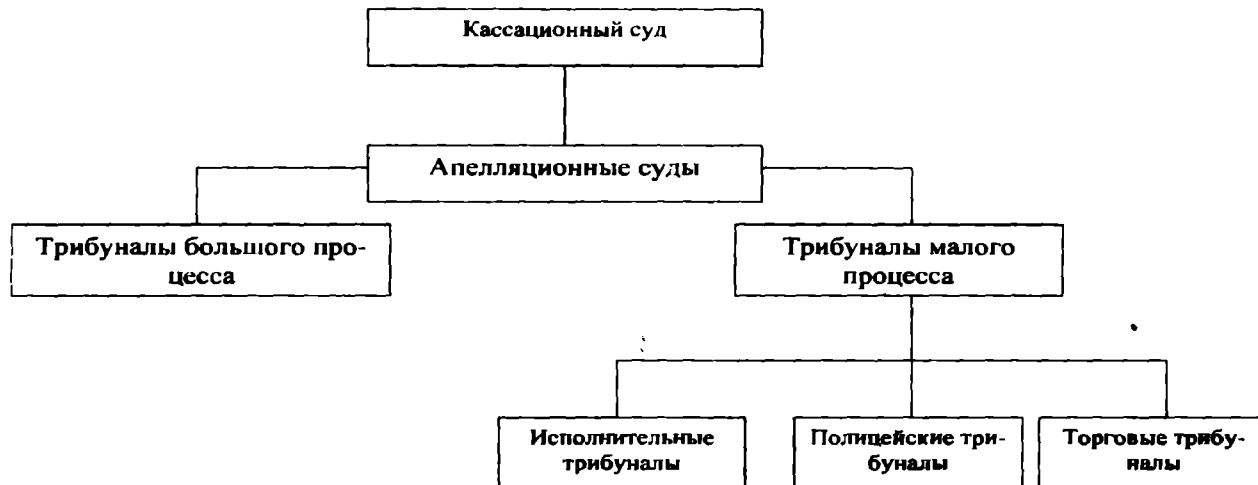
## СТРУКТУРА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ШТАТА ИЛЛИНОЙС



## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ГЕРМАНИИ



## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ФРАНЦИИ



## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

**1. Правосудие в Республике Узбекистан осуществляется только судом. В каком законодательном акте закреплён данный принцип правосудия?**

- А) в Конституции РУз;
- В) в Уголовно-процессуальном кодексе;
- С) в законе РУз «О судах»;
- Д) в законе РУз «О прокуратуре»;
- Е) В и С.

**2. В зале суда звукозапись, фотографирование, видеозапись и киносъёмка допускается только с разрешения...**

- А) Министра юстиции РУз;
- В) Председателя Верховного суда РУз;
- С) председательствующего в судебном заседании;
- Д) Генерального прокурора РУз;
- Е) Президента РУз

**3. Суд в РУз призван осуществлять...**

- А) выявление лиц, виновных в совершении преступления и справедливого их наказания;
- В) обеспечение социальной справедливости, гражданского мира и согласия, укрепление законности и правопорядка;
- С) укрепление законности и правопорядка, предупреждение преступлений, защита интересов личности, государства и общества;
- Д) изобличение виновных и привлечение их к ответственности и осуждение;
- Е) судебную защиту прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией и другими законами РУз, международными актами о правах человека, прав и охраняемых законом интересов предприятий, учреждений и организаций.

**4. Верховный суд РУз обладает правом надзора за судебной деятельностью...**

- А) областных, городских, районных и военных судов;
- В) хозяйственных судов, областных, городских, районных и военных судов;

- С) Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, районных и военных судов;
- Д) Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, военных, хозяйственных судов;
- Е) Конституционного суда РУз, хозяйственных судов, Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, районных и военных судов.

**5. Когда был принят закон РУз «О судах»?**

- А) 14 декабря 2000 г.
- В) 6 мая 1993г.
- С) 30 августа 1995 г.
- Д) 9 декабря 1992г.
- Е) 22 сентября 1994 г.

**6. Какие функции выполняет аппарат суда?**

- А) обеспечивает работу суда, подбор кандидатов на должности судей, организацию выборов народных заседателей;
- В) обеспечивает работу суда по отправлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, а также по выполнению других функций суда;
- С) рассматривает дела в порядке надзора, рассматривает итоги обобщения судебной практики, рассматривает вопросы организации работы судебных коллегий;
- Д) созывает Пленум и Президиум Верховного суда, истребует дела для проверки в порядке надзора;
- Е) решает вопрос о передаче дела из одного суда в другой суд республики, возбуждает дела о дисциплинарной ответственности судей судов РУз.

**7. Назовите виды судопроизводства, в рамках которых осуществляется судебная власть.**

- А) конституционное судопроизводство, гражданское судопроизводство, хозяйственное судопроизводство, уголовное судопроизводство, административное судопроизводство;
- В) хозяйственное судопроизводство, производство по делам несовершеннолетних, гражданское, уголовное судопроизводство;

С) конституционное судопроизводство, производство по разрешению трудовых споров, гражданское судопроизводство, уголовное судопроизводство;

Д) административное судопроизводство, конституционное судопроизводство, судопроизводство по делам несовершеннолетних, судопроизводство для иностранных граждан;

Е) конституционное судопроизводство, гражданское, уголовное судопроизводство, хозяйственное судопроизводство, судопроизводство для высших должностных лиц, административное судопроизводство.

## **8. Назовите основные подсистемы (блоки) судебной системы Республики Узбекистан.**

А) Конституционный суд РУз, Верховный суд РУз, военные суды, хозяйственные суды;

В) Конституционный суд РУз, общие суды, хозяйственные суды;

С) Военные суды, Верховный суд РУз, хозяйственные суды, суды для несовершеннолетних;

Д) Общие суды, хозяйственные суды, административные суды, кассационные суды;

Е) Верховный суд РУз, Конституционный суд РУз, апелляционный суд, военные суды, хозяйственные суды.

## **9. Какие полномочия имеет судебная власть в наши дни?**

А) правосудие, конституционный контроль, обеспечение исполнения приговоров, иных судебных решений и решений некоторых других органов, разбирательство и разрешение дел об административных правонарушениях, подведомственных судам; разъяснение действующего законодательства на основе данных судебной практики; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц; участие в формировании судейского корпуса и содействие органам судейского сообщества;

В) конституционный контроль, правосудие, координация правовой политики, разбирательство и разрешение дел об административных правонарушениях, и разъяснение действующего законодательства, участие в формировании судейского корпуса и содействие органам судейского сообщества;

С) правосудие, конституционный контроль, исследование проблем законодательства, участие в подготовке законодательных и иных нормативных актов республики, защита прав и законных интересов



Республики Узбекистан, разбирательство и разрешение дел об административных правонарушениях, участие в формировании судейского корпуса;

Д) правосудие, конституционный контроль, разъяснение действующего законодательства, организационное обеспечение деятельности судов при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону, разбирательство и разрешение дел об административных правонарушениях;

Е) конституционный контроль, разрешение уголовных дел, разрешение хозяйственных споров, оказание методической помощи неюридическим службам республиканских министерств, разъяснение действующего законодательства.

#### **10. Что понимается под инстанцией?**

А) судебный орган, уполномоченный на выполнение определенной судебной

функции: рассмотрение дел по существу (1 инстанция), в апелляционном, кассационном и надзорном порядке;

В) звено судебной системы;

С) под дистанцией понимается выполнение функции разрешения дел по существу;

Д) обжалование судебного решения Президенту РУз;

Е) судебный орган, уполномоченный на выполнение определенной судебной

функции: рассмотрение дела по существу (1 инстанция), в кассационном и надзорном порядке, рассмотрение заявлений граждан в Конституционном суде РУз.

#### **11. Какие судебные инстанции предусмотрены законодательством РУз?**

А) первая (рассмотрение дела по существу), апелляционная, кассационная, надзорная.

В) первая (рассмотрение дела по существу), вторая или кассационная, надзорная, суд присяжных, апелляционная;

С) апелляция. Конституционный суд РУз, первая (рассмотрение дела по существу), вторая или кассационная, надзорная;

Д) первая (рассмотрение дела по существу), суд присяжных, вторая или кассационная, надзорная;

Е) первая (рассмотрение дела по существу), суд присяжных, вторая или кассационная, надзорная, обжалование судебного решения или приговора в Министерстве Юстиции.

**12. Как формируется районный (городской) суд?**

А) назначается министром юстиции на основе рекомендации Председателя Верховного суда РУз;

В) избирается Олий Мажлисом по представлению Председателя Верховного суда РУз;

С) назначается Председателем Верховного суда РУз;

Д) избирается населением;

Е) назначается Президентом РУз по представлению Высшей квалификационной комиссии по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан.

**13. Состав районного (городского) суда по уголовным делам:**

А) судьи, расширенная коллегия народных заседателей, Председатель суда, суд присяжных, судьи по делам несовершеннолетних, судьи по административным делам;

В) Председатель суда, судьи, народные заседатели, судьи по административным делам;

С) Председатель суда, судьи по делам несовершеннолетних, судьи;

Д) судьи, народные заседатели, суд присяжных, аппарат суда, судьи по административным делам;

Е) судьи, Председатель суда, народные заседатели, судьи по делам несовершеннолетних, судебные исполнители, аппарат суда.

**14. Кто принимает решение о замещении временно отсутствующего председателя межрайонного, районного (городского) суда?**

А) Президент Республики Узбекистан;

В) соответствующая квалификационная коллегия;

С) Министр юстиции;

Д) Высшая квалификационная комиссия при Президенте;

Е) судьи и народные заседатели данного суда.

**15. Кто осуществляет надзор за судебной деятельностью районного (городского) суда по уголовным делам?**

А) Министерство юстиции;

В) Прокуратура Республики Узбекистан;

- С) Конституционный суд Республики Узбекистан;
- Д) Квалификационные коллегии;
- Е) Верховный суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областной суд по уголовным делам, Ташкентский городской суд по уголовным делам.

**16. Аппарат суда обеспечивает:**

- А) приём граждан;
- В) соби́рание доказательств;
- С) работу по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, выполнение других функций суда;
- Д) замещение временно отсутствующих судей;
- Е) повышение квалификации народных заседателей.

**17. Состав межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам:**

- А) председатель и судьи;
- В) председатель, народные заседатели, судьи;
- С) аппарат суда, председатель, народные заседатели, судьи;
- Д) председатель, судьи, гражданские истцы и ответчики;
- Е) судьи и иные участники судебного разбирательства.

**18. Перечислите суды, входящие в систему военных судов.**

- А) военные трибуналы, Военная коллегия Верховного суда, военные суды гарнизонов, Военный суд Вооруженных Сил, Военный суд г. Ташкента, областные военные суды;
- В) Военная коллегия Верховного суда РУз, Военный суд Вооруженных Сил, военные суды гарнизонов;
- С) военные суды гарнизонов, соединений, видов Вооруженных Сил, военные трибуналы. Военная коллегия Верховного суда РУз;
- Д) Военный суд Вооруженных Сил, военные суды областей, районов, Военный суд Республики Каракалпакстан;
- Е) военные суды войск, соединений, военные суды флотилий, Военная коллегия Верховного суда Республики Каракалпакстан.

**19. Каким законодательным актом регулируется деятельность военных судов?**

- А) Конституцией РУз;

- В) законом РУз «О судах»;
- С) законом РУз «О прокуратуре»;
- Д) законом РУз «Об адвокатуре»;
- Е) среди перечисленных вариантов нет правильного ответа.

**20. Правосудие в Республике Узбекистан осуществляется только судом. В каком законодательном акте закреплён данный принцип правосудия?**

- А) в Конституции РУз;
- В) в уголовно-процессуальном кодексе;
- С) в Законе РУз «О судах»;
- Д) в Законе РУз «О прокуратуре»;
- Е) В и С.

**21. При рассмотрении дела по первой инстанции в Верховном суде РУз в состав суда входят...**

- А) судья и два народных заседателя;
- В) трое судей;
- С) не менее 2/3 состава Пленума Верховного суда РУз;
- Д) все судьи Президиума Верховного суда РУз;
- Е) судьи, прокурор, адвокат.

**22. Каковы задачи научно-консультативного совета при Верховном суде РУз?**

- А) разработка научно обоснованных рекомендаций по вопросам применения законодательства, возникающим в судебной практике;
- В) рассмотрение и разрешение уголовных дел;
- С) рассмотрение и разрешение гражданских дел;
- Д) проверка законности и обоснованности приговоров, не вступивших в законную силу;
- Е) разработка научно обоснованных рекомендаций по вопросам исполнения приговоров.

**23. Назовите состав Верховного суда РУз.**

- А) Председатель, его первый заместитель, заместители, председатели судебных коллегий, судьи Верховного суда, Пленум Верховного суда, Президиум Верховного суда, Судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по уголовным делам, Военная коллегия;

В) Председатель, народные заседатели, заместители, Пленум Верховного суда, Президиум Верховного суда, Судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по уголовным делам, Военная коллегия, Квалификационная коллегия;

С) судьи, Председатель, заместители Председателя, аппарат суда, Президиум Верховного суда, Пленум Верховного суда, Военная коллегия, Кассационная коллегия;

Д) Председатель, народные заседатели, научно-консультативный совет, аппарат суда, Президиум Верховного суда, Пленум Верховного суда, Судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по уголовным делам, Военная коллегия;

Е) судьи, Председатель, его заместители, дисциплинарная коллегия, судебные исполнители, народные заседатели, апелляционная коллегия, судебная коллегия по гражданским делам, Судебная коллегия по уголовным делам, Президиум Верховного суда, Пленум Верховного суда.

#### **24. Каков порядок формирования Верховного суда РУз?**

А) назначается Президентом РУз;

В) назначается Министерством юстиции РУз по представлению Олий Мажлиса;

С) назначается совместно Президентом РУз, Генеральным прокурором РУз, Министром юстиции РУз;

Д) избирается Олий Мажлисом по представлению Президента РУз;

Е) избирается Олий Мажлисом по представлению министра юстиции РУз, основанного на заключении Президента РУз.

#### **25. Каковы задачи научно-консультативного совета при Верховном суде РУз?**

А) разработка научно обоснованных рекомендаций по вопросам применения законодательства, возникающим в судебной практике;

В) рассмотрение и разрешение уголовных дел;

С) рассмотрение и разрешение гражданских дел;

Д) проверка законности и обоснованности приговоров, не вступивших в законную силу;

Е) разработка научно обоснованных рекомендаций по вопросам исполнения приговоров.

**26. Верховный суд РУз обладает правом надзора за судебной деятельностью...**

- А) областных, городских, районных и военных судов;
- В) хозяйственных судов, областных, городских, районных и военных судов;
- С) Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, районных и военных судов;
- Д) Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, военных, хозяйственных судов;
- Е) Конституционного суда РУз, хозяйственных судов, Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, районных и военных судов.

**27. Как часто созывается Пленум Верховного суда РУз?**

- А) не реже 1 раза в 4 месяца;
- В) не реже 1 раза в месяц;
- С) 2 раза в месяц;
- Д) 1 раз в полгода;
- Е) среди перечисленных вариантов нет правильного ответа.

**28. Конституционный суд Республики Узбекистан рассматривает дела...**

- А) по жалобам граждан о нарушении конституционных прав;
- В) о конституционности актов законодательной, исполнительной и судебной власти;
- С) о конституционности законов Республики Узбекистан, принятых Олий Мажлисом РУз;
- Д) о конституционности актов законодательной и исполнительной власти;
- Е) о соответствии Конституции РУз постановлений правительства и местных органов государственной власти.

**29. Каков срок полномочий Конституционного суда РУз?**

- А) 10 лет;
- В) пожизненно;
- С) 5 лет;
- Д) 15 лет;
- Е) судьи несменяемы.

**30. Каким актом определяется порядок деятельности Конституционного суда РУз?**

- А) законом РУз «О Конституционном суде РУз»;
- В) законом РУз «О конституционном судопроизводстве»;
- С) Гражданско-процессуальным кодексом РУз;
- Д) Регламентом Конституционного суда РУз;
- Е) специальным Положением, утверждаемым Председателем Конституционного суда РУз.

**31. Когда был принят Закон «О Конституционном суде РУз»?**

- А) 3 мая 1996 г.;
- В) 22 сентября 1994 г.;
- С) 30 августа 1995 г.;
- Д) 1 апреля 1995 г.;
- Е) 17 мая 1993 г.

**32. Куда может быть обжаловано решение Конституционного суда?**

- А) Президенту РУз;
- В) в Олий Мажлис РУз;
- С) в Генеральную прокуратуру РУз;
- Д) обжалованию не подлежит ;
- Е) среди приведенных ответов нет правильного.

**33. Решение по рассматриваемому вопросу принимается в Конституционном суде с момента получения соответствующего материала не позднее...**

- А) одного месяца;
- В) семи дней;
- С) десяти дней;
- Д) трех месяцев;
- Е) шести месяцев.

**34. Когда вступает в законную силу решение Конституционного суда РУз?**

- А) в течение месяца;
- В) спустя 10 дней;
- С) с момента опубликования;
- Д) спустя 7 дней;

Е) через 10 дней после опубликования.

**35. Кем может быть пересмотрено решение Конституционного суда РУз?**

- А) Президентом РУз по инициативе Конституционного суда;
- В) Олий Мажлисом РУз по инициативе Президента РУз;
- С) Верховным судом РУз;
- Д) Конституционным судом по собственной инициативе;
- Е) среди приведенных ответов нет правильного.

**36. Решение Конституционного суда по существу рассмотренного дела о конституционности межгосударственного договора и нормативного акта именуется...**

- А) заключением;
- В) определением;
- С) постановлением;
- Д) распоряжением;
- Е) представлением.

**37. Кем утверждаются структура и штаты аппарата Конституционного суда?**

- А) Президентом РУз;
- В) Кабинетом Министров РУз;
- С) Министерством юстиции РУз;
- Д) Председателем Конституционного суда;
- Е) Олий Мажлисом РУз.

**38. Заседание Конституционного суда проводится с соблюдением правил и процедур, установленных...**

- А) Уголовно- процессуальным кодексом;
- В) Гражданско- процессуальным кодексом;
- С) Кодексом РУз об административной ответственности ;
- Д) Регламентом Конституционного суда;
- Е) все ответы верны.

**39. Конституционный суд, разрешая дела, руководствуется исключительно...**

- А) Конституцией Республики Узбекистан;



- В) Конституцией РУз, а также международно-правовыми актами, ратифицированными РУз;
- С) Всеобщей декларацией прав и свобод человека;
- Д) Гражданским кодексом, а также Трудовым и Семейным;
- Е) все ответы верны.

**40. Кем досрочно прекращаются полномочия судьи Конституционного суда?**

- А) Президентом РУз;
- В) Кабинетом Министров РУз;
- С) Министром юстиции;
- Д) Олий Мажлисом РУз;
- Е) Генеральным прокурором РУз.

**41. Назовите состав Конституционного суда Республики Узбекистан**

- А) Судья, народные заседатели, Пленум, Президиум;
- В) Председатель, заместитель председателя, пять членов Конституционного суда, включая судью из Республики Каракалпакстан;
- С) Председатель, первый заместитель председателя, заместители председателя, пять членов Конституционного суда, судья из Республики Каракалпакстан, суд присяжных;
- Д) Судья, народные заседатели, коллегия, Пленум, Президиум;
- Е) Председатель, заместитель председателя, пять членов Конституционного суда, включая судью из Республики Каракалпакстан и двух народных заседателей.

**42. В каких случаях досрочно прекращаются полномочия судьи Конституционного суда?**

- А) Нарушения им присяги судьи, его просьбы об отставке, состоявшегося о нём обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу, продолжения судьёй деятельности, несовместимой с его должностью после сделанного ему предупреждения или приостановления его полномочий, его продолжительной болезни по заключению медицинской комиссии, утраты им гражданства Республики Узбекистан;
- В) Нарушения им присяги судьи, состоявшегося о нём обвинительного приговора суда, при обнаружившейся невозможности исполнения

им своих обязанностей вследствие недостаточной квалификации либо по состоянию здоровья;

С) Нарушение им присяги судьи, его просьбы об отставке, вынесении в отношении него постановления о привлечении и участии в уголовном деле в качестве обвиняемого, его продолжительной болезни по заключению медицинской комиссии, утраты им гражданства Республики Узбекистан;

Д) Нарушение им присяги судьи, его просьбы об отставке, состоявшегося о нём обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу, продолжение судьёй деятельности, несовместимой с его должностью;

Е) Нарушение им присяги судьи, его просьбы об отставке, в связи с избранием его депутатом Олий Мажлиса, его продолжительной болезни по заключению медицинской комиссии, утраты им гражданства Республики Узбекистан.

**43. Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности лишь по решению...**

А) Председателя Верховного суда РУз;

В) Пленума Верховного суда РУз;

С) квалификационной коллегии судей;

Д) Министра юстиции РУз;

Е) Президента РУз.

**44. Каким законодательным актом определяется порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности?**

А) Положением о дисциплинарной ответственности судей;

В) Положением о квалификационных коллегиях судей;

С) Положением о квалификационных классах судей;

Д) Положением о Министерстве юстиции РУз;

Е) А и Д.

**45. Какие виды дисциплинарных взысканий налагаются на судей?**

А) выговор, замечание, удержание одной трети зарплаты, строгий выговор, приостановление полномочий от 1 до 3 месяцев;

В) приостановление полномочий на 1 месяц, выговор, замечание, штраф;

С) замечание, выговор, строгий выговор;

- Д) порицание, выговор, приостановление полномочий;
- Е) штраф.

#### **46. Независимость судей обеспечивается:**

- А) неприкосновенностью судей, предоставлением судьям за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего их высокому статусу, тайна совещания судей, самостоятельность при рассмотрении дел;
- В) установленным законом порядком избрания, назначения и освобождения от должности. неприкосновенностью судей, строгой процедурой осуществления правосудия, тайной совещания судей при вынесении решений и запрещением требовать ее разглашения, ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, а также нарушение неприкосновенности судей, предоставлением судьям за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего их высокому статусу;
- С) тайной совещания судей при вынесении решений, Президентом РУз, декларацией, самостоятельностью при рассмотрении дел;
- Д) неприкосновенностью судей, тайной совещания судей, установленным законом порядком их избрания, назначения и освобождения от должности, ответственностью за неуважение к суду, презумпцией невиновности;
- Е) ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, высокая зарплата.

#### **47. В каком случае приостанавливаются полномочия судья?**

- А) привлечения его к уголовной ответственности, если судья занимается деятельностью, не совместимой с его должностью, если судья был подвергнут принудительным мерам медицинского характера или ограничен в дееспособности соответственно определением или решением суда, вступившим в законную силу, если судья был признан безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
- В) в случае нарушения законности при осуществлении правосудия, за упущения в организации судебной работы в случае небрежности или недисциплинированности, за совершение им порочащего поступка;
- С) если судья занимается деятельностью, не совместимой с его должностью, не подчинился распоряжению Председателя Верховного суда РУз или министра юстиции, за нарушение законности при осуществ-

лении правосудия, по распоряжению хокима за невыполнение его указаний;

Д) за нарушение законности при осуществлении правосудия, если судья был подвергнут принудительным мерам медицинского характера, если судья был признан безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу, за совершение служебного или порочащего проступка;

Е) утраты гражданства РУз, за упущения в организации судебной работы вследствие небрежности или недисциплинированности, занятия коммерческой деятельностью.

#### **48. Какие квалификационные классы судей установлены законом?**

А) судья высшей категории, первой и средней категории, юрист 1, 2, 3 классов;

В) государственный советник юстиции, старший юрист, Высший квалификационный класс, 1, 2, 3, 4, 5 квалификационный класс;

С) Высший квалификационный класс, первый квалификационный класс, 2-й квалификационный класс, 3-й квалификационный класс, 4-й квалификационный класс, 5-й квалификационный класс;

Д) действительный государственный советник юстиции, судья высшей категории, советник юстиции 1, 2, 3 класса;

Е) советник юстиции 1, 2, 3 класса, юрист 1, 2, 3 класса, специалист 1, 2 категории, судья высшей категории.

#### **49. Назовите требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей.**

А) возраст 25 лет, знание государственного языка, гражданство, высшее юридическое образование, стаж работы по специальности, отношение к религии;

В) гражданство, возраст, пол, стаж работы по специальности, высшее юридическое образование, квалификационный экзамен;

С) гражданство РУз, возраст не моложе 25 лет, высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности, квалификационный экзамен;

Д) высшее юридическое образование, возраст 22 года, имущественное положение, знание узбекского и английского языков, гражданство РУз;

Е) стаж работы по специальности не менее 5 лет, пол, гражданство РУз, знание государственного языка.

**50. Как формируется Высшая квалификационная коллегия судей?**

- А) избирается Пленумом Верховного суда по представлению Председателя Верховного суда;
- В) избирается на собраниях судей соответствующих территорий;
- С) назначается Председателем Верховного суда РУз;
- Д) избирается Олий Мажлисом;
- Е) назначается Министерством юстиции по представлению Председателя Верховного суда РУз.

**51. В течение какого срока проходят квалификационную аттестацию лица, не имеющие квалификационных классов и впервые избранные (назначенные) судьи?**

- А) в течение первых 3 месяцев работы;
- В) в течение года;
- С) в течение 6 месяцев;
- Д) в течение месяца;
- Е) все зависит от уровня профессиональных качеств.

**52. В каких случаях судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности?**

- А) за нарушение законности при осуществлении правосудия, за упущения в организации судебной работы вследствие небрежности или недисциплинированности, за совершение служебного или порочащего проступка;
- В) судья занимается деятельностью, не совместимой с его должностью, был подвергнут принудительным мерам медицинского характера, за нарушение законности при осуществлении правосудия;
- С) за упущения в организации судебной работы вследствие небрежности или недисциплинированности, судья признан безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
- Д) невыполнение указаний Президента РУз, привлечения его к уголовной ответственности, судья занимается деятельностью, не совместимой с его должностью;

Е) за совершение служебного или порочащего проступка, нарушение тайны совещания судей, судья занимается деятельностью, не совместимой с его должностью.

**53. Кто совершает нотариальные действия в Республике Узбекистан?**

А) нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе, или занимающиеся частной практикой председатели (аксакалы) сходов граждан;

В) нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе, или занимающиеся частной практической деятельностью заведующие ЗАГСов, председатели сходов граждан;

С) нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе, или занимающиеся частной практикой начальники управлений юстиции Республики Каракалпакстан, сходов граждан;

Д) нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе;

Е) нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе, или занимающиеся частной практикой Командиры Военной части, органов пограничной охраны, председатели сходов граждан.

**54. Кем открываются государственные нотариальные конторы?**

А) Министерством юстиции РУз;

В) Постановлением Кабинета Министров;

С) Указом Президента;

Д) хокимом г. Ташкента;

Е) Олий Мажлисом.

**55. Из каких классов чинов состоят специальные звания работников органов юстиции и государственного нотариата РУз?**

А) действительный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 класса, государственный советник юстиции 2 класса, государственный советник юстиции 3 класса, советник юстиции 1 класса, советник юстиции 2 класса, советник юстиции 3 класса, юрист 1, 2, 3 класса;

В) главный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 ранга, государственный советник юстиции 2 ранга, государственный советник юстиции 3 ранга, советник юстиции 1 ран-

га, советник юстиции 2 ранга, советник юстиции 3 ранга, юрист 1, 2, 3 ранга;

С) действительный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 класса, государственный советник юстиции 2 класса, государственный советник юстиции 2 класса, старший советник юстиции, советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1, 2, 3 класса;

Д) главный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 класса, государственный советник юстиции 2 класса, государственный советник юстиции 3 класса, советник юстиции 1, 2, 3 класса, старший юрист, юрист, младший юрист;

Е) действительный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 класса, государственный советник юстиции 2 класса, государственный советник юстиции 3 класса, старший советник юстиции, советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1, 2, 3 класса, младший юрист.

## **56. Какие органы и учреждения входят в систему Министерства юстиции?**

А) Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции хокимиятов областей и г. Ташкента, г. Самарканда, г. Термеза, учреждения нотариата, ЗАГСа, Ташкентский научно-исследовательский институт судебной экспертизы (ТашНИИСЭ), Институт исследования проблем законодательства, Ташкентский государственный юридический институт, Ташкентский юридический колледж; издательство, хозрасчетный центр правовой помощи «Адолат», Верховный суд РУз, Конституционный суд РУз;

В) Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции хокимиятов областей и г. Ташкента, учреждения нотариата, ЗАГСа, ТашНИИСЭ, институт исследования проблем законодательства, Ташкентский государственный юридический институт, Ташкентский юридический колледж, издательство, хозрасчетный центр правовой помощи «Адолат»;

С) Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции хокимиятов областей и г. Ташкента, Верховный суд РУз, адвокатура, военные суды;

Д) Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции хокимиятов областей и г. Ташкента, учреждения нотариата,

ЗАГС, ТашНИИСЭ, Институт исследования проблем законодательства, отдел прокуратуры;

Е) Министерство юстиции Республики Каракалпакстан, управления юстиции хокимиятов областей и г. Ташкента, адвокатура, Верховный суд РУз, учреждения нотариата, ЗАГС, ТашНИИСЭ, институт исследования проблем законодательства, военные суды, хозяйственные суды, Ташкентский государственный юридический институт, Ташкентский юридический колледж, издательство, хозрасчетный центр правовой помощи «Адолат».

**57. Перечислите виды дисциплинарных взысканий, применяемых в отношении прокурорско-следственных работников, а также работников учебных, научных и других учреждений прокуратуры?**

А) замечание, выговор, строгий выговор, понижение в классном чине, лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры РУз», понижение в должности, увольнение, увольнение с лишением классного чина, отстранение от должности на 3 месяца, удержание 50% заработной платы.

В) замечание, выговор, строгий выговор, понижение в классном чине, лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры РУз», понижение в должности, увольнение, увольнение с лишением классного чина.

С) замечание, выговор, строгий выговор, понижение в классном чине, лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры РУз», отстранение от должности на 1 месяц, отстранение от должности на 3 месяца, увольнение, увольнение с лишением классного чина.

Д) замечание, выговор, строгий выговор, понижение в классном чине, лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры РУз», понижение в должности, удержание 50% заработной платы, увольнение, увольнение с лишением классного чина.

Е) замечание, выговор, строгий выговор, понижение в классном чине, лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры РУз», увольнение, увольнение с лишением классного чина, отстранение от должности на 3 месяца.



**58. Какие меры поощрения прокурорско-следственных работников, а также работников научных, учебных и других учреждений прокуратуры Вам известны?**

А) благодарность, денежная премия, повышение в классном чине, награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры».

В) благодарность, денежная премия, повышение в классном чине, повышение в должности, награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры».

С) благодарность, денежная премия, подарок, повышение в классном чине, повышение в должности, награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры», присвоение звания «Заслуженный юрист РУз».

Д) благодарность, денежная премия, подарок, ценный подарок, повышение в должности, награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры», присвоение звания «Заслуженный юрист РУз».

Е) благодарность, денежная премия, подарок, повышение в классном чине, повышение в должности, награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры», присвоение звания «Заслуженный юрист РУз».

**59. В каких случаях применяются дисциплинарные взыскания в отношении прокурорско-следственных работников?**

А) неисполнение либо ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, или за проступок, порочащий звание работника прокуратуры.

В) неисполнение либо халатное исполнение служебных обязанностей, или за проступок, предусматривающий административную ответственность.

С) отказ от исполнения своих служебных обязанностей либо за деятельность, несовместимую со званием работника прокуратуры.

Д) отказ от исполнения либо ненадлежащее исполнение служебных обязанностей или за проступок, предусматривающий административную ответственность.

Е) неисполнение либо неправильное исполнение служебных обязанностей или за проступок, предусматривающий административную ответственность.

**60. Какие требования предъявляются к лицам, назначаемым на должности прокуроров?**

- А) гражданство РУз, пол, знание государственного языка, высшее образование, необходимые профессиональные и моральные качества.
- В) гражданство РУз, высшее юридическое образование, необходимые профессиональные качества, состояние здоровья, возраст не моложе 25 лет.
- С) гражданство РУз, высшее юридическое образование, знание государственного языка, необходимые профессиональные и моральные качества, возраст не моложе 35 лет.
- Д) гражданство РУз, знание государственного языка, высшее образование, необходимые профессиональные и моральные качества, возраст не старше 65 лет, состояние здоровья.
- Е) гражданство РУз, знание государственного языка, высшее образование, необходимые профессиональные и моральные качества, возраст не моложе 30 лет.

**61. Назовите принципы организации прокуратуры?**

- А) департизация, централизация, независимость от местных органов, единство, гласность.
- В) принципы единства, централизация, независимость.
- С) принципы единства, законности, коллегиальности, независимости от местных органов государственной власти и органов управления, информирует хокимов областей и города Ташкента о состоянии основных тенденциях законности и преступности, о выполнении отделами управления обязанностей по обеспечению соблюдения законов, охране государственного и общественного порядка, прав граждан.
- Д) принципы централизации, независимости от местных органов, единства, коллегиальности, подотчетности перед высшими представительными органами государственной власти РУз.
- Е) принципы единства, централизации, независимости от местных органов государственной власти, информирует Кабинет Министров РУз и Кабинет Министров РК о состоянии законности и преступности, о выполнении органами управления обязанностей по обеспечению соблюдения законов, охране государственного и общественного порядка, прав граждан.

## **62. Перечислите классные чины работников прокуратуры?**

А) Действительный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 класса, действительный государственный советник юстиции 2 класса, государственный советник юстиции 3 класса, старший советник юстиции, советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1 класса, юрист 2 класса, юрист 3 класса, младший юрист.

В) Действительный государственный советник юстиции 1 класса, действительный государственный советник юстиции 2 класса, действительный государственный советник юстиции 3 класса, государственный советник юстиции, старший советник юстиции, советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1 класса, юрист 2 класса, юрист 3 класса, юрист.

С) Действительный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 ранга, государственный советник юстиции 2 ранга, государственный советник юстиции 3 ранга, старший советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1 ранга, юрист 2 ранга, юрист 3 ранга, старший юрист, младший юрист.

Д) Главный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 ранга, государственный советник юстиции 2 ранга, государственный советник юстиции 3 ранга, старший советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1 класса, юрист 2 класса, юрист 3 класса, старший юрист, младший юрист.

Е) Главный государственный советник юстиции, государственный советник юстиции 1 класса, государственный советник юстиции 2 класса, государственный советник юстиции 3 класса, старший советник юстиции, советник юстиции, младший советник юстиции, юрист 1 класса, юрист 2 класса, юрист 3 класса, старший юрист, младший юрист.

## **63. Охарактеризуйте понятие прокурорского надзора как вида правоохранительной деятельности?**

А) Прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность специально уполномоченных должностных лиц – прокуроров по обеспечению точного исполнения и единообразного применения законов на территории Республики Узбекистан путем выявления и своевременного устранения нарушений законов, привлечения виновных к установленной законом ответственности.

В) Прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность специально уполномоченных должностных лиц – прокуроров по обеспечению точного исполнения и единообразного применения всех нормативных актов на территории Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан путем выявления и устранения нарушений, установленных при проведении расследования по уголовным делам.

С) Прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность специально уполномоченных должностных лиц – следователей и прокуроров по обеспечению и применению законов на территории Республики Узбекистан путем выявления и устранения нарушений законов, привлечения виновных к административной ответственности.

Д) Прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность специально уполномоченных должностных лиц – всех работников органов прокуратуры по обеспечению законности и безопасности граждан на территории Республики Узбекистан путем привлечения виновных к установленной законом ответственности.

Е) Прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность специально уполномоченных должностных лиц - работников органов прокуратуры по обеспечению правопорядка, безопасности и точного исполнения законов на территории Республики Узбекистан путем выявления и устранения нарушений законов, привлечения виновных к дисциплинарной ответственности.

**64. Кем освобождается от должности Генеральный прокурор Республики Узбекистан?**

А) Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз.

В) Кабинетом Министров.

С) Олий Мажлисом по согласованию с Президентом РУз.

Д) Президентом РУз по согласованию с Верховным судом РУз.

Е) Министром Юстиции РУз с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз.

**65. Какова система органов прокуратуры РУз?**

А) Прокуратура РУз, прокуратуры Республики Каракалпакстан, прокуратуры областей и города Ташкента, прокуратуры городов и рай-

онов. Транспортная прокуратура, военная прокуратура, специализированные прокуратуры, Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями и его подразделения на местах.

В) Прокуратура РУз, прокуратуры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, г. Самарканда, городов и районов, межрайонные, территориальные прокуратуры, транспортные, военные, природоохранные, специализированные прокуратуры, горные прокуратуры.

С) Прокуратура РУз, прокуратуры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, городов и районов, межобластные, межрайонные, территориальные прокуратуры, транспортные, природоохранные, специализированные прокуратуры, Департамент по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями.

Д) Прокуратура РУз, прокуратуры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, города Нукуса, межобластные, межрайонные, территориальные прокуратуры, природоохранные, лесные, горные, специализированные прокуратуры.

Е) Прокуратура РУз, прокуратуры Республики Каракалпакстан, областей, районов, городов, города Ташкента, межобластные, межрайонные прокуратуры, транспортная, речная воздушная прокуратуры, природоохранная и специализированная прокуратуры.

**66. Кем назначается прокурор Республики Каракалпакстан и на какой срок?**

А) Генеральным прокурором Республики Узбекистан по согласованию с Президентом Республики Узбекистан сроком на 5 лет.

В) Президентом Республики Узбекистан с согласия Олий Мажлиса сроком на 10 лет.

С) Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан сроком на 5 лет.

Д) Генеральным прокурором Республики Узбекистан по согласованию с Олий Мажлисом сроком на 10 лет.

Е) Генеральным прокурором Республики Узбекистан по представлению Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан.

**67. Перечислите систему органов Военной прокуратуры?**

А) Военная прокуратура Республики, военные прокуратуры армий, флотий, соединений.

- В) Военная прокуратура Республики Узбекистан, прокуратуры военных округов, территориальные военные прокуратуры.
- С) Военная прокуратура Республики, военные прокуратуры видов Вооруженных сил, войск, соединений и гарнизонов.
- Д) Военные прокуратуры видов Вооруженных сил, войск, гарнизонов, военная прокуратура Республики Каракалпакстан.
- Е) Военная прокуратура Республики Каракалпакстан, военная прокуратура Республики, военные прокуратуры войск, соединений, морские военные прокуратуры.

**68. Кем назначается Генеральный прокурор Республики Узбекистан?**

- А) Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением, Олий Мажлисом.
- В) Министром обороны Республики Узбекистан.
- С) Генеральным прокурором Республики Узбекистан.
- Д) Олий Мажлисом по представлению Президента Республики Узбекистан.
- Е) Кабинет Министров.

**69. Кем назначаются прокуроры областей, г. Ташкента и приравненные к ним прокуроры и на какой срок?**

- А) Генеральным прокурором Республики Узбекистан на 5 лет.
- В) Олий Мажлисом по представлению Президента Республики Узбекистан на 5 лет.
- С) Соответствующим хокимом на 10 лет.
- Д) Министром юстиции Республики Узбекистан на 10 лет.
- Д) Президентом Республики Узбекистан на 5 лет.

**70. Кем освобождаются от должности прокуроры областей, г. Ташкента, районные, городские и приравненные к ним прокуроры?**

- А) Олий Мажлисом Республики Узбекистан.
- В) Президентом Республики Узбекистан.
- С) Генеральным прокурором Республики Узбекистан.
- Д) Министром Юстиции.
- Е) Коллегией прокуратуры РУз.

**71. Кем назначается первый заместитель Генерального прокурора РУз?**

- А) Генеральным прокурором Республики Узбекистан.
- В) Олий Мажлисом Республики Узбекистан по представлению Президента Республики Узбекистан.
- С) Министром Юстиции.
- Д) Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом.
- Е) Кабинетом Министров с последующим утверждением Президентом РУз.

**72. Кем решается вопрос об ответственности работника прокуратуры за административные правонарушения и дисциплинарные проступки?**

- А) Президентом Республики Узбекистан.
- В) Генеральным прокурором Республики Узбекистан.
- С) Министром внутренних дел.
- Д) Вышестоящим прокурором.
- Е) Олий Мажлисом Республики Узбекистан.

**73. Кем освобождается от должности прокурор Республики Каракалпакстан?**

- А) Кабинетом Министров Республики Узбекистан.
- В) Президентом Республики Узбекистан по согласованию с Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан.
- С) Министром Юстиции.
- Д) Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором Республики Узбекистан.
- Е) Олий Мажлисом Республики Узбекистан по согласованию с Президентом Республики Узбекистан.

**74. Назовите состав Коллегии прокуратуры Республики Каракалпакстан?**

- А) Прокурор Республики Каракалпакстан (председатель), его первый заместитель, заместители, другие работники органов прокуратуры, министр юстиции Республики Каракалпакстан.

В) Прокурор Республики Каракалпакстан (председатель), его первый заместитель, заместители, другие работники органов прокуратуры.

С) Прокурор Республики Каракалпакстан, Генеральный прокурор Республики Узбекистан (председатель), его первый заместитель, заместители, другие работники органов прокуратуры.

Д) Прокурор Республики Каракалпакстан, Генеральный прокурор Республики Узбекистан (председатель), министр юстиции Республики Каракалпакстан, заместители Генерального прокурора Республики Узбекистан и первый заместитель прокурора Республики Каракалпакстан.

Е) Прокурор Республики Каракалпакстан (председатель), его первый заместитель, заместители, первый заместитель Генерального прокурора Республики Узбекистан, другие работники органов прокуратуры, министр юстиции, председатель Верховного суда Республики Каракалпакстан.

**75. Какое из названных понятий является принципом организации деятельности прокуратуры?**

А) Опротестование приговора;

В) Единство и централизация органов прокуратуры;

С) Возбуждение уголовного дела;

Д) Рассмотрение преступлений;

Е) Назначаемость прокуроров;

**76. Наиболее важные решения коллегий органов прокуратуры претворяются в жизнь...**

А) Указаниями Генерального прокурора РУз и соответствующих прокуроров;

В) Инструкциями, утверждаемыми Генеральным прокурором РУз;

С) Приказами Генерального прокурора РУз и соответствующих прокуроров;

Д) Законами РУз и международными договорами;

Е) Постановлениями прокурора;



**77. Организация и порядок деятельности органов прокуратуры РУз, а также их полномочия определяются...**

А) Конституцией РУз, постановлениями Кабинета Министров, приказами Генерального прокурора РУз и другими законодательными актами, действующими на территории РУз;

В) Конституцией РУз, Законом «О прокуратуре» и другими актами законодательства;

С) Конституцией РУз, Законом РУз «О прокуратуре», приказами Генерального прокурора РУз, международными договорами и соглашениями, а также другими законодательными актами, действующими на территории РУз;

Д) Конституцией РУз, Законом РУз «О прокуратуре», указаниями, распоряжениями Генерального прокурора и другими законодательными актами;

Е) Международными договорами и соглашениями, Конституцией РУз,

Законом РУз «О прокуратуре», Уголовно-процессуальным кодексом, Уголовным кодексом и другими законодательными актами;

**78. Деятельность Генерального прокурора подотчетна...**

А) Верховному суду РУз, Президенту РУз;

В) Конституционному суду РУз, Олий Мажлису РУз;

С) Президенту РУз, Олий Мажлису РУз;

Д) Президенту РУз, Кабинету министров РУз, Олий Мажлису РУз;

Е) Министерству юстиции, хокиму г. Ташкента, Президенту РУз;

**79. Куда можно обжаловать решение прокурора, принятое по жалобе или заявлению?**

А) В районный (городской) суд;

В) В Конституционный суд РУз;

С) В Министерство юстиции РУз;

Д) Вышестоящему прокурору;

Е) В хокимият, в суд;

**80. Определите подотчётность Генерального прокурора Руз.**

А) Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Президенту Республики Узбекистан и Олий Мажлису Республики Узбекистан;

- В) Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Президенту Республики Узбекистан;
- С) Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Конституционному Суду и Президенту Республики Узбекистан;
- Д) Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Президенту Республики Узбекистан, Олий Мажлису и Конституционному Суду Республики Узбекистан;
- Е) Генеральный прокурор Республики Узбекистан подотчетен Олий Мажлису Республики Узбекистан.

**81. Когда был принят Закон «О прокуратуре» в новой редакции?**

- А) 3 июля 1992 года;
- В) 6 мая 1993 года;
- С) 29 августа 2001 года;
- Д) 22 сентября 1994 года;
- Е) 1 апреля 1995 года;

**82. Кем назначаются и освобождаются от занимаемой должности первый заместитель и заместитель Генерального прокурора РУз?**

- А) Генеральным прокурором РУз;
- В) Коллегией органов прокуратуры;
- С) Министерством юстиции с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз;
- Д) Президентом РУз с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз;
- Е) Президентом РУз с последующим утверждением Кабинетом Министров РУз;

**83. Кем утверждается персональный состав коллегии прокуратуры Республики Узбекистан?**

- А) Президентом РУз с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз;
- В) Президентом РУз;
- С) Генеральным прокурором РУз;
- Д) Олий Мажлисом РУз;
- Е) Кабинетом Министров РУз;

**84. Кем назначаются и освобождаются от должности первый заместитель и заместитель прокурора Республики Каракалпакстан?**

- А) Генеральным прокурором РУз;
- В) Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан по согласованию с Генеральным прокурором РУз;
- С) Высшим представительным органом Республики Каракалпакстан;
- Д) Прокурором Республики Каракалпакстан;
- Е) Генеральным прокурором РУз по согласованию с Президентом РУз;

**85. Кем утверждается персональный состав коллегии прокуратуры Республики Каракалпакстан?**

- А) Президентом Республики Узбекистан;
- В) Генеральным прокурором РУз;
- С) Прокурором Республики Каракалпакстан;
- Д) Жокаргы Кенесом;
- Е) Олий Мажлисом РУз;

**86. Какие акты, обязательные для всех прокурорских работников Республики Узбекистан, издаёт Генеральный прокурор РУз?**

- А) Постановления, представления, предписания;
- В) Предостережения, законы, указы, протесты;
- С) Постановления о возбуждении уголовного дела, инструкции, указы;
- Д) Приказы, указания, инструкции;
- Е) Протесты, предписания, представления.

**87. На противоречащий закону акт прокурором или его заместителем в орган, принявший его либо в вышестоящий орган, приносятся...**

- А) Предписание;
- В) Постановление;
- С) Протест;
- Д) Представление;
- Е) Предостережение;

**88. Что является важнейшими условиями успешного решения возложенных на прокуратуру задач?**

- А) Департизация органов прокуратуры, назначаемость, единство и централизация прокуратуры;
- В) Компетентность, высокие моральные качества, и сознательная личная дисциплина прокурорско-следственных работников;
- С) Независимость, гласность, подотчётность Президенту РУз;
- Д) Инициативность в работе, уважение к закону, справедливость работников органов прокуратуры;
- Е) Верховенство закона, укрепление правопорядка, привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление;

**89. Кем освобождаются от должности прокуроры областей?**

- А) Президентом РУз с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз;
- В) Кабинетом Министров РУз
- С) Олий Мажлисом РУз по согласованию с Президентом Республики Узбекистан;
- Д) Генеральным прокурором Республики Узбекистан;
- Е) Генеральным прокурором Республики Узбекистан по согласованию с Президентом Республики Узбекистан.

**90. Кем утверждается текст присяги, которую приносят лица, впервые назначаемые на должности в органы прокуратуры?**

- А) Генеральным прокурором Республики Узбекистан;
- В) Президентом РУз;
- С) Олий Мажлисом РУз;
- Д) Президентом Республики Узбекистан с последующим утверждением Олий Мажлисом РУз;
- Е) Кабинетом Министров РУз;

**91. Прокуроры подлежат аттестации в порядке, определяемом...**

- А) Положением о поощрении и дисциплинарной ответственности работников органов прокуратуры РУз;
- В) Президентом РУз;
- С) Генеральным прокурором РУз;
- Д) Олий Мажлисом РУз;

Е) Министерством Юстиции РУз;

**92. Вопрос об ответственности работника прокуратуры за административные правонарушения, дисциплинарные проступки решается...**

- А) Олий Мажлисом РУз;
- В) Президентом РУз;
- С) Вышестоящим прокурором;
- Д) Генеральным прокурором;
- Е) Судом;

**93. Назовите перечень должностных лиц, уполномоченных производить предварительное следствие.**

- А) следователи прокуратуры, следователи органов внутренних дел, следователи службы национальной безопасности, прокуроры, работники службы охраны Президента РУз, частные детективы, командиры воинских частей;
- В) следователи прокуратуры, следователи органов внутренних дел, следователи службы национальной безопасности, прокуроры;
- С) следователи прокуратуры, следователи органов внутренних дел, судьи, судебные следователи, следователи службы национальной безопасности;
- Д) следователи прокуратуры, следователи военной прокуратуры, следователи транспортной прокуратуры, следователи органов внутренних дел, следователи СНБ, следователи налоговой и таможенной служб, прокуроры;
- Е) следователи прокуратуры, следователи органов внутренних дел, следователи службы национальной безопасности, судебные следователи, частные детективы, прокуроры.

**94. Какими принципами руководствуется Министерство внутренних дел РУз при осуществлении своих задач и функций?**

- А) Единство, централизация, независимость, презумпция невиновности;
- В) Законность, охрана прав личности, гласность, установление истины;
- С) Коллегиальность в сочетании с единоначалием, законность, уважение личности, интернационализм, гласность, взаимодействие с государственными органами, общественными объединениями, трудо-

выми коллективами и населением, учёт общественного мнения, недопущение ограничения прав работников органов внутренних дел по признакам национальной принадлежности, языка оседлости;

Д) Законность, гласность, департизация, коллегиальность в сочетании с единоначалием, уважение личности, интернационализма, знания государственного языка;

Е) Презумпция невиновности, охрана прав личности, гласность, взаимодействие с государственными органами, общественными объединениями, трудовыми коллективами и населением, учёт общественного мнения и интернационализм;

**95. Каким органом выдаётся лицензия на право занятия адвокатской деятельностью?**

А) Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областных, Ташкентского городского хокимиятов;

В) Министром юстиции Республики Узбекистан;

С) Кабинетом Министров Республики Узбекистан;

Д) Квалификационными комиссиями министерства юстиции ;

Е) среди перечисленных нет правильного ответа.

**96. Когда был принят Закон РУз «Об адвокатуре»?**

А) 9 декабря 1992 года;

В) 27 декабря 1996 года;

С) 6 мая 1993 года;

Д) 26 декабря 1997 года;

Е) 22 сентября 1994 года.

**97. Кто может быть помощником адвоката?**

А) Лицо, достигшее 25 лет, и имеющее высшее юридическое образование;

В) Лицо, обладающее высокими профессиональными навыками, имеющее высшее юридическое образование, владеющее государственным языком;

С) Гражданин РУз, имеющий юридическое образование;

Д) Гражданин РУз, имеющий юридическое образование, сдавший квалификационный экзамен;

Е) Гражданин РУз, достигший 25 лет, имеющий высшее юридическое образование и сдавший квалификационный экзамен.

**98. Адвокатская деятельность приостанавливается или прекращается...**

- А) Указом Президента РУз;
- В) Постановлением министра юстиции РУз;
- С) Путём приостановления действия лицензии или её аннулирования;
- Д) Путём издания соответствующего приказа Генерального Прокурора РУз;
- Е) Все ответы верны.

**99. Лицензия может быть приостановлена или аннулирована...**

- А) Олий Мажлисом РУз на основе решения Министерства юстиции РУз;
- В) Министерством юстиции РУз на основе приговора суда, вступившего в силу;
- С) Органом, выдавшим лицензию на основе решения квалификационной комиссии о наложении дисциплинарного взыскания;
- Д) Хокимом на основе решения квалификационной комиссии;
- Е) Президентом РУз на основе заключения Министра юстиции РУз.

**100. Куда может быть обжаловано решение о приостановлении действия лицензии или её аннулировании?**

- А) Обжалованию не подлежит;
- В) В Конституционный суд и в прокуратуру;
- С) Президенту РУз или в Олий Мажлис РУз;
- Д) Соответствующему или вышестоящему хокиму;
- Е) В Министерство юстиции РУз или в суд.

**101. Кто не может быть помощником адвоката?**

- А) Лицо, не достигшее 25 лет, не имеющее юридического образования;
- В) Лицо, признанное в установленном порядке недееспособным или ограничено дееспособным, имеющее непогашенную или неснятую судимость;
- С) Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- Д) Лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью;
- Е) Все ответы верны.

**102. Какие виды дисциплинарных взысканий могут быть применены к адвокату?**

А) Предупреждение, выговор, строгий выговор;

В) Предупреждение, выговор, увольнение, порицание;

С) Предупреждение, приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью на срок до 6 месяцев, аннулирование лицензии;

Д) Аннулирование лицензии, приостановление действия лицензия на право занятия адвокатской деятельностью на срок до 3 месяцев, выговор;

Е) Замечание, штраф, отстранение от должности, увольнение, аннулирование лицензии.



**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**  
Утверждено  
МВССО РУз. 2002г.

**Программа**

по дисциплине: *«Правоохранительные органы Республики  
Узбекистан»*

---

Для направле-  
ния

*5380100-Юриспруденция*

---

(код и название)

# 1. ПРЕДИСЛОВИЕ.

## 1.1. Основные цели и задачи учебной дисциплины, ее назначение.

Преподавание дисциплины *«Правоохранительные органы»* имеет своей целью формирование у студентов четкого представления о правоохранительной деятельности и тех государственных и негосударственных учреждениях, которые призваны осуществлять эту деятельность. К числу таких учреждений относятся суды, прокуратура, органы дознания и предварительного следствия, органы юстиции, а также адвокатура. Естественно, основное внимание уделяется судам, поскольку эти органы наделены теми полномочиями, которые в совокупности позволяют именовать их самостоятельной ветвью государственной власти - судебной. Преподавание дисциплины *«Правоохранительные органы»* предполагает получение отпавных знаний о понятии правоохранительной деятельности, основных ее направлениях, о судебной власти, конституционном контроле, правосудии и осуществляющих их органах, о внутренней организации и полномочиях судов, прокурорском надзоре и прокуратуре, выявлении и расследовании преступлений, об адвокатуре и иных формах оказания юридической помощи.

Задачами дисциплины *«Правоохранительные органы»* являются: способствовать приобретению навыков логического мышления, закреплению основных теоретических положений учебного курса, приобретению студентами практических навыков применения законодательства; научить студентов правильно применять закон к конкретным случаям на практике; своевременно выявлять и устранять нарушения законности. Изучение истории возникновения и развития, а также современного устройства правоохранительных органов государства должно содействовать более глубокому усвоению студентами действующего законодательства о правоохранительных органах, таких, как суд, прокуратура, а также органов дознания, предварительного следствия, органов юстиции а также адвокатура. Детальное изучение их задач, порядка образований, состав, системы и структуры.

Дисциплина *«Правоохранительные органы»* предназначена для воспитания у обучающихся студентов глубокого уважения к правоохранительным органам как незыблемому средству защиты от пре-

ступных посягательств на личность, её прав и свобод, интересов общества и государства, окружающей природной среды.

## **1.2 . Применение компьютерных, информационных и других современных технологий обучения.**

Изучение дисциплины осуществляется посредством использования традиционных и передовых методов преподавания: экспресс-опросов, тестовых опросов, программного обучения, проведения “круглых столов”, деловых игр, коллоквиумов, проблемного обучения, использования технических средств обучения, юридической клиники и др.

## 2 . ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ.

**Тема-1 . Понятие, предмет и законодательные источники дисциплины “Правоохранительные органы”.**

Правоохранительная деятельность, ее признаки и понятие, задачи и цели. Направления (функции) правоохранительной деятельности. Соотношение конституционного контроля, правосудия, организационного обеспечения деятельности судов, прокурорского надзора, выявления и расследования преступлений, оказания юридической помощи и защиты по уголовным делам. Особое место конституционного контроля и правосудия в системе правоохранительных функций. Общая характеристика правоохранительных органов. Основы взаимоотношений правоохранительных органов с представительными и исполнительными органами. Предмет и система дисциплины “Правоохранительные органы”. Ее соотношение с другими юридическими дисциплинами. Общая характеристика законодательства и иных правовых актов о правоохранительных органах и их деятельности. Классификация этих актов: по содержанию и по их юридическому значению. Характеристика основных положений международных документов, касающихся организации и деятельности правоохранительных органов. Конституция судебной реформы в Республике Узбекистан, ее значение для совершенствования системы и организации правоохранительных органов.

**Тема-2 . Понятие судебной власти и ее соотношение с другими ветвями государственной власти.**

Судебная власть: понятие и основные признаки. Ее соотношение с законодательной и исполнительной властями. Значение разделения властей. Общая характеристика полномочий судебной власти. Суд как орган судебной власти. Исторические этапы становления и развития судебной системы в Узбекистане. Общее понятие судебной системы. Структура судебной системы на современном этапе: Конституционный Суд Республики Узбекистан, Верховный Суд Республики Узбекистан и возглавляемые им общие суды, Высший Хозяйственный Суд Республики Узбекистан и хозяйственные суды. Понятие звена судебной системы. Основные суды, суды среднего звена и высшие суды. Понятие судебной инстанции. Судебные инстанции, рассматривающие гражданские и уголовные дела в порядке апелляции, кассации и надзора. Вышестоящие и высшие судебные инстанции.

### **Тема-3 . Правосудие и его демократические основы (принципы).**

Понятие правосудия и его признаки. Его отличие от других форм государственной деятельности. Меры, применяемые с целью повышения авторитета правосудия. Демократические основы (принципы) правосудия. Их общее понятие, истоки и значение. Законность. Осуществление правосудия только судом. Обеспечение законного, компетентного и беспристрастного состава суда. Независимость судей, народных заседателей и подчинение их только закону. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом. Обеспечение права граждан на судебную защиту. Состязательность и равноправие сторон. Обеспечение обвиняемому, подозреваемому и подсудимому права на защиту. Презумпция невиновности. Открытое разбирательство дел во всех судах. Национальный язык судопроизводства. Участие представителей народа в отправлении правосудия.

### **Тема-4 . Межрайонный, районный(городской) суд по гражданским делам. Районный(городской) суд по уголовным делам.**

Межрайонный, районный (городской) суд по гражданским делам, районный(городской) суд по уголовным делам - основное звено системы судов общей юрисдикции. Состав межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам и их полномочия. Председатель межрайонного, районного (городского) суда по гражданским делам, районного (городского) суда по уголовным делам, его права и обязанности. Осуществление им суда, организационного руководства работой суда. Аппарат суда.

### **Тема-5 . Верховный суд Республики Каракалпакстан, областной суд, Ташкентский городской суд.**

Состав и полномочия Верховного суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областного, Ташкентского городского суда по уголовным делам, их место в системе судов общей юрисдикции. Осуществление ими надзора за судебной деятельностью нижестоящих судов. Состав и полномочия Верховного суда Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областного, Ташкентского городского суда по гражданским делам, их место в системе судов общей юрисдикции. Осуществление ими надзора за судебной деятельностью нижестоящих судов. Полномочия Верховного суда Республики Кара-

калпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда. Президиум суда, его состав, порядок образования и судебные полномочия. Организационные полномочия президиума. Судебные коллегии, порядок образования и полномочия. Права и обязанности председателя Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда. Осуществление председателем руководства работой суда, пределы его прав в этой области. Заместители председателя суда, председатели судебных коллегий, их полномочия. Осуществление председателем Верховного суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда организационного руководства работой суда. Аппарат суда.

#### **Тема-6 . Верховный Суд Республики Узбекистан.**

Верховный Суд Республики Узбекистан - высший судебный орган в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства. Полномочия Верховного Суда Республики Узбекистан. Судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции. Право законодательной инициативы. Состав суда и его структура. Пленум Верховного Суда Республики Узбекистан. Его состав, порядок созыва, судебные и организационные полномочия. Президиум Верховного Суда Республики Узбекистан. Состав Президиума и его полномочия. Судебные коллегии Верховного Суда Республики Узбекистан и их состав. Председатель Верховного Суда Республика Узбекистан. Его полномочия. Заместители Председателя суда. Председатели судебных коллегий. Организация работы в Верховном Суде, его аппарат. Научно-консультативный совет при Верховном Суде Республики Узбекистан, его состав и задачи. Бюллетень Верховного Суда Республики Узбекистан

#### **Тема-7. Военные суды.**

Система Военных судов. Состав Военных судов. Особенности задач этих судов, их полномочия. Подсудность дел военным судам. Разграничение подсудности военных судов различных звеньев. Организационное обеспечение деятельности военных судов.

#### **Тема-8 . Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, порядок формирования, состав, полномочия.**

Хозяйственные суды Республики Узбекистан. Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан. Полномочия Высшего хозяйст-

венного суда Республики Узбекистан. Состав Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. Пленум Высшего хозяйственного суда, порядок созыва и полномочия. Рассмотрение вопросов пленумом Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан. Президиум Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан, его состав и полномочия. Судебные коллегии Высшего хозяйственного суда. Полномочия председателей Судебных коллегий Высшего хозяйственного суда. Права и обязанности Председателя Высшего хозяйственного суда, его первый заместитель, заместители Председателя Высшего хозяйственного суда.

#### **Тема-9 . Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и города Ташкента.**

Состав хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента. Полномочия хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственного суда областей и города Ташкента. Председатель, заместители председателя хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственного суда областей и города Ташкента.

#### **Тема-10 . Понятие конституционного контроля (надзора) в Республике Узбекистан.**

Понятие конституционного контроля (надзора) и его основные задачи, место в государственно-правовом механизме. Законодательство о конституционном контроле, организации и деятельности Конституционного Суда Республики Узбекистан. Полномочия Конституционного Суда Республики Узбекистан и его место в судебной системе. Принципы деятельности Конституционного Суда Республики Узбекистан. Порядок формирования Конституционного Суда. Требования к кандидату на должность судьи. Статус судей Конституционного Суда. Решения Конституционного Суда Республики Узбекистан: их виды, содержание и форма, порядок принятия, юридическое значение.

#### **Тема-11 . Судьи, их права и обязанности.**

Судейский корпус, его понятие и состав. Единство статуса судей. Требования, предъявляемые к ним. Формирование судейского корпуса. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи. Порядок из-

брани и назначения судей. Присяга судьи. Права и обязанности судьи.

### **Тема-12 . Основные гарантии независимости судей.**

Обеспечение независимости судей. Основные гарантии независимости судей: ответственность за неуважение к судье. Недопустимость вмешательства в разрешение судебных дел. Неприкосновенность судей. Приостановление и досрочное прекращение полномочий судей. Дисциплинарная ответственность судей. Квалификационные коллегии судей, порядок их формирования и полномочия. Аттестация судей и присвоение квалификационных классов. Классные чины работников аппаратов судов. Материальное обеспечение судей: основные правила определения размера должностного оклада, установления продолжительности отпуска, обеспечения жильем. Социальная защита судей и членов их семей. Статус народных заседателей, их права и обязанности, порядок наделения полномочиями. Гарантии их независимости.

### **Тема-13 . Прокуратура Республики Узбекистан и ее органы.**

Прокурорский надзор - надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан. Задачи прокуратуры. Принципы организации и деятельности прокуратуры. Акты прокурорского надзора. Соотношение прокурорского надзора с другими направлениями прокурорской деятельности - поддержанием обвинения по уголовным делам, правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Система органов прокуратуры и их организация. Военная прокуратура и система ее органов. Требования, предъявляемые к лицам, назначаемым на должности прокуроров. Порядок их назначения и освобождения от должности. Следователи прокуратуры. Классные чины работников органов прокуратуры. Почтения и ответственность работников прокуратуры. Взаимодействие прокуратуры с государственными органами и общественными организациями. Организация работы в органах прокуратуры.

### **Тема-14 . Органы дознания и предварительного следствия.**

Выявление и расследование преступлений и изобличение лиц, виновных в их совершении, как одна из важных правоохранительных функций. Виды этой деятельности: оперативно-розыскная деятельность, дознание и предварительное следствие. Их общая характеристика и взаимодействие. Органы, уполномоченные осуществлять



оперативно- розыскную деятельность. Круг этих органов, пределы их полномочий. Юридическое значение результатов их деятельности по раскрытию преступлений и изобличению виновных. Органы дознания. Милиция - как один из органов дознания. Министерство внутренних дел Республики Узбекистан. Состав и структура милиции. Органы государственной налоговой и таможенной службы; состав, структура, полномочия. Другие органы дознания. Юридическое значение результатов дознания. Органы предварительного следствия. Следственные аппараты прокуратуры, Службы и органов внутренних дел. Следователи этих аппаратов как основные должностные лица, их права и обязанности. Единство процессуальных прав и обязанностей следователей независимо от их подчиненности. Взаимоотношения следователей с прокурорами и начальниками следственных отделов. Юридическое значение результатов предварительного следствия.

**Тема-15 . Юридическая помощь и защита по уголовным делам, их организация.**

Право на юридическую помощь как одно из основных конституционных прав человека и гражданина. Содержание юридической помощи. Ее разновидности. Адвокатура, ее понятие, принципы организации. Виды оказываемой ею юридической помощи. Коллегии адвокатов и порядок их образования. Общие собрания (конференции), президиумы, ревизионные комиссии и юридические консультации. Порядок их организации, состав и функции. Основные права и обязанности адвокатов. Иные организации, оказывающие юридическую помощь. Адвокатские бюро (фирмы). Гарантии адвокатской деятельности. Оплата труда адвокатов. Социальные права адвоката. Квалификационные комиссии. Приостановление и аннулирование лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. Адвокатура и Министерство юстиции Республика Узбекистан

**Тема-16 . Суд, прокуратура и другие органы правопорядка в зарубежных странах.**

Основные задачи, принципы организации и деятельности суда, прокуратуры и других правоохранительных органов в зарубежных странах. Значение зарубежного опыта для изучения тенденций развития правоохранительных органов.

### **3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ПРАКТИЧЕСКИХ ИЛИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ, РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ (РЕФЕРАТ), КУРСОВЫХ РАБОТ (ПРОЕКТОВ).**

#### **3.1. Примерный перечень тем семинарских занятий.**

1. Понятие, предмет и законодательные источники дисциплины “Правоохранительные органы”.
2. Понятие судебной власти и её соотношение с другими ветвями государственной власти.
3. Правосудие и его демократические основы (принципы).
4. Межрайонный, районный(городской) суд по гражданским делам. Районный(городской) суд по уголовным делам.
5. Верховный суд Республики Каракалпакстан, областной суд, Ташкентский городской суд.
6. Верховный Суд Республики Узбекистан.
7. Военные суды.
8. Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, порядок формирования, состав, полномочия.
9. Хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и-города Ташкента.
10. Понятие конституционного контроля (надзора) в Республике Узбекистан.
11. Судьи, их права и обязанности.
12. Основные гарантии независимости судей.
13. Прокуратура Республики Узбекистан и ее органы.
14. Органы дознания и предварительного следствия.
15. Юридическая помощь и защита по уголовным делам, их организация.
16. Суд, прокуратура и другие органы правопорядка в зарубежных странах.

#### **3.2. Примерный перечень тем контрольных заданий.**

1. Понятие судебной власти и её соотношение с другими ветвями государственной власти.
2. Правосудие и его демократические основы (принципы).
3. Судебная система Республики Узбекистан.
4. Верховный Суд Республики Узбекистан.
5. Хозяйственные суды республики Узбекистан.
6. Конституционный суд.
7. Судьи, их права и обязанности.

8. Основные гарантии независимости судей.
9. Прокуратура Республики Узбекистан и ее органы.
10. Органы дознания и предварительного следствия.
11. Юридическая помощь и защита по уголовным делам, их организация.
12. Верховный суд Республики Каракалпакстан, областной суд, Ташкентский городской суд.
13. Высший Хозяйственный Суд Республики Узбекистан, порядок формирования, состав, полномочия.
14. Военные суды.
15. Законодательные источники дисциплины правоохранительных органов.
16. Пленум и Президиум Верховного суда Республики Узбекистан.
17. Система органов прокуратуры Республики Узбекистан.
18. Органы адвокатуры в Республике Узбекистан.
19. Нотариат в Узбекистане.
20. Понятие правосудия и его отличительные признаки.
21. Презумпция невиновности - как принцип правосудия.
22. Адвокатура, ее понятие, принципы организации.
23. Независимость судей, подчинение их только закону.
24. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом.
25. Обеспечение права граждан на судебную защиту.
26. Национальный язык судопроизводства.
27. Понятие судебной инстанции.
28. Становление и исторические этапы развития судебных органов в Узбекистане.
29. Становление и исторические этапы развития органов прокуратуры в Узбекистане.
30. Основные направления и принципы организации деятельности органов прокуратуры.

## Для заметок

# **ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

## **УЧЕБНИК**

Отв. Редактор: Воинова М. Г.

Редактор: Мирзаева И. Р.

Техник редактор: Миркурбанов Э., Азизова Д., Антропов А.

Компьютерная верстка: Ш. Рахимов, Ф. Нурлибаев.

Подписано в печать 20.08.03. Формат. 47х65, 1/16.

Усл. печ. л. 33,4. Тираж 500. Заказ № 184.

Цена договорная.

Отпечатано в типографии ТГЮИ. 700047, Ташкент, ул. Сайялтох. 35.

