

М.Х. РУСТАМБАЕВ

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Доктор юридических наук, профессор
М. Х. РУСТАМБАЕВ

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

*Рекомендован Министерством высшего
и среднего специального образования
Республики Узбекистан*



Издательский дом «Мир экономики и права»
Ташкент 2002



Публикация этой книги была поддержана грантом
ИНСТИТУТА ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО
ФОНД СОДЕЙСТВИЯ

Рецензенты: Доктор юридических наук, профессор **Зарипов С. З.**
Доктор юридических наук, профессор **Хакимов И.**

Р 88 **Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть.**
Учебник для вузов / М. Х. Рустамбаев. — Т.: Издательский дом
«Мир экономики и права», 2002. — 528 с.

Учебник подготовлен в соответствии с программой курса уголовного права на основе Уголовного кодекса Республики Узбекистан. В нем рассмотрены вопросы ответственности за преступления, предусмотренные статьями Особенной части Уголовного кодекса.

Автором проведен анализ признаков всех составов преступлений, рассмотрены вопросы их квалификации, проблемы разграничения смежных составов преступлений.

Рассчитан на бакалавров, магистров высших юридических учебных заведений, слушателей Академии МВД Республики Узбекистан, аспирантов, преподавателей, практических работников правоохранительных органов, а также лиц, интересующихся проблемами преступлений и наказаний.

/ИООФС не несёт ответственности за содержание учебника/

ББК 67.411 (5У) я 73

РАЗДЕЛ ОБЩИЙ

§ 1. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права Республики Узбекистан

Действующее уголовное законодательство Республики Узбекистан предусматривает, что уголовная ответственность возможна только на основании закона, а наказание за совершенное общественно опасное деяние — исключительно в пределах его нормы. Этот принцип лежит в основе государственной политики борьбы с преступностью и способствует реализации конституционных прав и свобод граждан.

NOTA BENE!

Особенная часть уголовного права представляет собой систему норм уголовного законодательства Республики Узбекистан, содержащих описание конкретных общественно опасных деяний и устанавливающих виды и размер наказаний за их совершение.

В отличие от Общей части, где закреплены нормы, регламентирующие принципы, основания и пределы ответственности, виды наказаний и порядок назначения их лицам, признанным виновными в совершении преступлений, в Особенной части дается исчерпывающий перечень общественно опасных и противоправных деяний с описанием признаков каждого из них и предусматриваются конкретные меры уголовного наказания, которые могут быть применены судом в отношении виновного.

Уголовное право как наука объединяет обе эти части, призванные в совокупности защищать охраняемые законом объекты, т. е. общественные отношения, установленные законом в государстве. **Премущественность** Общей и Особенной частей уголовного права состоит в том, что инкриминируемое виновному общественно опасное деяние наполняется конкретным содержанием лишь при условии применения правоохранительными органами норм обеих частей.

NOTA BENE!

Главной задачей Особенной части уголовного права является изучение ее норм путем юридического анализа с целью наиболее эффективного их применения в борьбе с преступностью.

Без наличия норм этой части такая борьба была бы невозможна, так как без них нельзя конкретизировать общественно опасное деяние и устанавливать составы совершаемых преступлений. Особенная часть устраняет этот недостаток, указывая виды и признаки каждого преступления, и предусматривает меры наказания, которые могут быть применены в случае его совершения.

Важными задачами Особенной части являются охрана от преступных посягательств против личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, собственности, природной среды, мира, безопасности человечества, а также предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики (ст. 2 УК).

Особенная часть уголовного права — это наука о конкретном составе преступления. Анализ конкретных составов преступлений дает возможность выявлять закономерности и особенности квалификации преступлений, определять степень их общественной опасности, которые ставились государством при их учреждении. Путем сопоставления отдельных составов преступлений устанавливаются их различия, вырабатываются рекомендации по квалификации деяний в точном соответствии с законом, даются предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

При применении Особенной части нужно руководствоваться Конституцией, которая является главным источником права.

Важное значение для правильного понимания норм Особенной части Уголовного кодекса имеют руководящие постановления Пленума Верховного суда, содержащие толкование норм Особенной части Уголовного кодекса, обладающие обязательной силой для судов. Постановления Пленума Верховного суда основываются на обобщении судебной практики, выявлении типичных судебных ошибок при квалификации преступлений и разъясняют положения закона, вызывающие на практике неоднозначное толкование. Толкование закона Пленумом Верховного Суда является легальным.

NOTA BENE!

Предметом курса Особенной части уголовного права являются конкретные нормы уголовного закона, в которых определены признаки непосредственно совершаемых общественно опасных деяний, закрепленных в качестве преступлений.

Особенная часть уголовного права содержит в себе практику применения ее норм судебными органами, статистические данные о структуре и состоянии преступности в Республике Узбекистан в целом и по отдельным регионам, анализ аналогичного за-

конодательства других государств, критические замечания по поводу отдельных точек зрения, встречающихся в уголовно-правовой литературе.

Уголовное законодательство Республики Узбекистан основано на Конституции и общепринятых нормах международного права и представлено в виде Уголовного кодекса. В связи с этим система курса Особенной части уголовного права соответствует системе Уголовного кодекса. Нормы Особенной части расположены не в случайном порядке, а по строго обоснованной научной системе. Эта система способствует правильному уяснению самих норм, облегчает их изучение, устраняет возможную путаницу в их применении.

Так, например, понятие *хулиганство* является одним из самых распространенных преступлений, и в связи с этим оно, казалось бы, должно быть расположено в первых десяти статьях Особенной части Уголовного кодекса. Однако в системе уголовного законодательства понятие *хулиганство* отнесено к главе XX "Преступления против общественного порядка". Это объясняется прежде всего тем, что предусмотренные в нем объективные признаки включают в себя такие понятия, как побои, нанесение телесных повреждений, повреждение чужого имущества, сопротивление представителю власти, применение огнестрельного оружия и т. д., которые изучаются в других главах Особенной части уголовного права и предшествуют изучению такого понятия, как *хулиганство*.

Таким образом, в системе законодательства понятие *хулиганство* расположено именно в месте, следующем за характеризующими его признаками, образующими в других статьях самостоятельные составы преступлений и уже бывшими предметом изучения. Было бы нелогично располагать это понятие в ином месте. И это можно сказать почти о каждой статье Уголовного кодекса.

Таким образом, под **системой курса** Особенной части уголовного права понимают научно обоснованный порядок размещения и изучения разделов, глав и отдельных статей Уголовного кодекса. Она включает в себя логическую последовательность расположения статей не только по главам и разделам, но и внутри отдельно взятой главы. Именно в связи с этим, в случае дополнения Уголовного кодекса новыми статьями, их размещают с учетом системы внутри какой-либо главы, присваивая номера с дополнительными цифрами.

В качестве **основания**, по которому построена система Особенной части Уголовного кодекса, взят родовой или специальный объект преступления. При этом в отдельных случаях в системе УК предусматривается дальнейшее деление этих преступлений на главы по непосредственному объекту. Например, в разделе первом Особенной части УК

расположены преступления против личности, которые, в свою очередь, подразделяются на семь глав по непосредственному объекту на преступления:

- 1) против жизни;
- 2) против здоровья;
- 3) опасные для жизни или здоровья;
- 4) против половой свободы;
- 5) против семьи, молодежи и нравственности;
- 6) против свободы, чести и достоинства;
- 7) против конституционных прав и свобод граждан.

Система Особенной части УК состоит из 8 разделов и 24 глав. При разработке данной системы учитывались различные факторы.

На первое место поставлена группа преступлений против личности, что соответствует Конституции и Всеобщей декларации прав человека.

В каждом разделе и в каждой главе УК наиболее опасные преступления стоят на первом месте, затем следуют менее опасные, далее — преступления, не представляющие большой общественной опасности. Но иногда имеются исключения, например, ст. 150 “Пропаганда войны” стоит первой в разделе втором “Преступления против мира и безопасности”, хотя за ней следуют более опасные посягательства на мир и безопасность человечества.

Таким образом, Особенная часть уголовного права определяет, какие деяния противоречат политическим, экономическим и социальным интересам общества и, следовательно, запрещаются под угрозой уголовного наказания.

§ 2. Научные основы квалификации преступлений

В соответствии с уголовным законодательством Республики Узбекистан основанием ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом (ч. 2 ст. 16 УК).

Для привлечения к уголовной ответственности и применения наказания необходимо установить, какой именно нормой Особенной части УК предусмотрено совершенное деяние. При этом необходимо определить соответствие признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренным соответствующей статьей Особенной части УК. Этот процесс называется **квалификацией** преступления.

Обеспечение правильной квалификации совершенных преступлений — одна из основных задач правоохранительных органов. Точная квалификация преступления, осуществляемая в строгом соот-

ветствии с законом, — необходимое условие соблюдения принципа законности, гарантий, прав и законных интересов граждан, осуществления справедливого правосудия.

Правильная, основанная на точном и единообразном понимании и применении закона квалификация преступлений — необходимая предпосылка справедливого, строго индивидуализированного наказания.

Квалификация преступления предполагает юридический анализ элементов совершенного деяния: выясняется объект преступного посягательства, подробно анализируются признаки, характеризующие его объективную и субъективную стороны, а также признаки, характеризующие субъект совершенного преступления. Такой анализ позволяет сделать вывод, состав какого преступления образует совершенное деяние и какой статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено.

Понятие квалификации преступления употребляют в узком и широком аспектах.

В узком аспекте квалификации придают значение определенного вывода, правовой оценки общественно опасного деяния в соответствии с уголовно-правовой нормой.

NOTA BENE!

В широком аспекте под **квалификацией** понимается определенный логический процесс, деятельность определенного лица по установлению соответствия, тождества совершенного лицом деяния признакам конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса.

Квалификация преступления — это весьма динамичный процесс, который на различных этапах производства по уголовному делу имеет определенные особенности.

Субъекты квалификации (представители специально уполномоченных государственных органов) при квалификации преступлений идут по пути от “незнания к знанию”, от “общего к частному”. С появлением фактических данных в уголовном деле может меняться и правовая характеристика, и оценка преступления. На стадии возбуждения уголовного дела квалификация носит предварительный характер, а на стадии окончания предварительного расследования и судебного рассмотрения дела представляется максимально полной и окончательной.

Процесс квалификации проходит несколько этапов. На первом этапе квалификации определяется вид правонарушения. При этом устанавливается степень общественной опасности деяния, то есть

определяется, является ли деяние преступлением и подлежит ли оно наказанию по уголовному закону. На следующем этапе определяется группа правонарушения. Здесь устанавливается, к какой группе правонарушений относится совершенное деяние, то есть определяются родовая и видовой объекты преступления. На последующем этапе квалификации определяются индивидуальные признаки вида преступления, которые позволяют отграничивать его от сходных преступлений, совпадающих по объекту преступления.

Квалификацию преступлений принято подразделять на два вида — *официальную и неофициальную*.

Официальная квалификация — это уголовно-правовая квалификация, осуществляемая по конкретному уголовному делу специально уполномоченными лицами (дознатель, следователь, прокурор, судьи). Официальная квалификация порождает определенные правовые последствия.

Неофициальная квалификация — это соответствующая правовая оценка преступного поведения, которая дается гражданами (научными работниками, журналистами, преподавателями) и отражает лишь их собственные взгляды. Неофициальная квалификация не порождает правовых последствий.

В процессе квалификации принято различать два элемента: с одной стороны, это нормы уголовного закона, в которых содержится законодательная (абстрактная) модель, образец преступления определенного вида, с другой, — это конкретный жизненный случай (общественно опасное деяние), которому предстоит дать оценку в соответствии с законом.

Уголовный закон является правовой основой для квалификации преступлений, так как в процессе квалификации производится сравнение и установление тождества не с каким-либо научным определением преступления или определением, сложившимся в судебной практике, а только с законодательной конструкцией (моделью) этого вида преступления. Уголовный закон содержит исчерпывающий перечень преступных деяний и не подлежит расширительному толкованию. Любые деяния могут быть признаны общественно опасными и квалифицированы как преступления только в том случае, если они указаны в Уголовном кодексе. Дополнения и изменения Уголовного кодекса, а, следовательно, дополнения и изменение признаков преступления, возможны только законодательным путем.

Итогом уголовно-правовой квалификации является вывод о том, какой нормой уголовного закона предусмотрено конкретное деяние с указанием на статью, часть статьи или пункт. При квалифи-

кации преступлений следует учитывать деление Уголовного кодекса на Общую и Особенную части. Нормы Общей части Уголовного кодекса в необходимых случаях должны использоваться при квалификации. Точная уголовно-правовая квалификация в отдельных случаях предполагает ссылку не только на статьи, части и пункты статей Особенной части, но и на нормы Общей части УК. Например, если преступное деяние завершено на стадии приготовления или покушения, то при квалификации следует ссылаться на статью 25 УК, а если преступление совершено в соучастии, то квалификация действий каждого соучастника (кроме исполнителя) производится со ссылкой на статью 28 УК.

NOTA BENE!

Целью квалификации является установление правового основания для привлечения лица, совершившего общественно опасное деяние, к уголовной ответственности.

Законодательной моделью общественно опасного деяния, подлежащего квалификации по нормам Уголовного кодекса, является состав преступления.

Состав преступления — это система объективных и субъективных признаков, которые являются необходимыми и достаточными для привлечения лица к уголовной ответственности. Другие обстоятельства преступления (смягчающие и отягчающие обстоятельства, указанные соответственно в ст. 55 и ст. 56 УК) необходимы для индивидуализации наказания и на квалификацию не влияют.

Состав преступления, являясь законодательной моделью преступлений определенного вида, включает в себя все самые существенные, необходимые и типичные признаки преступления. В этом смысле состав преступления является единственным правовым основанием уголовной ответственности, в то время как факт совершения лицом предусмотренного уголовным законом преступления является фактическим основанием для привлечения лица к уголовной ответственности.

Признаки состава преступления в уголовном законе могут быть выражены позитивно (указывать на наличие признака) либо негативно (указывать на отсутствие признака). По степени устойчивости различают *постоянные* и *переменные* признаки. Кроме того, в законодательстве используются *оценочные* признаки, наличие которых устанавливается лицом, проводящим квалификацию.

Группируя признаки по элементам состава преступления, для уголовно-правовой квалификации выделяют признаки, характеризующие:

- объект;
- объективную сторону;
- субъективную сторону;
- субъект.

Для правильной квалификации предпосылкой являются два условия. Во-первых, необходимо установление всех фактических признаков совершенного преступления. Во-вторых, необходимы знания всех конструктивных признаков правовой нормы, а также системы уголовного закона. Некоторые признаки преступления могут быть прямо не указаны в статьях Особенной части УК. Причины этого могут заключаться в том, что законодатель не счел нужным повторять те нормы, которые уже определены в других отраслях законодательства либо в Общей части Уголовного кодекса. Кроме того, некоторые признаки вытекают из общепринятых или общеизвестных положений и их повторение в уголовном законе нецелесообразно.

В деятельности лица, осуществляющего уголовно-правовую квалификацию (субъекта квалификации), просматриваются два направления. С одной стороны, им постепенно, поэтапно устанавливаются фактические обстоятельства преступления. С другой стороны, им проводится анализ уголовно-правовых норм. Таким образом, при квалификации происходит динамичный процесс сопоставления уголовно-правовой нормы и фактических признаков преступления.

Данный процесс поиска уголовно-правовой нормы, подлежащей использованию при квалификации, проходит несколько стадий.

На **первой стадии** субъектами квалификации проводится упорядочение установленных фактических данных и выделение из них юридически значимых. Это означает, что на этой стадии следует определить, какие фактические данные общественно опасного деяния зафиксированы в уголовно-правовом законе и могут иметь значение в процессе квалификации.

На **второй стадии** поиска уголовно-правовой нормы из уголовного закона выявляются все возможные законодательные конструкции (модели, статьи), которым соответствует собранный фактический материал.

На **третьей стадии** выявляются группы смежных составов преступлений, которые соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела. В их число включаются те составы преступлений, которые совпадают по объективным или субъективным признакам, но в то же время имеют какие-либо отличия в отдельных проявлениях.

На **четвертой стадии** процесса происходит выбор из всей группы отобранных составов преступлений одного (или нескольких), который наиболее полно соответствует совершенному преступлению и характеризует все его стороны.

При проведении квалификации преступлений возникают проблемы, связанные с необходимостью использования нескольких уголовно-правовых норм для оценки одного деяния. В этом случае речь может идти о различных видах множественности, правила квалификации которых вытекают из норм Общей части УК (глава VIII). При этом для правильной квалификации важно определить вид множественности — повторность, совокупность и рецидив.

От множественности преступлений следует отличать конкуренцию уголовно-правовых норм, под которой понимают те случаи, когда одно преступление по своим признакам охватывается несколькими статьями Особенной части УК. Однако при конкуренции, в отличие от множественности, следует из нескольких норм выбрать одну, наиболее полно и точно отвечающую признакам совершенного деяния.

В теории уголовного права различают конкуренцию общей и специальной нормы, конкуренцию двух специальных норм и конкуренцию части и целого. Правильная квалификация при конкуренции норм зависит от точного определения характера конкурирующих норм (общая, специальная, часть или целое). При этом данное определение связано с соотношением этих норм между собой. Одна норма в одном соотношении может быть общей, а в другом — специальной. Каждому виду конкуренции соответствуют определенные правила, которые позволяют обосновать правильность квалификации конкретного случая.

Рекомендуемая литература ко всем темам курса уголовного права

Каримов И. А. Республика Узбекистан: рождение независимого государства. — Т.: Ўзбекистон, 1992.

Каримов И. А. Узбекистан — собственная модель перехода на рыночные отношения. — Т.: Ўзбекистон, 1993.

Каримов И. А. Родина священна для каждого. — Т.: Ўзбекистон, 1995.

Каримов И. А. Справедливость, интересы Родины и народа — превыше всего. — Т.: Ўзбекистон, 1998.

Каримов И. А. Узбекистан, устремленный в XXI век. — Т.: Ўзбекистон, 1999.

Конституция Республики Узбекистан. — Т.: Адолат, 1998.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан. — Т.: Адолат, 1998.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан: научно-практический комментарий. — Т.: Академия МВД, 1996.

Сборник Постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. 1991—1997 гг. В двух томах. — Т.: Шарк, 1997.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. — М.: Юристь, 1996.

- Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. — Алматы.: Баспа, 1999.
- Уголовное право Узбекской ССР (Особенная часть). *Блиндер Б. А., Закутский С. Г.* — Т.: Ўқитувчи, 1985.
- Кадыров М.* Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть. Учебник. — Т.: Адолат, 1997.
- Комментарий к постановлениям Пленума Верховного суда Российской Федерации по уголовным делам. — М.: Юристъ, 1999.
- Рустамбаев М. Х.* К разработке нового Уголовного кодекса Узбекской ССР — Т., 1989.
- Рустамбаев М. Х., Якубов А. С.* Концепция законодательства Республики Узбекистан о преступлениях и наказаниях. — Т.: ВШМ МВД Республики Узбекистан, 1994.
- Якубов А. С., Кабулов Р.* Новое в уголовном законодательстве. — Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 1995.

Журналы Узбекистана

- “Адвокат” — социально-правовой, теоретический и практический научно-популярный журнал Ассоциации Адвокатов Узбекистана.
- Вестник Конституционного суда Республики Узбекистан. — Т.: Конституционный суд Республики Узбекистан.
- “Давлат ва ҳуқуқ”. — Т.: Тошкент Давлат юридик институти.
- “Именем закона”. Бюллетень Верховного суда Республики Узбекистан. — Т.: Верховный суд Республики Узбекистан.
- “Қонун ҳимоясида”. — Т.: Ўзбекистон Республикаси Прокуратураси.
- “Право”. — Т.: Академия МВД Республики Узбекистан.
- “Хозяйство и право”. — Т.: Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан.

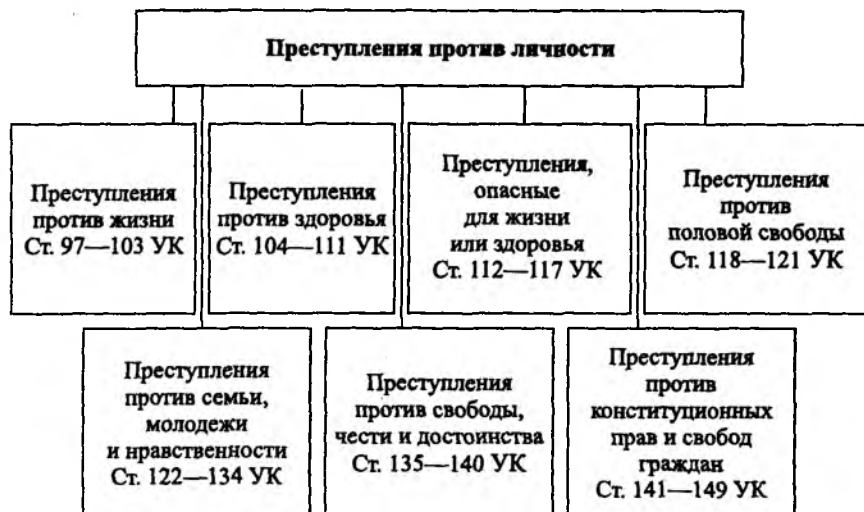
Журналы Российской Федерации

- “Адвокат” — ежемесячный информационно-аналитический журнал о практическом применении законодательства.
- “Адвокатская практика” — практическое и информационное издание.
- “Бюллетень Верховного суда РФ” — официальное информационно-юридическое издание.
- “Бюллетень Министерства Юстиции РФ” — официальное издание.
- “Бюллетень текущего законодательства и практики его применения” — юридическое информационное агентство Inttralex.
- “Вестник Конституционного Суда РФ”.
- “Вестник Московского университета”. Серия 11.
- “Государство и право” — Российская Академия наук. Институт государства и права.
- “Законность” — правовой научно-практический журнал.
- “Милиция” — журнал Министерства внутренних дел России.
- “Право — защитник” — журнал для неправительственных организаций.

- “Прокурорская и следственная практика” — орган Генеральных прокуроров стран СНГ.
- “Преступление и наказание” — Министерство юстиции РФ. Ежемесячный общественно-политический и научно-методический пенитенциарный журнал.
- “Российская юстиция” — учредители: Администрация Президента РФ, Министерство юстиции РФ, Верховный Суд РФ.
- “Российский судья” — научно-практическое и информационное издание.
- “Российский адвокат” — общественно-правовой журнал.
- “Российский следователь” — практическое и информационное издание.
- “Современное право” — научно-информационный журнал.
- “Следователь” — практическое и информационное издание.
- “Судебные новости” обозрение — журнал для средств массовой информации, власти и практикующих юристов.
- “Уголовное право” — научно-практический журнал.
- “Человек и закон” — журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ.
- “Юридический мир” — ежемесячный общеправовой журнал.
- “Юридический консультант” — информационный аналитический журнал.
- “Юридическое образование и наука” — практическое и информационное издание.
- “Юрист” — научно практическое и информационное издание.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ



ГЛАВА I

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

§ 1. Общая характеристика преступлений против жизни

Преступления против личности, предусмотренные в разделе первом Особенной части Уголовного кодекса, сгруппированы в главы с учетом их непосредственного объекта.

Важнейшей задачей государства является забота о человеке. Конституция в своих нормах провозглашает, гарантирует и защищает законные права и интересы личности, независимо от обстоятельств. Так, в ст. 18 Конституции записано: “Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения”, а в ст. 19 констатировано: “Права и свободы граждан, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми, и никто не вправе без суда лишить или ограничить их”.

Во многих главах Конституции, например в главах “Личные права и свободы”, “Политические права”, “Экономические и со-

циальные права” находит свое отражение правовая база защиты прав и свобод личности. “Государство, — говорится в статье 43 Конституции, — обеспечивает права и свободы граждан, закрепленные Конституцией и законами”. “Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод” (ст. 44).

Узбекистан к 2001 году присоединился к более чем 25 международным документам, в которых отражены права и свободы человека. Эти документы составили базовую структуру для формирования всего законодательства независимого Узбекистана, в том числе и уголовного, особенно в области прав и свобод человека. Так, например, в ст. 3.5 Всеобщей декларации прав человека, в ст. 6, 7, 9, 10, 11 Международного пакта о гражданских и политических правах провозглашены права человека на жизнь, здоровье, личную свободу и безопасность, охрану чести и репутации, неприкосновенности личности. Идентичные нормы нашли свое отражение и в Конституции Республики Узбекистан.

Следует отметить, что права и свободы личности охраняются нормами различных отраслей права, однако уголовное законодательство в системе охранительных норм играет особую, специфическую роль, защищая права и свободы граждан путем установления уголовной ответственности за их нарушения.

В разделе “Преступления против личности” УК предусмотрена ответственность за посягательство на жизнь, здоровье, половую свободу, интересы семьи, молодежи, нравственности, свободу, честь, достоинство, конституционные права и свободы граждан.

Преступления, посягающие на права и свободы личности, представляют собой значительную общественную опасность, так как жизнь, здоровье человека являются неопределимыми благами и лишение этих благ или их повреждение приносит непоправимый урон личности. Пока человек живет, он получает удовлетворение от самой жизни, от тех благ, которые дает жизнь, с прекращением жизни все останавливается, поэтому лишение жизни ничем не восполнимо. Причинение вреда здоровью человека также существенно ограничивает его жизнедеятельность, причиняя ему физические, моральные, психологические нагрузки. Нарушение преступником других прав и свобод человека представляет собой не меньшую общественную опасность для личности.

Учитывая повышенную общественную опасность преступлений против личности, раздел “Преступления против личности” занимает первое место в Особенной части Уголовного кодекса.

Конечно, вред личности может быть причинен не только при совершении этих преступлений, но и при посягательствах на другие

объекты, например, при совершении диверсии, разбоя, грабежа и других преступлений. Но при совершении этих преступлений вред интересам личности причиняется, как бы “попутно”, а при совершении преступлений против личности речь идет о таких противоправных деяниях, когда действия виновного направлены именно на причинение вреда личности.

§ 2. Преступления против жизни. Понятие, анализ и виды убийств



Пленум Верховного суда в своем постановлении от 20 декабря 1996 года №40 “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” отметил, что необходимо “обратить внимание судов, что требование закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств совершенного преступления, обязательное при рассмотрении любого дела, должно в особой степени учитываться по делам об умышленных убийствах, поскольку к виновному в совершении этого преступления при отягчающих обстоятельствах закон допускает применение смертной казни”.¹

¹ Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. 1991—1997. В двух томах. Том I.—Т.: Шарк. 1997. С. 200. В дальнейшем “Сборник”.

NOTA BENE!

Преступления против жизни условно подразделяются на две категории:

- 1) убийства;
- 2) доведение до самоубийства.

Убийство — это умышленное, противоправное лишение жизни другого человека или причинение ему смерти по неосторожности независимо от возраста и состояния его здоровья.

Объектом убийства является жизнь другого человека. Жизнь, не только как биологический процесс (деление клеток), но и как определенное общественное отношение, закрепляющее положение личности в обществе и обеспечивающее возможность беспрепятственного пользования основным благом личности — жизнью.

Объектом преступления является жизнь любого человека независимо от возраста, состояния его здоровья или жизнеспособности, поэтому убийством признается как противоправное лишение жизни младенца, так и пожилого человека, как вполне здорового, так и безнадежно больного.

Для правильной квалификации преступления и отграничения убийства от преступного аборта важно точно установить момент начала жизни человека. Решение этого вопроса очень затруднительно.

В этой связи, прежде всего, возникает вопрос, с какого момента плод или новорожденный может выступать в качестве объекта этих преступлений. Речь идет о начальном моменте жизни человека, когда он как личность может выступать в качестве объекта посягательства.

В юридической литературе по этому поводу имеются противоречивые мнения. Ряд авторов считают моментом начала жизни человека начало дыхания или полное отделение ребенка от утробы матери.¹ Другие же отождествляют его с началом физиологических родов, что свидетельствует о достаточной зрелости плода и приобретении им всех необходимых качеств для внутриутробной жизни.² Едва ли такие утверждения являются правильными. Ведь начало физиологических родов — это, по сути, только начало родовой деятельности, которая выражается в появлении родовых схваток и отхождении околоплодных вод. Причинение вреда плоду в этот период

¹ Советское уголовное право. Особенная часть. Учебник. — М.: Юридическая литература. 1988. С. 143.

² Загородников Н. И. Преступления против здоровья. — М.: Юридическая литература. 1969. С. 18; Ашлянц М. К. Ответственность за преступление против жизни по действующему законодательству союзных республик. — М.: 1964. С. 19; Стаиш В. В., Бажанов М. И. Уголовно-правовая охрана личности. — Харьков, 1976, С. 83.

следует рассматривать как причинение вреда здоровью беременной женщине и квалифицировать такое деяние по соответствующей статье Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за причинение вреда здоровью личности.

Более правильной является позиция авторов, которые связывают **начало жизни с появлением какой-либо части тела ребенка вне утробы матери.**¹

Именно с этого момента он воспринимается окружающими уже не как плод, а как человек, личность. В связи с этим, началом жизни следует считать момент появления какой-либо части тела ребенка в процессе родов из утробы матери.

Наличие различных точек зрения по этому вопросу, его дискуссионность обусловлены, видимо, попытками определить объективные признаки начала жизни, основанные на физиологических или медицинских критериях. Но такие признаки определить невозможно. Жизнь — процесс непрерывный. С зачатием и рождением плода меняются лишь формы ее проявления. Поэтому вопрос о моменте начала жизни не может и не должен решаться на основе заключения судебно-медицинской экспертизы. При его решении надо учитывать направленность умысла субъекта, осознание им того, что его действия направлены на причинение вреда **личности**, а не плоду, которое возможно, когда субъект визуально воспринимает плод, когда вне материнского организма появляется какая-либо его часть, на которую воздействует виновный.

К компетенции судебно-медицинской экспертизы должно быть отнесено только установление того, был ли плод в момент посягательства жив, так как в противном случае умышленное посягательство на него должно расцениваться как покушение на негодный объект.

Если в момент появления какой-либо части тела ребенка из утробы матери его здоровью причиняется вред по неосторожности в процессе родовспоможения, в результате неосторожных действий врача, акушерки, уголовная ответственность наступает по ст. 102 УК за причинение смерти по неосторожности.

Внутриутробное уничтожение плода с согласия беременной женщины до момента появления какой-либо части тела ребенка из ее утробы нельзя считать убийством. Такие действия виновного лица следует квалифицировать по ст. 114 УК как преступный аборт независимо от срока беременности.

¹ *Блиндер Б. А., Закутский С. Г.* Уголовное право Узбекской ССР. Особенная часть. — Т.: Ўқитувчи. 1985. С. 8.

По поводу момента **окончания жизни** в теории уголовного права, как и в медицине, существует единое мнение, согласно которому таковым признается наступление биологической смерти, выражающейся в необратимой гибели мозга, то есть с наступлением физиологической смерти.

Наступление клинической смерти (остановка сердца) еще не говорит о смерти человека, так как медицинские работники в современных условиях в состоянии восстановить функции сердца.

Посягательство на мертвого человека, ошибочно принятого виновным за живого, необходимо квалифицировать как покушение на убийство.

Объектом преступления является **жизнь другого человека**, то есть период существования человека с момента появления какой-либо части тела ребенка из утробы матери и до наступления биологической смерти. Самоубийство не наказуемо. Например, по различным причинам человек решает покончить со своей жизнью, однако по независящим от его воли обстоятельствам, смерть не наступает (в результате употребления малой дозы яда, вмешательства посторонних лиц и т. д.). Но, тем не менее, самоубийство осуждается обществом и оценивается как проявление малодушия.

Объективная сторона убийства заключается в противоправном лишении жизни другого человека.

Убийство человека может быть совершено как путем активных действий, так и путем бездействия. В большинстве случаев убийство совершается путем активных действий, когда виновный для достижения преступной цели совершает определенные физические действия (например, использование любого вида оружия, предметов, которые по своим физическим свойствам способны причинить смерть, удушение, сожжение, отравление, воздействие электротокком, термовоздействие и т. д.). Возможно причинение смерти и в результате психического воздействия (в судебно-следственной практике имеют место случаи наступления смерти от испуга, угроз).

Убийство может быть совершено и путем бездействия, когда виновное лицо не совершает действия, которые оно было обязано и имело возможность совершить, но не сделало этого с целью причинения смерти (например, врач умышленно, с целью причинения смерти, не дает больному необходимые для выздоровления лекарства; мать умышленно не кормит новорожденного ребенка; спасатель умышленно не оказывает помощи утопающему и т. д.)

Убийство бездействием возможно только тогда, когда виновное лицо было обязано заботиться о потерпевшем и могло предотвратить наступление смерти путем совершения определенных действий.

Ошибка в объекте, то есть противоправное посягательство на жизнь другого человека вместо намеченного объекта при совершении убийства, не влияет на квалификацию преступления. При наличии данных обстоятельств действия виновного должны квалифицироваться как убийство.

Убийство является преступлением с материальным составом, то есть для признания убийства оконченным преступлением необходимо наступление последствия — смерти потерпевшего. Наступление такого последствия исключает признание убийства оконченным преступлением, но при наличии приготовительных действий к совершению убийства, или покушение на убийство, влечет ответственность виновного за убийство с ссылкой на ст. 25 УК «Приготовление к преступлению и покушение на преступление».

Для привлечения виновного лица к ответственности за оконченное убийство необходимо установить причинную связь между преступным деянием виновного и наступившей смертью.

Отсутствие причинной связи между деянием и смертью исключает полностью уголовную ответственность за убийство, но может повлечь иную квалификацию деяния, например, за причинение соответствующей степени тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Покушение на умышленное убийство может быть только в тех случаях, когда у виновного есть **прямой умысел на причинение смерти**, то есть когда виновный сознавал общественную опасность и противоправность своих действий, предвидел наступление смерти потерпевшего лица в результате его противоправных действий и желал наступления смерти, но таковая не наступила в силу обстоятельств, не зависящих от его воли.

Действия, которыми совершается убийство, обязательно должны быть противоправными. Не является преступлением лишение жизни другого человека в состоянии необходимой обороны (ст. 37 УК), в связи с причинением вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 39 УК), при наличии крайней необходимости (ст. 38 УК), при исполнении приказа или иной обязанности (ст. 40 УК).

Однако совершение убийства по просьбе потерпевшего не исключает уголовной ответственности виновного за убийство (например, безнадежно больной может попросить кого-либо дать ему яд, застрелить его и т. д.). Убийство на дуэли сегодня практически не встречается, но, тем не менее, если такое случится, виновного в причинении смерти необходимо будет привлечь к ответственности за умышленное убийство.

С субъективной стороны убийство может быть совершено умышлен-

но или по неосторожности, то есть с любой формой вины, но вина обязательно должна быть установлена.

Убийство может быть совершено как с прямым, так с косвенным умыслом.

Для установления умысла виновного лица при совершении убийства необходимо учитывать все обстоятельства совершенного преступления. Пленум Верховного суда республики указал, что “решая вопрос о содержании умысла виновного, суды должны исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, учитывать, в частности, способы и орудия преступления, количество, характер и локализацию ранений и иных телесных повреждений (например, в жизненно важные органы человека), причины прекращения преступных действий и т. д., а также предшествующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения, характер действия виновного после совершенного преступления”.¹

Учет перечисленных обстоятельств в их совокупности позволит выявить направленность умысла виновного на причинение смерти. Так, например, если виновный использовал при посягательстве на личность огнестрельное оружие, совершил несколько выстрелов с близкого расстояния в область сердца потерпевшего, но смерть последнего все же не наступила, действия виновного следует квалифицировать как покушение на умышленное убийство, а не как причинение телесных повреждений. Или, например, виновный, используя нож, наносит потерпевшему большое количество проникающих ранений в область сердца, горла или других жизненно важных органов, но смерть не наступает. Такие обстоятельства также свидетельствуют о направленности умысла виновного на совершение убийства.

Однако, если будет установлено, что виновный и потерпевший находились в дружеских отношениях, проявляли друг к другу взаимную симпатию, но из-за каких-либо обстоятельств, например, чувства ревности по отношению к девушке, поссорились и один из них нанес ножевое ранение своему товарищу, но тут же, опомнившись, принял экстренные меры по оказанию помощи (вызвал скорую помощь, в клинике дал кровь для спасения потерпевшего, дежурил у его постели и т. д.), но потерпевший все же умер от полученного телесного повреждения, действия виновного при таких обстоятельствах представляется правильным квалифицировать не как умышленное убийство, по ст. 97 УК, а как причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, по ч. 3 ст. 104 УК.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 201.

NOTA BENE!

Для привлечения виновного к уголовной ответственности за убийство обязательным является **установление вины**, либо умышленной, либо неосторожной. Если в результате противоправных действий смерть наступает не по вине преступника, он за наступление смерти не должен нести ответственности.

Так, например, Д. и Л. изнасиловали К. и оставили ее на берегу речки. После того, как они ушли, К. подошла к реке, чтобы привести себя в порядок, но оступилась, упала в реку и утонула.

Первоначально Д. и Л. были привлечены к ответственности за групповое изнасилование и умышленное убийство. Однако их осуждение за убийство было не правильным, так как в их действиях по отношению к смерти потерпевшей не было ни умысла, ни неосторожности. В связи с этим, вышестоящий суд исключил из обвинения статью, предусматривающую ответственность за убийство.

В субъективной стороне убийства велико значение мотива, цели его совершения. Мотив и цель убийства прямо влияют на квалификацию убийства. Так, Пленум Верховного суда указал, что “. . . мотивы, цель и способ убийства имеют важное значение для правильной оценки содеянного и назначения наказания, судам необходимо во всех случаях выяснить эти обстоятельства. При этом в приговоре должны быть приведены конкретные доказательства, обосновывающие сделанные судом выводы”¹.

Например, установление при совершении преступления мотива мести, ревности позволяет квалифицировать действия виновного по ч. 1 ст. 97 УК, а установление такого мотива как корысть, хулиганские побуждения признает убийство совершенным при отягчающих обстоятельствах и действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 97 УК.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее 13-летнего возраста — за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 97 УК); 14-летнего возраста — за умышленное убийство, предусмотренное частью 1 ст. 97 УК; 16-летнего возраста за умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения (ст. 98 УК); за умышленное убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 99 УК); за умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны (ст. 100 УК); за умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер за-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 200.

держания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 101 УК); за причинение смерти по неосторожности (ст. 102 УК); за доведение до самоубийства (ст. 103 УК).

Однако при рассмотрении дела об убийстве необходимо тщательно выяснить характеристику личности виновного, а также личность и поведение потерпевшего. Это важно не только для назначения наказания, но и для раскрытия обстоятельств и мотивов совершения преступления, а значит и для правильной квалификации преступления. Так, Пленум Верховного суда отметил: “Суды должны иметь в виду, что при назначении наказания за умышленное убийство, существенное значение имеет выяснение данных, положительно или отрицательно характеризующих виновного. Равным образом надлежит исследовать данные, относящиеся к личности потерпевшего, его взаимоотношения с виновным, а также поведение во время происшествия. При сомнении в психической полноценности обвиняемого следует проводить судебно-психиатрическую экспертизу, а в необходимых случаях назначать ее проведение с помещением лица в соответствующее медицинское учреждение для стационарного обследования”.¹

Если в совершении преступления участвовали несколько лиц, то исполнителями убийства должны быть признаны только те, которые действовали совместно, с умыслом, направленным на совершение убийства и непосредственно участвовали в самом процессе лишения жизни потерпевшего. Если смерть была причинена действиями одного лица, то при отсутствии признаков соучастия остальные не несут ответственности за убийство. “При рассмотрении дел об умышленных убийствах, по которым привлекаются к ответственности несколько лиц, суды должны исследовать степень и характер участия в преступлении каждого подсудимого. При этом в качестве исполнителей преступления следует признавать лиц, которые действовали совместно, с умыслом, направленным на совершение убийства, и непосредственно участвовали в самом процессе лишения жизни потерпевшего. При совершении преступления в соучастии судам следует иметь в виду, что такие квалифицирующие признаки как совершение убийства особо опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное убийство, должны учитываться при квалификации действий только тех соучастников, к которым эти признаки относятся непосредственно”.²

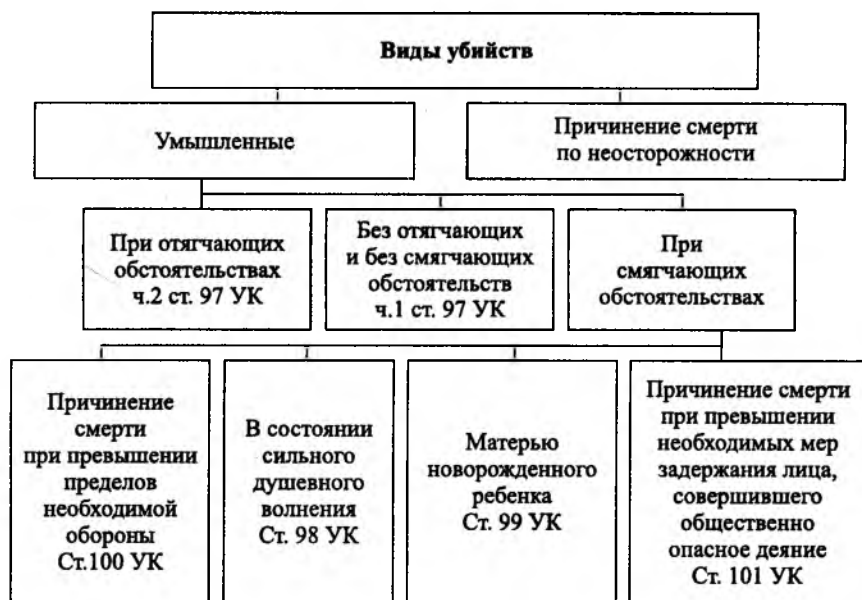
Уголовное законодательство Республики Узбекистан предусматри-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 201.

² Там же. С. 201.

вает ответственность за убийство в ряде уголовно-правовых норм в зависимости от степени его общественной опасности. Убийства совершаются по разным обстоятельствам и мотивам. Убивают из-за корысти, с особой жестокостью, беременную женщину, но в то же время имеются случаи причинения смерти при защите законных интересов (необходимая оборона), при задержании опасного преступника, в состоянии крайней необходимости и т. д. Учитывая эти обстоятельства, законодатель дифференцирует ответственность за убийства в различных уголовно-правовых нормах.

Схематически виды убийств по уголовному законодательству выглядят следующим образом:



§ 3. Умышленное убийство (ст. 97 УК)

Статья 97 УК состоит из двух частей. Первая часть этой статьи предусматривает ответственность за так называемое “простое” убийство. Хотя, безусловно, простых убийств не бывает. Квалификация убийства по ч. 1 ст. 97 УК производится методом исключения. Прежде всего необходимо установить тот факт, что виновным было совершено умышленное убийство. Далее устанавливается, имеются ли в совершенном преступлении обстоятельства, отягчающие от-

ветственность за убийство, предусмотренные ч. 2 ст. 97 УК, устанавливается наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 98—102 УК, и если таковые не имеются, действия виновного квалифицируются по ч. 1 ст. 97 УК.

К убийствам, квалифицируемым по ч. 1 ст. 97 УК, необходимо относить убийства, совершенные из мести на почве личных отношений, из-за ревности, в драке или ссоре, по мотивам зависти, трусости, из сострадания к безнадежно больному человеку либо по добровольной просьбе потерпевшего и т. д.

Убийство из мести квалифицируется по ч. 1 ст. 97 УК во всех тех случаях, когда отсутствует месть при убийстве лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга, то есть для квалификации преступления по ч. 1 ст. 97 УК необходимо установить, что убийство было совершено из мести, возникшей на почве личных отношений. В противном случае действия виновного необходимо квалифицировать по пункту “г” ч. 2 ст. 97 УК. Убийство из мести на почве личных отношений необходимо отграничивать от убийства из хулиганских побуждений, когда предлогом для совершения убийства является какой-либо незначительный поступок потерпевшего, либо убийство совершается вообще без повода (например, убийство из-за отказа дать прикурить, объяснить местонахождение чего-либо и т. п.).

Поведение, поступки потерпевшего, вызвавшие мотив мести, могут быть совершены как непосредственно перед убийством, так и в прошлом.

В случаях, когда месть на почве личных отношений возникает непосредственно перед совершением убийства, необходимо выяснить, не было ли убийство совершено в состоянии сильного душевного волнения, или что смерть наступила при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Убийство из-за ревности квалифицируется по ч. 1 ст. 97 УК. Как мотив убийства, ревность включает в себя элементы недоверия, злобы, эгоизма. Поводом для убийства из-за ревности в основном является мнимая или действительная супружеская измена, отказ потерпевшей выйти замуж или потерпевшего жениться, либо отказ потерпевшей от продолжения сожительства и т. д.

Убийство, совершенное в драке или ссоре, квалифицируется по ч. 1 ст. 97 УК независимо от того, по чьей вине возникла драка или ссора. Однако только отсутствие отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 97 УК, дает возможность для квалификации такого убийства по ч. 1 ст. 97 УК.

Умышленное убийство

Отягчающие обстоятельства

- Двух или более лиц
- Женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности
- Лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии
- Лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга
- Способом, опасным для жизни других лиц
- В процессе массовых беспорядков
- С особой жестокостью
- Сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме
- Из корыстных побуждений
- Совершенное по мотивам межнациональной или массовой вражды
- Из хулиганских побуждений
- Совершенное из религиозных предрассудков
- С целью получения трансплантата либо использования частей трупа
- С целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение
- Группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах
- Совершенное повторно или опасным рецидивистом
- Совершенное особо опасным рецидивистом

Часть 2
ст. 97 УК

Смягчающие обстоятельства

- в состоянии сильного душевного волнения
Ст. 98 УК
- Матерью новорожденного ребенка
Ст. 99 УК
- Причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны
Ст. 100 УК
- Причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние
Ст. 101 УК

Убийство в драке или ссоре само по себе не исключает также наличия смягчающих обстоятельств, дающих основания квалифицировать его как умышленное убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, или как умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны, либо как причинение смерти по неосторожности. При наличии таких смягчающих обстоятельств убийство в драке или ссоре должно квалифицироваться по соответствующим статьям (ст. 98, 100, 102 УК).

При квалификации убийства, совершенного во время драки или ссоры, важно не просто констатировать наличие драки или ссоры, а выяснить мотивы и действительные обстоятельства совершенного преступления. Драка или ссора — это обстоятельства убийства, совершенного по определенному мотиву (например, хулиганские, корыстные побуждения, ревность, месть, зависть и т. п.).

Драка и ссора при совершении убийства сами по себе, без учета определенных обстоятельств дела, не должны быть решающими признаками для квалификации преступления по ч. 1 ст. 97 УК.

Часть 2 ст. 97 УК предусматривает ответственность за умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах. В данной статье предусмотрено двенадцать обстоятельств, отягчающих умышленное убийство. Этот перечень является исчерпывающим, то есть ни одно из обстоятельств, не предусмотренных в ч. 2 ст. 97 УК, не может быть основанием для квалификации действий виновного по ч. 2 ст. 97 УК. Однако наличие любого из предусмотренных в ч. 2 ст. 97 УК отягчающих обстоятельств дает возможность квалифицировать действия виновного по ч. 2 ст. 97 УК, а при одновременном наличии нескольких отягчающих обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 97 УК, при квалификации преступления необходимо указывать каждое из них, так как это должно учитываться при назначении наказания.

В литературе имеются различные точки зрения по поводу классификации обстоятельств, отягчающих ответственность за умышленное убийство. В ч. 2 ст. 97 УК эти обстоятельства классифицированы по элементам состава преступления. Следуя этой классификации, к **первой группе** нужно отнести обстоятельства, относящиеся к объекту преступления. Это убийство:

- а) двух или более лиц;
- б) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- в) лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии;
- г) лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга.

Ко **второй группе** обстоятельств, относящихся к **объективной стороне**, относится убийство, совершенное:

- а) способом, опасным для жизни других лиц;
- б) в процессе массовых беспорядков;
- в) с особой жестокостью;
- г) сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме;

К **третьей группе** обстоятельств, относящихся к **субъективной стороне**, относится убийство, совершенное:

- а) из корыстных побуждений;
- б) по мотивам межнациональной или расовой вражды;
- в) из хулиганских побуждений;
- г) из религиозных предрассудков;
- д) с целью получения трансплантата либо использования частей трупа;
- е) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

К **четвертой группе** обстоятельств, относящихся к **субъекту** преступления относится убийство, совершенное:

- а) группой лиц или членом организационной группы либо в ее интересах;
- б) совершенное повторно или опасным рецидивистом;
- в) совершенное особо опасным рецидивистом.

Умышленное убийство двух или более лиц (пункт “а” ч. 2 ст. 97 УК)

Безусловно, что лишение жизни одновременно двух или более лиц представляет повышенную общественную опасность. Самое характерное для данного вида убийства то, что у виновного возникает умысел убить двух или более лиц. Так, у некоего С. была сожительница, но до него дошли слухи, что помимо него она встречается с другим мужчиной. Вечером, придя к сожительнице, он застал их вместе и, убедившись в правильности своих подозрений, убил их обоих. Его действия были квалифицированы по пункту “а” ч. 2 ст. 97 УК.

При квалификации убийства, предусмотренного пунктом “а” ч. 2 ст. 97 УК, необходимо учитывать, что действия преступника были объединены единством умысла и совершены, как правило, одновременно. О единстве преступного намерения свидетельствуют умысел на убийство двух или более лиц, а также один и тот же мотив лишения жизни этих лиц.

NOTA BENE!

Умысел на убийство двух или более лиц — обязательный признак, указывающий на единство преступного намерения.

При признании одновременного убийства как убийства двух или более лиц, объединенного единством преступного намерения, необходимо установить только **прямой умысел**, а при одновременном убийстве возможен не только прямой, но и **косвенный умысел**.

Если убийство двух или более лиц совершается не одновременно и не охватывается единством преступного намерения, действия виновного не могут квалифицироваться по пункту “а” ч. 2 ст. 97 УК.

Убийство одного лица и покушение на убийство другого, не должно рассматриваться как оконченное преступление (убийство двух или более лиц), так как преступное намерение убить двух или более лиц не было осуществлено по причинам, не зависящим от воли виновного. В таких случаях преступление необходимо квалифицировать по соответствующему пункту ч. 2 ст. 97 или по ч. 1 ст. 97 и ст. 25, пункт “а” ч. 2 ст. 97.¹

Если виновный имел умысел убить только одно лицо, а другому причинил смерть в результате неосторожности своих действий, преступление должно квалифицироваться по совокупности преступлений как умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности (ч. 1 или ч. 2 ст. 97 и ст. 102).

Если при убийстве двух или более лиц имели место и другие отягчающие обстоятельства, предусмотренные ч. 2 ст. 97 УК, действия виновного необходимо квалифицировать по каждому из этих пунктов, и это должно учитываться при назначении наказания.

**Умышленное убийство женщины, заведомо для виновного
находившейся в состоянии беременности
(пункт “б” ч. 2 ст. 97 УК)**

Для квалификации преступления по пункту “б” ч. 2 ст. 97 УК необходимо установить **заведомую осведомленность** лица, виновного в убийстве, о беременности потерпевшей.

Пленум Верховного суда отметил, “...что пункт “б” ч. 2 ст. 97 УК применяется независимо от срока беременности убитой и жизнеспособности плода. Ответственность возможна лишь при условии, если виновный знал, что потерпевшая беременна”.²

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 201—202.

² Там же. С. 202.

NOTA BENE!

Заведомость предполагает **осведомленность** виновного о том, что женщина находится в состоянии беременности.

Осведомленность виновного может базироваться на собственном визуальном наблюдении (при большом сроке беременности), на ознакомлении с официальным документом, выданным соответствующим лечебным учреждением, либо вытекать из сообщений самой потерпевшей, ее родителей и т. д. Для квалификации преступления по пункту “б” ч. 2 ст. 97 УК самое важное то, что виновный, зная о беременности потерпевшей, тем не менее убивает ее.

При фактической ошибке, когда виновный предполагает об отсутствии беременности, его действия не могут быть квалифицированы по пункту “б” ч. 2 ст. 97 УК. Для квалификации деяния по пункту “б” ч. 2 ст. 97 УК не имеет значения срок беременности.

Если убийство было совершено по корыстным или хулиганским либо другим мотивам, действия виновного должны квалифицироваться не только по пункту “б” ч. 2 ст. 97 УК, но и по другим соответствующим пунктам этой статьи.

**Умышленное убийство лица, заведомо для виновного
находившегося в беспомощном состоянии
(пункт “в” ч. 2 ст. 97 УК)**

По пункту “в” ч. 2 ст. 97 УК необходимо квалифицировать убийство лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии, за исключением умышленного убийства матерью своего ребенка (ст. 99 УК).

NOTA BENE!

Беспомощным состоянием необходимо признавать физическое или психическое состояние потерпевшего, в силу которого он не способен оказать противодействие посягательству виновного на его жизнь.

Пленум Верховного суда отметил, что “беспомощным состоянием при квалификации действий виновного по пункту “в” следует признавать такое состояние потерпевшего, когда он в силу своего физического или психического состояния (физические недостатки, малолетний возраст, расстройство психики, болезненное или бессознательное состояние и т. д.), не мог понимать характера и значения совершаемых с ним действий либо руководить своими поступками, и виновный сознавал, что потерпевший находится в таком состоянии.

Беспомощным состоянием может быть признана такая степень алкогольного или наркотического опьянения, при которой потерпевший не мог сознавать окружающую обстановку, при этом не имеет значения, кто привел потерпевшего в такое состояние”.¹

По пункту “в” ч. 2 ст. 97 УК необходимо квалифицировать: убийство ребенка, лица в преклонном возрасте, которые не способны оказать противодействие посягательству на их жизнь; убийство во время сна или глубокой степени опьянения; лица, страдающего расстройством психической деятельности или находящегося в бессознательном состоянии и т. д.

При квалификации убийства, совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшего, необходимо особое внимание уделять установлению мотивов, по которым было совершено убийство. В случаях совершения убийства лица с использованием его беспомощного состояния, совершенного по другим мотивам, например, корысти или хулиганских побуждений, с особой жестокостью и т. п., действия виновного необходимо квалифицировать также и по этим пунктам.

**Умышленное убийство лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга
(пункт “г” ч. 2 ст. 97 УК)**

При совершении данного вида убийства смерть потерпевшего обусловлена его общественно полезной деятельностью по выполнению им служебного или гражданского долга.

Пленум Верховного суда республики отметил, что “по пункту “г” следует квалифицировать убийство, совершенное с целью воспрепятствовать правомерной деятельности потерпевшего по выполнению своего служебного или гражданского долга, а также по мотивам мести за такую деятельность”.²

По пункту “г” ст. 97 УК необходимо квалифицировать убийство, совершенное по мотиву мести, вызванной выполнением потерпевшим своего служебного или гражданского долга. Такая квалификация допустима и при не установленном мотиве мести, когда убийство совершается с целью воспрепятствовать правомерной деятельности потерпевшего или в связи с предстоящей его службой или гражданской деятельностью, которая для виновного является нежелательной.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 202.

² Там же. С. 202.

NOTA BENE!

Бликие родственники — лица, состоящие в родстве, т. е. родители, братья и сестры, супруги, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), внуки, а также родители, братья и сестры супругов.

Потерпевшим может оказаться как должностное лицо, представитель власти, так и любое другое (например, рабочий, сторож и т. д.).

NOTA BENE!

Выполнение служебного долга — это деятельность любого лица, работающего в каком-либо учреждении, предприятии, организации и выполняющего возложенные на него обязанности по службе или иной работе.

Под **выполнением гражданского долга** необходимо понимать любую правомерную деятельность гражданина. Это может быть как выполнение возложенных общественных обязанностей, так и совершение любых действий в интересах общества или отдельных граждан.

Например, это может быть пресечение совершения правонарушений, сообщение о факте совершения преступления, дача свидетельских показаний и т. д.

По пункту “г” ч. 2 ст. 97 УК необходимо квалифицировать убийство только такого лица, которое действует на законном основании. В тех случаях, когда потерпевший действует неправомерно, злоупотребляет служебным положением, допускает превышение власти в отношении лица, совершившего убийство, виновное лицо не может быть привлечено к ответственности по пункту “г” ч. 2 ст. 97 УК.

Для квалификации убийства по пункту “г” ч. 2 ст. 97 УК не имеет значение, было ли убийство совершено при исполнении потерпевшим служебных обязанностей или в другое время. Необходимо установить, что убийство совершено именно в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или гражданского долга.

Ответственность за убийство лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга должна наступать независимо от того, когда были совершены потерпевшим те или иные действия по выполнению своего служебного или гражданского долга. Важно установить лишь то, что убийство совершено из мести к потерпевшему.

От убийства, совершенного в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или гражданского долга, необходимо отграничивать убийство, совершенное при терроризме (ч. 3 пункта “а” ст. 155 УК).

Убийство, квалифицируемое по пункту “г” ч. 2 ст. 97 УК совершается без предъявления каких-либо требований к потерпевшим,

а при терроризме действия виновного квалифицируются по ч. 3 пункта “а” ст. 155 УК, когда смерть причиняется, если потерпевший не выполнит условий, предъявленных к нему со стороны террориста.

Умышленное убийство способом, опасным для жизни других лиц (пункт “д” ч. 2 ст. 97 УК)

При совершении этого вида убийства умысел виновного направлен на лишение жизни одного человека, но при совершении действий виновного создается опасность для жизни и других лиц. Для квалификации умышленного убийства как совершенного способом, опасным для жизни других лиц, необходимо установить, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, виновный сознавал, что применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека. В большинстве случаев способ совершения данного вида убийства определяется характером орудий преступления.

Для квалификации убийства по пункту “д” ч. 2 ст. 97 УК необходимо установить способ совершения убийства. Сюда следует отнести беспорядочную стрельбу в толпу, стрельбу в помещении, где находятся люди, транспорте, в местах скопления людей, совершение убийства путем взрыва, поджога дома, где находятся люди, отравления воды в системе водоснабжения или пищи, приготовленной для людей и т. п. Однако опасность способа убийства надо оценивать не абстрактно, а в конкретной обстановке совершения убийства. Например, убийство, совершенное путем взрыва, наезда в безлюдном месте, где, кроме потерпевшего, никого не было, нельзя квалифицировать по пункту “д” ч. 2 ст. 97 УК, так как при таких обстоятельствах действия виновного не создают реальной опасности для жизни других людей.

Ответственность по пункту “д” ч. 2 ст. 97 УК допускается только в случаях, если опасность для жизни других людей была действительной, а не мнимой или предполагаемой, если возможность причинения смерти другим лицам была очевидной в данных условиях.

NOTA BENE!

Для признания убийства, совершенным способом, опасным для жизни других людей, необходимо установить, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, **виновный сознавал**, что он применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного человека. В противном случае этого состава убийства не будет.

Если при совершении убийства способом, опасным для жизни многих людей, причинены ранения другим лицам, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности со статьями о причинении телесных повреждений. Если наступила смерть других людей, то содеянное необходимо квалифицировать по совокупности со статьей, предусматривающей ответственность за причинение смерти по неосторожности.

Убийство, совершенное в процессе массовых беспорядков (пункт “е” ч. 2 ст. 97 УК)

Общественная опасность этого вида убийства обуславливается прежде всего тем, что виновный пользуется обстановкой совершения массовых беспорядков, а также хаосом, который имеет место при совершении массовых беспорядков. Совершая убийство, преступники действуют нагло, цинично, предполагая, что их действия при совершении массовых беспорядков останутся незафиксированными, что все “спишется” на действия бесчинствующей толпы.

NOTA BENE!

Массовые беспорядки — это действия толпы, выражающиеся в совершении погромов, поджогов, разрушений, уничтожении имущества, насилии над личностью и других действиях.

Если субъект рассматриваемого преступления одновременно является организатором либо активным участником массовых беспорядков, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 244 УК и пункту “е” ч. 2 ст. 97 УК. Действия виновного должны квалифицироваться по данному пункту только в тех случаях, когда убийство совершается именно там, где проходят массовые беспорядки.

Убийство, совершенное с особой жестокостью (пункт “ж” ч. 2 ст. 97 УК)

Особая жестокость характеризует личность, ее особую безжалостность и безнравственность. В пункте “ж” ч. 2 ст. 97 УК говорится не просто о жестокости, а об особой жестокости. Убийство — это всегда жестоко. В чем проявляется особая жестокость? Прежде всего, она проявляется в способе совершения убийства.

NOTA BENE!

Убийством с особой жестокостью необходимо признавать лишение жизни, сопровождаемое особо мучительным способом.

Пленум Верховного суда отметил, что “признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязания или совершалось глумление над жертвой, либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение человека заживо, длительное лишение пищи, воды и т. п.). Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может рассматриваться в качестве обстоятельства, дающего основание для квалификации убийства, как совершенного с особой жестокостью”.¹

Вместе с тем, один лишь факт множественности ранений не может служить основанием для признания убийства совершенным с особой жестокостью, так как для наличия данного признака необходимо установить, что виновный действовал с умыслом, направленным на совершение убийства с особой жестокостью, и заведомо причинял потерпевшему особые мучения или страдания до наступления смерти.

Если виновный, будучи в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно иными противоправными действиями потерпевшего причинил последнему множество ранений либо причинил их при превышении пределов необходимой обороны, действия виновного не могут быть квалифицированы по пункту “ж” ч. 2 ст. 97 УК. Ответственность должна наступать соответственно по ст. 98 или ст. 100 УК.

Убийство признается совершенным с особой жестокостью и в случаях убийства детей в присутствии родителей или других лиц, близких родственников потерпевшего, за исключением случаев уничтожения трупа или его расчленение с целью скрыть совершенное убийство.

Убийство спящего человека не может квалифицироваться по этой статье, так как потерпевший не сознает самого факта убийства. Жестокость — это социальное, а не медицинское понятие, и в связи с этим нет необходимости ставить перед экспертом вопрос о наличии жестокости в действиях виновного лица.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 203.

**Умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием или
насильственным удовлетворением половой потребности
в противоестественной форме
(пункт “з” ч. 2 ст. 97 УК)**

Под умышленным убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме, следует понимать убийство, совершенное в процессе изнасилования или насильственного удовлетворения половой потребности в противоестественной форме, а также убийство, совершенное, например, по мотивам мести за оказанное сопротивление при изнасиловании. Учитывая, что при этом совершаются два самостоятельных преступления, содеянное следует квалифицировать по пункту “з” ч. 2 ст. 97 и ст. 118 или ст. 119 УК.

По пункту “з” ч. 2 ст. 97 УК необходимо квалифицировать случаи, когда наряду с умышленным убийством виновный совершает изнасилование (ст. 118) или удовлетворение половой потребности в противоестественной форме (ст. 119).

Умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием или удовлетворением половой потребности в противоестественной форме, — это лишение жизни человека, которое совершается в процессе изнасилования или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме (в связи с разрывом органов и тканей у малолетних, в результате асфиксии и т. д., с целью скрыть совершение преступления, либо убийство по мотивам мести за оказание сопротивления при совершении посягательства на половую свободу или половую неприкосновенность женщины).

Возможно и убийство садистского характера с целью некрофилии.

NOTA BENE!

Некрофилия — это сексуальная психопатия, половое извращение, выражающееся в совершении половых контактов с трупами.

Если убийство совершается спустя длительное время после изнасилования, оно не может быть квалифицировано по пункту “ж” ч. 2 ст. 97 УК. Если убийство было совершено одним из участников группового изнасилования, но по согласию с остальными участниками, то все участники преступления должны отвечать за убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме.

Умышленное убийство из корыстных побуждений (пункт “и” ч. 2 ст. 97 УК)

Под умышленным убийством из корыстных побуждений следует понимать убийство, совершенное из побуждений, направленных на получение всякого рода материальной выгоды для себя или других лиц (денег, имущества, имущественных прав, прав на жилую площадь и т. п.) или с намерением избавиться от материальных затрат (от уплаты долга, неплатежа алиментов и др.) либо из иных корыстных побуждений, например, убийство за вознаграждение, для получения более высокооплачиваемой должности потерпевшего и т. д.¹

NOTA BENE!

Корыстным признается убийство независимо от того, кто оказывается потерпевшим: владелец имущества (иных ценностей) или лицо, у которого оно находилось, либо лицо, которому имущество передали на хранение, а также независимо от того, для себя или других лиц, в судьбе которых заинтересован виновный, извлекается материальная выгода или если лицо освобождается от каких-либо материальных затрат.

Если убийство совершено, во-первых, путем нападения, во-вторых, с целью завладения имуществом, в-третьих, завладение имуществом осуществлено в момент совершения убийства или непосредственно после него, то налицо совокупность корыстного убийства и разбоя (пункта “и” ч. 2 ст. 97 и ст. 164 УК). Пленум Верховного суда указал, что “если умышленное убийство совершено при разбойном нападении, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности указанных преступлений, поскольку разбой не охватывается диспозицией п. “и”. ”²

Корысть как мотив убийства должна предшествовать убийству. Если виновный совершает убийство по другим мотивам, например, мести, ревности, а потом завладевает имуществом потерпевшего, то его действия необходимо квалифицировать как умышленное убийство по ч. 1 ст. 97 УК и ст. 169 УК (кража). Об этом говорится и в постановлении Пленума Верховного суда: “при квалификации действий виновного по пункту “и” ч. 2 ст. 97 УК суды должны учитывать, что убийство признается совершенным из корыстных побуждений лишь в тех

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 204.

² Там же. С. 204.

случаях, когда намерение извлечь какую-либо материальную выгоду возникло у виновного до лишения жизни потерпевшего. Если же такое намерение возникло после совершения убийства, его действия следует квалифицировать соответственно как убийство и кражу.”¹

Так, например, Ташматов И. затеял перебранку с Камиловым С., которая перешла в драку. Ташматов бил Камилова до тех пор, пока последний не упал и умер. Во время падения у Камилова С. выпал бумажник, в котором была приличная сумма денег. После совершения убийства Ташматов И. увидел бумажник и забрал его себе. Первоначально действия Ташматова И. были неправильно квалифицированы как убийство из корысти и разбойное нападение. Впоследствии Верховный суд переквалифицировал его действия на убийство, совершенное в процессе драки (ч. 1 ст. 97 УК) и совершении кражи (ст. 169 УК), так как у Ташматова И. до момента смерти Камилова С. не было умысла на завладение его деньгами. Умысел на завладение деньгами возник после наступления смерти.

Корыстное убийство признается **оконченным** преступлением с момента смерти, независимо от того, получил ли виновный материальные ценности или иные блага, которыми он хотел завладеть, совершая убийство, или не получил.

**Умышленное убийство, совершенное по мотивам
межнациональной или расовой вражды
(пункт “к” ч. 2 ст. 97 УК)**

Убийство необходимо квалифицировать по пункту ”к” ч. 2 ст. 97 УК в тех случаях, когда смерть причиняется в связи с принадлежностью потерпевшего к той или иной национальности, расе, из-за неприязни или ненависти к образу жизни, быту, семейному укладу, культуре, обычаям представителей той или иной расы.

Посягательство на жизнь представителя той или иной нации, расы по иным мотивам (корысти, ревности, мести и т. д.) не должно влечь ответственности по пункту “к” ч. 2 ст. 97 УК.

Следует иметь в виду, что наличие националистических, расовых мотивов в убийстве не исключает одновременного наличия у субъекта иных мотивов: корысти, хулиганских побуждений. В таких случаях действия виновного необходимо квалифицировать по пункту “к” ч. 2 ст. 97 УК и соответствующему пункту ч. 2 ст. 97 УК.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г. № 40. Сборник. С. 204.

Умышленное убийство из хулиганских побуждений (пункт “л” ч. 2 ст. 97 УК)

“По пункту “л” ч. 2 ст. 97 УК следует квалифицировать умышленное убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу, грубого нарушения правил общежития и норм морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, показать свое пренебрежительное к ним отношение. Убийство из хулиганских побуждений внешне совершается чаще всего без повода или с использованием незначительного повода, как предлога для убийства”¹

Для наступления ответственности по пункту “л” ч. 2 ст. 97 УК место совершения убийства (например, общественное место) не имеет значения. При квалификации преступления важно установить, что решающей и непосредственной причиной, вызвавшей умысел на убийство, явились хулиганские побуждения, то есть убийство совершено на почве явного неуважения к обществу и общепринятым моральным нормам, поведение хулигана является открытым вызовом обществу и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение.

Мотив убийства из хулиганских побуждений обязательно должен быть установлен как необходимое условие применения пункта “л” ч. 2 ст. 97 УК. При совершении убийства из хулиганских побуждений виновный получает удовлетворение от самого факта лишения жизни другого человека либо от таких действий, направленных на грубое нарушение общественного порядка и проявление неуважения к обществу, которыми человек может быть лишен жизни.

Совершение умышленного убийства в ссоре, в драке, на почве неприязненных отношений, если даже при этом был нарушен общественный порядок, нельзя рассматривать как убийство, совершенное из хулиганских побуждений. При совершении убийства из хулиганских побуждений ему могут сопутствовать и другие мотивы (ревность, месть, ненависть, зависть и т. п.). В таких случаях важно разграничивать эти мотивы и выявить, какой из них доминировал при убийстве, был главным мотивом, которым руководствовался виновный, совершая убийство. С учетом этого виновный должен нести ответственность.

“Умышленное убийство, совершенное из ревности, мести и других побуждений, возникших на почве личных отношений, незави-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г. № 40. Сборник. С. 204.

симо от места его совершения, не должно квалифицироваться по пункту “л” ч. 2 ст. 97 УК”.¹

При отграничении хулиганских побуждений от мотива ревности и мести должна учитываться различная их природа. Так, если хулиганские побуждения направлены против общественного порядка и отличаются пренебрежительным отношением виновного к потерпевшему, то ревность и месть являются мотивами, при которых отношения между обвиняемым и потерпевшим, предшествующие убийству, носят личный характер.

Если в процессе совершения убийства из хулиганских побуждений виновный нарушил общественный порядок, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, соответствующих пункту “л” ч. 2 ст. 97 УК и ст. 277 УК.

Умышленное убийство, совершенное из религиозных предрассудков (пункт “м” ч. 2 ст. 97 УК)

Убийство необходимо квалифицировать по пункту “м” ч. 2 ст. 97 УК в случаях, когда в качестве основного мотива преступления выступает чувство ненависти, озлобления к лицам, исповедующим ту или иную религию либо вероучения.

NOTA BENE!

Религиозные предрассудки — это побуждения, основанные на религиозном фанатизме, представляющем собой слепую, доведенную до крайней степени, приверженность религиозным идеям, стремление неукоснительно следовать им в практической жизни, нетерпимость к иноверующим и инакомыслящим.

При совершении убийства из религиозных предрассудков виновное лицо как бы подчеркивает неполноценность потерпевшего в силу принадлежности его к той или иной национальности (расе) или конфессии, показывает исключительность своей национальной принадлежности.

Умышленное убийство с целью получения трансплантата либо использования частей трупа (пункт “н” ч. 2 ст. 97 УК)

В тех случаях, когда убийство совершается с целью изъятия органов человека для пересадки их больному, в научных целях либо использо-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г. № 40. Сборник. С. 205.

вание частей тела человека для других целей, действия виновного влекут ответственность по пункту “н” ч. 2 ст. 97 УК.

Изъятие трансплантата или частей тела у умершего человека без прижизненного согласия на это умершего или без согласования с его близкими родственниками влечет уголовную ответственность по ст. 133 УК.

В случаях совершения убийства с целью получения трансплантата либо использование частей трупа за вознаграждение (наемное убийство) действия виновного необходимо квалифицировать по пункту “н” и пункту “и” ч. 2 ст. 97 УК. Способ убийства — изъятие у потерпевшего трансплантата либо использование частей трупа (например, обман под видом медицинской операции, насилие с использованием наркоза и т. д.), в результате чего наступила смерть потерпевшего, — для квалификации преступления по пункту “н” ч. 2 ст. 97 УК значения не имеет.

Умышленное убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (пункт “о” ч. 2 ст. 97 УК)

При квалификации этого вида убийства необходимо знать, что оно может быть совершено только с прямым умыслом. В большинстве случаев, этот вид убийства совершается для облегчения завладения чужим имуществом, устранения свидетелей, очевидцев совершенного преступления, для избежания ответственности за ранее совершенное преступление.

Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (пункт “о” ч. 2 ст. 97 УК и статья, предусматривающая ответственность за совершение соответствующего преступления). “Убийство, если оно совершено с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, должно квалифицироваться самостоятельно (например, умышленное убийство с целью облегчить или скрыть совершение разбойного нападения должно квалифицироваться по пункту “о” ч. 2 ст. 97 и по ст. 164 УК)”¹

Ответственность за убийство наступает по пункту “о” ч. 2 ст. 97 УК только при условии, если еще не было заявлено соответствующим органам о совершенном или готовящемся преступлении. Если же такое заявление уже было сделано потерпевшим и виновный, совершая убийство, знает об этом, его действия необходимо квалифицировать по пункту “г” ч. 2 ст. 97 УК как убийство лица в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга, так как в этих случаях

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г. № 40. Сборник. С. 205.

убийца уже не стремится скрыть совершенное преступление и это становится известно правоохранительным органам. В таких случаях виновный убивает потерпевшего, руководствуясь мотивом мести за то, что потерпевший выполнил свой гражданский долг.

Для признания убийства, предусмотренного пунктом “о” ч. 2 ст. 97 УК, оконченным преступлением не требуется, чтобы виновный в результате убийства достиг цели: скрыл совершение другого преступления или облегчил его совершение. Достаточно установить сам факт совершения убийства с этой целью.

В тех случаях, когда виновный совершает убийство с целью облегчить совершение другого преступления и не успевает его совершить, действия лица необходимо квалифицировать по пункту “о” ч. 2 ст. 97 УК и за приготовление к совершению другого преступления.

**Умышленное убийство, совершенное группой лиц или членом
организационной группы либо в ее интересах
(пункт “п” ч. 2 ст. 97 УК)**

Действия виновного необходимо квалифицировать по пункту “п” ч. 2 ст. 97 УК в случаях лишения жизни потерпевшего двумя или более виновными лицами.

Наличие предварительной договоренности участников преступления о совершении убийства не имеет значения для квалификации преступления по этому пункту. Для правильной квалификации убийства по пункту “п” ч. 2 ст. 97 УК необходимо установить наличие у всех участников преступления умысла на лишение жизни потерпевшего. При этом в качестве исполнителей преступления следует признавать те лица, которые действовали совместно, с умыслом, направленным на совершение убийства и непосредственно участвовали в самом процессе лишения жизни потерпевшего.

Если в результате причинения вреда здоровью потерпевшего группой лиц один из ее членов наносит смертельный удар с целью совершения убийства, не охватываемый сознанием остальных соучастников преступления, то квалификация действий виновного по пункту “п” ч. 2 ст. 97 УК исключается. В таких случаях действия лица необходимо квалифицировать как убийство, с учетом мотива совершенного им убийства, а действия остальных участников преступления — как причинение соответствующего вреда здоровью потерпевшего, совершенного группой лиц.

NOTA BENE!

Организованной группой признается предварительное объединение двух или более лиц в группу для совместной преступной деятельности.

Пленум Верховного суда, отметил, что “под организованной группой, указанной в диспозиции пункта “п” ч. 2 ст. 97 УК, следует понимать ее устойчивость, наличие в ней организатора, нацеленность на неоднократное, как правило, совершение преступлений, планирование и разработку деталей преступления, распределение ролей каждого участника, техническую оснащенность, принятие мер по сокрытию преступления, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы и т. д.”¹

Действия виновного необходимо квалифицировать по пункту “п” ч. 2 ст. 97 УК и тогда, когда убийство совершается членом организованной группы либо в ее интересах.

Для квалификации убийства как совершенного в интересах организованной группы необходимо, чтобы в результате совершенного убийства члены организованной группы могли решить какие-либо свои интересы, хотя исполнитель убийства может и не быть членом организованной группы. Важно установить то, что у него был умысел на лишение жизни потерпевшего в интересах организованной группы преступников.

При совершении этого вида убийства могут быть и сопутствующие мотивы (корысть, убийство в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или гражданского долга и т. п.). В таких случаях важно установить основной мотив — убийство в интересах организованной группы. Тем не менее при квалификации убийства, совершенного приотягчающих обстоятельствах, необходимо указывать всеотягчающие обстоятельства убийства и учитывать их при назначении наказания.

Умышленное убийство, совершенное повторно или опасным рецидивистом (пункт “р” ч. 2 ст. 97 УК)

Убийство признается **совершенным повторно**, если виновный хотя бы во второй раз совершает убийство, но не осуждался за ранее совершенное им убийство.

Убийство квалифицируется как **совершенное опасным рецидивистом**, если виновное в совершении убийства лицо ранее уже осуждалось за совершение убийства.

NOTA BENE!

Убийство должно квалифицироваться по признаку повторности или совершения его опасным рецидивистом независимо от того, со-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г. № 40. Сборник. С. 205.

вершил ли ранее виновный оконченное убийство или покушение на него, был ли он исполнителем или соучастником этого убийства.

Убийство должно признаваться повторным и в тех случаях, если ему предшествовало совершение преступления, при котором было совершено умышленное убийство (терроризм, посягательство на жизнь президента и т. п.).

Убийство не может признаваться совершенным повторно или совершенным опасным рецидивистом, если за ранее совершенное убийство лицо было освобождено от ответственности или наказания либо судимость за эти преступления была погашена или снята в установленном законом порядке, а также истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

Убийство не образует повторности и не может быть признано совершенным опасным рецидивистом, если предшествующее причинение смерти было совершено: по неосторожности (ст. 102 УК); при превышении пределов необходимой обороны (ст. 100 УК); в состоянии сильного душевного волнения (ст. 98 УК); умышленное убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 99 УК); при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 101 УК).

Повторное убийство следует отличать от умышленного убийства двух или более лиц (пункт “а” ч. 2 ст. 97 УК). При квалификации преступления необходимо иметь в виду, что для умышленного убийства двух или более лиц характерно единство преступного намерения виновного и оно, как правило, реализуется одновременно.

Умышленное убийство, совершенное особо опасным рецидивистом (пункт “с” ч. 2 ст. 97 УК)

Понятие *особо опасный рецидивист* изложено в ч. 3 ст. 39 УК. К уголовной ответственности по пункту “с” ч. 2 ст. 97 УК привлекаются только те лица, которые ранее были признаны в установленном законом порядке особо опасными рецидивистами по приговору, вступившему в законную силу до совершения убийства. Совершение убийства особо опасным рецидивистом не может повлечь квалификацию по пункту “с” ч. 2 ст. 97 УК действий других соучастников убийства, если они в установленном законом порядке не были признаны особо опасными рецидивистами до совершения убийства.

Действия виновного не могут быть квалифицированы по пункту “с” ч. 2 ст. 97 УК как совершенные особо опасным рецидивистом,

если им было совершено умышленное убийство, предусмотренное ст. 98—101 Уголовного кодекса.

§ 4. Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения (ст. 98 УК)

Объективная сторона преступления заключается в умышленном убийстве, совершенном в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно иными противоправными действиями потерпевшего.

NOTA BENE!

Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения — это совершение убийства в состоянии физиологического аффекта.

Конструкция данной статьи учитывает два обстоятельства:

- особое психофизическое состояние виновного;
- убийство, совершаемое по вине потерпевшего.

Для привлечения виновного лица по ст. 98 УК необходимо установить наличие трех обстоятельств:

— источник конфликта. Это может быть противоправное насилие или тяжкое оскорбление либо иные противоправные действия потерпевшего;

— в результате источника конфликта у виновного возникает состояние сильного душевного волнения (физиологический аффект);

— находясь в этом состоянии, субъект внезапно совершает убийство.

NOTA BENE!

Физиологический аффект — это кратковременная, но бурно протекающая эмоциональная реакция, яркая, кратковременная эмоциональная вспышка, и в то же время — чрезвычайно сильное, бурное переживание; гнев, переходящий в ярость; страх, доходящий до ужаса; тоска, достигающая отчаяния, в результате чего виновный в значительной мере утрачивает возможность контроля над своими действиями и способность руководить ими.

Аффекты могут быть столь же разнообразны, как разнообразны человеческие эмоции. Возможны аффект гнева, ярости, страха, печали, радости и т. д. Возникновение того или иного аффекта зависит, в основном, от обстоятельств, его обуславливающих.

В состоянии физиологического аффекта человек способен отдавать отчет своим действиям, понимать что делает, но он **в значи-**

тельной степени утрачивает способность контролировать свои действия. В тех случаях, когда лицо полностью утрачивает эту способность, оно будет находиться в состоянии **патологического аффекта**, которое создаст предпосылки для признания лица невменяемым.

Внезапность — это физиологическая особенность аффекта, когда спокойное состояние психики переходит в эмоциональную вспышку, взрыв в ответ на противоправное насилие или тяжкое оскорбление либо иные действия потерпевшего.

Признак внезапности нельзя понимать узко. В большинстве случаев виновный в состоянии сильного душевного волнения тут же реализует его, то есть совершает какие-либо действия, приводящие к смерти потерпевшего. Между возникновением физиологического аффекта и его реализацией практически не должно быть разрыва во времени. Однако одновременно с этим действие следует считать убийством, совершенным в состоянии сильного душевного волнения, если смерть потерпевшему причиняется по истечении какого-либо времени с момента совершения противоправного деяния, но это состояние было спровоцировано предшествующим поведением потерпевшего (например, виновный изнасиловал женщину и скрылся; она обо всем рассказала мужу, он побежал к месту совершения преступления, но не обнаружил преступника. По истечении определенного времени, жена случайно увидев насильника, сказала об этом своему мужу, у последнего возникло состояние сильного душевного волнения и он убил насильника).

Аффект имеет свои признаки, которые могут быть установлены психологами и психиатрами. В связи с этим обязательным является проведение психолого-психиатрической экспертизы. Заключение экспертов суд оценивает наряду с другими доказательствами по делу.

Для квалификации действий виновного по ст. 98 УК необходимо, чтобы состояние сильного душевного волнения наступило в результате:

- противоправного насилия;
- или тяжкого оскорбления со стороны потерпевшего;
- либо было вызвано иными противоправными действиями потерпевшего.

Насилие может быть *физическим* либо *психическим*.

NOTA BENE!

Физическое насилие — это причинение любой степени тяжести телесных повреждений, побоев, применение физической силы к потерпевшему, убийство родственников, близких лиц потерпевшего, изнасилование и т. п.

Психическое насилие — это угроза учинения физического наси-

лия над потерпевшим, уничтожения или повреждения имущества, оглашения сведений, которые потерпевший хотел бы сохранить в тайне и т. п.

Психическое насилие, вызвавшее состояние физиологического аффекта, должно быть противоправным. При квалификации действий виновного по ст. 98 УК может возникнуть проблема разграничения этого преступления со ст. 100 УК (умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны). Необходимо иметь в виду, что в состоянии сильного душевного волнения у виновного не должно возникать состояния необходимой обороны. Если у виновного есть реальная угроза его интересам, то его действия будут соответствовать ст. 100 УК, если нет, то ст. 98 УК.

Применение насилия представителем власти или общественности при наличии предусмотренных законом оснований и в установленном законом порядке не может быть основанием ответных действий, причиняющих смерть. Такие действия не могут быть квалифицированы по ст. 98 УК, а должны привлечь к ответственности виновного при наличии определенных признаков по ст. 97 УК.

NOTA BENE!

Тяжкое оскорбление — это словесные выражения или действия, которые могут вызвать состояние физиологического аффекта (грубое, циничное унижение личного достоинства, чести, национальных чувств и т. п.).

Однако любые обидные слова, факты не могут признаваться тяжким оскорблением. Например, прекращение интимной связи, конечно, обидно, но это не оскорбление, как и отказ выйти замуж (“давай, останемся друзьями”). Необходимо иметь в виду, что только суд может в каждом отдельном случае с учетом обстоятельств дела решить вопрос о том, какое оскорбление является тяжким.

В судебной практике часто встречаются случаи совершения убийства из-за супружеской неверности. Как решать вопрос об ответственности в этих случаях? Супруги вправе жить отдельно, иметь свои квартиры, и нигде не говорится о запрете на их интимную жизнь, то есть их половую свободу. Вступление в интимную связь с другим лицом не противоправно, не наказуемо (ранее в уголовном законодательстве существовала статья, предусматривающая ответственность за прелюбодеяние). В связи с этим факт нарушения супружеской верности не может признаваться тяжким оскорблением. Однако случаи нарушения супружеской верности в присутствии одного из супругов необходимо признавать тяжким оскорблением, могущим вызвать состояние физиологического аффекта.

Для квалификации преступления по ст. 98 УК необходимо установить, что состояние сильного душевного волнения, при котором совершается убийство, возникло внезапно, как ответная реакция на противоправное насилие или тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего.

Состояние физиологического аффекта может быть вызвано, кроме противоправного насилия или тяжкого оскорбления, также иными противоправными действиями потерпевшего.

Под **иными противоправными действиями** следует понимать такие действия потерпевшего, которые не могут быть признаны ни насильем, ни оскорблением и вместе с тем характеризуются грубым нарушением прав и законных интересов виновного или его близких (например, клевета, самоуправство, уничтожение имущества и т. п.).

Внезапное сильное душевное волнение и, в связи с этим, умысел на убийство могут возникнуть не только у лица, которому нанесено противоправное насилие или тяжкое оскорбление, но и у любых других лиц, которые стали очевидцами этих фактов.

Действия таких лиц также необходимо квалифицировать по ст. 98 УК.

Убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, совершенное при наличииотягчающих обстоятельств, предусмотренных в ч. 2 ст. 97 УК (например, с особой жестокостью, двух или более лиц), тем не менее должно квалифицироваться по ст. 98 УК.

При совершении убийства в состоянии сильного душевного волнения умысел виновного может быть как прямым, так и косвенным.

§ 5. Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 99 УК)

Объективная сторона преступления заключается в умышленном убийстве матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них.

Этот вид убийства также относится к убийствам при смягчающих обстоятельствах в связи с тем, что при совершении этого преступления учитывается особое психофизическое состояние роженицы во время родов или непосредственно после родов. Такое состояние может быть вызвано болями, мучениями, возникающими при родах, что может вызвать у роженицы отрицательные чувства к ребенку. Либо это могут быть нежеланные роды (забеременела в результате изнасилования, либо роженицу обманули, обещая жениться). Преступление следует квалифицировать по ст. 99 УК только в случаях убийства матерью своего новорожденного ребенка в момент появления какой-либо части тела ребенка из утробы матери либо когда он полностью вышел из утробы матери. Убийство может быть как в форме действия (нанесение смертельной раны), так и в форме бездействия (отказ от кормления).

Если мать убивает своего новорожденного ребенка по истечении определенного времени после родов, когда у нее проходит особое психофизическое состояние, в котором находится роженица во время родов, то ее действия необходимо квалифицировать как убийство с учетом основного мотива его совершения по ст. 97 УК.

Особенностью этого вида убийства является то, что субъектом преступления может быть роженица — мать. Действия соучастников детоубийства (подстрекателей, пособников) необходимо квалифицировать по ст. 28 и ст. 97 УК.

§ 6. Умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны (ст. 100 УК)

Объективная сторона преступления заключается в умышленном причинении смерти, совершенном при превышении пределов необходимой обороны.

“Право на необходимую оборону, закрепленное в УК, является важной гарантией реализации Конституционного положения о неприкосновенности личности, жилища и имущества граждан, обеспечивает условия для выполнения гражданами их конституционного долга по охране государственной собственности, государственных и общественных интересов”.¹

Для привлечения виновного к уголовной ответственности по ст. 100 УК необходимо установить, что виновный находился в состоянии необходимой обороны и превысил ее пределы.

Понятие необходимой обороны изложено в ст. 37 УК.

Под **общественно опасным посягательством**, защита от которого допустима в пределах статьи 37 УК, следует понимать деяние, предусмотренное Особенной частью Уголовного кодекса, независимо от того, привлечено ли лицо, его совершившее, к уголовной ответственности или освобождено от нее в связи с невменяемостью, не достижением возраста привлечения к уголовной ответственности или по другим основаниям.

NOTA BENE!

Состояние **необходимой обороны** возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О применении судами законодательства, обеспечивающего права на необходимую оборону от общественно опасных посягательств” от 20 декабря 1996 г. № 39. Сборник. С. 194.

Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченного посягательства, но по обстоятельствам дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания. Переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягавшего к оборонявшемуся сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства.

Действия оборонявшегося, причинившего вред посягавшему, не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено или окончено, и в применении средств защиты явно отпала необходимость. В этих случаях ответственность наступает на общих основаниях.

В целях правильной квалификации таких действий подсудимого суды с учетом всей обстановки происшествия должны выяснить, не совершены ли им эти действия в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного общественно опасным посягательством.

Не может быть признано находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, которое спровоцировало нападение, чтобы использовать его как повод с целью причинения вреда (развязывание драки, учинение расправы, совершение акта расправы, совершение акта мести и т. д.). Содеянное в таких случаях должно квалифицироваться на общих основаниях.

Необходимо знать, что граждане Республики Узбекистан имеют право на применение активных мер при защите от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему любого вреда, вплоть до причинения ему смерти, независимо от наличия у них возможности спастись бегством или использовать иные способы избежать нападения.

Для квалификации преступления по ст. 100 УК необходимо установить, было ли в действиях виновного превышение пределов необходимой обороны.

NOTA BENE!

Превышением пределов необходимой обороны следует признавать явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред, указанный в статьях 100—107 УК.

Однако при оценке доказательств нельзя подходить механически к соразмерности средств защиты средствам нападения (например, если посягательство осуществляется с использованием дубинки, то и обороняющийся должен использовать только дубинку).

При квалификации убийства по ст. 100 УК необходимо учитывать соответствие или несоответствие средств защиты и посягатель-

ства, соотношение сил нападающего и обороняющегося по отражению посягательства, возраст, физическую силу, наличие и качество оружия как у нападающего, так и у обороняющегося лица, место, обстановку совершения посягательства, характер самого посягательства. При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы. Однако при этом необходимо обращать внимание на то, что в случае душевного волнения, вызванного посягательством, неожиданностью нападения, обороняющийся не всегда может точно определить опасность нападения и в связи с этим избрать соразмерные средства защиты. Этот момент в каждом конкретном случае необходимо оценивать.

NOTA BENE!

Причинение по неосторожности смерти посягающему при отражении общественно опасного посягательства вообще не должно влечь уголовной ответственности.

В литературе существует точка зрения некоторых ученых, которые полагают, что защищаться можно только в тех случаях, когда посягательство уже осуществляется, то есть когда пытаются убить, наносится вред здоровью, совершается изнасилование и т. д. Такая позиция не верна. Если существует реальная угроза посягательства, когда у лица есть все основания полагать, что опасность для его интересов неминуема и если он не предпримет необходимых мер защиты, то может такое случиться, что в обороне не будет никакой необходимости. То есть лицо, подвергшееся посягательству, вправе активно защищаться, не ожидая первого удара нападающего.

Необходимо отграничивать причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны от умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения, учитывая, что при убийстве в состоянии сильного душевного волнения, оно совершается не с целью защиты, а значит, смерть причиняется не при превышении пределов необходимой обороны.

При совершении убийства в состоянии сильного душевного волнения обязательным признаком является причинение смерти именно в состоянии сильного душевного волнения, а при превышении пределов необходимой обороны, повлекшем смерть, наличие состояния сильного душевного волнения не обязательно.

В случаях смерти потерпевшего при превышении пределов необходимой обороны и при наличии состояния сильного душевного волнения действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 100 УК.

Причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны необходимо квалифицировать по ст. 100 УК и в тех случаях, когда смерть причиняется при наличии обстоятельств, предусмотренных в ч. 2 ст. 97 УК.

Причинение смерти при мнимой обороне, то есть когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо ошибочно предполагает наличие такого посягательства, действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 100 УК, если причинение смерти наступило в результате явного несоответствия опасности посягательства.

Убийство необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 97 УК, а не по ст. 98 УК в тех случаях, когда состояние сильного душевного волнения или необходимой обороны уже прошло и отсутствуют обстоятельства, отягчающие убийство. “В тех случаях, когда обстановка происшествия давала основание полагать, что совершается реальное посягательство и лицо, применявшее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны.”¹ Если лицо совершает убийство, не сознавая мнимость посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это сознавать, действия такого лица подлежат квалификации по статье 102 УК.

При совершении такого убийства виновный руководствуется мотивом мести, а не отражения посягательства.

Убийство необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 97 УК, а не по ст. 100 УК, если оно совершается в случаях, когда наступает состояние необходимой обороны и имеют место обстоятельства, отягчающие умышленное убийство.

§ 7. Умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 101 УК)

Объективная сторона преступления заключается в умышленном причинении смерти, совершенном при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, — это убийство, явно несоразмерное опасности совершенного преступления

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О применении судами законодательства, обеспечивающего права на необходимую оборону от общественно опасных посягательств” от 20 декабря 1996 г. № 39. Сборник. С. 197.

или обстановке его задержания, то есть убийство преступника, которое, вне всякого сомнения, не способствует либо опасности посягательства со стороны потерпевшего, либо обстановке его задержания.

Если у лиц, производящих задержание, имелась возможность применять иные средства задержания, не ставящие в опасность жизнь человека, либо если задержанный не ставил под угрозу безопасность третьих лиц, не пытался скрыться и не оказывал сопротивления, то его действия можно квалифицировать по ч. 1 ст. 97 УК или ст. 102 УК.

Для квалификации преступления по ст. 101 УК необходимо установить, что применяя средства задержания, которые повлекли смерть преступника, задерживающий должен был сознавать, что иного выбора при задержании у него не было.

Лишение жизни лица, совершившего преступление, не представляющего большой общественной опасности, не может быть квалифицировано по ст. 101 УК.

§ 8. Причинение смерти по неосторожности (ст. 102 УК)

Объективная сторона преступления заключается в причинении смерти по неосторожности.

Причинение смерти по неосторожности может быть совершено в результате преступной самонадеянности либо преступной небрежности.

При причинении смерти по неосторожности в результате преступной самонадеянности виновный предвидит возможность наступления смерти другого лица от совершенного им действия (бездействия), но легкомысленно рассчитывает на ее предотвращение. В этих случаях виновный сознательно нарушает определенные правила предосторожности. Так, это нарушение может быть следствием:

- умышленного преступного деяния;
- действия, запрещенного законом, но не являющимся преступлением;
- действия, запрещенного каким-либо правилом (нарушением правил дорожного движения и т. п.);
- действия, противоречащего данным науки и профессиональным правилам;
- действия, нарушающего нормативные правила предосторожности в общежитии;
- действия или занятия профессией, на которые данное лицо не имело права и т. д.

Причинение смерти по неосторожности в результате преступной самонадеянности следует отличать от умышленного убийства, совершенного с косвенным умыслом, когда виновный, предвидя возможность наступления смерти, сознательно ее допускает, а при самонадеянности лицо рассчитывает на определенные конкретные обстоятельства, которые предотвратят наступление смерти, но его расчет оказывается легкомысленным.

NOTA BENE!

Причинение смерти по неосторожности в результате преступной небрежности следует отличать от причинения смерти в результате несчастного случая, когда лицо не предвидело наступления смерти другого человека, не должно было и не могло ее предвидеть.

Действия виновного влекут ответственность по ч. 2. ст. 102 УК, если по неосторожности смерть была причинена двум или более лицам.

§ 9. Доведение до самоубийства (ст. 103 УК)

Объектом данного преступления в данном случае является жизнь другого человека.

Объективная сторона заключается в доведении до самоубийства или покушении на него лица путем жестокого обращения или систематического унижения его чести и достоинства, которое не находилось в материальной или иной зависимости от виновного (ч. 1 ст. 103 УК) либо находилось в материальной или иной зависимости (ч. 2 ст. 103 УК).

Для квалификации действий виновного по ст. 103 УК необходимо установить, что доведение лица до самоубийства или покушения на него явилось результатом жестокого обращения виновного с потерпевшим или систематического унижения его чести и достоинства.

NOTA BENE!

Под **жестоким обращением** следует понимать случаи грубого, безжалостного поведения, которые причиняют потерпевшему физические либо психические страдания (например, нанесение побоев, ударов, избиение, истязание, лишение жилья, тепла, пищи, воды, средств к существованию, необоснованное увольнение с работы).

Для привлечения виновного к уголовной ответственности за доведение до самоубийства достаточно установить единичный факт жестокого обращения с потерпевшим.

Под **систематическим унижением чести и достоинства** следует понимать случаи длительного регулярного (трех или более раз) унижения чести и достоинства потерпевшего (например, клеветнические измышления, нанесение оскорбления, травля и т. п.).

Единичный факт унижения чести и достоинства не может быть основанием для уголовной ответственности.

В некоторых случаях систематическое распространение действительных сведений, но совершенных в циничной, издевательской, оскорбительной форме, может быть признано способом доведения до самоубийства. Обязательным признаком преступления является самоубийство потерпевшего (наступление смерти) или совершение покушения на самоубийство. Если такие последствия отсутствуют, то состава доведения до самоубийства не будет. Однако лицо может быть привлечено к ответственности, если в его действиях имеются признаки других преступлений (например, оскорбление, клевета).

Для квалификации действий виновного по ст. 103 УК необходимо установить, что потерпевший лишил себя жизни или покушался на нее в результате жестокого с ним обращения или систематического унижения его чести и достоинства, т. е. необходимо установить причинную связь между поведением виновного и наступившими последствиями.

Нельзя квалифицировать действия лица по ст. 103 УК, когда самоубийство или покушение на него явилось результатом отказа от сожительства, заключения брака, измены одного из супругов, правомерного увольнения с работы, понижения в должности и т. п.

По части 1 ст. 103 УК ответственность наступает в тех случаях, когда потерпевший не находился в материальной или иной зависимости от виновного. Если же таковая зависимость была, то преступление необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 103 УК.

Действия виновного, который умышленно желал довести потерпевшего до самоубийства или покушения на него, необходимо квалифицировать как совершение умышленного убийства, учитывая мотивы совершения преступления по соответствующей части ст. 97 УК.

Если при доведении до самоубийства или покушения на него лицо причиняет потерпевшему менее тяжкие или тяжкие телесные повреждения, действия виновного необходимо квалифицировать по соответствующим статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью граждан.

Субъективная сторона доведения до самоубийства характеризуется косвенным умыслом либо неосторожностью.

При совершении преступления с косвенным умыслом виновное лицо предвидит возможность самоубийства потерпевшим и допускает возможность самоубийства.

При совершении преступления по неосторожности виновное лицо легкомысленно рассчитывает на предотвращение самоубийства (преступная самонадеянность) или же виновный не предвидит возможности самоубийства потерпевшим, хотя по обстоятельствам дела должен был и мог предвидеть, что его действия приведут к самоубийству потерпевшим.

Субъектом доведения до самоубийства является лицо, достигшее 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 103), а по ч. 2 — только лицо, от которого потерпевший находился в материальной или иной зависимости.

Под **материальной зависимостью** необходимо понимать случаи, когда потерпевший материально зависит от виновного (получает деньги, продукты питания, одежду и т. п.) Это, как правило, зависимость неработающего лица от работающего, детей от родителей, неработающих родителей от имеющих материальные доходы детей и т. д.

Под **иной зависимостью** необходимо понимать служебную или иную зависимость (например, зависимость подчиненного от начальника, ученика от преподавателя, аспиранта от научного руководителя, зависимость от родственников, зависимость в связи с осуществлением опеки и попечительства и т. д.).

Вопросы и задания

1. В чем заключается повышенная общественная опасность преступлений против личности?
2. По какому принципу убийства подразделяются на различные виды?
3. В чем состоит особенность объекта убийства? Что понимается под моментом начала и окончания жизни в теории уголовного права?
4. Каковы особенности квалификации умышленных убийств без отягчающих обстоятельств?
5. Назовите обстоятельства, отягчающие ответственность за умышленное убийство, их классификацию и особенности квалификации.
6. Что необходимо понимать под беспомощным состоянием потерпевшего при квалификации убийства по пункту “в” ч. 2 ст. 97 УК?
7. Что понимается под выполнением лицом своего служебного, гражданского долга?
8. В чем отличие убийства, совершенного в процессе массовых беспорядков, от умышленного убийства, совершенного из хулиганских побуждений?
9. Назовите признаки особой жестокости.
10. Кто понимается под опасным и особо опасным рецидивистом?
11. В чем отличие умышленного убийства с целью скрыть другие преступле-

- ния или облегчить его совершение от умышленного убийства, совершенного повторно или опасным рецидивистом?
12. Что понимается под физиологическим и патологическим аффектами? Чем может быть вызвано состояние сильного душевного волнения?
 13. Перечислите факторы, влияющие на квалификацию действий виновного по ст. 98 УК (умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения).
 14. Каковы условия наступления ответственности за умышленное убийство матерью новорожденного ребенка?
 15. В чем заключается отличие умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения от умышленного убийства матерью новорожденного ребенка и от причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны?
 16. В чем заключается понятие необходимой обороны? Что необходимо понимать под превышением ее пределов?
 17. Каковы основания для квалификации преступления по ст. 101 УК (умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего опасное деяние)?
 18. В чем отличия причинения смерти по неосторожности от умышленного убийства? Каковы особенности квалификации данного преступления?
 19. Назовите условия квалификации умышленного причинения смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.
 20. Каковы факторы, влияющие на квалификацию действий виновного по ст. 103 УК (доведение до самоубийства)?

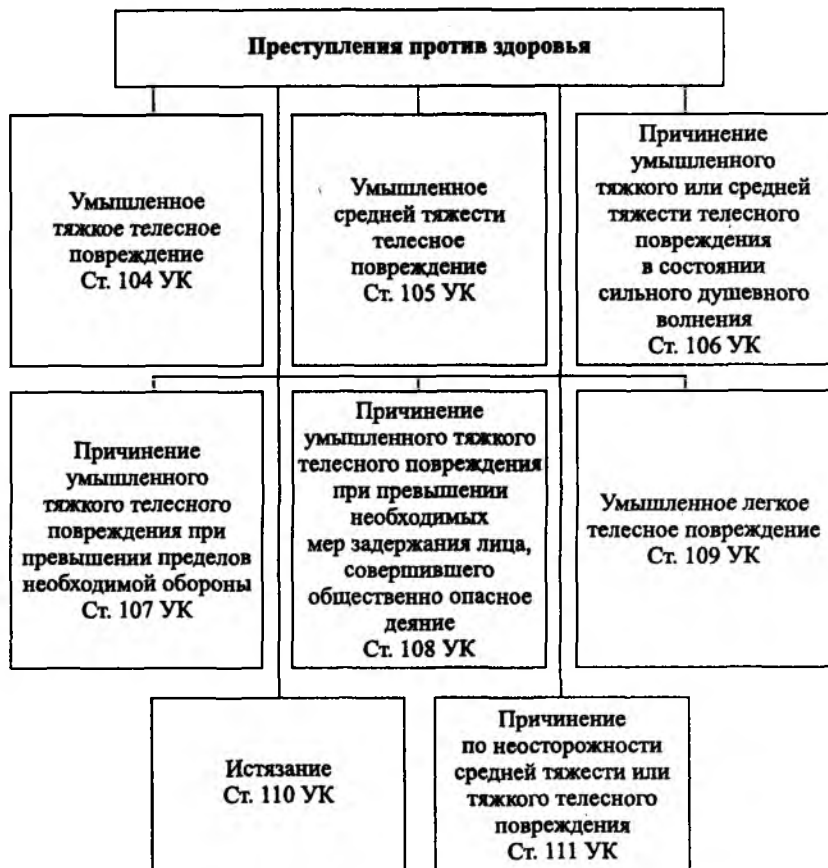
Дополнительная литература

- Аниязц М. К.* Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик. — М.: Юридическая литература, 1964.
- Авакян Р. З.* Доведение до самоубийства как уголовно наказуемое деяние. — Ереван: АН Армянской ССР, 1971.
- Бородин С. В.* Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. — М., 1994.
- Бородин С. В.* Квалификация преступлений против жизни. — М., 1977.
- Бородин С. В.* Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. — М., 1994.
- Глухарева Л. И.* Уголовная ответственность за детоубийство. — М.: ВЮЗИ, 1984.
- Загородников Н. И.* Преступления против жизни по советскому уголовному праву. — М.: Госюриздат, 1961.
- Побегайло Э. Ф.* Умышленные убийства и борьба с ними. (Уголовно-правовое и криминологическое исследование) — Воронеж: ВУ, 1965.

- Пионтковский А. А.* Преступления против личности. — М., 1938.
- Рустамбаев М. Х., Пайзулаев К.* Особенности добровольного отказа в насильственных преступлениях против личности // В сб. Конституция — ҳуқуқий давлат куришнинг асоси. — Т.: Адолат, 1996.
- Рустамбаев М.Х.* Некоторые аспекты разграничения посягательств на жизнь и здоровье. // В кн.: «Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью». Сборник научных трудов ТашГУ. — Т.: ТашГУ, 1986.
- Рустамбаев М. Х.* Преступления против личности. — Т.: Эльдимур, 1998.
- Семернева Н.К.* Вопросы квалификации умышленных убийств. — Свердловск: СВ ЮИ, 1984.
- Ткаченко В.И.* Преступления против личности. — М. ВЮЗИ, 1981.

ГЛАВА II

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ



✓ § 1. Понятие, анализ и виды телесных повреждений

Охрана здоровья и телесной неприкосновенности граждан от преступных посягательств относится к числу наиболее актуальных задач уголовного права. Забота о здоровье личности и ее неприкосновенности, создание условий, необходимых для реализации всех ее воз-

можностей и творческого потенциала, находится в центре внимания Президента Республики Узбекистан, всех государственно-правовых институтов государства, судебно-следственных органов и составляет сердцевину законодательства.

Статья 13 Декларации прав и свобод человека, ратифицированная Узбекистаном, устанавливает, что государство защищает граждан от незаконных посягательств на жизнь, здоровье, личную свободу и безопасность. Так, в ст. 26 Конституции провозглашено: “Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство человека обращению.

Никто не может подвергаться медицинским или научным опытам без его согласия.”

Охрана здоровья или телесной неприкосновенности граждан от противозаконных действий осуществляется нормами различных отраслей права специфическими для них средствами, в том числе нормами уголовного законодательства, которые устанавливают ответственность за различные посягательства на здоровье граждан.

Для уяснения сущности этих посягательств важнейшее значение имеет установление их объекта, всех данных, характеризующих потерпевшего.

Это является одной из гарантий правильной квалификации преступлений против здоровья, способствует точному отграничению их от смежных преступлений, правильному назначению наказания в соответствии с характером и тяжестью содеянного.

В литературе до сих пор не выработано единого понятия телесного повреждения.

Различия в понимании сути **телесных повреждений** сводились, во-первых, к различному определению объекта телесных повреждений (одни, в качестве такого определили здоровье, другие — телесную неприкосновенность), во-вторых, к возможности отнесения ударов, побоев, истязаний к телесным повреждениям, и в-третьих, к возможности отнесения к таковым иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, но не вызывающих наступления иных последствий.

В этой связи представляется более точным определение, в основу которого положены два объективных критерия, позволяющих четко определить границы причинения вреда здоровью, которое может быть признано **телесным повреждением** и отграничить его от других насильственных посягательств. Эти критерии следующие:

- 1) нарушение анатомической целостности или нормального функционирования органов и тканей тела человека;
- 2) причинение вреда здоровью человека, позволяющее с помо-

щью судебно-медицинской экспертизы установить тяжесть и степень причинения вреда.

NOTA BENE!

Понятие **телесное повреждение** можно определить как противоправное причинение вреда здоровью другого человека, совершенное против его воли, выразившееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции тканей или органов под воздействием факторов внешней среды.

С учетом сказанного, нанесение ударов, побоев, совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, к телесным повреждениям отнесено не может быть. Безусловно, в результате таких действий человеку причиняется физическая боль, неприятные ощущения, но они, как правило, не причиняют такого расстройства здоровья, которое может быть констатировано на основе объективных критериев в процессе проведения судебно-медицинской экспертизы (на основе Правил судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений).

В связи с этим, удары, побои и иные насильственные действия следует признать самостоятельными преступлениями, которые к категории телесных повреждений отнесены быть не могут.

Объектом телесных повреждений является здоровье другого человека, независимо от его состояния и индивидуальных качеств.

Телесная неприкосновенность должна признаваться объектом иных насильственных посягательств, не связанных с причинением вреда здоровью личности.

При установлении факта причинения вреда здоровью следует исходить из его состояния на момент причинения телесного повреждения, то есть речь идет об ухудшении состояния здоровья. Этому правила придерживается судебно-медицинская и судебная практика, то есть, если в результате совершенного деяния состояние здоровья ухудшилось по сравнению с исходным, констатируется причинение вреда здоровью потерпевшего.

NOTA BENE!

Объектом телесного повреждения может быть только здоровье другого человека.

Лицо, причинившее вред своему здоровью (членовредительство), может быть привлечено к уголовной ответственности только в случаях, когда таким путем совершается иное преступление, например, уклонение от военной или альтернативной службы (ст. 225 УК), уклонение от военной службы путем членовредительства или иным

способом (ст. 290 УК). В таких случаях причинение вреда своему здоровью выступает в качестве способа совершения преступления, который предусмотрен в этих статьях, и поэтому действия таких лиц дополнительной квалификации не требуют. Если же вред здоровью личности причиняется в социально опасных целях с ее согласия другим лицом, действия последнего должны квалифицироваться по совокупности как причинение телесного повреждения соответствующей степени тяжести и соучастие в преступлении, которое совершило лицо, давшее согласие на причинение вреда его здоровью.

Уголовный кодекс предусматривает множество преступлений, при совершении которых причиняется вред здоровью человека, помимо преступлений, предусмотренных во второй главе “Преступления против здоровья”.

В связи с тем, что основное содержание этих преступлений определяется причинением вреда другим охраняемым уголовным законом общественным отношениям, законодатель не относит их к преступлениям против здоровья. Подобные преступления в литературе называют двухобъектными (например, разбой — ст. 164 УК, грабеж — ст. 165 УК и др.). При нанесении же телесных повреждений посягательство направлено только на здоровье личности. Именно в этом и состоит основное различие между составами телесных повреждений, предусмотренных в главе “Преступления против здоровья” и другими преступлениями, в процессе которых причиняются телесные повреждения. ✓

Объективная сторона преступлений против здоровья

Уяснение всех элементов объективной стороны преступных посягательств против здоровья и телесной неприкосновенности граждан имеет определяющее значение для их правильной квалификации и понимания сущности этих преступлений.

Общепризнанно, что преступления, посягающие на здоровье и телесную неприкосновенность, относятся к числу преступлений с материальным составом и признаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий. В качестве последствий при причинении телесных повреждений выступает причиненный противоправными действиями виновного вред здоровью потерпевшего.

В большинстве своем телесные повреждения причиняются путем совершения активных действий, однако теоретически не исключаются случаи причинения таковых и путем бездействия. В теории уголовного права принято считать, что причинение вреда здоровью путем бездействия возможно только в случаях, когда лицо было обя-

зано и могло совершить какие-либо действия, направленные на предотвращение причинения вреда здоровью, но не выполнило их.

Подобная обязанность обычно исходит из каких-либо предписаний закона или подзаконного акта, либо из служебных или из профессиональных обязанностей, либо из предшествующего поведения лица, создавшего угрозу для здоровья потерпевшего, или из других оснований. Однако за подобные деяния виновные привлекаются к уголовной ответственности не по статьям, предусматривающим ответственность за причинение телесных повреждений, а по другим нормам Уголовного кодекса, например, по ст. 117 УК — за оставление в опасности; по ст. 116 УК — за ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей и др.

NOTA BENE!

Одним из необходимых признаков преступного причинения телесного повреждения является его **противоправность**. Таковым следует признать как умышленное, так и неосторожное причинение вреда здоровью.

Безусловно, если лицо причинило вред здоровью любой степени тяжести, будучи в состоянии необходимой обороны, если ее пределы не были превышены, либо в состоянии крайней необходимости или при выполнении профессиональных функций, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности, так как подобные действия не являются общественно опасными и противоправными.

Уголовное законодательство предусматривает ответственность за причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны и не предусматривает в специальной норме ответственности за причинение легких и средней тяжести повреждений при превышении пределов необходимой обороны. Такое решение законодателя представляется правильным. Защита от общественного опасного посягательства предполагает причинение определенного вреда нападающему лицу, иначе защита каких-либо интересов просто не возможна.

Право на здоровье предполагает и определенную свободу человека распоряжаться этим благом. В этой связи вызывает определенный интерес уголовно-правовое регулирование пределов осуществления человеком своего субъективного права на здоровье. Основания уголовной ответственности отсутствуют в тех случаях, когда вред здоровью лица причиняется с его согласия в социально полезных целях, например, когда для спасения жизни больного ему удаляют какой-либо пораженный орган, либо последствием медицинского вмешательства становится деформация органа (укорочение ноги, руки

и т. д.). Сюда относятся и случаи экстракции того или иного органа или части тканей для пересадки другому, нуждающемуся в этом человеку с согласия донора. В таких случаях действия врача являются социально полезными, если они совершаются с согласия лица. Такое согласие должно быть закреплено соответствующими подписями в истории болезни.

Причинение вреда здоровью в социально-индифферентных целях (совершение косметических операций и т. д.) не влечет уголовной ответственности, если оно проведено с согласия лица, которое было осведомлено о возможных последствиях.

Уголовная ответственность наступает только за причинение вреда с согласия лица в социально опасных целях, например, причинение вреда здоровью другого лица, которое хочет уклониться от военной службы.

Причинение определенного вреда здоровью в процессе врачебной деятельности является в некоторых случаях необходимым условием для предотвращения наступления более значительного вреда или смерти. В таких случаях необходимо принимать во внимание ст. 41 УК (оправданный профессиональный или хозяйственный риск).

Телесные повреждения могут быть причинены и при проведении различных спортивных мероприятий по боксу, борьбе, футболу, хоккею, восточным единоборствам и т. д. В юридической литературе этот вопрос не решен однозначно. В этой связи целесообразно рассмотреть четыре ситуации, в процессе которых может быть причинен вред участнику спортивных состязаний в ходе их проведения.

Первая ситуация — причинение вреда здоровью во время спортивной борьбы без нарушения правил игры. Хотя в результате таких действий и наступают вредные последствия, у спортсмена отсутствует умысел на нарушение спортивных правил и причинение вреда, и его действия не могут быть признаны общественно опасными и противоправными.

Вторая ситуация — причинение вреда здоровью, когда спортсмен по неосторожности нарушает правила игры. В таких случаях в действиях спортсмена также отсутствует состав преступления и к нему за допущенное нарушение могут быть применены только санкции, предусмотренные правилами спортивной игры.

Третья ситуация охватывает собой случаи причинения вреда здоровью в результате умышленного нарушения правил игры. В таких случаях вопрос решается в зависимости от наступивших последствий. Если наступили последствия в виде легких телесных повреждений, действия виновного не должны влечь уголовной ответственности. Если же потерпевшему были причинены средней тяжести или тяжкие те-

лесные повреждения, ответственность должна наступать по ст. 111 УК (за причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения).

Четвертая ситуация — это случаи, когда вред здоровью соперника причиняется не в связи с ведением спортивной борьбы. В подобных случаях необходимо привлечь виновных за умышленное причинение телесного повреждения той или иной степени тяжести.

Действия, которыми причиняются телесные повреждения весьма разнообразны и их можно подразделить на следующие группы:

- 1) телесные повреждения, причиняемые физическим воздействием (механическим, термическим, электрическим и т. п.);
- 2) телесные повреждения, причиняемые путем воздействия на организм химическими или биологическими активными средствами (использование различных кислот, ядовитых веществ, газов и т. д.);
- 3) телесные повреждения, причиняемые путем психического воздействия.

Телесные повреждения, причиняемые путем физического воздействия, могут быть причинены с использованием мускульной силы человека: нанесение ударов рукой, ногой, головой. В большинстве случаев виновные используют для этого различные орудия, предметы хозяйственно-бытового назначения, огнестрельное или холодное оружие. Часто встречаются причинения вреда здоровью граждан термическим или электрическим воздействием (прижигание тела утюгом, раскаленными предметами и т. п.).

На квалификацию телесных повреждений не влияют ни способ их причинения, ни использование тех или иных орудий. Однако способ причинения вреда здоровью может быть учтен при назначении наказания, так как это обстоятельство свидетельствует о той или иной степени общественной опасности личности виновного и совершенного им преступления.

В связи с тем, что вред здоровью или телесной неприкосновенности человека может быть причинен разнообразными действиями, различными способами, при многообразии применяемых орудий и средств преступления **последствия причинения телесных повреждений** могут быть различными по степени тяжести.

Эти последствия классифицируются в законе с учетом:

- 1) наличия или отсутствия опасности для жизни;
- 2) степени тяжести причиненного здоровью вреда;
- 3) степени утраты общей трудоспособности.

Уголовный кодекс в зависимости от наступивших последствий предусматривает дифференцированную ответственность за тяжкие (ст. 104 УК), средней тяжести (ст. 105 УК) и легкие телесные по-

вреждения (ст. 109 УК). В отдельной норме предусмотрена ответственность за побои и истязания (ст. 110 УК).

Для признания тяжкого, средней тяжести, легкого телесного повреждения оконченным преступлением обязательным является наступление определенных **указанных в законе последствий** (утрата трудоспособности, утрата органа либо его функций, прерывание беременности и т. д.). При этом должна быть установлена **причинная связь** между совершенным общественно опасным противоправным деянием и наступившими последствиями. При ее отсутствии эти последствия не могут быть вменены в вину субъекту преступления.

Нередко последствия являются результатом не только совершенных преступных действий, но и присоединившихся других факторов, возникших по вине третьих лиц либо в силу каких-то иных обстоятельств. В связи с этим, если умыслом лица охватывалось развитие причинной связи, оно должно нести ответственность за наступившие последствия независимо от того, была она прямая или случайная. Так, например, по делу В. было установлено, что он, находясь в студенческом общежитии, склонял к интимной близости О. Встретив отказ, В. попытался ее изнасиловать. О. встав на подоконник, предупредила В., что, если он подойдет к ней, она выбросится из окна. В., не восприняв угрозу, подошел к ней, но О. выпрыгнула из окна и, упав с третьего этажа, получила тяжкие телесные повреждения. В этом случае, как представляется, хотя вред здоровью О. был причинен в результате ее же действий, и причинная связь между действиями В. и наступившими последствиями носила не необходимый (прямой), а случайный характер, наступившие последствия (вред здоровью О.) должны быть вменены в вину В., так как обстоятельства, обусловившие развитие причинной связи, осознавались виновным.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что ответственность за наступившие последствия наступает при наличии как необходимой, так и случайной причинной связи, если ее развитие охватывалось умыслом виновного.

Вина, мотив и цель в преступлениях против здоровья и телесной неприкосновенности

Преступления против здоровья и телесной неприкосновенности могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

Большинство преступлений против здоровья, в частности, причинение телесных повреждений, совершаются с косвенным умыслом.

NOTA BENE!

Прямой умысел при причинении преступлений против здоровья и телесной неприкосновенности граждан характеризуется тем, что лицо, причинившее вред, сознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит неизбежность или возможность причинения конкретного вреда здоровью потерпевшего и желает наступления именно такого вреда.

Так, по делу К. было установлено, что он, находясь в нетрезвом состоянии, решил вернуть домой свою жену, которая ушла накануне от него к теще после того, как муж оскорбил ее. В ответ на отказ жены вернуться домой, К. нанес ей несколько ударов по животу, заведомо зная о ее беременности, приговаривая при этом: "Сейчас ты родишь". В результате нанесенных ударов у жены К. произошел выкидыш. Из материалов дела видно, что К. не только сознавал общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность прерывания беременности у потерпевшей как конкретный результат, но и желал причинить ей такой вред. Изложенное свидетельствует о наличии прямого умысла в действиях К.

NOTA BENE!

Косвенный умысел характеризуется тем, что наступившие последствия хотя и предвиделись виновным, но в его представлении не была определена реальная величина причиненного ущерба, и субъект допустил наступление любого вреда здоровью.

Так, например, нанося без разбору удары по голове потерпевшему или бросая в него камень, виновный предвидит, что в результате этого потерпевшему могут быть причинены повреждения любой степени тяжести (тяжкие, средней тяжести либо легкие) и сознательно допускает наступление таких последствий. В таких случаях ответственность наступает за фактически причиненные повреждения, так как виновным в одинаковой степени охватывалась возможность их наступления.

Причинение вреда **по неосторожности**, безусловно, представляет относительно меньшую общественную опасность, именно с учетом субъективных признаков преступления, так как сам по себе объективный ущерб, причиняемый этими преступлениями, не меньше, чем причиняемый умышленными действиями.

Одной из форм неосторожной вины при совершении преступлений против здоровья является **преступная самонадеян-**

ность, когда лицо предвидит не отвлеченную, а вполне реальную возможность наступления конкретных общественно опасных последствий и тем не менее сознательно не соблюдает меры предосторожности, безосновательно рассчитывает, что эти последствия не наступят.

Преступная небрежность, в отличие от умышленной вины и преступной самонадеянности, предполагает ситуацию, когда лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, хотя должно было и могло их предвидеть и предотвратить.

NOTA BENE!

Обвинение в неосторожном причинении вреда личности обосновано только тогда, когда будет установлено, что лицо **должно было предвидеть** наступление тех или иных последствий, и в конкретной ситуации могло их предвидеть.

Для правильной квалификации преступлений против здоровья недостаточно установить наличие умысла или неосторожности у субъекта преступления.

Во всех случаях умышленного причинения вреда здоровью граждан необходимо установить мотив и цель преступления.

В большинстве случаев мотив и цель совершения преступлений против здоровья и телесной неприкосновенности являются обстоятельствами, отягчающими ответственность виновного лица (например, причинение телесных повреждений из корысти, из хулиганских побуждений, из религиозных предрассудков, с целью получения трансплантата и др.).

Юридическая характеристика субъекта преступления

Статья 17 УК определяет минимальный возраст, по достижении которого лицо может нести уголовную ответственность за причинение телесных повреждений. За умышленное тяжкое телесное повреждение (ст. 104 УК), за умышленное средней тяжести телесное повреждение (ст. 105 УК), за причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения (ст. 106 УК) ответственность несут лица, достигшие к моменту совершения преступления четырнадцати лет.

За совершение других преступлений против здоровья и телесной неприкосновенности виновные несут ответственность по достижении шестнадцатилетнего возраста.

§ 2. Умышленное тяжкое телесное повреждение (ст. 104 УК)

Уголовно-правовой и судебно-медицинской наукой выработаны **критерии определения степени тяжести телесных повреждений**. К ним относятся:

- 1) опасность повреждений для жизни;
- 2) реальный ущерб здоровью;
- 3) степень утраты трудоспособности;
- 4) эстетический критерий.

Эти критерии нашли свое закрепление в нормах УК и в Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений, утвержденных Министерством здравоохранения.

Опасность для жизни состоит в причинении повреждений, представляющих угрозу для жизни в момент их причинения. Речь идет о повреждениях, которые при обычном течении, без медицинского вмешательства сами по себе могут причинить смерть потерпевшему.

Реальный ущерб здоровью выражается либо в причинении необходимого вреда здоровью личности, либо в расстройстве здоровья определенной продолжительности.

Степень утраты трудоспособности состоит в стойкой утрате общей трудоспособности, определяемой в процентах.

Своеобразный характер носит **эстетический критерий**, выражающийся в неизгладимом обезображении тела. Здесь тяжесть повреждения в конечном счете связана прежде всего с теми нравственными страданиями, которые причиняет потерпевшему обезображивание его тела.

Для определения степени тяжести телесных повреждений в “Правилах” использованы два основных критерия: *медицинский (анатомический)* и *экономический*.

Медицинский анатомический критерий характеризует все виды телесных повреждений с точки зрения их опасности для жизни в момент причинения, определяет степень и характер нарушения функции тканей или органов, продолжительность и влияние причиненного вреда на организм.

Экономический критерий характеризует телесное повреждение с учетом степени утраты трудоспособности потерпевшим, выраженное в процентном отношении.

Телесное повреждение признается тяжким при наличии хотя бы одного из признаков, предусмотренных в ст. 104 УК.

Тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни

Это один из распространенных признаков телесного повреждения. Такие повреждения при обычном их течении заканчиваются смертью или создают для потерпевшего непосредственно угрозу ее наступления.

Опасность для жизни устанавливается на момент причинения повреждения независимо от наступления каких-либо последствий. Исход причиненного повреждения не влияет в таких случаях на квалификацию преступления.

В Правилах определения степени тяжести телесных повреждений дается исчерпывающий перечень телесных повреждений, опасных для жизни.

При квалификации опасных для жизни телесных повреждений нельзя не учитывать существенных особенностей субъективной стороны таких преступлений. Сам характер таких повреждений (особенно при проникающих ранениях грудной, брюшной, черепной полости) свидетельствует о том, что виновный предвидит возможность причинения не только тяжкого телесного повреждения, но и смерти потерпевшего. В связи с этим необходимо четко разграничивать опасное для жизни телесное повреждение от покушения на умышленное убийство.

Пленум Верховного суда отметил: “Судам необходимо отграничивать умышленное убийство от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего. При умышленном убийстве виновный действует с умыслом на причинение смерти, тогда как при умышленном тяжком телесном повреждении, повлекшем смерть, вина по отношению к смерти выражается в форме неосторожности.

Решая вопрос о содержании умысла виновного, суды должны исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, учитывать, в частности, способы и орудия преступления, количество, характер и локализацию ранений и иных телесных повреждений, причины прекращения преступных действий и т. д., а также предшествующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения, характер действия виновного после совершенного преступления”.¹

Причинение опасного для жизни тяжкого телесного повреждения должно квалифицироваться как покушение на убийство лишь

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об умышленном убийстве” от 20 декабря 1996 г., № 40. Сборник. С. 201.

тогда, когда виновный не только сознавал возможность причинения смерти потерпевшему и гипотетически допускал такую возможность как один из вариантов, но и желал наступления таких последствий, то есть действовал с прямым умыслом, направленным на лишение жизни другого человека.

Умышленное причинение опасных для жизни телесных повреждений при отсутствии прямого умысла на причинение смерти должно квалифицироваться по ч. 1 ст. 104 УК.

Правильная квалификация опасных для жизни телесных повреждений предполагает тщательный анализ субъективной стороны преступления, точное установление характера и направленности умысла виновного.

✓ Тяжкие телесные повреждения, повлекшие потерю какого-либо органа либо полную утрату его функций

По признаку потери какого-либо органа либо утраты его функций к тяжкому телесному повреждению “Правила” относят потерю или необратимую утрату функций руки, ноги, зрения, слуха, речи, производительной способности.

Под **потерей органа** следует понимать потерю любого, в том числе парного органа (внутреннего, внешнего) организма человека, который выполняет присущую только ему функцию в жизнедеятельности человеческого организма. В соответствии с действующим законодательством к этому виду тяжких телесных повреждений относятся:

потеря зрения — полная, стойкая слепота на оба глаза или такое состояние, когда имеется понижение зрения до счета пальцев на расстоянии 2 метров и менее (острота зрения 0,04 и ниже). Потеря зрения на один глаз также относится к тяжким телесным повреждениям по признаку стойкой утраты трудоспособности более чем на одну треть;

потеря слуха — полная глухота или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3—5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо не признается утратой функции органа, и поскольку оно влечет утрату общей трудоспособности на 15 %, признается телесным повреждением средней тяжести;

потеря языка (речи) — отсутствие возможности у потерпевшего выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих, а также потеря языка как органа организма человека;

потеря руки или ноги — отделение их от туловища или утрата ими функций (паралич или иное состояние, исключаящее их деятельность). Под потерей руки или ноги следует понимать их ампутацию на уровне не ниже локтевого или коленного сустава. Все остальные случаи рассматриваются как потеря части конечности, и должны оцениваться по признаку стойкой утраты трудоспособности той или иной степени;

потеря производительной способности — утрата способности к совокуплению либо потеря способности к оплодотворению, зачатию и деторождению. По этому признаку повреждение признается тяжким, если вследствие повреждения внешних половых органов утрачивается способность к нормальному совокуплению, либо когда женщина вследствие повреждения матки, яичников или труб лишается возможности зачать, нормально выносить плод и разрешиться от бремени. У мужчин потеря производительной способности может выражаться в потере способности к оплодотворению;

прерывание беременности. Отнесение прерывания беременности к тяжким телесным повреждениям обусловлено прежде всего тем, что прерывание беременности даже в медицинском учреждении ставит в опасность здоровье или жизнь беременной женщины.

При насильственном же прерывании беременности эта опасность значительно возрастает. Кроме того, в результате прерывания беременности женщина лишается материнства, уничтожается плод, прерывается будущая жизнь, организму женщины причиняется реальный ущерб. Нельзя не учитывать серьезный моральный, психологический ущерб, причиняемый женщине такими действиями, негативное влияние на ее психическую сферу. Прерывание беременности может произойти не только в результате применения физической силы, но и психического воздействия (сильный испуг, страх, вызванный нападением, и т. п.).

Срок беременности для квалификации преступления значения не имеет. Однако в каждом конкретном случае необходимо установить, что умыслом виновного охватывалась возможность прерывания беременности потерпевшей.

Безусловно, если у женщины большой срок беременности и признаки беременности очевидны, трудностей при квалификации содеянного не возникает. Но если у потерпевшей был небольшой срок беременности и об этом не было известно виновному, прерывание беременности не может быть вменено ему в вину. При таких обстоятельствах лицо должно отвечать за конкретно причиненный вред здоровью потерпевшего;

неизгладимое обезображивание тела. Этот признак носит, так сказать, эстетический характер. Несмотря на то, что в большинстве случаев неизгладимое обезображивание тела не причиняет существенного вреда здоровью, оно настолько уродует человека, придает его облику столь неприятный, отталкивающий вид, что этим причиняются потерпевшему значительные страдания нравственного характера. Такие повреждения способствуют опасности нарушения связи личности с обществом, так как потерпевшие, стыдясь своей внешности, порывают свои отношения с друзьями, близкими, родными, резко сокращают трудовую и иную деятельность, нередко прекращают работать, втягиваются в употребление спиртных напитков, наркотиков, находя в этом утешение, и порою, начинают вести скитальческий образ жизни, занимаясь бродяжничеством, попрошайничеством, что нередко приводит к совершению ими преступлений.

Неизгладимое обезображивание тела может выразиться в удалении или значительном повреждении отдельных частей тела (ушей, носа, губ), асимметрии лица, нарушении мимики, обширных рубцах, шрамах, подергивании лица и т. п., в результате чего телу человека придается уродливый, безобразный, отталкивающий вид.

Обезображивание тела признается тяжким телесным повреждением при условии, что оно является неизгладимым.

NOTA BENE!

Под изгладимостью повреждения следует понимать значительное уменьшение патологических изменений (рубца, деформаций, нарушения мимики и др.) с течением времени под воздействием разнообразных терапевтических средств. Если же для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция), то повреждение тела считается **неизгладимым**.

Констатация медицинского критерия неизгладимого обезображивания входит в компетенцию судебно-медицинского эксперта. Однако эксперт некомпетентен давать заключение о наличии самого факта обезображивания, так как это не медицинское, а эстетическое понятие, и вопрос о том, обезображивают ли телесные повреждения тело или нет, должен решаться судом с участием сторон и основываться исключительно на внутреннем убеждении суда с учетом характера, локализации, степени неизгладимости телесных повреждений и на основе общепринятых эстетических представлений об облике человека.

Именно суд, исходя из объективных критериев, путем сопоставления внешности потерпевшего до причинения повреждения и после, должен установить факт обезображивания тела.

В ст. 104 УК в качестве одного из признаков тяжкого телесного повреждения содержится указание на психическую болезнь, вследствие которой потерпевший, как правило, теряет способность сознавать характер совершаемых им действий и теряет одно из самых ценных благ — общение с людьми.

Психическая (душевная) болезнь — это заболевание, проявляющееся в нарушении нормальной психической деятельности, которое существенно влияет на способность лица правильно воспринимать окружающую действительность и контролировать свое поведение. Оно проявляется в расстройстве восприятия, мышления, памяти, эмоций, внимания, воли, влечений и поведения.

Душевная болезнь может быть хронической или временной. Диагностика психического заболевания и его зависимость от полученной травмы устанавливается психиатрической экспертизой. Оценка степени тяжести такого повреждения производится с участием судебно-медицинского эксперта.

Телесное повреждение считается тяжким и тогда, когда оно, хотя и не представляет опасности для жизни и не связано с потерей органа или утратой им его функций, но повлечет за собой расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности свыше 33%.

В ст. 109 УК специально указано на то, что речь идет об утрате общей трудоспособности. Утрата трудоспособности должна быть **стойкой**, под которой понимают утрату трудоспособности на неопределенно длительный срок либо на всю жизнь.

У детей утрата трудоспособности определяется исходя из общих положений, установленных Правилами, то есть как и у взрослых лиц, а у инвалидов — как у практически здоровых людей независимо от инвалидности и ее группы. ✓

Обстоятельства, отягчающие ответственность за причинение тяжких телесных повреждений

В части 2 ст. 104 УК предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства.

Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное:

- а) женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- б) лицу или его близким родственникам, в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;
- в) с особой жестокостью;

- г) в процессе массовых беспорядков;
- д) из корыстных побуждений;
- е) из хулиганских побуждений;
- ж) по мотивам межнациональной или расовой вражды;
- з) из религиозных предрассудков;
- и) с целью получения трансплантата;
- к) группой лиц.

В части 3 ст. 104 УК предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства:

Умышленное тяжкое телесное повреждение:

- а) причиненное двум или более лицам;
- б) причиненное повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное убийство, предусмотренное ст. 97 УК;
- в) причиненное особо опасным рецидивистом;
- г) причиненное членом организованной группы или в ее интересах;
- д) повлекшее смерть потерпевшего.

Все указанные в ч. 2 и 3 ст. 104 УК обстоятельства, отягчающие ответственность, были рассмотрены при анализе преступлений против жизни. В связи с этим рассмотрим только одно из них— **умышленное тяжкое телесное повреждение**, повлекшее смерть потерпевшего.

Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, предполагает прежде всего причинение тяжкого телесного повреждения, то есть должно содержать как минимум один из признаков, указанных в ст. 104 УК. В тех случаях, когда потерпевшему умышленно наносятся удары, побои, причиняются легкие телесные повреждения, повлекшие за собой причинение смерти по неосторожности, действия виновного лица должны квалифицироваться по ст. 102 УК (причинение смерти по неосторожности).

Если же потерпевшему причинены **средней тяжести** телесные повреждения, которые вследствие тех или иных обстоятельств влекут за собой смерть потерпевшего, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 105 УК и ст. 102 УК. Такая квалификация возможна, если будет установлено, что виновный мог и должен был предвидеть развитие причинной связи в данной конкретной ситуации. В противном случае его действия должны квалифицироваться только по ст. 105 УК.

Трудности в разграничении рассматриваемого преступления и умышленного убийства связаны с тем, что объективная сторона этих преступлений по существу идентична. В обоих случаях потерпевшему причиняются тяжкие телесные повреждения и наступают одинаковые по-

следствия — смерть потерпевшего. Преступления эти совершаются, как правило, одинаковым способом с применением идентичных орудий. Нередко здесь совпадает и такой элемент субъективной стороны, как мотив преступления (ревность, хулиганские побуждения, месть и другие).

Так же, как и при умышленном убийстве, для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 104 УК, необходимо установить причинную связь между причиненным тяжким телесным повреждением и наступившей смертью.

Решающим для разграничения этих преступлений является не время наступления смерти потерпевшего, а психическое отношение виновного к наступившим последствиям.

Субъективная сторона ч. 3 ст. 104 УК отличается своеобразием и требует отдельного установления вины в отношении причинения тяжкого телесного повреждения и наступившей смерти, то есть здесь имеет место сложная форма вины.

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 104 УК, — сложное, составное. Здесь в один состав объединены два преступления — умышленное тяжкое телесное повреждение и неосторожное убийство. В связи с этим, если действия виновного свидетельствуют о наличии у лица прямого или косвенного умысла на причинение тяжкого телесного повреждения и неосторожной вины в отношении причинения смерти, то его действия подлежат квалификации как причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего по ч. 3 ст. 104 УК.

Таким образом, разграничивать составы тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, и умышленного убийства возможно лишь по содержанию и направленности умысла виновного.

Если умысел виновного был направлен на лишение жизни потерпевшего или такие последствия охватывались его умыслом, то его действия должны квалифицироваться по статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за умышленное убийство.

Решая вопрос о содержании умысла виновного, суды должны исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать, в частности, способы и орудия преступления, количество, характер и локализацию ранений и иных телесных повреждений (например, в жизненно важные органы человека), причины прекращения преступных действий и т. д., а также предшествующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения до совершения преступления.

§ 3. Умышленное средней тяжести телесное повреждение (ст. 105 УК)

От тяжкого телесного повреждения телесные повреждения средней тяжести отличаются прежде всего тем, что они не являются опасными для жизни и при обычном их течении не влекут за собой наступление смерти.

Это является первым конституитивным признаком этого вида телесных повреждений.

Телесные повреждения средней тяжести могут причинить значительный вред здоровью человека, но они не влекут за собой утраты органа или других последствий, характерных для тяжких телесных повреждений.

Основными признаками средней тяжести телесных повреждений являются:

1) длительное расстройство здоровья продолжительностью более 21 дня, но не свыше 4 месяцев;

2) значительная стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 33 %.

На практике продолжительность расстройства здоровья определяется на основании листка нетрудоспособности, а нередко и справки о продолжительности стационарного лечения. Но это не совсем правильно, так как эти документы не всегда правильно фиксируют продолжительность расстройства здоровья, вызванного причиняемым телесным повреждением, так как продолжительность нетрудоспособности, подтвержденная больничным листом, не всегда связана с причиненным повреждением и может быть обусловлена иными обстоятельствами: сопутствующим заболеванием, особенностями профессии потерпевшего (ссадины на руках повара, кондитера и т. д.). Не исключены и противоположные случаи, когда по просьбе самого потерпевшего преждевременно закрывается больничный лист и он выходит на работу до полного выздоровления. Поэтому в случаях квалификации действий виновного по ст. 105 УК по признаку длительного расстройства здоровья, его продолжительность, в соответствии с УПК, должна устанавливаться на основании заключения судебно-медицинской экспертизы, а не иных документов.

Самостоятельным признаком телесного повреждения средней тяжести является значительная стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 33%.

В ч. 2 ст. 105 УК предусмотрены обстоятельства, отягчающие ответственность за причинение средней тяжести телесных повреждений, идентичные обстоятельствам, отягчающим ответственность за причинение тяжких телесных повреждений (см. анализ ст. 104 УК).

§ 4. Ответственность за причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах

К числу телесных повреждений, совершаемых при смягчающих обстоятельствах, Уголовный кодекс относит причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения (ст. 106 УК); причинение умышленного телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 107 УК); причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 108 УК).

При раскрытии содержания данных составов преступлений необходимо учитывать положения, которые были изложены применительно к убийствам, совершенным при смягчающих обстоятельствах.

§ 5. Умышленное легкое телесное повреждение (ст. 109 УК)

Уголовный кодекс в ст. 109 предусматривает ответственность за причинение двух видов **легких телесных повреждений**:

- 1) легкое телесное повреждение, не повлекшее расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности;
- 2) легкое телесное повреждение, повлекшее кратковременное расстройство здоровья продолжительностью более 6, но не свыше 21 дня или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

NOTA BENE!

К **легкому телесному повреждению**, не повлекшему за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, относится повреждение, имевшее незначительные, скоропроходящие последствия, длившиеся не более 6 дней (ушибы, царапины, ссадины, гематомы и др.).

К **легкому телесному повреждению**, повлекшему кратковременное расстройство здоровья относятся:

- 1) повреждения, которые вызвали расстройство здоровья, продолжительностью более 6, но не свыше 21 дня;
- 2) повреждения, повлекшие незначительную стойкую утрату трудоспособности.

NOTA BENE!

Незначительная стойкая утрата трудоспособности — это утрата общей трудоспособности до 10 %.

Правильное применение законодательства об ответственности за причинение легких телесных повреждений предполагает их четкое отграничение от нанесения ударов, побоев и истязаний.

Определяя суть телесного повреждения, Правила в качестве его основного признака называют нарушение анатомической целостности или физиологической функции органов и тканей. В отличие от них, удары и побои не влекут за собой указанных последствий, а лишь причиняют физическую боль.

Однако, если в результате побоев потерпевшему причинено расстройство здоровья, а не только кратковременная боль, содеянное должно квалифицироваться как телесное повреждение, даже если нарушение анатомической целостности тканей не имело место, само по себе всякое расстройство здоровья свидетельствует о нарушении функции того или иного органа.

Нанесение побоев, иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, но не причинившие расстройство здоровья, предусмотренные ч. 1 ст. 109 УК, следует четко отграничивать от оскорбления действием (ч. 1 ст. 140 УК), которое не причиняет физических страданий, но причиняет нравственный ущерб личности. Сюда, относятся, например, нанесение пощечины, унижающей достоинство личности, но не причиняющей сколько-нибудь значительной физической боли, плевков в лицо, циничные прикосновения к телу женщины, насильственное сдирание одежды и т. д.

§ 6. Истязание (ст. 110 УК)

Непосредственным объектом истязания следует считать здоровье или телесную неприкосновенность потерпевшего.

С объективной стороны преступление выражается в систематическом нанесении побоев или совершении иных действий, носящих характер истязания, если они не повлекли последствий, предусмотренных в статьях 104, 105 Уголовного кодекса.

NOTA BENE!

Истязания — это действия, связанные с многократным или длительным причинением боли (щипание, сечение, причинение множественных, но небольших повреждений тупыми или остроколющими предметами), воздействием термических факторов или иные аналогичные действия. Истязания причиняют потерпевшему тяжелые физические и нравственные страдания, боль, мучения.

Систематичность при истязании представляет собой трехкратное и более совершение преступлений, которые свидетельствуют о постоянности, повторяемости преступных действий со стороны виновного лица. Следует отметить, что систематичность предполагает наличие не просто повторения одного и того же преступного деяния, а ряда таких действий, в которых можно усмотреть проявление известного общего плана его действий или укрепление виновным известных преступных навыков — все его преступные деяния, неоднократно учиненные, должны быть внутренне связаны друг с другом.

Систематические побои, как вид истязания, должны обладать общим признаком, как осознание того, что совершенные действия причиняют потерпевшему мучительную боль и страдания.

Таким образом, умышленное причинение легких телесных повреждений, систематическое нанесение побоев, совершение иных насильственных действий, являясь способом истязаний, выступают в качестве составной части объективной стороны рассматриваемого преступления.

При совершении истязания виновный сознательно избирает именно такой способ выполнения объективной стороны, при котором он достигает желаемых последствий — причинение мучительной боли или страдания потерпевшему. Способ, средство, локализация побоев и повреждений, их характер — все это свидетельствует о том, что умысел виновного направлен на причинение жертве физических страданий или мучений. Изложенное позволяет сделать вывод, что истязания могут быть совершены как систематическими, так и однократными действиями.

Истязания могут быть сопряжены или не сопряжены с причинением легких телесных повреждений. В случае, если такие повреждения были причинены, содеянное охватывается ст. 110 УК и дополнительной квалификации не требует. Если же результатом истязания явилось причинение средней тяжести или тяжких телесных повреждений, преступление должно квалифицироваться по соответствующему пункту ст. 104 УК или ст. 105 УК.

Преступление признается **оконченным** с момента систематического нанесения побоев или иных действий, носящих характер истязания.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за истязание, совершенное в отношении:

а) несовершеннолетнего;

б) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;

в) лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии.

При квалификации действий виновного по ч. 2 ст. 110 УК необходимо иметь в виду, что виновный до совершения истязания достоверно знал, что женщина находится в состоянии беременности. Сроки беременности значения для квалификации преступления не имеют. При истязании лица, находящегося в беспомощном состоянии, также необходимо иметь в виду, что виновный должен достоверно знать, что потерпевший находится в беспомощном состоянии.

Вопросы и задания

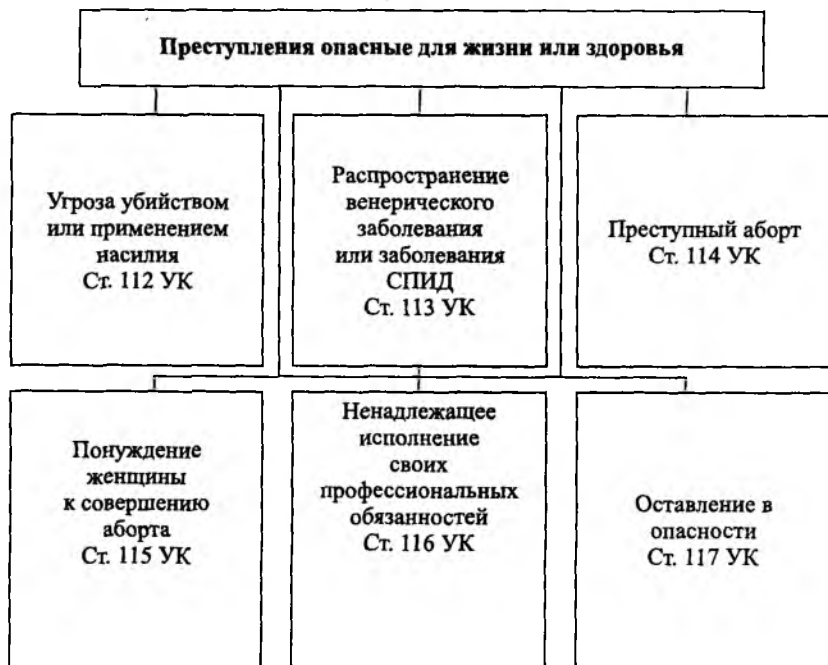
1. Каковы критерии телесного повреждения, элементы состава телесных повреждений и особенности их квалификации?
2. Каковы критерии определения степени тяжести телесных повреждений?
3. Дайте определение умышленному тяжкому телесному повреждению. Назовите его признаки и обстоятельства, отягчающие ответственность.
4. В чем заключается отличие умышленного тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, от умышленного убийства?
5. В чем заключается отличие умышленного телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, от причинения смерти по неосторожности?
6. Дайте определение умышленного средней тяжести телесного повреждения. Назовите его признаки.
7. В каких случаях отсутствуют основания к уголовной ответственности за умышленное (средней тяжести) телесное повреждение?
8. Каковы общие черты и отличия обстоятельств, отягчающих умышленное средней тяжести телесное повреждение от отягчающих обстоятельств умышленного тяжкого телесного повреждения?
9. Каковы особенности ответственности за причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах?
10. В чем заключается умышленное легкое телесное повреждение? Назовите его виды и особенности квалификации.
11. В чем заключается отличие квалифицирующих признаков легкого телесного повреждения от квалифицирующих признаков тяжкого или средней тяжести телесных повреждений?
12. Каковы характерные признаки истязания?
13. В чем состоит отличие истязания от умышленного тяжкого или средней тяжести телесных повреждений, совершенных повторно?
14. Назовите особенности квалификации действий виновного по ст. 111 УК (причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения).

Дополнительная литература

- Рустамбаев М. Х.* Значение последствий для квалификации телесных повреждений. // Актуальные проблемы судебной экспертизы. — Т., 1989.
- Рустамбаев М. Х.* Квалификация телесных повреждений, причиненных при превышении пределов необходимой обороны. // Бюллетень Верховного суда УзССР. — Т., 1992, № 3.
- Рустамбаев М. Х.* Некоторые особенности квалификации тяжких телесных повреждений. // Бюллетень Верховного суда УзССР. — Т., 1993, № 2.
- Рустамбаев М. Х.* Обезображивание лица как признак тяжкого телесного повреждения. // Судебная экспертиза и криминалистика. — Т., 1988.
- Рустамбаев М. Х.* О квалификации телесных повреждений по законодательству. // Общественные науки в Узбекистане. — Т., 1993. № 2.
- Рустамбаев М. Х.* Объект и потерпевший в посягательстве на здоровье личности. // Судебная экспертиза и вопросы борьбы с преступностью. — Т.: ТАШНИИСЭ, 1991.
- Рустамбаев М. Х.* Ответственность за преступление против здоровья по законодательству Республики Узбекистан. — Нукус: Каракалпакстан, 1992.
- Рустамбаев М. Х.* Специальные виды телесных повреждений в законодательстве Республики Узбекистан. // Сборник научных трудов. — Т.: Адолат, 1993.
- Рустамбаев М. Х.* Социально-правовая обусловленность и уголовно-правовые средства охраны здоровья и телесной неприкосновенности граждан. Автореф. дисс. докт. юрид. наук. — Т., 1993.
- Рустамбаев М. Х.* Система норм об ответственности за преступления против здоровья в новом УК УзССР. Вопросы судебной экспертизы. — Т., 1990.
- Рустамбаев М. Х.* Саломатликка тажовуз ва унга қарши кураш. — Т.: Ҳаёт ва қонун, 1999/ 2(54).
- Рустамбаев М. Х.* Под охраной здоровья спортсмена. // Журнал “Ишонч”. — Т., 1994, № 2.
- Приказ Министерства здравоохранения № 551 от 21 октября 1992 года “Об утверждении и введении в действие “Инструкции о производстве судебно-медицинской экспертизы в Республике Узбекистан” и других нормативных документов, регламентирующих судебно-медицинскую службу”. — Т., 1992.

ГЛАВА III

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОПАСНЫЕ ДЛЯ ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЯ



Ознакомление с содержанием статей, находящихся в этой главе, позволяет сделать вывод о том, что все они представляют собой действия, создающие реальную опасность для жизни или здоровья, после совершения которых предотвращение наступления вреда уже не зависит от действия.

✓ § 1. Угроза убийством или применением насилия (ст. 112 УК)

Непосредственным объектом этого преступления является жизнь или здоровье личности.

С объективной стороны преступление выражается в угрозе убийством или применением насилия при наличии достаточных оснований опасаться осуществления этой угрозы.

Здесь отчетливо просматриваются два элемента угрозы:

- 1) высказывание угрозы;
- 2) наличие определенных обстоятельств, дающих основания опасаться приведения угрозы в исполнение.

Степень определенности угрозы убийством может быть различной: виновный может не упоминать о способе, оружии убийства, а может, стремясь создать у потерпевшего особенно сильное чувство страха, сообщить о том, какой способ и орудия убийства он намерен использовать, о предстоящих пытках и мучениях и т. п.

NOTA BENE!

Угроза убийством — это выраженное вовне намерение лишить жизни другого человека.

Второй вид угрозы, предусмотренный ч. 1 ст. 112 УК, — угроза применением насилия.

NOTA BENE!

Угроза применением насилия — это выраженное вовне намерение виновного нанести вред здоровью потерпевшего.

В тексте статьи не говорится, о каком насилии идет речь.

В связи с этим надо полагать, что в ст. 112 УК речь идет о применении любого насилия.

Угроза может быть физическим или психическим насилием.

NOTA BENE!

Физическое насилие представляет собой противоправное воздействие на организм человека, вопреки его воле, факторами внешней среды.

К физическому насилию должно быть отнесено причинение телесных повреждений любой степени тяжести: тяжкого, средней тяжести или легкого. Но в принципе угроза насилием охватывает собой также высказанное намерение совершить любое насильственное посягательство на телесную неприкосновенность, в частности угрозу нанесением побоев или совершением иных действий, носящих характер истязаний (ст. 110 УК).

Угроза в качестве самостоятельного преступления должна соответствовать ряду условий. Первое из них состоит в том, что она должна быть объективно реальной, то есть такой, которая в принципе может быть реализована в обозримом будущем. Невыполнимую угрозу или такую, реализация которой обусловлена обстоятельствами, наступление которых носит гипотетический характер, нельзя признать реальной. Например, угроза убить человека, если он появится в том

или ином городе, кишлаке, куда он ехать не собирается. Нереальна также, например, угроза убить будущего мужа женщины, которая пока замуж вообще не собирается.

Угроза должна быть конкретной, то есть содержать намерение причинить потерпевшему определенный вред.

Угрозы неопределенного характера вроде “Молчи, а то хуже будет”, “Пожалеешь”, “Наплачешься”, “Надолго запомнишь меня” и т. д. не могут влечь ответственности, так как они не содержат намерения причинить конкретный вред. Разумеется, это не означает, что виновный должен абсолютно точно сообщить потерпевшему, какой вред он намеревается причинить: выколоть глаза, обезобразить лицо, кастрировать и т. д. Как правило, столь конкретной информации угроза не содержит. Но во всяком случае, если речь идет об угрозе убийством, должно быть выражено конкретное намерение лишить человека жизни.

Уголовно наказуемая угроза должна касаться конкретного лица. Угрозы общего характера, не обращенные к кому-либо конкретно, вроде “всех перережу”, “всех перебью” и т. д., не могут служить основанием привлечения лица к ответственности по ст. 112 УК.

Важнейшим признаком угрозы является ее действительность.

В тексте ст. 112 УК признак действительности угрозы раскрывается как наличие оснований опасаться ее осуществления. Действительной должна признаваться угроза, когда она обладает качествами, которые дают основания именно потерпевшему опасаться ее осуществления. При решении вопроса о том, имелись ли у потерпевшего основания опасаться осуществления угрозы, следует учитывать содержание высказываний виновного, серьезность, значительность остроты конфликта, обусловивших угрозу, характер отношений, сложившихся между угрожающим и тем, кому он угрожает. На восприятие угрозы потерпевшим оказывает влияние и обстановка, в которой она высказывается, например, в уединенном месте, когда неоткуда ждать помощи, при явной поддержке окружающими действий субъекта и т. д.

Способы выражения угрозы могут быть разнообразны, наиболее часто она высказывается устно непосредственно адресату. Но также может быть выражена письменно (в письме, записке), по телефону, телеграфу, путем демонстрации оружия или предмета его заменяющего, текстами, символическими знаками, обхватом пальцами шеи потерпевшего, замахиванием на него каким-либо предметом, приставлением к телу ножа и т. п.

Пленум Верховного суда в Постановлении “О практике назначения мер уголовного наказания” от 19 июля 1996 года специально

разъяснил, что при определении степени общественной опасности преступления следует исходить из совокупности всех обстоятельств, при которых было совершено конкретное преступление. К их числу Пленум, в частности, относит способ, обстановку совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, данные о личности подсудимого.

Угроза должна признаваться **оконченным** преступлением, когда виновный сделал все от него зависящее для того, чтобы содержание угрозы стало известно потерпевшему.

С **субъективной стороны** угроза убийством или применением насилия совершается умышленно. Виновный должен сознавать, что высказывает угрозу, осознавать ее содержание и то, что угроза станет известна потерпевшему и будет им воспринята как реальная. Для состава преступления не имеет значения, намеревался ли виновный осуществить угрозу или только устроить потерпевшего. Мотивы этого преступления могут быть разнообразными. Это может быть корысть, месть, озлобление, желание добиться от потерпевшего совершения определенных действий, личная неприязнь и др. Хотя мотивы находятся за рамками состава преступления и не влияют на квалификацию этого преступления, они тем не менее влияют на степень общественной опасности деяния, а, следовательно, должны учитываться при назначении наказания.

Весьма важно уяснение целей угрозы убийством или применением насилия. Именно по цели это преступление следует отграничивать от других смежных правонарушений. Так, например, угроза с целью понудить потерпевшего передать преступнику имущество, предоставить имущественные выгоды представляет собой вымогательство (ст. 165 УК), использование угрозы насилием для похищения чужого имущества — квалифицированный грабеж (ч. 2 ст. 166 УК), а угроза насилием для вступления в половую связь с женщиной — изнасилование (ст. 118 УК).

Субъектом угрозы убийством или применением насилия может быть физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцати лет. ✓

§ 2. Распространение венерического заболевания или заболевания СПИД (ст. 113 УК)

Рассматриваемая статья состоит из четырех частей.

Объектом рассматриваемого преступления является здоровье или жизнь человека.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч.1 ст. 113 УК, выражается в заведомом поставлении другого лица в опасность заражения венерической болезнью.

Под **венерическими** понимается группа инфекционных заболеваний, передающихся чаще всего половым путем. К данной группе заболеваний относятся сифилис, гонорея, перелой, триппер, мягкий шанкр и др. Характер венерического заболевания, возможность его излечения либо наступившие последствия на квалификацию преступления не влияют.

Заведомое поставление другого лица в опасность заражения венерической болезнью заключается в совершении лицом, знавшим о наличии у него венерического заболевания, различных действий, создающих реальную возможность угрозы заражения таким заболеванием. Поставление в опасность заражения предполагает совершение виновным таких действий, которые в этих условиях могут заразить потерпевшего, и если заражение не наступает, то только вследствие случайных обстоятельств или мер, принятых потерпевшим во избежание заражения.

Заведомость означает, что виновный знает о наличии у него венерического заболевания и тем не менее ставит потерпевшего в опасность заражения.

Способы поставления другого лица в опасность заражения венерической болезнью могут быть различными, но на квалификацию преступления не влияют (например, половое сношение, удовлетворение половой потребности в противоестественной форме, различные нарушения гигиенических правил в быту, на работе, при переливании крови и т. д.).

Добровольное поставление потерпевшим себя в опасность заражения венерической болезнью не может быть основанием для освобождения от уголовной ответственности лица, знавшего о наличии у него венерической болезни и поставившего потерпевшего в опасность заражения или заразившего его.

Преступление по ч. 1 ст. 113 УК признается **оконченным** с момента поставления потерпевшего в опасность заражения. Если потерпевший заразится, то действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 113 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается только с прямым умыслом, то есть предполагает заведомость.

Субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и знавшее о своем заражении венерической болезнью.

Обязательным условием квалификации преступления по ст. 113 УК является то, что виновный должен знать о своем заражении венерической болезнью.

NOTA BENE!

В тех случаях, когда виновный не знал и не мог знать о своем заражении венерической болезнью, ответственность по ст. 113 УК исключается (например, врач, проверив анализ, говорит предполагаемому больному венерической болезнью, что он здоров и “больной”, будучи уверен, что он здоров, вступает в половое сношение и заражает потерпевшего).

Объективная сторона ч. 2 ст. 113 УК заключается в заражении другого лица венерической болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни.

Ответственность по ч. 2 ст. 113 УК наступает в том случае, если произошло заражение потерпевшего венерической болезнью. Если такие последствия не наступают, то действия виновного необходимо квалифицировать по ч.1 ст. 113 УК.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст.113 УК, считается **оконченным** с момента заражения потерпевшего венерической болезнью. Однако во всех случаях необходимо установить причинную связь между действиями больного венерической болезнью и заражением потерпевшего лица. Если такая связь не будет установлена, то действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 113 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Субъектом преступления может быть лицо любого пола, знавшее о наличии у него венерического заболевания.

В **части 3 ст. 113 УК** предусмотрена ответственность за заведомое поставление в опасность заражения венерической болезнью или заражение:

- а) двух или более лиц;
- б) несовершеннолетнего.

Действия виновного должны квалифицироваться по пункту “а” ч. 3 ст. 113 УК по признаку поставления в опасность заражения или заражение двух или более лиц, если предыдущее поставление в опасность заражения или заражение венерической болезнью не было погашено давностью привлечения к уголовной ответственности. В других случаях для квалификации преступления по этому признаку не имеет значения, какой промежуток времени разделял первый и последующие случаи поставления в опасность заражения или заражение венерической болезнью.

Действия виновного должны быть квалифицированы по пункту “б” ч. 3 ст. 113 УК по признаку заведомого поставления в опасность

заражения или заражение несовершеннолетнего венерической болезнью только в случаях, когда потерпевший(ая) не достиг восемнадцатилетнего возраста.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 113 УК, совершается с прямым умыслом.

Для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 113 УК необходимо, чтобы виновный знал или сознательно допускал то, что поставил в опасность заражения или заразил венерической болезнью лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста. В тех случаях, когда виновный **добросовестно заблуждался** относительно возраста несовершеннолетнего лица, то его действия следует квалифицировать по ч. 1 либо ч. 2 ст. 113 УК.

Субъектом преступления, предусмотренного пунктом “а” ч. 3 ст. 113 УК, может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а преступления, предусмотренного пунктом “б” ст. 113 УК, может быть лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

По **части 4 ст. 113 УК** наступает ответственность за заведомое поставление в опасность заражения или заражение заболеванием СПИД.

СПИД — синдром приобретенного иммунодефицита. Вирус СПИДа может быть передан в результате полового контакта, при использовании для инъекций нестерильных шприцев, путем введения донорской крови или препаратов, содержащих вирус, с молоком матери и т. д.

§ 3. Преступный аборт (ст. 114 УК)

Аборт — это искусственное прерывание беременности.

В настоящее время законодательство Республики Узбекистан не запрещает производство аборта, однако подобная операция разрешается только в лечебных учреждениях и при отсутствии медицинских противопоказаний.

Объектом преступления является жизнь или здоровье беременной женщины (а не плода).

С **объективной стороны** преступление выражается в производстве искусственного прерывания беременности врачом-акушером или гинекологом вне лечебного учреждения или при наличии медицинских противопоказаний.

Аборт признается преступным, если произведен:

- 1) вне лечебного учреждения;
- 2) при наличии медицинских противопоказаний.

Медицинскими противопоказаниями при производстве аборта признаются:

а) наличие острой или подстрой гонореи, острых и подпертых воспалительных процессов половых органов, наличие гнойных очагов независимо от места их локализации, наличие других острых инфекционных заболеваний .

б) наличие беременности сроком свыше 12 недель;

в) производство аборта до истечения 6 месяцев после предыдущего аборта, а также другие обстоятельства, предусмотренные в инструкции по производству аборта.

Если аборт произведен вне лечебного заведения, то он признается преступным независимо от медицинских противопоказаний.

Аборт признается **оконченным** преступлением с момента начала искусственного прерывания беременности. Если действия были направлены на прерывание беременности, но производство аборта еще не началось, то они должны квалифицироваться как покушение на производство преступного аборта по ст. 25 и ст. 114 УК.

NOTA BENE!

Сроки беременности при производстве преступного аборта для квалификации преступления значения не имеют.

Способы производства аборта могут быть самыми различными (хирургический, механический, токсический, термический, медикаментозный и др.) и на квалификацию преступления не должны оказывать влияния.

Если беременность была прервана в результате причиненного вреда здоровью женщине, то действия виновного надлежит квалифицировать не по ст. 114 УК, а по ст. 104 УК, предусматривающей ответственность за причинение умышленного тяжкого телесного повреждения, по признаку прерывания беременности.

С **субъективной стороны** преступление совершается только с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного в совершении преступного аборта необходимо квалифицировать по ч.1 ст. 114 УК, если аборт был произведен только врачом-акушером или гинекологом.

Действия виновного в совершении преступного аборта необходимо квалифицировать по **ч. 2 ст. 114 УК**, если аборт был произведен лицом, не имеющим на это право.

К таким лицам относятся:

1) все категории врачей, то есть лица с высшим медицинским образованием, за исключением врачей-акушеров или гинекологов;

2) лица, имеющие среднее медицинское образование (акушерки, медицинские сестры и т. д.);

3) либо другие лица, не имеющие никакого отношения к медицинской профессии.

Ответственность за преступный аборт исключается, если лицо, его производившее, действовало в состоянии крайней необходимости (например, в случае угрозы жизни беременной ей был произведен аборт вне лечебного учреждения либо при наличии медицинских противопоказаний).

Женщина, которая сама сделала себе прерывание беременности, или которой сделали преступный аборт, не должна привлекаться к уголовной ответственности по ст. 114 УК.

Действия лица, виновного в совершении преступного аборта, должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 114 УК, если в результате аборта наступила:

а) смерть потерпевшей;

б) иные тяжкие последствия.

К **иным тяжким последствиям преступного аборта** относятся: расстройство здоровья потерпевшей, представляющее собой тяжкое телесное повреждение (например, утрата способности к деторождению, ампутация матки), расстройство душевной деятельности и т. д.

Для квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 114 УК должна быть установлена причинная связь между совершенным преступным абортом и смертью потерпевшей или наступлением иных тяжких последствий. Вина субъекта преступления в отношении этих последствий выражается в неосторожности.

Если у лица, виновного в совершенном преступном аборте, был косвенный или прямой умысел в отношении смерти потерпевшей или наступления иных тяжких последствий, его действия в таких случаях необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как совершение преступного аборта и умышленное убийство либо умышленное тяжкое телесное повреждение.

§ 4. Понуждение женщины к совершению аборта (ст. 115 УК)

Объектом преступления является жизнь или здоровье женщины.

С **объективной стороны** преступление выражается в понуждении женщины к совершению искусственного прерывания беременности, если аборт был совершен.

NOTA BENE!

Под **понууждением** к совершению искусственного прерывания беременности следует понимать воздействие каким-либо способом на беременную женщину со стороны любого лица (мужа, сожителя, родственника и т. д.), чтобы заставить ее против своей воли сделать аборт (например, путем угрозы прекратить брачные или интимные отношения, угрозы лишением материальной помощи и т. д.).

По ст. 115 УК необходимо квалифицировать только случаи понуждения к совершению искусственного прерывания беременности.

В тех случаях, когда виновный сознает, что он понуждает женщину к совершению **преступного аборта**, его действия необходимо квалифицировать по ст. 28 и ст. 114 Уголовного кодекса как подстрекательство к совершению преступного аборта.

Преступление признается **оконченным** с момента искусственного прерывания беременности.

Если виновный, понуждая женщину к аборту, причинил вред ее здоровью (например, причинил легкие, средней тяжести или тяжкие телесные повреждения), то действия субъекта необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 115 УК и статье, предусматривающей ответственность за причинение соответствующего вреда здоровью беременной женщины.

С **субъективной стороны** преступление совершается только с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцати лет, от которого женщина забеременела, так и любые другие лица, заинтересованные в прерывании беременности потерпевшей.

§ 5. Ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей (ст. 116 УК)

Объектом преступления является жизнь либо здоровье человека.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление выражается в невыполнении или ненадлежащем исполнении лицом своих профессиональных обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного отношения к ним, повлекших средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

NOTA BENE!

Под **невыполнением профессиональных обязанностей** следует понимать бездействие лица в условиях, когда оно должно было и мог-

ло совершить действия, входящие в круг его профессиональных обязанностей.

Под **ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей** следует понимать действия лица, совершенные в пределах его профессиональных обязанностей не так, как этого требуют интересы его работы, профессии.

Невыполнение или ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей может проявиться не только в единичном бездействии или действии, но и длительной бездеятельности или ряде действий, совершенных ненадлежащим образом.

Обязательным условием квалификации преступления по ч. 1 ст. 116 УК является наступление последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения. Преступление признается **оконченным** с наступлением указанных последствий.

Для квалификации преступления по ч. 1 ст. 116 УК необходимо установить причинную связь между невыполнением или ненадлежащим выполнением лицом своих профессиональных обязанностей и наступлением последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено умышленно или по неосторожности.

Субъектом преступления может быть любое лицо, наделенное определенными профессиональными обязанностями и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 116 УК в случаях неоказания без уважительной причины помощи больному, если виновный был обязан ее оказать в соответствии с законом или специальными правилами, что повлекло причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения. Само неоказание помощи может заключаться в отказе приема больного в стационар, неоказание медицинской помощи и др.

Согласно Закону о здравоохранении, “медицинские и фармацевтические работники обязаны оказывать первую неотложную помощь гражданам в дороге, на улице, в иных общественных местах и на дому”.

Таковыми лицами могут быть врачи, акушерки, медицинские сестры и т. д.

Субъектом преступления могут быть и иные лица, на которых специальными правилами возложена обязанность оказывать помощь больным (например, работник милиции, пожарной охраны, спасательной службы и т. д.).

Уголовная ответственность по ч. 2 ст. 116 УК может наступить

только в случае неоказания помощи больному **без уважительной причины**.

К **уважительным причинам** следует относить болезнь врача или другого лица, обязанного оказывать помощь больному, наличие объективных препятствий для оказания помощи (стихийное бедствие, состояние крайней необходимости, отсутствие медикаментов и т. д.).

Являются причины уважительными или нет, решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела.

Действия виновного необходимо квалифицировать по **ч. 3 ст. 116 УК**, когда в результате невыполнения либо ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, либо неоказания без уважительной причины помощи больному лицом, обязанным ее оказать в соответствии с законом или специальными правилами, наступают последствия в виде смерти человека.

В таких случаях действия виновного дополнительной квалификации ст. 102 УК (причинение смерти по неосторожности) не требуют.

Действия виновного влекут ответственность по **ч. 4 ст. 116 УК** в тех случаях, когда последствиями преступления являются человеческие жертвы или иные тяжкие последствия. Под человеческими жертвами понимается гибель двух или более людей. Иные тяжкие последствия — это наступление последствий в виде причинения тяжкого телесного повреждения двум или более лицам.

§ 6. Оставление в опасности (ст. 117 УК)

Объектом преступления является жизнь или здоровье человека, который лишен возможности проявить заботу о себе.

С **объективной стороны** преступление выражается в оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению, если виновный был обязан и имел возможность оказать ему помощь либо сам поставил потерпевшего в опасное состояние, повлекшее средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

NOTA BENE!

Преступление выражается в **бездействии**, то есть в неоказании помощи, непринятии мер для спасения лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению.

Такое состояние может быть обусловлено малолетством, старческим возрастом, болезнью, травмой, обстоятельствами, создающими угрозу для жизни или здоровья потерпевшего лица.

Необходимым условием квалификации преступления по ч. 1 ст. 117 УК является то, что субъект был обязан и имел возможность оказать помощь потерпевшему (например, обязанность матери заботиться о ребенке, обязанность, вытекающая из служебного положения, обязанность спасателя, обязанность, вытекающая из брачно-семейных отношений и т. д.).

Состав данного преступления имеется и в тех случаях, когда лицо, хотя и не обязано было заботиться о потерпевшем, но само поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние (например, сбрасывание в воду человека, не умеющего плавать, наезд автотранспортным средством и т. д.).

Действия виновного влекут ответственность по ст. 117 УК только в тех случаях, когда у виновного лица была **возможность** оказать потерпевшему помощь либо оно было обязано оказать помощь в связи со своим положением.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 117 УК, признается **оконченным**, когда наступают последствия в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Обязательным условием квалификации преступления по ст. 117 УК является установление причинной связи между оставлением в опасности и наступившими последствиями, указанными в настоящей статье.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено умышленно.

Субъектом преступления может быть:

- 1) лицо, которое обязано заботиться об оставленном без помощи человеке;
- 2) лицо, само поставившее потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного необходимо квалифицировать по **ч. 2 ст. 117 УК**, когда последствием преступления была смерть одного человека, наступившая в результате оставления его в опасном для жизни состоянии.

Действия виновного влекут ответственность по **ч. 3 ст. 117 УК**, когда оставление в опасности повлекло за собой человеческие жертвы или иные тяжкие последствия.

Если по отношению к последствиям, указанным в настоящей статье, виновный относился с косвенным либо с прямым умыслом, то его действия необходимо квалифицировать по соответствующим

статьям, предусматривающим ответственность за причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения либо за умышленное убийство.

Вопросы и задания

1. Что следует понимать под угрозой убийством или применением насилия?
2. Что является необходимым условием при квалификации деяния по ст. 112 УК (угроза убийством или применением насилия)?
3. Каковы основания и особенности ответственности виновного за распространение венерического заболевания или заболевания СПИД? Что необходимо понимать под заведомым поставлением в опасность?
4. Дайте определение понятию *преступный аборт*. Назовите особенности квалификации действий виновного за данное преступление. Каковы тяжкие последствия преступного аборта?
5. В чем заключается отличие преступного аборта от умышленного тяжкого (средней тяжести) телесного повреждения, причиненного женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности?
6. Что следует относить к иным тяжким последствиям при преступном аборте?
7. Что необходимо понимать под понуждением женщины к совершению аборта?
8. Каковы условия квалификации преступления по ст. 116 УК (ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей)? Каковы отягчающие обстоятельства данного преступления?
9. Что понимается под невыполнением и ненадлежащим выполнением профессиональных обязанностей?
10. Каковы основания ответственности за оставление в опасности?
11. В чем заключается отличие оставления в опасности от ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей?

Рекомендуемая литература

Кирпиченко Т. В. Уголовная ответственность водителей транспортных средств за оставление в опасности при дорожно-транспортных происшествиях. // Вестник МГУ, 1983, № 3.

Кирпиченко Т. В. О субъекте уголовной ответственности за неоказание помощи больному. // СЗ, 1981, № 10.

Коробеев В. Ответственность за неоказание помощи. // Морфлот. 1984, № 8.

Ниязов А. К. Ответственность за угрозу по Уголовному кодексу Республики Узбекистан. // Общественные науки в Узбекистане, 1995, № 3.

Ниязов А. К. Ответственность за угрозу убийством или применением насилия. // Конституция — ҳуқуқий давлат қуришнинг асоси. Илмий-амалий анжуман. — Т.: Адолат, 1996.

Ниязов А. К. Уголовно-правовое понятие угрозы и ее квалификация. //Конун номи билан. 1995, № 3—4.

Орлов П. И. Уголовная ответственность за оставление в опасности потерпевшего при автопроисшествии. — Харьков: ХарЮИ, 1982.

Рустамбаев М. Х. Ответственность за незаконное производство аборта. Криминалистика и вопросы судебной экспертизы. // Сборник научных трудов. ТАШГУ. — Т.: ТАШГУ, 1988.

Рустамбаев М. Х. Ответственность за распространение СПИДа. // Агитатор Узбекистана, 1990, № 9.

Рустамбаев М. Х., Ниязов А. К. Ответственность за угрозу в зарубежном законодательстве. — Т.: Давлат ва ҳуқуқ, 2000, № 2.

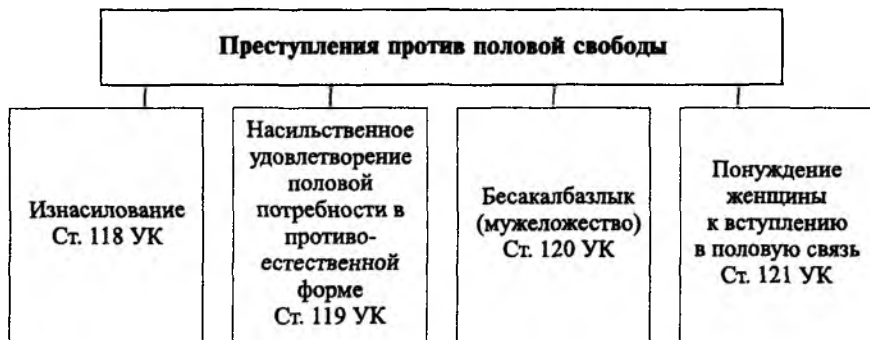
Фомин Б. Е. Некоторые вопросы ответственности медицинских работников. // СГП, 1981, № 8.

Юридическая квалификация врачебной ошибки // СГП, 1984, № 9.

Язухин А. Н. Квалификация неосторожных преступных действий медицинских работников. // Проблемы борьбы с преступностью и пути развития уголовного законодательства. Межвузовский сборник научных трудов. — Свердловск: СВЮИ, 1984.

ГЛАВА IV

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ



§ 1. Изнасилование (ст. 118 УК)

Объектом преступления является половая свобода или половая неприкосновенность потерпевшего, то есть свобода от какого-либо принуждения в каждом отдельном случае разрешать или не разрешать отдельным личностям удовлетворять половую потребность в отношении себя.

В судебной-следственной практике в большинстве случаев потерпевшими являются лица женского пола, однако встречаются случаи, когда потерпевшими являются лица мужского пола.

Объектом преступления является половая свобода всякого потерпевшего.

НОТА ВЕНЕ!

Вступление в половое сношение **вопреки воли** потерпевшей(-его) будет **изнасилованием** независимо от того, является ли потерпевшая целомудренной девушкой или проституткой, так как закон защищает половую свободу любого человека независимо от уровня его нравственности.

Потерпевшим при изнасиловании может быть любой из супругов, т. е. состоящий в официальном браке, так как брак не лишает супруга половой свободы.

Объективная сторона изнасилования выражается в половом сношении с применением насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

Под **половым сношением** как признаком изнасилования следует понимать только естественное половое сношение, то есть совокупление лиц противоположного пола путем введения полового органа мужчины в половой орган женщины.

Насилие, применяемое виновным при изнасиловании, может быть физическим или психическим.

Физическое насилие при изнасиловании может быть в виде ударов, побоев, причинении физической боли, легких или средней тяжести телесных повреждений, насильственном принуждении принять определенную позу и т. д. В случаях причинения потерпевшей (-ему) тяжкого телесного повреждения при совершении изнасилования действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений по ч. 1 ст. 118 и ст. 104 УК.

Обычно характер и интенсивность насилия пропорциональны характеру сопротивления. Однако в каждом конкретном случае необходимо выявлять, было ли сопротивление действительным или оно было ложным, притворным, кокетливым. Если потерпевшая не оказывала действительного сопротивления, то действия виновного не образуют состава изнасилования.

Под **угрозой** при совершении изнасилования следует понимать различного рода психическое воздействие, применяемое по отношению к потерпевшей(-ему) или близким ей(-ему) лицам, чтобы сломить ее(-его) волю к сопротивлению.

Характер угрозы и возможность ее осуществления должны поставить потерпевшую(-его) в такое положение, при котором она(он) не может уступить домогательствам виновного (например, угроза уничтожением имущества, угроза разглашением позорящих сведений, угроза также может выражаться в шантаже, словах, угрожающих жестах, запугивании оружием либо другими предметами и т. д.).

Угроза как способ подавления воли потерпевшего должна быть реальной. Угроза может быть выражена как по отношению к интересам потерпевшего, так и близких ему лиц (к детям, родителям, другим родственникам и т. д.).

Угроза причинением любого телесного повреждения охватывается ч.1 ст. 118 УК и не требует дополнительной квалификации по ст. 112 УК.

Угроза виновного покончить с собой, причинить вред своему здоровью, если потерпевший не вступит с ним в половое сношение, не ставит потерпевшего в безвыходное положение, не полнос-

тью парализует его волю к сопротивлению. В связи с этим в подобных случаях ответственность за изнасилование или покушение на него исключается.

Была ли угроза настолько серьезной, чтобы она могла парализовать свободу действий потерпевшего, сломить его сопротивление, решает в каждом отдельном случае суд.

Необходимо иметь в виду, что угроза должна быть **действительной, конкретной, непосредственной и достаточно серьезной.**

Использование беспомощного состояния потерпевшего заключается в совершении полового сношения с ним, когда он не может понимать характера и значения совершаемых с ним действий, либо, если и понимает происходящее событие, но не имеет возможности оказать сопротивление насильнику. Беспомощное состояние может быть психическим или физическим.

Под **психическим беспомощным состоянием** следует понимать случаи, когда потерпевший не понимает значения совершаемого с ним полового сношения в результате душевной болезни, бессознательного состояния, малолетнего возраста.

Под **физическим беспомощным состоянием** следует понимать случаи, когда потерпевший хотя и понимает, что с ним вступают в половое сношение, однако он не в состоянии оказать сопротивление насильнику (в силу своих физических недостатков, инвалидности, преклонного возраста, физического истощения и т. д.).

Сам по себе малолетний возраст потерпевшего не может служить основанием для квалификации полового сношения с малолетним при его согласии на половое сношение с ним как изнасилование с использованием его беспомощного состояния. В каждом конкретном случае нужно устанавливать, мог ли потерпевший в силу своего возраста понимать характер полового сношения. В связи с этим как изнасилование необходимо квалифицировать только те случаи, когда потерпевший в силу своего малолетнего возраста не понимал характера и значения совершаемого с ним полового сношения. Если малолетний понимал значение совершаемого с ним полового сношения и по своей воле был согласен на половой акт с ним, то действия виновного должны быть квалифицированы по ст. 128 УК при условии, что виновный заведомо знал о том, что потерпевший не достиг шестнадцатилетнего возраста.

Само по себе половое сношение с потерпевшим, находящимся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического), без применения физического насилия или угроз не является основанием для признания полового сношения как совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

Беспомощным состоянием может быть признана только такая степень опьянения, когда потерпевший не мог сознавать, что с ним вступают в половое сношение.

Для квалификации подобных деяний как изнасилование не имеет значения, кто привел потерпевшего в такое (беспомощное) состояние — сам потерпевший либо кто-нибудь другой.

В тех случаях, когда совершается половое сношение по согласию потерпевшего путем обмана (например, обещание жениться, выйти замуж, предоставить какие-то выгоды), действия лица, вступившего таким путем в половое сношение, нельзя квалифицировать как изнасилование.

Изнасилование признается **оконченным** преступлением с момента начала полового акта независимо от дефлорации или эякуляции. Действия, непосредственно направленные на совершение полового акта, но не доведенные до его конца по причинам, не зависящим от воли виновного, образуют покушение на изнасилование и должны квалифицироваться по ст. 25 и соответствующей части ст. 118 УК (например, срывание, разрыв одежды, удары, побои, причинение боли для подавления воли потерпевшего и т. д.).

NOTA BENE!

Под **покушением на изнасилование** должно пониматься применение физического насилия, угроз или попытка использования беспомощного состояния потерпевшего непосредственно для совершения полового акта.

Без этого любые домогательства, попытки и предложения на вступление в половую связь покушением на изнасилование не являются.

Если в отношении потерпевшего совершены действия, которые затрагивают ее(его) честь, достоинство, но у виновного не было при этом цели совершения насильственного полового сношения, действия такого лица должны квалифицироваться как соответствующее преступление против личности (нанесение телесного повреждения, оскорбление и т. д.), но не как покушение на изнасилование.

В тех случаях, когда лицо, применяя насилие или угрожая его причинением, либо используя беспомощное состояние потерпевшего, желало его изнасиловать, но не совершило полового сношения, хотя и имело для этого реальную возможность, содеянное должно рассматриваться как добровольный отказ от изнасилования.

NOTA BENE!

Добровольный отказ от изнасилования имеет место в тех случаях, когда лицо, сознавая и имея реальную возможность для совершения

полового сношения, по своей воле прекращает и не доводит до конца посягательство на половую свободу потерпевшего.

В таких случаях в соответствии со ст. 26 УК исключается уголовная ответственность за приготовление или покушение на изнасилование. Однако если в действиях виновного, добровольно отказавшегося от изнасилования, имеются признаки состава другого преступления, он должен привлекаться за соответствующее преступление, например, нанесение телесных повреждений, оскорбление, уничтожение имущества, которые могут быть совершены виновным при покушении на изнасилование.

С **субъективной стороны** преступление совершается только с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют. В большинстве случаев мотив преступления сексуальный.

Субъектом изнасилования может быть лицо любого пола, достигшее **четырнадцатилетнего** возраста к моменту совершения преступления.

При совершении насильственного удовлетворения половой потребности лица мужского пола с одноименным полом, ответственность наступает по ст. 119 УК за насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме.

При совершении насильственного удовлетворения половой потребности лицом женского пола с одноименным полом (лесбиянство) ответственность наступает по ст. 119 УК (насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме).

Часть 2 ст. 118 УК предусматривает ряд отягчающих обстоятельств:

1) Пункт **“а” ч. 2 ст. 118 УК** — изнасилование двух или более лиц. Действия виновного необходимо квалифицировать по пункту **“а” ч. 2 ст. 118 УК** в случаях, когда преступник совершает насильственное половое сношение с двумя или более потерпевшими. В тех случаях, когда насильник, имея умысел на изнасилование двух или более лиц, по независящим от его воли обстоятельствам, не доводит преступный умысел до конца, его действия необходимо квалифицировать как покушение на изнасилование двух или более лиц (по ст. 25 и пункту **“а” ч. 2 ст. 118 УК**).

Если виновный, имея умысел изнасиловать двух или более лиц, совершил насильственное половое сношение только с одним потерпевшим, а с другим не успел, по независящим от его воли обстоятельствам, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (по ч. 1 ст. 118 и ст. 25 пункту **“а” ч. 2 ст. 118 УК**).

2) Пункт **“б” ч. 2 ст. 118 УК** — изнасилование, совершенное

повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 119 настоящего Кодекса.

Действия виновного квалифицируются по пункту “б” ч. 2 ст. 118 УК по признаку повторности, если виновный вторично совершает изнасилование независимо от того, были ли предыдущие изнасилования оконченными преступлениями или нет и являлся ли виновный непосредственно исполнителем либо был другим соучастником насильственного полового сношения.

В тех случаях, когда виновный совершает несколько насильственных половых сношений в течение непродолжительного времени с одним и тем же потерпевшим и обстоятельства совершенного изнасилования свидетельствуют об этом умысле виновного (продолжаемое преступление), то совершение второго и последующих половых сношений с одним и тем же потерпевшим не может признаваться как повторное изнасилование.

Однако совершение насильственного полового сношения с двумя или более лицами последовательно либо с незначительным разрывом во времени необходимо квалифицировать по признаку повторности изнасилования (ч. 2 ст. 118 УК).

Повторность имеет место независимо от того, являются ли потерпевшими одни и те же либо разные лица. В тех случаях, когда судимость за ранее совершенное преступление снята или погашена в установленном законом порядке или истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, изнасилование не может быть признано повторным.

Действия виновного необходимо квалифицировать по пункту “б” ч. 2 ст. 118 УК также и в тех случаях, когда виновный является опасным рецидивистом либо ранее совершил преступление, предусмотренное ст. 119 УК.

3) Пункт “в” ч. 2 ст. 118 УК — изнасилование, совершенное группой лиц.

NOTA BENE!

Изнасилование признается совершенным группой лиц, если половой акт был совершен каждым из соисполнителей преступления. При этом предварительный сговор между соисполнителями не является обязательным.

Под группой лиц при изнасиловании необходимо понимать участие в совершении преступления двух или более вменяемых, достигших четырнадцатилетнего возраста физических лиц.

Исполнителем изнасилования должно признаваться только лицо, непосредственно совершившее половой акт с потерпевшим.

Однако в тех случаях, когда соучастники изнасилования (организатор, подстрекатель, пособник) непосредственно не вступают в половое сношение, но способствуют совершению с потерпевшим насильственного полового сношения другими лицами, их действия не могут быть квалифицированы как изнасилование, совершенное группой лиц. В этих случаях действия таких лиц необходимо квалифицировать по ст. 28 и соответствующей части статьи 118 УК.

Действия лица, организовавшего изнасилование потерпевшего группой лиц, но не имевшего с ним полового сношения, необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 118 УК, если остальные соучастники изнасилования не могут быть субъектами преступления в силу не достижения ими четырнадцатилетнего возраста либо ввиду их невременности. Организатор изнасилования должен в таких случаях отвечать и по ч. 3 ст. 127 УК как за вовлечение несовершеннолетнего в преступление.

Действия лиц, принимавших участие при совершении изнасилования, помогавших своими действиями совершить половой акт исполнителю, но сами не имевшие полового акта с потерпевшим, должны квалифицироваться по ст. 28 и п. "а" ч. 2 ст. 118 УК, так как в таких случаях виновные непосредственно не совершают изнасилования, то есть не вступают непосредственно с потерпевшим в половое сношение.

Изнасилование имеет место и в тех случаях, когда виновные согласованно применяют насилие или угрозу либо используют беспомощное состояние в отношении нескольких женщин и поочередно вступают с ними в половое сношение.

4) Пункт "г" ч. 2 статьи 118 УК — изнасилование, сопряженное с угрозой убийством.

Под угрозой убийством необходимо понимать случаи запугивания потерпевшего лишением его жизни.

Угроза убийством при изнасиловании выражается в большинстве случаев в словесной форме ("убью", "искалечу", "повешу", "отравлю"), однако угроза может быть выражена молчаливыми, но достаточно красноречивыми жестами (посредством демонстрации оружия, либо предметов, при использовании которых можно лишить потерпевшего жизни и др.). Угроза убийством должна быть реальной, т. е. потерпевший должен иметь достаточно оснований опасаться за свою жизнь.

Угроза потерпевшему иными последствиями квалифицируется по ч. 1 ст. 118 УК.

При квалификации изнасилования по признаку угрозы убийством не имеет значения тот факт, имел или не имел виновный намерения исполнить свою угрозу.

Часть 3 ст. 118 УК предусматривает ряд отягчающих обстоятельств.

1) Пункт “а” ч. 3 ст. 118 УК — изнасилование лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет.

Объектом данного преступления является половая неприкосновенность несовершеннолетних лиц.

NOTA BENE!

Закон категорически запрещает вступать в половое сношение с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, независимо от их согласия.

Добровольное вступление в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, образует собой состав преступления, предусмотренный ст. 128 УК.

Для квалификации изнасилования по пункту “а” ч. 3 ст. 118 УК необходимо, чтобы виновный знал, что совершает насильственное половое сношение с лицом, не достигшим восемнадцати лет. Если будет установлено, что виновный добросовестно заблуждался относительно возраста потерпевшего (например, из-за внешнего вида, телосложения, поведения потерпевшего и т. д.), его действия не могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 118 УК как изнасилование лица, заведомо для виновного не достигшего восемнадцати лет. В таких случаях виновный подлежит ответственности по ч. 1 ст. 118 УК.

2) Пункт “б” ч. 3 ст. 118 УК — изнасилование близкого родственника.

В судебно-следственной практике довольно часто встречаются случаи изнасилования близких родственников (дочерей, внушек, сестер, падчериц) и т. д. Безусловно, подобные преступления отличаются высшей степенью циничности, бесстыдством, что в корне противоречит всем нравственным устоям нашего общества.

Под **близкими родственниками** необходимо понимать лиц, состоящих в родстве или свойстве, то есть родителей, братьев и сестер, супругов, детей, в том числе усыновленных (удочеренных), внуков, а также родителей, братьев и сестер супругов.

В связи с этим, вступление в половое сношение с супругом(ой) с применением насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния влечет ответственность по пункту “б” ч. 3 ст. 118 УК.

3) Пункт “в” ч. 3 ст. 118 УК — изнасилование, совершенное участником массовых беспорядков.

Действия виновного лица квалифицируются по пункту “в” ч. 3 ст. 118 УК, когда изнасилование совершается только во время массовых беспорядков их участниками.

Если изнасилование совершает организатор или активный участник массовых беспорядков, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ч. 3 ст. 118 УК и ст. 244 УК (массовые беспорядки).

4) Пункт “г” ч. 3 статьи 118 УК — изнасилование, совершенное особо опасными рецидивистом.

Для привлечения виновного к уголовной ответственности по пункту “г” ч. 3 ст. 118 необходимо установить, что виновный до совершения изнасилования уже был признан особо опасным рецидивистом в установленном законом порядке, согласно ч. 3 ст. 34 УК.

5) Пункт “д” ч. 3 ст. 118 УК — изнасилование, повлекшее тяжкие последствия.

К тяжким последствиям относятся как последствия полового акта, насильственных действий, так и последствия действий самой потерпевшей, совершенные для предотвращения насилия.

Тяжкими последствиями могут быть признаны смерть, самоубийство потерпевшего, расстройство его душевной деятельности, последовавшие в результате изнасилования, либо причинение потерпевшему последствий, предусмотренных статьей 104 УК, а также заражение потерпевшего заболеванием СПИД лицом, знавшим о наличии у него данной болезни.

Изнасилование, повлекшее причинение смерти по неосторожности, также влечет ответственность по ч. 3 ст. 118 УК как изнасилование, повлекшее тяжкие последствия, и дополнительной квалификации по ст. 102 УК не требуется. Изнасилование, сопряженное с умышленным убийством, квалифицируется по совокупности преступлений по ч. 3 ст. 118 и пункта “з” ч. 2 ст. 97 УК.

Не могут быть признаны тяжкими последствиями изнасилования дефлорация (лишение девственности) либо беременность потерпевшей.

Во всех случаях изнасилования необходимо установить, что все тяжкие последствия, наступившие у потерпевшего после его изнасилования, должны находиться в причинной связи с насильственным половым сношением. Без установления такой связи изнасилование не может быть квалифицировано по этому признаку по ч. 3 ст. 118 УК.

В тех случаях, когда смерть наступает из-за оставления потерпевшей в опасности, деяние квалифицируется по пункту “д” ч. 3 ст. 118 УК и ч. 3 ст. 117 УК.

Если потерпевшему были причинены тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни, но не повлекшие последствий, предусмотренных ч. 1 ст. 104 УК, деяние квалифицируется по ч. 1 ст. 118 и по ч. 1 ст. 104 УК.

Для вменения виновному в изнасиловании особо тяжких послед-

ствий необходимо установить, совершены они умышленно или по неосторожности.

Часть 4 ст. 118 УК предусматривает ответственность за изнасилование лица, заведомо для виновного не достигшего четырнадцати лет.

Действие виновного следует квалифицировать по ч. 4 ст. 118 УК только в тех случаях, когда насильник заведомо знал, что потерпевший не достиг четырнадцати лет. Если виновный добросовестно заблуждался относительно возраста потерпевшего, то его действия необходимо квалифицировать либо по ч. 1 ст. 118 УК, либо по ч. 3 ст. 118 УК, т. е. если он допускал, что потерпевший не достиг восемнадцатилетнего возраста.

§ 2. Насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме (ст. 119 УК)

Объектом преступления является половая свобода потерпевшего лица.

С **объективной стороны** преступление выражается в удовлетворении половой потребности в противоестественной форме с применением насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

Преступление, предусмотренное данной статьей может выражаться в:

- 1) противоестественном насильственном удовлетворении половой потребности мужчины с женщиной;
- 2) насильственном удовлетворении половой потребности женщины с женщиной (лесбиянство);
- 3) насильственном удовлетворении половой потребности мужчины с мужчиной (мужеложество);
- 4) иных насильственных сексуальных действиях, направленных на удовлетворение половой потребности (например, насильственное принуждение потерпевшего к мастурбации и т. д.).

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив — сексуальный. Цель — удовлетворение половой потребности.

Субъект — любое вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Отличие данного преступления от изнасилования состоит лишь в том, что при изнасиловании совершается насильственное естественное половое сношение. Все остальные признаки этих преступлений одинаковые.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента совершения насильственных действий, направленных на удовлетворение половой потребности в противоестественной форме, независимо от дефлорации или эякуляции.

Действия, направленные на насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме, но не доведенные до конца по обстоятельствам, независящим от воли виновного, образуют покушение на это преступление (например, срывание одежды, принуждение принять определенную позу и т. д.) и должны квалифицироваться по ст. 25 и ст. 119 УК.

При покушении на насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме возможен добровольный отказ.

§ 3. Бесакалбазлык (мужеложство) (ст. 120 УК)

Мужеложство выражается исключительно в добровольных действиях, направленных на удовлетворение половой потребности между мужчинами.

Если при мужеложстве имеет место насилие или угроза либо использование беспомощного состояния потерпевшего, то действия виновного влекут ответственность по ст. 119 УК.

Объектом преступления является нормальный уклад половых отношений.

Объективная сторона мужеложства заключается в добровольном удовлетворении половой потребности мужчины с мужчиной. Преступление признается **оконченным** в момент начала удовлетворения половой потребности.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Субъектом мужеложства является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, как активный, так и пассивный участник противоестественного акта (гомосексуализма).

Если один из участников мужеложства не достиг шестнадцатилетнего возраста, то действия другого, независимо от активной или пассивной роли, необходимо квалифицировать по ст. 128 УК (вступление в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет в противоестественной форме).

Необходимо заметить, что Уголовный кодекс не предусматривает уголовной ответственности за лесбиянство — женский гомосексуализм, который охватывает самые разнообразные действия, направленные на удовлетворение половой страсти.

§ 4. Понуждение женщины к вступлению в половую связь (ст. 121 УК)

Объектом преступления является половая свобода женщины.

С **объективной стороны** преступление выражается в понуждении женщины к половому сношению или к удовлетворению половой потребности в противоестественной форме лицом, в отношении которого женщина находилась в служебной, материальной или иной зависимости.

Под **понуждением** следует понимать воздействие на психику женщины с целью вступления с ней в половое сношение или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме против ее воли.

Понуждение может быть направлено как на то, чтобы склонить женщину вступить в половое сношение или к удовлетворению половой потребности в противоестественной форме с самим понуждающим, так и с любым другим лицом. Понуждение — это действия, направленные на поставление женщины в худшее положение (например, угроза увольнением с работы, переводом на низкооплачиваемую работу, лишением премии, понижением в должности, лишением средств к существованию и т. д.).

Не должно признаваться понуждением представление определенных льгот, создание лучших условий для работы, привилегий, дарение подарков, оказание определенных услуг как законных, так и незаконных.

Само предложение без понуждения не содержит состава рассматриваемого преступления. Вступление в половую связь с лицом, от которого потерпевшая зависит, с ее согласия состава преступления не образует.

Понуждение является специфической формой психического воздействия на женщину в целях склонения ее к половому сношению или удовлетворению половой потребности в противоестественной форме.

В отличие от психического насилия при изнасиловании, понуждение женщины не предполагает немедленного, в случае ее отказа, осуществления угрозы. При этом вред, фактически причиняемый или угрожаемый, во-первых, относится не к самой личности потерпевшей, а к ее имущественным и другим личным правам, во-вторых, по своему характеру должен быть таким, чтобы его могло причинить только лицо, от которого потерпевшая материально или по службе зависима.

В тех случаях, когда лицо, от которого потерпевшая материально или по службе зависима, оказывает на женщину психическое насилие, характерное для изнасилования с целью вступления с ней в

половое сношение или удовлетворения половой страсти в противоестественной форме, его действия необходимо квалифицировать по ст. 118 УК.

Под **служебной зависимостью** следует понимать прямое служебное подчинение женщины понуждающему лицу, либо иную зависимость, вытекающую из определенного служебного положения виновного лица (например, подозреваемой от следователя, ходатайствующего от лица, которое имеет возможность удовлетворить ходатайство и т. д.).

Под **материальной зависимостью** необходимо понимать такое положение женщины, когда она находится на полном иждивении либо получает основную часть средства к существованию от лица, покушающегося на ее половую свободу.

В отличие от изнасилования сам факт понуждения женщины к половому сношению или удовлетворению половой страсти в противоестественной форме даже без достижения конечной цели должен рассматриваться как оконченное преступление.

Действия лица нельзя квалифицировать по ст. 121 УК, если лицо вступает в половое сношение или удовлетворяет половую страсть в противоестественной форме с женщиной, зная о том, что ее воля была подавлена со стороны другого лица. В некоторых случаях такое лицо может нести ответственность как за подстрекательство к понуждению по ст. 28 и ст. 121 УК.

С **субъективной** стороны данное преступление совершается только с прямым умыслом.

Субъектом преступления является лицо, от которого женщина находилась в служебной, материальной или иной зависимости. Субъектом преступления может быть и женщина, когда она, используя служебную, материальную или иную зависимость потерпевшей, понуждает ее вступить в половую связь с мужчиной, соблюдая свои интересы.

Вопросы и задания

1. Что необходимо понимать под изнасилованием?
2. Каковы виды насилия, применяемого виновным при изнасиловании?
3. Перечислите особенности квалификации изнасилования при отягчающих обстоятельствах.
4. В чем заключаются отличительные черты изнасилования, сопряженного с угрозой убийством, от угрозы убийством или применением насилия?
5. В чем заключается отличие изнасилования, повлекшего тяжкие последствия, а именно причинение смерти по неосторожности, от убийства,

- сопряженного с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме?
6. Назовите отличия изнасилования от насильственного удовлетворения половой потребности в противоестественной форме.
 7. В чем заключается отличие насильственного удовлетворения половой потребности в противоестественной форме от мужеложества?
 8. В чем состоит особенность ответственности виновного за мужеложество?
 9. В чем заключается отличие понуждения женщины к вступлению в половую связь от психического насилия при изнасиловании? Перечислите особенности ответственности виновного за понуждение женщины к вступлению в половую связь.
 10. Что понимается под служебной, материальной и иной зависимостью?
 11. В чем состоят общие и отличительные черты изнасилования и понуждения женщины к вступлению в половую связь?

Рекомендуемая литература

- Блиндер Б. А.* Повторность как обстоятельство, отягчающее изнасилование. // В кн.: Вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. — Душанбе, 1966.
- Блиндер Б. А.* Уголовно-правовая охрана свободы и достоинства женщины. // Сборник научных трудов ТашГУ. — Т.: ТашГУ, 1970.
- Блиндер Б. А., Халиков А.* Некоторые вопросы квалификации и предупреждения половых преступлений против несовершеннолетних. // Сборник научных трудов ТашГУ. — Т.: ТашГУ, 1975.
- Бурдаков В. С., Быков В. М.* Виктимологические аспекты криминалистики. ТВШ МВД. — Т., 1981.
- Дьяченко А. П.* Уголовно-правовая охрана в сфере сексуальных отношений. — М., 1996.
- Жижиленко А. А.* Половые преступления. — М.: Право и жизнь, 1924.
- Игнатов А. Н.* Ответственность за преступления против нравственности. — М.: 1966.
- Люблинский П. И.* Преступления в области половых отношений. Френкель Л. Д. М.—Л., 1925.
- Осипо П. П.* Половые преступления: общие понятия, социальная сущность и система составов. Автореф. канд. дисс. — Л., 1966.
- Суценко Ю. К.* Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву. Автореф. канд. дисс. — Саратов. 1967.
- Халиков А.* Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних. Автореф. канд. дисс. — Т., 1975.

ГЛАВА V
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ, МОЛОДЕЖИ
И НРАВСТВЕННОСТИ



√ § 1. Уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц
(ст. 122 УК)

Ст. 64 Конституции устанавливает: "Родители обязаны содержать и воспитывать детей до их совершеннолетия. Государство и общество обеспечивают содержание, воспитание и образование детей-

сирот и детей, лишенных родительской опеки, поощряют благотворительную деятельность по отношению к ним”.

В ст. 65 Конституции установлено, что “дети равны перед законом вне зависимости от происхождения и гражданского состояния родителей”.

Согласно Семейному кодексу Республики Узбекистан родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей либо достигших совершеннолетия, но в силу нетрудоспособности нуждающихся в материальной помощи. Ответственность по ст. 122 УК наступает только в тех случаях, если имеется вступившее в законную силу решение суда о взыскании с родителей или лиц, их заменяющих, средств на содержание детей или нетрудоспособных лиц, нуждающихся в материальной помощи.

Объектом рассматриваемого преступления являются интересы несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, то есть их здоровье, нормальное физическое развитие и материальное обеспечение лиц, имеющих право на получение средств по решению суда.

Объективная сторона преступления выражается в неуплате свыше трех месяцев в общей сложности подлежащих взысканию по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего либо нетрудоспособного лица, нуждающегося в материальной помощи.

Под **уклонением** необходимо понимать не только прямой отказ от выполнения решения суда, но и сокрытие виновным своего действительного заработка, других доходов, смену места работы или жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу либо уклонение с этой же целью от труда и т. д.

Преступление признается **оконченным** с момента вступления в законную силу решения суда и истечения трех месяцев в общей сложности с момента неуплаты средств, подлежащих взысканию по решению суда на содержание несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, нуждающихся в материальной помощи.

Нетрудоспособными являются лица, имеющие инвалидность I или II группы или временную нетрудоспособность из-за их болезни.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, на которое по решению суда возложена обязанность содержать несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, нуждающихся в материальной помощи (родители, усыновители). Лишение родительских прав не освобождает от уплаты алиментов.

В тех случаях, когда лицо, на которое возложена обязанность со-

держать указанных лиц, по уважительной причине не может их содержать (болезнь, нетрудоспособность и т. д.), его нельзя привлекать к уголовной ответственности по ст. 122 УК. ✓

§ 2. Уклонение от содержания родителей (ст. 123 УК)

Конституция в ст. 66 устанавливает: “Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о своих родителях”. Согласно Кодексу о браке и семье совершеннолетние дети обязаны содержать нетрудоспособных, нуждающихся в материальной помощи родителей или заменяющих их лиц.

Объект преступления — нравственность, здоровье и нормальное существование родителей или заменяющих их лиц.

Объективная сторона преступления выражается в неуплате совершеннолетними лицами свыше трех месяцев в общей сложности подлежащих взысканию по решению суда средств на содержание нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи родителей или заменяющих их лиц.

Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 123 УК необходимо установить, что имеется судебное решение, возлагающее на детей обязанность выплачивать средства на содержание родителей или заменяющих их лиц.

Нетрудоспособными являются родители: женщины, достигшие 55-летнего возраста, мужчины — 60 лет, а также инвалиды I и II групп.

Преступление признается **оконченным** с момента неуплаты свыше трех месяцев в общей сложности подлежащих взысканию по решению суда средств. Способ уклонения не имеет значения (например, смена места жительства, места работы, сокрытие действительного размера зарплаты и т. д.).

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом данного преступления могут быть совершеннолетние родные дети, усыновленные (удочеренные), а также пасынки и падчерицы, на которых возложена судом обязанность содержать родителей или заменяющих их лиц.

§ 3. Подмен ребенка (ст. 124 УК)

Объектом преступления являются права и законные интересы самого ребенка и его родителей, нравственность.

С **объективной стороны** преступление выражается в подмене ребенка, совершенном из корыстных или иных низменных побуждений.

Подмен ребенка — это действие, заключающиеся в замене одного новорожденного или грудного ребенка другим (больного на здорового, девочку на мальчика, или наоборот, одной национальности на другую и т. д.). Преступление признается **оконченным** с момента подмены ребенка.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив преступления обязателен. Им может быть корысть или иное низменное побуждение (месть, зависть и др.). Подмен ребенка по неосторожности ненаказуем.

Субъектом преступления может быть любое лицо, как частное, так и работник соответствующего учреждения (родильного дома, дома малюток и т. д.), достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 4. Разглашение тайны усыновления (ст. 125 УК)

Законодательство о браке и семье устанавливает, что тайна усыновления или удочерения находится под охраной закона.

Объектом преступления являются интересы семьи, нормальное нравственное развитие ребенка.

С **объективной стороны** преступление выражается в разглашении сведений об усыновлении или удочерении без согласия усыновителей (а в случае смерти этих лиц — без согласия органов опеки и попечительства), в выдаче выписок из книги актов записи гражданского состояния, из которых следует, что усыновители не являются кровными родителями усыновленного.

Разглашение тайны усыновления (удочерения), влекущее наступление уголовной ответственности, заключается в предании огласке (устно, письменно, печатным путем и т. д.) информации о том, что усыновители не являются родными родителями усыновленного, при этом информация была разглашена против воли усыновителя либо после его смерти, без разрешения органов опеки и попечительства.

Тайна об усыновлении может быть разглашена любому лицу, которому она официально не была доступна.

Состав этого преступления отсутствует, если разглашение тайны усыновления было связано с требованием признания усыновления недействительным или отмены усыновления при условии, что эти требования заявлены в соответствующие официальные органы (суд, орган опеки и т. д.) в порядке, предусмотренном законом.

Преступление признается **оконченным** с момента разглашения тайны усыновления или удочерения.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Субъектом может быть любое лицо, в том числе один из супругов-усыновителей. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Действия виновных лиц необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 125 УК, если разглашение тайны усыновления было совершено лицом, обязанным хранить эту тайну в связи с профессиональной деятельностью или занимаемым служебным положением.

В тех случаях, когда тайну усыновления или удочерения разглашает должностное лицо органов опеки и попечительства ЗАГСа, то при наличии необходимых признаков оно несет ответственность по совокупности и за должностное преступление.

По ч. 2 ст. 125 УК ответственность наступает и в тех случаях, когда виновный разглашает тайну усыновления из корыстных или иных низменных побуждений (мести, зависти и т. д.).

Под **тяжкими последствиями** в смысле ч. 2 ст. 125 УК необходимо понимать распад семьи, наступление вреда здоровью людей и др.

§ 5. Мноگوженство (ст. 126 УК)

Объектом преступления является нравственность и нормальный уклад половых отношений.

С **объективной стороны** преступление выражается в сожителъстве с двумя или более женщинами на базе ведения общего хозяйства.

Необходимым признаком данного преступления является сожителъство с двумя или более женщинами на базе общего хозяйства. Общее хозяйство, как правило, состоит из общей квартиры или дома, совместного имущества, финансов и т. д.

Отдельные случаи сожителъства мужчины, состоящего в браке, с другими женщинами не может быть квалифицировано по ст. 126 УК. Вместе с тем, если лицо для видимости расторгло брак с одной женой и вступило в новый брак, но фактически сохраняет обе семьи, налицо рассматриваемое преступление, то есть для привлечения лица к ответственности нет необходимости устанавливать факт юридического состояния в браке с обеими женщинами.

Преступление признается **оконченным** с момента начала сожителъства с двумя или более женщинами на базе ведения общего хозяйства.

Субъективная сторона — прямой умысел. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъект преступления — лицо мужского пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

§ 6. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение (ст. 127 УК)

Рассматриваемая статья состоит из 3-х частей.

Объект преступления — нормальное, нравственное развитие несовершеннолетнего, его здоровье, а также общественная безопасность и порядок.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность.

Под **вовлечением в попрошайничество** необходимо понимать склонение несовершеннолетнего к выпрашиванию у посторонних для него людей денег, продуктов, одежды и т. п.

Под **вовлечением несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность** необходимо понимать действия совершеннолетнего лица, выражающиеся в склонении к неоднократному употреблению перечисленных напитков, веществ или средств либо в неоднократном приобретении для несовершеннолетнего указанных предметов, и другие действия, направленные на приобщение несовершеннолетнего к употреблению указанных предметов (путем обмана, угощения, уговоров и т. д.).

Данное преступление имеет место в случаях неоднократного употребления спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность одним и тем же несовершеннолетним.

Одновременное, но разовое употребление указанных предметов с несколькими несовершеннолетними не образует состава рассматриваемого преступления.

Ответственность по ч. 1 ст. 127 УК наступает только после наложения на виновного мер административного взыскания за такие же действия.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 127 УК, признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на

вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность независимо от достижения виновным желаемого для него результата.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 127 УК состоит в вовлечении несовершеннолетнего в употребление наркотических средств или психотропных веществ различными способами (уговорами, угощениями, введением в заблуждение и т. д.).

Преступление окончено с момента вовлечения независимо от достижения виновным поставленной цели, то есть был ли или не был вовлечен несовершеннолетний в употребление наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 127 УК, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в преступление.

Под **вовлечением несовершеннолетнего** в преступление необходимо понимать действия, направленные на возбуждение у него стремления участвовать в совершении одного или нескольких преступлений путем применения физического насилия к несовершеннолетнему или оказания на него психического воздействия, путем запугивания, подкупа, уговоров, обмана, возбуждения чувства мести, зависти, ревности и других низменных побуждений, предложения совершить преступление, обещания приобрести или сбыть похищенное, дачи советов о месте и способах совершения или сокрытия следов преступления, распития спиртных напитков с несовершеннолетними в целях склонения их к совершению преступления и т. д.

Действия виновного лица необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 127 УК, если они были совершены лицом, ранее совершившим любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ либо эти действия были совершены в отношении двух или более несовершеннолетних, а также, когда местом совершения преступления были учебные заведения или другие места, используемые школьниками, студентами для проведения учебных, спортивных или общественных мероприятий.

Для состава данного преступления не имеет значение, в какое конкретно преступление субъект вовлекал несовершеннолетнее лицо.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** в момент совершения лицом действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в преступление либо являющихся подстрекательством к его совершению независимо от того, был ли вовлечен несовершеннолетний в преступление или не был.

Действия лица, подстрекавшего несовершеннолетнего к совершению конкретного преступления и если оно было совершено, необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ч. 3 ст. 127 УК и как подстрекательство к преступлению, которое совершил несовершеннолетний, либо как соисполнителя этого преступления, если виновный сам участвовал в его совершении.

В тех случаях, когда подросток был вовлечен в преступление, субъектом которого он не может быть, действия виновного лица, вовлекшего его в преступление, необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ч. 3 ст. 127 УК и как исполнителя преступления, совершенного несовершеннолетним лицом.

В тех случаях, когда в совершенном преступлении принимали участие совместно несовершеннолетние и совершеннолетние и отсутствуют признаки вовлечения и подстрекательства со стороны совершеннолетних лиц, их действия не могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 127 УК, а должны быть квалифицированы как соучастие в преступлении на основании ст. 28 УК.

Совершение преступления с использованием малолетнего согласно пункту “ж” ст. 56 УК признается отягчающим обстоятельством и может учитываться судом при назначении наказания.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом, то есть виновный сознает и желает вовлечь несовершеннолетнего в антисоциальное поведение. При этом необходимо иметь в виду, что уголовная ответственность по данной статье наступает только в том случае, если виновный был осведомлен относительно несовершеннолетия вовлекаемого в антисоциальное поведение лица.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в Постановлении “О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних” отметил, что “... следует также устанавливать, осознавал ли или допускал взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал либо не мог знать о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может быть привлечен к ответственности по ст. 127 УК”.¹

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года “О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних” от 15 сентября 2000 г., № 21. — Т.: ДИТАФ. С. 57.

**§ 7. Вступление в половую связь с лицом,
не достигшим шестнадцати лет
(ст. 128 УК)**

Объект преступления в данном случае — половая неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

При совершении данного преступления ущерб причиняется нормальному нравственному, физическому развитию лиц, не достигших шестнадцати лет.

С **объективной стороны** преступление выражается в добровольном половом сношении или удовлетворении половой потребности в противоестественной форме мужчины или женщины с лицом противоположного пола, не достигшим шестнадцати лет.

Такое половое сношение может иметь место и в результате фактического брака.

Под **добровольным половым сношением** или удовлетворением половой потребности в противоестественной форме необходимо понимать случаи удовлетворения половой потребности без применения насилия, угроз или использования беспомощного состояния потерпевшего. Было ли половое сношение или удовлетворение половой потребности в противоестественной форме добровольным, должно определяться в каждом конкретном случае тем, могла ли потерпевшая (потерпевший) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий.

Закон не определяет определенной возрастной границы, до достижения которой лицо должно признаваться не понимающим характера и значения полового сношения или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме. В каждом отдельном случае вопрос должен решаться с учетом обстоятельств дела, уровня развития сознания потерпевшего, понимания им сущности и значения совершаемых с ним сексуальных действий.

Преступление признается **оконченным** с момента начала полового сношения, то есть введения полового органа мужчины в половые органы женщины либо с момента совершения любых сексуальных действий, направленных на удовлетворение половой потребности в противоестественной форме. Склонение лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, к совершению указанных действий должны квалифицироваться как покушение на рассматриваемое преступление.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Необходимым условием квалификации действий лица по ст. 128 УК является то, что субъект должен знать, что потерпевшая (-ший) не достигла шестнадцатилетнего возраста. В тех случаях, когда субъект добросовестно заблуждался относительно возраста потерпевшей (-шего), ответственность по ст. 128 УК исключается.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть лица обо-го пола, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

При случаях, когда оба участника рассматриваемого преступле-ния не достигли шестнадцатилетнего возраста, представляется це-лесообразным, исходя из возраста обоих лиц, не достигших шес-надцати лет, данных, характеризующих их личность, наступивших последствий и иных обстоятельств дела (например, чувство любви), необходимость обсуждать вопрос об освобождении их от ответствен-ности или наказания с применением принудительных мер на осно-вании ст. 87 УК.

Деяние виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 128 УК, когда действия, указанные в ч. 1 рассматриваемой статьи, со-вершены повторно или опасным рецидивистом либо лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 118 или 119 Уголовного кодекса.

§ 8. Развратные действия в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет (ст. 129 УК)

Объектом преступления является половая неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 129 УК, выражается в добровольном совершении развратных действий с лицом, заведомо для виновного не достигшим шестнадцатилет-него возраста.

Развратные действия могут заключаться в обнажении половых органов, совершении полового акта или удовлетворении половой страсти в противоестественной форме перед лицами, не достиг-шими шестнадцати лет, обучении их сексуальным действиям, по-казе порнографических фильмов, изображений, чтении литера-туры порнографического содержания, в разрыве рукой девствен-ной плевы потерпевшей и т. д. То есть это любые действия сексу-ального характера, вызывающие нездоровый и преждевременный интерес к половой жизни, за исключением полового сношения либо удовлетворения половой страсти в противоестественной форме с лицом, не достигшим шестнадцати лет, наказуемость за совершение которых установлена в статье 128 УК.

Развратные действия носят сексуальный характер и направлены, как правило, на удовлетворение половой страсти виновного или на возбуждение полового чувства у лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения развратных действий. Достиг ли виновный своей цели — развращение лица, не достигшего шестнадцати лет, или не достиг этой цели для квалификации преступления значения не имеет.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Для квалификации действий виновного лица по статье 129 УК необходимо установить, что виновный заведомо знал о недостижении потерпевшей(-шим) шестнадцатилетнего возраста. Если он добросовестно заблуждался относительно возраста потерпевшего и был убежден, что потерпевшему больше шестнадцати лет, то ответственность по ст. 129 УК исключается. Однако действия виновного можно квалифицировать как причинение телесных повреждений, заражение венерической болезнью, СПИДом, если такие последствия наступили в результате совершения развратных действий.

Субъектом преступления могут быть лица обоего пола, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 129 УК, если при совершении развратных действий виновный применил насилие или угрозу.

Под **насилием** в смысле ч. 2 ст. 129 УК необходимо понимать причинение потерпевшему ударов, побоев, легких или средней тяжести телесных повреждений.

В случаях причинения потерпевшему тяжкого телесного повреждения действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (по ст. 129 УК и ст. 104 УК).

Если при совершении развратных действий виновный применил насилие, угрозу или использовал беспомощное состояние потерпевшего в целях совершения полового сношения либо удовлетворения половой страсти в противоестественной форме, но не достиг своей цели по причинам, не зависящим от его воли, то действия виновного необходимо квалифицировать как покушение на изнасилование лица, не достигшего шестнадцати лет по ст. 25 и ч. 3 ст. 118 УК либо как покушение на удовлетворение половой потребности в противоестественной форме по ст. 125 и ч. 3 ст. 119 УК.

§ 9. Изготовление или распространение порнографических предметов (ст. 130 УК)

Рассматриваемая статья включена в Уголовный кодекс в соответствии с Международной Женевской конвенцией от 12 октября 1923 года "О борьбе с распространением и торговлей порнографическими изделиями".

Объектом преступления является общественная нравственность, нормальное нравственное развитие молодежи.

Под **порнографическими предметами** необходимо понимать порнографические сочинения, печатные изделия, изображения, любые другие предметы, изображающие в грубом, натуралистическом, циничном, непристойном или извращенном виде сексуальные отношения. Ими могут быть сочинения различных форм (печатные, машинописные, рукописные; фотоснимки, слайды, киноплёнки, видеокассеты и другие предметы).

Вместе с тем демонстрация, описание интимных отношений, показ обнаженного тела, если они не носят грубого, циничного, натуралистического характера, не могут быть признаны порнографией.

Объективная сторона заключается в изготовлении с целью демонстрации или распространения, а также демонстрации или распространении порнографических предметов лицам, не достигшим двадцати одного года, совершенных после применения административного взыскания за такие же действия.

Ответственность по данной статье наступает после применения мер административного взыскания.

Под **изготовлением** порнографических предметов необходимо понимать их создание, фотографии, создание сочинений и т. д., а также и их техническое изготовление (тиражирование, печатание, монтаж, запись, съемка и т. д.).

Под **распространением** следует понимать передачу, пересылку порнографических предметов хотя бы одному лицу.

Под **демонстрацией** следует понимать ознакомление с порнографией хотя бы одного лица любым способом (например, путем показа видеоплёнки, киноплёнки, снимков, слайдов, чтения порнографических сочинений и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента изготовления с целью демонстрации или распространения порнографических предметов либо с момента демонстрации или распространения порнографических предметов лицам, не достигшим двадцати одного года.

Если порнографические предметы демонстрировались или распространялись среди лиц, достигших двадцати одного года, то состав преступления отсутствует.

Изготовление порнографических предметов наказуемо только в тех случаях, когда виновный имел цель их демонстрации или распространения.

Хранение порнографических предметов без цели демонстрации или распространения не наказуемо.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы совершения могут быть различными (корысть, хулиганство и т. д.), однако они на квалификацию преступления не влияют.

Субъект — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 10. Содержание притонов или сводничество (ст. 131 УК)

Объектом преступления является общественная нравственность, здоровье граждан.

Объективная сторона преступления заключается в организации или содержании притонов разврата, а равно сводничество из корыстных или иных низменных побуждений.

Притон разврата — это любое помещение, используемое посетителями для вступления в половое сношение или удовлетворение половой потребности в противоестественной форме.

Обязательный признак притона — это систематическое его посещение лицами для удовлетворения своих сексуальных потребностей. Притон может быть в виде отдельной квартиры, дома, дачи, определенного места в сауне, в подсобном помещении и т. д.

Под **организацией и содержанием притона** следует понимать подыскание помещения, его оборудование, создание условий для его деятельности, поддержание притона для его длительного функционирования, вербовка посетителей притона, его реклама и т. д.

В тех случаях, когда притоносодержатель вербует людей для их сексуальной или иной эксплуатации, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 131 УК и ст. 135 УК.

Сводничество заключается в содействии определенным лицам половому сношению или удовлетворению половой потребности в противоестественной форме, совершенных из корыстных или иных низменных побуждений. Преступление признается **оконченным** с момента организации притона либо совершения действий, направленных на его содержание, либо с момента оказания услуг, направленных на содействие партнерам в совершении ими сексуальных действий.

Посещение притонов уголовно не наказуемо.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Действия виновного следует квалифицировать по ст. 131 УК только в тех случаях, когда оно было совершено из корыстных или иных низменных побуждений.

Корыстная цель или иные низменные побуждения (карьеризм, месть, лесть, подхалимство и т. д.) являются обязательным признаком состава рассматриваемого преступления.

Предоставление помещения для занятия сексуальными действиями при отсутствии у лица корыстного мотива или иных низменных побуждений уголовно не наказуемо.

Субъект — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 131 УК в тех случаях, когда они совершены с привлечением несовершеннолетнего или повторно, или опасным рецидивистом, либо лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 135 УК (вербовка людей для эксплуатации) или ст. 137 УК (похищение человека).

§ 11. Уничтожение, разрушение, порча памятников истории или культуры (ст. 132 УК)

Согласно Закону “Об охране и использовании памятников истории и культуры” лица, нарушившие этот закон, несут административную или уголовную ответственность.

Уголовная ответственность наступает только в случаях посягательства на памятники истории или культуры, **взятые под охрану государства**.

Нахождение памятников истории или культуры под охраной государства должно быть определенным способом доведено до населения (например, путем вывешивания табличек, охранных досок, указателей информации в книгах, газетах, журналах, путеводителях и т. д.).

Законом от 20 августа 1999 года ст. 132 УК была дополнена частью третьей следующего содержания: “В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы”.

Объект преступления — общественная нравственность, интересы охраны исторических памятников и культурных ценностей.

Предметом преступления могут быть любые памятники истории или культуры, природные объекты, взятые под охрану государства, естественные фонтаны, водопады, гробница Саманидов, заповедники и т. д., но это должны быть объекты, в отношении которых

вынесено решение соответствующих органов о взятии их под охрану, которое тем или иным способом было доведено до сведения граждан.

Объективная сторона преступления выражается в умышленном уничтожении, разрушении, порчи памятников истории или культуры, взятых под охрану государства, совершенных после применения административного взыскания за такие же действия.

Под **уничтожением** памятников истории или культуры необходимо понимать приведение их в полную непригодность с полной утратой возможности их восстановления.

Под **разрушением** памятников культуры или истории следует понимать причинение им определенных повреждений при сохранении возможности их восстановления.

Под **порчей** памятников истории или культуры понимается причинение им определенного вреда, вследствие чего теряется их художественная, историческая, археологическая, научная ценность.

Способы совершения преступления для квалификации преступления значения не имеют (сожжение, разрушение памятников, их затопление и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента уничтожения или разрушения либо порчи памятников истории или культуры, взятых под охрану государства.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым или косвенным умыслом.

Мотивы совершения преступления на квалификацию преступления не влияют. Однако, если уничтожение, разрушение, порча памятников были сопряжены с хулиганскими действиями, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 132 УК и ст. 277 УК.

В тех случаях, когда уничтожение, разрушение или порча памятников истории или культуры произошло по неосторожности, то действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 207 УК (должностная халатность) либо по ст. 172 УК (недобросовестное отношение к охране имущества).

В тех случаях, когда повреждение или порча памятников истории или культуры были сопряжены с похищением определенных частей этих памятников, действия виновного лица необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 132 УК и соответствующей статьи, предусматривающей ответственность за хищение чужого имущества.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцати лет.

При наличии в действиях виновного лица признаков должностно-

го преступления, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 132 УК, если действия виновного причинили крупный ущерб.

Под **крупным ущербом** необходимо понимать размер в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

В случаях возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы (ч. 3 ст. 132 УК).

§ 12. Изъятие органов или тканей человека (ст. 133 УК)

Согласно законодательству органы или ткани человека не могут быть предметом купли-продажи.

Операции по трансплантации органов или тканей реципиентам производятся на основе медицинских показаний.

Забор и заготовка органов и (или) тканей человека разрешаются только в государственных учреждениях здравоохранения.

Трансплантация органов и (или) тканей человека разрешается в специализированных учреждениях здравоохранения.

Объект преступления — нравственность.

С **объективной стороны** преступление выражается в изъятии органов или тканей человека в целях их трансплантации, консервации в научных или учебных целях без прижизненного согласия на это умершего или без согласования с его близкими родственниками.

Изъятие органов и (или) тканей у трупа не допускается, если учреждение здравоохранения на момент изъятия поставлено в известность о том, что при жизни умершее лицо либо его близкие родственники заявили о своем несогласии на изъятие его органов и (или) тканей после смерти в определенных целях.

Органы и (или) ткани могут быть изъяты у трупа для трансплантации, если имеются бесспорные доказательства факта смерти, зафиксированного консилиумом врачей-специалистов и наличия прижизненного согласия умершего лица либо согласия его близких родственников после его смерти.

Изъятие органов и (или) тканей у трупа производится с разрешения главного врача учреждения здравоохранения.

В том случае, когда требуется проведение судебно-медицинской экспертизы, разрешение на изъятие органов и (или) тканей у трупа должно быть дано также судебно-медицинским экспертом с уведомлением об этом прокурора.

Если будет установлено, что было совершено убийство в целях изъятия органов и (или) тканей у трупа для трансплантации, то действия виновного лица следует квалифицировать по пункту "н" ч. 2 ст. 97 УК и ст. 25 и ст. 133 УК либо, если произошло изъятие органов и (или) тканей для трансплантации, консервации по пункту "н" ч. 2 ст. 97 и ст. 133 УК.

Преступление признается **оконченным** с момента изъятия органов или тканей умершего человека независимо от того, была произведена трансплантация или консервация или нет.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы совершения преступления для квалификации действий виновного по ч. 1 ст. 133 УК значения не имеют.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, как правило, лица медицинского персонала.

По ч. 2 рассматриваемой статьи действия виновного квалифицируются в тех случаях, если они совершены из корыстных или иных низменных побуждений, либо повторно или опасным рецидивистом.

NOTA BENE!

Корыстные побуждения — это стремление к получению материальной выгоды, желание обогатиться, получить хорошо оплачиваемую должность, жилую площадь и т. д.

Корыстные побуждения могут проявляться и в стремлении избавиться от имущественных, материальных обязанностей, возвращения долга, выплаты алиментов и т. д.

Иные низменные побуждения — это мотивы карьеризма, подхалимства, протекционизма и др.

§ 13. Надругательство над могилой (ст. 134 УК)

Объект преступления — нравственные устои общества.

С **объективной стороны** преступление выражается в надругательстве над могилой или трупом, а также изъятии предметов, находящихся на трупе, на могиле или в захоронении предметов.

Могила — это место, где находится умерший человек, а также находящиеся там предметы (одежда, утварь, гроб и т. д.).

Под **захоронением** следует понимать могилу и находящиеся над ней могильный холм, памятник, ограждение, цветы, венки и т. д.

Под **надругательством над могилой** следует понимать ее разрытие, разрушение надмогильных плит, памятников, урн, огражде-

ний, вытаптывание зеленых насаждений, учинение циничных надписей на надмогильных плитах и т. д.

Под надругательством над трупом необходимо понимать извлечение трупа из могилы, отдельных его частей, обезображивание трупа, глумление над ним.

Изъятие находящихся на трупе, на могиле или в захоронении предметов будучи одной из форм надругательства над могилкой заключается в тайном либо открытом завладении этими предметами.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента надругательства над могилкой или трупом, а в случаях изъятия предметов, находящихся на трупе, на могиле или в захоронении, — с момента завладения ими виновным лицом.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотивы совершения преступления для квалификации значення не имеют.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением или повреждением чужого имущества, сопровождавшееся надругательством над могилкой, необходимо квалифицировать по ст. 134 УК и пункту “п” ч. 2 ст. 277 УК.

Вопросы задания

1. Каковы основания наступления ответственности за уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц? Что необходимо понимать под уклонением?
2. В чем состоит отличие квалификации действий виновного за уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц от уклонения от содержания родителей?
3. Каковы особенности квалификации действий виновного по ст. 124 Уголовного кодекса (подмен ребенка)?
4. Каковы основания для уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления?
5. Каковы признаки многоженства?
6. Что понимается под вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение? Дайте определение понятию *антисоциальное поведение*.
7. Каковы основания и особенности ответственности виновного за вступление в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет?
8. В чем схожесть и отличия данного преступления от изнасилования или насильственного удовлетворения половой потребности в противоестественной форме?

9. Что следует понимать под развратными действиями?
10. Что понимается под порнографическими предметами? Перечислите особенности уголовной ответственности за изготовление или распространение порнографических предметов.
11. В чем заключается отличие развратных действий от изготовления или распространения порнографических предметов?
12. Дайте определение понятиям *притон разврата* и *сводничество*. Перечислите их признаки.
13. Что необходимо понимать под организацией и содержанием притона?
14. Каковы обязательные условия для квалификации действий виновного по ст. 131 УК (содержание притонов или сводничество)?
15. Каково условие наступления уголовной ответственности за уничтожение, разрушение, порчу памятников истории и культуры? Что понимается под уничтожением, разрушением, порчей памятников культуры?
16. Назовите признаки незаконного изъятия органов или тканей умершего человека. Охарактеризуйте отягчающие обстоятельства за данное преступление.
17. Что понимается под надругательством над могилой, трупом?
18. В чем заключаются отличия надругательства над трупом от незаконного изъятия органов или тканей у трупа?

Рекомендуемая литература

- Дорош Л. В.* Уголовная ответственность за злостное уклонение от платежа алиментов на содержание детей. Автореф. канд. дисс. — Харьков: ХарЮИ, 1982.
- Глушков В. А.* Уголовно-правовые аспекты пересадки органов. // СГП, 1983, № 11, с. 68—73.
- Игнатов. А. И.* Ответственность за преступления против нравственности. — М., 1966.
- Мырзабек Р. Ш.* Факторы и причины (условия), оказывающие положительное и негативное воздействие на формирование несовершеннолетних. // Материалы научно-теоретической конференции. — Туркестан, 1997.
- Михайлова Л. П.* Применение наказаний за злостное уклонение от уплаты алиментов детям. — М.: Вестник МГУ. Право, 1980, № 1.
- Михайлова Л. П.* Уголовно-правовая борьба со злостным уклонением от уплаты алиментов детям. Автореф. канд. дисс. — М.: МГУ, 1983.
- Приходько К.* Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. // СЮ, 1981, № 22.
- Савельева В. С.* Уголовная ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1979.
- Савельева В. С.* Применение наказания за злостное уклонение от уплаты алиментов. // СЗ, 1980, № 9.
- Савельева В. С.* Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. — М.: МЮИ, 1992.

Сидирова В. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. // СЗ, 1981, № 7.

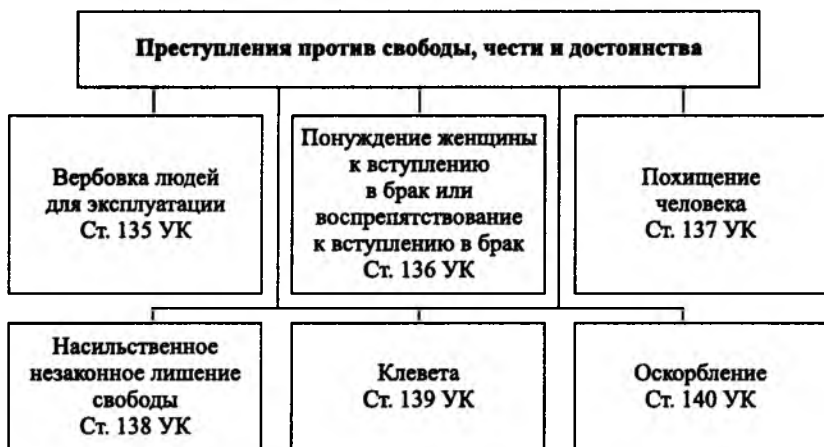
Степанок А. Ф. Уголовная ответственность за изготовление, сбыт и распространение порнографических предметов. Автореф. канд. дисс. — Харьков: ХарЮИ, 1983.

Халиков А. Ответственность за посягательство на интересы несовершеннолетних. — Нукус: Каракалпакстан, 1983.

Якубов А. С. Уголовно-правовые меры борьбы с вовлечением несовершеннолетних в пьянство и употребление наркотических средств. — Т.: ВШ МВД, 1992.

ГЛАВА VI

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА



§ 1. Вербовка людей для эксплуатации (ст. 135 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является свобода, честь и достоинство потерпевших лиц.

С объективной стороны преступление выражается в вербовке людей в целях сексуальной или иной их эксплуатации, совершенной путем обмана.

NOTA BENE!

Вербовка людей — это поиск подходящих для эксплуатации лиц и заключение с ними какого-либо предварительного соглашения (устного, письменного) для занятия какой-либо деятельностью.

Способы вербовки людей могут быть различными и на квалификацию преступления не влияют (например, обещание высокой заработной платы, выгод материального характера, лучших условий труда, определенных льгот и т. д.).

Под **сексуальной эксплуатацией** необходимо понимать поставление лица в такое состояние, при котором оно вынуждено по желанию вербовщика вступать в беспорядочные половые сношения или удовлетворять чьи-либо половые потребности в противоестествен-

ной форме, либо совершать по их желанию какие-либо действия сексуального характера.

Иная эксплуатация — это состояние, при котором потерпевший вынужден заниматься какой-либо деятельностью по желанию вербовщика.

Уголовная ответственность по ст. 135 УК наступает только в тех случаях, когда вербовка людей в целях сексуальной или иной эксплуатации **была совершена путем обмана**. Обман является обязательным признаком преступления.

Обман предполагает, что вербовщик сообщает лицу заведомо ложные сведения либо заведомо скрывает, умалчивает о тех или иных обстоятельствах, сообщение о которых было обязательно при заключении соглашения с потерпевшим лицом.

Преступление признается **оконченным** с момента вербовки, то есть заключения соглашения (устного, письменного в виде договора и т. д.) между вербовщиком и соответствующим лицом.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Для субъективной стороны рассматриваемого преступления обязательной является цель — сексуальная или иная эксплуатация завербованных лиц.

Субъектом является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда завербованные женщины вступают по желанию вербовщика в половые сношения или удовлетворяют чьи-либо половые потребности в противоестественной форме, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 135 УК и ст. 121 как понуждение женщины к вступлению в половую связь.

Если вербовка людей для эксплуатации была совершена повторно или опасным рецидивистом, либо по предварительному сговору группой лиц, либо в отношении несовершеннолетних, действия виновного требуют квалификации по ч. 2 ст. 135 УК.

Под вербовкой людей, совершенной по предварительному сговору группой лиц (пункт “б” ч. 2 ст. 135 УК), следует понимать участие в такой деятельности двух или более лиц, заранее договорившихся о совместном совершении вербовки людей в целях сексуальной или иной их эксплуатации. При этом необходимо, чтобы сговор состоялся до начала вербовки людей.

В тех случаях, когда вербовщик добросовестно заблуждался относительно возраста вербуемого им несовершеннолетнего, можно предположить, что у него были достаточные основания полагать, что вербуемый достиг совершеннолетия, ответственность наступает по ч. 1 ст. 135 УК, а не по ч. 2 ст. 135 УК.

Если лица, завербованные в целях сексуальной или иной эксплуатации, были вывезены за пределы либо виновный имел такую цель, его действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 135 УК.

§ 2. Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак (ст. 136 УК)

Объектом преступления является свобода и достоинство женщины. Свобода означает право самостоятельно решать вопрос о вступлении в брак или продолжении брачного сожительства.

Объективная сторона преступления состоит в принуждении женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожительства либо похищении для вступления в брак вопреки ее воле, а равно воспрепятствовании женщине вступлению в брак.

NOTA BENE!

Принуждение женщины к вступлению в брак или продолжению брачного сожительства — это применение по отношению к ней физического или психического насилия.

Под **физическим насилием** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать причинение женщине ударов, побоев, легких или средней тяжести телесных повреждений.

В случае причинения женщине тяжких телесных повреждений при ее принуждении, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 136 УК и ст. 104 УК.

Под **психическим насилием** следует понимать угрозу причинения физического насилия, распространения сведений, которые женщина хотела бы сохранить в тайне, угрозу уничтожением имущества и т. д.

В тех случаях, когда виновный угрожает женщине убийством либо причинением насилия, действия виновного не требуют дополнительной квалификации по ст. 112 УК (угроза убийством или применением насилия).

NOTA BENE!

Похищение женщины заключается в ее изоляции в каком-либо месте путем обмана или применения насилия (например, увоз на каком-либо транспорте и т. д.) для вступления в брак вопреки ее воле.

В случаях похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 136 УК и ст. 137 УК.

Ответственность по ст. 136 УК исключается, если похищение женщины для вступления в брак носило ритуал обряда и на это было согласие похищенной женщины.

В тех случаях, когда похищенная не достигла шестнадцатилетнего возраста и виновный вступил с ней в половое сношение либо удовлетворил половую страсть в противоестественной форме с ее согласия, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 136 УК и ст. 128 УК.

Необходимым условием такой квалификации является то, что виновный заведомо должен знать, что потерпевшая не достигла шестнадцатилетнего возраста. Если он добросовестно заблуждался относительно ее возраста, то ответственность наступает только по ст. 136 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы совершения данного преступления для его квалификации значения не имеют.

Субъектом является любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В большинстве случаев ими являются родители женщины, братья, сестры, близкие родственники, предполагаемый жених.

§ 3. Похищение человека (ст. 137 УК)

Объектом данного преступления является свобода человека, то есть свобода в выборе своего места пребывания.

С **объективной стороны** преступление выражается в похищении человека при отсутствии признаков преступления, предусмотренных ст. 245 УК (захват заложника).

NOTA BENE!

Похищение человека — это тайное, открытое или совершенное путем обмана либо злоупотребления доверием лишение его личной свободы (например, свободы передвижения, удержание в определенном месте и т. д.).

Способы похищения для квалификации преступления значения не имеют.

При похищении человека к нему может быть применено физическое или психическое насилие.

Если при похищении человека будут причинены легкие либо средней тяжести телесные повреждения, то содеянное не требует дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью потерпевшего, а охватываются ч. 1 ст. 137 УК.

В случаях причинения тяжких телесных повреждений при похищении человека, действия виновного охватываются ч. 2 ст. 137 УК.

Преступление признается **оконченным** с момента лишения человека личной свободы. Срок, в течение которого удерживается похищенный человек, для квалификации преступления значения не имеет.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Субъект — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Если виновным лицом было совершено похищение ребенка, сопряженное с его подменой, из корыстных или иных низменных побуждений, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 124 УК и ч. 2 ст. 136 УК.

В тех случаях, когда захват заложника был совершен путем похищения человека, действия виновного необходимо квалифицировать только по ст. 245 УК.

Действия лица, совершившего похищение человека, влекут ответственность по ч. 2 ст. 137 УК, если:

- а) было похищено несовершеннолетнее лицо;
- б) преступление было совершено из корыстных или иных низменных побуждений;
- в) преступление совершено по предварительному сговору группой лиц;
- г) преступление совершено повторно или опасным рецидивистом.

По ч. 3 ст. 137 УК наступает ответственность, если похищение человека было совершено особо опасным рецидивистом либо повлекло тяжкие последствия.

Под **тяжким последствием** необходимо понимать причинение похищенному человеку смерти по неосторожности, самоубийство родителей или близких лиц либо наступление у них душевной болезни и др.

Похищение человека, сопряженное с насильственным незаконным лишением его свободы, необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 137 УК и ст. 138 УК.

§ 4. Насильственное незаконное лишение свободы (ст. 138 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является личная свобода потерпевшего лица.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в совершении действий, суть которых состоит в насильственном незаконном лишении лица свободы передвижения, свободного выбора потерпевшим места своего нахождения, путем применения к потерпевшему физического либо психического насилия (связывание потерпевшего; дачи ему снотворного, в целях заключения чело-

века в определенное место помимо его воли; заманивание человека путем обмана в помещение, где он не желает находиться и т. д.).

Продолжительность незаконного лишения свободы для наступления ответственности по данной статье значения не имеет.

Преступление признается **оконченным** с момента лишения свободы потерпевшего.

Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом, когда виновный осознает, что он незаконно лишает свободы потерпевшего и желает этого. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления могут быть частные лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Должностные лица за совершение данного преступления в зависимости от обстоятельств дела несут ответственность за злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК), превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК) или за преступления против правосудия, например, за незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 234 УК).

Квалифицирующими признаками данного преступления, предусмотренными ч. 2 ст. 138 УК, являются причинение потерпевшему физических страданий либо содержание потерпевшего в условиях, опасных для жизни или здоровья.

Под **физическими страданиями** необходимо понимать содержание человека без воды, пищи, длительное помещение его в неудобном для тела месте и т. д.

NOTA BENE!

Под **условиями, опасными для жизни или здоровья**, следует понимать длительное содержание человека без тепла либо, наоборот, в помещении с высокой температурой, длительное лишение питья, пищи, то есть случаи, когда для жизни или здоровья потерпевшего создается реальная угроза причинения вреда.

§ 5. Клевета (ст. 139 УК)

Рассматриваемое преступление состоит из трех частей.

Согласно ст. 27 Конституции “каждый имеет право на защиту от посягательств на его честь и достоинство”.

Объектом клеветы является честь и достоинство личности.

NOTA BENE!

Честь — это категория, которая определяет духовные и социальные качества человека, (достоинство, честность, благородство, совесть и т. д.)

Достоинство — это уважение к себе, сознание своих прав, своей ценности.

С **объективной стороны** клевета выражается в распространении заведомо ложных, позорящих другое лицо, измышлений.

Для наступления ответственности по ст. 139 УК измышления должны быть фактическими (конкретными), относящимися к прошлому или настоящему (например, ложное измышление о том, что лицо болеет венерической болезнью, что девушка не является девственницей, либо лицо страдает психической болезнью и т. д.)

Оглашение сведений общего характера, не содержащих указания на конкретные факты, является оскорблением.

Под **распространением** заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений, необходимо понимать сообщение их хотя бы одному лицу. Способ распространения измышлений может быть различным, например, устным, письменным, с использованием любой множительной техники, сообщением по телефону и другим средствам связи.

Вопрос о том, являются ли измышления позорящими, решается судом независимо от субъективной оценки потерпевшего.

Если виновный распространяет о другом человеке сведения, хотя и позорящие его, но соответствующие действительности, он не может быть привлечен к ответственности за клевету.

Преступление признается **оконченным** с момента распространения заведомо ложных сведений.

С **субъективной стороны** клевета совершается только с прямым умыслом. Добросовестное заблуждение о ложности сведений исключает клевету.

Для квалификации преступления по рассматриваемой статье обязательным условием является то, что виновный должен заведомо знать о ложности распространяемых им измышлений.

Субъектом является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия лица виновного в преступлении, предусмотренном ст. 139 УК, квалифицируются по **ч. 2 данной статьи**, если клевета была совершена в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации.

NOTA BENE!

Под **клеветой в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации** следует понимать клевету в книгах, журналах, газетах, листовках или других произведениях либо по радио, телевидению, видео и т. д.

Ответственность за совершенную клевету наступает по **ч. 3 рассматриваемой статьи**, если она была соединена с обвинением в со-

вершении тяжкого или особо тяжкого преступления, или была совершена особо опасным рецидивистом, либо была совершена из корыстных или иных низменных побуждений.

К **тяжким** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти, но не свыше десяти лет.

К **особо тяжким** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или смертная казнь.

Под **тяжкими последствиями клеветы** следует понимать самоубийство оклеветанного человека, заболевание его психической болезнью и т. п.

Клевета отличается от оскорбления тем, что обязательным ее элементом является распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо, измышлений о конкретных фактах, касающихся потерпевшего.

§ 6. Оскорбление (ст. 140 УК)

Объект преступления — честь и достоинство другого человека. Однако нельзя исключить и того, что оскорбление в конечном счете наносит ущерб и здоровью оскорбленного человека. Объектом является чувство собственного достоинства человека, его собственная оценка.

С **объективной стороны** оскорбление заключается в умышленном унижении чести и достоинства личности в неприличной форме. Оно может быть устным или письменным.

NOTA BENE!

Оскорбление — эта выраженная в неприличной форме отрицательная оценка личности потерпевшего, которая имеет обобщенный характер и унижает его честь и достоинство.

Унижение чести и достоинства — это отрицательная оценка личности, дискредитация человека, подрыв его морального престижа как в глазах окружающих, так и в его собственных.

Унижение чести и достоинства в неприличной форме выражается в различных действиях (например, нецензурная брань, написание различных выражений и высказываний, плевков в лицо, непристойное телодвижение или жесты по отношению к потерпевшему и т. д.).

Для состава оскорбления необходимо, чтобы унижение чести и достоинства обязательно было выражено в неприличной форме, т. е. в циничной форме, глубоко противоречащей правилам поведения, принятым в обществе, что в каждом конкретном случае определяется судом.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения действий, направленных на унижение чести и достоинства личности в неприличной форме.

Оскорбление обычно наносится непосредственно, но оно может быть и заочное, с расчетом, что потерпевший узнает об этом. Может быть и посредственное оскорбление.

При решении вопроса об ответственности за оскорбление нельзя исходить только из реакции оскорбленного, которая может быть вызвана повышенным чувством самолюбия. Содержание оскорбительных выражений может быть разнообразно. Это зависит от изобретательности обидчика.

Не всякая обида образует оскорбление, а лишь та, которая унижает честь и достоинство и выражена в неприличной форме.

Состав оскорбления присутствует и в тех случаях, когда отрицательная оценка личности соответствует действительности, но дана в неприличной форме и, наоборот, критика, выраженная в приличной форме, состава оскорбления не образует.

Оскорбление всегда обращено персонально к определенному лицу. Нецензурная брань без адреса может квалифицироваться как хулиганство.

С **субъективной стороны** оскорбление может быть совершено с прямым умыслом. Мотивы оскорбления могут быть различными.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Ответственность наступает по **ч. 2 ст. 140 УК**, если было совершено оскорбление в печатном или иным способом размноженном тексте, либо в средствах массовой информации.

По **ч. 3 ст. 140 УК** наступает ответственность, если оскорбление было совершено в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или гражданского долга либо оскорбление было нанесено опасным рецидивистом или лицом, ранее судимым за клевету.

Вопросы и задания

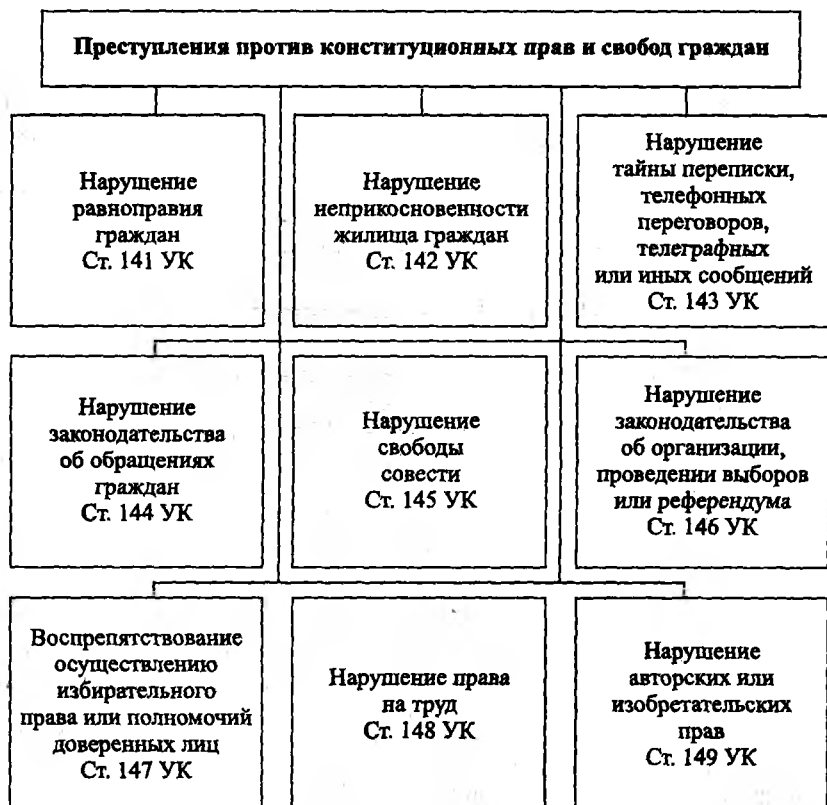
1. Что понимается под вербовкой людей, сексуальной эксплуатацией, иной эксплуатацией?
2. Назовите условия наступления уголовной ответственности за вербовку людей для эксплуатации.
3. В чем заключается отличие вербовки людей в целях сексуальной эксплуатации от понуждения женщины к вступлению в половую связь?
4. Что необходимо понимать под принуждением женщины к вступлению в брак или воспрепятствованию к вступлению в брак? Каковы необходимые условия квалификации данного преступления?

5. В чем отличие понуждения женщины к вступлению в брак от понуждения ее к вступлению в половую связь?
6. Что понимается под физическим, психическим насилием и похищением женщины в смысле ст. 136 УК?
7. Каковы основания для квалификации действий виновного по ст. 137 УК (похищение человека)? Что понимается под тяжкими последствиями похищения человека?
8. В чем отличие похищения человека от насильственного незаконного лишения свободы?
9. Что понимается под физическими страданиями, условиями, опасными для жизни или здоровья, при насильственном незаконном лишении свободы?
10. Назовите условия, обязательные для квалификации применения ст. 139 УК (клевета). Охарактеризуйте отягчающие обстоятельства данного преступления.
11. Каковы основания для наступления уголовной ответственности за оскорбления?
12. В чем состоит отличие клеветы от оскорбления?

Рекомендуемая литература

- Баймурзин Г. И.* Честь и достоинство личности как объект оскорбления и клеветы. // В кн.: Правовая наука Казахстана. — Алма-Ата, 1978.
- Калмыков В. Т.* Дела частного обвинения. — Минск: Беларусь, 1978.
- Коржанский Н. И.* Уголовно-правовая охрана чести и достоинства личности. // СЗ, 1971, № 6.
- Кузнецов А. Н.* Объект преступления и его значение для решения некоторых вопросов ответственности за оскорбление и клевету. // Ученые записки ВЮИОН, 1961.
- Мархотин В. И.* Охрана чести и достоинства личности по советскому уголовному праву. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Киев, 1980.
- Мухитдинова Ф.* Некоторые вопросы ответственности за клевету по УК союзных республик. // Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Сборник научных трудов ТашГУ — Т.: ТашГУ, 1983.
- Николаев А.* Ответственность за клевету и оскорбление. СЮ, 1963, № 20.
- Осмонов А.* Объект преступления оскорбления личности. Проблемы государства и права на современном этапе. — Т.: ИГП АН, 1973, вып. 6.
- Осмонов А.* Уголовно-правовая охрана чести и достоинства личности // Проблемы государства и права на современном этапе. — Т.: ИГП АН, 1971, вып. 3.
- Сугачев Л. Н.* Ответственность за оскорбление. — М.: Юридическая литература, 1966.
- Чернышева С. А.* Защита чести и достоинства граждан. — М.: Московский рабочий, 1974.

ГЛАВА VII
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН



§ 1. Нарушение равноправия граждан
(ст. 141 УК)

В ст. 18 Конституции установлено, что все граждане имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения.

Ст. 141 УК полностью соответствует международно-правовым документам, в частности ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, в которой записано: “Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национально-го или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иных обстоятельств”.

Объектом рассматриваемого преступления являются личные права и свободы граждан.

С **объективной стороны** преступление выражается в прямом или косвенном нарушении или ограничении прав или установлении прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного или общественного положения.

NOTA BENE!

Нарушение равноправия граждан может заключаться в предоставлении им возможности реализовать свои права либо в воспрепятствовании реализации их прав, (например, увольнение с места работы, отказ в прописке, в приеме на работу, в поступлении на учебу в зависимости от пола, расы, национальности и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента нарушения или ограничения прав либо установления преимуществ граждан в зависимости от их пола, расы, национальности, языка, религии и т. д.

Действия виновного квалифицируются по ч. 2 ст. 141 УК, если нарушение равноправия было сопряжено с насилием. Насилие при нарушении равноправия граждан может выражаться в нанесении ударов, побоев, легких или средней тяжести телесных повреждений.

Дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против личности, не требуется. В случаях причинения тяжких телесных повреждений действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений.

С **субъективной стороны** нарушение равноправия — преступление, совершаемое умышленно. Оно может быть совершено с прямым или косвенным умыслом.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 2. Нарушение неприкосновенности жилища граждан (ст. 142 УК)

Неприкосновенность жилища граждан гарантируется Конституцией (ст. 27), которая гласит, что: “каждый имеет право на защиту от посягательств на его честь и достоинство, вмешательство в его частную жизнь, на неприкосновенность его жилища. Никто не вправе войти в жилище, производить обыск или осмотр иначе как в случае и порядке, предусмотренных законом”.

Статья 142 УК соответствует Международному пакту о гражданских и политических правах, Всеобщей декларации прав человека, в которой записано: “Никто не может подвергаться незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища...”.

Объектом данного преступления является конституционное право граждан на неприкосновенность жилища.

Объективная сторона преступления состоит в незаконном вторжении в жилище против воли проживающих в нем лиц, сопряженном с насилием.

NOTA BENE!

Незаконное вторжение — это совершение виновным лицом различных действий, направленных на самовольное вторжение в жилище любым способом (с преодолением препятствий или без него) без согласия или против воли проживающего там лица и при отсутствии правовых оснований (например, производство незаконного выселения, несанкционированный обыск, самовольное вселение на чужую жилую площадь и т. д.).

Уголовная ответственность по ст. 142 УК наступает в случаях, если незаконное вторжение в жилище против воли проживающих в нем лиц было сопряжено с насилием.

Если незаконное вторжение не было сопряжено с насилием, то действия виновного уголовно не наказуемы.

В таких случаях нет надобности в квалификации действий виновного по совокупности преступлений по статьям УК, предусматривающим ответственность за преступления против здоровья.

NOTA BENE!

Насилие — это применение к потерпевшему физической силы (например, отталкивание, скручивание рук, нанесение ударов, побоев, легких или средней тяжести телесных повреждений).

Действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 206 УК,

если незаконное вторжение в жилище против воли проживающих в нем лиц, сопряженное с насилием, было совершено должностным лицом.

Преступление признается **оконченным** с момента незаконного вторжения в жилище, сопряженного с насилием, независимо от наступивших последствий.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Проникновение в жилище при совершении хищения чужого имущества охватывается соответствующими статьями, предусматривающими ответственность за хищение чужого имущества, и не требует дополнительной квалификации по ст. 142 УК.

§ 3. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений (ст. 143 УК)

В соответствии со статьей 27 Конституции каждый гражданин имеет право на тайну переписки и телефонных разговоров. Данное конституционное положение закреплено и в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также в статье 12 Всеобщей декларации прав человека. Данная уголовно-правовая норма является высокой гарантией прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений.

Объектом данного преступления является конституционное право граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений.

С **объективной стороны** преступление выражается в незаконном ознакомлении лиц с почтово-телеграфной корреспонденцией или с содержанием телефонных переговоров либо в предании огласке сведений, сообщаемых гражданами в письмах, телеграммах, по телефону, по электронной почте и т. д., без согласия владельца данной информации. На основании статьи 106 УПК (арест почтово-телеграфных сообщений) и 167 УПК (осмотр и выемка почтово-телеграфных отправлений) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осмотр и выемка почтово-телеграфных отправлений могут быть осуществлены только с санкции прокурора или по определению суда. Прослушивание переговоров, ведущих с телефонов или других переговорных устройств, также должно быть санкционировано прокурором либо определением суда.

Нарушение установленного порядка сотрудниками правоохранительных органов либо другими лицами влечет ответственность по данной статье.

Преступление признается **оконченным** с момента ознакомления или предания огласке переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений без разрешения их владельца.

Действия лиц являются **уголовно не наказуемыми** в случаях, когда нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений было осуществлено в установленном законом порядке работниками правоохранительных органов в целях раскрытия преступления, обнаружения и задержания преступника.

Незаконные действия должностных лиц при наличии соответствующих признаков могут образовать должностное преступление, предусмотренное ст. 205 либо ст. 206 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается только умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют, однако должны быть учтены при назначении наказания.

Субъектом рассматриваемого преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 4. Нарушение законодательства об обращениях граждан (ст. 144 УК)

Статья 35 Конституции устанавливает: “Каждый имеет право как отдельно, так и сообща с другими лицами, обращаться с заявлениями, предложениями и жалобами в компетентные государственные органы, учреждения или к народным представителям. Заявления, предложения или жалобы должны быть рассмотрены в порядке и в сроки, установленные законом”.

Рассматриваемая уголовно-правовая норма является важным средством уголовно-правовой защиты, установленных Конституцией прав граждан на свободу своих заявлений, свободу критики деятельности государственных органов власти, предприятий, учреждений и других сфер общественной жизни.

Объектом рассматриваемого преступления является конституционное право граждан на обращение с заявлениями, предложениями и жалобами в компетентные государственные органы, учреждения или к народным представителям.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1, заключается в неправомерном отказе в рассмотрении обращения, нарушении без уважительных причин сроков рассмотрения обращений, принятии необоснованного, противоречащего закону ре-

шения либо разглашении сведений о частной жизни граждан, а также в других нарушениях законодательства об обращениях граждан, причинивших существенный вред правам либо охраняемым законом интересам граждан, общества и государства.

При решении вопроса, является ли существенным вред, причиненный правам либо охраняемым законом интересам граждан, общества или государства, следует учитывать характер наступивших последствий, в том числе значимость морального вреда, размер материального ущерба, степень ущемления трудовых, личных, неимущественных прав и интересов гражданина.

По делам о нарушении законодательства об обращениях граждан необходимо в каждом случае устанавливать причинную связь между действиями виновного и наступившими последствиями, указанными в диспозиции ч. 1 ст. 144 УК.

Безусловно, в тех случаях, когда указанные последствия наступают не в результате нарушений законодательства об обращениях граждан, а от каких-либо других действий, лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности по статье 144 УК.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 данной статьи, заключается в преследовании гражданина должностным лицом в связи с его обращением в государственный орган, на предприятие, в учреждение, организацию, общественное объединение, либо за содержащуюся в обращении критику, а равно за выступление с критикой в иной форме.

NOTA BENE!

Преследование — это умышленное ущемление должностным лицом трудовых, жилищных, имущественных прав либо охраняемых законом интересов граждан в связи с его обращением в государственные органы или другие учреждения либо за содержащуюся в обращении критику (например, незаконное увольнение, перевод на нижеоплачиваемую работу, на работу не по желанию работника, лишение причитающихся льгот и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента причинения существенного вреда правам либо охраняемым законом интересам граждан, общества или государства (ч. 1 ст. 144 УК), либо с момента преследования (ч. 2 ст. 144 УК).

В случаях нарушения должностным лицом законодательства об обращениях граждан умышленно из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекшее причинение существенного вреда правам либо охраняемым законом интересам граждан, общества или государства, действия должностного лица необходимо квалифицировать по ст. 205 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления по ч. 1 ст. 144 УК может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а по ч. 2 ст. 144 УК субъектом может быть только должностное лицо.

§ 5. Нарушение свободы совести (ст. 145 УК)

Статья 31 Конституции устанавливает: “Свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо принудительное насаждение религиозных взглядов”.

Часть 1 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и статья 18 Всеобщей декларации прав человека практически идентичны и подтверждают соответствие статьи 145 УК этим международным документам. Так, в них записано: “Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений”.

Данная статья дана в редакции Закона от 1 мая 1998 года.

Объектом преступления является гарантированная Конституцией законная деятельность религиозных организаций либо право граждан свободно исповедовать любую религию, совершать религиозные обряды, либо вообще не исповедовать никакой религии, а также здоровье граждан.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 145 УК, выражается в воспрепятствовании законной деятельности религиозных организаций или совершении религиозных обрядов.

Воспрепятствование может выражаться в пресечении деятельности культурных учреждений (закрытие мечети, церкви) либо в совершении действий, препятствующих проведению религиозных обрядов (венчанию, обрезанию, захоронению покойника и т. д.).

NOTA BENE!

Свобода совести предполагает совершение религиозной деятельности только в рамках закона.

В случаях, когда религиозная деятельность сопряжена с воспрепятствованием гражданам осуществлять свои гражданские права или ис-

полнять гражданские обязанности либо проводить религиозные обряды с причинением гражданам вреда их здоровью, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусматривающих ответственность за преступления против здоровья.

Преступление признается **оконченным** с момента воспрепятствования законной деятельности религиозных организаций или совершения религиозных обрядов (ч. 1 ст. 145 УК).

В тех случаях, когда должностное лицо, препятствующее законной деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов, использует свое должностное положение, его действия необходимо квалифицировать по ст. 205 УК или 206 УК в зависимости от конкретных обстоятельств.

Объективная сторона ч. 2 рассматриваемой статьи заключается в вовлечении несовершеннолетних в религиозные организации, а равно в обучении их религии вопреки их воле, воле родителей или лиц, их заменяющих.

NOTA BENE!

Незаконное вовлечение несовершеннолетнего в религиозные организации — это склонение несовершеннолетнего лица к участию в деятельности религиозных организаций любым способом (путем обмана, обещания материального вознаграждения, других благ, мести, угрозы, возбуждения чувств мести, зависти или других низменных побуждений и т. д.).

Вовлечение несовершеннолетнего в религиозные организации признается **оконченным** преступлением с момента совершения действий, направленных на склонение несовершеннолетнего к участию в деятельности религиозных организаций.

NOTA BENE!

Незаконное обучение религии — это любые формы привития знаний о религии несовершеннолетним лицам вопреки их воле, воле родителей или лиц, их заменяющих.

Объективная сторона ч. 3 рассматриваемой статьи заключается в:

- 1) проведении религиозной деятельности, сопряженной с воспрепятствованием гражданам осуществлять свои гражданские права или исполнять гражданские обязанности;
- 2) проведении религиозной деятельности, сопряженной с принудительным взиманием сборов и обложением верующих;
- 3) проведении религиозной деятельности, сопряженной с применением мер, ущемляющих честь и достоинство личности;
- 4) принуждении к получению религиозного образования и при

определении гражданином своего отношения к религии, исповеданию или неисповеданию религии, к участию или неучастию в богослужениях, религиозных обрядах и церемониях;

5) организации проведения религиозных обрядов, повлекших причинение легких или средней тяжести телесных повреждений.

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 145 УК, признается **оконченным** с момента совершения указанных действий, независимо от наступления последствий, за исключением организации проведения религиозных обрядов, повлекших причинение легких или средней тяжести телесных повреждений, которое признается **оконченным** с наступлением указанных последствий.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 6. Нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума (ст. 146 УК)

В соответствии со статьей 9 Конституции “наиболее важные вопросы общественной и государственной жизни выносятся на обсуждение народа, ставятся на всеобщее голосование (референдум). Порядок проведения референдума определяется законом”.

Референдум — это принятие законов или других решений всенародным голосованием по наиболее важным вопросам государственной жизни. Порядок проведения выборов определяется законом о выборах.

Объектом преступления является конституционное право граждан осуществлять свое избирательное право, установленный порядок организации, проведения выборов или референдума.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении действий, направленных на:

- 1) нарушение тайны голосования;
- 2) подлог избирательных документов или документов референдума;
- 3) внесение фиктивных записей в бюллетени или в подписные листы;
- 4) заведомо неправильный подсчет голосов при организации, проведении выборов или референдума.

К избирательным документам или документам референдума от-

носятся бюллетени для голосования, подписные листы, списки для голосования и другие материалы избирательной компании.

NOTA BENE!

Нарушение тайны голосования — это совершение любых действий, препятствующих избирателям осуществить тайное голосование (например, наблюдение за ходом голосования, оборудование открытых кабин, лишаящих граждан возможности тайно голосовать, и т. д.).

Под **подлогом избирательных документов** необходимо понимать составление поддельных избирательных документов, внесение неправильных записей и другие подобные действия.

Под **неправильным подсчетом голосов** понимается заведомо умышленное искажение итогов голосования при выборах или проведении референдума в пользу того или иного кандидата.

Рассматриваемое преступление — с **формальным составом** и признается **оконченным** с момента совершения любого действия, перечисленного в диспозиции ст. 146 УК, направленного на нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Цель и мотив для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть должностное лицо, участвующее в организации, проведении выборов или референдума, или представители политических партий, органов самоуправления граждан, или члены инициативных групп, избирательных комиссий, либо комиссий референдума.

**§ 7. Воспрепятствование осуществлению избирательного права
или полномочий доверенных лиц
(ст. 147 УК)**

Рассматриваемая статья соответствует ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, в которой записано: “Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации... и без необоснованных ограничений право и возможность:

а) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей...”

Объектом преступления является конституционное право человека избирать или быть избранным, вести предвыборную агитацию, участвовать в проведении референдума.

NOTA BENE!

Преступление выражается в воспрепятствовании путем насилия, угроз, обмана или подкупа свободному осуществлению гражданами своего избирательного права или в воспрепятствовании осуществлению доверенными лицами кандидатов в депутаты или кандидатов в президенты их полномочий.

Воспрепятствование предполагает воздействие любым способом на лицо, чтобы лишить его возможности осуществить свое избирательное право (например, право избирать или быть избранным в органы государственной власти, в органы правосудия; недопущение гражданина на избирательный участок; запрещение вести предвыборную агитацию; невнесение в списки избирателей; не выдача избирательных бюллетеней и т. д.).

Обязательным признаком рассматриваемого преступления является совершение указанных в диспозиции действий с применением насилия, угроз, обмана или подкупа.

Под **насилием** следует понимать любое физическое воздействие, препятствующее осуществлению избирательного права или осуществлению полномочий доверенных лиц (например, удержание, лишение свободы, либо причинение ударов, побоев, легких или средней тяжести телесных повреждений).

Если потерпевшему причиняются тяжкие телесные повреждения, то действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 104 УК.

Под **угрозой** следует понимать психическое воздействие на гражданина в целях принуждения его к отказу от осуществления избирательного права под страхом насилия над ним или его близкими, уничтожения имущества, разглашения сведений, которые лицо хотело бы сохранить в тайне и т. д.

Обман при совершении рассматриваемого преступления заключается в введении лица в заблуждение по поводу его избирательного права или самого акта голосования. Обман может касаться личности кандидата, места и времени проведения встречи с избирателями, места и времени проведения собрания, даты голосования, порядка заполнения бюллетеней и т. д., либо иных фактических обстоятельств, знание которых необходимо для свободного участия гражданина в предвыборной компании или в самих выборах.

Под **подкупом** необходимо понимать предоставление либо обещание каких-либо имущественных или иных выгод за неучастие лица в предвыборной компании, либо в выборах или референдуме, либо

члену избирательной комиссии за участие в работе избирательной комиссии, либо иному лицу за воспрепятствование работе избирательной комиссии.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения перечисленных в диспозиции ст. 147 УК действий и применения насилия, угрозы, обмана или подкупа независимо от последствий (были ли подорваны права избирателей или полномочия доверенных лиц или не были).

В случае совершения рассматриваемого преступления должностными лицами, при наличии других необходимых признаков, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности с соответствующими преступлениями либо со ст. 205 УК, либо 206 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 8. Нарушение права на труд (ст. 148 УК)

Статья 37 Конституции охраняет трудовые права граждан. В ней отмечено: “Каждый имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые условия труда и на защиту от безработицы в порядке, установленном законом. Запрещается принудительный труд иначе как в порядке исполнения наказания по приговору суда, либо в других случаях, предусмотренных законом”.

В международно-правовых документах, в частности, в статье 23 Всеобщей декларации прав человека также устанавливается: “Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы”.

Объектом преступления является гарантированное Конституцией право граждан на труд и условия труда, отвечающие условиям безопасности и гигиены.

Объективная сторона ч. 1 заключается в заведомо незаконном увольнении с работы или неисполнении решения суда о восстановлении на работе.

Объективная сторона ч. 2 заключается в заведомо незаконном отказе в приеме на работу или увольнении с работы женщины по мотивам ее беременности или ухода за ребенком.

NOTA BENE!

Заведомо **незаконное увольнение** с работы признается таковым, если отсутствуют основания для увольнения, предусмотренные трудовым законодательством, либо увольнение было произведено с нарушением установленного порядка.

Неисполнение решения суда о восстановлении на работу заключается в фактическом недопущении уволенного к работе или в уклонении от издания приказа и восстановления на работе, либо в ином противодействии вступившему в законную силу судебному решению. Часть первая ст. 148 УК обладает административной преюдицией.

Преступление по ч. 1 ст. 148 УК признается **оконченным** с момента незаконного увольнения или неисполнения решения суда о восстановлении на работе.

Действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 148 УК в тех случаях, когда имеет место заведомо незаконный отказ в приеме на работу или увольнение с работы женщины по мотивам ее беременности или ухода за ребенком (например, под предлогом отсутствия вакансий, требуемых бланков, документов, характеристики и т. д.), либо увольнение под предлогом сокращения штатов, низкой производительности труда и т. д. Сроки беременности потерпевшей для наступления уголовной ответственности значения не имеют.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 148 УК, признается **оконченным** с момента незаконного отказа в приеме на работу или с момента увольнения с работы женщины по мотивам ее беременности или ухода за ребенком.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть лицо, имеющее право приема на работу или увольнения с работы.

§ 9. Нарушение авторских или изобретательских прав (ст. 149 УК)

Статья 42 Конституции устанавливает: “Каждому гарантируется свобода научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры”.

Объектом преступления является конституционное право гражданина на защиту интеллектуальной собственности, а именно авторских или изобретательских прав.

С **объективной стороны** преступление выражается в присвоении авторства или в принуждении к соавторству, либо разглашении без

согласия автора сведений об объектах интеллектуальной собственности до их официальной регистрации или публикации.

NOTA BENE!

Присвоение авторства заключается в выпуске под своим именем чужого произведения полностью или частично (плагиат) путем его опубликования под своим именем любым способом (например, опубликование научного, литературного, музыкального произведения, показ на выставке, по телевидению, передача по радио и т. д.).

Пленум Верховного суда в связи с Постановлением “О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью” от 28 апреля 2000 г. отметил: “Использование интеллектуальной собственности, которая является объектом исключительных прав, может осуществляться другими лицами только с согласия правообладателя. Поэтому, любое незаконное использование объектов интеллектуальной собственности является грубым нарушением этого права. В частности, присвоение результатов интеллектуальной деятельности субъектов предпринимательства может квалифицироваться по статье 149 УК. Если объекты интеллектуальной собственности представляют собой материальные ценности, то деяние виновного расценивается как хищение”.¹

NOTA BENE!

Принуждение к соавторству — это различные способы воздействия на автора объекта интеллектуальной собственности самим виновным или по его требованию другими лицами, не принимавшими участия в создании объектов интеллектуальной собственности, либо требование получить согласие автора на включение виновного или по его указанию других лиц в авторский коллектив для совместной работы над объектами интеллектуальной собственности.

Под **разглашением** без согласия автора сведений об объектах интеллектуальной собственности следует понимать сообщение без согласия автора объекта интеллектуальной собственности до его официальной регистрации или публикации посторонним лицам.

Под **объектом интеллектуальной собственности** необходимо понимать научные, литературные, музыкальные, художественные произведения, либо изобретательские и рационализаторские предложения.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года “О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью”. — Т.: ДИТАФ, 2000. С. 35.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, предусмотренных в диспозиции статьи 149 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Вопросы и задания

1. В чем заключается нарушение равноправия граждан?
2. В чем может проявляться насилие при нарушении равноправия граждан?
3. Каковы условия наступления уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища граждан? Что понимается под незаконным вторжением?
4. В каких случаях уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища граждан не наступает?
5. В чем выражается умышленное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений?
6. Каковы условия освобождения от ответственности за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений?
7. Каковы последствия и способы нарушения законодательства об обращениях граждан?
8. Что необходимо понимать под преследованием в смысле ч. 2 ст. 144 УК (нарушение законодательства об обращениях граждан)?
9. Что понимается под свободой совести? В чем может выражаться нарушение свободы совести?
10. Каково отличие квалификации действий виновного по ч. 3 ст. 145 УК от умышленного средней тяжести телесного повреждения, причиненного из религиозных предрассудков?
11. Какие существуют способы нарушения законодательства об организации, проведении выборов или референдума и в чем они заключаются?
12. Что необходимо понимать под нарушением тайны голосования, подлогом избирательных документов, неправильным подсчетом голосов?
13. В чем выражается возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды? Назовите особенности квалификации данного преступления.
14. В чем заключается отличие нарушения законодательства об организациях, проведении выборов или референдума от воспрепятствования осуществлению избирательного права или полномочий доверенных лиц?

Рекомендуемая литература

Бажанов М. И. Преступления против политических и трудовых прав граждан. — Харьков: ХарЮИ, 1965.

Борисов В. И. Уголовная ответственность за нарушение правил охраны труда. — Харьков, 1990.

Булатов С. Я. Ответственность за преступления против политических, трудовых и других прав граждан по Уголовному кодексу Казахской ССР. — Алма-Ата: Казахский университет, 1962.

Вологина Э. А. Юридическая ответственность за нарушение конституционного права неприкосновенности жилища. — Т.: ВСШ МВД СССР, 1974, вып. 9.

Зверев А. Уголовная ответственность за нарушение законов о труде. // СЗ, 1973, № 2.

Искандеров С. Об объекте преступлений против трудовых прав граждан. // Ученые записки Азербайджанского университета. Серия юридических наук, 1972, № 1.

Клочков В. Законодательство о религиозных культах и ответственность за его нарушение. // СЗ, 1966, № 10.

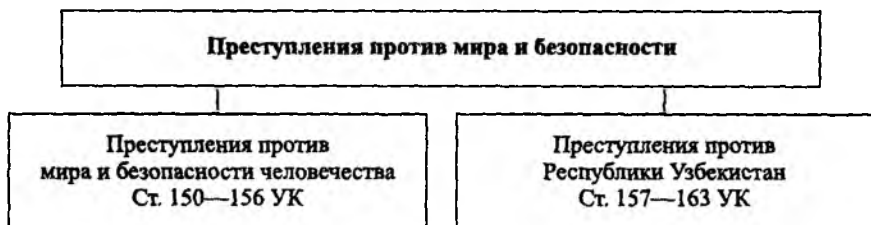
Кузнецов А. Правовые гарантии конституционных прав личности. // СЮ, 1978, № 13.

Лановенко И. П. Охрана трудовых прав: теоретические проблемы развития уголовного законодательства УССР. — Киев: Наукова Думка, 1975.

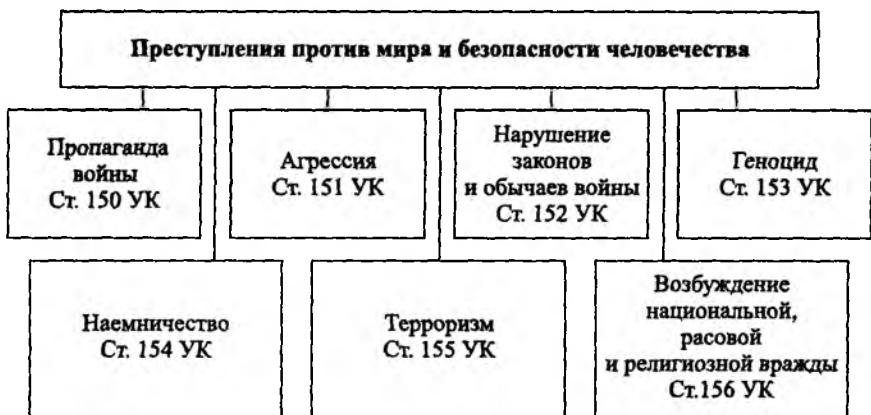
Михайлов М., Милько Ю. Преступления против личности и прав граждан, совершаемые в среде религиозных групп // СЮ, 1954, № 6.

Ромашкин П. Правовые гарантии избирательных прав граждан. // СЗ, 1971, № 4.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ



ГЛАВА VIII ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА



§ 1. Пропаганда войны (ст. 150 УК)

Ст. 18 Конституции определяет: “Республика Узбекистан является полноправным субъектом международных отношений. Ее внешняя политика исходит из принципов суверенного равенства государств, неприменения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела других государств и иных общепризнанных принципов и норм международного права”.

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается прежде всего в том, что лицо, пропагандируя идеи, взгляды,

призывы к развязыванию агрессии одной стороны против другой, ставит под угрозу мир и мирное сосуществование государств.

Пропаганда войны противоречит нормам международного права.

Объектом пропаганды войны является мир и мирное сосуществование как условия развития и жизнедеятельности любого государства.

С **объективной стороны** преступление выражается в распространении в любой форме взглядов, идей или призывов с целью вызвать агрессию одной стороны против другой.

Пропаганда может носить открытый либо завуалированный характер.

NOTA BENE!

Пропаганда войны означает воздействие на сознание и волю людей с целью возбуждения у них решимости к развязыванию войны.

Пропаганда может вестись различными способами. Она может быть устной, письменной, с использованием средств массовой информации (газет, журналов, телевидения). Способы ведения пропаганды войны на квалификацию преступления не влияют, но они могут и должны учитываться при назначении наказания. Публичность распространения взглядов, идей, призывов к развязыванию агрессии также не имеет значения для квалификации преступления.

Пропаганда войны признается **оконченным** преступлением независимо от наступивших последствий, то есть от того, была начата агрессия или нет.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом, то есть виновный сознает общественно опасный характер совершаемых им действий и желает их совершения. Цель и мотив для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом пропаганды войны может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 2. Агрессия (ст. 151 УК)

Планирование или подготовка агрессивной войны либо участие в заговоре для осуществления этих действий в соответствии с нормами международного права являются преступлениями против мира.

Планирование, подготовка агрессивной войны представляют собой значительную общественную опасность, так как в результате совершения таких действий нарушается мир между государствами, что вызывает напряженность в международных отношениях. В конечном итоге эти действия могут привести к страшным человеческим жертвам, разрушению различных объектов, уничтожению городов и сел. Трудно в настоящее время предсказать последствия агрессивной войны.

Объектом преступления являются основы мира и безопасности человечества.

С **объективной стороны** преступление (ч. 1 ст. 151 УК) выражается в планировании или подготовке агрессивной войны либо участия в заговоре для осуществления этих целей.

NOTA BENE!

Война — это вооруженная борьба между различными государствами или народами.

В соответствии со ст. 1 приложения Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года **агрессией** является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН.

Под **планированием** войны необходимо понимать составление любых планов, проектов, расчетов для ведения военных действий.

Под **подготовкой** войны следует понимать совершение определенных действий или мероприятий для обеспечения готовности людских, военных ресурсов к началу военных действий, например, сосредоточение военных формирований в одном направлении, строительство военных сооружений, увеличение выпуска военной продукции, передислокация военных подразделений и создание резерва продовольствия, горючих материалов и т. д.

Под **заговором** следует понимать сговор двух или более лиц для развязывания, планирования или подготовки агрессивной войны.

Объективная сторона ч. 2 ст. 151 УК заключается в начале или ведении агрессивной войны.

Под **началом** агрессивной войны необходимо понимать объявление войны либо начало военных действий.

NOTA BENE!

Под **ведением агрессивной войны** следует считать совершение любых военных действий с применением вооружения с целью захвата территорий противника либо достижения каких-либо агрессивных политических целей.

Ст. 3 Резолюции “Определение агрессии”, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1974 года, относит к ней следующие деяния:

1) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства;

- 2) военная оккупация, какой бы временной она ни была как следствие вооруженного вторжения;
- 3) аннексия территории другого государства или его части;
- 4) бомбардировка или применение любого другого оружия против территории другого государства;
- 5) блокада портов или берегов одного государства или его части;
- 6) нападение вооруженными государствами на сухопутные, морские или воздушные силы или морской или воздушный флот другого государства;
- 7) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства, по соглашению с применяющим государством в нарушении условий, предусмотренных соглашением;
- 8) продолжение пребывания вооруженных сил на такой территории по прекращении действия соглашения;
- 9) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;
- 10) засылка государством или от его имени вооруженных банд, групп и регулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженных сил против другого государства.

Начало или ведение агрессивной войны является длящимся преступлением.

С **субъективной стороны** агрессия совершается с прямым умыслом. Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления могут быть только лица, занимающие государственные должности, в компетенцию которых входит планирование и решение любых вопросов военного характера.

§ 3. Нарушение законов и обычаев войны (ст. 152 УК)

Международное законодательство, в частности Гагская конвенция 1907 года “О законах и обычаях сухопутной войны”, а также Женевская конвенция от 12 августа 1949 года “О защите гражданского населения во время войны” определяют правила ведения войны.

Общественная опасность рассматриваемого состава преступления заключается прежде всего в том, что война сама по себе приносит страшные последствия в виде гибели и увечья людей, разрушения городов и сел, культурных ценностей и т. д. Безусловно, что наруше-

ние правил войны значительно увеличивает последствия любой войны.

Объектом преступления являются международные отношения в области соблюдения правил ведения войны.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении следующих действий:

- 1) истязании, физическом истреблении гражданского населения или военнопленных;
- 2) угоне гражданского населения для принудительных работ или других целей;
- 3) применении средств войны, запрещенных международным правом;
- 4) бессмысленном разрушении городов и населенных пунктов;
- 5) расхищении собственности;
- 6) отдаче приказа о совершении перечисленных выше действий;

NOTA BENE!

Гражданское население — это граждане, лица без гражданства, проживающие в Узбекистане, а также иностранцы, находящиеся на территории республики и не принимающие участия в вооруженном конфликте.

К **военнопленным**, согласно ст. 4 Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. относятся следующие попавшие в плен лица:

- 1) принадлежащие к личному составу вооруженных сил сторон, находящихся в конфликте, а также личный состав ополчения и добровольных отрядов, находящихся в составе вооруженных сил;
- 2) принадлежащие к личному составу других ополченческих и добровольных отрядов сторон, находящихся в конфликте, и действующих на собственной территории или вне ее;
- 3) следующие за вооруженными силами, но в них не входящие;
- 4) члены экипажа судов авиации и торгового флота;
- 5) население не оккупированной территории, которое берется за оружие для сопротивления, не успев сформироваться в регулярные войска, если они открыто носят оружие и другие лица, перечисленные в статье 4 Женевской конвенции.

Угон гражданского населения — это его изгнание с оккупированных территорий с целью проживания в определенном месте или изгнание с мест проживания в неопределенном направлении.

Статья 49 Конвенции “О защите гражданского населения” устанавливает, что во время войны запрещается депортация граждан из захваченных территорий на территории оккупантов или иных государств.

Под **применением средств войны, запрещенных международным**

правом, необходимо понимать использование при ведении войны методов и средств, запрещенных Гаагскими конвенциями о законах и обычаях войны 1899 и 1907 гг.

Так, запрещается применение отравляющих веществ или других видов оружия, предназначенных для причинения излишних страданий людям; бессмысленное разрушение городов, поселков или деревень или разорение, не оправданное военной необходимостью; захват, разрушение или умышленное уничтожение и повреждение культовых, благотворительных, учебных, художественных и научных учреждений, исторических памятников, художественных или научных произведений; убивать, наносить ранения или брать в плен противника, прибегая к вероломству; отдавать приказ не оставлять никого в живых и др.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, указанных в диспозиции ст. 152 УК.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено только умышленно. Мотив и цель преступления (корысть, месть, карьеризм) не квалификацию преступления не влияют.

Субъектом могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Это, как правило, высшие должностные лица военного командования, командиры различных воинских частей, военнослужащие.

§ 4. Геноцид (ст. 153 УК)

Геноцид — это преступление против человечества (в буквальном смысле — это убийство рода, племени). Статья 1 Конвенции 1948 года “О запрещении преступления геноцида и наказания за него” установила, что геноцид, независимо от того, совершается он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого государство-участник обязуется принимать меры предупреждения и карать за его совершение.

Объектом геноцида являются основы человечества. Необходимо подчеркнуть, что потерпевшими от геноцида являются целые национальные, этнические, расовые, религиозные группы, на уничтожение которых направлен геноцид.

С **объективной стороны** преступление может заключаться в совершении действий, направленных на уничтожение (полностью или частично) какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов такой группы,

причинения им серьезных телесных повреждений или умственного расстройства, преднамеренного создания для них таких жизненных условий, которые рассчитаны на предотвращение деторождения в сфере такой группы и насильственную передачу детей из одной человеческой группы в другую. Под геноцид попадает также отдача приказа о совершении указанных действий.

Под **группой** понимается религиозная или этническая общность либо часть населения, отличающаяся от большинства по расовым или национальным признакам, а также нация или народность в целом.

NOTA BENE!

Нация — это историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности и территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры и характера.

Этническая общность — исторически возникший вид устойчивой социальной группировки людей, представленных племенем, народностью или нацией.

Перечень форм геноцида является в конвенции исчерпывающим.

С **субъективной стороны** геноцид совершается с прямым умыслом. Цель — полное или частичное уничтожение какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы людей.

Геноцидом являлись фашистские зверства в Германии, Чили, Кампучии и других странах.

Субъект геноцида — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Лицо в возрасте от тринадцати до шестнадцати лет, совершившее указанные в диспозиции статьи преступные действия, несет ответственность за совершение конкретных преступлений — убийство, причинение телесных повреждений и т. д.

§ 5. Наемничество (ст. 154 УК)

В 1988 году Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 2465 (XXIII) определила, что использование наемников является уголовным преступлением, а сами наемники являются преступниками.

Понятие **наемник** определено в статье 47 Дополнительного протокола 1977 г. к Женевским конвенциям "О защите жертв войны" "как лицо, специально завербованное на месте военных действий или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте, которое фактически принимает участие в военных действиях, руководствуясь главным образом желанием получить личную

выгоду в виде обещанного материального вознаграждения, существенно превышающего вознаграждение комбатанта того же ранга и функций, входящего в личный состав вооруженных сил данной стороны; лицо, которое не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте; лицо, которое не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте; лицо, которое не послано государством, которое не является в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил."¹

Объектом наемничества является безопасность человечества.

С объективной стороны преступление заключается в участии на территории или стороне иностранного государства в вооруженном конфликте или военных действиях лица, не являющегося гражданином или военнослужащим страны, находящейся в конфликте, или постоянно не проживающего на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте, либо не уполномоченного никаким государством для выполнения официальных обязанностей в составе вооруженных сил.

Из объективной стороны следует, что наемничеству присущи следующие признаки:

- 1) вербовка наемника для участия в конкретном вооруженном конфликте или военных действиях;
- 2) наемник не является гражданином или военнослужащим страны, находящейся в конфликте, постоянно не проживает на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте, и не уполномочен никаким государством для выполнения официальных обязанностей в составе вооруженных сил.
- 3) мотивом наемничества является материальное вознаграждение или иные личные выгоды.

Военные советники могут быть направлены временно на службу в другую армию только по договорам между государствами, но они не могут принимать непосредственного участия в военных конфликтах.

Вербовка наемников предполагает подбор кандидатов и заключение с ними контрактов.

С субъективной стороны преступление совершается только с прямым умыслом. Обязательным признаком является цель получения материального вознаграждения или иных личных выгод.

Субъектом наемничества может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (наемник).

¹ Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов.—М.: Юридическая литература, 1990. С. 599—600.

§ 6. Терроризм (ст. 155 УК)

В международном праве существует ряд конвенций, направленных на борьбу с терроризмом, например, Мадридская конвенция 1934 г., Европейская конвенция по борьбе с терроризмом 1977 г. Конвенция по пресечению терроризма 1987 г. и др.

Объектом терроризма является общественная безопасность как условие обеспечения безопасных условий существования общества.

При терроризме вред может быть причинен жизни или здоровью людей, нормальному функционированию органов власти и управления, общественному порядку, чужой собственности и др.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 155 УК, заключается в действиях, совершенных в целях оказания воздействия на принятие решений органами государственной власти или международной организацией, осложнения международных отношений, нарушения суверенитета, территориальной целостности, подрыва безопасности государства, провокации вооруженных конфликтов, устарения населения, дестабилизации общественно-политической обстановки, путем:

- 1) взрыва или поджога;
- 2) угрозы убийством или применением насилия;
- 3) захвата или удержания собственности либо лица в качестве заложника;
- 4) нападения на служебные помещения представительств иностранных государств или международных организаций, пользующихся международной защитой, на принадлежащие им или арендуемые или жилые помещения.

Необходимым условием квалификации преступления по ч. 1 ст. 155 УК является реальность угрозы, сущность которой состоит в наличии у потерпевшего достаточных оснований опасаться ее осуществления независимо от того, собирался виновный осуществить свою угрозу в действительности или нет.

При квалификации действий виновного по ч. 1 ст. 155 УК по признаку угрозы убийством или применением насилия нет необходимости для дополнительной квалификации по ст. 112 УК (угроза убийством или применением насилия).

Под **захватом собственности** необходимо понимать неправомерное завладение чужой собственностью, при котором ее последующее возвращение собственнику ставится в зависимость от выполнения требований субъекта преступления, предъявляемых им к государству, международной организации, физическому или юридическому лицу.

Захват собственности может быть осуществлен тайно, открыто, может быть сопряжен с насилием и без насилия.

Удержания собственности — это воспрепятствование возвращению ее законному владельцу.

Под **захватом лица в качестве заложника** необходимо понимать противоправное насильственное лишение свободы передвижения человека.

Под **нападением** на служебные помещения представительств иностранных государств или международных организаций, пользующихся международной защитой, на принадлежащие или арендуемые ими жилые помещения понимается внезапные, противоправные, насильственные действия, создающие угрозу общественной безопасности.

Терроризм в большинстве случаев совершается путем взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба или иных общественно опасных последствий, либо угрозой совершения указанных действий.

Взрыв, поджог — это способы совершения террористического акта. Терроризм, предусмотренный частью 1 ст. 155 УК, признается **оконченным** преступлением с момента совершения любого из действий, предусмотренных в диспозиции ч. 1 данной статьи.

С **субъективной стороны** терроризм может быть совершен только с прямым умыслом. Для субъективной стороны обязательной является цель преступления — осложнение международных отношений, провокация войны или дестабилизация обстановки в Республике Узбекистан.

Субъектом терроризма может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Им может быть гражданин республики, иностранец либо лицо без гражданства.

Объективная сторона ч. 2 ст. 155 УК выражается в:

- 1) покушении на жизнь;
- 2) причинении телесного повреждения государственному лицу или общественному деятелю или представителю власти в связи с их государственной или общественной деятельностью с целью дестабилизации обстановки или воздействия на принятие решений государственными органами либо воспрепятствования политической или иной общественной деятельности.

Причинение телесного повреждения при совершении терроризма заключается в нанесении любой степени тяжести телесного повреждения (легкого, средней тяжести или тяжкого) государственному лицу или общественному деятелю либо представителю власти в связи с их государственной или общественной деятельностью.

Телесное повреждение должно быть причинено государственно-му или общественному деятелю или представителю власти именно

в связи с их государственной или общественной деятельностью. Если вред здоровью указанных лиц был причинен в связи с другими обстоятельствами, то состав данного преступления исключается и действия виновного необходимо квалифицировать как соответствующее преступление против личности.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 155 УК, признается **оконченным**, когда имеет место факт покушения на жизнь государственного, общественного деятеля или представителя власти либо, когда был причинен вред их здоровью.

Для **субъективной стороны** ч. 2 ст. 155 УК обязательной является цель — дестабилизация обстановки или воздействие на принятие решений государственными органами либо воспрепятствование политической или иной общественной деятельности.

Действия виновного влекут ответственность по ч. 3 ст. 155 УК, если действия, предусмотренные ч. 1 или 2 рассматриваемой статьи, повлекли:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия.

В случаях наступления смерти человека при совершении терроризма, действия виновного не требуют дополнительной квалификации по ст. 97 УК (умышленное убийство), а охватываются рассматриваемой статьей.

Под **иными тяжкими последствиями** терроризма следует понимать причинение тяжкого телесного повреждения многим людям, разрушение или уничтожение зданий, сооружений, осложнение или прекращение отношений между государствами, срыв переговоров, имеющих важное политическое и экономическое значение, дестабилизацию обстановки, уничтожение объектов жизнеобеспечения населенных пунктов и т. д.

Лицо, участвовавшее в подготовке терроризма, освобождается от уголовной ответственности (ч. 4 ст. 155 УК), если:

1) оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом активно способствовало предотвращению наступления тяжких последствий и реализации целей террористов;

2) в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

§ 7. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 156 УК)

Ст. 4 Конституции устанавливает, что: "...Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям, традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития".

Конституция (ст. 18) гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина: “Все граждане имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждения, личного и общественного положения”.

Ст. 31 Конституции устанавливает: “Свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо принудительное насаждение религиозных взглядов”.

“Граждане Республики Узбекистан, — говорится в ст. Закона от 14 июня 1991 года, — независимо от отношения к религии равны перед законом. Указание в официальных документах на отношение гражданина к религии не допускается, кроме случаев, когда этого желает сам гражданин. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав и установление каких-либо прямых или преимущественных прав граждан в зависимости от их отношения к религии, равно как и возбуждение вражды и ненависти, либо оскорбление чувств граждан в связи с их религиозным или атеистическим убеждением, равно как и осквернение почитаемых в данной религии культовых объектов влекут ответственность, установленную законом”.

Объектом данного преступления может быть национальное, расовое или религиозное равноправие либо свобода исповедовать или не исповедовать любую религию.

Объективная сторона преступления заключается в:

- 1) действиях, унижающих национальную честь и достоинство;
- 2) совершении действий, оскорбляющих чувства граждан в связи с их религиозным или атеистическим убеждением;
- 3) прямом или косвенном ограничении прав граждан или установлении прямых или косвенных преимуществ в зависимости от их национальной, расовой, этнической принадлежности либо отношении к религии.

Под **возбуждением** национальной, расовой или религиозной вражды понимается попытка создать конфликты между гражданами разных национальностей, рас или конфессий.

Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды может быть совершено в виде публичных призывов к уничтожению другой нации, расы, либо лиц, исповедующих ту или иную религию; обвинения, оскорбления представителей той или иной нации, расы в предательстве, трусости и других свойствах, не присущих их представителям.

NOTA BENE!

Прямое или косвенное ограничение прав **касается любых прав**, которыми обладает гражданин Республики Узбекистан. Это может быть отказ в приеме на учебу, работу, ограничение в льготах в связи с принадлежностью лица к той или иной расе, нации, религии.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 156 УК, то есть для оконченого состава не требуется, чтобы национальная, расовая или религиозная вражда возникла как последствие совершенных действий.

С **субъективной стороны** возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды совершается умышленно.

В случаях совершения виновным действий, унижающих национальную честь и достоинство лица, оскорбляющих чувства в связи с религиозным или атеистическим убеждением потерпевшего необходимо установить у виновного цель — возбуждение вражды, нетерпимости или розни к группам населения по национальным, расовым, этническим или религиозным признакам.

Мотивы совершения данного преступления могут быть различными, но на квалификацию преступления они не влияют.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В случаях, когда субъектом ограничения прав и установления преимуществ граждан в зависимости от их национальной, расовой или религиозной принадлежности является должностное лицо, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусматривающих ответственность за злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК), либо за превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК).

Часть 2 ст. 156 УК предусматривает ряд квалифицирующих признаков. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, совершенное:

- а) способом, опасным для жизни других лиц;
- б) с причинением тяжких телесных повреждений;
- в) с насильственным выселением граждан с мест их постоянного проживания;
- г) ответственным должностным лицом;
- д) по предварительному сговору или группой лиц.

Под способом, опасным для жизни других лиц, необходимо понимать такие приемы и методы, использование которых в конкретной ситуации было бы опасным для жизни не только потерпевших, но и других лиц.

В тех случаях, когда при возбуждении национальной, расовой или

религиозной вражды виновное лицо причиняет потерпевшему тяжкие телесные повреждения, его действия квалифицируются по пункту "б" ч. 2 ст. 156 УК и дополнительной квалификации по ст. 104 УК не требуются.

Под **насильственным выселением граждан с места их постоянно-го проживания** необходимо понимать случаи вынуждения лиц покинуть постоянное место их проживания помимо их воли. В таких случаях, к потерпевшим может быть применено насилие в виде побоев, легких или средней тяжести телесных повреждений. Под насильственным выселением следует считать и случаи выселения граждан под угрозой применения к ним или их близким родственникам насилия, уничтожения их имущества, создания невыносимых условий для проживания, принудительный вывоз граждан с места их постоянного проживания и др.

Вопросы и задания

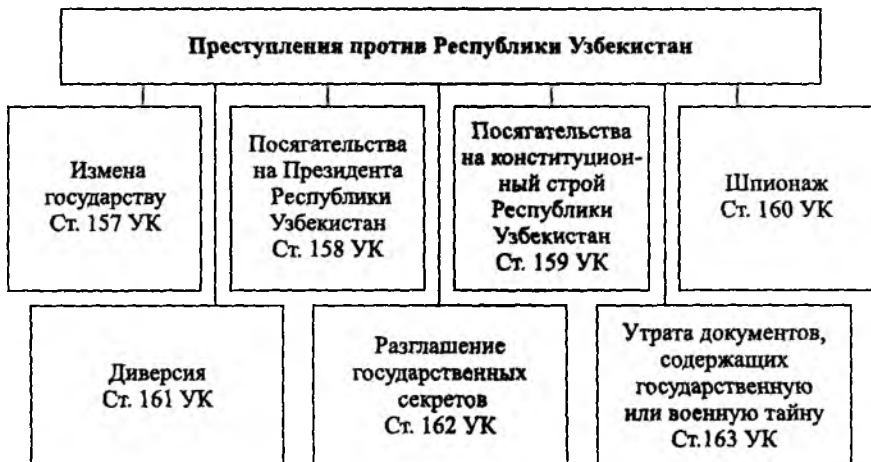
1. Что понимается под пропагандой войны?
2. Каковы особенности квалификации действий виновного по ст. 150 УК (пропаганда войны)?
3. Что такое агрессия? Перечислите ее виды и способы проявления?
4. В чем состоит планирование и подготовка агрессивной войны?
5. В чем заключается отличие агрессии от пропаганды войны?
6. В чем состоит значение законов и обычаев войны? В чем выражается их нарушение? Каковы особенности объекта нарушения законов и обычаев войны (ст. 152 УК)?
7. Какова цель геноцида?
8. В чем состоит физический, социально-экономический, а также биологический геноцид?
9. Дайте определение понятию *наемничество*. Назовите его критерии. Каковы особенности субъекта данного преступления?
10. Дайте определение понятию *терроризм*. Перечислите его виды. В чем его отграничение от захвата заложника, вымогательства, похищения человека?
11. В чем выражается возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды? Назовите особенности квалификации данного преступления.
12. В чем выражается отличие преступления, предусмотренного ст. 156 УК, от нарушения свободы совести или равноправия граждан?

Рекомендуемая литература

- Андрюхин М. Н.* Геноцид в политике империалистических государств. — М.: Знание, 1967.
- Антонян Ю. М.* Терроризм. Криминалогическое и уголовно-правовое исследование. — М.: ИвИт-М, 1998.
- Блихенко И. П., Жданов Н. В.* Международно-правовая борьба с терроризмом. П., 1975.
- Блихенко И. П., Жданов Н. В.* Наемничество — международное преступление. // В кн: Советский ежегодник международного права, 1979.
- Гагаров Н. Н.* Геноцид — международное преступление. // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе. — Томск, 1983.
- Грачев А. С.* Политический терроризм: корни проблемы. — М.: Знание, 1982.
- Демкина Л. А., Черкасова И. В.* Режим ЮАР — преступление против человечества. — М.: Международные отношения, 1981.
- Жданов Н. В.* Правовые аспекты борьбы с террористическими актами международного характера. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1975.
- Захарова Н. В.* Агрессия — наиболее грубое нарушение прав человека. // СГП, 1968.
- Кочаров А. А.* К вопросу об ответственности военных руководителей за преступления против мира. // Труды НИИ правовой защиты. — Баку, 1970.
- Куликов Р.* О международно-правовой ответственности за нарушение прав человека. — М.: Международные отношения, 1979.
- Ляхов Е. Г.* Терроризм и межгосударственные отношения. — М., 1981.
- Моджорян Л. А.* Терроризм: права и вымысел. — М.: ИвИт-М, 1983.
- Незнанов С. М.* Наемничество и его международная противоправность. Автореф. канд. дисс. — М.: Дипломатическая академия МИД СССР, 1985.
- Ненесов М. М., Сапраков В. Н.* Современный терроризм: социальные истоки, цели, проявления. — М.: Знание, 1984.
- Решетов Ю. А.* Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. — М.: Международные отношения, 1983.
- Решетов Ю. А.* Борьба с международными преступлениями (Правовые проблемы). Автореф. док. дисс. — М.: ИГП АН, 1983.
- Решетов Ю. А.* Преступная сущность апартеида // Международная жизнь, 1984, № 2.
- Ромашкин П. С.* Пропаганда войны — тягчайшее преступление // СЗ, 1963.
- Ромашкин П. С.* Агрессия — тягчайшее преступление против мира и человечества // СГП, 1963.
- Ромашкин П. С.* Преступления против мира и человечества. — М.: Наука, 1967.
- Рыбаков Ю. М.* Вооруженная агрессия — тягчайшее международное преступление. — М.: Юридическая литература, 1980.
- Салимов К. Н.* Современные проблемы терроризма. — М.: ИвИт-М, 1999.
- Терехов В. Д.* Международный терроризм и борьба с ним // Новое время, 1974, № 11.
- Шрагин В. О.* Терроризм — государственная политика США: Вашингтон против свободы народов. — М.: Политиздат, 1984.

ГЛАВА IX

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН



§ 1. Измена государству (ст. 157 УК)

Измена государству — тягчайшее злодеяние, одно из самых опасных преступлений против Республики Узбекистан, по сути — это акт предательства своего народа.

Объектом измены государству является внешняя безопасность Республики, которая складывается из суверенитета, территориальной неприкосновенности, безопасности, обороноспособности и экономики государства.

Под **суверенитетом** необходимо понимать верховенство государственной власти внутри государства и ее независимость во внешнеполитической деятельности.

Под **территориальной неприкосновенностью** понимается целостность и неделимость территории и границ Республики Узбекистан.

Обороноспособность — это экономическая, военная возможность государства по отражению посягательства извне, то есть военная помощь государства.

Предметом измены государству являются сведения, содержащие государственные секреты, которые изложены в законе о государственных секретах.

Государственными секретами являются сведения особой важности, совершенно секретные и секретные военные, политические, экономические, научно-технические и иные сведения, охраняемые государством и ограничиваемые специальными перечнями. Государственные секреты подразделяются на государственную, военную и служебную тайну.

Государственная тайна — это сведения, разглашение которых может оказать отрицательное воздействие на качественное состояние военно-экономического потенциала республики или повлечь другие тяжкие последствия для обороноспособности, государственной безопасности, экономических и политических интересов Республики Узбекистан.

Военная тайна — это сведения военного характера, разглашение которых может повлечь другие тяжкие последствия для обороноспособности, государственной безопасности и Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

Служебная тайна — это сведения в области науки, техники, производства или управления, разглашение которых может нанести ущерб интересам Республики Узбекистан.

С **объективной стороны** измена государству может быть совершена в следующих формах:

- 1) переход на сторону врага;
- 2) шпионаж;
- 3) выдача государственных секретов иностранному государству;
- 4) оказание помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан.

Этот перечень изменнических действий является исчерпывающим.

Переход на сторону врага. Эта форма измены государству может быть совершена только в военное время. Переход на сторону врага может быть физическим (переход линии фронта) либо совершен в виде дачи согласия на сотрудничество с неприятелем на оккупированной им территории.

Измена государству в форме перехода на сторону врага признается **оконченным** преступлением с момента перехода линии фронта либо с момента дачи согласия на сотрудничество с неприятелем. Если лицо попадает в плен во время боевых действий, оно не подлежит уголовной ответственности.

Шпионаж — это похищение, собирание и передача иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственные секреты.

Если шпионаж совершается иностранцем либо лицом без гражданства, действия виновного лица квалифицируются по ст. 160 (шпионаж). Действия гражданина Республики Узбекистан, совершившего шпионаж, образуют состав измены государству и квалифицируются по ст. 157 УК (измена государству).

Более подробно анализ шпионажа будет дан при рассмотрении статьи 160 УК (шпионаж).

Выдача государственных секретов иностранному государству, как одна из форм измены государству, заключается в передаче иностранному государству или его агентуре сведений, содержащих государственные секреты.

Измена государству в форме выдачи государственных секретов признается **оконченным** преступлением с момента передачи иностранному государству сведений, содержащих государственные секреты.

Способ выдачи может быть различный: письменное сообщение, сообщение информации по телефону, передача любым способом предметов, являющихся государственными секретами, и т. д. Способ выдачи государственных секретов на квалификацию преступления не влияет.

Выдача государственных секретов, как правило, бывает добровольной, однако возможны случаи выдачи и под влиянием угроз, насилия, шантажа.

Субъектом выдачи государственных секретов может быть только лицо, которому эти секреты были доверены по службе или стали известны по роду его деятельности, либо стали его достоянием иным путем, за исключением случаев их собирания или похищения.

Если лицо стало “случайным” обладателем государственных секретов (например, находки предметов, содержащих государственные секреты) и, сознавая их секретность, тем не менее выдало их иностранному государству, оно подлежит уголовной ответственности по рассматриваемой статье.

Выдача государственных секретов отличается от измены государству, совершенной в форме шпионажа, тем, что при выдаче государственных секретов лицо владеет ими по роду своей деятельности или они известны ему каким-либо иным путем, а при шпионаже лицо собирает или похищает государственные секреты для передачи их иностранному государству.

Под такую форму измены государству как **оказание помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан** попадают самые различные действия по оказанию помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан. Это может быть

предоставление помещения для свиданий иностранных агентов, вербовка для иностранной разведки нужных им лиц, изготовление и представление иностранной агентуре сложных документов, публикации в средствах массовой информации данных, подрывающих внешнюю безопасность Узбекистана и т. д.

Если лицо наряду с оказанием помощи иностранному государству совершает и другие преступления (например, по заданию иностранного государства виновным была совершена диверсия), то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 157 УК и ст. 161 УК (диверсия).

Измена государству в форме оказания помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан признается **оконченным** преступлением с момента совершения любого действия, направленного на оказание такой помощи.

С субъективной стороны измена государству совершается только с прямым умыслом. Цель виновного при измене государству заключается в нанесении ущерба суверенитету, территориальной неприкосновенности, безопасности, обороноспособности, экономике Республики Узбекистан. Мотивы могут быть различными, но на квалификацию измены государству они не влияют.

Субъектом измены государству может быть только гражданин Республики Узбекистан, достигший шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 и 3 ст. 157 УК содержатся поощрительные нормы, которые оставляют у человека, вставшего на путь предательства, последний шанс, так сказать “золотой мост”, последнюю возможность предотвратить ущерб интересам своего государства и не быть привлеченным к уголовной ответственности.

В ч. 2 ст. 157 УК записано, что “освобождается от ответственности гражданин Республики Узбекистан, привлеченный к сотрудничеству иностранным государством или иностранной организацией для оказания помощи в проведении против Республики Узбекистан деятельности, наносящей ущерб государству в случаях, когда данное лицо добровольно заявило органам власти о своем сотрудничестве, а его деятельность не нанесла ущерба интересам Республики”, то есть, для освобождения от ответственности по ст. 157 УК необходимо выполнение виновным в измене государству двух условий:

- 1) добровольное заявление органам власти о своем сотрудничестве с иностранным государством. Добровольность означает заявление гражданина органам власти о своем сотрудничестве с иностранным государством до того момента, как его связь становится известной соответствующим органам;

2) сотрудничество лица с иностранной разведкой не должно нанести ущерб интересам Республики Узбекистан.

При выполнении этих условий лицо освобождается от уголовной ответственности.

В ч. 3 ст. 157 УК установлено: “Освобождается от наказания гражданин Республики Узбекистан, если он добровольно сообщил органам власти о содеянном, активно способствовал раскрытию преступления и в результате было предотвращено наступление тяжких для государства последствий”.

Особенностью ч. 3 ст. 157 УК является то, что лицо, виновное в сотрудничестве с иностранным государством, при соблюдении условий, предусмотренных ч. 3 ст. 157 УК, привлекается к уголовной ответственности, ему назначается судом наказание, но он освобождается от его отбывания.

§ 2. Посягательства на Президента Республики Узбекистан (ст. 158 УК)

Данное преступление не без оснований в Уголовном кодексе находится в главе “Преступления против Республики Узбекистан”, так как личность Президента Республики Узбекистан выступает гарантом соблюдения прав и свобод граждан, Конституции и законов Республики Узбекистан, принимает необходимые меры по охране суверенитета, безопасности и территориальной целостности Республики Узбекистан, реализации решений по вопросам национально-государственного устройства, выполняя и другие полномочия, предоставленные Конституцией. В статье 91 Конституции записано, что “... личность Президента неприкосновенна и охраняется законом”.

Родовым объектом рассматриваемого деяния являются основы государственного суверенитета, безопасности, обороноспособности, экономики Республики Узбекистан.

Непосредственным объектом является жизнь, здоровье, честь и достоинство Президента Республики Узбекистан.

Объективная сторона преступного деяния заключается в совершении следующих действий:

- 1) посягательство на жизнь Президента Республики Узбекистан;
- 2) причинение телесного повреждения Президенту Республики Узбекистан;
- 3) публичное оскорбление или клевета в отношении Президента Республики Узбекистан, а равно с использованием печати или иных средств массовой информации.

Посягательство на жизнь означает совершение любых действий

со стороны виновного лица, направленных на причинение смерти.

Посягательство на жизнь Президента признается **оконченным** преступлением независимо от наступивших последствий. Будет ли прервана жизнь Президента или не будет, для квалификации преступления значения не имеет. При **наличии умысла** на лишение жизни и совершении посягательства на нее виновный будет нести ответственность по ч. 1 ст. 158 УК.

Действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 158 УК, если Президенту Республики Узбекистан будут умышленно причинены телесные повреждения независимо от степени их тяжести (тяжкие, средней тяжести, легкие телесные повреждения).

Деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК, признается **оконченным** преступлением с момента причинения телесного повреждения.

Если умысел виновного был направлен на причинение телесного повреждения, но по независящим от воли виновного лица причинам вред здоровью не был причинен, то лицо должно нести ответственность за покушение на причинение телесного повреждения Президенту Республики Узбекистан по ч. 2 ст. 25 и ч. 2 ст. 158 УК.

Под **публичным оскорблением** следует понимать унижение чести и достоинства Президента Республики Узбекистан среди населения, например, на митингах, собраниях, лекциях, конференциях, семинарах, в местах скопления людей и др. Оскорбление может выражаться в виде нецензурной брани в адрес Президента, написания неприличных выражений или их высказывание и др.

Под **клеветой** понимается сообщение заведомо ложных, позорящих Президента фактов, которые не имеют места в действительности либо извращены, клеветнически истолкованы виновным.

Под **использованием печати или иных средств массовой информации** необходимо понимать сообщение ложных или позорящих Президента сведений в книге, журнале, газете, листовке и т. д. либо сообщение по радио, телевидению и т. д.

Публичное оскорбление или клевета в отношении Президента признается **оконченным** преступлением с момента совершения действий, носящих характер оскорбления или клеветы.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Если посягательство на Президента Республики Узбекистан было совершено лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, оно подлежит ответственности за соответствующее преступление против личности.

§ 3. Посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан (ст. 159 УК)

В ст. 7 Конституции устанавливается, что “народ является единственным источником государственной власти. Государственная власть в Республике Узбекистан осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на то Конституцией и законодательством, принятым на ее основе. Присвоение полномочий государственной власти, приостановление или прекращение деятельности органов власти в не предусмотренном Конституцией порядке, создание новых и параллельных структур власти являются антиконституционными и влекут ответственность по закону”.

“Государственная граница и территория Узбекистана неприкосновенны и неделимы” — говорится в ст. 3 Конституции.

Рассматриваемая норма состоит из пяти частей.

Объектом данного преступления является установленный Конституцией государственный строй Республики Узбекистан, суверенитет, неделимость и неотторжимость территории, а также внешняя безопасность Республики Узбекистан.

Объективная сторона ч. 1 ст. 159 УК заключается в:

- 1) совершении публичных призывов к неконституционному изменению существующего государственного строя;
- 2) захвате власти;
- 3) отстранении от власти законно избранных или назначенных представителей власти;
- 4) совершении публичных призывов к неконституционному нарушению единства территории Республики Узбекистан, а равно распространении материалов такого же содержания.

Публичные призывы заключаются в выступлениях перед населением в устной или письменной форме с подстрекательскими лозунгами изменения существующего государственного строя, неповиновения государственным органам власти, совершением забастовок и т. д.

Под **захватом власти** понимается отстранение представителя власти против его воли от выполнения его функций и самовольное возложение этих функций на другое лицо либо группу лиц.

К представителям власти относятся лица, представляющие государственный орган власти, постоянно или временно осуществляющие определенные функции и в пределах своей компетенции пользующиеся правом совершения действий или отдачи распоря-

жений, обязательных для большинства или всех граждан либо должностных лиц. К ним относятся: Президент Республики Узбекистан; члены Кабинета Министров; хокимы всех уровней и их заместители; депутаты Олий Мажлиса и Республики Каракалпакстан, областей, районов; судьи, сотрудники прокуратуры, органов СНБ и МВД и т. д.

Под **распространением** материалов понимается их расклеивание, раздача листовок, газет, журналов или другой литературы либо материалов, призывающих граждан к конституционному изменению существующего государственного строя.

Преступные действия, предусмотренные ч. 1 ст. 159 УК, признаются **оконченными** с момента их совершения независимо от того, привели они к изменению существующего государственного строя, действительному захвату власти или отстранению от власти законно избранных или назначенных представителей власти, или к изменению единства территории Республики Узбекистан либо не привели к таким последствиям.

Объективная сторона ч. 2 ст. 159 УК заключается в:

1) совершении насильственных действий, направленных на воспрепятствование законной деятельности конституционных органов власти или замену их не предусмотренными Конституцией параллельными структурами власти;

2) неисполнении в установленный срок решений уполномоченных органов государственной власти о роспуске структур власти, созданных вне порядка, предусмотренного Конституцией.

Следует иметь ввиду, что причинение телесных повреждений, вплоть до тяжких, охватывается **ч. 2 ст. 159 УК** и дополнительной квалификации по соответствующим преступлениям против здоровья не требуется.

Замена конституционных органов государственной власти не предусмотренными Конституцией параллельными структурами власти состоит в создании новых, не предусмотренных Конституцией, органов власти любого уровня и попытки решения государственных вопросов с использованием этих незаконно созданных структур государственной власти.

Неисполнение в установленный срок решений уполномоченных органов государственной власти о роспуске структур, созданных вне порядка, предусмотренного Конституцией, заключается в невыполнении лидерами незаконно созданных структур решений суда о прекращении деятельности и роспуске этих незаконно созданных структур.

Часть 3 ст. 159 УК предусматривает отягчающие обстоятельства при

совершении действий, указанных в ч. 1 или ч. 2 ст. 159 УК, а именно:

- а) повторность или совершение преступления опасным рецидивистом;
- б) совершение преступления организованной группой или в ее интересах.

С **субъективной стороны** действия, предусмотренные ч. 1, 2, 3 ст. 159 УК, совершаются умышленно. Цель совершения преступления — изменение существующего конституционного строя. Мотивы преступления могут быть различные: ненависть к существующему конституционному строю, к законно избранным государственным деятелям и т. д. В тех случаях, когда эти действия совершаются по заданию иностранного государства гражданином Республики Узбекистан, он подлежит ответственности и за измену государству.

Объективная сторона ч. 4 ст. 159 УК заключается в заговоре с целью захвата власти или свержения конституционного строя Республики Узбекистан.

Заговор — есть преступное соглашение двух или более лиц, объединяющих свои усилия для совершения преступной деятельности, направленной на захват власти или свержение конституционного строя.

Если заговор был совершен по заданию иностранного государства, то действия гражданина Республики Узбекистан необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 157 УК (измена государству).

Заговор признается **оконченным** преступлением с самого момента создания преступной группы для захвата власти или свержения конституционного строя Республики Узбекистан независимо от совершения каких-либо действий, направленных на достижение преступной цели.

С **субъективной стороны** заговор совершается умышленно. Цель — захват власти или свержение конституционного строя. Мотивы совершения преступления для квалификации значения не имеют.

Субъектом посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **ч. 5 ст. 159 УК** предусмотрены условия освобождения от наказания лиц, участвующих в заговоре. Это:

- 1) добровольное сообщение органам власти о заговоре;
- 2) предотвращение захвата власти или свержения конституционного строя.

Наличие такой поощрительной нормы позволяет предотвращать наступление тяжких последствий для государства.

§ 4. Шпионаж (ст. 160 УК)

Уголовный кодекс определяет шпионаж как передачу, а равно похищение или собирание с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственные секреты, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Объектом шпионажа может быть суверенитет, территориальная неприкосновенность, безопасность, обороноспособность, основы экономики Республики Узбекистан.

Объективная сторона шпионажа заключается в выполнении следующих преступных действий:

- 1) передаче;
- 2) похищении;
- 3) собирании с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственные секреты.

Передача — это сообщение государственных секретов постороннему лицу, которое может быть совершено в устной или письменной форме. Способ передачи может быть различным: из рук в руки, через посредника, в письменном сообщении, через видеокассету, по телефону, по радиосвязи, через тайник и т. д.

Способ передачи для квалификации преступления значения не имеет.

Шпионаж в форме передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре государственных секретов признается **оконченным** преступлением с момента сообщения государственных секретов их адресату.

Похищение государственных секретов может быть совершено тайно или открыто, с применением или без применения насилия. В случаях похищения государственных секретов с применением насилия действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Шпионаж в форме похищения государственных секретов с целью передачи их адресату признается **оконченным** преступлением с момента завладения виновным лицом государственными секретами.

Собирание государственных секретов как форма шпионажа заключается в их добывании любым способом, кроме похищения. Способы собирания могут быть самыми разнообразными: визуальное наблюдение, фотографирование, подслушивание и т. д. Способ со-

бирания государственных секретов для квалификации шпионажа значения не имеет.

Шпионаж в форме собирания государственных секретов признается **оконченным** преступлением с момента их собирания с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре.

С **субъективной стороны** шпионаж совершается умышленно. Мотив и цель могут быть различными, но для квалификации шпионажа значения не имеют.

Субъектом шпионажа является иностранный гражданин или лицо без гражданства, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 ст. 160 УК содержится поощрительная норма, где указаны условия освобождения от ответственности за шпионаж. Это:

- 1) добровольное сообщение органам власти о своем сотрудничестве с иностранной разведкой;
- 2) несовершение никаких действий во исполнение полученного задания от иностранной разведки.

В части 3 ст. 160 УК указаны условия освобождения от наказания за совершение шпионской деятельности. Это:

- 1) добровольное прекращение шпионской деятельности и сообщение органам власти о содеянном;
- 2) способствование раскрытию преступления и предотвращению наступления тяжких для государства последствий.

Под **тяжкими для государства последствиями** необходимо признавать причинение ущерба суверенитету, территориальной неприкосновенности, безопасности, обороноспособности, экономике Республики Узбекистан.

§ 5. Диверсия (ст. 161 УК)

Объектом диверсии является экономическая безопасность и обороноспособность Республики Узбекистан. В большинстве случаев при совершении диверсии наступает гибель людей, причиняется массовый вред их здоровью, разрушаются или уничтожаются заводы, различные сооружения (туннели, метрополитены, мосты, гидроэлектростанции, железнодорожные пути, системы водоснабжения, газоснабжения и т. д.).

С **объективной стороны** диверсия выражается в совершении действий, направленных на:

- 1) уничтожение людей;
- 2) нанесение вреда здоровью людей;

3) повреждение или уничтожение собственности.

Диверсия, как правило, совершается общеопасным способом (путем взрыва, затопления, поджогов, массовых отравлений, распространения эпидемий, эпизоотий и т. д.).

Под **уничтожением людей** необходимо понимать гибель двух или более лиц.

Под **нанесением вреда здоровью людей** необходимо понимать причинение средней тяжести или тяжких телесных повреждений двум или более лицам.

Повреждение собственности — это приведение предметов в частичную непригодность, когда имеется возможность их восстановления в соответствии с их назначением.

Уничтожение собственности — это приведение ее в такую негодность, когда она не подлежит восстановлению.

Диверсия признается **оконченным** преступлением с момента совершения действий, направленных на уничтожение людей, нанесение вреда их здоровью, повреждение или уничтожение собственности.

Последствия в виде гибели людей, причинения вреда их здоровью, повреждения или уничтожения собственности для признания диверсии **оконченным** преступлением значения не имеют. Однако их наступление должно учитываться судом при назначении наказания.

С **субъективной стороны** диверсия совершается умышленно. Цель диверсии — дестабилизация деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки либо подрыв экономики Республики Узбекистан — является обязательным признаком диверсии.

Если виновное лицо, уничтожая людей, причиняя вред их здоровью, повреждая или уничтожая собственность, не преследует цели и дестабилизации деятельности государственных органов или общественно-политической обстановке или подрыва экономики, то оно подлежит ответственности за соответствующее преступление против личности либо против собственности.

Мотивы совершения диверсии могут быть различные (месть, ненависть, корысть и т. д.), но для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом диверсии является любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Если диверсию совершает гражданин Республики Узбекистан по заданию иностранного государства или его агентуры, то виновного действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 157 УК (измена государству в форме оказания помощи иностранному государству в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан) и ст. 161 УК (диверсия).

§ 6. Разглашение государственных секретов (ст. 162 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является суверенитет, территориальная неприкосновенность, безопасность, обороноспособность, экономика и государственная безопасность Республики Узбекистан.

Объективная сторона заключается в:

1) разглашении;

1) или передаче государственных секретов при отсутствии признаков измены государству.

NOTA BENE!

Разглашение государственных секретов — это любое предание огласке государственных секретов, когда сведения становятся достоянием лиц, не имеющих к ним права доступа.

Разглашение может быть совершено в любой форме: устное или письменное сообщение лицам, не имеющим доступа к государственным секретам. Круг посторонних лиц может быть различным. Это могут быть родственники, друзья или другие лица, которые не могли быть носителями государственных секретов.

Разглашение государственных секретов может быть совершено путем **активных действий**, например, демонстрации секретной документации, образцов вооружения, их тактико-технических данных перед посторонними лицами, огласки государственных секретов на лекциях, в выступлениях по телевидению, по радио и т. д.

Путем бездействия разглашение государственных секретов может быть совершено в результате нарушения правил хранения государственных секретов, непринятия мер для их сохранности. Например, сотрудник, работая с секретными документами, выходит, оставляя их на видном месте, в результате чего посторонние лица могут ознакомиться с ними.

Для состава преступления не имеет значение, какому количеству посторонних лиц стали известны государственные секреты. Однако, при назначении наказания такое обстоятельство должно учитываться судом. Ознакомление с государственными секретами большого круга лиц, не имеющих на то права, представляет повышенную опасность для интересов Республики Узбекистан.

Передача государственных секретов может быть как в устной, так и в письменной форме, с использованием телефона, радио и т. д.

Разглашение государственных секретов признается **оконченным** преступлением с момента, когда эти секреты становятся достоянием посторонних лиц. В случаях создания угрозы разглашения государственных секретов состав этого преступления отсутствует. Например, лицо, нарушив правила работы с государственными секретами, после окончания работы не положило секретные документы в сейф, а оставило их на рабочем столе, а уборщица, убирая в кабинете, не обратила на них внимания. В таких случаях необходимо ставить вопрос о дисциплинарной ответственности лиц, виновных в нарушении инструкции по работе с государственными секретами.

Субъективная сторона разглашения государственных секретов может быть выражена в виде умысла или неосторожности. Однако в каждом конкретном случае необходимо доказать, что виновный достоверно знал о том, что разглашает государственные секреты. В противном случае состав преступления отсутствует.

Мотив и цель преступления могут быть различными (например, хвастовство, желание показать свою осведомленность, свою значимость и др). Разглашение государственных секретов необходимо отличать от выдачи государственных секретов, как одной из форм измены государству. При разглашении государственных секретов, виновное лицо не имеет умысла причинить ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности, безопасности, обороноспособности, экономики Республики Узбекистан.

Субъектом разглашения государственных секретов может быть только лицо, которому государственные секреты были доверены или стали известны по роду его служебной или профессиональной деятельности.

Если государственные секреты разгласило лицо, которому они стали известны не в связи с родом его деятельности, то это лицо не может быть субъектом данного преступления.

В части 2 ст. 162 УК предусмотрена ответственность за разглашение государственной тайны, повлекшее тяжкие последствия.

Под тяжкими последствиями разглашения государственных секретов необходимо понимать случаи, когда информация о государственных секретах стала достоянием иностранного государства, иностранной организации или их агентуры, либо был нанесен ущерб суверенитету, территориальной независимости, безопасности, обороноспособности, экономике Республики Узбекистан.

**§ 7. Утрата документов, содержащих государственную
или военную тайну
(ст. 163 УК)**

Лица, работающие с государственными секретами, обязаны строго соблюдать все предписывающие правила, инструкции по работе с государственными секретами. Нарушение правил, инструкций по работе с государственными секретами в некоторых случаях влечет их утрату, что создает реальную возможность ознакомления с ними посторонних лиц и может привести к причинению вреда интересам Республики Узбекистан.

Объектом преступления является суверенитет, территориальная неприкосновенность, безопасность, обороноспособность, экономика Республики Узбекистан.

Предметом преступления может быть только государственная или военная тайна.

С **объективной стороны** преступление заключается в утрате документов, а равно предметов или веществ, сведения о которых составляют государственную или военную тайну, если утрата явилась следствием нарушения правил обращения с указанными документами, предметами или веществами.

Утратой необходимо считать выход документов, предметов или веществ, сведения о которых составляют государственную или военную тайну, из правомерного владения носителя этих секретов помимо его воли.

Утрата государственных секретов будет уголовно наказуемым деянием, если в результате утраты существовала реальная угроза ознакомления с государственными секретами посторонних лиц.

Для объективной стороны преступления необходимым признаком является нарушение правил обращения с государственными секретами и как последствие этого нарушения — утрата государственных секретов и создание опасности ознакомления с ними.

Если правила обращения с государственными секретами не были нарушены, но тем не менее произошла их утрата, то состав преступления отсутствует. Например, если после работы сотрудник, работающий с государственными секретами, соблюдая все правила обращения с государственными секретами, положил документы в сейф, закрыл его, опечатал и сдал на хранение, но документы были похищены, то действия не образуют состава рассматриваемого преступления. Если при работе лицо, работающее с государственными секретами, по небрежности их уничтожает (например,

сжег вместе с мусором), то состав данного преступления также отсутствует и можно ставить вопрос о халатности, если лицо является должностным.

Утрата документов, содержащих государственную или военную тайну — это безвозвратная потеря государственных секретов, так и выход их из правомерного владения лица, имеющего допуск к государственным секретам на непродолжительное время, если существовала реальная угроза ознакомления с их содержанием посторонних лиц.

Уничтожение документов или предметов, содержащих государственную тайну, уголовно наказуемую утрату не образует, так как это исключает возможность ознакомления с ними других лиц.

Утрата документов, содержащих государственную или военную тайну, признается **оконченным** преступлением с момента выхода указанных документов из правомерного владения лица помимо его воли и создания реальной угрозы ознакомления с ними посторонних лиц.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление совершается только по неосторожности, то есть в виде преступной самонадеянности или преступной небрежности.

Субъектом преступления может быть только лицо, которому государственная или военная тайна была доверена в связи со служебной или профессиональной деятельностью и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 ст. 163 УК** предусмотрена ответственность за утрату государственной или военной тайны, повлекшую тяжкие последствия.

Под **тяжкими последствиями** необходимо понимать случаи, когда секреты становятся достоянием иностранного государства, иностранной организации или их агентуры либо причиняется ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности, обороноспособности, безопасности, экономике Республики Узбекистан.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 163 УК признается **оконченным** с момента наступления тяжких последствий в результате утраты государственной или военной тайны.

Вопросы и задания

1. В чем состоит измена государству? Каковы условия освобождения от ответственности и от наказания за совершение данного преступления?
2. Определите понятие квалификации шпионажа и его особенности как вида измены государству?

3. Какие виды измены государству предусмотрены в Уголовном кодексе?
4. Назовите признаки посягательства на Президента Республики Узбекистан, основания ответственности.
5. Каковы особенности объекта преступления, предусмотренного ст. 158 УК (посягательство на Президента Республики Узбекистан)?
6. Дайте определение понятию *посягательство на конституционный строй Республики Узбекистан*. Назовите условия освобождения от ответственности за совершение данного преступления.
7. Дайте определение понятию *шпионаж*. Охарактеризуйте его признаки. Каковы условия освобождения от ответственности и от наказания за совершение шпионажа?
8. По каким признакам шпионаж отграничивается от измены государству?
9. Назовите понятие и формы диверсии. Укажите особенности квалификации данного преступления.
10. Укажите отличие разглашения государственных секретов от измены государству.
11. Какие существуют виды государственных секретов?
12. Каковы способы разглашения государственных секретов?
13. Раскройте особенности уголовной ответственности за разглашение государственных секретов.
14. В чем заключается отличие разглашения государственных секретов от утраты документов, содержащих государственную или военную тайну?
15. Назовите условия наступления уголовной ответственности за утрату документов, содержащих государственную или военную тайну.
16. Что понимается под тяжкими последствиями в смысле ч. 2 ст. 163 УК?

Рекомендуемая литература

- Анашкин Г. З.* Ответственность за измену Родине и шпионаж. — М., 1964.
- Брусницын Н. А.* Открытость и шпионаж.. — М.: Военное издательство, 1991.
- Богатиков Д. В., Бушуев И. А.* и др. Особо опасные государственные преступления. — М., 1963.
- Беляев А. Е., Воронцов В. М.* Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. — М., 1991.
- Дьяков С. В., Игнатъев А. А., Карпушин М. П.* Ответственность за государственные преступления. — М.: Юридическая литература, 1988.
- Дьяков С. В.* Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственной преступности. — М.: Норма, 1999.

Ермакова Л. Д. Особо опасные государственные преступления. — М: ВЮЗИ, 1982.

Игнатъев А. А. Особо опасные государственные преступления. — Киев, 1975.

Клягин В. С. Ответственность за особо опасные государственные преступления. — Минск, 1973.

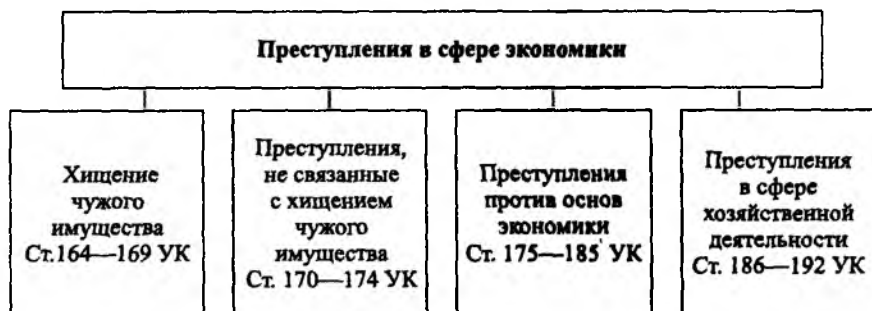
Махкамбаев П. А. Подрывная деятельность иностранных спецслужб на территории Афганистана и Средней Азии в XIX—XX вв. // Сборник СНБ Республики Узбекистан, 1995, № 2.

Махкамбаев П. А. Правовое регулирование режима государственной границы Республики Узбекистан. — Т.: Фан, 1996.

Махкамбаев П. А. Значение охраны государственной границы в системе обеспечения национальной безопасности Республики Узбекистан. // Сборник СНБ Республики Узбекистан, 1996, № 5.

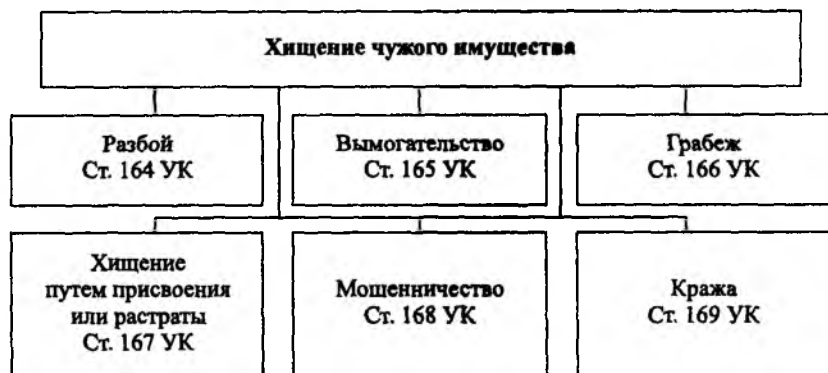
РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ



ГЛАВА X

ХИЩЕНИЕ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА



§ 1. Понятие и виды хищений чужого имущества

В соответствии со ст. 53 Конституции основу экономики страны составляет собственность в ее различных формах. Собственность является неприкосновенной и защищается государством, а любые посяательства на нее признаются противоправными.

NOTA BENE!

Хищение — это есть противоправное и безвозмездное изъятие чужого имущества в свою пользу или в пользу других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Хищение — это родовое понятие, которое охватывает определенную группу преступлений против собственности, таких как разбой, грабеж, кража, хищение путем присвоения или растраты, мошенничество и др.

Объектом хищений является чужая собственность.

NOTA BENE!

Собственность — это правоотношение, которое возникает между собственником имущества и другими участниками общества (несобственниками) по поводу владения, пользования, распоряжения имуществом.

В соответствии со ст. 167 Гражданского кодекса в Республике Узбекистан имеются две формы собственности: **частная** и **публичная**. Субъектами права частной собственности признаются граждане, хозяйственные товарищества и общества, кооперативы, общественные объединения, общественные фонды и другие негосударственные лица.

Публичная собственность есть **государственная** собственность, которая состоит из республиканской собственности и собственности административно-территориальных образований (муниципальная собственность).

В **республиканской собственности** находятся земля, недра, вода, воздушное пространство, растительный и животный мир и другие природные ресурсы, имущество республиканских органов государственной власти и управления, культурные и исторические ценности государственного значения, средства республиканского бюджета, золотой запас, валютный фонд и иные государственные фонды, а также могут находиться предприятия и иные имущественные комплексы, учебные, научные, научно-исследовательские учреждения и организации, результаты интеллектуальной деятельности, которые созданы или употреблены за счет бюджетных или иных средств государства, а также другое имущество (ст. 214 ГК).

В **муниципальной собственности** (административно-территориальной) находится имущество местных органов государственной власти, средства местного бюджета, муниципальный жилищный фонд и коммунальное хозяйство, предприятия и иные имущественные ком-

плексы, учреждения народного образования, культуры, здравоохранения, а также другое имущество.

Предметом хищения могут быть предметы, которые обладают материальной или духовной ценностью, то есть предметы, в которые вложен человеческий труд.

Предмет хищения как предмет материального мира должен обладать определенными свойствами, признаками (весом, качеством, объемом и т. д.). В связи с этим, не может быть предметом хищения чужого имущества противоправное пользование электроэнергией, газом. Однако такие действия могут образовать состав другого преступления — причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 170 УК). Также не может быть предметом хищения присвоение интеллектуального труда (плагиат), так как такие действия образуют состав нарушения авторских или изобретательских прав (ст. 149 УК).

Объекты государственной собственности — земля, ее недра, леса не могут быть предметом хищения. Однако, в тех случаях, когда имеет место нарушение условий использования земель, недр, ответственность наступает по ст. 197 УК (нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране). Если имело место повреждение леса, наступает ответственность по ст. 198 УК (повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений). В случаях нарушения правил охоты, рыболовства или добычи других видов животного мира, нарушение установленного порядка или условий добычи редких животных либо сбора или заготовки дикорастущих видов лекарственных, пищевых и декоративных растений действия виновного лица влекут ответственность по ст. 202 УК (нарушение порядка пользования животным или растительным миром).

Посягательства на эти объекты отличаются от хищения, так как предметом хищения может быть только имущество, в которое вложен человеческий труд, и оно обладает меновой стоимостью, то есть ценой. Например, хищение заготовленного леса, хищение зверей, выращенных в питомниках, вылов рыбы, выращенной в специально приспособленных водоемах, завладение рыбой, выловленной рыбхозами и т. д.

Самовольная добыча из недр земли драгоценных металлов или камней не является хищением, а образует самостоятельное преступление, предусмотренное ст. 185 УК (нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней). Однако, если драгоценные металлы или камни были добыты на территории предприятий, их добывающих, такие действия должны квалифицироваться как хищение. Тер-

ритория таких предприятий может быть условной. Это, как правило, площадь, на которой ведется добыча, площадки, траншеи, то есть места, подготовленные для добычи, разведки места нахождения драгоценных металлов или камней.

Не может быть предметом хищения **случайно найденное имущество** (находка). Согласно ст. 192 ГК нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи, или кого-либо из известных ему лиц, имеющих право получить ее и вернуть этому лицу. Если вещь найдена в помещении или в транспорте, она подлежит сдаче лицу, представляющему владельца этого помещения или средства транспорта. Лицо, которому сдана находка, приобретает право и несет обязанности лица, нашедшего вещь. Если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи, неизвестно либо неизвестно его местопребывание, нашедший вещь обязан заявить о находке в милицию, соответствующему государственному органу или органу самоуправления граждан. Нашедший вещь вправе хранить ее у себя либо сдать на хранение в милицию соответствующему государственному органу или органу самоуправления или указанному ими лицу.

Клад также не может быть предметом хищения.

NOTA BENE!

Клад — это зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право.

Клад поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т. п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное.

С **объективной стороны** хищение заключается в противоправном, безвозмездном изъятии чужого имущества в свою пользу или в пользу других лиц.

Уголовное законодательство Республики Узбекистан дифференцирует ответственность за хищение в зависимости от способа его совершения. В Уголовном кодексе предусмотрены следующие **формы хищения**:

- 1) разбой (ст. 164 УК);
- 2) вымогательство (ст. 165 УК);
- 3) грабеж (ст. 166 УК);
- 4) хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК);

5) мошенничество (ст. 168 УК);

6) кража (ст. 169 УК);

Обязательным признаком любого хищения является противоправность.

NOTA BENE!

Противоправность означает изъятие чужого имущества виновным лицом, не имеющим никаких прав на изымаемое им имущество.

В тех случаях, когда лицо имеет право на имущество и завладевает им, нарушая установленный порядок, состав хищения отсутствует. Его действия могут образовать состав другого преступления — самоуправство (ст. 229 УК).

NOTA BENE!

Безвозмездность означает изъятие чужого имущества без предоставления взамен похищенного имущества определенного эквивалента.

Если взамен похищенного имущества в момент похищения лицо предоставило полную стоимость похищенного, то состав преступления отсутствует.

Момент окончания хищения чужого имущества зависит от формы хищения. Однако в большинстве случаев хищение признается **оконченным** преступлением с момента изъятия чужого имущества и появления у виновного лица реальной возможности распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению (продать, обменять, спрятать и т. д.).

С **субъективной стороны** хищение совершается с прямым умыслом.

Корысть является обязательным признаком хищений. Корысть — это извлечение материальной выгоды для себя или других лиц.

Субъектом хищения является любое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста.

§ 2. Разбой (Ст. 164 УК)

Одним из самых опасных преступлений против чужого имущества является разбой, ответственность за совершение которого предусмотрена в статье 164 УК. Повышенная **общественная опасность** разбойного посягательства обусловлена прежде всего тем, что при совершении этого преступления причиняется вред жизни или здоровью потерпевших лиц либо создается реальная угроза причинения такого вреда и происходит завладение чужим имуществом.

Объектом разбоя является чужое имущество, жизнь или здоровье граждан.

С объективной стороны разбой заключается в совершении нападения с целью хищения чужого имущества, соединенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применением такого насилия.

NOTA BENE!

Нападение при совершении разбоя заключается в незаконном насильственном воздействии на самого потерпевшего либо на его волю.

В большинстве случаев нападение при разбое бывает открытым, но оно может быть совершено и тайно, незаметно для потерпевшего (например, выстрел в спину, удар ножом из укрытия).

Насилие при совершении разбойного посягательства может быть физическим или психическим. Как правило, насилие при разбое по времени совпадает с нападением, но возможны и случаи, когда насилие следует непосредственно за нападением. Возможны случаи, когда нападению подвергается одно лицо, а насилие наносится другому, пытавшемуся воспрепятствовать завладению имуществом.

Под **применением насилия, опасного для жизни или здоровья**, как было отмечено в постановлении Пленума Верховного суда "О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя" от 28 декабря 1998 года следует понимать обстоятельства, свидетельствующие о реальности угрозы для жизни потерпевшего (например, удушие потерпевшего, удержание его головы под водой и др). Под применением насилия, опасного для здоровья, следует понимать действия, причинившие потерпевшему телесные повреждения, которые повлекли расстройство здоровья либо могли создать угрозу причинения тяжких повреждений (удар в висок, "солнечное сплетение" и т. д.).

Представляет интерес, с точки зрения квалификации разбоя, введение в организм потерпевшего путем обмана сильнодействующих, ядовитых, снотворных или других одурманивающих веществ. Безусловно, если введение таких веществ представляло угрозу для жизни и здоровья потерпевшего, то действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 164 УК.

Насилие, применяемое при разбойном посягательстве, является способом завладения или удержания изъятого у потерпевшего имущества.

Для квалификации разбоя не имеет значения, к кому применя-

ется насилие со стороны виновного — к владельцу имущества или к лицу, которое его охраняет либо в ведении которого оно находится, либо к лицам, которые препятствуют завладению чужим имуществом.

Обязательным является то, что насилие причиняется с целью завладения или удержания чужого имущества. Если насилие применено с другой целью, например, с целью избежать задержания после совершенной кражи, то такое деяние нельзя считать разбоем, а действия виновного должны квалифицироваться как кража и как преступление против личности либо порядка управления.

Под **психическим** насилием при разбойном посягательстве следует понимать угрозу применения насилия, опасного для жизни или здоровья.

Угроза при разбойном посягательстве должна отвечать следующим признакам:

- 1) быть реальной, т. е. содержать в себе действительную опасность немедленного применения физического насилия;
- 2) быть наличной, т. е. представляющей опасность в момент нападения, а не в будущем;
- 3) быть действительной, т. е. такой, которая может быть приведена в исполнение немедленно.

Угроза при разбое может быть *определенной* либо *неопределенной*.

К числу **определенных угроз** относятся угроза оружием или предметами, используемыми в качестве оружия, словесное высказывание о намерении убить или причинить вред здоровью лица, выражение такого намерения жестами.

Угроза **неопределенного характера** выражается в завуалированной форме, например, угроза невидимыми для потерпевшего предметами, определенными жестами (перекладывание оружия из руки в руку и т. п.).

Угроза при разбое должна быть **реальной**. Угроза может быть выражена словесно, путем демонстрации оружия, путем жестов (например, слов “убью”, “покалечу”, “глаза выколю”; наставление пистолета, ножа к телу потерпевшего и т. д.)

В каждом отдельном случае только суд, с учетом обстоятельств совершенного преступления, должен дать оценку реальности и действительности угрозы. Суд в таких случаях должен руководствоваться не субъективной оценкой потерпевшего лица о реальности угрозы, а конкретными фактами. Например, преступник поздно вечером подошел к потерпевшему сзади, приставил палец к спине со словами: “не шевелись, а то плохо будет”. В суде потерпевший утверждал, что его

жизни угрожала опасность. Однако суд счел нужным считать, что при таких обстоятельствах жизни или здоровью потерпевшего не угрожала опасность.

Разбой признается **оконченным** преступлением с момента совершения нападения, соединенного с насилием, опасным для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия независимо от того, завладел ли виновный чужим имуществом или нет.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 ст. 164 УК предусмотрен ряд обстоятельств, отягчающих разбойное посягательство. Это разбой, совершенный:

- а) с применением оружия или других предметов, использованных в качестве оружия;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) в значительном размере.

Применение оружия или других предметов, используемых в качестве оружия, при разбойном нападении повышает его общественную опасность, так как может парализовать волю потерпевшего к сопротивлению, лишить его реальной возможности воспрепятствовать осуществлению преступного замысла виновными; позволяет нападающим без особых усилий подавить сопротивление потерпевших. Такое разбойное нападение отличается особой дерзостью и наглостью.

NOTA BENE!

Огнестрельное оружие — это все виды оружия, в которых для выброса снаряда, пули используется сила пороховых газов, не имеющего хозяйственно-бытового назначения и предназначенного исключительно для поражения живой цели либо проведения спортивных мероприятий.

Таким образом, основным признаком огнестрельного оружия является его предназначенность для поражения живой цели или спортивных мероприятий, связанных с производством выстрела и поражением цели.

Предметы, которыми могут быть причинены телесные повреждения и даже смерть, если они не предназначены для такой цели при их изготовлении, не могут быть признаны огнестрельным оружием, если даже для производства выстрела в них была использована сила пороховых газов. К таким предметам относятся, например, сигнальные, стартовые, строительные пистолеты, ракетные и иные

имитационно-пиротехнические и осветительные средства. Перечисленные предметы имеют иное хозяйственно-бытовое либо производственное предназначение, что исключает их отношение к оружию.

Для признания предмета огнестрельным оружием не имеет значения способ (заводской или кустарный) его изготовления. Огнестрельное оружие очень разнообразно по своему значению, свойствам, устройству, калибру и другим качествам. К огнестрельному оружию относятся: винтовка, в том числе и малокалиберная, автоматы, пистолеты, охотничьи ружья, в том числе и гладкоствольные и др.

NOTA BENE!

Холодное оружие — это предметы, специально предназначенные для поражения живой цели путем непосредственного соприкосновения с телом потерпевшего.

В качестве основного критерия отнесения предмета к холодному оружию здесь обоснованно выдвигается его **предназначенность** для поражения живой цели.

В ряде случаев это вытекает из того, что данные предметы используются только как боевое оружие, как-то: кинжал, штыки, шашки, сабли, кистени и т. д. Перечисленные предметы по своей природе предназначены только для причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Исторически сложились и приняли определенную форму различные виды холодного оружия в зависимости от способа и характера нанесения удара. Существует холодное оружие клинковое или ударно-раздробляющего действия.

Другие предметы, используемые в качестве оружия, — это любые предметы, использование которых объективно может причинить вред жизни или здоровью потерпевшего. Ими могут быть топор, отвертка, цепь, скальпель, булыжник, кусок арматуры, увесистая дубинка и т. д. Для квалификации разбоя не имеет значения, были ли приготовлены заранее или взяты на месте совершения преступления предметы, используемые в качестве оружия.

Под **применением** оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия при разбойном посягательстве, следует понимать фактическое их использование в связи с их предназначением.

Применение при разбое негодного оружия или имитирующих оружие изделий не образует квалифицирующего признака разбоя. Пленум Верховного суда указал: “В случае угрозы заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета или стар-

тового пистолета) без цели использования этих предметов для причинения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья потерпевшего, нельзя такие действия расценивать как разбой с применением оружия".¹ Такие действия должны квалифицироваться по ч. 1 ст. 164 УК как простой разбой, так как такой разбой нельзя считать вооруженным. Однако, если имитационные предметы использовались в качестве оружия и ими был причинен вред, опасный для жизни или здоровья потерпевшего, то действия виновного можно рассматривать как разбой, совершенный с применением других предметов, используемых в качестве оружия.

Представляет интерес вопрос о газовом оружии. К **газовому оружию** должны относиться газовые пистолеты, газовые баллончики, аэрозольные и любые другие устройства, заправленные слезоточивыми, раздражающими или отравляющими веществами.

Если при совершении разбоя лицо использует газовое оружие, заправленное каким-либо веществом, опасным для жизни или здоровья, то действия виновного должны квалифицироваться как вооруженный разбой. Если вещество, содержащееся в газовом оружии, не представляет опасности для жизни или здоровья, то его применение не дает оснований для квалификации действий виновного как вооруженного разбоя.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда "О судебной практике по делам о незаконном владении оружием": "Пневматические ружья, сигнальные, стартовые, газовые пистолеты или газовые баллончики, ракетницы и иные имитационно-пиротехнические и осветительные средства к огнестрельному оружию не относятся".²

В случаях совершения вооруженного разбойного нападения действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, как вооруженный разбой и незаконное владение оружием (ст. 248 УК). При использовании в процессе разбойного нападения взрывчатых, ядовитых веществ и т. д., используемых в качестве оружия, действия виновного следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Для квалификации разбоя, **совершенного по предварительному сговору группой лиц**, необходимо, чтобы в разбойном нападении

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О судебной практике по делам о хищении чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя" от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 52-53.

² Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О судебной практике по делам о незаконном владении оружием" от 27 февраля 1996 г., № 3. Сборник. С. 155.

участвовали **два или более лица**, заблаговременно договорившихся о совместном его совершении. **Виновные лица** при совершении разбоя конкретно о характере насилия могут не договариваться.

В состав группы лиц по предварительному сговору могут входить только соисполнители, т. е. лица, которые непосредственно участвовали в нападении, а не содействовали совершению разбоя советами, указаниями, предоставлением орудий и средств совершения преступления. Такие лица могут быть признаны соучастниками разбоя и нести ответственность со ссылкой на ст. 28 УК.

Для квалификации разбоя как совершенного по предварительному сговору группой лиц необходимо установить, что каждый из соисполнителей достиг четырнадцатилетнего возраста и является вменяемым лицом.

Если группа лиц договаривается совершить кражу или грабеж и в процессе совершения этих преступлений один из соучастников без согласования с другими преступниками с целью завладения имуществом применяет к потерпевшим насилие, опасное для жизни или здоровья, содеянное не может квалифицироваться как разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц.

Лицо, применившее насилие, опасное для жизни или здоровья, будет нести ответственность за разбойное нападение, а остальные соучастники преступления — за кражу или грабеж.

Необходимо иметь в виду, что действия участника разбойного нападения, совершенные по предварительному сговору группой лиц, подлежат квалификации как преступление, совершенное в группе, независимо от того, что остальные участники преступления по предусмотренным законом основаниям не были привлечены к уголовной ответственности (в связи со смертью и т. д.).

Разбой признается совершенным в **значительных размерах**, если размер похищенного имущества был в пределах от тридцати до ста минимальных размеров заработной платы.

В условиях рыночной экономики установление строго регламентированных цен со стороны государства не представляется возможным. В связи с этим, возникают определенные трудности при определении стоимости похищенных предметов. Следует иметь в виду, что стоимость похищенного чужого имущества должна устанавливаться по среднерыночным ценам на похищенные предметы, существующим на момент незаконного завладения чужим имуществом в данном регионе. Представляется правильным и необходимым учитывать состояние похищенных предметов, время их выпуска, износ, товарный вид, степень возможности использования этих

предметов и т. д., то есть необходимо назначить товароведческую экспертизу и на основании заключения компетентных экспертов решать вопрос о стоимости похищенного имущества.

В ч. 3 ст. 164 УК предусмотрена ответственность за разбой, совершенный:

- а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное ст. 242 УК;
- б) в крупном размере;
- в) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение;
- г) с причинением тяжкого телесного повреждения.

Под **повторностью** при совершении разбоя необходимо понимать совершение двух или более разбойных посягательств, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Разбой признается совершенным повторно, если первое разбойное нападение было оконченным преступлением либо было прервано на стадии приготовления или покушения, либо было совершено в соучастии.

Разбой нельзя признать повторным, если за ранее совершенные разбойные посягательства лицо было освобождено в установленном законом порядке от ответственности или наказания. Повторность исключается, если к моменту совершения нового разбоя с виновного снята или погашена судимость в установленном законом порядке, истекли сроки давности привлечения виновного лица к уголовной ответственности или ответственность за ранее совершенное разбойное нападение устранена актом амнистии либо помилования.

Разбой признается совершенным **опасным рецидивистом**, если лицо, совершившее разбойное нападение, ранее осуждалось за разбой.

Действия лица, совершившего разбойное нападение, необходимо квалифицировать по пункту “а” ч. 3 ст. 164 УК, если оно ранее совершило преступление, предусмотренное ст. 242 УК (организация преступного сообщества).

Разбой признается совершенным **в крупных размерах**, если размер похищенного имущества был в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

NOTA BENE!

“**Жилище** — это помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, санатории, дача, садовый домик и т.

п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.).”¹

Не могут признаваться жилищем помещения, не предназначенные и не приспособленные для постоянного или временного проживания людей (например, обособленные от жилых построек погреба, амбары, гаражи и другие хозяйственные помещения).

Может рассматриваться в качестве временного жилища купе поезда (хотя поезд является транспортным средством, купе предназначено для временного проживания в нем людей). Необходимо признавать временным жилищем палатки, вагончики, каюты теплохода и т. д.

Под жилищем необходимо также понимать балконы и лоджии, чердаки, подвалы, которые непосредственно примыкают к жилому дому, составляя с ним единое целое.

Подвалы, чердаки в многоэтажных домах, транспортные средства не являются жилищем.

Палаты в больницах, домах отдыха, санаториях предназначены для временного проживания людей на период их лечения либо отдыха и в связи с этим также должны относиться к понятию *жилище*.

NOTA BENE!

Хранилище — это особое устройство или место, специально оборудованное, приспособленное или предназначенное для постоянного или хотя бы временного хранения и сбережения в нем от хищения, порчи и уничтожения, стихийных сил природы и т. п. товарно-материальных ценностей (например, сейфы, железные шкафы, контейнеры, авторефрижераторы, холодильники, охраняемые платформы, загоны для скота, огороженные зернохранилища, крытые кузова автофургонов и т. д.).

Помещение — это строение, сооружение, предназначенное для размещения людей или материальных ценностей. Оно может быть как постоянным, временным, стационарным, так и передвижным. К помещению относятся любые сооружения, построенные для сохранности товарно-материальных ценностей, либо здания, сооружения, хотя и не предназначенные для этих целей, но в которых, в силу необходимости, хранятся товарно-материальные ценности (склады, магазины, цехи, киоски, ларьки и т. д.).

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о хищении чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя” от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 54.

Проникновение — это тайное или открытое вторжение в жилище, хранилище или иное помещение, появление в помещении путем обмана с целью похищения имущества.

Проникновение может совершаться как с преодолением препятствий или сопротивления людей, так и без этого. Не может квалифицироваться как проникновение хищение чужого имущества с помощью приспособлений (крючков, магнитов, шлангов) без вхождения в соответствующее жилище, хранилище или иное помещение.

Проникновение в помещение есть незаконное вторжение или вхождение в производственное, служебное, торговое, складское или иное помещение постороннего лица, не имеющего на то права, совершенное без ведома или воли работающих или находящихся в нем на законном основании лиц (сотрудники, продавцы, охранники и т. д.) либо путем использования подложных документов.

Способы проникновения в жилище, хранилище или иное помещение весьма разнообразны (например, путем взлома дверей, окон, стен, проема в потолке, использования поддельных ключей и т. д.) и на квалификацию разбоя не влияют.

Для квалификации действий виновного по пункту “в” ч. 3 ст. 164 необходимо установить не только сам факт проникновения в помещение, но и наличие умысла на похищение чужого имущества. При этом необходимо, чтобы умысел возник до проникновения. В тех случаях, когда виновный без намерения совершить хищение вошел в жилище, хранилище или иное помещение и, увидев материальные ценности, применил насилие, опасное для жизни или здоровья, его действия нельзя квалифицировать по признаку проникновения по пункту “в” ч. 3 ст. 164 УК. В данном случае действия виновного при отсутствии другихотягчающих обстоятельств влекут ответственность по ч. 1 ст. 164 УК.

Проникновение не исключается, если в нем участвовали лица, которые имеют доступ в жилище, хранилище или иное помещение или осуществляют охрану этих объектов, однако в момент проникновения не имели права доступа.

В тех случаях, когда совершается разбой по предварительному сговору группой лиц с проникновением в жилище, хранилище или иное помещение, действия виновных лиц следует квалифицировать только по пункту “в” ч. 3 ст. 164 УК, а не по совокупности с пунктом “б” ч. 2 ст. 164 УК, так как согласно ст. 33 УК: “Если совершенное лицом деяние содержит признаки преступлений, предусмотренных разными частями одной и той же статьи Особенной части настоя-

шего Кодекса, ответственность наступает по той части статьи, которой установлено более строгое наказание”.

В ч. 4 ст. 164 УК предусмотрена ответственность за разбой, совершенный:

- а) в особо крупном размере;
- в) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Разбой признается совершенным в особо крупных размерах, если размер похищенного имущества был свыше трехсот минимальных размеров заработной платы.

Остальные два отягчающих обстоятельства были рассмотрены выше.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 года №11 “при правовой оценке действий виновного в совершении хищения чужого имущества, независимо от способа (кража, грабеж, разбой), преступления квалифицируются по той части соответствующей статьи УК, которая предусматривает более строгую ответственность, и дополнительной квалификации по другим частям данной статьи не требует. Например, при квалификации преступления по ч. 4 ст. 169 УК по признакам хищения в особо крупном размере не требуется дополнительной квалификации по частям 1, 2 или 3 данной статьи Уголовного кодекса.

В случае совершения продолжаемого хищения действия виновного необходимо квалифицировать с учетом общей суммы похищенного.

Если деяния лица не носили характер продолжаемого преступления, но состояли из нескольких самостоятельных эпизодов, например, краж, грабежей, разбоев, они не могут квалифицироваться исходя из общей суммы похищенного. В этих случаях преступления следует квалифицировать в соответствии с диспозицией статей Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за хищение чужого имущества, в частности, по признаку повторности”.¹

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя” от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 53.

§ 3. Вымогательство (Ст. 165 УК)

Объектом вымогательства является чужое имущество, право на имущество, здоровье, честь и достоинство потерпевших лиц.

Предметом вымогательства может быть имущество, право на имущество (договор, расписка, вексель и др.), действия имущественного характера (требование по выполнению работы, оказанию услуги и др).

NOTA BENE!

Право на имущество — это право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений его права собственности, от кого бы они не исходили.

При совершении вымогательства виновный, не требуя права на имущество, может требовать право на пользование либо распоряжение чужим имуществом.

Предметом вымогательства может быть только **чужое** имущество или право на него.

В тех случаях, когда лицо под угрозой применения насилия над личностью потерпевшего или близких ему лиц, повреждения или уничтожения имущества или разглашения сведений, которые потерпевший желает сохранить в тайне, либо путем создания обстановки, угрожающей интересам потерпевшего, вынуждает потерпевшего отдать свое имущество, которое находилось у потерпевшего в силу каких-либо обстоятельств (например, взятое в долг, в кредит, находящееся на временном хранении и т. д.), оно не может быть привлечено к уголовной ответственности за вымогательство чужого имущества.

Подобные действия при наличии предусмотренных в законе признаков могут образовать состав самоуправства.

Под **действиями имущественного характера** необходимо понимать совершение любых работ или оказание услуг, которые должны оплачиваться (постройка помещений, их ремонт, ремонт автомобилей, перевозка товарно-материальных ценностей и т. д.).

С **объективной стороны** вымогательство заключается в требовании передачи чужого имущества или права на чужое имущество, предоставлении имущественных выгод либо совершении действий имущественного характера.

Пленум Верховного суда отметил, что "... требование о возврате

у должника долга не может быть квалифицировано по ст. 165 УК, а при определенных условиях должно рассматриваться как самоуправство (ст. 299 УК). Требование процентов по долгу образует состав вымогательства, если выплата этих процентов не была заранее обговорена должником и кредитором”¹.

Способами совершения вымогательства являются:

- 1) угроза применения насилия над личностью потерпевшего или близких ему лиц;
- 2) угроза повреждения или уничтожения имущества;
- 3) угроза оглашения сведений, которые потерпевший желает сохранить в тайне;
- 4) создание обстановки, вынуждающей потерпевшего передать имущество или право на имущество.

Требования, предъявляемые вымогателем, могут быть выражены устно, по телефону, по факсу, в письме и т. д.

Требование означает предложение предоставить вымогателю имущество или документы, дающие ему право обращаться с имуществом, как со своим собственным. Требование имущества непременно должно сопровождаться угрозой в качестве мести за отказ выполнить требование вымогателей. Требования могут быть направлены на получение денег, на право пользования землей, магазином, автомобилем, включение вымогателя в члены кооператива, предприятия, которые влекут получение им постоянных дивидендов, и другие имущественные выгоды как совладельца этих предприятий.

Под **требованием предоставления имущественных выгод** следует понимать выгоды, которые потерпевший в силу своих служебных полномочий имеет право передать тому или иному лицу в зависимости от степени нуждаемости или установленных правил или нормативных актов (отпуск товарно-материальных ценностей вне очереди, получение товаров без дополнительной оплаты, назначение на вакантные должности на своем предприятии и др.).

Требование со стороны вымогателя непременно должно сопровождаться угрозой повреждения или уничтожения имущества, насилия над личностью потерпевшего или близких ему лиц либо оглашения сведений, которые они желают сохранить в тайне. Требования, не подкрепленные угрозой, не образуют вымогательства.

В судебно-следственной практике нередко возникают проблемы разграничения вымогательства от разбоя и грабежа. При возникно-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991-1998 гг. В двух томах. Том 2. — Т.: Шарк, 1999. С. 324. В дальнейшем “Сборник 2”.

вании таких проблем необходимо иметь в виду, что при разбое и грабеже угроза применением насилия служит средством для завладения чужим имуществом либо его удержания после изъятия чужого имущества, а при вымогательстве угроза выступает средством подавления воли потерпевшего и принуждения потерпевшего к выполнению воли вымогателя. Также необходимо иметь в виду, что при разбое и грабеже завладение чужим имуществом происходит одновременно с предъявлением угрозы, а при вымогательстве виновный завладевает имуществом потерпевшего в будущем.

Если при совершении вымогательства угроза не оказала действия на потерпевшего и вымогатель тут же завладел чужим имуществом, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений как вымогательство чужого имущества и, в зависимости от угрозы, как разбой либо грабеж.

Под **угрозой применения насилия** при совершении вымогательства следует понимать угрозу причинения побоев, ударов, легких, средней тяжести или тяжких телесных повреждений. Все это охватывается диспозицией ст. 165 УК и дополнительной квалификации по преступлениям против личности не требуется.

Угрозе при вымогательстве присущи следующие признаки: во-первых, по своему содержанию в ней должно высказываться намерение осуществить насилие над личностью потерпевшего или близких ему лиц, повредить или уничтожить имущество либо огласить сведения, которые они желают сохранить в тайне; во-вторых, угроза должна быть реальной, то есть у потерпевшего действительно должны быть опасения приведения угрозы в исполнение, если он не выполнит требований вымогателя.

Следует иметь в виду, что субъективное восприятие потерпевшим характера и интенсивности угрозы не должно влиять на квалификацию преступления.

Одинаковая по интенсивности угроза может по-разному восприниматься потерпевшим вследствие различия психики, воспитания, характера, физических данных. От восприятия потерпевшего интенсивность угрозы не увеличивается и не уменьшается, она остается равной самой себе. Если высказывания виновного объективно не содержали в себе угрозы, то содеянное как вымогательство квалифицироваться не может. Представляется правильным то, что угроза убийством при совершении вымогательства также охватывается ст. 165 УК.

Для квалификации вымогательства не имеет значения, кому была адресована угроза — непосредственно владельцу имущества либо близким для потерпевшего лицам.

Под **повреждением имущества** следует понимать такое причинение вреда, когда вещь теряет свои качества настолько, что временно или частично становится негодной для использования по назначению, и лишь после затраты определенного труда и средств на ее восстановление может приобрести прежнюю ценность.

Под **уничтожением имущества** необходимо понимать приведение его в такое состояние, когда полностью отсутствует возможность его восстановления и использования по назначению.

Под **сведениями, которые лицо хочет сохранить в тайне**, необходимо понимать любую информацию о своей личной жизни, деятельности, о своих близких, родственниках и т. д. Хотело ли лицо сохранить сведения в тайне или не хотело в каждом отдельном случае, решается судом. По всей видимости, суд определяет это исходя из того, повлиял ли такой шантаж на волю потерпевшего или нет. Если потерпевший под угрозой оглашения сведений выполнил требования вымогателя, значит он хотел сохранения этой тайны.

Под **оглашением сведений** следует понимать предание огласке информации лицам, которым, по мнению потерпевшего, было нежелательно знать эту информацию (например, об усыновлении, о наличии болезни, судимости и т. д.). Виновное лицо может огласить сведения устно, в письме, по телефону, по факсу и т. д. Способ огласки сведений для квалификации вымогательства значения не имеет.

Под **созданием обстановки, вынуждающей потерпевшего передать имущество или право на имущество** необходимо понимать совершение виновным любых действий, которые заставляют потерпевшего вынуждено, против своей воли, выполнить требования вымогателя (например, постоянное отключение электроэнергии, отключение газа, непредоставление транспорта, необеспечение нефтепродуктами и т. д.).

Вымогательство признается **оконченным** преступлением с момента предъявления требования передачи чужого имущества или права на чужое имущество, предоставления имущественных выгод либо совершения действий имущественного характера.

“При отграничении вымогательства от грабежа или разбоя следует иметь в виду, что при вымогательстве угроза насилем направлена на получение имущества в будущем, а не в момент применения угрозы. Если угроза была приведена в исполнение, содеянное подлежит квалификации по статье УК о вымогательстве и, при наличии оснований, по статье, предусматривающей ответственность за действия, которые совершены при реализации угрозы”¹.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о хищении чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя” от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 51—52.

С **субъективной стороны** вымогательство характеризуется умышленной формой вины. Цель преступления — корысть. Мотивы могут быть различные, но на квалификацию преступления не влияют.

Субъект — лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицированными видами вымогательства являются, вымогательства, совершенные:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц (ч. 2 ст. 165 УК).

В **ч. 3 ст. 165 УК** предусмотрена ответственность за вымогательство, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

§ 4. Грабеж (ст. 166 УК)

Рассматриваемая статья состоит из четырех частей.

Объектом грабежа без насилия (ч. 1 ст. 166 УК) является чужое имущество, а грабежа с насилием — чужое имущество, здоровье или телесная неприкосновенность граждан.

С **объективной стороны** грабеж выражается в открытом хищении чужого имущества. Открытый способ хищения характеризуется двумя критериями: *объективным* и *субъективным*.

Объективный критерий открытого способа означает, что виновный похищает чужое имущество в условиях очевидности хищения на глазах у владельца имущества, у лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, на глазах у посторонних лиц, когда эти лица осознают, что совершается хищение чужого имущества.

Субъективный критерий открытого способа хищения означает, что грабитель осознает тот факт, что совершает хищение чужого имущества в условиях очевидности и что его действия наблюдаются со стороны владельца имущества либо лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо посторонними лицами.

Если виновный, начав преступные действия по хищению чужого имущества тайно, был обнаружен владельцем имущества либо посторонними лицами и, тем не менее, для изъятия или удержания чужого имущества применил угрозу насилием, не опасным для жизни или здоровья, либо причинил такое насилие, то действия виновного, начавшиеся как кража, перерастают в грабеж и должны квалифицироваться по ст. 166 УК. Однако, если виновный, опасаясь за-

держания, бросает похищенное имущество и скрывается с места совершения хищения, то его действия необходимо квалифицировать как покушение на кражу чужого имущества.

В соответствии со ст. 166 УК грабеж бывает двух видов:

- 1) совершенный без насилия;
- 2) совершенный с насилием.

Ответственность за грабеж без насилия предусмотрена ч. 1 ст. 166 УК.

По части 1 ст. 166 УК квалифицируются действия преступника, когда он похищает имущество путем “рывка”. Например, выхватывает сумку с вещами, срывает с шеи цепочку, срывает с головы шапку, хватает с прилавка какие-либо товары и убегает и т. д. При этом виновный не применяет никакого насилия для похищения чужого имущества.

Ответственность за грабеж с насилием предусмотрена в ч. 2 ст. 166 УК.

Грабеж признается **оконченным** преступлением с момента хищения чужого имущества и появления у виновного реальной возможности распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению.

С **субъективной стороны** грабеж совершается с прямым умыслом и корыстной целью.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 166 УК предусматривает ответственность за грабеж, совершенный:

- а) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- б) в значительном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

Под **насилием, не опасным для жизни или здоровья** потерпевшего, необходимо понимать причинение легких телесных повреждений. Оно может выразиться и в таких насильственных действиях, которые связаны с причинением потерпевшему физической боли или ограничением его свободы, например, насильственное помещение потерпевшего в какое-либо место, связывание его, затыкание рта **кляпом** и т. д.

Если при хищении чужого имущества имело место насильственное лишение свободы, то действия виновного образуют насильственный грабеж (ч. 2 ст. 166 УК). Если виновный, во избежание столкновения с потерпевшим, не применяя насилия, лишает его свободы (закрывает на ключ дверь помещения, где находится виновный), лишая его воспрепятствования изъятию имущества, действия виновного образуют грабеж без насилия (ч. 1 ст. 166 УК).

Угроза применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, заключается в психическом воздействии грабителя на потерпевшего с целью заставить последнего отдать имущество либо не препятствовать его похищению. Угроза может быть адресована владельцу имущества либо лицу, в ведении или под охраной которого находилось имущество, либо посторонним лицам, на виду которых совершается похищение имущества.

Угроза при грабеже должна быть действительной и реальной.

В ч. 3 ст. 166 УК предусмотрена ответственность за грабеж, совершенный:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение;
- в) в крупном размере.

В ч. 4 ст. 166 УК предусмотрена ответственность за грабеж, совершенный:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Все эти отягчающие обстоятельства были рассмотрены при анализе разбоя (ст. 164 УК).

§ 5. Хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК)

Объектом хищения путем присвоения или растраты является чужое имущество, вверенное виновному или находящееся в его ведении.

С объективной стороны преступление выражается в хищении путем присвоения или растраты чужого имущества, вверенного виновному или находящегося в его ведении.

Пленум Верховного суда в Постановлении "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики" от 17 апреля 1998 года № 11 отметил: "Как присвоение либо растрата вверенного виновному или находящегося в его ведении чужого имущества (статья 167 Уголовного кодекса) должно квалифицироваться незаконное безвозмездное обращение в свою собственность или собственность другого лица имущества, находящегося в правомерном ведении виновного, который в силу должностных обязанностей, договорных отношений осуществлял в отношении этого имущества правомочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению".

Пленум также отметил, что "... если не установлено противоправное, безвозмездное изъятие чужого имущества с целью обращения его в собственность виновного, но имели место и другие противоправные действия, последние не могут квалифицироваться как хищение (например, сам по себе факт недосдачи товарно-материальных ценностей, либо его сокрытие, временное пользование чужим имуществом без намерения обратить его в свою собственность, передача чужого имущества в долг и т. д.). При наличии необходимых обстоятельств указанные действия должны квалифицироваться как злоупотребление должностными полномочиями".¹

NOTA BENE!

Присвоение чужого имущества — это противоправное удержание вверенного или находящегося в ведении виновного лица имущества с последующим обращением его в свою пользу.

Удержание имущества заключается в невыполнении требований о возврате законному его владельцу, о непредъявлении этого имущества при ревизии, инвентаризации. **Виновное лицо** в таких случаях пользуется имуществом как своим собственным.

Под **вверенным имуществом** необходимо понимать имущество, находящееся в правомерном ведении (владении) виновного лица. Полномочия в отношении имущества могут вытекать из должностного положения виновного лица (например, продавец магазина), договорных отношений, особых поручений, закрепленных в виде договора, доверенности и т. д.

Хищение в форме присвоения признается **оконченным** преступлением с момента его удержания, то есть с момента установления под чужим имуществом неправомерного владения как своим собственным.

NOTA BENE!

Растрата — это незаконное отчуждение, расходование чужого имущества, вверенного виновному, путем продажи, расходов, потребления, дарения и т. д.

Растрата признается **оконченным** преступлением с момента отчуждения вверенного виновному или находящегося в его ведении имущества (например, имущество израсходовано, продано, подано, потреблено и т. д.).

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики" от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 319.

Растрата как форма хищения отличается от присвоения тем, что при присвоении похищенное имущество может быть возвращено законному владельцу, а при растрате похищенное имущество у виновного отсутствует. Оно может быть продано, подарено, потреблено, то есть имеется возможность возместить владельцу только стоимость похищенного имущества.

Присвоение и растрата признаются **оконченными** преступлениями с того момента, когда у виновного появляется реальная возможность распоряжаться чужим имуществом по своему усмотрению.

Присвоение признается **оконченным** преступлением с момента, когда лицо, в ведении которого находилось имущество или которому оно было вверено, не может представить имущество в момент ревизии, проверки, по требованию его владельца.

Растрата признается **оконченным** преступлением с момента отчуждения чужого имущества (продажи, дарения, потребления и т. д.).

С **субъективной стороны** присвоение и растрата совершаются с прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления — специальный. Им может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Субъектом присвоения или растраты может быть только лицо, которому имущество было вверено или находилось в его ведении, то есть лицо, которое в силу должностных обязанностей, договорных отношений либо специального поручения осуществляло в отношении этого имущества правомочия по распоряжению, управлению, доставке, хранению (например, кладовщик, экспедитор, агент по снабжению, продавец, кассир и др.).

Как правило, лица, которым имущество было вверено либо находилось в их ведении, являются материально ответственными лицами, однако могут и не быть таковыми.

Имущество может быть вверено любому лицу, которому могут быть даны правомочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению этого имущества на основании различных соглашений (например, на основании договора аренды, проката, хранения, перевозки и т. д.). В связи с этим, если эти виновные лица присвоят либо растратят вверенное им имущество, то их действия необходимо квалифицировать по ст. 166 УК.

В судебно-следственной практике возникают определенные трудности при разграничении хищения путем присвоения или растраты от кражи чужого имущества. При разграничении этих преступлений необходимо правильно установить правомочия субъекта преступления по отношению к похищенному им имуществу. Следует иметь в виду, что при хищении чужого имущества путем присвоения или растраты оно вверено или находится в его ведении и виновное лицо

наделено правомочиями по распространению, управлению, доставке или хранению имущества. “Хищение чужого имущества, совершенное лицом, не обладающим указанными выше правомочиями, но имеющим к нему доступ в связи с порученной работой либо выполнением служебных обязанностей, подлежит квалификации как кража”.¹

При совершении же хищения путем кражи, виновное лицо вообще не имеет никакого отношения к похищенному имуществу либо имеет лишь доступ к нему в связи с производственной необходимостью, порученной работой (например, комбайнер, убирающий хлопок, зерно, грузчики на предприятиях, водители и т. д.).

Часть 2 ст. 167 УК предусматривает ответственность за хищение путем присвоения или растраты, совершенное:

- а) в крупном размере;
- б) повторно или опасным рецидивистом;
- в) по предварительному сговору группой лиц;
- г) путем злоупотребления должностным положением.

Для квалификации действий виновных лиц по пункту “в” ч. 2 ст. 167 УК необходимо, чтобы все соучастники преступления были лицами, которым имущество было вверено либо находилось в их ведении. Если только один из соучастников хищения является лицом, которому имущество было вверено либо находилось в его ведении, а остальные не имели таких полномочий, то действия виновных лиц не могут быть квалифицированы по пункту “г” ч. 2 ст. 167 УК. В таких случаях лицо, которому имущество было вверено либо находилось в его ведении, будет нести ответственность по ч. 1, ст. 167 УК, а остальные соучастники преступления — по ч. 1 ст. 167 УК со ссылкой на соответствующую часть статьи 28 УК.

В судебно-следственной практике некоторые сложности возникают при квалификации хищения путем присвоения или растраты, совершенного повторно.

Повторность следует отличать от продолжаемого хищения, которое является единым преступлением.

Продолжаемым признается неоднократное изъятие чужого имущества, складывающееся из тождественных преступных действий, имеющих общую цель и охватываемых единым умыслом лица, совершающего хищение (например, заведующий складом ежедневно присваивает находящиеся на складе товарно-материальные ценности). Таким образом, признаками продолжаемого хищения являются:

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 319.

- единство умысла виновного лица;
- единый источник хищения;
- небольшой разрыв во времени между эпизодами хищения;
- совершение хищения одним и тем же способом.

Пленум Верховного суда указал: “В случаях совершения продолжаемого хищения, действия виновного необходимо квалифицировать с учетом общей суммы похищенного.

Если деяния лица не носили характера продолжаемого преступления, но состояли из нескольких самостоятельных эпизодов, например, краж, грабежей, мошенничества и т. д., они не могут квалифицироваться исходя из общей суммы похищенного. В этих случаях преступления следует квалифицировать в соответствии с диспозицией статей Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за хищение чужого имущества, в частности, по признаку повторности”.¹

Под **злоупотреблением должностным положением** необходимо понимать совершение должностным лицом действий с использованием своего должностного положения для завладения имуществом, находящимся в чьей-либо собственности, путем сговора с материально ответственными лицами либо путем использования поддельных документов, либо получения должностным лицом путем незаконного начисления премий, надбавок к заработной плате, пенсий, различных пособий и т. д.

При хищении чужого имущества путем злоупотребления должностным положением возможны следующие варианты правового отношения должностного лица к похищенному имуществу:

- 1) имущество может быть вверено должностному лицу для определенных целей;
- 2) имущество не было вверено должностному лицу, а находилось лишь в его ведении;
- 3) имущество не было вверено и не находилось в ведении должностного лица.

Пленум Верховного суда отметил: “Злоупотребление должностного лица должностными полномочиями, заключающееся в незаконном безвозмездном обращении с корыстной целью чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц, должно рассматриваться как хищение и квалифицироваться по пункту “в” ч. 2 ст. 167 УК”.²

Способы похищения чужого имущества путем злоупотребления должностным положением весьма разнообразны. Однако в судебно-следственной практике в большинстве случаев наиболее распрост-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 320.

² Там же. С. 319.

ранено хищение чужого имущества путем совершения должностного подлога либо использования фиктивных документов.

В связи с этим, если должностное лицо вносит заведомо ложные сведения или записи в официальные документы или подделывает их либо составляет заведомо ложные документы и таким способом совершает хищение, то его действия необходимо квалифицировать только по пункту “в” ч. 3 ст. 167 УК, так как в таких случаях должностной подлог выступает способом хищения чужого имущества.

Если хищение было совершено и должностной подлог совершается с целью его сокрытия, то в таких случаях действия виновного должностного лица необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 167 УК и ст. 209 УК (должностной подлог).

В ч. 3 ст. 167 УК предусмотрены обстоятельства, отягчающие хищение путем присвоения или растраты, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах;
- г) с использованием средств компьютерной техники.

Действия лица могут быть квалифицированы по пункту “г” ч. 3 ст. 167 УК, если виновное лицо имело доступ к компьютерной информации и эта информация была вверена или находилась в его ведении.

В случае возмещения причиненного материального ущерба не применяется наказание в виде лишения свободы (**часть 4 ст. 167 УК**).

§ 6. Мошенничество (ст. 168 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является чужая собственность.

Предметом преступления является чужое имущество или право на имущество. Право на имущество, как правило, бывает закрепленным во всевозможных документах.

С **объективной стороны** мошенничество заключается в завладении чужим имуществом или правом на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

NOTA BENE!

Обман — это искажение лицом любых истинных фактов или сознательное сокрытие истины либо сообщение заведомо ложных сведений для введения потерпевшего в заблуждение для того, чтобы лицо, в ведении или владении которого находится имущество, добровольно, по собственной воле, передало его мошеннику.

Формы обмана могут быть самыми разнообразными (например, использование поддельных бланков, доверенностей, печатей, удостоверений и т. д.).

Если виновный при мошенничестве использует уже поддельные документы, то его действия охватываются составом мошенничества и дополнительной квалификации по ст. 228 УК не требуется. Однако, если в целях совершения мошеннических действий виновное лицо само изготавливает, подделывает документы, штампы, печати, бланки, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 168 и 228 УК (изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование).

При совершении мошенничества виновное лицо может выдавать себя за другое лицо путем переодевания в форму представителя власти или подделки его удостоверения.

Необходимо иметь в виду, что при мошенничестве потерпевшее лицо само добровольно, по своей воле, без принуждения с чьей-либо стороны передает имущество или право на имущество виновному лицу.

Также следует учитывать, что умышленное незаконное получение частным лицом каких-либо средств в качестве пенсий, пособий или других выплат в результате обмана или злоупотребления доверием подлежит квалификации как мошенничество.

Под **злоупотреблением доверием** необходимо понимать использование виновным лицом особых, доверительных отношений между ним и собственником имущества или лицом, во владении или ведении которого находится имущество, для незаконного получения чужого имущества в свою пользу. Доверительные отношения между мошенником и потерпевшим лицом могут сложиться из договора проката, аренды, купли-продажи, поручения и т. д. Мошенник также может использовать родственные, дружеские отношения.

В судебно-следственной практике наиболее часто мошенничество совершается при заключении договора проката, когда лицо, надлежаще оформив договор проката, не имеет намерения вернуть предмет проката; при оформлении договора займа, когда виновное лицо заключает договор займа, имея заведомое намерение не возвращать предмет займа; при заключении договора купли-продажи и получении предоплаты, когда виновный не имеет намерения отпустить товар, указанный в договоре; очень распространенным является получение предметов без намерения их возвращения и т. д.

Мошенничество признается **оконченным** преступлением с момента завладения чужим имуществом и появления у виновного возможности распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению.

Если виновное лицо путем обмана или злоупотребления доверием завладевает имуществом невменяемого лица либо ребенка, который не понимает характера совершенных с ним действий, то преступник должен быть привлечен к уголовной ответственности не за мошенничество, а за кражу.

Пленум Верховного суда в Постановлении “О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя” отметил, что “хищение, совершенное у лиц, заведомо для виновного не способных понимать значения происходящего (например, по малолетству, вследствие психической неполноценности, сильного алкогольного или наркотического опьянения, спящего и т. п.), должно квалифицироваться как тайное хищение чужого имущества”.¹

С **субъективной стороны** мошенничество совершается с прямым умыслом и корыстной целью, которая является обязательным признаком мошенничества. При этом следует учитывать, что умысел на завладение чужим имуществом может возникнуть не только до, но и в ходе исполнения имущественных сделок. Исходя из изложенного, не могут рассматриваться как мошенничество действия лица, своевременно возвратившего долг в силу стечения обстоятельств, и не имеющего намерения безвозмездно завладеть чужим имуществом.

Субъектом мошенничества является любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В судебно-следственной практике возникают вопросы отграничения мошенничества от кражи. Следует иметь в виду, что при совершении мошенничества обман или злоупотребление доверием выступают как способы завладения чужим имуществом, а при совершении кражи обман является средством облегчения доступа к предмету кражи. При совершении мошенничества потерпевшее лицо само, добровольно, передает имущество или право на имущество мошеннику, а при краже виновное лицо без ведома владельца имущества или лица, в ведении которого находится имущество, тайно похищает его. Далее, предметом кражи может быть только чужое имущество, а предметом мошенничества чужое имущество или право на него.

Часть 2 ст. 168 УК предусматривает ответственность за мошенничество, совершенное:

- а) в крупном размере;
- б) повторно или опасным рецидивистом;
- в) по предварительному сговору группой лиц;
- г) с использованием средств компьютерной техники.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о хищении чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя” от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 51.

В ч. 3 ст. 168 УК предусмотрена ответственность за мошенничество, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Все указанные выше отягчающие мошенничество обстоятельства были рассмотрены в предыдущих параграфах.

В случае возмещения причиненного материального ущерба не применяется наказание в виде лишения свободы (ч. 4 ст. 168 УК).

§ 7. Кража (ст. 169 УК)

Кража является наиболее распространенной формой хищения в структуре преступности. Это, видимо, обусловлено прежде всего тем, что процент раскрываемости кражи в следственной практике невысок, так как кража совершается в условиях неочевидности, что значительно повышает ее общественную опасность.

Объектом кражи является чужое имущество.

С **объективной стороны** кража заключается в тайном хищении чужого имущества.

NOTA BENE!

Тайный способ хищения — это хищение, совершенное незаметно для собственника имущества или лица, которому имущество было вверено или находилось в его ведении, в его отсутствие, либо в случаях, когда собственник или иные лица не осознают, что совершается хищение имущества.

Действия лица квалифицируются как кража, если собственник или лицо, в ведении которого находится имущество или которому оно было вверено, присутствует при хищении имущества, но не осознает, что происходит хищение (например, владелец имущества или сторож спит либо находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и не в состоянии понять, что происходит похищение имущества).

Хищение чужого имущества следует признавать **тайным** и в том случае, когда оно совершается в условиях очевидности, на глазах у окружающих лиц, если окружающие не осознают, что происходит изъятие чужого имущества (например, виновный похищает чужие чемоданы на глазах окружающих лиц, когда владелец на время отлучается, и преступник рассчитывает на то, что окружающие воспринимают, что он уносит свои чемоданы, и т. д.).

“Действия, начатые как тайное хищение чужого имущества, но затем обнаруженные потерпевшим или другими лицами и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или его удержания с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, должны квалифицироваться как грабеж, а в случае нападения с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, как разбой”.¹

Если же преступнику стало известно, что его посягательство по изъятию чужого имущества стало очевидным для посторонних лиц и он прекращает свои действия, направленные на хищение, и скрывается с места кражи, то его деяние образует покушение на кражу.

Кража признается **оконченным** преступлением с момента изъятия чужого имущества и появления у виновного лица реальной возможности распоряжения похищенным имуществом по своему усмотрению, то есть появление у виновного возможности спрятать, продать, отдать, подарить, употребить по назначению похищенное им имущество. Если виновный не имел возможности распорядиться или воспользоваться похищенным имуществом, то его действия образуют покушение на кражу. Например, лицо было задержано на проходной завода с похищенными предметами. В таком случае виновное лицо, завладев имуществом, еще не имело возможности распорядиться им по своему усмотрению. Однако, если виновное лицо похитило какой-либо товар с цеха готовой продукции и, не покидая территории завода, употребило эту продукцию по ее назначению, то действия виновного образуют окончанный состав кражи.

Работник охраны, умышленно содействующий в выносе имущества лицу, совершающему хищение с охраняемой территории или иным способом, устраняющим препятствия для совершения хищения, подлежит ответственности за соучастие в хищении чужого имущества.

С субъективной стороны кража совершается с прямым умыслом и корыстной целью.

Субъектом кражи является лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 ст. 169 УК предусмотрена ответственность за кражу, совершенную:

- а) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем (карманная кража);
- б) в значительном размере;

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о хищении чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя” от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 50.

- в) по предварительному сговору группой лиц;
- г) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение.

Кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем, так называемая карманная кража, новое, до сих пор неизвестное уголовному законодательству Республики Узбекистан, отягчающее обстоятельство. Общественная опасность карманной кражи обусловлена, во-первых, прежде всего, значительной ее распространенностью; во-вторых, тем, что виновный изымает имущество, непосредственно находящееся при потерпевшем, что не исключает риска причинения потерпевшему насилия при обнаружении посягательства на его имущество.

Действия виновного должны квалифицироваться по пункту "а" ч. 2 ст. 169 УК только в случаях изъятия чужого имущества из одежды, сумки или другой ручной клади, находившейся при потерпевшем. Одежда, из которой совершается кража, должна быть одета на потерпевшем либо находиться в его руках. Если виновный совершает кражу из кармана одежды, которая висит в гардеробе, и т. д., то состав карманной кражи отсутствует.

Кража может быть квалифицирована по пункту "а" ч. 2 ст. 169 УК, если сумка или другая ручная кладь находились у потерпевшего в руках или были на потерпевшем, либо находились при нем (например, чемодан, сумка, стоящая возле потерпевшего, которую он поставил, чтобы передохнуть, купить что-либо и т. д.).

Пленум Верховного суда в Постановлении "О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя" отметил, что "... похищение чужого имущества, совершенное из одежды, находившейся на потерпевшем, из сумки, чемодана и другой ручной клади, находившихся в руках, либо непосредственно при потерпевшем, считается карманной кражей и должна квалифицироваться по пункту "а" ч. 2 статьи 169 УК".¹

В каждом отдельном случае суд, с учетом всех обстоятельств, должен установить факт нахождения сумки или другой ручной клади при потерпевшем.

В ч. 3 ст. 169 УК предусмотрена ответственность за кражу, совершенную:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) с противоправным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение;

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О судебной практике по делам о хищении чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя" от 28 декабря 1998 г., № 6. — Т.: ДИТАФ. 1999. С. 51.

в) с несанкционированным проникновением в компьютерную систему;

г) в крупном размере.

Кража должна квалифицироваться по пункту “в” ч. 3 ст. 169 УК в тех случаях, когда виновный, не имея доступа в компьютерную систему, проникает туда и переводит деньги с чужих счетов на свой. В таких случаях кража признается **оконченным** преступлением с момента зачисления денежных средств компьютером на счет виновного лица.

В ч. 4 ст. 169 УК предусмотрена ответственность за кражу, совершенную:

а) в особо крупном размере;

б) особо опасным рецидивистом;

в) организованной группой или в ее интересах.

Перечисленные выше обстоятельства, отягчающие ответственность за кражу, рассматривались ранее.

Вопросы и задания

1. Назовите особенности и характерные черты квалифицирующих признаков, присущих всем формам хищения. Дайте общую характеристику обстоятельств, отягчающих ответственность за хищение.
2. Дайте определение понятию *разбой*. Охарактеризуйте его конструктивные признаки и обстоятельства, отягчающие ответственность.
3. Укажите отграничение разбоя, совершенного с причинением тяжкого телесного повреждения, от умышленного тяжкого телесного повреждения, причиненного из корыстных побуждений.
4. Дайте характеристику состава вымогательства. Каковы формы угроз при вымогательстве?
5. В чем отличие вымогательства от грабежа? Каков характер применения насилия при грабеже?
6. В чем заключается отличие понятия *грабеж* от понятия *разбой*?
7. Каковы особенности квалификации преступного деяния как хищения путем присвоения и растраты? В чем отличие растраты от присвоения?
8. Какие существуют разновидности хищений, совершаемых должностными лицами посредством злоупотребления своим положением? Охарактеризуйте и назовите их особенности.
9. Дайте определение понятию *мошенничество*. Каковы его характерные признаки и отличия от кражи и грабежа. Что понимается под способами мошенничества?
10. Назовите понятие кражи как формы хищения.
11. Что понимается под значительным, крупным и особо крупным размером?
12. Каковы особенности квалификации действий виновного по ст. 169 УК?

Рекомендуемая литература

Абдурасулова К. Р. Некоторые вопросы назначения наказания за мошенничество. Депонировано в СИФ ГФНТИ ГКНТ РУз. № 2247-Уз, 94.

Абдурасулова К. Р. Ответственность за мошенничество и получение кредита путем обмана. — Т.: Фан, 1994.

Абдухаликов К. Р. Ответственность за недобросовестную конкуренцию. // Новые кодексы Республики Узбекистан. Теория и практика. — Т., 1994.

Абдухаликов М. А. Конструкция статьи об ответственности за вымогательство. // Новые кодексы Республики Узбекистан: теория и практика. — Т.: УР ИИВ Олий мактаб, 1994.

Абдухаликов М. А. Некоторые проблемы развития законодательства в период становления рыночных отношений. — Т.: ТДТУ, 1994.

Абдухаликов М. А. Ответственность за вымогательство по уголовному законодательству Республики Узбекистан. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Т., 1995.

Абдухаликов М. А. О некоторых квалифицирующих обстоятельствах вымогательства. — Т.: Адолат, 1996.

Абдухаликов М. А. Психическое насилие как средство завладения имуществом в вымогательстве, грабеже и разбое. — Т.: Камалак, 1994.

Борзенко Г. Н. Личная собственность под охраной закона. — М., 1985.

Борзенков Г. Н. Уголовно-правовые проблемы охраны имущества граждан от корыстных посягательств. Дисс. докт. юрид. наук в форме науч. докл. — М., 1991.

Владимиров В. А. Квалификация похищений личного имущества граждан. — М.: Юридическая литература, 1974.

Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. — М., 1986.

Горбачев А. В., Тэнчов Э. С. Размер хищения и его доказывание. — Горький: ГВШ МВД СССР, 1985.

Зарипов З. С., Кабулов Р. Квалификация краж, грабежей, разбоев, совершенных путем проникновения в помещение или иное хранилище. Лекция. — Т., 1981.

Икрамова М. Г. Законодательство УзССР об ответственности за хищение государственного и общественного имущества. Сб. статей аспирантов ТашГУ, 1964, — Вып. 253.

Икрамова М. Г. К вопросу об ответственности за хищение государственного имущества путем кражи. // Сборник научных трудов. — Т.: ТашГУ, 1964, вып. 267.

Икрамова М. Г. Некоторые вопросы назначения наказания за хищение

- государственного или общественного имущества в небольших размерах. // Сборник научных трудов. — Т.: ТашГУ, 1971.
- Икрамова М. Г.* Ответственность за хищение социалистического имущества путем кражи. // Научные труды. — Т.: ТашГУ, 1965.
- Икрамова М. Г.* Ответственность за хищения государственного или общественного имущества путем кражи по советскому уголовному праву. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Т., 1965, № 4.
- Ирраходжаев А. К.* Борьба с мошенническими посягательствами на социалистическую собственность. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1988.
- Ирраходжаев А. К.* Необходимые признаки объективной стороны хищения путем мошенничества. // Укрепление правопорядка и усиление охраны социалистической собственности. — Т., Фан, 1985.
- Кабулов Р.* Узгалар мулкани талон-тарож килиш тушунчаси ва белгилари. // Ҳаёт ва қонун, № 11—12, 1996.
- Кабулов Р.* Талон-тарожнинг содир этиш усулига қараб шаклларга ажратишга оид айрим саволлар. // Қонун ҳимоясида, № 11—12, 1996.
- Кабулов Р., Сотиев И.* Уюшган гуруҳлар томонидан банк кредитларни талон-тарож қилишнинг олдини олиш масаласига доир. — Т.: Ўзбекистон Республикасининг ИИВ Академияси, 1997.
- Кабулов Р.* Понятие хищения чужого имущества и его отграничение от смежных преступлений. — Т.: Академия МВД, 1997.
- Кабулов Р.* Разграничение хищения транспортного средства от угона. — Т.: Адолат, 1996.
- Кабулов Р.* Уголовно-правовое значение форм хищения чужого имущества. // Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий демократик давлатни, жамиятни шакллантириш муаммолари. — Т., 1996.
- Каракетов Ю. М., Абдусаломов Е. О.* Ответственность за вымогательство. — Т.: Адолат, 1997.
- Каракетов Ю. М., Алауов Е. О.* Повторность как обстоятельство, отягчающее ответственность за вымогательство. — Алматы: Поиск, 1997, № 4.
- Каракетов Ю. М., Алауов Е. О.* Предупреждение корыстно-насильственных преступлений. — Алматы: Поиск, 1997, № 10.
- Каракетов Ю. М.* Вина, мотив, цель при совершении разбоя. (Укрепление правопорядка и усиление охраны социалистической собственности). — Т.: ТашГУ, 1983.
- Каракетов Ю. М.* Ответственность за разбой по уголовному законодательству УзССР. — Нукус: Каракалпакстан, 1990.
- Каракетов Ю. М.* Спорные вопросы отграничения грабежа от разбоя (Актуальные проблемы борьбы с преступностью). — Т.: ТашГУ, 1983.
- Коняев В. П., Пинхасова Э. Б.* Квалификация грабежей личного имущества граждан. — Т.: ТВШ МВД СССР, 1990.

Кригер Г. А. Квалификация хищений социалистического имущества. — М.: Юридическая литература, 1971.

Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания. — Саратов, 1997.

Пинхасова Э. Б. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с грабежом. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1987.

Рустамбаев М. Х., Пинхасова Э. Б. Внимание, рэкет! // Диалог, 1992, №1.

Рустамбаев М. Х. Насилие как отягчающее обстоятельство корыстно-насильных преступлений. // Сборник научных трудов. — Т.: Адолат, 1993.

Тацкий В. Я. Ответственность за хозяйственные преступления. — Харьков, 1979.

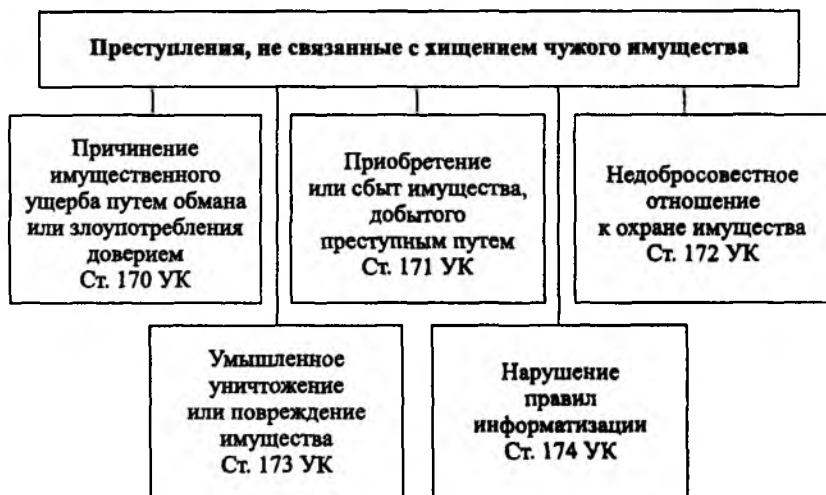
Тэнчов Э. С. Размер и виды хищений социалистического имущества. — Иваново: Ивановский университет, 1983.

Тэнчов Э. С. Уголовная ответственность за хищение государственного имущества путем мошенничества // СЮ, 1982, № 6.

Хакимов И. Х. Ответственность за прикосновенность к хищению социалистического имущества. — Т.: Фан, 1982.

ГЛАВА XI

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ХИЩЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА



§ 1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 170 УК)

Объектом преступления выступает чужая собственность, то есть имущественные отношения, вытекающие из всевозможных договорных или других обязательств. Объектом может быть любая форма собственности.

С **объективной стороны** преступление выражается в причинении значительного ущерба собственнику имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения.

Под **значительным ущербом** необходимо понимать ущерб в пределах от тридцати до ста минимальных размеров заработной платы.

Если ущерб причиняется на сумму менее тридцати минимальных размеров заработной платы, то состав преступления, предусмотренный ст. 170 УК, отсутствует.

Понятия *обман* и *злоупотребление доверием* идентичны понятиям, характерным для мошенничества. Однако следует иметь в виду, что при совершении мошенничества, обман или злоупотребление доверием являются способами завладения чужим имуществом, а при

причинении имущественного ущерба обман или злоупотребление доверием не являются способом изъятия чужого имущества, а приводят к упущенной выгоде для собственника имущества. При причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, преступник обращает в свою пользу или в пользу других лиц денежные средства или материальные ценности, которые еще не поступили, но должны были поступить в соответствии с договорным или каким-либо другим обязательством во владение владельца этой собственностью.

В судебно-следственной практике встречаются различные формы совершения рассматриваемого преступления (например, отключение электросчетчика от сети и безвозмездное использование электроэнергии; получение кассиром, проводником денег с пассажиров за безбилетный проезд; присвоение работниками любой сферы обслуживания денег, полученных от клиентов по прейскуранту за выполненную работу и т. д.

Рассматриваемое преступление является преступлением с материальным составом и признается **оконченным** с момента причинения значительного имущественного ущерба собственнику.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым умыслом и корыстной целью.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть частное лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда преступные действия совершаются должностными лицами с использованием своего должностного положения, их действия квалифицируются как злоупотребление служебным положением либо как получение взятки.

В **ч. 2 ст. 170 УК** предусмотрена ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) материально ответственным лицом;
- в) с причинением крупного ущерба.

NOTA BENE!

Материально ответственное лицо — это лицо, которому имущество вверено или находится в его ведении в соответствии с каким-либо договором, контрактом, поручением или по роду деятельности, либо лицо, которому поручено осуществлять сбор денежных средств в фонд собственника этих средств.

Под **крупным ущербом** необходимо понимать ущерб в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

В случае возмещения причиненного материального ущерба не применяется наказание в виде ареста (**ч. 3 ст. 170 УК**).

§ 2. Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем (ст. 171 УК)

Рассматриваемая статья состоит из трех частей.

Объектом рассматриваемого преступления является чужое имущество.

Предметом преступления может быть только имущество, добытое преступным путем, то есть в результате какой-либо преступной деятельности, например, имущество, добытое в результате любой формы хищения, полученное в виде взятки, нарушения таможенного законодательства и т. д. Не могут быть предметом преступления предметы, изъятые из обычного гражданского оборота (огнестрельное оружие, наркотические средства и т. д.). В таких случаях ответственность наступает по другим статьям Уголовного кодекса.

С **объективной стороны** преступление выражается в приобретении или сбыте имущества, добытого преступным путем.

NOTA BENE!

Приобретение имущества, добытого преступным путем, — это любые сделки (возмездные или безвозмездные) по получению возможности владеть и распоряжаться приобретенным имуществом как своим у лица, добывшего его преступным путем. Такое имущество может быть приобретено путем покупки, мены, принятия в дар, выигрыша в азартные игры и т. д.

Следует иметь в виду, что лицо, приобретшее имущество, добытое преступным путем, не может стать его собственником.

NOTA BENE!

Сбыт имущества, добытого преступным путем — это любые формы отчуждения данного имущества (продажа, дарение, проигрыш в карты, обмен и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента приобретения либо сбыта имущества, добытого преступным путем.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым умыслом.

Необходимым условием квалификации преступления по данной статье является то, что виновный до момента приобретения имущества **должен знать**, что оно было добыто преступным путем. Каким именно преступным путем было добыто имущество, лицо может и не знать.

Обязательным условием квалификации преступления является то, что приобретение или сбыт имущества не был заранее обещан лицу, добывшему имущество преступным путем.

Если лицо заблаговременно обещало другому лицу приобрести или сбыть имущество, добытое преступным путем, оно должно нести ответственность как за соучастие в преступлении, совершенном виновным лицом. Например, лицо систематически скупает краденое и уверяет вора, что приобретет любое украденное им имущество. В таком случае это лицо будет признано соучастником хищения чужого имущества.

Субъектом приобретения или сбыта имущества, добытого преступным путем, может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем, совершенное должностным лицом с использованием своего должностного положения, должно квалифицироваться по совокупности преступлений по ст. 171 УК и ст. 205 УК (злоупотребление властью или должностными полномочиями).

В части 2 ст. 171 УК предусмотрены следующие квалифицирующие обстоятельства преступления, совершенного:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере.

В части 3 ст. 171 УК предусмотрена ответственность за заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенное:

- а) в особо крупном размере;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Указанные обстоятельства рассматривались выше.

§ 3. Недобросовестное отношение к охране имущества (ст. 172 УК)

Объектом преступления является чужое имущество, которое было вверено или находилось под охраной недолжностного лица.

С объективной стороны преступление выражается в недобросовестном отношении лица к охране имущества, повлекшем его расхищение, повреждение или уничтожение, причинившем крупный ущерб, при отсутствии признаков должностного преступления.

В большинстве случаев преступление выражается в невыполнении или в ненадлежащем выполнении лицом своих обязанностей по охране имущества, которое приводит к его расхищению, повреждению либо уничтожению.

Обязательными признаками объективной стороны рассматривае-

мого преступления является то, что имущество должно находиться под охраной недолжностного лица либо быть вверенным такому лицу для сохранности, а также то, что лицо не выполнило либо ненадлежаще выполнило свои обязанности по охране имущества. И последнее, необходимо наступление последствий в виде расхищения, повреждения или уничтожения имущества в крупных размерах.

Для квалификации действий виновного лица по рассматриваемой статье необходимо установить причинную связь между недобросовестным отношением лица к исполнению своих обязанностей по охране имущества и его расхищением, повреждением или уничтожением, причинивших крупный ущерб. Если причинная связь будет отсутствовать, то действия лица нельзя квалифицировать по рассматриваемой статье.

В тех случаях, когда лицо, исполняющее обязанности по охране чужого имущества, подвергается насилию либо попадает под воздействие неопределенной силы (пожар, наводнение, землетрясение и т. д.) и в связи с этим не может надлежаще выполнить свои обязанности по охране имущества, оно не может нести ответственности за наступление крупного ущерба.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности в виде преступной небрежности либо преступной самонадеянности.

Мотив и цель преступления для его квалификации значения не имеют.

Субъект преступления — лицо, достигшее шестнадцати лет, которое выполняет обязанности по охране имущества.

Недобросовестное отношение к охране имущества, выразившееся в невыполнении или ненадлежащем выполнении должностным лицом своих обязанностей, вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, причинившее крупный ущерб, в зависимости от обстоятельств необходимо квалифицировать по ст. 207 УК (должностная халатность) или по ст. 208 УК (бездействие власти).

§ 4. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК)

Рассматриваемая статья состоит из четырех частей.

Объектом преступления является чужое имущество. Особенностью объекта рассматриваемого преступления является то, что довольно часто таким выступает недвижимое имущество (здания, сооружения).

С **объективной стороны** преступление выражается в умышленном

уничтожении или повреждении чужого имущества, причинившем значительный ущерб.

NOTA BENE!

Уничтожение чужого имущества — это приведение имущества в полную непригодность, то есть когда имущество физически устраняется либо полностью и окончательно утрачивает свое предназначение (например, уничтожение путем взрыва, затопления, сожжения и т. д.).

При уничтожении невозможно восстановить имущество путем ремонта, использования запасных частей и т. д.

NOTA BENE!

Повреждение имущества — это приведение его в такое состояние, когда еще имеется возможность после проведения восстановительных работ использовать данное имущество по его целевому назначению.

Обязательным **последствием** рассматриваемого преступления является причинение собственнику имущества значительного ущерба, под которым следует понимать ущерб в пределах от тридцати до ста минимальных заработных плат.

Для привлечения лица к уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение имущества необходимо установить причинную связь между совершенным действием и причиненным ущербом.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества признается **оконченным** преступлением с момента уничтожения имущества либо его повреждения.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного квалифицируются по **ч. 2 ст. 173 УК**, если умышленное уничтожение или повреждение имущества было совершено:

- а) по мотивам межнациональной или расовой вражды либо религиозных предрассудков;
- б) общеопасным способом;
- в) с причинением крупного ущерба.

Квалифицирующее обстоятельство — совершение данного преступления по мотивам межнациональной или расовой вражды либо

религиозных предрассудков — было рассмотрено при анализе умышленного убийства.

NOTA BENE!

Под **общеопасным способом** необходимо понимать любые действия, направленные на уничтожение либо повреждение имущества, когда создается угроза общественной безопасности (угроза жизни или здоровью людей). Например, уничтожение или повреждение имущества, совершенное путем поджога, взрыва, затопления, может признаваться общеопасным способом только в тех случаях, когда возникает угроза общественной безопасности. В противном случае действия виновного, направленные на уничтожение либо повреждение имущества, не могут быть признаны как совершенные общеопасным способом (например, преступник сжигает машину потерпевшего в пустынном месте, не создавая при этом угрозу общественной безопасности).

Часть 3 ст. 173 УК предусматривает ответственность за умышленное уничтожение или повреждение, совершенное:

- а) в отношении имущества лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;
- б) организованной группой или в ее интересах.

Эти обстоятельства рассматривались выше.

Законом от 20 августа 1999 г. ст. 173 УК была дополнена частью 4 следующего содержания: “В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы”.

§ 5. Нарушение правил информатизации (ст. 174 УК)

Объектом нарушения правил информатизации являются права на информацию ее владельца, то есть право на владение, пользование и распоряжение информацией (неприкосновенность компьютерной информации).

Предметом преступления, то есть информацией, могут быть сведения о фактах, базе данных какого-либо исследования, лицах, событиях и т. д., зафиксированные в компьютере или передаваемые через информационные сети (телекоммуникационные каналы), доступные для электронно-вычислительных машин, машинные носители вредоносных программ (магнитные диски, являющиеся либо составной частью ЭВМ, либо принадлежностью ее периферийного устройства, магнитная лента, дискета и др.).

С **объективной стороны** нарушение правил информации, предусмотренное ч. 1 ст. 174, выражается в совершении следующих действий:

- 1) в несанкционированном доступе в информационные сети;
- 2) в санкционированном доступе в такие сети без принятия необходимых мер защиты;
- 3) в незаконном получении из информационной сети информации;
- 4) в умышленном изменении, утрате, изъятии или уничтожении информации при санкционированной работе с информационной системой.

В соответствии с Законом “Об информатизации” от 7 мая 1993 г. к информатизационным системам относятся системы обработки информации, базы и банки данных, экспертные и информационно-поисковые системы и сети, обеспечивающие функционирование органов государственной безопасности, управления и других учреждений, предприятий и организаций.

Доступом к информационной сети обладают только лица, имеющие соответствующие разрешения владельца информации или на законных основаниях работающие на ней (программисты, инженеры, сотрудники и т. д.)

Под **несанкционированным доступом** понимается получение возможности виновным лицом на ознакомление с информацией или распоряжение ею по своему усмотрению, совершаемое без согласия собственника либо иного уполномоченного лица.

Способы несанкционированного доступа могут быть различными (например, путем использования чужого пароля, изменения физических адресов, технических устройств, хищения носителя информации, нахождения слабых мест и “взлома” защиты системы и т. д.).

Использование информации сопровождается строгим соблюдением правил ее защиты. Нарушение правил защиты приравнивается законом к несанкционированному доступу.

Под **уничтожением информации** необходимо понимать уничтожение ее в памяти электронно-вычислительной машины, машинном носителе (магнитные ленты, диски, дискеты и др.), системе электронно-вычислительных машин или их сети (например, удаление, стирание, перемещение информации из одного компьютера в другой и т. д.).

Под **изменением информации** необходимо понимать внесение различных корректировок в существующую информацию без разрешения ее законного владельца.

Под **утратой** следует понимать выход информации из владения

данного лица, при котором она стала или могла стать достоянием лиц, которым не был санкционирован доступ.

Под **изъятием информации** понимается ее копирование на машинном или ином носителе путем записи на дискету, распечатки информации.

Копирование информации — это создание копии с оригинала файла компьютерной информации с сохранением ее неповрежденности и возможности использования по назначению. Копирование информации на то же место, где она находится, не влечет ответственности по настоящей статье (например, преступник копирует файл на тот же жесткий диск, где он находится).

Обязательным признаком объективной стороны ч. 1 ст. 174 УК является наступление значительного ущерба в результате совершения действий, перечисленных в диспозиции части 1 ст. 174 УК.

Объектом части 2 ст. 174 УК является сохранность компьютерной информации.

Объективная сторона части 2 ст. 174 УК выражается в совершении следующих действий:

1) в создании компьютерных вирусов или программ и их распространении без соответствующей санкции с целью изменения данных или программ, хранящихся в компьютерных схемах;

2) в несанкционированном доступе в информационную систему, повлекшем искажение, изъятие, уничтожение информации или прекращение функционирования этой системы.

Создание программ — это ввод в компьютерную систему в строго определенной последовательности команд, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Блокирование информации — это создание недоступности, невозможности ее использования в результате запрещения дальнейшего выполнения последовательности команд либо выключения из работы какого-либо устройства или выключения реакции какого-либо устройства ЭВМ при сохранности самой информации.

Под **модификацией** понимается изменение первоначальной информации без согласия ее собственника или иного законного лица.

Под **нарушением работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети** следует понимать нештатные ситуации, связанные со сбоями в работе оборудования, с выдачей неверной информации, отказом в выдаче информации и т. д.

Программа для ЭВМ — это объективная форма представления

совокупности и данных команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств, с целью получения определенного результата.

Вредоносные программы представляют собой программы, которые либо содержат вирусы типа “логическая бомба”, “троянский конь”, “асинхронная атака” и т. п. или обладают специфическими свойствами, предназначенными для выполнения неправомерных или даже преступных действий (хищение денег с банковских счетов, укрытия средств от налогообложения, мести, хулиганства и т. д.).

Вирусная программа — это специальная программа, способная самопроизвольно присоединяться к другим программам (то есть “заражать” их) и при запуске последних выполнять различные нежелательные действия (порчу файлов и каталогов, засорение или стирание памяти и т. п.). В течение определенного периода времени она не обнаруживает себя, но затем компьютер “заболевает” и внешне беспричинно выходит из строя. Чаще всего сбои в работе компьютера сопровождаются полным или частичным уничтожением информации. “Компьютерные вирусы” обладают свойством создавать помехи в работе на компьютере, уничтожать базу данных и т. д.

Нарушение правил информатизации признается **оконченным** преступлением с момента совершения действий, указанных в диспозиции части 1 ст. 174 УК и причинения значительного ущерба. В каждом отдельном случае необходимо устанавливать причинную связь между совершенным действием и наступившими последствиями. Последствиями нарушения правил информатизации могут быть искажение, изъятие, уничтожение информации или прекращение функционирования компьютерной системы (ч. 2 ст. 174 УК). Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 174 УК, признается **оконченным** преступлением с момента совершения действий, предусмотренных в диспозиции части второй и наступления последствий в виде искажения, изъятия, уничтожения информации или прекращения формирования этой системы. Если наряду с названными последствиями нарушается и целостность компьютерной системы как физической вещи, то содеянное следует квалифицировать дополнительно и по статьям о преступлениях против собственности.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено умышленно или по неосторожности.

Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, как имеющее санкционированный доступ в информационные сети, так и не имеющее такого доступа.

Вопросы и задания

1. В чем выражается причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием? Каковы условия наступления уголовной ответственности за данное преступление?
2. Назовите отличие причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием от мошенничества.
3. Что понимается под приобретением, а также сбытом имущества, добытого преступным путем? Что необходимо понимать под имуществом? Каковы особенности субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 171 УК?
4. В чем выражается недобросовестное отношение к охране имущества? Укажите особенности объективной и субъективной стороны данного преступного деяния.
5. Что понимается под уничтожением или повреждением имущества?
6. Каковы условия наступления уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение имущества?
7. В чем состоит общественная опасность нарушения правил информатизации? Каковы особенности данного преступления?
8. Каково необходимое условие квалификации преступления, предусмотренного ст. 174 УК (нарушение правил информатизации)?

Рекомендуемая литература

- Андрусенко Е. А., Разыков Ш.* Субъект и субъективные признаки состава приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем. // Укрепление законности и правопорядка, совершенствование советского законодательства. — Душанбе: Таджикский университет., 1978, вып. № 2.
- Вайнер Л.* Уголовная ответственность за причинение ущерба государству или общественной организации путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1977.
- Иваник Н.* Ответственность за приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. — М., 1977.
- Иваник Н.* Объект приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем. — Ученые записки Сар. ЮИ, 1965, вып. № 12.
- Колышкина В. Ф.* Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение имущества: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1977.
- Колышкина В. Ф.* Формы вины квалифицированного уничтожения и повреждения имущества // Пути повышения эффективности борьбы с преступностью. — Барнаул: Алтайский университет, 1983.
- Макарычев Л., Тэнчов Э.* Ответственность за недобросовестное отношение к охране государственного или общественного имущества. // СЮ, 1976, № 2.
- Рарог А., Степалин В.* Ответственность за недобросовестное отношение к охране государственного или общественного имущества. // СЮ, 1981, № 8.

ГЛАВА XII

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ ЭКОНОМИКИ



§ 1. Заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан (ст. 175 УК)

Объектом рассматриваемого преступления являются основы экономики Республики Узбекистан.

С объективной стороны преступление выражается в заключении заведомо невыгодной сделки должностным лицом государственного

органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от формы собственности, общественного объединения, причинившей крупный ущерб интересам Республики Узбекистан.

Невыгодной признается заключение любой сделки, в результате которой причиняется крупный ущерб экономическим интересам Республики Узбекистан.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является причинение крупного ущерба в результате заключения сделки вопреки интересам Республики Узбекистан.

При установлении крупного ущерба необходимо иметь в виду, что в понятие “ущерб” должен включаться только прямой ущерб от преступного посягательства. При определении размера ущерба упущенная выгода от заключения сделки вопреки интересам Республики Узбекистан не должна приниматься во внимание.

Преступление признается **оконченным**, если в результате заключения сделки наступил крупный ущерб интересам республики.

С **субъективной стороны** преступление совершается исключительно с прямым умыслом: должностное лицо до заключения сделки заведомо должно знать о ее невыгодности для интересов республики. Если должностное лицо заключает подобную сделку по халатности, то его действие подпадает под ст. 207 УК (должностная халатность).

Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от формы собственности, либо должностное лицо общественного объединения.

Действия должностного лица, виновного в заключении сделки вопреки интересам Республики Узбекистан, совершенные:

- а) повторно;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) с причинением особо крупного ущерба,

влекут ответственность по **ч. 2 ст. 175 УК**.

В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде ареста или лишения свободы (**ч. 3 ст. 175 УК**).

§ 2. Изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг (ст. 176 УК)

Общественная опасность изготовления, сбыта поддельных денег или ценных бумаг прежде всего заключается в том, что совершение этих действий приводит к избытку денежных знаков или ценных бумаг, то есть к нарушению соотношения денежной и товарной массы.

В обращении появляются денежные знаки, не обеспеченные товаром, что приводит к инфляции, экономической нестабильности, причинению ущерба основам экономики государства.

Объектом преступления является устойчивость денежной и кредитной системы государства и интересы хозяйствующих субъектов.

Предметом преступления являются банковские билеты (банкноты), т. е. деньги (денежной единицей Республики Узбекистан является сум, а также металлическая монета).

Акцизные марки выдаются по заявкам хозяйствующих субъектов, производящих продукцию, подлежащую обязательной маркировке, региональными отделениями Пахта-банка после уплаты за акцизные марки и регистрации в территориальных органах Государственного налогового комитета и Государственного таможенного комитета. Акцизные марки свидетельствуют об уплате акцизного налога и являются бланками строгой отчетности.

Ценными бумагами согласно ст. 96 ГК являются документы, удостоверяющие с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможна только при их представлении.

К **ценным бумагам** относятся: облигации, векселя, чеки, депозитные и сберегательные сертификаты, банковские сберегательные книжки на предъявителя, коносамент, акции и другие документы, отнесенные законодательством к числу ценных бумаг.

Согласно Закону "О валютном регулировании" от 7 мая 1993 года к иностранной валюте относятся денежные знаки в виде банкнот, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену на денежные знаки Республики Узбекистан; средства на счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных расчетных единицах.

С **объективной стороны** преступление выражается в изготовлении с целью сбыта; в сбыте поддельных банковских билетов (банкнот), металлической монеты, акцизных марок, ценных бумаг либо иностранной валюты, либо ценных бумаг в иностранной валюте.

NOTA BENE!

Изготовление поддельных денег или ценных бумаг (фальшивомонетничество) — это полное изготовление указанных предметов либо внесение частичных изменений в подлинные денежные купюры либо ценные бумаги (изменение номера или других реквизитов указанных предметов).

Способы изготовления могут быть различными: это может быть изготовление клише и печатание денег либо ценных бумаг, использование фотографий, компьютерной техники, изготовление путем рисования, типографским путем и т. д. Для квалификации преступления способы совершения этого преступления значения не имеют.

Однако необходимым **условием квалификации** преступления является то, чтобы поддельные деньги либо ценные бумаги имели действительное сходство с настоящими по всем параметрам, реквизитам. В противном случае действия виновного лица нельзя квалифицировать по рассматриваемой статье. Например, гражданин, вырезав из журнала образцы новых денег, склеил их клеем и пытался реализовать. Такие действия при определенных условиях могут образовать состав мошенничества, т. к. такие фальшивки явно не похожи на настоящие деньги и в связи с этим не могут находиться в обращении и тем самым подрывать основы денежно-кредитной системы.

Изготовление поддельных денег или ценных бумаг признается **оконченным** преступлением с момента изготовления хотя бы одного экземпляра указанных предметов, если будет установлена цель их сбыта.

Под **сбытом** указанных предметов необходимо понимать их пуск в обращение, то есть использование их как средства платежа, размена, дарения и совершение других действий, позволяющих этим предметам быть в обращении. Сбыт признается **оконченным** преступлением с момента пуска в обращение хотя бы одного экземпляра поддельных денег или ценных бумаг.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Обязательным признаком изготовления поддельных денег или ценных бумаг является цель сбыта. В тех случаях, когда лицо изготавливает поддельные деньги или ценные бумаги не с целью сбыта, а так сказать, для себя, например, с целью показать свое умение, самоутвердиться таким путем и т. д., его действия не являются уголовно наказуемыми.

Сбыт поддельных денег или ценных бумаг может быть совершен только с прямым умыслом. Виновным признается лицо, если оно заведомо знает, что сбывает поддельные деньги или ценные бумаги. Если лицо не знает, что сбывает фальшивые деньги или ценные бумаги, в его действиях отсутствует состав преступления.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 176 УК предусматривает ответственность за изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, совершенные:

- а) повторно или опасным рецидивистом;

- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

В части 3 данной статьи предусмотрена ответственность за изготовление, сбыт поддельных денег или ценных бумаг, совершенные в особо крупном размере, организованной группой или в ее интересах.

§ 3. Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей (ст. 177 УК)

Объектом преступления являются основы экономики государства.

Предметом преступления является валютная ценность. Согласно Закону “О валютном регулировании” от 2 мая 1993 года к **валютным ценностям** относятся: иностранная валюта; ценные бумаги в иностранной валюте — фондовые ценности (акции, облигации и др.); драгоценные металлы — золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений, осмий) в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих металлов, а также лома таких изделий; природные драгоценные камни — алмазы, рубины, изумруды, сапфиры и александриты в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий.

Любые изделия из драгоценных металлов производственного и лабораторного назначения, полуфабрикаты и детали таковых, производственные отходы (опилки, стружки, шламы и т. п.), а также монеты, за исключением денежной единицы Республики Узбекистан “сум” в виде монет из драгоценных металлов, находящиеся в обращении на территории Республики Узбекистан, также являются валютными ценностями.

Сусальное золото и диски для зубопротезирования из драгоценных металлов валютными ценностями не являются. Ювелирные и другие бытовые изделия из драгоценных металлов валютными ценностями не являются. К ювелирным и другим бытовым изделиям из драгоценных металлов и природных драгоценных камней следует относить изделия, изготовленные как промышленным, так и кустарным способами, из драгоценных металлов и природных драгоценных камней, независимо от наличия на них пробирного клейма.¹

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей” от 28 апреля 2000 г. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 49.

К иностранной валюте относятся: иностранные денежные знаки в виде банкнот, находящиеся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену на денежные знаки Республики Узбекистан; средства на счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств и международных расчетных единицах.

С объективной стороны преступление выражается в незаконном приобретении или сбыте гражданами валютных ценностей, совершенных в значительном размере после применения административного взыскания за такие же действия.

NOTA BENE!

Незаконное приобретение валютных ценностей — это покупка валютных ценностей, осуществляемых с нарушением установленных правил покупки, то есть помимо банков (например, покупка иностранной валюты на “черном рынке”).

Незаконный сбыт валютных ценностей — это продажа валютных ценностей помимо банковских учреждений.

Для квалификации действий виновного по ч. 1 ст. 177 УК необходимо установить значительный размер незаконно приобретенных либо сбытых валютных ценностей и применение к виновному за такие действия мер административного взыскания.

“Если же лицо имело цель незаконно приобрести или сбыть валютные ценности в размерах, превышающих значительный, однако свой умысел реализовало по частям, оно подлежит ответственности по ст. 177 УК.”¹

“Если под видом валютных ценностей, заведомо для виновного, сбывались поддельные валютные ценности, когда явное несоответствие, например, фальшивой купюры подлинной, исключаящее ее участие в денежном обращении, а также при наличии иных обстоятельств дела, свидетельствующих о направленности умысла виновного на грубый обман потерпевшего, такие действия должны квалифицироваться как сбыт поддельной иностранной валюты по соответствующей части ст. 177 УК и дополнительной квалификации по статье 168 УК (мошенничество) не требуется.

Действия приобретшего эти поддельные валютные ценности должны квалифицироваться как покушение на незаконное приобрете-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей” от 28 апреля 2000 г. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 50.

ние валютных ценностей. Действия лица, приобретшего поддельные валютные ценности, но не знавшего об их подделке и в последующем сбывшего их, должны квалифицироваться как незаконный сбыт валютных ценностей”.¹

Преступление признается **оконченным** с момента незаконного приобретения или сбыта гражданами валютных ценностей в значительном размере, после применения административного взыскания за такие же действия.

Хранение и перевозка валютных ценностей сами по себе не образуют незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей.

“Изготовление ювелирных, зубопротезных и других бытовых изделий из принадлежащих на законных основаниях изготовителю или заказчику драгоценных металлов и драгоценных камней, являющихся валютными ценностями, как и изготовление указанных предметов из ювелирных и других бытовых изделий, состоящих из драгоценных металлов и драгоценных камней, а также лома таких изделий, не может рассматриваться как незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей”.²

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Цель и мотивы для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

По **части 2 рассматриваемой статьи** наступает ответственность за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей, совершенные повторно или опасным рецидивистом или в крупном размере, либо по предварительному сговору группой лиц.

В **части 3** предусмотрена ответственность за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей, совершенные в особо крупном размере, либо организованной группой лиц или в ее интересах.

Пленум Верховного суда отметил, что “при квалификации содеянного по частям второй и третьей статьи 177 УК в постановлении о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, в обвинительном заключении и приговоре должно быть отражено, по какому именно признаку деяние виновного рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах, имея в виду, что незаконное приобретение или сбыт гражданами валютных ценностей повторно или опасным рецидивистом, в крупном размере, по предва-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей” от 28 апреля 2000 г. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 51—52.

² Там же. С. 50.

рительному сговору группой лиц, в особо крупных размерах, организованного группой или в ее интересах, являются уголовно наказуемым преступлением и должны квалифицироваться по соответствующим частям ст. 177 УК независимо от того, применялось ли к этому лицу ранее административное взыскание за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в значительном размере.

Хищение валютных ценностей путем разбоя, вымогательства, грабежа, присвоения или растраты, мошенничества, кражи, а также получение, дача взятки, посредничество во взяточничестве, подкуп служащего, вымогательство вознаграждения в валютных ценностях должны квалифицироваться только по соответствующей статье УК, предусматривающей ответственность за это преступление и дополнительной квалификации по ст. 177 при этом не требуется. Перемещение валютных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманым использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием в крупном, особо крупном размерах, с использованием служебного положения, путем прорыва организованной группой, сопряженные с последующим совершением сделок с ними на территории Республики Узбекистан (продажа, обмен), должны квалифицироваться по совокупности как нарушение таможенного законодательства и незаконный сбыт валютных ценностей”¹.

§ 4. Сокрытие иностранной валюты (ст. 178 УК)

Объектом данного преступления является установленный порядок формирования экономических ресурсов Республики Узбекистан.

С объективной стороны преступление выражается в сокрытии иностранной валюты, подлежащей зачислению на счета в уполномоченных банках республики.

NOTA BENE!

Сокрытие иностранной валюты — это перевод или не полный перевод иностранной валюты лицами, осуществляющими валютные операции на предприятиях, в учреждениях или организациях, в уполномоченные банки Республики Узбекистан.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей” от 28 апреля 2000 г. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 51.

Преступление признается **оконченным** с момента сокрытия иностранной валюты, то есть с момента истечения установленного срока для ее перевода на счета в уполномоченные банки, либо с момента частичного перевода иностранной валюты и сокрытия остальной суммы.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Если лицо, осуществляющее валютные операции на предприятии, учреждении или организации, в силу ненадлежащего выполнения своих обязанностей совершит сокрытие иностранной валюты, то при определенных обстоятельствах оно может подлежать ответственности за должностную халатность.

Субъектом преступления могут быть только лица, осуществляющие валютные операции на предприятиях, в учреждениях или организациях.

Действия лица, сокрывшего иностранную валюту, квалифицируются по **ч. 2 ст. 178 УК**, если они совершены:

- 1) из корысти;
- 2) повторно;
- 3) по предварительному сговору группой лиц.

Под **корыстью** необходимо понимать извлечение какой-либо материальной выгоды в результате сокрытия иностранной валюты.

По **части 3 ст. 178 УК** наступает ответственность, если сокрытие иностранной валюты было совершено организованной группой или в ее интересах.

§ 5. Лжепредпринимательство (ст. 179 УК)

Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие законную, уставную деятельность предприятий или других предпринимательских структур, экономические интересы государства, общества и гражданина в сфере предпринимательской деятельности.

Объективная сторона преступления заключается в создании предприятий или других предпринимательских организаций без намерения осуществлять деятельность, предусмотренную уставом. В соответствии со ст. 40 ГК юридическим лицом может быть организация, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческая организация) либо не имеющая извлечения прибыли в качестве такой цели (некоммерческая организация).

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, может быть создано в форме хозяйственного товарищества или общества, производственного кооператива, унитарного предприятия и в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может создаваться в форме общественного объединения, обществен-

ного фонда, финансируемого собственником учреждения, а также в иной форме, предусмотренной законодательными актами.

Юридическое лицо обладает гражданской правоспособностью в соответствии с целями его деятельности, предусмотренными в его учредительных документах. Специальная правоспособность юридического лица определяется его уставом, положением либо законодательством.

Каждое созданное предприятие или другая предпринимательская структура должны заниматься исключительно указанными в ее уставе видами деятельности. В случаях лжепредпринимательства создается структура, создатели которой не намерены заниматься указанной в ее уставе деятельностью, а преследуют иные цели. Сам факт создания подобного предприятия происходит на вполне законных основаниях, принимается ее устав, необходимые учредительные документы, регистрация, однако, когда наступает время приступить к делу, то такое предприятие либо вообще не занимается деятельностью, указанной в ее уставе, либо занимается деятельностью, не указанной в ее уставе. Отсутствие намерения осуществлять уставную деятельность выражается в невыполнении обязанностей, исходящих из учредительских документов.

Преступление признается **оконченным с момента создания предприятий или других предпринимательских структур без намерения осуществлять уставную деятельность.**

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Обязательным признаком преступления является цель — незанятие деятельностью, предусмотренной уставом, и получение ссуд, кредитов, освобождение (снижение) прибыли (дохода) от налогов или извлечение иной имущественной выгоды.

Пленум указал, что “при рассмотрении дел о лжепредпринимательстве следует учитывать, что оно преследует цель незаконного получения кредитов, освобождения от налогов, извлечения иной существенной выгоды, которое лицо не вправе иметь, не осуществляя деятельности, предусмотренной учредительными документами. Установление такой цели может служить основанием для квалификации действий лица по совокупности ст. 179 и статьей, предусматривающих ответственность за покушение на хищение, уклонение от уплаты налогов и т. д.”¹

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцати лет и создавшее лжепредприятие.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан “О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью” от 28 апреля 2000 г., № 2. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 39.

§ 6. Лжебанкротство (ст. 180 УК)

Под **банкротством субъекта хозяйствования**, говорится в статье 1 Закона “О банкротстве”, понимается неспособность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров (работ, услуг), включая неспособность обеспечить обязательные платежи в бюджетные и внебюджетные фонды, в связи с превышением обязательств должника над его имуществом.

Внешним признаком банкротства субъекта хозяйствования является приостановление его текущих платежей, если субъект хозяйствования не обеспечивает или заведомо не способен обеспечить выполнение требований кредиторов в течение трех месяцев со дня наступления сроков их выполнения. Субъект хозяйствования считается банкротом после официального объявления об этом самим субъектом хозяйствования при его добровольной ликвидации.

Объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование предпринимательских структур, интересы хозяйствующих субъектов.

Многие вопросы, имеющие отношения к банкротству, раскрыты в Законе “О банкротстве” от 5 мая 1994 года.

С объективной стороны преступление выражается в заведомо не соответствующем действительности объявлении хозяйствующим субъектом об экономической несостоятельности исполнения обязательств перед кредиторами, причинившем им крупный ущерб.

Заведомо не соответствующим действительности является объявление субъектом о своей экономической несостоятельности на основе представления заведомо ложной информации, с соблюдением установленной законом процедуры. Заведомо не соответствующим действительности является объявление хозяйствующего субъекта себя банкротом, хотя в действительности он в состоянии выполнить свои обязанности перед кредиторами, но преднамеренно уклоняется от их исполнения.

В тех случаях, когда хозяйствующий субъект делает заявление о своей экономической несостоятельности путем нарушения установленной законом процедуры, действия виновного при соответствующих обстоятельствах образуют состав мошенничества.

Если при объявлении о банкротстве виновное должностное лицо представляет поддельные документы, то его действия влекут ответственность по совокупности преступлений со ст. 209 (должностной подлог).

Обязательным признаком лжебанкротства является причинение действиями хозяйствующего субъекта крупного ущерба интересам

кредиторов. Отсутствие крупного ущерба влечет лишь гражданско-правовую ответственность.

Преступление признается **оконченным** с момента наступления крупного ущерба.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Как следует из смысла закона, целью лжебанкротства является извлечение имущественной выгоды за счет кредиторов. В связи с этим при рассмотрении дел о лжебанкротстве необходимо тщательно, всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела и выявить истинных организаторов таких афер, так как формально возглавлять такие организации могут и лица, не причастные к их созданию, т. е. подставные лица.

Законом от 20 августа 1999 года статья 180 УК дополнена частью 2 следующего содержания: “В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы”.

§ 7. Соккрытие банкротства (ст. 181 УК)

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие защиту установленного порядка осуществления банкротства в условиях рыночной экономики, интересы кредиторов.

С **объективной стороны** преступление выражается в умышленном сокрытии хозяйствующим субъектом своей неплатежеспособности путем представления сведений или документов, не соответствующих действительности, искажения бухгалтерской отчетности или иного утаивания своей экономической несостоятельности, причинившем крупный ущерб.

NOTA BENE!

Соккрытие неплатежеспособности — это представление кредиторам искаженных сведений или документов о своей неплатежеспособности или искажение бухгалтерской отчетности, либо утаивание других факторов и своей экономической несостоятельности.

Данное преступление содержит материальный состав и признается **оконченным** с момента причинения крупного ущерба кредиторам.

Причинение крупного ущерба является обязательным признаком.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Цель и мотив его совершения для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может считаться любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Законом от 20 августа 1999 года статья 181 УК дополнена частью второй следующего содержания: “В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы”.

§ 8. Нарушение таможенного законодательства (ст. 182 УК)

Объектом преступления является установленный порядок перемещения через таможенную границу Республики Узбекистан товаров или иных ценностей и, в связи с этим, основы экономики Республики Узбекистана.

Предметом преступления могут быть любые товары или материальные ценности. Например, продукты питания, одежда, мебель, животные и т. д.

Однако следует иметь в виду, что незаконное перемещение изъятых из обычного гражданского оборота сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, радиоактивных, взрывчатых веществ, взрывных устройств, вооружения, огнестрельного оружия, боеприпасов, ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения, материалов или оборудования, которые могут быть использованы при его создании, наркотических или психотропных веществ, образуют состав преступления, предусмотренный ст. 246 УК (контрабанда).

С **объективной стороны** преступление выражается в перемещении товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан: во-первых, помимо или с сокрытием от таможенного контроля; во-вторых, с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации; и в-третьих, сопряженном с недекларированием или декларированием не своим наименованием, совершенном в крупном размере, после применения административного взыскания за такое же действие.

NOTA BENE!

Таможенная граница Республики Узбекистан — это пределы таможенной территории, а также периметр свободных таможенных зон и свободных складов.

Таможенную территорию составляют сухопутная территория Республики Узбекистан, территориальные и внутренние воды и воздушное пространство над ними.

На территории Республики Узбекистан могут находиться свободные таможенные зоны и свободные склады, территория которых рассматривается как находящаяся вне таможенной территории Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено законодательством.

Под перемещением товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан необходимо понимать совершение действия по ввозу на таможенную территорию либо вывозу с этой территории товаров или иных транспортных средств любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередач. К указанным действиям относятся: при ввозе товаров или транспортных средств на таможенную территорию, в том числе при ввозе с территории свободных таможенных зон и свободных складов — фактическое пересечение таможенной границы; при вывозе товаров или транспортных средств с таможенной территории, в том числе на территории свободных таможенных зон и свободных складов — подача таможенной декларации или иное действие, непосредственно направленное на реализацию намерения вывезти товары или транспортные средства.

Свободная таможенная зона и свободный склад — режимы, при которых иностранные товары размещаются и используются на определенных территориях и в местах без применения таможенных пошлин, налогов и мер экономической политики, а товары Узбекистана размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с режимом экспорта (ст. 27 Таможенного кодекса Республики Узбекистан).

Под товаром необходимо понимать движимое имущество, в том числе валюту и валютные ценности, электрическую, тепловую и иные виды энергии, транспортные средства, за исключением транспортных средств, используемых для перевозки пассажиров и товаров, включая контейнеры и другое транспортное оборудование, объекты интеллектуальной собственности, результаты выполненных работ, оказанных услуг, являющиеся объектами купли-продажи или обмена (ст. 7 Таможенного кодекса).

NOTA BENE!

Таможенный контроль — это совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения законодательства и международных договоров.

Соккрытие от таможенного контроля предполагает совершение лицом любых действий, направленных на утаивание перемещаемых через таможенную границу товаров (сокрытие в тайниках, специально приспособленных местах, которые затрудняют обнаружение утаенных предметов, и т. д.).

Обманным использованием документов считается представление таможенному контролю заведомо ложных, фиктивных документов в целях перемещения товаров через таможенную границу.

Под **средством таможенной идентификации** необходимо понимать пломбы, печати, цифровую, буквенную и иную маркировку, идентификационные знаки, штампы, пробы и образцы, описание товаров или транспортных средств, чертежи и другие средства идентификации.

Недекларирование или декларирование не своим наименованием означает неуказание в декларации перемещенных товаров в установленном законом порядке либо указание их не своим наименованием.

Действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 182 УК, влекут уголовную ответственность, если они были совершены в крупном размере либо с использованием служебного положения.

Лицо привлекается к ответственности по ч. 1 ст. 182 УК независимо от размера перемещенных им товаров через таможенную границу, если эти действия были совершены им с использованием служебного положения. Например, перемещение товаров, иных ценностей сотрудниками таможенной службы, либо лицами, работающими на воздушном судне, корабле и т. д., т. е. лицами, которые могут использовать служебное место для незаконного перемещения товаров через таможенную границу. Если эти действия совершает должностное лицо, то его действия квалифицируются только по ст. 182 УК и дополнительной квалификации по ст. 205 УК не требуется.

Преступление признается **оконченным**, как правило, с момента фактического перемещения товаров через таможенную границу. Однако следует иметь в виду, что при вывозе товаров с таможенной территории, в том числе с территории свободных складов, преступление признается **оконченным** с момента подачи таможенной декларации или иного действия, направленного на реализацию намерения вывезти эти товары.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель при квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность, при совершении данного преступления, являются:

а) перемещение товаров через таможенную границу в особо крупном размере;

б) путем прорыва, то есть открытого несанкционированного таможенной службой перемещения товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан;

в) организованной группой или в ее интересах;

г) с использованием служебного положения.

Совершение данного преступления **путем прорыва** означает открытое, без разрешения сотрудников таможенной службы перемещение товаров через таможенную границу. Прорыв может быть совершен без насилия, а может сопровождаться насилием либо повреждением имущества. В таких случаях действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по статьям, предусматривающим ответственность за совершение преступления против личности либо чужого имущества.

§ 9. Нарушение антимонопольного законодательства (ст. 183 УК)

Закон “Об ограничении монопольной деятельности” от 2 июля 1992 года, который регулирует отношения хозяйствующих субъектов, связанных с конкуренцией на рынке, устанавливает правовые основы предупреждения и прекращения монополистической деятельности, т. е. деятельности, противоречащей антимонопольному законодательству.

Объектом преступления является установленный порядок функционирования хозяйствующих субъектов на товарном рынке, т. е. свобода экономической деятельности и конкуренции между хозяйствующими субъектами, законные интересы потребителей и общества.

NOTA BENE! _____

Конкуренция — это состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на товарном рынке.

Монопольная деятельность — это противоречащие антимонопольному законодательству действия (бездействия) хозяйствующих субъектов органов местного самоуправления, направленных на недопущение, ограничение или устранение конкуренции.

С **объективной стороны** действия, предусмотренные ч. 1 ст.183, заключаются в непредставлении информации органу, уполномоченному осуществлять антимонопольную деятельность, либо представление заведомо недостоверных сведений.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст.183 УК, признается **оконченным** с момента прохождения срока, установленного для представления информации органу, уполномоченному осуществлять антимонопольную деятельность, либо с момента представления в эти органы заведомо недостоверной информации.

Следует иметь в виду, что ч. 1 ст.183 УК обладает административной преюдицией.

Объективная сторона ч. 2 ст.183 УК заключается в уклонении от исполнения либо несвоевременном исполнении требований органа, уполномоченного осуществлять антимонопольную деятельность о прекращении нарушений, восстановлении первоначального положения, расторжении или изменении договоров или других законных предписаний.

В соответствии с Законом “Об ограничении монопольной деятельности” запрещаются следующие действия монопольной деятельности хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке: уменьшение или прекращение, а также изъятие из обращения товаров в целях создания или поддержания дефицита на рынке; установление или искусственное поддержание чрезмерно высоких цен на рынке с целью извлечения сверхвысоких прибылей, необоснованное снижение цен, другие нарушения установленного порядка государственного регулирования цен; навязывание условий договора, которые ставят контрагентов в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами; создание других препятствий хозяйствующими субъектами на рынке и другие ограничения и запреты монополистической деятельности и недобросовестности конкуренции.

Под **монопольной низкой ценой** необходимо понимать цену приобретаемого товара, установленную хозяйствующим субъектом, который занимает доминирующее положение на товарном рынке в качестве покупателя, в целях получения дополнительной прибыли и (или) компенсации необоснованных затрат за счет продавца, или цену товара, сознательно устанавливаемую продавцом на уровне, приносящем убытки от продажи данного товара, с целью ограничения конкуренции посредством вытеснения конкурентов с рынка товаров.

Под **доминирующим положением на рынке** следует понимать особое положение хозяйствующего субъекта на рынке товаров, не имеющего заменителя, в результате которого он может оказывать влияние на условия обращения товара на товарном рынке.

Количественно доминирующее положение может быть установлено, если доля хозяйствующего субъекта на рынке превышает 35%.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст.183 УК, признается **окон-**

ченным с момента совершения одного из действий, предусмотренных диспозицией ч. 2 ст. 183 УК.

Часть 2 ст. 183 УК также обладает административной преюдицией.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Им может быть индивидуальный предприниматель, руководители организаций или их объединений и другие хозяйствующие субъекты.

§ 10. Уклонение от уплаты налогов или других платежей (ст. 184 УК)

В Республике Узбекистан 24 апреля 1997 года был принят Налоговый кодекс, который определяет правовые основы налоговой системы, права и обязанности налогоплательщиков, регламентирует порядок налогового производства и ответственность за нарушение налогового законодательства.

Объектом преступления являются общественные отношения в сфере финансовой деятельности государства. Объекты, подлежащие налогообложению, устанавливаются Налоговым кодексом. В соответствии со ст. 16 Налогового кодекса объектом налогообложения является доход (прибыль), исчисленный как разница между совокупным доходом и вычетами, определенными в соответствии с Налоговым кодексом.

На территории Узбекистана действуют:

1) общегосударственные налоги (налоги на доходы (прибыль) юридических лиц; налоги на доходы физических лиц; налог на добавленную стоимость; акцизный налог; налог на пользование недрами; экологический налог; налог на пользование водными ресурсами);

2) местные налоги и сборы (к ним относятся: налог на имущество; земельный налог; налог на рекламу; налог на перепродажу автотранспортных средств; налог на развитие социальной инфраструктуры; сбор на право торговли, включая лицензионные сборы на право торговли отдельными видами товаров; сбор на регистрацию юридических лиц, а также физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью; сбор на парковку автотранспорта; сбор на благоустроительные работы).

NOTA BENE!

Налог — это установленная законом обязанность, согласно которой предприятие, организация, учреждение и граждане должны уплачивать государству часть денежной суммы из своих доходов.

Сбор — это установленные в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, решением местных органов государственной власти платежи, взимаемые с физических и юридических лиц для частичного возмещения расходов, связанных с предоставлением им культурно-бытовых или осуществлением иных мероприятий, проводимых под контролем местных органов власти, например, сбор на право торговли, включая лицензионные сборы на право торговли отдельными видами товаров; сбор на парковку автотранспортных средств и т. д.

Пошлины — это установленные в соответствии с законодательством Республики Узбекистан платежи, взимаемые с физических и юридических лиц для частичного возмещения расходов за совершение в их интересах определенных действий и выдачу документов, имеющих юридическое значение, в специально на то уполномоченных учреждениях.

К **иным объектам налогообложения** относятся средняя стоимость имущества юридического лица, с которого уплачиваются налоги, обороты по реализации, импорту товаров и работ (услуг), природные ресурсы, прочие объекты, определенные законодательными аспектами.

С **объективной стороны** преступление выражается в сокрытии, занижении прибыли (дохода) или других объектов налогообложения, а также иное умышленное уклонение от уплаты установленных государством налогов, сборов, пошлин или других платежей в значительных размерах.

Под **сокрытием объектов налогообложения** необходимо понимать умышленное неотражение в бухгалтерской отчетности объектов налогообложения помимо доходов и расходов.

Под **занижением объектов налогообложения** необходимо понимать незаконное уменьшение налогооблагаемой базы на правильное ее исчисление.

Под **уклонением от уплаты** установленных государством налогов, сборов, пошлин и других платежей следует понимать совершение любых действий, направленных на неуплату этих платежей.

Обязательным условием наступления уголовной ответственности по рассматриваемой статье является уклонение от уплаты налогов или других платежей в значительном размере.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения действий, направленных на уклонение от уплаты налогов или других платежей в значительном размере.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Пленум Верховного суда в Постановлении указал, что “в соответ-

ствии с диспозицией ст. 184 УК уклонение от уплаты налогов может выражаться как в действии, так и в бездействии, но совершается только умышленно, а поэтому следственные органы и суды по каждому делу **обязаны установить умысел и корыстную цель** лица, уклоняющегося от уплаты налога. Само по себе запутывание учета или отчетности, ошибки при подсчете прибыли и т. д. вследствие халатного отношения к выполнению служебных обязанностей не могут квалифицироваться по ст. 184 УК, а при наличии соответствующих условий образуют состав преступления, предусмотренный статьей 207 УК (должностная халатность)¹.

Пленум Верховного суда в Постановлении от 28 апреля 2000 года еще раз особо подчеркнул, что “при рассмотрении дел об уклонении от уплаты налогов или других обязательных платежей необходимо иметь в виду, что само по себе запутывание учета или отчетности, ошибки при подсчете прибыли и т. д. вследствие, например, халатного отношения к выполнению служебных обязанностей, не могут квалифицироваться по ст. 184 УК, так как уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей совершается только умышленно. Следственные органы и суды по каждому делу обязаны установить умысел и корыстную цель лица, уклоняющегося от уплаты налогов или других обязательных платежей.

Если отчетность малых ... и средних предприятий, микрофирм необходимо представлять в налоговые органы ежеквартально, уклонение от уплаты ежемесячных налогов или других обязательных платежей, вследствие, например, халатности, с последующей их уплатой, с учетом финансовых санкций до наступления отчетного периода, также не могут квалифицироваться по ст. 184 УК².

Субъектом преступления может считаться лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Пленум Верховного суда отметил, что “субъектами преступления могут быть лица, на которых в соответствии с законом возложена обязанность представлять полную информацию о прибыли, доходах и иных объектах налогообложения и вносить установленную сумму в доход государства. К ним относятся должностные лица предприятий, учреждений, организаций, независимо от форм собственности, на которых возложены обязанности ведения бухгалтерского учета, пре-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 327.

² Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан “О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью” от 28 апреля 2000 г., № 2. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 204.

доставления документов, связанных с исчислением и уплатой налогов (руководители предприятий, учреждений и организаций, их заместители, главные бухгалтеры и должностные лица бухгалтерии).

Субъектами этого преступления могут быть также физические лица (налогоплательщики), обязанные в соответствии с законом предоставлять документы установленной формы отчетности и платить налоги, иные лица, способствующие своими действиями занижению прибыли (дохода) или иных объектов налогообложения, могут быть соучастниками данного преступления (организатор, подстрекатель или пособник), но ни его исполнителями”.¹

Обстоятельствами, отягчающими ответственность за совершение данного преступления, являются повторность, крупный размер (ч. 2 ст. 183 УК), особо крупный размер (ч. 3 ст. 183 УК).

Пленум Верховного суда отметил, что “уклонение от уплаты налогов или других платежей, совершенное в крупном или особо крупном размере, будет считаться оконченным преступлением, если имел место факт представления в налоговый орган документа установленной отчетности, содержащего заведомо ложную информацию о прибыли и доходах, и произошла реальная недоплата (по одному, нескольким или всем налогам) в крупном или особо крупном размере.

Суды обязаны тщательно выяснять размер материального ущерба, имея в виду, что под ним надлежит понимать не величину самого объекта налогообложения, сокрытого или заниженного виновным, а сумму налога, которую ему следовало уплатить с этого объекта налогообложения.

Уклонение от уплаты налогов, сокрытие, занижение прибыли, доходов или иных объектов налогообложения является длящимся преступлением. Поэтому размер ущерба должен определяться путем суммирования недоплат за весь период неуплаты налогов.

При определении суммы неуплаченного налога, дохода и других объектов налогообложения следственные органы и суды обязаны учитывать требования гл. VI Налогового кодекса (вычеты и убытки), согласно которой при определении доходов (прибыли) производятся вычеты, связанные, например, с расходами по заработной плате работников, ремонту основных средств, арендной плате и другие”.²

Законом от 20 августа 1999 года ст. 184 УК была дополнена частью четвертой следующего содержания: “В случае полной уплаты налогов

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 328.

² Там же. С. 328—329.

и других платежей на умышленно сокрытые, заниженные прибыли (доходы) не применяется наказание в виде лишения свободы”.

§ 11. Нарушение бюджетной дисциплины (ст. 184¹ УК)

Законом от 15 апреля 1999 года Уголовный кодекс был дополнен статьей 184¹.

Объектом преступления является установленный порядок бюджетной дисциплины, а также интересы граждан.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 184¹ УК, выражается:

1) в направлении бюджетных средств на расходы, не предусмотренные в бюджете или в сметах учреждений и организаций, финансируемых из бюджета;

2) в превышении лимитов бюджетных ассигнований по статьям расходов;

3) в нарушении штатно-сметной дисциплины в таких учреждениях и организациях.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения одного из действий, предусмотренных диспозицией данной статьи. Часть 1 ст. 184¹ УК обладает административной преюдицией.

Нарушение бюджетной дисциплины в крупных размерах влечет ответственность по ч. 2 ст. 184¹, а в особо крупных размерах по ч. 3 ст. 184¹ УК.

Объективная сторона ч. 4 данной статьи заключается в необоснованной задержке должностными лицами банков выдачи учреждениям и организациям, финансируемым из бюджета, денежных средств на выплату заработной платы, пособий, стипендий и других приравненных к ним расходов.

Преступление признается **оконченным** с момента необоснованной задержки выдачи учреждениям и организациям, финансируемым из бюджета, денежных средств на выплату заработной платы, пособий, стипендий и других расходов.

Часть 4 ст. 184¹ УК обладает административной преюдицией.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное данной статьей, совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления по ч. 1, 2 и 3 данной статьи может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и нарушившее бюджетную дисциплину, а по части четвертой данной статьи — руководители или иные должностные лица, от которых зависит принятие решения о выдачи денежных средств.

§ 12. Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней (ст. 185 УК)

Объектом преступления является установленный законодательством порядок сдачи государству драгоценных металлов или драгоценных камней.

Предметом преступления являются добываемые из недр земли драгоценные металлы (золото, серебро, платина, радий, иридий, осмий, палладий и др.) либо драгоценные камни (алмазы, изумруды, жемчуг, аметист, бирюза и др.).

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил сдачи государству добытых из недр земли драгоценных металлов или камней, причинившем крупный ущерб.

Драгоценные металлы или драгоценные камни, добытые из недр земли, подлежат обязательной сдаче государству. Нарушение правил сдачи в основном выражается в уклонении лица любым способом от обязательной сдачи на аффинаж или от обязательной продажи государству добытых из недр земли или полученных из вторичного сырья драгоценных камней, а также поднятых и найденных драгоценных металлов или драгоценных камней, либо может выражаться в частичной сдаче этих предметов.

NOTA BENE!

Аффинаж — это очистка драгоценных металлов от имеющихся примесей, в результате чего получается металл высокой чистоты (пробы). Перечень предприятий, имеющих право осуществлять аффинаж драгоценных металлов, устанавливается Правительством Республики Узбекистан.

Уклонение от обязательной сдачи на аффинаж означает, что виновное лицо самостоятельно совершает действия по аффинажу драгоценных металлов. **Уклонение** от обязательной продажи состоит в несовершении действий по продаже драгоценных металлов или драгоценных камней уполномоченным на то органам. Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней образует преступление, если этими действиями государству причинен крупный ущерб. Крупный ущерб является обязательным признаком преступления.

Рассматриваемое преступление содержит материальный состав и признается **оконченным** с момента причинения государству крупного ущерба.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее

шестнадцатилетнего возраста, нарушившее правила сдачи драгоценных металлов или драгоценных камней.

§ 13. Нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов (ст. 185¹ УК)

Объект преступления — установленный законодательством порядок заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома или отходов.

Предмет преступления — цветные металлы, их лом или отходы.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении правил заготовки, приобретения, использования или сбыта цветных металлов, их лома или отходов, не относящихся к драгоценным металлам, совершенном после применения административного взыскания.

NOTA BENE!

Незаконная заготовка цветных металлов — это действия, направленные на добычу цветных металлов, их лома или отходов в нарушение существующих законов (например, сбор на свалках, у населения, скупка, обмен на другие товары и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, перечисленных в диспозиции данной статьи (заготовки, приобретения, использования или сбыта).

Статья обладает административной преюдицией.

В тех случаях, когда заготовка, приобретение, использование, сбыт цветных металлов, их лома или отходов, не относящихся к драгоценным металлам, сопряжены с повреждением чужого имущества либо с хищением чужого имущества, либо злоупотреблением служебными полномочиями, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда нарушение правил заготовки, приобретения, использования или сбыта цветных металлов, их лома или отходов, не относящихся к драгоценным металлам, совершает должностное лицо, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 205 УК (злоупотребление властью или должностными полномочиями) либо по ст. 206 УК (превышение власти или должностных полномочий).

Вопросы и задания

1. Что понимается под заключением заведомо невыгодной сделки? Дайте определение понятию *интересы Республики Узбекистан*.
2. Каковы условия наступления уголовной ответственности за изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг? Каковы формы преступления, предусмотренные ст. 176 УК?
3. В чем схожесть и различия изготовления, сбыта поддельных денег или ценных бумаг и незаконного приобретения или сбыта валютных ценностей?
4. Что понимается под незаконным приобретением (получением) и незаконным сбытом валютных ценностей?
5. Каковы условия наступления уголовной ответственности за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей?
6. В чем может проявляться умышленное сокрытие иностранной валюты?
7. В чем заключается отличие сокрытия иностранной валюты от хищения путем присвоения?
8. Что понимается под лжепредпринимательством?
9. Чем отличается лжепредпринимательская деятельность от завладения чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием?
10. Что понимается под лжебанкротством?
11. Каковы условия наступления уголовной ответственности за лжебанкротство? В чем заключается отличие данного преступления от хищения путем присвоения или мошенничества?
12. В чем схожесть таких преступлений, как лжебанкротство и сокрытие банкротства?
13. Что понимается под сокрытием банкротства? В чем заключается различие данного преступления от хищения?
14. В каких формах может проявляться нарушение таможенного законодательства?
15. Каковы отягчающие обстоятельства нарушения таможенного законодательства?
16. Что рассматривается в качестве обязательного условия наступления уголовной ответственности за нарушение таможенного законодательства?
17. В чем проявляется нарушение антимонопольного законодательства?
18. В чем заключается общественная опасность нарушения антимонопольного законодательства?
19. Назовите признаки уклонения от уплаты налогов или других платежей.
20. Раскройте признаки сокрытия, занижения прибыли (дохода) и других объектов налогообложения.
21. В чем состоит нарушение правил сдачи драгоценных металлов или лома?
22. Каковы признаки нарушения бюджетной дисциплины?
23. В чем состоит отличие нарушения правил сдачи драгоценных металлов или камней от нарушения валютного законодательства и от хищения чужого имущества?
24. В чем состоит отличие присвоения добытых из недр земли драгоценных металлов или камней от хищения?

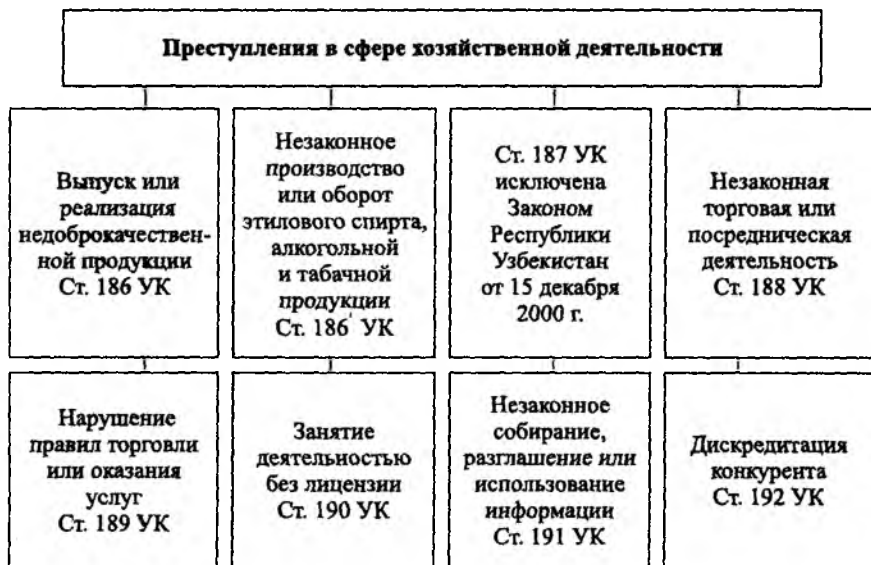
25. В чем заключается нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов?
26. Дайте юридический анализ нарушения правил изготовления и использования государственных пробирных клейм.

Рекомендуемая литература

- Гаухман Л. Д., Максимов С. В.* Преступления в сфере экономической деятельности. — М.: Учебно-консультационный центр “ЮрИнфоР”, 1998.
- Борзенков Г., Вышинская З.* Как квалифицировать подделку лотерейных билетов? // СЗ, 1968, № 8.
- Васютин А. П.* Ответственность за подделку денег и государственных ценных бумаг по советскому уголовному праву. — Экономика и право. Казанский университет, 1967, вып. № 2.
- Гуляев А., Тарасенко М.* Квалификация подделки государственных ценных бумаг. // СЮ, 1973, № 7.
- Карпушин М. П., Хаспулатова К.* Ценные бумаги. // СЗ, 1969, № 10.
- Карпушин М. П.* О некоторых вопросах квалификации валютных преступлений. // СП, 1964, № 1.
- Кульчихин В. В.* Спорные вопросы квалификации валютных преступлений. — Правоведение, 1968, № 3.
- Крушинин В. Д., Минкев В. А.* Компьютерные преступления и информационная безопасность. — М.: Новый юрист, 1998.
- Крылов В. В.* Информационные компьютерные преступления. — М.: ИНФРА, 1997, С. 285.
- Михайлов М., Милько Ю.* Квалификация нарушений правил о валютных операциях. // СЮ, 1966, № 1.
- Рустамбаев М. Х.* Новое законодательство об усилении охраны правопорядка и прав граждан от преступных посягательств (научно-практический комментарий). Бюллетень Верховного суда УЗССР. — Т., № 1—2.
- Самойлов В. Г.* Спорные вопросы квалификации нарушений правил о валютных операциях // СЗ, 1970, № 11.
- Саморанов Ю. В.* Ответственность за фальшивомонетничество. — М.: ВШ МООН РСФСР, 1963.
- Хван Л. Б.* Налоговое право. Учебник. — Т.: Консультинформ, 2001.

ГЛАВА XIII

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



§ 1. Выпуск или реализация недоброкачественной продукции (ст. 186 УК)

В Республике Узбекистан 26 апреля 1996 года был принят Закон “О защите прав потребителей”, который регулирует все правовые вопросы, связанные с потребителями товаров.

Объектом преступления являются интересы лица в сфере хозяйственной деятельности, а также жизнь либо здоровье граждан.

С **объективной стороны** преступление выражается в выпуске на товарный рынок либо реализации недоброкачественной продукции, повлекших средней тяжести или тяжкие телесные повреждения.

NOTA BENE!

Под выпуском продукции необходимо понимать передачу либо отправку заказчику, потребителю какой-либо продукции.

Реализация предполагает продажу товаров непосредственно потребителям.

Ответственность по рассматриваемой статье наступает только в случаях, когда выпуск на товарный рынок либо реализация недоброкачественной продукции повлекли за собой наступление средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

В тех случаях, когда при выпуске или реализации на товарный рынок недоброкачественной продукции не наступает указанных в данной статье последствий для здоровья граждан, то уголовная ответственность исключается. Однако, в соответствии со ст. 20 Закона "О защите прав потребителей", вред, причиненный здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных и иных недостатков товара (работы, услуги), а также применения материалов, оборудования, приборов, инструментов, приспособлений или иных средств, не обеспечивающих безопасность жизни, здоровья или имущества потребителя, подлежит возмещению продавцом (изготовителем, исполнителем).

Право **требовать возмещение вреда**, причиненного вследствие недостатков товаров (работы, услуг), признается за любым лицом независимо от того, состоял ли он в договорных отношениях с продавцом (изготовителем, исполнителем) или нет.

Вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя, подлежит возмещению, если он наступил в течение предусмотренного нормативной документацией срока службы (годности), а если он не установлен, — в течение 10 лет с момента изготовления товара (принятия работы, услуги).

Продавец (изготовитель, исполнитель) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы, нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара.

С **субъективной стороны** преступление по отношению к выпуску или реализации недоброкачественной продукции совершается умышленно, а по отношению к наступлению последствий (вред здоровью, причинение смерти) вина субъекта выражается в неосторожности.

Субъектом преступления является лицо, ответственное за выпуск на товарный рынок недоброкачественной продукции, либо лицо, занимающееся ее реализацией и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за выпуск или реализацию недоброкачественной продукции, повлекшие смерть человека.

В **части 3 рассматриваемой статьи** предусматривается ответственность за наступление:

- а) человеческих жертв;
- б) иных тяжких последствий.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение вреда здоровью в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений двум или более лицам, массовое отравление людей и другие последствия.

§ 2. Незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции (ст. 186¹ УК)

Законом от 20 августа 1999 года Уголовный кодекс был дополнен данной статьей. Статья состоит из трех частей.

Объектом рассматриваемого преступления являются интересы экономической деятельности хозяйствующих субъектов.

Предметом преступления является этиловый спирт, алкогольная, табачная продукция.

С **объективной стороны** преступление заключается в незаконном производстве или обороте этилового спирта, алкогольной или табачной продукции, совершенных после применения административного взыскания за такие же действия либо в значительном размере.

NOTA BENE!

Незаконное производство — это производство какого-либо вида продукции без получения разрешения в установленном законом порядке.

Под **незаконным оборотом** необходимо понимать продажу, мену, уплату в долг, дачу в залог и т. д. без получения разрешения в установленном законом порядке.

Действия виновного влекут уголовную ответственность, если они были совершены после применения административного взыскания за совершение таких же действий либо в значительном размере.

Преступление признается **оконченным** с момента незаконного оборота этилового спирта, алкогольной или табачной продукции.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель значения для квалификации преступления не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и занимающееся незаконным производством или оборотом этилового спирта, алкогольной или табачной продукции.

Действия виновного квалифицируются по **ч. 2 ст. 186¹ УК**, если они совершены:

- 1) в крупном размере;
- 2) по предварительному сговору группой лиц;
- 3) повторно или опасным рецидивистом;
- 4) путем злоупотребления должностным положением.

По ч. 3 наступает ответственность, если незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции совершены: 1) в особо крупном размере; 2) организованной группой или в ее интересах.

§ 3. Незаконная торговая или посредническая деятельность (ст. 188 УК)*

Объектом преступления является установленный порядок регистрации и занятия торговой или посреднической деятельностью.

С **объективной стороны** преступление заключается в осуществлении торговой или посреднической деятельности с уклонением от регистрации в установленном законом порядке с целью получения неконтролируемой прибыли (дохода) в значительном размере, совершенной после применения административного взыскания за такие же действия.

NOTA BENE!

Незаконная торговля или посредническая деятельность — это осуществление такой деятельности без регистрации в установленном законом порядке с целью получения неконтролируемой прибыли (дохода).

Преступление признается **оконченным** с момента занятия незаконной торговой или посреднической деятельностью без регистрации.

Часть 1 ст. 188 УК обладает административной преюдицией, то есть уголовная ответственность по рассматриваемой части данной статьи наступает после применения к виновному мер административного взыскания.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Цель совершения преступления — получение неконтролируемой прибыли (дохода) — является обязательным признаком состава преступления.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

По ч. 2 ст. 188 УК наступает ответственность в случаях занятия виновным незаконной торговой или посреднической деятельностью, совершенной:

* Статья 187 УК исключена из кодекса Законом Республики Узбекистан от 15 декабря 2000 года.

- а) опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере;
- в) по предварительному сговору группой лиц.

В ч. 3 данной статьи предусмотрена ответственность за занятие незаконной торговой или посреднической деятельностью, совершенной:

- а) в особо крупном размере;
- б) организованной группой или в ее интересах.

В тех случаях, когда лицо, занимаясь незаконной торговой или посреднической деятельностью, совершает обман покупателей либо заказчиков, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст.ст. 187, 188 УК.

§ 4. Нарушение правил торговли или оказания услуг (ст. 189 УК)

Объектом преступления являются интересы граждан, нормальная деятельность торговых предприятий, предприятий общественного питания, независимо от формы их собственности.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил торговли или оказания услуг стоимостью в значительном размере, совершенном после применения мер административного взыскания за такие же действия.

Пленум Верховного суда в Постановлении от 15 марта 1996 года "О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли" разъяснил, что "под нарушением правил торговли или оказания услуг, ответственность за которые предусмотрена ст. 189 УК и статьями 164 и 168 Кодекса об административной ответственности, следует понимать нарушения законодательства Республики Узбекистан, регулирующего правоотношения в сфере торговли и услуг. При этом суд обязан указать, какие именно правила торговли нарушены виновным".¹ При квалификации преступления в каждом отдельном случае необходимо установить, какое правило, какой пункт этих правил был нарушен виновным. Например, согласно "Положению о порядке обязательного применения контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением" от 15 февраля 1995 года в каждой торговой точке должен быть установлен кассовый аппарат, отсутствие которого является нарушением правил торговли.

В связи с внесением Законом от 15 декабря 2000 года № 175-II

¹ Создание и организация деятельности предприятий в Узбекистане: Сборник нормативных актов—Т.: Инэко, 1995. Сборник. С. 163—164.

изменений в УК и исключением из него статьи 187, деяния, ранее предусмотренные этой статьей, в настоящее время следует квалифицировать также по статье 189 УК. Таким образом, статьей 189 охватываются также такие действия, как обмеривание, обвешивание, обсчет, либо иной обман покупателей или заказчиков на предприятиях, независимо от форм собственности, осуществляющих реализацию товаров населению или оказывающих услуги, а равно лицами, занимающимися индивидуальной трудовой деятельностью в сфере торговли или оказания услуг, совершенные в небольшом размере.

NOTA BENE!

Обмеривание — это отпуск товаров покупателю либо заказчику в неполном объеме либо размере без их уведомления.

Обвешивание покупателей или заказчиков — это отпуск товаров путем недовешивания любым способом.

Обсчет — это заведомо неправильный подсчет денежных средств, подлежащих оплате за товары или услуги без ведома покупателя либо заказчика.

Под **иным обманом** понимается любой способ введения покупателя или заказчика в заблуждение относительно совершаемой сделки (пересортица товаров, продажа их не своим наименованием, обман в сорте, количестве и т. д.).

Обмеривание, обвешивание, обсчет либо иной обман покупателей или заказчиков влечет ответственность по ст. 189 УК независимо от формы собственности предприятий, осуществляющих реализацию товаров населению или оказывающих услуги либо лицами, занимающимися индивидуальной трудовой деятельностью в сфере торговли или оказании услуг.

Часть 1 ст. 189 УК обладает административной преюдицией, то есть уголовная ответственность по ч. 1 ст. 189 УК наступает после применения административного взыскания за такие же действия.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 189 УК, признается **оконченным** с момента нарушения какого-либо пункта правил торговли или оказания услуг.

С **субъективной стороны** нарушение правил торговли или оказания услуг совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, работающее в сфере торговли или оказания услуг и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил торговли или оказания услуг стоимостью в зна-

чительном размере, а равно нарушение правил торговли или оказания услуг, совершенное:

а) опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. 188 или 190 УК;

б) по предварительному сговору группой лиц.

В ч. 3 ст. 189 УК предусмотрена ответственность за нарушение правил торговли или оказания услуг, совершенное в особо крупном размере.

В тех случаях, когда виновное лицо нарушает правила торговли или оказания услуг и одновременно совершает обман покупателей или заказчиков, его действия необходимо квалифицировать по совокупности этих преступлений.

Если нарушение правил торговли и оказания услуг сопряжено с вымогательством, то действия виновного лица также квалифицируются по совокупности преступлений.

§ 5. Занятие деятельностью без лицензии (ст. 190 УК)

В Республике Узбекистан 15 февраля 1991 года принят Закон “О предприятиях в Республике Узбекистан”, статья 8 которого устанавливает, что “для осуществления видов деятельности, подлежащих лицензированию, предприятие обязано получить необходимую лицензию”.

Порядок выдачи и признания недействительными разрешений на лицензионную деятельность предприятия устанавливается Кабинетом Министров Республики Узбекистан.¹ В приложении к Постановлению Верховного Совета Республики Узбекистан от 18 апреля 1994 года содержится Перечень видов деятельности, которыми предприятия (организации) всех форм собственности, включая иностранные и совместные, вправе заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Например, разработка, производство, транспортировка и реализация взрывчатых и ядовитых веществ и изделий с их применением; производство, ремонт и реализация охотничьего и спортивного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также холодного оружия (кроме ножей национальных видов); организация игорных домов, проведение лотерей и т. п.²

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, регулирующие установленный законом порядок занятия предпринимательством.

¹ Создание и организация деятельности предприятий в Узбекистане: Сборник нормативных актов—Т.: Инэко, 1995. С. 53—70.

² Там же.

С **объективной стороны** преступление выражается в занятии деятельностью, подлежащей лицензированию без получения специального разрешения, т. е. по конструкции это преступление с формальным составом.

Пленум Верховного суда в постановлении “О судебной практике по делам о преступлениях в сфере торговли” разъяснил, “что в соответствии с действующим законодательством на занятие отдельными видами торговой деятельности требуется специальное разрешение (лицензия). Отсутствие такого разрешения влечет ответственность по статье 190 Уголовного кодекса, если ранее в течение года виновный привлекался к административной ответственности”.¹ Если при этом будет установлено, что виновный осуществлял торговую деятельность не только без лицензии, но и уклонялся от регистрации, его действия следует квалифицировать по совокупности статей 188 и 190 УК.

Рассматриваемая статья обладает административной преюдицией. В связи с этим, уголовная ответственность по ч. 1 ст. 190 УК наступает только в тех случаях, когда к лицу, занимавшемуся деятельностью, подлежащей лицензированию без получения специального разрешения, уже применялись меры административного взыскания.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель могут быть различны, но на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом данного преступления могут быть любые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Обстоятельством, отягчающим ответственность за занятие деятельностью без лицензии, является совершение этого преступления опасным рецидивистом либо по предварительному сговору группой лиц.

При квалификации данного преступления необходимо иметь в виду, что если лицо, занимавшееся деятельностью без лицензии, также уклонялось от уплаты налогов, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 190 УК и по ст. 184 УК (уклонение от уплаты налогов или других платежей).

§ 6. Незаконное собрание, разглашение или использование информации (ст. 191 УК)

Объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность хозяйствующих субъектов.

¹ Создание и организация деятельности предприятий в Узбекистане: Сборник нормативных актов—Т.: Инэко, 1995. Сборник. С. 164.

Предметом преступления является конфиденциальная научно-техническая, производственная, экономическая, торговая или другая информация, содержащая в себе ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, обладатель которой принимает меры к охране ее секретности.

Объективная сторона ч. 1 ст. 191 УК заключается в собирании любым способом конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой или другой подобной информации без согласия владельца.

NOTA BENE!

Конфиденциальная информация — это информация любого характера, не подлежащая разглашению без ведома ее владельца.

Под **сбором** необходимо понимать любые действия, направленные на добычу, завладение информацией, к которой не имеется свободного, законного доступа. Например, путем похищения, подкупа, шантажа, выведования, подслушивания, ксерокопирования и т. д.

Преступление, предусмотренное **ч. 1 ст. 191 УК**, признается оконченным с момента собирания любым способом информации, указанной в диспозиции.

С **субъективной стороны** действия, предусмотренные ч. 1 ст. 191 УК, совершаются умышленно. Обязательным признаком субъективной стороны является цель — разглашение либо использование собранной информации без согласия ее владельца.

Объективная сторона ч. 2 ст. 191 УК состоит в умышленном разглашении или использовании конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой или другой подобной информации без согласия ее владельца, причинившие крупный ущерб хозяйствующему субъекту.

NOTA BENE!

Разглашение конфиденциальной информации — это предание огласке информации, вследствие чего она становится достоянием лиц, которые не владели ею.

Форма разглашения может быть любой и значения для квалификации преступления не имеет (например, устная, письменная и др.).

Под **использованием** информации необходимо понимать совершение виновным любых действий, направленных на применение данной информации в его деятельности (например, использование чертежей, научных выводов и др.).

Преступление, предусмотренное **ч. 2 ст. 191 УК**, признается окон-

ченным с момента разглашения либо использования информации и причинения крупного ущерба хозяйствующему субъекту. Если такой ущерб не наступит, то действия виновного необходимо квалифицировать как покушение на разглашение или использование конфиденциальной информации.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 191 УК, совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 7. Дискредитация конкурента (ст. 192 УК)

Объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие законную конкуренцию хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

С **объективной стороны** преступление выражается в распространении заведомо ложных, неточных или искаженных сведений в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации с целью нанесения вреда деловой репутации хозяйствующего субъекта.

Под **распространением** заведомо ложных сведений необходимо понимать оглашение в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации ложных, неточных или искаженных сведений.

Сведения являются **ложными**, если они в полном объеме не соответствуют действительности.

Неточность означает, что сведения частично соответствуют действительности.

Искаженными могут быть сведения, не соответствующие действительным данным.

Под **печатным способом размножения** необходимо понимать тиражирование сведений, изданных типографским способом.

Под **иным способом размножения** необходимо понимать размножение сведений любым иным способом (через ксерокопию, путем фотографирования, путем использования различных пишущих машинок, компьютеров, путем написания сведений вручную и т. д.)

Преступление признается оконченным с момента оглашения заведомо ложных, неточных или искаженных сведений в печатном или иным способом размноженном тексте либо в средствах массовой информации, то есть с момента, когда они становятся известны посторонним лицам.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Виновный должен **заведомо** знать, что распространяет ложную, неточную, либо искаженную информацию.

Обязательным признаком субъективной стороны является цель совершения преступления — это нанесение вреда деловой репутации хозяйствующему субъекту. В случаях, когда у лица, распространившего такие сведения, не было цели нанести вред деловой репутации хозяйствующего субъекта, в его действиях отсутствует состав данного преступления.

Не образуют состава преступления случаи, когда лицо распространяет действительно имеющие место сведения, которые наносят вред деловой репутации хозяйствующего субъекта.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Вопросы и задания

1. Что понимается под недоброкачественной продукцией?
2. Каковы условия наступления ответственности за выпуск или реализацию недоброкачественной продукции?
3. В чем заключается отличие выпуска или реализации недоброкачественной продукции от халатного отношения должностного лица к выполнению своих служебных обязанностей?
4. В чем заключается отличие выпуска на товарный рынок или реализации недоброкачественной продукции, повлекших смерть человека, от причинения смерти по неосторожности?
5. Что понимается под незаконным производством или оборотом этилового спирта, алкогольной и табачной продукции?
6. Каковы способы обмана покупателей или заказчиков?
7. В чем заключаются отличия преступления, предусмотренного ст. 187 УК (обман покупателей или заказчиков), от мошенничества?
8. В чем заключается отличие обмана покупателей или заказчиков от злоупотребления или превышения должностных полномочий?
9. Что понимается под незаконной торговой или посреднической деятельностью? Назовите условия наступления уголовной ответственности за совершение данного преступления.
10. Каковы общие и отличительные черты незаконной торговли или посреднической деятельности и нарушения правил торговли или оказания услуг?
11. Назовите условия наступления уголовной ответственности за занятие предпринимательской деятельностью без лицензии.

12. В чем заключаются отличия незаконной торговой или посреднической деятельности от занятия предпринимательской деятельностью без лицензии?
13. В чем проявляется незаконное соби́рание, разглашение или использование информации?
14. Каковы отличия незаконного соби́рания, разглашения или использования информации от нарушения правил информатизации?
15. В чем может проявляться дискредитация конкурента?
16. В чем схожесть и различия понятий «дискредитация конкурента» и «клевета»?

Рекомендуемая литература

- Абдурасулова К. Р.* Ответственность за недобросовестную конкуренцию. // Новые кодексы Республики Узбекистан. Теория и практика. — Т., 1994.
- Белахов А. Л.* Ответственность за выпуск недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции. // Отв. ред. Тверденко В. А. — М.: Юридическая литература, 1979.
- Гладышев Ю.А. Головлев Ю.В.* Ответственность за преступления в сфере предпринимательства.—Новгород, 1995.
- Егоров Н.* Субъект преступлений против интересов службы // Законность. 1998.
- Кравец Ю.* Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях // Российская юстиция, 1997, № 7.
- Петрова Г.* Изучение практики применения наказания за обман покупателей и заказчиков.// СЗ, 1979, № 9.
- Поленов Г. Ф.* Некоторые вопросы ответственности за хозяйственные преступления. // Казанский университет, 1975, вып. 55.
- Рустамбаев М. Х.* Ответственность за обман покупателей и заказчиков получения незаконного вознаграждения от граждан за выполнение работ. Т.: ТашГУ, 1988.
- Самилык Г. М.* Уголовная ответственность за обман заказчиков. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Киев, 1979.
- Сташис В. В.* Хозяйственные преступления по советскому уголовному праву. — Харьков: ХарЮИ, 1971.
- Тацкий В. Я.* Понятие, система и общие виды хозяйственных преступлений. — Харьков: ХарЮИ, 1974.
- Тацкий В. Я.* Уголовная ответственность за выпуск недоброкачественной продукции. — Харьков: ХарЮИ, 1978.
- Тацкий В. Я.* Ответственность за хозяйственные преступления. — Харьков: ХарЮИ, 1979.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

ГЛАВА XIV

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования

Нарушение норм и требований экологической безопасности Ст. 193 УК	Умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды Ст. 194 УК	Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей природной среды Ст. 195 УК	Загрязнение окружающей природной среды Ст. 196 УК
Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране Ст. 197 УК	Повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений Ст. 198 УК	Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений Ст. 199 УК	Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил Ст. 200 УК
Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами Ст. 201 УК	Нарушение порядка пользования животным или растительным миром Ст. 202 УК	Нарушение условий пользования водами или водоемами Ст. 203 УК	Нарушение режима особо охраняемых природных территорий Ст. 204 УК

§ 1. Нарушение норм и требований экологической безопасности (ст. 193 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является экологическая безопасность, то есть общественные отношения в области строительной, эксплуатационной и иной деятельности с целью сохра-

нения природной окружающей среды, рационального использования земли, воды, недр и т. д. Дополнительным объектом может быть жизнь, здоровье человека.

С объективной стороны преступление выражается:

во-первых, в нарушении норм и требований экологической безопасности при проектировании, размещении, строительстве и вводе в эксплуатацию промышленных, энергетических, транспортных, коммунальных, агропромышленных, научных или иных объектов;

во-вторых, в нарушении установленных нормативными актами правил приемки в эксплуатацию членами государственных комиссий объектов, повлекшем смерть человека, массовое заболевание людей, изменения в окружающей среде, отрицательно влияющие на ее состояние, или иные тяжкие последствия.

NOTA BENE!

Окружающая природная среда — это совокупность естественных природных объектов, находящихся во взаимодействии (воздух, вода, растительный и животный мир и т. д.)

Проектирование — это процесс создания, прообраза предполагаемого объекта.

Строительство — это сооружение либо реконструкция какого-либо объекта.

Ввод в эксплуатацию — это осуществляемая, в строго установленном порядке, процедура сдачи возведенного объекта и начало его эксплуатации.

Под эксплуатацией понимается использование объекта в соответствии с его целевым назначением.

При проектировании, размещении, строительстве и вводе в эксплуатацию промышленных, транспортных, коммунальных, агропромышленных, научных или иных объектов, каким-либо образом влияющих на состояние окружающей среды, должны соблюдаться определенные нормы и требования экологической безопасности. Например, в обязательном порядке должны учитываться нормативные нагрузки на состояние окружающей среды, должны быть приняты все необходимые меры по недопущению загрязнения окружающей среды отходами этих предприятий; необходимо учитывать воспроизводство природных ресурсов; все проекты, а в последующем и строительство объектов, должны производиться только с соглашения и разрешения государственной экологической экспертизы в соответствии с действующими нормами, правилами. Все объекты могут вводиться в эксплуатацию только при обязательном выполнении всех экономических требований, предусмотренных проектом.

Нарушение норм и требований экологической безопасности является преступлением с материальным составом. Обязательным признаком объективной стороны являются последствия в виде смерти человека, массового заболевания людей, изменения в окружающей природной сфере, отрицательно влияющие на ее состояние, и иные тяжкие последствия.

Массовое заболевание людей — это заболевание большого числа людей на определенной территории в течение некоторого времени.

Под **иными тяжкими последствиями** следует понимать возникновение эпидемии, аварий, причинивших особо крупный ущерб, деградацию земли и т. д.

Обязательным признаком **объективной стороны** преступления также является наличие причинной связи между действиями, предусмотренными в диспозиции данной статьи, и указанными последствиями.

Преступление признается **оконченным** с момента наступления одного из последствий, предусмотренных данной статьей.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с косвенным умыслом либо по неосторожности.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды. Например, эксперты экологической экспертизы, должностные лица органов хокимията, ответственные лица за размещение, строительство объектов и т. д.

§ 2. Умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды (ст. 194 УК)

Объектом рассматриваемой статьи преступления является окружающая среда, флора, фауна, дополнительным объектом может быть здоровье либо жизнь человека.

С **объективной стороны** преступление выражается в сокрытии или представлении специально уполномоченными должностными лицами искаженных сведений об авариях с экологическими последствиями или радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни или здоровья людей или живой природы загрязнении окружающей среды или о состоянии здоровья населения, повлекших массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыбы либо иные тяжкие последствия.

NOTA BENE!

Сокрытие сведений об авариях — это несообщение соответствующим органам, органам власти, населению достоверной информа-

ции об авариях с экологическими последствиями или радиационном, химическом, бактериологическом или другом опасном для жизни или здоровья загрязнении окружающей среды.

Под **искаженными сведениями** необходимо понимать такие сведения, которые не отражают реальную обстановку аварии с последствиями, указанными в диспозиции.

Преступление, предусмотренное ст. 194 УК, является преступлением с материальным составом.

Обязательным признаком рассматриваемого преступления является наступление общественно опасных последствий в виде массового заболевания людей, гибели животных, птиц, рыб или наступление иных тяжких последствий.

Под **гибелью животных**, птиц или рыб необходимо понимать гибель большого количества указанных видов на определенной территории.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение особо крупного ущерба, исчезновение какого-либо вида животного мира, растительности и т. д.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть только специально уполномоченное должностное лицо, т. е. должностное лицо, на которое была возложена обязанность представить необходимые сведения об авариях с экологическими последствиями.

Ответственность наступает по **ч. 2 ст. 194 УК**, если в результате скрывания сведений об аварии наступила смерть человека.

§ 3. Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей природной среды (ст. 195 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является окружающая среда, а также здоровье либо жизнь человека.

С **объективной стороны** преступление выражается в уклонении либо ненадлежащем проведении должностным лицом в местах, подвергшихся экологическому загрязнению, дезактивирующих или иных восстановительных работ, повлекших массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыб либо иные тяжкие последствия.

Под **уклонением** необходимо понимать невыполнение должностным лицом своих или возложенных на него обязанностей по проведению дезактивирующих или иных восстановительных работ.

Под **ненадлежащим проведением** дезактивирующих или иных вос-

становительных работ необходимо понимать частичное или несвоевременное либо некачественное проведение этих работ.

Под **дезактивацией** понимается проведение специальных работ по устранению последствий экологического загрязнения местности.

Иные восстановительные работы заключаются в выполнении должностным лицом любых действий, направленных на восстановление первоначального экологического состояния местности либо устранения последствий экологического загрязнения местности.

Рассматриваемое преступление является преступлением с материальным составом. **Обязательным условием** квалификации преступного деяния по ст. 195 УК является наступление последствий от непринятия мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды в виде массового заболевания людей, гибели животных, птиц или рыб либо иных тяжких последствий (по части 1 ст. 195 УК) и наступления смерти (по части 2 ст. 195 УК).

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление может быть совершено умышленно (с косвенным умыслом) либо по неосторожности.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо. Должностное лицо может быть субъектом данного преступления независимо от того, входило ли проведение дезактивирующих или иных восстановительных работ в его функциональные обязанности или нет.

§ 4. Загрязнение окружающей природной среды (ст. 196 УК)

В Республике Узбекистан 9 декабря 1992 года был принят Закон “Об охране природы”, который регулирует многие проблемы охраны окружающей среды.

NOTA BENE!

Загрязнение природной окружающей среды — это изменение состояния земли, атмосферного воздуха, воды в связи с какой-либо производственной или иной деятельностью человека, превышающее установленные нормативы и представляющее опасность для здоровья людей, флоры и фауны.

В результате загрязнения окружающей природной среды в ней появляются биологически токсичные вещества, которые могут вызвать эпидемии, эпизоотию, нарушение природного равновесия.

Объектом рассматриваемого преступления является экологическая безопасность, здоровье или жизнь человека.

Земля — это поверхность, которая охватывает плодородный слой почвы.

Вода — это природный ресурс, который содержится в реках, озерах, морях и других водоемах.

Атмосферный воздух является природным ресурсом, предназначенным для жизнедеятельности человечества, представителей животного мира, флоры. В качестве атмосферного воздуха рассматривается воздушное пространство над территорией Республики Узбекистан.

С **объективной стороны** рассматриваемое деяние может быть совершено путем:

- 1) загрязнения или порчи земли;
- 2) загрязнения воды;
- 3) загрязнения атмосферного воздуха.

NOTA BENE!

Загрязнение земли — это любые физические, химические изменения состояния почвы в результате нарушения правил обращения с химическими или биологическими веществами, наступившие в результате отравления, загрязнения или иной порчи земли.

Отравление — это внесение в почву веществ, способных вызвать распространение или эпизоотий.

Под **иной порчей земли** понимается засорение, захламление и любые другие действия, приводящие к деградации земли и невозможности ее дальнейшего использования.

NOTA BENE!

Загрязнение вод — это изменение состава воды (физического, химического и др.), последствием чего является превышение установленных нормативов чистоты поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения.

Поверхностные воды — это воды, находящиеся в поверхностных водных объектах, которые представляют собой сосредоточение вод на поверхности суши в формах ее рельефа, имеющие границы, объем и черты водного режима (например, озера, пруды, реки и т. д.).

Подземные воды — это воды, находящиеся в толщах горных пород (например, местонахождение подземных вод и т. д.).

Под **источником питьевого снабжения** понимается водный объект, который содержит воду, соответствующую установленным санитарным и иным требованиям и может быть использован для забора питьевой воды.

Загрязнение вод происходит, как правило, в результате сбросов в воду отбросов промышленного производства, нарушения правил хранения химических, биологических веществ, ядохимикатов и т. д., в результате чего происходят изменения предельно допустимой концентрации, которые могут оказать отрицательное воздействие на человека.

NOTA BENE!

Загрязнение атмосферного воздуха — это нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, в результате чего в воздухе нарушается предельно допустимое концентрирование вредных веществ (например, неиспользование предприятием очистных фильтров).

Предельно допустимой считается концентрация, при которой исключается неблагоприятное действие вредных веществ на организм человека в течение неограниченного длительного времени.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 196 УК, признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, предусмотренных в диспозиции настоящей статьи, и наступления последствий в виде массового заболевания людей, гибели животных, птиц или рыб либо иных тяжких последствий.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено с косвенным умыслом или по неосторожности.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Действия виновного в загрязнении окружающей среды квалифицируются по **ч. 2 ст. 196 УК**, если последствием общественно опасных действий, предусмотренных в диспозиции ч. 1 данной статьи, является смерть человека.

§ 5. Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране (ст. 197 УК)

Объектом преступления является установленный порядок охраны и использования земель, недр.

“Земля является государственной собственностью — общенациональным богатством, подлежит рациональному использованию, охраняется государством и не подлежит купле-продаже, обмену, дарению, залогу за исключением случаев, установленных законодательными актами Республики Узбекистан” (статья 16 Земельного кодекса).

В Законе “О земле” от 20 июня 1996 года также установлено, что земля является общенациональным богатством, подлежит рациональному использованию и охраняется государством (ч. 1 ст. 2). В законе “О недрах” от 23 апреля 1994 года, записано: “**Недра** — это часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя и дна водоемов, простирающаяся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения”.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении условий охраны и использования недр при проектировании, размещении строений, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов (например, необеспечение полного комплексного изучения земли или недр; не полное извлечение из земли, **недр и нерациональное использование запасов основных полезных ископаемых**; допущение вредного влияния работы, связанной с использованием земли или недрами, на сохранность запасов полезных ископаемых; невыполнение требований природоохраняемого режима использования земель и другие действия, в результате которых наступают тяжкие последствия).

Под **тяжкими** последствиями в смысле данной статьи необходимо понимать гибель представителей животного мира, уничтожение растительности, невозможность дальнейшего использования данного участка земли или недр, эрозию почвы в результате нарушения природоохраняемого режима и др.

Преступление признается **оконченным** с момента наступления тяжких последствий.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности.

Субъектом преступления могут быть лица, на которых возложена обязанность соблюдения правил и норм технологической и экологической безопасности при использовании земель, недр или их охране.

§ 6. Повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений (ст. 198 УК)

Объектом данного преступления являются интересы сохранности и правильного использования посевов, лесов или других насаждений.

Под **посевами** необходимо понимать искусственную посадку земельных насаждений, которая может производиться с использованием семян либо рассады.

Лес — это совокупность земли, древесины, кустарниковой и иной растительности, животных, птиц, микроорганизмов и других элементов природы.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное частью 1 ст. 195 УК, выражается в повреждении, уничтожении посевов, леса или других насаждений в результате неосторожного обращения с огнем, повлекших причинение крупного ущерба или иные тяжкие последствия.

NOTA BENE!

Повреждение, уничтожение посевов, леса и т. д. — это нанесения частичного ущерба посевам, лесу или другим насаждениям, то есть случаи, когда имеется возможность восстановления первоначального положения при определенных усилиях, материальных затратах.

Уничтожение посевов, леса и т. д. — это случаи полного сгорания посевов, леса или других насаждений.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 198 УК, признается **оконченным**, если в результате неосторожного обращения с огнем повреждаются или уничтожаются посевы, лес или другие насаждения в пределах крупного ущерба либо наступают иные тяжкие последствия.

При оценке размеров причиненного ущерба необходимо обращаться к услугам специалистов лесного хозяйства, которые должны учитывать площадь леса, подвергшегося пожару, количество и породу древесины и т. д.

К **иным тяжким последствиям** следует относить потерю ценной породы леса, нарушение экологического равновесия и т. д.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 198 УК, совершается по неосторожности, в результате неосторожного обращения с огнем.

Объективная сторона ч. 2 ст. 198 УК заключается в незаконной порубке леса или других насаждений, причинившей крупный ущерб.

Под **порубкой** понимается отделение от корня либо выкорчевывание деревьев, кустарников. Порубка является незаконной, если она осуществляется без специального разрешения, не в том количестве или месте, не тех пород деревьев и т. д.

Это преступление признается **оконченным** с момента причинения крупного ущерба, находившегося в причинной связи с незаконной порубкой леса или других насаждений.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Объективная сторона ч. 3 ст. 198 УК заключается в поврежде-

нии, потравы, уничтожении посевов, леса или других насаждений, причинивших крупный ущерб.

С **субъективной стороны** преступление (ч. 3 ст. 198 УК) совершается умышленно.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 198 УК, может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Должностные лица, использующие свои полномочия для незаконной порубки леса, должны нести ответственность по совокупности преступлений — за должностное преступление и за незаконную порубку леса.

Законом от 20 августа 1999 года статья 198 УК была дополнена частью 4 следующего содержания: “В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы”.

§ 7. Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений (ст. 199 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является экологическая безопасность, сельское хозяйство (хлопководство, рисоводство и др.)

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении требований борьбы с болезнями или вредителями растений, повлекшее тяжкие последствия. Диспозиция данной статьи является бланкетной. В связи с этим при квалификации рассматриваемого преступления в каждом отдельном случае необходимо устанавливать, какое требование борьбы с болезнями или вредителями растений было нарушено. Это требования по проведению агротехнических, химических, механических мероприятий, направленных на предотвращение распространения и ликвидацию болезней, различных вредителей.

Уголовная ответственность наступает в случаях, когда нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений влечет тяжкие последствия.

Под **тяжкими последствиями** следует понимать распространение болезней растений или вредителей на больших площадях, заражение элитного семенного фонда, гибель урожая на значительных площадях и другие.

Представляется, что значимость последствий должны устанавливать соответствующие специалисты сельского хозяйства.

С **субъективной стороны** преступление совершается с косвенным умыслом либо по неосторожности.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В большинстве случаев субъектами рассматриваемого преступления являются агрономы, бригадиры и др. Должностные лица, нарушившие требования борьбы с болезнями или вредителями растений, используя свои должностные полномочия, должны привлекаться к уголовной ответственности за должностные преступления.

§ 8. Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил (ст. 200 УК)

В Республике Узбекистан 3 сентября 1993 года был принят Закон "О ветеринарии", который регулирует многие вопросы охраны животных.

Объектом преступления являются интересы сельского хозяйства, животноводства.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении ветеринарных или зоотехнических правил, повлекшем распространение эпидемических заболеваний животных или птиц (эпизоотии), их массовую гибель или иные тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи является бланкетной. При квалификации деяния необходимо указывать, какой именно пункт ветеринарных или зоотехнических правил был нарушен виновным лицом.

NOTA BENE!

Распространение эпидемических заболеваний животных или птиц — это возникновение очагов заражения в различных местностях.

В большинстве случаев нарушение выражается в непроведении противоэпидемических, лечебных мероприятий, предотвращающих заболевание скота и птиц либо распространение этих заболеваний.

Рассматриваемое преступление содержит материальный состав и в связи с этим признается **оконченным** с момента распространения эпидемических заболеваний животных или птиц либо их массовой гибели, либо наступления иных тяжких последствий.

К **иным тяжким последствиям** следует относить причинение крупного материального ущерба животноводству, заболевание человека заразной болезнью, значительное снижение продуктивности скота или птиц, материальные затраты в крупных размерах на ликвидацию последствий нарушения ветеринарных или зоотехнических правил и др.

С **субъективной стороны** преступление совершается либо с косвенным умыслом либо по неосторожности.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда нарушение ветеринарных или зоотехнических правил совершается должностным лицом, его действия должны влечь ответственность за должностное преступление.

§ 9. Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами (ст. 201 УК)

Объектом данного преступления являются интересы окружающей среды, сельского хозяйства, а также здоровье либо жизнь человека.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил:

- 1) производства;
 - 2) хранения;
 - 3) перевозки;
 - 4) использования химических средств защиты растений, минеральных удобрений, биостимуляторов роста или иных химических препаратов в хозяйственной деятельности,
- повлекшем массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыб либо иные тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи является бланкетной. В связи с этим в каждом отдельном случае необходимо установить, какое правило обращения с вредными химическими веществами было нарушено.

Под **нарушением правил** необходимо понимать случаи производства запрещенных видов химических средств, препаратов, либо производство разрешенных химических средств и препаратов, но с нарушением установленных требований.

Под **хранением** понимается сохранение химических средств защиты растений, минеральных удобрений, биостимуляторов роста или иных химических препаратов в определенном месте. Нарушением правил хранения может быть, например, хранение указанных препаратов в местах, не предназначенных для этого, на открытой местности, россыпью и т. д.

Перевозка предполагает транспортировку указанных препаратов любым способом. Нарушение правил перевозки может быть выражено, например, в перевозе указанных препаратов в непригод-

ленном транспорте, в транспортировке без специальной тары и др.

Под **использованием** понимается применение указанных препаратов по их назначению.

Нарушение правил использования может выражаться, например, в необеспечении безопасности здоровья людей при внесении препаратов в почву; в распылении препаратов при наличии людей на обрабатываемой почве и т. д.

Действия лица, нарушившего правила обращения с вредными химическими веществами, образуют состав данного преступления только в том случае, если они повлекли за собой массовое заболевание людей, гибель животных, птиц или рыб либо иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** в смысле данной статьи понимается причинение особо крупного ущерба, массовое переселение населения и т. д.

Преступление является **оконченным** с момента наступления хотя бы одного из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 201 УК последствий.

С **субъективной стороны** преступление совершается по отношению к действию либо умышленно, либо по неосторожности, а по отношению к последствиям — только по неосторожности.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, которое в силу своей профессиональной деятельности обязано соблюдать правила обращения с вредными химическими веществами, или лица, имеющие доступ к химическим веществам и обязанные соблюдать указанные правила.

Отягчающим обстоятельством является наступление смерти (**ч. 2 ст. 201 УК**).

§ 10. Нарушение порядка пользования животным или растительным миром (ст. 202 УК)

Объектом данного преступления являются интересы сохранения и рационального использования животного или растительного мира.

Предметом преступления являются дикие звери, животные, птицы, любые рыбы и другие виды животных, а также любые разновидности дикорастущих видов лекарственных, пищевых, декоративных растений.

Объективная сторона преступления может быть выражена в нарушении:

- 1) правил охоты;
- 2) правил рыболовства или добычи других видов животного мира;
- 3) установленного порядка или условий добычи редких животных;
- 4) установленного порядка сбора или заготовки дикорастущих видов лекарственных, пищевых и декоративных растений;
- 5) порядка пользования животным или растительным миром на особо охраняемых природных территориях, причинившем значительный ущерб.

Диспозиция данной нормы является бланкетной, она отсылает к другим нормативным актам.

Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими правила охоты, рыболовства или добычи других видов животного или растительного мира, устанавливающими порядок пользования животным или растительным миром, являются Закон от 7 мая 1993 года “Об особо охраняемых природных территориях”; постановление Верховного Совета Республики Узбекистан от 3 сентября 1993 года “Об усилении охраны ценных и исчезающих видов растений и животных, упорядочении их использования”; постановление Кабинета Министров № 600 “О мерах по усилению охраны диких животных и растений и упорядочению их использования”, постановление Кабинета Министров № 95 от 10 апреля 1991 года “Об утверждении положения об охоте и ведении охотничье-рыболовного хозяйства на территории Республики Узбекистан”, правила охоты и рыболовства на территории Республики Узбекистан, утвержденные главным государственным инспектором по охране природы от 23 апреля 1993 года.

NOTA BENE!

Нарушение правил охоты — это ведение охоты без специального разрешения соответствующих органов, ведение охоты в неустановленном месте, в запрещенные сроки, в добыче предметов охоты сверх установленного лимита, отстрел запрещенными орудиями и т. д.

Нарушение правил рыболовства — это ловля рыбы во время нереста, в запрещенных местах, на территории заповедника, ловля рыбы сверх установленной нормы, ловля запрещенной породы рыб и т. д.

Данное преступление является преступлением с материальным составом.

Обязательным признаком является наступление последствий в виде значительного ущерба.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

К нарушению порядка пользования животным или растительным миром, **квалифицируемого по ч. 2 ст. 202 УК**, относятся деяния:

- а) сопряженные с уничтожением зверей, птиц, рыб, других видов животного мира или растений, занесенных в Красную книгу;
- б) причинившие крупный ущерб;
- в) совершенные по предварительному сговору группой лиц.

В Красную книгу в настоящее время занесены многие виды представителей животного и растительного мира. Например, снежный барс, леопард, муфлон, архар, камышовый тигр, лебедь, цапли, журавли, тюльпаны и др.

Ответственность по **ч. 3 ст. 202 УК** наступает в случаях нарушения порядка пользования животным или растительным миром, совершенного:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) с использованием наземных, водных или воздушных механизированных средств;
- г) с применением взрывных устройств, ядохимикатов либо другим общеистребляющим или общеуничтожающим способом;
- д) организованной группой;
- е) с причинением особо крупного ущерба.

Под **использованием своего служебного положения** необходимо понимать случаи нарушения порядка пользования животным или растительным миром лицом, которое по роду своей служебной деятельности обязано осуществлять надзор, контроль за порядком производства охоты, рыболовства, пользованием животным или растительным миром (например, егерь, инспектор рыбнадзора, лесничий, другие лица).

Под **использованием наземных, водных или воздушных механизированных средств** следует считать случаи нарушения порядка пользования животным или растительным миром с помощью различных видов транспортных средств (например, использование при охоте любых автомобилей, вертолетов, при рыбной ловле моторных лодок, катамаранов и других видов транспортных средств).

Под **применением взрывных устройств, ядохимикатов либо других общеистребляющих либо общеуничтожающих способов** понимаются случаи использования при охоте, рыбной ловле взрывчатых веществ, различных химических препаратов, способных поразить животных или рыб, использование электрического тока, силу огня и т. д.

В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере наказание в виде лишения свободы не применяется (**ч. 4 ст. 202 УК**).

§ 11. Нарушение условий пользования водами или водоемами (ст. 203 УК)

В Республике Узбекистан сложилась целая система ведомственных актов, регулирующих условия пользования водами или водоемами. Например, Закон “О воде и водопользовании” от 6 мая 1993 года; постановление Кабинета Министров № 385 от 3 августа 1993 года “О временном порядке по лимитированному водопользованию в Республике Узбекистан”; принятое Кабинетом Министров № 174 от 7 апреля 1992 года “Положение о водоохраняемых зонах и магистральных каналах и коллекторах, а также об источниках питьевого водоснабжения, лечебного и культурно-оздоровительного назначения в Республике Узбекистан” и другие нормативные акты.

Объектом данного преступления являются общественные отношения, возникающие в связи с использованием водных ресурсов.

С объективной стороны преступление выражается в нарушении условий пользования водами или водоемами, повлекшем тяжкие последствия.

Конкретно нарушения могут быть выражены в самовольном захвате воды из сети общего пользования для поливов; в сооружении различных устройств для самовольного забора воды, забор воды сверх установленного лимита и другие нарушения.

Данное преступление содержит материальный состав, обязательным его признаком являются тяжкие последствия.

Под тяжкими последствиями при нарушении условий пользования водами или водоемами понимаются причинение особо крупного ущерба водопользователям, длительные перебои в водоснабжении и т. д.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. По отношению к нарушению условий пользования водами или водоемами действие виновного характеризуется умыслом и по отношению к последствиям — неосторожностью.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 12. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий (ст. 204 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является установленный режим особо охраняемых природных территорий.

В Республике Узбекистан 7 мая 1993 года был принят Закон “Об особо охраняемых природных территориях”, в соответствии с которым “особо охраняемые природные территории — это участки земли и водного пространства (акватории), имеющие приоритетное экологическое, научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное значение”.

К **особо охраняемым природным территориям** также относятся водоохранные полосы (зоны), курортные и рекреационные зоны, зоны формирования поверхностных и подземных вод, месторождения редких и ценных минералов, охранные (буферные) зоны особо охраняемых природных территорий, рыбохозяйственные зоны, запретные полосы лесов, историко-природные и мемориальные парки, ботанические и зоологические сады, дендрарии и другие территории. В порядке, определенном законодательством Республики Узбекистан и международными договорами, решениями местных органов государственной власти и управления, могут предусматриваться и другие категории особо охраняемых территорий.

В статье 4 Закона “Об особо охраняемых природных территориях” указано, что “особо охраняемые природные территории являются собственностью государства и охраняются им”. Ботанические сады, дендрологические и зоологические парки могут быть основаны и на других формах собственности.

Объективная сторона ч. 1 ст. 204 УК выражается в нарушении режима особо охраняемых природных территорий, повлекшем крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

К **нарушениям режима** особо охраняемых природных территорий относятся:

— нецелевое использование территорий и объектов природно-заповедного фонда,

нарушения требований проектов создания и организации особо охраняемых природных территорий;

— осуществление в пределах особо охраняемых природных территорий, их охраняемых зон запрещенной хозяйственной деятельности;

— организация на объектах особо охраняемых природных территорий и в их охранных зонах хозяйственной деятельности без предварительного проведения экологической экспертизы или с нарушением ее заключений;

— непринятие мер по предупреждению и ликвидации экологических последствий аварий и иного вредного воздействия на особо охраняемые природные территории;

— нарушение требований по использованию особо охраняемых природных территорий;

— превышение допустимых химических, физических, биологических и иных воздействий, нарушение требований, предоставленных разрешений на использование особо охраняемых природных территорий;

— порча, повреждение или уничтожение природных комплексов особо охраняемых природных объектов и зарезервированных для включения в их состав;

— самовольное изменение границ, отвод особо охраняемых природных территорий для других нужд.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 204 УК, признается **оконченным** с момента совершения виновным лицом любого нарушения режима особо охраняемых природных территорий, повлекшего крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

Объективная сторона ч. 2 ст. 204 УК заключается в умышленном уничтожении или повреждении объектов особо охраняемых природных территорий, причинивших крупный ущерб, или иные тяжкие последствия. Преступление, предусмотренное частью 2 ст. 204 УК, признается **оконченным** с момента уничтожения либо повреждения особо охраняемых природных территорий, в результате чего причиняется крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

С **субъективной стороны** нарушение режима особо охраняемых территорий совершается с прямым умыслом. Цель и мотив совершения преступления для его квалификации значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Вопросы и задания

1. Укажите нарушения норм и требований экологической безопасности.
2. В чем может проявляться умышленное сокрытие или искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды?
3. Назовите отличие умышленного сокрытия и искажения сведений о загрязнении окружающей природной среды от непринятия мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды. В чем их схожесть?
4. Каковы преступные последствия непринятия мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды?
5. Что понимается под загрязнением окружающей среды? Каковы могут быть причины этого загрязнения?

6. Каковы условия наступления уголовной ответственности за загрязнение окружающей среды?
7. В чем проявляется нарушение условий использования земли, недр или требований по их охране?
8. Кто может нести ответственность за нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране?
9. Каковы отличительные признаки наступления ответственности за нарушения условий использования земли, недр и ответственности за должностную халатность?
10. Что понимается под повреждением, уничтожением посевов, леса или других насаждений? Каковы условия наступления ответственности за данное преступление?
11. Что представляет собой незаконная порубка деревьев, кустарников или других насаждений? Каковы особенности ответственности за данное деяние?
12. Каковы особенности нарушений требований борьбы с болезнями или вредителями растений?
13. Что понимается под тяжкими последствиями в смысле ст. 199 УК?
14. В чем выражаются нарушения ветеринарных или зоотехнических правил? Каковы преступные последствия данного деяния?
15. Назовите условия наступления уголовной ответственности за нарушения правил обращения с вредными химическими веществами. Каковы его преступные последствия?
16. Укажите признаки нарушения порядка пользования животным или растительным миром. Каковы отягчающие последствия данного преступления? Каковы особенности ответственности виновных лиц?
17. Каково необходимое условие для наступления уголовной ответственности за нарушение условий пользования водами или водоемами? Что понимается под тяжкими последствиями в смысле ст. 203 УК?
18. Что относится к нарушениям режима особо охраняемых природных территорий?
19. Определите условия наступления уголовной ответственности за нарушения режима особо охраняемых природных территорий.

Рекомендуемая литература

- Бушueva Т. А.* Уголовная практика в области охраны окружающей природной среды. // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985.
- Вольфман Г. И.* Ответственность за преступления в области охраны природы: квалификация и наказание. — Саратов: Саратовский университет, 1984.
- Готлиб Р., Бушueva Т.* Некоторые вопросы квалификации браконьерства. // СЮ, 1984, № 10.

- Жевлаков Э. Н.* Преступления против природных богатств. — М.: ВЮЗИ, 1983.
- Жевлаков Э. Н.* Отграничение хищения от браконьерства. // СЮ, 1982, № 3.
- Желваков Э. Н.* Экологические преступления: понятие, виды, квалификация.—М.: НИИП, 1995.
- Зуев Е.* Ответственность за незаконную охоту. // Охота и охотничье хозяйство. 1980, № 8.
- Здравомыслов Б., Жевлаков Э.* Уголовная ответственность за незаконную порубку леса. // СЗ, 1984, № 5.
- Кольско А. Ю., Маляева Е. О.* Экологические преступления. — Н. Новгород, 1993.
- Повелицина П. Ф.* Уголовно-правовая охрана природы в СССР. — М.: Юридическая литература, 1981.
- Пакутин В.* Ответственность за незаконное занятие рыбным и другими водными добывающими промыслами. // СЮ, 1981, № 7.
- Повелицина П. Ф.* Уголовно-правовая охрана природы в СССР. — Н. Новгород, 1993.
- Широков В. А.* Преступления против охраны окружающей среды. — Хабаровск: Хабаровская ВШ МВД СССР, 1985.
- Широков В.* Ответственность за незаконную порубку леса. // СЮ, 1983, № 2.
- Широков В. А.* Преступления в области охраны окружающей среды. — Хабаровск, 1989.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Преступления против порядка функционирования органов власти,
управления и общественных объединений

Преступления против
порядка управления
Ст. 205 — 229

Преступления против
правосудия
Ст. 230 — 241

ГЛАВА XV

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Преступления против порядка управления

Злоупотребление властью или должностными полномочиями Ст. 205 УК	Превышение власти или должностных полномочий Ст. 206 УК	Должностная халатность Ст. 207 УК	Бездействие власти Ст. 208 УК
Должностной подлог Ст. 209 УК	Получение взятки Ст. 210 УК	Дача взятки Ст. 211 УК	Посредничество во взяточничестве Ст. 212 УК
Подкуп служащего Ст. 213 УК	Вымогательство вознаграждения Ст. 214 УК	Надругательство над государственными символами Ст. 215 УК	Незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций Ст. 216 УК

<p>Склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций Ст. 216' УК</p>	<p>Нарушение законодательства о религиозных организациях Ст. 216' УК</p>	<p>Нарушение порядка организации, проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций Ст. 217 УК</p>	<p>Руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения Ст. 218 УК</p>
<p>Сопrotивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг Ст. 219 УК</p>	<p>Действия, дезорганизующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы Ст. 220 УК</p>	<p>Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания Ст. 221 УК</p>	<p>Побег из мест лишения свободы Ст. 222 УК</p>
<p>Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан Ст. 223 УК</p>	<p>Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан Ст. 224 УК</p>	<p>Уклонение от военной или альтернативной службы Ст. 225 УК</p>	<p>Нарушение правил административного надзора Ст. 226 УК</p>
<p>Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков Ст. 227 УК</p>	<p>Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование Ст. 228 УК</p>	<p>Самоуправство Ст. 229 УК</p>	<p>Самовольный захват земельных участков Ст. 229 УК</p>
<p>Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений Ст. 229' УК</p>			

§ 1. Злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК)

Объектом преступления является нормальная деятельность органов государственной власти или органов местного самоуправления, права или законные интересы граждан.

С объективной стороны преступление заключается в злоупотреблении властью или должностными полномочиями, то есть в умышленном использовании должностным лицом своих должностных полномочий, причинившем крупный ущерб либо существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан, либо государственным или общественным интересам.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является причинная связь между злоупотреблением властью или должностными полномочиями и причиненным крупным ущербом или существенным вредом правам или охраняемым законом интересам граждан или государственным либо общественным интересам.

NOTA BENE!

Злоупотребление властью или должностными полномочиями — это совершение должностным лицом действий, которые входили в круг его служебных обязанностей либо воздействие должностного лица на другое лицо с использованием своих полномочий, либо использование своих полномочий вопреки интересам службы.

Должностными злоупотреблениями являются также сокрытие путем запутывания учета, недостачи, образовавшихся из-за халатности.

Необходимым условием квалификации преступления по рассматриваемой статье является наступление последствий в результате злоупотребления властью или должностными полномочиями, таких, как крупный ущерб либо причинение существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан, либо государственным или общественным интересам.

Вопрос о признании существенности причиненного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам решается на основе всех обстоятельств конкретного дела следственными органами и судом.

“Существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам может выражаться как в виде материального ущерба, так и в упущенной выгоде, а также в причинении другого вреда различным интересам, подрыве авторитета органов власти, сокрытии тяжких преступлений и т. п.”.¹

Существенный вред может быть выражен в виде причинения материального вреда государственным, общественным, личным интересам граждан, в нарушении конституционных прав и свобод гражд-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 330.

дан, подрыве нормальной деятельности органов государственной власти и управления.

При определении существенного вреда необходимо учитывать характер и размер причиненного материального вреда, тяжесть причиненного морального вреда, количество потерпевших лиц и т. п.

Злоупотребление властью или должностными полномочиями в большинстве случаев выражается в следующих действиях: подрыве авторитета органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления; сокрытии хищений чужого имущества; совершении различных финансовых хищений; получении надлежащей материальной выгоды, подхалимстве и т. д.

Преступление признается **оконченным** с момента фактического наступления указанных в законе последствий.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым умыслом. Мотивом совершения могут быть корысть, карьеризм, протекционизм, ложное чувство товарищества, месть и другие мотивы. Однако указанные мотивы на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Вопрос о понятии должностного лица является в юридической литературе весьма дискуссионным. В разделе восьмом УК раскрываются понятия *должностное лицо* и *ответственное должностное лицо*.

NOTA BENE!

Должностное лицо — это лицо, наделенное организационно-распорядительными или административно-хозяйственными полномочиями и не обладающее признаками ответственного должностного лица.

Под **организационно-распорядительными полномочиями** понимаются функции по осуществлению руководства определенным участком деятельности, производственной деятельностью отдельных работников. Например, руководители министерств, ведомств, управлений (директора, их заместители, начальники структурных подразделений и т. д.). Деятельность этих должностных лиц может проявляться в подборе и руководстве кадрами, их расстановке, в организации и контроле их деятельности и т. д.

Под **административно-хозяйственными полномочиями** понимаются функции по управлению и распоряжению имуществом, определению условий и порядка его хранения, обеспечения сохранности, сбыта и т. д. Например, такими полномочиями обладает руководитель административно-хозяйственной части, снабжения, сбыта, заведующие складами, бухгалтерии и т. д.

Должностное лицо признается таковым независимо от того, постоянно или временно, по выбору или по назначению занимает должность, связанную с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей.

Под **ответственным должностным лицом** понимаются:

- 1) представители власти;
- 2) лица, постоянно или временно, по выбору или по назначению занимающие на государственных предприятиях, в учреждениях или организациях должности с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей и уполномоченные на совершение юридически значимых действий;
- 3) руководители предприятий, учреждений или организаций иных форм собственности, представители общественности, наделенные в установленном порядке властными полномочиями по государственному управлению;
- 4) лица, занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей и уполномоченные на совершение юридически значимых действий в органах самоуправления граждан.

К **представителям власти** относится категория должностных лиц, наделенных правом в пределах своих полномочий предъявлять законные требования, обязательные для исполнения неопределенного круга лиц, либо руководителей любых структурных подразделений (предприятий, организаций, учреждений) независимо от того, находятся ли такие граждане либо руководители предприятий, учреждений, организаций в их служебном подчинении.

К представителям власти относятся, например, депутаты Олий Мажлиса, а также депутаты органов власти областного, городского и других уровней; сотрудники правоохранительных органов (прокуроры, их заместители и т. д.); судьи, судебные исполнители; работники милиции; хокимы всех уровней, сотрудники таможенной и налоговой службы, работники различных государственных надзорных органов и т. д.

Однако следует иметь в виду, что лица, работающие в любом органе государственной власти, но не наделенные властными полномочиями, не должны признаваться представителями власти.

Под выполнением юридически значимых действий необходимо понимать выполнение лицом действий, которые могут создавать, изменять либо прекращать какие-либо правовые отношения.

В ст. 19 Закона "Об органах самоуправления граждан" указано,

что выполнение решений схода (органов махалли), а также деятельность органов самоуправления граждан организует и осуществляет председатель (аксакал) и назначаемый председателем схода секретарь. Из этого следует, что аксакал и секретарь являются должностными лицами органов самоуправления граждан.

В ч. 2 статьи 205 УК предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства злоупотребления властью:

- а) причинение особо крупного ущерба;
- б) совершение преступления в интересах организованной группы;
- в) совершение преступления ответственным должностным лицом.

При квалификации преступления, предусмотренного данной статьей, следует иметь в виду, что злоупотребление властью или должностными полномочиями является общей нормой по отношению к некоторым должностным преступлениям (например, должностной подлог (ст. 209 УК); получение взятки (ст. 210 УК). В таких случаях следует учитывать правило, в соответствии с которым деяния виновного подлежат квалификации по специальной норме.

Пленум Верховного суда в Постановлении "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики" от 17 апреля 1998 года отметил, что "получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации, при отсутствии умысла на безвозмездное изъятие или присвоение кредитных средств, следует квалифицировать в зависимости от обстоятельств дела по статьям 205 либо 170 УК.

Умышленное уклонение должностного лица от своевременного возвращения кредита, при отсутствии признаков хищения, следует также квалифицировать как злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК), а если эти же действия совершены частными лицами, то они должны квалифицироваться по ст. 170 УК.

Незаконная выдача кредитов, при отсутствии признаков хищения, также должна быть квалифицирована по ст. 205 УК.

Если же по делу будет установлено нарушение действующего законодательства, регламентирующего порядок выпуска и обращения ценных бумаг, при наличии признаков, содержащихся в диспозиции ст. 205 УК, то такие действия следует квалифицировать как злоупотребление властью или должностными полномочиями.

К таким нарушениям, например, может относиться воспрепятствование реализации пакетов и акций, предназначенных для свободной продажи гражданам и иностранным инвесторам”¹.

§ 2. Превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность органов власти, управления, права и законные интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление выражается в превышении власти или должностных полномочий, то есть в совершении должностным лицом действий, выходящих за пределы полномочий, предоставленных ему законом, причинившем крупный ущерб либо существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Пленум отметил, что “основными видами превышения должностных полномочий (ст. 206 УК) следует считать: совершение должностным лицом действий, которые относятся к полномочиям другого лица; совершение должностным лицом действий, которые могли быть совершены им только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте; совершение лицом единоличных действий, отнесенных к компетенции коллегиального органа; совершение должностным лицом, действий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершить и т. д.”²

Превышение власти или должностных полномочий совершается только путем действия.

Под действиями, выходящими за пределы полномочий, предоставленных законом должностному лицу, следует понимать совершение должностным лицом действий, которые не определены нормативными актами или ведомственными инструкциями, регулирующими его полномочия, то есть совершение должностным лицом действий, которые не входят в его права и полномочия.

В каждом конкретном случае при квалификации преступления необходимо установить круг полномочий должностного лица, какие нормативные акты или инструкции их определяют и определить, в чем конкретно выразилось превышение власти или должностных полномочий.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики” от 17 апреля 1998 г., № 11. Сборник 2. С. 322—323.

² Там же. С. 330.

Необходимым условием квалификации преступления по данной статье является связь совершенных должностным лицом неправомερных действий с его должностными полномочиями. В случае отсутствия связи между незаконными действиями должностного лица и его властными или должностными полномочиями состава превышения власти или должностных полномочий не будет.

Обязательным признаком объективной стороны превышения власти или должностных полномочий является наступление последствий в виде крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан, либо государственным или общественным интересам, которые могут выражаться в причинении материального ущерба или иного вреда (например, в нарушении конституционных прав и свобод граждан, подрыве авторитета соответствующего органа, сокрытии тяжких преступлений и т. д.

В каждом случае совершения данного преступления необходимо установить причинную связь между превышениями власти или должностных полномочий и наступившими последствиями, только тогда деяние, совершенное должностным лицом, может быть квалифицировано по данной статье.

С **субъективной стороны** превышение власти или должностных полномочий совершается с прямым умыслом. Мотивы и цель совершения преступления значения для квалификации преступления не имеют.

Мотивы преступления могут быть различными, в большинстве случаев это чувства карьеризма, корысти, и т. д.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо.

В **части 2 данной статьи** предусмотрены следующие отягчающие превышение власти или должностных полномочий обстоятельства:

- а) причинение особо крупного ущерба;
- б) совершение преступления в интересах организованной группы;
- в) совершение преступления ответственным должностным лицом.

§ 3. Должностная халатность (ст. 207 УК)

Объектом преступления является нормальная деятельность органов государственного управления, права и законные интересы граждан, государственные или общественные интересы.

С **объективной стороны** преступление выражается в невыполнении или ненадлежащем выполнении должностным лицом своих обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения,

причинившем крупный ущерб либо существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан, либо государственным или общественным интересам.

Обязательным признаком преступления является наступление указанных в диспозиции статьи последствий: крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам. Последствия должны находиться в причинной связи с действиями должностного лица и могут выражаться в виде причинения материального ущерба, в виде нарушения конституционных прав и свобод граждан и др.

Должностная халатность может совершаться путем действия (ненадлежащее выполнение своих обязанностей) либо путем бездействия (невыполнение своих обязанностей).

Под **невыполнением** должностным лицом своих обязанностей необходимо понимать случаи невыполнения должностным лицом конкретных обязанностей, которые он должен был совершить с использованием своего положения.

Под **ненадлежащим** выполнением должностным лицом своих обязанностей необходимо понимать выполнение должностным лицом своих обязанностей не в полном объеме, некачественно, несвоевременно, недобросовестно и т. д.

Однако следует иметь в виду, что действие должностного лица могут быть квалифицированы как должностная халатность только в тех случаях, когда должностное лицо имело реальную возможность для надлежащего исполнения своих обязанностей, но не выполнило или ненадлежаще выполнило вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения.

Отсутствие у должностного лица реальной возможности для надлежащего выполнения своих обязанностей исключает квалификацию его действий как должностную халатность.

Необходимо иметь в виду, что невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом своих обязанностей в силу плохой квалификации должностного лица, его неопытности, слабого знания своих обязанностей не должно образовывать состава должностной халатности.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности, в виде преступной самонадеянности либо преступной небрежности.

Субъектом преступления может быть должностное лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность

ти должностную халатность, повлекшую причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом своих обязанностей, повлекшее за собой смерть человека, влечет ответственность по ч. 3 ст. 207 УК.

§ 4. Бездействие власти **(ст. 208 УК)**

Объектом данного преступления является авторитет, нормальная деятельность органов власти или государственного управления, права или охраняемые законом интересы граждан либо государственные или общественные интересы.

С объективной стороны преступление выражается в невыполнении должностным лицом действий, которое оно должно было или могло выполнить по службе, причинившем крупный ущерб или существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам, либо в попустительстве к преступлению.

Следует обратить внимание на то, что в данной статье речь идет о невыполнении должностным лицом только тех действий, которые входили в круг его служебных полномочий и которое оно реально могло или должно было выполнить при наличии реальной возможности выполнения этих действий.

Бездействие власти, согласно диспозиции ст. 208 УК, может также выражаться в попустительстве совершения преступления должностным лицом.

Под **попустительством** следует понимать невоспрепятствование совершению преступления должностным лицом, которое должно было и могло воспрепятствовать его совершению.

В тех случаях, когда должностное лицо заранее обещало попустительство, его действия должны квалифицироваться как соучастие в виде пособничества.

Действия должностного лица, сопряженные с попустительством совершению преступления в силу закона, в силу его должностного или служебного положения, необходимо квалифицировать как бездействие власти. Попустительство может быть выражено в бездействии, непринятии каких-либо мер для пресечения готовящегося или совершаемого преступления либо в непринятии мер для предотвращения готовящегося преступления, последствий преступления, совершенного другими лицами.

Бездействие власти — преступление с материальным составом.

Обязательным признаком данного преступления является наступление последствий в виде крупного ущерба или существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

В тех случаях, когда бездействие власти сопряжено с попустительством преступлению, оно признается **оконченным** преступлением с момента попустительства совершению преступления.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым или косвенным умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть должностное лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

§ 5. Должностной подлог (ст. 209 УК)

Объектом преступления является авторитет и нормальная деятельность органов государственного управления, законные интересы граждан, государственные и общественные интересы.

Предметом должностного подлога являются официальные документы.

NOTA BENE!

Документ — это письменный акт, удостоверяющий факт, события, какие-то определенные обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Официальным признается документ, исходящий от учреждений, организаций, предприятий за подписью руководителей этих ведомств и снабженный необходимыми реквизитами (штампом, печатью, регистрационным номером и др.), предоставляющий права или освобождающий от обязанностей, удостоверяющий определенные факты, события, иные обстоятельства, имеющий юридическое значение.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении следующих действий:

- 1) во внесении должностным лицом заведомо ложных сведений или записей в официальные документы;
- 2) подделки документов;
- 3) составлении и выдачи заведомо ложных документов.

Обязательным признаком преступления является наступление последствий в виде существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Внесение должностным лицом заведомо ложных сведений или записей в официальные документы предполагает внесение ложных записей в подлинные официальные документы, которые при этом сохраняют все признаки и реквизиты подлинных.

NOTA BENE!

Подделка документа заключается в полном изготовлении фальшивого документа либо внесении частичных ложных сведений в подлинные документы.

Составление и выдача заведомо ложных документов представляет собой составление и выдачу документа, который является правильным по форме, но ложным по содержанию.

Должностной подлог признается **оконченным** преступлением с момента причинения существенного вреда правам или охраняемым законам интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

В тех случаях, когда должностной подлог является способом совершения другого преступления, деяние квалифицируется по совокупности преступлений. Например, совершение хищения чужого имущества путем злоупотребления должностным положением в результате должностного подлога необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 209 УК и ч.3 ст. 167 УК (хищение путем присвоения или растраты путем злоупотребления должностным положением).

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Обязательным признаком преступления является корыстная или иная заинтересованность должностного лица, совершающего должностной подлог.

Под **иной заинтересованностью** следует понимать карьеризм, прожекторизм, желание показать действительное положение в лучшем виде, сокрытие недостатков в своей работе и т. д.

Субъектом преступления является должностное лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Пленум Верховного суда в Постановлении “О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью” от 28 апреля 2000 года отметил, что “судам необходимо учесть, что согласно действующему законодательству к понятию должностного лица также относятся руководители юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Поэтому получение указанным должностным лицом кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о финансово-хозяйственном

положении субъекта хозяйственной деятельности, при отсутствии умысла на безвозмездное изъятие и присвоение кредитных средств; в случае причинения подобными действиями существенного вреда государству или общественным интересам, должно квалифицироваться по статье 209 (должностной подлог) Уголовного кодекса”.¹

Внесение заведомо ложных сведений или записей в официальные документы, подделка документов лицом, не являющимся должностным, необходимо квалифицировать по ст. 228 УК (изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, сбыт или использование).

В части 2 ст. 209 УК предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства совершения преступления:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в интересах организованной группы.

§ 6. Получение взятки (ст. 210 УК)

Объектом получения взятки является авторитет и нормальная деятельность органов власти или управления, права или законные интересы граждан.

Предметом взятки могут быть деньги, валюта, драгоценности, антиквариат, автомобили и любое другое имущество, продукты питания, спиртные напитки и т. д., то есть любые предметы, имеющие материальную ценность либо выгода имущественного характера (путевка в санаторий, туристическая путевка, оказание каких-либо платных услуг и т. д.).

Какие-либо неимущественные выгоды не могут быть предметом взятки. Например, положительная рекомендация, отзыв, характеристика, публикация в печати, показ по телевидению и т. д. Вступление в половую связь с должностным лицом за совершение им каких-либо действий также не является предметом взятки.

С **объективной стороны** получение взятки заключается в заведомо незаконном принятии должностным лицом лично или через посредников материальных ценностей либо извлечении имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку определенного действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан “О судебной практике применения законодательства, связанного с предпринимательской деятельностью” от 28 апреля 2000 г. № 2. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 39.

Предмет взятки может быть получен взякополучателем лично из рук в руки, либо через посредников, по почте и т. д.

Предмет взятки в большинстве случаев передается взякополучателю открыто, но в судебно-следственной практике встречаются случаи так называемой завуалированной взятки, например, дача взятки в день рождения или какого-либо другого события в жизни взякополучателя под видом подарка, заведомый проигрыш в карты и т. д.

При квалификации преступления необходимо иметь в виду, что взякополучатель получает предмет взятки за совершение в интересах дающего взятку определенного, конкретного действия. Например, освобождение из-под стражи, повышение в должности, звании и т. д. В связи с этим получение взятки за установление доброжелательных отношений взякодателя со стороны взякополучателя, за создание предпосылок для установления в будущем доверительных отношений не должно квалифицироваться как получение взятки, так как в таких случаях со стороны должностного лица не совершаются преступные действия, в принципе отсутствует сам объект преступления, никаким общественным отношениям не причиняется вред. В таких случаях действия должностного лица могут быть расценены как дисциплинарное правонарушение либо, при наличии определенных обстоятельств, как злоупотребление должностными полномочиями.

Следует иметь в виду, что для квалификации действий должностного лица как получение взятки не имеет значения время получения предмета взятки.

Взятка может быть получена взякополучателем до совершения должностным лицом определенного действия в пользу взякодателя (взятка — подкуп), либо предмет взятки может быть получен лицом после совершения должностным лицом определенных действий в интересах взякодателя (взятка — вознаграждение).

Под использованием должностным лицом своего служебного положения необходимо понимать не только совершение действий, которые входят в полномочия должностного лица, но и оказание влияния на других должностных лиц и совершение с использованием их полномочий определенных действий в интересах взякодателя.

Однако в таких случаях следует иметь в виду, что необходимым условием квалификации преступления по данной статье является наличие между полномочиями должностного лица и полномочиями других лиц отношений, которые обусловлены должностным положением взякополучателя, благодаря которым он имеет возможность оказать влияние на совершение этими лицами определенных действий.

Взятка является незаконным вознаграждением за совершение определенных действий в интересах взяткодателя.

Под интересами взяткодателя необходимо понимать не только его личные интересы, но и любые интересы третьих лиц, это могут быть близкие родственники, близкие лица и т. д.

Получение взятки является преступлением с материальным составом, в связи с этим признается оконченным с момента получения взяткодателем хотя бы части предмета взятки, независимо от совершения взяткополучателем конкретных действий в интересах взяткодателя. Однако при квалификации преступления необходимо обращать внимание на размер предполагаемой взятки, получение которой охватывалось умыслом виновного и с учетом этого квалифицировать действия должностного лица.

Для квалификации преступления по данной статье не имеет значения факт получения предмета взятки самим должностным лицом либо любым другим лицом, но с ведома и согласия должностного лица.

Если должностное лицо, давшее согласие получить взятку, по каким-либо обстоятельствам не смогло получить предмет взятки, его действия надлежит квалифицировать как покушение на получение взятки.

С **субъективной стороны** получение взятки совершается с прямым умыслом. Цель и мотив значения для квалификации преступления не имеют, хотя в большинстве случаев получение взятки совершается из корыстных побуждений.

Субъектом получения взятки может быть должностное лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В юридической литературе и судебно-следственной практике неоднозначно решается вопрос о привлечении к уголовной ответственности профессорско-преподавательского состава, а также медицинских работников.

В некоторых случаях преподаватели высших, средних специальных учебных заведений, а также школ признаются должностными лицами, а в других — не признаются.

Представляется правильным считать, что преподаватель может быть признан должностным лицом, если он постоянно занимает какую-либо административную должность (ректор, проректор, декан, директор и т. д.) либо временно выполняет организационно-распорядительные функции (члены приемных, аттестационных комиссий).

Врач, если он занимает в системе здравоохранения должность, связанную с административно-хозяйственной или организационно-распорядительной деятельностью, является должностным лицом (главный врач, заместитель главного врача, заведующий отделени-

ем и т. д.). Однако во всех других случаях врачи выполняют свои профессиональные функции и в связи с этим не могут быть признаны должностными лицами.

Часть 2 в ст. 210 УК предусматривает следующие отягчающие обстоятельства:

- а) получение взятки повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 211 (дача взятки) или 212 (посредничество во взяточничестве);
- б) в крупном размере;
- в) путем вымогательства;
- г) по предварительному сговору группой должностных лиц.

Под **повторностью** необходимо понимать получение взятки не менее двух раз, при условии, если не истекли предусмотренные законом сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Взятка признается повторной независимо от того, была ли первая взятка оконченным преступлением либо ранее было совершено приготовление или покушение на получение взятки.

При квалификации получения взятки по **признаку повторности** необходимо иметь в виду, что получение взятки от нескольких лиц за совершение определенных действий в интересах каждого из них следует считать повторностью получения взятки. Однако получение взятки от нескольких лиц за совершение в их общих интересах конкретного действия не должно образовывать признака повторности получения взятки.

Получение взяткополучателем взятки в несколько “приемов” не образует признака повторности получения взятки.

Получение взятки путем вымогательства образуют случаи требования должностным лицом взятки под угрозой нарушения законных интересов взяткодателя либо создания для взяткодателя таких условий, когда он вынужден дать взятку в целях предотвращения нарушения его законных интересов.

Требование взятки за выполнение незаконных притязаний в интересах взяткодателя не образует состава получения взятки путем вымогательства.

Совершение должностным лицом действий, направленных на вымогательство взятки, образует покушение на совершение этого преступления при условии, если предмет взятки не был получен должностным лицом.

Действия должностного лица должны квалифицироваться как совершенные по предварительному сговору группой должностных лиц, если в совершении этого преступления принимали участие двое или более должностных лиц, предварительно договорившихся о его

совершении. В таких случаях преступление будет признано **оконченным** с момента получения хотя бы части взятки одним из должностных лиц.

Часть 3 ст. 270 УК предусматривает ответственность за получение взятки:

- а) в особо крупном размере;
- б) ответственным должностным лицом;
- в) в интересах организованной группы.

§ 7. Дача взятки (ст. 211 УК)

Объектом дачи взятки является авторитет и нормальная деятельность органов государственной власти или управления, законные интересы граждан, государственные и общественные интересы.

С объективной стороны дача взятки выражается в заведомо незаконном предоставлении должностному лицу лично или через посредника материальных ценностей или имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах давшего взятку определенного действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения.

Преступление признается **оконченным** с момента дачи хотя бы части предмета взятки взяткополучателю, независимо от того, выполнил ли взяткополучатель или не выполнил обещанного. Если предмет взятки был отвергнут взяткополучателем, то действия взяткодателя необходимо квалифицировать как покушение на дачу взятки.

Нельзя получить взятку, если ее не дают. В связи с этим многие признаки получения взятки (объект, предмет взятки и т. д.) имеют схожие черты с дачей взятки.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом. Взяткодатель сознает, что вручает должностному лицу предмет взятки в качестве вознаграждения за выполнение или невыполнение определенного действия в его интересах, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения и желает дать предмет взятки должностному лицу.

Мотив и цель дачи взятки для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть как частное, так и должностное лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 211 УК предусматривает ответственность за дачу взятки, совершенную:

- а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 210 или 212 УК;
- б) в крупном размере.

При квалификации дачи взятки по признаку повторности следует иметь в виду, что дача предмета взятки по частям не образует признака повторности, а является единым продолжаемым преступлением, при этом действия виновного необходимо квалифицировать в зависимости от умысла виновного.

Дача взятки, совершенная:

- а) в особо крупном размере;
 - б) в интересах организованной группы;
 - в) ответственным должностным лицом,
- квалифицируется по ч. 3 ст. 211 УК.

В части 4 ст. 211 предусмотрены условия, при наличии которых взяткодатель освобождается от уголовной ответственности:

первое условие: если в отношении лица, давшего взятку, имело место вымогательство взятки;

второе условие: если взяткодатель после совершения преступных действий добровольно заявил о случившемся, чистосердечно раскаялся и активно способствовал раскрытию преступления.

Взяткодатель может быть освобожден от ответственности при наличии хотя бы одного из этих двух условий.

Добровольное заявление взяткодатель может сделать в любой орган власти (СНБ, прокуратуру, суд, милицию, хокимият, махаллинский комитет и т. д.) и в любой форме (устно, письменно, через третьих лиц).

При добровольном заявлении о даче взятки необходимо учитывать, что взяткодатель сделал это заявление до того, как о даче взятки стало известно правоохранительным органам. Мотив и цель добровольного заявления (страх перед изобличением, страх перед наказанием, чувство раскаяния и т. д.) значения для освобождения от ответственности не имеют.

Однако освобождение от уголовной ответственности лица, давшего взятку, не означает, что в его действиях отсутствует состав преступления.

В связи с этим такие лица не могут признаваться потерпевшими и не могут требовать переданных ими взяткополучателю предметов взятки.

Добровольное заявление о даче взятки может быть сделано взяткодателем в любое время после совершения преступления, но до момента, когда это станет известно правоохранительным органам.

Наряду с добровольным заявлением о даче взятки взяткодатель

должен чистосердечно раскаяться и своими действиями активно способствовать раскрытию преступления (например, указать вещественные доказательства, изобличить взяточполучателей и т. д.).

§ 8. Посредничество во взяточничестве (ст. 212 УК)

Объект посредничества во взяточничестве тот же, что и при получении или даче взятки.

Объективная сторона преступления заключается, во-первых, в деятельности, направленной на достижение соглашения о получении или даче взятки, во-вторых, в непосредственной передаче взятки по поручению заинтересованных лиц.

Деятельность, направленная на достижение соглашения о получении или даче предмета взятки — это совершение виновным лицом любых действий, совершение которых способствует даче взятки или получению ее должностным лицом.

Например, посредник оговаривает, какие действия в интересах взяткодателя должно было или могло совершить должностное лицо, размеры взятки, место передачи взятки и т. д.

Вторая форма посредничества во взяточничестве характеризуется непосредственной передачей предмета взятки от взяткодателя взятокополучателю.

Преступление признается **оконченным** с момента получения хотя бы части взятки взятокополучателем. Если взятка не была получена должностным лицом, такие действия образуют покушение на посредничество во взяточничестве.

С **субъективной стороны** посредничество во взяточничестве совершается с прямым умыслом. Если виновный не сознает, что передает предмет взятки от взяткодателя взятокополучателю, его действия не влекут уголовной ответственности по данной статье.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Посредничество во взяточничестве, совершенное:

- а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. 210 или 211 УК;
 - б) при получении взятки заведомо для посредника группой должностных лиц, действующих по предварительному сговору,
- квалифицируется **по ч. 2 ст. 121 УК**.

Посредничество во взяточничестве, совершенное:

- а) за вознаграждение;
- б) при получении или даче взятки в особо крупном размере;

- в) в интересах организованной группы;
- г) ответственным должностным лицом,

влечет ответственность по ч. 3 ст. 212 УК.

Для квалификации действий, совершенных посредником за вознаграждение, не имеет значения, когда оно было получено, до или после совершения посреднических действий.

В ч. 4 ст. 212 УК указаны условия освобождения лица, совершившего посредничество во взяточничестве.

Лицо, выполнявшее посреднические функции во взяточничестве, освобождается от ответственности, если оно после совершения преступных действий добровольно заявило о случившемся, чистосердечно раскаялось и активно способствовало раскрытию преступления. Это условие идентично условию освобождения от уголовной ответственности при добровольном заявлении о даче взятки.

§ 9. Подкуп служащего (ст. 213 УК)

Объектом преступления является авторитет и нормальная деятельность органов управления, предприятий, организаций, учреждений, независимо от форм собственности, общественных объединений, органов самоуправления граждан, а также интересы граждан.

Предмет преступления идентичен предмету взяточничества.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК, выражается в подкупе служащего, то есть в заведомо незаконном предоставлении материального вознаграждения или имущественной выгоды в значительном размере служащему, не являющемуся должностным лицом государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан, за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

По существу действия, предусмотренные ч. 1 ст. 213, являются идентичными действиям, предусмотренными ст. 212 УК (дача взятки), единственное отличие проявляется в том, что в данном случае вознаграждение передается служащему, а не должностному лицу за выполнение в интересах лица, осуществляющего подкуп, определенного действия, которое служащий мог совершить с использованием своего служебного положения.

В тех случаях, когда служащий за вознаграждение совершает какие-либо преступные действия в интересах лица, осуществляющего

подкуп, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (например, если за вознаграждение служащий совершил подделку документа, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ч. 1 ст. 213 УК и ст. 228 УК — изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование).

Подкуп служащего признается **оконченным** преступлением с момента получения последним хотя бы части имущественной выгоды за совершение в интересах лица, осуществляющего подкуп, определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

В тех случаях, когда служащий получает вознаграждение менее значительного размера, его действия не могут быть квалифицированы по ч. 1 ст. 213 УК.

Объективная сторона ч. 2 ст. 213 УК заключается в заведомо незаконном получении служащим, не являющимся должностным лицом государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан, материального вознаграждения или имущественной выгоды в значительном размере за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего положения.

По существу, признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК, не отличаются от признаков получения взятки, за исключением того, что незаконное вознаграждение в данном преступлении получает не должностное лицо, а служащий за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица, определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

Для квалификации преступления не имеет значения, когда служащий получил незаконное вознаграждение — до или после совершения конкретных действий в интересах лица, осуществляющего подкуп.

Заведомо незаконное получение служащим, не являющимся должностным лицом, материального вознаграждения или имущественной выгоды, признается **оконченным** преступлением с момента получения служащим хотя бы части незаконного вознаграждения. Размер незаконного вознаграждения должен быть в значительных размерах.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть: по части 1 ст. 213 УК любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а по ч. 2 ст. 213 УК — служащий государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан, достигший шестнадцатилетнего возраста.

В части 3 ст. 213 УК предусмотрена ответственность за подкуп служащего и за заведомо незаконное получение вознаграждения служащим, совершенных:

- а) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. 210—212 УК;
- б) в крупном размере;
- в) в интересах организованной группы.

§ 10. Вымогательство вознаграждения (ст. 214 УК)

Объектом преступления являются авторитет, нормальная деятельность государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, независимо от форм собственности, общественных объединений, органов самоуправления граждан, а также их интересы, права и законные интересы.

Предметом преступления могут быть любые материальные ценности или выгода имущественного характера.

Объективная сторона преступления выражается: во-первых, в требовании предоставления материального вознаграждения или имущественной выгоды служащим, не являющимся должностным лицом государственного органа, предприятия, учреждения, организации, независимо от форм собственности, общественного объединения, органа самоуправления граждан, за выполнение определенной работы или оказание услуги, входящих в круг служебных обязанностей такого работника и, во-вторых, когда умышленно ставят гражданина в условия, при которых он вынужден предоставить такое вознаграждение для предотвращения нарушения его прав и охраняемых законом интересов.

В большинстве случаев это преступление совершается в системе торговли, бытового, транспортного обслуживания граждан, в системе общественного питания, различных ателье, мастерских, в сфере медицинского обслуживания и т. д.

Преступление имеет место, когда выполнение определенной работы или оказание каких-либо услуг, за которые лицо получает вознаграждение, входят в круг служебных обязанностей этого работни-

ка. Например, обслуживание в местах общественного питания, продажа билетов на различные виды транспорта, транспортные перевозки, медицинское обслуживание и т. д. В тех случаях, когда лицо требует вознаграждения за выполнение каких-либо услуг, не входящих в круг его обязанностей, либо за выполнение дополнительных, сверх предусмотренных положением услуг, то его действия не подпадают под ст. 214 УК.

NOTA BENE!

Незаконное вознаграждение — это уплаченная сверх установленных расценок, тарифов определенная сумма либо плата за ту работу, которая должна выполняться безвозмездно.

Условия, в которые ставят гражданина, когда он вынужден представить вознаграждение, могут заключаться в отказе выполнить заказ под различными предложениями, ссылке на различные обстоятельства, которые не позволяют выполнить волю граждан, отсутствию времени и т. д.

В тех случаях, когда гражданин по своей воле вознаграждает лицо за выполнение последним определенной работы, входящей в круг его обязанностей, действия лица, получившего вознаграждение, не могут быть признаны уголовно наказуемым деянием. Например, материальная благодарность официанту за хорошее обслуживание, врачу — за успешно выполненную операцию и т. д.

Для квалификации преступления не имеет значения время получения незаконного вознаграждения, то есть до или после выполнения лицом, требующим незаконного вознаграждения, определенного действия.

Вымогательство вознаграждения признается **оконченным** преступлением с момента получения виновным хотя бы части предмета незаконного вознаграждения.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив — корыстный.

Субъектом может быть любое не должностное лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, работающее в государственных органах, предприятиях, организациях независимо от форм собственности, общественных объединениях, органах самоуправления граждан.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за вымогательство вознаграждения, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) в крупном размере.

§ 11. Надругательство над государственными символами (ст. 215 УК)

Государственный флаг, государственный герб, государственный гимн Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан являются символами государства Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан (статья 5 Конституции).

Объектом рассматриваемого преступления является авторитет и достоинство республики, нормальная деятельность органов государственной власти и управления.

Предметом преступления являются государственный флаг, государственный герб, государственный гимн Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан.

С объективной стороны преступление выражается в надругательстве над государственным флагом, государственным гербом, государственным гимном Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан.

Надругательство состоит в осквернении флага, герба, гимна, учинении надписей, рисунков на флаге, гербе, оскверняющих эти предметы, сочинения (пародии) на гимн, совершение различных действий (топтание ногами, использование в качестве тряпки и т. д.).

Данное преступление содержит материальный состав и признается **оконченным** с момента совершения любого действия, оскверняющего символы государства — государственный флаг, государственный герб, государственный гимн Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Мотив и цель надругательства над государственными символами для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 12. Незаконная организация общественных объединений и религиозных организаций (ст. 216 УК)

В ст. 31 Конституции в установлено, что “свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Недопустимо насаждение религиозных взглядов”.

Далее в ст. 34 закреплено, что “граждане Республики Узбекистан имеют право объединяться в профессиональные союзы, политические партии и другие общественные объединения, участвовать в массовых движениях. Никто не может ущемлять права, свободы и достоинство лиц, составляющих оппозиционное меньшинство в политических партиях, общественных объединениях, массовых движениях, а также в представительных органах власти”.

“Общественными объединениями в Республике Узбекистан признаются профессиональные союзы, политические партии, общества ученых, женские организации, организации ветеранов и молодежи, творческие союзы, массовые движения и иные объединения граждан, зарегистрированные в установленном порядке,” — говорится в ст. 56 Конституции.

Согласно Закону “Об общественных объединениях в Республике Узбекистан”, “общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся для совместной реализации их прав, свобод и законных интересов в сфере политики, экономики, социального развития, науки, культуры, экологии и других областях жизни”.

NOTA BENE!

Общественные объединения — это политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, молодежные и детские организации, организации ветеранов и инвалидов, научные, технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие объединения граждан.

Однако, “запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, выступающих против суверенитета, целостности и безопасности республики, пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду, посягающих на здоровье и нравственность народа, а также военизированных объединений, политических партий по национальному и религиозному признакам. Запрещается создание тайных обществ и объединений”, — это отмечено в статье 57 Конституции.

15 февраля 1991 года был принят Закон “Об общественных объединениях”, согласно которому **запрещенными** являются такие общественные объединения, деятельность которых направлена на:

- разрушение нравственных устоев общества,
- попрание общечеловеческих гуманистических ценностей,

- противозаконное изменение конституционного строя,
- нарушение единства территории Республики Узбекистан или Республики Каракалпакстан,
- пропаганду войны, насилия и жестокости, разжигание социальной, в том числе классовой, расовой, национальной и религиозной вражды,
- раскол общества или иные запрещенные законодательством деяния.

Запрещается создание общественных **военизированных объединений** и вооруженных формирований, а также партий религиозного характера, их филиалов и других структурных подразделений.

Запрещается создание и деятельность общественных объединений, посягающих на здоровье и нравственность населения, права и охраняемые законом интересы граждан.

Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок создания или функционирования общественных объединений, а также нравственные устои общества, общественная безопасность, права и охраняемые законом интересы граждан.

С объективной стороны преступление выражается в организации или возобновлении деятельности запрещенных общественных объединений либо активное участие в них.

NOTA BENE!

Организация запрещенного общественного объединения — это совершение любых действий, направленных на создание запрещенного общественного объединения, вербовка людей в такие объединения, создание устава, программы, подыскание места для такого объединения и т. д.

Под возобновлением деятельности запрещенных объединений понимаются любые действия, направленные на возрождение деятельности запрещенного общественного объединения. Например, розыск и расстановка запрещенного объединения, агитация к продолжению запрещенной деятельности, разработка новой программы и т. д.

Под активным участием необходимо понимать деятельность руководителей лидеров, запрещенного общественного объединения, а также лиц, которые выделяются из членов запрещенного объединения своим иерархическим положением, возложенными на них функциями.

Преступление признается **оконченным** с момента организации либо возобновления деятельности запрещенного общественного объединения.

Субъектом преступления могут быть только организатор либо ак-

тивные участники запрещенного общественного объединения, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом.

Цель и мотив для квалификации преступления значения не имеют.

§ 13. Склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций (ст. 216¹ УК)

Указанная статья была введена в Уголовный кодекс Законом от 1 мая 1998 года.

Объектом преступления является установленный порядок организации и деятельности общественных объединений и религиозных организаций, общественная безопасность и порядок.

С **объективной стороны** преступление выражается в склонении к участию в деятельности запрещенных в Республике Узбекистан общественных объединений или религиозных организаций, течений, сект.

NOTA BENE!

Склонение к участию в деятельности запрещенных организаций — это уговоры, психическое воздействие, обман, то есть любые приемы, методы, при помощи которых виновный достигает цели — участия лица в деятельности запрещенного объединения или религиозной организации.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на склонение лиц к участию в деятельности запрещенных общественных объединений или религиозных организаций, течений, сект.

Данная статья обладает административной преюдицией.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым умыслом.

Мотив и цель на квалификацию деяния не влияют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 14. Нарушение законодательства о религиозных организациях (ст. 216² УК)

Рассматриваемая статья была введена в Уголовный кодекс Законом от 1 мая 1998 года.

Конституция в ст. 61 установила, что “религиозные организа-

ции и объединения отделены от государства и равны перед законом. Государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений”.

Объектом преступления являются установленный порядок регистрации, деятельности религиозных или других организаций, собраний.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 216² УК, выражается: во-первых, в осуществлении нелегальной религиозной деятельности; во-вторых, в уклонении руководителей религиозных организаций от регистрации устава; в-третьих, в организации и проведении служителями культа и членами религиозных организаций специальных детских и юношеских собраний, а также трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа.

NOTA BENE!

Нелегальная религиозная деятельность — это создание различных религиозных организаций, течений, сект и т. д., не зарегистрированных в установленном законом порядке, либо занятие деятельностью, не указанной в уставе.

Преступление в этой форме признается **оконченным** с момента занятия нелегальной религиозной деятельностью.

Под **уклонением руководителей религиозных организаций от регистрации устава** необходимо понимать любую деятельность религиозной организации без регистрации в установленном законом порядке.

Преступление в этой форме признается **оконченным** с момента уклонения от регистрации религиозной организации.

NOTA BENE!

Организация специальных детских и юношеских собраний, трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа — это подбор места и контингента лиц для проведения таких собраний, разработка для них необходимых планов работы, учебы, подбор необходимой литературы и т. д.

Преступление признается **оконченным** с момента организации специальных детских и юношеских собраний, трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа.

Объективная сторона ч. 2 ст. 216² УК заключается, во-первых, в обращении верующих одних конфессий в другие (прозелетизм) и, во-вторых, в любой другой миссионерской деятельности.

Конфессия — это представители одной религиозной общины.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 216² УК, признается **окон-**

ченным с момента обращения верующих одних конфессий в другие либо с момента занятия какой-либо миссионерской деятельностью.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления могут быть руководители или организаторы религиозных организаций, занимающихся нелегальной деятельностью, либо служители культа или члены религиозных организаций, организовавшие специальные детские и юношеские собрания, трудовые, литературные и иные кружки и группы, не имеющие отношения к отправлению культа, и достигшие шестнадцатилетнего возраста.

§ 15. Нарушение порядка организации, проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций (ст. 217 УК)

В статье 33 Конституции установлено, что “граждане имеют право осуществлять свою общественную активность в форме митингов, собраний и демонстраций в соответствии с законодательством Республики Узбекистан. Органы власти имеют право приостанавливать или запрещать проведение этих мероприятий только по обоснованном соображениям безопасности”.

Объектом преступления является установленный законом порядок организации собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций, а также общественная безопасность и общественный порядок.

С объективной стороны преступление, предусмотренное частью 1 ст. 217 УК, заключается в нарушении порядка организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций, совершенном их организатором.

Под **собранием (сходом) граждан необходимо понимать** форму непосредственного участия граждан в осуществлении различных задач, стоящих перед ними.

Под **митингом следует понимать** собрание людей для публичного высказывания, выражения их отношения к каким-либо событиям, фактам общественно-политической обстановки, к конкретным лицам и т. д.

Под **уличным шествием понимается** массовое передвижение людей по определенной территории в целях привлечения внимания общественности, органов власти к предъявляемым требованиям.

Под **демонстрацией понимается** шествие людей и выражение их требований путем выставления щитов, лозунгов, транспарантов и т. д.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 217 УК, признается **оконченным** с момента нарушения установленного порядка организации или проведения собраний, митингов уличных шествий или демонстраций.

Нарушение порядка организации и проведения может проявляться в организации митинга, собрания, уличного шествия или демонстрации без уведомления и разрешения соответствующих органов, в неустановленном месте, в необозначенное время и т. д.

Объективная сторона ч. 2 ст. 217 УК (данная часть была введена Законом от 1 мая 1998 года) выражается в нарушении правил проведения религиозных собраний, уличных шествий и других церемоний культа.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 217 УК, признается **оконченным** с момента нарушения правил проведения религиозных собраний, уличных шествий и других церемоний культа.

И часть первая, и часть вторая рассматриваемой статьи обладают административной преюдицией.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Субъектом преступления, предусмотренного частью 1 ст. 217 УК, может быть только организатор собрания, митинга, уличного шествия или демонстраций, достигший шестнадцатилетнего возраста.

По ч. 2 данной статьи несет ответственность любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 16. Руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения (ст. 218 УК)

В ст. 93 Конституции установлено, что “Президент Республики Узбекистан в исключительных случаях (реальная внешняя угроза, массовые беспорядки, крупные катастрофы, стихийные бедствия, эпидемии) в интересах обеспечения безопасности граждан вводит чрезвычайное положение на всей территории или в отдельных местностях Республики Узбекистан и в течение трех суток вносит принятое решение на утверждение Олий Мажлиса. Условия и порядок введения чрезвычайного положения регулируются законом”.

Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок организации и проведения забастовок, нормальная деятельность предприятий, учреждений или организаций в условиях чрезвычайного положения.

С **объективной стороны** преступление заключается, во-первых, в руководстве запрещенной забастовкой; во-вторых, в воспрепятствовании

вании работе предприятий, учреждений или организаций в условиях чрезвычайного положения.

NOTA BENE!

Забастовка — это временный, добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей в целях разрешения коллективного трудового спора либо достижения выдвигаемых требований социального, экономического или политического характера.

Под **руководством запрещенной забастовкой** следует понимать сам факт организации, управление участниками запрещенной забастовки, создание штаба, ядра запрещенной забастовки, подготовка требований ее участников и т. д.

Под **воспрепятствованием работе предприятий, учреждений или организаций** необходимо понимать создание любых препятствий, “парализующих” их работу либо не дающих возможность нормально работать в полную мощность и др.

Необходимым условием наступления уголовной ответственности по данной статье является руководство запрещенной забастовкой либо воспрепятствование работе предприятий, учреждений или организаций в условиях чрезвычайного положения.

Чрезвычайное положение — один из институтов конституционного права, особый режим деятельности органов государственной власти и управления, предприятий, учреждений и организаций, допускающий установление специальным законом ограничения прав и свобод граждан и прав юридических лиц, а также возложение на них дополнительных обязанностей.

Преступление признается **оконченным** с момента начала фактического руководства запрещенной забастовкой либо с момента совершения любых действий, направленных на воспрепятствование работе предприятий, учреждений или организаций в условиях чрезвычайного положения.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Субъектом может быть руководитель, организатор запрещенной забастовки либо иное лицо, воспрепятствующее работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 17. Сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг
(ст. 219 УК)

Объектом преступления является нормальное функционирование органов власти, управления или общественных объединений, лич-

ность представителя власти или лица, выполняющего свой гражданский долг.

Представитель власти — это лицо, представляющее государственный орган власти, постоянно или временно осуществляющее определенные функции и в пределах своей компетенции пользующееся правом совершения действий или отдачи распоряжений, обязательных для большинства или всех граждан или должностных лиц.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в сопротивлении представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, то есть активном противодействии правомерной деятельности представителя власти, исполняющего служебные обязанности или лица, выполняющего гражданский долг.

Под **активным противодействием** необходимо понимать совершение виновным действий, направленных на воспрепятствование осуществлению представителем власти или лицом, выполняющим гражданский долг, своих обязанностей, например, воспрепятствование задержанию преступника, изъятию орудий преступления, воспрепятствование производству обыска, ограничение свободы и т. д.

Под **выполнением гражданского долга** следует понимать осуществление гражданами любых правомерных действий в интересах отдельных граждан, общества или государства.

Сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг, влечет ответственность по данной статье, если сопротивление оказывается представителю власти, находящемуся при исполнении служебных обязанностей. В тех случаях, когда сопротивление оказано представителю власти не при исполнении им служебных обязанностей либо при осуществлении лицом гражданского долга, то действия виновного не могут быть квалифицированы по ст. 219 УК.

В тех случаях, когда лицо оказывало сопротивление незаконным действиям представителя власти, его действия не влекут ответственность по ст. 219 УК.

Преступление признается **оконченным** с момента оказания сопротивления представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг.

Если при сопротивлении потерпевшему были причинены средней тяжести или тяжкие телесные повреждения, действия виновного лица необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Объективная сторона ч. 2 ст. 219 УК заключается в принуждении представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг в любой форме, к отказу от исполнения служебных обязанностей или выполнения гражданского долга, а равно совершению незаконных действий.

NOTA BENE!

Принуждение — это физическое или психологическое воздействие, имеющее целью заставить лицо выполнить какие-либо противозаконные действия, например освободить арестованного, задержанного и т. д.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на принуждение представителя власти или лица, выполняющего гражданский долг.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель значения для квалификации преступления не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

§ 18. Действия, дезорганизующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы (ст. 220 УК)

Объектом преступления является нормальная деятельность учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы, а также личность осужденных лиц или представителей администрации этих учреждений.

Согласно ст. 45 Уголовно-исполнительного кодекса, “исполнение наказания в виде лишения свободы осуществляется учреждением по исполнению наказания”.

К учреждениям по исполнению наказания относятся: колонии по исполнению наказания; воспитательные колонии; тюрьмы.

Следственные изоляторы выполняют функции учреждений по исполнению наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения “работ по хозяйственному обслуживанию”.

К учреждениям по исполнению наказания в виде лишения свободы следует относить и арестные дома.

К представителям администрации учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы относятся: начальствующий состав; военнослужащие внутренних войск, которые несут службу по охране осужденных лиц; лица, работающие по контракту и другой персонал учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы.

С **объективной стороны** преступление выражается, во-первых, в терроризировании осужденных; во-вторых, в нападении на представителей администрации учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы; в-третьих, в организации преступных группировок или активном участии в их деятельности.

NOTA BENE!

Терроризирование — это применение физического или психического насилия к осужденным лицам, глумление либо издевательство над ними.

Под **физическим насилием** понимается причинение потерпевшему легких, средней тяжести или тяжких телесных повреждений. Если потерпевшему при совершении преступления причиняются средней тяжести или тяжкие телесные повреждения, то действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности статей (ст. 220 УК и ст. 104 УК или ст. 105 УК).

NOTA BENE!

Психическое насилие при терроризировании может быть выражено в виде словесных угроз, демонстрации оружия или предметов их заменяющих.

Однако в каждом случае совершения преступления необходимо учитывать, чтобы угроза была реальной, чтобы у потерпевшего были веские основания опасаться ее осуществления.

В тех случаях, когда насилие применяется к осужденному не в связи с дезорганизацией нормальной деятельности учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы, а по другим мотивам, например, из-за личных неприязненных отношений, то действия виновного не могут быть квалифицированы по данной статье, а виновный несет ответственность по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за совершение преступлений против личности.

Под **нападением на представителя администрации** необходимо понимать применение физического либо психического насилия к представителям администрации.

Нападение на представителя администрации должно быть вызвано законными действиями представителей администрации. Если нападение было осуществлено не в связи с законной деятельностью представителя администрации, а **в ответ на его противоправные действия** либо по другим мотивам (личная неприязнь, месть и т. д.), то действия осужденных лиц не могут быть квалифицированы по рассматриваемой статье, а должны влечь ответственность по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против личности (например, за угрозу убийством или применением насилия, причинение телесных повреждений и т. д.), так как в таких случаях отсутствует объект посягательства, предусмотренный ст. 220 УК.

Организация преступных группировок — это создание преступной группы из двух или более лиц для терроризирования осужденных

лиц либо осуществления нападений на представителей администрации учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы.

Под **активными участниками преступных группировок в местах лишения свободы** необходимо понимать лиц, стоящих у руководства такой группировки либо принимающих непосредственное участие в организации, планировании, вербовке, совершении других организационно-распорядительных действий.

Преступление **признается окончанным** с момента совершения любых действий, направленных на терроризирование осужденных лиц либо с момента совершения нападения на представителя администрации учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы либо с момента организации в целях терроризирования или совершения нападений на представителей администрации преступных группировок либо с момента активного участия в деятельности этих преступных группировок.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель преступления значения для его квалификации не имеют.

Субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и отбывающее наказание в учреждении по исполнению наказания в виде лишения свободы.

Часть 2 ст. 220 УК предусматривает следующие отягчающие обстоятельства:

- а) совершение данного преступления особо опасным рецидивистом;
- б) совершение преступления лицом, осужденным за тяжкое или особо тяжкое преступление;
- в) совершение преступления группой лиц.

К **тяжким** относятся преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет, но не свыше десяти лет.

К **особо тяжким** относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или смертная казнь.

§ 19. Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания (ст. 221 УК)

Объектом преступления является нормальная деятельность учреждений по исполнению наказания в местах лишения свободы.

Объективная сторона заключается в неповиновении законным требованиям администрации в осуществлении ее функций лицом,

отбывающим наказание в местах лишения свободы, если это лицо за нарушение требований режима отбывания наказания подвергалось в течение года взысканию в виде перевода в помещение камерного типа (одиночную камеру) или переводилось в тюрьму.

NOTA BENE!

Неповиновение — это очевидный отказ лица, отбывающего наказание в местах лишения свободы, выполнить законное распоряжение или требование представителя администрации, если у осужденного была реальная возможность выполнить это распоряжение или требование (например, неповиновение может выражаться в несоблюдении требований режима, уклонении от выполнения трудовых обязанностей и т. д.).

Действия лица, отбывающего наказание в учреждении по исполнению наказания в виде лишения свободы, влекут ответственность по ст. 221 УК только в тех случаях, когда неповиновение совершается осужденным лицом, которое за нарушение требований режима отбывания наказания подвергалось в течение года взысканию в виде перевода в помещение камерного типа (одиночную камеру) или переводилось в тюрьму.

В соответствии со ст. 109 Уголовно-исполнительного кодекса в **карцеры** колоний общего, строгого и особого режимов переводятся осужденные — злостные нарушители порядка отбывания наказания на срок до шести месяцев, а в колониях для содержания женщин — до трех месяцев.

Осужденным, водворенным в **изоляторы**, запрещаются свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, получение и отправление писем и другой корреспонденции. Им не разрешается курить, пользоваться настольными играми, постельными принадлежностями. Питание выдается по пониженным нормам. Осужденные имеют право пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью один час.

Осужденным в карцерах запрещаются свидания, телефонные разговоры, получение и отправление посылок, передач и бандеролей, пользование настольными играми.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения неповиновения законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы совершения преступления значения для его квалификации не имеют.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 221 УК, является лицо, отбывающее наказание в учреждениях по исполнению наказания, подвергнувшееся в течение года взысканию в виде перевода в помещение камерного типа (одиночную камеру) или переводилось в тюрьму за нарушение требований режима отбывания наказания, а по ч. 2 ст. 221 УК — особо опасный рецидивист либо лицо, осужденное за тяжкое или особо тяжкое преступление.

§ 20. Побег из мест лишения свободы (ст. 222 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы или деятельность органов дознания, предварительного следствия или суда, а также здоровье лиц, препятствующих побегу.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении побега из учреждений по исполнению наказания в виде лишения свободы или из-под стражи.

NOTA BENE!

Побег — самовольное оставление места предварительного заключения, “уход” из-под стражи или места отбывания наказания в виде лишения свободы.

К местам предварительного заключения относятся следственные изоляторы и изоляторы временного содержания.

Способы побега могут быть различные: с применением насилия к охране; путем использования подложных документов; путем подкупа, обмана и т. д.

Преступление признается **оконченным** с момента задержания лица, самовольно оставившего место лишения свободы или место содержания под стражей либо предварительного заключения.

Действия виновного могут быть квалифицированы по ст. 222 УК только тогда, когда побег совершен после объявления лицу о взятии его под стражу, то есть после объявления постановления об избрании такой меры пресечения, определения либо приговора суда, либо после объявления лицу о вступлении в законную силу приговора суда, в связи с которым он осужден к лишению свободы.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно, с прямым умыслом.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста, в отношении которого была избрана и объявлена мера пресечения в виде заключения под стражу либо лицо,

отбывающее наказание в учреждениях по исполнению наказания в виде лишения свободы.

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за побег, совершенный:

- а) с причинением легкого или средней тяжести телесного повреждения;
- б) особо опасным рецидивистом;
- в) группой лиц.

В тех случаях, когда побег был сопряжен с причинением насилия в виде легкого телесного повреждения, либо средней тяжести телесного повреждения, действия виновного не требуют квалификации по совокупности преступлений.

Однако если побег был сопряжен с причинением тяжких телесных повреждений либо совершением убийства, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений (ст. 220 УК и ст. 97 УК или ст. 104 УК).

Для квалификации побега, совершенного группой лиц, наличие предварительного сговора является необязательным.

§ 21. Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан (ст. 223 УК)

Объектом преступления является установленный законодательством порядок выезда и въезда в Республику Узбекистан.

Объективная сторона преступления заключается в совершении следующих действий:

- 1) выезда за границу;
- 2) въезда в Республику Узбекистан;
- 3) перехода границы в нарушении установленного порядка.

Выезд и въезд могут быть совершены без разрешения соответствующих органов власти, с уклонением от регистрации, с использованием подложных документов, транспорта и т. д.

Переход государственной границы возможен только в установленных местах, определенных правительством Республики Узбекистан при соответствующем предъявлении и оформлении необходимых документов. В связи с этим переход границы будет незаконным, если лицо пересекает границу без ведома соответствующих органов в неустановленном месте либо без предъявления и оформления необходимых документов.

Действия виновного не влекут уголовной ответственности за незаконный выезд за границу или въезд в Республику Узбекистан,

если эти действия были совершены виновным в состоянии крайней необходимости.

Преступление признается **оконченным** с момента незаконного выезда за границу или незаконного въезда в Республику Узбекистан либо перехода границы в нарушение установленного порядка.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, как гражданин Республики Узбекистан, так и гражданин другого государства.

В **части 2 ст. 223 УК** предусмотрена ответственность за выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан, совершенные:

- а) путем прорыва;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) должностным лицом, выезд за границу которого требует специального согласования.

В приложении № 4 к постановлению Кабинета Министров от 6 января 1995 года приводится перечень лиц, выезд за границу которых требует специального согласования. К ним относятся государственные советники Президента Республики Узбекистан, хокимы областей, ответственные работники аппарата Президента, аппарата Олий Мажлиса, Жокаргы Кенгеса Республики Каракалпакстан, министры, руководители государственных комитетов, ведомств и ряд других лиц.

Понятие “прорыв” рассмотрено нами при анализе ст. 182 УК, (нарушение таможенного законодательства).

В **части 3 ст. 223 УК** установлено, что иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие в Узбекистан без надлежащего оформления въездных документов для использования права политического убежища, предусмотренного Конституцией, освобождаются от ответственности. В пункте 14 ст. 93 Конституции установлено, что “Президент решает вопросы гражданства и предоставления политического убежища”.

§ 22. Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан (ст. 224 УК)

Объектом преступления является установленный порядок пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства и их транзитного проезда через территорию Республики Узбекистан.

Объективная сторона части первой ст. 224 УК заключается в совершении следующих действий:

- 1) проживании без документов на право жительства в Узбекистане или по недействительным документам;
- 2) несоблюдении установленного порядка временной регистрации или постоянной прописки, передвижения или выбора места жительства;
- 3) уклонении от выезда по истечении срока пребывания;
- 4) несоблюдении порядка транзитного проезда через территорию Республики Узбекистан.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, перечисленных в диспозиции части 1 ст. 224 УК. Перечень этих действий является исчерпывающим, каких-либо других нарушений правил пребывания в Республике Узбекистан закон не предусматривает.

Совершение нарушения правил пребывания в Республике Узбекистан в первый раз влечет за собой административную ответственность. Уголовная ответственность наступает в случае совершения нарушения правил пребывания после применения мер административного взыскания.

Объективная сторона ч. 2 ст. 224 УК заключается в нарушении должностным лицом порядка приема иностранных граждан и лиц без гражданства, предусмотренного правилами их пребывания в Республике Узбекистан.

В соответствии с “Временными правилами пребывания иностранных граждан в Республике Узбекистан” от 7 сентября 1992 года должностные лица организаций, которые принимают иностранцев, обязаны обеспечивать своевременное разъяснение иностранцам их прав и обязанностей, вести их учет, своевременно оформлять документы на право пребывания иностранцев в республике, обеспечивать их передвижение и выезд строго по маршрутам и в установленные сроки.

Часть вторая рассматриваемой статьи также обладает административной преюдицией.

Преступление, предусмотренное частью 2 ст. 224 УК, признается **оконченным** с момента нарушения должностным лицом порядка приема иностранных граждан либо лиц без гражданства.

Объективная сторона ч. 3 ст. 224 УК заключается, во-первых, в неприятии гражданином, пригласившим в Республику Узбекистан иностранных граждан или лиц без гражданства по частным делам, мер по обеспечению временной прописки этих граждан, а также их выезда по истечении определенного им срока пребывания; во-вторых, в предоставлении жилой площади, транспортных средств либо оказание им иных услуг, когда это заведомо влечет нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан.

Совершение любого из перечисленных в диспозиции ч. 3 ст. 224 УК действий влечет за собой наступление уголовной ответственности, если они были совершены после применения административного взыскания за такие же деяния.

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 224 УК, признается **оконченным** с момента совершения хотя бы одного из действий, предусмотренных в диспозиции этой части.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления по ч. 1 ст. 224 УК могут быть только иностранные граждане или лица без гражданства, достигшие шестнадцатилетнего возраста; **по ч. 2 ст. 224 УК** — только должностные лица; **по ч. 3 ст. 224 УК** — гражданин Республики Узбекистан, достигший шестнадцатилетнего возраста.

§ 23. Уклонение от военной или альтернативной службы (ст. 225 УК)

В статье 52 Конституции сказано: “Защита Республики Узбекистан — долг каждого гражданина. Граждане обязаны нести военную или альтернативную службу в порядке, установленном законом”.

Закон от 3 июля 1992 года “О всеобщей воинской обязанности и военной службе” устанавливает порядок призыва и прохождения военной службы.

Объектом преступления является установленный порядок прохождения военной или альтернативной службы.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное частью 1 ст. 225 УК, выражается в уклонении без уважительной причины от призыва на срочную военную или альтернативную службу.

NOTA BENE!

Альтернативная служба — это служба, осуществляемая гражданами Республики Узбекистан, достигшими восемнадцатилетнего возраста, связанная с выполнением малоквалифицированных работ не в рядах Вооруженных Сил, а на предприятиях, в учреждениях, организациях народного хозяйства, в том числе, работ по ликвидации аварий, катастроф, стихийных бедствий или других чрезвычайных ситуаций.

В соответствии со ст. 18 Закона “О всеобщей воинской обязанности и военной службе” от призыва на срочную военную службу в мирное время освобождаются лица: признанные по состоянию здоровья негодными к военной службе в мирное время; имеющие духовный сан в одной из зарегистрированных религиозных конфессий; имеющие од-

ного из родных братьев, погибших или умерших во время прохождения срочной военной службы.

Под **уклонением** необходимо понимать любые способы, которые использует лицо призывного возраста для неисполнения своего гражданского долга в соответствии с Конституцией.

Уклонение может быть в виде неявки без уважительных причин на призывной пункт в указанный срок, путем подлога документов, обмана и т. д. Все эти способы направлены на получение освобождения от несения воинской обязанности.

К **уважительным причинам неявки в срок на призывной пункт**, в соответствии с Законом “ О всеобщей воинской обязанности и военной службе ” относятся: заболевания или увечья призывника, связанные с утратой трудоспособности; тяжелое состояние здоровья или смерть близкого родственника призывника; препятствие стихийного характера или иное, не зависящее от воли призывника обстоятельство, лишившее его возможности явиться в призывную комиссию (пожар, наводнение, авария на транспорте и т. д.).

Невозможность явки на призывной пункт в связи с болезнью должна быть документально засвидетельствована врачом, невозможность явки в связи со стихийными обстоятельствами также должна быть удостоверена органами государственной власти о таком факте.

Вопрос об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 225 УК возникает только в тех случаях, если к призывнику ранее применялись меры административного взыскания за уклонение без уважительной причины от военной или альтернативной службы.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства уклонения от военной или альтернативной службы:

- а) путем причинения себе телесного повреждения;
- б) путем подлога документов или иного обмана.

В части второй ст. 225 УК не говорится о степени тяжести причиненного себе телесного повреждения, по всей видимости это может быть любое телесное повреждение, наличие которого не дает возможности для прохождения военной или альтернативной службы.

Телесное повреждение может быть причинено виновным самому себе, за что он не может быть привлечен к уголовной ответственности. Однако, если вред причиняется другим лицом, это лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за причинение вреда соответствующей степени тяжести, при осознании лицом, что вред здоровью другого человека причиняется с целью оказания ему помощи в уклонении от несения военной или альтернативной службы и за пособничество в совершении рассматриваемого преступления.

Подлог заключается в предоставлении в призывную комиссию документов, содержащих неправильную информацию о каких-либо фактах: о состоянии здоровья; о возрасте; о составе семьи или любые другие факты, которые препятствуют призыву лица на действительную военную или альтернативную службу.

Под **иным обманом** необходимо понимать любые способы введения призывную комиссию в заблуждение, которое дает призывнику возможность отказа от военной или альтернативной службы.

Преступление, предусмотренное пунктом “а” ч. 2 ст. 225 УК, признается **оконченным** с момента причинения себе телесного повреждения лицом призывного возраста, а по пункту “б” ч. 2 ст. 225 УК — с момента предъявления подложных документов или совершения другого обмана, дающего ему возможность освобождения от военной или альтернативной службы.

Объективная сторона части 3 ст. 225 УК заключается в уклонении от призыва по мобилизации в Вооруженные Силы Республики Узбекистан.

Ст. 38 УК Закона “О всеобщей воинской обязанности и военной службе” устанавливает порядок и условия призыва на военную службу по мобилизации и последующие призывы на военную службу в военное время.

При общей и частичной мобилизации, с целью предотвращения военного нападения и вооруженного отпора, возможной агрессии против Республики Узбекистан, из запаса на военную службу призывается необходимое количество военнообязанных на срок до трех месяцев. Этот срок может быть продлен Олий Мажлисом. Призыв граждан на воинскую службу по мобилизации и последующие призывы на военную службу в военное время производится на основании указов Президента Республики Узбекистан, утверждаемых Олий Мажлисом.

При объявлении мобилизации все граждане, находящиеся в это время на военной службе или на военных сборах, задерживаются до отдельного распоряжения, а военнообязанные призываются на военную службу. С объявлением мобилизации решение районных призывных комиссий о предоставлении гражданам призывного возраста отсрочки и освобождения от призыва ликвидируются.

При объявлении мобилизации и последующих призывов в военное время могут быть призваны на военную службу военнообязанные и призывники в возрасте от семнадцати лет до предельного возраста пребывания в запасе, установленного Законом “О всеобщей воинской обязанности и военной службе”, и женщины — в возрасте от восемнадцати до сорока пяти лет, не находящиеся на военном учете (кроме тех, кто имеет детей в возрасте до шестнадцати лет).

NOTA BENE!

Уклонение от призыва по мобилизации — это неявка лица без уважительных причин в срок, указанный в мобилизационном предписании, на призывной пункт или иное место сбора либо в незаконном освобождении от мобилизации (путем использования подложных документов, симуляции болезни, и т. д.)

Преступление признается **оконченным** с момента уклонения от мобилизации.

Объективная сторона ч. 4 ст. 225 УК заключается в нарушении обязанности лицом, проходящим альтернативную службу.

В ст. 13 Закона “Об альтернативной службе” установлены обязанности граждан, проходящих альтернативную службу: “Гражданин, проходящий альтернативную службу обязан: проходить службу в установленном месте, в составе формирований альтернативной службы; неукоснительно выполнять требования, установленные настоящим Законом, воинскими уставами, а также правилами внутреннего трудового распорядка, действующего по месту работы; настойчиво овладевать военными знаниями, своевременно и качественно выполнять производственные задания”.

Граждане, проходящие альтернативную службу, при привлечении их на работу для ликвидации последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий выполняют специальные обязанности, вытекающие из сложившейся ситуации и определяемые на местах руководителями комиссий или штабов по ликвидации этих последствий.

Гражданин, проходящий альтернативную службу, **не имеет право**: занимать руководящие и выборные должности; заниматься частно-предпринимательской деятельностью; поступать в высшие и средне-специальные учебные заведения; отлучаться с места службы и работы без разрешения соответствующих должностных лиц.

Преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 225 УК, признается **оконченным** с момента нарушения лицом, проходящим альтернативную службу, одной из его обязанностей, предусмотренных в ст. 13 Закона “Об альтернативной службе”. Уголовная ответственность по ч. 4 ст. 225 УК наступает при условии, что к такому лицу ранее применялись меры административного взыскания.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

Субъектом преступления является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, которое в соответствии с Законом “О всеобщей воинской обязанности и военной службе” подлежит призыву на срочную военную или альтернативную службу.

Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

§ 24. Нарушение правил административного надзора (ст. 226 УК)

В Республике Узбекистан 9 декабря 1992 года был принят Закон “Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы”, в соответствии с которым административный надзор представляет комплекс мер воспитательно-профилактического воздействия и заключается в применении к поднадзорным определенных ограничений.

На основании ст. 4 данного Закона административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетних лиц:

а) судимых и лишенных свободы за тяжкие преступления или судимых два и более раза за любые умышленные преступления, если их поведение в период отбывания наказания свидетельствует об упорном нежелании встать на путь исправления и приобщения к честной трудовой жизни;

б) судимых и лишенных свободы за тяжкие преступления или судимых два и более раза за любые умышленные преступления, если они после отбывания наказания систематически нарушают общественный порядок и законные интересы граждан, несмотря на предупреждение органов внутренних дел о прекращении антиобщественного образа жизни.

В ст. 5 Закона установлено: “... к лицам, в отношении которых устанавливается административный надзор, могут применяться следующие ограничения:

а) запрещение ухода из дома (квартиры) в определенное органами внутренних дел время суток;

б) запрещение пребывания в определенных пунктах района (города);

в) запрещение выезда за пределы района (города) без разрешения органов внутренних дел (милиции);

г) явка в милицию для регистрации от одного до четырех раз в месяц.

Лицо, находящееся под административным надзором, обязано вести честный трудовой образ жизни, не нарушать общественный порядок, законные интересы других граждан, соблюдать следующие правила:

а) являться по вызову в милицию в указанный срок и давать устные и письменные объяснения по вопросам, связанным с исполнением правил административного надзора;

б) в течение суток уведомлять работников милиции, осуществляющих административный надзор о перемене места работы или жительства, о выезде за пределы района (города);

в) при выезде в другой населенный пункт и нахождении там более суток зарегистрироваться в местном отделе внутренних дел (милиции);

г) соблюдать установленные в отношении него ограничения, предусмотренные статьей 5 этого Закона.

Перечень ограничений является исчерпывающим и в связи с этим расширительному толкованию не подлежит.

Основанием для установления **административного надзора** является постановление судьи. Судья не позднее десятидневного срока с момента получения представления от начальника учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, либо начальника органа внутренних дел по месту жительства, в случаях, когда лицо после освобождения ведет антиобщественный образ жизни, выносит постановление.

Судья в постановлении об установлении административного надзора указывает основания для установления надзора, сроки и ограничения, применяемые в отношении надзорного, срок его прибытия к избранному им месту жительства, если надзор установлен при освобождении из мест лишения свободы.

Административный надзор устанавливается на срок от шести месяцев до одного года.

Исчисление срока административного надзора осуществляется с момента прибытия лица к месту жительства из мест лишения свободы либо со времени вынесения судьей постановления об установлении административного надзора.

По представлению органов внутренних дел срок административного надзора может быть продлен судьей еще на шесть месяцев, но не более сроков, предусмотренных законом для погашения либо снятия судимости за данное преступление.

Административный надзор прекращается:

1) по истечении срока, на который он был установлен, если не имеется оснований для его продления;

2) досрочно, если будет установлено, что надзорный твердо встал на путь исправления, положительно характеризуется на работе и в быту;

3) в случае погашения или снятия судимости.

Объектом преступления является установленный порядок прохождения административного надзора, нормальная деятельность органов внутренних дел по осуществлению административного надзора.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении любого правила административного надзора лицами, к которым применен административный надзор. Перечень нарушений, указанных в “Законе”, является исчерпывающим. Никакие другие ограничения в отношении этих лиц устанавливаться не могут.

Преступление признается **оконченным** с момента нарушения хотя бы одного из пунктов, указанных в Законе “Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы”.

Нарушение правил административного надзора влечет за собой ответственность по ч. 1 ст. 226 УК, если нарушение правил административного надзора было совершено лицом после применения административного взыскания за такое же деяние.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления является только лицо, в отношении которого установлен административный надзор.

В **части 2 ст. 226 УК** предусмотрена ответственность за нарушение правил административного надзора, которое выражается:

а) в самовольном оставлении места жительства с целью уклонения от административного надзора;

б) в неприбытии без уважительных причин в определенный срок к избранному месту жительства, в случаях, когда административный надзор установлен при освобождении из мест лишения свободы.

NOTA BENE!

Самовольное оставление места жительства лицом, в отношении которого установлен административный надзор — это факты оставления места жительства без официального разрешения органов внутренних дел, осуществляющих административный надзор.

Для квалификации действий виновного по пункту “а” ч. 2 ст. 226 УК необходимо установить цель уклонения от административного надзора, в противном случае действия виновного нельзя квалифицировать по пункту “а” ч. 2 ст. 226 УК.

§ 25. Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков (ст. 227 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок управления в сфере документального удостоверения фактов, имеющих юридическое значение, а также права и законные интересы граждан и юридических лиц.

Объективная сторона заключается в выполнении следующих действий:

1) завладении документами, штампами, печатями, бланками строгой отчетности предприятий, учреждений, организаций;

2) уничтожении, повреждении, сокрытии документов, штампов, печатей, бланков, совершенных из корыстных или иных низменных побуждений;

3) завладении, уничтожении, повреждении, сокрытии паспорта, военного билета или иного важного личного документа.

NOTA BENE!

Документ — это надлежаще оформленный письменный акт, в котором содержатся сведения, удостоверяющие юридически значимые факты или события.

Под **штампом** понимается печатная форма, которая служит для выполнения оттиска на документах, составленных на бумаге, содержащих информацию о полном наименовании юридического лица, его адресе и т. д.

Под **печатью** понимается печатная форма, которая содержит рельефное или углубленное изображение текста с наименованием юридического или физического лица и служит для производства оттиска на бумаге, сургуче, либо ином материале.

Под **бланком строгой отчетности** понимаются бланки, содержащие номер, серию, имеющие специальный режим использования.

Под **завладением** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать любые формы незаконного обращения документов, штампов, печатей, бланков строгой отчетности в свою пользу или пользу других лиц.

Преступление признается **оконченным** с момента фактического перехода документов, штампов, печатей, бланков строгой отчетности к виновному.

Под **уничтожением** документа, штампа, печати, бланка строгой отчетности необходимо понимать приведение перечисленных документов в такое состояние, когда не имеется возможность использовать их

по назначению либо полная физическая ликвидация предметов преступления.

Преступление признается **оконченным** с момента приведения указанных предметов в такое состояние.

Под **повреждением** указанных предметов необходимо понимать случаи приведения их в такое состояние, когда без восстановительных работ нельзя их использовать по назначению.

Под **сокрытием этих предметов** необходимо понимать их утаивание, не позволяющее использовать их законному владельцу по назначению.

Преступление признается **оконченным** с момента утаивания указанных предметов.

Под **иным важным личным документом** необходимо понимать свидетельство о рождении, пенсионное, водительское удостоверение, диплом об образовании, трудовую книжку и т. д.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. При завладении документами, штампами, печатями, бланками строгой отчетности, при их уничтожении, повреждении, сокрытии необходимо установить корыстные или иные низменные побуждения.

Субъектом является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за те же действия:

- а) совершенные в отношении документов, штампов, печатей, бланков особой важности;
- б) повлекшие тяжкие последствия.

§ 26. Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование (ст. 228 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок документального удостоверения фактов, имеющих юридическое значение.

Объективная сторона заключается:

- 1) в изготовлении или подделке официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования самим поддельвателем или другим лицом либо сбыт такого документа;
- 2) в изготовлении поддельных штампов, печатей, бланков предприятий, учреждений, организаций в целях их использования либо их сбыта.

NOTA BENE!

Официальный документ — это документ, изготовленный, выданный или находящийся в обороте государственных органов, предприятий, учреждений, организаций.

Под **изготовлением** официального документа, поддельного штампа, печати, бланков предприятий, учреждений, организаций необходимо понимать создание поддельных указанных предметов.

Под **подделкой** официального документа, штампа, печати, бланков предприятий, учреждений, организаций необходимо понимать полное изготовление поддельного документа либо внесение в документы частичных изменений (например, изменение наименований, даты, адреса, текста, числа, номера и т. д.).

Под **сбытом** официального документа, поддельных штампов, печатей, бланков предприятий, учреждений, организаций необходимо понимать продажу, обмен, либо другое возмездное отчуждение этих предметов. Лицо, сбывающее поддельные документы, штампы, печати, бланки, должно знать об их подделке, в противном случае за эти действия оно не несет ответственности.

Преступление признается **оконченным** с момента изготовления либо подделки либо сбыта указанных предметов.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель значения для квалификации преступления не имеют.

Изготовление или подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанности, влечет ответственность, если эти действия совершены в целях его использования самим поддельвателем либо другим лицом.

Субъектом изготовления, подделки документов, штампов, печатей, бланков предприятий, учреждений, организаций может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъектом сбыта указанных предметов может быть только лицо, знавшее об их поддельности.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства:

- а) совершение этих действий повторно или опасным рецидивом;
- б) по предварительному сговору группой лиц.

В **части 3** предусмотрена ответственность за использование заведомо подложного документа.

Под **использованием** необходимо понимать совершение любых действий с указанными предметами, например, предъявление подложного документа или представление его организациям или отдельным лицам под видом подлинного.

Обязательным элементом субъективной стороны является то, что виновный до совершения каких-либо действий с этими предметами должен был достоверно знать о подделке указанных предметов.

§ 27. Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 228¹ УК)

7 декабря 2001 года принят Закон Республики Узбекистан “О пробах и клеймении изделий из драгоценных металлов”, целью которого является регулирование отношений в области определения проб и клеймения изделий из драгоценных металлов, предназначенных для реализации. Изделиями из драгоценных металлов, подлежащих клеймению, являются ювелирные изделия, сусальное золото, сусальное серебро и золотые диски для зуботехнической продукции.

Объект преступления — права потребителей и интересы государства в сфере обращения изделий из драгоценных металлов, подлежащих обязательному клеймению инспекциями пробирного надзора.

Объективная сторона заключается в незаконном изготовлении, сбыте, использовании, а равно подделке государственного пробирного клейма, совершенных из корыстной или иной личной заинтересованности.

NOTA BENE!

Клеймение — это технологическая операция по нанесению оттиска государственного пробирного клейма на ювелирные и другие бытовые изделия, содержание драгоценных металлов в которых предварительно проверено по установленной методике.

Изделия из драгоценных металлов, изготовленные в Республике Узбекистан, подлежат клеймению государственным пробирным клеймом в соответствии с Законом “О пробах и клеймении изделий из драгоценных металлов” и другими актами законодательства.

Клеймение изделий из драгоценных металлов производится только после проведения контрольного анализа с целью подтверждения заявленной пробы.

Порядок клеймения, осуществления других работ, а также методы отбора проб и анализов устанавливаются правилами клеймения изделий из драгоценных металлов, утверждаемыми Министерством финансов Республики Узбекистан.

Государственные пробирные клейма представляют собой клейма установленной формы для каждого вида драгоценного металла и состоят из знака удостоверения Пробирной палаты и цифры, ука-

зывающей пробу драгоценного металла, из которого изготовлено изделие. Формы государственных пробирных клейм устанавливаются Кабинетом Министров.

Под **незаконным изготовлением** необходимо понимать изготовление государственного пробирного клейма лицом, не имеющим официального разрешения на их изготовление.

Под **сбытом** понимается продажа, дарение, обмен и совершение других действий, направленных на отчуждение законно или незаконно изготовленных государственных пробирных клейм.

Под **использованием** государственного пробирного клейма необходимо понимать совершение каких-либо незаконных действий с государственным клеймом.

Под **подделкой** государственного пробирного клейма следует понимать внесение любых изменений в указанные предметы.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действия (изготовление, сбыт, использование, подделка).

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Обязательным признаком преступления является корыстная или иная личная заинтересованность.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм, совершенное:

- а) повторно;
- б) или по предварительному сговору группой лиц.

§ 28. Самоуправство (ст. 229 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок управления, законные интересы и права физических или юридических лиц.

NOTA BENE!

Самоуправство — это самовольное осуществление своего действительного или предполагаемого права, причинившее крупный ущерб или существенный вред правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Самоуправство совершается только путем активных действий, путем бездействия самоуправство совершить нельзя.

При совершении самоуправства виновный действует самовольно, то есть без разрешения соответствующих юридических либо физических лиц.

При самоуправстве виновный, действуя вопреки установленному порядку, осуществляет свое действительное или предполагаемое право (например, вселение в квартиру либо выселение из нее, самовольное изъятие чужого имущества с целью принудить потерпевшего возратить долг и т. д.).

В тех случаях, когда виновное лицо является должностным и совершает с использованием своего должностного положения самоуправство, его действия влекут ответственность по статье 205 УК или статье 206 УК в зависимости от обстоятельств дела.

Обязательным признаком объективной стороны самоуправства является причинение крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Существенность причиненного вреда устанавливается в каждом отдельном случае с учетом обстоятельств совершенного преступления. Например, существенным вредом может быть признано нарушение конституционных прав и свобод граждан, нарушение общественного порядка и др.

Если при совершении самоуправства виновный причинил вред здоровью потерпевших лиц, его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Преступление признается **оконченным** с момента причинения крупного ущерба либо существенного вреда правам или охраняемым законом интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом самоуправства может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (не являющееся должностным лицом).

§ 29. Самовольный захват земельных участков (ст. 229¹ УК)

Уголовная ответственность за самовольный захват земельных участков была введена в Уголовный кодекс Законом от 1 мая 1998 года.

Объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок управления или распределения земельных участков.

С объективной стороны преступление выражается в самовольном захвате земельных участков.

NOTA BENE!

Самовольный захват земли — это освоение земли либо строительство сооружений на ней без разрешения соответствующих компетентных органов государственного управления.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на освоение земли, начало строительства, сооружений на ней.

Необходимо иметь в виду, что данная статья обладает административной преюдицией, то есть уголовная ответственность за самовольный захват земельных участков наступает после применения административного взыскания за такие же действия.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом самовольного захвата земельных участков может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда должностное лицо, используя свое должностное положение, совершает самовольный захват земельных участков, его действия необходимо квалифицировать по ст. 205 УК или 206 УК в зависимости от обстоятельств совершенного действия.

§ 30. Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений (ст. 229² УК)

Рассматриваемая статья была введена в УК Законом от 1 мая 1998 года.

Объектом преступления является установленный порядок преподавания религиозных вероучений.

С объективной стороны преступление заключается в выполнении следующих действий:

- 1) преподавании религиозных вероучений без специального религиозного образования и без разрешения центрального органа управления религиозной организации;
- 2) преподавании религиозных вероучений в частном порядке.

Статья обладает административной преюдицией. Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 229² УК необходимо установить, что виновное **лицо преподавало религиозное вероучение без специального религиозного образования и одновременно не имело разрешения центрального органа управления религиозной организа-**

ции. В тех случаях, когда лицо, имея разрешение центрального органа управления религиозной организации, но не имея специального религиозного образования, осуществляет преподавание религиозных вероучений, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности по данной статье.

Преступление признается **оконченным** с начала преподавания религиозных вероучений без специального религиозного образования и без разрешения центрального органа управления религиозной организации.

По ст. 229² наступает ответственность и в тех случаях, когда преподавание религиозных вероучений осуществляется в частном порядке, то есть виновное лицо осуществляет такую деятельность, не имея разрешения центрального органа управления религиозной организации.

Если при преподавании религиозных вероучений виновное лицо совершает действия, унижающие национальную честь и достоинство, оскорбляющие чувства граждан в связи с их религиозными или атеистическими убеждениями с целью возбуждения вражды, нетерпимости или розни к группам населения по национальным, расовым, этническим или религиозным признакам, то его действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 229² УК и ст. 156 УК (возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды).

С **субъективной стороны** нарушение порядка преподавания религиозных вероучений совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Вопросы и задания

1. Каковы формы незаконного использования должностным лицом своих полномочий? В чем они проявляются?
2. Что понимается под крупным ущербом и существенным вредом?
3. Кто признается должностным лицом?
4. Дайте определение понятию *категория ответственных должностных лиц*.
5. В чем отличие злоупотребления властью или должностными полномочиями от хищения путем присвоения или растраты посредством злоупотребления должностными полномочиями?
6. В чем заключается отличие злоупотребления властью или должностными полномочиями от превышения власти или должностных полномочий?

7. Назовите характерные виды превышения власти и должностных полномочий.
8. Перечислите условия наступления уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 206 УК.
9. Что понимается под должностной халатностью? В чем она проявляется?
10. Каковы условия привлечения лица к уголовной ответственности за должностную халатность?
11. В чем отличие должностной халатности от невыполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей?
12. Укажите признаки бездействия власти. Каковы условия наступления уголовной ответственности за данное преступление?
13. В чем выражается должностной подлог? Каковы его разновидности?
14. Что означает получение взятки? Какие бывают способы получения и формы взяток?
15. В чем отличие получения взятки путем вымогательства от вымогательства вообще?
16. Перечислите признаки дачи взятки.
17. Каковы общие признаки дачи и получения взятки?
18. В каких случаях лицо освобождается от ответственности за дачу взятки?
19. Что представляет собой посредничество во взяточничестве? Каковы формы его проявления? Каковы условия освобождения от ответственности за совершение данного преступления?
20. Чем отличается дача взятки от подкупа служащего?
21. Дайте определение понятию *подкуп служащего*. Каковы формы его проявления?
22. Назовите признаки вымогательства вознаграждения.
23. В чем может выражаться надругательство над государственными символами?
24. Какие общественные объединения являются запрещенными?
25. Каковы условия привлечения к уголовной ответственности за склонение к участию в деятельности запрещенных общественных объединений и религиозных организаций?
26. Каковы способы нарушения законодательства о религиозных организациях?
27. Что следует понимать под митингом, уличным шествием или демонстрацией? Назовите условие наступления уголовной ответственности за нарушение порядка их проведения.
28. Каковы особенности наступления уголовной ответственности за руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения?

29. В чем выражается противодействие, сопротивление, а также принуждение при сопротивлении власти или лицу, выполняющему гражданский долг?
30. Дайте характеристику действий, дезорганизирующих работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы. Кто является потерпевшим в данном преступлении?
31. Что понимается под неповиновением в смысле ст. 221 УК?
32. Каковы особенности привлечения к уголовной ответственности за неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания?
33. Что относится к местам лишения свободы, к местам предварительного заключения, к местам пребывания под стражей? Что понимается под побегом из мест лишения свободы; предварительного заключения или пребывания под стражей?
34. Что понимается под незаконным выездом, въездом или переходом границы Республики Узбекистан?
35. В каких случаях лицо освобождается от ответственности за незаконный выезд за границу или незаконный въезд на территорию Республики Узбекистан?
36. Какие могут быть нарушения правил пребывания в Республике Узбекистан?
37. Каковы особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 224 УК?
38. Каковы способы уклонения от военной или альтернативной службы?
39. Назовите признаки административного надзора. В чем может выражаться нарушение его правил? Каковы особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 226 УК?
40. Что понимается под завладением, уничтожением, повреждением и сокрытием в смысле ст. 277 УК?
41. Что понимается под изготовлением, подделкой документов, штампов, печатей, бланков, их сбытом или использованием?
42. Что вы понимаете под самоуправством? Что такое действительное право и предполагаемое право?
43. Назовите условия наступления уголовной ответственности за самоуправство.
44. Каковы особенности наступления уголовной ответственности за самовольный захват земельных участков?
45. В чем проявляется нарушение порядка преподавания религиозных вероучений?

Рекомендуемая литература

- Абзалов Э. М., Зуфаров Р. А.* Несоразмерность ответственности за взяточничество. // Социальная законность. 1991, № 8.
- Ахроров Б. Д.* Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва мансабдор шахслар маъсулияти. Ўзбекистон Республикаси Конституциясини ҳаётга татбиқ қилиш муаммолари. Халқаро илмий анжуман материаллари. — Т.: Ўзбекистон, 1995.
- Ахроров Б. Д.* Мансабдорлик жинояти ҳақидаги қонунлар. // Ўзбекистон Республикаси янги кодексларида. Назария ва амалиёт. Илмий амалий анжуман материаллари. — Т., 1994.
- Ахроров Б. Д.* Ҳокимият ёки хизмат мансабини суиистеъмол қилиш жинояти ва оқибати. // Ўзбекистон Республикаси қонунларини ривожлантириш масалалари ва уларнинг жиноятчиликка қарши курашда татбиқ этилиши. — Т.: Адолат, 1993.
- Ахроров Б. Д.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы со злоупотреблениями властью или служебным положением (по материалам Уз СССР). Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Т., 1989.
- Ахроров Б. Д.* Соотношение злоупотребления властью и служебным положением и смежных преступлений. // Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. — Т.: ТашГУ, 1986.
- Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И.* Преступления против порядка управления. — М.: МВД СССР, 1969.
- Власов И. С., Тяжкова И. М.* Ответственность за преступления против правосудия. — М.: Юридическая литература, 1968.
- Волженкин Б. В.* Квалификация взяточничества. — Л., 1984.
- Галахова А. В.* Превышение власти или служебных полномочий. — М.: Юридическая литература, 1978.
- Закутский С. Г.* Уголовная ответственность за взяточничество по советскому уголовному праву. Автореф. канд. дисс. — Т., 1953.
- Закутский С. Г., Мирзаджанов К. М.* Уголовная ответственность за взяточничество // Повышение эффективности борьбы с должностными и хозяйственными преступлениями. — Т.: Ўзбекистон.
- Здравомыслов Б. Д.* Должностные преступления : понятие и квалификация. — М.: Юридическая литература, 1975.
- Зуфаров Р. А.* К вопросу о субъекте получения взятки. // Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. Сборник научных трудов ТашГУ. — Т.: ТашГУ, 1987.
- Зуфаров Р. А., Халилов Э. Х.* Взяточничество — тяжкое преступление. Экономика и жизнь, 1992, № 21.

Зуфаров Р. А. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о взяточничестве. // Актуальные проблемы судебной экспертизы. — Т., 1989.

Зуфаров Р. А., Пинхасова Э. Б. Уголовно-правовая ответственность за взяточничество. — Т., 1989.

Зуфаров Р. А. Понятие должностного лица. // Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. Сборник. — Т., 1986.

Зуфаров Р. А. Понятие и признаки ответственного должностного лица в преступлениях порядка управления. // Конституция — ҳуқуқий давлат куришининг асоси. Илмий-амалий анжуман материаллари. — Т.: Адолат, 1996.

Зуфаров Р. А. Проблемы совершенствования мер борьбы со взяточничеством. // Ўзбекистон Республикасининг янги қонунлари: Амалиёт ва назария. — Т., 1994.

Зуфаров Р. А. Уюшган жиноий гуруҳ ва коррупция. — Т.: // Давлат ва ҳуқуқ, 2000, № 2.

Ляпунов Ю. И. Ответственность за взятку. — М., 1987.

Мельникова. Должностные преступления (вопросы уголовно-правовой квалификации). — М., 1985.

Поленов Г. Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование. — М.: Юридическая литература, 1980.

Рустамбаев М. Х. Квалификация превышения власти или служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах. // Повышение эффективности борьбы с должностными и хозяйственными преступлениями. — Т., 1987.

Светлов А. Я. Борьба с должностными преступлениями. — Киев.: Наука, 1970.

Сташиц В. В., Бажанов М. И. Преступления против порядка управления. — Харьков, 1971.

Уонг Тью Лью. Ответственность за взяточничество по уголовному законодательству Республики Вьетнам. Автореф. канд. дисс. — Т., 1998.

ГЛАВА XVI

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Преступления против правосудия			
Привлечение невиновного к ответственности Ст. 230 УК	Вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления Ст. 231 УК	Неисполнение судебного решения Ст. 232 УК	Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту Ст. 233 УК
Незаконное задержание или заключение под стражу Ст. 234 УК	Принуждение к даче показаний Ст. 235 УК	Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел Ст. 236 УК	Ложный донос Ст. 237 УК
Лжесвидетельство Ст. 238 УК	Разглашение данных дознания или предварительного следствия Ст. 239 УК	Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей Ст. 240 УК	Несообщение о преступлении или его укрывательство Ст. 241 УК

§ 1. Привлечение невиновного к ответственности (ст. 230 УК)

Согласно ст. 26 Конституции “Каждый, обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет установлена законным порядком, путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты”.

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность и авторитет органов дознания, предварительного следствия или прокуратуры, а также законные права и интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление выражается в привлечении заведомо невиновного в качестве обвиняемого за совершение общественно опасного деяния.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан устанавливает, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь на основании и в порядке, установленных законом.

Согласно ч. 2 ст. 16 УК «основанием ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом».

NOTA BENE!

Невиновным необходимо считать лицо, в действиях которого отсутствует состав преступления, либо лицо, которое совершило преступление при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния либо при отсутствии достаточных доказательств виновности лица в совершении преступления.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу под **привлечением к уголовной ответственности** необходимо понимать вынесение постановления, следователем постановления о привлечении в качестве обвиняемого, при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о совершении лицом общественно опасного деяния.

Рассматриваемое преступление — с формальным составом и признается **оконченным** с момента привлечения заведомо невиновного лица к уголовной ответственности, то есть с момента вынесения соответствующим лицом постановления о привлечении его в качестве обвиняемого и его предъявлении.

В большинстве случаев привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности происходит путем искусственного создания доказательств обвинения, например, фабрикация протокола допроса, использование ложных показаний свидетеля, подтасовка фактов и т. д.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Виновный сознает, что привлекает к уголовной ответственности лицо, заведомо невиновное, и желает привлечь его к ответственности. Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют, однако их необходимо учитывать при назначении наказания.

Субъект преступления специальный, им может быть лицо, производящее дознание, следователь, прокурор.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за привлечение невиновного к уголовной ответственности, соединенное с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Согласно ст. 15 УК к тяжким относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более пяти лет, но не свыше десяти лет.

К особо тяжким относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или смертная казнь.

**§ 2. Вынесение неправосудного приговора, решения,
определения или постановления
(ст. 231 УК)**

Объектом преступления является нормальная деятельность органов правосудия, авторитет судебной власти, законные интересы и права граждан, а также интересы предприятий, организаций, учреждений.

Объективная сторона преступления выражается в вынесении неправосудного приговора, решения, определения или постановления.

К **неправосудным** относятся такие судебные акты, которые вынесены с нарушением норм уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального, административного права. Неправосудный акт подлежит отмене на основании материального или процессуального права.

NOTA BENE!

Неправосудный приговор — это судебное решение по уголовному делу, вынесенное в отношении невиновного, либо оправдывающее его, неправильная квалификация действий виновного, назначение необоснованно строгого или мягкого наказания и т. д.

Приговор является неправосудным также вследствие нарушения положений уголовно-процессуального законодательства, например, нарушение права на защиту и др.

NOTA BENE!

Неправосудность решения по гражданскому делу заключается в необоснованном удовлетворении иска либо необоснованном отказе в его удовлетворении, необоснованном увольнении с работы, нарушении принципа состязательности сторон и т. д.

Под **определением** понимается любое, помимо приговора, решение, вынесенное судом первой инстанции при производстве по уголовному или гражданскому делу (например, определение об избра-

нии, изменении, прекращении дела, определение о направлении дела на дополнительное расследование и т. д.).

Определениями являются также все решения судов второй инстанции и решения, принятые вышестоящим судом при пересмотре приговоров, определений или постановлений, вступивших в законную силу.

Под **постановлением** понимается решение, принятое президиумами судов при пересмотре судебных приговоров, определений или постановлений, вступивших в законную силу, либо любое решение, принятое судьей единолично, за исключением приговора.

Неправосудность определения или постановления вышестоящего суда заключается в необоснованном прекращении уголовного дела или в оставлении без изменения приговора, подлежащего отмене с прекращением дела, необоснованном предании обвиняемого суду и др.

Преступление признается **оконченным** с момента подписания перечисленных правоприменительных актов судьей (судьями). До момента их подписания можно говорить лишь о покушении на совершение этого преступления.

Неправосудность судебного акта должна быть обусловлена исключительно **существенным** нарушением материального или процессуального закона, влияющим на разрешение дела по существу. Несущественные (незначительные) нарушения, которые не влияют на разрешение дела по существу и не нарушают прав или законных интересов граждан, не могут быть признаны неправосудными.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. В связи этим вынесение неправомерного акта ввиду невысокой квалификации не влечет ответственности по рассматриваемой статье, но с учетом обстоятельств дела, действия виновного можно квалифицировать как по ст. 207 УК (должностная халатность).

Вынесение неправосудного акта за вознаграждение квалифицируется по совокупности преступлений: как получение взятки и вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления.

Субъектом преступления могут быть судьи, народные заседатели.

Квалифицирующим признаком части 2 ст. 231 УК является вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления, повлекших смерть человека или иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать осуждение невиновного лица к лишению свободы, вынесение приговора к

смертной казни, самоубийство потерпевшего, наступление психической болезни, осуждение к лишению свободы нескольких лиц либо несовершеннолетнего, освобождение опасного преступника и т. д.

§ 3. Неисполнение судебного решения (ст. 232 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность судебных органов, авторитет судебной власти, права и законные интересы граждан, интересы государственных или общественных организаций.

С **объективной стороны** преступление выражается в неисполнении должностным лицом приговора, решения, определения или постановления суда или судьи либо воспрепятствование их исполнению.

NOTA BENE!

Неисполнение приговора, решения, определения, постановления — это непринятие мер в установленные законом сроки к приведению их в исполнение лицом, в функции которого входила реализация поступившего для исполнения судебного акта (например, разрешение продолжать занимать ту или иную должность, хотя имеется приговор, лишаящий виновного занимать эту должность).

Под **воспрепятствованием исполнению приговора, решения, определения или постановления суда или судьи** следует понимать любые действия лица, направленные на недопустимость исполнения указанных судебных актов (например, сокрытие приговора либо другого судебного акта, поступившего в учреждение для исполнения и т. д.).

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** с момента истечения установленного законом срока для исполнения соответствующего судебного акта либо с момента совершения действий, направленных на воспрепятствование их исполнению.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы совершения могут быть различными: корыстные побуждения, личная заинтересованность, чувство товарищества и т. д. Однако на квалификацию преступления они не влияют.

Субъектом преступления могут быть только должностные лица — руководители организаций, предприятий, учреждений, в чью компетенцию входит исполнение судебных актов, поступающих к ним.

§ 4. Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту (ст. 233 УК)

В соответствии со ст. 290 УПК (арест имущества) для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий и конфискации имущества дознаватель, следователь или суд обязаны наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика.

Арест не налагается на жилой дом, квартиру, предметы домашней обстановки и утвари, одежду и другие предметы, необходимые для нормальной жизнедеятельности семьи подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика.

NOTA BENE!

Арест имущества состоит в объявлении собственнику или владельцу имущества запрета распоряжаться, а в необходимых случаях — и пользоваться этим имуществом либо в изъятии имущества и сдаче его на хранение другим лицам.

В соответствии со ст. 294 УПК имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю органа самоуправления граждан либо другой организации.

Имущество, на которое наложен арест, оставляется на хранение его собственнику или владельцу, совершеннолетнему члену его семьи или иному лицу, которому разъясняется предусмотренная законом ответственность за сохранность этого имущества, о чем у него отбирается подписка.

Объектом преступления является нормальная деятельность судебных органов, их авторитет в области исполнения наказания в виде конфискации имущества или возмещения потерпевшему причиненного ему материального ущерба.

С **объективной стороны** преступление выражается в присвоении, растрате, сокрытии, уничтожении или повреждении имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог, повлекших значительный ущерб.

Под **присвоением** необходимо понимать обращение в свою пользу или пользу третьих лиц имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог.

Под **растратой** необходимо понимать отчуждение имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог.

Под **сокрытием** понимается помещение имущества для хранения

другим лицам либо в другое место с утаиванием информации об этом от следователя или судьи.

Под **уничтожением** имущества необходимо понимать приведение его в полную непригодность, не позволяющую использовать его по назначению.

Под **повреждением имущества** понимается приведение его в частичную непригодность.

Под **залогом** согласно ст. 249 УПК необходимо понимать денежную сумму или ценности, вносимые на депозитный счет органа предварительного следствия или суда, обвиняемым, подсудимым, их родственниками, другими гражданами или юридическими лицами. В качестве залога может быть принято также недвижимое имущество.

Обязательным **признаком** преступления является наступление последствий в виде значительного ущерба.

Преступление признается **оконченным** с момента присвоения, растраты, сокрытия, уничтожения или повреждения имущества, подвергнутого аресту либо оставленного под залог, повлекших значительный ущерб.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления является лицо, у которого находится имущество, подвергнутое аресту или оставленное под залог, в том числе и собственник имущества.

Законом от 20 августа 1999 г. ст. 233 УК была дополнена частью второй следующего содержания: “В случае возмещения причиненного материального ущерба в трехкратном размере не применяется наказание в виде лишения свободы”.

§ 5. Незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 234 УК)

В статье 25 Конституции записано: “Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании закона”.

В связи с этим конституционным положением лишение свободы в виде незаконного задержания или заключения под стражу, содержание под стражей возможно только по основаниям и в случаях, предусмотренных законом.

Объектом преступления является нормальная деятельность и ав-

торитет органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, права и законные интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 234 УК, выражается в незаконном задержании, то есть краткосрочном ограничении свободы лица.

NOTA BENE!

Задержание — это кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях пресечения его преступной деятельности, предотвращения побега, сокрытия или уничтожения им доказательств.

Задержание может быть произведено как до возбуждения уголовного дела, так и после. В последнем случае задержание допускается лишь по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или по определению суда.

В соответствии со ст. 221 УПК лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано при наличии следующих оснований, когда:

- 1) оно застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения;
- 2) очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;
- 3) на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления;
- 4) имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность.

На основании ст. 226 УПК задержание не может продолжаться более семидесяти двух часов с момента доставления задержанного в милицию или иной правоохранительный орган.

Задержание необходимо **признать незаконным**, если оно произведено при отсутствии предусмотренных ст. 221 УПК оснований и с нарушением установленных законом условий.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 234 УК, признается **оконченным** с момента составления протокола о задержании, а при нарушении требований закона о составлении протокола о задержании — с момента фактического помещения лица в место предварительного заключения.

Объективная сторона ч. 2 ст. 234 УК заключается в незаконном заключении под стражу или содержании под стражей.

Согласно ст. 242 УПК заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по делам о преступлениях, за которые Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена лишь в отношении задержанного, подозреваемого или лица, привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого.

При решении вопроса о даче санкции на арест прокурор обязан тщательно ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и при необходимости лично допросить подозреваемого или обвиняемого, после чего выполнить одно из следующих действий:

- 1) санкционировать постановление следователя о применении в качестве меры пресечения заключение под стражу;
- 2) применить другую, более мягкую меру пресечения или отказаться от применения меры пресечения и немедленно освободить задержанного.

Заключение под стражу следует считать незаконным, если оно избрано в отношении подозреваемого или обвиняемого при отсутствии к тому законных оснований или с нарушением установленной законом процессуальной формы.

Содержание под стражей является незаконным, если оно произведено при отсутствии к тому предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований либо с нарушением установленных законом сроков.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 234 УК, признается **оконченным** с момента противоправного помещения под стражу лица в качестве меры пресечения.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 234 УК, могут быть дознаватель, следователь или прокурор.

В тех случаях, когда незаконное задержание или заключение под стражу совершены должностными лицами, не имеющими указанных полномочий, их действия должны влечь ответственность за превышение власти или должностных полномочий по ст. 206 УК.

В случаях совершения этих действий частными лицами, их действия при наличии соответствующих признаков могут быть квалифицированы как насильственное незаконное лишение свободы (ст. 138 УК).

§ 6. Принуждение к даче показаний (ст. 235 УК)

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан (ст. 88 УПК) запрещает домогаться показаний, объяснений, заключений, выполнения экспериментальных действий, изготовления и выдачи документов или предметов путем насилия, угроз, обмана и иных незаконных мер; совершать действия, опасные для жизни и здоровья лиц или унижающие их честь и достоинство.

Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует порядок допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, экспертов (ст. 109—121 УПК).

Объектом преступления является законная деятельность органов дознания или предварительного следствия, права и законные интересы граждан.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в психическом или физическом воздействии на подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего или эксперта посредством угроз, нанесения ударов, побоев, истязаний, причинения мучений, нанесения легкого или средней тяжести телесного повреждения или иных незаконных действий, совершенных дознавателем, следователем или прокурором с целью вынуждения дать показания.

NOTA BENE!

Обвиняемый — это лицо, в отношении которого в установленном Уголовно-процессуальным кодексом порядке вынесено постановление о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого.

Обвиняемый в суде именуется **подсудимым**, а после вынесения приговора — **осужденным или оправданным**.

Подозреваемый — это лицо, в отношении которого в деле имеются данные о совершении им преступления, но недостаточные для привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого.

О признании лица подозреваемым дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление (ст. 47 УПК).

При наличии оснований, дающих полагать, что преступлением, а равно общественно опасным деянием невменяемого причинен моральный, физический или имущественный вред лицу, оно признается **потерпевшим**. О признании потерпевшим дознаватель, следователь, прокурор выносит **постановление**, а суд — **определение**.

Если потерпевший — несовершеннолетний или в установленном законом порядке признан недееспособным, то наряду с ним или вместо него в деле участвует его законный представитель (ст. 54 УПК).

В соответствии со ст. 65 УПК в качестве **свидетеля** для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

В качестве **эксперта** может быть вызвано любое лицо, обладающее познаниями, необходимыми для дачи заключения (ст. 67 УПК).

NOTA BENE!

Угроза — это любые способы, методы запугивания допрашиваемого лица с целью вынуждения дать необходимые показания для органов дознания, следствия, прокуратуры.

Виновный может угрожать насилием, уничтожением имущества, разглашением сведений, которые лицо хотело сохранить в тайне, заключением под стражу и т. д.

Под **иными незаконными действиями** следует понимать обман, фальсификацию материалов уголовного дела, отказ в удовлетворении законных требований лица, использование суеверий, необоснованное задержание и т. д.

Не является принуждением предупреждение об ответственности за дачу ложных показаний или обещание принять во внимание чистосердечное признание.

Рассматриваемое преступление — с **формальным составом** и признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на принуждение к даче показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего или эксперта.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив может быть различным. Обязательным признаком субъективной стороны является цель совершения преступления — добиться желаемых показаний со стороны допрашиваемого.

Субъектом может быть дознаватель, следователь или прокурор.

Принуждение к даче показаний, совершенное судьей, влечет ответственность по ст. 206 УК (превышение власти или должностных полномочий).

Квалифицирующим признаком ч. 2 ст. 235 УК является наступление тяжких последствий.

Под **тяжкими последствиями** необходимо понимать самоубийство допрашиваемых лиц в знак протеста по поводу незаконных методов добычи показаний, психические расстройства, причинение тяжких телесных повреждений.

В случае причинения тяжких телесных повреждений действия виновного квалифицируются только по ч. 2 ст. 235 УК без совокупности со ст. 104 УК.

Действия виновного могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 234 УК только при условии, если тяжкие последствия находятся в причинной связи с принуждением к даче показаний.

§ 7. Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел (ст. 236 УК)

В соответствии со ст. 106 Конституции “судебная власть в Республике Узбекистан действует независимо от законодательной и исполнительной власти, политических партий, иных общественных объединений”. Согласно ст. 112 Конституции “судьи независимы, подчиняются только закону. Какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

Неприкосновенность судей гарантируется законом”. В связи с этим никто не вправе вмешиваться в любой форме в деятельность суда по осуществлению правосудия.

Объектом преступления является независимость, самостоятельность и авторитет судебной власти, то есть интересы правосудия.

С **объективной стороны** преступление выражается в незаконном воздействии в любой форме на дознавателя, следователя или прокурора с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному расследованию дела либо на судью с целью выяснения неправосудного приговора, решения, определения или постановления.

NOTA BENE!

Незаконное воздействие — это любые формы воздействия на дознавателя, следователя или прокурора, судью или народного заседателя со стороны физических лиц (например, использование своего влияния, обещание каких-либо благ или услуг, использование дружеских или родственных связей и т. д.).

В тех случаях, когда формой воздействия является угроза убийством или причинением насилия дознавателю, следователю, прокурору, судье, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 112 УК и ст. 236 УК.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого воздействия на указанных лиц независимо от результата воздействия, а также от того, удалось ли виновному достичь своей цели или нет.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Мотивом могут быть личные либо неправильно понятые служебные интересы, честь мундира и т. д.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является цель воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела либо вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления.

Субъектом преступления по части первой являются недолжностные лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел, совершенное должностным лицом.

Под должностным лицом в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать любое должностное лицо, которое, используя занимаемое должностное положение, оказывает воздействие на расследование или разрешение судебных дел.

§ 8. Ложный донос (ст. 237 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность органов правосудия, охраняемые законом права и интересы граждан.

С объективной стороны преступление выражается в заведомо ложном сообщении о совершении преступления.

Под **ложным сообщением** необходимо понимать несоответствующее действительности сообщение об оконченном преступлении или о приготовлении либо о покушении, сделанное в письменной или устной форме непосредственно виновным или через других лиц. Как правило, такие сообщения поступают в органы (органы прокуратуры, службы национальной безопасности, налоговые органы, органы государственной власти и т. д.), имеющие право возбудить уголовное дело.

В ложном сообщении виновный может указать лицо, совершившее преступление либо сам факт совершения преступления.

Заведомо ложный донос признается **оконченным** преступлением с момента сообщения в соответствующие органы независимо от наступивших последствий, то есть с момента возбуждения уголовного дела.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Виновный в ложном сообщении должен достоверно знать,

что им сообщаются сведения, не являющиеся достоверными. В случаях добросовестного заблуждения виновного в оценке сообщенной информации, он не может быть привлечен к уголовной ответственности по рассматриваемой статье.

Мотивы ложного доноса могут быть самыми различными – личные неприязненные отношения, месть, зависть, корысть.

Целью заведомо ложного доноса в большинстве случаев является желание возбудить уголовное дело в отношении лица, которого обвиняют в совершении преступления.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрены обстоятельства, отягчающие ответственность за заведомо ложное сообщение:

- 1) создание искусственных доказательств обвинения;
- 2) совершение преступления из корыстных побуждений;
- 3) совершение преступления в интересах организованной группы.

Под **созданием искусственных доказательств** обвинения необходимо понимать фальсификацию фактов, имеющих отношение к преступлению (подставка фиктивных свидетелей, каких-либо документов, записей, фотоснимков и т. д.).

В **ч. 3 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за ложный донос, повлекший тяжкие последствия.

Под **тяжкими последствиями** необходимо понимать наступление тяжких телесных повреждений, самоубийство лица, в отношении которого был совершен ложный донос.

§ 9. Лжесвидетельство (ст. 238 УК)

Объектом преступления является нормальная деятельность органов дознания, предварительного следствия и суда, а также законные интересы и права граждан.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 238 УК, заключается в заведомо ложном показании:

- 1) свидетеля;
- 2) потерпевшего;
- 3) заведомо ложном заключении эксперта;
- 4) заведомо неправильном переводе с одного языка на другой при производстве дознания, предварительного следствия или в суде.

Под **показаниями** необходимо понимать информацию об обсто-

ятельстввах, которые подлежат установлению по уголовному либо гражданскому делу.

Показания являются ложными, если в них содержатся не соответствующие действительности либо искаженные обстоятельства дела (например, несообщение известных фактов, имеющих доказательственное значение, либо сообщение вымышленных фактов).

Заключение эксперта является ложным, если в нем преднамеренно скрыты или искажены выявленные факты по делу либо намеренно дана неправильная оценка этим фактам.

Неправильный перевод с одного языка на другой заключается в умышленном искажении сути переводимого материала. Это может быть перевод показаний либо перевод каких-либо документов.

Перевод необходимо признавать ложным и в случаях умалчивания о каких-либо обстоятельствах либо добавления вымышленных фактов.

Преступление, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, признается **оконченным** с момента подписания протокола допроса свидетелем, потерпевшим либо с момента подписания ложного заключения экспертом, либо с момента неправильного перевода, независимо от принятия этих показаний, либо заключения эксперта в качестве доказательств по конкретному делу.

С **субъективной стороны** лжесвидетельство совершается исключительно с прямым умыслом.

Мотив и цель совершения преступления могут быть различны, но на его квалификацию они не влияют. Однако необходимо иметь в виду, что добросовестное заблуждение свидетеля, потерпевшего (неправильное восприятие обстоятельств совершенного преступления из-за страха; плохой памяти; невнимательности) либо в связи с недостаточной квалификацией эксперта или переводчика не должно влечь их ответственности по рассматриваемой статье.

Субъект преступления по ч. 1 ст. 238 УК — специальный. Это свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик.

Объективная сторона ч. 2 ст. 238 УК заключается:

1) в подкупе свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний или эксперта к даче ложного заключения, или переводчика к ложному переводу при производстве дознания, предварительного следствия либо при рассмотрении дела в суде.

2) в принуждении к лжесвидетельству посредством психического воздействия на них либо их близких родственников.

NOTA BENE!

Подкуп — это дача виновным лицом лично либо через посредников свидетелю или потерпевшему, или эксперту, или пере-

водчику определенного вознаграждения (денег, материальных ценностей или оказание услуг материального характера) за дачу ими ложных показаний при производстве дознания, предварительного следствия либо при рассмотрении дела в суде, либо за дачу ложного заключения, либо за осуществление неправильного перевода.

К услугам материального характера может относиться освобождение от долга, предоставление каких-либо льгот и др. Размер подкупа для квалификации преступления значения не имеет.

Подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика признается **оконченным** преступлением с момента дачи указанным лицам определенного материального вознаграждения.

Под **принуждением** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать психическое либо физическое воздействие на свидетеля, потерпевшего, эксперта, переводчика либо на их близких родственников.

Психическое воздействие выражается в требовании со стороны виновного путем шантажа, угрозы причинения вреда здоровью, уничтожения имущества.

Принуждение к лжесвидетельству путем психического воздействия признается **оконченным** преступлением с момента предъявления угроз независимо от достижения виновным желаемого результата.

Под **физическим воздействием** необходимо понимать нанесение потерпевшему побоев, ударов легкого телесного повреждения. В случаях причинения потерпевшему средней тяжести или тяжких телесных повреждений действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью (ст. 104, 105 УК). Угроза убийством должна квалифицироваться по совокупности преступлений с лжесвидетельством.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив для квалификации преступления значения не имеет. Цель совершения преступления — склонить свидетеля, потерпевшего, эксперта к даче ложных показаний или заключения либо склонение переводчика к осуществлению неправильного перевода.

Субъектом преступления по ч. 2 ст. 238 УК может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 3 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за лжесвидетельство, совершенное в интересах организованной группы.

§ 10. Разглашение данных дознания или предварительного следствия (ст. 239 УК)

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Республики Узбекистан (ст. 353 УПК) следователь вправе признать не подлежащим разглашению сведения, содержащиеся в уголовном деле в целом или в определенной его части. На этом основании он может отобрать у лиц, участвующих в следственных действиях или присутствующих при их производстве либо знакомящихся с материалами дела, подписку с обязательством не разглашать без его разрешения имеющиеся в деле сведения.

Обязательство не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не может быть возложено на подозреваемого и обвиняемого.

Обязательство защитника не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не распространяется на его беседы с подозреваемым или обвиняемым.

Объектом преступления является нормальная деятельность органов дознания и предварительного следствия.

С **объективной стороны** преступление заключается в разглашении данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя или прокурора.

Под **разглашением** необходимо понимать predание огласке сведений в любой форме третьим лицам потерпевшим, свидетелем, защитником либо иными лицами, предупрежденными следователем о недопустимости predания огласке такой информации.

В большинстве случаев к данным дознания, предварительного следствия, которые не подлежат огласке, относится информация, имеющая существенное значение к конкретному делу (показания свидетелей, заключение эксперта и т. д.).

Преступление признается **оконченным** с момента predания огласке данных дознания или предварительного следствия и достояния этой информации посторонним лицам.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель совершения преступления могут быть самыми разнообразными и на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, предупрежденное дознавателем, следователем, прокурором об уголовной ответственности за разглашение данных дознания, предварительного следствия. Субъектом преступления мо-

жет быть свидетель, потерпевший, гражданский истец или ответчик, адвокат, эксперт, специалист и т. д.

§ 11. Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей (ст. 240 УК)

Уголовно-процессуальное законодательство (ст. 117 УПК) устанавливает, что после выяснения личности свидетеля или потерпевшего и разъяснения ему процессуальных прав и обязанностей он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе допроса или протоколе судебного заседания.

Близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний не предупреждаются.

“Свидетель и потерпевший не вправе отказаться от дачи показаний со ссылкой на то, что выясняемые дознавателем, следователем или судом обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или иных лиц” (ст. 118 УПК).

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность органов дознания, предварительного следствия и суда, а также интересы граждан.

С **объективной стороны** преступление заключается в отказе либо уклонении от дачи показаний свидетеля или потерпевшего либо эксперта от дачи заключения при производстве дознания, предварительного следствия или в суде.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний может быть совершен в устной или письменной форме в виде прямого заявления.

В тех случаях, когда свидетель или потерпевший, давая показания лжесвидетельствуют по отдельным эпизодам дела, их действия, а также действие эксперта, который дает частично ложное заключение, необходимо квалифицировать по ст. 238 УК как лжесвидетельство.

Под **уклонением от дачи показаний** свидетеля, потерпевшего необходимо понимать изыскание каких-либо неуважительных причин для отказа от дачи показаний (симуляция болезни, отъезд в командировку, тяжелые семейные обстоятельства и т. д.).

Под **уклонением эксперта от дачи заключения** необходимо понимать ссылку на свою некомпетентность, плохое самочувствие, чувство сострадания и т. д.

Рассматриваемое преступление признается **оконченным** в момент заявления об отказе или уклонении без уважительной причины давать показания либо сделать заключение.

Субъектом преступления могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, вызванные в орган дознания, предварительного следствия или суд в качестве свидетеля, потерпевшего или эксперта.

В соответствии с ч. 2 ст. 240 УК не подлежат ответственности за отказ или уклонение от дачи свидетельских показаний близкие родственники подозреваемого, обвиняемого или подсудимого.

Понятие близких родственников было дано при рассмотрении главы о преступлениях против личности.

§ 12. Несообщение о преступлении или его укрывательство (ст. 241 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 241 УК, заключается в несообщении о достоверно известном готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

NOTA BENE!

Несообщение — это недонесение в любые органы государственной власти, правоохранительные органы информации о przygotowительной деятельности каких-либо лиц к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления или о факте оконченого преступления лицом, которому такая информация стала известна в связи с его деятельностью либо по другим обстоятельствам.

В случае несообщения о готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении должностным лицом, его действия в зависимости от обстоятельств совершенного преступления должны квалифицироваться по ст. 205 УК — злоупотребление властью или должностными полномочиями или по ст. 206 УК — превышение власти или должностных полномочий.

Понятие тяжкого и особо тяжкого преступления было дано при анализе ст. 230 УК.

Несообщение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении признается **оконченным** преступлением с момента неприятия действий лицом к сообщению об этих фактах.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы могут быть различными (желание скрыть лицо, совершившее преступление, нежелание участвовать в качестве свидетеля и т. д.)

Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления по ч. 1 ст. 241 УК может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, достоверно знавшее о готовящемся или совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

Объективная сторона ч. 2 ст. 241 УК заключается в заранее не обещанном укрывательстве тяжкого или особо тяжкого преступления.

Ответственность по ч. 2 ст. 241 УК наступает только за заранее не обещанное укрывательство тяжкого или особо тяжкого преступления. Не обещанное укрывательство других преступлений не влечет ответственность по рассматриваемой статье.

NOTA BENE!

Укрывательство — это сокрытие преступника, следов преступления, орудий или средств совершения преступления, предметов, добытых преступным путем. Укрывательство может состоять в предоставлении жилища, одежды в целях изменения внешности, снабжении лица какими-либо документами, удалении следов крови, отпечатков пальцев и т. д.

В **ч. 2 ст. 241 УК** предусмотрена ответственность за укрывательство преступлений, которое заранее не было обещано. Заранее обещанное укрывательство, т. е. до совершения преступления или во время его совершения, предоставление орудий, средств совершения преступления, сокрытие следов преступления, предметов, добытых преступным путем, образует соучастие в конкретном преступлении.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любых действий, направленных на укрывательство тяжкого или особо тяжкого преступления.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Лицо должно достоверно знать, что укрывает тяжкое или особо тяжкое преступление. Мотивы могут быть самыми разнообразными (страх перед преступником, родственные или дружеские отношения, “честь мундира” и т. д.). Однако мотивы на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Вопросы и задания

1. Каковы условия наступления уголовной ответственности за привлечение невиновного к ответственности?
2. Что представляют собой неправосудный приговор, решение, определение или постановление? Каково обязательное условие наступления уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 231 УК?
3. В чем выражается неисполнение судебного решения, а также воспрепятствование его исполнению?
4. Дайте определение понятию *присвоение, растрата, сокрытие, уничтожение или повреждение имущества, подвергнутого аресту*?
5. Что следует понимать под незаконным задержанием или заключением под стражу? Кто может быть субъектом данного преступления?
6. В чем отличие незаконного задержания или заключения под стражу от превышения власти или служебных полномочий?
7. Какие служебные воздействия могут применяться при принуждении к даче показаний? В чем они проявляются?
8. В чем проявляется вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел? Что понимается под воздействием в смысле ст. 236 УК?
9. Что понимается под ложным доносом? Каковы его виды?
10. Какие существуют виды лжесвидетельства? Что понимается под подкупом и принуждением в смысле ч. 2 ст. 238 УК?
11. Назовите условия наступления уголовной ответственности за разглашение данных дознания или предварительного следствия.
12. В чем проявляется уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных на них обязанностей?
13. Назовите условия освобождения от ответственности по ст. 240 УК.
14. Раскройте признаки несообщения о преступлении. Что понимается под укрывательством преступления?

Рекомендуемая литература

- Бакрадзе А.* Условия ответственности за ложный донос. // СЗ, 1974, № 6.
- Власов И.С., Тяжкова И.М.* Ответственность за преступления против правосудия. — М.: Юридическая литература, 1968.
- Гулямов З.Х.* Преступления против правосудия // Под ред. проф. У. Таджиханова. — Т.: Академия МВД, 1996.
- Гулямов З.Х.* Преступления против правосудия, посягающие на авторитет и деятельность судебной власти и органов следствия // Под ред. проф. У. Таджиханова. — Т.: Академия МВД, 1996.

Гулямов З. Х. Преступления против правосудия, совершаемые дознавателями, следователями, прокурорами и судьями // Под ред. проф. У. Таджиханова. — Т.: Академия МВД, 1996.

Гулямов З. Х. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении или его укрывательство // Под ред. проф. У. Таджиханова. — Т.: Академия МВД, 1997.

Ермаков Г. Уголовная ответственность свидетелей, потерпевших и экспертов за дачу ложных показаний или заключений. // СЮ, 1969, № 23.

Кузнецов А. Ответственность за заведомо ложный донос. // СЮ, 1969, № 23.

Кульберг Я. М. Преступления против правосудия. — М.: Госюриздат, 1962.

Носкова Н. А. Ответственность граждан за преступления против правосудия. — М.: Знание, 1975.

Рашковская Ш. С. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. — ВЮЗИ, 1972, т. 26.

Тихоненко С. Н. Преступления против правосудия. — Киев: Киевский университет, 1970.

Хабибуллин М. Х. Вина, мотив и цели заведомо ложного доноса. // СЗ, 1974, №7.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Преступления против общественной безопасности Ст.242—259 УК	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта Ст. 260—269 УК	Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ Ст. 270—276 УК	Преступления против общественного порядка Ст. 277—278 УК
--	---	---	---

ГЛАВА XVII

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Преступления против порядка управления

Организация преступного сообщества Ст. 242 УК	Легализация доходов, полученных от преступной деятельности Ст. 243 УК	Массовые беспорядки Ст. 244 УК	Изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку Ст. 244 УК
Создание, руководство, участие в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях Ст. 244 УК	Захват заложника Ст. 245 УК	Контрабанда Ст. 246 УК	Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами Ст. 247 УК

<p>Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами Ст. 248 УК</p>	<p>Небрежное хранение огнестрельного оружия или боевых припасов Ст. 249 УК</p>	<p>Нарушение правил обращения со взрывоопасными веществами или пиротехническими изделиями Ст. 250 УК</p>	<p>Незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами Ст. 251 УК</p>
<p>Незаконное завладение радиоактивными материалами Ст. 252</p>	<p>Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами Ст. 253 УК</p>	<p>Незаконное обращение с радиоактивными материалами Ст. 254 УК</p>	<p>Нарушение правил эксплуатации ядерных установок Ст. 255</p>
<p>Разработка, производство, накопление, приобретение, передача, хранение, незаконное завладение и иные действия с бактериологическим, химическим и другими видами оружия массового уничтожения Ст. 255 УК</p>	<p>Нарушение правил безопасности при осуществлении исследовательской деятельности Ст. 256 УК</p>	<p>Нарушение правил охраны труда Ст. 257 УК</p>	<p>Нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями Ст. 257 УК</p>
<p>Нарушение правил безопасности горных, строительных или взрывоопасных работ Ст. 258 УК</p>		<p>Нарушение правил пожарной безопасности Ст. 259 Ст. 181 УК</p>	

§ 1. Организация преступного сообщества (ст. 242 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, порядок, нормальное функционирование органов власти, жизнь и здоровье граждан.

NOTA BENE!

Общественная безопасность — это безопасные условия жизни общества, то есть общественные отношения, которые обеспечивают неприкосновенность, жизнь и здоровье граждан, имущественные интересы физических и юридических лиц, нормальное функционирование любых государственных или общественных структур и др.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 242 УК, выражается:

- 1) в создании или руководстве преступным сообществом либо его подразделениями;
- 2) в деятельности, направленной на обеспечение их существования и функционирования.

Согласно ч. 5 ст. 29 УК **преступным сообществом** признается предварительное объединение двух или более организованных групп для занятия преступной деятельностью.

Преступное сообщество состоит из двух или нескольких организованных групп. Характерным **признаком преступного сообщества** является разделение функций преступной деятельности между группами преступного сообщества и именно в этом признаке заключается отличие его от организованной группы, роли в которой распределяются между ее членами.

NOTA BENE!

Организация преступного сообщества — это объединение двух или более организованных групп под единое руководство, подготовка плана преступной деятельности сообщества, распределение функций между организованными группами или внутри их структурных подразделений, подготовка и осуществление конкретного преступления и т. д.

Деятельность, направленная на обеспечение существования и функционирования преступного сообщества, может выражаться в материальном обеспечении членов преступного сообщества, оказании любой поддержки преступному сообществу, как то: предоставление транспортных средств, поддельных документов, снабжение техническими средствами, “отмывание денег”, полученных в результате преступной деятельности и т. д.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 242 УК, признается **оконченным** с момента создания либо осуществления руководства преступным сообществом либо его подразделениями.

Объективная сторона ч. 2 ст. 242 УК заключается в создании организованной вооруженной группы, а равно руководство группой или участие в ней.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 УК организованной группой признается предварительное объединение двух или более лиц в группу для совместной преступной деятельности.

Одним из **отличительных признаков** организованной группы признается устойчивость такой группы.

Под **устойчивостью группы** необходимо понимать наличие постоянных связей между членами ее группы, наделение членов группы определенными функциями, распределение ролей между ними.

Об устойчивости группы свидетельствуют такие признаки, как постоянство ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования, количество совершенных преступлений и др.

Устойчивость преступной группы предполагает безусловно высокую степень ее организованности, которая проявляется в планировании всей преступной деятельности, твердой дисциплине, беспрекословной подчиненности в соответствии с иерархической структурой и т. д.

Преступная деятельность предполагает совершение группой ряда неопределенных преступных деяний.

Под **вооруженностью** группы необходимо понимать наличие у группы оружия. Оружие может быть огнестрельным или холодным. Вооруженной группу следует признавать и в случаях, когда она оснащена боевыми припасами или взрывчатыми веществами. Для установления признака вооруженности преступной группы необходимо установить наличие хотя бы одной единицы оружия у одного из членов группы, при этом остальные члены должны быть осведомлены об этом.

Под **созданием организованной вооруженной группы** необходимо понимать совершение любых действий (подбор членов банды, распределение ролей между ними, подготовка планов преступной деятельности, вооружение преступной группы и т. д.).

Под **руководством группой** следует понимать любые действия по возглавлению деятельности уже существующей организованной вооруженной группы.

Создание организованной вооруженной группы или руководство ею признается **оконченным** преступлением с момента создания организованной вооруженной группы независимо от того, были ли совершены этой группой преступления, либо с момента дачи согласия на вступление в организованную вооруженную группу.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель преступления могут быть разнообразными и на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее

шестнадцатилетнего возраста. Виновные лица в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, совершившие в составе преступного сообщества преступления (убийства, телесные повреждения, хищения и т. д.), отвечают по статьям, предусматривающим ответственность за эти преступления, если ответственность за их совершение наступает с четырнадцати лет.

Действия лиц, виновных в организации преступного сообщества и совершавших другие конкретные преступления, охватываются данной статьей и дополнительной квалификации по другим статьям Уголовного кодекса не требуется.

§ 2. Легализация доходов, полученных от преступной деятельности (ст. 243 УК)

Объектом рассматриваемого преступления являются интересы экономической деятельности республики, общественная безопасность.

Предметом рассматриваемого преступления являются денежные средства либо иное имущество, приобретенное виновным в результате преступной деятельности.

С **объективной стороны** преступление может быть совершено в следующих формах:

- 1) в переводе;
- 2) превращении;
- 3) обмену собственности, полученной в результате преступной деятельности;

4) сокрытии или утаивании подлинного характера, источника местонахождения, способа распоряжения, перемещения подлинных прав в отношении собственности или ее принадлежности, если такая собственность получена в результате преступной деятельности.

Под **доходами, полученными от преступной деятельности**, необходимо понимать доходы, полученные лицом, не имеющим на это правовых оснований (например, в результате совершения преступления, занятия незаконной предпринимательской деятельностью и т. д.).

Под **переводом** понимается совершение каких-либо финансовых операций, полученных от преступной деятельности в банках по договору банковского вклада.

Под **превращением** следует понимать совершение любых гражданско-правовых сделок, заключение договора купли-продажи, мены, дарения и т. д. либо вложение доходов, полученных в результате преступной деятельности в создание или функционирование законной предпринимательской либо другой производственной структуры.

Под **обменом** понимается конвертация сумов на любую иностранную валюту.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из перечисленных в диспозиции рассматриваемой статьи действий.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют. В большинстве случаев преступление совершается в целях легализации (отмывания) доходов, полученных от преступной деятельности.

Субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и принимавшее участие в легализации доходов, полученных в результате преступной деятельности.

§ 3. Массовые беспорядки (ст. 244 УК)

Объектом массовых беспорядков является общественная безопасность, общественный порядок, жизнь, здоровье, чужое имущество.

С **объективной стороны** преступление заключается:

1) в организации массовых беспорядков, сопровождающихся насилием над личностью, погромами, поджогами, повреждением или уничтожением имущества, сопротивлением представителю власти с применением или угрозой применения оружия либо других предметов, используемых в качестве оружия;

2) в активном участии в массовых беспорядках.

NOTA BENE!

Массовые беспорядки — это трудноуправляемые, стихийные действия множества людей (толпы), выражающиеся в нарушении установленного порядка и безопасности в публичных местах.

Под **организацией массовых беспорядков** необходимо понимать любые действия лица, направленные на подготовку массовых беспорядков (например, проведение агитации, подбор активистов, создание ядра руководства массовыми беспорядками, подготовка плана, выбор места, времени их проведения, подготовка плакатов, лозунгов, листовок и т. д.).

В соответствии с диспозицией рассматриваемой статьи массовые беспорядки должны сопровождаться насилием над личностью, погромами, поджогами, повреждением или уничтожением имущества, сопротивлением представителю власти с применением или угрозой применения оружия либо других предметов, используемых в качестве оружия.

NOTA BENE!

Насилие над личностью — это как психическое, так и физическое воздействие на потерпевших лиц.

Психическое насилие может быть выражено в виде угрозы убийством, причинением вреда здоровью, угрозы уничтожением или повреждением имущества и т. д. Действия лиц, виновных в психическом воздействии при совершении массовых беспорядков, квалифицируются только по рассматриваемой статье, дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за угрозу убийством или применением насилия, не требуется.

Под **физическим насилием** необходимо понимать причинение побоев, ударов, легких или средней тяжести телесных повреждений.

Убийство, причинение тяжких телесных повреждений, изнасилование при совершении массовых беспорядков необходимо квалифицировать по совокупности этих преступлений.

Под **погромами** понимается учинение насилия над гражданами, разрушение материальных ценностей (транспорта, домов, сооружений и т. д.).

Поджог — это воспламенение какого-либо имущества, сооружения, транспорта и т. д.

Повреждение имущества — приведение его в частичную непригодность, когда имеется возможность его восстановления при определенных затратах.

Под **уничтожением имущества** понимается приведение его в полную непригодность, когда имущество невозможно использовать по назначению.

Под **применением оружия** необходимо понимать использование оружия по его прямому назначению (производство выстрела в целях поражения живой цели, разрушение сооружений, домов, транспорта и т. д.). Оружие может быть огнестрельным или холодным.

Под **другими предметами**, используемыми в качестве оружия, следует понимать любые предметы, использование которых по их физическим качествам может причинить вред личности.

Под **активным участием** в массовых беспорядках необходимо понимать непосредственное участие виновных лиц в насилии над личностью, погромах, поджогах, повреждениях, уничтожениях имущества, в сопротивлении представителю власти с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия.

Преступление признается **оконченным** с момента совершения действий, предусмотренных в диспозиции рассматриваемой статьи.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют. Мотивами могут быть националистические убеждения, стремление к власти, корысть, хулиганство и т. д.

Субъектом преступления являются только организаторы и активные участники массовых беспорядков, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Другие участники массовых беспорядков могут нести ответственность только за те конкретные преступления, которые они совершили при массовых беспорядках.

Если организаторы или активные участники массовых беспорядков не достигли шестнадцатилетнего возраста, то они должны отвечать за конкретно совершенные ими преступления во время массовых беспорядков, например, за совершение убийства, уничтожения чужого имущества, изнасилование и т. д.

§ 4. Изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку (ст. 244¹ УК)

Рассматриваемая статья была введена в Уголовный кодекс Законом от 1 мая 1998 года.

Объектом преступления являются общественная безопасность и общественный порядок.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 244¹ УК, может быть совершено в двух формах:

- 1) изготовлении;
- 2) хранении с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма или фундаментализма, призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения, совершенные после применения административного взыскания за такие же действия.

Под **изготовлением материалов**, содержащих угрозу общественной безопасности и порядку, понимается создание таких материалов в любом виде.

Изготовление материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, признается **оконченным** преступлением, если был изготовлен хотя бы один экземпляр такого материала, независимо от его распространения либо хранения такого материала с целью распространения.

Под **материалами** необходимо понимать листовки, плакаты, книги, видеокассеты и т. д.

Конструкция ч. 1 ст. 244¹ УК обладает административной преюдицией.

Объективная сторона ч. 2 рассматриваемой статьи заключается в:

1) распространении в любой форме сведений или материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма или фундаментализма;

2) призывах к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения;

3) использовании религии в целях нарушения гражданского согласия, распространения клеветнических, дестабилизирующих обстановку измышлений;

4) совершении иных деяний, направленных против установленных правил поведения в обществе и общественной безопасности.

Под **распространением** указанных материалов необходимо понимать их вывешивание, публикацию в средствах массовой информации, в выступлениях перед аудиторией, по телевидению, радио и т. д., то есть предание огласке указанных материалов в устной или письменной форме хотя бы одному лицу.

Под **клеветническими измышлениями** необходимо понимать распространение заведомо ложных, не соответствующих действительности, фактов.

Под **дестабилизирующими измышлениями** необходимо понимать ложные факты, информацию, которая может привести к нарушению общественного порядка, временному прекращению деятельности предприятий, учреждений, организаций, возникновению страха, неуверенности и т. д.

Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 244¹ УК, признается **оконченным** с момента распространения указанных сведений или материалов, независимо от наступления последствий.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. Цель — распространение материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма, фундаментализма, призывы к погромам, к насильственному выселению граждан, созданию паники среди населения, нарушение гражданского согласия, распространение клеветнических, дестабилизирующих измышлений — является обязательным признаком преступления.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 3 ст. 244¹ УК предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства: изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, совершенные:

а) по предварительному сговору или группой лиц;

- б) с использованием служебного положения;
- в) с использованием финансовой или иной материальной помощи, полученных от религиозных организаций, а также от иностранных государств, организаций и граждан.

**§ 5. Создание, руководство, участие в религиозных, экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях
(ст. 244² УК)**

Рассматриваемая статья была введена в УК Законом от 15 апреля 1999 года.

Объектом преступления является общественная безопасность и общественный порядок.

С **объективной стороны** преступление выражается в:

- 1) создании;
- 2) руководстве;
- 3) участии в религиозных, экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях.

Под **созданием** религиозных, экстремистских, фундаменталистских или иных запрещенных организаций необходимо понимать подбор и расстановку членов этих организаций, создание их структуры, плана деятельности и т. д.

Под **руководством** такими организациями необходимо понимать выполнение любых действий, направленных на обеспечение функционирования этих организаций (распределение функциональных обязанностей между членами таких организаций, дача им рекомендаций, указаний, требование отчетности и т. д.).

Под **участием** необходимо понимать осознанное признание незаконности существования таких организаций и дачу согласия в любой форме (письменной или устной) о сотрудничестве в рамках такой организации.

NOTA BENE!

Сепаратизм (от лат. *separatus* — отдельный) — стремление к отделению, обособлению; движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии.

Экстремизм (от лат. *extremus* — крайний) — приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике).

“Религиозный экстремизм характеризуется приверженностью к крайним, иногда насильственным действиям. При этом объектом действия может быть избрана как конкретная личность, так и социальные группы, чаще всего иноверцы или представители своей же конфессии, отвергаемые представителями этой же веры”.¹

Преступление признается **оконченным** с момента организации или руководства либо участия в религиозной, экстремистской, сепаратистской, фундаменталистской или иной запрещенной организации.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель преступления для его квалификации значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Обстоятельством, отягчающим ответственность, является наступление тяжких последствий (**ч. 2 ст. 244² УК**).

Тяжкими последствиями могут быть человеческие жертвы, причинение тяжких телесных повреждений большому количеству людей.

В **ч. 3** рассматриваемой статьи предусмотрены условия освобождения от ответственности за совершение данного преступления:

- 1) если виновное лицо добровольно сообщило о существовании запрещенных организаций;
- 2) способствовало раскрытию преступления.

Обязательным условием освобождения от уголовной ответственности является одновременное выполнение виновным лицом обоих условий, предусмотренных в **ч. 3** данной статьи.

§ 6. Захват заложника (ст. 245 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, общественный порядок, свобода передвижения граждан, их жизнь или здоровье.

С **объективной стороны** преступление выражается в двух формах:

- 1) захвате;
- 2) удержании лица в качестве заложника в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника при отсутствии признаков терроризма или вымогательства.

¹ *И. Каримов. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. — Т.: Узбекистон, 1997.*

NOTA BENE!

Заложник — это лицо, против воли лишенное возможности свободы передвижения.

Под **захватом заложника** необходимо понимать противоправное насильственное лишение возможности лица свободы передвижения. Захват лица может быть осуществлен открыто либо тайно.

Под **удержанием лица** необходимо понимать противозаконное лишение лица возможности оставить его местонахождение.

При захвате заложника виновные лица в большинстве случаев применяют физическое либо психическое насилие.

Под **психическим насилием** необходимо понимать угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением имущества.

Под **физическим насилием** необходимо понимать нанесение заложнику ударов, побоев, телесных повреждений. Причинение заложнику при его захвате легких, средней тяжести телесных повреждений охватывается ч. 1 ст. 245 УК и дополнительной квалификации не требует.

NOTA BENE!

Захват заложника — это промежуточная стадия у преступников для достижения цели — понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия.

Условия освобождения могут быть разнообразными. Как показывает мировая судебная практика, требования лиц, захвативших заложников, бывают следующие: создание возможности покинуть страну пребывания, добиться отмены решения правительства, освобождение осужденных, требование выдачи денег, оружия, наркотиков и т. д. Адресатом требований может быть любое государство (гражданином которого является преступник, так и любое другое государство).

Преступление признается **оконченным** с момента захвата заложника независимо от условий его освобождения и времени удержания.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотивы могут быть различными. Цель совершения захвата заложника — понудить государство, международную организацию, физическое или юридическое лицо совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда преступники не достигли шестнадцатилетне-

го возраста, но захватили заложника, их действия необходимо квалифицировать по другим статьям. Например, причинение вреда здоровью, похищение человека и другие, в зависимости от обстоятельств совершения преступления.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства:

- 1) захват или удержание несовершеннолетнего заложника;
- 2) захват или удержание двух или более лиц;
- 3) захват или удержание заложника,

повлекшие тяжкие последствия.

Тяжкими последствиями захвата или удержания заложника является причинение ему тяжких телесных повреждений, самоубийство заложников, причинение страданий, мучений большому числу заложников и другие последствия.

Убийство заложника квалифицируется по совокупности преступлений ст. 97 УК и 245 УК.

§ 7. Контрабанда (ст. 246 УК)

В рассматриваемую статью Законом от 30 августа 1996 г. и от 1 мая 1996 г. были введены некоторые изменения.

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, общественный порядок, здоровье населения.

Предметом контрабанды могут быть сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные, взрывчатые вещества, взрывные устройства, огнестрельное оружие, боеприпасы, наркотические средства, психотропные вещества, материалы, пропагандирующие религиозный экстремизм, сепаратизм, фундаментализм, ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового уничтожения, материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового уничтожения.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 246 УК, выражается в перемещении через таможенную границу Республики Узбекистан, совершенном в различных формах:

- 1) помимо таможенного контроля;
- 2) с сокрытием от таможенного контроля;
- 3) с обманным использованием документации или средств таможенной идентификации;
- 4) сопряженном с недекларированием или декларированием не своим наименованием сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, радиоактивных, взрывчатых веществ, взрывных устройств, вооруже-

ния, огнестрельного оружия или боеприпасов, а равно наркотических средств или психотропных веществ либо материалов, пропагандирующих религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм.

Согласно ст. 3 Таможенного кодекса **таможенной границей** являются пределы таможенной территории Республики Узбекистан.

Таможенную территорию составляет сухопутная территория Республики Узбекистан, территориальные и внутренние воды и воздушное пространство над ними.

На территории республики могут находиться свободные таможенные зоны и свободные склады, территории которых рассматриваются как находящиеся вне таможенной территории Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено законодательством.

Пределы таможенной территории, а также периметры свободных таможенных зон и свободных складов являются **таможенной границей** Республики Узбекистан.

В соответствии со ст. 7 Таможенного кодекса **перемещение через таможенную границу** — это совершение действий по ввозу на таможенную территорию либо вывозу с этой территории товаров или транспортных средств любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередач.

К указанным действиям относятся:

при **ввозе товаров или транспортных средств** на таможенную территорию, в том числе при ввозе с территории свободных таможенных зон и свободных складов, — фактическое пересечение таможенной границы;

при **вывозе товаров или транспортных средств** с таможенной территории, в том числе на территорию свободных таможенных зон и свободных складов, — подача таможенной декларации или иное действие, непосредственно направленное на реализацию намерения вывезти товары или транспортные средства.

NOTA BENE!

Таможенный контроль — это совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения законодательства и международных договоров.

Перемещение предметов контрабанды помимо таможенного контроля означает перемещение предметов контрабанды без проверки сотрудниками таможенного органа соответствующих документов, необходимых для их перемещения либо вне определенных таможенными органами мест.

Под **сокрытием от таможенного контроля** необходимо понимать использование при перемещении предметов контрабанды различных тайников, приспособлений, затрудняющих обнаружение и др.

Под **обманным использованием документации** необходимо понимать предоставление таможенному контролю фиктивных документов в целях перемещения через таможенную границу предметов контрабанды.

Под **обманным использованием средств таможенной идентификации** понимается подделка пломб, печатей, цифровой, буквенной и иной маркировки, идентификационных знаков и т. д.

Под **перемещением предметов контрабанды, сопряженным с недекларированием или декларированием не своим наименованием**, необходимо понимать незаявление по установленной форме достоверной информации или заявление недостоверных сведений о предметах контрабанды.

Под **материалами, пропагандирующими религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм** следует понимать книги, видеозаписи, листовки, плакаты, лозунги и т. д., содержащие такую информацию.

Контрабанда признается **оконченным преступлением** с момента фактического перемещения предметов контрабанды через таможенную границу Республики Узбекистан.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления могут быть любые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за контрабанду ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения, материалов и оборудования, которые заведомо могут быть использованы при его создании, а равно наркотических средств или психотропных веществ в крупных размерах.

Крупный размер при контрабанде наркотических средств или психотропных веществ в каждом отдельном случае определяется заключением соответствующего государственного органа.

§ 8. Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами (ст. 247 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность.

Предметом преступления являются огнестрельное оружие, боевые припасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства.

NOTA BENE!

Огнестрельное оружие — это все виды оружия, в которых для выброса снаряда, пули используется сила пороховых газов, не имеющих хозяйственно-бытового назначения и предназначенные исключительно для поражения живой цели либо проведения спортивных мероприятий.

Однако существует ряд различных устройств, стрельба из которых осуществляется посредством воспламенения пороха или иных взрывчатых веществ. Например, сигнальные ракетницы, стартовые, строительные пистолеты и другие, которые, не могут быть отнесены к огнестрельному оружию. Перечисленные предметы имеют иное хозяйственно-бытовое либо производственное предназначение.

Одним из **существенных признаков** огнестрельного оружия является производство из него выстрела путем выброса снаряда (пули) энергией пороховых газов. Этот признак универсален, он охватывает все виды и системы существующего огнестрельного оружия. Именно он отсутствует у различных стреляющих устройств, не являющихся оружием (строительные, стартовые, газовые пистолеты, баллончики, пневмотические ружья).

Пленум Верховного суда в Постановлении “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 27 февраля 1996 года отметил, что “пневматические ружья, сигнальные, стартовые, газовые пистолеты или газовые баллончики, ракетницы и иные имитационно-пиротехнические и осветительные средства к огнестрельному оружию не относятся”.¹

Сформулированные признаки огнестрельного оружия должны быть едиными для всех уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления, в которых его наличие или применение является обязательным признаком или выступает в качествеотягающего вину обстоятельства. Пленум Верховного суда отметил, что “судам надлежит иметь в виду, что “ответственность по ст. 247, 248 УК наступает за незаконное завладение, приобретение, ношение, хранение или сбыт **годного к использованию** огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо неисправного или учебного оружия, если виновные имели реальную возможность привести его в пригодное состояние”.²

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 155.

² Там же. С. 156.

NOTA BENE!

Боевые припасы — это предметы, предназначенные для производства выстрела из артиллерийских орудий и стрелкового оружия всех видов, а также для бомбометания.

В целом боевые припасы обладают совокупностью признаков, характерных и для огнестрельного оружия. Это, во-первых, их предназначенность исключительно для поражения живой цели, разрушений и т. д.; во-вторых, распространение на них правил действия разрешительной системы.

Существуют различные виды **боевых припасов**: боевые припасы к артиллерийскому и стрелковому оружию (снаряды, патроны); патроны к малокалиберному, нарезному, охотничьему гладкоствольному оружию, к самодельному оружию; боеприпасы взрывного действия (мины, бомбы, гранаты и т. д.).

Не могут рассматриваться в качестве предмета рассматриваемого преступления учебные гранаты, мины, холостые патроны в связи с тем, что они не содержат взрывчатого вещества, предназначены исключительно для учебных целей, а не поражения живой цели и разрушений, и владение ими, таким образом, не создает угрозы для общественной безопасности.

Пленум Верховного суда в своем Постановлении отметил, что “часть боевого припаса (например, запал гранаты) может быть признана самостоятельным боевым припасом, если она сама по себе обладает всеми свойствами такого боевого припаса”.¹

NOTA BENE!

Взрывчатые вещества — это соединения или смеси, способные к быстрому, самораспространяющемуся химическому превращению (взрыву).

Взрывчатыми должны признаваться естественные или искусственные вещества, обладающие способностью взрываться под воздействием факторов внешней среды и подпадающие под действие разрушительной системы. К таковым относятся естественные и искусственные соединения и смеси, способные к взрыву в результате зажигания, удара, детонации, нагревания, соединения с воздухом и т. д.

В связи с бурным развитием химической промышленности виды взрывчатых веществ исчисляются тысячами. К их числу относятся, например, порох, тротил, пироксилин, натрогликоль, нитроглицерин, динамиты, аммоналы, аммониты и др.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 156.

С учетом того, что эти вещества обладают особо опасными свойствами, законодатель включает их в область действия разрушительной системы, регламентируя особый порядок их приобретения, хранения, использования, перевозки.

Взрывные устройства состоят из взрывчатого вещества и специального устройства, конструктивно предназначенного для производства взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т. д.).

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, заключается в завладении огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, совершенном путем кражи или мошенничества.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за:

- а) повторность совершения преступления;
- б) совершение преступления по предварительному сговору группой лиц;
- в) совершение преступления путем присвоения, растраты либо злоупотребления должностным положением;
- г) завладение указанными предметами путем грабежа;
- д) завладение указанными предметами путем вымогательства.

В **ч. 3** предусмотрена ответственность за завладение этими предметами путем:

- а) разбойного нападения;
- б) совершения преступления особо опасным рецидивистом;
- в) совершения преступления организованной группой или в ее интересах.

Пленум Верховного суда отметил, что “незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, любыми способами, должно признаваться **оконченным** преступлением с момента их изъятия, независимо от наличия у виновного возможности пользоваться или распоряжаться ими по своему усмотрению”.¹

“Если виновный незаконно завладел непригодным к использованию огнестрельным оружием, боевыми припасами или взрывными устройствами и заблуждался при этом относительно их качества, считая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на преступление. В тех случаях, когда составные части и детали огнестрельного оружия представляли необходимый компонент для сборки пригодного к использованию оружия, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 247 либо ст. 248 УК.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 157.

Незаконное завладение составными частями и отдельными деталями огнестрельного оружия, связанное с последующим изготовлением недостающих деталей, необходимых для сборки годного к стрельбе оружия, следует квалифицировать как совокупность хищения чужого имущества и изготовления огнестрельного оружия”¹.

Ответственность за завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами наступает в случаях незаконного их изъятия как с предприятий, организаций, учреждений, так и у граждан, владеющих ими правомерно или незаконно.

Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, совершенное путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, злоупотребления должностным положением, грабежа, вымогательства, разбойного нападения, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 247 и соответствующими статьями Уголовного кодекса только в тех случаях, когда санкция этих статей или частей статьи предусматривает более строгое наказание, чем ст. 247 УК (например, по пункту “в” ч. 3 ст. 247 и пункту “в” ч. 4 ст. 161 УК).

§ 9. Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами (ст. 248 УК)

Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность хранения и обращения с оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в изготовлении, приобретении, ношении, хранении, провозе или пересылке огнестрельного оружия, а также боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств без соответствующего разрешения.

В Постановлении Пленума Верховного суда от 27 февраля 1996 года разъясняется, что “под изготовлением огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание или восстановление утраченных поражающих свойств, а также пере-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 156.

делку каких-либо предметов (например, ракетниц, стартовых и стреляющих пистолетов), в результате которой они приобрели свойства огнестрельного оружия.

Действия, направленные на придание предмету поражающих свойств, если они не были доведены до конца по обстоятельствам, не зависящим от виновного, следует квалифицировать как покушение на незаконное изготовление огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств”.¹

Преступление следует считать **оконченным**, когда оружие характеризуется такой степенью готовности, которая позволяет использовать его непосредственно по назначению.

Под **приобретением** огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств следует понимать получение во владение указанных предметов любым способом, кроме предусмотренных в ст. 247 УК.

Приобретение может быть совершено путем покупки, принятия в дар, получения в обмен на другие предметы, в уплату долга, получения во временное пользование, присвоения находки. Это преступление признается **оконченным** с момента начала обладания оружием.

Под **ношением** указанных предметов понимается фактическое обладание данными предметами, если они находятся при виновном; не имеет значения носил ли виновный эти предметы при себе или же в какой-либо емкости (чемодан, ящик, портфель, сумка, салон, багажник автомашины и т. д.) скрыто или не принимая мер к их скрытию, то есть речь идет о любых ситуациях, когда эти предметы находятся при виновном.

Под **хранением** указанных предметов следует понимать фактическое владение ими в случаях, когда эти предметы находятся не при виновном, а в ином месте, например, в квартире, во дворе дома, в сарае либо другом помещении и т. д. Судебная практика исходит из того, что данное деяние квалифицируется как незаконное хранение указанных предметов независимо от того, хранились ли они дома у виновного или в ином известном ему месте, были спрятаны или хранились открыто и даже использовались в качестве предметов хозяйственно-бытового назначения.

Ответственность за хранение не исключается и в тех случаях, когда субъект хранил оружие у своих знакомых. Виновный в таких случаях лишь выбирает место, способ хранения, но оружие хранится в известном месте, избранном им, и остается в его распоряжении.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 157—158.

В случае, если указанные предметы хранились лицом при наличии соответствующего разрешения, однако срок такого разрешения истек или были нарушены правила постановки огнестрельного оружия на учет, виновный должен нести ответственность за административное правонарушение.

Под **провозом** необходимо понимать перемещение указанных предметов в пространстве независимо от способа транспортировки, но не обязательно при виновном.

Под **пересылкой** необходимо понимать перемещение указанных предметов в контейнерах, посылках и других приспособленных предметах.

Провоз и пересылка указанных предметов признается **оконченным** преступлением с момента совершения этих действий.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом. При этом сознанием виновного должно охватываться то, что предметы, которые он носит, хранит, приобретает, провозит, пересылает, представляют собой огнестрельное оружие, боевые припасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, и он совершает перечисленные действия, не имея на то разрешения. Умыслом виновного должно также охватываться, что соответствующие предметы находятся в исправном состоянии, пригодны к употреблению или могут быть легко приведены в пригодное для использования состояние.

Субъектом преступления могут быть лица, достигшие к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за изготовление, приобретение, ношение, хранение, провоз или пересылку огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, совершенные повторно или опасным рецидивистом.

В **ч. 3** предусмотрена ответственность за сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Сбыт указанных предметов означает их передачу в любых формах в постоянное владение другим лицам (например, продажа, дарение, обмен, уплата долга, проигрыш, дача взаймы и т. д.).

Сбыт указанных предметов считается **оконченным** с того момента, когда приобретатель получает в свое владение соответствующие предметы независимо от времени, в течение которого он ими владел.

Часть 4 ст. 248 УК устанавливает, что “лицо, добровольно сдавшее предметы, предусмотренные в настоящей статье, освобождается от ответственности.”

Лицо **освобождается** от уголовной ответственности при наличии следующих обязательных условий: во-первых, до сдачи оружия оно

не должно использоваться для совершения преступления; во-вторых, должно быть сдано все незаконно хранившееся у лица огнестрельное оружие, боевые припасы, взрывчатые вещества, взрывные материалы; в-третьих, незаконно хранимые предметы должны быть сданы добровольно по воле хранившего их, без каких-либо требований со стороны правоохранительных органов.

В связи с этим Пленум Верховного суда отметил, что “лицо признается добровольно сдавшим предметы, перечисленные в ст. 248 УК, если решение об этом было принято им на основании его свободного волеизъявления и оно само обратилось в соответствующие органы с письменным или устным заявлением о сдаче этих предметов.

Если решение о сдаче оружия принято лицом во время проведения предъявленных ему улик о наличии оружия, лицо не признается добровольно сдавшим оружие”.¹

§ 10. Небрежное хранение огнестрельного оружия или боевых припасов (ст. 249 УК)

Объектом преступления являются общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в небрежном хранении огнестрельного оружия или боевых припасов к нему, повлекшем смерть человека или иные тяжкие последствия.

Необходимым условием привлечения лица по ст. 249 УК является правомерный характер обладания огнестрельным оружием или боевыми припасами к нему.

В тех случаях, когда указанные предметы находились у виновного неправоммерно и при этом были нарушены правила их хранения, повлекшие смерть или иные тяжкие последствия, то действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 247 или ст. 248 УК и ст. 249 УК.

NOTA BENE!

Под **небрежным хранением** огнестрельного оружия или боевых припасов следует понимать создание таких условий хранения, которые позволяют посторонним лицам без каких-либо помех иметь доступ к

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 159.

указанным предметам (например, хранение заряженного оружия в местах общего пользования, открытых для других лиц, в непригодных для хранения местах и т. д.).

Небрежное хранение огнестрельного оружия и боевых припасов чаще всего выражается в преступном бездействии виновных, которые не предприняли надлежащих мер для обеспечения сохранности этих предметов. Но иногда такое деяние совершается и путем активных действий, в частности, когда виновные принимали определенные меры для обеспечения необходимых условий для хранения этих предметов, но их было явно недостаточно, и оружием или боевыми припасами завладели посторонние лица, что сопровождалось наступлением смерти или иных тяжких последствий.

Анализируемый состав преступления относится к материальным составам.

Преступление признается **оконченным** с наступления предусмотренных в законе общественно опасных последствий в виде смерти или иных тяжких последствий.

Пленум Верховного суда отметил, что “признак “иные тяжкие последствия” устанавливается следствием и судом в каждом конкретном случае исходя из совокупности всех обстоятельств дела (взрыв здания, выброс большого количества вредных веществ в атмосферу и т. д.)”.¹

К **иным тяжким последствиям** необходимо относить и причинение средней тяжести или тяжких телесных повреждений нескольким людям, совершение самоубийства и др.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и владеющее на законных основаниях огнестрельным оружием или боевыми припасами.

Небрежное хранение огнестрельного оружия или боевых припасов к нему, находящихся у виновного, если это повлекло его использование другим лицом с наступлением смерти человека или иных тяжких последствий, охватывается признаками ст. 249 УК и дополнительной квалификации по другим статьям Уголовного кодекса не требует.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о незаконном владении оружием” от 28 февраля 1996 г. № 3. Сборник. С. 159.

§ 11. Нарушение правил обращения со взрывоопасными веществами или пиротехническими изделиями (ст. 250 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

Предметом преступления являются взрывчатые, легковоспламеняющиеся, едкие вещества, пиротехнические изделия.

NOTA BENE!

Взрывчатыми следует считать естественные или искусственные вещества, химические соединения и смеси, обладающие способностью к быстрому самораспределяющемуся превращению (взрыву) без доступа кислорода, воздуха, попадающие под действие разрешительной системы (например, порох, динамит, тротил, нитроглицерин, смесь водорода с кислородом, пироксилин и др.).

Учитывая опасные свойства взрывчатых веществ, законодатель регламентирует особый порядок их приобретения, хранения, пользования, перевозки и т. д., то есть они попадают в сферу деятельности разрешительной системы.

К едким веществам необходимо относить вещества, оказывающие химическое разрушительное действие (например, карболовая, серная, азотная, уксусная кислоты, нашатырный спирт, формалин, щелочи, едкий натр и др.).

Легковоспламеняющиеся вещества — это предназначенные или приспособленные в качестве оружия естественные либо искусственные, синтезированные, твердые, жидкие, газообразные материалы и горючие смеси, содержащие в своем составе горючие или легковоспламеняющиеся вещества, которые могут быть использованы для поражения живой цели, повреждения или разрушения тех или иных объектов (например, битум нефтяной, гудрон нефтяной, алюминиевая стружка и пыль, перекиси органические).

Необходимо иметь в виду, что, если в ходе следствия или судебного разбирательства возникнут сомнения, относится ли то или иное вещество к легковоспламеняющимся, по делу необходимо провести судебную, пожарно-техническую экспертизу.

Под пиротехническими изделиями необходимо понимать осветительные, дымовые, зажигательные устройства военного и мирного назначения, содержащие взрывчатые и быстрогорающие вещества

(например, сигнальные устройства, создание фейерверков, различных иллюминаций и др.).

С **объективной стороны** преступление состоит в нарушении правил:

- 1) хранения;
- 2) учета;
- 3) использования;
- 4) провоза;
- 5) пересылки взрывчатых, легковоспламеняющихся, едких веществ, либо пиротехнических изделий,

повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Рассматриваемое преступление — с материальным составом.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Для привлечения к ответственности по ст. 250 УК необходимо установить, какой пункт правил обращения со взрывчатыми веществами или пиротехническими изделиями был нарушен.

Субъектом является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил обращения со взрывчатыми веществами или пиротехническими изделиями, повлекшее смерть человека или иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение средней тяжести двум или более лицам либо причинение тяжкого телесного повреждения, наступление экологической катастрофы и др.

§ 12. Незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами (ст. 251 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

Предметом преступления являются сильнодействующие или ядовитые вещества.

Сильнодействующими являются вещества, оказывающие опасное для здоровья или жизни людей действие при приеме их в значительных дозах и при наличии медицинских противопоказаний к употреблению.

Ядовитыми являются вещества, которые оказывают токсическое (отравляющее) воздействие на организм человека.

Для определения принадлежности веществ к ядовитым или сильнодействующим необходимо назначение экспертизы.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1, заключается в незаконном завладении сильнодействующими или ядовитыми веществами путем кражи или мошенничества.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) путем присвоения, растраты или злоупотребления должностным положением;
- г) путем грабежа;
- д) путем вымогательства.

В **ч. 3** предусмотрена ответственность за незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами, совершенное:

- а) путем разбойного нападения;
- б) в крупном размере;
- в) организованной группой или в ее интересах.

Все эти признаки были рассмотрены при анализе статьи 237 УК.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Мотив и цель могут быть различными, но на квалификацию преступления они не влияют.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста

§ 13. Незаконное завладение радиоактивными материалами (ст. 252 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

Предметом преступления являются радиоактивные материалы, то есть радиоактивные источники, ядерные материалы, радиоактивные вещества, радиоактивные отходы.

NOTA BENE!

Радиоактивные источники — это не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Ядерные материалы — это материалы, содержащие или способные произвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества (например, уран—233, уран—235, плутоний—238 и др.).

Радиоактивные вещества — это не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение (радий—226, полоний—210 и др.)

Радиоактивные отходы — ядерные материалы и радиоактивные вещества, которые в дальнейшем не используются.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 252 УК, заключается в незаконном завладении радиоактивными материалами.

Под **завладением** необходимо понимать любые формы, способы приобретения радиоактивных материалов.

В тех случаях, когда радиоактивные материалы завладеваются путем разбойного посягательства, вымогательства и т. д. и санкции этих преступлений являются более строгими, чем санкции ч. 1 ст. 252 УК, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Преступление независимо от способа завладения признается **оконченным** с момента завладения радиоактивными материалами.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъект преступления — любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за завладение радиоактивными материалами, совершенное:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) с использованием должностного положения;

В **ч. 3** предусмотрена ответственность за завладение радиоактивными материалами, совершенное:

- а) организованной группой или в ее интересах;
- б) особо опасным рецидивистом.

§ 14. Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами (ст. 253 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

Предметом преступления являются радиоактивные материалы.

С **объективной стороны** преступление заключается в нарушении правил:

- 1) хранения;
- 2) учета;
- 3) использования;
- 4) провоза;
- 5) пересылки и других правил обращения с радиоактивными материалами,

повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Диспозиция рассматриваемой статьи бланкетная. В каждом отдельном случае необходимо устанавливать, какой пункт правил законного обращения с радиоактивными материалами был нарушен.

Под **хранением** следует понимать владение, которое заключается в сохранении радиоактивных материалов.

Под **учетом** радиоактивных материалов понимается ведение описи количественного и качественного состава радиоактивных материалов.

Под **использованием** радиоактивных материалов необходимо понимать их применение с учетом предназначенности (как источника ионизирующего излучения).

Под **провозом** радиоактивных материалов понимается их перемещение в пространстве независимо от транспортного средства.

Под **пересылкой** надо понимать перемещение радиоактивных материалов по каким-либо каналам связи (посылки, бандероли, контейнеры и др.)

Рассматриваемое преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **ч. 2** рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил обращения с радиоактивными материалами, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение вреда здоровью многих людей, ухудшение экологической обстановки, особо крупный материальный ущерб и др.

§ 15. Незаконное обращение с радиоактивными материалами (ст. 254 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь и здоровье людей.

Предметом преступления являются радиоактивные материалы — источники ионизирующего излучения, радиоактивные вещества, ядерные материалы.

С **объективной стороны** преступление выражается в незаконном обращении с радиоактивными материалами, то есть в незаконном:

- 1) приобретении;
- 2) хранении;
- 3) использовании;
- 4) передаче;
- 5) разрушении

радиоактивных материалов, то есть источников ионизирующего излучения, радиоактивных веществ или ядерных материалов, находящихся в любом физическом состоянии в установке или в изделии либо в ином другом виде, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Под **приобретением** радиоактивных материалов необходимо понимать покупку, обмен, расчет в долг, дарение т. д. (кроме незаконного завладения, предусмотренного ст. 252 УК):

Под **передачей** необходимо понимать отчуждение радиоактивных материалов, продажу, дарение и др.

Под **разрушением** радиоактивных материалов необходимо понимать их уничтожение. Например, повреждение оборудования, приборов, устройств, содержащих радиоактивные материалы.

Другие формы незаконного обращения с радиоактивными материалами (незаконное хранение, использование) были рассмотрены при анализе нарушений правил обращения с радиоактивными материалами (ст. 252 УК).

Рассматриваемое преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 данной статьи предусмотрена ответственность за незаконное обращение с радиоактивными материалами, повлекшее:

- а) смерть человека
- б) иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение средней тяжести или тяжких телесных повреждений двум или более лицам, вреда окружающей среде, экологическую катастрофу и др.

В каждом отдельном случае суд дает понятие иных тяжких телесных повреждений с учетом обстоятельств совершенного преступления.

§ 16. Нарушение правил эксплуатации ядерных установок (ст. 255 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

К объектам, связанным с использованием ядерной энергии, относятся ядерные установки, сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда, космические и летательные аппараты и т. д., а также пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилища и др.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил эксплуатации объектов, связанных с использованием ядерной энергии, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Диспозиция рассматриваемой статьи является бланкетной. В каждом конкретном случае необходимо установить, какой именно пункт правил эксплуатации объектов, связанных с использованием ядерной энергии, был нарушен.

Обязательным **признаком** преступления является наступление последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 предусмотрена ответственность за нарушение правил эксплуатации ядерных установок, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия.

§ 17. Разработка, производство, накопление, приобретение, передача, хранение, незаконное завладение и иные действия с бактериологическим, химическим и другими видами оружия массового уничтожения (ст. 255¹ УК)

Объектом преступления является безопасность человечества.

Предметом преступления является оружие массового уничтожения.

С объективной стороны преступление заключается в разработке, производстве, накоплении, приобретении, передаче, хранении, незаконном завладении и совершении иных действий с бактериологическим, химическим и другими видами оружия.

Под **разработкой** следует понимать совершение любых действий, направленных на создание оружия массового уничтожения.

Под **производством** понимается изготовление или выпуск оружия массового уничтожения.

Накопление означает сосредоточение любого вида оружия массового уничтожения на определенной территории.

Под **приобретением** оружия массового уничтожения понимается скупка, получение в обмен и другие действия.

Под **передачей** понимаются любые сделки, направленные на отчуждение оружия массового уничтожения другим лицом.

Хранение оружия массового уничтожения — это его нахождение в помещениях, тайниках, а также иных местах, обеспечивающих сохранность оружия массового уничтожения.

Незаконное завладение означает любые способы обращения оружия массового поражения в свою пользу, например, путем кражи, присвоения, путем злоупотребления своим должностным положением.

В тех случаях, когда в качестве незаконного завладения выступает одна из форм хищения, действия виновного необходимо квалифицировать по рассматриваемой статье. Преступление признается **оконченным** с момента совершения любого из действий, предусмотренных в диспозиции данной статьи.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В части 2 данной статьи предусмотрена ответственность за действия, предусмотренные частью 1 данной статьи, повлекшие смерть человека или иные тяжкие последствия.

§ 18. Нарушение правил безопасности при осуществлении исследовательской деятельности (ст. 256 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил безопасности при осуществлении научно-исследовательской или экспертной деятельности, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Рассматриваемое преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

Диспозиция статьи является бланкетной. Для привлечения лица к уголовной ответственности по данной статье необходимо установить, какой пункт правил безопасности при осуществлении научно-исследовательской или экспериментальной деятельности был нарушен виновным лицом и факт наступления последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Обязательным **признаком** является установление причинной связи между нарушением правил безопасности при осуществлении исследовательской деятельности и наступлением последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил безопасности при осуществлении исследовательской деятельности:

а) совершенное лицом, ответственным за соблюдение правил безопасности;

б) причинившее крупный ущерб.

Ответственным за соблюдение правил безопасности признается лицо, на которое в силу занимаемой должности (инженер по безопасности) либо в соответствии с приказом возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при выполнении научно-исследовательской экспериментальной деятельности.

В соответствии с Законом от 29 августа 1998 года под крупным ущербом необходимо понимать ущерб в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

Субъектом преступления по ч. 2 может быть лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при выполнении научно-исследовательской или экспериментальной деятельности.

В части 3 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил безопасности при осуществлении научно-исследовательской деятельности, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие телесные повреждения.

§ 19. Нарушение правил охраны труда (ст. 257 УК)

В статье 37 Конституции говорится: “Каждый имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые условия труда и на защиту от безработицы в порядке, установленном законом”.

Объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие условия труда лиц, работающих на предприятиях, учреждениях, организациях, независимо от форм собственности.

Потерпевшими могут быть лица не только постоянно, но и временно работающие на предприятиях, учреждениях, организациях.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 257 УК, заключается в нарушении:

- 1) правил по технике безопасности;
- 2) правил промышленной санитарии;
- 3) иных правил охраны труда,

повлекших средней тяжести или тяжкие телесные повреждения.

Диспозиция статьи является бланкетной. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, какой именно пункт правил был нарушен виновным лицом. Обязательным признаком является устранение последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель преступления на его квалификацию не влияют.

Субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и на которое возложена ответственность по соблюдению правил техники безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда, в силу его служебного положения или по специальному распоряжению по охране труда и соблюдению правил техники безопасности на определенном участке работы либо контролю за их исполнением.

В тех случаях, когда лицо, не наделенное обязанностями данного субъекта преступления, нарушает правила охраны труда и наступают указанные в диспозиции последствия, оно должно отвечать за причинение соответствующего вреда здоровью.

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил охраны труда, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия.

§ 20. Нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями (ст. 257¹ УК)

Рассматриваемая статья была введена Законом от 1 мая 1998 года. **Объектом** преступления является общественная безопасность, жизнь или здоровье людей.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении:

- 1) санитарного законодательства;
- 2) правил борьбы с эпидемиями,

повлекшем массовые заболевания или отравление людей.

Диспозиция данной статьи является бланкетной, в каждом отдельном случае необходимо установить, какой именно пункт санитарного законодательства либо правил был нарушен виновным лицом.

Под **массовым заболеванием** необходимо понимать одновременное либо с незначительным разрывом во времени заболевание большого числа людей на определенной территории.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно либо по неосторожности. В тех случаях, когда виновный совершает действия, вызывающие массовые заболевания или отравление людей с целью дестабилизации деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки либо подрыва экономики Республики Узбекистан, оно подлежит ответственности по ст. 161 УК (диверсия).

Действия виновного квалифицируются по ч. 2 рассматриваемой статьи, если в результате нарушения санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями последствием является смерть человека.

В случаях наступления человеческих жертв виновный несет ответственность по ч. 3 ст. 257¹ УК.

§ 21. Нарушение правил безопасности горных, строительных или взрывоопасных работ (ст. 258 УК)

Объект преступления — общественная безопасность при ведении горных, строительных или взрывоопасных работ, жизнь, здоровье, чужая собственность.

С объективной стороны преступление характеризуется нарушением правил безопасности при ведении горных, строительных или взрывоопасных работ, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Диспозиция статьи бланкетная, для привлечения лица к уголовной ответственности по рассматриваемой статье необходимо установить конкретный пункт правил, который был нарушен виновным лицом при производстве горных, строительных или взрывоопасных работ.

Горные работы — это работы в горнодобывающей промышленности: по строительству, реконструкции, эксплуатации и ремонту буровых установок, шахт или иных разработок по добыче полезных ископаемых, а также строительство и ремонт подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых (строительство тоннелей в горах, строительство метрополитена и др.).

Под строительными работами необходимо понимать работы, осуществляемые по сооружению либо ремонту промышленных, административных, жилых помещений и др. (например, земляные, бетонные, монтажные, отделочные и иные работы, производимые на строительной площадке).

Под взрывоопасными работами необходимо понимать работы, при осуществлении которых по условиям технологического процесса могут образовываться смеси горючих газов или паров с воздухом либо с кислородом и др. Нарушение правил означает их несоблюдение и может выражаться как в действии, так и в бездействии.

Обязательным **признаком** объективной стороны преступления является наступление последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил безопасности горных, строительных или взрывоопасных работ, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия.

§ 22. Нарушение правил пожарной безопасности (ст. 259 УК)

Объектом преступления является пожарная безопасность, то есть состояние защищенности людей, собственности, общества, государства от пожаров.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил пожарной безопасности лицом, ответственным за их выполнение, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

NOTA BENE!

Правила пожарной безопасности — это совокупность определенных положений, которые устанавливают порядок соблюдения требований, норм и стандартов, направленных на предупреждение и ликвидацию пожаров.

Диспозиция рассматриваемой статьи бланкетная. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить пункт нарушения правил пожарной безопасности и наступление последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности.

Субъектом может быть лицо, ответственное за выполнение правил пожарной безопасности в силу занимаемой должности, либо лица, назначенные ответственными за выполнение этих правил.

В ч. 2 данной статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия.

Вопросы и задания

1. Что понимается под организацией преступного сообщества?
2. Назовите признаки организованной вооруженной группы.
3. Каково необходимое условие наступления уголовной ответственности за создание организованной вооруженной группы и в чем ее отличие

от ответственности, которая наступает за организацию преступного сообщества?

4. В чем выражается легализация доходов от преступной деятельности? Каковы необходимые условия для квалификации преступления по ст. 243 УК?
5. Что следует понимать под массовыми беспорядками?
6. В чем проявляется организация массовых беспорядков, а также активное участие в них?
7. Что представляют собой материалы, содержащие угрозу общественной безопасности и общественному порядку?
8. Каковы условия и особенности наступления уголовной ответственности за создание, руководство, участие в религиозных, фундаменталистских или иных запрещенных организациях?
9. Определите признаки захвата заложника.
10. Чем отличается захват заложника от похищения человека или насильственного незаконного лишения свободы?
11. Раскройте признаки контрабанды. Каковы ее способы и специфика наступления уголовной ответственности?
12. В каких формах выражается незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами?
13. Чем отличается незаконное завладение от незаконного владения оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами, взрывными устройствами?
14. Что понимается под небрежным хранением огнестрельного оружия или боевых припасов? Что понимается под иными тяжкими последствиями в смысле ст. 249 УК?
15. В чем проявляется нарушение правил обращения со взрывчатыми веществами или пиротехническими изделиями? Что относится к взрывчатым веществам?
16. Каким способом может осуществляться незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами? Что относится к таким веществам?
17. Что относится к радиоактивным материалам?
18. В чем выражается нарушение правил обращения с радиоактивными материалами? Каково обязательное условие для наступления уголовной ответственности за данное преступное деяние?
19. Укажите признаки незаконного обращения с радиоактивными материалами.
20. Каковы особенности квалификации такого преступного деяния, как нарушения правил эксплуатации ядерных установок? Что является обязательным признаком для наступления уголовной ответственности по ст. 255 УК?
21. Что относится к оружию массового уничтожения? Перечислите его виды.

22. Назовите обязательные условия наступления уголовной ответственности за нарушение правил безопасности при осуществлении исследовательской деятельности.
23. Кто относится к специальному субъекту преступления, предусмотренного ст. 256 УК?
24. В чем заключается нарушение правил охраны труда? Кто может быть субъектом данного преступления?
25. Каковы условия наступления уголовной ответственности за нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями?
26. Что понимается под строительными, горными, а также взрывоопасными работами? В каких случаях наступает уголовная ответственность за нарушение правил проведения таких работ?
27. В чем проявляется нарушение правил пожарной безопасности?

Рекомендуемая литература

Даньшин И. Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. — М.: Юридическая литература, 1973.

Владимиров В. А. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. — ВШ МВД СССР, 1970.

Ефимов М. А. Борьба с преступлениями против общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения. — Минск: Высшая этнографическая школа, 1971.

Коробеев А. И. Транспортные правонарушения: квалификация и ответственность. — М., 1990.

Левицкий Г. Ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ. //СЗ, 1978, № 4.

Матышевский П. С. Ответственность за преступления против здоровья населения. — М.: Юридическая литература, 1964.

Рустамбаев М. Х. Закон и общественная безопасность — Т.: Узбекистан, 1989.

Рустамбаев М. Х. Законодательство УзССР об ответственности за незаконное владение оружием и его применение—Нукус, 1991.

Рустамбаев М. Х. Значение последствий для квалификации нарушений правил безопасного движения и эксплуатации транспортных средств. // Совершенствование мер борьбы с преступностью и ее профилактика. Сборник научных трудов. ТашГУ — Т.: Таш ГУ, 1988.

Рустамбаев М. Х., Коняев В. П. Квалификация преступлений, предметом которых является оружие, боеприпасы, взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и горючие смеси —Т.: ВШМ МВД, 1993.

Рустамбаев М.Х. Некоторые вопросы квалификации хищения огнестрельного оружия боевых припасов или взрывчатых веществ. Криминалистика и вопросы борьбы с преступностью. Сборник научных трудов ТашГУ. — Т.: ТашГУ, 1985.

Рустамбаев М. Х. Қурол ишлатиш йўли билан содир қилинган жиноятларнинг ижтимоий ҳавфи характеристикаси. Ўзбекистон қонунларини ривожлантириш масалалари ва уларнинг жиноятчиликка қарши курашда татбиқ этилиши. — Т.: Адолат, 1997.

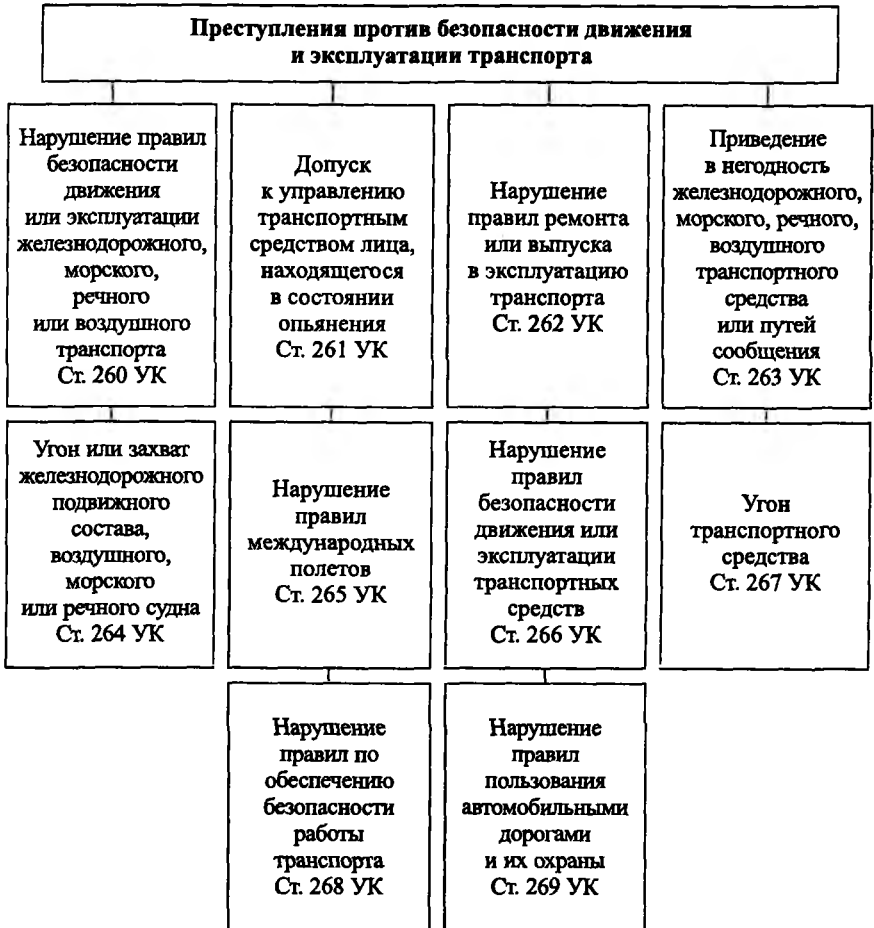
Рустамбаев М. Х. Квалификация преступлений, предметом которых являются оружие, боеприпасы, взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и горючие смеси. — Т.: ВШМ МВД, 1993.

Тихий В. П. Ответственность за преступления против общественной безопасности. — Харьков: ХарЮИ, 1984.

Тихий В. П. Ответственность за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ по советскому уголовному праву — Харьков: Вища школа, 1976.

ГЛАВА XVIII

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА



§ 1. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного или воздушного транспорта (ст. 260 УК)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность, жизнь, здоровье, чужая собственность.

Предметом преступления является железнодорожный, морской, речной, воздушный транспорт.

NOTA BENE!

Железнодорожный транспорт — это рельсовый транспорт (за исключением трамвая), который используется на магистральных путях сообщения, подъездных путях и метрополитене.

Если подъездные пути не связаны с общей сетью железных дорог, то они не принадлежат к железнодорожному транспорту, а находятся во внутриведомственном подчинении.

К **морскому, речному транспорту** относятся любые суда, независимо от их принадлежности (пассажирские, транспортные, добывающие, перерабатывающие, спортивные и др.).

К **воздушному транспорту** относятся гражданская авиация и средства воздухоплавания (самолеты, вертолеты, планеры, аэростаты и др.)

Объективная сторона преступления заключается в нарушении правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного или воздушного транспорта, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Обязательным **признаком** состава преступления является нарушение конкретного пункта правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта и наступление последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

Нарушения правил безопасности движения или эксплуатации могут быть выражены: на железнодорожном транспорте — неподача сигнала, превышение скорости, проезд на красный свет светофора, самовольное занятие перегона и др.; на воздушном транспорте — невыполнение высоты полета, несоблюдение коридора полета и др.; на водном транспорте — несоблюдение скорости, неправильный обгон и др.

Под **нарушением правил эксплуатации** необходимо понимать как нарушение безопасности эксплуатации самого транспортного средства, так и его агрегатов, систем, которые обеспечивают его нормальное функционирование.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и на которое в силу его работы возложена обязанность соблюдать правила безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта.

“Под лицом, управляющим железнодорожным, морским, речным или воздушным транспортом, подразумеваются работники, чья деятельность связана с организацией безопасного движения транс-

порта (например, работники службы движения, центра управления воздушным сообщением, диспетчерской службы, старший штурман, руководитель полетов в организации воздушного транспорта), а также работники, непосредственно управляющие или эксплуатирующие его (командир, штурман воздушного судна, машинист и его помощник и другие)”¹.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного или воздушного транспорта, повлекшее смерть человека.

В ч. 3 в качестве отягчающих обстоятельств предусмотрены:

- а) человеческие жертвы;
- б) катастрофа;
- в) иные тяжкие последствия.

§ 2. Допуск к управлению транспортным средством лица, находящегося в состоянии опьянения (ст. 261 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь и здоровье людей.

С **объективной стороны** преступление выражается в допуске к управлению железнодорожным, морским, речным, воздушным, автомобильным или иным транспортным средством лица, находящегося в состоянии опьянения или под воздействием наркотических средств, психотропных или иных веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, совершенном лицом, ответственным за эксплуатацию такого транспортного средства, повлекшем тяжкое телесное повреждение либо смерть человека.

В соответствии со ст. 261 УК для наступления уголовной ответственности виновного лица необходимо установить совокупность следующих условий:

- 1) допуск к управлению транспортными средствами лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств, психотропных или иных веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность;
- 2) наступление тяжкого телесного повреждения или смерти;
- 3) наличие причинной связи между допуском к управлению транс-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 51.

портным средством и наступлением тяжкого телесного повреждения или смерти.

Под **допуском** необходимо понимать фактическое разрешение лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств, психотропных или иных веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность, управлять железнодорожным, морским, речным, воздушным, автомобильным или иным транспортным средством.

Допуск может состоять в даче указаний водителю выполнить какие-либо действия, связанные с управлением транспортными средствами, указанными в диспозиции статьи (доставить людей, перевезти груз и т. д.), так и в невоспрепятствовании выполнению функций водителем (например, невоспрепятствование выезду на линию и др.).

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде тяжкого телесного повреждения или смерти человека.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Обязательным **условием квалификации** преступления по рассматриваемой статье является необходимость знания виновного, что водитель находится в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность человека.

“Лица, ответственные за эксплуатацию железнодорожного, морского, речного, воздушного, автомобильного или иного транспортного средства, могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 261 УК в случае допуска ими к управлению указанными транспортными средствами лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность, в случае нарушения водителем правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшего тяжкие телесные повреждения или смерть человека.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 261 УК, могут быть лица, ответственные за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, работающие в государственных или общественных организациях, независимо от форм собственности, а также владельцы индивидуальных транспортных средств”.¹

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 51.

К таким лицам могут относиться должностные лица предприятий, учреждений, организаций, на которых в соответствии с их служебным положением возложена эта обязанность (например, главные механики, механики автоколонн, дежурные механики, отвечающие за выпуск на линию технически исправных транспортных средств, начальник отдела эксплуатации, инженер по эксплуатации, дежурный диспетчер и др.).

§ 3. Нарушение правил ремонта или выпуска в эксплуатацию транспорта (ст. 262 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь, здоровье, чужая собственность.

С объективной стороны преступление выражается:

- 1) в недоброкачественном ремонте железнодорожного, морского, речного, воздушного, автомобильного или иного транспортного средства, путей сообщения, средств сигнализации, связи или другого транспортного оборудования;
- 2) в выпуске в эксплуатацию заведомо технически неисправных транспортных средств,

совершенных лицом, выполняющим ремонт, либо ответственным за техническое состояние и эксплуатацию транспортного средства и повлекших причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Под **недоброкачественным ремонтом** необходимо понимать ремонт, который не гарантирует безопасности работы указанных средств и элементов технической системы и их эксплуатации.

Под **выпуском в эксплуатацию заведомо технически неисправных транспортных средств** понимается разрешение на эксплуатацию транспортных средств, имеющих определенные неисправности.

Технически неисправными признаются транспортные средства, эксплуатация которых создает угрозу безопасности движения и эксплуатации транспортных средств.

Необходимым признаком объективной стороны рассматриваемого преступления является наступление последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения. В случаях отсутствия указанных последствий действия виновного могут повлечь дисциплинарную либо административную ответственность.

Обязательным признаком объективной стороны является наличие причинной связи между недоброкачественным ремонтом транспор-

тного средства или выпуска в эксплуатацию заведомо технически неисправных транспортных средств и наступлением последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

С субъективной стороны недоброкачественный ремонт железнодорожного, морского, речного, воздушного, автомобильного или иного транспортного средства, путей сообщения, средств сигнализации, связи или другого транспортного оборудования совершается умышленно или по неосторожности.

Выпуск в эксплуатацию заведомо технически неисправных транспортных средств совершается только умышленно.

Субъектом преступления может быть только лицо, выполняющее ремонт, либо лицо, ответственное за техническое состояние и эксплуатацию транспортного средства и достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Пленум Верховного суда отметил: “Суды должны принять во внимание, что ответственность по ст. 262 УК наступает в случаях недоброкачественного ремонта железнодорожного, морского, речного, воздушного, автомобильного или иного транспортного средства, путей сообщения, средств сигнализации, связи или другого транспортного оборудования, а равно в случаях выпуска в эксплуатацию заведомо технически неисправных транспортных средств, совершенных лицом, выполняющим ремонт либо ответственным за техническое состояние и эксплуатацию транспортного средства, повлекших последствия, предусмотренные статьями 260 и 266 УК.

При этом лицо, ответственное за технические средства, пути сообщения, сигнализацию, средства связи или другое транспортное оборудование, должно быть осведомлено об этой технической неисправности”.¹

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил ремонта или выпуска в эксплуатацию транспорта, повлекшее смерть человека.

Действия виновного квалифицируются по ч. 3 данной статьи, если нарушение правил ремонта или выпуска в эксплуатацию транспорта повлекло:

- а) человеческие жертвы;
- б) катастрофу;
- в) иные тяжкие последствия.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 52.

§ 4. Приведение в негодность железнодорожного, морского, речного, воздушного транспортного средства или путей сообщения (ст. 263 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь, здоровье, чужая собственность.

Предметом преступления является железнодорожный, морской, речной, воздушный транспорт, пути сообщения, сооружения на них, средства сигнализации, связи, иное транспортное оборудование.

Пути сообщения — это железнодорожное полотно с рельсами, шпалами и насыпью; взлетно-посадочная полоса; полосы безопасности и другие.

Средства сигнализации — это любые средства, приспособленные для подачи сигналов, донесений, оповещений и т. д. (например, semaфоры, маяки, бакены и др.).

Средства связи — это устройства, приспособленные для приема или передачи любых сообщений (например, телефонная, телеграфная, компьютерная, телевизионная связь).

К транспортному оборудованию относится совокупность механизмов, устройств и т. д., необходимых для безопасной эксплуатации железнодорожного, морского, речного, воздушного транспортного средства.

Необходимым признаком всех предметов преступления является их предназначение для обеспечения безопасности функционирования железнодорожного, морского, речного, воздушного транспортного средства. Устройства, не обладающие подобными признаками, не могут быть предметом данного преступления.

Другим необходимым признаком является годность к эксплуатации указанных предметов. непригодные к эксплуатации устройства также не могут быть предметом данного преступления.

С **объективной стороны** преступление совершается путем:

- 1) разрушения;
- 2) повреждения;
- 3) приведения иным способом в негодное для эксплуатации состояние железнодорожного, морского, речного или воздушного транспортного средства, путей сообщения, сооружений на них, средств сигнализации, связи или другого транспортного оборудования в полную непригодность по их целевому предназначению, отсутствие возможности их реставрации.

Под **повреждением** необходимо понимать частичные разрушения указанных предметов, когда имеется возможность восстановить их в соответствии с их целевым предназначением.

Под **приведением иным способом в негодное состояние** необходимо понимать создание таких условий, при которых представляется невозможным использовать указанные предметы в соответствии с их назначением (например, создание завала из каких-либо предметов на путях сообщения; замена средств сигнализации; перенос на другие места сигнального знака и др.).

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента причинения средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

В случаях разрушения, повреждения или приведения иным способом в непригодное для использования состояние железнодорожного, морского, речного или воздушного транспортного средства, путей сообщения, сооружений на них, средств сигнализации, связи или другого транспортного оборудования без причинения средней тяжести или тяжкого телесного повреждения действия виновного необходимо квалифицировать по ст. 173 УК (умышленное уничтожение или повреждение имущества).

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

В **части 2 данной статьи** предусмотрена ответственность за те же действия, повлекшие смерть человека.

По **части 3 рассматриваемой статьи** квалифицируются действия виновного, если они повлекли:

- а) человеческие жертвы;
- б) катастрофу;
- в) иные тяжкие последствия.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

§ 5. Угон или захват железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна (ст. 264 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, установленный порядок пользования железнодорожным подвижным составом, воздушным, морским или речным судном, здоровье, собственность.

Предметом преступления является железнодорожный подвижной состав, воздушное, морское или речное судно.

С **объективной стороны** преступление выражается в:

- 1) угоне;

2) захвате железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна.

Под **угоном** понимается перемещение в пространстве любым способом железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна лицом, не имеющим на это права, и без ведома лиц, ответственных за этот вид транспорта.

Угон признается **оконченным** преступлением с начального момента перемещения в пространстве любым способом указанных предметов преступления.

Под **захватом** указанных предметов преступления понимается установление фактического контроля над возможностью его перемещения. Захват может быть совершен с использованием насилия или без него. Захват железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна признается **оконченным** преступлением с момента фактического обладания указанными средствами и распоряжения ими по своему усмотрению.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за угон или захват железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна, совершенных:

- а) по предварительному сговору группой лиц;
- б) с насилием или угрозой применением насилия.

Под **насилием** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать причинение любой степени тяжести телесных повреждений. В таких случаях действия виновного охватываются ч. 2 ст. 264 УК и дополнительной квалификации не требуют.

§ 6. Нарушение правил международных полетов (ст. 265 УК)

Объектом преступления является безопасность воздушного движения.

Международным полетом признается полет, который пересекает государственную границу Республики Узбекистан. Международные полеты бывают:

- 1) регулярные (по расписанию), дополнительные;
- 2) специальные;
- 3) чартерные (заказные);
- 4) эпизодические.

Согласно международным соглашениям, любое государство вправе устанавливать определенные правила полетов в своем воздушном пространстве.

Организация международной гражданской авиации разработала Правила международных полетов, которые должна соблюдать и Республика Узбекистан.

С **объективной стороны** преступление выражается в несоблюдении указанных в разрешении маршрутов, мест посадок, воздушных ворот, высоты полета или ином нарушении правил международных полетов.

Данное преступление — с формальным составом и признается **оконченным** с момента нарушения любого пункта правил международных полетов.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено умышленно или по неосторожности. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

В случаях нарушения правил международных полетов и незаконного въезда в Республику Узбекистан действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Если нарушение правил международных полетов было сопряжено с угоном воздушного судна, действия виновных необходимо квалифицировать по совокупности ст. 264 и ст. 265 УК.

Субъектом могут быть члены воздушного экипажа, лица, ответственные за соблюдение международных полетов, как граждане Республики Узбекистан, так и иностранцы и лица без гражданства.

§ 7. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 266 УК)

Объектом преступления является безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

NOTA BENE!

Безопасность дорожного движения — это состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Предметом преступления являются любые транспортные средства — автомобили (грузовые, легковые, пассажирские, спортивные и др.), трамваи, троллейбусы, тракторы и другие механические транспортные средства.

Механическое транспортное средство — это транспортное средство, оборудованное двигателем. Этот термин распространяется на тракторы и самоходные машины.

В Постановлении Пленума Верховного суда “О судебной практике по делам об угоне транспортных средств” от 20 декабря 1996 года №37 отмечено: “Под транспортными средствами следует понимать все виды легковых, грузовых автомашин, автобусы, специальные машины, тракторы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, мотороллеры с рабочим объемом двигателя не менее 50 см³, дорожные, строительные, сельскохозяйственные и другие самодвижущиеся машины (экскаваторы, бульдозеры, автопогрузчики, грейдера, автокраны, скрепера и др.)”¹

Пленум Верховного суда в Постановлении от 22 декабря 2000 года еще раз подчеркнул, что “к числу транспортных средств, предусмотренных в ст. 260—269 УК, относятся автомобили, все виды тракторов, самоходные машины, трамваи, троллейбусы, а также мотоциклы и другие механические транспортные средства, с двигателем внутреннего сгорания объемом 50 см³.”

Под “самоходными” транспортными средствами подразумеваются специальные машины, предназначенные для прокладки дорог, строительства, сельского хозяйства и других работ (экскаваторы, грейдера, автокраны, скрепера, автопогрузчики)”²

Понятие “другие механические транспортные средства” указано в Правилах дорожного движения.

С объективной стороны преступление выражается:

1) в нарушении правил безопасности или эксплуатации транспортного средства лицом, управляющим транспортным средством;

2) в наступлении последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения;

3) в причинной связи между допущенным нарушением правил и наступившими в результате этого последствиями в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Пленум Верховного суда отметил, что “под преступным нарушением правил безопасности движения транспортных средств или безопасности их эксплуатации понимается совершение таких действий непосредственно на находящемся в движении транспортном средстве на дорогах, улицах, железнодорожных переездах.

Если в процессе производства с использованием транспортных

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об угоне транспортных средств” от 20 декабря 1996 г., № 37. Сборник. С. 190.

² Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 48.

средств, в частности при разгрузке-погрузке транспорта, ремонте транспортных средств, выполнении строительных, сельскохозяйственных и других видов работ, в результате нарушения техники безопасности или правил охраны труда происходят несчастные случаи, связанные с получением средней тяжести или тяжких телесных повреждений, смертью человека или другими тяжкими последствиями, то действия виновного лица квалифицируются по ст. 257 УК, если же имеют место посягательства на жизнь, здоровье или имущество личности, то такие действия квалифицируются, соответственно, как преступления против жизни и здоровья человека, или его имущества”¹.

Диспозиция ст. 266 УК является бланкетной. Для привлечения лица к уголовной ответственности по рассматриваемой статье в каждом отдельном случае необходимо установить, какое именно правило безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств было нарушено. Если нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств не было, но последствия в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения наступили, то это необходимо признать несчастным случаем.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

С **субъективной стороны** преступление может быть совершено по неосторожности. Правила безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут быть нарушены умышленно или по неосторожности. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъект преступления — любое лицо, управляющее транспортным средством, достигшее шестнадцатилетнего возраста. При этом не имеет значения, обладало ли оно в момент совершения этого деяния водительским удостоверением или было лишено его, либо не имело вовсе. В таких случаях важно установить лишь то обстоятельство, что лицо выполняло функции водителя транспортного средства. В числе субъектов рассматриваемого преступления встречаются как работники государственных, общественных предприятий, учреждений, организаций, так и владельцы личных транспортных средств, в том числе управляющие транспортными средствами по доверенности либо по договорам.

Пленум отметил, что “... не имеет значения, управляло ли лицо транспортным средством самовольно или по разрешению, являлось ли оно владельцем транспортного средства или нет, наличие у него

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 52—53.

свидетельства, дающего право на управление транспортным средством.

В случае когда потерпевшему в результате дорожно-транспортного происшествия причинены легкие телесные повреждения, не опасные для его жизни, или очевидно, что его смерть наступила непосредственно во время дорожно-транспортного происшествия, либо, если помощь виновного потерпевшему обязательна, но возникла явная опасность для его собственной жизни или здоровья, то есть, если оно не имело возможности оказать помощь, ответственность, предусмотренная ст. 117 УК, не наступает”.¹

Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее смерть человека, влечет ответственность по **ч. 2 данной статьи.**

В тех случаях, когда наступают последствия в виде:

- а) человеческих жертв;
- б) катастрофы;
- в) иных тяжких последствий,

действия виновного квалифицируются по **ч. 3 рассматриваемой статьи.**

При наличии признаков преступления, предусмотренного разными частями одной статьи УК, которые совершены в результате нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, деяние, совершенное виновным, должно квалифицироваться в соответствии с требованиями ст. 33 УК по части, определяющей более тяжкое наказание.

Вместе с тем, учитывая, что преступление считается законченным при наличии последствий, указанных в диспозиции, транспортные происшествия, совершенные в разное время, необходимо квалифицировать отдельно.

Действия лица, нарушившего правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, не оказавшего помощи потерпевшему, жизнь которого оказалась в опасности в результате этого происшествия и который был лишен возможности принять меры к самосохранению, необходимо квалифицировать по соответствующей части ст. 117 УК по совокупности преступлений.

Если лицо не нарушило правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, но поставило в опасность жизнь потерпевшего, не выполнило своих водительских обязанностей и покинуло место происшествия, либо уехало без оказания помощи в расчете на то, что другие лица, оказавшиеся на месте происшествия, окажут помощь потерпев-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 49—50.

шему, жизнь которого оказалась в опасности и который был лишен возможности самосохранения, то эти обстоятельства не могут служить основанием для освобождения виновного от ответственности и наказания, предусмотренных ст. 117 УК.

Под понятием **катастрофа** подразумевается причинение существенного вреда, опасного для окружающей среды, здоровья и жизни людей, авария общественного транспорта, послужившая причиной гибели людей.

Под **другими тяжкими последствиями** подразумевается причинение тяжких телесных повреждений нескольким лицам в результате дорожно-транспортного происшествия, выход из строя на длительный срок поездов, кораблей или самолетов, нанесение ущерба перевозимым грузам в особо крупных размерах, разрушение окружающих жилых домов и других сооружений (взрыв, загорание, завал), а также связанные с ними случаи причинения вреда в особо крупных размерах.

“Необходимо отличать нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств от нарушения правил вождения и эксплуатации военных машин. В случае нарушения правил вождения и эксплуатации военно-бытовой, специальной или транспортной машины военнослужащим деяние подлежит квалифицировать по ст. 298 УК. Если военнослужащим нарушены правила дорожного движения и эксплуатации невоенизированного транспортного средства, или дорожно-транспортное происшествие возникло в результате нарушения гражданским лицом правил дорожного движения при управлении военной машины, то это деяние нужно квалифицировать по ст. 266 УК”.¹

§ 8. Угон транспортного средства (ст. 267 УК)

Объектом преступления является безопасность движения механических транспортных средств в сфере дорожного движения, а также чужая собственность.

Предметом преступления являются транспортные средства, за исключением транспортных средств, указанных в ст. 264 УК.

В соответствии с разделом 2 Правил дорожного движения “Основные понятия и термины”, утвержденных Министерством внутренних

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 50.

дел, к транспортным средствам относятся устройства, предназначенные для перевозки людей и (или) груза¹.

В Правилах транспортные средства подразделяются на механические, немеханические, транспортные средства общего пользования.

К **механическим транспортным средствам** относятся транспортные средства, оборудованные двигателем, в том числе тракторы, а также другие самоходные машины (комбайны, грейдера, бульдозеры, вездеходы и т. п.). В числе механических транспортных средств Правила выделяют мотоциклы, мотороллеры и мопеды. К мотоциклам и мотороллерам относятся двух- или трехколесные механические транспортные средства с боковым прицепом или без него. Мопед – механическое транспортное средство с рабочим объемом двигателя до 50 см³ и максимальной скоростью до 50 км/ч.

К **немеханическим транспортным средствам** относятся велосипеды, гужевые повозки, прицепы, полуприцепы и т. п. В соответствии с Правилами велосипед – это транспортное средство, приводимое в движение мускульной системой человека, за исключением инвалидной коляски. Прицеп рассматривается как устройство, предназначенное для движения в составе механического транспортного средства. Идентичные функции присущи полуприцепам и роспускам.

Объективная сторона заключается в угоне транспортных средств.

Пленум Верховного суда отметил, что “под угонем транспортных средств следует понимать перемещение чужого транспортного средства, совершаемое без цели хищения”².

Угон заключается в незаконном, самовольном захвате и перемещении транспортных средств без ведома их владельцев. Угон собственнно предполагает самовольность, незаконность действий со стороны субъекта.

Незаконность означает, что у лица нет никаких правомочий относительно пользования, владения или распоряжения транспортным средством. Для угона характерно лишь такое незаконное завладение транспортным средством, при котором создается возможность его использования неответственным субъектом. Завладение (захват) представляет собой как тайное, так и открытое его осуществление. Способ завладения для квалификации преступления значения не имеет. Понятием угона охватывается не только завладение (захват) транс-

¹ Правила дорожного движения.—Т., 2000. С. 78.

² Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об угоне транспортных средств” от 20 декабря 1996 г., № 37. Сборник. С. 190.

порта, но и совершение на нем поездки, а также его перемещение независимо от характера и энергетического источника перемещения.

Угон транспортных средств признается **оконченным** преступлением с начала перемещения с места нахождения транспортного средства независимо от характера и способа такого перемещения. Причем не имеет значения длительность перемещения и расстояние, на которое виновный успел переместить транспортное средство.

С **субъективной стороны** преступление совершается с прямым умыслом, без цели хищения.

Для правильной квалификации деяний, связанных с угонem транспортных средств, важное значение имеет установление мотива и цели преступления.

Рассматривая дела о подобных преступлениях, суды должны в каждом отдельном случае тщательно выяснять, с какой целью был совершен угон. Если доказан умысел на хищение транспортного средства, действия виновного лица квалифицируются по соответствующим статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за хищение чужого имущества. Квалифицировать по совокупности со статьей, предусматривающей ответственность за угон, не требуется. При квалификации рассматриваемого преступления необходимо отграничивать угон от хищения транспортного средства.

Обстоятельствами, указывающими на отсутствие цели хищения при угоне транспортного средства, может быть оставление угнанного транспортного средства при наличии возможности его использования и другие обстоятельства.

О наличии цели хищения транспортного средства могут служить следующие обстоятельства: изменение внешнего вида транспортного средства (перекраска, смена номеров, их перебивка и другие изменения); изготовление фиктивных документов на право пользования; продажа транспортного средства; продажа отдельных деталей, длительное использование и т. д.

Субъектом угона транспортного средства является любое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Лицо может быть субъектом данной статьи, если оно не было наделено полномочиями по владению, использованию и распоряжению транспортным средством.

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за угон транспортных средств, совершенный:

- а) повторно или опасным рецидивистом;
- б) по предварительному сговору группой лиц.

В части 3 предусмотрена ответственность за угон транспортных средств, совершенный:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) организованной группой;
- в) с насилием или с угрозой применением насилия.

Пленум Верховного суда разъяснил, что “под организованной группой следует понимать устойчивое объединение двух или более лиц с целью совершения угонов или иных преступлений.

Об устойчивости группы могут свидетельствовать, в частности, предварительное планирование преступной деятельности, подготовка средств реализации преступного умысла, подбор и вербовка соучастников, распределение ролей между ними, обеспечение мер по сокрытию преступлений, подчинение групповой дисциплине и указания организатора преступной группы.

В формулировке обвинения и приговоре суда должно быть отражено, по каким именно основаниям преступная группа была признана организованной.

Действия лиц, совершивших угон транспортного средства в составе организованной группы, независимо от роли каждого участника должны рассматриваться как соисполнительство¹.

Под **насилием** в смысле ч. 3 рассматриваемой статьи необходимо понимать причинение потерпевшему любой степени тяжести телесного повреждения.

В случаях причинения потерпевшему насилия действия виновного лица не требуют дополнительной квалификации по преступлениям, предусматривающим ответственность за причиненный вред здоровью человека, а охватываются частью третьей данной статьи.

Под **угрозой применением насилия** необходимо понимать угрозу причинением вреда здоровью потерпевшего, любой степени тяжести телесного повреждения.

§ 9. Нарушение правил по обеспечению безопасной работы транспорта (ст. 268 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, жизнь, здоровье, чужая собственность.

С **объективной стороны** преступление заключается в нарушении пассажиром, пешеходом, велосипедистом, лицом, управляющим гужевым транспортом, или другими участниками движения, кро-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам об угонах транспортных средств” от 20 декабря 1996 г., № 37. Сборник. С. 191.

ме лиц, предусмотренных в ст. 261—263, 265 и 266 Уголовного кодекса, правил безопасности движения или эксплуатации всех видов транспорта, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Правила безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств должны соблюдать не только лица, управляющие транспортными средствами, но и все другие участники дорожного движения.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде средней тяжести или тяжких телесных повреждений. **Обязательным признаком** объективной стороны преступления является нарушение пассажиром, пешеходом, велосипедистом, лицом, управляющим гужевым транспортом, правил безопасности движения или эксплуатации любых видов транспорта. При привлечении лица к уголовной ответственности необходимо указать, какие именно правила, какой пункт этих правил был нарушен виновным лицом.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности. Правила безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут быть нарушены умышленно или по неосторожности.

Субъектом преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, “... пешеходы, водители гужевого транспорта, велосипедисты, лица, везущие тележки, сани, детские и инвалидные коляски, либо другие участники дорожного движения, кроме лиц, ответственность которых предусмотрена в ст. 261—263, 265 и 266 УК”.¹

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил по обеспечению безопасной работы транспорта, повлекшее смерть человека.

В части 3 предусматривается ответственность за то же деяние, повлекшее:

- а) человеческие жертвы;
- б) иные тяжкие последствия.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта” от 22 декабря 2000 г., № 32. — Т.: ДИТАФ. 2001. С. 52.

**§ 10. Нарушение правил пользования
автомобильными дорогами и их охраны
(ст. 269 УК)**

Объект преступления — общественная безопасность, жизнь, здоровье людей.

Предметом преступления являются автомобильные дороги, подземные или наземные коммуникации.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил пользования автомобильными дорогами и их охраны, то есть прокладка, ремонт без соответствующего разрешения подземных или наземных коммуникаций на автомобильных дорогах и в полосе их отвода, несоблюдение установленных условий и сроков выполнения этих работ, самоуправное возведение арок, ограждений, шлагбаумов или иных сооружений, складирование на дорогах материалов и других предметов, разрушение дорожного полотна, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

Обязательным признаком преступления является наличие причинной связи между совершением какого-либо действия, предусмотренного в диспозиции рассматриваемой статьи, и наступившими последствиями.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности. Правила пользования автомобильными дорогами и их охраны могут быть нарушены умышленно или по неосторожности.

Субъектом может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за нарушение правил пользования автомобильными дорогами и их охраны, повлекшее смерть человека.

В **части 3** предусмотрена ответственность за то же деяние, повлекшее:

- а) человеческие жертвы;
- б) иные тяжкие последствия.

Вопросы и задания

1. Из каких признаков складывается объективная сторона преступного деяния, квалифицированного как нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортного средства?
2. Что относится к тяжким последствиям данного преступления?
3. Кто может быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 261 УК?
4. В чем выражается нарушение правил ремонта или выпуска в эксплуатацию транспорта? Являются ли субъекты данного преступления специальными субъектами?
5. Каковы способы приведения в негодность транспортного средства или путей сообщения? Каковы особенности субъективной стороны данного преступления?
6. Что понимается под угонем или захватом железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна? Каковы тяжкие последствия данного преступления?
7. Какие деяния образуют объективную сторону нарушения правил международных полетов?
8. В каких случаях нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортного средства образует уголовно-наказуемое деяние? В чем проявляется нарушение правил безопасности движения?
9. Кто не может привлекаться к уголовной ответственности за угон транспортного средства?
10. Кто может быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 268 УК (нарушения правил по обеспечению безопасности работы транспорта)?
11. В чем заключается нарушение правил пользования автомобильными дорогами и их охраны? Каковы условия наступления уголовной ответственности за данное преступление?

Рекомендуемая литература

- Глистин В. К.* Транспортные преступления. — М., 1981.
- Егоров В. И.* Ответственность за угон автотранспортных средств по советскому уголовному праву. Дисс. канд. наук. — М., 1978.
- Кабулов Р. К.* Разграничение хищения транспортного средства от угона. — Т.: Адолат, 1996.
- Коняев В. П.* Состояние опьянения — транспортные преступления — уголовная ответственность. — Т.: Узбекистан, 1992.
- Коробеев А. И.* Транспортные преступления: квалификация, ответственность, предупреждение. — Владивосток, 1992.
- Кременев И. Н.* Уголовная ответственность за транспортные преступления. — Т., 1990.

Куринов Б. А. Автотранспортные преступления. Квалификация и ответственность.—М.: Юридическая литература, 1976.

Корчагин А. Г. Уголовная политика в сфере с преступлениями, связанными с использованием техники. // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985.

Кузьмина А. С. Борьба с автотранспортными преступлениями. — Омск, 1981.

Коняев В. П. Борьба с управлением транспортными средствами в состоянии опьянения. — Ташкент, 1986.

Коробеев А. Н. Транспортные правонарушения: квалификация и ответственность. — М.: Юридическая литература, 1980.

Квашиш В. Е. Ответственность за правонарушения на автотранспорте.—М., 1974.

Рустамбаев М. Х. Значение последствий для квалификации нарушений правил безопасного движения и эксплуатации транспортных средств // Совершенствование мер борьбы с преступностью и ее профилактика. // Сборник научных трудов ТашГУ. —Т.: ТашГУ, 1988.

Усмоналиев М. Некоторые вопросы ответственности пешеходов за нарушение правил дорожного движения. Проблемы совершенствования мер борьбы с преступностью. // Сборник научных трудов ТашГУ. — Т.: ТашГУ, 1986.

Шайбазян Л. Г. Правовые нормы борьбы с угоном транспортных средств (уголовно-правовой и криминологический аспекты). Автореф. дисс. канд. юрид. наук.—Т., 1997.

Шайбазян Л.Г. Собственность — объект угона транспортного средства. — Т., 1996.

Шайбазян Л. Г. Уголовно-правовое значение мотива и цели угона транспортного средства. //Вопросы совершенствования деятельности правоохранительных органов. // Сборник научных статей адъюнктов и соискателей. — Т., 1996.

Шайбазян Л. Г. Правовые меры борьбы с угоном транспортных средств.—Т., 1993.

ГЛАВА XIX

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ



Преступления, включенные в эту главу УК, направлены на охрану общественных отношений в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Рассматриваемые в этой главе нормы имеют целью охрану здоровья граждан, обеспечение государственной безопасности, противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. В этой связи следует отметить, что в Республике Узбекистан 19 августа 1999 г. принят специальный Закон "О наркотических средствах и психотропных

веществах”, который регулирует эти охраняемые общественные отношения. Если нарушения этих отношений достигают предела уголовного-правового нарушения (преступления), то виновное лицо привлекается к уголовной ответственности в соответствии с нормами Уголовного кодекса.

Предметом преступлений, помещенных в главе XIX Уголовного кодекса, являются наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры, понятие которых дано в статье 3 Закона “О наркотических средствах и психотропных веществах”.

§ 1. Культивирование запрещенных к возделыванию культур (ст. 270 УК)

Культивирование наркосодержащих растений представляет собой незаконный посев или выращивание опийного или масличного мака, растения каннабис либо других растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В соответствии с Законом “О наркотических средствах и психотропных веществах” культивирование наркосодержащих растений является монополией государства (ст. 7) и разрешается государственным предприятиям в научных целях при наличии лицензии на указанный вид деятельности в порядке, установленном специально уполномоченным органом (ст. 21).

Объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также безопасность здоровья населения.

К предмету преступления относятся опийный мак, масличный мак, каннабис и другие растения, содержащие наркотические или психотропные вещества.

Каннабис — это культура, относящаяся к гашишным сортам конопли (индийская, южная чуйская, краснодарская и другие виды конопли).

К другим растениям, содержащим наркотические либо психотропные вещества, относятся кокаиновый куст, листья коки и другие культуры, содержащие в себе наркотические средства или психотропные вещества.

Объективную сторону данного преступления составляет культивирование, то есть посев или выращивание запрещенных к возделыванию наркосодержащих растений.

Под **посевом** культур, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует понимать внесение семян или высадку в почву рассады запрещенных к возделыванию наркосодержа-

ших растений на любых земельных участках. Эти действия признаются **оконченным** преступлением независимо от последующего всхода или произрастания растений.

Под **выращиванием** наркосодержащих культур следует понимать уход за посевами и всходами запрещенных к возделыванию растений (полив, прополка, внесение удобрений и т. п.) в целях доведения их до стадии созревания. Эти деяния образуют **оконченный** состав преступления независимо от того, достигли ли всходы стадии созревания или нет.

Так как вопрос об ответственности не связывается с наступлением определенных последствий и признается **оконченным** с момента выполнения указанных действий, данное преступление относится к формальным составам.

Пленум Верховного суда в Постановлении "О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих **незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ**" № 21 от 27 октября 1995 г. указал, что в зависимости от размера площади посева действия виновного квалифицируются по соответствующим частям ст. 270 УК, при этом для квалификации по ч. 1 данной статьи размер площади посева должен быть до 250 квадратных метров. Если лицо культивирует запрещенные к возделыванию культуры на разных площадях, при квалификации содеянного следует исходить из фактически засеянной суммарной площади. Если посев или выращивание наркосодержащих растений сопряжен с последующим изготовлением, хранением, провозом, пересылкой с целью сбыта, а равно сбытом, продажей наркотических веществ, такие действия следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 270 и соответствующими статьями УК.¹

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный сознает, что он осуществляет незаконным путем культивирование наркосодержащих культур или растений, содержащих психотропные вещества и желает совершить указанные действия. Для квалификации действий виновного цель совершения преступления не имеет значения. Мотивы преступления также могут быть различными, на уголовную ответственность и квалификацию деяния влияния не оказывают.

Субъектом преступления могут быть лица, достигшие к моменту совершения данного преступления шестнадцатилетнего возраста.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих **незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ**" от 22 октября 1995 г., № 21. Сборник. С. 140.

Часть 2 настоящей статьи предусматривает ответственность за квалифицированные виды этого преступления. К квалифицирующим признакам относятся совершение этого преступления лицом, ранее совершившим преступление, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ или по предварительному сговору группой лиц либо культивирование наркосодержащих растений на площади средней величины.

По пункту “а” ч. 2 ст. 270 следует квалифицировать случаи, когда лицо, занимающееся культивированием запрещенных к возделыванию культур, ранее уже совершило одно из преступлений, предусмотренных статьями 270—276 УК, либо вовлекало несовершеннолетнее лицо в употребление наркотических средств или психотропных веществ, подпадающее под признаки ч. 2 или ч. 3 статьи 127 УК. При этом квалификация не зависит от факта осуждения, но при условии, что за предыдущее преступление не истекли сроки давности, а также судимость не погашена и не снята в установленном законом порядке.

Предварительный сговор группы лиц означает совместное умышленное участие двух или более лиц в незаконном культивировании наркосодержащих культур или растений, содержащих психотропные вещества, при этом сговор должен был осуществлен на предварительных стадиях преступления. Под осуществлением этого преступления на площади средней величины следует понимать, в соответствии с определением, данным в разделе восьмом УК, посев или выращивание культур на площади от 250 до 1000 м².

Часть 3 ст. 270 УК устанавливает ответственность за культивирование запрещенных к возделыванию культур, совершенное:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) организованной группой либо в ее интересах;
- в) на площади большой величины.

Рассматриваемое преступление считается **совершенным** особо опасным рецидивистом, если виновный, возделывающий наркосодержащие культуры или растения, содержащие психотропные вещества, до его совершения был признан в порядке, установленном статьей 34 УК, и вступившем в законную силу приговором суда, особо опасным рецидивистом.

Организованной группой, в соответствии со статьей 29 УК, признается предварительное объединение двух или более лиц в группу для совместного культивирования запрещенных к возделыванию наркосодержащих растений. Основными критериями для квалификации преступной группы как организованной следует считать, на-

пример, ее устойчивость, наличие в ней организатора, нацеленность на неоднократное, как правило, совершение преступлений, планирование и разработку деталей преступления, распределение ролей каждого участника, техническую оснащенность, принятие мер по сокрытию преступления, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы и далее.¹

Культивирование наркосодержащих растений на площади большой величины в соответствии с определением раздела восьмого УК означает, что площадь посева составляет 1000 и более м².

§ 2. Незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 271 УК)

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также безопасность здоровья населения. Дополнительным объектом выступают имущественные интересы, а факультативным объектом при совершении этого преступления путем грабежа или разбойного нападения является телесная неприкосновенность потерпевшего.

Предметом преступления считаются наркотические средства или психотропные вещества. Под наркотическим средством в соответствии со ст. 3 Закона “О наркотических средствах и психотропных веществах” понимается вещества синтетического или природного происхождения, наркосодержащие препараты и растения, внесенные в списки наркотических средств и подлежащие контролю в Республике Узбекистан. К ним в соответствии с определением, данным в разделе восьмом УК, относится любое вещество, включенное в списки I и II Единой Конвенции ООН “О наркотических средствах” 1961 г., с поправками, внесенными в них в соответствии с Протоколом 1972 г. “О поправках к Единой Конвенции “О наркотических средствах” 1961 года”.

Психотропные вещества обладают способностью вызывать состояние зависимости и оказывать стимулирующее или антидепрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции, мышления,

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ” от 22 октября 1995 г., № 21. Сборник. С. 140.

поведения, восприятия либо настроения. Это вещества синтетического или природного происхождения, внесенные в список психотропных веществ и подлежащие контролю в Республике Узбекистан. К ним относятся вещества, включенные в списки I, II, III или IV Конвенции ООН "О психотропных веществах" 1971 года.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 271 УК, составляет незаконное изъятие наркотических средств или психотропных веществ и завладение ими путем кражи либо мошенничества.

Незаконное завладение путем кражи означает противоправное безвозмездное изъятие наркотических средств или психотропных веществ тайным способом из чужого владения.

Незаконное завладение путем мошенничества выражается в противоправном завладении наркотическими средствами или психотропными веществами путем обмана или злоупотребления доверием.

Кража признается оконченной с момента, когда наркотическое средство или психотропное вещество изъято и виновный имеет реальную возможность распорядиться или пользоваться им по своему усмотрению.

Мошенничество считается оконченным с момента получения виновным посредством обмана наркотических средств или психотропных веществ в свое распоряжение, а при злоупотреблении доверием — с момента распоряжения переданными ему наркотиками или психотропными веществами.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Виновный сознает, что незаконным путем осуществляет завладение соответствующим предметом преступления, которым являются наркотические средства или психотропные вещества, и желает действовать таким образом.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее к моменту его совершения четырнадцатилетнего возраста.

В части 2 статьи 271 установлена ответственность за квалифицированные виды данного преступления. Незаконное завладение указанными в законе предметами надлежит квалифицировать по соответствующему пункту ч. 2, если оно совершено:

- а) лицом, ранее совершившим преступление, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) путем присвоения или растраты;
- г) путем грабежа;

- д) путем злоупотребления должностным положением;
- е) путем вымогательства;
- ж) в крупном размере.

По пункту “а” ч. 2 ст. 271 УК следует квалифицировать случаи, когда лицо до совершения последнего незаконного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами ранее уже совершало одно из преступлений, составляющих незаконный оборот с этими веществами и средствами, независимо от того, было ли оно осуждено за это или нет.

Под пункт “б” ч. 2 статьи 271 подпадают случаи незаконного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами, в котором участвовали двое или более лиц, заранее договорившихся о совместном его совершении.

Присвоение наркотического средства или психотропного вещества означает удержание предметов преступления, вверенных виновному или находящихся в его ведении, с целью обращения их в свою пользу.

Растрата проявляется в продаже, потреблении, дарении, отчуждении либо передаче другому лицу наркотических средств или психотропных веществ, вверенных виновному или находящихся в его ведении.

Незаконное завладение путем грабежа характеризуется открытым способом завладения наркотическими средствами или психотропными веществами, в том числе с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применением такого насилия.

Незаконное завладение путем злоупотребления должностным положением означает безвозмездное обращение наркотических средств или психотропных веществ в свою пользу или пользу других лиц с использованием своего должностного положения.

Вымогательство как способ незаконного завладения проявляется в требовании передачи наркотических средств или психотропных веществ под угрозой применением насилия к потерпевшему или близким ему лицам, повреждения или уничтожения имущества или оглашения сведений, которые он желает сохранить в тайне, либо путем создания обстановки, вынуждающей потерпевшего передать эти вещества или средства.

Критерии крупного размера наркотических средств даны в приложении № 3 к Решению Государственной комиссии Республики Узбекистан по контролю за наркотиками от 1 апреля 1995 г. № 13-4-1.

К крупным размерам относятся, в частности:

- 500 г и более марихуаны высушенной;
- 2,5 кг марихуаны невысушенной;
- 100 г и более гашиша (анаши);
- 40 г и более смолы каннабиса;
- 50 г (5000 таблеток по 0,01 г и более) опия (в том числе медицинского);
- 1 г и более героина;
- 10 г (670 таблеток по 0,015 г и более) кодеина (основание и соли) и т. д..

В части 3 статьи 271 УК установлена ответственность за незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами, совершенное:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) организованной группой или в ее интересах;
- в) путем разбойного нападения.

Содержание первых двух, особо квалифицирующих признаков, рассматриваемого преступления раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 270 УК.

Под **завладением** наркотическими средствами или психотропными веществами путем разбоя следует понимать нападение с целью хищения чужого наркотического средства или психотропного вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применением такого насилия.

“Завладение наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 271 УК), совершенное путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, грабежа, злоупотребления должностным положением, вымогательства, разбоя, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 271 и соответствующими статьями Уголовного кодекса, предусматривающими ответственность за хищение чужого имущества только в тех случаях, когда санкции этих статей (частей статьи) предусматривают более строгое наказание, чем ст. 271 УК.

Органы следствия и суды должны выяснить цель незаконного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами. При установлении, что завладение совершено для последующего сбыта, продажи, действия виновного следует квалифицировать и как приготовление к указанным преступлениям.”¹

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ” от 22 октября 1995 г., № 21. Сборник. С. 141.

§ 3. Незаконное изготовление, приобретение, хранение и другие действия с наркотическими средствами или психотропными веществами с целью сбыта, а равно их сбыт (ст. 273 УК)*

Объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также здоровье населения.

Предметом преступления являются наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ.

NOTA BENE!

Незаконный оборот наркотиков — это совокупность общественно опасных и противоправных деяний с наркотическими средствами или психотропными веществами, над которыми установлен международно-правовой и внутригосударственный контроль.

К таким деяниям относятся незаконное изготовление, приобретение, хранение, провоз, пересылка с целью сбыта наркотических средств или психотропных веществ, а также их сбыт в небольших размерах.

Под **изготовлением** следует понимать действия, в результате которых получают готовые к употреблению наркотические средства или психотропные вещества, а также их переработка и рафинирование, очищение от посторонних примесей.

Под **хранением** следует понимать любые умышленные действия, связанные с нахождением наркотических средств или психотропных веществ во владении виновного, в частности, при себе, в помещении, в тайнике или в других местах.

Под **провозом** понимается перемещение наркотических средств или психотропных веществ из одной местности в другую с использованием железнодорожного, водного, воздушного, автомобильного и других видов транспорта.

Под **пересылкой** следует понимать незаконное отправление наркотических средств или психотропных веществ из одного пункта в другой багажом, посылкой или другим видом почтовых отправлений и т. д., то есть транспортировка этих средств и веществ без участия отправителя.

* Ст. 272 УК исключена Законом Республики Узбекистан от 20 августа 1999 г.

Преступление признается **оконченным** с момента установления факта изготовления, хранения этих средств или веществ и других, указанных в диспозиции ст. 273, действий независимо от последствий.

Сбыт означает продажу, обмен, дарение, дачу взаймы, передачу в счет погашения долга и т. д. наркотических средств или психотропных веществ.

Обязательным условием привлечения лица к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 273 УК является осуществление указанных деяний в небольших размерах. Вместе с тем в ч. 6 настоящей статьи содержится условие освобождения от наказания за деяния, предусмотренные в ч. 1: добровольная явка с повинной и сдача наркотических средств или психотропных веществ в органы власти лица, совершившего указанные деяния.

“Добровольное обращение лица в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с употреблением наркотических средств или психотропных веществ может явиться основанием для его освобождения от уголовной ответственности за имевшее место ранее незаконное приобретение, хранение, перевозку и пересылку, употребление наркотических средств или психотропных веществ лишь в тех случаях, когда такое обращение вызвано желанием лица излечиться от наркомании и не связано с его разоблачением.”¹

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины. Виновный сознает, что он изготавливает, приобретает, хранит, провозит или пересылает наркотические средства или психотропные вещества с целью сбыта, либо сбывает их и желает этого. Цель сбыта выступает в качестве конструктивного признака состава преступления, и ее недоказанность обуславливает необходимость квалификации содеянного по ст. 276 УК.

В Постановлении Пленума Верховного суда от 27 октября 1995 г. указано: “при решении вопроса о наличии у виновного умысла на сбыт незаконно изготовленных, приобретенных, хранящихся наркотических средств или психотропных веществ (ст. 273 Уголовного кодекса) суды должны исходить из совокупности доказательств о том, что эти средства или вещества реально подготовлены к сбыту. Например, обнаружение наркотических средств или психотропных веществ в размерах, исключающих только употребление, расфасовку наркотиков или психотропных веществ на дозы, сокрытие их при перевозке или пересылке в специальных тайниках, наличие оборудования для изготовления наркотических средств, заключение экс-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ” от 22 октября 1995 г., № 21. Сборник. С. 142.

пертизы о том, что сам виновный наркоманией не страдает и т. д. В зависимости от установленных фактических обстоятельств дела действия виновного следует квалифицировать по ст. 273 Уголовного кодекса.”¹

Субъектом преступления может быть любое лицо, которому до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

В части 2 ст. 273 УК установлена ответственность за действия, предусмотренные в ч. 1, совершенные в размерах, превышавших небольшой. “Перечень наркотических средств с отнесением их количества к небольшим и крупным размерам при обнаружении и незаконном владении или обороте” одобрен 1 апреля 1995 г. Решением № 13-14-1 Государственной комиссии Республики Узбекистан по контролю за наркотиками и содержится в Приложении № 3 к этому Решению.

Часть 3 ст. 273 УК устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2, если они совершены:

- а) лицом, ранее совершившим преступление, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ;
- б) по предварительному сговору группой лиц;
- в) в местах отбывания наказания в виде лишения свободы;
- г) в учебных заведениях или других местах, которые используются школьниками, студентами для проведения учебных, спортивных и общественных мероприятий.

Содержание понятий указанных квалифицирующих обстоятельств проанализировано при рассмотрении составов преступлений, предусмотренных статьями 270 и 271.

В части 4 настоящей статьи установлена ответственность за:

1) незаконное изготовление или переработку наркотических средств или психотропных веществ в лабораториях с использованием средств и оборудования, являющихся чужой собственностью либо с использованием прекурсоров;

2) организацию или содержание притонов для потребления либо распространения наркотических средств, и психотропных веществ;

3) деяния, предусмотренные частью второй или третьей, совершенные:

- а) особо опасным рецидивистом;
- б) организованной группой или в ее интересах.

В первом случае имеется в виду изготовление или переработка наркотических средств или психотропных веществ в подпольных лабораториях, специально предназначенных для этого, либо в лабора-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ” от 22 октября 1995 г., № 21. Сборник. С. 142.

ториях научно-исследовательских институтов, других учреждений с использованием средств, оборудования или прекурсоров.

NOTA BENE!

Организация притонов — это деятельность, направленная на приспособление любого помещения для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Содержание притона проявляется в неоднократном предоставлении помещения для потребления наркотических средств либо для их распространения.

Содержание понятий *особо опасный рецидивист* и *организованная группа или ее интересы* раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 270 УК.

По части 5 ст. 273 УК квалифицируются деяния, выражающиеся в незаконной продаже наркотических средств или психотропных веществ в крупных размерах.

Под **продажей** понимается возмездная реализация наркотических средств или психотропных веществ. Состав преступления будет установлен лишь в том случае, когда незаконная реализация этих средств или веществ осуществлена в крупных размерах.

§ 4. Вовлечение в употребление наркотических средств или психотропных веществ (ст. 274 УК)

Данное преступное деяние выражается в вовлечении в потребление наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность в любой форме. Вовлечение в употребление наркотических средств, психотропных и других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность людей, представляет повышенную общественную опасность, поскольку является разновидностью распространения таких средств и веществ, в результате чего расширяется круг лиц, приобщающихся к немедицинскому их потреблению, подавляется воля людей, увеличивается количество деяний, составляющих незаконный оборот наркотиков.

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере общественной безопасности, здоровья населения и обеспечивающие установленный режим обращения с наркотическими средствами, психотропными и иными веществами, влияющими на подавление интеллектуально-волевой деятельности людей.

В рассматриваемом преступлении отсутствует предмет, поскольку в

структуру общественных отношений, выступающих в качестве объекта преступления, наркотические средства, психотропные и другие вещества, влияющие на интеллектуально-волевую деятельность, не входят. Наркотики и другие названные в законе вещества выступают в качестве средств, используя которые, лицо пытается добиться определенного результата — вовлечь других лиц в их употребление и тем самым развить зависимость от них.

Объективная сторона этого преступления характеризуется активным поведением (действием), которое направлено на достижение преступного результата — употребление другим лицом наркотических средств, психотропных или других веществ, подавляющих интеллектуально-волевую деятельность.

Действие выражается в склонении, которое состоит в активном и инициативном поведении субъекта, направленном на формирование у другого лица желания употреблять указанные средства или вещества. В связи с этим деяние заключается либо в подстрекательстве в чистом виде, когда виновный склоняет другое лицо к употреблению наркотиков или других веществ, либо в подстрекательстве, направленном на совместное их употребление.

Склонение к употреблению наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность, выражается в психическом воздействии, облеченном в форму слов и жестов, либо в физическом воздействии, облеченном в форму движений. Склонение проявляется в двух основных формах: убеждении и принуждении. Являясь проявлением склонения, убеждение и принуждение представляют собой совокупность приемов, методов, движений, используя которые субъект преступного деяния пытается реализовать и реализует свое намерение — вовлечь другое лицо в потребление наркотических средств, психотропных и других веществ, подавляющих интеллектуально-волевую деятельность.

Склонение, осуществляемое убеждением, состоит в психическом воздействии, направленном на формирование у другого лица желания употреблять наркотики или другие вещества посредством предложения, просьбы, совета, уговора, подзадоривания, насмешки, лести, обещания вознаграждения (подкуп) и др.

Склонение принуждением заключается в психическом или физическом воздействии, направленном на подчинение потерпевшего воле вовлекателя с целью заставить его употребить наркотические средства или вещества, указанные в законе, посредством угроз, шантажа, обмана, ограничения свободы, нанесения ударов, побоев, истязаний, причинения мучений, нанесения телесных повреждений раз-

личной степени тяжести и иных насильственных способов.

Фактическая протяженность преступного склонения во времени зависит от различных факторов: форм склонения, способов, которые использует вовлекатель; условий, в которых протекает склонение; отношений, в которых находится субъект преступного деяния и потерпевший; степени предрасположенности потерпевшего к употреблению наркотиков, психотропных и иных веществ и др. Поэтому склонение может быть и одномоментным актом и относительно длительным процессом. Однако учитывая, что для правовой оценки юридически значимы первоначально совершаемые телодвижения, непосредственно направленные на убеждение или принуждение другого лица употребить наркотики, психотропные и другие вещества, необходимо констатировать, что их наличие является достаточным основанием для привлечения лица к уголовной ответственности за покусание на вовлечение.

Склонение с целью вовлечь другое лицо в употребление наркотических средств, психотропных или других веществ, завершившееся их фактическим потреблением, это и есть вовлечение.

Пленум Верховного суда в Постановлении от 27 октября 1995 г. указал: “под вовлечением в употребление наркотических средств или психотропных веществ следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у лица желания к их употреблению (уговоры, предложения, дача совета и т. д.), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и т. п. с целью приема наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие”¹. Именно факт употребления следует рассматривать как преступный результат вовлечения. Являясь следствием негативного воздействия субъекта на другое лицо и находясь в причинной связи с ним, преступный результат в то же время составляет причину наступления или возможность наступления у потерпевшего психофизических, социально-психологических или криминальных последствий. Таким образом, преступление признается **оконченным** с момента употребления лицом наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на его интеллектуально-волевою деятельность.

Наркотические средства, психотропные или иные вещества, влияющие на интеллектуально-волевою деятельность, выступают в качестве **средства** совершения преступления.

В отношении наркотических средств и психотропных веществ уста-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях, составляющих незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ” от 22 октября 1995 г., № 21. Сборник. С. 144.

новлен особый правовой режим обращения. Такой режим должен действовать в отношении тех средств и веществ, для которых свойственна совокупность трех критериев: медицинского, социального и нормативного.

С позиции медицинского критерия к наркотическим относят средства растительного или синтетического происхождения, оказывающие на центральную нервную систему (ЦНС) угнетающее, возбуждающее или галлюциногенное действие, что является причиной их немедицинского потребления и возникновения пристрастия в виде психической и (или) физической зависимости.

Для признания средства наркотическим важно учитывать и социальный критерий, означающий, что к таковому допустимо отнести средство, немедицинское потребление которого увеличивается, принимает все большие масштабы, создает опасность для здоровья, что вызывает необходимость установления особого правового режима обращения с ним. Медицинский и социальный критерии в совокупности дают основание для отнесения средства к наркотическому и закрепления этого в специальном нормативном акте, что и составляет нормативный критерий.

Закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 19 августа 1999 года дал следующие определения:

— **наркотические средства** — вещества синтетического или природного происхождения, наркосодержащие препараты и растения, внесенные в списки наркотических средств и подлежащие контролю в Республике Узбекистан;

— **психотропные вещества** — вещества синтетического или природного происхождения, внесенные в список психотропных веществ и подлежащие контролю в Республике Узбекистан;

— **прекурсоры** — вещества, используемые для изготовления наркотических средств и психотропных веществ, внесенные в список прекурсоров и подлежащие контролю в Республике Узбекистан;

— **аналоги наркотических средств и психотропных веществ** — вещества синтетического или природного происхождения, по химической структуре и свойствам сходные с наркотическими средствами и психотропными веществами, психоактивное действие которых они воспроизводят;

— **препарат** — смесь веществ в любом физическом состоянии, содержащая одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии с Решением № 13-4-1 Государственной комиссии от 1 апреля 1995 года одобрена разработанная Министерством здравоохранения "Классификация (списки) наркотических средств, пси-

хотропных веществ и прекурсоров в соответствии с рекомендациями конвенций Организации Объединенных Наций 1961, 1971, 1988 годов". В эту классификацию включены: вещества под их международными незарегистрированными названиями или названиями, используемыми в действующих международных конвенциях; их изомеры, если таковые определенно не исключены во всех случаях, когда существование таких изомеров возможно в рамках химической формулы этих веществ; сложные и простые эфиры этих веществ во всех случаях, когда их существование возможно; соли этих веществ, включая соли сложных эфиров, простых эфиров и изомеров, во всех случаях, когда существование таких солей возможно; препараты этих веществ, за исключениями, предусмотренными законом.

Классификация включает четыре таблицы. Перечень наркотических средств содержится в таблицах I и II.

Таблица I включает названия растений и веществ, характеризующихся особой опасностью и не представляющих интереса для использования в медицинских целях. Эту группу веществ объединяет то, что они являются очень опасными, вызывают передозировку и развивают зависимость.

Таблица II включает в соответствии с рекомендациями Конвенции о наркотических средствах 1961 г. Список I и Список II, которые содержат названия растений и веществ, характеризующихся особой опасностью и представляющих интерес для использования в медицинских целях. Список I таблицы II содержит 77 названий.

В Конвенции о психотропных веществах 1971 года определено, что в список психотропных веществ могут включаться только те вещества, которые вызывают патологическое привыкание, оказывают стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему человека, вызывая галлюцинации или нарушения моторной функции, мышления, поведения, восприятия, и если такое воздействие может представлять опасность для здоровья населения и социальную проблему. Поскольку психотропные вещества, как и наркотические, характеризуются совокупностью трех критериев (медицинский, социальный и нормативный), в отношении их также установлен особый правовой режим обращения.

Перечень психотропных веществ содержится в приложении № 2 к Решению № 13-4-1 Государственной комиссии Республики Узбекистан по контролю за наркотиками. Он приведен в таблицах I, II, III, содержащих списки I, II, III, IV, составленные в соответствии с рекомендациями Конвенции о психотропных веществах 1971 г.

В таблице III содержатся списки III и IV. Список III включает в себя амобарбитал, бупренорфин (морфин), буталбитал, катин, цик-

лобарбитал, глутетимид, пентазоцин, пентобарбитал. Список IV включает 24 наименования, в том числе барбитал, бенамфетамин, бромазепам, фенкамфамин, галазепам, нимитазепам, пемолин, фенобарбитал и др. В эту же таблицу включены названия растений и веществ, характеризующихся определенной опасностью и представляющих интерес для использования в медицинских целях. Это транквилизаторы, антидепрессанты, барбитураты быстрого действия и другие лекарственные вещества широкого использования, имеющие среднюю степень риска и формирования зависимости.

К иным веществам, влияющим на интеллектуально-волевою деятельность, относится ряд препаратов, вызывающих одурманивающий эффект и формирующих зависимость, которые широко применяются в быту, на производстве и при оказании медицинской помощи населению, в силу чего установление особого режима обращения со многими из них невозможно. Из-за отсутствия нормативного признака для этой группы средств и веществ в следственно-судебной практике необходимо руководствоваться методом исключения: если в соответствии с заключением экспертизы лекарственные препараты или иные вещества, влекущие одурманивание при их потреблении и иные побочные эффекты, не отнесены международными конвенциями и внутригосударственными нормами к наркотическим средствам или психотропным веществам, они должны рассматриваться как иные вещества, влияющие на интеллектуально-волевою деятельность.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Субъектом преступления могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

В тех случаях, когда в употребление наркотических средств, психотропных или иных веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, совершеннолетним лицом вовлекается несовершеннолетний, содеянное надлежит квалифицировать по ст. 127 УК.

Вовлечение одним несовершеннолетним, достигшим шестнадцатилетнего возраста, другого в употребление наркотических средств, психотропных или иных веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, надлежит квалифицировать по ст. 274 УК.

Вовлечение в употребление наркотических средств или психотропных веществ следует ограничивать от незаконного сбыта таких веществ, ответственность за которое предусмотрена в ст. 273 УК. Являясь формой распространения наркотических средств или психотропных веществ, сбыт, то есть отчуждение во владение и распоряжение других лиц, предполагает любые способы возмездной или без-

возмездной реализации указанных средств или веществ. Простое отчуждение наркотика или психотропного вещества, выражающееся в их продаже, дарении, уплате долга, даче взаймы, обмене и других способах, по своему содержанию не совпадает со способами, которые вовлекатель применяет при склонении к данному деянию другого лица, так как это всегда предполагает психическое воздействие с целью вовлечь в употребление наркотических средств или психотропных веществ. Следовательно, если сбыт не сопровождался психическим воздействием на потерпевшего с целью побудить его употребить сбываемый ему наркотик, то он образует только преступление, предусмотренное ст. 273 УК.

Обязательным условием при вовлечении нужно считать первоначальную инициативу, проявленную вовлекателем. Сбыт же всегда происходит при реализации наркотика или психотропного вещества независимо от того, по чьей инициативе это произошло. Если наркотическое средство или психотропное вещество сбывается по просьбе, инициативе лица, желающего его приобрести, то состав вовлечения в употребление этих веществ отсутствует, и содеянное надлежит квалифицировать для сбытчика по ст. 273 УК, а для приобретателя — в зависимости от цели по ст. 273 УК или ст. 276 УК.

Нет совокупности рассматриваемых преступлений и в тех случаях, если произошел возмездный сбыт наркотика или психотропного вещества. Такие акты сбыта, как правило, не могут быть органически связаны со склонением по той причине, что побудителем их совершения является корыстный мотив, преследуется цель наживы.

Мотив и цель определяют содержание вины, состоящей в том, что сбытчик желает реализовать наркотические средства или психотропные вещества и получить от этого материальную выгоду, но не вовлечь таким образом другое лицо в их употребление. Однако, если склонение сопровождается возмездным сбытом, то налицо совокупность преступлений. Квалификация по совокупности преступлений должна производиться и тогда, когда произошла безвозмездная передача наркотиков другому лицу в виде угощения (сбыт), которая по времени совпадает с убеждением или принуждением их употребить (склонение).

В тех случаях, когда в качестве субъекта преступления выступает лицо, ранее совершившее одно из преступлений, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ и указанное в главе XIX Особой части или предусмотренное ст. 127, независимо от того, было ли оно за это осуждено или нет, его действия следует квалифицировать по пункту "а" ч. 2 ст. 274 УК. Если вовлечение в употребление наркотических средств, психо-

тропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, осуществлено в местах отбывания наказания в виде лишения свободы, содеянное надлежит квалифицировать по пункту "б" ч. 2 ст. 274 УК.

Вовлечение в употребление наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, двух или более лиц независимо от того, совершено ли это одновременно или последовательно, надлежит квалифицировать по пункту "в" ч. 2 ст. 274 УК.

§ 5. Нарушение правил производства или обращения с наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 275 УК)

Объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере соблюдения правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также безопасность здоровья населения.

Предмет преступления составляют наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона преступления характеризуется нарушением установленных специальных правил производства, хранения, учета, отпуска, провоза или пересылки наркотических средств или психотропных веществ. Диспозиция настоящей статьи является бланкетной, что обуславливает необходимость при решении вопроса об ответственности устанавливать, какие конкретно правила, содержащиеся в нормативных актах, касающихся производства, хранения, учета, отпуска, провоза или пересылки, нарушены виновным и в каком конкретном его действии или бездействии проявилось это нарушение.

В соответствии со статьей 18 Закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" разработка новых наркотических средств и психотропных веществ осуществляется только в соответствии с заказом для государственных нужд и поручается государственным научно-исследовательским учреждениям при наличии лицензии на указанный вид деятельности. В соответствии с законодательством осуществляется государственная регистрация новых наркотических средств и психотропных веществ, используемых в медицинских целях. В соответствии со статьей 19 этого же Закона производство и изготовление наркотических средств, внесенных в Список II, в целях, установленных Законом, осуществляются в пределах потребности Республики Узбекистан государственными предприятиями и

учреждениями при наличии у них лицензий на производство и изготовление конкретных наркотических средств. Производство и изготовление психотропных веществ, внесенных в Список III, в целях, установленных Законом, осуществляются в соответствии с решениями специально уполномоченного органа юридическими лицами при наличии у них лицензий на производство и изготовление конкретных психотропных веществ. Производство и изготовление прекурсоров, внесенных в Список IV, в целях, установленных настоящим Законом, осуществляются в пределах потребности Республики Узбекистан государственными предприятиями и учреждениями при наличии у них лицензий на производство и изготовление конкретных прекурсоров. Юридические лица, осуществляющие производство и изготовление наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежат государственной регистрации в соответствии с законодательством.

В соответствии со статьей 13 указанного Закона хранение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров осуществляется юридическими лицами в специально отведенных местах и оборудованных помещениях в порядке, установленном специально уполномоченным органом, при наличии лицензии на указанный вид деятельности.

В статье 14 этого же Закона определено, что отпуск, реализация и распределение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров осуществляются юридическими лицами в порядке, установленном специально уполномоченным органом, при наличии лицензий на указанные виды деятельности.

Ввоз (вывоз) наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в соответствии со статьей 12 допускается при наличии лицензии, а также сертификата на право ввоза (вывоза), выдаваемого специально уполномоченным органом по контролю за наркотиками (далее — специально уполномоченный орган). Транзит наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров через территорию Республики Узбекистан без разрешения специально уполномоченного органа запрещается.

В соответствии со статьями 16, 17 этого Закона перевозка наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на территории Республики Узбекистан осуществляется юридическими лицами в порядке, установленном специально уполномоченным органом, при наличии лицензии на указанный вид деятельности, а пересылка наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в почтовых отправлениях, в том числе международных, запрещается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Нарушение установленных правил может выражаться в несоблуде-

нии указанных выше норм и правил, а также в неосуществлении необходимого контроля за порядком использования и реализации наркотических средств или психотропных веществ.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной или неосторожной формой вины. Лицо, нарушившее установленные правила производства, хранения, отпуска, учета, провоза или пересылки наркотических средств или психотропных веществ, может быть привлечено к уголовной ответственности, если оно было ознакомлено с существующими Правилами.

Субъектом этого преступления могут быть должностные лица и иные лица, которые согласно порученной им работе обязаны соблюдать установленные правила производства, хранения, отпуска, учета, провоза или пересылки наркотических средств или психотропных веществ.

§ 6. Незаконное изготовление, приобретение, хранение и другие действия с наркотическими средствами или психотропными веществами без цели сбыта (ст. 276 УК)

Объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также безопасность здоровья населения.

Предметом преступления являются наркотические средства или психотропные вещества.

Объективную сторону данного преступления образует одно из следующих деяний:

- 1) изготовление;
- 2) хранение;
- 3) приобретение;
- 4) провоз;
- 5) пересылка наркотических средств или психотропных веществ.

Содержание понятия этих деяний раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 273 УК.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется умышленной формой вины. Лицо сознает, что оно незаконным путем изготавливает, приобретает, хранит и совершает другие действия с наркотическими средствами или психотропными веществами и желает совершить эти действия.

Основанием для применения настоящей статьи Уголовного кодекса является установление того факта, что лицо, осуществляя незаконные операции с наркотическими средствами или психотропными веществами, не преследует цели их сбыта. Как правило, по этой

норме следует квалифицировать случаи незаконного изготовления, хранения, приобретения, провоза или пересылки наркотических средств или психотропных веществ для личного употребления.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 рассматриваемой статьи устанавливается ответственность за незаконное изготовление, хранение, приобретение, провоз или пересылку наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта, совершенные:

а) в крупном размере;

б) лицом, ранее совершившим преступление, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ.

Перечень наркотических средств с отнесением их количества к небольшим и крупным размерам при обнаружении в незаконном владении или обороте содержится в Приложении № 3, одобренном 1 апреля 1995 г. Решением № 13-4-1 Государственной комиссии Республики Узбекистан по контролю за наркотиками.

Содержание понятия "лицо, ранее совершившее преступление, составляющее незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ" (пункт "б" ч. 2 ст. 276 УК), раскрыто при анализе преступления, предусмотренного ст. 270 УК.

Лицо, совершившее деяния, предусмотренные в ч. 1 настоящей статьи, а затем добровольно явившееся в органы власти и сдавшее наркотические средства или психотропные вещества, подлежит освобождению от наказания.

Вопросы и задания

1. В чем состоит культивирование запрещенных к возделыванию культур? Что относится к таким культурам? Что понимается под площадью средней и большой величины в смысле ст. 270 УК?
2. Какими путями может осуществляться незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами? Каковы отягчающие последствия данного преступления?
3. Что понимается под незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ? Какого рода деяние составляет это понятие? Каковы особенности привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 273 УК?
4. Что представляет собой сбыт наркотических средств или психотропных веществ?
5. Что понимается под вовлечением в потребление наркотических средств и психотропных веществ? В чем выражается склонение к употреблению таких веществ? Каковы разновидности, способы осуществления

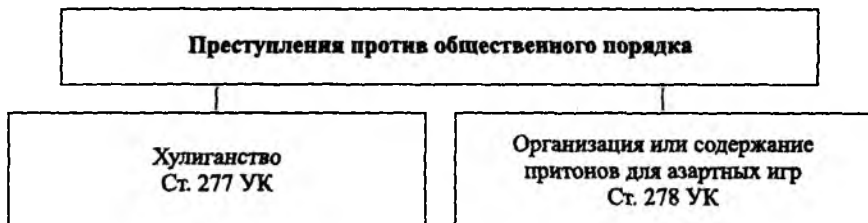
- склонения к употреблению таких веществ?
6. Что относится к наркотическим средствам и психотропным веществам? Что относится к иным веществам, влияющим на интеллектуально-волевую деятельность?
 7. Каковы обязательные условия привлечения к уголовной ответственности по ст. 274 УК?
 8. В чем заключается нарушение правил производства или обращения с наркотическими средствами или психотропными веществами?
 9. В чем состоит незаконное изготовление, приобретение, хранение и другие действия с наркотическими средствами и психотропными веществами без цели сбыта?

Рекомендуемая литература

- Ахмедов Г., Кадыров М.* Наркомания. Преступность. Ответственность. — Т., 1989.
- Гасанов Э. Г.* Наркотизм: тенденции и меры преодоления. — М.: ЮрИнфоР, 1997.
- Габиани А. А.* Наркотизм. — Тбилиси, 1977.
- Габиани А. А.* На краю пропасти: наркомания и наркоманы. — М., 1990.
- Дружинин И. Н.* Ответственность за хищение наркотических веществ по советскому уголовному праву. Дисс. канд. юрид. наук. — Харьков, 1980.
- Жураев З.* Инсон — барчанинг сарвари. — Т., 1991.
- Жураев З.* Қизил гулнинг қора иши. — Т., 1989.
- Икрамова М. Г.* Судебная практика по борьбе с наркоманией // Сборник научных трудов ТашГУ, — Т.: ТашГУ, 1980, № 636.
- Икрамова М. Г.* Ответственность за организацию и содержание притонов для потребления наркотиков. — Т., 1994.
- Икрамова М. Г.* Уголовно-правовая борьба с наркоманией. — Т.: Фан, 1982.
- Кадыров М. М.* Уголовно-правовая борьба с незаконным возделыванием наркосодержащих культур. — Т., 1991.
- Кадыров М. М.* Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. — Т.: Узбекистан, 1993.
- Каракетов Ю. М.* О пьянстве, алкоголизме, токсикомании, наркомании, преступности и законе. — Нукус, 1992.
- Курманов К. Ш.* Наркомания: уголовно-правовые и криминологические проблемы. — Фрунзе, 1989.
- Мирошниченко Н. А., Музыка А. А.* Уголовно-правовая борьба с наркоманией. — Киев, 1988.
- Смитиенко В. Н.* Уголовно-правовая охрана здоровья населения в СССР. — Киев, 1989.
- Ткачевский Ю. М.* Правовые аспекты борьбы с наркоманией и алкоголизмом. — М., 1990.
- Хоменкер М. Л.* Борьба с преступлениями, связанными с наркотическими веществами. — Т., 1976.

ГЛАВА XX

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА



§ 1. Хулиганство (Ст. 277 УК)

Объектом преступления является общественный порядок, телесная неприкосновенность, здоровье, чужая собственность.

NOTA BENE!

Общественный порядок — это основанный на нормах права и морали порядок отношений между людьми, обеспечивающий безопасность и покой граждан, сохранность чужого имущества, нормальное функционирование государственных, общественных и других предприятий, учреждений и организаций.

С объективной стороны хулиганство, предусмотренное ч. 1 данной уголовно-правовой нормы, заключается в умышленном пренебрежении правилами поведения в обществе, сопряженном с побоями, причинением легких телесных повреждений либо с уничтожением или повреждением чужого имущества, причинившем значительный ущерб.

Пренебрежение правилами поведения в обществе выражается в распивании алкогольных напитков в местах, не приспособленных для этого, в употреблении нецензурных слов, непристойном приравнивании к прохожим, публичном оправлении естественных надобностей, появлении в общественных местах в обнаженном виде, жестоким публичном обращении с животными, повреждении насаждений и т. д.

Обязательным признаком объективной стороны является связь между нарушением правил поведения в обществе и причинением

побоев или легких телесных повреждений либо уничтожением или повреждением чужого имущества.

Сам по себе факт нарушения общепринятых правил поведения в обществе не образует состава уголовно наказуемого хулиганства.

Умышленное пренебрежение к правилам поведения в обществе, выраженное в нецензурной брани в общественных местах, оскорбительном приставании к гражданам и других подобных действиях, нарушающих общественный порядок и спокойствие граждан, влечет ответственность по ст. 183 Кодекса об административной ответственности за мелкое хулиганство.

Хулиганство, предусмотренное ч. 1 рассматриваемой статьи, признается **оконченным** преступлением с момента нарушения правил поведения в обществе, сопряженного с побоями, причинением легких телесных повреждений.

Умышленное пренебрежение правилами поведения в обществе, сопряженное с уничтожением или повреждением чужого имущества, признается **оконченным** преступлением, если наступят последствия в виде значительного ущерба.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив — хулиганские побуждения, которые означают доставление удовольствия субъекту преступления от преступного деяния, нарушения общественного порядка, удовлетворение от своего антиобщественного поведения.

Сущностью хулиганского мотива признается явное неуважение, пренебрежение к обществу независимо от того, на какой предмет преступное действие направлено и в системе каких общественных отношений оно осуществлялось.

К хулиганским относятся такие мотивы, как желание противопоставить себя общественному мнению, продемонстрировать в той или иной форме в присутствии окружающих пренебрежение к правилам общежития, нормам нравственности и благопристойности, проявить в пьяном состоянии “удаль”, “смелость”, безразличие к возложенной ответственности, желание напугать или унижить потерпевшего и т. д.

Субъектом хулиганства по ч. 1 рассматриваемой статьи является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а по ч. 2 и 3 — субъектом является лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

В ч. 2 данной уголовно-правовой нормы предусмотрена ответственность за хулиганство:

- а) повлекшее причинение средней тяжести телесного повреждения;
- б) совершенное группой лиц;

в) сопряженное с демонстрацией, угрозой применения или применением холодного оружия или предметов, использование которых объективно может причинить вред здоровью;

г) отличающееся по своему содержанию исключительным цинизмом, выражающимся в демонстративном пренебрежении к общепринятым нормам нравственности;

д) сопряженное с издевательством над малолетним, престарелым, инвалидом или лицом, находящимся в беспомощном состоянии;

е) сопряженное с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества, причинившее крупный ущерб.

Хулиганство, совершенное группой лиц, представляет собой соисполнительство, при котором совместно действующие лица непосредственно выполняют объективную сторону данного преступления, но совместное участие не обусловлено предварительной договоренностью. В таких случаях обычно происходит присоединение соучастников к исполнителю, уже совершающему хулиганские действия.

Действия виновного необходимо квалифицировать по пункту "в" ч. 2 ст. 277 УК, если применение при совершении хулиганства холодного оружия, или предметов, использование которых объективно могло причинить вред здоровью не только в тех случаях, когда виновный с их помощью наносит или пытается нанести телесное повреждение, но и сопряженное с демонстрацией указанных предметов либо угрозой их применения.

Под **демонстрацией** холодного оружия или предметов, использование которых объективно может причинить вред здоровью, необходимо понимать любые действия хулигана, направленные на показ имеющихся в его владении данных предметов без угрозы их применения.

Под **применением или угрозой применения холодного оружия** или предметов, использования которых объективно может причинить вред здоровью, следует понимать действия, которыми виновный наносит или пытается нанести вред личности, когда по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, последствия не наступают, а равно и такие действия, когда использование этих предметов создает реальную угрозу жизни либо здоровью личности.

NOTA BENE!

Исключительный цинизм — это демонстративное пренебрежение общепринятыми нормами нравственности, благопристойности, выражающееся в публичном совершении развратных действий, появлении в общественном месте нагим, глумлении над больными, пре-

старелыми, беспомощными людьми, женщинами, в осквернении памятников и т. д.

Издевательство — это любые действия, направленные на унижение чести и достоинства потерпевшего лица, причинение ему нравственных, моральных, физических унижений и т. д.

Под **беспомощным состоянием** понимается такое состояние, когда потерпевший в силу физических или возрастных особенностей не может оказать какого-либо сопротивления или противодействия для защиты своей чести и достоинства.

Под **уничтожением** имущества необходимо понимать приведение его в полную непригодность.

Под **повреждением** имущества понимается приведение его в частичную непригодность.

В ч. 3 данной статьи предусмотрена ответственность за хулиганство:

- а) совершенное повторно или опасным рецидивистом;
- б) сопряженное с демонстрацией, угрозой применения или применением огнестрельного оружия;
- в) совершенное во время массовых мероприятий;
- г) связанное с сопротивлением представителю власти или общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка либо иным гражданам, пресекающим хулиганское поведение.

Под **массовыми мероприятиями** необходимо понимать любые собрания, митинги, совещания, различные представления, спортивные игры и т. д.

Сопротивление представителю власти — это активные действия, выражающиеся в умышленном нанесении ударов, побоев, причинении легких или средней тяжести телесных повреждений, причинение физической боли.

В таких случаях действия виновного охватываются пунктом “г” ч. 3 ст. 277 УК и дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью, не требуется.

Если в процессе совершения хулиганства, сопряженного с сопротивлением представителю власти или общественности, выполняющему обязанности по охране общественного порядка, либо иным гражданам, пресекающим хулиганское поведение, будет причинено тяжкое телесное повреждение, то действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 104 УК.

§ 2. Организация или содержание притонов для азартных игр (ст. 278 УК)

Объектом преступления является общественный порядок, общественная безопасность.

С **объективной стороны** преступление выражается в организации или содержании притонов для азартных игр.

NOTA BENE!

Притон для азартных игр – это любое помещение, приспособленное для проведения любых игр на деньги или иные ценности, или имущественные и иные блага.

Обязательным признаком притона для азартных игр является посещение его неопределенным кругом лиц, а также постоянное функционирование притона.

Под **организацией** притона для азартных игр необходимо понимать подыскание помещения, его оснащение необходимыми принадлежностями (мебелью, игральными предметами), подыскание клиентуры для работы притона.

Под **содержанием** необходимо понимать поддержание функционирования притона, обеспечение его постоянной работой.

Преступление признается **оконченным** с момента организации притона или совершения действий, направленных на его содержание.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно.

Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления могут быть только организаторы или содержатели притона.

Посетители притона не могут быть субъектами этого преступления.

Вопросы и задания

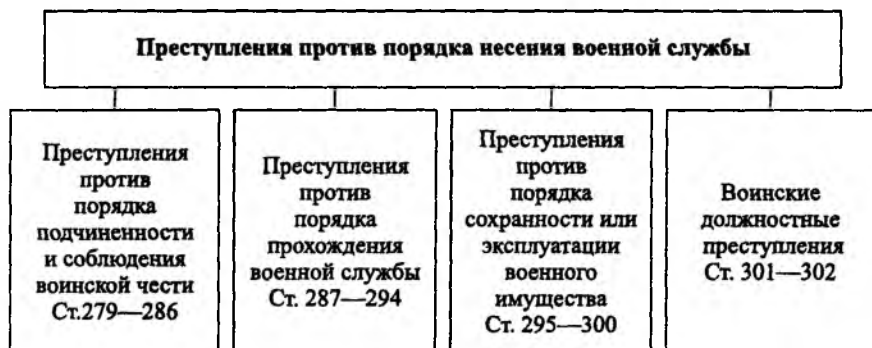
1. Что такое хулиганство?
2. Что понимается под общественным порядком?
3. Каково отличие уголовно наказуемого хулиганства от мелкого?
4. Каковы обстоятельства, отягчающие ответственность за хулиганство?
5. Что следует относить к холодному и огнестрельному оружию?
6. Дайте определение понятию *притон для азартных игр*. Что понимается под организацией притона для азартных игр? Что понимается под содержанием притона?

Рекомендуемая литература

- Даньшин И. Н.* Уголовно-правовая охрана общественного порядка. — М.: Юридическая литература, 1973.
- Загородников Н. И.* Общественный порядок и пути его укрепления. // СПГ, 1971, № 10.
- Закирова О. Г.* Предупреждение хулиганства (учебно-методическое пособие). — Т.: Адолат, 1990.
- Иргашев Ю. С.* Квалификация насильственных посягательств, совершаемых из хулиганских побуждений. // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов. — Т., 1983.
- Кадыралиева С.* Хулиганство: уголовно-правовые и криминологические вопросы. — Фрунзе: Илим, 1981.
- Калмыков В. Т.* Хулиганство и меры борьбы с ним. — Минск: Беларусь, 1979.
- Кузнецов Н. Ф.* Уголовная ответственность за нарушение общественного порядка. — М.: Госюриздат, 1963.
- Козаченко И. Я.* Квалификация хулиганства и отграничение его от смежных составов преступлений. — Свердловск: СВ. ЮИ, 1984.
- Кадыралиева С.* Хулиганство: уголовно-правовые и криминологические вопросы. — Фрунзе: Илим, 1981.
- Мирзоев С. А.* К вопросу о понятии общественного порядка. — Ученые записки Азербайджанского университета. Серия юридических наук, 1976, №2.
- Нарбутаев Э. Х.* Квалификация преступлений против общественного порядка. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Т., 1983.
- Рустамбаев М. Х.* Некоторые вопросы квалификации преступлений, совершаемых с применением оружия. — В кн.: Теоретические проблемы и практика экспертных исследований. Сборник научных трудов ТашГУ, — Т.: ТашГУ, № 682, 1982.
- Рустамбаев М. Х.* Преступления против общественной безопасности и борьба с ними. — Т.: Общество "Знание", 1983.
- Рустамбаев М. Х.* Закон и общественная безопасность. — Т.: Узбекистан, 1989.
- Сиденко Г. Г.* О соотношении понятий общественного порядка и общественной безопасности. — Вестник МГУ. Право, 1978, № 6.
- Ткачевский Ю. М.* Ответственность за хулиганство. — М.: Знание, 1983.
- Утанов М. А.* Проблемы борьбы с хулиганством. Монография. — Алматы: ТОО "АЯН ЭДЭТ", 1998.
- Умуров Т.* Критерии квалифицирующих признаков хулиганства и применение закона. // Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с нарушениями общественного порядка. — Т., 1985.
- Яценко С. С.* Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Сравнительно-правовой аспект. — Киев, 1986.
- Яценко С. С.* Квалификация хулиганства. — Киев, 1979.

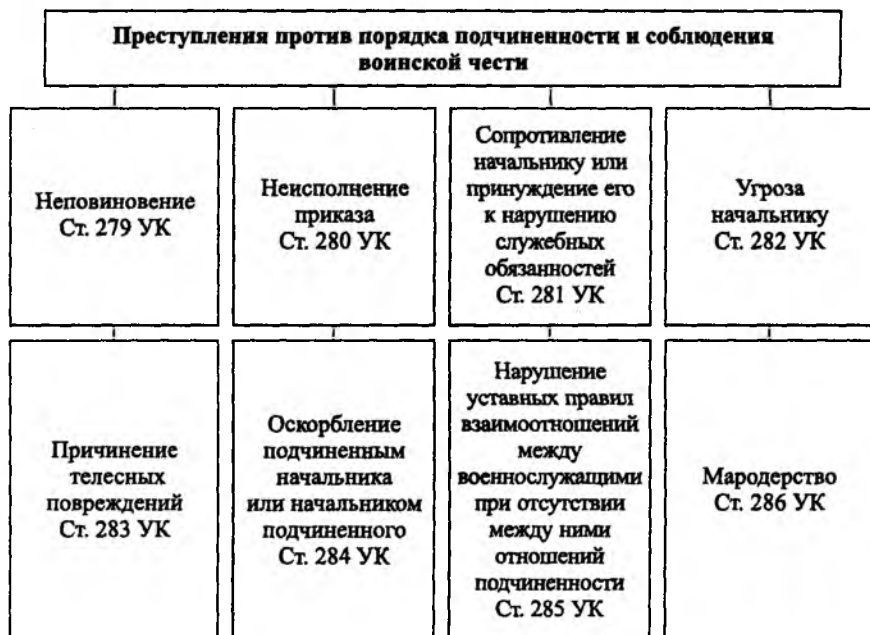
РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ



ГЛАВА XXI

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ПОДЧИНЕННОСТИ И СОБЛЮДЕНИЯ ВОИНСКОЙ ЧЕСТИ



§ 1. Неповиновение (ст. 279 УК)

Объектом преступления является установленный в Вооруженных Силах Республики Узбекистан порядок несения воинской службы, а непосредственно — порядок подчиненности.

В Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года отмечено, что “порядок несения военной службы представляет собой отношения, возникающие в процессе жизни и боевой деятельности войск, закрепленные в законах, военной присяге и воинских уставах, в которых отражены принципы военной организации: военная служба как конституционная обязанность гражданина, единоначалие и основанные на нем повиновение подчиненных начальником, четкое определение прав и обязанностей субъектов этих отношений”¹

Порядок подчиненности регулируется воинским уставом. Основой взаимоотношений по военной службе между начальником и подчиненным является принцип единоначалия, который означает единичную ответственность командира за управление его подчиненными и беспрекословное исполнение подчиненными отданного командиром (начальником) приказа.

NOTA BENE!

Неповиновение — это открытый отказ от исполнения приказа, а равно иное умышленное неисполнение приказа.

Приказ — обязательное для исполнения требование начальника к подчиненному.

Подчиненный, не исполнивший незаконный приказ начальника, не должен нести ответственность. Приказ может быть отдан в любой форме (письменно, устно).

NOTA BENE!

Под **открытым отказом** необходимо понимать явное неисполнение приказа, которое может быть выражено словами, жестами, пренебрежительным поведением или в другой форме, свидетельствующей об отсутствии намерения подчиненного выполнить приказ начальника.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 71.

В постановлении пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года отмечено, что “отказ от несения военной службы характеризуется тем, что военнослужащий открыто, не прибегая к обману, устно, письменно или иным способом выражает свое нежелание нести военную службу или выполнять отдельные ее обязанности и фактически прекращает их исполнение.

Отказ подчиненного выполнять конкретные требования командира (например, убыть в командировку, заступить в суточный наряд и т. п.) не может рассматриваться как отказ от несения военной службы. Такие действия могут образовать состав неповиновения, поскольку в данном случае требования командира носят характер приказа, а сами действия состоят не в отказе от несения военной службы, а в открытом неисполнении приказа”.¹

Начальник — это военнослужащий, в подчинении которого находятся другие военнослужащие, которым он вправе отдавать приказы.

Подчиненный — это военнослужащий, обязанный выполнять приказы своего начальника либо старшего по званию.

Приказ будет признаваться неисполненным, если подчиненный не проявлял явного отказа выполнить приказ, просто проигнорировал его либо выполнил частично.

Для квалификации преступления не имеют значения причины невыполнения приказа, однако подчиненный должен иметь реальную возможность исполнить отданный ему приказ.

Данное преступление — с формальным составом и признается **оконченным** с момента отказа от исполнения приказа.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины. Мотив и цель совершения могут быть различными, но на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления может быть только военнослужащий, подчиненный лицу, отдавшему приказ.

Военнослужащий — это лицо, призванное либо добровольно поступившее на военную службу.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за неповиновение:

- а) совершенное группой лиц;
- б) повлекшее тяжкие последствия.

Под **неповиновением группой лиц** следует понимать неповиновение начальнику, отдавшему приказ, двумя или более подчиненными военнослужащими.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 74.

Тяжкими последствиями могут быть причинение вреда здоровью военнослужащих; повреждение или уничтожение военной техники; срыв учений и др.

В части третьей предусмотрена ответственность за неповиновение, совершенное в боевой обстановке.

Под боевой обстановкой понимается ситуация, которая характеризуется вооруженными столкновениями либо угрозой такого столкновения воинского подразделения с противником. Боевая обстановка может возникнуть и в мирное время, например, в случаях проникновения бандитских формирований на территорию нашего государства.

§ 2. Неисполнение приказа (ст. 280 УК)

Объектом преступления является установленный в Вооруженных Силах Республики Узбекистан порядок подчиненности, а также здоровье, чужая собственность.

С объективной стороны преступление выражается в неисполнении приказа по неосторожности, повлекшем крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

Преступление признается **оконченным** с момента наступления крупного ущерба или тяжких последствий.

Под крупным ущербом понимается ущерб в пределах от ста до трехсот минимальных размеров заработной платы.

Тяжкие последствия идентичны последствиям, предусмотренным в ч. 2 ст. 279 УК.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Мотив и цель совершения преступления для его квалификации значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любой военнослужащий.

В ч. 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за неисполнение приказа, совершенное в боевой обстановке.

§ 3. Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст. 281 УК)

Объектом преступления является установленный порядок воинской подчиненности.

Потерпевшим признается начальник, старший по званию либо иное лицо (караульный, часовой, патрульный и др.).

С **объективной стороны** преступление выражается в сопротивлении начальнику, а также иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности по военной службе или принуждение его к нарушению этих обязанностей.

Под **сопротивлением** необходимо понимать активное противодействие начальнику либо иному лицу во время исполнения возложенных на него служебных обязанностей по военной службе, сопряженное с применением насилия, либо угрозой применения насилия.

Под **насилием** необходимо понимать причинение потерпевшему легких или средней тяжести телесных повреждений.

Под **принуждением** необходимо понимать заставление начальника либо иного военного лица нарушить исполнение им своих функциональных обязанностей вопреки его воле.

Данное преступление — с формальным составом и признается **оконченным** с момента сопротивления либо принуждения.

Первым обязательным признаком данного преступления является наличие достаточных оснований у начальника опасаться осуществления этой угрозы.

Вторым обязательным признаком является то, что угроза должна быть выражена только в боевой обстановке.

В тех случаях, когда имеет место угроза начальнику не в боевой обстановке, действия виновного должны квалифицироваться по ст. 112 УК.

Угроза убийством или применением насилия является преступлением с формальным составом и признается **оконченным** с момента выражения угрозы в любой форме.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть любой военнослужащий.

В **ч. 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей:

- а) совершенное группой лиц;
- б) совершенное с применением оружия;
- в) повлекшее тяжкие последствия.

Под **оружием** в смысле рассматриваемой статьи необходимо понимать любое огнестрельное либо холодное оружие.

Под **применением** необходимо понимать использование оружия по его прямому назначению (например, производство выстрела, удар ножом и др.).

Под **тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение

потерпевшему тяжких телесных повреждений, причинение смерти по неосторожности, срыв военных мероприятий (учений или других мероприятий).

В части 3 предусмотрена ответственность за сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей, совершенное в боевой обстановке.

§ 4. Угроза начальнику (ст. 282 УК)

Объектом преступления является установленный порядок воинской подчиненности, жизнь и здоровье военнослужащего.

С **объективной стороны** преступление выражается в угрозе начальнику убийством или применением насилия при наличии достаточных оснований опасаться осуществления этой угрозы, совершенной в боевой обстановке.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности в виде преступной небрежности или преступной самонадеянности.

Субъект преступления — военнослужащий, находящийся в подчинении по должности или по званию.

§ 5. Причинение телесных повреждений (ст. 283 УК)

Объектом преступления является установленный порядок подчиненности в Вооруженных Силах, здоровье военнослужащих.

Объективная сторона заключается в нанесении побоев, причинении легкого или средней тяжести телесного повреждения начальнику в связи с исполнением им обязанностей по военной службе или во время исполнения этих обязанностей.

Обязательным условием квалификации деяния по рассматриваемой статье является причинение вреда здоровью начальника в связи с исполнением им обязанностей по военной службе или во время исполнения этих обязанностей.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента причинения вреда здоровью.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель преступления для его квалификации значения не имеют.

Субъектом преступления является любой военнослужащий.

В ч.2 данной статьи предусмотрена ответственность за причинение тяжкого телесного повреждения либо за причинение побоев, легкого или средней тяжести телесного повреждения начальнику, совершенное группой лиц либо с применением оружия.

В части 3 предусмотрена ответственность за причинение побоев, телесных повреждений, совершенных в боевой обстановке.

§ 6. Оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного (ст. 284 УК)

Объектом является установленный порядок подчиненности, а также честь и достоинство начальника или подчиненного.

Потерпевшим может быть начальник или подчиненный.

С объективной стороны преступление заключается в оскорблении подчиненным начальника или начальником подчиненного, совершенном после наложения дисциплинарного взыскания за такие же действия.

Лицо, впервые совершившее оскорбление, привлекается к дисциплинарной ответственности в соответствии с дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

Данное преступление — с формальным составом и признается **оконченным** с момента нанесения оскорбления начальника подчиненным либо оскорбления подчиненного начальником.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно. Мотив и цель совершения преступления значения для его квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть любой военнослужащий.

§ 7. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 285 УК)

Законом от 29 августа 1998 года ч. 2 статьи 285 была заменена ч. 2, 3 и 4 следующего содержания:

Часть 2 — то же действие:

- а) совершенное группой лиц;
- б) совершенное с применением оружия;
- в) повлекшее причинение тяжкого телесного повреждения, наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Часть 3 — то же действие, повлекшее смерть человека, наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Часть 4 — то же действие, повлекшее:

а) человеческие жертвы;

б) иные тяжкие последствия,

наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати лет.

Объектом преступления являются уставные правила взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.

С объективной стороны преступление выражается в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, проявляющемся в систематическом издевательстве, истязании, причинении легкого телесного повреждения с расстройством здоровья или средней тяжести телесного повреждения, незаконном лишении свободы. “Под нарушением уставных правил взаимоотношений следует понимать унижение чести и достоинства, использование различных насильственных действий одним военнослужащим по отношению к другому в целях обеспечения подчиненности себе сослуживцев, создания льготных условий для прохождения службы.

В тех случаях, когда эти правила нарушаются лицами, равными по служебному положению и воинскому званию, а также между старшими и младшими, но не состоящими в отношениях подчиненности, уголовная ответственность наступает по ст. 285 УК.

Определенную сложность для квалификации данного преступления представляют случаи совместного совершения насильственных действий лицами, находящимися и не находящимися в отношениях подчиненности друг к другу. Например, к неуставным действиям, совершенным солдатом, подключается сержант, являющийся начальником как для виновного, так и для потерпевшего, либо насильственные действия начальника поддерживает подчиненный. В этих случаях действия начальника, принявшего участие в учиненных его подчиненным неуставных насильственных действиях, следует квалифицировать как воинское должностное преступление — по ст. 301 УК. Действия исполнителя в данной ситуации следует квалифицировать по ст. 285 УК, так как начальник в этом случае не является субъектом данного преступления и не может быть признан соисполнителем.

Если к неуставным действиям начальника в отношении равных ему по служебному положению военнослужащих присоединяется лицо, находящееся в подчиненности как у виновного, так и потерпевшего,

действия начальника следует квалифицировать по ст. 285 УК, а действия подчиненного — как соучастника в этом преступлении по статьям 28, 285 УК”.¹

Под **систематическим издевательством** необходимо понимать совершение этих действий три или более раз.

NOTA BENE!

Издевательство — это любые действия, унижающие честь и достоинство потерпевшего лица путем глумления над его личностью.

Истязание может быть совершено путем причинения физических страданий. Страдания — это длительные и мучительные боли. Истязание может быть выражено в виде щипания, кусания, нанесения множества царапин, воздействия термическими, химическими и другими веществами и т. д.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента совершения издевательских действий, истязания, причинения вреда здоровью либо незаконного лишения свободы. Дополнительной квалификации действиям виновного по соответствующим статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за преступления против личности, не требуется.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив и цель преступления на его квалификацию не влияют.

Субъектом преступления может быть любой военнослужащий при отсутствии у него отношений подчиненности с потерпевшим.

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности:

- а) совершенное группой лиц;
- б) совершенное с применением оружия;
- в) повлекшее причинение тяжкого телесного повреждения.

“Групповые неуставные насильственные действия совершаются совместно двумя или более военнослужащими, объединенными общностью умысла, каждый из которых является субъектом преступления, предусмотренного статьей 285 Уголовного кодекса, и выступает в качестве соисполнителя. Преступление группой лиц может быть совершено как по предварительному сговору между собой, так и при его отсутствии. Необходимым условием квалификации действий виновных в последнем случае по пункту “а” части 2 статьи 285

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 74—75.

Уголовного кодекса является осознание каждым из них того, что неуставные действия совершаются им в группе.

Эпизоды неуставных действий, совершенных в группе и единолично, должны рассматриваться как реальная совокупность преступлений и получать самостоятельную юридическую оценку.

Оружие может применяться для причинения телесных повреждений, а также как средство психического воздействия при ином насилии, когда виновный путем угрозы оружием заставляет потерпевшего выполнять за него отдельные обязанности по военной службе, оказывать ему различные услуги, а также при совершении действий, унижающих человеческое достоинство.

Не могут рассматриваться как применение оружия случаи использования не его поражающих свойств, обусловленных конструкцией и назначением, а лишь в качестве предмета для нанесения ударов”.¹

В части 3 предусмотрена ответственность, если последствием будет смерть человека.

По части 4 наступает ответственность, если последствием будут человеческие жертвы или иные тяжкие последствия.

“Под иными тяжкими последствиями, предусмотренными пунктом “б” части 4 статьи 285 Уголовного кодекса, подразумеваются находящиеся в причинной связи с неуставными действиями виновного последствия, тяжесть которых должна оцениваться судом в зависимости от их характера.

Если неуставные насильственные действия завершаются умышленным убийством потерпевшего, содеянное виновным подлежит квалификации по совокупности части 3 статьи 285 Уголовного кодекса и соответствующих статей кодекса, предусматривающих преступления против личности.

В практике нередки случаи смерти потерпевшего от рефлекторной остановки сердца либо механической асфиксии, последовавшей в результате нанесения виновным, как правило, одного удара рукой в область грудной клетки. Такие действия, при отсутствии достоверных доказательств умысла виновного на лишение жизни потерпевшего, следует квалифицировать как нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, повлекшее смерть человека.

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими в некоторых случаях может привести не только к человечес-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 76.

ким жертвам, но и срыву выполнения боевой задачи, выводу из строя боевой техники, другим последствиям. Эти последствия, если они признаны судом тяжкими, также могут служить основанием для квалификации действий виновного по пункту “б” части 4 статьи 285 Уголовного кодекса.

Когда в процессе неуставных насильственных действий в отношении нескольких потерпевших причиняется вред, предусмотренный различными частями статьи 285 УК, то содеянное надлежит квалифицировать по правилам статьи 33 УК.

Нарушение уставных правил взаимоотношения между военнослужащими может совершаться при исполнении виновными обязанностей по несению специальных видов военной службы (караульной, внутренней, боевого дежурства и т. п.). Если виновным при этом нарушаются правила несения этих служб, содеянное следует квалифицировать по совокупности статьи 285 Уголовного кодекса и статьей, предусматривающей ответственность за нарушение того или иного вида службы.

Нарушение правил несения специальных видов служб могут получить самостоятельную правовую оценку лишь в том случае, когда нарушение уставных правил взаимоотношений одновременно являлось и нарушением правил несения соответствующего вида службы (например, лицом, входящим в состав внутреннего наряда в части, подразделении).

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, в частности, в виде иного насилия, могут сопровождаться изъятием у потерпевших продуктов питания, предметов обмундирования и других материальных ценностей.

Если при этом у потерпевшего изымаются предметы, являющиеся его личной собственностью, то действия виновного, кроме статьи 285 Уголовного кодекса, подлежат дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за **преступления против собственности**.

Отобрание с применением насилия или под угрозой его применения отдельных предметов продовольственного пайка или предметов обмундирования, выдаваемых военнослужащему, полностью охватывается диспозицией статьи 285 Уголовного кодекса”.¹

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 76—78.

§ 8. Мародерство (ст. 286 УК)

Объектом преступления являются нравственные устои в Вооруженных Силах.

Предметом преступления является имущество раненых либо убитых лиц.

С объективной стороны преступление выражается в завладении в боевой обстановке вещами, находящимися при убитых или раненых.

Завладение вещами может быть совершено в любой форме, это может быть кража либо завладение, сопряженное с насилием. **Обязательным признаком** завладения вещами раненых или убитых лиц является совершение преступления в боевой обстановке.

Преступление признается **оконченным** с момента завладения вещами убитых или раненых лиц.

Субъективная сторона преступления выражается умышленной формой вины.

Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления может быть только военнослужащий. Гражданские лица должны отвечать за общеуголовные преступления.

Вопросы и задания

1. Что понимается под приказом? Что представляет собой неповиновение? Каковы формы его проявления? Каковы особенности отягчающих обстоятельств за данное преступление?
2. В чем заключается отличие неповиновения от неисполнения приказа? Каково обязательное условие наступления уголовной ответственности за неисполнение приказа?
3. В чем выражается сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей? Чем отличается принуждение и нарушение от сопротивления начальнику?
4. Что представляет собой угроза начальнику совершением убийства или применением насилия?
5. В каких случаях угроза признается преступлением?
6. Каково обязательное условие наступления уголовной ответственности по ст. 282 УК?
7. Что понимается под причинением телесных повреждений в смысле ст. 283 УК?
8. Каковы условия наступления уголовной ответственности за оскорбление подчиненным начальника, а равно начальником подчиненного?
9. Что понимается под нарушением уставных правил взаимоотношений? В чем оно выражается и каково обязательное условие наступления уголовной ответственности за данное преступное деяние?
10. Что понимается под мародерством? Что не признается мародерством?

ГЛАВА XXII

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Преступления против порядка прохождения военной службы			
Самовольное оставление части или места службы Ст. 287 УК	Дезертирство Ст. 288 УК	Оставление погибающего военного корабля Ст. 289 УК	Уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом Ст. 290 УК
Нарушение правил несения караульной службы Ст. 291 УК	Нарушение правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне Ст. 292 УК	Нарушение правил несения боевого дежурства Ст. 293 УК	Нарушение правил несения пограничной службы Ст. 294 УК

§ 1. Самовольное оставление части или места службы (ст. 287 УК)

В Конституции установлено, что “защита Республики Узбекистан — долг каждого гражданина. Граждане обязаны нести военную или альтернативную службу в порядке, установленном законом”.

Порядок прохождения действительной военной и альтернативной службы в Республике Узбекистан установлен на основе законов “Об обороне”, “О всеобщей воинской обязанности и военной службе”, “Об альтернативной службе”, воинскими уставами.

Объектом преступления является установленный в Вооруженных Силах порядок прохождения военной службы.

Объективная сторона части первой характеризуется следующими действиями:

- 1) самовольное оставление части или места службы;
- 2) неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, назначении или переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше одних суток, но не более десяти.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, размещаются в казармах, расположенных на территории воинской части. Местом прохождения военной службы могут быть и иные места.

Покидать воинскую часть или место службы возможно только по разрешению командира (начальника) соответствующего воинского подразделения. При отсутствии разрешения командира оставлять воинскую часть или место службы либо место дислокации в соответствии с воинским уставом запрещается, в противном случае это будет самовольным оставлением части или места службы.

Необходимым признаком самовольного оставления части или места службы военнослужащим срочной службы является продолжительность отсутствия свыше одних суток, но не более десяти дней. Этот срок необходимо исчислять с момента оставления части или места службы до момента возвращения или задержания этого лица.

Неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, назначении или переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения имеет место тогда, когда военнослужащий находился вне части или места службы на законном основании.

Уважительными причинами считаются: болезнь военнослужащего, смерть близких родственников, стихийное бедствие, военная обстановка и др.

Как и самовольное оставление, неявка влечет уголовную ответственность, если военнослужащий отсутствовал в части свыше одних суток, но не более десяти дней.

Часть 1 данной статьи обладает административной преюдицией. Уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы военнослужащим срочной службы наступает только после наложения на него дисциплинарного взыскания за такие же действия.

Данное преступление — с формальным составом и признается **оконченным**, если военнослужащий незаконно находился вне воинской части или места службы либо не явился к месту прохождения военной службы в течение 10 дней.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Мотив преступления для его квалификации значения не имеет. «Для самовольного оставления части характерны такие мотивы, как же-

вание навестить родственников и знакомых, отдохнуть от службы, уладить семейные и личные дела, решить проблемы временного характера и другие”.¹ Если самовольное оставление части или места службы совершается с целью уклонения от военной службы, действия виновного влекут ответственность по статье 288 УК (дезертирство).

Субъектом части первой рассматриваемой статьи является военнослужащий срочной службы.

Объективная сторона ч. 2 рассматриваемой статьи заключается в самовольном оставлении части или места службы либо неявке в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенных военнослужащим срочной службы, лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Лица офицерского состава, прапорщики, мичманы, военнослужащие по контракту могут находиться в воинской части или месте службы во время несения такой службы. В свободное от несения военной службы время эта категория военнослужащих может находиться вне пределов воинской части или места службы. В связи с этим под самовольным оставлением части или места службы для этой категории военнослужащих надо понимать невыход на службу без уважительных причин, когда необходимо нести военную службу.

Субъектами ч. 2 данной статьи могут быть военнослужащие срочной службы, лица офицерского состава, прапорщики, мичманы, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту.

В части 3 предусмотрена ответственность за самовольное оставление части или места службы либо неявку в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше одного месяца военнослужащими срочной службы, лицами офицерского состава, прапорщиками, мичманами, военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

Часть 4 данной статьи предусматривает ответственность за самовольное оставление части или места службы независимо от продолжительности, совершенное в боевой обстановке.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 72.

§ 2. Дезертирство (ст. 288 УК)

Объектом преступления является установленный порядок прохождения военной службы.

Объективная сторона преступления заключается в самовольном оставлении части или места службы с целью совсем уклониться от военной службы, а также неявке с этой целью на службу.

NOTA BENE!

Дезертирство — это самовольное оставление части или места службы с целью вовсе уклониться от военной службы, а равно неявка с той же целью на службу.

Совершая дезертирство, военнослужащий противозаконно прекращает несение военной службы, пытается исключить себя из сферы военно-служебных отношений.

“Для дезертирства характерны приобретение виновным подложных документов, переодевание в гражданскую одежду, уничтожение военной формы, попытки устроиться на работу или получить иной постоянный источник существования и т. д.

Продолжительность отсутствия может иметь значение при оценке степени общественной опасности совершенного преступления и определении виновному наказания”.¹

Рассматриваемое деяние является делящимся преступлением. **Оконченным** оно признается с момента задержания дезертира либо его добровольной явки.

Время, в течение которого виновный отсутствовал в воинской части или месте службы, для квалификации преступления значения не имеет.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является цель самовольного оставления части или места службы.

Самовольное оставление части или места службы должно быть совершено с целью вовсе уклониться от военной службы либо неявки с этой же целью на военную службу.

“Мотивами дезертирства могут быть нежелание переносить тяготы и лишения военной службы, стремление решить личные и семейные

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 72.

проблемы постоянного характера, избежать ответственности за совершенное во время несения военной службы преступление и т. д.”¹

Субъектом ч. 1 может быть военнослужащий срочной службы.

В части 2 предусмотрена ответственность за дезертирство, совершенное лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом, военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

§ 3. Оставление погибающего военного корабля (ст. 289 УК)

Объектом преступления является установленный порядок воинских отношений при катастрофах либо авариях, “гибели” военного корабля.

С объективной стороны преступление выражается в оставлении погибающего военного корабля командиром, не выполнившим до конца своих служебных обязанностей, либо лицом из состава команды корабля без надлежащего на это распоряжения командира.

Служебные обязанности командира военного корабля и членов команды регламентированы уставом, из которого следует, что и командир корабля и члены команды обязаны предпринять все возможное при катастрофах, авариях для спасения военного корабля.

На командире лежит прямая обязанность по организованному спасению людей, имущества. В тех случаях, когда командир использовал все возможности по спасению военного корабля, но пришел к единственному решению оставить военный корабль при невозможности его спасения, он принимает решение по его оставлению. Командир оставляет военный корабль последним.

Под **невыполнением** до конца своих служебных обязанностей понимается либо полное невыполнение в соответствии с Уставом, либо выполнение свои обязанностей не в полном объеме.

Ответственность членов команды за оставление погибающего военного корабля наступает в случаях невыполнения приказов или распоряжений командира военного корабля по спасению корабля, имущества, документации. Никто из членов команды не имеет права покидать корабль без команды командира корабля.

Преступление признается **оконченным** с момента оставления погибающего военного корабля командиром при установлении, что он не выполнил до конца своих служебных обязанностей либо с момен-

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 73.

та оставления корабля членом команды без разрешения командира.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Командир должен сознавать, что он покидает корабль, не выполнив либо выполнив не в полном объеме свои обязанности, и желает покинуть корабль. В случаях установления неосторожной вины уголовная ответственность исключается.

Оставление военного корабля членом команды корабля также совершается умышленно. Виновный сознает, что несмотря на отсутствие команды командира военного корабля он покидает военный корабль, и желает этого. Неосторожная форма вины также исключает уголовную ответственность.

Субъектом преступления является командир либо член команды военного корабля.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за оставление военного корабля, совершенное в боевой обстановке.

§ 4. Уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом (ст. 290 УК)

Объект преступления — установленный порядок прохождения военной службы.

С **объективной стороны** преступление выражается в уклонении от военной службы путем **членовредительства**, то есть уклонении военнослужащего от несения обязанностей военной службы путем причинения себе какого-либо повреждения либо путем симуляции болезни, подлога документов либо иного обмана, либо в виде отказа от несения обязанностей военной службы.

Первый способ совершения этого преступления — уклонение от военной службы путем членовредительства, то есть причинения лицом, подлежащим призыву на военную службу, вреда своему здоровью, препятствующего прохождению им военной службы. Способы причинения вреда здоровью могут быть различными (путем использования оружия, иных предметов и другие), однако это не имеет значения для квалификации преступления.

Второй способ уклонения от военной службы — это симуляция болезни.

Под **симуляцией** болезни необходимо понимать любые способы введения медицинской комиссии в заблуждение (обман) о наличии у лица, обязанного проходить военную службу, какого-либо заболевания, препятствующего прохождению военной службы (притворство слепым, глухим, психически больным и т. д.).

Третий способ уклонения от военной службы совершается путем подлога документов.

Подлог документов может быть совершен в виде подделки или представления подложных документов в соответствующие комиссии, дающие основание для освобождения (временного или постоянного) от военной службы. Например, представление фиктивной справки о болезни, о каких-либо других обстоятельствах, дающих основание для освобождения от военной службы. “Так как подлог документов — это обязательный признак объективной стороны уклонения, то дополнительной квалификации по статье Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за подделку документов, не требуется”.¹

Под **иным обманом** следует понимать любые способы введения в заблуждение компетентных органов, которые обладают правом освобождения от военной службы.

Под **отказом** от несения военной службы надо понимать прямой отказ в устной или письменной форме от несения военной службы без каких-либо на то законных оснований.

Уклонение от военной службы — преступление с формальным составом и признается **оконченным** с момента совершения членовредительства либо симуляции болезни, подлога документов в целях уклонения от военной службы, отказа от несения военной службы.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно. Цель — уклонение от несения военной службы.

Субъектом преступления является лицо, обязанное проходить военную службу, либо лицо, состоящее на военной службе.

В **части 2 рассматриваемой статьи** предусмотрена ответственность за уклонение от несения военной службы, совершенное в боевой обстановке.

§ 5. Нарушение правил несения караульной службы (ст. 291 УК)

Объектом данного преступления является установленный порядок несения караульной службы. Порядок несения караульной службы регулируется Уставом гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. — Т.: ДИТАФ. 2000. С. 73.

С объективной стороны преступление заключается в нарушении уставных правил несения караульной (вахтенной) службы, совершенном лицом, входящим в состав караула, повлекшем вредные последствия, для предупреждения которых назначен караул.

В соответствии с Уставом гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил караульная служба учреждается для надежной охраны и обороны боевых знамен, хранилищ с вооружениями, боевой и другой техникой, боеприпасами, взрывчатыми веществами, другим имуществом и иных военных и государственных объектов, а также для охраны арестованных и осужденных лиц, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарной части. На военных кораблях по правилам корабельного устава организуется вахтенная служба, которая по значению и важности приравнивается к караульной службе.

Диспозиция статьи является бланкетной. Для наступления уголовной ответственности необходимо установить факт нарушения какой-либо статьи Устава гарнизонной или караульной службы и наступления вредных последствий, для предупреждения которых был назначен караул. **Необходимым признаком** преступления является причинная связь между нарушением Устава гарнизонной и караульной службы и наступившими вредными последствиями.

Вредные последствия — это похищение, уничтожение, повреждение имущества, которое было под охраной караула, побег охраняемого из-под стражи и т. д.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления является лицо, входящее в состав караула.

В части второй данной статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил несения караульной службы, повлекшее:

- а) причинение тяжких телесных повреждений;
- б) смерть человека;
- в) иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать побег из-под стражи опасных преступников, хищение оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, повреждение или уничтожение боевой техники и др.

В части 3 предусмотрена ответственность за нарушение правил несения караульной службы, совершенное в боевой обстановке.

§ 6. Нарушение правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне (ст. 292 УК)

Объект преступления — установленный порядок несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне, установленный Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении уставных правил несения внутренней службы, а равно правил патрулирования в гарнизоне, повлекшем вредные последствия, для предупреждения которых назначена соответствующая служба.

В соответствии с Уставом внутренней службы для поддержания внутреннего порядка, охраны помещений и имущества части (подразделения), а также для выполнения других обязанностей внутренней службы из числа военнослужащих назначается суточный наряд (кроме караула и вахты). Данный наряд обеспечивает выполнение правил внутреннего распорядка, ведает контрольно-пропускным пунктом части, охраняет личный состав, оружие, боеприпасы, помещения и имущество воинской части, а также выполнение других обязанностей по внутренней службе.

Патрулирование организуется в каждом гарнизоне приказом начальника гарнизона для поддержания порядка и контроля за соблюдением военной дисциплины военнослужащими на улицах и в других общественных местах, вокзалах, станциях и т. д.

Диспозиция статьи является бланкетной. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, какая статья Устава внутренней службы была нарушена, факт наступления вредных последствий и причинную связь между ними. В тех случаях, когда имеет место факт нарушения правил несения внутренней службы, но вредные последствия не наступают, виновный несет дисциплинарную ответственность.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом преступления является военнослужащий, находящийся в наряде или в патрулировании. Это может быть дежурный по части и его помощник, дежурный по КПП и его помощник, дежурный по кухне, посыльный, дневальный и т. д.

§ 7. Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 293 УК)

Объект преступления — порядок несения боевого дежурства (боевой службы), установленный Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Республики Узбекистан и другими нормативными актами командирования применительно для каждого рода войска.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч. 1, заключается в нарушении правил несения боевого дежурства (боевой службы), повлекшем причинение ущерба объектам охраны, или невыполнении боевой задачи.

NOTA BENE!

Боевое дежурство (боевая служба) выполняется дежурными силами и средствами, в состав которых входят боевые расчеты, экипажи, силы и средства боевого обеспечения и обслуживания.

Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) может быть выражено в уходе с боевого поста, сне на посту и др.

Диспозиция статьи является бланкетной. В каждом конкретном случае необходимо установить, какое правило несения боевого дежурства (боевой службы) было нарушено, факт причинения ущерба объектом охраны или невыполнение боевой задачи и причинную связь между ними.

Если нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) не повлекло ущерба объектам охраны или невыполнения боевой задачи, виновное лицо подлежит дисциплинарной ответственности.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель могут быть различными, но на квалификацию преступления не влияют.

Субъектом преступления является военнослужащий, входящий в состав дежурной смены боевого расчета, экипажа и других воинских подразделений, несущих боевую службу.

В **части 2** данной **уголовно-правовой нормы** предусмотрена ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства, выразившееся в несвоевременном обнаружении или отражении внезапного нападения на Республику Узбекистан, либо повлекшее тяжкие последствия.

Под **тяжкими последствиями** в смысле данной статьи следует понимать причинение существенного вреда безопасности республики (например, в нанесении ударов по территории или объектам республики, повреждении или уничтожении боевой техники, гибели людей и т. д.).

§ 8. Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 294 УК)

В соответствии с Законом “О государственной границе Республики Узбекистан” охрана государственной границы включает:

- пресечение любых попыток незаконного изменения, прохождения границы по местности, отражение вооруженного вторжения на территорию Узбекистана войсковых групп и банд,
- пресечение вооруженных и иных провокаций на границе;
- защиту от указанных посягательств населения, всех видов собственности и имущества;
- предупреждение и недопущение пересечения границ;
- пресечение перемещений через границу взрывчатых, отравляющих, радиоактивных, наркотических средств, оружия, боеприпасов и других предметов, запрещенных к ввозу в Узбекистан и вывозу из него, а также предметов контрабанды;
- пресечение перевода через границу запрещенных изданий, видео- и звукозаписей, содержащих сведения, которые могут причинить вред экономическим и политическим интересам нашей страны, государственной безопасности, общественному порядку, здоровью и нравственности населения и т. д.

Объектом преступления является установленный порядок несения пограничной службы.

Объективная сторона заключается в нарушении правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда, которое могло повлечь причинение ущерба неприкосновенности границ.

Правила и порядок несения пограничной службы закреплены в “Положении об охране государственной границы Республики Узбекистан”, а также в инструкциях по охране государственной границы, где определены конкретные обязанности лиц пограничного наряда и в отдельных приказах командования Управления пограничных войск Службы Национальной Безопасности.

Диспозиция статьи является бланкетной. В каждом конкретном случае необходимо установить, какие правила несения пограничной службы были нарушены и могли ли они повлечь причинение ущерба неприкосновенности границ Республики Узбекистан.

Преступление признается **оконченным** с момента нарушения правил несения пограничной службы, которое могло повлечь причинение ущерба неприкосновенности границ.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом преступления может быть лицо, входящее в состав пограничного наряда, допустившего нарушение правил несения пограничной службы, которое могло повлечь причинение ущерба неприкосновенности границ.

В части 2 данной статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил несения пограничной службы, повлекшее:

- а) незаконный переход границы;
- б) иные тяжкие последствия.

NOTA BENE!

Незаконный переход границы — это переход государственной границы Республики Узбекистан в любом направлении без разрешения компетентных органов власти.

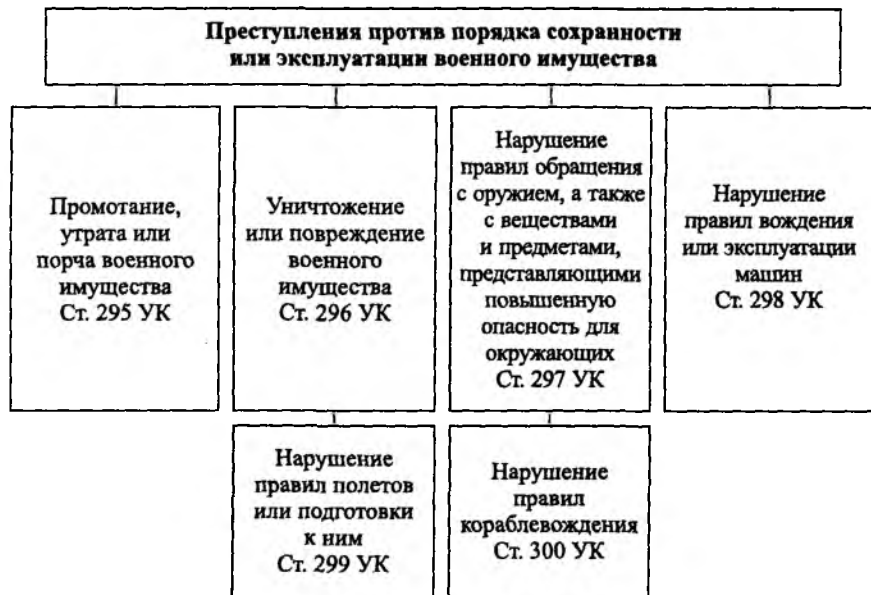
Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать проникновение на территорию Республики Узбекистан вооруженных бандитских формирований, смерть людей и др.

Вопросы и задания

1. В чем отличие условий уголовной ответственности лиц офицерского состава, прапорщиков, мичманов и военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, от условий уголовной ответственности военнослужащих срочной службы?
2. Что представляет собой дезертирство? В чем заключается его отличие от самовольного оставления части или места службы?
3. Каковы особенности наступления ответственности за оставление погибающего военного корабля?
4. Что представляет собой членовредительство как форма уклонения от военной службы? Каковы способы его совершения?
5. Что относится к иным способам уклонения от военной службы?
6. Что понимается под военной обстановкой?
7. В чем выражается нарушение правил несения караульной службы? Каковы необходимые условия для правильной квалификации данного преступления?
8. Что понимается под вредными последствиями в смысле ст. 291 УК?
9. Каковы способы нарушения правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне? Что понимается под вредными последствиями в смысле ст. 292 УК?
10. В чем может выражаться нарушение правил несения боевого дежурства? В каких случаях предусматривается повышенная ответственность за данное преступное деяние?
11. В чем выражается нарушение правил несения пограничной службы? Какие тяжкие последствия могут повлечь данные нарушения?

ГЛАВА XXIII

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА СОХРАННОСТИ ИЛИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОЕННОГО ИМУЩЕСТВА



§ 1. Промотание, утрата или порча военного имущества (ст. 295 УК)

Объектом промотания, утраты или порчи военного имущества, его уничтожения или повреждения является порядок пользования и сбережения военного имущества, установленный воинскими уставами, наставлениями, инструкциями, приказами. Соблюдение этого порядка обеспечивает правильное использование и сбережение вооружения, боевой и другой техники, снаряжения, обмундирования и иного имущества.

Военное имущество выдается военнослужащему в личное или служебное пользование. В личное пользование выдаются только предметы обмундирования и снаряжения, а в служебное — оружие, боеприпасы, средства передвижения и т. п.

Предметом рассматриваемого преступления является выданное военнослужащему для личного пользования личное имущество,

воинское снаряжение, оружие, боевые припасы, средства передвижения, оборудование, предметы технического снабжения.

С объективной стороны преступление, предусмотренное ч. 1 данной статьи, заключается:

- 1) в продаже;
- 2) передачи в пользование другим лицам;
- 3) в залоге военнослужащим срочной службы выданного для личного пользования воинского снаряжения.

Предметом части первой данной статьи может быть только воинское снаряжение. Например, оборудование, обувь, инструменты и др.

Часть 1 статьи 295 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за промотание военнослужащим срочной службы выданного для личного пользования воинского снаряжения.

Предметы обмундирования и снаряжения лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим, проходящим службу по контракту, выдаются в личную собственность, что исключает ответственность этих лиц за передачу кому-либо, утрату или порчу таких предметов.

Военнослужащим срочной службы, а также офицерам, прапорщикам, мичманам и военнослужащим, проходящим службу по контракту, могут выдаваться инвентарные вещи, которые являются собственностью военной части. **Их отчуждение не может рассматриваться как промотание, а образует состав хищения государственного имущества.**

В отличие от статьи 295 в статье 296 Уголовного кодекса имеется в виду порядок сбережения любого военного имущества, а не только тех предметов, которые выдаются в личное или служебное пользование. Оружие, боеприпасы, средства передвижения и другое военное имущество является государственной собственностью, поэтому при их умышленном уничтожении или повреждении виновный одновременно посягает на государственную собственность.

Промотание выражается в продаже, залоге либо передаче в пользование другому лицу предметов обмундирования или снаряжения.

Обязательный признак промотания — переход предметов обмундирования или снаряжения из владения военнослужащего, которому они выданы для личного пользования, в неправомерное владение другого лица.

При промотании военное имущество всегда остается собственностью государства, и поэтому оно в любом случае подлежит изъятию из неправомерного владения, а в случаях, если невозможен возврат, с виновного взыскивается его стоимость в кратном размере.

“Промотание предполагает вину в форме прямого умысла. Виновный сознает, что им продается, передается в залог или в пользование другому лицу имущество, выданное ему в личное пользование, и желает этого.

Утрата или порча предметов обмундирования или снаряжения характеризуется также виной в форме неосторожности — преступной самонадеянности и небрежности”¹.

Продажа воинского снаряжения заключается в его передаче другим лицам за какое-либо материальное вознаграждение либо обмен на другие предметы.

Продажа воинского снаряжения признается **оконченным** преступлением с момента продажи воинского снаряжения.

Передача в пользование воинского снаряжения заключается в дарении, одолжении, при этом время передачи не имеет значения (постоянное или временное пользование). Преступление в этой форме признается **оконченным** с момента передачи военного имущества.

Залог воинского снаряжения — это временная передача под обеспечение денежного или имущественного займа. Данный способ промотания воинского снаряжения признается **оконченным** с момента оформления залога.

Субъективная сторона промотания воинского снаряжения совершается умышленно. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеет.

Субъектом является только военнослужащий срочной службы.

Объективная сторона части второй заключается в утрате или порче вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов, средств передвижения, предметов технического снабжения вследствие нарушения правил их сбережения.

Предметом части второй может быть только оружие, боевые припасы, средства передвижения, предметы технического снабжения, вверенные для служебного пользования.

Вверенным признается военное имущество, переданное в установленном порядке военнослужащему для служебного пользования.

Под **утратой** вверенного для служебного пользования оружия, боеприпасов, средств передвижения, предметов технического снабжения необходимо понимать их выход из владения военнослужащего вследствие нарушения правил их сбережения. Для привлечения военнослужащего за утрату этих предметов необходимо установить,

¹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан “О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы” от 15 сентября 2000 г., № 23. —Т.: ДИТАФ. 2000. С. 89—90.

какое правило сбережения было нарушено, — это является **обязательным признаком** состава данного преступления.

Обязательным признаком является и причинная связь между нарушением правил сбережения и утратой этих предметов.

Утрата происходит помимо воли военнослужащего: предмет может быть потерян, забыт, украден и т. д. Утрата признается **оконченным** преступлением с того момента, когда указанные предметы выходят из владения военнослужащего.

Под **порчей** необходимо понимать приведение в частичную или полную непригодность указанных предметов к использованию по их целевому назначению.

Порча указанных предметов признается **оконченным** преступлением с момента их приведения в частичную или полную непригодность.

С **субъективной стороны** утрата совершается по неосторожности. Порча указанных предметов совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом по ч. 2 рассматриваемой статьи является военнослужащий, которому оружие, боевые припасы, средства передвижения, предметы технического снабжения были вверены для служебного пользования.

В части третьей данной статьи предусмотрена ответственность за промотание, утрату или порчу военного имущества, а равно утрату или порчу вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов, средств передвижения, предметов технического снабжения, вследствие нарушения правил их сбережения, совершенного в боевой обстановке.

§ 2. Уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 296 УК)

Объектом преступления является установленный порядок сохранения военного имущества в Вооруженных Силах Республики Узбекистан.

Предметом преступления может быть любое боевое имущество. Это может быть оружие, боевые припасы, средства передвижения, военная техника и любое другое военное имущество.

С **объективной стороны** преступление заключается в уничтожении или повреждении оружия, боеприпасов, средств передвижения, военной техники или иного военного имущества.

Под **уничтожением** указанного имущества необходимо понимать приведение его в полную непригодность для использования в соответствии с его предназначением.

Повреждение заключается в приведении имущества в такое состояние, когда имеется возможность его восстановления и использования в соответствии с его назначением.

Способы уничтожения или повреждения могут быть самыми разнообразными (поджог, взрыв, затопление и т. д.), но это на квалификацию преступления не влияет.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента уничтожения либо повреждения военного имущества.

Уничтожение или повреждение военного имущества, причиненное общеопасным способом (поджог, затопление и т. п.), охватывается статьей 296 Уголовного кодекса и не требует дополнительной квалификации по статье 173 Уголовного кодекса.

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества иногда сопряжено с хищением какой-то части поврежденного имущества. Такие деяния следует квалифицировать по совокупности преступлений как хищение государственного имущества и умышленное уничтожение или повреждение этого имущества.

С **субъективной стороны** преступление, предусмотренное статьей 296 Уголовного кодекса, совершается в форме **прямого или косвенного умысла**. При этом лицо либо ставит цель уничтожения или повреждения имущества, либо сознательно допускает такие последствия. Виновный сознает, что уничтожению или повреждению подвергается именно военное, а не какое-то иное имущество.

Если виновный полагает, что им уничтожается военное имущество, а фактически оно не является таковым, содеянное следует расценивать как покушение на уничтожение военного имущества.

Важное значение имеет установление действительного мотива преступления. Если уничтожение или повреждение военного имущества совершается с целью ослабления Республики Узбекистан, содеянное образует государственное преступление — **диверсию** (статья 161 УК).

Субъектом преступления может быть любой военнослужащий.

В **части 2** данной статьи предусмотрена ответственность за уничтожение или повреждение военного имущества, повлекшее тяжкие последствия.

Под **тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение по неосторожности тяжких телесных повреждений, смерть или человеческие жертвы, уничтожение или повреждение большого количества военной техники и т. д.

В **части 3** данной статьи предусмотрена ответственность за уничтожение или повреждение военного имущества, совершенное в боевой обстановке.

§ 3. Нарушение правил обращения с оружием, а также с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 297 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, установленный порядок обращения с оружием и другими предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих.

Предметом преступления является оружие, боевые припасы, взрывчатые, радиоактивные и другие вещества или предметы, представляющие повышенную опасность для окружающих. Например, легковоспламеняющиеся вещества, пиротехнические изделия, химические и отравляющие вещества и т. д.

Оружие — техническое средство, специально предназначенное для поражения живой силы. Диспозиция статьи 297 УК охватывает только огнестрельное оружие (пистолет, автомат, гранатомет, артиллерийское и ракетное оружие и т. д.), холодное оружие из этой группы исключается. Оружие должно быть **заводского изготовления** и находиться на вооружении воинской части. Различного рода самодельные огнестрельные устройства к оружию, предусмотренному статьей 297 УК, не относятся. В эту группу не включаются также строительные, сигнальные, стартовые пистолеты и все иные стреляющие устройства, не предназначенные для поражения живой силы.

Боеприпасы вспомогательного назначения (например, холостые или учебные патроны, имитационные снаряды или гранаты и т. п.) к предметам преступления не относятся.

Взрывчатые вещества — вещества или смеси, которые под влиянием внешнего воздействия (удара, возжигания) способны к быстрым химическим превращениям, сопровождающимся образованием и выделением большого количества тепла и нагретых газов, способных производить работу метания или разрушения.

Радиоактивные вещества — вещества, обладающие способностью к самопроизвольному распаду и выделению электромагнитного или корпускулярного излучения, способного причинить вред живым организмам.

С **объективной стороны** преступление заключается в нарушении правил обращения с оружием, боевыми припасами, взрывчатыми, радиоактивными или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих и повлекших средней тяжести телесное повреждение.

Диспозиция статьи носит бланкетный характер. Для привлечения

лица к уголовной ответственности по рассматриваемой статье необходимо в каждом отдельном случае установить, какое правило и какой пункт этих правил обращения с указанными предметами был нарушен. Эти правила содержатся в воинских уставах, наставлениях, инструкциях, приказах.

Нарушение правил обращения с оружием, боеприпасами, взрывчатыми, радиоактивными и иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, характеризуется тем, что военнослужащий при обращении с ними не соблюдает специальные правила предосторожности, что может привести к гибели и увечьям людей, уничтожению военного имущества, срыву воинских мероприятий и другим тяжким последствиям.

Порядок обращения с оружием, веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, определяется воинскими уставами и другими нормативными актами (наставлениями, руководствами, курсами стрельб для различного рода оружия и т. д.), в которых содержится перечень правил, обеспечивающих безопасные условия обращения с оружием, соответствующими веществами и предметами.

Нарушением правил признается невыполнение или ненадлежащее выполнение установленных приемов либо несоблюдение установленной последовательности действий с оружием, а также веществами и предметами в процессе пользования ими, а равно нарушение правил, обеспечивающих безопасность хранения указанных веществ и предметов.

Рассматриваемое преступление — с материальным составом. Преступление признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде средней тяжести телесных повреждений.

Обязательным признаком совершения преступления является причинная связь между нарушением правил обращения с оружием, с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, и наступлением последствий в виде средней тяжести телесных повреждений в результате нарушения этих правил.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель для квалификации преступления значения не имеют.

Субъектом могут быть военнослужащие, которые по роду своей служебной деятельности пользуются оружием, веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, или обеспечивающие их хранение, перевозку или доставку,

либо имеющие к ним доступ и нарушающие при этом правила обращения с ними.

В части 2 рассматриваемой статьи предусмотрены следующие отягчающие обстоятельства:

1) причинение средней тяжести телесного повреждения двум или более лицам;

2) причинение тяжкого телесного повреждения;

3) смерть человека.

В части 3 предусмотрена ответственность за то же деяние, повлекшее:

1) человеческие жертвы;

2) иные тяжкие последствия.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать экологические катастрофы, массовое заболевание людей и т. д.

§ 4. Нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 298 УК)

Объектом преступления является общественная безопасность, установленный порядок эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, а также жизнь или здоровье людей. **Предметом преступления** является боевая, специальная или транспортная машина.

С **объективной стороны** преступление заключается в нарушении правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины, повлекшем средней тяжести или тяжкое телесное повреждение.

Использование боевой, специальной или транспортной машины в соответствии с ее назначением предполагает строгое соблюдение порядка, определенного Уставом внутренней службы, Правилами дорожного движения и другими правовыми актами.

К **боевым машинам** относятся танки, бронетранспортеры, самоходные артиллерийские и ракетные установки, машины, предназначенные для буксирования артиллерийских систем и прицепов с аппаратурой управления огнем, другие самодвижущиеся технические средства.

Специальные машины — самодвижущиеся технические средства, используемые по особому, специальному назначению, соответствующему типу машины или установленному на ней оборудованию. Специальными являются различные инженерные машины, санитарный транспорт, передвижные ремонтные мастерские, лаборатории и т. д.

К **транспортным** относятся машины, предназначенные для перевозки личного состава, вооружения, боеприпасов, военно-технического имущества, а также машины, используемые для повседневного хозяйственного, культурно-бытового, медицинского и другого обслуживания воинской части.

Диспозиция статьи является бланкетной. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, какой пункт правил вождения или эксплуатации машин был нарушен и причинную связь между этим нарушением и наступившими последствиями в виде средней тяжести телесных повреждений. Обязательным **признаком преступления**, предусмотренного статьей 298 УК, является наступление в результате допущенных нарушений **определенного вреда**: гибель людей либо причинение им тяжких или средней тяжести телесных повреждений. Причинение вреда жизни и здоровью охватывается составом этого преступления и не требует дополнительной квалификации по статьям, предусматривающим ответственность за преступления против личности.

Преступление признается **оконченным** с момента наступления последствий в виде средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

С **субъективной стороны** преступление совершается умышленно или по неосторожности. Мотив и цель совершения преступления значения для его квалификации не имеют.

Субъектом преступления может быть военнослужащий, ответственный за эксплуатацию боевой, специальной или транспортной машины либо непосредственно управляющий ею. Для **привлечения к ответственности** за нарушение правил вождения не имеет значения, является ли нарушитель штатным водителем и умеет ли он водить машину. Не подлежит ответственности за деяния, предусмотренные статьей 298 Уголовного кодекса, военнослужащий, обучающийся езде на учебной машине под контролем инструктора. В этом случае обязанность по обеспечению безопасности движения возлагается на инструктора, который и будет нести ответственность за нарушение правил вождения.

В **части 2** предусмотрена ответственность за нарушение правил вождения или эксплуатации машин, повлекшее:

- а) причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения двум или более лицам;
- б) смерть человека.

В **части 3** предусмотрена ответственность за это же деяние, повлекшее:

- а) человеческие жертвы;
- б) иные тяжкие последствия.

К иным последствиям относятся различные формы материально-го и нематериального ущерба в значительных размерах. Материальный ущерб может выражаться в уничтожении или повреждении автомашин, инженерных сооружений и иных построек, гибели скота и т. д. Ущерб нематериального характера может выражаться в срыве важных военных заданий, боевых, учебно-боевых задач или иных мероприятий. Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины необходимо отличать от других, сходных с ним преступлений.

От преступления, предусмотренного статьей 266 Уголовного кодекса, рассматриваемое преступление отличается по объекту, некоторым признакам объективной стороны и субъекту. Объектом преступления по статье 298 Уголовного кодекса является установленный в Вооруженных Силах порядок несения военной службы, связанный с эксплуатацией военной, боевой, специальной или транспортной машины, а преступление, предусмотренное статьей 266 Уголовного кодекса, посягает на безопасность движения и эксплуатацию транспорта. Преступление, указанное в статье 298, совершается военнослужащим на боевой, специальной или транспортной машине. Нарушение военнослужащим правил вождения на машине, не являющейся боевой, специальной или транспортной, как и нарушение гражданским лицом правил вождения на боевой, специальной или транспортной машине подпадают под признаки состава статьи 266 Уголовного кодекса.

Выпуск в эксплуатацию технически неисправных боевых, специальных или транспортных машин лицом, ответственным за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств, если это повлекло последствия, указанные в статье 262 Уголовного кодекса, не требует квалификации по статье 262, так как содеянное охватывается диспозицией статьи 298 Уголовного кодекса.

Статья 298 УК предусматривает все возможные последствия нарушения правил вождения или эксплуатации военных машин, в том числе гибель нескольких лиц. Поэтому наличие такого признака, как причинение смерти нескольким лицам, не дает само по себе оснований для квалификации содеянного по статье 262 Уголовного кодекса.

Нарушение правил вождения, сопряженное с последующим неоказанием помощи пострадавшему, выходит за пределы диспозиции статьи 298 Уголовного кодекса и требует квалификации также по статье 117 Уголовного кодекса.

§ 5. Нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 299 УК)

Объектом этого преступления является установленный в Вооруженных Силах порядок производства полетов и подготовки к ним. Поэтому вопрос об ответственности за данное преступление возникает лишь при нарушении правил управления летательным аппаратом в воздухе либо при движении по взлетно-посадочной полосе при взлете или посадке до остановки двигателя, а также правил предполетной подготовки машин и экипажа. Происшествия, случившиеся вне связи с подъемом машины в воздух или ее посадкой, не дают оснований для привлечения к ответственности по статье 299 УК, а могут образовать состав иного преступления.

К **летательным аппаратам** относятся самолеты и вертолеты, а также беспилотные самолеты и планеры, принадлежащие Вооруженным Силам.

С **объективной стороны** преступление выражается в нарушении правил полетов или подготовки к ним либо нарушении правил эксплуатации летательных аппаратов, повлекшем катастрофу или иные тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи бланкетная. В каждом отдельном случае необходимо установить, какой пункт правил полетов или правил эксплуатации летательных аппаратов был нарушен и причинную связь между этим нарушением и наступившими последствиями в виде катастроф или иных тяжких последствий.

Нарушение правил полетов может быть связано с ошибками в пилотировании, в потере ориентировки или путевого управления, запаздывании с выходом из пикирования, приземлений с недолетом или перелетом, приземлении с не полностью выпущенным шасси, в превышении скорости снижения на посадку и т. п.

Нарушение правил подготовки к полету связано с невыполнением правил подготовки и допуска к полету членов экипажа либо нарушением правил подготовки к вылету самой машины (вылет большого пилота, непрохождение медицинского осмотра, выход машины с техническими неисправностями и т. п.).

Обязательным признаком состава преступления является наличие причинной связи допущенного нарушения с его последствиями.

Под **катастрофой** понимается разрушение или повреждение движущегося летательного аппарата, повлекшее гибель кого-либо из членов экипажа, личного состава перевозимых подразделений либо иных лиц, находившихся на борту воздушного судна.

К иным тяжким последствиям могут быть отнесены:

— тяжкие телесные повреждения, причиненные лицам, находившимся на борту; гибель людей или причинение тяжких телесных повреждений лицам, находившимся на земле, если это имело место, например, при падении или аварийной посадке летательного аппарата;

— **авария**, то есть повреждение самолета до полной негодности;

— **поломки машины**, требующие для ремонта значительных материальных затрат;

— **уничтожение или повреждение** государственного, в том числе военного или личного имущества в крупных размерах при происшествиях, падении или вынужденной посадке машины.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с наступлением катастрофы или иных тяжких последствий.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать гибель воздушного корабля, вертолета, смерть людей, причинение вреда здоровью многих людей и др.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности.

Субъектом преступления могут быть военнослужащие, на которых специально возложены обязанности по обеспечению полетов и подготовки к ним. К ответственности могут быть привлечены также руководитель полетов, командир корабля, пилот, бортовой инженер, штурман и др.

За нарушение правил подготовки к полетам могут нести ответственность техники самолетов, механики, иные лица службы обеспечения полетов.

§ 6. Нарушение правил кораблевождения (ст. 300 УК)

Объектом преступления является установленный порядок кораблевождения и его эксплуатации.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении правил кораблевождения, повлекшем гибель либо серьезные повреждения корабля, человеческие жертвы или другие тяжкие последствия.

Диспозиция данной статьи носит бланкетный характер. Для наступления уголовной ответственности необходимо установить нарушение правил кораблевождения и причинную связь между нару-

шением этих правил и наступлением последствий в виде гибели или серьезных повреждений корабля, человеческих жертв или других тяжких последствий.

Преступление признается **оконченным** с момента гибели корабля или причинения кораблю серьезных повреждений, наступлением человеческих жертв либо других тяжких последствий.

К другим тяжким последствиям могут относиться экологическая катастрофа, массовая гибель флоры, фауны и др.

С **субъективной стороны** преступление совершается по неосторожности.

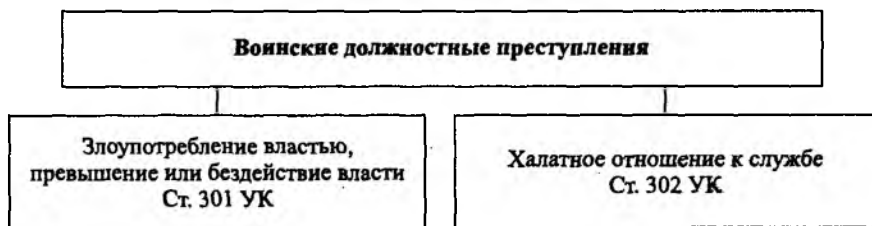
Субъектом преступления является военнослужащий, нарушивший правила кораблевождения.

Вопросы и задания

1. Что понимается под военным имуществом? В чем заключается промотание, утрата, а также порча военного имущества? В чем могут выражаться данные противоправные действия?
2. Что понимается под умышленным уничтожением и повреждением военного имущества, военной техники? Каковы способы осуществления данных преступных деяний?
3. Каково отличие умышленного уничтожения или повреждения военного имущества от его утраты или порчи?
4. Каковы условия наступления уголовной ответственности за нарушение правил обращения с оружием, а также с веществами и предметами, представляющими повышенную общественную опасность для окружающих?
5. Что относится к военным и специальным машинам? В чем заключается нарушение правил вождения или эксплуатации боевых машин? Какие отягчающие обстоятельства предусмотрены к данному преступлению? Кто может быть субъектом данного преступления?
6. Что относится к летательным аппаратам? В чем может выражаться нарушение правил полетов или подготовки к ним? Каково условие наступления уголовной ответственности за данное преступное деяние? Является ли субъект данного преступления специальным субъектом?
7. Что понимается под кораблевождением? Каковы способы нарушения правил кораблевождения? Каковы условия наступления уголовной ответственности по ст. 300 УК?

ГЛАВА XXIV

ВОИНСКИЕ ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ



§ 1. Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти (ст. 301 УК)

Объектом преступления является нормальная деятельность органов военного управления, их авторитет, жизнь или здоровье людей.

С **объективной стороны** преступление заключается в:

- 1) злоупотреблении властью начальником или иным должностным лицом или служебным положением;
- 2) превышении власти или служебного положения;
- 3) бездействии власти,

причинивших крупный ущерб или существенный вред интересам Вооруженных Сил, правам или охраняемым законом интересам военнослужащих или иных граждан.

NOTA BENE!

Злоупотребление властью или служебным положением заключается в умышленном использовании начальником или иным должностным лицом своего служебного положения в ущерб интересам военной службы.

При злоупотреблении властью или служебным положением совершаемые должностным лицом действия могут выражаться в нарушении им своих полномочий, но могут быть и не связаны с нарушением виновным тех или иных конкретных прав и обязанностей, возложенных на него по службе. Однако для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо учитывать, чтобы данные деяния лицо могло совершить исключительно вследствие занимаемого им служебного положения и которые по своему содержанию противоречат служебному долгу.

Совершенными вопреки интересам службы следует считать действия, не вызванные служебной необходимостью, нарушающие служебный долг и должностные обязанности, противоречащие требованиям законов, воинских уставов, приказов командования. При этом нарушение должностным лицом возложенных на него по службе обязанностей, злоупотребление предоставленными ему правами, отступление в своей деятельности от требований закона не может быть оправдано ссылками на целесообразность или служебную необходимость.

Превышение власти или служебных полномочий, в отличие от злоупотребления властью, имеет место тогда, когда начальник или иное должностное лицо умышленно совершает действия, явно выходящие за пределы его прав и полномочий.

Как **превышение власти или служебных полномочий** могут рассматриваться такие действия по службе, которые должностное лицо имело право совершить лишь при наличии определенных обстоятельств, в данном случае не имевших места, либо действия, которые правомочно было совершить вышестоящее или специально уполномоченное на то лицо.

Решая вопрос о виновности лица в превышении власти или служебных полномочий, всегда важно установить его компетенцию. Права и полномочия воинских должностных лиц четко определены законами, уставами, положениями, приказами командования. При этом необходимо иметь в виду, что применение оружия и иного физического насилия со стороны должностного лица может квалифицироваться как превышение власти, если эти действия связаны с исполнением им своих служебных обязанностей и выражаются в превышении полномочий, которыми оно наделено по службе в отношении потерпевшего.

Определенные полномочия могут иметь место, когда потерпевший являлся подчиненным виновного или когда находился в зависимости от последнего вследствие того, что виновный являлся представителем власти. В противном случае ответственность может наступить по соответствующим статьям Уголовного кодекса, предусматривающим преступления против личности.

NOTA BENE!

Бездействие власти — это умышленное невыполнение начальником действий, которые он по обязанностям военной службы должен был совершить.

Воинские уставы требуют, чтобы каждый начальник использовал в полной мере предоставленную ему власть в интересах военной

службы, повышения боеспособности вверенной части (подразделения), строгого соблюдения дисциплины и порядка. Преступное бездействие начальника, непринятие мер, которые он обязан был принять в данной обстановке для предотвращения общественно опасных последствий, может нанести большой вред военной службе.

Так, если командир отделения, видя, что его подчиненный во время перевозки имущества подразделения похищает боевые патроны и продает их постороннему лицу, не пресекает этого, то командир должен нести ответственность за преступное бездействие.

Непринятие начальником мер к пресечению неуставных действий в отношении подчиненных должно также рассматриваться как бездействие власти.

Поскольку **бездействие власти** — умышленное деяние, оно этим отличается от халатности. От злоупотребления властью бездействие отличается тем, что оно возможно только в сфере властных функций начальника и лишь в форме несовершения действий, которые он должен был совершить в силу своих служебных обязанностей. Поэтому в каждом случае необходимо устанавливать, входило ли в компетенцию данного должностного лица совершение действий, которые оказались невыполненными, и имелась ли у него для этого фактическая возможность.

Рассматриваемый состав преступления — материальный. Для признания его оконченным преступлением необходимо установить последствия в виде крупного ущерба, существенного вреда интересам Вооруженных Сил, правам или охраняемым законом интересам военнослужащих или иных граждан. Обязательным признаком объективной стороны преступления является причинная связь между злоупотреблением или бездействием власти и наступившими последствиями.

Существенный вред, характеризующий преступный результат должностного преступления, — это ущерб, **крупный по своему характеру и размерам**. Он может быть причинен Вооруженным Силам отдельным военнослужащим и другим лицам и иметь самые различные конкретные проявления как материального, так и нематериального характера. При этом для признания преступления оконченным необходимо фактическое причинение вреда.

Существенным признается вред, выражающийся, например, в подрыве в связи с совершенным преступлением воинской дисциплины в подразделении (части), срыве задания, стрельб, работ, повреждении или уничтожении военного имущества, причинении значительного материального ущерба, нарушении личных или имущественных прав военнослужащих и других лиц. **Понятие существенно-**

го вреда включает в себя также вред, причиненный жизни и здоровью потерпевшего, что характерно, главным образом, для состава превышения власти или служебных полномочий. При этом умышленное убийство или умышленное тяжкое телесное повреждение выходит за рамки вреда как признака превышения власти или служебных полномочий, является тяжким последствием и требует самостоятельной квалификации.

С субъективной стороны злоупотребление властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий и бездействие власти — преступления умышленные.

Виновный осознает, что его действия (бездействие), совершаемые с использованием должностного положения, противоречат интересам военной службы, и желает именно так поступать или безразлично относится к такому характеру своих действий.

Отношение виновного к последствиям — существенному вреду, являющемуся, согласно закону, одним из обязательных признаков состава преступления, может выразиться в форме как умысла, так и по неосторожности.

Мотив и цель совершения преступления значения для его квалификации не имеют.

Субъектом преступления является военнослужащий, являющийся должностным лицом.

Военские должностные преступления посягают на правильную, отвечающую интересам укрепления Вооруженных Сил, деятельность органов военного управления, на установленный порядок осуществления воинскими начальниками и должностными лицами служебных функций.

Субъектом воинских должностных преступлений могут быть воинские начальники и иные должностные лица. В соответствии с Уставом внутренней службы начальниками могут быть лица по служебному положению (должности) и по воинскому званию. Примерные перечни воинских должностных лиц содержатся в Уставе внутренней службы, Дисциплинарном уставе, Уставе гарнизонной и караульной службы, других правовых актах.

Должностными лицами могут быть и другие военнослужащие, которые, не являясь начальниками, занимают постоянно или временно должности, связанные с выполнением определенных организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо выполняют такие обязанности по специальному поручению командования. Для осуществления указанных функций военнослужащие наделяются определенными полномочиями,

связанными с возможностью совершать действия, имеющие юридическое значение.

Исполнителями воинских должностных преступлений могут быть только начальники и должностные лица, а соучастниками — также и иные лица.

Особенностью воинских должностных преступлений является то, что при их совершении общественно опасные последствия иногда причиняются виновным не непосредственно, а путем использования подчиненных ему по службе лиц, отдачи им незаконного приказа. **Должностное лицо, умышленно отдавшее такой приказ, несет ответственность за последствия, связанные с его исполнением.** В этом случае содеянное, как и при совершении им действий лично, следует квалифицировать как должностное преступление, а если последствия сами по себе образуют самостоятельное преступление, — то по совокупности совершенных деяний.

Между неправильными действиями должностного лица и последствиями совершенного им преступления должна быть установлена причинная связь.

Действия виновного квалифицируются по **ч. 2 данной статьи**, если злоупотребление властью, превышение или бездействие власти были сопряжены с причинением средней тяжести или тяжких телесных повреждений.

За то же деяние, повлекшее:

- а) смерть человека;
- б) иные тяжкие последствия,

предусмотрена ответственность виновного по **ч. 3 данной статьи**.

Под **иными тяжкими последствиями** необходимо понимать причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения двум или более лицам, человеческие жертвы, катастрофы и др.

Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти, совершенное в боевой обстановке, влечет ответственность военнослужащего, являющегося должностным лицом, по **ч. 4 данной статьи**.

§ 2. Халатное отношение к службе (ст. 302 УК)

Объектом преступления является установленный порядок выполнения военными служащими, являющимися должностным лицом, своих функциональных обязанностей.

С **объективной стороны** преступление заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении начальником или иным долж-

ностным лицом своих служебных обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшем крупный ущерб или иные тяжкие последствия.

NOTA BENE!

Халатное отношение к службе заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении должностным лицом возложенных на него обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения.

Ненадлежащее выполнение обязанностей проявляется в том, что последние выполняются формально, нерадиво, без должной внимательности, вдумчивости и усердия, необходимой оперативности и достаточной инициативы.

Эта форма халатности может выражаться в небрежном отношении воинского должностного лица к вверенному по службе военному имуществу, повлекшем его порчу или повреждение, ненадлежащем учете и контроле за расходованием материальных ценностей или плохой организации их хранения, следствием чего явилось хищение или недостача; непринятии командиром надлежащих мер по наведению воинского порядка в подразделении, что привело к случаям грубого нарушения подчиненными дисциплины или срыву выполнения задания командования, и т. п.

Халатность как должностное преступление **предполагает** невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом таких действий по службе, которые относятся к его служебной компетенции, входят в круг обязанностей, возложенных на него в силу занимаемой должности.

Должностное лицо может отвечать за халатность только в том случае, когда оно не только должно было в силу своего служебного долга выполнить те или иные обязанности, но и могло, имело реальную возможность выполнить их надлежащим образом. Если должностное лицо находилось в таких условиях, когда оно не имело фактической возможности надлежаще осуществить свои служебные обязанности, то ответственность за халатность исключается.

Данное преступление — с материальным составом и признается **оконченным** с момента наступления крупного ущерба или иных тяжких последствий. Обязательным признаком является причинная связь между халатным отношением к службе и крупным ущербом или иными тяжкими последствиями. Наступление вреда здоровью граждан влечет ответственность по совокупности с соответствующими преступлениями.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно или по неосторожности.

Субъектом преступления является военнослужащий, являющийся должностным лицом.

Вопросы и задания

1. На какие виды подразделяются воинские должностные преступления? В чем выражается каждый из этих видов?
2. Что является особенностью воинских должностных преступлений?
3. Чем отличается злоупотребление властью от бездействия? Что является отягчающим обстоятельством данного преступления?
4. В чем может выражаться преступное халатное отношение к исполнению служебных обязанностей?
5. Каковы условия, исключающие уголовную ответственность по ст. 302 УК?

Рекомендуемая литература

Ахметшин Х. М. Комментарий Закона об уголовной ответственности за воинские преступления. — М.: Юридическая литература, 1981.

Ашитов З. О. Вопросы дальнейшего укрепления социалистической законности. (Соотношение воинских и общеуголовных преступлений). — Алма-Ата: Казахстан, 1976, 182с.

Бунеев Т. Ответственность военнослужащих за воинские преступления. — Вестник противовоздушной обороны, 1973, № 1.

Бушуев Г. Новое в законодательстве о воинских преступлениях. // СЗ, 1984, № 6.

Горный А. Г. Командиру о военно-уголовном законодательстве. — М.: Воениздат, 1985.

Мищенко Г. Значение мотива и цели при квалификации воинских преступлений против порядка подчиненности по советскому уголовному праву. — Казань: Казанский университет, 1971.

Погребняк И. Г. Борьба с преступлениями против порядка подчиненности по советскому уголовному праву. Автореф. дисс. канд. юрид.наук. — М., 1962.

Погребняк И. Г. Борьба с преступлениями против порядка подчиненности по советскому уголовному праву. Автореф. канд.юрид. наук. — М., 1962.

Шлыков Е. Н. О понятии общественной опасности уклонения от установленного порядка несения воинской службы. // В кн: Вопросы теории и практики борьбы с преступностью. — Л., 1977.

Алфавитно-предметный указатель

- Авария, 501
 Агрессия, 160
 Активное участие, 383
 Акты судебные неправосудные, 357
 Аналоги наркотических средств или психотропных веществ, 451
 Арест имущества, 360
 Атмосферный воздух, 281
 Аффект патологический, 46
 Аффект физиологический, 45
 Афинаж, 260
- Банкротство, 248
 Безвозмездность, 195
 Бездействие власти, 504
 Безопасность дорожного движения, 425
 Безопасность общественная, 379
 Беспомощное состояние, 30, 101
 Билеты банковские, 240
 Бланк строгой отчетности, 343
 Близкие родственники, 32
 Блокирование информации, 235
- Валюта иностранная, 242
 Ввод в эксплуатацию, 277
 Ведение агрессивной войны, 160
 Венерическая болезнь, 87
 Вербовка людей, 132
 Вербовка наемника, 165
 Вещества взрывчатые, 393, 400
 Вещества едкие, 400
 Вещества легковоспламеняющиеся, 400
 Вещества психотропные, 438
 Вещества радиоактивные, 403
 Вещества сильнодействующие, 401
 Вещества ядовитые, 401
 Вещества, влияющие на интеллектуально-волевую деятельность, 453
 Взрыв, поджог, 383
 Виды боевых припасов, 393
 Вирусная программа, 236
 Внезапность аффекта, 46
- Вовлечение несовершеннолетнего в преступление, 118
 Вода, 281
 Воды поверхностные, 281
 Воды подземные, 281
 Военная тайна, 174
 Военнопленные, 162
 Военнослужащий, 468
 Военные советники, 165
 Возбуждение расовой или религиозной вражды, 169
 Вознаграждение незаконное, 318
 Воинские должностные преступления, 503
 Война, 160
 Вооруженность группы, 380
 Воспрепятствование исполнению приговора, решения, определения или постановления суда или судьи, 359
 Восстановительные работы иные, 280
 Вредоносная программа, 236
 Вторжение незаконное, 144
 Вымогательство взятки, 311
 Вымогательство, 206
 Выполнение служебного долга, 32
 Выполнение гражданского долга, 32
 Выполнение обязанностей ненадлежащее, 305
 Выпуск в эксплуатацию заведомо технически неисправных транспортных средств, 420
 Выпуск продукции, 264
 Выращивание культур, содержащих наркотические либо психотропные вещества, 439
- Геноцид, 163
 Государственная тайна, 174
 Государственное пробирное клеймо, 346
 Государственные секреты, 174
 Грабеж, 210
 Гражданское население, 162

- Граница таможенная, 250, 390
Группа населения, 164
- Дежурство боевое, 487
Деактивация, 280
Дезертирство, 481
Действия, имущественного характера, 206
Демонстрация порнографических предметов, 123
Демонстрация холодного оружия, 462
Деятельность посредническая или торговая незаконная, 266
Диверсия, 184
Документ важный личный, 344
Документ официальный, 306, 345
Документ, 306, 343
Допуск к управлению транспортным средством, 419
Достоинство человека, 138
Доступ несанкционированный, 234
Доходы, полученные от преступной деятельности, 381
- Жестокое обращение, 54
Жилище, 203
- Забастовка, 326
Заболевание людей массовое, 278, 410
Зависимость материальная, 56
Зависимость служебная, 57
Завладение наркотическими средствами, 444
Заговор, 160, 181
Заготовка цветных металлов незаконная, 261
Загрязнение атмосферного воздуха, 282
Загрязнение вод, 281
Загрязнение земли, 281
Загрязнение окружающей природной среды, 280
Задача Особенной части, 4
Задержание незаконное, 362
Задержание, 362
Заключение под стражу незаконное, 363
Залог воинского снаряжения, 492
Залог, 361
Заложник, 388
Занижение объектов налогообложения, 256
Захват власти, 179
Захват заложника, 388
- Захват лица в качестве заложника, 167
Захват собственности, 166
Захват транспортного средства, 424
Захоронение, 128
Земля, 281
Злоупотребление властью или должностными полномочиями, 298, 299
Злоупотребление доверием, 218, 227
Злоупотребления должностные, 227
Значительный ущерб, 000
- Изготовление материалов, содержащих угрозу общественной безопасности, 384
Изготовление наркотических средств или психотропных веществ, 445
Изготовление незаконное, 382
Изготовление огнестрельного оружия, боевых припасов, 395
Изготовление поддельных денег или ценных бумаг, 240
Изготовление порнографических предметов, 123
Издательство, 464, 474
Изделия пиротехнические, 400
Измена государству, 173
Изменение информации, 234
Измышления клеветнические, 385
Измышления дестабилизирующие, 385
Изнашивание, 98
Изолятор следственный, 328
Изъятие информации, 235
Имущество вверенное, 213
Имущество найденное, 194
Информация конфиденциальная, 272
Исполнители воинских должностных преступлений, 507
Использование государственного пробирного клейма, 347
Использование документов обманное, 391
Использование информации, 236
Использование радиоактивных материалов, 404
Использование химических веществ, 288
Источники питьевого снабжения, 281
Источники радиоактивные, 402
Истязание, 79, 479
- Каннабис, 438
Катастрофа, 429
Квалификация преступления, 6, 7
Клад, 195

- Клеймение, 346
 Конкуренция, 253
 Конкуренция уголовно-правовых норм, 11
 Контроль таможенный, 251, 390
 Копирование информации, 235
 Корысть, 128
 Кража, 220
 Критерии определения степени тяжести телесных повреждений, 69
 Крупный ущерб, 127
- Лес, 284
 Лицо должностное, 299
 Лицо невиновное, 356
 Лицо ответственное должностное, 300
- Марки акцизные, 240
 Массовые беспорядки, 34, 382
 Материалы ядерные, 402
 Материалы, пропагандирующие религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм, 391
 Материальная зависимость, 56
 Материально ответственное лицо, 228
 Машины боевые, 497
 Машины специальные, 497
 Машины транспортные, 498
 Медицинский критерий телесных повреждений, 69
 Мероприятия массовые, 463
 Место предварительного заключения, 332
 Митинг, 324
 Могила, 128
 Модификация информации, 238
 Монопольная деятельность, 253
 Мошенничество, 217
- Надзор административный, 340
 Надругательство над могилой, 128
 Надругательство над трупом, 129
 Надругательство, 128
 Наемник, 164
 Наемничество, 164
 Налог, 255
 Нанесение вреда здоровью, 184
 Нападение на представителя администрации, 329
 Нападение на служебные помещения, 167
 Нападение при совершении разбоя, 196
- Нарушение правил обращения с химическими веществами, 287
 Нарушение правил охоты, 289
 Нарушение правил полетов, 500
 Нарушение правил рыболовства, 289
 Нарушение правил эксплуатации транспортных средств, 417
 Нарушение работы ЭВМ, 235
 Нарушение тайны голосования, 151
 Насилие над личностью, 383
 Насилие физическое, 329, 383
 Насилие, 122, 144
 Насилие, не опасное для жизни или здоровья, 211
 Насильственное выселение граждан, 171
 Нация, 164
 Начало войны, 160
 Невыполнение обязанностей, 304
 Невыполнение профессиональных обязанностей, 92
 Недекларирование или декларирование не своим наименованием, 252
 Недра, 283
 Незаконное вовлечение несовершеннолетнего в религиозные организации, 149
 Незаконное завладение оружием массового уничтожения, 407
 Незаконное увольнение, 154
 Неизгладимое обезображивание тела, 73
 Неисполнение приговора, решения, определения, постановления, 359
 Неисполнение решения суда о восстановлении на работу, 154
 Некрофилия, 35
 Ненадлежащее выполнение обязанностей, 304
 Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, 93
 Необходимая оборона, 49
 Неофициальная квалификация, 8
 Неповиновение лица, отбывающего наказание, 331
 Неповиновение, 467
 Неправильный подсчет голосов, 151
 Неправосудность определения или постановления, 358
 Несоблюдение о преступлении, 373
 Неточность сведений, 367
 Неявка на службу, 337, 479
 Низкая цена монопольная, 254
 Ношение огнестрельного оружия,

- боевых припасов, 396
- Обвешивание, 269
- Обвиняемый, 364
- Обман покупателя иной, 218
- Обман, 217, 227
- Обмен, 382
- Обмеривание, 269
- Обороноспособность, 173
- Оборот наркотиков незаконный, 445
- Оборот незаконный, 266
- Оборудование транспортное, 422
- Обстановка боевая, 469
- Обсчет, 269
- Обучение религии незаконное, 349
- Общественные объединения, 320
- Объект интеллектуальной собственности, 156
- Объекты налогообложения иные, 256
- Оглашение сведений, 209
- Опасность для жизни, 69
- Определение, 323
- Организация запрещенного общественного объединения, 382
- Организация массовых беспорядков, 379
- Организация преступного сообщества, 329
- Организация преступных группировок, 329
- Организация притона для азартных игр, 464
- Организация содержания притона, 448
- Организованная группа, 42
- Оружие газовое, 200
- Оружие огнестрельное, 192, 392
- Оружие холодное, 199
- Основание административного надзора, 341
- Основание системы Особенной части, 5
- Особенная часть, 3
- Открытое неисполнение приказа, 467
- Отравление земли, 281
- Отходы радиоактивные, 403
- Официальная квалификация, 8
- Ошибка в личности, 20
- Перевод денег, 193
- Перевозка химических веществ, 287
- Передача воинского снаряжения, 492
- Передача государственных секретов, 182, 185
- Передача радиоактивных материалов, 405
- Перемещение предметов контрабанды, 391
- Перемещение товаров или иных ценностей через таможенную границу, 251
- Перемещение через таможенную границу, 390
- Пересылка наркотических средств или психотропных веществ, 445
- Пересылка огнестрельного оружия, боевых припасов, 397
- Пересылка радиоактивных материалов, 404
- Переход государственной границы, 333
- Переход границы незаконный, 489
- Переход на сторону врага, 174
- Печать, 343
- Планирование войны, 160
- Положение, доминирующее на рынке, 264
- Побег, 332
- Побуждения корыстные, 128
- Повреждение документа, 343
- Повреждение имущества, 209, 232
- Повреждение собственности, 184
- Повреждение транспортного средства, 422
- Повреждение, уничтожение посевов, леса, 284
- Повторность разбоя, 202
- Погром, 383
- Подготовка войны, 160
- Подделка государственного пробирного клейма, 347
- Подделка документа, 307
- Подделка официального документа, 345
- Поджог, 383
- Подкуп служащего, 315
- Подлог избирательных документов, 151
- Подозреваемый, 364
- Показания, 364
- Покушение на изнасилование, 101
- Покушение на умышленное убийство, 20
- Полет международный, 424
- Полномочия административно-хозяйственные, 299
- Полномочия организационно-распорядительные, 299
- Поломка машины, 501
- Помещение, 203
- Попустительство, 305
- Порнографические предметы, 123
- Порубка, 284

- Порча земли иная, 281
 Порча памятников истории и культуры, 126
 Порядок общественный, 460
 Посев культур, содержащих психотропные либо наркотические вещества, 439
 Посевы, 283
 Последствия причинения телесных повреждений, 65
 Последствия, тяжкие для государства, 177, 181, 183
 Постановление, 358
 Потерпевший, 364
 Потеря зрения, 71
 Потеря органа, 71
 Потеря производительной способности, 72
 Потеря руки или ноги, 72
 Потеря слуха, 71
 Потеря языка (речи), 71
 Похищение женщины, 134
 Похищение государственных секретов, 182
 Похищение человека, 135
 Пошлины, 256
 Правила пожарной безопасности, 412
 Право на имущество, 206
 Право требования возмещения вреда, 265
 Превращение, 381
 Превышение пределов необходимой обороны, 50
 Предмет взятки, 308
 Предмет контрабанды, 389
 Предмет курса Особенной части, 4
 Предметы другие, используемые в качестве оружия, 383
 Предметы, используемые в качестве оружия, 200, 383
 Представители власти, 179, 327, 360
 Представитель администрации, 328
 Пренебрежение правилами поведения в обществе, 460
 Препарат, 451
 Прерывание беременности, 72
 Преследование, 147
 Преступление тяжкое, 330
 Преступления особо тяжкие, 330
 Преступная небрежность, 68
 Преступная самонадеянность, 67
 Приведение в негодное состояние транспортного средства, 423
 Привлечение к уголовной ответственности, 356
 Приговор неправосудный, 357
 Признак преступного сообщества, 379
 Признаки наемничества, 165
 Признаки состава преступления, 9
 Приказ, 467
 Применение взрывных устройств, ядохимикатов, 290
 Применение или угроза применения холодного оружия, 462
 Применение насилия, опасное для жизни или здоровья, 196
 Применение оружия или иных предметов, 198, 200
 Применение оружия, 383
 Применение средств войны, 162
 Принуждение к соавторству, 155
 Принуждение, 328
 Приобретение валютных ценностей незаконное, 243
 Приобретение имущества, добытого преступным путем, 229
 Приобретение огнестрельного оружия, боевых припасов, 396
 Приобретение оружия массового уничтожения, 407
 Припасы боевые, 393
 Природная окружающая среда, 277
 Присвоение имущества, 360
 Присвоение авторства, 155
 Присвоение наркотического средства или психотропного вещества, 443
 Присвоение чужого имущества, 213
 Притон для азартных игр, 464
 Притон разврата, 124
 Провоз наркотических средств или психотропных веществ, 445
 Провоз огнестрельного оружия, боевых припасов, 397
 Провоз радиоактивных материалов, 404
 Продажа воинского снаряжения, 492
 Проектирование, 277
 Производство незаконное, 266
 Производство оружия массового уничтожения, 407
 Промотание, 491
 Проникновение, 204
 Противодействие власти активное, 327
 Противоправность хищения, 195
 Психическая (душевная) болезнь, 74
 Психическое насилие, 46, 197, 329, 383

- Публичные призывы, 179
 Пути сообщения, 422
- Работы взрывоопасные, 411
 Работы горные, 411
 Работы строительные, 411
 Разбой, 196
 Разбой, совершенный в значительных размерах, 201
 Разбой, совершенный в особо крупных размерах, 205
 Разбой, совершенный в крупных размерах, 203
 Разглашение государственных секретов, 185
 Разглашение данных дознания или предварительного следствия, 371
 Разглашение конфиденциальной информации, 272
 Разглашение сведений без согласия автора, 155
 Разработка оружия массового уничтожения, 407
 Разрушение памятников истории и культуры, 126
 Разрушение радиоактивных материалов, 405
 Распространение ложных сведений, 138
 Распространение материалов, 180
 Распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности, 385
 Распространение порнографических предметов, 123
 Распространение эпидемических заболеваний, 286
 Растения, содержащие наркотические либо психотропные вещества, 439
 Растрата имущества, 213, 360
 Растрата наркотического средства или психотропного вещества, 443
 Реализация товаров, 269
 Реальный ущерб здоровью, 69
 Религиозная деятельность нелегальная, 323
 Религиозные предрассудки, 40
 Ремонт недоброкачественный, 420
 Решение неправосудное, 357
 Руководство запрещенной забастовкой, 327
 Руководство организованной вооруженной группой, 380
- Руководство религиозными, экстремистскими, фундаменталистскими организациями, 386
- Самовольный захват земли, 349
 Самоуправство, 347
 Сбор, 256
 Сбыт валютных ценностей незаконный, 243
 Сбыт государственного пробирного клейма, 347
 Сбыт имущества, добытого преступным путем, 229
 Сбыт наркотических средств или психотропных веществ, 446
 Сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, 397
 Сбыт официального документа, 345
 Сведения искаженные, 248, 273, 279
 Сведения ложные, 133, 217
 Сведения, сохраняемые в тайне, 209
 Свидетель, 365
 Свобода совести, 148
 Свободная таможенная зона и свободный склад, 251
 Сводничество, 124
 Сделка невыгодная, 239
 Сепаратизм, 386
 Система курса Особенной части, 5
 Система Особенной части, 5
 Систематическое унижение чести и достоинства, 55
 Склонение к употреблению наркотических средств, 449
 Склонение к участию в деятельности запрещенных организаций, 322
 Склонение, осуществляемое убеждением, к употреблению наркотических средств, 449
 Служба альтернативная, 336
 Служебная тайна, 174
 Собираение государственных секретов, 182
 Собираение информации, 272
 Собрание (сход) граждан, 324
 Собственность муниципальная, 192
 Собственность публичная, 192
 Собственность республиканская, 192
 Собственность, 192
 Содержание под стражей незаконное, 363
 Содержание притона для азартных игр, 464

- Создание организованной вооруженной группы, 380
Создание программ, 235
Создание религиозных, экстремистских, фундаменталистских организаций, 386
Соккрытие имущества, 360
Соккрытие иностранной валюты, 245
Соккрытие неплатежеспособности, 249
Соккрытие объектов налогообложения, 256
Соккрытие от таможенного контроля, 252, 390
Соккрытие сведений об авариях, 278
Сопrotивление представителю власти, 463
Состав преступления, 9
Состояние беспомощное, 463
Способ общепасный, 233
Способ, опасный для жизни, 235
Способ размножения информации иной, 273
Способ размножения печатный, 273
Способ хищения тайный, 220
Способы вербовки, 133
Средства наркотические, 389, 438
Средства связи, 422
Средства сигнализации, 422
Средства таможенной идентификации, 252
Стадии квалификации преступления, 10
Степень утраты трудоспособности, 69
Строительство, 277
Субъекты квалификации, 7
Суверенитет, 173
- Телесная неприкосновенность, 61
Телесное повреждение тяжкое, 61, 70, 74
Телесное повреждение легкое, 78
Телесное повреждение средней тяжести, 77
Телесное повреждение, 61
Территориальная неприкосновенность, 173
Территории природные особо охраняемые, 292
Территория таможенная, 251
Терроризирование, 329
Терроризм, 166
Транспорт воздушный, 417
Транспорт железнодорожный, 417
Транспорт морской, речной, 417
Транспортное средство механическое, 426, 430
Транспортное средство немеханическое, 430
Транспортное средство технически неисправное, 420
Требование предоставления имущественных выгод, 207
Тяжкое оскорбление, 47
- Убийство умышленное в состоянии сильного душевного волнения, 45
Убийство, 17
Угон гражданского населения, 162
Угон транспортного средства, 424, 430
Угроза неопределенная, 198
Угроза определенная, 198
Угроза убийством, 84
Удержание имущества, 213
Удержание лица, 388
Удержание собственности, 167
Уклонение от дачи показаний, 372
Уклонение от обязанностей, 377
Уклонение от призыва по мобилизации, 339
Уклонение от службы, 337
Уклонение от уплаты налогов, 256
Уклонение руководителей религиозных организаций от регистрации устава, 323
Уклонение эксперта от дачи заключения, 372
Укрывательство преступника, 374
Уничтожение документа, 343
Уничтожение имущества, 232, 361, 383
Уничтожение информации, 234
Уничтожение людей, 184
Уничтожение памятников истории и культуры, 126
Уничтожение посевов, леса, 284
Уничтожение собственности, 184
Уничтожение чужого имущества, 232
Угроза применением насилия, 84, 197, 208
Условия, опасные для жизни и здоровья, 137
Устойчивость группы, 3800
Устройства взрывные, 394
Утрата документов, 187
Утрата документов, содержащих государственную или военную тайну, 188
Утрата информации, 235
Утрата трудоспособности незначительная стойкая, 78

- Участие в массовых беспорядках активное, 383
Участие в религиозной, экстремистской, фундаменталистской организации, 386
Участники преступных группировок в местах лишения свободы, 330
Учет радиоактивных материалов, 404
Учреждения по исполнению наказания, 328
Ущерб крупный, 228
- Формы хищения, 195
- Халатное отношение к службе, 508
Хищение, 191
Хранение наркотических средств или психотропных веществ, 445
Хранение небрежное огнестрельного оружия, боевых припасов, 398
Хранение огнестрельного оружия, боевых припасов, 396
Хранение оружия массового уничтожения, 407
Хранение радиоактивных материалов, 404
- Хранение химических веществ, 287
Хранилище, 203
Хулиганство, 461
- Цель квалификации, 9
Ценности валютные, 242
Ценные бумаги, 193
Цинизм исключительный, 462
- Честь, 137
Чрезвычайное положение, 326
- Шествие уличное, 324
Шпионаж, 174, 175
Штамп, 343
- Экономический критерий телесных повреждений, 69
Эксперт, 365
Эксплуатация сексуальная, 132
Экстремизм религиозный, 386
Экстремизм, 386
Эстетический критерий телесных повреждений, 69
Этническая общность, 164

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ ОБЩИЙ

- | | | |
|------|--|---|
| § 1. | Понятие, система и значение Особенной части уголовного права Республики Узбекистан | 3 |
| § 2. | Научные основы квалификации преступлений | 6 |

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Глава I. Преступления против жизни

- | | | |
|------|---|----|
| § 1. | Общая характеристика преступлений против личности | 14 |
| § 2. | Преступления против жизни. Понятие, анализ и виды убийств | 16 |
| § 3. | Умышленное убийство (ст. 97 УК) | 24 |
| § 4. | Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения (ст. 98 УК) | 45 |
| § 5. | Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 99 УК) | 48 |
| § 6. | Умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны (ст. 100 УК) | 49 |
| § 7. | Умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 101 УК) | 52 |
| § 8. | Причинение смерти по неосторожности (ст. 102 УК) | 53 |
| § 9. | Доведение до самоубийства (ст. 103 УК) | 54 |

Глава II. Преступления против здоровья

- | | | |
|------|---|----|
| § 1. | Понятие, анализ и виды телесных повреждений | 59 |
| § 2. | Умышленное тяжкое телесное повреждение (ст. 104 УК) | 69 |
| § 3. | Умышленное средней тяжести телесное повреждение (ст. 105 УК) | 77 |
| § 4. | Ответственность за причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах | 78 |
| § 5. | Умышленное легкое телесное повреждение (ст. 109 УК) | 78 |
| § 6. | Истязание (ст. 110 УК) | 79 |

Глава III. Преступления, опасные для жизни или здоровья

- | | | |
|------|---|----|
| § 1. | Угроза убийством или применением насилия (ст. 112 УК) | 83 |
| § 2. | Распространение венерического заболевания или заболевания СПИД (ст. 113 УК) | 86 |
| § 3. | Преступный аборт (ст. 114 УК) | 89 |

§ 4.	Понуждение женщины к совершению аборта (ст. 115 УК)	91
§ 5.	Ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей (ст. 116 УК)	92
§ 6.	Оставление в опасности (ст. 117 УК)	94

Глава IV. Преступления против половой свободы

§ 1.	Изнасилование (ст. 118 УК)	98
§ 2.	Насильственное удовлетворение половой потребности в противоестественной форме (ст. 119 УК)	107
§ 3.	Бесакалбазлык (мужеложство) (ст. 120 УК)	108
§ 4.	Понуждение женщины к вступлению в половую связь (ст. 121 УК)	109

Глава V. Преступления против семьи, молодежи и нравственности

§ 1.	Уклонение от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц (ст. 122 УК)	112
§ 2.	Уклонение от содержания родителей (ст. 123 УК)	114
§ 3.	Подмен ребенка (ст. 124 УК)	114
§ 4.	Разглашение тайны усыновления (ст. 125 УК)	115
§ 5.	Многоженство (ст. 126 УК)	116
§ 6.	Вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение (ст. 127 УК)	117
§ 7.	Вступление в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет (ст. 128 УК)	120
§ 8.	Развратные действия в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет (ст. 129 УК)	121
§ 9.	Изготовление или распространение порнографических предметов (ст. 130 УК)	123
§ 10.	Содержание притонов или сводничество (ст. 131 УК)	124
§ 11.	Уничтожение, разрушение, порча памятников истории и культуры (ст. 132 УК)	125
§ 12.	Изъятие органов или тканей человека (ст. 133 УК)	127
§ 13.	Надругательство над могилой (ст. 134 УК)	128

Глава VI. Преступления против свободы, чести и достоинства

§ 1.	Вербовка людей для эксплуатации (ст. 135 УК)	132
§ 2.	Принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование к вступлению в брак (ст. 136 УК)	134
§ 3.	Похищение человека (ст. 137 УК)	135
§ 4.	Насильственное незаконное лишение свободы (ст. 138 УК)	136
§ 5.	Клевета (ст. 139 УК)	137
§ 6.	Оскорбление (ст. 140 УК)	139

Глава VII. Преступления против конституционных прав и свобод граждан

§ 1.	Нарушение равноправия граждан (ст. 141 УК)	142
§ 2.	Нарушение неприкосновенности	

	жилища граждан (ст. 142 УК)	144
§ 3.	Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений (ст. 143 УК)	145
§ 4.	Нарушение законодательства об обращениях граждан (ст. 144 УК)	146
§ 5.	Нарушение свободы совести (ст. 145 УК)	148
§ 6.	Нарушение законодательства об организации, проведении выборов или референдума (ст. 146 УК)	150
§ 7.	Воспрепятствование осуществлению избирательного права или полномочий доверенных лиц (ст. 147 УК)	151
§ 8.	Нарушение права на труд (ст. 148 УК)	153
§ 9.	Нарушение авторских или изобретательских прав (ст. 149 УК)	154

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Глава VIII. Преступления против мира и безопасности человечества

§ 1.	Пропаганда войны (ст. 150 УК)	158
§ 2.	Агрессия (ст. 151 УК)	159
§ 3.	Нарушение законов и обычаев войны (ст. 152 УК)	161
§ 4.	Геноцид (ст. 153 УК)	163
§ 5.	Наемничество (ст. 154 УК)	164
§ 6.	Терроризм (ст. 155 УК)	166
§ 7.	Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 156 УК)	168

Глава IX. Преступления против Республики Узбекистан

§ 1.	Измена государству (ст. 157 УК)	173
§ 2.	Посягательства на Президента Республики Узбекистан (ст. 158 УК)	177
§ 3.	Посягательства на конституционный строй Республики Узбекистан (ст. 159 УК)	179
§ 4.	Шпионаж (ст. 160 УК)	182
§ 5.	Диверсия (ст. 161 УК)	183
§ 6.	Разглашение государственных секретов (ст. 162 УК)	185
§ 7.	Утрата документов, содержащих государственную или военную тайну (ст. 163 УК)	187

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Глава X. Хищение чужого имущества

§ 1.	Понятие и виды хищений чужого имущества	191
§ 2.	Разбой (ст. 164 УК)	195
§ 3.	Вымогательство (ст. 165 УК)	206

§ 4.	Грабеж (ст. 166 УК)	210
§ 5.	Хищение путем присвоения или растраты (ст. 167 УК)	212
§ 6.	Мошенничество (ст. 168 УК)	217
§ 7.	Кража (ст. 169 УК)	220

Глава XI. Преступления, не связанные с хищением чужого имущества

§ 1.	Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 170 УК)	227
§ 2.	Приобретение или сбыт имущества, добытого преступным путем (ст. 171 УК)	229
§ 3.	Недобросовестное отношение к охране имущества (ст. 172 УК)	230
§ 4.	Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК)	231
§ 5.	Нарушение правил информатизации (ст. 174 УК)	233

Глава XII. Преступления против основ экономики

§ 1.	Заключение сделки вопреки интересам Республики Узбекистан (ст. 175 УК)	238
§ 2.	Изготовление, сбыт поддельных денег, акцизных марок или ценных бумаг (ст. 176 УК)	239
§ 3.	Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей (ст. 177 УК)	242
§ 4.	Сокрытие иностранной валюты (ст. 178 УК)	245
§ 5.	Лжепредпринимательство (ст. 179 УК)	246
§ 6.	Лжебанкротство (ст. 180 УК)	248
§ 7.	Сокрытие банкротства (ст. 181 УК)	249
§ 8.	Нарушение таможенного законодательства (ст. 182 УК)	250
§ 9.	Нарушение антимонопольного законодательства (ст. 183 УК)	253
§ 10.	Уклонение от уплаты налогов или других платежей (ст. 184 УК)	255
§ 11.	Нарушение бюджетной дисциплины (ст. 184 ¹ УК)	259
§ 12.	Нарушение правил сдачи драгоценных металлов или камней (ст. 185 УК)	260
§ 13.	Нарушение правил заготовки, приобретения, использования и сбыта цветных металлов, их лома и отходов (ст. 185 ¹ УК)	261

Глава XIII. Преступления в сфере хозяйственной деятельности

§ 1.	Выпуск или реализация недоброкачественной продукции (ст. 186 УК)	264
§ 2.	Незаконное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и табачной продукции (ст. 186 ¹ УК)	266
§ 3.	Незаконная торговля или посредническая деятельность (ст. 188 УК)	267

§ 4.	Нарушение правил торговли или оказания услуг (ст. 189 УК)	268
§ 5.	Занятие деятельностью без лицензии (ст. 190 УК)	270
§ 6.	Незаконное собирание, разглашение или использование информации (ст. 191 УК)	271
§ 7.	Дискредитация конкурента (ст. 192 УК)	273

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

Глава XIV. Преступления в сфере охраны окружающей среды и природопользования

§ 1.	Нарушение норм и требований экологической безопасности (ст. 193 УК)	276
§ 2.	Умышленное сокрытие и искажение сведений о загрязнении окружающей природной среды (ст. 194 УК)	278
§ 3.	Непринятие мер по ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (ст. 195 УК)	279
§ 4.	Загрязнение окружающей природной среды (ст. 196 УК)	280
§ 5.	Нарушение условий использования земель, недр или требований по их охране (ст. 197 УК)	282
§ 6.	Повреждение, уничтожение посевов, леса или других насаждений (ст. 198 УК)	283
§ 7.	Нарушение требований борьбы с болезнями или вредителями растений (ст. 199 УК)	285
§ 8.	Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил (ст. 200 УК)	286
§ 9.	Нарушение правил обращения с вредными химическими веществами (ст. 201 УК)	287
§ 10.	Нарушение порядка пользования животным или растительным миром (ст. 202 УК)	288
§ 11.	Нарушение условий пользования водами или водоемами (ст. 203 УК)	291
§ 12.	Нарушение режима особо охраняемых природных территорий (ст. 204 УК)	291

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Глава XV. Преступления против порядка управления

§ 1.	Злоупотребление властью или должностными полномочиями (ст. 205 УК)	297
§ 2.	Превышение власти или должностных полномочий (ст. 206 УК)	302
§ 3.	Должностная халатность (ст. 207 УК)	303

§ 4.	Бездействие власти (ст. 208 УК)	305
§ 5.	Должностной подлог (ст. 209 УК)	306
§ 6.	Получение взятки (ст. 210 УК)	308
§ 7.	Дача взятки (ст. 211 УК)	312
§ 8.	Посредничество во взяточничестве (ст. 212 УК)	314
§ 9.	Подкуп служащего (ст. 213 УК)	315
§ 10.	Вымогательство вознаграждения (ст. 214 УК)	317
§ 11.	Надругательство над государственными символами (ст. 215 УК)	319
§ 12.	Незаконная организация общественных объединений и религиозных организаций (ст. 216 УК)	319
§ 13.	Склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций (ст. 216 ¹ УК)	322
§ 14.	Нарушение законодательства о религиозных организациях (ст. 216 ² УК)	322
§ 15.	Нарушение порядка организации, проведения собраний, митингов, уличных шествий или демонстраций (ст. 217 УК)	324
§ 16.	Руководство запрещенной забастовкой или воспрепятствование работе предприятия, учреждения или организации в условиях чрезвычайного положения (ст. 218 УК)	325
§ 17.	Сопротивление представителю власти или лицу, выполняющему гражданский долг (ст. 219 УК)	326
§ 18.	Действия, дезорганизирующие работу учреждения по исполнению наказания в виде лишения свободы (ст. 220 УК)	328
§ 19.	Неповиновение законным требованиям администрации учреждения по исполнению наказания (ст. 221 УК)	330
§ 20.	Побег из мест лишения свободы (ст. 222 УК)	332
§ 21.	Незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан (ст. 223 УК)	333
§ 22.	Нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан (ст. 224 УК)	334
§ 23.	Уклонение от военной или альтернативной службы (ст. 225 УК)	336
§ 24.	Нарушение правил административного надзора (ст. 226 УК)	340
§ 25.	Завладение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков (ст. 227 УК)	343
§ 26.	Изготовление, подделка документов, штампов, печатей, бланков, их сбыт или использование (ст. 228 УК)	344
§ 27.	Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 228 ¹ УК)	346
§ 28.	Самоуправство (ст. 229 УК)	347
§ 29.	Самовольный захват земельных участков (ст. 229 ¹ УК)	348
§ 30.	Нарушение порядка преподавания религиозных вероучений (ст. 229 ² УК)	349

Глава XVI. Преступления против правосудия

§ 1.	Привлечение невинного к ответственности (ст. 230 УК)	355
§ 2.	Вынесение неправосудного приговора, решения, определения или постановления (ст. 231 УК)	357
§ 3.	Неисполнение судебного решения (ст. 232 УК)	359
§ 4.	Незаконное распоряжение имуществом, подвергнутым аресту (ст. 233 УК)	360
§ 5.	Незаконное задержание или заключение под стражу (ст. 234 УК)	361
§ 6.	Принуждение к даче показаний (ст. 235 УК)	364
§ 7.	Вмешательство в расследование или в разрешение судебных дел (ст. 236 УК)	366
§ 8.	Ложный донос (ст. 237 УК)	367
§ 9.	Лжесвидетельство (ст. 238 УК)	368
§ 10.	Разглашение данных дознания или предварительного следствия (ст. 239 УК)	371
§ 11.	Уклонение участников уголовного процесса от исполнения возложенных обязанностей (ст. 240 УК)	372
§ 12.	Несообщение о преступлении или его укрывательство (ст. 241 УК)	373

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Глава XVII. Преступления против общественной безопасности

§ 1.	Организация преступного сообщества (ст. 242 УК)	378
§ 2.	Легализация доходов, полученных от преступной деятельности (ст. 243 УК)	381
§ 3.	Массовые беспорядки (ст. 244 УК)	382
§ 4.	Изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку (ст. 244 ¹ УК)	384
§ 5.	Создание, руководство, участие в религиозных, экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях (ст. 244 ² УК)	386
§ 6.	Захват заложника (ст. 245 УК)	387
§ 7.	Контрабанда (ст. 246 УК)	389
§ 8.	Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами (ст. 247 УК)	391
§ 9.	Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами (ст. 248 УК)	395
§ 10.	Небрежное хранение огнестрельного оружия или боевых припасов (ст. 249 УК)	398

§ 11. Нарушение правил обращения со взрывоопасными веществами или пиротехническими изделиями (ст. 250 УК)	400
§ 12. Незаконное завладение сильнодействующими или ядовитыми веществами (ст. 251 УК)	401
§ 13. Незаконное завладение радиоактивными материалами (ст. 252 УК)	402
§ 14. Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами (ст. 253 УК)	403
§ 15. Незаконное обращение с радиоактивными материалами (ст. 254 УК)	405
§ 16. Нарушение правил эксплуатации ядерных установок (ст. 255 УК)	406
§ 17. Разработка, производство, накопление, приобретение, передача, хранение, незаконное завладение или иные действия с бактериологическим, химическим и другими видами оружия массового уничтожения (ст. 255 ¹ УК)	407
§ 18. Нарушение правил безопасности при осуществлении безопасности исследовательской деятельности (ст. 256 УК)	408
§ 19. Нарушение правил охраны труда (ст. 257 УК)	409
§ 20. Нарушение санитарного законодательства или правил борьбы с эпидемиями (ст. 257 ¹ УК)	410
§ 21. Нарушение правил безопасности горных, строительных или взрывоопасных работ (ст. 258 УК)	411
§ 22. Нарушение правил пожарной безопасности (ст. 259 УК)	412

Глава XVIII. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

§ 1. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, морского, речного или воздушного транспорта (ст. 260 УК)	416
§ 2. Допуск к управлению транспортным средством лица, находящегося в состоянии опьянения (ст. 261 УК)	418
§ 3. Нарушение правил ремонта или выпуска в эксплуатацию транспорта (ст. 262 УК)	420
§ 4. Приведение в негодность железнодорожного, морского, речного, воздушного транспортного средства или путей сообщения (ст. 263 УК)	422
§ 5. Угон или захват железнодорожного подвижного состава, воздушного, морского или речного судна (ст. 264 УК)	423
§ 6. Нарушение правил международных полетов (ст. 265 УК)	424
§ 7. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств (ст. 266 УК)	425
§ 8. Угон транспортного средства (ст. 267 УК)	429

- § 9. Нарушение правил по обеспечению безопасной работы транспорта (ст. 268 УК) 432
- § 10. Нарушение правил пользования автомобильными дорогами и их охраны (ст. 269 УК) 434

Глава XIX. Преступления, составляющие незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ

- § 1. Культивирование запрещенных к возделыванию культур (ст. 270 УК) 438
- § 2. Незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 271 УК) 441
- § 3. Незаконное изготовление, приобретение, хранение и другие действия с наркотическими средствами или психотропными веществами с целью сбыта, а равно их сбыт (ст. 273 УК) 445
- § 4. Вовлечение в употребление наркотических средств или психотропных веществ (ст. 274 УК) 448
- § 5. Нарушение правил производства или обращения с наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 275 УК) 455
- § 6. Незаконное изготовление, приобретение, хранение и другие действия с наркотическими средствами или психотропными веществами без цели сбыта (ст. 276 УК) 457

Глава XX. Преступления против общественного порядка

- § 1. Хулиганство (ст. 277 УК) 460
- § 2. Организация или содержание притонов для азартных игр (ст. 278 УК) 464

РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Глава XXI. Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести

- § 1. Неповиновение (ст. 279 УК) 467
- § 2. Неисполнение приказа (ст. 280 УК) 469
- § 3. Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст. 281 УК) 469
- § 4. Угроза начальнику (ст. 282 УК) 471
- § 5. Причинение телесных повреждений (ст. 283 УК) 471
- § 6. Оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного (ст. 284 УК) 472
- § 7. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 285 УК) 472

§ 8.	Мародерство (ст. 286 УК)	477
------	--------------------------------	-----

Глава XXII. Преступления против порядка прохождения военной службы

§ 1.	Самовольное оставление части или места службы (ст. 287 УК)	478
§ 2.	Дезертирство (ст. 288 УК)	481
§ 3.	Оставление погибающего военного корабля (ст. 289 УК)	482
§ 4.	Уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом (ст. 290 УК)	483
§ 5.	Нарушение правил несения караульной службы (ст. 291 УК)	484
§ 6.	Нарушение правил несения внутренней службы или патрулирования в гарнизоне (ст. 292 УК)	486
§ 7.	Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 293 УК)	487
§ 8.	Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 294 УК)	488

Глава XXIII. Преступления против порядка сохранности или эксплуатации военного имущества

§ 1.	Промотание, утрата или порча военного имущества (ст. 295 УК)	490
§ 2.	Уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 296 УК)	493
§ 3.	Нарушение правил обращения с оружием, а также с веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 297 УК)	495
§ 4.	Нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 298 УК)	497
§ 5.	Нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 299 УК)	500
§ 6.	Нарушение правил кораблевождения (ст. 300 УК)	501

Глава XXIV. Военские должностные преступления

§ 1.	Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти (ст. 301 УК)	503
§ 2.	Халатное отношение к службе (ст. 302 УК)	507

Алфавитно-предметный указатель	510
--------------------------------------	-----

**Рустамбаев
Мирзаюсуп Хакимович**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

Редакторы: *Вульф О. Э.*

Полещикова Г. Е.

Дизайн, верстка: *Жолдасов А. А.*



Подписано в печать 07.07.2002. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Объём 33 п. л. Тираж 5000. Заказ № 109.

Распространять бесплатно.

Отпечатано на книжно-журнальной фабрике
Государственного комитета Республики Узбекистан по печати.
Ташкент, ул. Мурадова, 1. 2002.



**Издательский дом «Мир экономики и права»
Ташкент, Махтумкули, 1.**

