

Поморский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
СЕВЕРОВИНСКИЙ ФИЛИАЛ

А.Г. ЛОШАКОВ, Р.В. ПОПОВ

Современный русский литературный язык

Фонетика
Часть 2

Методическое руководство к курсу

Архангельск
Поморский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
2002

Печатается по решению
редакционно-издательской комиссии
Северодвинского филиала
Поморского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

Авторы – **А.Г. Лошаков**, канд. филол. наук., доцент кафедры русского языка Северодвинского филиала Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (темы № 14 – 28); **Р.В. Попов**, асс. кафедры русского языка Северодвинского филиала Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (темы 25 – 28)

Рецензенты: **А.А. Камалова**, д-р филол. наук, проф. кафедры русского языка Северодвинского филиала Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова; **Т.М. Шихова**, канд. филол. наук, доцент кафедры языкознания русского языка Северодвинского филиала Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Настоящее издание представляет собой продолжение (вторую часть) методического руководства к курсу: **А.Г. Лошаков. Современный русский язык. Фонетика. Ч.1.**, изданного ПГУ им. М.В. Ломоносова в 2001 г. специальности «Русский язык и литература» (032900)

© Поморский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, 2002

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое издание представляет собой продолжение (вторую часть) опубликованного в 2001 году методического руководства к курсу «Современный русский язык. Фонетика» (автор – А.Г. Лошаков). Как и в предыдущей, в данной части руководства принцип подачи программного материала остается тем же: инвентарь понятийной базы фонетики, основные теоретические сведения по таким ее разделам, как *фонология*, *орфоэпия*, *графика* и *орфография* подаются в форме тематических планов-тезисов и справочных разделов. Кроме того, каждая из учебных тем сопровождается контрольными вопросами и заданиями, а также списком рекомендованной литературы.

По обозначенным разделам руководства планируются следующие виды работ: лекции, практические и лабораторные занятия, контрольные работы, диктанты с различными видами лингвистического анализа (фонетического, фонематического, орфоэпического, графического, орфографического), коллоквиумы и другие виды самостоятельной работы студентов, экзамен.

Руководство призвано организовать учебную работу (аудиторную, самостоятельную, индивидуальную) по курсу фонетики, облегчить процесс усвоения достаточно сложного теоретического материала, помочь будущему учителю-словеснику приобрести необходимые навыки лингвистического анализа фонетической материи языка. При этом особое внимание уделяется тем сведениям из области фонетики, на которых покоятся методы и приемы обучения орфографии. Естественно, что данное методическое руководство не может заменить собою ни учебник, ни сборник упражнений, оно лишь служит дополнением к ним.

В начале руководства представлен список *основной* литературы по курсу фонетики, списки *дополнительной* литературы даются в конце каждой темы. Кроме того, в отдельных случаях (дискуссионный характер изучаемого вопроса, новый взгляд на проблему и пр.) работы из основного списка рекомендованной литературы приводятся также и в конце учебной темы.

Список литературы
Основная

1. *Иванова В.Ф.* Современная русская орфография. М., 1991.
2. *Касаткин Л.Л., Крысин Л.П., Львов М.Р., Терехова Т.Г.* Русский язык: В 2 ч. Ч.1. М., 1995.
3. *Касаткин Л.Л.* и др. Русский язык: В 2 ч. Ч.1 / Под ред. *Л.Ю. Максимова*. М., 1989.
4. *Панов М.В.* Современный русский язык. Фонетика. М., 1979.
5. *Панов М.В.* Занимательная орфография. М., 1984.
6. Русская грамматика. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М., Наука. 1980. Т.1.
7. Современный русский язык: Учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис / Под ред. *Л.А. Новикова*. СПб., 1999.
8. Современный русский литературный язык / Под ред. *П.А. Леканта*. М., 1991.
9. Современный русский язык / Под ред. *В.А. Белошапковой*. Изд. 2-е. М., 1981. (Изд. 3-е. М., 1997).
10. Современный русский язык. Анализ языковых единиц. Учебное пособие для студентов филологического факультета пед. ун-тов и институтов. В 3 ч. Ч.1 / Под ред. *Е.И. Дибровой*. М., 1995.
11. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. Ч.1 / Под ред. *Е.И. Дибровой*. М., 2001.
12. Современный русский язык: Сборник упражнений. Учебное пособие для филологических факультетов университетов / Под ред. *В.А. Белошапковой*. М., 1990.
13. *Шанский Н.М., Иванов В.В.* Современный русский язык: В 3 ч. Ч.1. М., 1981 (и последующие изд.).
14. Сборник упражнений по русскому языку / Под ред. *Л.Л. Касаткина, Е.Н. Ширяева*. М., 1994.
15. *Бунина М.С., Василенко И.А., Кудрявцева, Панов М.В.* Современный русский язык: Сб. упражнений. М., 1982.

Фонология – раздел языкознания, изучающий функционирование звуков в системе языка – фонемы.

Тема 14. Традиционные фонологические модели

I. Классическая фонология. Теория Николая Сергеевича Трубецкого

По определению А.А. Реформатского «Основы фонологии» Н.С. Трубецкого – «это первая фонологическая энциклопедия, классический лингвистический труд XX века».

Опубликованная посмертно в 1939 г. эта книга завершила длительный этап теоретической подготовки фонологии и проложила новые пути в науке о языке. В ней впервые было дано развернутое и систематическое изложение новой лингвистической дисциплины – **фонологии** как науки о звуках языка, был очерчен основной круг ее проблем, осуществлено внутреннее членение ее разделов, были описаны специфические методы анализа фактического материала и типология фонологических систем, инвентарь новых понятий и связанная с ним терминология. В этом труде впервые было представлено универсальное и последовательное учение о системе оппозиций фонем и их нейтрализации. Н.С. Трубецкой обосновал положение о том, что «фонемный состав языка является по существу лишь коррелятом системы фонологических оппозиций», поэтому «в фонологии основная роль принадлежит не фонемам, а смысловозначительным оппозициям. Любая фонема обладает определенным фонологическим содержанием лишь постольку, поскольку система фонологических оппозиций обнаруживает определенный порядок и структуру» [Трубецкой: 72]. Ученый описал основные грамматические чередования русского языка, строго отделив их от фонетических. Его работа положила начало морфофонологии, предметом изучения которой являются грамматические чередования.

План

I. Фонема в трактовке *И.А. Бодуэна де Куртена*:

- **фонема** есть «обобщение антропофонических [т.е. акустико-артикуляционных] свойств»: «Фонема – единое представление, принадлежащее миру фонетики, которое возникает в душе посредством слияния впечатлений [артикуляционных и акустических], полученных от произношения одного и того же звука – психический эквивалент речи»;
- **фонема** – «подвижный компонент морфемы и признак известной морфологической категории».

II. Основные положения Пражской фонологической школы:

1. Фонологическими (или смысловозначительными) единицами являются те звуковые компоненты слова, которые образуют фонологические, т.е. смысловозначительные оппозиции.
2. Фонема – это фонологическая единица, неразложимая на более краткие, следующие друг за другом фонологические единицы, это совокупность фонологически существенных признаков, свойственных данному звуковому образованию¹
3. Отличие различительных (дистинктивных, дифференциальных) признаков фонем от неразличительных (недистинктивных) признаков фонем состоит в следующем:

¹ «Пражские» фонемы выделяются косыми скобками: /т/, «московские» – угловыми: <т>.

- 1) значения различительных признаков противопоставляют смыслы, а неразличительных – нет: *фаза – ваза; мол – моль* (глухость/звонкость и твердость/мягкость – различительные признаки); *отец – отец был* [дз] (глухость /ц/ – недистинктивный признак);
- 2) значение различительного признака невыводимо из контекста, а неразличительного выводимо: отличие гласных в начале слов [é]та – [ê]ти обусловлено контекстом (соседством с определенными фонемами), следовательно, оно не смыслоразличительное;
- 3) значения различительного признака не зависят от позиций, а неразличительного – позиционно обусловлены.
5. Фонема реализуется в различных звуках – своих *вариантах*. *Основной вариант* фонемы выступает при отсутствии влияния контекста.
6. В определенной позиции происходит *нейтрализация* фонем – устранение противопоставления фонем по определенным признакам (при наличии их противопоставления по этим же признакам в другой позиции). Например: звонкость/глухость в противопоставлении /д/ - /т/: *код* [к°от] – /коТ/.
7. В позиции нейтрализации выступает *архифонема* – единица, представляющая собой только общие признаки двух нейтрализованных фонем: т.е. «совокупность смыслоразличительных признаков, общих для двух фонем» (Н.С. Трубецкой): *код – кот* <коТ>². Архифонема /Т/ имеет следующие признаки: *зубная, взрывная, твердая*; признака *глухость/звонкость* у /Т/ нет, между тем у /т/ и /д/ этот признак есть.
8. Фонемам свойственны отношения корреляции, которые описываются в следующей понятийной системе:
 - *Коррелятивная пара* – две фонемы, противопоставленные друг другу по наличию/отсутствию некоторого признака: “звонкий/незвонкий”, “лабиализованный/нелабиализованный”.
 - *Коррелятивный признак* – фонологический признак, противопоставляющий коррелятивные пары (признаки звонкий/глухой”, “твердый/мягкий”).
 - *Корреляция* – совокупность всех коррелятивных пар, обладающих общим коррелятивным признаком (парные твердые/мягкие согласные (15 пар), парные глухие/звонкие шумные (12 пар).
 - *Парная фонема* – фонема, имеющая коррелятивную пару: /б/ - /п/, /л/ - /л’/.
 - *Непарная фонема* – фонема, не имеющая коррелятивной пары: /щ/, /ч/.
 - *Пучок корреляций*: «Если фонема участвует во многих корреляциях одного и того родственного класса, то все фонемы, участвующие в тех же коррелятивных парах, объединяются в многочленный *пучок корреляций*»: <т>-<т’>-<д>-<д’>; <с>-<с’>-<з>-<з’>.
9. Фонематический анализ (фонемное отождествление звуков) проводится в соответствии со следующими критериями:

² Для записи архифонем Трубецкой использовал заглавные буквы. В записи /коТ/ архифонема /Т/ – это фонемная пара /д/ и /т/ с нейтрализованными признаками «глухость/звонкость». Записывать архифонемы можно и другим способом: *кот* / ко{т/д}/. В слове возможны и цепочки архифонем, например, *кость* и *гвоздь* имеют в конце пары архифонем {с, с’, з, з’} и {т’, д’}.

- дополнительного распределения (дополнительной дистрибуции): если фонетически близкие звуки никогда не встречаются в одной и той же позиции, то они являются комбинаторными вариантами одной и той же фонемы, или дополнительно распределенными вариантами: [ä] и [ö] возможны только между двумя мягкими, [a] и [o] в этой позиции не встречаются, следовательно, [ä] и [a] – комбинаторные варианты фонемы /a/, а [ö] и [o] – фонемы /o/;
- свободного варьирования: если звуки встречаются в одной и той же позиции и могут замещать друг друга, не изменяя смысла, то это факультативные (свободные, необязательные) варианты одной фонемы. Их стилистический характер может быть как существенным, так и несущественным: например, глухое произношение [j] (наряду со звонким [j]) в препаузальной позиции: *Это мой!*; усиленное произношение согласных в экспрессивной речи: Э[тт]о еще что такое!;
- «если два звука встречаются в одной и той же позиции и не могут при этом заменить друг друга без того, чтобы изменить значение слова или не исказить его до неузнаваемости, то эти звуки являются фонетическими реализациями двух разных фонем» (Н.С. Трубецкой). Так, [ä] и [ö] являются реализациями двух разных фонем. Ср.: *т[ö]тя* и *т[ä]тя*.

Справочный материал

В концепции Н.С. Трубецкого **фонема** является «кратчайшей фонологической единицей языка. Каждое слово языка в плане обозначающего можно разложить на фонемы, представить как определенный ряд фонем.

Фонемы как раз и являются различительными признаками словесных структур.

Фонемы реализуются в звуках речи, из которых состоит любой речевой акт» [Трубецкой: 41- 42, 43].

В лингвистике получило широкое распространение понятие **привативной оппозиции**, предложенное Н.С. Трубецким. Ученый называл привативными такие оппозиции, один член которых характеризуется наличием, а другой – отсутствием признака, например, *звонкий/незвонкий, назализованный/неназализованный, лабиализованный/нелабиализованный* и т.д. Член оппозиции, который характеризуется наличием признака, был назван **маркированным**, а член оппозиции, у которого признак отсутствует, – **немаркированным**.

В «Основах фонологии» определены два типа позиций, обуславливающих нейтрализацию фонем: 1) **контекст**, т.е. соседство фонемы с определенными фонемами, – это случаи диссимиляции и ассимиляции: *к* [г] /К/ *деду*); и 2) **структура**, т.е. положение фонемы в слове. В рамках второго типа говорится о **центробежной нейтрализации**, которая связана с начальной и конечной позицией в слове (оглушение шумных согласных в конце слова: *дед* /Г/), и о **редуктивной**, которая наблюдается в безударных позициях (нейтрализация вокалических противопоставлений. По определению Н.С. Трубецкого, редуктивная нейтрализация – это нейтрализация «фонологического противоположения во всех слогах слова, за исключением слога, образующего фонологическую вершину слова. Этот вершинный слог в большинстве случаев характеризуется "ударением" (то есть экспираторным усилением или музыкальным повышением)»: /сАмá/ – *сама* - *сома*, /паТб'иТ'/ – *подбить*. 1) В слу-

чаях нейтрализации выступает та же единица, которая реализует немаркированный член: 2) в речи количественно преобладает (если взята достаточно большая текстовая выборка) немаркированная единица.

Надо усвоить, что фонемы коррелятивной пары, соотносительные с архифонемой (например, /т /, /д/, /Т/; /к/, /г/, /К/; /б/, /п/, /П/), имеют по четыре признака, один из них – отрицательный (к примеру у /д/ – это 'отсутствие глухости', а не признак 'звонкость'), в то время как архифонемы имеют по три признака (при этом – никаких отрицательных).

Понятие *пучки корреляций* имеет большую объяснительную силу: оно показывает и симметрию в организации смысловозначительных оппозиций, и нерегулярности в системе, что при неструктурированном представлении множества фонем языка, безусловно, уходит из виду.

Согласно Н.С. Трубецкому, противопоставление различительных и неразличительных признаков создают основу для процедуры *фонематизации*, т.е. перехода от звуков к фонемам в записи слов. Фонема есть совокупность различительных признаков звука, или та часть признаков, которая остаётся после исключения неразличительных признаков. Например: в слове [порт] звук [п] характеризуются следующими признаками: 'согласный, шумный, взрывной, губно-губной (лабиальный), твердый, глухой, лабиализованный'. Последний признак (он подчеркнут) – неразличительный, в содержание фонемы /п/ он не включается. Таким образом, в системе Трубецкого фонема представляет только часть признаков, образующих звук.

Согласно ПФШ, в состав фонемы могут входить позиционно чередующиеся звуки при условии, если им свойственна одинаковая функциональная характеристика. В противном случае такое объединение в одну фонему невозможно. Исходя из этого, в словоформах [в'ол] – [в'иду], в силу наличия чередования (/в'ол/ – /в'иду/), выделяются две разные фонемы /о/ и /и/. Между тем, с точки зрения МФШ, в словоформах [в'ол] – [в'иду] – одна фонема <о>: <в'ол> – <в'оду>, несмотря на то, что [о] и [и] – это разные звуки по ряду, по подъему, по лабиализованности: у них нет ни одного общего признака, но эти звуки позиционно чередуются, следовательно, они объединяются в одну фонему <о>.

Проанализировав около 400 языков, Н.С. Трубецкой определил характерную для них закономерность: гласные нейтрализуются в звуках либо верхнего, либо нижнего подъема. Аналогично в русском языке: гласные /а/ – /о/ нейтрализуются в /А/, притом архифонема реализована звуком [а] – гласным нижнего подъема (так называемое аканье); гласные /э/ – /и/ нейтрализуются в /И/, притом архифонема реализована звуком [и] – гласным верхнего подъема (так называемое иканье).

Вопросы и задания

1. Подготовьте сообщение о жизни и деятельности Н.С. Трубецкого. В чем состоит значение и актуальность «Основ фонологии» Н.С. Трубецкого?
2. Что является основным предметом фонологии по мысли Трубецкого? Через какое понятие определяется им фонема?
3. В чем отличие дистинктивных (дифференциальных, релевантных) признаков фонемы от недистинктивных (недифференциальных, иррелевантных)?
4. Что такое архифонема в понимании Н.С. Трубецкого?

5. Назовите типы позиций нейтрализации, выделенные Н.С. Трубецким. Приведите примеры.
6. Почему согласно ПФШ в слове [тот] первый согласный имеет четыре признака, а последний – три? Дайте фонематическую транскрипцию этого слова, подумав, одной ли фонемой являются эти два [т]. Докажите, найдя все возможные оппозиции, что в слове *кок* первый согласный имеет три различительных признака, а последний – два.
7. Подумайте, почему надо транскрибировать /л'аСК/, но /л'аСгал/ (*лязг, лязгал*), /в'эТх/, /паТб'иГ'/ (*ветх, подбить*).
8. Н.С. Трубецкой так транскрибировал слова, отражая в транскрипции функциональные свойства фонетических единиц: [с'аГ'] = *сядь*, [с'аГ'ги] = *сядьте*, [н'ис'оШ] = *несёшь*, [н'ис'оТ] = *несёт*, [изв'оциК] = *извозчик*, [воСК] = *воск*. [п'иТ'дис'аТ] = *пятьдесят*, [каСтл'авај] = *костлявый*, [шэПчит] = *шепчет*, [на-грамаСд'иГ'] = *нагромоздить*. Догадайтесь, какие единицы Н.С. Трубецкой обозначает большими буквами.
9. Объясните, почему в словоформе [в'иду] по «московской» фонологии есть нейтрализация фонем <о-а-э-и>, а по пражской – нет нейтрализации? Можно ли, например, считать, что безударный гласный здесь представляет архифонему – единицу с признаками, общими для фонем /о/, /а/, /э/, /и/?³
10. Слова *мял* и *вымял* даны в двух транскрипциях: <м'ал> - <в'им'ил>; /м'ал/-/в'им'ил/. Здесь допущена одна ошибка. Найдите ее.

Московская фонологическая школа.

План

1. Становление МФШ в середине 20-х годов (Н.Ф. Яковлев, Е.Д. Поливанов, А.А. Реформатский, Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов, В.Н. Сидоров, А.М. Сухотин).
2. Разработка идеи И.А. Бодуэна де Куртенэ (1870) об анализе звуков с морфологической, словообразовательной точек зрения в трудах **Н. Ф. Яковлева**, **Р.И. Аванесова** и **В.Н. Сидорова**⁴ (20 – 30-е годы):
Фонемы потому «создаются говорящими, что в языке как в социально выработанной грамматической системе эти звуки выполняют особую грамматическую функцию» (Н.Ф. Яковлев). *Фонема – «звуковое качество, дифференцирующее морфемы языка»* (Р.И. Аванесов, В.Н. Сидоров);
 – признание смыслоразличительной функции фонем, существование у них звуковых особенностей, помогающих различать значимые элементы языка;

³ Ответ: в словоформе *веду* = [в'иду] в первом слове не различаются гласные [а-о-э-и] (при икающем произношении, которое дано транскрипцией). Но объединить их в одну архифонему нельзя. Архифонема – общие признаки фонем, подвергшихся нейтрализации; а у гласных [а – о – э – и] нет общих признаков [Панов 1979: 246].

⁴ Николай Феофанович Яковлев (1892-1974) первым в советский период дал трактовку фонемы в морфологическом плане в статье «Математическая формула построения алфавита» (1928); Рубен Иванович Аванесов (1902-1982) и Владимир Николаевич Сидоров (1903-1968) продолжили развитие положений Яковлева в статье «Реформа орфографии в связи с проблемой письменного языка» (1930), а в 1945 г. опубликовали «Очерк грамматики русского литературного языка», в котором наиболее четко были выражены основные положения МФШ.

- утверждение социальной природы фонем, причислив их социально выделяемыми звуками;
- выделение двух типов вариантов фонем (первый тип связан с выполнением фонемами смысловозначительной функции, второй – с сочетаниями фонем друг с другом).

3. Основные положения МФШ:

- 1) «Фонемы – это минимальные единицы звукового строя языка, служащие для складывания и различения значимых единиц языка: морфем, слов, предложений» (А.А. Реформатский).
- 2) Идея единства морфемы:
 - фонема – минимальная составляющая звуковой оболочки морфемы – минимальной значимой единицы языка.
 - морфема – множество морфов, обуславливающих ее разное звучание, фонема, таким образом, это множество звуков, чередующихся по фонетическим правилам в составе морфов, представляющих морфему.
- 3) Учение о позициях фонемы (разных произносительных условиях) и видах реализации фонемы:
 - **сильная позиция** – позиция наименьшей обусловленности, в ней выступает основной вид фонемы;
 - **основной вид** фонемы – наиболее типичный и характерный представитель всего ряда звуков: *лад* <лад> – в сильной позиции: <л> и <а>; Ср. также: *ладом, о ладе, лад* (основной вид <д> представлен только в первой словоформе, реализуясь в сильной позиции перед гласным [ъ]);
 - **слабая позиция** – позиция, в которой контекст влияет на звуковую реализацию фонемы, в силу чего она реализуется в виде вариантов и вариаций, которые представляют собой ее **модификации**:
 - а) **вариации** – «это такие обусловленные позицией модификации основного вида фонемы, при которых не происходит совпадения в одном звучании данной фонемы с какой-нибудь другой» (Р.И. Аванесов, В.Н. Сидоров): *был* – [был] – <бил>, [ы] – вариация (модификация) фонемы <и> после твердых согласных;
 - б) **варианты** – «такие позиционно обусловленные модификации, которые не различаются с какой-либо другой фонемой (или фонемами), совпадая с ней (или с ними) в своем качестве. Вариант выступает в роли заменителя двух или более фонем» (Р.И. Аванесов, В.Н. Сидоров): [лугъ], [лукъ], но [лук] (= луг и лук).
 - **перцептивно слабая позиция** – та, в которой выступают вариации фонем, т.е. позиция, в которых восприятие фонемы затруднено из-за отклонения ее реализации от основного варианта: [н'а́н'ъ]; [а́] – вариация <а>;
 - **сигнификативно слабая позиция** – та, в которой выступают варианты фонемы, количество противопоставленных фонем сокращено, т.е. в этой позиции сигнификативная функция фонемы ослаблена: *лад* [лат] – <лат>, [т] – вариант <д>, реализуемый в слабой позиции;
 - **нейтрализация** – совпадение двух фонем в одном варианте: <д> и <т> *плод* и *плот* – [т], или же реализация фонемы в каком-либо третьем звуке: <а> и <о> в звуках [ʌ] и [ъ] – *таковой* и *токовой* [тъкʌвѡй];
 - **гиперфонема** – «группа фонем, представляющих собой взаимно пересекающиеся множества звуков речи» (П.С. Кузнецов), или совокупность фонем как целых объек-

тов, противопоставление которых нейтрализовано в данной позиции: <с{o/a}бака>.

4) Фонетические и нефонетические чередования:

- **фонема** – ряд чередующихся звуков (по фонетическим правилам) в составе морф: [а, 'а, а', ä, ^, и', ы', ь, ь] = <а> (*мал - мал'енький - мал'ыш - мал'ышом* – [а // а' // ^ // ь]);
- **морфонема**, или морфофонема – ряд чередующихся фонем (не по фонетическим правилам, а в соответствии с морфологической или лексической обусловленностью) в составе морфов одной и той же морфемы: *друг - дружеский - друзья* – {г // ж // з'}

4. Развитие и ревизия исходного варианта теории МФШ (образца 1945 г.) в концепции Р.И. Аванесова (1955-1956)⁵:

- 1) Фонетика и фонология – не две разные дисциплины, а лишь два аспекта исследования звуковой стороны языка.
- 2) Уточнение понятия фонемы как кратчайшей смысловозначительной единицы языка: фонемы различают не значения слов и форм, а лишь их звуковые оболочки; «представляется более точным говорить не о смысловозначительной роли фонем, а об их различительной роли».
- 3) **Фонема** – кратчайшая звуковая единица (т.е. произносительно-слуховой элемент, выделяемый в слове при его последовательном членении), выступающая как «независимая по своему качеству величина и потому сама по себе достаточная для различения звуковых оболочек словоформ» – того или иного конкретного слова в одной из своих конкретных форм (Р.И. Аванесов).
- 4) Понятие фонемы обосновывается на позиционных, фонетически обусловленных чередованиях параллельного и пересекающегося типов, образующих определенную фонетическую систему.
- 5) Члены параллельного чередования тождественны по своей функции, так как в каждой позиции различается равное число звуковых единиц.
- 6) Члены непараллельного, пересекающегося типа функционально нетождественны, поскольку различные ряды чередований имеют общие члены: [вол] – [валы'] и [вал] – [валы'].
- 7) Сильные позиции – позиции максимального различения фонологически значимых единиц (в условиях наличия чередований пересекающегося типа). Слабые позиции – меньшего или минимального их различения (в тех же условиях).
- 8) **Сильная фонема** – та, которая «выступает в позициях максимальной дифференциации, в которых различается наибольшее количество звуковых единиц». **Слабая фонема** – «эквивалент, как бы заместитель двух или нескольких сильных фонем». Например, в словоформе [рок] представлены две сильные фонемы <р> и <о> и одна слабая <к>, которая отличает звуковую оболочку словоформы [рок] от звуковой оболочки словоформ [рос], [рош], но не различает морфем *рок* и *рог*.

⁵ «Кратчайшая звуковая единица в составе слова и морфемы» (1955); «Фонетика современного русского литературного языка» (1956). С точки зрения А.А. Реформатского, новая концепция Аванесова представляла собой «синтез двух противоположных концепций Москвы и Ленинграда». Как компромиссную с теорией Щербы считал новую концепцию Аванесова и Петр Саввич Кузнецов. По оценке Ф.М. Березина, эта концепция была обусловлена «дальнейшим углублением общетеоретических взглядов автора и более глубоким проникновением в суть понятия фонемы».

- 9) **Фонемный ряд** – связующее звено в структуре языка между фонемой и морфемой. Это – ряд непараллельных, в отдельных своих звеньях пересекающихся звуковых чередований; функциональное единство, которому соответствует тождество морфемы. Например: тождество корневой морфемы *вод-* обеспечивается, во-первых, функциональным единством сильной фонемы [о] – [вóды], [вот] – и чередующихся с ней слабых фонем [ʌ] и [ъ] – [вʌдá], [вʌдʌвóс], образующих один ряд позиционных чередований, во-вторых, единством сильной фонемы [д] и слабых фонем [т] и [д'] – [вʌд'é].

Справочный материал

В «Фонетике современного русского литературного языка» Р.И. Аванесов излагает **основные положения МФШ** следующим образом: «Исходным моментом во взглядах московских фонологов на фонему была морфема. В их построениях тождество морфемы определяет собою границы и объем понятия фонемы. Именно поэтому эти ученые считают одной фонемой весь ряд позиционных чередований (пересекающихся, не параллельных по отношению к другим аналогичным рядам) во главе со звуковой единицей, различающейся в сильной позиции. Таким образом, звуковые единицы, выступающие в слабых позициях и чередующиеся с той или иной звуковой единицей, различающейся в сильной позиции и являющейся фонемой, объединяются с этой последней в одну единицу (фонему) на положении ее вариантов. Например, в случаях типа [вʌдá], [вóды], [нá-вʌду] гласные [ʌ] и [ъ] квалифицируются как варианты фонемы <о>, весь ряд чередований ([о // ʌ // ъ] также признаётся одной фонемой. <...> При этой точке зрения последовательно учитывается функциональная сторона, достигается органическая связь между фонемой и морфемой и тем самым между фонетической системой, с одной стороны, и грамматическим строем и словарным составом – с другой. Фонетическая система органически включается в структуру языка в целом».

В статье «Об основных положениях фонологии» (1959) П.С. Кузнецов не только дает более строгое обоснование основным положениям МФШ, но и уточняет некоторые из них. В частности, он предлагает различать **звуки речи** как первичную субстанцию речевого потока от **звуков языка** как некоторых обобщенных единиц: «Звуком языка называется множество звуков речи, частью тождественных, частью близких друг другу в артикуляционно-акустическом отношении, которые встречаются в самых различных речевых потоках, в составе самых различных значимых единиц (слов, морфем) <...> Определять принадлежность того или иного звука речи к той или иной фонеме, не принимая во внимание морфем, в составе которых фигурирует тот или иной звук речи, невозможно. Принадлежность различных звуков речи к одной фонеме определяется не артикуляционно-акустической близостью их, т.е. не принадлежностью к одному или близким друг к другу в артикуляционно-акустическом отношении звукам языка, а положением звуков речи в морфеме. <...> Любой звук речи входит в состав какой-то фонемы. Но некоторые звуки речи могут принадлежать более чем одной фонеме одновременно». Например, в слове *детский* [д'éцкʲый] звук речи *ц*, принадлежащий звуку языка *ц*, входит (наряду с другими звуками речи) одновременно и в фонему *т* и в фонему *с* (ср.: *дети, рижский*). В то же время звук языка *ц* входит и в самостоятельную фонему *ц*.

П.С. Кузнецов предложил также и понятие *варианта нуля* соответствующей *фонемы*: «Множество звуков речи, образующее некоторую фонему, может содержать также и нуль, т.е. полное отсутствие звука. Это имеет место в том случае, если звук речи, входящий в состав соответствующей фонемы, занимающей определенное порядковое место в составе некоторой морфемы, в некоторых фонетических условиях фактически невозможен и подвергается утрате. Так, например, в русском языке невозможно сочетание согласных *стн*, и если морфема, оканчивающаяся сочетанием фонем *ст* (*ст'*), оказывается в слове непосредственно перед морфемой, начинающейся с фонемы *н*, *т* исчезает. Ср.: *кость* – *костный* (фонетически *кóснѣй*), *лесть* – *лестный* (фонетически *л'э́снѣй*), *место* – *местный* (фонетически *м'э́снѣй*) и т.д. Нуль, поскольку он является в данном случае совершенно независимо от того, с какой морфемой мы имеем дело, и зависит исключительно от фонетических условий, является также элементом тех множеств звуков речи, которые образуют фонемы *т* и *т'*».

Вопросы и задания

1. Дайте определение фонемы с позиции МФШ. На каком основании фонема всегда обозначается по своему основному виду?
2. Что понимается под модификациями фонем? Р.И. Аванесов и В.Н. Сидоров один из типов модификаций фонем назвали «позиционно обусловленным звуковым синонимом», другой – «звуковым омонимом». Какая из данных характеристик соответствует определению варианта фонемы, а какая – вариации? Почему?
3. Докажите, что звуки [т] и [д], [а] и [о] могут представлять разные фонемы в русском языке. Всегда ли они представляют разные фонемы в нашем языке?
4. Может ли одна фонема в разных позициях выражаться совершенно разными звуками? Может ли одна и та же фонема в одной и той же позиции выражаться совершенно различными звуками? Могут ли две фонемы в одной позиции реализоваться совершенно одинаковыми звуками? Ответы иллюстрируйте примерами.
5. Как доказать, что [у] в любых безударных слогах находится в сигнификативно-сильной позиции? А как это же доказать для положения под ударением?
6. Характеризуя позиционные чередования, Р.И. Аванесов отметил, что фонетическая система, имеющая только параллельные чередования более простая, нежели система, характеризующаяся наличием как параллельных, так и непараллельных, пересекающихся чередований. Почему?
7. Дайте определение сильной и слабой фонемы в понимании Р.И. Аванесова.
8. Что такое фонемный ряд в понимании Р.И. Аванесова? Может ли слабая фонема не входить в фонемный ряд (т.е. находиться вне чередования)? Сделать вывод вам помогут наблюдения над особенностями склонения слова *стакан* и поведением гласных в корневой морфеме родственных ему слов.
9. Определите состав фонемного ряда, организуемого гласным элементом окончаний словоформ *селом*, *садом*, *стеной*, *коровой*. Какая сильная фонема возглавляет его?
10. Прокомментируйте следующий вывод Р.И. Аванесова: «Единство позиционно обусловленных чередований, которое образует фонемный ряд, является показателем тождества морфемы. Фонемный ряд как бы вбирает в себя все несущественное для морфемы как значимой единицы, все внешнее, позиционно обусловленное и является, таким образом, своеобразным мостом между звуковой обо-

лочкой языка, с одной стороны, и грамматическим строем и словарным составом – с другой».

11. Выделите фонемные ряды гласных в следующих группах слов: *начать – начали; дело – дела – деловой; лес – лесной – лесовод*.
12. Что такое гиперфонема? Тождественно ли данное понятие термину архифонема Н.С. Трубецкого?

II. Щербовская (петербургская) фонологическая школа

«Среди широкого круга интересов Льва Владимировича Щербы (1880 – 1944) исследования в области фонетики и фонологии занимают особое место. Он создатель целого научного направления, основатель фонологической школы. Для него как продолжателя идей И.А. Бодуэна де Куртенэ были особенно важны такие свойства звуковых единиц (фонем), которые определяются их связью с морфологической организацией языка, не исключаящей, однако, определенной их самостоятельности. Глубокая научная теория Л.В. Щербы базировалась на прекрасном знании фонетического материала; ученый не боялся экспериментальной работы, считал обязательным соединением фонологии как науки о социальной функции звуковых единиц с фонетикой – наукой о материальных свойствах этих единиц. Л.В. Щерба создал также основы лингвистического анализа интонации.

Общелингвистические идеи Л.В. Щербы были подчинены самому главному – стремлению описать и понять роль человека, пользующегося данным языком, в формировании и изменении свойств языка» (Л.В. Бондарко).

Представителями созданной Л.В. Щербой фонологической школы являются Маргарита Ивановна Матусевич, Лев Рафаилович Зиндер, Александр Николаевич Гвоздев, Ян Вилюмович Лоя, Лия Васильевна Бондарко и многие другие.

План

1. Развитие идей Бодуэна де Куртенэ о словоразличительной и форморазличительной функции фонемы, ее способности служить различению слов или же их форм. Выдвижение психологического и функционального аспекта в определении фонемы: «Фонемой называется кратчайшее общее фонетическое представление данного языка, способное ассоциироваться со смысловыми представлениями и дифференцировать слова и могущее быть выделяемым из речи без искажения фонетического состава слова»⁶.
2. Основные идеи учения Щербы о фонеме:
 - 1) фонема – это кратчайшая единица языка, выделяемая в линейной цепи звучания;
 - 2) фонема обладает смыслоразличительной функцией;
 - 3) фонема имеет оттенки – реально произносимые звуки, являющиеся тем общим, в котором реализуются фонемы (звуковые типы); наиболее типичным из оттенков

⁶ Это определение дано в магистерской диссертации Л.В. Щербы «Русские гласные в качественном и количественном отношении» (1912), в которой ученый вслед за Бодуэном определил фонему как «продукт нашей психической деятельности». Однако уже в этой работе присутствует и функциональная точка зрения на фонему. Щерба говорит об оттенках фонемы и ее смыслоразличительной функции. Функциональное понимание фонемы подробно развивается Щербой в «Фонетике французского языка» (1937) и «Очередных проблемах языковедения» (1945).

является тот, который произносится в изолированном виде (он один только и сознается нами как речевой элемент);

- 4) фонема обладает различительными и неразличительными признаками, которые можно описывать с помощью артикуляционной терминологии; фонема представляет собой сложное единство признаков, которые, соединяясь, дают новое качество звука;
- 5) фонема – это система противоположностей, находящихся в отношениях противопоставления: «все звуки языка – гласные и согласные – группируются по тому или иному дифференциальному признаку и составляют так называемые коррелятивные ряды, образующие систему фонем в данном языке. <...> Однако могут быть и отдельные противопоставления (их называют изолированными), как, например, русские аффрикаты [ц] и [ч], которые стоят особняком» [Матусевич: 40, 41];
- 6) отсутствия стремления к минимизации числа фонем: [ы] и [и] рассматриваются как самостоятельные фонемы;
- 7) невозможность отрыва фонетики от фонологии;
- 8) автономность фонетики от морфологии («антиморфематизация»).
- 9) Определение фонемы: «Фонема – это исторически сложившаяся мельчайшая линейно неделимая единица языка, противопоставленная всем другим фонемам, могущая иметь самостоятельное значение, входящая в состав звукового облика слов или их форм и способная их дифференцировать; она существует в речи в различных оттенках в зависимости от их фонетического положения» [Матусевич: 41].

Справочный материал

«В петербургской фонологической школе трактовка фонемы тесно связана с особенностями понимания функций звуковых единиц языка. Как и в других направлениях, признается *сигнификативная* функция фонем – смысловоразличительное противопоставление слов и морфем. Однако более важной функцией считается *конститутивная*: фонемы есть средство оформления смысловых единиц. Такой перенос центра тяжести в понимании фонемы тесно связан с ориентацией представителей петербургской школы на речевую деятельность носителя языка. Фонемы – реальные психологические сущности, используемые в процессах производства и восприятия речи. При производстве речи смысловые единицы материализуются фонемными цепочками, а при восприятии отождествление фонемной цепочки позволяет опознать смысл. Для реальной речевой деятельности характерны озвучивание и отождествление смысловых единиц, а не выявление смысловоразличительных оппозиций. Фонема в данной теории мыслится как эталонный артикуляционно-слуховой образ. Он может подвергаться контекстным модификациям, однако они не мешают отождествлению прототипического образца. <...> Признаки в петербургской школе мыслятся не как компоненты фонем, а как классификаторы, позволяющие описывать системные отношения между ними» [Кодзасов, Кривнова: 336, 337].

Представители шербовской школы отождествляют звуковые единицы, различающиеся в сильной и слабой позиции, по физиолого-акустическому признаку, тем самым оказывается, что [ʌ] в слове [вдá] полностью приравнивается к [a] в словах [дáм], [тáк], [клáт] и др. и отрывается от [o], с которым [ʌ] чередуется (ср. [вдá] – [вóды]).

Сопоставление традиционных фонологических школ

Говоря о различиях МФШ и ПФШ, М.В. Панов отмечает, что «для московской теории фонем в первую очередь важно понятие позиции, для пражской теории фонем – понятие оппозиции. Действительно, «пражцы» различают /с/ и /С/ в *носы* – *нос*, так как различны оппозиции; москвичи здесь отождествляют согласные в <с> – так как разные позиции. ...назначение фонемы-(п) различать, противопоставлять; назначение фонемы-(м) отождествлять.

Всякая фонемная теория должна отвечать на два вопроса: 1) как определить, какую фонему представляет данный звук? 2) как определяется состав фонем в языке?

«Московская» теория дает такие ответы: 1) чтобы узнать, какую фонему представляет данный звук, надо установить, в какой ряд позиционных чередований он входит; 2) каждый особый ряд позиционных чередований – особая фонема: число их определяется по сильной позиции – позиции различия всех этих рядов.

Оба ответа можно объединить: и состав фонем в языке, и принадлежность данного звука к определенной фонеме определяется путем установления позиционных чередований.

«Пражская» теория фонем дает такие ответы: 1) чтобы узнать, какую фонему представляет данный звук, надо установить, в какие оппозиции он входит (= какая у него функциональная характеристика); 2) сколько есть фонетических единиц с разными функциональными характеристиками, столько и фонемных единиц в языке (фонем, архифонем).

Оба ответа можно объединить: и состав фонем в языке, и принадлежность данного звука к определенной фонеме устанавливается по функциональным характеристикам (= совокупности оппозиций) для каждой фонетической единицы.

Возможность такого объединения говорит о том, что и «пражская» теория, и «московская» внутренне целостны и последовательны.

[Щербовская теория дает такие ответы]: 1) в одну фонему объединяются звуки, похожие друг на друга (акустически и артикуляционно), составляющие один тип⁷; 2) количество, состав фонем в языке определяется по сильной позиции. По позиции наибольшего различия. Как видно, второй вопрос решается с функциональной точки зрения, а первый – вне функционального подхода [Панов 1979: 191, 192-193]. Примеры: *пятак* <п'атак>, *весна* <в'эсна>, *виноват* [в'инават], *коса* [каса].

«... уровень вариантов в МФШ аналогичен фонематическому уровню Трубецкого (если игнорировать архифонемы), а фонематический уровень МФШ не имеет уровневого аналога в концепции Трубецкого, соответствуя тому представлению высказывания, которое получается после действия морфонематических чередований» [Кодзасов, Кривнова: 341].

Нельзя не согласиться с высказываемым некоторыми отечественными лингвистами мыслью о том, что «расхождения между различными концепциями фонемы

⁷ Напомним: «антиморфематизм» Щербовской теории проявляется в том, что для нее исходным моментом является словоформа, а не морфема. Фонемой считается кратчайшие звуковые единицы, которые различаются не только в сильной, но и в слабых позициях. Так в слове [в'адá] имеются две гласные фонемы – [ʌ] и [á], при этом [ʌ] полностью приравнивается к [a] в словах [дам], [там], [сат] и др. и отрывается от [o], с которым [ʌ] чередуется (ср.: [в'адá] – [в'оды]).

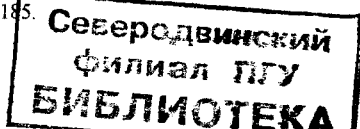
или морфемы по сути дела оказываются терминологическими и могут быть преодолены без особых затруднений» [Климов: 5].

Вопросы и задания

1. В чем отличие фонологии от фонетики? В чем проявляется тесная связь фонетики и фонологии?
2. Сопоставьте две точки зрения относительно статуса фонетики и фонологии. Чья из них, на ваш взгляд, является более убедительной? Почему?
«...обозначающее в языке представляет собой нечто совершенно иное по сравнению с обозначающим в речи. Целесообразно поэтому вместо одной иметь две «науки о звуках», одна из которых ориентировалась бы на речь, а другая – на язык. ...Мы будем называть учение о звуках речи фонетикой, а учение о звуках языка – фонологией» [Трубецкой: 11].
«...звуковой стороне языка как общественного явления соответствует одна научная дисциплина, объектом которой являются звуки речи как элементы структуры языка. Перед нами не две дисциплины, а лишь два аспекта исследования» [Аванесов 1988: 196].
4. Почему понятие гиперфонемы невозможно в Щербовской теории фонем?
5. Что такое нейтрализация? Одинаково ли ее понимают представители московской, пражской и петербургской школы?
6. Как определяется состав фонем в каждой из фонологических школ?

Список литературы

1. Аванесов Р.И. Фонетика современного русского литературного языка. М., 1956.
 2. Аванесов Р.И. Русская литературная и диалектная фонетика. М., 1974.
 3. Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. Система фонем русского языка // История советского языкознания: Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / Сост. Ф.М. Березин. М., 1988. С. 189-194.
 4. Аванесов Р.И. Кратчайшая звуковая единица в составе слова и морфемы // История советского языкознания: Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / Сост. Ф.М. Березин. М., 1988. С. 194-203.
 5. Березин Ф.М. Фонетика, Фонология. Введение // История советского языкознания: Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / Сост. Ф.М. Березин. М., 1988. С. 162-177.
 6. Буланин Л.Л. Фонетика современного русского языка. М., 1970.
 7. Климов Г.А. Фонема и морфема. М., 1967.
 8. Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. М., 2001.
 9. Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. М., 1976.
 10. Кузнецов П.С. Об основных положениях фонологии // История советского языкознания: Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / Сост. Ф.М. Березин. М., 1988. С. 203-210.
 11. Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. М., 1970.
 12. Реформатский А.А. Н.С. Трубецкой и его «Основы фонологии» // Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 2000.
 13. Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 2000.
 14. Щерба Л.В. Фонетика французского языка. М., 1963.
 15. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность: Разделы II, III. Л., 1974.
- Яковлев Н.Ф. Математическая формула построения алфавита (Опыт практического приложения лингвистической теории) // История советского языкознания: Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / Сост. Ф.М. Березин. М., 1988. С. 181-185.



Тема 15. Основные понятия фонологии. Фонема и ее признаки

План

I. Русский язык как язык консонантного типа.

1. Проявление консонантизма как отличительной черты фонологической системы русского языка:

- информативность согласных превосходит информативность гласных;
- в системе гласных под влиянием согласных происходит варьирование аллофонов;
- наличие соотносительных рядов согласных фонем по твердости/мягкости, звонкости/глухости.

II. Понятийный аппарат фонологии.

1. **Конститутивные** (определяющие) признаки фонем как постоянные, независимые в словоформе:

для согласных фонем:

- (1) степень участия шума и голоса;
- (2) место образования шума;
- (3) способ образования шума;
- (4) наличие/отсутствие палатализации;

для гласных фонем:

- (1) три степени подъема языка:
 - для ударного положения: верхний, средний, нижний;
 - для безударного положения: верхне-средний, средне-нижний;
- (2) наличие/отсутствие лабиализации.

2. Соотносительные конститутивные признаки, или **дифференциальные**, – такие, «наличие или отсутствие которых отмечается хотя бы у двух фонем с одинаковым в остальном набором признаков» (РГ-80);

3. Несоотносительные конститутивные признаки, или **недифференциальные** (*избыточные*), – такие, «наличие или отсутствие которых отмечается лишь у одной фонемы с определенным набором признаков» (например: отсутствие лабиализации у фонемы <a>; глухость у сильной фонемы <x>, мягкость у сильной фонемы <j>) (РГ 80);

4. **Интегральные признаки** – это несамостоятельные, позиционно обусловленные признаки звуков, воплощающих фонемы, которые не участвуют в противопоставлении данной фонемы другим фонемам (например: ряд у гласных, звонкость [дз] у аллофона фонемы <ц>; глухость [л] у аллофона фонемы <л>).

5. Парные и непарные фонемы:

– **парные** – фонемы с соотносительными признаками (твердость/мягкость, глухость/звонкость);

– **непарные** – фонемы с несоотносительными признаками (несоотносительные по твердости/мягкости, по глухости/звонкости);

6. **Нейтрализация** как «устранение противопоставления фонем по определенному признаку в определенной позиции (при наличии их противопоставления по этому же признаку в другой позиции)» и **нейтрализуемый** признак, т.е. «устраняемый в этой позиции признак» (РГ-80).

7. **Парадигма фонемы** – все звуки, представляющие фонему в разных позиционных условиях.

Справочный материал

«Сравнивая две фонемы, вступающие в противопоставление друг с другом, по их конститутивным признакам, можно выделить у них общее основание, т.е. общие признаки, которые служат основанием для такого сравнения. Как общее основание, так и набор дифференциальных признаков в каждом противопоставлении фонем различны. Так, в противопоставлении <и> – <у> общим основанием является верхний подъём, а дифференциальным признаком – лабиализованность/нелабиализованность, в противопоставлении <п> – <д> общее основание – шумность, смычность, твёрдость, а дифференциальный признак – губность – переднеязычность, глухость – звонкость» (РГ 80).

Вопросы и задания

1. Какие признаки фонем называются конститутивными признаками? Определите состав конститутивных признаков фонем <л> и <л'>, <ф> и <х>, <ј> и <г'>. Для какой из данных фонем признак твердости/мягкости является конститутивным, но не соотносительным? Почему? Является ли признак глухости соотносительным для фонемы <х>? Является ли данный признак фонемы <х> её дифференциальным признаком? Избыточный он или интегральный для фонемы <х>? Является ли признак *сонорная звонкая* дифференциальным для пары <л> – <л'>? А для пары <л> и <г'>? Является ли признак *мягкости* дифференциальным для пары <л> – <л'>? А для пары <ј> – <л'>? А для пары <п'> – <л'>?
2. Почему признак нелабиализованности у фонемы <а> считается несоотносительным, а ряд – интегральным?
3. Докажите, что взаимоотношения гласных фонем в сигнификативно сильных позициях проявляются в их дифференциальных признаках.
4. В каких звуках реализуются фонемы <е>, <а>, <у> в позиции под ударением, определите состав их конститутивных признаков. Какой интегральный признак (признаки) реализуются у данных фонем в каждом конкретном примере?
5. Что понимается в фонологии под гиперфонемой? Кто из лингвистов предложил данный термин? Приведите примеры словоформ с гиперфонемами.
6. Что такое архифонема? В какой фонологической школе возникло данное понятие?
7. Определите общее основание и дифференциальные признаки в противопоставлении <и> и <е>, <и> и <у>, <е> и <о>, <а> и <у>; <б> и <п>, <ж> и <ш>, <ц> и <ч>.
8. Что такое нейтрализация? Какие признаки фонем нейтрализованы в словоформах *роз, косьба, морковь, степной, с дедом, позже, о поре*.
9. К каким последствиям в фонологической подсистеме гласных ведет признание фонемного статуса звука *ы*?

Список литературы

1. Русская грамматика. М., 1980. Т.1. С. 73 – 76.
2. Современный русский язык / Под ред. Л.А. Новикова. СПб., 1999. С. 37 – 47.

Тема 16. Подсистема согласных фонем

План

I. Состав согласных фонем. Сильные позиции согласных фонем.

1. Соотносительные ряды корреляции согласных фонем:

– по твердости-мягкости:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<п>	<б>	<м>	<ф>	<в>	<с>	<з>	<т>	<д>	<н>	<л>	<р>	<к>	<х>	<г>
<п'>	<б'>	<м'>	<ф'>	<в'>	<с'>	<з'>	<т'>	<д'>	<н'>	<л'>	<р'>	<к'>	<х'>	<г'>

Обратите внимание! Фонемы <ц> – <ч'> являются единственными аффрикатами, которые различаются зубной и нёбно-зубной артикуляцией и противопоставляются по признаку *твердость/мягкость*.

– по глухости-звонкости:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<п>	<л'>	<ф>	<ф'>	<с>	<с'>	<т'>	<т'>	<к>	<к'>	<ш>
<б>	<б'>	<в>	<в'>	<з>	<з'>	<д>	<д'>	<г>	<г'>	<ж>

– пучки корреляций фонем:

1	2	3	4	5
<п – п'>	<ф – ф'>	<с – с'>	<т – т'>	<к – к'>
<б – б'>	<в – в'>	<з – з'>	<д – д'>	<г – г'>

2. Несоотносительные пары фонем:

– по глухости/звонкости:

1	2	3	4	5	6
<м – м'>	<н – н'>	<л – л'>	<р – р'>	<х – х'>	<ц> – <ч'> ⁸

– по твердости/мягкости: <ш – ж>.

– вне основных двух соотносительных рядов: <ж>.

3. Сильные позиции согласных фонем:

– перед гласными фонемами: <и>, <у>, <о>, <а>: *лик – лыко* <л'ик> – <лико>, *лук – люк* <лук> – <л'ук>, *лоно – лён* <лоно> – <л'он>, *мал – мял* <мал> – <м'ал> (в системе общепотребительных слов);

– в корне слова и перед некоторыми суффиксами также и перед <е>: *день – денди* <д'ен'> – <ден/н'д'и>, *метр – мэтр* <м'ет/т'р> – <мет/т'р>, *нет – баронет* <н'ет> – <ба/оронет> (в специальных фонетических подсистемах⁹).

⁸ У фонем <ц> – <ч'> дифференциальным признаком является твёрдость/мягкость, а зубность [ц] и переднёнёбность [ч'] – интегральный признак этих звуков (Л.Л. Касаткин).

⁹ Для фонологии первостепенное значение имеет тот факт, что в русском литературном языке выделяется несколько фонетических подсистем: общепотребительных, служебных, специ-

4. Вопрос о фонемах <г>, <к>, <х> и <г'>, <к'>, <х'>:

- традиционная точка зрения сторонников МФШ: <г>, <к>, <х> – непарные по твердости/мягкости фонемы, а [г'], [к'], [х'] – их вариации;
- РГ-80: <г>, <к>, <х> и <г'>, <к'>, <х'> – соотносительные по твердости/мягкости фонемы: *зерб* – ГЭС <г'ерб –<гэс> >, *кот* – *ткѣшь* <кот> – <тк'ош/ж>, *год* – *Гѣте*, *гул* – *гурза*, *кислый* – *кыш-кыш*, *хек* – *Хемингуэй*, *хан* – *Хярта* <хан> – <х'ярта> (топоним) и др. слова, не входящие в фонетическую систему общеупотребительных слов).

5. Специфика фонемы <ј>:

- (1) наличие общих черт с сонорными: не образует пары по глухости/звонкости; перед ней различаются глухие и звонкие;
- (2) отличие от сонорных: не образует пары по твердости/мягкости; является щелевой; не употребляется в начале слова перед согласной и в конце слова после согласной; в положении перед **и** употребляется факультативно: [јих] и [их], [мји] и [ми];
- (3) наличие гласных и согласных аллофонов, а также нуля звука:
 - неслогового [ј]: *играя* [играјъ], неслогового [ј̣]: *межъязыковой* [м'ѣшј̣иѣзъклав°о̣:ј̣], огублённого неслогового [ј̥]: *южанин* [ј̥ужан'ин], *ночью* [н°о̣ч'ю̥у], *уйдѣм* [уј̥д'ом], *стройную* [с°т°р°о̣'ю̥н°у̥], слогового [и] перед сонорным согласным на конце слова *воин* и *воин* [в°бин] (произносятся оба слова одинаково);
 - согласного [ј]: *ель* [ј̣ѣл']; *юг* [ј'°ук];
 - нуля звука: *свой* – *своим* [с°в°о̣'ј̣] – [св°л̣им], *моюсь* [м°о̣'ю̣с'] (факультативно).

6. Специфика фонем <в – в'>: наличие общих признаков (1) с шумными и (2) с сонорными согласными:

- (1) оглушение перед глухими и в конце слова;
- (2) различение глухих и звонких фонем, находящихся перед ней.

7. Сигнификативно сильные позиции по глухости/звонкости:

- перед гласными;
- перед сонорными и <ј>;
- перед <в>, <в'>: *свой* – *звать*, *светит* – *звѣнит*, но *бе[з]вдоха*, ср. [з]вдохом.

8. Сигнификативно сильные позиции по твердости/мягкости:

- **в конце слова**: *кров* – *кровь*, *кон* – *конь* и т.д.;
- **перед гласными <и>, <у>, <о>, <а>**, а также перед <е> во внутриморфемном положении: *бил* – *был*, *суд* – *сюда*, *лоно* – *Лѣня*, *палка* – *пятка*, *мера* – *мѣра*, *серый* – *сѣра*, *тело* – *ВТЭК*, *белый* – *Бѣлла*, *пена* – *пѣр*, *кепка* – *кѣб*, *кафе* – *фѣтр*;
- **перед заднеязычными и твердыми губными** (для переднеязычных): *редька* – *редко*, *банка* – *банька*, *волхв* – *ольха*, *штанга* – *деньги*, *серьга* – *бергамот*, *горка* – *горько*; *изба* – *резьба*, *верба* – *борьба*, *смотр* – *письмо*, *возможно* – *возьму*;
- **<л – л'> перед всеми согласными**: *Ольга* – *Волга*, *полки* – *польки*, *молчи* – *мальчик*, *толпа* – *пальма*, *волна* – *вольна*, *ползать* – *польза*, *волдырь* – *гольды*, *болт* – *кольт*, *толпе* – *пульпе*;

альных слов, междометий, и каждая из них характеризуется своими фонетическими закономерностями.

- зубные <н – н'> перед суффиксом -ск-, перед <ж>, <ш>: *конский – июньский, вонжу – деньжата, ханша – меньше;*
- <р – р'> различаются перед мягкими губными <б'> <м'>: *вербе – борьбе, кормить – сурьмяной, перед зубными <т'>, <с – с'> (о спорте – спорьте), корсаж – ноябрьский, корсет – утихомирсья.*

9. Нейтрализация фонем по месту и способу образования (зубные и нёбно-зубные перед нёбно-зубными, взрывные и аффрикаты перед щелевыми и аффрикатами того же места образования: (*младшая* [чш] <дш>, *отжать* [дж] <тж>, *песчинка* [ш':] <сч>, *перебежчик* [ш':] <жч>, *крупица – крупитчатый* [т'ч] <цч>, *отсчитать* [ц: или тц] <тц>, *отсчитать* [ч'ш':] <тсч>) (ср.: *чёт – чётное число, с/мерить*).

10. Вопрос о долгих согласных фонемах <ж'> <ш'>:

10.1. <ж'> <ш'> представляют собой (1) самостоятельные неразложимые фонемы в составе корней и (2) сочетание фонем на стыке морфем:

(1) *дождик, ежжу* <дож:'ик> <ежж:'у>; *щука, щи, щейка* <ш:'ука>, <ш:'и>, <иш:'ежа>;

(2) <шч'>: ср., с одной стороны: *весну/ш/ка, узор/чат/ый*, с другой – *весну-шч-ат/ый*, в котором <ш> → <ч> = ассимилятивный звук [ш':] (слабая позиция по твердости/мягкости, способу образования);

– <жч'>, ср., с одной стороны: *бе/ж/ать, лёт/ч/ик* и, с другой – *перебежчик*, в котором <ж> → <ч'> = ассимилятивный звук [ш':];

– <сч'>, ср., с одной стороны: *пе/сок/, пе/ск/а, пе/соч/ек* и *горь/к/о, гор/ч/инка*; с другой – *песчинка*, в котором <с> → <ч'> = ассимилятивный звук [ш':];

– <с'ч'>, ср.: *разнос → чик и разносить*;

– <зч'>, ср.: *навязчивый и навязывать, влюбчивый, вспльщивый*;

– <з'ч'>, ср.: *возчик и возить*;

– <с'/з'тч'>, ср.: *жёстче жо<ш':>е* и *жёсткош; лег/ч/е* и *лег/к/о*;

– <с'/з'дч'>, ср. *бороздчатый* и *борозда* <борос'/зда>;

– <с'/з'д'ч'>, ср. *объездчик* и *ездить* <е'с'/з'д'ит'>.

10.2. [ш':] и [ж':] – это не самостоятельные фонемы, а всегда аллофоны двух фонем, т.е. реализация бифонемных образований:

– [ш':] = гиперфонема <с/с'/з'/ш/ж> + <ч'>, а также гиперфонема <т'/т'/д'/д'> + <ч'> в таких, к примеру, словах, как *щи, щель, пощада, счастье, плащ, вещь, дочь*;

– [ж':] = <з> + <ж>, ср.: *опоздать, поздно* [п'о'бзнь] и *позже*, в котором звучит [ж'ж'] [п'о'б'ж':ь], в котором [д]//[ж], а [з] заменяется [ж'];

– [ж':] = гиперфонема <с'/з'> + <ж>, ср.: *вижзять – ви[ж':]ать* и *ви<с'/з'>г*;

– [ж':] = гиперфонема <с'/з'> + <ж>, ср.: *е[ж'ж']у – ежжу* и *е<с'/з'>дить – ездить*;

– [ж':] = <ж> + <ж>, ср.: *зажжсет* и *заж/гу, заж/ег*;

– [ж':] > = – гиперфонема <с/с'/з/з'/ш/ж> + <ж> в словах, в которых отсутствуют чередования:¹⁰ *вожжи, дрожжи, жуужжать*.

Справочный материал

«В древнерусском языке все шипящие были мягкими, а затем щелевые постепенно отвердевали. Этот процесс шел неодинаково в разных позициях: дольше сохранялась мягкость шипящих рядом с мягкими согласными. Звук [ш'] в литературном языке до сих пор сохраняет мягкость перед [ч'] и заменяющим его [ш']. Мягкость [ж'] дольше всего сохранялась в сочетании с другим [ж'], т.е. в сочетании [ж'ж']. Но и в этом сочетании она давно стала утрачиваться, твёрдый [ж] захватил уже положение на стыке морфем, позднее он проник внутрь корня.

Разная реализация фонемы <ж> в этих положениях объясняется тем, что в русском языке фонетические процессы по-разному протекают на стыке приставки и корня, предлога и следующего слова и внутри корня. Некоторые процессы начинаются внутри морфемы, позднее они происходят на стыке приставки и корня, предлога и следующего слова. Такова прогрессивная ассимиляция [ш'ч'] → [ш'ш']. Некоторые процессы на стыке морфем начинаются и заканчиваются раньше, чем внутри корня. Таково изменение [ж'ж'] → [жж]. Подобным образом идет в современном русском языке и процесс отвердения первого согласного в сочетании мягких согласных. Объясняется это тем, что фонемный состав начала слова или корня лучше, чем в середине слова, осознаётся говорящими, которые стремятся реализовать эти фонемы их доминантами.

Приведенное решение фонологической сущности [ш'ш'] и [ж'ж'] помогает понять, почему в современном русском литературном языке мягкость [ш'ш'] сохраняется, а у [ж'ж'] утрачивается: у [ш'ш'] второй звук [ш'] – представитель мягкой фонемы <ч>, его мягкость фонологически существенна, а у [ж'ж'] второй звук – представитель [ж'], внепарной по твёрдости/мягкости, мягкость [ж'] фонологически несущественный признак (Л.Л. Касаткин).

«В “младшей” системе сильными по твердости/мягкости стали все позиции; ср. различие твёрдых и мягких губных, зубных и <р> - <р'> перед мягкими зубными: *сли*[пс']я – *сы*[п'с']я, *иде*[мт']е – *эконо*[м'т']е, *разро*[сс']я – *бро*[с'с']я, *о спо*[рт']е – *спо*[р'т']е; твёрдых и мягких зубных перед <ж>: *о*[тj]эзд – *ста*[тj]е; <н> и <н'> перед [ч'] и [ш']: *ко*[н'ч']ать – *са*[нч']ать, *куба*[н'ш']ина – *есени*[нш']ина; заднеязычных перед мягкими заднеязычными: *лѣ*[х'к']ий – *дву*[хк']шлометровка. Таким образом, всякий мягкий согласный звук стал представителем мягкой фонемы, а всякий твёрдый – твёрдой фонемы» (Л.Л. Касаткин).

Вопросы и задания

1. Почему при описании состава согласных фонем называется разное их количество: 35 единиц (Современный русский язык / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 2001: 111), 34 единицы (Панов 1979: 144), 37 единиц (РТ 80: 79, Моисеев 1980: 16)?

¹⁰ В современном русском литературном языке [ж'ж'] может произноситься только в некоторых корнях. Это произношение постепенно заменяется произношением твёрдых [жж], господствующем в младшей норме.

2. М.В. Панов пишет: “Итак, согласных фонем (в общеупотребительных словах русского языка) – 34”. Чем объясняется появление оговорки: *в общеупотребительных словах*? Обоснуйте логичность следующего утверждения: “Звуки [к] и [кʲ] представляют одну фонему <к>. Так же <г> = [г] // [гʲ]; <х> = <х> // <хʲ>” (Панов 1979: 144). Из каких фактов языка исходят те лингвисты, которые признают фонемный статус гʲ, кʲ, хʲ?
3. Докажите, что <м - мʲ - н - нʲ - л - лʲ - р - рʲ - ј>, а также <ц - чʲ> всегда находятся в сигнификативно сильной позиции.
4. Докажите, что в слове *род* последняя фонема находится в сигнификативно-слабой и перцептивно слабой позиции, а в слове *рот* в сигнификативно-слабой, но перцептивно-сильной.
5. Почему нельзя признать убедительным вывод о том, что в словах *высь* и *высмотреть* представлено позиционное чередование [с] // [сʲ]?
6. Почему при обозначении фонемы <ч> не обязательно ставить знак мягкости <чʲ>?
7. Какие доводы можно привести в пользу признания/непризнания фонемной сущности <шʲ> и <жʲ>?
8. Докажите, что в основе слов *строить*, *беспокоить* есть фонема <ј>.
9. Почему в современном русском литературном языке мягкость [шʲшʲ] сохраняется, а у [жʲжʲ] утрачивается?
10. Определите позиции фонем в словах *расчетливый*, *допустим*, *изжарить*, *дрезать*, *рубка*, *безвыгодный*, *распогодиться*, *пломба*, *втулка*, *корт*.
11. В данных словах одной чертой подчеркните согласные фонемы в сильной позиции по признаку твердости-мягкости, а двумя – в слабой.
Осинка, *в столе*, *солист*, *вратарь*, *простить*, *кровать*.
12. Затранскрибируйте данные фразеологические единицы. Укажите согласные и гласные аллофоны фонемы <ј>. Какой из аллофонов встречается в сильной позиции, а какой – в слабой? Определите эти позиции. Чем фонемный ряд согласной фонемы <ј> отличается от других фонемных рядов согласных?
От поговорки не уйдёшь. Поговорку и на кривой не объедешь. Как умею, так и брею. Мели, Емеля, твоя неделя. Не зная броду, не суйся в воду. Сейте разумное, доброе, вечное. На всякое хотенье есть терпенье.
13. Подготовьте сообщение об активных процессах в фонетико-фонологической системе русского языка, используя материал учебника: [Горшкова, Хабургаев 1984].

Список литературы

1. Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. Система фонем русского языка // История советского языкознания. Хрестоматия. М., 1988.
2. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. М., 1981. §§ 74 – 76.

Тема 17. Подсистема гласных фонем

План

1. Состав гласных фонем в фонетической системе общеупотребительных слов: <и>, <у>, <е>, <о>, <а>.

2. Вопрос о фонемном статусе звука [ы]. <ы> – гласная фонема фонетической подсистемы необщепотребительных слов (название буквы *ы*, слово *ыкать*, топонимы *Ый-сон*, *Ыникчанский* и т.п.).
3. Конститутивные признаки гласных фонем. Соотносительные (дифференциальные) признаки: подъём, наличие/отсутствие лабиализации. Несоотносительный (недифференциальный) признак – отсутствие лабиализации у фонемы <a>.
4. Ряд как интегральный признак гласных аллофонов.
5. Сильная позиция гласных фонем – позиция под ударением. Основной вид гласной фонемы и ее вариации. (Аллофоны гласных фонем в сильной позиции).

Позиция	<и>	<у>	<е>	<о>	<а>
at	[и]	[y]	[e]	[o]	[a]
at'	[û]	[y']	[ê]	[o']	[a']
tat, ta	[ы]	[y]	[э]	[o]	[a]
tat'	[ы']	[y']	[э']	[o']	[a']
t'at, t'a	[и]	[y]	[e]	[o]	[a]
t'at'	[û]	[y']	[ê]	[ô]	[ä]

6. Слабые позиции гласных фонем – позиции без ударения. Нейтрализация гласных фонем. Варианты (аллофоны) гласных фонем в безударном положении:

Позиция	<и>	<у>	<е>	<о>	<а>
Начало слова Неприкрытый слог	[и], [û]	[y], [y']	[e ³]	[^]	
Первый предударный слог	[и], [û]	[y], [y'], [y], [ỹ]		[и ²], [e ²], [^]	
Непервый предударный слог	[и], [ы], [û], ([ь])	[y], [y'], [y], [ỹ]		[э] [ь]	

7. Синтагматические отношения фонем – такие, которые связаны с характером сочетаемости согласных с последующими гласными фонемами и согласных с последующими согласными. Типичные сочетания фонем для русского языка – сочетание гласной фонемы с согласной.
8. Сочетания фонем, находящиеся в сфере активного воздействия запретительных и ограничительных синтагматических законов:

Сочетания фонем	Внутри морфемы	На стыке морфемы
<x'a>, <x'o>, <x'y>	Не зафиксировано	Не зафиксировано
<г'o>, <к'o>, <г'y>, <к'y>	В заимствованных собственных и нарицательных словах (Гёте, Кёльн, гюрза и др.)	Ткя, ткёт, берега (разг.)
Мягкий согласный + [ы]	Не допускается	Не допускается
Мягкий согласный + <y>	В заимствованных словах	Возможны в некоторых грам-

(кроме <л' - н' - р'> и <ч' - ш'>)	(бюст, дюшес, тюрки и др.)	матических формах (голубю, червю, всю, стезю и др.)
<ж'а>, <ж'у>, <ж'и>	Не допускается	Возможны в некоторых словах (визжа, вож жи)
<к-г-х> + [ы]	Заемствованные собственные и нарицательные, междометия (акын, гы-гы, кыш)	Не допускается
Твёрдый согласный + <е>	В системе необщепотребительных слов (гэс, тест, регби, кашне и др.)	Не допускается
[j'и]	Не представлено	Допустимо: козы
Мягкие согласные + безударные гласные гласные непереднего ряда [ы], [ь]	Не допускается	Возможны в заударных слогах кло[ч'ь], пе[r'ь], дере[v'ь], ло[б'ьт], но[с'ьт].

Вопросы и задания

1. Почему считается, что гласные под ударением находятся в сильной позиции? Почему нельзя считать, наоборот, что безударные находятся в сильной позиции?
2. В безударных слогах после мягких согласных возможны два гласных [и], [у]. Докажите, что в этой позиции функциональная характеристика каждого гласного состоит из одного признака.
3. Докажите, что для фонемы <у> все позиции сильные.
4. Можно ли рассуждать следующим образом: словоформы *вози* и *возы* различаются гласными [ы] – [и], а разница в согласных вызвана этой меной. (См. Панов 1979: 150 – 153).
5. Известно, что условия употребления гласных зависят, во-первых, от качества (твёрдости/мягкости) предшествующих согласных; во-вторых, от положения гласных по отношению к морфологической структуре слова. Приведите примеры, доказывающие, что **вне всякой зависимости** от морфологической структуры слова в позиции после твёрдого согласного, кроме <к>, <г>, <х>, под ударением противопоставляются гласные <а>, <о>, <и> (<ы>), <у>. В чем особенность функционирования <е> в этих же условиях – после твёрдой согласной под ударением?
6. Могут ли противопоставляться гласные в положении 1) после <ж'> внутри морфем? 2) внутри и на стыке морфем после <х'>? 3) на стыке морфем после <к>, <г'>?
7. Докажите, что русскому языку несвойствен сингармонизм гласных или согласных в пределах слога, характерный для тюркских. Некоторых финно-угорских и монгольских языков и ограничивающий возможности в сочетаемости согласных с гласными.
8. Какие фонемы обозначаются буквами *e, ё, ю, я* в следующих словах.
Пью, едва, пою, юла, ювелир, века, растение, ястреб, колея, объесть, объятия.

Список литературы

1. Аванесов Р.И. Русская литературная и диалектная фонетика. М., 1974.
2. Русская грамматика. М., 1980. Т.1. §§ 130 – 133.
3. Современный русский язык / Под ред. Л.А. Новикова. СПб., 1999. С. 56 – 73.

Тема 18. Фонематический анализ слова (с точки зрения МФШ)

Порядок разбора

I. Работа с фонетической записью слова. Определение фонемной структуры слова.

1. Сделать фонетическую запись слова, обозначить в нём морфемные границы (знаком /), графически указать тип морфемы (⊖ – приставка, ⊙ – корень, ^ – суффикс, □ – окончание).
2. Определить сигнификативно сильные и слабые позиции гласных и согласных: по твёрдости/мягкости, глухости/звонкости (в случае необходимости – по способу и месту образования), под буквами фонетической транскрипции, используя значки + или –, обозначить характер позиции.
3. Если фонема находится в сигнификативно слабой позиции, то по возможности привести ее к сильной позиции.
4. Над буквами фонетической транскрипции значками + или – обозначить перцептивно сильные и перцептивно слабые позиции.
5. Перевести фонетические знаки в фонематические.

II. Характеристика фонемного состава слова.

1. Записать фонемы, представленные в слове, в столбик и охарактеризовать каждую из них, указав:
 - 1) конститутивные признаки (к.п), среди которых, выделить дифференциальные (д.п.) и недифференциальные (избыточные);
 - 2) соотносительные/несоотносительные признаки по твёрдости/мягкости, глухости/звонкости (парной или непарной по данному признаку является характеризующая фонема);
 - 3) сильной или слабой в сигнификативном и перцептивном планах является позиция фонемы в морфеме (по твёрдости/мягкости, глухости/звонкости, особо оговорить случаи нейтрализации по признакам *место и способ образования*);
 - 4) неконститутивные (интегральные, или позиционно обусловленные) признаки фонемы;
 - 5) позиционную разновидность (реализацию, аллофон) фонемы – основной вид, вариация, вариант, гиперфонема. Вариант привести в сильную позицию, подобрав соответствующие примеры (надо найти слово (словоформу), в которой та же морфема содержит данную фонему в сильной позиции);
 - 6) орфоэпические особенности (наличие произносительных вариантов).

Образцы анализа

Юность бескорытна в помыслах и чувствах, поэтому она наиболее глубоко понимает и чувствует правду. (Г. Гейне.)

Фонематическая транскрипция: <juноз'/с'з/с/т' б'езко/арис/с'/з/з'т/т'на и в помис/с'лах и чус/с'/з/з'т'т'вах / поетому она наи/е/а/обол'еji/е/а/о г/г'лубоко пон'имајет/д и чус/с'/з/з'т'т'вујет/д праф/ф'/в/в'ду //>

Перц.п.: – –+ – – +

Юность [j°'у́н'ь с'т''] <juноз'/с'з/с/т'>.

Сигн. п. + ++ – – ± (для согласных: по мягкости/твёрдости, звонкости/ глухости).

<j> – к.п.: сонорная, звонкая; среднеязычная, средненёбная; щелевая; мягкая; *дифференциальные признаки*: щелевая; сонорная; *недифференциальные* (избыточные): мягкая (<j> достаточно определяется признаками *сонорная, щелевая*); место образо-

вания: среднеязычная, средненёбная (в русском языке <j> – единственная среднеязычная фонема). Непарная по твёрдости/мягкости, глухости/звонкости. Позиция в корневой морфеме перед ударным гласным – сигнификативно сильная, но перцептивно слабая; интегральный признак *лабиализованная*; представлена вариацией [j]; <y> – к.п. (они же и д.п.): верхний подъём; лабиализованная. В сигнификативно сильной, но перцептивно слабой; в корневой морфеме представлена вариацией [y]. Задне-средний ряд (продвинутость вперед и вверх в начале артикуляции после мягкого[j]) – признак неконститутивный (позиционно обусловленный);

<n> – к.п.: сонорная, звонкая; переднеязычная, зубная; смычно-проходная, носовая; твердая. Все признаки, кроме: звонкости, могут быть дифференциальными, звонкость <n> – признак несотносительный (избыточный), поскольку нет другой фонемы, которая имела бы такой же набор конститутивных признаков и отличалась бы от <n> по признаку наличие/отсутствие звонкости/глухости; парная по твёрдости/мягкости;

<o> – к.п. (они же и д.п.): средний подъём, лабиализованная. В сигнификативно (и перцептивно) слабой позиции (заударный слог), в суффиксе –ость, который допускает проверку сильной позицией, например зл'ость, представлена вариантом [ъ]: признаки *подъема* и *лабиализованности* нейтрализованы; позиционно обусловленный признак – средний ряд;

<z'/c'/z/c> – гиперфонема в слабой позиции по твёрдости/мягкости, глухости/звонкости. К.п.: шумная, переднеязычная зубная, щелевая. В позиции перед мягким зубным глухим [т'] основным представителем гиперфонемы выступает [с'];

<t'> – к.п. (они же и д.п.): шумная, глухая, переднеязычная зубная; смычно-взрывная; мягкая; вариант фонемы в сигнификативно слабой, но перцептивно сильной позиции по глухости/звонкости.

Краткий комментарий к фонематической транскрипции

В слове <б'езко/арисс'/з/з'т'на> фонемный состав приставки *без-* можно определить сильной позицией: *бэстолочь*, *безликий*. Для проверки гласной корня *корысть* нельзя использовать акцентологический вариант *кóрысть*, поскольку он ненормативный, правильно *корысть*. Конечная согласная в этом корне проверяется сильной позицией *корысть* – *корысти*. Окончание краткой формы прилагательного проверяется также сильной позицией, например *злá*.

В слове <помис/с'лах> гласную в окончании –ах проверяем сильной позицией, например *цветах*.

В слове <чусс'/з/з'т'вах> буква в пишется по традиции, чередования [в, ф] // Ø (ноль) данное написание не передаёт. «Есть слова *шефство*, *рыбаловство* с согласными [в, ф] перед сочетанием [ств]. Значит, данная позиция – не такая, которая требует “нулизации”» (М.В. Панов 1979: 245). Перед <в> может быть только твёрдый [т].

В слове <наи/е/а/обол'еји/е/а/о> приставка *наи-*. В ней первый гласный может быть проверен сильной позицией, например во фразе *Это приставка наи-* анализируемая приставка (слово) представлена в изолированном произношении и ее первый гласный находится под ударением. Что касается второго гласного, то его проверить сильной позицией нельзя, буква *и* соотносится со звуком [и³] и гиперфонемой <и/е/а/о>. Фонема <j> обнаруживается путём сопоставления: *красивее* – *красивей*,

добрее – *добрей*. В суффиксе *-ее-* сильной позицией проверяется только первая гласная (ср. *злее*), второй гласный всегда безударный.

Для слова <пон'имают/д> проверочными являются, к примеру, формы *пóнял*, *пони́май*, *поёт* – *по[ʃ'ó]т*.

В слове <п/п'раф/ф'/в/в'да> корень *-правд-*(не *-прав-*). Позиция перед <р> – это сигнификативно слабая позиция по твёрдости/мягкости, проверить ее сильной позицией нельзя, то же, включая и признак по глухости/звонкости, и перед фонемой <д>. (Вопрос о семантической родственности корней *- правд-* и *- прав-* с точки зрения синхронии является спорным).

Вопросы и задания

- Объясните, почему слова *головка*, *весёлый*, *ложка*, *расскажут* затранскрибированы следующим образом: <головка>, <в/в'ес'олиј>, <ложка>, <розс/с'кажут/д>. Возможны ли другие варианты транскрибирования?
- Докажите, что *поле* = <пол'о>, *сердце* = <с'ер/р'д/д'цо>, *улетели* = <ул'от'ел'и>, *выжжены* = <выжжони> (и <виж'они>), *разыграем* = <розиграюм> (и <розиг/г'раюм>).
- Определите фонемный состав следующих слов *вишнёвка*, *коробейник*; *казарменный*, *здоровенный*, *толстенный*, *язвенный*; *подмороженный*, *священный*; *быстренько*, *хорошенько*; *борцовый*, *арестованный*, *унаследованный*.

Список литературы

- Бунина М.С., Василенко И.А., Кудряцева, Панов М.В. Современный русский язык: Сб. упражнений. М., 1982. С. 59 – 75.
- Современный русский язык. Ч.1. / Под ред. Е.Н. Дибровой. М., 2001. С. 121 – 124.

Тема 19. Слабые согласные и гласные фонемы

План

- Состав слабых согласных фонем:
 - 1.1. **15** слабых по твёрдости / мягкости фонем: <б₁>, <в₁>, <г₁>, <д₁>, <з₁>, <к₁>, <л₁>, <м₁>, <н₁>, <п₁>, <р₁>, <с₁>, <т₁>, <ф₁>, <х₁>;
 - 1.2. **12** слабых по глухости / звонкости: <к₂>, <к'>, <п>, <п'>, <с>, <с'>, <т>, <т'>, <ф>, <ф'>, <ш>, <ш'>;
 - 1.3. **5** слабых по твердости / мягкости и глухости / звонкости: <к₃>, <п₃>, <с₃>, <т₃>, <ф₃>.
- Абсолютно слабые позиции:
 - положения перед <ц>, <ч'>, <ш'>;
 - положения согласных перед теми шумными согласными, перед которыми не различаются твердые / мягкие (<т>, <т'>, <д>, <д'>, <с>, <с'>, <з>, <з'>, <п>, <п'>, <б>, <б'>, <ф>, <ф'>, <ш>, <ж>, <ж'>, <к>, <к'>, <г>, <г'>, <х>, <х'>);
- Состав слабых гласных фонем:
 - 3.1. Гласные фонемы первого предударного слога:

фонема верхнего подъема нелабиализованная :	<и>
фонема верхнего подъема лабиализованная:	<у>
фонема неверхнего подъема нелабиализованная:	<а>

3.2. Гласные фонемы непервого предударного и заударных слогов:

фонема верхнего подъема нелабиализованная:	<и>
фонема верхнего подъема лабиализованная:	<у>
фонема неверхнего подъема нелабиализованная:	<а>

3. Аллофоны гласных фонем в слабых позициях:
- в первом предударном слоге: <и>: [и]; <у>: [у]; <а>: [ʌ], [и^ʔ];
 - в непервом предударном и заударных слогах: <и>: [и]; <у>: [у]; <а₁>: [ъ], [ь].
4. Позиционные мены фонем – чередование фонемы в сильной позиции с соответствующими фонемами в слабых позициях:
- (1) для парных глухих/звонких и твёрдых/мягких (4 члена в фонемном ряду);
 - (2) для парных глухих/звонких, но непарных по твёрдости/мягкости шипящих (2 члена);
 - (3) для парных твердых/мягких, но непарных по глухости/звонкости сонорных и <х> (2 члена);
 - (4) для гласных:
 - а) <а> // <а> // <а₁>;
 - б) <о> // <а> // <а₁>;
 - в) <е> // <а> // <а₁>.
5. Фонемный ряд как результат позиционной мены фонем, подчиняющийся закономерностям функционирования фонологической системы.

Справочный материал

В безударных слогах в области “верхнего подъема” выступают те же фонемы <и> и <у>, что и под ударением, т.е. в сильной позиции: они имеют одни и те же конститутивные признаки. Однако их отличие от фонем <и> и <у> под ударением заключается в том, что они противопоставлены не трём фонемам сильной позиции, а только одной фонеме, и потому различительная сила гласных фонем в безударных слогах намного слабее по сравнению с их различительной силой под ударением” (В.В. Иванов)

Вопросы и задания

Определите и обозначьте сильные по глухости и звонкости, но слабые по твердости-мягкости согласные фонемы, например *копна* – ко<п₁н>а.

Мел, обвёл, сорняк, плавный, много, слуги, дети, битва, сотрудник, срез, мне.

Определите и обозначьте в словах сильные по твердости-мягкости, но слабые по глухости и звонкости согласные фонемы, например *кровь* – кро<ф₂'>, *ре<т>*к>о.

Рог, закваска, замазка, укроп, усадьба, вопрос, открытка, любовь, отчет.

Определите и обозначьте слабые по глухости и звонкости и слабые по твердости-мягкости, т.е. абсолютно слабые фонемы, например *песцы* – пе<с_{3ц}>ы, <с_{3т}'>ена.

Стакан, укладчик, ямицик, одуванчик, прессовщик, голубцы, отбой, сдал, кофе, та.

В чем состоит отличие фонем <и> и <у> под ударением от тех же фонем в безударных слогах (слабой позиции), если у них одни и те же конститутивные признаки: верхний подъем нелабиализованная (<и>) и верхний подъем лабиализованная (<у>)?

5. Приведите примеры слов, соответствующие следующим рядам позиционной мены гласных фонем <a> // <a> // <a₁>; 2) <o> // <a> // <a₁>; 3) <e> // <a> // <a₁>; 4) <a> // <a₁>. С каким из приведенных рядов позиционной мены – первым, вторым, третьим или четвертым – соотносится понятие гиперфонемы?

Тема 20. Словофонематическая и морфофонематическая транскрипции

План

1. **Словофонематическая транскрипция** – запись фонем в составе словоформ с учетом, с одной стороны, тех физиолого-акустических свойств, которые являются позиционно не обусловленными и, с другой стороны, тех свойств, которые являются позиционно обусловленными и образуют разновидности одной и той же фонемы. При этом в одну фонему объединяются все позиционные различия, наблюдаемые в конкретном слове при его изменении в той или иной грамматической форме.

Данное определение соответствует пониманию сущности фонемы в концепции Р.И. Аванесова, который разграничивал сильные и слабые фонемы. В РГ 80 понятие *словофонематическая транскрипция* не употребляется, но с ним коррелирует понятие *фонологической транскрипции*, которое определяется следующим образом: «Сильные и слабые фонемы в пределах словоформ передаются на письме с помощью особой записи, отличной от записи звуков, т.е. от фонетической транскрипции. Такая запись называется фонологической транскрипцией».

1) Для записи сильных согласных и гласных фонем в фонологической (словофонематической) транскрипции используются буквы русского алфавита с добавлением в необходимых случаях знака мягкости <'>, а также <j> (*сон* <сон>, *корь* <кор'>, *ель*, <јел'>);

2) Для записи слабых согласных фонем используются соответствующие буквы с индексами:

¹ – для слабых по твёрдости/мягкости (*плов* <п₁лоф₂>, *брат* <б₁рат₂>, *быо* <б₁'ју>);

² – для слабых по глухости/звонкости (*рыть* <рит'₂>, *надбавка* <нат₂баф₂ка₁>);

³ – для слабых и по твердости/мягкости и по глухости/звонкости (*кто* <к₃то> *отцепить* <а₁т₃цеп'ит'₂>, *кончик* <кон₃ч'ик₂>, *распать* <рас'₃п'ат'₂>).

3) Для записи слабых гласных фонем используются знаки:

– <a> (альфа) – для обозначения фонемы первого предупредарного слога, а также второго и третьего предупредарных слогов в абсолютном начале слова (*табак* <табак₂>, *авантюра* <авант₁'ура₁>;

– <a₁> – для обозначения фонемы второго, третьего предупредарных слогов не в абсолютном начале слова и заударных слогов (*бараба́н* <ба₁раба₁н>, *нива* <н'ива₁>).

Образец фонологической транскрипции

Добрый человек это тот, кто помнит свои грехи и забывает своё добро, а злой, наоборот, – тот, кто помнит своё добро и забывает свои грехи. (Древнееврейское изречение.)

<доб₁р₁д₁ ч'а₁лав'ек₂ / ета₁ тот₂ / к₃то пом₁н'ит₂ с₁ва₁д₁ г₁р'ах'и / и₁ за₁б₁ва₁д₁а₁т₂ с₁ва₁д₁о даб₁ро / а₁з₁ло₁д₁ / наа₁барот₂ / тот₂ / к₃то пом₁н'ит₂ с₁ва₁д₁о даб₁ро / и₁ за₁б₁ва₁д₁а₁т₂ с₁ва₁д₁и г₁р'ах'и //>.

2. **Морфофонематическая транскрипция** – запись фонем в составе морфемы, вне их позиционно обусловленных качеств в слове, словоформе, морфеме. Буква является знаком фонемного ряда; фонемный ряд обозначается по возглавляющей его сильной фонеме. В тех случаях, когда фонемный ряд оказывается неполным, он обозначается слабой фонемой.

В РГ 80 данный вид транскрипции определяется как «обобщенная фонемная запись словоформы, отвлеченная от обусловленных фонологической позицией видов составляющих ее морфем». Здесь же указывается, что «вывести единообразный вид морфемы, включающий сильные фонемы в позиции максимальной дифференциации, можно только тогда, когда в пределах одной и той же морфемы, но в разных словоформах устанавливается связь сильных и слабых фонем (путем замены данной словоформы такой словоформой, в которой представлены сильные фонемы в позиции максимальной дифференциации). Подобным образом определяется основной вид не только корневой, но и аффиксальных морфем.

В тех случаях, когда в пределах одной и той же морфемы слабые фонемы не могут быть поставлены в связь с сильной фонемой, морфофонематическая транскрипция не отличается от фонологической.

Морфофонематическая транскрипция осуществляется с помощью знаков, используемых, с одной стороны, для записи сильных фонем, с другой – для записи слабых фонем».

Примеры:

Слово и его фонетическая запись	Фонологическая транскрипция	Примеры с искомыми сильными фонемами	Морфофонематическая транскрипция
Вороб'ей [в'рлб'э́й]	<ва ₁ раб'е́й>	Ворб'бышек	<ва ₁ роб'е́й >
Капкан [кпкпкán]	<кап ₃ кан>	Нет	<кап ₃ кан>
Пол'е [п ол'ь]	<пóл'а ₁ >	сел'б	<пóл'о>
По'лож'и'в [п'ыллж'иф]	<па ₁ лажиф ₂ >	пó/мысел, лóж'е (для <ф ₂ > - нет)	<положиф ₂ >
Степной [с'т'и'пн о'ч]	<с'з'т'ап'но́й>	степь,	<с'з'т'еп'но́й>
Его [йи'вó]	<й/авó>	Какóго	<й/овó>
Звезд'а [зв'и'здá]	<з ₁ 'в'ас ₃ дá>	зв[б]зды	<з ₁ 'в'ас ₃ дá>

Список литературы

1. Аванесов Р.И. Фонетика современного русского литературного языка. М., 1956.
2. Потиха З.А. Школьный словарь строения слов русского языка. М., 1987.
3. Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. М., 1970.
4. Русская грамматика 80. Т.1. С. 88 – 89.
5. Кузнецова А.И., Ефремова Т.Ф. Словарь морфем русского языка. М., 1986.
6. Тихонов А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 1978.
7. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. М., 1985. Т.1, 2.
8. Цыганенко Г.П. Словарь служебных морфем русского языка. Киев, 1982.

Орфоэпия – это свод правил, устанавливающих единообразное произношение в соответствии с нормами национального языка, исторически сложившимися и закрепившимися в литературном языке.

Тема 21. Орфоэпия. Современные орфоэпические нормы
и произносительные варианты

План

1. Культурно-исторические основы русского литературного произношения.
2. **Языковая норма** – совокупность наиболее устойчивых явлений, разрешенных системой языка, отобранных и закрепленных в речи носителей языка и являющихся обязательными для носителей языка.
3. **Вариативность** – основная черта нормы, вариативность обязательно присуща языку, так как носители языка неминуемо реализуют различные способы произнесения тех или иных звуков, различные способы образования слов, связи слов в предложениях и т.д. (Л.А. Вербицкая).
4. Стили произношения: нейтральный, высокий и разговорный (Р.И. Аванесов)
5. Два типа произнесения в зависимости от темпа речи:
 - *полный* (при медленном темпе речи): отчетливое произнесение всех звуков, тщательность артикуляции;
 - *неполный*, или разговорный (при быстром темпе речи): менее отчетливое произнесение звуков речи, сильное редуцирование (Л. В. Щерба).
6. Причины отступления от литературного произношения: письмо, местные говоры, особенности звуковой системы родного языка говорящего.
7. Основные тенденции развития фонетико-фонологической системы и современные орфоэпические нормы:
 - 7.1. Расширение возможностей корреляции согласных по твердости/мягкости:
 - возникновение ситуации сильной позиции перед фонемами <a, y, o> для задне-нёбных и средненёбных согласных <к – к', г – г', х – х'>: *ткёт, кяхта, глур, кюре, кювет*;
 - поведение твердых заднеязычных на конце слова как фонем с фонологически значимым качеством твердости: «на стыке слов возникают те же позиционные явления, что и на стыке слов с конечной парной твердой фонемой; ср.: *ко[т-ы-п] овар* и *ро[к-ы –к]опыто* (К.В. Горшкова, Г.А. Хабургаев);
 - возникновение оппозиции <ш – ш'>: *шит – щит* [шит – ш':ит], *Шур* (Р. п. мн. ч. от *Шура*) и *Щур* – фамилия); долгота <ш'> в данном случае не основной, а дополнительный дифференциальный признак;
 - произношение [ж:] вместо [ж']: [jéж:у], ср.: [jéж':у];
 - оформление новой сильной позиции для парных по твёрдости/мягкости согласных фонем – позиции перед <e>: *сер – сэр, мера – мэра*;
 - изживание ассимилятивной мягкости согласных:
 - 1) губных перед мягкими средненёбными: *ли[пк']и, ло[фк']ие*;
 - 2) губных перед мягкими губными, мягкими зубными и передненёбными: *на ла[м'п']е* и *на ла[мп']е, о ри[ф'м']е* и *о ри[фм']е; [ф'с']який* и *[фс']який, о[ф'ч']ина* и *о[фч']ина*;

- 3) зубных перед мягкими зубными, передненёбными (в заимствованных словах), мягкими губными: *ме[д'л']енно* и *ме[дл']енно*, *а[нч']оусы*, *во[н'з']ить* и *во[нз']ить*, *за[т'м']ение* и *за[тм']ение*;
- 4) заднеязычных перед мягкими губными: *бу[к'в']е* и *бу[кв']е*;
- 5) губных, зубных и заднеязычных перед [j]: *скор[б'ъ]ю* и *скор[б]ю*, *о[т'j]ехать* и *о[тj]ехать*.

7.2. Упрощение системы безударного вокализма и, как следствие, замена старомосковского еканья иканьем. Превращение заударных гласных после мягких согласных в звук [ь]: [в'úшн'ь];

7.3. Утрата различия между безударными [ы] и [ь] после твердых согласных в разговорной речи: *пылевой* и *полевой* = [п'ыл']евой;

7.4. Сохранение [е] без редукции в безударном положении в сочетании типа *те*: [декан];

7.5. Усложнение частной системы гласных после твердых шипящих:

- нормализация произношения безударного гласного [ʌ] после шипящих: [жар – жарá] (ср.: [жы'ра]);
- сохранение фонемами <о, е> в первом предударном слоге реализаций в звуках [е^н] или [ы^н]: [же^нна] или [жы^нна], [пше^нно] или [пшы^нно].

8. Современные орфоэпические нормы в области гласных, согласных и их сочетаний, отдельных грамматических форм.

9. Особенности произношения заимствованных слов.

10. Акцентологические нормы. Тенденции акцентологического развития.

11. Современные орфоэпические словари и справочники.

Справочный материал

Мягкость, полумягкость и твердость согласных перед гласным [е]

Согласные [д, т, з, с, р, н, ф] перед [е] произносятся как мягкие, твердые и полумягкие (в последнем случае [е] произносится как нечто среднее между [е] в слове *этот* и [e'] в слове *сесть*. Полумягкость согласного обозначается значком *).

Необходимо учитывать, что в современном русском языке наблюдается достаточно устойчивая тенденция к смягчению согласного [д] перед [е] в приставке *де-*: *девальвация*, *денационализация*, *денонсация*, *дезинтеграция*.

<i>Мягкие согласные</i>	<i>Полумягкие согласные</i>	<i>Твердые согласные</i>
академия [д'е]	атеизм [т*е], ателье [т*е]	аде́пт [дэ], Амстерда́м [тэ]
гипотеза [г'е]	безе́ [б*е, з*е], бизнесмен [н*е, м*е]	анестезия [н*е] [те] Анте́й [тэ]
дебаты [д'е]	брюне́т [н*е]	барте́р [тэ]
дезертир [д'е]	гене́тика [н*е]	Во́льтер [тэ]
дезинфекция [д'е]	девальвация [д*е]	Да́нте [тэ]
декада [д'е]	дегради́ровать [д*е]	деи́зм [дэ]
декламация [д'е]	дегумани́зация [д*е]	Дейто́н [дэ]
декларация [д'е]	дезинтегра́ция [д*е]	декали́тр [дэ]
декорация [д'е]	дезинформа́ция [д*е]	деко́р [дэ]

демагог [д'е]	декан [д*е], Декарт [д*е]	Дели [дэ]
демобилизация [д'е]	демарш [д*е], депо [д*е]	дельта [дэ]
демократия [д'е]	дефолт [д*е], Доде [д*е]	демос [дэ]
департамент [д'е]	конгресс [р*е], кратер [т*е]	детектор [дэ]
депрессия [д'е]	кредо [р*е], крейсер [р*е]	детерминизм [дэ]
дефект [д'е]	лотерея [т*е]	
дефис [д'е]	мэнеджер [м*е, н*е], морзе [з*е]	интеграция [тэ]
Одесса [д'е]	нейрон [н*е]	кабаре [рэ]
патент [т'е]	нейрохирургия [н*е]	кашне [нэ]
пресса [р'е]	неореализм [н*е]	кодекс [дэ]
репрессия [р'е]	пастель [т*е], претензия [т*е]	компьютер [тэ]
тенор [т'е]	прогресс [р*е]	кортеж [тэ]
термин [т'е]	рейтинг [р*е]	метрополитен [тэ]
термометр [т'е]	сейм [с*е] Сэписис [с*е]	модерн [дэ]
шинель [н'е]	сессия [с*е], стратегия [т*е]	отель [тэ]
	тембр [т*е], тепм [т*е]	реквием [рэ]
	теракт [т*е], терапевт [т*е]	стенд [тэ]
	террор [т*е], терроризм [т*е]	тендер [тэ], тезис [тэ]
	тоннель [н*е]	тент [тэ], турне [нэ]
	экспресс [р*е]	экстерн, эстетика [тэ]

Произношение гласных [е] и [о] после мягких согласных

[о] после мягких согласных (на письме ё)	[е] после мягких согласных
Беречь (инфинитив): берёгший, оберёгший, доберёгший, поберёгший, сберёгший, уберёгший	афера, аферы, афер
белёсый, блёлкый, блёлкий, поблёкший	бесхребетный
Везти (инфинитив): ввёзший, вёзший, довёзший, обвёзший, перевёзший, повёзший, развёзший, свёзший, увёзший	Брести (инфинитив): бредший, взбредший, добредший, забредший и др.
Влечь (инфинитив): влёлкий, вовлёлкий, завлёлкий, извлёлкий, навлёлкий, отвлёлкий, повлёлкий, привлёлкий, развлёлкий, увлёлкий	Вести (инфинитив) введший, ведший, взведший, доведший, наведший, обведший, отведший, сведший и др.
Грести (инфинитив): грёлбший, догрёлбший, нагрёлбший, отгрёлбший и др.	Изобрести (инфинитив): изобретший
Жечь (инфинитив): возжёлгий, жёлгий, зажёлгий, изжёлгий, обжёлгий пережёлгий и др.	иноплемённый
жёлчь, жёлчный,	недоумённый
зарёлкийся	Обрести – обретший
манёврённый, матёрый	одновременный
Мести (инфинитив): домётший, замётший, обмётший, смётший и др.	обыденный

Нести (инфинитив): внёсший, вознёсший, занёсший, нанёсший, обнёсший, поднёсший, принёсший, разнёсший, унёсший и др.	опека
никчёмный, новорождённый	осёдлый
облётший, облёткий; обрёткий, отрёткий; одноимённый	современный
платёжеспособный	Слова с корнем –речь-: изрекший, нарекший, предрекший, прорекший
Плести (инфинитив): вплётший, доплётший, переплётший, плётший, приплётший и др.	"Рославлев, или Русские в 1812 году" – исторический роман М.Н. Загоскина
расплёткий	Течь (инфинитив): истекший (о времени), проистекший
Сечь (инфинитив): досёкший, иссёкший, отсёкший(ся), пресёкший, просёкший(ся), рассёкший, сёкший и др.	Теккерей Уильям – английский писатель
скабрёзный, скрупулёзный	Хэйли Артур
Стеречь (инфинитив): остерёгший(ся), постерёгший, предостерёгший	Цвети (инфинитив): доцветший, зацветший, отцветший, перецветший, расцветший, расцветший, цветший
Течь (инфинитив): втёкший, дотёкший, натёкший, обтёкший, оттёкший, притёкший, протёкший, растёкший(ся), стёкший, утёкший	Шеремётев Б.П. – сподвижник Петра I
Упечь – упёкший	щегольской

Вопросы и задания

1. Определите предмет орфоэпии в широком и узком понимании.
2. В чем отличие орфоэпии от фонетики?
3. Что такое орфоэпический вариант? Какие разновидности орфоэпических вариантов выделяются и на основании каких критериев осуществляется классификация этих вариантов?
4. Расскажите о роли московского говора в становлении орфоэпических норм.
5. Какие факторы обуславливают нарушение орфоэпических норм?
6. Раскройте содержание понятий *иканье* и *эканье*.
7. О какой орфоэпической особенности старомосковского произношения говорит рифма В.Маяковского *мчась – час* из стихотворения «Товарищу Нетте, пароходу и человеку»?
8. Как можно объяснить тот факт, что «Д.Н. Ушаков произносил свою фамилию с *ша*, а известный лингвист Н.М. Каринский – *Ушыков*» (Р.И. Аванесов)?
9. Считается, что для форм инфинитива характерно главным образом историческое смещение ударения ближе к концу слова: *умáлить* → *умалítть*, *затóрмозить* → *затормозítть*, *искрítться* → *искрítться*, *гнездítться* → *гнездítться*, *багрóветь* → *багровéть*. Впрочем, среди глаголов на *-ить*, *-иться*, *-веть* наблюдается конку-

рениция между традиционным ударением (*пригубить, принудить, приструнить индеветь и др.*) и новым (*пригубить, принудить, приструнить индеветь и др.*). При этом велика сила действия формальной аналогии, которая «грызет» старую норму. Обратитесь к словарям и проверьте, какие акцентные варианты слов *ржаветь, пригубить, принудить, баловать, клеить, ускорить* считаются нормативными.

10. В следующих словах допускаются ошибки, вызванные, с одной стороны, неоправданным выпадением гласного или согласного в произношении, с другой – ненужным прибавлением согласного или гласного. Затранскрибируйте эти слова, устраняя искажения.

Инциалы, инициатива, конъюктура; инцидент, благословение, дермантин, интригантство, мюзикл, стипендиант, перетурбация, эскор, тиористпруденция, константанция, конкурентноспособный, компроментация, чрезвычайный, милостливый.

11. В переписке сестер Гончаровых (И.М. Ободовская, М.А. Дементьева «Вокруг Пушкина») можно, к примеру, прочитать: “Ездили мы несколько раз верхом...”, “Ей-богу, как первое число приходит, так и теребют”. Какие орфоэпические особенности русской речи XIX в. нашли отражение в этих записях? Охарактеризуйте эти примеры с точки зрения современной нормы.

12. Р.И. Аванесов, характеризуя сценическую речь, рекомендовал: “Сочетание согласных [т] и [д] с последующим суффиксом [ств] произносится целиком мягко, если мягок последний согласный [в]. При этом на месте [дс] или [тс] произносится [ц]: *сле[ц'т'в']ие, бе[ц'т'в']ие, насле[ц'т'в']енность, приве[ц'т'в']ие, беспрепя[ц'т'в']енный, отве[ц'т'в']енный*”. Как расцениваются данные факты с точки зрения современных норм?

13. Проверьте себя, правильно ли вы произносите следующие прецедентные имена.
Абе Кóбо, С.С. Авéринцев, Жóржи Амáду, Джон Андайк, Жерар Депардьё, Катрин Денёв, Зенóн, “Мáнфред” – драматическая поэма Байрона, Овén, С.И. Óжegov, А.И. Одóевский, “Песнь о Ролáнде”, А́льфред Хичкок, “Цыгáны” А.С. Пушкина, Фрэнсис Скотт Фицджеральд, Шамиссо, Роман Якобсон, Шёнграбенский бой, Юлиан Тувим, Франциск Скорина, “Вишне́вый сад” А.П. Чехова, Подколёсин, “Травяная за́подёнка” П.П. Бажова, Киево-Печёрская лавра, Мартин Андесен Нёксе́, Кортáсар.

Тема 22. Орфоэпический анализ текста

Порядок разбора

1. Записать текст.
2. Выписать из текста все слова, в которых возможны допустимые в литературном языке а) варианты ударения, б) произносительные варианты. Отразить особенности произношения в транскрипции и охарактеризовать их.

Образец разбора

Лишь тот поэт, который юн,
Имеет признанное право –
Касаться всех сердечных струн
И златосветиться кудряво.

Нет мудрости седых волос.
В эпоху ярости и бури,
Как в Оптиной, перевелось
И старчество в литературе.

(М. Зенкевич)

1. *поэт* [поёт] и [плёт] – в исконно русских словах сочетание [оё] невозможно, в заимствованных – допустимо, что в известной мере противоречит фонетической системе русского языка. Первый вариант стилистически отмечен, он придает тексту высокую торжественную окраску (ср. *ада́жио, боа́, сонёт, бонто́н, поэ́зия* (*доп.*), в которых произносится гласный [о]).
2. *который* [като́рый] – произносится с побочным ударением: относительная клитика (полуклитик);
3. *при́знанное* – [пр'úзнънъй] и [пр'úзнънъй²] (разг.): причастия с компонентом –зна(ть) (акц. тип А) имеют ударение на префиксе (ср.: *пóзнанный, úзнанный*); сочетание –ни- находится не после ударного гласного, поэтому долгота утрачивается (ср.: *да́[н:]ый*); окончание –*ое* произносится как [цъ] или, как в разговорном стиле, [би²].
4. *имеет* – *име*[^иъ]т – такое произношение свойственно отчетливой речи, в беглой речи возможно *име*[ъ]т. Важно знать, что в севернорусских говорах наблюдается ослабление или полная утрата звука [^и] между гласными, сопровождающаяся ассимиляцией второго гласного первому, что приводит к стяжению двух гласных в один. Ср.: [знаэт], [думаэт] (Аванесов 1984: 204).
5. *касаться* – сочетание *ться* инфинитива произносится как твердое [ц] с долгим затвором *каса*[^тцъ].
6. *всех* [фс'ех] и [ф'с'ех] – второй вариант устаревающий, соответствующий старомосковской норме.
7. *сердечных*. Произношение *с*[и²]рдечных, отражающее иканье, – более распространенный вариант, характерный для нейтрального стиля. Произношение *с*[э²]рдечных, отражающее эканье, – более редкий вариант, характерный для высокого стиля, для декламации. Произношение *серде*[ч'н]ый соответствует современной норме, между тем как *серде*[шн]ый – вариант архаичный, вышедший из употребления (ср. рифмы Н.А. Некрасова: *сердешного – нездешиного* (“Похороны”), *вечная – сердечная* (“Похороны”), *грешный – сердечный* (“С работы”). Данный вариант возможен лишь в устойчивой формуле *друг сердце*[шн]ый.
8. *златосветиться* – при отчетливом произношении произносится с побочным ударением *златосвётиться*. Звукосочетание –*св-* может произноситься как [с'в'-] и как [св']. Мягкий вариант произношения постепенно устаревает, утрачивается. О произношении конца слова см. пункт 5.
9. *мудрости* – *мудро*[с'т']и – в суффиксе –*ость-* обязательное смягчение зубного [с] перед мягким зубным [т'].
10. *седых* – [с'и²]дых и [с'э²]дых. См. п. 7.
11. *В эпоху* – [в-ы²]пóху и [в-э]пóху. В декламационной речи более уместен второй вариант. Произношение данного слова, иноязычного по происхождению, с начальным [и] будет иметь ярко выраженную просторечную окраску, недопустимую в литературном языке.
12. *ярости* – *яро*[с'т']и. См. п. 9.
13. *перевелось* – В приставке *пере-* на месте *е* факультативно может произноситься звук [э], в нейтральном стиле [п'ър'ъв' и²-]лось, в декламационной – *перев*[е²]лось. Постфикс –*сь* в данном случае произносится как [с], этого требует не только рифма, но и старомосковская норма, культивируемая в сценическом произношении. В на-

стоящее время твердость-мягкость звука [с] в постфиксе –ся, –сь зависит от качества предшествующего звука: в положении после гласного звук [с] может произноситься и твёрдо и мягко: *перевело* [с] и *перевело*[с']. При этом твёрдый вариант является устаревающим, уходящим из языковой системы. В положении после согласных, кроме звуков [л] и [с], согласный постфикса по современной норме произносится только мягко (*трудящих*[с'я, *познакомь*[с'я]); в положении после звука [л] сосуществуют равноправные варианты [с] и [с']: *мыл*[ся и *мыл*[с'я]; в возвратных глаголах в форме прошедшего времени мужского рода единственного числа с основой, оканчивающейся на звук [с], возможно как твёрдое, так и мягкое произношение постфикса –ся: *нё*[сс'я и *нё*[с'с'я, при этом твёрдый вариант является устаревающим.

14. *ста́рчество* [ста́рч'эствъ] и [ста́рч'эствъ]. Второй вариант с мягким [р'] перед [ч'] устаревший. Ассимилятивная мягкость звука [р] и губных согласных реализуется редко и свойственна старым московским нормам. Для современного литературного языка нормой считается твёрдое произношение звука [р] в сочетаниях с мягкими губными, зубными, звуками [ч'] и [ш':] (*литерату*[рш':]ина, *ко*[рч']иться и устарелые варианты *литерату*[р'ш':]ина, *ко*[р'ч']иться).

Список литературы

1. *Аванесов Р.И.* Русское литературное произношение. М., 1984.
2. *Аванесов Р.И.* О русском сценическом произношении // *Русская речь*. 1981. № 5 - 6.
3. *Агеенко Ф.Л., Зарва М.В.* Словарь ударений русского языка. М., 2000.
4. *Борунова С.Н.* По страницам "Орфоэпического словаря" // *Русская речь*. 1988. №4.
5. *Вербицкая Л.А.* Давайте говорить правильно. М., 1993.
6. *Вербицкая Л.А.* Орфоэпия и культура речи // *Прикладное языкознание: Учебник / Л. В. Бондарко, Л.А. Вербицкая, Г.Я. Мартыненко и др.* СПб, 1996.
7. *Волкова Н.А.* Из истории произношения согласных // *Русская речь*. 1984. № 3.
8. *Горбачевич К.С.* Нормы современного русского литературного языка. М., 1981 (и др. изд.).
9. *Горшкова К.В., Хабургаев Г.А.* Историческая грамматика русского языка. М., 1981. С. 119 – 123
10. *Иванова Т.Ф., Черкасова Т.А.* Русская речь в эфире. Комплексный справочник. М., 2000.
11. *Львов В.В.* Обучение нормам произношения и ударения в средней школе. М., 1989.
12. *Каленчук М.Л., Касаткина Р.Ф.* Словарь трудностей русского произношения. М., 1997.
13. *Культура речи на сцене и на экране.* М., 1986.
14. *Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; Под ред. Р.И. Аванесова.* 5 изд. М., 1989 (и др. изд.).
15. *Панов М.В.* История русского литературного произношения XVIII – XX вв. М., 1990.
16. *Пчелов Е.В., Чумаков В.Т.* Два века русской буквы Ё. История и словарь. М., 2000.
17. *Федянина Н.А.* Ударение в современном русском языке. М., 1982.

Графика – раздел языкознания, исследующий соотношения между графемами и фонемами

Тема 23. Графика. Принципы русской графики

План

Письмо и его составляющие: алфавит, графика и орфография:

- **Письмо** – «знаковая система фиксации речи, позволяющая с помощью начертательных (графических) элементов передавать информацию на расстоянии и закреплять ее во времени» (И.М. Дьяконов).
- **Алфавит** – совокупность расположенных в определенном порядке букв, используемых для фиксации и передачи на письме звуков определенного языка.
- Графика** – совокупность начертательных средств того или иного письма; система соотношений между графемами и фонемами в фонематическом письме; «совокупность правил передачи средствами данного алфавита плана выражения языковых единиц, т.е. фонем и сочетаний фонем, входящих в звуковой облик этих единиц, безотносительно к плану содержания, т.е. без учета конкретных слов или морфем» (Л.Р. Зиндер).
- Средства графики: буквы и небуквенные знаки (знак ударения, дефис, знаки препинания, апостроф, знак параграфа, пробелы, разрядка, подчеркивание и др.).
- **Орфография** – система правил написания слов; предмет орфографии: «обозначение звуков слабых позиций без прямой ориентации на произношение, но с определенным учетом его» (А.И. Моисеев).
- 2. **Графема** – минимальная единица графической системе языка (системы письма), обладающая тем или иным лингвистическим содержанием.
- 3. Фонематический принцип русской графики. Характеристики алфавита:
 - основное значение буквы (буква обозначает *сильную* фонему);
 - буквенный состав алфавита (33 буквы);
 - название букв;
 - порядок букв в общем перечне;
 - начертание букв (прописные и строчные; печатные и рукописные);
 - буквы однозначные (а), двузначные (б) и не имеющие фонемного значения (с):
 - а) соотносящиеся с одной фонемой, т.е. имеющие одно *основное* значение: гласные **а, э, о, у, ы**, согласные **й, ж, ш, ч, щ, ц** (обозначают непарные по твердости/мягкости фонемы);
 - б) соотносящиеся с двумя фонемами, т.е. имеющие два основных значения: гласные **я, е, ё, ю, и** (ср. **яд** <jad> и **ряд** <r'ад>) и согласные **б, в, г, д, з, к, л, м, н, п, р, с, т, ф, х** (обозначают общую часть конститутивных признаков: место образования, способ образования, глухость/звонкость фонем, парных по твердости/мягкости; ср.: **вал** – **вял** <вал> – <**в**'ал>);
 - с) буквы **ъ** и **ь**.
- 4. **Слоговой** (*буквосочетательный, позиционный*) принцип русской графики: в качестве единицы письма и чтения выступает не буква, а сочетание букв (графический слог).
- 5. Типы значений буквы в графической структуре слова:
 - **основное**: буква соотносится с сильной фонемой/фонемами;
 - **второстепенное**: буква соотносится фонемой, находящейся в слабой позиции (качественная редукция гласных, озвончение/оглушение, ассимиляция по способу и месту;¹¹;

¹¹ Понятие *второстепенное значение* соотносится с понятием *орфограмма*. Так, в слове *сдача* [здá ч'ь] буква *с* реализует своё второстепенное значение (ее основное значение: обозначение <с – с'>). Тем самым она представляет собой орфограмму: *правописание приставки с-*; во

- **слоговое**, или позиционное: определяется слоговым принципом графики, находит выражение в:
 - 1) обозначении **мягкости – твердости** предыдущей согласной, представленной в слове двузначной буквой:
 - мягкий знак (ь) – отсутствие мягкого знака или согласная буква (в сильных по твердости мягкости позициях согласных фонем: *моль – молф, банька – банка, спорьте – о спорте, знакомьтесь – ломтик* и т.д.);
 - буквы **я, и, ю, ё, е – а, ы, у, о, э** (*мял – мал, мил – мыл, Камю – Каму, мёл – мол, мер – мэр*);
 - 2) обозначении <j>: буквы **я, и, ю, ё, е** в начале слова, после гласной и букв **ь, ь** (*яма, юг, ими* (устаревшее произношение [jím'и]), *ёлка, моя, мои* (устаревшее факультативное произношение [mojú]), *мою, моё, съем, адъютант, подъём, семья, семью, семьёй, семьи* и т.п.);
- 6. Буквосочетания (орфограммы), не соответствующие слоговому принципу графики:
 - 1) в обозначении **твердости – мягкости** предыдущей согласной:
 - «двузначная согласная буква, обозначающая твердую фонему + е» в заимствованных словах (ср.: *тест, фонетика* и *тесто, нет, дизреза, мэр*);
 - «однозначная согласная буква + а, у, о, е, ё, и» вне зависимости от реальной твердости или мягкости согласных фонем: *чаша, чаща, чищу, шучу, жижа, шелест, шёлк, чужой, цокот, цеце, цифра, концы, чопорный, чёлн, чащоба, щёлка*.
 - 2) в обозначении <j> в заимствованных словах:
 - написание **йо** вместо **ё**, а также **йе** вместо **е** в начале слова и после гласных: *йод, йоги, майор*, (ср.: *ёлка, ёжик, поёт*); *йменец* (ср.: *елей*);
 - написание **йя** после гласных: *майя, Гоия* (ср.: *9 Мая, Зоя*);
 - написание **ьо** вместо **ёе**: *медальон, батальон, павильон* (ср.: *лёт*).
- 7. Изучение графики в школе. Графические ошибки.

Справочный материал

«Рассмотрение отношений между русским письмом и русским языком распадается на следующие части: 1. *Русский алфавит...* 2. *Русская графика...* 3. *Русская орфография...*» (И.А. Бодуэн де Куртене).

Графема. Данный термин, как и термин *фонема*, ввел в научный оборот Бодуэн де Куртене для «зрительно зафиксированного образа фонемы в ее простейшей фонетичности». Он настаивал на необходимости строго различать не только букву и звук, но и звук и фонему, букву и графему, графику и орфографию.

В отечественном языкознании графема понимается как совокупность отношений между фонемой и буквой, как единство означаемого (фонема) и означающего (буква) в алфавитном письме (В.Г. Гак, А.А. Зализняк, В.К. Журавлёв и др.). При этом фонема является исходным пунктом при определении графемы в соответствии с инвентарем букв данного алфавита. Например: графема А = <а> : а, я. Объединение аллографов осуществляется на основе единства означаемого, т.е. фонемы. Соответственно аллограф (вариант графемы) – это разновидности одной и той же графемы –

второстепенном значении находится также буква **а**, соотносящаяся с безударным [ь], в слове ей соответствует орфограмма: **правописание безударной гласной в окончаниях существительных.**

строчная или прописная, печатная или рукописная буква, которые характеризуются способностью взаимозаменяться (В.К. Журавлев).

Графема и графическая норма. «Единицей, в которой выражается графическая норма письма, является графема. Содержание графической нормы заключается в соответствиях между графемой и фонемой и их актуальными сочетаниями» (Л.Б. Селезнева).

«Общей особенностью правил графики является независимость их от конкретных слов или частей слов, их пригодность для всех слов. Правила графики поэтому являются исходными и основными правилами письма, а звуковые значения букв, устанавливаемые графикой, как и алфавитные, являются основными их значениями» (А.И. Моисеев).

«Общее различие между алфавитом, графикой и орфографией в их отношении к буквам можно определить так: в алфавите буквы получают значения каждая в отдельности (они отражены в названиях букв), в графике – в сочетаниях (слоговой принцип графики), в орфографии – в составе слова, в результате применения морфологического принципа орфографии и других конкретных правил. <...> Графические значения букв имеют ярко выраженный синтагматический (сочетательный) характер: алфавитные и орфографические значения букв свободны от синтагматической обусловленности. <...> Итак, современное русское письмо определяется алфавитом, графикой и орфографией, а буквы употребляются в соответствии с правилами алфавита, графики и орфографии. Это приводит, в частности, к тому, что у букв оказываются разные значения – алфавитные, графические и орфографические. Они обусловлены разными факторами письма. <...> Графика в широком смысле изучает все значения букв» (А.И. Моисеев).

Реализация графем в русском письме. Графограмма и орфограмма. «В русском письме графема реализуется на основании правил графики (при обозначении фонемы в сильной позиции) или правил орфографии (при обозначении фонемы в слабой позиции и в некоторых случаях в сильной). Способ реализации графем подразделяет их на две нетождественные единицы письма, одна из которых традиционно называется орфограммой, а вторая, по той же модели, может быть названа графограммой. В одном случае графема мотивируется непосредственно фонемой (фонематический принцип графики) в другом – чаще всего на основе морфемного тождества (морфематический принцип орфографии). В слове *домá*, например, четыре графемы, не считая знака ударения (*д*, *о*, *м*, *á*), три графограммы (*д*, *м*, *а*) и одна орфограмма (*о*).

Для того, чтобы определить в написанном слове число графем, требуется единственное условие – знание их набора в данной графической системе, умение опознать каждую в любом ее варианте. Для определения графограмм и орфограмм надо разграничивать сферы употребления тех и других; для характеристики орфограммы (инварианта) необходимо знать ее варианты, чтобы установить тот из них, который представлен в конкретном слове.

Смешение графемы с орфограммой и графограммой есть смешение единиц разных уровней письменного языка – единицы его графической системы и единиц письма, с помощью которых непосредственно осуществляется фиксация речи. Единица письма – понятие более сложное и многоаспектное, чем единица графики. Единица графики имеет только фонематическое содержание и отражает графиче-

скую норму письма. ... Единица письма (знак письма) отражает не только графическую, но и орфографическую норму письма, сформулированную в орфографическом правиле». (Л.Б. Селезнева).

«**Слоговой принцип русской графики** состоит в том, что единицей письма и чтения является слог, точнее сочетание звуков и соответственно букв. С учетом этого и сам принцип должно бы назвать не слоговым, а буквосочетательным. ... при чтении в большинстве случаев учитывается не только данная буква, но и соседние с ней буквы, предшествующая или последующая. Поэтому и сам принцип можно охарактеризовать как позиционный принцип письма и чтения: при письме и чтении учитывается позиция букв в слове» (А.И. Моисев). Например:

- двузначная согласная буква, соотносимая с сильной по твердости/мягкости фонемой, *уточняет* значение последующей буквы или пробела (например: *моя, баня, дым*);
- последующие двузначные гласные *я, ю, ё, е, и* и буква *ь* *обозначают мягкость* предшествующей сильной по твёрдости/мягкости фонемы (например: *баня* <бан'а>, *конь* <кон'>, *редька* <р'ед'ка>, *ноябрьский* <најабр'с'к'о/иј>);
- последующие гласные *а, у, о, э, ы*, а также отсутствие мягкого знака (пробел или согласная буква) *обозначают твердость* предшествующей сильной по твердости/мягкости фонемы (например: *моя* <моја>, *дым* <дим>, *редко* <р'едко>, *корсет* <карс'ет>, *ноябрьский* <најабр'с'к'о/иј>);

Нарушения слогового принципа создаются орфографией в сфере обозначения фонемы <ј>: в заимствованных словах и в собственных именах, тоже большей частью иноязычных:

- 1) *йод, йоги, йоркшир, майонез, майор, Йозеф*;
- 2) *медальон, почтальон, гильотина, синьор, каньон*; 3) *йеменский, фейерверк, фойе, Майя, Гойя* и т.п.

Написания, содержащие нарушения слогового принципа, устанавливаются орфографией в словарном порядке.

Отступления от правил слогового принципа графики, определяющих соотношение соседних букв в слове, наблюдаются

- при употреблении гласных букв, мягкого знака и «буквы пробела» после шипящих и *ц*: *час, чудо, плечо и чёлка, чин, врач и ночь*,
- в написании заимствованных слов с буквой *е* после твердых согласных: *дельта* –[дэ], *кашне* [нэ]. Последнее написание «установлено потому, что твёрдые согласные в заимствованных словах постепенно, по мере обрусения, заменяются соответствующими мягкими согласными, ср. *тема, газета, шинель, секрет, портфель* и др.» (А.И. Моисев).

– **Графика в школе.** «Графика тесно связана в школьном курсе с орфографией, правила графики и орфографии в совокупности обеспечивают безошибочное письмо. Согласно программе, теоретический материал по графике изучается в IV (V) классе; темы: «Алфавит», «Буквы», «Обозначение согласных и гласных на письме» и др. Однако на практической основе важнейшие правила русской графики уже изучались младшими школьниками: обозначение на письме звуков и сочетаний звуков буквами и сочетаниями букв. Работа по графике в школе не отрывается от работы по фонетике.

– *Графическими* называются *ошибки*, допускаемые учащимися в письменных работах и обусловленные незнанием или неточным знанием графики. Ошибка типа “*мойя*” (вместо *моя*) может быть объяснена неумением употреблять правило обозначения звука [j] в русском языке. Нередко школьники не умеют пользоваться кавычками как средством выделения цитат и пр. К числу графических ошибок относят неправильные начертания букв, их пропуски, перестановки, замены, что нередко является следствием невнимательности, поспешности, а не незнания правил графики” (М.Р. Львов)

Вопросы и задания

1. Что является предметом изучения графики?
2. Раскройте содержание фонематического и слогового принципа русской графики. Почему слоговой принцип иначе называют позиционным, буквосочетательным?
3. Какая буква русского алфавита всегда передаёт одну и ту же фонему независимо от позиции?
4. Определите значение буквы *е* в словах *Петр, десны, лен (лѐн)?*
5. Почему твёрдый знак лишняя буква в русском алфавите?
6. В каких случаях средствами алфавита обозначена мягкость согласных фонем?

Кит, раньше, ханше, жили, тюки, мощь, цифра, мышшь конь, гиря, льститъ.

7. Как обозначается фонема <ѣ> в следующих словах?

Играй, съёмки, семьи, баян, район, Нью-Йорк, тайно, яблоко, йог, каёмка, подъячий, воробьи, Гойя, о здании, елка.

8. Допустим, что вы при чтении слов *Амстердам, бартер, реквием, тезис, термос, Монтевидео* произносите согласный перед буквой *е* мягко. Чем можно объяснить эту ошибку: тем, что вы не умеете читать по-русски или тем, что вы не знаете произносительных норм для данных слов? Почему в этих и других заимствованных словах после твердых согласных пишется буква *е*? Как соотносится такое написание с правилами русской графики, с содержанием значения буквы *е*?

9. Приведите примеры, где сочетание *ья* обозначает фонемы <ѣ> с предшествующим твердым согласным, и примеры, где оно обозначает <ѣ> с предшествующим мягким согласным.

10. Как произносятся слова *Гойя, Мейерберг, Йелоустон, Йемен*? Можно ли их написать так: *Гоя, Меерберг, Елоустон, Емен*? Изменилось ли бы при таком написании произношение (или чтение) данных слов? Какое значение в написании *Гойя, Гойю, Гойей* и пр. имеют буквы *я, ю, е*?

11. Какими буквами передается фонема <ж’> в словах *жуужжать, дождя, брезжить, возжжи*? Какими буквами передается на письме фонема <ш’:>?

Список литературы

1. *Аванесов Р.И.* Русское литературное произношение. М., 1984. (Справочный отдел).
2. *Бодуэн де Куртене И.А.* Об отношении русского письма к русскому языку // *Бодуэн де Куртене.* Избранные работы по русскому языкознанию. Т.2. М., 1963.

3. *Ветшицкий В.Г., Иванова В.Ф., Моисеев А.И.* Современное русское письмо. Пособие для учителей. М., 1974.
4. *Виноградов С.И.* К спорам о букве ё // Русская речь. 1983. № 2
5. *Гвоздев А.Н.* Основы русской орфографии // *Гвоздев А.Н.* Избранные работы по орфографии и фонетике. М., 1963.
6. *Гребенкина Р.Т.* Изучение в школе фонетики и графики русского языка. М., 1984
7. *Дьяконов И.М.* Письмо // Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. *Ю.С. Караулов*. М., 1997
8. *Журавлев В.К.* Графема // ЛЭС / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 1990.
9. *Зиндер Л.Р.* Введение в теорию письма // Прикладное языкознание: Учебник. СПб., 1996.
10. *Иванова В.Ф.* Современный русский язык. Графика. Орфография. М., 1976.
11. *Иванова В.Ф.* Судьба буквы ё // РЯШ. 1988. № 2.
12. Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. *П.А. Леканта*. М., 1995. С.129, 135-138.
13. *Львов М.Р.* Словарь-справочник по методике русского языка. М., 1988.
14. *Моисеев А.И.* Алфавит, графика и орфография // РЯШ. 1970. № 4.
15. *Моисеев А.И.* Русский язык. Фонетика. Морфология. Орфография. М., 1980.
16. *Селезнева Л. Б.* Графема и орфограмма в современном русском языке // РЯШ. 1981. №5. С. 45 – 52.
17. Современный русский язык. / Под ред. *Л.А. Новикова*. СПб., 1999. С. 161 – 162.
18. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц / Под ред. *Е.Н. Дибровой*. М., 1995. Ч.1. (а также М., 2001. С. 151 – 160).
19. *Соколянский А.А.* История твёрдого знака // Русская речь. 1988. № 3.
20. *Филитова И.С.* Графика // Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. *Ю.С. Караулов*. М., 1997.
21. *Щерба Л.В.* Теория русского письма // *Щерба Л.В.* Избранные работы по русскому языку. М., 1957.

Тема 24. Графический анализ слова

Порядок разбора

1. Графическая запись слова, фонетическая транскрипция; определение сигнификативно сильных/слабых позиций для фонем, морфофонематическая транскрипция.
2. Характеристика графических знаков с точки зрения **фонематического принципа** графики:
 - 2.1.название буквы;
 - 2.2.содержание буквы:
 - обозначает целую фонему – **однозначная** буква;
 - обозначает общую часть конститутивных признаков соотносительных по твердости/мягкости согласных фонем или две фонемы – **двузначная** буква;
 - не имеет фонемного соответствия.
 - 2.3.Типы значений:
 - **основное**: буква соотносится с сильной фонемой (графограмма);
 - **второстепенное**: буква соотносится со слабой фонемой (орфограмма);
 - не имеет фонемного значения: буква не соотносится с фонемой (орфограмма).
3. Характеристика графических знаков с точки зрения **слогового принципа** графики. Определение **слогового (позиционного) значения** (участие/неучастие буквы (пробела) в создании графического слога):

- 3.1. уточняет значение последующей буквы, пробела, образуя с ней графический слог и/или
- 3.2. конкретизирует значение предшествующей буквы, образуя с ней графический слог:
- в обозначении *твердости/мягкости сильных* по данному признаку фонем, соотносимых с двузначными буквами;
 - в обозначении фонемы <ј>: пробел (в начале слова), разделительные твердый и мягкий знаки (ь и ъ), однозначные гласные а, о, у, и *уточняют* значение последующих двузначных я, ю, е, ё, а также в ряде случаев гласной и (например: #ёж <јож>, судьё <суд'је>, моя <моја>, арии <ар'ији>).
4. Характеристика буквосочетаний, не соответствующих слоговому принципу графики. Нарушения слогового принципа, отступления от слогового принципа (орфограммы).
5. Определение количества графогамм и орфограмм.

Образцы разбора

1. Ёжик [j°'óж/ык/], <јожик₂>:

гл./зв. + ++ --

тв./мягк. + + +

- ▶ # (пробел) – сигнализирует о начале слова, уточняет значение последующей буквы ё, реализует слоговое значение;
- ▶ ё – (ё); двузначная: <јо – 'о>; соотносится с сочетанием двух сильных фонем <јо> – в основном значении (графограмма); с предыдущей буквой образует графический слог;
- ж – (же); однозначная: <ж>; соотносится с сильной фонемой <ж> – в основном значении (графограмма); слогового значения не реализует;
- и – (и) – двузначная: <и – ји>; соотносится с вариацией фонемы <и> (ее аллофоном) – звуком [ы], следовательно, во второстепенном значении; это орфограмма: в данной позиции возможна буква ы, выбор буквы и обусловлен орфографическим правилом; слогового значения не реализует (отступление от слогового принципа);
- ▶ к – (ка) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков парных фонем <к – к'>; соотносится с сильной по твёрдости/мягкости фонемой <к₂> (графограмма), которая по глухости/звонкости является слабой, следовательно, это орфограмма, но теоретическая, поскольку ошибочное написание ёжик возможно лишь теоретически; соотносится со звуком [к], в основном значении; уточняя значение пробела, реализует слоговое значение;
- ▶ # (пробел) – обозначая твердость согласной фонемы <к>, реализует слоговое значение; сигнализирует о конце слова.¹²

В слове 2 графогаммы: ё, ж и 2 орфограммы: и/ы, к/г.

2. Бульонный [б'у'л'ј°'о́н:ыџ] <бул'јон:ни/ој>:

¹² Поскольку в конце слова заднеязычные [г, к, х] в принципе не могут быть мягкими, поэтому в данном случае тезис о том, что пробел обозначает твердость предыдущей согласной, является в своей сути формальным.

гл./зв. + + + + + + +

тв./мягк. + ++ - +

(пробел) – сигнализирует о начале слова;

↳ **б – (бэ)** – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <б – б'>; соотносится со звуком [б'] и фонемой <б> – в основном значении (графограмма); уточняет значение последующей буквы, образуя с нею графический слог;

↳ **у – (у)** – однозначная: <у>; соотносится со звуком [у] и обозначает фонему <у> – в основном значении (графограмма); обозначает твердость предыдущей согласной <б>, реализуя слоговое значение;

↳ **л – (эль)** – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <л – л'>; соотносится со звуком [л'] и фонемой <л'> – в основном значении (графограмма); уточняя значение последующей буквы, образует с нею графический слог;

↳ **ь – (мягкий знак)** – фонемного значения не имеет; обозначает мягкость <л'>, образуя с предшествующей буквой **л** графический слог (орфограмма); в сочетании же с последующей буквой **о**, нарушая слоговой принцип, обозначает <јо>; буквосочетание **ьо** представляет собой орфограмму;

о – (о) – однозначная: <о>; в слове, противореча слоговому принципу, помимо своего основного значения – <о>, обозначает совместно с предшествующей буквой **ь** фонему <ј>, т.е. <јо> (орфограмма);

н – (эн) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <н – н'>, в слове соотносится с долгим звуком [н:], представляющим сочетание двух фонем <н₁> и <н>; <н₁> – слабая фонема по твердости/мягкости; в основном значении; орфограмма;

↳ **н – (эн)** – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <н – н'>, соотносится со звуком [н:] и сильной фонемой <н> – в основном значении (графограмма); уточняя значение последующей буквы, образует с нею графический слог;

↳ **ы – (ы)** – однозначная: [ы]; в слове соотносится со звуком [ы] и гиперфонемой <и/о>; в основном значении (орфограмма)¹³; реализуя слоговое значение, обозначает твердость предыдущей фонемы <н>;

й – (й) – однозначная: <ј>; соотносится с неслоговым [й] и фонемой <ј>; в основном значении (графограмма); выбор буквы обусловлен позицией конца слова;

– (пробел); сигнализирует о конце слова.

В слове 5 графогр. *б, у, л, н, й* и 4 орфограммы: *ь и его отсутствие, ъо, н/н, ь/о*.

3. Претензия [п'и'т*э'н'з'идь]¹⁴ <п,р'ат ен,з'ија,и>:

глух./зв. ++ – ++ ++ ++ –

тв./мягк. – + + – +

п – (пэ) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <п – п'>, соотносится со звуком [п] (графограмма) и слабой по твердости/мягкости фонемой

¹³ В настоящее время возник факультативный вариант [ъ] на месте всякого заударного [ы] (кроме конечного в слове). Но в связи с тем, что звук [ъ] в окончании прилагательного Им.п. единственного числа мужского рода варьируется с [ы'], чего не бывает на месте <о>, он соотносится с фонемой <и>, а также с фонемой <о> в ударном окончании –*ой* (*молодой*). Таким образом, [ъ] в этом окончании представляет гиперфонему <и/о> (Л.Л. Касаткин).

¹⁴ Знак * после согласного обозначает полумягкое произношение согласного перед гласным [э].

(гиперфонемой) <п₁> (теоретическая орфограмма) – в основном значении; слогового значения не реализует;

→ **р** – (эр) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <р – р'>; в слове соотносится со звуком [р'], обозначает сильную фонему <р'>; в основном значении (графограмма); уточняя значение последующей буквы, образует вместе с ней графический слог;

→ **е** – (е) – двузначная: <је – 'е>; в слове соотносится со звуком [и'], со слабой фонемой [α] (гиперфонемой и/е/а/о); во второстепенном значении (орфограмма); обозначая мягкость <р'>, реализует слоговое значение;

т – (тэ) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <т – т'>, в слове соотносится с полумягким звуком [т*] (орфоэпическая позиция: произношение полумягких согласных перед [е] в системе заимствованных слов), обозначает сильную фонему <т>; в основном значении (графограмма); в соответствии со слоговым принципом должна уточнять значение последующей буквы (в данном случае присутствует отступление от него в обозначении твердости фонемы: графический слог не образуется);

е – (е) – двузначная: <је – 'е>; в слове соотносится с ударным гласным [э], обозначает фонему <е> – в основном значении; вопреки слоговому принципу не обозначает мягкости предыдущей согласной – отступление от слогового принципа; орфограмма;

н – (эн) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <н – н'>; в слове соотносится со звуком [н'] (графограмма) и слабой по твердости/мягкости фонемой <н₁> (орфограмма); в основном значении;

→ **з** – (зэ) – двузначная: обозначает общую часть конститутивных признаков <з – з'>; в слове соотносится со звуком [з'], обозначает сильную фонему <з'> – в основном значении (графограмма); уточняет значение последующей буквы, образуя вместе с ней графический слог;

→ **и** – (и) – двузначная: <'и – ји>; в слове соотносится со звуком [и], со слабой фонемой <и> – в основном значении (орфограмма); реализует слоговое значение, обозначая мягкость предыдущей согласной; уточняет значение последующей буквы, образуя с нею графический слог;

→ **я** – (я) – двузначная: <'а – ја>; в слове обозначает сочетание звуков [йъ] и две фонемы <ја> – в основном значении (графограмма); соответствует слоговому принципу в обозначении <ј>, с предыдущей буквой образует графический слог;

– (пробел) – сигнализирует о конце слова.

В слове 6 графограмм: *п, р, т, н, з, я* и 5 орфограмм: *ь/его отсутствие* после букв *п, н* (2), *е/и* после букв *р, т* (2), *и/е* перед *я* (1).

Пояснения к графическому разбору

Необходимо различать графическую систему – систему графем (букв), представленную в алфавите, и систему письма – фиксацию речи посредством графем (букв), содержательной основой которых являются фонемы. Однако фонемный референт знака письма, в отличие от знака графической системы, всегда морфологически конкретен. Это значит, что в письменной системе (не в графической!) фонемы как план содержательной стороны знаков письма выступают в составе конкретных морфем и

словоформ. Чтобы адекватно отразить на письме морфему, надо адекватно передать ее фонемный состав. Таким образом, графическая система и система письма (как фиксация речи) – понятия не тождественные. Более того, они разнопорядковые, поскольку система письма основывается на графической системе.

Определение сигнификативно сильных/слабых позиций фонем (фонетическая и фонологическая запись) позволит корректно определить, как в данном слове в конкретных позициях реализуется фонематический принцип русской графики.

Определяя значение буквы как *знака графической системы*, мы отвечаем на вопрос: *что обозначает буква?* В соответствии с тем, со сколькими фонемами соотносится буква – с одной, двумя или ни с какой из фонем, буквы подразделяются на однозначные, двузначные и такие, которые не имеют фонемного значения.

Однозначные буквы обозначают одну фонему в полном объеме её конститутивных признаков, и в этом плане они имеют *одно основное значение*. Это гласные буквы *а <а>*, *э <е>*, *о <о>*, *у <у>*, а также буква *ы* – вариация фонемы <и> в позиции после твердых парных согласных и *ц* (*пар, мэр, эра, год, тут, жар, царь, шорох, цокот, шум, ежовый, тыл, концы*). Среди согласных однозначными являются непарные по твёрдости/мягкости *й, ж, ш, ч, ц, щ* (*май, йод, жом – жёрнов – жезл, шорох – шёл, чохом – чёрный, чаща – щебет, цифра – концы*)¹⁵.

Двузначные буквы обозначают, во-первых, две фонемы (имеют два основных значения). Это буквы *я, е, ё, ю, и* (ср.: *мял <м'ал> и яма <јама>*, *лес <л'ес> и ель <јел'>*, *нёс <н'ос> и ёж <јож>*, *люк <л'ук> и юг <југ>*, *мил <м'ил> и воробьи <во/ароб'ји>*). Во-вторых, общую часть – 3/4 конститутивных признаков (т.е. глухость/звонкость, место образования и способ образования, но не твёрдость/мягкость) парных по твердости/мягкости согласных фонем. Это буквы *б <б - б'>*, *в <в - в'>*, *г <г - г'>*, *д <д - д'>*, *з <з - з'>*, *к <к - к'>*, *л <л - л'>*, *м <м - м'>*, *н <н - н'>*, *п <п - п'>*, *р <р - р'>*, *с <с - с'>*, *т <т - т'>*, *ф <ф - ф'>*, *х <х - х'>* (ср.: *был <бил> и бил <б'ил>*). (Признак твердости – мягкости у парных твёрдых и мягких фонем на письме обозначается при помощи последующей буквы).

Употребление букв *ь* и *ъ* – *не имеющих фонемного значения* – определяется правилами орфографии.

Таким образом, как однозначную, с точки зрения графической системы, следует характеризовать, к примеру, первую букву *о* в слове *воробьи <во/ароб'ји>*, несмотря на то, что в данном случае она соотносится с гиперфонемой <о/а>. Как двузначную с основным значением <с – с'> следует квалифицировать, к примеру, букву *с* в приставках перед глухими согласными, несмотря на то, что эта буква в данной позиции соотносится не с фонемой <с>, а с фонемой <з> (слабой фонемой <сз>): *растопка <розтоп/п'ка> и <расзтопзка>*. Выбор же буквы *с* обусловлен принципом **буквенного контекста** орфографии (не графики).

В русском алфавите нет специальных букв для обозначения звуков слабых позиций, поэтому графика различает главные и второстепенные значения букв. Эти значения реализуются непосредственно в слове. Если буква соотносится с сильной фонемой, то она реализует основное значение, если со слабой – то второстепенное. Так, например, буква *с* в словах *сад, суд, сюда, сядь, свалить сруб* в основном значении, а в словах *кось [з']ба, с [з']делка, учиться [уч'иць]* – во второстепенном.

¹⁵ Написания *цы – ци, жу – жю, чо – чё* и т.п. регулируются правилами орфографии, а не графики.

Двузначная согласная буква реализует своё основное значение и в случае, если она соотносится с фонемой, сильной по глухости/звонкости, но слабой – по твёрдости/мягкости: *претензия* (буквы *п* и *н* – в основном значении), *женщина* (буква *н* – в основном значении и это графограмма, возможный мягкий знак или его отсутствие – это орфограмма). Орфография, таким образом, определяет написание или ненаписание мягкого знака после букв, соотносящихся со слабыми по твердости/мягкости фонемами.

Второстепенное значение буквы – это всегда показатель орфограммы, т.е. такого написания, которое выбирается из ряда возможных при одном и том же произношении. Таким образом, в сфере второстепенных значений букв графика тесно смыкается с орфографией. В слове *ёжик* значение буквы *к* можно определить двояко: как *основное*, потому что соотносится с сильной по твёрдости/мягкости фонемой <к>, как *второстепенное*, потому что позиция конца слова является слабой по глухости/звонкости, и, следовательно, теоретически в данной позиции может быть допущена ошибка. Однако последнее решение в большей степени диктуется принципами орфографии, нежели графики.

3.2. Двузначность букв связана со слоговым принципом функционирования русской графики. Отсутствие отдельных букв *для обозначения сильных по признаку мягкости/твёрдости парных согласных* восполняется последующей буквой. Так, (1) двузначные согласные буквы (*б, в, г* и др.), обозначая общую часть конститутивных признаков сильных по твёрдости/мягкости фонем, *уточняют* значение (↓) последующих букв (гласных и согласных), а также пробела, которые в свою очередь дифференцируют (↑) твердость/мягкость данной согласной фонемы. Следовательно, если позиция согласной является сильной по твердости/мягкости, то *мягкость* фонемы обозначается последующими двузначными гласными *я, ю, е, ё, и*, а также буквой *ь*, каждая из последних букв образуют с предшествующей согласной графический слог (↔) (*мять* - /м↔'я/т↔'ь/; *сени* - /с↔'е/н↔'и/; *люди* - /л↔'ю/д↔'и/, *няню* - /н↔'я/н↔'ю/, *Лёней* - /Л↔'ё/н↔'е/й). Соответственно *твёрдость* предыдущей согласной обозначается однозначными гласными буквами *а, о, у, ы, э, пробелом*, а также *согласными*, которые в данном случае берут на себя функцию значимого отсутствия мягкого знака (нулевого значения) как показателя твердости предшествующей фонемы (/м↔а/к↔а/р↔о/н↔ы/, /м↔э/р↔у/, *изб* - /и/з↔б↔# (пробел)). Оппозиция *буква ь - отсутствие ь* функционально значима во всех сигнификативно сильных позициях по твердости/мягкости: /б↔а/н↔'ь/к↔а/ и /б↔а/н/ф↔к/↔а/, /н↔'и/с↔'ь/м↔о/ и /к↔о/с/ф↔м/↔ы/, /р↔'е/з↔'ь/б↔а/ и /и/з/ф↔б/↔а/, /р↔а/н↔'ь/ше и х↔а/н/ф↔и/а (буквосочетания *ше, ша* в последних двух словах графических слогов не образуют). В русских словах в конце слова не может быть мягких фонем <к', г', х'>, графически твердость фонем <к, г, х> выражается пробелом, ср.: *ёжик*.

Возникает вопрос, способна ли обозначать мягкость предыдущей согласной буква *е*, поскольку в заимствованных словах она пишется не только после мягких согласных, но также после твердых (ср. *дебаты* [д'е], *гипотеза* [т'е] и *Вольтер* [тэ], *тенденция* [тэ, дэ]) и полумягких согласных (*бизнесмен* [н*э, м*э], *дэкан* [д*э]). Эти слова, как и многие другие, представляются в русском литературном языке особую фонетическую подсистему заимствованных слов, требующую от говорящего и читателя знания, помимо орфофонических (фонетических) норм, ещё

и орфоэпических норм. Произношение же слов, входящих в фонетическую подсистему слов общеупотребительных, не создает проблемы в выборе произносительного варианта: в исконно русских словах перед [е] могут произноситься только мягкие согласные: *лес* [л'ес], *серый* [с'ерый]. Кроме того, графика предоставляет письму возможность дифференцировать мягкие и твёрдые согласные при помощи букв *е – э*, ср. *мера – мэра, серый – сэра*. Таким образом, можно утверждать, что буква *е*, с точки зрения правил русской графики (не орфоэпии!), обозначает мягкость предыдущей согласной. Там же, где этого не наблюдается, следует говорить об отступлении от слогового принципа, которое обусловлено правилами орфографии, не предусматривающими отражения на письме кодифицированных норм твёрдого (и полумягкого) произношения согласных перед [е] в отдельных заимствованных словах¹⁶.

Пробел, гласные, разделительные твёрдый и мягкий знак, находясь в позиции перед йотированными буквами *я, ю, е, ё*, а также *и*, уточняют их значение: (# → *юг* - в начале слова *ю* = <ju>, а→и: *окраина* <ji>). Необходимо помнить, что фонема <j> после гласной перед **и** на письме не обозначается. Поэтому одинаково передаются на письме сочетания фонем <аји>, <оји>, <уји>, <еји> (*окраина, арич, свои, струит, клеит*) и <аи>, <ои>, <ии>, <уй>, <еи> (*заискивать, антицистозм, происки, полуигра, неистовый*). Чтобы узнать, если между гласными <j>, нужна специальная проверка. Фонема <j> в позиции между гласной и согласной, а также на конце слова обозначается буквой **й**: *чайник, майка, слой*. Поэтому при анализе следует указать, что выбор буквы **й** для обозначения <j> обусловлен буквенным контекстом – предшествующей ей гласной буквой и последующей согласной или пробелом.

Задание

Сделайте графический анализ следующих слов: *ладья, жуужелица, павильон, уязвить, шинель, кодекс, атеизм, навьючит, идешь, лосьон, съезжиться*.

Орфография – раздел языкознания, изучающий и разрабатывающий систему правил, обеспечивающих единообразие написаний

Тема 25. Современная русская орфография. Разделы орфографии

План

1. Правописание – правильное, соответствующее нормам письма; включает орфографию и пунктуацию.
- 1.1. Орфография – 1. “Исторически сложившаяся система единообразных написаний” (В.Ф. Иванова); 2. “Система правил написания конкретных слов” (Л.В. Щерба, А.И. Моисеев, С.М. Кузьмина, Л.Л. Касаткин); 3. “Свод правил передачи на письме

¹⁶ Традиционное (твёрдое) произношение согласного перед гласным [е] во многих заимствованных словах воспринимается как манерное, устаревшее, например, *пионер* [нэ], *музей* [зэ], *одеколон* [дэ]. Однако в последнее время наметилась тенденция к сохранению в новых заимствованных словах произношения, близкого к языку-источнику. Звук [э] («э среднеевропейское») произносится как нечто среднее между [э] в слове *этот* и [ё] в слове *сесть*, а согласные произносятся как полумягкие. (О мягкости, полумягкости и твёрдости согласных перед [э] см.: *Иванова Т.Ф., Черкасова Т.А.* Русская речь в эфире. Комплексный справочник. М., 2000. С. 41 – 44).

средствами графики плана выражения языковой единицы с учетом плана содержания” (Л.Р. Зиндер).

2. Разделы орфографии.

- 1) Передача буквами фонемного состава слов – центральная, основная часть орфографии.
- 2) Слитные, дефисные и раздельные написания.
- 3) Написание слов с прописных и строчных букв.
- 4) Перенос слов с одной строки на другую.
- 5) Графические сокращения слов.

3. Основные понятия орфографии:

- *Графограмма* – написание, которое определяется непосредственно произношением и не требует применения орфографического правила.
- *Орфограмма* – то или иное написание в слове или между словами, которое может быть передано разными графическими знаками (двумя-тремя), но только один из них соответствует орфографическому правилу, т.е. считается верным.¹⁷
- *Позиция орфограммы* – место, которое занимает орфограмма в морфеме, слове, синтагме.

4. Типы орфограмм (графических знаков, находящихся в позиции орфографического выбора):

- 1) **буквенная**: *шорох – шёпот, сэр – сервис, слово – злого, цыц – цирк, тканое покрывало – тканное сестрой покрывало; блестять, насквозь, истопить, брошенный, крашеный;*
- 2) **наличие/отсутствие буквы**: *местный – тесный, честковать – чувствовать, скользкий – французский, пятибальный – кристальный;*
- 3) **строчной/прописной вариант буквы**: *Ариаднина книга – ариаднина нить, Пшеничный С.А. – пшеничный хлеб, День учителя – праздничный день, ГАЗ – газ;*
- 4) **контакт/пробел** (слитное/раздельное написание): *долгоиграющая пластинка, долго живущее произведение, встарь – в старину, невысокий – не высокий, остронаправленный – остро подмеченный;*
- 5) **контакт/дефис** (слитное/дефисное написание): *ореховозуевцы – орехово-зுவевский, автодорожный – автомобильно-дорожный, словотворчество – грусть-тоска;*
- 6) **дефис/пробел** (дефисное/раздельное написание): *одеться по-зимнему – по зимнему пути, по-нашему – по нашему мнению;*
- 7) **перенос слова** (с одной строки на другую): *на-двинуть, но над-вязать; ака-ция, Бай-кал;*
- 8) **средства, оформляющие графическое сокращение**: *сущ., пр. п., напр., об-во, ком-да (не «суще.», «пред. пад.», «нап.», «общ.», «ко-да»).*

6. Типы написаний орфограмм-букв по соотношению с произношением:

- 1) **опорные**, или **графограммы**, – написания, определяемые непосредственно произношением, создаваемые на основе произношения. Среди гласных к опорным относятся написания букв **у** и **ю**; среди гласных и согласных – буквы, обозна-

¹⁷ В отдельных случаях возможно двойное написание, соответствующее орфографической норме. Например: обусловливать и обуславливать (разг.), кануфер и калуфер.

- чающие фонемы в сильных позициях: *корова* (графограммы выделены); среди согласных: 1) буквы, обозначающие сонорные; 2) буквы *ц, ч, х*, передающие <ц>, <ч>, <х>; 3) буква *й*; 4) буква *ь* в функции обозначения мягкости предшествующего согласного;
- 2) *косвенно проверяемые* – написания, предполагающие проверку сильной позицией фонемы: *гроза – грозы, дорогая – дорог и дорожке, нараспев – распевая, пятно – пятна, потеряла – потеря, праздный – праздни* и т.п.;
 - 3) *беспроверочные* – это написания, не имеющие проверки и определяемые словом: *стакан, товар, колготки, футбол, идет* и т.п.;
 - 4) *непроверяемые* – это написания, создаваемые по особым правилам, – проверка возможна, но не разрешается: *расписание, хотя роспись, беспокойный, хотя безрадостный, старый, хотя удалой, заря, хотя зори, зарево*.¹⁸
 - 5) *написание с о, ё(е) после шипящих*, требующее двойной проверки: ударное положение по безударному, а безударное – по ударному: *чёрный*, так как *чернота*, а *чернота*, так как *чёрный* и под.
 7. *Дифференцирующие написания* – это написания, создаваемые в результате применения разных принципов графики и орфографии к словам с одним и тем же фонемным составом, они разграничивают на письме словоформы-омонимы: *ожог – ожёг, туш – тушь, плач – плачь, рож – рожь, копчик – кобчик, компания – кампания, орел – Орел* и т.п. (Л.Л. Касаткин).

Справочный материал

Передача буквами фонемного состава слов – это основной раздел орфографии, поскольку 1) он более других разделов соответствует общему буквенно-фонемному типу письма; 2) непосредственно связан с «фонемо-графикой», устанавливая зависимость между буквами и фонемами.

Основное отличие орфографии от графики:

1) графика определяет значения букв в их сочетаниях друг с другом (действие позиционного принципа) вне зависимости от конкретных слов, а орфография даёт правила написания букв в конкретных словах и морфемах;

2) графика устанавливает соответствие букв и фонем в сильных различительных позициях, то есть сфера графики – сильные позиции, а область орфографии – слабые различительные позиции.

Графика и орфографическая норма. В системе письма каждая из букв (графем) имеет строго определенный набор фонематических значений, учет которых обеспечивает связь между письмом и чтением. В этом смысле *графика представляет собой основу всякой орфографической нормы*, включая и те случаи, когда следование графической норме нарушает основные закономерности. Например, в словах *друг – дружба – друзья* обозначение выделенных согласных фонем корня происходит не на основе *морфематического* (по другой терминологии – морфологического) принципа орфографии, так как это противоречит графической норме: ни одна из трех букв (*з, ж, з*) не имеет в русской графике значений, соразмерных значениям двух других.

¹⁸ Такие написания А.И. Моисеев называет написаниями «против проверки».

Из всех разделов орфографии на фонемы сориентирован только ее центральный раздел, иные с графикой не связаны.

Орфограмма и орфографическое правило. Термин и научные определения орфограммы появились впервые в методической литературе. В действующие стабильные учебники для V - VII классов (авторы Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба, Л.А. Тростенцова) термин *орфограмма* введен в 1970 году. В этих учебниках реализована концепция орфограммы М.Т. Баранова, согласно **орфограмма** представляет собой объективное явление письменной формы языка, а **орфографическое правило** – особую инструкцию, определяющую условия выбора тех или иных единственно принятых всеми написаний.

Оригинальные точки зрения на орфограмму представлены в работах Н.Н. Алгазиной, Г.Н. Приступы, М.М. Разумовской и др. Так, согласно М.М. Разумовской, **орфограмма** – «такое написание, при котором при передаче речи средствами письма возникают графические варианты и лишь один из них является орфографически возможным» [Разумовская 1996: 22-23]. Данное определение орфограммы оказывается приложимым ко всем типам орфограмм, поскольку проблема выбора графических вариантов встает перед пишущим не только в сфере фонемо-буквенного письма, но и в области слитно-дефисно-раздельных написаний, при употреблении строчных-прописных букв и т.д. Какой вариант будет соответствовать нормам правописания, решается на основе орфографических правил.

В вузовских учебниках распространены определения В.Ф. Ивановой и Л.Л. Касаткина, не предполагающие строгого разграничения понятий *орфограмма как ряд возможных графических вариантов (написаний)* (к примеру «Правописание *о/ё* после шипящих в корне слова (ср.: *шѐ/опот*) и *орфограмма как единственно правильное, соответствующее орфографическому правилу написание*. Орфограмма понимается как *результат выбора из ряда возможных написаний (шѐпот, но не шопот)*. Ср.: «Орфограмма – правильное (соответствующее правилам или традициям) написание, которое нужно выбрать из ряда возможных» (В.Ф. Иванова). «Орфограмма – такое написание, которое нужно выбрать из ряда возможных при одном и том же произношении и которое отвечает определенному орфографическому правилу» (Л.Л. Касаткин).

Таким образом, основным дифференциальным признаком орфограммы, позволяющим провести черту между орфограммами и неорфограммами, является **возможность выбора**. Данный выбор осуществляется в соответствии с орфографическим правилом (или традицией), а также с учетом изменемости/неизменемости произношения.

Орфограмма и графограмма. Понятие *графограмма*, которое противопоставляется *орфограмме*, было предложено Л.Б. Селезневой. Целесообразность разграничения орфограмм и неорфограмм (графограмм) заключается в том, что на его основе формируется умение находить в словах «точки» применения орфографических правил, т.е. находить орфограммы по определенным опознавательным признакам.

Позиция графограммы – сильная, то есть соответствующая единственно возможному написанию, и пишущему не нужно обращаться к орфографическому правилу. Так, в слове *гора* три графограммы: *г, р, а*. Эти буквы обозначают фонемы в сильных позициях – у пишущего нет выбора графических вариантов. И одна орфограмма – буква *о* (*го/ара*).

Позиция орфограммы – слабая: пишущему приходится обращаться к специальному правилу орфографии (*гора*, так как *горы*). Таким образом, графическая норма шире орфографической: графика допускает два и более написания, в то время как орфография – только одно, в сфере графики представлены графограммы, в сфере орфографии – орфограммы. Например, в слове *тянуть* **практической орфограммой** является написание буквы *я* из ряда возможных написаний: *е, и, ё*, каждое из которых будет орфографической ошибкой, не влияющей на произношение. Буквы *т, н, у, ь* являются графограммами: замена любой из них обязательно вызовет изменение произношения и, следовательно, самого слова.

Вариант орфограммы. Орфограммы могут иметь варианты. Например, орфограмма «Правописание *н-ни* в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени и отглагольных прилагательных» имеет четыре варианта:

1. «Правописание *ни* в суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени» (*брошенный ребенком мяч*).
2. «Правописание *н* в суффиксах кратких страдательных причастий прошедшего времени» (*каша сварена*).
3. «Правописание *ни* в суффиксах отглагольных прилагательных, образованных от глаголов совершенного вида» (*избранный, конченный*).
4. «Правописание *н* в суффиксах отглагольных прилагательных, образованных от глаголов несовершенного вида» (*вареный, копченый*).

Таким образом, дифференцируя, конкретизируя позиционные условия орфограммы-инварианта, можно определить ее варианты: «Правописание безударных гласных в корне слова», «Слитное, раздельное написание не с причастиями», «Правописание *о/ё* под ударением после шипящих» (названия позиционных условий = дифференциальных признаков подчеркнуты).

При таком понимании термин **вариант орфограммы** соотносится с методическим термином **вариант трудности орфограммы**, который впервые употребил Н.С. Рождественский. Теория вариантов трудности орфограмм была разработана Н.Н. Алгазиной. Под вариантом трудности орфограммы условно понимается разновидность орфограммы, имеющая ту или иную особенность (семантическую, фонетическую или грамматическую), в результате которой учащиеся затрудняются применять соответствующее орфографическое правило.

Создав теорию вариантов трудности орфограмм, Н.Н. Алгазина разработала и учение об опознавательных признаках (дифференциальных признаках) орфограмм. Теория вариантов орфограмм и их дифференциальных признаков была развита в последующих работах, в частности Л.Б. Селезневой.

Учитывая характер позиции написания (сильная/слабая), возможно отличить графограмму от орфограммы, опознать её, а учитывая дифференциальные признаки – возможно отграничить один вариант орфограммы от другого: орфограмма в корне (*желт-ый*) – действует одно правило, в суффиксах, окончаниях имен (*деньж-онк-и, шалаш-ом*) – другое, в суффиксах, окончаниях глагола и глагольных образований – третье (*леч-ет, туш-ен-ый, ноч-ёв-ка*).

Дифференциальными признаками орфограмм могут быть:

- 1) тип морфемы, в которой находится орфограмма;
- 2) принадлежность слова к той или иной части речи;

- 3) морфологические категории, которые находят выражение через морфему (склонение, спряжение и т.п.);
- 4) словообразовательные особенности слова (его связь с глаголом, например);
- 5) ударность/неударность гласного.

Иногда позиция употребления является одновременно и дифференциальным признаком орфограммы, совпадает с ним.

Таким образом, число и характер вариантов орфограммы определяется вариативностью тех языковых условий, в которых решается орфографическая задача. Эти языковые условия и есть дифференциальные признаки вариантов орфограмм.

Формулировка орфограммы. С методической точки зрения целесообразно, чтобы словесное выражение (формулировка) орфограммы включала два компонента:

- 1) все возможные в данной позиции графические знаки (буква, строчной/прописной вариант буквы, контакт/пробел/дефис и некот др.);
- 2) позицию употребления этих знаков. Например, «Правописание гласных *о-е(ё)* после шипящих»; «Правописание проверяемых согласных в корне слов»; «Слитное, дефисное написание сложных прилагательных» и под.

Формулировка варианта орфограммы помимо двух названных компонентов включает и третий – его дифференциальный признак: *о-е(ё)* после шипящих в корне слова, *о-е(ё)* после шипящих в суффиксах и окончаниях глаголов и отглагольных образований, *н-ни* в суффиксах прилагательных, образованных от глаголов несовершенного вида (дифференциальные признаки вариантов орфограмм подчёркнуты).

«Формулировка орфограммы отражает задачу, стоящую перед пишущим в позиции поливариантной орфограммы, формулировка вариантов – её частные разновидности, а правила орфографии – способы их решения» (Л.Б. Селезнева).

Структура орфограммы является лингвистической основой разработки алгоритма для её определения. Порядок работы с орфограммой может быть следующим:

- 1) разграничить графограммы и орфограммы. Например, в слове *кованый* (*сундук*) графограммы: *к, о, в, й*, орфограммы: *а, н, ы*;
- 2) определить позиционные условия орфограммы – суффикс отглагольного прилагательного;
- 3) установить дифференциальные признаки варианта орфограммы: слово образовано от глагола несовершенного вида и нет зависимого слова;
- 4) применить нужное орфографическое правило: при отсутствии зависимого слова в суффиксе отглагольных прилагательных, образованных от глаголов несовершенного вида пишется одно *н*.

Теоретические и практические орфограммы. Если есть орфограмма, значит, возможна орфографическая ошибка. Но вероятность ошибки у разных орфограмм неодинакова. Так, в слове *тянуть* орфограммой является возможность выбора между буквами *д* и *т* перед мягким знаком, поскольку позиция конца слова для фонемы <т'> является сигнификативно слабой по звонкости/глухости. Однако в реальном написании ошибок здесь практически не бывает. Поэтому следует различать *теоретические* (*тянут/дъ*) и *практические орфограммы* (*ти/я/е/ёнуть*).

Орфограммы в таких, к примеру, словах, как *правда*, *глухой*, *кожа* и т.п. следует рассматривать как теоретические, потому что подчеркнутые буквы обозначают фонемы, находящиеся в слабых различительных позициях, однако возможность ошибочного написания здесь маловероятна.

Вопросы и задания

1. В чем состоит принципиальное отличие орфографии от графики?
2. Сравните разные определения орфограммы (М.Т. Баранова, М.М. Разумовской, В.Ф. Ивановой, Л.Л. Касаткина), укажите на их отличия. Какое из определений точнее выражает сущность этой лингвистической единицы?
3. Что такое графограмма? Чем она отличается от орфограммы?
4. Укажите вначале слова, в которых нет орфограмм, затем слова с орфограммами. Назовите орфограммы и графограммы.

Дом, сжечь, Май, во-вторых, укроп, гладь, не полностью, слон, устный, Седой, объезд, пьющий.

5. Из каких компонентов строится формулировка (словесное выражение) орфограммы? Сформулируйте выделенные орфограммы в следующих словах.

Выращенный, наперечет, беззвкусный, полжизни, горьковостка, не редкость, Лох-Несс, москвич, поддавать, куриный.

6. Что следует понимать под вариантом орфограммы? Какой компонент орфограммы варьируется? Приведите свои примеры вариантов орфограмм.

7. На каком основании разграничивают теоретические и практические орфограммы?

8. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки. Укажите тип выделенных орфограмм.

Щ..голь, (Л,л)ев-(Т,т)олстовский, а(л,лл)юмин..вый, обвеш..нный покупками турист, н(е,и) на йоту, труже..ик(буксир), руб..роид, (мало)просоле..ая рыба, (Д,д)ом книги.

9. Определите тип написаний всех орфограмм-букв по соотношению с произношением; используйте цифровые обозначения: 1 – опорный тип написаний, 2 – косвенно проверяемый, 3 – беспроверочный, 4 – непроверяемый, 5 – написания с *о,е(ѐ)* после шипящих.

Буквоед, ошейник, проглотить, исподтишка, черкешенка, беспощадная, окруженный, вьюн, предысторический, шелковичный.

10. Выпишите слова с буквосочетаниями, которые представляют собой отступления от слогового принципа, назовите данные орфограммы.

Дельта, тент, мэрия, часто, чулки, щавель, жимолость, железно, чопорный, щелочь, йог, Гойя, медальон, циферблат, цыган, йогурт, йоркшир.

Список литературы

1. Алгазина Н.Н. Предупреждение орфографических ошибок учащихся V - VIII классов. Пособие для учителя. М., 1965.
2. Иванова В.Ф. Орфограмма // Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ф.П. Филин. М.; 1979. С. 182.

3. *Иванова В.Ф.* Орфография // Прикладное языкознание: Учебник. СПб., 1996.
4. *Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А.* Краткий справочник по современному русскому языку. М., 1995.
5. *Львов М.Р.* Словарь-справочник по методике русского языка. М., 1988.
6. *Разумовская М.М.* Методика обучения орфографии в школе: Книга для учителя. М.; 1996.
7. *Розенталь Д.Э.* Еще раз: Дон-Жуан или Дон Жуан? // Русская речь. 1988. №4.
8. *Селезнева Л.Б.* Обобщающие занятия по орфографии в восьмилетней школе: Пособие для учителя. М., 1980.
9. *Селезнева Л.Б.* Графема и орфограмма в современном русском языке // РЯШ. 1981. № 5.
10. *Селезнева Л.Б.* Орфограмма в системе единиц русского языка // РЯШ. 1988. № 1.
11. *Селезнева Л.Б.* Орфограмма// Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. М., 1997.

Тема 26. Принципы русской орфографии

План

1. Принципы орфографии – это определенные закономерности, лежащие в основе той или иной орфографической системы, общие основания для написания слов или морфем при наличии выбора, предоставляемого графикой.
2. Вопрос о ведущем принципе русской орфографии.
3. Принципы центрального раздела русской орфографии:
 - 1) **фонематический принцип** заключается в том, что одна и та же буква передает фонему в сильных и слабых различительных позициях: *з_л_той* – з[ъ]л[ʌ]той – з[о]лото и *позол[о]ченный*, <о>: *золотой*;
 - 2) **традиционный принцип** заключается в том, что написание закреплено традицией и не мотивируется фактами современного русского языка или противоречит им: *т_пор* – т<о/а>пор: *топор*; *з_ря* – з<а/о>ря: *зоря*; *скучно*, но *ску[ш]но*, <ш>; *тёмный* (ср. *тёмный*, <о>); *загореть* (ср. *загар*, <а>);
 - 3) **фонетический принцип** заключается в том, что буква передает не фонему, а звук: *разыгрывать* – р[ʌ]зыгрывать, но *р[о]зыгрыш*: <о>, *цыган*, *курицын*, *огурцы* – ц[ы]ган, куриц[ы]н, огурц[ы]н, но <и>;
 - 4) **морфематический принцип** (в пределах МФШ его выделяет Л.Л. Касаткин) заключается в том, что одна и та же буква передает разные фонемы, выступающие на одном и том же месте одной и той же морфемы: *шепот* – ш<о>пот и *шепчет* – ш<е>нчет; *сгущенный* – сгуц<о>нный и *совершенный* – соверш<е>нный;
 - 5) **лексико-семантический принцип** заключается в том, что написание зависит от значения слова и правил его словоупотребления;
 - 6) **лексико-грамматический принцип** заключается в том, что написание зависит от частеречной принадлежности слова.
 - 7) **словообразовательно-грамматический принцип** заключается в том, что написание обусловлено словообразовательной структурой слова.
3. Принципы слитных, раздельных и дефисных написаний слов:
 - 1) **лексико-синтаксический принцип** связан с разграничением слова и словосочетания: часть слова пишется слитно, отдельные слова в словосочетании – раздельно;
 - 2) **семантико-синтаксический принцип** заключается в том, что «написание сложных прилагательных определяется характером отношений компонентов, входящих в их состав». При этом «точнее говорить не об отношении компонентов

внутри сложного слова, а об отношении слов в словосочетании, соотносимом с данным сложным прилагательным» [Кузьмина 1998: 204];

- 3) **словообразовательно-грамматический принцип** устанавливает слитное или дефисное (полуслитное) написание сложных прилагательных и существительных по формальному признаку – наличию либо отсутствию суффикса в первой части сложного прилагательного и соединительной гласной *о* или *е* в сложном существительном;
- 4) **традиционный принцип** состоит в требовании отдельного написания части современного единого слова, восходящего диахронически к сочетанию слов.
5. Принципы написаний слов с прописных и строчных букв:
 - 1) **синтаксический принцип** заключается в том, что с прописной буквы пишется слово, обозначающее начало новых отрезков текста: новых предложений после конечных знаков препинания, стихотворных строк.
 - 2) **семантический принцип** заключается в том, что имена собственные пишутся с прописной буквы, имена нарицательные – со строчной: *тетка* – *Тетка* («Каштанка»), *городок* – *Кич Городок* (название города), *наполеон* ('пирожное') – *Наполеон*, *горький* – *Горький*, *почтенная* – *Т. Почтенная*, *анютины глазки* (цветы) – *Анютины глазки*, *родина* – *Родина*, *отчизна* – *Отчизна*;
 - 3) **словообразовательный принцип** заключается в том, что прописными буквами передаются буквенные аббревиатуры, обозначающие собственные названия: *РФ*, *СФ ПГУ*, *РФС*, а также читаемые по названиям букв: *АТС* («а-тэ-эс»), *КВН*, *НЛО*. Звуковые аббревиатуры (*ЦУМ*, *РЯШ*, *ЗАГС*, *ТЮЗ*) могут писаться и со строчной буквы (*загс*, *тюз*); некоторые слова этой группы всегда пишутся строчными буквами (*вуз*, *вуз*).
6. Принципы правил переноса слов с одной строки на другую:
 - 1) **фонетический принцип** заключается в том, что слово членится на морфемы в соответствии с правилами русского слогоделения: *бо-ро-да*, *боро-да*. При этом возможности слогоделения могут пониматься широко: *бы-стрый*, *быс-трый*;
 - 2) **морфематический принцип** заключается в том, что членение слова должно проходить между двумя приставками: *без-возвратно*, между приставкой и корнем: *со-жженный*, *пре-клонять колени*, и между значимыми частями сложных слов: *двух-метровый* (не **без-возвратно*, *сож-женный*, *прек-лонять*, *двух-метровый*).
6. Принципы графических сокращений слов.
 - 1) не может быть опущена начальная часть слова, например слово *страница* нельзя сокращать как *ница*;
 - 2) опускаются минимум две буквы. Недопустимо сокращение *страниц.*, *стран-ца*. Исключение – слово *юг* – *ю.*, объясняемое аналогией: *с.* – *север*, *в.* – *восток*, *з.* – *запад*;
 - 3) сокращенная часть не может оканчиваться сочетанием букв с последней гласной, или буквами *й*, *ь*, *ь*. Правильно: *арх.*, *архангельск.* (*архангельский*), *с.*, *стр.* (*страница*); неправильно: **арха.*; *архангель.*; *стра-ца*;
 - 4) обычно опускается одна линейно последовательная часть букв. Не следует сокращать *стрнца*, так как при этом опускаются не следующие непосредственно друг за другом буквы *а*, *и*. Исключения: *млн.* – *миллион*, *млрд.* – *миллиард*, *стлб.* – *столбец*, *цнт.* – *центнер*, *пн.* – *понедельник* и ряд других.

Основное значение при графическом сокращении имеют первый и второй принципы.

Справочный материал

Принципы орфографии – это руководящие идеи (или установки) для пишущего при выборе написания там, где возможность этого выбора существует (В.Ф. Иванова). Такое понимание принципов орфографии основывается на учете психологических законов процесса письма: пишущий в каждом конкретном случае видит определенную целесообразность в выбираемом им написании.

Каждый принцип орфографии объединяет свою группу орфографических правил, которые в свою очередь конкретизируют, проявляют его.

Вопрос о ведущем принципе русской орфографии. С точки зрения МФШ ведущим принципом русской орфографии является **фонематический** (или **фонемный**), в соответствии с которым одни и те же буквы алфавита обозначают фонему во всех ее позиционных видоизменениях. При этом фонема обозначается по своему основному виду. Фонематический принцип требует, чтобы написание передавало сильные фонемы, а не их позиционные варианты, что позволяет сохранять единый графический образ морфемы.

С точки зрения ЩФШ главным принципом русской орфографии является **морфологический** (или **морфематический**), требующий графически единообразного написания морфемы, несмотря на то, что ее произношение в разных позиционных условиях может быть различным. Таким образом, морфематический принцип так же, как и фонематический, основывается на требовании не обозначать на письме позиционные чередования фонемы, но сами чередования при этом истолковываются по-разному, поскольку в рамках каждой из школ фонема понимается по-разному¹⁹.

Важно помнить, что в истории орфографии термин “морфологический принцип” долгое время употреблялся как синоним термина “фонематический принцип” и противопоставлялся прежде всего принципу фонетическому. Так, Р.И. Аванесов и В.П. Сидоров писали в 1930 г.: «Передавая фонемы, а не звуки, фонологическое письмо осуществляет единство в написании морфемы. Благодаря этому фонологический принцип обычно называют морфологическим. Такое название не вполне точно, т.к. единство в написании морфемы является результатом единства написания фонемы» [Хрестоматия: 112].

Оппозиция фонематического и морфематического принципов в теории русской орфографии относительна: в одних случаях отличия этих принципов нейтрализуются, в других – актуализируются. Ср.: «Русское письмо более точно характеризовать как фонемно-морфологическое» [Селезнева 1981: 48]. Фонематический и морфематический принцип сближает то, что они оба ориентированы на единообразное написание одних и тех же морфем и способы обоснования данного единообразия в МФШ и ЩФШ однотипны. Главное отличие фонематического принципа от морфематического состоит в том, что фонематический принцип орфографии акцентирует

¹⁹ Вопросу о ведущем принципе русской орфографии посвящена обширная литература. Позицию ЩФШ отражают такие работы, как: Иванова 1977, Иванова 1991, Иванова, Осипов 1991, Моисеев 1987, Моисеев 1995. Позиция МФШ излагается в кн.: Панов 1981, Кузьмина 1981, Касаткин 1995, Касаткин 2001. См. также отрывки из работ Л.В. Щербы, М.В. Ушакова, Е.Д. Поливанова, А.Н. Гвоздева, А.Б. Шапири и др. в [Хрестоматия 1995: 99 - 131].

фонемный состав морфемы (вспомним о морфематизме МФШ), а морфематический принцип акцентирует целостность морфемы, поскольку фонема в ЩФШ определяется вне рамок той или иной морфемы (“антиморфематизм” ЩФШ), тем самым фонемный состав морфемы затемняется. Так, фонемный состав предлога *без*, по МФШ, во всех позициях остается одним и тем же – <б’эз>, а по ЛФШ – /б’эз/ году, /б’эс/ толку, /б’из/ воды, /б’ис/ травы, /б’из/ земли, /б’ис/ семьи, /б’иж/ жалости, /б’иш/ шалости.²⁰

Некоторые лингвисты предлагают обозначать главный принцип как *морфофонематический* (*морфонематический*) или *фономорфологический*, поскольку данные названия, с одной стороны, отражают руководящую идею выбора написания – единообразие изображения одной и той же морфемы (С.П. Обнорский, С.И. Абакумов, М.В. Ушаков, А.Н. Гвоздев, Л.Р. Зиндер, В.Ф. Иванова). С другой – указывают на то, за счет чего этот выбор осуществляется (Р.И. Аванесов, В.Н. Сидоров, И.С. Ильинская, А.А. Реформатский, М.В. Панов, Н.А. Еськова, С.М. Кузьмина, Л.И. Луговая).

Мы придерживаемся мнения исследователей, провозглашающих фонематический принцип ведущим принципом русской орфографии.

Принципы основного (центрального) раздела русской орфографии. Каждый раздел орфографии характеризуется определенными принципами. Принципы русской орфографии основаны на языковых отношениях различных системных уровней. В настоящее время при существующих разногласиях во взглядах на фонему является общепризнанным то, что научное описание центральной части русской орфографии возможно только на основании фонологической теории. «Причем зависимость между фонологией и орфографией двусторонняя: не только выбор фонологической теории определяет описание орфографии, но и наоборот, орфография помогает в ряде случаев решить некоторые сложные вопросы фонологии, дает аргументы за или против каких-либо из существующих точек зрения» [Кузьмина 1981: 20]. По свидетельству В.Н. Сидорова, само возникновение МФШ было связано с орфографической работой. При таком понимании термин *орфография* употребляется в первом своем значении – ‘исторически сложившаяся система единообразных написаний’. Орфография же как ‘система правил написания конкретных слов’ характеризуется многоаспектностью, что вызывает необходимость в интерпретации ее положений с точки зрения фонетики, фонологии, графики, семантики, морфемики, словообразования, морфологии, синтаксиса. Так, при оценке с позиций орфографии морфемно-словообразовательной структуры мы вправе говорить о словообразовательной стороне орфографии; при осознании морфологических сторон правописания есть основание говорить о его морфологическом аспекте; то же самое – и в области семантики, синтаксиса.

В вопросе о принципах, лежащих в основе правил передачи фонемного состава слов, нет единства даже в пределах МФШ. Наибольшее количество принципов (шесть) выделяет А.А. Реформатский. Эти шесть принципов объединяются им по-

²⁰ Примеры Л.Л. Касаткина. Для обозначения фонем представители Щербовской фонологической школы используют косые скобки //.

парно: *фонематический* и *фонетический*; *этимологический* и *традиционно-исторический*; *морфологический* и *символический*.²¹

Многие исследователи говорят о трех принципах: *фонематическом*, *традиционном* и *фонетическом*. М.В. Панов выделяет, кроме названных, еще и *дифференцировочный* (или *дифференцирующий*) принцип, который всегда опирается на традиционный.²² Л.Л. Касаткин считает возможным выделить в пределах МФШ *морфематический* принцип для объяснения некоторых орфограмм, при этом ограничивая область его применения по сравнению с ЦФШ. С.М. Кузьмина, учитывая синхронный план описания русской орфографии, говорит лишь о двух типах написаний – фонематических и нефонематических. В рамках последних выделяются написания, обусловленные буквенным контекстом (написания префиксов, оканчивающихся на <з>), и написания, морфологически обусловленные [Кузьмина 1981: 253].

Таким образом, вопрос о составе и количестве принципов центрального раздела в рамках МФШ остается открытым. Бесспорным является: 1) признание всеми предшественниками МФШ фонематического принципа ведущим принципом русской орфографии, остальные принципы дополняют его; 2) фонологические отношения определяют выбор написания в орфограммах, построенных на принципах центрального раздела, непосредственно связанного с «фонемо-графикой»: фонематическом, традиционном, фонетическом, морфематическом. При этом передача фонем буквами предполагает также учет семантических и/или грамматических условий, поскольку без понимания смысла и грамматического анализа орфографическая запись невозможна. Однако ни один из названных принципов прямо на это не указывает. Более того, существуют орфограммы, в которых выбор букв осуществляется без учета фонологических отношений, а обуславливается непосредственно семантическими и/или грамматическими факторами. Так, при разграничении частиц *не* и *ни* пишущий исходит не из того, что слабая позиция гласной в составе этих частиц может быть проверена сильной позицией (*н[е] был*, но и *н[и] был*), а из знания значения частиц и конкретных случаев их употребления. Другой пример: при правописании *н* и *ни* в суффиксах причастий (в том числе адъективированных) и отглагольных прилагательных можно ориентироваться на произношение суффиксов: позиция первого заударного слога и позиция перед ударным гласным признаются сигнификативно сильными для реализации фонем *н* и *ни* (*получе[н]ый*, но *плене[ни]ый* – *получе<ни>ый*). Однако «трудность» этой орфограммы как раз и заключается в том, что произносительный критерий нельзя признать надежным абсолютно для всех пишущих. Целесообразно в данном случае связывать выбор написания *н* и *ни* с категорией вида глагола, что, собственно, и делают составители справочников по орфографии: современные правила, регламентирующие употребление *не* и *ни*, правописание *н* и *ни* в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных, строятся на семантико-грамматической основе.²³

²¹ *Реформатский А.А.* Введение в языковедение. М., 2000. С.371-375. Термин *морфологический принцип* Реформатский использует не в том значении, в каком он употребляется в ЦФШ.

²² Современный русский язык: Сб. упражнений / М.С. Бунина, И.А. Василенко, И.А. Кудрявцева, М.В. Панов. М., 1982. С.92.

²³ См., например: *Валгина Н.С., Светлышева В.Н.* Орфография и пунктуация. Справочник. М., 1994; *Кайдалова А.И., Калинин И.К.* Современная русская орфография. М., 1983.

Таким образом, в тех случаях, когда выбор правильного написания требует дополнительного учета лексического или грамматического значения слова, его синтагматического контекста, возникает необходимость выделения ряда дополнительных принципов, которые актуализируют семантические или грамматические стороны фонематического принципа, являются особыми его разновидностями. Назовем их: это *лексико-семантический, лексико-грамматический, словообразовательно-грамматический* принципы. Важно понять, что сами эти принципы непосредственно не проявляют связь той или иной фонемы с соответствующей буквой, они всегда взаимодействуют с фонематическим или традиционным принципами, могут согласовываться с морфематическим. Следовательно, они имеют прочную основу в синхронных фонологических отношениях. Поскольку орфограммы, построенные на взаимодействии, сочетании двух (и более) принципов, относятся к трудным случаям орфографии, более подробное рассмотрение данных орфограмм представляется полезным и оправданным с методической точки зрения.

Фонематическую сущность ведущего принципа проявляет, во-первых, анализ основных орфографических правил. «Три самых главных правила русской орфографии: о правописании гласных, о правописании глухих и звонких согласных, о правописании твердых и мягких согласных – можно объединить в одно: если неизвестно, какой буквой обозначать звук, то надо найти положение, где звук хорошо различается (в составе той же морфемы). Это по существу, фонемное правило, хотя слово *фонема* в нем не употребляется. Это – главное правило нашего письма, оно говорит о том, что орфография у нас фонемная» [Панов 1981: 124]. Во-вторых, явное преобладание в письме орфограмм, сообразных фонематическому принципу.

Фонематический принцип регулирует написание большинства орфограмм-букв во всех типах морфем: приставках, корнях, суффиксах, окончаниях. Так, в слове *подишть* приставка произносится как [плч], но мы пишем *под-*, так как проверка показывает фонемный состав префикса – <под>: *п[о]дпол, по[д]ыграть*. В окончании формы слова *гордого* пишем *о*, так как в том же окончании под ударением – *о*: *голубого* и *моего* и т.п. Чтобы определить, какие безударные гласные пишутся в корне слова *э_л_той*, проверяем звуки слабой позиции сильной в той же морфеме: *э[ъ]л[л]той – э[о]лото* и *позол[о]ченный*. По основной разновидности ([о]) устанавливаем фонему, к которой принадлежат данные звуки: *э<о>л<о>той*, и обозначаем эту фонему соответствующей буквой: *золотой*. Определение написания реализуется по схеме: орфограмма – звук – фонема – буква.

Фонематический принцип обеспечивает единообразное написание одной и той же морфемы в формах одного и того же слова (*ла[ф]ка – лавок*) и в разных словах (*ст[л]янка – стой*).

Основные правила фонематической орфографии достаточно просты: безударные гласные проверяются ударными, согласные в слабых позициях – согласными в сильных позициях. Несмотря на это, фонематический принцип далеко непросто в употреблении: он требует от пишущего определенных знаний в области семантики, фонетики, фонологии, грамматики. Так, чтобы подобрать, например, проверочное слово с ударным гласным в суффиксе *-ость*, надо перебрать все лексемы, содержащие данный суффикс (а их более 3000), в надежде, что хотя бы в одной из них гласный окажется под ударением. Такое слово, действительно, одно – *злость* (с несло-

говым корнем). В аффиксальных морфемах проверка слабых позиций сильными часто затруднена. Для ряда таких случаев предлагается проверка «фиктивными» словами, т. е. «такими, которые не встречаются в употреблении, но могут быть гипотетически восстановлены, образованы по правилам», а также «усеченными словами или компонентами сложносокращенных слов» (Кузьмина 1981: 174): *кора* – *коры*, *зернистая цукра* – *икры*, *профессиональный* – *профсобрание*, *институт* – *МАИ*, *корабль* – *линкор* и т.п. Думается, можно согласиться с этим мнением и не соотносить графему с гиперфонемой в тех случаях, когда есть, пусть и косвенные, способы проверки.

Традиционный принцип по-разному может соотноситься с фонематическим принципом. В одном случае он не противоречит ему, дополняя его, в другом – противоречит.

Традиционный принцип дополняет фонематический, когда 1) слабая позиция фонемы не может быть однозначно проверена в той же морфеме: *топор*, *сапог*, *разборчивый*, *предположить*, *баскетбол*, *ждешь*; 2) существует чередование фонем в сильной позиции одной и той же морфеме: *зарев* – *зори*, *клонится* – *клянутся*, *обуславливать* – *обулавливать*. Таким образом, если обозначаемым графемы является не фонема, а гиперфонема (*т<о/а>пор*, *з<а/о>ря*), традиционный принцип взаимодействует с фонематическим. Фонематический принцип как бы предлагает выбор возможных буквенных реализаций гиперфонемы, а традиционный из двух (и более) возможностей узаконивает в качестве нормы одну из них.

Традиционный принцип противоречит фонематическому в тех случаях, когда фонема в сильной позиции получает не соответствующую ей буквенную форму. Например, в словах *конечно* – *коне[ш]но*, *скучно* – *ску[ш]но* сильная фонема <ш> передается не соответствующей ей буквой *ш*, а буквой *ч*. То же и в окончании *-ого/-его*: *добро* – *добро[в]о*, *синего* – *сине[в]о*: фонема <в>, но буква *г*. В числе других примеров отметим: написание *е* вместо *ё* под ударением (*зеленый*, *ери*); правописание чередующихся гласных в корнях *-гор/-гар-*, *-плов/-плав-*, в которых под ударением пишется только *а* (*загар*, *плавать*), а без ударения может писаться и *о*, и *а* (*загореть*, *выгарки*, *пловец*, *жук-плавунец*); правописание приставок на *з/с*, где действует условное правило: пишется *з* перед буквами, обозначающими звонкий согласный (*беззкусный*), и *с* перед буквами, обозначающими глухие согласные (*беспольный*), и др. Традиционный принцип, противоречащий фонематическому, действует и в случаях несовпадения «фонемо-графики» и орфографии. Например, в слове *чувство* за буквой *в* нет фонемы, но есть орфограмма; за буквами *ъ* и *ь* также нет ни фонетического, ни фонематического содержания, но это тоже орфограмма.

Фонетический принцип узаконивает письменную передачу позиционных чередований вариантов фонем, и, следовательно, тем самым противоречит фонематическому принципу, согласно которому фонетические чередования на письме не передаются. Так, в безударной приставке <роз> написание *а* на месте <о> соответствует фонетическому принципу: *р[ʌ]зыгрывать* – *р[о]зыгрыш* (в безударном положении произносится звук типа [а]). В других примерах с этой орфограммой (когда произносится [ъ]) фонетический принцип может быть осложнен традиционным: *разузнать*, *расцелить*. По фонетическому принципу пишется *ы* после *ц* в корнях слов-исключений; суффиксе *-ын*, а также во флексиях: *цыган*, *курицын*, *огурцы*, *бледнолицый*. Кроме этого, фонетический принцип действует при передаче позиционных

вариантов фонем в некоторых грамматических формах: *к армии, о здании, ожерелий, знаний, телячий, белчий*; в некоторых заимствованных словах: *абстракция, транскрипция*, ср. *абстрагировать, транскрибировать*.

Морфематический принцип действует в тех немногих случаях, когда фонематический принцип не обеспечивает возможность сохранять графически единообразное написание некоторых морфем. Так, под ударением после шипящих в корнях, в глагольных окончаниях, а также суффиксах отглагольных образований следовало бы писать *о* в соответствии с фонематическим принципом, но тем самым морфемы получали бы разное графическое оформление (ср.: *черти* и *чорт*). Морфематический принцип позволяет избежать этого, узаконивая написание буквы *ё(е)*: *ш<о>пот – шёпот*, ср. *ш<о>рох – шброх; прич<о>ска – причёска; сгуц<о>нный – сгущённый, точ<о>нный – точённый, печ<о>шь – печьшь*. Таким образом, написание *ё(е)* сохраняет единообразный графический облик морфемы, которая в других словах или формах пишется с *е*: *освещённый – совершённый, жёсёрдочка – жёрдь, дешёвый – дешёвле*. В сильных позициях в этих морфемах выступают две разные фонемы <э> и <о>, но передаются они одной буквой – *е* (*ë* и *e* интерпретируются как варианты)²⁴. В слабых позициях морфематический принцип может согласоваться с традиционным и (через него) с фонематическим: *шёпот – шётчет – шептать* <э/о>; *освещённый – совершённый – брошенный*, <э/о>. Морфематический принцип обоснован в трудах Л.Л. Касаткина.

Лексико-семантический принцип связывает написание слова с его значением. Данный принцип регулирует, например, употребление частиц *не* и *ни*, правописание безударных проверяемых гласных в корне слов типа *развиваться – развеяться* (*вэять – вить*), *разрядить – разредить*, правописание согласных в корне: *вперемешку – вперемешку, изморозь – изморось* и другие орфограммы. Трудным является случай с приставками *пре-, при-*: в них проверка безударных гласных *е-и* хотя и возможна (*преданный* и *прибранный*), но не всегда бывает эффективной, поскольку данные приставки многозначны.

Лексико-грамматический принцип определяет выбор написания в зависимости от частеречной принадлежности слова. Этому принципу подчинено правописание *н* и *ни* в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных. Так, в суффиксе слова *скошенный* мы пишем *ни*, поскольку это полное страдательное причастие прошедшего времени, образованное от глагола совершенного вида *скосить*. А в слове *кошенный* пишем *н*, так как это отглагольное прилагательное, образованное от глагола несовершенного вида *косить*. Лексико-грамматический принцип определяет также написание *н* и *ни* при позиционном варьировании слов: *мощенная* (прил.) *улица – мощенная* (прич.) *бульжеником улица*.

Словообразовательно-грамматический принцип исходит из учета особенностей словообразовательной структуры слова. Так, чтобы узнать, сколько *н* пишется в суффиксе слова *змеиный*, вначале необходимо сделать элементарный словообразовательный анализ: это отыменное прилагательное (грамматический критерий), об-

²⁴ Известно, что в проекте реформы русской орфографии, подготовленном орфографической подкомиссией в 1912 г., рекомендовалось передавать звук [о] под ударением после шипящих буквой *о*, например: *сют, черный, лют, шопот*. Однако А.А. Шахматов предложил сохранить написания *черный, сют*, “чтобы не вносить буквенных различий в коренной части слов[а] при различных его изменениях” [Иванова 1988: 52].

разованное от существительного *змея* с помощью суффикса *-ин-* (словообразовательный критерий), в котором пишется одна *н*. Схожим образом решается выбор *н* и *ни*, например, в словах *вареник, ольшаник, каменный, временный, серебряный* и др.

Принципы слитных, дефисных и раздельных написаний слов – лексико-синтаксический, семантико-синтаксический, словообразовательно-грамматический и традиционный.

Лексико-синтаксический принцип определяет слитный и раздельный характер написания и основывается на разграничении слова и словосочетания: части слова пишутся слитно, отдельные слова в словосочетании – раздельно [Касаткин 1995: 133]²⁵. Разграничивая слова и словосочетания, пишущий должен исходить: 1) из понятия слова, противопоставляя его понятию словосочетания; 2) из понятия термина, противопоставляя его словам-нетерминам: термины часто пишутся слитно, а не термины – раздельно или через дефис. Однако сделать это во многих случаях трудно из-за недостаточной теоретической разработанности данных вопросов в языковом и орфографическом плане, а также из-за сложности самого материала. На основании лексико-синтаксического принципа разграничиваются такие написания, как *тяжелораненый* (мед.) – *тяжело_ раненный в руку, давнопрошедшее время* (лингв.) – *давно_ прошедшая мода, быстрорежущий станок* (техн.) – *быстро_ растущий гор-род; в_ дали голубой показались огни – вдали_ показались огни; пережить все_ сначала – с_ начала осени; действовать_ наудачу – положиться на_ удачу; непрекращавшийся дождь – не_ прекращавшийся в течение суток дождь; незнакомая для меня мелодия – никому не_ знакомая мелодия; совершенно_ немые окна – не_ мытые хозяйкой окна.*

Семантико-синтаксический принцип проявляет себя в сфере слитных и дефисных написаний сложных имен прилагательных. Суть его заключается в том, что написание этих прилагательных «определяется характером отношений компонентов, входящих в их состав; ... точнее говорить не об отношении компонентов внутри сложного слова, а об отношении слов в словосочетании, соотносимом с данным сложным прилагательным» [Кузьмина 1998: 204]. Так, при сочинительной связи и равноправии компонентов прилагательные пишутся через дефис: *звучо-буквенный, мясо-молочный, садово-огородный, англо-японский, беспроцентно-выигрышный, приходно-расходный*. При подчинительной связи и неравноправии компонентов – слитно: *железнодорожный, народнохозяйственный, естественнонаучный, рельсопрокатный, металлорежущий, каменноугольный*.

Однако нельзя упускать из виду существование профессионального варианта нормы. Так, сложные прилагательные-цветообозначения пишутся только через дефис: *ярко-оранжевый, черно-белый, сине-зеленый* и т.п. А вот в ботаническом термине *синезеленые водоросли* такое прилагательное – вопреки орфографическому правилу имеет слитное написание (см., например, словарную статью «Синезеленые водоросли» в БСЭ, изд. 3). Встречающийся иногда разнобой в текстах газетных и

²⁵ В.Ф. Иванова предлагает общим принципом слитных-раздельных написаний считать семантико-грамматический, а Б.И. Осипов лексико-морфологический принцип. См.: [Иванова 1977: 196]. Там же помещен обзор различных точек зрения на количество и состав принципов этого раздела.

журнальных статей (наряду со слитным и дефисное написание: *сине-зеленые водоросли*) объясняется, скорее всего, формальной корректорской правкой,²⁶

Словообразовательно-грамматический, или формально-грамматический, принцип «устанавливает слитное или дефисное (полуслитное) написание сложных прилагательных и существительных по формальному признаку – наличию либо отсутствию суффикса в первой части сложного прилагательного и соединительной гласной *о* или *е* в сложном существительном» (Касаткин 1995: 144). Так, к дефисному написанию тяготеют сложные прилагательные, имеющие в первой части суффикс: *плодово-ягодный, водно-растворимый, электронно-лучевой, воздушно-десантный, детско-юношеский*. И, напротив, слова, не имеющие в первой части суффикса, проявляют тенденцию к слитному написанию: *плодоягодный, водорастворимый, буро-взрывной, вагоноремонтный, рельсоблочный, нефтегазовый.*

Согласно словообразовательно-грамматическому принципу существительные с соединительной гласной *о* или *е* пишутся слитно: *железобетон, лесостепь, змеяд, птицелов; без соединительной гласной – через дефис: *яхт-клуб, вагон-ресторан, сестра-хозяйка, диван-кровать**

Словообразовательный принцип, применяемый при слитных-дефисных написаниях сложных прилагательных, выделили Б.З. Букчина и Л.Л. Калакуцкая. Эти ученые обнаружили тенденцию: к дефисному написанию стремятся сложные прилагательные, первая часть которых «оснащена» суффиксом (даже при подчинительных отношениях частей). Ранее основным принципом, регулирующим слитное-дефисное написание сложных прилагательных, считался семантико-синтаксический. Сегодня из двух конкурирующих принципов чаще побеждает новый – словообразовательно-грамматический. Однако, оставаясь второстепенным, семантико-синтаксический принцип «ограничивает тенденцию к дефисному написанию для многих общеупотребительных, освоенных, частотных слов, в которых четко прослеживаются подчинительные отношения компонентов, например, *железнодорожный, сельскохозяйственный, среднеазиатский и др.» [Кузьмина 1998: 210]. Семантико-синтаксический принцип определяет также дефисное написание прилагательных с четко ошутимыми сочинительными отношениями компонентов: *звуко-буквенный, приходо-расходный и т.п.* Поэтому мы считаем целесообразным выделять оба эти принципа.*

Некоторые написания объясняются **традиционным принципом**, требующим раздельного написания части современного слова, диахронически восходящего к сочетанию слов (М.В. Панов, В.Э. Сталтмане). Так, отдельно пишется приставка у наречий, образованных от сочетания бывшего предлога с бывшим существительным или прилагательным: *под мышкой, без олядки, без умолку, с ходу, в обтяжку, в обхват, на убой, на боковую, на попятную, с натуги, в открытую* и др. Этим же принципом обусловлено раздельное написание частей производных предлогов: *в продолжение, в течение, в заключение, в силу, по мере, в целях, по причине* и др.

Принципы правил переноса слов с одной строки на другую. Если слово не умещается в строке, часть его переносится на следующую строку. Основной принцип правил переноса слова – **фонетический**, по которому слово членится в соответствии с правилами слогаделения. Фонетический принцип запрещает: 1) оставлять в конце строки или переносить на другую строку часть слова, не составляющую фо-

²⁶ Даниленко В.П., Скворцов Л.И. Терминология и норма // Русская речь. 1981. №1. С.81.

нетического слога (например, нельзя переносить «ст-рой», «гро-здь»); 2) отделять согласную от следующей за ней гласной, то есть нарушать графический слог (например, следует переносить: «неви-димый» или «невиди-мый», но не «нев-идимый», «невид-имый»). При переносе части слова с одной строки на другую следует помнить, что русские слова не могут начинаться буквами *ы, ь, ъ, й*, поэтому переносить часть слова, начинающуюся с этих букв, не разрешается: *ра-зыграть, горь-кий, объ-езд, май-ор* (не **раз-ыграть, гор-ький, об-ъезд, ма-йор*). Нельзя также оставлять в конце строки одну букву, перенося остальную часть слова на другую строку.

Принципы графических сокращений слов. Сокращения слов бывают двух типов. Первый тип – сокращения **неграфические**, это единицы письменной и устной речи. К ним относятся сложносокращенные слова, аббревиатуры: *филфак, спорттовары; ТЭЦ, ГИБДД, вуз*. Второй тип – **графические** сокращения, свойственные лишь письменной речи: *см. – смотри, ин-т – институт, п/о – почтовое отделение*. Графические сокращения используются для экономии места и времени при письме.

Вопросы и задания

1. Что понимается под «принципом орфографии»?
2. На языковые отношения какого уровня опирается основная часть русской орфографии?
3. Как определяется ведущий принцип орфографии?
4. Значит ли факт признания ведущим принципом орфографии принципа фонематического или морфематического, что русская орфография имеет разные основания? Дайте обоснованный ответ.
5. Какой принцип русской орфографии следует считать главным? Аргументируйте свое мнение.
6. Приведите примеры орфограмм, построенных на сочетании двух (и более) принципов. Как называются такие случаи орфографии?
7. Какие выводы можно сделать из признания, что многие орфографические правила центрального раздела имеют семантическую, словообразовательную, грамматическую основу?
8. Найдите в словах орфограммы, пишущиеся по фонематическому принципу. Докажите это (приведите проверочные слова).
Перебежчик, высокогорный, дробинка, развеваться, долететь, молодость, надкостница, непрошенный.
9. Выполните фонематическую транскрипцию слов *заря, винегрет, аспирант, топорище, ярмарка, февраль, олень*. Написания каких букв в этих словах нельзя объяснить с точки зрения современных языковых закономерностей? По какому принципу орфографии они пишутся? Противоречит ли их написание фонематическому принципу орфографии?
10. Определите, по какому принципу орфографии: 1) традиционному, не противоречащему фонематическому; 2) традиционному, противоречащему фонематическому, пишутся выделенные буквы в словах *вестибюль, помощник, оранжевого, зеленые, сучно, крутит, пловец, карандаш*. Ответ аргументируйте.
11. Определите, по каким принципам орфографии пишутся выделенные буквы в словах *солнце, праздничная, местность, чувство, здравствуй*. Какими приемами надо пользоваться, чтобы не ошибиться в написании подобных слов?

12. Сравните написание последней буквы приставок в данных словах. Вспомните формулировку правила, определяющего выбор букв *з/с* на конце приставок. Какой принцип орфографии лежит в основе этого правила?

Бесплатный, безболезненный, безобразный, безнравственный, безвестный, бесестный, безжизненный. Вспыхнуть, вздорожать, взыграть, возрастить, взвесить, возжечь.

13. Перепишите, вставляя пропущенные буквы (*и* или *ы*) и распределяя слова по двум колонкам в зависимости от того, какой принцип регулирует данную орфограмму: 1) фонетический или 2) морфематический.

Воз..меть, об..ндевать, сверх..нтеллигентный, транс..ндийский, Воен..здат, небез..нтересный, с..мпровизировать. сан..нвентарь, с..здавна, мед..нститут, дух..мпульсный.

14. Найдите в словах орфограммы, объясняемые морфематическим принципом. Ответ аргументируйте.

Черстветь, зажженный, кабачок, вычеркивать, мажорный, целиться, трещотка, копченый, желчь, черствый.

15. Найдите в словах орфограммы, построенные на: 1) фонематическом и лексико-семантическом принципах, 2) фонематическом и лексико-грамматическом, 3) фонематическом и словообразовательно-грамматическом принципах.

Зализать, предзимний, овчинный, исподтишка, напудренный, гостиная, по..жному, умалять, польнный, газопровод, ветренный, тисненый, рассориться, грампластинка, выжженный, ледяной.

16. Найдите в словах и словосочетаниях орфограммы, связанные со слитным, раздельным и дефисным написанием. Определите, какой принцип лежит в основе написания.

Серокаменное здание, чудо-богатырь, в течение недели, полумаска, скалолазские, свешиваться с плеча, дизель-мотор, зеркально-карие глаза, имя-отчество, лично-командный, действовать наудачу, рабочие-итальянцы, многообещающий студент, надеяться на удачу, восточноафриканский, в-четвертых, тяжело раненный в руку, быстрорастворимый, сойтись в рукопашную, завкафедрой.

17. Придумайте словосочетания/предложения, в которых данные слова употреблялись бы в одних случаях со строчной, а в других – с прописной. Какие принципы действуют в ваших примерах?

Звезда, черный, вы, кино, человек, топтыгин, новый, земля, опал, чеховский, Казанова, Плюшкин.

18. Перепишите, раскрывая скобки. В трудных случаях обращайтесь к словарю «Прописная или строчная?». Какие принципы регулируют данные написания?

(К,к)абинет (М,м)инистров, (И,и)сторический музей, (Ж,ж)расные (В,в)орота, (Т,т)еатр (Э,э)страды, (Н,н)ародный артист, (В,в)еликая (О,о)течественная война, (И,и)нтернет, (С,с)редние века, (А,а)лешкина любовь, (П,п)ушкинская эпоха, глица (М,м)ожайское (Ш,ш)оссе, (Г,г)егелева «Логика».

19. Разделите данные слова для переноса с одной строки на другую, укажите случаи возможного вариантного членения. Определите, по какому принципу производится перенос.

Сестринский, объявить, майор, необозримый, двухъярусный, обезьяна, подытожить, трехметровка, поссорить, нововведение, компьютер, Сент-Экзюпери, разорить, брендспойт, Черкассы, асимметричный.

1. Познакомьтесь с порядком орфографического разбора в вузе. Выполните орфографический разбор предлагаемых слов.

Расписываешь, преумножать, славянове́д, необъятное, облака, Большой Медведицы, водно-солевой, по-бе-режье, шерстка, дикорастущий, ниоткуда, испеченный, не решенная им задача, ностальгия, обмакнуть, овчинный.

Список литературы

1. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Секреты орфографии. М., 1991.
2. Иванова В.Ф. Принципы русской орфографии. Л., 1977.
3. Иванова В.Ф. Трудные вопросы орфографии. М., 1982.
4. Иванова В.Ф. Октябрь и реформа русского правописания // Русская речь. 1988. №5.
5. Иванова В.Ф. Современная русская орфография. М., 1991.
6. Иванова В.Ф., Осипов Б.И. Принципы орфографии и их педагогическое значение // РЯШ. 1991. №5. С. 69.
7. Капакучкая Л.П. О метре и мэтре // Русская речь. 1988. № 3.
8. Касаткин Л.Л. Графика и орфография // Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта. М., 1982 (и др изд.).
9. Касаткин Л.Л. Графика и орфография // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3ч. / Под ред. Е.И. Дибровой. М., 1995; 2001.
10. Касаткин Л.Л. О морфематическом принципе русской орфографии // Лики языка. К 45-летию научной деятельности Е.А. Земской. М., 1998. С. 131-138.
11. Кузьмина С.М. Теория русской орфографии. – М., 1981.
12. Кузьмина С.М. К проблеме кодификации слитных-дефисных написаний сложных прилагательных // Лики языка. К 45-летию научной деятельности Е.А. Земской. М., 1998. С. 203-212.
13. Львова С.И. Там, где кончается слово... (О слитных, дефисных и раздельных написаниях). М., 1991.
14. Моисеев А.И. Основной принцип современной орфографии: морфологический или фонемный? // РЯШ. – 1995. – №1. С. 59-63.
15. Осипов Б.И. История русской орфографии и пунктуации. Новосибирск, 1992.
16. О современной русской орфографии. М., 1964.
17. Панов М.В. Теория письма. Графика. Орфография // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М., 1981 и др. изд.
18. Проблемы современного русского правописания. М., 1964.
19. Хрестоматия по методике русского языка: Преподавание орфографии и пунктуации в общеобразовательных учебных заведениях: Пособие для учителя / Авт.-сост. В.Ф. Иванова, Б.И. Осипов. М., 1995.
20. Щерба Л.В. Теория русского письма. Л., 1983.

Тема 27. Орфографический анализ

Порядок орфографического разбора

1. Привести орфографическую запись слова и указать часть речи.²⁷
2. Привести фонетическую транскрипцию и выделить морфемы.
3. Привести фонематическую транскрипцию.

²⁷ При необходимости указать также грамматические признаки, определяющие выбор той или иной буквы.

4. Назвать графогаммы (опорные написания).
5. Подчеркнуть и пронумеровать все орфогаммы.
6. Назвать орфогамму.
7. Определить принцип орфографии, при необходимости приводя доказательства, и указать тип написания орфогаммы-буквы по соотношению с произношением.
8. Сформулировать правило, назвав дифференциальный признак варианта орфогаммы и правильный графический знак (устно).

Образец

Появилась радуга и повисла за краем еще не скошенного поля, над и перед далеким лесом.

(Ещё) *н е с к о ш е н н о г о* (поля) – полное страдательное причастие прошедшего времени, образованное от глагола совершенного вида *скосить*.

[н' и' с к ° о ш ь н ь в ь]

<н' е с к о ш о н / н' н о в о >

Графогаммы: **н, к, о, ш, н.**

Орфогаммы:

1. «Правописание букв **е** и **и** в составе частиц **не** и **ни**». Трудный случай русской орфографии, требующий учета ряда принципов: а) фонематического, косвенно проверяемый тип написания (*не был*), <е>; б) лексико-семантического.

Частица **не** передает значение основного отрицания в отличие от частицы **ни**, которая употребляется для усиления уже имеющегося в предложении отрицания.

2. «Слитное и раздельное написание **не** с причастиями». Лексико-стигматический принцип (*нескошенное поле – еще не скошенное поле*).

С полными страдательными причастиями, имеющими пояснительные слова (*не наречия степени*), **не** пишется раздельно; без пояснительных слов или с пояснительными словами наречиями степени – слитно.

3. «Правописание проверяемых согласных в приставках». Фонематический принцип, косвенно проверяемый тип (*с о й т и*), <с>.

В приставках перед шумной согласной пишется та же согласная, что и перед гласной в той же морфеме.

- 4/5. «Правописание безударных непроверяемых гласных в суффиксах полных форм страдательных причастий прошедшего времени и отглагольных прилагательных». Данная орфогамма регулируется двумя принципами: а) традиционным, который не противоречит фонематическому, косвенно проверяемый тип написания (*вдохновлённый – вдохновл<онн>ый, но совершенный – соверш<енн>ый*); б) словообразовательно-грамматическим (*скосить → скошенный*).

В суффиксах страдательных причастий прошедшего времени, образованных от глагольной основы на **-и**, пишется **е(ё)**.

- 4/5. «Правописание букв **е** и **ё** после шипящих в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени». Морфематический принцип (ср.: *освещённый – освещ<онн>ый* и *скошенный – скош<онн>ый*);

В суффиксах страдательных причастий прошедшего времени **-енн-** и **-ен-** после шипящих под ударением пишется **ѐ**, без ударения – **е**.

6. «Правописание **н** и **нн** в суффиксах полных форм страдательных причастий прошедшего времени и отглагольных прилагательных». Трудный случай русской орфографии – данная орфограмма является реализацией двух принципов: а) фонематического, косвенно проверяемый тип (казнё[нн]ый – казнё<нн>ый), б) лексико-грамматического принципа (*скошенный* – полная форма страдательного причастия).

В суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени, образованных от глаголов совершенного вида, пишется **нн**.

7, 9. «Правописание безударных проверяемых гласных в окончаниях: причастие в форме р. п., ед. ч., ср. р.». Фонематический принцип, косвенно проверяемый тип (*золото́го, тво́его*), <о>.

В безударных слогах окончаний пишется та же гласная, что и под ударением в той же морфеме.

1. «Правописание непроверяемых согласных в окончаниях: причастие в форме р. п., ед. ч., ср. р.». Традиционный принцип, противоречащий фонематическому, беспроверочный тип написаний (*не ско́шенного – ско́шенно*<ѐ>о).

Словари и справочники

1. Бужчина Б.З. Слитно? Раздельно? Через дефис?: Орфографический словарь русского языка. М., 1998.
2. Бужчина Б.З., Калакуцкая Л.П. Слитно или через раздельно?: Орфографический словарь-справочник. М., 1998.
3. Валгина Н.С., Светлышева В.Н. Орфография и пунктуация. Справочник. М., 1994.
4. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография. М., 1983 и др изд.
5. Лопатин В.В., Чельцова Л.К., Нечаева И.В. Прописная или строчная?: Орфографический словарь русского языка. М., 1999.
6. Орфографический словарь русского языка / Отв. ред. В.В. Лопатин. М., 1991 и послед. изд.
7. Сазонова И.К. Одно или два **н**?: Орфографический словарь русского языка. М., 1998.

Приложение

Принципы русской орфографии

1. Передача буквами фонемного состава слов

Принцип орфографии	Название варианта орфограммы	Примеры
1. Фонематический принцип.	1. Правописание безударных проверяемых гласных в корне.	1. <i>Запе́вать песню (запеть), за́пцывать водой (запить), исся́кать кровью (иссякнуть), иссе́кать статую (иссечь), посвети́ть (свет) – посвяти́ть (святость), едѐние (един), извѐчение (повинный).</i>
	2. Правописание безударных проверяемых гласных в приставке.	2. <i>Безрадосто́ный (бездарь), изысканно́ый (изредка), возбу́жденный (возглас), отщумеви́ший (отзвук), необозри́мый (недруг, обыгрыш, оборванный).</i>

	<p>3. Правописание безударных проверяемых гласных в суффиксе.</p> <p>4. Правописание безударных гласных в окончании.</p> <p>5. Правописание проверяемых согласных в корне.</p> <p>6. Правописание непроизносимых согласных в корне.</p>	<p>3. <i>Березовый</i> (сосновый), <i>заботливый</i> (говорливый), <i>радость</i> (злость), <i>римлянин</i> (египтянин, армянин).</p> <p>4. <i>Разгрузка</i> (река), <i>незаконченная</i> (молодая, моя), <i>встречала</i> (шла), <i>судей</i> (статей), <i>о доме, о счастье</i> (о коне, на острие).</p> <p>5. <i>Погреб</i> (погребя), <i>лезть</i> (лезу), <i>городки</i> (городок), <i>просьба</i> (просить), <i>высший</i> (высокий).</p> <p>6. <i>Окрестности</i> (перекресток), <i>свистнуть</i> (свистеть), <i>яростный</i> (в ярости), <i>агентство</i> (агенты).</p>
<p>2. Традиционный принцип.</p> <p>2.1. Не противоречащий фонематическому.</p>	<p>1. Правописание безударных непроверяемых гласных в корне.</p> <p>2. Правописание непроверяемых согласных в корне.</p> <p>3. Правописание чередующихся гласных в корнях -зар - зор-, -клан - клон-, -мак - мок-, -равн - ровн-, -скак - скоч-. Корни с чередованием е//и.</p>	<p>1. <i>Сапог</i> <са/опог>, <i>собака, топор, вокзал, вилегрет, десерт, обаяние, привилегия, палисадник, окказия.</i></p> <p>2. <i>Вокзал</i> <во/ак/гзал>, <i>футбол, завтрак, здание, ветчина, свадьба, сдоба, диспетчер.</i> (Традиционный принцип дополняется фонематическим).</p> <p>3. <i>Наклониться</i> (ср.: клонится, кланяться); <i>зоровать</i> (ср.: зарево, зори); <i>равнин</i> (ср.: равный, ровный); <i>промокашка</i> (ср.: обмакивать, мокнуть). <i>Собирать, приберусь, блеснуть, вычитать, прижигание, расстилать</i> и др.</p>
<p>2.2. Противоречащий фонематическому.</p>	<p>1. Правописание чередующихся гласных в корнях -гар - гор-, -плав - плов-, -лаг - лож-, -раст(щ) - рос-.</p> <p>2. Правописание непроверяемых согласных в окончаниях причастий, прилагательных, местоимений в род. п., в ед. ч.</p> <p>3. Правописание сочетаний -чн-, -нч-, -чк-, -нщ-, -шн-, -нш-, -щн-.</p>	<p>1. <i>Выросла, расти</i> (ср.: рос); <i>пловец, плавучий</i> (ср.: плавать); <i>загореть, пригарь</i> (ср.: загар); <i>расположенный, полагаать, изложит</i>.</p> <p>2. <i>Окончившего, синего</i> <с'ин'ово>, <i>красного, молодого, доброгo, старогo, своегo.</i></p> <p>3. <i>Конечно коне<ш>но, скучно, пустячный, ячница, помощник.</i></p>

<p>2.3. Принцип буквенного контекста (С.М. Кузьмина)</p> <p>3. Фонетический принцип.</p>	<p>4. Правописание суффиксов прилагательных -инск-, -енск-.</p> <p>1. Правописание приставок на -з- и -с-.</p>	<p>4. <i>Сочинский, пензенский, пресненский, ялтинский, гродненский (ср.: читинский).</i></p> <p>1. <i>Исполненный, бесшумный, безвкусный, изжарить, чрезмерный, бессвязный.</i></p>
	<p>1. Правописание чередующихся гласных а-о в префиксах роз- (рос-; рас-, раз-).</p> <p>2. Написание <u>ы</u> вместо начального и в корне после приставок, оканчивающихся на твердый согласный.</p> <p>3. Написание <u>ы</u> после <u>ц</u>.</p> <p>4. Правописание звонких и глухих согласных в некоторых заимствованных словах.</p> <p>5. Правописание безударных гласных в окончаниях существительных.</p>	<p>1. <i>Раздать – роздал, расписка – роспись, рассыпать – россыпь, разыскивать – розыск.</i></p> <p>2. <i>Безыдейный, изыскать, предьюльский, небезывестный, подыгрывать, обындевать.</i> <i>Исключения: межгровой, сверхинтересный, субинспектор, постинфарктный и под. Их написание подчиняется морфематическому принципу.</i></p> <p>3. <i>Цыган, цыпленок, цыпочки, цыц, цыть (обл.), силицы, бледнолицый, лисицын.</i></p> <p>4. <i>Абстрагировать – абстракция, реагировать – реакция, транскрибировать – транскрипция, абсорбировать – абсорпция.</i></p> <p>5. <i>К армиз, о зданиц, о знаниц.</i></p>
<p>4. Морфематический принцип (Л.Л. Касаткин).</p>	<p>1. Правописание гласной ё(е) под ударением в корнях <u>с</u> чередованием о/и³(ы³), включая случаи после шипящих; глаголах и отглагольных образованиях.</p> <p>2. Правописание гласной и вместо <u>ы</u> в корне после приставок, оканчивающихся на твердый согласный, а также в некоторых сложносокращенных словах.</p> <p>3. Правописание возвратно-</p>	<p>1. <i>Вёл (вела, вести), полёт (лететь, вылететь); шёпот (шепчет, шептать), жёлтый (желтизна), чёрствый (черстветь), дешёвый (дешевле, дешевле), чёлн (челнок), печёт (плачет), печёный (конченый).</i></p> <p>2. <i>Дезинформация, суперинтендант, контригра, сверхидеальный, паниранский, постимпрессиоризм, четырехугольный, трехимпульсный; госинспекция, кульминventарь.</i></p> <p>3. <i>Боится, умылся, открылись, смеялся, браться.</i></p>

<p>5. Лексико-семантический и фонематический принципы.</p>	<p>го постфикса -ся(-сь).</p> <p>1. Правописание безударных гласных е или и в составе частиц не, ни.</p> <p>2. Правописание безударных гласных в приставках пре-, при-.</p>	<p>улыбались.</p> <p>1. Ни одно окошко не светило на улице. Как он ни старался, не мог разглядеть на их лицах ни радости, ни удивления. Кто не читал сказок Пушкина в детстве!</p> <p>2. Приморский, присвоить, придавить, превозносить, прервать, премилый, прекословить.</p>
<p>6. Лексико-грамматический и фонематический принципы.</p>	<p>1. Правописание одного и двух н в суффиксах причастий и отглагольных прилагательных.</p> <p>2. Правописание гласной о под ударением после шипящих в именах и отыменных образованиях (совместно с фонематическим принципом графики).</p>	<p>1. Посеянная рожь, сеяная мука, распиленные дрова, пиленный лес, искушенный, брошенный, бешеный, езженный; правленный редактором текст – правленный текст, варенные в меду пряники – вареные пряники.</p> <p>2. Шов, шоры, обжора, крыжовник, трущоба, чопорный, шоры, ожог (суц.), чокаться, бережок, парчовый, смешон, горячо, плацом, кирпичом.</p>
<p>7. Словообразовательно-грамматический и фонематический принципы.</p>	<p>1. Правописание одного и двух н в суффиксах прилагательных, образованных от существительных.</p> <p>2. Правописание сложных прилагательных с одним и двумя н.</p> <p>3. Правописание существительных с одним и двумя н.</p>	<p>1. Журавлиный ← журавль, воцадой ← воск (ц/ск), старинный ← старина, интонационный ← интонация.</p> <p>2. Вагоноремонтный (вагон), серебряно-серый (серебряный), чугуно-бетонный (чугунный, бетон).</p> <p>3. Бессонница, осинник, дружинник, поленица, звонница, стланик.</p>

Тема 28. История русской графики и орфографии. Изучение орфографии в школе

План

- I. Графика и орфография: уточнение основных понятий.
- II. Письмо на Руси в X – XIV вв.
 1. Возникновение славянской письменности. Кириллица и ее создатели. Основные черты кириллицы в сравнении с современным русским алфавитом.
 2. Три основные разновидности письма: устав, полуустав и скоропись.
 3. Гипотеза о протоглаголическом письме. Софийская азбука (Киев) и возможные истоки «протокириллицы» как первый этап приспособления греческой графики к особенностям славянской фонетики.
 4. Постепенное освобождение русского письма от старославянского влияния и превращения в самостоятельную систему, сближающую письмо с живой речью в XI – XIII в.
 5. Влияние южнославянской письменности на развитие русского письма.
- III. Русская палеография и письмо на Руси в XV – XVI вв.
 1. Древнерусские изводы. Вязь. Рукописный орнамент. Миниатюра.
 2. Новый период в развитии русского письма (XVI в). Выход в свет первой печатной книги «Апостол» и «Грамматики славянского языка» Ивана Федорова.
 3. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого и ее влияние на теорию языка.
- IV. Проблемы русского правописания в XVIII в.
 1. Петровская реформа азбуки.
 2. Орфографическая теория В.К. Тредиаковского. Его трактат «Разговор между чужестранным человеком и российским об орфографии старинной и новой и всем, что принадлежит к сей материи» (СПб., 1748):
 - 1) В.К. Тредиаковский – первый ученый, поставивший вопрос об основах русской орфографии.
 - 2) Обоснование фонетического принципа правописания (требование писать “по звонам”) и установка на традиционный (исторический) принцип орфографии.
 3. Орфографическая теория М.В. Ломоносова. Глава “О правописании” в его «Российской грамматике»:
 - 1) “правописание должно служить удобному чтению”;
 - 2) “оно не должно отходить далече от главных Российских диалектов, которых суть три: Московской, Северной и Украинский”;
 - 3) “чтобы не закрылись совсем следы происхождения и сложения речений”.
 4. Краткий свод орфографических правил второй половины XVIII в. в трудах В. Светова («Опыт нового российского правописания, утвержденный на правилах Российской грамматики и в лучших примерах российских писателей» (СПб., 1773) и А.А. Барсова (рукописная «Грамматика»).
- V. Нормы правописания в XIX – начале XX в.
 1. Влияние лингвистической теории на практику письма и печатное дело:
 - «Русская грамматика» и «Сокращенная русская грамматика» (1831) А.Х. Востокова;
 - «Практическая русская грамматика» (1827) Н. Греча;
 - «Историческая грамматика» Ф.И. Буслаева (1881);

- «Спорные вопросы русского правописания» (1883) и «Русское правописание» (1885) Я.К. Грота. Значение гротовской теории русского правописания в истории русской орфографии.
- 2. «Об отношении русского письма к русскому языку» (СПб, 1912) И.А. Бодуэна де Куртенэ. Значение данной работы для теории русской орфографии.
- VI. Реформирование русского правописания.
 1. О работе комиссии по вопросу о русском правописании при Академии наук (1904 - 1912 г.г).
 2. Реформа русской орфографии 1917-1918 гг.
 3. О проекте реформы правописания (Проекте Главнауки) 1930 г.
 4. Упорядочение орфографии в советский период. Значение «Правил русской орфографии и пунктуации», утвержденных в 1956 г.
 5. Предложения по усовершенствованию русской орфографии 1964 г.
 6. Дискуссия о реформировании «Правил русской орфографии и пунктуации» (2000 - 2002 г.г).
- VII. Трудные вопросы орфографии.
- VIII. Орфография и средняя школа.

Справочный материал

23 декабря 1917 г. Народный комиссариат просвещения издал декрет о введении нового правописания, которое было обязательным для школы, но не для печати.

10 октября 1918 г. Совет Народных Комиссаров издал декрет о новых правилах правописания, обязательных как для школьного обучения, так и для печати. Изменения, вводимые правописание, были изданы как приложение к декрету. Приложение состояло из 11 пунктов:

1. Исключить букву Ѣ [ять] с последовательной заменой ее через *е*.
2. Исключить букву Ѵ [фита] с заменой ее через *ф*.
3. Исключить букву Ѷ в конце слов и частей сложных слов, но сохрानить ее в середине слов в значении отделительного знака.
4. Исключить букву І [десятеричное] с заменой ее через *и*.
5. Писать приставки *из-, воз-, вз-, раз-, роз-, низ-, без-, чрез-, через-* перед гласными и звонкими согласными с *з*, но заменять *з* буквой *с* перед глухими согласными, в том числе и перед *с*.
6. Писать в родительном падеже прилагательных, причастий и местоимений *-ого, -его* вместо *-аго, -яго*.
7. Писать в именительном и винительном падеже женского и среднего рода множественного числа прилагательных, причастий и местоимений *-ые, -ие* вместо *-ья, -ія*.
8. Писать *они* вместо *онѢ* в именительном падеже множественного числа женского рода.
9. Писать в женском роде *одни, одних, одними* вместо *однѢ, однѢх, однѢми*.
10. Писать в родительном падеже единственного числа местоимения личного женского рода *еѣ* вместо *ея*.
11. При переносе слов ограничиваться следующими правилами: согласная (одна или последняя в группе согласных) непосредственно перед гласной не должна быть отделена от этой гласной, равным образом группа согласных в начале слов не от-

деляется от гласной. Буква *й* перед согласной не должна быть отделяема от предшествующей гласной. Также конечная согласная, конечная *й* и группа согласных в конце слов не могут быть отделяемы от предшествующей гласной. При переносе слов, имеющих приставки, нельзя переносить в следующую строку согласную в конце приставки, если эта согласная находится перед согласной.

Из Проекта Главнауки (1930 г.)

1. Установить в качестве отделительного знака только один, именно букву *ь*. Писать *сьезд, субъект, конъюнктура, пью, шью, ружьё <...>*
2. Не писать *ь* после шипящих – *доч, вец, рож, реж, режете, еш, еште, стрич, стричся, навзнич, настезж, сплосх <...>*
3. После *ж, ш* и *щ* ударяемое *о* писать через *о* [так!]: *пчолка, чорный, щотка, жолтый, жжот, шолк, шол, шопот, но пчела, чернетъ, щека, желтеть, жена, шептать* и т.п. *<...>*
4. После *ж, ш* и *щ* писать *ы* вместо *и*: *жырный, ножы, лежыт, шыръ, нашы, сощализм, револуцья, цырк, пишьте <...>*
5. Удвоенные согласные в словах как русского, так и иностранного происхождения писать лишь в следующих случаях: а) при встрече одинаковых букв в корнях и приставках (русских, а из иностранных в приставке *контр-*, в корнях и суффиксах, а также в сложных словах: *поддержка, оттепель, рассказ, контрреволюция, длинный, искусство, русский, одесский, спася, одиннадцатъ, но коммунист, класовый, опозиция*; в) в случае долгого *ж, с* в корне: *жужжать,ссора*.
6. В предложном падеже единственного числа имён существительных, оканчивающихся на *-е*, писать *-ье*: *в Поволжье, в ученье, в уцелье*.
9. В родительном падеже единственного числа писать окончания *-ово, -ево* вместо *-ого, -его*: *портново, доброво, синево, ково, чево, всево, ево, идущево, шедшево*.
11. Все сложные прилагательные писать в одно слово, без чёрточки *<...>*
12. Личные окончания глаголов и окончаний причастий настоящего времени, если на них нет ударения, писать единообразно: *-иш, -ит, -им, -ите, -ут(-ют), -ущий(-ящий), -имый: делаши* и т.д. – *делают <...>, строиш* и т.д. *строят <...>, делаемый, <...> строящийся, забываемый <...>*
14. а) Писать *не* с прилагательными и причастиями вместе также и в том случае, когда при прилагательном и причастии стоят зависимые от них слова *<...>*

Список литературы

1. *Алгазина Н.Н.* Предупреждение орфографических ошибок учащихся V-VIII классов. пособие для учителя. М., 1965.
2. *Баранов М.Т.* Пути совершенствования работы над орфограммой в IV и VI классах (при использовании учебников) // РЯШ. 1978. № 3.
3. *Баранов М.Т.* Работа по орфографии в IV-VI классах // РЯШ. 1980. № 3.
4. *Букчина Б.З., Калакуцкая Л.П., Чельцова Л.К.* Письма об орфографии. М., 1969.
5. Вопросы русской орфографии. М., 1964.
6. *Иванова В.Ф.* Графика и орфография. М., 1978.
7. *Иванова В.Ф., Тимофеева Г.Г.* Октябрь и реформа русского правописания // Русская речь. 1988. №5.
8. *Иванова В.Ф.* Трудные вопросы орфографии. М., 1982.
9. *Истрин В.А.* 1100 лет славянской азбуки. М., 1988.
10. *Кочубей Р.И.* Разногласица русского письма XIX века // Русская речь. 1988. № 5.

11. Ломоносов М.В. Российская грамматика // Хрестоматия по истории русского языка, составленная С.П. Обнорским и С.Г. Бархударовым. Ч.2, вып. 2. М., 1948.
12. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1987. Глава VII.
13. Моисеев А.И. Буквы и звуки. М., 1963.
14. Обзор предложений по усовершенствованию русской орфографии (XVII – XX вв.). М., 1965.
15. Правила русской орфографии и пунктуации. М., 1956.
16. Предложения по усовершенствованию русской реформы (1964 г.) // Хрестоматия по методике русского языка: Преподавание орфографии и пунктуации в общеобразовательных учебных заведениях. М., 1995.
17. Проект реформы правописания (1930 г.) // Хрестоматия по методике русского языка: Преподавание орфографии и пунктуации в общеобразовательных учебных заведениях. М., 1995.
18. Реформатский А.А. Введение в языкознание. М., 1960 (п др. изд.)
19. Сказания о начале славянской письменности. М., 1981.
20. Тредиаковский В.К. Разговор между чужестранным человеком и российским об орфографии старинной и новой... // Хрестоматия по истории русского языка, составленная С.П. Обнорским и С.Г. Бархударовым. Ч.2. Вып. 2. М., 1948.
21. Разумовская М.М. Лингвистические основы обучения орфографии // Лингвистические знания – основа умений и навыков. М., 1985.
22. Хрестоматия по методике русского языка: Преподавание орфографии и пунктуации в общеобразовательных учебных заведениях. Пособие для учителя / Авт.-сост. В.Ф. Ивашин, Е.Н. Осипов. М., 1995.

К вопросу о реформировании правил русского правописания

1. Ауремчикова Л. Черным по белому – наотмашь: [О реформе русского языка] // Российская глз. 2001. 11 мая. С. 24.
2. Бывков Д. Ранен(н)ый рус(с)кий: [В России снова планируется реформа правописания] // Собеседник. 2001. 12-18 июля (№ 27). С. 6.
3. Зинин Ю. Чиновник, не учись у Элочки-людоедки // Российская газета. 2002. 17 апр. С. 3. [Обсуждение реформы русского языка].
4. Караулов Ю. Н. О состоянии современного русского языка // Русская речь. 2001. №3. С. 25-30.
5. Крысин Л. П. Язык и орфография: О новой редакции правил русской орфографии // Семья и школа. 2001. №9. С. 18-19.
6. Крысин Л. П. О лексике русского языка наших дней // Русский язык в школе и дома. 2002. №1 (январь – февраль). С. 3-7.
7. Кузьмина С.М. Не реформа, а новая редакция // Русская словесность. 2002. №2. С. 40-44. (О результатах обсуждения проекта нового «Свода правил русского правописания. Орфография. Пунктуация»).
8. Лопатин В. Депутатов учить надо языку... [Беседа с пред. Орфографической комиссии РАН В. Лопатиным о создании современного полного текста «Правил русского правописания»] // Независимая газета. 2001. 7 июня. С.8.
9. Лопатин В. В. Русская орфография: задачи корректировки [Об орфографической реформе в русском языке: размышления] // Новый мир. 2001. №5. С.136-146.
10. Лопатин В. . Чтобы язык поспевал за временем: [Беседа с зам. пред. Орфографической комиссии РАН о реформе русского языка, о новом «Своде правил русского правописания»] // Независимая газ. 2000. 1 апреля. С. 8.
11. Лопатин В.В. О новом своде правил русского правописания: [В Орфографической комиссии Российской Академии Наук] // Русский язык в школе. 2001. №2. С. 55-60.

12. *Лопатин В.В.* Наступит ли «ночь» без мягкого знака // Российская газета. 2000. 11 августа. С. 9.
13. *Молдован А.* Правописание с проблемами: О совершенствовании русской орфографии и пунктуации // Российская газета. 2000. 27 окт. С. 25.
14. *Молдован А.М.* О подготовке переработанного издания «Правил русской орфографии и пунктуации» // Русская речь. 2001. №2. С. 42-46.
15. *Пуля И.* «Парашут» для поколения пепси (О реформе русского языка и новом «Своде правил русского правописания») // Труд. №7. 2000. 12-18 окт. С.7.
16. *Ремнева М.* Орфографическая реформа ни одной проблемы не решает до конца»: [Об отношении ученых к реформе нашей орфографии] // Литературная газета. 2001. 4-10 июля (№ 27). С. 7.

Приложение

Примерный перечень вопросов к экзамену по фонетике современного русского языка

1. Русский язык в аспекте генеалогической классификации языков. Русский национальный язык и составляющие его идиомы. Современный русский литературный язык как высшая форма национального языка.
2. Происхождение русского литературного языка. Хронологические границы современного русского литературного языка. Нормативность литературного языка.
3. Звуковая сторона речи. Основные направления в описании фонетического строя. Место фонетики среди других научных дисциплин. Методы исследования звукового строя.
4. Просодический уровень звучащей речи. Просодические характеристики звука речи, ударения и интонации.
5. Характеристика русского ударения: разноместность, неподвижность и подвижность. Основное и второстепенное ударение. Функции ударения.
6. Членение речевого потока. Фраза. Синтагма. Фонетическое слово. Слог. Звук.
7. Согласные и гласные звуки. Назначение органов речи в производстве звуков. Русский язык как язык консонантного типа.
8. Артикуляционная классификация звуков. Её достоинства и недостатки. Классификация гласных звуков и их фонетическая транскрипция.
9. Артикуляционная классификация согласных звуков и их фонетическая транскрипция.
10. Фонетические подсистемы современного русского языка.
11. Взаимодействие звуков в потоке речи. Позиционные изменения ударных гласных.
12. Позиционные изменения безударных гласных. Исторические чередования гласных звуков.
13. Позиционные изменения согласных звуков по признаку глухости – звонкости.
14. Позиционные изменения согласных звуков по признаку твёрдости – мягкости.
15. Ассимиляция, диссимиляция, упрощение звукосочетаний, фаукализация, лабиализация согласных. Исторические чередования согласных.
16. Слог. Сонорная теория слога. Типы слогов в русском языке.
17. Слогораздел и слоговоеделение в русском языке. Соотношение слога и морфемы. Анализ слоговой структуры слова.
18. Фонетическое слово. Клитики. Слова с побочным ударением. Динамическая структура слова.
19. Пограничные сигналы (дизремы) и их типы. Анализ фонетического слова.
20. Понятие о синтагме и фразе. Факторы синтагматического членения.
21. Интонационные конструкции русского языка
22. Функции интонации. Интонымы русского языка. Анализ интонационной структуры высказывания.
23. Звук и фонема. Конститутивные признаки фонемы.
24. Зарождение учения о фонеме и его развитие в русском языкознании. Московская фонологическая школа.

25. Щербовская фонологическая школа.
26. Состав гласных фонем русского языка. Сильные и слабые позиции гласных фонем. Реализация гласных фонем в сильных и слабых позициях.
27. Состав согласных фонем. Сильные и слабые позиции согласных фонемы и их аллофоны.
28. Вопрос о фонемах <г>, <к>, <х>; <ш'>, <ж'>. Особенности фонем <в>, <й>.
29. Аллофоны согласных фонем (варианты и вариации).
30. Нейтрализация гласных и согласных фонем. Понятия о фонемном ряде, гиперфонеме, морфемеме.
31. Фонематическая, словофонематическая и морфофонематическая транскрипции. Фонематический анализ слова.
32. Синтагматические отношения фонем. Сочетание согласных с последующими гласными и согласными фонемами.
33. Активные процессы в фонетической системе.
34. Предмет орфоэпии. Фонетические и орфоэпические нормы. Вариантность как категория орфоэпии. Понятие о произносительных нормах.
35. Акцентологические нормы и акцентные варианты.
36. Причины изменения в русском ударении.
37. Орфоэпические нормы в области гласных.
38. Орфоэпические нормы в области согласных.
39. Нормы произношения отдельных грамматических форм.
40. Нормы произношения слов иноязычного происхождения.
41. Русское литературное произношение в его историческом развитии.
42. Русское письмо и его составляющие. Современный русский алфавит.
43. Фонематический принцип русской графики. Значения букв. Графограмма и орфограмма.
44. Слоговой (позиционный, буквосочетательный) принцип русской графики. Нарушения и отступления от слогового принципа. Значения буквы в графической структуре слова.
45. Понятие об орфографии, ее связь с графикой и орфоэпией. Разделы орфографии. Принципы орфографии. Трудности в определении ведущего принципа орфографии. Орфограмма. "Теоретические" орфограммы. Характеристика написаний с точки зрения опоры на произношение (опорные, косвенно определяемые, беспроверочные).
46. Фонетический и традиционный принципы орфографии.
47. Лексико-синтаксический, словообразовательно-грамматический принципы орфографии. Употребление прописных и строчных букв. Правила переноса. Графические сокращения.
48. История русской графики.
49. История русской орфографии.
50. Правписание одного и двух Н как один из наиболее трудных вопросов русской орфографии.
51. Слитное/раздельное написанием НЕ и НИ.
52. Орфоэпический, графический и орфографический анализ слова.

Оглавление

Предисловие	3
Тема 14. Традиционные фонологические модели	5
Классическая фонология. Теория Николая Сергеевича Трубецкого	5
Московская фонологическая школа	9
Щербовская (петербургская) фонологическая школа	14
Сопоставление традиционных фонологических школ	16
Тема 15. Основные понятия фонологии. Фонема и ее признаки	18
Тема 16. Подсистема согласных фонем	20
Тема 17. Подсистема гласных фонем	24
Тема 18. Фонематический анализ слова (с точки зрения МФШ)	27
Тема 19. Слабые согласные и гласные фонемы	29
Тема 20. Словофонематическая и морфофонематическая транскрипции	31
Тема 21. Орфоэпия. Современные орфоэпические нормы и произносительные варианты	33
Тема 22. Орфоэпический анализ текста	37
Тема 23. Графика. Принципы русской графики	39
Тема 24. Графический анализ слова	45
Тема 25. Современная русская орфография. Разделы орфографии	51
Тема 26. Принципы русской орфографии	58
Тема 27. Орфографический анализ	70
Приложение. Принципы русской орфографии (таблица)	72
Тема 28. История русской графики и орфографии.	
Изучение орфографии в школе	76
Приложение. Примерный перечень вопросов к экзамену по фонетике современного русского языка	81

Лошаков Александр Геннадьевич, Попов Роман Васильевич

**Современный русский литературный язык
Фонетика. Часть 2**

Методическое руководство к курсу

Печатается в авторской редакции

Компьютерный набор выполнил: А.Г. Лошаков

Подписано в печать 27. 12. 2002.

Бумага писчая. Формат 60x84 ¹/₁₆. Объем 5,3 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 38

Издательский центр Поморского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

163002, г. Архангельск, пр. Ломоносова, 6

Отпечатано с оригинал-макета в Отделе информационно-издательских технологий
ДЮЦ. г. Северодвинск, пр. Труда, 54 (лицензия серии ИД № 02246)