

Сунгра унда шахарликка хос эпчиллик ва ишбилармонлик хусу-сиятлари шаклланади. Бу сифатлар унинг **баз** айбат йирткичлар сундан галаба козонишига имкон берган. Ренар феодал жамиятнинг вакиллари — Нобль, Изенгрим, Бодуэн ва бошқалар билан дуч келганда авторлар эпчил, билимдон тулकिга хайрихохлик билдирадilar. Ленин Ренар узига нисбатан заифларга (товук, куён, читтак ва бошқаларга) йирткичлик килганида, хикоя ижодчилари тулкига эмас, оддий кишиларга хайрихохлик билан қарайдилар. Энди тулкининг айёрлиги иш бермай қўяди. Унинг «кичик биродарлари» мугамбир тулкидан ақллироқ булиб чиқадилар. Сезгир читтак айёр Ренарнинг тузогига илинмай, ақсинча, уни мазах қилади. Тулкининг оғзидаги хуроз қувлик **билан** кутулиб кетади ва эъказо. Бу эпизодлар роман **ассида** меҳнатқаш омма манфаатлари химоя қилинаётгани, халқ донолиги феодал-аристократия, шунингдек, тугилиб келаётган буржуа хулқ-атвориға қарши қўйилганини курсатадики, бу ҳол айни вақтда асарнинг демократик гоёсини ҳам белгилайди.

Кейинчалик «Тулқи эсакида роман» бойитилиб ва унга такъид қилиниб янги асарлар ҳам яратилади. Монах орденлари мамлакатнинг сиёсий ва ижтимоий ҳаётини уз қулиға олиш учун интилаётган бир вақтда «Тулқининг тахтға чиқиши» (XIII асрнинг иккинчи ярми) поэмасининг яратилиши катта воқеа эди.

Бу поэмада баён қилинишича, Ренар хотинининг маслаҳати билан тахтни узи эгалламоқчи булади. Монастирга кириб, у ердагиларни айёрликка ургатади. Ренар **и**роқ Ноблнинг қасаллигини эшитгач, черков вакили сифатида унинг олдиға боради-да, тахтни энг қучли одамға эмас, балки энг мугамбир кишиға васият қилиб қолдириш адолатли эканлиқға уни ишонтиради. Нобль улимидан сўнг Ренарни тахтға таклиф қиладилар. Олдин у бу таклифни рад этади. Охирида тахтға чиқиб, мамлакатни бошқаришға киришади. Ренар бойларни қуллайди, бироқ халқнинг қазабини қузғатмаслик учун муътадил сиёсат юргизади. Унинг ҳар бир босган қадами айёрлиги билан боглик эди. Эзиға олиб келинган совғалардан воз кечади, айни чоғда орқа томондаги эшиқдан келтирилган тухфа-ларни қайтармасликни хотиниға тайинлаб қўяди. Ренар эзиғадики гап-сўз Рим папасиғача бориб этади. Папа айёрлик санъатини тулки Ренардан урганиш зарурлигини аңғайди.

Французча «Тулқи эсакида роман» феодал тартибларига қарши уткир сатира эди. У Европанинг қуп тилларига таржима қилинади. Фақат **оддий** кишиларғина эмас, балки монахлар **эсам** уни берилиб уқиганлар.

» **Литургиқ драма** Шаҳар адабиётининг **в**асосий қисмини драма жанри ташкил этади. **Аристиан** дини халқ **ада**биётига қарши қурашни дунёвий характердаги халқ **у**йинларини қрралашдан бошлаган эди. Дин уз драмасини яратишда католик черкови тоат-ибодат **расм**-русмларида мавжуд булган театр **уйин**-лари ва декоратив моментлар, музика, **қушиқ**., диалогнинг бошланғич шакли, қийим ва безатиш элементларидан фойдаланган.

Диний драманинг дастлабки куртаклари черковда тоат-ибодат расмларини бажариш билан боглик, равишда юзаға келган. Бу нарса хор билан пой уртасидаги савол-жавоб шаклида гавдаланган. Сунгра унга инжил тексти маъносини ифодалаган, яъни диалоглаштирилган иборалар — тропалар қўшилганки, бундан мақсад диний урф-одағ ва унинг таъсирини янада қучайтириш эди.

Мана шундай диний маросим ақс этирилган сазана асари литургиқ драма деб аталган. Бу драманинг тексти латинча булиб, у музика билан ижро этилган. Уйин дин аҳли томонидан мезғоб ёнида курсатилган, сазана оддийгина безатилган. XII асрдан бошлаб литургиқ драмада тоат-ибодат урнини дунёвий-маиший характердаги театр элементлари эгаллаган. Энди уйин латин тилида эмас, балки маҳаллий халқнинг жонли тилида курсатилган. Таврот текстларидан ҳам фойдаланилган. Унинг таъсир доираси анча кенгайган. Бундай пьесани черков ичида, меҳроб олдида курсатиш нок.улай булиб қолгач, уни тоат-ибодат расмларидан ажратиб, черков айвониға, сунгра қучаға олиб чиқилган, ниҳоят, пьеса шазар майдо-нида курсатиладиган булган. Энди томоша анча катта тайёргарлик билан тахта супада қуп сонли томошабинға курсатила бошлаган. Бундай уйинлар «литургиқ драма» деб эмас, балки мистерия (латинча диний удум, яъни диний драма) деб номланган. Шу типдаги дастлабки пьесаға инглиз-нормандча «Адам ҳақида уйин» (XII аср урталари) мистерияси мисол була олади. Бунда Адам ва Еванинг шайтоннинг сузиға кириб, «гуноз қилишлари», Каин томонидан Авелнинг улдирилиши, Исонинг келиши ҳақидаги пайгамбарларнинг хабарлари баён қилинади. Энди пьесада жонли диалог, ҳажвий моментлар, драматик характерлар яратишға интилиш ҳам қуринади. XIII асрдан эътиборан мистерия поплар қулидан шахарликлар ихтиёриға ута бошлаши билан узининг диний характердаги мазмунини йукота боради.

Диний драманинг турларидан яна бири миракль (французча миракль — «муъжиза») булиб, унда худонинг онаси ва авлиёлар ҳақидаги афсоналар ақс этирилади, унда маиший характердаги эпизодлар ҳам учрайди. Бу уйин-расмлардан усиб қирқан пьесалар черковда эмас, балки шаҳар қучаларида курсатилади ва у реалистик тус ола бошлайди. Шундай мираклардан бири Рютбефнинг (тахминан 1230—1285 йиллар) «Теофиль эсакида муъжиза» номли пьесасидир. Попларға душманлик руҳида булган Рютбеф черковға қарши ташвиққ олиб боришда диний драма формаси — мираклдан фойдаланади.

Бу мираклда баён қилинишича, черковлардан бирида хужалик бошлиғи вазифасида ишлаган Теофиль узини тубан тутиб, епископлик мансабидан бош тортган. Бироқ унинг урниға сайланган епископ Теофильни қамсита бошлаган. Давлатға Хирс қўйиш за епископдан уч олишға интилиш уни шайтон билан иттифоқ тузишға мажбур этган. Шундан сунг Теофиль катта мартаба ва бойлик орттирган. Бироқ Теофиль қуп утмай қилмишидан афсусланиб, узини худо-онаси пансэзиға топширган. Биби Марям Теофильнинг

шайтондан жонини сотгани з^акидаги тилхатни кайтариб олишига ва гуноз^ининг кечирилишига ёрдам берган. Рютбеф жонини шайтонга сотган киши з^акидаги эски ривоятни бадиий жиз^атдан кайта ишлаб, унга янги маъно киритди. Теофилнинг шайтон билан дустлашишига унинг епископ томонидан ноз^ак^ камситилиши ва ишдан четлатилиши сабаб ^илиб курсатилади. Бу асарда, Рютбеф диний драмалардаги примитивликни энгишга интилиш билан реал турмушга якинлашади. Драманинг казфамони Теофиль — мураккаб шахе. Унда з^ар хил з^ис-туйгулар алмашилиб туради. Пьесанинг биринчк кисмида Теофилнинг руз^ий кечинмаларини беришда, шубз^асиз, реалистик буёц ва драматизм элементлари мавжуддир.

\* Шахарларнинг усиши билан мираклда диний мазмун йукола боради, унинг урнини реал турмуш фактлари эгаллайди. Уз жонини шайтонга сотган киши хусусидаги тема XVI аср немис халк адзбиётида доктор Фауст хакидаги ривоятда з^ам куринади.

Мистерия намуналаридан бири XIII аср охирларида яратилган ва чех драматик поэзиясининг илк ёдгорликларидан з^исобланган «Табиб» («Малзсам сотувчи») пьесасидир. Мистерия текстига кiritилган латинча жумла ва изохлар унинг авторининг билимдон киши булганидан далолат беради. Драмада инжил ва таврот персонажларининг мавжудлиги, Исо жасадини хушбуй нарса билан артиш, Исаакнинг тирилиши ва оош^алар унинг диний мазмундаги асосий пьеса ичида уйналадиган хушчакчак интермедия эканини курсатади. Асарда уша замон хаётининг турли томонлари кулгили манзараларда акс эттирилади.

«Табиб» пьесасида масхарабоз Рубиннинг характери ёритилади. У хушбуй нарсалар сотувчи табиб Северин Гиппократнинг дори-дармонларини сотишга кумаклашади, з^ар хил гиёз^лардан тайёрланган «букокни х^ам эни, хам буйига устирадиган», «кишини рухан тетик киладиган», «чивин ёги аралашмаси билан тайёрланган» ва огир дардларни шифолайдиган малхам ва бошка дориларининг хусусиятларини таърифлаб, харидорлар йигади. Рубиннинг ташланди нарсаларни майдалаб (порошок килиб балчикка аралаштириб кушимча малхам тайёрлаш ва шу йул билан «хаммага старли» дори запасларини з^осил килиш фикр^ари урта аерлао да авж олган табиблик за фирибгарлик билан шугулланувчи «табиб»ларни масхаралашга каратилган эди. Бундай танкидий характердаги кулгилар Рубин билан табиб Гиппократнинг хизматчиси Пустерпалк уртасидаги мунозара (хар иккаласи уз авлод-аждодини мактайди), табиб билан унинг хотини уртасидаги жанжал ва бошка маиший масалалар тасвирида хам очик. куринади.

«Табиб» пьесаси реал комик курунишлари билан урта аерларда яратилган драматик асарлар орасида алохида урин тутайди.

Урта аерларда Францияда дунёвий характердаги театр; Шу жумладан, комик театрлар хам **Дунёвий драматик жанрлар** юзага кела бошлайди. Кулги элементлари драматик турлар — мистерияларда, айникса, мираклларда яккол кузга ташлана бошлайди.

Комик театр асосида халк ижодига мэнсуб кизикчилик уйинлари ётади. Черков томонидан демократик харакатлар таъкиб килинаётган бир даврда з^ажвий пьесаларни сах.нада уйнаш жуда огир эди. Шундай булса эсам, Адам де Ла Аллинг (тахминан 1238—1286) дунёвий мазмундаги нкки кичик пьесаси замонасида катта шухрат козонди. У «Шийпонда уйин» номли пьесасида шаз^ар ярмаркасидаги турли тоифага оид одамлар — сайёх монах ва тентакни даволамокчи булган фирибгар табиб, майхонадаги маст-аласт ва бошкаларнинг хаёти хажвий рухда тасвирланган. Асар комик пьеса — фарс жанрига якин формада яратилган?.

«Робин ва Марион хакида уйинлар» пьесаси содда ва жонли тилда ёзилган асар булиб, унда француз дех^онларининг турмуши ва урф-одатлари узининг ^акконий ифодасини топган. Магрур ва сурбет рицарь Обер чупон кизи Марионга хушомад қила бошлайди. К.из унга рад жавоби беради, чунки Марион чупон йигит — Робинни севади. Рицарь кизни олиб крчиб кетаётганида, дез^конлар уни куткариб коладилар. Шу муносабат билан ^увнок уйинкулги бошланиб кетади, Бутун пьеса давомида автор самимий севишганларга хайрихох булиб, беадаб рицарга нафрат билан каргани кузга ташланиб туради.

Дунёвий маданиятнинг усиши билан шахарларда комик театр санъати жуда тез ривожлана бошлаган. Францияда билимдон ёшлардан иборат кунгили актёр шеркатлари (Базош ёки Базилика хамда «Бегам болалар») пайдо булган. XV аерга келганда рухонийлар кадимдан давом этиб келган ва жуда кенг таркалган кизикчилар томошалари — «Тентаклар байрами»ни йук^ килишга эришганлар. Бирок, бу кизикчиларнинг анъаналари «Бегам болалар» группасига утган. Улар «тентаклар князи»ни узларига бошлик килиб сайлаганлар ва уста масхарабозлар каби узун, кенг чоюн ва чукки калпок кийиб, шакилдок^ кутариб, уз санъатларини намоийиш к\_илганлар.

**Фарс ва сети** «Бегам болалар» группаси икки драматик жанр — фарс ва соти («тентаклик»)ни куллайдилар. Уша даврнинг характерли драматик жанри фарс гоёвий йукалиши ва сатирик рухи билан фаблиога якин туради. Фарс XIII аерда юзага келади ва унинг гуллаган даври XIV ^ XV аерларга тугри келади. X<sup>ат</sup> то ^йгониш даври комедияси з^ам уни саз^надан туширолмайди. Фарс XVI аерда з^ам давом этади ва келгусидаги классик комедиянинг ривожланишига актив таъсир курсатади.

Фарснинг сюжет манбаи кундалик з^аётдир. У хаётий ^изик вокеаларни олиб, уни саз^налаштиради ва кулги воситаси билан аьрим гуруз^ларнинг нуксонларини очиб ташлайди. X<sup>а</sup> йвонлар з^акидаги сатирик эпос — «Тулки хакида роман» каби бу ерда з^ам эпчилик, донолик билан кимнинг манфаатига хизмат килинаётганига караб ё макталади, ё кораланади. Фарснинг кулгили эпизод ва муболага яратишдан бошка яна муз^им белгиси индивидуал характерларга эмас, балки тайёр типлар — маскаларга таянишидир. Уларнинг масхаралашларига алдоцчи монах, фирибгар табиб, эзма,

жанжалкаш хотин, луттибоз адвокат, мактанчоц солдат ва бошка-лар нишон буладилар. Фарсларда, айникса, маиший бузук, поп, узаро феодал урушлар, пулга уч шахарлик бой ва порахур судья-лар каттик. танкид остига олинади. Антифеодал ва антиклерикал характердаги фарсларда оддий кишиларнинг хатти-харакат ва ман-фаатлари з^имоя килинади.

XV асрнинг иккинчи ярмида яратилган комик репертуарлардан энг характерлиси «Адвокат Патлен» з^акидаги фарсдир. Унда янги тугилиб келаётган буржуазияга хос фирибгарлик фoш этилади.

Хийлагар адвокат Патлен савдогар бойни авраб наскяга олти газ мовуг олади. Савдогар хакини ундириш учун адвокатнинг уйига борганида, у узини. улим тушагида ётган касал килиб курсатади. Бой эса пулини ололмаганига кайгуриб уйига кайтади. Бунинг устига чупон савдогарнинг бир канча куйи-ни бозорга олиб бориб сотиб, олиб колди деб, барона килади. Разлб\ангав хужайин батракдан куйларни тездан тулашни талаб килади, акс э^олда, ун!Г остириб юборажани айтади. Бу воқеадан хабардор булган адвокат чупом билан учрашиб, уни судда химоя килиш истагани билдирадм ва нул-йурик. курсатади. Чупон берилган г.уроқларга фа^ат куйга ухшаб «ба-^а»лаб жавоб-кайтариши кераклигини, колганини адвокатнинг узи тугрилаши, бунинг эва-зига чупон хак, тулаши кераклигини айтади.

Чупоннинг иши курила бошлайди. Судьянинг суроқларига чупон «ба-ба»-лаб жавоб бераверади. Судья таажжубда, бой хуноб, адвокат эса суз олиб,, бу одам х.айвонлар ичида куп юрганидан вах,шийлашиб кетган, у факат куй\_ларнинг тилини тушуниши мумкин, деб чупонни оклаб чикади. Бу кутлма-ган воқеадан базоз савдогар гангиб, нима килишини билмай крлади. Судья х.ам бирор натижа чинара олмай, чупонни озод килиб юборади. Адвокат чупоннинг олдига бориб ундан хак сурайди, лекин тезда устозидан узгав «шогирдлга йуликканини англайди, чупон унга хам «ба-ба»лаб жавоб кайта-ради.

Базоз савдогар хам, адвокат з^сам бонщаларни лакиллаиб кел-ган шахслар, лекин асар охирида улар оддий чупонни алдаёлмай узлари лакиллаб цоладилар.

Урта асрларда хушча^чак характерда яратилганлиги билан кенг шузфат козонган «Тогора» з^акидаги фарсда эрнинг мижгов хотин ва кайнона зулмидан кандай кутулгани кулгили манзаралар-да з^икоя килинади.

Куёв Жакино дам олиш нималигини билмайди, хотини ва кайнонаси у бажарадиган ишларнинг узундан-узoк, руйхатини тузиб беради. Бир куни хотини кир юва туриб, сув тула катта тогорага йикилиб тушади ва куткариб олишини эридан утйиб сурайди. Жакино эса киладиган ишлари ёзилган руйхатни олиб укиб, менга бундай вазифа юкланмаган экан, деб хотинининг илтимосини рад килади. Шундан сунг аёл уз к.илмишларига тавба к.илади ва оилада тинч-тотув яшай бошлайдилар.

Соти («тентаклик») кичик, кисман йул-йулакай тук,иу\ган, ута комик рух,даги пьесади. Сотиде воқеалар з^азил тарикасида кел-тирилса х,ам, лекин унинг асосида уткир сиёсий сатира ётади. «Бе-гам болалар» группаси купинча шу тарздаги сотиларни ижро ^ила-дилар. Пьер Гренгор (тахминан 1470—1539 йиллар) сотилар автори сифатида машх.ур булган. Унинг «Тентаклар князининг чацириги», «Тентаклар князи ва тентак она хакида уйин» номли сотилари бор.

Иккинчи сотиде у француз к.ироли, папа Юлий II ва уша замон-нинг бир катор сиёсий арбобларини бузилган, жах.олат дунёсининг кишиларй, деб крралайди.

XV асрда ривож топган урта аср драматик жанрининг яна бир тури ахлокий характердаги пьеса — моралитэдир. Бу жанр икки-га — «аллегорик моралитэ» ва «тарих»га булинади. Шундай мора-литэрдан бири — «Ака-укалар» пьесасида реалистик ва мажозий сбразлар оркали мух.им ахлокий мас^алалар ёритилади. Моралитэ-да Ичикрралик ва Виждон мажозий персонажлар сифатида курсат-тилади.

Ота уз угилларини чакириб, бир бойлам новдани синдириб беришларини сурайди. Угилларининг х,еч кайсиси уни синдира ол-майди. Шундан сунг ота новдаларни битта-битта килиб беради, болалар эса уларни осонлик билан синдирадилар. Ота бундан куч бирликда деб хулоса чикариб, угилларига ахил булишни насих.ат килади.

Ота энг кичик углига алох.ида мех.р куяди. Ичик.оралик икки катта угил-нинг кунглига рах.на солади. Уларнинг Виждони адашмангиз деб огох.ланти-ради. Ака-ука узларининг хато килаётанларини сеза бошлайдилар. Ичикора-лик эса уларни кичик укадан касос олишга ундайверади. Шундан кейин Жан •билан Пьер укаси Анатождан уч олиш учун тил бириктирадилар. Бир куни улар далада укаларининг оёк/^улини боглаб, ечинтириб кудуада ташлайдилар за кийимларини конга белаб, уни йирткич х.айвон х.алок этди, деб отага маъ-лум киладилар. Тусатдан пайдо булган Виждон Ичикрралик билан катта жи-яoят килибсизлар, бу гунох.ни яна х,ам огирлаштирмаслик учун воқеанинг ростини айтиб, отангиздан узр суранглар, дейди- Шундан сунг Жан ва Пьер •эталари олдига тиз чукиб, ^илмишларини маълум к.иладилар ва тезда бориб укаларини з^алокатдан ^ут^ариб оладилар. Анатолий акаларининг гунох.ини кечиради. Ота-инилар яна ахил яшай бошлайдилар.

XIV — XV асрлар театрида эзилган ом.манинг кайфиятини акс эттирган, халкчиллик элементларини уз ичига олган адабий асар-лар куп булса х,ам, лекин уларда, шахар табакалари дунё^араши-нинг хилма-хиллиги ва чекланганлиги туфайли, мух.им социал-сиё-сий масалалар кутариб чикилмади, факат ахлокий масалаларни ёри-тиш билан кифояланилди, холос. Бу эса урта аср шах.ар адабиёти реализмининг чекланганлигини курсатар эди.

Хулоса. Антик к.улдорлик жамияти емирилганидан сунг унинг харобалари урнида пайдо булган янги ижтимоий форма-ция — феодализм негизиде юзага келган адабиёт ун асрдан ортик. вакт мобайнида урта асрлар з^аётини акс эттириб келди.

Халк^ ижоди ва антик санъат урта асрлар адабиёти ривожига самарали таъсир курсатди.

Халк огзаки адабиётининг илк намуналари Европанинг шимо-лида яшаган кадимги кельт ва скандинавларнинг уругчилик урф-одатлари ва герман «варвар» кабилаларининг мажусийлик мифоло-гиясига асосланган эртак ва казфамонлик киссалари (ирланд эр-гаклари, «эдда» к.ушиклари)да уз ифодасини топди.

Антик адабиёти ва санъатининг реалистик йуналиши ва унинг халк^ турмуши билан боғланганлиги урта асрларда з^укмрон булган

диний адабиётга зид дунёвий адабиётнинг усишига ёрдам берди (вагантлар поэзияси, богумиллар адабиёти). Феодализм даври кахрамонлик эпоси урта асрлар адабиётида янги боскич булиб, унда узаро урушлар кораланди, ватанни зсимоя килиш гоёси биринчи уринга куйилди. Рицарь лирикаси ва рицарлик романларида эса феодал муносабатлар, вассал-сюзерн алокалари, рицарнинг уз валенеъматига содик^ булиши масалалари курсатилади, черков ва дин кораланиб, турмуш кувончи ва чин севги тараннум этилади.

Феодал тартибларига оппозиция сифатида юзага келган шахар адабиёти урта асрлар маданий хаётида алохида урин эгаллайди, унда камбагал шахар табакалари ижобий кахрамонлар килиб тас-вирланиб, улар бузилиб бораётган феодал-аристократия вакилларига карама-карши куйилади. Шахар адабиёти узининг шу асосий хусусияти билан уша даврдаги хукмрон синф адабиётларидан тубдан фарк^ килди ва Уйгонийш даври адабиёти учун маълум даражада замин тайёрлади.

## И К К И Н Ч И Б У Л И М

### ^ / У Й Г О Н И Ш Д А В Р И А Д А Б И Ё Т И

Кириш **Феодализм** шароитида шакллана бошлаган капиталистик муносабатлар Рарбий Европада Ренессанс (Уйгонийш) харакатига асос булди. Маданият тарихида Ренессанс номи билан юритиладиган бу харакат дастлаб Италияда (XIV аср) ва куп утмай Европанинг колган мамлакатларида ҳам юзага келади.

Ишлаб чикариш шаклларининг янги куртаклари — мануфактурага утиш, буюк географик кашфиётлар (Американинг топилиши, Хиндистонга денгиз йулининг очилиши) ва дунё микёсида савдосоти^нинг ривожланиши, абсолютизмнинг галабаси натижасида феодал таркклигига чек куйилиб, миллий давлатларнинг пайдо булиши, буюк дех;крнлар уруши ва халк^ кузголонлари — булар ижтимоий з^аёт ва ижтимоий тушунчада катор янгиликларни тугдирди. Шахе эркинлиги ва инсоннинг табиий интилишларини з^имоя этувчи гуманистик з^аракат юзага келди. Диний акидалардан холи, реалистик мазмундаги антик маданиятга к^изикиш кучаяди. Моз^ияти билан урта аерчилик идеологиясига зид ва антифеодал характердаги бу з^одисалар «энг буюк прогрессив узгариш» даври — Уйгонийш даврининг муз^им белгиларидир.

Бу даврни Ф. Энгельс к,уйидагича характерлаган эди: «...бу даврни биз, немислар;.;" **реформация**"~деб атаймиз, французлар — ренессанс деб, итальянлар эса чинквеченто<sup>1</sup> деб атайдилар, аммо унинг мазмунини бу номларнинг биронтаси з^ам тула ифода цила олмайди... Византия йикилган пайтда сакланиб долган кул ёзма-лар, Рим харобаларидан казиб олинган антик з^айкаллар з<;айратда колган Гарбнинг кузи олдида янги дунёни — кадимги грек дунёсини гавдалантирди; унинг порлок^ образлари олдида урта аернинг

<sup>1</sup> чинквеченто — беш юзинчи йиллар, яъни XVI аср деган маънони билдиради.

шарпалари куринмай кетди; Италияда санъат мислсиз даражада юксалди, бу юксалиш гуё классик кадим замоннинг шуъласи булди ва кейинчалик унга эришиш асло мумкин булмади. Италия, Франция ва Германияда янги, илк х.озирги замон адабиёти вужудга келди. Шундан сунг **куп** вақт утмай Англия ва Испания уз классик адабиёти даврини кечирди...

Бу — уша даврга кадар инсоният бошидан кечирган кескин узгаришлар ичида энг **буюк** прогрессив узгариш эди, титанларга **Муз** тож булган ҳамда тафаккур кучи, завку эхтироси, характери, хар тарафлама маълумотлиги ва билимдонлиги жихатидан титанларни вужудга келтирган давр эди»<sup>1</sup>.

"\*~Уйғониш даври маданиятининг азъамияти унинг феодал тузуми ва черковга карши гоъвий кураш олиб бориши билан белгиланади. Илгор зиёлилар христиан таълимоти, схоластика, мистика, аскетизм ва **жаз** олатга карши кескин курашадилар. Шахе эркинлиги ва уни дин сиртмогидаи озод этиш ҳамда дунёвий маданият яратиш учун уз билим ва кучларини сарф этган бу «титанлар» узларини гуманистлар деб атадилар. Бу суз латинча **Бшпагшз** — инсонийлик деган суздан келиб чиккандир.

Гарбий Европада Уйғониш даври буржуа маданиятининг пайдо була бошлаши билан **зъам** тавсифланади. Емирилиб бораётган феодализм тартиблари урнига буржуа муносабатлари юзага кела бошлади. Бирок. Уйғониш даврида хали буржуа жамиятининг зиддиятлари заиф эди. Уша замоннинг илгор кишилар мехнат таксимоти **ва** капиталистик тартибларнинг халокатли таъсирига дучор булмаган эдилар. Шунинг учун Уйғониш даври гуманистлари кутарилиб бораётган шахдр буржуазияси манфаатлари доирасида уралиб колмасдан, черков **ва** феодал тузуми исканжасида эзилган кенг мехнаткаш омманинг истак-орзуларини хам ифода киладилар. Улар янги тугилиб келаётган капиталистик эксплуатацияни хам коралайдилар. «Х.озирги замон буржуазия х.укмронлигига асос солган кишилар, ким булишларидан катъи назар, буржуа манфаатлари билангина чекланиб колган кишилар эмас эдилар. Аксинча, улар уша замон учун характерли булган рух. билан, яъни саргузаштлар изловчи жасур кишилар рух.и билан озми-купми сугорилган эдилар... У замоннинг казфамонлари учун айникса характерли булган нарса шуки, уларнинг деярли хаммаси уз замонасининг манфаатлари гирдобиде яшайдилар, амалий курашда кизгин иштирок этадилар, бирор партия томонида туриб, баъзилари суз ва калам билан, баъзилари килич билан, баъзилари эса зъам униси, хам буниси билан к.уролланган х.олда кураш олиб борадилар. Уларни баркамол кишилар даражасига кутарадиган мукамал ва кучли характер ана шундан келиб чикади»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 60—61-бетлар.

<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 61—62-бетлар.

Реакцион буржуа олимларининг Уйғониш даври яратган маданиятнинг феодализм ва черковга карши мохиятини рад этиши, уша замон етиштирган улуг мутафаккирлар — титан ёзувчиларни жах.олатпарастлар килиб курсатишга уриниши эришилган «энг буюк прогрессив узгариш»лар даврини инкор килишдир. Феодал тартиблари ва зулмга карши халк кузголонлари, миллий-озодлик х;аракатлари Уйғониш даври гуманизмининг демократик асосида ривожланишига катта таъсир курсатади.

Уйғониш даврининг мухим хусусиятлари инсон шахеини улуглаш, киши онгини дин саркитларидан тозалаш, табиат ва жамиятни эса инсон манфаатларига хизмат эттиришда акс этади. Черков инсон кадр-киммати, зъис-туйгуларини рад этиб, унинг дунё лаззатларидан базфаманд булиш истагини ёмонлик, акл-идрок хукмронлигини эса кишини зъалокатли магурликка олиб борувчи купол зъирс деб крралаб, одамни пассивликка ундаган бир пайтда Уйғониш зъаракати, аксинча, инсоннинг зъам жисмоний, зъам рузъий жизъатдан озод булиши гоъсини зъимоя килади, унинг кадр-киммати, акли ва кобилиятини тула тан олади. Уйғониш даври гуманизми одамга янгича муносабатда булиш билан бирга, инсоннинг рузъий эркинлигига халакит берадиган барча тусикларни, шунингдек, догматизм, схоластикани кескин рад этади. Киши шахеини идеаллаштириш, уни табиатнинг жонли, ижодкор мазъсули сифатида курсатиш казф-рамонларга музътож булган ва пазълавонлар яратган бу даврнинг рузъи ва талабларига мое тушади.

Уйғониш даврининг хусусиятларидан яна бири антик маданиятга муносабат масаласида намоён булади. Гуманистлар антик даврга кайтиш максадида эмас, балки узларининг илгор фикрларини асослаш ва келажакка ишонч билан кадам ташлаш учун узок^ утмишнинг улуг сиймолари ижодига мурожаат киладилар. Урта аср жазъолатпарастлиги, феодал-черков идеологиясига карши курашда 1^адимги даврнинг дунёвий характердаги адабиёти ва санъати катта мадад булади. Гуманистлар умуман антикликни эмас, балки уларнинг ривож топган классик даври, Рим республикасининг охири ва императорлик тартибларининг майдонга келиши давридаги маданий меросни зъар томонлама урганадилар. Улар Рим ва грек адабиёти жанрларининг турли услуб ва шаклларигагина эмас, балки уларнинг тарихий мансаблари, гоъвий мазмунига зъам диктат этадилар.

Итальян олим ва ёзувчилари, шу жумладан, биринчи гуманист Боккаччо унутиб юборилган кадимги кул ёзмаларни цидириб топишга киришадилар. Христиан дини маъносини атайин бузиб курсатган асарларнинг асл текстини тиклаб, уларнинг мазмунини изозълайдилар. Константинополь емирилганидан (XV аср) сунг, у ердан кочган грек олимлари Италияга жуда куп ноёб антик кул ёзмаларини келтирганлар. XV аернинг иккинчи ярмидан эътиборан кадимги грек ва Рим шоирлари Вергилий ва Гомер поэмалари, Аристотель ва Платоннинг асарларини нашр эта бошлайдилар. Гарбий Европа шазъарларида очилган университетларда кадимги тиллар (латин, грек, язъудий тиллари) билан шугулланувчи махсус 6 О. Цаюмов 0,

кафедралар ташкил этилади. Антик маданият ва санъатни урганиш феодал тартиблари, христиан дини ва идеологиясига карши курашда ижобий роль уйнади.

Уйғониш даврининг узига хос хусусиятларидан яна бири гуманистик адабиётнинг ривож топиши ва унинг реалистик мазмунда эканлигидир. Илгор ёзувчилар теран гоёвий изчиллик, мукамал ва ихчам шаклга эътибор берадилар, утмиш меросга кизикадилар. Урта асрлар халқ поэзияси ва антик адабиёт анъаналари бу даврининг турли бадиий ёдгорликларига уз таъсирини курсатди. Йирик гуманистлар антик адабиёт намуналарида ифода этишнинг халқ усулларини курадилар. Уша манбалардан тенглик ва адолат учун кураш гоёларини оладилар. Антик адабиётнинг бундай хусусиятларидан таъсилраниш Рабленинг «Гаргантюа ва Пантагрюэль», Сервантеснинг «Дон Кихот» романлари, Шекспир ва Марлонинг трагедияларида яккол гавдаланган. Халқ турмушидан олинган тематика, образ ва ситуациялар, фольклор мотивлари Ж. Боккаччо, Саккетти (Италия), М. Новарская, Б. Денерье (Франция) хикояларида ҳам кузга ташланиб туради.

Уйғониш даври реализми дин ва черков аскетизмидан холи булган фантастикдан ҳам ижодий фойдаланади. Бинобарин, воқеалар кандай булса, шундай тасвирланмай, балки реал образлар фантастик бўёқларда акс эттирилади. Халқ аъжвийси, фольклор мотивларидан самарали фойдаланиш йирик гуманистлар ижодининг камол топишига кучли таъсир этади. Роберт Грин драмаларида халқ вакиллари ижобий кахрамонлар сифатида курсатилди. Шекспир трагедияларида ҳам айрим персонажлар оркали мезнаткаш омманинг фожиали азволи акс эттирилади.

Уйғониш даври гуманизмининг синфий чекланганлиги унинг инкирозини тезлаштиради. Феодал-католик реакцияси ва қорағурузчилар тазйики остида куп ёзувчилар революцион зъаракатдан йироқлашиб, тор доирада уралиб крладилар ва бир гуруз «сараланган» кишилар манфаатини ифодаловчиларга айланиб кетадилар. Улар яратган асарларида миллий мазмун йукради, гуманистик гоё мавзъмлашади, антик адабиёт намуналарига кур-курона таклид киши эса уларни формализмга олиб боради. Буларнинг барчаси гуманистик зъаракатда юз берган инкирозни курсатувчи аломатлардир.

## Х I б о б . И Т А Л И Я Д А У Й Г О Н И Ш Д А В Р И А Д А Б И Ё Т И

Европа Уйғониш зъаракатининг илк ватани — Италияда капиталистик саноатнинг дастлабки шакли — мануфактура юзага келади. Мамлакатнинг бир канча шазарларида савдо-сотик тез суръатлар билан ривожланади. Венеция ва Генуя савдо билан машзур булган бир вақтда Флоренция саноат ва банк ишлари билан шуърат крзонади. Бу ерда жун ва ипакчилик саноати авж олади. Ишчилар бир корхонага бирлаштирилади ва уларни эксплуатация кишиш кучаяди. Бинобарин, бу давр дастлабки капитал туплаш даври эди. Италияда шахар-республика тартибларининг галаба

килиши, хунармандчиликнинг ва савдо-сотикнинг тез ривожланиши ренессанс зъаракатининг аммадан олдин шу мамлакатда юзага келишига замин зюзилади.

Ренессанснинг алохида белгилари Данте ижодида намён булса ҳам, лекин Уйғониш даври тула маънода XIV асрнинг иккинчи чорагидан бошланади ва XVII асргача давом этади.

Италияда Уйғониш зъаракати авж олаётган XIV аерда бой табакалар замда эзилган камбагал гурузлар уртасида синфий кураш кескинлашиб кетади. Халқнинг революцион чиқишларидан куркувга тушган буржуазия баъзи шахарларда республика тартибни емириб, монархия тузумини урнатади. Шундай булса зам мамлакатнинг маданий зъаёти шаар коммуналари билан зъали куп жизатдан алоқада эди. Бу нарса дастлабки Ренессанс зъаракатига демократик руз багишлайди.

Лекин шазсарларда революцион зъаракатнинг бостирилиши, эркин коммуналар урнига монархия тартиби — «тирания»нинг урнатилиши XV аср гуманистик адабиётда бир канча узгаришларга сабаб булди. Куп гуманистлар халқ зъаётидан йироқлашиб, антик адабиёт намуналари ва ундаги образларга кур-курона эргашадилар. Жонли итальян тилида эмас, латин тилида ижод кишишга мойиллик кучаяди. Шуларга карамай, аристократия крбигига уралиб колган XV аср гуманизмида ижобий хусусиятлар зсам мавжуд эди. Урта аср тартиблари ва диний жазолатни крралаш, феодал урф-одатларидан холи булган шахе фаолиятининг равнаки учун курашни куйлаш мана шундай хусусиятлардан бири эди.

Уйғониш давридаги Италия ёзувчилари антик маданият ёдгорликлари билан танишишга киришган биринчи боскичда латин тилидаги асарларни урганадилар. Грек ёзувчиларининг китоблари билан танишиш эса иккинчи боскичдан бошланади. 1453 йилда турклар машхур шазсар Константинополни босиб олгач, Византия империяси емирилади, унинг маданий ёдгорликларига зсам катта зарар этади, санъат ва адабиёт азли кувгин килинади. Жуда куп олимлар Италиядан бошпана топадилар. Музюжирлар грек тилидан даре берадилар. Бу тилни билиб олган итальян гуманист олимлари грек ёзувчиларининг асарларини асл нусха зюлида ургана бошлайдилар. Бу маданий алоа итальян адабиётининг бундан сунгги ривожига катта таъсир курсатади. Чунки гуманистлар христиан дини акидаларидан холи ва зъаётий масалалар билан чамбарчас боғлиқ булган антик дунё фалсафаси, адабиёти ва санъатида демократик руздаги ижтимоий тузумни курадилар. Булар черковга карши курашда гуманистлар кулида кучли кураш куроли булади. Бирок антик адабиётни урганишда икки хил муносабат мавжуд эди. Биринчи тоифа кишилари унга шундай берилиб кетган эдиларки, улар зъатто уз миллий тилларини зам унутиб куядидар. Бундай муносабат формал характерда УЛИ Ё АНТИК маданият мазъиятини тушуниб етмасликка олиб келарди. Иккинчи тоифадаги гуманистлар антик маданият намуналарини узлаштириб, ундан емирилиб бораётган феодал-черков ахлокини фоз этишда фойдаланадилар ва уз даври талабига мувофик.

гуманистик негизга асосланган янги ахлоки яратишга интиладилар. Бу тоифа ичидан Полициана, Макиавелли, Ариосто каби уз даврининг кузга куринган ёзувчилари етишиб чикди.

Итальян Ренессанси Европанинг бошка мамлакатларидаги ижтимоий эъаракатга ҳам катта таъсир курсатади. Француз, немис ва испан гуманистлари антик маданий меросни бевосита урганишлари билан бир каторда, уни итальян мутафаккирларининг асарларини укиш оркали ҳам узлаштирадилар.

Уйғониш х.аракати эски тарбия системасига ҳам катта узгаришлар киритди. Урта аср тартибларига буйсундирилган уқитиш усули барча фанларни илох.иёт илмига тобе килиб куяр эди. Шунга биноан эски мактаб аскетик карашлар — догматизм ва схоластикага асосланиб, кишини нуксонлар билан копланган гунох.кор банда деб курсатар эди. Инсон табиатининг поклигига ишонган гуманистлар урта аср педагогикаси ва уқитиш усулини крралаб, инсонга хар томонлама етук ва эркин тарбия бериш керак, деган фикрни илгари сурадилар.

Гуманистлар мактабда тарбия ишларини кайта эуриш билан бирга олий таълимни ҳам ислох, килишга киришадилар. Бошка мамлакатлардан анча олдин Италия шахарларида олий юридик мактабларнинг пайдо булиши дикдатга сазовордир. XII асрда машхур Болонья университети ташкил этилади. Унинг юристлари Рим х.уқуқшунослигини урганиб, уни Гарбнинг яккаю ягона конуни деб эътироф киладилар. Рим крнуншунослиги х.акидаги бу карашлар Уйғониш даврини тайёрлашда мухим омиллардан бири булган эди.

Мамлакат маданий хаётида мисли курилмаган янгиликлар юз бера бошлади. XIII—XVI асрлар мобайнида Италия шахарларида 22 университет очилади; уларда илох.иёт илми эмас, балки хуқуқшунослик, медицина фанлари ургатилади. Антик тарих, адабиёт ва санъатни урганиш дунёвий фанларнинг ривожига, шубхасиз, жиддий таъсир курсатади. Бу узгаришлар XV—XVI асрларда буюк географик кашфиётларни келтириб чикаради. Математика, физика, астрономия фанлари сох.асида эришилган катор ютуқлар Уйғониш даврида факат гуманитар билимлар эмас, балки табиёт фанларининг ҳам ривожланганлигидан дарак беради.

Уйғониш даврида итальян тасвирий санъатида ҳам жиддий бурилиш содир булади. Шахарларнинг тараедий этиши натижасида архитектура, х.айкалтарошлик ва рассомлик санъати, бадий адабиёт камол топади. Италиян гуманист ёзувчилари клерикал рухдаги адабиётдан фойдаланиб, диний сюжетларни реал вокелик билан боғлашга интиладилар. Янги тематикага мурожаат этиш бадий тасвир усулларини ҳам узгартиради. Бу х.ол, шубхасиз, урта аср адабиётидаги аллегоризмдан реализмга караб йуА очади. Гарчи янги замоннинг биринчи шоири Данте ижодида х.али символистик тасвирлар мавжуд булса х^ам, лекин у аста-секин камайиб боради. Дастлабки гуманистлар — Петрарка ва Боккаччо асарларида мавх.ум символик иборалар иккинчи уринга куйилиб, реализм эса б^-

ринчи уринга чикарилади, вокеликни типик равишда, характерли деталлар билан акс эттиришга киришилади.

Уйғониш даври адабиётида табиат манзарасини тасвирлаш ҳам янги маъно касб этади. Бундай манзара Данте ижодидаги сингари шоирнинг рухий холатини символлаштирмайди, балки узининг чексиз гузаллиги билан инсон х.ис-туйгусини кузгатувчи ва унга ором берувчи манбага айланади.

Уйғониш даври ёзувчилари ижодида инсон ва уни ураб олган мух.ит, кишининг чексиз имкониятлари ва кизгин э^тиросларини атрофлича акс эттириш му^им урин тутади. Инсоннинг х.ис-туйгулари янги шароитда урта аср аскетик хаётига эарши кучли исён кутаради. Петрарканинг сонетлари, турмуш к.увончлари билан тула Боккаччо э^икоялари шундай ру^ билан сугорилган асарлардандир.

Уйғониш даври реализмининг ижобий ках.рамонлари характерида бе^иёс жасорат ва мардлик мужассамланади. Шахе эркини Химоя килган йирик гуманистлар уз куч-^удратига, х.а^ ишнинг тантана ^илишига ишонган, адолат учун курашувчи, калби пок олижаноб образларни яратиш ор^али Уйғониш даврининг хаётбахш ру^ини ҳам акс эттирадилар.

Флоренциянинг сиёсий хаётида хал ^илувчи роль уйнаган гвельфлар партиясидан бирлик йук\_ эди. Бу партияга савдогар, банкир саноатчилар ва кisman дворянлар бирлашган эди. Бу партиа иккига — крралар ва окларга булинган эди. I\оралар Флоренцияда савдо ва банк системасининг усишига таъсир курсатган папа билан иттифок^ тузиш тарафдори эдилар. Савдо-саноат доираларининг тез бойиб бориши ва халк^ оммасининг революцион чиқишларидан чучиган о^лар гуру^и эса папа хокимиятидан эмас, балки императордан мадад кутар эди. 1302 йилда коралар папа Бонифацийга таяниб, энгилган дворянлар (гибеллинлар) билан иттифок, тузиб, окларни тор-мор келтирадилар. Шу даврнинг улуг ёзувчиси Дантенинг хаёти сиёсий партиалар уртасидаги кескин кураш шароитида утади ва у Флоренция коммунаси томонида туриб, дворянлар партиясини гибеллинларга карши курашади.

## ДАНТЕ АЛИГЬЕРИ

V (1265—1321)

т, Уйғониш даври Италия адабиётини урганиш Данте яшаган даво - «**Р**ларнинг «**Р**» "а адабий му^ит урта асрларнинг сунгги иирик вакили ва Ренессансининг жарчиси Данте Алигьери адабий фаолиятини урганишдан бошланади. Икки катта тарихий **Давр** чега-расида яшаб ижод этган бу улуг сиймо хакида Ф. Энгельс 1893 иилда «Коммунистик партиа манифести»нинг итальянча нашрига езган суз бошида «феодал урта аернинг охири ва х.озирги **замон** капиталистик даврнинг бошланиши буюк бир зотнинг номи билан огли^». Бу зот — италиялик Дантедир. У урта аернинг энг охириги



ва шу билан бирга янги замоннинг энг аввалги шоири эди»<sup>1</sup>, деб ёзган эди.

Урта ер денгизи сохилларида жойлашган ва уша даврда илгор мамлакат хисобланган Италия Шарк билан Гарб уртасидаги савдо алоқаларини ривожлантиришда музъим роль уйнайди. Шу сабабли Италия шаҳарлари тез усиб, феодал хукмронлар зулмидан з\$ам озод була бошлайди. Мустақилликка эришган шаз^ар-давлатларда республикачилик тартиблари з^укмрон эди. Эркин шаз^арлар савдо-соти^ хужалигининг марказига айландилар. Лекин буржуа муносабатлар эрта юзага келган шазсарларнинг з^аммаси бир текисда эмас эди. Папага буйсунган баъзи вилоятларда феодал тартиблари мутлак. устунлик килар ва улар мамлакатнинг капиталистик заминда усишига катта тусик, булиб колган эди.

Марказлашган з^окимиятни юзага келтириш учун курашган дворянлар партияси — гибеллинлар герман императорига таянадилар. Савдо-хунар партияси гвельфлар эса папа бошчилигида миллий давлат тузишга уринадилар. Папа билан император уртасидаги куп асрлардан бери давом этиб келган низолар XIII асрга келганда гибеллинлар билан гвельфлар партияси уртасидаги тукнашувларда яна очик, куринади. Бу тукнашувлар уз мо^яти билан зсунар-савдо доираларининг феодал-дворянларга карши кураши эди.

Сиёсий кураш Дантенинг ватани — савдо-саноат маркази булган Флоренцияда кескин тусе олади. XIII аерда Флоренция коммуналари гвельфлар кулида эди, лекин гибеллинларнинг \ам маълум таъсири сезилар эди. Шунинг учун улар гвельфларнинг бошликларини шаз^ардан з^айдаб чикариб, з^окимиятни бир неча бор кулга киритган эдилар. Лекин гвельфлар папа ёрдамида дворян — гибеллинларни давлат тепасидан узил-кесил тушириб юбордилар.

Дантенинг ижоди ва ижтимоий-фалсафий карашлари мана шундай сиёсий курашлар жараёнида шаклланди ва ривож топди.

Данте Алигъери Флоренцияда эски дворян уругига мансуб оилада тугилади. Лекин оиласи аристократик имтиёзларни йукртганлиги сабабли унинг отаси гвельфлар партияси сафида эди. 1283 йилда Данте аптекачи ва врачлар касабасига ёзилади. Бу касоба китоб сотувчи ва рассомларни зам бирлаштирган эди. Ёш Данте урта

<sup>1</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, «Коммунистик партия манифести». «Узбекистан» нашриёти, Тошкент, 1966, 31-бет.

аср мактабида укйиди. Билимини такомиллаштириш учун француз ва прованс тилларини урганadi. Бошқалар каби у зсам антик адабиётга кизик.ади, хусусан Вергилийнинг ижодини катта кизикиш билан урганadi. Данте поэзияга жуда эрта берилиб, лирик шеърлар ёзишга киришади.

Данте Флоренция коммунаси томонида туриб, дворянлар партияси гибеллинларга карши курашади. 1301 йилда у шаҳар идорасига сайланади. Ок гвельфлар каторида туриб, уз шазфини мансабпараст папа Бонифаций VIII нинг сиртмогидан озод килиш учун бутун кучини сарф этади. Бирок папа партияси галаба килгач, 1302 йилнинг бошида Флоренциядан кувилган Данте дарбадарликда яшайди. У Веронада, Мантуя ва Парижда булади. Умрининг сунгги йилларини Лукка ва Равеннада утказади.

Дарбадарлик Дантенинг сиёсий карашларига кучли таъсир этади. У факат император з^окимиятигина папа з^окимиятига зарба бериб, Италияда тинчлик ва бирлик урната олади, деган фикрга келади.

Данте 1310 йилда Италияда «тартиб» урнатмокчи булиб келган герман императори Генрих VII га катта умид боғлайди. Бирок^ Генрих Флоренцияни ишгол килишга улгурмасданок., касал булиб, 1313 йилда вафот этади. Дантенинг ватани Флоренциянинг озод этилиши ва унга кайтиб бориш з^акидаги сунгги орзулари руёбга чикмайди.

Данте уз адабий фаолиятини лирик шоир сифатида бошлади.

Уша вақтларда Флоренцияда Аверроэс ва материализмга якин шаккоклик руз^идаги араб фалсафаси кенг таркалган эди. Дантенинг якин дусту флоренциялик шоир Гвидо Кавальканти (1259—1300) араб файласуфи Аверроэс (Ибн Рошд)нинг издошларидан эди, Гвидо жоннинг улмаслиги з^акидаги диний к.арашларига ишонмайди. Данте з^ам жамият з^акидаги фикрларини баён этишда Аверроэс таълимотига асосланади.

XIII аср итальян лирикаси ва Данте поэзияси ривожига факат латин адабиётигина эмас, балки араб шеърый тузилиши з\$ам таъсир этади. Шарк. адабиёти мотивлари Флоренцияга Сицилия ва Прованс трубадурлари асарлари оркали утган эди.

Данте поэзиясининг энг яхши намуналари унинг «Янги з^аёт» тупламига киритилган.

Уттизта шеърни уз ичига олган «Янги зсаёт» туплами «Инги з\$аёт» туплами -поз — и и л л а р д а ёзилган булиб, улар шоирнинг севгилиси Беатричега багишлангандир. Бу шеърый асарда шоирнинг муз^аббати, ширин хаёллари Беатриченинг бевакт улимидан сунг уни куршаб олган кайгу-аламлар билан кушилиб кетган. Шеърларнинг мазмуни насрий з^икоялар, фалсафий изозелар билан шарз^ланади.

Шоир туккиз ёшга кирганида узига тенгдош Беатричени куради ва уни севиб крлади. Шундан туккиз йил утгач, улар яна учрашадилар. Кизнинг очик^ чезфа билан таъзим килиши шоирни хаяжонга солади. Уйга кайтган шоир туш куради ва бу тушларини



узининг биринчи шеъри (сонети)да тасвирлайди. Беатриченинг образи шоирни ижодий изланишларга илх,омлантиради. Жозибатор ва «олих.иммат» Беатричени курган кишининг бахри очилади, узини бахтли х.ис килади, гам-гусса ва ёмонлик ундан йироклашади, деиди шоир. Данте Беатричени покиза ва мусаффо киз деб тасвирлайди.

Автобиографик характердаги «Янги хаёт» туплами севган калбнинг нозик рухий кечинмаларини бера билиши билан диққатга сазовордир. Лекин унда урта аср диний-черков адабиётидаги видение жанрининг элементлари — аллегория ва символика ҳам мавжуд. Асарда учрайдиган 9 раками (9- кун, 9- осмон) шоир хаётида юз берган мухим воқеалар билан боғланиб кетади. Бу тупламда мистик ва символик элементлар билан бирга янги реалистик белгилар ҳам бор. «Янги хаётнинг бошланиши» х.акида шоирнинг тантана билан довруг солиши бунга мисол була олади.

Дантенинг сиёсий-фалсафий трактатлари

Данте Беатриче вафотидан сунг узига тасалли бериш максатида илмий-фалсафий масалалар билан шуғулланади, урта аср схоластик дунёкарашини урганади, антик адабиёт билан чуқур танишади. Натижада ахлокий-фалсафий характердаги «Зиёфат» трактати (1307—1308) юзага келади. Дантенинг фикрича, урта асрлар фалсафаси, дини ва ахлоки тасвирланган бу китоб уша даврнинг энциклопедиясига айланиши керак эди.

«Зиёфат» рисоласида ёзувчи ер юзида икки хокимият — императорлик ва папа х.укмронлиги мавжуд деб, дунёвий хркимиятнинг диндан мустакил экани ва унинг илдизи кадимги мажусий Римга бориб такалиши х.дикида тухталиб утади. Автор инсониятнинг табиий ва гайри табиий икки максати бор, табиий максат — турмуш фароғатлари билан боғлик булиб, уни амалга оширишда кишига черков акидаларидан холи акл-идрок ва ирода мадад бериб туради, деган фикрни тарғиб килади. Асарда бошка янги карашлар ҳам мавжуддир.

Данте урта аср традицияларига амал к^илмай, «Зиёфат» трактатини вскирган латин тилида эмас, балки итальян тилида ёзади, бу жонли тилнинг келажаги порлок. эканини таъкидлаб, китобни янги офтоб деб атади. «Бу — арпа ноники, ундан минглаб кишилар туйинади... Бу эски офтоб ботганидан сунг унинг урнига чиқадиган янги офтоб — янги нур булади».

Данте халк тилини х.имоя цилиб, бу тил оркали урта аср билимларини кенг ёйишга интилади. Бундан ташкари, у одамдаги олижаноб хислатлар унинг авлоди, давлати ва мансабига боғлик, булма, балки унинг қобилияти натижасидир, деган Уйғониш даври учун характерли булган гуманистик фикрни илгари суради.

Дантенинг латин тилида ёзилган «Халк^ нутки х.акида»ги трактати (1305) роман тилшунослиги буйича биринчи илмий асардир. Бу китобида ёзувчи роман тиллари уртасидаги фаркни курсатади, уларнинг латин тилига алоқаси х.акида тухталиб утади ва, н.х.оят, бутун Италия учун ягона миллий тил яратиш керак, деган фикрни

уртага ташлайди. Авторнинг умумитальян адабий тилини х.имоя килиши, мамлакатнинг миллий бирлигини юзага келтиришга интилиши унинг миллий маданиятни демократик негизда барпо этиш гоёси билан к.ушилиб кетади.

«Италиянинг бирлиги х.акидаги фикр унинг куп ва энг яхши кишиларининг олижаноб ва йирок. хаёллари эди. Данте ва Макиавелли томонидан баён ^илинган бу хаёл асрлар мобайнида йуқолиб кетмади...»<sup>1</sup>.

Бу асар уз замонаси учун мухим ижтимоий ва маданий ^имматга эга булди.

«Монархия х^а^ида» (1313) номли латинча рисоласида Данте папанинг сиёсий х.оқимиятга интилишини коралаб, империя х.ук.укини х.имоя ^илади.

|# Илохий комедия» — Данте ижодининг камо-«Ило^ни комедИя»^лотга эришган давридаги сиёсий, фалсафий ва адабий фаолиятининг якуни сифатида бунёдга келган, уни «урта асрнинг энг охирги ва шу билан бирга янги замоннинг энг аввалги шоири» к.илиб танитган асардир. Данте хали куп жихатдан урта аср урф-одатлари, схоластик билим таъсири остида булса х^ам, лекин бу асариде у замонавий масалаларни фантастик буюкларда акс эттириб, янги танкидий фикрлар билан чиқади, бутун урта аср маданиятига фалсафий-адабий хулоса ясайди. Гуманистик гоёларни катъийлик билан х.имоя ^илган бу улуг ёзувчи уша вақтда авж олган диний жах,олат ва мунофицликка карши аёвсиз курашди.

Данте уз асарини «Комедия» деб атаган. Ёзувчи вафотидан анча кейин унга «Илохдш» сузи ^ушиланган, бу суздан китоб диний характерда деган хулоса чик,майди, балки бу ном унинг бадиий жих.атдан юксак асар эканини ифодалаш учун кулланган.

Данте «Илохий комедия»ни яратишда урта асрлардаги «видение» (хаёлий эртак) жанридаги аллегория ва символикадан фойдаланган, бироц унда диний адабиётда тарғиб килинган «нариги дунё» гоёси ва итоаткорлик эмас, балки реал хаёт билан боғлик^ мухим масалалар тасвирланган.

Достоннинг узига хос аник тузилган бадиий курилмаси бор.

Христиан динида курсатилганидек, ёзувчи «нариги дунё»ни учкием — «Дузах», «Аъроф» ва «Жаннат»га булган. Асарнинг хар бир ^исми 33 кушиқдан тузилган, кириш ^исми эса бир кушиқ., з^аммаси булиб 100 цушиқдан иборатдир.

Данте тасвирлаган «Дузах» (асарнинг биринчи кисми) ер марказига воронка шаклида уйиб туширилган жой булиб, унда 9 погонали чуқурлик бор. Гунох.кор жонлар шу погонали чуқурларда азоб чекадилар. Пастки поғонага туша борган сари жон цагтикрок, азобланади. Мухими шу ердаки, Данте узининг сиёсий мух,олифларини дузахга ташлайди, айник,са, христиан дини рух.онийларини

<sup>1</sup> Н. А. Добролюбов, Полное собрание сочинений в шести томах, 5. М., 1941, стр. 157.

каттик коралайди ва уларни дузахнинг сунгги погоналарига жойлаштиради.

Дантенинг тасвирича, «Аъроф» (поэманинг иккинчи қисми) ер куррасига карама-карши жойлашган. Ер билан уни катта океан ажратиб туради. Океан уртасидаги оролда баланд тоғ бор. Тоғ етти погонали булиб, улардан утиб бораётганида айбдорнинг биттадан гуноҳи ювилади, 7 погонадан кутарилганда 7 гуноҳ (магурлик, ичи крралик, газаб, умидсизланиш, тамагирлик, мечкайлик, бузгунчилик) йуколади ва у жаннатга чиқади. «Жаннат» ҳам 9 каватга булинади, жон канча юкрри погонага кутарилса, у гуё худонинг шунча куп мархаматага муяссар булади.

Данте 35 ёшларида коронги урмонзорда адашиб қолади. Шу вақт куёш шуъласи тушиб турган тепаликка қараб юра бошлаганида, уч йиртқич хайвон — эпчил барс, оч йулбарс, ёмон ниятли бури унинг олдини тусиб чиқади. Шу вақтда «кутилмаган дуст» Рим империясининг шоири Вергилий етиб келиб, уни Дантега ёрдам бериш учун Беатриче юборганини билдиради. Вергилий Дантега далда бергач, унга дузахда азоб чекаётган жонларни курсатмоқчи булади.

Дузахнинг йулагига жамият учун заррача киммати булмаган куркоқлар, шарафсизлар ётади. Уларнинг кечирган ҳаёти тутундан ҳам тезроқ таркалиб кетадики, улар дузахга ҳам номуносибдилар. Вергилий шогирдига: «Қара-го, ёнидан утиб кетавер»,— дейди. Куркоқлар орасида Данте огир вазиятда уни ташлаб кетган собик, партиядош уртоғини ҳам учратади.

Шоир устози Вергилийнинг етакчилигида дузахнинг биринчи поронасига йул олади. У ерда антик адабиётнинг йирик вакиллари — бош устоз Гомер, сунгра Гораций, Овидий ва Луканни куради. Данте узининг бу улур ёзувчилар сафида 6-уринда туражанин эслайди. Христиан таълимоти буйича, қадимги дунё кишилари, яъни мажусийлар жаннатга киролмас эдилар. Улар ҳам дузахга тушадилар, лекин ёзувчи уларга имтиёзли ердан жой берадчки, бу Дантенинг утмишнинг улур шоирларига жуда катта меҳр, мухаббат билан қараганини курсатади.

Дузахнинг иккинчи қаватида шахват-лаззатга берилганлар чанг-тузон гирдобида ётадилар. Булар орасида Вавилоннинг афсонавий маликаси Семирамида, Қарфаген маликаси Дидона, Миср маликаси Клеопатра, гузал Елена, Парис ва яна бошқаларнинг «бехисоб соялари» куринади. Айниқса икки севишганининг шарпаси явдол кузга ташланиб туради. Бу Паоло исмли йигит билан Франческа да Римини исмли киз соялари эди. Франческа ақлли ва хушфелъ йигит Паолога кунгил куйган эди. Лекин кизни Паолога эмас, унинг акасига — ота давлатининг меросхури булмиш сезгир, лекин жуда хунук Жанчоттога берадилар. Киз узининг алданганини туйнинг иккинчи кунигина англайди. Синхор Жанчотто иш билан далага чиқиб кетган вақтларида хар икки ёш — Паоло билан Франческа хурсандлик билан вақтларини бирга утказридилар. Бир кун улар Ланчелотни бирга уқий бошлайдилар. Китобдаги севишганлар бир-бирларидан буса олаётгани тасвирланган жойга келганларида, улар ҳам бехосдан упишиб оладилар. Кейинчалик Паоло билан Франческанинг яқинлигидан хабар топган Жанчотто уларни килччи билан чоғиб ташлайди. Паоло ва Франческа шу гуноҳлари билан дузахга тушадилар. Бирок, Данте киз хикоя қилган бу фожияли воқеани диққат билан тинглаб экан, Франческанинг мушқул ахволини сезиб, оғ тортиб юборади ва хушидан кетади. Бу ерда ҳам Данте қарашларига ҳос эъдиёт тула намоеън булади. Бир тарафдан у мухаббатни «гуноҳ» деб атайди ва шунинг учун севишганларни дузахга жойлаштиради, иккинчи томондан, кизнинг хикоясини катта хайрихоҳлик билан тинглайди, унга ҳамдард булади. Бу эса ёзувчида янги замонга ҳос гуманистик тушунча тугилиб келаётганлигининг белгиси эди.

Дузахнинг учинчи қаватида еб туймас мечкайлар, туртинчисида ҳасислар ҳамда исрофгар папа ва кардиналлар, бешичисида газабини босолмаганлар

ва котиллар жазоланади. Шу ерда ересликда гумон қилинган папа Анастасий ҳам бор. Данте зуравонлар ва котилларнинг узлари туккан қонлари ичига ботиб ётганини куради. Олтинчи қаватда йулдан озганлар, еттинчи қаватнинг биринчи чуқурлигида кушмачилар ва хушомадгуйларнинг жазоланиши тасвирланган. Шу қаватнинг яна бир ерида христиан черкови мансабини сотганлар ва бойлик туплашга берилиб кетганлар кийналади. Шундай ярамас иш билан шугулланган папа Николай III боши пастга қараган ҳолда, чуқурликда аланга ичида азоб чекади. У Дантега қараб, сен менинг уримга келдингми, деб қувонади. Данте эса сенинг айтган кишинг мен эмасман, деб утиб кетади. Папа Николай III урнига папа Бонифаций VIII келиши керак экан. Шу доиранинг бир ерида икки юзламачилар ва порахурлар жазоландилар. Саккизинчи доирада угрилар каттик азоб ичида ётадилар.

Нихрят, дузахнинг 9-доирасида энг огир жиноят — хоинлик қилганлар каттик муз устида азоб чекадилар. Улар бир-бирларини тишлайдилар, соқларини юладилар ва ҳрқазо. Айниқса Уголино фожияси тасвирланган эпизод жуда дахшатлидир. У Руджери билан бир ерда азоб чекади. Оқлар партиясининг аъзоси граф Уголино гибеллинлар бошлиғи — ёмон ниятли архиепископ Руджерига ишониб, уз сирини айтиб куйган. Гибеллинлар енгиб чикқач, у Уголинони қасддан айблаб, болалари билан зиндонга ташлатган. Оқлик бирин-кетин туртала углини ҳалок этган. Унинг узи ҳам огир аҳволда долган, оқлик ундаги рам-руссадан устун чиқедан ва у улиб ётган болаларининг жасадини ражигашча борган ва охирида узи ҳам очликдан улган.

Вергилий Дантени «Дузах»дан сунг етти босқичдан иборат «Аъроф»га олиб боради. Гуноҳи у қадар огир булмаган жонлар шу босқичларда тозаланиб утиб, турри жаннатга қирадилар. Улар жаннат эшигига етганларида Вергилий куздан гойиб булади (у христиан булмагани учун жаннатга киролмас эди) ва дарҳрл пайдо булган Беатриче Дантени ичкарига олиб кириб кетади, унга тукдаё погонадан иборат жаннатни томоша қилдиради. Данте жаннатда дунёвий ҳокимият вакили император Генрих VII учун алоҳида жой ажратилганини куради.

Поэманинг биринчи («Дузах») қисми, унинг иккинчи («Аъроф») ва учинчи («Жаннат») қисмларидан бадий томондан юкрри туради, чунки унда дунёвий эзтирослар билан боглик, булган воқеалар акс ётади.

Дантенинг кучли реалистик тасвирлашга мозирлиги эсам заммадан кура биринчи қисмда равшан куринади. Киши образлари ва уларнинг эзтиросли эҳс-туйгулари жуда қисқа иборалар орқали очилади. Улар ер юзида қандай маслак ва қандай характерга эга булсалар, дузахда ҳам шу хусусиятлари билан гавдаланади. Гуноҳкорлар дузахда зам Данте билан уша замондаги флоренциялик кишини кизиқтирувчи сиёсий мавзуларда мунозара олиб борадилар. Магурр гибеллин Фарината дели Уберти (Х кушиқ.) дузахнинг олтинчи қаватида ереслар қаторида алангада куйиб ётса зам, унинг юраги гвельфларга аввалгидек нафрат билан тула эди. Данте уз шазфини мудофаа этишда қатнашган бу олижаноб қарамоннинг мардлиги ва иродасининг кучига қрийл қолади. Чунки Фарината шундай огир азволда зам ер юзидаги эаёт билан кизиқади.

Данте уз бадий приёmlарида табиат зюдисаларидан зам усталик билан фойдаланади. Музли қулда азоб чекаётган ва сувга гоқчуқиб, гоқ; алқиб турган хоинларни бошларини сувдан чиқариб вакирлаётган қурбақаларга ухшатади. «Уларнинг алблариданги сувқлик ва қдйгу кузларидан зам сезилиб туради» («Дузах», • XXII кушиқ).

Утли чукурда жазоланаётган мугамбир маслахатгуйлар, фириб-гарлар з^акида фикр юритганда («Дузах», XXVI кушик.) Данте осойишта Флоренция тунда кечаси ялтираб куринадиган курт билан тулган водийни эслайди. Ватан шаънига дог туширган бундай кишиларни нафрат билан тилга олади.

Данте тафиат з^одисалари тасвирига алоз^ида аз^амият беради. «Дузах»даги кайгуни акс эттирган буёк^ ва зулмат «Аъроф»да очик^ ва мовий осмон билан алмашади. Данте «Жаннат»даги богларни уз ватанидаги яшнаган гузал боглар билан таккрслайди. Табиатни якиндан х.ис килиш диний-аскетизмга зид моддий дунёга меҳр куйиш х.олатларининг кучлилиги шоирнинг янги типдаги ёзувчи эканлигидан далолат беради.

Дантенинг бадий маз^орати, равон тили, киска иборалари, таъсирчан лавз^а ва образлари чукур гуманистик гояларни ёритишга ёрдам берган.

Дантенинг «Илоз^ий комедия» поэмаси, шубз^асиз, дунё адабиётининг нодир асарлари каторидан урин олган.

Данте тула маънодаги Ренессанс адабиётининг ёзувчиси эмас, чунки унинг ижодида эски замоннинг карашлари янги фикрлар билан кушилиб кетган эди. У урта аср диний адабиёти традициялари билан боглик, эди. Унинг поэмасига хос булган аллегоризм ва христиан символикаси ҳам ана шунинг натижасидир. Масалан, поэманинг бошида Дантенинг коронги урмонзорда адашиб крлиб, уч йирткич з^айвонга дуч келиши ва кадимги Рим шоири «устоз» Вергилий пайдо булиб, Дантега ёрдам бериши манзаралари тула аллегориядан иборатдир. К^Р<sup>ОНГИ</sup> урмонзор диний-ахлокий нуктаи-назардан гуноҳлар билан тулган реал х.аёт, уч йирткич хайвон одамни з^алокатга дучор килувчи уч нуксон — магурлик, тамагирлик ва ша^ватпарастликдир. Сиёсий ахлокий нуктаи назардан Ка-раганда ёзувчи «коронги урмонзор» деб XIV аернинг бошларидаги Флоренцияни назарда тутуди. Дузахга «саёз^ат» килган Данте турли хилдаги гуноз^корларни куздан кечириши ва уларга танкидий караш билан киши онгининг уйғонишини акс эттиради, уша давр ижтимоий з^аётига ижобий таъсир курсатмокчи булади.

Поэманинг куп образлари диний-ахлокий маънодан ташкари, сиёсий маънони з^ам англатади. Данте устози Вергилийнинг «Энеида» поэмасига таклид килиб, жаз^он империяси з^акидаги гибеллинларнинг идеясини символлаштиради. К.изиги шу ердаки, гибеллинлар билан курашган папа дузахда ётади, Цезарни улдирган Брут ва Кассий энг огир жиноят килганлар каторига киритилади. Дунёвий хокимият учун курашган император) Генрих VII учун жаннатдан жой ажратилади. Айникса, поэма давомида католик черкови ва унинг рух,онийлари мансабфурушлик, очкузлик, тамагирликда айб^ ланиб, улар энг огир жазога дучор килинади. Шунинг учун ҳам Данте дунё адабиётида очиц курунган «тенденциоз шоирларл^дан эди. Асардаги антиклерикал мотив ҳам янги тугилиб келаётган

К. Маркс и Ф. Энгельс, О литературе, Москва, 1958, стр. 70.

Уйғониш даври адабиёти учун динга карши курашда асосий курол булиб хизмат этади.

Дантенинг «Илоз^ий комедия»сининг композицияси пухта ишланган. Асар тузилишида учлик (поэманинг уч киемдан ташкил топиши, уч йирткич з^айвон, иблиснинг уч юзлилиги, з^атто шеърларнинг терцина — уч миерали эканлиги) тройца з^акидаги христиан идеяси символи сифатида курунса з^ам, лекин асарнинг яратилишида антик адабиёт манбалари асосий роль уйнагани назарда тутилса, поэма уз мазмуни билан христиан дини доирасини ёриб, кенг йулга чиккани равшанлашади.

Уч разами билан антик ёзувчиларга хос асардаги фикрларни ихчамлаштириб бериш традициясини куллаш з^ам мавжуд.

Дантега з^аммадан кура купрок^ таъсир курсатган киши шоир Вергилий булди. Данте уз поэмасида казфамон Энейнинг марз^ум отасини зиёрат килмок^ учун Тартарга тушиши каби эпизодлардан фойдаланди. Ёзувчи «Дузах» ва «Аъроф»га килган саёз^атида мажусий Вергилийни узига устоз деб билиши катта воқеа эди. Диний черков адабиётидаги «видение»ларда фаришта бошкардиган ишни поэмада гайри диндаги шоир Вергилий бажаради.

Урта аерларнинг з^ақикий «Илиада»си булган бу поэмада Данте «уз замонасининг руз^ий з^аётини тужа^ ва уша замон шаклларига хос равишда»<sup>1</sup> акс эттирди, унинг нуксонларини аямай фош этди; узаро урушлар натижасида хонавайрон булган Италиянинг бирлигини юзага келтириш учун тинмай курашди. Шунинг учун ҳам Дантенинг сатираси, биринчи навбатда, ватан хоинларига ва христиан динининг таянчи — папага карши каратилди. Улар учун «Дузах»нинг энг «даз^шатли» жойидан урин ажратилиши тасодифий эмас эди.

Христиан дини ва папанинг мунофикиги, соткинлиги ва тамагирлигига карши омонсиз у^м очган буюк гуманист шоирнинг «Илохий комедия»си жаз^он адабиёти тарихида улкан ёдгорлик булиб, мамлакатнинг демократик асосда ривожланишига тускинлик килаётган қора гуруз^ларни фош этувчи кучи ва бадий кимматини ҳамон саклаб келаётган ноёб асардир.

Данте, з^али куп жаз^атдан урта аср урф-одатлари, схоластик билим таъсири остида булишига карамай, замонаси воқелигини фантастик буёкларда акс эттирган, янги танкидий фикрлари билан бугун урта аср маданий з^аётига фалсафий-адабий хулоса ясаган, итальян марксисти Антонио Грамшининг таъбири билан айтганда, «урта аср феодал меросининг энг характерли шаклини ташкил этган ва узаро каттик богланган муниципал партикуляризм ва католик космополитизмини /баргараф килиш^ йулига чика билган, ижодини ватанининг милли^ бирлигини юзага келтиришга сарф килган улуг мутафаккир эди. Б^ундан кейинги даврларда ҳам, айникса Италияда

• Белинский, Полное собрание сочинений, т. VII, М., 1955,

миллий озодлик х.аракати кучайган XIX аерда шоирнинг ажойиб сиймоси ватанпарварлар калбида яшаб, уларни озодлик ва мустакиллик учун курашларида рухлантириб турди.

Маркс ва Энгельс бу халкпарвар ёзувчи ижодига юкрри бахо бериб, уни жахрн классиклари каторига киритганлар.

1965 йилнинг май ойида дунё прогрессив жамоатчилиги Данте тугилган куннинг 700 йиллигини муносиб нишонлаш билан итальян халки фарзандига булган чукур хурмат-эз^тиромини яна бир бор изхрр этди.

## П Е Т Р А Р К А

(1304—1374)

Петрарканинг  
хаёти ва адабий  
фаолияти

Итальян гуманизмининг асосчиси Франческо Петрарка уз умрининг куп кисмини антик адабиёт ёдгорликларини урганишга «багишлаган йирик олим, мутафаккир, нотик. ва шоир сифатида шухрат козонди. Унинг отаси Дантенинг якин дусту булиб, у хам 1302 йилда кора гвельфлар томонидан барча сиёсий музюжирлар катори Флоренциядан қувилган ва Ареццодан бошпана топган,эди. Петрарка 1304 йилда шу шахарда тугилди. Отаси 1312 йилда оиласи билан Франциянинг жанубидаги папанинг истикомат киладиган Авиньон шахрига кучиб борди ва саройда котиб булиб ишлади. Еш Петрарка эса шу ша^ар я^инидаги бир

кишлокда яшаб, латин тилини ва кадимги Рим адабиётини кизикиб урганади. Сунгра у хукукшунослик билан шугулланади.

326 йилда ота-онз.сидан а. :ралган Петрарка укишини ташлаб, Авиньонга кай^ади ва рухокийлик хизматига киради. Бу нарса уни папа резиденциясига лкинлаштиради. Саройда давом этаётган бемазагарчиликлар, айшишрат ва черков мансабини сотиш каби холлар куп кишилар каторида Петрарканинг з^ам нафратини кузгатади- Гарчи у дин билан боглик хизматда булса зсам, лекин диний расм-русмларга кам эътибор берадиган замонавий киши эди.



94

Петрарка гузал аёл Лаурага багишланган дастлабки шеърсонетлари билан Римга донг таратади. Илм-фанга кизиадан обрули Рим дворяни Жованни Колонна 1330 йилда Петраркани уз саройига хизматга таклиф килиб, антик ёзувчиларнинг асарларини урганиши учун унга тегишли шароит яратиб [беради. 1333 йилда шоир Франция, Германия, Фландрияга саёхат килади. Саёз^атлар Петрарка дунёкарашининг яна з^ам кенгайишига ёрдам беради. 1337 йилда Римга бориб, шаз^арнинг тарихий-маданий ёдгорликларини куздан кечиради. Авиньонга кайтган Петрарканинг папа резиденцияси жойлашган ва ярамасликлар авж олган шахарда яшаши жуда мушкул булиб қолади. Шунинг учун у Авиньондан кетиб, ундан ун беш чакиримча нарида жойлашган Воклюз кишлогида ёлгизликда яшайди (1337—1341). Бу йиллар шоир ижодининг махсулдор йиллари булди. Петрарканинг латин тилидаги «Африка» поэмаси, Лаурага багишланган куп шеърлари з^ам шу ерда яратилади, бу асарлари шоирга шухрат келтиради. Кадимги замон шоирлари анъанаси буйича 1341 йилда Капитолия (Рим)да катта тантана билан унга галаба тожи кийгизилади. Шу вақтдан бошлаб Петрарка Италия ёзувчиларининг атокли раз^барига айланади, унинг номи Италиядагина эмас, чет элларда з^ам танилади. Папа Климент VI ва бошқалар уни котиблик вазифасига таклиф килганларида, мустакиллигини йукртиб куйишдан чучиган Петрарка бу лавозимни рад этади.

Петрарка з^сам Данте сингари бадий адабиёт воситасида уз замони сиёсий з^аётига таъсир курсатиш, ватанининг миллий бирлигини юзага келтириш учун курашади. 1347 йилдаги антифеодал кузголон з^акидаги хабарни эшитган шоир дарз^ол уни табриклайди. Ку<sup>3P</sup>олон бошлиги Кола ди Риенци кадимги Рим намунасига эргашиб, Римда республика эълон килганида, Петрарка унга багишлаб, «Олий руз» номли машз^ур сиёсий канцона^сини ёзиб, уни маънавий томондан куллайди. Бирок Риенци маглубиятга учраганидан сунг, Петрарка Рим империясини тиклаш керак, деган фикрга з^сам кушилади, чунки у з^ар иккала тузум уртасидаги фарк катта эмас, деган тушунчада эди.

XIV аернинг 50- йилларида Петрарка замондоши Боккаччо билан якинлашади ва улар уртасидаги дустлик мустазжамлана боради. Уз з^аётининг сунгги йигирма йилини шоир олдин Миланда, сунгра Венеция ва ундан кейин Падуеда кечирди. Миланда Жованни Висконти зюмийлигида яшаган Петрарка «Хар кандай бахтсизликка карши чоралар з^акида» (1358—66) трактатини ёза бошлайди. Умрининг охирида улуг гуманист Падуе якинидаги Арква кишлогида яшаб, 1374 йилда шу ерда вафот этди.

Петрарка итальян Уйғониш даврининг илк вакили, дунё адаиети хазинасида катта з^исса кушган гуманист шоирдир. У Цицероннинг икки нуткини топди. Антик ёзувчилари Цицерон ва ергилийлар ижодини диккат билан урганди, уларни устоз деб

<sup>1</sup> канцона — итальян ва француз поэзиясида лирик шеър тури.



сафий-абстракциясиз оддий фикрлар билан баён килишига халакит бермайди. Данте таъсири остида у севганини саховатли, атрофидаги хамма нарсаларга ижобий таъсир этувчи килиб курсатса хам, Петрарка гузалликни саховат билан тенг деб билмайди. Унинг севгилиси — Лаура билан хусусиятлари реал. Лаура кишини узига мафтун қиладиган гузал булса хам, у ошиққа беилтифот аёл. Шунинг учун шоирнинг севгиси хаёлий булиб қолади ва унинг кайгули хиссий кечинмалари тупламда турли шаклда узифодасини топади. Асарда шоир калбидаги икки хил севги — кутаринки рухий мухаббат билан реал хиссий мухаббат уртасидаги карама-каршилиқ хам узифодасини топади. Реал хаёт иштиёқи шоирнинг рухий мухаббатга берилишига йул куймайди.

Тупламнинг Лаура билан вафотига багишланган қисмида энди у севгилисининг раҳмсизлигидан эорланмайди, балки бу огир жудодикдан кейин юз берган қийин-изтиробини акс эттиради. Лаура рицарь лирикасида гавдаланган шафқатсиз хонимга ухшамайди, аксинча, юзидаги никобини олиб ташлаб шоир дардини тинглайди, унга тасалли беради, унинг кузларидан оққан ёшларини артиб қуяди. Данте каби Петрарка хам вафот этган севгилисини жаннатда деб курсатади. Лаура билан улимидан кейин шоир калбида тугилган хиссий кураш хам тугайди. Шундай булса хам, Петрарка Лаурага булган севгисидан қайтмайди. Туплам охирида шоир биби Марямдан «гуноҳ»ларини кечирешини сураши бунга ёркин далил була олади.

Петрарка лирикасининг тарихий ахамияти катта, чунки у Италия поэзиясини мистика ва аллегоризмдан тозаллади, «гуноҳ» деб хисобланган севги ва дунёвий эхтиросни қуйлашга йул очди.

Петрарка поэтик шаклга хам эътибор билан караб, унга муштакил маъно берди ва у шеърларининг бежирим ва нафис булишига эришди. Данте эса шаклни фикр этиш воситаси, деб билар эди. Петрарка Европа поэзиясини янги бадий образлар, янги иборалар билан бойитади, айникса, сонет жанрини яна хам такомиллаштиради. Фақат севги лирикасигина эмас, балки асарлар тупламига кирган жанговарлик руҳи билан сугорилган сиёсий шеърлари хам мамлакат бирлигини юзага келтириш учун кураш олиб борган ватанпарварлар қилида гоёвий кураш булиб хизмат қилди.

## Ж О В А Н Н И Б О К К А Ч Ч О

(1313—1375)

Италян Уйғониш адабиётининг иккинчи йирик вакили Жованни Боккаччо олим ва адабий фаолияти билиб ўша вақтда «назар илгамас» деб хисобланган замонавий новелла жанрини юкори босқичга кутарди, унинг реалистик ва демократик йуналишини белгилаб берди. Бок-

каччо санъаткорнинг узига хос хусусиятларини йўққа чиқарувчи, адабиётнинг халқчиллик руҳига ва реалистик ривожига тусиқ булган, табиат Ба инсоннинг кадр-кимматига зид ва реал дунёни рад этувчи диний-аскетик идеология — трансцендентликни бартараф этади.

Боккаччо Парижда тугилди, онаси вафот этгач, у Италияга олиб кетилди. Боккаччо Флоренция билан Неаполда усиб улгайди. Отасининг истаги билан коммерсантлик, шунингдек, хукукшуносликни урганса ҳам, антик ёзувчиларнинг асарларига кизикади. Лекин у тарихий ёдгорликлар, грек тилидаги адабий асарлар билан истаганча чуқур танишолмайди, чунки отаси унга қадимги адабиёт билан фақат буш вақтларидагина шугулланишга рухсат этган эди.

Боккаччо йигитлик даврини (1327—1340) Неаполда утказди. Бу ерда у гуманистлар билан яқинлашиб, грек тили ва антик адабиётни урганишга киришади. Янги орттирган дуслари туфайли киро́л Роберт Анжуйский саройидаги адабий доирага жалб қилинади.

### Боккаччонинг ижоди

Боккаччо ижодининг дастлабки босқичида рицарь романларини қайта ишлаш билан шугулланиди. Шундай асарларидан бири «Филоколо» (1338) ёзувчи илк урта асрлар адабиётида мавжуд булган христиан билан мажусий (Флорио ва Бьянчифоре) уртасидаги кайгули мухаббат темасини қайта ишлади. Лекин автор бу масалага янгича ёндашолмади.

Унча катта булмаган «Филострато» поэмасида (1338) шоир италян яллачилари айтиб юрадиган саккиз бандли халқ строфаси октаври кулади. Асарнинг сюжетини урта аср француз трувери Бенуа да Сент-Морнинг «Троя хақида роман»идан олди ва янги жангчиси Троил билан грек асираси Грizeiданинг севгисини узига хос услубда талқин этди. Унга психологик моментлар киритди

Боккаччо шеър ва наср аралаш усулда ёзган «Амето» пастарол идиласида (1341) антик чупонлик поэзияси меросидан фойдаланиди. У асарда автор қарамонларнинг ички кечинмаларинигина эмас, балки чупонлар турмуши манзараларининг кенг тасвири

Хам беришга интилади. Адиб асарда дунёвий лаззатни, табиий ис-туйғу ва чин севгини қуйлайди.

7\*



Асарнинг кахрамони Амето курс ва купол йигит. У овни севади. Амето парилар орасида Лия исмли кизни учратади. Гузал Лия ажойиб кушиклари билан йигитни узига мафтун этади. Шу вақтдан бошлаб унинг фикри зикри кизда булади. Лияга нисбатан тугилган самимий севги таъсири остида купол ва курс Амето узгариб, ажойиб фазилатли олижаноб йигит булиб етишади.

«Фъезолан парилари» поэмасида (1345—1346)

«Фъезолан парилари» Боккаччо яна чупонлик темасига мурожаат килади. Асар антик мифларга, айниқса, Увидийнинг «Метаморфозалари»га таклид қилиб ёзилган. Асарда Фъезолан тепалиги ёнида туташган икки даре — Африко ва Мензола қандай қилиб икки севишганнинг номи билан аталгани тасвирланади.

Хали Фъезолан шахри қад қутармаган қадимги замонларда шу тепаликда маъбуда Диана паноҳида қуп парилар яшаган. Улар доирасига кириб борган чупон Африко ёш пари Мензолани севиб қолган. Йигит худо Венеранинг маслаҳати билан қизлар қиймини қийиб, у билан учрашган ва қунглини сураган. Париларнинг эрга тегмасликка қасам ичганлиги туфайли Мензола Африконинг мухаббатига рад жавоб берган. Бироқ қиз қалбидан тугилган мухаббат хисси ундаги тортиниш ва уятчанликдан устун қикдан, шундай қилиб, у йигитга мойил бўлган. Қуп утмай, қилмишидан афсусланиб, Африкодан йироқлашган. Йигит бунга чидай олмай узини улдирган. Унинг қони шу ерда оқадиган қичик даре сувига қуйилгани учун, бу даре Африко номи билан атала бошланган. Мензола фарзанд қуриб, маъбуда Дианадан яшириниб юрган. Лекин уни қуриб қолган Диана газаб билан Мензолани қичик дарёга айлантириб юборган. Даре Фъезолан тепалиги олдида Африко дарёсига қушилиб кетган ва шу вақтдан бошлаб даре Мензола номи билан аталган.

Африконинг ота-онаси унинг боласини меҳр-мухаббат билан тарбиялаганлар. Италияга келган титан Иапетнинг донишманд угли Атлант Фъезолан шахрини қурган, париларни эрга берган. Шундай қилиб, бу ерда янги маданий давр бошланган. Африко билан Мензоланинг угли қатта булиб, уша ерда истиколат қилган.

Мензола Африкони севиб қолиб, бу севгини унутиш учун у уни узига қарши қурашади, бу қурашда инсоннинг табиий биологик талаби билан диний аскетик урф-одатлар уртасидаги қарама-қаршилик очиб берилган. Лекин инсоннинг табиий истаклари устун чиқади. Севишганлар уз истаклари учун қурбон буладилар.

Уларнинг номи билан севги ва абадийлик рамзи — Африко ва Мензола дарёлари мангу яшайди. Бундай хотима автор гуманизми ва махррати шаклланганлигининг ёркин ифодасидир.

«Фьяметта» Боккаччо ижодининг қамолот босқичида ««Фьяметта» (1348) асарини яратди. Бу асар Гарбий Европа адабиётида биринчи психологик роман, «нозик хис билан тула севги қисса»си эди. Езувчи унда севгилиси ташлаб кетган маъшуканинг хис-туйғу ва рухий азобларини қазғамон тилидан мохирлик билан зсиқоя қилади. Романда автобиографик моментлар ҳам бор. Масалан, турмушда Фьяметта Боккаччога бевафалик қилган булса, романда Памфило Фьяметтага вафосизлик қилади.

Бир қуни ёш ва гузал аёл Фьяметта черқовда Памфило исмли қелишган йигитни қуриб, уни севиб қрлади. Эрли булса ҳам, унинг бутун хаёлини

шу йигит^ қулгаб олади. Йигит билан топишганида у узини бахтли, деб хис Шлади- Нихрат, айрилик^ қунлари етиб келади. Памфило кекса отаси ча- 4 „^«шани V ватанига қайтиши керак. йигит Фьяметта олдида бош эгиб, XI,ртр1ап, ^ I нга булган садокатининг абади эканини изҳор қилиб, тез вақт ичида яна у билан учрашишга ваъда беради. Мана энди Фьяметтанинг ёлғиз узи. у ёр хаёли билан яшамокда. Вақт утаверади, лекин йигитдан дарак булмайди, ваҳима аралаш раққ уни азобга солади. Бунинг устига унинг қуллогига Памфило уйланибди, деган хабар етиб келади. Бироқ у умидини узмайди. Памфилонинг уйланганлиги ёлғон булиб чиқади. Лекин у бошқа бир аёлни севиб қрлибди, деган хабар Фьяметтани бутунлай умидсизлантиради. Энди унинг учун яшашнинг маъноси қрлмайди.

Урта аср рицарь адабиётида, ^исман ундан кейинги адабиётда ҳам, хонимлар қуқларга қутарилар, улар олдида бош эгилар ва улар, қандайдир, етишиб булмас идеал сифатида тасвирланар эди. Боккаччодаги янгилик шундан иборатки, у Европа адабиётида биринчи булиб аёлларни уз урни, характери, уларнинг ички дунёси, хис-туйғулари, қувонч ва азоблари билан бирга реал қурсатиб, психологизмга асос қолди.

Боккаччонинг Флоренциядаги з^аёти қизгин синфий қурашлар шароитида утади. Мануфактура саноатининг тез ривожланиши «семиз халқ» («қатта» цехлар деб аталадиган уюшмага бирлашган йирик буржуа) билан «озгин халқ» (цехга уюшмаган жун савовчи ва титувчи ёлланиб ишлайдиган ишчилар) уртасидаги қидиятларни қучайтириб юборган эди. Эзилган омма 1343 ва 1345 йиллар мобайнида зулм ва солиқларга қарши икки марта қузғалиб қикдан эди. Бундан сунг з^ам жун саноати ишчиларининг қатта исёнлари давом этиб туради.

Боккаччо з^укмрон гвельфлар партиясидан дипломатик топшириқлар олади. Республикачилик позициясида турган з^олда у ша- з^ар қамбағаллари з^аракатига салбий қарайди.

Боккаччо аввало олим сифатида замондоши Петрарканинг антик адабиётни урганишга оид ажойиб ишини изчиллик билан давом эттиради. Латин тилида қатор илмий асарлар з^ам яратади. Унинг антик мифологиясига асосланиб ёзилган «Худоларнинг қелиб қикиши з^ақидаги қитоби ва бошқа асарлари замондошлари учун з^ар томонлама маълумот берувчи манба сифатида қатта аз^амиятга эга эди.

«Декамерон» ^ « Г 4 ? ^ ЭНГ МУ\*ИМ „ аСЭри «Д^К, ^а^РОН» (1324—1324) з^икоялар тупламидир. I уманис- тик гоёлар ва воқеликни реалистик тасвирловчи «Декамерон» урта аср диний аскетизмига қаттиқ ва аёвсиз зарба берган Уйғониш Даврининг биринчи йирик асаридир.

Уз дунёқараши билан республиқачи булган Боккаччо адабий соҳада халқ маданий традицияларига яқин турар эди. У халқ^ оғзаки ижодининг энг яхши намуналарини ва антик адабий меросни Урганиш, улардан ижодий фойдаланиш натижасида новелла жанрини янги, юқори босқичга қутарди.

Итальянча «Новеллино» (яъни новеллалар қитоби)нинг маз- Уни турлича булиб, унда урта аср рицарь романлари, инжил,

шарк эртаклари антик ривоятларида баён килинган турли хрдисалар хикоя цилинади. Биринчи навбатда Италия хаётидан олинган маиший темадаги реалистик хикоялар кишининг диккати узига тортади. Лекин кизик воқеалар тасвирига ортикча берилиш реализмга путур етказилади. Факат Боккаччо новелла жанрига классик тузе бериб, италян х<sup>ик</sup> оячилигининг тури, типи, характери, тили, стилини яратди. Боккаччо асарининг демократик рухи унинг халк, традициялари билан яқиндан алоқада булганлигининг натижасидир. Хикоянависнинг янги Уйғониш даври фикрларини тарғиб килиши кишини табиатан «гуно^кор» деб курсатувчи католик черкови акидаларини фош этишдан бошланади.

Боккаччо новелла жанрига янги гуманистик мазмун, реалистик характер киритиши билан, уни «тубан» жанрдан «юкрри» жанрлар каторига кутарди, тула хукукли адабий жанрга айлантди. Ёзувчи хикоянинг максади укувчини овутиш ва кизиктиришгина булмай, балки кишиларга янги онг, янги маданият ва гузаллик идеалини сингдиришдан иборат булмоги ҳам керак, деб билади.

«Декамерон»да юзта новелла бор. Улар маълум тартибда жойлаштирилган, новеллаларнинг бири иккинчисига махсус уловчи хикоялар воситаси билан боғланади. Бундай адабий усул кадимги шарк («Минг бир кеча») ва антик («Метаморфозалар») адабиётда ҳам кулланган, лекин уларда боғловчи х<sup>ик</sup> оялар, вазиятни изо^лаш, жазони кейинга чузиш учун киритилар эди. Боккаччо эса боғловчи, янги новеллаларда хаётий воқеаларни, характерларни тасвирлашга катта эътибор беради.

1348 йилда Флоренцияда дахшатли улат касали таркалиб, бу касал жуда куп кишининг ёстигини куритади. Эпидемия сог крлган кишиларнинг хулк-атвориға таъсир этмай крлмайди. Урта аср диний урф-одатлари, нариги дунё азоблари хақидаги уйдирмалар яна авжига чиқади. Шундай огир вазиятда Боккаччо янги фикрларни тарғиб киладиган асар яратишни мулжаллайди ва «Декамерон» номли асарини яратади, бу асар улат касалининг таркалишини тасвирлаш билан бошланади.

«Декамерон»нинг кириш кисмида бир туда Флоренциялик киз ва йигитларнинг улатни бошкача, яъни дадиллик билан кар<sup>ши</sup> олиши хақида хикоя килинади. Улар улат ва вахимани айш-ишрат билан эмас, балки акл-идрок билан енгишга интиладилар. Улат таркалган ша^ардан чикиб кетган етти ёш киз ва уч йигит Флоренция яқинидаги боги Эрамга бориб, уз вақтларини хушчакчаклик билан утказа бошлайдилар. Улар ун кун турадилар. «Декамерон» сузи х<sup>ам</sup> шундан келиб чиркан (*декамерон* — грекча суз булиб, ун кунлик демакдир). Улар хар кунги утиришни бошкарши учун уз ораларидан кир<sup>о</sup>л ёки киролича сайлаб, хикоялар айтиш билан банд булганлар. Бир кунда ун киши биттадан унта Хикоя айтган. Ун кунда айтилган хикояларнинг сони юзтага етади. Хар бир куннинг охирида ёзувчи шу коллективнинг хаётини тасвирлашга кайтади. Боккаччонинг х<sup>ик</sup> оянависларнинг турмуши хақидаги изо^лари бутун тупламнинг бир-бири билан боғловчи

рамкасини ташкил этиб, новеллаларнинг гоёвий бирлигини юзага келтиради.

Боккаччо католик черковининг «нариги дунё»га таиёрланиш учун «бу дунё»ни, яъни хақикий хаёт лаззатларини тарк этиш керак, деган реакция таълимотига карши чикиб, унинг асосизлигини конкрет хаётий фактлар воситасида фош этади. Шунинг учун з^ам Боккаччо мухаббат йулида мардона курашган ва черков аскетик хулк-атворини танимаган кахрамонларни, айникса, аёл кахрамонларни х<sup>имоя</sup> килади. Чин севгини куйлаш, феодал-дворян сословиеси урф-одатларини кс>Р<sup>алаш</sup> католик рухонийларининг бузгунчиликларини очиб ташлаш, христиан динининг устунлиги з^ақидаги мифнинг асосиз эканлигини курсатиш, оддий кишиларнинг х<sup>аракатини</sup> маъкуллаш «Декамерон»даги новеллаларнинг асосий темасидир.

Гуманист Боккаччо ижодида ишк-мухаббат катта урин эгаллайди. У севгини тор, шахсий лаззатланиш маъносида эмас, балки кенг маънода, ижтимоий ха^тта боғлик, равишда тасвирлайди. Унинг тасвирида мухаббат кишини чиниктиради, кийинчиликларни енгишга ургатади ва одамда яхши фазилатлар х<sup>осил</sup> килади.

Бешинчи куннинг биринчи новелласида мухаббат туфайли шундай янги сифатлар касб этган ёш йигит Чимоне хақида хикоя килинади.

Килр оролида бадавлат ва хушчакчак. Аристипп исмли киши яшага-1. Унинг угилларидан бири Галезо баланд, комати келишган, лекин тентаксимон йигит булган. Бундан отасининг кунгли ранжиб юради; муаллимнинг насихатлари, отанинг калтаклари ҳам унга таъсир этмайди, у на укишни ва на одобни билади. **Килиб** мазах килишиб, уни Чимоне (х^айвон) деб аташарди. Чимоне отасининг буйруги билан қ,ишлоқдаги хизматкорлари орасида яшайди. Уларнинг қилик,-одатлари Чимонега мое тушади. Бир кун Чимоне бахор фаслида чашма ёнида ухлаб ётган гузал кизни куриб, унга мафтун булиб қолади. Уни уйғотиб, қизнинг гузал кузларига туйиб-туйиб бокмок,чи х,лм булади, бироқ, бунга ботина олмайди. Эфигенияга булган севги унинг калбидан урин олади. У отаси олдиға бориб, унга х,ам акалари каби кийим килиб беришини сурайди. *Қ,лз* висолиға эришиш истаги уни тез вақт ичида саводли ва одобли йигит булишга мажбур этади. Шу севги туфайли у узини кайта тарбиялайди: музыка ва ашулани урганишға киришади, харбий машқларда ҳам уз энчиллиги билан ажралиб туради. Шундай килиб, Чимоне куп машакқатлардан сунг севгилисининг висолиға эришади.

^Чимоне «инсон ажойиб махлук» деган хулосаға келади. Унда пайдо булган янги онг Уйғониш даврининг кашфиёти эди. Боккаччогача **хеч** ким одамнинг инсонийлигини бутун тулалиги билан еркин буёқларда очиб бера олмаган эди. Чимоненинг инсон х<sup>ак и,</sup> Даги бу янги, эхтиросли тушунчасидан сунггина унда севги тугилади. Одамнинг яратувчилик кучи христианча мурувват тушунча-<-ини эмас, балки инсоннинг кудрати чексиздир, деган **чукур** гуманистик маънони англатади. Инсон ва мухаббат юзага келтирган жасорат х<sup>ар</sup> кандай тақдир-кисмат ва тасодифий омаддан Юк<sup>ори</sup> куйилади. Севги инсонни хайвоний дагалликдан холи к<sup>и,</sup> ла **Ди, уни уз тақдирини узи яратувчи кучға айлантиради. Шунинг**



учун Чимоне катта ифтихор билан кизга «Сен туфайли мен одам булдим», дейди. Мухаббат — «гафлат уйкуси босаётган аклларни» хушёр килувчи куч эканлиги Уйғониш даврининг асосий белгиси-сидир.

Чин мухаббат кишини мард, жасоратли ва яхши фазилатли килиб тарбиялай олиш кудратига эга экани Чимоне образида я<sup>к</sup>-кол акс этади. Севги туфайлигина у купол, жохил ва нодон йигитдан доно, чаккрн, тадбиркор ва олижаноб кишига айланади.

Боккаччо чуқур инсоний туйгулар, гуманистик гоёларни буржуа эгоизми, бойликка интилиш ва маишатпарастликка карши куяди. «Декамерон»да кахрамонлик, дустлик, сахийлик ва мухаббат хислари билан тулган романтик ру<sup>к</sup>даги новеллалар феодал-дворя<sup>к</sup> сословиеси урф-одатларига каттик зарба беради, фожиали во-к.сааларга дучор киладиган социал тенгсизлик аёвсиз крраланеди.

Шахзода Танкреднинг кизи гузал Гисмонда (туртинчи куннинг биринчи новелласи) эри вафот этганидан сунг отаси саройига кайтиб келади ва уз хизматчиси аклли йигит Гвискардони яхши куриб қолади. У билан яширинча учрашиб хам туради. Танкред бу воқеани сезиб колгач, менинг авлздимни ха-ккрат килдинг, деб йигитни <sup>к</sup>амоцка олади. Шахзода иккинчи кунни кизи хузурига кириб, юз берган кунгилсиз з<sup>к</sup>одисани эслатиб, унга таъна килади. Гисмонда з<sup>к</sup>ам магуррона равишда уз ниятларидан кайтмаслигини билдиради. Камбагал оиладан чиркан, лекин уз иши, крбилияти ва идроки билан дворянлардан юкрни турадиган олижаноб бир кишини севишга хақли эканини очик айтиб бой ва камбагалларга каратилган адолатсиз конунни каттик кр-ралайди. Инсоний туйгулардан мазфум шахзода Гвискардони улдиради ва унинг юрагини олтин идишга солиб, кизи олдига киритади. Воқеани англагав Гисмонда отам з<sup>к</sup>ак иш <sup>к</sup>илибди, бундай к,албга олтин тобут муносиб эди, деб ушбу идишдан заз,ар ичиб, фожиали равишда з<sup>к</sup>алок булади.

«Декамерон»да таргиб килинган асосий гоёлар антиклерикал йуналишдадир. Эски диний урф-одатлардан эркин мухаббат устун чикади.

Боккаччо яшаган даврда Рим папаси очкузлик, соткинлик ва, бузгунлик ишларига тамомила берилиб кетган эди. Черков князлари рухоний мансабларини сотиш, гуно<sup>к</sup>ни «кечириш» эвазига пул олиб, жуда куп бойлик орттирган эдилар. Обрусизланган черковга карши ереслик харакати кучайган эди. Бирок<sup>к</sup> христиан дини бундай норозиликларни катти<sup>к</sup>куллик билан бостиради. Католик монах орденлари хамма ёкни коплайди. Минг-минглаб саёк, монахлар текинхурлик билан кун кечирадидлар. Булар бойлик туплашда католик рухрнийларидан сира колишмайдилар. Монахлар, рухонийлар уз максадларига етиш учун мунофиклик ва бетамизликдан фойдаландилар. Шунинг учун хам Боккаччо новеллаларидаги как-шаткич зарбалар риёкорлик ва икки юзламачиликни фош этишга йуналтирилган (учинчи куннинг туртинчи ва саккизинчи новеллалари).

Черков ва рухонийларнинг мунофиклиги 'биринчи куннинг биринчи новелласида айникса кучли фош килинган.

Чаппеллето исмли бир кимса ута кетган муттахам, риёкор, порак-хур, кртилликдан з<sup>к</sup>ам кайтмайдиган безори. У рухоний эмас, лекин

рухонийларнинг синалган куроли — мунофикликни усталик билан узлаштириб, улими олдидан попларга хос «соф диллик» билан уз гуно<sup>к</sup>ларига «тавба» килади ва авлиё номини олади. Содда дил кишилар лакма руз<sup>к</sup>онийнинг сузларига ишониб, уни катта танта-ла билан монастирь майдонига кумадилар. «Декамерон»даги куп новеллаларда монахларнинг кирдикорлари очиб берилади. Улар з<sup>к</sup>ар кадамда разиллик киладилар, халк<sup>к</sup> оммасини алдайдилар, лекин охирида шарманда буладилар. Буни монах Альберт (туртинчи куннинг иккинчи новелласи) мисолида якдол куриш мумкин.

Имола деган жойда жиноятлари билан обрусизланиб шарманда булган Берто делла Массо исмли бир кимса Венецияга бориб, узини ута такводор киши ога Альберт деб танитади. Секин-аста рухоний сифатида обру ортти-ра боради, лекин яширин равишда ярамас ишларини з<sup>к</sup>ам давом эттиради; мо-настирда енгилтак ёш аёл Лизеттани учратиб, унинг чиройини мактаган ва сунгра «фаришта» киёфасида аёлникига келиб турган. Бир кунни кечаси «фаришта» никрбида пайдо булган Альберт сезилиб колишдан куркиб, узини деразадан ташлаб кочади ва бир камбагалнинг уйига кириб бекинади. Эрта-лаб «фаришта» з<sup>к</sup>акидаги гап бутун ша<sup>к</sup>;арга тарк,алади. Бу хабарни эшитган уй эгаси кутказиб юбориш баз<sup>к</sup>онаси билан Альбертни масхарабозлик байра-мига з<sup>к</sup>айвон киёфасида олиб чикишга кундиради. Унинг баданига асал суриб, пар ёпиштириб, шахар майдонига етаклаб боради, суна ва пашшалар ундаги ширага ёпишади. Ниҳоят, Альбертнинг з<sup>к</sup>ийласи фош этилиб, шарманда булиб каморка тушади.

Олтинчи куннинг унинчи новелласида черков шарлатани Чи-полланинг кирдикорлари фош этилади.

Чаккон, гапдон ва товламачи Чиполла Серафимнинг гажаги, мукаддас янги кул бармоги, шайтон билан курашган фаришта Михаилнинг терлаган купиги, Херувимнинг тирноги, авлиё Лазарнинг жаг суяги ва з<sup>к</sup>оказоларни курганини з<sup>к</sup>икоя <sup>к</sup>илиб, содда одамларни лак,иллатиб юрган. Бир кунни Чиполла деэдонларга фариштаннинг патларини курсатмокчи булган. Лекин унинг бу ния-тидан хабардор икки масхарабоз Чиполланинг кутичасидаги тутининг патла-рини олиб, унинг урнига кумир солиб куйган. Чиполла йигилиб келган хал<sup>к</sup>ка фаришта патини курсатиш учун кутичасини оча бошлаганида юз берган воқеа-ни тез англаган ва хеч нарсани сездирмай, уни бу авлиё Лаврентининг куйди-рилганидан сунг колган «кумири», деб кумир билан одамларнинг кийимла-рига крест солиб, уларни лакиллатиб, з<sup>к</sup>ар качонгидан з<sup>к</sup>ам купрок садака йигиб олган.

«Декамерон»да оддий монахдан тортиб, то Рим папасигача кр-раланеди. Рухонийларнинг килмишларини кузатиб борган Боккач-чо усталик билан уларнинг кирдикорларини очиб ташлайди. Шу-нисни характерлики, муаллиф руз<sup>к</sup>онийларни мазах килиш учун ке-ракли бадий воситалар топа олади, уларни комик персонажларга айлантиради, ниҳоят, купчилик олдида шармандаю шармисор ки-лади. Христиан черковидеги руз<sup>к</sup>онийлар «бизнинг <sup>к</sup>илганимизни <sup>эм</sup>ас, балки айтганимизни бажар» деган принцип асосида иш тутардилар. Шунинг учун з<sup>к</sup>ам улуг гуманист Боккаччо «Декаме-рон»да жаз<sup>к</sup>олат уругини сочувчи христиан дини ва унинг арбоб-<sup>ла</sup>рининг кабозсатларини фош этиш учун бутун кучи, билими ва талантини сарф этади.

Фольклордаги комик элементлардан фойдаланган Боккаччо одди кишилардаги ижобий хислатлар — эпчиллик, донолик, хуш-

чакчакликни акс эттирган новеллалар ҳам яратди. Андреуччо хакладаги новелла (иккинчи куннинг бешинчи новелласи) шундай характердаги хикоялардандир.

Перуджияда от савдоси билан шугулланган Андреуччо исми ёш йигит от олгани Неаполга боради. Бирок, шу куни унинг савдоси битмаган, содда бу одам бекорга юрмаганини билдирмок учун ҳамёнини го?; кулига олиб, гоҳ, уни жойига солиб куяди. Бундан хабардор булган бир ёш аёл унинг пуллари<sup>1</sup>ш чулга туширишни мулжаллайди, кечкурун Андреуччо турган мехмонхонага чурисини юбориб, уни уз уйига чакиртиради ва жуда яхши кутиб олади, хатто йигитни уз акаси булажаги (гуё Андреуччонинг отаси Палормога келиб турганида унинг бева онаси билан якин булгани ва узи тугилгани)ни айтиб, уни ишонтиради. Кечки овкатдан сунг, аёл бегона юртда бемахал юриш хавфли, деб мехмоннинг кетишига йул бермайди. Уни алдаб бир хонага киритгач, Андреуччо бехосдан ифлос чукурга йикилиб тушади. Алданганини англаган Андреуччонинг фарёдига ҳеч ким кулок солмайди. У бундан сунг ҳам катор кунгилсиз воцеаларни бошидан кечиради. Унинг мехмонхонадаги шериклари яқинда улган Неаполь архиепископининг узин билан кумилган кимматли нарсаларини олиш учун Андреуччони кабрга туширадилар. У ердан зурга цутулиб чицкан Андреуччо тездан уз тугилган кишлогига кетишга мажбур булади.

Саккизинчи ва тукдизинчи кунларда айтилган новеллаларнинг купгина кахрамонлари флоренциялик кизикчи, эпчил йигитлар Бруно, Буффальмакко ва Неллолар гул, калтабин Симоне ва Каландриони калака киладилар. Боккаччо оддий кишиларни яхши хусусиятларга эга булган одамлар сифатида тасвирлаб, уларга хайрихохлик билдиради.

Учинчи куннинг иккинчи новелласида бир отбокар уз хужайини кирол Агилульф билан кириличанинг севгиси хакида бахслашади, айёрлик, акл-идрокда кирол билан мусобака килишга мажбур булган хизматкор киролни енгиб чиқади. Китобда бу каби мисоллар куп. Булар «Декамерон» асосида фольклор материаллари, демократик фикрлар ётганини курсатади. «Паст» табакадан чицкан кишилар аристократия вакиллари устидан хар доим галаба козонадилар.

Граф Анверский (иккинчи куннинг саккизинчи новелласи) тухмат натижасида ватандан кувилиб, узга элда отбок.арлик илади, ниhoят, кучли ирода эгаси булганлиги туфайли катор сарсон-саргардонликлардан сунг, уз ватанига кайтади. Хал<sup>2</sup> оммаси онгига сингиб кетган хакикат ва адолат охирида тантана килади, деган, фикр шу хикояда уз ифодасини топган.

Боккаччо кичик х<sup>ажм</sup>Д<sup>аги</sup> Х<sup>икоял</sup>ари ор<sup>али</sup> уша давр хаётининг турли томонларини реалистик манзараларда акс эттириши билан улугдир. Муаллиф новеллаларининг<sup>3</sup> тилига катта эътибор бериб, жонли тилдаги киска, ёркин образли ибораларни усталик билан куллаган. XIV, XV ва XVI асрларда яшаган итальян хикоянавислари Боккаччо асарларининг тилидан ургандилар.

«Декамерон»ни ёзиб булгач, Боккаччо аскетик кайфиятларнинг айтиланиш х<sup>о</sup>Дисаси юз беради. Бу нарса унинг аллегорик «Корбаччо ёки севги лабиринти» (1354—1355) поэмасида акс этди. Ёзувчини масхара килган бир аёлдан уч олиш максасида ёзилган бу асар аёлларга тегишли памфлет эди. «Декамерон»да

аёлларга хайрихохлик билан караган ёзувчи энди уларга карши турди- Умрининг охирида Боккаччо бундай кайфиятларнинг тугилиши феодал-черков реакциясининг атиг тазйик.и остида руй берадики, бу унинг дунёкарашидаги чегараланганликни курсатади. Лекин бу узгариш «Декамерон» асарининг халк онгининг усишига курсатган таъсирини заифлаштира олмади.

Урта аср диний-аскетик таълимотига шафкатсиз зарба берган Боккаччо бу улмас асари билан мангу бархаётдир.

XIV асрнинг иккинчи ярмида яшаган гуманист-ХУ асрда итальян дар Петрарка ва Боккаччо ишини давом эттирилари. Улар ҳам антик маданиятга хурмаг<sup>4</sup> билан караб, папа хукмронлигига карши чиқадилар. Масалан, Луиджи Марсили Августин орденининг монахи булса ҳам, лекин у фалсафа ва адабиётга кизикади, «Папа саройи нуксонларига карши нома»сида рухонийларни фош этади. Гуманист Колуччо Салутати бир канча вақт папанинг котиби булиб ишлаб, Рим рухонийлари уртасидаги ярамасликларни уз кузи билан куради, бу нарсалар уни папага карши курашга даъват этади. Флоренция республикасининг секретари булган вақтларида у уз ватанининг мустақиллиги учун кураш олиб боради. Давлат иши билан бир кат<sup>о</sup>РДа адабиёт билан шугулланади, латинча эклоглар ёзади, «Такдир ва бахт хакида» номли дидактик поэмасида астрология (илми нужум)ни каттик оралайди. Салутати карашларида зиддиятлар ҳам мавжуд.

XV асрда собик шаҳар — коммуналар территориясида принципат (тирания)нинг урнатилиши бидан олим-гуманистлар хал<sup>5</sup> Харакадидан узоклашадилар. Улар антик мажусийлик традицияларини тирилтиришга уринадилар, итальян адабиётини латинлаштириш йулидан борадилар, улардан купчилиги принципатнинг мафкурачиларига айланадилар. Олим-гуманистларнинг халк маданиятига аристократларча менсимай карашлари натижасида итальян тилидаги адабиёт тушкунликка учрайди. Билимдон озчиликка мулжалланган латин тилидаги адабиёт юзага келади.

Лекин шунга карамай, XV аср гуманистлари католик черкови акидаларини урганишдан кутулиб, схоластикага карши каттик. кураш бошлайдилар. Антик фалсафий окимлар — стоик<sup>1</sup> ва эпикурчилик таълимотларини тиклайдилар. Кватроченто гуманистик фалсафасида материалистик ва идеалистик тенденциялар уртасида кураш кетади. Йирик гуманист Лоренцо Валла «Лаззатланиш ва хакики эзгулик хакида» мунозара шаклидаги трактатида черков<sup>4</sup> Карашларининг асосизлигини курсатиб, кишининг асл максаси Рохатланиш, тан билан бирга жон ҳам улади, деб стоицизмнинг кси эпикурчилик рухидаги материалистик таълимотни таргиб Килади.

<sup>1</sup> УРтасиГГ<sup>и</sup>,^ анти<sup>1</sup> КУлДорлик жамиятида материализм билан идеализм  
"«-иде иккиланиб турган фалсафий оким.

Бу давр гуманистик адабиётда аристократии оқим устун булса зам, лекин илгор мутафаккирлар XIII—XIV асрлардаги миллий адабиёт билан хали алоқада эдилар. Улар Данте, Петрарка ва Боккаччо асарларини урганадилар, халц услубида шеърлар ёзадилар. Шундай кишилардан бири кенг маълумотли йирик олим ва ёзувчи Альберти булиб, у итальян поэзиясига гекзаметр шеърини улчовини киритади, итальян тилида элегия ва эклоглар ёзиб, итальян миллий тили ва адабиётининг равнаки учун курашади, классик латин тили олдида бош эгишга интилган олимларни коралайди.

XV асрнинг иккинчи ярмидан эътиборан уша давр ижтимоий ҳаётдан ажралган ва эски латин тилига берилиб, уз фаолиятларини чегаралаб куйган олим-гуманистларнинг ҳукмронлиги тугайди. Италиян миллий адабиёти ривожлана бошлаган Уйғониш харақатининг сунгги юкори босқичи вужудга келади. г\адимги адабий традициялар замон талаблари билан боглик^ равншида акс этади. Иктисодий ва маданий томондан бирмунча кутарилган Флоренцияда йирик гуманист-санъаткорлар — Леонардо да Винчи, Микеланджело ва бошқалар яшайдилар.

XV асрнинг охирида Шимолий Италия (Феррара)да янги маданий марказ пайдо булади. Феодал католик реакцияси кучайиб бораётган бир шароитда, турмуш кувончлари билан боглик^ воқеаларни куйлаш катта ахамиятга эга эди. Гарчи Феррара мактаби рицарь одатларини акс эттирса хам, лекин у Уйғониш маданиятининг ривожиди маълум хизмат курсатади. Шахарда университет ташкил этилади, катта кутубхоналар барпо қилинади. Куртуаз эртақларини қайта ишлашнинг характерли намунаси булган Маттео Боярдо (1434—1494)нинг «Ошиқ, булган Роланд» поэмаси шу даврда яратилган. Боярдонинг тугалланмай колган бу поэмаси кенг тарқалади. Уни давом эттириш учун куп кишилар уриниб курадилар. Факат шоир Лодовико Ариостонинг (1474—1533) «Даргазаб Роланд» асари бу ишни поёнига етказди. Шоир қахрамонлик роман-поэма жанрининг тугалланган шаклини яратиб, уни бадиий жихатдан юкори босқичга кутарди.

«Даргазаб Роланд» поэмаси устида Ариосто узок^ вақт ишлади, биринчи нашридан (1516) кейин х^м У<sup>ни</sup> тулдирди ва такомиллаштирди. Дастлаб асарда 40 та кушиқ бор эди, сунгги нашри (1532) 46 кушиқни уз ичига олди ва унда шоир пировард Уйғониш давридаги нозиклашган итальян сарой турмушини урта аср аскетизмидан холи булган мажусийлик ҳаётбахшлилиги руҳида акс эттирди. Асарда турли воқеалар берилади, реал турмуш фактлари фантастика билан алмашиб туради, жиддийлик урнини кулги эгаллайди.

Поэманинг сюжети куп киррали булиб, тематика эътибори билан уни бир неча группага ажратиш мумкин. Бош темада император Карл ва унинг баходирларининг сарацинлар билан уруши акс эттирилади. Асарда Карлнинг энг ботир рицарларидан Роланднинг гайри диндаги гузал, лекин энгилтак Анжеликани севиб қрлишига дойр воқеаларга катта урин берилади. Сарсон-саргардонликда юрган Анжелика каттик ярадор булган сарацин йигити Ме-

оони улимдан ^утқаради ва уни севиб қолади. Анжеликани излаб " онзорга бориб колган Роланд чупон йигитдан Анжелика билан Медор бир-бирларини севишлари ҳақидаги ^икояни эшитгач, рашқдан даргазаб булиб, аклини йукртади.

Поэманинг яна бир сюжет чизиги — сарацин қахрамони Руд-л'еронинг пахлавон қиз Брадамантега булган севги тарихидан **ибо**-оатдир. Бу икки ёшнинг қрвушувидан Эсте князлик хонадони барпо бТ\иши керак. Шу сабабли шоир улар уртасидаги муносабатларни гкуда кенг фантастик воқеалар билан боглаб курсатади.

Поэма узига **хос** услубда ёзилган. Бу **нарса** фантастик саргузаштлар х^м Д^а Р^и Ц^арь ^ахрамонликларининг киноий тасвирида **очш** қуринади. Ёзувчи реал дунё ва инсоннинг ҳақиқий ^аёт иштиёки масалаларини урта аср диний урф-одатларига карама-^арши к\йди. Райри табиий нарсаларни тасвирлаш билан диний урф-одатларнинг бемаънилигига ишора ^илади. Масалан, Астольф жаннатга борганида, уни яхши кутиб олиб, овқатлантирадилар **ва** отини огилхонага жойлаштирадилар. Маза ^илиб, жаннат олмасидан еган Астольф Адам ва Евага шафқат қилмок керак экан, деган фикрга келади.

Пировард итальян Уйғониш даврининг йирик адабий ёдгорлиги «Даргазаб Роланд» **улиб** бораётган урта аср аскетик турмуш тартибларига қарши дунёвий ҳдётнинг улуглиги ва гузаллиги, кишининг хушқачқач турмушга булган интилишининг табиий эканлиги тараннум этилган, гуманистик фикрлар химоя қилинган **ажойиб поэмадир**.

Уйғониш даврининг сунгги этапи феодал-клерикал реакциясининг каттик^ таъйи^и остида утади. Гуманистик гоя, эркин фикрлаш таъ^иб ^илинади. Инквизиция кучаяди, замоннинг илгор кишилари зиндонга ташланади **ва** жазолаб улдирилади. Лекин илгор адабиёт, фалсафа ва фан **урта** асрчилик, **зули-да^шат** ва схоластикага қарши курашини давом эттиради. Уша даврнинг йирик мутафаккир файласуфи, астроном ва ёзувчиси Жордано Бруно (1548—>600) **папа** ва **диннинг ашаддий душмани** сифатида майдонга чи^ди. У **дунё худо томонидан** яратилган деган черков таълимотига зид поляк астрономи Коперникнинг материалистик ^арашларини тарғиб этади. Душман олдида тиз чуқмагани учун инквизиция уни утда куйдириб улдирди.

«Чексизлик, фазо **ва дунёлар** ҳақида» асарида (1584) Бруно олам ва унинг чегаралари ҳақидаги Коперник таълимотини яна х^ам кенгайтиради. Жордано Бруно яхши шоир зсам эди. У уз шеърларида **фам**нинг куч-қудратини ардоқлаб, схоластик билим, дин **ТТ\Я-Т** кат^м^ танқид ^илди. «Шамдон» сатирик комедияси **Да** (1582) **эса** бой табақалар орасидаги бузгунчилик, олғирлик **ва** сохталикларни аямай очиб ташлади. Бруно пантеистик равнш-**а табиат** — бу илохнинг предметлардаги инъикоси, деб қаради. ^атериянинг актив кучини тан олса хам, лекин унинг фалсафий **^рашлари** изчил эмас эди. Замонасидаги табиёт илми эришган **Уқларини** умумлаштирган Бруно материалистик фалсафасининг

мохияти феодал-черков реакцияси ва схоластикасига карши қаратилган эди.

Инквизиция таъкиби остида қолганлардан яна бири йирик файласуф-олим, утопик социалист Томмазо Кампанелла (1568—1639) бўлиб, у Италияни Испания асоратидан озод этиш учун қурашгани сабабли қамолга ташланади. 27 йил қамолхонада ўтирган Кампанелла ўша ерда хусусий мулкчилик ва тенгсизлик йўқотилган идеал ижтимоий тузум тасвирланган «Қуёш шаҳри» (1602) утопик романини ёзади. Бу асар гоёвий жиҳатдан инглиз гуманиста Томас Морнинг «Утопия» романига ҳаммаҳал бўлиши билан диққатга сазовордир.

Кампанелла «Фалсафий шеърлар» тупламига қирган сонетларида санъатнинг халққа хизмат қилишдан иборат буюк вазифаси ҳақида, илмий билимларга қизояқиш, жонли табиатга яқинлашиш ва уни урганиш зарурлиги ҳақида тўхталади.

Ф. Энгельс қурсатиб ўтган Уйғониш даври титанларидан бири астроном, физик ва табиатшунос олим Галилео Галилейдир (1564—1642). У черков қувватлаб келган Қуёш Ер атрофида айланади, деб аталувчи назарияни рад этиб, аксинча, Ер Қуёш атрофида айланади, Қуёш ҳам уз ўқи доирасида ҳаракат қилади, деган Коперникнинг гелиоцентрик системасини химоя қиладики, бундай қарашлари учун у инквизиция судига берилади ва сўргун қилинади.

Галилей фанда ҳам қандай муъжизалар учун урин йўқлигини айтади, худони табиат дунёсидан суриб чиқаради ва унга фақат материяни ҳаракатга келтирувчи «дастлабки туртки» бериш хизматини қолдиради. Галилей «Терцинадаги шеърлар» номли туплами билан ҳам танилган. У бошқа адибларнинг асарлари ҳамкида ҳам мулоҳазалар юритган. Масалан, «Тассо достюни ҳақида мулоҳазалар»ида гуманистик гоёлардан воз кечиб, дунёвий воқеалар билан диний ақида ва афсоналарни аралаштириб юборган, реализмдан чекинган шоир Тассони ва унинг «Озод этилган Қуддус» асарини танқид қилади ва изчил гуманист ёзувчи Ариосто ижодини Тассо ижодига қарши қўяди.

## ХИТТОБ. СЛАВЯНЛАРДА УЙҒОНИШ ДАВРИ АДАБИЁТИ

Чехияда юзага келган гуманистик ҳаракат  
Чехияда Уйғониш даври адабиёти оғалиги

Чехияда юзага келган гуманистик ҳаракат славян Уйғониш даври тарихида қатта урин оғалиги эгаллаиди. XV аерда авж олиб бораётган гузитлар ҳаракати шароитида Чехияда папа ҳуқуқдорлигига нафрат билан қараш ва мустақиллик учун қураш иштиёқи зур эди. Бу давр чех адабиёти дидактик ва диний тусда эди.

Мамлакатнинг иктисодий ривожы шаҳарларнинг қиёфасини узгартириб юборади. Бу эса италян гуманизмининг ёйилишига имкон тугдиради.

Чет эл ҳуқуқдорлиги ва феодал узбошимчиликлариға қарши қурашда гузитлар ҳаракати, шубҳасиз, қатта роль уйнади. Бирок, ҳаракат диний пардаға уралганлиги сабабли ватанпарварлик қу-

шқлари ҳам Диний руҳда бўлиб, улар музика ёрдамида ижро этилар эди.

Гуманизмининг католицизмға қарши қураши ва бу даврнинг реформация оқимлари Уйғониш даври чех адабиётининг асосий хусусиятларини белгиламайди. Ренессанснинг муҳим белгилари антик жамият анъаналариға таянувчи дунёвий маданият, жисмоний ва рухий ҳолат уйғунлигини тарғиб қилган, ахлоқ, турмуш қувончларини гавдалантирган санъатда намоён бўлади.

Чех гуманизмининг илк этапи Петрарканиннг Прагада бўлиши (1356 йил) давриға тугри қелади. Шу вақтдан бошлаб италян поэзиясининг «янги стили»ға иёзиқиш юзаға қелади.

XIV аср чех миллий поэзиясидан сакланиб қрлган намуналарда турмуш қувончлари, муҳаббат табиат тасвири билан боғлиқ равишда акс этирилади. «Дарахтлар барғға уралдилар» шеърисида баҳор қелиши ва табиатнинг уйғониши билан қиши қалбида тугилган муҳаббат ва унинг уз севгилисидан жудо бўлгандан сунг пайдо бўлган айғуси тасвирланади. Ишеда хос нарса—бу қамтарлик ва қамгаплиқдир, агар ошиқ бу фазилатлардан маҳрум бўлса, у вақтда узини тула бахтиёр деб ҳисоблай олмайди, чунки муҳаббат бундай шахедан тез қочади.

«Сирли ва чуқур қайғу» шеърисида ҳам ёридан узоклашган қишининг юрак дардлари қуйланади. Севганининг висолини қуриш дамидан қура бахтли дам бўлмаса қерак, чунки бу дам унга роҳат бағишлайди. Шу хилдаги қушиқларда одамнинг нозик туйғулари, ёр висолиға етишнинг машаққати тасвирланади, севган қиши вафоли бўлган тақдирда жудоликнинг мусибатлари ундар оғир бўлмайди, деган ҳаётбахш фикрлар илғари сурилади.

Чех Уйғониш даврининг юзаға қелиши арафасида XIV аср адабиёти (севги лирикаси, драматик жанр—«Табиб» комедияси), хусусан, шоир Смиль Фляшка ижоди алоҳида аҳамият қасб этади.

Смиль Фляшка Ватанпарвар чех ёзувчио Смиль Фляшка (тахминан 1350—1403) бадавлат оилада тугилади. У қирол саройида қотиблик вазифасини бақаради. Прага университетида бақалавр илмий даражасида ишлаган. Сарой тарихчиси ҳам бўлган. Фляшка бадий ижод билан шугулланишға ҳам вақт топган. Унинг адабий фаолияти энг қадимги чех халқ мақруллари-ни туплашдан бошланган.

Фляшка яратган асарларда ахлоқий-дидактик масалалар биринчи уринға қуйилиб, улар қувнок ҳазил воситаси билан акс этирилади. Сатирик «Отхоначи ва билагон» поэмасида икки қасбдаги қишининг мунозараси берилади, уларнинг ҳам бири ҳам уз Уйғониш ва тутган мавқеининг юқорилигини исботламоқчи бўлиб, «Бирининг» нуқсонларини масҳара қилишға интилади. Шу ҳаракетдаги бошқа муҳим асари «Янги қенғаш»да урта асрларда энг тарқалган хайвонлар ҳақидаги эпос жанридан фойдаланиб, «Ури» типдаги хайвонлар тили билан жамиятдаги синфий табақар шунингдек, қирол билан феодаллар орасидаги қураш ва зидликларини очиб ташлайди.

«Отанинг урилга наси<sup>ати</sup>» номли дидактик поэмасида шоир доно ва саҳрватли отанинг ёш углига жамиятда киши узини кандай тутиши кераклиги х<sup>а</sup>ида кагор насихатлари берилган.

«Сув билан вино мунозараси» поэмасида Фляшка юмор ва хазил воситаси оркали ахлокий карашларни тарғиб қилади. Асардаги «Хушчакчак вино» ва «Оддий сув» мунозараси, гарчи хар иккаласининг тенг ва инсон учун зарурий нарса эканини икром қилиш билан тугаса х<sup>ам</sup> лекин шоирнинг хайрихоҳлиги тантана ва байрамлар учун «безак» булган шароб томонидадир. Асар финалининг «рамени буш киши»гина уни ичмайди, деган ибора билан якунланиши шоирнинг христиан диний аскетизмига турмуш қувончларини қарши қуйганини курсатади.

Чехия реформация харакатининг бошлиги, миллий озошлик харакатининг ил<sup>ом</sup>чиси Ян Гус урушлари 1369 йилда Гусинец кишлогиде дехдон оиласида тугилди. Прага университетини битириб, уша ерде у<sup>ит</sup>увчилик қилди. Куп утмай факультет декани (1401—1402), сунгра университет ректори (1402—1403) булиб ишлади. 1401 йилда рухоний мансабидеги Ян Гус католик черкови традицияларини бузиб, уз хутба (ваъз)ларини латин тилида эмас, балки чех тилида уқиди. У уз утмишдошлари чех илгор мутафаккирларининг гуманистик гояларини тарғиб қилган буюк реформатор хам эди.

Гус яшаган даврде дехқонлар чех ва немис феодаллари томонидан каттик эксплуатация қилинмоқде, шахар майда қосиблари эса бой табақалар қулида эзилмоқде эди. Папа, шунингдек, хушрон доиралар сиёсатини утказувчи черков ихтиёрида хам жуда куп ер-мулк бор эди. Гус уз нут<sup>и</sup> ва асарларида рухонийларнинг очкузлиги ва маънавий жихатдан бузилганлигини фош этиш билан, черков қулида ер булмасин ва халқдан улпон олинмасин, деб католик черковини тубдан реформа қилишни талаб қилиб чикди. Эзилган халқ. истак-орзуларига мое булиб тушган бу тарғиботлар омма ичиде тез ёйилди. Гус католицизм ақидаларининг купчилигини рад этмаса х<sup>ам</sup>, лекин унинг рухонийларнинг имтиёзли хуқуқларини бекор қилиш хақидаги фикрлари катта сиёсий ахамиятга эга эди. Шунинг учун х<sup>ам</sup> бу нарса тезда гуситлар харакатининг мухим шиори булиб қолади. Католик черкови диний маросимларни рухонийларга вино, дунёвий қишиларга эса нон билан нишонлашни буюриб, дин ходимларини имтиёзли уринга қуйган эди. Гус эса бу маросимни «хар иккала тур», яъни хам вино, хам нон билан утказиш керак деган фикрни уртага ташлади.

Рим папаси хукмронлигига қарши курашда Гус инглиз черков реформатори Виклиф таълимотига асосланди. Бирок, Гус тарғиботлари черков ва феодал зулми остиде қолган дехқонлар манфаатини акс эттириши билан Виклиф карашларидан бутунлай фарқ қилиб, демократик тус олади. Унинг илгари сурган фикрлари шахар тоифалари талабларига хам мое тушади. Ф. Энгельс «Германияда дехқонлар уруши» номли асарида Гусни урта аср

шах<sup>а</sup>Р ересининг «энг катта намояндалари»<sup>1</sup>дан булганини курсатиб утган эди. Лекин Гуснинг талаблари миллий характерде булгани учун Чехиядаги немис бюргерлари унинг фикрларига қарши чи<sup>ди</sup>. Рим папасидан холи мустақил миллий черков юзага келтиришдан иборат булган Реформация миллий озошлик х<sup>а</sup>рақи билан қушилиб кетади. Бу нарса немис феодалларининг Чехиядаги ху<sup>к</sup>мронлигига қарши курашга сабаб булади. Гус бошлик Реформация х<sup>а</sup>Ракати катта муваффақиятларга эриша бошлайди. Прага университети реформа қилиниб, немислар эгаллаган мансабларидан четлаштирилади. Гус ва унинг тарғиботлари таълимотини тарғиб қилиш учун яна катта имкониятлар очилади. Узига хос славян маданиятини яратиш, чех тилини асослаш учун талай ишлар қилинади. Шу билан бирга, католик черкови рухонийлари ва немис феодалларининг Гусга қарши ху<sup>ж</sup>уми х<sup>ам</sup> қучайди.

«Немис овсарлари Гусга шиддатли ху<sup>ж</sup>ум қилганлари сари, миллий ва халқ ху<sup>қ</sup>уқлари химоячиси сифатида у чехлар уртасида шу қадар куп шухрат озола бошлади»<sup>2</sup>. Виклиф асарлари еретик деб эълон қилинганда, Гус унинг фикрларини қат<sup>бий</sup> химоя қилиб қинади. Шу вақтдан бошлаб католик черкови билан Гус уртасидеги зиддият бенихоя кескин тус олади. Прага архиепископи уни черковдан (диндан) қайтган деб эълон қилади, бирок бу нарса халқде кучли норозилик қузгатади. Рим папасининг уз таъсир доирасини кучайтириш учун интилишларини Гус яна х<sup>ам</sup> очи<sup>и</sup> фош этади. Папанинг унга қарши ху<sup>ж</sup>уми кучайгач, Гус Прагадан чиқиб кетишга мажбур булади (1413—1414). Лекин унинг жүгирди Иероним устозининг ишини давом эттиради. Унинг адолатсиз хукмронка «Итоат этмаслик хақидаги таълимоти» таборитлар ва бутун халқ, қулида феодал зулмга қарши кураш қуроли булиб қолади.

Жанубий Чехияда яшаётган Гус чех имлосини реформа қилиш, уни чет сузлардан, айниқса, сун<sup>бий</sup> равишде киритилган немис сузларидан тозалаш устида тинмай ишлайди. У инжилнинг чех тилига қилинган эски таржимасини тахрир қилиш билан Реформация Харакатига мухим қурол беради. Гус чех адабий тилининг асосчиси Хамдир.

Реакцион гурух халқ. манфаатини ифодаловчи улур мутафаккирдан уч олиш ниятидан айтмади. 1414 йилде Констанцаде чақирилган черков кенгаши ересликде айланган Ян Гус қелиб узини окласин, деган талабни қуяди. Унинг шахеи дахлеиз булиши х<sup>а</sup>қида ваъдалар берилганига қарамай, у келганидан сунг куп утмай зиндонга ташланади. Гус етти ой суроксиз ётади. 1415 йилнинг июнь ойидагина Гус иши буйича суд бошланади; Гусга қарши ху<sup>к</sup>мнома... «тайёрлаб қуйилган эди»<sup>3</sup>, бирок черков ва герман императори Сигизмунд реформация, шунингдек, халқ оммасининг

<sup>1</sup> «К. Маркс ва Ф. Энгельс дин тугрисида», Тошкент, 1956 йил, 82-бет. *Архив Маркса и Энгельса*, т. 6, 1939, стр. 214  
Уша асар, 214-бет.

феодалларга карши харакатини бугиб ташлаш максалида уз таълимотларидан кайтгани хакида Гусдан расман икром булишни талаб килади. Халк йулбошчиси булиб танилган ва унинг озодлиги учун жонини хам аямаган Гус омма манфаатига хиёнат килмайди, уз этикодларидан кайтмайди. У «тавба килмаган еретик» деб утда куйдирилиб жазоланади. Бир йилдан сунг, 1416 йилда унинг сафдоши Иероним Пражеский хам улдирилди. Рухрний ва феодал-зодагонларнинг бу мудхиш иши зулмга карши омманинг революцион х.аракатини буга олмади. Аксинча, Гуснинг фожиали улимидан сунг чех халкининг антифеодал ва миллий озодлик харакати яна хам авж олиб кетди. 3'луг реформатор номи билан болганган гуситлар уруши (1419—1434) бунинг яадол далилидир. Гуситлар уруши «немис дворянлиги ва герман императори бош хокимиятига карши диний характердаги миллий чех дехкрнлар уруши»<sup>1</sup> эди. Дехконлардан ташкари, бу урушнинг дастлабки этапида дворян ва шахар табакалари хам катнашди.

XV аср бошларигача Чехия кучли феодал давлати сифатида ташкил топган эди. Товар-акча муносабатларининг усиши феодал таркркилни тугатишга имкон тугдирди. Бу вақта синфий ва миллий карама-каршиликлар ниhoят кескинлашган, кишлокда феодаллар билан кашшоклашган дехкрнлар, шахарда эса ХУ<sup>на</sup>Р<sup>ма</sup>ндлар ва плебейлар билан патрицитлар уртасида кураш кучайган эди. Синфий зиддиятлар миллий зулм билан кушилиб кетди. Немис феодаллари билан шахар патрицитлари ва католик рухонийлари (уларнинг хам аксари немислар эди) мамлакат моддий бойлиги (ер-мулк)нинг ярмига якинини уз кулларида саклаб, Чехиянинг иктисодий ва маданий ривожига тусик, булиб келмокда эдилар.

Чехияда миллий озодлик х<sup>а</sup>ракатининг биринчи даври улуг реформатор Ян Гус фаолияти билан бевосита боглик<sup>а</sup> булди. У улдирилганидан сунг бу харакат кенг халк харакати тусини олади. Немисларни мамлакатдан чикариб юбориш натижасида папа билан алока бузилади. 1418 йилда папа Мартин V гуситларга карши каратилган ва бутун чехларни хакрратлаган фармон чикаради. Бу нарса бутун халкни газаблантиради. 1419 йилнинг июль ойида Прагада немис-католик магистрати билан гуситлар уртасида юз берган тукнашиш оммавий исёнга айланади. Шахарда х<sup>о</sup>кимият кузголончилар кулига утади. Прага исёни билан гуситлар уруши бошланиб кетади.

Бу вокеадан куп утмай (1419 йилнинг августида) Чехия короли Воцлав IV вафот этгач, тахтга унинг укаси герман императори, миллий озодлик харакатининг ашаддий душмани Сигизмунд I чиқади. Бу нарса умумий кузголонга сигнал булади. Гуситлар хамма ерда докимиятни кулга оладилар. Бу харакат ичида икки оким мавжуд эди. Улардан бири чашниклар номи билан юритилган шахар урта табакалари (савдогар ва бой хУ<sup>на</sup>Р<sup>ман</sup>Д<sup>ла</sup>Р<sup>ни</sup> У<sup>3</sup> ичига олган оким булиб, улар немис феодаллари ва шахар патрицити

К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. том. 7, стр. 275.

р<sup>0</sup>Ндигини тугатиш, церковни реформа килиш йули билан уни о-мулкдан махрум этиш, кейинрок. эса уни бутунлай тугатиб, ур<sup>н</sup>ига миллий церковни яратиш учун уринадилар. Улар интилиши-**винг** антикатолик характери диний маросимни хам нон, хам май билан утказишга каратилган шиорида х<sup>ам</sup> куринади. Маросим чашаси (**кадах**) гусит х<sup>а</sup>Р<sup>а</sup>катининг рамзи булиб колади. Чашниклар (кадахчилар) термини хам шундан келиб чикдан. Миллий озодлик х<sup>а</sup>Р<sup>акатида</sup> халк, билан болганган чашниклар айни чокда антифеодал курашнинг кенгайишига тусик булиб коладилар. Улар император ва католик церковни билан муроса **илишга** тайёр турадилар. Рим папаси ва Сигизмунднинг Чехияни куч воситаси билан тиз чуктира бошлаганидан сунггина чашниклар халк билан **бир**-лашишга мажбур буладилар.

Гуситлар х<sup>а</sup>Р<sup>акатидаги</sup> иккинчи оким революцион характердаги дехкрн-плебей таба<sup>а</sup>ларини бирлаштирган таборитлар окимидир. Таборитлар католик церковига карши кураш билан чекланмай, феодал тузумини йикитишга х<sup>ам</sup> уринадилар. Уларнинг сул вакиллари хамма учун баробар булган жамият яратишга интиладилар. Улар уз голярини дастлабки христианик таълимоти **оби**-гига урайдилар. «Таборитларда хатто республика тенденцияси уша вақтлардаёк теократик парда остида майдонга чиқади. Германияда плебей намояндалари бу тенденцияни XV аернинг охири ва XVI аернитт бошларида янада ривожлантирадилар»<sup>1</sup>. 1420 йилда Чехиянинг «анубидаги Табор тоги этагида улар уз максадларини **ама.**: гаириш учун жамоалар тузадилар. Шу жамоалар асосида ташкил топган таборитлар армияси хам ташки, хам ички душманга карши муросасиз кураш олиб боради. Х<sup>а</sup>Р иккала оким уртасида пойтахт учун кураш кетади. Чашниклар Прагани кулда саклаган нақтларида, таборитлар куп шахарларни эгаллаб, немис рицарлари билан кураш олиб борадилар. 1420 йилнинг апрелида Сигизмунд бошлик юз минг кишилик армия «салиб юриш» килиб, Чехияга бостириб келади. 1420 йилнинг июлида Ян Жижки кумондонлиги остида таборитлар душманга **аттик** зарба берадилар. 1420 йилнинг ноябрида эса Сигизмунд Прага якинида тор-мор келтирилади. Гуситларнинг бирлашган кучлари Прагани кулга киритадилар. Немис феодалларининг бундан сунгги юришлари хам муваффакиятсиз тугайди. Чех армиясини ташкил этган дехкрн ва ХУ<sup>на</sup>р-мандлар мустакиллик учун **ахрамонона** кураш олиб борадилар. **Чехияни** енга олмаган папа ва Сигизмунд чашниклар билан битим 1/н<sup>Итм</sup>Га<sup>э</sup>Р<sup>ишади</sup>» лекин таборитлар бу битимни тан олмайдилар. 414 йилнинг 30 майида чех католик феодалларига ён босиб кетган чашниклар билан таборитлар уртасида каттик<sup>а</sup> жанг булади. Чашниклар армиясининг сон жихатдан устунлиги ва таборитлар отлик армиясига кумондонлик килган рицарь Ян Чапек ва бошка феодалларнинг хиёнат килиши туфайли ун беш йиллик уруш натижасида Дармонсизланган таборитлар маглубиятга учрайдилар.

«К. Маркс ва Ф. Энгельс дин туррисидл», 83-бет.



ишнинг галабасига, жамиятни тузатиш мумкинлигига ишонади ва узининг таълим-тарбия хакидаги фаолиятини давом эттиради. Коменскийнинг сиёсий ва педагогик карашларининг халкчил рухи унинг шухратини оширади. Лекин улур мутафаккир зулмат ва адолатсизлик х.У<sup>КМ</sup> сурган дунёни реформа қилиш, кишилар уртасида маърифат ёйиш, уларни укитиб тарбиялаш нули билан тузатиш мумкин, деган утопик гояни хцмоя килди. Халкнинг душманга қарши олиб бораётган қуролли кураши бирдан-бир тугри йул

эканини тушуниб етмади. Идеология соҳасида илоҳиёт ақидачилиги ва католик реакциясининг ҳукмронлиги Коменскийнинг иродасини бука олмади. Уз халқ и ва ватанига муҳаббат унга куч ва гайрат багишлади. Студентлик чоғидаёқ, у чех тилининг бекиёс бойлиги ва гузаллигини намойиш этадиган материаллар туплаб, «Чех тилининг хазинаси» асарини яратади, лекин бу қимматли қул ёзма уруш вақтидаги ёнгинда Қуйиб кетади.

Коменскийнинг адабий-фалсафий характердаги «Дунё тилсимоти ва калб жаннати» номли йирик асари уттиз йиллик уруш келтирган вайроналиклар, очлик, касалликлар халқни қаҳшатган бир пайтда яратилади. «Дунё тилсимоти»да ёзувчи уз замонасидаги турмуш, черковнинг ярамасликлари, феодалларнинг зулми ва нодонликларини очик курсатади. Кишилар диккатини реал воқеликдан чалгитадиган схоласт-олимларнинг ақидаларини масҳара қилади. Бу асар уз даврининг муҳим адабий-фалсафий трактатидир.

1627 йилда император фармони билан католицизмни қабул қилмаган кишилар мамлакатдан қувилганида, 30 минг чех-протестант ичида Коменский ҳам Польшага кетади. Шу ерда у чех тилида ёзилган ва сунгра узи латин тилига таржима қилган «Улуг дидактика» асарини тугатади. Мактабгача тарбия масаласига бағишланган «Оналик мактаби» (1628) ҳам шу давр маҳсулидир.

«Тиллар ва фанлар учун очик эшик» номли латин тили дарслиги (1631) бутун дунёга тарқалади. 1632 йилда «Физика» китоби чикади. XVII асрнинг 40-йилларида уни педагогика фанининг йирик мутахассиси сифатида Европанинг куп давлатлари таклиф қилади. Коменский Англия, Швеция ва Трансильванияда булади. У тиллар методикасига дойр китоб ва дарсликлар яратади. «Хакикий методни мактов», «Ахлоқ. қридалари», «Яхши ташкил этилган мактаб қрунлари»ни ёзади, айниқса «Сезиб билинадиган нарсалар дунёсига дойр суратлар» дарслиги (1658) Коменскийнинг Улуг педагог сифатида шухратини яна оширади.

Коменский Польша, Англия, Швеция, Венгрия, Пруссия ва бошқа ерларда яшади. 40 йилдан ортик, муҳржирликда яшайди. У қаерда булмасин узининг огир тавдирини ватани ва халқининг тақдири билан боғлайди.

Коменский ҳаётининг охириги йиллари Амстердам (Голландия) да утади. Шу ерда «Улуг дидактика» китоби (1657) босилиб чиқади.

Дидактикага оид барча асарларида Коменский эски мактабни танқид қилиб, уни қайта ташкил этиш, шунингдек, бола тарбиясини тубдан яхшилаш кераклигини таъкидлайди. Таълим-тарбияни табиатда мавжуд булган умумий қоидалар асосида қуриш кераклигини уқтиради. ҚУРУК. ёд олдириш ва жисмоний жазолашни қоралайди. Унинг бу таълимоти укитишдаги схоластика ва догматизмга қарши курашда муҳим қурол булиб хизмат қилади.

Улуг педагог боланинг табиий хусусияти, имкониятини х<sup>ис</sup>оба олган ҳрлда, «тез», «енгил», «мустақкам» ва қургазмали уқитишга ундайди. Шу билан бирга, бу фикр ҳамма даврдаги педагогика учун «мутлақ» қоида сифатида талқин қилинадик, бу унинг ҳақлиқ эканини ҳам курсатар эди.

Коменскийнинг таълим-тарбия ҳақидаги таълимоти прогрессив педагогика фанига қушилган қатта х<sup>исса</sup>дир. У янги педагогиканинг асосчисидир. Шунинг учун ҳам Коменскийнинг асарлари уч асрдан ортик вақтдан бери уз қимматини йукртмай қелмоқда. Совет жамоатчилиги гитлерчи фашистларга қарши Улуг Ватан уруши олиб бораётган бир вақтда (1942) Коменский тугилганининг 300 йиллигини муносиб равишда хотирлади. 1956—1958 йилларда эса Чехословакия, Совет Иттифоқи ва бошқа мамлакатларда Коменский дидактик асарлари нашрининг 300 йиллиги қатта байрам тусини олди.

#### ДУБРОВНИК УИРОНИШ ДАВРИ АДАБИЁТИ

Урта аерларда Дубровник шаҳар-республика идора усули билан бошқариладиган қичик давлат эди. Далмациянинг қиргоқ бўйидаги бир қисми, шунингдек, Адриатик денгизининг қатор ороллари унга қарар эди. XIII—XIV аерларда Дубровник сиёсий ва иқтисодий томондан бирмунча ривожланади. ХУ<sup>на</sup>Р<sup>ман</sup>Д<sup>чилик</sup> цехлари юзага қелади, қушни мамлакатлар — Болгария, Венгрия ва Сербия билан савдо алоқаси олиб боради. XV—XVI аерлар мобайнида ХУ<sup>на</sup>Р<sup>ман</sup>Д<sup>чилик</sup> яна ҳам қенгайиб, савдо-сотиқ ишлари қучаяди, маданият турмушда х<sup>ам</sup> У<sup>зга</sup>ришлар юз бера бошлайди. Бирок XVI асрнинг 20-йилларида Дубровникнинг Туркияга қарам булиб қрлиши унинг ички ҳаётига ҳам таъсир этади: Дубровникнинг саноати қискаради, денгиз савдоси тушқунликка учрайди, куп кишилар шаҳарни ташлаб, бошқа мамлакатларга қучиб кетишга мажбур буладилар.

Дубровник адабиётининг гуллаши шаҳар-республиканинг ривожланган даври — XV—XVI аерларга тугри қелади. Бу адабиёт

хорват ва серб халк, огзаки ижоди традициялари негизда юзага келади. Дубровник Уйғониш даври адабиёти гуманистик гояларни тарғиб қилиши билан жанубий славянлар маданияти тарихида ёрқин намуналик хизматини утайди. Лирика, эпос ва драматик жанрлар келиб чиқади.

Дубровник адабиётининг дастлабки вакиллари Жоре Држич (1461—1501) ва Шишко Менчетич (1457—1527) халк. кушиклари руҳида севги лирикасини яратадилар. Буларнинг ижоди италян гуманисти Петрарканинг лирик кушикларини эслатса ҳам, лекин реалистик йуналишнинг кучлилиги билан ундан ажралиб туради. Шу даврнинг прогрессив шоирлари Ганнибал Лучич (1480—1553), Андрей Чубранович (1480—1530) поэзияга миллий ватанпарварлик руҳини киритадилар. Бу нарса Г. Лучичнинг хорватларнинг турклар билан булган курашини акс эттирган драма-диалог «Канизак»да, А. Чубрановичнинг италян карнавали темасини ёритган «Циганка» асарида очик<sup>^</sup> ифодаланади.

XVI асрнинг охири, XVII асрнинг биринчи ярмида яшаган йирик Дубровник ёзувчиси Жон Палмотич (1606—1657) ижодида миллий эпик ва драматик жанрлар яна юқри босқичга кутарилади. Унинг тарихий сюжет асосида ёзилган «Павлимир», «Цаптислава», «Бисерница» драмалари миллий рух билан сугорилган. Умумий душманга қарши славян халклари бирлигини юзага келтириш масаласи Дубровник адабиётининг асосий темаларидан бири ҳисобланади.

**Иван Гнд лич** Дубровник адабиётининг йирик вакили хорват шоири Иван Гундулич (1588—1638) **бир** канча поэма ва драматик асарларнинг авторидир. У сюжети миллий тарихдан олинган «Дубровка» драмасини (1628) яратиб, жамиятдаги реакцион кучларни, бойларга ён босган амалдорларни кдт**Ик**. коралади.

Дубровник адабиётида севги лирикаси ва католицизм тазйики остида диний характердаги дидактик асарлар куплаб яратилаётган бир вақтда Гундуличнинг «Осман» номли йирик **эпик** поэмаси **пай**-до булиши адабиётда янги окимнинг юзага келаётганлигидан дарак берар эди. Шоир бу асарида уз халқининг огир утмишига боғлаб туриб, замондошлари олдида турган муҳим масалалар хақида катта бадий маҳорат билан гапирди.

Дубровник Уйғониш даври закиллари ҳам инсон такдири тугрисида кайгурдилар, лекин Гундулич бу тушунчани кенгайтириб, уни омма такдири билан боғлади. Поэманинг гоёси халқни озодлик ва мустақиллик учун курашга ундаш, уни ватанпарварлик ва **эрк**-севарлик руҳида тарбиялашдан иборат. Гундуличгача яшаган ёзувчилар ва унинг замондошлари **хам** озодликни куйлаб, халқнинг огир аҳволидан зорланиш, куз ёши туқиш билан чекландилар. Лекин Гундулич улардан тубдан фарқ қилиб, умидсизликка тушмади, қандай қилиб зулмдан кутулиш йулини курсатиб берди. Бу йул славян халқларининг бирлашиб туриб душманга қарши курашиш ва унга узил-кесил зарба бериш йулидир.

Гундуличнинг «Осман» поэмаси поляк-турк урушига бағишланган. Хотин яқинидаги жанг (1621)да туркларнинг мағлубиятга <sup>^</sup>чраб, султон Османнинг ҳалок этилиши яқин келажакда славян халқларининг турк зулмидан озод бўлиб, ягона иттифок тузишларининг аломати сифатида берилади. Йигирма кушикдан иборат —15 кушиклари сақланмаган) бу поэмада тарихий воқеалар тасвири шоирнинг орзу-хаёллари, славян халқ афсоналари билан боғлиқ равишда ривожлантирилади.

Гундулич яшаган даврда мамлакатда адолатсизлик ҳукмронлик қилар, асарларини нашр эттириш учун имконият йўқ эди. Гундулич асарлари икки асрдан сунгина босилиб чи<sup>^</sup>ди. Лекин асар кул ёзма ҳолида ҳам авлоддан авлодга утиб, ёш бугинни ватанпарварлик ва сиёсий онглилик руҳида тарбиялаш ва чини<sup>^</sup>тиришда муҳим роль уйнади. Поэманинг хорват ва серб халқларининг миллий озодлик характери кучайиб кетган вақтда (1826) нашр этилиши сиёсий аҳамиятга молик катта воқеа эди.

#### XVI АСР ПОЛЯК АДАБИЁТИ

XIV—XV асрлар мобайнида поляк шляхтаси (кам ерли дворянлар) феодал-крепостной муносабатларини ҳимоя қилиб, **уз** мавқеини мустақамлаб олади, х.арбий-рицарь таба<sup>^</sup>си емирилиб, савдогар-дех.кон синфига айланади ва у князлик ҳокимиятини куллаб-қувватлайди. Бу нарса, бир томондан, дех.қрилар **устидан** уз ҳукмронлигини сақлаб <sup>^</sup>олиш учун, иккинчи томондан эса майда дворянларни хонавайрон қилаётган йирик феодаллар — панларни тизгинлаб туриш учун зарур эди.

Польшанинг иқтисодий ва сиёсий жиҳатдан заифлиги мамлакатда абсолют ҳокимият урнатишга имкон бермади. г<sup>^</sup>ирослик **хУ** кумати магнат, руҳонийлар ва шляхта уртасидаги жанжаллардан марказлашган <sup>о</sup>қимият урнатиш учун фойдалана олмади. Шунинг оқибатида Польша аста-секин сословие монархияси — дворян республикасига айланиб қолди.

XVI асрда Польшада Реформация характери **юзага** келади **ва** авж олади. Реформация ва гуманистик қарашлар кучайган давр Уйғониш (Ренессанс) номи билан ҳам аталади.

Уйғониш даврида ишлаб чиқариш кучларининг усиши ишлаб чиқариш муносабатларига ҳам таъсир этади. Эски феодал ахлоқига қарши янги гуманистик дунёқараш шакллана бошлади.

XVI асрнинг биринчи ярмида дунёвий ва диний феодаллар **Уртасида** ер **ва** феодал рентаси **учун** келиб **чиккан курашлар** Реформация характериининг ёйилишига катта таъсир курсатади.

Католик черковини реформа қилишга қаратилган бу ҳаракатга, асосан, дунёвий феодаллар ва қисман шаҳар аҳолиси катнашади. Бу ерда Реформация, Германияда **юз** бергани **каби**, **кенг** туге **олол**-<sup>м</sup>айди. Лекин шунга қарамай, унинг оммавий характерига **усиб** чиқиш <sup>х</sup>авфи магнат ва шляхталарни **каттик**, к.уркитади. Рухонийлар <sup>х</sup>и<sup>и</sup>





Рей ижоди куламининг кенглиги унинг халк. хаёти билан якин булганлигидан далолат беради. У кишилар турмушини ҳам, табиат ва кишлок манзарасини ҳам ёркин буюкларда гавдалантиради. Кинояли тил ва хажв оркали уз душманларини масхара килади. Майда, урта шляхта ва дехконларнинг турмуш манзараларини реал курсатади.

Рей XVI аср поляк адабий тили ва миллий маданиятининг ригожига кушган муносиб хиссаси билан маълум ва машхурдир.

**Ян Ко в кий** Польша Уйғониш даврининг йирик ёзувчиси Ян Кохановский (1530—1584) Родом шаҳри укинидаги Сицина кишлогидан урта х.л дехкон-шляхтич онласида тугилди. Яннинг ёшлиги кишлокда утади. Мактабни битиргач, 1544 йилда Краков университетига киради. Уша даврда марказ .исобланган бу шаҳарда турли социал табака вакилларининг турмуши билан танишади. Бир тудан кишиларнинг бойлик-зийнат ичидан, купчилик омманинг эса кашшоклик билан хаёт кечирishi ёш Кохановскийни кизиктирмай қолмайди.

Университетда гуманистларнинг схоластларга қарши курашлари лам Кохановскийнинг диққатини узиға жалб килади. Укишни тугатган Кохановский Реформация х.а.ракатиға якиндан қатнашади, )нинг раҳбарларидан булган Моджевскийнинг жанговар макрларини, Рей асарларини завқланиб уқийди, узи ҳам шеърлар ёзишға қиришади.

Билим доирасини кенгайтириш мақсадида 1552 йилда Италияға борган Ян Кохановский қадимги грек тили, италян Уйғониш даври адабиётини урганнади. У ердан Парижға йул олади, Парижда «Пле>да» адабий мактабининг бошлиги Пьер Ронсар билан учрашади. Француз гуманистларининг ватанпарварлик рухидан илҳамланиб, «Гимн» туркумидаги шеърларини ёзади ва тез орада шоир сифатида танилади.

Кохановский 1559 йилда ватаниға қайтади. Бу вақт Польшада Уйғониш х.аракатининг таъсир доираси кенгайиб бораётган, турмушға янгича қараш, хаёт қувончларидан мумкин қадар қупрок баҳраманд булиш, янгича юриш-туриш, ихчам қийиниш кишиларнинг диққатини узиға жалб этаётган давр эди. Бу даврда дунёвий магнатларнинг саройлари маданий уюқ хизматини бажариб. Бадавлат фан ва санъат х.мийлари маблагларига қутубхоналар, босмахоналар ташкил этилади, уларда утмиш, шунингдек, уша даврдаги танили ёзувчиларнинг асарлари нашр қилинади. Саройға жалб этилган архитектор ва х.айкалтарошлар Ренессанс услубида оинолар, қасрлар ^урадилар. Сарой уйинларида музика, кушик^ ва ра^с санъатининг роли х.ам орта бораётгани сезилади.

Кирол Сигизмунд II Августга секретарь булиб ишға қирган Кохановский дастлаб, саройда утқазиладиган х.амма базм ва танзаналарда қатнашади, ижодий иш билан шугулланади. Реакцион қучларнинг тазийки остида Сигизмунд II Августдан сиёсатида Х.ам узгариш руй беради. Сарой доираларида фикс-фужур авж олади. Уз мустақиллигига путур этишини сезган шоир 1570 йилда кирол

атидан кетиб, уз юрти Чарнолесга қайтади, уйланиб, хужалик хиём ои билан шугулланади. Шоир энг яхши асарларини шу ерда ишлади, али Чекка жойда яшашиға қарамай, Кохановский мам-шҚодтаниш-тисий х.а.тидан йироқлашмай, уни уз асарларида ақе лак эттиради.

Ян Кохановскийнинг ижоди бой булиб, у шеърый мактублар, эҳегиялар ва кушиқлар, прозаик ва драматик асарлар яратди. Уларнинг барчасида инсонпарварлик мотивлари жаранглайди.

«Сагир<sup>1</sup> ёки вахший одам» поэмасида (1563) шоир крепостной тартиб давридаги дехконларнинг огир ахволини курсатиб, юқри гуруҳлар уртасидаги бузилишларни танқид килади, узаро жанжалларға берилиб қетган шляхта ва магнатларни «вахший одатлар»ини ташлашға, инсон ^адрини хУР<sup>матлашға</sup> ундайди.

Кохановский замонасидаги адолатсизликларни фош этиш учун антик мифологиядаги урмонлар худоси Сатирнинг аччиқ; ва кинояли сузларидан фойдаланади. Х.азил-қулги шаклида ёзилган поэмаси «Шахматлар»да (1564) шоир икки ёш князнинг Дания қироли Тарсеснинг гузал қизи Аннаға эришиши мақсадида шахматда қуч синашиш воқеасини хикоя қилади. Шоир уйиннинг бориши вақтидаги рухий х.латлар, ХУЖум, х.имоя ва кишиларда тугилган х.аяжонни усталик билан бадий буюкларда тасвирлаб курсатади.

Кохановский «Фрашка<sup>2</sup>лар»да (1584 йилда нашр қилинган) турли типдаги кишилар образини яратади. Ёзувчи дуслари билан ҳазил қилса, бошқаларни мазах қилади. Овқат вақтида «жуда қам гапириб, жуда қуп еган» Конрад, ушук; булгани туйфайли турналарнинг еб қуйиш ваҳфи бор, деб қуч вақтида таш^арига чи^масликка маслаҳат қилинган қичик Павлик х.а.кидаги фрашка, ерга тегар даражадаги узун муйловларига қарам булган Матвей, «хушёр ётиб, маёт турган» испан доктори, узун бурни компас хизматини утовчи Сляк ва бошқалар х.а.кидаги фрашкаларда х.а.Р хил тоифадаги кишиларнинг қомик образлари яратилади.

Сарой ахли ва рухонийлар, шляхта ва магнатларнинг бемаъни ҳаракат ва бузгунчиликларини фош этган сатирик руҳдаги фрашкалар ҳам бор. «Дехкон пичинги» фрашкасида дехкон, илгари замонда турмуш х.ам хулк,-атвор х.ам оддий булганини, энди қичборлик, қекқайиш авж олиб қетганини айтиб, уз замонасидаги х.Уқмронлардан шикоят қилади. Шоирнинг «Фрашкалар»и уртоклик ҳазили. ^внок, латифалар, афоризм, эпиграмма ва пародияларни эслатади. Улар содда тилда ёзилган; оммабоп бу шеърый афоризмлар ҳаққонийлик ва умидворлик руҳининг қучлилиги билан ажра.либ туради. Кохановскийнинг «Кушиқлар»и (1586 йилда нашр қилинган) ва «Фрагментлар»и (1590 йилда нашр қилинган) да м.Ухаббат тасвири асосий уринни эгаллайди. Шароб, севги, торди қолғу лирик кушиқларнинг мазмунини ташкил этади. Шоир 1^РДа^иши улим ва шафқатсиз тақдир олдида узини йукотиб

*сатир* — антик мифологияда бир маъбуд.  
*фрашка* — зикматли суз.

куймасдан, балки дадил туриб, турмушнинг бутун ноз-неъматларидан бахраманд була билиши керак, деган ҳаётбахш фикрни ёклайди.

Кохановскийнинг баъзи бир кушиқларида сиёсий поэзиянинг элементлари мавжуд, уларда ватанпарварлик гоёси куйланиб, ҳукмрон синфларнинг бойлик орттириш хирси кораланади. Кохановский «Гулхан х<sup>ак</sup>ида свентоян кушиги» асарида поляк адабиётида биринчи булиб оддий хотин-кизларнинг рухий ҳолатини очиб берди. Асар асосида гулхан ва унга боглик кушиқлар ҳақидаги қадимги халқ<sup>^</sup> эртаги ётади. Бу ривоятга кура, деҳқон кизлар байрам **куни** гулхан атрофига тупланишиб, уйин вақтида кушиқлар айтганлар. «Гулхан» («Собутка») 12 мустақил кушиқдан иборат булиб, **уни** 12 киз навбатма-навбат ижро этган. Х<sup>а</sup>Р бир кушиқнинг уз темаси булиб, киз уни уз рухий ҳолатига боглаб ижро этади. Бу **ҳолат** хушчакчак. байрам, кутаринки севги, шунингдек, жудолик **натижа**-сида юзага келган <sup>^</sup>айгу ва **огир** меҳнатдан шикоят орқали берилади.

Кохановский ижодининг юкори чуққиси «Тренлар» ёки «Йигилар» (1580 йилда нашр қилинган) хи<sup>с</sup>обланади. Поэзиянинг қадимги грек ва рим адабиётида шаклланган бу тури Уйғониш даврида (дастлаб Италияда Данте ва Петрарка ижодида) қайтадан пайдо булган эди. «Тренлар» шоирнинг 3 ёшли кизи Уршуланинг бевакт улими таъсирида юзага келган. Бу огир жудоликдан шоир каттик<sup>^</sup> қайгуради. «Кузларидаги ёш билан» овунчгининг ёқимли хатти-харакати, қулги ва уйинларини эслайди. Бу типдаги шеърларида шоир узига хос **йул** тутиб, кишининг қайғусини психологик томондан асослаб, шахсий кечинмалари орқали уз замонаси **ҳаёти**ни **акс** эттиради.

«Грек элчиларига рад жавоб» драмаси (1577) билан ёзувчи Польшада дунёвий драматургиянинг яратилишига замин ҳозирлади. Китоб мазмуни асосида грек шохи Менелайнинг хотини гузал Еленанинг троялик Парис томонидан угирланиши ҳақидаги **афсона** ётади. Кохановскийнинг қахрамонлари Гомер қахрамонларидан фар<sup>^</sup> қилади. Масалан, Елена тарбия қурган поляк аёли сифатида тасвирланиб, у уз севган эридан зурлик билан ажратилади. Бошқа образлар **ҳам** уша замон поляк ижтимоий ҳаётини акс эттирган кишилар киёфасида берилади.

Кохановский Польша адабиёти ва поляк адабий тилини ривожлантиришда катта хизмат қилди. Шеърый вазнлар масаласига ижодий ёндашиб, поляк поэзиясига сонет, терциналар (3 сатрли шеър) ва ок<sup>^</sup> шеърлар киритди. Уз замондошлари (Рей, Янушевский ва бош<sup>^</sup>алар) унинг поэтик ижодига юкори баҳр бердилар. Поляк адабиётининг Кохановскийдан сунг яшаган йирик вақиллари Мицкевич, Словацкий, Ожешко, Конопницкая, **Тувим** ва бош<sup>^</sup>алар **ҳам** унинг адабий меросига, поляк Уйғониш даврида яратилган бой ва гузал тилига катта кизикиш билан қарадилар. Кохановский поляк адабиётида Уйғониш даври славян поэзиясининг тара<sup>^</sup>қий<sup>^</sup>тини уз ижодида ифода қилган берган **улур** шоир булиб танилди.

### ХІІІ боб. НИДЕРЛАНДИЯ ВА ГЕРМАНИЯДА УЙҒОНИШ ДАВРИ АДАБИЁТИ

Нидерландия тарихий тараедиётининг узига **Нидерландияда** хос хусусиятлари бор. Нидерландия Шимолий **Уйғониш даври** Европа билан Жанубий Европа уртасидаги савдо йулида жойлашганлиги туфайли иқтисодий жихатдан кенг оивожлана бошлайди. Бу нарса Нидерландиянинг миллий бирлигини **Х<sup>ам</sup>** кучайтиради. Кальвинизм (протестантизм) шаклида кириб келган Реформация харэкети Голландияда республика тузумини вужудга келтиради. Кальвинизм дин никоби остидаги буржуа идеологиясининг очик намоён булиши эди. Чунки Кальвин тежаш, бойлик туплашни тавсия қилиш билан судхурлик ва эксплуатацияни **ҳам** ёқлайди. Унинг та<sup>^</sup>дир ҳақидаги доктринасида киши, тугилишдан ё бахтли яшашга, ёки бутунлай азоб чекишга маҳкум этилган, лекин у қайси бирига мансуб эканлигини билмайди, буни «қудратли, лекин қуринмайдиган иқтисодий қушларнинг мархамати белгилайди», дейди. Унинг бу таълимоти «савдо ва конкуренция дунёсида омад қилиш ёки синиш айрим кишиларнинг х<sup>а</sup>Р<sup>а</sup>қати<sup>г</sup>а ва маҳоратига боглик. булмай, уларнинг ихтиёридан таш<sup>^</sup>ари ҳолларга боглик. эканлигини диний шаклда ифода қилишдан иборат эди»<sup>1</sup>.

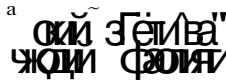
Кальвинизм Нидерландияда испан зулми ва католик черковиға қарши миллий озодлик харакатининг бошланиб кетишига туртки булади. Лекин мустақиллик учун олиб борилган уруш натижасида Голландиянинг фақат бир қисмигина озодликка эришади.

ХІІІ—ХІV асрлар мобайнида хужалик жихатидан мустақамлана бошлаган Нидерландия шаҳарлари уша даврдаги Италия шаҳарларини эслатар эди. Шу сабабли ХV аерда бу ерда ҳам Уйғониш даври санъати ва адабиёти юзага келади.

Нидерландияда гуманизм Реформация харакати билан қарийб бир вақтда пайдо булади. Антик ёзувчиларнинг асарларини урганиш ва уларни таржима қилиш бошланади. Антик поэзия ва Драматургияга таклидий асарлар яратилади. Булар уз гоёвий йуналиши билан католик черкови доғмаларига қарши қаратилган эди.

### Э Р А З М Р О Т Т Е Р Д А М С К И Й

(1466—1536)

а  XVI асрнинг бошларида ижод этган йирик Нидерландия гуманисти Эразм Роттердамскийнинг Европа маданияти тарихида тутган мавж **Кен салмоқлидир.**

Эразм Роттердам шахрида тугилди. Ёшлигидаёқ ота-онасидан **Тим** қолган бола монастирга киришга мажбур булади, у ерда антик

<sup>1</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 108-бет.



езувчиларнинг асарларини кизикиб урганadi. Монастир, даги ярамасликлар унда диний жах.олатга карши кучли нафрат уйготadi.

Эразм монастирдан кетгач, Парижга бориб укишини давом эттиради. Унинг турли антик муаллифлар асарларидан сайлаб олинган макол, масал, <sup>^</sup>икматли сузлар туплами («*Aya&a*») 1500 йилда босилиб чиқади ва катта муваффаقيات крзонади. Эразм Европа буйлаб саё<sup>^</sup>ат килади: у Англияда машхур «Утопия» романининг муаллифи Томас Мор билан дустлашади. 1506 йилда Италияга боради. У хам, Петрарка ка-

би, антик езувчиларнинг номаълум куд ёзмаларини топиш иштиёки билан яшайди. Турин университетиди илох.иёт илим буйича докторлик даражасини олади. 1509 йилда Римга боради. Кардинал Жованни Медичи ва бошкалар уни марказда қолишга ундайдилар. Англияда Генрих VIII нинг тахтга чиқиши билан Эразм бундай таклифларни рад килади, чунки инглиз гуманистлари Генрих VIII ни маърифатпарвар-монарх деб билиб, унинг х.омийлигига умид боглаган эдилар.

1509 йилда Римдан Англияга жунаган Роттердамский йулда «Нодонликнинг мактови» асарини ёзишга киришади. Классик филология билан бир каторда илк христианлик тарихи билан х<sup>ам</sup> шугулланган Эразм инжилнинг грекча текстини танкидий равишда куздан кечириб, унинг янги латинча таржимасини нашр килади. Эразмнинг мукаддас китобларга танкидий ёндашиши Реформация даракатига кучли к.урол бериб, черков обруйи ва унинг догмаларини каттик. зарбага учратади. Лекин Роттердамский немис реформаторларига кушилмади. Дунёвий гуманистик маданият мухлиси булган бу олим уз гоеларидан келиб чиқадиган хулосалар билан кизикмади. Лютеранликнинг гуманизмга зидлиги очиц-ошкора туе олганда Эразм протестантизмга душманлик билан караб, Лютер билан мунозара олиб боради. Католиклар протестантизмдан алокани узган Эразмдан хурсанд булсалар хам, лекин «Нодонликнинг мактови» авторига ишонмас эдилар.

Эразм Роттердамский анча вақт Оксфорд университетиди грек тили ва илох.иётдан даре беради. Инжил текстларига филологии жихатдан танкидий ёндашади. Бундан сунг хам Эразмнинг Европа буйлаб кезишлари давом этади. Купрок у эркин шаҳар Базелда яшайди.

Эразм Роттердамскийнинг адабий мероси бой булиб, бу мерос уша вақтда умумий маданият тил хисобланган латин тилида ёзилган мактублар, кадимги асарларнинг нашр килинган танкидий текстлари, шеърий ва прозаик асарлар, жумладан филология, педагогика ва илох.иётга оид китоблар («Христиан жангчисининг зарурий кулланмаси», «Хат ёзиш санъати хакида», «Ифода бойлиги хаки<sup>да>></sup>» «Христиан никохи хакида», «Сух,батлар» ва хока-чо)дан иборатдир. Езувчига катта шухрат келтирган адабий асари «Нодонликнинг мактови» (1509) сатираси Европада гуманистик тафаккурнинг ажойиб намунаси дир.

Эразмнинг сатираси икки бадий традиция . «Нъдонякним мактови» таъсири остиди юзага келган. Улардан бири ан-

тик адабиётда «Мактов» шаклида яратилган сатирик асарлар булса, иккинчиси уша вақтда Гарбий Европа шаҳарлариди мавжуд булган карнавал типиди халк, хушчакчак уйинлари, айникса, Германияда кенг тарқалган тентаклик ва ах-моклик Х.К.ИДАГИ адабиёт, жумладан, немис гуманисти Себастьян Брантнинг «Нодонлар кемаси» асари ва халк, китоби — «Тиль Эйленшпигель» каби асарларга як.ин туради. Бундай традициядан фойдаланган Эразм уз даври нуксонларини масхарабоз кийимида, тентакликни турли курунишларда акс эттиради.

Асарнинг кахрамони Нодонлик исмли бека булиб, у узини бутун дунёга хукмрон деб билади. Бу хоним килган яхшиликларини билмаган ва унинг номига мактов сузлар айтмаган кишилардан хафа булиб, нотиклар тожини кийиб олади ва узини узи макташга тушади. У «Агар одамлар сени мактамаса, сен узингни макта» деган фикрга амал илади. Дйстлаб Нодонлик узининг кандай авлоддан келиб чивданини гапиради. Унинг отаси «на Хаос, на Орк, на Сатурн, на Иапет ва на башка; у кухна, деярли чириб битган маъбудлардан эмас, балки Плутос<sup>1</sup> булганки, у худолар ва инсонларнинг бирдан-бир ва хакикий отасидир».

Илохий авлодга мансуб эканлиги билан гердайдган Нодонлик Дунёдаги барча ёкимли нарсалар хаёт ва бахтни уз марх,амати ва саховати натижаси деб маълум килади. Хушомадгуйлик, мунофиклик, энгилтаклик ва хоказолар унинг мулозимлари хисобланади. Унинг йулдошлари турли касб ва табака вакиллари киёфасида намоён булади: биринчи каторда болаларнинг миясини булмагур нарсалар билан кртирадиган «доно грамматиклар», жуда куп крнунни «билувчанлиги» билан очи<sup>^</sup>-ойдин масалаларни хам чигаллаштириб юборадиган хУК.укшунослар, «узун сокрллари»га суяниб, билимдонлик даъво киладиган, аслида эса куп нарсани сезишдан махрум файласуфлар Х<sup>ам</sup> Да схоластика мактабининг бошка вакиллари туради. Асарда урта аср жах.олатпарастлик рух<sup>ини</sup> мужассамлаштирган «сассик; х<sup>ид</sup> таратувчи боткоклик», <sup>);</sup> кин.\ашиш хатарли булган «за<sup>^</sup>арли дарахт» — черков акоидлари ало<sup>^</sup>ида урин тутади, улар ёктирмаган кишиларини еретикликда

<sup>1</sup> Плутос. — грек афсонасида бойлик худоси.

айблайдилар. Бу тоифадаги кишилар каторида жохил ва искирг монахлар  $x^a$  танкид қилинади.

Маишатга берилган монах ва унинг ёрдамчилари, ноз-неъмат ва бойлик туплашда кироллар билан ракобат қилувчи папа, кардинал ва епископлар ҳам автор танкидидан четда қолмайди. Улар жаҳлат ичида сакланган халқни эзадилар, дин никрби остида истаган бемазагарчиликларни гиладилар. Папалар «хамма мехнатни Петр билан Павелга юклаб», «хузур-халоватни узларига оладилар».

Улуг гуманист олим сифатида Эразм урта аср феодал тартиблари, Рим папасининг бузгунчиликларини катта жасорат билан очиб ташлади. У тугилиб келаётган буржуазиянинг ярамасликларини ҳам сезди. Сатиранинг қахрамони Нодонлик бойлик худоси Плутоснинг кизи қилиб курсатилиши бежиз эмас. «Уруш, тинчлик, давлат  $x^p$  кимияти» кенгаш, суд, халқ мажлислари, никох, иттифоқ, қрун, санъат, уйин, илмий асарлар... унинг ҳукмига боғлиқ». Олтин  $x^{u,km}$  **РОН** булиб бораётган замонда инсоний **хис**-туйғулар, оёқ ости қилинади. Шунинг учун **хам** ёзувчи айниқха бон савдогарларни қаттиқ қралайди, чунки «савдогарларнинг зоти энг нодон ва жирканч зотдир», улар уз олдиларига >қабих мақсад қуйиб, уни энг ярамас воситалар: алдаш, онт ичиш, угирлаш, найранг ишлатиш йуллари билан амалга оширадилар, «қуллари олтин узук билан безатилгани учунгина улар узларини дунёда биринчи одамлар, деб биладилар»<sup>1</sup>.

Улуг гуманист хусусий мулкчиликка асосланган ва Нодонлик бошқараётган жамиятнинг юзидаги **никрбини** йиртиб, унинг бутун кирдикорларини фош этади. Ёзувчининг ибораси билан айтганда, «Нодонлик давлат тузади, **ХУкуматни** қулайди, дин, бошқарув идораси **ва** судни  $x^{имоя}$  қилади.  $X^a$ » бугун инсон  $x^{аети}$  Нодонликнинг эрмаги булмай, нимаси булсин?»<sup>2</sup>.

«Нодонликнинг мактови» урта аср тартиблари, папа, феодал ва черков князлари, схоластик, фан, бойликка  $x^{p,c}$  қуиган мулкдор синфларнинг бошқа вакилларини қаттиқ фош этган йирик гуманистик ижод намунасидир. Гарчи Роттердамский уз замондоши Томас Мор каби келажак хақида ижобий программа белгилаб бера олмай, юкоридан буладиган ислохотларга ишонч билан қараган булса **хам**, лекин унинг асари улиб бораётган эски жамият, дин жаҳолатига қарши аччиқ сатира сифатида қимматлидир.

XV аср охири, XVI аср бошларида Германияда  $x^{ам}$  Европанинг бошқа мамлакатлари каби, **Уйғониш даври** ва **Реформация** «улуг давр»га қадам қуяди. шггельснинг таъбири билан айтганда, немислар, «Реформация» деб атаган бу давр маданият ва адабиётнинг ривожлана бошлаган даври эди. Мамлакатнинг иктисодий томондан юксалиши, ша-

<sup>1</sup> Эразм Роттердамский, Похвала глупости. ГИХЛ, Москва, стр. 36.

<sup>2</sup> Уша асар, 34-бет.

харларда цех саноати ва савдо-сотикнинг усиши Германиянинг моддий ва маънавий ҳаётида жиддий силжишларга сабаб булди. Бу жонланиш мамлакатнинг марказида эмас, асосан, денгиз буйларида жойлашган ва савдо билан шугулланадиган (жанубдаги Нюрнберг, Аугсбург, Шимолдаги Гамбург, Бремен, Любек, Данциг каби) шаҳарларда руй беради.

Иктисодий ривожланган областлар каторида кам тараний қилган, патриархал  $x^a$  ёт кечираётган шаҳар ва қишлоқлар  $x^{ам}$  қуп эди. Уларнинг манфаатлари бир хил эмас эди. Англия, Францияда савдо ва саноатнинг таракдийси мамлакатнинг миллий бирлигини юзага келтиришда катта роль уйнаган бир вақтда Германияда **бу** узгаришлар маҳаллий характерга эга эди: бу ерда жипслашув факат провинциялар доирасидагина юз беради. Шунинг учун Германия узок вақтгача ягона давлат сифатида ташкил топа олмади, князликлар мустақил ҳукмронликка эга булиб, улар узаро уруш-жанжаллар билан банд эди. Бу ҳол Германияни заифлаштирмай қрлмас эди.

Йирик феодал ҳукмронлигининг мустақамланиши майда дворян — рицарларнинг аҳолини огирлаштириб юборади, порохнинг кашф этилиши рицарларнинг, гарбий қудратини синдиради. Босқинчилик урушлари билан яшай олмаган бу гуруҳлар энди **лиц**-конларни яна  $x^{ам}$  қаттиқроқ эксплуатация қила бошладилар. Бундай қарама-қаршиликлар шаҳарларда ҳам келиб чиқади. Давлат тепасида турган бой хонадонлар ва савдогарлардан иборат булган шаҳар патрицийлари билан цех қосиблари уртасида, цех доирасида эса усталар билан шогирдлар уртасида ракобат қучайиб кетади. Чунки усталар секин-аста бойиб, қосибчилик қорхоналарининг эгаларига айлана бошлайдилар. Цехлардан ташқарида долган сон-саноксиз плебей табақалари —  $x^{еч}$  қандай ҳуқуқда эга булмаган қора ишчи (ёлланиб ишловчи)ларнинг аҳоли яна  $x^{ам}$  огирлаша бошлайди.

Кенг халқ оммасининг католик черкови зулмига қарши нафрати ниҳоятда қучайган эди. Рим папаси Германиянинг сиёсий заифлигидан фойдаланиб, у ерда истаганча ҳукмронлик қилар, **Хар** қандай йуллар билан халқни талаб, бойлик орттириш йулига тушиб олган эди. Бу нарса католик черковини қадимги холига келтириш, уни соддалаштириш қерак, деган қарашларни тугдиради. Ватанпарвар кишилар Германиянинг миллий бирлигини юзага келтиришда Рим папасини асосий тусиқлардан бири, деб биладилар. 1517 йилда Лютернинг ақидачилар ва католик черкови тартибларини реформа этишни талаб қилиб чиқиши (гарчи унинг оппозицияси унча аниқ булмаса  $x^{ам}$ ) феодал зулми ва диний жаҳлатдан газабланган қучларни  $x^{p,акка}$  гга келтириб юборади. Эзилган мехнатқаш табақалар Реформация  $x^a$  рақатига революцион **Ус** берадилар, натижада 1525 йилда буюқ дехқонлар уруши бошланиб кетади. «Лютернинг черковга қарши исёнга қакириши иккита сиёсий қузғолонга сабаб булди: аввал 1523 йилда Франц фон **-Зиккинген** бошчилигида паст даражали дворянлар исён қутарди-

лар, сунгра— 1525 йилда буюк дехкрлар уруши бошланди. Бу сиёсий кузголларнинг иккови ҳам булардан энг куп манфаатдор булган партиянинг, яъни шахар буржуазиясининг журъатсизлиги оркасида енгилди...»<sup>1</sup>

Германияда гуманистик харакат XV аернинг урталарида келиб чикади. Шаарларнинг усиши, савдо-саноатнинг ривожланиши инсонпарварлик карашларининг тугилишига замин тайёрлайди.

Немис гуманистлари грек ва Рим классикларининг асарлари оркали кадимги кишиларнинг дунёвий, хушчакчак, х<sup>а</sup>ети билан танишдилар, шу тарзда антикликнинг «порлок, образлари олдида урта аернинг шарпалари курунмай кетди»<sup>2</sup>.

Илгор немис гуманистлари узларини антик адабиёт ва санъатнинг меросхури деб биладилар, Германияни эса урта аср жахрлатидак холи, бирлашган мамлакат кифасида куришни истайдилар. Улар уз курашларида Италия гуманистик маданияти яратган маънавий бойликлардан фойдаландилар.

Немис гуманистларининг феодал-черков реакциясига карши курашлари дин никрби остида утади ва Реформация харакати билан боғланиб кетади.

Немис гуманистлари XV аср бошларида диний масалалар билан ҳам шугулландилар. Улар «Мукаддас китоб»ларни чукур урганиш учун классик филологиядан фойдаландилар. Христиан дини тарихига мурожаат килиб, унинг узидан далиллар келтириш билан католик черкови акидаларига какшаткич зарба беришга интилдилар. Немис гуманистларининг черков жахолатига карши кураши Реформация харакатининг кучайиб бориши натижасида яна х<sup>а</sup>м кескин тус олади.

Савдо-сотик; кенг ривожланган Нюрнберг, Страсбург, Аугсбург каби немис шахарлари Германияда гуманистик харакатнинг ривожланиши ва ёйилишида мухим роль уйнади. Италия билан савдо ва маданий алока олиб борган бу шахарларда етишиб чиккан мутафаккирлар узларини итальян гуманистларининг шогирдлари деб **Хисоблайдилар**. Уларнинг купчилиги Уйғониш харакатининг бешиги хисобланган Италияда таълим оладилар. Дастлабки немис гуманистларидан бири **ва** папанинг ашаддий душмани булган юрист Грегор фон Геймбург (1410—1472), кадимги Рим ёзувчиларининг асарларини кенг ёйишга уринган ва Германиянинг турли университетларида ишлаган филолог-гуманист Петер Лудер ва Самуэл Карохлар шулар жумласига киради.

Германиянинг жанубий шахарларида меъморчилик, рассомлик санъати ривожланган эди. Нюрнбергда астроном Регмомонтанус, географ Бехейм, шунингдек, буюк немис гуманисти рассом Альбрехт Дюрер етишиб чикади.

XV аернинг иккинчи яри ва XVI аернинг биринчи чорагида Германияда етти университет очилади. Университетлар дин-

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 107-бет.

<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 61-бет.

черков таъсиридан холи була бошлайди. Схоластик дареликлар ҳам эътибордан тушади, гуманитар фанлар — филология ва хукукшуносликнинг ахамияти ортади. Цицерон, Вергилий, Гораций, Овидий **каби антик** ёзувчиларнинг асарларини урганишга катта ахамият берилади.

Немис гуманистлари купгина асарларини латин тилида яратадилар.

Латин тилида асар ёзган гуманистлар орасида кенг маълумотли, грекчадан латинчага таржималар килган голландиялик шоир ва нотик, Рудольф Агрикола (1444—1485), унинг шогирди Герман Буш (1468—1534) ва айникра, немис Уйғониш даврининг талантли **лирик** шоири Конрад Целтыс (1459—1508)ларнинг ижоди шу даврга мансубдир. Улар уз ижодларида кадимги Рим ва XV асрдаги немис гуманистларининг асарларига суянадилар. Ода, элегия, эпиграммалар, шунингдек, уша замонга хос сатирик жанрларда ҳам ижод киладилар.

„ Илк немис гуманистик адабиётидаги демократик **Себастьян рант** окимнинг йирик вакилларидан бири сатирик ёзувчи Себастьян Брант (1457—1521) эди. Брант кадимги антик классик адабиёт ва фанини урганишга куп куч сарф цилиб, латин **тилини** урганди, бироқ уз асарларини латин тилида эмас, балки немис тилида ёзишга журъат килиши билан немис миллий маданиятининг ривожланишига катта хисса кушади. Брант тула маънодаги эркин фикрли киши булмаса ҳам, лекин унинг «Нодонлар кемаси» (1494) шеърий сатираси бюргерлар уртасида кенг **шухрат** козонди. Брант узининг бу сатирик асарини яратиш учун «тентаклик» х<sup>а</sup>к. **Даги** адабий манбалар ва улардаги бадий усуллардан фойдаланди. Эразм Роттердамский каби Брант ҳам «Нодонлик никрби» воситаси билан уз давридаги мулкдор табакалар вакилларининг карикатурасини чизади.

Шоир Германияни халокат ёкасида куради. Ёмонлик хамма ерда хукмрон, нодонлик яхши нарсаларни оёк, ости килмокда. Бир тудатентаклар Наррагония («Нодонлар мамлакати»)га кетаётган омонат кемага тушиш учун тус-туполон кутарганлар. Хамма ёк;ка ёйилган одамлар ахмокона харакатлар киладилар. Булар бачкана олимлар ва каллоб врачлар, мунажжимлар ва гийбатчилар, мечкайлар ва аракурлар, дангасалар ва киморбозлар, бахиллар ва порахурлар, князлар ва савдогарлар эди.

Брант жамият манфаатини унутиб, шахей манфаат, тамагирликка берилиб кетиши каби нодонликни замонанинг дахшатли балоси **Деб** курсатади. Нодон кишилар олтинга сигинадилар. Бойлик хамма нарсани узига буйсундиради ва яхши ахлок, асосига курилган **Жамият** крнунларига путур етказади. Кишининг кадри унинг чунтагидаги олтинлари билан белгиланади. Олтинли одам иззат-**Хурматда**, кайф-сафода, камбагаллар бошпанасиз, очлик **ва** ялан-очликда азоб чекади.

Брант тарбия каби энг мухим масалада хасислик билан «арзон»га тушадиган акидачи жохил муаллимларни ёллаб, болаларини

нодон килиб қуяётган ота-оналарни, хисюб-китобга асосланган **Никосии**, товламачилик йули билан ҳаёт кечираётган чиновник ва рицарларни, камбагалларнинг бор-йугини тортиб олаётган судхур ва савдогарларни ҳам аямайди. Акча хукмрон булган жойда такаб-бурлик бор, деб шоир эзилган шахар табак, аларининг норозилигини баён килади. Ватан манфаатини унутиб куйган князларни, уз ман-фаати доирасида уралиб колган жохил поплар, ор-номусдан махрум булган монахларни **хам** ёзувчи каттик масхара килади.

«Нодонлар кемаси» сатирасининг шеърйи кириш қисмида Брант уз китобини «Ах» юклар ойнаси» деб атайди, чунки уз афт-ангорини курган **хар** бир киши ундан тегишли хулоса чикара олар эди

Шоир уз асарида замонасининг нуксонларини фош этибгина колмади, балки уни эзгу ахлоқ. асосида тузатиш (гарчи бу туза-тиш мешчанлик характерида булса хам) масаласини қуяди. Брант Германияда гуманистик фикрларнинг ёйилиб бориши-дан кувонади, яхши хулкли, виждонли ва камтар кишиларни яхши одамлар деб атайди. Агар бирор кимсанинг отаси утмишда кудратли князь булса-ю, лекин унинг узид аодамийлик фазилат-лари куринмаса, ундай одамлар саховатли булмайдилар, дейди Брант.

Уқувчи Брантнинг «Нодонлар кемаси» асарини у<sup>а</sup>ир экан, тур-ли хил тасвирга дуч келади: «Илохрй каср»дан жой олган рухон-нийлар, ибодат бошланганига кдрамай, итальян уруши хгшида тухтовсиз гап сотиб, ёлгон-яшиқ.ни урнига қуядилар. «Мукаддас» буюмлар билан савдо килаётган монахлар маккорликда рухоний-лардан қолишмайдилар. Улар эски-туски нарсаларни «азиз» буюм-лар, деб оддий кишиларга пуллаш учун шошиладилар. Брант бу каби эпизодларни тасвирлашда реал немис вокелигига суянади. Халк<sup>а</sup> макрл ва хикматли сузларини усталик билан уз урнида иш-латади.

«Нодонлар кемаси» асарининг замонавийлиги, демократик ва ватанпарварлик характери унинг тез шуҳрат крзонишига сабаб булди, бу китоб немис адабиётида сатирик жанрнинг ривожлани-шига катта таъсир курсатди.

**Иоганн Нейхлин** XVI аср немис гуманистик харакатининг ривож-ланишига муносиб х<sup>исса</sup> кушган киши Иоганн Рейхлин (1455—1522) булди. Юрист ва филолог, тарихчи ва теолог Рейхлин уз замонаси ижтимоий х<sup>а</sup>ракатларига актив катнаш-ди, кадимги тилларни яхши билган бу олим замондошларини грек адабиёти билан таништирди, уларнинг асарларини латин тилига таржима килди. Драматург сифатида «Генно», «Сергий» комедия-ларини **езди**. Биринчи комедиясида суд тартиблари, судьяларнинг тамагирликларини крраласа, иккинчисида айёр монахлар ва уларга ишонувчиларни танкид <sup>а</sup>илади.

Рейхлин тилшунослик соҳасида хам катта ишлар килган. У яху-дий тили грамматикаси ва лугатини тузди. Ветхий Завет номли ка-димий китобдан парчалар таржима килди ва «мукаддас» китоб—•

Таврот (библия)нинг мавжуд латинча таржимасидаги камчилик-ларни курсатиб, уни тан<sup>а</sup>идий урганиш учун кенг йул очиб беради. <sup>а</sup>ахолатпарастлар билан гуманистлар уртасида кетаётган кескин курашлар Рейхлинни гуманистик харакатнинг оташин х<sup>имоя</sup>чисига айлантиради.

**1507** йилда христианликни кабул килган Иоганн Пфефферкорн исмли яхудий олими «Яхудий ойнаси» деган асарида гуё **хар** хил гкиноятларга олиб борадиган **яхудий** тилидаги диний китоблари Талмуд ва Каббалани коралаб, уларни йу<sup>а</sup>илиб юбориш масала-сини қуяди. У император Максимилиандан христианлик рухига тугри келмайдиган яхудий тилидаги китобларни мусодара этиш Хукукини берувчи буйру<sup>а</sup> хам чй<sup>а</sup>ртириб олишга муваффа<sup>а</sup> була-ди. Бу ишни бажаришда уз ваколатининг етарли эмаслигини сез-ган Пфефферкорн ёрдам сураб Рейхлинга мурожаат килади. Лекин Рейхлин унга узил-кесил рад жавобини беради. Шундан сунг им-ператорнинг яхудий тилидаги китобларни кайта текшириш ҳасида янги буйруги чикади. Бу иш уша даврдаги рухоний ва реакцион олимларга топширилади. Улар Пфефферкорн томонига утадилар. Ёлгиз Рейхлин Пфефферкорн ва рухонийларнинг таклифига бутун-лай карши туриб, яхудий тилидаги китобларнинг дунё маданияти тарихида мухим урин эгаллаганини кайд цилиб, Германиядаги хам-ма халклар каби яхудийлар хам уз диний эътиқодларига эга булиш-лари керак, дейди. Рейхлиннинг изоҳларига Пфефферкорн 1511 йилда «1\ул ойна» номли асари билан жавоб кайтаради. Рейхлин Хам шу йили Пфефферкорнга царши «Куз ойна» китобини яратади. Икки карама-карши лагерь—гуманистлар билан жахолатпарастлар уртасидаги кураш шундай кескин тусе олади. Пфефферкорн томо-нида бир неча университетнинг теологлари, Рейхлин томонида эса гуманистлар турадилар. Рейхлинга карши айникра Кельн универ-ситети жахолатпарастлари каттик, кураш олиб борадилар. Улар Рейхлин асарларини ёндириб юборишни, унинг узини диний ақи-даларга карши чиркан киши сифатида жазолашни талаб киладилар. Биро<sup>а</sup> Рейхлиннинг маърифатнинг ашаддий душманлари хужумига жавобан 1513 йилда «Кельн тухматчиларига <sup>а</sup>арши мудофаа» номли асари чикади. Шу муносабат билан Рейхлиннинг судга берилиши Сарча прогрессив кишиларни газаблантиради. Рейхлин 1514 йилда «Машхур кишилар мактублари» тупламини эълон килади. Бунга хайрихох булган йирик гуманистлар, патрицийлар ва князларнинг хатларидан иборат бу туплам Германиядан ташкарига х<sup>ам</sup> чи<sup>а</sup>иб, улиб бораётган жахолатпарастларга зарба бериб гуманистик го-яларни тарғиб килишни яна хам кучайтириб юборади. Схоластларга карши кураш бир туд а гуманистлар томонидан ижод килинган сатирик рухдаги «Жохил кишилар мактублари» (1515—1517) ном-ли икки киемдан иборат китобда хам ёркин акс этган.

«Жохил кишилар мактублари» урта аср диний черков таъли-моти ва схоластикага карши захарханда сатирадир.

«Жохил кишилар мактублари» фак<sup>а</sup>т жахолатпарастларга эмас, балки уларнинг тарафдори булган бутун реакцион кучларга, ай-

никса католик рухонийларига омонсиз зарба берган улмас гуманистик асардир. Китобнинг иккинчи г'исми немис Реформацияси бошланаётган даврда юзага келади. Унда монахлар соткин, эскиликнинг Х.ИМОЯЧИСИ, мактаб-маориф ишлари реформасининг ашаддий душмани сифатида берилади. Китоб Реформация характерининг ривожланишига катта таъсир курсатади. «Жох,ил кишилар мактублари»нинг биринчи қисмини Крот Рубеан ва иккинчи қисмини унинг яқин дусту улуг гуманист Ульрих фон Гуттен тузганлар.

Ульрих фон Гуттеннинг хаёти ва адабий Фаолияти

Немис гуманистлари орасида муносиб урин олган Ульрих фон Гуттен (1488—1523) Франкфуртда конаяда камбагаллашиб колган собик рицарь оиласида тугилди. Отаси уни рухоний қилиш максидида монастирға берди. Бирок; у ердаги диккинафас мухит билимга ташна ёш Ульрихни зериктиради. У 1505 йилда Крот Рубеаннинг ёрдами билан Фульда монастиридан кочиб, олдин Кельнга, ундан сунг Эрфурт ва бошка шахарларға боради. Энди Гуттен гуманитар фанларни урганишға киришади. СРранкфуртда бакалавр 'илмий даражасини олади. 1509 йилдан унинг дарбадарлик хаёти бошланади. Икки марта Италияда булади, у ерда отасининг истаги билан ХУК.ук,шуносликни урганади. Аристофан ва Лукианнинг асарларини оригиналда мутолаа қилади. Рим унда жуда ёмон таассурот колдиради. Гуттен дусту Крот Рубеанга багишланган латинча эпиграммаларида, Рим рухонийларининг бузилганликлари, бойлик ва зеб-зийнатға берилиб кетганликларини каттик крралайди. Моддий жихатдан қийналган Гуттен император Максимилиан кушини сафига кириб, унинг Италияга қилган юришида катнашади, бу давр воқеалари унинг латинча эпиграммаларида акс этган.



Гуттеннинг актив сиёсий фаолияти золим герцог Ульрих Вюртемберскийга қарши кураши билан бошланади. Герцог Гуттеннинг қармоғида хизма қилаётган тоғаси Ганс фон Гуттеннинг гузал хотинини тортиб олмокчи булади, бунга қунмаган Ганс герцог томонидан ёвузларча улдирилади. Бу нарса босқинчи герцогга нисбатан шоирда газаб утини алангалади. Гуттен 1515—1519 йилларда котилни фош этган бешта нутк ёзади, уткир сузлар билан баён қилинган бу норозилик Германиядан ташқарига ҳам чиқади. Агар император ва князлар бу қонхур золимга жазо беришни кечиктирсалар, у вақт-

да куп жафо чекиб келаётган унинг кул остидаги фуқаролар герцогга қарши қузғалишлари керак, деб хитоб қилади. Унинг нутқлари зулмга қарши кескин кураш руҳи билан сугорилган булиб, катта сиёсий ахамиятга эга эди.

Герцог Ульрихга қарши сиёсий ташвиқот қизгин тусга қирган бир вақтда Гуттен «Фаларизм» номли диалогларини ёзади. Бу асар Лукианнинг «Охират суҳбатлари» тарзида тузилган. Диалогларда тасвирланишича, герцог Ульрих Меркурий ётақчилигида золим Фаларис билан суҳбат қилиш учун жаханнамга тушади. Фаларис уз шогирдини яқши кутиб олади. Ганс фон Гуттеннинг хоинларча улдирилганини эшитиб, шогирдининг золимликда узидан Хам утиб кетганини эътироф этади.

Гуманистлар билан обскурантлар (маърифат душманлари) уртасида кураш қучайган бир даврда Гуттен янада кенг танилади. Худди шу даврда «Капнионнинг тантанаси» номли шеърини (1515) ёзиб, унда обскурантлар билан бахslashган гуманист Рейхлинни мактайди. Шу йили Гуттен итальян гуманисти Лоренцо Валланнинг «Константиннинг совғаси хасида» деган асарини нашр эттирди. Рим императори Константиннинг қолдирган хати сохта ХУЖ~ жат эканини курсатиш билан папанинг дунёвий хокимиятга бошчилик ^илиш х<sup>аки</sup> Даги даъволарини йукка чиқаради. Гуттен бу қуллангани папа, Левга багишлайди, кинояли мактов билан папа саройида ХУ<sup>км</sup> сураётган айш-ишрат ва кабиҳликларни фош этади.

Гуттеннинг «Диалоглар» (1520). «Янги диалоглар» номли тупламларида папа ва черков князлари аёвсиз фош этилган. Гуттеннинг католик Римини каттик, крралаган «Вадиск ёки Рим троицаси» (1520) номли ажойиб диалогиди Гуттен билан Эрнгольд уртасидаги суҳбат тасвирланади. Мухокама давомида Рим папасининг бугун пасткашликлари очилади. Рим муқаддас жой эмас, балки кабиҳликлар макони булиб, немис халқини йулдан оздиради, унинг миллий бирлигининг вужудга қелишига гов булади, чунки Германиянинг тарқок ва қучсиз булиши папага уни талаш учун қулайлик тугдиради. Гуттен узининг триадаларида (Рим учлиги — троица) Римдаги бутун кабиҳликларни уз кузи билан курган Вадиск тилидан Рим папасининг мунофиқлигини баён этади.

Вадискнинг курсатишича, Рим уч нарса билан хамгани узига тобе саклайди: зуравонлик, мугамбирлик ва мунофиқлик. Римда уч нарса куп: фохишалар, поплар ва мирзалар. Рймда уч нарсанинг кадр-қиммати йук.; соддалик, муътадиллик ва диёнат. Римда уч нарса — христиан дини, рухоний мансаби ва аёл билан савдо қилдилар. Уч нарса: папа, индульгенция<sup>1</sup> ва гуноҳ х<sup>а</sup>қ,идаги хак,икатни айтиб булмайди. Римда, айникса, уч нарса: немис князларининг бирлашиши, халқнинг кузи очилиши ва папалар қаллоблигининг

<sup>1</sup> индульгенция — Рим папаси томонидан гуноҳдан қечиб ^а^ида пул эвазига бериладиган хат.



фош булишидан куркадилар. Римда уч тоифа князь хукмронлик килади: кушмачилар, сарой хушомадгуйлари ва савдогарлар. Римда ҳамма уч нарсани истайди: киска ибодат, эски олтин ва хушчакчак хаёт. Уч нарсани Римдан олиб чикиб кетиш ман қилинган: авлиёларнинг кудрати (уларнинг борлиги гумон), катта тошлар (улар, ни олиб кетиш қийин) ва такводорлик (унинг узи бутунлай йук). Эрнольд билан Гуттеннинг суж.бати тобора кизиб боради. Улар католик динининг маркази булган Римдаги кабиликларни ошқора айтиш билан чегараланиб қолмай, балки Германиянинг бойлигини талаётган папа зулмидан озод этиш йулини ҳам курсатиб берадилар. Бу йул қуролли қураш йули эди.

«Диа. \оглар»да Гуттеннинг адабий таланти намён булади. У ажойиб нотик^ мохир мунозарачи ва уткир танқидчи сифатида шухрат қозонади.

Реформация харакатининг арбобларидан булган Лютер узининг дастлабки позициясидан қайтиб, энди қурашсиз, мурасосозлик билан ривожланиш йулини тарғиб қилаётган бир вақтда, Гуттен Реформация душманларига қарши қурол ёрдами билан қурашмоцка чақирдики, бу нарса унинг обскурантизмнинг ашаддий душмани эканини курсатади. Реформация харакатига яқиндан иштирок этган Гуттен бу харакатнинг диний йуналишига эмас, балки миллий сиёсий харакатига купроц эътибор беради.

Германияда сиёсий вазият кескинлашиб бораётган бир вақтда рицарь Франо фон Зиккинген куч ишлатиш воситаси билан «Империя реформаси»<sup>1</sup> гоясини амалга оширмоқчи булади. Гуттен Зиккинген билан танишади ва унинг қурашларининг илхомчиларидан бири булиб қолади. Бу харакат Германиянинг миллий бирлигига тусик. булган рухонийлар ва йирик князларга қарши қартилган эди. Уларнинг максоди кучли дворянлар давлатини урнатиш булгани сабабли, шахарликлар ҳам, дехконлар ҳам Зиккингенни ва 1522—1523 йилларда Гуттен рахбарлигида олиб борилган рицарь кузголонларини қулламадилар. Чунки Гуттеннинг бу сиёсий программаси субъектив равишда ижобий харакат булиб қуринса ҳам, аслида улиб бораётган майда феодал-дворянларнинг манфатини акс эттирар эди. Шунинг учун ҳам бу кузголон мағлубиятга учради. Зиккинген огир ярадор булиб улади. Гуттен Швейцарияга қочиб кетади. Куп машаккат ва мухтожликларни бошидан кечирган буюк гуманист Гуттен Цюрих қулидаги бир оролда вафот этади. Унинг империя реформаси х<sup>а</sup>к.идаги хаёллари XVI аср шароитида реал булмаган ва рицарлик таъсири остида юз берган булса ҳам, лекин ижодининг асосий йуналиши инсоният манфатига зид булган жахолатпарастликни фош этишга ва мамлакатнинг миллий бирлигини тиклашга қаратилган эдики, бу хусусият Гуттеннинг номини тарихда учмас қилиб қолдириди.

<sup>1</sup> Ф. Энгельс, «Крестьянская война в Германии», М., 1952, стр. 68.

XVI асрнинг бошларида Германияда ижтимоий-сиёсий вазият янада кескинлашади. Католик черковига қарши оппозиция қенгади. Йирик князлар черков ер-мулкларини мусодара қилиб, булиб олишга ва империя х<sup>У</sup>к<sup>У</sup>ма<sup>а</sup>тидан мустақил х<sup>о</sup>л<sup>д</sup>а<sup>а</sup> яшашга уринсалар, бюргерлар Рим папаси хукмронлик ҳилмайдиган оддий «арзон черков» учун қурашиб, илк урта асрлардаги каби ҳамма учун умумий булган черков тартибларини тиклашни истайдилар. Дехконлар яна х<sup>а</sup>м радикал талабларни, яъни феодалларга қарамлик, барш<sup>чи</sup>на> оброк ва хар хил солиқларни, хукмрон доиралар учун қонун қучига қириб долган турли имтиёзларни тугатиш талабларини қуядилар.

Феодал-католик тартибларини химоя ҳилувчи реакцион лагерга қарши булган Реформация тарафдорлари икки лагерга булинади. Булардан бири Мартин Лютер рахбарлик ҳилган муътадил бюргер реформаси тарафдорлари (бюргерлар, майда дворянлар, қисман дунёвий князлар)ни бирлаштиради, иккинчиси эса Томас Мюнцер бошчилик қилган дех<sup>он</sup> ва плебей табақаларнинг революцион харакатдаги реформа учун қурашувчиларидан иборат эди.<sup>1</sup>

Бюргерлар, революцияда асосий куч х<sup>и</sup>соо<sup>ла</sup>нган дехкнларни қуллаб-қувватлаганларидагина галабага эришишлари мумкин эди. Авж олиб кетган халқ. харакатидан қучиган бюргерлар дехконларни ҳам, рицарлар кузголонини х<sup>а</sup>м қулламадилар, улар черков ва феодалларга қарши оппозициячи қучларга ёрдам беришга ожизлик қиладилар. Эзилган омманинг бирлаша олмаганлиги сабабли ҳам бу революция мағлубиятга учрайди. Реформация давридаги ижтимоий қурашларда провинция бирлиги учун қурашган князлар қолиб қикадилар.

Реформация х<sup>а</sup>р<sup>а</sup>к<sup>а</sup>ти қолиб қирқан жойларда анча оддий ва арзон тушадиган протестант черкови ташкил топади, бироқ феодал-крепостной тартиблари сақланиб қрлаверади, черков мулкнинг куп ҳисмини эгаллаб олган князлар хукмронлиги мустақамланади. Германиянинг сиёсий томондан тарққлиги яна ҳам қучаяди.

Германияда Реформация харакати Лютернинг **Лютернинг хаёти** папа хукмронлиги остида юз бораётган бузгунчиликларга ва ақидачиларга қарши қикчиши билан бошланади. Лютер хали Рим-католик черкови асосларига тил тегизмаса ҳам, лекин унинг бу уриниши омма томонидан озодлик қурашига қақирини, деб қабул қилинади. Х<sup>а</sup>р хил макрадни қузлаган гурухлар вақтинча бирлашиб х<sup>а</sup>р<sup>а</sup>к<sup>а</sup>т қиладилар.

Мартин Лютер (1483—1546) дехкон-қончи оиласида тугилади. У Эрфурт университетида илохийёт илмини урганади, уқишни битиргач, Августин монастирида хизмат қилади, сунгра Виттенбергда илохийёт факультетининг профессори булади. 1510 йилда Римга борган Лютер папа х<sup>о</sup>қ<sup>и</sup>ятининг маркази хисобланган шахарда рухонийларнинг маиший бузукликларини қурғач, шу вақтгача ҳилган шубхалари тугри эканлигига ишонади. Бу вақтда монах

Тежел сира хам тортинмай папа индульгенцияси билан савд килмокда эди. 1517 йилда Лютер Виттенберг черкови деворлариг католик черковининг кирдикорларини фож этган узининг 95 тези сини ёпиштириб куяди. Икки уртадаги кураш давомида унинг таълимоти яна чукурлашади. Лютер илк христиан таълимотини бузувчи папа хокимиятини инкор этишгача боради ва черковни реформа килиш талаби билан чиқади. 1520 йилда унинг реформа хақидаги фикрларини еретик таълимот деб крралаган папа фармонини купчилик олдида йиртиб ташлайди ва немис тилида «Немис миллатининг христиан дворянларига» каратилган мурожаатини ёзади. Лютер бу мурожаатида император ва князларни Германияни папа ху<sup>кМ</sup>Р<sup>н</sup>лигидан озод этиш ва черковни реформа кили учун курашга чакиради. Бирок император уни кулламайди. Шундан кейин императорга карши кайфиятда булган князлар оппозицияси бошлиги Фридрих Лютерни уз х<sup>имоясига</sup> олиб, унга бошпана беради. Тюрингияда истикрмат килаётган Лютер халкда тушунарли булсин деб тавротни немис тилига таржима килишга киришади.

Дастлабки пайтларда Лютернинг католик черковига карши чикиши анча кескин тус олади. У халкда ватанпарварлик хиссини уйготадиган ва курашга ундайдиган оташин сузлар билан мурожаат этади. «Хаддан ташкари кутурган Рим папаларининг хатти-Харакатларига» суз билан эмас, балки курул билан узил-кесил хотима беришга ундайди. «Агар угриларни килич билан, котилларни дор билан, хурофот х<sup>оми</sup>й<sup>ла</sup>рини эса ут билан жазолар эканмиз, бундай халокатга олиб борувчи зарарли устозларга, папаларга, кардиналларга, епископларга ва бошка Рим тартибсизликларини таркдтувчи туданинг хаммасига тезроқ; ХУ<sup>ЖУ</sup>М килишимиз, кулимизга хар хил курул олиб, уларга ХУ<sup>ЖУ</sup>М рлишимиз ва кулимизни уларнинг кони билан ювиб ташлашимиз керак эмасмикан?» Лютернинг бу сузлари бутун немис ижтимоий табакаларини х<sup>а</sup>ракатга келтиради, «дехконлар ва плебейлар Лютернинг попларга карши хитобномаларини, унинг христиан эркинлиги тугрисидаги таргиботини кузголонга сигнал деб билдилар»<sup>1</sup>. Бу кузголонлардан Хар бир синф уз манфаати учун фойдаланишга уринади. Эзилганлар уз золимларидан касос оладиган вақт келди, деб тушунадилар, бошкалар эса Рим папасига \*;арамликдан холи булиш ва черков мол-мулкни мусодара килиб, бойишни кузлайдилар. Лекин Реформация харакати ва халк оммасининг революцион кураши кучайиб бораётганидан чучиган Лютер уз позициясидан чекиниб, бюргер-дворян лагерига кушилиб кетади ва «тинч прогресс»ни таргиб килади. Гуттеннинг уни исёнчиларнинг маркази Эбернбургга таклиф этиб ёзган мактубига Лютер: «Мен тавротнинг зуравонлик ва кон тукиш билан таргиб килинишини истамас эдим», деб жавоб кайтариб, душман томонларни муроса килишга чакиради. Дехконлар кузголонни авж олиб бораётган бир вақтда хукмрон гуоуХ'

«К. Маркс ва Ф. Энгельс дин тугрисида», Тошкент, 1956, 85-бет.

лар уртасидаги узаро жанжаллар бушашади. «Революция олдида ^-амма эски низолар унутилган эди; дехкрнлар оломонига нисбатан Рим фиск-фасодчилари бегунох кузичоклар, худонинг итоатли бандалари эдилар; бюргерлар ва князлар, дворянлар ва поплар, Лютер ва папа «дехконларнинг конхур ва боскинчи шайкаларига карши»<sup>1</sup> бирлашдилар. Лютер хам князлар лагери томонига утиб кетди- 1524 йилдаги галаён 1525 йилда буюк дехконлар урушига айланган вақтда Лютер узгаради. Аввал у дехкрнларга ачиниш билан карайди, уларнинг иктисодий талаблар билан чикишларини тан олади, лекин харакат революцион тус олгач, Лютер дехкрнлар манфаатига хиёнат килади. У тугридан-тугри галаёнчиларни жазолашга ундайди, «кутурган итни кандай улдирилса, уларни х<sup>ам</sup> ошкора ва яширин суратда шундай чошиб, бугиб ва санчиб улдириш керак», дейди. Эндигина у таржима килган ва феодал жамият ярамасликларига карши чикишга дастак булган таврот энди дехконларни яна помешчик ва князларга тобе килиб куйишга хизмат килиши керак. Бу Лютернинг «факат дехконлар кузголонидангина эмас, рухоний ва дунёвий х<sup>ки</sup>миятга карши исёнидан хам возкечиш эди; шундай килиб, Лютер факат халк, харакатинигина эмас, балки бюргерлар харакатини хам князларга сотди»<sup>2</sup>. Шундай булса ҳам, Лютернинг Рим папаси ва католик черковига карши кураши катта воқеа эди.

Черковнинг «маънавий диктатураси»га зарба берилиши Уйғонниш даврининг мухим галабаси эди. М. Лютер хам дин хукмронлигига путур етказишда маълум х<sup>исса</sup> ^ушди. Черковни миллий I лаштириш хақидаги бюргер реформациясининг қисман энгиб чикиши немис адабиёти ва миллий маданиятининг ривожланишига таъсир курсатди. Тавротнинг немис тилига таржима килиниши Хам катта муваффакият эди. М. Лютер тавротнинг грек ва кадимги яхудий тилларидаги текстларига мурожаат этиб, улардаги купхатоларни курсатди ва шу йул билан «мукадас» деб аталиб келган китобнинг эски таржималарини обрусизлантирди.

Лютер немис миллий тили нормаларини яратди, тавротни уша вақтда купчилик ёзадиган умумий немис (Саксония канцелярияси) тили грамматикасига асосан таржима килди. У немис тилини латин тилига муккасидан кетган ва котиб крлган олимлардан эмас, балки «уйдаги оналардан, кучадаги болалардан, бозордаги оддий халкдан» урганишга чакирди.

Лютернинг тавротни муваффакиятли таржима рлиши XVI аср шароитида, Германиянинг маданий бирлигини юзага келтириш-Да катта вокра булди. У гуманистик ва замонавий маданиятдан четга чикиб колган булса-да, лекин унинг юксалишига маълум хисса кушди. Энгельснинг таъбирича, Лютер черковинигина эмас, балки немис тилининг хам Авгий отхонасини тозалади, х<sup>03и</sup>рги замон немис прозасини яратди хамда галабага ишонч рухи билан

«К. Маркс ва Ф. Энгельс дин тугрисида», 87-бет.

«К. Маркс ва Ф. Энгельс дин тугрисида», 88-бет.

сугорилган хорали (46-оятнинг баёни)\*шнг тексти ва куйини ёздики, у XVI асрнинг «Марсельеза»си булиб крлди.

М. Лютер уз прозасини жонли ухшатиш ва образлар билан бойитди, нотиклик таланти ва жанговар памфлетлари билан Рим папаси истех,комига ХУ<sup>Ж</sup>У<sup>М</sup> килди. «Немис миллатининг христиан дворянларига» деган хатида халкни зу<sup>л</sup>м ва халокат у<sup>Р</sup>уг<sup>И</sup>ни со-чувчи очкуз, мунофик. рухонийларни йук. килишга очикдан-очик, даъват этди.

Лютер диний-сиёсий памфлетлардан ташкари, диний кушиқлар автори сифатида ҳам машхур. У инжи\_лга кирган кадимги диний оятларни кдйта ишлади, немис халк<sup>^</sup> К.у<sup>"</sup>ши<sup>^</sup>ларига ҳам мурожаат килиб, уларнинг ритм ва композиция элементларидан фойдаланди: халк. кушиқларига хос соддалик ва самимийлик Лютер ку-шиқларининг энг яхши хусусияти эди. К.у<sup>ши</sup>И<sup>^</sup>ларда шоир дусларининг курсатган қахрамонликларидан хурсанд булади, папа кабохатига I царши иафрат тугдиради, айникра куражнга ундаган хорал Реформация даврининг Марсельезасига айлансади.

Дехконлар кузголони енгилгандан сунг немис гуманизмининг тақдири хавф остида қолади. Кишининг рухан эркин булиши ^а-'] К.идаги фикрларидан кайтган Лютер энди янги протестантлик акидаларини урнатади. Контрреволюция авж олган шароитда про- / грессив кишилар таъкиб остига олинадн. Реакция томонига утиб кетган баъзи шахслар гуманизми Лютер диний таълимотига буйсундиришга уринадилар. Лекин шундай огир кунларда ҳам феодал зулм ва диний жаҳолатга карши курашни давом эттирган шоир Петр Лотинхий Секунд (1528)—1560), олим Себастьян Франк (1499—1542/43), драматург Филипп Никодим Фришлин (1547—1590) прогрессив адабиёт традицияларини давом эттирадидилар.

XV асрнинг охирларидан бошлаб мегз<sup>^</sup>наткаш халк<sup>^</sup> оммасининг озодлик з<sup>^</sup>аракати авж олади. Дехкрнларн инг махфий ташкилотлари уз таъсир доирасини кенгайтиради. Вилоятлардаги дехкрн кузголларининг сони ортади. Дехкрнлар биср кузголонда муваффакиятсизликка учрасалар, иккинчисида галаба козонадилар.

XVI асрнинг унинчи-йигирманчи йилларида мамлакатда кучайиб кетган норозиликларни акс эттирган жуда куп кушиқлар, шеърий ва насрий хитобномалар юзага келади. Уларда карокчи-рицарларга ва зулм-дахшат учоги булиб колган уша давр тузумига карши халк. норозилиги ифодаланади. Бу кушич ва жанговар вара-Калар кузголон арафасида турган кенг **Иехнаткаш** табакаларини революцион жангга гоаявий томондан тайёрламокда эди.

Реформация арафасида ва кизгин Реформация йилларида уша давр кайфиятини акс эттирган асарлар жуда куплаб яратилди. Бу даврда айникса курашга даъват этувчи жозибадор халк революцион кушиқлари мухим роль уйнади. Бирок<sup>^</sup> бундай жанговар асарлар бизгача етиб келмаган. Реакция хукм сурган кезларда исёнга ундовчи шеърий чакирикларнинг барчаси йук килиб юборилган.

Шу даврда яратилиб, бизгача етиб келган «Бечора Конрад» гкамиятининг яратилиши тарихига багишланган шеърий варакада (1514) купайиб бораётган огир солиқлар туфайли дехконларнинг уз хокимларига кррши курашга ахд килгани ифодаланади.

«Дехкон бошмоги» хакидаги бошка варакада плебей ва кишлоц камбагалларининг феодал ва поплар хУ<sup>к</sup>М<sup>Р</sup>онлигига карши Иосс фриц рахбарлигида иттифок тузиб, дехкрнларни кулликдан озод килиш, монастырь даромадларини кискартиш каби бир катор мухим талаблар куйгани, сунгра ташкилот бошликларининг кулга олиниб жазоланиши тасвирланади.

Реформация бошланган вақтда бутун Германия харакатга келади, айникса плебейлар билан дехкрнлар революцион талаблар билан чикадилар. Халц оддий курулдан ташкари, жанговар кушик, шеърий чакириклар, хикматли сузлар билан ҳам гоаявий курулланган булиб, улар воситасида душманлар каттик<sup>^</sup> как.шатилади. «Биз узок вақт хас-хашакда ётдик, ахир биз ҳам тушакда ётиб курмогимиз лозим», «Одамото ер хайдаган, Момохаво чарх йигирган вақтда ким дворян булган?» деган хукмрон синфларга карши крчирик сузларни айтиш одат тусига киради.

Айникра, кушик. жанри алохида ахамият касб этади. Ку<sup>ши</sup>к<sup>к</sup> шахарда ҳам, кишлоқларда х<sup>ам</sup> тукилади, кучада ҳам, жангга кириш олдида ҳам айтилиб, душманга карши курашувчиларни рухлантиради. Бу жихатдан «Иттифоклик кушиги» (1525) характерлидир.

Реакцион гурухлар халк. кушик.чиларини таъкиб остига олиб, уларни йук. килишга уринадилар. Шулар оқ,ибати уларок., буюк дехкрнлар урушига багишланган революцион поэзиянинг ажойиб намуналари бизгача сакланиб крлмаган.

Немис халки (плебей ва дехкрнлар)нинг озодлик учун олиб бораётган адолатли урушлари уз орасидан шундай шахсларни етказиб чикардики, Энгельснинг таъбири билан айтганда, уларни «бошка мамлакатнинг энг яхши революцион арбоблари каторига куйиш мумкин»<sup>1</sup> эди. Ана шундай шахслардан бири халк. реформациясининг йирик рахбари, озодлик харакатининг толмас курашчиси, плебей табакаларининг дохийси Томас Мюнцер (1490—1525) булиб, у «Хокимият оддий халкда берилиши лозим», деб шундай ма<sup>^</sup>садга эришишни революцион кураш билан боглайди. Шунинг учун ҳам Мюнцернинг феодал-черков зулмига карши ташвикот ва таргиботлари Буюк дехкрнлар уруши даврида катта муваффакият козонди.

У<sup>л</sup>а<sup>л</sup><sup>^</sup> китоблари Саноатнинг ривожланиши натижасида эскилик-ни инкор этувчи янги тушунчалар пайдо булади. Эзилган омманинг хукмрон синфга карши норозилиги халк. яратган бадиий адабиётда ҳам акс эта бошлайди. Китоб нашр этишининг иулга куйилиши натижасида оммабоп асарларга булган кизиқиш

<sup>1</sup> Ф. Энгельс. Крестьянская война в Германии, том VII, стр. 345.

ортади. «Халк китоблари» деб аталадиган асарлар кахрамонлик эртакларини сиқиб чинара бошлади. Адабиётга дадил, ишбилармон ва кувнок оддий кишилар кириб келади. Улар уз манфаатларини химоя қилиб, х.укмрон синф вакилларини каттик масхара қиладилар.

«Халк китоблари»нинг яратилиш манбалари турличадир. Улардан баъзилари («Гузал Мелузина», «Понт ва Седония», «Тристан ва Изольда», «Герцог Эрнст», «Шохли Зигфрид» ва бошқалар) франсуз ва немис эпик дostonлари, рицарь романлари, христиан афсоналари ва шванкларнинг прозаик баёнидан иборат эди. Лекин «Тиль Эйленшпигель», «Доктор Фауст», «Шильдбюргерлар» номли асарлар оригинал халк асарларидир.

Халк учун деб чиқарилган барча китоблар ҳам гоёвий мазмуни билан кенг меҳнатқаш омма манфаатини ақс эттиравермайди. Юкори синф вакиллари томонидан яратилган ва муминлик, христианларча итоаткорлик руҳини сингдиришга асосланган асарлар **Хам** мавжуд. Лекин хақиқий маънодаги халк китобларида «кучли оппозиция **руҳи**» билан урта аср феодал зулми фoш этилади. Буюк дехконлар уруши арафасида «дадил, ёшларга хос янги кайфият» очик намоён булади.

**Ф.** Энгельс 1842 йилда ёзилган халк китоблари хақрадаги макрласида бу асарларга баҳр бериб, улардан «Тиль Эйленшпигель», «Шильдбюргерлар» ва «Каленберглик поп» романларининг ахамиятини алоҳида курсатиб утган.

«Бундай коллекцияни кам халкларда учратиш мумкин. Бу хрзиржавоблик, бу фикр ва ижро этишнинг табиийлиги, уткир истехзони ута зах.архандага айлантирмасликни хр<sup>мма</sup> вақт кузатган хушфёл кулги, хрлатнинг хайрон қрларли даражада кизиклиги—буларнинг барчаси, тугрисини айтганда, адабиётимизнинг куп кисмидан юқри туради. «Шильдбюргерлар» каби шундай китобни яратиш учун хр<sup>зп</sup> <sup>р<sup>ги</sup></sup> авторлардан қайси бирида кифоя қиладиган даражада хаёл-фикр мавжуд эди<sup>1</sup>.

XV аср охири, XVI аср бошларида юзага келиб, катта шухрат қрзонган х.ажвий характердаги асар кувнок; **сайёх** Тиль Эйленшпигель хақидаги халк, китобидир. Ривоятларга **Караганда**, **XIV аср**да Тиль исмли шум бола яшаган. У дадиллиги ва кизикчилиги билан ном чиқарган. Вақт утиши билан унинг образи афсонавий **туе** олган, янги воқеалар, кизик, хикоя ва латифалар унинг номи билан аталадиган булган. У хақдаги халк китоби «Тиль Эйленшпигель» (биринчи нашри тахминан 1480 йил) шу тарика **юзага** келган.

Дехкон боласи шух Тиль жуда ёшлигидан танилган. Вояга етгач, у катта-кичик киборларга тинчлик бермаган, поплар билан мунозара қилган, маишатпараст, очкуз князь ва дворянларни шар-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Из ранних произведений, М., 1956, стр. 348.

мандасини чиқарган, уткир суз, хазил-мазахлари билан лакма мешчанларни ҳам аямаган. Бир куни Тиль касаллардан энг огири-ни утда куйдириб, унинг кулидан бошқаларини тузатиш учун зур дори тайёрламокчи булганини айтган. Даволашнинг бу янги усулини эшитган беморлар ваҳимага тушиб, узларининг шифо топганларини айтиб, ундан к.утулиб кетганлар. Тиль Эрфуртда эшакка савод ургатиш билан узларини доно деб юрган кишиларни лақиллатиб кетган. Яна бир ерда хасис хужайин ов^атининг хидига ҳам ундан пул талаб қилган, Тиль эса чунтагидаги -тангаларини жиринглатиб, у билан хисобни бараварлаштирган.

Тиль Эйленшпигелнинг хушчакчак хазили, уткир зехни ва дадиллигида урта аср черков-аскетик турмушига қарши халк, норозилиги очик ақс этган. Шунинг учун ҳам бу образ дунё адабиётидан узига муносиб урин олган. Ганс Сакс (XVI аср) ва Шарль Костор (XIX аср) сингари куп ёзувчилар Эйленшпигель хақидаги сюжетга мурожаат этиб, ажойиб асарлар яратганлар.

«Машх.ур жодугар ва сех.ргар доктор Иоганн Фауст хр^идаги халк китоби» Германияда биринчи марта 1587 йилда нашр этилган. XV аернинг охири ва XVI аернинг биринчи ярмида яшаб, сайёх. афсунгар-найрангбоз деб ном чиқарган ва узини «файласуфларнинг файласуфи» деб атаган Фауст хдқида х.ар хил фикрлар бор. Муъжизалар яратишда гүё у Христос билан ҳам беллашган экан.

Обру ва куч-кудрат орттириш учун шайтон билан иттифок^ тузган динсиз жодугар хақида урта асрларда юзага келган бу афсона гуманистик карашлар тугилиб келаётган янги шароитда узгача маъно касб этади. Жасур ва билимга уч Фауст эски урф-одат ва а^идалардан курқмайди. Схолостик фан сиртмогидан холи булаётган шахенинг табиат сирларини билишга интилиб, олга хрракат қилиши халк афсонасида яратилган бу олим образида равшан ифодаланган.

Немисча Фауст хақидаги халк китоби XVI аср инглиз драматурги Кристофер Марлонинг «Доктор Фауст» номли трагедияси учун материал булган. Фауст тугрисидаги афсонадан XVIII аср немис маърифатпарвар ёзувчилари ҳам фойдаланганлар. Бу темани улуг немис шоири Гёте чук.ур ва кенг ёритди.

Рицарь романларини қрита ишлаш натижасида яратилган илк «халк, китоблари» кахрамонлари ҳам ижобий хислатлари билан ажралиб туради. Зигфрид аждархрни енгиб, огир ахрoлда қрлган **К.ИЗНИ** к.утк.аради. Эрнст хрмма вақт эзилган ва тахкирланганлар томонида туради. Барбаросе маккор папага қррши кураш олиб беради. Магелона х.<sup>а^и</sup> <sup>Д<sup>аги</sup></sup> эртақда эса вафодорлик очик. намоён булади. **Ф.** Энгельс халк, китобларидаги бадиийлик, нафосат хақида гапирганида, «Гузал Магелона» асарини алоҳида назарда тутди. Дехқрн боласи Тиль хақидаги асар эса оддий кишининг гайрати, жасорати, донолигини ақс эттирган хақиқий халк китобидир.

XV—XVI асрлар- XIV аср урталарида Италияда пайдо булган да Франция. Уйғониш харакати XV асрнинг иккинчи ярмида Реформация харакати ~ ва т- Бвропанинг бир канча ерларида бошланади. гуманизм XVI асрнинг бошларида эса Францияда вужудга келади. Француз Уйғониш даври адабиётига

Италия маълум даражада таъсир курсатади.

Бу вақтда француз кироли Франциск I Италияга харбий юриш бошлаган ва католик реакциясининг бошлиги — испан кироли Карл V билан кураш олиб бораётган эди. Италияда булган французлар Уйғониш даври маданияти билан яқиндан танишадилар. Архитекторлар Франциск I нинг истаги билан Ренессанс стилида касрлар курадилар. Гуманист ёзувчилар Данте, Петрарка ва Боккаччо асарлари француз тилига таржима килинади. Улар қадимги антик маданият ёдгорликлари қаторида қатта кизиқиш билан урганилади.

Католик черкови зулмига қарши динни, ислох қилиш учун Францияда бошланган Реформация харакати ва унинг курашчанлик пафоси дастлаб гуманистик таълимотга ҳамоҳанг булиб тушса ҳам, лекин кейинчалик француз протестантизми (бошқача қилиб айтганда, гугенотчилик ёки кальвинизм)да кучайган диний-аскетик қайфиятлар уларни бир-биридан ажралишга олиб келди. Бирок, бу ерда Реформация Германиядаги каби кучли эмас эди, католицизм ҳам Италия ва Испаниядагига қараганда заиф эди. Шу сабабли Францияда гуманистик харакат таъсирли ва жанговар тую олди. Черковнинг диний диктатурасига зарба берилган бу даврни Энгельс қуйидагича тасвирлайди: «Герман халқларининг қупчилиги бу диктатурадан тугридан-тугри воз кечдилар ва протестантизмни қабул қилдилар ва, айни замонда, роман халқларида араблардан уттан ва янгидан кашф этилган грек философияси билан сугорилган қувнок<sup>^</sup> фикр эркинлиги тобора қупрок<sup>^</sup> томир ёя бошлади; бу эркинлик эса XVIII аср материализмини хозирлаб берди»<sup>1</sup>.

Француз протестантизми икки даврни бошидан кечирди. Дастлабки протестантлар гуманистик фикрлашга мойил интеллигент гуруҳлари булиб, улар мавжуд тартиб ва дин асосларига ҳам танқидий қарар эдилар. Машхур математик Лефевр д'Этапль (1455—1537) Италиядан қайтиб келгач, Аристотель ва бошқа грек олимларининг фикрларини янгича талқин қилишга киришади. Энди у таржималарга суяниб эмас, балки асосий манбаларга мурожаат этиб, уша фикрларнинг асл маъносини очишга интилади ва бу соҳадаги схоластик қарашларни рад этади. Сунгра Лефевр «муқададас китоблар»ни ҳам шу жиҳатдан текширишга киришади. Инжилда у руза ҳақида ҳам, попларнинг уйланмасликлари ва бошқа сирли воқеалар ҳақида ҳам гап йуклигини аниқлайди. Шундай қилиб, Лефеврда дастлабки соф инжил таълимотига қайтиш фикри

К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 61-бет.

тугилади. Лютер уз фаолиятини бошлашдан бир неча йил олдин, яъни 1512 йилда у ҳамма турдаги протестантлар учун қрида булиб қолган диний эътиқад ва «мук.аддас китоб» диний таълимотнинг ягона асоси булиши керак, деган қарашни илғари сурди. Лефевр уз фикрини тасдиқлаш учун инжилни таржима қилиб, уни биринчи марта француз тилида нашр этиради. Унинг бу х<sup>а</sup>Р<sup>а</sup> қати дин арбобларида қучли норозилик тугдиради. Натижада Лефевр чет элга қочишга мажбур булади, унинг тарафдорлари эса жазолаб улдирилади. Сунгрок. Франциск I Лефеврни оқлаб, Реформацияга мойиллик билан қараб, уни Францияга қиритишни уйлайди. Бирок. 30-йилларда католик таълимотига қарши оммавий х<sup>а</sup>Р<sup>а</sup> қат<sup>н</sup>нинг қучайиб кетиши ҳукмрон доираларни қурқувга солиб қуяди. Шундан сунг Франциск I дин эркинлиги учун курашган ҳамма шахсларни таъқиб қилишга руҳсат этади. Қарчи у қуп утмай, реформаторларга амнистия берса ҳам, лекин бундан кейин «еретиклар» ва «дахрийлар» ни жазолаш одат булиб қолади. 1546 йилда йирик олим ва матбаачи Этьен Доле х<sup>е</sup>ч қридай сабабсиз утда қуйдирилади.

Француз протестантизмнинг бундан сунгги тақдири Жан Кальвин (1509—1564) фаолияти билан боглик.Дир. 1536 йилда у Женевага кетиб, уша ердан туриб Франциядаги протестантизм харакатига раҳбарлик қилади. Кальвин уз қарашларини «Христиан дини қулланмаси» деган латин тилида ёзилган китобида асослаб беради. Беш йил утгач, бу «Қулланма» француз тилига таржима этилади. Христианларнинг ҳаёлий-диний таълимоти евангелизм урнини эндд жанговар кальвинизм эгаллайди.

Кальвиннинг асосий таълимоти та<sup>^</sup>дир ва худонинг дунё ишига аралашмаслиги ҳақидаги таълимотдир. Унинг тақдир х<sup>ак</sup>.Д<sup>а</sup>ги таълимотига қура, гуё хар бир қишининг пешанасига тугилишидан мангу фарағат ёки абадий азобланиш ёзилган булиб, қиши уларнинг қайси бирини бошдан кечиришини билмайди, бу тақдир билан боглик<sup>^</sup> лекин шундай булса х<sup>ам</sup>> қиши яхшилиқни уйлаши ва ушанга интилиши керак. Бундан қуринадики, Кальвиннинг тақдир ҳақидаги қарашни муминлик ва умидсизликка эмас, балки турмушга ишонч билан қарашга ундайди. Унинг издошлари ҳам хар бир қиши уз қасбидан мумкин қадар қупрок. фойда орттириши, тежаб-тергаб иш қуриши, муътадил булиши кераклиги ҳақидаги фикрни ривожлантирадилар. Ф. Энгельс Кальвин таълимотининг буржуача қегараланган табиатини курсатиб, бундай деган эди: «Унинг тақдир тугрисидаги таълимоти — савдо ва конкуренция дунёсида омад қелиш ёки синиш айрим қишиларнинг харакатига ва маҳоратига богли<sup>^</sup> булмай, уларнинг ихтиёридан ташқари х<sup>о</sup>.Д<sup>а</sup>Р<sup>га</sup> боглик эканлигини диний шаклда ифода қилишдан иборат эди. Бунинг «Бирон қишининг хоҳиши ёки харакати белгиламайди, балки қудратли, лекин қуринмайдиған иқтисодий қучларнинг марҳамати белгилайди». Бунинг тугрилиги иқтисодий узғариш вақтида, барча эски савдо йуллари ва савдо марказларининг урнини янгилаши олаётган, Америка ва Х<sup>и</sup>Дистон очилган, хатто азалдан иқтисодий эътиқад сим-

воли булиб хурматланиб келган нарсанинг, яъни олтин ва **кумуш**.нинг киймати тушиб кетган бир вақтда айниқра як<sup>ол</sup> куринди»<sup>1</sup>.

Кальвинизм абсолют ҳркимиятга тобе булишни истамаган **дворянлар** уртасида, айниқса феодал реакциясининг таянчи булган **Жанубий Франция** дворянлари уртасида кенг таркалади. XVI аернинг иккинчи ярмида абсолютизмга карши курашган кальвинист-дворянлар «диний» жанжаллардан келиб чик<sup>ан</sup> кузгolonлар бошида турадилар. Уруш тамом булиши биланок улардан куплари уз манфаатларини кузлаб, католиклар томонига утиб кетадилар.

Протестантизм эркин тадқиқот ва черков акидаларини танкид этишдан четлашган сари унинг ижобий характериға хам путур етади. 1553 йилда Михаил Серветнинг Кальвин томонидан анабаптистларнинг революцион сектасига (гурух.ига) мансубликда айбланиши ва куйдириб улдирилиши бунга яккол далил була олади. Гугенот (протестант)лар хам, католиклар хам халада суянмас эдилар. Протестантлар мамлакат бирлигини юзага келтириш **учун** Германия, Англия ва Голландиядаги уз мазхабдошларига ёрдам сураб мурожаат килганларида, католиклар испан кироли Филипп II дан мадад кутадилар. Гражданлар уруши натижасида таланган ва кршшокланган х,акикий ватанпарвар куч-дех.крнлар ва шах,ар мехнаткашлари «ёрдам»га келган чет эл солдатларига хам, уз **По**мешчикларига хам карши бош кутарадилар. Бирок XVI аернинг 80—90- йилларига келиб дехкон кузгolonлари шафкатсизлик билан бостирилади.

Гуманистлар х,ар иккала партия — католиклар ва протестантлар билан баъзан алокада буладилар, айнаи вақтда, улардан узоклашишга хам х,аракат киладилар. Католиклар партиясидаги миллий бирлик гоёси гуманистларга маъкул булса хам, лекин католикларнинг тор диний эътиқрдлари купчилик гуманистларни каноатлантирмас эди. Кальвинист (протестант)ларнинг ак;л-идроқка суяниш, кишилик жамиятини қандайдир идеал равишда қайтадан <sup>уриш</sup> сингари дадил фикрлари гуманистларни кизиктирса, уларнинг буржуача чегараланганлиги ва фанатизми гуманистлар учун **ёт эди**. Шунинг учун хам йирик гуманистлар Рабле, Десперье ва Монтень диний жанжаллардан четда турадилар.

Франциск I нинг айниб кетган набиралари Карл IX (XVI аернинг учинчи чораги), Генрих III (XVI аернинг туртинчи чораги) Хукмронлиги давом. этган даврларда узаро диний урушлар **мамла**катнинг ах.волини огирлаштириб юборади. Генрих IV вақтида юзага келган сулх. купга чузилмайди. Реакцион гурух.лар **мамла**катни к.онга белаидилар. Шундай кураш ва узгаришлар шароитида Уйғониш харакати бошланади.

Француз Уйғониш даврининг бошланишида **икки мух.им омил** — антиклик ва Реформация х,аракати катта роль уйнади.

XVI аерда яшаб? ижод этган француз Уйғониш даврининг йирик вакиллари билим доираларининг кенглиги билан ажралиб **ту**

К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 108-бет.

радиган ёзувчи, философ, тарихчи, табиатшунос хам эдилар. Рабле, *Уларо*, Маргарита Наваррская, Ронсар ва бошқалар француз адабиётининг юксалишига катта хисса кушган, воцеликка реал ёндаша билган улуг адиб ва шоирлар сифатида машх.урдирлар.

#### Дастлабки гуманистлар

Дастлабки гуманистик к.арашларнинг тугилиши ва ривожланишига Маргарита адабий т\тарағи катта таъсир курсатади. Франциск I нинг синг-лиси Маргарита Ангулемская эри вафот этгандан сунг Наварра кироли Генрих дАльбрега турмушга чикади ва Маргарита Наваррская (1492—1549) номи билан юради. Бу ук.имиш.ди аёл адабиёт ва санъат ахллариға хрмийлик килади, х.укмрон католик диний таъ-<sup>и</sup>бига учраган эркин фикрли ва «динсизлик»да айбланган куп протестант ва гуманистларга бошпана беради. У латин, итальян, испан, кадимги яхудий тилларини урганади, уз истеъдодини куп жанрларда синаб куриб, шеър ва х.икоялар ёзади. Маргаританинг ижоди турмуш кувончларини куйлаб, киши табиати ва фикрини урта аср диний-схоластикасида хили килиш масаласини акс эттирган булса хам, лекин у чегараланган ва уша замон француз аристократиясининг илгор <sup>и</sup>сми карашлари доирасидан четга чикрлмаган эди. Баъзи бир замондошлари каби Маргарита ижодида хам диний тема алох.ида урин тутуди. Бирок, бу масалага у ак.идачилик асосида ёндашмайди. Кутаринки рух.ий мухаббат, фикрий эркинлик унинг нозик лирик шеърларида уз ифодасини топади.

Маргарита Наваррская ижодида «Хептамерон» номили новеллар туплами алоз<sup>и</sup>да урин эгаллайди. Итальян гуманисти Боккаччонинг «Декамерон»ига таклид к.илиб ёзилган бу китоб 100 новелладан иборат булиши керак эди. Француз «Декамерон»ини яратишга киришган Маргарита Боккаччо каби **ун** кунлик во<sup>е</sup>ани тасвирамкок.чи будди. Биро<sup>у</sup> фақат 72 новелла — етти кунлик вокеанигина ёзиб улгурди, холос. Адибанинг улимидан кейин 9 йил утгач, бу китоб «Етти кунлик новеллалар» (Nepлатёгоп слез поиуел-лелз, 1558) номи билан нашр этилди. Боккаччо «Декамерон»ида Флоренцияда пайдо булган улат касали вақтидаги 7 киз ва 3 йигитнинг хушча<sup>ча</sup> х<sup>а</sup>ёти, уз хУ<sup>У</sup>1<sup>ла</sup>Рини узлари <sup>и</sup>имоя <sup>и</sup>илишлари эркин акс эттирилган булса, Маргарита х.икояларида маиший масалалар, турмуш икир-чикирлари тасвирланади.

Котре курортга даволаниш учун борган бир канча эркак ва аёллар Францияга қайтаётган вақтларида кучли жала ва дул ёғади. Тош<sup>и</sup>н натижасида куприкларни сув ок.изиб кетганлигидан йуловчилар огир а<sup>во</sup>лга тушиб крладилар, халокатдан к.утулиб долган 5 эркак ва 5 аёл Нотр-Дам де Серранс аббатлигида тупланишиб, йулар тузатилгунча шу ерда к.олишга ва бошдан кечирган кизик, вокеаларни айтиш ва уни му<sup>о</sup>кама қ.илиш билан вақтларини утказишга к.арор к.иладилар. Сух.бат иштирокчилари тарихий шахслар булиб, улар лакаб ёки анаграмма оркали берилган. Масалан, <sup>и</sup>азиль — Маргаританинг онаси Луиза Саввойская, Гиркан уз эри \* енрих Наваррский, Парламента эса Маргаританинг узи. Бу шахсларнинг х,ар бири узига хос хусусиятларга эга.

Маргарита Наваррская Боккаччонинг «Декамерон» асари формасига таклид килса **хам**, лекин унинг асаридаги персонажлар «узи курган ёки ишончли кишидан эшитган» воқеаларни, сарой ахллари**нинг** хаёти, шунингдек, севги саргузаштларини хикоя қиладилар.

«Хептамерон» XVI аср ижтимоий хаёти ва француз Уйғониш даври адабиётининг гоёвий карама-каршиликларини ифодалаган ёдгорлик сифатида қимматлидир.

**Деперье ижоди** **Ш у д а в р** **нинг** йирик гуманист ёзувчиларидан яна бири Бонавентура Деперье (тахминан 1510—1543) булиб, у майда буржуа оиласида дунёга келади. Деперье ёшлигидан шеър ёзишга киришади. Латин ва грек тилларини урганади, Маргарита Наваррская ташкил этган адабий тугарақда катнашади, унинг саройида котиб булиб ишлайди. Деперье 1538 йилда Лукианнинг «Худолар суҳбати» сатираси манйрасида ёзилган «Дунё бонги» («Дунё кимволи») диалогларини нащр этади. Дин ахллари бунга бепарво қараб туролмас эдилар. Ёё^/чи дин таъкибига } қраб, Маргарита саройига қрчади. Бирок^ Деперьенинг бундан сунгги хаёти нотинч утади, охири у узини қилич тигига ташлаб, фожиали равишда улади.

«Дунё бонги» номли турт диалогдан иборат булган бу сатирада Деперье христиан динини — католикларни **хам**, протестантларни **Хам** масхара қилади. Бунинг учун у халқ ижоди ва, хусусан, антик мифологиядан усталик билан фойдаланади. Мифологик образлар **воситаси** билан христиан дини таълимотини қаттиқ савалайди. «Осмон вакили» — Меркурий харакати орқали Иусис Христининг ердаги «фаолияти»ни курсатиш мумжалланган эди. Худо Юпитернинг топшириги билан ерга тушган бу маъбуда тузиб кетган «Такдир китоби»ни муқовалашни истайди. Майхонада у билан учрашиб долган икки товламачи қулай пайт пойлаб, узларига пир деб билган угрилар худоси Меркурийнинг қрпидаги китобни угирлаб, унинг урнига муқрваси ушанга ухшаш бошқа китобни солиб қуяди. Алмаштирилган китобда «муқаддас сузлар» эмас, балки Юпитернинг ёшлик вақтидаги бемаъни севги саргузаштлари тасвирланган эди. Меркурий иккинчи марта ерга тушиб, угриларни қ.идира бошлайди, чунки улар китобдаги сузларни узгартириб, уни уз манфаатларига мослаштиришлари мумкин эди. Х<sup>ак</sup>.ик.атан хам, товламачилар уша китоб орқали фол очиб, қатта пул туплайдилар. Меркурий Флегон лақабли от билан учрашиб, уни тилга киритади. От эса узи учун емга ажратилган пулни угирлаб қуйган отбоқарнинг кирдикорларини фол этади. Меркурий отдан бу сирларни айтмасликни сурайди ва бу иши учун отни яхшилаб парвариш қилишга ваъда беради. Шундан сунг у Юпитернинг китобни топиш **Хақидаги** буйругини эълон қилиш учун қарнайч<sup>1</sup> излаб кетади. Сунгра Меркурий «фалсафа тоши<sup>1</sup>» ни курсатишни сураган одам-

<sup>1</sup> «Фалсафа тоши» — барча металларни олтинга айлантира оладиган, хар^андай қасални шифолаш қучига эга деб тасаввур қилинадиган афсонавий **шл**.

ларни лақиллатиб, бу тошни майдалаб сочиб юбрани. Файласуфдар тупроқда қ.оришиб, ^имматли тошни ахтардилар ва унинг заррачасини топгандай булиб, бир-бирлари билан узок ва фойдасиз мунозара олиб борадилар. Меркурий яна келиб «фалсафа тоши» хақиқатда йук. нарса эканини билдиради.

Туртинчи диалог Гилактор ва Памфагус номли икки ит урта-сидаги суҳбатдан иборат. Улар уз қобилиятларини одамлардан яширишга уринадилар, шу сабабли сузлашдан қура, жим туришни лозим қурадилар, чунки бахтсиз инсонлар қаби турмуш кечиргандан қура, итлар сингари яшашни маъқул қурадилар.

«Дунё бонги» китобида берилган қуп кинояларнинг маъноси шу вақтгача аниқланмаган булса хам, лекин баъзи номлар орқали уша давр дин арбоблари масхара қ.илингани англашилади. Ёзувчи «фалсафа тоши»ни излаш, яъни қайси дин хақиқий деган масалада турли диний мазҳаб вақиллари уртасида қураш олиб бориш фойдасиз, деган фикрни ёқлайди ва бир динни иккинчисидан юқори қуйиш ва ундан хақиқ.атни излаш бемаъниликдир, деган хулосага келади.

Деперьенинг ижтимоий танқ.иди гапирувчи от (III диалог) ва ит (IV диалог) сузларида равшан баён қилинган. Ёзувчи ҳукмрон синф ва динга қ.арши салбий қ.арашларини аллегория орқали берса Хам, лекин унинг сатирик руҳи очиқ қуринади. Шунинг учун хам реакцион гуруҳлар бу асарни зарарли китоб, деб қрраладилар. «Дунё бонги» XVI аср француз гуманистик эркин фикрлашнинг ёркин намунаси, унинг муаллифи эса атеист ёзувчидир/

Деперьенинг «Янги ажойиботлар ва қ.изик. хангомалар» деган тупламида 92 хикоя бор. Бу китобида ёзувчи кишини ҳушчак.чак.ликка қачиради, огиз, ияк, томоқ ва «бутун беш сезги» органи билан, юракдан қулишга ундайди. Бу фикрлар тупламнинг Рабле романлари таъсири остида юзага келганини курсатади. Маргарита Наваррскаяга ухшаб у **хам** новеллалари учун сюжетни китоблардан эмас, балки халқ эртақлари ва узи қурган ходисалардан олади. Француз хаётини акс эттирган новеллаларида поп ва монахлар, табиб ва судьялар масхара қилинади. Халқ^ қушиқ ва мотивларини узлаштириб, улардан самарали фойдаланиш Деперье хикояларининг халқшлшлиги, оммабоплигини оширади.

## Ф Р А Н С У А Р А Б Л Е

(1494—1553)

Француз Уйғониш даври адабиётининг йирик Даёти ва адабий вакили, улуг гуманист ёзувчи Франсуа Рабле Фаолият Турень вилоятининг Шинон номли шаҳарчасида адвокат оиласида тугилди. Унинг отаси Антуан Рабле углининг РҲХоний булишини истайди ва уни Шинон шаҳри я^инидаги ма-



халлий аббатликка беради. У ердан монастырга утган ёш Франсуа уша вақтда ман килинган антик китобларни зур хавас билан уқишга киришади, латин ва грек тилларини урган бошлайди. Қадимги давр ёзувчилари, шу жумладан Гомер асарлари ҳамда Реформация даври вакилларининг китоблари унинг диққатини узиб тортди. Лекин бундай китобларни уқишга йил куйилмайди. Шундан сунг Рабле бенедиктлар монастирига утиб, у ерда мажбуран уқитиладиган илоҳий илмидан ташқари, фалсафа ва аниқ, фанлар билан ҳам шугулланади. Халк, ҳаёти ва унинг бадиий ижоди билан танишади. 1530 йилда Манпельега келиб, медицина илмини урганани, грек медеги Гиппократнинг «Афо-

ризмлар»ини изохлаб беради. 1532 йилда Рабле Лион шаҳридаги касалхонада врач бўлиб ишлайди. Медицина соҳасида катта узгаришлар ясайди; шифолашдаги урта аср усулларини рад этиб, янги прогрессив методларни илгари суради, улуғ гуманист Эразм Роттердамский билан алоқада булади. Рабле «энг инсоний ота» деб Эразмга юкори баҳр беради.

Рабле уз ҳаёти давомида уч марта Италияга бориб, қадимги Рим маданияти ёдгорликлари билан танишади, табиий фанлар билан шугулланади, латин тили билан бирга араб тилини ҳам урганани. Парижга қайтиб келган Рабле бир қанча вақт қирол Франциск саройида хизмат этади, врачлик соҳасидаги билимини такомиллаштиради ва 1537 йилда Монпельеда медицина доктори деган даражани олади. Лекин диний урушлар кучайиб кетган ва эркин фикрли кишилар таъқиб қилинаётган шу даврда Рабле яна чет элга жунашга мажбур булади.

Рабле диний низолар қамайгандан сунг уз ватанига қайтиб, адабий фаолиятини давом эттиради. Умрининг охирида у руҳонийлик вазифасидан воз кечади.

Рабле гуманистик ижодининг нодир намунаси «Гаргантюа ва антагрюэль» асари «Гаргантюа ва Пантагрюэль» романидир. Бу эпопеянинг дастлабки китоби 1533 йилда Алькофрибас Назье тахаллуси билан «Улкан пахлавон Гаргантюанинг угли диндорлар қиролни ажойиб Пантагрюэлни дахшатли ва гоёт қурқинчли харақатлари ва қахрамонликлари» номи остида пайдо булади.

Рабленинг бу асари 1532 йилда Лионда чиққан «Буюк ва улкан пахлавон Гаргантюа хақида улуғ ва қимматли хроникалар» китоби таъсирида ёзилган. Халк, ижодига мансуб «Хроникалар»даги гоёт ва услуб, урта аср феодал тартиблари ва рицарь қахрамонликларини масҳара қилишга интилиш улуғ ёзувчини қизиқтирмай қолмади.

«Хроникалар» номи бу китоб «икки йил мобайнида шунчалик қурқинчли, инжил туккиз йилда ҳам шунча тарқалмаган эди» деб Рабле уз романининг мукаддимасида қурсатиб утган.

Қаттиқ ҳазил, қучли қулги ва нозик киноялар билан пардаланган асарнинг қурқинчли маъносини англаш учун ёзувчи уни диққат билан уқиш зарурлигини уқтиради. «Китобимни очингиз ва унда баён қилинган воқеалар хақида яхшилаб уйлаб қуриб келингиз. Шундай қилсангиз, тушунасиз... асарнинг сарлавҳасини уқиш билан унда бемаъни нарсалар баён этилар экан, деган ҳаёлга келиш мумкин, лекин асло бундай эмас... сиз мутлак ишона беришингиз мумкинки, уни уқиш натижасида ҳам жасоратли, ҳам доно буласиз, чунки менинг китобимда бугундай бошқача йусиндаги руҳ ва қандайдир фақат юксак дидли кишиларга тушунарли буладиган таълимотни қурсазки, бу эса сизга бизнинг дин, худди шу қаби сиёсатимиз ва рузгоршуносликка дойр ута маҳфий ва дахшатли сирларни очиб беради»<sup>1</sup>.

Рабленинг романи урта аср турмуш-тартиблари ва ҳулқ-атворларига, схоластик тафаккурга қарши аччиқ, сатира сифатида юзага келди, унда ҳаёлий булса-да, келажак бахтли ҳаёт хақидаги халқнинг умид-орзулари акс этади.

«Гаргантюа ва Пантагрюэль» беш китобдан иборат бўлиб, уни яратишга ёзувчи йигирма йилдан ортиқроқ, вақт сарф қилади. Эпопеянинг навбатдаги китоби «Пантагрюэлни отаси улуғ Гаргантюанинг гоёт ваҳимали ҳаёти хақида» 1534 йилда нашр этилди. «Олижаноб Пантагрюэлни қахрамонона харақатлари ва қимматли гаплари хақида учинчи китоб» 1546 йилда Парижда энди Франсуа Рабле номи билан босилиб чиқди. 1552 йилда эса эпопеянинг «Жасур Пантагрюэлни қахрамонона харақатлари ва қимматли гаплари хақида туртинчи китоб»и нашр этилди. Романининг сунгги китобидан парча («Овоз чиқарувчи орол») ёзувчи вафотидан туккиз йил утган дан сунг, 1562 йилда пайдо булди. 1664 йилдагина «Олижаноб Пантагрюэлни қахрамонона хақида» китоблари ва қимматли фикрлари хақида бешинчи, сунгги китоб» нашр этилди.

Франсуа Рабле Гаргантюа хақидаги биринчи китобда уша давр гуманистларини қизиқтирган биринчи китоб. таълим-тарбия, уруш ва тинчлик, келажак тарбия масаласи. бахтли жамият қандай булиши кераклиги қаби муҳим масалалар устида фикр юритади.

Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль. ГИХЛ, Москва; 1961 стр. 32.



Утопия мамлакатининг кироли баъйбат пахлавон Грангузье угли Гар-  
тантюага тузукрок^ билим бериш ва тарбиялаш ниятида рухоний аконид ма-  
гистр Тубал Олоферни саройга чакиртиради. «Магистр алифбеки шум3  
яхши ургата олдики, — деб киноя килади Рабле, — бола уни тескарасига ё  
олди, бунинг учун беш йил-у уч ой керак булди». Гаргантюа уша давр мак-  
табининг оддий дарсликлари латин граматиги Донат (IV аср), хулк урга-  
тувчи трактат «Фацет», епископ Теолоде (X аср) номи билан чикдан кул-  
ланма, Аланнинг (XIII аср) «Парабала»сини ук,иб чик,ади. Бунинг учун рос  
ун уч йилу олти ой ва икки hafta сарф к,илади. Магистр Олоферн вафо-  
втгач, саройга бошк,а «алжиган чол» магистр Жобелен Бриде чак,ирилади. Ур-  
лининг аклли булиши урнига унинг тентаклашиб бораётганини сезган Гран-  
гузье гузал ёшликни барбод этувчи, кишини йулдан урадиган сафсата ва к,уру-  
ёд олдиришдан иборат эски таълим усулини нафратлаб, асонд тарбиячини хай-  
даб юборади.

Гаргантюага муаллим *цклиб* гуманист Понократ таклиф килинади. У бо-  
ни Париж ёшлари хаёти билан таништириш макс,адида Францияга олиб бо^  
ди. У ердан қайтгач, эски тарбияни миядан чикариш учун болани бир неча ку-  
уз хрига к,уяди. Эски тарбияга одатланган Гаргантюа эрталаб саккиз била-  
тукдаз уртасида турар ва тугри нонуштага киришарди. Сунгра черковга бо-  
рар, уйга қайтиб келгач, бир оз ва^т кулга китоб олса хам, лекин, бир хажв-  
чининг таъбири билан айтганда, «Унинг хаёли фикри ошхонада булар эди»  
Ичишга келганда унинг учун на к,онда ва на чегара бор эди.

Гаргантюанинг нотугри хаёт кечирishi билан танишиб чиккан Понокра-  
видм илмий асосда тарбия беришга киришади. Янгича кун тартибини тузади  
Уни махаллий олимлар ичига олиб киради. У болада жамиятга ва билимга  
мухаббат уйготиш макс,адида турли тadbирларни куради. Энди Гаргантюа тах-  
минан эрталаб соат туртларда тургизилади. Кийиниш вақтида «мукаддас» ки-  
тобдан бир неча сура ургатилади. Шу билан диний тарбия чегараланади. Эрта-  
лабки ювиниш вақтида об-хаво билан таништирилади. Утган даре такрорлан-  
гандан сунг, уч соат янги даре утилади. Гаргантюа дам олиш вақтида турли  
хил уйинлар билан машгул булади. Ювиниб булгандан сунг «жаноб ишта^а»  
хам тайёр булиб туради. Овкат вақтида унинг ахамияти, келтирилайтган таом-  
нинг микдори ва сифати хақида сухбат утказилади. Х<sup>ис</sup>^бни урганиш макс,а-  
дида карта уйналади. Илгари Гаргантюа ошк, ва карта уйнаш билан вақт  
утказган булса, энди тушки ва кечки овкатдан сунг арифметика би^ан шугу-  
ланади, музыка урганади, спортнинг турли хилларини машк, килади. Натижада  
у яхши чавондоз ва уста қиличбоз булиб хам етишади. Кечки овкатдан сунг  
турли адабий сухбатлар утказилади. Ётиш олдидан эса очик хавода ой ва юл.  
дузларнинг харакати билан таништирилади. Ақлий ва жисмоний тарбиянинг  
бирга кушиб олиб борилиши натижасида Гаргантюа соғлом ва доно киши  
булиб етишади.

Рабле курулнинг таги жахрлат учоги — эски, мактабга, бола-  
ларнинг онгини захарловчи курук^ ёд олдиришдан иборат булган  
эски укутиш усулига, черков тилига айланиб кетган кадимги латин  
тилига каратилади. Гуманист Понократ бу каби ярамаслик-  
ларга нафрат билан карайди: «Маврлар ва татарлар каторгадаги-  
лар билан хам; камокхонада эса котиллар билан хам яхши муома-  
ла килдилар. Монтегю коллежидаги бахтсизларга Караганда  
уйингиздаги итларга яхшироқ. карашлари хам туппа-тугридир.  
Э вох, агар мен Парижда кррол булганимда эди, шундай вах-  
шиёна муомала килишга йул куйганликлари учун коллежни, у би-  
лан бирга бошлигини хам, бутун назоратчиларни хам куйдириб  
ташлаган булур эдим»<sup>1</sup>, дейди у.

1961, с7р Р32.С<sup>на</sup> Рабле «Гаргантюа ва Пантагрюэль», ГИХЛ, Москва,

Улуг адиб урта аср таълим-тарбия усули ва динии-аскетик  
пухдаги дунёкарашни рад этиб, унга турмуш кувончлари билан  
боглик булган, гуманистик караш ва мехнат асосида ташкил этил-  
ган янги укртиш системасини карши куяди. Унинг педагогик  
«азариясидаги бош принцип хар томонлама билим беришдир. Бу  
гоя Гаргантюанинг схоластлар панжасидан куткарилиб, табиат кр-  
нунлари асосида эркин тарбиялаб, ажойиб киши килиб етказиш  
мисолида илгари сурилади.

^Феодал узбошимчаликлари, боскинчилик уруш-  
Уруш ва тинчлик ларИ кирол Пикрохол образида ёркин очилган.  
ГрангузьГо^брази У кирол Грангузье билан узок, вақт тинч-тотув  
яшайди. Лекин Пикрохолда аста-секин жа-  
хонгирлик кайфияти тугила бошлайди. Грангузье фукароларидан  
булган мол бокиб юрган чупонлар шахарга кетаётган Пикрохол  
одамларидан бозор бахосида нон сотиб олмокчи буладилар, бироқ,  
новвойлар уजारлик килиб, сизларнинг пешанангизга ок, нон эмас,  
балки кепак нон ейиш ёзилган, деб уларни каттик зсакорат кила-  
дилар. Натижада жанжал муштлашишга айланиб кетади. Чупон-  
лар уларнинг 60 та нонини тортиб олиб, хакини берадилар. Бу  
воқеани эшитган кррол Пикрохол уз фукароларини зурлик билан  
куруллантириб, Утопия юртига бостириб келади, йулида учраган  
бог-роғларни яксон этиб, ахрлини талайди.

^Ушни хукмроннинг бундай карокчилик хар^а^лари кекса  
кирол Грангузьени ранжитади, лекин шунда хам у хамма тинч  
йул ва чораларни ишлатиб курмагунча Пикрохолга карши юриш  
килмасликка карор килади. Бу фикр Парижда билим олаётган  
угли Гаргантюага ёзган мактубида яхши баён килинган. Мактуб-  
да жумладан бундай дейилади:

«Мен жанжални кучайтириш эмас, балки осойишталик урна-  
тиш, хужум килиш эмас, балки мудофаа этиш, босиб олиш эмас,  
балки узимнинг содик фукароларим ва меросий мулкларимни  
Пикрохолдан химоя қилиш ниятидаманки, у х^и кандай сабаб ва  
асос булмагани **ХО Д**» уруш очиб, бостириб келди ва ёвуз ишла-  
рини тортинмай давом эттириб, уз эркида юрган кишиларни чи-  
даб булмас даражада ранжитмокда. Шу сабабли, сеvimли углим,  
менинг мактубимни ук,иб чи^а^ч, мумкин к,адар тезлик билан кайт  
^а менга эмас (гарчи табиий ачиниш хисси тугайли менга кумак-  
лашининг зарур булса хам), уз фукароларингга ёрдам беришга  
шошил, чунки уларни хавфдан саклаш ва куткрриб колишга маж-  
бур^ан»<sup>1</sup>.

Грангузье бу хатни хукмронликни са^лаб колиш учун эмас,  
аксинча, халк тинчлигини ^ури^лаш учун ёзганлигини очик ай-  
тади.

Такаббур Пикрохол Грангузьенинг тинчлик урнатишга кара-  
тилган з^амма тadbирлари (нонини кайтариб, улпон беришдан

1 Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль, ГИХЛ, Москва, 1961,  
стр. 99.

иборат таклиф)ни рад этиб, боскинчилик урушини тухтатмаган дан сунггина, у ёвуз душманга қарши ҳаёт-мамот урушига қирад Гаргантюа Париждан қайтиб келиб, хаддидан ошган душманни то мор этади.

Китобда икки типдаги кирол курсатилади, булар «дунё хук ронлигига даъвогар», шахсий манфаатдан бошкани билмайдига Лерне кироли золим Пикрохол ва тинчликни севадиган, сахи Грангузье билан унинг угли Гаргантюадир. «Мурдор ва жох.ил Хукмрон Пикрохол узи бошлаган урушда енгилгач, мамлакатда яширинча қриб кетади ва мардикорлик қилиб тирикчилик утқади. Кекса фолбин аёлга учраб, унга узининг бахтсиз такдири х~кида сузлаганда, фолбин туянинг думи ерга теккандагина уу крролик яна қайтиб қелишини айтади. Шундан буён бу нодо одам туянинг думига умид боглаб, хом ҳаёл билан юради.

Рабленинг ижобий к.ах.рамонлари Грангузье, Гаргантюа ва Пантагрюэль титан кироллардир. Бирок бу сахий кишилар хатти-ҳа ракатлари билан киролларга сира ухшамайдилар. Хушчак.чак., ул кан Грангузье ва унинг угли Гаргантюа феодал хукмдорлариг хос булган очкузлик, ёвузликдан холидир. Грангузье Пикрохо зулмидан озод этилган халқларга эркин яшаш хук.укини беради, зурлаб урушга юборилган ва асир тушган кишиларни 031 қилади, уларга моддий ёрдам бериб, уз оиласига қайтартради.

Уйғониш даврида яшаган Рабле жох.ил феодал хукмронларг адолатли ва сахий киролларни қарши қ.уяди. Маърифатпарва монарх гоёси уша даврнинг барча илгор мутафаккирлари сингар Раблени хам к.изиктиради. У Гаргантюа тилидан Платоннинг шолар философлардан ёки философлар шохлардан булгандагин давлат бахтли булади, деган сузларини келтиради. Буюк мутафак кир Рабле урта аср тартиблари, феодал узбошимчаликлар в зулмга қ.арши қураша оладиган марказлашган миллий давлат булиши ва унинг тепасида маърифатпарвар монарх туриши керак, деган гоёни илгари сурди. У Утопияни бошқарувчи кишилар Грангузье ва Гаргантюани шундай олижаноб кишилар, деб курсатад.. Авторнинг гоёси Грангузьенинг кирол Пикрохолнинг асир тушган кишиси билан суҳбатда яхши очилган. У хрзирги замон уру" очиб, бегоналарнинг ерини босиб оладиган ва^т эмаслигини, утмиш саразин ва варвар асрида қрхрамонлик деб хисобланга уруш эндиликда' ёвузлик ва боскинчилик деб қрраланишини т] шунтиради.

Ога Жан образи ва Телем жамоаси

Оддий кишилардаги садок.ат, меҳнатсеварлик самимийлик каби фазилатларни очиш ёзувчи

нинг ди^ат марказида туради. Бу жихатда ога Жан образи характерлидир. Душман киргин уруши бошлаб, йулда учраган х<sup>амма</sup> нарсани — одамларни х<sup>ам</sup> экинларни х<sup>ам</sup> оё^ ости ^илиб, халок этаётган бир вақтда, айник.са монах Жан аббатлик богини кахрамонона химоя ^илиб, 13 минг 622 босқ.инчини улдиради. Ога Жан бошқ.а монахларга сира ухшамайди. «У

так.водор эмас, йук,сил х<sup>ам</sup> эмас, одобли, хушчакчак, жасур, яхши у,\фат. У меҳнат ^илади, ер х<sup>ам</sup>Д<sup>ам</sup>йди, эзилганларнинг ёнини оладН қайгу ичида ^олганларни юпатади, жафокашларга ёрдам бе-оади, аббатликнинг богларини куриклайди»<sup>1</sup>.

Мард, чак.К.он, бакуват, душманга нисбатан шафқатсиз, дуст-дарига эса меҳрибон ога Жан турмуш ^увончларидан узок, эмас. Жисмоний жихатдан қандай соғлом булса, ахло^ий томондан х<sup>ам</sup> цп'ндай соф. Панургга ухшаш шахсий манфаатини эмас, балки гкамият манфаатини кузлаб иш қуради. Телем аббатлигини яра-тишдек чуқур гуманистик фикр х<sup>ам</sup> ШУ Жанга мансубдир.

Биринчи китобдаги энг яхши манзарвлардан яна бири Телем аббатлигининг тасвиридир. Душманга қарши мудофаа уруши олиб борилган вақтда мардлик ва қрхрамонлик курсатгани учун Луара дарёси буйидаги катта ер участкаси билан мукофотланган ога Жан уз истаги билан уша ерда бошқ.а биронта монастирликка ухшамаган аббатлик ^уришга киришади. Бу бино олти бурчакли, олти қ.аватли (ер тагидаги қ.авати бундан мустасно) булиб, 9 минг 332 хоналик қилиб қ.урилади. Бинода катта кутубхона булиб, унда грек, латин, яҳудий, француз, итальян тилларидаги китоблар сак.-ланади. Бино ичида театр, шунингдек, дам олиш хоналари х<sup>ам</sup> булади. Даре буйида ажойиб парк — бог ^урилади. Телем жамоасидагилар ^андайдир ёзиб қ.уйилган ^онун-^оидалар асосида эмас, балки қ.алб амри билан х<sup>ар</sup>акат қ.иладилар. У ерга соғлом, гузал йигит ва қизлар ^абул қ.илинади. Телем жамоасидаги тартиб-^оидалар х<sup>ам</sup> бошқа монастирдагилардан фар^ ^илади. Монастирга кирганлар умр буйи уша ерда қриб кетишга мабжур булсалар, Телемга келганлар истаган ва^тларида кетишлари мумкин. Монахлар уч нарсага — софлик, камбағаллик ва итоаткорликка чакирсалар, янги жамоада қ.онуний турмуш қ.уриш, бадавлат ва тула эркин булиш хУ^УК.идан фойдаланиш принципи илгари сурилади. Телем жамоасида яшовчиларнинг устави фак.ат бир қ.оюда — «Истагингни бажар» деган шиордан иборат, «...чунки андишали кишилар доирасида аралашиб юрган, ук,имишли, сахий ота-оналарнинг эркин авлодини табиатнинг узи инстинкт ва рағбатлантирувчи куч билан қуроллантириб, уларни доимо яхши ишларга ундайди ба ёмонликдан сақлайди ва бу куч уларда номус деб аталади»<sup>2</sup>. Телемдагилардан бири «ичайлик» деб истак билдирса, х<sup>ам</sup>малари ичадилар, агар бирор киши уйнайлик, деган хоҳишни изхор ^илса, хаммалари уйнайдилар, шунингдек, агар истак тугилса х<sup>амма</sup>лари овга хам чикадилар. Бу ердагилар беш ёки олти тилда гапирадиган, шеър ёза оладиган, хар томонлама билимдон ва маданият<sup>ят</sup>ли кишилар эдилар. Агар бирор йигит уз истаги ёки ота-онаси-

<sup>1</sup> Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль\*. ГИХЛ, Москва,

<sup>2</sup> Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль. ГИХЛ, Москва. 961, стр. 151.

нинг хоши билан бирор жойга кетадиган булса, уша ерда узи энг якин **жс** килиб юрган бир кизни олиб кетар ва у билан н кохдан утиб, бахтли буларди.

Телем жамоасида бошқа аббатликларда **ЖИМ** суриб келган адлатсизлик ва бузгунчилик куринмайди, шунингдек, бу ерда ма шатбоз поплар, дангаса монахлар ва бошқа фирибгарларга хурин йук эди.

Рабле жамиятдаги кулчилик, ёвузлик ва адолатсизликлари фош этиш билан бирга инсонни зуравонликдан куткариб, у озод шахе килиш ва хар кандай ёмон эхтирослардан халос эп **Хакида** фикр юритади.

Рабленинг педагогик системаси ва ижтимоий **тузум** хакидаг карашлари бири-бири билан узвий богланган булиб, уларда у соннинг бахтли ва ёркин келажаги хакидаги хаёллар уз акси топтан. Агар барча тенг булса, ишни ким килиши кераклиги у миш мутафаккирларини х<sup>ам</sup> кизиктирган. Телемдаги кишила яхши яшаса, яхши кийинса, вақтларини хушчакчаклик билан у казса, улар учун х<sup>амма</sup> нарсa мухайё булса, бу ноз-неъматла каердан олинади? Бу ердагиларнинг тук-фаровон яшашлари учу етарли маблаг давлат томонидан ажратилган. Телем урмонзор якинида «катта ёруг бино» — корхона курилган **булиб**, у ерда **т** кувчилар, заргарлар, тивувчилар **ва** бошкалар Телемдаги моналар учун ишлаб, барча керакли нарсаларни бунёд этадилар. Ула нинг таом тайёрлайдиган ошпазлари, кийинтириб куядиган махс., кишилари бор. Демак, маълум буладики, кишилар уртасида тенлик урнатиш масаласи Раблени х<sup>ам</sup> кийнаб куяди. Томас **Мо Хам** «Утопия» романида бу масалани х<sup>ал</sup> килишга уриниб, х<sup>ам</sup> учун умумий мажбурий меҳнатни жорий этган эди. Рабле эса Телемдагилар учун ишлайдиган кишиларга **«катта ёруг** биноларх куриш билан тафовутни бартараф килишга уринади. Табийки, улуг мутафаккирнинг бу интилишлари хаёлий эди. Бахтли келажак жамиятни илмий асосда тушуниш учун **хали шарт**-шароит тугилмаган эди.

**Пантагрюэль хакидаги иккинчи китоб**

Романнинг иккинчи китоби забардаст пахлавон Гаргантюанинг угли Пантагрюэлни тугилиши, усиши, укиши ва бошқаргузаштларига багишланган.

Гаргантюа 524 ёшида фарзанд курган. Бола дунёга келган йили Африкада кургокчилик булиб экинлар куриб кетади, сувсизликдан одамлар катик<sup>а</sup> азоб чекади. Шунинг учун ота уз углига Пантагрюэль деб исм куяди. Панта грекча «барча» деган маънони, Грюэль эса мавр тилида, «чанкрган» маънони билдиради. Демак, у тугилган кун бутун дунё сувсизликдан азоб чеккан. Шу сабабли Гаргантюа углини чанкрлар х<sup>о</sup>кими булади, деб каромат килган.

Дархакикат, бу ажойиб ва жуда улкан бола овкат вақтида турт минг олти юз сигирнинг сутини ичади. У кун сайин усиб борради. Бола катта булгач, тарбиячи Эпистемон кузатувида француз

«Дунёнинг хаёти ва укрши билан танишиш маъсадида Парижга Бор<sup>а</sup>Д<sup>н</sup>» — ер дан келиб, ватанига бостириб келган душманни тормор этади,

Демак, Пантагрюэль хакидаги иккинчи китоб Гаргантюа х<sup>н</sup> кидаги биринчи китобга композиция жихатидан х<sup>н</sup>. сюжети **Х** гоивий мазмуни жихатидан хам ухшаб кетади, чунки унда **Х** ватан темаси, эркин тарбия масаласи мухим урин эгаллайди.

Француз тилини бузиб талаффуз килувчи студент билан **о** Бат, авлиё Виктор монастиридаги кутубхонада сакланадиган китобларни куздан кечириш, «буюк инглиз олими»нинг Панурт билан кул ишораси оркали бахслашиб енгилиши ва бошка манзаралар феодал жамияти ва унинг схоластикасига кррши аччик сатирадир. Китобнинг гоивий йуналиши Гаргантюанинг Пантагрюэлга ёзган хатида узининг ёр<sup>а</sup>ин ифодасини топган. Бу хатдан уша даврнинг мухим хусусияти — урта аср гафлат дунёси чекиниб, унинг урнига янги тушунчалар вужудга келатгани ва инсоният учун зарур илм-маърифатни эгаллаш учун имкониятлар очилаётганини тушуниш крйин эмас. «Илгари замонда х<sup>о</sup>зи ргидаги каби фаннинг гуллаши учун шароит йук эди, — деб ёзади Гаргантюа, — ва мен сен каби доно муаллимларнинг куп булиши билан мактанолмайман, у вақт нафис ижодини йук килиб ташлаган готларнинг ярамас таъсири сезилиб турган, жахолат хукм сурган замон эди»<sup>1</sup>. Гаргантюа хамма фанларни урганишга кулай имкониятлар тугилган бир пайтда факат кунт билан укиш, грек, латин, араб ва бошка тилларни урганиш керак эканлигини уктиради. Сахий ва маърифатпарвар Гаргантюа уз углига «астрономиянинг бутун конуиларини урганиш»ни, «ёлгон ва сафсата» хрмда фол очишдан иборат астрологиядан са<sup>а</sup>ланишни насихат килади. Билим чункиларини эгаллаш кишининг яхши фазилати, чунки «донолик ёвуз киши калбидан жой ололмайди». Рабле Ватанни душман хужумидан мудофаа килиш учун чавандозлик ва курол билан муомала кила билиш хам зарурлигини алохида таъкидлайди.

**Панурт об ази** Романдаги узига хос образлардан бири Пануртдир. У урта буйли, «комати келишган, хамма ёги кукарган ва кийими шундай жулдур эдики, гуё уни итлар тилкапора килиб ташлаган ёки Перш округида олма терган одам, деб уилаш мумкин эди». Биринчи марта Парижда курган ва «Франциянинг яшил богида, яъни Туренда тугилган ва усган бу йигитни Пантагрюэль ёктириб колади. Ута мулойим, лекин «тугилишдан бир оз шум» ва санкиб юрувчи боланинг асосий касаллиги пулсизликдир. Шу билан бирга, «у пул топишнинг олтмиш уч йулини билган, улардан энг тугриси, энг оддийси сездирмасдан угирлаш эди». «Шух, шум ва маишатпараст» бу йигит оркали ёзувчи уша Даврнинг химоячилари полициячилар, кечки дозорлар ва рухоний-

<sup>1</sup> Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль. ГИХЛ, Москва, 1961, »р. 183.

ларни масхара килади. Хушчакчак ва яланг оёк Панург урта аср. даги санқиб юрган камбагал студентларни эслатади. Н белгилар оркали Пантагрюэль билан бахслашиш максатида атайлаб Англиядан келган олим Таумастни енгиб, шармандасини чиқаради Панург уз юриш-туриши ва харакати билан уша вақт урф-одатлари, христиан дини акидаларини рад этишгача борган хушчакчак кишининг образидир.

Пантагрюэлниң сафдоши ва муаллими Эпистемоннинг великан-улканлар билан жангда халок булиши ва унинг Панург томонидан кайта «тирилтирилгани»дан сунг «нариги дунё»да курганларини хикоя килиб бериш характерлидир. Урта аср диний адабиётида нариги дунёга «бориб келганлар»нинг дузах хакидаги хикоялари асосий материал булиб хизмат этар эди. Рабле уз асарининг гоёвий мазмунини очишда мана шу хикоя килиш формасидан фойдаланиб, хукмрон табака вакилларини масхара килади. Маълумки, утмишнинг таникли кишилар — улуг лашкар бошилар, шоҳлар, папа ва бойлар дузахда аянчли ахволда яшайдилар. Масалан, буюк Александр ямокчилик билан зурга тирикчилик утказди, Ксеркс кучада горчица сотади, Цицерон ут ёқувчи, Эней — тегирмончи, Агаменон — ювиндихур, Парис — йуксил, Ахил пичан йигувчи булиб ишлайди, папа Бонифаций тасма сотади ва хоказо.

Асарда дунёвий кишиларгина эмас, черков рухонийлари ва уларнинг бу дунё ва у дунё х<sup>ак</sup>.И<sup>даги</sup> таълимотлари хам масхара килин.эди.

Рабленинг х<sup>а</sup>Р иккала китобини х<sup>ам</sup> гуманизмнинг ашаддий душмани булган Сорбонна (Париж университетининг теология факультета) зарарли асарлар деб каттик, коралайди. Рабле жуда огир шароитда яратган ижодий махсулотларини сақлаб қришга интилади. Шу сабабли х<sup>а</sup>Р иккала китобни қрита куриб чикрб, 1542 йилда «Гаргантюа» ва «Пантагрюэль» холида бирга босиб чиқаради. Таврот муъжизаларини танкид қилган қрмларини уз Холича қрдириб, Сорбонна акридларига қрттик<sup>а</sup> тегадиган ибораларни юмшатиб, кальвинистларга хайрихохлик билдирган қисмларни чиқариб ташлайди, лекин барибир у душманлар таъқрибидан сугула олмайди.

«Гаргантюа ва Пантагрюэль» романининг учинчи китоби 1546 йилда чиқади. Эпопеянинг биринчи қисми ёзилгандан буён ун уч йил утган Бу даврда реакция қутурган, католикларнинг «еретик»ларга қарши ур-йикити кучайиб кетган эди. Куп гуманистлар (Робер Этьен, Клеман Маро ва бошқалар) қувгин қилинади. Протестантизмга хайрихохлик билан қараб келган Франциск I уз позициясини узгартиради. Рабле эса прогрессив харакатдаги уз мавқеини қулдан бермайди. Унинг янги китобида никобланган формада сорбонначилар танкиди оркали монахларнинг ярамасликлари яна хам очикрок, масхара қилинади («Монахлар яшамок учун емайдилар, балки емок, учун яшайдилар» ва хоказо).

Турмуш билан алоқаси булмаган харомхур ва бачкана олимлар устидан қулиш ёзувчининг хамма вақт диктат марказида туради. <Дархақиқат, Х<sup>о</sup>ЗИРГИ вақтда арслоннинг ёли, отнинг ягрини, ХУ<sup>и</sup> кизнинг шохи, к.уотоснинг тумшуги, бурининг думи, эчкининг соқра • И) қушнинг панжасидан ушлаб олиш осонро<sup>а</sup>, — дейди Гаргантюа Панургнинг «билимдон» Труйогюн билан суҳбатини эшитиб, — лекин Х<sup>еч</sup> к<sup>им</sup> бунақа файласуфни суз билан тутта олмайди»<sup>1</sup>.

Учинчи китобда, асосан, Панургнинг ҳаёти, унинг қрраши акс этирилади. Панургнинг уйланиш масаласи юзасидан рухоний, табиб, фолбин, қрнунчи ва бошқалар билан олиб борган суҳбатларида уша замон ҳаётидаги салбий томонлар қаттиқ, фош қилинади. Айниқса ёзувчи рухонийларнинг риёкорлиги, амалдорларнинг икки юзламалиги билан қикиша олмайди: «Қани, қуздан йукрларнинг, такводорлар! Қ<sup>а</sup>Р<sup>аб</sup> турларнинг Х<sup>ЛИ</sup>, қулларнинг курсатиб қ, уяман, итлар! Қ<sup>ани</sup> бу ердан кетларнинг, икки юзламачилар!» деб хитоб қилади у учинчи қитобнинг қириш қисмида. Лекин Рабле маърифатпарвар монарх Х<sup>К</sup>,И<sup>ДА</sup>ГИ ҳаёлидан воз кечмаган булса-да, унинг мамлакатда адолатли тартиб урната олиш қрбилиятига ишончи бушашгани сезилади. Унинг халада гамхурлик қилиш хақидаги фикри эса аввалгидек қатъий эди. Рабле босиб олинган мамлакат халқларини талаш, эзиш, бугиш ва уни темир таёқ билан идора қилишдан бошқр нияти булмаган золим хукмронлардан нафратланиб, халқ билан қандай муомала қилиш қераклигини айтади. «Худди янги тугилган бола қаби халқни суз билан бокмо<sup>а</sup>, парвариш ҚИЛМОҚ, юпатмоқ<sup>а</sup> лозим. Худди янги утқазилган ниҳол қаби уни тирговучламоқ., мустахамламоқ., х<sup>а</sup>Р қрндай туфон, бадолар ва шикаст етказишдан сақламоқ, қерак. Худди узок, давом этган ва огир қасалдан секин-аста тузалаётган қиши қаби уни эркаламоқ., эхтиёт қилмоқ., қучга қиритмоқ. қеракки, у бутун дунёда қирол ва хукмронлар йуклигига ишонч х<sup>осил</sup> Қ.қилсин, уларнинг узаро душманлигидан даҳшатга тушеин ва уларнинг дусллигидан фахрлансин».<sup>2</sup>

«Гаргантюа ва Пантагрюэль»нинг туртинчи омавининг<sup>а</sup> туртинчи китобини ашр этилган йилларда бирмунча воқеалар юз беради. Улган қирол Франциск I урни унинг жохил угли Генрих II эгаллайди. Генрих II еретикларга Қарши қурашни қучайтириб юборади. Париж парламенти бу китоб<sup>а</sup> унинг авторини судга топширади. Ёзувчи яшириниб юриади ва, ниҳоят, улим (1553) буюк гуманистни адолатсиз таъқиблардан Қ.утқаради.

Китобда Панургнинг бундан сунгги саргузаштлари акс этади.

У уз бахтини синаш максатида қелажак Орақулига йул олади. Унинг саёхтида<sup>а</sup> Пантагрюэль, Жан, Эпистемон, Понократ, Гимнаст ва бошқалар хам<sup>Р</sup>05 буладилар. Улар номаълум мамлакатга, даҳшатли махлу<sup>лар</sup> яшайдиган ороларга борадилар. Улар Аянч оролида яшайдиган Постник хамда Вахший

Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль, ГИХЛ, Москва, 1961, стр. 355.

<sup>2</sup> Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль, ГИХЛ, Москва, 1961, стр. 268.

сролида яшайдиган Колбасаларга дуч келадилар. Улар уртасида кундан бери жанжал давом этарди. (Еглик. Колбасалар оркали автор пост кюидаларига амал килмаган протестантларни курсатади.) Сунгра улар Папифиглар оролига йул оладилар. Улар бир вақтлар, бой, эркин ва хушча<sup>ч</sup>ак. одамлар булиб улардан **бир неча** киши кунни Папиманияга томоша қилгани борадилар. Байрам куни Рим папасининг портретини кутариб кетаётганларида бу кувнок одамлардан бири папани масхараловчи харакат килади. Буни хақорат деб тушунган папиманлар уруш очиб, папифигларни узларига буйсунирадилар.

Рабленинг папага, черковга, динга карши сатираси папифиглар (папани хақр<sup>а</sup>т килган протестантлар) ва папага садокатли папиманлар (католиклар) уртасидаги курашларда яна хам очик, курсатилади. У католикларни кандай масхара килган булса, кальвинистларни хам шундай крралайди, чунки диний низоларда — фанатик «папифиглар» жохил «папиманлар»дан сира колишмас эди. Кальвиннинг гуманистларга, шу жумладан, Раблега карши чикиши хам бежиз эмас эди.

Китобда кишининг табиий х<sup>олати</sup> табиатнинг буюк яратувчилик кудрати х<sup>а</sup>кдаги фикр х<sup>ам</sup> кимматлидир. Физис (Табиат) Гармония ва Гузалликни тукдан бир вақтда, унинг азалдан душмани булган Антифизис (Терс табиат) унга х<sup>аса</sup>Д килиб, Беухшов билан Гализни тугади. «Сунгра у мутаассиблар, мунофиклар, та<sup>в</sup>водорлар, бехуда савдойилар, тийиб булмайдиган кальвинистлар, Женева алдамчилари... одамхурлар ва бошка ёвузлар, майиб-мажрулар, бадбурушлар ва гайри табиийликларни дунёга келтирди»<sup>1</sup>. Демак, дин кишининг табиий хис-туйгуларига зид равишда пайдо булган бир хурофот — Антифизиснинг килмишларидир. У бирига карши турган диний окимлар — папачилар (католиклар) ва кальвинистлар (протестантлар)ни х<sup>ам</sup> юзага келтирган.

Г>заллик хамма вақт яшайди, унга зид булиб тугилганларнинг барчаси уткинчи, умри крска деган фикр китобнинг асосий гоаявий мазмунини ташкил этади.

«Гаргантюа ва Пантагрюэль» романининг бешинчи китоби ёзувчи вафотидан сунг нашр китоби д о г т  
этилди. Асарда Панург, Пантагрюэль ва уларнинг хамрохлари бошидан кечирган саргузаштларнинг давоми баён этилади.

Улар дастлаб «Овоз чикарувчи орол»га борадилар. У ерда хилма-хил очкуз кушлар яшайди. Уларнинг хар бирининг уз номи бор: клерго, монго, аббего, эвего, карденго ва папего. Бу кушлар бутхона кунгироклари остида тухтовсиз сакраш, чугур-чугур килишдан бошкани билмайдилар. Булар тирикчилик таш-Еишларидан кочиб келган ялк.ов кушлар эди. Емо<sup>ч</sup>-ичмо<sup>ч</sup> куплигидзи «илгари нинадек озгин булганлар, бирдан сугур каби семириб кетадилар» — Семиз кушлар сайрамайди, лекин икки кушнинг улушини бемалол ейди.

Ёзувчи «Овоз чикарувчи орол»даги хаётнинг тасвири ва у ерда истикрмат килувчиларнинг киноявий образлари оркали католик черковининг клирик, монах, аббат, епископ, кардиналлари ва Рим

<sup>1</sup> Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль. ГИХЛ, Москва, 1961, стр. 470.

папасининг текинхурлик билан х<sup>ает</sup> кечиришини акс эттиради. Саёхатчилар момик мушуклар хукмронлигига борганларида яна дахшатли вокраларга дуч келадилар. Момик мушуклар мудхиш махлуклардир. «Уларнинг тирноклари шундай каттик, узун ва уткирки, агар уларнинг панжасига бирор нарса тушса, у ердан кутулиб чикиш амри махол». Хар кандай жирканчлик ва боскинчиликдан кайтмайдиган ва мармар тош устида «кичик болаларни ейди»-ган бу йирткичлар урта асрлардаги бузилган суд идораси, порохур ва сотк.ин судьяларни эслатади. Сунгра саёхатчилар квинтэссенция (схоластика) хукмрон, булган жойга борадилар, бу ерда факат «абстракция, категория, хаёллар» билан овкатланадилар ва касалларни музика билан даволайдилар. Охирида улар Донолик хукмронлиги — Илохий Бутилка оракулига борадилар. Кохина Бакбук Панургни Бутилка, касрига олиб киради. Панург берган сурогига Бутилка «тринк», яъни «ич» деб жавоб беради. Кохинанинг бу кулгили ва киноявий иборалари остида билим манбаларидан, донолик чашмасидан ичиб, ундан бахраманд бул, деган чу<sup>ур</sup> маъно этади.

Рабле врач, йирик гуманист ва табиатшунос олимдир. У оптимист сатирик ёзувчидир. «Гаргантюа ва Пантагрюэль» — хг сатирик асар Унинг аскетизмни крралаши, х<sup>ает</sup> хушчак.чак.-лигига ундаши Рабленинг материализма я<sup>ин</sup>-лашиб келганини курсатади. Бу хусусият унинг адабий методининг реалистик характерини хам белгилайди. Рабленинг кураш куроли уткир суздир. У суз юркали дусларини кулдиради, далда беради, душманларини масхара <sup>илиб</sup>, уларни каттик какшатади. <sup>нинг</sup> кулгиси нозик ва майин табассум эмас, балки хамма <sup>ёда</sup> эшитиладиган, дик.кинафас мухитни узгартиришга к.аратилган соғдом, хушчакчак ва каттик кулгидир. Рабле уз ижодида халк кулги анъаналари — х<sup>азил</sup>, киноя, пичинг, муболага, карикатурадан кенг фойдаланади. Булар реалистик ижоднинг узига хос хусусиятидир.

Рабле сорбонначилар (католиклар) тарафига хам, кальвинистлар (протестантлар) тарафига х<sup>ам</sup> утмади. У х<sup>а</sup>р иккала диний окимни рад этган эрксевар Десперега якин турди. Асарда магистр Ианотус де Брагмардонинг Гаргантюа олиб кетган кунгирокри к.аитариб беришларини сураб сузлаган нутки теология факультета схоласт олимларининг пуч ва куру<sup>ч</sup> риторикасига ажойиб пародиядир.

Рабле христиан дини акидаларининг хира ва сохта жиддийлигини масхара килди, х<sup>а</sup>Р кандай адабий восита, шу жумладан, муболага ва тасвирнинг каттик х<sup>азил</sup> формаси гротеск реализмидан хам кенг фойдаланади. Гаргантюанинг гайри табиий равишда тугилиши — унинг онаси Гаргамели кулогидан келиб чикк.ани хакида <sup>Узлаган</sup> ёзувчи кинояли хитоб килади: «Нима учун сиз хам ишо-звермайсиз? Чунки бу хакикатдан узок.-ку,— дейишингиз мумкин. Ш<sup>У</sup> сабабдан хам сиз менга ишонишингиз, кур-курона ишонишингиз лозим, деб айтаман, чунки бундай ходисаларни сорбонналик-

лар эътиқд курирмайдиган нарсаларнинг аён булиши, деб очикдан-очик, тасдиқлайдилар. Бу ерда бизнинг крнунимиз, эътиқрди-мизга... зид келадиган бирор нарса борми?... Ахир худо амри билан шу нарса булган экан, сиз, худо шундай кила олмас эди, деб тасдиқлай олмайсиз? Энди бекорчи фикрлар билан уз бошингизни гангитманг. Ахир худо учун яратиб булмайдиган нарса йук ва агар у истаганида эди, зсрмма аёллар болаларни факат кулоклари оркали дунёга келтирган б улур эдилар»<sup>1</sup>.

Рабле христиан дини акидаларини мажусий дини урф-одатлари даражасига туширади, антик ривоятларда зсикоя килинган гайри табиий тугилишлар хакида кулгили мисоллар келтиради. Масалан, Вахх Юпитернинг сонидан, Рокталъяд онасининг товонидан, Минерва Юпитернинг миясида пайдо булиб, кулогидан келиб чиккан дейди. Рабле кальвинистларни зсам, католикларни хам аямайди. Шунинг учун зсам Кальвин Раблени дазфий деб айблайди.

Рабле урта аср халк китобларидаги гротекс (кинояли кулги, каттик хажв, гайри табиий хатти-харакат) усулидан фойдаланиб, ижобий крхрамонлари Гаргантюа ва Пантагрюэль образларини великан-улканлар киёфасида берар экан, бу улкан-гигант одамлар образи оркали гуманистик гоёларни илгари суради ва черков аскетик таълимотини рад этади. Асарнинг хажвий услуги — унда баён крлинаётган чукур мазмунни укувчига тула ва тез етказиш каби асосий максадни кузлашдан ташкари, баъзи фикр ва калтис айтилган суз ва ибораларни пардалаб курсатиш учун зсам хизмат килади. Шу сабабли романнинг бошидаёк. ёзувчи китобни диккат билан укиш, унинг маъносини синчиклаб урганиш лозим, деб огохлантиради. Рабле улкан кирооларни «сахий» деб атайди ва уларни узбошимча, жохил ва боскинчи кирооллар (Пикрохол, Анарх) га, феодал х.укмдорларга карши к.уяди.

Рабле яратган халкпарвар кирооллар образи уша давр илгор мутафаккирлари уйлаган маърифатпарвар монарх типлари эди. Бироц мамлакатда юз берган диний урушлар, реакциянинг кучайиши, Франциск I нинг к.ора гурухчилар таъсирига берилиб кетиши Рабле к.арашларида зсам узгариш ясади. Романнинг сунгги китобларида Пантагрюэль образи «сахий» кррол сифатида эмас, балки хушчак.чак., «пантагрюэализм» фалсафасини ташувчи сайёх. ва мутафаккир сифатида намоён буладики, бу тасодифий бир зол эмас эди.

«Гаргантюа ва Пантагрюэль» романи урта аср жаз^олат дунёси ва феодал тартибларига какшаткич зарба берган француз Уйго-ниш даври адабиётининг буюк ёдгорлигидир. Эскиликнинг ашаддий душмани, бахтли жамият куриш учун курашган Рабленинг ёрқин сиймоси узидан сунг ижод этган к.алам азслига з^амма вақт ил-Хом багишлаб келди.

<sup>1</sup> Франсуа Рабле, Гаргантюа ва Пантагрюэль. ГИХЛ, Москва, 1961, стр. 46.

«Рус адабиёти зСакида фикр ва мулозсазалар» макрласида [3 Г. Белинский Рабле китобларининг мазмуни бой эканини таъкидлаб, «бу мазмун бутун бир тарихий даврнинг маъноси ва аз^а-Мияти билан боглик.дир», деб курсатди. Рабле ижодининг суз санъати тараккиётида тутган урнини курсатаркан, Бальзак «Рабле\_\_\_ бизнинг умумий устозимиз», деб атади.

Рабле ижодининг демократик рухи, сатирик услуги, хушчак.чак. кулгиси жаз^он прогрессив адабиётининг усишига самарали таъсир курсатди. Унинг бадиий традицияларига зур к^изикиш билан караган ва унинг сатирик йулини давом эттирганлар сафида Франциянинг йирик гуманистлари Анатоль Франс («Пингвинлар ороли»), Ромен Роллан («Кола Брюньон») **сингари** ёзувчилар хам борки, булар Рабле адабий меросининг з^озирги замон учун зсам а?амияти катта эканини курсатувчи ёркин далилдир.

«Гаргантюа ва Пантагрюэль» романи уз фантазияси, ажойиб ва гаройиб вок.еалари, гайри табиий образлари ва гузал тасвири билан ёшларнинг севиб ук.ийдиган китоблари ^аторига киради.

#### «ПЛЕЯДА» ШОИРЛАРИ

Реформация ва гуманизмга кррши Европада бошланган реакция Францияда зсам уз таъсирини курсатмай к.олмайди. Адабиётда диний мотивлар кучаяди. Бироц у прогрессив зсаракатни буголмайди. Шундай огир шароитда француз гуманизми янги ривожланиш боскичига кутарилади. Шу даврда француз тилини реформа к.илиб, миллий маданият ва адабиёт яратишни уз олдига максад ^илиб к.уйган бир крича илгор француз ёшларининг «Бригада» номли адабий тугараги ташкил этилади. Кейинчалик бу тугарак (унда етти киши катнашар эди) «Плеяда» деб номландиган булади. Тугаракка кадимги грек ва латин тиллари мутахассиси Жан Дора бошчилик к.илади. Пьер Ронсар, Дю Белле, Жан Антуан Этьен, Жодель, Белло ва Понтюс де Тиар бу тугаракнинг аъзолари эдилар. Куп утмай, унинг х.<sup>а</sup>Кийкий разсбари Пьер Ронсар (1524—1585) булиб колади. 1549 йилда Дю Белле (1522—1560) нинг «Француз тилини улуглаш ва зргмоя крлиш» трактати босилиб чиқади. Бу эълон килинган манифест «Плеяда» нинг адабий программаси булиб, унинг азсрмияти катта эди. Бу асарда Дю Белле шу вақтгача зсукмрон **булиб** келган сарой поэзияси традициялари билан алокани бутунлай узишга чак.иради, француз адабиёти ва маданиятини гуманистик принциплар асосида **яратиш за-РУрлиги** масаласини илгари суради.

Манифест **икки** к.исмдан иборат булиб, биринчи кисмда француз тили зсукук,и учун **кураш**, **уни** адабий тил сифатида **такомил**-лаштириш асосий урин тутати. Француз тилини бойитиш манбаи факат ^адимги тилларгина эмас, балки косиблар, денгизчилар, **Рассомлар** тили ва диалектлар зсам булиши керак. Китобда она тилига бутунлай утиш учун вақтинча антик тиллардан фойдала-чиш мумкин, деган фикр зсрмоя к.илинади.

Манифестнинг иккинчи қисмида адабиёт ва шоирнинг асосий бурчи ҳақида фикр юритилади: ёзувчи факат кизиктирувчи за овуғувчигина эмас, балки «хушчакчаклик, кайгуриш, севиш, нафратланиш»га ҳам ургатувчи ва мажбур этувчи булиши лозим. Бу ерда ҳам Дю Белле шоирларни антик адабиётдан урганишга ундайди. Лекин асосий мақсад уларга таклид қилиш эмас, балки мустақил ижодий йул тутиш ва улар билан рақобатлашиш кераклигини уқтиради. У антик шеърини вазнларни француз тилига киритмасликка ундаб, адабий жанрларнинг ислох қилинишини талаб қилади. Француз поэзиясини улуглаган Дю Белле уни антик поэзия билан мусобақа қила оладиган даражага кутарилади, деб ишонади.

Дю Белленинг «Олива» номли сонетлар туплами, «Укинч», «Кадимий Рим» шеърини тупламларида нозик лиризм, гузал табиатга кизикиш, ватанга садоқат хисси, дин жаҳрлатига чуқур нафрат сезилиб туради.

«Плеяда» шоирлари билан сарой шоирлари уртасида борган кучли курашга Генрих II ҳам аралашиб, ёш шоирлар тугарагига ҳрмийлик қилади, натижада «плеяда»чилар галаба қилади. Шунинг билан бир қаторда қиролнинг бу ишга аралашуви ва реакциянинг кучайиши шоирлар ижодининг гуриллаб усишига салбий таъсир этмай қолмайди.

Дю Белле, Ронсар ва «Плеяда»нинг бошқа аъзолари дунёқарашлари билан чекланган булсалар ҳам, лекин улар XVI аср француз Уйғониш даври адабиёти ривожига катта хисса қўшган шоирлар эди. Улардаги чегараланганлик Карл IX ва интриган Екатерина Медичларни Францияни қутқариб қолувчилар, деб тушунишга олиб боради.

## драматияси

«Плеяда»нинг яна бир вакили Этьен Жодель <sup>эди</sup> (1532-1573). Жодель француз трагедиясининг асосчиларидан бири булиб, у драматургияни реформа қилишга интилади. Жоделнинг «Асира Клеопатра» (1552) трагедияси катта муваффақият қозонади. Бу «классик» стилдаги биринчи француз трагедияси эди. Жодель антик адабиётдаги уч бирлик қонуни — ҳаракат, урин ва вақт бирлиги қонунига амал қилади ва пьесани 5 пардадан иборат қилиб тузади. Трагедиянинг сюжети мураккаб эмас. Октавиан билан урушда Антоний ҳалок булади. Асир тушган Клеопатра ундан шафқат сурайди. Октавиан бундан фойдаланиб Римда утқазиладиган тантанани нишонлашда Клеопатрани иштирок эттирмоқчи булади. Лекин бундай шармандали ҳақратланишни истамаган Клеопатра узини-узи ҳалок этади. Трагедиянинг тили қуруқ ва дабдабали, драматизм кам, воқеанинг қупи саҳна орақасида булиб утади ва у хабарчи орқали томошабинга маълум қилинади.

Таиши ҳаракатнинг ва драматик пафоснинг етарли булмаслиги каби камчилик Жоделнинг иккинчи трагедияси «Узини ҳурбон қилаётган Дидона»да ҳам яқин қуринади. Севгилиси Энейнинг қочиб кетганидан қўйғуда қолган Дидонанинг арз-доди узундан-узук,

диалоглар орқали берилади. Бу диалоглар гарчи ситуацияни равшанлаштиришга ёрдам берса ҳам, персонаж руҳий кечинмаларининг нозик томонларини очиб беришда заиф эди.

Француз драматургиясининг янги ривожланиш босқичи Жан Гревен Мюренин ижоди билан бошланади. Жан Гревен Мюренин «Юлий Цезарь» (1560) асарини француз тилида қайта ишлади. У пьеса сюжетида муҳим тарихий воқеаларни олиб, драматик ҳолатини қучайтирди, оммавий манзаралар киритди ва антик театрга ҳос хусусиятларни замонавий театрга қур-қуона олиб кириш мажбурий эмас, деб қурсатди.

Юксак қрҳрамонлик трагедияси яратиш соҳасидаги Гревен иуқини давом эттириб, уни юқори босқичга олиб чиққан драматург Роберт Гарньёдир (1534—1590). Гарньё ижодининг муҳим томони шундаки, у «Плеяда» гуманистлари изидан бориб, Рим тарихидан олинган «Порция», «Корнелия», «Марк Антоний», сюжети грек мифологиясидан олинган «Антигона», «Ипполит» каби чуқур мазмунли трагедиялар ижод қилди. Тарихий трагедияларида ёзувчи республикачиларга хайрихолик билан қараб, тиранияни қоралади. Масалан, «Порция»да республикачи Брут олиб, унинг қайғу ичиде қолган хотини Порциянинг азоб-қурутти ва фожияли тақдири қурсатилади.

Гарньё узидан кейинги, яъни XVII аср бошларида Францияда кенг тарқалган трагикомедия жанрининг ҳ.а.м асосчисидир. Сунгги асари «Брадаманта» (1580) пьесасида Ариастонинг «Даргазаб Роланд» поэмасидан бир эпизод олиб, уни қайта ишлайди. Пьесада драматизм кучли булса ҳ.а.м. лекин асар охирининг яхшилик билан тугаб, уз ичига қулги элементларини ҳ.а.м сиздирганидан, у бу пьесасини трагикомедия деб атади.

Француз Ренессанс театрида трагедия билан бир қаторда комедия жанри ҳрм ривожланади. Комедияда антик ва италян намуналари билан бир қаторда урта аср шаҳар адабиёти жанри анъаналари мавжуд эди. Биринчи мустақил француз комедиясининг дастлабки ижодчиси булган Жодель «Евгения» (1552) комедиясида фарс ва фаблюга ҳос равишда уз қавмларидан бирининг хотинини севиб, у билан яқинлашиб қелган поп образини киритди.

Франция Уйғониш даври адабиёти Англия ва Испания адабиёти даражасига қутарила олмади. Юксак миллий драматургия яратилмади. Чунки бу ерда қишилар ҳаёти ва улар онгида узғаришлар ясашга қодир булган ва халқ, оммаси қатнашган катта сиёсий-тарихий воқеалар юз бермаган эди.

Франциск I нинг узбошимча набиралари ҳуқуқдорлик қилган XVI асрнинг иккинчи ярми (1561—1594) да юз берган анархия ва Диний урушлар француз монархиясини оғир аҳволга тушириб, мамлакатда реакция ҳуружини қучайтирган эди. Гуманистларнинг <sup>а</sup>Жойиб орзу-умидлари уша муҳитда амалга ошмади. Натижада Уларнинг ижодидаги яхши истақлар урнини шубҳа ва умидсизлик эғаллайди. Булар Францияда Уйғониш даврининг инкирозга юз тутганини қурсатар эди.

«Плеяда» шоирлари ижодида ривожланган лирик поэзия XVI асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб узининг илгариги мавқеини йукрта боради. Трагедия ва комедия жанрларининг шаклланиши эса классицизм драматургиясининг пайдо булишига сабаб булади. Антик меросдан танкидий фойдаланиб, миллий адабий форма ва услуб яратишга интилган «Плеяда» шоирлари XVII аср француз классицизмнинг хакркий утмишдошлари эдилар.



## XV б о б. АНГЛИЯДА УЙГОНИШ ДАВРИ АДАБИЁТИ

Англияда Уйғониш харакати Европанинг бошка мамлакатларидан анча кейин — XV асрнинг охири ва XVI асрнинг бошларида пайдо булади. Феодал жамияти шароитида ишлаб чиқариш муносабатларининг ривожланиши урта аср тартиблари ва унинг гоёвий асосларига путур етказувчи янги гуманистик дунёқррашнинг шаклланишида муҳим омил булди.

Мамлакатда куп йиллар давом этган узаро феодал урушлар крдимги дворян-зодагонларни кириб юборган эди. Уларнинг урнини эгаллаган янги буржуалашган дворянлар санаот ва савдосотик ишларини уз кулига ола бошлади. Бу социал силжишлар иривардида Англияда марказлашган миллий давлат урнатилишига асос солинади. Абсолютизм XVI аср мобайнида ижобий роль уйнайди. Феодал узбошимчаликлар авж олган уша замонда «кироллик х<sup>оки</sup>мияти прогрессив элемент эди... У тартибсизлик ичида тартиб вакили эди»<sup>1</sup>.

Англия абсолютизмнинг кррор топишида бир асрдан ортирок. (1485—1603) хукмранлик килган Тюдорлар династияси катта роль уйнайди. Кирол, шаклланаётган янги ижтимоий кучлар мадайдан фойдаланиб, танши ва ички душманларга карши кураш олиб боради. Урта аср крнунлари ва диний жахрлатви кайта тиклаш мақсадида юборилган Испаниянинг «Енгилмас Армада» (1588) флотини тор-мор этади. Бу галаба Англиянинг *жшон* бозорига чиқиши ва мустамлакалар кулга киритишига имконият яратади. Тюдорлардан Генрих VII нинг тахтга утириши (1485) билан феодал тарккликка хотима берилади. У буржуазияга таяниб, марказлашган хркимият урнатади. Генрих VIII эса (1509) Англияни Рим папасига к.арамликдан к.утк.ариб, католик черковини реформа к.илади> узини янги англикан бутхонасининг бошлиги деб эълон этади. Мария Тюдор (1553—1558) феодал-католик реакциясини авж олдиришга интилади, бироқ, куп утмай, унинг урнини эгаллаган киरोлича Елизавета (1558—1603) Генрих VII ва Генрих VIII нинг сиёсатини крйта тиклайди. Яков Стюарт замонасида (1603—1625) кироллик х.укумати билан буржуазия уртасидаги иттифок. емирилиб, абсолютизм реакцион кучларнинг хрмийсига айланади.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XVI, ч. I, стр. 445.

Англияда буржуа муносабатларининг ривожланиб бориши санаотнинг хом ашёга, хусусан, жунга булган эхтиёжини кучайтирди. Бу эса чорвачиликни ривожлантириш, яйловни кенгайтиришни талаб килар эди. Помешчиклар узбошимчалик билан дезскрларга карашли ерларни тортиб олиб, уларни чорва яйловларига айлантирадилар. Бу аграр узгаришлар ок.ибатида мол-мулкларидан махрум этилган дех;к.онлар йирик мануфактуралар учун арзон ишчи кучига айланадилар.

Дастлабки капитал туплаш даври деб аталган бу давр «халк оммасини зурлаб экспроприация ^илиш»<sup>1</sup> билан ажралиб туради, бу даврда уй-жой ва яшаш имкониятларидан махрум булган ва ишсиз колган мезснаткашлар х<sup>а</sup>Р крдамда тах.кирланади, улар «дайдилар» деб айбланар ва катти^ жазоланар эдилар. Гуманист ёзувчи Томас Мор «Утопия» асарида куйлар одамларни кавшаб куймок.далар, деб ёзганида экспроприация крлинган де^конларнинг огир ах.волини назарда тутган эди. Кучайиб кетган зулмга карши бир неча марта дех.крнлар кузголони булади. Бироқ, хукмрон табақ,а бу к.узголонларни аёвсиз бостиради. Йирик мануфактуранинг пайдо булиши натижасида майда хУ<sup>на</sup>Р<sup>ман</sup>Д<sup>ла</sup>Р хонавайрон буладилар. Янги дворянлик билан буржуазия уртасида кироллик тузумига к.арши оппозиция юзага келади. Булар абсолютизмнинг кризисидан дарак берар эди.

«Капитализм эрасининг эрта тонги» (*Энгельс*) мана шундай дахшатли булган эди.

Уйғониш даврининг дастлабки боскичи Англияда Реформация ^аракати бошланган вақтга тугри келди. Дин ва черковга муносабат инглиз гуманистлари учун энг муҳим масала эди. Бу харакатнинг иккинчи боскичида черковнинг хам моддий, хам маънавий кудратига зарба берилади. Генрих VIII Рим папасининг инглиз черкови устидан булган хУ<sup>к</sup>М<sup>р</sup>онлигини емириш билан (1534) исёнкор феодалларнинг х<sup>ам</sup> царшилигини енгади. Генрих VIII утказган ислохотлар инглиз гуманистларининг диний жа-Холатга к.арши ва дунёвий маданиятни барпо этиш учун олиб борган курашини енгиллаштиради.

Уйғониш харакати мамлакат маданий хаётида чук.ур узгаришларни келтириб чиқаради. Аклий ва жисмоний меҳнат фаолияти учун катта имконият яратилади. Илмий ва географик кашфиётлар натижасида дунё чегаралари х<sup>а</sup>к.И<sup>аги</sup> тушунчалар кенгайди. Инсон онги урта аср диний-черков схоластикаси ва урф-одатлари таъсиридан холи була боради. Дунёвий маданият, фан ва адабиётнинг усиши учун кенг замин яратилади. Илгор мутафаккирлар Давр талабига жавобни турмушнинг узидан, халк. эхтиёжларидан ахтардилар. XVI асрнинг йирик олими «Материализмнинг энг биринчи ижодчиси» Френсис Бэкон схоластик билимга карши курашиб, вок.еликни урганишда тажрибага суянган фанни яратишга уринади ва уни асослашга харакат килади.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, том XVII, стр. 789,



Санъат ва адабиёт гуманизм гояларини ёйишда жанговар кл-ролга айланади. Ёзувчи ва олимлар антик маданият тарихиди урганишга киришадилар. Гарчи Уйғониш даври санъати антик санъатдан узгача шароитда яратилган булса ҳам, гуманистлар дин акидаларини улок.тириб, кадимги грек ва Рим маданиятининг х.аётбахш анъаналарини тирилтиришга уринадилар.

XIV аерда пул-товар муносабатлари ривожла-ниши билан камбагал дехкон ва шахар плебей Англия Уйғониш ёзувчиларининг табак.аларини эксплуатация килиш кучаяди. **утмишдопглари** К.ишло^ларнинг хоивайрон этилиши 1381 йил-даги Уот Тайлер ва Жон Болл бошчилигидаги дехдонлар к.узголонини келтириб чиқаради. Антифеодал характер-даги бу исёнда кдтнашган дехконлар хукмронлар кул остидаги ер-ларни тортиб олиш масаласини к.уядилар.

Ижтимоий хаётдаги бундай узгаришлар адабиётда ҳам уз ифодасини топди. Бу даврда халк оммасида тугилган норозиликни акс эттирган ёзувчилардан бири инглиз шоири Вильям Ленгленд эди.

Вильям Ленгленд (тахминан 1332—1400) «Г\ушчи Пётр ха.ки-даги хаёл» номли аллегорик характердаги поэмасида XIV аер-нинг иккинчи ярмидаги Англия ижтимоий х.аётининг узига хос томонларини, айник,са, дехдонларнинг огир ахволини ёритиб берган.

Урта асрларда кенг тарк.алган хаёлий эртак-видение жанрида ёзилган бу поэма ,мук.аддима билан бошланади. Бах.ор кунларидан бирида кишлок.ка, Мальвер к,ирларига саёхртга *чпцаи* автор сув буйида утириб дам олмок,чи булади ва шу ерда кузи уйкуга кетиб, к,изик. туш куради: кенг далада кад кутариб турган минора билан кдмокхона уртасидаги майдонда катта оломон тупланган. Улар орасида х<sup>а</sup>Р<sup>хи</sup>л тоифадаги одамлар — савдогар, гадой, рицарь, монах, масхарабоз ва амалдорлардан тортиб, оддий к,ушчигача бор. I\ирнинг нариги томонидан куринган минора — Х<sup>а</sup>к.икат, во-дийдаги камокхона эса Ёмонлик тимсолидек намоён булади. Булар, шубхасиз, мажозий образлар. Лекин майдон тула турли типдаги одамлар эса мажозий образларгина эмас, балки улар оркали уша гамоннинг реал вокелиги ифодаланани.

Поэманинг биринчи к,исми марказида Мук,аддас минора (чер-ков) ва яхшиликнинг тимсоли булган оддий буз куйлакчи аёл, унинг рақдбаси яхши кийинган Фойдахоним туради. Ёзувчи поэ-манинг биринчи к,исмида Черков номи билан ник.обланган айёр, фирибгар, манфаатпараст ва мунофик кишиларнинг кирдикорла-рини фош этади. Фойдахонимнинг туйи тасвири оркали феодал жамиятида содир булаётган кабихлик ва фирибгарликларни очиб ташлайди.

Поэманинг иккинчи ^исмида автор яна туш куради. Унинг куз олдида к,адрдон дала ва уни гавжум ^илиб турган одамлар ута-ди. Улар Идрок атрофини ураб олганлар. Идрок гунохкорларни тавба-тазарру килишга чақиради. Сунгра китобда етти айбдор (Та-каббурлик, Шах.ватпарастлик, Ичкоралик, Адоват, Хасислик,

Мечкай ва Ялкрв) нинг тавба-пушаймонлари тасвирланади. Хар бир гунохкорнинг узига хос хусусияти бор. Масалан, Мечкай — аракурлик сингари ярамас хатти-харакатларини ташлаш ва ке-чирим сураш учун Черковга отланади-ю, лекин кахвахонага кириб, улфатлар билан яна ичиб, узини эплай олмай колади. йул-йула-кай уриниб-суришиб, кийим-бошларининг расвосини чиқаради. Хатто оч саёк ит ҳам унга як.инлашишга хазар килади. Узок уйку-дан бош кутарган Мечкай хотинининг х.узурига бориб, бундан сунг сира ҳам ичмасликка суз беради.

Гунохкорлар тавба-тазарру к.илганларидан сунг Идрок Х,*ши*-к,атни излашга даъват этади. Бирок, хеч ким Ха.к.ик.атнинг каерда эканини билмайди. Одамлар бир зиёратчидан: «Ха.к.икат номи билан аталувчи бир азизни билмайсанми? У каерда яшар экан, у ерга олиб борадиган йулни курсатмайсанми?»—деб сурайдилар. Зиёратчи Х<sup>а</sup>Ц<sup>и</sup>к.<sup>ат</sup> хакида ундан биринчи марта суралаётганини ва уни билмаслигини маълум к.илади. Шу вақтда барчанинг кузи одамлар уртасида тинчгина турпан оддий ер хайдовчи к,ушчи Пётрга тушади. К,ушчи Х<sup>а</sup>к.<sup>И1</sup>^атни билишини айтади. У 50 киш мобайнида бу олижаноб хужайин — Хакикат ихтиёрида ишлаб, унинг ерини хайдаб, экин экиб, йигиштириб олаётгани, утлоқлар-да унинг молларини бок,аётгани, унинг ёрдами билан хилма-хил хунарларни ургангани ва бундай мех.натдан сира ҳам зарар курма-ётганини айтиб беради ва агар Хакикат олдига боришни истаса-лар, уларга энг якин ва тугри йулни курсатишга тайёр эканини билдиради. Бу йул мехнат, камтарлик, сабр-ток.атдан иборат йул-дир. «Сенинг курсатган йулинг яхши,— дейдилар одамлар,— фа-кат бу йулга х,амма вак,т ишончли бошлик, лозим». К,ушчи бир парча ерини хайдаб, экиб булиб, кейин йул бошлашини айтади. Одамлар, биз узок. вак,т кутиб к,оларканмиз-да, дейдилар. Танноз бир хотин, биз аёллар вакдни кандай утказамиз, деб норозилик ҳам билдиради. г\ушчи Пётр бундай аёллар бугдойлар оолинади-ган йиртик, к,опларни ямашлари, бош^а хотинлар эса жун ва зигир поясидан мата тукиш, буздан кийимлар тикишлари зарурлигини, бу нарсага уз болаларини ургатишларини, чунки табиат ялангоч ва етим к.олганларни кийинтиришга буюрганини айтади.

Поэмада шоир оддий к,ушчини х.<sup>а</sup>И1,<sup>ат</sup> сари йул бошловчи ягона киши деб курсатади ва к,ушчи Пётр сузлари воситасида умумий мех.нат гоясини илгари суради. Дехкон мех.нати маътала-Ди, жамиятнинг согломлашиши ва яхшиланишининг асосий манбаи мехнат эканлиги, ишга к.обилиятли барчанинг мех.нат килиши зарурлигини таъкидлайди.

Ёзувчи «К,ушчи Пётр ха^идаги хаёл» номли бу асарида дех-крнларнинг 1381 йил к.узголови арафасидаги исёнкор кайфиятини акс эттирди **ва халк**, онгининг усишига катта таъсир курсатди. ^Узголон ра^барлари уз курашларида бу поэмадан кенг куламда Фойдаланганлар.

Ленгленд шоир сифатида **урта аср** адабиёти традициялари **би-лан** боғланган холда, унинг бадий формалари, масалан, видение—

Санъат ва адабиёт гуманизм гояларини ёйишда жанговар ку. ролга айланади. Ёзувчи ва олимлар антик маданият тарихини урганишга киришадилар. Гарчи Уйғониш даври санъати антик санъатдан узгача шароитда яратилган булса ҳам, гуманистлар дин акидаларини улоктириб, кадимги грек ва Рим маданиятининг хаётбахш анъаналарини тирилтиришга уринадилар.

XIV аерда пул-товар муносабатлари ривожла- ниши билан камбагал де^кон ва шахар плебей **Англия Уйғониш ёзувчиларининг** табакаларини эксплуатация килиш кучаяди. **утмишдоглари** Кишлокларнинг хонавайрон этилиши 1381 йил- даги У от Тайлер ва Жон Болл бошчилигидаги дехкрлар кузголони келтириб чикрради. Антифеодал характер- даги бу исёнда катнашган дехконлар хукмонлар кул остидаги ер- ларни тортиб олиш масаласини куядилар.

Ижтимоий хаётдаги бундай узгаришлар адабиётда *-цам* уз ифодасини топди. Бу даврда халк оммасида тугилган норозиликни акс эттирган ёзувчилардан бири инглиз шоири Вильям Ленгленд эди.

Вильям Ленгленд (тахминан 1332—1400) «Кушчи Пётр хаки- даги хаёл» номли аллегорик характердаги поэмасида XIV аср- нинг иккинчи ярмидаги Англия ижтимоий хаётининг узига хос томонларини, айникса, дехдонларнинг огир ахволини ёритиб берган.

Урта аерларда кенг таркалган хаёлий эртак-видение жанрида ёзилган бу поэма мукаддима билан бошланади. Ба^ор кунларидан бирида кршлокда, Мальвер кррларига саёхатга чиркан автор сув буйида утириб дам олмокчи булади ва шу ерда кузи уйкуга кетиб, кизик туш куради: кенг далада кад кутариб турган минора билан камокхона уртасидаги майдонда катта оломон тупланган. Улар орасида хар хил тоифадаги одамлар — савдогар, гадой, рицарь, монах, масхарабоз ва амалдорлардан тортиб, оддий кушчигача бор. Кирнинг нариги томонидан курунган минора — Х^ак, икат, ^о- дийдаги крмокхона эса Ёмонлик тимсолидек намоён булади. Булар, шубхасиз, мажозий образлар. Лекин майдон тула турли типдаги одамлар эса мажозий образларгина эмас, балки улар оркали уша замоннинг реал вокелиги ифодаланани.

Поэманинг биринчи қисми марказида Мукаддас минора (чер- ков) ва яхшиликнинг тимсоли булган оддий буз куйлакчи аёл, унинг ракибаси яхши кийинган Фойдахоним туради. Ёзувчи поэ- манинг биринчи қисмида Черков номи билан никобланган айёр, фирибгар, манфаатпараст ва мунофик, кишиларнинг кирдикорла- рини фош этади. Фойдахонимнинг туйи тасвири оркали феодал жамиятида содир булаётган крбихлик ва фирибгарликларни очиб ташлайди.

Поэманинг иккинчи қисмида автор яна туш куради. Унинг куз олдидан кадрдон дала ва уни гавжум килиб турган одамлар уга- ди. Улар Идрок атрофини ураб олганлар. Идрок гунохкорларни тавба-тазарру килишга чакиради. Сунгра китобда етти айбдор (Та- каббурлик, Шахватпарастлик, Ичкоралик, Адоват, Хасислик,

[Мечкай ва Ялкрв) нинг тавба-пушаймонлари тасвирланади. Х^аР бир гунохкорнинг узига хос хусусияти бор. Масалан, Мечкай — аракурлик сингари ярамас хатти-харакатларини ташлаш ва ке- чирим сураш учун Черковга отланади-ю, лекин крхвахонага кириб, улфатлар билан яна **ичиб**, узини эплай олмай қолади. **йул-йула-** кай уриниб-суришиб, кийим-бошларининг расвосини чикаради. Хатто оч саёк ит ҳам унга якинлашишга хазар килади. Узок уйку- дан бош кутарган Мечкай хотинининг хузурига бориб, бундан сунг сира з^ам ичмасликка суз беради.

Гунохкорлар тавба-тазарру крлганларидан сунг Идрок Х^ак, ик^ат катни излашга даъват этади. Бирок хр^к ким Х^ак, ик^атнинг крерда эканини билмайди. Одамлар бир зиёратчидан: «Хакикат номи билан аталувчи бир азизни билмайсанми? У каерда яшар экан, у ерга олиб борадиган йулни курсатмайсанми?»—деб сурайдилар. Зиёратчи Х^ак, ик^ат хакида ундан биринчи марта суралаётганини ва уни билмаслигини маълум килади. Шу вақтда барчанинг кузи одамлар уртасида тинчгина турган оддий ер хайдовчи кушчи Пётрга тушади. г\ушчи Х^ак, ик^атни билишини айтади. У 50 киш мобайнида бу олижаноб хужайин — Хакикат ихтиёрида ишлаб, унинг ерини хайдаб, экин экиб, йигиштириб олаётгани, утлоқлар- да унинг молларини бокрётгани, унинг ёрдами билан хилма-хил хунарларни ургангани ва бундай мехнатдан сира ҳам зарар курма- ётганини айтиб беради ва агар Х^а^и^ат олдига боришни истаса- лар, уларга энг якин ва тугри йулни курсатишга тайёр эканини билдиради. Бу йул мехнат, камтарлик, сабр-токатдан иборат йул- дир. «Сенинг курсатган йулинг яхши,— дейдилар одамлар,— фа- кат бу йулга ҳамма вақт ишончли бошлик. лозим». г\ушчи бир парча ерини х^айдаб, экиб булиб, кейин йул бошлашини айтади. Одамлар, биз узок, вақт кутиб крларканмиз-да, дейдилар. Танноз бир хотин, биз аёллар вақтни қандай утказамиз, деб норозилик **Хам** билдиради. Г\ушчи Пётр бундай аёллар бугдойлар солинадиган йиртик, копларни ямашлари, бошка хотинлар эса жун **ва** зигир поясидан мата тукиш, **буздан** кийимлар тикишлари зарурлигини, бу нарсага **уз** болаларини ургатишларини, чунки табиат ялангоч ва етим крлганларни кийинтиришга буюрганини айтади.

Поэмада шоир оддий кушчини х^а^и^ат сари йул бошловчи ягона киши деб курсатади ва кушчи Пётр сузлари воситасида умумий мехнат гоясини илгари суради. **Дех^он** мехнати мактала- **Ди**, жамиятнинг соғломлашиши ва яхшиланишининг асосий манбаи мехнат эканлиги, ишга крбилиятли барчанинг мехнат килиши зарурлигини таъкидлайди.

Ёзувчи «Кушчи Пётр хакрдаги хаёл» номли бу асариди **дех-** ^онларнинг 1381 йил кузголони арафасидаги исёнкор кайфиятини **акс** эттирди **ва халк^** онгининг усишига катта таъсир курсатди. **\*\Узголон рахбарлари** уз курашларида бу поэмадан кенг куламда фойдаланганлар.

Ленгленд **шоир** сифатида **урта аср** адабиёти традициялари **би-** **лан** боғланган х^о^**Да, унинг бадий** формалари, масалан, видение—

хаёл (туш) жанридан фойдаланди ва унга янги мазмун киритди. Унинг асарларидаги образлар, диний адабиётда булганидек, «нариги» дунёдан эмас, куртуаз (сарой) севги романининг назокатли доирасидан ҳам эмас, балки уша вақтдаги Англиянинг ижтимоий Ҳаётидан олинган. Бу нарсалар аллегория поэмага реалистик руҳ беришга ёрлик. Бу ҳаёт асарнинг халқ, уртасида кенг шухрат қозонишига олиб келди.

Англияда Уйғониш даври ёзувчиларининг утмишдошларидан бири йирик гуманист Жефри Чосер (1340—1400) булиб, у савдогар оиласида туғилди. Чосер 17 ёшида саройда маҳрамлик хизматида қиради. 1359 йилда кироли Эдуарднинг Францияга қарши Ҳарбий юришида қатнашади. Дипломатик иш билан бир неча марта Франция (1377—78), Фландрия (1377) ва Италияга (1372—1378) боради. У Италияда Уйғониш даври адабиёти, жумладан Петрарка ва Боккаччо ижоди билан яқиндан танишади. Англияга қайтиб келгач, Лондонда божхона назоратчиси вазифасида ишлайди. Парламентга сайланган (1386) Чосер уз нутқлари билан тахтга чиққан кироли Ричард II га ёқмайди ва бу ишдан кетиб ўзок, вақт моддий қийинчиликда яшайди. Генрих IV тахтни эгаллагандан сунг (1399) Чосернинг ахволи бир оз яхшиланади. Лекин куп утмай вафот этади.

Данте каби Чосер ҳам У<sup>3</sup> шеърларини она тилида ёзишни мақсад қилиб олади. Унинг «Герцогиня хасиди китоби» (1369), «Шухрат уйи» (1379—84), «Кушлар кенгаши» (1377—1382) поэмалари «видение» (туш) жанрида ёзилган булиб, уларда саройдаги турли маросимлар тасвирланган.

Чосернинг катта шеърини романи «Троил ва Кризеида» (1372—1384) италийан адабиёти (Данте, Петрарка ва Боккаччо)нинг бевоқиф таъсири остида яратилган. Шоир, Троя шахзодаси Троилнинг қоҳин Қалхаснинг қизи Кризеидага булган севгиси ҳақидаги ҳикояни саклагани холда, психологик характердаги янги поэма яратди. Психологизм айниқасан Кризеиданинг шубҳа ва иккиланишларида, у бевақолик қилгандан сунг Троилнинг чеккан азоблари тасвирида равшан қуринади.

Дастлаб Троил ҳам қандай муҳаббатни рад этади. Ишқ азобини чекаётганларни қурганида уларни мазах қилади. Лекин унинг узи ҳам маъбуд Амур қонунига биноан, севгига дучор булиб қолади.

Асарнинг киммати яна шундаки, ундаги қадрамонлар антик либосларда эмас, балки уз замонасининг жонли қишлоқ қиёфасида гавдаланади. Купгина маиший деталларнинг киритилиши асардаги реализмни оширади.

«Реализмга асос солган» (Горький) Чосер «Кентербери хикоялари»да Англиядаги ижтимоий табакалар ҳаётининг тасвирини илгаригидай маъхум образлар орқали эмас, балки реал турмуш воқеалари билан боғлиқ, равшан кенг акс эттиради.

Асарнинг мукаддимасида бир тудам одамларнинг Кентерберидаги авлиё Томас Бекер қабрини зиёрат қилиш учун баҳо пайти-

да Гарри Бэйли меҳмонхонасига тувланиб, шу ердан йулга чиқиб, ишлари тасвирланади. Манзил ўзок, булгани учун, Бэйли ҳам бир киши боришда икки ва қайтишда икки хикоя айтсин, деб таклиф қилди. Бу фикр ҳаммага маъқул тушади. Зиёратчилар (29 киши) томонидан айтилган ва ёзиб улгурилган ҳикоялар асарнинг мазмунини ташкил этади. Зиёратчилар турли ёш ва турли табак, вақиллари (рицарь, савдогар, монах, қосиб, талаба, деҳқон ва бошқалар) булганликлари учун уларнинг ҳикоялари ҳам турмушнинг турли томонларини қамраб олади. Бир кишининг ҳикояси тугагач, иккинчиси уни давом эттиради. Асар бу жихатдан Боккаччонинг «Декамерон»ини эслатса ҳам, лекин унда воқеалар анча кенг тасвирланган. «Декамерон»да 7 киз ва 3 йигитнинг боғи эрамдаги ҳаёти гавдаланса, «Кентербери ҳикоялари»да турли тоифа ва турли ёшдаги қишлоқнинг кенг доира (катта қишлоқ)даги Ҳаракат ва турмушлари акс эттирилади.

Рицарь ва унинг яроғбардор угли романтик пафос билан жанг воқеаларини ҳикоя қилади. Тегирмончи фабриолардан сузлайди. Аёллар монастырнинг капеллани (ашула хорининг бошлиғи) товуқхонадаги хуроз ҳақида хикоя қилади.

Асарда қулғили воқеалар билан бирга дахшатли эпизодлардан иборат ҳикоялар ҳам бор. Индульгенция (черков ёрлиғи) билан савдо қилувчи зиёратчи очкузлик ва ҳасислик ҳасиди ҳикоя айтади беради. Бу ҳикояда айтилишича, уч дуст олтин топиб оладилар. Улардан бири овқат келтиргани кетади, долган иккиси уни улдириб, бойликни баравар тақсимлаб олмоқчи булади. Биринчиси эса улжани яққа узи эгаллаш мақсадида келтирган оғирлигида захар солади. Натижада ҳар учаласи ҳалок булади.

Чосер хикоя яратишда диний афсоналар, рицарь адабиёти, аллегория эпос, фабльо ва бошқа адабий жанрлардаги материаллардан кенг фойдаланди. Асардаги шеърлар шакли ва темаси жихатидан урта аср поэзияси услубида булса ҳам, лекин воқеаларнинг бирмунча кенг ва реал тасвирланганлиги, авторнинг оддий қишлоқларга ҳайрихоҳлиги билан Уйғониш даври принципларига яқинлашиб боради. Чосернинг поэзияси Ренессанс реализми учун пойдевор хизматини утайди.

Утмишнинг буюк ёзувчилари халқ ижодига  
Уч оини >д ақида Муржаат қилиб, унинг сюжет ва бадиий ифода  
халқ балладалари

воситаларидан ижодий фойдаланганлар.

Қадимги Шотландияда қишлоқ тукли ва айтиш аъёнлари қучли эди. Ҳаётдаги барча воқеалар, яъни тугилишдан то улмигача: меҳнат жараёни, дам олиш, туй ва оммавий сайиллар ҳам қишлоқ, куйсиз утмаган. Урта асрларга оид шотланд ва инглиз халқ қишлоқлари XVIII асрдан бошлаб ёзиб олини бошланди. Бизгача 300 га яқин сюжет ва баллада сакланган булиб, уларнинг вариантлари эса мингдан ортиқдир.

Бир давр халқ поэзияси лирик ва эпик қишлоқлардан ташкил топган. Меҳнат қуйланган ва туйда айтиладиган қишлоқлар, асосан, лирик асарлар булиб, баллада (дастлабки маъноси рақс ва музи-

ка билан айтиладиган кушик) деб аталадиган кушиклар эпик характерда эди. Унда тарихий, афсонавий ёки маиший воқеалар тасвирланади. Баъзи балладалар тарихий воқеаларга боғланган бўлиб, уларда инглиз ва шотландлар уртасида бўлиб утган урушлар, шотланд халқининг озодлик учун курашда курсатган мардлик ва шижоати куйланган. «Чевииот тепаликлариди ов». «Оттерберн жанги» балладалари бунга мисол була олади. Дерхем якипидаги уруш (XIV аср) хақидаги балладада Шотландия кироли Давиднинг Англияни босиб олиш учун тусатдан қилган хужуми мағлубиятга учрагани хикоя қилинади.

Робин Гуд ва унинг отрядининг жанговар харақатларига бағишланган балладалар қирқдан ортиқдир. Уларнинг қўпи XIV асрнинг иккинчи ярмида яратилган. Балладаларнинг бош қаҳрамони хукмронлар зулмига қарши курашга отланган ва уз эркини йўқотмаган дехкон («йомен»)лардан қелиб қиркан Робиндир. Унинг дружинаси қамбагал дехкон ва қосиблардан иборат эди. Уларнинг харақатида XIV—XVI асрларда юз берган узаро феодал урушлар, қатта солиқлар натижасида қийин ахволда қолган дехконларнинг дворян аристократия синфига қарши қучли қозғолишлари ва қозғолонлари акс этади. Робин Гуд ҳақрадаги балладаларнинг сюжети мураккаб эмас.

**Кирол** ёки шериф (>соқим) топшириги билан Робинни қўлга қўлини олиш тағида юрган >сар бир киши, унинг қуч-қудратини билгач, уз қўли билан дружинасига қўшилиб кетарди.

**Жасур**, қаддон ва толмас Гуд узини ушлаш учун қўйилган қарга қиспирмалардан усталик билан қўтулиб, хурланганларнинг ёвуз душмаки шерифга қарши аёвсиз кураш олиб боради.

Бу жихатдан Робин Гуд билан Гай Гисборн хақидаги баллада харақтерлидир.

Робинни излаб юрган Гай урмонзорда унга дуч қелади, **қўлини** унга танимайди. Улар уқ, отишда мусобақа қиладилар. Робиннинг мерганлигини қўрган Гай «қалбинг ҳам қўлиниг сингари булса, у вақтда Гуд сендан зур эмас экан» деб уқ олмоқ. мақсадида Гудни ахтариб юрганини маълум қилади. Халқ. қўрамони Робин уша қилириб юрган кишинг мн буламан, дейди. Икки уртада қаттиқ, олишув бошланади ва охирида Гуд «бир умр қўни булгач • Гайни енгиб, уни улдиради. Сунгра Робин шериф қосқилари қўлига асир қўлини дуст «қичкина Жон»ни қўтаради. Хушқадчак, Жон эса Гудни қўриб қўчиб кетётган шерифга найза санчиб, ундан қасос олади.

Робин Гуд қаҳрамонлиқлари ёзма адабиёт намуналарида ҳам уз ифодасини топган. Шекспирнинг «Бу сизга ёқадими?» комедиясида Гуд тилга олинади. Роберт Гриннинг «Векфильд — дала қорувули» драмасыда халқ қасосқори Робин Гуд ҳақрада ажойиб эпизод бор. Робин Гуд қозим феодаллар билан уруш олиб қўрган, эзилганларни хикоя қилган халқ қаҳрамонидир.

М. Горький «Ёзишни қандай ургандим» деган мақрасида болалик чоғларида уқиган Гриннинг «Векфильд — дала қорувули» асарининг қаҳрамони халқ орзу-истақларини мужасса.млантирган оддий кишилар — Жорж Грин ва Робин Гуд қўлини қўвонч билан хотирлайди.

**Инглиз гуманизми** Инглиз гуманистик адабиётининг тарихий ривожланиш босқичлари бор. Унинг дастлабки босқичи XV асрнинг охири ва XVI асрнинг 60—70-йилларини уз ичига олади. Бу босқичнинг муҳим хусусияти шундаки, бу вақтда яшаган гуманистлар антик дунё маданиятини қизиқиб ургандилар, унинг ҳаётбахш прогрессив қўлини тарғиб қилиш билан бир қаторда урта аср қоролитесидан қўлини трагедия ва комедия жанрини яратишга қилишдилар.

Уқғониш адабиётининг иккинчи ва қўлини босқичи XVI асрнинг охириларида XVII асрнинг бошларига (Шекспир вақотига) қўлини даврга тугри қелади. Бу давр қўлинида йирик ёзувчилар, хусусан, драматурглар етишиб қилишдилар, улар уз асарларида даврнинг муҳим ижтимоий воқеаларини қатта бадиий умумлашмаларда акс эттиридилар.

Гуманистик адабиётнинг учинчи босқичи эса (XVII асрнинг бошларидан, яъни 1616 йилдан то шу асрнинг 40-йилларига қўлини давр) театрларнинг ёпилиши, Уқғониш қўлинининг қўлини ифодалаш билан харақтерланади.

Инглиз гуманистик адабиётининг йирик вақили Томас Мордир. Томас Мор (1478—1535) Лондонда қўлини

**Томас Мор.** • /оқласида тугилди. Қўлини ёш Мор Окс-«Утопия» 1/ , , » « д

\* форт университетига қилиб уқилиди. **Латин** ва грек тилини қизиқиб урган. Уқилини битиргач, адабий иш билан шугулланади. Парламентга қўлини Мор қўлини Генрих VII га сармоя билан ёрдам бермасликни талаб қилиб қилиди. Шундан сунг у қўлини таққибига уқраб, анча вақт қўчиб юради. Оксфорд гуманистларига қўлини турган Морнинг янги дунё қарашлари шу вақтларда шакллана бошлайди; латин тилида эпиграммалар, сатиралар ёзади. Генрих VII вақот этиб, тахтга Генрих VIII. қилиб, Мор яна қўлини ишга аралашади. Янги қўлини Морнинг истейодди ва қилимми киши эканини сезиб, уни 1514 йилда қўлини жалб қилиди. Ниҳоят, 1529 йилда Мор лорд-қўлини қилиб қўлиниланади.

Мор соф қўлини, қамтар, халққа қўлини арбоб сифатида шўхрат қўлини. Шўлиниг учун х<sup>ам</sup> У Генрихнинг қўлини юқридан туриб реформа қилиш, уни Римдан ажратиш хақидаги фикрлари билан қилиша олмайди. Бу нарса Генрих истейоддига қўлини Морнинг узига қўлини норозилиги эди. Мор 1532 йилда вазифасидан истейоддига беради. Бироқ бундан сунг х<sup>ам</sup> қўлини уни тинч қўлинимайди. Икки йил утгандан кейин ундан Генрих узининг реформасини маққуллаб қўлини этишини талаб қилиди. Бироқ. Мор бундай талабни рад этади. Мутлак хокимнинг қўлини маган узбўшим-қўлини қарши қўлини ва уз қарашларидан қўлини бу улуг гуманист давлатга хикоят қилишда айқилиб, 1535 йилда улдирилади.

Морнинг гуманистик қарашлари унинг «Утопия» (1516) романида узининг ёркин ифодасини топган. Роман асар автори билан денгизчи Рафаил Гитлодей уртасидаги шўхбат шаклида ёзилган.

Китобнинг биринчи қисмида Англиядаги мавжуд ижтимоий тартиблар, иккинчи қисмида эса «Утопия» оролидаги идеал ижтимоий тузум курсатилади. Воҳеа куп ерларни курган денгизчи-сайёх, Рафаил Гитлодей тилидан баён этилади. У Англиядаги каттик конунлар натижасида азоб чекаётган халқ, еридан ажралиб гадойлар сонини купайтираётган дехқонлар хақида сузлайди, кишлоққа кириб бораётган капитал ва дахшатли эксплуатацияни, текинхурлик билан ҳаёт кечириётган хукмрон табакрларнинг кирдикорларини очиб ташлайди. «Куйларингиз»... шундай хура ва асов булиб қрлдиларки, хатто одамларни ҳам ямлаб ўймокдалар, дала, уй ва шаҳарларни ҳам вайрон ва яксон этмокдалар<sup>1</sup>, деган авторнинг образли сузлари ҳрқикат эканлигини К. Маркс ҳам алоҳида таъкидлаб утган эди.

Ёзувчи чидаб булмас даражадаги бундай ярамас ҳрлларнинг сабаби хусусий мулкчиликдир, деб курсатади. Ақча хукмронлик қилган жойда осойишталик ва адолат қарор топиши мумкин эмас, дейди у. Мор Европадаги мавжуд ижтимоий тузумни қрралаб, «Утопия»даги намунали ижтимоий тузумни унга қарши қ.уяди. Утопияда хусусий мулкчилик йук, барча бойлик халқникидир. Хамма тенг х.укукли булиб, давлат демократик сайловлар асосида бошқарилади. Ишлаб чиқариш оилавий х,у<sup>на</sup>рмандчилик негизида ташкил этилган. Шаҳардагилар кишлоқда, қишлоқдагилар эса шаҳарга бориб, навбатлашиб эркин меҳнат қилганлар. Пул муомаласи йук, одамлар эҳтиёжларига яраша таъминланганлар- Шу билан бир қаторда, «Утопия» давлатида эокилик қрлдиклари, масалан, диний расм-русмлар ва кулчиликка хос урф-одатлар ҳам сакланганки, бу ёзувчининг ижтимоий қарашларидаги қррама-Қаршилиқнинг ифодасидир. Бирок у ердаги қуллар ижтимоий тартибни бузган кишилар булиб, энг югир ишларни бажарганлар. Бу чора бузилганларни тузатишга қаратилган бир тадбир эди. Утопияга кучиб келишни истаган хорижийлар ҳам қуллар хисобланади, лекин улар Европадаги эркин граждандарга нисбатан яхшироқ яшайдилар, деб хикоя қилинади.

Томас Мор фантастик романи «Утопия»да Европадаги мавжуд тартибларга қарши халқ оммасининг норозилиқларини ифодалаб, келажакда барча тенг яшайдиган ижтимоий тузумни тасаввур этиб, зулмни тугатиш ҳақида чук.ур ва дадил фикрлар баён қилиши билан узидан кейинги Уйғониш даври, маърифатчилик адабиётига, шунингдек, социал утопияга асос солди.

Уйғониш даври тарадиётда йирик мутафакки ки инглиз, философ-материалисти Бэкон сал-  
**Инглиз Уйғониш** моҳли урин тутади. Френсис Бэкон (1561—  
**харакатининг** ривожланиши. **Ф. Бэкон** 1626) янги дворян оиласида тугилди. Унинг отаси Елизавета саройида қатта мансабдор эди. Ёш Бэкон Кембридж университетини тугатгач, Париждаги инглиз ваколатхонасида ишлайди. Англияга қайтиб келган Бэкон х.укук-

<sup>1</sup> К. Маркс, Капитал, т. I, гл. XXIV, соч. XVII, стр. 787.

шуносликни урганиб, адвокат булиб етишади. 1593 йилда парламента сайланиб, оппозициячилар сафига утади. Кейинчалик у уз мулкига қайтиб, илмий ва адабий иш билан шуғулланади. Тахтга чиққан Яков I уни хизматга қарриб олади. Бэкон кетма-кет янги мансабларни эгаллаб, 1618 йилда лорд-канцлер вазифасига тайинланади. 1621 йилда оппозициячи парламент уни мансабини суиистеъмол қилганликда ва порахурликда айблаб судга беради.

Бэкон қрмалиб чиққанидан сунг илмий-ижодий иш билан машғул булади. У 1605 йилда «Фаннинг муваффақиятлари ҳрқрда» деган фалсафий трактатини нашр эттиради. Бундан кейин Бэкон қатор илмий-фалсафий асарлар яратади. Унинг ижодида муҳим урин тутган «Янги органон» (1620) асарида схоластик фан танқрд қилиниб, табиатни тажриба асосида урганишга асосланган янги метод илгари сурилади.

Бэкон уз фалсафий қррашлари билан материалистдир. «Инглиз материализмининг чин отаси Бэкондир,— деб курсатди Маркс.— Унинг назарида табиёт илми ҳақиқий илм булиб, хиссий тажрибага таянувчи физика эса табиёт илмининг энг муҳим қисмидир. Бэкон гомеомериялар масаласини қ.узгаган Анаксагорни, атомлар масаласини қ.узгаган Демокритни авторитет деб хисоблаб, улардан жуда куп далиллар келтиради. Бэконнинг таълимотича, хислар бизни алдамайдилар ва ҳар бйр билимнинг манбаидирлар. Фан — тажриба фанидир ва хислар воситаси билан ҳ<sup>осил</sup> қилинган маълумотларга рационал методни татбиқ қилишдан иборатдир...

Материализмининг энг биринчи ижодчиси булган Бэконнинг материализмида, гарчи содда формада булса ҳам, ҳар тарафлама тараққиётнинг уруги бор эди. Порлоқ, шоирона х<sup>исси</sup>ёт ичига олинган материя қамолотга эришган одамга табассум билан боқеди.<sup>1</sup>

Бэкон ижодида унинг насрий йул билан ёзилган «Тажрибалар» (1597) асари муҳим урин эгаллайди. Инглиз тилида ёзилган бу китоб «Хрқрқрт ҳрқ,и<sup>а>></sup>» «Улим ҳақида», «Севги ҳақида», «Гузаллик ҳ<sup>ақид</sup>» «Одат ва тарбия ҳақида» деб номланган кичик очерклар тупламидир. Бу очеркларда фалсафий, ахлоқий, сиёсий ва маиший масалалар ҳақр<sup>а</sup> фикр юритилиб, схоластика ва догматизмга қарши қураш олиб борилади. Бу китобнинг номи француз гуманисти Монтеннинг шу номдаги китобидан олинган булса зъм, лекин Бэкон уз қарашлари билан Монтендан бутунлай фарқ қилади.

Бэкон ижодида латин тилида ёзилган (лекин тугалланмаган) «Янги Атлантида» (1622—1624) романи алоҳида аҳамиятга эга. Бу роман Томас Морнинг «Утопия»си тарзида ёзилган. Бирок «Янги Атлантида»да ёзувчи жамиятни қайта қуриш масаласини

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 99—100-бет.

кутармай, уни фан тарак^крётига суяниб ривожлантириш гоёсини илгари суради, холос. Бу мамлакат кишилари уз ватанларига илм-фандан бошка х<sup>е^ч</sup> нарсани, хат<sup>тм</sup> «олтинни хам, кумушни ^ам...» киритмайдилар. «Янги Атлантида»да илм-фан жуда ривожланган, Янги Атлантиданинг олимлари сув остида сузадиган кайик ва кемалар, осмонда учадиган машиналар ва бошка нарсалар хам ярата оладиган қобилиятли кишилардир. Гарчи бу асарда Томас Мор романидаги каби чуқур ижтимоий масалалар илгари сурилмаса хам, у Уйғониш даври зерракатига богли^лиги билан кимматлидир.

Уйғониш даврининг янги театри XVI асрнинг драма ва театрнинг иккинчи ярмидан ривожлана бошлади. Бу театр ривожланиши » УР<sup>та</sup> асР<sup>хал</sup>Ч театру заминида бунед этилди. Янги шароитда узининг қадимги диний мазмунини йукотиб, дунёвий тус олган мистерия, шунингдек, сатирик пьесалар — фарс ва моралите бу театрнинг асосий репертуар-лари эди.

Биро^ бу илк театр узининг тор мазмуни ва оддийлиги билан Уйғониш даври талабларига жавоб бера олмас эди. Христиан дини акидаларидан узок қадимги антик санъатнинг топилган намуналари ва шаклидан фойдаланиш натижасида янги театрнинг ривожланишига асос солинади. XV аср охири, XVI аср бошларидаёк. **Хаваскорлар** тугарагида студентлар қрдимги Рим драматурглари Плавт билан Теренцийнинг комедиялари, сунгра Сенеканинг трагедияларини сазералаштирадилар. Сарой театрида х<sup>ам</sup> италян намуналарига таклид филина бошлайди. Инглиз халк ижоди асосида яратилган пьесалар х<sup>ам</sup> уйналади.

Рим комедиялари тематик жизедтдан замон талабига жавоб бера олмаса хам, композициясининг ихчамлиги билан янги театр талабларига мие келади. Гуманист драматурглар халк^ ижодига хос хусуоиятлари билан классик антик санъатдан олинган элементлар асосида Англиянинг миллий драмасини яратадилар.

Даглабки пьесалардан бири мактаб муаллими Николас Юделнинг «Ральф Ройстер Дойстер» (1551) комедияси хисоблаиади. Асарнинг мазмуни Рим ёзувчиси Плавтнинг «Мактанчок. жангчи» асаридан олинган булиб, қахрамон Ральф қрдимги адабиётдаги мактанчок^ образига ухшаб кетади, лекин у уз замонасининг жонли кишиси сифатида тасвирланади ва у оркали сохта қахрамон — рицарь масхара қилинади.

XVI асрнинг 50—60- йилларига қадар, сарой театрини мустасно қилганда, доимий театрлар йук. эди. Актёрлар труппаси бир ердан иккинчи ерга қучиб юрар фарс, мистерия ва моралителардан парчалар курсатар эдилар. Сайёр актёрларнинг азероли ние.оят огир эди. Актёрлар дайдиларга қарши чикарилган қрнун билан жазоланар эди. Энг мартабали кишиларнинг хизматқорлари булган актёрларгагина имтиёз берилар эди. Шунинг учун куп актёрлар бирор хужайин ихтиёрига утишга мажбур эдилар. Бу даврда шахар идорасини эгаллаб олган йирик буржуа гурузелари — пуританлар (р и ш 8 — тоза) англикан черковини католик ва «мажусий-

Альбрехт Дюрер, Жордано Бруно, Коперник, Рабле ва Сервантес каби йирик мутафаккир ва улуг ёзувчиларни юзага келтирди. Улар орасида энг хурматли уринлардан бирини, шубзерсиз, жахон драматургиясининг буюк намояндаси Вильям Шекспир эгаллайди.

## В И Л Ъ Я М Ш Е К С П И Р

V

(1564—1616)

Хаёти ва адабий фаолияти I Улуг шоир ва драматургнинг таржимаи холига дойр маълумотлар жуда кам сақланган. Унинг з^аёти ва адабий фаолиятига оид материаллар замондошларининг берган базерлари х<sup>ам</sup> Да хотиралари асосида йи-илган ва тулдирилган.

Вильям Шекспир 1564 йилнинг 23 апрелида Марказий Англиянинг Стрэтфорд ша^арчасида тугилади. У оиладаги 8 фарзанднинг учинчиси эди. Отаси Жон Шекспир чарм кулкрп тайёрловчи хунарманд булиб, савдо билан х<sup>ам</sup> шугулланади, қатта обрү орттириб шахар кенгашига сайланади ва шахар бошлиги вазифасида ишлайди^

Стрэтфорд Эвон дарёси сохилида жойлашган булиб, Бирмингамдан Оксфорд ва Лондонга борувчилар бу шахарчага тушиб утар эдилар. Шу туфайли бу осойишта шахар х<sup>а</sup>Р<sup>хил</sup> кишилар — мартабали саёхатчилар, савдогар ва хунармандлар, камбагал студентлар билан доим тула эди.

Стрэтфордга актёрлар труппаси хам келиб, турли томошалар курсатиб турар эди, бу воқеа шахар мадания х<sup>ас</sup> тига маълум даражада таъсир этади. Шекспирнинг театрга кизикр-ши\_хам шу ерда уйғонади.

Вильям дастлаб махаллий «Грамматика мактаби»да укий-Ди[У ерда, асосан, латин тили ургатилиб, схоластик логика ва риторикадан қискача тушунча бериларди- Вильям айникса Рим шоири Овидий асарларини кизикиб мутолаа қилиди, лекин куп укрий олмайди. {Ютасининг иши муваффақиятсизликка учраб, камбагаллашиб қолгач, хали 16





**Роберт Грин** Кузга куриган ёзувчи ва драматург Роберт Грин (1558—1592) билим доираси кенг киши булиб, турли жанрларда (поэма, роман, драма) асарлар яратди, халк, драмасн жанрига асос солди. Х<sup>ик</sup>ояларида эса пастораль (чупонлик) адабиётига хос севги интригаларини акс эттирди. Унинг бизгача етиб келган 6 та пьесасида романтик мотив, крхрамонлик, жасорат ва дустлик олқишланиб, сарой урф-одатлари масхара килинади. Муаллифнинг услубий сифатлари унинг «Альфонс», «Даргазаб Роланд», «Лондон учун кузгу», «Монах Бэкон ва монах Бенгей тарихи», «Яков IV» ва, нихрят, афсонавий кахрамон Робин Гуд хакидаги халк. балладалари асосида яратилган «Жорж Грин — Векфильд дала коровули» (1592) трагедияларида ёркин ифодаланган.

«Жорж Грин — Векфильд дала коровули» трагедиясида кирол Эдуард III ху<sup>кмр</sup>н булган даврдаги вокрик ифодаланани.

Мамлакатнинг шимолий крсемидаги узбошимча феодаллар лорд Кендаль рахбарлигнда кирол Эдуард III га карши бош кутарадилар. Уларнинг вакили Векфильд кишлогига келиб, улпон тулашни талаб килади. Дехкон Жорж бу талабни рад этади ва исёнкор феодал бошликларини кулга тушириб, уларни крролга топширади, Бу севгилиси Беттериснинг бой отасини аччиклантиради. Бой кизини Жоржга беришни истамайди. Шундан кейин Беттерис Жорж билан урмонзорга кочиб кетади. Жоржнинг жасоратини эшитган машхур халк. крхрамони Робин Гуд у билан учрашади. Киличбозликда Робин Гуднинг бутун одамларини енгган Жорж куч ва мардликда у билан тенг булиб чикрди. Бу кахрамонлик улар уртасидаги дустликни мустахкамлайди.

Кирол узига ёрдам крлган кишининг ким эканлигини билишга кизикиб, кийимини узгартириб, мусобака — уйин утказилаётган жойга боради ва киличбозликда галаба козонган икки кахрамонни куради. Кирол Робин Гуднинг гунохларини кечади, Жорж Гринга дворян номини бермокри булади, лекин Жорж дехконликни дворянликдан афзал куриб, бундай инъомдан воз кечади. Жоржда мехнаткаш халк.ка хос мардлик, софлик ва гурур бор. У узини зодагонлардан сира тубан х<sup>ис</sup>обламайди. Пьесанинг сиёсий мазмуни гуманистларнинг мамлакатнинг бирлигини барпо этиш ва исёнкор феодалларга карши кураш учун абсолют монархияпи мустахкамлаш зарур деган карашларига мое келади.

«Векфильд дала коровули» инглиз драматургиясида плебей-демократик гоьларни илгари сурган, халк оmmasининг истак-орзуларини ифодалаган пьеса сифатида диккатга сазовордир.

XVI асрнинг охрига бориб инглиз театри уз тараккиётининг юкори бос<sup>и</sup>чига кутарилади. Лили, Кид, Марло, Гринлар инглиз драматургиясини бойитишга катта хисса кушдилар. «...Титанларга мухтож булган хамда тафаккур кучи, завку эхтироси, характери, Хар тарафлама маълумотлилиги ва билимдонлиги жихатидан титанларни вужудга келтирган»<sup>1</sup> Уйгониш даври Леонардо да Винчи,

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Танланган асарлар, II том, 1959, 61-бет.

каби йирик мутаф.ккир ва улуг

шуб., сиз. жадан дра-

## ВИЛЬЯМ ШЕКСПИР

(1564—1616)

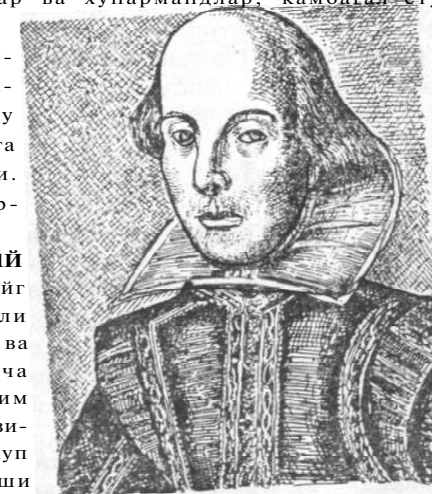
Улуг шоир ва драматургнинг таржимаи холи-Хаёти ва адабий га дойр маълумотлар жуда кам сакланган. Ун:шг Фаолияти хаёти ва адабий фаолиятига оид материаллар замондошларининг берган бахолари хамда хотиралари асосида йигилган ва тулдирилган.

Вильям Шекспир 1564 йилнинг 23 апрелида Марказий Англиянинг Стрэтфорд шахарчасида тугилади. У оиладаги 8 фарзанднинг учинчиси эди. Отаси Жон Шекспир чарм кулкоп тайёрловчи хунарманд булиб, савдо билан х<sup>ам</sup> шугуллаиадн, катта обрү орттириб шахар кенгашига сайланади ва шахар бошляги вазифасида ншлайди.

Стрэтфорд Эвон дарёси сохилида жойлашган булиб, Бирмингемдан Оксфорд ва Лондонга боровчклар бу шахарчага тушиб утар эдилар. Шу туфайли бу осойишта шахар х<sup>а</sup>Р хил кишилар — мартабали саёхатчилар, савдогар ва хунармандлар, камбагал студентлар билан доим тула эди.

Стрэтфордга актёрлар труппаси хам келиб, турли томошалар курсатиб турар эди, бу вок.еа **шахар** маданий хаётига маълум даражада таъсир этади. Шекспирнинг театрга крэйкрши хам шу ерда уйгонади.

Вильям дастлаб :гахалл:Й «Грамматика мактабн»да учийгди. У ерда, асосан, латин тили ургатилиб, схоластик логика ва риторикадан кискача тушупча бериларди- Вильям айникса Рим шоири Овидий асарларини к.изи-киб мутолаа килади, лекин куп укий олмайди. Отасининг иши муваффакиятсизликка учраб, камбагаллашиб колгач, хали 16





ёшга тулмаган Вильям укишни ташлаб ишга киради. 18 ёшида у Анна Хэтуэй деган фермер кизига уйланиб, Сузанна исмли киз Юдеф ва Гамлет исмли угиллар куради^

(Стрэтфорд Шекспирнинг катта талаб ва эхтаёжларини кондир олмасди. У 1587 йилда Лондонга боради ва театрга хизматга кирад^Аввал суфлёр ёрдамчиси, сунгра актёр, кейинрок режиссёр, хатто театрни бошкаришда директор билан хамкорлик килгани хам маълум.

Шекспир театрдаги фаолияти давомида дастлаб бошка авторларнинг пьесаларини кайта ишлаб, уларни янги мазмун билан бойи-тади («Адашишлар комедияси», «Гийик кизнинг куйилиши», «Хар нарсанинг меъери бор»). Шу билан бирга, унинг Узи хам калам тебрата бошлайди ва тез вақт ичида у драматург сифатида ном чикаради.

Актёрлар орасидан чикиб катта обрү орттира бошлаган бу янги драматургии айрим ёзувчилар курулмайдилар. Масалан, Шекспирнинг замондоши драматург Роберт Грин уни паст табакалардан чикиб, бизнинг патларимизга уралиб олган «карга», узини «сахрани бирдан-бир ларзага келтирувчиман», деб тасаввур киладиган «уста-билармон» киши деб кино килади. Шекспирнинг драматургия сохасидаги ижоди куп киррали ва таъсирчан эди. Шу сабабли унинг хрсадгуйлари куп булиши табиий эди.

Шекспир 90- йилларнинг бошида театр шинавандалари булмиш ёш аристократлар тугараги ва граф Саутгемптон билан якинлашди ва «санъат х.омийси» ёш графга узининг икки поэмаси — «Венера ва Адонис» хамда «Лукреция»ни багишлайди.

\* Шекспир 1599 йилда бошка куп театрдошлари билан бирга янги очилган «Глобус» театрига ишга утади ва у ерда пайчи булиб хизмат килади. Бу даврда «Глобус» театрига Жемс Бербеж, Вильям Кемп каби талантли актёрлар йигилган булиб, театрнинг обруйи баланд эди. Бу эса театрнинг иктисодий жих.атдан узини унглаб олишига имкон берди. Натижада Шекспирнинг моддий ах.воли хам яшиланди. Шекспир ижодининг энг гуллаган даври унинг шу театрда ишлаган йилларига тутри келади.

Улуг драматург 1612 йилда Лондондан уз тугилган шахри Стрэтфордга кучиб кетади ва бундан сунг бутунлай ижод билан шугулланмайди.

Яков I х.укмронлиги даврида феодал реакциясининг кучайиб, театрларнинг мутлак сарой таъсирига тушиб колиши, аристократии рухдаги драматургия устунлик килиб реалистик — халкчил репертуарларнинг сикиб чикарилиши Шекспирнинг ёзмай куйишига сабаб булган, деб тушуниш тула асослидир.

Шекспирнинг таржимаи хрлига оид маълумотларнинг старли эмаслиги натижасида унинг авторлиги авторлигига шубхр соладиган сохта фаразлар келиб чикади. Улуг ёзувчининг ижодини уз замонаси ва ундан кейинги йилларда яшаган кишилар инкор килмайдилар. Масалан, драматург ва шоир Бен Жонсон Шекспир хотирасига багишланган

шеърида уни «уз асрининг юраги» деб бахрлайди. Гамлет ролини «жро этган, XVII аернинг охирларида ёзувчининг таржимаи хо- \гига дойр материаллар туплаган машхур актёр Томас Беттертон, шунингдек, Шекспирнинг биринчи биографи Николас Роу хам унинг авторлигига шубха килмайдилар. Факат XVIII аср охиридагина Гарбда «Шекспирчилик масаласи» деб аталган масала келиб чикади. 1772 йилда Герберт Лоренс Шекспир номидаги пьесаларни философ Френсис Бэкон ёзган деган фикрни айтади. 1857 йилда америкалик Делия Бэкон Шекспир хакида китоб ёзиб, унда Шекспир аламига мансуб булган асарларни философ Френсис Бэкон бошлик махфий тугарак аъзолари ижод килган, чунки Шекспир пьесаларида гуё аник индивидуал услуб йук, деб исботлашга уринади.

Карл Блейбтрей (1907) улуг драматургнинг пьесаларини граф Ретлендики деб атади. Бельгиялик журналист Дамблен (1918) «Ретленд назарияси»ни КУ<sup>вватлаб</sup> чикади. Шекспир асарларини феодал зодагонларнинг турли вакиллари (файласуф Бэкон, граф. Ретленд, граф Дерби) томонидан яратилган, деган фикрлар мутлак асоссиздир. Шекспирни КУЙи табакадан келиб чикк<sup>ан</sup>, университет таълимини олмаган, шунинг учун унинг шундай асарлар ёзиши мумкин эмас, деб караш оддий кишилар орасидан етишган улуг кишиларнинг ижодий кучига ишонмаслик ва титанлар яратган Уйгониш даврининг хакикий мохиятини тушунмаслик окибатидир. Шекспир Лондонда антик санъат ва адабиёт билан танишади, замонаси адабий мухитига кириб, чукур мутолаа К ИШ йули билан уз билим доирасини кенгайтиради. Турмушнинг узи унинг учун билим манбаи булади.

Шекспирнинг адабий фаолияти уч даврга бу- динади. Х<sup>аммаси</sup> булиб у икки поэма, 154 сонет Шекспир ижоди- ва а<sup>н</sup> яратди. Ижодининг биринчи даври- нинг даврларга ва а<sup>н</sup> яратди. Ижодининг биринчи даври- булинши | - 1590\_1601 ^ шекспир поэма ва Сонетлардан

ташкари, Уйгониш даврининг характери ни акс эттирган хушчакчак комедиялар: «Адашишлар комедияси», «Кийик кизнинг куюлиши», «Вероналик икки йигит», «Севгининг бех.уда кучайиши», «Ёз кечасидаги туш», «Виндзорлик масхарабоз аёллар», «йук нарсдан бир талай гавго?», «Бу сизга ёкадими?», «Ун иккинчи кеча»; Англиянинг утмишидан олинган хроникалар деб номланган тарихий драмалар: «Генрих VI», «Ричард III», «Кирол Иоанн», «Ричард II», «Генрих IV», «Генрих V»; нихрат, «Ромео ва Жульетта» хамда «Юлий Цезарь» номли икки машх.ур трагедиясини езди.

Ижодининг иккинчи даври'(1601 — 1608)' Шекспир драматик фаолиятининг яна хам ривожланиши билан ажралиб туради. Урта аср феодал зулмига ва бошка хар К<sup>ндай</sup> ёвузликларга К<sup>Р</sup> кураш Рухи билан ёнган ёзувчи ривожланиб бораётган капиталистик ша- роит хам кишиларнинг эзгу умид-орзуларини руёбга чикармаётганини куради ва тугилиб келаётган буржуа муносабатларга танкидий карай бошлайди.' Бу даврда ёзувчи буюк гуманистик гоюлар<sup>а</sup> давр фожиаларини акс эттирган «Гамлет», «Отелло», «Кирол

Лир», «Макбет», «Антоний ва Клеопатра», «Кориолан», «Афина-лик Тимон» трагедияларини яратди.

<sup>1</sup> Ижодининг учинчи даврида I (1608—1612) драматург трагикомедиялар — «Цимбелин», «Кишки эртак», «Бурон» асарларини ижод этади. Бу даврдаги ижодининг муҳим хусусияти шундаки Шекспир турмуш зиддиятларини оптимистик руҳда ечишга интилиб кўпроқ; романтик эртак сюжетларига мурожаат қилади. Масалан, «Бурон» асари инсоннинг келажак тақдирига ишонч билан қараган ёзувчининг ажойиб ҳаёллари мевасидир.

#### ШЕКСПИР ИЖОДИНИНГ БИРИНЧИ ДАВРИ

Лоэма Шекспирнинг адабий фаолияти «Венера ва Адонис», «Лукреция» поэмалари ва қатор сонетлар ёзишдан бошланган. Хар икки поэманинг сюжета антик давр тарихи ва мифологиясидан олинган бўлса ҳам, уларда Уйғониш даври руҳи акс этган. «Венера ва Адонис» (1593) поэмасида кишининг хис-туйғулари ва табиат манзаралари реал тасвирланган. Китобда муҳаббат ва гузаллик маъбудаси Венеранинг қуркам йигит Адонисга муҳаббати акс эттирилади. Бирок йигит Венеранинг эхтироси севгисига эътибор бермайди. Унинг истакларини рад қилади. Овга меҳр қуйган Адонис Венеранинг оғохлантиришларига қўлоқ солмайди. Натижада бир кун оғохлантиришларига қўлоқ солмайди. Натижада бир кун оғохлантиришларига қўлоқ солмайди. Натижада бир кун оғохлантиришларига қўлоқ солмайди.

Венеранинг ҳаётга бўлган эътироси поэманинг марказий темасидир. Бу маъбуда табиат рамзидир. Ям-яшил далалар, гузал утлоқлар, қўшларнинг ёқимли сайрашлари Венеранинг ҳаётбахш интилишлари билан уйғунлашиб кетади. Адониснинг улими унинг табиатга зид хатти-харакатларининг оқибати, деб қўралади, поэмада бу дунё қувончи урта аср тарки дунёчилигига қўрши қуйлади.

«Лукреция» (1594) поэмасида Шекспир ёвуз ният — «қўпол хирс»ни қўралайди. Қадимги Рим шохр Тарквинийнинг угли уз дусту Каллатиннинг хотини Лукрециянинг гузаллигини эшитади ва эри йўқ вақтда уйига бостириб кириб, уни зўрлайди. Бундай таққирлашга чидаёлмаган Лукреция узини халок этади. Тарквинийнинг угли эса Римдан қўвилади.

Бу поэмада бўлажак драматургга хос хусусиятлар — инсон характери оғох билиш, фожиаи воқеани хис этиш, атрофи қўршаб олган зўлмат-дахшатларга нафрат қўзғата олиш маҳоратининг дастлабки белгилари қўриниб туради. Ёш Тарквинийнинг жиноят қилиш олдидаги нққиланиши Шекспирнинг кейинроқ яратган «Макбет» трагедиясининг бош аҳрамонини эслатади.

Бу икки поэмадан ташқари, Шекспир 1609 йилда 154 сонетдан иборат тўпламини нашр эттирди. Унинг илк сонетларида Италия Уйғониш даври поэзиясининг дастлабки вакили Петрарканинг таъ-

сири қўринса ҳам, лекин Шекспир ижодий эволюцияси давомида бу жанрнинг шартли белгилари доирасини ёриб чиқиб, сонетларни янги мазмун билан бойитди. Шекспир сонетлари замондош Ренессанс шоирлари Сидней ва Спенсер сонетларидан фарқ қилади. Чўнки уларнинг лирик ижодида умумлаштирувчи ҳолат йўқ эди. Шекспирнинг лирик қўрхамони узига хос хусусиятлари билан намоён бўлувчи таққорланмас ҳаётий образлардир. Шоир Уйғониш даври кишиларининг асосий хусусиятлари севги ва дўстлик, уларнинг хўшқўрак хўшга интилишлари, фикр ва хис-туйғуларини акс эттиради.

Шоир, унинг дусту ва «ҳафакрн аёл» Шекспир сонетларининг асосий қўрхамонларидир. I дан 126-сонетгача дўстга садокат хисси ифодаланса, 127 дан 154-гача бўлган сонетларда севгилисига муҳаббат тасвирланади.

Дўстлик мотивлари шоир ижодининг муҳим қисмини ташқил қилади. У дустининг ҳаёли билан яшайди. У ҳақра шеърлар ёзади. Бинобарин, дўстлик қўаттиқ синов — имтиҳонлардан утади. Бир сонетда қўидаги тасвири қўиймиз: шоир иш билан бошқд томонга кетаётган вақтида севганини дустига ишониб қўлдиради. Лекин улар уртасида яқинлиқ тугил.иб, бири дустига, иккинчиси севганига бевафолик қўилади. Демак, унинг қўйғуси икки томонламадир. Шунинг учун уз ёрига у: «Сенинг юзинг эмас, балки ишларинг қўра», деб таъна қилади. Лекин шундай бўлса ҳам, у дўстларидан воз қўчмайди.

Шекспирнинг узига хос ифода усуллари бор. Шоир уз шеърларида символлардан ҳам фойдаланади. У ёшлиқни баҳор ёки тонгга ухшатади, гузаллик ажойиб гулларга таққосланади, одамнинг қўйтиши қўзга, қариллиги қўишга ухшатилади; йигитнинг қўройида ёз латофати муҳассамланади.

Шекспирнинг шеърлари музикавий — оҳангдордир. Шу сабабли замондошлари уни «ширин суз» деб атаганлар. Тўпламининг 66-сонетида лирик харорат товушлар гармонияси орқали тула очилади. Бир уринда нафрат, қўзикқонлик, иккинчи ҳолда вазминлик Хўкмрон. Унинг баъзи сонетларида драматик ва лирик хўшга уйғунлиги намоён бўлади. Масалан, Шекспир сонетларидан бир намуна қўрайлик:

Қим қўлай соатда тугилган эқан,  
Шу қўрату давлатдан баланд димоғи.  
Менга илтифотни толе қам қилган,  
Менга муҳаббатдир бахтлар бўлоғи.  
Шаҳзода маврами бекнинг улфати  
Валломат лутфидан шароб ичати.  
Қачонқим оғтоб ботиб кетади,  
Қўнғабоқарнинг қам зари учади.  
Зафарлар эрқаси, машх.ур сарқарда  
Охирги урушда енгилса бир қўн,  
Бўрун хизматлари қўч бўлар бирдан,  
Унинг қисмати шу: инқ.ироз, сўргун.  
Менинг унвонимга йўқ. завол қўни,  
Севдим, севаман, севарлар мени.

Бу сонет — кабохат, сот^инлик, бузилган мухитда азоб чекаётган кишининг аламли фигонк — Гамлетнинг аламли монологларини эслатади. Лекин сонетнинг охири умидворлик рухи билан тугайди. Жуда огир пайтларда факат мухаббатгина кахрамонни улим хаёлидан кайтаради, унга куч ва **рухий** тетиклик багишлайди.

Шекспирнинг хакикий инсоний хис-туйгулар ифодаланган сонетлари инглиз адабиётида лирик поэзиянинг янги гуманистик ривожланиш йулини белгилаб берди.

**Тарихий хроникалар** Шекспир тарихий хроникалар деб номланган драмалари учун материални, асосан, XVI аср л ттт

инглиз тарихчиси Холеншеднинг «Англия, Шотландия ва Ирландия хроникалари»дан олади. Кадимги хУ<sup>жжа</sup>ларда тарихий воқеалар эртак ва афсоналар билан крР<sup>ишти</sup>Р<sup>к</sup>(5 юборилган булиб, уларда узаро феодал урушлар ва уларнинг киролик хркимиятига карши курашлари акс этган эди. Шекспир бу манбаларни урганиб, тарихий утмишнинг асосий тенденцияларини тушуниб, уларни х<sup>а</sup>КК<sup>они</sup>й тасвирлаш йулини топади. Афсоналардан реал х<sup>о</sup>Дисалар мазмунини туларок очиш учун фойдаланади.

Ун хроникадан саккизтасида («Кирол Жон» ва «Генрих VIII» бундан мустасно) феодал урушлар, марказлашган хркимият урнэтиш учун кураш, давлат ва халк. такдири масалалари тасвирланади.

Душман хавф солиб турган бир вақтда миллий давлат урнатиш гоёси прогрессив гоё эди. Тарихга ижодий ёндашган Шекспир руй бераётган воқеаларни пешанага битилган қисмат натижаси деб эмас, балки табиий зарурият деб караб, мамлакатнинг ривожланиш тенденциясини, янгиликнинг эскилик устидан, абсолютизмнинг феодал анархияси устидан галаба қилишини, стихияли равишда булса Хам, тугри англайди.

Шунинг учун хам Шекспир уз хроникаларида Англиянинг бирлашишига туск^инлик килаётган узбошимча феодалларга карши катти^куллик билан кураш олиб борувчи кишиларни куллаб, шахсий манфаатга берилиб кетган ва давлатни бошқара олмайдиган даражада қобилятсиз ^иролларни коралайди.

Монархияни феодал анархиясига карши куйган Шекспир давлатга кучли ва адолатли халқпарвар кирол рахбарлик қилсин, агар мамлакатни идора қилувчи хоқим юксак савияли булмаса, у зудлик билан тахтдан туширилиши керак, деган фикрни ёқлади. «Ричард II» хроникасида иродасиз, тентак, шахватга берилган, золим мустабид курсатилади. У атрофига текинхурларни йигади, адолатсизлик билан соф юракли кишиларни, шу жумладан ёш Болингброкни ку<sup>вгин</sup> килади. Бу адолатсиз харакатлари натижасида унга карши исён қутарилиб унинг тахтдан туширилишига олиб келади. Чунки тарихий тарак.К<sup>иёт</sup>, давр талаби бундай ХУ<sup>км</sup>Р<sup>ОНА</sup>Р<sup>ни</sup> рад этар эди.

Хроникаларда тасвирланган к<sup>и</sup>Р<sup>оллар</sup> ёзувчи уйлаганича эмас. Шекспирнинг реалистик қалами унинг хаёлидан анча устун. К<sup>и</sup>Р<sup>ол</sup> Жон жиноятчи, шафқатсиз, Ричард II маишатпараст ва к<sup>о</sup>билят-

сиз, Генрих IV эгоист ва золим, Генрих VI иродасиз, Ричард III эса котилдир. Давлатни Генрих V каби монархлар бошқармоги лозим, деб Шекспир уни х<sup>ам</sup> а киролларга урнэкилиб курсатади. Дастлабки пьесаларидан хисобланган «Генрих VI» ва «Ричард III» да мамлакатни х<sup>алока</sup>т ёқасига олиб келган феодал урушлари к<sup>о</sup>-раланади.

«Рича III» «Ричард III» (1592) драмасининг сюжетини Холиншеднинг «Англия, Шотландия ва Ирландия хроникалари»дан (1577) олиб, уни бадиий к<sup>а</sup>йта ишлади. Асарнинг бош к<sup>ах</sup>.Р<sup>амони</sup> мансабпараст Ричард тахтни эгаллаш учун х<sup>еч</sup> нарсадан к<sup>а</sup>йтмай, йулида учраган х<sup>амма</sup> тусикларни енгади. Аввал у касал кирол Эдуард IV нинг иккала углини улдиради, сунгра киролнинг уқаси герцог Георг Кларенсни х<sup>ам</sup> йук к<sup>ил</sup>диради. Бу билан х<sup>ам</sup> К<sup>аноатланмаган</sup> Ричард III ақсининг ёш угли ва ёш к<sup>изини</sup> ^ам улдиртиради.

Ёзувчи урта аср мистерия традициясига суяниб, юз берган х<sup>о</sup>-дисаларни бирин-кетин хикоя к<sup>ила</sup>Д<sup>и</sup> Бирок Шекспир бош к<sup>а</sup>з<sup>и</sup> рамоннинг кийёқасини асар гоёсига боғлаб очиш каби янги услуб куллайди. Ричард **чакк<sup>о</sup>ллиги** > уткир ақли, жасурлиги ва найранг-бозлиги билан олдин яратилган хроникалардаги к<sup>ах</sup>.Р<sup>амомла</sup>Р<sup>дан</sup> ажралиб туради. Бу йирткич табиатли «кучли шахе» олдида хамма кучеиз ва иложеиздир. Ишратпараст кирол Эдуард хам, фиск-фасодчи лакма Кларенс хам, киролича Елизаветанинг яқин тугишганлари очкуз ва такаббур Риверс, Дорсет, Грей, карьерист Бекингем, нодон Хестингс ва бошқалар хам унга каршилиқ курсата олмай, унинг олдида масхара буладилар. Киролича Елизавета, кирол Генрих VI нинг хотини Маргарита, Эдуарднинг хотини леди Анналар уни мунофик, к<sup>оти</sup>л, жиноятчи деб к<sup>о</sup>Р<sup>алайдилар</sup> Иродади, покиза ва жасур Маргаритагина Ричард билан очик **МУ** нозара килади. Бирок **унинг** кулидан х<sup>ам</sup> хеч нарса келмас эди, чунки вақт утган, унинг атрофидагилар эса курашга к<sup>о</sup>билнятсиз, худбин ва манфаатпараст кишилар булиб, унга мадад бера олмас эдилар.

Ричард учун «муштум» гуё «виждон» булиб, «килич», яъни зуравонлик «конун» тусини олади. Лекин у бу принципга ёпишиб олмайди. Шароитга караб иш **тутади**. Ричард Кларенс ва Хестингс билан муомалада очик, Анна билан ширин суз, киролича Елизавета билан эса ута **КУ<sup>пол</sup>** муомалада булади.

Содда Аннанинг «диккати»ни узига тортиш учун Ричард III унга «мухаббат» изхор килади. Анна куп кийинчиликлардан сунг <-захар-зак<sup>ку</sup>^> Д<sup>о</sup>б атаган кишининг таклифига кунишга мажбур булади. Охирида хурланган Анна х<sup>ам</sup> улдирилади.

Уз олдида турган барча тусикларни бирин-кетин бартараф этган Ричард III энди тахтни тезрок эгаллаш йулини излайди. Ша-Хар халқининг диний эътиқодидан фойдаланади: у узини такводор **Килиб** курсатиш ниятида улар хУ<sup>3</sup>Урига икки рухоний кузатувида чикади. Гуё тахтни эгаллаш хақидаги «илтимос»ларга кунмагандай булади ва охирида мамлакатни бошликсиз к<sup>о</sup>лдирмаслик учун,

деб тахтни эгаллайди. Виждондан тамоман махрум бу шахе ёш болаларни ҳам улдиради, оналарнинг дод-фарёдига кулок, солмайди, салгина шуб^а тугдирган уз ёрдамчиларининг ҳам калласини олдиради.

Ричард охирида ёлгиз қолади. Елгизлик унинг уз кучига ишончини йук.отади. Ричард хатоларини англайди, бироқ энди уни тузатишнинг иложи йук эди. Улдирган кишиларининг рухи уни лаънатлайди. У буни х.ис килади, азоб чекади. Шунда ҳам у чекинишни истамайди. Лекин унинг даври утган эди. Ричард жангда Ричмонддан енгилиб халок булади.

Ричард образининг узига хос хусусияти шундаки, жиноятларининг саногини йукотган бу шахе улими олдидан: «Хеч ким мени севмайди, улганимдан сунг хеч ким менга ачинмайди», деб жиноятларига икрор булади.

Шекспир Ричард образи оркали йорклар хонадонининг шаъни учун курашувчи шахенинг уз шахсий манфаатини кузлаб, тахтни эгаллаш учун интилувчи конхур жиноятчига айланганини, феодал муносабатлар емирилаётган шароитда узини халкка карши Куйган золим хукмроннинг халок булиши мукаррар эканини курсатади.

Драматург «Генрих III», шунингдек, «Генрих VI» хроникаларида кахрамонларнинг асосий хусусиятларини очишда тарихий моментларни бурттириб курсатади. Бу нарса хаммадан олдин халкнинг тахтга чикмокчи булган золим ва котил Ричард III га нисбатан совук муносабатда намоён булади.

Драмада марказий образ Ричарднинг барча хусусиятлари тула ёритилган. Ричард «кучли шахе» эканлиги билан Кид ва Марло Кахрамонларига ухшаб кетса ҳам, лекин улардан куп кирралиги билан **фарк** этади. Ричард аклли, чаккон, айна вақтда жиноятчи ва игвогар. Урта аерларнинг содда кишисидек эмас, балки капитал тантана кила бошлаган даврда етишган киши сифатида анча купол ва ^ийлакордир.

«Ричард III» Шекспир ижодий эволюциясининг хроникадан трагедияга утиш боскичида яратилган асардир. Ричард образи монументал Яго, Макбет ва бошка образларнинг яратилишида биринчи тажриба булиб хизмат килди.

г тт Хроникалар жанрининг энг юкори чуққиси хисобланган «Генрих IV» тарихий драмаси икки Кисмдан иборат булиб, биринчиси 1598 йилда, иккинчиси 1600 йилда нашр килинган. Драма яхлит бир гоани ёритишга хизмат Килувчи икки мустакид томошага мулжалланган пьесади. Асарнинг асосий конфликти марказлашган миллий давлат урнатишга интилган кирол билан унга карши чиккан феодаллар уртасидаги курашдан иборат. Конфликт жонли ва реалистик буёқларда очилади. Абсолютизм тартибини урнатувчи Генрих IV идеал х^ким булолмайди, чунки у Ричард II ни улдириб, унинг урнини эгаллайди. У бу х^кда уйлаб, хатто рухан азоб чекади. Тахтни эгаллашда унга ёрдам берган феодаллар Вустер, Нортемберланд ва бошкалар

Генрихдан куп нарса талаб килиш билан унинг мустакил сиёсат юргизишига халакит берадилар. Бироқ Генрих IV энди уларни писанд килмай, узига буйсундириб олиш учун барча чораларни куради. Бунга карши улар Генрихнинг собик душманлари — Ричард II тахтининг меросхури Мортимер, Шотландия озодлиги учун Англияга карши курашган Дуглас ва йрткич табиатли феодал Глендаур билан иттифок тузадилар.

Сакланиб к^лган манбаларда Генрих IV нинг галабасини таъминлаган сабаблар номаълум. Лекин Шекспир курашувчи кучларнинг сиёсий киёфасини реал тасвирлайди ва у мамлакатнинг бирлигини истаган гурухларнинг катъият билан олиб борган курашлари узбошимча феодалларни маглубиятга учратди, деган хулосага келади.

Хрониканинг I к<sup>исми</sup>да Генрих IV исёнкор феодалларга карши актив кураш олиб борса, II к<sup>исми</sup>да унинг хаётида узгариш руй беради, касалга чалинади, шу сабабли энди у мамлакат ^а^тига бевосита аралашолмай к<sup>ола</sup>ди.

Хроникада тасвирланган э^ар икки душман гуруз^нинг ичида х^м турлича карама-^аршиликлар мавжуд. Бу зиддиятлар драмада жонли кишилар оркали ёритилади. Масалан, Глендаур билан Хотспер, кирол Генрих IV билан шахзода Генрих V, Фальстаф билан шахзода уртасида жиддий келишмовчиликлар бор. Ёш Генрих уз му^итидан кочади, сарой ва давлат хизмати билан банд булиб қолишни истамайди, эскича хаётни тарк этиб, маишатга берилган рицарь Фальстаф каби кишилар билан улфат булади. Улар билан маишат килади, кечалари эса йул тусиб, маишати учун улжа топишга харакат к.илади. Биро!; шахзода Генрих бу ахволда узок, вақт колмайди. Узининг шахсий ва ижтимоий бурчини англайди. Отаси касалланиб, мамлакатни идора этолмай, унинг хукмронлиги хавф остида долган бир вақтда ёш Генрих уйин-кулгини тарк этади, жанг майдонига бориб, ашаддий душмани рицарь Хотсперни маглубиятга учратади. Отаси вафотидан сунг тахтга чиккан (II к<sup>исм</sup>) ёш кирол э^а^идаги хабар «семиз рицарь» Фальстафни к.увонтиради. У энди чекланмаган хушчакчак турмуш кечирмоғимиз учун катта имконият яратилди, деб уйлайди. Лекин кирол Генрих узини кутлаш учун келган собик оинасига эътиборсиз карайди. Униг хазил аралаш сузларига дагал жавоб беради. Чунки у Силан утказилган йиллар ёшлик давридаги бетайинликдан иборат эканини тушунади. Ёш Генрих тез узгаради. Энди давлатни боишарни каби муз^им бурч зпммасига тушганини х.ис килади. Кекса ^иронинг узидан сунг мамлакатда конунсизлик з;укмрон булади, деб ташвишлиниши уринсиз булиб чикади. Генрих з;окимларга хос жиддий тусга кириб, к.аттик. куллик билан иш юритади.

Шекспир утмишни тасвирлаганда доимо уз замонини назарда тутгади, феодал жамиятнинг иллатларини фош килиш билан бирга, тугилиб келаётган буржуа х,у^онлигининг салбий томонларини Хам аник курсатади.

Генрих IV нинг феодаллар устидан галаба крзонишига сабаб унинг кучли шахе эканлиги эмас, балки ягона миллий давлат урнатиш учун каттик кураш олиб борганлигидир>

Шекспир «Генрих IV» хроникасида сиёсий воқеалар, узаро **Жанжаллар** ва урушларни тасвирлаш билан чекланмай, маиший масалаларга ҳам катта урин беради. Жон Фальстаф хаёти ва хат-

ти-харакатига оид тасвирларда ёзувчининг образини индивидуаллаштиришдаги реалистик махорати ёркин намоён булади.

Жиддий ва комик элементларни узвий боғлаб бериш, сарой турмушини масхаралаб, оддий кишилар хрётига хайрихоҳлик билан караш драманинг асосий хусусиятларидан биридир. Ёзувчи Фальстафнинг купол хазиллари оркали Уйғониш даврининг хушчакчак рухини х<sup>м</sup> акс эттиради. Фальстаф янги муносабатлар таъсири остида эски феодал ахлоқ нормалари, шон-шухрат қозониш хақидаги рицарь қоидаларидан воз кечади. У урушларга отилиб кирмайди. Жанг майдонига боришга тугри келганда ундаги ягона **истак** улимдан қутулиб қолиш булади. Шунинг учун унинг харакатлари кишида фақат кулги қрстади, холос. «Эпчил мезмон **базмнинг** бошига ва дангаса солдат жангнинг охирига шошилади»,— дейди Фальстаф.

«Семиз рицарь» Фальстаф урта аср аскетик хрётини тарқ этган хушчакчак, танкидий фикрлашга қобилиятли киши образидир. У узини хамма вақт ёшдек хис қилади, қариб бораётганини сезмайди. Пулсиз қрлган вақтларидагина у бир оз узгаради, **лекин** бу ташвишлар хам уткинчидир. Гавдаси купол, лекин узи х<sup>ози</sup> Р-жавоб. У ичкиликни яхши қуради, унинг фикрича, вино кишини эпчил ва хушчакчак қилади, қонни юриштиради, кишига жанговар **РУХ** бағишлайди. Фальстафнинг узигина қизикчи булиб қолмай, бошқаларга х<sup>м</sup> узининг бу хусусиятини сингдиради. Фальстафнинг улими хам символик маънода тасвирланади. У соат 12 билан 1 уртасида, яъни денгиз суви пасая бошлаган вақтда жон беради, яъни қуч-гайрат ва хис-туйғуларга тулиб-тошган **кишининг** сунуши денгизнинг қрйтиши, пасайиши билан боғлиқ<sup>^</sup> равишда берилиши Уйғониш даври дунёқарашида бошланган кризис аломатини қурсатишга ишорадир.

«**Генрих V**» Шекспир абсолют монархияни прогрессив қуч сифатида биринчи марта «Генрих V» (1599) драмасида қурсатади. Генрих V мамлакат халқини хам **ташки**, хам ички душманларга қарши қурашга ундайди.

Асардаги воқеа марказида Англия билан Франция уртасидаги уруш тасвирланади. Генрих V узигача **ХУ<sup>КМ</sup>Р<sup>ОН</sup>ЛИК** қрлган кир<sup>о</sup>л<sup>л</sup>лардан ажралиб туради: давлатни бошқрришда отаси Генрих IV ёки Ричард III га ухшаб хийла-найранг ишлатмайди, мунофиқлик қилмайди. Франция билан боғлиқ<sup>^</sup> булган жанжални хам тинч воқиталар билан хал этишга интилади. 1\онунан узига тегишли **ер**ларни қайтариб олишни истайди. Француз маликаси Катеринага **Хам** оддий муносабатда булади. У узини ошиқ<sup>^</sup> қилиб қурсатмайди, дабдабали ясама сузлар айтмайди, унга уйланишдан мақсад **икки** мамлакат уртасида иттифок урнатиш эканини билдиради. **Азинқур** яқинидаги жангга қириш олдида кирол армиянинг қучилигини ташкил этган дехқонлар қузурига қонаки дворян қийимида бориб, уларнинг қайфиятини билади. У уз аскарларини давлат иши **учун** қахрамонона жангга ундайди. Ёзувчи уни қамонасининг **сиёсии**-прогрессив қояларини мужассамлантирган одил ҳоким, жасур **лаш- I**

қар боши, уз фукрролари билан муомала қила биладиган қамтар сдам сифатида тасвирлайди. Идеал монарх ҳақидаги иллюзия бу асарда маълум маънода уз ифодасини топган.

Тарихий Генрих V бундай ижобий хислатлардан узо<sup>^</sup> турган кирол **эди**, албатта. Бироқ, ёзувчи Генрих V **ни** халқ балладалари ва эртақларидаги одил **ХУ<sup>КМ</sup>Р<sup>ОН</sup>** образи тарзида ифодалашга интилиб, унда узининг гуманистик қарашларини мужассамлантирди. декин Шекспир Генрих V нинг салбий томонларини **хам** қурсатди, у фақат узини мутлак, ҳоким деб билган ва шахсий х<sup>м</sup>-туйғулардан маҳрум киши булганки, бинобарин, у идеал давлат арбоби була олмас эди.

Шекспир **хаёт** лаззатлари қузал инсоний фази-латлар, оташин севги, вақоли дустлик, аёллар у=

**Хуқуқи масалаларида Уйғониш даври РҶИ** билан ифодаланадиган қучур гуманистик қояларни илгари сурган ажойиб комедиялар яратиб, уларда панд-насихатдан иборат феодал-аристократия ахлоқига кишининг табиий хис-туйғуларини қарши қуйди. Шекспир комедияларининг қахрамонлари ёркин ва қуч қррралидир. Улар хушчакчак<sup>^</sup> табиатлари билан **хам** ажралиб турадилар.

«Виндзорлик масқарабоз аёллар»нинг ёлғиз биринчи қардаси-даёқ,— деб **езди** 1873 йилда Ф. Энгельс К. Марксга,— турмуш **ва** **Харакат** бутун немис адабиётидаги **Қараганда** қупрок: фақат ёлғиз Лаунс уз ити Қраб билан х<sup>м</sup> («Вероналик икки йигит» комедиясида — О. Д.) қамикки немис комедияларидан юқори туради<sup>1</sup>.

Шекспирнинг бошқа асарларида булгани қаби, комедияларида **Хам** воқеалар дунёнинг турли мамлакатларида юз беради, бироқ, «унинг пьесаларида қаракат Италияда, Францияда ёки Наваррадами, қаерда булмасин, ақосан, қуз олдимизда теғш Еп\$!апо! (Хушчакчак. Англия) доли-гули авом халқининг ватани, унинг ақл урғатувчи мақтаб муаллимлари, ёқимли **ва** қизикчи аёллари қавдаланади; воқеанинг бошдан-оёғи инглиз осмони тағидагина булиши мумкинлигини қурсан. Фақат баъзи комедияларида, масалан, «Ёз қечасидаги туш»да иштирок этувчи шахсларнинг қарактерида жа-**"Уб** ва унинг иқлимнинг таъсири «Ромео ва Жульетта»даги қаби қучли сезилиб туради<sup>2</sup>.

«Қийик қизнинг қуюлиши» (1593) номли фарс шаққидаги **ко**-медиясида Шекспир урта аерларда давом этиб қелган «ёвуз аёл» ҳақидаги темани қайта ишлаб, унга янги йуналиш берди. Катарина исмли қиз уқарлиги билан атрофдагиларни хайратда қолдиради. **Ота**-она **хам**, бошқалар **хам** унга таъсир эта олмайдилар. Шунинг **У<sup>н</sup>У<sup>н</sup>** одамлар уни «шайтон Катарина» деб атайдилар. Катаринанинг **«қийи1<.»лиги** уни ураб' олган ярамас мухитнинг оқибати **эди**.

Хамиятли йигит Петручио қизнинг қарактерини урғаниб, унинг <sup>^</sup>илиқларини мазақ қиладиган уйин уюштиради. Бу уйинда Пет-

К- Маркс, Ф. Энгельс, О литературе, Москва, 1958, стр. 178.  
К- Маркс, Ф. Энгельс, Соч. т. II, стр. 60.

**ручионинг эпчил ва билимдон** хизматкорлари Грумио, Кертислар **Хам к<sup>атнашади</sup>** Масхараловчи **ойнада** аксини курган Катарина **тантик**, ва «к.ийик,»лигини ташлайди. Аслида киздаги **бу** хрлат **Кайсарлик** эмас, оиладаги эски **урф**-одатларга нисбатан билдирилган **кучли** норозилик эди. Петручио Катаринани зурлаш ёки **КУР** китиш оркали эмас, балки ишонтириш, турли йуллар билан таъсир этиш **ва** кунглини олиш билан «жах.л»дан туширади, к.айсарлик «ник.об» булиб, **х.ак,икатда** Катарина юмшок табиатли **к.из** эди. Аксинча, унинг синглиси Бьянка мулойим куринса **хам**, аслида ута к.упол эди. Турмушга чиккан Бьянка куп утмай эрини **ах.мок**. деб **х<sup>а</sup>к<sup>о</sup>р<sup>ат</sup>** килади. **Х<sup>а</sup>к<sup>и</sup>к<sup>и</sup>**й кайсар Бьянка экани малум булади. Шекспир «Адашишлар комедияси» **ва** «**Кийик** к.изнинг куюлиши» номли дастлабки пьесаларида **фарс** шаклини асос килиб олган **булса**, кейинрок драматург турмушни **чукуррок** акс эттирадиган жиддий комедиялар яратади. Уларда кулги драматик хрлат **ва** бой эпизодлар билан алмашиб туради.

Шекспирнинг барча комедиялари кишилар уртасидаги дустлик, биродарлик, вафодорлик, соф диллик каби мухим хаётий масалаларни акс эттиришга багишланган. Бу жихатдан унинг «Вероналик **икки** йигит» (1594) комедияси эътиборга сазовор. Унинг фабуласи испан пастораль романи «Диана»дан олинган булиб, унда иродали **ва** виждонли Валентин катъиятсиз ва хрдамхаёл Протейга **к<sup>а</sup>р<sup>ш</sup>и** **КУЙилади**. У дунёвий х.узур-х.аловатни **к<sup>а</sup>др<sup>ловчи</sup>** х, **ас** т сирларини билишга **к<sup>изи</sup>КУ<sup>вч</sup>**и жасур, билимдон саёхатчи, **уму**ман, Уйғониш даврининг **х<sup>а</sup>к<sup>и</sup>к<sup>и</sup>** вакилидир. Валентин дустини вақтни бекор утказмасликка ундайди. Протейнинг локайдлигини севгилиси Жулия **х<sup>ам</sup>** Севилия **ва** Эгламур хам **К<sup>о</sup>ралайдилар**.

Жулия образи Шекспир ижодида янгилик булиб, унинг кейинги асарларидаги **к<sup>а</sup>т<sup>о</sup>р** образларига асос булган.

Пьесадаги комик образлар **ха<sup>м</sup> дикк<sup>атт</sup>**а сазовор булиб, **улар** оркали дустликнинг **к<sup>а</sup>др<sup>ига</sup>** етмаслик кораланади. Лаунс **ва** унинг **иги** Краб хак **ид<sup>а</sup>ги** эпизодлар асарнинг асосий мазмунини ёритишга ёрдам беради. Протей Валентиннинг хакикий дустлигига совук-**Конлик** билан **к<sup>а</sup>р<sup>аса</sup>** Краб хам эгаси Лаунснинг меҳр билан парвариш **к<sup>илишига</sup>** бефарк **к<sup>а</sup>р<sup>ди</sup>**.

Уша даврда хизматкорлар хужайинлар хузурида факат масхарабозлик хизматини утар, лекин **хакикий** инсон сифатида **к<sup>а</sup>дрлан**масди. Шекспир уларнинг билимдон, эпчил, тадбиркорликлари билан хужайинларидан устун туришини курсатади. Масалан, Лаунс: «Эшитинглар, мен факат ахмокман. **Ва** лекин, хужайинимнинг узига хос муттахам эканлигини фахмламок учун менда акл топилади», деб хужайини устидан кулади.

«Ез кечасидаги туш» (1595) Шекспирнинг энг нафис ишланган комедияларидан биридир. Бунда реал воқелик эртак, фантазия элементлари билан боглик равишда ифодаланади. Комедияда **хакикий** севги куйланади. **К.из** Гермия Лизандр исмли йигитни севди, отаси эса уни Деметрига турмушга чикишга мажбур **к<sup>ил</sup>ади**. Патриархал **хУКУК<sup>ининг</sup>** **х<sup>имояч</sup>**иси булган шох Тезей **хам**, **к.из** ота-

нинг **иродасига** буйсуниши кераклигини айтади. Бундай гайри-табий **К<sup>он</sup>У<sup>нга</sup>** итоат этишни истамаган Гермия **севгилиси** билан урмонзорга **К<sup>о</sup>чади**. Комедияда кишининг энг гузал туйгулари **Хисобланган севги**, самимият, **цатъият** ва дустлик муносабатлари эски феодал урф-одатларидан юкори **КУЙилади**.

«Виндзорлик масхарабоз аёллар» (1597—1600) комедиясида Шекспир буржуалашиб бораётган провинция майда дворянлари **Хаётининг** реалистик манзарасини тасвирлайди.

Комедия **к<sup>а</sup>р<sup>амони</sup>** Фальстаф дастлабки капитал туплаш даврида камбағаллашиб **к<sup>о</sup>либ**, узининг илгариги мавкеини йукотган, лекин янги шароитга **х<sup>ам</sup>** мослаша олмаган рицардир. **У<sup>а</sup>рб<sup>иш</sup>** мартаба **х<sup>ам</sup>** орттиролмаган Фальстаф тасодифий манбалар — **к<sup>а</sup>р<sup>з</sup>** олиш, **бева** хотинларга хушомад килиш йули билан ёки йул тусиб улжа тушириш оркали тирикчилик утказади. **Х.аёт** кечиринг оғирлашиб **кетган** уша аерда «хисоб-китоб асосида иш юритиш лозимлигини билиб олган» Фальстаф уз шерикларига жавоб бериб юборади, эрларининг пулларига эгалик килувчи икки бой аёлга «севги» хати ёзиб, улар ёрдамида иктисодий ахволини яхшиламокчи булади. Бирок «семиз» рицарнинг сурбетлигини сезган шух ва жасур аёллар ундан усталик билан уч оладилар.

Комедияда бир неча сюжет чизиги бор. Масалан, миссис Пейдж Анна Пейджни француз врачига бермокчи, мистер Пейдж эса **к<sup>и</sup>** зини дворян йигити Слендерга эрга чикишидан манфаатдор. Аннанинг узи эса ёш рицарь Фентонни ёктиради. Севишганлар мухаббатларига тусик булганларнинг **барчаси**ни лакиллаиб, асар сунгида бир-бирлари билан топишадилар.

Комедиянинг туртинчи сюжет чизигида — Фальстаф билан миссис Пейдж миссис Форд уртасидаги кулгили воқеалар баён килинади.

Фальстафнинг «тахкири»га учраб, **ундан уч** олмокчи булган **ша-Харлик** хушчакчак бу аёллар уз хатти-харакатлари билан ёш Аннанинг истакларини поймол **к<sup>ил</sup>** аётганликларини сезмай **к<sup>о</sup>ладилар**, Лекин улар хам охирида худди Фальстаф каби масхара килиниб шарманда-ю шармисор буладилар.

Фальстаф драматург Шекспир яратган **улмас** образлардак биридир.

Бу образнинг «Генрих IV» хроникасидаги **кахрамон** Фальстафдан фарқи шу ердаки, у донолик, ташаббускорлик, кувноклик каби **яхши** фазилатларини йук<sup>тади</sup>, ва бошқалар учун кулги булувчи лакма кишига айланиб **к<sup>о</sup>лади**.

Фальстафнинг ижобий томонлари **х<sup>ам</sup>** мавжуд. Унда Уйғониш даврининг ажойиб хусусиятлари мужассамланган. У урта аср диний акидаларидан холи, феодал-рицарь коидаларини танимайди. Фальстаф «эски хушчакча<sup>а</sup> Англия» ва унинг инкирозга юз тутган, «беташвиш» феодал **х<sup>а</sup>**ётида содир булган кескин **к<sup>а</sup>р<sup>а</sup>**ма-каршиликларни фош этувчи ажойиб образдир. Унинг хаётдан куз юмиши рамзий характер касб этиб, XVI аерда юз берган гуманистик дунёкарашдаги кризисни курсатади. Энди шодиёна **х<sup>а</sup>**

зиллар бархам топади, унинг урнини фордлар хукмронлиги эгаллайди.

Чин мухаббат, инсонийлик, шижоат ва вак.тичоглик Шекспирнинг «Ун иккинчи кеча» (1600) комедиясида ҳам махррат билан ифодаланган.

Асар воқеасининг ривожланиши давомида уткир қвмик ҳолатлар яратилган.

Ака-сингил Себастьян ва Виола кема ^алокати вақтида бир-бирларини йукотиб қуядилар. Йигитларча қийиниб олган Виола граф Орсино саройига ишга жойлашади. Граф уни севгилиси малика Оливия х.узурига совчи қилиб юборади. Лекин малика бу келишган «йигитча»ни яхши қуриб қолади. Бундай қутилмаган воқеадан Виола қаттиқ, хижолат чекади, чунки унинг узи Орсинони севар эди. Охирида малика Оливия Виола деб унга жуда ухшаш акаси Себастьянга дуч келиб, у билан турмуш қуради. Граф Орсино эса >рқаклар қиймида юрган Виоланинг ажойиб дилбар қиз эканини билиб, унга қунгил қуяди.

Асарда графнинг Виолага уйланиш воқ.еаси марок.ли ва қулгили тасвирланган.

«Ун иккинчи кеча» ва бошқа комедияларида учрайдиган «такдир»га инғониш гоёси «пешанага битилганни қурасан» деган урта аср диний тушунчасидан фарқ қилади. Шекспир такдир сузини «бахт» ёки «омад» маъносида қуллайди. Инсоннинг бахтга эришуви йулида қатта говлар булиши эҳтимолдан холи эмас, лекин бу тусикларни енгиш мумкин ва зарур, деган фикр илғари сурилади. Комедияда кишилар севги туфайли қутилмаган огир ва мураккаб тусикларни бартараф этиб, уз мақсадларига эришадилар. Орсино малика Оливиянинг розилигини истаган эди, лекин Виоладан уз бахтини топади.

Оливия Цезарио (Виола)нинг қунглини олмокчи- эди, лекин истагини унинг ақаси Себастьяндан топади. Виола бахт излаб азоб чекар эди. У ҳам бахтини топади. Себастьян синглисини қидириб юрар эди, бирдан севгили ёрга дуч келади. Бирок, бунга у жасурлиги, билимдонлиги ва донолиги натижасида эришади. Қутаринки севги, бахтга эришиш фантастик бўёқларда берилса ҳам, лекин бу ҳрлат реалликдан узилиб қрлмайди.

«Ун иккинчи кеча» Шекспирнинг энг ҳрётий, хушқакчак ва оптимистик руҳдаги сунгги комедияси эди. Бундан сунг Шекспир бу қилдаги қутаринки руҳда комедия ёзишга муяссар бўлмайди.

«Венеция савдогари» (1596) комедиясида икки дунё кишилари: бир томондан, ҳаёт лаззати, дустлик, гузаллик ва, иккинчи томондан, акра дунёси кишилари уртасидаги қураш тасвирланади.

Венециялик Антонио қуп жойлар билан савдо қ.илади. Кишиларга қррз беради, лекин қарзи эвазига фойда олмайди. Унинг дустлари Бассанио, Порция, Грациано, Нерисса, Лоренцио ва бош-Қалар ҳам пулга бир ёрдамчи восита деб қррайдилар. Бирок, акра дунёсининг вакили Шейлок фойда, шахсий бойлик орттиришдан бошқа нарсани билмайди. Қатта мулк орттирган бу одам ҳасислик қ.илиб, узини қуп нарсадан махрум қрлади, қизининг ҳам бошқа-

лар қаторида уйнаб-қулиб юришини ёқ.тирмайди. Хизматқорй Ланселотни ҳам ярим оч х°лда саклайди. Дустлик, одамгарчилик ва раҳмдиллик унга бутунлай ёт. Шейлок — судхур. У рақрбларни синдиради, қррзорлардан раҳмсизлик билан пулларини ундириб олади. Қ<sup>а</sup>РЗДорлардан процент олмаган ва уни «жид Шейлок» деб тах<sup>а</sup>ирлаган Антониони ёмон қуради ва ундан қасос олиш фикри билан яшайди.

«У мени шарманда қилди, қамида ярим миллион фойда олишимга ҳалакит берди, қурган зарарларимдан қулди, фойдаларимни мазах қилди, халқимни ҳақорат этди, ишларимнинг боришига туси<sup>а</sup> бўлди, дустларимни советди, душманларимни ^арши қ.У<sup>3р</sup>атди: бундай қилишига сабаб нима? Сабаби — мен жидман. Ахир яҳудийда қуз йухми? Яҳудийда қул, бадан, тана аъзолари, туйғу, меҳр, Хавас йук.ми?.. Агар бизга найза санҷсалар—биздан қон қикмай-дими? Агар бизни қитиқласалар — қулмаймизми? Агар бизни захарласалар — биз улмаймизми? Агар бизни ҳақррат қ.илсалар— биз қасос олмаслигимиз қеракми?.. Сиз бизни қабоҳатга ургата-ётирсиз, мен уни бажараётирман. Хотиржам бўлсинларки, мен уз устозларимдан утиб қетаман»<sup>1</sup>.

Шейлокнинг бу монологи жушқин ва адолатли бўлиб, томошабин бу монологни тинглар экан, Шейлокнинг шафқатсизлиги ҳақидаги тасавури бир оз тарқайди, х<sup>а</sup>Қ.оратланган қишига ачиниш х<sup>исси</sup> уйғонади. Шейлок қамситилиб қелинган яҳудий халқи хУК.уқларининг химоячиси бўлиб қикади. Бирок, бойлик тупловчи Шейлок янги типдаги буржуадир. Айни замонда, у тош юрак ва қрсосчи Шейлоқлиғича қолади. У Венеция баданидаги ортиқча шиш — қасалликқина эмас, уша тузумнинг меваси ва унинг қурбони ҳамдир. Шу сабабли Шейлок савдо-сотик. республиқаси Венециянинг ақча қонунларига қаттиқ риоя ^илади, берган қррзи эвазига процент олади. Қ<sup>а</sup>рзни тулай олмаганларни ^а^шатади. Шунинг учун шахар Хокими ҳам, сенаторлар ҳам Антониони очи<sup>а</sup> химоя этолмайдилар. Бу ҳолатдан Шейлок усталик билан фойдаланади.

Судхур, ҳасис ва шафқртсиз Шейлоқни қоралаган Шекспир яҳудийлар ҳақида урта аерда қенг тарқалган игво ва фикс-қужурларни рад этади, уларнинг барча халқлар билан тенг эканлигини Химоя қилади.

А. С. Пушкин Шейлок образининг мураккаблигини қайд қилиб, «Шейлок ҳасис, зийрак, қасосқигина эмас, у фарзандсевар, х<sup>о3и</sup>ржавоб қиши сифатида ҳам намоён бўлади»<sup>2</sup>,— деган эди. Х<sup>а</sup>қрқ.атан х<sup>ам</sup>> Шейлок инсоний хусусиятлардан махрум эмас. Шейлокнинг марҳум хотинига нисбатан мухаббати қучли. Қизи Жессика олиб қетган узук унинг учун фақат қимматбаҳо буюмқина эмас, балки рафикасидан қолган хотира ҳамдир. У қизига дастлаб ёмон қарамайди. Жессика уйни ташлаб, Лоренцо билан қочиб қетганидан сунггина қизига қарши унда қучли нафрат тугилади. Шейлок як-

<sup>1</sup> Шекспир, Полное собрание сочинений, том 3. Москва, 1958, стр. 257.

<sup>2</sup> «Пушкин-критик», ГИХЛ, Москва, 1950, стр.412.

ка-ёлгиз булса х.<sup>ам</sup>» лекин душманлари билан бирма-бир олишади, к,онун билан иш кураётганини айтиб, аччик. **хаК<sup>и</sup>К<sup>атни</sup>** изхрр к.илишдан к.айтмайди, суд **хам** унинг учун «дах.шатли эмас», крралаётган душманларининг к.улларида ҳам сон-санок.сиз куллар эзилётганини билади. Бу нарса Шейлокка далда беради.

«К.уллэрингиздаги к.улларни саклашда узларингизни х.<sup>а</sup>К<sup>де</sup> билар экансизлар, мен хрм уз ишимда х.аклиман», деб к,онунни тилга олади. Шейлок пулга уч, хасис ва йирткич табиатли булиш билан бирга фаросатли, уткир зех.нли хамдир.

Шекспир пьесада буржуа шахсиятпарастлигини ҳам фош этади. Венеция хаётининг ёркин манзаралари: «завк-шавк, хушчак.чаклик асардаги жиддий, драматик моментларни юмшатади. г.дизикчи — хизматкорлар (Ланселот, Гоббо) образларидан ташкари, к,увнок. аёл Порция образи акли, жасорати ва инсонпарварлиги билан ажралиб туради. Уйғониш даври рух.и билан сугорилган хушфёъл кишилар Антонио ва унинг дустлари **хайда** Жессика Шейлок учун «к,онун» тусига кирган ак.ча принциплари, хасислик ва судхурлик устидан галаба к.озонадилар.

**Т ағдняла** Шекспир ижодининг биринчи давридаёк уз мухитининг фожиали томонларини курган ва к.аламга олган эди. Драматург, атрофини ураб олган ярамасликларга танкидий к.араб, инсон такдири ва унинг истак-орзулари **х.акида** чучуррок фикрлашга интилади. Шекспир комедияларига **хос** х.аёт **лаззатидан** завк.ланиш унинг трагедияларида ҳам учрайди. Лекин уларда фожиали вок,еаларни акс эттириш, кишининг **эркин** хаёти ва севгисига тусик, булган хрдисалар, зулм ва фанатизмни крралаш асосий масала булиб к.олади.

Трагедияларда кунгилсиз хрдисаларни тасвирлашда ёзувчи пессимистик кайфиятга берилмайди, аксинча, у фожиалар гирдобида ҳам турмушга ишонч тугдирадиган оптимистик образли воситалар топади. Бу нарса мавжуд жамиятда янгиликнинг эскилик устидан тантана килишини курсатишда аник, намоён булади.

Шекспир ижодининг биринчи даврида ёзилган трагедияларидан бири «Ромео ва Жульетта» (1595)дир.

Трагедияда икки узаро душман хонадонда тугилиб, вояга етган ва тасодифан бир-бирларини куриб, севишиб к.олган Ромео ва Жульеттанинг такдири х.икоя к.илинади. Феодал дунёси кабох.атлари, зах.ар, фиск,-фужур уларнинг эркин мух,аббатига туганок. булгани к.ораланади.

«Юлий Цезарь» (1599) трагедияси сюжетининг материали антик тарихчи Плутархнинг «К,иёсий таржимаи **хрл**» китобидан олинган булиб, унда уша даврнинг мух,им сиёсий вокеалари — кадимги Римдаги республикачилар (Брут, Кассий) билан монархия тарафдорлари — цезарчилар (Антоний, Октавий) уртасидаги кураш **акс** этган. Асардаги чук.ур ижтимоий фикрлар, душман гурух.лар уртасидаги шиддатли конфликт, тарихий к.ах.рамонлар характерный яратишдаги махррат — бу трагедияни Шекспир ижодининг энг яхши намуналаридан бири даражасига кутарган.

XVI аср охирларида Англияда абсолют хокимиятнинг тушкунликка учраши тасодифий хрл эмас эди, чунки у жамият ишлаб чикариш муносабатларининг бундан сунгги ривожланишига тусик, булиб к.олади, к.ироллик х.укумати билан парламент уртасида зиддиятлар вужудга келади. XVII асрнинг бошларида, яъни Елизаветанинг х|укмронлиги тугаб, Яков Стюарт тахтга чик.кан (1603) ва феодал реакция кучайган вақтда, к<sup>и</sup>Р<sup>о</sup> билан буржуазия уртасидаги карама-к.аршилик жиддий тусе олади. Бу йилларда кенг халк.оммаси—дех,к,он ва х.унармандларнинг ах.воли яна х.<sup>ам</sup> огирлашади.

Гуманистларнинг «ягона бегубор бахт» х,акидаги хаёллари капиталистик тартиблар устунлик к.илиб бораётган шароитда амалга ошмаслиги, бу бир иллюзия эканлиги маълум була боради. Миллий-тариз**№И** хроника жанри Шекспирнинг бу янги даврга хос дунё-карашини тулик акс эттира олмасди. Шунинг учун драматург улиб бораётган феодал оламининг инк;ирозини курсатиш ва тугилиб келаётган ак.ча х,укмронлиги ва унинг очкуз, йирткич табиатли вакилларининг реалистик образини яратишга к.улайрок. булган трагедия жанрига бутунлай утади.

«I амлет».	Шекспир ижодида юз берган катта узгаришларни ифодалаган йирик асари «Гамлет»
<b>Бош к.ах.рамон масаласи</b>	/ л2гч\ (1601) трагедиясидир.

Белинский таъбири билан айтганда, «Гамлет» драматик шоирлар шох,и бошидаги нурафшон тож уртасига к<sup>а</sup>Д<sup>а</sup>б куйилган энг порлок. гавх.ардир»<sup>1</sup>.

Автор трагедиянинг материалини узигача булган адабий манбалардан, хусусан, даниялик Саксон Грамматикнинг (XIII аср боши) хроникасидан олган булса ҳам, лекин у х.акикий инглиз миллий трагедиясини яратиб, улуг гуманистик фикрларни чук.ур фалсафий ва бадий умулшамаларда ифодалаб беради.

Трагедиянинг бош кахрамони Дания к,<sup>и</sup>Р<sup>о</sup>лининг угли шах,зода Гамлетдир. Отасининг мунофикрна улдирилишидан куп утмай, онасининг мотам куни «оёк.к,а кийган бошмоги» тузимасданок. отаси тахтини эгаллаган Клавдийга тегиб олиши Гамлетни чексиз азоб гирдобига ташлайди. Унинг кузига бутун дунё «тунг, бемаъни ва тумток.» куринади.

Отасининг котили уз амакиси Клавдий эканини (ота арвох.и орк,али) аник,лаганидан сунг, Гамлетнинг кайгуси яна ортади. Уканинг акани улдириб, унинг ҳам тахти, ҳам бахтига тажовуз килиш каби бенихря огир жиноятга чидаш мумкин эмас эди. Шунинг учун Гамлет Клавдийнинг жирканч киёфаси, мунофиқлигини фош этиб, ундан к<sup>а</sup>с<sup>о</sup>с олиш уз зиммасига тушганини англайди. Белинский айтганидек, энди унда «болалик гармонияси» белгилари бархам топади. Хаёлий иллюзиялари барбод булади, кутилмаганда юз берган бу дах.шатли вокеалар уни адолатсизликлар ва бузилган мухит

<sup>1</sup> В. Г. Белинский, Собр. соч. Москва, 1953, т. II, стр. 255.



ГА карши курашга отлантиради. У УЭ<sup>к</sup> ВА<sup>1</sup>АТ<sup>У</sup>З<sup>И</sup>БИ<sup>Л</sup>АН, узидаги чигал, мураккаб хаёл ВА тушунчалар # илан кураш олиб боради. УЗ БОШГА тушган гам-гусса уни бошк. <sup>3</sup>лар бахте, элигини англаш- ГА ХАМ мажбур этади. ШАХСИЙ иэтироб И<sup>НСОН</sup> ИЯТ кайгуси олдида уз АСОМЯИНИ йукртади. АКС хрлда, У ба<sup>а</sup>хт Клавд<sup>ид</sup> ийдан аллакачон КРОСС ОЛТАН булар эди. ЛЕКИН ГАМЛЕТ шахсии Уч олишдан олдин БОШКА КУП мухим МАСАЛАЛАР устида 60<sup>а</sup> <sup>о</sup>ти<sup>и</sup> РИШИ, УЛАРНИНГ МАГ- зини чакиб куриши керак эди. ГАМЛЕ<sup>к</sup> суст. Ф<sup>а</sup>олиятсиздек булиб куринса хам, хакикатда у пассив кишН эмас. / Урмушдаги КЕОКИН КРРАМА-каршиликлар, бир томондан, от<sup>и</sup>ни<sup>и</sup> [ев<sup>а</sup>Узларча улдирили- ШИ, иккинчи томондан, КЛАВДИЙ САРО<sup>И</sup>Д<sup>И</sup> бУлаетган бузгунчилик- лар, ичилган Х»Р бир коса майни ЗАМС<sup>АРЖ</sup> отиш билан нишонлаш ВА БОШКА кабохатлар уни жиддий унл<sup>а</sup> мажб УР этади.

ГУМАНИСТ ГАМЛЕТ урта аср К.асосч<sup>а</sup>га \*Л<sup>М</sup>екиза мондошлари ЛАЗЭРТ, ФОРТИНБРАСТА хам сира ухшам<sup>а</sup>иди, Ула Р \*он га крн олиш билан чекланадилар, лекин ГАМЛЕТ<sup>А</sup> К, Р<sup>АТЛАНГА</sup>Н инсон УЧУН УЧ ОТИШНИ истайди. ГАМЛЕТ кртилни, тар<sup>а</sup>\*<sup>И</sup> унда Ку<sup>Ч</sup>ЛИ х;имоя восита- ЛАРИ булса хам, улдириш учун имкон<sup>а</sup>т топа ола Р<sup>Э</sup>ДИ - МАСАЛАН, КЛАВДИЙ ИБОДАТ килаётган вақтда ГА<sup>к</sup> <sup>Л</sup>ЕТ уз бу Рчини бажариши ММКИН ЭДИ ЛЕКИН У бундай килмайд<sup>1</sup>\*- 4<sup>у</sup>нки ГАМЛЕТ КУКЦИСДАН ВА МНОФИКАНА йул билан эмас, БАЛК<sup>А</sup> <sup>Е</sup>Ч КИМ Д<sup>А</sup> ШМБА крдир- МАЙДИГАН йул — ОИК<sup>а</sup> кураш йули бн<sup>а</sup> <sup>а</sup>асос «лишни, котилни жиноят устида ушлаб жазолашни Иста<sup>а</sup>#<sup>И</sup> лавдийнинг жиноятига ухшаб кетадиган вокрани курсатадиган <<ичк он крпкрни» уйини- нинг СА<sup>а</sup>нага куйилиши ГАМЛЕТ макс<sup>а</sup>ла Р<sup>И</sup>нинг ама лга ошишига имкон беради. КРБИХ хиёнат очилади. б<sup>Р</sup>0\* шундан сунг хам ГАМ- лет дадил Х<sup>а</sup>Ракат этолмайди, яна ХА<sup>а</sup>!!<sup>1</sup> аз обларга кумилади. УНИНГ БУ вақтдаги вазияти машхур «<sup>а</sup>ает ёки у<sup>лим</sup>» монологада очик акс этган:

Тирик колмок ё улмок? Ш у Д « Р 0 ^ А а !  
 \анси бири булардан бизга \* > л а о н  
 Ш у дилозор фалакнинг тахк ^ ^ ?  
 Шикоятсиз — шиквасиз чида ^ [ ^ м о у -  
 Йукса, унга рад-бадал бериб К ] \* л м  
 \урол олиб е енгмок, е ма ^ в

ГАМЛЕТ шахсияти МУРАККАБ ва зидд<sup>а</sup>тм<sup>1</sup> булса \* ам\_ леки, У бу саволга ижобий ЖАВОБ БЕРИБ, разол<sup>а</sup>га Ч<sup>а</sup>Р<sup>ши</sup> кузгалиш КЕРАК, деган кррорга келади.

ГАМЛЕТ онасининг хонасида У билан \*и<sup>и</sup>ДДИИ сухбатлашиб утир- ган вақтида парда оркасида айгокчилИ<sup>И</sup> 3<sup>ИЛИБ</sup> ТУР<sup>а</sup>3<sup>и</sup> кишини СЕ- зади ва шиддат билан килич санчиб, уй<sup>и</sup>Улдиради. 1 амлет БУ одам- НИ КИРОЛ деб уйлаган эди, лекин бу « гелба жонса р<sup>а</sup>><> ПОЛОНИЙ БУЛИБ чикади. УНИ йук. этиш пайига т/шган кишилар учун, «ЧУ- КУРРОК, КУДУК К.азиш»ГА ТАЙЕР турган Г<sup>М</sup>ЛЕТ шубхрлар ичида крл- ГАН ИЛТАРИГИ ГАМЛЕПГА сира ухшамай<sup>а</sup>

Гамлетнинг «девоналик никрби» сирларини англаган фосик, ха- ёл Клавдий, бож ундириш бахонаси билан уни Англияга сургун килиб Х<sup>АЛОК</sup> этишга уриниши муваффакиятсиз чик.крч, энди бошкача найранг ишлатишга утади. Отаси ва Офелиянинг улимига Гамлетни гунохкор деб курсатиб, Лаэртни унга карши ундайди. Гамлет крличбозлик олдида ишлатилаётган х<sup>и</sup>йла-найрангни сезади, энди у кртый жанглardan ва улимдан курк.майди. «Биз вахима Х<sup>АМ</sup> хурофотлардан баланд туришимиз керак,— дейди У дусту Горациога.— Чумчуц Х<sup>ИМ</sup> УЛСА, амри Х»К-ла УЛАДИ. АГАР ТО- лемизда бир иш хозир руёбга чикиши керак экан, демак, уни кечик- тириб булмайди. Хрзир булиши керак. Кейнрок булмас экан, де- мак, у иш хозир булиши керак. Агар хозир булмаса, барибир, нои- лож ва лобид булади. Шайланиб ушани кутмок керак — масала ана шунда»<sup>1</sup>.

Бундац куринадики, энди Гамлетда на иккиланиш ва на улим дахшати бор. У хамма вақт душманга карши курашга тайёр тура- ди. Лаэрт билан жанг крлган Гамлет узига карши каратилган янги хиёнатни англайди. Захарланган тиг билан огир ярадор бул- ганида у тез харакат этиб, хамма жиноятнинг сабабчиси Клавдийни киличи билан уриб улдиради. Отаси учун шахсий уч олиш Клавдий ва унинг бузилган саройидан уч олиш каби ижтимоий конфликт- гача усиб чикади. Фожиали улими олдида хам умидсизликка туш- маган Гамлет Горациога васият килиб, юз берган вокралар ва бутун хакркатни одамларга сузлаб беришни ундан сурайдики, бу билан у хак. иш учун кураш хамиша энг зарур масала эканини яна бир бор таъкидлайди.

Трагедияда Гамлет Уйгониш даврининг йирик мутафаккири си- фатида намён булиб, чириган феодал олами эътикодларига крт- тиц зарба беради, «издан чикрб кетган» ва бузилган асрини «нзга тушириш»ни уз зиммасига юклатилган бурч деб билади. Факат кирол Клавдийни улдириш билан иш нихоясига етмаслигини ту- шунади, унинг кузига бутун дунё «унумсиз бир кря», айникса «Дания — зиндон» булиб куринар эди. «Хр, бунинг устига,— дей- ди Гамлет,— жуда намунали бир зиндон. У ерда бехисоб обхона- лар, авахталар, чохлар борки, булардан энг баттарини Дания деб атайдилар»<sup>2</sup>.

Демак, Гамлет Уйгониш рухи билан сугорилган Шекспирнинг драматик дахоси яратган янги типдаги киши — адолат учун кура- шувчи гуманист образидир. Унинг характери мураккаб шароитда, куп ички ва ташки омилларга боглик. равишда ривожланиб боради.

Гамлет фацат жиноятчини аниклаш ва ундан касос олиш учун- гина интилмайди. У сарой ахли эгоизми, монарх деспотизмига карши курашиш зарурлигини хам англайди. Гамлетнинг «Агар Х<sup>а</sup>Р кимнинг крлмишига яраша муомала килинадиган булса, ким таёк<sup>а</sup> ейишдан к,утола олар экан?»—деган танбехи, аввало, феодал аб-

<sup>1</sup> Шекспир, Пьесалар, 164—165-бетлар.

<sup>2</sup> Шекспир, Пьесалар, 59-бет.

•солютизмине узиде мужассамлантирган золим Клавдий ва унинг сарой а^лларига карши каратилгандир. Белинский таъбири билан айтганда, «Гамлетнинг хар бир сузи захар суртилган ук тигидир».

Гамлет якка хрлда курашиш билан мавжуд адолатсизликларни бартараф этиш^ мумкин. деб уйлайди, у юз бераётган кабох;атларнинг ижтимоий мох.иятини тушунмас, бузилган жамиятни «изга тушириш», уни кайта куришнинг йулларини билмас эди. Шу сабабли унинг гуманистик орзулари бемаъни мухит билан фожиали конфликтда ^намоён булади. Гамлетнинг фожиаси феодал зулмнинг негизи булмиш истибдодчи Клавдий ва сарой ахлига карши курашиб, охиоида халок булишидагина эмас, балки тугилиб келаётган акча х.укмронлигининг вакили — анча айёр ва худбин Фортинбрас типидеги авантюристларнинг келишида, ярамас мух.нтда унинг яхши ниятларининг амалга ошмаслигидадир.

Уша даврнинг йирик шоирларидан бири Жон Дон уз асарларида инсонпарварлик гоьларининг емирилишини акс эттиргани х.олда, инсонга заиф ва аянчли бир махлук деб к,араган эди. Уз замонаси зиддиятларини х,ис эта билган Шекспир умидсизлнкка тушмай, аксинча, инсоннинг ижодкорлик кучи ва крбилиятига юксак бахр беради. Гамлет тилидан у: «Табиатнинг на^адар ажойиб муъжизасндир одамзод! Унинг зехни накадар олижаноб, ундаги крбилиятлар нак.адар бепоён>\ дейди. Бу гапда Уйгоиш даври типик кишисннинг инсонга муносабати акс этган.

Асар марказида Дания к.ироли Клавдий саройидаги адолатсизликлар, разиллик, мунофик.ликларни фош этиш каби мух.им масала туради. Трагедиядаги х^Р бир персонажнинг мустак.ил харакат этиш йули бор. Тахтга чикиб олган «масхарабоз» Клавдий Килган гунохларни оклашга уринади. Агар «гунох. булмаса, шафкат хам булмас», деб айбларини ювиш учун тоат-ибодат килади. Т илёлгаламик билан шахзодани «углим» деб атайди. Огир жиноятларини сезиб к^олга н Гамлетга карши очик, кураша олмаганининг сабаби шунда эдики, «кора халк унга куп мафтун, астойдил ихлосманд» эди. У узининг жирканч максадларини Розенкранц ва Гильденстерн каби жосуслар оркали амалга оширишга касд килган типик феодал образидир.

Малика Гертруда аклан заиф ва жуда чегараланган, иродаси буш аёлдир. Гарчи у углига ачинса хам, лекин бу ачиниш юзаки эди. Клавдийнинг тузогига илинган ва х^иссиёт кУрбони булган малика Гамлетнинг юксак инсоний туйгуларини фахмлай олмайди. Унинг ахлоки, Шекспир шарафлаган инсоний фазилатларга карама-карши уларок, ута тубандир.

Сарой ахлига хос худбинлик ва иккиюзламалик киролнинг ёрдамчиларидан бири харис одам Полонийда хам мужассамланган. Узини доно килиб курсатишга уриниб, бу «телба жонсарак» х^Р кадамда кулгили холга тушиб колаётганини пайкамайди. Францияга укишга кетаётган угли Лаэртга берган насихатнда Полонийнинг худбинлиги **якк**°л ифодаланган. У углига, одамлар билан дустлашмасликни, х^еч ким билан сирдош булмасликни, карз х^ам олмай,

карэ хам бермасликни тайиилайди. Кайгу ичида ^хаёл суриб юрган Гамлетни у к^изи Офелиянинг ишк,ида жинни булган деб гап таркатади. К,иро.\га хушомадгуй Полонийнинг к^исфаси, харакати, «донолиги» унинг чалкаш нуткларида ёркин очилади. У Гамлетнинг телбалиги хакида шундай «мухокама» юритади:

Унинг жинни булгани? Бу бир х.акикат.  
Бу бир ^ацц^ат экан — жуда таассуф.  
Таассуф ^илганимиз — узи х.акикат  
Куп бемаъни жумлалар, менга барибир,  
Киноясиз гапирай: демак, у жинни.  
Б\^ холатнинг сабабин топмоклик керак.  
Бу холатми, иллатми? — аниклаш лозим.  
Чунки холат узи хам иллатлик булур.  
Нимага х,ожат булса, у бизга керак.  
Хуш, мен нима демок,чи?  
Бир к,изим бор, чунки киз узи — меники...<sup>1</sup>

Клавдий каби Полоний х^ам сарой гийбатчиларидан булиб, ла-анбардорлик, фиск-фасод ва маккорлик унинг асосий касбига айланган. У х^Р бир к.адамида шахсий манфаатини кузлайди. Угли за кизини х^ам ШУ РУ^Д^ тарбиялашга интилади.

Мансаб ва уз манфаатини кузлашда Полонийдан х^ам утган Розенкранц, Гильденстерн, Озрик сингари худбин, соткинларнинг «исфаси хам сарой мухитининг ярамаслигини, Гамлет к^Рши Ку-раш олиб борган дунёнинг разолатидан далолат беради. ^лар тож кийган к^отилга карам ва итоатли куллар, мустакил фикр ва маслакдан, номус ва виждондан махрум булган, маънавий пуч кишилардир. Дустлик ва уртоклик улар учун бутунлай ётдир.

Озрик — Розенкранц ва Гильденстерн тахлитидаги мунофик шахе. У хамма нарсадан вокиф, айёр киши, киличбозлик олдидан судья захарлаган кУРолдан, Лаэртга бериладиган к^иличнинг мах-фий захарланганлигидан х^ам хабардор. Пьеса охирида эса Фортинбраснинг келаётганини х^ам уз вак,тида у маълум килади. Озрик Хар кандай хукмрон хизматига тайёр турувчи феодал саройининг типик вакилидир.

Гамлет Озрикни пуфақка ухшатиб: «^озирги одамларнинг хам-маси шу тахлит! Улар К ЛИК ва одобларнинг факат ташк.и томонларинигина эгаллаб олиб, хар хил завklarнинг гирдобида тулк.иннинг устига буртиб чикадилар. Аммо синамокчи булиб бир пуфласан — пуфак, холос», — дейди.

Трагедияда Офелия ва Лаэрт образлари Гамлетга душман дунёнинг яхши вакиллари сифатида тасвирланади. Бошкача хаёт шароитида, эхтимол, улар ижобий фазилатларга эга булишлари мумкин эди, лекин Эльсинор мухитида уларнинг яхши хаёллари **ИУКК** чикади ва охирида узлари халок буладилар.

Лаэрт х^Р томондан отаси Полонийга таклид **К ил Увчи** бир одам. Унда жасорат куринса х^ам. лекин у Гамлет киёфасидаги ки-

Шекспир, Пьесалар, 52-бет.

шиларга сира ухшамайди. Гамлет отасининг котилидан крсос олиш-ни замонанинг куп мухим масалалари билан боғланган бир вақтда, Лаэрт эса, аксинча, отасини тасодифан улдириб куйган Гамлетдан; крили уч олишга, феодал дунёси коидаси буйича у>илнинг ота олдидаги бурчини адо этишга ошикади. Дастлаб у Полонийнинг улимга сабабчи булган Клавдийга нафрат билан карайди, халк уртасидаги норозиликлардан фойдаланиб, галаён кутаради, саройга бостириб х<sup>ам</sup> киради, лекин мугамбир Клавдийнинг хийла-найрангига учиб, узини фожиали улимга махкум этади.

Лаэрт шижоатли йигит булса хрм, мустакрл фикрли эмас. У уша, жамият ахлокий карашларига карам шахслигича колади.

Полонийнинг кизи Офелия Гамлетни севади, лекин у ота ва акасига итоаткор, уларнинг айтганларидан четга чикишга журъат этолмайдиган содда, соф дил бир киз. Шунинг учун хам у Гамлетнинг истак-орзуларини тушуниб етмайди, оила урф-одатлари таъсиридан кутулишга ожизлик килади. «Аёллардан энг бахтсизи» Офелия фисц-фасод авж олган феодал дунёсининг курбони сифатида^хрлок булган крзлар образидир.

(Трагедиядаги «солдат ва студентлар» образлари хам дикдатга сазовордир. Улардан бири Гамлетнинг дусту камбагал студент Горациодир. Гамлет у билан очик. гаплашади, сирларини ундан яширмайди. Душман найрангларино фош этишда Горацио хам унга ёрдам кулини узатади. Улимга махкум этилган Гамлет бу воқеадан хабарсиз кишиларга **узи** хакидаги хак. гапни хикоя килиб беришни унга топширади. Горацио вафодор, ростгуй жасур йигит булиб, у типик халк. вакили сифатида намоён булади.

(Шундай крлиб, Гамлетнинг **уз** отаси учун Клавдийдан уч олиши унинг бузилган феодал саройидан крсос олиш^ даражасига кутарилиб, ижтимоий конфликтга айланади. Бинобарин, асарда кутарилган фикр — адолат учун кураш ва жиноятчини жазосиз крлдирмаслик масаласи асосли ва табиийдир.

Ижтимоий турмушни динамик равишда тасвирлашга асос солиб, трагедия жанрини янги боск.ичга кутарган Шекспирнинг эстетик карашлари очич-ойдиндир. У [Гамлетнинг нутки оркали хамма даврда драматик санъатнинг асосий вазифаси!«табиатнинг рупарасига ойна тутиш, шарофатга хам, крбохатга хам уларнинг чин башараларини курсатиш, /тарихдаги х<sup>а</sup>Р бир замоннинг юзини буюксиз крлиб намоён килдиришдан иборат» эканини хак.крний ифодалаб беради^ Гамлет образида ёзувчининг инсон, унинг идроки, яратувчилик кучи хакрдаги карашлари мужассамланган. Гамлет инсон аклининг эскилик устидан тантанасини акс эттирган Уйғониш даврининг хакикий тимсолидир.

<sup>1</sup> л  
V I «Отелло» «Отелло» (1604) трагедиясининг сюжетига X V I  
аерда яшаган итальян езувчиси Чинтионинг «Венеция маври» новелласининг мазмуни асос килиб олинган. Бирок, трагедия мохияти жихатидан новелладан бутунлай фарк. килади. Шекспир уз замонаси илгор гояларини ифодалаб жонли кишилар образини яратади. Трагедиянинг бош кахрамони араб Отеллодир.

У «иркий» буюклардан озод, диний этикрдлардан устун турувчи хакикий инсон образидир.

Отелло уз жасорати билан ок. кунгилли Дездемонанинг мухаббатини к.озонади. Х<sup>атто</sup> К^албида шубхр тугилиб, Дездемонага ишонмай к.уйган кезларда хрм, унинг ёрига булган мухаббати ва самимийлиги сакланади, Дездемонага азоб беришни истамайди. Чунки Отелло табиатан кекчи эмас, балки очик^ кунгил эди. Унинг Дездемонага булган шубхалари Ягонинг найранглари туфайли пайдо булади.

«Отелло табиатан рашкчи эмас,— деб таъкидлаган эди А. С. Пушкин,— аксинча, у ишонувчан»<sup>1</sup>дир. «Рашк килишга унча мойил эмас»лигини Отеллонинг узи хам эътироф этади. Дездемона хам йукртган румолчаси хакрда ташвишланиб сузлаганда Отеллонинг бу хусусиятини таъкидлаб утади.

Рози эдим олтин тула хамён йук,отсам,  
йуколгани чакки булди, ишон, Эмилия.  
Гарчаид менинг магрур маврим ишончи маркам,  
Рашкчиларнинг тубан феъли унга бегона,  
Аммо бу иш бир оз шубх.а бериши мумкин,

Дейди.

Дастлаб Отелло ёвуз Ягонинг игволарига ишонмайди, лекин Яго келтирган «далиллар» содда мавр учун старли булиб чикади. Чунки инсон гузаллигининг инъикоси деб билган Дездемонанинг «вафосизлиги» хрк.идаги хунук гап хар кандай хотиннинг бевафоглигига Караганда хам Отелло учун жуда дахшатли туюлади. Ундаги азоб-рашк ташвишигина эмас, балки хотинининг софлигига булган ишончини йукотиш туфайли тугилган каттик^ кайгу хамдир. Бу кутилмаган воқеадан газабланган Отелло хрц иш учун **оламан** деб Дездемонани фожиали равишда халок этади. Бирок **У** куп утмай катта хато килганини англайди. Бундан сунг яшаш мумкин эмаслигини сезиб, Дездемонанинг жасади ёнида узини улдиради.

Дездемона гузал хулки ва чукур инсоний фазилатлари билан ёркин гавдаланган образлардан биридир. У итоаткор ва чегараланган Офелияга ухшамайди, баъзи бир хусусиятлари билан Жульеттадан хам фарк^ килади (Жульетта Ромеони тасодифий учрашув вакрида севиб колади. Дездемона эса иркий карашларни писанд Килмай, кора маврни севишини яширмайди ва у билан жанг майдонига бирга кетишга тайёр туради. Жон талвасасида ётган чогида **Хам** эрига булган мухаббатидан крйтмайди, хатто унинг кртил эканини хам айтмайди.) Дездемона вафоли ёр тимсолини мужассамлантирган аёл образидир.

«Макиавеллист»<sup>2</sup> Яго барча пасткашликлар ва буржуа эгоизмини узиде акс эттирган образдир. Дастлабки капитал туплаш

<sup>1</sup> Пушкин — критик, М., 1950, стр. 4и.

<sup>2</sup> Макиавеллист — хар кандай ярамас воситалар (мунофик.лик, зурник, куч ишлатиш) билан мак.садга эришиш сиесатини кулловчи.



деб атайди. Лирнинг халокатли хатоси шунда эдики, у мол-мулкдан воз кечгани холда, хукмронликдан воз кечмайди, давлатни кулда сакламасдан туриб ҳам мамлакатни идора қилиш мумкин, деб уз кучига ортикра **бахо** беради. Бу хатосини у жуда кеч, куп машаккатларни бошдан кечиргандан сунггина тушунади. Давлатдан ажралган Лирга муносабат тез узгаради. **Х<sup>ам</sup> М<sup>а</sup> Д<sup>ан</sup>** олдин **бутун** бойликларни кулга киритган **ва** отага карамликдан кутулган катта кизлари унинг талабларини рад қриб, уз **х<sup>у</sup>к<sup>м</sup>ла Рини** утказадилар.

Лир мураккаб ва куп қррррали образдир. Унинг кучли ва заиф томонлари бор. **ХУКМР<sup>о</sup>Н** булган даврда у заиф эди, чунки қрки-катни ажрата олмас эди. Гадоёй хрлига тушган Лир эсак, ва нохш-ликни фар<sup>а</sup> қрладиган маънавий куч касб этади, узини эркин хрс қилади. Тахт ҳам, бахт ҳам, унга энди ёт булиб куринади. Унинг характерида юз берган бу узгариш катта кизларига нафрат билан карашадигина эмас, балки кичик кизи Карделия олдидаги гунохига икром булишида ҳам куринади. Лир образи Шекспирга зийнат **ва** айш-ишрат ичида дабдабали х<sup>а</sup> ёт кечираётган бир туда кишилар **ва** улар каршисида гадоёйликда яшаётган сон-саноксиз халк<sup>а</sup> оммасининг азоб-укубатларини курсатиб, улуг гуманистик гоёларни ифодалашга катта имконият берди.

Лирда юз берган фожиани кучлироқ<sup>а</sup> очишда граф Глостернинг тақририни баён этувчи трагедиянинг иккинчи сюжет йули алохида ахамиятга эга. Кирул Лир хонадонида юз берган воқеа Глостер хонадонида х<sup>ам</sup> содир булади. Лир кичик кизини кувиб юборган эди, Глостер эса катта угли Эдгарни хайдайди. Лир **их** лос куйган катта кизлари унга карши бош кутарадилар. Глостер эса угай угли маккор Эдмунд томонидан кувилади. Бадкор Эдмунд ёзувчининг бошка трагедияларидаги Яго ва Ричард III га ухшаб кетади. Шухратпараст, худбин Эдмунд олдин акаси Эдгарни тухмат билан айблаб, унинг кувилишига эришади. Сунгра отаси Глостерни дарбадарликда юрган Лирга хайрихохликда айблаб, унинг иккала кизини уйиб уйдан **хайдаб** юборишларига муваффақ<sup>а</sup> булади. У шундай йуллар билан мартаба орттиришга интилади.

Кур булиб қрлган Глостер девона-тентак киёфасида юрган угли Эдгарга дуч келиб, узига етакчилик қрлишни сурайди. «Замана шундай: суқирларни тентак етаклар», дейди истехзо билан Глостер. Унинг бу сузлари остида чуқур маъно бор, албатта.

Кирул Лир **ва** граф Глостер факат огир азоб-укубатларни бошдан кечирганларидан сунггина узгарадилар; кузлари ожиз булса **Хам**, лекин х<sup>а</sup> к нима-ю, нохаклик нималигини яхши биладиган доно кишиларга айланадилар. Лирнинг:

Сен узинга шиша кузлар сотиб ола қол,  
Кейин жирканч сиёсатдон кишилар каби  
Курмасанг эсам, қуряпман деб рий қиласан,<sup>1</sup>

Шекспир, Пьесалар, 472-бет.

деган сузлари давлат тепасига чикиб олган, уз манфаатидан бошка нарсани курулмайдиган «жирканч сиёсатдон»ларни фош этиш билан бирга, уз утмишига танкидий назар ташлаш ва уни қрррлашдан х<sup>ам</sup> иборат эди.

Бойлик ва обру орттириш йулида х<sup>а</sup>Р кандай разилликдан «айтмаган Эдмунд «киличли киши учун кунгилчанлик муносиб эмас». деб, асир тушган Лир ва Карделияни улимга хукм қилади. Гонерилья ва Реганини севаман, деб уларни ишонтиради, опа-сингиллар уртасида тугилган рашк душманликка айланади. Гонерилья Эдмундга эришмок учун бева қрлган сингиси Реганага захар беради. Лекин эрига хиёнати сезилгач, у ҳам узини улдиради. Глостернинг катта угли Эдгар кириб келиб, отага, акага ва герцога нибатан хоинлик қрлган укаси Эдмунднинг кирдикорларини очиб ташлайди ва азобда ётган Лир билан Карделияни кутқришга шошилади. Бирок, бу вақтда Карделия осиб улдирилган эди. Олижаноб кизининг улими ота учун ниҳоят огир жудолик эди. Лир Карделия жасади ёнида х<sup>олс</sup> изланиб йикилади ва жон беради.

Трагедия персонажлари бир-бирига карама-карши турган икки лагерь вакиллари дир. Улар **Трагедиянинг бошка образлари** дан бири — мол-дунегга уч, худбин, маънавий бузук ва шафкатсиз Гонерилья, Регана, Корнуэль ва Эдмунд, иккинчиси эса узидан юксак инсоний фазилатларни мужассамлантирган Карделия, Кент, Эдгар, масхарабоз, сунгра Лир ва Глостер<sup>а</sup> булиб, бу эзилган ва тахқррланган одамлар дустлик, садокат ва узаро ёрдам туйгуларини **ЖС** этадиган кишилар дир. Камситилган ва кувиб юборилган фарзандлар ва хизматчилар уз садокатларидан кайтмайдилар, улар яна кирул Лир ва Глостерга ёрдам кулини чузадилар. Масалан, Кент кек сакламай, уз кийимини узгартириб, дарбадарликда юрган Лирга хамрохлик қилади, Карделия Франциядан аскар тортиб келиб, х<sup>а</sup>к.оратланган ота хуқуқрни тикламокчи булади. Эдгар эса кузи уйиб олинган падари бузрукворининг кайгусига хамдард булишга уринади. Улар Лирга хайрихохлик курсатар эканлар, унинг кируллигини эмас, балки жафо чеккан бир кимсани назарда тутадилар. Лирнинг масхарабози эса азалдан хурланиб келганлардан булиб, унинг образида халк, донолиги ифодаланган. У Лирнинг ножуя харакатларини, катта кизларининг адолатсизликларини фош этади ва унга нима қилиш кераклиги х<sup>а</sup>к.ида х<sup>ам</sup> маслахатлар беради. Хуллас, у Лирнинг уз хатосини тезрок. англаб этишига сабаб булади. Масхарабоз кирулнинг барча давлатини икки кизига улашиб бериб, узидан х<sup>ес</sup> нарса қолдирмагани, кулида энди х<sup>о</sup>кимият — кудрат йуқлигини унга тушунтириш учун таъсирли сузлар топади. Сен «ракамсиз колнинг узисан. Мен сендан дурустман, негаки, масхарабозман, сен-чи, ҳеч нимасан», «Агар сен менинг ахмогим булганинда эди, амакижон, мен сени вақтидан илгари картайиб к<sup>олган</sup> инг учун Дуппослар эдим»<sup>1</sup>, деб у давлатнинг булиниб кетиши натижасида

<sup>1</sup> Шекспир, Пьесалар, 387-бет.



мамлакатнинг кучсизланиши ва, окибатда халк оммасининг йишталиги бузилиши мумкинлигидан чучийди.

Шекспир масхарабоз тили оркали айтилган сузларга, **узи** чукур маъноли гуманистик фикрларини сингдиради. Замоннинг-разиллигини фош этиб, масхарабоз дейди:

Поплар халкка ёлгон гапни айтмайдиган кун,  
Пивочилар сув кумаса пивого бу кун.  
Сен дахри, деб шурликларни дорга осмасдан,  
Едрондакам ошикларни ёкса тусатдан,  
Судьялар ҳам гунох.сиэни хукм килмаса,  
Бирор одам бошқасидан к.арздор булмаса,  
Бухтончининг тили тубдан к.ирк.илиб кетса,  
Судхур бутун пулларини чуқурга тикса,  
Кисовурлар ёт чунтакни кавламай турса,

Як,ин Урта Англияда булар шу замон,  
Мамлакатни чулғаб олур улур хаяжон.  
Шундай замон тез фурсатда етиб келади,  
Шунда х.амма оёгини босиб юради<sup>1</sup>.

Соф калбли Кентнинг нафратли сузи ва масхарабознинг истехзо билан айтган иборалари хукмронларга карши очик норозилик белгисидир. Хакрратланган ва виждон азобини чекаётган **бу** кишилар крбохат олдида тиз чуқишни билмайдиган одамлардир. Жиноят бандалари, мансабпараст ва пулга уч Эдмунд, Гонерилья ва Реганалар уртасидаги зиддият ва ракиблик уларнинг кучини заифлаштиради ва маглубиятини тезлаштиради.

Лир оиласида юз берган мунофиқлик Глостер оиласида ҳам содир булиши тасодифий х<sup>°Л</sup> эмас эди. Бу уша «давр рух.и»га, дастлабки капитал туплаш даврига хос бир нарса эди: «...мухаббатлар совиб бормокда,— дейди крйгу билан Глостер,— дустлик **емирлмокда**, ога-инилар бир-бирларига карши кузгалмокра, шарларда, **кишлокларда** гала-говур, сарой доираларида хиёнатлар, ота-оналар билан фарзандларни бир-бирига боглаган иплар узилмокда...»<sup>2</sup>

Тугилиб келаётган капиталистик муносабатлар, бойликка учлик кишилар уртасидаги энг кучли алокалар— кардошлик, оила ва биродарлик алокрларини х<sup>ам</sup> емириб ташлайди. Шунинг учун инсонпарварлик гоюларини ташувчи ижобий образларни Шекспир дунёпарастликдан холи булган кишилар килиб курсатади. Бу жиҳатдан камтар, доно, гузал, соф кунгил ва жасоратли киз Карделя образи айникса жозибалидир. Гарчи у трагедия охирида халок булса ҳам, лекин Карделя химоя килган х<sup>ак</sup>. иш пировардида тантана килади. Ёвуз ниятли кишилар маглубиятга учрайдилар. Бу асарнинг оптимистик рухидан далолат беради.

м . «Макбет» (1605) трагедиясининг сюжети ҳам **Аолиншеднинг «Ароникалар»**идан олинган.

Трагедиянинг бошида Макбет душманга карши кахрамонона жанг килган жасур лашкарбоши сифатида намоён булади. Лекин

<sup>1</sup> Шекспир, Пьесалар, 424-бет.

<sup>2</sup> Шекспир, Пьесалар, 364-бет.

куп утмай унинг калбида шухратпарастлик хирси уйғонади. Илгари у фитначиларга карши курашса, энди тахтни эгаллаш учун унинг узи фитна уюштиради. Макбет очиц жанг килмайди, балки мунофиқлик йулини тутиб, гоҳ узи, гоҳ котиллар оркали жуда куп гунох.сиз кишиларни крнга белади. Лекин бу хилда иш тутиш **Унинг** табиатиға зид эди, кррол Дунканни улдириш олдида ик-киланган Макбет рухан тинчлана олмай, узиға душман деб хисоблаган кишиларининг ёстигини куритаверади.

Макбет кечаси уйкуда ётган к.иролни улдиради. Бу сирни бекитиш учун унинг икки сокчисини ҳам йук килади. **Фожиали** воқеадан. куркувга тушган к.иролнинг угиллари чет элга кочадилар. Бу ахволдан фойдаланган Макбет уларни котилликда айблаб, тезда тахтни эгаллайди. Сарой кишилари бирма-бир улдирилаверади. Дустни Банко, Макдуфнинг хотини ва унинг ёш угли ҳам х<sup>алок</sup> этилади. Янгидан-янги ёвузликлар килган Макбет рухан азобланса **Х<sup>ам</sup>** лекин у жинойи ишдан кайтмайди. Таслим булишни истамаган Макбет Шотландияға кушин тортиб келган Макдуф билан булган очик. жангда энгилиб маглубиятга учрайди. Макбет х<sup>аР</sup> томонлама юз тубан кетган мунофиқ., худбин типдир. Унинг халок булиши табиийдир. Халккр зулм утказган ва мамлакатни крнга ботирган х<sup>аР</sup> кандай хокимнинг такдири шундай улим билан туғаши керак, деган фикр асарнинг асосий гоюсидир.

Асарда Макбет уз ирхрамонлиги билан гурурланса, унинг хотини леди Макбет гузаллиги билан кибрланади. Уларнинг х<sup>аР</sup> иккаласи **хам** уз устунлигини тахт зийнати билан безашни истаган шухратпарастлардир. Леди Макбет Макбетни конли жиноятларға ундайди. Леди — аёлларға хос хусусиятлардан махрум булган юраги тош, кули крн хотин. Унинг х<sup>аР</sup> бир харакати китобхонда нафрат уйғотади.

Шекспир Макбет ва леди Макбетни сиёсий деспотизмнинг тула инъикоеи деб тасвирлайди ва золим хоким ер юзида яшамаслиги керак деган чукур гуманистик фикрни х<sup>имоя</sup> килди. Муаллиф «Хроникалар»да курсатилган шухратпараст **леди** Макбет шахсиятиға ижодий ёндошди. Куплаб кишиларнинг **ка^Ддан катл** этилишиға сабабчи булган ледини асар охирида дахшатли жазоға махкум этади. Бегунох тукилган крнлар ледини акдан оздириб **Халок КИЛЭДИ**.

«Макбет»нинг бошка трагедиялардан фарқи яна шундаки, бу икки шухратпараст ва жиноятчиға карши кузгалиб чикранлар шахсий уч олишни эмас, балки мамлакатни истибдодчи зулмидан кутказиб крлиш ва инсоний хукукларни химоя килишдек олижаноб максадни кузлаган кишилардир. Малькольм ва Макдуфлар бошлик. булган бу гурухнинг х<sup>аР</sup>**акатиД<sup>а</sup>** авторнинг гуманистик карашлари ифодаланади.

Шекспирнинг бир **неча** трагедияси «Рим трагедиялари» циклини ташкил этади. «Юлий Цезарь» ва ундан сунг ёзилган «Антоний ва Клеопатра», «Кориолан», «Афиналк Тимон» трагедиялари шу туркумға оиддир. Бу пьесалар сюжети учун Шекспир

Рим тарихига оид вокеаларни асос килиб олса ҳам, бу вокеаларни Англиядаги ижтимоий ҳаёт ва замонавий масалалар билан узвий боғланган ҳолда акс эттиради.

Ёзувчининг сиёсий к<sup>а</sup>Р<sup>ашла</sup>Р<sup>и</sup> ва ЧУКУР инсонпарварлик гоёлари «Кориолан» (1607) трагедиясида узининг ёркин ифодасини топган. Пьеса сюжети учун материал Рим тарихчиси Плутархнинг «К<sup>иёсий</sup> таржимаи хрл» китобидан олинган булиб, вокеа узок утмишда юз берса ҳам, лекин трагедия мазмунан Шекспир замонаси ижтимоий-сиёсий вокеалари, жумладан, Лондон яқинидаги бир графликда оч қолган дехдонларнинг кутарган к<sup>У</sup>З<sup>РОЛО</sup>Н<sup>ла</sup>Р<sup>и</sup> билан чамбарчас боғланиб кетади. Трагедияда шахе билан халқ, плебейлар билан патрицийлар уртасидаги зиддият ҳамда жамиятдаги турли ижтимоий табақалар орасидаги курашларнинг реалистик ёритилиши Шекспирнинг Уйғониш даври гуманистик кар<sup>аш</sup>лари билан абсолютизм уртасида уйғунлик йуклигини пайкаб олганини, бу тузумга танкидий караганини аниқ, курсатади.

«Афиналик Тимон» (1608) трагедиясида Шекспир уз даврида пулнинг ҳалокатга олиб боровчи таъсирини акс эттиради. Бойликка учлик одамлар уртасидаги ҳамма муносабатларни поймол қилади. Тимон оғир а<sup>волга</sup> тушиб қолганида олтинга сажда қилган дустлари уни унутиб юборадилар. Феодализм урнига келаётган ва олтин ХУ<sup>км</sup>Рон булиб бораётган янги жамият, унинг назарида Афинага ухшайди. Шунинг учун у соткинлик авж олган бу шаҳардан чиқиб кетади ва урмонзорда яқка яшашни афзал қуради.

К. Маркс таъкидлаганидек, бу трагедияда Шекспир «пулнинг моҳиятини жуда яқши тасвирлайди»<sup>1</sup>.

Шундай қилиб, Шекспир ижодининг иккинчи давридаги трагедияларида урта аср феодализм, черков асоратидан қутулиб, энди уз қаддини ростлай бошлаган шахенинг ақча хУ<sup>км</sup>Р<sup>онл</sup> иги авж олаётган тузум қаршилигига дуч келишини акс эттирса ҳам, лекин у. инсоннинг келажаги, АКЛ-идроқи, истак-орзулари тантанасига ишонади. Шекспир гуманизмининг ЧУКУР халқчиллиги ҳам мана шундадир. Бу факт буржуа олимларининг драматург уз ижодининг учинчи даврида мавжуд воқелик билан муросага келади, деган фикрларнинг тамомила асоссиз эканлигини исботлайди. Чунки Шекспир илгари ёзган трагедиялари каби, кейинги йилларда яратган драмаларида ҳам кирооларга танкидий <sup>араб</sup>, уларнинг ёвузликларини фош қилади.

#### ШЕКСПИР ИЖОДИНИНГ УЧИНЧИ ДАВРИ

Шекспир ижодининг учинчи даврида (1608—1612 йиллар) катта узғаришлар юз беради. Яков I нинг феодализм реакцияси қучайган вақтда Уйғониш даври гуманистик гоёларини амалга оши-

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Об искусстве, т. I, 1957, стр. 168.

риш ҳақидаги иллюзия зарбага учрайди. Театр уйинлари к<sup>и</sup>роликнинг назорати остига олинади. Энди фожиавий, кишини Хаяжонга солувчи, катта ижтимоий-сиёсий вокеалар акс эттирилган трагедиялар эмас, балки томошабинга енгил таъсир этадиган трагикомик характердаги пьесалар яратила бошлайди. Лекин шундай вақтда х<sup>ам</sup> улуг драматург узининг гуманистик гоёларига содиқлигича к<sup>ола</sup>Ди. Гарчи асарларининг охири яқшилик билан тугаса х<sup>ам</sup> мавжуд тузум билан муроса қилмайди, аксинча, у тескаричи кучларнинг феъл-атворларини к<sup>ал</sup>овчи пьесалар ёзишни давом эттиради.

Шекспир ижодининг шу даврдаги муҳим хусусиятлари унинг трагикомедиялар типидagi «Кишки эртақ», «Цимбелин» ва «Бурон» пьесаларида яқши акс этган. Шекспир бу жанрни юзаки Кабул к<sup>илган</sup> булса х<sup>ам</sup> лекин унга ЧУКУР инсонпарварлик гоёларини киритди. Унинг бу турдаги асарларида реал вокеалар ҳаёлий эртақлар билан қушилиб кетади ва уларда кишининг яқши фазилятлари ёмон эхтирослар устидан галаба к<sup>оз</sup>наДи- Шекспир гуманизми бу асарларида ҳам очик қузга ташланиб туради.

«Цимбелин» (1609) да ярамас сарой муҳити таъсири остида руй берган ҳодисалар, Имогена тарихи, кироол Цимбелиннинг урмонзорда тарбияланган икки угли х<sup>а</sup>К<sup>и</sup>даги вокеалар тасвирланади. Имогена ва Постум бир-бирларини севадилар. Бирок Цимбелин Кизини кейинги хотинининг угли олифта Клотенга бериш ниятида эди. К<sup>из</sup> эса отасининг х<sup>ам</sup> угай онасининг ҳам талабларини рад этади. Хотини измидан чиқмаган Цимбелин Имогенани уйдан Хайдаб юборади. г<sup>из</sup> оғир вазиятда ҳам иккиланмай, уз севганига содиқлигича к<sup>о</sup>лади.

Асардаги иккинчи вокеа к<sup>и</sup>Р<sup>ол</sup> томонидан ноҳақ КУ<sup>врин</sup> К<sup>и</sup> линган жасур қол Беларийнинг унинг икки ёш угли шахзода Гвидерий ва Арвирагни яширинча узи билан олиб кетишидир. Чолнинг максуди болаларни саройдаги бузгунчиликлардан сақлаб Қолиш эди. Узларининг к<sup>и</sup>Р<sup>ол</sup> оиласидан келиб ЧИ<sup>кк</sup>А<sup>нл</sup> икларини билмаган бу ёшлар табиат қуйнида эркин тарбия оладилар ва Рим билан булган жангда к<sup>а</sup>Р<sup>амон</sup>лик курсатиб, х<sup>ам</sup>манни койил Қолдирадилар. Пьесанинг охири яқшилик билан тугайди. Севишган Имогена билан Постум топишиб, оилага қайтадилар. Цимбелин х<sup>ам</sup> йукотган болаларини топади. Ёмон ниятли киролича ва унинг угли Клотен ҳалок булади. Беларий х<sup>ам</sup> одамлар орасидан УЗ урнини эгаллайди.

Имогена ақли, жасорати ва вафодорлиги билан Шекспирнинг реалистик к<sup>ал</sup>ами яратган ажойиб образлар — фусункор Дездемона ва Жульетталарни эслатади.

«Кишки эртақ» (1610) пьесасида вокеа ҳаёлий бир мамлакатда юз беради. Асарнинг номини китобдаги бир к<sup>а</sup>Х<sup>рамон</sup> «Кишга Қайгули эртақ мое келади» деб белгилаб беради.

Сицилия кироли Леонт қутилмаган вақтда хотини Гермionaга рашк қилиб, уни вафосизликда айблайди. г<sup>айгу</sup> ичида қолган киролича бедарак йуқолади ва ун олти йил рашкчи эридан яшири-



ниб юради. Бу вақт ичида уларнинг дом-дараксиз кетган, гузал кишлж, мухотида тарбияланган кизи Утрата ҳам топилади'

Пьесада табиат куйнидаги осойишта хаёт сарой фис<sup>^</sup>-фужу ларига карши куйилади. Леонт ҳеч қандай асоси булмагани ҳолда Гермониани қоралайди. Бу айблар Леонтнинг жоҳиллиги ва з<sup>0</sup> лимлигидан келиб чиқди. Пьесада Леонт жаҳолат, Гермониани — унинг қурбони, хизматчи аёл жасур Паулина эса сад<sup>0</sup>қат тимсолидек тасвирланади. «Кишки эртак»даги фантастика ва эртак орқали хаётнинг воқеалар — яхшилик ҳам, ёмонлик ҳам акс эттирилади. Асарда гуманистик гоё — ёшлик ва адолатнинг ноҳақлик устидан тантанаси ифодаланади.

«Бурон» (1612) Шекспир ижодининг сунгги маҳрулидир.

Пьесанинг бош қаҳрамони Миландан қувгин қилинган герцог олим Просперо (итальянча «бахт» демақдир) уз қизи Миранда билан бир оролга чиқиб қолади. У ерда табиат сирларини урганади, «қора куч»ларни буйсундиради ва уларни инсон фойдасига хизмат эттиради. Бурон Просперонинг мансабини зурравонлик билан қулга қиритган акаси эгонист ва шухратпараст Антоний тушган кемани ҳам шу оррл қиргоғига чиқариб ташлайди. Антоний билан келган кишилар бир-бирларига қарши фитна уюштирадидлар. Фақат Просперо уз қул остидаги «кучлар» воситаси билан ҳалокатга учраган кемани тузаттириб, ундаги фирибгар ва ёмон ниятли одамларни яхшиликка мойил қилиб, Италияга қайтишларига ёрдам беради.

«Бурон» пьесаси ёзувчининг инсон бахт-саодати ҳақдаги ҳаёлларини мужасамлантиради. Шу билан бирга бу пьеса реал воқеаликка асосланган адабий васиятнома ҳамдир. «Инсоният қандай гузал», — деб хитоб қилади Миранда.

Бу комедияда Шекспир ижодининг иккинчи даврига ҳос ДАХ-шатли воқеалар, жожиали улимлар қуринмайди. Унинг асосий темаси инсоннинг табиат устидан галабаси муқаррардиги ҳақидаги фикрдир. Просперо табиатнинг бошқа қучлари қаби буронни Х<sup>АМ</sup> инсон хизматиға буйсундирмоқчи булган Фауст типидаги қаҳрамон, Уйғониш даври гоёларини акс эттирган мағрур инсондир. У оролда яққа узи қолиб кетмайди, балки «бурон»ни енгиб чиққан киши сифатида одамлар орасига қайтади. Миранда билан Фердинанд ёш авлоднинг ҳақиқий жонли образлари булиб, улар урта-сидаги самимий севги — бахтли х<sup>а<sup>ст</sup></sup> х<sup>А</sup>Қидаги Шекспир орзуларининг тимсолидир.

Замона воқелигини чуқур урганган ва мураккаб «воқеалар оқими» нинг асосий маъносини англаб етган драматург, инсон қучи ва унинг ҳексиз имқониятларига ишонч билан қррайди, бу унинг гуманизмининг хаётбахшлигини таъминлайди.

#### ШЕКСПИРНИНГ РЕАЛИСТИК МЕТОДИ

Шекспирнинг адабий фаолияти йигирма икки йил давом этган булса, шундан ун икки йили (1595—1607) энг самарали давр ҳисобланади. Бу вақт мобайнида у бадий жихатдан энг юксак трагедияларини яратади. Темасининг бойлиги, гоёвий йуналишининг

аниқлиги ва х<sup>а<sup>е</sup></sup>тий воқеаларнинг чуқур реалистик тасвири Шекспир трагедияларини юқори босқичга қутарди. Шу сабабли унинг драматик ижоди дунё театрлари репертуарларидан мустаҳкам урин эгаллаб, х<sup>0</sup>зиргача кишиларни х<sup>а<sup>я</sup></sup>жонлантир<sup>и</sup>б келмоқда ва уларга бадий зав<sup>^</sup> бағишламоқда.

Турмушни атрофлича урганиб, инсон характерининг моҳиятини очиш, унинг қурқиррали томонларини х<sup>а</sup>ққоний ёритиш, инсон интилишларининг туб сабабларини х<sup>а</sup>Р тарафлама акс эттириш Шекспирнинг драматик маҳоратининг асосини ташкил этади. Драматург, баъзи ёзувчилар қаби томошабинга панд-насихат қилишни асосий мақсад қилиб қуймайди, балки уни воқеликни чуқур тушуниш, юз бераётган х<sup>0</sup>Д<sup>исала</sup>РД<sup>ан</sup> тегишли ҳулосалар чиқариб олиншга мажбур қрлади.

Шекспир реализмининг қучи феодал тузуми ҳалокатини, пайдо булаётган буржуа жамиятининг инсонлар учун жожиавийлигини сезиш ҳамда бу жамиятнинг разолат ва қабохатларини хаётнинг об-разларда ҳаққоний гавдалантиришидадир.

Шекспир олтин ва тамағирлик кишини йулдан оздиришини алоҳида таъқидлайди. Чунончи, унинг қаҳрамонларидан Ромео дорифурушдан олтин баробарига захар сотиб олиб: «Захарни сен соғмадинг, балки мен сенга сотдим», деб олтиннинг х<sup>а</sup>лок<sup>э</sup> этувчи таъсири захарниқидан х<sup>а<sup>м</sup></sup> қучли эканини тасдиқлайди.

Турмушнинг ақчи<sup>^</sup>-қучугини уз бошидан кечирган ва ХУҚМ сураётган адолатсизликни қош қилиб: «Гуноҳингни олтин билан жилонантисанг, унга онун найзаси х<sup>а<sup>м</sup></sup> утмай синади», дейди истехзо билан кекса Лир. Олтин бандаси Шейлокнинг тош юрак характери, афиналик Тимоннинг олтин х<sup>а<sup>и</sup></sup>даги монологи х<sup>а<sup>м</sup></sup> бу жихатдан характерлидир.

Шекспир трагедияларидаги қуччилик салбий образлар мол-дунёға уч, шухратпараст, худбин ва хийлагар шахслардир. Булар дастлабки капитал туплаш даврининг вақиллари Ричард III, Клавдий, Яго ва Макбетлар булиб, улар уз шахсий манфаатлари йулида онли жиноятлардан Х<sup>АМ</sup> қайтмайдилар. Буларга қррши уларок., Шекспир юксак инсоний фазилатларни узида мужассамлантирган пок табиатли Ромео, Гамлет, Отелло, Эдгар образларисни мадх<sup>^</sup>илади.

Шекспир яратган образлари жонли кишилардир. Уларда ижобий фазилатлар булиши билан бир қаторда қатта нуқсонлар ХАМ мавжуддир. Масалан, Отелло олижаноб инсон, лекин унинг заиф томони ходисаларни танқидий мулоҳаза қрла олмаслиги ва ишонувчанлигидир. Лир ҳам яхшилик билан ёмонликни тез ажрата олмаслиги туфайли, жожиага дучор булади. Яго, Ричард, III Макбет, Клавдийлар жиноят дунёсининг вақиллари, лекин улар нодон одамлар эмас, уз мақсадлари йулида қаттиқ туриб Х<sup>а</sup>рақат қилувчи ва огир вазият юз берганда иққиланиб, уз қилмишларини оқлаш ёки асослашга интиладиган сезгир кишилар ҳамдир.

Шекспир яратган образларда инсоннинг табиий полати, орзу-истаклари, ишк-мухаббати ёркин акс этган. Айниқса аёллар жо-

зибадорлиги, урта аср анъаналари ва жохил ота зулмига дадил карши чиқишлари билан ажралиб турадилар. Гермия («Ёз кеча-сидаги туш»), Жюльетта, Дездемоналар вафодорлиги, жасур ва пок ахлоклилиги билан ажралиб турадилар. Карделия («Кирол Лир») **Хак**, иш учун крттик, туриб курашувчи сифатида кишини узига мафтун этади. Шекспир асарларидаги аёллар  $x^{am}$  аклий, ҳам ахлокий томондан эрлар билан баравардир.  $x^{atto}$  Жюльетта жасорат жихатдан Ромеодан юқри туради.

Ха<sup>а</sup>икатан  $x^{am}$  «Карделия, Офелия ёки Дездемона сингари маъсума к.изларни курганида рухи ёшариб, акли фикри очилиб, бутун вужуди яшнаганини сезмаган ким бор»<sup>1</sup>.

Шекспир драматургияни янги ва ю<sup>о</sup>ри бос<sup>а</sup>ичга кутарди. Унинг тематикасини бойитиб, воқеаларни типик ва реал акс эттириш принципини такомиллаштирди. Шекспир уз асарлари учун турли тарихий ва адабий манбалар (антик санъат, Англия тарихи. Италия Уйғониш даври адабиёти)дан ижодий фойдаланди. Бу нарса унинг дунё<sup>а</sup>рашини кенгайтди, инглиз халқ. театри традицияларини давом эттириб, турмуш диалектикасини англаши (кулги билан фожиани биргаликда акс эттириш, санъатни чегаралаб куйдиган антик адабиётга хос уч бирлик крнунига риюа к<sup>и</sup>л-маслик)га ёрдам берди, драматургиясининг хилма-хил, жонли бўлишини, реалистик ва хал<sup>а</sup>чил йуналишини  $x^{am}$  белгилаб берди.

Шекспир реалистик методининг узига хос хусусияти шундаки, у характерларни типик шароитда индивидуаллаштириб ёритади.

Булар к.ахрамонларнинг доимий ривожланиб боришида  $x^{am}$  намён булади. Характернинг манти<sup>а</sup>га мухитнинг жирканч окими номуносиб келганда гуманист-мутафаккир Гамлет сузни ташлаб, Кулига қилич олади, жасур лашкарбоши Макбет шухратпарастликка берилиб, золим жиноятчига айланади. Персонажларда юз берган узгаришлар курашлар натижасида келиб чик.кан булиб, улардан хар бири узининг хусусиятларига эга.

Шекспир драматургиясида халқ вакиллари — камбагал студент Горацио («Гамлет»), масхарабоз («Кирол Лир»), Флавий («Афиналик Тимон») ва бошқалар алоҳида эътибор билан тасвирланади. Улар а<sup>л</sup>-заковати, соф кунгиллилиги ва садокати билан ажралиб турадилар. Масхарабознинг кинояли, уткир сузларида халқ донолиги акс этган. «Ричард III», «Генрих V» тарихий драмаларида ҳам дехкон, солдатлар катта куч сифатида курсатилган.

К. Маркс ва Ф. Энгельс Шекспирнинг драматик фаолиятига юқри баз<sup>о</sup> берганлар. Маркс антик ёзувчи Эсхил билан Уйғониш даврининг бу улуг мутафаккири Шекспир китобларини қайта-<sup>а</sup>айта куздан кечирган. У «икки буюк санъаткор — Эсхил ва Шекспир драматик дахосини ниҳоят даражада кадрлар эди»<sup>2</sup>, деб

<sup>1</sup> Н. Г. Чернишевский. Танланган адабий-танкидий мақолалар. Уз-давнашр, 1956, 334—335-бетлар.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, О литературе, ГИХЛ, Москва, 1953, стр. 275.

ёзган эди Лафарг Маркс хақидаги хотирасида. Маркс ва Энгельснинг бахрларида Шекспир ижодининг реализми ва характер яратишдаги санъаткорлиги алоҳида таъкидланади. Уларнинг «Франц Фон Зикинген» трагедияси муносабати билан Лассалга ёзган хатлари катта ахамиятга моликдир. Бу хатда Шекспир трагедияларидаги чуқур реалистик тасвир, Уйғониш даври ва унинг асосий харакатлантирувчи кучларини курсата билиш, мураккаб ва ёркин образларни яратиш мах.орати таъкидланади.

Драмада, деб курсатади Лассалга Маркс, «дехконларнинг (айниқса шуларнинг) вакиллари ва ша<sup>а</sup>рнинг революцион элементлари жуда муҳим ва актив фон ташкил этмоклари лозим эди... Шундай қилганда сен истар-истамас асарни купрок шекспирлаштирган булур эдинг, холбуки, энди сенинг асосий камчилигингни шунда деб з<sup>а</sup>исоблайманки, сен индивидуумларни замон руhini ифодаловчи оддий жарчиларга айлантириб, шиллерчасига ёзибсан»<sup>1</sup>.

Ф. Энгельс М. Каутскаяга ёзган хатида характерларни шекспирчасига «аник индивидуаллаштириб қизиш», «хар бир шахсни муайян шахсият к<sup>илиш</sup>»<sup>х.аК</sup>ида маслаҳат беради.

Шекспир типик характерларини индивидуаллаштириш йули билан ёркин образлар яратдики, бу нарса унинг трагедияларини юқори босқичга кутарди. Шекспир яратган характерларнинг жонлилиги ва куп кирралилигини Пушкин юксак баҳолади. У XVII аср француз классицизм адабиётининг вакили Мольер билан так-Кослаб уртадаги фарқни курсатди.

«Шекспир яратган шахслар,— деб ёзган эди Пушкин,— Мольердаги каби бирор эхтирос, бирор кабо<sup>а</sup>тнинг мохиятини ифодаловчи типларгина эмас, балки бир талай  $x^{isc,t}$  Уйғулар, купгина Килмишларни узид гавдалантирган жонли одамлар сифатида муҷассамланадики, муайян шароитлар уларнинг хилма-хил ва куп Киррали характерларини томошабин куз олдида ривожлантиради. Мольерда хасис — фақат хасисгина, холос; Шекспирда эса Шейлок — хасис, зийрак, к<sup>асосчи</sup> фарзандсевар, хо<sup>зи</sup>р<sup>жав</sup>б киши Киёфасида  $x^{am}$  куринади»<sup>2</sup>. Пушкин Шекспирнинг «характерларни эркин ва кенг тасвирлаши тугрисида гапириб, «Борис Годунов» устида ишлаганда унинг бу махоратидан урганганини курсатиб утади.

Шекспирнинг реалистик санъат  $x^{aK}$ и<sup>а</sup>ги  $K^a$ рашлари Гамлетнинг актёрлар билан булган суҳбатида очик ифодаланган. Бу Уйғониш даври реалистик адабиётининг узига хос манифестидир. Бунда у ортикча шовкин-сурон кутармаслик, сунъийликка берилмаслик, «сузга яраша  $x^{aP}$ ак<sup>ат</sup>» қилиш, «харакатга яраша» гапириш ва «булар табиийлик чегарасидан чикмаслиги шарт» экани Хақида гапиради.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, О литературе, ГИХЛ, Москва, 1958, стр. 87.

<sup>2</sup> «Пушкин — критик». ГИХЛ, Москва, 1950, стр. 412.

К.ахрамонларнинг нутки уларнинг жамиятда тутган урнига кр- раб белгиланади. Масалан, Гамлетнинг нутки хакикатни аниқлаш- га интилган, хар томонлама билимдон киши — гуманистнинг асо- сий хусусиятларини яккрл курсатадиган киноя ва афоризмларга бойдир. Характерларни индивидуаллаштириш, дастлаб улар нут- кининг узига хос буёқларини топа билишда акс этади. Отелло учун махбубасининг бадани — «крдан хам ок», «мармардан сил- лик», уйкудаги Дездемона — очилиб турган гул, унинг улдирили- ши — кун ва ойнинг тутилиши билан тенг. Ягонинг иборалари, тилидаги образлилик узига хосдир. У атрофини ураб олган му- хитни айвонотхонага ухшатади. Яго лейтенант Кассиони каме- тади; содик^ хизматчини — эшак, одамларни — каргалар билан так.кослайди. Ягонинг гаплари купол, Отеллонинг иборалари но- зик, ёкимли ва чукур маънолидир.

Шекспир пьесаларида фожиали ва кулгили холатларнинг бир- лиги персонажлар нуткидаги кескин узгаришлар хам намоён булади: «Кутаринки монологлар за^арханда Х ажи суз уйин- лари билан алмашади. Масалан, Жульетта туйи азага айланган вақтда, машшоклар масхарабозлик қиладилар Офелиянинг гу- рини казиётган гурковлар аския билан шугулланадилар. Уруш кетаётган пайтда рицарь Жон Фальстаф майхонага кириб олиб, маишат билан овора булади.

Шекспир турмушдаги кутаринки ва тубан, фожиа ва кулги, содда ва мураккаб воқеаларни юксак бадий шаклда, чукур фал- сафий фикрлар билан диалектик бирликда бера олади. Шекспир- нинг драматик дахрей Пушкиннинг 185 йилда Н. Н. Раевскийга ёзган хатида жуда тугри курсатилган: «Ходисанинг ростгуйлиги ва диалогнинг чинлиги — мана трагедиянинг хакикий крнуни... (Мен Кальдеронни хрм, Вегани хам укиган эмасман), бироқ. Шекспир бу кандай хайратда ^олдирадиган одам! Х аяЖон Д ан халигача узимга келолмайман! Байрон — трагик сифатида у билан тенглаша олмай- ди!..»<sup>1</sup> Сунгра Пушкин унинг асарларидаги х<sup>Р</sup> бир кишининг узича севиши, нафратланиши, ^айгуриши, ^увониши хакида гапи- риб, Шекспирни диккат билан укршга ундайди.

Улуг Октябрь социалистик революциясининг галабаси буюк драматург ижодини марксизм-ленинизм таълимоти асосида чукур урганиш учун барча имкониятларни яратиб берди. Шекспир асар- ларининг янги ва мукамал таржималари пайдо булди. У х<sup>ак</sup>.Д<sup>а</sup> куп илмий макрла ва китоблар яратилди, уларда улуг ёзувчининг ижодини сохталаштириб, уни мистик, декадент, антигуманистик гоюларни ифодаловчи крлиб курсатишга уринган Гарбий Европа реакция буржуа адабиётшунослари ва театр арбоблари фoш этилди.

1918—1956 йиллар мобайнида СССР да Шекспир асарлари 230 марта 2 миллион 644 минг тиражда нашр этилган булса, х<sup>ози</sup> рги вақтда уларнинг умумий сони беш миллиондан ошиб кетди. Совет

Иттифокида 30 дан ортик. халк^ уз она тилида унинг китобларини укимоқда.

190 йилда узбек тилида нашр килинган Шекспир пьесалари- ни республикамизнинг таникли шоирлари Г. Гулом («Отелло», «Г\ирол Лир»), - М. Шайхзода («Гамлет», «Ромео ва Жульетта»), Уйгун («Юлий Цезарь») таржима килганлар.

Хамза номидаги Ленин орденли Узбек давлат академик дра- ма театри Улуг Ватан урушидан олдинги йиллардаёк. Шекспир асарларини сахналаштиришга киришганди. Бу театрда Шекспир- нинг «Гамлет» трагедиясининг сахнага куйилиши (1935) узбек театрчилик санъати тарихида катта воқеа булди. Ундан кейинги йилларда х<sup>ам</sup> театр коллективи улуг драматургнинг асарларини сахналаштириш билан жиддий шугулланиб, унинг «Отелло» (1941), «Ромео ва Жульетта» (1951), «Юлий Цезарь» (1955) трагедияларини, «Вероналик икки йигит» комедиясини (1955) Хам намоийш килди.

Сермушохида Гамлет, шижоатли Отелло об.разларини яратиш ва талкин крлишда СССР Халц артистлари А. Х<sup>ИД</sup> ЯТОВ, О- Ху- жаев, Ш. Бурхоновларнинг ижодий ютуқлари ва артистик санъа- ти 041Ж намоён булди.

Шекспир дахоси билан яратилган ажойиб хотин-кизлар обра- зи, хусусан латофатли ва кучли иродали Дездемона образини яра- тишда СССР Халк^ артисти Сора Эшонтураеванинг хизматлари бекиёсдир.

195 йилда Тошкентга келган инглиз парламент делегацияси Шекспир трагедияси постановкаси билан танишгач, «Хамза» теа- три хотира дафтарига: «Биз пьесанинг бундай яхши куйилга- нини хеч қачон ва хеч ^аерда, хатто Лондонда хам курмаган эдик. Биз айникса Отелло ва Дездемона ролини уйнаган артист- лар махоратига койил к.олдик», деб кайд этиши бежиз эмас эди.

Шаклан миллий, мазмунан социалистик, интерна'ционалистик маданиятимизнинг юкори босқичга кутарилганлигидан далолат берувчи бу театр Уйғониш даврининг улуг драматурги Шекспир- нинг гуманистик асарларини оммалаштиришда катта хисса кушиб келмоқда.

## XVI б о б . ИСПАНИЯДА УЙГОНИШ ДАВРИ АДАБИЁТИ

„ XV асрнинг иккинчи ярмидан Испанияда абсо- Ижтимоии тузум л ю т „ г- ва адабиёт хркимият ташкил топа бошлайди. Бу давр- га келганда мамлакат ерларини қайта кулга киритиш харакати — реконкиста асосан тугалланади. Гарбий Ев- ропанинг бошка мамлакатларида булгани каби, Испанияда ва уша вақтда унга карам Португалияда х<sup>ам</sup> савдо-саноат ривожланиб,

. . . Хамза номидаги театр», Тошкент, 1957, 217-бет.

капиталистик мунсабатлар тугилади. Гуманистик дунёкарашнинг шакллана бориши билан феодал жамияти ва унинг урф-одатларига карши кураш кучаяди. Лекин Испания вилоятларида буржуа муносабатларининг секинлик билан узиши, хар бир улканинг уз крнун-кридалари булиши ва, шунингдек, реконкистанинг узокка чузилганлиги сабабли абсолютизм бутун мамлакатни **бир миллий** давлат теварагига бирлаштира олмайди. Г\ироллик хукумати **ша**-харлар билан иттифок. тузиб, феодал таркоклигига чек **куя** олмайди.

К. Маркс «Революцион Испания» деган мак.оласида **испан** абсолютизмнинг чегараланганлигини курсатиб утган эди. XV аерда Европанинг бошка мамлакатларида йирик монархиядан иборат давлатлар пайдо булиб, улар «маданийлаштирувчи марказ» сифатида хизмат килган бир вақта Испанияда бундай марказлашган хркимият хали йук, эди. Феодал аристократия узининг **ярама**с одатларини саклагани хрлда ин^ирозга учрайди. **Ша^арлар** эса янги замонга хос маъно касб этмаедан, узларининг урта **аср куч-КУДратларини** йукртадилар.

Савдо-саноат ишларида хам тушкунлик руй беради. Америкадан келтирилган олтин мамлакатнинг хужалигини издан чикаради. Четдан мол сотиб олиш фойдалирок. булиб чикади. О^ибатда, дехкрнлар хонавайрон булади. Мустамлака халкларини талаш ва эзиш кучаяди, моддий бойлик ишлаб чи^ариш хаддан ташкари к<sup>ис</sup> **К<sup>а</sup>**риб кетади. Олтин запаси тугагач, хужалик хаётида яна **огир** вазиет юзага келади. Абсолютизм мамлакатда иктисодий кучнинг узиши ва буржуа муносабатларининг ривожланишига **тусик**. булиб крлади, натижада ягона миллий давлат урнатилмайди. Испанияда мутлак. х<sup>ок</sup>имият Европа монархиясига ташкаридан **к<sup>р</sup>ра**-ганда ухшаса хам, лекин у шаркий деспотизми билан **осиёча** идора к<sup>ил</sup>иш формаларига киритилиши керак», деб курсатган эди Маркс. Зулмга карши бош кутариб чиккан халк Х<sup>а</sup>ракатини бос-тириш учун абсолютизм х<sup>р</sup>бий-полиция тартибларини **урната**-ди. Испан монархияси Европа феодал реакциясининг таянчи эди. Католик черкови эса халкни кулликда саклаш учун к<sup>ир</sup>ол<sup>ол</sup> ^у<sup>к</sup>у-матига ёрдам беради. Озодликка булган хар к<sup>ан</sup>Д<sup>аи</sup> интилиш та-**Кикланиб**, жуда куп гунохеиз кишилар инквизиция жазосига дучор булади. Маркс курсатиб утганидек, черков абсолютизмнинг энг дахшатли **кУролига** айланади.

XVI аернинг иккинчи яримларида, Филипп II (1556—1598) Хукмронлик килган даврда, мустабид хокимият сиёсий ва иктисодий тушкунликка учрайди. Нидерландия кулдан кетади. Англияни босиб олиш учун юборилган Испаниянинг «Енгилмас Армада» флоти тор-мор этилади (1588), мамлакатда феодал-католик зулми кучаяди. Илгари Испаниядан яхудийлар кувилган булса (1492), энди утроклашиб колган маврлар хайдалади (1609). Бу вокеалар мамлакат хужалигига, сузеиз, салбий таъсир курсатади.

XVII аср урталарига келиб Испания узининг илгариги кУДра-тидан махрум булади, кейинчалик у мустамлакаларидан ажралиб,

кучеиз давлатга айланиб к^лади. XVI—XVII асрлар мобайнида давом этган дехкрн кузголонлари эса абсолютизм кризисини яна Хам чукурлаштириб юборади.

Испан Уйгониш даври адабиёти XV—XVI асрларда юз берган ижтимоий-сиёсий вокеалар, мамлакат тарихий тараккиетининг узига хос хусусиятлари билан богли^ равишда шаклланио, унда илгор гуманистик гоьлар таргиб килинади.

Бу адабиётнинг дастлабки этапи (XV аср охири, XVI аернинг биринчи ярми)даги йирик шоирлардан бири Фернандо де Эрре-радир (1534—1597).

Бу даврда лирика жанрига нисбатан эпик поэзия кенг куламда ривожланади. Тарихий, таълимий-дидактик, афсонавий, диний ва бошка турдаги поэмалар юзага келади. Чунончи, Эрсилья (1533—1594) нинг катта эпопеяси «Араукана»да хинд-араукан кабиласидан булган чилийларнинг испан хУ<sup>км</sup>Р<sup>онли</sup> гига к<sup>а</sup>рши кутарган Кузголонлари тасвирланади. Асарда кабила к<sup>а</sup>ХРамони Каупаликаннинг мардона кураши, аёлларнинг севги саргузаштлари тасвирланади. Поэма уша давр Испания учун характерли кайфият—янги мустамлакаларни босиб олиш, махаллий халкка «маърифат» таркатиш каби интилишларни акс эттиради.

XVI аерда яшаган йирик португал ёзувчиси Луис де Камоэнс (1524/25—1580) ижодида давр рухи муваффакиятли гавдаланади. Камоэнс бир неча комедия, бир катор шеър, шу жумладан бахтсиз севгини ифодалаган 350 дан ортик сонет ёзади. Лекин у, асосан, «Лузиада» поэмаси билан машхур. Асар Васко де Гаманинг Африка оркали Х<sup>ин</sup>Дистонга йул топиши ва португалларнинг бу мамлакатга кириб боришини тасвирлайди. Шоир жамиятдаги нуксонларни, сарой ахлининг мунофиклигини ва хукмронларнинг огир соликлар солиб халкни эзаётганлигини аямай фош этади. Поэмада синфий к<sup>а</sup>рама-каршиликлар, рицарь саргузаштлари, колонияларни босиб олишга интилиш каби даврнинг характерли хусусиятлари акс эттирилади. Асарнинг ахамияти шундаки, у инсоннинг табиатни урганишга к<sup>а</sup>Р<sup>а</sup>тилган фаолияти ва уринишларини кизикарли килиб тасвирлаш билан бирга, поэзияда реалистик услубнинг ривожланишига маълум даражада таъсир курсатди.

Эрсилья ва Камоэнс ижодларига Гомер, Вергилий каби шоирларнинг таъсири бор эди. Бу таъсир уларнинг поэмаларида реалистик эпизодлар билан бирликда фантастикага берилишда кузга ташланади. ^" ^/

**Рицарлик романи** ХУ I аср испан адабиётида лирик ва эпик поэзияга Караганда романчилик кенг ривожланади. Инсон истак-орзулари, иродаси ва курашини яна хам туларок акс эттирилиши билан бу жанр алохида урин тутади. Бу даврда романнинг хиллари куп булиб, улардан бири рицарлик романи эди. Бу турдаги романларда рицарь саргузаштлари ифодаланган поэма сюжетлари кайта ишланди, давр рухига мосланди, шунингдек, уларда харбий кахрамонликлар тасвирланди.

Феодал-аристократик дунё^арашни ифодалаган ва урта асрларда кенг тарқалган рицарь романларидан энг. машхури «Амадис Гальский»дир. Бу романда Амадиснинг сирли тугилиши, уни онаси кутига ут^азиб, сувга ташлаб юбориши, бир рицарнинг к.утини УШлаб олиб, болани тарбия килиши, вояга етган Амадиснинг Британия к.иолининг к.изи Орианага сезгиси, севгилисйга эришиш иулида курсатган к.ах,рамонликлари тасвирланади. Амадис жуда куп машак.катларни бошидан кечириб, дунёни кезиб чикади, Рим императорини енгади, Константинополга бостириб киради. Пироваардида, к.ах.рамонлик билан уз мухаббатини исботлаб Орианага Уиланади.

Амадис ха^идаги бу асар бемаъни рицарь саргузаштларини курсатса хам. лекин унда юксак бадий кимматли эпизодлар хам йук, эмас. Сервантес «Дон Кихот» романида рицарь романларини каттик. к.оралайди. Лекин «Амадиожи рицарь романларидан энг яхшиси, деб бахолайди.

**«Айёрлик» романи** Х У I А С Р о^ирларида ривожланган ва демократик характер касб этган «Айёрлик» романида оддий турмуш манзаралари тасвирланади ва, шунинг учун хам, У аристократик табакаларнинг дидини акс эттирган рицарлик ва пасторал (чупонлик) романларидан тубдан фарк. к^ид. Фернандо де Рохаснинг диалог шаклида ёзилган «Селестина» (XV аср охири) асари шу типдаги романнинг дастлабки намунаси хисобланади. Бунда икки севишган ёш — Калисто билан Мелибеянинг фожиали севгиси хикоя килинади. Ёзувчи испан адабиётида биринчи булиб идеаллаштирилмаган севгини, ёшлар мухитини реалистик буёкларда тасвирлайди. Севишганлар уртасида тургав воситачи Селестина ва у билан улжа талашган ёрдамчилари кил-Мишларининг тасвири характерли. XVI аср урталарида мамлакатда кашшокликнинг авж олиши, енгил хаёт кечиришга интилиш^ар хил авантюрага берилишларни кучайтириб юборади, Каттакичик товламачилар, юлгичлар, угрилар, пикаро (айёр, фирибгар) Деб аталар эди. Бу хагдаги асарларнинг «Айёрлик» романи деб аталиши хам шу билан изохланади. Одатда бу типдаги асарларда болалик вақтида уйдан кочиб кетган ёки ота-онасининг кашшоклиги натижасида кучага хайдалган «айёр»нинг таржимаи холидан баён этилади. Тирикчилик утказиш максатида айёрнинг килмаган иши колмайди. У бир хужайин кулидан иккинчисига утиб туради. Турмушнинг аччик-чучугини тотиб, катта тажриба орттирган «айёр»узининг хаёт йули х^аК^ида «Хотиралар» ёзишга киришади.

К^аХрамон саргузашти оркали ижтимоий мухитни акс эттириш Уша давр испан хаётининг сатира остига олинишига йул очади. Адолатсизликка асосланган ижтимоий тузум камбагалларни каш-Шоклик гирдобига тортади, мунофиклик ва айёрликка замин хо-зирлайди. Роман кахрамонлари инсоний кифёсини йукотиш эвазига «муваффакият»га эришадилар. Айёрлик романлари феодал абсолютизмига к^арши демократик рухни ифодалаши, реалистик

тасвирнинг чуқурлиги билан шу давр испан адабиётининг юкори чуқуларидан бирини эгаллайди. XVI аср урталарида яратилган бу жанрнинг дастлабки намунаси «Тормеслик Ласорильо» хажм жихатидан кичик булса хам, лекин сатирик жихатдан кучлилиги билан Эразм Роттердамскийнинг «Нодонликнинг мактови»га тенглашиб боради.

«Тормеслик Ласорильо» романида камбагал бева онасидан аж-ралиб, мустакил хаёт кечиришга киришган саккиз яшар боланинг саргузаштлари берилади. Бола кур гадога етакчилик килади, бир-РОК унга тушган садакага шерик булгиси келмайди. Тирикчилик утказиш учун у турли хийла-найранглар ишлатади. Хасис рухоний КУлида хизмат этган ва оч колиб, унинг нонини угирлаган Ласорильо каттик калтакланиб хайдаб юборилади. Сунгра у бир рицар-никида юради, бироқ бу хужайин уз хизматкоридан хам ночор яшайди. Яна куп кишилар эшигида дастёрлик килса хам, Ласорильонинг ахволи яхшиланмайди. У полиция приставига ёрдамчи булиб хизматга кирганидан кейингина, хужайиннинг КО^У^си^из даромадларидан бир қисмини эгаллаб, уй-жой ва бойлик орттиради.

Франциско Гомес де Кеведо (1580—1645) ижодида «Айёрлик» романи юкори боскичга кутарилади. Аристократ мухитидан чивдан Кеведо бир канча юкори мансабларда ишлаганлигига карамай, Хукмрон доираларнинг адолатсизлигини, ХАЛККА килаётган зулми-ни танкид килади. Шунинг учун хам Кеведо таъкиб остига олинади ва камалади. Бу нарса унинг соглигига ёмон таъсир этади. Кеведо «Сеговиялик дон Паблос деб аталувчи каллобнинг ХАЁТ тарихи» (1626) сатирик китобида дворянлар ахлокининг бузилганлиги, ру-Хонийларнинг мунофиклиги, кироллик хукуматининг ярамасликларини хажвий йусинда акс эттиради. У факат роман эмас, памфлет, поэма, сонет ва романслар ХАМ ёзади.

Кеведо сатирик — памфлетчи сифатида халк К^нини суриб юрган иезуитлар, очкуз чиновниклар, текинхур савдогарлар, олгир буржуа гурухларини каттик К^оралайди. «Синьор Динеро» («Жаноб Акча») шеърида шоир олтиннинг дахшатли кУДратини, у оркали одамларнинг КУ^ килинишини очиб ташлайди. «Хамма нарса ва яна бошка куп нарсалар Х^аК^иДа китоб»ида эски урф-одатлар, мунаж-жимлар, педантизм, иккиюзламачилик ва товламачиликларни аямай фош этади. «Видение»лар цикли («Остин-устун дунё», «ДАХ-шатли суд видениеси», «Дузах видениеси»)да Кеведо Х^АР кандай мансабдор ва рухоний хам хаёти дор остида тугайдиган угри ва боскинчининг худди узи, бу дунё азоблари дузах дахшатларидан енгил эмас, дейди.

(1547—1616)

XVI асрнинг охири ва XVII асрнинг бошида ижод этган испан уюруниш **А\*ври** ад\*биёти; нинг йирик вакили, реалистик романчиликка асос солган гуманист ёзувчи Мигель де Сервантес Сааведра 1547 йилнинг 29 сентябрида Испаниянинг Алькала де Энарес шаҳарчасида тугилди. Отаси Родриго де Сервантес Сааведра табиблик билан кун кечирар, шунинг учун ҳам у куп вақт оиласи билан Шахарма-шаҳар кезиб юришга мажбур булар эди.

Мигель де Сервантес 1557—1561 йилларда иезуитлар мактабида уқийди. 1561 йилда оиласи Мадридга кучиб бурганидақ сунг уқишини шу ерда давом эттиради. Успирин Мигелда шеърИятга к^изи^иш тугилади. Филипп II нинг хотини малика Исабедла ва фотига багишланган сонетлари ёш Сервантеснинг поэзия соҳасидаги дастлабки шеърлари эди.

1569 йилда Сервантес Римга бориб, папанинг вакили Аквавиа хузурида ишлайди, 1570 йилнинг иккинчи ярмида Италияда жойлашган испан қушини хизматга қиради, чунки мухтожлик уни уз ватанини ташлаб кетишга мажбур этади.

1571 йилнинг 7 октябрида Лепанто курфазии яқинида турклар билан булган шиддатли денгиз жангида қатнашган Сервантес\* уч еридан ук. ейди. 1572 йилнинг апрель ойигача Мессина госпиталида шифоланади. 1574 йилнинг охиригача солдат сифатида яна >бир канча жангларда қатнашади. 1575 йилда у харбий хизматдан бушаб, укаси Родриго билан уз ватанига жунайди.

1575 йилнинг 26 сентябрида йулда карокчилар Сервантесни асир қилиб Жазоирга одиб кетдилар. Шу вақтдан унинг Африкадаги тутқунлик даврич бошланади.

Асирликда булган Сервантес дустларини кутказмок учун куп харакат қилади, уаи хам қочишга уринади. Биро^ бу уришиш муваффақиятсиз туг^йди.

Сервантеснинг ота-он^си пул туплаб, уни тутқунликдан кутқариб олишга х^Р^акат қиладилар. Сервантес 1580 йилнинг 19 сентябридагина озод этилади ва уз ватанига қайтади. Бу вақтда унинг оиласи жуда кашшоқрашган, ота-онасининг борйуги Родриго билан Мигелям



кулликдан кутқариш учун сарф қрлинган эди. г^ариб қрлган ота энди табиблик касби билан шугулланмас эди.

Сервантес бирор харбий мансабга эришиш ниятида Испанияга қушиб олинган Португалияга боради (1581). У ерда хрм ху^УР^ **ХАЛОВАТ** курмаган Сервантес Мадридга қайтади. 1584 йилнинг декабрида майда дворян оиласидан чик.кан Каталина исмли қизга уйланади. Отаси улгач (1585), рузгор тебратиш максатида турли молия-хужалик ишлари билан шугулланишга мажбур булади. Натижада адабий ишини узок вақтгача давом эттира олмайди.

Олдин армияга озик-овкрт тайёрловчи интендант (1587—94), сунгра туланмаган боқимандаларни ундирувчи агент сифатида ишга кирган Сервантес эхриётсизлиги оқибатида ва бошқаларнинг ай-**БИ** билан куп машаккатларни уз бошидан кечиради. 1592 йилда у тупланган галлани нотугри сарфлашда айбланиб, турмага ташланади. Молия ишларида хам чалқашликлар келиб чиқади. Севилия шаҳрининг банкири Мадридга утқазилдиган пулни юбормайди, бунинг устига у синади, ундирилмай **КОЛГАН** маблағлар учун гунох-**КОР** деб ҳисобланган Сервантес 1597 йилда яна қамалади. Кейинрок^ бу воқеага дойр жанжал иккинчи марта кутарилиб, Сервантес 1602 йилда учинчи марта қамокка олинади.

Сервантеснинг «Дон Кихот» романи устида ишлай бошлаши **ХАЁТИНИНГ** шу огир **ВА** машаккатли **ДАВРИГА** тугри келади. 1604 йилда қироликнинг янги пойтахти деб аталган Вальядолидга қелганидан кейин унинг адабий фаолияти равақ топади ва шу ерда «Дон Кихот» **РОМАНИНИНГ** биринчи қисми нашр этилади (1605). Сунгра ун турт ^икояни уз ичига олган «Ибратли новеллалар» туплами (1613), адабий сатира — «Парнаста саёхати» (1614) поэма маси босилади. 1615 йилда «Дон Кихот»нинг иккинчи қисми босилиб чиқади. Шу йили унинг «Саккиз комедия ва саккиз интермедия» номли пьесалар туплами хам юзага келади. Сервантеснинг сунгги асари «Персилес ва Сихизмунда саёхати» романи ёзувчининг улимидан сунг нашр қилинади.

Антик классик ва Уйғониш даври адабиёти билан яқиндан танишиш, харбий хизмат ва урушларда қртнашиш, Жазоирдаги беш йиллик тутқунлик хамда бошқа куп мухтожлик ва машаккатлар Сервантес дунё^**АРАШИНИНГ** гуманистик характерда шаклланишига **ВА** унинг йирик реалистик ёзувчи булиб етишишига таъсир з^илди. Сервантеснинг адабий даҳоси унинг «Дон Кихот» асарида ёркин ифодаланган.

«Ламанчлик  
Де Кихот»

«Дон Кихот» романининг яратилиши испан маданий хаётида жуда қатта воқеа булади. Асарнинг муқаддимасида Сервантес «рицарь романларини сидиргасига фаш этиш» ва уларнинг «қулай деб турган истехкомини агдаришни» асосий гоёвий мақсад қилиб (қуяди).

«Дон Кихот», гарчи урта аср рицарь романларига пародия сифатида яратилса х^ам, лекин унинг мазмуни ниҳоят кенг булиб, бутун феодал жамяти ва унинг урф-одатларига қатқатқич зарба берган очик^ сатирага айланади.

(1547—1616)

Хаёти ва адабий фаолияти

XVI асрнинг охири ва XVII асрнинг бошларида ижод этган испан Уйғониш даври адабиёти

нинг йирик вакили, реалистик романчиликка асос солган гуманист ёзувчи Мигель де Сервантес Сааведра 1547 йилнинг 29 сентябрида Испаниянинг Алькала де Энарес шаҳарчасида тугилди. Отаси Родриго де Сервантес Сааведра табиблик билан кун кечирар, шунинг учун ҳам у куп вақт оиласи билан шаҳарма-шаҳар кезиб юришга мажбур булар эди.

Мигель де Сервантес 1557—1561 йилларда иезуитлар мактабида уқийди. 1561 йилда оиласи Мадридга кучиб борганидан сунг, укишини шу ерда давом эттиради. Успирин Мигелда шеърятга КИЗИКИШ тугилади. Филипп II нинг хотини малика Исабелла вафотига бағишланган сонетлари ёш Сервантеснинг поэзия соҳасидаги дастлабки шеърлари эди.

1569 йилда Сервантес Римга бориб, папанинг вакили Аквавиа ХУзурида ишлайди, 1570 йилнинг иккинчи ярмида Италияда жойлашган испан қушинига хизматга киради, чунки мухтожлик уни уз ватанини ташлаб кетишга мажбур этади.

1571 йилнинг 7 октябрида Лепанто курфази яқинида турклар билан булган шиддатли денгиз жангида катнашган Сервантес уч еридан ук ейди. 1572 йилнинг апрель ойигача Мессина госпиталида шифоланади. 1574 йилнинг охиригача солдат сифатида яна бир канча жангларда катнашади. 1575 йилда у харбий хизматдан бушаб, укаси Родриго билан уз ватанига жунайди.

1575 йилнинг 26 сентябрида йулда карокчилар Сервантесни асир қилиб Жазоирга олиб кетдилар. Шу вақтдан унинг Африкадаги тутқунлик даврч бошланади.

Асирликда булган Сервантес дустларини кутказмок^ учун куп харакат қилади, узи хам кочишга уринади. Бирок^ бу уришиш муваффақиятсиз тугайди.

Сервантеснинг ота-онаси пул туплаб, уни тутқунликдан кутқариб олишга х^Р^ақат қиладилар. Сервантес 1580 йилнинг 19 сентябридагина озод этилади ва уз ватанига қайтади. ОУ вақтда унинг оиласи жуда кашшоқлашган, ота-онасининг бор\* йуги Родриго билан Мигелям



кулликдан кутқариш учун сарф қилинган эди. Қрриб қолган ота энди табиблик касби билан шугулланмас эди.

Сервантес бирор хррбий мансабга эришиш ниятида Испанияга қушиб олинган Португалияга боради (1581). У ерда хам х.У^УР^ халоват курмаган Сервантес Мадридга қайтади. 1584 йилнинг декабрида майда дворян оиласидан чиккан Каталина исмли қрзга уйланади. Отаси улғач (1585), рузгор тебратиш максадида турли молия-хужалик ишлари билан шугулланишга мажбур булади. Натижада адабий ишини узок, вақргача давом эттира олмайди.

Олдин армияга ози^овқат тайёрловчи интендант (1587—94), сунгра туланмаган боқимандаларни ундирувчи агент сифатида ишга кирган Сервантес эҳтиётсизлиги оқибатида ва бошқаларнинг айби билан куп машаккатларни уз бошидан кечиради. 1592 йилда у тупланган галлани нотугри сарфлашда айбланиб, турмага ташланади. Молия ишларида хр^ чалкашликлар келиб чикади. Севилия шаҳрининг банкири Мадридга утказиладиган пулни юбормайди, бунинг устига у синади, ундирилмай қолган маблағлар учун гуноҳкор деб хрсобланган Сервантес 1597 йилда яна қамалади. Кейинро^ бу воқеага дойр жанжал иккинчи марта кутарилиб, Сервантес 1602 йилда учинчи марта қамокка олинади.

Сервантеснинг «Дон Кихот» романи устида ишлай бошлаши хаётининг шу огир ва машаккатли даврига тугри келади. 1604 йилда қиролликнинг янги пойтахти деб аталган Вальядолидга келганидан кейин унинг адабий фаолияти равнак топади ва шу ерда «Дон Кихот» романининг биринчи қисми нашр этилади (1605). Сунгра ун турт хр^ узи уз ичига олган «Ибратли новеллалар» туплами (1613), адабий сатира—«Парнасага саёхат» (1614) поэмаси босилади. 1615 йилда «Дон Кихот»нинг иккинчи қисми босилиб чикади. Шу йили унинг «Саккиз комедия ва саккиз интермедия» номли пьесалар туплами хр^ юзага келади. Сервантеснинг сунгги асари «Персилес ва Сихизмунда саёхати» романи ёзувчининг улимидан сунг нашр қилинади.

Антик классик ва Уйғониш даври адабиёти билан яқиндан танишиш, харбий хизмат ва урушларда қртнашиш, Жазоирдаги беш йиллик тутқулик хамда бошка куп мухтожлик ва машавдатлар Сервантес дунёқарашининг гуманистик характерда шаклланишига ва унинг йирик реалист ёзувчи булиб етишишига таъсир қилди. Сервантеснинг адабий даҳоси унинг «Дон Кихот» асарида ёркин ифодаланган.

«Дон Кихот» романининг яратилиши испан ма-  
**Дов^М Кихот»** У дани^ хаётида жуда катта воқеа булади. Асар-  
 ... .. нинг муқаддимасида Сервантес «рицарь роман-  
 ларини сидиргасига фох этиш» ва уларнинг «қулай деб турган истехкомини ағдаршиши» асосий гоёвий мақсад ^илиб қуяди.

«Дон Кихот», гарчи урта аср рицарь романларига пародия сифатида яратилса хам, лекин унинг мазмуни ниҳоят кенг булиб, бутун феодал жамияти ва унинг урф-одатларига қашатқич зарба берган очик сатирага айланади.

Поль Лафаргнинг курсатишича, К. Маркс ҳамма романистлар ичида Сервантес билан Бальзакни юкори бахолаган. «Дон Кихот» да эса у улиб бораётган рицарлик эпосини курган.

К. Маркс Фердинанд Лассалнинг «Франц фон Зикинген» номли драмаси муносабати билан унга ёзган (1859 йил) хатида Зикингенни Дон Кихотга ухшатади. ФОН Зикинген «улимга махкум этилган синф вакили сифатида мавжуд турмуш (тузум)га ёки, тугрироги, мавжуд хаёт (тузум)нинг янги шаклларига карши исён кутаргани учун халок булади»<sup>1</sup>.

Рицарь Зикинген дехконлар к.узголониға рах.бар.лик кила олмас эди. Кураш давомида у оммадан ажралиб кетади, ниҳоят, якка қолиб халок булади. Дон Кихот ҳам ижтимоий таянчсиз, КУРУК хаёл билан х.аракат этгани сабабли, унинг кураши беҳуда кетади.

Марксизм-ленинизм классиклари Дон кихотчиликни турмушдан ажралиб қрлиш, реал вок.еликни сезишдан махрум булишнинг х.ажвий умумлашмаси деб бах.оладилар ва ундан эскиликка ёпишиб олган, янгилликни тушуниб етмайдиган кишиларни танк.ид.килишда фойдаландилар.

Рус революцион-демократи В. Г. Белинский улмас «Дон Кихот»нинг авторига ЮКОРИ бахр бериб, «У романнинг идеал йуналишига катъий зарба берди ва уни вок.елик томон бурди»<sup>2</sup>, деб курсатди.

Юкрида- келтирилган кимматли фикрлар Сервантес асарининг тула МОХ.ИЯТИНИ очишда, шубхасиз, катта хизмат килади.

Асарнинг бош ках.Р<sup>ам</sup>ши Ламанч кишлогиди  
РОМАННИНГ сюжети. ИСТИҚРМАХ қилувчи кам ерлик, ёши элликларга  
ДОН КИХОТ ОБРАЗИ

як.инлашиб қолган баланд буили, бакуват, лекин озгин, овни яхши курадиган бир камбагал дворян булиб, ФА-милияси Кехона эди. Бу дворян рицарь романларини шундай берилиб укий бошлайдики, натижада овчиликка хам, у<sup>3</sup> хужалигига з<sup>ам</sup> к.арамай к.уяди. Ерининг куп кисмини сотиб, унинг пулига романлар сотиб олади ва узлуксиз мутолааға берилиб кетади. Эрта-Ю кеч китобдан бош кутармагани ВА ухламагани учун мияси айниб қолади. Унинг куз олдидан рицарь романларида УПИ-тан жодугарлар, девлар, жахонгашта рицарлар ута бошлайди. Унинг учун хаёлий нарсалар х<sup>А</sup>К<sup>и</sup>катдек куринади, Х<sup>А</sup>К<sup>и</sup>кат эса УЗ маъносини йукотади. Унинг к<sup>ал</sup>бида Х<sup>АМ</sup> Р<sup>и</sup>Ц<sup>А</sup>Р<sup>ь</sup> булиш ва уларга УХШАБ адолатсизликларга карши курашиш орзуси туги-лади.

У рицарь романларидаги кридаларга амал қилиб дархол ишға киришади: ота-бобосидан қолган темир-терсақлар ичидан курул-яроғларни ажратиб, уларни тузатади. Темир қалпок х<sup>ам</sup> топади, сунгра У орик, ОКСОК отини куздан кечиради. Отга рицарь роман-ларида булгани қаби жарангдор, дабдабали Росинант деган ном КУЯДИ. Узига эса бир хафта уйлаб ниҳоят Дон Кихот деган жа-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, О литературе, М., 1958, стр. 86.

<sup>2</sup> В. Г. Белинский, т. II, 1953, стр. 424.

рангдор ИСМ КУ<sup>Я</sup>ДИ. Утмиш рицарларига ухшаш, энди узининг КАЙСИ жойдан ЧИКК<sup>АНИ</sup>НИ курсатадиган аломат хам булиши керак эди. Шунинг учун у уз тугилган к<sup>иш</sup>логининг номини хам қуишб, ламанчлик ДОН Кихот деб аташға к<sup>А</sup>Р<sup>ь</sup> килади. Жахонгашта РИ-царнинг, албатта севги ВА севгилиси булиши керак. У Тобосо КИШЛОГИЛИК чучкабокар к<sup>и</sup>з Алдонсо Лоресони УЗ орзуларига МОЕ жонона деб танлайди ВА унга хам Дульсинея Тобосо деб маликаларга куйиладиган дабдабали ном беради.

Шундан сунг Дон Кихотнинг саргузаштлари бошланади. Адо-лат учун курашиб к<sup>АХ</sup>Р<sup>А</sup>МОНЛИК курсатмоқчи булган Дон Кихот ХАР К<sup>а</sup>Д<sup>а</sup>М<sup>а</sup> муваффақиятсизликка учрайди.

Июль ойининг иссик кунларидан бирида Дон Кихот жанг-вар х<sup>о</sup>зирликлар куриб, яроғ-аслаҳаларини тақиб, Дульсинеяни дилига ЖО к<sup>и</sup>либ. «тулпор» Росинантга мивиб, биринчи марта сафарга жунайди. Бирок эшикдан чиқиши билан мушкул БИР хаёл унинг фикрини КУР<sup>ша</sup>б олади: хали У рицарликка фатво олмаган, шунинг учун рицарь к<sup>оид</sup>АЛА Р<sup>и</sup> буйича биронта рицарь билан жанг қилишға х<sup>А</sup>К<sup>и</sup>из. Энди у оркаға к<sup>а</sup>йтиши керак, лекин унда-ГИ тентаклик х<sup>амма</sup> мулоҳазаларидан устун чиқади ВА йулда БИ-ринчи учраган кишининг фатвоси билан рицарь номини олмоқчи булади.

Дон Кихот шу куни кечға томон етиб борган жойи — карвон саройни хашзмэтли ^аср деб тасаввур килади, у ердаги хотиилар эса гузал маликалар булиб куринади, чучкабокарнинг чикарган ХУШТАК ОВОЗИ гуё уни кутиб олиш шарафига чалинаётган куйдек туюлади.

Дон Кихотнинг «душман» билан дастлабки тукнашиши шу карвон сарой молхонаси ёнида руй беради. «Муқаддас жой» деб билган саройни кечаси билан ухламай к.уриқлаб чик.ади. Шу вақтда молини сугормоқчи булиб келган кишини «душман» деб, унга карши хужум қилади. Дон Кихот зарар курган молбокар шерикларининг тошбурони остида қолади.

Карвон сарой эгасининг Дон Кихотнинг рицарлигига «фатво» беришға ошқанининг сабаби ундан тез к.утулиш эди. Энди «хақиқий» рицарь сифатида йулға чиққан Дон Кихот хужайини томонидан қалтакланаётган подачи болага дуч қолади ва уни азобдан цутқариб юборади. Дон Кихот қилган ишидан бе-ниҳоя хурсанд, чунки у гуё жуда катта адолатсизликка чек цуйган эди. Лекин боланинг бундан кейинги тақдири унинг хаёлига хам келмайди.

Толедо савдогарлари билан тукнашиш хам кунгилсиз вок.са билан тугайди. Дон Кихот уларни жахригашта рицарлар деб йулини тусиб, дунёдаги барча маликалардан кура узининг Дульсинеясини гузал малика деб тан олишға маж-бур этади. Ужарлик билан уларға хужум бошлаган ва каттик, қалтаклиниб уридан туришға мажболи қолмаган Дон Кихот қайгурмайди, чунки жахонгаш-та рицарь билан бундай воқеаларнинг юз бериб туриши, унингча, табиий бир хоЛ ЭИ

Сервантеснинг асар муқаддимасида «рицарь романларининг к.улай деб турган истехкомини ардарин» таъқидланган асосий фикри Дон Кихотнинг биринчи сафари тасвирланган юк.оридаги эпизодлардаёк. очи^ куринади. Ри-царлиқнинг халокатли таъсирига ^арши Дадил ва узлуксиз кураш олиб бориш гоёси бутун воқеада давомида дикдат марказида туради.

Дон Кихот рицарь саргузаштидан қайтган ва катти^ шикастланиб ётган вақтда унинг кутубхонасини куздан кечирган дустлари, жияни ва хизматчи аёл «к.урук тил билан ёзилган дағал ва бемаъни», зарардан бошқа нарса кел-



тирмайдиган китоблар ^акида: «Бир туда килиб йигиб, куйдириб ташлаш ке-  
рак», «Уларни туппа-тугри ташкарига улоктирмок зарур», дейдилар. Бу ёзуч-  
чининг рицарь романларига нисбатан кучли нафратининг ифодаси эди.

Дон Кихот навбатдаги сафарга чикиши олдиан Санчо Панса деган бир  
солда девдонни топиб, узига ёрдамчи — ярогбардор килиб олади ва бу хизмат-  
лари эвазига уни кулга киритадиган ороллариан бирига губернатор килиб  
тайинламокчи булади. Йулда узокдан куриган шамол тегирмонлар унга душ-  
ман дезлар булиб туюлади.

Дон Кихот биринчи дуч келган тегирмоннинг паррагига найза санчади.  
Харакатланган парраklar уни оти билан илиб кутариб кетади, сунгра ерга  
улоктириб ташлайди. Санчо Панса огир а^волда ётган хужайинга бу фожиа  
унинг сузларига ишонмаганлигидан келиб чиқканини афсус билан билдиради.  
Дон Кихот эса китоблари билан бирга уйини хам угирлаб кетган ашадий  
душмани жодугар Фрестон девларни шамол тегирмонларига айлангириб куй-  
ганини, лекин, барибир, унинг маккорлиги Дон Кихот киличи кучига бардош  
бероимаслигини айтиб, уз фикридан кайтмайди.

Иккинчи кун Дон Кихот ва Санчо йулда икки монах ва уларнинг хиз-  
матчиларига дуч келади. Улардан оркарокда каретада бискайлик аёл хам  
кетаётган эди. Бу йуловчилар Дон Кихотга «малика»ни олиб кочиб кетаётган  
жодугарлар булиб куринади. У хонимни озод этиш учун хужум килади. Санчо  
Пансани эса факат бир нарса — ерда чузилиб ётган, «енгилган» кишининг  
нарсаларини улжа килиб олишгина кизиктирар эди. Биро^, хар иккала қах-  
рамон — рицарь ва унинг ярогбардори хам йуловчиларнинг каттиц зарбасига  
учрайдилар.

Шу сингари кунгилсиз воқеалар Санчо Пансани умидсизликка туширади  
ва у кишлогига кайтиб, хужалик ишлари билан шугулланмокчи булади. Бирок,  
Дон Кихот унга галаба кун якинлашиб к.олганини, бардам булиш кераклиги-  
ни уктиргандан сунг, у Дон Кихотни ташлаб кетолмайди.

Дон Кихотнинг хизматкоридан гамгин киёфадаги рицарь ла-  
кабини олиши бежиз эмас. Унинг узи х<sup>ам</sup> утмишдаги рицарлар  
мисолида шундай номга тезрок эришишни истаб, крлконига хафа-  
крн башара сурати солдирмокри булганида, Санчо Панса унга  
эйтироз билдириб, бу нарсага вақт ва пул сарф килиб утиришининг  
сира зс<sup>о^жати</sup> йуклигини, у бетидеги никрбини очиб башарасини  
курсатеа, шунинг узи кифоя килишини, чунки очликдан ва жаг  
тишларидан ажралганлигидан афт-ангори анча хунуклашиб, гам-  
гин ва аянчли туге олганини айтади. Санчонинг жиддий сузи ха-!  
зилдек туюлса хам, лекин у куп масалаларга тугри бахо берар эди.;

Рицарь романларига берилиш Дон Кихотни тентаксимон х<sup>олга</sup>  
туширса хам, лекин унинг калби пок ва интилишлари бегараздир.  
Бу фикрни романдаги бир эпизод яхши тасдиқлайди. «Х.акорат-  
ланган ва мулкдорлар томонидан тахкирланганларни куллаш учун  
касам ичган» Дон Кихот йулда куллари кишанланган махбусларга  
дуч келиб, уларни куткаришга уринади. Табиат томонидан эркин  
яратилган кишиларни кул холига келтириш катта адолатсизлик,  
деб уларни бушатиб юборишларини талаб этади. Бирок^ со^чилар  
унинг талабларини бажармайдилар. Бундан газабланган Дон Ки-  
хот ХУ<sup>ЖУМ</sup> килиб, отряд бошлигини х<sup>олсизлангиради</sup>, сунгра ях-  
ши курулланмаган сокчиларга зарба бериб, махбусларни кишан-  
лардан кутк.аради. У уз хизматлари эвазига махбуслардан Тобосо  
кишлогига бориб, малика Дульсинеяга учраб, унга уз рицари,  
яъни Дон Кихот номидан салом йуллаб, бутун содир булган во-  
қеаларни бирма-бир сузлаб беришлари, шундан сунггина истаган

томонларига кетишлари мумкинлигини айтади. Бу бажариб бул\*  
майдиган бемаъни талаб туфайли Дон Кихот билан махбуслар  
уртасида жанжал чиқади. Жанжал Дон Кихотнинг улар томони-  
дан тошбурон крлиниши билан тугайди.

Шуниси характерлики, Дон Кихот рицарликдан бош^а х<sup>а</sup>Р  
кандай масала хакида хайрон ^оларли даражада тугри ва ок.илона  
фикр юритади. У харбий киши билан уша замоннинг билимдони  
деб аталадиган хизматчиси уртасида катта фарк, мавжудлигини,  
масалан, солдат билан камбагал талабани таккрелаганда машак-  
катли турмуш кечиришлари жихатидан улар бир-бирларига як^ин  
булиб курирсалар х<sup>ам</sup> > лекин харбий кишининг зиммасига кжла-  
тилган вазифа ниҳоятда огирлигини билади.

«Сиз жиддий уйлаб куриг, — деб сузини давом этиради Дон  
Кихот, — факат жисмокий куч ёрдами билан душманнинг нияти,  
фикри, харбий маккорлигини билиб олиш, найрангларини сезиб,  
хавфни бартараф крлиш мумкинми, — йук., буларнинг барчаси ид-  
рокка боглик., гавданинг бу ерда хизмати йук. Демак, олимлик  
учун ақл канча керак булса, харбий соха учун хам ақл ундан кам  
булмаган даражада зарурдир...»

Сервантес х<sup>а</sup>Рбий санъатнинг х<sup>а</sup>^ик.ий максади ва интилиш  
доираси — тинчлик, тинчлик эса ер юзидаги хамма эзгуликларнинг  
энг олийсидир, деб уктиради.

Дон Кихот чин севги, хотин-кизлар, камбагаллар, шунингдек,  
поэзия хакида чукур мулохаза юритади.

Гузал Китерия билан подачи йигит Басильо бир-бирларини се-  
вадилар, бирок, к.изнинг отаси уни бой Камачога бермок.чи булади.  
Басильо кандай йул билан булмасин, уз севганига етишишга ахд  
килади. Бу масалада Дон Кихот камбагал йигит Басильони ёк-  
лайди. Никох масаласида у к.атый ахлоқ. принципига риюя килиш  
кераклигини уктиради. «Хотин товар эмаски, уни сотиб олиш ва  
сунгра кайта топшириш ва бошкреи билан айирбошлаш мумкин  
булсин, хотин айрилмас йулдошир<sup>2</sup>.

Дон Кихот рицарь сифатида енгилтаклик билан харакат кили-  
шига карамасдан, инсоний муносабатларнинг мураккаблигини ан-  
глайди. Уруш каби севги хам кувлик ва усталик талаб килишини,  
шу йул билан душман каршилигини енгиб, киши уз истагига эри-  
шишини тушунади.

Хотин-кизлар масаласида Дон Кихот хакконий фикрлар ай-  
тади. Камбагал кишига турмушга чик.кай пок аёлни хар томонлама  
хурматлаш керак, дейди у.

Дон Кихотнинг ваъда килинган губернаторликни кандай бош-  
Кариш кераклиги х<sup>а</sup>к.ида ярогбардори Санчо Пансага берган мас-  
лахатлари хам диккатга саёвордир.

Порахурликка карши туриш, манманликдан к.очиш, камбагал-  
ларнинг арз-додига ^улок солиш, ракиб устидан хукм чик.аришга

\* Сервантес, Собрание сочинений, т. 1, Москва, 1961, стр. 432.,  
Сервантес, Собрание сочинений, т. II, М., 1961, стр. 160.

тугри келганда, шахсий гаразгуйликни унутиб, масалага одилона караш зарурлигини уктиради.

«Уртача ухла; куёш билан бирга турмаган кимса кундузги куннинг рохатини билмайди, тасаввур килки, Санчо, абжирлик муваффакиятнинг онаси, унинг душмани эса ялковликдир...»

Дон Кихот Санчонинг калби Пок эканлигига, шунинг учун у х.ар к.андай оролга губернатор булса хам, уддасидан чик.а олиши мумкинлигига ишонади.

Губернаторликни бош^араётган «хак.ик.ий инсон» Санчо Пансага устоз сифатида ёзган хатида, уни озода ва яхши кийиниш, бевабечораларнинг бошини силаш, яхшилар учун уз отаси дек, ёмонлар учун угай отадек булишга ундаб, давлатни идора килиш учун нималарга эътибор этиш кераклиги хакида маслахатлар беради:

«Сен бошкараётган халк,нинг мухаббатини к,озонмок. учун,— дейди у,— сен жумладан, икки нарсани эслашинг даркор: биринчидан, сен хамма билан хушмуомалада булмогинг керак (узинг биласан, бу х<sup>а</sup>КДа сен билан сухбатлашган эдим), иккинчидан эса сенга озик\_овк.ат молларини купайтирмок. учун гамхурлик к,илмок. зарур, чунки камбагалларнинг к.албини хеч нарса очлик ва к.ахатчиликдек газаблантирмайди<sup>1</sup>.

Бирок. Дон Кихот рицарь саргузаштлари хакида гап борганда тездан узгаради, мияси айниб, аклдан озади, васваса ичида бемаъни харакатлар килиб, огир ахволга тушиб к.олади.

Бу хол Дон Кихотнинг турмушдан ажралиб крлганлиги, утмиш хаёли билан яшаб «сеники», «меники» деган нарсани билмаган «олтин аср»ни тиклашга интиланлиги натижасида юз беради. У феодал кургонининг йук, булиб кетганини сезмайди ва факат фантазия уйдирмаларинигина хакикий вокеалар деб тушунади. Шунинг учун х<sup>ам</sup> унга: карвон сарой — х<sup>ашама</sup> тли к.аср, шамол тегирмон — к.улоч кериб турган дахшатли дев, савдогар — жонгашта рицарь, икки куй подаси — икки ёв лашкари, чучкабокар киз Алдонсо Лоринсо — нозик жонона булиб куринади.

Дон Кихот дастлаб, шамол тегирмонлар, куй подаларига карши тентаксимон курашса, охирида у ижтимоий вокеликка дуч келиб, хаёт лаззатини англай боради. Уни тугри йулдан тойдирган фантастик уйдирмалардан бутунлай возкечади.

Рицарь саргузаштларидан узил-кесил тинкаси к,уриб к,айтган, тушакда хрлдан кетиб ётган Дон Кихот, шу вақтгача утган умри бемаъни алахлашлардан иборат эканини англайди.

«Менинг аклим равшанлашди, энди у жахолат ураб олган к,оронгиликдан холидирки, бадбахт ва к.абих рицарь романларини тинмай укиш уни зулмат боткргига ботирган эди. Мен энди уларнинг бутунлай бемаъни ва калбакилигини курмок.даман, мени бирдан-^бир кайгуртираётган нарса шуки, бу хУ™ёрлик менга жуда кеч желди, шунинг учун хатони тузатиш ва жонга машъал булади-

<sup>1</sup> Сервантес, том II, стр. 420.

ган бошка китобларни укиш учун киришишга энди менда вақт йук,»<sup>1</sup>.

Хаётининг охириги дакик.аларида телбаликдан к.утулиб, соглом кишига, ламанчилик Дон Кихотдан яна оддий Алдонсо Киханога айланган камбагал идальгодаги узгариш шу булдики, у эскиликка, рицарликка, хаёлпарастликка кескин к.арши турувчи кахрамон булиб к,айта тугилди. Сервантес курсатганидек, Дон Кихот «тентакдай яшади, донишмандай улди». «Дон Кихот — олижаноб ва аклли киши,— деб ёзади Белинский,— у бутун вужуд-харорати билан севган гоёсига берилди; Дон Кихот характерига кулгили томон эса унинг севган гоёси билан замон талаби уртасидаги зиддиятдан иборатки, бу гоёни амалга ошириш, турмушга татбик этиш мумкин булмайди. Дон Кихот х<sup>а</sup>к.икий рицарлик талабларини чук.ур англайди, у х.к.Д<sup>а</sup> °Д<sup>ИЛ</sup> ва шоирона мухокама юритади, рицарь сифатида эса бемаъни ва тентаклик билан х<sup>а</sup>ракат к,илади; нарсалар хакида рицарлик доирасидан чи^иб мухокама юритганида эса хакикий донишмандай улди. Мана шунинг учун х<sup>ам</sup> бу кулгили шахе такдирида к.андайдир кайгулилик ва фожиавийлик бор...»<sup>2</sup>

Дон Кихот «рицарликнинг энгил булмаган **Санчо Панса** ишига узини багишлаб», «эзилганларга ёрдам **образ**и бериш, душман ва жодугарларни энгиш билан ном чикариш хаёлида юрса, Санчо Пансанинг узгача мулжали бор. У губернатор мансабини эгаллаш билан ахволини яхшилаш ва бойишни истайди. Ваъда килинган губернаторликни бошкара олмайди, деб айтилган фикрга эътироз билдириб: «Мен бир нарсани биламан,— дейди Панса,— графликни КУ<sup>лга</sup> киритсам бас, уни идора этишнинг уддасидан, албатта, чикаман,— бошкаларда Канча жон булса, менда хам шунча жон бор, гавдам эса, х<sup>атт</sup>° каттарокдир, уз мулкимни х<sup>а</sup>Р канака киролдан хам ёмон бошармасман»<sup>3</sup>.

Ёзувчи курсатганидай, «уларнинг хар иккови (Дон Кихот ва Санчо Панса) гуё бир колипда куйилгандай, хужайиннинг тентаклиги, хизматкорнинг лакмалиги булмаганда, сийка чакага хам армасмас эди»<sup>4</sup>.

Уларнинг бирида бор хиелат иккинчисида йук, биринчисида йук, хиелат иккинчисида мавжуд. Шунинг учун хам Санчо Панса Дон Кихотнинг бемаъни х<sup>а</sup>Р<sup>ак</sup> атларини пайкайди. Фойда келтирмайдиган машак<sup>атл</sup>и ва куп кунгилсиз вокеалардан сунг ярогбардорликдан воз кечиб, уйига кайтмокчи булса х<sup>ам</sup>> бирок унинг содаллиги ва уз рицарига садокатининг кучлиги туфайли, у Дон Кихотдан ажралиб кетишга журъат этолмайди.

«...Бирок, куришиб турибдики, менинг такдирим ва аччик насибам шунака, (бошкача кила олмайман, уни мен кузатиб боришим

<sup>1</sup> Сервантес, точ II, стр. 594.

<sup>2</sup> В. Г. Белинский, Собр. соч. т. VI, 1955, стр. 34.

<sup>3</sup> Сервантес, том II, стр. 453.

<sup>4</sup> Сервантес, том II, стр. 24.

керак, хамма гап шундаки, биз у билан бир кишлоцданмиз, у мени бокри, мен уни севаман, буни у кадрлайди, хатто менга хутикчалар хады этди, энг мухими, мен тугри одамман, шунинг учун гурдан бошка хеч ким бизни ундан ажратиб юборолмайди»<sup>1</sup>.

Баратария оролига губернатор этиб тайинланган ярогбардор узини «Дон Санчо Панса» деб аташларига йул куймайди, чунки унинг авлод-аждоди дворянлардан эмас, балки оддий дехконлардан келиб чиккрн, шунинг учун у бундай дабдабали номлардан кутулиш йулини излайди. Губернатор олдига арз билан келганлар ишини (тикувчи ва дехкон, икки чол, чупон ва фирибгар аёл можаросини) адолат билан хал этади. У «оролни хар кандай ярамаслар, дайди, ялкрв ва саёклардан тозалаш»ни, киморхоналарни бекитишни, инсофсиз савдогар — товламачиларга карши кураш ва давлат тузумини яхшилашни истайди. Бирок у ерда Санчо ёлгизлик килади. Эртадан кечгача тинмай хизмат килса хам, лекин уни тузукрок. овкатлантирмайдилар. Ахир у «губернатор булишдан олдин иссик. овкрт ейман, салкин ичимликлар ичаман» деган орзу билан яшаган эди. Шунинг учун Санчо, губернаторлик мансаби уни эгаллаб турган кишини бока олмаса, у вактда бу иш икки дона ловияга хам арзимас экан, дейди газабланиб ва губернаторликни ташлаб уз кишлогига кайтади.

Санчонинг «...губернаторлик вазифасига мен сарик чакасиз келдим, одатдаги герцогларнинг оролдан кетишларига кррама-карши уларок., ундан яна сарик чакасиз кетаётирман»<sup>2</sup>, деган сузларида чукур маъно бор. Феодал хукмронларга хос булган, тамагирлик, порахурлик, адолатсизлик ва бошкр куп ярамасликлар унга ёт эди. Губернатор Санчо билан феодал-губернаторлар уртасида катта фарк. бор. Санчо Пансанинг бу мансабга интилишдан максади уз ахволини яхшилаш ва давлатнинг кандай идора килинишини уз кузи билан куриш эди. Бундай хизматни бажаришга тугри келганда, у бу ишни донишмандлик билан бошкаради.

Санчо Панса образида Сервантес «ярогбардорнинг хамма энг яхши хислатларини мужассамлантирди». Мазмунсиз рицарь романларида ярогбардорнинг белгилари жуда таркок ва саёз тасвирланар эди. «Дон Кихот» романида эса огир синовларга бардош берган Санчо Панса хужайиннинг тентаксимон харакатларидан тегишли хулоСа чикариб, унга танкидий карай бошлайди, узи хам губернаторликнинг саробдан бошкр нарса эмаслигини англайди. Санчо сузамол, хал^ донолигини ифодалаган оддий киши образидир.

Роман персонажларининг аксариятини ташкил **Тереса Пауса** этган шахслар оддий кишилар — дехкон ва чупон, талаба ва аскар, аравакаш ва косиб, майда дворян ва карвон сарой эгалари. Булар тутган мавкри ва харакатлари билан ёзувчининг асосий гоясини очиб беришда муносиб

<sup>1</sup> Сервантес, том II, стр. 281.

<sup>2</sup> Сервантес, том II, стр. 435.

урин эгаллайдилар. Айникра хотин-к.излар образи — Дон Кихотнинг жияни Антония Кихано, хизматчи аёл ва Тереса Панса образи характерлидир. Тереса эрининг губернаторликка интилиши билан кизикмагандай, Санчонинг крэини зодагонга бериш зсакидаги маслахатига хам кушилмайди. Унинг уз тенги — дехкон йигити билан турмуш куришини истайди, шундагина кизининг бахтли булишини уктиради.

«У графиня булган кун,— эътироз билдирди Тереса,— мен уни гурга кумдим, деб ^исоблайман. Бирок., мен яна такрор айтаман: кандай хохласанг, шундай кил, биз аёлларнинг бошига тушган кимат шуки, гарчи мияси булмаса ;хам, хамма вакт эрга итоат этишдир»<sup>1</sup>.

Сервантес урта аср шароитида яшаган дехкон аёлининг турмуши ва орзу-истакларини реал манзараларда тасвирлаб берди. Бахтли булиш бойликда эмас, балки тенглик ва узаро хУР<sup>мат</sup> Д<sup>а</sup> деб курсатди у.

Тереса Пансанинг уз кизи такдири ва бахтли хаёти хакидаги орзулари хаётий далилларга асосланган булиб, Санчо Пансанинг хом хаёлларига зиддир. Тугилганда унга Тереса деган «содда ва мусаффо» ном берганлар. Бу номда хеч криака «омихта» дон ва «распродонлар» йук. У уз оти билан фахрланади: «донья» деган огир юкни кутариб юришга унда хеч кандай эхтиёж йук. Унинг куриш, сезиш, идрок этишни билдирадиган «етти ёки беш муча»си бутун экан, у зодагонлар ичига кириб шарманда булишига йул куймайди. Кизи Мария билан уз кишлогидан нарига асло кетмайди: «пок аёлнинг урни — чарх ёнида»<sup>2</sup>,— деб оддий аёлнинг фаолиятини тавсифлаб беради.

**Романинг а^амиятн** Утмишнинг йирик адиб ва мутафаккирлари «Дон Кихот» асарининг чукур мазмуни ва унинг антифеодал рухини англаганлар. XVIII аерда яшаган англиз маърифатпарвар ёзувчиси Фильдинг Сервантес ижодидан илхомланиб, адабий фаолиятининг дастлабки этапида «Дон Кихот Англияда» номли сатирик комедиясини яратди. Сунгрок. у ижодининг гуллаган даврида «Сервантес манерига таклид килиб», «Жозеф Эндрюс ва унинг дусту Абраам Адамсининг саргузаштлари тарихи» романини яратди. Унда жамиятни гуманистик асосда ^айта куриш ха^ида Сервантес илгари сурган фикрни химоя килди.

XIX ^аср прогрессив романтизмнинг йирик намояндалари Гюго, Байрон ва бошка ёзувчилар хам бу улмас асарга ю^ори бшо берганлар. Сервантес ва унинг «Дон Кихот» романи хркида куплаб^кимматли фикрларни баён дилган кишилардан бири Генрих Гейне эди. У Сервантесни Шекспир, Гёте крторига к.уйди. Гарчи Гейне романтик нуктаи назардан караб, Сервантес «кишилик

<sup>1</sup> Сервантес, том II, стр. 50.

<sup>2</sup> Сервантес, том II, стр. 48.

завк,-шавкига к.арош жуда улуг сатира **езди» деб айтса** хам, **улуг** адибнинг асосий **фикрларига** ихлос билан к<sup>а</sup>ради.

«У рицарь романларига шундай какшаткич зарба бердики,— деб езди Гейне,— Дон Кихот чик.к.анидан сунг бутун Испанияда бу хилдаги китобларга булган мухаббат сунди ва улардан бирон-тасй хам бундан сунг нашр этилмади».

Урта аср поэзиясидан усиб чиккан ва рицарь саргузаштлари акс эттирилган романга настки табака вакили образини киритиш, унда демократик элементларни таргиб килиш билан Сервантес янги романчиликка асос солди.

«Узларини Дон Кихот ва Санчо Панса атаб, бир-бирини тухтовсиз пародия килувчи ва шуниси билан бир-бирини ажойиб равишда тулдираётган икки персонажга оид гап шуки,— дейди Гейне «Дон Кихот»га мукаддида,— улар бирга к<sup>У</sup>ш<sup>и</sup>либ романнинг х<sup>а</sup>к<sup>и</sup>кий к<sup>а</sup>Храмонини ташкил килдилар ва шунингдек, авторнинг бадиий туйгу ва **чукур** акл-идрокидан баб<sup>а</sup>баравар далолат берадилар»А

Белинский Сервантеснинг «Дон Кихот» асарида сатира юксак бадиий роман шаклида вужудга келганини алохида таъкидлаб утди.

Шунингдек, у Сервантес ижодини **чукур** тахлил килиб, «Дон Кихот» билан санъатда янги давр бошланганини, хаёлий уйдирмаларга путур етказган реалистик йуналманинг вужудга келганини **кайд** килди.

А. М. Горький «Шахснинг халоКати» сарлавхали макрласида (1909) халк моддий х<sup>ам</sup> маънавий бойликларнинг яратувчиси эканини, улуг ёзувчилар хамма вақт **халк** ижодидан бахраманд булганликлари, шу жумладан, урта аср рицарь адабиёти устидан захарханда кулган Сервантеснинг «Дон Кихот» **асари** х<sup>ам</sup> куп жихатдан халк адабиётидан файз ва завк олиб ёзилганини, роман к<sup>а</sup>Храмони Дон Кихотнинг эзилганларга ёрдам килишдек олижанобликка интилганини курсатиб **утган эди**.

«Ишчи одамнинг **эркин ижод** этишига **огир** тусиклар куйилган эди,— деб ёзган **эди** буюк адиб «Санъат х<sup>а</sup>кида» **деган** мақоласида.— Бирок хамма **вақт** булган **ва Х** **О** бизнинг кунларимизгача яшаб келган Дон Кихотларда к<sup>ан</sup>Д<sup>ан</sup> булмасин, гузал, одатдан ташкари — муъжизавий бир нарса к<sup>илиш</sup> каби к<sup>а</sup>Д<sup>имий</sup> истак сунмаган эди»<sup>2</sup>.

Горький Санчо Паноанинг оддий кишилар врасидан чиккан» халк донолигини акс эттирган **шахе** эканлигини курсатиб, китобнинг халкчил ва реалистик характерини очиб, дон кихотчиликни утмиш хаёлига берилиш натижасида турмушни **кайта кУРиш Х К**— даги амалий вазифани тушунолмасликнинг ифодаси деб таърифлади.

Романнинг характерли хусусияти шундаки, Сервантес хар икки Е<sup>а</sup>храмонни авантюризм касалидан тузалишга мажбур этади. Шунинг учун асарнинг охири пессимистик буёклардан холидир. Дон Кихот Санчога хос хаётга реал карашни, Санчо эса Дон Кихотдаги гуманизмни узлаштиради. Шундай килиб, улар халк истак-орзуларини ифодалаган ижобий кахрамонларга айланадилар.

Сервантеснинг новелла ва драматик асарлари, хусусан, унинг «Дон Кихот» романи испан халки бадиий дахосининг инъикоси булиши билан бирга инсоният маданияти хазинасига к<sup>У</sup>ш<sup>илг</sup>ан буюк дурдона хамдир.

Ёзувчи «Дон Кихот»да уз даври хаёти ва унинг мухим тенденциясини сеза билди, асосий образлари оркали Х<sup>VI</sup>—Х<sup>VII</sup> асрлардаги вокеликни акс эттирди, эски феодал тартиблари, рицарлик ва бойликка интилишни к<sup>а</sup>Р<sup>ала</sup>Ди.

Романнинг **чукур** халкчиллиги оддий кишилар турмушини катта хайрихохлик билан тасвирлаш, Дон Кихотни захматкаш Санчо Пансага якинлаштириш, омма ичидан чиккан бундай одамларда ижобий хислатлар чексиз, ижодий куч хам катта эканини таъкидлаш, **хар** к<sup>ан</sup>Д<sup>ай</sup> зулм ва ижтимоий адолатсизликларга карши кучли норозилик билдиришда намоён булади.

Сервантес урта аср рицарь романларига к<sup>а</sup>К<sup>шат</sup>и<sup>ч</sup> зарба берибгина к<sup>а</sup>Л<sup>ма</sup>сдан, янги типдаги реалистик романчиликка асос солди. Халкнинг турмушини яхши билиш гуманистик гоёларни таргиб килиш **учун** унга кенг имкониятлар яратди, ижодининг камол топишига ёрдам берди. Бундай **ютукка** у асарининг танкидий йуналиши билангина эмас, унинг бадиий киммати туфайли **хам** эришди.

«Дон Кихот»даги Дон Кихот ва Санчо Панса образлари даврининг жонли ва хакконий типларидай гавдаланади. Бу шахслар тасвирида канчадан-канча кулги, кайгу, хаяжон, осойишталик ва аччик истехзо мавжуд.

Буюк адиб Сервантеснинг ижоди утган **уч** ярим асрдан ортик вақт давомида Европа прогрессив адабиётида муносиб бахоланди. Унинг реалистик методи, яратган образлари ва ифодалаш **усули** жахон реалистик адабиётининг бундан сунгги ривожига катта таъсир курсатди.\*

<sup>1</sup> Г. Гейне, Собрание сочинений, т. VII, ГИХЛ, 1958, стр. 149—150.

<sup>2</sup> М. Горький, О литературе, 1953, стр. 789.

## XVII АСР ГАРБИЙ ЕВРОПА АДАБИЁТИ

## XVII б о б . К Л А С С И Ц И З М А Д А Б И Ё Т И

„ . . . „ XVII асрнинг урталарида Гарбий Европа мам-  
Миссии вдчмят кя  
адабний окимлар лакатларида феодал жамиятихиила заифлаш-  
ган, Нидерландия (1516—1609) ва Англиядаги  
(1640) революциялар урта аср идора усули ва диний-черков  
хукмронлигига какшаткич зарба берган, бинобарин, феодал тузу-  
мининг бутунлай емирилиш даври анча якинлашиб колган эди.

XV — XVI асрлардаги йирик ихтиролар, географик кашфиёт-  
лар, янги савдо бозорларининг очилиши инсон фаолияти учун кенг  
имконият яратди. Феодал системаси ишлаб чикариш кучларининг  
бундан сунгги ривожланишига тускинлик крлади. Уша жамиятда  
«буржуазиянинг эркин ривожланиши мумкин булмайд крлди, фео-  
дал системанинг емирилиши мукаррар эди»<sup>1</sup>.

Феодализмга карши курашда буржуазия иштирок этса ҳам, ле-  
кин хрёт-мамот урушини олиб борган синф дехкрнлар синфи булди.  
«Бирок буржуазия равная топган сари,— деб курсатди Ф. Эн-  
гельс,— фан зсам кадам-бакадам катта суръат билан усиб боравер-  
ди. Астрономия, механика, физика, анатомия ва физиология билан  
яна шутуллана бошладилар. Буржуазияга, уз саноатини ривожлан-  
тириш учун физик жисмларнинг хоссаларини ва табиат кучларининг  
кандай формаларда юз беришини текширадиган фан керак эди. Бун-  
гача фан диннинг ювош хизматкори эди...»<sup>2</sup> Энди фан черковга Кар-  
ши к.узголон кутарди; буржуазия фанга мух.тож эди, шунинг учун  
бу к.узголонга катнашди»<sup>2</sup>.

Капиталистик ишлаб чикариш усулининг бунёдга келиши эски  
кшлаб чикариш муносабатларини емиради, хунармандчиликни йук.

килади. XVII асрдаги ижтимоий узгаришлар жамиятдаги зидди-  
ятларни ҳам кучайтиради. «Мехнат майдони уруш майдонига айла-  
нади. География сохасидаги улуг кашфиётлар ва бунинг кетидан  
бошланган колонизация бозорлар доирасини гоят кенгайтирди ва  
хунармандликнинг мануфактурага айланишини тезлатди. Бундан  
кейин руй берган кураш факат х<sup>а</sup>Р ернинг узидеги айрим ишлаб  
чикарувчилар уртасидаги кураш эмас эди; бу махаллий курашлар  
хам кучайиб миллий кураш даражасига, XVII ва XVIII асрларда-  
ги савдо урушлари даражасига етди»<sup>1</sup>,— деб курсатган эди Ф. Эн-  
гельс.

Англиядаги революция усиб бораётган буржуазия ва собик.  
дворянларнинг 1688 йилдаги компромисси (келишувчилиги) билан  
тугади. «Кизил» ва «ок» гуллар уруши натижасида бир-бирлари-  
ни кириб юборган феодал-баронлар урнига вужудга келган янги  
дворянлик феодалларга Караганда буржуазияга якрн турар, мам-  
лакатиинг савдо-саноат ишларига араллашиб, ундан купрок. фойда  
орттиришга интилар эди. Бу вокеалар XVII аср инглиз тарихий  
тарак.киётининг узига хос хусусиятларидан келиб чиркан эди.

Аристократия билан тил бириктирган буржуазия кенг халк ом-  
масини эзиш йулига утади. У дин никрби остида феодалларни  
енгиб, шу дин байроги остида мехнаткашларни ҳам узига карам  
Холда тутди. «Кискаси, шу вақтдан бошлаб инглиз буржуазияси  
«куйи сословиеларни», яъни барча неъматларни ишлаб чикрради-  
ган жуда куп халк. оммасини эзишда иштирок кила бошлади ва  
бу ишда унинг ишлатган воситаларидан бири дин оркали таъсир  
этишдан иборат булди»<sup>2</sup>.

XVII аср Европа мамлакатларида хукмронлик килган абсолют  
хокимият феодал узбошимчаликларини бостиришда дворянлардан  
фойдаланади ва буржуа табак^аларини узига карам холда саклашга  
интилади. Буржуазиянинг тез усиб бориши у билан дворянлик  
уртасидаги зиддиятни кескинлаштириб юборади, натижада рево-  
люцион вокеалар келиб чикрди.

Уйғониш даври адабий традицияларини давом эттирган XVII  
аср илгор ёзувчилари ижодида улиб бораётган дворян-аристокра-  
тия синфи ва унинг урф-одатлари крттик. масхара к.илинади. Моль-  
ер комедияларида тасвирланган маънавий ожиз, шухратпараст  
кишилари образи XVII аср дворян синфи нукронининг типик ифо-  
дасидек намоён булади. Бадиий адабиётда аристократия билан му-  
роса к.илишга тайёр турган буржуа синфи вакилларининг эгоистик  
интилишлари х<sup>ам</sup> аёвсиз танкидга учрайди.

XVII аср Гарбий Европа адабиёти реализм, классицизм ва ба-  
рокко номи билан аталувчи уч асосий адабий йуналишни уз ичига  
олади. Реализм Уйғониш даври гуманист ёзувчиларининг тради-  
цияларини давом эттиради. Бу адабий йуналишнинг вакилларидан  
бири булган Лопе де Вега уз комедияларида барокко ёзувчилари-

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Таиланган асарлар, II том, 106-бет.

<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Таиланган асарлар, II том, 106—107-бетлар.

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Таиланган асарлар, II том, 150-бет.

<sup>2</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, Таиланган асарлар, II том, 110-бет.

нинг пессимистик кайфиятларига хушчакчак, хаётни **карши куяди**; Шарль Сорель **хам** «Франсионнинг хакконий **ва** кулгили хаёт **тасвири**» романида дунёвий кувончларни куйлайди.

Барокко **урта** аср маданияти тушкунлиги натижасида келиб **чиккан**, абсолютизм кучайиб бораётган даврда феодал-католик реакцияси таъсирини акс эттирган адабий йуналиш хисобланади. Унинг ёркин ифодачиси драматург Кальдерондир.

Уйғониш даври мутафаккирларининг динга шубха билан карашлари урнини энди диний мутаассиблик олади. Худо дахшатли ва шафкатсиз куч, унинг **кУДрати** олдида инсон заиф ва аянчли махлук, деб каралади. Барокко ёзувчиларининг тилида оддий иборалар йукрилиб, ундаги тасвир нозик **ва** «бежирим» тусга киради. Улар ижодида вазмин табиатли кахрамонлар гавдаланади, узок экзотик мамлакатларга кизиқиш кучаяди. Адабиётдаги бундай аристократик услуб Италияда маринизм, Испанияда гангоризм, Францияда прециоз деб аталадиган окимларда очик, куринади. Бинобарин, барокко хаста хис-туйгуларни ифодаловчи чириб бораётган дворян-аристократия синфининг адабий услубидир.

Классицизм XVII аернинг биринчи ярмида Францияда келиб чиккан адабий окимдир. Бу вақтда француз кироли бебош феодалларнинг каршилигини бартараф этиб, марказлашган хокимият **урнатиш учун** кураш олиб бормокда эди. Людовик XIV (1643—1715) замонасида абсолютизм мустахкамланади. Анархияга чек **Куйиш**, жузъий нарсаларни умумийликка буйсундириш абсолютизм химоячилари илгари сурган муҳим масалалардандир. Сиёсатдаги сингари адабиётда **хам** каттик куллик билан **иш** тутилади. Барча ижодий жараёнлар маълум коидага итоат эттирилади. Кардинал Ришелье янги ташкил килинган академия оркали адабиётни **уз назорати** остига олади. Конундан четга **чикиш** санъатда хам бошбош-докликка олиб боради, **деган к,атъий фикрга келади**. Классицизм **Коидаларига** риоя килмаган Корнель **ва** унинг «Сид» трагедияси жиддий танкидга учрайди.

Классицизм ёзувчилари абсолют хркимият мамлакат миллий бирлиги манфаатларига **мое** келади, деб уни мустахкамлаш гоясини куллайдилар. Улар к<sup>н</sup>**Р**ллик сиёсати билан хисоблашишга **мажбур** булганликларидан, кisman, саройга боглик **хам** эдилар. Лекин, булардан катъи назар, улар ижодида давлат манфаатларини кузлаш **хамма** вақт биринчи уринда туради. Шунинг учун классицизм назариячилари **ва** ёзувчилари мамлакат халки рухини **акс** эттирувчи адабиёт яратишга интиладилар. Бу бадий ижоднинг шаклланишида даврнинг илгор рационалистик фалсафаси, **хуеусан**, Декартнинг хакикатни англаш учун ягона мезон акл-идрокдир, деган **Карашлари** катта таъсир курсатади. Шунга биноан, улар идрокни санъатга **хам** тугри йул белгилаб берувчи бирдан-бир мезон деб хисоблаб, **уни хис**-туйгуга **карши** куядилар.

Классицизмнинг асосий принципларидан яна бири табиатга таклид килиш, реал турмушни гавдалантириш талабидир. Демак, реализм классицистлар эстетикасига **ёт** эмас, бироқ **У** чегараланган-

дир. Унинг йирик назарийтчаси Буало «Поэзия санъати» деган асариде «ярамас» табиатга, вокеликнинг «купол» томонларига эмас, балки факат «гузал» табиатга таклид к<sup>ид</sup>ишга чакиради. Классицистлар инсон хаётидаги муҳим воқеаларни очиш каби вазифани илгари суришлари билан бирга, умумийликни хусусий хрлат билан ажратиб куядилар, инсоннинг рухий халати моддий турмушга булган интилишлари билан боглик эканлигини билмайдилар. Булар эса персонажларни бир ёклама тасвирлашга олиб боради.

Классицизм назарияси буйича, бутун адабий жанрлар «юксак» (трагедия, эпос, касида) ва «тубан» (комедия, сатира, эпиграмма) турларга булинади. «Юксак» жанрларда давлат ишлари кирол ва х.укмрон табака вакилларининг х.аракатлари тантанали услубда тасвирланиши керак. «Тубан» жанрларда эса, учинчи тоифа вакилларининг кундалик турмуши кулгили манзараларда акс эттирилиши лозим. Жанрларнинг бу тарика сунъий тасний классицизм адабиётининг сословиели дворян характеридан келиб чиккан. Классицист ёзувчилар асар тилининг аник, образларнинг рационал, композициясининг пишик, услубнинг **КУ<sup>ПОЛ</sup>** иборалардан холи булишига катта эътибор берадилар. Бирок гузалликни идрок килишда ягона мезон истъедоддир, деб унга ортикча бахр берадиалр. Каз<sup>а</sup>рамонларни олдиндан белгилаб куйилган схема ва логик к<sup>н</sup>**У<sup>н</sup>ла<sup>р</sup>га** к<sup>н</sup>**У<sup>р</sup>** «яхши» ва «ёмон»га ажратиб, натижада характерларнинг хаётийлигини чегаралаб **КУ<sup>н</sup>Д<sup>н</sup>ла<sup>р</sup>**

Классицизм адабиётда драма жанри муҳим урин эгаллайди. Ундаги асосий принцип уч бирлик конунига риоя этишидир. Улардан бири вақт бирлигидир. Пьесадаги бутун қаракат бир кун мобайнида булиб утиши керак. Иккинчиси — урин бирлигида барча хрдиса бир жой, бир бино ичида юз бериши лозим. Учинчиси — харакат бирлигида ягона сюжет йули, яъни асосий воқеа, бир интригага амал килинади.

Классицизм антик адабиётга таклид килиш асосида келиб чик<sup>н</sup>**Кан** адабий йуналишдир. Гуманистлар кадимги грек ва Рим маданиятини урганиш ва унинг илгор гоеларини таргиб этишда жиддий иш килдилар. Бирок уларнинг антик санъат хакидаги назарияларида бир қатор нуксонлар мавжуд эди. Бунга сабаб урта асрлар адабиётдаги миллий хусусиятларни эътиборга олмасликдир. Шунинг учун классицизм Франциядан бошка-мамлакатларда **уз** ривожи учун замин тополмади.

Классицист ёзувчилар Рим ва грек санъатининг юкори боскичига кутарилган даврда яратилган асарларига эргашиб, уша давр адабиётининг намуналари ва к<sup>ид</sup>даларини узгармас, хамма давр учун бир хилда хизмат килувчи ва урнок булувчи ижоддан иборат, деб улуглаб, уларнинг назарий карашлари ва амалий ютукларини **Кабул** килдилар. Бирок мавх.ум гоеларни идеаллаштириш, даврнинг реал хаётдан узоклашиб, халк турмушидан ажралиб колиш, жанрларни каттик логик к<sup>н</sup>**Унларга** буйсундириш классицизм адабиётини чеклаб куйган эди. Шунинг учун хам унинг котиб қолган **К<sup>н</sup>** нунларини Пушкин ва рус революцион-демократлари танкид

рилганлар. Лекин бундай салбий томонлари булишига карамай, классицизм уз даври маданий хаётида катта воқеа эди.

XVII асрнинг илгор ёзувчилари ижоди уша даврнинг йирик мутафаккирлари «Инглиз материализмининг чин отаси Бэкон», шунингдек, Гоббс, Кампанелли, Декартларнинг фалсафий қарашлари билан боғлиқ<sup>1</sup> равишда ривож топади. Улар таълимотидаги материалистик тенденция идеалистик тенденцияга қарши қаратилган эди. Бу нарса феодал олами ва унинг урф-одатларини танқид қилишга жиддий таъсир курсатади.

XVII аср Гарбий Европа адабиёти уз даври хаётининг турли-тумак манзарасини гавдалантирган Мильтон, Корнель, Расин, Мольер, Лопе де Вега ва Кальдерон каби йирик ёзувчиларни етиштиради, уларнинг куп киррали ва эскиликни фош этувчи ижоди Хозирги кунгача гоёвий мазмуни ва бадиий кимматини саклаб келмоқда.

#### 4 XVIII боб. XVII АСР ИНГЛИЗ АДАБИЁТИ

XVII асрнинг 20—30-йилларида Англияда синфий кураш кескинлашган, феодал-абсолют<sup>2</sup> Х<sup>оқими</sup> ят мамлакатнинг бундан сунгги ривожланишига гов булиб колган эди. Инглиз буржуазияси «янги дворянлик» билан иттифок тузиб, абсолютизмга қрри кураш олиб боради. Бу революцион курашда «жанговар армия дехконлар» эди. Лекин улар бу революциядан манфаат қурмайдилар. «Кулга киргизилган галабадан сунг,— деб езди Ф. Энгельс,— галабанинг иктисодий оқибатлари орқасида муқаррар хонавайрон буладиган синф ХАМ худди шу дехконлар булди»<sup>1</sup>. Ерга феодал мулкчилик тугатилгач, ер дехкнларга эмас, балки кнги дворянликка утиб кетди. Буржуалашган дворянлар чорвачиликнинг асосий тури куйчиликни ривожлантириб, саноатни хом ашё — жун билан таъминлай бошлади. Инглиз буржуа революциясининг узига хос хусусияти шундаки, у 1688 йилда юзага келган буржуазия билан дворянлик уртасидаги келишувчилик билан тугади. Францияда буржуа революцияси эса феодализм хамда унинг идора усули ва конунларини бекор қилиб юборади. «Англияда революциядан аввалги муассасаларнинг ишлари революциядан кейинги муассасалар томонидан давом эттирилганлиги хамда катта ер эгалари билан капиталистларнинг узаро муроса қилганлиги суд расмиятларини эскича давом эттиришда ва феодализмга хос булган ҳуқуқ. формаларини ХУР<sup>МАТ</sup> ва иззат билан саклаб қрлишда ифода этилди»<sup>2</sup>.

XVII асрнинг 60-йилларида юз берган Стюартлар реставрацияси прогрессив адабиётдаги қучларни феодал реакциясига қарши курашга отлантиради. Бу вақтда Бетлар «Гудирас», Мильтон

<sup>1</sup> К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, ТАЎЛАНГАН АСАРЛАР, II Т. 108-БЕГ.  
К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, ТАЎЛАНГАН АСАРЛАР, II Т. 111-БЕГ.

«Иукртилган жаннат» поэмалари ва «Самсон — курашчи» трагедиясини, Бэньян «Зиёратчининг сафари» номли асарини яратадилар. „1688 йилдаги келишувчиликдан сунг буржуазия юзидаги никоини олиб ташлайди. Феодал зулми урнини капиталистик эксплуатация вгаллайди. Шунинг учун хам бу вақтда яшаган ХАР бир илгор ёзувчи урта асрчилик ва реставрациям кафратини ифодалаш билан чекланмай, «буржуа нуқсонлари жуда авж олиб»<sup>1</sup> кетган, ақра Хукмронлигини тугдирган даврнк х<sup>ам</sup> каттик фош этади.

Инглиз революцияси арафасида, шунингдек, реставрация йилларида яшаган прогрессив ёзувчилар, Уйғониш даврининг улуг мутафаккирлари, жумладан, титан ёзувчи Шекспир ижодий традицияларини давом эттирадилар. Улар Бэкондан х<sup>ам</sup> маънавий озик оладилар.

XVII асрнинг 30—40-йилларида революцион ҳаракат қучайиб, республика урнатиш учун кураш кескинлашган вақтда илгор ёзувчилар феодал монархиясига қрри кураш кузголонга қақирадилар. Бу Мильтоннинг публицистикаси, Лильберн ва Уинстенлининг намфлетиди очик ифодаланади. Маркс XVII аср инглиз буржуа революцияси билан тугаган кейинги йиллардаги сиёсий воқеаларнинг моҳиятини очиб, шундай деган эди:

«1648 ва 1789 йиллардаги революциялар Англия ва Франция революциялари булмай, балки Европа микёсидаги революциялар эди. Улар жамиятдаги муайян бир синфнинг эски сиёсий тузум устидан эришган галабаси эмас эди, улар Европадаги янги жамият учун сиёсий тузум эълон қилдилар. Бу революцияларда буржуазия галаба қилди; лекин буржуазиянинг бу галабаси уша вақтда янги ижтимоий тузумнинг галаба қилганлигини, буржуа мулкчилигининг феодал мулкчилик устидан, миллатнинг провинционализм устидан, конкуренциянинг цехчилик тузуми устидан, мулкни такрим қилиш тартибининг майорат устидан, ернинг мулкдорга қарамлигининг мулкдорнинг ерга қарамлиги устидан, маърифатнинг хурофот устидан, оиланинг номи насаб устидан, саноатнинг қрхрамонона ялқовлик устидан, буржуа ҳуқуқ<sup>кининг</sup> урта асрчилик имтиёзлари устидан галаба қилганлигини билдирар эди»<sup>2</sup>.

«**адабиТТ**»<sup>Ц5</sup> даврда яшаган йирик ёзувчилардан бири драматург Бенжамин Жонсон (1573—1637) абсолют хоқимият реакциясига қрри курашувчи сифатида майдонга чикди. «Сеян: унинг емирилиши» (1603), «Катилина: унинг исёни» (1611) трагедияларида Жонсон Рим тарихидан материал олиб, монархияга қарши республикачилик гоёларини илгари сурди. У «Вольпоне» (1607), «Эписин ёки индамас хотин» (1609), «Алхимик» (1610), «Авлиё Варфоломей кундаги ярмарка» (1614) комедияларида инглиз ҳукмрон доираларининг сатирик образларини яратди. XVII асрнинг 40—50-йилларида сиёсий кураш давом этаётган бир даврда демократик руҳдаги қучли публи-

<sup>1</sup> К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, ТАЎЛАНГАН АСАРЛАР, II Т. 125-БЕГ.

<sup>2</sup> К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, ТАЎЛАНГАН АСАРЛАР, I Т. 45-БЕГ.

цистлар Жон Лильберн (1618—1657) ва Жерарда Уинстенли (1609—1652) етишиб чиқадилар.

XVII аернинг 60—70-йилларидаги реставрация даври ва чириган аристократия маданиятини крттик. танкид қилган ёзувчилар Мильтон ва Бэньян булдилар. Жон Бэньян (1628—1688) реставрация даврининг бутун ярамасликларини уз кузи билан курган кишидир. У «Зиёратчининг сафари» (1678) повестида сохта шухрат шахрининг зик.на, нодон ва куркок кишиларй оркали юкори гурух вакилларини к.оралади. Жон Бэньян «Мистер Бэдменнинг хаёти ва улими» (1680) повестида буржуа типи — «тентак киши»ни танкид килди. «Мукаддас уруш» (1681) повестида 40-йиллардаги граждандлар урушини, революцион армиянинг феодал-абсолют монархияси армияси устидан крзонган галабасини акс эттирди.

## Ж О Н М И Л Ъ Т О Н

(1608—1674)

Х.аёти ва адабий фаолияти \* у И ас Р тм ГЛ ИЗ адабиётининг йирик вакили Мильтон 1610 йилда Лондонда нотариус оила-сида тугилди. Бошлангич маълумотни авлиё Павел черкови к.ошидаги мактабда олди. Сунгра Кембридж университетида ук.иди. Университетда монархияга карши пуританлик рух.идаги эркин фикрлар кенг таркалган эди. Мильтон хам феодал реакцияси тарафдорлари ва монархия тузумига к.арши курашади. > сиёсий масалада университет уқитувчилари билан тортишиб к.олади ва вак.тинча уқишдан четлатилади. Мильтон университетга



Кайтгач, уқишни аъло ку.рсаткичлар билан тугатади; магистр даражасини олади. Лондон яқинидаги отасининг мулкига бориб, бир неча йил адабиёт билан шугулла-нади. 1638 йилда Европа буйлаб саёх.ат қ.илади. Францияга боради, узок ва^т Италияда яшаб, унинг адабиёти ва санъати билан тани-шади. Англияда революцион во-Кеаларнинг ривожланиб бораётган-ни х^К^идаги хабарни эшитиши биланок дархол ватанига к^йтиб, унинг сиёсий хаётида актив катна-шади. Мильтон дастлаб публицист сифатида уз фаолиятини бошлаб, индипендент^лар билан алокасини мустахкамлайди. 40—50- йилларда

индипендент—епископларни рад этувчи протестантлик черкови тарафдорлари.

Мильтон республика учун тинмай хизмат к^и^ади. Иш огирлигидан унинг кузи ожизланиб к^о^аДи, лекин шунда хам у ишини давом эттиради. Бирин-кетин жанговар рухда памфлетлар ёзади. 1660 йилда Стюартлар реставрацияси бошланган вақтда Мильтон учун улим хавфи тугилади. Роялистлар республикачи шоирга карши памфлетлар ёзиб, уни масхара қ.иладилар. Бирок Мильтон рухан таслим булмаиди ва феодал реакциясини фoш этишни изчиллик билан давом эттиради. 60—70- йилларда ёзган жанговар рухдаги асарлари бунинг далилидир.

Республика тузумининг келажакдаги галабасига тула ишонган Мильтон 1674 йилда вафот этади.

Мильтон ижодининг илк боскичи XVII аернинг 20—30- йилларини уз ичига олади. Мильтон университетда ук.иётган вақтлардаёк (1626—1632) шеърлар ёза бошлайди. Бу даврдаги шеърлари хали заиф, уларда умумлаштирувчи фикрлар булмаса хам, лекин шоирнинг феодал-католик реакциясига карши чиқиши очик куринади. Отасининг мулки Гортонда яшаган йиллари ёзган шеър ва пьесаларида халк ижоди традицияларини давом эттириб, тушкун феодал адабиётининг тубан образларига КУ^ВНО^К^ ва билимдон ёш йигитни карши куяди.

Мильтоннинг «Комус» (1637) номли лирик пьесаси асосида Хис-туйгу билан акл-идрок уртасида уйгунлик булиши кераклиги хақидаги фикр ётади. Урмон ва чакалакзорлар ХУ^КМ^Р^ОНИ^> кучли Хирс ва енгилтаклик тимсоли Комус урмонзорда адашиб к^олган соф ва гунохеиз кизни йулдан оздирмокчи булади. Комус к^ас^Р^И^Д^а на унинг узи, на ярим одам, ярим х^йвон тудаларининг х^ии^ла-найранглари кизнинг иродасини бука олмайди. Кизнинг акалари уни Комус ку^ли^Д^ан^ КУ^ТК^ариб оладилар.

• Бу лирик пьесада ёш Мильтоннинг шоирлик истеъдоди ажойиб урмонзор тасвирида х^ам, кизнинг жасуруна харакати тасвирида Хам очик куринади. Мильтон бебош иблисона шахе ва йирткичликка юксак инсоний ахло^к принципларини карши куйди. К^из ва унинг акалари эзгулик тимсоли сифатида тасвирланади. Асарнинг сиёсий Йуналиши феодал-аристократия узбошимчаликларига к^рши каратилган танкиддир.

Мильтон ижодининг янги боскичи XVII аернинг 40-йилларидаги сиёсий воқеалар билан боглиц равишда ривожланади. Бу даврда у публицист ёзувчи сифатида феодал-абсолют реакцияси ва унинг асосий таянчи епископ черковига карши кескин мақолалар билан чиқади. Мильтон никох х^а^К^идаги мақоласида хам Уйғониш даври гуманистлари ёклаган тенглик гоьларини химоя қ.илади.

Мильтон дастлабки трактатларидан бири «Ареопагитика» (1644)да парламентга мурожаат этиб, буржуа республикаси ва матбуот эркинлигини ёклайди, «хаёт уруги бор булган» х^а^Р^ бир яхши китобни авайлаб саклаш кераклигини к^айд қ.илади. Ёзувчи Хакикат ва озодлик сузларини бир-биридан айирмайди, шунинг учун у «билиш эркинлиги, уз фикрларини баён қ.илиш эркинлиги» ни талаб қ.илади.



Шу вақтдан бошлаб Мильтон пресвитерианлик'дан узоқлаша боради. Йирик буржуа гурухларининг бу партияси феодал абсолютизм билан курашда қобилиятсиз эди ва у халқ манфаатига зид сиёсат юргизмокра эди. Шу сабабли ёзувчи роялистларга қарши жиддий кураш олиб бораётган индипендентлар билан яқинлашади. Бу узғаришлар унинг «Арбоблар ва ҳукуматларнинг вазифалари» (1649), «Бутга қарши» (1649) китобларида уз ифодасини топди. Хар иккала китоб Карл I нинг тахтдан туширилиши ва жазоланиши воқеалари билан боғлиқ. «Арбоблар ва ҳукуматларнинг вазифалари» киролининг улдирилишидан олдин ёзилган бўлса ҳам, лекин кейин босилиб чиқади ва у Карл I нинг улдирилишини юридик жиҳатдан асослаб беради.

Карл I ни окловчи ва уни мактовчи Жон Годеннинг «Кирол образи» китобининг сохталигини фош этиш мақсадида Мильтон индипендентларнинг топшириги билан «Бутга қарши» китобини ёзади. Бу асарда у киролни саклаб қолиш билан уз позициясини мустаҳкамламоқчи бўлган ва халққа хиёнат қилган йирик буржуа гурухлари пресвитерианларни танқид қилади. Мильтон бу китобда халқни истибдодга қўриши граждандар урушига қақариш билан эмигрантларга ҳрм, Европа монархиясига ҳам қаттиқ зарба беради. Шунинг учун ички ҳам ташқи реакция унга қарши қаттиқ, ҳужум бошлайди. Сальмазия «Кирол Карл I ни ҳимоя қилиш» (1649) деган китоб ёзади. Мильтон «Инглиз халқини ҳимоя қилиш» (1650) деган трактати билан унга жавоб қайтаради. Бирок душман бу билан чекланмайди. Ёзувчига қарши яна қатор памфлетлар юзага келади. Мильтон реакциянерлар тухматига «Инглиз халқини иккинчи марта ҳимоя қилиш» (1654), «Уз-узини ҳимоя қилиш» (1655) китоблари билан жавоб беради. Бу публицистик асарлар ёзувчининг республика учун курашчи сифатида обрўини оширади. «Иккинчи ҳимоя»да Мильтон генерал Кромвеллнинг революция учун хатарли йул — шахсий диктатурага интилишдан воз кечиши зарурлигини уқтиради.

50- йилларнинг иккинчи ярмида Мильтон сиёсий курашдан вақтинча четлашади. Бу йилларда «Христиан таълимоти» трактати устида ишлади. Бу китобда Мильтон дунёқарашидаги зиддиятлар очик, намоён бўлади. У фан билан диний муросага ундайди. Бирок, Мильтон кальвинизм доғмаларидан четга чиқиб, кишида уз тақдирини белгилаш учун эркин ирода ҳам мавжуд деб очик айтади. Кузи ожиз Мильтон адабий ижод билан шугулланади, сонетлар ёзади. Кромвель улими муносабати билан у яна публицистикага мурожаат этади. Республика тузумини саклаб қолиш учун бутун куч-гайратини ишга солади. «Эркин республика урнатиш учун хақиқий ва энгил йул» (1660) трактатида янги давлат қурилиши планини тасвирлайди. Бирок унинг сайлов системаси левеллер<sup>2</sup>-

<sup>1</sup> пресвитерианлик — XVI асрда Буюк Британияда келиб чиққан протестантлик диний мазъаб.

<sup>2</sup> левеллер — XVII аср инглиз революцияси даврида радикал-демократик партия.

лар таклиф қилганлари даражасида демократик руҳра эмас эди.

Мильтон ижодининг сунгги босқичи (60—70- йиллар) Стюартлар реставрацияси даврига тугри келади. Бу даврда у ажойиб асарлари «Йукртилган жаннат», «Топилган жаннат» поэмалари ва «Самсон — курашчи» трагедиясини яратади. Дахшатли реставрация йилларига қарамай, Мильтон республикачилик гоёларига содиқ бўлиб қолади. 1660 йилда киролик ҳукуматининг буйруги билан унинг «Инглиз халқини ҳимоя қилиш» ва «Бутга қарши» китоблари қуйдириб ташланади. Мильтон қатта жарима тулаш эвазига улим жазосидан қутулиб қрлади. Мильтон ижодининг кейинги этапи намунаси «Йукртилган жаннат» поэмасида шоирнинг шу даврдаги қайфиятлари уз ифодасини топган.

Мильтон «Йукотилган жаннат» (1658—1667) «Йукотилган жаннат» эпик поэмасининг сюжетини яратишда таврот ривояларидан фойдаланади. Поэма |I кушиқ\_

(китоб)дан иборатдир. Китобнинг бошида худога қарши исён қутарган фаришталарнинг энгилиши курсатилади. Ку<sup>3P</sup>лончилар тепасида эркинликка интилувчи шайтон туради. Бирок жаҳаннамга ташланган иблис ва унинг ёрдамчилари энгилганларини тан олмай, худонинг қудратига қарши янги курашга тайёрланадилар. Поэманинг асосий тиги тантана қилган реакцияга қарши қаратилади, ундаги қуп манзаралар 'ша' даврдаги сиёсий воқеалар билан боғланади. Масалан, худо билан шайтон уртасидаги кураш граждандар уруши давридаги кирол билан парламент уртасидаги кураш эслатади. Исёнқор шайтоннинг «осмон ҳукмрони» худога қарши бош қутариши республикачи қушинларнинг ер хорони золим киролга қарши к.У<sup>3T</sup>лонини эслатади.

Поэмада тасвирланган иккинчи воқра — Адам билан Еванинг гуноҳр а^иДаги афсонага оиддир. Шайтон жаннатда яшаётган биринчи инсонлар — Адам (Одам-ото) ва Ева (Момо-хаво)ни алдаб, уларни йулдан оздирмоқчи бўлади. Худо Шайтоннинг ёвуз княти- хақида Адам ва Евани оғохлантиради. Архангел Рафаил инсонларга шайтоннинг исёни ва унинг энгилиб, дузаҳга ташланганини айтиб, одамларни мумин-қрбил бўлишга ундайди. Бирок, шайтон уз киёфасини узгартириб, жаннатга қиради ва Евани алдашга эришади. У ейиш ман қилинган, яхшилик ва ёмонликни ажратадиган дарахтдаги мевадан ейди. Адам ҳрм Евага бўлган хур"мати юзасидан ундан тотиб қуради. Шундай қилиб, худо қудратига путур етказилади, Адам билан Ева эса бу гуноҳлари учун жаннатдан қувилдилар. Адам билан Ева, олдидан энди осойишта жаннат хаёти эмас, балки машақратли турмуш, огир меҳнат турадик, бу оддий кишилар фаолияти билан инсоният тарихи бошланади.

Инглиз буржуа революциясининг мағлубияти, 40—50- йиллардаги синфий курашлар таъсири натижасида Мильтон жамият таракриёти машақратлидир, у ахлоқий қамолотга эришиш, қуч туплаш орқали олдинга қрраб боради, деган ҳулосага келди.

Белинский Мильтоннинг поэмасини «авторитетга карши исённинг апофеози» деб атади. Асарнинг революцион рухи мағрур ва исёнкор, мағлубиятга учраган, лекин худога карши курашдан кайтмаган шайтон образида куринади. Реакция тантана калган йилларда шоир кишиларни реставрацияга карши курашга к.узгатиш эмас, балки маънавий томондан куч туплаш, ахлокий камолотга эришишга чакиради. Мильтон объектив равишда оммадаги революцион кайфиятни акс эттирган ажойиб поэма яратди. Хукмрон булиш учун исён кутарган ва энгилиб, жаханнамга ташланган ва азоб ичида долган шайтон кишида нафрат эмас, балки хайрихолик уйго-тади.

Поэмадаги к. рамонлардан Адам жасурлиги, доно ва мардлиги билан жонли кишиларга як.индир. У «гунох» килган Евадан узоклашмайди, балки уртадаги иттифокни мустахкамлашга харакат **Килади**. Адам шайтонга алданганидан эмас, балки Евага булган садокати туфайли «гунох» **К**лади.

АКЛ-идрокнинг тантанасига ишонган шоир уз орзуларини ноаник ва аллегорик шаклда баён килса **хам**, лекин феодал-католик реакцияси кишини заиф, иродасиз, такдирнинг **КУ**рчоги деб курсатаётган бир вақтда, у инсон кучига, иродасига юкори бахо беради. Бу жихатдан Адам образи характерлидир. Шоир эгоист шайтонни **к<sup>а</sup>Р<sup>аласа</sup>** инсонпарвар Адамни мактайди. Мильтон Адам билан Ева уртасидаги севгини баён килиш оркали бахтли ва вафодор оилани тасвирлайди. Шоир улар уртасидаги муносабатни «юкоридан белгиланган» никох деб курсатса **х<sup>ам</sup>** лекин оилавий бахтни куйлаш пуритан руҳидаги панд-насихатлардан фарк килади. Шу билан бир кзторда Адам образи тавсифида пуританчилик таъсири хам куринади. Фаришта олдида **унинг** иродаси бушашади, «юкоридан» буладиган **х<sup>а</sup>Р<sup>К<sup>ан</sup>Дай</sup>** хаксизликка буйин эгишга тайёр туради.

Мильтон **к<sup>а</sup>Р<sup>аши</sup>Даги** бундай зиддиятлар диний-пуританчилик таъсири остида юзага келиб, **унинг К<sup>а</sup>Храмонини** чегаралаб, кучсиз **Килиб** куяди. Лекин буларга карамай, «Йукотилган жаннат» поэмаси 40—50-йиллардаги сиёсий воқеалар умумлаштириб тасвирланган, монархия тузумининг кайта тикланишига карши қаратилган **ажойиб** поэмадир.

Мильтоннинг иккинчи поэмаси «Топилган жаннат» (Тооо; турт китобдан иборат булиб, поэмада шайтон билан Исус уртасидаги кураш акс эттирилган христиан афсонаси хикоя килинади. Бу асарда шоирнинг «Йукотилган жаннат» поэмасидаги каби исёнкорлик руҳи курирмайди. «Йукотилган жаннат»да «гунох килиш» тасвирланса, бу поэмада «гунохни ювиш» баён килинади. Унинг асосида алдовларга учмаслик, тусикларни энгиш ва катъият инсониятга жаннат йулини очади, деган фикр ётади. Адам ва Ева шайтон васвасаси олдида бардош беролмай, гунохга ботиб, жаннатдан қувилсалар, уларнинг сунгги авлодларидан булган Исус анча катъий туриб шайтоннинг хийла-найрангига учмайди, уни энгади ва шу йул билан

-г  
«Топилган  
жаннат»

у инсониятни халокатдан саклаб қолади. Поэманинг диний мазмуни асар гоёсини чеклаб қуяди. «Топилган жаннат»да, биринчи поэмадаги каби, жанг тасвири кенг қуламда баён этилмайди. Поэма диний тарзда булишига карамай, **хакикий** сиёсий руҳдаги асардир. Китобдаги афсонавий Исус инжилга бориб такалса хам, лекин у инглиз феодал-аристократиясига карама-карши куйилган образдир.

Поэмада шайтон узининг илгариги исёнкорлик киёфасини йу-**Котган** тарзда курсатилади. У энди «авторитетга карши исён»нинг дохийси хам эмас. Ер юзини эгаллаган ва узи «авторитет»га айланган шайтон **учун зулмга** к<sup>а</sup>рши қаратилган норозиликдан ҳеч нарса к<sup>а</sup>лмаган. Энди унда уз кучига ишонмаслик, иккиланиш ва ташвиш пайдо булади. Шайтондаги молпарастлик, зикналик ва эгоизм авторнинг уша даврдаги хукмронларга **к<sup>а</sup>Р<sup>аши</sup>** танкидий муносабатини ифодалайди.

Поэмада шайтонга карши куйилган шахе Исусдир. У галаба **Килган** акл-идрокнинг инъикосидек курсатилган. Энди Мильтон инсондаги зиддият ва курашларни эмас, балки диний догмани тасвирлайди. Исус чегараланганлиги ва пассивлиги билан асарнинг **Хакикий к<sup>а</sup>Храмони** булишидан узокдир. «Йукотилган жаннат» поэмасининг **к<sup>а</sup>Храмони** Адамга кам ухшайди. Лекин, булардан **Катъи** назар, Исус уз бошидан куп машаққатларни кечирган, феодал реставрациясига нафрат билан қараган купчилик пуритан табакаларини эслатади.

«Самсон — курашчи» (1667) асарида Миль-  
«Самсон — курашчи» тон ракибларга нисбатан нафрат **руҳи**, кураш ва касос олиш иштиёқи билан яшаган актив курашчи образини яратди.

Мильтон бу трагедияси сюжети учун материални таврот ривояларидан **олиб**, унга янги маъно киритди. Воқеа Филистимлян шахрида юз беради. Душманлари учун катта хавф хисобланган Самсон **макр-хийлага** учиб, уз сирларини айтиб қуяди. Бундан фойдаланган филистимлянлар **уни** қулга тушириб зиндонга ташлайдилар. Бунинг **учун** факат узи айбдор **эканини** англайди, қур булиб қолган Самсон **Каттик** азоб чекади. Шунга карамай, у филистимлянларга бош эгишни истамайди, отаси пул тулаб уни қулликдан **КУ<sup>Т</sup>К<sup>а</sup>Р<sup>М<sup>о</sup>К<sup>чи</sup></sup>** лекин Самсон бундай йул билан озод этилишига рози эмас. Ниҳоят, душманлар уни театрда келтириб кучини синамокчи буладилар. Қур Самсон огир нарсаларни кутаради, баъзиларини осонлик билан икки булиб, **х<sup>ам</sup>**ани **К<sup>о</sup>Йил** к<sup>а</sup>лдиради. Сунгра уларга яна **х<sup>ам</sup>** **Кизик** томоша курсатиш мақсадида катта бинонинг икки устунини бор кучи билан силкитиб, уларни сугуриб ташлайди. Гумбаз уша ерда утирган «князлар, жрецлар, маслахатчилар, дохийлар» устига ағдарилиб тушади. Самсоннинг узи хам халок булади, душманларини хам махв этади. Лекин у уз улими билан халқига галаба келтиради.

Трагедиянинг бошида Самсон азоб ичида яшайди, у хам **КУ<sup>Л</sup>** **Хам** масхарабоз хизматини утайди. Кейин душманлардан **К<sup>а</sup>сос** олиб, уз халқи олдидаги бурчини адо этади. Самсоннинг филистимлянларга **К<sup>а</sup>рши** кураши оркали ёзувчи уша давр илгор киши-

ларининг киролик истибдодига, роялистларга, феодал реакциясига карши курашини тасвирлади. Революцион классицизм руҳидаги бу асар уч бирлик конуни асосида тузилган, воқеа бир ерда ва бир кун ичида булиб утади. «Самсон курашчи» трагедиясида Мильтон, «Йукотилган жаннат» поэмасидаги каби, чуқур ва дадил хулосалар чиқариш даражасига кутарилолмас х<sup>ам</sup>» лекин бу асар реставрациянинг ашаддий душманига айланган республикачи шоирнинг уз даври актуал масалаларига бағишланган муҳим асаридир.

#### \* XIX боб. XVII АСР ИСПАН АДАБИЁТИ

XV асрнинг иккинчи ярмидан эътиборан таркиб топа бошлаган испан абсолютизми XVI аср давомида мустақамланиб, XVII асрнинг биринчи чорагида инкирозга учрайди.

Англия ва Францияда абсолют ҳокимият мамлакатнинг миллий бирлигини юзага келтириш ва уни иқтисодий томондан мустақамлашда катта иш қилган бир пайтда Испанияда к<sup>р</sup>п<sup>р</sup>лик ҳукумати бундай ютуқларни қулга киритолмайди. Абсолютизм узининг адолатсиз сиёсати билан мамлакатнинг ривожланишига гав булиб қолади. Монарх ишончини қрснган феодал зодагонларнинг ХУ-куклари чекланмаган эди. Айниқса Филипп IV замонасида (1621—1665) граф Оливарес мамлакат бойлигини талайди, халкни каттик эзади. Ижтимоий ва миллий зулмга карши бошланган кузгolonлар шафқатсизлик билан бостирилади. Феодал-дин реакцияси авж олади. Бу вақтда «черков абсолютизмнинг энг дахшатли кулолига айланган эди»<sup>1</sup>. Христиан дини Испаниянинг сиёсий ҳаётигагина эмас, балки унинг иқтисодий аҳолига ҳам салбий таъсир қурсатади. 6 миллион аҳолининг бир миллиондан ортиқроғи руҳоний, эркак монах ва аёллар булиб, ернинг туртдан бир қисми улар қулида эди. Мамлакатнинг ҳужалик ҳаёти бутунлай издан чиқади. Бос-Кинчилик сиёсати ва авантюризм Испанияни огир ахволга олиб боради, мустамлакалар қулдан кетади, охирида у заиф ва иккинчи даражали давлатлар каторига тушиб қолади. Бир асрдан ҳам оз вақт ичида мамлакат аҳолией икки миллион кишидан зиёдрок қамаяди. Инквизиция бир неча ун минглаб кишиларни халок этади. XVI—XVIII асрлар мобайнида 30 мингдан ортиқ киши утда қуйдирилиб жазоланади, 300 мингга яқин одам зиндонда улдирилади.

Мамлакат ижтимоий ҳаётидаги воқеалар бадий адабиётда х<sup>ам</sup> уз ифодасини топди.

XVII аср испан адабиётида уч адабий йуналишни куриш мумкин. Булар Уйғониш реализми, классицизм ва бароккодир. Антик санъат ва халқ бадий аъналарини узвий равишда боғлай билган адабиёт — Уйғониш реализми Испанияда бошқа мамлакатларга Караганда анча кеч вужудга келди. У тарғиб қилган гуманизм катolik идеологияси қаршилигига учрайди. Айни чоғда христиан

К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, том X, стр. 720.

дини ақидалари баъзи ёзувчилар ижодига салбий таъсир утказди. Хам. Шу сабабли реалистик адабиётда барокконинг алоҳида белгилари қулга ташланиб туради.

Антик адабиётга таклидан эргашиб, унинг кр<sup>у</sup>н<sup>ла</sup>р<sup>ни</sup> Ф<sup>р</sup> мал қабул қилган ва миллий аъналарни инкор этган классицизм Испанияда уз ривожу учун замин тополмайди ва фақат уни тор доирадаги олим-филологларгина ёқлайдилар ва узларини утмиш маданий меросни бирдан-бир авайлаб сақловчилар деб ҳисоблайдилар. Мадрид академияси ва баъзи бир профессорлар Лопе де Веганинг реалистик эстетикасига қрриши чикиб, унинг театрини «авом халқ» театри деб қамситадилар. Шунинг учун Х<sup>ам</sup> йирик драматург Лопе де Вега классицизм юзага келтирган ва адабиётни чегаралаб қуядиган х<sup>р</sup> қандай қрун-қридаларни рад этади. Бирок, классицистларнинг ижобий томонлари ҳам бор эди. Улар адабиётда барокконинг бир қуриниши булмиш гангоризм (культеранизм)ни танқид қиладилар. Классицист Бартоломэ Леонардо де Архенсола (1562—1631) уч бирлик қрунининг изчил тарафдори сифатида гангоризмни қоралаб, нут<sup>нинг</sup> соф ва равшан булиши учун курашади. Испан шоирИ Гангора (1561—1627) мазмунни хиралаштириб қуядиган аристократик услуб — серхашамликни яратган эди. У оддий халқ учун эмас, балки бир ховуч «танланганлар», яъни нозик дидли «маданиятли» кишилар («культеранизм» термини шундай қррашдан келиб чиккан) учун ижод этмок керак, дейди. Фақат бугина эмас, гангорачиларнинг дунёқараши мавХУ<sup>м</sup> ва пессимистик характерда эди. Гангора сонетларида «жуда ширин Захар», «эркалаш ва зорланиш», «роҳатбахш азоб» каби қарама-қрриши иборалар қуп учраши бежиз эмас. Тугри, классицистлар хам «маданиятли» кишилар учун ёзмокчи буладилар. Бирок, улар гангорачилардан фарқ қилиб, оддий халқка жирқаниб қррамай, балки уларни урта аср жаҳолатидан қутқариш мақрадида антик дунё санъатидан бахраманд этишни уйлайдилар.

Испан адабиётида барокко окуми XVII аср Гарбий Европа ва Испаниянинг ички ва тарихий ҳаётига мое равишда кенг ривож топади. Маълумки, уша давр испан фалсафий тафакқури заиф ва пессимистик руҳда эди. Инглиз мутафакқури Бэконнинг замондоши испан файласуфи Франческо Санчес Уйғониш аъналарини давом эттириб, урта аср схоластикасига қарши чикра Х<sup>ам</sup>, лекин охирида у бушашиб («Билиш мумкин булган нарсанинг йуклиги Хақида»), умидсизликка тушади. Вальтазар Грасиан Х<sup>ам</sup> қрийгу аралаш ҳазилида феодал-аристократия хулқ-атворини мазах қилади, бироқ<sup>унинг</sup> кинояли фалсафий фикрларида инсон қучи ва иродасига ишонмаслик акс этган.

Барокко ёзувчилари антик санъат, Уйғониш адабиётининг амалий ютуқлари, эстетик аъналарини рад қилмайдилар, халқ. ижодини хам назарда тутадилар. Шу билан бирга урта аср диний-клерикал адабиётини янги шароитда яна хам ривожлантирадилар, эски адабий шакллар урнига энди мазмунан гамгин, лекин эстетик жихатдан таъсирчан усуллар топадилар. Барокко йуналишига хос

мистик-аллегорик карашлар шу вақтнинг йирик драматурги Кальдерон ижодида яедол куринади. драматурги Итальян

XVII аср испан адабиётида Уйғониш реализми анъаня» ап Давом эттирган улуг ёзувчи, шубхасиз, Лопеде Вега б / л д и Р

## ЛО П Е Д Е В Е Г А

(1562—1635)

Х.аёти ва адабий фаолияти Испан Уйғониш даври реалистик театрининг юкори поғонага кутарилиши драматург Лопе де Вега ижоди билан боғлиқ.дир.

Лопе Фелис де Вега Карпью 1562 йилнинг 25 ноябрида Мадридда х.унарманд оиласида тугилади. Унинг отаси Фелис де Вега Астура девдонларидан булиб, иш ахтариб Кастилияга келиб қолади ва зардузлик билан шугулланади. Лопе Фелис 1573 йилда иезуитлар мактабида, кейин Алькала де Энараси университетида тахрир куради. 1576 йилда отаси вафот этгач, укишини ташлайди. Лопе Фелис уша даврнинг бадавлат кишиларй КУ<sup>ли</sup>да котиблик Килади. У жуда ёшликдан шеърийта истеъдод курсатади. 1588 йилнинг бошларида машх.ур рассом кизи Изабель де Урбинага уйланади. Шу йили Лопе де Вега «Енгилмас Армада» флотининг Англия к<sup>а</sup>Р<sup>г</sup>Кларига килган юришларида солдат сифатида катнашади. Еш шоир кема палубасида «Анжеликанинг гузаллиги» (1588)

поэмасини яратади. Мағлубият билан тугаган бу юришдан кайтгач, Лопе бир неча йил (1589—1593) Валенсияда яшайди, сунгра Кастилияда ва пировардида Мадридда истикомат килади.



Шу вақтдан бошлаб у янги рухта ёзилган комедиялари билан испан миллий драматургиясининг ташкил топиши - ва ривожланишига асос салади.

Лопе де Веганинг билим доираси жуда кенг булиб, у хилма-хил жанрларда уз махрратини синаб куради, сонет, романс, касида, поэма, пастораллар, хикоя, роман ва драматик асарлар яратади. Лопе де Веганинг узи бир комедиясида ёзган пьесаларининг сони 1500 та булганини эслаган. Драматург вафотидан сунг унинг биографиясини тузган шоғирди ва мухлиси Перес де Монтальван эса Лопенинг хамма пьесалари 1800 та эканини таъкидлаган. Бунга кушимча яна 400 та диний характердаги

пьесалар ижод килгани маълум. Ёзувчининг шу вақтгача топилган ва нашр этилган пьесаларининг сони 500 га якин, шулардан 50 таен диний темалардаги драмалардир.

Лопе де Вега драматургия сох.асида катта шух.рат к<sup>озон</sup>ади. Хаётий фактларни куп билиши унинг тарихий, афсонавий ва замонавий темаларда хилма-хил пьесалар яратишига имкон беради.

Ёзувчининг драматургия сох.асидаги карашлари «Комедия яратишда янги санъат» (1609) шеърий асарида батафеил баён килинади. Бунда у XVII аср итальян классицист назариячилари томонидан белгиланган куп коидаларни рад этади.

Лопе де Веганинг «Янги санъат»и испан миллий драмасынинг асосий коидаларини белгилаб, харакат бирлигини саклагани хрлда, адабиётнинг ривожланишига путур етказувчи урин ва вақт бирлигидан воз кечди. Санъатни чегаралаб куядиган антик адабиёт нормаларини формал кучириб олган итальян классицист-назариячиларининг бутун х.аракатни факат бир к<sup>а</sup>х.рамон атрофига туплаш каби принципларига к<sup>а</sup>рши чикиб, у ички бирликка, асардаги асосий максаднинг тулалигини саклашга эътибор беради. Пьесада бир неча эпизод ёки сюжет йули булиши мумкин, лекин улар бош масалани ечишга ёрдам бериши керак.

Лопе де Вега ва унинг драматик мактаби тарафдорлари пьесада, турмуш такозо килганидек, фожиавийлик билан кулгини аралаш хрлда тасвирлаш зарурлигини курсатдилар. Уз эстетик к<sup>а</sup>рашларининг реалистик характерини белгилаб, Лопе комедияни «хаёт ойнаси» деб атади. У эркин ижод этиш учун санъаткорни классицизм к<sup>о</sup>идаларига риоя килмасликка чакиради, «фожиавийликни кулги билан» аралаш х.олда х.аракат урнини узгартириб туриш, вақтдан эркин фойдаланиш принципини хам илгари суради.

«Менга комедия ёзиш керак булса,— дейди Лопе «Янги санъат»да,— мен хамма к<sup>о</sup>идаларни уч КУ<sup>л</sup>Ф билан бекитаман ва.уз кабинетимдан Плавт ам Теренцийни чиқариб юбораман». Драматургнинг бу мулоказалари замон талаби, халк Дидига мое реалистик асарлар яратиш истаги билан боғлиқдир. Лопе де Вега пьесанинг х.ажми, куринишлари х.акида фикр юритиб, уни 5 пардадан 3 пардага кискартиради. Асардаги конфликт, интриганинг кескинлиги ва пьеса тугунининг ечилиши хакида уз фикрларини баён килади. Лопенинг драматургия хак<sup>и</sup>Даги карашлари классицизм тарафдорларининг кучли каршилигига дуч келади. Бирок куп утмай, унинг испан миллий драмасы х.акидаги эстетик карашлари ва драматургияси катта муваффакият козониб, антик ва классицист езувчиларнинг асарларини сахнадан сикиб чиқаради.

Лопе де Веганинг адабий мероси жуда бой ва хилма-хилдир. 1615 йилдаёк Сервантес унинг ижодига юксак бахр бериб, шундай дейди: «У бутун комедиантларни енгди ва уз хукмига буйсундириди ва жами ун минг варақдан ортик комедиялари билан дунёни тудирди... У билан ракобатлашишга уринган ва унинг шух.ратига шерик булишни истаганлар эса,— ундайлар куп эди,— х.аммасы

кушилишиб унинг бир узи ёзганларининг ярмини ҳам ёзолмадилар» .

Лопе де Вега пьеса композициясининг изчиллиги, диалог санъатини уз утмишдошларидан урганиши, урта аср халк театри традицияларидан фойдаланиши натижасида Уйғониш даври хушчакчаклик мотивларини акс эттирувчи асарлар яратди ва халкка манзур булди.

#### Драматик асарлари

Лопе де Вега драматургиясининг хажм жихатидан \* ам, тематика жихатидан ҳам кенг доирага чиқиши уни ^атъий бир рамкада классификация этишни кийинлаштиради. Диний темалардаги пьесалари ва бир опера либреттосини ҳисобга олмаганда, Лопе асарларини, асосан, уч қатга қисмга бўлиш мумкин. Булар: тарихий-крхрамонлик, социал-сиёсий ва севги-маиший темаларда яратилган драма ва комедиялардир.

Драматург бизгача етиб келган асарларидан аксарияти (бир юз элдикдан ортиқ пьесалари)да утмишга мурожаат қилиб, уларнинг ярмидан купиди Испания тарихида юз берган муҳим воқеаларни акс эттиради. Бу типдаги пьесаларида давлат масаласи ва қахрамонлик темаси марказий уринда туради.

Лопе де Вега пьесаларида Испаниядаги ички жанжаллар («Кирол Вамбанинг ҳаёти ва улими», 1604), испан қабилаларининг Рим ҳукмронлигига қарши чиқршлари («Яхшилиққа яхшилиқ», 1604), маврлар билан кураш («Симанкаслик киз») каби воқеа-хрдисалар уз аксини топади.

Ёзувчининг халқрилик руҳи билан сугорилган дастлабки асарларидан бири «Кирол Вамбанинг ҳаёти ва улими» пьесасидир. Кирол Редисундо (VII аср) вафот этганидан сунг ҳукмрон гуруҳ, вакиллари тахт талашадилар. Драматург уларнинг эгоистик интилишлари ва давлатни қулга киритиш ниятидаги уринишларига меҳнатқаш дехкон Вамбани қарши қуяди. Вамба учун тинч ҳаёт бойлик ва ҳукмронликдан қимматлидир: ҳамқршлоқлари томонидан тақлиф этилган мансаб — қишлоқ округи вазифасини ҳам у куп қисташлардан сунг қабул қилади. Тахтга чиқиш ҳақидаги фикрга қушилмайди. «Қуёш каби, тахтга ҳам узокран қараган қулайроқдир», — дейди у. Лекин кирол этилиб сайлангач, оддий дехкон Вамба мағрурликка берилмай, «табиат овози»га қулоқ солиб, мамлакатни донолик билан бошқаришга қиришади, узбошимча феодалларни жазолайди, Испанияга ҳавф солиб турган арабларга зарба беради. Нихрят, у сарой ахллари томонидан захарлаб улдирилади.

Ватан ва мустақиллик учун кураш, Испанияни араблардан озод қилиш ҳаракати Лопе де Веганинг реконкиста тарихини акс эттирган пьесаларида ёрқин ифодаланади. Бу драмалари учун Лопе халқ эртақлари, хроникалар ва бошқа адабий манбалардан ҳам фойдаланади. «Симанкаслик киз», «Шонли астурикалар» драма-

Сервантес, том IV, М, 1961, стр. 221.

ларида ёзувчи реконкиста тарихи ҳақидаги ривоятларни сахналаштириб, уларда ватанпарварлик руҳини бурттириб қурсатади. Маврлар забт этган вилоятлар қолибларга ҳар йили ёш қизларни «тортиқ» қилиб туришлари керак булган. Симанкаслик юзта қрз бундай ҳақоратга чидамай, ота ва акаларининг тақдирга буйсуниб, бутун испан қизларининг хурланишларига йул қуйишларига қарши норозилге билдириб, узларининг ун қулларини кесиб ташлайдилар ва шу йул билан уларни босқинчиларга қарши қурашга қорлайдилар.

Мамлакат мустақиллиги учун курашда халқ иродаси билан ҳисоблашиш зарурлиги гоёси «Граф Фернан Гонсалес ёки Кастилиянинг озод этилиши» (1625) драмасида янада яхши ёритилган.

Фернан Гонсалес бошчилигидаги қушин мамлакатга бостириб келган маврларни мағлуб этади. Жанг олдида душман билан сулҳ тузиб, Кастилияга ҳужум қилган Наварра қиролини ҳам енгади. Граф томонидан улдирилган Наварра қиролининг қизи Леон қироличаси Тереса ^йла билан Фернан Гонсалесни қулга тушириб, зиндонга ташлатади. Бу қунгилсиз воқеани эшитган Кастилия халқи уз йулбошчисига ёрдам бериш учун ошиқади ва Фернан Гонсалесни севиб қолган Наварра маликаси Санчанинг қумаги билан уни ^утқаради. Озод этилган Фернан Гонсалес душманга қарши қурашни давом эттириб, Кастилиянинг мустақил бўлишига эришади.

Драматург бу пьесасида халқра суяниб иш тутадиган давлат бошлиги ҳақрадаги тарихий ривоятларни асос қилиб олиб, феодал узбошимчалиқларини қаттиқ к.Р<sup>алаи</sup>Ди<sup>и</sup> мамлакатнинг бирлиги ва мустақиллиги учун қурашувчи ва уша вақтда «тартибсизлик ичида тартиб вақили»<sup>1</sup> булиб қуринган марказлашган монархия давлати ва уни адолат билан бошқарадиган қрким ҳақидаги халқ орзуларини ифодалайди. Золим монарх урнига халқпарвар монарх образини илгари суриш каби ёзувчи дунёқррашидаги зиддиятлар XVII аср шароитида реакцион феодал абсолютизмга қррши узига ҳос норозилик билан қушилиб кетади.

Эзгу ахлоқ ор-номус учун кураш, ҳукмрон гуруҳларни танқид КИЛИШ «Периваньес ва командор Оканьи», «Саламей алькальди», «Энг яхши алькальд — кирол», «Севилия юлдузи» драмаларининг гоёвий мазмунини ташқил этади. Биринчи пьесасида адиб ишбилармон дехрон Периваньес билан рицарь орденининг командори Оканьи уртасида юз берган конфликтни қурсатди. Дехқрннинг гузал ва ақли хотинига «қунгил қуйган» командор, қрр қандай йул билан булса қрм, уз истагига эришишни уйлайди. Буни сезган де^конни бир томондан синьорига садокати, иккинчи томондан уз оиласи олдидаги инсоний бурчи азоблайди. Шу тарзда унда адолатсизлик ва зуравонликка қарши норозилик юзага келади ва қучайиб боради. Периваньес йуклигида командор мақр ишлатади, юзсизлик билан унинг хотини ҳузурига қиради. Тусатдан келиб қрлган ва командорнинг ахлоқий бузуклигидан қазабланган де^он уни улдиради.

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, том XVI, ч. I, стр. 445.

Пьесада Периваньес билан Оканьи уртасида юз берган оилавий зиддият дехкон билан дворян-аристократия уртасидаги ижтимоий конфликтга усиб чиқади.

«Саламей алькальди» (1610) драмасида ор-номусни х<sup>имоя</sup> этувчи ва аристократия зуравонлигига карши курашувчи дехкон образи акс эттирилади. г\ишлоқ аҳолией Педро Креспони Саламей судьяси (алькальди) *цилиб* сайламо<sup>чи</sup> буладилар. Дехкон бу мансабни ёқтирмайди. Шу ишда ишлашга тугри келганда, Педро Хамма масалани хушёрлик ва адолат билан хал этади. Португалияга урушга кетаётган харбийлар Педро яшаётган Саламей кишлогига бир оз дам оладилар. Ака-ука икки офицер — дон Диего ва дон Хуан судьянинг кизлари Инее ва Леонарни ёлгон ваъдалар билан Кулга олиб, куп утмай уларни ташлаб кетадилар. Судья Педро Креспо кишлоқда узбошимчалик қилган х<sup>а</sup>Р иккала офицерни к<sup>а</sup>-мокк<sup>а</sup> олади, оила шаънига дог туширмаслик учун кизларини уларга никохлайди, шундан сунггина жиноятчиларни жазолаб улдиради. Шу вақтда келиб қолган к<sup>и</sup>рол Филипп II га эса к<sup>иш</sup>лок судьясининг х<sup>а</sup>К<sup>л</sup>и ҳукмини тан олишдан бошқа илож қолмайди, чунки бу х<sup>У</sup><sup>КМ</sup>Да бутун меҳнатқаш омманинг иродаси мужассамланган эдики, бу кучга карши чиқиш ва халқ иродасини буқиш мумкин эмас эди.

«Уз уйида доно» пьесасида оддий дехконнинг турмуши, камтарлиги ва маънавий поклиги юкори табақа кишиларининг манманлигига карама-карши КУЙилади. Дехкон Мендо халол меҳнат қилиб бахтли хаёт Кечиради. Кайфи чоғликни бемаъни карта уйинида деб биладиган қушниси дворян дон Леонардо дехконни менсимайди. Лекин камтар Мендо оилавий хаётда Леонардодан ақлли булиб чиқади. Дон Фернандо ва дон Энрике исми икки енгилтак йигит дехкон хотини Антона билан дворян хотини Элвиранинг диккатини узларига қаратмокчи буладилар. Уз эри билан бахтли яшаган Антона дархол олифта йигитнинг таклифини рад этади. Элвира эса, жазмани билан уйин-кулгига берилиб кетади. Гердаийб юридиган дворян Леонардо бу холни сезгач, дехкрнэетнг оилавий хаётига хавас билан қарайди, ундан урганиш зарурлигини тушунади, чунки дехкон «уз уйида доно» булиб чиқади. Шунинг учун ҳам Леонардо: «Ойдин вақтида КУ<sup>ш</sup>Дан қайтадиган, оддий ов-Кат ейдиган ва хотини ёнида ётадиган дехкон бахтлидир»,— деб очик эътироф этади.

Табий хис-туйғу, соғлом фикрли оддий ва камтар кишиларга, шу жумладан, дехк<sup>н</sup>ларга булган кучли хайрихоҳлик Лопе де Веганинг «Уз уйинг — улан тушагинг» (1622), «Дехк<sup>н</sup> уз кулбасида» (1617), «Бошқалар назарида тентак, уз ишига пишик» (1635) пьесаларида ҳам ёркин ифодаланган.

Лопе де Вега қупчилик пьесалари — севги, оилавий-маиший темаларида яратилган комедияларида («Плаш ва шамширлар комедияси» деб ҳам аталади) эркин муҳаббат ва никоҳ масалалари тасвирига катта эътибор беради. Жумладан, «Ит хашак эмас, бош-Кага ҳам бермас» («Бахил»), «Асилзода идиш ювувчи хотин»,

Пьесада Периваньес билан Оканьи уртасида юз берган оилавин эндиат дех, кр<sup>н</sup> билан дворян-аристократия уртасидаги ижтимоий конфликтга ушиб чикади.

«Саламей алькальди» (1610) драмасида ор-номусни химоя этувчи ва аристократия зуравонлигига карши курашувчи дехкон образи акс эттирилади. Кишлок ахолией Педро Креспони Саламей судьяси (алькальди) килиб сайламокчи буладилар. Дехкон бу мансабни ёктирмайди. Шу ишда ишлашга тугри келганда, Педро Хамма масалани хушёрлик Ва адолат билан хал этади. Португалияга урушга кетаётган хррбийлар Педро яшаётган Саламей кишлогидан бир оз дам оладилар. Ака-ука икки офицер — дон Диего ва дон Хуан судьянинг крзлари Инее ва Леонарни ёлгон ваъдалар билан кулга олиб, куп утмай уларни ташлаб кетадилар. Судья Педро Креспо кишлокда узбошимчалик килган хар иккала офицерни каморка олади, оила шаънига дог туширмаслик учун кизларинп уларга никохлайди, шундан сунггина жиноятчиларни жазолаб улдиради. Шу вақтда келиб колган кирол Филипп II га эса кишлок судьясининг хак..и хукмини тан олишдан бошка илож к.олмайди, чунки бу х,у<sup>км</sup> Да бутун меҳнаткаш омманинг иродаси мужассамланган эдики, бу кучга карши чикиш ва халк иродасини букиш мумкин эмас эдн.

«Уз уйида доно» пьесасида оддий дехконнинг турмуши, камтарлигн ва маънавий поклиги юкори табака кпшиларининг ман.манлигига карама-к.арши куйилади. Дех.крн Мендо халол меҳнат килиб бахтли хаёт кечиради. Кайфи чоғликни бемаъни карта уйинида деб биладиган кушниси дворян дон Леонардо дехконни менсимайди. Лекин камтар Мендо оилавий хаётда Леонардодан аклли булиб чикади. Дон Фернандо ва дон Энрике исмли икки энгилтак йигит дехкон хотини Антона билан дворян хотини Элвиранинг диккатини узларига каратмокчи буладилар. Уз эри билан бахтли яшаган Антона дархол олифта йигитнинг таклифини рад этади. Элвира эса, жазмани билан уйин-кулгига берилнб кетади. Герда йиб юрадиган дворян Леонардо бу холни сезгач, дехконнинг оилавий хаётига хавас билан карайди, ундан урганиш зарурлигини тушунади, чунки дехкон «уз уйида доно» булиб чикади. Шунинг учун хам Леонардо: «Ойдин вақтида кушдан кайтадиган, оддий овкат ейдиган ва хотини ёнида ётадиган дехкон бахтлидир»,— деб очик эътироф этади.

Табий хис-туйгу, соғлом фикрли оддий ва камтар кишиларга, шу жумладан, дехконларга булган кучли хайрихохлик Лопе де Веганинг «Уз уйинг — улан тушагинг» (1622), «Дехкон уз кулбасида» (1617), «Бошқалар назарида тентак, уз ишига пишик.» (1635) пьесаларида хам ёркин ифодала"нган.

Лопе де Вега купчилик пьесалари — севги, оилавий-маиший темаларида яратилган комедияларида («Плаш ва шамширлар комедияси» деб хам аталади) эркин мухаббат ва никох масалалари тасвирига катта эътибор беради. Жумладан, «Ит хашак эмас, бош-Кара хам бермас» («Бахил»), «Асилзода идиш юувчи хотин»,

«Куза кутарган киз», «Раке муаллими» номли асарларида ёзувчи инсонни х<sup>а</sup>Р кандай эски урф-одатлар, ярамас феодал ахлоқрдан холи ;^тиб, уни улугловчи вафодорлик, садокат ва рухий камолот рами — севгининг чуқур маъносини очиб беради.

к., Лопе де Веганинг «Кузибулок» («Фуэнте Ове-  
«Г\узибулок» х^на>>) -|612—1613) пьесаси тарихий-кахрамонлик ва ижтимоий-сиёсий характердаги драмаларининг энг яхши на.мунасидир. Драмада баён этилган асосий фикр уз даврининг мухим сиёсий масаласи — золим феодалларга карши халкринг актив каршнлпк курсатиши ва курашиши зарурлигини таъкидлашдан иборатдир. Маълумки, испан гуманистлари сингари Лопе хам кироллпк хокимиятининг мамлакат бирлигини юзага келтириш учун килган уринишларига каршилик курсатган феодалларнинг узбошимчаликларини крралайди. Ёзувчи драмада Фердинанд билан I Бабелла, хукмронлик килаётган кироллпк хукумати давридагп воқеага мурожаат этади. Феодаллар асоратидан кутулиш учун олиб бораётган курашларида дехконларнинг таркиб топаётган (XV асрнинг иккинчи ярми) марказлашган х<sup>к</sup>ими ятдан мадад сурашлари табиий хол эканини Лопе тугри идрок этиб, уни уз асаридан курсатиб берди.

1476 йилда Фуэнте Овехуна кишлогидан феодал зуравонлигига карши кутарилган кузголон XV асрнинг иккинчи ярмида Испанияда юз берган дехкон галаёнларидан энг кучлиси эди. Лопе де Вега «Кузибулок» драмасини яратишда халк исёнлари хакидаги Хикоялардан ташқари, Франсиско Радеснинг «Хроникаси: дан хам фойдаланди ва дехконлар харакатини фитна тарзида эмас' балки зулмга карши революцион кутарнлиш кутарнида ифодалайдн.

Калатрава Ринарь ердениникг командори феодал Фернан Гомес де Гусман узига тобе Фуэнте Овехуна кишлогидан саройида яшаб, ахолига каттик зулм утказди, бемаъни турмуш кечираётган бу ^оким хотин-кизларни хурлакди, дехконларни эса менсимайди, кишло^ оксоколининг кизи ЛауренсиягШ хам зурлаб олиб кетишга уринади. Лекин кизни севган дехкон йигит Фрондосо мардонавор харакатлари билан уни химоя килишга тайёр туради. Командорнинг куралини кулга туширган йигит Лауренсияни кутқариб юборади- Фр.ондосонинг садокатлн мухаббатн кизда хам оташин севги уйғотади. Унинг «кимда севги булса, у куркшни билмайди» деган сузи Лауренсиянинг калбидан чуқур жой олади.

Мамлакат бирлигига путур етказиш максаднда Сьюдад Реалга карши уруш очган ва зарбага учраб, кишлокка кайтган командор Лауренсия билан Фрондосо туни вақтида кириб келиб, базмга йигилганларни хаидади. I\из билан йигитнинг отасини хақорат килади. Фрондосони камокка юорюв, Лауренсияни зурлаб олиб кетади. Дехконлар золимга карши нафрат билдирсалар ?;ам, лекин жиддий ^аракат этпш учун уюша олмайдилар. Командор томонидан тахқирланган ва азобланган Лауренсия пайдо булиб, уз кизини жаллод кулига бериб куйган ва унинг х;акоратланишига чидаб турган, золимдан касос олмаган отаси ва қариндош.ларини «кузини бурига олдприб, куркувга тушган чупонларга» ухшатади. «Сизлар— куйларсиз, шунинг учун Кузибулок яшамок, учун энзларга мое жой» деб, уз кизлари ва аёлларини беғоналар кулига топшириб куйган дезск.онларни хам айблайди. Ахвол шундан экан, внди хотин-^изларнинг узлари кулларига курул олиб, ор-номусларини узлари химоя диладилар, дейди. Лауренсиянинг отаси Эстебан бундай жабр-зулмга ортик чидаб туриш мумкин эмаслиги, хар кандай огир вазиятда эсам курашга бора-

жагини билдиради. Бу фикрга дехконлар ҳам кушиладилар. Эрлар билан бир каторда аёллар эсам курулланиб, командор саройига бостириб борадилар на уни уша ерда жазолаб улдирадилар. Фрондосони эса змидондан куткариб оладилар. Командорнинг кутулиб долган хизматкорларидан бири Флорес яшминча кирол хузурига бориб, Кузибулок. ахрлси галаён кутариб, уз сеньорларни вахшийларча улдирдилар, деган хабар етказди. Кирол кишлокца чиновник юбориб, гунохкорларни аниқ.\аб, уларни каттик жазолашни буюрад. Терговчи **КИШК** одамларини чацириб, командор Фернан Гомесни улдирган кишини аниқлаш максатнда катта-ю кичик кишлок ахрлсини кимнаб сурак килади. Бирок «Командорни ким улдирди?», деб берилган суроцка улар: «Кузибулок. улдирди», «Ахир айбдор ким?». деб сураганида улар: «Айбдор Кузибулок.» деб жавоб кайтардилар. Пиропардида терговчи хаккий гунохкорни тополмай саронга кайтаДИ. Шу сабабли кирол «юз берган жиноят огир булшига карамай», терговни тухтатади па де^кнрларнинг "гунохи»ни кечришдан бошка плоти колмайди. Кузибулок. кишлогини эса бевоента уз назорати остига олади.

Асарда ёзувчи халкнинг сохта химоячиси испан монархиясини **МАСХАРАЛАБ**, дехконларнинг антифеодал исёнига катта хайрихолик билдиради.

**Драмадаги ендощ** Драмада марказий сюжет чизигига ёндош давом **вокеалар** этган уч вокеа: кироллик хокимияти билан фитначи феодаллар уртасидаги кураш, эзилган **ОММАНИНГ** золимларга карши кл'зголони ва, ниҳоят, Фрондосо билан Лауренсия уртасидаги севги муносабатлари ифодаланани.

Ёзувчи арагонлик Фердинанд ва кастилиялик Изабелла уртасидаги иттифок (никох) оркали мамлакатнинг бирлигини юзага келтириш ва уни араблардан озод этиш йулида куйилган дастлабки кадамни тасвирлайди. Шунинг учун кироллик давлати мамлакатда Португалия хукмронлигини урнатиш учун ёрдам берган Калатрава орденига карши кураш олиб боради. Бу курашда дехконлар кироллик хукуматига хайрихолик билдирадилар, чунки ундан ёрдам кутар эдилар. Командор эса узининг шахсий манфаатини ватан манфаатидан юкори куйган, Кастилия тахтга бошка даъвогарни утказиш билан мамлакат бирлигини мустахкамлашга путур етказувчи реакцион куч вакили сифатида кораланани.

Пьесада драматик конфликтни ташкил этган асосий вокра халк кузголонидр. Асарда кузголон — эзилган халкнинг уз **ХУКУКЛАРИ**ни поймол этилиш ва хакрратланишига карши курган бирдан-бир хакконий тадбири тарзида тасвирланани. Командор кишлок ахлий билан сурбетларча муносабатда булади, кексаларни хурлайди, кизларнинг севгисини хакорат килади.

Бу «олий табака»нинг хулк-атвори хар кадамда кишида нафрат уйготади. Халкда тугилган норозилик кузголонга айланиб, командорнинг такдирини хал этади. Адолат урнатилишини истаган халк киролга **ЁРДАМ** сураб, мурожаат килса хам. бирок, ундан мадад олмайди. Дехконлар оммасидаги эзгу истаklar феодал **ХУ<sup>КМ</sup> Р<sup>ОНЛИ</sup>** - **ГИ ШАРОИТИДА** амалга ошмаслиги асарда узининг тула ифодасини тошган.

Драмадаги учинчи **ВОКЕА** — **ИККИ** ёшнинг севгиси **ТАРИХИГА ОИД** эпизоддир, у пьесадаги **АСОСИЙ МАСАЛА** — **ФЕОДАЛ** узбошимчалик-

ларга карши кураш масаласи билан бевоцита боглик равишда ёритилади. Чунки командор зулм утказаетган бир вазиятда, Фронде I билан Лауренсиянинг бахтли турмуш кечирлишлари мумкин эмас эди. Фрондосо севгилсининг тахкирланишига йул куймай, уз пньори командорга карши дадиллик билан кул кутаради. Кизнинг йигитга мухаббати ана шундай каттик кураш жараёнида туги.\ади ва тобланади. Командорнинг туй маросими вақтида пайдо булиб! -туйни тухтатиши, Фрондосони камаб, кизни зурлаб олиб кетниши сингари вокеалар кишлокни ларзага соладп. Азоб чеккан ва лекин тиз чулмаган Лауренсиянинг аччик кинояларн золимга карши бутун :сишлокни оёкка тургизади.

Драманинг кахрамонлари алохида шахслар **Драмадаги асосий** эмас, балки бутун Кузибулок кишлогининг ахлий **образлар** лисидир. Ахл мехнаткаш дехконлар оммасининг ха^рактерли хусусиятлари одамийлик, мардик. соф кунгиллик, вафодорлик булиб, бундай олижаноб туйгулар командор ва унинг малайларига бутунлай ётдир. Командор — инсонийлик кифасини йукотган типик феодал. Евузлик, тамагирлик, айш-ишрат крлиш, уз манфаатини халк ва давлат манфаатларидан устун купиш каби яра.мас хусусиятлар унга хосдир.

Кахрамонларнинг умумий белгиларидан ташкери, уларнинг хар бирининг узига хос индивидуал хусусият ва одатлари хам бор. Севишганлар Фрондосо ва Лауренсия огир кийинчиликларни енгишга крбилиятли, жасур ва бир-бирига вафодордир, улар уз бахтларини золимга карши кураш гоёси билан боглайдилар. Кизнинг отаси оксокрл Эстебан ва Фрондосонинг отаси дехкон Хуан Рижий содда ва мумин кишилардан золимга карши бош кутариб чиккан актив курашчиларга айланадилар.

Батрак Менго **Х<sup>М</sup>** узига хос типдир. Севганн (Хасинта) тугайли командордан куп жабо курган бу йигит эхтиёткорлик билан иш тутади. Хокимга карши кескин харакат этмасликка ундайди. Бирок^ командор зулмига чидаб туриш мумкин булмай колган вақтда, у энди тугридан-тугри халкни кузгалиб чикиш ва золимни пук килишга чакиради. Энг огир дакикаларда хам Менго уз кизикчилиги билан ажралиб туради. Тергов вақтидаги унинг **х<sup>а</sup> Р<sup>акати</sup>** кишида гохо ташвиш, гохо кулги тугдирса хам, лекин судьянинг «уни ким улдирди?»—деб берган суроига Менго: «Фуентус Овехунский», яъни «Кузибулок» дех.конлари улдирди,— деб катый жавоб беради.

Лопенинг новаторлиги ва халккр яркниги шундаки, унинг яратган **каммасининг** мехнаткаш омма — эркак ва аёл, ёш ва кексалар — **Х** ягона максати зулмдан кутулиш ва мустакил яшашдир. Бунга эришиш йули — кузголондир. Мехнаткаш омма феодал узбошимчалигига карши курашда кироллик **хУ<sup>ку</sup> мати<sup>дан</sup>** мадад кутади, лекин ёзувчи дехконларнинг бу орзулари реал эмаслигини таъкидлайди. Киролнинг улдирилган командор урнига **ян**ги ва яна хам каттик кул хоким юбориш хакидаги сузи бунга яхши делади булади.



Асардаги дехконлар уз инсоний фазилатларини, ор-номусларини саклей олишлари билан феодал аристократиядан хар томонлама устун турадилар. Сарой адабиётида халк, тубан, «кулгили» вок.еа-ларни ифодалашдаги тилга олинса, Лопе халкни хакикий кахрамонлар даражасига кутаради, уз.мустак,илликлари учун х.аёт-мамот кураши олиб борган дех,к.онларнинг кучи ва к.удратига муносиб бах.о беради.

«Кузибулок» Лопе де Веганинг халк. к.узголони х.ак.коний акс эттирган, демократик рух. билан сугорилган, бадий пухта ишланган драмасидир. Лопе де Вега бу асарда жуда катта жасорат ва ишонч билан халк, кудрати хар к.андай зулм-зах,мат, куллик занжирларини яксон этишга ва уз мустакилликни саклаб крлишга крдир эканини типик образ ва реалистик манзараларда гавдалантирди. Пьесанинг шу давргача уз к.имматини йукртмай келишининг боиси хам мана шунда.

Лопе де Вега Испанияда абсолют хркимият кризиси ва феодал-католик реакцияси кучайган даврда яшаб ижод этди. Улуг мутафаккир Лопе шу тушкунлик мухитининг тусикларини ёриб утиб, Хак.ик,ат йулини излади, зулм ва адолатсизликларга карши гуманистик гоьларни катта жасорат билан х.имоя к.илди. Халк,нинг уз так.дирини уз кулига олиши, уз мустакиллиги учун кураши хакидаги темани акс эттириши унинг ижодининг демократик характерини белгилаб беради. Шу сабабли Лопенинг жанговар рухдаги нодир асарлари Испанияда хУ<sup>кМ</sup>Р<sup>н</sup> реакцион доиралар таъки.ибига уч.райди.

Лопе де Вега драматургиясига кизик,иш Россияда XVIII аернинг 30—40-йилларидан бошланди. Сумароков унинг ижодини юксак бахрлаб, уни инглиз ёзувчилари Шекспир, Мильтон, итальян ёзувчилари Тассо ва Ариосто билан бир к.аторга к.уйди. XIX аср бошларида испан адабиёти ва театрини урганиш яна кучаяди. Пушкин «Адабиётнинг халк.чиллиги хакида» (1825) номли мак,ола-сида Лопе де Вегани халк, орзуларининг ифодачиси деб бахрлади. В. Г. Белинский испан драмаси Лопе де Вега ва Кальдерон каби ёзувчилар билан х,акли равишда фахрланишини таъкидлаб утади<sup>1</sup>.

XIX аернинг 40-йилларидан бошлаб буюк драматургнинг пьесаларини рус тилига таржима к,илиш кучаяди. 1870—1880 йилларда «Фуенте Овехуна», («Кузибулок»), «Севилия юлдузи» пьесаларининг сах,налаштирилиши маданий х.аётда катта вок.еа булди. Кейинчалик «Ит ут емас, бировга хам бермас» («Бахил»), «Фенисанинг ноалари» пьесалари хам рус сах.насида намойиш этилди. юр цензураси ёзувчининг энг яхши пьесаларини курсатишни так.иклаб куйган эди. Факат Октябрь социалистик революциясигина Лопе де Вега асарларини кенг микёсда оммалаштириш учун хам-ма нмкониятларни яратиб берди. Унинг «Валенсия беваси», «Севилия юлдузи», «Ит ут емас, бировга хам бермас», «Рак,с муал-

лими» сингари 30 дан ортик драма ва комедиялари факат рус тилидагина эмас, балки украин, белорус, арман, грузин, озарбаижон, татар, узбек ва бошка тилларда хам сахнада курсатилди. Со-Еет сах.наси усталари испан драматурги яратган ажойиб пьесаларнинг чукур гуманистик мазмуни ва бадий хусусиятларини очиб беришда катта майорат курсатдилар.

#### ЛОПЕ ДЕ ВЕГАДАН КЕЙИНГИ ИСПАН ДРАМАСИ

XVI аернинг охири ва XVII аернинг биринчи ярмидаги испан драматургияси Лопе де Веганинг бевосита таъсири остида ривожланди. Унинг традицияларини давом эттирувчи катор ёзувчилар етишиб чикди. Улардан Гильен де Кастро, Хуан Руис де Аларкон ва Тирсо де Молиналарнинг драмалари бу давр испан адабиётида 'алох,ида урин эгаллайди. Гильен де Кастро (1569—1631) устози Лопе де Веганинг реалистик принципларига амал килиб, уз ижодида халк бадий ёдгорликлари намуналаридан кенг фойдаланди. Унинг мух,им асари испан миллий цах^рамони Сид хакидаги халк, романслари асосида яратилган «Сиднинг ёшлиги» драмасидир. Пьесада севги, оила ор-номуси учун кураш ва абсолютизмда юз берган кризис акс этган.

Лопе де Вега драматургия мактабининг йирик вакили Хуан Руис де Аларкон (1580—1639) Мексикада аристократия оиласида тугилади, унинг ёшлиги уша ерда утади, сунгра Испанияга келиб, ук,ишини давом эттиради, университетни битиргач, адвокатлик билан шугулланади.

Аларконнинг адабий мероси катта эмас, у тили ва композицияси жи^атдан пухта ишланган 30 га якин пьеса ёзган, Аларконнинг миллий кахрамонлик циклидаги пьесаларидан бири «Сеговиялик тук,увчи» (1634) асаридир. Унда драматург инсон кучи ва иродаси, адолат ва чин севгининг тантанаси х,<sup>ак</sup>.ида х,<sup>икоя</sup> килади.

Ёзувчи бош кахрамоннинг огир такдирини тасвирлар экан, диний акидаларга сира мурожаат этмайди, балки вок.еа.ларга сиёсий тусе бериб, дворян дон Фернандо курашини ота касоси учун эмас, балки хак,оратланган камбагал тук,увчининг адолат учун олиб борган кураши сифатида талк,ин к,илади.

Бу Аларконнинг интрига комедиясидан характерлар комедиясига утишини белгилаб берган оригинал асарлар сифатида испан драматургияси хазинасига к,ушилган мух,им хиссадир. Унинг шу тарзда ёзган «Шубх,али ха^икат», «Деворнинг хам кулогн бор», «Эрларни синаш», «Хар тукисда бир айб» каби бир канча комедиялари, \ам бор. Бу пьесаларида асосий кахрамонларнинг кандайдир бир нук,сони курсатилиб, яхшилик уларга крР<sup>ши</sup> куйилади. Масалан, «Шубхали хакик,ат»да алдок,чилик танкид килинади. Аристократ йигити дон Гарсия доимо хаммани алдаб юради. Кунлардан бирида рост гапни айтганида, унга ишонмайдилар, чунки унинг учун хак.<sup>ик</sup>.<sup>ат</sup> Х<sup>ак</sup>.ида гапириш ёт нарса эди. Дворян йигитидаги бу ёмон одат охирида уни огир ахволга солиб куяди.

<sup>1</sup> В. Г. Белинский, Танланган асарлар, Тошкент, 1955 й., 202-бет.

Аларконнинг бу комедияси француз драматурглари Корнелкинг «Ёлгончи», Мольернинг «Мизантроп» асарларига маълум даражада таъсир курсатди.

Драматург комедияларида қаҳрамонларнинг характери драматик ҳаракатнинг асосини ташкил этади. Лопе де Веганинг севи комедиялари композициясида тасодифий воқеалар қалтис бурилишлар юзага келтирса, Аларкон драмаларида бундай воқеалар характерларнинг психологик томонини очиб беради. Аларкон ижодининг реалистик характери, воқеликни танқидий тасвирлаши билан XVII аср испан адабиётида муносиб урин тутати.

## КАЛЬДЕРОН

(1600—1681)

Испаниянинг иқтисодий ва сиёсий ҳаётида бошланган тушқунлик XVII аср урталарига бориб кучаяди. Мамлакатнинг илгариги қудрати ва шухратидан асар ҳам қолмайди. Феодал-католик реакцияси хужуми натижасида XVI аср охирида юзага кела бошлаган барокко адабий оқими энди XVII асрнинг булиб қолади. Санъат ва адабиётда акс этган турмуш қувончлари ва унинг ёрқин бўлишлари сўзини мавҳум иборалар олади. Архитектура ва тасвирий санъатда ҳам реализмдан чекиниш, турмушдан узоқлашиш, қандайдир сирли воқеага берилиш кучаяди.

Испаниянинг шу даврдаги руҳини, гуманизмнинг кризисини акс эттирган сунгги йирик ёзувчи Кальдерондир.

Дон Педро Кальдерон де Ла Барка Мадридда Хаёти ва қадимги дворян уругига мансуб оилада дунёга адабни фаолияти «...» келади. Ун ешида онадан етим қрлади. Дастлабки маълумотни иезуитлар мактабида олади, сунгра Саламанка униг. ерситетида уқийди. Лекин уни ташлаб кетади. Ёшлик вақтида у Харбин хизмати ҳам утайди, Италия ва Флапдрияга булган юришларда иштирок этади. Дворян йигитларига хос турмуш кечириб, узаро жанжалларда қатнашади, руҳонийликни хайрат қилгани учун қамалиб ҳам чиқади.

Кальдерон драматик асарлар ёзишга жуда эрта киришади. Лопе де Вега бу ёш ёзувчининг талантига юқори баҳо беради. Лопе вафотидан сунг у Испанияда ягона драматург булиб шухрат қозонади. 1636 йилда сарой драматурги номини олади.

Кальдероннинг адабий мероси хилма-хил булиб, у 200 дан ортиқ пьеса яратган, шулардан 120 га яқини дунёвий характердаги, 80 га яқини диний мазмундаги ва 20 га яқини интермедия тарзидаги сахна асарларидир. У 2 поэма ва лирик шеърлар ҳам ёзган. Кальдерон Лопе де Вега традицияларини давом эттирган булса-да, лекин бу икки ёзувчи ижоди уртасида катта фарқ бор. Кальдерон дастлабки пьесаларини аристократ томошабинларни назарда тутиб шаҳар театрларига топширган булса ҳам кейинчалик фақат сарой театрига атаб асарлар ёзади. Унинг ижоди испан гуманизмининг инкирозга юз тутишининг ифодаси сифатида намоён булади.

Барокко шоири Кальдерон драматург сифатида диний руҳдаги пьесалари билан танилади. «Авлиё Патрикнинг махшаргохи», «Бутга сажда қилиш», «Матонатли шахзода», «Хаёт — уйқу демак», «Муъжизакор сеҳргар» пьесаларида феодал ахлоқи ва католик дини ақидаларини акс эттиради. «Муъжизак.ф сеҳргар»ни Марк «католик Фаусти» деб атади. «Ундан Гёте уз «Фаусти» учун ақлдан жойларинигина эмас, балки бир бутун қуринишларни ҳам камраб олди»<sup>1</sup>.



Кальдерон турмушга тугри қарай олмас ҳам, лекин асарларида унинг адабий таланти қузга ташланиб туради. Диний драмалари дунёвий мазмундаги пьесалари билан боғланиб кетади. Масалан, «Авлиё Патрикнинг махшаргохи», «Бутга сажда қилиш» пьесаларида қўшма сўзлар қилган гуноҳкорлар тавба-тазарру ёқи илохий қўш аралашуви натижасида қутулиб қўлади.

«Муъжизакор сеҳргар»да жонини шайтонга сотган киши қўш қидаги эртақ хикоя қилинади. Кальдерон пьесаси Фауст қўш қидаги немис халқ қитобида тасвирланган ривоятдан фарқ қилади. Халқ қитобида Фауст дунёдаги сирларни билишга интилгай. адолатсизликларга нафрат билан қаровчи киши сифатида берилади. Кальдероннинг «католик Фаусти» деб ном олган «Муъжизакор сеҳргар» иёсасининг қаҳрамони мажусий Киприан лаззатланиш учунгина шайтон билан иттифок тузади, охирида қилмишларидан азобга тушиб, христианликни қабул қилади. Фаустнинг улими фожиали булади, Киприан эса дин йулида жонини қийноққа солиб вафот этади.

«Матонатли шахзода» пьесасида ҳам турмуш воқеалари диний «муъжизалар» билан аралашиб кетади. Маврлар қўлига асир тушган португал шахзодаси Фернандо қиролга қўш қилишни истамайди, гарчи қирол рози булса ҳам, бир қалъани бериш эвазига узини озод этилишига қўшмайди, ундан улимни афзал қилади. Фернаидонинг ватан олдидаги садоқати, ёзувчининг тасвирчи, унинг шахсий интилишларидан юқори туриши керак.

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс, т. XXII, стр. 29.



лан бу пьеса Лопе де Веганинг «Кузибулок» драмасида акс эттирилган воқеага яқин туради. Кишлоқ оқсоқоли (алькальди) киши сайланган дехкон Педро Креспо кизининг киролик қушинининг офицери дон Альваро томонидан тахқирланганини билгач, уларни никохлаб қуйиш билан қунгилсиз х<sup>д</sup>исани бартараф этмокчи булади. Лекин офицердан рад жавобини олган Педро уз хуқуқидан фойдаланиб, сурбет дон Альварони камокка олади ва уни улим жазосига хукм қилади. Шу воқеа устидан чиққан киролининг юз берган ходисани тан олишдан бошқа иложи қолмайди.

Воқеага реал ёндашган Кальдерон дехконларнинг ахлоқ ва орномуси қучлилигини тасвирлашга алоҳида эътибор беради. Педро Креспо узининг дехкон уругига мансуб эканлиги билан фахрланади ва сохта ном, сохта обрuga нафрат билан қарайди. Офицернинг дезконларда қандай орномус булиши мумкин, деб гердаишига қарши Педронинг угли Хуан: «Сизда қандай булса, худди шундай! Дехронсиз капитан нима қила олур эди», — деб унга танбех беради. Бу сузлар ёзувчининг феодал-зодагонларга нафрат ва оддий кишиларга нисбатан чуқур самимият билан қараганини қурсатади. Герцен: «Саламей алькальди»ни уқиб чиккач (1844), уз хотира дафтарига «Агар унда қонунчилик хақида шундай тушунча бор экан, испан плебейи улугдир», деб ёзиб қуйган эди.

Кальдерон мамлақатда тушқунлик қучайган даврда яшагани учун унинг ижоди қарама-қаршилиқлар билан тула, унда барокко оқимига хос «жимжимадорлик» ва юзаки тасвирлар ҳам бор. Бирок, унинг диний-фалсафий, оилавий-маиший, рашк ва орномусга бағишланган пьесаларининг мазмуни ёзувчи католик таълимотига тўла риоя қилган ва унинг ашаддий тарғиботчиси булган деган хулосани қелтириб чикррмайди. Драматургдаги умидсизлик ҳаётдан қоникмасликнинг натижаси эди. Кальдероннинг драматургиясида диний фанатизм ва феодал-абсолютизм догматикасини хиралаштириб қуядиган хислат, яъни реалистик тасвир мавжуд эди. Лекин шундай булса ҳам, унинг драматургиясида Лопе де Вега ижодига хос турмуш қувончлари қуринмайди. Гёте қуйилган масалаларнинг жиддийлиги, гоёвий мазмунининг қенглиги билан ажралиб турган «Матонатли шахзода», «Хаёт — уйқу демак» пьесаларига юқори баҳр бериб, Кальдеронни «Улуг драматик шоир» деб атайди.

Ёзувчи асарларида қутарган қатта фалсафий фикрлар, қаҳрамонларининг ички дунёсини мохирлик билан очиши, лирик моментлар — Кальдероннинг драматик маҳоратидан қололат беради, Кальдерон феодал-католик реакцияси қучайган даврда яшаган, гуманизмнинг тушқунлигини ифодалаган XVII аср испан адабиётининг сунгги йирик вақилдир. XVII асрнинг охириларига бориб испан театри бутунлай инкирозга учрайди.

XVI асрда Францияда феодал зулмига қарши социал қурашлар қучаяди. Бирок феодал зодагонлар оппозициячи қучлар урта-сидаги зиддиятлардан фойдаланиб, уларни тарқатиб юбориш, бир гуруҳни иккинчисига қарши қуйиш ва мамлақатда диний жанжаллар қичариш билан уз мавъенини саклаб қолишга эришади.

XVI аср охирида тахтга қикқан Генрих IV даврида киролик ҳуқумати фитначп феодалларни бостириш ва марказлашган ҳокимият урнатиш учун қуп ҳаракат қилади. Людовик XIII даври (XVII асрнинг биринчи ярми)да давлатни бошқариш ишида бевосита қатнашган қардинал Ришелье монархия тузумини мустаҳкамлаб, провинцияларни марказга буйсундиради. Маданий ҳаёт созғасида ҳам ягона назорат урнатади. Ришелье савдо-саноатни ривожлантиришга эътибор беради, доимий армия ва флот тузади, халқ оғир солиқлар остида эзилади. Бу нарса қатор дехкон қузғолонларими қечқарайди чикаради. Людовик XIII вафот этгилдап сунг, унинг балогатга етмаган угли Людовик XIV давлат тепасига қикади. Лекин давлат ишини қардинал Мазарин уз қулига олади. Бу вазиятдан фойдаланиб, тарихда фронди номи билан аталдиган дворян оппозицияси бош қутаради, у халқ норозилигидан фойдаланиб, ҳуқуматга қарши 4 йил (1648—1652) уруш олиб боради. Бу ҳаракат бошлиқларининг халқ манфаатига зид уринишларини сезган қамбағал тоифа ундан четлашади. Мазарин улгандан сунг, йигирма уч ёшли Людовик XIV нинг узи давлатни мустақил идора қила бошлайди.

Людовик XIV ҳукмронлигининг биринчи даври фронди фиткасини бостириш, абсолют ҳокимиятни мустаҳкамлаш билан тўланса, иккинчи даврида киролик ҳуқумати тушқунликка учрайди. Бу кризис Людовик XIV олиб борган урушлар муваффақиятсизликка учраши, Генрих IV томонидан гугенотларга берилган диний эътиқод эркинлиги хақидаги фармоннинг бекор қилиниши билан характерланади. Натижада жуда қуп гугенотлар (хунарманд ва савдогарлар) мамлақатни ташлаб қетадилар, оғир солиқлар эса дехконларни қонавайрон этади.

XVII аср давомида монархия дворян ва буржуа гуруҳларига таянгани қолда, бир тарафдан, қенг халқ оммасининг феодализмга қарши ҳара-қётларни бостирса, иккинчи томондан, аристократия реакциясига қарши қураш олиб борди. Бу вақтда буржуазия ҳам уз мавъенини мустаҳкамлаб олиш учун қучли киролик ҳуқумати ҳимоясига муҳтож эди. Мамлақат ҳаётидаги ижтимоий воқеалар, абсолют монархия ва диний муассасаларнинг фаолияти адабиёт ва санъатга уз таъсирини утказди.

XVII аср француз адабиёти ва санъатида классицизм стили уз таракриетининг энг юқори қуедисига қутарилади. Классицизм феодал тарқоқлиги урнига қелган мустаҳкамланиб борувчи ва қаттиқ қонун асосида иш тутайтган абсолют ҳокимиятнинг расмий адабий стили эди. Абсолютизм тартибларини урнатувчилардан

Ришелье адабиётда ҳам кдтбий формаларга эътибор эти^ц ва Абн-ни куяди. У ғезувчиларнинг адабий к.оидаларга рюя ^ илии,при устидан назорат олиб бориш вазифасини француз ака^еммСцГа юклайди. Бу академия тилни ҳам давлатга буйсундирии^ )Гша француз тили лугатини тузиб чик,иши керак эди.

Францияда классицизмнинг ривожланишига сабаб ^уЛга| икинчи омил уша даврнинг йирик мутафаккирлари Дек ^ Гассенди философиясининг таъсири эди. Декартнинг Р^цИюФанс-тик философияси, айниқса Гассендининг материалистик каршлар-ри классицизм адабиётининг муҳим белгисига айланади.

Декарт уз кузатишлари орк.али дунёнинг моддийлиг ^ ^ булса-да, лекин у урта аср диний таълимоти таъсиридац. бутувлай кутула олмайди. Шунга карамасдан, у диний-ехоласт^к-ная рад этиб, фаннинг эркинлиги учун йул очиб берди. Декартн{ \_1нг шЮ. нализми шундан иборат эдики, у хакикатни тажрибада. ^ моддай дунёдан эмас, балки акл-идрокдан кидирди. Унингча, ндрс ^ \_\_\_\_«т. Катнинг ягона улчови. Классицизм назариячилари акл-41Др0К ку-чига к,аттик. ишонадилар ва уз карашларини шунга асос^ла- Яар

Француз классицизмнинг дастлабки вакили шопр Ю^ерб (1555—1628) ҳамма нарса акл-идрокка асосланиши кер^к ^, д^ уэбошимчаликлар сиёсий хаётда давлат ишига путур ет^аз^га|11 ка\_ би, санъатда ҳам эмоцияли анархия ғезувчининг фикри^и д^ди, асарининг мак,сад аниклиги ва композицион бутунлигинц йук^И-каради, деб санъаткорни акл амрига буйсунишга чак,ир^ади ?нинг назарияси хукумат сиёсатига мое эди, чунки «акл ХУ^К^ ^»И^рри доирада, саройда ишлаб чикилган эди. Малерб сарой Шс^ири сфа-тида уз одаларида кирол (Генрих IУ)нинг мутлак ^0К^иймЯива унинг сиёсатини мадх этди. Феодал таркокликни кораЛа^ иЮон акли ва унинг иродасига ишонч билан к^ради.

## П Ъ Е Р К О Р Н Е Л Ъ

(1606—1684)

Д^аёт,, ва адабин фаолияти XVII аср француз адабиётининг йи ^ ^ вам драматург Пье^ Корнель суд чиновн^ги лйд|СИ. да тугилади. Ыш Корнель Нуан ша^р ^ да Пезмг колледжида укийди. Сунгра ХУКУК ШУ^НОСЛИКНИ УР^анНб, а#^т вазифасида ишлади.

Корнель ижодининг дастлабки этапи (1629—1636) да ар^есто-кратия синфининг маънавий емирилиши, унинг вак^дд^цикр ахлокий тубанлигини акс эттирган «Мелита», «Бева», «Суд^ае-рияси», «Кироллик майдони» каби комедияларини Я^ратди Б^рок Корнель бу пьесаларидан кура бундан сунг ғзган ^ИРИК тра-гедиялари билан шухрат қозонди.

Корнель биринчи трагедияси «Медея» (1635) нинг сюжетни антик ғезувчилар Еврипид ва Сенеканинг Медея х^КНДага асар-

ларидан олди. Ёзувчи аристокра-тия табакасининг ахлокий бузук-лиги қурбони булган аёлнинг огир тақдирини тасвирлайди. Вокеа асосида мифология тарих ётса ҳам, лекин Корнель уз замонаси ари-стократиясининг ярамасликларинч фош этади.

«Комик иллюзия»да оддий ки-шилардаги чин инсоний туйғулар, жумладан, дустлик тасвирланади. Ёш йигит Клиндор отасининг ман-саб ва бойлик орттириш х^аК^иД^аги маслахатини рад этиб, уйдан чи-киб кетади ва бошидан куп машак-Катларни «кечиради. Охирида у мактанчок. жангчи Матамор уйида хизматкорлик қилади. У Изабелла номли гузал кизни севади. Бирок бу соф севгига хужайини туганок булади. У Клиндорни турмага ташлаганида, гунохеиз бу йигитни Изабелланинг хизматкори оддий Киз Лиза кутқариб юборади.

«Медея» ва «Комик иллюзия»да Корнель ХУ^КМР^ОН гурухлар томонидан эзилган ва хакоратланган оддий.кишиларнинг хУКУК" ларини х.и.моя қилади. Бу асарларда аник ижобий идеал булмагани учуй ғезувчи баён этган норозиликлар чекланган эди. Х^али У замонасидаги усиб бораётган синфий зиддиятларни старли очиб беролмайди. Эрксевар ғезувчиларга яқинлашиши туфайли Корнель узидаги чегараланганликни қисман енгади, бу нарса унинг шу вақтда ижод к^ил^ган энг йирик асари «Сид» (1636) трагедиясида сезилади.

Корнель «Сид» (1636) трагедияси сюжетини испан баходири Родриго Диас х^аК^иД^аги урта аср к^аз^рамонлик эпосидан, шунингдек, Гильен де Кастронинг «Сиднинг ёшлиги» пьесасидан олса ҳам, бироқ ғезувчи бу темани уз замонасига яқинлаштириб, тула маънода мустақил, оригинал асар яратди.

«Сид» трагедияси Франциядаги ижтимоий-сиёсий воқеалар билан боглик равишда пайдо булади. 30 йиллик уруш натижаси-да Франция огир ахволга тушган, габсбурглар армияси 1630 йил-нинг ғзида Францианннг куп ерларини ишгол этиб, хатто Париж-га яқинлашиб қолган эди. Бу ахволдан газабланган мехнаткаш омма Кулига қурол берилишини талаб к^илаД^и- Куркувга тушган ХУ^Ку-мат уни кУР^ОЛлант^иришга мажбур булади. Халқнинг уз ватанга зур мухаббати туфайли мамлакат х^ал^окатдан кУ^Ту^лаДи. 1635—36 йиллар дехконлар кузголонларининг кучайган даври ҳам эди. Фео-дал зодагонлар бу воқеадан уз манфаатлари учун фойдаланмоқчи булиб, мамлакатни майдалаб юборишга уринадилар. Бу воқеалар



таъсирида ёзувчи гоъвий чукур, гуманистик рух, билан сугорилган йирик реалистик асарлар ёзишга киришди. «Сид» трагедияси мана шу давр махрулидир.

Бой аристократ дон Гомес граф Гормаснинг кизи Химена билан дон Диегонинг угли Родриго Диас бир-бирини севади. Ота ҳам кизини дон Санчога эмас, балки Родригога беришга мойил. Лекин шу вақтда икки севишганнынг бахтли севгисига тусклик килувчи кутилмаган воқеа юз беради. Киrol дон Диегони уз углига мураббий сифатида хизматга чак,иради. Бу хизматдан умидвор булган граф Гормас киrolга узининг бир вақтлари курсатган хизматларини унутганлигини айтиб, уни айблашга жуърат этади. Икки феодал уртасидаги тортишув шундан келиб чиқади. Дон Гомес Родригонинг отасини халократ килади. Кекса дон Диегонинг ундан уч олишга курби етмай, касос олишни угли Родригога топширади. Родриго учун бу топширик жуда огир. Агар графдан касос олса, у тақдирда севгилисидан ажралади, агар уч олмаса, уз оиласи хакорат остида қолади. Родриго кизининг отаси граф Гормасни дуэлга чак,ириб, уни халок этади. Бу фожиали воқеадан сунг Химена киrol хузурига бориб, отасининг котилини жазолашни сурайди. Уларнинг хар иккаласи уруг урф-одатларига амал килиб, ота олдидаги бурчини бажармокчи булсалар ҳам, лекин кунгил амрига ҳам итоат киладилар. Аристократик бурч билан ёшлик туйгуси уртасида маънавий азоб чекадилар.

Шу вақтда Родриго мамлакатга босиб келган маврларга кларши халк. кунгилли отрядлари билан бирга жанг килиб, уларни тор-мор этади. Халк. ёш ках,рамони шарафлайди. Душман томон ҳам Родригонинг ботирлигига к,ийил к,олиб, уни «сид», яъни жаноб деб атаиди.

Химена халк. ва давлат олдида узининг гражданлик бурчини аъло доражада бажарган ках,рамон Родригони жазолашни талаб килади. Бирок киrol давлатни душман хавфидан саклаб долган кишини жазолашга ботинолмайди. Шундан сунг киз Родригони улдирган кишига турмушга чикишини маълум килади. Киrol жангда ким голиб чик,са, киз ушаники булади, дейди. Бу шарт Хименада гох дадиллик тугдиради, яъни у севгани умиди билан яшайди, гох. касос олиш фикри билан азоб чекади. Трагедиянинг охири яхшилик билан тугайди, кизининг талабгори дон Санчо дуэлда енгилади. К"Р"а"ч"и"ла"хати билан галаба килган Родриго Химена билан топширади.

XVII асрнинг биринчи ярмида — Францияда феодал узбошимчаликларини тугатиш, ягона миллий давлат — абсолютизмни мустахкамлаш учун кураш авж олган бир вақтда Корнель уз ижодида эски феодал тартибларининг емирилиши мукрррарлиги ва марказлашган кучли давлат барпо этиш зарурлигини акс эттиради. Жумладан, «Сид» трагедиясида крнга кон деган эски урф-одат урнига ватан олдидаги гражданлик бурчини 'бажаришни асосий вазифа килиб куяди. Х<sup>ак,ик</sup>ий халк казсрамони Родриго «оддий кишиларнинг умиди ва таянчи» сифатида уз ватанини душман ХУжумидан саклаб қолади. Унинг кахрамонлигини хаммадан олдин тан.олган ва унга юкори бахо берган куч — бу халкдир. Асарнинг халкчиллиги Корнелнинг мехнаткаш оммага ишончи ва уша хайрихохлик билан кррашидан келиб чиқади.

Корнель трагедияда абсолют х°кимиятга карши феодал оппозицияси кайфиятларини магрур граф Гормас образида беради. Унинг: «Мен халок булсам, бутун давлат халок булади»,— деган сузини ёзувчи каттик. крралайди, чунки Гормас уз манфаатини давлат, халк^ манфаатидан юкори куяди. Корнель киrolлик хокимиятининг баркарор эмаслигини ҳам катта жасорат билан таъкидлайди. Монарх душман гурухлар уртасида эхтиёткорлик билан иш

т\-тади, халк, фикри билан хисоблашади, исёнкор феодал-зодагонларга каттик, тегмасликка интилади, куп масалаларда иккиланади **Хам**. Мухими шундаки, Корнель киrolни бенук.сон килиб тасвирламайди. Мана шу нарсалар ёзувчига **хужум** килиш учун катта бахона булади. Бундай жасорат трагедиянинг бадий тузилишида **хам** куринади. Корнель классицизмнинг уч бирлик конунини ҳам бузади. Масалан, фожиали воқеадан сунг Родриго киз билан саройда эмас. балки кизининг уйида учрашади. А. С. Пушкин ёзувчи «Сид» трагедиясида дадиллик билан вақт бирлигига ҳам риоя этмаганини курсатно утган эди.

Сахпада катта муваффакият қозонган «Сид» трагедияси х<sup>ак</sup>.и-да куп утмай жиддий мунозаралар бошланиб кетади.

Асарда карама-каршиликлар учраб туришига карамай, ёзувчининг эркинлик ва демократик гоъларни дадиллик билан химоя килиши, феодал урф-одатларни танкид этишн хукмрон доиралар. хусусан феодал гурухларни ташвишга қолади. Аристократик адабий оким вакиллари — прециоз драматурглари (Мере ва Скгоде-ри) Корнелга каттик **ХУЖУМ** киладилар. Ришелье **хам** асарнинг мавжуд тузум замирига путур етказишни хисобга олиб, ёзувчига таъйик утказади ва Корнелдан уз позициясини тубдан узгартишни талаб килади. «Сид» трагедиясининг танкидчилари, ёзувчининг классицизм коидаларини бузишда айбласалар **хам**, лекин уларнинг бу фикрлари остида аниқ сиёсий мулохазалар ётар эди. XVII асрнинг 30-йилларидаги абсолют хокимият ва феодал тартибларнга карши кенг халк, ом.масининг х<sup>а</sup>Р<sup>акати</sup> (жумладан, 1639 йилдаги «Ялангоёклар» кузголони) кучайиб бораётган шароитда бундай реалистик ва гуманистик асарларнинг пайдо булиши давлат учун хавфли эди. Хукмрон доиралар ёзувчидаги эркинликни маълум даражада бугишга еришадилар. Корнель бундан сунг ёзган асарларида классицизм конун-кидаларига риоя килади. «Сид» даги каби кенг демократик ва халкчиллик рухи билан сугорилган бадий юксак асарлар яратол.майди.

«Торант»  
трагедияси

Корнель «Гораций» (1639) трагедияси сюжети учун материални **Ним** тарихчиси **Тит Ливий**нинг биринчи китобида баён этилган кадимги грек давлатининг ташкил топиши хакрдаги афсонадан олади.

Бир-бирнга кунгил ва к<sup>он</sup>-к<sup>а</sup>РД<sup>шлик</sup> алокалари билан богланган икки шах,ар— Рим хамда Альба-Лонга уртасида, улардан кайги бири етакчилик родини унначи лозимлиги масаласида келишмовчилик келиб чиқади ва уни икки шахар вакиллари уртасидаги олишув хал килсин, деган карорга келинади. Бу кураш римликлардан чол Публий Горацийнинг уч эгизак угли Горацийлар, Альба-Лонга томонидан учта эгизак Куриацийлар зиммасига тушади. Горациялардан бири Куриацийларнинг синглиси Сабинага уйланган. Публий Горацийнинг к<sup>изи</sup> Камилла Куриацийлардан бирига унаштрилган. Сабина >оч бераётган мушкул воқеалардан ташвишланади. Хар икки томоннинг енгилиши хам Сабина учун жуда огир, чунки бир шах.арда тугишганлари бор, иккинчи шах.арда эса севган эри билан яшайди. Камилла хам Рим галаба килса, севгани, Альба енгса, акалари халок булишини уйлаб, каттик кайгуради. Хар иккала аёлда ҳам мухаббат, садокат кучли, лекин улар ватанпарварлик бурчларини севгига к.урбон килмайдилар.

Нихоят, Горацнилар билан Курнацийлар уртасида жанг бошланади. Бу уруш сахнада эмас, сахна оркасида булиб, унинг боришн томошабинга маълум килиб турилади. Учала Курнаций яраланган, икки Гораций улган, кичик Гораций душман олдига тушиб кочиб бораётгани хақида хабар келади. Чол Горацни улган угиллари учун кайгурмайди, балки душмандан куркиб кочаётган углини уйлайди ва уни нафратлайди. Унинг очиб кутулганидан кура кахрамонона халок булишини маълум куради. Бирок, Горацнийнинг кочиши цуркув аломати эмас, балки харбий найранг экани маълум булади. У дастлаб сон жихатидан устун душмандан кочади ва оркасида кувиб бораётган Курнацийлар билан бирма-бир жанг килиб, уларнинг учаласини хам енгиб, Римга галаба келтиради. Гораций катта тантана билан жанг майдонидан кайтган вақтида синглиси Камиллага дуч келади. У севгани Курнацийнинг халок булганини билиб, дод-фарёд кутаради. Гораций бу холдан каттик газабланади. Ахир, у мамлакатга галаба келтирса-ю, синглиси душман учун кайгурса! У акаларини ва ватанини унутган Камиллани ланатлайди. «Ноурин муаббатки билан севганинг олдига жуна», деб уни киличи билан чошиб улдиради. Шу тарика Гораций кахрамон йигитдан жиноятчи котилга айланади. Бирок, кирол Горацнийнинг кахрамонлигини хисобга олиб, унинг гуноҳини кечади.

«Гораций» трагедиясида Корнель давлат ва жамият иши учун кураш темасини биринчи уринга куюди. Ёзувчи чол Гораций образида давлат тузумини ёклаш учун хар кандай шахсий курбондан кайтмайдиган олижаноб кишини тасвирлайди ва бу билан у мамлакатнинг таркклиги учун курашаётган исёнкор феодал зодагонларни кралайди. Агар «Сид»да давлат иши хам кирол, хам халкнинг аралашуви билан олиб борилса, «Гораций» да хамма нарса мутлак хркимнинг хукмига буйсундирилади. Асар мазмунининг мавхумлиги, хар икки шахар уртасида жиддий конфликт йуклиги, кучли томоннинг заиф томонни узига итоат эттиришга уриниши каби хрллар асарнинг гуманистик мазмуни ва ватанпарварлик рухига путур етказмай колмайди. Лекин асардаги монарх шаънига тегадиган воқеа ва реалистик моментлар мухалифларнинг яна Корнелии танкид килиб чикишларига сабаб булади.

Ёзувчининг бундан кейинги асарларида классицизм принциплари яна кучаяди, у шахсан абсолют хркимиятга кур-курона итоат эттириш билан карама-каршиликлардан кутулиш йулини излайди. Энди самий инсоний хис-туйгулар тасвири урни совук. **КУРУК** мухокамалар эгаллайди. **К<sup>ак</sup>.Р<sup>ам</sup>**лар жонли индивидлар эмас, балки мавхум гоюларни ташувчи шахслардир.

«Цинна ёки Август мархамати» (1639) трагедиясининг сюжетини Корнель кадимги Рим тарихидан олади. Асарнинг бош кахрамони конли курашлар натижасида Римни узига каратиб, хукмрон булган Августдир.

Эмилия отасининг котили Августни курулмайди ва, кандай булмасин, ундан касос олишини уйлайди. Бу ишга узини севадиган йигит Циннани ундайди. Цинна билан Эмилиянинг мухаббатини курулмаган Максим уюштирилаётган фитна хақида Августни огохлантиради. Август Циннани камокка олади. Лекин узига якин турган кишилар фитна кутармокчи булганидан Каттик азоб чекади. Нихоят, Август калбида рахмдиллик хисси тугилади. Циннани хузурига чакириб осойишталик билан унинг хатоларини курсатади ва гуноҳларини кечириб, уларни бушатиб юборади.

Корнель бу сиёсий трагедиясида хам мустахам давлат хокимиёти тарафдори сифатида чикади. Узаро диний урушлар ва аристократлар фитнаси кучайиб кетган, бутун огирлик омма устига тушаётган вақтда оддий хал<sup>Х<sup>ам</sup></sup> «тартибсизлик ичида тартиб вакили» булган ягона марказлашган хокимиятни х<sup>и<sup>10Я</sup></sup> килар эди. Цинна ва Максим образларида ёзувчи халк, норозилигидан уз манфаати учун фойдаланишга интилган феодал оппозициясининг вакиллари к,оралайди. Шунинг учун ёзувчи пьесани монархнинг тантанасини тасвирлаш билан тугатади.

Трагедияда сиёсий тукнашувлар, уткир конфликтлар йук, Цинна билан Август уртасидаги «можаро» бир англашилмовчиликдир. Чунки Цинна севгилиси Эмилиянинг талаби билан Августга карши кул кутармокчи булади. Ёзувчи дунёкарашида юз берган узгарииш — классицизм принципларига каттик риоя килиш «Цинна» трагедиясининг х<sup>ам</sup> мазмуни, хам бадий кимматига путур етказмай колмай.

Корнель француз трагедиясининггина эмас, балки француз характерлар комедиясининг асосчиси хамдир. «Каллоб» (1643) комедиясида Корнель аристократия вакилининг сохта ва иллюзияли хаётини масхара килади. Классицизм назарияси ру<sup>ида</sup> ёзилган бу асарда аристократияни замонга караб иш тутишга даъват этади. «Сид» трагедияси каби бу асарини яратишда хам у испан адабиётига мурожаат этади ва испаниялик Аларконнинг «Шубхали Хакикат» комедиясидан фойдаланади. йирик комедиограф Мольер хатларидан бирида Корнелнинг «Каллоб» комедиясидан куп нарса урганганини ётироф килган эди.

Франциядаги сиёсий воқеалар, феодал реакцияси билан халк оммаси уртасидаги карама-каршиликнинг кучайиши ёзувчига салбий таъсир этмай колмай. Корнель илгариги асарларида кишининг хизмати унинг фазилатларини белгилайди, деб гуманистик гоюларни химоё килган булса, энди у, кишининг кимматини унинг жамиятда тутган урни, насл-насаби белгилайди, деган консерватив фикрни илгари сурди. «Родогунда» (1644), «Ираклия» (1647) трагедияларида ёзувчи давлат низоларини тасвирлаб, конуний монархия давлати ва жамиятнинг табаккага асосланган негизларини ёклади.

XVII аернинг 60—70-йилларида ёзган баъзи трагедияларида («Сертория», «Софонисбн») Корнель Фронде х<sup>Р<sup>акати</sup></sup>Да катнашган принц Конде каби феодал-зодагонларни оклайди. У бошқа бир канча пьесаларида («Оттон», «Тит ВА Береника», «Пульхерия») саррой зодагонлари ва уларнинг эгоистик интилишларидан кулади. Бирок У абсолют хокимиятни саклаб колишга крбилиятли булган кучли **ЕА** шафкатсиз х<sup>оки</sup>м идеалини илгари суради. Гуманистик гоюлардан махрум ва классицизм эстетикаси рухида ёзилган Корнелнинг бу асарлари «Сид» ва «Гораций» трагедиялари даражасида юкори бадий умумлашмага кутарила олмай ва сахнада х<sup>ам</sup> муваффакият крзонмай.

## МОЛЬЕР

(1622—1673)

Француз миллий театрининг асосчиси йирик драматург-комедиограф Жан Батист Мольер. Парижда савдогар оиласида туғилди. Унинг ха-  
театрчилик фаолияти  
кикий фамилияси юклен булиб, мольер унинг адабий тахаллусидир. Мольер 1639 йилда Клермон колледжини битириб, Орлеан университетиде адвокат унвонини олиш учун имтихон топширади. Бирок уни суд ИШИЗсам, савдо ИШИ хам КИ-зиктирмайди. Ешлигидан театрни яхши курган Мольер уртоклари билан 1643 йилда Парижда «Ялтирок театр» ташкил этади. Бирок труппа уз мустакрл репертуари, актёрлик тажрибаси ва моддий асоси булмаганидан ёпилиб қолади. Шундан сунг Мольер дуслари (Бежар) билан кучиб юрвчи провинция комедиантлар труппасига кириб ишлай бошлайди. Бу вақтдаг оғир шароит унинг иродасини буколмайди, балки яна хам чиниктиради. Мольер бу йиллар (1645—1658) да бой тажриба орттиради, турли социал гурухларнинг турмуши билан танишади. труппанинг обрўини ошириш учун курашади. Спектаклларда асосий ролларни узи уйнайди. 1650 йилда Мольер труппанинг бошлиги булади. Мамлакатда давом этган гражданлар уруши, фронде харакати, халк оммасининг оғир ахроли Мольер дунёккращининг демократик руҳда шаклланишига таъсир курсатади.

Мольер ижодий фаслияткинг илк боскичида француз халк фарсини узлаштиргани холда итальян никобли комедияларини француз театрига мослаб кайта ишлаб, уз труппасини репертуар билан таъминлаб туради. Лион шаҳрида 1653 йилда унинг биринчи комедияларидан булган «Телба» пьесаси куйилади, бу эса Мольер труппасининг шухратини ошириб юборади. Шундан кейин Мольер пьесаларини Парижда курсатишга харакат килади. У 1658 йилнинг октябрь ойида кррол саройида аввал Корнелнинг «Никомед» трагедиясини, сунгра унга кушимча равишда узининг «Ошик булган доктор» пьесасини курсатади. Мольернинг бу кичик фарси (бош ролни унинг узи уйнаган) катта муваффакият крзонади. Шундан кейингина кирол труппани Парижда крлди-ришга рухсат этади.

1662 йилда «Аёллар учун сабоқ» пьесаси ку-



йилганидан сунг аристократия ва черков реакцияси ёзувчининг обрўига путур етказиш учун кенг доирада кураш олиб боради, унга карши тухмат уюштириб, Мольерни еретик (дахрий) сифатида куйдириб улдирилишини талаб этади. Бирок, Людовик XIV ёзувчидан фойдаланиш, уни узига итоат эттириш ва бунтарлик интилишларндан кайтариш учун уни химоя килади. Айни вақтда «Тартюф»ни такикрашга, «Дон Жуан»ни репертуардан чикрришга фармойиш беради.

Мольер хрётннинг сунгги йилларида крзгин ижод билан банд булади, унинг асарларида танкидий тенденция яна кучая бошлайди. Буни шу даврда яратган йирик асари «Ёлгон касал» комедиясида очик куриш мумкин. Оғир шароит реакция тазйики остида тинмай ишлаган на курашган ёзувчининг соглигини заифлаштиради. 1673 йилнинг 17 феввалида бетоб булишига карамасдан Мольер «Елгон касал» пьесасидаги бош ролни ижро этади. Бутун уйин давомида у узини ёмон хис килади, томоша тугагандан бир неча соат утгач, йирик драматург вафот этади. Париж архиепископи «тавба килмаган гунохкор» деб Мольерни кумишга рухсат бермайди. Ёзувчининг якинлари кийинчилик билан ижозат олиб, унинг жасадини кечаси кабрстоннинг бир чеккасига кумадилар.

Мольер француз классик комедиясини француз халк, фарси традициялари билан Рим комедияларининг энг яхши намуналарини танкрдий узлаштириш асосида яратди. Драматургияга кадам куйган Мольер хукмрон классицизм эстетикаси принциплари негизида ёзишга клиришган булса хам, лекин у сарой адабиёти коидаларига уралашиб крлмади. Мольер классицизмнинг трагедияни «юкори», комедияни эса «тубан» жанр деб курсатишларига карши чик.ади. Трагедияга нисбатан яхши комедияни яратиш цийинлиги, кишиларни кулднрадиган ва улар дидига ёкадиган комедия ёзиш осон иш эмаслигини таъкидлаб курсатади. У театрининг тарбиявий ролига хам катта ахамият беради. Уни «жамият ойнаси» деб атайди. Мольернинг курсатишчи, «комедиянинг вазифаси кишиларни кулдириб туриб, улардаги нуксонларни тузатишдан иборатдир»<sup>1</sup>.

Мольер комедия х<sup>А</sup>К.ида сузлаб, ёзувчининг асосий максоди давр «нуксонларини кулгили манзараларда фош этиш» дан иборатдир, деб курсатади. Актёр сахнада сунбийликка йул куймаслиги керак. Одам хаётда кандай булса, сахнада хам худди ушандай булиши лозим.

Шундай килиб, Мольер классицизм назариясининг тор ва чек\*ланганлигини танк.ид килади. У уч бирлик конунига хамма вақт риоя килавермайди, бу коида Мольер кузлаган макрадарни ёри-тишга торлик килса, унинг крбигидан ташкарига чикаверади. Натижада у классицизм кридаларига амал килиб эмас, балки реал турмуш талабларига таяниб, реалистик ижоднинг ажойиб намунаси булган комедиялар яратишга муваффақ булади.

<sup>1</sup> Мольер, Собрание сочинений в четырех томах, т. II, изд. «Асаскгта» 1936, стр. 366.



«Кулгили нозанинлар» (1659) комедияси Мольернинг номини купчиликка маълум килган унинг биринчи оригинал асаридир. Бунда ёзувчи катта жасорат билан прециоз<sup>1</sup> аристократ «маданият»ни ҳам, мешчан буржуа махдудлигини ҳам очик танкид қилади.

Буржуа Горжибюснинг кизи Мадлон ва жинни Като мешчанлик руҳида тарбияландилар. Прециоз романларини укиган бу кизлар соддаликчэ эмас, аристократиянинг усти ялтирок ва дабдабали ҳаётига интиладилар. Пойтахтдаги аристократ аёлларга эргашиб, нутқларида баландпарвоз мавҳум иборалар ишлатадилар. Улар «нафислик харитаси»ни билмаган «бмшсиз» жазманларни рад этадилар.

Нихоят, кизлар томонидан тахкирланган икки йигит касос олиш мақсадида хизматкорлари Маскариль билан Жодлени маркизча қийинтириб, уларнинг хузурига юборадилар. Аристократ йигитига хос олифта, чакқон ва гапон Маскариль тездан кизларнинг диққатини узига жалб қилади. Унинг сунъий харақатлари ва сузлари («Менинг қалбим кил устида турибди») Мадлон ва Катога табиий қуринади. Унинг х<sup>а</sup>Р бир сузи кизларга роҳат бағишлагандек туюлади. Икки хизматкор кизлар билан уйинга тушиб турган вақдда рад этилган ошиқлар — Лагранж ва Дюкруазилар кириб келиб, хизматкорлари устидаги қийинларни ечиб олиб, сохта суз ва харақатларга мафтун булган калтабни мешчанкалар устидан куладилар.

Халк, фарсига асосланиб ёзган бир пардали бу пьесасида Мольер 50- йиллардаги дворян реакцияси таъсири натижасида кенг тарқалиб бораётган прециоз адабиётига, аристократик хулқ-атвор ва таннозликка катъий зарба берди. Асар кахрамонларидан бирининг «Таннозлик руҳи билан фақат Парижгина эмас, балки провинция ҳам касалланган», дейишн бевосита Мадлон билан Катога ҳам тегишлидир. Чунки улар прециоз санъатига хос ибора ва абстракцияга берилдилар. Масалан, Мадлон ойна сузи урнига «нозанин сирдош», кресло сузи урнига «сухбат қулайлиги» иборасини ишлатади, Като уз сухбатдошига утиришни таклиф этар экан: «Сиздан суранаманки, жаноб, ушбу креслога нисбатан шафқатсиз булмасангиз, чунки мана у чорак соатдан бери сизни уз к<sup>у</sup>ЧОГИга чакирмоқда, унинг сизни уз бағрига олиш истагига илтифот этсангиз», — дейди. Ёзувчи прециозчиларнинг нутқинигина эмас, уларнинг турмушдан ажралиб қолган хатти-харақатларини ҳам каттик қоралайди. Шунинг учун реакция доиралар ва, биринчи галда, черков ёзувчига каттик ХУЖУМ Килиб, вақтинча булса ҳам, бу пьесани сахнадан олиб ташлашга эришадилар. Бирок драматург реакция тазйикига бардош бериб, феодал-аристократиянинг чиркин Хаёти ва диний жаҳолатни фош этишни тухтатмайди. Аксинча, у бир пардали «Станарель» (1660) номли шеърый комедиясини ёзиб, француз буржуазиясининг ярамас ва кулгили томонларини янада Каттикрок фош қилади.

Мольер «Эзмалар» (1661) номли комедия-балет яратади. Бу асарда ҳам юкори гуруҳ вакилларининг бемаъни ҳаётини сатира

<sup>1</sup> прециоз адабиёт—нафис, нозик адабиёт; аристократик адабиётдаги барокко окимининг бир тури.

остиға олди. «Эзмалар» ёзувчининг реалистик комедия ижод этишдаги дадил қадами эди.

«Эрлар учун сабоқ», «Аёллар учун сапоқ» (1662) комедияларида Мольер оила, никоҳ масалаларини кутариб чиқади. Ёзувчи аёлларга ишонмайдиган бон буржуа Арнольф образини катта маъорат билан яратади. Арнольф хотинни ҳам мулк сифатида сотиб олишдан қайтмайдиган эгоист. >• камбағал дехкон оиласидан Агнесса исмли кизни сотиб олиб, уни аввал монастырда, сунгра уйда нтоаткор руҳда тарбиялаб, узиға хотин қ<sup>н</sup>лм<sup>е</sup>К<sup>чи</sup> булади. Содда киз Агнесса Орас деган йигит билан тамишиб, у билан севишиб қоладилар. Арнольф севгини «гуноҳ» деб, кизнинг чин муҳаббатига турли йуллар билан қ<sup>а</sup>Р<sup>шилиқ</sup> курсатади. Бирок кузи очилган ва Арнольфга кул булиб қ<sup>о</sup>лиши истамаган Агнесса севгилиси билан қ<sup>о</sup>чиб кетади.

Эпикур ва Лукрецийнинг материалистик (ралсафасидан таъсирланган) Мольер инсоннинг табиий хис-туйғуларини дин ва жаҳолатдан устун КУ<sup>яд</sup>И- муҳаббат хар қандай огир тусиқларни енгишдан ҳам кодир эканини курсатади. Комедияда ёшлик кексалик устидан, маърифат жаҳолат устидан, гуманистик ахлоқ буржуа хулқ-одатлари устидан тантана қилади. Беш пардали бу пьесаси билан драматург француз сатирик комедиясига асос солади. Асарда классицизм конунларига ён берилганлигига қарамай (бу севишганларнинг харақатларини курсатишда эмас, балки уларнинг учрашуви х<sup>а</sup>К<sup>и</sup>, да суз борганда, муҳокама юритишнинг кучайишида қуринади), бу пьеса ёзувчида халқчиллик тенденциясининг ривожланганидан далолат беради. Шу сабабли «Лёллар учун сабоқ»нинг сахнага қуйилиши реакция гуруҳларнинг ёзувчига қарши ХУЖУМНИ янада кучайтиради.

Хукмрон доиралар бу комедияда мавжуд тузум тартибларь надинга қ<sup>а</sup>Р<sup>ши</sup> қаратилган уткир тиши тез пайқадила(). Драмату>гга қ<sup>а</sup>Р<sup>ши</sup> очик қураш ва игво-фитнанинг уяси булган тескарнчи гуруҳлар Мольерга рақобатчи Визе, Брусо, Манфлериларни ишга соладилар. Реакцион адабиётшунос Донно де Визе «Аёллар учун сабоқ» х<sup>а</sup>К<sup>и</sup>Даги мақоласида Мольерни одобсизликда, дворянликни Хакоратлаш ва мавжуд тартибларни масхаралашда айблаб, ёзувчини қатъик жазолашни талаб қилади. Душманлари хужумига жавобан, Мольер 1663 йилда «Аёллар учун сабоқ»ни танкид» ва «Версал экспромти» комедияларини курсатиб, сатанг аёллар, тенг марқизлар, унинг театрининг муваффақиятларини қуролмаган Кобилиятсиз актёрларни мвсхара қилади, уларнинг ёзувчига қуйган анбларининг асоссиз эканини исботлайди. Қорагурухчилар билан олиб борилган катъий қурашлари Мольернинг иродасини букмайди, балки у бу ҳаёт-мамот қураши ичида тобланади, абсолют монархияга таянган ҳамма социал-қучлар руҳонийлар, феодал-аристократия ва буржуазияни каттик масхара қилувчи «Тартюф» (1664), «Дон Жуан» (1665), «Мизантроп» (1666), «Амфитрион» (1668), «Жорж Донден» (1668), «Хасис» (1668) каби ажойиб сатирик комедияларини ёзиб, француз миллий комедиясини яратади.

**«Тартюф»** Мольер «Тартюф» комедиясини 1664 йилнинг маи 0йнда сахнага куйди. 3 пардали бу пьеса уша вақтда жуда кенг томир ёйган диний-клерикал «Мукаддас заковат жамияти»нинг кирдикорларини фoш этишга каратилган булса хам, лекин комедия феодал-католик реакцияси хуружига карши кескин кураш кууролига айланиб кетади. Шунинг учун хам Париж архиепископи ва риекорлар ташкилотининг махфий хомийси киролича Анна Австрийская бу пьесани таикрайди. «Тартюф» ни сахнага куйиш ХУК-У<sup>11</sup> у<sup>ЧУ</sup> у<sup>30к</sup>. кур<sup>аш</sup> кетади. Мольер пьесани, антиклерикал мазмунини саклаган холда, крита ишлашга киришади. 3 пардали эмас, балки 5 пардали булган бу пьеса «Алдокчи» деб номланади. Тартюф эса Панюльф деб аталиб, у рухоний кийимида эмас, дунёвий киши киефасида куринади. 1667 йилда пьесанинг кайта пшланиб сатирик кучи бирмунча юмшатишган нухасини сахнага куйишга рухсат этилади. Бирок, крролнинг Парижда булмаганидан фойдаланган дипий-клерикал ташкилотнинг махфий аъзоларидан бири парламент раиси Ламуаньон комедияни яна таиклайди. Мольер олдида жиддий масала: ё хукумат билан муносабатни ёмонлаштириб, уз комедиялари учун сахнадан фойдаланиш имкониятидан махрум булиш, ёки бирмунча ён бериб, сахнани кулда олиб колиш ва реакцион клерикализмни фoш этишни давом эттириш Масаласи турар эди. Мольер иккинчи йилни танлаб, комедиясини яна хам такомиллаштириш устида иш олиб боради ва, ниҳоят, пьесанинг крита ишланган учинчи нухаси кирол рухсати билан 1669 йилнинг февраль ойида сахнага куйилади. «Тартюф ёки алдокчи» номида сахнага куйилган комедия катта шухрат крзонади.

Пьесанинг сатирик кучи анча юмшатишган ва Тартюф рухоний кийимида эмас, дунёвий киши киефасида тасвирланган булса х<sup>ам</sup> лекин комедиянинг асосий зарбаси христиан дини ва черковига карши крратилгани очик куришиб турар эди. Шунинг учун «риёкорлар шайкаси» Мольерга карши курашишни тухтатмайди.

Савдогар Оргон черковга ибодат килгани борганида, у ерда «такводор» бир кишини куради. Бу одам берилган садакалардан бир к.исмини узиде колдириб, колганини бош.аларга улашиб беради. Узини жуда х<sup>ам</sup> художуй этиб курсатган бу кишини лацма Оргон уз уйига олиб келади. Бу одам Тартюф эди. Савдогар уни жуда эъзозлайди, х<sup>ам</sup>ма х.ак.-Хук.ук.ларини унга топширади. Х<sup>атт</sup>о Уз к.изини хам беришга рози булади. Оргон ояласидаги ёшлар — угли Дамис, хизматкор киз Дорина, кизи Марианналар бу одамнинг фирибгар эканини сезиб, бу хэклэ Оргонга маълум киладилар. Бирок диндор Оргон уларнинг сузини эшиттиси хам келмайди, балки уни цоралаш билан мени худо олдида гунох.кор к<sup>ил</sup>мокчисиз деб газабланиб, углини уйдан Кувиб юборади ва бутун мол-мулкни Тартюфга хат килиб беради. Икки кун шахарда булмаган ва уйга к<sup>ан</sup>тиб келган Оргон Доринадан хол-ах.вол сураганида, у бекаси Эльмиранинг бетоблиги х.аклида гапирмок.чи булади, Оргон эса факат Тартюф ах.вол билан цизикади:

- «Утган куни бекамнинг иентмаен баланд булди».
- .<Тартюфнинг-чи?»
  - «Бекам гам-гусса ичида к<sup>е</sup>-\Д<sup>н</sup>»-
  - «Тартюф-чи?»
  - «Бекам ухламай чикди».
  - «Тартюф-чи?»

Дорина билан Оргон уртасидаги бу диалог ва Оргоннинг бир сузини Такрорлайвериши кишида кулги кистатмай колмайди, бу кулги кейинги диалогда яна кучаяди:

- «1 тартюфнинг гоглиги жоняда»,—
- «Вой. бечора!»
- «Икки какликни !^ам, цуй думбасини цам пакцос туширди».
- г— «Вой. бечора!»
- «У бутун тун кимирламай каттнц ухлади».
- г— «Вой, бечора!»
- «Нонушта вақтида бутилкани юкнгача ^олдирман бушатди»,
- «Вой, бечора!»

Тартюфнинг икки юзламалиги ва сохта такводорлигининг курбони булмиш иккинчи шахе Оргоннинг онаси кампир Пернель эди. Узининг ёвуз ниятига эришиш учун Тартюф хаммадан олдин солда, ишонувчан ва лак,ма кишиларни кулга олади, ёшларни ёктирмайди, чунки улар Тартюфнинг ёмон ниятини тез англайдилар ва шунинг учун уни фoш этишга интиладилар.

Тартюф хар кадамда узини художуй килиб курсатишга уринади. Бирок у Оргоннинг хотини Эльмирага хушомад килади. Уз эрига вафодор Эльмира Оргонни синаб куриш учун Тартюф билан танхо учрашади. Тартюф: менинг Хакимда хеч ким ёмон фикрда булмайди, деб Эльмирага юзеизлик билан якинлаша бошлаганини Оргон уз кузи билан куради. Шундагина у уйига келтирган кпшпей сохта такводор эканлигини билиб, уни уйдан хайдайди. Бирок Тартюф юзидаги никобини олиб ташлаб, бу ер-мулкка узи хужайин эканини, буни тасдиқловчи гсужатлар бор эканини даъво килиб, Оргонни уйдан кувиб чикариш максадда суд чиновнигини чакиртиради ва к<sup>амат</sup>иш учун полиция офицерни х<sup>ам</sup> бошлаб келади. Бирок кутилмаганда офицер «одил» монарх буйруги билан манфур алдо^чининг узи каморка олинажани маълум килади.

Бу комедияда Мольер юкори табака вакиллари ичида авж олган риекорлик ва мунофикликни Тартюф образида очиб ташлади. Тартюф феодал-аристократиянинг кдбих ишларини акс эттирган шахсдир. Узининг кора ниятларини амалга ошириш учун юзига никоб тутган ва такводор булиб куришишга уринган бу одам хакикатда ута ифлос ва разил бир шахе булиб чикади. Тартюф буржуа Оргон ва унинг онасининг содалигидан фойдаланиб, уларни лакиллатадп. Сири фoш булиб, Оргонни уйдан хайдаб, унинг мол-мулкни тортиб олмокчи булганида х<sup>ам</sup>. Тартюф юзеизларча бу ишларнинг барчасини худо йули учун килаётганини айтади.

Тартюфга карши дастлабки кунларданок кураш бошлаган шахе бу хизматкор киз Дорина булиб, унда халк донолиги мужассамландандир. У Тартюфнинг ярамаслигини, Оргоннинг алданганлигини дадил айтади. Лекин комедияда жиноятчи «юкори»дан, киролнинг аралашуви билан фoш килинади. Маълумки, кирол Мольердан уз манфаати учун фойдаланиш максаднда уни куллаган, комедиянинг Кайта ишланган сунгги нухасини сахнага куйишга рухсат хам этган эди. Тартюфни крмокка олгани келган офицер мунофикни «киролнинг узи фoш этди» деб айтади. Бу ёзувчининг монархга нисбатан маълум даражада ён беришининг натижаси эди.

Мольер «Тартюф» комедиясида урта аср феодал зулмини уша давр социал ҳаёти қарама-қаршиликларига боғлиқ равишда эмас, балки унинг бир томонини, диний зулмини, унинг сиёсий реакция куроли булганинигина курсатди. Бу хол ёзувчи классицизмга хос абстрактлик ва рационалистик иллюзияга олиб боради. Натижада асосий қарама-қаршилик характерини тасвирлашда схематизмга берилади. Тартюф феодал-аристократиянинг бутун ярамастикларини мужассамлантирган индивидуаллашган образ эмас, балки реакция аристократия рёкорлигининг турли куралишларини акс эттирган образга айланади. Шу сабабли «Тартюф» комедияси классицизм характерлар комедиясининг типик намунаси ҳисобланади. Тартюфнинг икки юзламалиги, Гарпагоннинг ҳасилиги каби, «абсолют хиредир». Бутун диктат умуман инсон характерини очишга эмас, балки илгаридан белгилаб куйилган асосий салбий қарама-қаршилик Тартюф характерининг бир нуқтасини курсатишга қаратилган. Бу классицизм театрининг асосий белгиларидан бири эди.

Бирок, шундай булса ҳам, комедияда реал турмуш воқеалари кузга ташланиб туради. Севишган Марианна билан Валер уртасидаги англашилмовчилик, кампир Пернель билан неваралари уртасидаги келишмовчилик, Марианнанинг Тартюфга тегмаслиги ҳасида отасига айтганлари, алдоқчига қарши чиққан Дамиснинг отаси (Оргон) томонидан уйдан қувилиши, булар XVII аср буржуа оиласига хос булган типик маиший реалистик манзаралардир.

Утмишнинг йирик ёзувчилари комедияни юксак баҳолайдилар. Вольтер «Тартюф» комедиясини подир асар деб, А. С. Пушкин эса Мольердаги комиклик истисноданинг зур набеъис маҳсули, деб баҳолади.

Мольернинг ижоди гуллаган даврда яратган «Дон Жуан» комедияси «Дон Жуан» (то!) номли сатирик комедияси алоҳида аҳамиятга эга. Реакцион гуруҳлар таққиллаган «Тартюф» комедияси урнига куйиш учун тез вақт (икки ҳафта) ичида ёзилган бу пьеса ҳам бир неча марта уйналгандан сунг бутунлай таққилланади.

«Дон Жуан»нинг сюжети турли даврда турли ёзувчиларнинг диккати узига жалб этиб келди. Масалан, Дон Жуан ҳақида испан драматурги Тирсо де Молина «Севилиялик шум йигит» (1620) пьесасини яратди. Пушкин эса «Тош мөҳмон» асарида бу образни чуқур талқин қилди. Мольер испан эртақларидаги бу образини уз замонасининг аристократ йигити қиёфасида тасвирлаб, унинг бутун нуқсонларини фожия этиб ташлади. Бу образ куп Киррали булиб, умуман, бузилган дворян синфининг вакили, деб қуртатилди.

Комедиянинг бошида Дон Жуан ҳақида унинг хизматкори Сганарель билан ташлаб кетган хотини Эльвиранинг хизматкори Гусман уртасидаги суҳбатда жиддий фикрлар баён қилинади. «Дон Жуан ҳамма жиноятчилардан энг ёвузи», у «ит, шайтон, турк, еретик» деб атайди уни Сганарель. Хизматкорнинг уз ҳужайинини бундай ҳақорат қилиш учун асоси бор эди, албатта. Х<sup>а</sup>Р канал

аёлга «уйланишга мөҳир» Дон Жуан хотини ёки қиз, шаҳарликми ёки қишлоқлик, бундан қатъи назар, уларнинг барчасига «муҳаббат» ихор қилаверади. Сганарель ҳужайинининг бундай беъарор ва бемаъни ҳаёт кечиришига, х<sup>а</sup>Р қадамда уйланиб, хотинини ташлаб кетишига эътироз билдиради.

Сувдап омон-эсон чиққан (тулқин уларнинг қайғини ағдариб юборган эди) Дон Жуан қишлоқ, қучасида Шарлотта исми қизга дуч келиб, «Нахотки қишлоқ жойларда, дарахт ва тошлар орасида, сизга ухшаган жондорларни учратиш мумкин булса?» деб унга севги ихор қилади. Ёа қизни дехкон йигит Пьёрдан айнитиб, узи олмоқчи булади. Шу вақтда бундан бир оз илгари суҳбатлашган, Матюрина деган қиз ҳам келиб қолиб, Шарлотта билан жанжаллашади. Бирок, айёр Дон Жуан х<sup>а</sup>Р иққаласининг қулоғига икки хил гапириб, уларни олишга ишонтиради.

Дон Жуаннинг ижобий томонлари ҳам бор. У диний эътиқдга ишонмайди. Х<sup>имояси</sup>ларга ёрдам беришга тайёр жасур киши. Эльвиранинг акалари таъқибдан бекиниб, урмонзорда кетаётган Дон Жуан уч қароқчининг бир қишига ҳужум қ<sup>ил</sup> аётганини қуриб қолади ва уни улимдан қутқаради. Бу одам Эльвиранинг кичик акаси Дон Карлос эди. Дон Карлос ҳақоратланган синглиси учун Дон Жуандан уч олиш мақсадида, уни ахтариб юрганнинг айтганида, Дон Жуан узининг қимлигини билдирмай, қидириб юрган одамнинг қадрдон дусту экани ва уша яқин қишиси ҳурмати учун Хар қандай одам билан жанг қилишга тайёр эканини айтади.

Дон Жуан содда, диний эътиқодларга ишонувчи Сганарелни масҳара қ<sup>ила</sup>ДН- Бирок, унда эгоистик интилиш қучли. Дон Жуан қучада садана сураб утирган гадоёга олтин курсатиб, ҳудодан нолисанг шу олтин танганинг эгаси буласан, дейди. Лекин гадоё уз виждонини олтинга алиштирмайди. Атеист Дон Жуан одамқарчилик юзасидан унга олтинни бериб кетади.

Бирок <sup>КуП</sup> утмай «фалақни ҳам писанд қ<sup>ил</sup>маган», «ҳақоратланган аёл нафрати»дан ҳам <sup>Мага</sup>КУРК Дон Жуан, бирдан бошқача Қиёфага қиради: «Х<sup>а</sup>, мен бутун адашиб юришларимдан воз кечдим, мен энди кеча кечқурунги қиши эмасман, фалақ тусатдан менда узгариш ясадики, у бутун оламини хайратда қолдиради. У менинг қалбимни ёритди, қузимни очди, мен ҳозир узок вақт довдирашлар ичида қолганим ва бузук турмуш кечирганимдан даҳшатга тушман»<sup>1</sup>, — дейди у.

Лекин у х<sup>а</sup>К<sup>а</sup>К<sup>а</sup>тда ҳам уз қилмишларидан тавба қ<sup>ил</sup>иб, виждон азоби билан яшамокчи эдими? Йук, асло! Қарчи у отасига бундан сунг ярамас шумлик қ<sup>ил</sup>масликка суз берган булса ҳам, бу нарса, яъни динга «қайтиш» фақат тугнладиган шубҳаларни қайтарадиган «нажот чораси», қишларни масҳара қ<sup>ил</sup>иш, уларни алдаш учун бир найранг, ёвуз ниятларини пардалаб турувчи бир никоб эди, ҳолос. Дон Жуан диний урф-одатларга қарчи ишонмаса ҳам, лекин

\*да н уз манфаати йулида фойдаланади. «Бизнинг замонада - дей-  
 Д\*АА, °Н Жуан, — мунофилик катта имтиёзларга эга. Шу санъат  
 2'Ф<sup>al1</sup> ли сохталик хурматланади: хатто уни ошкора ЧИлга  
 У"" ><га кррши бари бир ҳеч ким бирор суз айтишга журъат этол-  
 >1<sup>а,д</sup> Ч. Кишилардаги барча бошқа нуксонлар танқидга учрайди  
 ^ \* \* > м ҳам уларга очик хужум қилишга ҳақлидир, лекин икки юз-'  
 с о ! Ик — алоҳида энгилликлардан фойдаланадиган шундай нук-  
 °нк\*. у бошқаларнинг ОВОЭИНН учиради ва узи тннчгина, жазо  
 ур ~ \* й қолаверадн» .  
 Монанинг расМ\_датига айланг ан нуксон - му.юфиликка мос-  
 лашг Лашг^н Дон Жуан, энди хар бир харакатида «тангрининг иродаси»  
 Эль» \* 1<sup>тм6</sup> иш тутаётганини уктиришга уринади. У Д<sup>он</sup> Карлоснинг  
 б<sup>льВ</sup> Ира билан бирга яшаш кераклиги хақидаги хар бир сузига  
 впй 8 булиши мумкин эмас, «худонинг хоҳиши шундай» деб Жа'  
 тую-^й тарари. Илгари хрр канака душман билан курашишга тайёр  
 й^Га Н Дон Жуан энди мунофиқларча, бундай қилишга «тангри  
 к?ос, ермайди» > Д\*, ^ИМ, Я Ч.РАСИ СИ ФАТИ Д<sup>А</sup> Узини такводор этиб  
 аша\* Тади\_ Д.Н ЖуанНИНГ илга\_р<sup>итм</sup> киёфасидан асар қолмайди, у  
 киш^ИЙ риёкор ВЗ\_асосчиГа аила\_нади. У шубҳа қилган хар бир  
 иш\*Яи динсиз, эркин фикрликда айбашдан қайтмайди  
 ташв ЭНарель ^у жаини, да ЮЗ БЕРГАН -иддий узғаришдан КАТТИК<sup>У</sup>  
 ^ Чшланади: «Жаноб, сизда иблисопа йусинда гапиришнинг  
 а„д о булишинянг боиси НИМАДА? Бу ИЛГАРИЛАРНИНГ ХАММАСИ-  
 ^ ^аттаррок, менимча, сизнинг қадимдпгидек КРЛГАНИНГИЗ ЯХШИ-  
 „ Дон Жуаннинг мунофиқка айланиши, Сганарель таъбирча  
 ^а крбохат» дир. Шунинг учун у хужаинининг юз тубан кетгани-  
 " «афратланади-  
 б Аон Жуан Тартюф сингари мунофиқ ва ахлоқий жихатдан  
 лиги ЛГЭН ДВ.РЯН У „ УНИНГ \* азадан кутулиб қолмас-  
 керак эди. Комедиянинг охирида «Тош мехмон» традицион  
 ^ Фада пайдо булиб, Дон Жуан эса чакмок ва момақалдирандан  
 рИд ган ерга кириб кетса ҳам, лекин унинг жазоланиши разил  
 И1^>ятларининг оқибати эканлиги англашилиб туради.  
 комедиянинг асосий к,ахрамонларида^ бири содда ва доно Сга-  
 ^Ре ЛЬ образи разолатга учраган дворян синфининг вакили Дон  
 „ Уа\*га кррши қуилади. Мольер комедияда камбагал табаканинг  
 @аК1\*Ллари (гадой, хизматқор Сганарель, дехқон Пьер)га хайрихоҳ-  
 Лик билан қарайди. Бу оддий кишилар, гарчи диний урф-одат-  
 ар Аан қутулмаган булсалар ҳам, лекин виждонан пок, кийинчи-  
 ^ик Аарга бардош берадиган ^одамлардир. Сганарель воқеанинг  
 бощц данок.» жайинининг нотугри йулга кириб бораётганини би-  
 Либ > уни оғохлантиради ва охирида унга қарши чиқади. Лекин  
 шу<sup>н</sup> Дай булса ҳам, ундан алокрни узит учун ожизлик қилади.

\*.л п Комедии, М, 1953, стр. 244.

Мунофиқ Дон Жуаннинг фожиали ҳалок булишидан х<sup>нмМа</sup> хур-  
 сапд, бироқ. Сганарелга бу маъқул булмади. Унинг сахна буйлаб:  
 «Вой, менинг маошим, менинг маошн.м», — деб дод-фарёд қутаришн  
 қулги қузғатишндан ташқари, унда хукмрон феодал-аристократ  
 синфининг ҳалокати яқинлиги чуқур киноя билан ифодаланди.  
 Шунинг учун х<sup>ам</sup> бу пьеса бутунлай тақиклангандан сунг, Том  
 Корнель уни шеърлий формада қайта ишлаб, ундагн сатирик руҳни  
 йўқ қилиб, Снагарелнинг шу сузларини чиқариб ташлайди ва «Тош  
 мехмон» номи билан пьеса яратади.

«Дон Жуан» Мольернинг классицизм қодалари қобипши ёриб  
 чикрб яратган том маънодаги йирик реалистик асаридир. Бу нар-  
 са турмушни кенг қуламада тасвирлашда жам уч бирлик қрунига  
 риоя қилмасликда ҳам (воқра урни алмашиб туради: сарой, денгиз  
 киргоги, урмонзор ва х<sup>оказо</sup>) > қрхрамонлар характерининг ривож-  
 ланиб боришедда, классицизм традициясига биноан, комедиянинг  
 шеърда эмас, балки прозада ёзилишида, шунингдек, халқ вақилла-  
 рини тасвирлашга алоҳида эътибор беришида х<sup>ам</sup> очик. қуринади.  
 «Мнзант оп» «Мизантроп» (1666) комедияси Мольер ижо-  
 комдияси дининг юқори чуқ.киси ва шу билан унинг  
 адабий фаолиятида бошланган бурилиш нук-

## ТАШ ХАМ БУДИ

Асарнинг бош қрхрамони соф қунгилли Альцест ярамас сарой  
 мухитида азоб чекади. Хрмма вақт яхшилик ва адолатли иш қи-  
 лишга интилган бу йигит жр қадамда адолатсизлик ва олчқликка  
 нуликади. У табиатан инсоппарвар, ундаги мизантропия — одамови-  
 лик бузилган дворян-аристократия ҳаёти таъсири остида юзага  
 келади. Чунки у олижаноб гоёлари амалга ошириш учун уша  
 жамиятдан узига суянчи тополмайди. Шунинг учун х<sup>ам</sup> Альцест  
 Қалбида тугилган газаб ути чексиз. У баъзи кишилардан ёвузлик-  
 лари учун нафратланса, бошқаларни уша ёвузликларга қарши қу-  
 рашмаганликлари учун қрралайди. Дворян содагонларнинг х<sup>а</sup>ти  
 ва хулқ-одати, такабурлиги Альцестга ёқмайди. У хашамдор фор-  
 малистик санъатга ҳам қарши курашади. Аристократ шоир Орант-  
 нинг сонети муносабати билан Альцестнинг изҳор қрлган фикр ва  
 мулоҳазалари характерлидир. Альцест Орантнинг юзаки сонетига  
 чуқур мазмунли халқ. қушиқларини қарши қуяди.

Альцестга яқин турганлар — дусту Филинт, Селимена ва Ар-  
 синалар ҳам аристократик ҳаётнинг ярамасликларн гирдобига ту-  
 шиб қрлган кишилардир. Улар мухитнинг бузуқлигини биладилар,  
 бироқ ундан алокрни узолмай, узларидан юқори турувчиларга ху-  
 шомад қиладилар. Альцест қуролининг тиги ҳам дастлаб шундай  
 мунофиқликка қарши қаратилади. Альцест аристократия танноз-  
 ЛИ руҳида тарбияланган Селименани қдттик севади, уни уша  
 мухитдан алокрни узишга, узига ухшаш олижаноб мақсад йулида  
 қаттиқ туриб курашувчи булишга ундайди. Бироқ унинг уриниш-  
 лари пучга чиқади. Селимена Альцестнинг бу талабларини тушу-  
 ниб етмайди. Альцест шахсий ҳаётда х<sup>а</sup>м шундай зиддиятларга  
 дуч келади. Охирида у яққа узи қоли б, «нуксонлар хукмрон бул-

ган гирдобдан» чикиб кетади. Альцестни севган ва уз туйгуларини яшириб келган Элианта эса Филинтга турмушга чиқади.

Бу комедияда Мольер мавжуд тартибларга каоши кураш гоясини илгари суриб, дворян-аристократия билан муросага келган кишиларни аёвсиз танқид қилади. Қахрамон сузлари орқали Мольер мавжуд феодал-аристократия тузуми абсолютизмга қаршн кескин норозилик билдиради. Альцест образида қарама-қаршиликлар мавжуддир. У ҳукмрон синфларнинг мунофиқлиги, разиллиги ва манманлигини қатъий қоралагани ҳолда, айни чоқда уларни инсофга чақиради. Унинг донкихотчилиги, кулгили томони ҳам шу ердадир. Аристократия синфи вакиллари унинг истакларига қўлини солмайдилар, бундан сунг у умидсизликка тушади, одамлар ичидан чикиб кетади. Альцестнинг одамовилигининг асосизлиги шундаки, уз муваффақиятсизлиги учун у беистисно ҳаммапи айблайди.

«Мизантроп» — классицизм адабиёти «олий» комедиясининг намунаси ҳисобланади. Чунки пьесанинг бошида масаланинг қуирилиши — насихатгуйлик, сунгра эса бутун комедия давомида олдиндан белгиланган мақсад — қахрамоннинг харақатлари орқали эмас, балки характернинг психологик тасвири орқали берилади. Лекин классицизм комедиясининг формал белгилари орқасида, шубҳасиз, реалистик драманинг асосий белгилари яшириниб ётади. Юмшок табиатли Филинт атрофидаги кишилар билан чиқишиб кетади, Альцест эса келишувчилик деган нарсани билмайди, бузилган муҳитга қарши нафрат ёддиради, қахрамоннинг оғир руҳий кечинмалари авторнинг шу даврдаги аҳвол-руҳиясига мос тушади. Чунки реакцион феодал-аристократия Мольерга булган ҳужумни ниҳоят даражада авж олдириб юбориб, ҳатто уни йукртиш пайига тушган эди. Шу сабабли «Дон Жуан»да илгари сурилган демократик фикрлар ва ҳукмрон синфларга қарши қаратилган уткир сатира «Мизантроп» да ҳам уз ифодасини топди. Асар ёзувчининг эзгу ниятлари дворян-аристократия жамиятида амалга ошиши мумкин эмаслигидан далолат беради.

Мольер «Хасис» (1668) комедиясининг сюжети «Хасис» комедияси жетини адиимги рим комедиографи Плавтнинг «Кузача» («Кумилган хазина») комедиясидан олган. Бирок. Рим драматурги томонидан яратилган хасис образи Эвклион аслида камбагал булиб, бир хумча олтин топиб олганидан сунг унда зикналик бошланади. Мольердаги хасис Гарпагон бойлик туплашга хирс қўйган акча дунёсининг вакилидир.

«Хасис» Мольернинг типик «характерлар комедияси» дир. Бутун мақсад бош қахрамон характерининг умумий томонларини эмас, балки Гарпагон учун асосий хусусият — хасисликни очишга қаратилади. Пьесанинг марказида Гарпагон образи туради.

Ута хасис Гарпагон уз бонликларини ҳеч кимга ишонмайди. У бойлигини ҳатто фарзандларининг туйи учун ҳам сарфламайди. Гарпагондан пул сураган киши гуй унинг қалбига ханжар санчгандан булади. Шунинг учун ҳам Ляфлеш уни «ҳамма одамлардан энг ярамас одам, зикна, жохил», деб айтади. Хасис-

нинг қизи Элиза Валер деган йигитни севади. Бирок. У Элизани савдогар Ансельмга бермокчи, чунки савдогар қиздан бисот сурамайди. Лекин урлига олиб бермокчи булган қиздан бисот талаб қилади. Хасиснинг угли Клеант Марнани яхши куради. Лекин унда қизга совга-салом учун пул йук. Шунинг учун яқинда отасидан қоладиган мерос эвазига деб, бошқа судхурдан қарз олишга аҳд қилади. Бирок, судхур 25% фойда талаб этганини билган Клеант: «Бу балохурлик! Қуппа-қундузи талаш!» — дейди. Қарз берувчи билан қарз олувчи учрашганларида, улар ота-бола Гарпагон билан Клеант булиб чиқадилар.

«Сизнингча, ким жинойтчи?», — дейди қазаб билан Клеант, — мухтожликда қолиб катта фойда бериш эвазига қарз олган кишини ёки пулга мухтожлик сезмаган ҳолда уни босқинчилик билан қулга туширган кишими?»<sup>1</sup>.

Гарпагон атрофидаги соф дил ёшлар Клеант, Элиза (хасиснинг болалари), Валер, Мариана (Ансельм болалари), чакқон ва ишбилармон хизматкорлар Ляфлеш, Жак, Клод, воситачи Фрозина ва бошқаларга дуч келади. Ёшлар пулдан суиистеъмом қилиш учун эмас, балки ундан зарур булган даражада хушчакчак турмуш кечирш учун фойдаланишга интиладилар. Улар Гарпагоннинг ута қурумсоқлиги, тош багирлиликка қарши курашадилар. Хизматкорлар ҳам қурумсоқ отага эмас, ёш Клеантнинг севган қизига эришишга ёрдам беришга интиладилар, шу мақсадда Ляфлеш хасиснинг олтинларини угирлайди. Бу комедиянинг кульминацион нуқтаси Хисобланади. Бойликдан айрилган Гарпагон эсанқираб қолади, энди яшаш унинг учун уз маъносини йук.отади. У угрини ахтарайди. «Тухта! Бу ким?» деб уз қўлини ушлаб олади. Бирок угри қали топилгани йук. Хаммага гумон билан қараб, қурган кишини «угри» деб билади. Барчанинг дорга осилишини истайди, агар олтин топилмаса, узини ҳам осмокчи булади.

Асарда маълум даражада булса ҳам классицизм театри принципларига ҳос абстракция ва қахрамонлардаги шартлилик қуринди. Бош қахрамон атрофидаги одамлар яхши кишилар, лекин улар (Клеант, Элиза ва Мариана)нинг азоблари уша ярамас мухитнинг оқибати экани етарли очилмайди. Гарпагондаги зикналик эса мутлак эхтирос сифатида берилади. Маълумки, Маркс хасислик ижтимоий тараккиётнинг маълум этапида конкрет шароитда юзага келганини қурсатиб утган: «Капиталистик ишлаб чиқариш усулининг тарихий пайдо булишида ҳам бир капиталистик рагуеппи (мансаб талаб) эса бу тарихий стадияни индивидуал равишда бажаради, — бойишга уқлик ва хасислик мутлак эхтирослар сифатида Хукмронлик қилади»<sup>2</sup>.

Гарпагоннинг хусусий мулкчиликка хирс қуйиши, хасислиги ва эгоизми уни инсонгарчиликдан чиқариб қўяди, бойлик олдида у уз болаларидан ҳам воз кечади. Ёзувчи бу ҳолни бир нуқсон сифатида тасвирлайди. Жаҳон адабиётида, хасисликнинг ҳалокатли таъсирини акс эттирган қатор образлар яратилган. Булар Шекспирдаги Шейлок, Бальзакдаги Гобсек ва Гранде, Пушкиндаги хасис ри-

<sup>1</sup> Мольер. Комедии, М., 1953, стр. 308.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XVII, стр. 652—653.

царь, Гоголдаги Плюшкин, С. Айнийдаги Кори-ишкамба ва бошкалар. Бу ёзувчилар хасисликнинг социал сабаблари ва унинг жирканч томонларини очиб курсатдилар. Мольер Гарпагон образи оркали хасисликни мутлак, нуксон сифатида бериб, уни к.оралайди. Гарпагоннинг хасислигидан бошка хусусиятлари очилмаган. Шунинг учун ҳам Пушкин Мольернинг характерлар яратиш методини танкид қилиб, унга куп нуксон, қучли эхтиросли жонли кишилар характерини яратган Шекспирнинг реалистик методини қарши қуйди. «Шекспирда — Шейлок хасис, зийрак, қасосчи, фарзандсевар, х<sup>оз</sup>и ржавоб, Мольерда — хасис факат хасисдир», дейишда у ҳақли зди. Лекин Мольер классицизм принципнинг формал қонунларига риоя қилган бўлса ҳам, адабий маҳорати оркали хасисликни ярамас бало сифатида маҳорат билан ҳаққоний тасвирлаб, унга қарши томошабинда тула нафрат уйғота олди.

«Дворянликдаги мещан» (1670) Мольер ижодининг сунгги даврида яратган энг яхши комедияларидан биридир. Пьесада аристократия ҳаётига тақлид қилувчи ва дворянликка суқулиб қирувчи мещан хаттиқ масхара қилинади.

Асарнинг бош қахрамони буржуа Журден ёши анчага бориб қилган бўлса х<sup>ам</sup>. лекин у аристократларга эргашиб, уйда музика, раке, қиличбозлик ва фалсафа буйича муаллим штатларини сақлайди.

Муаллимлар «нодон бу мещандан» хурсанд, чунки ҳеч нарса урганмаса ҳам уларга яхши х<sup>ак</sup>. тулайверади. Фалсафа муаллими, нх,оят, унга алифбени ургатади. Журден бир баланд мартабали хонимни севиб қолганини айтиб, унга мактуб ёзишга ёрдам беришни муаллимдан илтимос қилади. Хат поэзия дами ёки прозада ёзилсини, деб суралганида, Журден унисиди х<sup>ам</sup>. бунисиди ҳам эмас, деб жавоб қайтаради. Муаллим, киши уз фикрини ё прозада, ё шеърда ифодалайди, бошка йул йук, деб проза ва поэзиянинг маъносини тушунтирганидан сунггиди у, **ЦИРК**, йилдан ортик вақтдан бери прозада гапириб қелганини ҳаёлига ҳам келтирмаганидан таажжубланади.

Журден хонимлар билан муомала қилиш<sup>ни</sup> ҳам урганмоқчи булади. У севгилиси Дорименага икки марта таъзим қилиш<sup>ни</sup> биланок унга жуда яқин келиб қ<sup>ола</sup>ди. шунинг учун ҳам у хонимга «бир оз орк<sup>а</sup>га тисланинг, бўлмаез учинчи марта таъзим қилолмай қоламач», дейди. Гарчи Журден бемаъни х<sup>а</sup> рақатлари билан атрофдагиларга қулги бўлса ҳам, лекин у унчалик нодои эмас, масалан, х<sup>ак</sup>. қоний буржуа сифатида х.исоб-китоб ишларига пишиқ, До'ранга қачон ва қачна к<sup>р</sup> берганини янглишмай бирма-бир айтиб беради. Муаллиф аенлзодаликка интилиш натижасида қулгили хрлга тушиб қ<sup>ол</sup>ган. Журден образига узининг мещан эканлигидан уялмайди. Журден хони<sup>и</sup> образини к<sup>ра</sup>ма-қарши қуяди. У ҳар қадамда эрини тузатишга ҳаракат қилади<sup>и</sup>.

Журденнинг аристократларча қийиниб, ҳаммага масхара булаётганини х<sup>а</sup>. Дорант учун «соғим сигиряга айланиб қ<sup>о</sup>лганини х<sup>ам</sup> факат уз хотининг» унинг бетига очик айтиди. «Эримнинг нодонлиги учун уни лак.иллатиш сизде олижаноб кишига уят. Оилада жанжал чикариш ва эримнинг уз орқангиздз! эргашиб юришига йул к<sup>у</sup>нигиз сиздек хонимга х<sup>ам</sup> ярашмайди. нарса» дейди Журден хоним ва уларнинг дворянлик насабларига ҳам, эрининг лакм<sup>и</sup> лигига зам нафрат билан қарзиди- Бирок Журден мещанлар билан эмас, ба'ки аристократ донарасидан чиққан Дорант қабн кишилар билан алоқа қилади<sup>и</sup> гани учун фахрланади. «Агар мен граф ёки маркиз бўлиб тугилсам эди, ик<sup>и</sup> бармоғимни кесиб ташлашга розилик берам эдим», дейди у.

Мольер комедияда олгир граф Дорантнинг «ёқимли дустим» деб айтган сузига талтайиб кетган, аристократия ҳаётига кур-курона эргашган буржуа Журденни қаттиқ танқид қилади.

Комедиядаги ижобий образлардан бири ёш йигит Клеантдир. У Журденнинг кизи Люсилни севади. Лекин Журден йигитдан «сиз дворянми» деб сурайди. У очикдан-очик «мен дворян эмасман» деб жавоб қайтарганида, Журден булғуси қуёви дворян бўлиши керак, деб қизини унга бермаслигини айтиди. Комедиянинг охирида Журденни лакиллатадилар. Клеантни туркча қийинтириб, уни Люсилни қаттиқ, севиб қолган турк султонининг угли деб атайдилар ва икки севишганнинг бир-бири билан топишишига ёрдам берадилар.

XVII асрнинг 60—70-йилларидаги француз воқелиги реалистик акс эттирилган бу асар кенг томошабинлар оммасининг сеvimли комедияси\*бу. \иб қолади.

Мольернинг сунгги комедияларидан бири «Елгон қасал» (1673) драматургнинг реалистик маҳорати янада усганини ифодалайди. Асардаги қатта муваффақият билан ишланган образлардан бири буржуа Аргандир. Унинг худбин, пулнинг қудратига таяниб, мол-мулк ва пулга хирс қуйган, уз манфаатидан бошка нарсани уйламайдиган қимса эканлиги ёркин очилган. Кейинги комедияларида намён бўлган оддий кишидаги яхши фазилатлар акча гирдобига тушиб қолган эгоист ва мунофик (Арган, Белина, Диафарус, Пургон) ларга қарши қуйилган Туанетада яна очик қурнади. У узи тарбиялаган Арган болаларини севади. уларга она қабн гахмурилик қилади ва уларнинг манфаатларини ёқлаб, ярамас ниётли кишиларнинг қирдикорларини фош этади. Туанета авторнинг «Скапеннинг найранглари» (1671) комедиясидаги бош қахрамон хизматқор Скапенга ухшаш ёшларга меҳрибондир. Пьесада инсонни хусусий мулкчилик офатидан холи қиладиган социал узгариш бўлиши керак, деган объектив ҳулоса қилиб чиқади. Пьеса бошка асарларда учрайдиган сунъийликнинг йуқлиги драматург реалистик маҳоратининг яна ҳам ортганини курсатади.

Француз миллий драматургиясининг асосчиси ва яратувчиларидан бири булган Мольернинг адабий мероси барча халқлар учун ҳам қимматлидир. Чунки Мольер уша замон адабиёт қонунчилари «тубан» деб атаган комедияни юқори босқичга қутариб, уни халқнинг сеvimли жанрига, шунингдек, феодал-аристократия реакцияси, диний жаҳолат, акчаннинг ҳалокатли таъсирини қоралаган қескин кураш қуролига ҳам айлантирди.

XVII асрнинг охири ва XVIII асрнинг бошида яшаган француз драматурглари Лесаж, Вольтер, Бомарше, шунингдек, инглиз ёзувчилари Драйден, Фильдинг ва бошкалар Мольер реалистик санъати традицияларини чуқур урганиб, ундан фойдаландилар. Мольернинг комедиялари Россияда XVII асрнинг охириданок саҳнага қуйила бошлади. XVIII—XIX асрларда ёзувчининг асосий комедиялари. илғор рус драматурглариининг пьесалари қаторида, халқ эътиборини узига жалб қилади. Пушкин, Гоголь ва Бе-

линский Мольер комедияларидаги зиддиятлар, реализмидаги чекланганлик (классицизм эстетикаси принципларига ён бериши)ни курсатиш билан бирга, унинг ижодини юксак баҳолайдилар.

Факат Октябрь социалистик революциясидан сунгина улуг драматургнинг адабий мероси хар томонлама урганлиди ва унинг реалистик санъати кенг халк оммасининг мулки булиб колди. Мольер комедияларидан 16 таси, яъни қарийб ярми Совет Иттифоқни театр сахналарида муваффақият билан қуйилди. Унинг пьесаларини сахналаштиришда К. С. Станиславскийнинг хизматлари каттадир.

Октябрдан илгари узларининг миллий театрлари булмаган узбек сахнасида «Тартюф», «Зураки табиб», қрзок сахнасида «Тартюф», «Скапеннинг найранглари», «Хасис», туркман сахнасида «Зураки табиб» ва «Елгон касал» комедияларининг муваффақият билан курсатилиши совет халқининг француз демократ шоири Мольер адабий меросига катта кизиқиш билан қараганининг ёркин далилидир.

## Л А Ф О Н Т Е Н

(1621—1695)

.. XVII аср француз адабиётининг йирик вакили, **адабий фаолияти** Д<sup>а</sup>, маса\*чи ШОИР<sup>ан</sup> Лафонтен (1621—1695) Шато-1 ьерида маида чиновник оиласида тугилди. Дастлаб у кишлоқ мактабида, сунгра колледжда уқийди; ХУқуқшуносликни урганса ҳам, лекин купрок, адабиётга кизиқади. Антик ва Уйғониш даври ёзувчиларининг асарларинидиккат билан урганади.

Лафонтеннинг адабий фаолияти кеч бошланади. У уттиз уч ёшида Теренцийнинг «Евнух» комедиясини қайта ишлайди. Бу пьеса авторнинг бундан сунгги танилиши ва усишига замин яратади.

Лафонтен ижодининг биринчи даврида (1657—1663) аристократик прециоз адабиёти таъсирида булади. У узига хомийлик қилган министр Фукени мактайди. Грек мифологиясидан фойдаланиб яратган «Адонис» (1658) поэмасида Адониснинг маъбуда Венерега булган мухаббатини тасвирлайди. Ишдан чештилган ва камалган Фукега уз шеърлари билан хайрихоҳлик билдиргани учун кирол Людовик XIV ва унинг янги министри Кольбер Лафонтенни ёқтирмай қуяди ва уни 1663 йилда Лиможга сургун қилади. Шу даврдан бошлаб Лафонтен ижодида катта бурилиш, унинг феодал-абсолют ҳокимиятга муносабатида жиддий узгариш руй беради. Мольер билан ёнма-ён турган Лафонтен энди прециоз адабиётига таклид этишдан воз кечади, реалистик услубни узлаштириб, оригинал асарлар ёзишга киришади.

Лафонтеннинг бу даврда (1664—1674) яратган ижодий маъсули черков ва аристократик хулқ-атвор танкид қилинган шеърый

:-факлардан иборат эди. У ун йил ичида бешта «Эртаклар» китобини яратди. Халққа яқин турган Лафонтен «Хужайин олдида гуноҳ қилган дехқон» новелласида айбсиз айбдор дехқонни ёқлаб, феодал зулмига нафрат билдиради.

Бирок Лафонтеннинг шеърый эртаклари уз мазмуни ва шош этувчи қучи билан бир хил қимматга эга эмас. Туртинчи китоб Хукмрон синф ва черковга қарши қаратилган уткир сатираси билан айниқса характерлидир. Шоир турмуш қувончларини черков аскетизмига қарши қуяди. Ундаги эртак ва новеллалар қ<sup>иск а</sup>, баъзилари бир неча шеърый сатрдан иборатдир. Куп эртакларида («Хамшира Жанна») черков ходимлари х<sup>ажв</sup> қилинади.

1675 йилда министр Кольбер «дин асосларини купоради» деб «Эртаклар»нинг туртинчи китобини сотишни тақиклаб қуяди. Лафонтен эртаклари бундан сунг Голландияда босиб чикарилади. Ижоди абсолютизмга қарши рух билан сугорилгани учун ҳам кирол ва министр Лафонтеннинг француз академиясига сайланишига рухсат этмайди. Кольбер улганидан сунг, 1684 йилда Лафонтен академияга аъзо булиб қиради.

1694 йилда Лафонтен масалларининг ун иккинчи китобининг нашр этилишига эришади. Кексайиб қолган шоирнинг бу асарида умидсизлик қайфияти сезилса ҳам, лекин баъзи масалларида («Икки эчки») абсолютизм ҳокимиятининг емирилиб бораётганига ишора яққол қузга ташланади. Соғлиги ёмонлашиб қолган Лафонтен бундан сунг янги асарлар ярата олмайди ва у 1695 йилда вафот этади.

л „  
Лафонтеннинг  
масаллари

Лафонтен уз масаллари билан катта шухрат қозонди. Масал жанри абсолютизм, шунингдек, аристократик реакцияга қарши кенг демократик гуруҳларнинг норозилигини қулай ва тушунарли қилиб баён этиш қуроли эди. Лафонтеннинг халқчиллик гоёлари факат унинг масалларидагина очик намён булади. Шоир масалларининг биринчи олти китоби 1668 йилда, иккинчи беш китоби 1678—1679 йилларда нашр этилади. Лафонтеннинг масаллари узининг демократик рухи ва сатирик қучининг уткирлиги ва эзилган омманинг орзу-истакларини ақс эттириши билан шоир ижодининг энг юқори чуққиси ҳисобланади. Эзоп давридан бери масал «тубан» табақаларнинг манфаатларини ифодалаб қелган эди. Шунинг учун ҳам классицизм эстетикаси масални бадий адабиётнинг қуйи турларига қиритиб қелди. Унинг назарийётқиси Буало эса шоирдан йироқлашиб, Лафонтен ижоди х<sup>а</sup>қида узининг «Поэзия санъати» да бир оғиз х<sup>ам</sup> суз айтишга журъат этолмади. Шоир масалларининг купчилиги чуқур гуманистик гоё ва х<sup>а</sup>ҚҚ<sup>они</sup>й реалистик тасвирга бойдир. Лафонтеннинг классицизм эстетикасининг адабий нормалари доирасидан қик,иб, оригинал асар яратишдаги маҳоратини «Утинчи ва улим» масалида яққол қуриш мумкин. Шу сабабли Буало бу масалдан норози булиб, уни уз дидига мослаб қайта ишлайди. Лекин у, Лафонтен эришган чуқур мазмун ЕЭ бадий юксакликка эриша олмайди. Лафонтен ва Буало антик масалчиси

ДАН НИМ, ИОАШИНИ СУПА-  
 БОЛАМ БИНИ КУРСАТИБ \* 1 УНААН АЛИ? КЕТГА « ДЕАДОН БИР  
 хади > гио. > НИ БКАСТА ОЛБ КИИШНИ ИЛИМОС КР-  
 КЛАС СИЦНСТ БУЛО У М,  
 ГИЛИ ЭР> АКИНИ ХИКОЯ > \*САЛИДА КАМБАГАЛ УТИНИИ хакрлаги КУЛ-  
 ОПИР АХВ ОЛИГА АЧИНМАЙ \*ЕРИШДАН «АРИГА УТМАИДН УТИНИНИНГ  
 ЛАРИГА ^изикмайди Хам Г НГ КАШШО К. ЛИГИНИНГ ИЖМОИИ САБАБ-  
 ЛАГА БОЦ А Ендаш ^ - , у ма, ист ёз, вчи ЛАФОНТЕН ЭА БУ МАСА  
 ОДИИ ИСОНИНГ МАШ ТАККИ И ВН ИШ УЧУ, ЗУРИШОНЧ  
 ЯШАШ, ОЧКОИДН 2Г ТЛАР, И ВН ДИШ УЧУ, ЗУРИШОНЧ  
 САБАБ БУ, ИЖМОИИ ДИ « ОННИНГ ЦАШСОЛНИШИТА  
 ЛИНИ ИФОДАЛАШ БУ М ИДЛАТЛА, УР АБ ОЛГАН МУХИНИНГ ЯРАМАС-  
 ЕЗУВ ЧИНИНГ ДАСТ ЛАЙК ЛНИНГ АСОСИЙ ТМ ЯОНИ ТАШ \* ИЛ ЭТАДИ  
 демократ БИЛА СУ, КИТОБИДА \* АМ РЕА \* СТИ, ТАСВИР ВА  
 ДА АРИСТ АЛ Т ЯНИНГ СУР ОУЛИГИНИНГ МАСАЛАРИ АННАГИ БУ КИТОБ-  
 МИШ, БУР ЯНИНГ ОУЛИГИНИНГ МАСАЛАРИ АННАГИ БУ КИТОБ-  
 НГАШИ, РОИ КИНХУПЛГ! - - - - - «ДУ ВА КА..  
 АДОЛАТ В СУ ТАН, ЛАН А П АЛАГАН «ПАНИНА БИЛАН ЧМОЛИ»,  
 ШИ ШИКО, БИЛАН ЧКУ ЛИД ТАН «МАЙМОНЛАР ОДИДА ТУЛКИГА КАР-  
 ЭТАН «КАСА АРОН БУРИ» >> АБСОЛЮТ ХОКИМИЯТ АУЛИГА ИЩОРА  
 ЛАРНИНГ ЕВУ ИКЛАР И П АУЛКИ» >> ШУНИНГДЕК, РУ \* . Н Н ИИ ВА ДВОРЯН-  
 ГА САЗОВ, БИРОЦ ИН, ЭТ УВЧИ БИР КРТОР МАСА АРИ ДИКАТ-  
 кура МАИШИЙ ХОДИСАТ Масалларида СИСО ИЖМОИИ ХАЕТДАН  
 ТРАКТ ХО ЛДА ТА % ИИ КИ В ИР УСТУ, Туради Ва Бу \* исаларабс.,  
 ТИДА АЗА ЛДАН МАВЖУД А Д И ИЖТИМОИИ ЗИДДИЯТЛАР ИНОС ТАБИА-  
 БИЛАН К.УЗИЧОК» >> С АН КАМНИЛИКЛАР ДЕБ КУРСАТИЛАДИ. «БУРИ  
 ЧИКАДИ, 4еган МАВХУМ МАЛИНИНГ МАНОС И ЗУР ЯММА В.КТ ХАҚ БУЛИБ  
 ДАСТАЛБИ МАСАЛ ТМСА БИЛАН ТУГАЛЛАНАДИ.  
 РАВОНЛИГ ОКАЛИ КИ КИРОЛ — АРЕЛОННИНГ ИИ КИЧЛИГИ, ЗУ-  
 иккинчи НАЦРИГА К ОЛГА \*АК АТ ИШО РА КИЛИНСА «МАСАЛАРНИНГ  
 зулм ВА ^Д ДОЛА СИЗЛИН КИТОБЛАРИДА ЭНДИ «ХИВОНЛАР ШОХИ»  
 РА остит\*, ОИНАДИ А ^Ужассамлантирган МОНАРХ СИФАТИДА САТИ-  
 ЛАР оркали шоир муСТАЙ.Н ВА УНИНГ АТРОФИДАГИ ИЦРТКИЧ ХАИВОН-  
 МАСАЛДАЦ келиб ЧКАП КИРОЛ ВА САРОЙ АХЛИНИ ИФОДАЛАЙДИ  
 нога ЭГАИР. Диган У ЛОСА Хам АНИҚ ВА ЧУКУР СОЦЛАП маб-  
 «ЙИР ГКИЧ ХАИВОНД, А. УДАТИ» >> МАСАТИДА ХАМ ЕМОНИК ВА ЗУЛМ МАН-  
 баи — СА И КИРОЛ Б УДАТИ» >> МАСАТИДА ХАМ ЕМОНИК ВА ЗУЛМ МАН-  
 ХАЕТИ зуравонликка а УНИНГ ЕРДАМЧИЛАРИ КИРАЛАНДИ. УЛАРНИНГ  
 ЛАНГАН, Ц'НЦНГ УЧУН ХУЖМ ОРЛАРДАН ЭКОПЛАТАЦИЯ КИЛИШГА АСОС-  
 КИН ЭМС 'Д ЕГАН ХУЛОС АСАЛНИНГ ЯХШИЛИК, ШАФКАТ КУТИШ ММ-  
 ШОИР ИККИНИ Т АСАЛНИНГ АСОСИЙ ГОЯОНЦ ИФОДАЛАЙДИ  
 ТИРА КЕСИДАШАДИ Пул ла Мига ки Рган МАСАЛАРИДА СОЦЛАП СА-  
 рини («^ТИКДУЗ ВА ХУЖРОНЛИГИ ВА УНИНГ ХАОКАТЛИ ТАБСИ-  
 («МУШУН, ЛАНА ВА КУЙНИГ РЖИ САВ Д^А Р»), ОДИНИНГ СОТКРИЛИГИНИ  
 ЕВУЗЛИКЛАРИНИ («АРСГ», КИРОЛЛИК ХУКОМАТИ ВА Д. АХЛЛАРИНИНГ  
 г\ -лон, БУРИ ВА ТУЛКИ», «ОНА А ЛОННИ КМИШ

мароси\|И>> <<ф  
 билан а{С Э У^ОНИ и ВА мурда») МАСАЛЛАРИДА КАТТА бадий куч  
 Д  
 ^аФонтрни  
 к\ -ЗАТУВЦИЧИ „нг да стабки масаллари тасвирига хос КИНОЯ на  
 социал са УРНИ НИ, энди 70- йилларнинг охирига келиб, конкрет  
 аллегорик ф 33 РЕАЛИСТИК тасвир эгаллайди. Хайвонларнинг  
 лари шои ^ гураси урнига инсон образи пайдо булади. Бу йил-  
 РАЛАГАН ВА Ирол .^'одовик XIV нинг бос^инчилик урушини ко-  
 масалла0 ^«]т Инч „и\*одий мехратни ардоқлаган чукур мазмунли  
 угле») яо ^УЧАИЛИК дезкон», «Савдогар, дворян, чупон ва шох.  
 Ла( )онте Ш билан кенг халк оммаси уртасида шухрат қозонди.  
 антик  
 чилик тоад дунё, урта асрлар ва Уйғониш даври масал-  
 ХАРАКТЕР ВА ИЯЛА РИНИ урганиб, уларга фавкуллода реалистик  
 ликка кута Сатририк РУ^ киритади, бу жанрни янги бадий юксак-  
 мойи ХАЕТИ^АДИ, ^НИНГ масаллари содалаги ВА УЗ даври ижти-  
 КИЗГИН Хим И КБНГ ^АМ РАБ олиши, мехнаткаш омма манфаатларини  
 Й. Крцдд «я ки -иб чиқиши билан ^имматлидир. Белинский  
 гилар») в^Н11Нг маса -лари эсакида ёзиб, масал БАДИИЙ БУЁГИ, УЗ бел-  
 керак, део. ХА Р акт^рлари билан кичик повесть ва драма булиши  
 дай масалл Курсатга н ЭДИ. Х ак икатан х ам . Лафонтен — мана шун-  
 масал1иликАр ЯРАТИВ XVII аср француз адабиёти ва, хусусан,  
 нинг ушун РИНИНГ ривожланишига КАТТА хреса қушди. Шу-  
 самлаНтирг^ам а ушқин француз халқи рухий бойлигини мужас-  
 бир қатг11г^раи . а ушқин француз халқи рухий бойлигини мужас-  
 бир >\*торга к\_уйган ЭДИ

Б У А Л О  
 (1636—1711)

ПОЭА° — ""зарйё'тчи классицизм АДАБИЙ УСЛУБИНИНГ ЙИРИК НАЗА-  
 ия сацъати • РИЯЧИСИ ШОИР Буало Парижда буржуа-ЧИНОВНИК  
 шуНОслик — ЭИЛАСИДА ТУГИЛДИ. У диний акидалар ВА ХУКУК-  
 ёзиб шу НИ УР^анди, СУНГРА адвокат булиб ишлайди. Сатиралар  
 ди. 1973 аТ К.Зонгач > Буало БУТУНЛАЙ адабиёт БИЛАН ШУГУЛЛАНА-  
 тай1}н^а^ ииЛДА Людовик XIV Буалони сарой ТАРИХЧИСИ КИЛИБ  
 САЙЛА., ДИ, /''84 йилда Буало ФРАНЦУЗ АКАДЕМИЯСИГА аъзо БУЛИБ  
 тир^лап ^ДАБИИ ФАОЛИЯТИНИНГ ДАСТАЛБИ БОСКРЧИДА ёзган СА-  
 КЕК КАЙГА А Ш.ИР конунчи ЛУТТИБОЗЛАР, МУНОФИ^ ТАКВОДОРЛАР,  
 КОРАДАЙД^ ДР^Р^ЯНЛАР ВА БОЙЛИККА ХИРС КУЙГАН КИШИЛАРНИ КАТТИК  
 ХАМ цза И, ^АЛО САТИРАЛАРДАН ТАШКАРИ, НОМАЛАР, ЭПИГРАММАЛАР  
 (16^4) ,5^< «РОМАН КАХРАМОНЛАРИ» номли пародияли диалогиди  
 АРЧСТОКП.ИР (Р^С0Д^АЛ) УЗБОШИМЧАЛИГИ БИЛАН БОГЛАНГАН XVII аср  
 5уа АТ ПРЕЦИОЗ АДАБИЁТИНИ КАТТИК ТАНКИД КРЛАДИ.  
 поаМаси нинг МУХИМ АСАРИ «Поэзия САНЪАТИ» номли дидактик  
 ДАЛАРИН^ИР, Ш.ИР БУ АСАРИДА КЛАССИЦИЗМ АДАБИЙ УСЛУБИНИНГ КРИ-  
 И АСОС ^АБ берди. Буало ДЕКАРТНИНГ ФАЛСАФИЙ МЕТОДИНИ



бадий адабиётга татбик, килди. Классицистлар эстетикаси учун характерли нарса акл-идрокка таянишдир. Буалонинг фикрича, акл-идрок санъатнинг олий максади булган гузалликни яратади. Акл-идрок воситаси билан Буало антик жамиятда яратилган, гуё хамма давр учун бир хил цимматга эга булган, лекин урта асрларда йуколиб кетган ва энди факат юкори гурухларга маълум булган олий бадий дидни тушунади. Унинг шахар ва саройни ургангиз, деган шиори шундан келиб чикади. Буало сарой доирасидаги кишилар талабига жавоб берадиган асар ёзишга чакиради. У абсолютизм гоюларининг маддои эди. Шунинг учун хам хамма «тубан», «купол» нарсаларни рад этган Буало халк. ва унинг оддий турмушини акс эттирган Мольерни к<sup>о</sup>Р<sup>алаи</sup>Д<sup>и</sup> -

Классицизм адабиёти антик маданиятга эргашишдан келиб чикди. Уйгониш даврида грек ва Рим санъатини урганиш урта аср диний-аскетик дунёкарашига норозилик билдириш учун керак эди. Бирок 'бу воқеа XVII асрда Францияда узига хос шакл ва маънавий мазмун касб этади. Улар антик ёзувчилар асарларини уша давр хаётини реалистик тасвирлашда намуна буладиган бир ижод деб эмас, балки конкрет тарихий шароитга боглик. булмаган мавхум гузаллик идеали намунаси деб к<sup>а</sup>бул к<sup>ил</sup> адилар. Классицизм вакиллари учун уз даври кишилар турмушини урганишнинг зарурияти йук, антик адабиёт классиклари яратган образлар, улар тасвирлаган характерлар ва к<sup>а</sup>Д<sup>имри</sup> адабиётни урганиш ва унга таклид килиш етарлидир. Чунки типлар, уларнинг тушунишича, мангу ва узгармасдир. Шу сабабли классицизм асосчилари бадий ижод нормалари, унинг узгармас ва мутлак Конунларини белгилашга х<sup>а</sup>Р<sup>акат</sup> К<sup>ил</sup> адилар. Санъатни к<sup>а</sup>т<sup>и</sup>й Коида ва к.олипка соладилар. Классицизм назарияси олимларнинг мавхум аклий мулохазаларидан келиб чиккан булса х<sup>ам</sup> - лекин уларнинг антик санъаткорларнинг адабий тажриба ва методларини урганишга интилишлари уша давр учун, шубхасиз, ижобий хрл эди. Лекин улар Аристотелнинг антик адабиётни якунлаб берган ва асосий белгилари билан материалистик булган эстетикасини тушуниб етмадилар, унга формал таклид килдилар. Шунинг учун Хам классицизм ёзувчилари яратган образлардаги мавхумийлик ва схематизм адабиётнинг кенг реалистик йулда ривожланишига йул бермас эди. Буало эстетикасидаги реалистик тенденциянинг чегараланганлиги ана шундан келиб чикади.

Пушкин «Халк Драмаси х<sup>а</sup>К<sup>и</sup>да» маколасида классицизм адабиёти пайдо булгандан бошлаб халк. (Шекспир) трагедияси билан сарой (Расин) трагедияси уртасидаги катта фаркни курсатиб утган вди. Бу фарк шундан иборат эдики. халк трагедияси ижодчиси У-» томошабинларига нисбатан анча маълумотли эди, шунинг учун катта жасорат ва кутаринки рук билан улар талабига жавоб оерадиган эркин асарлар ярата билди. Саройда эса ёзувчи узини томошабиндан тубан деб х.ис килади, у «баланд мартабали» киши-<sup>ла</sup>Р Дидига ёкиш учун уз эркинлигидан кечачи, уларни ранжитиб Куимасликка интилади, натижада истар-истамас сунъийликка

берилади, реалистик тасвир урнини схематизм эгаллайди. Сарой трагедиялари тилидаги дабдабалилик сарой ахлига ёкишга ури-нишдан келиб чик.кандир.

Бирок XVII аср француз адабиётининг илгор ёзувчилари (Мольер, Лафонтен) классицизмнинг к<sup>о</sup>тиб колган кридалари доирасидан четга чикиб, йирик реалистик асарлар яратишга эришадилар.

## Ж А Н Р А С И Н

(1639-1699)

XVII аср француз адабиётининг йирик драматурги Расин провинция шахари Ферте-Мионадан ёш етим колган Расинни бувиси Бове\_шахридаги колледжга ук<sup>и</sup>шга беради. У мактабда (1649—1655) хукмрон католик черковига к<sup>а</sup>рнш оппозицияда булган янсенистлар сектаси тарафдорлари кулида тарбия куради. 1655 йилда яна укншини давом этчириш учун у Пор-Роялга кучирилади. Янсенистларнинг укутиш методи иезуитларнинг схоластик методидан фарк, к<sup>и</sup>лаР<sup>э</sup>-И - Шунинг учун хэм Расин бу ерда филология билан шугулланади. Сунгра у Парижга келиб, Гаркур колледжиди укийди ва фалсафа курсини тугатади.

Янсенистлар болани аскетик рух,<sup>а</sup> тарбиялашга уринадилар. Лекин ёш Расин поэзияга кизикади. Антик ёзувчиларининг асарларини зур- к<sup>а</sup>вас билан урганани ва бадий ижодга киришади. Расин Людовик XIV нинг уйланишига багишлаб ёзган Касидасн билан ном чнкаради. У Мольер ва Лафонтенга якинлашади.

1664 йилда Мольер т.еатри ёш драматургнинг биринчи- мустакил асари «Фиваида ёки душман ака-укалар» трагедияенни сахнага к<sup>у</sup>Д<sup>и</sup> - Расин «Буюк Александр» (1665) трагед>;чеини аввал Мольер т...-трида курсатади, лекин тезда ундан олиб бу театрга ракобатчи Бургунд Отели театрига беради. Бу ходиса сакна санъати хасида Мольер ва Расин



к.арашлариД<sup>аги</sup>ир<sup>0</sup>КЛашган Расин шоир-назариячи Буалога якин-ва МольерД<sup>3</sup> 1669 йилларда кетма-кет «Андромаха»\_ «Судбозлашади. ^К» пьесалари сахнага куйилди. «Британцкк» трагелар», «БританI\*^ори бау^0 берадн.

диясига Буало машур трагик ёзувчи Корнель ва РасЧн бир сю-1670 йилда \*\_\_\_«Улт ва Береника», «Береника» трагедиялари-;етда икки я.с ^ мусобакада Расиннинг пьесаси усту<sup>н</sup> чиқади. ни яратадилар- едиясида расин шахсий манфаат билан идотимой” «Береника» ТР зид келмаслиги кераклиги ва монархия тузуми- бурч бир-бирй зид эканини курсатади.

нинг гуманизм ^илда турк саройи урф-одатларина акс эттирган, Расин Йилда «Митридат» трагедияларини ёзди. «Ифи-«Баязет», д<sup>3</sup> (1674) пьесаси драматургга янги муВаффакият гения Авлида Вольтер «Береника» трагедиясини заиф деб ата-к^лттиради. ^|йГения»га юкори бах.о беради.

ган булса, <<^ГР игалари натижасида Расиннинг энг яхши траге-Сарой интр^ (1677) сахнада муваффакиятсизликка учрайди. дияси «Федр^ касддан уштирилган игводан сунг ёзувчи драма-^нга нисбатан ^а^ди ва Сарой тарихчиси булиб қолади. Ун икки тургияни таи^Лар пансионининг бошлиги де МентеНон хоним-иил утгач, Ч билан, уч актли «Эсфирь» трагедиясини ёзди. нинг и\_\*тмос и^лда сунгги асари — «Гофолия» («Аталцья») траге-син 16У и 5у Пьесаларида мутлак х^кимнинг узбошимча-диясини яР^ати норозилик аломатлари очик куришиб туради.

ликларига кар с^нги асарлари Людовик XIV ни газаблантиради Баувчининг\_\_^тирма- ^уЯДИ- Натижада ёзувчи х.аётининг сунгги ва у Расинни у,тмаиди ва> ниҳоят, у 1699 йилда вафот этди.

идлари осои рашида юз берГан ЗИдИЯт истибдоД-монархнинг Б^асин ДУ ЙШИ хакидаги иллюзия билан унинг ^збошимча-хукмронлик нафрат билдиришида куринади. Абсолютизм^га ликларига ^аР гц реалистик йуналишнинг кенг ривоЖланишига - «ч \_Декин Расин узининг энг яхши асарларида воке-тусик, булади. тасвирига эришади. Ёзувчи инсоннинг кадр-

Ннг Х^ак- ке.\иб чиқишига караб эмас, балки шахсий сифат-КИМмати У^нин^иб белгиланиши керак, деган хулосага келади. У ларига асоСла нГсизлик асосида юзага келган феодал\_аристокра-сословиялик коралайди. Расин асарларида реалистик белгилар тин >камияти ди абстрактликни суриб чиқара бошлайди. Расин а-секин ш учраган зиддият унинг адабий методика хам ку-

ДУНек;араШИДа^истлар Эстетикаси кридаларига амал ^илган дра-Р^ адн. ^ -дик талабларига буйсунади, сюжетни а^хик адаби-ё^д УРГ Уч ^нада Х\_КМ\_ОН Доиралар ва уларга я^„н турган Дан олад^, тйЛадн< Оммавий куринишлардан воз кеч^ади. Иш-хсдар кур сонини камайтиради. Сахнада вокеа кахрачон-

ларнинг \*ара^рни дабадабали сузлар билан хикоя кц^либ бериш ор^аН \*^Д1 шун^Г^ИРилади, Классицизмнинг ^У шартли, абстракт ва

рационал крнунлари Расин ижодига салбий таъсир этмаслиги мумкин эмас эди. Лекин драматург бу адабий конунлар доирасида уралашиб қолмайди. У крхрамонларнинг фақат ижобий томонини эмас, балки камчиликларини хам, умима, сахнада курсатиш мумкин булмаган воқеалардан бошқа X^ нарсани акс эттириш, узлуксиз декламацияга берилмаслик каби реалистик талабларни Хам илгари сурди. Расин гуманистик гоёларни катъий х^имоя қилиб, хукмрон доираларнинг зуравонликка асосланган сиёсатларини крралаган энг яхши трагедиялари («Андромаха», «Британник», «Федра»)да прециоз адабиётининг хашамдорлигини, классицизмнинг шартли мавхумийлигини х^м енгиб, фавкуллода аниқликка эришади.

«Анд омаха» «Андромаха» (1667) Расин ижодида юз берган трагедияси узгаришни ифодалаган биринчи йирик трагедиядир. Ёзувчи пьесанинг сюжетини антик мифологиядан олган. Асарнинг бош қахрамони Троя пахлавони Гекторнинг хотини Андромахадир.

Шахар греклар томонидан босиб олиниб, унга ут қуйилган. Гектор Ахиллес томонидан улдирилган булиб, бева қолган Андромаха ёш угли Астианакс билан Ахиллеснинг угли Эпир шохр Пирр кулига асир тушади. Маъюс асира жасур ва шафқатсиз Пиррда мух.аббат уйғотади. Бирок қахрамон Пирр бу аёл олдида узини йукртиб қуяди. Лекин Андромаха эрини улдирган ва халқ, бошига қулфат солган кишининг углини севиши мумкин эмас эди. Шунинг учун хам Пирр гоҳ газабланиб, унинг узига буйсунишини талаб қилади, углини жазолаш билан қуркртади, гоҳ унга ялиниб-ёлворади. Андромаха фарзанди учун тугилган хавфни бартираф этиш мақсаднда бир макр ишлатишга қарор қрлади. У Пирр билан никоҳдан утади-ку, лекин уша куни узини улдирмокчи булади. Пиррни севувчи шох Менелай билан Еленанинг кизи Гермiona унинг Андромахага уйланиши Х^К.идаги гапни эшитгач, рашк изтироби билан ундан уч олишни йигит Орестга топширади. Никоҳ расмияти утказилаётган бир вақтда Орест севган кизининг талабини рад этолмай, Пиррни улдиради. Севган йигитининг (ю-жиали улимидан сунг Гермiona хам узини халок этади.

Расин «Андромаха» трагедиясида кадимги сюжетни олиб, унга янги маъно киритди. Монарх ва унга якрн доирадаги одамларнинг ярамас хулк-атворларини крралайди. Шох Пирр, Гермiona ва Орест образлари орқали давлат манфаатларини унутган, эгоист ва жамият учун катта хавф булиб қрлган мутлак, Х^КИМНИ танқид қилиб, абсолютизм кризисини тасвирлайди. Ёзувчи ахлокрй бузук^ кишиларга Андромаха образини кррши қуяди. Бу аёл— уз боласига меҳрибон она, эрига вафодор хотин, халқига содик Хакикий бир инсондир. Асарнинг пировардида эгоистик интилишлар билан характер қилувчи кишиларнинг мағлубияти Андромаханинг маънавий галабасидан далолат беради.

Расин трагедиялари билан Корнель трагедиялари уртасида узил-кесил фарк бор. Корнель пьесаларидаги қахрамонлар қуп

машаккатларни кечириб, уз эхтиросларини энгиб, охирида галаба ʘиладилар. Давлат олдидаги бурчларини уз манфаатларидан юкори куядилар. Расиннинг к<sup>а</sup>КР<sup>амонла</sup>Ри эса бундай эмас. Уларда ички эхтирос сиёсий масалалардан устун туради. Пирр магрур ва ботир киши, лекин у севги олдида мамлакат манфаатларини унутиб куяди. Орест х<sup>ам</sup> Гермионага мухаббати туфайли давлатга хиёнат к<sup>ил</sup>ади, инсонлик киёфасини йукотиб, одам улдиришгача боради. Гермиона факат уз севсисини билади, у мухаббат к<sup>уйган</sup>кишиси уни севадими-йукми, масаланинг бу мух<sup>им</sup> томони билан кизикмайди. Шунинг учун у Пиррнинг улнмга сабабчи булади.

#### «Брвтанник» трагедияси

«Британник» (1669) Расиннинг уз даври учун ақдуал масалаларни акс эттирувчи йирик трагедиясидир. Асар сюжети учун материални ёзувчи Рим тарихидан олди ва золимга айланган монархларни ва абсолютизмни каттик танкид этди. Тахтни эгаллаб, х<sup>окимиятни</sup> бошқаришни уз ку<sup>лига</sup> олган Нерон тез вақт ичида узгаради, онасини хам менсимай КУЯДИ, вах.оланки, Агриппа углини тахтга чикариш учун уз амакиси кекса Клавдийга теккан ва унинг угли Британникни КУ<sup>в</sup>иб юборган эди. Она углининг мавкеини мустах-ламлаш ма<sup>сади</sup>да уни Клавдийнинг к<sup>изига</sup> уйлантириб, кизнинг севган йигитини улдиртирган эди. Чекланмаган х.укмронлик ва мансабни суиистеъмол этиш золимликка олиб боради. Улган император Клавдийнинг тахтга меросхур угли Британник Нерон назарида катта хавф эди. Ракибининг севгани гузал Юнияни куриб қолган Нерон кизни зурлаб узига хотин килиб олиш, Британникни эса улдириш йулини ахтара бошлайди. Бир куни у саройга Британникни ме<sup>монга</sup> чакиради ва захар бериб, уни х<sup>ад</sup>ок этади.

Трагедияда Неронни тарбиялашда иштИрок этган икки сарой кишиси хам курсатилган. Улардан бири куркмас жангчи ва х<sup>а</sup>К<sup>н</sup>— Кат учун курашувчи Бурр, иккинчиси мунофик Нарциссидир. Нерон уз килмишларидан хавфсираб, иккиланиб юрган вақтларида Нарцисс уни Рим халқини доимо куллиқда саклашга ундайди. Тугри суз, пок калбли Бурр давлатнинг огир ахволидан ташвишга тушиб, Неронга монархнинг халқпарвар ва мамлакатнинг осойишталиги учун жавобгар шахе булиши кераклигини айтиб, Унга таъсир курсатмокчи булади. Бирок сарой мухити (Нарцисс сингари риёкорлар) Неронни тугри йулга солиш урнига, уни янги-янги жинойтлар к<sup>илишига</sup> ундайди.

( Золимга айланган мутлак. к<sup>окимнинг</sup> хатти-х.аракатларини к<sup>о</sup> ралаган Расин халқ кучига хам тегишинча бахр беради. Риёкор Нарцисс Юнияни монарх кулига топширмокчи булганида, бундай узбошимчалиқлардан газабланган омма уни улдириб, кизни КУ<sup>т</sup>—Кариб олади.

Корнель уз трагедияларида абсолютизмни мустахкамлаш, мамлакатнинг бирлигини юзага келтириш учун курашган кучли одамларни курсатган эди. Расин ХVII аернинг иккинчи ярмида ижод этди. Бу вақтда абсолют хркимиятнинг карама-ъаршилиқлари ку-

чайиб кетган, мутлак хоким эса. узининг чекланмаган хУКУК<sup>ла</sup>Р<sup>ил</sup>дан фойдалакиб, уз шахсий истакларини крндириш йулида ута золимга айлана бошлаган эди.

Ёзувчи мамлакат хаётида юз берган ана шу воқеаларни катта хаккрният билан очиб берди. Гарчи трагедияда тарихий воқеалар акс эттирилган булса хам, лекин бу воқеалар оркали замонасининг сиёсий хаётига оид масалалар, Людовик ХIV нинг давлатни бошқаришқи уз КУ<sup>лига</sup> олиши, мутлак х<sup>оким</sup> сифатида узбошимчалиқлар кила бошлагани тасвирланади. Бу асарнинг бошка трагедияларидан фарқи х<sup>ам</sup> шундадир. Расиннинг яна бир реалистик трагедияси «Федра» (1677) да хам аристократик мухитининг ахлокий ва маънавий тушқунлиги фoш килинади.

Расин узидаги классицизмнинг рационалистик чекланганлигини энгиб, абсолют хокимиятда юз берган адолатсизлик давлат тепасида турган кишининг гунохи билан эмас, балки уша давлат тартибининг ярамаслиқлари натижаси, деб объектив хулоса чикаришгача келди. Шунинг учун х<sup>ам</sup> ХУ<sup>КМ</sup>Р<sup>Н</sup> синфлар асарнинг халқ оммасига утказадиган таъсиридан чучиб, х<sup>а</sup>Р<sup>хил</sup> бахоналар билан трагедиянинг сатирик кучини йукотишга ва ёзувчини обрусизлантиришга уриндилар.

#### Сунгги трагедиялари

Расиннинг х<sup>амма</sup> йирик пьесаларининг сахнада д-йналиши реакциянинг қаршилигини оширади. С-арой интригалари улуг драматургнинг талантини бугиб куяди. Агар Расин дастлабки ун йил мобайнида (1667—1677) саккиз трагедия ёзган булса, ундан кейинги ун икки йил ичида (1677—1689) хеч нарса ярата олмади. Чунки у ижодий ишии ташлаб кетишга мажбур булган эди. Лекин 80- йилл<sup>ар</sup>нинг охири, 90- йилларнинг бошларидаги воқеалар, абсолют хокимият кризисининг кескинлашуви билан бирга мамлакат иктисодпй ахволининг огирлашиши, дехкоиларнинг кашшоқлашиши, 1685 йилда Нант фармонининг бекор этилиб, гугенот (протестант)ла<sup>л</sup>нинг таъкиб килнниши, янсенистларга қарши бошланган ХУ<sup>ж</sup>У<sup>м</sup>—буларнинг барчаси оппозициячи кучларни жонлантиради. Янги шароитда Расин яна кулга калам олади. Уз фикрини очик айтиш Кийин булгани учун у таврот темаларидан фойдаланиб, улар оркали уз норозилиқларни баён к<sup>ила</sup>ди.

Кизлар ёпик мактаби укувчилари учун ёзган «Эсфирь» (1689) трагедиясида гугенотларнинг уз эътиқодлари учун олиб борган курашларининг хукмрон католик черкови томонидан бостирилишига, сунгги трагедияси «Аталия» («Гофолия», 1691) да абсолют хокимият ва к<sup>и</sup>Р<sup>ол</sup>нинг узбошимчалиги ва зулмига қарши очик норозилиқларни акс эттиради.

Уз эътиқодидан к<sup>аитган</sup> Исроил шоҳлари авлодидан булмиш Ерусалим маликаси золим Аталия Ерусалим шоҳлари авлодидан келиб чикк<sup>ан</sup> уз боласи ва набираларини улдира бошлайди. Шах<sup>з</sup>одалардан факат Иоас кутқариб к<sup>олини</sup>б. чеккалиқдаги бнр каерда тарбияланади. Буни сезиб к<sup>олган</sup> малика Ноасни х<sup>алок</sup> этиш пайига тушади. Бирок каернинг попи Иодай, унинг хотини

Иосавет, болалари Захария ва Суламифъ шахзодани саклаб қолиш учун барча чораларни курадилар. Охирида зулмкор малика Аталия уз фукарolari томонидан улдирилади ва шахзода Иоас тахтга чиқади.

Трагедиядаги асосий салбий образ — бу малика Аталиядир. Унинг зулми ва хулк-атвори оркали ёзувчи саройдаги адолатсизликларни фош этади. Гарчи воқеа Ерусалим саройида бўлиб ўтган, деб курсатилса ҳам, лекин Людовик XIV саройидаги келиш-мовчиликлар, абсолютизмнинг инкирозга учраши натижасида кучайиб кетган узбошимчиликларни тасвирлагани сезилиб туради. Аталиянинг жазоланиши унинг халққа утказган зулми учун олинган қасос, деб изоҳланади. Бироқ пьесада халқ. «Британник» пьесасидагидек актив роль ўйнамайди. Золимга қарши бош кутариб чиққанлар эса бир тўда кишилардир. Аталиянинг ёвузлигига унинг динни узгартириши, Иодай ва бошқаларнинг адолатли бўлишларига эса уларнинг диндорликлари сабаб бўлган, деб курсатилади. Бу ҳол асарга маълум даражада абстрактлик киритади. Ёзувчи қарашларида бундай қарама-қаршиликлар мавжудлигига қарамай, бу трагедия абсолютизм тушқунлигини ҳаққоний курсатиб берган ва истибодчи монархга қарши қураш гоёсини илгари сурган унинг сунгги йирик асаридир.

Уз замонасида бўлгани қаби, ундан кейинги даврларда ҳам реакцион адабиётчилар Расин ижодини қамситиш, унинг халқчиллик ва сатирик руҳни йўққа чиқариш учун жон-жаҳдлари билан уриниб келдилар. Илгор ёзувчилар эса француз драматургиясининг ривожланишига Расиннинг қўшган муносиб ҳиссасини таъқидлаб ўтганлар. Расин урта аср феодал ахлоқига қатта путур етказган «биринчи янги шоир бўлди» деган эди Гейне. Пушкин, Герцен ва Белинский сарой таъсири остида юзага келган асарларидаги рационалистик чекланганлик ва қ<sup>а</sup>рама-қ<sup>а</sup>риликларни курсатиш билан бирга, Расиннинг ижодига юксак баҳр бердилар. Белинский Расиннинг «Ифигения Авлидада» трагедиясини чуқур анализ қилди. Пушкин Расин билан Шекспирнинг адабий методи ўртасидаги фарқни таъқидлаш билан бирга, улардаги муштарак томонлар — халқчиллик ва гуманизм ҳар иккала ёзувчининг бирига яқинлаштирганини ҳам қайд этади. Пушкин «Халқ драмаси ҳасида» деган мақоласида драма санъатининг моҳиятини таҳлил этиб, бу улуг ёзувчиларнинг узига ҳос томонларини ҳам курсатди. «Трагедияда нима ривожланади? Унинг максими нимадан иборат?—деб ёзади Пушкин,— Инсон ва халқ. Инсон тақдири—халқ. тақдири. Мана шунинг учун ҳам трагедия формасининг турлилигига қарамай, Расин улугдир. Мана шунинг учун х<sup>ам</sup> асарларининг бир текисда бўлмаслиги, бегагининг қуримсизлигига қарамай, Шекспир улугдир».

«Франция ва Италиядан хатлар»ида Герцен ҳам Пушкин қаби Расин асарларидаги ички зиддиятларни пайқади. Ташқи ҳаракатларнинг қамлиги, мазмуннинг рационалистик чекланганлигини қайд қилгани ҳолда, унинг йирик трагедияларида ички

драматизм қучлилиги, «диалог қўпинча ҳаракатни йўққа чиқарса ҳам, лекин у нафис ва унинг узига ҳаракатдан иборат бўлганини курсатади. «Береника» трагедиясида ифодаланган зулмга қарши қучли нафрат Герценни ҳаяжонлантирган эди.

«Андромаха», «Британник» ва «Федра» қаби ажойиб трагедиялар яратган Расиннинг адабий мероси уша даврнинг йирик драматурглари Мольер ва Корнелнинг адабий мерослари қаторида муносиб уринда туради.

## М У Н Д А Р И Ж А

### УРТА АСРЛАР АДАБИЁТИ

#### Илк урта асрлар адабиёти

I боб. Ибтидоий жамоа тузумининг эмпириyasi ва феодализмнинг вужудга келиши даври адабиёти	9
Rо́м империяси кулагандан сунг Гaрбий Европа	9
II боб. Кельт эпоси	
Илк урта асрларда халк эпоси	14
III боб. Кaрдaн Скaндинaвия адабиёти	
Илк урта асрларда Скaндинaвия мамлакатлари	19
IV боб. Диний-клерикал адабиёт	25

#### Феодализм даврида кaздамонлик эпоси

V боб. Француз кaхрамонлик эпоси	29
VI боб. Испaн кaхрамонлик эпоси	34
VII боб. Германияда кaхрамонлик эпоси	40
XI—XII асрларда немис эпоси	40
VIII боб. Жанубий славянлар эпоси	45
IX боб. XII—XIII асрларда рицарь-куртуаз адабиёти	49
Феодал-рицарь муносабатларининг келиб чиқиши	49
Прованс поэзияси. Трубадурлар лирикаси	51
Куртуаз (рицарлик) романи	59
X боб. Урта асрларда шаҳар адабиёти	66
Шаҳар адабиёти ва унинг асосий жанрлари	66

### Иккинчи Сулим

#### Уйғониш даври адабиёти

XI боб. Италияда Уйғониш даври адабиёти	82
Данте Алигьери	35
Петрарка	94
Жованни Боккаччо	98
XII боб. Славянларда уйғониш даври адабиёти	110
Дубровник уйғониш даври адабиёти	119
XVI аср поляк адабиёти	121
XIII боб. Нидерландия ва Германияда Уйғониш даври адабиёти	127
XIV боб. Францияда Уйғониш даври адабиёти	146
Франсуа Рабле	151

XV боб. Англияда Уйғониш даври адабиёти	168
Вильям Шекспир	183
Шекспир ижодининг биринчи даври	186
Шекспир ижодининг иккинчи даври	199
Шекспир ижодининг учинчи даври	212
Шекспирнинг реалистик методи	214
XVI боб. Испанияда Уйғониш даври адабиёти	219
Сервантес	224

#### Учинчи буш.ч

#### XVII аср Гaрбий Европа адабиёти

XVII боб. Классицизм адабиёти	236
XVIII боб. XVII аср ИНГЛИЗ адабиёти	240
Жон Мильтон	242
XIX боб. XVII аср испaн адабиёти	248
Лопе Де Вега	250
Лопе де Вегадан кейинги испaн драмaси	259
Кальдерон	260
XX боб. XVII аср француз адабиёти	265
Пьер Корнель	266
Мольер	272
Лафонтен	236
Буало	289
Жен Расин	291