

Р. И. РУДЕНКО

# ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ



**Р. И. РУДЕНКО**

# **ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ**

*По своей структуре и содержанию практикум заменяет целый комплекс учебно-методических пособий: задачник, хрестоматию, альбом наглядных пособий, справочник, так как содержит и стимульные материалы (тексты), и статистические данные, и образцы многих видов задач и упражнений, и многое другое, соответствующее требованиям сегодняшнего времени к специалистам, которым жить в условиях рыночной экономики и новой цивилизации.*

**А. В. Филиппов**  
академик, директор Института  
социологии и управления персоналом

**Р. И. РУДЕНКО**

# ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ

*Рекомендовано Министерством образования  
Российской Федерации в качестве учебного пособия  
для студентов высших учебных заведений*



Москва ■ 1999

**R. I. Rudenko**

# **SOCIOLOGY**

## **Tests, Tables, Tasks**

Textbook



Moscow ■ 1999



Рецензенты:

*кафедра социологии Московского государственного института  
международных отношений (Университета)  
(зав. кафедрой д-р филос. наук, проф. С.А. Кравченко),  
кафедра политологии и социологии Московского  
педагогического государственного университета  
(зав. кафедрой д-р филос. наук, проф. Л.К. Зыбайлов)  
и д-р психол. наук, акад. А.В. Филиппов*



Главный редактор издательства Н.Д. Эриашвили

1366

Руденко Р.И.

Р83 Практикум по социологии: Учеб. пособие для вузов. —  
М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. — 447 с.  
ISBN 5-238-00094-4.

Предлагаемый практикум является учебным пособием нового типа. Он активизирует познавательную деятельность обучаемого.

Задания практикума построены по принципу — от простого к сложному. Одни задания требуют только прослушивания лекций, ознакомления с текстом, другие — интеллекта обучаемого, его волевых усилий, поиска дополнительных источников информации.

Особую ценность представляет раздел, содержащий таблицы и схемы, иллюстрирующие теоретические положения социологии. Приводятся различные образцы тестов и другой методический материал, что поможет сформировать умения и навыки, необходимые современному специалисту.

Для студентов вузов и социологических факультетов университетов, преподавателей социологии, аспирантов, докторантов, а также тех, кто изучает социологию самостоятельно.

ББК 60.5я73

ISBN 5-238-00094-4

© Р.И. Руденко, 1999

© ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА", 1999.  
Воспроизведение всей книги или любой ее части  
запрещается без письменного разрешения  
издательства

---

---



---

---

## От автора

Жизнь требует для обучения не только информационных учебников, но и учебно-методических пособий, помогающих активизировать познавательную деятельность обучаемых, приобрести не только знания, но также умения и навыки. Поэтому подобные книги, хотя и редко, стали появляться, причем в форме *практикумов* или *кейсов*, объединяющих в систему различные учебные задания.

Составление учебных заданий — дело сложное, требующее от автора-составителя хорошего знания не только содержания конкретной науки и учебной дисциплины, но и основ педагогики, психологии, информатики, методик преподавания; умений и навыков в создании средств наглядности, использовании статистики, проведении социологических исследований и использовании результатов этих исследований.

Данный практикум отличается от ранее опубликованных попыткой не только дать информацию о видах учебных заданий и сформулировать их к отдельным темам обязательного учебного курса «Социология», включенного в учебные планы всех вузов и многих средних профессиональных учебных заведений России, или распределить их по отдельным видам методических средств (игр, тестов, тренингов и др.), а осуществить эту сложную работу в определенной системе, освоив которую, учащийся сможет самостоятельно работать над изучением учебного курса и будет это делать не формально, а творчески.

Как же реализована предлагаемая автором система?

В первом разделе книги читатель познакомится с требованиями к социологической подготовке студента любого учебного заведения (не обязательно социолога-профессионала), определяемыми Государственным образовательным стандартом, т. е. узнает о том, какой объем знаний каждый из обучаемых должен освоить, какие умения и навыки приобрести, чтобы соответствовать требованиям признаваемого в мире, а не только в России диплома. Познакомившись с приложениями к этому разделу, любой студент сможет выбрать для себя из большого числа учебников и учебно-методической литературы наиболее соответ-

ствующие его будущей специальности (в приложении к разделу даются список литературы, используемой при изучении большинства тем учебной дисциплины, структура многих учебников и фрагмент пособия Московского экстерного университета, посвященный специальным социологическим теориям среднего звена).

В гл. 2 первого раздела читателю предлагаются система учебных заданий и конкретные примеры их видов, причем, часть этих примеров дается в тексте главы, а часть — в приложении к разделу. Знакомство с ними поможет читателю более грамотно выполнить задания, которые предлагаются во втором и третьем разделах книги и, кроме того, по приведенным образцам научиться составлять подобные задания, учитывающие специфику учебного заведения и студентов.

Во втором разделе учебные задания распределяются по десяти темам, чаще всего изучаемым в основном (базовом) курсе социологии. Названия тем и структура могут быть различными в учебниках, методической литературе и несколько отличаться от предлагаемых в данной книге, но содержание их примерно одинаковое. *Все темы раскрываются по единой структуре*: вначале перечисляются основные проблемы для изучения, соответствующие Госстандарту и учебным программам, рекомендуются основные понятия темы для работы со словарем; затем даются вопросы для размышления, самопроверки, повторения; задачи и упражнения (различных видов); тематика курсовых, контрольных работ, рефератов, докладов и фиксированных выступлений; проблемы для дискуссий; дополнительная литература по теме помимо источников, рекомендованных в списке общей литературы к программе учебной дисциплины. Во многих темах рекомендуется социологический практикум и дается стимульный материал (материал, побуждающий обучаемого к дополнительной работе) в виде текстов из различных опубликованных источников (как в учебной хрестоматии). Эти материалы должны быть обязательно использованы при выполнении учебных заданий; ссылки на них даются в разных темах.

Кроме того, читателю, работая над вторым разделом книги, необходимо постоянно обращаться к главам третьего раздела, ибо там сосредоточены большой графический информационный материал и учебные задания к нему. Их цель — помочь обучаемому более организованно и доступно строить свою работу, используя в том числе и такие формы, как заполнение тестов-таблиц.

И наконец, в конце книги дается общее приложение — контрольные (итоговые) тесты, выполнив которые можно проверить, усвоил ли обучаемый курс «Социологии». Конечно, это лишь один из важных вариантов такого контроля, ибо в практике учебных заведений используются и экзаменационные билеты, и билеты с практическими (ситуационными) заданиями, и безмашинный программированный контроль, и контроль с помощью ЭВМ.

Таким образом, все три раздела книги, стимульный материал и приложения тесно связаны между собой, дополняя друг друга. Поэтому работающему с Практикумом, прежде чем приступать к конкретной теме, следует ознакомиться с содержанием всей книги, с советами автора по организации самостоятельной работы и приведенными образцами. Только при этом условии достижима эффективность самостоятельной работы.

*Особенностью* книги является то, что внимательно изучив все ее главы (особенно первого раздела), каждый сможет *при желании* по предлагаемому алгоритму научиться самостоятельно составлять учебные задания различных типов и видов, а также выполнять их. Это чрезвычайно важный элемент креативного, инновационного обучения современного специалиста, необходимый педагогам и студентам на пороге XXI века.

Подобное *пособие позволит наиболее эффективно организовать самостоятельное изучение курса «Социология»*, а поэтому будет полезным студентам не только стационарной формы, но и заочной, экстерной, дистанционной форм обучения, при которых время общения педагогов и обучаемых сведено к минимуму. Отдельные главы и разделы книги могут стать основой для создания обучающих программ для ЭВМ и электронного учебника.

Содержание приложений и стимульного материала, графических средств наглядности сохранено в Практикуме в авторской редакции (авторы и источники указаны). Сокращения, поправки, подчеркивания, изменения структуры расположения допускаются очень бережно, корректно, лишь при необходимости, отвечающей целевой установке предлагаемого преподавателям и обучаемым пособия, содержание при этом сохраняется. Материал, включенный в данный Практикум, нетрадиционен, неоднозначен, нередко дискуссионен, как и сама наука, поэтому предполагает не только *внимательное, но и критическое чтение, сравнения, сопоставления, анализ, формулировку собственного мнения, предложений, вариантов, обнаружение некоторых неточностей, погрешностей* (допущенных автором преднамеренно).

Такая работа требует от обучаемых использования не только содержания учебных лекций или одного (хотя и выбранного ими) учебника, но и рекомендованной дополнительной литературы, стимульного материала, выполнения максимума содержащихся в Практикуме учебных заданий.

Для этого недостаточно запоминания и понимания информационного материала, важны владение всеми приемами активного, творческого мышления, использование всех возможностей собственного интеллекта.

Работа эта сложная, но интересная и главное необходимая сегодня при обучении и в практической жизни. Автор книги желает Вам *только успеха!* и удовлетворения от достигнутых положительных результатов.

И пусть поможет Вам в формировании качеств грамотного специалиста-интеллекта и гражданина речь на торжественном собрании в честь 103-й годовщины Петербургского университета, произнесенная 21 февраля 1922 года Питиримом Александровичем Сорокиным — социологом с мировой известностью, столетие со дня рождения которого было широко отмечено мировой общественностью в 1999 г. Прошло почти 80 лет с того дня, но речь звучит актуально, как будто произнесена сегодня.

---

---



---

## Отправляясь в дорогу

Задача возрождения России падает на Ваши плечи, задача — бесконечно трудная и тяжелая. Сумеете ли Вы выполнить ее? Сможете ли выдержать этот экзамен истории? Огромная трудность ее усугубляется еще тем, что Вы оказались на великом распутье, без путей, дорог и спасительного плана. «Отцы» Ваши не могут помочь Вам: они сами оказались банкротами: их опыт, в форме традиционного мировоззрения русской интеллигенции, оказался недостаточным, иначе трагедии бы не было. От берега этого мировоззрения волей-неволей Вам приходится оттолкнуться; он не спас нас, не спасет и Вас. Он надолго исчез в зареве войн, грохоте революции и в темной бездне могил, все растущих и умножающихся на русской равнине. Если не мы сами, так эти могилы вопиют о неполноте опыта «отцов» и ошибочности их патентованных спасительных рецептов.

Но раз старые пути негодны, где же новые? Есть ли они у Вас? Если есть — продуманы и осознаны ли? Боюсь, что нет. Мы все сейчас похожи на людей, ошарашенных ударом дубины, заблудившихся и ищущих, страстно и горячо, до боли, до исступления — нужного до смерти выхода. Ищем, тычемся туда и сюда, подобно слепым щенятам, но темно кругом. А история не ждет, она ставит ультиматум; бьет грозное: *memento mori*, бьет двенадцатый час нашей судьбы и решается наше: быть или не быть?

В таких условиях Вы поймете меня и не найдете нетактичным, если я позволю наметить некоторые «вехи» того пути, по которому, с моей точки зрения — возможно ошибочной, возможно близорукой — мы должны двинуться в дальнейшее историческое странствие. Это даже не «вехи», а скорее указания на то, чем мы должны заставить себя, пускаясь в этот темный путь, чтобы выбраться вновь на светлую дорогу жизни и живой истории из мрачных бездн долины Смерти.

Первое, что Вы должны взять с собой в дорогу, это *знание, это чистую науку*, обязательную для всех, кроме дураков, не лакействующую ни перед кем и не склоняющую покорно главу перед чем бы то ни было; науку, точную, как проверенный компас, безошибочно указывающую, где Истина и где Заблуждение. Берите ее в максимально большом количестве. Без нее Вам не выбраться на широкий путь истории. Но не берите суррогатов науки, тех ловко подделанных под нее псевдознаний, заблуждений, то «буржуазных», то



«пролетарских», которые в изобилии преподносят Вам тьмы фальсификаторов. Опыт и логика — вот те реактивы, которые помогут Вам отличить одно от другого. Иных судей здесь нет. Вашим девизом в этом отношении должен служить завет Карлейля: «Истина! Хотя бы небеса раздавили меня за нее! Ни малейшей фальши! Хотя бы за отступничество сулили все блаженства рая!»

*Второе*, что Вы должны взять с собой, *это любовь и волю к производительному труду* — тяжелому, упорному, умственному и физическому. Времена «сладкого ничегонеделания» — *dolce far niente* — кончились. Мир — не зал для празднующихся, а великая мастерская, и человек — не мешок для переваривания пищи и пустого прожигания жизни, а прежде всего — творец и созидатель. История не терпела и в прошлом праздных тунеядцев: рано или поздно она сбрасывала их в кучу ненужных отбросов. Тем более не терпит их она теперь и особенно среди нас: «не трудящийся, да не ест» — таков ее жестокий и безусловный ультиматум. Дорога предстоит бесконечно тяжелая. Только знания и труд, вместе взятые, могут преодолеть ее. Каждое из сокровищ, порознь взятое, — знания без труда или труд неумелый и слепой, — не спасут Вас.

Но мало и этого. Нужно запастись Вам еще и другими ценностями. В ряду их на первом месте стоит то, что я называю *религиозным отношением к жизни*. Мир — не только мастерская, но и величайший храм, где всякое существо и прежде всего всякий человек — луч божественного, неприкосновенная святыня. Номо homini deus (а не lupus) est — вот что должно служить нашим девизом. ...ни одно из хороших социальных жилищ не было выстроено сразу, по полному разрушению старого и по абсолютно новому, выдуманному искусным архитектором, плану. Каждое из них, напр., английское общество, воздвигалось вокруг первичного, массивного ядра и опиралось на него; лишь постепенно и исподволь к нему делались пристройки и вводились изменения. Словом, хорошо и прочно строится лишь то, что строится исподволь и постепенно, а не «по щучьему велению», не путем конвульсивных и смелых разрушений старого дочиста. Подобно французскому народу в прошлом столетии, мы забывали эту истину. И платились и платимся за ее забвение. Это обстоятельство диктует нам внимательнее оглянуться на наше прошлое. Заботливое рассмотрение его показывает нам, что много хорошего было и в Московской Руси, что было смято иноземными ботфортами Петра. Немало его было и в более близком прошлом. Пора оценить это ценное, заботливо поднять его семена и оживить силою мысли и напряженного труда. Выполнение этой задачи означает восстановление, улучшение и сохранение нашего *национального лица*. Этот термин и эта задача так были

запачканы в прошлом, что мешали нам рассмотреть то *здоровое*, что было и есть в желании иметь среди других народов свое *национальное лицо*, свои *оригинальные черты* и свое *право на место и роль в великой драме истории*. Теперь, когда история грозит нас обезличить, когда другие народы готовы исключить нас из числа главных действующих лиц и перевести нас на роль простых статистов, мы начинаем понимать великую ценность национального лица.

Если для каждого из нас иметь свое лицо лучше, чем быть безличным, то то же относится и к целому народу. Пора понять, что всякая попытка отказаться от своего лица приводит либо к безличности, либо к искажению этого лица и к превращению его в истоптанный каблуками прохожих бесформенный кусок мяса, с синяками, порезами и ранами. Если мы не хотим этого, пора отказаться от «чурания себя», пора исправить этот грех наших отцов. Нужно сделать это и потому, что международное братство мыслится не как братство безличных общественных организмов, а как братство народов, т. е. групп с определенным лицом, а не с гладким и пустым местом. Мало того. Этот завет диктуется сейчас и мотивом, гласящим: «*иди к униженным, иди к обиженным*». Есть ли сейчас на земле другой народ, более обнищавший, более голодный, более несчастный, более эксплуатируемый, чем наш родной, великий — даже в своем несчастье — русский народ? А раз так, то *наша обязанность всячески помочь сохранить ему его тело, его жизнь, его душу, его «лицо» и остатки его исторического достояния и богатств*. Быть может, последнее нельзя спасти — уже поздно, — но спасти жизнь, душу и «лицо», это спасти главное; достояние и богатство — дело наживное.

Отправляясь в путь, *запаситесь далее совестью, моральными богатствами*. Не о высоких словах я говорю: они дешевы и никогда в таком изобилии не вращались на житейской бирже, как теперь, а говорю о моральных поступках, о нравственном поведении и делах. Это гораздо труднее, но это нужно сделать, ибо я не знаю ни одного великого народа, не имеющего здоровой морали в действиях. Иначе... *смердяковщина* и *шигалеващина* потопят Вас. Иначе Вы будете иметь ту вакханалию зверства, хищничества, мошенничества, взяточничества, обмана, лжи, спекуляции, бессовестности, тот «*шакализм*», в котором мы сейчас захлебываемся и выдыхаемся.

Придется подумать Вам и о том, кого взять с собой в *спутники и руководители*. Настало время от ряда былых спутников отказаться: они завели нас в пропасть. Я бы взял в качестве таковых таких лиц, как Нил Сорский, Сергей Радонежский — носители идеала старца Зосимы; как Толстой и Достоевский. Такие «спутники», по моему мнению, — не обманут.



Позволю обратить Ваше внимание и еще на один факт: на семью. Вы знаете, что она разлагается. Но должны знать и то, что без здоровой семьи невозможно здоровое общество. Слишком далеко зашел здесь развал и духовный и биологический, чрез половые болезни ускоряющий вымирание и вырождение русского народа. Пора остановить это бедствие. Оздоровление семьи, улучшение ее организации в том направлении, чтобы она, как первый скульптор, лепящий Socius'a из биологической особи, создавала и выпускала из своих рук индивидов с знаниями, с волей, с энергией, полагающихся на самих себя, — эта задача доступна каждому из Вас и составляет Вашу основную обязанность.

И каждый из Вас сам должен стать настоящим socius'ом, индивидуальностью, чуждой и эгоистического шакализма, и невежественно слепой стадности....

Таковы главные ценности, которыми Вы, с моей — быть может, весьма несуразной — точки зрения, должны запастись, пускаясь в великий путь и подготавливаясь к великому экзамену. Я не знаю, выдержите ли Вы это тягчайшее из тяжких испытание. Но надеюсь, что «Сим победиши». Хочу верить и всем сердцем желаю Вам полного успеха. Ваш успех будет означать спасение 100-миллионного народа от физической и духовной смерти<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Статьи разных лет — М.: Наука, 1994.—С 410—414. Текст сокращен, отдельные мысли выделены автором. — *Примеч. авт. книги.*

---

---



---

---

# Раздел I

## **Социология в подготовке специалистов на рубеже XXI в: ее сущность, методика изучения**

Учебный предмет не является сокращенной или упрощенной копией соответствующей науки, а представляет собой дидактически переработанную и обоснованную, предназначенную для целей образования систему знаний, отобранную по определенным правилам из соответствующей науки, а также перечень умений и навыков, необходимых для применения этих знаний в типичных видах деятельности.



## **Методические проблемы содержания дисциплины «Социология» и пути их решения**

### **1.1. Государственный образовательный стандарт, его отражение в учебной литературе**

**Н** а пороге XXI в. высшее и среднее специальное образование России вступило в новый этап своего реформирования, связанный с общим состоянием модернизации нашей страны.

Обществу, которое живет по законам рынка, присуща большая конкуренция, в том числе и среди кандидатов на интересную престижную хорошо оплачиваемую работу. Специалист, проучившийся в учебном заведении на минимальную оценку, не получивший хорошей профессиональной подготовки и не имеющий широкой эрудиции, вряд ли победит в этой конкуренции без своего капитала или богатого спонсора. Поэтому в российских вузах и средних профессиональных учебных заведениях, как никогда раньше, появляется проблема эффективности индивидуальной учебы и конечного результата обучения студента, причем заинтересован в этом прежде всего сам обучаемый.

Чтобы обеспечить отвечающее современным требованиям обучение студента в целом и по отдельным учебным дисциплинам, целесообразно знать некоторые документы и выполнять ряд рекомендаций.

В 1993 г. в вузах России введен в виде эксперимента Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, утвержденный затем Постановлением Правительства Российской Федерации №940 от 12 августа 1994 г. и ставший обязательным для всех учебных заведений нашей страны.

В классификаторе направлений и специальностей высшего профессионального образования (по гуманитарным и социально-экономическим наукам) социология указана как наука и как специальность. В требованиях государственного стандарта к минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра по любому из перечисленных направлений в разд. 2 «Общие требования к знаниям и умениям по циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин» отмечено, что *бакалавр-несоциолог* тем не менее *должен*:

- ◆ иметь научное представление о социологическом подходе к личности, факторах ее формирования в процессе социализации, основных закономерностях и формах регуляции социального поведения, о природе возникновения социальных общностей и социальных групп, видах и исходах социальных процессов;
- ◆ знать типологию, основные источники возникновения и развития массовых социальных движений, формы социальных взаимодействий, факторы социального развития, типы и структуры социальных организаций и уметь их анализировать;
- ◆ владеть основами социологического анализа.

В разд. 3 «Обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы по направлению» более подробно определен объем знаний по учебным дисциплинам социально-экономического цикла, к которым относится: философия, история, экономика, право, психология, педагогика, политология и физическая культура.

По *социологии для несоциологов* это: история становления и развития социологии; общество как социокультурная система; социальные общности как источник самодвижения социальных изменений; культура как система ценностей, смыслов, образцов действий индивидов; влияние культуры на социальные и экономические отношения; обратное влияние экономики и социально-политической жизни на культуру; личность как активный субъект; взаимосвязь личности и общества; ролевые теории личности; социальный статус личности; социальные связи, действия, взаимодействия между индивидами и группами, групповая динамика; социальное поведение; социальный обмен и сравнение как механизм социальных связей; социальная структура, социальная стратификация; социальные институты и социальная организация; гражданское общество и государство; социальный

контроль; массовое сознание и массовые действия; социальные движения; источники социального напряжения; социальные конфликты и логика их разрешения; социальные изменения; глобализация социальных и культурных процессов в современном мире; социально-культурные особенности и проблемы развития российского общества; возможные альтернативы его развития в будущем; методология и методы социологического исследования.

Цели изучения социологии один из авторов первых конкурсных учебников С.С. Фролов (Социология. — М.: Наука, 1994. — С 3.) сформулировал так:

Необходимо, чтобы студенты, открывая для себя одну из самых молодых и содержательных наук об обществе:

освободились от представлений об этой науке только как прикладной, занимающейся проведением опросов и изучением общественного мнения;

смогли под новым углом зрения, в новом свете увидеть знакомые всем и обыденные отношения между людьми и их объединениями. При этом должно сложиться социологическое видение окружающей действительности, возникнуть интерес к изучению социальных проблем;

получили навыки научного анализа, беспристрастного объективного научного подхода к проблемам без налета этноцентризма и без груза прошлых заблуждений, неизбежно возникающих при обыденном взгляде на общественные явления;

получили ответы на вопросы: что такое власть, почему люди объединяются в группы, что представляют собой социальные институты, как происходят изменения в обществе. Ответы на подобные вопросы позволят легче ориентироваться в сложном, полном проблем социальном мире, принимать ответственные решения, планировать свои действия.

Требования к знаниям и умениям, а также характеристика минимума содержания профессиональной образовательной программы по направлению «Социология» т. е. для социологов-профессионалов значительно обширнее и глубже. На их реализацию отводится весь срок обучения в вузе (на социологическом факультете), а не один или два семестра в вузе, где социология изучается как одна из учебных дисциплин.

Самое полное представление о социологии как науке и учебной дисциплине должны получить студенты, обучающиеся на специальных факультетах университетов, готовящих социологов для педагогической деятельности, работы в научно-исследовательских

и государственных учреждениях. Это представление складывается из содержания многих курсов: общей социологии, истории социологии, методики и техники социологических исследований, демографии, социальной антропологии, экономической социологии, основ менеджмента, социологии религии, социальной экологии, социальной экономической статистики, социологии труда, семьи, культуры, образования, организации международных отношений и многих других<sup>1</sup>.

Близко к этому эталону (образцу) приближается содержание социологической науки и учебной дисциплины в программах, реальных курсах лекций и учебно-методических пособиях ИППК — институтов переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук<sup>2</sup>.

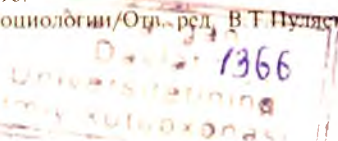
Базовый курс социологии для повышающих свою квалификацию в ИППК МГУ им. М.В. Ломоносова, учитывает требования Государственного стандарта и специфику контингента обучаемых, являющихся в основном педагогами-практиками, значительная часть которых имеет ученые степени и звания (правда, не всегда по социологии). Эти два фактора обуславливают более высокие требования к содержанию преподавания предмета «Социология» в ИППК.

Обучение социологии в соответствии с Госстандартом имеет целью: развитие и углубление интереса к социальным проблемам России, человечества (креативный уровень — К); ознакомление с данными о социальных процессах в своей стране и за рубежом (ознакомительный уровень — О); выработку умения активно пользоваться социологическими знаниями и методами (репродуктивный уровень — Р); применение их к решению конкретных задач в своей практической деятельности (уровень — К).

Изучение социологии в ИППК по новой программе предусматривает, кроме названных выше требований, глубокое усвоение знаний по истории социологической мысли (зарубежной и отечественной); знаний теоретико-методологического характера; овладение научно-исследовательскими методами, умениями и

<sup>1</sup> См.: Программы дисциплин учебного плана. Специальность 020300 — Социология /Отв. ред. В.И. Добренков—М., 1997; История социологии. Программа магистерского обучения/Редколлегия: В.А. Ядов, З.Т. Голенкова, О.М. Маслова, В.С. Сычева. — М., 1996; Методика и методы социологических исследований. Программа магистерского обучения.—М., 1996.

<sup>2</sup> См. Программы реальных курсов. Основы социологии/Отв. ред. В.Т. Пуляев. — СПб., 1993. — С. 97—118.





навыками, особенно аналитическими навыками при разборе реальных ситуаций и социальных процессов.

В эту программу включены разделы и темы, которые Госстандартом для бакалавров не предусматриваются. Например, «Социальные системы и их типы», имеющая методологическое значение для освоения многих блоков социологического знания, «Территориальные общности», без знания которой трудно понять современные процессы, происходящие в России. С этой же целью включен новый раздел «Социальные изменения в обществе». Каждый раздел программы предусматривает не только информацию, но и социологический инструментарий исследования. Особое внимание в программе уделено гибким технологиям преподавания социологии<sup>1</sup>.

Задача данного пособия — дать рекомендации по изучению предмета «Социология», прежде всего для несоциологов, так как для будущих профессионалов в этой области потребуется не один практикум, а несколько и цели их применения и содержания должны быть более сложными. Но в числе других пособий его полезно использовать и на социологических факультетах, которые готовят специалистов не только для работы в НИИ, учреждениях, но и будущих педагогов по социологии, а также и для уже работающих педагогов.

*Каждому студенту, приступающему к изучению нового предмета, важно познакомиться с общим содержанием учебной программы, структурой различных учебников в начале работы, а не перед зачетом и экзаменом или непосредственно в ходе экзамена после получения экзаменационных вопросов, что пока является реальной сегодняшней практикой.*

При стационарной форме обучения первичную информацию о содержании учебной дисциплины студент может получить из вводной лекции. А если обучение осуществляется самостоятельно (дистанционная форма) или при минимальном общении обучаемого с педагогом, как это бывает при заочной или экстерной формах, каждый студент должен сам определить для себя и содержание, и объем, учитывая при этом и свои личные цели, мотивы обучения и свои возможности. *Сделать это более грамотно может помочь данное пособие — практикум.*

Анализ программ, подготовленных учебными заведениями, изданных учебников российских и зарубежных авторов, множе-

---

<sup>1</sup> Социология. Общая и прикладная политология: Программа базовых курсов/ Под ред. Л.Н. Панковой. — М.: Профиздат, 1998. — С. 8—43.

ства учебно-методических пособий по курсу «Социология» (в том числе курсов лекций) показывает многообразие подходов авторов, нередко субъективных, не подкрепленных объективными критериями и логикой, к определению предмета науки и учебной дисциплины, системы, структуры, уровней социологического знания, отбору категорий и других проблем<sup>1</sup>.

Но несмотря на это разнообразие, все они обязательно содержат *следующие блоки-модули*:

1. Характеристика социологии как науки и учебного предмета.
2. Основные этапы (вехи) исторического развития социологической мысли мира и России.
3. Общество как система: характеристика ее элементов.
4. Специальные социологические теории.
5. Прикладная социология: методика и техника социологических исследований.

Располагаются они не всегда в данной последовательности: изменяются количество и название теорий, входящих в раздел «Специальные социологические теории» (например, главный редактор журнала «Социс» Ж.Т. Тощенко считает, что их число — 30); характеристика общества как целостной социальной системы иногда включается в первый модуль, иногда — в третий и т.д.

Таким образом, человек, приступив к изучению социологии и имея перед глазами обобщенную схему ее структуры, всегда может проверить себя сам: какова степень охвата им основных разделов Социологии и чего недостает, на что следует обратить внимание, что дополнительно почитать. Эта же схема поможет выбрать и лучший для каждого учебник, так как важно изучить ту книгу, где делается попытка показать значение социологии для будущей (или настоящей) специальности обучаемого. Для этого крайне важно найти данный материал в третьем модуле учебника или пособия (см. приложение к главе).

Профессор А.И. Кравченко, подготовивший и опубликовавший за последние 4 года более 10 учебно-методических и справочных пособий по социологии для преподавателей и студентов разного уровня подготовки, говоря об изучении социологии не-социологами, высказывает интересную мысль об одном из них: «Основы социологии — это книга про общество, а не про социологическую науку» (Основы социологии. — М.: Academia, 1997. — С. 22). Что это значит? Автор не излагает разнообразные

---

<sup>1</sup> См. приложения к первому разделу.



социологические теории, подходы и методы, например, структурный функционализм Парсонса, феноменологическую социологию, теории Вебера, Дюркгейма. Знать их важно будущим профессионалам, т. е. студентам-социологам, но всем другим категориям учащихся они необязательны. Нагромождение имен, сложных терминов, подходов и моделей не помогает, а напротив, затрудняет изучение практической жизни, реальных проблем.

Тогда чему мы должны учить завтрашних банкиров, инженеров, домохозяек? Мы должны учить их тому, как правильно ориентироваться в социальной действительности, в лабиринте проблем, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни. Мы должны научить их не доверять своим интуитивным представлениям, расхожим мнениям, обывательским суждениям, которые в силу своей доступности и кажущейся очевидности могут обмануть, завести в тупик, привести к роковым ошибкам... Социологическое видение мира — вот тот инструмент, при помощи которого люди добиваются успеха в любой области<sup>1</sup>.

Инструментально приобретение социологического знания можно представить следующим образом.

Прочтя учебник, *Вы должны не только получить свод готовых знаний* о том, что есть социальный статус или девиантное поведение. Хотя само по себе такое знание закладывает фундамент будущего успеха. *Вы не только должны знать, вы должны, прежде всего, понимать, социальную проблему;* видеть ее социальные корни, последствия. *Вы должны научиться социологическому мышлению и анализу.* Для этого надо активно использовать задания и упражнения. Они выведут на третью составляющую социологического видения мира — *умение применять на практике полученные знания и навыки.*

Нужно научиться видеть мир социологически, даже если ты не профессиональный социолог. Все мы стихийные социологи, все взвешиваем на «социальных весах». Они внутри каждого из нас и никуда от них не деться. Разница лишь в том, что взвешивать можно неумело и с ошибками, а можно грамотно и точно.

Изложение учебного материала должно быть систематизировано и определено строгой логикой. Таковы неперенные требования к процессу обучения. Фундаментальное знание социологии раскрывается в ее предмете. Поэтому тема об объекте и предмете науки логически должна открывать ее изучение. Тем

---

<sup>1</sup> Более подробно описание социологического видения мира дает Миллс.

более, что именно в этой теме дается логический взгляд на социологию и процесс ее становления, и современное состояние. Кроме того, есть возможность поговорить о социологии как учебном предмете. История вопроса раскрывает, каким образом шло накопление научных знаний, и логически располагается на втором месте.

Методы процесса социологического исследования, знакомство с тем, как создается научная теория, конкретизируются понятия, проверяются гипотезы, выводятся закономерности, а также эмпирические методы сбора данных, т. е. «социологическая кухня», располагаются в программах многих вузов и учебниках на третьем месте, но есть немало учебных заведений, авторов учебников и учебных пособий, которые этот блок знаний располагают на пятом месте. На третьем — дается характеристика общей социологии, на четвертом — специальные социологические теории<sup>1</sup>.

## **1.2. Дидактическая модель и структура содержания учебного предмета**

Проблема структуры учебного курса и его содержания сложна, дискуссионна и далека от окончательного решения. Интересные материалы, опираясь на зарубежный опыт, представляет А.И. Кравченко во всех своих пособиях, но особенно хотелось бы выделить уже цитируемую книгу «Основы социологии» (разд. II, с. 28—36).

Определение дидактической модели любого учебного предмета в специальной научной — педагогической, психологической и методической литературе — разработаны слабо. Но большинство исследователей выделяют в ней две составные части: основной и вспомогательный (процессуальный) блоки, каждый из которых включает свои элементы.

---

<sup>1</sup> Проблемы социологии в профессиональной деятельности, конкретизированные применительно к отдельным специальностям, читатель может найти в методическом пособии, подготовленном в Московском экстерном гуманитарном университете. (См. приложение к первому разделу.)

## Структура содержания учебного предмета

Основной  
блок

1. Система знаний (основных понятий, законов науки).
2. Некоторые вопросы истории науки, сведения о важнейших ее представителях и научных школах.
3. Мировоззренческий и воспитательный аспект, эстетические и этические нормы, идеалы, формируемые содержанием учебных занятий.

Вспомогатель-  
ный блок

4. Методы исследования и научного мышления, без которых невозможно усвоение знаний.
5. Методы и приемы познавательной деятельности, которыми должны овладеть обучаемые.
6. Система умений и навыков.
7. Показатели развития способностей и чувств.

Если исходить из данной модели, и педагогам, и обучаемым необходимо знать, что анализ содержания образования по учебному предмету будет неполным без определения в нем системы умений и навыков. В действующем Государственном образовательном стандарте они только намечены. Более подробная разработка должна быть сделана на каждой кафедре и определена лично для себя каждым обучаемым.

И несомненно, при доработке государственного стандарта в 1999 г. будут внесены изменения не только в основной, но и вспомогательный блоки.

Реальная педагогическая практика показывает, что в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин, в том числе социологии и политологии в высшей школе, у студента целесообразно сформировать определенную систему *умений и навыков*:

- ♦ Слушать и записывать лекции, анализировать и оценивать их, готовить свои выступления, записывать и исполнять их, анализировать и оценивать выступления на семинаре других студентов и преподавателей.
- ♦ Студент должен научиться работать с социально-политической научной и публицистической литературой и библиографией, периодикой; овладеть всеми видами чтения, в том числе критического, быстрого, разнообразными формами записей (планы, конспекты, выписки и т.д.), написания докладов, рефератов и фиксированных выступлений (особенно практической и рекомендательной части).

- ♦ Участвовать в беседе, диалоге, обсуждении социально-политических проблем, аргументированно отстаивать в споре (дискуссии и полемике) свою точку зрения, прогнозировать события и их результаты;
- ♦ Участвовать в тестировании, проведении игр различных типов и видов, в тренингах.
- ♦ Владеть комплексом аудиовизуальных средств и ЭВМ, составлять программы информационного фонда.
- ♦ Грамотно и критически анализировать и использовать статистические данные, документы, обрабатывать их, систематизировать и классифицировать, выделяя наиболее важное, основное.
- ♦ Формировать особый вид воображения (социологическое и политологическое).
- ♦ Научно и творчески мыслить и принимать участие в исследованиях.
- ♦ Формулировать цели, творчески составлять и решать различные задания как учебные, так и производственные, общественно-политические, использовать для их решения методы изученных в вузе наук.
- ♦ Владеть основами социологического, политического анализа и менеджмента, участвовать в избирательных кампаниях, в изучении и формировании общественного мнения, активно работать в общественно-политических организациях и движениях: формировать социологическую и политическую культуру.
- ♦ Составлять программы (выбор темы, места, объекта и др.) проведения микро- и макросоциологических и политологических исследований, опросов и интервью, оформлять их результаты и рекомендации.

Вероятно, этот перечень умений и навыков может быть дополнен, его нужно обязательно включить в новый Государственный образовательный стандарт, обсуждаемый в настоящее время, а также в учебные программы учебных заведений и учитывать при подведении итогов обучения и оценке деятельности студента и преподавателя.

Для самостоятельного анализа учебного процесса и изучения учебных дисциплин весьма полезной может оказаться схема 1.1, с помощью которой каждый (и педагог, и обучаемый) может определить, на какой ступени он находится (педагог, осуществляя процесс обучения, преподавания, а студент — процесс уче-

ния, изучения), и что конкретно можно сделать для того, чтобы подняться на более высокую ступень, более высокий уровень.

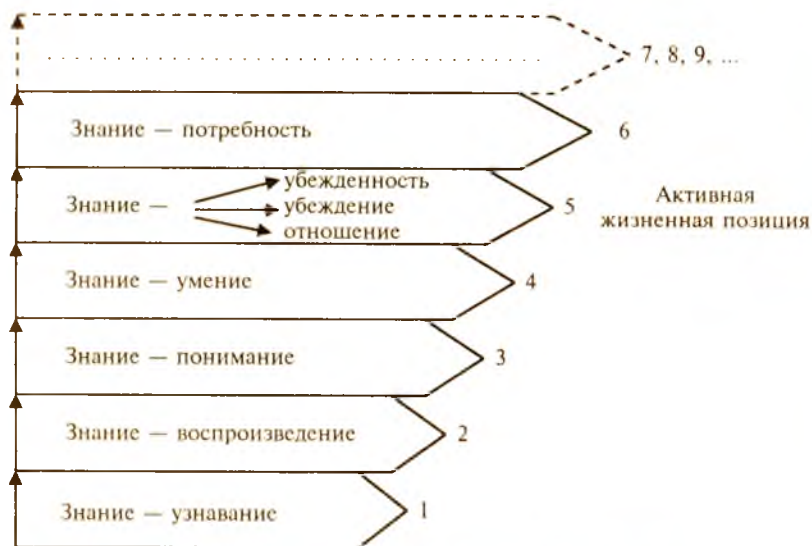


Схема 1.1. Уровни усвоения теории, уровни знаний

### 1.3. Классификация источников информации по социологии

Более полное представление об учебном предмете дает знание источников информации по социологии, таких, как:.

1. Учебно-методические пособия (классификацию учебно-методических пособий см. далее).
2. Научные публикации:
  - ◆ Произведения классиков социологии и политологии.
  - ◆ Государственные и международные документы (конституции, хартии, акты, законы, указы и т.д.).
  - ◆ Наследие (политологическое, социологическое).
  - ◆ Современные научные публикации (зарубежные источники и публикации российских авторов).
  - ◆ Псевдосоциологическая литература, т. е. литература, авторы которой считают себя социологами, не являясь ими.

3. Справочно-информационная литература (не включенная в раздел учебно-методических пособий):
  - ◆ Справочники.
  - ◆ Словари (в том числе энциклопедические).
  - ◆ Статистические сборники.
  - ◆ Материалы (обобщенные результаты) социологических исследований: общие, по регионам, по отдельным проблемам.
  - ◆ Реферативные издания.
  - ◆ Справочно-библиографическая литература (тематическая, ретроспективная, текущая).
4. Публицистика: научная и художественная. Сборники, монографии, статьи в журналах «Общественные науки и современность», «Социологические исследования», «Социологический журнал», «Мир России», «Социально-политический журнал» и в газетах. Листовки.
5. Художественная литература.
6. Самиздат.
7. Вопросы и анкеты студентов, их анализ.
8. Теле- и радиопередачи.
9. Кино и театр (фильмы, спектакли, сценарии), выставки.

*Примечание.* Большое место среди источников информации по любой науке должно быть отведено литературе (источникам информации) по смежным наукам. Таковыми для социологии являются: философия, социальная философия, политология, культурология, экономическая наука, правоведение и др.

### ***Виды учебно-методических пособий:***

1. Учебные планы, программы: учебного курса, рабочие, спецкурсов, рефератов и докладов.
2. Планы семинаров, практических занятий, коллоквиумов и методические рекомендации к ним.
3. Тексты отдельных лекций.
4. Курсы лекций (базового или авторского спецкурса).
5. Учебные пособия по всем темам учебного курса.
6. Учебники (в том числе авторизованные учебники, рабочие тетради студентов). Со структурой ряда учебников, изданных за 1994—1998 гг., можно будет познакомиться в приложении к первому разделу практикума.
7. Хрестоматии.
8. Альбомы наглядных пособий, комплекты схем.
9. Практикумы (включающие комплекс различных учебных заданий).



#### 10. Пособия по отдельным видам учебных заданий:

- ◆ Тесты
- ◆ Тренинги
- ◆ Игры
- ◆ Схемы-задания
- ◆ Задачники
- ◆ другие виды пособий

См. классификацию учебных заданий: варианты 1—6 в след. гл.

#### 11. Программы для ЭВМ, видеокассеты, задания для электронной почты, электронные учебники.

#### 12. Справочные пособия: глоссарии основных понятий, «кто есть кто» в политике, ответы на вопросы студентов и др.

По социологии список перечисленных пособий включает в настоящее время более 300 названий (см. приложение к первому разделу, в котором перечислена лишь их половина).

## Контрольные вопросы и задания

Изучив данную главу книги и приложения к ней, попытайтесь ответить на вопросы:

1. Чем социология отличается от других наук? Какова ее специфика?
2. Чем различаются между собой социология как академическая наука и предмет обучения? Каковы содержание образования и объем знаний по социологии? Чему можно научиться в процессе ее изучения?
3. Каковы цели, задачи и значение учебного курса социологии для специалистов разных профессий?
4. Как должен строиться учебный курс социологии?
5. Как выбрать для себя учебник, учебно-методическое пособие? Какие из названных источников информации по социологии вы приобрели для личного пользования?
6. Каковы ваши личные ожидания от нового учебного курса? До какой степени изучения теории, овладения умениями и навыками планируете вы прийти в процессе работы над учебным предметом?

---

---



## Глава 2

# Учебные задания: их классификация и характеристика

## 2.1. Роль учебных заданий в подготовке современного специалиста

**В**недрение наряду с традиционными инновационных технологий обучения в высшей и средней специальной школе вызвано бурными изменениями, происходящими в современной жизни в ответ на ее противоречивость, сложность, неопределенность и относительную непредсказуемость. Если в период меньшей динамичности общественных процессов ставилась задача лишь поиска средств уменьшения неопределенности, то новые реалии заставляют не только учиться действию, но и эффективно действовать в условиях высокой степени неопределенности и непредсказуемости. Решение профессиональных задач современному специалисту будет под силу лишь при высоко динамичном стиле мышления и овладении новыми способами деятельности. Поэтому более интенсивно начинают разрабатываться специальные инновационные методики, в том числе и педагогико-психологические. Проведенные исследования показали, что традиционные формы и методы обучения, ограничиваясь, главным образом, организацией процесса передачи обучаемым различного рода информации, необходимой для их последующей деятельности, отличаются низкой степенью эффективности с точки зрения передачи обучаемым учебной информации и формирования у них профессиональных навыков.

Известные российские специалисты в области инновационных технологий В.С. Дудченко и В.Л. Макаревич, например, оценивают КПД лекционного способа обучения в 5%<sup>1</sup>. Поэтому

---

<sup>1</sup> См.: Игровые методы прикладной социологии //Социология труда.—М.: Изд-во МГУ, 1993.—С. 276.



учебный процесс, ограниченный лекционным изложением материала (информационно-познавательного типа), необходимо дополнить технологией овладения не готовой истиной, а методиками, позволяющими определить путь нахождения истины. В противном случае у обучаемых постепенно вырабатываются навыки и привычки к некритическому, равнодушному, нетворческому усвоению знаний.

С 1970 г. кафедры общественных наук и некоторые преподаватели вузов, пользующиеся авторитетом у студентов, стали применять в практике своей работы различные задания, в том числе задачи и упражнения. Этот метод в педагогической деятельности не нов. Он широко использовался в процессе преподавания естественных, технических, филологических дисциплин. Применялся значительно раньше, чем в нашей стране, и в преподавании общественно-политических дисциплин в учебных заведениях США, ФРГ, Франции, Англии и других стран. Но характер, содержание, цели учебных заданий как метода обучения, подготовки специалистов постоянно изменяются, актуализируются.

Широкое применение этого метода в вузах нашей страны обусловлено разработкой и внедрением в практику высшего и среднего образования проблемного обучения, ставящего своей задачей развитие творческого мышления студентов.

Сегодня в высшей школе произошли кардинальные изменения в преподавании социально-политических наук, их содержании, структуре, форме и методах. Появились новые учебные дисциплины «Политология», «Социология», «Культурология», «Правоведение» и др. Резко изменились требования к личности специалиста с высшим и средним специальным образованием. Сейчас после окончания учебного заведения он должен рассчитывать на себя, на свои возможности, способности, знания, умения и навыки; уметь адаптироваться в новой обстановке; быстро и творчески решать поставленные жизнью проблемы. Помочь ему в этом и должно использование в преподавании общественно-политических учебных дисциплин *практикумов* — учебно-методических пособий, включающих систему самых различных заданий, выполняемых студентами в процессе самостоятельной работы или в учебное время: на лекции, семинаре, коллоквиуме, практическом занятии, зачете, экзамене.

Данное положение подтверждается характеристикой мышления, которое «часто разворачивается как процесс решения или разрешения задачи». Более того, «изучение мышления как про-

песса разрешения задач стало по существу общепринятым в современной психологии»<sup>1</sup>.

## 2.2. Типы и виды учебных заданий, их система

Какие же типы и виды заданий рекомендуется использовать при изучении социологии? Ответ на этот вопрос еще находится в стадии поиска. Попытка их классификации была сделана автором в 1993 г. в книге «Социология. Практикум» (М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1993) и продолжена в книге «Практикум по социологии (инновационные методики)» (М.: Изд-во ИМТ, 1997) и отдельных статьях<sup>2</sup>.

Следует отметить также вклад в решение этой проблемы А.И. Кравченко в книгах «Социология. Задачник-тетрадь» и «Основы социологии. Методическое пособие для преподавателей средних специальных учебных заведений» (М.: Academia, 1997).

В данном пособии предлагается следующая классификация типов учебных заданий (*в зависимости от критерия*).

- |              |   |
|--------------|---|
| 1-й вариант: | Содержательно-информационные, логические, лингвистические, или знаковые, психологические.             |
| 2-й вариант: | Учебные и практические (деловые, производственные).   |
| 3-й вариант: | Задания для учебных форм работы и самостоятельной работы во внеучебное время.                         |
| 4-й вариант: | Задания для обучающихся на стационарной, заочной, вечерней, экстерной, дистанционной формах обучения. |
| 5-й вариант: | Задания по общему (базовому) курсу и специальным курсам.  |
| 6-й вариант: | Задания для будущих и уже работающих педагогов.   |

---

<sup>1</sup> Тихомиров О. Психология мышления. — М. 1984.—С. 20, 235.

<sup>2</sup> Руденко Р.И. Традиционное и инновационное в преподавании социологии и политологии// Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. — 1997.— №3.—С. 156—167.

Может быть предложена и другая классификация, включающая используемые *виды учебных заданий*. В преподавании социологии возможны различные варианты этой классификации.

На схеме 2.1 приводится наиболее распространенный в педагогической работе вариант.



Схема 2.1. Система учебных заданий по социологии

В новом пособии делается попытка, не давая точной типологии заданий, перечислить и описать те из них, что уже реально существуют в практике работы преподавателей новой учебной дисциплины «Социология» в вузах и средних специальных учебных заведениях. И тем самым подсказать преподавателям социологии возможный алгоритм сложной методологической и методической работы по составлению заданий и их использованию в преподавании, а обучаемым — ключ к выполнению этих заданий и самостоятельному их составлению во внеучебное время. Для этого выбраны наиболее распространенные и эффективные задания: вопросы для самостоятельной работы, самопроверки и самоконтроля; задачи и упражнения различных видов; учебные игры; рефераты и студенческие доклады; контрольные работы; социологический практикум; конкурсы и олимпиады и др.

Выполнение задания — элемент активной творческой формы обучения. Задание — это то, **что** предстоит выполнить обучаемому. Оно отвечает не только на вопрос, что надо исполнить, но и содержит зачастую подсказку или алгоритм, **как** это можно сделать.

Вопросы, задачи и упражнения относятся к несколько различающимся видам интеллектуальной деятельности, но их объединяет то, что это разновидности заданий. Пытаясь выделить специфику каждого из них, А.И. Кравченко определяет **вопрос** как обращение, направленное на получение каких-либо сведений и требующее ответа. Ответ следует дать сразу, обратившись к своей памяти, вспомнив пройденный материал и освежив его в памяти. Но иногда ответ можно найти, обратившись к тексту учебника, лекции, словарю, справочнику.

Под **задачей** надо понимать сложный вопрос или сформулированную проблему, требующую исследования, умозаключения. Задача — неперенный элемент творческого мышления и исследовательской деятельности, так как обучаемый такой же исследователь, как и ученый, только не нового, а адаптированного к учебе научного знания. Ученый открывает новое для всех, а студент — для себя.

**Упражнение** — это выработка или усовершенствование каких-либо практических навыков путем многократного выполнения действия по определенному алгоритму, образцу; выработка привычки делать что-то правильно. Это простейшая форма тренинга. Например, составление анкеты по заданным параметрам или образцу, редактирование текста и др.

## 2.3. Варианты вопросов, задач и упражнений

### 2.3.1. Вопросы для самостоятельной работы, самопроверки и самоконтроля

Вопросы могут быть репродуктивные (рассчитанные на запоминание) и продуктивные (рассчитанные на творческое мышление). Продуктивные вопросы позволяют сравнивать, выявлять сходство и различие, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять характерные черты, признаки, особенности события, явления, предмета, обосновывать то или иное положение, доказа-

тельство, оценивать факт, явление, раскрывать его значение, выявлять цели, задачи, побуждать к выводам и обобщениям.

Высшей наиболее сложной формой продуктивного вопроса является проблемный. Он ставит обучаемого в затруднительное положение, так как для ответа на него не всегда достаточно имеющихся знаний и чаще всего требуются новые знания, поиск решения.

В настоящее время многие учебники социологии содержат различные виды вопросов для повторения, размышления и др.

➤ *Примеры продуктивных вопросов.*

- ◆ Каково соотношение понятий гласности и свободы слова?
- ◆ Какие типы личностей вы знаете? По каким признакам они определяются?
- ◆ Что такое свобода личности? Кто может называть себя свободным? Как вы понимаете проблему свободы, дисциплины и ответственности личности?
- ◆ В чем специфика культуры как общественного явления? Каковы особенности духовной культуры?
- ◆ Кто глава современной семьи? По каким критериям это определяется?
- ◆ Ассимиляция: объективный процесс или национальная трагедия?
- ◆ Каковы причины появления такой социальной группы, как люмпены?
- ◆ Тождественны ли понятия «культурный человек» и «образованный человек»? От чего зависят природа и характер социально-классовой структуры общества? Всякий ли человек, работающий по найму, подвергается эксплуатации?

Вопросы могут быть подготовлены кафедрой в качестве одного из видов заданий к семинарам, могут быть даны в конце брошюры — текста лекции или каждой главы учебника, а также сформулированы как вопросы для повторения при подготовке к экзамену или рубежному (промежуточному) контролю различных видов.

### 2.3.2. Задачи и упражнения различных видов

➤ *Уточнение собственной точки зрения студентов по широко применяемым, но неоднозначно понимаемым определениям, категориям. Выбор и обоснование одной из точек зрения.*

К этому виду задач и упражнений относятся: анализ различных высказываний в публицистике и научной литературе, раз-

ных точек зрения (в том числе и противоположных) на одну и ту же проблему; формулирование своей собственной оценки данной проблемы.

- ♦ По вопросу о привилегиях в нашей стране существуют две основные точки зрения: не должно быть никаких привилегий вообще, а существующие необходимо ликвидировать; необоснованные привилегии надо отменить, а обоснованные отставить. Каково ваше мнение?
- ♦ Сравните два высказывания.

*Д. Лихачев* «Несмотря на все уроки XX в., мы не научились по-настоящему различать патриотизм и национализм. Зло маскируется под добро. Патриотизм — благороднейшее из чувств. Это даже не чувство — это важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимаются над самими собою, ставят себе сверхличные цели.

Национализм же — это самое тяжелое из несчастий человеческого рода. Как и всякое зло, оно скрывается, живет во тьме и только делает вид, что порождено любовью к своей стране. А порождено оно на самом деле злобой, ненавистью к другим народам и к той части своего собственного народа, которая не разделяет националистических взглядов. Национализм — это проявление слабости нации, а не ее силы»<sup>1</sup>

*В. Распутин* «Гордиться каждому человеку принадлежностью к своему народу совсем не повредит. Армянину — что он армянин, эстонцу — что он эстонец, еврею — что он еврей, а буряту — что он бурят. Позвольте уже и русскому пристроиться к этой шеренге «семьи вольной, новой...» Гордость за свое происхождение в любом народе правомерна.

... Мы вовсе не против всемирного братства, но разве нельзя каждому народу прийти в него со своим собственным лицом?»<sup>2</sup>

Об одном и том же или о разном говорят Дмитрий Лихачев и Валентин Распутин? Как вы понимаете «национализм»? Это положительное или отрицательное явление?

➤ *Задание на решение проблемной ситуации.* Для создания проблемной ситуации необходимо, чтобы поставленный вопрос являлся действительно проблемой (учебной, научной или практической), был рассчитан на мышление, а не на простое запо-

<sup>1</sup> Говоря откровенно. — М., 1989. С. 96, 98—99.

<sup>2</sup> Там же. С. 146—178.



минание, имел бы четкую направленность, был сформулирован с учетом степени подготовленности обучаемых, представлял бы интерес для них, в основе проблемы должно быть противоречие.

- ♦ Одним из основных условий преодоления всеобщего кризиса, который переживают независимые государства — бывшие республики СССР, является достижение социально-политической стабильности. Она бы позволила реализовать программу радикальных экономических реформ и, следовательно, преодолеть кризис. Однако само достижение социально-политической стабильности требует от экономики хотя бы малейших перемен к лучшему. Такие перемены вселили бы в людей уверенность в правильности предложенного им курса, побудили бы работать с большей отдачей и т. д.

Получается своего рода замкнутый круг. Чтобы поднять экономику, нужна стабильность, а чтобы наступила стабильность, нужны сдвиги в экономике. Как разрубить этот гордиев узел? (см.: Планы семинаров Воронежского университета, 1992).

➤ *Анализ теоретических положений и применение их в практической жизни.*

- ♦ Если бы вы уже работали на одном из предприятий вашей отрасли и в конце года после подведения итогов работы коллектива и суммы прибыли встал бы вопрос о планировании социальной программы, то какие социальные приоритеты вы поставили бы на первое место? Дайте обоснование их выделения среди других направлений социальной программы: строительство жилья, помощь пенсионерам, помощь детям, культурное обслуживание, спортивная программа, программа «здоровье» и др.

- ♦ Попробуйте на основе собственного анализа доступной вам информации предложить возможные варианты решения национальных конфликтов, снижения национальной напряженности в Абхазии и Грузии, Чечне, Косове, Ирландии, Молдавии и других регионах.

➤ *Анализ статистических данных и составление на этой основе оригинальных таблиц, графиков, диаграмм, схем, использование для этой работы местного материала, результатов собственного конкретного социологического исследования.*

- ♦ Познакомьтесь с содержанием таблицы «Доля русскоязычного населения во всем населении регионов Россий-

ской империи и СССР в 1897 и 1989 гг. по административным единицам первого порядка» (см.: Полис, 1990/ № 1—2. С.63). На этом примере, используя материалы опубликованных или неопубликованных местных социологических исследований, покажите процесс размыва од-нонациональных территорий того региона, в котором на-ходится ваш вуз. Оформите полученные данные в виде диаграммы или таблицы.

- ♦ Изучите содержание, статистические данные и рисунок 24 «Изменение структуры деятельности населения США: 1900—1980 гг.» в учебном пособии А.И. Кравченко «Социология» (Екатеринбург: Деловая книга, 1998. — С. 261—263). Предложите свой вариант анализа и графического выражения приведенных данных для показа тенденций структурной мобильности, тенденций вытеснения человека из отраслей, где доминирует примитивный труд, в отрасли, прогресс которых связан с творческими процессами.

Исследование, проведенное в 1993 г. Институтом социологии РАН на базе территориальной общероссийской выборки объе-мом 1996 человек, было посвящено изучению профессиональной мобильности.

***Изменения в социальном составе населения  
с 1986 по 1993 гг., %\****

<i>Социальные группы</i>	<i>1986</i>	<i>1993</i>
Управленцы	9,0	9,0
Дипломированные специалисты	19,6	18,9
Рабочие	27,5	26,0
Работники сферы обслуживания	11,4	11,0
Предприниматели	0,7	3,1
Крестьяне	5,9	5,4
Учащиеся	15,1	6,0
Неработающие	10,9	20,5

\* Источник: Кравченко А.И. Социология: Хрестоматия.—М.: Academia, 1997.— С. 308.

► **Задания:**

- ♦ Проанализируйте состояние каждой социальной группы; сравнив данные за 1986 и 1993 гг., представленные в таб-



лице, попытайтесь сформулировать наблюдаемые тенденции: рост одних и сокращение других групп.

- ◆ За счет кого и каких групп формируется прослойка предпринимателей? (Управленцы, специалисты, выпускники вузов и средних специальных учебных заведений).
- ◆ Какие социальные группы наиболее «закрыты»?
- ◆ Есть ли изменения в группе управленцев, в чем они выражаются?
- ◆ Если вам известны другие результаты социологических исследований по данной проблеме, то представьте их в виде обобщенной таблицы или диаграммы и проведите анализ, подобный предлагаемому в данном задании.

➤ *Ответы студента на вопросы, подготовленные в форме таблицы.*

Обучаемым предлагается заранее подготовленная, обсужденная на кафедре и отпечатанная форма, которая раздается каждому студенту в начале учебного занятия или непосредственно в ходе изложения учебного материала как элемент лекции или семинара, как дополнение к конспектам студентов.

Заполняется эта форма или полностью под руководством преподавателя непосредственно на занятии, или в два этапа: работа начинается на учебном занятии, а продолжается обучаемым самостоятельно во внеучебное время. Этот вид занятия может быть проведен и без раздаточных материалов с использованием заранее нарисованной формы на учебной доске. В конспекты студентов содержание таблицы переносится постепенно по мере изложения учебного материала преподавателем и заполнения формы таблицы на доске. Если работа не будет до конца завершена на занятии, преподаватель предлагает студентам закончить ее самостоятельно.

Рассмотрим примеры подобных таблиц. Попробуйте их заполнить.

### *Тема: Социология национальных отношений*

➤ *Задание.* Раскройте содержание указанных понятий.

<i>Понятие</i>	<i>Содержание</i>
1. Этноцентризм	
2. Суперэтнос	
3. Славяне	

4. Этнос
5. Межэтническая группа
6. Диаспора
7. Этническая группа
8. Метаэтнос
9. Субэтнос
10. Нация
11. Федерация
12. Конфедерация
13. Племя
14. Народность
15. Автономия

*Тема: Социология политики*

➤ *Задание.* Укажите лидеров политических партий и движений

<i>Партия</i>	<i>Лидер</i>
1. Коммунистическая партия Российской Федерации	
2. Демократический выбор России	
3. Либерально-демократическая партия России	
4. Яблоко	
5. Конгресс русских общин	
6. Держава	
7. Наш дом Россия	
8. Женщины России	
9. Вперед, Россия	
10. Партия самоуправления	
11. Российские регионы	
12. Отечество	

Опыт применения таблиц-тестов по большинству тем учебного курса социологии описан в третьем разделе этой книги и рекомендуется для широкого использования.

➤ *Подготовка обзоров публикаций,* отражающих точку зрения на изучаемую проблему различных политических движений, интересы различных классов, слоев общества, а также научных школ. Сравнительный анализ различных документов, политических программ (или проектов).

➤ *Логические задания по первоисточникам.* Логическим заданием называют вопрос, ответ на который предполагает предва-

рительно глубокий самостоятельный анализ материала, или систему особым образом сформулированных вопросов, ориентирующих студентов на обдумывание содержания первоисточника. Они предназначены для того, чтобы обучаемый, работая с первоисточниками, сам находил нужные идеи, положения и усваивал их, а не просто переписывал из источника и запоминал важный, на его взгляд, материал.

Логические задания могут быть оформлены в виде вопроса, таблицы, схемы, обработка которых позволяет самостоятельно и с достаточной глубиной усвоить необходимый материал, проследить структуру первоисточника, логику развития событий или явлений, соотнести (сравнить, сопоставить) идеи или положения, верно оценить современную действительность. Глубина изучения первоисточников с помощью логических заданий достигается постановкой вопросов и задач, требующих продуктивного творческого (проблемного) мышления, а самостоятельность — за счет того, что эти задания требуют от обучаемого усвоения знаний, их обобщения и анализа. Логические задания ориентируют студентов на углубленное изучение основных идей и положений первоисточников; на поиск примеров, как идеи и положения первоисточников «работали» в конкретных исторических условиях; на разработку схем, диаграмм, таблиц, отражающих либо структуру явления, процесса, события, идеи, либо логику их развития.

Для определения формы и содержания логических заданий преподаватель должен хорошо представлять уровень знаний своих студентов по изучаемой проблеме, умения и навыки работы с книгой вообще, с социально-политической литературой в особенности, т. е. их уровень знаний и умений самостоятельно трудиться.

Составляющий логические задания не должен стремиться охватить все проблемы, идеи и положения, заложенные в первоисточнике. Сложность задания должна быть рассчитана на возможности обучаемых. Усложнение задания должно происходить постепенно. В практике составления логических заданий сложились два подхода. Первый заключается в том, что вопросы и задачи к первоисточнику формулируются и ставятся последовательно по ходу чтения всего текста. Данный подход приемлем в тех случаях, когда первоисточник изучается в полном объеме или выносится на семинар для обсуждения, индивидуальное собеседование или практическое занятие в качестве темы, т. е. когда наряду с усвоением основных идей и положений произведения требуется его

знание во всех подробностях. Второй подход осуществляется тогда, когда из рекомендованных для изучения первоисточников обучаемым необходимо усвоить только отдельные его идеи и положения. В таком случае по ходу чтения текста изучаемого произведения в первую очередь ставятся вопросы и задачи, требующие вычленения и уяснения именно этих идей и положений. Кроме того, рекомендуется также формулировать вопросы к выяснению сущности и других положений, помогающих учащимся углубить свои знания по основным идеям и положениям.

С учебно-познавательной точки зрения существенным при составлении логических заданий является иногда и необходимая перегруппировка составителем задания материала первоисточника так, чтобы каждая из нужных для изучения проблем представляла собой неразрывное целое, т. е., если при изучении той или иной темы требуется знание первоисточника не в полном объеме, а только его отдельных идей и положений, то и логические задания можно и нужно составлять не столько по главам, частям и параграфам, сколько по проблемам.

Примеры логических заданий по первоисточникам даются в последующих главах книги.

► *Задания по научным статьям, монографиям, произведениям публицистики и художественной литературы.* Эти задания могут быть разнообразными — от подготовки реферата и изложения основных идей опубликованного произведения до сравнительного анализа и высказывания собственной точки зрения обучаемых.

- ♦ Прочитайте в книге Питирима Сорокина «Человек. Цивилизация. Общество» (М., 1992.— Серия «Мыслители XX века») раздел «Программа преподавания социологии». Сравните с программой учебного курса, который вы изучаете. Какие мысли, предложения появились у вас в процессе анализа?
- ♦ Прочитайте в книге Питирима Сорокина «Человек. Цивилизация. Общество» фрагменты, посвященные проблемам социальной стратификации, мобильности и равенства. В чем вы согласны с автором, а в чем нет? Почему?
- ♦ Подготовьте реферат по книгам Н. Бердяева «Смысл истории» и «Судьба России».
- ♦ Согласны ли вы с трактовкой советского человека как нового типа человека А. Зиновьевым в книге «Гомосоветикус».

Пара беллум» (М., 1991). Дайте обоснование вашей точки зрения.

- ♦ Изложите основные идеи книги М. Восленского «Номенклатура» (М., 1991), обратив особое внимание на такие понятия, как классы, номенклатура, собственность.
- ♦ Какие черты русского этноса, национального характера выделяет Н. Бердяев в работах «Истоки и смысл русского коммунизма» (М., 1991. С. 7—47) и «Русская идея» (М., 1990. С. 43—71).
- ♦ Какие современные мысли высказаны А.М. Горьким в 1917—1918 гг. в «Несовременных мыслях» (М., 1990 С. 16—25, 37—40, 58—61, 86—91 и др.). Какова судьба книги? Почему мы смогли ее прочесть лишь в годы перестройки?
- *Вопросы и задания, носящие характер прогноза*

Самый простейший вариант этого задания состоит в том, что преподаватель в лекции наиболее интересный материал освещает неполно, давая студентам возможность подумать над своим вариантом, чтобы они могли показать дальнейшее развитие проблемы, события или их будущее, предварительно, конечно, прочитав необходимые источники информации или рекомендованные преподавателем, или найденные самостоятельно.

Другой вариант задания: подготовьте небольшое сообщение на тему «Научно-технический прогресс и будущее инженера (учителя, врача и т.д. в зависимости от профиля того вуза, в котором учится студент).

► *Создание наглядных пособий* силами студентов, составление и оформление структурно-логических схем, раскрывающих суть основных понятий социологии, их структуру, взаимосвязь различных элементов. Например, таких, как «Социология в широком и узком смысле слова», «Структура социологии», «Социологические методы», «Основные этапы исторического развития социологической мысли», «Общество — субъект исторического развития», «Социальная структура общества», «Отношения и функции семьи», «Тенденции развития современной семьи» и другие (см. примеры схем в третьем разделе данного пособия).

► *Участие в дискуссии* на семинаре по одному из вопросов плана или в специально подготовленном диспуте, проводимом вместо обычного семинара, а также во внеучебное время. Студенты могут выполнять как фиксированные задания преподава-

ния (например, подготовиться к обсуждению результатов социологических исследований, сделать тезисы вступительного слова, которое обозначит проблему и вызовет спор, оформить наглядное пособие, записать видеозапись или грамзапись беседы или спора и т. д.), так и готовиться к участию в споре, изучая литературу и вопросы, сформулированные в планах семинаров или в специально подготовленном к диспуту объявлении.

## 2.4. Учебные игры<sup>1</sup>

Как известно, любая игра — это ролевое взаимодействие условно противоборствующих групп в форме развлечения или соревнования по поводу достижения определенной цели. Учебная игра заимствует из обычной игры соревнование, противоборство групп, ролевое поведение ее участников, развлекательный элемент и переводит групповое взаимодействие из сферы развлечения в плоскость «реального» поведения обучаемых в производственных, общественных условиях. Модели этих условий конструируются средствами учебного процесса таким образом, чтобы в них содержалась высокая концентрация сложных ситуаций, предназначенных для решения участниками игры, и чтобы имитируемые при этом процессы отражали жизнь, а решения — современный уровень науки.

Признаками учебной игры являются: имитация учебными средствами производственных или общественных условий, прямо связанных с одной из тем учебного курса; проблемное конструирование этапов игры и ситуаций; коллективное решение задач ее участниками; состязательное движение к цели; ролевое взаимодействие обучаемых; соблюдение принятых в игре правил; общественная значимость достигнутого в игре результата. Немаловажен при выборе данного вида практикума и интерес обучаемых к проблеме. Учебные игры не могут быть очень длительными, так как ограничены объемом учебных занятий.

На различных межвузовских курсах практикуются иногда игры, рассчитанные на 2—3 дня или 14—46 часов. Такие игры не подходят для учебного процесса. Учебная игра должна быть рас-

---

<sup>1</sup> См. подробно: Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры.—М., 1988; Игровое моделирование. Методология и практика. — Новосибирск, 1987.



считана на время семинара (2—4 часа), хотя и может быть потом продолжена во внеучебное время, если заинтересует студентов.

Можно выделить два типа учебных (дидактических) игр: познавательные и деловые (производственные). *Познавательные игры*, в свою очередь, подразделяются на различные виды игр, в том числе и игры исторического типа, предполагающие воспроизведение определенных исторических событий, непосредственно связанных с темой учебного занятия, в устном изложении их обучающимися, которые распределены по социальным ролям имитируемого отрезка истории. При этом участникам игры предоставлено право не только описывать общий ход событий в той хронологической последовательности, в которой они протекали в действительности, выступать от имени исторических лиц, излагая их решения и поступки, но и вводить в игру предположительные ситуации, допускать возможность других решений и иного характера действий своих героев. При возникновении в игре непредвиденных ситуаций ее участникам предоставляется возможность строить события не так, как они протекали в действительности, а в соответствии с современными тенденциям.

Однако таких ходов в игре — минимум. Главное в игре не в том, чтобы перекроить историю в соответствии с законами общественного развития или в соответствии с субъективными позициями играющих, а в том, чтобы, опираясь на практику, анализируя исторические события, самостоятельно придти к осмыслению той учебной теории, которая имеет аналогии в данных исторических событиях.

Задача участников игры в период подготовки состоит в том, чтобы по литературе и курсам читаемых лекций изучить ход имитируемых событий, действие ролевых партнеров, вжиться в образ своих героев и быть готовыми проанализировать их деятельность, получая для этого слово в зависимости от хронологии событий и поступков, а также степени их завершенности в данной игре.

Этот вид игры называется также имитационным исполнением ролей или игрой-инсценировкой. Но, вероятно, более правильно будет называть ее так, как называли ее мы, так как и исполнение ролей, и имитация возможны также в деловых (производственных) играх.

К учебным играм относятся также игры, углубляющие знания студентами документов и первоисточников. Трудно, например, иными учебными средствами побудить студента к более

основательному изучению Конституции и других документов и более убедительно показать их практическое значение, чем в процессе учебных игр «Демократические институты», «Позиция», «Предвыборная кампания» и др.

В деловой (производственной) игре зачастую имитируется производственная обстановка и решаются неизбежно возникающие проблемные ситуации, вводимые в игру ее руководителями.

В качестве примера учебных деловых игр можно назвать игры «Выбор руководителя», «Кадры», «Маркетинг», «Социально-экономические приоритеты трудового коллектива» и «Конфликт». На занятиях могут проигрываться ситуации типа «Если бы я был начальником цеха (мастером, мэром города, президентом страны)».

С алгоритмом учебной игры, методикой ее подготовки и проведения, основными этапами можно познакомиться, прочитав брошюру «Новые подходы к программе и преподаванию политэкономии» (М.: Знание, 1991), а также главу IV «Игровые методики при изучении социологии» в «Практикуме по социологии» (инновационные методики) — М.: Изд-во ИМТ, 1997.

#### *Этапы и методика проведения игры.*

*Первый этап.* Вводное слово преподавателя, в котором определяются тема и цель предстоящей работы, формулируется проблема, раскрываются ее актуальность и предпосылки решения, обосновывается необходимость коллективного поиска способов и путей решения проблемы, создается мотивация эффективной поисково-познавательной деятельности.

*Второй этап.* Дается характеристика проблемы. Суть проблемы обычно раскрывается в процессе коллективного обсуждения. Следует иметь в виду, что сравнимость результатов возможна лишь при условии строго однозначной трактовки содержания проблемы. В этих целях она структурируется, т. е. в ее содержании вычленяются элементарные составляющие (компоненты) или характеристики.

Характеристика сложных дискуссионных проблем предполагает использование экспертного метода с последующим обсуждением альтернативных точек зрения.

*Третий этап.* Выявление концепций (способов) решения проблемы обеспечивается на основе свободного, но гибко управляемого преподавателем обмена мнениями методом «мозгового штурма» (при этом принимаются и фиксируются любые, даже профессионально явно несостоятельные решения).

В ряде случаев, в частности, когда аудитория испытывает известные затруднения, целесообразно проведение специального

«экспресс-опроса» студентов с помощью карточки программированного контроля, которая фиксируется на доске или в студенческих тетрадах с последующим коллективным или индивидуальным выбором приемлемых решений из предлагаемого перечня.

*Четвертый этап.* Формирование рабочих групп и группы экспертов (из числа студентов). Обеспечивается на основе открытого голосования из наиболее подготовленных студентов либо из числа тех, кто воздержался при голосовании.

*Пятый этап.* Работа в малых рабочих группах по обоснованию различных решений. Работа в группах строится по разработанному плану: определение сути выбранного решения проблемы и основных аргументов по его обоснованию; выявление необходимых предпосылок решения; прогноз возможных последствий, разработка алгоритма (рабочей программы) осуществления каждого решения, что предполагает обоснование способов, путей и средств реализации, их продолжительности и последовательности, систем мотивации, критериев-ориентиров или индикаторов продвижения к цели, а также механизмов коррекции возможных отклонений. При этом обязательно определение «долевого вклада» сферы, отрасли будущей профессиональной деятельности участников учебной игры в реализацию выбранной концепции и ее решения.

*Шестой этап.* Обсуждение и защита представленных вариантов решения проблемы. Обеспечивается на основе их сравнительного анализа, который проводится по принятым всеми критериям и процедуре.

*Седьмой этап.* Подведение итогов обсуждения. Высказывается мнение экспертов о наиболее удачном варианте решения и наиболее активных и подготовленных участниках игры. Заслушивается и оценка отдельных студентов. Завершая игру, преподаватель высказывает собственное мнение по проблеме, отвергает крайности в оценках и добивается консенсуса.

В уже упоминавшемся практикуме по социологии (инновационные методики) четвертая глава полностью посвящена характеристике игровых методик, используемых при изучении социологии: возможностям игрового обучения и классификации игр, характеристике некоторых игровых методик, применяемых в социологии (метод мозговой атаки, метод 635, метод утопических игр, метаплан, синектика), описанию конкретных примеров подготовки и проведения игр в учебном курсе «Социология» в вузах России (деловые игры «Кораблекрушение», «Социальные

конфликты на государственном промышленном предприятии и способы их разрешения», игры в спецкурсе «Социальная психология»: «Позиция», «Организуем забастовку», «Семейный конфликт»). В книге можно найти сценарии и все необходимые приложения к ним, в том числе тесты.

В приложении к первому разделу данного практикума в качестве примера даются методические указания для студентов всех форм обучения Магнитогорского горно-металлургического института к практическим занятиям в форме игр по курсу «Социология».

Описание некоторых игр по социологии можно найти в учебнике Ю.Г. Волкова, И.В. Мостовой «Социология». (М., 1998.), например, социодрамы «Неравный брак» и деловой игры «Пятница. Суббота. Воскресение» (с. 238—241, 376—377). В методическом пособии «Основы социологии» (М., 1997) А.И. Кравченко дает описание игры «Опрос» (с. 77—78)<sup>1</sup>. Но все перечисленные примеры раскрывают сущность и методику подготовки и проведения игр первого поколения. Незавершенными для преподавания социологии являются сценарии и методики игр второго поколения, к которым относят организационно-мыслительные игры (ОМИ), организационно-деятельностные игры (ОДИ) и электронные игры.

## 2.5. Рефераты и студенческие доклады, курсовые работы

В вузах нашей страны этот вид учебных заданий используется в преподавании общественно-политических дисциплин очень давно и широко. Но, к сожалению, как и многое другое, он стал все более формальным, искажался и порою даже не соответствовал сути самого вида задания.

---

<sup>1</sup> См. также: Макаревич Е.Н. Игровые методы в социологии: теории и алгоритмы. — М.: Изд-во МГУ, 1994; Анисимов О.С. Политическое мышление: процессы, моделирование и критериальное обеспечение. — Караганда, 1996; Социальная инженерия. Курс лекций. Ч. 1/Под ред. Ю.Резника, В. Щербины — М.: Союз, 1994; Дудченко В.С. Инновационные технологии. Учебно-методическое пособие.—М.: Изд-во Московского государственного социального университета, 1996; Воробьев Г.В., Рыжов О.А. Организационно-мыслительные методики.—М.: Военный университет, 1997.

Реферат, как написано в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова, — это «краткое изложение основных положений книги, учения или научной проблемы в письменном виде или в форме публичного доклада; реферат—доклад на заданную тему по определенным источникам».

В практике же вузовских обществоведов сложилось требование к объему реферата от 12—15 до 60 машинописных страниц (т. е. происходит подмена понятия «реферат» и «студенческая курсовая или дипломная работа»). Некоторые преподаватели требовали от студентов рефераты в письменном виде, что также не обязательно, так как реферат может быть и устным публичным выступлением.

*Итак реферат — это краткое изложение научной проблемы как в письменной, так и в устной форме.*

Следует сказать также и о тематике рефератов, которая предлагается почти всеми кафедрами как один из элементов планов семинарских занятий. Анализ планов по социологии (так же как и по другим социально-политическим дисциплинам) многих учебных заведений показывает, что темы рефератов, рекомендуемые студентам, чрезвычайно общи, абстрактны, глобальны. Это уже заранее ориентирует студента на большой объем работы, скольжение по поверхности, схематизм в изложении. Редко встречаются темы рефератов, основанные на конкретных первоисточниках, наиболее интересных, актуальных, оригинальных научных публикациях.

Вот почему для повышения эффективности этого вида работы, появления у студентов настоящего интереса к реферату необходимо прежде всего изменить отношение преподавателей к составлению тематики рефератов, а также изменить требования к их подготовке, оформлению и защите (в данном пособии приводятся примерные темы рефератов для студентов технических и гуманитарных вузов по основным темам базового учебного курса).

Другие виды студенческих докладов могут быть и большими по объему, если это, например, курсовая работа или результат научно-исследовательской работы студента или группы студентов. Такая работа должна иметь введение, основную часть, заключение (выводы, рекомендации), библиографию, приложение (если оно необходимо), содержащее таблицы, рисунки, схемы, фотографии и др.

Важно предоставить студентам возможность выбора темы реферата или студенческого доклада. Помимо разработки суще-



ности содержания плана, структуры студенческих работ, необходимо научить кратко и свободно излагать это содержание.

Немаловажное значение имеют обсуждение и оценка этой работы студентами группы. Обсуждая и оценивая реферат или доклад, студенты могут дополнять его, задавать выступающему вопросы, оспаривать некоторые положения и выводы. Для активизации обсуждения обычно назначаются оппоненты или рецензенты из числа студентов, которые заранее знакомятся с работой и свои замечания высказывают на семинарском занятии.

В ряде вузов сейчас стала практиковаться замена зачета и даже экзамена письменной студенческой работой, которая представляется преподавателю, а затем защищается перед комиссией, причем студенты выбирают этот вид работы, задания добровольно.

## 2.6. Контрольные работы

В сложившей практике педагогической работы кафедр общественных наук вузов давно используются контрольные работы для студентов-заочников. Методика их подготовки, оформления, проверки и оценки достаточно глубоко разработана и в настоящее время совершенствуется и уточняется; нередко полностью изменяется тематика. Примером могут служить «Методические рекомендации к изучению курса «Социология»», подготовленные для студентов 4—5 курсов Московского государственного заочного пединститута (М., 1992). В пособии предлагаются различные варианты выполнения основной межсессионной самостоятельной работы по социологии.

*Вариант 1.* Традиционная форма написания по тематике заочного отделения, а также подготовка и защита контрольной работы, при выполнении которой можно использовать тематику семинарских занятий для студентов дневного отделения. Тематика является примерной и может быть скорректирована и дополнена с учетом интереса студента.

*Вариант 2.* Подготовка реферата одного или нескольких первоисточников с анализом и комментарием студента.

*Вариант 3.* Разработка программы и проведение конкретного социологического исследования. Описание полученных результатов и рекомендаций.



Студентам дневной формы обучения в ряде вузов, техникумов, колледжей контрольные работы или контрольные письменные опросы предлагались в конце лекций или на семинарском занятии. Студентам нужно было коротко ответить на несколько четко сформулированных вопросов или на один вопрос, требующий более подробного изложения. Такие опросы проводятся обычно не чаще одного раза в семестр.

Новая форма контрольной работы по социологии апробирована в Московском институте радиотехники, электроники и автоматики (см.: *Пацюрковский В.В.* Основы социологии. Методическое пособие для преподавателей. М., 1992). Она включает в себя: семинары — практические занятия, ставящие своей задачей выработку определенных навыков, а также самостоятельное выполнение студентом письменной работы, в том числе итогового кроссворда.

Этот опыт описывается в книге «Социология. Практикум» (М.: Изд. Социально-политического журнала, 1993. С. 219—240).

В некоторых учебных заведениях контрольная работа проводится перед изучением курса «Социология» с целью определения уровня знаний у студентов по основным (базовым) понятиям нового предмета.

Есть вузы, где контрольные вопросы предлагаются студентам в течение семестра в конце лекции или семинара, чтобы определить уровень усвоения, понимания, выявить наиболее сложные вопросы учебного курса или регулярно контролировать знания при рейтинговой системе оценок.

Интересен опыт проведения контрольных работ в форме тестов в Казанском институте бизнеса и управления (см.: Практикум по социологии (инновационные методики). М., ИМТ, 1997. С. 70—83). В этом вузе контрольные работы проводятся три раза в семестр: одна работа по общему курсу «Социологии», две работы по спецкурсам. Студенты выбирают свой вариант работы по четным или нечетным числам, ибо в каждой учебной группе контрольные работы выдаются в нескольких вариантах. Дидактический раздаточный материал, полученный у преподавателя, студенты возвращают вместе со своими ответами. Содержание контрольных работ таково, что позволяет продолжить изучение учебного курса, но главная цель данных контрольных работ — проверка знаний студентов, и их оценки учитываются при зачете и на экзамене (см. приложение к первому разделу данного пособия).

## 2.7. Тесты

За последние годы тестирование стало модным в России, им стали увлекаться и в системе образования. Авторами концепции современного этапа реформирования системы образования даже вносятся предложения о введении тестирования в качестве государственного контроля по ряду учебных предметов.

Педагоги-социологи не остались в стороне и хотя не так активно, но пытаются составлять тесты, изучают для этого опыт зарубежных коллег, используют в учебном процессе переведенные на русский язык справочники и сборники тестов. Эту работу удачно осуществляет А. И. Кравченко в своих опубликованных и уже упоминавшихся ранее пособиях.

В литературе существует ряд определений. В одном случае под тестом подразумевается игра, достаточно увлекательная и познавательная; в другом — это испытание, состоящее в том, что испытуемому предлагается решить одну или несколько задач, а может быть их систему, для определения тех или иных его способностей (памяти, внимания, быстроты реакции и т. д.). Но при всем разнообразии определений все сходятся на том, что тест — это объективный измерительный инструмент, но инструмент особый.

Анна Анастаси, профессор из Нью-Йорка, автор двух томов книги «Психологическое тестирование», являющейся энциклопедией тестологии, главную цель тестирования видит не в том, чтобы выявить границы возможностей индивида, а в том, чтобы помочь ему успешно развиваться. «Любые тесты, в том числе и интеллектуальные, следует использовать не для навешивания ярлыков, а для понимания самого индивида. Важной целью современного тестирования является содействие самопознанию и развитию личности»<sup>1</sup>.

Тесты классифицируются по разным признакам:

1. По виду свойств личности: тесты достижения и тесты личностные.

---

<sup>1</sup> Анастаси А. Психологическое тестирование. — М.: Педагогика, 1992 — Т. 2. — С.46; См. также: Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий — М., 1998; Шевырев А.В. Технология творческого решения проблем (эвристический подход) или книга для тех, кто хочет думать своей головой. Кн. 1—2.—Белгород, 1995; Сэмюэл А.Мэлоун. Навыки мышления для менеджера.— Ростов-на-Дону, Феникс, 1997; Реддин В.Дж. Тесты для менеджеров. — Ростов-на-Дону, Феникс, 1997; Сухарев В. Этика и психология делового человека. Создай себя сам.—М.: Гранд, 1997; Филлипсон Ян. Как продавать себя. Практическое пособие по самомаркетингу. — Челябинск: Изд-во "Урал LTD", 1997.

2. По виду инструкций и способу применения: индивидуальные и групповые.
3. По подходу исследователя: объективные и субъективные.
4. По знанию испытуемыми значения и цели тестирования: прямые и непрямые.
5. По представленности в тесте речевого компонента: вербальные и невербальные.
6. По формальной структуре: простые, элементарные с одним ответом и сложные (из нескольких ответов). Оценка проводится по каждому из них, но может высчитываться и общая оценка (тестовая батарея).

Тест обычно состоит из двух частей:

- а) стимулирующего материала (задания, инструкция, вопрос);
- б) указания относительно регистрации или интеграции полученных ответов и их оценка.

Типичная для тестов стандартизация ситуации обеспечивает им в отличие от «свободного» наблюдения поведения большую сравнимость и, как следствие, большую объективность результатов.

Чтобы обеспечить единообразие условий тестирования создатель теста дает подробные указания по его проведению, относительно используемых материалов, временных ограничений, устных инструкций испытуемому, способов трактовки вопросов и других деталей проведения теста.

Другим важным этапом в стандартизации теста является определение эмпирически установленных норм (т. е. нормальное или среднее выполнение). Выделяются три взаимосвязанных критерия качества тестовой информации: объективность, надежность и валидность (соответствия тому, что выявляется в процессе тестирования).

К тестированию предъявляется ряд организационных требований. Ни одному испытуемому не дается никаких преимуществ, все отвечают на одни и те же вопросы, в одинаковых условиях. Заранее разработанная система оценок результатов применяется ко всем обучаемым одинаково, без исключения. Применяются соответствующие меры по предотвращению искажения результатов (списывания, подсказки и т. п.), а также предотвращению утечки информации о содержании текстового материала (до проведения тестирования). Кроме того, необходима предварительная подготовка организаторов тестирования и испытуемых (выработка взаимопонимания, интереса, ознакомление с тестовыми инструкциями). Тестирование необходимо проводить регулярно (в начале,

середине, конце процесса обучения), в спокойной обстановке, чтобы не вызывать чувства тревожности, особого волнения. Тесты могут быть использованы для самопроверки знаний обучаемых после работы над каждой темой, а могут использоваться как форма итогового контроля.

Если тестирование проводится в академической (учебной) группе, то оно должно быть обязательным для всех обучаемых как один из видов работы. Но могут быть тесты, которые проводятся самими обучаемыми для самопроверки и самоконтроля. Для этого в приложении к тесту даются проверочные ключи, описывается методика самооценки в баллах. Примеры такого вида учебных заданий имеются и в данном практикуме.

Но любознательный читатель может при желании познакомиться с разнообразными тестами в Практикуме по социологии (инновационные методики) и в пособиях А. И. Кравченко, который разработал «Тест социологических знаний», проводимый в письменной форме и «Тест идентификации социологических терминов» (ТИСТ), цель которого установить, с каким уровнем знаний учащиеся приступают к изучению социологии, как эти знания прогрессируют в течение года. Были разработаны тесты по 180 терминам из трех областей знания: социологии, психологии, экономики. Кроме того, А. И. Кравченко подготовлены поурочные тесты (143 теста) по десяти темам социологии, а в задачнике по социологии опубликованы «Контрольные тесты по пройденному материалу» (15 тестов) и ключи к ним. В основу этой работы положен опыт по составлению и применению тестов в Великобритании. Выполнение тестов не требует расширенного ответа, а только «да» или «нет». Тесты, представленные в нашем пособии, более сложны и разнообразны по форме, приближены к проблемам России, выполняют две единые и неотделимые друг от друга функции: обучения и контроля, использования в процессе обучения не только памяти, но и всех элементов интеллекта, развития творческого мышления.

Цель одних тестов — проверка знания определений, основных понятий, произведений, научных школ, понимания изучаемой проблемы или ее решения.

Цель других тестов — стимулировать поиск истины; определить позицию автора изучаемого произведения (если в тесте речь идет о концепции, научных направлениях, идеях книги или статьи), а также личное отношение выполняющего тест к представленным вопросам; провести социологический анализ и др.

Оценка за тестирование ни в коем случае не должна рассматриваться как единственная, итоговая. Она может составлять лишь *часть баллов общей оценки* за все виды работы по учебному предмету в течение семестра или учебного года, хотя и влияет на нее.

Важно также научить студентов самостоятельно составлять тесты.

Тестирование является не только одной из эффективных форм проверки знаний обучаемых, но и оценкой преподавателем результатов своей собственной работы, ее анализа.

Тесты — также важное средство документальных исследований, средство сбора данных (в том числе социологических, психологических).

## 2.8. Социологический практикум<sup>1</sup>

Целью этого вида заданий является обучение студентов-несоциологов подготовке и проведению микроисследований в учебной группе, на учебном потоке вуза, в семье, среди родственников, соседей, во время производственной практики. Таким образом можно выявить тенденции изменения социальной структуры российского общества (на примере анализа социального состава студентов учебной группы или нескольких групп); реальных доходов населения (на примере анализа доходов собственной семьи, соседей или родственников).

### ➤ Задания

- ◆ Проанализируйте систему управления вашего вуза (школы, учреждения, предприятия...). Сформулируйте рекомендации по его совершенствованию. Какой метод социологических исследований вы использовали, выполняя это задание?
- ◆ Путем анкетирования или интервьюирования учащихся ближайшей к вам школы (или школы, где проходит пе-

---

<sup>1</sup> Социологический практикум — это разновидность учебного задания, свособразная задача, требующая для своего решения (выполнения) специального инструментария: первичных знаний, умений и навыков в области подготовки и проведения социологических исследований. Информацию об этом виде учебного задания читатель (обучаемый) найдет в книге А. И. Кравченко «Основы социологии» Учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений (М.: Логос; Екатеринбург: Деловая книга. 1998).

дагогическая практика) выясните, какой бы хотели видеть учащиеся свою школу, в чем отличие реальной школы от идеальной.

## 2.9. Авторизованный учебник

Педагогами Московского экстерного гуманитарного университета по инициативе профессора Н.Н. Халаджана были разработаны и апробированы на практике *учебно-методические пособия нового типа* по многим изучаемым предметам.

Пособие «Социология. Фундаментальный курс. Книга авторизованного изложения» (авторы-составители В.Т. Ганжин, М.М. Гусев. — М., 1993) предназначено для самостоятельной работы студента, обучающегося по различным специальностям при изучении проблем социологической науки.

- ◆ Социология — наука об обществе.
- ◆ Законы общественной и индивидуальной жизни.
- ◆ История и структура социологии.
- ◆ Общая и прикладная социология.
- ◆ Социологические теории образа жизни.
- ◆ Социология в профессиональной деятельности.

Учебный курс дается в пособии *в форме идеограмм*<sup>1</sup>.

Каждая тема разбивается *на ряд позиций* (проблем). В каждой позиции *ставятся три вопроса*, имеющих как теоретический, так и прикладной характер, даются схемы, таблицы, диаграммы, список литературы для подготовки ответов на поставленные вопросы, для написания которых оставлены свободные строчки. Ответы должны быть написаны кратко, четко.

После того как все темы освоены студентом и оформлены в виде письменных ответов, пособие сдается в учебное заведение на рецензию. Студенту выставляется аргументированная оценка за творческую самостоятельную работу. Таким образом создается **новый тип** учебно-методического пособия — авторизованный учебник, имеющий большое будущее для дистанционного обучения.

В приложении к первому разделу Практикума в качестве примера даются несколько тем из последнего (шестого) раздела учебно-методического пособия Московского экстерного инсти-

---

<sup>1</sup> Письмо при помощи идеограмм — это способ обозначать одним письменным знаком целое понятие, это своеобразный схемоязык.



тута «Социология. Фундаментальный курс. Книга авторизованного изложения» (М., 1993)

Раздел называется «Социология в профессиональной деятельности». Знакомство с ним может помочь преподавателям и студентам самостоятельно, по приведенному образцу, более глубоко и точно определить, в каких направлениях и как более конкретно необходимо поработать над содержанием социологической науки, чтобы определить ее значение в практической жизни каждого человека и профессии, получаемой специалистом учебного заведения, в котором вы работаете или учитесь.

## 2.10. Социологический турнир

Социологический турнир представляет собой форму занятий, которая придает учебному процессу соревновательный характер, содействует развитию навыков интеллектуальной коллективной деятельности и публичных выступлений, а также личной ответственности каждого участника. В вузах накоплен опыт проведения турниров на двух уровнях: внутри групп и между студенческими группами. Есть примеры и межвузовских турниров, в частности в Самаре, Перми, Казани и др.

*Внутригрупповые турниры* могут проводиться несколько раз в семестр. Их тематика соответствует основным разделам курса либо наиболее важным проблемам, например, история социологии, методология социологических исследований, социология личности, семьи и т. п. Подготовка к турниру начинается с объявления преподавателя, что очередное семинарское занятие будет проводиться в форме турнира. Предлагается тема, к примеру промышленная социология. Готовясь к турниру, студенты должны изучить материалы лекций по этому разделу, ознакомиться с основной и дополнительной литературой.

В начале занятия преподаватель разбивает группу на две или три команды, что зависит от численности группы. Если она не превышает 15 человек, то достаточно иметь две команды численностью 5—7 человек. Состав команд должен быть примерно равным и по успеваемости. Для ведения турнира и определения победителей желательно иметь двух помощников из числа авторитетных студентов. Следует заметить, что их суждения об игре команд помогают преподавателю понять студенческий взгляд на происходящее, полнее и точнее оценить достоинства игроков.

При подборе заданий надо иметь в виду их количество и качество. По качеству они должны быть достаточно сложными,

чтобы создавать интеллектуальное напряжение, и разнообразными, чтобы выявлять разные способности студентов: умение работать с текстами, дискутировать, анализировать жизненные ситуации и т. д. Их количество должно давать возможность всем студентам проявить свою активность, знания и умения. Преподавателю следует добиваться, чтобы ведущие роли попеременно брали на себя все члены команд.

В турнире по теме «Промышленная социология» могут быть предложены *пять заданий*, взятых из учебно-методического пособия «Социология: Практикум (Сост. и отв. редакторы А.В. Миронов, Р.И. Руденко. — М.: Соц.-полит. журн., 1993. С. 113—123). В *первом задании* требовалось провести классификацию предложенных элементов производственной и непроизводственной сфер предприятия на три категории; условия труда, содержание труда и характер труда. *Второе задание* предусматривало классификацию ряда высказываний об отношении к работникам производства на соответствие теориям X, Y и Z. Однородность этих заданий позволяет создать равные стартовые условия, когда команды попеременно выступают то в роли ведущих, то в роли рецензентов и оппонентов. Организаторам турниров надо иметь в виду, что роли эти неравнозначны: предлагать решение первым и вызывать «огонь критики» на себя сложнее, чем критиковать. Поэтому желательно по возможности уравнивать эти позиции, а если это не удалось, то поощрять стремление к лидерству дополнительными очками.

Форма *третьего задания* — дискуссия по следующей проблеме. На первых автомобильных заводах одна группа рабочих собирала машину от начала до конца. На новейших предприятиях тоже используют групповой метод сборки, отказавшись от конвейера. Так был ли прогресс в организации автосборочного производства?

*Четвертое задание* представляет собой социологический практикум.

Представьте себе, что предприятие находится в ситуации выбора из двух альтернатив:

1. Внедрить прогрессивную технологию, сократив значительное количество рабочих. В этом случае существенно повысится прибыль, появится возможность дальнейшей реконструкции предприятия, улучшения условий труда, увеличится заработная плата оставшихся на предприятии, вырастет фонд для решения социальных задач.
2. Отказаться от внедрения прогрессивной технологии, воспроизводить старую, но не сокращать рабочих и мириться с по-

следствиями, противоположными тем, которые может дать первая альтернатива.

♦ Предскажите реакцию на каждую из названных альтернатив следующих социальных групп: рабочих и ИТР, мужчин и женщин, молодых и пожилых работников.

♦ Какое влияние на выбор окажет расположение предприятия

а) в большом городе;

б) в среднем городе;

в) в малом городе?

♦ Существуют ли другие варианты выхода из данной ситуации?

Наилучшим видом последнего, *пятого задания* представляется разгадывание социологического кроссворда. Его достоинства заключаются в следующем:

во-первых, в четкости критериев оценки социологических знаний студентов — по количеству отгаданных слов;

во-вторых, в возможности ограничить время на выполнение задания, что к концу занятия бывает необходимо сделать.

В любом турнире для его участников важен, прежде всего, результат. Социологический — не исключение. Поэтому необходимо возможно более точно оценивать игру команд, после каждого конкурса объявлять победителя, либо ничейный результат.

Социологический турнир между группами следует отнести к соревнованиям более высокого ранга, поскольку он требует больше времени на подготовку, и его проведению желательно придать публичный характер. Подготовка начинается, как правило, за две-три недели, о месте и времени объявляется на факультете, в институте. На турнир приглашаются преподаватели кафедры, кураторы групп, руководители факультета. Формируется жюри, в состав которого входят два преподавателя, два студента и заведующий кафедрой в качестве председателя.

В отличие от внутригруппового турнира здесь вводится домашнее задание. Соперничающие группы заблаговременно предлагают темы и готовят рефераты, с которыми выступают на турнире. Жюри оценивает не только качество рефератов, их содержание и форму, но и поведение оппонентов, актуальность и оригинальность темы домашнего задания. Так, на одном из турниров соперники обменялись такими темами: «Отношение социологов к государственной власти в современной России» и «Легко ли быть молодым в современной России?».

Для раскрытия этих тем студентам требуется изучение специальной литературы, вдумчивый анализ российской действи-

тельности. Домашние задания могут носить и прикладной характер, например, «Улучшение организации учебы в институте».

Остальные задания определяет и предлагает жюри. Это могут быть проблемные задания, темы для дискуссии, кроссворды, но предпочтение следует отдавать конкурсам, вызывающим интерес у публики. Не следует забывать, что в турнире участвуют две студенческие группы, приглашенные участники и зрители, и соревнование должно быть не только познавательным, но и увлекательным.

В межгрупповом турнире труднее обеспечить активное участие всех студентов. Задача преподавателей состоит в том, чтобы вовлечь наибольшее число студентов в подготовку турнира и его проведение.

Завершается турнир подведением его итогов, определением победителей и их награждением. Изложенный опыт проведения социологических турниров не исчерпывает всех возможностей этой формы учебных занятий.

## 2.11. Социологический учебный кроссворд

В работе со студентами некоторых учебных заведений России и других стран СНГ последние десять лет используется одна из интересных игровых форм самостоятельной работы, вызывающая интерес к изучаемому предмету, помогающая более прочному усвоению категориально-понятийного аппарата основных тем изучаемой учебной дисциплины.

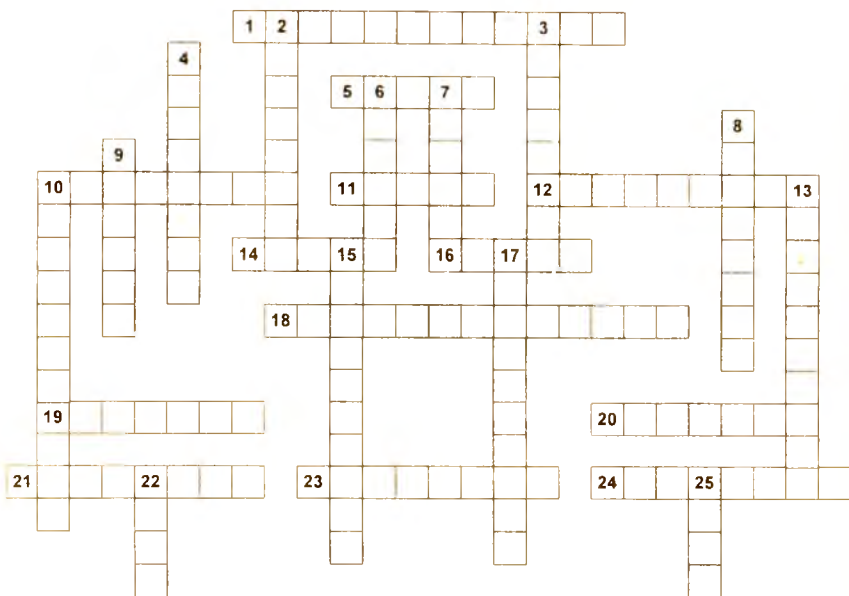
Как составление, так и заполнение (решение) кроссворда требует от студентов умений и навыков обращения со справочной литературой, развивает формально-логическое и творческое мышление, все виды памяти, эрудицию.

В основном применяются *три вида учебных кроссвордов*: кроссворд-задание, кроссворд-контрольная, кроссворд как вид задания для внеаудиторных форм работы.

- ♦ *Кроссворд-задание.* Студенту предлагается дома составить самостоятельно кроссворд на определенную тему учебного курса. Такой кроссворд может быть различной степени сложности в зависимости от количества использованных понятий, от учета симметричности их расположения и т.п. Чтобы студенту составить кроссворд, необходимо в первую очередь подобрать достаточное количество (20—30)

понятий по заданной теме. Для этого следует обратиться к материалам лекций, учебнику, учебно-методическим пособиям и справочной литературе. Кроме того, полезно просмотреть уже опубликованные кроссворды, различную графическую форму их составления. Содержание и источник публикации не имеют значения, так как важна форма как возможный образец будущего учебного кроссворда.

- ♦ *Кроссворд-контрольная.* Преподаватель предлагает студентам заполнить составленный им (или на кафедре) кроссворд для проверки качества усвоения изучаемого материала, умения оперировать научной терминологией. Составляется он или по одной теме или по основным понятиям учебного курса в целом.
- ♦ *Кроссворд как вид задания (элемент)* социологического турнира, олимпиады, конкурса. Этот вид задания чаще всего применяется в конкурсе эрудитов. Такой кроссворд предлагается на конкурсной основе участниками готовящегося мероприятия. Затем отбирается для заполнения лучший из предложенных вариантов. Отбор осуществляет жюри мероприятия: турнира, олимпиады, конкурса. Пример учебного кроссворда приводится ниже.



**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** 1. Формирование личности. 5. Современный российский социолог. 10. Противодействие, противоречие., 11. Выдающийся немецкий социолог. 12. Основоположник советской социологии. 14. Общепринятое правило поведения. 16. Малая социальная А группа. 18. Ведущее направление в мировой социологии. 19. Английский ученый, основоположник социологии. 20. Выдающийся русско-американский социолог. 21. Предположение о связи явлений, 23. Социальный субъект. 24. Первый директор Института конкретных социальных исследований АН СССР.

**ПО. ВЕРТИКАЛИ:** 2. Самая большая социальная группа. 3. Объект, способный удовлетворить потребность. 4. Исходный пункт социологического исследования. 6. Инструмент для сбора информации. 7. Комбинация показателей изучаемого объекта. 8. Управление государственными и общественными делами. 9. Состояние безнормности, ослабления правопорядка в обществе. 10. Ученый, именем которого было названо социологическое общество в России. 13. Метод сбора информации о фактах поведения. 15. Периодическое социологическое исследование по определенной теме. 17. Склад ума человека, народа. 22. Метод изучения скрытых свойств объектов. 25 Российский социолог, директор Института социологии РАН.

#### ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД.

**ПО ГОРИЗОНТАЛИ:** 1. Социализация. 5. Лапин. 10. Конфликт. 11. Вебер. 12. Струмилин. 14. Норма. 16. Семья. 18. Функционализм. 19. Спенсер. 20. Сорокин. 21. Гипотеза. 23. Личность. 24. Румянцев.

**ПО ВЕРТИКАЛИ:** 2. Общество. 3. Ценность. 4. Проблема. 6. Анкета., 7. Индекс. 8. Политика. 9. Аномия. 10. Ковалевский. 13. Наблюдение. 15. Мониторинг. 17. Менталитет. 22. Тест. 25. Ядов.



Учебные задания могут быть простыми и комбинированными, включающими элементы нескольких типов и видов заданий.

Материал, помещенный в данном практикуме, рекомендуется использовать в разных формах учебного процесса и в самостоятельной работе обучающихся, а также как основу пособия для дистанционного обучения и внеаудиторных форм работы.

Для студентов — будущих социологов, обучающихся на специализированных факультетах или отделениях, работа по составлению и применению учебных заданий является важнейшей частью их профессиональной подготовки. Поэтому предлагаемые в нашем пособии задания (изучение их сущности, возможных вариантов, апробация на практике) могут быть только началом приобретения специальных знаний, умений и навыков.

Для будущих социологов целесообразно создание более сложных и объемных пособий.



## Контрольные вопросы и задания

1. Познакомившись с содержанием гл. 2 первого раздела практикума и приложениями к нему, вспомните, что вам было известно об учебных заданиях из других источников. Получили ли вы новую информацию? Какую?
2. Какой вид задания заинтересовал вас более других? Почему?
3. Какие виды учебных заданий вам лично уже приходилось выполнять? Какой след они оставили: знания, умения, навыки? (подчеркните).
4. Какие из видов заданий могли бы помочь в формировании ваших качеств профессионала?
5. Проведя такой самоанализ, постарайтесь пополнить ваши знания проблемы за счет самостоятельной дополнительной работы, изучения новых источников, проведения эксперимента и т. д. Обязательно проконсультируйтесь у преподавателя, который, по вашему мнению, удачно применяет различные виды заданий в работе с обучаемыми.
6. Попробуйте самостоятельно выполнить задания, сформулированные в форме примеров. Потренируйтесь в самостоятельном составлении подобных заданий по приведенному в практикуме примеру — образцу каждого вида. Такой тренинг поможет вам в выполнении заданий по конкретным темам учебной дисциплины, к изучению которой вы приступаете со следующей страницы книги.

*Успеха Вам!*

---

---

# Приложения

## Приложение 1.

### Ч.Р. Миллс. Интеллектуальное мастерство<sup>1</sup>

Для социального ученого, чувствующего себя принадлежащим к классической традиции, социальная наука — своего рода ремесленная практика. Решая какие-то серьезные проблемы, он буквально утомляется от осмысления метода и теории в целом, поскольку они нарушают ритм его исследования. Он убежден, что гораздо лучше «снять кружева» с того, как реально работает полевой исследователь, чем слушать мудрые советы специалиста по методам и методологии, никогда не имевшего дела с живой практикой. Истинное понимание метода и теории можно почерпнуть лишь из беседы опытного поисковика с новичком, рассказывающим, что и как он делает в действительности. И я чувствую потребность поделиться с читателем секретами своего мастерства.

Напомню тебе, мой юный читатель, что у мыслителей, которых ты с таким восхищением читаешь, жизнь и работа не были разделены. Они очень серьезно относились к их взаимопроникновению, позволяя обогащать друг друга. Хотя конечно же, у простых людей жизнь и работа разделены. Тебе же предстоит убедиться, что ты обладаешь исключительной возможностью так планировать свой жизненный путь, что он окажется надежной опорой творчеству. Ученость — выбор того, как жить, и одновременно это и выбор карьеры. Известно ли тебе, что интеллектуальный человек формирует себя по мере и одновременно с тем, как он совершенствуется в мастерстве? Чтобы реализовать свой потенциал и осуществить те возможности, которые подбрасывает ему судьба, ученый конструирует собственный характер, являющийся сердцевиной его лучших качеств как профессионала.

Что это значит, ты узнаешь, применяя жизненный опыт в своей научной работе: постоянно испытывая и интерпретируя его. В этом смысле мастерство есть центр и средоточие себя самого. Ты должен быть лично вовлечен в тот индивидуальный продукт, который рождается у тебя.

Источником хороших идей выступает то, что я называю социологическим воображением. Оно состоит в умении переключать

---

<sup>1</sup> Миллс Ч.Р. Социологическое воображение: Пер. с англ. О.А. Оберемко. — М.: Стратегия, 1998.

внимание с одной перспективы на другую, строить адекватный подход к пониманию общества в целом и его компонентов. Таково отличие социального ученого от технического специалиста, которого можно выучить за несколько лет. Социологическое воображение надо культивировать. Его сущность в комбинации идей, о которых вряд ли кто может подумать, что их можно соединить.

Существует несколько способов стимулирования социологического воображения. На конкретном примере — перегруппировка записей в журнале, в результате чего выявляются скрытые связи явлений. Второй способ — «игра в слова». Можно, например, рассмотреть все синонимы к ключевым понятиям по словарям с целью обнаружить дополнительный смысл. Это позволит более строго и точно определить термины. Синонимизация сослужит добрую службу при операционализации — переводе общих понятий в конкретные. Когда одно утверждение распадается на два или три компонента, каждый из них описывает одно измерение переменной. Третий способ — составление классификаций и типологий. Воображение развивается при поиске новых типов, общих черт и критериев, их объединяющих. Графики, модели, таблицы, диаграммы не просто иллюстрируют уже известные знания, но служат инструментом разработки нового знания. Оно появляется и в тех случаях, когда словесное написание вы заменяете графическим. В результате выделяются новые связи и структуры. Вы начинаете мыслить точнее и проще.

Четвертый способ заключается в продумывании противоположного тому, о чем вы мыслите. Если вы думаете о развитии, то подумайте и о стагнации. Такой прием позволит полнее охватить материал и подобрать переменные в сравнимом масштабе. Конструирование двух полярных полюсов логически ограничивает круг искомых явлений некоторым континуумом, что помогает точнее сформулировать предмет исследования. Рассматривая одно явление под разными или противоположными углами — социологическим, психологическим, политическим, вы более объективно и всесторонне схватываете изучаемый процесс. В связи с этим очень полезно составлять диалоги.

Еще один способ — сравнение явлений. Изучая социальные институты современной Америки, сравните их с аналогичными институтами прошлого и позапрошлого веков. Придется глубже окунуться в исторический материал, но такое погружение необходимо социологу как воздух. В заключение надо сказать несколько слов о последнем способе — форме изложения материала.

Надо различать тему (theme) и замысел (topic) сочинения. Тема — это предмет разговора, например «карьера руководителей корпорации», «увеличение власти военных» или «сокращение числа домохозяек». То, что вы хотите сказать о теме, умещается в главу или ее часть, но последовательность тем создает замысел, для изложения которого требуется больше места. Замысел — это идея, направление, главная концепция или ключевая дилемма, например рациональности и разума.

В хорошей книге с замыслом автор знакомит читателя либо в начале, либо в конце. Замыслом писатели называют то, что ученые именуют идеей. В одной книге их может быть несколько. Но встречаются книги вообще безо всякого замысла. Они представляют собой нанизанные друг на друга темы, скажем, по методологии или теории. Об их авторе можно заключить, что это человек без идеи. Ему не хватает интеллигентности.

Попробую суммировать то, что я сказал, в нескольких наставлениях молодым коллегам.

1. Стремитесь быть мастером своего дела. Избегайте жестких исследовательских процедур. Старайтесь развивать в себе социологическое воображение. Избегайте фетишизма метода и техники. Своим творчеством защищайте права естественного, без высокомерных претензий, ремесла. Побуждайте каждого человека быть методологом для самого себя, своим собственным теоретиком. Старайтесь превратить теорию и метод в органичную часть своей практики. Стремитесь к научной самостоятельности и избегайте диктата над собой технических специалистов.

2. Бойтесь разногласия понятий и пустого многословия. Приучайте себя и других к простым и ясным суждениям. Используйте сложные термины только в тех случаях, когда вы твердо уверены, что они улучшат вашу ментальную восприимчивость, точность цитирования, углубят аргументацию.

Неразборчивость в средствах выражения — это способ, каким вам навязывают себя оценочные суждения читателей.

3. Шире пользуйтесь трансгисторическими конструкциями, если они принесут пользу в вашей работе: ройтесь в исторических подробностях проблемы. Стройте такие формализованные теории и модели, какие у вас получаются. Исследуйте в деталях даже самые незначительные факты и их связи, а также крупные и уникальные явления. Постоянно соотносите их с исторической реальностью. Формулируйте свою проблему в таких терминах. Не связывайте воедино личные заботы и общественные проблемы. И никогда не пи-

шите более трех страниц без того, чтобы не иметь в уме хотя бы один твердый факт.

4. Не изучайте мелкие фрагменты друг за другом. Схватывайте социальную структуру в целом, частями которой они выступают. В термин крупной структуры отберите нужные вам фрагменты, а затем исследуйте их в деталях.

5. Помните, что главная ваша цель — сравнительное познание когда-либо существовавших в мировой истории и существующих ныне социальных структур. Систематизация должна быть разнообразной, в соответствии с интересующими вас темами и значимыми проблемами. Конструируйте свое исследование, подходите к выбору методов и идей с выдумкой. Ваше исследование — часть того, частью чего вы сами являетесь. Оно не должно быть частью того, что навязывает вам непонятный научный жаргон и неограниченные претензии экспертов.

6. Всегда держите глаза открытыми образу человека, благодаря чему ваша работа приобретет какую-то ценность для людей, а также образцу истории, т. е. вашему представлению о том, как она совершается. Иначе говоря, формируйте и совершенствуйте широкий взгляд на исторические проблемы, проблемы биографии и социальные структуры, в которых пересекаются история и биография. Откройте свой взор разнообразию человеческих индивидуальностей и образам эпохальных изменений. Используйте то, что вы увидите и что предстанет вашему воображению, — это ключ к изучению богатства человеческой природы.

7. Помните, что вы продолжаете традицию классического социального анализа, поэтому воспринимайте человека не в качестве изолированного фрагмента реальности, а как действующее лицо на социальной и исторической сцене.

8. Не позволяйте общественным проблемам, как они официально сформулированы, и личным заботам, как вы их сами чувствуете, определять то, что вы собираетесь изучать. Знайте, что личные заботы не всегда решаются сами по себе, их надо переинтерпретировать в терминах общественных проблем и исторических событий. Проблемы социальной науки, если они правильно сформулированы, должны включать как личные заботы, так и общественные вопросы, т. е. биографию и историю. На этом и основывается социологическое воображение.

## Приложение 2.

### Общая литература к программе по социологии: учебники, учебные и учебно-методические пособия, справочники

*Аверьянов Л.Я.* Социология: что она знает и может. — М.: Социолог, 1993.

*Американская социологическая мысль.* Хрестоматия/Под ред. В. И. Добренкова. — М.: Изд-во МГУ, 1994.

*Андреева Г.М.* Социальная психология. Учебник. — М., 1995.

*Андреев С.С.* Общая социология. Часть первая. — М.: Луч, 1997; Часть вторая. 1998.

*Антология русской, классической социологии* / Под ред. Д.С. Клементьева, Л.Н. Панковой. — М.: Изд-во МГУ, 1995.

*Антонов А.И., Медков В.М.* Социология семьи. — М., 1996.

*Анцупов А.Я., Шпилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 1999.

*Арон Раймон.* Этапы развития социологической мысли: Пер. с фран. — М., 1993.

*Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А.* Этносоциология: Учеб. пособие для вузов. — М.: Аспект пресс, 1998.

*Барзгова Е.С.* Американская социология. Традиции и современность: Курс лекций. — Екатеринбург — Бишкек, 1997.

*Батыгин Г.С.* Лекции по методологии социологических исследований. — М., 1995.

*Бехтерев В.М.* Избранные работы по социальной психологии. — М., 1994.

*Библиографические базы знаний по социальным и гуманитарным наукам.* Справочник/Составители: В.Н. Бабенко, Л.В. Шемберко. — М.: Изд-во РАН, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам, 1996.

*Богут И.И.* Социология. Основные понятия курса: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МГУПП, 1998.

*Богут И.И., Демин В.И., Юшкова С.А.* Социология (социологические исследования: основные понятия и методы). Раздел II. Учеб. пособие для студентов вузов. — М.: Изд-во МГУПП, 1995.

*Большой толковый социологический словарь:* В 2 Т.: Пер. с англ. — М.: Вече, АСТ, 1999.

*Бурдьё Пьер.* Социология политики: Пер. с фран. — М., 1993.

*Введение в практическую социальную психологию.* — М., 1996.

*Введение в социологию международных отношений.* — М., 1992.

*Ведерников В.М.* Военная социология: вопросы теории, методологии, истории и политики. — М., 1994.

*Виноградов В.Д., Головин Н.А.* Политическая социология: Учеб. пособие. — Спб., 1997.



- Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: Учебник для студентов вузов. — М.: Гардарики, 1998.
- Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология в вопросах и ответах. — М.: Гардарики, 1999.
- Гараджа Б.И. Социология религии. — М., 1994.
- Гидденс Энтони. Социология: Учебник 90-х годов (реферат): Пер. с англ. — Челябинск, 1991, 1992.
- Голосенко И.А. Социологическая литература России второй половины XIX начала XX вв. — М., 1994.
- Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX — XX вв. — М., 1995.
- Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. — М., 1995.
- Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. — М., 1988.
- Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология: Учеб. пособие. — СПб., 1997.
- Губина С.А. Автобиография как метод самоанализа и познания общества: Учеб. пособие. — М.: Изд-во Российского химико-технологического университета, 1996.
- Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пособие для вузов. — Екатеринбург, 1998.
- Дряхлов Н.И. Социология труда. — М.: Изд-во МГУ, 1993.
- Западно-европейская социология XIX века: Учеб. пособие для вузов/Под ред. В.И. Добренкова. — М., 1996.
- Западно-европейская социология XIX в. Тексты. — М., 1996.
- Западно-европейская социология XIX — нач. XX в. Тексты. — М., 1996.
- Зборовский Г.Е. Социология образования: В 2 ч. — Екатеринбург, 1993.
- Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. — М.: Интерпракс, 1995.
- Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Введение в социологию. — Екатеринбург, 1992 г.
- Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса: Учеб. пособие для студентов. 2-е изд. — М., 1995.
- Иванов Н. Социальные технологии в современном мире. 2-е изд. — М.: Славянский диалог, 1996.
- Ионин Л.Г. Социология культуры. Учеб. пособие. — М.: 1996.
- Истоки российского менеджмента. Сборник статей / Общая ред. В.Г. Смолькова, Э.М. Короткова. — М.: Луч, 1997.

*История социологии* / Под общ. ред. А.Н. Елсукова и др. — Минск, 1993.

*История теоретической социологии.* — М., 1995.

*Капитонов Э.А.* История социологии. — Ростов-на-Дону, 1993.

*Капитонов Э.А.* Социология XX века. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

*Капицын В.М.* История прав человека: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МУПК, 1998.

*Кареев Н.И.* Общие основы социологии. — СПб., 1919.

*Ковалевский М.М.* Социология. — СПб., 1910.

*Комаров М.С.* Введение в социологию. — М., 1995.

*Королев И.Ю.* Социология. Вводный курс. Учеб. пособие. — Владимир: Изд-во ВГПУ, 1997.

*Кравченко С.А.* Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы: Учебник. 2-е изд., доп. — М.: Анкил, 1998.

*Кравченко А.И.* Введение в социологию. — М.: Новая школа, 1995.

*Кравченко А.И.* Прикладная социология и менеджмент. — М.: Изд-во МГУ, 1995.

*Кравченко А.И.* Социология: Справочн. пособие. — М.: Московский лицей, 1996.

*Кравченко А.И.* Основы социологии: Метод. пособие для преподавателей средних специальных учебных заведений. — М.: Academia, 1997.

*Кравченко А.И.* Комплект учебно-методических пособий:

Социология: Учеб. пособие для студентов вузов. — Екатеринбург: Деловая книга, 1998.

Социология: Хрестоматия для студентов вузов. — М.: Academia, 1997.

Социология: Задачник-тетрадь. — М.: Academia, 1997.

Социология: Словарь. Учеб. пособие для студентов. — М.: Academia, 1997.

*Кравченко А.И.* Основы социологии: Учеб. пособие для студентов средних специальных заведений. — Екатеринбург: Деловая книга; М.: Лотос, 1998.

*Кравченко А.И.* Социология менеджмента. — М.: Юнити, 1999.

*Краткий словарь по социологии* / Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина. — М., 1988.

*Лукьянов В.Г., Урсу И.С.* Социология: Учеб. пособие. — СПб., 1994.

*Майерс Д.* Социальная психология: Учеб. пособие для вузов: Пер. с англ. — СПб., 1997.

*Макаревич В.Н.* Игровые методы в социологии: теории и алгоритмы. — М.: Изд-во МГУ, 1994.

Маркович Д. Общая социология. — Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1993.

Медушевский А.Н. История русской социологии. — М.: Высшая школа, 1993.

Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М.: Дело, 1995.

Методика проведения социологических исследований: Учеб. пособие для студентов и практических работников учреждений культуры/Составитель Н.Ф. Колеошкина. — Смоленск, 1996.

Моделирование социальных процессов. Учеб. пособие.// Н.П. Тихомиров, В.Я. Райцин и др. — М.: Изд-во Рос. эконом. академии, 1993.

Молевич Е.Ф. Общая социология. Разделы 1—2. Учеб. пособие для студентов гуманитарных специальностей. — Самара: Изд-во Самарского университета, 1997.

Монсон Пер. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. — СПб.: Нотабене, 1992.

Монсон Пер. Лодка на аллеях парка. Введение в социологию: Пер. с швед. — М.: Весь мир, 1995.

Немировский В. Основы теоретической социологии: Учеб. пособие. — Красноярск, 1994.

Новикова С.С. История развития социологии в России. — Москва — Воронеж, 1996.

Новое в социальной практике / Отв. ред. С. Н. Железко. — М.: Изд-во Институт социологии РАН, 1996.

Нозль Элизабет. Массовые опросы: Введение в методику демокопии: Пер. с нем. / Под ред. Н.С. Мансурова. — М.: Ава-Астра, 1993.

Основы социологии. Пособие для преподавателей и студентов/Под ред. Целищева Н.Н. — Екатеринбург, 1993.

Основы социологии: Курс лекций / Под ред. А. К. Эфендиева. — М.: Знание, 1993.

Основы прикладной социологии. Учебник для вузов. Том 1,2 / Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. — М., 1995.

Очерки по истории теоретической социологии XIX в. Пособие для студентов гуманитарных вузов. Отв. ред. Ю. Н. Давыдов. — М.: Наука, 1994.

Плотинский Ю.М. Математическое моделирование динамики социальных процессов: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МГУ, 1992.

Политическая социология: Конспекты лекций / Под ред. Н.Ф. Карпенко. — Киев, 1991.

Практикум по социологии / Под ред. И.М. Слепенкова, Н.И. Дряхлова и др. — М.: Изд-во МГУ, 1992.

- Предвечный Г.П.* Общая социология. — Ростов-на-Дону, 1992.
- Психология и этика делового общения: Учебник для вузов /* Под ред. В.Н. Лавриненко. 2-е изд. — М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997.
- Психолого-акмеологические основы эффективного менеджмента: Учеб. пособие. (Под общей ред. И.И. Богута, А.Ф. Доронина, И.Г. Лаптева): В 2 ч. — М.: Изд. Комплекс МГУПП, 1997.*
- Радугин А.А., Радугин К.А.* Социология. Курс лекций. — Воронеж, 1994.
- Радугин А.А., Радугин К.А.* Социология менеджмента. — Воронеж, 1995.
- Резник Ю.М.* Введение в изучение социальной антропологии: Учебно-метод. пособие. — М., 1997.
- Россия в зеркале реформ: Хрестоматия по социологии современного российского общества /* Под ред. М. К. Горшкова и др. — М., 1995.
- Руткевич М.Н.* Макросоциология. Методологические очерки. — М., 1995.
- Саймон А. Герберт, Смитбург У. Дональд, Томпсон А. Виктор.* Менеджмент в организациях: Пер. с англ. — М.: РАГС, Экономика, 1995.
- Семья на пороге третьего тысячелетия. — М., 1995.*
- Слепаков И.М., Аверин Ю.Н.* Основы теории социального управления: Учеб. пособие для вузов. — М., 1990.
- Словарь-справочник по социологии и политологии /* Под ред. Тадевосяна Э.В. — М.: Знание, 1996.
- Смелзер Нейл.* Социология. — М., 1994.
- Соколова Г. Н.* Экономическая социология. — Минск, 1995.
- Современная зарубежная социология (70-80-е годы) Реферативный сборник. — М., 1993.*
- Современная западная социология: Словарь. — М., 1990.*
- Современная американская социология /* Под ред. В.И. Добренкова. — М.: Изд-во МГУ, 1994.
- Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1993.
- Сорокин П.А.* Система социологии. В 2 т. — М., 1993.
- Сорокин Питирим.* Общедоступный учебник по социологии. Статьи разных лет. — М.: Наука, 1994.
- Сорокин П.* Социологические теории современности. — М., 1992.
- Социальная инженерия. Сборник трудов семинара /* Под ред. Ю.М. Резника, В. В. Щербины. — М.: Изд-во Московского государственного социального университета, 1996.
- Социальная инженерия. В 2 ч. Часть 1. Теоретико-методологические проблемы /* Под общ. ред. Ю.М. Резника, В.В. Щербины. — М., 1994.

*Социальная стратификация. Сборник. Вып. 1, 2, 3/РАН. — М., 1992.*

*Социальное управление. Словарь. — М.: Изд-во МГУ, 1994.*

*Социология / Под общей ред. Э. В. Тадевосяна. — М.: Знание, 1995*

*Социология в России XIX — нач. XX вв. Тексты. Вып. 1—2. — М., 1997.*

*Социология в России XIX — начале XX веков. История социологии. Социологическое образование: Учеб. пособие / Под. ред. В.И. Добренкова. — М., 1997.*

*Социология в России: Учеб. пособие: Под ред. В.А. Ядова — М.: Изд-во на Воробьевых, 1996 ; Изд. 2-е. перераб. и доп. — М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998.*

*Социология и власть. 1950—1990 г. Документы и материалы. Сборник 1 / Под ред. Л. Н. Москвичева. — М.: Academia, 1997.*

*Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования / Под ред. С. И. Григорьева и Ж. Кознен-Хуттера. — М.: Интеллект, 1998.*

*Социология современности: Курс лекций для вузов / Под ред. К.О. Магомедова. — М.: Моск. гос. академия приборостроения и информатики, 1996.*

*Социология студенту в вопросах и ответах / Под ред. Е.А. Ануфриева, В.М. Димова. — М.: Изд-во МГУ, 1992.*

*Социология. Курс лекций / Под ред. Миронова А. В. — М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1996.*

*Социология. Материалы к лекциям/Коллектив авторов под рук. Д.С. Клементьева. — М.: Диалог, МГУ, 1997.*

*Социология. Практикум / Авторы и отв. ред. А. В. Миронов, Р.И. Руденко. — М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1993.*

*Социология. Реферативный сборник / Составитель И.П. Яковлев. — Спб., 1993.*

*Социология. Словарь-справочник: В 4 ч. / Отв. ред. Г.В. Осипов. — М., 1990. — Т. 1—2; 1991. — Т. 3—4.*

*Социология. Фундаментальный курс. Книга авторизованного изложения. (Ганжин В. Т., Гусев М. М.), — М.: Изд-во Моск. экстерного гуманитарного ун-та, 1993.*

*Социология. Хрестоматия / Отв. ред. О. Н. Козлова. — М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1993.*

*Социология: классические и современные парадигмы. Хрестоматия. Авторы-составители С.А. Кравченко, М.О. Мнацаканян. — М.: Анкил, 1998.*

*Социология: наука об обществе / Под ред. В. П. Андрущенко, Н. И. Горлач. — Харьков, 1996.*

- Социология: Учебник для вузов / Под ред. Г.В. Осипова. — М., 1995.*
- Социология: Энциклопедический словарь. — М., 1996.*
- Социология; Учебник для вузов / Под ред. В. Н. Лавриненко. — М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.*
- Сравнительная социология: Избр. переводы. — М.: Academia, 1995.*
- Сухарев В. Этика и психология делового человека. — М.: Гранд, 1997.*
- Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии (введение): Учеб. пособие для вузов. — М.: Стратегия, 1998.*
- Тексты по истории социологии XIX—XX в. Хрестоматия / Отв. ред. В.И. Добренков. — М., 1994.*
- Толстова Ю.Н. Модели и методы анализа данных социологических исследований: Учеб. пособие для студентов специальности «Социология». — М.: ГАУ, 1996.*
- Тощенко Ж.Г. Социология. Общий курс: Учебник. — М.: Прометей, 1994.; 2-е изд. доп. — М.: 1998.*
- Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества. М. Институт социологии. РАН, 1996.*
- Тулина Н.В. Семья и общество: от конфликта к гармонии: Учеб. издание. — М.: Изд-во МГУ, 1994.*
- Удальцова М.В. Социология управления: Учеб. пособие, М.: ИНФРА-М, Новосибирск: НГАЭ и У, 1998.*
- Учебный социологический словарь. 2-е изд. / Отв. ред. С.А. Кравченко. — М.: Изд-во Анкил, 1997.*
- Фролов С.С. Социология. Учебник для вузов. 2-е изд. — М.: Логос, 1997.*
- Фролов С.С. Основы социологии. — М.: Юрист. 1997.*
- Фролов С.Ф. Социология: Сотрудничество и конфликты. — М.: Юрист, 1997.*
- Халиков М.С., Степанов В.Е. Учебно-методическое пособие к практическим занятиям по социологии: В 4 ч. — М.: Изд-во Министерства транспорта РФ, 1995.*
- Халипов В.Ф., Лисиненко И.В. Социология предпринимательства. — М.: Луч, 1996.*
- Харчева В. Основы социологии: Учебно-метод. пособие для преподавателей. — М.: Логос, 1997.*
- Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних спец. учеб. заведений. — М.: Логос, 1997.*
- Хвостов В.М. Основы социологии. — М., 1920.*
- Хвостов В.М. Социология: В 2 т. — СПб., 1917. — Т.1.*



Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений: Учеб. пособие. — М.: Радикс, 1994.

Шварценберг Роже Жерар. Политическая социология: Пер. с франц. В 3 ч. — М., 1992.

Шимин Н.Д. Социально-философские проблемы семьи: Учеб. пособие. — Воронеж: Изд-во Воронежской гос. техн. академии, 1996.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. — Саратов. Изд-во Саратовского ун-та, 1995.

Ядов В.А. в сотрудничестве с В.В. Семеновой. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебник. — М.: Добросвет, Книжный дом «Университет», 1998.

Якуба Е.А. Социология: Учеб. пособие для студентов. — Харьков: Константа, 1996.

### Приложение 3. Структура учебников

(учебники расположены в хронологическом порядке)

В настоящее время на русском языке издано более 30 учебников по социологии. Написаны как отдельными авторами, так и авторскими коллективами, опытными социологами и только начинающими работать в этой области. Некоторые из учебников вышли большими тиражами, некоторые очень маленькими. По своей структуре и содержанию часть из них близка к Государственному образовательному стандарту, часть — претендует на собственное видение социологической науки и учебной дисциплины. Некоторые книги почти повторяют другие. Поэтому очень важно, просмотрев предлагаемую в приложении к практикуму структуру части учебников, выбрать для себя тот или те, которые смогут более полно удовлетворить **личные** потребности обучаемого и решить задачи, поставленные кафедрой конкретного учебного задания.

**Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс: Учеб. пособие — М.: Прометей, 1994.**

Раздел I. Социология как наука.

1. Объект и предмет социологии.
2. Структура социологии, функции, место в системе общественных наук.

Научный метод в социологии (виды социологического исследования, программа социологического исследования, методы социологических исследования, методы организации социологических исследований).

Раздел II. Экономическая социология: труда, города, села, экологии, социальной инфраструктуры.

Раздел III. Социология социальных процессов: социальная структура, социология наций, образ жизни, социология семьи, социология отклоняющегося поведения.

Раздел IV. Политическая социология: социология власти, социология правосознания, социология общественных организаций.

Раздел V. Социология духовной жизни: социология личности, образования, культуры, средств массовой информации, науки, религии.

Раздел VI. Социология управления: социальное прогнозирование, проектирование, планирование, управление.

**Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. — Воронеж, 1994.**

От авторов.

1. Социология как наука. Предмет и функции социологии.
2. Становление и основные этапы исторического развития социологии.
3. Общество как целостная система.
4. Культура в общественной системе.
5. Социальные изменения. Теория развития общества.
6. Социальные общности как источник самодвижения.
7. Личность как субъект и объект общественных отношений.
8. Социальная структура общества.
9. Социальные конфликты: генезис и механизм их разрешения.
10. Социальные институты.
11. Социальные организации и самоорганизации.
12. Институционализация религии и формирование церкви.
13. Производственные организации: функционирование, управление и нововведение.
14. Методология и методика эмпирического социологического исследования.

**Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. — М.: Наука, 1994.**

Предисловие.

Раздел I. Социология и изучение общества.

Глава 1. Открытие социологии как научной дисциплины.

Глава 2. Структура социологического знания.

Раздел II. Культура и личность.

Глава 1. Содержание культуры.

Глава 2. Личность и общество.

- Глава 3. Социальные роли и личность.
- Глава 4. Социальный контроль и социальные отклонения.
- Раздел III. Социальные взаимосвязи.
  - Глава 1. Формирование социальных взаимосвязей.
  - Глава 2. Социальные отношения.
  - Глава 3. Социальные институты.
- Раздел IV. Социальные группы.
  - Глава 1. Возникновение социальных групп.
  - Глава 2. Виды социальных групп.
  - Глава 3. Социальные организации.
- Раздел V. Социальные процессы.
  - Глава 1. Социальные и культурные изменения и социальные процессы.
  - Глава 2. Социальные движения.
  - Глава 3. Социальная мобильность.
  - Глава 4. Социальные конфликты.
  - Словарь ключевых социологических терминов.
  - Литература.

**Комаров М.С. Введение в социологию: Учебник для вузов. — М.: Наука, 1994.**

- Предисловие
- Глава 1. Предмет и метод социологии. Роль социологии в обществе.
- Глава 2. Становление и развитие социологии.
- Глава 3. Исходные понятия социологии: культура, социальная система и личность.
- Глава 4. Социальные группы и социальные процессы.
- Глава 5. Социальные институты, их роль в функционировании и развитии общества.
- Словарь социологических терминов.
- Литература.

**Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. — М.: Интерпракс, 1995.**

- К читателю
- Глава 1. Социология жизни.
- Глава 2. Объект и предмет социологии.
- Глава 3. Всемирная социология: от этапа к этапу.
- Глава 4. Современный период развития социологии.
- Глава 5. Структура и уровни социологического знания.
- Глава 6. Структура, методика и техника социологического исследования.
- Глава 7. Общество как система.

Глава 8. Структура общества.  
Глава 9. Социальные институты.  
Глава 10. Личность.  
Заключение.  
Словарь основных понятий и терминов.  
Литература.

**Социология. Учебник для вузов/Г. В. Осипов и др. — М.: Наука, 1995.**

Введение. Что дает изучение социологии?

Раздел I. Социология как наука: становление и развитие социологии, парадигма, предмет и структура социологического знания.

Приложение. Социология в России: актуальные задачи.

Социология в России: наукометрический анализ структуры социологического знания.

Раздел II. Общество как система.

1. Природа и общество.

Приложение. Социология в России: социологическое мышление и социальное мифотворчество.

2. Культура

Приложение. Социология в России: концептуальные предпосылки изучения социокультурных процессов.

3. Личность

Приложение. Социология в России: социальные традиции русской народной жизни и менталитет россиянина.

Раздел III. Социальная структура и социальные процессы.

1. Социальная стратификация. Приложение.

2. Социальные институты. Приложение.

3. Социальные организации. Приложение.

4. Социальные изменения и социальная стабильность. Приложение.

Раздел IV. Социологические исследования: структура, процесс, методы и процедура.

Приложения.

Заключение. Перспективы развития социологии.

**Основы прикладной социологии: Учебник для вузов. В 2 т./Под ред. Ф.Э. Шереги и М.К. Горшкова.—М., 1995.**

Прикладная социология от мифологии к науке (вместо введения).

Часть 1. Подготовка социологического исследования.

Часть 2. Сбор социологической информации.

Часть 3. Анализ и использование результатов социологического исследования.

Приложения 1—14.

**Социология современности: Курс лекций по социологии для высших учебных заведений Российской Федерации/ Под ред. К.О. Магомедова. — М.: Изд-во Московской государственной академии приборостроения и информатики, 1996.**

1. Предмет и метод социологии.
2. Социология как наука об общественной жизни, ее явлениях, их соотношениях и закономерностях.
3. Социологические исследования — важнейший источник информации о социальных процессах в обществе.
4. Идея закономерности в социологии.
5. Элементы социальной психологии в социологическом знании.
6. Основные направления и школы эмпирической социологии.
7. Социология общественного развития. Методологический подход в понимании природы распределительных отношений.
8. Теории социальной общности: социальной мобильности, классовой дифференциации, среднего класса и элиты.
9. Метapolитика как объект социологического анализа.
10. Социология национальных отношений.
11. Социология управления.
12. Социология и маркетинговые исследования.
13. Прогнозирование в социологических исследованиях.
14. Футурологические концепции технологического детерминизма в социологической мысли Запада.
15. Социодинамика культуры
16. Социология социальной экологии.
17. Социальные конфликты и их разрешение в общественной жизни.
18. Идея права в социальной теории.
19. Социология семьи.
20. Социологическая оценка социализма.

**Социология: Курс лекций / Под ред. А.В. Миронова, В. В. Панферовой, В. М. Утенкова. — М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1996.**

1. Социология и ее изучение в высшей школе.
2. История становления и развития социологии.
3. Общество—целостная социокультурная система.
4. Социальные изменения и социальный прогресс.
5. Социология личности.

6. Социальная стратификация.
7. Социально-этнические общности и отношения.
8. Поколения как субъекты общественной жизни.
9. Социология семьи.
10. Регулирование общественной жизни: управление и самоорганизация.
11. Политическая система общества как регулятор социальной жизни.
12. Культура как социальное явление.
13. Социология воспитания. Социализация личности.
14. Девиантное поведение.
15. Социология образования.
16. Методология, методика и техника конкретных социологических исследований.

**Якуба Е.А. Социология: Учеб. пособие для студентов. — Харьков: Константа, 1996.**

Предисловие.

1. Социология — системный взгляд на общественную жизнь. Специфика социологической системы знания. Структура, функции социологии.

2. Социальная структура и социальные процессы общества. Социальная структура общества, ее элементы.

Социальные нормы как регуляторы социального взаимодействия.

Национально-этническая структура общества.

Социально-поселенческая структура общества.

3. Культура.

4. Личность в системе социальных связей.

5. Особенности социальных институтов как сложных социальных образований.

Экономика как социальный институт.

Политика как социальный институт.

Семья как социальный институт.

Наука как социальный институт.

6. Общественное мнение как объект социологического анализа.

**Социология: наука об обществе: Учеб. пособие для студентов вузов/Под ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача. — Харьков, 1996.**

Предисловие.

Введение в социологию. Общие вопросы теории социологии.

Раздел первый. История социологии от античности до современности. Формирование социологической мысли на Украине.



Раздел второй. Социология — наука об обществе.  
Человек и общество. Социологический анализ.  
Базисные компоненты социальной жизни: социальные действия, социальная связь, социальные институты, социальные общности.  
Социология политики.  
Социальная структура общества и ее динамика.  
Теория социальной стратификации.  
Сущность и система определения социально-политических процессов.  
Социология личности.  
Социальная деятельность и поведение личности.  
Общественное производство и социология труда.  
Социология свободного времени.  
Этносоциальные процессы.  
Социология семьи. Демографические процессы.  
Социальная экология.  
Раздел третий. Социология культуры, образования, науки, воспитания.  
Социологический практикум: теория, методология, методика социологических исследований.  
Заключение: Социология в поиске и развитии.

**Харчева В. Основы социологии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. — М.: Логос, 1997.**

Предисловие  
Глава 1. Методология социологического познания.  
Глава 2. От социальной мысли к социологической теории.  
Глава 3. Зарождение и становление социологии как науки.  
Глава 4. Уровни и парадигмы социологического знания.  
Современные социологические теории.  
Парадигма социального факта.  
Парадигма социального поведения.  
Парадигма социальных дефиниций.  
Парадигма детерминизма.  
Основные понятия. Контрольные вопросы.  
Глава 5. Основные социологические понятия.  
Личность.  
Социальные взаимодействия.  
Культура.  
Социализация личности.  
Социальные группы и общности.  
Социальный институт как форма организации социальной жизни индивидов.

Социальные институты и социальные организации.  
Отклоняющееся поведение и социальный контроль  
Социальная стратификация — социальное неравенство.  
Социальные изменения.  
Основные понятия. Контрольные вопросы.  
Глава 6. Прикладное социологическое исследование.  
Основные понятия. Контрольные вопросы.  
Приложение. Примерная модель анкеты социологического исследования.  
Литература. Именной указатель.

**Социология. Материалы к лекциям / Под ред. Д.С. Клеменьтьева, А.Г. Масловой. — М.: Диалог — МГУ, 1997.**

Тема 1. Социология как наука. Основные этапы развития.  
Тема 2. Социальная стратификация.  
Тема 3. Этносоциология.  
Тема 4. Социология политики.  
Тема 5. Социологии культуры.  
Тема 6. Социология семьи.  
Тема 7. Социология личности.  
Тема 8. Социология управления.  
Тема 9. Конфликтология.  
Тема 10. Организация социологических исследований.  
Тема 11. Социальные аспекты утверждения здорового образа жизни.

**Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов. Под ред. В.И. Добренькова. — М.: Гардарики, 1998.**

Предисловие.

Введение. Почему социология?

Тема 1. Очень короткая история социологии.

Тема 2. Правила социологического познания.

Тема 3. Человек в общественном контексте.

Тема 4. Производство социальной структуры.

Тема 5. Развитие социального уровня.

Тема 6. Социальная идентичность личности.

Тема 7. Социальная культура.

Словарь специальных терминов.

**Кравченко А.И. Социология: Учеб. пособие для студентов вузов. — Екатеринбург: Деловая книга, 1998.**

Предисловие.

Глава 1. Социологическое знание.

Глава 2. Человеческая личность.  
Глава 3. Социальное действие.  
Глава 4. Социальное взаимодействие и социальная структура.  
Глава 5. Социализация.  
Глава 6. Социальный контроль.  
Глава 7. Культура и язык.  
Глава 8. Социальные группы.  
Глава 9. Социальная стратификация.  
Глава 10. Бедность и неравенство.  
Глава 11. Социальная мобильность.  
Глава 12. Социальная организация и управление.  
Глава 13. Общество и социальные институты.  
Глава 14. Социальный прогресс и развитие общества.  
Литература.

**Социология: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко — М.: ЮНИТИ, 1998.**

Раздел I. Социология как наука. Структура и уровни социологического знания. Функции социологии и ее место в системе общественных наук.

Раздел II. Общесоциологические теории.

Классическая западная социология XIX — нач. XX в.

Социологическая теория марксизма, социологическая мысль в России второй половины XIX — нач. XX в.

Современная западная социология.

Раздел III. Специальные социологические теории.

Теория социальной структуры общества.

Социальные отношения. Гражданское общество.

Этническая социология.

Политическая социология.

Социология культуры.

Социальные институты и организации.

Социология труда и трудовых организаций.

Социология семьи.

Социология личности.

Социально-территориальные общности: социология города и деревни.

Общественное мнение: механизм формирования, функции, проблемы изучения.

Социология свободного времени.

Социология конфликта.

Раздел IV. Прикладная социология: методика и техника социологических исследований.

**Ядов Б.А. в сотрудничестве с В. В. Семеновой. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебник для студентов вузов. — М.: Добросвет, Книжный дом, Университет, 1998.**

Предисловие.

Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований.

Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.

Глава III. Первичное измерение (квантификация) социальных характеристик.

Глава IV. Методы и операции сбора данных, подлежащих количественному анализу.

Глава V. «Жесткий» анализ эмпирических данных.

Глава VI. Качественные методы в социологии.

Глава VII. Организация исследования.

Заключение. Проблемы выбора исследовательской стратегии.

Приложения.

Библиографический список.

**Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы: Учебник для вузов. 2-е изд., доп., перераб. — М.: Анкил, 1998.**

Предисловие.

Тема 1. Социология как наука: предмет и объект социологии.

Тема 2. Структурный функционализм.

Тема 3. Конфликтные парадигмы.

Тема 4. «Понимающая» социология М. Вебера.

Тема 5. Символический интеракционизм Д. Мида, Ч. Кули и Г. Блумера.

Тема 6. Феноменология и этнометодология.

Тема 7. Социальный психоанализ З. Фрейда.

Тема 8. Гуманистический психоанализ Э. Фромма.

Тема 9. Интегральная социология П. Сорокина.

Тема 10. Объединительные парадигмы А. Гидденса и П. Бурдьё

Тема 11. Социализация личности. Ценности и нормы.

Тема 12. Аномия и девиантное поведение.

Тема 13 Секс в жизни человека.

Тема 14. Любовь и семейно-брачные отношения.

Тема 15. Труд и досуг.

Тема 16. Социальная структура и стратификация.

Тема 17. Интеллигенция и интеллектуалы в социальной структуре.

Тема 18. Национально-этнические общности и их роль.

Тема 19. Социальные институты, организации и социальный контроль.

Тема 20. Социология политической власти.

Тема 21. Социология хозяйственной жизни и предпринимательства.

Тема 22. Социология религии.

Тема 23. Социологические парадигмы о социальных изменениях в мире.

Тема 24. Социология изменений и процесс глобализации.

Тема 25. Изменения в современном российском обществе: полипарадигматическая интерпретация.

Тема 26. Методология, программа и методы конкретных социологических исследований.

## Приложение 4.

### Социология в профессиональной деятельности

В приложении дается фрагмент из пособия нового типа «Социология: Фундаментальный курс. Книга авторизованного изложения». (М., 1993), подготовленного преподавателями Московского экстерного гуманитарного университета и описанного во второй главе первого раздела. Для примера взяты только четыре темы (14, 17, 18, 19) из шестого раздела книги, при использовании которых целесообразно дополнить рекомендованную литературу публикациями за последние годы.

#### **Тема 14. Экономическая социология и социология бизнеса**

<i>Позиция 43</i>	Экономическая социология как отрасль социологического знания.
<i>Позиция 44</i>	Социология бизнеса и формирование социально-ориентированного рынка.
<i>Позиция 45</i>	Стратегия рыночных реформ и социальная защита населения.

«Передача предприятий их работникам — это естественное, политически выгодное и даже популярное дело. Надо не бороться против естественного стремления стать собственниками, а всячески поддерживать его. Отдадим рабочим «их» фабрики в тех случаях, когда у государства нет возможности их спасти. Я считаю, что такая «внутренняя» приватизация вполне правомерна, обоснована и понятна. Мне представляются весьма проблема-

тичными схемы, в которых сделан упор на инвестиционные фонды или на создание холдингов. Ведь в странах Восточной Европы не существует конкурентных рынков, рыночной стоимости, прибыли, соответствующих бухгалтерских традиций» (М. Вейцман, проф. Гарвардского университета, США).

## ► Рекомендуемая литература

*Алексеев Н.И.* Экономический эксперимент. — М., 1987.

*Булгаков С.Н.* Философия хозяйства. — М., 1990.

*Глухарев Л.* Европейские сообщества в поисках новой стратегии. — М., 1990.

*Гэлбрейт Д.* Экономические теории и цели общества. — М., 1979.

*Ганжин В.Т.* Бизнес — эстафета в королевстве разбитых зеркал между социальной дезорганизацией и рыночной импотенцией // Радикал. — 1992 — № 5.

*Заславская Т.И., Рывкина Р.В.* Экономическая социология. — М., 1991.

*Корнаи Я.* Путь к свободной экономике. — М., 1990.

*Леонтьев В.* Экономические эссе. — М., 1990.

*Общий ход реформы.* Обзор Института проблем рынка РАН// Российский экономический журнал. — 1992.— № 6.

*Осипов Ю.М.* Опыт философии хозяйства. — М., 1990.

*Райзберг Б.* Рыночная экономика. — М., 1991.

*Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. — М., 1962.

*Татеиси К.* Вечный дух предпринимательства. — М., 1990.

*Хейне П.* Экономический образ мышления. — М., 1991.

*Экономическая социология и перестройка.* — М., 1989.

*Эклунд К.* Эффективная экономика — шведская модель. — М., 1991.

## Позиция 43

### Экономическая социология как отрасль социологического знания

Экономическая социология имеет своим предметом проблемы взаимосвязи социальных структур и экономической жизни страны, соотносённости темпов и движущих сил политического и гражданского общества. Главная цель экономической социологии состоит в выявлении социальных факторов, активно и положительно влияющих на развитие экономики, на рост эффективности материального производства и рост общественного богатства.

\* \* \*



Экономическая социология марксистского направления свое главное внимание уделяла тому, насколько экономика сбалансирована в рамках социальной системы, как она выполняет свои функции по обслуживанию социальной системы, укреплению данной общественно-экономической формации. Западная же экономическая социология находится под преимущественным влиянием реальных запросов рынка, свободных экономических, хозяйствующих субъектов. Ее разработки служат удовлетворению потребностей по исследованию рынка (маркетинг), по улучшению управления на предприятиях, фирмах и в компаниях (менеджмент) и по регулированию рынка (контроллинг, эккаунтинг).

Перестройка структуры экономической социологии в условиях формирования российского рынка и общего евразийского рынка СНГ требует радикального пересмотра предмета, задач и методов исследования экономической жизни общества.

Перечислите основные проблемы экономической социологии.

Источник: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Главный секрет эффективности западной экономики в том, что все время растут инвестиции в развитие человека. Назовите несколько российских компаний, где эти условия, по вашему мнению, выполняются.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Каковы, на ваш взгляд, пути изменения структуры экономической социологии при переходе к западной модели развития?

Источник: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### **Позиция 44**

### **Социология бизнеса и формирование социально ориентированного рынка**

Социология бизнеса в отличие от экономической социологии занимается не экономическим порядком, а людьми — бизнесмена-

ми и всеми иными рыночными субъектами. Но, как и экономическая социология, она ориентирована на повышение эффективности рыночного хозяйства, на усиление стимулов рыночной деятельности бизнесменов.

\* \* \*

Социология бизнеса выработала свое понимание смысла жизни бизнесмена «Предприниматель (бизнесмен) — это человек, способный понять структуру потребностей и сочетать это свое понимание со знаниями в области управления производством в целях создания благ. Предприниматель способен творчески решать задачи согласования потребностей с производственными ресурсами, располагает капиталом, энергией и несет расходы, необходимые для организации дела (бизнеса)» (Карлоф Б. Деловая стратегия — М., 1991).

\* \* \*

Важнейшими положениями социологии бизнеса являются идеи о социальной ответственности бизнеса, о человеческих отношениях в жизни фирм, компаний и организаций, о промышленной демократии, о принципах эффективного управления производством и сбытом.

\* \* \*

Социально ориентированный рынок (опыт Швеции, ФРГ, Франции, Японии) требует высокоразвитой социологии бизнеса, обеспечивающей на своем информационном, научном, методологическом уровне «мягкую» регуляцию и саморегуляцию рыночных отношений.

Ваше мнение о книге М. Вудкока и Д. Фрэнсиса «Раскрепощенный менеджер». Какие выводы для себя вы извлекли из этой и других книг по менеджменту?

---

---

Перечислите основные проблемы социологии бизнеса

---

---

Проанализируйте определение предпринимательства, данное Б. Карлофом.

---

---

---

## Стратегия рыночных реформ и социальная защита населения

Структурная перестройка народного хозяйства России является наиболее глубокой рыночной, экономической новацией. Она затрагивает интересы всех слоев населения, поскольку влечет за собой такой спад производства, который ставит большинство населения на грань выживания. Отсюда возникает острейшая социальная потребность в социальной защите населения, в сильной социальной политике государства, превосходящей по масштабам и капиталовложениям то, что раньше называлось патернализмом социалистического государства, когда народ жил «благодаря заботам партии и правительства».

\* \* \*

Социальная защита населения, прежде всего социально слабых слоев, необходима не только из соображений гуманности и реализации права человека на жизнь как общего достояния и завоевания всей мировой цивилизации. Она необходима главным образом по экономическим соображениям, ибо никакой развитый рынок невозможен без платежеспособного покупателя, диктующего свою волю производителю и продавцу.

\* \* \*

Экономическая социология и социология бизнеса несут свою долю социальной ответственности перед обществом по реальной защите населения и развенчанию партийной и политической демагогии вокруг этой темы в общественном мнении.

\* \* \*

Проанализируйте основные законы Российской Федерации о переходе к рынку с позиций социальной защиты населения.

Источник: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Каковы причины, по которым социальная защита населения необходима не только при переходе к рынку, но и в условиях развитого рынка?

Источник: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Ощущаете ли вы лично свою социальную защищенность? В чем это выражается?

## Тема 17. Социология культуры

Позиция 54	Предмет и функции социологии культуры.
Позиция 55	Кризис культуры в тоталитарном обществе и его социальные последствия.
Позиция 56	Рыночные отношения и проблемы социальной поддержки культуры.

«Речь идет о термине (культура — *авт.*), который несет чрезвычайно большую семантическую нагрузку (один американский социолог нашел для него недавно по меньшей мере 500 значений). Он затрагивает этнологию, социологию, историю, изучение явлений культуры, короче, весь набор гуманитарных наук... Речь идет о всей сумме смысловых отношений, отношений значимых, которые формируют структуру общества, мир его символики... Второе значение термина связано уже не с тем, что объединяет группу, а, напротив, с тем, что ее разъединяет, что отличает ее в ее двойственном движении. И действительно, с одной стороны, какова бы ни была степень усложнения общества, разделенного на классы или на многочисленные группы, символические коды, такие, как язык... пронизывают весь мир социального без всякого исключения.» (Р. Робин *Культура* // 50/50 Опыт словаря нового мышления. — М.: Прогресс-Пайо, 1989. — С. 232—233).

### ► Рекомендуемая литература

Агеев А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. — М., 1991.

Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. — М., 1989.

Библер В.С. От наукоучения — к логике культуры. — М., 1989.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. — М., 1990.

Ерасов Б.С. Культура, религия и цивилизация на Востоке. — М., 1990.

Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. — М., 1986.

Зимин А.И. Аршином общим не измерить. // Социологические исследования — 1992. — №10.

- Кандинский В. О духовности // Творчество. — 1989. — № 4—7.  
 Культура и политика в современном мире. — Архангельск, 1990.  
 О русской философской культуре. — М., 1990.  
 Предпринимательство: нормы и ценности. — Владимир, 1992.  
 Рабочая книга социолога. — М., 1983.  
 Самосознание европейской культуры XX века. — М., 1991.  
 Сахаров А.Д. Тревога и надежда — М, 1991.  
 Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992.  
 Социальное проектирование в сфере культуры: методологические проблемы. — М., 1986.  
 Социология сегодня. — М., 1965.  
 Уледов А.К. Духовное обновление общества. — М., 1990.  
 Федоров Г.Н. О цвете русской интеллигенции: М., 1991.  
 Филиппов Ф.Р. Социология образования. — М., 1980.  
 Швейцер А. Культура и этика. — М., 1973.

## Позиция 54

### Предмет и функции социологии культуры

Философия культуры	Социология культуры	Культур-антропология
<ul style="list-style-type: none"> <li>• культура как кладезь мудрости</li> <li>• культура как просвещение</li> <li>• культура как идеал общества и человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• культура как тип социального развития</li> <li>• культура как накопитель социального и индивидуального опыта</li> <li>• культура как социальный институт, выполняющий функцию социализации общностей</li> <li>• культура как сфера досуга и свободного развития человека</li> <li>• культура социологического исследования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• культура как характерный образ жизни народа, находящегося на доиндустриальной стадии развития</li> <li>• культура как язык, мифы, традиции, обычаи, ритуалы</li> <li>• культура как структура и шифр этноцентристского миропонимания</li> </ul>

Чем, по вашему мнению, отличается предмет исследования социологии культуры от проблем культуры, изучаемых философией культуры и культурантропологией?

Источник: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Что вы относите к контркультуре в сфере своих профессиональных интересов?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Позиция 55

#### Кризис культуры в тоталитарном обществе и его социальные последствия

##### Тоталитаризм как форма политической контркультуры XX века

- идеологический диктат и государственный террор как средства удержания власти однопартийной политической элитой
- геноцид в отношении собственного народа и сверхмилитаризация народного хозяйства при деградации культуры хозяйствования
- номенклатура как правящий квазикласс, трансфер тоталитарной номенклатуры в структуру пост-тоталитарного общества

##### Культура в тоталитарном обществе: функционирование, последствия

- тотальный идеологический контроль над культурой, ее политическая стерилизация и как результат — деперсонализация человека (думать одно — говорить другое — делать третье...)
- культура как периферия интересов тоталитарной элиты и накопитель антитоталитарных общественных настроений, формирования демократических идеалов (диссидентство и др.)

Каковы причины такой деградации политической культуры в обществах XX века, как установление тоталитаризма в ряде буржуазных и социалистических стран?



Источник: \_\_\_\_\_

Культура — жертва или оппозиция в тоталитарном обществе?

Перечислите основные социальные функции культуры

### Позиция 56

#### Рыночные отношения и проблемы социальной поддержки культуры

##### Культура как система производства, распределения и потребления культурных ценностей

- повышение жизненного уровня большинства населения, общего качества жизни и обогащение жизненных потребностей постматериальными потребностями
- расширение горизонта жизненных и культурных ценностей населения в условиях социально ориентированного рынка
- социальная поддержка культуры путем государственной политики, меценатства, спонсорства и т. д.

##### Рынок как общественная система производства, распределения и потребления товаров, капиталов и услуг

- повышение эффективности общественного и частного производства на путях развертывания свободного предпринимательства
- развитие социальной инфраструктуры рынка, обеспечение правовой и культурно-идеологической поддержки предпринимательства
- формирование национальной рыночной культуры (этики бизнеса, фирменного стиля, рыночного имиджа национального бизнесмена и др.)

Выскажите свое мнение о проблеме совместимости культуры с рынком

Ощущаете ли вы в себе жажду чеховского типа? А.П. Чехов говорил, что задача русского интеллигента — жечь глаголом сердца поклонников золотого тельца.

Если верно, что добрый дает больше, чем просят, а умный раньше, чем просят, то не хочется ли вам быть не только добрым, но одновременно также умным?

## **Тема 18. Юридическая социология**

<i>Позиция 57</i>	Предмет и задачи юридической социологии.
<i>Позиция 58</i>	Право как категория юридической социологии

«Что такое демократия? Древние отвечали: строй, при котором власть в руках народа. Такой ответ уже не удовлетворял ни Аристотеля, ни даже Платона, поскольку они проводили черту между демократией, регулируемой законами, и демократией, лишенной таковых, при которой народ, т. е. большинство, находящееся под влиянием демагогов, обладало неограниченной властью.

Современная демократия имеет другую природу, нежели демократия античная. Ей можно поставить в вину тиранию общественного мнения, неустойчивость правительств и то что называлось когда-то дворцовыми интригами. Но по крайней мере ее не назовешь режимом беззакония. Суверенитет народа осуществляется здесь лишь в рамках, строго ограниченных конституцией...» (Лефорт К. Демократия// 50/50. — С. 464, 467).

### **► Рекомендуемая литература**

Алексеев С.С. Введение в юридическую специальность. — М., 1976.

Васильев А.М. Правовые категории. — М., 1976.

Дюркгейм Э. Самоубийство. — Спб., 1914.

Карбонье Ж. Юридическая социология. — М., 1986.

Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. — М., 1987.

Ковалев Л.М. Правонарушения и закон // Правоведение. — 1991. — № 1.

Козлов В.А. Проблемы предмета и общей методологии права. — Л., 1989.

Курганов С.И., Кравченко А.И. Социология для юристов. — М.: ЮНИТИ, 1999.

Лукашова Е.А. Права человека: время трудных решений//Диалог. 1992. — №4.

Молчанов А.А. Правовая культура в социальной жизни. Вопросы методологии //Правоведение. —1991. — №1.

Сырых В.М. Метод правовой науки. — М., 1980.

Теория государства и права. — М., 1987.

Хайкин Я.З. Структура и взаимодействие моральной и правовой систем. — М., 1981.

Цицерон. Диалоги о государстве, о законах. — М., 1966.

Шур Э. Наше преступное общество. — М., 1981.

## Позиция 57

### Предмет и задачи юридической социологии

Социология социальных институтов	Юридическая социология	Социология социальных общностей	Социология отклоняющегося поведения
<ul style="list-style-type: none"><li>изучение того, как государство, образование, брак, культура и т.д. влияют на организацию и качество общественной жизни</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>изучение проблем поддержания правопорядка в обществе и предупреждения правонарушений, а также борьбы с преступностью</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>изучение меры сплоченности и стиля жизни социальных общностей</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>изучение степени распространенности, механизмов вовлечения и воспроизводства различных типов социально-отклоняющегося поведения, а также проблем борьбы с ним и профилактики</li></ul>

Что общего в проблемах, изучаемых отраслями социологии, приведенными выше. В чем специфика предмета юридической социологии?

Каковы специфические задачи юридической социологии и в чем их отличие от задач теории государства и права?

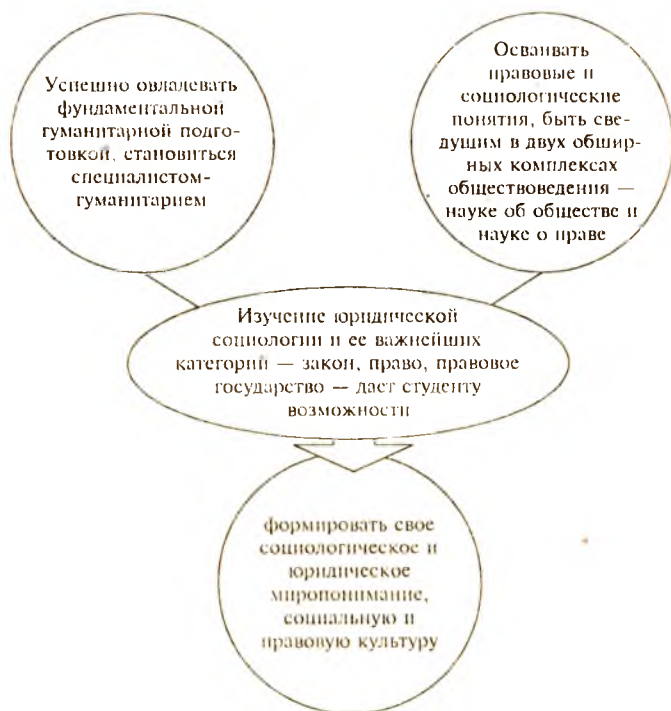
Источник: \_\_\_\_\_

Каковы особенности правовой нормы в сравнении с нормами морали, обычая и традиции? Какова структура нормы права?

Источник: \_\_\_\_\_

### Позиция 58

#### Право как категория юридической социологии



Сопоставьте между собой содержание понятий «право», «закон», «правовое государство» в их социологическом истолковании.

Источник: \_\_\_\_\_

Как называются социологические воззрения, согласно которым общество должно существовать без государства и права?

Источник: \_\_\_\_\_

Как вы относитесь к полемике «государственников» и «демократов» в российском парламенте? Какая из позиций для вас кажется предпочтительной?

**Тема 19. Отрасли социологии, связанные с организацией жизни индивида: социология семьи, социология досуга, социология спорта, социология медицины, социология малых групп**

Позиция 59	Социология малых групп. Социология семьи.
Позиция 60	Социология досуга. Социология спорта. Социология медицины.

«Уважение личной жизни гарантируется профессиональной тайной, которую под страхом наказания обязаны хранить «все лица, обладающие вследствие своего положения или профессии доверенными им тайнами». Но возведение личной жизни в результате долгого и сложного процесса в ранг охраняемых законом ценностей ознаменовано признанием ее как права человека в международных конвенциях. Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека провозглашают право на защиту личной жизни от любого вмешательства. Этот принцип также утвержден юриспруденцией Европейского суда защиты прав человека». Мари Н. Частная жизнь// (50/50. — С. 152—153.)

► **Рекомендуемая литература**

Антонов А.И. Социология рождаемости — М., 1980.

Ариес Ф. Возраст жизни — философия и методология истории. — М., 1977.

- Бакланова Е.Н. Крестьянский двор и община на русском Севере. — М., 1976.
- Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры (психология человеческой судьбы). — М., 1988.
- Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. — М., 1986.
- Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы /Отв. ред. А. И. Антонов. — М., 1990.
- Искусство быть здоровым. — М., 1983. — Ч. 1—2.
- Кон И.С. Введение в сексологию. — М., 1988.
- Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы. — М., 1991.
- Мартенс Р. Социальная психология и спорт. — М., 1979.
- Мид М. Культура и мир детства. — М., 1988.
- Мудрость здорового образа жизни. — М., 1986.
- Муздыбаев К. Психология ответственности. — Л., 1983.
- Нозль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. — М., 1976.
- Обозов Н.Н. Межличностные отношения. — Л., 1979.
- Обуховский К. Психология влечений человека. — М., 1989.
- Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. — М., 1987.
- Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. — М., 1986. — Т. 1—2.
- Яблоков И.Н. Социология религии. — М., 1988.

## Позиция 59

### Социология малых групп. Социология семьи

Социология социальных общностей	Социология малых групп	Социология личности
<ul style="list-style-type: none"> <li>• социология города</li> <li>• социология села</li> <li>• этносоциология</li> <li>• социология мобильности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• социология семьи</li> <li>• социология досуга</li> <li>• индустриальная социология</li> <li>• социология спорта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проблемы социализации и воспитания</li> <li>• проблемы индивидуального развития и саморегуляции</li> <li>• проблемы социального контроля</li> </ul>

Афоризмы фамилиста Н.Я. Соловьева<sup>1</sup>:

- ♦ В любви человека возвышает не рабское, не господское, а творческое начало. О такой любви говорят, что она — вечная.

<sup>1</sup> Н.Я. Соловьев — русский драматург, соавтор А.Н. Островского.



- ◆ Уступчивость в супружеских отношениях не беспринципность, а высший принцип.
- ◆ Вступление в брачный союз всегда естественно, расторжение брачного союза допустимо, но часто противостоит природе.

Какова проблематика социологии малых групп?

Источник: \_\_\_\_\_

Опишите специфику социологии семьи.

Источник: \_\_\_\_\_

Каково место малых групп в тоталитарном и демократическом обществах и какова их роль в гуманизации социальных институтов?

Источник: \_\_\_\_\_

## Позиция 60

### Социология досуга. Социология спорта. Социология медицины

Общество	Человек
<ul style="list-style-type: none"> <li>• стабильно функционирующая система социальных институтов и социальных общностей</li> <li>• высокое качество жизни населения:               <ul style="list-style-type: none"> <li>социально-гигиенические качества природной среды (социология медицины, социальная гигиена, социальная экология);</li> <li>социально-гигиенические качества демографической и культурной среды (социальная демография, социология культуры, социальная экология)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• цивилизованность, социальность, развитое мировоззрение</li> <li>• здоровый образ жизни (социология медицины):               <ul style="list-style-type: none"> <li>здоровый и содержательный досуг (социология досуга);</li> <li>увлечения физической культурой и спортом (социология спорта);</li> <li>гигиена духа и души (социология религии)</li> </ul> </li> </ul>

Каково соотношение между собой предметов и задач социологии досуга, социологии спорта и социологии медицины?

Источник: \_\_\_\_\_

Что такое здоровый образ жизни по медицинским и социологическим представлениям? Считаете ли вы таковым свой образ жизни?

Источник: \_\_\_\_\_

Как долго вы намерены иметь дело с социологией: до окончания аттестации, до необходимости в работе, время от времени, всю жизнь, больше никогда (нужное подчеркнуть)?

Приложение 5.  
**Методические указания для студентов  
всех форм обучения Магнитогорского  
горно-металлургического института  
к практическим занятиям  
по курсу «Социология»**

**Введение**

Настоящие методические указания предназначены для студентов, изучающих курс социологии. В них содержатся рекомендации для организации подготовки и проведения практических занятий с использованием активных методов обучения.

Среди активных методов обучения, используемых сегодня в высших учебных заведениях и системе повышения квалификации, наиболее часто встречаются: проведение деловых игр, анализ конкретных ситуаций, решение практических задач. Их преимущество перед традиционными методами заключается в более полном усвоении полученных теоретических знаний и приобретении практических навыков. Кроме того, повышается активность учебной группы, открывается возможность включения в работу всех членов группы, создается позитивный эмоциональный настрой участников проводимого занятия. Названные преимущества, как показывает практика, неизменно приветствуются студенческой аудиторией и позволяют повысить эффективность учебного процесса.

Рекомендуемые занятия разработаны с учетом отечественной практики обучения и могут использоваться при изучении таких тем, как социология личности, малые группы и организации, индустриальная социология и менеджмент. Содержание занятий позволяет не

только активизировать работу студентов, но и помочь им овладеть методами, которые могут использоваться в практической работе.

При проведении практических занятий такого рода возникает некоторая сложность, связанная с организационными моментами. Поэтому для успешной работы рекомендуется тщательно изучить порядок проведения занятия, уяснить основные цели занятия и характер собственной роли, строго придерживаться регламента и устных заданий преподавателя.

## ***Занятие 1. Мозговая атака***

Мозговая атака — это специфически построенная интеллектуальная деятельность, связанная с поиском разнообразных, а иногда и неординарных решений различных проблем.

Давно замечено, что ум хорошо, а два лучше. Именно на этом принципе строится любая мозговая атака. Коллективный интеллект позволяет сделать обычную вычислительную деятельность чрезвычайно мощной. Количество идей, выдвигаемых в ходе мозговой атаки, во много раз превышает результат интеллектуальной деятельности тех же самых людей, но работающих обычными методами.

Высокая эффективность мозговых атак связана напрямую со временем. Чем дольше они длятся, тем менее эффективны, потому что начинают все больше напоминать обычную интеллектуальную работу. Зато на ограниченном отрезке времени (при определенных условиях это может быть несколько часов) возможна необычайно высокая мыслительная активность, в результате которой появляется множество идей, касающихся самых разнообразных аспектов изучаемой проблемы. Метод мозговой атаки обычно используется при решении задач «аварийных», не терпящих отлагательства. В нормальных обстоятельствах мозговая атака применяется для поиска каких-то необычных, оригинальных, а возможно, и фантастических, на первый взгляд, решений, которые чаще всего появляются спонтанно.

Метод мозговой атаки позволяет преодолеть ряд социально-психологических барьеров, затрудняющих поиск оптимального решения проблемы. Ни один человек, разрабатывающий какую-либо проблему, не может полностью освободиться от внутри- или межгрупповых интересов, существующих в любом коллективе. На появление той или иной идеи накладывают отпечаток статус автора, характер его отношений с руководством и коллегами. При правильно организованной мозговой атаке эти факторы отходят на задний план, и вся мыслительная деятельность связывается только с поиском решения существующей проблемы.

Сам процесс принятия решения связан только с выдвижением (генерацией) определенных идей. Как правило, эти идеи проходят этап их конструктивной проработки, в том числе и критики. Критика не способна не только вскрыть недостатки какого-либо предложения, но и затруднить его принятие или полностью «похоронить». Кроме того, неконструктивная критика очень часто обращается не на саму идею, а на ее автора, что сковывает инициативу и смелость последнего. Метод мозговой атаки предполагает разделение во времени процесса принятия решения на несколько этапов: генерация идей, синтез идей, критика идей, подготовка вариантов решения, их конструктивная проработка и принятие решения. Каждый предыдущий этап начинается только после того, как закончился предыдущий. Это позволяет сосредоточить максимум интеллектуальных усилий на решении как бы отдельных задач, что значительно повышает эффективность общего результата.

### ***Основные этапы проведения мозговой атаки***

#### ***I этап — подготовительный***

Подбираются участники, руководитель, и если необходимо, его помощники. Формируются группы, распределяются роли, участники знакомятся с необходимыми правилами и планом работы.

#### ***II этап — вводный***

Налаживается эмоциональный контакт между всеми участниками работы, группы мобилизуются, ставится проблема, намечаются некоторые пути ее решения.

#### ***III этап — генерационный***

Группа генераторов выдвигает идеи, группа аналитиков протоколирует их в собственных тетрадах и на доске.

#### ***IV этап — аналитический***

Подгруппа аналитиков-синтетиков синтезирует все высказанные идеи, подгруппа аналитиков-критиков критикует их. Осуществляется прогноз идей, подготавливаются варианты окончательного решения.

#### ***V этап — завершающий***

Принимается решение, при необходимости производится его конструктивная проработка. Подводится итог работы.

### ***Распределение ролей между участниками***

Наиболее важная роль в мозговой атаке — роль руководителя. Он обеспечивает проведение всех этапов работы коллектива, обучает участников правилам мозговой атаки и следит за их выполнением, стимулирует и направляет деятельность групп. Результат моз-

говой атаки во многом зависит от того, насколько полно и четко руководитель формулирует проблему, насколько оперативно он может переформулировать ее, вычленив те аспекты, которые оказываются «в тени». Поэтому руководитель должен быть достаточно компетентен в области обсуждаемых задач. Не менее важны такие качества руководителя, как коммуникабельность, доброжелательность, авторитет среди участников, способность к проявлению высокой творческой активности.

В определенных случаях может создаваться *группа управления*. Необходимость в ней возникает при большом количестве участников, при особо тщательной подготовке к работе в условиях дефицита времени, при исследовании сложных проблем или исключительной важности принимаемого решения. В последнем случае в группу управления привлекаются высококвалифицированные специалисты (юристы, психологи, медики, технические специалисты), которые исполняют роль экспертов, а при необходимости консультантов. Когда дополнительная экспертиза не нужна или будет проводиться после мозговой атаки, группа управления насчитывает 5—7 человек, включая руководителя.

Особого внимания заслуживает *группа генераторов идей*. Она должна состоять не менее чем из 6 человек. Внутри группы отсутствует всякое функциональное деление. Чтобы не происходило подавления некоторых идей, члены группы должны быть административно или юридически не зависимы друг от друга, либо им должны быть предоставлены гарантии такой независимости. Члены группы должны выдвигать как можно больше новых, оригинальных идей, использовать необычные аналогии, комбинации. При этом персональное авторство предложенных идей не фиксируется.

*Группа аналитиков* может состоять из двух подгрупп: *синтетиков и критиков*. Их задача — выявление рациональных зерен в предложенных идеях, обобщение, прогнозирование возможных последствий и т. п. Если участников мозговой атаки не очень много, то подгруппы можно не выделять. Общее количество членов данной группы может быть от 5 до 15 человек, но в любом случае не следует стремиться к тому, чтобы аналитиков было больше, чем генераторов. Эти участники также должны осознавать свою независимость от группы генераторов и друг от друга внутри своей группы.

### Формирование групп

Подбирать участников в группу генераторов и аналитиков можно на основе самооценки (желания участников). Преимущество этого способа в простоте и скорости реализации. Но самооценка участ-

ников может быть неадекватной, что снижает эффективность данного способа и может повлиять на успех мозговой атаки.

Более трудоемок, но зато более объективен другой способ на основе психологического тестирования. Предлагается список тестов, с помощью которых можно выделить индивидуальную склонность человека к тому или иному виду работы. При тестировании следует четко выполнять следующие правила: участники должны формулировать свои ответы индивидуально; время работы над каждым тестом должно быть строго ограничено (в данном случае 5 или 10 минут).

### ***Тесты для формирования групп***

*Тест 1.* Представьте себе ситуацию: человек наклонился над водой и рассматривает свое изображение. Придумайте как можно больше причин для этого.

*Тест 2.* Предложите как можно больше способов применения одного кирпича, пусть необычных, но полезных.

*Тест 3.* Представьте, что к облакам привязаны веревки, которые опускаются до земли. Попытайтесь предположить, что из этого может получиться.

*Тест 4.* Перечислите как можно больше объектов, издающих скрип.

*Тест 5.* Как еще можно использовать одеждуную щетку, кроме ее прямого предназначения? Назовите как можно больше вариантов.

*Тест 6.* Прочтите следующий текст и придумайте к нему как можно больше названий.

«Несла Жучка кость через мост. Глядь, в воде ее тень. Пришло Жучке на ум, что в воде не тень, а другая собака и кость. Она и бросила свою кость, чтобы ту взять. Ту не взяла, а своя ко дну пошла». (Л. Н. Толстой).

Примечание: В группу аналитиков следует включить тех, кто успешнее справился с тестами 1, 3, 5. В группу генераторов идей — тех, кто имеет лучшие результаты по тестам 2, 4, 6.

После тестирования составляется список групп. Выделение подгрупп в группе аналитиков можно провести по желанию и таким образом, чтобы они были примерно равны.

Участники каждой группы должны внимательно изучить правила и порядок проведения мозговой атаки, а также свои функции в течение всей работы.

### ***Характеристика основных этапов работы***

#### ***Вводный этап***

Мозговая атака требует высокого интеллектуального напряжения, поэтому участники должны быть соответствующим образом



подготовлены и мобилизованы. Необходимо создать хороший эмоциональный фон, доброжелательное расположение и контакт между всеми участниками работы.

Мобилизация участников мозговой атаки достигается в ходе формулирования проблемы. Она должна быть актуальной, достаточно известной всем участвующим в работе, конкретной. Для этого руководитель должен: кратко описать ситуацию, породившую обсуждаемую проблему (характер трудностей, сроков, качества, ценности и других особенностей того, что нужно сделать); определить соотношение между целями и средствами их достижения; поставить проблему, выделить ее главное звено, определить круг вопросов, необходимых для решения центральной задачи.

Здесь же необходимо, не углубляясь в детали, наметить некоторые пути решения поставленной проблемы, т. е. дать своеобразные направления для интеллектуального поиска. Для этого используются дополнительные характеристики проблемы: каково ее значение, является она следствием каких-то ошибок или порождена определенными обстоятельствами, разрешима ли собственными силами на данном этапе развития процесса, проста или сложна (есть много уровней, связей, внутренняя иерархия), возникает при определенных условиях регулярно или это случайность, необходимы ли дополнительная информация, специальные знания и т. п.

### ***Генерационный этап***

Если постановка проблемы заняла много времени, то перед началом генерации идей можно кратко уточнить проблему еще раз. В начале генерации, как правило, происходит выдвижение наиболее очевидных идей. Для стимулирования работы руководитель может переформулировать проблему либо привлечь внимание к тем ее аспектам, которые почему-либо не затрагиваются. Нужно добиться потока разнообразных идей, выделяя и поощряя любую из них. Следует не допускать дискуссий и даже незначительных споров. На все задаваемые вопросы допустимы самые краткие, без всякого обоснования, ответы.

Этот этап может длиться до 15 мин. Но если активность иссякает, то руководитель должен несколько изменить характер работы, предложив искать решение в другом направлении или выдвигать идеи, противоположные тем, что уже имеются.

Группа аналитиков в это время фиксирует все поступившие идеи и обдумывает их, готовясь к своему этапу работы. Несколько человек из группы управления (если ее нет, то из числа аналитиков) должны кратко протоколировать все поступившие идеи на доске. Записи должны быть понятны и видны всем.

### **Аналитический этап**

По окончании генерационного этапа по команде руководителя начинает работу подгруппа аналитиков-синтетиков. Они классифицируют, а при необходимости обобщают идеи, дают оценку различным идеям с точки зрения их перспективности, возможности наиболее полно выполнить условие первоначальной задачи. Здесь же допустимы попытки прогнозировать возможности реализации некоторых идей на практике. Главное направление интеллектуальной деятельности на этом этапе — поиск рациональных зерен, выявление позитивного потенциала идей, поиск положительных последствий в случае реализации какой-либо из них. Эта работа не требует предварительного внутригруппового обсуждения.

После этого подключается к работе подгруппа аналитиков-критиков. Ее цель — с самых различных позиций «разгромить» выдвинутые идеи. Критиковаться должны идеи, а не предложившие их люди.

Данные этого этапа тщательно контролируются руководителем или группой управления, так как именно здесь подготавливаются варианты окончательного решения. Длительность аналитического этапа жестко не ограничивается.

### **Завершающий этап**

На завершающем этапе группа управления или руководитель выбирают наиболее важные идеи и на их основе принимают окончательное решение. Это решение должно быть оглашено и при необходимости дополнительно обсуждено со всеми участниками мозговой атаки.

Если мозговая атака проводится с учебными целями, то производится разбор игры, дается оценка работы групп и отдельных участников. Продолжительность этапа до 10 мин.

### **Некоторые советы**

Если вы хотите провести мозговую атаку самостоятельно, не с учебными целями, а по ее прямому предназначению, воспользуйтесь следующими советами:

- ♦ Если вы недостаточно владеете обсуждаемой проблемой, откажитесь от роли руководителя и подберите для нее более компетентного человека, от этого выиграют все.
- ♦ Создайте максимально комфортные условия для проведения мозговой атаки — благоприятный интерьер (размеры помещения, освещение, мебель), необходимые технические средства (доска, мел, магнитофон и т.д.).
- ♦ Постарайтесь избежать неестественности обстановки, в которой вы будете работать; менторский тон, ощущение не-

серьезности происходящего, излишняя заорганизованность недопустимы.

- ♦ Длительное общение с коллегами (участниками мозговой атаки), их профессионализм и хорошее знание проблем, стоящих перед коллективом, упрощают ваши задачи на подготовительном вводном этапе работы, но не отменяют основных правил: четкое формулирование проблемы, разделение во времени этапов генерации и анализа идей, критика идей, а не их авторов, гарантия административной и юридической независимости участников работы друг от друга, положительный эмоциональный настрой на решение проблемы.

## ***Занятие 2. Студенческий лидер — как объект социологического исследования***

Высшее учебное заведение существенно влияет на формирование социального облика студента. Социальная среда вуза (межстуденческое общение и отношения студентов с преподавателями) активно формирует систему ценностей студента, его ориентации и ожидания, осознание им своего социального статуса. Другими словами, в период обучения проходит процесс социализации студента через социальное сравнение и социальную идентификацию (установление близости с определенной категорией людей).

В вузе студент вступает в отношения сотрудничества, конкуренции, конфликтности и т. д. В подобных ситуациях происходит дифференциация социальных ролей, каждую из которых выполняет тот студент, чьи личностные качества ей соответствуют. Как правило, в большинстве ситуаций выявляется личность, играющая главную, или центральную, роль. Таких людей принято называть лидерами.

Отношения лидера с членами группы образуют социально-психологический процесс лидерства, отличающийся от руководства, под которым понимается юридически регламентируемый процесс. Студенческая социальная среда создает прекрасные условия для появления лидеров, влияние которых носит неформальный характер, складывается стихийно и поддерживается неофициальными средствами.

Существуют различные классификации лидеров.

1. По содержанию деятельности (например, лидер-творец и лидер-исполнитель).
2. По характеру деятельности (лидер в учебе, в спорте, возможен студент-лидер сразу в нескольких видах деятельности) и т. д.
3. По системе приемов воздействия на окружающих выделяют три стиля лидерства:

- 1) Авторитарный (жесткое, властное, вплоть до угроз пресечения чьей-либо инициативы, стремление к монопольной власти).
- 2) Демократический (тактичное, уважительное отношение к коллегам, допускающее компромиссность и коллегиальность в принятии решений).
- 3) Конвенционный (стремление уйти от конфликтных ситуаций и их разбора, переложив это на окружающих, принятие неоднозначных решений).

Вопрос в том, кто конкретно окажется в роли лидера, решается на основе личностных характеристик членов группы и ее структуры, возникшей ситуации и иных факторов.

При изучении лидерства можно использовать методы социометрии и референтометрии. Метод социометрии применяется при исследовании малых групп (какой и является студенческая группа) с помощью описания системы межличностных отношений между их членами. При этом используются анкеты или интервью, выясняющие симпатии или антипатии, возникшие в процессе совместной деятельности группы.

При опросах респонденту вручается социометрическая анкета и список членов группы, фамилии которых шифруются порядковыми номерами для простоты дальнейшей обработки. Следует отметить, что социометрию невозможно проводить анонимно и респондентам необходимо гарантировать сохранение их ответов в тайне. Непосредственно перед опросом исследователь должен объяснить членам группы цель социометрического теста, значение полной самостоятельности и секретности при ответах, показать точно и ясно технику записи ответов. В очень больших группах можно предложить ограничить выбор 3, 5 или 7 фамилиями.

Вопросы анкеты должны касаться наиболее значимых для членов групп ситуаций взаимодействия. В качестве ответа они всегда должны предполагать одну или несколько фамилий членов группы. Вопрос может подразумевать позитивный или негативный выбор.

### ***Примерная анкета***

1. К мнению какого человека в группе вы прислушиваетесь?
2. Чье мнение в группе вас интересует меньше всего?
3. К кому вы обратились бы за помощью в затруднительной ситуации?
4. К чьей помощи вы предпочитаете обращаться как можно реже?
5. Кто из ваших коллег имеет в группе наибольший авторитет?
6. Кто из ваших коллег имеет в группе наименьший авторитет?

7. С кем бы вы хотели вместе работать над курсовой работой?
8. С кем бы вы не хотели вместе работать над курсовой работой?
9. С кем бы вы предпочли вместе сходить на вечеринку или съездить за город?
10. С кем бы вы не хотели вместе идти на вечеринку, ехать за город? и т. д.

Результаты опроса заносятся в социоматрицу, представляющую собой таблицу, где по горизонтали размещаются ответы каждого члена группы (+ обозначает положительный выбор, — — отрицательный выбор, О — отсутствие выбора).

Самовыбор не предполагается и соответствующие клетки штрихуются или обозначаются знаком \*.

### Социоматрица

Кто выбирает		Кого выбирают					Число выборов		
		1	2	3	4	5	+	—	всего
1		*	+	—	О	+	2	1	3
2		+	*	—	+	О	2	1	3
3		—	—	*	+	О	1	2	3
4		+	—	+	*	+	3	1	4
5		+	О	+	+	*	3	0	3
Число выборов	+	3	1	2	3	2			
	—	1	2	2	О	О			
	всего	4	3	4	3	2			

Анализ социоматрицы позволяет судить о многообразии взаимоотношений в группе: кому чаще отдается предпочтение, кто отвергается, кого выбирает тот или иной член группы. Лидер — это индивид, получивший максимальное количество положительных выборов в различных ситуациях. Отвергнутый — получивший максимальное количество отрицательных выборов. Изолированный — тот, который не получил ни одного положительного и ни одного отрицательного выбора (если количество выборов не было ограничено).

Нижняя часть таблицы показывает социометрический статус (отношение группы) каждого из ее членов. Правая часть показывает желание каждого из членов группы сотрудничать с остальными. В

зависимости от ситуации, предполагаемой в вопросе анкеты (учеба или досуг и т. п.), социометрический статус каждого члена группы может меняться. Только у лидеров эта величина имеет тенденцию сохраняться.

Референтометрия представляет собой способ выявления значимых характеристик, являющихся своего рода эталоном, на который индивид ориентируется в своем поведении и самооценке. Для определения качеств идеального лидера подбираются наиболее компетентные в определенной сфере люди, что позволяет им выступать в качестве референтов. Они составляют модель идеального лидера (например, старосты студенческой группы), а затем определяют, кто из членов группы наилучшим образом соответствует этой модели.

Сформулируйте модель идеального лидера студенческой группы на основе социально-психологических, деловых и иных качеств.

1. Критическая настроенность (прежде всего к самому себе).
2. Гибкость в общении, способность идти на компромисс.
3. Свобода от предрассудков.
4. Чувство собственного достоинства.
5. Способность убеждать, навязывать свою волю, властность.
6. Умение ориентироваться в конфликтных ситуациях.
7. Самостоятельность в решениях и действиях.
8. Инициативность, ответственность.
9. Умение распоряжаться временем и организовать свою работу.
10. Напористость, решительность.
11. Аналитические способности.
12. Восприимчивость к новому.
13. Эрудированность, любознательность.
14. Компетентность.
15. Увлеченность научными исследованиями по специальности.

Кто из вашей группы наиболее соответствует роли идеального лидера?

Проверьте, совпадают ли результаты референтометрии и социометрического опроса?

Социометрия и референтометрия наиболее часто применяются в учебных группах, спортивных командах, воинских подразделениях, т. е. в малых группах. Применение этих методов позволяет смягчить конфликты, способствует выработке и принятию оптимальных коллективных решений, дает возможность определять сложную гамму неформальных отношений и управлять ими.



## **Занятие 3. Моделирование современного руководителя**

### **Цели практического занятия**

Прежде всего это — приобретение практики коллективной выработки решений. В ходе коллективного обсуждения у участников формируются более точные представления о качествах современного руководителя, необходимых для успешной практической деятельности в первичной социальной организации.

Руководитель — это ключевая фигура не только в организации труда, но и в формировании социально-психологического климата. От его стиля руководства, его поведения в большей степени зависят отношение к труду каждого работника, мотивация и конечные результаты его труда, общая атмосфера в организации.

Предлагаемое практическое занятие позволит участникам определить качества, необходимые современному руководителю с точки зрения эффективности и гуманизации трудовых отношений.

### **Исходная информация**

Участникам практического занятия предлагается бланк играющего, в котором указан перечень качеств, необходимых преуспевающему руководителю предприятия. Задача состоит в том, чтобы определить приоритетность этих качеств.

Каждая играющая группа в процессе взаимных консультаций обозначает очередность пяти предложенных качеств, необходимых преуспевающему руководителю.

Затем участники занятия в ходе коллективного обсуждения определяют пять наиболее необходимых качеств современного руководителя.

### **Методические рекомендации и порядок проведения практического занятия**

Преподаватель формулирует задачу практического занятия, объясняет его цели, исходные условия и задачи участников.

### **Этапы проведения практического занятия**

Все участники разбиваются на группы по 5—7 человек в зависимости от общего количества студентов и вырабатывают общее для каждой группы мнение относительно оценки качеств руководителя. Оценка качеств руководителя сводится к определению их приоритетности, обеспечивающей эффективность управленческой деятельности. На бланке играющего в графе «Групповое обсуждение» обозначаются 5 наиболее значимых качеств, необходимых, по мнению группы, преус-

певающему руководителю. Группы между собой мнениями не обмениваются. Один из членов играющей группы (ситуативный лидер) докладывает и отстаивает мнение своей команды.

Затем все участники вырабатывают коллективное мнение относительно качеств, необходимых современному руководителю, т. е. модели преуспевающего руководителя. При этом заполняется графа «Результат коллективного обсуждения».

### **Регламент занятия**

Занятие проводится в один цикл. Примерная длительность основных этапов:

объяснение руководителя	15 мин.
групповые решения участников	20 мин.
коллективное обсуждение этих решений	30 мин.
подведение итогов и объявление результатов	25 мин.

### **Подведение итогов занятия**

Преподаватель анализирует групповую деятельность участников, соотнося ее с результатами коллективного обсуждения. Формулирует модель преуспевающего руководителя, оценивает правильность выбора качеств. Сообщает оценку групп и отдельных участников занятия.

### **Бланк играющего**

№ п/п	Оцениваемые качества руководителя	Групповое обсуждение	Результат коллективного обсуждения
1	Коммуникабельность или способность устанавливать контакты		
2	Ум и интеллектуальные способности		
3	Смелость в принятии решений		
4	Предприимчивость		
5	Профессиональная компетентность		
6	Умение со вкусом одеваться		
7	Знание теории управления производством		
8	Способность творчески решать проблемы		
9	Инициативность		
10	Требовательность		
11	Внимательность по отношению к подчиненным		

12	Отрицательное отношение к алкоголю		
13	Способность к восприятию критики		
14	Работоспособность		
15	Знание техники и технологии производственных процессов		
16	Чувство юмора		
17	Деловитость		
18	Способность к риску		
19	Активность в общественной работе		
20	Образование		
21	Умение найти индивидуальный подход к каждому работнику		
22	Информированность о событиях за рубежом		
23	Опыт работы на руководящей должности		
24	Исполнительность		
25	Дисциплинированность		
26	Принципиальность и корректность		
27	Оптимизм		
28	Умение достичь конечных результатов с наименьшими затратами		
29	Единство слова и дела		
30	Нетерпимость к бюрократии		

### **Занятие 4. Прием и устройство на работу**

Формирование и закрепление кадров — ответственная и сложная функция. Эффективность трудовых процессов зависит от количества и качества квалифицированных кадров. Обучение студентов методам и принципам закрепления кадров — важное направление в подготовке специалистов.

Первая встреча и беседа мастера с новичком — мероприятие весьма ответственное по многим соображениям.

Во-первых, именно здесь новичок начинает формировать для себя представление о новом руководителе, обстановке, коллективе и о предприятии в целом.

Во-вторых, мастер может получить максимум необходимой информации, анализ которой подскажет верное решение.

В-третьих, мастер и новичок выдвинут взаимные условия, требования и смогут их обсудить, чтобы на будущее не оставалось причин для взаимных претензий.

Если обе стороны, участвующие в беседе, заинтересованы в ее успешном исходе, то они должны подготовиться к ней.

*Для мастера важно выяснить:*

- ◆ Почему новичок выбрал именно это предприятие.
- ◆ Что он ожидает в материальном и социальном плане от предприятия.
- ◆ Чем он может быть полезен коллективу, участку как личность и как специалист.
- ◆ Что представляет собой новичок в прошлом, до момента встречи.
- ◆ Насколько он перспективен, подготовлен к росту и дальнейшему совершенствованию.

*Новичку не менее важно знать:*

- ◆ Не обманывается ли он на счет достоинств выбранного им предприятия.
- ◆ Будут ли здесь удовлетворены его материальные и духовные потребности.
- ◆ Не будет ли новый руководитель подавлять в нем его привычки и склонности.
- ◆ Сможет ли он проявить свои способности, знания, опыт, квалификацию.
- ◆ Какова психологическая атмосфера в коллективе.
- ◆ Не возникнут ли серьезные конфликты с новыми коллегами.

### ***Этапы проведения практического занятия***

Преподаватель формулирует цели практического занятия, исходные условия и задачи участников. Участники разбиваются на команды по 2—4 человека в зависимости от общего количества, распределяют между собой роли, готовятся к беседе. Затем группы поочередно проводят беседы, а остальные участники, наблюдая игру, пытаются определить наиболее важные факторы, влияющие на выбор места работы и на решение мастера, анализируют поведение играющих, отмечают ошибки и удачные моменты беседы. Следующий этап — коллективное обсуждение работы групп. В заключение подводятся итоги занятия.

### ***Регламент занятия***

Занятие проводится в один цикл. Приблизительное время для каждого этапа:

объяснение руководителя	10 мин.
групповые беседы	50 мин.
коллективное обсуждение	20 мин.
подведение итогов и объявление результатов	10 мин.

### ***Задание исполнителю роли нового рабочего***

Вы — квалифицированный рабочий, у вас вполне достаточно опыта и навыков, что дает вам право оценить себя как специалиста. Вы пришли в отдел кадров предприятия и предложили свои услуги. Начальник отдела кадров порекомендовал вам предварительно сходить в цех и поговорить с мастером. Если беседа закончится успешно, мастер предложит вам работу на участке, а вы дадите согласие, тогда можно будет и оформляться на работу.

Обдумайте предстоящую беседу с «мастером»:

1. О чем вы будете спрашивать, чем интересоваться?
2. Что будете рассказывать о себе, какую и в каком объеме информацию дадите?
3. Какие выдвинете условия и требования?

*Некоторые факторы, влияющие на выбор работы:*

Государственное, кооперативное, частное предприятие.

Размер зарплаты.

Условия и организация труда.

Взаимоотношения на предприятии, в социальных группах.

Ваша квалификация, возможности ее повышения.

Условия для отдыха, социальные гарантии.

Сверхурочные работы.

Сменность.

Удаленность работы от места жительства.

Можно ли трудиться неполную рабочую неделю при меньшей зарплате и др.

### ***Задание исполнителю роли мастера***

Вы — мастер участка. Из отдела кадров вам прислали человека для беседы. В зависимости от ее исхода решится вопрос — согласитесь вы его взять на свой участок или откажете ему. За рабочим также сохраняется право дать согласие на работу или отказаться.

Сведения о предприятии, которые вы используете в беседе, составляют своеобразный рекламный проспект для мастера.

1. На предприятии работает до 100, до 500, до 1000 чел., свыше...
2. Зарплата ниже средней по городу, средняя по городу, выше...
3. Служебный транспорт для доставки на работу и с работы.
4. Работа в одну, две, три смены.
5. Жилье в течение года, в течение 10 лет.
6. Имеющиеся льготы.
7. Возможности повышения квалификации и продвижения по работе.
8. Другое.

## Приложение 6.

### Примеры контрольных работ, выполняемых в Казанском институте бизнеса и управления

#### *Контрольная работа №1*

##### 1. *Социология как наука возникла:*

- ◆ после Второй мировой войны
- ◆ в первой половине XIX в.
- ◆ в XVIII в.

(Подчеркните правильный, по вашему мнению, ответ)

##### 2. *Кому из перечисленных авторов — Дюркгейм, Вебер, Маркс, Конт — принадлежат следующие определения социологии:*

- ◆ позитивная наука об обществе;
- ◆ наука о социальных фактах;
- ◆ наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать.

(Фамилии авторов расположите рядом с высказыванием)

##### 3. *Соедините стрелками:*

Социальный институт	социальное положение человека в обществе.
Социальное действие	стандартизированная форма осуществления социальных функций для удовлетворения какой-либо одной фундаментальной потребности.
Социальный статус	группа людей, члены которой связаны общим интересом и находятся в прямом или косвенном взаимодействии.
Социальная общность	поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный статус.



4. Укажите (подчеркните) самый распространенный метод социологии: анализ документа; интервью; опрос; наблюдение; эксперимент.

5. Соедините стрелками:

Страна	социальная организация, основой которой является социальная структура.
Государство	часть света или территория, которая имеет определенные границы и пользуется государственным суверенитетом.
Общество	политическая организация, включающая определенный тип режима власти, органы и структуру правления.

6. Кому из перечисленных авторов — Конт, Дарендорф, Маркс, Вебер, Спенсер — принадлежат следующие идеи (законы):

- ♦ закон социальной гармонии;
- ♦ важность понимания субъективного смысла, который вкладывается в действие индивида;
- ♦ закон соответствия производительных сил характеру производственных отношений.

(Фамилии авторов расположите рядом с высказанными ими идеями)

7. Кому из перечисленных авторов — Маркс, Вебер, Дарендорф, Дюркгейм, Фрейд — принадлежат следующие наблюдения:

- ♦ Неравенство помогает обществу обеспечить такие условия, в которых самые важные виды деятельности выполняют самые способные. Оно — естественный способ выживания общества.
- ♦ Неравенство является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (богатства), имеют возможность извлекать для себя выгоду.
- ♦ Неравенство вызвано не экономическими, а властными отношениями.
- ♦ Неравенство определяется неодинаковыми возможностями получения доходов, нахождения у власти и статусной позицией.

(Фамилии авторов расположите рядом с высказыванием)

8. Средний класс составляет в современном западном обществе: 10%, 60%, 30%

(Подчеркните).

9. Увеличение доли среднего класса в обществе влияет на:

- ◆ численность работающих;
- ◆ повышение квалификации работников;
- ◆ устойчивость и стабильность общества;
- ◆ производительность общественного труда.

(Подчеркните)

10. *Нация — это:*

- ◆ сообщество людей, объединенных одним правлением;
- ◆ совокупность граждан одного государства;
- ◆ общность, члены которой осознают себя носителями общей культуры.

(Подчеркнуть или написать свое определение)

11. *Соедините стрелками:*

Расизм	постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.
Этноцентризм	положение, при котором группа, принадлежащая к другой расе, подвергается дискриминации, эксплуатации, угнетению.
Ассимиляция	тенденция оценивать другие культуры сквозь призму собственной.

12. *Проблемы и тенденции современной семьи:*

- ◆ уменьшение уровня рождаемости и размера семьи;
- ◆ возрастание числа семей с одним родителем, возглавляемых женщинами;
- ◆ увеличение числа детей, родившихся вне брака;
- ◆ повышение численности, совместно проживающих пар, не вступающих в брак;
- ◆ возрастание числа разводов;
- ◆ снижение уровня браков;
- ◆ изменения в распределении семейных обязанностей.

(Расположите предложенные ответы по степени значимости)

13. *Поместите в левый столбик термины, характеризующие предписанный статус, а в правый — достигнутый. Термины, характеризующие смешанный статус, впишите в оба столбца и подчеркните их:*

возраст, сын, безработный, национальность, раса, чемпион мира, олимпийский чемпион, теща, титул графа, падчерица, врач, бабушка, инвалид, покупатель, академик.

**14. Являются ли агентами социализации следующие лица:**

почтальон, надзиратель тюрьмы, продавец, диктор телевидения, учитель, водитель автобуса, священник, врач, адвокат.

(Подчеркните)

**15. Укажите критерии, соответствующие статусу взрослого человека:**

- ◆ быть самостоятельным в выборе образа жизни;
- ◆ иметь свою семью;
- ◆ самому себя обеспечивать средствами существования;
- ◆ распоряжаться деньгами независимо от других;
- ◆ содержать своих родителей;
- ◆ проживать независимо от родителей.

(Поставьте знак +)

### **Контрольная работа №2**

**1. Кто из авторов — Платон, Дюркгейм, Маркс, Фурье, Вебер:**

- ◆ дал первое в истории теоретическое оправдание института профессионального закрепощения;
- ◆ автор книги «О разделении общественного труда»;
- ◆ первым поставил проблему социальной цены, которую приходится платить за социальный прогресс;
- ◆ автор идеи о том, что разделение труда ведет к расколу социальной структуры на два антагонистических класса;
- ◆ признавал физический труд в качестве масштаба и измерения всех видов труда;
- ◆ первым разработал учение о превращении труда в первую жизненную потребность;
- ◆ автор работы «Протестантская этика и дух капитализма».

(Фамилии авторов расположите рядом)

**2. Какие принципы характеризуют доктрину «человеческих отношений»?**

- ◆ внедрение НОТ;
- ◆ замена экономического вознаграждения социально-психологическим;
- ◆ дифференциальная система оплаты;
- ◆ замена индивидуального вознаграждения групповым.

(Поставьте знак +)

**3. К активному населению относятся:**

- ♦ вся совокупность работающих людей, проживающих на данной территории;
- ♦ все жители, которые заняты производительным трудом;
- ♦ все население, занятое производительным трудом, и те, кто выполняет некоторые необходимые обществу непроеизводственные функции;
- ♦ все жители, занятые производственным и непроеизводственным трудом плюс работоспособное население, ищущее работу.

(Поставьте знак ✓ )

**4. Отметьте факторы, определяющие уровень занятости:**

- ♦ демографическая ситуация;
- ♦ объем капиталовложений в средства производства;
- ♦ политическая структура общества;
- ♦ роль национальной экономики в мировом разделении труда;
- ♦ высокая производительность совокупного общественного труда;
- ♦ всеобщая грамотность населения;
- ♦ инфляционные процессы.

(Поставьте знак ✓ )

**5. Кто является автором иерархической теории потребностей?**

- ♦ Маркс;
- ♦ Маслоу;
- ♦ Херцберг;
- ♦ Мэйо.

(Подчеркните)

**6. К трудоспособному возрасту относятся люди**

- ♦ от 18 до 65 лет;
- ♦ от 16 до 59 лет;
- ♦ от 20 до 70 лет;
- ♦ от 15 до 64 лет.

(Подчеркните)

**7. Максимум уволенных в России в середине 90-х гг. составляют:**

- ♦ женщины;
- ♦ мужчины;
- ♦ молодые люди от 16 до 29 лет;

- ♦ рабочие;
  - ♦ служащие.
- (Поставьте знак +)

Примечание: изменилась ли ситуация сегодня? Покажите на примерах.

### 8. К факторам трудового конфликта относятся:

- ♦ содержание конкретного вида труда;
  - ♦ экономическое положение отрасли;
  - ♦ норма прибыли предприятия;
  - ♦ многонациональный состав трудового коллектива;
  - ♦ образовательный уровень членов трудового коллектива.
- (Подчеркните)

### 9. Основные положения теории Херцберга:

- ♦ поведение человека определяет самая нижняя неудовлетворенная потребность иерархической структуры;
- ♦ потребности делятся на гигиенические факторы и мотивации;
- ♦ три основные потребности мотивируют человека: власть, успех и принадлежность;
- ♦ наличие гигиенических факторов всего лишь не дает развиться неудовлетворению работой;
- ♦ для того чтобы эффективно мотивировать подчиненных, руководитель должен сам вникнуть в сущность работы.

(Дайте оценку этим положениям, сформулируйте свою позицию)

## **Итоговая контрольная работа по социологии**

### *Раздел: Регулирование социальных процессов*

1. Автором работы «Закат Европы» является Н. Бердяев; О. Шпенглер; Ф. Ницше; Н. Данилевский. (Подчеркните правильный ответ)

### 2. Культура — это:

- ♦ все, что производится, социально усваивается и разделяется всеми членами общества;
- ♦ система убеждений и ценностей, выраженная через язык, песни, танцы, обычаи, традиции и манеры поведения, с помощью которых регулируется взаимодействие людей;
- ♦ система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей;

- ♦ некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества.

(Выберите правильное определение и отметьте знаком ✓)

3. Кто из ученых впервые разграничил понятия «культура» и «цивилизация»:

Ф. Ницше; О. Шпенглер; Н. Данилевский; К. Маркс.

(Подчеркните)

4. Цивилизация — это:

- ♦ вершина технических достижений человечества, связанная с покорением космоса, внедрением компьютерных технологий и т. п.;
- ♦ городская культура;
- ♦ определенная, заключительная стадия развития любой культуры;
- ♦ ступень общественного развития, следующая за варварством.

(Выберите правильное определение и отметьте знаком ✓)

5. Поместите в левый столбик термины, характеризующие материальную культуру, а в правый — духовную культуру:

паровая машина, нормы, правила, образцы поведения, книга, галстук, ритуалы, язык, украшение, плотина, мифы, храм, орудие труда, обычаи, жилой дом, традиции, знания, церемонии, теория относительности, дуэль, диспут, джинсы, огонь.

6. Назовите известные вам культурные универсалии (не менее 10).

7. Соедините стрелками:

Обычаи	сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых лицами, особо избранными.
Традиции	последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий или дат.
Обряд	традиционно установившийся порядок поведения.
Церемония	все то, что унаследовано от предшественников.
Ритуал	совокупность действий, установленных обычаями или ритуалом.



## 8. Соедините стрелками:

Ценности	достоверные сведения о чем-либо.
Знания	социально-одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое справедливость и пр.
Миф	фантастическая, вымышленная картина мира в целом, место в нем общества и человека.
Верования	убежденность, эмоциональная приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной.

## 9. Образование — это:

- ♦ обучение человека с целью передачи накопленных знаний и культурных ценностей;
- ♦ обучение и воспитание членов общества, ориентированное на овладение определенным знанием, идейно-нравственными ценностями, умениями, навыками, нормами поведения.

(Выберите правильное определение и отметьте знаком ✓)

## 10. Первый российский университет был открыт в:

Санкт-Петербурге, Москве, Казани, Харькове.

(Подчеркните)

## 11. Казанский университет был учрежден в:

1755 г., 1804, 1840, 1870.

(Подчеркните)

## 12. В США общее количество студентов достигает:

5 млн, 12 млн, 30 млн.

(Подчеркните)

## 13. Непрерывное образование — это:

- ♦ постоянное обучение, начиная со школы до пенсии;
- ♦ периодическое участие в мероприятиях по повышению квалификации (курсах, семинарах, конференциях);
- ♦ регулярное привлечение к специальной учебе с целью обновления устаревших знаний и восполнения пробелов;
- ♦ деятельность, проводимая с целью повышения квалификации и на этой основе — заработка.

(Поставьте знак ✓)

## 14. Функции образования — это:

- ♦ формирование у подрастающего поколения установок, ценностей, жизненных идеалов, господствующих в данном обществе;

- ♦ воспитание людей в духе беспрекословного подчинения власти;
- ♦ воспитание творчества и инициативы;
- ♦ трансляция и распространение культуры в обществе (научных знаний, моральных ценностей и норм, опыта и навыков, присущих различным профессиям);
- ♦ воспитание определенной мировоззренческой ориентации;
- ♦ социальная селекция;
- ♦ социальное и культурное изменение, укрепление социального и экономического неравенства.

(Поставьте знак +)

### 15. Образование на рубеже XX—XXI вв. переживает:

- ♦ кризис, вызванный падением общественной ценности образования;
- ♦ расцвет, связанный с ростом масштабов и появлением новых форм и типов образовательных систем;
- ♦ временный кризис, вызванный противоречием сложившихся традиций в системе образования с новым образом мышления, новым видением мира.

(Выберите правильный ответ или ответы)

### 16. Религия — это:

- ♦ искаженное отражение в сознании людей господствующих над ними природных и социальных сил;
- ♦ система верований о сущности сил, которые управляют в конечном счете судьбой человека, и связанных с ними ритуалов, исполняемых членами определенной группы;
- ♦ мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога, божества;
- ♦ институционализированная система верований, символов, ценностей и практик, которые обеспечивают группу людей решением вопросов, относящихся к сфере предельных категорий человеческого бытия.

(Поставьте знак +)

### 17. Соедините стрелками:

Тотемизм	религиозное поклонение материальным предметам, которым приписываются сверхъестественные свойства.
Фетишизм	колдовские обряды и заклинания, посредством которых стремились воздействовать на события окружающего мира.

**18. Кому из авторов принадлежат следующие идеи:**

- ◆ Религия защищает людей от страха беспомощности, испытанного в детстве.
- ◆ Религия укрепляет общество, концентрируя внимание и надежды людей на общих верованиях и объектах поклонения.
- ◆ Религия укрепляет положение господствующих групп общества, маскируя не только страх и тревоги, но и несправедливость эксплуатации при классовой системе. (Маркс, Дюркгейм, Фрейд, Парсонс).

(Подчеркните)

**19. Функции религии:**

интегрирующая, информационная, регулятивная, познавательная, политическая, экономическая, компенсирующая, психотерапевтическая.

(Подчеркните)

**20. Укрепление позиций религии в конце XX в. объясняется:**

- ◆ ослаблением влияния светских гуманистических ценностей на общественное сознание;
- ◆ появлением глобальных проблем, поставивших мир на грань исчезновения, которые не может решить наука;
- ◆ кризисными явлениями в культуре;
- ◆ поддержкой церковью национально-освободительных движений и национального возрождения;
- ◆ падением нравов в обществе;
- ◆ реализацией многочисленных пророчеств и прогнозов церкви;
- ◆ противоречиями в осуществлении НТП.

(Поставьте знак ✓ )

**21. Семья — это:**

- ◆ малая группа, члены которой объединяются в единое целое на основе общих интересов, общих чувств и стремлений;
- ◆ основанное на кровном родстве, браке или усыновлении; объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей;

- ♦ основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества—родительства—родства.

(Поставьте знак +)

**22. Поместите в левый столбик специфические функции семьи, а в правый — неспецифические функции:**

- ♦ биологическое воспроизводство общества;
- ♦ поддержание физического здоровья;
- ♦ уход за детьми;
- ♦ экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества;
- ♦ моральная регламентация поведения членов семьи;
- ♦ ответственность и обязательства родителей перед детьми;
- ♦ развитие личности членов семьи;
- ♦ социализация молодого поколения;
- ♦ передача социального статуса членам семьи;
- ♦ воспроизводство социальной структуры;
- ♦ накопление и передача собственности;
- ♦ потребление;
- ♦ сексуальный контроль.

**23. Проблемы и тенденции современной семьи:**

- ♦ уменьшение уровня рождаемости и размера семьи;
- ♦ возрастание числа семей с одним родителем, возглавляемых женщинами;
- ♦ увеличение числа детей, родившихся вне брака;
- ♦ повышение численности совместно проживающих пар, не вступающих в брак;
- ♦ возрастание числа разводов;
- ♦ снижение уровня браков;
- ♦ изменения в распределении семейных обязанностей.

(Расположите по степени значимости)

**24. Критерии успешности брака:**

- ♦ способность супругов приспосабливаться друг к другу;
- ♦ субъективное ощущение счастья у обоих супругов;
- ♦ полное развитие личности супругов, развитие их активности и способности;
- ♦ достижение внутренней интеграции супругов, отсутствие конфликтов и кризисов;

- ◆ хорошая атмосфера, служащая естественной предпосылкой воспитания детей;
- ◆ количество детей в семье.

(Расположите по степени значимости)

### **25. Причины разводов:**

- ◆ экономические условия, денежные проблемы;
- ◆ споры по поводу воспитания детей, отношений с родственниками;
- ◆ религиозные, политические различия;
- ◆ ролевые конфликты;
- ◆ психологическая несовместимость супругов;
- ◆ пьянство;
- ◆ ранний возраст вступления в брак;
- ◆ экономическая независимость женщин.

(Расположите по степени значимости)

### **Задание**

Потренируйтесь в выполнении приведенных в качестве примеров контрольных работ. Не спешите обращаться к подсказке, там где она есть. Обсудите возникшие проблемы с товарищами по учебной группе, с преподавателями, загляните в учебники и справочники и поработайте с ними.

*Успеха Вам!*

---

## Раздел II

# Методические советы и задания к изучению основных тем базового курса «Социологии»

Прочитав главы первого раздела и приложения к нему, вы имели возможность:

- ♦ познакомиться с объемом знаний, предусмотренным Государственным стандартом Российской Федерации, системой умений и навыков, которые необходимо приобрести при изучении социологических проблем, а также сложностями работы над новым обязательным учебным курсом, формами, методами их преодоления и повышения результативности личного обучения;
- ♦ выбрать и приобрести учебник, более других отвечающий своим профессиональным потребностям

А теперь можно приступить к самому главному и интересному: **изучению содержания учебного курса «Социология», необходимого каждому человеку, живущему в цивилизованном обществе.**

Для этого вам предлагаются 10 тем учебного курса, в которых задания представлены единой системой.

Работу над каждой темой рекомендуем осуществлять параллельно по трем источникам: программе учебного курса, учебнику, второму и третьему разделам данного практикума.

---



## СОЦИОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ

Эта тема первая в учебном курсе, поэтому может быть обозначена и как «Введение в социологию». Ее задача вызвать познавательный и профессиональный интерес к новому учебному предмету и к социологической науке в целом.

### I. Проблемы для изучения

1. Наука, которая всем нужна (или: для чего нужна «Социология»).

2. Функции социолога, этика его деятельности, Профессиональный кодекс.

3. Из истории социологического образования в мире.

4. Становление системы социологического образования, его формы и первые учебники, вышедшие после 1917 г. в России (Е.А. Энгель, П.А. Сорокин, С.А. Оранский и др.).

5. Формы и методы организации социологического образования и распространения социологической информации в СССР (1950—1980-е гг.): центры, ассоциации, публикации (основание советской социологической ассоциации, 1958 г.; образование Института социологии РАН АН СССР, 1968; создание кафедр и факультетов в университетах; дискуссии).

6. Введение социологии в качестве самостоятельного учебного предмета в учебных заведениях в процессе реформирования системы образования России и других стран СНГ. Соотношение социологии как науки и учебной дисциплины, задачи и объем ее изучения в средней и высшей специальной школах, источники информации.

### II. Работа со словарем. Основные понятия

Социология, социолог, профессиональный кодекс, ассоциация, этика.

### III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения

1. Для чего нужна социология?
2. Что дает знание социологии современному человеку, в частности предпринимателю?
3. Что мешало развитию социологии в нашей стране? В каких еще странах мира возникали трудности в становлении и развитии социологии и почему?
4. Почему явно недостаточен спрос на социолога? При каких условиях потребность в социологах может стать в обществе массовой?
5. Почему возрастает значение социологии сегодня?
6. Чем отличается социология как наука от социологии как учебного предмета?
7. Попробуйте сформулировать слагаемые профессионализма социолога. Какому типу личности явно противопоказана эта профессия?

### IV. Задачи и упражнения

1. Напишите небольшое сочинение на тему «Каковы ваши ожидания от учебного курса «Социология»? (В этой работе попробуйте ответить на вопрос: как можно использовать социологические знания: а) каждому гражданину, б) специалисту вашей профессии?).

2. Известный американский социолог Эдвард Шизл в статье «Призвание социолога» выделяет три типа взаимоотношений социологии и власти.

Первый — манипулятивный — характеризуется сотрудничеством с властью: социологическое знание используется для целей управления общественными процессами и манипуляции поведением людей и групп.

Второй — критический — тип политической ориентации имеет место, когда социологи отказываются от сотрудничества с властями, занимают независимую, аналитическую позицию по отношению к проводимой политике.

Третий — согласительный — тип ориентации заключается в поиске согласия, консенсуса между властями, группами, личностями.

Как вы считаете, какую позицию по отношению к власти должны занять российские социологи? К какому типу, по ва-

шим наблюдениям, относится большинство из них сейчас? На основании каких показателей вы пришли к такому выводу?

3. Каково ваше отношение к Профессиональному кодексу социолога, текст которого приводится в практикуме (см. стилизованный материал).

4. Чем руководствоваться социологу, если цель заказчика противоречит его политическим и нравственным убеждениям? Что оказывает определяющее воздействие на нравственную позицию социолога — ситуация в самой социологической науке или состояние общества, в котором он действует?

5. Прочитайте книгу известного социолога Пер Монсона «Ягодка на аллеях парка» (М.: Изд-во «Весь мир», 1995), которая широко используется в преподавании вводного курса «Социологии» в Гетеборгском университете (Швеция). Обратите внимание на оригинальный подход автора к науке, которая должна изучать общество, объяснять общество, понимать общество, изменять общество, жить в обществе. Эту книгу полезно иметь в своей личной библиотеке любому интеллигенту независимо от профессии.

6. Известно, что с середины 1930-х до начала 1960-х годов был перерыв в развитии социологии в нашей стране: почти прекратились исследования, социология трактовалась как буржуазная лженаука. Объясните причины этого? Почему в последующий период развитие советской социологии носило ограниченный односторонний характер? Изменилось ли положение в России и странах СНГ сейчас?

7. Попытайтесь в графической форме сформулировать и представить наглядно общие критерии истинности результатов конкретного социологического исследования. Приведите примеры, подтверждающие ваши выводы.

## **V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений**

- ◆ Для чего нужна социология?
- ◆ Функции социолога и этика его деятельности.
- ◆ Система подготовки социологов (на примере разных стран).
- ◆ Научные социологические центры (мира и России).

- ♦ Подготовьте рефераты по книгам:

*Аверьянов Л.Я.* Социология: что она знает и может. — М.: Социолог, 1993.

*Матвиенко В.Я.* Социологический анализ в политике. — Киев: Вища школа, 1995.

*Миллс Ч.Р.* Социологическое воображение/Пер. с англ. О.А. Оберемко. — М.: Стратегия, 1998.

*Халипов В.Ф., Лисиненко И.В.* Социология предпринимательства. М.: Луч, 1996.

*Истоки российского менеджмента / Под ред. В.Г. Смолькова.* — М.: Луч, 1997.

Примечание: «Можно подготовить реферат и по другой книге или статье по нашему выбору, но по изучаемой проблеме».

## VI. Рекомендуем прочитать дополнительно

*Бауман З.* Мыслить социологически. — М., 1996. — Введение и гл. 12.

*Бергер П.Л.* Приглашение в социологию. — М., 1996. — Гл. 1, 2, 8.

*Молевич Е.Ф.* К вопросу о структуре современного социологического знания//Социс. — 1997. — №6.

*Немировский В.Г.* Современная социология и российские культурные традиции //Социс. — 1994. — №3.

*Социология в России: Учеб. пособие для вузов./ Под ред. В.А. Ядова.* — М.: Изд. Института социологии РАН, 1998.

*Тощенко Ж.Т.* Социальное настроение — феномен современной социологической теории и практики//Социс. — 1998. — №1.

*Ядов В.А.* Настоящее и будущее теоретической социологии в России//Социс. — 1995. — №11.

## Стимульный материал

### Профессиональный кодекс социолога

#### I. Общие положения

Профессиональный кодекс социолога был принят VI Всесоюзной конференцией Советской социологической ассоциации в марте 1987 г.

Российское общество социологов (РОС), созданное в 1991 г., подтвердило следование этому Кодексу, исключив 1-й раздел «Общие положения» как неадекватный современным общественным условиям.

## **II. Исследовательская деятельность**

1. Социолог проявляет профессиональную компетентность, научную честность и корректность на всех этапах социологического исследования.

2. Руководствуясь идеалом достижения истины, социолог уделяет особое внимание стремлению к максимальной достоверности и надежности социологической информации и выводов, которые делаются на основе анализа этой информации.

3. Как представитель наук об обществе социолог не допускает того, чтобы при анализе социальных проблем и процессов его личные интересы и другие посторонние влияния препятствовали установлению научной истины.

4. Социолог несет личную ответственность за результаты, полученные им на базе программ и методик других исследователей, а также за использование чужих идей и результатов в собственном научном труде.

5. Плагиат и присвоение в любых формах чужих идей недопустимы и несовместимы с профессиональной деятельностью.

6. Социолог считает своим долгом опираться не только на идеи и результаты прямых предшественников в своей науке, но и на знания, полученные в сопредельных сферах научных исследований.

7. Социолог обязан строить свою исследовательскую деятельность так, чтобы она не выходила за рамки ограничений, связанных с объемом имеющихся ресурсов, познавательными возможностями методов и техники исследования.

8. В отношениях с заказчиками социолог обеспечивает профессиональное решение проблем, строго соблюдает условия, предусмотренные договорными отношениями или обязательствами, принятыми на себя в любой иной форме.

9. Социолог вправе опираться на поддержку и помощь Социологической ассоциации, ее органов и отделений на местах в создании условий для своей исследовательской деятельности, защите своего профессионального достоинства и чести.

## **III. Научные дискуссии и полемика**

1. Социолог отстаивает свои взгляды, идеи и концепции, невзирая на конъюнктуру и авторитеты. Защита своей точки зрения, проявление научной честности и принципиальности требуют от него нравственной твердости и гражданского мужества, способности вступать в спор с общепринятыми взглядами на то или иное явление общественной жизни, с авторитетами в науке. Предпосылками

занятия такой позиции являются прочностью личного мировоззрения, наличие четкой нравственной позиции.

2. Отношение социолога к другим идеям и людям — авторам или сторонникам этих идей — отличается терпимостью и уважением. Научная критика и полемика как естественные для науки формы ее развития несовместимы с навешиванием идеологических ярлыков и тем более с любыми попытками сведения счетов, расправы с оппонентами.

3. Повседневную деятельность социолога, его контакты и связи с коллегами характеризуют взаимная поддержка в борьбе за истину, высокая культура чувств, тактичность, общительность и умение вести себя, не роняя достоинства ученого-обществоведа.

#### **IV. Научные публикации**

1. Несмотря на объективную потребность как можно скорее предать гласности полученные новые знания, социолог воздержится от поспешных публикаций, когда их выводы и рекомендации недостаточно проверены и обоснованы.

2. Социологические публикации, особенно если они опираются на эмпирическую базу, помимо соответствия общенаучным требованиям, должны содержать информацию, позволяющую профессионально оценить корректность постановки исследовательских задач и достигнутую степень достоверности полученных данных.

Социолог проявит заботу о том, чтобы материалы печати, радио и телевидения, прямо или косвенно использующие результаты проведенного им исследования, также удовлетворяли бы этим требованиям.

3. Уважение труда своих коллег и предшественников, обязанность упоминания доли их участия и связи с публикуемым научным трудом (отчетом об исследовании), благодарность за любую помощь, не дающую право на соавторство, являются непреложными нормами научного общения социолога.

#### **V. Респонденты и обследуемые**

1. Во взаимоотношениях с респондентами социолог будет строго соблюдать гарантии конфиденциальности, неразглашения сообщенных респондентами сведений. Исключение составляют случаи, когда это не предусматривается программой сбора данных, о чем респонденты (обследуемые) должны быть заблаговременно поставлены в известность.

2. Закон социологической деятельности — не допускать использования методов, техники, процедур, ущемляющих достоинство личности респондентов (обследуемых), их интересы.



## **VI. Ответственность за нарушение Профессионального кодекса социолога**

1. Вступление в РОС является одновременно актом принятия на себя ответственности и обязательств, вытекающих из положений и требований Профессионального кодекса социолога.

Социолог обязуется охранять честь своего профессионального сообщества, он не станет использовать членство в РОС таким образом, чтобы это могло нанести ущерб общественной репутации РОС.

2. Член РОС, нарушивший Профессиональный кодекс, а тем более умышленно уклоняющийся от соблюдения его положений и требований, подлежит моральному порицанию и критике со стороны своих коллег и в особых случаях подвергается наказанию в соответствии с Уставом РОС.

3. Случаи нарушения Профессионального кодекса социолога предаются гласности на общих собраниях (конференциях) членов РОС и в соответствующих изданиях РОС.

---

---

## Тема 2

### Всемирная социология: от этапа к этапу

**Т**ема эта сложна, многопланова и объемна. Специалистам-социологам для ее изучения отводится более 200 часов. Не-социологи имеют возможность познакомиться с ней подробно самостоятельно, прочитав, например, учебно-методическое пособие Э.А. Капитонова «История социологии» (Ростов-на-Дону, НМЦ «Логос», 1993). В нем выделяются основные направления исследования процесса развития и функционирования социологии: хронологическое, национальное, проблемное, персонифицированное и др.

**1. Хронологическое направление** раскрывает общий пространственно-временной ход развития социологии. Центральными вопросами являются периодизация исторической дистанции и поведение на ней непосредственных участников. Это обуславливает потребность:

- 1) нахождения объективных критериев выделения отдельных этапов истории социологии;
- 2) определения содержания каждого этапа;
- 3) раскрытия особенностей исторического развития и периодизации в отдельных странах и регионах.

Можно выделить два подхода к периодизации истории социологии. Одни авторы начинают с трудов великого древнегреческого философа Аристотеля (384—322 до н. э.). Такой подход основывается на отождествлении социологии и социальной философии. Последняя и сегодня стремится занять место исторического материализма и продолжает линию на превращение социологии в некоего философско-социологического кентавра.

Но есть и другой подход. Во второй половине XVIII в. рациональная философия (от Платона до Гегеля) теряет свой статус науки наук. Этот процесс сопровождается активным оформлением обществензнания и выделением из философии таких наук, как историография, экономика, правоведение и др. Объект изучения у них один — общество, но он достаточно сложен, и

различные стороны его становятся предметом развивающихся самостоятельных обществоведческих дисциплин. В этой ситуации на рубеже XVIII — XIX вв. появляется новая наука об обществе на основе экспериментально-математического эталона, которая вначале называлась социальной физикой, а затем социологией.

Социология, претендуя на статус самостоятельной науки, рождалась в борьбе с философией, а затем и экономикой. Ее появление — это парадигмальный переворот в общественной мысли, суть которого заключается в том, что общество стали изучать в его конкретных проявлениях, опираясь на социальные факторы. Радикально изменив связи с философией, социология опирается на опытно-экспериментальные, статистико-математические методы изучения социальных явлений. Все это обеспечило наличие у социологии эмпирического уровня, которого нет и не может быть у философии (социальной философии), изучающей наиболее общие, мировоззренческие вопросы природного и общественного бытия.

Такой подход позволяет сделать вывод, что социология как самостоятельная нефилософская наука зарождается в начале XIX в. И история ее насчитывает почти 200 лет. За этот период социология претерпела весьма существенные изменения и ныне представляет собой чрезвычайно сложную научную дисциплину об обществе. История социологии — неоднородный, нелинейный, противоречивый процесс и представлять его в виде последовательно развивающихся социально-политических идей, начиная с Аристотеля, было бы искусственным.

В данных временных рамках периодизация основывается на ряде таких критериев как:

- ◆ круг приоритетных проблем;
- ◆ ведущие тенденции их разрешения;
- ◆ наличие определенных направлений, течений и школ;
- ◆ персоналии;
- ◆ общий уровень развития эпохи и социологии;
- ◆ используемые методы, методика и техника социологического познания.

На каждом этапе решаются проблемы, обусловленные социальным контекстом их существования. Каждый раз на первый план выдвигаются то одна, то другая сторона социологии и соответствующий стиль социологического мышления. Например:

*1-й этап* — формирование позитивного направления в первой половине XIX в. По образу и подобию естественных (объясняющих)

наук на основе органистического натуралистического подхода к пониманию общества как природного организма.

*2-й этап* — становление психологического направления во второй половине XIX в. По образу и подобию «понимающей психологии», с парадигмальным переходом к антропологическим конструкциям и психологическим методам.

*3-й этап* — формирование эмпирического направления в первой половине XX в. с увеличением объема прикладной социологии.

*4-й этап* — возврат к академической социологии во второй половине XX в. с расширением сферы теорий среднего уровня; становление социологии индустриального и постиндустриального развития, переход к построению на основе кибернетизации прогностических моделей развития социальных явлений.

**2. Национальное направление**, в основе которого лежит европоцентристский подход, учитывающий, однако, факторы, коренящиеся в истории, в традициях и национальных особенностях народа. Именно поэтому правомерно различие национальных школ социологии вплоть до 1950-х гг.: австро-германской, французской, американской, итальянской, английской, русской. Ситуация национально-государственной локализации в начальных фазах приводила к отсутствию должных интернациональных контактов между социологами, изначальному плюрализму, необычайной пестроте социологических доктрин, когда многие социологи, даже жившие в одно время, зачастую не имели ни малейшего представления о трудах своих коллег.

**3. Проблемное направление**, которое позволяет рассматривать социологию под углом зрения истории развития и решения определенных социальных проблем, выдвигаемых либо социальной практикой, либо социологическим познанием. Как раз с решением проблем связаны появление и развитие узловых пунктов социологии — категорий как ступенек познания мира.

Проблемное исследование истории социологии имеет большое эвристическое значение: позволяет раскрыть глубинные, сущностные характеристики исторического существования социологического знания, проследить его приращение. В силу того, что проблема предстает как знание о незнании (неопределенность, подлежащая решению), она указывает на некоторую, требующую разработки, область историко-социологического знания и побуждает к ее познанию путем мобилизации старых знаний и организации новых. Специфика проблемного анализа историко-

социологического материала состоит, таким образом, в реконструкции некоторого объема знаний по проблеме и, следовательно, системы или учения. Конкретно-историческое решение социологических проблем раскрывается в сложной борьбе различных социологических направлений, течений и школ.

Необходимо отметить, что социологические проблемы не выступают во всем многообразии одновременно и на каждом этапе развития социологической мысли. Они рождаются, развиваются, реконструируются и... забываются: временно прекращают свое существование, чтобы в другое время вновь стать объектом исследования. Именно поэтому часто новое — это хорошо забытое старое. Кроме того, результаты историко-социологических исследований зачастую способствуют тому, что социология обращает внимание на те или иные проблемы, их разработанность и историческое бытие. Это, в свою очередь, через осмысление полученного мыслительного материала прошлых времен способствует формированию задачи по его переработке в контексте новых аргументов и знаний.

**4. Персонафицированное направление** позволяет представить не только череду ярких и самобытных имен, но и процесс формулирования идей и понятий до создания социологических теорий и методик в рамках учения того или иного социолога. При этом вопрос заключается не в том, чего не дали ученые в соответствии с современными требованиями, а в том, что они дали нового по сравнению со своими предшественниками.

Обращение к личности социолога, биографии мыслителя позволяет проникать в творческую лабораторию мысли, в историю его идей. Биографический анализ позволяет также проникнуть в подвижничество мыслителя в отстаивании новой концепции, социально значимое воплощение его идей. Биография делает зримыми до наглядности активный характер человеческого познания, выстраданность идеи ее субъективным носителем — возможные крушение иллюзий, разочарование, раскаяние и т.п. Благодаря этому мы как бы соприкасаемся с интимнейшим опытом социологического познания. Главный эффект биографического анализа заключается в том, чтобы вовлечь социологов прошлых лет в нынешние дискуссии в качестве собеседников или проницательных наставников.

В изучении истории социологии особо стоит вопрос о ее источниковедческой базе: а) источники истории социологии — произведения социологов прошлого, которые на русском языке изданы в основном в дореволюционное время, что затрудняет доступ к ним; б) историко-социологические источники, отра-

жающие одну из областей развития социологического знания или развития социологической мысли в целом. Последние издавались в столь мизерном количестве, что превратились в библиографические редкости, находящиеся в основном в личных библиотеках специалистов.

Сейчас этот дефицит постепенно ликвидируется. Но возникает другая сложность: книгу можно купить в личное пользование, а в библиотеке ее можно не найти, так как фонды библиотек, особенно научных, почти не пополняются. Поэтому в данном практикуме, а также в методических рекомендациях, которые готовят кафедры вузов, называются в основном только доступные для студентов публикации.

На изучение истории социологии в большинстве учебных заведений, где готовят не социологов, обычно выделяются 1—2 лекции и семинар (2—4 часа). Если изучаемые проблемы вызывают у обучаемых интерес, то им предлагается дополнительный спецкурс, структура и содержание которого могут быть различными, но в большинстве реально читаемых курсов рассматриваются проблемы истории социологической мысли России или характеристики отдельных социологических школ. Поэтому в этом вопросе важно определиться прежде всего самому обучаемому, а задача педагогов — помочь ему. Материалы для чтения по истории социологии в достаточном объеме можно найти в каждом учебнике, но хотелось бы выделить оригинальное изложение в учебнике *Ю.Г. Волкова, И.В. Мостовой «Социология»* (М., 1998), Тема 1.

## I. Проблемы для изучения

1. Предпосылки возникновения социологии, объективная необходимость ее возникновения как самостоятельной научной дисциплины.

2. Огюст Конт — родоначальник (отец) социологической науки?

3. Становление и развитие социологии в XIX — начале XX вв.

4. Социология XX в.: эмпирия и теория.

5. Современный период развития социологии: ее парадигмы.

6. Перспективы социологической науки.

К консолидации мирового социологического знания.

Новое социологическое мышление.

*Примечание.* При характеристике этапов становления и развития социологии необходимо давать анализ и российской (советской) социологической мысли.



## II. Работа со словарем. Основные понятия

Позитивизм, эволюционизм, эмпиризм, социальная дифференциация, либерализм, биологизм, психологизм, символический интеракционизм, идеология, отчуждение, механицизм, психологический редукционизм, социография, формальная социология, социальный факт, социальная функция, реализм, рационализм, детерминизм, аномия, коллективное сознание, социальная солидарность, идеальный тип, антипозитивизм, неоконсерватизм, неопозитивизм, интегралистская социология, структурно-функциональный анализ, теория социального действия, теория социального обмена, бихевиористская социология, теория ролей, фрейдизм, неопрейдизм, феноменологическая социология, «критическая» социология, диалектическая социология, генетический структурализм, социологический радикализм, марксистская социология, неомарксизм, постмарксизм, народническая социология, субъективная социология, конкретный идеализм, генетическая социология, политическая социология, теория равновесия, философия живого опыта.

*Примечание.* Перечислены далеко не все категории, относящиеся к данной теме, но как уже отмечалось ранее, специалисту неосоциологу не понадобится глубокое изучение всех категорий, а иметь представление о них как основных понятиях науки, основы которой сейчас изучаешь, крайне важно. Целесообразно также, заглянув в имеющийся словарь, выписать в тетрадь по социологии их значение и если будет такая возможность, отметить фамилии родоначальников или крупных социологов, которые положили начало или развили названную отрасль или направление социологической науки.

## III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения

1. Проверьте, знаете ли вы предпосылки возникновения социологии?
2. Когда впервые был введен в оборот термин «социология», кого считают ее отцом, родоначальником и почему? А может быть, было несколько основоположников?
3. Каковы основные этапы развития социологии?
4. Назовите наиболее известных социологов конца XIX — начала XX вв. Каков их вклад в развитие социологической мысли?

5. Каковы особенности американской социологии?
6. Что вы знаете об истории российской социологической мысли? Назовите ее виднейших представителей.
7. В чем особенности современного этапа развития социологии?

#### IV. Задачи и упражнения

1. При изучении данной темы студенту следует обратить внимание на то, что формирование взглядов представителей западно-европейской социологии происходило под влиянием одного из выдающихся французских мыслителей — Сен-Симона (1760—1825), который при объяснении развития общества говорил об определяющем значении «индустрии», т. е. экономической деятельности людей, а также сформулировал идею исторического прогресса. Знакомы ли вам работы Сен-Симона? Какие? Если будет возможность, постарайтесь познакомиться с его биографией и творчеством. Это будет интересно и полезно!

2. Покажите, в чем заключается позитивный метод в социологии Огюста Конта, который основывается на тезисе о том, что ни наука, ни философия не могут и не должны заниматься изучением причин социальных феноменов, поскольку наука, по его мнению, познает не сущность, а явление.

Нарисуйте схему: «Три стадии эволюционного познания О. Конта» (социального познания).

Дайте определение «позитивной морали» О. Конта.

Основным средством достижения социальной гармонии Конт провозгласил создание и пропаганду некоей «новой религии человечества». Какие главные культовые черты и катехизис изложил О. Конт в своих работах? Каких?

3. В чем заключается структурно-функциональный (системный) метод в социологии Г. Спенсера, который рассматривает общество как организм, состоящий из трех главных систем: регулятивной, производящей и распределительной. Нарисуйте какую-либо модель, исходя из трех главных систем Г. Спенсера.

4. Французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858—1917) явился основателем целостной социологической школы.

В чем заключается целостность по Дюркгейму?

Что такое социальная деятельность и что такое социальные факты по Дюркгейму?

Как объяснить требование Дюркгейма «объяснять социальное социальным»?

5. Студенту следует обратить внимание на то, что альтернативной концепцией эволюционной теории О. Конта явилась концепция К. Маркса, положившего начало материалистическому пониманию истории и ее революционному преобразованию. В западной социологии Маркс относится к сторонникам концепции социального конфликта.

Познакомьтесь с ролью народных масс и личности в истории, покажите, какие особенности влияют на становление личности.

6. Рассмотрите общественный прогресс как последовательную смену общественно-экономических формаций. Составьте таблицу общественного прогресса Д. Вико, Ж. Кондорсэ и др.

7. Нарисуйте модель общественного развития Макса Вебера (1864—1920).

Что такое концепция «идеальных типов» М. Вебера?

Дайте определение рациональности по М. Веберу. В чем заключаются концепции «понимающей социологии» и «теории социального действия»?

8. О. Конт разделил историю человеческого общества на этапы, соответствующие интеллектуальному развитию:

- ◆ Технологический, или фиктивный, во время которого люди объясняют мир с помощью религии. (Дайте свое видение этой концепции).
- ◆ Метафизический, или абстрактный, когда явления объясняются с помощью абстрактных идей. В умах тогда господствует критика, а в обществе революция. (Объясните данную позицию О. Конта на конкретном примере.)
- ◆ Научный или положительный этап — высшая ступень в развитии общества, когда во главе его — ученые и промышленники. (Исходя из нашей современной истории, подготовьте ответ на этот тезис О. Конта.)

Дайте характеристику позитивизму (30-40-х годов XIX века)

- ◆ неокантианству,
- ◆ неопозитивизму.

Определите свой подход к третьему этапу О. Конта.

9. Обратите внимание на противоречия науки и общества, изложенные Отто Ульрихом, у которого наука выступает как выражение иррационалистической реакции.

- ◆ При существующей в настоящее время тенденции сверхразвитого индустриализма необходимо препятствовать достижению устойчивого развития исследований в области общественных наук. (Ученые в области общественных наук должны решительно порвать с превалирующей ныне концепцией рациональности науки.)
- ◆ Существует все более усиливающаяся пропасть между способностью к производству через научную технологию и способностью контролировать ее во имя устойчивого развития общества.
- ◆ Наука все более концентрирует внимание на далеких от жизни вопросах и угрожает устойчивому развитию.
- ◆ Наука и технология способствуют укреплению системы неравенства в обществе, что угрожает устойчивому развитию социальными потрясениями.
- ◆ Любая общественная дисциплина, критикующая индустриальную систему, должна одновременно удовлетворять нескольким условиям, если при этом признается необходимость этой социальной системы. Она должна тщательно исследовать и подвергать критике социальные условия индустриальной системы, она должна быть способна дать альтернативные институциональные предложения. Критика, анализ и предложения должны излагаться на языке, понятном тем, к кому они обращены, и все это должно оставаться наукой в смысле открытости и общности утверждений.
- ◆ Когда организация производства продукции или технологического процесса превышает определенный размер, они становятся нефункциональными для людей. В индустриальных странах институты и организации превышают необходимый физический размер, и в этом заключается причина опасности больших проектов для самой идеи устойчивого развития.
- ◆ Любая централизация способствует усилению власти немногих и ведет к зависимости от нее большинства. Следовательно, децентрализация рассматривается в данном контексте как залог устойчивого общества.

Обратите внимание на преимущества и недостатки централизации, приведенные на следующей странице.

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
1. Решения принимаются лицом, хорошо представляющим себе работу всей организации.	1. Решения принимаются лицом, плохо осведомленным о конкретных обстоятельствах.
2. Лица, принимающие решения на высоких уровнях управления, имеют обычно больше опыта.	2. Лица, принимающие решения на высоких уровнях, редко вступают в прямые контакты с исполнителями.
3. Устраняется дублирование работ, а следовательно, снижаются затраты.	3. Протяженные линии коммуникаций вызывают потерю времени.
4. Центральная система управления обеспечивает возможность роста квалификации управляющих.	4. Менеджеры низшего звена управления практически отстраняются от процесса принятия решений.

В условиях стихии рынка централизация часто довольно сильно тормозит оперативное управление. Однако и децентрализация неидеальна. Преимущества и недостатки децентрализации следующие:

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
1. Решения принимаются быстро.	1. Решения могут приниматься на основании неполной информации.
2. Менеджеры склонны к индивидуальному (инициативному) поведению.	2. Иногда инициатива захлестывает разум менеджера.
3. Активность менеджеров среднего звена при принятии решений возрастает.	3. Снижение круга интересов и масштабы мышления менеджеров высшего звена.
4. Отсутствие необходимости разработки детальных планов.	4. Препятствие унификации правил и процедур.

Что на ваш взгляд предпочтительнее: централизация или децентрализация?

10. Свяжите идею обоснования устойчивого развития с помощью иррационализма с философскими позициями постиндустриального общества Хайдеггера (оппозиция технологии) и тезисом Фуко о науке как инструменте власти.

Покажите, какую роль в разработке устойчивого общества играют социологические исследования.

## 11. Проблемное задание.

Проанализируйте, почему из учения К. Маркса в современных условиях делаются прямо противоположные выводы:

а) учение Маркса гуманно, в его основе — идея свободы личности;

б) учение Маркса антигуманно, в нем — истоки подавления личности, тоталитаризма.

Какова ваша позиция по данной проблеме?

Можете ли вы привести аналогичные примеры из истории социальных учений?

12. Заполните следующие графы обобщающей таблицы по теме «Основные этапы исторического развития социологической мысли»:

Этапы исторического развития общественной мысли	Общая характеристика исторической эпохи	Основные представители	Основные идеи учений		
			О положении человека в обществе	О государстве	О законах в обществе

Обобщающую таблицу каждый студент заполняет по ходу изучения темы: самостоятельно, на лекции, при чтении докладов и т. п.

## 13. Проблемное задание.

Прочитайте два отрывка из произведений:

«... социолог, напротив, должен прямо сказать: желаю познать отношения, существующие между обществом и его членами, но кроме познания я желаю еще осуществления таких-то и таких-то моих идеалов, посильное определение которых при сем прилагаю» (Михайловский Н.М. Полн. собр. соч. — Спб., 1909. Т. 3. С. 406).

«Следовательно, когда социолог предпринимает исследования какого-нибудь класса социальных фактов, он должен стараться рассматривать их с той стороны, с которой они представляются изолированными от своих индивидуальных представлений.» (Дюркгейм Э. Метод социологии. — М., 1991. С. 446).

Каково различие в понимании метода социологии этими авторами?

14. В 3-й главе третьего раздела практикума имеются четыре индивидуальных задания по истории социологии (тесты-таблицы) — заполните их.

15. Задания по первоисточникам (см. стимульный материал).

♦ Составьте расширенный план статьи Ф. Г. Гиддингса.



♦ Представителем какого социологического направления является Л. Гумплович? Подтвердите ваш выбор отрывками из приведенной в приложении статьи.

♦ О борьбе каких двух направлений в истории социально-философской мысли пишет С. Л. Франк?

♦ Прочитайте гл. IX «Общедоступного учебника социологии» Питирима Сорокина. Сравните его характеристику главнейших школ в области социологии с современными характеристиками.

♦ Отрывки из других произведений, приведенные в практикуме в качестве стимульного материала, используйте на семинаре при подготовке рефератов и в других формах работы, особенно если изучаете курс «социологии» самостоятельно (заочно или дистанционно).

## **V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений**

- ♦ Социальная доктрина О. Конта.
- ♦ Социальная доктрина Г. Спенсера.
- ♦ Характеристика позитивистско-натуралистических течений социологии (И. Кэри, Освальд, Ш. Боден, Г. Монтестье, Ж. Бокль, Гобино и др.).
- ♦ Достоинства и недостатки марксистской социологии.
- ♦ Психологическое направление социологии.
- ♦ Роль М. Вебера в обществе.
- ♦ Социологическая теория В. Парето.
- ♦ Социологические воззрения П. Сорокина.
- ♦ Особенности формирования эмпирической социологии.
- ♦ Критическая социология Франкфуртской школы.
- ♦ Фрейдизм и неофрейдизм в социологии.
- ♦ Становление советской социологической науки в 1920—1930-е гг.
- ♦ Особенности возрождения и развития советской социологии в 1960—1980-е гг.
- ♦ Современные социологические парадигмы.

## **VI. Рекомендуем прочитать дополнительно**

*Барзгова Е.С.* Американская социология: традиции и современность — Екатеринбург — Бишкек, 1997.—Гл. VIII—IX.

*Бурганова Л.А.* Ранняя американская социология. — Казань : Карпол, 1997.

*Немировский В.Г.* Современная социология и российские культурные традиции//Социс.-1994. — №2.

*Новикова С.С.* История развития социологии в России. — Москва—Воронеж, 1996.

## Стимульный материал

### *Ф.Г. Гиддингс*

«Точное знание общества... принадлежит к числу наших самых недавних приобретений...

Первые попытки научного наблюдения и классификации социальных фактов и истинного обобщения их сохранились для нас в «Республике» и «Законах» Платона и в «Политике» Аристотеля, но все это были лишь первые попытки. В этих сочинениях, однако, общество рассматривается в своем целом как организованное в гражданскую общину или в государство, тогда как во времена Римской империи, в Средние века и в век Просвещения все научные исследования социальных явлений были крайне отрывочны. Некоторые из этих исследований носили характер экономического, другие — юридического, третьи — церковный, четвертые — политический. Никто не пытался описать ассоциативную и социальную организацию во всей их полноте, никто не постарался понять конкретное жизненное целое. Только в текущем столетии научные методы были систематически приложены к решению этой обширной задачи...

Слово «социология» было впервые употреблено Огюстом Контом в его «Курсе позитивной философии» в качестве обширной социальной науки, составляющей часть позитивной философии. Конт первый ясно увидел необходимость очищения элементов этой науки от всяких посторонних материалов, идей и методов, и первый соединил в одно понятие все действительно необходимые элементы. Платон и Аристотель никогда не отделяли политику от этики или науку политики от искусства политики. В восемнадцатом веке политическая наука была безнадежно смешана с революционным духом. Ни Гоббс, ни Монтескье, ни экономисты не изучали общества во всех его видах и, несмотря на влияние Юма, которому Конт обязан всем, что есть истинного в его понятии причинности, социальные объяснения оставались еще в значительной степени теологическими и метафизическими.

Итак, Конт первый пролил рационалистический свет на это неустройство, утверждая, что общество должно рассматриваться как

неделимое и организм, и пытаюсь основать науку о социальных явлениях в их полноте — науку позитивную по ее методам, основанную на широком наблюдении фактов и, как науку, отделенную раз навсегда от политического искусства и от революционных целей. Социология, как ее представлял себе Конт, должна вполне соответствовать социальной физике, так как задача социологии должна состоять в открытии естественных причин и естественных законов общества и в удачении из истории, политики и экономики всех метафизических и сверхъестественных следов подобно тому, как они были изгнаны из астрономии и химии. Конт полагал, что, следуя позитивному методу, социология могла бы сделаться в достаточной степени наукой предвидения, указующего ход прогресса.

После Конта социология развилась, главным образом, благодаря трудам тех лиц, которые вполне почувствовали всю силу учения, навсегда переменившего ход научного мышления. Эволюционное объяснение естественного мира проникло во все области знания. Закон естественного отбора и понятие жизни как процесса приспособления организма к окружающей среде сделались душою современной биологии и психологии... Наука, проследившая жизнь от протоплазмы до человека, не могла остановиться на объяснении его внутреннего устройства. Она должна была ознакомиться и с его многообразными внешними отношениями, с этническими группами, с естественными человеческими обществами и со всеми теми явлениями, какие в них обнаруживаются, а также исследовать, не является ли все это продуктом всемирной эволюции. Поэтому мы находим не только в ранних произведениях Герберта Спенсера, но также и в произведениях Дарвина и Геккеля намеки на эволюционное объяснение социальных отношений. Эти намеки сами не составляют еще социологии... Но такие намеки достаточно показывали, где должны лежать некоторые основания новой науки...

Понятие общества как организма у Спенсера более определено, чем у Конта. По мнению Спенсера, общество есть организм, не только в виде простой фантастической аналогии, как в «Левиафане» Гоббса, но и в действительности, не только нравственно, но также и физиологически, потому что в строении общества наблюдается разделение труда, переходящее от отдельных личностей на группы и организации этих личностей. В нем имеется питающая система, состоящая из промышленных групп; распределительная система, состоящая из торговых действий; регулирующая система, состоящая из политической и религиозной деятельности. Спенсер прилагает немало старания, чтобы показать, что этический прогресс и счастье человеческого рода зависят от этой функциональной организации общества, но он не развивает настолько полно, насколько мы могли бы желать,

мысль Платона, который находил в социальном разделении труда основание и истинный тип этической жизни и, таким образом, прокладывал дорогу для понятия общества как средства усовершенствования человеческой личности.

Если Спенсер не совсем удовлетворителен в этом отношении, зато оставляет желать очень немногого относительно той полной определенности, с какой он объединяет социальную организацию с всемирным физическим процессом...

Надо признать, однако, что наиболее важные сочинения в социологии вполне открыты научной критике, которую выдвигают против нее те, кто не верят в возможность общей науки об обществе. Социология... выступила с тем, чтоб объяснить общество как целое, а сама не сумела достичь единства метода. Она внушила то впечатление, что социальная наука есть наука общая, но не связная, что она может описать общество в его целом только путем перечисления его частей, и что она должна неизбежно потерпеть неудачу при объяснении лежащего в основании его единства.

Можно было бы думать, что социология, приняв во внимание эти критические замечания, передаст все субъективные объяснения другим наукам, а сама ограничится выработкой объективного объяснения. Но это значило бы отказаться вполне от всякой претензии свести к единству социальные явления...

В значительной степени благодаря экономической мысли, установилось общее мнение, будто взаимопомощь и разделение труда являются отличительными признаками общества. В действительности, однако, взаимопомощь и разделение труда наблюдаются и среди клеток и органов живого организма так же, как среди членов общества, тогда как социальные сношения часто не носят никакого следа кооперации. Пока ошибочное мнение, будто социальные различия могли быть открыты в органических или экономических фактах, не потеряло всякого значения среди ученых, до тех пор не могло быть действительного прогресса. Мнение это потеряло всю силу благодаря попыткам некоторых даровитых ученых коснуться поглубже этой проблемы. Профессор Людвиг Гумплович сделал попытку доказать, что истинные элементарные социальные явления суть конфликты, смешения и ассимиляции разнородных этнических групп. Новиков, продолжая обобщение еще дальше, утверждает, что социальная эволюция есть в сущности прогрессивное видоизменение конфликта союзом, вследствие чего сам конфликт преобразовывается из борьбы физической в борьбу интеллектуальную. Профессор Де-Греф, смотря на вопрос совсем иначе, находит отличительный признак социального явления в договоре и измеряет социальный прогресс сообразно замещению принуди-

тельной власти сознательным соглашением. Габриэль Тард в своих оригинальных и интересных исследованиях, оставивших долгий след в области психологических и социологических идей, доказывает, что первичный социальный факт состоит в подражании, в явлении, предшествующем всякой взаимопомощи, разделению труда и договору. Профессор Эмиль Дюркгейм, не соглашаясь с заключением Тарда, пытается доказать, что существенный социальный прогресс, а потому и первоначальное социальное явление, состоит в подчинении каждого индивидуального ума внешним по отношению к нему видам действия, мысли и чувства.

Из всех этих писателей Тард и Дюркгейм несомненно ближе всех подошли к решению вопроса о существенной природе социальных явлений и к установлению первого принципа социологии. Они разошлись в понимании друг друга, но для беспристрастного читателя этих авторов вполне ясно, что они оба смотрят с различных точек зрения на явления, тесно между собой связанные; профессор Дюркгейм рассматривает впечатление, оказываемое многими умами на ум единичный; Тард — подражательный ответ многих на заразительную изобретательность одного...

Социология отныне должна пойти по верному пути по той же причине, которая, по мнению Спенсера, удерживает и человечество на его надлежащем пути, а именно потому, что она испытывает все иные ошибочные пути».

*Гиддингс Ф. Г. (Основания социологии. М., 1898. С. 5—18.*



### **Л. Гумплович**

«Понимание социальных явлений до сих пор колеблется между двумя крайностями: индивидуализмом и его противоположным полюсом — коллективизмом.

Как попытка объяснения «социального мира», так и характер требований, предъявляемых к организации последнего, признают своим исходным моментом или индивида, или «человечество», и всякие различия, партийные несогласия и стремления в области социальных наук и борьбы всегда и везде находятся между двумя крайностями — индивидом и человечеством. Третьей точки зрения не было; теория, по крайней мере, не заметила и не избрала среднего пути.

В то время, как одни выставляли эгоизм и личные интересы источником всего социального развития, единственным стимулом всех человеческих поступков (смитианизм, материалистическая



философия), другие указывали на факты самопожертвования и преданности отдельных лиц в отношении к обществу и противопоставляли эгоизму и личным интересам «любовь к ближним», «альтруизм». В то время, как одни все социальные явления старались объяснить и вывести из природы индивида, другие указывали на «общезитие», на «общество», на «человечество», стремясь его природой и закономерным развитием объяснить все социальные явления (статистики).

И те, и другие игнорировали то, что находится между этими крайностями, игнорировали фактическую действительность, которая только и может быть истиной. Источником наших действий и стимулов их является и эгоизм, и чувство симпатии, или — вернее — не является ни эгоизм, ни чувство симпатии, так как ни один из этих моментов не служит единственным источником, ни один из них не имеет того значения, какое приписывается им различными авторами. Но стоит прибавить к каждому из этих двух слов прилагательное «общественный», — не в смысле абстрактного целого, а в смысле определенного социального сингенетического союза — и мы найдем тот средний путь, который просмотрели до сих пор все социальные философские системы. Не личный эгоизм является стимулом социального развития, а эгоизм общественный; не преданность к коллективному целому, не «любовь к ближнему» в ее широком универсальном смысле христианской теории, не симпатия к «человечеству», а социальная симпатия, готовая на жертву, и полная любви преданность к естественному социальному общению. Человек не так плох, как его рисует грубый материалист, но не столь великодушен, как этого тщетно требует христианская доктрина: он не черт, не ангел — он только человек. Он прикован к обществу естественными узами кровного родства, нравов, образа мыслей и его эгоизм является общественным, его симпатия — общественной. Требовать от него более чем общественной симпатии — значит требовать от него неестественного и сверхчеловеческого; считать его способным на эгоизм более чем общественный, — значит быть к нему несправедливым. В общественном эгоизме заключена общественная симпатия, а общественная симпатия есть общественный эгоизм. Мы называем совокупность этих обоих чувств сингенизмом (*sungenismus*) и в ней находим стимул всего социального развития и, вместе с тем, ключ к его пониманию.

Те, которые весь социальный мир рассматривают лишь с точки зрения индивида, выводят из индивида и относят на его счет все развитие: те, которые смотрят на индивида и его развитие, как на высшую, единственную цель всех социальных явлений, — те хотят все зло и все несчастья социального мира излечить освобождением индивида, провозглашением его прав.



На такой точке зрения стоит доктринерский либерализм, абстрактный конституционализм. Согласно этой доктрине, каждый отдельный человек, как индивид, должен быть щедро одарен всевозможными правами, каждому индивиду должны принадлежать все, без исключения, права «наиболее привилегированных индивидов», — и тогда все пойдет хорошо на земле. Такой опыт многократно был сделан в Европе и всегда приводил к неудаче. Почему? Потому что все эти права индивиду ничуть не помогли, и всякий раз, как он, опираясь на эти права, бросался вперед, он разбивал себе череп о твердые стены общественных учреждений. А этих стен индивидуализм не мог разрушить, как бы громко он ни провозглашал принципы индивидуальной свободы.

С другой точки зрения подходит к делу коллективизм в своих различных проявлениях (социализм, коммунизм и т. д.). Задача, по его мнению, разрешается созданием по возможности больших коллективных общностей. Общность должна работать для индивида, индивид становится под защиту общности; последняя должна освободить индивида от всех забот и тревог, сообща трудиться, не только контролировать и направлять индивида, но и кормить его.

К сожалению, еще никогда не произведены были соответствующие такому тезису законодательные опыты, иначе оказалось бы, что такая предусмотрительная и попечительная общность является такой же утопией, как свободный самоопределяющийся индивид.

Истина — в том, что социальный мир с самого начала всегда и повсюду движется только группами, группами приступает к деятельности, группами борется и стремится вперед, — и что мудрое законодательство считается с действительностью и должно уважать эти фактические отношения и, не закрывая перед ними глаз, подобно «конституционалистам», не должно и подобно коллективистам (социалистам и коммунистам) надеяться на возможность их изменения. В гармоническом взаимодействии социальных групп лежит единственно возможное решение социальных вопросов, поскольку оно вообще возможно».

*Гумплович Л. Основания социологии. Спб. 1899. С. 260—263.*



### **С.Л. Франк**

«... Есть ли общество не что иное, как название для совокупности и взаимодействия между собой отдельных людей, не что иное, как нами производимое искусственное, т. е. субъективное суммирование реальности отдельных людей, или общество есть некая подлинно объективная реальность, не исчерпывающаяся совокупно-

стью входящих в ее состав индивидов. Чтобы не спутывать этого чисто теоретического вопроса с вопросами и спорами практического и оценочного характера, мы будем употреблять для обозначения двух возможных здесь направлений не общественные термины, вроде «индивидуализма» и «коллективизма» (которые столь многозначны), а чисто отвлеченно-философские (хотя и несколько тяжеловесные и непривычные) термины «сингуляризма» (или «социального атомизма») и «универсализма».

Эти два направления постоянно борются и сменяют друг друга в истории социально-философской мысли. Социальные воззрения Платона и Аристотеля, а также отчасти и стоиков, носят характер «универсализма». Для Платона общество есть «большой человек», некая самостоятельная реальность, имеющая свою внутреннюю гармонию, особые законы своего равновесия. По Аристотелю, не общество произведено от человека, а напротив, человек произведен от общества; человек вне общества есть абстракция, реально столь же невозможная, как невозможна живая рука, отделенная от тела, к которому она принадлежит. Для стоиков общество есть образец того мирового, космического единства, которое проникает и объемлет всякое множество; даже саму природу, вселенную, весь мир они рассматривают как некое общество — «государство богов и людей».

Но уже в античной мысли мы находим и обратное направление сингуляризма или «социального атомизма». Оно встречается уже у софитов (в приводимых Платоном социально-этических рассуждениях ритор Тразимаха и Калликла об обществе и власти, как выражении борьбы между классами и отдельными людьми). В качестве вполне законченной теории оно выражено у Эпикура и его школы, для которой общество есть не что иное, как результат сознательного соглашения между отдельными людьми об устройстве совместной жизни.

С того времени эти два воззрения проникают собою всю историю социально-философской мысли. Средневековое христианское мировоззрение по существу универсалистично — отчасти потому, что оно философски опирается на новоплатонизм и аристотелизм, отчасти же и прежде всего потому, что по крайней мере церковь оно должно мыслить, как подлинную реальность, как «Тело Христово». Начиная с эпохи Ренессанса и в особенности в XVII и XVIII веках снова развивается сингуляризм. Гассенди и Гоббс возобновляют материалистический атомизм Эпикура, а с ним вместе и социальный атомизм. Гоббс, хотя и считает общество «Левиафаном», огромным целым телом, но подчеркивает, что это — тело искусственное, составленное для преодоления естественной раздробленности

на отдельных индивидов, «борьбы всех против всех». В XVIII веке преобладает представление об обществе как искусственном результате «общественного договора», сознательного соглашения между отдельными людьми. В реакции начала XIX века, после тяжкого опыта Французской революции и крушения вместе с ним рационалистического индивидуализма XVIII века, вновь возрождаются идеи социалистического универсализма; они с большой глубиной и убедительностью развиваются во Франции Жозефом де Местром, Бональдом, Балланшем, позднее Огюстом Контом, который в своей «Социологии» вновь выдвинул намеченное еще Паскалем представление о человечестве, как едином Человеке, в Англии — Эдмундом Борком, в Германии — в философии права Гегеля, в воззрениях Савиньи и основанной им исторической школы права. Но эта идейная победа универсализма была лишь кратковременна. Дальнейшее политическое развитие, успехи либерализма и демократии связаны были в теории общества с новым пробуждением социального атомизма. Так называемая «классическая школа» политической экономии исходит из «сингуляристической» точки зрения. В особенности нужно отметить, что и социализм, вопреки своим политическим тенденциям — теоретически почти всегда опирается на социальный атомизм. Социализм — подобно социальной теории Гоббса — именно потому требует принудительного «обобщения», как бы насильственно внешнего сцепления или склеивания в одно целое частиц общества — отдельных людей, что представляет себе общество онтологически в его «естественном» состоянии, именно как хаотическую груду и анархическое столкновение его отдельных индивидуальных элементов. Таково, например, характерное учение Маркса об «анархии производства»; с этим, правда, в марксизме не последовательно сочетается универсалистическое учение о подлинной реальности «общественных классов»...

В литературе последнего полвека мы встречаем вновь постоянную борьбу этих двух направлений. Ряд социологов, начиная со Спенсера, развивают «универсалистическую» теорию общества, как биологического организма..., но наталкиваются на резкую критику со стороны противоположной тенденции. Во французской социологии «универсалисты» Дюркгейм и Эспинас борются с сингуляристом Тардом. В немецкой социально-философской литературе радикальный сингуляризм побеждает в австрийской экономической школе. Сингуляристом является и Георг Зиммель в своей «Социологии». В последнее время с большой глубиной вновь обосновывает универсализм экономист и социалист философ Отмар Шпанн. В русской социально-философской мысли, начиная от славянофилов, преимущественно господствовал универсализм, соот-

ветствующий, как указано, и церковной традиции; с резким обоснованием сингуляризма выступил в политической экономике и общей социальной философии П.Б. Струве».

Франк С. Л. *Духовные основы общества. Введение в социальную философию. Париж, 1930. С. 60—64.*



### ***А. Печчеи***

«Свобода для всех граждан и всех видов сообществ представляет важнейшую основу гуманистического возрождения...

Мы много обсуждали вопрос о соотношении свободы и справедливости.. И я всегда отстаивал мнение, что, покуда в обществе не заложены справедливые основы, в нем не может быть никакой истинной свободы или эта свобода неизбежно оказывается прерогативой меньшинства. В нынешних условиях полная свобода в самом прямом смысле этого слова будет обязательно порождать господство сильных, а они со своей извечной склонностью к несправедливости рано или поздно задушат свободу. И избежать этого порочного круга можно, только *признав приоритет справедливости по отношению к свободе...*»

*Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985. С. 221—222*



### ***Д.Л. Андреев***

«В XVIII веке пробудилась социальная совесть. Социальная дисгармония была наконец почувствована и осознана как нечто недопустимое, оскорбляющее, требующее преодоления. Конечно, это находилось в связи с тем, что начали появляться недостававшие для этого материальные средства».

*Андреев Д.Л. Роза мира. М., 1991. С. 14.*



### ***М. М. Ковалевский***

«Не все дошедшее до нас от древности по тому самому должно считаться кладезем народной мудрости; наряду с истинами уцелели и предрассудки или, точнее, предубеждения. К числу таких необхо-

димо отнести представление о том, что свобода и равенство находятся между собой в необходимом, органическом противоречии...

В противовес еще, по-видимому, молодому у нас учению о противоречии равенства и свободы западноевропейская мысль, идет ли она по руслу развития индивидуализма или примыкает ко все более и более развивающемуся потоку социалистического движения, признает почти аксиомой, что прогресс личности не мыслим без прогресса развития опирающейся на равенство солидарности...

... ограничение свободы, столько же личной или гражданской, сколько и политической, стояло в прошлом в тесной связи с неравенством, порождаемым разнообразнейшими видами опеки, какие тяготели над личностью, — опеки религиозной, сословной и родовой. Происходившее отсюда неравенство подданных, сказывающееся, между прочим, в устранении от политической жизни главного класса производителей, пребывавшего в узах рабства или крепостной неволи, сводило к скромным рамкам ту изополитию, какой кичились наиболее демократические республики древности и о которой снова заходит речь у учителей естественного права XVII и XVIII вв. с Альтузием, Спинозой и Жан-Жаком Руссо во главе.

Уравнительная свобода потому не является химерой, а положительным требованием современной гражданственности, что ею автономия личности признается не препятствием, а условием развития общественной солидарности. Все будущее человечества зависит от согласования этих двух, далеко не противоречащих друг другу начал. Как бы широко ни понимали своей задачи общественные и политические реформаторы, ни один из них не может рассчитывать на проведение в жизнь своей схемы, если в ней требование общественной солидарности — справедливость не будет признано в равной степени с требованием автономии личности — свободой ее физических и нравственных проявлений».

*Вехи. Интеллигенция в России. Сб. статей.  
1909—1910. М., 1991. С. 270—293.*



## **Ф. Энгельс**

«Исторический материализм» — понятие, употребляемое для обозначения «того взгляда на ход всемирной истории, который конечную причину и решающую движущую силу всех важных исторических событий находит в экономическом развитии общества, в изменениях способа производства и обмена, в вытекающем отсюда

разделении общества на различные классы и в борьбе этих классов между собой».

*Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 22. С. 306.*



## ***Т. Парсонс***

«Вообще говоря, социологи отказались от прежних споров о приоритете тех или иных факторов в процессах социальных изменений. Так, вопрос о приемлемости теории экономического детерминизма ныне утратил значение реально важной проблемы. В принципе все факторы, воздействующие на поведение людей, начиная от физической среды и биологического состава населения через психологические, экономические, правовые и прочие интра-социетальные факторы и кончая факторами культурной системы, заслуживают подробного рассмотрения в качестве факторов социальных изменений. При этом многое зависит не только от конкретного случая, но и от характера рассматриваемой проблемы изменения.

Свои первые шаги социология делала под большим влиянием эволюционных идей — вспомним хотя бы столь отличные друг от друга подходы Огюста Конта и Герберта Спенсера. Затем на протяжении примерно всей первой половины нашего века социологи, за исключением Макса Вебера, отвергали эти идеи, что было непосредственно связано с общей атмосферой, царившей в антропологии. В самое последнее время наметилось явное возрождение интереса к эволюционным идеям, — интереса, который полностью разделяется и авторами данных строк. Этому возрождению во многом способствовало дальнейшее развитие и укрепление связей между биологическими и социальными науками, все убедительнее свидетельствующее о том, что их неразрывное единство как «наук о жизни» носит основополагающий характер. Если это действительно так, то столь фундаментальная концепция, как концепция эволюции, не может не быть общей для обеих категорий наук. Этот возобновившийся интерес к эволюции тесно связан с быстрым расширением за последнее время объема сравнительных исследований».

*Американская социология// Под ред. Т. Парсонса. М., 1972. С. 377.*





## **Глава IX**

### **Краткая история социологии и характеристика главных направлений в области социологической мысли**

#### **История социологии**

Коснемся в двух словах истории социологии как науки. Формально она ведет свое начало со времени *Огюста Конта*. Он впервые предложил название социологии для нашей науки, ясно и определенно указал ее место в ряду других наук и набросал ее систему. Однако элементы и отдельные вопросы этой дисциплины задолго до Конта ставились и решались рядом мыслителей. Общественная жизнь людей издавна привлекала к себе внимание последних. Разработкой и изучением ее с различных точек зрения занимались и мыслители Востока, и философы древней Греции, и юристы Римской империи, и средневековые богословы и философы, и арабские ученые, и историки древнего и нового времени, и моралисты, короче, множество мыслителей, разрабатывавших в своих работах те или иные вопросы общественной жизни. Из множества этих имен следует отметить имена Платона, Аристотеля, Тита Лукреция Кара, блаженного Августина и Фомы Аквината, арабского ученого Ибн-Хал-дуна, имена Макиавелли и Гвичиардини, Бодена и Вико, Монтескье и Тюрго, Руссо и Кондорсе, Мальтуса и Ад. Смита, Гердера и Сен-Симона. Трудami их и ряда других писателей была подготовлена почва для появления социологии в качестве самостоятельной науки.

Согласно *Ог. Конту*, *социология является наукой о порядке и прогрессе общества*. Место, занимаемое ею в ряду других наук, определяется классификацией наук *Ог. Конта*. Располагая основные науки в порядке возрастающей сложности изучаемых ими объектов и в порядке убывающей общности объема последних, он дает ряд таких наук: математика, астрономия, физика, химия, физиология и социология. Каждая последующая дисциплина этого ряда изучает предметы менее общие и более сложные, чем предыдущая. Социология, следовательно, имеет своим объектом наиболее сложный и наименее общий предмет.

---

<sup>1</sup> *Сорокин П.* Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет.— М.: Наука, 1994.— 560 с.

Определив ее место в ряду других наук, Конт дает ее основной абрис; он делит ее на две основные части. на *социальную статику*, соответствующую анатомии и изучающую условия равновесия или порядка человеческого общества, и на *социальную динамику* — физиологию общества, изучающую законы развития и прогресса человеческого общества.

После Конта разработка социологии продолжалась как в работах ученых, занимавшихся исследованием отдельных сторон общественной жизни, так и в работах мыслителей, посвятивших себя разработке социологии как таковой. Имена Спенсера, Кетле, Милля, Бокля и множества других лиц неразрывно связаны с историей социологии. При этом, как и следовало ожидать, обнаружилась взаимная связь между прогрессом отдельных наук и социологией: рост биологии и биологических наук способствовал усовершенствованию социологии и социальных наук, развитие этих последних имело своим результатом прогресс социологии, и обратно: прогресс этой последней оказывал благотворное влияние на развитие и научное усовершенствование первых.

### **Характеристика главнейших школ в области социологии**

В настоящее время социология ушла далеко вперед по сравнению с тем, чем она была во времена Конта. Однако сложность изучаемого ею предмета и бесконечные трудности, встречаемые при разработке социальных вопросов, обусловили собою то, что до сих пор нет еще единой, принятой всеми системы социологии, до сих пор между социологами существуют серьезные разногласия по ряду важных вопросов; иными словами, вплоть до нашего времени в области социологической мысли существует не одно, а множество направлений, различно понимающих и задачи социологии, и вопросы ею изучаемые, и способы объяснения социальных явлений и т. д. Смущаться этим фактом не приходится. Разногласия — вещь нормальная не только в молодых науках, начинающих свое существование, но и в науках развитых, имеющих ясные очертания и насчитывающих сотни лет своего существования. Нужно помнить, что «из столкновения мнений рождается истина». В результате в процессе борьбы различных социологических школ мало-помалу рождаются общие пункты согласия, устанавливаются общеобязательные теоремы, растет «научный корпус» социологии. Классификация авторов в те или иные группы — вещь условная. Наиболее целесообразным я считаю нижеследующую группировку социологов в отдельные течения. В зависимости от того, какие явления признаются тем или иным социологом лежащими в основе социальных явлений, можно различить *три основные школы*: 1) *биологическую*, 2) *психологическую*, 3) *автономно-социологическую*.

*Биологическая школа*, в лице отчасти Спенсера, а в особенности в лице Новикова, Лилиенфельда, Иоффе и др., утверждает, что социальные явления по своей природе есть явления биологические, что общество — это организм, что социальные процессы тождественны с биологическими процессами, что наконец, первые следует объяснять принципами и законами биологии. Короче, согласно биологистам, социология есть лишь глава биологии.

В отличие от этого направления *психологическая школа* в социологии выдвигает иное положение. Она, в лице Тарда, Уорда, Болдуина и множества других социологов, настаивает на *психической природе общественных явлений*. Согласно ей, общество само по себе есть психическое явление; его «думую» является обмен идеями, чувствами, волевыми устремлениями, т. е. чисто психическими актами. Вне их — нет общества. Вот почему социальные законы суть законы человеческой психики; вот почему основой социологии должна быть психология, вот почему авторы этой школы пытаются все социальные явления объявлять данными индивидуальной или массовой психологии.

Наконец, *социологическая школа* расходится с обоими очерченными направлениями. В лице Дюркгейма, Леви-Брюле, Де-Роберти, Зиммеля и др. она выдвигает тезис полной автономности социологии и своеобразности социальных явлений. Да, в основе социальных явлений лежат явления биологические, говорит эта школа, но из этого не следует, что социальное явление суть простой вид явлений жизни. Ведь и в основе явлений жизни лежат процессы физико-химические. Но из этого не следует, что жизненные явления тождественны с последними. Если бы даже целиком удалось свести жизненные явления к физико-химическим, то и тогда биология продолжала бы существовать, ибо явления жизни оставались бы своеобразным видом физико-химических явлений. То же приходится сказать и об отношении социологии к биологии. Попытки свести социальные явления к биологическим до сих пор оставались тщетными. Первые резко отличаются от вторых. Поэтому нельзя социологию делать простой главой биологии. Нельзя общественные факты свести к чисто биологическим. Нельзя общество отождествлять с организмом. Бесплодны попытки объяснить общественную жизнь одними биологическими законами. Первая имеет свою закономерность, отличную от вторых. Вот почему социология имеет право на самостоятельное существование, независимое от биологии.

С другой стороны, это течение борется и против попыток свести социологию к психологии. В противоположность психологическому направлению, «социологи-автономисты» говорят: хотя социальные явления и имеют по преимуществу психическую природу, но из этого

не следует, что социология должна основываться на психологии, что факт общественности есть произведение психики, что общественные процессы — простое проявление процессов индивидуальной психики, что социальные законы тождественны с законами последней. Дело обстоит как раз наоборот, говорит социологическое направление. Не общественность есть продукт психики, а сама психика — сознание, идеи, воля, ум и т. д. — возникла из недр общественности, взаимодействия биологических особей; без общественности ни появление, ни рост сознания были бы невозможны; значит, саму психику приходится объяснять общественностью, а не наоборот. Не социология должна опираться на психику, а напротив, вторая на первую как основную науку. Не законы индивидуальной психологии способны объяснить общественные процессы, а напротив, только законами последних можно сделать понятной явление индивидуальной психики. Такова позиция «социологистов» по адресу психологического течения.

Таковы три основных направления современной социологии, выделяемые в зависимости от понимания или природы общественных явлений.

Я не буду рассматривать, какое из этих направлений наиболее правильно, скажу только, что наиболее правильной методологически является позиция «социологизма»; но и она требует ряда поправок.

Такова одна классификация современных социологических течений. Рядом с нею может быть дана и другая, кладущая в основу своего деления принцип *«фактора»* или *той силы, которая данным социологом признается главной причиной общественных явлений, действием которой он объясняет все социальные процессы.*

С этой точки зрения все социологические теории можно разделить на две основные группы: 1) на теории, пытающиеся все общественные явления свести и объяснить действием *одного* фактора или, по меньшей мере, выделяющие из ряда многих факторов *один главный и основной.* Будем называть их теориями *монистическими*, 2) на теории, которые объясняют общественные явления действием многих факторов и не выделяют из них ни одного в качестве главного. Это будут теории *плюралистические.*

### «Монисты»

Большинство социологических теорий по своему типу до последнего времени принадлежали к первой категории, *монистической.* Главнейшие из них таковы. 1) Одни, подобно Риттеру, Ратцелю, Демолену, Л Мечникову, в качестве главного фактора считали

*географические условия (Географическая школа в социологии).* По их мнению, характер общественных явлений, история того или иного народа прежде всего обуславливается характером географической среды и условиями последней. 2) Другие, подобно Гобину, Лапужу, Аммону, Гумпловичу, Вольтману и др., таким фактором считают *антропологически-расовые свойства человека (антропологически-расовая школа).* Вся история для них есть прежде всего борьба рас, этой борьбой объясняются судьбы народов, прогресс и регресс, революции и реакции, ей обязаны своим возникновением и право, и религия, и хозяйственные институты и т. д. Короче — антропологически-расовый фактор — первый и главный для этой школы. 3) Третьи, как Маркс, Энгельс, Лория, отчасти Де-Греф и др., главным фактором считают *экономический фактор:* характер производства и состояние техники (*школа экономического или исторического материализма*). 4) Четвертые, подобно Конту, Де-Роберти, отчасти Боклю, и не говоря уже о многих представителях французской философии 18 в., таким фактором считают *идеи, знание (школа социологов-интеллектуалистов).* 5) Пятые, напр., Кидд, главным фактором признают *религию.* 6) Шестые — те или иные чисто психические явления, напр., *стремление к наслаждению и избегание страдания* (Уорд, Паттэн) или же *подражание* (Тард), или же *воление* (Вундт и волюнтаристы). 7) Седьмые, вроде Коста, основным фактором считают *рост населения.*

Таковы главнейшие виды *монистических* теорий в социологии

### «Плюралисты»

Рядом с ними есть немало *плюралистических* систем социологии, объясняющих социальные явления совокупным действием многих факторов и отказывающихся проводить раз навсегда данное разделение факторов на главные и второстепенные. К числу сторонников этого течения принадлежит немало социологов, работающих в ряде отдельных социальных дисциплин, а равно и теоретиков общей социологии. К этой категории относятся: Дюркгейм, Леви-Брюль, Парето, Эллвуд, Ковалевский, Кареев, Зиммель, Петражицкий и др.

Все они смотрят на историческое явление не как на уравнение с одним неизвестным, а как на уравнение со многими неизвестными, которые невозможно решить с помощью одного фактора.

После всего сказанного выше нет надобности критиковать «монистов». Мы указали их ошибки и все предыдущее служит сплошной их критикой.

Таковы, вкратце, основные течения современной социологии.

Очертив их, укажем тут же, что в данное время споры различных школ и направлений теряют свою былую остроту. Теряют потому, что от «философствования» социология переходит к изучению фактов, к точному наблюдению, к кропотливому анализу. В такой стадии работы место споров, часто пустых, ради того или иного «принципа», что вдобавок неясного и неточного, занимает вопрос: правильно ли констатирована связь данных явлений? Правильно ли сделано наблюдение? Точны ли выводы автора? Если ответы будут положительными, то исследования социолога будут научным вкладом, независимо от того, психологист или биологист он, монист или плюралист. Эти клички и подразделения скорее относятся к прошлому, чем к современному состоянию социологии.

Но познакомиться с ними все же не вредно.

Литература: *Ковалевский*. Социология, т. I и современные социологи; *Хвостов*. Социология, т. I; *Кареев*. Введение в изучение социологии; *Барт*. Философия истории как социология.





---

---



## Тема 3

# Социология как наука

### I. Проблемы для изучения

1. Объект и предмет социологии, ее основные функции.
2. Структура и уровни социологического знания.
3. Социология в системе социально-гуманитарных знаний.

### II. Работа со словарем. Основные понятия

Социология, объект социологии, предмет социологии, социальное, социальные отношения, теоретическая социология, прикладная социология, социальный закон, категории социологии.

### III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения

1. Какое место среди наук об обществе занимает социология?
2. Что дает право называть социологию наукой?
3. В чем отличие объекта социологии от ее предмета?
- 4. Каковы особенности и задачи современной социологии? В чем сущность ее основных функций?
5. Какова структура социологии? Чем отличается теоретическая социология от эмпирической социологии?
6. Перечислите известные вам специальные социологические теории. Какая из них ближе к вашей профессии?
7. Какие категории социологии вы знаете? Можете ли вы назвать главную категорию?
8. Что вам известно о социологических законах? Тождественны ли они социальным законам?
9. Какой метод или методы использует социология?

## IV. Задачи и упражнения

1. Познакомьтесь с содержанием таблиц и схем по данной проблеме (см. гл. I разд. III данного практикума) и попытайтесь выполнить сформулированные к ним задания.

2. В учебнике социологии Н. Смелзера есть глава «Двоюродные сестры социологии», в которой социология рассматривается в семье социальных наук, изучающих поведение и организацию людей. К двоюродным сестрам социологии он относит антропологию, экономику, политологию, психологию. Пользуясь этим «семейным» сравнением, назовите родных сестер социологии.

3. Проверьте свои знания, заполнив тесты-таблицы по 1-й теме (см. гл.3 разд. III).

4. Предложите в своей учебной группе или в коллективе, в котором работаете, провести дискуссию на тему: Социология на пороге XXI века! Возможны для обсуждения спорные проблемы:

- ◆ Социология — это одна наука или система наук?
- ◆ Каково отношение различных научных школ и ее представителей к сущности предмета социологии, ее задачам, роли в обществе?
- ◆ Существует ли постклассическая социология. Если да, то что это такое, каковы ее парадигмы?

5. Проведите мини-исследование — опрос среди своих родственников и знакомых на тему: а) знают ли они, что такое социология; б) знакомы ли им имена наиболее известных ее представителей.

6. Прочитайте приведенные положения:

- ◆ «Социальная общность может рассматриваться в качестве ключевой, основополагающей категории социологического анализа». (Ядов В.А. Размышления о предмете социологии//Социологические исследования, 1990.—№2.—С. 12.).
- ◆ «Важнейшим ключевым для социологии выступает понятие социального. Понятие «социальное» как характеристика одной из сторон общественной жизни...». (Социология/Под ред. Г.В. Осипова. — М.: Наука, 1990. — С. 58—62)
- ◆ «Что касается исходной клеточки исследования общества вообще, то ею, с нашей точки зрения, является человек. Понимание человека как субъекта общественных отношений и деятельности позволяет представить совокупность общественных отношений в качестве его сущности и тем

самым от анализа человека перейти к исследованию самого общества». (Бороноев А.О., Ельмеев В.Я., Орлов В.Н. О предмете социологии как общей науки об обществе // Социологические исследования. 1991 — № 5. — С. 36).

С кем из авторов вы согласны в определении ключевой категории социологии или у вас есть своя позиция по этому вопросу? Аргументируйте свой ответ.

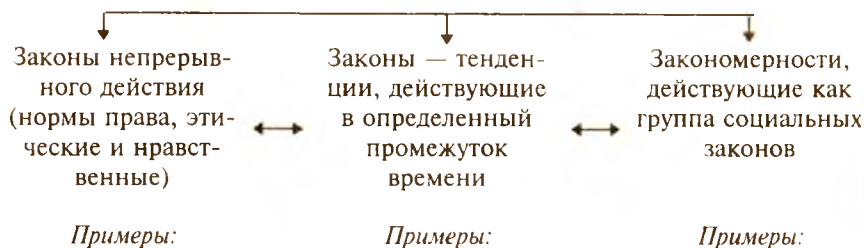
7. Прочитайте внимательно стимульный материал, взятый из различных учебников о социальных законах и законах социологии. Просмотрите схему и таблицу и постарайтесь выполнить задание к ним.

Представленный материал дискуссионен и работа над ним потребует ваших дополнительных усилий, но проделать ее крайне важно, так как в учебниках проблема раскрыта мало. А без знания законов науки представление о самой науке будет неполным.

## Стимульный материал

Для социологических исследований наибольшее значение приобретает типологизация не законов, а именно тенденций (Зборовский Г.Е., Орлов Г.П.: Социология. М., 1995. С. 47—48), что наглядно иллюстрирует схема.

### Социологические законы



О. Конт выделял две группы социальных законов: законы статики и законы динамики.

Ниже приводится таблица, взятая из учебного пособия «Социология» под ред. Э.В. Тадевосяна (М.: Знание, 1995. С. 9—10).

**Социальные законы** (заполните строчки после слова «например» ...)

<i>Критерий</i>	<i>Законы</i>
по степени общности	общие (например: _____)
	специфические (например: _____)
по характеру, способу проявления	динамические (например: _____)
	статические (например: _____)

◆ ◆ ◆

**Г.В. Осипов** (Теория и практика социологических исследований в СССР. М., 1979. С. 191) определяет социальный закон как относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между народами, нациями, классами, социально-демографическими и профессиональными группами, а также между обществом и социальной организацией, обществом и трудовым коллективом, обществом и семьей, обществом и личностью, городом и деревней, социальной организацией и личностью и т.д.

◆ ◆ ◆

**С.С. Фролов** в книге «Социология» (М, 1994. С. 22) пишет: Социальные законы действуют во всех сферах человеческой деятельности и могут различаться по сфере своего распространения (как в обществе в целом, так и в отдельной его части — малой группе, страте).

Социальные законы обладают следующими основными признаками:

- ◆ закон может вступать в действие только при наличии определенных строго оговоренных условий;
- ◆ при этих условиях закон действует всегда и везде без каких-либо исключений;
- ◆ условия, при которых действует закон, реализуются не полностью, а частично и приблизительно.

Социальные законы — это существующие независимо от сознания объективные правила, которые регулируют поведение людей по отношению друг к другу и основу которых образуют исторически сложившиеся мотивы, интересы и стремления людей к удовлетворению своих потребностей в улучшении условий существования, в безопасности и признании со стороны других, в самовыражении и т. д.

Социальные законы не создаются сознательно членами общества или группами, как, например, культурные нормы или правовые законы. Люди поступают в соответствии с социальными законами неосознанно и обучаются такому «узаконенному» поведению в процессе общения с другими людьми и социальными институтами, исходя при этом из своих потребностей. Социальные законы имеют большое значение в исследовании общественных явлений и управлении социальными процессами.



*Авторы* учебного пособия «Социология: как наука об обществе» (Харьков, 1996. С. 22—24) отмечают:

Особенность социологии как науки состоит в том, что социальные связи и отношения изучаются на уровне социальных законов и закономерностей.

Социальный закон — это выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов, прежде всего, связей социальной деятельности людей или их собственных социальных действий. Социальные законы складываются в различных сферах деятельности человека, прежде всего в сфере материальной деятельности, и осуществляются через посредство деятельности людей.

Существуют общие и специфические законы в социологии. Общие законы — это предмет изучения философии, а специфические изучаются именно социологией и составляют ее методологическую основу.

В социологии выделяют пять категорий социальных законов.

1. Законы, констатирующие сосуществование социальных явлений.
2. Законы, устанавливающие тенденции развития.
3. Законы функциональные, устанавливающие связь между социальными явлениями, выражающие связь между основными элементами социального объекта, что определяет характер его функционирования.
4. Законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями.
5. Законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями.

Любой социальный закон или тенденция проявляются на практике не вообще, а в конкретной форме — в деятельности одного человека.

► *Задания:*

- ♦ познакомьтесь с содержанием схемы и таблицы на с. 164—165;
- ♦ на основе специально подобранных к ним текстов из различных источников в данном практикуме — стимульного материала и теоретического материала (конспекта лекций, главы учебника) попытайтесь сформулировать собственное отношение к проблеме;
- ♦ приведите примеры каждого вида закона, дополнив схему и таблицу.

8. Прочитайте отрывки из ряда источников и выполните задание, сформулированное после стимульного материала.

*М.С. Комаров* в книге «Введение в социологию» (М.: Наука, 1994. С. 13, 15, 16) пишет:

На всем протяжении становления социологии как автономной и независимой науки об обществе шли острые споры о том, какими методами и приемами необходимо изучать общественные явления, должны ли быть эти методы аналогичны тем, которые используются в быстро прогрессирующих естественных науках или же общественные явления настолько уникальны, что здесь следует использовать совершенно иные методы познания.

В современной социологии споры с методе в значительной мере утратили свою актуальность. Несмотря на возникающие иногда разногласия между представителями различных школ и направлений, бесспорным является признание необходимости использования в социологии общих канонов научного метода, призванных обеспечить объективность и надежность полученных результатов. Каковы же эти каноны? В самом общем виде можно отметить три главных условия реализации в социологии требований научной методологии: 1) принцип эмпиризма — использование эмпирических процедур с целью установления объективной истинности полученных в исследовании фактов и обобщений; 2) теоретическое обоснование (объяснение) полученных результатов, позволяющих раскрыть лежащие в основе эмпирических фактов причины и вместе с этим включить эти факты в наличную систему теоретического знания; 3) ценностная нейтральность социологии, независимость ее от любых идеологических и моральных установок, которые обычно пропагандируют различные классы и партии в обществе.



... Хотелось бы обратить внимание на чрезвычайно важную роль теории в социологическом исследовании, ввиду явной ее недооценки на фоне преобладающих в стране прикладных социологических исследований.

Взаимосвязь теории с другими видами исследовательской деятельности — выдвижением гипотез, наблюдением, роль которого обычно выполняют массовые опросы, получаемыми на их базе эмпирическими обобщениями и различными исследовательскими методами может быть проиллюстрирована следующей схемой:



*Взаимосвязь теории с различными видами исследовательской деятельности*

По выражению **Ф. Гиддингса**, «Методы науки не меньше, чем содержание, разделяют науки друг от друга».

В определении метода социологии существует различие между крайними ее течениями: позитивистской и понимающей социологией.

**Позитивизм** рассматривает общество по аналогии с природой, используя методы естественных наук. Его основатели пользовались так называемым объективным методом, т. е. рассматривали социальные факты и процессы как таковые в их объективной реальности, наблюдали, описывали и систематизировали их (Огюст Конт). Этот метод основан на отрицании необходимости философского осмысления жизни. Эмиль Дюркгейм писал, что «метод социологии

независим от всякой философии... Социальные факты суть вещи, а задача социолога ... выражать факты.

*Понимающая социология* (Макс Вебер) анализирует смысловые элементы социальной жизни, делает акцент на понимании изменений, движений. Это направление тяготеет к субъективному методу. Исследователь констатирует и приводит в систему социальные явления объективного мира на основе своих субъективных оценок. Объективный метод признается ими настолько, насколько он имеет значение для теории.

Развитие и изменение социальной жизни приводят к развитию и изменению методов ее исследования. Учитывая особенности современного этапа развития социологии, хотелось бы отметить три важных момента, характеризующих метод социологического познания.

*Во-первых*, это введение временного параметра в саму методологию мышления, в гипотезы и концепции, что мы раньше называли принципом историзма; от изучения состояний на конкретный момент времени важно переходить к изучению процессов социального развития.

*Во-вторых*, учет изменений структуры социального пространства: наблюдается эффект пространственной трансформации обществ, выход из берегов социальных процессов (локальные перерастают в региональные, региональные — в глобальные); глобализм — важнейший признак современной и завтрашней социологии.

*В-третьих*, все более активное участие социологии как науки в реальной жизни, в социальном процессе, а отсюда ориентация на нахождение путей решения социальных проблем, в том числе и конфликтов, на прогнозирование и проектирование социальных решений. (Источник: Социология. Курс лекций. — М., 1996. С. 17—18).

В другом учебнике «Социология» (Под ред. В.Н. Лавриненко. — М., 1998. С. 8—10.) отмечается, что

«... Современная социология — это самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе, ее подсистемах и отдельных элементах. Любое общественное явление предстает как элемент социальной системы, каковой выступает общество. В рамках этой системы анализируются все социальные явления и процессы, взятые в их взаимодействии.

...В силу присущих ему интегративных качеств общество обладает собственной определенностью и самостоятельностью по отношению к составляющим его субъектам, социальным институтам, сферам общественной жизни и т. д. Это обстоятельство особо фик-

сируется и обосновывается социологией, которая изучает прежде всего механизмы функционирования общества, взаимодействие между различными субъектами, организациями и социальными институтами. Социология вскрывает и изучает также законы общественного развития. В силу этого ее можно охарактеризовать как науку о законах функционирования и развития социальных систем, о проявлениях данных законов в деятельности субъектов — больших и малых социальных групп и общностей людей, а также отдельных личностей. ...

Наиболее видные философы и социологи прошлого века пытались вскрыть объективные социальные связи и закономерности. ...

... При всех различиях направлений в социологии их объединяют идеи объективной обусловленности развития общества природными и социальными факторами, а также закономерного характера исторического процесса.

... Основное внимание марксистской социологии направлено на изучение объективных законов материального производства и их воздействия на социальную, политическую и духовную сферы общественной жизни и общество в целом.... Представляет общество как закономерный исторический процесс.

### ► Задание

Проанализируйте прочитанное в практикуме и свои учебные записи по данной теме, продумайте свою личную позицию по некоторым проблемам:

Можно ли говорить об одном методе социологии?

Если «да», то какова его характеристика?

О каком методе социологической науки идет речь в текстах, приведенных в качестве стимульного материала?

Что вам известно о методах эмпирических, конкретных социологических исследований?

Если приведенные в практикуме отрывки из книг заинтересовали вас и вызвали желание более глубоко разобраться в одной из сложнейших проблем науки и, возможно, написать реферат или выступить на семинаре, конференции, рекомендуем прочитать названные источники, а также учебное пособие «Социология» под общей редакцией Э.В. Тадевосяна (М.: Знание. 1995. С. 12—14).

9. Прочитайте внимательно предлагаемую вам в качестве стимульного материала небольшую брошюру ведущего англий-

ского социолога Э. Гидденса, практически неизвестного в нашей стране, опубликованную лишь в реферативном сборнике.

Знакомство с ее содержанием пополнит ваше представление о социологии как науке. По этой публикации можно подготовить реферат или небольшое выступление для семинара.



### *Энтони Гидденс<sup>1</sup>. Введение в социологию*

Социология предлагает ясную и в высшей степени всеохватывающую перспективу на человеческое поведение. Изучение социологии предполагает постепенный отказ от нашего личного взгляда на мир, выявление социальных воздействий, формирующих нашу жизнь. Социология не отрицает и не преуменьшает подлинность индивидуального опыта. Скорее благодаря ей мы лучше узнаем наши индивидуальные свойства, а, значит, и свойства других людей, развивая чуткость к широкому универсуму социальной деятельности, в которую мы все вовлечены... Изучение социологии частично является исследовательским процессом. Никто не сможет изучать социологию, не подвергая сомнению некоторые из своих глубоко укоренившихся взглядов.

### *Социология: проблемы и перспективы*

Мы живем сегодня — в конце XX в. — в мире, который охвачен беспокойством и еще полон ожиданием будущего. Это мир, постоянно изменяющийся, находящийся под угрозой ядерной войны и характеризующийся деструктивным разрушением окружающей среды современной технологией. Тем не менее мы можем контролировать нашу судьбу, делать жизнь такой, какой она не снилась предыдущим поколениям. Как устроен мир? Почему наши условия жизни так отличаются от условий жизни наших предков? Каким будет будущее? Эти вопросы — предмет социологии, дисциплины, которая должна играть фундаментальную роль в современной интеллектуальной культуре.

Социология — это изучение человеческой социальной жизни, социальных групп и обществ. Это ослепительное и захватывающее предприятие, имеющее своим предметом наше собственное поведение как социальных существ. Интерес социологии чрезвычайно

---

<sup>1</sup> Энтони Гидденс (р. 1938) — ведущий английский социолог. Создатель теории структуризации. С 1970 г. — профессор социологии Кембриджского университета.

широк — от анализа неожиданных встреч индивидов на улице до исследования глобальных социальных процессов. ... Понимание тонких, комплексных и глубоких способов, которыми наши жизни отражают контексты нашего социального опыта — основа социологического подхода. Особый интерес социологии — социальная жизнь в современном мире — мире, возникшем в результате глубоких изменений в человеческих обществах, происшедших в течение последних двухсот лет.

### ***Изменение в современном мире***

Изменение человеческой жизни за последние двести лет было радикальным. Речь идет о том, например, что большинство населения уже не работает на земле; живет в городах, а не маленьких сельских сообществах. Этого не было до современной эпохи. На протяжении фактически всей мировой истории подавляющее большинство населения само производило средства для своего существования, жило маленькими группами или небольшими деревенскими сообществами. Даже во время расцвета наиболее развитых традиционных цивилизаций — Древний Рим или традиционный Китай — менее 10% населения проживало в городах, причем каждый из них еще был вовлечен в сельское хозяйство. Сегодня в высоко развитых индустриальных обществах эти пропорции стали почти обратными: как правило, более 90% населения живет в городских агломерациях и только 2—3% населения занято в сельском хозяйстве.

Изменились не только внешние аспекты жизни. Изменения радикально трансформировали и продолжают трансформировать наиболее личные и интимные аспекты нашего повседневного существования. Если расширить предшествующий пример, то распространение идеалов романтической любви было в значительной степени обусловлено переходом от сельского к городскому, индивидуальному обществу. Когда люди переместились в город, начали работать в промышленном производстве, то брак перестал определяться исключительно экономическими соображениями — необходимостью контролировать наследование земли и обрабатывать землю всей семьей. «Договорные» свадьбы, заключающиеся посредством соглашений между родителями и родственниками, становились все реже. Индивиды стали вступать в семейные отношения на основе чувств и поисков личной реализации. Идея «влюбленности» как основа брака сформировалась в этом контексте.

Сходным образом до появления современной медицины европейские взгляды на здоровье и болезнь не отличались от воззрений в незападных странах. Современные методы диагноза и лечения, возникшие с признанием важности гигиены для предотвращения инфекцион-

ных заболеваний, появились только в начале XVIII в. Наши взгляды на здоровье и болезнь явились частью более широких социальных трансформаций, оказавших влияние на многие аспекты подходов в биологии и к природе в целом.

Социология начинается с попыток понять первоначальное влияние изменений, сопутствовавших индустриализации на Западе. Она и сейчас остается базовой дисциплиной, занимающейся анализом ее природы. Сегодняшний мир радикально отличается от предшествовавших веков. Задача социологии — помочь понять этот мир и его вероятное будущее.

### ***Социология и «здравый смысл»***

Практика социологии включает в себя получение знания о нас самих, обществах, в которых мы живем, и других обществах, отличных от наших в пространстве и во времени. Социологические изыскания одновременно и мешают и способствуют нашим обыденным взглядам на себя и других. Рассмотрим следующие утверждения:

1. Романтическая любовь — это естественная часть человеческого опыта и поэтому она существует во всех обществах и тесно связана с браком.

2. Продолжительность человеческой жизни зависит от физического здоровья и на нее не влияют социальные различия.

3. В предшествующие времена семья была стабильной единицей, а сегодня сильно возросло число разводов.

4. Во всех обществах люди несчастны или угнетены, поэтому процент самоубийств должен всегда и везде быть примерно одинаковым.

5. Большинство людей всегда ценят материальное благосостояние и стараются достичь его, если обстоятельства благоприятны.

6. Войны — составная часть человеческой истории. Если сегодня мы стоим перед угрозой ядерной войны, то потому, что человеческие существа имеют агрессивные инстинкты, которые всегда ищут выход.

7. Распространение компьютеров и автоматизации в промышленном производстве резко уменьшит средний рабочий день большинства населения.

Каждое из этих утверждений неправильно или сомнительно и социологи пытаются доказать это.

1. Как мы уже отмечали, идея, что супружеские узы должны основываться на романтической любви, является сравнительно недавней и не существовала в ранней истории западных обществ или в других культурах. Романтическая любовь неизвестна в большинстве обществ.



2. Продолжительность человеческой жизни сильно зависит от социальных условий. Формы социальной жизни действуют аналогично «фильтрам» для биологических факторов, вызывающих болезнь, немощь или смерть. Бедняки в среднем менее здоровы, чем, например, богатые, поскольку они обычно хуже питаются, испытывают большие физические нагрузки и имеют плохое медицинское обслуживание.

3. Если мы обратимся к началу XIX в., то мы увидим, что пропорция детей, живущих только с одним из родителей, была такой же, как и сейчас, так как очень много людей умирало в молодости, особенно женщин во время родов.

Разрыв и развод сегодня являются главной причиной неполных семей, но их общее число почти такое же, как и ранее.

4. Процент самоубийств не является одинаковым во всех обществах. Даже если мы возьмем только западные страны, то мы обнаружим, что процент самоубийств в них различен. В Великобритании, например, он в четыре раза выше, чем в Испании, но составляет только треть от уровня в Венгрии. Число самоубийств резко возрастает в течение основного периода индустриализации в западных странах — в XIX — начале XX вв.

5. Ценность, которую многие люди в современных обществах придают благосостоянию, — это в значительной степени следствие недавнего развития. Оно ассоциируется с ростом «индивидуализма» на Западе — тот акцент, который мы делаем на индивидуальных достижениях. Во многих других культурах индивидам благо общности полагается ставить выше своих собственных желаний и склонностей. Материальное благополучие часто не ценится выше других ценностей, например религиозных.

6. Люди не имеют не только агрессивных, но и вовсе лишены инстинктов, если под последними понимать фиксированные и унаследованные образцы поведения. Более того, в течение большей части человеческой истории, когда люди жили в небольших племенных группах, война не существовала в той форме, какую она приняла впоследствии. Только некоторые из этих групп были агрессивными, большинство — нет. Не существовало регулярных армий, а когда случались стычки, то их причины совместно устранялись или сводились к минимуму. Угроза ядерной войны сегодня вызвана процессом «индустриализации войны», что является главным аспектом индустриализации вообще.

7. Седьмое предложение отличается от предыдущих, так как оно относится к будущему, в отношении которого следует по меньшей мере быть осторожным. Полностью автоматизированных предприятий очень мало, а рабочие места, исчезающие вследствие автома-

тизации. создаются в других производствах. Еще нельзя быть уверенным в истинности этого высказывания. Одна из задач социологии — выбрать четкий подход к подобным процессам.

Очевидно, что социологические результаты не всегда противостоят общепринятым взглядам. Идеи здравого смысла часто являются источником правильного понимания человеческого поведения. Что необходимо подчеркнуть, так это необходимость для социолога быть готовым спросить, соответствуют ли действительности — какими бы близкими они к ней ни были — наши представления о самих себе. Поступая таким образом, социология также помогает выяснить, что представляет собой «здравый смысл» в данный момент времени и места. Многие из того, что мы считаем само собой разумеющимся, тем, что «знают все», например, что число разводов резко выросло после Второй мировой войны, основывается на работах социологов и других социальных ученых. Множество регулярных исследований необходимо провести для того, чтобы собрать многолетний материал о конкретных формах супружества и развода. То же справедливо и для многих других областей нашего «здравого смысла».

### ***Социологические вопросы: фактические, сравнительные, связанные с развитием, и теоретические***

*Фактические вопросы.* Некоторые из вопросов, которые задают социологи и на которые пытаются ответить, являются *фактически-ми*. Так как мы являемся членами общества, то мы уже имеем определенное количество фактического знания о нем. Например, каждый житель Великобритании знает, что существуют законы, которые необходимо соблюдать. В противном случае существует риск уголовного наказания. Но знание, которым обладает средний индивид о правовой системе и о природе и типах уголовной деятельности, поверхностно и неполно. Многие аспекты преступления и справедливости нуждаются в прямом и систематическом социологическом исследовании. Поэтому мы должны спросить: какие формы преступления наиболее распространены? Какая часть уголовников ловится полицией? Сколько из них осуждается и попадает в тюрьму. Фактические вопросы часто являются более сложными и трудными для ответа, чем это принято думать. Например, официальная статистика о преступности имеет сомнительную ценность как способ фиксирования реального уровня преступности.

*Сравнительные вопросы.* Фактическая информация о конкретном обществе, конечно, не может сказать нам, имеем ли мы дело с необычным случаем или с широко распространенным явлением. Социологи часто хотят получить ответы на сравнительные вопросы,

касающиеся сопоставления двух различных социальных контекстов внутри того или иного общества, или противоположных примеров, полученных в разных обществах. Например, имеют место существенные различия между законодательными системами Великобритании и нашей страны. Типичным сравнительным вопросом может быть вопрос: как сильно варьируются типы криминального поведения и системы охраны правопорядка в двух странах? (Некоторые важные различия в действительности обнаруживаются между ними.)

*Вопросы развития.* В социологии мы должны рассматривать не только существующие общества, соотнося их друг с другом, но также сравнивая прошлое и настоящее. Такие социологические вопросы можно назвать *вопросами развития*. Для понимания природы современного мира мы должны взглянуть на предшествующие формы общества, а также изучить главное направление имевших место процессов социального изменения. Так мы можем исследовать, например, как появились первые тюрьмы — тема уже затрагиваемая нами ранее.

*Теоретические вопросы.* Фактические — или как социологи предпочитают говорить *эмпирические* исследования — касаются того, как что-то имеет место. Тем не менее социология не может ограничиться простым коллекционированием фактов, какими бы важными и интересными они не были. Мы также хотим знать, почему эти факты имеют место. Поэтому мы должны учиться ставить теоретические вопросы, которые позволяют нам правильно интерпретировать факты посредством установления причин исследуемых событий. Мы знаем, что индустриализация оказала большое влияние на возникновение современных обществ. Но каковы причины и предпосылки индустриализации? Почему индустриализация ассоциируется с изменениями в способах наказания преступников, или с изменением систем семьи и брака? Для ответа на такие вопросы мы должны развить *теоретическое* мышление. Теории включают в себя создание абстрактных интерпретаций, которые могут быть использованы для объяснения самых разных эмпирических ситуаций. Теория индустриализации, например, должна определить главные черты, которые свойственны всем процессам индустриального развития, а также стремиться показать те из них, которые наиболее важны для объяснения такого развития. Конечно, фактические и теоретические вопросы никогда нельзя полностью отделить друг от друга. Мы можем только разработать значимые теоретические подходы, если мы способны проверить их средствами эмпирического исследования.

Мы нуждаемся в теориях, которые могли бы дать смысл собранным фактам. В противоположность распространенному мнению факты не говорят сами за себя. Многие социологи начинали свою

работу с эмпирических вопросов, но по мере постановки теоретических проблем выяснялось, что теоретические представления нельзя прямо проиллюстрировать конкретными фактами. Это справедливо даже для исследований, касающихся исключительно практических целей.

«Практические люди» склонны не доверять теоретикам и готовы считать сами себя слишком земными людьми, чтобы обращать внимание на абстрактные идеи. Но все практические решения основаны на тех или иных теоретических предпосылках. Некоторые из преуспевающих бизнесменов жалеют, например, деньги на «теорию». Тем не менее любой анализ бизнеса включает в себя теоретические положения, даже если они не формулируются явным образом. Так, бизнесмен может быть уверен, что служащие стремятся работать лучше, прежде всего, благодаря размеру жалования, которое они получают. Это не просто теоретическая интерпретация человеческого поведения. Она к тому же неверна, как это демонстрирует индустриальная социология.

### ***Намеренные и ненамеренные последствия человеческого действия***

Социологи проводят важное различие между целями нашего поведения — между тем, чего мы стремимся достичь — и незапланированными последствиями наших поступков. Цели, ради которых мы совершаем поступки, могут отличаться от тех последствий, к которым они приводят. Мы можем много понять об обществе, рассуждая таким образом. Школы, например, создаются для обучения детей чтению, письму, для приобретения ими нового знания. Существование школ, однако, имеет последствия, которые не планировались и не ожидались. Школы предохраняют детей от работы до достижения ими определенного возраста. Школьная система также усиливает социальное неравенство, направляя выпускников на работу в зависимости от полученного ими образования.

Большее число наиболее важных изменений в истории было вероятнее всего неожиданным. Перед революцией 1917 года в России различные политические группы стремились уничтожить существовавший режим. Но ни одна из них, тем не менее включая и большевистскую партию, пришедшую к власти, не предвидела того, как в действительности разворачивался революционный процесс. Серия небольших напряжений и конфликтов вызвала процесс социальной трансформации, который даже самые радикальные политики не хотели инициировать. Иногда поведение, стремящееся достичь цели, вызывает такие последствия, которые препятствуют достижению желаемой цели. Несколько лет назад в Нью-Йорке были

введены законы, заставлявшие собственников ветхих зданий в районах бедняков привести их в минимальный порядок. Намерение было улучшить качество жилья для неимущих. Результат был совершенно противоположным. Собственники ветхого жилья или совсем снесли его, или приспособили для других целей, вследствие чего резко сократилось количество доступного для бедняков жилья. Похожий пример можно привести, если обратиться к проблемам тюрем и психиатрических больниц. В последние несколько лет в Великобритании и в некоторых других западных странах методы изоляции людей от общества были частично изменены. Стремясь предоставить преступникам и психически больным поддержку общества, власти разрешили некоторым обитателям тюрем и психиатрических больниц жить вне этих учреждений. Результаты не оправдали ожидания либеральных реформаторов. Многие бывшие пациенты больниц, оказавшись в бедности, не смогли приспособиться к новым обстоятельствам. Результаты этого были для них губительными.

Стабильность и изменение в социальной жизни могут быть объяснены в терминах «смеси» ожидаемых и неожиданных последствий человеческих действий. Перед социологией стоит задача исследовать итоговый баланс между социальным воспроизводством и социальной трансформацией. Социальное воспроизводство — это описание того, как общества сохраняются во времени, а трансформация описывает происходящие в них изменения. Общество — это не механическое устройство вроде часов или машины, которые «идут» потому, что имеют момент сил, встроенный в них. Социальное воспроизводство происходит благодаря постоянству, существующему в том, что люди делают изо дня в день и из года в год, и в социальной практике, которой они следуют. Изменения же частично являются следствием сознательной деятельности людей, а частично — они последствия, которых никто не ожидал.

### ***Что может социология сообщить нам о наших действиях?***

Как индивиды каждый из нас знает много о самом себе и об обществах, в которых мы живем. Мы полагаем, что хорошо понимаем, почему мы поступаем так, а не иначе, не обращаясь при этом к социологам за советом. Многие поступки, которые совершаются нами в повседневной жизни, основаны на нашем знании социальных конвенций. Существуют определенные границы такого самопознания, и одна из главных задач социологии состоит в том, чтобы показать их. На основе предшествовавшей дискуссии мы можем легко определить природу этих границ. Как мы уже видели ранее, у людей существует множество обыденных суждений о себе и других, которые неверны или являются следствием недостоверной информации. Социологи-



ческое исследование помогает определить границы наших социальных суждений и в то же самое время представляет собой своего рода «обратную связь» нашего знания о самих себе и о социальном окружении. Другой существенный вклад социологии состоит в демонстрации того, что хотя все мы разбираемся в том, что и почему мы делаем, мы часто имеем далеко не достаточное представление о последствиях наших действий. Непреднамеренные, непредвиденные последствия действий определяют все аспекты и контексты социальной жизни. Социологический анализ выявляет тонкие взаимосвязи между ожидаемым и непредвиденным в социальном мире.

### ***Социальная структура и человеческое действие***

Важным понятием, помогающим нам постичь эти связи, является понятие социальной структуры. Социальные контексты, в которых мы существуем, состоят не только из случайного выбора событий или действий. Существуют базовые закономерности в том, как люди действуют, и в том, как они взаимодействуют друг с другом. Это те закономерности, к которым относится понятие социальной структуры. Структурные характеристики обществ в некоторой степени полезно представить в виде структуры здания. Здание имеет стены, потолок и крышу, которые вместе образуют определенный образ или форму. Но эта метафора может оказаться неверной, если ее понимать слишком буквально. Социальные структуры состоят из человеческих действий и взаимоотношений: их структурирует их повторяемость во времени и в пространстве. Так, идеи социального воспроизводства и социальной структуры тесно связаны друг с другом в социологическом анализе. Мы должны представлять себе человеческие общества в виде зданий, которые в любой момент могут быть реконструированы теми же самыми кирпичиками, из которых они состоят. Действия каждого из нас влияют на структурные характеристики наших обществ; в то же самое время мы воссоздаем (а в какой-то степени и изменяем) эти структурные характеристики в наших действиях.

### ***Развивая социологический подход***

Учиться думать социологически значит развивать силу воображения. Изучение социологии не может быть рутинным процессом приобретения знания. Социологом является тот, кто способен быть свободным от непосредственных личных обстоятельств. Социологическая работа зависит от того, что Ч. Райт Миллс назвал социологическим воображением. Большинство учебников по социологии обращает внимание на это выражение. Однако в отличие от самого Миллса, они используют его слишком примитивно.



Социологическое воображение требует, прежде всего, мысленно отвлечься от рутины повседневной жизни и взглянуть на нее новыми глазами. Рассмотрим простой акт испития чашки кофе. Что мы можем сказать, с социологической точки зрения, о таком скучном фрагменте поведения? Ответ — очень много.

Мы можем, во-первых, ответить, что кофе — это не просто напиток, помогающий поддерживать определенный уровень жидкости в организме. Он имеет символическую ценность как часть повседневных социальных ритуалов. Часто ритуал, ассоциирующийся с кофепитием, является гораздо более важным, чем акт потребления самого напитка. Например, два человека, собирающиеся попить кофе вместе, вероятно, больше интересуются встречей и беседой, чем собственно кофе. Потребление пищи и напитков во всех обществах является поводом для социальной интерактивности и указанных социальных ритуалов. Это предоставляет богатый материал для социологического исследования.

Во-вторых, кофе является наркотиком, содержащим кофеин, оказывающим стимулирующее воздействие на мозг. Любители кофе не считаются большинством людей западной культуры наркоманами. Почему это так — интересный социологический вопрос. Как и алкоголь, кофе является социально приемлемым наркотиком, а марихуана нет. Тем не менее, существуют культуры, которые терпимы к употреблению марихуаны, но не одобряют кофе и алкоголь.

В-третьих, индивидуальное потягивание кофе содержит в себе целый комплекс сложных социальных и экономических отношений, простирающихся на весь мир. Производство, транспортировка и распространение кофе требуют напряженных усилий многих людей, находящихся за тысячи миль от потребителя. Изучение таких глобальных сделок составляет важную задачу социологии, поскольку многие аспекты нашей жизни зависят от мировых торговых обменов и коммуникаций.

Наконец, акт выпивания кофе содержит в себе процесс прошлого и социального развития. Наряду с другими продуктами — чай, бананы, картофель и белый сахар — кофе широко распространился только в XIX в. Хотя кофе появился на Ближнем Востоке, его массовое потребление началось в период западной колониальной экспансии около ста пятидесяти лет назад. Фактически весь кофе, который мы пьем сейчас в западных странах, поставляется из районов (Южная Америка и Африка), колонизованных европейцами.

Развитие социологического воображения означает использование материалов антропологии (исследование традиционных обществ) и истории наряду с собственной социологией. Антропологическое измерение социологического воображения жизненно необходимо, поскольку позволяет нам видеть, какой калейдоскоп раз-

личных форм представляет собой человеческая социальная жизнь. Контраст традиционных форм социальной жизни с нашими позволяет больше узнать о специфических типах нашего социального поведения. Равным образом фундаментально необходимо историческое измерение социологического воображения: только тогда возможно уловить специфику современного мира, если сравнить его с прошлым. Прошлое — это зеркало, которым пользуется социолог для понимания настоящего. Каждая из этих задач включает в себя отказ от личной точки зрения на наши обычаи и привычки с целью добиться более глубокого их понимания.

Существует еще один аспект социологического воображения — тот, который особенно подчеркивал Миллс. Он касается наших способностей к будущему. Социология помогает нам не только анализировать существующие формы социальной жизни, но и также видеть некоторые «возможные формы», открытые для нас. Способность к воображению в социологическом исследовании может показать нам не только наличную ситуацию, но и какой она может стать в будущем, если мы будем действовать соответствующим образом. Если наши попытки влиять на будущее не основаны на точном социологическом понимании тенденции изменения, то они будут обречены на неудачу.

### ***Является ли социология наукой?***

Социология занимает главную позицию в группе дисциплин (включая антропологию, экономику и политологию), которые обычно называют социальными науками. Как мы можем реально изучать человеческую социальную жизнь «научным» образом? Для ответа на этот вопрос мы должны прежде всего понять главные характеристики науки как формы интеллектуальной деятельности. Что такое наука?

Наука — это использование систематических методов исследования, теоретического мышления и логической оценки аргументов для создания совокупного знания о конкретном предмете исследования. Научная работа зависит от соединения новых идей и анализов очевидных фактов, необходимых для подтверждения или опровержения гипотез или теорий. Информация и положения, полученные в научном исследовании и обсуждении, всегда носят в некоторой степени предварительный характер. Они открыты для пересмотра или полного отвержения в свете новых данных или аргументов.

Когда мы спрашиваем, «является ли социология наукой?», мы имеем в виду два вопроса: «Может ли дисциплина использовать процедуры естественной науки?» и «Может ли социология надеяться получить такое же точное, доказательное знание, какое создали

естественные науки о физическом мире?». Эти вопросы всегда в некоторой степени противоречили друг другу, но длительное время большинство социологов отвечали на них утвердительно. Они утверждали, что социология может и должна подражать естественной науке — как ее процедурам, так и характеру ее результатов. Эта позиция иногда называется позитивизмом.

Сейчас такой взгляд можно считать наивным. Как и другие социальные науки, социология — научная дисциплина в том смысле, что она включает в себя систематические методы исследования, анализ данных, проверку теорий фактами и логическими аргументами. Изучение людей естественно отличается от наблюдения событий в физическом мире. Ни логические построения, ни выводы социологии нельзя оценивать так же, как оценивают естественные науки. Исследуя социальную жизнь, мы имеем дело с деятельностью, которая имеет смысл для людей, вовлеченных в нее. В отличие от природных объектов люди являются существами, осознающими себя, отдающими себе отчет в смысле и цели совершаемого ими. Мы не можем даже описать социальную жизнь достаточно точно, если не учтем смысл, который люди придают своему поведению. Например, для описания смерти как самоубийства необходимо установить, собирался ли человек себя убить. Самоубийство имеет место только тогда, когда индивид активно стремился к самоуничтожению. Человек, случайно оказавшийся перед машиной и убитый ею, не может считаться совершившим самоубийство. Этот человек не желал себе смерти.

Тот факт, что мы не можем изучать людей так же, как природные объекты, в некотором отношении составляет преимущество социологии; в других отношениях это создает трудности, с которыми не сталкиваются естественные науки. Преимущество социологов состоит в возможности задавать вопросы тем, кого они исследуют, то есть людям. Однако люди, которые знают, что их деятельность находится под наблюдением, часто ведут себя иначе, чем обычно. Например, когда индивиды отвечают на вопросы, они могут сознательно или нет давать неверное представление о себе. Они могут даже стараться «помочь» исследователю, давая ему те ответы, которые, по их мнению, он хочет от них услышать.

### **Объективность**

Социологи стремятся быть независимыми в своих исследованиях и теоретических построениях, стараются исследовать социальный мир непредвзято. Хороший социолог всегда отбрасывает предрассудки, которые могут помешать ему честно учитывать очевидные факты. Однако никто полностью не может быть свободен,

поскольку способность вырабатывать такую установку на непредвзятое и свободное отношение к проблеме у людей ограничена. Тем не менее, объективность не зависит целиком или в основном от взглядов конкретных исследователей. Она связана с методами наблюдения и аргументацией. Здесь публичный характер дисциплины имеет важное значение, поскольку выводы и доклады исследователя доступны критике. Они публикуются в статьях, монографиях или книгах, все желающие могут проверить их заключения. Утверждения, сделанные на основе выводов исследователя, могут быть критически рассмотрены невзирая на желания самого исследователя.

Таким образом, объективность в социологии достигается благодаря взаимной критике, существующей среди членов социологического сообщества. Многие из того, что изучалось в социологии, противоречиво, поскольку оно связано со спорами и конфликтами в обществе. Но с помощью публичных дискуссий, демонстрации очевидности и логической правильности аргументов такие проблемы могут быть эффективно и плодотворно проанализированы.

### ***Практическое значение социологии***

*Понимание социальных ситуаций.* Социология имеет много практических последствий в нашей жизни. Социологическое мышление и исследование влияет на принятие политических решений и на социальные реформы несколькими путями. Во-первых, наиболее непосредственное влияние оно оказывает через прояснение и более адекватное понимание ситуации, чем это было до исследования. Это происходит или вследствие получения фактического знания или благодаря лучшему пониманию, почему что-то происходит (другими словами, средствами теоретического анализа). Например, исследование может обнаружить, что существенно большая часть населения живет в бедности, чем думали до этого. Любая попытка способствовать повышению жизненного уровня будет более успешной, если она будет основываться на точной информации. Чем лучше мы понимаем причины широкого распространения бедности и нищеты, тем больше вероятность, что будет найдена успешная политика для борьбы с ней.

*Осознание культурных различий.* Во-вторых, социология воздействует на практические политические решения, способствуя повышению уровня культурного сознания различных групп населения. Социологическое исследование позволяет увидеть социальный мир через разнообразие культурных ценностей. Практическая политика, не основанная на компетентном представлении об образах жизни, на которые она намерена воздействовать, имеет мало шансов на успех. Так, бе-

лый работник социальной службы, действующий в индийской общине британского города, не найдет понимания у ее членов без чуткости к культурным различиям, которые часто разделяют белое и цветное население в Великобритании.

*Оценка результатов политики.* В-третьих, социологическое исследование имеет практические следствия в виде оценки результатов политических инициатив. Программа практических реформ может просто не достичь тех результатов, на которые рассчитывали ее инициаторы, или привести к неожиданным и нежелательным последствиям.

Например, после Второй мировой войны большие муниципальные дома были построены в городских центрах во многих странах. Планировалось, что они обеспечат высокие жилищные стандарты для людей из трущоб, а также дадут им возможность пользоваться городскими благами. Исследования показали, что многие из бедняков, переехав в новые дома, почувствовали себя изолированными и несчастными. Высотные дома и магазины быстро обветшали и стали местом многих преступлений.

*Обогащение самопознания.* В-четвертых, в некоторых отношениях важнее всего то, что социология обеспечивает самопросвещение — увеличивает самопонимание различных групп общества. Чем больше людей узнают об условиях своих действий относительно общего функционирования общества, тем больше они способны влиять на обстоятельства своей жизни. Мы не должны описывать практическую роль социологии только как средства для политиков или групп, обладающих властью, принимать правильные решения. Обладающие властью не всегда принимают в расчет интересы лишенных власти групп, когда принимают свои решения. Группы, владеющие информацией о самих себе, могут эффективным образом реагировать на политику, проводимую правительством и другими властями, а также формировать свои собственные политические инициативы. Группы, сами помогающие себе (как анонимные алкоголики), и социальные движения (как женские движения) — примеры социальных ассоциаций, которые сами стремятся провести практические реформы.

*Роль социолога в обществе.* Должны ли сами социологи активно агитировать за практические программы реформ или за социальные изменения? Некоторые доказывают, что социология может сохранить объективность только тогда, когда сами социологи будут морально и политически нейтральными. Однако нет основания думать, что ученые, которые остаются в стороне от текущих дискуссий, более беспристрастны в своей оценке социологических результатов, чем все остальные. Существует связь между изучением социологии и угрызениями социальной совести. Ни один социологически образованный человек не может не осознавать неравенств



ва, существующего в мире, отсутствия социальной справедливости во многих социальных ситуациях или страданий миллионов людей, терпящих лишения. Было бы странно, если бы социологи не занимали бы какой-то позиции в практических вопросах, и было бы нелогичным и непрактичным запретить им предлагать свои услуги в качестве экспертов.

### **Заключительные комментарии**

Мы увидели социологию как дисциплину, в которой отбрасываем в сторону наши взгляды на мир для того, чтобы более внимательно рассмотреть воздействия, формирующие нашу жизнь и жизнь других людей. Социология возникает как отдельное интеллектуальное предприятие с началом развития современных индустриальных обществ, и изучение этих обществ остается ее главной задачей. Но социологи также занимаются широким кругом вопросов, касающихся природы социального взаимодействия и человеческих обществ вообще<sup>1</sup>.

*Гидденс Э. Введение в социологию/Пер. с англ. П.Н. Фомичева// Современная зарубежная социология (70—80-е годы). М.: НИИВО — ИНИОН, 1993. С. 3—20.*

#### **10. Задания.**

- ♦ Сравните структуру учебника и содержание учебной программы, по которым вы изучаете социологию. Насколько они соответствуют друг другу: что у них общего и отличительного?
- ♦ Сравните структуру «Общедоступного учебника социологии» П. Сорокина и его «Программу преподавания социологии» (краткий и подробный варианты). В чем их сходство и отличие?
- ♦ Сравните структуру учебника П. Сорокина со структурой других известных вам современных учебников социологии (См. приложение в 1-м разделе практикума). В чем их сходство и отличие?

На основе проведенного анализа попытайтесь сформулировать понимание П. Сорокиным и современными социологами объекта, предмета социологии, ее места в жизни общества. Какие вопросы, мысли, предложения появились у вас после проведенного анализа. Если это покажется вам сложным, целесообразно познакомиться с текстом ряда работ П. Сорокина (например: Человек.

---

<sup>1</sup> Сохранены язык и стиль перевода. — *Авт. практикума.*



Цивилизация. Общество. М., 1992) и соответствующих глав современных учебников.

## Стимульный материал

*П.А. Сорокин. Общедоступный учебник социологии (М.: Наука, 1994). Структура учебника.*

Предисловие

Введение

Глава I. Предмет и задачи социологии

Часть I. Учение о строении общества

Глава II. Строение простейшего социального явления, его элементы и формы

Глава III. Условия возникновения, сохранения и распада коллективных единств

Глава IV. Строение и расслоение населения

Часть II. Учение о деятельности людей, факторах поведения и механике общественных процессов

Глава V. Задачи второй части социологии

Глава VI. Влияние космических сил (раздражителей) на поведение и общественную жизнь людей

Глава VII. Влияние биологических сил (раздражителей) на поведение и общественную жизнь людей

Глава VIII. Влияние социально-психологических раздражителей на поведение людей и общественную жизнь

Глава IX. Краткая история социологии и характеристика главных направлений в области социологической мысли



*Общедоступный учебник социологии*

Предисловие

Введение

Глава I. Предмет и задачи социологии

1. Рост человеческих знаний

2. Что такое социология и что она изучает

Определение социологии. Какими условиями определяется поведение людей. Зависимость поведения человека от его строения. Зависимость поведения человека от других людей. Понятие взаимодействия и общества.

3. Основные разделы социологии

4. Важность изучения социологии

## **Часть I. Учение о строении общества**

*Глава II. Строение простейшего социального явления, его элементы и формы*

1. Простейшая модель социального явления (общества)

Взаимодействие двух людей как модель социальных явлений.

2. Элементы явления взаимодействия

Индивиды, действия и проводники как элементы. Воспринимающие и раздражающие органы человека. Проводники взаимодействия и их виды. Что такое «материальная культура».

3. Основные формы взаимодействия

В зависимости от числа индивидов. В зависимости от качества индивидов. Взаимодействие одностороннее и двустороннее, солидарное и антагонистическое, кратковременное и длительное, организованное и неорганизованное, сознательное и бессознательное, интеллектуальное, чувственное и волевое. Все социальные группы и все общественные явления распадаются на очередные формы взаимодействия.

4. Явление взаимодействия как коллективное единство

Резюме

*Глава III. Условия возникновения, сохранения и распада коллективных единств.*

1. Где, как и почему возникают социальные группы и общественная жизнь людей. Космические, биологические и социально-психические условия возникновения социальных групп.

2. Как сохраняются и образуются коллективные единства

Космические, биологические и социально-психические условия существования группы. Почему группа из неорганизованной становится организованной. Два пути установления организации и порядка. Трудность установления порядка.

3. Как распадаются и изменяются коллективные единства

Распад социальных групп. Изменение социальных групп.

*Глава IV. Строение и расслоение населения.*

1. Расслоение населения на множество групп

Население как совокупность множества коллективных единств.

Принадлежность каждого индивида к ряду социальных групп

2. Важнейшие простые социальные группы

Критерии важности. Перечень важнейших простых социальных групп: семейная группировка населения, государственная, расовая, языковая, профессиональная, имущественная, религиозная, по социальному рангу (объему права), партийная. Группа великих людей. Критика упрощенных и односторонних теорий.

3. Сложные социальные группы и расслоение населения по линиям сложных групп. Понятие сложных групп. Разнообразие сложных групп. Типичные и не типичные сложные группы. Национальность и класс как типичные сложные группы нового времени. Внутренне-антагонистические и внутренне-солидарные сложные группы. Заключительные замечания.

## **Часть II. Учение о деятельности людей, факторах поведения и механике общественных процессов**

### *Глава V. Задачи второй части социологии*

#### **1. Обусловленность человеческого поведения**

Теории «божеского провидения» и «свободы воли». Их критика. Обусловленность поведения людей. Постановка вопроса. Теории «монистов» и «плюралистов». Критика монистических теорий. Основные группы сил, влияющие на поведение и общественную жизнь людей.

### *Глава VI. Влияние космических сил (раздражителей) на поведение и общественную жизнь людей*

Простые и сложные космические раздражители. Влияние света и темноты. Основные теоремы. Влияние температуры. Влияние других простых космических условий. Влияние сложных космических условий и космической среды вообще. Ограничение влияния космических факторов другими факторами. Теоремы.

### *Глава VII. Влияние биологических сил (раздражителей) на поведение и общественную жизнь людей*

#### **1. Главнейшие биологические раздражители**

Биологические потребности, флора и фауна, наследственность, привычка и условные рефлексы. Важность биологических раздражителей.

#### **2. Потребность питания как фактор**

Влияние голода на отдельные стороны поведения, на все поведение в целом и на социальную жизнь. Ограничение фактора питания другими. Теоремы.

#### **3. Потребность размножения как фактор**

Влияние полового инстинкта на отдельные стороны поведения, на поведение в целом и на социальную жизнь. Влияние его через размножение. Теории Мальтуса, Коста, Ковалевского. Ограничение его влияния другими факторами. Теоремы.

#### **4. Инстинкт индивидуального самосохранения как фактор**

Понятие его. Две его формы. Влияние его на поведение и общественную жизнь. Ограниченное его влияние. Теоремы.

#### **5. Инстинкт группового самосохранения как фактор**

Понятие. Влияние. Теория Гумпловича.

#### **6. Бессознательное подражание как фактор**

Теории Гарда, Михайловского и др. Понятие. Влияние.

7. Другие биологические условия как факторы

8. Влияние наследственности на поведение людей и социальную жизнь

Понятие. Влияние. Условия, от которых оно зависит.

9. Условные рефлексы и их роль в поведении человека.

Понятие. Влияние.

10. Общее заключение о биологических факторах

*Глава VIII. Влияние социально-психологических раздражителей на поведение людей и общественную жизнь*

1. Общая характеристика социально-психологических раздражителей

Психические факторы. Социальная среда и социальные факторы. Классификация социально-психических факторов. Факторы простые и сложные. Освобождающая роль социально-психических раздражителей.

2. Идеи (представления, понятия и теория) как факторы

Знания и верования. Их различие.

3. Знания (наука) как фактор

Знание как субъективная сила. Мнимая бездейственность знания. Знание как объективная сила. Теоремы.

4. Верования (ложные идеи), в частности религия, как фактор

Многообразие и распространенность верований. Верования как проявления appetites большинства. Верования как факторы. «Озолачивающая» роль верований. Влияние т. н. религиозных верований. Иные формы верований и их влияние.

5. Чувства-эмоции, в частности искусство, как фактор

Характеристика чувств-эмоций. Их близость к биологическим инстинктам. Влияние их на поведение. Заразительность. Социальная роль искусства, газет, агитации, пропаганды и т. д.

6. Воления, в частности право и нравственность, как фактор

Характеристика волений. Классификация волений. Воления правовые и нравственные. Влияние волений на поведение людей и общественную жизнь. Влияние нравственно-правовых волений (мотивирующая, дрессирующая и «отбирающая» роль права и нравственности).

7. Сложные социально-психические условия и социально-психологическая среда вообще как фактор

Понятие сложных факторов. Экономика как сложный фактор. Влияние социально-психической среды вообще: влияние мертвых поколений и их деятельности, влияние живых людей и

их поведения, влияние материальной и духовной социальной среды. Человек — продукт среды. Великие люди.

8. Общий взгляд на факторы человеческого поведения и общественной жизни

Глава IX. Краткая история социологии и характеристика главнейших направлений в области социологической мысли

История социологии. Ог. Конт. Характеристика главнейших школ в области социологии: «монисты», «плюралисты»



*Питирим Сорокин. Программа преподавания социологии  
Разделы Программы преподавания социологии (Сорокин П.А.  
Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 531—536).*

Введение

Социальная аналитика

Социальная механика

Социальная генетика

*Теоретическая социология*, изучающая социальное явление с точки зрения сущего (и должного), естественно распадается на три основных отдела: 1) на *социальную аналитику* (или социальную анатомию и морфологию), изучающую строение населения; 2) на *социальную механику*, изучающую социальные силы и социальные процессы, 3) на *социальную генетику*, или теорию эволюции общественной жизни и отдельных ее сторон, исследующую законы развития последних явлений.

Свое изложение курса социологии я обычно начинаю с краткого «Введения». Содержание его вкратце таково.

**I. Введение** Понятие о социологии как науке, изучающей поведение людей, живущих в среде себе подобных. Отличия социологии от других наук. Задачи объективной социологии. Краткая история социологии как науки.

Вслед за «Введением» я перехожу к изложению «Социальной аналитики». Она распадается на аналитику простейшего социального явления и на аналитику населения как сложного социального агрегата. Основное содержание «Аналитики» таково.

## **II. Социальная аналитика:**

1) Понятие взаимодействия как простейшей модели социального явления. Элементы явления взаимодействия: а) индивиды и их свойства; б) акты-действия и их виды; в) проводники общения, их роль, формы, происхождение и рикошетное влияние.

2) Рассмотрев элементы взаимодействия, я перехожу к классификации форм взаимодействия (антагонистическое и солидаристическое, одностороннее и двустороннее, шаблонное и нешаблонное и т. д. взаимодействия).

3) Этим заканчивается анализ простейшей модели, и его итогом служит понятие взаимодействия как коллективного единства. Таким путем я логически подхожу к социальной группе и разорванное единство смыкаю вновь. Рассмотрев проблемы социологического реализма и номинализма, факторы возникновения и распада коллективного единства, я перехожу к изучению взаимоотношения уже не индивидов, а социальных групп, на которые распадается население, то есть к аналитике сложных социальных явлений.

4) Главная задача этой части «Аналитики» состоит в изучении строения и расслоения населения. Содержание этой части таково: а) общие основания расслоения населения и социальные группировки; б) три вида социальных групп: элементарные, куммулятивные и сложные; в) основные формы элементарной группировки индивидов: семейная, государственная, языковая, расовая, половая, возрастная, религиозная, партийная, профессиональная, имущественная, объемно-правовая и др.; г) сочетание элементарных группировок дает куммулятивные группы. Их виды и формы. Зависимость поведения и прочности группы от способа куммуляции. Анализ типичных куммулятивных групп: национальности, касты и др.; д) население как комбинация элементарных и куммулятивных групп. Социальная химия; е) систематика сложных социальных агрегатов (классификация «обществ»).

5) Обзор и критика главнейших теорий социального явления.

Этим изложение социальной аналитики исчерпывается. Изложенная программа систематически и стройно позволяет познакомить слушателя и со свойствами человека, и со строением «общества». Она дает возможность «распластать» на составные ткани и клетки социальное тело, ознакомить аудиторию с анатомией и морфологией «общества». Изложив учение о строении населения, я перехожу к «Социальной механике». Ее содержание таково.

**III. Социальная механика.** 1-я часть: учение о раздражителях человеческого поведения и факторах социальных процессов. Понятие о закономерности и причинности в поведении людей. Человек как сложный механизм. «Монизм» и «плюрализм» в социологии. Классификация факторов человеческого поведения



и социальных процессов: а) факторы космические — простые (температура, свет, звук, влажность и др.) и сложные (климат, состав земли, рельеф поверхности, распределение суши и воды и т. д.). Социологические теории: Демолена, Ратцеля, Семпле и др. «географов». Общие теории о влиянии и роли космических факторов; б) факторы биологические. Их понятие. Их классификация. Изучение влияния главнейших из них; инстинкты питания, размножения (попутно анализ соответствующих теорий Мальтуса, Коста, Ковалевского и др.), индивидуальной самозащиты, групповой самозащиты (Гумплович, Аммон и др.), подражания (Тард), наследственности, влияния флоры и фауны, влияние повторения и привычки, роль условных рефлексов и др.; в) факторы социально-психологические. Их понятие. Их деление на простые и сложные. Простые: а) идеи (точные и неверные) как раздражители поведения и факторы социальной жизни; б) чувства-эмоции, их классификация; в) влияния, их классификация. Сложные социально-психические факторы: знания (точная наука) и их роль. Искусство и его социальная роль. «Экономика» как сложный космо-био-социально-психический фактор и ее роль. Социальная роль денег (богатства), разделение труда, власти и т. д.

Общие теоремы, формулирующие влияние и взаимоотношение различных факторов. Такова схема 1-й части «Социальной механики».

2-я часть «Социальной механики» ставит задачей изучение не сил, а процессов, совершающихся в среде данного населения. Она отвечает на вопросы: а) как питается данная группа, какие институты в ней существуют для выполнения этой функции и почему они таковы; б) как размножается данная группа, какова ее брачно-половая система и почему она такова, а не иная; в) как учится и умственно развивается данная группа, как в ней происходят накопление и циркуляция знаний и почему так, а не иначе и т. д.? Таким путем здесь изучаются все важнейшие «физиологические» процессы, данные в среде любой социальной группы.

3-я часть «Социальной механики» изучает механику социальных процессов на анализе судеб личности с момента ее появления и до момента ее смерти. Пользуясь данными предыдущих отделов социологии, здесь социолог «на полотне жизни индивида» показывает, почему его жизнь и судьба сложились так, а не иначе. Шаг за шагом он прослеживает детерминирующее влия-

ние социальных сил на личность и этапы формирования в биологическом организме социального «я»; общественники социума: вхождение индивида в социальную жизнь, образование в нем социальных склонностей и форм деятельности, появление социальных вкусов, убеждений, привычек, основные формы деятельности, постепенная социализация личности; словом, эта часть дает ответ на вопрос: почему данная личность ведет себя так, а не иначе, почему ее жизнь сложилась таким образом, а не иным?

Эти три части «Социальной механики» исчерпывают «физиологию общества», то есть учение о социальных процессах.

**IV. Социальная генетика.** В отличие от многих под генетической социологией я понимаю не винегрет из истории отдельных институтов (семьи, религии, форм политического устройства и т. д.) — их изучение — дело исторических дисциплин, — а исследование возникновения и основных линий развития в сфере строения населения и общественных процессов, генетическая социология ставит и решает такие вопросы.

1) Как и в силу каких причин зародилась совместная жизнь людей? Одинаковы ли пути и этапы развития различных социальных групп или народов? Если различны, то каково «родословное дерево» человеческой общественности? Какие постоянные односторонние изменения с ходом истории претерпевает анатомо-физиологическая структура и психическая жизнь человека и почему? Увеличиваются ли в объеме человеческие общества с ходом истории и почему? Усложняется ли их строение и почему? Каково по своему строению будет грядущее предельное общество?

2) Какие односторонние тенденции даны в области влияния различных социальных сил? Растут ли их антагонизмы или уменьшаются? Какие силы увеличивают (с ходом истории) свое влияние и какие факторы его теряют и т. п.?

3) Какие исторические тенденции даны в области развития отдельных социальных функций и процессов (питательный, воспроизводительный, защитительный, познавательный-интеллектуальный, моральный и т. д.)?

4) Грядущее общество и грядущий человек (в смысле сущего, а не нормативно-должностного).

Таков вкратце план и система социологии, которым я следую при чтении курса этой науки. Я отлично знаю, что изложенная схема для лиц, незнакомых с ней более подробно, во многом

непонятна. Непонятна потому, что на двух-трех страницах трудно изложить обширнейшую и сложнейшую дисциплину.

Но вместе с тем позволяю себе думать, что смутное представление о «Системе социологии» данная схема дает.

Личный опыт преподавания социологии самой разнообразной аудитории, начиная от аудитории университета и аудитории, состоящей из преподавателей социологии, и кончая аудиторией, состоящей из «публики»: рабочих, учащихся средних школ, красноармейцев и т. п., убедил меня в ее удачности: ни одна аудитория не давала мне оснований жаловаться на невнимание, или отсутствие интереса слушателей, или непонимание. Иными словами, с педагогически-учебной точки зрения ее удачность испытана.

Что же касается научности системы, то, готовый в любую минуту признать ошибки, когда они будут доказаны, пока что я считаю ее выдержавшей экзамен и с этой точки зрения.

Печатаемая мной сейчас многотомная «Система социологии» даст возможность подвергнуть ее и научному испытанию.

Пока же замечу следующее: в изложенной схеме социология строится как цельная наука, где все неразрывно связано друг с другом, одно следует из другого, где делается попытка покончить с «социологическим авантюризмом» и придать социологии ясные и точные очертания. Таково задание; удалось и удастся ли оно объективно — это другой вопрос. Это покажет будущее.

Основные принципы, положенные в основу этой схемы, таковы:

1) Социология в ней понимается как наука о поведении людей (формах, причинах и результатах), живущих в среде себе подобных, а не как наука о каком-то едином обществе. *De te fabula narratur*<sup>1</sup> — таков девиз социологии по адресу каждого человека.

2) Социология — наука объективная, свободная от всякого нормативизма и субъективного психологизма: она изучает социальное явление «как вещи».

3) Социология должна решительно порвать с дилетантским философствованием, грудой слоев покрывающим отсутствие знаний. Она должна отрешиться от всяких предпонятий, отпираться от факта, идти к фактам и кончать фактами. Короче, эта мысль гласит: «Хорошая статистическая диаграмма стоит гораздо больше, чем обширный социально-философский трактат».

4) Социология должна порвать с упрощенным монизмом, рассматривающим механизм человеческой истории как уравне-

---

<sup>1</sup> О тебе басня рассказывает: о тебе речь идет (лат).

ние с одним неизвестным. Такая «простота» существует только в мозгу адептов монизма и ее нет в действительности.

5) При преподавании социологии надо быть конкретным. Обобщающая теорема должна быть простым выводом из анализируемых преподавателем фактов, а не предметом изложения, пожирающим последнее и превращающим социологию в новый вид догматического богословия или метафизики.

6) Факты следует брать из текущей, окружающей аудитории, жизни, а не из времен «первобытных», о которых мало кто знает точно. Первые факты более интересны, они доступны проверке, факты же из жизни «первобытных народов» недоступны проверке и точно не исследованы.

Таковы основные начала, положенные мною в основу изложенной программы преподавания социологии.

## **V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений**

- ◆ Социальные и социологические законы
- ◆ Особенности микро- и макросоциологии
- ◆ Проблема социального в научных дискуссиях
- ◆ Социология и власть
- ◆ Социология в поисках своего предмета
- ◆ Специфика социологического знания
- ◆ Основные функции социологии, главные сферы ее применения
- ◆ Социология на пороге XXI в.: новые направления исследований
- ◆ Социология: что она знает и может
- ◆ Мое видение социологии как учебной дисциплины

## **VI. Рекомендуем прочитать дополнительно**

*Волков Ю.Е.* Базисные понятия и логика социологической парадигмы // Социс. — 1997. — № 1.

*Ильин В.В.* Теоретическое и эмпирическое в социологии: смена парадигмы // Социс. — 1996. — № 10.

*Козлова О.Н., Панферова В.В., Спасибенко С.Г.* Социология в вузе: к вопросу о предмете и месте в системе обществоведческих дисциплин// Социально-политические науки. — 1991. — №2.

*Портянкин Б.А.* Размышления о микро- и макросоциологии //Социс. — 1992. — №1.

*Руткевич М.Н.* Макросоциология. Методологические очерки. — М., 1995.

*Социологические чтения.* Вып. 1: Сб. материалов международного семинара «Современные социологические теории и подходы. Диалог между Россией и Западом» (19—22 декабря 1995 г.). — М., 1996.

*Социологические чтения.* Вып. 2: Сб. материалов ежегодного методологического семинара. — М., 1997.

*Тощенко Ж.Т.* Возможна ли новая парадигма социологического знания// Социс. — 1992. — №1.

*Фетисов В.* Специфика социологии как науки и учебной дисциплины// Социально-политический журнал. — 1992. — №9.

---

---



---

---

## Тема 4

# Общество как целостная система

### I. Проблемы для изучения

1. Социальные системы, их типы, формы, уровни социальной организации. Человек как компонент социальной системы.
2. Динамика социальных систем, проблема стабильности. Методы познания социальных систем.
3. Сущность, структура и функции общества как системы. Социологическое понятие «общества», его качественные характеристики: целостность, социальность, устойчивость, автономность и самодостаточность, способность к саморегуляции.
4. Структура и исторические типы обществ. Формационный и цивилизационный подходы к анализу общества.
5. Система современных обществ: тенденции и перспективы развития.

### II. Работа со словарем. Основные понятия

Общество, саморазвивающаяся система, цивилизация, общественно-экономическая формация, индустриальное общество, постиндустриальное общество, информационное общество, социальная система, социальная связь, социальное взаимодействие, социальная жизнь, социальная организация, социальный прогресс.

### III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения

1. Что такое социальная система?
2. Что, на ваш взгляд, выступает базовой структурной единицей социальной системы?



3. Что такое «общество»? Почему человек не может существовать вне общества?

4. Каковы особенности общества как системы, его структура?

5. Какие факторы определяют специфику и тенденции развития человеческого общества? Что отделяет общество от природы, служит источниками антропосоциогенеза?

6. Какие исторические типы общества вы знаете?

7. Охарактеризуйте современную ситуацию в России в терминах системного анализа общества. Каков, с точки зрения социолога, главный системный признак современного российского общества?

8. Сформулируйте главные системные признаки и основания современного общества западного типа.

9. Каковы критерии социального прогресса?

10. Сформулируйте сущность цивилизационного подхода в анализе общества. В чем состоит его отличие от формационного?

11. Какова сущность информационного общества? Когда оно появляется?

12. На XII Всемирном социологическом конгрессе (1990) в качестве одной из ведущих идей была представлена концепция постмодернизма. Она является развитием теории немецкого социолога Макса Вебера о 2 типах общества — традиционном и модернистском. В традиционном обществе поведение человека регулируется традициями, по принципу: делай так, как делали до тебя. В модернистском обществе поведение регулируется принципом рациональности, разумности и эффективности социального поведения.

В постмодернистском обществе, которое, как утверждают многие западные социологи, формируется сегодня, принципом поведения становятся интересы человека, коллектива, народа, те цели, которые они себе ставят, и средства, которые выбирают. *Подумайте:* какими принципами регулируется ваше поведение, поведение большинства членов российского общества сегодня? К какому типу, по-вашему, относится наше общество?

## IV. Задачи и упражнения

1. О. Конт считал, что общество — это функционирующая система, основанная на разделении труда.

По Г. Спенсеру, общество — «композиция всякого рода идей, верований, чувств, которые реализуются через посредство индивидуумов».

К. Маркс писал: «Общество не состоит из индивидов, а выражает систему тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу».

*Вопрос.* Противоречат ли, на ваш взгляд, эти определения общества одно другому или они дополняют друг друга?

2. Найдите в словарях определение понятий «система», «социальная система», «социальная связь», «социальное взаимодействие», «социальная жизнь». Что их объединяет, а что отличает?

3. Просмотрите внимательно схемы и таблицы по данной теме в 1-й гл. третьего раздела практикума и попытайтесь выполнить задания, сформулированные к ним.

4. Ответьте на следующие вопросы:

- ♦ Что такое общество? Каково бытовое и научное значение термина? Приведите пример разделения труда у растений, животных, людей.
- ♦ К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривают явления общественной жизни с точки зрения экономических (хозяйственных) отношений, техники и производства. (Докажите или опровергните верность этой посылки).
- ♦ Тард и его школа считают основным явлением общественной жизни и общественного развития — изобретение. Верно ли это? Дайте свою интерпретацию. Укажите различие сосуществования и сожития людей, растений и животных. Каковы были взгляды людей на государство и общество в античные времена и в настоящее время?
- ♦ Каковы были верования (социальные) в первобытных обществах, живущих охотой и рыболовством?
- ♦ Назовите социальные верования у пастушеских обществ. Чем отличаются семья и стадо у животных?
- ♦ Какой брак был у первобытных людей? Что такое групповой брак?
- ♦ Что такое религиозный гетеризм? Что такое кровная семья?

5. Социологию можно понимать в более тесном смысле. В первом смысле — это есть изучение законов, управляющих всеми явлениями, какие только совершаются в обществе, т. е. изучение законов социобиологических, социопсихологических и социальных в более тесном смысле. Последними и должна заниматься социология в более узком значении слова. (Н.И. Кареев). Постройте свою модель, используя в качестве примера социологическую модель общества и человека, приведенную на с. 200.

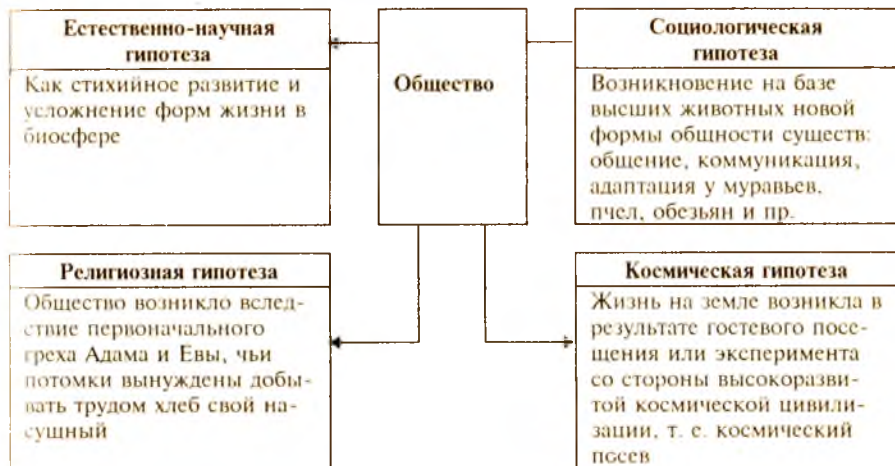
## Социологическая картина (модель) общества и человека как совокупность философских, общенаучных и социологических результатов



Общество — это:	Человек — это:	Истина общества и человека:
<ul style="list-style-type: none"> <li>мера единства всех малых и больших общностей</li> <li>неподлинное общение людей друг с другом</li> <li>Совокупность отношений между людьми и социальными институтами</li> <li>система материально-технических средств освоения природы и рабочей силы людей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>гомо сапиенс, или человек разумный</li> <li>сын божий</li> <li>субъект истории и культуры</li> <li>биокосмический организм, субъект творчества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>общегуманитарная</li> <li>религиозная</li> <li>социологическая</li> <li>частно-научная</li> </ul>

6. Заполните таблицы-тесты по изучаемой теме, помещенные в 3-й главе разд. III практикума.

## Возникновение общества



Какую концепцию вы считаете наиболее верной и почему? Докажите.

7. Познакомьтесь с содержанием стимульного материала в конце главы.

Позиции авторов — крупнейших социологов мира помогут вам ответить на поставленные в данной теме вопросы.

8. Проблема для дискуссии:

Общество в разных измерениях (Общество и общества: макросоциологический подход).

## V. Тематика курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений

- ♦ О. Конт о трех стадиях эволюции общества.
- ♦ Н. Бердяев о смысле истории и прогресса.
- ♦ Подход К. Маркса к анализу общественных явлений.
- ♦ Т. Парсонс о системе современных обществ.
- ♦ Общество как субъект социальной жизни.
- ♦ «Стадии экономического роста» В. В. Ростоу: достоинства и недостатки. Концепции.
- ♦ Общество как социокультурная система.

## VI. Рекомендуем прочитать дополнительно

*Парсонс Т.* Система современных обществ. — М.: Аспект-Пресс, 1997.

*Сорокин П.* Человек и общество в условиях бедствия (фрагменты книг)//Вопросы социологии. — 1993. — № 3.

### Стимульный материал

#### **Г. Спенсер**

«Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие...»

(Общество) — «композиция всякого рода идей, верований и чувств, которые реализуются через посредство индивидов»

*Цит. по: История буржуазной социологии XIX — начала XX вв. М., 1979. С 44, 214*



#### **Б. Спиноза**

«Общество весьма полезно и в высшей степени необходимо не только для того, чтобы обезопасить жизнь от врагов, но и для сбережения многих вещей. В самом деле, если бы люди не желали оказывать взаимопомощь друг другу, то им не хватило бы ни умения, ни времени поддерживать себя, насколько это возможно. Ведь не все одинаково ко всему способны, и не каждый был бы в состоянии приготовить себе то, в чем он один больше всего нуждается. Сил и времени, говоря, ни у кого не хватило бы, если бы он один должен был пахать, сеять, жать, молотить, варить, ткать, шить и делать многое другое для поддержания жизни. Не говорю уже об искусствах и науках, которые также в высшей степени необходимы для совершенствования человеческой природы и для ее блаженства».

*Спиноза Б. Избр. произведения. В 2 т. М., 1957. Т. 2. С. 78—79.*



#### **Т. Гоббс**

«Я нашел два самых верных стремления человеческой природы: одно из них — это прирожденное желание, вследствие которого каждый требует для собственного употребления принадлежащие

всем вещи, а другое — естественный разум, благодаря которому каждый старается избежать насильственной смерти как величайшего в природе зла...

Большинство тех, кто писал что-либо о государстве, полагают, предполагают или утверждают, что человек есть животное, от рождения склонное к жизни в обществе... Ошибка произошла из-за слишком поверхностного рассмотрения природы... действительно, человеку по природе, т. е. поскольку он является человеком, с самого рождения тягостно одиночество. Ведь дети нуждаются в помощи других, чтобы жить, а взрослые — чтобы жить хорошо. Поэтому я не отрицаю, что природа побуждает людей стремиться к сближению друг с другом.. Следовательно, очевидно, что все люди рождаются неспособными к общественной жизни (так как все рождаются детьми); многие же (быть может, большинство) в силу болезней ума или недостатка воспитания остаются неспособными к ней всю жизнь. Однако как дети, так и взрослые обладают человеческой природой. Следовательно, человек становится склонным к общественной жизни не по природе, но вследствие воспитания...

Каждое объединение образуется ради пользы или славы, т. е. ради любви к себе, а не к другим».

*Гоббс Т. Избр. произведения. В. 2 т. М., 1969 Т. 1. С. 1, 282—301.*



### **Г. Тард**

«Итак, на вопрос, поставленный нами вначале: Что такое общество? Мы дали ответ: общество — это подражание».

*Тард Г. Законы подражания. Спб., 1892. С. 74.*



### **Э. Дюркгейм**

«Если попытаться мысленно установить идеальный тип общества, сплоченность которого проистекала бы исключительно из сходств, то надо представить его себе как абсолютно однородную массу, части которой не отличаются друг от друга и, следовательно, не прилажены друг к другу, — словом, лишены всякой... определенной цели и организации. Это была бы настоящая социальная протоплазма, зародыш, откуда возникли все социальные типы. Мы предлагаем назвать охарактеризованный таким образом агрегат ордой.

Правда, еще не наблюдали доподлинно общества, которое бы во всем соответствовало этим признакам. Однако можно постули-



ровать его существование, так как низшие общества, т. е. те, которые наиболее близки к этой первобытной стадии, образованы путем простого повторения агрегатов этого рода...

Первобытные общества — излюбленное место механической солидарности...

Действительно, коммунизм — необходимый продукт этой (первобытной) особой сплоченности, поглощающей индивида в группе, часть в целом. Собственность, в конце концов, это только распространение личности на вещи. Значит, там, где существует только коллективная личность, собственность также не может не быть коллективной. Она сможет стать индивидуальной только тогда, когда индивид, выделившись из массы, станет также личным, отдельным существом, не только в качестве организма, но и как фактор социальной жизни...

Совсем иная структура свойственна обществам, где преобладает органическая солидарность.

Они строятся не повторением однородных и подобных сегментов, но посредством системы различных органов, каждый из которых имеет специальную роль и которые сами состоят из дифференцированных частей. Социальные элементы здесь не одной природы, и в то же время они расположены неодинаково. Они не расположены в линейный ряд, как кольца у кольчатых, не вложены один в другие, но скоординированы и субординированы вокруг одного центрального органа, оказывающего на остальную часть организма умеряющее воздействие. Сам этот орган не имеет уже того характера, что в предыдущих случаях, ибо, если другие органы зависят от него, то и он, в свою очередь, зависит от них. Несомненно, он также находится в особом и, если угодно, привилегированном положении; но оно порождено сущностью исполняемой им роли, а не какой-нибудь внешней по отношению к его функциям причиной, не какой-нибудь сообщенной ему извне силой. Поэтому он вполне человеческий и мирской; между ним и другими органами различия только в степени...

Этот социальный тип по своим принципам настолько отличается от предыдущего, что может развиваться только в той мере, в какой этот последний исчез. Индивиды в самом деле группируются здесь уже не в соответствии со своим происхождением, но в соответствии с особой природой социальной деятельности, которой они себя посвящают.

... Общество — не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциацией и представляющая собой реальность *sui generis*, наделенную своими особыми свойствами. Конечно, коллективная жизнь предполагает существование индивидуальных созна-

ний, но этого необходимого условия недостаточно. Нужно еще, чтобы сознания были ассоциированы, скомбинированы, причем скомбинированы определенным образом. Именно из этой комбинации проистекает социальная жизнь, а потому эта комбинация и объясняет ее...

Группа думает, чувствует, действует совершенно иначе, чем это сделали бы ее члены, если бы они были разъединены».

*Дюркгейм Э. О разделении общественного труда.  
Метод социологии. М., 1991. С. 166—173, 493, 494.*



«Общество — это наиболее могущественный фокус физических и моральных сил, какой только существует в мире. Нигде в природе не встречается такое разнообразие материалов, сосредоточенных в такой степени. Не удивительно поэтому, что из общества выделяется своеобразная жизнь, которая реагируя на элементы, ее составляющие, преобразует их и поднимает до высшей формы существования».

*Дюркгейм Э. Социология и теория познания//  
Социология и психология. Спб., 1914. С. 66.*



## **Г. Зиммель**

«Понятие общества имеет смысл, очевидно, только в том случае, если оно так или иначе противопоставляется простой сумме отдельных людей. Потому что, если бы оно совпадало с последней, то по-видимому, оно могло бы быть объектом науки только в том смысле, в каком, например, «звездное небо», может быть названо объектом астрономии, но на самом деле это лишь имя собирательное, и астрономия устанавливает только движения отдельных звезд и законы, которые ими управляют. Если общество есть такое соединение отдельных людей, которое представляет собой только результат нашего способа рассмотрения, а настоящими реальностями являются эти отдельные люди, то они и их отношения образуют настоящий объект науки, и понятие общества улетучивается. И в самом деле это, по-видимому, так. Ведь осязательно существуют только отдельные люди и их состояния и движения: поэтому задача может заключаться только в том, чтобы понять их, тогда как возникшее лишь в результате идеального синтеза, нигде не уловимое существо общества не может быть предметом мышления, направленного на исследование действительности...

Человек представляет скорее сумму и продукт самых разнообразных факторов, о которых и с точки зрения качества, и с точки

зрения функций, можно сказать лишь в очень неточном и относительном смысле, что они слагаются в единство....

С точки зрения истинно последовательного индивидуализма реальными существами оказываются только точечные атомы, а все сложное, как таковое, оказывается реальностью низшей степени...

Для меня несомненно, что существует только одно основание, которое придает соединению по крайней мере относительную объективность: это — взаимодействие частей ...

Никто не будет отрицать, что взаимодействие частей происходит в том, что мы называем обществом. Общество так же, как человеческий индивидуум, не представляет из себя вполне замкнутого существа или абсолютного единства. По отношению к реальным взаимодействиям частей является только вторичным, только результатом, и притом как по существу, так и для исследователя...

Общество будет только названием для суммы этих взаимодействий, названием, которое будет применимо лишь постольку, поскольку они установлены. Поэтому это понятие не установлено раз навсегда, но имеет различные степени, причем оно может быть применимо в большей степени, смотря по количеству и глубине взаимодействий, которые существуют между данными личностями. Таким образом, понятие общества совершенно теряет тот мистический оттенок, который пытался усмотреть в нем индивидуалистический реализм».

*Зиммель Г. Социальная дифференциация. М., 1909. С. 14—21.*



### **Ф.Г. Гиддингс**

«Читатель... должен будет, я думаю, согласиться, что общество есть нечто более высокое и более сложное, чем организм, подобно тому как организм выше и сложнее, чем органическая материя. Общество есть организация, отчасти создание бессознательной эволюции, отчасти результат сознательного плана. Организация... подобно организму может проходить через все фазисы эволюции.

Как и организм, организация может иметь также функцию. Функция общества состоит в развитии сознательной жизни и в создании человеческой личности; для этой цели оно в действительности и существует. Оно есть сознательная ассоциация друг другу подобных существ, развивающая нравственную природу человека. Вся литература и философия, религиозное сознание и общественная политика, все это обязано обмену идей и чувств; под воздействием литературы и философии, культа и политики на умы каждого нового поколения и развивается его тип личности. Следовательно, мы мо-

жем сказать, что функция социальной организации, которую социолог всегда должен иметь в виду, состоит в эволюции личности через все высшие и высшие стадии, пока она не достигнет идеала, называемого нами человечеством.

Следовательно, на каждом шагу социологическая задача является двоякою — узнать, каким образом развились социальные отношения, и как они действуют на развитие личности. Другими словами, одна цель социологии состоит в изучении всего того, что может быть изучено относительно создания социального человека...

Социальное существо, нормально организованный человек, вознаграждает с лихвой общество за те способности, которыми оно его наделило, и эта истина должна быть исходным пунктом для этического учения предстоящего будущего. Личность не может жить в себе самой, чтобы погибнуть вместе с индивидуальной жизнью. Она распространяется и на бесконечную жизнь человека. Мало-помалу, из века в век, общество, создавшее человека, преобразовывается человеком. Особенно важно в этом деле влияние тех немногих умов, гений которых проникает в неизвестное; тех пионеров мысли и поведения, которые дерзают в одиночестве идти по не проложенным путям; тех самоотверженных, горячо любящих человечество людей, которые часто, несмотря на страдания, муки и оскорбления, указывают возможность новой жизни. Главным образом, благодаря всем этим людям, масса человечества могла подняться до некоторой степени над физической необходимостью в сферу большего простора, свободы и света».

*Гиддингс Ф. Г. Основания социологии. М., 1989. С. 416—418.*



## **В. Соловьев**

«Человеческое общество не есть простая механическая совокупность отдельных лиц: оно есть самостоятельное целое, — имеет свою собственную жизнь и организацию, и задача христианства с этой стороны состоит в том, чтобы вносить в жизнь и организацию общественных сил христианское начало нравственной солидарности или истинного братства.

Строение человеческого общества в существенных своих чертах чрезвычайно просто и совершенно разумно. Оно определяется тремя главными условиями, которым соответствует и тройственный состав общества. Человеческое общество должно прежде всего твердо стоять на земле, должно обеспечивать свое материальное существование, должно жить естественною жизнью. Но так как данная естественная жизнь человечества не есть совершенная и не заключает сама в себе своей цели, то общество должно, во-вторых,

иметь средства изменять свою жизнь, двигаться и развивать свои силы. Условия такой подвижности и изменчивости (развития и прогресса) вырабатываются так называемую цивилизацией, которая образует искусственную жизнь общества. Но изменения и движения цивилизованной жизни не должны быть бесцельны и бессмысленны. Общественный прогресс, чтобы быть действительно прогрессом, должен вести общество к определенной цели, притом к цели безусловно достойной, идеально-совершенной. Общество должно не только жить и двигаться, но и совершенствоваться. Таким образом, сверх природной жизни при земле и сверх искусственного развития городской цивилизации общество должно жить третьей, духовной жизнью — должно своими лучшими силами вырабатывать те высшие блага, ради которых вообще стоит жить и действовать».

*Соловьев В. Духовные основы жизни. // Социология: Хрестоматия. М.: Соц.-полит. журн., 1993. С. 29.*



### **П.А. Сорокин**

«Явление взаимодействия людей дано тогда, когда а) психические переживания или б) внешние акты с) либо то и другое одного (одних) из людей представляют функцию существования и состояния (психического и физического) другого или других индивидов. Иными словами, когда изменение психических переживаний или внешних актов одного индивида вызывается переживаниями и внешними актами другого (других), когда между теми и другими существует функциональная связь, тогда мы говорим, что эти индивиды взаимодействуют...

Взаимодействие двух или большего числа индивидов есть родовое понятие социальных явлений, оно может служить моделью последних...

Общество или коллективное единство, как совокупность взаимодействующих индивидов, существует. В качестве такой реальной... оно имеет ряд свойств, явлений и процессов, которых нет и не может быть в сумме изолированных индивидов. Но вопреки реализму, общество существует не «вне» и независимо от индивидов (имеется в виду направление), а только как система взаимодействующих единиц, без которых, вне которых оно немыслимо и невозможно, как невозможно всякое явление без всех составляющих его элементов».

*Сорокин П. Система социологии. Петроград: Издательское тов-во «Колос». 1920. Т. I. С. 44, 81, 247*





«Социальное пространство в корне отличается от пространства геометрического. Люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве (например, король и его слуга, хозяин и раб), в социальном пространстве отделены громадной дистанцией. И наоборот, люди, находящиеся очень далеко друг от друга в геометрическом пространстве (например, два брата или епископы, исповедующие одну религию, или же два генерала одного звания и одной армии, один из которых в Америке, а другой — в Китае), могут быть очень близки социально...

Для того, чтобы дать определение социальному пространству, вспомним, что геометрическое пространство обычно представляется нам в виде некой «вселенной», в которой располагаются физические тела. Местоположение в этой вселенной определяется путем определения положения того или иного объекта относительно других, выбранных «за точки отсчета». Как только такие ориентиры установлены (будь то Солнце, Луна, Гринвичский меридиан, оси абсцисс и ординат), мы получаем возможность определить пространственное положение всех физических тел, сначала относительно этих точек, а затем — относительно друг друга.

Подобным же образом социальное пространство есть некая вселенная, состоящая из народонаселения земли. Там, где нет человеческих особей или же живет всего лишь один человек, там нет социального пространства (или вселенной), поскольку одна особь не может иметь никакого отношения к другим. Она может находиться только в геометрическом, но не в социальном пространстве. Соответственно, определить положение человека или какого-либо социального явления в социальном пространстве означает определить его (их) отношение к другим людям и другим социальным явлениям, взятым за такие «точки отсчета». Сам же выбор «точек отсчета» зависит от нас: ими могут быть отдельные люди, группы или совокупности групп. Когда мы говорим, что «мистер Н.-младший — сын мистера Н.-старшего», мы стремимся определить положение этого мистера Н. в человеческой вселенной. Ясно, однако, что такое местоположение очень неопределенно и несовершенно, поскольку в расчет принимается только одна из координат — семейное родство — в сложной социальной вселенной. Данный способ столь же несовершенно, как и определение геометрического положения с помощью фразы: «Дерево расположено в двух милях от холма». Чтобы местоположение нас удовлетворило, мы должны знать, где находится этот холм... Определение более или менее удовлетворительного геометрического положения требует учета целой системы пространственных координат геометрической вселенной. То же относится и к определению «социального положения» индивида.



Простого указания степени родства одного человека по отношению к другому явно недостаточно. Указание его отношения к десятку или сотне людей дает уже больше, но все еще не может определить положения человека во всей социальной вселенной. Это было бы сходным с определением местоположения объекта в геометрическом пространстве путем детального указания положения различных объектов вокруг него, но без указания широты и долготы этих объектов. На нашей планете живет более полутора миллиардов людей. Указание на отношение человека к нескольким десяткам людей, в особенности если люди эти недостаточно известны, может не дать ничего. Помимо этого данный метод очень сложен и требует немало времени. Поэтому социальная практика уже выработала другой, более надежный и простой метод, сходный с системой координат, используемый для определения геометрического положения объекта в геометрическом пространстве. Составные части данного метода таковы:

- 1) указание отношений человека к определенным группам;
- 2) отношение этих групп друг к другу внутри популяции;
- 3) отношение данной популяции к другим популяциям, входящим в человечество.

Дабы определить социальное положение человека, необходимо знать его семейное положение, гражданство, национальность, отношение к религии, профессию, принадлежность к политическим партиям, экономический статус, его происхождение и т. д. Только так можно точно определить его социальное положение. Но и это еще не все. Поскольку внутри одной и той же группы существуют совершенно различные позиции (например, король и рядовой гражданин внутри одного государства), то необходимо также знать положение человека в пределах каждой из основных групп населения. Когда же наконец определено положение населения как такового среди всего человечества (например, население США), тогда можно считать и социальное положение индивида определенным в достаточной степени. Перефразируя древнюю поговорку, можно сказать: «Скажи мне, к каким социальным группам ты принадлежишь и каковы твои функции в пределах каждой из этих групп, то я скажу, каково твое социальное положение в общества и кто ты в социальном плане»...

Итак, резюмируем:

- 1) социальное пространство — это народонаселение Земли;
- 2) социальное положение — это совокупность его связей со всеми группами населения, внутри каждой из этих групп, то есть с ее членами;
- 3) положение человека в социальной вселенной определяется путем установления этих связей;

4) совокупность таких групп, а также совокупность положений внутри каждой из них составляют систему социальных координат, позволяющую определить социальное положение любого индивида...

Социальная стратификация — это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как «общество равных» или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, званий и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятиям, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам... Если даже в первобытнообщинной древности невозможно найти общества без расслоения, то тем более бесполезны попытки отыскать его в более поздние эпохи развитых и сложных цивилизаций. Здесь факты расслоения становятся уже всеобщими, без единого исключения. Различаются, правда, его формы и пропорции, но расслоение существовало повсюду и во все времена. Среди всех аграрных и в особенности индустриальных обществ социальная стратификация становится ясной и заметной. Не составляют исключения из правила и все современные демократии. Хоть в их конституциях и записано, что «все люди равны», только совершенно наивный человек может предположить в них отсутствие социальной стратификации... \*

Резюмируем: социальная стратификация — это постоянная характеристика любого организованного общества «Изменяясь по форме, социальная стратификация существовала во всех обществах, провозглашавших равенства людей». Феодализм и олигархия продолжают существовать в науке и искусстве, политике и менеджменте, банде преступников и демократиях уравнилелей — словом, повсюду».

*Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 297—307.*



### **Х. Ортега-и-Гассет**

«Общество есть всегда динамичное единство двух факторов: меньшинства и масс».

*Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Мадрид. 1930. С. 12.*



### **Д. Белл**

«Индустриальное общество — это координация машин и людей для производства товаров». Постиндустриальное общество ориентировано на знания...

Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами — здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством, которые теперь являются желаемыми и возможными для каждого».

*Цит. по: Социология и современность. М., 1977. С. 149, 155*



### **Э. Шилз**

«Говоря об американском обществе, об английском обществе, об арабских и африканских обществах, мы, конечно, имеем в виду что-то совсем отличное от такой добровольной ассоциации, как кооперативное общество, или дискуссионное общество, или общество по охране памятников старины. Не имеем мы при этом в виду и «общества» богатых, красивых, влиятельных и элегантно одетых людей... Нет, мы подразумеваем нечто «более глубокое», более постоянное, более укоренившееся в конститутивных свойствах человеческого бытия; мы подразумеваем нечто менее частное в своих целях, менее искусственное по своему происхождению, менее рас-

четливое в своих действиях, менее тривиальное, менее поверхностное. Но ведь такие качества, как глубина, основательность, постоянство и серьезность, присущи семьям, общинам, деревням — всем тем способам организации жизни, которые социологи называют «первичными сообществами». Однако эти последние могли бы быть признаны обществами только при наличии особых условий. Важнейшим из этих особых условий является самостоятельность: саморегулирование, самовоспроизводство, самозарождение.

Иными словами, социальная система является обществом только в том случае, если она не входит в качестве составной части в более крупное общество. Объединение родственников, или племя, не является частью более крупного общества, если браки заключаются между его членами; если оно имеет территорию, которую считает своей собственной; если оно пополняет свой членский состав главным образом за счет детей тех людей, которые уже являются признанными его членами; если оно имеет свою собственную систему правления; если у него есть свое собственное название и своя собственная история, то есть такая история, в которой многие его взрослые члены — или большинство таковых — видят историческое объяснение их связей со «своим собственным прошлым», и, наконец, если у него имеется своя собственная культура...

Что же входит в общества? Как мы уже говорили, наиболее дифференцированные из них состоят не только из семей и родственных групп, но также из ассоциаций, союзов, фирм и ферм, школ и университетов, армий, церквей и сект, партий и многочисленных других корпоративных органов или организаций, которые в свою очередь имеют границы, определяющие круг членов, над которыми соответствующие корпоративные власти — родители, управляющие, председатели и т. д. и т. п. — осуществляют известную меру контроля. Сюда входят также системы, формально и неформально организованные по территориальному принципу — общины, деревни, округа, города, районы, — причем все они тоже имеют некоторые черты общества. Далее, сюда входят неорганизованные совокупности людей внутри общества — социальные классы или слои, занятия и профессии, религии, языковые группы, — которые обладают культурой, присущей в большей степени тем, кто имеет определенный статус или занимает определенное положение, чем всем остальным.

... Полная самостоятельность не является абсолютно необходимым предварительным условием определения социальной системы как общества. Для того, чтобы быть обществом, социальная система должна обладать своим собственным внутренним «центром тяжести», то есть она должна иметь свою собственную

систему власти в рамках своих собственных границ. Кроме того, она должна иметь свою собственную культуру...

Итак, мы убедились в том, что общество — это не просто совокупность объединившихся людей, изначальных и культурных коллективов, взаимодействующих и обменивающихся услугами друг с другом. Все эти коллективы образуют общество в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет свой контроль над территорией, обозначенной границами, поддерживает и насаждает более или менее общую культуру. Именно эти факторы превращают совокупность относительно специализированных изначальных корпоративных и культурных коллективов в общество.

На каждой из составных частей лежит печать принадлежности к обществу, именно к данному обществу и ни к какому другому. Одна из многочисленных задач социологии, и в частности ее конкретной отрасли, получившей название макросоциологии, состоит в освещении механизмов или процессов, в силу которых это собрание, или совокупность изначальных корпоративных и культурных групп функционирует как общество.

Главными факторами, создающими и охраняющими общество, являются центральная власть, согласие и территориальная целостность...

Все человеческие коллективы имеют тенденцию замыкаться, обеспечивая свою самостоятельность. Они стремятся через посредство своих властей создать и поддерживать определенную индивидуальность, установить свои границы и оградить свою целостность. Они стараются сохранить свою численность и предотвратить утечку членов. В очень многих из таких коллективов эта тенденция выражена слабо, потому что их члены, вступившие в них с ограниченными и специальными целями, не позволяют, чтобы притязания коллектива становились слишком настоятельными. Кроме того, в крупных обществах плюралистического типа люди являются членами многих коллективов, заявляющих конкурирующие и противоречивые притязания на их время, лояльность и послушание, которые никак не могут быть удовлетворены одновременно. Удовлетворение требований одного коллектива практически всегда влечет за собой отказ удовлетворить требования других...

Одна из главных черт исторического развития, или эволюции, заключается в разрушении некоторых изначальных оснований замкнутости».

*Шилз Э. Общество и общества: макросоциологический город// Американская социология. М., 1972. С. 341—354.*





## ***В.В. Ростоу***

«... Мы признаем правильным представление об обществе как об организме, части которого взаимозависимы. Конечно, изменения в экономике влекут за собой политические и социальные последствия, но сами экономические перемены рассматриваются в этой книге как следствия политических и социальных, а также узко понятых экономических сил. Что же касается мотивов поведения человека, то многие из важнейших экономических сдвигов рассматриваются нами как следствия внеэкономических мотивов и стремлений людей.

### ***Общая характеристика пяти стадий экономического роста***

Все ранее существовавшие и современные нам общества могут быть отнесены, с экономической точки зрения, к одной из пяти категорий: традиционное общество, стадия создания предпосылок для подъема, стадия подъема, стадия быстрого созревания, век высокого массового потребления.

*Традиционное общество.* ... Традиционным мы называем общество, структура которого определяется его ограниченными производственными функциями, опирающимися на доньютоновскую науку и технологию и доньютоновские представления о внешнем мире.

Важнейшим признаком традиционного общества является то, что в нем неизбежен некоторый предел роста выработки продукции на душу населения.

*Предпосылка для подъема.* Вторая стадия — это общество в переходном состоянии. ... Предпосылки для подъема первоначально развились в Западной Европе, где в конце XVII и начале XVIII столетий проникновенные открытия развивающейся науки стали решительно влиять на улучшение производственных процессов в сельском хозяйстве и промышленности при благоприятной обстановке, созданной одновременным быстрым расширением мировых рынков и международной конкуренцией за них.

... Великобритания — первая среди западноевропейских стран — полностью достигла необходимых предпосылок к подъему.

*Стадия подъема.* ... Стадия подъема является тем периодом, когда силы старого уклада и сопротивление систематическому росту окончательно преодолеваются.

... Подъем наступал не ранее, чем создавался капитал общехозяйственного назначения (как транспорт, связь, дороги и т. д.), резко



повышался технологический уровень в промышленности и сельском хозяйстве, и не ранее, чем возникала политическая власть, считавшая модернизацию хозяйства своей первоочередной задачей.

*Стадии быстрого созревания.* За подъемом следует период неизменного, хотя и колеблющегося роста, период, во время которого отныне из года в год растущее хозяйство стремится распространить новейшую технологию на все участки хозяйственной жизни.... Общество свободно приспосабливает к своим нуждам требования нового эффективного производства, согласуя новые социальные идеалы и институты со старыми или пересматривая последние, чтобы устранить все, что замедляет экономический рост, и, напротив, обеспечить ускорение его.

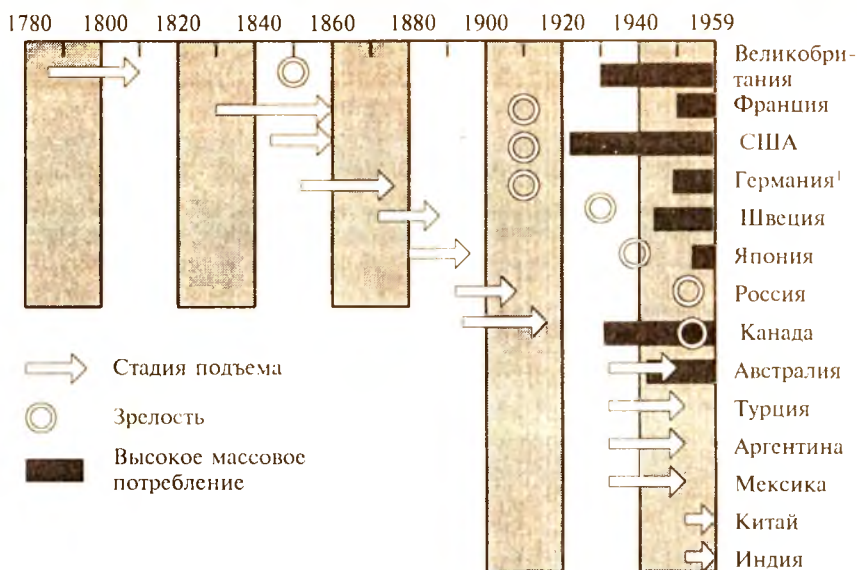
... Исторически оказывается, что требуется около 60 лет для того, чтобы хозяйство продвинулось от начала периода подъема до состояния зрелости. Объяснение этого срока лежит, может быть, в неумолимой арифметике сложных процентов, примененных к величине основного капитала, и в способности трех последовательных поколений воспринять новую технологию, живя в обществе, для которого постоянный рост является нормальным состоянием.

*Век высокого массового потребления.* Переходим к веку высокого массового потребления, при котором в надлежащий момент роста ведущими отраслями хозяйства становятся потребительские товары длительного пользования и услуги. Это — стадия, которая теперь процветает в США, первое ощущение которой весьма радует население Западной Европы и Японии и с которой, не без опасности для себя, заигрывает советское общество.

... Общество перестало считать дальнейшее развитие современной технологии своей главной целью. Именно в этот период, после достижения стадии зрелости, западные общества постановили, например, ассигновать большие средства на социальное благосостояние и безопасность. Возник новый тип социальной политики, известный под названием «государства общественного благоденствия», что ярко характеризует один из путей развития общества после достижения им технологической зрелости».

*Ростов В. В. Стадии экономического роста. Нью-Йорк, 1960. С. 13—24.*





*Диаграмма стадий экономического роста в избранных странах*

Примечание. Канада и Австралия вступили в стадию высокого массового потребления, еще не достигнув технологической зрелости.

(Диаграмма заимствована из журнала «The Economist»).

<sup>1</sup> Под Германией автор подразумевает ФРГ начиная с 1945 г.; под Россией — дореволюционную Россию и СССР. — *Примеч. пер.*

---

---



# Тема 5

## Социальная структура общества. Социальная стратификация

### I. Проблемы для изучения

1. Понятие социальных общностей. Природа социальных групп и их классификация.
2. Социальная структура общества как социальный институт.
3. Классические теории социальной структуры М. Вебера и К. Маркса.
4. Формирование социальной структуры современного российского общества.
5. Социальное неравенство, его природа и виды, проявление в обществах разного типа. Классические теории, объясняющие классовое неравенство (М. Вебер, К. Маркс). Этническое и расовое неравенство. Проблема социального равенства и социальной справедливости.
6. Маргинальные слои и группы населения. Социально-демографическая структура и тенденции развития этого процесса в России.
7. Стратификационные теории в России (П. Сорокин) и в зарубежной социологии.
8. Сущность и функциональная природа социальной стратификации, ее основные измерения: отношение к собственности, власти, размеры доходов, богатство, престиж, образование, профессии. Управляющие и управляемые, социальный статус индивида. Основные понятия стратификационного анализа (социальный класс, социальный слой, социальная группа).
9. Типы стратификационных систем: физико-генетическая, рабовладельческая, кастовая, сословная, этакратическая, социально-профессиональная, классовая, культурно-символическая, культурно-нормативная.
10. Особенности стратификационных процессов российского общества.
11. Проблемы социальной мобильности. Миграции населения.

## **II. Работа со словарем. Основные понятия**

Социальная общность, социальная группа, социальная структура общества, социальный институт, социальное равенство, социальная справедливость, социальное неравенство, маргинал, маргинализация, социальная стратификация, страта, социальная мобильность, средний класс, вертикальная мобильность, горизонтальная мобильность, аномия.

## **III. Вопросы для размышления, самопроверки и повторения**

1. Что такое социальная общность? Какие общности вам известны?

2. Почему в социологии существует наряду с понятием «социальная общность» понятие «социальная группа»? Каковы признаки социальной группы? Какие типы социальных групп существуют в обществе?

3. Что включает в себя понятие «социальная структура общества»? Какие концепции социальной структуры общества вы знаете?

4. Что представляет собой общественный класс? Какие причины разделения общества на основные и неосновные классы, социальные слои?

5. Какое определение классов дал В.И. Ленин (Полн. собр. соч. Т. 39, С. 15)? Насколько оно верно и полно?

Какова роль социальных интересов в интерпретации социальной структуры общества?

6. Можно ли бюрократию в СССР характеризовать как класс?

7. Как влияют на социальную структуру общества многообразие форм собственности и рыночные отношения?

8. Какую роль в жизни личности, в ее социальных связях играет труд? Труд «создал» или «испортил» человека?

9. Влияет ли изменение структуры труда в условиях интенсификации производства на социальную структуру общества?

10. Какова сущность стратификационных теорий: критерии разделения общества на страты, разработанные Г. Парсонсом, стратификация по Л. Уорнеру, по П. А. Сорокину?

11. Какие модели стратификации, типы стратификационных систем вам известны?

12. Каковы тенденции в изменении современной структуры российского общества? Какие основные слои вы выделили бы в нашем обществе? Каковы место и роль интеллигенции в обществе? Кого можно считать настоящим интеллигентом?

#### IV. Задачи и упражнения

1. Аргументируйте свое отношение к тому, что современные российские социологи определяют социальную структуру общества как совокупность взаимосвязанных между собой и упорядоченных относительно других социальных групп, которые: а) занимают разные места в системе по критериям: власти, собственности, доходу, престижу? б) связаны между собой экономическими, политическими и культурными отношениями?

2. К. Маркс и Ф. Энгельс писали: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов» (Соч. Т. 4. С. 424).

В свою очередь Махатма Ганди отмечал: «На Западе возник вечный конфликт между капиталистами и рабочими. Каждая сторона рассматривает другую как естественного врага. Если бы обе стороны поняли, что они зависят друг от друга, у них было бы мало поводов для ссоры (М. Ганди. Моя жизнь. М., 1969, С. 22).

Сопоставьте эти два высказывания, эти две позиции. Возможно ли, с вашей точки зрения, такое взаимопонимание классов, о котором писал М. Ганди?

3. Охарактеризуйте себя, ваших родственников как представителей социальной структуры общества. Подумайте, насколько глубока идентификация вас с тем или иным классом или социальным слоем?

4. По вашему выбору в библиотеке или учебно-методическом кабинете, кафедре на основе данных статистических сборников (по СССР и Российской Федерации) проследите: а) социальную мобильность населения страны за послевоенное время; б) как урбанизация повлияла на изменение социальной структуры советского общества? в) по данным переписей населения сопоставьте развитие системы образования и изменения социально-классовой структуры общества.

5. К каким странам вы отнесете себя и членов вашей семьи?<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Цит. по: Мичурин А.М. Социологический задачник//Социолог. исследования. 1994. — № 10.

Например, вы можете быть отнесены к страте молодежи, к страте учащейся молодежи, к страте городских жителей, к страте любителей рок-музыки, к страте людей со средним уровнем жизни и т.д.

В основе западной стратификации лежат прежде всего собственность, доходы.

Пример — американский вариант социальной стратификации:

### ***Высший высший класс***

Главные управляющие общенациональными корпорациями, совладельцы престижных фирм, высшие военные чины, федеральные судьи, биржевики, крупные архитекторы, медицинские светила, архиепископы.

### ***Высший класс***

Главный управляющий средней фирмы, инженер-механик, газетный издатель, врач с частной практикой, практикующий юрист, преподаватель колледжа.

### ***Высший средний класс***

Банковский кассир, преподаватель муниципального колледжа, управляющий среднего звена, учитель средней школы.

### ***Средний средний класс***

Банковский служащий, дантист, учитель начальной школы, начальник смены на предприятии, служащий страховой компании, управляющий универсама, квалифицированный плотник.

### ***Низший средний класс***

Автомеханик, парикмахер, бармен, квалифицированный рабочий физического труда, служащий гостиницы, работник почты, полицейский, водитель грузовика.

### ***Средний низший класс***

Водитель такси, среднеквалифицированный рабочий, бензоуправщик, официантка, швейцар.

### ***Низший низший класс***

Посудомойка, домашняя прислуга, садовник, привратник, шахтер, дворник, мусорщик.

6. Сравните:

а) Классовый подход к анализу общества и теорию стратификации. В чем отличие подходов?



б) Социальную структуру российского общества:

- ◆ в начале XX века;
- ◆ к концу 1930-х годов;
- ◆ в начале 1990-х годов. Сделайте выводы.

в) Социальную культуру российского и американского (японского, французского или др.) общества 1990-х годов. Сделайте все возможные выводы.

7. Подумайте:

а) Историк Михаил Гефтер высказал мнение: «Россия — маргинал всемирно-исторического процесса» (см.: Европа и Америка. 1991. № 2. С. 34). Что дало возможность историку сделать такой вывод? Согласны ли вы с ним?

б) Как изменится социальная структура нашего общества в том случае, если:

- ◆ страна уверенно войдет в рынок;
- ◆ страна откажется от перехода к рыночным отношениям и вернется к командно-административной системе?

в) Как изменилось наше общество:

- ◆ с начала перестройки;
- ◆ с 1992 г., с началом перехода к рынку?

г) Как изменились условия жизни вашей семьи за последние несколько месяцев:

- ◆ улучшились;
- ◆ остались без изменения;
- ◆ ухудшились?

д) Что бы вы предпочли:

- ◆ движение вперед по пути реформ;
- ◆ возвращение назад к дореформенным временам?

Сопоставьте свои ответы на два вопроса и сделайте обобщающий вывод.

е) Существует ли в нашей стране социальная база для

- ◆ социальных конфликтов;
- ◆ реформ;
- ◆ контрреформ?

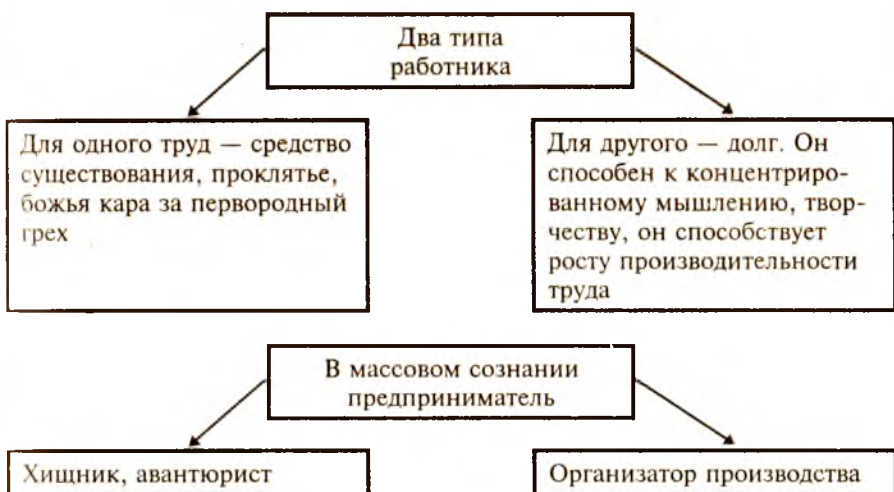
8. Какой, по вашему, тип предпринимательства преобладает в нашей стране сейчас?

Какой тип предпринимательства господствовал в России XIX века?

Какова была тенденция развития российского предпринимательства в начале XX века?

В случае сосуществования, как эти два типа предпринимательства будут относиться друг к другу? «Авантюрное» (1) стремится паразитировать на «созидательном» (2), а «созидательное» заинтересовано в ограничении «авантюрного» предпринимательства.

Исходя из этого Макс Вебер выделил два типа работника и два типа предпринимателя:



Согласны ли вы с характеристикой М. Вебера?

#### 9. Задание

Приведите примеры литературных героев, образы, иллюстрирующие тип предпринимателя — авантюриста, хищника и предпринимателя — организатора производства<sup>1</sup>.

Образы рабочих в русской литературе начала XX века — свидетельство «авантюрного» или «созидательного» предпринимательства? Чем объяснить агрессивный, наступательный, революционный характер рабочих на данном этапе?

#### 10. Социологический практикум.

а) Проведите микросоциологическое исследование взаимосвязи выбора профессий предпринимателя с социальным статусом и деятельностью родителей.

б) Используя метод интервьюирования или анкетирования, попытайтесь выяснить, в каком поколении студенты вашей учебной группы (или другой группы) являются горожанами.

11. Познакомьтесь с таблицами и схемами в 1-й главе третьего раздела практикума по данной теме, постарайтесь выполнить сформулированные там задания.

<sup>1</sup> Цит. по: Захарова Е.Н. Человек и общество. Дидактический материал. — М., 1993. — Часть 3. 11 класс.

## 12. Задания по первоисточникам.

а) В качестве приложения к 5-й теме дан стимульный материал. Выберите из текста необходимые вам для выполнения заданий понятия. Статью М. Вебера целесообразно использовать как основу для реферата (см. V. Тематика курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений).

б) В списке литературы к 5-й теме даны несколько работ по теме бедности и социального равенства. Работы выделены не случайно, так как могут помочь в подготовке рефератов по близкой проблематике.

## 13. Проверьте себя.

Как вы усвоили понятия, термины?

### Задания-тесты

№1	№2	№3
<i>Правильно ли дано определение?</i>	<i>Какой ответ правильный?</i>	<i>Дайте определение понятию</i>
1. Социальные отношения — это отношения между устойчивыми общностями людей Да Нет	1. Социальные отношения — это: а) отношения людей в процессе производства; б) отношения между устойчивыми общностями людей; в) отношения между людьми	1. Что такое «социальные отношения»?      
2. Социальные общности — это реально существующие совокупности людей, связанные едиными признаками Да Нет	2. Социальные общности — это: а) реально существующие совокупности людей, связанные едиными признаками; б) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных общностей и отношения между ними; в) отношения между устойчивыми общностями людей	2. Что такое «социальные общности»?      

<p>3. Социальная структура — это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих общностей и отношений между ними</p> <p>Да Нет</p>	<p>3. Социальная структура</p> <p>а) реально существующие совокупности людей, связанные единичными признаками;</p> <p>б) совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных общностей и отношений между ними;</p> <p>в) отношения между устойчивыми общностями людей</p>	<p>3. Что такое «социальная структура»? _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
--	--	--

Ключ к ответу: 1 — да, б; 2 — да, а; 3 — да, в.

**14.** Обсудите в форме дискуссии в учебной группе или с друзьями, выделив и аргументировав свою личную позицию, следующие проблемы:

Есть ли в России средний класс или другие классы? Какие?

Возможна ли классовая борьба без классов?

Нужна ли интеллигенция в России, если перспективы ее формирования и будущей работы поставлены властью под вопрос и почти сняты с государственного финансирования?

Возможно ли в современном обществе достижение социального равенства и справедливости? Или это только мечта, миф, утопия?

**15.** Проверьте свои знания, заполнив тесты-таблицы в 3-й главе III раздела практикума.

## V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений

- ◆ Социальная структура общества и ее основные элементы.
- ◆ Макс Вебер: класс, статус, партия.
- ◆ Концепция социальной стратификации П. Сорокина.
- ◆ Современные формы социального неравенства.
- ◆ Может ли неравенство быть справедливым?

- ◆ Социальная стратификация как модель социального неравенства.
- ◆ Книга М. Восленского «Номенклатура» (М., 1991).
- ◆ Социальный статус мужчин и женщин.
- ◆ «Новые русские»: социально-психологический портрет.
- ◆ Социальный престиж.
- ◆ Отношение к предпринимательству: поколенческие различия (можно провести микросоциологические исследования).
- ◆ Социальный статус безработного в России и странах развитого капитализма.
- ◆ Теории элит как особое направление стратификационных исследований.
- ◆ Открытое общество — общество равных возможностей?
- ◆ «Прощай рабочий класс»? ...
- ◆ Многообразие моделей стратификации.
- ◆ Типы стратификационных систем.
- ◆ Комбинация стратификационных систем (на примере России).
- ◆ Маргиналы в социальной структуре российского общества.
- ◆ Обеспечение прав и свобод беженцев и переселенцев как социальная проблема.
- ◆ Социологический анализ социальных процессов в обществе (социальная мобильность, интеграция и дифференциация).
- ◆ Социальная структура российского общества и тенденции ее развития.

## **VI. Рекомендуем прочитать дополнительно**

*Воронкова В.М., Фомин Э.А.* Типологические критерии бедности // Социологические исследования. — 1995. — №2. — С. 57—69.

*Вронт Д.* Социальное неравенство без социальной стратификации // Социология. Хрестоматия. — М.: Academia. 1997. — Гл. 7.

*Гордон Л.А.* Четыре рода бедности в современной России. // Социологический журнал. — 1995. — №2.

*Дэвис К., Мур У.* Некоторые принципы стратификации // Социология. Хрестоматия. — М.: Academia. 1997. — Гл. 7.

*Моска Г.* Правящий класс // Социологические исследования. — 1994. — №5. — С. 186—196.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учеб. пособие. — М.: Наука, 1995.

Рывкина Р.В. Советская социология и теория социальной стратификации.—М., 1992.

Сорокин П. Проблема социального равенства.—М., 1992.

Сычова В.С. Определение и измерение бедности: история вопроса//Социологические исследования. — 1996.—№3.

## Стимульный материал

### ***В.Ф. Анурин. Экономическая стратификация: attitudes и стереотипы сознания***

«Если охарактеризовать нынешнее состояние общества и основные тенденции его развития, это можно сделать так: стремительное расслоение и массовая нисходящая мобильность. Вторую тенденцию ощущает на себе практически каждый представитель научной и технической интеллигенции, а также рабочие разваливающегося ВПК и многострадального хозяйства.

Проблемы конструкции социальной лестницы занимали социологию со времен ее возникновения, и вряд ли найдется хоть один социолог, упустивший их из сферы внимания. Поток публикаций по этой тематике идет по нарастающей. К сожалению, административные структуры пока не спешат выступить в качестве заказчиков. Между тем, знание социальной структуры могло бы оказать неоценимую услугу органам государственной власти как на общенациональном, так и на региональном уровнях. Построение социально-экономической политики (включающей в себя налоговую политику, политику в сфере занятости и политику социального обеспечения) невозможно без знания конкретного характера расслоения населения, хотя бы общего представления о распределении доходов и существующей структуре занятости, ценностных ориентациях и построении различных слоев. Профессиональным политикам часто приходится сталкиваться с отсутствием достоверной информации об уровне и причинах политической (в том числе электоральной) активности масс, о степени влияния тех или иных политических сил. Не случайно методическое пособие Национального Демократического института (США) «Как победить на выборах?» рекомендует начинать планирование избирательной кампании именно с изучения социальной структуры своего избирательного округа. А социальная напряженность тоже продукт структурных изменений, социальной циркуляции и связанной с нисходящей мобильностью



относительной депривации (которая обязана своим происхождением возникающей при этом статусной несовместимости).

Представляется важным с самого начала договориться об основополагающей терминологии и о смысле базовых понятий. Вряд ли разделение общества на классы должно непременно исключать разделение его на страты. Скорее всего, классовое деление (классификация) не только может, но и должно быть закономерно дополнено делением на страты (стратификацией).

Понятие класса, введенное в свое время в научный оборот Тьери и Гизо прежде всего для обозначения политического деления общества, позднее приобрело почти исключительно экономический характер. Таким подходом социология обязана главным образом К. Марксу и М. Веберу, использовавшим понятие класса в наиболее развернутом виде. Маркс делит все население на тех, кто обладает собственностью, и тех, кто не обладает ею. Основоположники марксизма признавали существование социальных слоев и групп, не укладывающихся или не вполне укладывающихся в эту схему (городская мелкая буржуазия, крестьяне, наемные управляющие, чиновники, интеллигенция), однако относили их главным образом к пережиткам докапиталистических эпох, в конечном счете обреченным, по мере развития капитализма, на слияние с одним из двух основных классов.

Вебер разделял население на классы прежде всего в соответствии с экономическими различиями в емкости рынка (в том числе и рынка труда). Основными источниками этой емкости выступают: а) капитал и б) образование и квалификация. Следовательно, классы образуются, с одной стороны, в зависимости от наличия собственности на капитал, а, с другой стороны, в зависимости от того, насколько пользуются спросом на рынке труда профессия и квалификация, которыми обладает тот или иной человек. Отсюда деление общества на четыре основных класса: 1) класс собственников капитала; 2) класс интеллектуалов, менеджеров и администраторов; 3) традиционный мелкобуржуазный класс; 4) рабочий класс.

Ни Маркс, ни Вебер не дали сколько-нибудь точной формулировки класса. Наиболее четкое определение дал, пожалуй, Ленин. В ленинской дефиниции отчетливее чем где-либо проступает экономический ее характер. Он проступает и в западной литературе при употреблении термина «класс». Там деление на четыре основных класса — высший, средний, низший и рабочий. Однако такой градации для углубленного анализа недостаточно, и исследователи пытаются раздвинуть шкалу. Так, Р. Ротмен выделяет в американском обществе 70-х годов шесть классов: высший, к которому принадлежит по его оценке 10% населения страны; высший средний (5—10%); предприниматели (5—10%); низший средний (20—25%);

рабочий класс (50—60%); низший класс (10—15%). Э. Райт выделяет уже семь структурных образований: три основных класса и четыре противоречивых локации внутриклассовых отношений.

Одной из причин такого рода детализации является чрезвычайно крупный масштаб самого понятия «класс», удобный только при макроподходе, но не при анализе на уровне региона. В самом деле, опыт показывает, что представители высших классов в любом обществе (и прежде всего в развивающемся) тяготеют по месту своего постоянного обитания к центру. А на периферии, в провинции формируется иной тип социальной структуры. Кроме того, для выработки системы политических мер лишь экономического измерения, которое предоставляет нам классовый подход, явно недостаточно. Здесь и открываются те возможности, которые предоставляет изменение стратификации. «Страта» в переводе с латыни означает не что иное как «слой». А что представляют собой выделенные, скажем, тем же Ротменом внутри среднего класса «высший средний», «предпринимательский» и «низший средний» классы? Их можно было бы назвать «субклассами», а точнее — иерархически организованными слоями одного и того же среднего класса. То же самое можно было бы сказать относительно «противоречивых локаций внутриклассовых отношений» Э. Райта. Таким образом, стратификационное измерение — это более тонкая градуировка слоев внутри класса, позволяющая провести более детализированный анализ социальной структуры.

Однако это только аспект понятия стратификации. Другим является обобщенный П. Сорокиным подход к стратификации как к способу измерения статуса той или иной социальной группы в различных сферах жизнедеятельности общества. Напомним, что П. Сорокин предлагает производить стратификационные измерения в трех социальных пространствах — экономическом, политическом и профессиональном. Кстати, и М. Вебер, основательно проработав собственно классовый подход к изучению социальной структуры, достаточно активно исследовал ее с позиций стратификации, приняв за основу критерий социальной репутации, или статуса. В принципе при изучении стратификации в зависимости от целей, которые ставит перед собой исследователь, возможен достаточно широкий произвол при выборе критериев стратификационного пространства. В свое время Т. Заславская произвела успешный стратификационный анализ советского общества, приняв за точку отсчета дихотомию «сторонник перестройки — противник перестройки». Так что правы П. и Б. Бергеры, утверждая, что «все человеческие общества стратифицированы, но они сильно отличаются друг от друга по критериям стратификации».

Опираясь на такой вывод, мы и попытались произвести некоторые эмпирические измерения экономической и политической стратификации населения Нижнего Новгорода. Критериями стратификации служат три основных показателя: отношение к собственности (на средства производства), место в организации труда и размер дохода. Предполагается, что все они коррелируют (в противном случае возникает неприятное явление, именуемое «статусной несовместимостью»).

Данные исследования позволяют выделить несколько социально-экономических страт. Наемные работники государственного сектора: все те, кто указал, что работает в течение полного рабочего дня на госпредприятии, причем эта работа является для них единственным (или основным) источником средств существования (55,6% от общего числа опрошенных). Наемные работники частных предприятий — работающие весь день на частном предприятии, не являясь его владельцами или совладельцами, и эта работа — единственный источник (10,6%). Бизнесмены: те, кто работает полный день на частном предприятии, будучи его единоличным владельцем (2,7%), или же указывает в качестве занятия «независимый предприниматель» (6,9%). Кроме того, сюда не вошли те, кто занимается бизнесом в качестве источника дополнительного дохода.

Таким образом, общая численность бизнесменов 9,6%. Помимо трех основных страт можно выделить страту безработных (согласно формулировке анкеты «имею официальный статус безработного»). Их 4,2%. Внутри двух первых страт целесообразно выделить также менеджеров в качестве особых страт — государственных (6,7%) и частных (93, 5%) предприятий.

В анкете мы просили респондентов оценить по пятибалльной шкале (от «совершенно не согласен» до «полностью согласен») степень своего согласия с двумя высказываниями: «Размеры моей зарплаты (дохода) соответствуют реальным трудовым затратам» и «Размеры моей зарплаты (дохода) ниже реальных трудовых затрат». Оказывается характер распределения в наибольшей степени склонны считать справедливым бизнесмены, в наименьшей — работники госсектора, а среди этих последних — менеджеры. Вряд ли можно считать его всего лишь прямым следствием распределения реального дохода. Достаточно вспомнить, что у тех же бизнесменов модальное значение дохода приходится на интервал в 200—300 тыс. руб., а минимальное значение вообще составляет смехотворную цифру в 12 тыс. руб. Нам представляется, что такое распределение аттитудов о справедливости скорее связано с большей «вписанностью» бизнесменов в структуру рыночной экономики.

Проблема справедливости (точнее, противоречивости стереотипов, сложившихся в сознании — как индивидуальном, так и

массовом) служит источником социальной напряженности в обществе. Не случайно Тед Гарр в фундаментальной работе «Почему люди бунтуют» указывает на это как на одну из причин относительной депривации (ведущей к социальным конфликтам вплоть до коллективного насилия). Депривация есть не что иное как расхождение между нашими ожиданиями и теми возможностями, которые предоставляет нам общество для их удовлетворения. «Интенсивность нашего гнева при его возникновении, — утверждает Т. Гарр, — является функцией четырех психокультурных переменных. Чем большее расхождение мы наблюдаем между ожиданиями и возможностями, тем сильнее наша неудовлетворенность. Чем большую важность мы придаем касающимся нас ценностям и чем ниже возможности других способов удовлетворения, к которым нам приходится прибегать, тем сильнее наша неудовлетворенность. Если мы располагаем многими альтернативными способами удовлетворения наших ожиданий, наша неудовлетворенность будет отсрочена до тех пор, пока не будут исчерпаны все попытки; если мы располагаем немногими альтернативами, мы вероятно, ощутим гнев отчаяния».

Х. Кантрил, проводя в середине 50-х годов кросс-национальные опросы, спрашивал респондентов о том, каков их месячный заработок, и сколько они, по их мнению, должны были бы получать в соответствии со своими трудовыми затратами. Оказалось, что итальянские рабочие, например, получали в среднем 80 долларов, но считали справедливым 176; французские же рабочие получали в среднем 114 долларов, а рассчитывали на 170. Нетрудно рассчитать, что количественная мера RD у итальянцев составила 0,54, а у французов — 0,33. Мы попытались произвести аналогичные расчеты относительно депривации (RD), также задавая нашим респондентам вопросы о размерах их ежемесячной зарплаты (дохода) и о тех размерах ежемесячной зарплаты (дохода), которые, по их мнению, в наибольшей степени могли бы соответствовать производимым трудовым затратам (отметим: мы не спрашивали, сколько им нужно, чтобы почувствовать себя удовлетворенными!). Уровень RD во всех странах оказался высок.

Если сравнить эти данные с приведенными в исследовании Х. Катрилла, то можно считать их близкими к критическим. А это означает высокий уровень социальной напряженности».

*Источник: Социологические исследования, 1995. № 1.*



## Е. Бергель. Социальная стратификация

«Иногда смешивают два понятия — ранжирование и стратификация. Их необходимо различать. У ранжирования два аспекта — объективный и субъективный. Когда мы говорим об объективной стороне ранжирования, то подразумеваем зримые, видимые глазу различия между людьми. Субъективное ранжирование предполагает нашу склонность сравнивать людей, как-то оценивать их, наконец, судить их. Любое действие такого рода относится к ранжированию.

Несомненно, ранжирование выполняет позитивную функцию, ведь оно — один из методов, при помощи которого вносится порядок в то, что в ином случае никакого порядка иметь не могло бы. Ранжирование приписывает явлениям и индивидам определенное значение, цену и благодаря этому выстраивает их в значимую систему.

Своего максимума ранжирование достигает в том обществе, где индивидам приходится открыто конкурировать между собой. Например, рынок объективно сравнивает и оценивает не только товары, но и людей, прежде всего на основе их индивидуальных способностей.

Результатом ранжирования выступает ранговая система. Ранг указывает относительную позицию индивида или группы внутри ранговой системы. Поскольку таких систем много, то один человек обладает несколькими разными рангами.

Любую группу — большую или малую — можно представить как единую ранговую систему. В малой группе всегда есть лидеры и аутсайдеры. В таком случае единицей ранжирования выступает отдельный индивид. Но единицей может являться целая группа. Если совокупность различных групп упорядочить определенным образом, то можно получить *групповую стратификацию* т. е. стратификацию групп. Так, социальная группа, именуемая дворянством, в ранговой системе феодального общества займет более высокое место, а группа, именуемая крестьянством, более низкое. Но если индивидов учитывают независимо от того, к какой группе они принадлежат, и выступают по рангам, то мы получаем *индивидуальную стратификацию*.

Когда ученый принимает во внимание только одну сторону ранжирования, а именно объективную, он употребляет понятие стратификации. Таким образом, стратификация — объективный аспект или результат ранжирования. Стратификация указывает порядок ранжирования, относительную позицию рангов, их распределение внутри ранговой системы.

Не всякие различия между людьми создают стратификацию. Пол и возраст универсальны, но в большинстве обществ они фор-



мируют только «статистические страты». Они не способны служить инструментом создания «социальных групп». В примитивном обществе население немногочисленное. Оно распределено на две группы — семью и общину. В таком обществе индивид легко достигает высоких рангов сразу по многим направлениям — социальная лестница невысока. Он может стать хорошим музыкантом, оратором, полководцем, жрецом.

В сложном обществе достичь всего этого одному человеку трудно. Президент США — первый человек на политической шкале. Он может быть очень богатым, как Вашингтон, либо бедным, как Линкольн. Как верующий, он всего лишь рядовой прихожанин, стоящий внизу церковной иерархии. Большое разнообразие системы ранжирования затрудняет их координацию. Невозможно одному индивиду занимать одинаково высокие ранги во всех системах. Поэтому говорят, что один человек, являясь членом нескольких групп, выполняет разные роли в разных группах.

*Индивидуальная стратификация* характеризуется следующими чертами:

1. Порядок рангов базируется на одном критерии. К примеру, футболиста следует оценивать по его игре на поле, но не по богатству или религиозным убеждениям, ученого — по количеству публикаций, преподавателя — по его успеху у студентов, телекомментатора — по объему привлекаемой аудитории.

2. Ранжирование может учитывать еще и экономический контекст: отличный футболист и выдающийся ученый должен получать высокие оклады. Однако каждая ранговая система значима и валидна только в своих границах. Иначе говоря, получающий высокие оклады не обязательно должен пользоваться высоким религиозным или научным признанием.

3. В отличие от групповой индивидуальная стратификация существует непостоянно. Она действует непродолжительное время: футболист, потерявший после 35 лет спортивную форму, никому не нужен, ректор теряет высокий пост после ухода в отставку.

4. Индивидуальная стратификация основана на личном достижении. Но помимо личных качеств индивиды ранжируются и оцениваются в зависимости от репутации своей семьи или группы, к которой они принадлежат, скажем, богатой семьи или группы ученых.

В групповой стратификации оцениваются и ранжируются не отдельные индивиды, а целые группы, например, низко оценивается группа (категория) рабов, а высоко — сословие дворян. Все группы с равной репутацией имеют одинаковый ранг. Данный ранг со временем становится наследственным. Дворянское и рабское положение наследуются. Но это происходит потому, что группы дворянства



и рабов сохраняют каждая свое общественное положение — высокое и низкое — на протяжении долгого времени. Наследование возможно только в рамках групповой стратификации, хотя наследует титул или имущество индивид, а не группа.

Другим элементом групповой стратификации выступает солидарность. Солидарность — предпочтение той группы, к которой человек принадлежит. Если сплоченность — свойство малой группы, то солидарность — свойство большой группы. Сплотиться вокруг чего-то важного могут 5—7 человек. Хотя говорят о сплочении народа во время войны или класса в классовой борьбе. Подобное происходит в экстремальных ситуациях, в неэкстремальных сплоченность уступает место солидарности.

Необходимо различать два других понятия — престиж и статус. Рейган и Джонсон — президенты США. У них одинаковый статус, но разный престиж. Престиж относится к специфическим достижениям в хорошо известной или устоявшейся области. Статус и его значение — понятие более широкое, но менее четкое. Престиж удачливого врача создан высоким качеством оказываемых им медицинских услуг. Но статус того же врача определяется высоким званием его профессии, которая высоко оценивается общественным мнением и обществом в целом.

Статус меньше зависит от того, что делает человек, но больше от того, чем он является, кто он есть, особенно если статус предписываемый (предписанный), а не достигаемый. В этом смысле не существует предписываемого престижа. Он может быть только достигаемым. Хотя известно, что статусы бывают двух видов — приписываемые и достигаемые.

*Статус* — синоним позиции. Но он нечто большее, чем только позиция, так как существует официальная позиция, которую часто называют должностью, реже — статусом. Совокупность прав и обязанностей проистекает от официальной позиции. Но кроме того существует неофициальный статус с совокупностью неписаных, но строго соблюдаемых правил. Так, статус главы семейства в современном обществе никаким законом не предписан, но соответствующая ему роль всеми выполняется. Неформальные правила поведения предписывают, что низший по статусу должен здороваться словесно, но первым протягивать руку может только высший по статусу. В учреждении начальник отдела, когда коллектив «сбрасывается на подарок», сдает денег больше других. Таково неписаное правило. Никто его к тому не обязывает. Если он сдаст меньше, то прослышет скрягой, однако никаких формальных санкций не последует.

Статус обычно обставляется соответствующими символами, прежде всего в одежде. Служащие носят белую рубашку с галсту-

ком, а рабочие — синие комбинезоны. Качество или форма одежды не является вопросом дохода, ведь многие служащие получают значительно меньше рабочих.

Что касается исторических типов стратификации, то необходимо отметить: все высокоразвитые цивилизации (и это определение надо особо подчеркнуть: высокоразвитые) начинали с *института рабства*. Оно основано на завоеваниях. Самый ранний пример высокой цивилизации, основанный на рабстве, являет Шумер. Старинный идеограф, обозначавший здесь врача, переводился так: «человек из чужих земель». В гомеровские времена рабом называли военнопленного, лишенного какой-либо свободы. По римским законам пленник автоматически становился рабом.

Рабство, тем не менее, более сложное явление, чем это принято думать. В античности термином «раб» обозначали скорее род занятий, нежели статус. Наши предки считали унижительным работать на других. Поступать так означало потерять свободу, стать в каком-то отношении зависимым от этих других. Даже работа за плату считалась недостойной. Латинское слово для обозначения раба «серв» (*servus*) именovalo человека, занимающегося обслуживанием других помимо своей воли. Тогда еще не было работы по контракту. Рабство и принудительные услуги являлись синонимами. Рабство стало рушиться с приходом контрактного труда.

Долговое рабство, касавшееся соплеменников, в отличие от военного, не было постоянным. В Древнем Риме отец продавал сына не в рабство, а в услужение (за плату), т. е. внаем, получая за него жалование. После трех таких «продаж» по закону сын становился свободным. Конечно, и здесь речь идет о принудительном труде. Но то же самое можно сказать о современных трудовых лагерях при тоталитаризме. В подобных случаях рабство не передавалось детям, т. е. не являлось наследственным. Оно называлось индивидуальным или ненаследственным рабством. Наследуемым было только рабство завоевательное. Оно относится к групповому, в то время как долговое — к индивидуальному.

Ученые полагают, что причиной возникновения сословной системы служит не рабство как таковое, а одна из его разновидностей — институциональное групповое рабство. Всего же специалисты выделяют шесть его видов:

1. *Женское рабство*: из числа завоеванных иноплеменников в живых оставляли только женщин, используя их в качестве жен, наложниц, прислуги.

2. *Домашнее рабство*: покоренные иноплеменники становились на положении младших членов семьи.

3. *Ремесленное рабство*: из покоренного племени отбирали только квалифицированных людей, используя их в качестве рабов-

ремесленников, привозивших товары для рынка и тем самым доставлявших хозяину прибыль.

4. *Рабство-солдатчина* — из покоренного племени отбирали здоровых, умелых, воинственных мужчин, превращая их в «пушечное мясо».

5. *Административное рабство* — специально обученный контингент рабов использовался в качестве управляющих имениями.

6. *Аграрное рабство*: подневольный труд на латифундиях и плантациях. Иначе оно называлось крепостничеством.

Рабство и крепостничество — понятия, которые необходимо различать. Крепостной (serf) обладает не только обязанностями, но и правами. А вот рабы, в частности в Риме, были лишены всех прав.

*Статус крепостного* — предписываемый, унаследованный от родителей и передаваемый детям. Крепостные составляли самостоятельную страту. Сменялись династии королей и роды феодалов, завоевывались и отвоевывались страны, но положение крепостного не изменялось. Он оставался крепостным, как и земля, с которой он был связан.

Новый тип стратификации представлен *сословиями*. Термин estate (etat) официально употреблялся в дореволюционной Франции, обозначая высшую страту. Сходная ситуация сложилась в других странах Европы. В Британии с конца XVIII века в ходу был термин order...

... В Индии *кастовая система* возникла уже после того, как здесь появилась сословная система. Четыре главные касты соответствуют четырем сословиям. Кастовая система сформировалась после завоевания Пенджаба, когда индо-арианцы не смогли защитить южную Индию.

Первая сословная система возникла в конце неолитического и в начале железного века. По своей структуре она напоминала кастовую с четырьмя вариантами: аристократия, священники, простые люди, зависимые. Этот костяк оставался долгое время неизменным, хотя к нему то и дело добавлялись новые страты, в то же время исчезали старые, например, рабство. Неизменной сохранялась троичная система наследуемых страт: привилегированные, простые и непривилегированные люди. Изменялся круг прав и обязанностей каждой страты. Подобные системы устанавливались силой, но и изменялись они также силой.

В сословной системе размер землевладения соответствовал рангу.

Сословная система просуществовала более 5000 лет. Специалисты перечисляют огромное количество ее модификаций. Она была в

каждой стране, достигшей высокого уровня цивилизации. Вплоть до XVIII века не было другой системы, способной бросить сословной вызов. По мере того, как новая система набирала силу, старая, сословная система, быстро сходилась на нет. За короткий срок — всего за 150 лет — она почти везде исчезла.

... *Классы* появились тогда, когда рухнули юридические барьеры в сословной иерархии. Классы представляли собой систему остаточного неравенства. Касты и сословия основывались на оправдании неравенства. У каст — религиозное, у сословий — юридическое, теоретическое и религиозное оправдание. У классов подобных оправданий нет. Новые законы имели своей целью установление равенства, но равенства возможностей. По замыслу, в основе классовой системы должен лежать принцип «все люди рождены равными и свободными». Но это не значит, что такой она была в действительности.

В сословной системе страты строились на основе политических привилегий. Экономические преимущества отодвигались на второй план. В классовой системе все поменялось местами. Главное в ней — контроль над средствами производства, распределение богатства, профессиональные различия. Политические привилегии и различия отошли на второй план».

*Источник: Хрестоматия по социологии. Гл. 7  
(Составитель А. И. Кравченко).*



### ***Вебер. Основные понятия стратификации***

«... Сейчас мы можем сказать: «классы», «статусные группы» и «партии» — явления, относящиеся к сфере распределения власти внутри сообщества. Согласно употребляемой нами терминологии, «классы» не являются сообществами: они представляют чаще всего только возможную основу совместных действий. Мы вправе говорить о «классах» лишь в тех случаях, когда: 1) некоторое множество людей объединено специфическим причинным компонентом, касающимся их жизненных шансов; 2) такой компонент представлен исключительно только экономическими интересами в приобретении товаров или в получении дохода; 3) этот компонент обусловлен ситуацией, складывающейся на рынке товаров или на рынке труда. (Указанные пункты относятся к *классовой ситуации*, которую более сжато мы могли бы выразить как типичные шансы получения прибавочного продукта, внешние условия жизни и личный жизненный опыт, поскольку эти шансы детерминированы объемом и видом

власти (либо недостатком таковой) распоряжаться товарами или квалификацией в целях получения дохода в рамках данного экономического порядка. Термин «класс» относится к любой группе людей, которая возникла в данной классовой ситуации.)

Самый элементарный экономический факт заключается в том, что способ, каким происходит распределение каналов распоряжения материальной собственностью среди множества людей, которые встречаются на рынке и конкурируют между собой в терминах обмена, сам по себе уже определяет специфические жизненные шансы.

Согласно закону конечной (маргинальной) полезности, подобный способ распределения исключает из соревнования за обладание высоко ценимыми товарами несобственников; предпочтение отдается собственникам, которые в действительности устанавливают монополию на приобретение подобных товаров. Надо учесть и другое: такой способ распределения монополизировывает возможности заключить выгодный контракт для всех, кто, запасаясь товарами, не обменивает их. В тенденции это усиливает позицию собственников в «войне за цены» в сравнении с теми, кто, не владея собственностью, не способен ничего предложить, кроме как свои услуги в их природном виде или товары в той форме, которая создается их собственным трудом, и кто, кроме всего прочего, вынужден избавиться от этих продуктов для того, чтобы как-то жить. Данный способ распределения предоставляет имущим определенную монополию, которая позволяет им перемещать свою собственность из той сферы, где она используется «наудачу» в ту сферу, где она превращается в «основной капитал». Другими словами, этот способ придает имущим функцию предпринимателя и обеспечивает всеми необходимыми шансами для прямого или непрямого участия в распределении прибыли, полученной от оборота капитала. Такое положение дел, правда, характерно только для чисто рыночной ситуации. «Собственность» и недостаток «собственности» являются, таким образом, *базисными категориями классовых ситуаций* любого типа.

Классовая ситуация, в общих чертах охватываемая двумя категориями, постепенно предстает перед нами в более дифференцированном виде: с одной стороны, благодаря виду собственности, которую используют для извлечения прибыли, с другой — благодаря виду услуг, которые предоставляются на рынке. Владение семейными постройками, производственные заведения, товарные склады, магазины, сельскохозяйственные угодья, средние и малые холдинговые компании — все они разнятся количественно, хотя, количественное различие влечет за собой качественные последствия.



Собственность на шахты, крупный рогатый скот, людей (рабов); распоряжение мобильными средствами производства или «основным капиталом» любого сорта, особенно деньгами или предметами, которые можно обменять на деньги легко и в любое время; распоряжение продуктами чужого труда или трудом других людей, которые различаются в соответствии с тем, какое место они занимают на шкале потребительских возможностей; распоряжение перемещаемой монополией любого сорта — все это вместе взятое дифференцирует классовые ситуации, характерные для собственников, в той же мере, в какой делает «значимым» использование собственности, особенно той, которая имеет денежный эквивалент. В соответствии с этим собственники могут принадлежать к классу рантье либо к классу предпринимателей.

Те, кто не владеет собственностью, но предоставляет услуги, дифференцируются как по виду этих услуг, так и по способу, каким они делают полезными данные услуги, предоставляемые получателю на постоянной или временной основе. Но в любом случае мы можем сказать: таково сопутствующее значение понятия «класс». Иными словами, разновидность шансов на рынке — решающий момент, определяющий общие предпосылки индивидуальной судьбы. Таким образом, «классовая ситуация» есть по существу «рыночная ситуация».

Тех людей, чья судьба не детерминирована возможностями (или шансами) приобретать на рынке товары в личное пользование или обслуживать самих себя, например рабов, нельзя называть «классом» в техническом смысле слова. Они, скорее всего, относятся к «статусным группам». Фактором, создающим «класс», вне всяких сомнений выступает экономический интерес. Действительно, только экономические интересы вовлечены в бытие «рынка».

Любой класс может быть носителем одной из бесчисленных форм «классового действия», но это не обязательно должно происходить. В любом случае сам по себе класс не конституирует сообщество. Считать, что «класс» имеет тот же смысл, что и «сообщество», значит исказить данное понятие. Простейший факт, помогающий лучше понять исторические события, заключается в следующем: индивиды, находящиеся в одной и той же классовой ситуации, при массовом действии проявляют среднетипичные реакции на экономические стимулы. Совместное действие, формирующее «классовую ситуацию», не является базисным взаимодействием индивидов, принадлежащих к разным классам.

В противоположность классам *статусные группы* являются нормальными сообществами. Правда, в большинстве своем они аморфны. В противоположность чисто экономически детерминиро-



ванной классовой ситуации мы понимаем под статусной ситуацией любой типичный компонент жизненной судьбы людей, который детерминирован специфическим, позитивным или негативным, социальным оцениванием почести. Такая почесть может обозначать любое качество, оцениваемое большинством людей.

По содержанию *статусную почесть* можно выразить следующим образом: это специфический стиль жизни, который ожидается от тех, кто высказывает желание принадлежать к данному кругу людей. Связанные с этим стилем ожидания представляют собой ограничения «социального общения» (т. е. общения, которое не обслуживает экономические или любые другие «функциональные» цели бизнеса). Подобные ограничения могут предписывать заключение брака в рамках своего статусного круга, а также могут привести к эндогамному закрытию (closure). «Статус» развивается постольку, поскольку он не является имитацией другого стиля жизни, но представляет собой основанное на достигнутом согласии совместное действие закрытого типа.

Традиционная демократия Америки представляет ныне характерную форму стратификации по «статусным группам», основанную на конвенционных стилях жизни. Здесь, в частности, к социальному общению, визитам и приглашениям допускаются только жители определенной улицы, которые считаются принадлежащими к «обществу». Дифференциация развивается до такой степени, при которой люди вынуждены подчиняться даже условностям господствующей в данный момент и в данном обществе моды. Подчинение моде среди американцев развито в такой мере, какая неизвестна немцам. Такого рода подчинение служит показателем того, что данный человек претендует называться джентльменом. На основании подобного подчинения решается, по крайней мере *prima facie*, что он будет рассмотрен в таком качестве. И это признание настолько важно, что оно определяет его шансы к трудоустройству в «шикарное» учреждение, а кроме того, возможности социального общения и заключения брачных уз с представителями «уважаемых» семейств. Это у немцев кайзеровской Германии квалифицировалось как должный порядок вещей. Старые и богатые семьи с хорошей родословной, например, «П.С.В.», т. е. «Первые Семьи Вирджинии», реальные или мнимые потомки «индийских принцев» Покахонтов, отцы-пилигримы, жители Нью-Йорка, члены тайных сект, а также представители всевозможных кругов, отделяющих себя от других членов общества какими-либо обозначениями или характеристиками, — все они суть элементы узурпированной «статусной» почести.

Развитие статуса — важный вопрос стратификации, основанной на узурпации. *Узурпация* — естественный источник почти всех ста-

тусных почестей. Однако путь от этой чисто конвенциональной ситуации к легальным привилегиям, позитивным или негативным, легко прокладывается, как только определенная стратификация социального порядка становится реальным фактом, как только достигнута стабильность благодаря упорядоченному распределению экономической власти.

С точки зрения практических целей, стратификация по статусам идет рука об руку с монополизацией идеальных и материальных товаров или возможностей. Помимо специфической статусной почести, которая всегда основывается на дистанции и исключительности, мы обнаруживаем все разновидности *материальной монополии*. Почетное выделение может состоять в привилегии носить специальный костюм, кушать специальные блюда, запрещенные для остальных, жестикулировать руками, играть на музыкальных инструментах, как это делают только профессиональные артисты. Конечно, материальная монополия представляет самый эффективный мотив для исключительности статусной группы, хотя сама по себе она не всегда достаточное условие. Внутри статусного круга такая монополия проявляет себя в браках между представителями разных групп.

Так, брачующиеся семьи заинтересованы в монополизации будущей комнаты для новобрачных, которая одинаково нужна тем и другим. Параллельно с этим проявляется активный интерес к монополизации дочерей. Принадлежащие к данному статусному кругу дочери должны быть обеспечены всем необходимым. По мере того как усиливается закрытие статусной группы, условные предпочтительные возможности для специальной занятости перерастают в легальную монополию на специальные должности, учреждаемые для членов этой группы.

Конкретные товары становятся объектами монополизации, проводимой статусными группами. В типичном случае это включает «унаследованное земельное владение», а также часто собственность на рабов, крепостных и, наконец, специальные виды торговли. Такого рода монополизация происходит *позитивно*, если конкретная статусная группа имеет исключительное право на собственность и на распоряжение ею; и *негативно*, если статусная группа, для поддержания своего специфического образа жизни, не наделается правами собственности и распорядителя.

Решающая роль «стиля жизни» в статусных «почестях» означает, что статусные группы выступают специфическими носителями всякого рода «условностей». В какой бы форме это ни выражалось, все «стилизации» жизни либо проистекают из статусных групп, либо поддерживаются ими. Даже если главные статусные условности

разнятся очень сильно, они все равно остаются определенными типичными чертами, особенно среди тех страт, которые считаются самыми привилегированными.

Говоря достаточно общо, среди привилегированных статусных групп существует *статусная дисквалификация*, направленная против выполнения физического труда. Дисквалификацией можно назвать переоценку нынешними американцами традиционного подхода к физическому труду. Очень часто занятие рациональной экономической деятельностью, особенно «предпринимательской деятельностью», выглядит как дисквалификация статуса. Артистическая и литературная деятельность, если они нацелены на получение дохода, или просто связаны с тяжелыми физическими усилиями, также рассматриваются как унизительная работа. Примером является работа скульптора, если он трудится в своей пыльной мастерской, подобно каменщику, одетый в пыльный халат. Напротив, деятельность художника в студии-салоне и все формы музицирования более подходят образу данной статусной группы...

*Класс* — это любая группа людей, имеющая один и тот же классовый статус. Можно выделить следующие типы классов: а) класс как «класс собственников», в котором классовый статус индивидов детерминирован прежде всего дифференциацией размеров владений; б) класс как «стяжательный класс», в котором классовая ситуация индивидов детерминирована прежде всего их возможностями эксплуатировать услуги на рынке; в) класс как «социальный класс», структура которого состоит из разнообразного множества классовых статусов, между которыми вполне возможно или наблюдается как типичный факт взаимное изменение индивидов, происходящее на персональной основе или в рамках нескольких поколений. На базе любого из этих трех типов классовых статусов могут возникать и развиваться ассоциативные отношения между теми, кто разделяет одни и те же классовые интересы, например, корпоративный класс. Тем не менее, это не обязательно всегда так и происходит. Понятия класса и классового статуса как таковые обозначают только факт тождественности или похожести в типичной ситуации, где данный индивид и многие другие люди определились в своих интересах.

*Классовые статусы* во всем своем многообразии и различиях конституируются благодаря контролю над различными сочетаниями потребителей товаров, средств производства, инвестиций, основных капиталов и рыночных способностей. Только те, кто совсем не имеет квалификации и собственности, кто зависит от случайных заработков, в строгом смысле обладают одним и тем же классовым статусом. Очень сильно варьируются между собой традиции, характеризующие различные классы. Они разнятся друг от

друга по текучести кадров и той легкости, с какой индивиды входят в данный класс и покидают его. Таким образом, единство «социальных» классов очень относительно и подвижно.

Значение позитивного привилегированного класса собственников основывается прежде всего на следующих фактах: 1) они способны монополизировать приобретение дорогих товаров; 2) они могут контролировать возможности систематической монопольной политики в продаже товаров; 3) они могут монополизировать возможности накопления собственности благодаря непотреблению прибавочного продукта; 4) они могут монополизировать возможности аккумуляции капитала благодаря сохранению за собой возможности представлять собственность взаем и связанной с этим возможности контролировать ключевые позиции в бизнесе; 5) они могут монополизировать привилегии на социально престижные виды образования так же, как на престижные виды потребления.

Позитивно привилегированные классы собственников обычно живут на доходы от собственности. Источником может служить право собственности на людей, как, например, у рабовладельцев, на землю, рудники, фиксированное оборудование, скажем, на заводы, машины, корабли, как это происходит у кредиторов, ссужающих под проценты. Ссуда может включать домашних животных, деньги или зерно. Наконец, они могут жить на доходы от ценных бумаг.

Классовые интересы, называемые *негативно привилегированными* по отношению к собственности, обычно принадлежат к одному из следующих типов: а) они не владеют, а сами являются объектом чужого владения, поэтому они несвободны; б) они стоят «вне каст», т. е. являются «пролетариатом» в том смысле, в каком понимали его в античности; в) они принадлежат к классу должников и, следовательно, г) к «беднякам».

Между ними находятся *«средние» классы*. Этим термином описывают тех, кто владеет всеми видами собственности или обладает конкурентоспособностью на рынке труда благодаря соответствующей подготовке, тех, чья позиция укрепляется благодаря таким источникам. Кого-то из них можно отнести к «стяжательским» классам. Предприниматели попадают в эту категорию благодаря своим внушительным позитивным привилегиям; пролетарии — благодаря негативным привилегиям. Но многие типы, в частности, крестьяне, ремесленники и чиновники не попадают в эту категорию.

Дифференциация классов единственно только по критерию собственности не является «динамичной», иначе говоря, она не является результатом классовой борьбы или классовых революций. Вовсе не редкость даже для чисто привилегированных классов собственников, скажем, для рабовладельцев, существовать бок о бок с совершенно непривилегированными группами, например,

крестьянами, и даже с внекастовыми группами без какой-либо борьбы. Между привилегированными классами собственников и несвободными элементами иногда могут возникать даже отношения солидарности. Тем не менее, *конфликты*, возникающие между землевладельцами и внекастовыми элементами или между кредиторами и должниками, которые принимали форму (во втором случае) столкновения городских патрициев с крестьянами и городскими ремесленниками, могли перерасти в революционный конфликт. Но и это не должно было с необходимостью вести к радикальному изменению экономической организации. Напротив, такие конфликты касались большей частью перераспределения богатств. Поэтому их правильнее именовать «революциями собственности».

Ярким примером отсутствия классового антагонизма является отношение бедняков из белого населения южных штатов, происшедших из тех людей, кто никогда не имел рабов, к плантаторам Юга Соединенных Штатов. «Белые бедняки» испытывали гораздо большую враждебность к неграм, нежели к плантаторам, которым были не чужды элементы патриархальных отношений и чувств. Конфликт между внекастовыми элементами и классами собственников, между кредиторами и должниками, между землевладельцами и внекастовыми элементами прекрасно иллюстрирован античной историей.

Значение *позитивно привилегированного стяжательного класса* обнаруживается в двух основных направлениях. С одной стороны, для них открывается возможность присвоения монополии на управление производственными предприятиями в пользу членов своего класса и их деловых интересов. С другой стороны, этот класс стремится к гарантии и неприкосновенности своей экономической нормы, оказывая влияние на экономическую политику представителей власти и других групп.

Члены позитивно привилегированных стяжательных классов — это типичные предприниматели. Другими наиболее важными типами являются купцы, судовладельцы, промышленные и сельскохозяйственные предприниматели, банкиры и финансисты. При определенных условиях к представителям таких классов могут быть отнесены два других типа, а именно, лица «свободных профессий», обладающие привилегированной позицией благодаря своим способностям и образованию, а также рабочие, которые занимают монополистическую позицию благодаря специальным навыкам (квалификации), независимо от того, являются эти навыки унаследованными или приобретены в результате обучения. К стяжательным классам, находящимся в негативно привилегированной ситуации, относятся рабочие самых разных групп. В целом их можно



подразделить на квалифицированных, полуквалифицированных, неквалифицированных.

В связи с этим независимых крестьян и ремесленников следует отнести к «средним» классами. Эта категория обычно включает чиновников, занятых в общественном и частном секторах, лиц свободных профессий, а также рабочих, занимающих исключительную монополистическую позицию.

Примером «социальных классов» выступают: а) «рабочий» класс как целое (занятый в механизированном процессе); б) «нижние средние» классы; в) «интеллигенция» без самостоятельной собственности и лица, чье социальное положение прежде всего зависит от технических знаний, так же как положение инженеров, коммерческих и других служащих, гражданских чиновников. Эти группы сильно различаются между собой, особенно в зависимости от стоимости обучения; г) классы, занимающие привилегированную позицию благодаря собственности и образованию.

В неоконченной главе «Капитала» Карл Маркс, очевидно, намеревался рассмотреть проблему пролетариата, внутриклассовое сходство которого он утверждал вопреки вопиющим качественным различиям внутри него. Решающий фактор — возрастание важности полуквалифицированных рабочих, приобретших подготовку за относительно короткий период непосредственно у станков. Возрастание произошло за счет квалифицированных рабочих старого типа, а также неквалифицированных рабочих. Тем не менее, даже такой тип квалификации может оказаться монополией. К примеру, ткач достигает наивысшей производительности труда, лишь имея пятилетний стаж.

Раньше каждый рабочий стремился прежде всего стать независимым мелким буржуа, но возможности достичь своей цели со временем сужались. От поколения к поколению наиболее удобным способом сделать карьеру для квалифицированных рабочих становился переход в класс технических специалистов. В большинстве высокопривилегированных классов, по крайней мере на протяжении более чем одного поколения, деньги превращаются во всепоглощающую цель. Через банки и промышленные корпорации представители нижнего среднего класса и группы, живущие на жалование, получают определенные возможности подняться в привилегированный класс.

*Организованная деятельность* классовых групп осуществляется благодаря следующим обстоятельствам: а) возможности сосредотачиваться на оппонентах там, где возникает непосредственный конфликт интересов. Так, рабочие организуются в борьбе против руководства, но не против акционеров, хотя это единственная груп-



па, получающая доходы не работая. Точно так же крестьяне не ведут организованных действий против лендлордов; б) существованию классового статуса, который сходен у больших масс людей; в) технически реализуемой возможности примирения. Это справедливо для тех мест, где на небольшом пространстве трудится большое число людей, например, на современной фабрике; г) лидерству, направляемому к очевидным и понятным целям. Эти цели навязываются или по крайней мере интерпретируются такими группами, как интеллигенция, которая в сущности и не является классом.

Термином «*социальный статус*» мы будем обозначать реальные притязания на позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа, если он основывается на одном или большем количестве следующих критериев: а) образ жизни, б) формальное образование, заключающееся в практическом или теоретическом обучении и усвоении соответствующего образа жизни, в) престиж рождения или профессии.

Основными практическими проявлениями статуса, в отношении к социальной стратификации, выступают статус женатого или замужней, статус сотрапезника и монополистическое присвоение привилегированных экономических возможностей либо запрещение на определенные способы присвоения (стяжательства). Наконец, существуют условности или традиции другого рода, приписываемые социальному статусу. Стратификационный статус может быть связан с классовым статусом прямо или косвенно множеством сложных путей, а не одним-единственным. Собственность и менеджерские позиции сами по себе недостаточны, чтобы предоставить их держателям определенный социальный статус, хотя способны повлиять на него.

Напротив, социальный статус частично или полностью может определять *классовый статус*, хотя и не идентичен ему. Классовый статус, скажем, военного офицера, гражданского служащего или студента, поскольку они зависят от получаемых доходов, может сильно различаться, хотя во всех отношениях их образ жизни определяется общим для всех них образованием.

*Социальная страта* — это множество людей внутри большой группы, обладающих определенным видом и уровнем престижа, полученного благодаря своей позиции, а также возможности достичь особого рода монополии. Существуют следующие источники развития тех или иных страт: а) наиболее важный — развитие специфического стиля жизни, включающего тип занятия, профессии; б) второе основание — наследуемая харизма, источником которой служит успех в достижении престижного положения благодаря рождению; в) третье — это присвоение политической или бюрократической власти, такой, как монополии, социально различающимися группами.

Развитие наследственных страт — это обычная форма наследственного присвоения привилегий организованной группой или индивидуальными лицами. Каждый четко установленный случай присвоения способностей и возможностей, особенно лицами, осуществляющими власть, ведет к развитию различающихся между собой страт. В свою очередь, развитие страт ведет к монополистическому присвоению управленческой власти и соответствующих экономических преимуществ.

Стяжательным классам благоприятствует экономическая система, ориентированная на рыночные ситуации, в то время как социальные страты развиваются и поддерживаются скорее всего там, где экономическая организация носит монополистический и литургический характер, где экономические потребности корпоративных групп удовлетворяются на феодальной или патримониальной основе. Класс, ближе всего расположенный к страте, это «социальный» класс, а класс, дальше всего отстоящий от нее по времени образования, это «стяжательный» класс. Класс собственников чаще всего конституирует ядро страты.

Любое общество, где страты занимают важное место, в огромной степени контролируется условными (конвенциональными) правилами поведения. Они создаются экономически иррациональными условиями потребления и препятствуют развитию свободного рынка из-за монополистического присвоения и ограничения свободного перемещения экономических способностей индивидов. ...

#### *Примечания*

1. Вебер использует термин «класс» (Klasse) в особом смысле, который определен в данном параграфе и который, в частности, он противопоставляет термину Stand. Кажется, нет альтернативного перевода Klasse, но мы должны помнить о том, что это слово употребляется в специфическом значении. (*Примеч. Т. Парсонса*).

2. Подобно французскому словосочетанию «мелкая буржуазия», немецкий термин Kleinbürgertertum имеет более специфическое значение, нежели английское «нижний средний класс». Он характеризует экономически независимых субъектов, не занятых в крупных организациях. Типичный пример — мелкие лавочники и владельцы механических мастерских. (*Примеч. Т. Парсонса*.)

3. Standische Lage. Термин stand и его производные, возможно, самые трудные в текстах Вебера. Он описывает социальную группу, члены которой занимают достаточно определенный общий статус, особенно в отношении к социальной стратификации, хотя это отношение не всегда важно. Дополнительно к общему статусу существует еще один критерий: лица, занимающие одну и ту же stand, характеризуются общим образом жизни, а также более или менее разработанным кодексом поведения. Нет английского термина, который бы адекватно выразил данное понятие.

Следовательно, надо попытаться описать тот контекст, в котором Вебер употребляет тот или иной термин. (*Примеч. Т. Парсона.*)

4. Данная глава внезапно обрывается на этом месте, хотя она, очевидно, незавершена. Тем не менее, не обнаружено другого фрагмента из числа опубликованных Вебером произведений, в котором получил бы систематическое развитие обсуждаемый здесь вопрос, хотя отдельные его аспекты освещаются в разных работах Вебера. (*Примеч. Т. Парсона.*)

*Источник: Социологические исследования, 1994. № 5*



## **Б. Барбер**

«Есть один хороший способ составить представление о структуре социальной стратификации западного общества — это рассмотреть ее динамические процессы и типы ее перемен. Поэтому, кратко охарактеризовав некоторые из ряда различных измерений этой структуры, я бегло обрисую перемены, происходящие в каждом из этих измерений в ходе истории Запада, начиная с времен средневековья...

Первым среди ряда равнозначных измерений стратификации... является престиж профессий.

На протяжении последних шести-семи веков в западном обществе произошли временные изменения в структуре профессионального престижа. В прежние времена военные, землевладельческие, хозяйственные, правительственные и религиозно-официальные роли оценивались несколько выше, чем коммерческие, промышленные, научные, преподавательские и всевозможные прочие профессиональные роли. Это совсем не значит... что последние из перечисленных ролей не наделялись вообще никаким престижем. Но в силу того, что они были относительно менее ценимы, люди стремились переместиться сами или поместить своих сыновей в роли первой из упомянутых категорий, как только им представлялась такая возможность. В наше время последние из упомянутых ролей, как правило, обладают таким же престижем, как и первые...

Второе измерение стратификационной структуры состоит в ранжировании по степени власти и могущества...

Третье измерение стратификационной структуры составляет доход и богатство. Различные профессиональные роли в обществе обладают разной способностью к получению дохода и к накоплению богатства в виде капитала...

Четвертое измерение стратификационной структуры — это образование... Люди в обществе всегда пользовались неодинаковым доступом к образованию и знанию, что имело важные последствия

не только для выполнения ими различных ролей, назначенных им с рождения, но также и для их возможностей продвигаться в те из других, зачастую более престижных ролей, для выполнения которых они наилучшим образом приспособлены благодаря своим «природным» талантам...

Религиозная и ритуальная чистота представляют собой пятое измерение стратификационной структуры. В категориях функционально значимых религиозных идей, господствующих в том или ином обществе, люди могут в большей или меньшей степени обладать высокоценными качествами религиозной или ритуальной чистоты».

*Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности//Американская социология.—М., 1972.—С. 235—247.*



### ***К. Девис и У.Е. Мур***

Как всякий функциональный организм, общество должно распределять своих членов по различным социальным позициям и побуждать их выполнять те или иные обязанности, связанные с этими позициями. Общество должно заниматься такой мотивацией на двух различных уровнях: возбуждать у нужных индивидов желание занять определенную позицию и, после того как они ее займут, желание выполнять обязанности, связанные с этой позицией. Хотя социальный порядок может носить относительно статический характер, всегда налицо непрерывный процесс метаболизма: одни индивиды рождаются, другие стареют, третьи умирают. Их абсорбция в систему социальных позиций должна быть как-то организована и мотивирована. Это справедливо как для системы, носящей конкурентный характер, так и для неконкурентной системы. Конкурентная система придает базовое значение мотивации к достижению той или иной позиции, в то время как неконкурентная система, видимо, больше внимания уделяет мотивации к выполнению обязанностей, связанных с определенными позициями. В любой системе необходимы обе разновидности мотивации.

Если бы обязанности, связанные с определенными социальными позициями, были бы все в равной мере приятны индивиду, равноважны с точки зрения социетального выживания, требовали бы равных способностей для их исполнения, то не было бы никакой разницы, кто какую социальную позицию займет, и проблема социального размещения была бы в значительной мере ослаблена. Однако в действительности это очень и очень важно, кто и какую социальную позицию займет. Это важно не только потому, что некоторые социальные позиции традиционно считаются предпоч-

тельными, но также и потому, что ряд социальных позиций требуют специальных способностей и соответствующей подготовки, а некоторые функционально являются более важными, чем остальные. Необходимо также, чтобы обязанности, связанные с некоторыми социальными позициями, выполнялись с усердием и прилежанием, которых требует их важность. Следовательно, общество неизбежно должно иметь, во-первых, какое-то вознаграждение, которое оно может использовать в качестве побуждения, а во-вторых, способ дифференцированного распределения этого вознаграждения в соответствии с социальными позициями. Вознаграждение и его распределение становятся частью социального порядка, и это, в свою очередь, является причиной возникновения стратификации.

Могут спросить, каковы же эти вознаграждения, которые общество имеет в своем распоряжении для распределения между своими членами с целью получить от них наиболее эффективные действия? Прежде всего общество имеет в своем распоряжении все то, что обеспечивает средства к существованию и комфорту. Во-вторых, в его распоряжении имеются средства достижения удовольствия и развлечения. И, наконец, все то, что способствует самоуважению и развитию человеческой личности. Последнее — в силу социального характера человеческой личности — является, в основном, функцией мнения других индивидов, но тем не менее занимает место наряду с двумя первыми. В любой социальной системе все три вида вознаграждения должны распределяться дифференцированно в соответствии с занимаемыми социальными позициями. В определенном смысле вознаграждение как бы «встроено» в социальные позиции.

*Девис К., Мур У.Е. Некоторые принципы стратификации// Структурно-функциональный анализ в современной социологии. М., 1968. Вып. 1. С. 195—196.*

---

---



## Тема 6

# Личность как субъект и продукт социальных взаимодействий<sup>1</sup>

### 1. Проблемы для изучения

1. Социологическое понятие личности, его структура, основные элементы.
2. Основные социологические теории личности.
3. Социокультурная типология и социально-исторические типы личности.
4. Социальный статус и социальные роли личности: компоненты структуры социальной роли. Роли предписанные и достигаемые. Самореализация личности. «Отчуждение» личности, формы отчуждения, проблемы ее преодоления.
5. Рольевые конфликты: внутриролевые, межролевые, лично-ролевые.
6. Социализация личности, ее формы. Агенты социализации. Культура самосознания. Гражданские права и свободы, механизм их реализации в демократическом обществе.
7. Проблемы взаимоотношения личности и общества. Личность и общество в переходный период: человек в системе рыночных отношений современной России.
8. Новые тенденции взаимодействия личности, общества и природы в современных условиях, человеческое измерение общественного развития. Глобальный экологический кризис и здоровье человека в конце XX века.
9. Валеология — наука о социальном поведении человека в экстремальных ситуациях.
10. Социальные нормы и проблемы отклоняющегося поведения. Противоречия индивидуального сознания как детерминирующий фактор отклоняющегося поведения.

---

<sup>1</sup> Возможны другие варианты названия темы «Личность как система» или «Личность в зеркале социологии».



## II. Работа со словарем. Основные понятия

Личность, индивид, социальный тип личности, социальный статус, социальная роль, социальный престиж, социализация, социальная норма, отклоняющееся поведение, девиантное поведение, валеология, эниосоциология.

## III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения

1. В чем различие понятий «человек», «индивид», «личность»? Каждый ли человек личность? Какая личность XX века, на ваш взгляд, является наиболее выдающейся? Почему?

2. Какова структура личности?

3. Каковы основные социологические теории личности?

4. Что такое социальный тип личности? Какие социальные типы личности вам известны, по какому критерию они определяют-ся? Какие типы личности связаны с особенностями разделения труда, социальной стратификацией? Какие варианты социальной типологии личности существуют в современной социологии?

5. Каковы функции личности? Что такое «социальный статус» и «социальная роль» личности? Как эти понятия связаны между собой?

6. Что вы знаете о статусно-ролевой концепции личности? Какие противоречия видите в этой концепции?

7. В чем основные причины ролевого напряжения и ролевого конфликта? Чем отличаются эти понятия? В чем сущность ролевого конфликта?

8. Чем по З. Фрейду определяется внутренний конфликт личности? Существуют ли способы его преодоления?

9. Каков механизм воздействия общества на личность и личности на общество? Дайте краткую характеристику взглядам М. Вебера, Э. Дюркгейма, К. Маркса на эту проблему.

10. Как специфика переходного периода развития общества отражается на уровне индивидуального и группового сознания и поведения?

11. Какие факторы оказывают влияние на социализацию личности? Что играет ведущую роль в процессе социализации? Какова роль образования и воспитания, школы и учителя в этом процессе?

12. Что означает понятие «девиация»? Отклоняющееся и де-виантное поведение — это одинаковые понятия или разные?

Что лежит в основе отклоняющегося поведения? От чего (от какого показателя) оно отклоняется? Почему необходимо изучать отклоняющееся поведение? Что такое социальная норма и какие нормы вы знаете?

13. В чем сущность теории аномии Э. Дюркгейма?

14. Какие основные типы отклоняющегося поведения называет в своей концепции Р. Мертон?

15. Какие способы борьбы с девиантным поведением разработало общество?

16. Что изучает валеология?

17. Существуют ли резервные возможности и ресурсы в условиях экстремальной ситуации у социальной системы в целом и у личности?

#### IV. Задачи и упражнения

1. Как вы понимаете следующие выражения:

- ♦ Н. Г. Чернышевского «Развивать человека в человеке».
- ♦ Ф. М. Достоевского «Найти в человеке человека»
- ♦ Л. С. Выготского «Личность есть понятие социальное, оно охватывает надприродное, историческое в человеке» (Психология личности. Тексты. М., 1982. С. 161).

2. В обществоведении распространен подход, согласно которому человек, весь без остатка, может быть описан, исходя из той системы социальных связей и отношений, в которую он включен.

Так ли это на самом деле? Согласны ли вы с таким подходом? Аргументируйте свой ответ.

3. Согласны ли вы с утверждением, что в женщине больше развито начало индивидуальности, а в мужчине — личности? Аргументируйте свой ответ.

4. Найдите в справочной, учебной или научной литературе определение понятий «индивид», «индивидуальность», «индивидуализм».

Индивидуализм употребляется в двух смыслах.

- ♦ В позитивном смысле — означает признание абсолютных прав личности, ее свободу, суверенность, независимость от общества и государства.
- ♦ В негативном смысле индивидуализм означает особый тип моральной ориентации — эгоизм. Крайние его формы приводят к нигилизму и анархизму.

А теперь, приведите примеры из окружающей жизни, которые иллюстрировали бы:

а) только позитивный индивидуализм \_\_\_\_\_

б) только негативный индивидуализм \_\_\_\_\_

в) то и другое вместе \_\_\_\_\_

**5. Социальный статус личности.** Статус — это положение человека в обществе с определенными правами и обязанностями. Статус, полученный с рождения, называется предписанным; статус, основанный на том, что человек сделал сам, называется достигнутым.

Сравните: статус английской королевы и статус директора школы. Различают также личный статус и социальный статус.

*Обратите внимание на термин*

**Социальный статус** — это положение личности, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, семейным положением.

➤ **Задания**

◆ Определите личный и социальный статус героев произведений Гоголя, Чехова, Зощенко и т. д. Определите свой статус.

Итак, социальный статус личности, т. е. положение, место, роль, может соответствовать полу, профессии, возрасту, происхождению и т. д. Он может меняться.

◆ Придумайте (или вспомните) ситуацию смены социального статуса вымышленным (или реальным) человеком.

Социальная роль:

Весь мир — театр,

в нем женщины, мужчины — все актеры.

У них свои есть выходы, уходы.

И каждый не одну играет роль. (У. Шекспир)

Действительно, каждый играет роль, причем много социальных ролей.

*Обратите внимание на термин*

**Социальной ролью** называется ожидаемое поведение, ассоциируемое с определенным статусом. Социальная роль — определенная модель поведения, определенная функция, которая должна отвечать ожиданиям окружающих.

➤ **Задание.** Подумайте, какие социальные роли играете вы в жизненном театре? Подумайте, какие роли вы сыграли в течение сегодняшнего дня?

*Обратите внимание на термин*

**Социальный престиж** — это оценка, которую общество дает статусу или должности.

**Авторитет личности** — степень признания достоинств личности.

6. Как вы усвоили понятия-термины?

### Задания-тесты

№1	№2	№3
<i>Правильно ли дано определение?</i>	<i>Какой ответ правильный?</i>	<i>Дайте правильное определение понятию.</i>
1. Социальный статус — это положение личности, занимаемое в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, семейным положением. Да. Нет.	4. Социальный статус — это: а) степень признания достоинств личностей; б) оценка, которую общество дает статусу личности или должности; в) положение человека в обществе с определенными правами и обязанностями.	4. Что такое «социальный статус»? _____ _____ _____ _____ _____ _____
2. Социальная роль — это определенная модель поведения, которая должна отвечать ожиданиям окружающих. Да. Нет.	5. Социальная роль — это: а) степень признания достоинств личности; б) оценка, которую общество дает статусу личности или должности, в) определенная модель поведения, которая должна отвечать ожиданиям окружающих	5. Что такое «социальная роль»? _____ _____ _____ _____ _____ _____
3. Социальный престиж — это оценка, которую дает общество статусу личности. Да. Нет.	Социальный престиж — это: а) степень признания достоинств личности; б) оценка, которую общество дает статусу личности или должности; в) определенная модель поведения, отвечающая ожиданиям окружающих	6. Что такое «социальный престиж»? _____ _____ _____ _____ _____ _____

Ключ к ответу: 1—да, в; 2—да, в; 3— да, б.

### 7. Подумайте и определите:

Черты личности — это устойчивые, повторяющиеся в различных ситуациях особенности поведения. Какие из приведенных ниже понятий подходят под это определение? Аккуратность, чистоплотность, лень, страх, тревожность, смелость, агрессивность, надежда, алчность, хитрость, ответственность, беспечность, сознательность, стыдливость, чувство вины, притязание, соревновательность, импульсивность, увлеченность, возбуждение, мотивация, эмоциональность, интерес, разлука, радость, оптимизм, мнение.

8. Подтвердите или опровергните данное суждение: «Современные науки исходят из того, что каждый отдельно взятый человек олицетворяет все человечество. Он неповторим со своими индивидуальными особенностями, в то же время он повторим, ибо в нем собраны все обличительные особенности человеческого рода».

### 9. Заполните таблицу:

<i>Черты, присущие любому человеку как представителю человеческого рода</i>	<i>Индивидуальные черты, присущие отдельному человеку</i>

10. Поведение — зеркало, отражающее личность. Какова роль внешних обстоятельств и нас самих при выборе модели поведения?

Оцените критерии выбора модели поведения:

- а) оно не должно быть направлено против законов;
- б) нравственная безупречность, честность, совесть — духовный гарант верности выбора модели;
- в) учет конкретной ситуации;
- г) значимость цели, которая «подталкивает» личность;
- д) самокритичная оценка возможностей использования выбранной модели поведения: ваша внешность, речь и т. д.
- е) способность проявлять те качества, которые ожидаемы от нас и желательны другим;
- ж) \_\_\_\_\_ (можете дополнить).

**11.** Можно ли согласиться с точкой зрения, что большинство действий человека автоматизировано и заключено в определенные модели поведения?

Как же обыкновенному человеку — не гению или таланту выделиться и заявить о себе?

**12.** Подумайте и дайте письменный ответ на вопросы:

- ◆ Мои приоритетные моральные ценности?
- ◆ Мои устойчивые личные цели?
- ◆ Мои повседневные привычки?
- ◆ Использую ли я постоянно свою схему поведения?
- ◆ Сколько ласковых слов я могу написать о моих родителях?
- ◆ Вызываю ли я симпатию у своих товарищей по учебе (работе)?
- ◆ Как часто обращаются ко мне за советом или за помощью?
- ◆ Называют ли меня милосердным?
- ◆ Какова моя реакция при виде плачущего ребенка?

**13.** Согласны ли вы с Г. Тардом, считавшим, что так называемое социальное давление только содействует самоопределению и более яркому выражению каждой отдельной личности. Без этой опоры, оказывающей ему известное сопротивление, индивид не мог бы двигаться в общественной среде, подобно тому, как птица не могла бы летать без помощи сопротивляющегося ее крыльям воздуха» (Новые идеи в социологии. Сб. №2 //Социология и психология. Спб., 1914. С. 80).

**14.** «Чем примитивнее общество, тем более сходство между составляющими их индивидами» (Дюркгейм Э. Метод социологии. М., 1990. С.129).

Как вы понимаете это высказывание?

**15.** Представьте себе такую ситуацию: вам предлагают работу в двух отделах. Известно, что в отделе «А» руководитель обычно дает исчерпывающие указания и постоянно контролирует работу своих подчиненных. В отделе «В» руководитель, как правило, выдвигает общую идею, дает общие дельные советы. Но дальше предпочитает не вмешиваться в ход работы подчиненных.

Какой бы отдел выбрали вы? Подумайте о том, какой метод социологического исследования применяется в этом задании и какой регулятор поведения личности он выявляет?

**16.** Ниже приведено суждение. Внимательно ознакомьтесь с ним: «Ресоциализация — усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устарев-



ших. Она включает многое: от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной подготовки рабочих.

Психотерапия — также одна из форм ресоциализации: люди пытаются найти выход из конфликтных ситуаций, изменить свое поведение» (Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни //Социально-политический журнал. 1995. №3. С. 122).

Как вы думаете, правильно оно или нет? Что называется ресоциализацией и какие виды человеческой деятельности к ней относятся? Аргументируйте свой ответ.

**17.** Подумайте и дайте аргументированный ответ.

«Социализация — это лозунг, который социология использует в борьбе с биологией и генетикой. Так считают некоторые социологи. Правы ли они? Докажите свою позицию.

Как провести разграничение между биологическим и социальным миром?

**18.** В реальной жизни встречается множество моментов унижения человека. Данные опросов свидетельствуют: более страшны даже не физические истязания, а нравственное унижение. Больше всего человек боится потерять свою личность (или себя как личность). Почему?

**19.** Докажите или опровергните данное положение:

Личность — результат правильно протекающего процесса социализации. Социализация — продолжающийся всю жизнь процесс освоения социальных норм и усвоения культурных норм.

**20.** Специалисты утверждают: человек, который впервые попробовал наркотики после 20 лет, к 30 годам уже законченный наркоман, но при этом сохраняется как личность. А ребенок, который начал колоться в 13 лет, к 23 годам как личность полностью деградирует (АиФ. 1994. №48). Почему?

Объясните проблему с позиций теории социализации (Кравченко А.И. Социология. Задачник. М.,1997. С. 81, 82, 87).

**21.** Задания по первоисточникам

Воспитание «представляется сложным и трудным делом только до тех пор, пока мы хотим, не воспитывая себя, воспитать своих детей или кого бы то ни было. Если же поймем, что воспитывать других мы можем только через себя, воспитывая себя, то упраздняется вопрос о воспитании и остается один вопрос жизни: как надо самому жить?» (Толстой Л.Н. Собр. соч.: В 22 т. М., 1984. Т. 19. С.346)

Считаете ли вы, что у педагога в процессе осуществления его профессиональной деятельности не должно возникать других

вопросов, и в первую очередь: «Как помочь воспитуемому обрести способность сочетать собственные требования к своей жизни с требованиями к ней общества?»

«Зависимость человека от среды, от эпохи не подлежит никакому сомнению. Она тем сильнее, что половина уз укрепляется за спиной сознания. Он не может не отражать в себе, собою своего времени, своей среды. Но тут, в самом образе отражения является его самобытность. Противодействие, возбуждаемое в человеке окружающим — ответ его личности на влияние среды. Ответ этот может быть полон сочувствия, так как полон противочувствия. (Герцен А.И. С того берега//Собр. соч.: В 30 т. М., 1955. Т. 6. С. 14,16,120)

Чего, с вашей точки зрения, больше в отношении личности к среде, в которой она сформировалась — «сочувствия» или «противочувствия»?

## **22. Проблемы для дискуссии:**

Как вы понимаете смысл жизни?

Экологический кризис и здоровье человека. Совместимы ли эти явления?

Возможна ли гармония отношений личности и общества?

Аргументируйте свою точку зрения. Попытайтесь доказать, почему вы не согласны с другими точками зрения.

**23.** Познакомьтесь со схемами и таблицами в 1-й главе третьего раздела. Постарайтесь выполнить задания к ним.

**24.** Проверьте свои знания по данной теме, заполнив тесты-таблицы в 3-й главе третьего раздела.

## **25. Социологический практикум**

### **1. Проведите анкетирование и выясните:**

Какой период в жизни человека является определяющим в становлении личности? Служит ли подтверждением высказанных точек зрения целенаправленная деятельность государства по воспитанию личности?

Какие качества личности:

- ♦ наиболее ценимы студентами;
- ♦ вызывают негативное отношение.

Какое содержание вкладывают студенты в понятие «культурный человек», «образованный человек»?

### **2. Используя метод социометрии:**

- ♦ определите лидера в вашем коллективе (студенческом или производственном). Выявите идентификацию официального и неформального лидера;

- ♦ изучите межличностные отношения в вашей студенческой группе (или производственном коллективе).
- 3. Проведите социологическое исследование взаимосвязи выбора профессии предпринимателя с социальным статусом и деятельностью родителей. Проконсультируйтесь у преподавателя по поводу методики, содержания программы.
- 4. На основе личного опыта попытайтесь проанализировать, способствует ли образовательная школа развитию индивидуальности обучаемого? В чем это проявляется? Формирует ли качества, нужные для жизни сегодня? Какие?

## **V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений**

- ♦ Понятие личности в социологии и психологии.
- ♦ Личность и социальные роли.
- ♦ Среди каких личностей вы живете?
- ♦ Эрих Берн о механизмах социальной регуляции поведения человека.
- ♦ Как человек становится личностью?
- ♦ Что такое социальная зрелость?
- ♦ Ценностные ориентации и социальные установки: опыт социальных исследований.
- ♦ Внутренние и внешние регуляторы социального поведения человека.
- ♦ Пути и средства гармонизации интересов личности и общества.
- ♦ Проблемы социализации личности в современном обществе.
- ♦ Смысл жизни как проблема социологии личности.
- ♦ Социология девиантного поведения как социальная проблема.
- ♦ Девиантное поведение личности: показатели, состояние, основные причины.
- ♦ Виды девиантного поведения, характерные для современной российской ситуации.
- ♦ Формирование личности в семье.
- ♦ Юность и проблемы самоопределения.
- ♦ Ценностные ориентации студентов.
- ♦ Проблемы самореализации личности студента в современных условиях.

- ♦ Проблемы самореализации личности учителя.
- ♦ Определение личности и основных фаз ее становления в работе А.В. Петровского «Быть личностью» (М., 1990) или в других публикациях (по вашему выбору).

## VI. Рекомендуем прочитать дополнительно

- Асмолов А.Г. Психология личности. — М., 1990.
- Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения//Социс. — 1991. — № 4.
- Иванов В.Н. Девиантное поведение: причины и масштабы //Социально-политический журнал. — 1995. — №2.
- Клементьев Д.С. Человек в кризисное время//Вестник МГУ. — Сер. 12. — 1992. — №2.
- Клементьев Д.С. Человек в системе социально-политических отношений //Социально-политический журнал. — 1993—№2.
- Коган Л.Н. Человек и его судьба. — М., 1988.
- Козлова О.Н. Введение в теорию воспитания. — М., 1994.
- Кравченко А.И. Социология. Задачник для студентов вузов. — М.: Academia, 1997. — Главы 2, 3, 4, 5, 6.
- Кузьмин В.А. Молодежь на пути в XXI век. — М., 1992.
- Левада Ю.М. Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 1980-х годов. — М., 1993.
- Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности: Учеб. пособие. — М.: Смысл, 1997.
- Модели человека в современной зарубежной социологии. — М., 1985.
- Обеспечение жизнедеятельности людей в чрезвычайных ситуациях. — Спб., 1993.
- Ольшанский Д. Массовые настроения переходного периода // Вопросы философии. — 1992.—№4.
- Печчеи А. Человеческие качества. — М., 1985.
- Пухликов В.А. Человек и общество. — М., 1990.
- Рукавишников В.О. Социология переходного периода // Социологические исследования, 1994. — №6, 8—9.
- Тейяр де Шарден. Феномен человека.—М., 1987.
- Франк С.Я. Смысл жизни //Вопросы философии. — 1990. — №6.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. — М., 1990.
- Фромм Э. Иметь или быть? — М., 1990;
- Фромм Э. Бегство от свободы. — М., 1990.
- Фромм Э. Душа человека.— М., 1992.

---

---

## Тема 7

# Социальные институты и организации

### 1. Проблемы для изучения

1. Понятие «социального института».
2. Структура социальных институтов, их типология (классификация) и иерархия. Доминантные социальные институты: семья, власть, собственность.
3. Роль социальных институтов в поддержании стабильности и устойчивости общества. Процесс институционализации и устойчивости общества. Социальные институты как агенты социального изменения и развития.
4. Функции и закономерности функционирования социальных институтов, источники их развития (или кризиса) Деформация социальных институтов России в период перестройки. Дифференциация и специализация институтов в процессе перехода от традиционного общества к современному индустриальному.
5. Социальные отношения: их сущность, виды, взаимосвязи с социальными системами.
6. Социальный контроль, его функции и структура (элементы). Механизм социального контроля.
7. Социальные группы: сущность и виды.
8. Определение социальной организации и ее внутренняя структура.
9. Бюрократия как специфический тип социальных организаций.
10. Управление организациями: сущность, функции.

*Примечание.* Теория социального института и социальной организации, а также другие проблемы, сформулированные в данной теме, составляют предмет «Общей социологии» (см., например, Социология: Учеб. пособие. — Харьков, 1996. Разд. IV. Особенности социальных институтов как сложных социальных образований; Комаров М.С. Введение в социологию: Учебник. М., 1994. Гл. V), в то время, как детальный анализ самих социальных институтов, конкретных видов организаций является областью специального, отраслевого знания: экономической социологии, социологии политики, социологии права, социальной

культуры, социологии образования, этносоциологии, социологии семьи, социологии религии и др. Поэтому основные понятия, с которыми работает обучаемый по теме 7 второго раздела, встретятся ему еще несколько раз в процессе изучения других разделов, в частности при изучении «специальных социологических теорий» (см. тему 9 наст. разд. и учебник «Социология»/Под ред. В. Н. Лавриненко М.: ЮНИТИ, 1998. Разд. III и др.).

## **II. Работа со словарем. Основные понятия**

Социальный институт, социальные отношения, социальный контроль, социальная группа, социальная организация, управление, anomia, бюрократия.

## **III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения**

1. Что такое социальный институт? Опишите каждый элемент социального института.

2. В чем причина необычайного разнообразия социальных институтов в современном обществе?

3. Каким образом происходит процесс институционализации? Какова последовательность этого процесса? Наблюдаете ли вы в настоящее время становление новых для российского общества социальных институтов? Если да, то каких?

4. Какие типы функций социальных институтов можно выделить? Как они соотносятся друг с другом? Существует ли иерархия социальных институтов по масштабу подчиненности, общественной значимости? Почему институт семьи является базовым, приоритетным в любом обществе?

5. Какие социальные отношения становятся основой социальных институтов? Что должно произойти для институционализации таких отношений?

6. Что такое социальная группа? В чем состоит основная трудность при обосновании научного понятия «социальная группа»? В чем особенность статусной группы (класса, слоя, касты)?

7. Что такое социальная организация? Каковы ее основные черты? Что заставляет людей объединяться в организации? Какой эффект при этом наблюдается? Какие виды организаций вы знаете?



8. Что представляет собой принципиальная схема организации и какие основные элементы она включает? Как формируется социальная структура организации? Какие существуют социальные структуры и как они соотносятся друг с другом?

9. В чем сущность процесса управления в организации? Какие можно выделить функции управления?

10. Что обычно понимается под термином «бюрократия»? В чем состоит современное понимание бюрократической системы?

11. Какую роль играет бюрократия в формальной организации? Как бюрократия влияет на процессы управления организацией?

12. Какой видит роль бюрократии в организации М. Вебер?

13. Каковы причины неэффективности бюрократического механизма по концепции Р. Мертона?

14. Что такое «социальный контроль» и почему он является необходимым условием успешного функционирования общества?

Каковы основные способы осуществления социального контроля в обществе или социальной группе?

15. Что понимают под термином «аномия» в рамках социологических теорий отклоняющегося поведения? Как использовался термин «аномия» в исследованиях Э. Дюркгейма и Р. Мертона?

## IV. Задачи и упражнения

1. Как вы относитесь к тому, что современные российские социологи определяют социальную структуру общества как совокупность взаимосвязанных между собой и упорядоченных относительно других социальных групп, которые:

- ♦ занимают разные места в системе по критериям: власти, собственности, доходу, престижу?
- ♦ связаны между собой экономическими, политическими и культурными отношениями?

2. Можно ли предположить, что по мере «взросления», совершенствования общества уменьшается необходимость в социальных институтах? Приведите примеры.

3. Можно ли считать реальной группой:

- ♦ впервые встретившихся в лаборатории людей, которые навсегда расстанутся после окончания эксперимента;
- ♦ школьный класс;

- ♦ собравшихся на остановке людей, живущих в соседних домах;
- ♦ представителей одной и той же национальности?

Свой ответ объясните.

(Источник: А. И. Кравченко. Социология: Задачник. С. 119.)

4. Даны два определения группы:

- ♦ Группа — это реальность или множество людей, значимых для индивида в определенный момент времени.
- ♦ Группа — это определенное количество людей, вступающих в непосредственное (лицом к лицу) взаимодействие.

Какое из них лучше подходит для малой группы?

5. Невозможно найти в современном обществе человека, не включенного в какую-либо организацию. Что же такое организация? Существует много определений этого социального явления. Прочитайте приведенные ниже определения организации и назовите наиболее точные, близкие к научному представлению об этом явлении и отражению его в категории.

Организация — это:

- ♦ деятельность, направленная на упорядочение, регулирование процессов;
- ♦ учреждение, объединяющее множество людей для достижения определенных целей;
- ♦ группа взаимодействующих людей;
- ♦ не менее двух человек, преднамеренно работающих для достижения общей цели;
- ♦ субординация должностей и распределение функций в учреждении.

6. Каждая социальная организация является социальной общностью, но далеко не каждая социальная общность является социальной организацией. Почему? Аргументируйте свой ответ, подкрепите его примерами.

7. Оцените возможности применения способов социального контроля:

- ♦ в малой группе с неформальными межличностными отношениями;
- ♦ в организации, где существуют формальные и неформальные отношения;
- ♦ в большой социальной группе (каста, социальный слой, класс).

8. Проанализируйте историю России. Обозначьте периоды, когда был особенно сильно развит внешний контроль и особенно слабо — внутренний. И наоборот.

Охарактеризуйте методы и формы диктатуры, ее последствия.

9. Подумайте, могут ли выступать средствами социального контроля: домашнее задание, медицинская справка, паспорт, проездной билет, ученая степень, заседание правительства, телефон, часы, компьютер, телевизор, ценники на товарах.

10. Опишите, каким образом происходит разграничение функций у высших должностных лиц в российском правительстве.

11. Повышение в должности и система привилегий. Проведите параллели с современностью и концепцией бюрократии Вебера.

12. Прочитав дополнительную литературу, сопоставьте социалистический и капиталистический типы бюрократии. Чем они различаются?

<i>Социалистический тип</i>	<i>Капиталистический тип</i>

Какими чертами характеризуется современная российская бюрократия?

13. Составьте сравнительную таблицу для рациональной и иррациональной бюрократии.

<i>Черты рациональной бюрократии</i>	<i>Черты иррациональной бюрократии</i>

14. Задания по первоисточникам

Несмотря на многообразие теорий социальных институтов, можно выделить общие элементы, характеризующие любой социальный институт. В. Харчева в учебнике «Основы социологии» (М.: Логос, 1997. С. 194—195) называет эти элементы.

Во-первых, во всех группах, имеющих зачатки институционализации, существуют определенные способы действия, от имени членов группы как целого; эти способы действия должны

выполняться независимо от личных интересов включенных в данный институт индивидов.

Во-вторых, любой социальный институт имеет функции (или задачи), которые могут носить различный характер. Среди них: регулирующие поведение членов общества, социальных групп, обеспечивающие устойчивость общественной жизни; осуществляющие интеграцию и сплоченность институциональных отношений.

В-третьих, в рамках отдельных социальных институтов выделяется система социальных ролей.

В современном обществе можно выделить следующие социальные институты:

- ◆ экономические;
- ◆ политические;
- ◆ социальные (в узком смысле этого понятия);
- ◆ религиозные;
- ◆ воспроизводства (институты брака и семьи).

Согласны ли вы с такой характеристикой?

Используя другие источники, в первую очередь учебники, лекционный материал по данной теме, аргументируйте свою позицию.

- ◆ Чем отличаются концепции социальных институтов А. Миллера и Т. Веблена, а что у них общего?
- ◆ Прочитайте гл. 3 учебника «Социология» (автор С.С. Фролов. М.: Наука, 1994) и раскройте сущность каждой функции социальных институтов. Согласны ли вы с такой характеристикой?

**15.** Познакомьтесь со схемами и таблицами в 1-й главе разд. III данного практикума, попытайтесь их дополнить и выполнить другие задания.

#### **16. Социологический практикум**

- ◆ На примере своей студенческой группы или семьи изучите:
  - а) особенности взаимодействия в социальной группе «я» и «мы»;
  - б) условия эффективной жизнедеятельности студенческой группы (или счастливой, гармоничной семьи).
- ◆ Представьте себе, что предприятие стоит перед альтернативой:
  - а) внедрить прогрессивную технологию, сократив значительное количество работающих. В этом случае существенно повысится прибыль, появится возможность дальнейшей реконструкции предприятия, улучшения условий труда, увеличится заработная плата оставшихся на предприятии работников;

б) отказаться от внедрения новых технологий и не сокращать работников, так как в поселке одно крупное промышленное предприятие и деваться им некуда. Больше безработных — выше преступность и т. п.

➤ **Задание**

Предскажите реакцию на каждую из ситуаций следующих социальных групп: рабочих, ИТР, мужчин, женщин, молодых и пожилых работников.

Существуют ли другие варианты выхода из данной ситуации?

## **V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений**

- ◆ Особенности социальных институтов как сложных социальных образований.
- ◆ Характеристика основных социальных институтов России.
- ◆ Экономика как социальный институт.
- ◆ Политика как социальный институт.
- ◆ Семья как социальный институт.
- ◆ Образование как социальный институт.
- ◆ Наука как социальный институт.
- ◆ Религия как социокультурный институт.
- ◆ Социальный институт права.
- ◆ Характеристика бюрократии в произведениях публицистики и художественной литературы (мировой и российской) на примере отдельных произведений.
- ◆ Формальные и неформальные организации: их сущность, механизмы деятельности, конкретные формы (сравнительный анализ).
- ◆ Социальные нормы и их роль в обществе.

## **VI. Рекомендуем прочитать дополнительно**

*Беляева Н.Ю.* Гражданские ассоциации и государство //Социс. — 1995.— №11.

*Вебер М.* О некоторых категориях «понимающей» социологии//Избр. произведения.—М., 1990. — Гл. XII.

*Институт социальный*//Энциклопедический социологический словарь/ Под ред. Г.В. Осипова. — М.: ИСПИ РАН, 1996.

*Лапин Н.И.* Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. — 1996. — № 5.

*Пригожин А.И.* Современная социология организаций. — М., 1995.

*Социальное управление: Словарь.* — М.: Изд-во МГУ, 1994.

*Социология организаций: Словарь-справочник.* — М.: Союз, 1996.

*Щербина В.В.* Социология организаций // Социология труда / Под ред. Н.И. Дряхлова, А.И. Кравченко. — М.: Изд-во МГУ, 1993.

*Щербина В.В., Попова Е.П.* Современные западные концепции структурных изменений в организации // Социс. — 1996. — №1.

*Франчук В.М.* Основа современной теории организаций. — М., 1995.



---

---



## Тема 8

# Социальные изменения в обществе

### I. Проблемы для изучения

1. Сущность понятия «социальные изменения» в обществе. Виды социальных изменений: открытие, изобретение (материальное, социальное), диффузия. Формы социальных изменений.

2. Сопротивление социальным изменениям и их принятие. Факторы, влияющие на социальные изменения.

3. Концепции прогресса и регресса. Сущность социального прогресса. Критерии определения уровня прогрессивности общества в социологии: уровень производительности труда и степень свободы личности в обществе. Феномен «бегство от свободы» Э. Фрома. Зарождение третьего критерия прогресса: уровень нравственности в обществе.

4. Специфические особенности современного мира, тенденции и перспективы его развития (глобальный, всемирный характер современной цивилизации, ее единство и целостность). Переход индустриальной и техногенной цивилизации в информационную.

5. Сущность социальных процессов в обществе, их основные черты. Задачи изучения.

6. Классификация основных социальных процессов: кооперации, конкуренции (соперничества), приспособления, конфликта, ассимиляции, амальгамизации и др.

7. Источники развития социальных процессов — противоречия и способы их разрешения.

8. Модели социальных изменений и социальные движения. Социальные движения — разновидность социальных процессов. Отличие социальных движений от социальных институтов и социальных организаций.

9. Типы и виды социальных движений (экспрессивные, утопические, революционные, движение реформ, движение сопротивления и др. Молодежные, феминистские, религиозные и др.).

10. Жизненные циклы социальных движений: стадия беспорядка, возбуждения, формализации, институционализации, распада.

11. Социальные ситуации, благоприятствующие возникновению и развитию социальных движений.

12. Основные факторы, влияющие на участие индивидов в социальных движениях.

13. Социальное прогнозирование как исследование перспектив развития социальных процессов и явлений. Исходные понятия прогнозирования, принципы.

14. Типология социальных прогнозов. Основные сферы прогнозирования.

15. Инструментарий прогнозирования. Методы прогнозирования и их классификация. Разработка программы прогноза.

## **II. Работа со словарем. Основные понятия**

Социальные изменения, социальный прогресс, регресс, цивилизация, социальный процесс, ассимиляция, амальгамизация, социальное движение, социальное прогнозирование.

## **III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения**

1. Какова природа социальных изменений в обществе?

2. Каковы типы и основные формы социальных изменений? В чем их сущность?

3. Как вы считаете, в какой форме осуществляются социальные изменения в современном российском обществе?

4. В чем причины сопротивления социальным изменениям? Что нужно для того, чтобы изменения были приняты в обществе?

5. Что обычно понимают под социальным эффектом инноваций? Каково соотношение понятий «социальное изменение», «социальное развитие», «социальный прогресс»?

6. Что такое «социальный прогресс»? Проанализируйте различные подходы к его определению.

7. Возможно ли выделить универсальные критерии социального прогресса и если нет, то почему?

8. Каковы основные черты и особенности современного мира? В чем его противоречивость?

9. Каковы основные тенденции и перспективы развития современного общества?

10. Какова роль социальных процессов в деятельности общества? Объясните сущность социального процесса и дайте его определение.

11. Какие виды социальных процессов, существующих в обществе, вы могли бы перечислить?

12. Какой смысл вкладывают социологи в понятие «социальное движение»? На что может быть направлено социальное движение?

В чем отличие социальных движений от социальных групп, институтов и организаций?

13. Каковы самые распространенные способы изучения социальных движений в современной социологии?

14. В чем сущность конкретных типов движений: экспрессивных, утопических, революционных. движения реформ, движения сопротивления?

15. Какие жизненные циклы обычно проходит социальное движение в своем развитии?

16. Какие социальные условия благоприятствуют возникновению и развитию социальных движений? Может ли каждая из этих ситуаций в отдельности вызвать социальное движение?

Каковы основные структурные предпосылки возникновения социального движения?

17. Какие свойства личности делают ее наиболее восприимчивой к участию в социальных движениях?

Что такое маргинальная личность и почему она наиболее восприимчива к социальным движениям?

Что заставляет людей с различными социальными статусами присоединяться к социальным движениям?

18. Определите понятие «социальная мобильность». Какие виды и формы социальной мобильности вам известны?

19. В чем сущность социальных конфликтов? Каковы их виды и пути разрешения?

20. Чего больше — пользы или вреда для общества несут социальные движения?

## IV. Задачи и упражнения

1. Назовите и кратко охарактеризуйте основные виды социальных процессов.

2. Проанализируйте конкретный социальный процесс, происходящий в современном обществе. Например, процесс формирования новых экономических и политических структур российского общества.

3. Как вы понимаете слова М. Ганди «Любой прогресс достигается через ошибки и их исправление. Это закон индивидуального роста. Этот же закон определяет и социальную, и политическую эволюцию. Право ошибаться, означающее свободу экспериментирования, является «универсальным условием всякого процесса». Согласны ли вы с таким пониманием проблемы?

4. Познакомьтесь с содержанием и формой схем в гл. I третьего раздела практикума по данной теме. Совпадает ли позиция автора этих схематических представлений проблем с вашей точкой зрения? Предложите свой вариант графического раскрытия понятий. Посоветуйтесь с товарищами по учебной группе, с преподавателем.

5. Прочитайте стимульный материал к данной теме — текст из учебного пособия А.П. Назаретяна. Если вас заинтересует постановка вопросов, их расшифровка, формулировка автором в разделе книги «обсуждение лекций», то попытайтесь ответить на поставленные вопросы самостоятельно. Если ваша попытка будет неудачной, а желание получить ответ все еще останется, то постарайтесь найти рекомендуемый для анализа опубликованный курс лекций и прочитать ответы самого автора, (см. список литературы к теме).

## **V. Темы курсовых и контрольных работ, рефератов, докладов, фиксированных выступлений**

- ◆ Теория дезорганизации и аномии Дюркгейма (как один из аспектов концепции социальных изменений).
- ◆ Модели общественного развития государств: теории Аро-на, Белла, Бжезинского, Росту (краткие характеристики).
- ◆ Особенности вступления человечества в новую эру своего развития.
- ◆ Критерии социального прогресса.
- ◆ Причины и проявления кризиса мировой цивилизации.
- ◆ Путь к общеевропейскому дому.
- ◆ Информационное общество и развитие предпринимательства.
- ◆ Теория социального изменения Парсонса и Россия XXI века.

- ◆ Концепция эволюционного и революционного развития общества.
- ◆ Разработка схемы эволюционного процесса Г. Спенсера.
- ◆ Теория революционного преобразования общества К. Маркса и Ф. Энгельса.
- ◆ Сущность формационного подхода в интерпретации истории, роль в ней социальной революции.
- ◆ Концепция культурно-исторических типов развития общества: И. Михайловский, А. Тойнби.
- ◆ Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире, ее последствия.
- ◆ Особенности современного технологического этапа общественного развития и его социальные последствия.
- ◆ Европейская интеграция: общность духовных, экономических, социально-политических интересов развитых стран.
- ◆ Краткая характеристика основных социальных движений на пороге XXI века.
- ◆ Методы прогнозирования и их классификация.

## VI. Рекомендуем прочитать дополнительно

*Валлерстайн И.* Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? //Социс. — 1997.—№1.

*Васильева В.В., Яковлев И.П.* Волновые процессы в общественном развитии. — Новосибирск, 1992.

*Осипова Е.В.* Социология Эмиля Дюркгейма. — М., 1977.

*Российская модернизация: проблемы и перспективы*// Вопросы философии. — 1993.—№7.—С. 3—39.

*Штомпка П.* Социология социальных изменений. — М., 1996.

## Стимульный материал

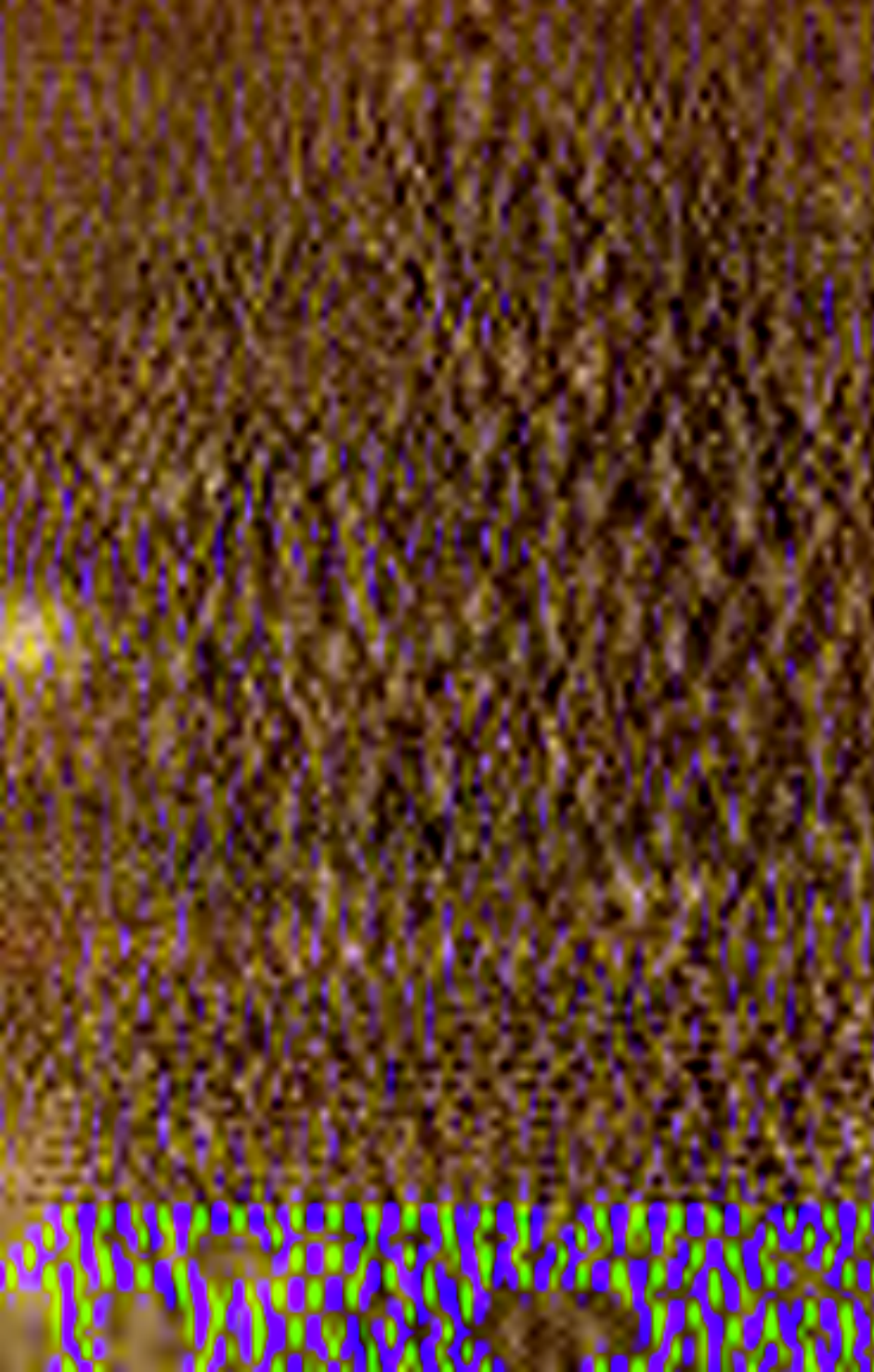
*А.П. Назаретян. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры (синергетика исторического прогресса)*

### Оглавление

*Лекция 1. (Вводная)* Были предки лучше нас, и верно ли люди воспринимают прошлое? Метаморфозы идеи прогресса.







#### **Лекция 4**

**Вопрос:** Первобытные люди ближе к природе, и у них должен сильнее, чем у нас, действовать родительский инстинкт. Как же они могут так легко жертвовать жизнью собственных детей?

**Вопрос:** У вас получилась очень мрачная картина первобытного общества. Но некоторые авторы пишут, что, например, северные народы и сегодня живут по естественным христианским заповедям, без убийства и насилия. В рекомендованной вами же книге М.А. Энгельгардта «Прогресс как эволюция жестокости» как раз масса факторов, говорящих о том, что людоедство и прочие формы жестокости рождены социальным прогрессом и с ним усиливались.

**Вопрос:** Значит ваш материал в целом выстраивается по схеме «общественное бытие определяет общественное сознание»? И говоря о «цивилизациях», вы будете проводить какую-либо разновидность формационного подхода?

**Вопрос:** В исторической литературе приходится встречать утверждение, что причиной верхнепалеолитического кризиса послужило похолодание. У вас выходит наоборот.

**Вопрос:** Вы сказали, что считаете концепцию Л.Н. Гумилева уязвимой. Почему?

#### **Лекции 5—6**

**Вопрос:** вы ничего не говорите о том, делает ли прогресс людей более счастливыми. Если нет, то что в нем «вдохновляющего»? Зачем нужно выживание, не сулящее впредь подлинной надежды? И не лучше ли быть счастливым вне истории, чем несчастливым в истории?

**Вопрос:** Д. Юм писал, что «правила морали не являются заключениями нашего разума». От вашей же лекции остается впечатление, будто люди постоянно рассчитывают последствия поступков и сознательно выбирают новые правила морали, когда прежние перестают удовлетворять.

**Вопрос:** Следует ли из закона эволюционных корреляций, что со временем люди становились все менее агрессивными?

**Вопрос:** Вы обронили фразу, что Школа Истории «не жалуется отличников». Были ли в истории «отличники»? Случалось ли такое, что мораль превосходила силу? И вообще: в любой ли культуре растет технологический потенциал и побеждает соблазн умножать эффекты вместо сокращения усилий?

**Вопрос:** Говоря о прогрессе, вы заявили, что утверждение в обществе более совершенных культурных ценностей необрати-

мо. Похоже, вы готовы поставить в заслугу фашистам то, что они не ели людей. Но разве туземцы, убивающие столько врагов, сколько они способны съесть (в предыдущей лекции проскользнул такой пример), не гуманнее монстров, затеявших мировую войну с десятками миллионов жертв, построивших газовые камеры?

*Вопрос:* Как бы вы не отвергали отношение «первичности — вторичности» в философском плане, нельзя игнорировать этот вопрос при попытке выявить историческую зависимость. Какие же прослеживаются последовательности причин и следствий; новая техническая идея запускает механизм экстенсивного роста или сама возникает в ответ на истощания его возможностей; новые человеческие отношения формируются вследствие технологических потребностей или более развитого интеллекта, а может быть, напротив, новые ценности предшествуют более совершенной социальной организации, технологическому росту? У вас это выглядит пока довольно туманно.

*Вопрос:* Вы иллюстрировали практическое изменение моральных ценностей почти исключительно на материале из области политики, войн. Но насколько показательны такие примеры, если иметь в виду, что политика вообще считается сферой деятельности, наименее подверженной нравственной регуляции?

*Вопрос:* Вы связываете шансы на выживание общества с внутренним разнообразием. Но вот, скажем, в Римской империи накопилось множество интеллектуальных школ и направлений, религиозных учений и конфессий, но надлома она не выдержала.

*Вопрос:* Каждый раз, упоминая о появлении христианства, вы говорите о регрессе, спаде. Не следствие ли это ваших личных рационалистических убеждений?

### *Лекции 7—9*

*Вопрос:* Как-то вы легко разделились с требованием жить в равновесии с природой. Считаете ли вы, что человек вместо того, чтобы следовать законам природы, навязывает ей свою волю?

*Вопрос:* Как вы представляете гуманизм как признание верховенства человека и над природой, и над Богом, полагая такую идеологию вершиной мудрости и морали. Но не она ли ответственна за те безобразия, какие человек успел натворить в этом мире?

*Вопрос:* В первой лекции вы пожурили «евроцентризм», а в конце концов отдали безусловный приоритет сугубо западным ценностям рационалистического просвещения, либерализма, демократии. Выходит, змея поймала-таки себя за хвост.

*Вопрос:* Однако с идеей разнообразия все время ощущается какая-то последовательность. Для сохранения разнообразия следует заботиться о сохранности этнических, национальных, религиозных культур, т. е. вступить на позиции почвенности.

Но прежде вы доказывали прямо противоположное: традиционные культуры не отвечают современным потребностям выживания. Так что же — надо наращивать культурное разнообразие или унифицировать ценности согласно требованиям науки?

И вообще непонятно: разум ограничивает или наращивает разнообразие. Если действовать «по науке», то теряется пространство выбора, творчества — ведь разум должен привести к единственно верному решению. Вы сделали хитрый ход, «освободив» науку от истины. Но тогда, напротив, и наука, и построенные на ней ценности становятся необязательными; каждый критически осваивая действительность, придет к собственным максимам, и наступит хаос. Люди ведь и воюют между собой тысячи лет потому, что не умеют отвлечься от различий и увидеть то, что нас всех сближает.

*Вопрос-мнение:* Вы настойчиво упираете на то, что религия делит мир на верных и неверных. Но, например, буддизм вообще не содержит поляризации добра и зла. Да и христианство не так фатально дихотомично. Вы же, упоминали об Августине, Лас Касасе, Толстом. Да и само гуманистическое мировоззрение вынуждено в рамках христианства. Противопоставлять гуманизм фидеизму неверно как исторически, так и логически...

*Вопрос:* А как вы относитесь к словам князя Мышкина (в «Идиоте» Ф. Достоевского), что мир спасет красота? И почему вы ни словом не упомянули любовь, которая тоже ведь призвана спасти мир...

*Вопрос-мнение:* Не стреляет только любовь. А скептический разум, на который вы уповаете, — сила расщепляющая, омертвляющая и разрушающая, а потому мудрость так же соседствует с глупостью, как красота с уродством. Если любовь не спасет мир, то его не спасет ничто!

*Вопрос-мнение:* Вы не представляете, каким образом все люди могли бы стать вселенски любвеобильными, но не проще вообразить, каким образом все могли бы стать вселенски мудрыми.

Неолитическая революция длилась пять тысяч лет, но вы же упоминали, что она стоила человечеству 9/10 численности. Как же вы теперь надеетесь, что за два-три поколения оно сумеет радикально изменить стиль мышления, социальные ценности,



установки и стать поголовно похожим на образцовых интеллигентов? Похоже, прав был З. Фрейд: это слишком напоминает очередную утопию.

*Вопрос-мнение:* Люди сильно различаются по склонности и способности к критическому мышлению. Это зависит от возраста и от массы индивидуальных особенностей. Вы же, бичуя авторитарное мышление, предлагаете строить систему обучения, воспитания, идеологии вообще без всяких авторитетов и тем самым обрекаете учителя на беспомощность.

*Вопрос:* Получается, что образ будущего можно представить аллегорией в духе Заратустры: впереди Храм, узкий мост к нему проходит над пропастью и вопрос в том, сумеет ли человечество пройти по нему не сорвавшись?

### *Лекция 10*

*Вопрос-мнение:* Ваша последняя лекция хрестоматийно иллюстрирует: отказ от божественного есть отказ от человеческого. Ради того, чтобы подготовить пришествие нелюдя, заменить жизнь автоматом, человека компьютером, не стоит ни работать, ни «выживать».

Когда-то в ходу была известная фраза: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях». Так вот, в ответ на такую картину будущего невольно подумает: лучше умереть в естестве...

*Вопрос:* В прежних лекциях доказывалось, что цивилизация выживает тогда, когда культурные механизмы сдерживания приходят в соответствие с возросшим технологическим потенциалом. В последней лекции об этом законе упомянуто вскользь, зато вы доказывали, что разрешать и смягчать политические конфликты помогут информационные системы. Тогда непонятно, при чем тут совершенствование культуры, морали. И каким образом компьютер мог бы, например, искоренить войну?

*Вопрос-мнение:* Выходит, людям суждено превратиться в психически деградирующих наркоманов, живущих в иллюзорном мире, в марионеток, манипулируемых из этого мира химер. Кем: искусственным интеллектом, группой информационных диктаторов? Такое «перемещение» из области действительных событий в область псевдособытий больше похоже не на симбиоз, а на катастрофу...

*Вопрос:* По вашим словам, и оптимисты от светской науки вынуждены были признавать неизбежное в будущем завершение эволюционного цикла. К числу невольных пессимистов вы отнесли даже В. И. Вернадского, автора светлой концепции ноо-

сферы. Откуда же тогда идея беспредельности поступательного развития и на чем она основана?

*Вопрос:* А свои прогнозы вы считаете оптимистическими или пессимистическими? И как они стыкуются с гуманизмом, если даже весьма спорную формулу «о расширении меры человеческого» вы сами же квалифицируете как игру слов?

*Вопрос-мнение:* Но человек жаждет личного бессмертия, какое ему обычно сулит религия. «Бессмертие духа» (Мирового Разума, Цивилизации) — паллиатив, который не устроит обывателя. А поэтому и «научное» решение проблемы смысла жизни для большинства людей нейтрально.

*(Назаретян А.П. Агрессия, мораль и кризис в развитии мировой культуры (синергетика исторического прогресса): Курс лекций. Изд. 2-е. М.: Наследие, 1996.*



---

---

## Тема 9

### Специальные (частные и отраслевые) социологические теории

**П**одход к проблеме структуры, ступеней социологического знания неоднозначен и дискуссионен, особенно когда речь идет о соотношении теорий разного уровня, определении частных и отраслевых социологических теорий. Разные позиции отражены в учебных программах, учебниках и учебно-методических пособиях, в опубликованных статьях.

Критерий определения теорий среднего уровня, их количество, названия, характеристика сущности также различны.

В данном практикуме специальные социологические теории упоминаются в темах: «Социология как наука» и «Социальные институты и организации».

Структура и содержание 9-й темы отличаются от всех предыдущих тем второго раздела. В ней вместо различных учебных заданий дается текст из 5-й главы учебника Г.Е. Зборовского и Г.П. Орлова «Социология», который полезно прочитать всем изучающим социологическую науку. Рекомендуются также познакомиться с содержанием 3-го раздела «Специальные социологические теории» учебника «Социология» под ред. В.Н. Лавриненко (М.: ЮНИТИ, 1998) и учебником Ж.Т. Тощенко «Социология» (М., 1998 г.).

На наш взгляд, для несоциологов такой объем самостоятельной работы и одна лекция по данной проблеме обзорного характера будут достаточны.

Но было бы целесообразно с учетом профиля учебного заведения, будущей специальности обучаемых на кафедрах социологии вузов запланировать и читать спецкурс по той специальной социологической теории, которая будет необходима студентам в их практической деятельности. Примеры нетривиального подхода к решению этой задачи читатель может найти на страницах этой книги.

Например, в медицинских вузах необходим спецкурс «Социология здоровья», в педагогических — «Социология образования, в военных — «Военная социология», в управленческих — «Социология управления» и т.д. Кафедры могут запланировать и несколько спецкурсов, причем не всегда по содержанию напрямую связанных с профилем вуза, но необходимых для формирования определенных качеств личности, гражданина, интеллигента. Это — спецкурсы по социологии семьи, этносоциологии, экологической социологии, социологии молодежи и др. Важными факторами, влияющими на этот процесс, должны стать интерес к проблеме и выбор студентов. Преподаватели кафедры готовят также спецкурсы лекций, практические (лабораторные) занятия и предлагают студентам их тематику, программы уже в первой (вводной) лекции по социологии.

### **Рекомендуем прочитать дополнительно \***

*Аронсон Э.* Общественное животное. Введение в социальную психологию: Учеб. пособие. — М., 1998.

*Гараджа В.И.* Социология религии. — М.: Наука, 1995.

*Димов В.М.* Философия и социология здоровья. Курс лекций. — Алматы, 1998.

*Ионин Л.Г.* Основания социокультурного анализа. — М., 1995.

*Ионин Л.Г.* Социология культуры. — М.: Логос, 1998.

*Конечкая В.П.* Социология коммуникаций: Учебник. — М., 1997.

*Матвиенко В.Я.* Социологический анализ в политике. — Киев: Вища школа, 1995.

*Общая теория управления.* Курс лекций. — М.: РАУ, 1994.

*Почепцов Г.* Паблик рилейшнз, или как успешно управлять общественным мнением. — М., 1998.

*Прикладная социальная психология:* Учеб. пособие/Под. ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. — М. — Воронеж, 1998.

*Психология и этика делового общения:* Учебник для вузов/Под ред. В.Н. Лавриненко. 2-е изд. — М., 1997.

*Радаев В.В., Шкаратан О.И.* Социальная стратификация — М.: Наука, 1995.

*Радаев В.В.* Экономическая социология. — М., 1997.

*Соколова Г.Н.* Экономическая социология. — Минск, Наука и техника, 1995.

*Социология:* Словарь-справочник. Т. 2. Отдельные отрасли социологического знания/ Отв. ред. Г. Осипов. — М.: Наука, 1990.

*Социология молодежи: Учебник/Под ред. В.Т. Лисовского.* — СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996.

*Трансформация социальной структуры и стратификации российского общества.* — М., 1996.

*Удалыцова М.В.* Социология управления.—М.—Новосибирск, 1998.

*Халипов В.С., Лисиненко И.В.* Социология предпринимательства.—М.: Луч, 1996.

*Цыганков П.А.* Политическая социология международных отношений. — М.: Радикс, 1994.

*Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В.* Социология образования: прикладной аспект.—М.: Юрист, 1997.

## Стимульный материал<sup>1</sup>

«Выявление специфики социологического знания связано с анализом его структуры. Прежде всего выделим две его стороны — онтологическое знание (об объекте изучения, т. е. о социальной реальности и мнениях, оценках, отношении к ней) и гносеологическое знание (о способе получения самого социологического знания, т. е. о методах, средствах, путях, процедурах его добывания). С этой точки зрения онтологическое знание может характеризоваться как предметное, а гносеологическое — как методологическое знание.

Особо следует сказать о таком структурном элементе социологического знания, как метасоциология (*греч.* *meta* означает после). Ее объектом является не социальная реальность как таковая и не способ получения самого социологического знания, а наука социология, т. е. само социологическое знание. Любая метатеория — это теория, анализирующая структуру, методы и свойства другой теории, имеющей свою предметную область. Другими словами, метасоциология — это знание о знании, «социология социологии» (Р. Фридрихс), «рефлексивная социология» (А. Гоулднер). Как пишет Г. В. Осипов, «метасоциология — это такая же наука, как и социология. Но в отличие от социологии она связана с разработкой методологических принципов того, что уже создано социологией. Она не обслуживает социологию, а берет ее в качестве объекта изучения». Метасоциологический анализ предполагает выявление компонентов социологии как науки (ее концепций, теорий, методов, предметных зон) и их характеристику. Иными словами, метасоциология позволяет раскрыть все многообразие структур социологии как науки.

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. — М.: Интерпракс, 1995. — С. 140—143.

Одним из основных принципов структурирования социологического знания является соотношение теорий разного уровня — общей, частных, а также выводов теоретического характера, достигаемых в результате социологических исследований. Речь идет о соотношении общего и отраслевого знания. Этот структурный срез социологической науки стал возможным в XX в., начиная с 20—30-х годов, когда утвердилось эмпирическое социологию, а от теоретической «отпочковались» отдельные отрасли социологического знания.

При этом количество отраслевых социологий непрерывно растет по мере того, как социологии все глубже проникают в изучение отдельных социальных сфер, процессов, явлений, видов деятельности и т. д. Число отраслевых социологий давно уже исчисляется десятками, и возникает проблема их систематизации и классификации. Появление и развитие многочисленных отраслей социологического знания вызваны и различием их предметов, и природой возникновения, и особенностями действия, и направленностью функционирования. В соответствии с уже сложившейся дифференциацией отраслей социологического знания можно выделить несколько их групп.

К *первой группе* отнесем отрасли, изучающие основные формы и виды человеческой деятельности, например, социологию труда, социологию досуга, социологию быта и др. Внутри них могут быть выделены «подотрасли», также относящиеся к этой группе. Так, в рамках социологии труда развиваются промышленная социология, доктрина гуманизации труда, в рамках социологии досуга — социология туризма, социология физической культуры.

*Вторую группу* отраслей социологического знания составляют те, что возникают на «стыке» социологии и иных гуманитарных научных дисциплин (либо форм общественного сознания). Скажем, в результате пересечения социологии и права появилась социология права, социологии и экономики — экономическая социология, социологии и политики — социология политики, социологии и искусства — социология искусства, социологии и религии — социология религии и т. п.

К *третьей группе* относятся отрасли, характеризующие социальную структуру общества, ее элементы и взаимодействия между ними. По существу предметом таких отраслей оказываются различные общности. Это социологические концепции классов и социальных групп, а также социология города, деревни и др.

В рамках *четвертой группы* социологических отраслей преобладает институционный подход, т. е. речь идет о теориях, изучающих деятельность социальных институтов (социология управления, социология организации, социология семьи, социология образования, социология науки и др.).

Наконец, к *пятой группе* отнесем отрасли, в центре внимания которых — отклоняющееся поведение и аномальные явления. Главным здесь являются социология девиантного (отклоняющегося) поведения и делинквентного (преступного) поведения.

Нетрудно обнаружить, что в основу приведенной классификации положены прежде всего два признака — природа возникновения и специфика предметной сферы. Очевидно, что этот перечень не полон, а классификации отраслей социологического знания могут быть иными. Не были названы социология молодежи, социология образа жизни, социология трудового коллектива и др. Все это лишь один раз доказывает сложность классификации вообще, отраслей социологического знания (когда каждую из них нужно поместить в строго отведенную ей нишу) в особенности. Нужна своего рода периодическая система элементов для отраслей социологического знания. Потребность в такой таблице есть, нет только «пустыка» — социологического Менделеева. Но известно, что когда в науке появляется потребность, она рано или поздно удовлетворяется. Будем надеяться, что среди социологов нового поколения, работающих в методологии науки, найдутся со временем творцы систематизации социологического знания. В социологии (особенно западной) в последние десятилетия неоднократно возникал разговор о кризисе социологического познания и путях выхода из него. Причина кризиса — в невозможности создать общую социологическую теорию, с помощью которой можно было бы все описать и объяснить. Попытки накладки логических структур на конкретную реальность оказывались эффективными лишь в определенных пределах.

Появлялись новые социальные ситуации, и выяснялось, что универсальная социологическая теория не в состоянии их удовлетворительно объяснить. Например, с помощью теории единого индустриального общества нельзя объяснить явления и процессы, связанные с постиндустриальным развитием — информационную революцию, изменение характера безработицы, новые социальные роли людей и т.д. Отсюда следует вывод, что универсальной социологической теории быть не может, но у любой «большой» теории должны быть «универсальные» — в смысле инвариантные, постоянные, основополагающие — принципы.

Теории должны базироваться на той или иной парадигме (или они сами могут выступать в таком качестве), включать определенную морфологию (реальную структуру), динамические процессы и изменения, быть гибкими, учитывать латентные последствия социальных действий во всех сферах жизнедеятельности. Именно такие теории позволяют преодолеть кризис социологического познания».



---

---

Тема

10

## **Методология, методика и техника социологических исследований**

### **I. Проблемы для изучения**

1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности и как направление социологического знания.
2. Классификация социологических исследований. Основные характеристики социологического исследования, его функции, виды, структура. Органические части социологического исследования: метод, методика, техника, процедура.
3. Этапы социологического исследования: подготовительный, основной, завершающий.
4. Подготовка социологического исследования. Определение проблемы, цели, задачи объекта и предмета.
5. Сбор социологической информации. Классификация и характеристика методов сбора информации. Методика, техника и процедура социологического исследования.
6. Подведение итогов социологического исследования. Анализ результатов исследования, полученных социологических данных и их интерпретация. Подготовка документации.

### **II. Работа со словарем. Основные понятия**

Исследование социологическое: эмпирическое и теоретическое, прикладное и фундаментальное; метод и методика; методы сбора информации и методы ее анализа; опрос, интервью, наблюдение, эксперимент; объект и предмет исследования; операционализация понятий; программа исследования, анкета, респондент, репрезентативность, выборка, контент-анализ, измерительная шкала.



### **III. Вопросы для размышления, самопроверки, повторения**

1. Какова роль социологических исследований в познании общества?

2. Что представляет собой социологическое исследование и каковы его возможности?

3. По каким показателям производится классификация социологических исследований? Основные виды исследования.

4. Чем отличаются подходы к методологии социологических исследований у «эмпириков» и «теоретиков»? Что понимается под методикой социологических исследований? Какие исследовательские методы использует социология? Дайте их характеристику. Зачем социологам нужно столь большое количество разных методов?

5. Почему метод социологического исследования должен соответствовать основной концепции и задачам исследования?

6. Какое значение в социологии имеют количественные показатели?

7. Какие методы сбора социологической информации вы знаете?

8. Назовите известные вам этапы проведения социологического исследования. С чего начинается социологическое исследование?

9. Что представляет собой программа социологического исследования и для чего она нужна, из каких разделов состоит?

10. Что такое анкета? Каковы принципы ее составления, составные части?

11. Какая документация нужна при проведении социологического исследования?

12. Как подводятся итоги социологического исследования? Какая используется документация?

13. Какие основные качества должны быть присущи выводам, предложениям и рекомендациям, составляющим заключительную часть исследования?

### **IV. Задачи и упражнения**

1. Познакомьтесь в 1-й главе разд. III практикума с таблицами и схемами по изучаемой теме, попытайтесь ответить на поставленные вопросы и выполнить предлагаемые задания.

2. По образцу в приложении к теме попытайтесь определить самостоятельную тему исследования и составить вариант анкеты.

3. Попробуйте разработать условный проект программы социологического исследования процесса социального развития региона, города, поселка, где вы проживаете. Определите цели и задачи исследования. Сформулируйте возможные, на ваш взгляд, гипотезы.

4. Разработайте программу опроса на интересующую вас тему, сформулируйте его цель и задачи. Аргументируйте необходимость применения и выбор вида опроса.

5. Используя метод наблюдения и его основные разновидности, проведите микросоциологическое исследование вашей профессиональной или учебной группы на выбранную вами тему.

6. Используя метод контент-анализа, проведите исследование некоторых изданий периодической печати разной политической ориентации на предмет анализа сложившейся на сегодняшний день политической ситуации в регионе, где вы проживаете.

## **V. Рекомендуем прочитать дополнительно**

*Аванесов В.С.* Композиция тестовых заданий. — М., 1998.

*Аванесов В.С.* Тесты в социологическом исследовании.—М., 1982.

*Аверьянов Л.Я.* Социология: искусство задавать вопросы. Изд. 2-е.—М., 1998.

*Барис В.В., Садыхбеков Д.Р. и др.* Начинаяшему социологу (как правильно составить программу исследования).—М., 1991.

*Белановский С.А.* Методика и техника фокусированного интервью: Учебно-методическое пособие.—М., 1993.

*Биографический метод в социологии: история, методология и практика.*—М.: Институт социологии РАН, 1994.

*Введение в практическую социальную психологию.*—М., 1994.

*Губина С.А.* Автобиография как метод самоанализа и познания общества: Учеб. пособие.—М., 1996.

*Гурьев В.И.* Основы социальной статистики—М., 1991.

*Гуров Ю.С.* Методология и методика социологических исследований. — Чебоксары, 1995.

*Девятко И. Ф.* Методы социологического исследования: Учеб. пособие для вузов.—Екатеринбург: 1998.

*Золотовицкий Р. А.* Социодрама как социологический метод управленческого консультирования// Онтосинтез социальной реальности: Труды методологического семинара.—М.: Икар, 1998. С. 261—296.

*Математические* методы анализа и интерпретации социологических данных.—М., 1989.

*Математические* методы в социологическом исследовании.—М., 1981.

*Математическое* моделирование социальных процессов/Под общ. ред. В.И. Добренкова и В.М. Матросова.—М., 1998.

*Рабочая книга социолога.*—М., 1983.

*Социология:* Словарь-справочник. Т. 4. Социологическое исследование; методы, методика, математика и статистика/Отв. ред. Т.В. Осипов.—М.: Наука, 1991.

*Тернер Р.* Сравнительный контент-анализ биографий// Вопросы социологии. — 1992.—№1.

*Толстова Ю. Н.* Анализ социологических данных—М., 1994.

*Тюрин Ю. Н., Макаров А. А.* Анализ данных на компьютере.—М.: Финансы и статистика, 1995.

*Ядов В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы: Учеб. пособие.— Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1995.

# Приложение

## Примерная модель анкеты социологического исследования<sup>1</sup>

Центр социологических исследований

*Уважаемый руководитель вуза!*

*В связи с разработкой основных направлений совершенствования подготовки иностранных специалистов в российских образовательных учреждениях и необходимостью расширения международного сотрудничества российской высшей школы просим принять участие в экспертном опросе, посвященном данной теме. Ваши компетентные ответы, основанные на значительном организационно-педагогическом опыте обучения иностранных студентов, призваны помочь в поиске оптимальных путей и средств решения проблем подготовки в России зарубежных специалистов.*

*Заранее благодарим Вас за откровенные ответы на вопросы анкеты.*

**1. Назовите (приблизительно) число иностранных студентов, обучающихся в Вашем вузе в настоящее время.**

До 10 человек

От 11 до 50 человек

От 51 до 100 человек

Более 100 человек

**2. Перечислите страны, из которых прибыли студенты-иностранцы.**

*а) названия стран*

Западная Европа, США, Канада, Япония

Центральная и Восточная Европа

Китай

Азия (Вьетнам, Лаос, Корея, Индия, Пакистан, Афганистан,

Турция, Непал, Монголия, Камбоджа)

Ближний Восток (Иордания, Тунис, Алжир, Марокко, Кувейт,

Палестина, Израиль, Иран, Йемен, Сирия, Египет)

Африка

Латинская Америка

СНГ

*б) число стран*

1—2 страны

3—5 стран

6—10 стран

11—20 стран

Более 20 стран

<sup>1</sup> См. кн.: Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних спец. учеб. заведений. — М.: Логос, 1997.

**3. Чем, по Вашему мнению, привлекает иностранных студентов учеба в российских вузах (Вашем вузе)?**

Невысокая стоимость (дешевизна) обучения

Высокое качество (уровень) обучения (в том числе фундаментальность подготовки, учебные традиции вуза, его авторитет, престиж, высокий уровень профессорско-преподавательского состава, широкий набор специальностей, наличие требуемой специальности и т.д.)

Стремление изучить русский язык

Прочее

**4. По каким странам наиболее заметно сократился контингент обучающихся у Вас иностранных студентов?**

Западная Европа, США, Канада, Япония

Центральная и Восточная Европа

Китай

Азия

Ближний Восток, арабские страны

Африка

Латинская Америка

СНГ

Сокращения нет

Численность обучающихся иностранных студентов возрастает

**5. Каковы основные причины сокращения?**

Политическая и социально-экономическая нестабильность в России (распад СССР, инфляция, дороговизна жизни, возросшие транспортные расходы, рост преступности, межнациональные конфликты),

Материальные проблемы (необходимость учиться по контракту, на коммерческой основе, платить за обучение, отказ зарубежных государств финансировать учебу, ухудшение их финансового положения и др.).

Политические изменения в самих странах (смена государственного строя, политического курса, объявление суверенитета и др.).

Усиление конкуренции со стороны европейских вузов, открытие новых собственных вузов.

Низкий уровень базовых знаний, плохая довузовская подготовка (ужесточение требований к обучающимся со стороны российских вузов, сложности в овладении специальностью и др.). Организационные трудности (разрыв традиционных связей, сложности с визами, отсутствие межгосударственных соглашений, образовательных программ, нерегулируемость выезда студентов на учебу в Россию и др.).

**6. Какова доля поступлений от обучения на коммерческой основе иностранных студентов в сопоставлении с бюджетным финансированием Вашего вуза в текущем учебном году?**

От 1 до 5%

Свыше 5%

Затрудняюсь ответить

7. Какова годовая стоимость обучения (в среднем) на коммерческой основе одного иностранного студента в Вашем вузе?

Менее 500\$

От 500 до 1000\$

От 1001 до 1500\$

От 1501 до 2000\$

Более 2000\$

8. На каких условиях, по вашему мнению, должны обучаться в российских вузах студенты из стран Балтии и СНГ?

Регион, страна	Бесплатно	За рубли		За валюту	
		по льгот- ному та- рифу	за полную стоимость	по льгот- ному та- рифу	за полную стоимость
Балтия					
Закавказье					
Молдова					
Казахстан					
Средняя Азия					
Украина					
Беларусь					

9. Какой должна быть минимальная годовая стоимость обучения одного иностранного студента в России?

Не менее 1000\$

От 1000 до 2000\$

От 2001 до 3000\$

От 3001 до 4000\$

От 4001 до 5000\$

От 5001 до 10000\$

Более 10000\$

10. Существует ли неприязнь в отношении иностранных студентов в вашем городе, вузе?

В городе

В вузе

Да.....

Нет.....

Не ответили.....

11. Если да, то со стороны каких слоев и групп населения это проявляется (молодежи, студентов, рабочих и т.д.)?

Молодежи

Рабочих

Малообеспеченных, малообразованных слоев



**12. Студенты каких стран (регионов) оказываются в первую очередь объектом национальной неприязни, если таковая имеет место в Вашем вузе или в городе?**

Закавказья

Азии (прежде всего Китая)

Ближнего Востока, арабских стран, Африки

**13. Целесообразно ли введение преподавания иностранным студентам на иностранных языках?**

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

**14. Если да, то по каким предметам и на каких языках?**

*а) по предметам*

Математика, основы технических дисциплин

Гуманитарные и социально-экономические науки

Специальные дисциплины

Все основные предметы

*б) на языках*

Английский

Французский

Немецкий

Испанский

Другие

**15. Испытывает ли Ваш вуз потребность в учебниках, справочно-методической литературе для обучения иностранных студентов?**

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

**16. Если да, то в каких именно?**

По русскому языку

По гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам

По математике и техническим дисциплинам

По физике, химии, естественно-научным фундаментальным дисциплинам

По экономике

По медицине

По специальным предметам

По всем преподаваемым предметам

В словарях, справочниках

В методике, новой литературе (новинках)

В литературе для подготовительных отделений

**17. Целесообразны ли (помимо очного) другие формы обучения иностранных студентов?**

Целесообразно.....  
Нецелесообразно.....  
Затрудняюсь ответить.....

**18. Обладает ли ваш вуз автономией (самостоятельностью) в вопросах обучения иностранных студентов?**

Да  
Нет  
Затрудняюсь ответить

**19. Требуется ли введение в России единых нормативов (госстандартов) по обучению иностранных студентов?**

Да  
Нет  
Затрудняюсь ответить

**20. Каковы основные проблемы, с которыми сталкивается ваш вуз при обучении иностранных студентов?**

Трудности обеспечения хороших (достойных) жилищно-бытовых условий  
Слабая (недостаточная) базовая подготовка иностранных учащихся  
Слабое владение русским языком  
Отсутствие (нехватка) современной учебно-методической литературы, учебного оборудования  
Другие проблемы (в том числе недостаток квалифицированных преподавательских кадров)

**21. Нужно ли проводить всероссийские (межвузовские) семинары, конференции и т.п. по вопросам обучения иностранных студентов?**

Да  
Нет  
Затрудняюсь ответить

**22. Участвовал ли ваш вуз в международных образовательных ярмарках?**

Да  
Нет

**23. Считаете ли вы целесообразным функционирование межвузовских центров международного сотрудничества?**

Да  
Нет  
Не знаком с их деятельностью  
Затрудняюсь ответить

**24. Существует ли планирование набора иностранных студентов и аспирантов в вашем вузе?**

Да  
Нет

**25. С чем связаны квоты, заложенные в план?**

Наличие мест в студенческих общежитиях, бытовые условия  
Наличие учебных мест  
Материальные возможности иностранных студентов  
Межгосударственные соглашения, госзаказы и т.д.  
Прочее

**26. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале степень готовности вуза принять на должном уровне иностранных студентов и аспирантов.**

Условия жизни и учебы	1	2	3	4	5
Общежитие					
Безопасность					
Качество обучения					
Уровень лабораторных и практических занятий					
Медицинское обслуживание					
Организация досуга и отдыха					
Оснащенность кабинетов (мастерских) современным оборудованием					
Качество учебников и методических пособий					

**27. Каков механизм набора иностранных студентов на учебу в Ваш вуз?**

Реклама вуза, в том числе:

в зарубежных газетах и журналах  
в различных (в том числе международных) справочниках, специальных рекламных выпусках, информационных листах (проспектах, буклетах)  
через зарубежных выпускников вуза  
через поездки в страны представителей вуза (ректората)  
через различные фирмы

Поиск абитуриентов силами самого вуза (его представителями) в различных странах

Помощь других организаций, в том числе:

посольств  
посреднических фирм  
Интервюзсервиса, Министерства общего и профессионального образования РФ, центров по работе с иностранными студентами

общественных фондов, общественных и международных организаций, проектов (TEMPUS, ISEP и др.)

Ассоциации выпускников российских вузов

Другие средства и методы:

через российских преподавателей, российских студентов, работающих и обучающихся за рубежом

через прямые связи с зарубежными вузами, научные и профессиональные (индивидуальные) контракты руководителей вузов

через иностранных выпускников вуза

через создание СП с участием вуза

прочее

**28. Нуждается ли Ваш вуз в создании единой информационной базы по вопросам обучения иностранных студентов?**

Да

Нет

Не ответили

**29. Если да, то в какой информации нуждается ваш вуз?**

О желающих получить образование в нашем вузе, о потребностях иностранных граждан в обучении по соответствующим специальностям в России

О российских вузах, где обучаются иностранные учащиеся (набор специальностей, стоимость обучения, из каких стран прибыли учиться и др.)

О том, где можно разместить информацию (рекламу) об образовательных услугах вуза

Об учебно-методической литературе (и о том, как ее получить)

Прочее

**30. Поддерживает ли Ваш вуз связи со своими бывшими выпускниками? Имеет ли информацию об их дальнейшей судьбе?**

Да

Нет

**31. Нуждается ли Ваш вуз в изучении рынка образовательных услуг?**

Да

Нет

**32. Кто, по Вашему мнению, мог бы оказать помощь в организации рынка образовательных услуг?**

Министерство общего и профессионального образования РФ

Интервиз

Отраслевые министерства

Российские посольства

Посредники

Прочие

**33. Посредством чего целесообразно проводить это изучение?**

Единая информационная база (банк данных) с включением в международную вузовскую компьютерную сеть  
Справочники, проспекты, информационно-рекламные бюллетени для иностранных студентов и фирм  
Министерства (в России, за рубежом)  
Ярмарки российских вузов  
Представительства вузов за рубежом

**34. Какие образовательные программы Ваш вуз может предложить иностранным студентам уже сегодня?**

Бакалавр  
Дипломированный специалист  
Аспирантура  
Магистратура  
Докторантура  
Двухгодичные курсы переквалификации (второй диплом)  
Подготовительные курсы русского языка  
Подготовительный факультет, первичная подготовка  
Стажировка  
Другие программы (формы) обучения

**35. Тип Вашего вуза по профилю обучения.**

Гуманитарный или социально-экономический (в том числе экономический, педагогический, естественно-научный, юридический, культурологический, физкультурный)  
Технический  
Отраслевой (профильный) вуз (сельскохозяйственный, медицинский, текстильный, юридический, культурологический)

**36. Тип вуза по ведомственной принадлежности.**

Федерального подчинения (Министерству общего и профессионального образования РФ)  
Ведомственного (отраслевого) подчинения (Минздраву, Минсельхозу и др.)

**37. Местонахождение вуза.**

Москва, Санкт-Петербург  
Другие города РФ

*Спасибо за помощь в исследовании!*

## Анкета

Уважаемые старшекурсники!

Кафедра социологии управления ИГУ и СИ МГУ проводит среди студентов МГУ 4-го и 5-го курсов факультетов юридического, экономического и ИГУ и СИ социологическое исследование по теме «Пути выхода России из политического и экономического кризиса глазами студентов — старшекурсников».

Проводимое нами исследование призвано собрать данные о Ваших вариантах дальнейшего развития России, ведь именно Вам, возможно, завтра принимать ответственные решения, занимая высокие управленческие посты. Пожалуйста, отнеситесь к анкете внимательно. Опрос анонимный, поэтому фамилию указывать необязательно.

Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

Большое спасибо за участие!

*По вопросам 1—3 укажите, пожалуйста, не более трех решений или ключевых фраз. Какие первоочередные решения Вы считали бы необходимым принять сегодня, если бы находились на посту:*

1. Президента России

2. Председателя Правительства Российской Федерации

3. Лидера фракции Государственной Думы Российской Федерации

4. Как, на Ваш взгляд, будет меняться ситуация

1 улучшится

2 ухудшится

3 ничего не изменится

98 затрудняюсь ответить



99 отказываюсь отвечать

5—7. Я слежу за	политичес- кой ситуа- цией	экономичес- кой ситуа- цией	жизнью общества
да	1	1	1
скорее да, чем нет	2	2	2
скорее нет, чем да	3	3	3
нет	4	4	4
затрудняюсь ответить	98	98	98
отказываюсь отвечать	99	99	99

8. Что для Вас является самым ценным в жизни (не более трех ответов)

98 затрудняюсь ответить 99 отказываюсь отвечать

9. Взгляды какой политической партии Вы разделяете?

98 затрудняюсь ответить 99 отказываюсь отвечать

*Сообщите, пожалуйста, некоторые данные о себе*

10. На каком факультете Вы учитесь?

1) экономический 2) юридический 3) ИГУ и СИ

4) другой (укажите, на каком) \_\_\_\_\_

11. На каком курсе Вы учитесь,

1) 4 курс 2) 5 курс 3) другой (укажите, на каком) \_\_\_\_\_

12. Ваш пол

1) мужской 2) женский

13. Сколько Вам лет?

1) до 20 лет 2) 20—25 лет 3) 25—30 лет 4) 30—35 лет

5) старше 35 лет

14. На какие средства Вы в основном живете во время учебы? (только один вариант)

1) зарабатываю сам (а) *далее вопрос № 15*

2) оказывают помощь родные *далее вопрос № 16*

99 отказываюсь отвечать

15. Я работаю

1) на государственном предприятии 2) в частной фирме

3) в СП 4) на иносфирме 5) ИТД

6) другое (укажите, каком именно) \_\_\_\_\_

98 затрудняюсь ответить 99 отказываюсь отвечать

16. Укажите, пожалуйста, Ваш средний доход в месяц на одного члена семьи.

*в рублях:* 1) до 500

или

*в долл. США:* 5) до 500

2) 500 — 1000 3) 1000 — 5000

6) 500 — 1000 7) 1000 — 2000

4) свыше 5000

8) свыше 2000

98 затрудняюсь ответить

99 отказываюсь отвечать

*Большое спасибо!*

---

---



---

---

# III

## Раздел

# Наглядность в преподавании и изучении «Социологии»

В последние годы появились многочисленные исследования в России и за рубежом, доказывающие значение образной памяти для человека в любом возрасте и подтверждающие слова К.Д. Ушинского:

«Кто не замечал над собой, что в памяти нашей сохраняются с особенной прочностью те образы, которые мы восприняли сами посредством созерцания, и что к такой врезавшейся в нас картине мы легко привязываем даже отвлеченные идеи, которые без того изгладились бы быстро».

*Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения.  
М., 1939. Т. 2. С. 15.*



---

---

## Введение

### Средства наглядности — фактор повышения познавательной активности обучаемого

Использование средств наглядности как традиционных (доска, плакат), так и с применением ТСО (технических средств обучения) и ЭВМ позволяет сделать обучение любому предмету более доступным и доказательным, увеличивать объем воспринимаемой и усвоенной информации, усиливать воздействие слова педагога, активизировать творческое мышление обучаемых, увеличить их работоспособность и многое другое. Почему это становится возможным?

Исследования физиологов и психологов показывают, что соотношение площадей коры головного мозга человека, связанных со слухом и зрением, составляет 1:100, а исследования специалистов в области радио и телевидения подтверждают давнюю поговорку «лучше раз увидеть, чем сто раз услышать», так как пропускная способность систем «ухо — мозг» — 50 000 бит/сек., а «глаз — мозг» — 5 000 000 бит/сек, т. е. в 100 раз больше. Соотношение информации, усвоенной в форме знания, 1:3.

Вполне понятно, что этот процесс не является чисто механическим и зависит от многих факторов, в том числе и от того, какие средства наглядности используются и как методически грамотно они включаются в учебный процесс.

Интересны данные сопоставления времени, которое необходимо человеку для опознания ранее неизвестного предмета. Сравните:

• при словесном описании — 2,8 сек	}	• предмета в натуре — 0,4 сек.
	}	• средствами кино — 0,7 сек.
	}	• на цветной фотографии — 0,9 сек.
	}	• на черно-белой фотографии — 1,2 сек.
	}	• на контурном рисунке — 1,5 сек.

Следовательно, любое средство наглядности является более результативным по сравнению с словесным описанием, а из средств наглядности наиболее результативным является кино.

Эксперименты показывают, что эффективность применения средств наглядности значительно повышается с помощью различных технических устройств. Причем, важно при этом обеспечить и систематическое, и комплексное их использование.

Социология — молодая учебная дисциплина, при изучении которой только начинают использоваться наглядные пособия. В настоящее время главным источником создания информационно-дидактического фонда на кафедрах являются учебники и учебно-методические пособия. Так, в учебнике «Социология» автора С.С. Фролова (М.: Наука, 1994) даны рисунки, таблицы, схемы, формулы и несколько моделей (модель технологии Ч. Перро, бюрократии Р. Мертона, описательная модель сопротивления действию власти). В курсе лекций «Общая теория управления» (М.: Изд-во РАУ, 1994) опубликованы 23 схемы и таблица «Требования к информации в управлении». Наиболее интересны схемы «Процесс управления», «Российское общество как система управления», «Принципы управления», «Принципы кадровой политики», «Функции прогнозирования» и др.

В учебном пособии А.Б. Гофмана «Семь лекций по истории социологии» (М.: Изд-во Мартис, 1995) органично в содержание лекций включены портреты виднейших философов и социологов: Аристотеля, Томаса Гоббса, Жан Жака Руссо, Анри де Сен-Симона, Огюста Конта, молодого Карла Маркса, Эмиля Дюркгейма, Вильфредо Парето. В книге также имеются «Общая схема дюркгеймовского описания механической и органической солидарности в соответствии с определенными типами общества», фотография титульного листа IV тома «Курса позитивной философии» О. Конта, в которой содержалось первое упоминание слова «социология», и фотография страницы из IV тома «Позитивной философии» с первым упоминанием слова «социология». Цифровые таблицы по результатам социологических исследований используются в тексте ряда тем и в приложении книги «Социология в России» (Под ред. В.А. Ядова. М.: Изд-во на Воробьевых совместно с Институтом социологии РАН, 1996). Графики и таблицы являются составным элементом содержания 2, 3, 5 и 6-й глав, а рисунки — 2, 3, 4 и 6-й глав учебника Г.С. Батыгина «Лекции по методологии социологических исследований» (М.: Аспект-пресс. 1995).

В.А. Ядов в своей книге «Социологическое исследование: Методология, программа, методы» (Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1995), по которой обучаются большинство

российских социологов, практически в каждой главе использует таблицы, схемы, рисунки.

В учебном пособии А.С. Степанова «Социология» (М.: Изд-во юридического колледжа МГУ, 1996) представлены схемы, помогающие в усвоении темы «Методика социологических исследований».

А в учебнике для вузов «Основы прикладной социологии» (Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М.: Academia, 1995) используются не только рисунки, таблицы, графики, схемы, но и модели, формулы, матрицы.

Но в систематическом виде в качестве дидактического средства по ряду тем учебного курса «Социологии» графические средства наглядности были впервые представлены отдельной главой в «Практикуме по социологии (инновационные методики)» (Отв. ред. Р.И. Руденко. М., 1997.)

В данном пособии эта сложная работа продолжена: увеличилось число проблем, по которым разработаны оригинальные схемы, дополнены новыми материалами ранее разработанные схемы и таблицы, представлен новый вид тестов — таблицы. Удалось усилить творческий элемент за счет текстовых заданий к схемам и таблицам.

В практикуме предлагаются схемы, модели и таблицы:

а) к базовому учебному курсу «Социологии»;

б) к авторским спецкурсам;

в) в виде комплекта дидактического раздаточного материала, рассчитанного на индивидуальную самостоятельную работу обучающихся и проведение контрольных работ.

В основу первой главы третьего раздела положены «Альбом по социологии» (авторы В.К. Новик, А.М. Ерёмин. М., 1993), используемый в военных учебных заведениях, наглядные пособия из отдельных опубликованных пособий (сноски указываются к конкретным материалам), наглядные пособия, используемые при переподготовке и повышении квалификации преподавателей социологии в ИППК, преподавателей социальных и гуманитарных наук МГУ им. М.В. Ломоносова автором данной книги.

Эти схемы, модели и таблицы даются по отдельным проблемам в нескольких вариантах графического и содержательного выражения. Сделано это специально, так как авторы ставят своей задачей не просто передать сущность тех или иных понятий в более доступной графической форме, а еще и дать возможность

обучаемым, выполнив предлагаемые к таблицам, моделям и схемам практические задания, научиться ряду мыслительных операций, необходимых для выработки умений и навыков творческого мышления.

Вторая глава раздела знакомит с конкретным опытом создания и применения средств наглядности в авторских спецкурсах на несоциологических факультетах МГУ им. М.В. Ломоносова, а также с отдельными примерами использования таблиц, схем, рисунков в учебнике С.С. Фролова «Социология».

Отдельные графические средства наглядности сопровождаются небольшими текстами, содержащими необходимую для обучения информацию.

Третья глава раздела обобщает конкретный опыт создания тестов в форме таблиц заведующего кафедрой гуманитарных наук Ковровской государственной технологической академии Е.Д. Мартянова.



# Схемы и таблицы к основному (базовому) учебному курсу социологии

## Тема 1. Что изучает социология?

### Социология в широком и узком смысле слова<sup>1</sup>.

Наука (учение) о человеческом обществе в целом, об отношениях между людьми по поводу положения и роли в общественной жизни

Наука о социальной сфере общества, о социальном поведении

Наука о законах становления, функционирования, развития общества в целом, социальных отношений и социальных общностей

Наука о движущих силах реального сознания и поведения людей как членов гражданского общества

Наука о специфически социальном содержании экономической, политической, идеологической, духовной жизни общества и личности

**Социология** — от латинского *societas* — общество, от греческого *logos* — понятие, учение.

**Социология** (в том смысле этого весьма многозначительного слова, который здесь имеется в виду) есть наука, стремящаяся, истолковывая, понять социальное действие и тем самым каузально объяснить его процесс и воздействие.

М. Вебер. Избранные произведения. (М.: Прогресс, 1990. С. 602)

<sup>1</sup> Формулировки взяты у различных авторов: О. Конта, Дж. Смелзера, М. Вебера, Г.В. Осипова, С.С. Фролова, Ж.Т. Тощенко, Г.Е. Зборовского, Г.П. Орлова и др. Они отражают различные подходы к пониманию социологии как науки.

**Социология** не есть приложение к какой-либо другой науке, она представляет собой особую и автономную науку, и ощущение специфики социальной реальности настолько необходимо социологу, что только особая социологическая культура может привести его к пониманию социальных фактов.

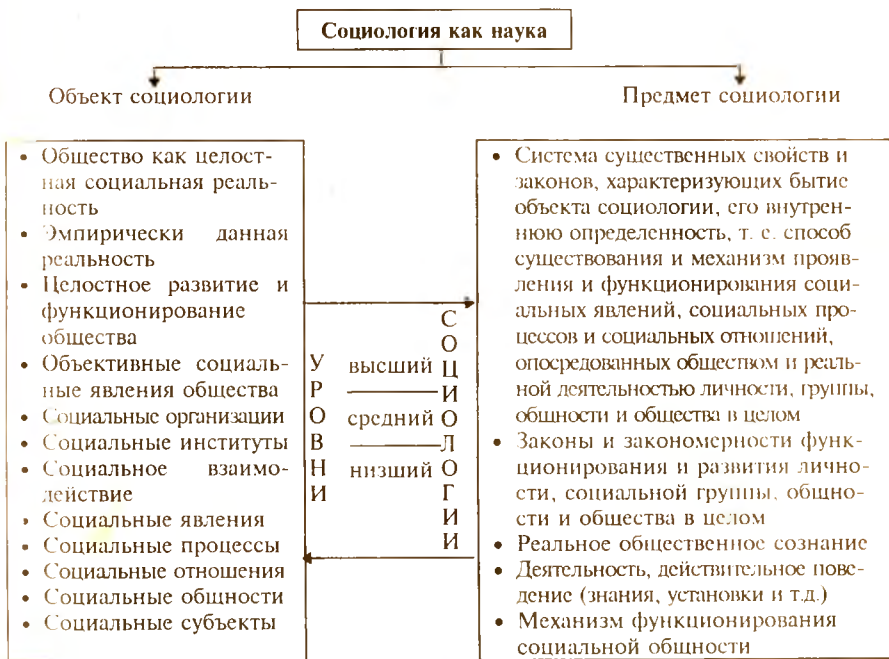
Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда. Метод социологии (М.: Наука, 1990, С. 526)

**Социология** изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, с другой.

Питирим Сорокин. Система социологии.

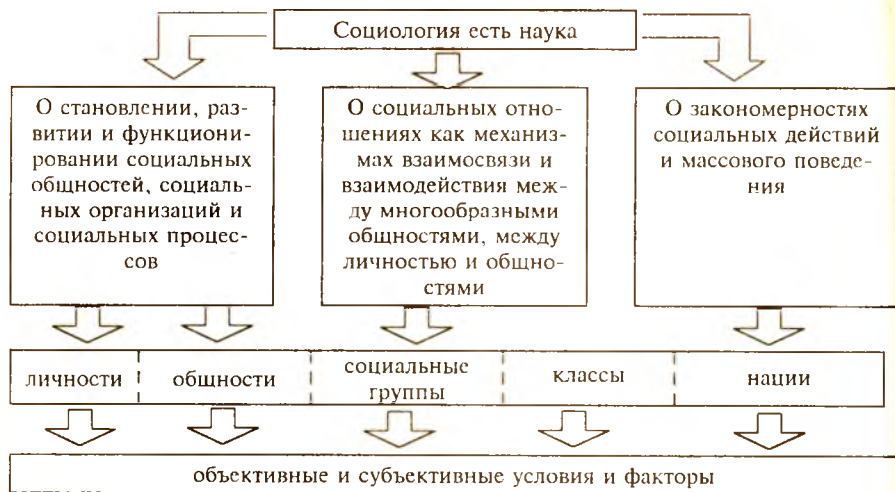
**Социология** — теоретическая и эмпирическая наука, изучающая функционирование и развитие общественных систем в их целостности, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах.

➤ **Задание.** Какое или какие из определений, по вашему мнению, наиболее полно характеризуют господствующее представление о социологии» как науке?



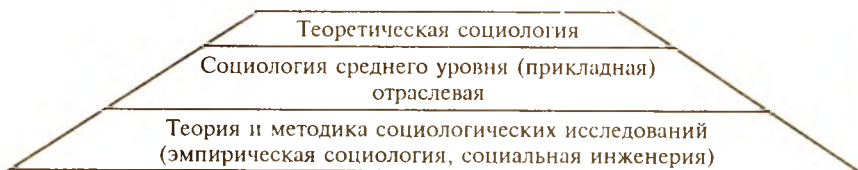
➤ **Задание.** Объясните, в чем отличие объекта от предмета социологии.

# Социология — наука об обществе



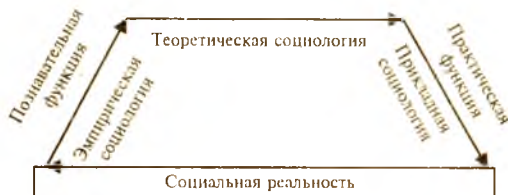
## Структура социологии

### Статическая модель



### Динамическая модель

Гуманистическая функция  
(просветительская, прогностическая)



➤ **Задание.** Рассмотрите внимательно обе модели и схемы на данной и предыдущих страницах. Что их объединяет и в чем различие? Какой вариант для вас предпочтительнее и почему? Нарисуйте ваш вариант. Перечислите известные вам функции социологии и расшифруйте их. Составьте схему, раскрывающую

структуру прикладной социологии, (см. Социология в России М., 1996) и Тощенко Ж.Т. Социология (М., 1994.).

## Структура социологии



### ➤ Задания.

1. Какой из вариантов приведенных схем правильнее отражает суть и взаимодействие двух тенденций в социологии? Почему?

## 2. Чем занимается макро- и микросоциология?

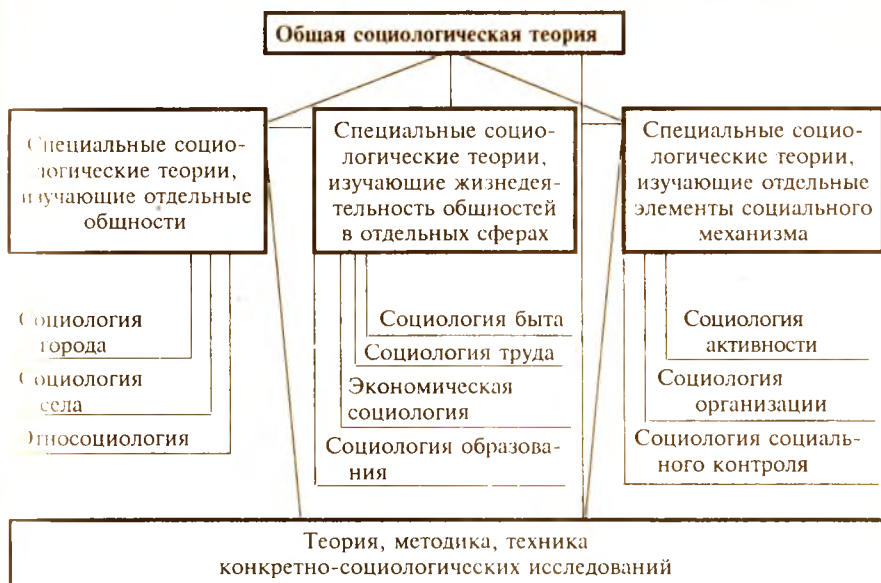
Ж.Т. Тощенко в одном из первых российских учебников по социологии (М.: Прометей, 1994. С. 29, 39.) отметил, что сегодня в нашей стране в большей или меньшей степени оформлено свыше 30 специальных социологических теорий. Некоторые из них получили статус теоретических, другие — прикладных, третьи — теоретико-прикладных.

Основанием для определения структуры социологического знания является деление общества на различные сферы жизни.



В ряде учебных пособий среди специальных социологических теорий называются: военная социология, социология конфликта, социология здравоохранения, валеология, эниология, социальное прогнозирование и др.

# Структура социологической системы знания



Критерий	Отрасли социологического знания
Уровень получаемого знания	Теоретическая и эмпирическая социология
Функция знания	Фундаментальная и прикладная социология
Объект исследования	Общая, отраслевая, микросоциология (среднего уровня)

## ► Задание.

Сравните все схемы структуры социологии. Найдите их подтверждение в учебниках, словарях.

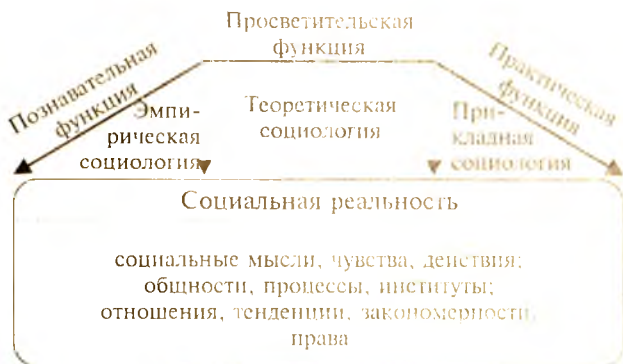
Какая из отраслей социологического знания наиболее важна для вас как специалиста? Прочитайте по этому вопросу дополнительную литературу. Это поможет вам в применении знаний по социологии в жизни.



## Основные функции социологии

Функции	Направления
1. Познавательная	1. Теоретический и эмпирический анализ социального факта в качестве исходного момента практики социального преобразования действительности 2. Понимание процесса преобразовательной деятельности 3. Разработка теории и методов социологического исследования, методики
2. Прогностическая	1. Создание условий сознательной выработки и осуществления научно обоснованной перспективы развития личности, общности социальной группы, общества
3. Социального проектирования и конструирования	1. Разработка моделей конкретной организации с оптимальными параметрами ее функционирования 2. Определение путей проектирования социального процесса
4. Организационно-технологическая	1. Разработка комплекса организационных мер по обеспечению внедрения и реализации предусмотренных технологией процессов 2. Выработка организационных мер по осуществлению социологической технологии
5. Управленческая	1. Принятие управленческого решения 2. Социальное планирование и разработка социальных показателей 3. Определение основных направлений повышения эффективности деятельности
6. Инструментальная	1. Определение методов изучения социальной реальности 2. Определение методов сбора, обработки и анализа первичной социологической информации

## Структура и функции социологии





➤ **Задание.** В разных учебниках неодинаково называются функции социологии, показывается их взаимосвязи.

1. Какая из приведенных в практикуме схем наиболее точно, полно, на ваш взгляд, отражает современное научное представление о функциях социологии?
2. Какой вариант схемы могли бы предложить вы, включив туда наиболее повторяющиеся в различных источниках функции?
3. Какие функции, на ваш взгляд, не названы?

## Основные категории социологии



## Структура предмета социологии<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. — М., 1995. С 42.



2. Какая категория социологии является стержневой (ключевой, базовой)? Аргументируйте свою точку зрения.

(См.: Момджан К.Х. Социум. Общество. История: Учеб. пособие для студентов и аспирантов (М.: Наука, 1994) и учебники по социологии).



➤ *Задания*

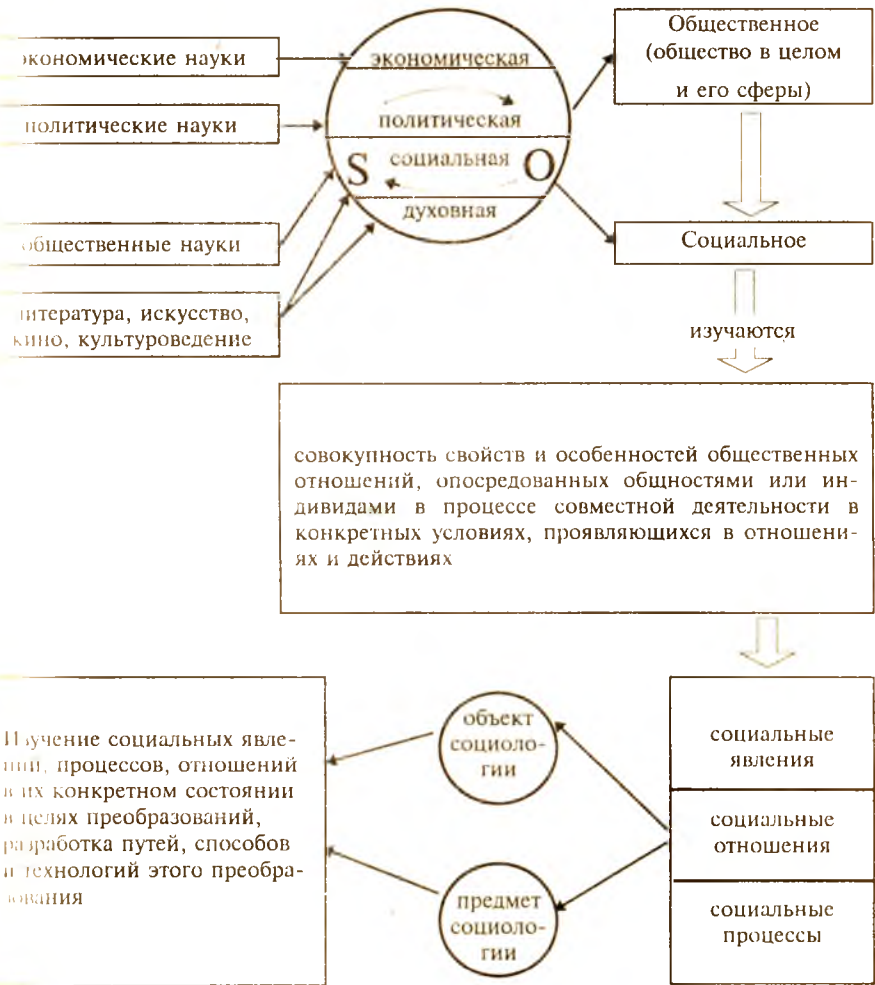
1. Проверьте свои знания по важнейшей проблеме учебного курса «Социологии», поставив в каждом квадрате после двоеточия названия известных вам категорий.

2. Дорисуйте в схеме недостающие стрелки, показывающие взаимосвязь категорий.

(Выполнить это задание поможет изучение материала из учебников об объекте и предмете социологии).

# Место социологии в системе наук об обществе

Исследуют:



➤ **Задание.** Почему в схеме поставлен ? при перечислении наук? Название какой науки должно находиться там?



## Стимульный материал

### Чем же отличается социология от других наук об обществе?<sup>1</sup>

«В отличие от большинства наук, изучающих отдельные подструктуры общества, отдельные виды отношений, социология изучает общество как целостность, как целостный функционирующий и развивающийся социальный организм. Если так называемые частные науки, например экономические, политические, юридические, изучают внутренние закономерности развития отдельных сторон, сфер, подструктур, видов общественных отношений, то социология анализирует взаимодействие основных сторон, подструктур общества, экономических и политических, правовых отношений, экономики, политики и духовных процессов, что и позволяет раскрыть особенности общества как целостности (см. рис. 1).



Рис. 1. Отличие социологии от других наук

Типичные существенные взаимосвязи основных сторон, сфер общества образуют законы целостного развития общества.

Отдельные явления и процессы интересуют социологию с точки зрения их места и роли в системе общественных отношений, в структуре единого функционирующего организма.

Подход с позиции анализа общества как целостности характерен также для философии и истории. Однако целостность они трактуют ина-

<sup>1</sup> Отрывок из учебного пособия Е.А. Якубы «Социология» (Харьков: Константа, 1996. С. 10—13).

не. Для философии это целостность мира, для истории — целостность единого исторического процесса. В отличие от философии в социологии целостность общества не носит умозрительного характера, а раскрывается как конкретная реальность с помощью не только теоретических, но и эмпирических методов. Социология не ограничивается рассмотрением общества как целостного образования. Она раскрывает механизмы его функционирования, развития. Целостность раскрывается в социологии как система социальных механизмов, вызывающих движение, развитие общества. Поэтому точнее определять предмет социологии через понятие социальных механизмов. *Предметом социологии являются общество как целостный организм, социальные механизмы его функционирования и развития.*

Социология отличается от других наук не только тем, что она изучает, но и как изучает. В отличие от философии социология изучает общество через призму человеческой деятельности, она раскрывает потребности, интересы, ценностные ориентации, деятельность людей, их связи друг с другом, общество рассматривается социально целым как система социального взаимодействия, как столкновение различных интересов, ориентации, видов активности.

*Основным фокусом социологии являются социальная группа, общность людей.* Личность рассматривается не с точки зрения ее уникальных способностей, неповторимых черт, а в системе социальных связей как представитель социальной группы, определенного общества. Человек всегда включен в сложную систему социально-классовых, поселенческих, профессиональных, демографических и иных групп, выражает их интересы, ориентации, овладевает их социальным опытом.

Общности анализируются с позиций их места в системе социальных связей, как элементы взаимодействия. Социология рассматривает сложную систему социальных связей: 1) личности и общности; 2) общностей друг с другом; 3) личности, общности и социального целого; 4) общества и природы. При этом анализируются разные уровни взаимосвязи: связи, взаимодействия, отношения. Социальное взаимодействие — это процесс взаимного влияния и совместной деятельности.

Механизм социального взаимодействия включает субъекты взаимодействия, факторы, воздействующие на их поведение. Взаимодействие приводит к становлению новых, более устойчивых и самостоятельных связей — социальных отношений. По М. Веберу, общество — это и есть социальное взаимодействие.

Социальные механизмы — это сложное взаимодействие социально целого, особенного и единичного. Это *взаимодействие факторов, приводящих в движение, вызывающих развитие* (см. рис. 2)».



Рис. 2. Механизм социального взаимодействия

► *Задание.* Можно дать схематическое изображение предмета социологии через многообразие связей, механизмов, которые она изучает. Предложите свой вариант рисунка.

«С развитием общества углубляются представления о целостности общества. В современную эпоху это не только общество в национальных государственных границах, не только мировая система взаимодействующих государств, но и единое человечество, органически связанное с природой. В.И. Вернадский говорит в связи с этим о ноосфере как органической целостности общества и природы.

Целостность социального мира П. Сорокин передает через понятие социального пространства как системы социального взаимодействия. Поскольку социология изучает социальное взаимодействие, можно определить социологию как **науку о социальной активности и механизмах, ее обеспечивающих и регулирующих.**

Иногда в толковании предмета социологии разграничиваются и даже противопоставляются две тенденции: макросоциологическая и микросоциологическая. Первая определяет социологию как науку, которая выражает целостность общества, раскрывает законы целостного развития. Вторая представляет социологию как науку о поведении. В действительности между этими толкованиями нет противоречия, поскольку целостность общества раскрывается через анализ поведения. Э. Гидденс в книге «Социология» (учебник 90-х годов) показывает связь этих тенденций. По его мысли, «социология — наука, изучающая взаимосвязи микро- и макропроцессов через сферу повседневной жизни человека».

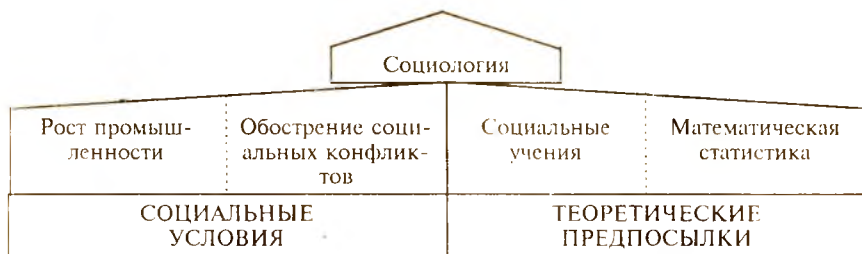
Итак, социологический подход к изучению общества, социологическое видение общества — это всегда анализ явления, процесса в системе социальных связей, анализ с точки зрения его соотношения с социально целым.

Социологический подход позволяет не только описывать явления, процессы, но и объяснять их, давать модель явлений и общества в целом. Анализ процесса в динамике позволяет улавливать тенденции изменений и формулировать прогнозы относительно дальнейшего развития. Райт Миллс говорил, что только социологическое воображение может дать понимание сложных отношений человека и общества».

► *Задания.*

1. Насколько автору приведенного отрывка Е.А. Якубе удалось соединить изложение содержания сложнейшей и дискуссионной проблемы социологии с графической формой ее выражения?
2. Согласны ли вы с позицией автора?
3. Сравните предлагаемые схемы, показывающие в практикуме место социологии в обществе, с определениями автора стимульного материала. Внесите свои изменения.

## Возникновение социологии



► *Задание.* Ответьте на вопросы:

1. Существует много наук, изучающих общество. Какое место среди них занимает социология?
2. Что дает нам право называть социологию наукой? Какие причины, условия, предпосылки вы знаете?
3. Когда и почему возникает наука «Социология»?
4. Кого из ученых называют отцом социологии? Почему?
5. Каковы особенности и задачи современной социологии? В чем сущность ее основных функций?
6. Каковы ваши ожидания от изучения курса «Социология»?

## Тема 2. Общество как субъект социальной жизни, как целостная социокультурная система

*Общество — функционирующая система*  
О. Конт

### Структура общества (основные сферы)



### Социальная сфера

<p><b>Группы</b></p> <p>▼</p> <p>этнические, демографические, профессиональные, территориальные, класс, семья и др.</p>	<p><b>Социальная структура</b></p>	<p><b>Слои (страты)</b></p> <p>▼</p> <p>высший, средний, низший,</p>
<p><b>Сооружения бытового назначения</b></p> <p>▼</p> <p>жилье, электро-водотеплоснабжение, магазины и т.п.</p>	<p><b>Социальная инфраструктура</b></p>	<p><b>Сооружения культурного назначения</b></p> <p>▼</p> <p>школы, больницы, театры, клубы, стадионы и т.д.</p>

► **Задание.** Что такое «общество»? Дайте бытовое и научное значения термина. Почему человек не может существовать вне общества? Каковы особенности общества как системы, его структуры?

## Условия целостности общества (по Г. и Дж. Ленски)



➤ *Задание.* Какие факторы определяют специфику и тенденции развития человеческого общества? Перечислите их. Попробуйте представить в форме схемы.

## Принципы

неэффективной соци-  
альной политики

Остаточный  
принцип

Патернализм

Меркантилизм

Бюрократизм

эффективной социальной  
политики

Приоритет  
социальных целей

Партнерство

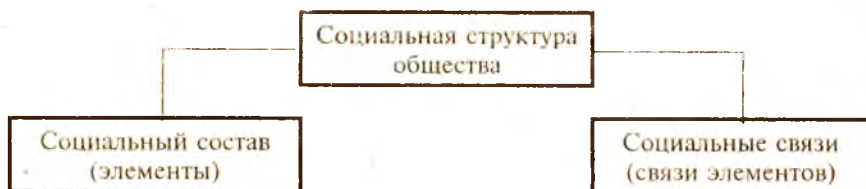
Гуманизм

Демократизм



# Тема 3. Социальная структура общества, стратификация

В социологии нет общепринятого понятия «социальная структура». В различных научных трудах и учебниках это понятие определяется как «организация отношений»; «порядок устройства частей, образец поведения»; «существенные, углубленные, определяющие условия, отношения между группами и индивидами, которые проявляются в поведении» и т.д.



*Элементы социальной структуры:*

1. Социальные общности (большие и малые группы).
2. Социальные классы.
3. Нации (социальная этническая структура).
4. Профессиональные группы.
5. Социально-демографическая структура.
6. Социально-территориальные общности.

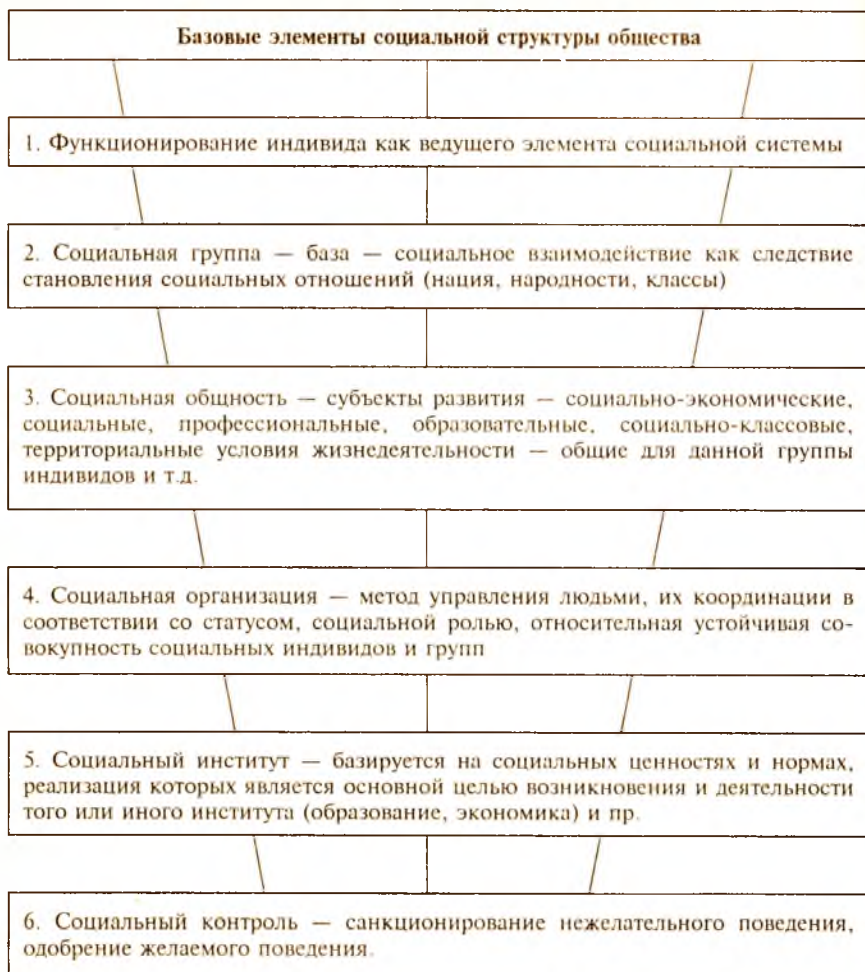
## Содержание теории социальной структуры общества

- |   |  |
|---|--|
| 1. Из каких классов, слоев, групп состоит общество? | 2. Каковы критерии дифференции населения?    |
| 3. Каковы социальные расстояния?                    | 4. Как упорядочены социальные группы?        |
| 5. Какие взаимосвязи в социальных группах?          | 6. Какова социальная мобильность в обществе? |
| 7. Как воспроизводится данная структура?            | 8. Какова функция этой структуры в обществе? |
| 9. ....   | 10. Каков механизм ее управления?            |



► **Задание.** Познакомившись с лекцией на данную тему, изучив литературу, рекомендованную к семинару, проанализируйте схемы из данного пособия и ответьте на вопросы:

1. Что включает в себя понятие «социальная структура общества»? Каковы концепции социальной структуры общества? Какую из неназванных концепций можно поместить в схеме под цифрой 9?
2. Что включает в себя понятие «социально-классовая структура общества»? Что представляет собой общественный класс? Каковы причины разделения общества на основные и неосновные классы, социальные слои?
3. Какое определение классов дал В.И. Ленин? Насколько оно правильно? Какова роль социальных интересов в интерпретации социальной структуры общества?

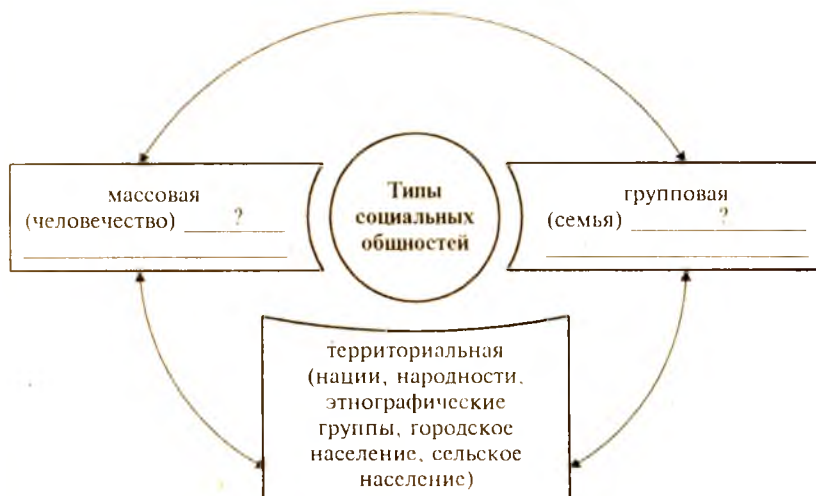


*Примечание.* Разграничение между видами социальных систем в социальной структуре весьма условно. Вычисление социальной системы по одному или другому критерию определяется задачей социального исследования.

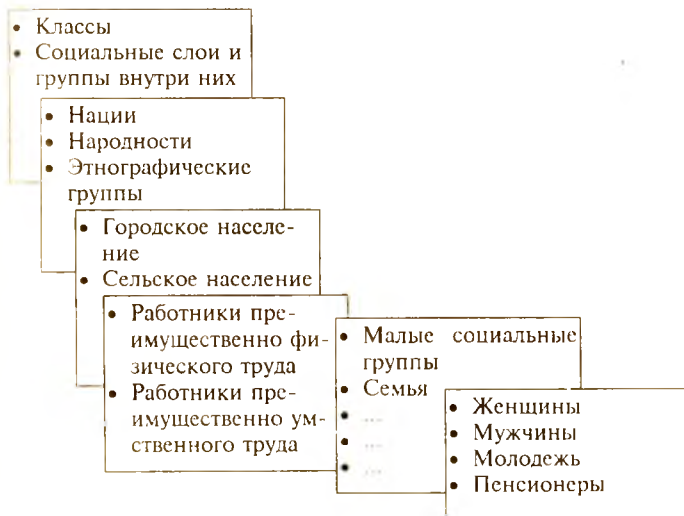
➤ **Задание.** Подумайте: все ли элементы социальной структуры общества даны в схеме? Можете ли вы предложить свой вариант схемы? Если да, опишите его. Какие источники были использованы при ее составлении?

## Социальная общность

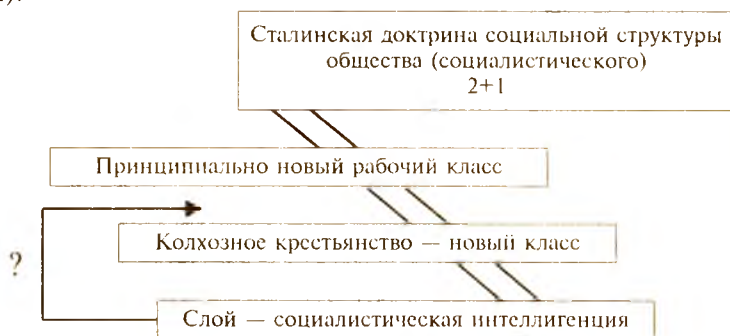
Социальная общность — понятие, наиболее часто используемое в социологии — это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и единством их целей и задач и выступающая самостоятельным субъектом социального действия.



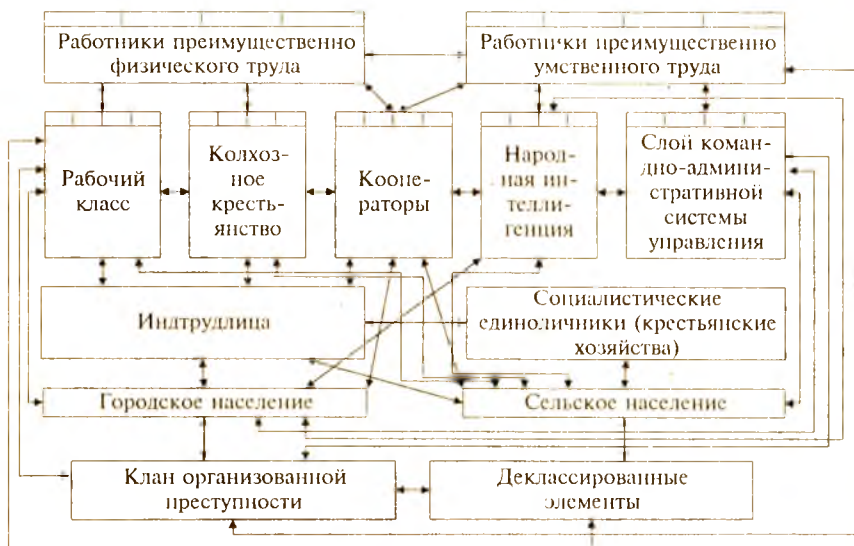
## Основные «срезы» социальной структуры общества



► **Задание.** Согласны ли вы с предлагаемой в пособии классификацией социальных общностей? Продолжите самостоятельное заполнение схем (вместо поставленных вопросов или многоточия).



### Социально-классовая структура советского общества в период перестройки (1985 — ?)

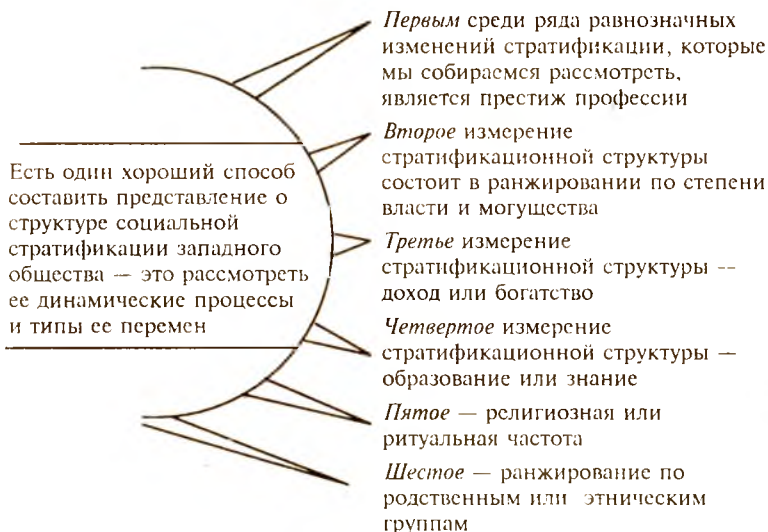


(см.: Поляков В.А. Социально-классовая структура и проблема интересов. М.: Изд-во. МГУ, 1989. С.45)

► **Задание.** Попробуйте составить схему социально-классовой структуры российского общества сегодня.

# Социальная стратификация

## Социальная стратификация — это многомерное изображение общества



► **Задание.** Ответьте на вопросы:

1. Что представляет собой теория социальной стратификации?
2. Каковы критерии разделения общества на страты, разработанные Г. Парсонсом? Попробуйте представить их в форме собственной схемы.
3. Что представляет собой стратификация по Л. Уорнеру?
4. Что имеется в виду под понятием «социальная мобильность»?
5. Что представляет собой социальная стратификация и социальная мобильность в современном обществе?
6. Какие факторы влияют на уровень социальной мобильности? Представьте их графически.
7. Каковы тенденции в изменении современной структуры российского общества?

В обществе всегда существует множество социальных групп, которые различаются объективно по своему положению в системе социальных связей, т. е. всегда существует социальное неравенство. В этом смысле утопическими являются идеи и планы построения общества полного социального равенства. Однако уровни и формы социального неравенства могут быть различными.



Центральным понятием при анализе социального для социолога является понятие социальной стратификации. Термин стратификация происходит от латинского слова *strata* — слой, стратификация, наслоение, напластование групп, имеющих различный доступ к социальным благам в силу их положения в социальной иерархии.

Каждое общество имеет свою систему социальной стратификации. Существуют две ее разновидности: закрытая, жесткая и открытая. Закрытая стратификация предполагает очень жесткие границы страт, запреты перехода из одной страты в другую. Примером такой стратификации является кастовый строй в Индии, касты в странах Африки. Кастовый строй не типичен для современного общества. Открытая классовая стратификация не знает формальных ограничений перехода из одной страты в другую, запрета смешанных браков, запрета на занятие той или иной профессией и т.д.

С развитием современного общества растет социальная мобильность, т. е. активизируется переход из одних страт в другие.

➤ **Задание.** Ответьте на вопросы:

1. Каковы причины социального неравенства?
2. Что является основой выделения социальных страт общества?

В социологии существуют различные методологические подходы к решению вопросов о сущности, истоках и перспективах развития социальной стратификации.

### Методологические подходы к анализу социальной стратификации

Функциональный подход	Конфликтный подход	Эволюционный подход
1. Стратификация естественна, необходима, неизбежна, ибо связана с многообразием потребностей, функций и социальных ролей.	1. Стратификация не необходима, но и не неизбежна. Она возникает из конфликта групп.	1. Стратификация не всегда является необходимой и полезной. Она появляется не только в силу естественных потребностей, но и на основе конфликта, возникающего в результате распределения прибавочного продукта.
2. Вознаграждение осуществляется в соответствии с ролью и поэтому справедливо.	2. Стратификация несправедлива. Ее определяют интересы власть имущих.	2. Вознаграждение может быть справедливым и несправедливым.
3. Стратификация обеспечивает оптимальное функционирование общества.	3. Стратификация затрудняет нормальное функционирование общества.	3. Стратификация может способствовать, а может и затруднять развитие.

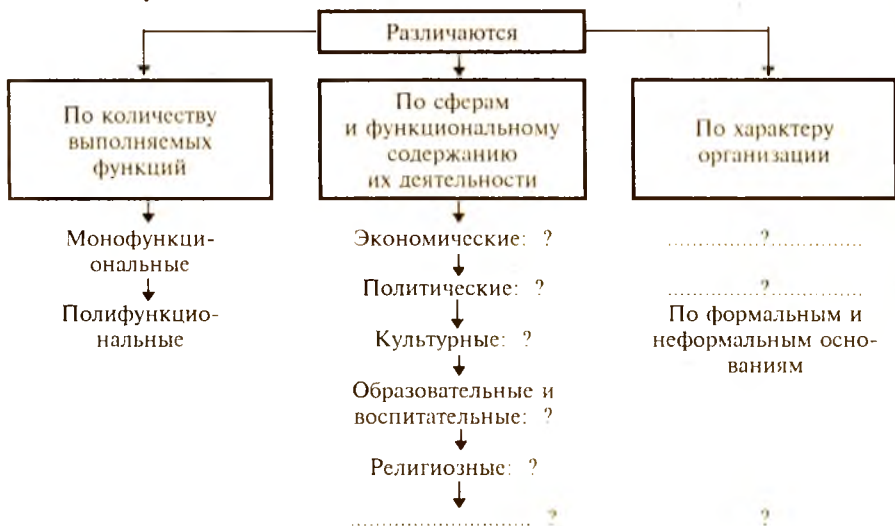
➤ *Задания.*

1. Назовите основных представителей каждого подхода (например, функционального – Т. Парсонс, К. Девис, У. Мур)

2. Проведите анализ положительных и отрицательных сторон каждого из подходов.

## Тема 4. Социальные институты

Социальные институты представляют собой организованную систему связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества. Это своеобразная форма человеческой деятельности, основанная на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением.



Традиционные социальные институты					
Институты собственности	Институты власти	Институт семьи	Образование и наука	Средства массовой информации	?

Без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может. Институты являются символами порядка и организованности в обществе.

► **Задание.** Используя материалы учебной лекции, словарей, справочников и учебников социологии, дополните схему на с. 331, обратив внимание на поставленные вопросы. Можно предложить и другую классификацию.

### Признаки главных институтов

Семья	Государство	Бизнес	Образование	Религия
-------	-------------	--------	-------------	---------

#### 1. Установки и образцы поведения

Привязанность	Послушание	Производительность	Любовь к знанию	Почтительность
Лояльность	Лояльность			Лояльность
Ответственность	Субординация	Экономность	Посещаемость	Поклонение
Уважение		Производство прибыли		

#### 2. Символические культурные признаки

Обручальное кольцо	Флаг	Фабричная марка	Школьная эмблема	Крест
Брачный ритуал	Печать	Патентный знак	Школьные песни	Иконы
	Герб			Святыни
	Национальный гимн			Гимн

#### 3. Утилитарные культурные черты

Дом	Общественные здания	Магазин, фабрика	Классы	Церковные здания
Квартира	Общественные работы	Оборудование	Библиотеки	Церковный реквизит
Мебель	Бланки и формы	Бланк и формы	Стадионы	Литература

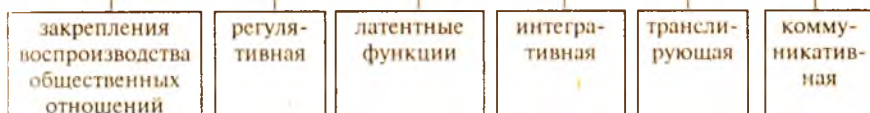
#### 4. Кодекс устный и письменный

Семейные запреты и допущения	Конституция	Контакты	Правила учащихся	Вера
	Законы	Лицензии		Церковные запреты

#### 5. Идеология

Романтическая любовь	Государственное право	Монополии	Академическая свобода	Православие
Совместимость	Демократия	Свободная торговля	Прогрессивное образование	Баптизм
Индивидуализм	Национализм	Право на труд	Равенство при обучении	Протестантизм

## Функции социальных институтов



Основной функцией любого социального института является удовлетворение социальных потребностей.

➤ **Задание.** Прочитайте гл. 3 учебника С.С. Фролова «Социология» (М.: Наука, 1994) и расшифруйте сущность каждой функции.

### Функции и структурные элементы основных институтов общества<sup>1</sup>

Функции	Институты	Основные роли	Физические элементы	Символические элементы
Забота, выхаживание и воспитание детей	Семейно-брачные	Отец, мать, ребенок	Дом, обстановка	Кольца, обручение, контракт
Добывание пищи, одежды, жилья	Экономические	Работодатель, наемный работник, покупатель, продавец	Фабрика, офис, магазин	Деньги, торговля, марка, реклама
Поддержание законов, правил и стандартов	Политические	Законодатель, субъект права	Общественные здания и места	Флаг, кодекс, хартия
Содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры	Религиозные	Пастор, прихожанин	Собор, церковь	Крест, алтарь, Библия
Социализация людей, приобщение к базисным ценностям и практикам	Образование	Учитель, ученик	Школа, колледж, вуз, учебник	Аттестат, диплом, степень

➤ **Задание.** Сравните таблицу с предыдущей. Что у них общего и чем они отличаются? Какие характеристики данной таблицы указывают на ее зарубежный источник?

<sup>1</sup> Источники: Lundberg G., Schrag C., Lurgen J. Sociology. — NY, 1968, — С. 709; Кравченко А.И. Основы социологии: Учеб. пособие. — М., 1998. — С.61.

# Тема 5. Социология семьи

## Этапы развития социологии семьи

Предисследовательский  
(до середины XIX в.)

Период социального  
дарвинизма (конец XIX в.)

Период спонтанной  
науки и теории семьи

**Брак** — исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает супружеские и родительские права и обязанности

## Основные подходы исследования семьи

1. Интеракционист-  
ский (взаимодействие  
членов семьи)

2. Структурно-  
функциональный  
(анализ семьи как  
системы)

3. Ситуационный  
(ценности семьи)

4. Институционный  
(анализ семейно-  
брачных отношений)

5. Эволюционный  
(единая система  
подходов)

Семья — социальная система, имеющая черты социального института и малой социальной группы

## Система категорий социологического исследования семьи

<i>Условия жизни семьи</i>	<i>Структура семьи</i>	<i>Функции семьи</i>
— это совокупность факторов макросреды (общие социальные условия) и микросреды (ближайшее социальное окружение)	— это совокупность отношений между ее членами, включая помимо отношений родства, систему духовных, нравственных отношений, в том числе отношений власти и авторитета	— это способ проявления активности, жизнедеятельности семьи и ее членов

<i>Образ жизни</i>	<i>Образ мысли семьи</i>	<i>Успешность брачно-семейных отношений</i>	<i>Этапы жизненного цикла</i>
— это совокупность тех видов жизнедеятельности, которые осуществляются совместно всеми или некоторыми из членов семьи, либо одним из них, но от имени всей семьи	— это совокупность ценностей, норм, установок в сфере семейной жизни	— это категория, характеризующая качество семейной деятельности и отношений	— это категория, характеризующая динамику изменений, которые происходят в семье до ее распада

Семья — социальная система, имеющая черты социального института и малой социальной группы

Как социальный институт семья характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками

Как малую социальную группу семью можно определить как общность, складывающуюся на основе брака или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимопомощью и взаимной моральной ответственностью супругов за здоровье детей и их воспитание

При рассмотрении семьи как социального института изучаются:

- общественное сознание в сфере брачно-семейных отношений;
- образцы семейного поведения;
- ролевые отношения в семье;
- эффективность реализации институтом семьи своих основных функций;
- социальный механизм изменения норм и ценностей.

При рассмотрении семьи как малой социальной группы изучаются:

- условия формирования и этапы развития семьи;
- динамика супружеских отношений и характер отношений между родителями и детьми;
- распределение обязанностей в семье;
- причины и мотивы разводов;
- структура и функции семьи.

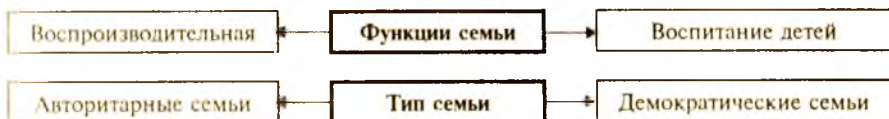
### Семья как социальный институт

1. Общественное сознание в сфере семейно-брачных отношений	2. Образ жизни семьи	3. Анализ функционирования семьи	4. Социальный механизм изменения норм и ценностей семьи в различных условиях
--	----------------------	----------------------------------	--

### Семья как малая социальная группа

1. Условия формирования и условия развития семьи	2. Динамика супружеских отношений между родителями и детьми	3. Распределение обязанностей в семье	4. Причины и мотивы разводов
5. Структура и функции семьи			

**Структура семьи** — вся ответственность отношений между ее членами, включая помимо отношений родства, систему духовных, нравственных отношений.





## Основные функции современной семьи<sup>1</sup>

<i>Сфера семейной деятельности</i>	<i>Общественные функции</i>	<i>Индивидуальные функции</i>
Репродуктивная	Биологическое воспроизводство	Удовлетворение потребности в детях
Воспитательная	Социализация молодого поколения. Поддержание культурной непрерывности общества	Удовлетворение потребности в родительстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях
Хозяйственно-бытовая	Поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми	Получение хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других
Экономическая	Экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества	Получение материальных средств от других (в случае нетрудоспособности или в обмен за услуги)
Сфера первичного социального контроля	Моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколения	Формирование и поддержание правовых и моральных санкций за недолжное поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи
Сфера духовного общения	Развитие личности членов семьи	Духовное взаимообогащение членов семьи. Укрепление дружеских основ брачного союза
Социально-статусная	Предоставление определенного социального статуса членам семьи. Воспроизводство социальной структуры	Удовлетворение потребностей в социальном продвижении
Досуговая	Организация рационального досуга. Социальный контроль в сфере досуга	Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимообогащение досуговых интересов
Эмоциональная	Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия	Получение индивидами психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье. Удовлетворение потребностей в личном счастье и любви
Сексуальная	Сексуальный контроль	Удовлетворение сексуальных потребностей

<sup>1</sup> Мацковский И.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. — М., 1989. — С.43.

## Функции семьи

Формы семьи варьируются от общества к обществу, от эпохи к эпохе. Культурные нормы предписывают число супругов, которое может иметь один человек, правила выбора брачных партнеров, роль главы семейства и права и обязанности родственников, начиная с близких и кончая дальними, место поселения и генеалогию.

Универсальность семьи как института раскрывается в понятии «функции семьи». Под *социальными функциями* подразумеваются базисные потребности общества и людей, которые удовлетворяет семья. К наиважнейшим функциям семьи и брака относятся следующие:

1. *Регулирование сексуальных отношений.* Брак и семья упорядочивают сексуальные отношения благодаря тому, что законодательство или обычаи предписывают, кто с кем и при каких условиях должны вступать в половые отношения.

2. *Воспроизводство населения.* Общество не может существовать, если нет налаженной системы замещения одного поколения другим. Семья — это гарантированное и институционализированное средство пополнения населения.

3. *Социализация.* Новое поколение, приходящее на смену старому, способно научиться социальным ролям только в процессе социализации. Семья — ячейка первичной социализации. Родители передают детям свой жизненный опыт, прививают хорошие манеры, обучают ремеслам и теоретическим знаниям, закладывают основы владения устной и письменной речью, контролируют их действия.

4. *Забота и защита.* Семья обеспечивает своим членам опеку, защиту, социальную безопасность. Дети нуждаются не только в крыше над головой, пище и одежде, им необходима эмоциональная поддержка отца и матери в тот период жизни, когда никто другой подобной защиты и поддержки им не предлагает. Семья поддерживает тех, кто по инвалидности, старости или юным годам не может позаботиться о себе.

5. *Социальное самоопределение.* Узаконивание рождения человека означает его юридическое и социальное определение. Благодаря семье человек получает фамилию, имя и отчество, право распоряжаться наследством и жилищем. Он принадлежит к тому

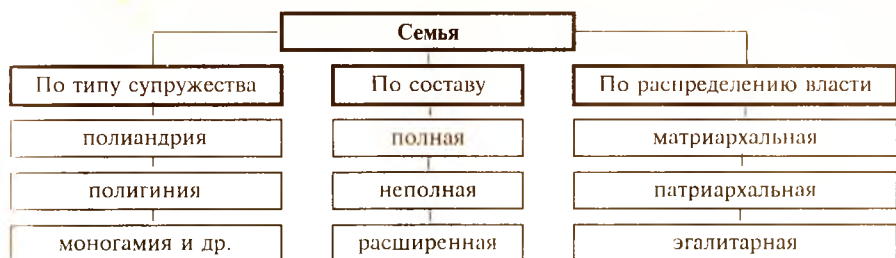
же классу, расе, этносу и религиозной группе, к которым принадлежит родительская семья. Она же определяет социальный статус индивида.

► *Задания.*

1. Переведите содержание приведенного текста в форму графика и таблиц.
2. Сравните названные здесь функции с названием функций в предыдущих схеме и таблице. Что у них общего и отличительного? Какая более соответствует вашему представлению о данной проблеме. Почему?

### Типология семьи

<i>Критерии</i>	<i>Название</i>	<i>Определение</i>
Степень родства	Консангвинальная	Семья из кровных родственников, принадлежащих к разным поколениям
	Конъюгальная	Семья из супругов — не родственников и их детей
Принадлежность	Семья происхождения	Семья рождения, или родительская семья
	Прокреационная семья	Вновь созданная взрослыми детьми семья
Количество поколений	Расширенная	Включает несколько поколений (прародители, родители и дети)
	Нуклеарная	Включает два поколения (родители и дети)
Число родителей	Полная	Имеет двух родителей
	Неполная	Имеет только одного родителя
Число детей	Бездетная	Нет детей
	Однодетная	Один ребенок
	Многодетная	Трое и более детей
Господство	Патриархальная	Экономическое господство мужчины
	Матриархальная	Хозяйское господство женщины
Доминирование (главенство, лидерство)	Патернальная	Социально-ролевое доминирование мужчины
	Материальная	Социально-ролевое доминирование женщины
	Эквилитарная	Равновесие социальных ролей мужчины и женщины



### ➤ Задания.

1. Внимательно просмотрите элементы двух представленных в пособии схем, подготовленных разными авторами. Чем они отличаются друг от друга и почему? Что у них общего?
2. Опишите модели семьи «традиционная» и «современная», «авторитарная» и «демократическая».
3. Каковы социальные противоречия в жизни семьи и причины её распада?
4. В последние годы низкая рождаемость в России привела к сокращению населения, в том числе и трудоспособного возраста. Отрицательное это явление или, как ни странно, положительное? Ведь уровень безработицы возрастает значительно быстрее.
5. Распад семей приобрел в последнее время массовый характер (более 50% браков). Конечно, это плохо. Но... появляется надежда на изменение своей жизни в лучшую сторону. Активируются оба партнера по браку. Если женщина не работала, она идет трудоустраиваться. Возникает возможность реализации её социального потенциала и т.д. Может быть, то, что происходит в жизни, так и должно быть? Выскажите свою точку зрения по поставленному вопросу.

## Типология брака

Критерии	Название	Определение
1	2	3
Выбор партнеров	Экзогамия	Партнер выбирается только из чужой группы
	Эндогамия	Партнер выбирается только из своей группы

1	2	3
Размер брачной группы	Моногамия: пожизненная и допускающая развод Полигамия Полигиния Полиандрия Групповой брак  Парная семья	Брачный союз одного мужчины с одной женщиной  Брачный союз более чем двух партнеров Многоженство Многомужество Брачный союз нескольких мужчин с несколькими женщинами Разновидность моногамии
Место жительства супругов	Патрилокальный Матрилокальный Неолокальный (дислокальный) Унилокальный	Оба супруга проживают у родителей мужа Оба супруга проживают у родителей жены Оба супруга проживают врозь  Оба супруга проживают вместе

### Типология родства

Критерий	Название	Определение
Терминология родства	Классификационная система	Одними и теми же терминами обозначаются все мужчины и женщины данного возраста и брачного класса (первобытное общество)
	Описательная система	Разными терминами обозначают разных родственников — дядя, племянник, брат и т.д. (классовое общество)
Отсчет родства	Патрилинейная система	Отсчет родства по мужской линии
	Матрилинейная система	Отсчет родства по женской линии
	Билинейная система	Отсчет родства по мужской и по женской линиям

➤ **Задания.** Подумайте, прочитайте рекомендуемую литературу и ответьте:

1. Почему институт семьи считается базовым в любом обществе? Почему люди живут семьями?
2. В чем особенности семьи как социального института? Каковы основные формы организации семьи, ее наиболее существенные функции?
3. Как вы считаете: какой из типов семьи доминирует в обществе?
4. Всегда ли «брак» и «семья» существуют вместе? Какие формы брака обычно различают исследователи семейных отношений?
5. Можно ли говорить о кризисе семьи? Если да, то в чем он проявляется?
6. Какое значение в обществе придается родству?

# Тема 6. Социология личности и социализация



## Основные категории и понятия теории социологии личности

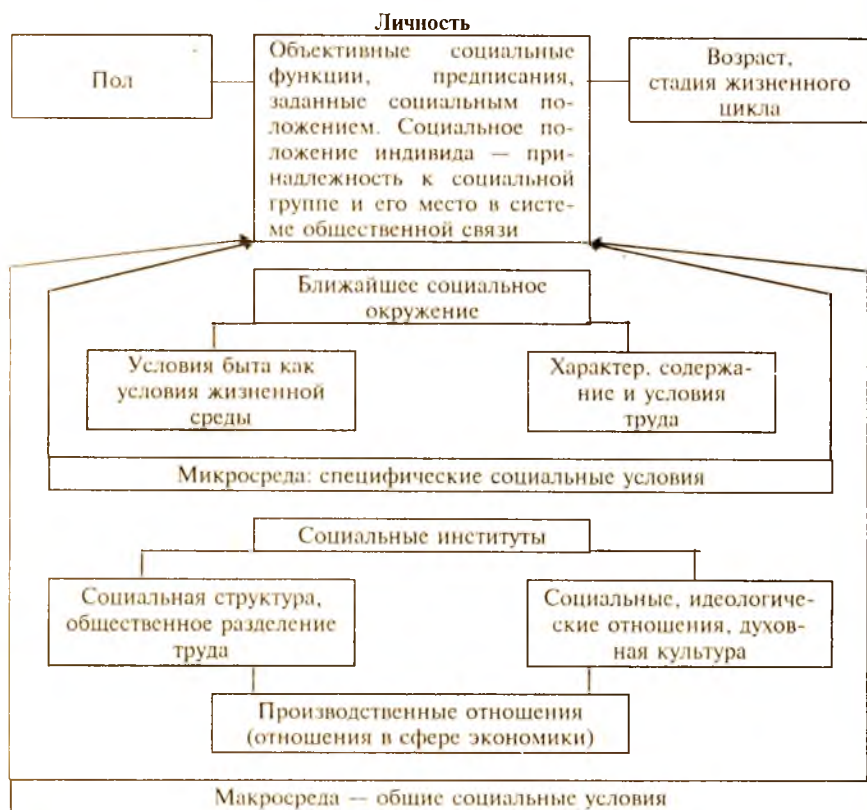
Личность	Социологическая теория личности	Личность
целостная социология свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности	— специальная социальная теория, имеющая своим предметом исследования личности в качестве объекта социальных отношений на уровне социальных общностей	интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры



## Социальная типологизация личности

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Социализация</li> <li>• Социальная идентификация</li> <li>• Социальная роль</li> <li>• Рольевая идентификация</li> <li>• Социальный статус</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Социальная среда личности</li> <li>• Социальные перемещения личности</li> <li>• Социальная норма</li> <li>• Социальная ориентация</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Диспозиция личности</li> <li>• Социальная адаптация</li> <li>• Ценностные ориентации</li> <li>• Потребности личности.</li> </ul>
--	---	---

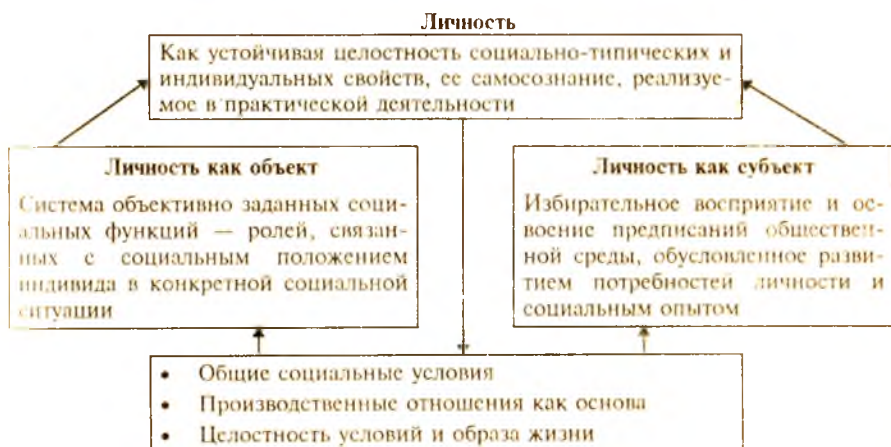
## Личность как объект социальных отношений



## Личность как субъект социальных отношений



## Личность как объект и субъект социальных отношений



### ➤ Задания.

1. В чем различие понятий «человек», «индивид», «личность»?
2. Какова структура личности и факторы ее формирования?

3. Каковы функции личности? Что такое «социальный статус» и «социальная роль личности»? Как эти понятия связаны между собой и чем отличаются?
4. Сформулируйте основные положения статусно-ролевой концепции личности.
5. Как вы понимаете механизм воздействия общества на личность и личности на общество? Каковы взгляды Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса на эту проблему? Представьте их в виде таблицы, заполнив предлагаемую ниже форму.

	Механизм воздействия	
	общества на личность	личности на общество
Э. Дюркгейм		
М. Вебер		
К. Маркс		

6. В чем сущность проблем становления личности в современных условиях?

### Социализация личности



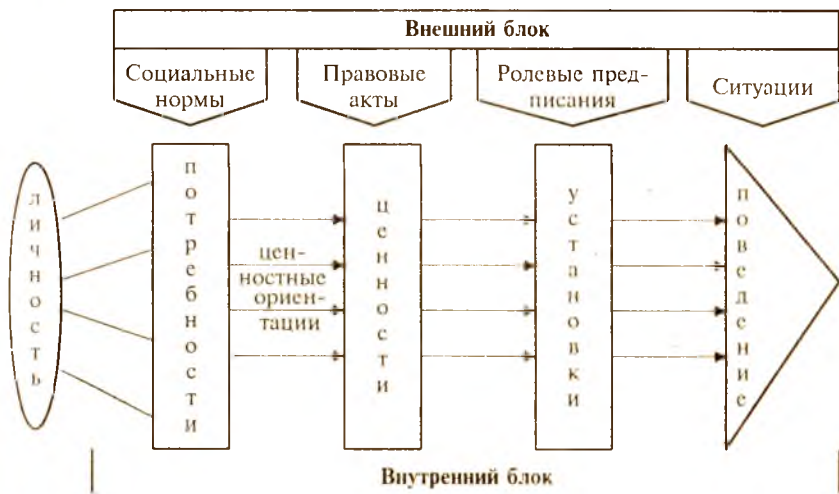
### Структура социальной роли



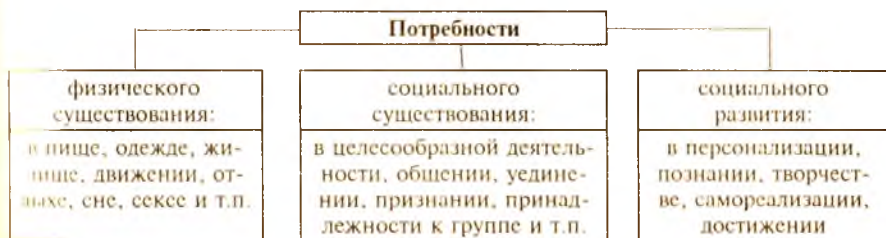
► **Задание.** Ответьте на вопросы.

1. Какова сущность понятия «воспитание»: его цели и содержание? Равнозначно ли оно понятию «социализация»?
2. Каковы субъекты воспитания, их функции и взаимосвязь? От каких факторов зависит система воспитания? Какие системы воспитания вы знаете? Является ли какая-либо из них совершенной?
3. Что такое «социализация»? Какие имеются подходы к интерпретации социализации как явления?
4. «Можно ли оптимизировать процесс «социализации»? Что для этого необходимо? Можно ли говорить об особенностях процесса социализации в современной России? Если да, то дайте аргументацию.

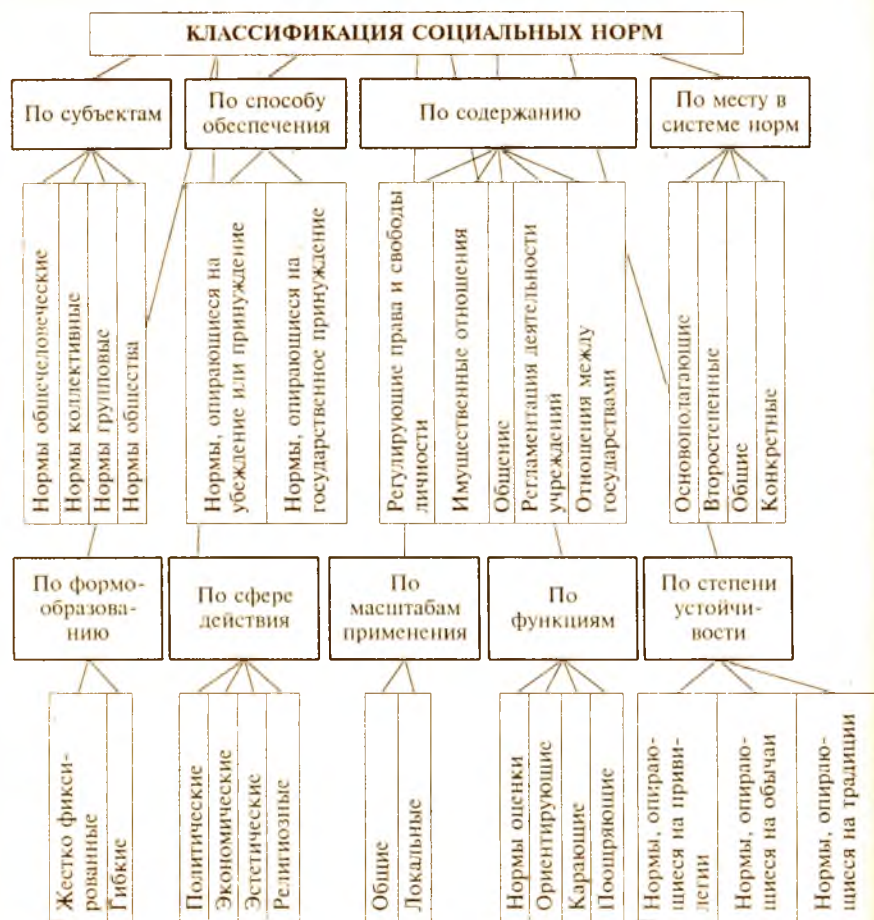
### Социальная регуляция поведения личности



### Классификация человеческих потребностей



# Социальные нормы — регуляторы социального взаимодействия



## ► Задания.

1. Проанализируйте схему
2. Прочитайте: Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда. Метод социологии (М.: Наука, 1991)
3. Ответьте на вопросы:
  - Что такое ценности?
  - Что такое нормы, их классификация?
  - Чем отличаются друг от друга нормы права и морали?
  - Каковы причины отклоняющегося поведения?
  - Каковы причины и особенности девиантного поведения молодежи?



## Тема 7. Сущность социальных процессов в обществе. Основные черты и задачи их изучения

- *В широком смысле:*

Социальные процессы — это последовательная смена состояний или движение элементов социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта.

- *В узком смысле:*

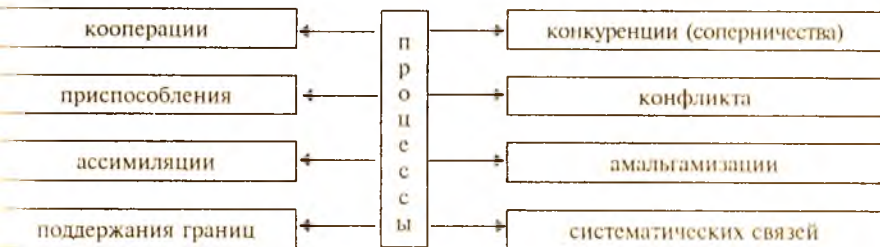
Социальные процессы — это развитие социальных общностей и личности, направленных на изменение их социальных качеств и положения личности в обществе.

		<b>Основные черты социальных процессов</b>	
		1.	Всеобщность социальных процессов
		2.	Связь социального процесса с субъектом
		3.	Связь с массовыми движениями народов
		<b>Основные задачи изучения социальных процессов</b>	
		1.	Оценка их состояния
		2.	Выявление проблем развития социальных процессов
		3.	Выявление глубинных связей социальных процессов с социальной организацией.
		4.	Определение основательности взаимодействия с другими социальными процессами

Совокупность односторонних и повторяющихся социальных действий, которые можно выделить из множества других социальных действий, называется **социальным процессом**. Люди перемещаются с места на место, совместно обучаются, производят продукты, распределяют и потребляют их, участвуют в политической борьбе, культурных преобразованиях и многих других политических процессах.

### Классификация основных социальных процессов

(по Р. Парку и Э. Берджесу)<sup>1</sup>



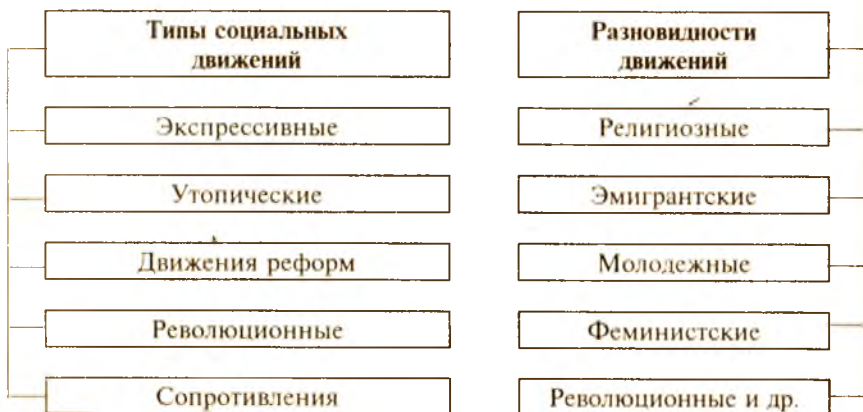
<sup>1</sup> См.: Фролов С.С. Социология — М., 1994. — С. 186-194.



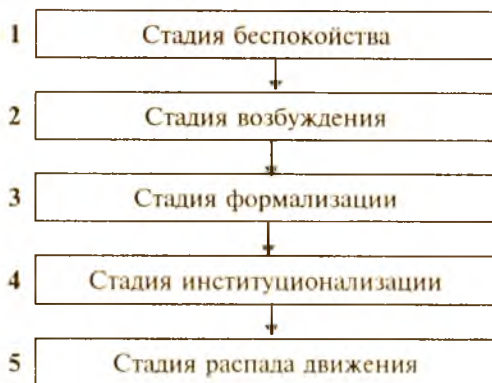
## Тема 8. Социальные движения — разновидность социальных процессов

«Совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или в социальной группе».

(Р. Тернер)



### Жизненные циклы социальных явлений

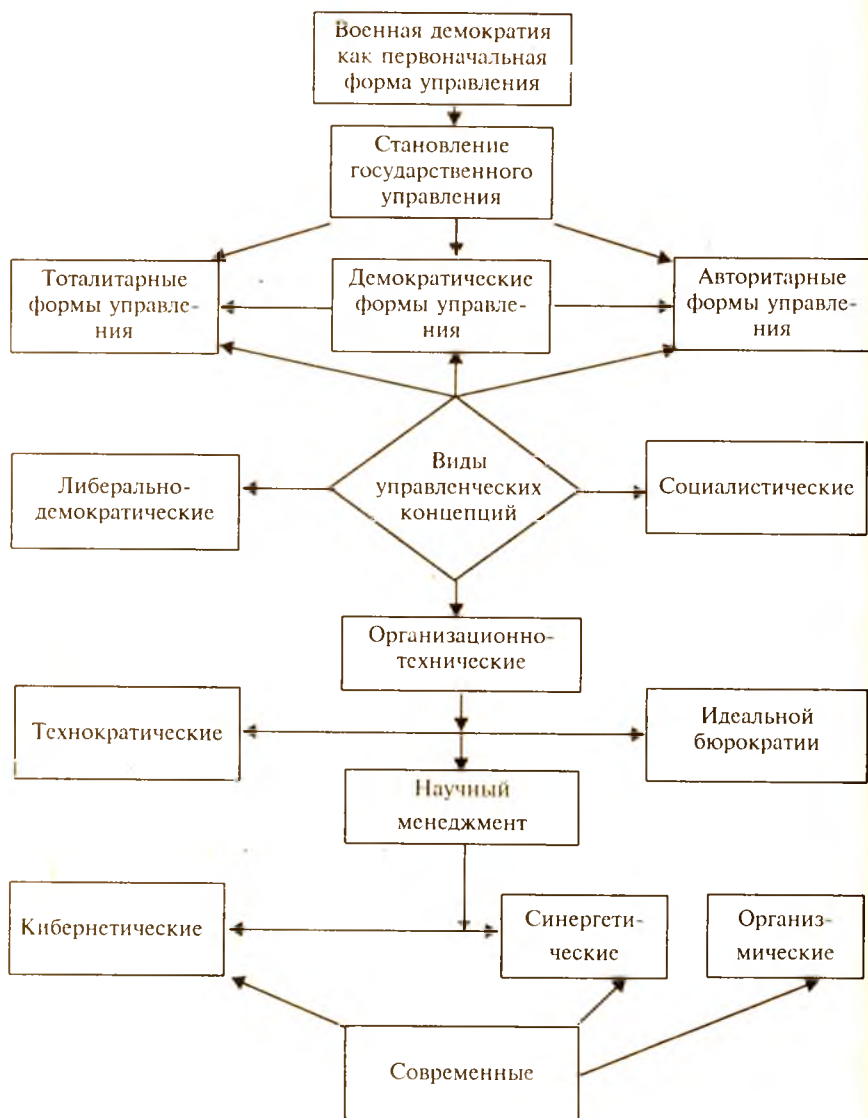


**Социальные ситуации, благоприятствующие возникновению  
и развитию движений**

Культурные течения	Социальная дез- организация:  аномия  отчуждение	Социальная неудовлет- воренность:  • относительная не- удовлетворенность  • социальная неспра- ведливость  • статусная неопреде- ленность	Структурные предпосылки

Основные факторы, влияю- щие на участие индивидов в социальных движениях	Мобильность
	Маргинальность
	Социальная изоляция
	Изменение социального статуса
	Потеря семейных связей
	Личностная неустойчивость

## Тема 9. Социология управления<sup>1</sup>

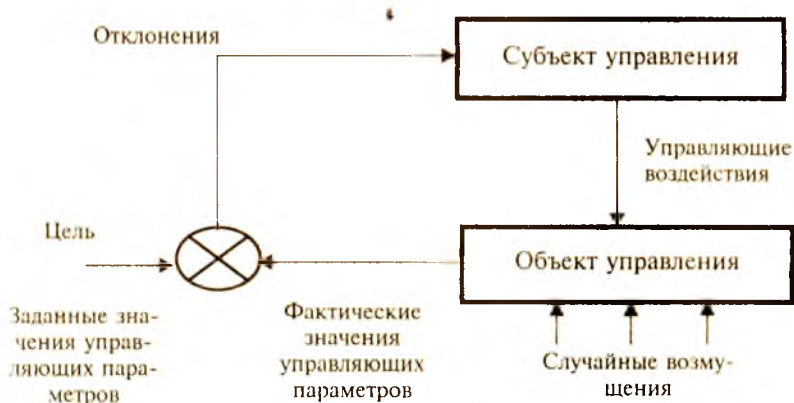


<sup>1</sup> Схемы заимствованы из курса лекций по общей теории управления (М., 1994, С. 54, 88, 89, 145, 126, 165, 299, 300).

➤ **Задания.**

1. Познакомьтесь с содержанием книг: *Истоки российского менеджмента*. (М.: Луч, 1997) и *Общая теория управления. Курс лекций* (М.: Изд-во РАУ, 1994).
2. Ответьте на вопросы:
  - Как вы понимаете тоталитаризм, авторитаризм и демократию в организации управления?
  - Что такое либерализм в управлении? Вспомните его наиболее видных теоретиков.
  - В чем суть социалистической концепции управления?
  - Назовите классические школы организационно-технического управления.
  - В чем смысл менеджмента?
  - Как возникла общая теория управления? Какова роль А.А. Богданова в ее создании?
  - Назовите наиболее значительные разновидности общей теории управления, формы ее практического применения и перспективы.

**Общая схема процесса управления**

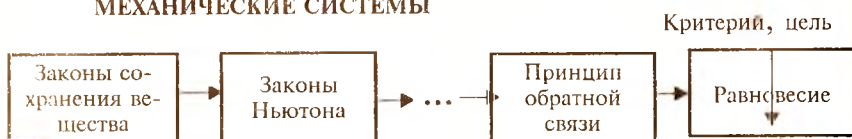


➤ **Задание.** Ответьте на вопросы по приведенным в практике схемам.

1. Что является объектом управления?
2. Что является субъектом управления?
3. Кто определяет цели и направления развития общества, управления? Какова роль государства?
4. Какие факторы влияют на реализацию этих целей?

# Развитие методов общей теории управления

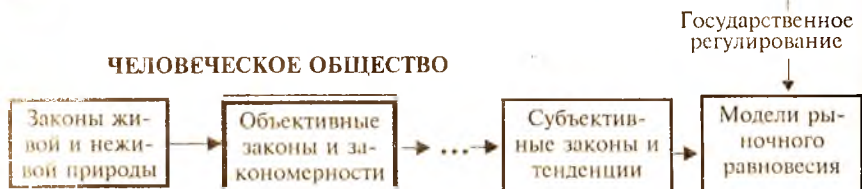
## МЕХАНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ



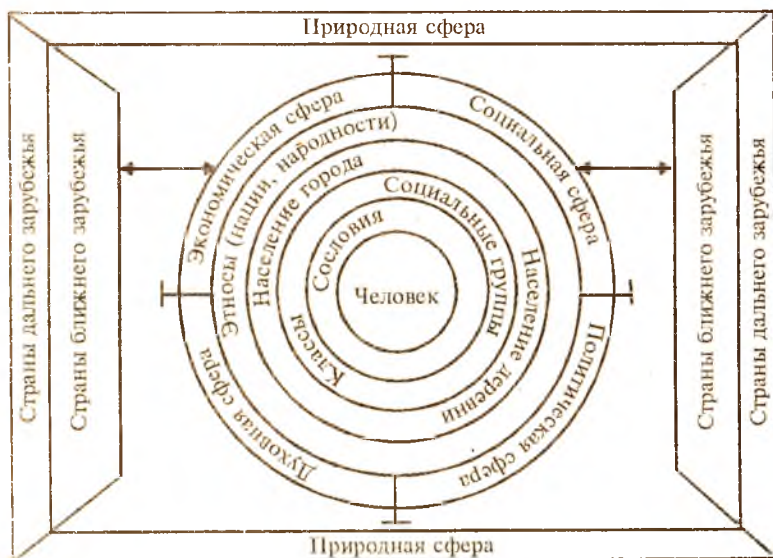
## БИОЛОГИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ



## ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО



## Российское общество как система управления



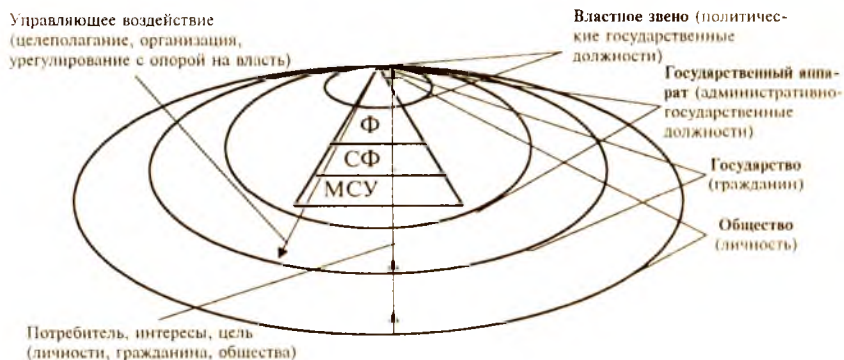
## Основные субъекты управления российским обществом



### ➤ Задания.

1. Внимательно просмотрев все элементы приведенных схем, подумайте над собственными вариантами графического представления анализируемых явлений и понятий.
2. Попытайтесь конкретизировать эти схемы.
3. Ответьте на вопрос: Каковы особенности российского общества как системы управления? Проанализируйте их.

## Государство как субъект управления общественными процессами





► **Задания.** Ответьте на вопросы:

1. Каковы особенности государства как формы организационной структуры общества?
2. В чем отличие государственного управления от форм общественного управления (самоуправления) и менеджмента?
3. Каковы свойства государственного управления как специфического системного явления?
4. Можно ли обеспечить демократизм, рациональность и эффективность государственного управления? Какое явление тормозит эти процессы?

***Примечание.** Это явление присуще государственному управлению любой страны мира в большей или меньшей степени.*

### Управленческие кадры и их структура



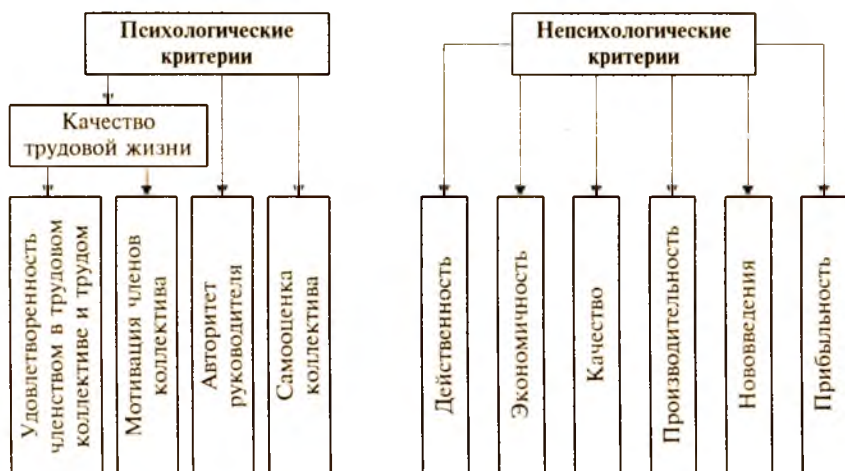
➤ *Задания.*

1. Проанализируйте понятие «кадры управления», используя различные источники.
2. Раскройте структуру кадров управления, опираясь на приведенную схему.
3. Определите место и роль кадров в социальных системах управления.
4. Согласны ли вы со схемой «Принципы кадровой политики»?
5. Каковы, по вашему мнению, пути повышения эффективности работы госслужащих?

### Критерии эффективности руководства коллективом

Для оценки и контроля эффективности руководства необходимо учитывать все ее критерии. До сих пор речь шла только о социально-психологических критериях, но кроме них существуют и другие. По мнению специалистов, таковыми являются:

- действенность,
- экономичность,
- качество,
- производительность,
- качество трудовой жизни (условия труда и жизни в социальной организации),
- прибыльность.



Данные критерии взаимосвязаны и применимы при оценке эффективности деятельности любого коллектива. Хотя они и носят описательный характер, но вполне поддаются формализации.

Ни один из стилей руководства в чистом виде реализоваться не может. Даже если параметры характеристик и руководителя, и групповой задачи соответствуют условиям реализации какого-либо стиля руководства, структура коллектива никогда не бывает однородной.

Среди подчиненных всегда есть различные группы, по-разному относящиеся к общей задаче организации и неодинаково подготовленные к ее выполнению. Уже по этой причине в каждой организации следует использовать гибкую систему руководства, предполагающую реализацию названных стилей применительно к различным группам в коллективе. Исследователи в области социологии и психологии управления выделяют четыре категории подчиненных и соответственно четыре стиля руководства.

### Четыре категории подчиненных и четыре стиля руководства<sup>1</sup>

Категории подчиненных			
R1	R2	R3	R4
Не готовы и не хотят	Не готовы, но хотят	Готовы, но неуверенны	Готовы и уверены
Стиль руководства			
S1	S2	S3	S4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Инструктирование</li> <li>• Контроль</li> <li>• Направление деятельности подчиненных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Натаскивание, объяснение</li> <li>• Повторное разъяснение</li> <li>• Убеждение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Моральное поощрение</li> <li>• Сотрудничество, поддержка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наделение полномочиями</li> <li>• Наблюдение и проверка</li> </ul>

Как видно из таблицы, только по отношению к четвертой категории подчиненных можно использовать такой стиль руководства, который, по сути, означает *делегирование полномочий*. Очевидно, для более эффективного руководства необходимо к каждой категории подчиненных применять соответствующий стиль управления. И еще: делегирование полномочий оправдано только для определенной группы подчиненных. Это и следует делать на практике: при жестком контроле, натаскивании од-

<sup>1</sup> Таблица взята из кн.: Удальцова М.В. Социология управления: Учеб. пособие. — М.: Новосибирск, 1998. — С.26, 27.

них подчиненных давать большую свободу действий для самостоятельной работы другим, т. е. передавать им часть полномочий для выполнения соответствующей задачи.

Конечно, вначале делегирование полномочий требует от руководителя значительных затрат времени, так как необходимо внимательно наблюдать за выполнением задачи и вносить коррективы. И чем увереннее чувствует себя сотрудник, тем больше экономия времени руководителя.

► *Задания.*

1. Подумайте, к какой группе подчиненных вы относите себя?
2. Какой стиль руководства нравится вам?
3. Какие элементы в характеристики, приведенные в анализируемой таблице, вы хотели бы добавить или заменить на другие?

## **Тема 10. Методология и методика социологических исследований<sup>1</sup>**

*Социологическое исследование* — это один из основных способов развития социологического знания, заключающийся в сознательной концентрации усилий отдельного исследователя (или исследовательского коллектива) на ограниченных, заранее более или менее строго определенных задачах. Это звено, обеспечивающее преемственность социологического знания, в развитой форме — элемент исследовательской программы традиции или школы.

Социологическое исследование движимо общественной потребностью в социальном знании, в социальной ориентации. Оно отражает интересы тех или иных классовых, социально-групповых и других сил, направленных на утверждение или изменение взаимоотношений личности, социальных групп и общества. В этом отношении социологическое исследование является составной частью научного и общественного процесса, отражает мировоззрение социолога и обусловлено его общественной позицией.

---

<sup>1</sup> См.: Социология: Словарь-справочник. /Отв. ред. Г.В. Осипов. — М.: Наука, 1991. — Том. 4. — С. 271—274.

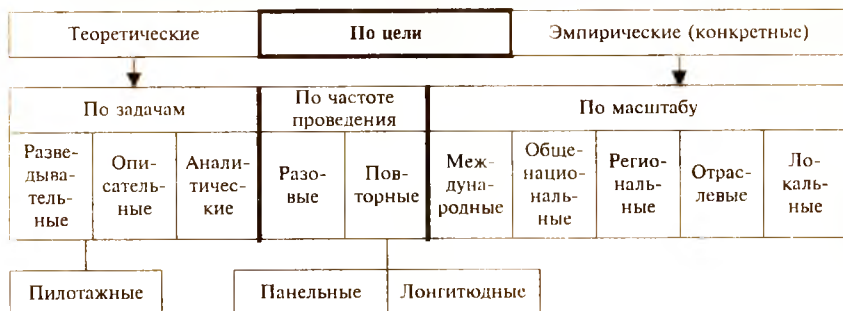
Социологические исследования являются видом профессиональной деятельности людей, получивших специальную подготовку.

Термин «социологические исследования» утвердился не ранее конца 20-х начала 30-х годов XX века.

Виды социологического исследования <sup>1</sup>					
Характер задач	Тип логической связи	Отношение к объекту	Вид объекта	Заказчик	Сроки
<p>↓</p> <p><i>Фундаментальный анализ социальных закономерностей</i></p> <p>↓</p> <p><i>Прикладной</i> — выработка путей совершенствования объектов</p> <p>↓</p> <p><i>Комплексный</i></p>	<p>↓</p> <p><i>Поисковый</i> — выделение проблем</p> <p>↓</p> <p><i>Пилотажный</i> — апробация методик, инструментария</p> <p>↓</p> <p><i>Описательный</i></p> <p>↓</p> <p><i>Экспериментальный</i></p> <p>↓</p> <p><i>Проектно-конструкторский</i></p>	<p>↓</p> <p><i>Монографическое</i></p> <p>↓</p> <p>Сравнительно-панельное — выборочную совокупность в повторном исследовании составляют одни и те же лица</p> <p>↓</p> <p><i>Трендовое</i> — повторно проводимое на том же объекте без сохранения выработки</p>	<p>↓</p> <p>Социальная группа, коллектив, организация</p> <p>↓</p> <p>Сферы и стороны жизнедеятельности</p> <p>↓</p> <p>и другие</p>	<p>↓</p> <p>Госбюджетное</p> <p>↓</p> <p>Хоздоговорное</p> <p>↓</p> <p>По заказу партий и общественных организаций</p> <p>↓</p> <p>Частные лица</p> <p>↓</p> <p>и другие</p>	<p>↓</p> <p>Долгосрочное</p> <p>↓</p> <p>Среднесрочное</p> <p>↓</p> <p>Краткосрочное</p> <p>↓</p> <p>Экспресс-исследование</p>

<sup>1</sup> Практикум по социологии. — М.: Мзд-во МГУ, 1992. — С.59.

## Виды социологических исследований<sup>1</sup>



### ➤ Задания.

Перед вами два варианта схематичной характеристики видов социологических исследований.

- Какое из них, на ваш взгляд, наиболее правильное, более точное (полное)? Почему? Аргументируйте свою оценку.
- Можете ли вы предложить свой вариант? В чем его отличие от двух предложенных в пособии?
- В каких видах исследований вы участвовали лично?

### Основные элементы программы исследования<sup>2</sup>

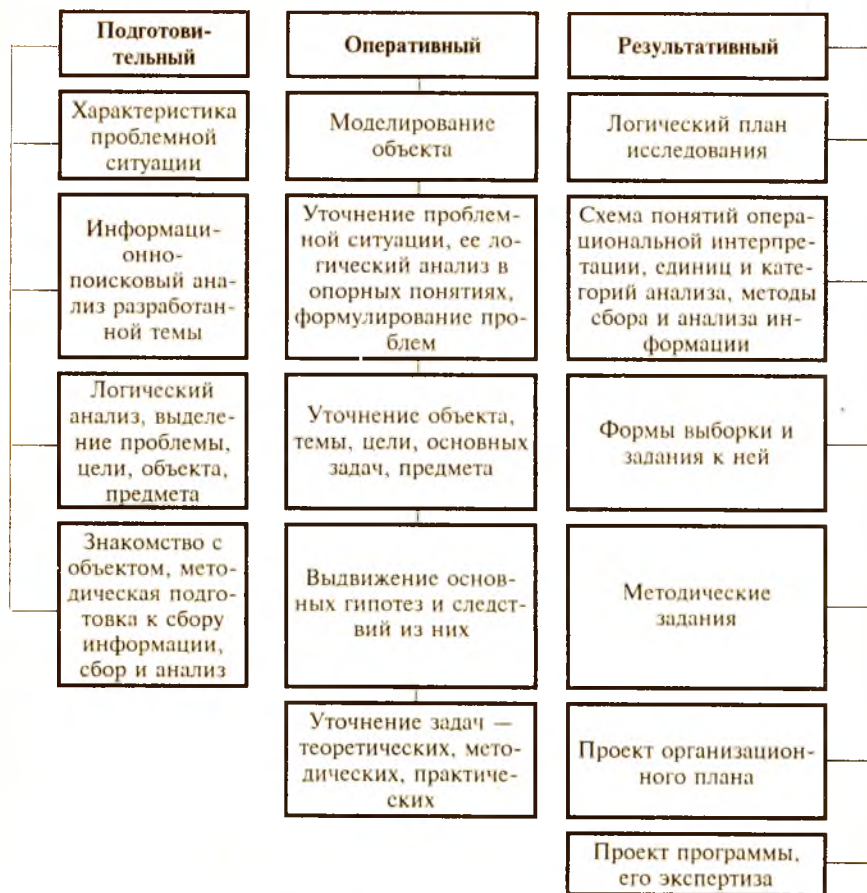


<sup>1</sup> См.: Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. . Социология.: Учебник. — М., 1996. — С.162

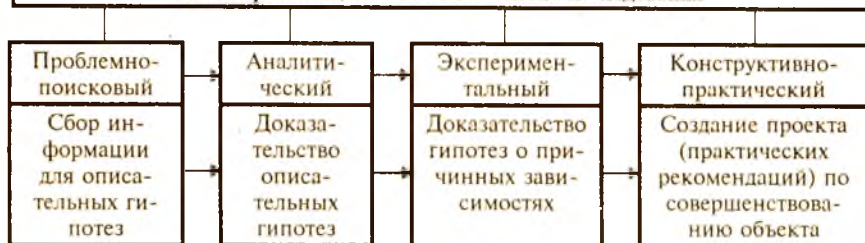
<sup>2</sup> Схема взята из кн.: Практикум по социологии, — М.: Изд-во МГУ, 1992. — С.23



## Этапы и процедуры разработки программы<sup>1</sup>

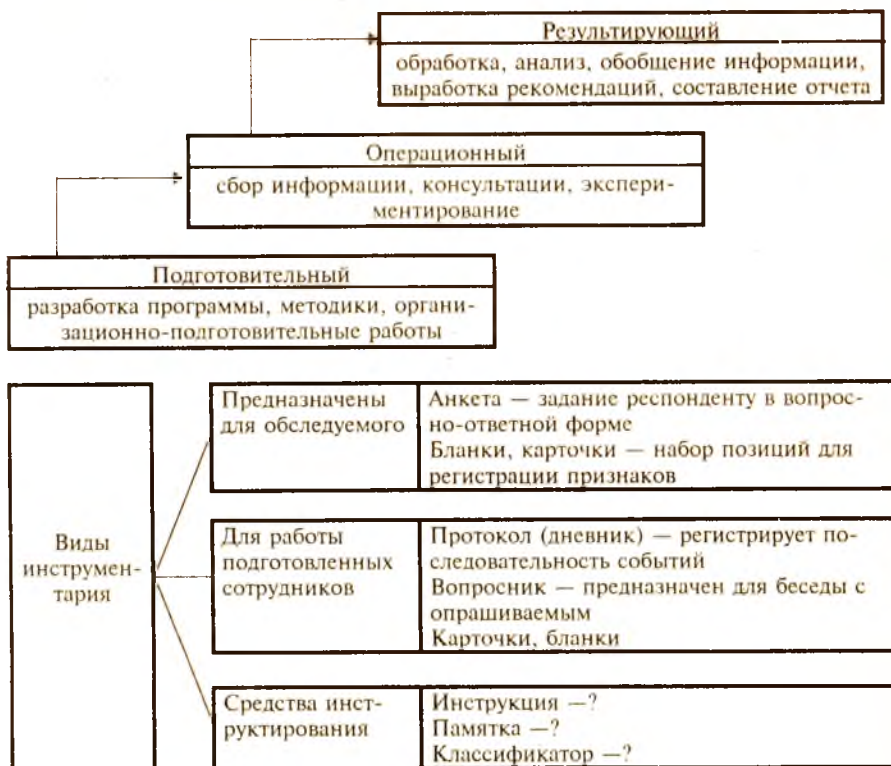


### Этапы реализации логического плана исследования



<sup>1</sup> Схема взята из кн.: Практикум по социологии.-М.: Изд-во МГУ, 1992.— С.28

## Организационно-процедурные этапы



► **Задание.** Дополните схему, подставив вместо вопросов нужные слова.

## Исследовательские методы<sup>1</sup>

Метод	Область применения (преимущества)	Ограничения (недостатки)
1	2	3
1. Анализ документов	Устная и естественная форма получения объективной информации, полнота и регулярность ее получения	Специализация источников информации по функциональному признаку, часто не совпадающему с задачами исследования

<sup>1</sup> Раздел «Область применения» составлен на примере военного коллектива.

1	2	3
2. Анкетный опрос	Наиболее распространенная форма получения социологической информации с максимальным воплощением в ней замысла исследователя, его целей и задач	1. Множество методических ограничений 2. Проблемы выборки — репрезентативности данных 3. Трудоемкость преобразования индивидуальной информации в совокупную
3. Интервью	По области применения и методике проведения подобно анкетному опросу, но ориентированная на выполнение индивидуальных мнений респондентов, их оттенков и особенностей, на более полный учет самобытности их ответов	1. Как при анкетном опросе, получаемая информация зависит от методического совершенства опросных документов (инструментария) 2. Эффект или влияние интервьюера на ход опроса и содержание ответов 3. Трудность и трудоемкость опроса
4. Исследовательские беседы	1. По форме близки к неформализованному интервью, характеризуются совместным (исследователя с респондентом) поиском истины, методически близки к экспертному опросу	1. Трудность, проблема отбора респондентов для беседы, эффект интервьюера
5. Наблюдение	Действие отдельных военнослужащих и их группы, воинских коллективов, подразделений и частей. Отражение в себе (в наблюдаемых поступках) социально-значимых исследовательских проблем: проблемы личности и коллектива, сплоченности и успешной служебной деятельности войск, их подготовки, учений и т.д.	1. Автономность, замкнутость в себе и относительная независимость от исследователя наблюдаемого процесса 2. Сложность фиксирования результатов наблюдения, обработки, описания и анализа
6. Экспертный опрос	Ситуация неопределенности, когда знание скрыто от исследователя и находится у отдельных компетентных специалистов (экспертов)	1. Проблема подбора экспертов 2. Методические сложности опроса 3. Проблема интеграции и обобщения полученных данных

1	2	3
7. Социально-психологические		1. Методические сложности при разработке инструментария и проведении опроса
а) Метод независимых характеристик	Необходимость изучения скрытых явлений и процессов в воинском коллективе, когда знание об этом в полной мере принадлежит всем членам данного коллектива (распределено среди них) и в меньшей мере среди должностных лиц	2. Высокая трудоемкость вычислительных операции при получении коллективных оценок
б) Метод социометрии	Изучение структуры воинского коллектива, выявление в нем микрогрупп и лидеров на основе взаимооценок всех членов коллективов, методически подобен методу независимых характеристик. Может рассматриваться как его частное применение	3. Метод дает единовременную картину (снимок или срез) явлений, характерных для данного коллектива
в) Метод парных сравнений	Подобен социометрии, но проще и доступнее в применении и достаточно представляемых лиц (явлений) друг с другом после обобщения полученных данных	То же
г) Методики изучения личности	Изучение личностных качеств отдельных индивидов и членов коллектива в процессе их межличностного взаимодействия	Возможность попарного (данный) сравнения всех оцениваемых лиц (явлений) друг с другом по определенному критерию
д) Основы теории коллектива	Теория деятельностного опосредования межличностных отношений в коллективе, параметры коллектива	1. Разнообразие методик 2. Множество фиксируемых параметров 3. Сложность отдельных методик
8. Социальный эксперимент	Необходимость проверки научных рекомендаций на практике и получение нового знания в экспериментальной ситуации. Практика как критерий познания	То же
		1. Выделение экспериментальных переменных 2. Экспериментальные и контрольные группы 3. Организационные трудности



## Анализ документов

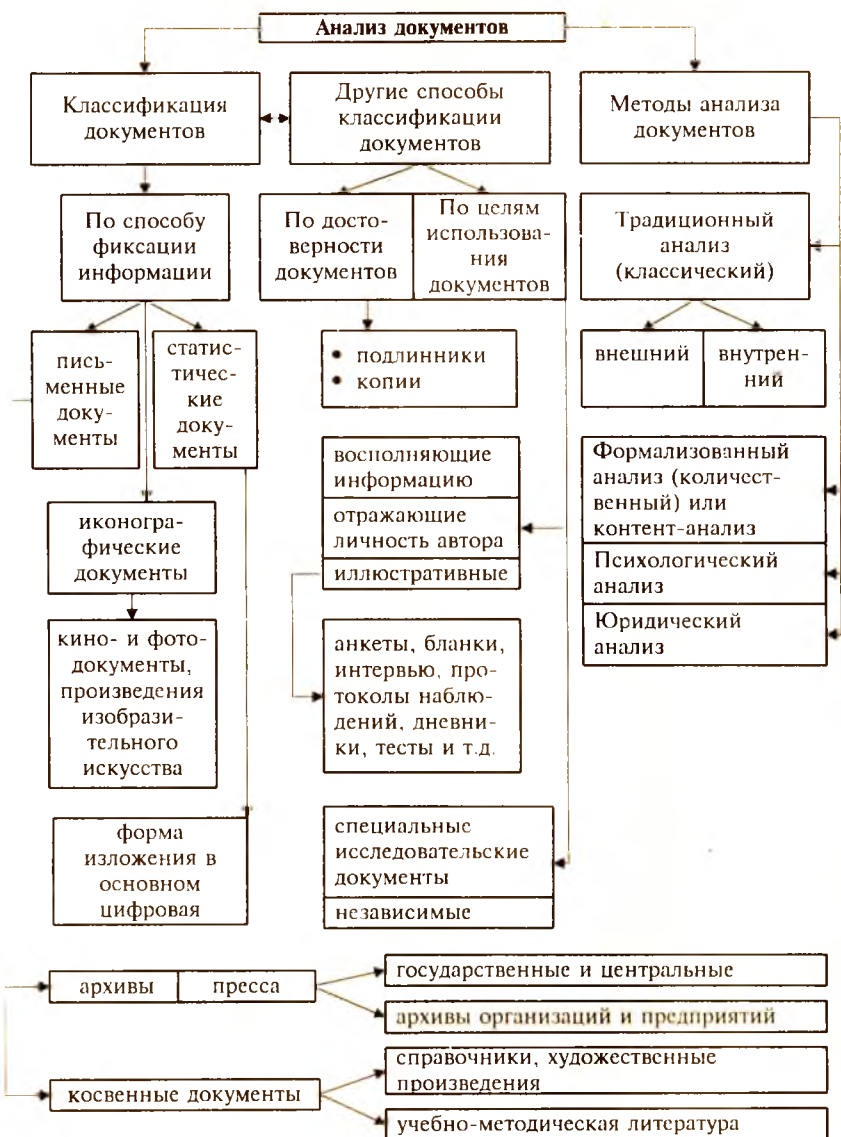
**Документом** в социологии называется специально созданный предмет, предназначенный для передачи и хранения информации.

**Адекватность** документа определяется как степень, в которой он отражает интересующие исследователя характеристики объекта, его соответствие предмету исследования.

**Контент-анализ** — это анализ содержания массовой совокупности текстов с использованием стандартизированных измерительных, статистических процедур с целью получения их объективных количественных характеристик.

**Под внетекстовой реальностью** имеются в виду не только те реальные события, факты, отношения, о которых идет речь в тексте, но и те установки, традиции, интересы, которые определяют принципы отбора материала для данного текста и присутствуют в этом тексте неявным образом. Смысловой единицей контент-анализа должны быть социальная идея, социально значимая тема. Индикаторы: относящиеся к теме слова и словосочетания, темы, имена людей, названия организаций, географические названия, упоминание исторических событий и т.д. Единицы счета в координатах «время — пространство»: число строк, абзацев, квадратных сантиметров площади, знаков, колонок в печатных текстах, посвященных тому или иному вопросу, мнению, оценке. Для кино, радио и телевидения единицей счета является время, отведенное освещению определенного события. Частота появления темы в том или ином документе служит показателем ее значимости с точки зрения автора документа.

# Классификация документов и методы их анализа







## Анкетный опрос

**Анкетирование** — один из распространенных методов исследования. Его универсальность позволяет фиксировать не только акты поведения опрашиваемых, но и их намерения и планы на будущее, изучать их жизненный опыт в накопленном аккумулярованном виде.

**Анкета** — это определенным образом структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования.

## Требования к оформлению анкеты

1. Все смысловые разделы начинаются вступительными пояснениями, которые выделяются шрифтом, абзацем или интервалами в тексте.

2. Анкета сопровождается четкой инструкцией, как отвечать на вопросы: подчеркнуть или зачеркнуть какие-то пункты, обвести кружком номера вопросов, отвечать в свободной форме и т.д.

3. Все варианты ответов на все вопросы обязательно нумеруются строго по порядку для удобства обработки и самоконтроля опрашиваемого. К каждой анкете прилагается копировочная матрица (на одной странице) с общим перечнем номеров всех вопросов.

4. Нельзя разрывать текст, относящийся к одному вопросу, он должен располагаться на одной полосе.

5. Таблица в анкете должна удовлетворять следующим требованиям:

а) ее объем целесообразно ограничить размером одной страницы (без переноса на следующую). А количество вариантов альтернатив (переменных) в таблице не должно превышать пяти;

б) таблица должна допускать чтение только сверху вниз и слева направо;

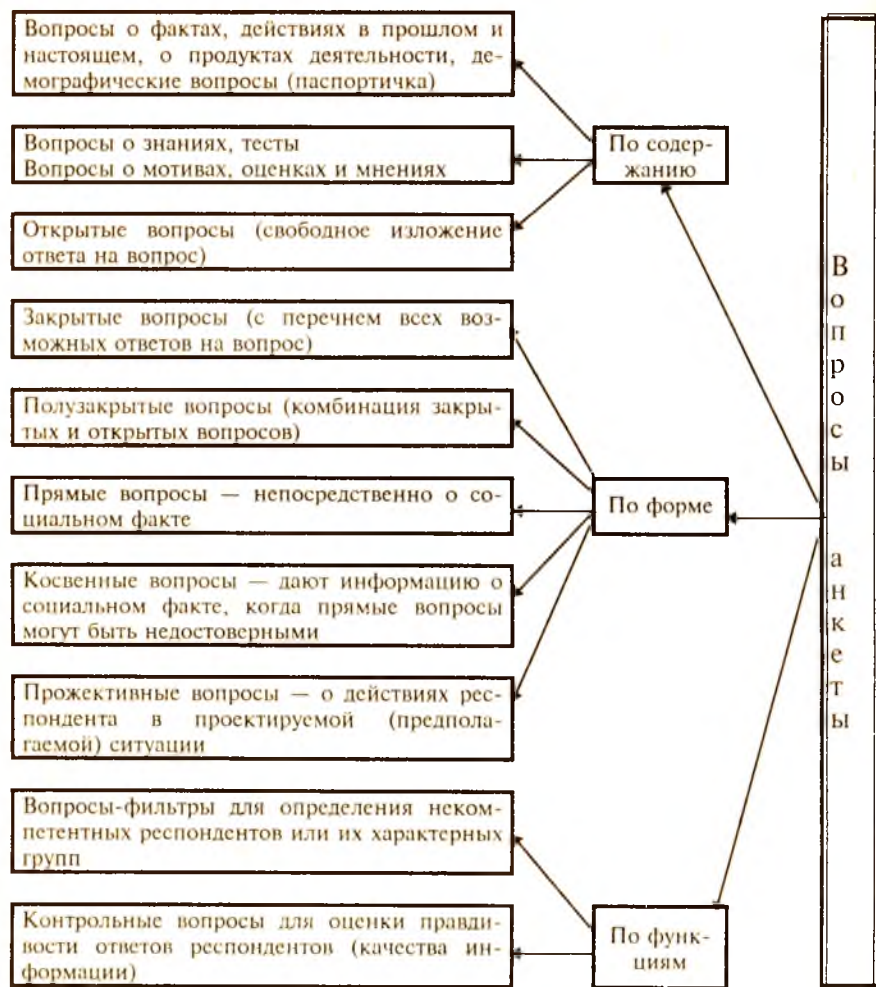
в) смысловая часть вопроса формулируется кратко и ясно, вопросы при этом, как правило, не нумеруются и не копируются;

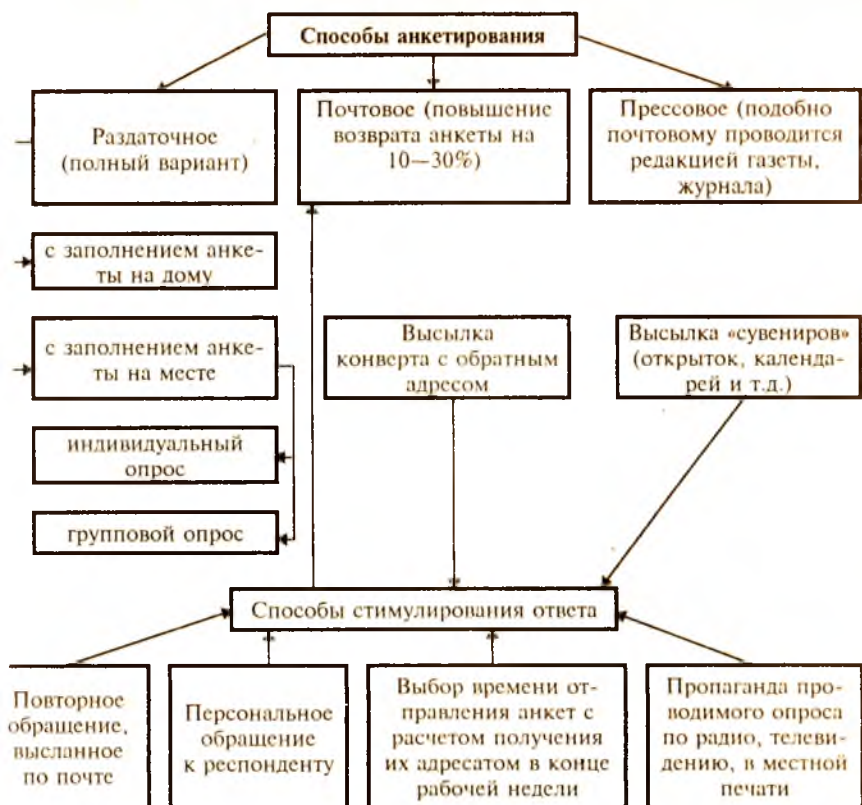
г) альтернативы (переменные) таблицы копируются в порядке возрастания общей нумерации кодов, принятой для данной анкеты.

6. Желательно использовать разнообразные шрифты и разнообразную верстку вопросов и ответов. Однообразие утомляет.

7. Для оживления текста используются также рисунки и наглядные способы отметок: стрелки, указывающие на возможные варианты ответов, часовой циферблат (если надо указать объем времени, затрачиваемого на что-то) и т.д.

## Классификация вопросов анкеты





## Требования к оформлению анкеты

### *Вводная часть анкеты*

(расположить, заинтересовать респондента, стимулировать его к опросу)

- Пояснить, кто проводит исследование, его цели, порядок использования результатов (просто и ясно, но в общем виде).
- Подчеркнуть важность и значимость личного участия респондента в опросе, его откровенности и правдивости.
- Дать гарантии анонимности опроса.
- Сформулировать правила заполнения анкеты, порядок ее возврата.

*Основная часть анкеты*  
(последовательность вопросов,  
раскрывающих содержание тем)

*Блок 1*

(вступительные вопросы — заинтересовать и расположить респондента к сотрудничеству, постепенно включить его в работу)

- Вопросы для получения фактической, событийной информации, индифферентной для респондента.
- Здесь не место для сложных и острых вопросов, а также для паспорттики.

*Блок 2*

(основная информация темы исследования)

- Вопросы для выяснения оценок респондентами социальных явлений.
- Вопросы относительно мотивов поступков, линии поведения респондентов.
- Острые, престижные, интимные для респондентов вопросы (в конце блока).

*Блок 3*

(контрольные вопросы для уточнения и углубления полученной информации)

- Закрытые несложные вопросы, завершающие тематику блока.
- Несложные открытые вопросы.
- Контрольные вопросы по тематике блока 2.

*Заключительная часть анкеты*  
(паспорттика)

- Статус личности респондента по званию, должности, образованию, возрасту, семейному положению и т.д.
- Краткость, лаконичность вопросов.

## Интервьюирование

**Интервьюирование** — это метод проведения социологических опросов в виде целенаправленной беседы.

Применяется:

а) в качестве основного метода сбора информации, главным образом в социально-психологических исследованиях при ограниченной или малой выборке

б) в качестве дополнительного метода получения информации совместно с анкетированием, наблюдением и т.д.

в) на стадиях исследования с целью уточнения общей проблематики и формулировки исследовательских гипотез

г) в так называемых контрольных исследованиях для уточнения и проверки данных, полученных другими методами

### Эффект интервьюера

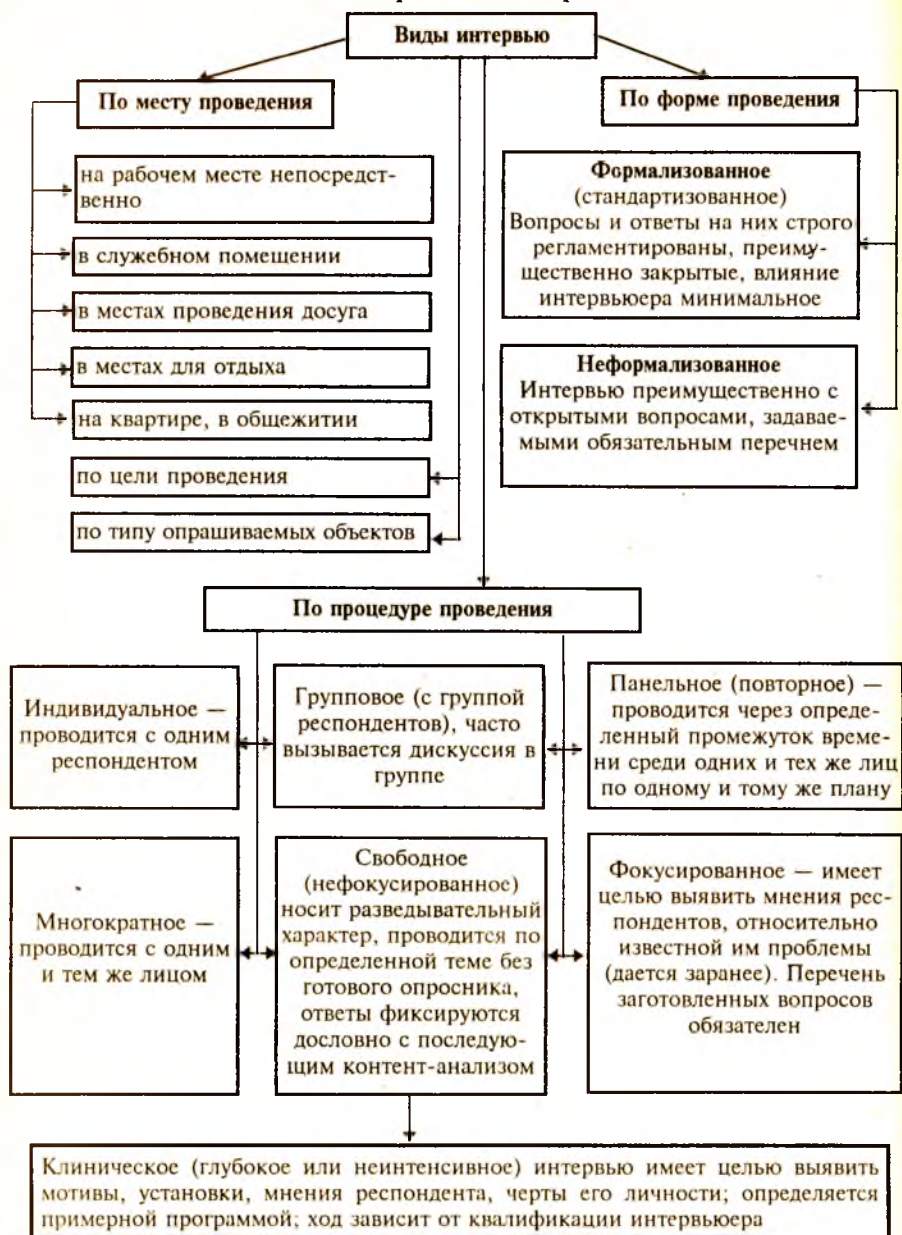
Влияние интервьюера на результаты опроса часто не осознается им и проявляется не только в разговорах (вербальное общение), но и в разнообразных косвенных формах, в общем эмоциональном тоне беседы, мимике, поведении.

Чем более стандартизовано интервью, тем больше возможностей снизить влияние интервьюера. Интервьюеру следует быть сдержанным в проявлении своей реакции на поведение и ответы опрашиваемого. Он должен уметь слушать доброжелательно и внимательно, не вступая в дискуссии с респондентом по поводу его мнения.

**Исследовательская беседа** — один из способов получения социологической информации. Характерная особенность, отличающая ее от интервью, состоит в более тесном взаимодействии исследователя с респондентом, по существу это их совместная работа по изучению причинно-следственных связей исследуемой проблемы.



# Классификация интервью



## Наблюдение

**Наблюдение** — это целенаправленное восприятие, обусловленное исследовательской задачей, прямая регистрация всех фактов, относящихся к изучаемому объекту. Это изучение объекта в процессе деятельности.

Наблюдение характеризуется:

- *систематичностью;*
- *планомерностью;*
- *целеустремленностью.*

### Особенности наблюдения:

1. Связь наблюдателя с объектом наблюдения, влияние его личности и мировоззрения
2. Субъективность наблюдения, эмоциональность его восприятия
3. Сложность повторного наблюдения

- *Невключенное наблюдение* предполагает, что наблюдатель действует извне, оставаясь незамеченным и практически не влияя на изучаемый процесс своим присутствием.
- *Включенное наблюдение* — наблюдатель может иметь различную степень включенности в изучаемый процесс.

1. *Участник* — рядовой член наблюдаемой совокупности, неизвестный другим его членам как наблюдатель, осуществляет наблюдение «изнутри», например в коллективе.

2. *Участник-наблюдатель* — известен изучаемому коллективу.

3. *Наблюдатель-участник* — контакты с наблюдаемыми ограничены.

4. *Наблюдатель* — роль, близкая к наблюдателю с невключенным наблюдением, контакт наблюдателя с членами изучаемого коллектива минимален.

**Меры минимизации влияния на изучаемый процесс при включенном наблюдении:**

1. Принять на себя по возможности роль рядового члена коллектива
2. Держаться в тени, не выдавать повышенного интереса к происходящему
3. Больше слушать и наблюдать, меньше задавать вопросов (меньше обращать на себя внимания)
4. Необходимые высказывания должны быть нейтральными, лишенными оценочного содержания

**Метод наблюдения**

(информация извлекается исследователем при непосредственной связи с объектом)

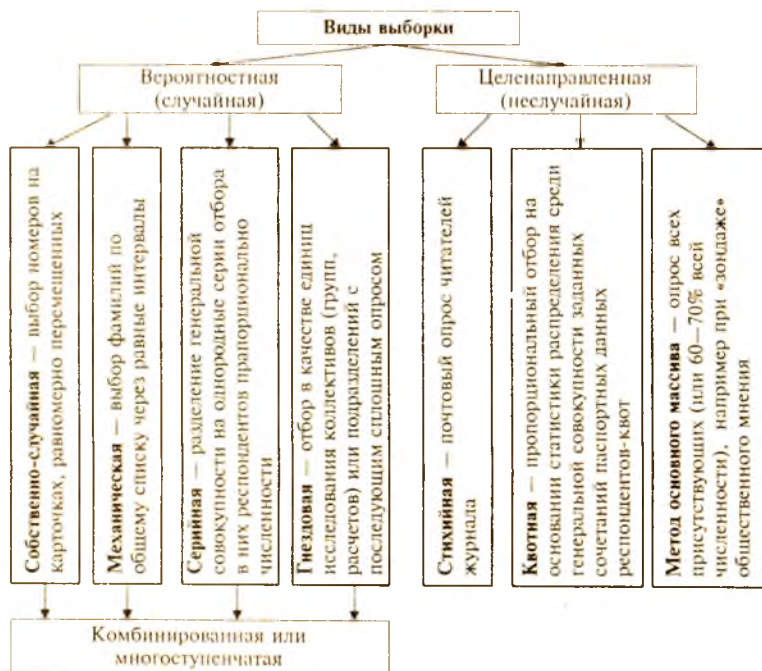
<i>Особенности</i>	<i>Достоинства</i>	<i>Недостатки</i>
Одновременность события и его наблюдения.	Восприятие поведения людей в реальных условиях.	Локальность, частный характер наблюдаемой ситуации, невозможность ее повторения.
Данные об объекте получены «со стороны». Целостное восприятие ситуации.	Оперативность информации.	Ограниченность получения данных о целях, мотивах поведения. Трудно выделять признаки ситуации.
Зависимость данных от установок наблюдателя. Влияние наблюдателя на объект.	Объективность, конкретность данных. Единство эмоционального и рационального в восприятии ситуации. Расширение возможности интуиции в понимании и объяснении явлений.	Субъективность, искажение, ошибки в регистрации признаков (эмоциональное состояние, низкая квалификация, неверные методологические установки наблюдателя). Возможности обобщения ограничены искажением естественного состояния объекта.
Влияние объекта на наблюдателя, его восприятие ситуации.	Обоснованность позиции в восприятии фактов. Использование опыта наблюдателя в выявлении проблемных ситуаций. Гибкость исследовательских установок.	Искажение в восприятии из-за стереотипного наблюдения группой объекта. Пассивность метода, привязанного к состоянию объекта.

Особенности	Достоинства	Недостатки
	Приближение объекта к экспериментальной ситуации. Объект «настраивается» на выявление проблем, их анализ, демонстрацию возможностей.	
	Точное понимание смысла действий, поведения людей за счет идентификации с ценностями, целями группы.	

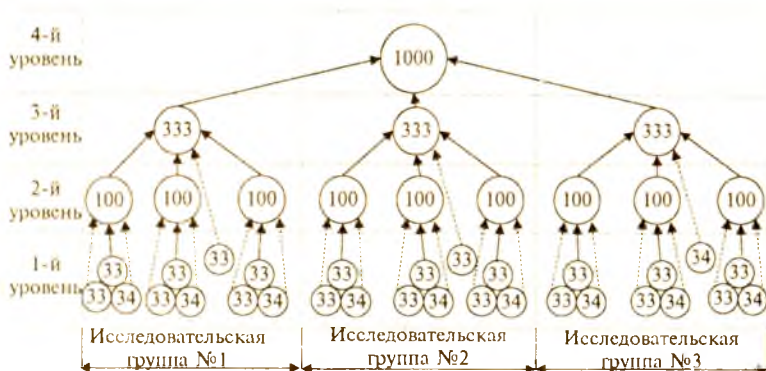
Виды наблюдений					
Позиция наблюдателя	Уровень стандартизации процедур	Требование к обстановке	Регламент времени	Использование технических средств	Социальный уровень объекта
Не вступает в общение с членами группы	Запрограммированный — с регистрацией признаков в специальных карточках	Лабораторное — с заданными параметрами наблюдаемой ситуации	Систематическое — с заданной регулярностью регистрации признаков	Аудиовизуальные: кино, фото, ТВ, радио	Общности, группы (региональные, этнические, функциональные)
«Участник» — частично вступает в общение	Частично стандартизованный — с использованием протоколов или дневников	Лабораторно-полевое — с отдельными ограничениями наблюдаемой ситуации	Эпизодическое — с незаданной регулярностью регистрации	Регистраторы, разн. множители, Компьютеры	Коллективы, институты, социальные группы
Полностью включается в действия группы	Неконтролируемый — с дневниковой записью	Полевое естественное наблюдение	Случайное — не предусмотренная программой фиксация	Без использования технических средств, ручная обработка	Малые, неинституциональные группы, Личность
Включается инкогнито «Самонаблюдатель» — регистрирует факты своих действий, состояний					

## Выборка

**Выборка** — это метод исследования, когда из общей изучаемой (генеральной) совокупности однородных единиц отбирается некоторая его часть (выборочная совокупность) и только эта часть подвергается обследованию.



### Схема выборки





# **Методика организации и проведения оперативных социально-политических и психологических исследований**

<i>Операции (методические процедуры)</i>	<i>Содержание и последовательность методических процедур</i>	<i>Примечание</i>
1 Разработка, раз- множение и подготовка инст- рументария	1. Сплошная нумерация позиций по порядку 2. Включение в анкету и матрицу но- меров для позиций — «не ответил» на каждый вопрос 3. Размещение в кодировочной матрице в колонках цифр-номеров позиций по порядку. 60—64 цифры в каждой колонке	
2 Процедура про- ведения анкет- ного опроса	1. Отбор и размещение респондентов для опроса, их методическая подготовка к опросу 2. Опрос респондентов по вопросам (тексту) анкеты 3. Перенесение респондентами ин- формации о своих выборах из анкеты на кодировочные матрицы 4. Организационное обеспечение по- мощи исполнителям для обработки дан- ных опроса	Кодировочные матрицы раз- даются рес- пондентам после запол- нения ими анкет
3 Процедура ре- дактирования анкет	1. Выявление и корректировка пропус- ков ответов в анкете 2. Заполнение позиции «не ответил» в анкете 3. Перенос исправлений из анкеты на кодировочную матрицу 4. Разделение массива анкет и массива кодировочных матриц	
4 Выделение раз- резов и класси- фикация по ним опросных доку- ментов	1. Выделение исходных разрезов 2. Определение производных (получаемых на основе исходных) разрезов 3. Классификация кодировочных мат- риц по исходным разрезам	
5 Процедура обра- ботки данных опроса. Проце- дура обобщения и представления результатов оп- роса	1. Выделение промежуточных накопи- телей на каждую колонку (или две) ко- дировочной матрицы и организация кон- вейера рабочих мест исполнителей 2. Организация работы исполнителей по вводу данных кодировочной матрицы в промежуточный накопитель 3. Счет количества ответов в строках промежуточного накопителя 4. Повторение работы для каждого из выделенных разрезов	Контроль и руководство работой



6 Процедура обобщения и представления результатов опроса	1. Цифровой контроль альтернативных ответов по разрезам 2. Получение производных разрезов на основании пар исходных разрезов 3. Получение процентных распределений ответов внутри разрезов 4. Контроль процентных распределений по критерию «100%» 5. Представление промежуточного отчета в форме таблицы с разрезами и вопросами анкеты	
--	--	--

## Определение и операционализация понятий

*Инструментарием*, или *инструментом*, в социологии принято называть документы, с помощью которых собирается первичная информация (анкета, опросный лист, бланк-интервью, статкарта). Каждый вопрос в анкете должен быть сформулирован так, чтобы исследователь мог получить однозначный ответ на интересующий его вопрос.

Составлению инструментария предшествует логический анализ проблемы и предмета исследования, который включает:

- выделение основных (центральных) понятий исследования;
- интерпретацию основных понятий и выделение областей анализа проблемы;
- выявление операционных понятий (показателей) на основе логического анализа предмета исследования;
- нахождение эмпирических величин и индикаторов, характеризующих совокупность выявленных операциональных понятий.

Истолкование, объяснение, трактовку понятий, характеризующих проблему и предмет исследования, принято называть *интерпретацией*.

Переход от интерпретации, объяснения понятия к эмпирическим фактам, его фиксирующим, есть весь процесс операционного определения данного понятия. Он состоит из трех этапов:

1. *Определение направлений (областей)* анализа проблемы, выраженной через понятие в исследовании.

2. *Выявление совокупности* операциональных понятий (показателей).

3. *Нахождение эмпирических величин* (индикаторов) для операциональных понятий.

Числовые величины, полученные для характеристики операционального понятия при помощи какого-либо индикатора или группы индикаторов, принято называть, *эмпирическими показателями*.

В качестве индикаторов всегда следует выбрать объективные по отношению к опрашиваемым и понятные для них величины (факт, событие, поведенческий акт и т.д.), так как только при помощи таких индикаторов можно получить достоверную эмпирическую информацию об изучаемой проблеме. Из этого правила может быть сделано лишь одно исключение — в случае опроса общественного мнения. Здесь в качестве индикатора принимается оценочное суждение опрашиваемого.

Самая распространенная и грубая ошибка при разработке инструментария состоит в попытке избежать определения и операционализации понятий и составить анкету, используя свои термины и понятия не понятные респонденту. Так можно только увеличить неопределенность, заложив ее в инструментарий.

Процесс измерения в социологии характеризуется своим субъектом и объектом, единицей и методом, измерительным прибором и получаемыми результатами. Измерительным прибором в социологии остается шкала, которая каждый раз конструируется заново.

### Измерительные шкалы<sup>1</sup>

№ п/п	Шкала	Описание шкалы	Допустимая статистика	Типичные примеры
1	2	3	4	5
1	Наименований (номинальная или неупорядоченная)	Использование чисел или символов только для классификации объектов на основании признака равенства или эквивалентности	Число случаев, меры взаимосвязи качественных переменных — коэффициенты: • Крамера • Чупрова	Нумерация лиц боевого расчета, номера по списку личного состава, номера ответов респондентов
2	Частично упорядоченная	Частичная классификация объектов в понятиях «больше» и «меньше»	То же Ранговая корреляция	Воинское звание, должность, образование

<sup>1</sup> Столбец «Типичные примеры» составлен на примере военного коллектива.

1	2	3	4	5
3	Порядковая (ординарная)	Установление отношений «больше» «меньше», оценка иерархической соподчиненности объектов	Ранговая корреляция Ранговая корреляция, коэффициенты • Спирмена, • Кендала	Ответы солдат и сержантов 1-го, 2-го, 3-го и 4-го периодов службы
4	Интервальная	Знание расстояний (интервалов) между любыми значениями шкалы	Среднее арифметическое, дисперсия, корреляция количественных переменных	Календарные даты, классная квалификация военнослужащих
5	Отношений	Равенство отношений любых двух равновеликих участков, знание отношений между любыми шкальными значениями. Наличие нулевой точки шкалы	Все операции математической статистики	Линейные величины, возраст, денежное содержание военнослужащих

➤ **Задания.** Познакомившись с содержанием графического материала по десятой теме и учебной литературой, проверьте себя, ответив на вопросы:

1. В чем суть социологических исследований? Зачем они нужны?
2. По каким показателям проводится классификация социологических исследований? Охарактеризуйте основные виды исследования.
3. Назовите известные вам этапы проведения социологических исследований.
4. Чем отличаются подходы к методологии социологических исследований у «эмпириков» и «теоретиков»? Что понимается под методикой социологических исследований?
5. Какие исследовательские методы использует социология? Дайте краткую характеристику каждому из них. Зачем социологам нужно столь большое количество разных методов?
6. Какое значение в социологии имеют количественные показатели?
7. Какая документация нужна при проведении социологического исследования? Как подводятся его итоги?

8. По какой проблеме вы хотели самостоятельно провести социологическое исследование или принять в нем участие?
9. Попробуйте разработать программу и на ее основе составьте анкету для проведения социологического опроса (тема по выбору обучаемого).
10. Используя метод социологического исследования, проведите сбор первичной информации и проанализируйте результаты (тема по выбору обучаемого).
11. Проведите сбор первичной информации методом экспертной оценки (вопрос по выбору обучаемого).
12. Используя метод социометрии, определите лидера в своем коллективе. Выясните идентификацию официального и неформального лидера.

---

---

## Глава 2

### Схемы и таблицы к авторским спецкурсам

В качестве примера средств наглядности приводим схемы, модели и таблицы, разработанные авторами спецкурсов и используемые ими в конкретной студенческой аудитории, преподавателями и профессорами МГУ им. М.В. Ломоносова, а также опубликованные в ряде учебников.

Представленная ниже модель может служить иллюстрацией к теме «Социологические и социально-психологические проблемы научной деятельности» или к теме «Социометрический метод в социологии». Результаты одного из исследований представлены на социограмме, построенной по принципу «мишени». Чем ближе к центру «мишени» находится та или иная роль по заданному критерию, тем более она предпочитаема в группе, и наоборот, чем дальше она от центра, тем менее часто избирается во взаимодействии.

На данной социограмме (автор — старший преподаватель Ю.Д. Ролдугин) изображены результаты исследования деловых предпочтений научных сотрудников, исполняющих те или иные роли. Для системы деловых отношений в научной группе центральными оказываются фигуры «методолога» и «эрудита». У последнего при этом гораздо более развита система контактов с другими ролями. Связка «эрудит — методолог» оказывается центральной для деловых взаимодействий в научной группе.

Вслед за центральным кругом «мишени» во второй по значимости круг предпочтений вошли роли: «организатор», «мыслитель», «мастер». Наибольшие предпочтения «организатору» оказывают, с одной стороны, носители ролей, обычно связанные с введением инноваций — «фанатик» и «пионер», с другой, хранители науч-

ных традиций — «классик» и «учитель». Сам «организатор» отдает предпочтение «эрудиту» и «мыслителю». Единственное отвержение, получаемое «организатором» в этой структуре, приходит от «методолога». При этом «эрудит» выполняет роль опосредствующего звена во взаимодействии этих центральных ролей.

В отличие от «мыслителя» «генератор идей» оказался на периферии интенсивного делового общения. Стойкие контакты с этой, казалось бы, центральной в творческом процессе ролью установились также со слабо котирующимися ролями «теоретиков» и «техников».

«Мыслитель» — одна из наиболее привлекательных ролей в группе. Свои позитивные выборы он получает преимущественно от ролей организационного кластера — «организаторов», «координаторов», «администраторов», «исполнителей». Его отвергают «классик», «генератор идей», «фанатик».

Оставшиеся роли второго уровня предпочтения — «мастер», «пионер», «исполнитель». «Мастер» выступает объектом деловых предпочтений «критика», «координатора» и «эксперта», сам же обращается при этом к «эрудиту». У «пионера» направленность контактов обращена к «организатору» и «методологу». Отсюда следует, что естественное стремление «пионера» не столько развивать свои приоритетные направления, сколько надлежащим образом оформить, закрепить их.

Наиболее противоречива фигура «исполнителя». С одной стороны, он необходим всем, чем объясняется довольно высокая плотность контактов с ним. Но, с другой, «исполнитель» наиболее часто отвергаем в качестве партнера по взаимодействию, и не только «звездами», находящимися в центре предпочтений, но и гораздо менее приоритетными фигурами. Возможно, это происходит потому, что сотрудник с подобными функциями легко заменим. Устойчивые предпочтения «исполнителю» оказывают только «мотиватор», «учитель» и «одиночка».

Третий круг деловых предпочтений объединяет ролевые позиции разнопорядковой направленности: здесь находится «генератор идей», две роли, связанные с реализаторскими функциями — «эмпирик» и «прикладник», и две роли, отражающие характерные стилевые особенности работы в науке — «романтик» и «фанатик».



## Связь ролевых отношений с деловыми предпочтениями научных сотрудников



Условные обозначения:

- ↔ — взаимные деловые предпочтения носителей ролей;
- — позитивное предпочтение носителей данной роли;
- ←..... — взаимные деловые отвержения носителей ролей;
- ..... → — негативное деловое отношение к носителю роли.

За этим последним кругом деловых предпочтений остается большинство позиций: 18 из 30. В их числе и последняя роль творческой триады — «критик». При этом, оказавшись невостребованным звеном в структуре деловых связей, он сам занимает пассивную позицию, обращая свои предпочтения к одной лишь роли — к «мастеру». «Одиночка» и «проходимец» адресуют ему свои отвержения.

Таким образом, из 30 ролевых функций в устойчивых деловых контактах оказалось задействовано только 12, остальные, в том числе и весьма принципиальные, — «критик», «учитель»,

«эксперт», «диагностик», «коммуникатор» — оказались на периферии группового взаимодействия. Обеспечение групповой деятельности осуществляется главным образом усилиями четырех ролевых персонажей: «методолога», «эрудита», «мыслителя» и «организатора».

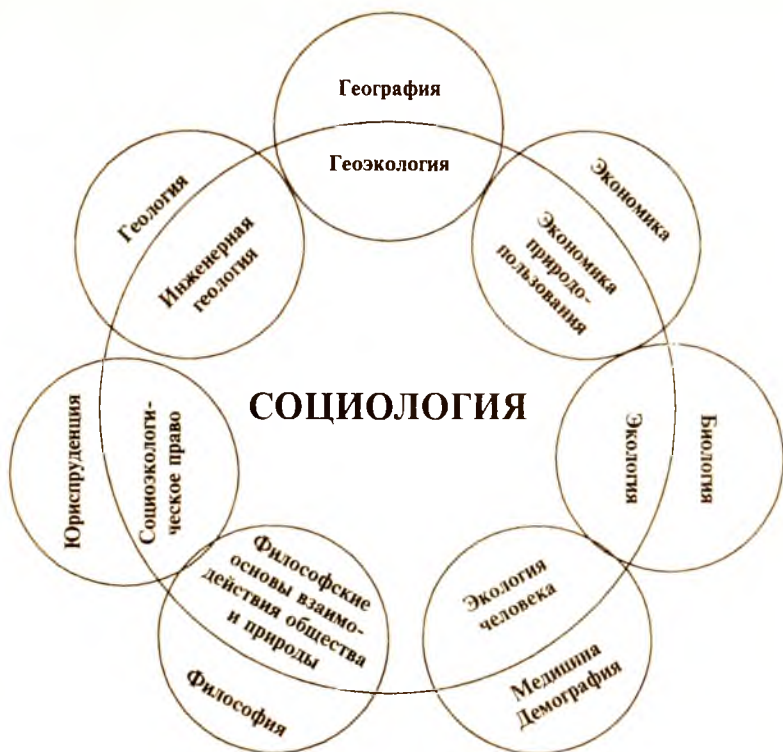
Эта структура является механизмом, приспособленным, скорее, для решения задач, но не для формирования проблем и направлений.

Следует обратить внимание, что представленная модель является результатом социометрического исследования одной из научных групп и не распространяется на другие.

## **Спецкурс: «Социальная экология (социоэкология): теоретические и практические аспекты»**

*(автор — проф. С.В. Мокин)*

Одной из основных проблем данного спецкурса является Предмет социоэкологии. При изучении этой проблемы целесообразно использовать рисунок, изображающий социальную экологию как науку о гармонизации взаимоотношений между обществом и природой, науку интегральную, междисциплинарную, сформировавшуюся на стыке естественных, технических и гуманитарных наук, прежде всего географии, биологии, геологии, экономики и ряда других. Поэтому на рисунке разделы этих наук: геоэкология, экология (экология животных и растений), инженерная геология, экология человека, экономика природопользования, которые наиболее разносторонне изучают данную проблему, представлены и как разделы социальной экологии. Такой же подход осуществлен и в отношении юриспруденции, в которой обособляется социоэкологическое право, и философии, развивающей философские основы взаимодействия общества и природы. Социоэкология стремится также использовать и достижения других наук в области гармонизации отношений между обществом и природой, но в составе этих наук не оформились еще специализированные социоэкологические разделы, которые могли бы быть отражены на данной схеме. Речь идет прежде всего о социологических и политических науках.



## Тема: «Социология политики (политическая социология)»

(автор — проф. М.И. Колесникова)

Для того чтобы студенты представили себе всю сложность и многоплановость социологии политики, при анализе ее предмета лектором используется схема «Структура политической социологии». Схема позволяет понять, что политическая социология как система включает в себя такие четыре основные подсистемы как:

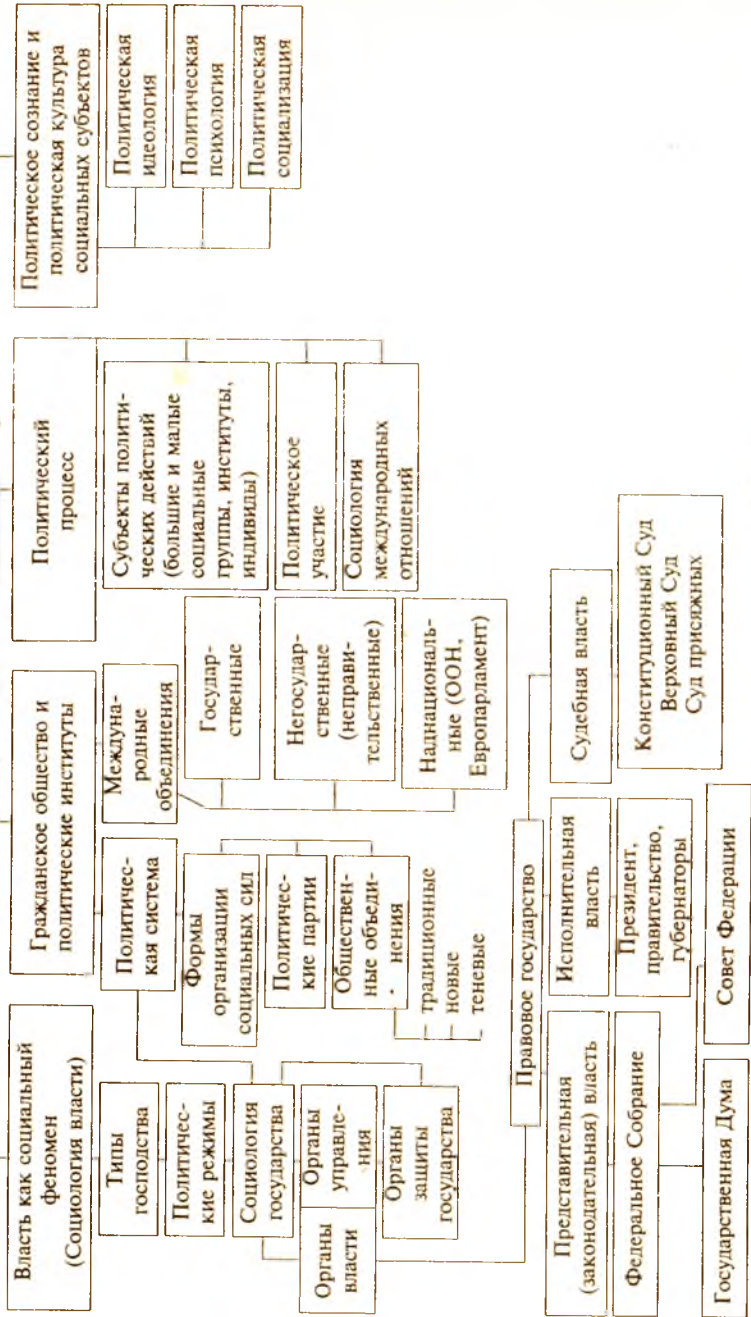
- ◆ Власть как социальный феномен.
- ◆ Гражданское общество и политические институты.
- ◆ Политический процесс.

- ♦ Политическое сознание и политическая культура социальных субъектов.

Раскрывая компоненты этих подсистем, лектор подчёркивает степень развитости политической науки, которая уже сформировала такие отраслевые социологии, как «Социология власти» или «Социология государства». Анализ схемы идёт на базе конкретного исторического материала: к примеру, понятие «правовое государство» рассматривается применительно к современному состоянию Российской Федерации.

Чтобы студенты лучше уяснили сущность политических режимов, используется таблица «Политические режимы». Таблица позволяет проводить компаративный анализ основных типов политических режимов: демократического, авторитарного и тоталитарного. Первым лектор характеризует демократический политический режим, называя и разъясняя его главные компоненты. Затем характеризуется тоталитарный режим путем его противопоставления демократическому режиму. Третьим характеризуется авторитарный политических режим. Сравнительный анализ основных типов политических режимов дает возможность раскрыть содержание промежуточного — авторитарного — режима и перейти к характеристике современного российского политического режима, прогнозировать варианты его развития в сторону демократии или тоталитаризма.

# Структура политической социологии



# **Политические режимы** (критерий — отношение к закону)

<i>Демократический</i>	<i>Авторитарный</i>	<i>Тоталитарный</i>
Способ осуществления — свобода	Способ осуществления — насилие, принуждение	
Развитое гражданское общество	Слабость гражданского общества	Подавление гражданского общества
Правовое государство с разделением властей и механизмом сдержек и противовесов	Усиление исполнительной власти за счет представительной	Полное (тотальное) огосударствление всей жизни
Широкий спектр прав и свобод граждан	Юридические и практические ограничения прав граждан по политическим, этническим и другим причинам	Полное пренебрежение к человеку, принудительная ориентация на всеобщее благо
Многopартийность (межпартийная конкуренция, право меньшинства)	Однопартийность, слабая роль государственной партии, запрещение оппозиций, беспартийность	Однопартийность, узурпация власти государственной партией
Господство закона	Выборочные репрессии против активных противников режима	Репрессии, террор, режим произвола
Суверенитет народа	Авторитет политического лидера, исполнительная власть полностью контролируется лидером	Личная диктатура, культ личности
Плюрализм, открытость, гласность	Аморфность идеологического спектра, необязательность четко разработанной идеологии	Монизм, господство единой, обязательной для всего населения идеологии подобной религии, тотальный контроль (цензура), тотальная идеологическая обработка общества, мощная и целенаправленная индоктринация (внушение) с использованием всех средств массовой информации
Миротлюбивая внешняя политика	Нейтралитет	Агрессивная внешняя политика.



# **Спецкурс: «Современные социально-политические теории»**

*автор — проф. М.И. Колесникова*

Одна из тем спецкурса — «Социал-демократия в современном мире». Для того чтобы студенты лучше усвоили процесс теоретической эволюции социал-демократии в меняющемся мире, на доске заранее (до лекции) располагается таблица «Эволюция демократического социализма». С помощью этой таблицы лектор проводит сравнительный анализ основополагающих документов социал-демократии: Декларации 1951 г. «Цели и задачи демократического социализма». Декларации 1962 г. «Мир сегодня: социалистическая перспектива» и «Декларации принципов» 1989 г. Анализ ведется по направлениям: отношение к социализму, экономика, внешняя и внутренняя политика, социальная сфера, духовная жизнь. При этом учитывается исторический фон, характерный для 1951 г. — «холодная война», 1962 г. — развертывание научно-технической революции, 1989 г. — глобализация процессов развития.

## **Эволюция демократического социализма**

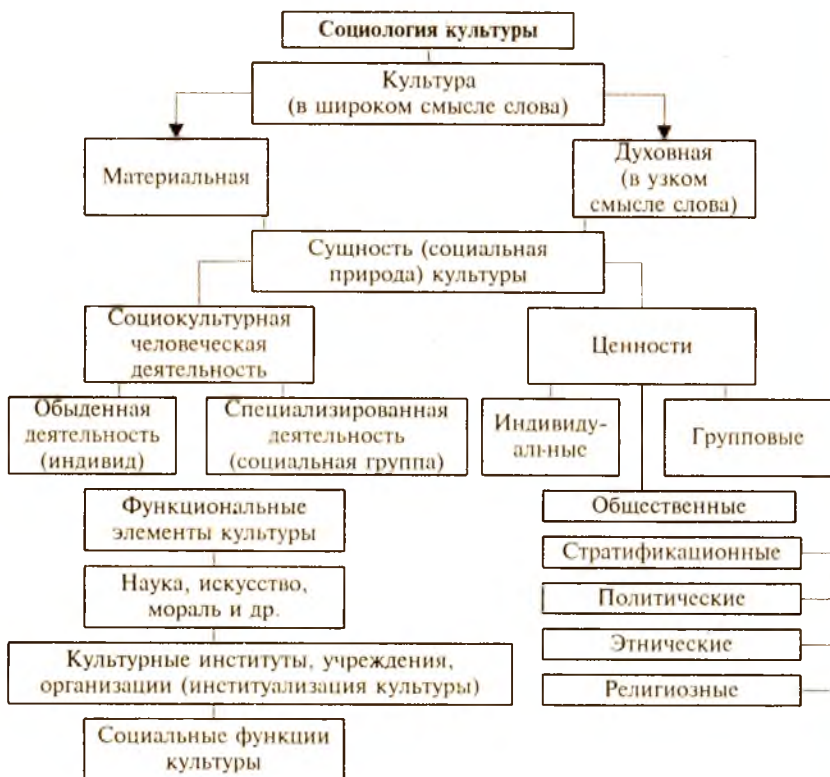
<i>Декларация «Цели и задачи демократического социализма» 1951 г.</i>	<i>Декларация «Мир сегодня: социалистическая перспектива», 1962 г.</i>	<i>«Декларация принципов», 1989 г.</i>
1	2	3
<b>Отношение к социализму</b>		
Демократический социализм — не конечная цель, а «постоянная задача», процесс; социализм — воплощение вечных этических идеалов, а не классовая борьба и революции («Этический социализм»).	Основные ценности демократического социализма: свобода, справедливость, солидарность.	Демократический социализм — непрерывный процесс социальной и экономической демократизации; задача Социнтерна — демократизация экономической, социальной и политической структуры в глобальных масштабах.
<b>Экономика</b>		
Критика традиционного капитализма; «неконтролируемый капитализм» уступает место новой экономической системе, обеспечивающей частную собственность, таким образом	Трансформация капитализма в связи с НТР; изменение капитализма эволюционным путем — экономическая демократия, общество	Анализ перемен в мире: НТР, ядерное разоружение, глобальные угрозы, интернационализация всемирной экономики, взаимная зависимость. Необходимы смешанная экономика, плюра-

1	2	3
закладываются «основы социалистического общества» на базе любых форм собственности; демократическое планирование и демократический контроль.	всеобщего благоденствия.	лизм экономической демократии, пересмотр методов хозяйственной деятельности (национализации), демократический и социальный контроль за техническим развитием.
<b>Внешняя политика</b>		
Полный разрыв с коммунистическим движением; резкая критика стран народной демократии; коммунизм тождествен фашизму.	Программа для «третьего мира» (против крайности капитализма и авторитаризма); антикоммунизм и антисоветизм внешней политики.	Мир — основополагающая ценность; трансформация коммунистических обществ путем либерализации и демократизации; новый международный экономический порядок; разрешение региональных конфликтов путём «национального примирения»; глобализация международных отношений; принципы консенсуса и сотрудничества всех государств.
<b>Внутренняя политика</b>		
Не диктатура пролетариата, а надклассовая демократия.	Повышение ответственности государства за «всеобщее благо», превращение социалистических партий в партии «всех трудящихся».	Расширение фундаментальных прав личности и меньшинства, их международная гарантия; демократизация на принципах свободы и равенства; демократический плюрализм.
<b>Социальная сфера</b>		
«Социальная демократия» — удовлетворение нужд людей, их экономических, социальных и политических прав; освобождение людей от любых форм угнетения и необеспеченности; создание условий для всестороннего развития личности.	Положительные социальные последствия НТР; «социальное партнерство»; социальные сдвиги («революция управляющих»).	«Социальное государство»: программы по борьбе с безработицей; глобализация экологической безопасности; социальные ценности; свобода, справедливость, равенство, солидарность, терпимость.
<b>Духовная жизнь</b>		
«Мировоззренческий нейтралитет» (свобода взглядов).	Деидеологизация политических доктрин; плюрализм теоретических концепций, в том числе «демократического социализма»; свобода средств массовой информации.	Конкретная критика коммунистической идеологии, по возможности диалог с коммунистами; против идеологического, религиозного и политического фундаментализма.

## Тема: «Социология культуры»

(автор — проф. М.И. Колесникова)

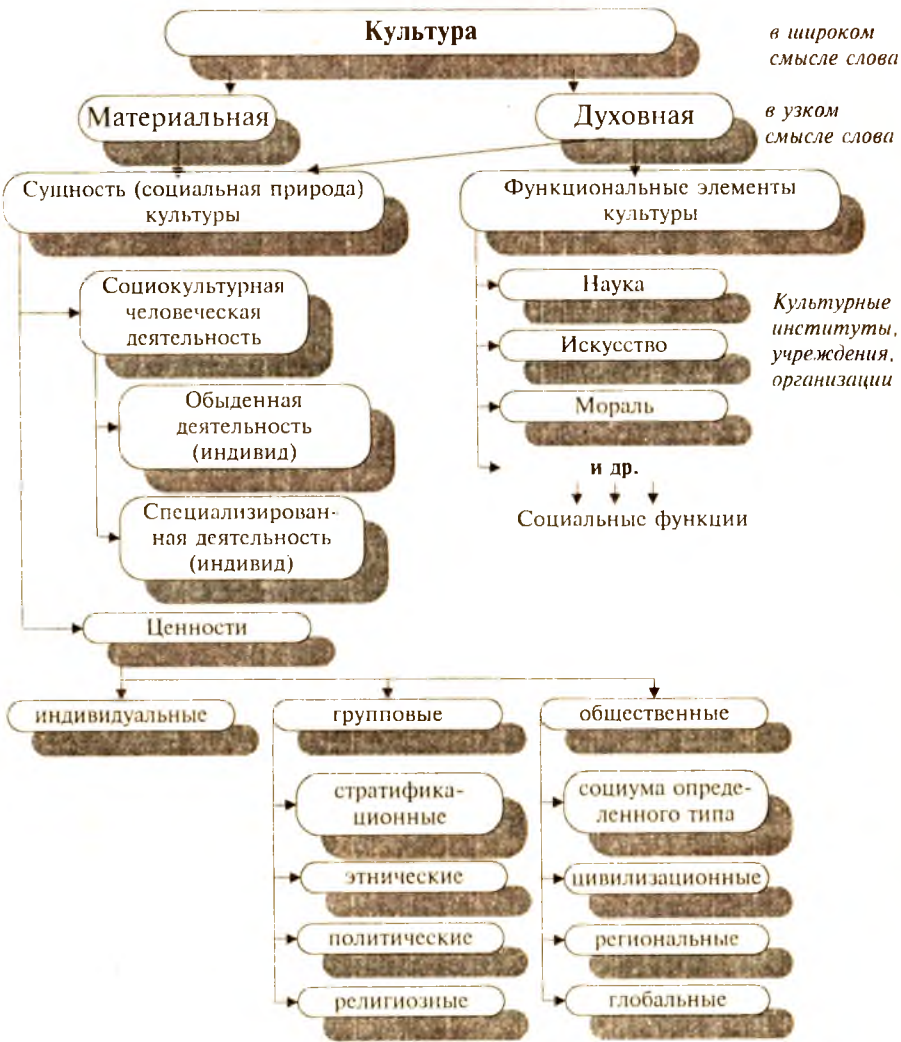
Рассматривая культуру как социальное явление, лектор выделяет сферу духовной культуры в качестве объекта отраслевой социологии культуры. Схема «Социология культуры» позволяет структурировать основные элементы этой науки, раскрыть сущность (социальную природу) культуры и ее функциональные элементы, показать место и роль в духовном пространстве социокультурной человеческой деятельности, иерархии духовных ценностей, институционализации культуры, социальных функций культуры.



Некоторые социологи подчёркивают социальные функции отдельных элементов культуры. Например, специфическими функциями искусства являются функции, направленные на индивида: функции компенсации, снятия напряжения, катарсиса

(очищения), а также функции идеологические, моральные, познавательные, которые могут быть направлены не только на индивида, но и на различные социальные группы, социальные общности, общество в целом.

Теперь, когда мы хотя бы в первом приближении разобрались с культурой как социальным явлением, обратимся к структуре отраслевой социологии культуры (см. схему).



## Социология культуры<sup>1</sup>

Она включает исследование духовной культуры в материализованном воплощении. Стержнем исследования выступает социальная природа культуры, рассматриваемая в ее основных ипостасях: социокультурная человеческая деятельность и система ценностей. Социокультурная деятельность изучается в двух уровнях: обыденная, повседневная культурная деятельность отдельных индивидов и специализированная, как правило, профессиональная культурная деятельность различных социальных групп.

Система ценностей сориентирована на индивидуальный, групповой и общесоциальный анализ. Последние бесконечно многогранны — объектом исследования могут быть культурные ценности стратификационных групп (слоев), этнических, политических, религиозных и других групп. Это могут быть ценностные предпочтения известного типа социума (например, тоталитарного или демократического), определённой цивилизации (технотронной, информационной), региона (север—юг, восток—запад), наконец, глобальные, общечеловеческие ценности.

Социология культуры изучает и функциональные элементы культуры: науку, искусство, мораль, идеологию, философию, право и т.д. Многие из них достаточно глубоко исследованы. Так, от социологии культуры отпочковались и стали самостоятельными отраслевыми социологиями науки, образования, СМИ.

Анализ функциональных элементов культуры проводится в тесной связи с деятельностью различных культурных институтов, учреждений и организаций. С их помощью осуществляются социальные функции культуры, исследование которых также входит в предмет социологии культуры.

---

<sup>1</sup> Источник: Социология. Материалы к лекциям/Отв. ред. Д.С. Клемсеньев, А.Г. Маслова, — М.: Изд-во МГУ, 1997. — С. 59.

# Примеры использования средств наглядности в авторском изложении курса «Социология» в учебнике<sup>1</sup>



## Уровни социологического знания

Появление и развитие теорий среднего уровня были с удовлетворением встречены социологами. В настоящее время эти теории прочно вошли в научную практику. Одновременно они породили достаточно узкую специализацию социологов, например, появление социологов, которые работают только в области социологии семьи

<sup>1</sup> Источник: Фролов С.С. Социология. — М.: Наука, 1994. — С. 28 — 29.



или социологии образования, собирают эмпирические данные, обобщают их и делают теоретические выводы и модели только в пределах своих областей социологического знания. Вместе с тем с введением и научную практику теорий среднего уровня повысилась эффективность деятельности социологов, занимающихся фундаментальными исследованиями, так как они стали получать богатые теоретические разработки в отдельных областях социологии и обобщать их, не обращаясь постоянно прямо к эмпирическим данным.

Как видно из схемы, все теории среднего уровня можно условно подразделить на три группы: теории социальных институтов (изучающие сложные социальные зависимости и отношения), теории социальных общностей (рассматривающие структурные единицы общества — от малой группы до социального класса) и теории специализированных социальных процессов (изучающие социальные изменения и процессы). В каждой из выделенных нами групп содержится большое число теорий среднего уровня, которое увеличивается по мере углубления и развития изучения общества, по мере развития социологии как науки. Социологи, занимающиеся узкими областями исследования, разрабатывают специфический понятийный аппарат, проводят эмпирические исследования по своей группе проблем, обобщают полученные данные, делают теоретические обобщения и, наконец, соединяют эти обобщения в теорию в пределах своей узкой области. В результате этой деятельности социологи, занимающиеся теориями среднего уровня, находятся в тесном контакте с социологами, занимающимися фундаментальными исследованиями, поставляя ценные теоретические материалы, которые можно рассматривать как составную часть фундаментальных теоретических разработок.

И наконец, в конце книги дается общее приложение — контрольные (итоговые) тесты, выполнив которые можно проверить, усвоил ли обучаемый курс «Социологии». Конечно, это лишь один из важных вариантов такого контроля, ибо в практике учебных заведений используются и экзаменационные билеты, и билеты с практическими (ситуационными) заданиями, и безмашинный программированный контроль, и контроль с помощью ЭВМ.

Таким образом, все три раздела книги, стимульный материал и приложения тесно связаны между собой, дополняя друг друга. Поэтому работающему с Практикумом, прежде чем приступать к конкретной теме, следует ознакомиться с содержанием всей книги, с советами автора по организации самостоятельной работы и приведенными образцами. Только при этом условии достижима эффективность самостоятельной работы.

*Особенностью* книги является то, что внимательно изучив все ее главы (особенно первого раздела), каждый сможет *при желании* по предлагаемому алгоритму научиться самостоятельно составлять учебные задания различных типов и видов, а также выполнять их. Это чрезвычайно важный элемент креативного, инновационного обучения современного специалиста, необходимый педагогам и студентам на пороге XXI века.

Подобное *пособие позволит наиболее эффективно организовать самостоятельное изучение курса «Социология»*, а поэтому будет полезным студентам не только стационарной формы, но и заочной, экстерной, дистанционной форм обучения, при которых время общения педагогов и обучаемых сведено к минимуму. Отдельные главы и разделы книги могут стать основой для создания обучающих программ для ЭВМ и электронного учебника.

Содержание приложений и стимульного материала, графических средств наглядности сохранено в Практикуме в авторской редакции (авторы и источники указаны). Сокращения, поправки, подчеркивания, изменения структуры расположения допускаются очень бережно, корректно, лишь при необходимости, отвечающей целевой установке предлагаемого преподавателям и обучаемым пособия, содержание при этом сохраняется. Материал, включенный в данный Практикум, нетрадиционен, неоднозначен, нередко дискуссионен, как и сама наука, поэтому предполагает не только *внимательное, но и критическое чтение, сравнения, сопоставления, анализ, формулировку собственного мнения, предложений, вариантов, обнаружение некоторых неточностей, погрешностей* (допущенных автором преднамеренно).

Потребности в ценностях	Обладание ценностями							
	Власть	Уважение	Мораль	Аффективность	Благополучие	Богатство	Мастерство	Просвещение
Власть	Политическая власть	Почтение	Внушение	Преданность	Принуждение	Экономическая власть	Директорство	Обучение
Уважение	Выдача советов	Пrestиж	Уважение	Уважение	Харизма	Кредит	Руководство	Ученый авторитет
Мораль	Наставничество	Одобре-ние	Моральный авторитет	Привязанность	Наказание	Честный бизнес	Предписания	Цензура
Аффективность	Личное влияние	Уважение	Моральное влияние	Любовь	Опекунство	Благотворительность	Усердие, рвение	Назидание
Благополучие	Принуждение	Террор	Дисциплина	Насилие	Грубая сила	Разбой	Принудительный труд	Дознание
Богатство	Экономическая власть	Высокое положение	Торговля моральным авторитетом	Продажность	Власть над средствами существования	Экономическое влияние	Отношения занятости	Рекламирование
Мастерство	Влияние экспертов	Администрирование	Казуистика	Расположение	Доблесть	Производительность	Менеджмент	Интеллект
Просвещение	Консультирование	Известность (слава)	Мудрость	Симпатия	Управление	Покупка образования	Инструктирование	Обмен знаниями

Такая работа требует от обучаемых использования не только содержания учебных лекций или одного (хотя и выбранного ими) учебника, но и рекомендованной дополнительной литературы, стимульного материала, выполнения максимума содержащихся в Практикуме учебных заданий.

Для этого недостаточно запоминания и понимания информационного материала, важны владение всеми приемами активного, творческого мышления, использование всех возможностей собственного интеллекта.

Работа эта сложная, но интересная и главное необходимая сегодня при обучении и в практической жизни. Автор книги желает Вам *только успеха!* и удовлетворения от достигнутых положительных результатов.

И пусть поможет Вам в формировании качеств грамотного специалиста-интеллигента и гражданина речь на торжественном собрании в честь 103-й годовщины Петербургского университета, произнесенная 21 февраля 1922 года Пителимом Александровичем Сорокиным — социологом с мировой известностью, столетие со дня рождения которого было широко отмечено мировой общественностью в 1999 г. Прошло почти 80 лет с того дня, но речь звучит актуально, как будто произнесена сегодня.

Содержание и смысл социальных отношений зависят от того, как соединяются во взаимодействиях потребность в ценностях и владение ими. В таблице показано, как формируются основные социальные отношения при владении индивидами как ценностями благосостояния, так и другими ценностями, а также при наличии потребностей у других индивидов в этих ценностях. Так как взаимодействие между индивидами зависит от многочисленных факторов внешней среды, то очевидно, что появление данных отношений носит вероятностный характер. Например, если у одного индивида или группы имеется потребность во власти, а у тех, кто взаимодействует с ними, нет возможности контролировать власть, но ими контролируется такая ценность, как высокий статус, слава, то в ходе взаимодействия с большей степенью вероятности возникнут отношения почтения. Другими словами, людям, желающим подчиняться, другие люди, не имеющие власти, но имеющие высокий статус или славу, почет, будут внушать почтение.

Таблицу можно читать не только слева направо, но и сверху вниз. Например, если я владею ценностями, связанными с благополучием людей, или контролирую их (т. е. могу повлиять на здоровье и безопасность), то потребность других людей во власти может привести к тому, что у меня с ними сложатся отношения, основанные на принуждении. Если у других людей, с которыми я вступаю во взаимодействие, будет ярко выраженная потребность в более высоком статусе, то это приведет к харизматическим отношениям. Если же у них превалирует потребность в богатстве, то отношения могут привести к контролю над средствами существования. Очевидно, что в таблице приведены далеко не все социальные отношения, возможные в человеческом обществе, а только наиболее значимые, всегда существующие в социальных общностях. В реальной жизни социальные отношения гораздо сложнее.

## **Формы социальных общностей и социальный контроль<sup>1</sup>**

Для осуществления социального контроля необходима некоторая степень кооперации и солидарности. Действительно, со-

---

<sup>1</sup> Источник: Фролов С.С. Социология. С. 146–148.

циальный контроль в группе не может осуществляться до тех пор, пока индивиды действуют беспорядочно и разрозненно. Невозможно эффективно контролировать беспорядочную толпу или действия людей, выходящих со стадиона после окончания матча, но можно четко контролировать деятельность коллектива предприятия. Именно такой контроль за деятельностью коллектива и определяет его как социальную группу, ибо деятельность людей в данном случае скоординирована. Солидарность необходима развивающейся группе для идентификации каждого члена группы с коллективом. Только в том случае, если члены группы могут говорить «мы», формируются устойчивое членство группы и границы социального контроля (см. рисунок).

Отсутствие социального контроля	Социальные категории	Социальные классы
	Социальные агрегации	Социальные слои, страты
Низкий социальный контроль	Аудитория	
	Толпа	
	Социальные круги	
Средний уровень социального контроля	Неорганизованные группы (творческие коллективы, спонтанные группы)	
	Крупномасштабные организации	Касты
Социальный контроль выше среднего уровня	Средние организации	Неформальные малые группы
	Малые группы в организациях	
Высокий уровень социального контроля	Клики	Семья

Из рисунка видно, что в социальных категориях и социальных агрегациях социальный контроль отсутствует, так как это чисто абстрактные выделения сообществ по одному признаку. Конечно, у индивидов, входящих в категорию, можно заметить определенную идентификацию с другими членами категории (например, по возрасту), но, повторяем, социальный контроль практически здесь отсутствует. Весьма низкий уровень контроля наблюдается в общностях, сформированных по принципу пространственной близости. Социальный контроль здесь происходит просто из сознания присутствия других индивидов. Затем социальный контроль усиливается по мере превращения квазигрупп в социальные группы.



Собственно социальные группы также обладают различной степенью социального контроля. Так, среди всех социальных групп особое место занимают так называемые *статусные группы* — классы, слои и касты. Эти большие группы, возникшие на основе социального неравенства, обладают (за исключением каст) низким внутренним социальным контролем, который тем не менее может повышаться по мере осознания личностями своей принадлежности к статусной группе, а также осознания групповых интересов и включения в борьбу за повышение статуса своей группы. На рисунке показано, что со снижением размера группы усиливается социальный контроль и увеличивается прочность социальных связей, а также число межличностных взаимодействий.

---

---

## Глава 3

### Комплект таблиц-тестов по социологии

Такими таблицами-тестами легко пользоваться, особенно, если каждый обучаемый имеет свой личный экземпляр этого комплекта<sup>1</sup>.

Они могут быть применены:

- ♦ при реализации как познавательно-обучающей, так и контролирующей функций обучения (с их помощью легко проверить знания и оценить по рейтинговой системе);
- ♦ в качестве оперативной, систематической информации о ходе работы обучаемых и ее качестве, ибо для проверки заполненных таблиц-тестов преподавателю требуется (сравнительно с другими формами) немного времени, как и студенту для их заполнения;
- ♦ при работе как с сильными, так и слабыми студентами, так как степень сложности заданий различна; они ориентированы на развивающее обучение и творчество, сравнение, анализ, поиск.

Такой вид заданий выполняет не только познавательную роль, но и дисциплинирующую, побуждая студентов систематически посещать занятия, чтобы не остаться в должниках и не накапливать «долгов» в виде неполученных во время и не выполненных заданий.

По предлагаемым образцам подобные задания могут быть подготовлены и другими педагогами с учетом специфики вуза и интересов преподавателя и обучаемых. Содержание тестов может быть перенесено на компьютер или отпечатано на отдельных листах (каждое задание). Они могут быть опубликованы и в

---

<sup>1</sup> Рекомендуется приобрести данную книгу каждым изучающим социологию или ксерокопировать эту часть практикума с учетом количества обучаемых в учебном заведении с тем, чтобы использовать таблицы-тесты как индивидуальный раздаточный материал.

Позволю обратить Ваше внимание и еще на один факт: на семью. Вы знаете, что она разлагается. Но должны знать и то, что без здоровой семьи невозможно здоровое общество. Слишком далеко зашел здесь развал и духовный и биологический, чрез половые болезни ускоряющий вымирание и вырождение русского народа. Пора остановить это бедствие. Оздоровление семьи, улучшение ее организации в том направлении, чтобы она, как первый скульптор, лепящий Socius'a из биологической особи, создавала и выпускала из своих рук индивидов с знаниями, с волей, с энергией, полагающихся на самих себя, — эта задача доступна каждому из Вас и составляет Вашу основную обязанность.

И каждый из Вас сам должен стать настоящим socius'ом, индивидуальностью, чуждой и эгоистического шакализма, и невежественно слепой стадности....

Таковы главные ценности, которыми Вы, с моей — быть может, весьма несуразной — точки зрения, должны запастись, пускаясь в великий путь и подготавливаясь к великому экзамену. Я не знаю, выдержите ли Вы это тягчайшее из тяжких испытание. Но надеюсь, что «Сим победиши». Хочу верить и всем сердцем желаю Вам полного успеха. Ваш успех будет означать спасение 100-миллионного народа от физической и духовной смерти<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Статьи разных лет — М.: Наука, 1994.—С 410—414. Текст сокращен, отдельные мысли выделены автором. — *Примеч. авт. книги.*

брошюре типа рабочей тетради. В любом варианте с ними можно работать. Очень важно, чтобы содержание теста не разрывалось на части, а выдавалось студенту целиком в виде законченной целостной таблицы-шаблонки.

Дадим пояснение к некоторым предлагаемым заданиям-тестам. Например, задания-таблицы 1—3 сделаны по единой схеме. Студентам необходимо заранее объяснить, как заполнять таблицу. Так, в задании-таблице 1 в 20 строчках указаны различные дисциплины (естественные, технические, социальные, гуманитарные). В четырех столбиках указаны направления научного знания. Значком ( $\sqrt{\phantom{x}}$  или  $+$ ) надо отметить тот прямоугольник, в котором пересекаются учебная дисциплина и научное направление. За каждый правильный ответ ставится один балл, за 20 ответов — двадцать баллов.

Поскольку задание-таблица 1 выполняется студентами первым, неплохо помочь им в его выполнении, предложив образную игровую ситуацию.

Например, назовем этот тест-задание условно «корзина с фруктами». Условие задачи: разложить фрукты по 4 тарелкам: яблоки, груши, лимоны и мандарины. Если после этой процедуры, получится остаток, необходимо определить, что это. Но остатка может и не быть.

Задания-таблицы 4—7 к теме «История социологии» составлены по другому принципу. В тесте-таблице 4 надо определить, кто из ученых написал какое из перечисленных произведений. Условно такой тест можно назвать «Полка с книгами». На произведения каждого ученого выделена лишь одна полка, и эта полка обозначается цифрой, которая стоит рядом с фамилией ученого. Так, Макиавелли находится на 3-й полке, следовательно, рядом с его книгой «Государь» следует поставить цифру 3, т. е. переложить условно эту книгу на третью полку.

В тесте 33 вместо ученых и их произведений указаны названия различных идеологий и раскрыто их содержание. Надо их привести в соответствие друг с другом, т. е. рядом с текстом содержания поставить номер, под которым указано данное понятие. В то же время в этот тест заложена ошибка: едва ли популизм (понятие под номером 10) можно отнести к идеологии. Это скорее метод деятельности. Работа с тестами 5 и 6 требует знакомства со справочниками, биографическими данными мыслителей. Тесты 11, 17, 18, 20 требуют знания понятийного аппарата, сопоставления, сравнения понятий друг с другом, выяснения

их специфики, оттенков. Это — работа более сложного порядка. Тест 8 можно задать на дом, потом проверить его и сказать о результатах. Тест 31 целесообразно обсудить на семинарском занятии, поскольку в трактовке понятий могут быть разночтения.

Тест 11 можно отнести к особой группе. Назовем его условно «Родня». Под родней понимают в первую очередь самых близких родственников (мать, отец, брат, сестра), а потом уже дед, бабушка, тетя, дядя и т.д. Тест требует назвать пять важнейших критериев стратификации. Четыре критерия должны быть у всех одни и те же, а пятый — может и не совпадать. В то же время, в тесте заложена ошибка, которую надо найти.

Тесты 18 и 35 относятся к следующей группе. Здесь не просто надо поставить значок ✓ против правильного ответа, а следует вписать те или иные слова. Если тест 35 относится к сравнительно легким — следует только запомнить материал лекции или посмотреть любую книгу о методике конкретных социологических исследований, то тесты 8 и 30 требуют серьезной подготовки. Причем, ответы студентов могут не совпадать, поэтому его неплохо обсудить на семинарском занятии или консультации.

## Тема: Введение в социологию

➤ *Задание 1.* Укажите, к какому направлению научного знания относятся следующие дисциплины.

Дисциплина	Направление			
	Естественное	Техническое	Социальное	Гуманитарное
1. Анатомия				
2. История				
3. Сопромат				
4. Философия				
5. Биология				
6. Электротехника				
7. Физика				
8. Теория машин				
9. Социология				
10. Астрономия				
11. Богословие				
12. Психология				
13. Биохимия				

14. Экономика				
15. Радиоэлектроника				
16. Этика				
17. Геология				
18. Космонавтика				
19. Правоведение				
20. Химия полимеров				

► **Задание 2.** Определите, к какой науке относятся указанные понятия.

<i>Понятие</i>	<i>Науки</i>		
	<i>Социология</i>	<i>Психология</i>	<i>Экономика</i>
1. Интровертный			
2. Медитация			
3. Страховка			
4. Коммунизм			
5. Субкультура			
6. Товар			
7. Эффективность			
8. Анемия			
9. Рефлекс			
10. Маргинальность			
11. Ощущение			
12. Община			
13. Флегматик			
14. Сальдо			
15. Эмоции			
16. Синдикат			
17. Анкета			
18. Социализация			
19. Раздражение			
20. Брокер			





[illegible]



► **Задание 7.** Укажите авторов социологических теорий, приведенных слева.<sup>1</sup>

[illegible]

**Будьте внимательны: в задание может быть заложена ошибка.**

## Тема: Общество как социальная система

➤ **Задание 8.** Укажите, к какому типу общества относятся следующие его признаки.

<i>Признаки</i>	<i>Традици- онное</i>	<i>Индустри- альное</i>	<i>Постинду- стриальное</i>
1. Главная статья экспорта: мясо, цитрусовые, железная руда			
2. Распространение конвейерного производства			
3. Механизация производственных процессов			
4. Широкое распространение крупных, гигантских производств			
5. Самая главная проблема — обеспечение населения продовольствием			
6. Ресурсосберегающие технологии			
7. Главный способ передачи информации — устная речь			
8. Автоматизация производства			
9. Невысокий уровень жизни			
10. Массовое распространение компьютерной техники			
11. Господство сословной иерархии			
12. Доминирование аграрного уклада			
13. Сфера услуг — главная сфера экономической деятельности			
14. Деньги — главная ценность			
15. Ведущая роль науки, знаний, информации			

## Тема: Общество как субъект социальной жизни

► **Задание 9.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы.

Вопросы	Ответы	
	да	нет
1. Государство – это часть света или территория, имеющая границы?		
2. Страна – политическая организация общества?		
3. Гражданское общество охватывает совокупность политических отношений?		
4. Общество существовало тогда, когда не было стран и государств?		
5. В тоталитарном государстве все равны перед законом?		
6. Однородная культура – признак традиционного общества?		
7. Прогресс – глобальный процесс, регресс – локальный?		
8. Где нет письменности, там нет цивилизации?		
9. Отличительная черта общества – суверенность?		
10. В правовом государстве общество имеет приоритет над личностью?		
11. Общество – самая большая группа?		
12. Общество возникает на определенной стадии развития государства?		
13. Реформа – это скачкообразный вид социального прогресса?		
14. Дымящиеся заводские трубы, загазованные городские кварталы – отличительные признаки постиндустриального общества?		
15. Переход от традиционного общества к индустриальному называется промышленной революцией?		

► **Задание 10.** Укажите, принадлежат ли следующие понятия, явления стране, государству или обществу.

	Страна	Государство	Общество
1. Суд			
2. Армия			
3. Законы			
4. Безработица			
5. Школа			
6. Философия			
7. Недра земли			
8. Благополучие			
9. Семья			
10. Профсоюз			
11. Область			
12. Президент			
13. Газета			
14. Международный договор			
15. Космонавтика			



## Тема: Социальная стратификация

► *Задание 11.* Выделите пять важнейших критериев стратификации.

- 
1. Родственные связи
  2. Национальность
  3. Религия
  4. Пол
  5. Образование
  6. Образ жизни
  7. Профессия
  8. Семейное положение
  9. Доход
  10. Возраст
  11. Принадлежность к номенклатуре
  12. Сословие
  13. Темперамент
  14. Здоровье
  15. Уровень культуры
  16. Партийная принадлежность
  17. Ораторские способности
  18. Расовая принадлежность
  19. Власть
  20. Идейные пристрастия
-

► **Задание 12.** Определите, к каким социальным субъектам относятся следующие социальные элементы.

	Социальные общности	Социальные группы	Социальные институты
1. Молодежь			
2. Бригада			
3. Школа			
4. Государство			
5. Толпа			
6. Церковь			
7. Этнос			
8. Учителя			
9. Семья			
10. Группа друзей			
11. Очередь			
12. Правительство			
13. Горожане			
14. Класс в школе			
15. Сословие			
16. Болельщики			
17. Завод			
18. Конституция			
19. Пенсионеры			
20. Государственная Дума			

► **Задание 13.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы.

Вопросы	Ответ	
	да	нет
1. Один человек имеет много статусов?		
2. Раса, пол — это достигаемый статус?		
3. Один статус включает только одну роль?		
4. Социальная роль — это модель поведения, ориентированная на данный статус?		
5. Статусный набор включает не все, а только часть статусов, связанных с главным статусом?		
6. Статус «безработный» и «домохозяйка» относятся к профессиональной сфере?		
7. Пол и возраст относятся к семейно-родственной сфере?		
8. Личностные отношения относятся ко вторичной сфере взаимодействия?		
9. Семья — сфера вторичных отношений?		
10. Армия — сфера вторичных отношений?		
11. Формальные отношения реализуются в первичных группах?		
12. Близость — характеристика первичных отношений?		
13. Социальная роль — модель поведения, ориентированная на данный статус?		
14. Ранг — это место в социальной иерархии статусов?		
15. Сын — это достигаемый статус?		

► **Задание 14.** Постройте шкалу престижа профессий в России и США. Разместите в порядке значимости следующие профессии:

сталевар, бизнесмен, юрист, летчик, шофер, официант, преподаватель вуза, менеджер, ученый, продавец, учитель школы, врач, банкир, член парламента, писатель, священник, шахтер, генерал, издатель газеты, инженер социолог.

<i>Россия</i>	<i>США</i>
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.
10.	10.
11.	11.
12.	12.
13.	13.
14.	14.
15.	15.
16.	16.
17.	17.
18.	18.
19.	19.
20.	20.
21.	21.

## Тема: Стратификация: проблемы социальной мобильности

► **Задание 15.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы.

Вопрос	Ответ	
	да	нет
1. Мобильность — это социальные перемещения людей в обществе?		
2. Перемена профессии — пример вертикальной мобильности?		
3. Повышение квалификации — пример горизонтальной мобильности?		
4. Принятие другого гражданства — пример горизонтальной мобильности?		
5. Перемещение из одного возраста в другой относится к мобильности?		
6. Мобильность в религиозной среде невозможна?		
7. СССР характеризовался большим потоком иммигрантов?		
8. В течение 70-лет СССР был самым мобильным обществом?		
9. Сокращение доли неквалифицированного труда на производстве — фактор нисходящей мобильности?		
10. В целом молодые более мобильны, чем пожилые?		
11. Уровень смертности влияет на вертикальную мобильность?		
12. Пол влияет на горизонтальную мобильность?		
13. Пол влияет на вертикальную мобильность?		
14. Иммиграция — въезд в данную страну на постоянное место жительства?		
15. Миграция — выезд за пределы страны?		

## Тема: Социология личности

► **Задание 16.** Укажите принадлежность перечисленных персонажей к тому или иному статусу.

	Предписанный статус	Приобретенный статус
1	2	3
1. Учитель		
2. Принц		
3. Отец		
4. Дворянин		
5. Профессор		
6. Россиянин		
7. Сын		
8. Флегматик		
9. Сестра		
10. Богач		
11. Русский		
12. Гений		

1	2	3
13. Горожанин		
14. Папа Римский		
15. Мужчина		
16. Раб		
17. Студент		
18. Капиталист		
19. Спортсмен		
20. Негр		

► *Задание 17.* Укажите на принадлежность к тому или иному статусу.

	<i>Предписанный статус</i>	<i>Приобретенный статус</i>
1. Учитель		
2. Отец		
3. Профессор		
4. Сын		
5. Сестра		
6. Флегматик		
7. Русский		
8. Диктатор		
9. Горожанин		
10. Мужчина		
11. Студент		
12. Спортсмен		
13. Больной		
14. Гений		
15. Монарх		

► *Задание 18.* Кратко раскройте содержание следующих понятий.

1. Альтруист
2. Эгоист
3. Гедонист
4. Родитель
5. Игрок
6. Извращенец
7. Карьерист
8. Творец
9. Лидер
10. Конформист

► **Задание 19.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы.

Вопросы	да	нет
1. Социализация присуща не только человеку, но и животному?		
2. Обучение может быть у животных?		
3. Социализация заканчивается в зрелом возрасте?		
4. Фундамент социализации закладывается в зрелом возрасте?		
5. Социализация включает освоение социальных ролей?		
6. Младенец — это личность?		
7. Феральные люди — дети, воспитанные животными?		
8. Дальние родственники не агенты социализации?		
9. Агенты первичной социализации — учреждение и предприятие?		
10. Взросление — практическое овладение правами и обязанностями, предписанными данному статусу?		
11. Возмужание — физический процесс укрепления организма?		

► **Задание 20.** В таблице помещены ключевые понятия и их определения. Надо установить, какому понятию слева соответствует приведенное справа определение, указав нужный номер.

№ п/п	Понятие	№	Содержание
1	Статус		Статус, в котором человек рожден или который назначается ему по прошествии времени
2	Роль		Социальное положение человека в обществе
3	Главный статус		Несовпадение рангов статусов либо противоречие прав и обязанностей
4	Социальный статус		Функциональная связь статусов и ролей на основе специализации и кооперации труда
5	Личный статус		Совокупность всех статусов данного индивида
6	Общественное разделение труда		Положение человека, которое он автоматически занимает как представитель большой социальной группы
7	Статусный набор		Место статуса в иерархии
8	Приписываемый статус		Наиболее характерный для индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его
9	Достижимый статус		Положение, которое человек занимает в малой или первичной группе в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам
10	Ранг		Статус, который человек получает благодаря собственным усилиям, желанию, свободному выбору либо благодаря удаче и везению
11	Несовпадение статусов		Динамическая характеристика статуса



► **Задание 21.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы.

Вопросы	да	нет
1. Нуклеарная семья — это семья нескольких поколений?		
2. Семья — это брачные отношения между мужчиной и женщиной?		
3. Групповой брак — это брак одной женщины и нескольких мужчин?		
4. Моногамия — это брак одного мужчины и нескольких женщин?		
5. Эгалитарная семья предполагает разделение прав и обязанностей по конкретным вопросам?		
6. Полигамия — это брак одной женщины и нескольких мужчин?		
7. Партнёрская семья — это семья без брачного контракта?		
8. Экзогамная семья — супруг выбирается вне связей узкой группы?		
9. Эндогамия — выбор супруга возможен только в пределах своей группы.		
10. Между мужчиной и женщиной должно быть полное юридическое и социальное равенство?		
11. За воспитание детей несут ответственность прежде всего школа, а уже потом семья?		
12. Расширенная семья включает несколько поколений родственников?		
13. Причина бездетного брака — нежелание как мужа, так и жены иметь детей?		
14. Инцест — это кровосмешение, половая связь между ближайшими родственниками?		
15. Брачный контракт — это договор между супругами (с одной стороны) и государством (с другой)?		
16. Неполная семья — семья, где один ребенок?		

## Тема: Социология национальных отношений

► **Задание 22.** В левом столбце указаны понятия, а в правом — содержание понятий. Приведите их в соответствие друг с другом.

1. Геноцид	Идеология отрицания национальных особенностей
2. Апартеид	Нетерпимость к лицам еврейской национальности
3. Национализм	Национальное чванство, высокомерие
4. Расизм	Идеология о физической и психической неполноценности рас
5. Интернационализм	Физическое уничтожение других народов
6. Космополитизм	Любовь к Родине, Отечеству, своему народу
7. Шовинизм	Признание приоритета национального фактора в общественном развитии
8. Сепаратизм	Дискриминация национальных меньшинств
9. Патриотизм	Стремление к отделению, обособлению
10. Антисемитизм	Идеи равноправия всех народов, различных наций и рас

## Тема: Социология политики

➤ **Задание 23.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы. Дополните п. 14 и 15.

Вопрос	Ответ	
	да	нет
1. Политика — это всегда грязное дело?		
2. Политика — это искусство возможного?		
3. Не важно, однопартийная или многопартийная система, важно, кто возглавляет государство?		
4. При царе была многопартийная система, а при Советской власти однопартийная?		
5. Федерация — это форма государственного правления?		
6. Рыбкин — председатель Совета Федерации?		
7. Где власть, там всегда коррупция?		
8. Президент России обладает законодательной и исполнительной властью?		
9. Президент РФ имеет право распускать Госдуму и Совет Федерации?		
10. Гайдар — руководитель фракции НДР?		
11. Учащиеся школ и пенсионеры — объект власти, но не субъект?		
12. Политические партии — часть Государственного аппарата?		
13. Элита — те, кто управляют нами?		
14. ....		
15. ....		

➤ **Задание 24.** Какие социальные группы поддерживают те или иные политические движения? Дополните графы 9 и 10.

Социальная группа	НДР	Отечество	Яблоко	КПРФ	ЛДПР	Аграрная партия	Женщины России		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Квалифицированные рабочие									
2. Неквалифицированные рабочие									
3. ИТР									
4. Гуманитарная интеллигенция									
5. Армия									
6. Фермеры									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Предприниматели									
8. Молодежь									
9. Пенсионеры									
10. Женщины									
11. Малообеспеченные									
12. Высокообеспеченные									
13. Аппарат управления									
14. Крестьяне									
15. Националисты									
16. Безработные									
17. Бомжи									

► **Задание 25.** Укажите, какие партийные системы существуют в тех или иных странах.

Страна	Однопартийная	Двухпартийная	Трехпартийная	Многopартийная	Беспартийная
1. Россия					
2. Великобритания					
3. США					
4. Германия					
5. Франция					
6. Китай					
7. Италия					
8. Куба					
9. Саудовская Аравия					
10. Индия					
11. Испания					
12. Ирак					
13. Израиль					
14. Украина					
15. Финляндия					

► **Задание 26.** Определите, к какому типу лидеров относятся указанные политические лидеры.

Ф., и., о. лидера	Знаме- носец	Торго- вец	Пожар- ный	Марио- нетка	Популист (демагог)	Авантю- рист
1. Ельцин						
2. Черномырдин						
3. Гайдар						
4. Брежнев						
5. Жириновский						
6. Хрущёв						
7. Сталин						
8. Ленин						
9. Горбачёв						
10. Назарбаев						
11. Лукашенко						
12. Кучма						
13. Шеварднадзе						
14. Лебедь						
15. Лужков						
16. Николай II						
17. Керенский						
18. Чубайс						
19. Немцов						
20. Рыбкин						
21. Масхадов						
22. Троцкий						
23. Примаков						

► **Задание 27.** Заполните форму.

**Политические партии, блоки, движения  
(выборы в Государственную Думу-95)**

Левые (просоциалистической ориентации)			Правые (прокапиталистической рыночной ориентации)		
крайне левые	левые	левого центра	правого центра	правые	крайне правые

### Национально-патриотические

За усиление роли регионов	За федерацию	За восстановление СССР	За унитарное государство

### Неидеологизированные

Производственно-хозяйственные	Социально-культурные	Другие

► **Задание 28.** Поставьте рядом с фамилией лидера партии или блока номер, под которым указано его объединение.

1. Крестьянская партия России		Зюганов	
2. Партия экономической свободы		Черномырдин	
3. Вперед — Россия		Руцкой	
4. Демократический выбор России		Ельцин	
5. Конгресс русских общин		Черниченко	
6. Компартия Российской Федерации		Боровой	
7. Аграрная партия		Федоров	
8. Женщины России		Гайдар	
9. Либерально-демократическая партия		Лапшин	
10. Наш дом — «Россия»		Лахова	
11. Яблоко		Жириновский	
12. Партия российского единства		Явлинский	
13. Держава		Шахрай	
14. Президентская партия		Рыбкин	
15. КРПР		Анпилов	
16. Консервативная партия		Затулин	
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			

Дополните таблицу-тест известными вам, но не указанными в задании фамилиями лидеров и названиями их партий.

► **Задание 29.** Определите, какой форме политического режима соответствуют данные признаки.

Признак	Тоталитарный	Авторитарный	Демократический
1. Государственная идеология			
2. Полная свобода личности			
3. Господство исполнительной власти			
4. Выборность в органы власти			
5. Система разделения власти			
6. Милитаризация			
7. Приказ как основной метод управления			
8. Отсутствие свободы личности			
9. Однопартийная система			

► **Задание 30.** Укажите, к какому политическому режиму относятся признаки.

Признак	Тоталитарный	Демократический	Авторитарный	Охлократический
1. Запрещено все кроме того, что разрешено				
2. Разрешено все, что не запрещено в политике				
3. Разрешено все, что не запрещено законом				
4. Одним все разрешено, другим все запрещено				
5. Массовых репрессий нет, но от населения требуется повиновение				
6. Многовластие				
7. Законы не исполняются				
8. Контроль над СМИ				
9. Единая государственная идеология				
10. Наличие реальной оппозиции				
11. Культ личности				
12. Командно-административные методы управления				
13. Система разделения властей				
14. Хаос				
15. Правовое государство				



► **Задание 31.** Раскройте кратко содержание понятий.

1. Реформист
2. Экстремист
3. Революционер
4. Террорист
5. Конформист
6. Центрист
7. Ревизионист
8. Анархист
9. Популист

### Тема: Социология культуры

► **Задание 32.** Классифицируйте указанные элементы культуры.

	<i>Материальная культура</i>	<i>Духовная культура</i>	<i>Культурный комплекс</i>
1 Фабрика			
2 Глобус			
3 Диспут			
4 Медаль			
5 Погоны			
6 Школа			
7 Карнавал			
8 Книга			
9 Танец			
10 Кукла			
11 Джинсы			
12 Часы			
13 Гостеприимство			
14 Дом			
15 Лекция			
16 Церковь			

► **Задание 33.** В левом столбике перечислены названия различных идеологий, а в правом указано их содержание.

1. Приведите их в соответствие друг с другом, подставив справа цифру, соответствующую идеологии.
2. Найдите ошибку.

1. Либерализм		Заигрывание с народом с целью манипуляции общественным мнением
2. Консерватизм		Идеи уравнивания женщин в правах с мужчинами
3. Коммунизм		Идеи о высоком призвании человека, ценности личности, ее правах на свободу
4. Фашизм		Идеи усиления роли церкви в общественной жизни
5. Клерикализм		Идеология отрицания власти, неограниченной свободы человека
6. Национализм		Идеи защиты свободы личности, парламентаризма, прав человека
7. Гуманизм		Идеи общественного равенства и отрицания частной собственности
8. Феминизм		Идеология защиты устоявшегося, зарекомендовавшего себя
9. Анархизм		Идеология приоритета национального фактора в общественной жизни.
10. Популизм		Идеология насилия, расизма, шовинизма, агрессии, тотальной власти государства, культ вождя

## Тема: Методика социологического исследования

► **Задание 34.** Заполните таблицу: «Виды социологических исследований».

1.	По целям:		
2.	По задачам:		
3.	По частоте:		
4.	По масштабу:		

► **Задание 35.** Заполните таблицу классификации вопросов анкеты.

1.	По содержанию:	
2.	По форме:	
3.	По структуре:	
4.	По функциям:	

► **Задание 36.** Ответьте «да» или «нет» на поставленные вопросы.

Вопросы	Ответ	
	да	нет
1. В социологическом опросе выясняются субъективные мнения людей, называемых респондентами?		
2. Социологический опрос начинается с составления анкеты?		
3. Конечная стадия социологического исследования – разработка рекомендаций?		
4. Научная теория – предположение о самих научных понятиях?		
5. Наблюдение бывает контролируемым и неконтролируемым?		
6. Анализ документов бывает включенным и невключенным?		
7. Наблюдение – это самый распространенный метод в социологии?		
8. Выборочная совокупность всегда больше генеральной?		
9. В социологической анкете всегда необходимо указать имя, фамилию и отчество?		
10. Генеральной совокупностью считают все население или ту часть, которую социолог намерен изучать?		
11. Выборочная совокупность – разновидность сплошного опроса?		
12. Открытые вопросы легче обрабатывать на компьютере?		
13. Все анкеты подразделяются на два основных типа – открытые и закрытые?		
14. Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым?		
15. Основа сплошного опроса – выборочная совокупность?		
16. Социолог имеет право опрашивать специально подобранных людей?		
17. Выборочные опросы требуют более изощренной техники и методов, чем сплошные?		

---

---

# Приложение

## Итоговые тесты по социологии<sup>1</sup>

### Тема 1. Предмет и методы социологии

#### 1. Что является предметом социологии?

- А.* Человек.
- В.* Социальная жизнь человека, группы, общества.
- С.* Общество.

#### 2. Укажите (подчеркните) самый распространенный метод социологии

- А.* Анализ документов.
- В.* Наблюдение.
- С.* Опрос.

#### 3. Какова основная характеристика неальтернативного закрытого вопроса в социологической анкете?

- А.* Наличие нескольких вариантов ответа на вопрос.
- В.* Возможность выбора одного варианта ответа.
- С.* Возможность многовариантного ответа.

#### 4. Что подразумевает социологический термин «выборка»?

- А.* Отбор объективной информации.
- В.* Выбор методов исследования.
- С.* Отбор респондентов.

#### 5. В чем сущность социометрии как метода прикладного социологического исследования?

- А.* Изучение «товарищества» в малых группах.
- В.* Целенаправленное систематическое отслеживание и фиксирование значимых социальных фактов.
- С.* Изучение возможного поведения масс.

---

<sup>1</sup> Один из возможных вариантов итоговых, контрольных тестов по базовому курсу социологии, используемых в Казанском институте бизнеса и управления. Автор: Л.А. Бурганова. Поставьте знак + (✓). Подчеркните или обведите кружком цифру (букву) правильного ответа. Ключи (правильные ответы) для проверки даны на с. 438.

## **6. Прикладная социология — это:**

*А. Макросоциологическая теория общества, раскрывающая универсальные закономерности и принципы данной области знания.*

*В. Совокупность теоретических моделей, методологических принципов, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций.*

*С. Социальная инженерия.*

## **Тема 2. История социологии**

### **1. Социология как наука возникла:**

*А. После Второй мировой войны.*

*В. В первой половине XIX века.*

*С. В XVIII веке.*

### **2. Кто ввел в научный оборот термин «социология»?**

*А. М. Вебер.*

*В. К. Маркс.*

*С. О. Конт.*

### **3. Кому из перечисленных авторов (1) Дюркгейм, 2) Вебер, 3) Маркс, 4) Конт) принадлежат следующие определения социологии?**

*А. Это позитивная наука об обществе.*

*В. Это наука о социальных фактах.*

*С. Это наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать.*

### **4. Кто из названных ученых представлял социал-дарвинистскую традицию в социологии?**

*А. Л. Гумплович.*

*В. З. Фрейд.*

*С. Ч. Дарвин.*

### **5. Кто из социологов исследовал проблему группового поведения?**

*А. Г. Спенсер.*

*В. Г. Лебон.*

*С. Т. Парсонс.*

### **6. Центральным понятием социологии К. Маркса является:**

*А. Общественно-экономическая формация.*

*В. Социальное действие*

*С. Социальное пространство.*

### **7. «Идеальный тип» в социологии М. Вебера — это:**

*А. Эмпирическая реальность.*

*В. Утопия.*

*С. Теоретическая конструкция.*

**8. Центральным понятием феноменологической социологии является категория:**

- А. Жизненный мир.*
- В. Индивидуальный выбор.*
- С. . . . .*

**9. Какой методологический подход к изучению общества в социологии основывается на таких методах, как эксперимент и наблюдение?**

- А. Феноменологический.*
- В. Деятельностный.*
- С. Позитивистский.*

**10. К какому из основных направлений современной социологии относятся следующие принципы: натурализм, сциентизм, методологический объективизм, бихевиоризм, операционализм, квантификация?**

- А. Феноменологическая социология.*
- В. Неопозитивизм.*
- С. Структурно-функциональный анализ.*

**11. Кому из перечисленных авторов (1 Конт, 2 Маркс, 3 Вебер) принадлежат следующие положения?**

- А. Сформулировал закон социальной гармонии.*
- В. Подчеркивал важность понимания субъективного смысла, который вкладывается в действие индивида.*
- С. Обосновывал закон соответствия производительных сил характеру производственных отношений.*

### **Тема 3. Общество как система**

**1. К каким понятиям относятся следующие определения.**

1) «страна», 2) «государство», 3) «общество»?

*А. Социальная организация, основой которой является социальная структура.*

*В. Часть света или территория, которая имеет определенные границы и пользуется государственным суверенитетом.*

*С. Политическая организация, включающая определенный тип режима власти, органы и структуру правления.*

**2. Какие из названных определений принадлежат:**

1) М. Веберу, 2) Э. Дюркгейму, 3) Т. Парсонсу?

*А. Общество — это наиндивидуальная духовная реальность, основанная на коллективных представлениях.*



*В.* Общество — это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т. е. ориентированных на других людей действий.

*С.* Общество — это система отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности.

**3. Что из перечисленного не является признаком общества?**

*А.* Автономность и высокий уровень саморегуляции.

*В.* Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей.

*С.* Отсутствие интегрирующей силы.

**4. Что такое общество?**

*А.* Совокупность действующих личностей.

*В.* Совокупность различных пересекающихся групп людей.

*С.* Большая совокупность людей, осуществляющих совместно социальную жизнь в пределах целого ряда социальных институтов и организаций.

**5. Какие из данных определений относятся к понятиям 1) «социальная система», 2) «социальное действие», 3) «социальный институт»?**

*А.* Человеческое действие, сознательно ориентированное на поведение и «ожидание» другого человека.

*В.* Явление или процесс, состоящий из определенной совокупности элементов, находящихся во взаимных связях и отношениях и образующих единое целое.

*С.* Устойчивая, стандартизированная форма осуществления социальной функции для удовлетворения какой-либо одной фундаментальной потребности.

**6. Системный подход к анализу общества получил обоснование в концепции:**

*А.* З. Фрейда.

*В.* Ф. Ницше.

*С.* К. Маркса.

**7. Что такое социальная структура?**

*А.* Организация отношений между людьми.

*В.* Образец поведения.

*С.* Определенный способ связи взаимодействия индивидов, занимающих определенные социальные позиции и выполняющих определенные социальные функции.

**8. Закрытое общество — это общество:**

*А.* В котором нет гласности, свободы слова и печати.

*В.* Которое не взаимодействует с другими обществами.

С. Которое пронизано духом критики, легко изменяется и приспособляется к обстоятельствам внешней среды.

#### **Тема 4. Социальная стратификация**

**1. Какие из предложенных объяснений неравенства принадлежат: 1) К. Марксу, 2) М. Веберу, 3) Р. Дарендорфу, 4) Э. Дюркгейму?**

**А.** Неравенство помогает обществу обеспечить такие условия, в которых самые важные виды деятельности выполняют самые способные. Оно — естественный способ выживания общества.

**В.** Неравенство является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (богатства), имеют возможность извлекать для себя выгоду.

**С.** Неравенство вызвано не экономическими, а властными отношениями.

**Д.** Неравенство определяется неодинаковыми возможностями получения доходов, нахождения у власти и статусной позицией.

**2. Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «неравенство», 2) «стратификация», 3) «класс»?**

**А.** Социальные группы, имеющие неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый статус.

**В.** Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам.

**С.** Способы, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества.

**3. Какая стратификационная система является открытой?**

**А.** Кастовая.

**В.** Сословная.

**С.** Классовая.

**4. Как называется группа людей, членство в которой передается по наследству?**

**А.** Сословие.

**В.** Класс.

**С.** Профессия.

**5. В какой стране существовала классическая всеобъемлющая кастовая система?**

**А.** Греция.

**В.** Индия.

**С.** Китай.

**6. Какая страна характеризовалась классической системой деления общества на три сословия?**

*А. Великобритания.*

*В. Россия.*

*С. Франция.*

**7. Что понимается под социальной группой?**

*А. Любая совокупность индивидов, объединенных общими интересами, находящихся во взаимодействии.*

*В. Группа, представляющая собой определенный социальный стандарт, с помощью которого индивид оценивает себя и других.*

*С. Любой коллектив, реальный или воображаемый, оцениваемый низко или высоко, с которым индивид соотносит свое поведение или будущее.*

**8. Что является признаками предписанного статуса?**

*А. Национальность,*

*В. Социальное происхождение.*

*С. Образование, квалификация.*

**9. Как называется изменение социального статуса личности?**

*А. Карьера.*

*В. Социальная мобильность.*

*С. Рейтинг.*

**10. Кого можно отнести к маргинальным слоям населения?**

*А. Военнослужащих.*

*В. Эмигрантов.*

*С. Студентов.*

**11. Средний класс составляет в современном западном обществе:**

*А. 10%.*

*В. 60%.*

*С. 30%.*

**12. Увеличение доли среднего класса в обществе влияет на:**

*А. Численность работающих.*

*В. Повышение квалификации работников.*

*С. Устойчивость и стабильность общества*

## **Тема 5. Этносоциология**

**1. В современной англо-американской науке нацией называется:**

*А. Совокупность граждан государства.*

*В. Этнос.*

*С. Большая и устойчивая группа людей, имеющих общность языка, территории, самосознания и самоназвания.*

## **2. Этнос — это:**

А. Устойчивая группа людей, члены которой разделяют общее название и элементы культуры, обладают мифом об общем происхождении и общей исторической памятью, ассоциируют себя с особой территорией и обладают чувством солидарности.

В. Феномен биосферы, всегда связанный с вмещающим его ландшафтом.

С. Интеллектуальный конструкт, воображаемая общность, результат социализации человека.

## **3. Расы — это:**

А. Подразделения вида «человек разумный» с закрепленными наследственными физическими признаками и с определенным ареалом расселения.

В. Человеческое сообщество, объединенное общностью языка, обычаев, судьбы.

С. Общность людей, объединенных территорией, обычаями, хозяйственной жизнью и сознания.

## **4. Субэтнос представляет собой:**

А. Часть этноса.

В. Совокупность нескольких этносов.

С. Нацию.

## **5. Как называется идеология родоплеменного деления и розни?**

А. Шовинизм.

В. Расизм.

С. Трайбализм.

## **6. Какие из предложенных определений характеризуют понятия:**

**1) расизм, 2) этноцентризм, 3) ассимиляция?**

А. Постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.

В. Положение, при котором группа, принадлежащая к другой расе, подвергается дискриминации, эксплуатации, угнетению.

С. Тенденция оценивать другие культуры сквозь призму собственной.

## **Тема 6. Социология личности**

### **1. Что понимается в социологии под термином «личность»?**

А. Всякий человек с момента своего рождения.

В. Каждый, живущий в обществе и соблюдающий его нормы.

С. Выдающийся деятель.

**2. Одна из характеристик человека как индивидуального феномена, отражающая его социальную сущность:**

- А. Индивидуальность.*
- В. Личность.*
- С. Индивид.*

**3. Какие из определений характеризуют понятия:**

**1) «социальная роль», 2) «социальный статус», 3) «ролевая система»?**

*А. Ранг или позиция индивида во взаимоотношениях с другими, связанная с определенными правами и обязанностями.*

*В. Поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус.*

*С. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу.*

**4. Социализация — это:**

*А. Обучение человека правилам жизни, поведения и культурным нормам.*

*В. Подготовка детей к взрослой жизни, усвоение элементарных правил общественной жизни.*

*С. Процесс усвоения индивидом на протяжении всей его жизни социальных ролей и культурных норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.*

**5. Кто из названных лиц является агентом социализации?**

- А. Продавец.*
- В. Врач.*
- С. Диктор телевидения.*

**6. Укажите самый важный критерий, соответствующий статусу взрослого человека:**

- А. Самому себя обеспечивать средствами существования.*
- В. Иметь свою семью.*
- С. Распоряжаться деньгами независимо от других.*

## **Тема 7. Социология культуры**

**1. Культура—это:**

*А. Все, что производится, социально усваивается и разделяется всеми членами общества.*

*В. Система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.*

*С. Некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества.*

**2. Подчеркните одной чертой термины, характеризующие материальную культуру, и двумя чертами — духовную культуру:**

паровая машина, нормы, правила, образцы поведения, книга, галстук, ритуалы, язык, украшение, плотина, мифы, храм, орудие труда, обычаи, жилой дом, традиции, знания, церемонии, теория относительности, дуэль, диспут, джинсы, огонь.

**3. Какие из приведенных определений характеризуют понятия:**

**1) «обычаи», 2) «традиции», 3) «церемонии»?**

**A.** Последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий или дат.

**B.** Традиционно установившийся порядок поведения.

**C.** Все то, что унаследовано от предшественников.

**4. Первый российский университет был открыт в:**

**A.** Санкт-Петербурге.

**B.** Москве.

**C.** Казани.

**5. Казанский университет был учрежден в:**

**A.** В 1755 г.

**B.** В 1804.

**C.** В 1870.

**6. Непрерывное образование — это:**

**A.** Постоянное обучение, начиная со школы до пенсии.

**B.** Периодическое участие в мероприятиях по повышению квалификации (курсах, семинарах, конференциях).

**C.** Регулярное привлечение к специальной учебе с целью обновления устаревших знаний и восполнения пробелов.

**7. Функции образования:**

**A.** Формирование у подрастающего поколения установок, ценностей, идеалов, господствующих в данном обществе.

**B.** Воспитание людей в духе беспрекословного подчинения власти.

**C.** Укрепление социального и экономического неравенства.

**8. Кому из указанных авторов (1 К. Маркс, 2) Э. Дюркгейм, 3) З. Фрейд) принадлежат следующие высказывания:**

**A.** Религия защищает людей от страха беспомощности, испытанного в детстве.

**B.** Религия укрепляет положение господствующих групп общества.

**C.** Религия укрепляет общество, концентрируя внимание и надежды людей на общих верованиях и объектах поклонения.



**1. Какой из предложенных подходов к определению семьи является специфически социологическим?**

А. Семья — это малая группа, члены которой объединяются в единое целое на основе общих интересов, чувств и стремлений.

В. Семья — это основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

С. Семья — это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества — родительства — родства.

**2. Какие из названных функций семьи являются неспецифическими?**

А. Биологическое воспроизводство общества.

В. Передача социального статуса.

С. Социализация молодого поколения.

**3. Что из перечисленного является признаком эндогамной семьи?**

А. Партнер избирается только из чужой группы.

В. Партнер избирается только из своей группы.

**4. Каков наиболее распространенный тип современной семьи по критерию лидерства (власти)?**

А. Патриархальный.

В. Матриархальный.

С. Эгалитарный (эквалитарный).

**5. Расширенное воспроизводство обеспечивается семьей, состоящей из:**

А. Двух детей.

В. Трех детей.

С. Четырех и более детей.

**6. Нуклеарная семья — это:**

А. Семья, включающая два поколения (родители и дети).

В. Семья, состоящая из родительской и новообразованной семьи (три поколения).

С. Сообщество родственников, принадлежащих к разным поколениям, проживающих в разных местах.

**7. Брак — это:**

А. Совокупность обычаев, которые регулируют супружеские отношения между мужчиной и женщиной.

В. Совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа по отношению к жене, а

их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом.

С. Социально одобряемый союз одного и более мужчин с одной или более женщинами.

**8. Что, на ваш взгляд, является важным критерием успешности брака?**

А. Способность супругов приспособиться друг к другу.

В. Количество детей в семье.

С. Сильная власть мужа.

## **Тема 9. Социология конфликта**

**1. Социальный конфликт — это:**

А. Форма отношений между потенциальными и актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями.

В. Борьба между индивидами, цель которой — получение выгоды, прибыли, либо благоприятного доступа к дефицитным материальным и духовным ценностям.

С. Борьба индивидов за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, группы, коллектива.

**2. Какое высказывание принадлежит: 1) К. Марксу, 2) Р. Дарендорфу, 3) Т. Парсонсу?**

А. Конфликт — лишь временное состояние общества, которое может быть преодолено рациональными средствами и, следовательно, возможно достижение такого уровня общественного развития, когда социальные конфликты исчезнут.

В. Конфликты являются всепронизывающими, вездесущими компонентами общественной жизни; они — источник инноваций и социальных перемен.

С. Конфликты в обществе случаются, но они являют собой либо отклонение от нормы, либо средство, упрочивающее систему.

**3. Каковы функции социального конфликта?**

А. Конфликт вызывает ослабление внутригрупповой солидарности.

В. Конфликт усиливает внутригрупповую солидарность.

С. Конфликтные отношения способствуют изменению социальных норм и ориентации.

**4. Какие из перечисленных позиций ориентированы на выработку альтернативных стратегий разрешения конфликтов?**

*А. Игнорирование.*

*В. Силовое решение.*

*С. Продуктивный компромисс.*

**5. Что относится к факторам трудового конфликта?**

*А. Норма прибыли предприятия.*

*В. Многонациональный состав трудового коллектива.*

*С. Экономическое положение отрасли.*

### **Ответы (ключи) к тестам**

Тема 1: **1-В; 2-С; 3-В; 4-С; 5-А; 6-В.**

Тема 2: **1-В; 2-С; 3-А4, В1, С2; 4-А; 5-В; 6-А; 7-С; 8- (сформулируй сам); 9-С; 10-В.**

Тема 3: **1-1А, 2С, 3В; 2-1В, 2А, 3С; 3-С; 4-С; 5-1В, 2А, 3С; 6-С; 7-С; 8-С.**

Тема 4: **1-1В, 2D, 3С, 4А; 2-1В, 2С, 3А; 3-С; 4-А; 5-В; 6-С; 7-А; 8-А, В; 9-В; 10-В; 11-В; 12-С.**

Тема 5: **1-А; 2-А; 3-А; 4-В; 5-С; 6-1В, 2С, 3А.**

Тема 6: **1-В; 2-В; 3-1В, 2А, 3С; 4-С; 5-С; 6-В.**

Тема 7: **1-С; 3-1В, 2С, 3А; 4-В; 5-В; 6-С; 7-А; 8-1В, 2С, 3А.**

Тема 8: **1-С; 2-В; 3-В; 4-С; 5-В; 6-А; 7-В; 8-А, В.**

Тема 9: **1-А; 2-1А, 2В, 3С; 3-В, С; 4-С; 5-А, С.**

---

## Вместо заключения

Итак, дорогие читатели, вы познакомились с содержанием этой нетрадиционной книги и выполнили хотя бы часть предложенных заданий. И наверное, пришло понимание, что такое социология и как она может помочь осмыслению вашей жизни и окружающего мира. Думаем, что эта работа принесла также несомненную пользу в развитии вашего интеллекта, формировании умений и навыков (учебных, гражданских, специально социологических), необходимых современным специалистам любых профессий. А главное, вызвала интерес к социологической науке и желание воспользоваться изложенными в практикуме рекомендациями.

«Однако не обольщайтесь: ваше познание социологически не завершено, — пишет известный британский социолог Зигмунт Бауман. — Вы еще весьма далеки от исчерпания всего накопленного социологией богатства, которое может открыться тем, кто будет упорно продолжать ее изучение. Пойдите в университетскую библиотеку и как следует посмотрите полки с книгами по социологии. Вы увидите, как много еще книг можно прочесть и насколько интриγουщи их названия»<sup>1</sup>.

Далее З. Бауман высказывает опасение, что богатство социологического знания может обескуражить, отпугнуть, уменьшить энтузиазм обучаемых. Но есть специальная литература, с помощью которой можно сориентироваться в огромном море социологической информации. Наиболее интересные и оригинальные среди них следующие книги: Энтони Гидденс «Социология»; сборник «Социологическая теория: антология» под ред. Л. Козера и Б. Розенберга; Стивен Меннел «Социологическая теория: области применения и составляющие»; Д. Фризби и Д. Сэйр «Общество»; Питер Бергер «Приглашение в социологию: гуманистическая перспек-

---

<sup>1</sup> Бауман З. Мыслить социологически: Пер. с англ. — М.: Аспект-пресс, 1996. — С. 243.

тива»; Кришан Кумар «Пророчество и прогресс»; Бенедикт Андерсон «Воображаемые сообщества: размышления о происхождении и распространении национализма»; Мэри Дуглас «Чистота и опасность»; Ирван Гофман «Стигма» и «Представление себя другим в повседневной жизни»; Ричард Сеннет и Джонатан Кобб «Скрытые пороки класса»; Дик Хебдидж «Скрываясь на свету».

Возможно, названия большинства перечисленных книг и фамилии их авторов не знакомы студентам и части преподавателей, хотя хорошо известны во многих странах мира. Но в настоящее время они переведены на русский язык и уже опубликованы или находятся в печати, а следовательно, становятся доступными для изучения в России.

С высказанной британским социологом точкой зрения следует согласиться, обратив внимание читателя и на другие возможности расширения эрудиции и научной организации личного труда обучаемых, их самостоятельной работы.

Содержание учебных заданий данного практикума концентрируется вокруг десяти проблем, которые были выделены в результате анализа Государственного образовательного стандарта 1993 года.

Но реальная жизнь не стоит на месте, а постоянно развивается, поэтому и наука «Социология», и учебный процесс ее изучения позволяют увидеть появление новых проблем и ответвлений социологического знания, таких, как эниология, валеология, астросоциология и синергетика, социология СМИ, социология и кибернетика и другие, которые интересуют не только ученых, педагогов, но и студентов несмотря на то, что рассматриваются в учебных заведениях России вне рамок основного базового курса (чаще всего дополнительно в спецкурсах по выбору во внеучебное время) и напрямую не являются предметом профессиональной подготовки и получаемой в учебном заведении профессии. Особый интерес вызывают междисциплинарные проблемы, которые могут стать предметом курсовых и дипломных работ студентов-несоциологов, небольших по объему публикаций по результатам социологических макро- и микроисследований, а также выбора направления своей деятельности после окончания учебного заведения.

3. Бауман рекомендует идти не от теорий, а от проблем, причем исследовать прежде всего их сущность, а не решение; рассматривать каждую проблему через форму дихотомии, точнее социальной оппозиции — пары противоположностей: мы и они, свобода и зависимость, вместе и врозь, власть и выбор, порядок и хаос, самосохранение и нравственный долг, государство и нация и др.

С оригинальной структурой учебников, подготовленных авторскими коллективами Московской государственной академии приборостроения и информатики (МГАПИ) и Московского государственного института (университета) международных отношений (МГИМО), заинтересованный читатель может познакомиться более детально, вернувшись к приложению 3 практикума (с. 76, 81—82). Полезным могло бы стать ознакомление с содержанием учебных пособий, авторы которых — педагоги-практики. Например, с книгами В.В. Старкова, В.И. Горюнова «Занимательная социология» (Соликамск, 1997) и И.Ю. Королева «Социология. Вводный курс (Владимир, ВГПУ, 1997).

Работа, проведенная научной и педагогической общественностью за последние пять лет, поставила проблему более гибкого критического подхода к предмету социологии как науки и учебной дисциплины, пересмотра содержания Государственного образовательного стандарта. Полезными были бы и предложения обучающихся (студентов).

В ближайшие годы будет продолжен поиск наиболее результативных (как традиционных, так и инновационных) методик изучения социологической науки, среди которых достойное место должны занять информационные технологии, рефлексивные игры нового поколения, к которым относятся организационно-мыслительные (ОМИ) и организационно-деятельностные (ОДИ) игры.

Читателям, желающим более подробно познакомиться с современными методиками формирования и развития творческого мышления, интеллекта и использования их для результативного изучения социологии не только под руководством педагога, но и самостоятельно, рекомендуем прочитать дополнительно:



## Список практикумов<sup>1</sup>

Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. — М.: Адепт, 1998.

Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы. 2-е изд. — М.: Марс, 1998.

Богут И.И., Демин В.И., Юшкова С.И. Социология. Социологические исследования: Основные понятия и методы: Учеб. пособие для студентов вузов. — М.: Изд. центр МГУПП, 1995. — Раздел II.

Гаджиева Н.М., Никитина Н.Н., Кислинская Н.В. Основы самосовершенствования. Тренинг самосознания. — Екатеринбург: Деловая книга, 1998.

Губина С.А. Автобиография как метод самоанализа и познания общества (социологический практикум и методические рекомендации к курсовой работе). — М.: Изд. Российского химико-технологического университета, 1996.

Доусон Р. Уверенно принимать решения. — М.: ЮНИТИ, 1996.

Иванов В.Г., Сарнова А.А. Практикум по социологии. — СПб, 1994 — Часть 1; 1995. — Часть 2.

Кравченко А.И. Задачник по социологии. — М.: Academia, 1997.

Кузьмин И. Психотехнологии и эффективный менеджмент — М.: Изд. Технологической школы бизнеса, 1994.

Макаревич Б.Н. Игровые методы в социологии: Теории и алгоритмы. — М.: Изд-во МГУ, 1994.

Марасанов Г.И. Методы моделирования и анализ ситуаций в социально-психологическом тренинге. 1-е изд. — Киров, 1994; 2-е изд., доп., 1995.

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов: Учеб. пособие/ Под ред. Г. Силласте. — М.: Изд-во Московской финансовой академии, 1999. — Часть первая (учебно-методическая).

---

<sup>1</sup> В список включены пособия двух типов. Пособия первого типа призваны помочь в развитии отдельных элементов интеллекта творческого мышления: цель пособий второго типа — помочь в усвоении социологических знаний с использованием инновационных методик, в том числе и рекомендованных в практикумах первого типа.

*Нозль Элизабет.* Массовые опросы: введение в методику демоскопии: Пер с нем /Под общей ред. Н.С. Мансурова. — М.: Ава-Астра, 1993.

*Основы прикладной социологии:* Учебник для вузов. В 2 т./ Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова — М.: Academia, 1995.

*Панасюк А.Ю.* Вам нужен имиджмейкер. — М.: Дело, 1998.

*Практикум по социологии* / Под ред. И.М. Слепенкова, Н.И. Дряхлова и др. — М.: Изд-во МГУ, 1992.

*Практикум по социологии (инновационные методики)* / Руководитель авторского коллектива и отв. ред. Р.И. Руденко. — М.: Изд-во ИМТ, 1997.

*Прикладная социальная психология:* Учеб. пособие/Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. — М. — Воронеж, 1998.

*Психолого-акмеологические основы эффективного менеджмента:* Учеб. пособие / Под общей ред. И.И. Богута, А.Ф. Доронина, Л.Г. Лаптева. — М.: Изд. центр МГУПП, 1997.

*Реддин В. Дж.* Тесты для менеджеров. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. — Ч. 1, 2.

*Рейс Фил,* 500 советов студентам. — М.: ЮНИТИ, 1996.

*Силласте Г.* Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов: Учеб. пособие. — М.: Изд-во Московской финансовой академии, 1999. — Часть вторая (рабочая тетрадь).

*Ситников А.П.* Акмеологический тренинг: теория, методика, психотехнологии. — М.: Технологическая школа бизнеса, 1996.

*Социология.* Практикум/Авторы-составители и отв. редакторы А.В. Миронов, Р.И. Руденко. — М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1993.

*Сулимова Т.С.* Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. — М.: Ин-т практической психологии, 1996.

*Сухарев В.* Психология интеллекта. — Донецк: Сталкер, 1997.

*Сэмюэл А. Мелоун.* Навыки мышления для менеджера. — Ростов-на-Дону, Феникс, 1997.

*Халиков М.С., Степанов В.Е.* Методическое пособие к практическим занятиям по социологии: В 4 ч. — М., 1995.

*Хасак Б.И.* Психотехника конфликта и конфликтная компетентность. — Красноярск, Изд-во Красноярского ун-та, 1996.

*Человек и общество. Практикум для основной школы / Под ред. Л.Н. Богомолова и Л.Ф. Ивановой.* — М.: Изд-во Социально-политического журнала, 1993.

*Шевырев А.В.* Технология творческого решения проблем (эвристический подход), или книга для тех, кто хочет думать своей головой: В 2 кн. — Белгород: Крестьянское дело, 1995.

---

---

# Оглавление

<b>От автора</b>	<b>5</b>
<b>Отправляясь в дорогу</b>	<b>9</b>
<b>Раздел I. Социология в подготовке специалистов на рубеже XXI в: ее сущность, методика изучения</b>	<b>13</b>
<b>Глава 1. Методические проблемы содержания дисциплины «Социология» и пути их решения</b>	<b>14</b>
1.1. Государственный образовательный стандарт, его отражение в учебной литературе	14
1.2. Дидактическая модель и структура содержания учебного предмета	21
1.3. Классификация источников информации по социологии	24
<b>Глава 2. Учебные задания: их классификация и характеристика</b>	<b>27</b>
2.1. Роль учебных заданий в подготовке современного специалиста	27
2.2. Типы и виды учебных заданий, их система	29
2.3. Варианты вопросов, задач и упражнений	31
2.4. Учебные игры	41
2.5. Рефераты и студенческие доклады, курсовые работы	45
2.6. Контрольные работы	47
2.7. Тесты	49
2.8. Социологический практикум	52
2.9. Авторизованный учебник	53
2.10. Социологический турнир	54
2.11. Социологический учебный кроссворд	57
<b>Приложения</b>	<b>61</b>
Приложение 1. Ч.Р. Миллс. Интеллектуальное мастерство	61

Приложение 2. Общая литература к программе по социологии: учебники, учебные и учебно-методические пособия, справочники	65
Приложение 3. Структура учебников	72
Приложение 4. Социология в профессиональной деятельности	82
Приложение 5. Методические указания для студентов всех форм обучения Магнитогорского горно-металлургического института к практическим занятиям по курсу «Социология»	97
Приложение 6. Примеры контрольных работ, выполняемых в Казанском институте бизнеса и управления	113

<b>Раздел II. Методические советы и задания к изучению основных тем базового курса «Социологии»</b>	<b>125</b>
Тема 1. Социология и жизнь	126
Тема 2. Всемирная социология: от этапа к этапу	133
Тема 3. Социология как наука	162
Тема 4. Общество как целостная система	197
Тема 5. Социальная структура общества. Социальная стратификация	218
Тема 6. Личность как субъект и продукт социальных взаимодействий	251
Тема 7. Социальные институты и организации	262
Тема 8. Социальные изменения в обществе	270
Тема 9. Специальные (частные и отраслевые) социологические теории	282
Тема 10. Методология, методика и техника социологических исследований	287
Приложение. Примерная модель анкеты социологического исследования	291

<b>Раздел III. Наглядность в преподавании и изучении «Социологии»</b>	<b>301</b>
<b>Введение. Средства наглядности — фактор повышения познавательной активности обучаемого</b>	<b>302</b>
<b>Глава 1. Схемы и таблицы к основному (базовому) учебному курсу социологии</b>	<b>306</b>
Тема 1. Что изучает социология?	306
Тема 2. Общество как субъект социальной жизни, как целостная социокультурная система	322
Тема 3. Социальная структура общества, стратификация	324
Тема 4. Социальные институты	331
Тема 5. Социология семьи	334
Тема 6. Социология личности и социализация	341
Тема 7. Сущность социальных процессов в обществе. Основные черты и задачи их изучения	347
Тема 8. Социальные движения — разновидность социальных процессов	348
Тема 9. Социология управления	350
Тема 10. Методология и методика социологических исследований	357
<b>Глава 2. Схемы и таблицы к авторским спецкурсам</b>	<b>382</b>
<b>Глава 3. Комплект таблиц-тестов по социологии</b>	<b>401</b>
Тема: Введение в социологию	403
Тема: История социологии	407
Тема: Общество как социальная система	410
Тема: Общество как субъект социальной жизни	411
Тема: Социальная стратификация	412
Тема: Стратификация: проблемы социальной мобильности	415
Тема: Социология личности	416
Тема: Социология национальных отношений	418
Тема: Социология политики	419
Тема: Социология культуры	424
Тема: Методика социологического исследования	425
<b>Приложение. Итоговые тесты по социологии</b>	<b>427</b>
<b>Вместо заключения</b>	<b>439</b>



*Учебное пособие*

**Руденко Раиса Ивановна**

## **ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ**

**Редактор Л.В. Речицкая**

**Корректор Л.И. Ганина**

**Оформление художника А.В. Лебедева**

**Оригинал-макет изготовлен в  
ИЗДАТЕЛЬСТВЕ ЮНИТИ-ДАНА**

Лицензия № 071252 от 04.01.96

Подписано в печать 23.07.99. Формат 60х88 1/16

Усл. печ. л. 28,0. Уч.-изд. л. 20,0

Тираж 10000 экз. (1-й завод - 5000). Заказ 1475

**ООО “ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА”**

**Генеральный директор В.Н. Закаидзе**

123298, Москва, Тепличный пер., 6

Тел.: (095) 194-00-15. Тел./Факс: (095) 194-00-14

E.mail: unity@tech.ru

Отпечатано в ГУП ИПК “Ульяновский Дом печати”  
432601, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

# ПРАКТИКУМ ПО СОЦИОЛОГИИ

Подготовленный Р. И. Руденко практикум предлагает разнообразные учебные задания в определенной методической системе по всем основным темам "Общего курса социологии" и включает в качестве стимульного материала и приложений такие тексты, которые студентам и даже многим преподавателям, особенно работающим не в Москве, практически невозможно найти и приобрести для личного пользования.

ISBN 5-238-00094-4



9 785238 000947 >