

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

О.В. Гадышева

РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ

*Учебно-методическое пособие
для студентов заочного отделения
филологического факультета*

Волгоград 2000

ББК 81.411.2-5я73
Г13

Рецензенты:

д. ф. н., проф. Р.И. Кудряшова,
к. ф. н., доц. Т.Н. Колокольцева

Печатается по решению редакционно-издательского
совета университета

Гадышева О.В.

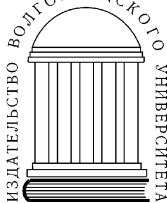
Г13 Русская диалектология: Учебно-методическое пособие для студентов заочного отделения филологического факультета. — Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2000. — 48 с.

ISBN 5-85534-357-X

Учебно-методическое пособие составлено в помощь студентам заочного отделения филологического факультета для выработки навыков лингвистического анализа диалектного текста и подготовки к зачету.

Данное пособие содержит вопросы, рассматриваемые на лекциях, рекомендуемую литературу, вопросы к практическим занятиям, задания различных типов, а также справочный материал в соответствии с требованиями рабочей программы.

ISBN 5-85534-357-X



© О.В. Гадышева, 2000
© Издательство Волгоградского
государственного университета, 2000

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методическое пособие составлено в помощь студентам заочного отделения филологического факультета для подготовки к зачету и выполнению контрольной работы.

В курсе русской диалектологии на заочном отделении филологического факультета предусмотрено 16 лекционных часов и 6 часов практических занятий, а также контрольная работа. Для выполнения практических заданий и контрольной работы необходимо усвоить теоретический материал, который представлен в программе по дисциплине «Русская диалектология».

Большие трудности вызывает понимание фонетических явлений в русских диалектах: систем ударного и безударного вокализма, типов и подтипов яканья, различных комбинаторных и позиционных изменений фонем; умение определять этимологические гласные. Справиться с этими задачами помогут практические занятия.

Большое место в курсе русской диалектологии отводится работе с диалектными текстами, в ходе которой вырабатываются навыки лингвистического анализа текста. Работе над диалектным текстом посвящено одно из практических занятий, где дан план анализа диалектного текста, в соответствии с которым студентам предстоит самостоятельно работать над текстом, полученным во время установочной сессии.

В данном пособии используется программа по русской диалектологии, подготовленная кафедрой русского языка филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ»

Введение

1. Предмет диалектологии. Понятие о диалектном языке. Диалектный язык и литературный язык. Понятие о территориальных диалектах. Изучение структуры диалектного языка и изучение территориальных диалектов — главные задачи диалектологии.

2. Описательная и историческая диалектология. Связь диалектологии с историей языка; значение диалектологии как важнейшего источника для построения истории языка.

3. Необходимость изучения языка и его диалектов в неразрывной связи с историей народа. Связь диалектологии с историей, этнографией, археологией.

4. Диалекты как часть национального языкового богатства, источник пополнения литературного языка.

5. Значение диалектологии для преподавания русского языка в средней школе.

6. Лингвогеографическое изучение диалектов. Лингвистическая география. Основные ее понятия: изоглосса, ареал языкового явления, пучок изоглосс. Изучение территориального распространения диалектных явлений разных уровней и выделение территориальных диалектов методами лингвистической географии. Составление атласов русских народных говоров.

Русский диалектный язык

1. Общее и различительное в языке. Понятие диалектного различия. Противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия. Двучленные и многочленные соответственные явления. Простые и сложные соответственные явления.

2. Характер диалектных различий русского языка на разных его уровнях (в фонетике, морфологии, синтаксисе и лексике). Связь между разными уровнями языка и взаимная обусловленность их существования и развития.

3. Характер диалектных различий русского языка с точки зрения их территориального распределения. Значимость диалектных различий русского языка для языковой системы и для диалектного членения русского языка.

4. Изменения в современных говорах под воздействием русского литературного языка.

Фонетика

Общность основных элементов фонетической системы русского языка при наличии в ней существенных диалектных различий.

Суперсегментная фонетика. Структура слога. Ударение. Ритмическая структура слова. Различия по говорам в соотношении ударного и безударного слогов. Темп речи.

Вокализм

Гласные фонемы в ударном слоге. Состав гласных фонем. Типы ударного вокализма (говоры с семифонемным, шестифонемным и пятифонемным составом). Фонемы <ê> и <ô>, их реализации в русских говорах. Диалектные различия в функциональной нагрузке гласных фонем. Позиционные чередования ударных гласных. Нейтрализация <ê> и <и>, <a> и <e> между мягкими согласными. Сильные и слабые позиции для ударных гласных фонем.

Гласные фонемы в безударных слогах.

1. Гласные фонемы в первом предударном слоге после твердых парных согласных. Диалектные системы с различием гласных фонем неверхнего подъема; оканье. Диалектные системы с неразличием гласных фонем неверхнего подъема. Аканье. Разновидности аканья — недиссимилятивное и диссимилятивное. Переходные типы между оканьем и аканьем.

2. Гласные первого предударного слога после мягких согласных. Полное (<о-е-а>, <о-и-а>, <е-и-а>) или частичное (<е-а>, <о-а>, <и-а>) различие гласных фонем неверхнего подъема. Зависимость гласного первого предударного слога от качества последующего согласного. Типы вокализма окающих говоров. Еканье, ёканье. Неразличие гласных фонем неверх-

него подъема в акающих говорах. Типы вокализма акающих говоров. Иканье. Яканье, его основные типы: сильное, умеренное и диссимилятивное с его разновидностями. Типы яканья, осложненного ассимилятивностью.

3. Гласные первого предударного слога после непарных твердых согласных.

Гласные фонемы в других безударных слогах. Гласные фонемы во втором предударном слоге, начальном неприкрытом слоге, заударных слогах. Полное и неполное оканье.

Консонантизм

Системно значимые диалектные различия в области консонантизма. Диалектные различия, связанные с особенностями противопоставленности согласных по глухости-звонкости, твердости-мягкости. Палатальные согласные в русских говорах. Противопоставленность систем консонантизма севернорусских и южнорусских говоров по напряженности-ненапряженности.

Варьируемые элементы диалектного консонантизма. Заднеязычные согласные. Состав заднеязычных согласных фонем. Качество звонкой заднеязычной согласной фонемы. Позиционные чередования звонкой заднеязычной согласной фонемы перед глухим согласным и на конце слова. Заднеязычные согласные перед гласными переднего ряда. Заднеязычные согласные после парных мягких согласных, <j> и <ч>.

Губные согласные. Различия по говорам в составе губных щелевых согласных фонем и в отношениях между ними. Качество звонких губных щелевых согласных в позиции перед гласными. Чередование звонких губных щелевых согласных в позиции конца слова и слога. Звонкие губные щелевые согласные в позиции абсолютного начала слова перед согласным. Фонемы <ф>, <ф'>, их соответствия по говорам. Чередование губных щелевых и смычных согласных по твердости-мягкости в позиции конца слова.

Аффрикаты <ц> и <ч>. Различия по говорам в количестве и качестве аффрикат. Характер противопоставленности аффрикат в разных диалектных системах. Явление цоканья и его типы. Щелевые согласные на месте аффрикат.

Боковые сонорные согласные <л> и <л'>. Качество твердой боковой фонемы. Чередование твердой боковой фонемы в позиции конца слова и слога. Возможность ее нейтрализации с губной звонкой щелевой фонемой.

Долгие шипящие согласные фонемы, их соответствия по говорам. Различия по говорам в качестве фонем <ш> и <ж>, <с'> и <з'>, <т>, <д>, <н>. Переднеязычные согласные в позиции перед <j>. Фонема <j> в интервокальной позиции и позиции начала слова. Сочетания [ст] и [с'т'] в позиции конца слова и перед согласным.

Результаты ассимилятивных изменений в группах согласных [бм],[дн], [вн] (по способу образования) и [л'д], [л'т], [л'н] (по мягкости). Результаты диссимилятивных изменений взрывных согласных перед взрывными и в группе <чн>.

Морфология

Существительные. Категория рода. Различия в распределении существительных между женским, мужским и средним родом. Тенденция к утрате среднего рода. Морфологическое и синтаксическое оформление среднего рода по типу женского и мужского.

Типы склонения существительных. Распределение существительных по типам склонения.

Склонение существительных в единственном числе. Диалектные различия в склонении существительных женского рода на *-а*. Окончания *-и*, *-е* в формах родительного, дательного, предложного падежей (*нет земли, у земли, к земли, о земли — у земле, к земле, о земле*). Окончания *-ой*, *-ою*, *-уй* в форме творительного падежа (*рукой, рукою, березуй*). Диалектные различия в склонении существительных женского рода на мягкий согласный и шипящий. Окончания склонения на *-а* у существительных с основой на шипящий и мягкий согласный в родительном, дательном, винительном, творительном и предложном падежах.

Диалектные различия в склонении существительных мужского и среднего рода. Окончания родительного падежа *-а*, *-у* (*без сену, без сена*), особенности их распределения. Окончания предложного падежа *-е*, *-у*, *-и* (*в лесу, о лесе, на кони*), их соотношение.

Склонение существительных во множественном числе. Соотношение основ существительных единственного и множественного числа. Формы именительного падежа множественного числа. Распределение окончаний *-а (-á)*, *-и*, *-е* между существительными мужского, женского и среднего рода (*двора, лошадя, окна, крестьяне*). Формы родительного падежа множественного числа (с окончаниями *-ов*, *-ей*, *-ох*, нулевым окончанием). Формы творительного падежа множественного числа с окончаниями *-ам*, *-ама*, *-амы*, *-ами*, *-има*, *-ыма*, *-имы*, *-имя*, *-ми* (за *домам*, за *дровами*, *палками*, *детьми*, *коровыма*, *селама*) с окончанием *-ими* у существительных с основой на заднеязычный согласный при безударности окончания. Формы дательного и предложного падежей множественного числа с окончаниями *-’ом*, *-’ох* (*лошад’ом*, *на лошад’ох*).

Прилагательные. Склонение прилагательных в единственном числе. Окончания именительного падежа единственного числа прилагательных мужского и среднего рода *-ој*, *-еј*, *-иј*. Окончания родительного падежа единственного числа прилагательных мужского и среднего рода *-ого (-ојо)*, *-ово*, *-оо*. Форма родительного падежа единственного числа прилагательных женского рода с двусложным окончанием *-ије (-ијо)*. Формы винительного падежа единственного числа прилагательных женского рода с ударным и безударным окончаниями *-ују*, *-уја*, *-ају*.

Склонение прилагательных во множественном числе. Формы родительного и предложного падежей с двусложными окончаниями. Формы творительного падежа множественного числа с окончаниями *-има*, *-им*, *-ыма*.

Формы прилагательных в единственном и множественном числе с гласным *е* в окончании.

Стяженные формы прилагательных. Их употребление. Отличие стяженных форм от кратких прилагательных.

Формы сравнительной степени прилагательных и наречий с суффиксами *-еј*, *-еје*, *-ај*, *-аје*, *-ше* (*крупнее*, *крупней*, *крупная*, *крупный*, *тяжелше*). Стяженные формы сравнительной степени.

Местоимения. Различия в образовании и склонении местоимений. Личные местоимения 1-го и 2-го лица и возвратное. Различия в характере основ форм косвенных падежей личных и возвратного местоимений. Соотношение окончаний родитель-

ного-винительного и дательного-предложного падежей личных и возвратного местоимений.

Местоимения 3-го лица. Формы с начальным *j*. Наличие-отсутствие чередования *j-n'* в формах единственного и множественного числа. Формы родительного и винительного падежей единственного числа местоимения *она*. Указательные местоимения *тот— той— той, та— тая— тэя, то— тое— тэе*.

Глагол. Глагольные основы. Различия по говорам в соотношении основ прошедшего и настоящего времени и в принадлежности глаголов к формообразовательным разрядам.

Образование инфинитива. Формы инфинитива от глаголов на заднеязычный согласный.

Спряжение глаголов в настоящем и простом будущем времени. Типы спряжений в русских говорах. Общее спряжение для глаголов с безударными окончаниями. Стяженные глагольные формы и III спряжение глаголов.

Формы 3-го лица единственного и множественного числа с конечными -т, -т' и без -т в окончании (*ид'ет, идут', ид'ет', гляд'я, гляд'и, идут*). Отличия в употреблении форм без конечного -т в южнорусском и севернорусском наречиях.

Формы 2—3-го лица единственного числа и 1—2-го лица множественного числа глаголов I спряжения с гласными /e/ и /o/ в окончаниях (*н'ес'еш, н'ес'ет, н'ес'ем, н'ес'ет'е, — н'ес'ош, н'ес'от, н'ес'от'е*). Окончание 2-го лица множественного числа с конечным ударным /ó/ или /é/ (*б'ер'ет'é— б'ер'етó*). Личные формы глаголов *дать, есть*.

Простые и сложные формы прошедшего времени. Формы будущего сложного с вспомогательными глаголами *стать, иметь*.

Многократные глаголы с суффиксами -ива (-ыва), -á.

Диалектные различия в формах повелительного наклонения.

Формы возвратных глаголов.

Причастия и деепричастия. Различия по говорам в особенностях образования и функционирования причастий и деепричастий.

Типы диалектных различий в морфологии

Различия по говорам в грамматических категориях. Различия в распределении слов по словоизменительным классам. Различия в наборе словоизменительных классов. Различия в соотношении основ (единственного и множественного числа — у существительных, настоящего и прошедшего времени — у глаголов). Различия в чередовании фонем в основе и в чередовании по месту ударения. Различия в наборе и характере распределения аффиксов. Различия в фонемном составе аффиксов.

Синтаксис

Единство синтаксического строя русского разговорного языка. Близость синтаксиса диалектного языка к синтаксису устно-разговорной разновидности литературного языка и просторечия.

Характер диалектных различий русского языка в области синтаксиса. Непротивопоставленные и противопоставленные синтаксические различия.

Диалектные различия, относящиеся к структуре предложения. Непротивопоставленные различия. Безличные предложения со страдательным причастием прошедшего времени на *-но*, *-то*, *-ность*, *-тость* в качестве главного члена предложения, с выраженным (с помощью предлогов *у*, *от* и родительного падежа имени) или с невыраженным субъектом действия. Предложения с деепричастием совершенного вида на *-ши* в роли сказуемого. Возможность выражения формами страдательного причастия и деепричастия совершенного вида в предикативном употреблении значения состояния, являющегося результатом предшествующего действия. Тенденция к формированию грамматической категории перфекта.

Безличные предложения со значением долженствования с главным членом — сочетанием инфинитива глагола *быть* с инфинитивом значимого глагола.

Диалектные способы оформления предложений с помощью союзов и частиц *да*, *да и*, *дак*, *ак*. Употребление вопросительных предложений, оформленных с помощью специальных частиц *ти* или *чи*.

Противопоставленные различия. Безличные предложения с главным членом — предикативным наречием *надо* и прямым объектом в форме именительного или винительного падежа. Предложения с предикатом, выраженным страдательным причастием прошедшего времени в форме мужского или среднего рода при подлежащем любого рода и числа.

Диалектные различия, относящиеся к структуре словосочетания. Противопоставленные различия. Словосочетания, различающиеся формой выражения одинаковых смысловых отношений. Наличие таких словосочетаний главным образом среди словосочетаний с именами. Употребление при переходных глаголах прямого дополнения в форме именительного падежа.

Употребление существительных в форме винительного падежа при предлогах *возле, подле, мимо*. Употребление существительных мужского рода в форме именительного падежа множественного числа при числительных *два, три, четыре*.

Словосочетания, совпадающие в разных говорах по своей структуре, но отличающиеся выражаемыми ими смысловыми отношениями. Употребление общенародных предлогов для передачи иных смысловых отношений. Употребление предлога *по* с винительным падежом имени для выражения объектно-целевого значения. Употребление предлога *о* с предложным падежом имени при выражении временного значения или с винительным падежом при выражении местного значения. Употребление предлога *про* в сочетании с именем в винительном падеже, обозначающим предмет или лицо, для которого совершается действие.

Непротивопоставленные различия. Употребление в одних говорах предлогов, отсутствующих в других (*по-над, по-за, по-под*). Употребление постпозитивных частиц (*-та, -то, -от, -ту, -ти, -ты*).

Лексика

Общерусская и диалектная лексика. Типы варьирования общерусского слова в говорах. Собственно диалектная лексика и типы лексических диалектизмов (собственно лексические, лексико-семантические, лексико-словообразовательные, лексико-фонетические, лексико-акцентологические). Особенности

ти системных отношений в лексике говоров. Однодиалектная и междиалектная полисемия, синонимия, омонимия, вариантность. Мотивированность, образность, экспрессивность диалектного слова в связи с устной формой существования говоров. Стилистическая дифференциация лексики говоров.

Простые (на уровне слова) и сложные (на уровне микро-системы) лексические диалектные различия.

Типы простых диалектных различий.

Простые непротивопоставленные лексические различия,

- определяемые внеязыковыми факторами (особенностями материальной и духовной культуры, природно-климатическими условиями);
- определяемые внутриязыковыми факторами.

Простые противопоставленные лексические различия.

1. На основе тождества материального облика слова

- при полном различии семантики (междиалектные омонимы);
- при частичном различии семантики (междиалектные лексико-семантические варианты-слова).

2. На основе семантического тождества

- при полном различии материального облика слова (междиалектные синонимы);
- при частичном различии материального облика (междиалектные словообразовательные, грамматические, фонематические, акцентологические варианты).

3. На основе материального и семантического тождества

- при различии функциональных характеристик (активность употребления, стилевая принадлежность).

Сложные лексические диалектные различия. Различия в структуре лексико-семантических групп и семантических полей, связанные с особенностями дифференциации внеязыковой действительности. Различия по говорам в языковой картине мира.

Диалектное членение русского языка

Основные принципы, на которых основывается диалектное членение русского языка. Основные территориальные величины, характерные для диалектного членения русского языка.

ка: наречия, переходные (среднерусские) говоры, диалектные зоны, группы говоров. Говоры центральных территорий и периферийные говоры.

Наречия русского языка (севернорусское, южнорусское), среднерусские говоры. Классификация русских говоров 1915 и 1964 гг., группы говоров. Основные черты севернорусского и южнорусского наречий, среднерусских говоров. Территория распространения наречий и среднерусских говоров.

Говоры Волгоградской области. Донские говоры, территория их распространения, характеристика, группы говоров. Волжские говоры Волгоградской области, территория распространения, характеристика, группы говоров.

«Опыт диалектологической карты русского языка в Европе» Н.Н. Дурново, Д.Н. Соколова, Д.Н. Ушакова как первый опыт установления диалектного членения русского языка. Диалектологические атласы, их виды. «Диалектологический атлас русского языка». Региональные диалектологические атласы.

Литература

Основная

Русская диалектология / Под ред. Л.Л. Касаткина. М., 1989.

Русская диалектология / Под ред. В.В. Колесова. М., 1990.

Дополнительная

Аванесов Р.И. Очерки русской диалектологии. М., 1949.

Баранникова Л.И., Бондалетов В.Д. Сборник упражнений по русской диалектологии. М., 1980.

Блинова О.И. Практикум по русской диалектологии. Томск, 1993.

Горшкова О.В., Хмелевская Т.А. Сборник задач и упражнений по русской диалектологии. М., 1986.

Захарова К.Ф., Орлова В.Г. Диалектное членение русского языка. М., 1970.

Кудряшова Р.И. Слово народное. Говоры Волгоградской области в прошлом и настоящем: Учебное пособие. Волгоград, 1997.

Орлов Л.М. Русские говоры Волгоградской области: Учебное пособие. Волгоград, 1984.

Пожарицкая С.К. Русская диалектология. М., 1997.
Русская диалектология / Под ред. Р.И. Аванесова, В.Г. Орловой. М., 1964.

Русская диалектология / Под ред. П.С. Кузнецова. М., 1973.

Словари и атласы

Архангельский областной словарь / Под ред. О.Г. Гецовой. М., 1980—1996. Вып. 1—9.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1992.

Диалектологический атлас русского языка. М., 1986. Вып. 1; Вып. 2. 1989.

Полный словарь сибирского говора / Под ред. О.И. Блиновой. Томск, 1992—1995. Вып. 1—4.

Псковский областной словарь с историческими данными. Л., 1967—1990. Вып. 1—8.

Словарь русских донских говоров: В 2 т. Ростов н/Д, 1991.

Словарь русских народных говоров / Под ред. Ф.П. Филина и Ф.П. Сороколетова. Л., 1965—1998. Вып. 1—32.

Словарь современного русского народного говора (д. Деулино Рязанского района Рязанской обл.) / Под ред. И.А. Оссовецкого. М., 1969.

Тимофеев В.П. Диалектный словарь личности. Шадринск, 1971.

Фразеологический словарь русских говоров Сибири / Под ред. А.И. Федорова. Новосибирск, 1983.

Практическое занятие № 1

ТИПЫ УДАРНОГО ВОКАЛИЗМА

1. Состав гласных фонем. Сильная позиция.
2. Происхождение фонем <о> и <е>.
3. Типы ударного вокализма по количеству и составу гласных фонем.
4. Особенности функционирования гласных фонем <е>, <о>, <ê>, <ô>.
5. Правила определения этимологических гласных /ê/, /ô/.

Практические задания

1. Определите количество гласных фонем, исходя из произношения приведенных ниже слов.

а) М'ил, мыл, лук, б'удут, л'ês, пор'ода, пр'ин'ес, б'ер'еза, сон, плат'ок, кус'ок, тр'авы, с'êно, хл'êп, из гор'ôху.

б) М'ил, мыл, лук, б'удут, л'ês, пор'ода, пр'ин'ес, б'ер'еза, сон, плат'ок, кус'ок, тр'авы, с'êно, хл'êп, из гор'оху.

в) М'ил, мыл, лук, б'удут, л'ес, пор'ода, пр'ин'ос, б'ер'оза, сон, плат'ок, кус'ок, тр'авы, с'ено, хл'еп, из гор'оху.

2. Прочитайте текст. Какая особенность в произношении ударного гласного /e/ наблюдается в этом говоре? В каких диалектных группах возможно такое произношение?

См'отр'им — ид'ет' с каш'елкъй. Каш'елкъ-ть... ну, с'умкъ как'айъ шт'ол'и. В н'ей што н'ос'им? Ну, р'азньйъ. Вот у м'ин'е там йес'т'. Деж з'ил'енья? З'ил'енья н'и быв'айтъ! Ты што...

Т'еплья? Н'ет? Ну, давн'о пр'ин'ис'ень, давн'о уш.

3. Определите, в каких словах гласный /e/ восходит к древнему /ê/, а в каких к /e/?

Несла, терпеть, побелить, спеть, слепые, в снегу, сестра, летать, на стене, цветок, к тебе, на воде, в селе, о себе, всем, тех, сильнее, сильнейший, купец, глупец, смотрел, за чем, некоторый, несколько, зерно, везем, верста, ветер, мешок, мех, река, веселье.

4. Определите, в каких словах гласный /o/ восходит к древнему /ǫ/, а в каких к /o/.

Болото, войско, воля, восемь, глубокий, дубовый, живот, ковш, кот, лодка, мой, молоть, паром, покос, конь, солома, хоровод, серо, дерево, серебро, огород, такое, красивое, дорогое, четвертое, второе, зеленого, какому, на четвертом, о молодой девушке, молодому человеку, пекло, морозило, отцов дом, Петров день, травой, мной, того, мох, сон, лед, голова, голов, веслом, носок, сырое молоко, кусок, прошло.

5. В говоре с. Горицы Вологодской обл. записаны многочисленные случаи произношения типа: пр' 'ел'и, вз' 'ел'и, обй' егн'и-лас', гул' 'ет', гр'ес', гул' 'ел'и, дн' 'ем'и и т. п. Какое явление отмечается в этих словах? Каковы позиционные особенности, определяющие появление /e/? Почему /e/ обычно не наблюдается в положении перед твердыми согласными (сравни: вз' 'ел'и, но вз'ал; п'ет', но п' 'атый)?

6. Сравните предложения. Определите по произношению ударных гласных, к каким говорам относятся записи 1 и 2.

1	2
Д'ёт лóв'ит рыбу.	Д'ёт'и лáв'ут тák...
Фс'ó сáд'им пр'и дóm'и.	Сóд'им сáт.
Зьт'иру́ху ва́р'им.	Из мук'ú свóр'им.
(Смотри) закáт'иш.	Куды кóт'ишс'ь искáт' б́уду.

7. Какие диалектные ошибки в написании ударных гласных могут допустить учащиеся в следующих предложениях? Одинаковыми ли будут ошибки на разных территориях?

Его лицо покрылось красными пятнами. В этом месте хорошо ловятся сомы. Раньше пряли по вечерам при лучине. Уже начали сеять.

Справочный материал

Сильной позицией является положение под ударением перед твердым согласным. В этой позиции в русском литературном языке и во многих русских говорах выделяется 5 гласных фонем: <и>, <у>, <е>, <о>, <а>. В русских говорах может быть шесть гласных фонем <и>, <у>, <е>, <ê>, <о>, <а> и семь <и>, <у>, <е>, <ê>, <о>, <ô>, <а>.

* * *

Фонемы <e> и <o> литературного языка и говоров с пятифонемной системой гласных возникли из четырех фонем предшествующей системы, включавшей семь фонем: <e> из <e> и <ê>, <o> из <o> (называемой «о открытым») и <ô> (называемой «о закрытым»). В этих говорах с пятифонемной системой гласных, как и в литературном языке, фонемы <e> и <ê>, <o> и <ô> совпали, перестали различаться. В некоторых же русских говорах различие <e> и <ê>, <o> и <ô> сохраняется. Эта семифонемная система сложилась в свою очередь на основе девятифонемной системы древнерусского языка после падения редуцированных гласных <ь> и <ѣ>, когда <ь> совпала с <o> «открытым», а <ѣ> — с <e>.

* * *

Если необходимо выяснить, какого происхождения гласный, например, в словах *река*, *несу*, *веселье*, то следует взять те словоформы, в которых «искомый» гласный находится под ударением перед твердым согласным. Для слова *река* это будет форма *р'ек* (произносится /e/ — следовательно, гласный из /ê/); для слова *несу* — форма *н'ос* (произносится /o/ — значит, гласный не из /ê/); в слове *веселье* можно проверить только второй гласный, используя слово *в'ес'ольй*; для выяснения происхождения первого гласного можно только воспользоваться историческим словарем.

Фонема <ê> была также в некоторых аффиксальных морфемах, которые следует запомнить, поскольку к ним не всегда применимо указанное выше правило.

Перечень наиболее употребительных словообразовательных и морфологических категорий, в которых /e/ восходит к древнему /ê/

1. Окончания дательного и предложного падежей единственного числа существительных, личных и возвратного местоимений: *воде*, *на дворе*, *в окне*, *тебе*, *мне*, *себе*.
2. Окончания творительного падежа единственного числа местоимений *кто*, *что*, *тот*, *весь*: *кем*, *чем*, *тем*, *всем*.
3. Падежные окончания множественного числа местоимений *тот*, *весь*: *те*, *тех*, *тем* и т. д.

4. Суффиксы сравнительной степени прилагательных и наречий и превосходной степени прилагательных: *добрее, добрейший*.

5. Суффиксы инфинитива на *-еть* (кроме *умереть, тереть, запереть* и производных) и образованных от тех же основ от глагольных существительных: *терпеть, терпение*.

6. Суффиксы прошедшего времени глаголов и образованных от них прилагательных и существительных: *горел, горелый, горелка*.

7. Наречия, образованные от форм творительного падежа местоимений *что, тот, весь*: *зачем, затем, совсем*.

**Перечень наиболее употребительных слов,
в которых гласный /е/ восходит к старому /ĕ/**

Алексей	лекарство	репа
апрель	лень	речь
бегать	лес	решето
беда	летать	свежий
белый	лето	свет
белка	медведь	свидетель
болезнь	мел	свирепый
ведро	мелкий	сев
век	менять	север
веко	мера	седло
веник	месить	седой
венок	место	семья
вера	месяц	сено
вес	метить	серый
весть	мех	сесть
ветер	мешать	след
ветка	мешок	слепой
вместе	наседка	смелый
где	насекомое	смена
гнев	невеста	смех
гнедой	невестка	снег
гнездо	неделя	совет
грех	немой	спелый
две	нет	спешить
девица	обе	стена

дед	обед	стрела
дело	одевать	телега
дети	орех	тело
дремать	ответ	темя
еда	пена	тьнь
едкий	песок	тесный
езда	петух	тесто
железо	петь	успех
затяять	пешком	хлеб
звезда	плен	хлев
зверь	плесень	цвет
здесь	победа	цедить
змея	полено	целовать
зрелый	пример	целый
зрение	примета	цена
клетка	редкий	цеп
колени	резать	человек
крепкий	резвый	чем
левый	резкий	
лезть	река	

* * *

В говорах фонема <ô> не может быть беглой (как *мах*— *мха*, *сон*— *сна*), не может быть после мягких согласных (*нес*, *лед*, *белье*); не может быть безударной (*голова*, *на голову*).

Итак, /ô/ может быть только после твердых согласных под ударением в словах, в которых оно не чередуется с «нулем» и встречается в некоторых аффиксальных морфемах.

Перечень грамматических и словообразовательных категорий, в которых ударное *o* находилось в древнерусском языке под восходящим ударением

1. Окончания именительного и винительного падежей единственного числа существительных среднего рода: *село*, *окно*.
2. Окончания родительного падежа множественного числа существительных мужского рода: *столов*, *лесов*.
3. Окончания именительного падежа единственного числа кратких прилагательных: *бело*, *тепло*.

4. Окончания именительного и винительного падежей единственного числа прилагательных среднего рода, местоимений и порядковых числительных: *доброе, самое, первое*.

5. Окончания косвенных падежей прилагательных единственного числа мужского и среднего рода, местоимений и числительных:

- а) в родительном падеже — *плохого, какого, второго*;
- б) в дательном падеже — *плохому, какому, второму*;
- в) в предложном падеже — *о плохом, на втором, на таком*.

6. Окончания родительного, дательного, творительного и предложного падежей единственного числа прилагательных, местоимений и порядковых числительных женского рода: *родной, такой, второй*.

7. Окончания прошедшего времени глаголов в среднем роде: *текло, привело*.

8. Суффикс *-ов* притяжательных прилагательных и образованных от них фамилий: *отцов, Петров, Иванов*.

9. Возможно, /о/ под восходящим ударением было:

а) в окончаниях творительного падежа единственного числа существительных женского рода и личных местоимений: *водой, травой, мной, тобой*;

б) в родительном падеже единственного числа местоимений: *того, моего*.

**Перечень наиболее употребительных слов,
в которых гласный о восходит к ђ
(старому о под восходящим ударением)**

Берлога	горница	кольца
бесплодный	город	коник
беспокоить	готовый	конь
бой	давно	корка
бойкий	далеко	корова
болото	двор	кот
больше	добрый	кошка
бородка	доля	ладонь
виновный	дорога	ловкий
вино	дубовый	ловля
войско	живот	лодка
вол	забор	ломка

волен
волос
воля
воронка
ворона
ворота
восемь
вот
вход
высокий
глубокий
голый
огород
околица
осмотр
основа
особый
охотник
паром
пароход
перевод
перевоз
перенос
пирог
плод
плот
повозка
погода
погоня
пожня
поздно

забота
завод
загон
закон
заноза
засов
здоровье
злоба
ковш
кожа
козлы
кол
покос
польза
помнить
порода
проба
просьба
прочь
работа
работать
разбой
разговор
ровня
сапог
сборы
свобода
сегодня
скот
сноп
солома

много
можешь
мой
мокрый
молоть
молотишь
мочь
народ
новый
нож
ножка
обновка
ствол
стойло
сход
твой
темно
тепло
тонешь
топор
уборка
угодный
узоры
урод
хворый
хвост
хлопать
холодный
хоровод
широкий

Практическое занятие № 2

БЕЗУДАРНЫЙ ВОКАЛИЗМ ПОСЛЕ ТВЕРДЫХ И МЯГКИХ СОГЛАСНЫХ

1. Широкое и узкое понимание оканья и аканья в диалектологии.
2. Полное и неполное оканье.
3. Диссимилятивное и недиссимилятивное аканье. Разновидности диссимилятивного аканья.
4. Типы предударного вокализма после мягких согласных в окающих говорах.
5. Типы предударного вокализма после мягких согласных в акающих говорах

Практические задания

1. Запишите слова в транскрипции в говорах с полным и неполным оканьем.

Морковь, капуста, картошка, горох, нарубить, помогать, самовар, городок, в огороде, просо, сарафан, сказала, рассказать, продавать.

2. Сравните тексты, записанные на разных территориях. Докажите, что для обоих говоров характерно оканье, но разного типа.

Текст № 1

Спас' 'ибо бол'ш' ойо на пос' ылоцк'е. Н' 'ура фтор' ой м' 'е-с' ац раб' отайэт. Дом' ой н'е пр'их' од'ит, н' он' вр' 'ем' а раб' оц' ейе. Д' 'еуск' и на с'енок' ос вз' 'аты, потом' у и п' 'ис' ем н'ет, топ' 'ер' на Н' 'уру н' 'ец' о над' 'ейетца, б' 'уду сам' а отп' 'исыват'.

Текст № 2

У н'их дв' ояа раб' отъйут, пьмог' айут. Сын л' 'отат нь йи-ропл' ан'и. И й' етъг нь хор' ошъй д' олжност'и. А ' етъй т' ижол' о — вдов' а, одн' а жив' 'от з д' 'евъч' къй. Н'е ст' ара — год' оф с' орък, ай с' орък п' ат', мьлод' аяа.

3. Какой тип безударного вокализма называется аканьем? Выпишите из приведенного текста все примеры аканья. Произношение каких фонем необходимо учитывать?

У с'иб'ър'ек'оф адн'а пъгав'орка, ад'ин мат'иф, а рас'ейск'и фс'е нърасп'еф. А уш'окла Маскв'ы пл'оха ж'ил'и — н'ъкул'т'урньс'. Ад'ожа у их как'а-та: з'ъпун'ы наш'й'ут, а па г'орьду бъс'ик'ом х'од'ут... Рас'ейск'и н'ашу в'еш н'е так нъзыв'айут, а йа пън'им'айу. У м'ен'а тавър'ишк'и и спр'ашъ-вайут: 'ета как ты знаш'фс'о?

4. В чем разница между диссимилятивным и недиссимилятивным аканьем? Какое аканье отражено в приведенных ниже группах слов?

а) Вад'а, вад'ы, вад'е, вад'ой, снах'а, снах'и, снах'у, снах'ой, трав'а, трав'ой, дав'ат', дай'ут.

б) Въд'а, вад'ы, вад'е, вад'ой, снъх'а, снах'и, снах'у, снах'ой, тръв'а, трав'ой, дъв'ат', дай'ут.

5. Сравните две группы примеров. Установите, в чем их отличия. Какие разновидности диссимилятивного аканья отражены в каждой из групп? Какая разновидность встречается редко?

а) Тръв'а, дъск'а, стъл'а, съм'а, трав'у, стал'у, трав'ы, вад'ы, трав'ой, вад'ой, зал'ой, с мълад'ой (женой), мълад'ой (парень), стал'ом, кат'ок, нъ трав'е, нъ стал'е.

б) Тръв'а, дъск'а, стъл'а, съм'а, трав'у, стал'у, трав'ы, вад'ы, трав'ой, вад'ой, зал'ой, с мълад'ой (женой), мъльд'ой (парень), стъл'ом, кът'ок, плъг'ок.

6. Проследите изменения гласных предударного слога после мягких согласных. Гласные какого подъема сохраняются без изменения, какие изменяются? Чем отличается 1-й тип произношения от всех остальных? Что сближает 1-й и 2-й типы? Что объединяет 3, 4, 5-й и частично 2-й типы произношения? Как называются приведенные типы произношения?

1	2	3	4	5
з'им'а	з'им'а	з'им'а	з'им'а	з'им'а
л'уб'ит'	л'уб'ит'	л'уб'ит'	л'уб'ит'	л'уб'ит'
р'ек'а	р'ок'а	р'ек'а	р'ик'а	р'ак'а
с'ол'о	с'ол'о	с'ел'а	с'ил'о	с'ал'о
п'ат'ак	п'ат'ак	п'ег'ак	п'ит'ак	п'ат'ак

7. Пользуясь таблицей (справочный материал), определите тип и подтип яканья для каждой из следующих групп слов:

а) п'атн'о, р'ад'ок, пр'ад'ом, тр'ас'от, р'аб'ина, д'ат'ей, н'ас'и, п'ат'и, с'ал'у, б'ид'а, п'ат'ух, в'исн'а, в'рид'ах;

б) п'итн'а, р'ад'ы, в'ас'ы, ст'ин'а, в'адр'ом, л'ас'ок, л'ас'ов, п'ак'ут, пр'ин'ас'и, п'ат'и, т'ил'аты, пл'ит'оны, б'иль'о, пл'ит'ен', нъпр'ид'ем, н'ид'ел'у, р'ив'ела;

в) бр'их'ат', св'икл'а, хр'асц'ы, с'в'асн'ы, рьзн'асл'о, П'атр'о, в'арх'ом, б'ад'овый, т'ир'ат', д'ит'ам, д'ир'оца, б'ир'оза, п'ин'ок, д'ир'евн'и, с'аб'е, н'ав'есту, у'с'ал'е;

г) ст'икл'а, ст'икл'ом, р'ик'а, л'ис'ок, р'ид'ам'и, р'ад'оф, ст'акл'о, ст'ан'ой, в'арст'ы, р'ад'ы, т'ан'у, зм'ий'а, р'иб'ат, спр'ид'ом, п'ин'ок, т'ип'ер', ф'с'ал'е, п'ат'и, в'аз'и, н'а в'ер'у, н'аб'едный.

8. Прочитайте текст. Определите тип безударного вокализма.

Рыжуха и волк

Рыж'уха и ј'ејный жьр'еб'оньк пош'оццы фп'ол'е, а там был гол'одный волк. Волк уч'ујел жьр'еб'онка. Волк устор'ожно кр'афша к жьр'еб'онку. У Рыж'ух'и б'ыло поч'ујено, јон'а к в'олку уб'ерн'ульс'з'адьм. А как у в'олка б'ыло поткр'ад'ено. Рыж'уха л'агн'от.

Справочный материал

Основными типами безударного вокализма являются оканье и аканье. Оканье — характерная черта северного наречия и части среднерусских говоров (Новгородских и Владимирско-Поволжских), аканье — южного наречия и части среднерусских говоров (Псковских и центральных).

Оканье в широком смысле — различие в безударных слогах хотя бы части гласных фонем неверхнего подъема как после твердых, так и после мягких согласных. Оканье в узком смысле — различие в безударных слогах после твердых согласных /о/ и /а/, произношение безударного звука /о/ на месте <о> и звука /а/ на месте <а>.

Полное оканье — это последовательное различие <о> и <а> во всех безударных слогах: *бород'а, молод'ой, д'орого, с'ено — напах'ат', табак'ом, в'ыдала, с'ена*.

Неполное оканье — это различие <о> и <a> только в первом предударном слоге и совпадение их в других безударных прикрытых слогах в звуке /ъ/, в конечном слоге — в /ъ/ или /а/: *бърод 'а, мълод 'ой, нъпах 'ат', тѣбак 'ом, д 'оръгъ, в 'ыдълъ* или *в 'ыдѣла*.

Полное оканье — характерная черта северного наречия, неполное оканье свойственно части среднерусских говоров.

* * *

Аканье в широком смысле — это неразличение гласных фонем неверхнего подъема в безударных слогах. Аканье в узком смысле — неразличение <о> и <a> в безударном положении после твердых согласных при совпадении их в части позиций в звуке /а/.

Существует два типа аканья: диссимильятивное и недиссимильятивное (или сильное).

Недиссимильятивное аканье имеет простую структуру: предударный гласный, соответствующий фонемам <a> и <о>, произносится как нелабиализованный гласный нижней ступени подъема /а/ независимо от качества гласного под ударением: *сталá, сталóm, стал 'у; травá, трав 'ы, трав 'у, травóй, нъ трав 'ѣ*.

При **диссимильятивном аканье** на месте <о> и <a> произносится в первом предударном слоге звук /а/ или /ъ/ в зависимости от того, какой гласный под ударением. Принцип диссимильятивности заключается в том, что перед ударным гласным нижнего подъема не может быть гласный того же подъема: перед ударным /а/ произносится гласный среднего подъема /ъ/, а перед гласным верхнего подъема произносится гласный нижнего подъема /а/: *сав 'ы, сав 'у, трав 'ы, трав 'у — сѣв 'а, трѣв 'а*. Иначе говоря, если под ударением /а/, то в предударном слоге не /а/, если под ударением не /а/, то в предударном слоге /а/.

В зависимости от того, /а/ или /ъ/ произносится перед ударными гласными звуками, выступающими на месте фонем верхне-среднего подъема <ѣ>, <ѡ> или среднего подъема <е>, <о>, выделяются три типа диссимильятивного аканья.

1-й тип называется **жиздринским** (или **белорусским**) и характеризуется произношением /а/ перед всеми гласными верхне-среднего и среднего подъемов: *к сав 'ѣ, к трав 'ѣ, сав 'ой, трав 'ой, ламт 'ей, ламт 'ей, нас 'ок, плат 'ок*.

2-й тип называется **архаическим** (или **обоянским**) и характеризуется произношением /a/ перед гласными верхне-среднего подъема: *к сав'е, к трав'е, сав'ой, трав'ой* и произношением /ъ/ перед гласными среднего подъема: *лъмт'ей, лънт'ей, нъс'ок, плът'ок*.

3-й тип произношения называется **донским** и характеризуется произношением /ъ/ перед всеми гласными верхне-среднего и среднего подъемов: *к съв'е, к тръв'е, съв'ой, тръв'ой, лъмт'ей, лънт'ей, нъс'ок, плът'ок*.

* * *

В окающих говорах в соответствии с <о-е-а> в первом предударном слоге после мягких согласных перед твердыми выступают три основных типа вокализма. 1-й тип — различение трех гласных /о-е-а/: *н'ос'у, кр'ест'ы, п'ат'ак*. 2-й тип — различение двух гласных /е-а/: *н'ес'у, кр'ест'ы, п'ат'ак*. 3-й тип — неразличение всех гласных фонем неверхнего подъема, совпадение их в звуке /е/: *н'ес'у, кр'ест'ы, п'ет'ак*; такой тип вокализма называется еканьем. Еканье встречается и в акающих говорах.

Произношение безударного /о/ после мягких согласных называется **ёканьем**: *с'остр'а, в'осн'а, н'ос'у, н'ок'ут*.

В акающих говорах принцип неразличения гласных фонем неверхнего подъема в предударном слоге распространяется и на положение после мягкого согласного: <о-е-а> в этой позиции совпадают в одном звуке. Качество этого звука определяет тип предударного вокализма — еканье, иканье и яканье.

Еканье — это тип безударного вокализма, при котором гласные фонемы неверхнего подъема в 1-м предударном слоге после мягких согласных совпадают в звуке /е/: *н'ес'у, р'ек'а, п'ет'ак*.

Иканье — тип безударного вокализма, при котором все гласные фонемы, кроме <у>, совпадают в 1-м предударном слоге после мягких согласных в звуке /и/: *н'ил'а, н'ис'у, р'ик'а, н'ит'ак*.

Яканье — тип безударного вокализма, при котором все гласные фонемы неверхнего подъема совпадают в 1-м предударном слоге после мягких согласных всегда или в части пози-

ций в звуке /а/. Выделяются три основных типа яканья: сильное, умеренное, диссимилятивное.

При **сильном яканье** в 1-м предударном слоге на месте гласных фонем неверхнего подъема произносится всегда /а/: *н'ас'у, н'асл'а, н'ас'уи, в л'ас'у, л'ас'а, н'ат'ак, н'ат'уи*.

Умеренное яканье характеризуется зависимостью предударного гласного от качества следующего согласного: перед твердым согласным произносится /а/, перед мягким согласным — /и/ или /е/: *н'ас'у, н'асл'а, в л'ас'у, л'ас'ок, н'ат'ок — н'ис'уи, л'ис'ина, н'ит'уи* или *н'ес'уи, л'ес'ина, н'ем'уи*.

Диссимилятивное яканье характеризуется зависимостью предударного гласного от качества ударного гласного: перед гласным верхнего подъема /и, ы, у/ произносится гласный нижнего подъема /а/, перед гласным нижнего подъема /а/ произносится гласный верхнего подъема /и/ или реже гласный среднего подъема /е/: *н'ас'у, н'ас'уи, в л'ас'у, л'асн'ых, л'ас'ина, н'атк'у, н'ат'уи — н'исл'а, л'ис'а, н'ит'ак (н'есл'а, л'ес'а, н'ем'ак)*.

При диссимилятивном яканье гласные звуки, выступающие на месте фонем верхне-среднего подъема <ê>, <ô> и среднего подъема <о>, <е>, могут функционировать по-разному: одни из них как гласные верхнего подъема — перед ними произносится /а/, другие — как гласные нижнего подъема — перед ними произносится /и (е)/. В зависимости от этого выделяется несколько подтипов диссимилятивного яканья.

Наиболее древние отношения в системе гласных отражает **архаический тип** диссимилятивного яканья, представленный двумя подтипами — **обоянским** и **задонским**. При этом типе перед исконными гласными верхне-среднего подъема <ê>, <ô>, как и перед гласными верхнего подъема, произносится /а/, а перед исконными гласными среднего подъема /о/, /е/, как и перед гласными нижнего подъема, произносится /и/ в обоянском подтипе и /е/ в задонском. Обоянский подтип: *с'ал'о, б'ал'о, в с'ал'е, б'ал'ет' — с'ил'ом, б'ил'ок, д'ит'ей, зв'ир'ок*. Задонский подтип: *с'ел'ом, б'ел'ок*.

Щигровский подтип характеризуется произношением /а/ перед исконными /о/, /ô/, /ê/ и /и/ перед исконным /е/: *с'ал'о, с'ал'ом, в с'ал'е — с'ил'ен'ий, с'ил'одка*.

Суджанский подтип характеризуется произношением /а/ перед исконными /о/, /ъ/ и /и/ перед исконными /е/, /ѐ/: с'ал 'о, с'ал 'ом — в с'ил 'е, с'ил 'ен'ий, с'ил 'одка.

Мосальский подтип характеризуется произношением /а/ перед /о/ любого происхождения и /и/ перед /е/ любого происхождения: с'ал 'о, с'ал 'ом, с'ал 'одка — в с'ил 'е, с'ил 'ен'ий.

Жиздринский подтип характеризуется произношением /а/ перед всеми гласными, выступающими на месте /о/, /е/, /ѐ/, /ъ/: с'ал 'о, с'ал 'ом, в с'ал 'е, с'ал 'ен'ий, с'ал 'одка.

Донской подтип характеризуется произношением /и/ перед всеми гласными, выступающими на месте /о/, /е/, /ъ/, /ѐ/: с'ил 'о, с'ил 'ом, в с'ил 'е, с'ил 'ен'ий, с'ил 'одка.

На разные типы яканья может как бы накладываться принцип ассимилятивности, проявляющийся в произношении /а/ перед ударным /а/: с'ал 'а, б'алк 'а, р'адн 'а, д'ас 'атка, стр'ал 'ат'.

Ассимилятивно-диссимилятивное яканье характеризуется принципом ассимилятивности при ударном /а/ и принципом диссимилятивности в той или иной разновидности при других ударных гласных.

Ассимилятивно-умеренное яканье отличается от умеренного яканья произношением предударного /а/ не только перед твердым согласным, но при ударном /а/ и перед мягким согласным.

Ассимилятивное яканье характеризуется сочетанием принципа ассимилятивности перед /а/ и иканьем, то есть произношением /а/ перед ударным /а/ и произношением /и/ в остальных случаях.

Возможно сочетание принципа диссимилятивности с принципом умеренного яканья. При **диссимилятивно-умеренном яканье** в 1-м предударном слоге перед твердым согласным проявляется диссимилятивный принцип в выборе /а/ или /и/, а перед мягким согласным произносится всегда /и/, как при умеренном яканье. При **умеренно-диссимилятивном яканье** в 1-м предударном слоге перед твердым согласным произносится /а/, как при умеренном яканье, а перед мягким согласным — /а/ или /и/ в зависимости от ударного гласного, как при диссимилятивном яканье.

* * *

Таблица типов и подтипов яканья

Согласный, стоящий за предыдущим гласным	Твердый					Мягкий					
	Нижние	Средние		Верхние		Нижние	Средние		Верхние		
Гласный в ударном слоге	а	о из ь	о из ъ	и/ы	у	а	о из ь	с	с из ъ	и	у
сильное	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а	а
умеренное	а	а	а	а	а	и	и	и	и	и	и
ассимилятивное	а	и	и	и	и	а	и	и	и	и	и
диссимилятивное											
обоянский	и	и	а	а	а	и	и	и	а	а	а
дмитриевский	и	и	а	а	а	и	и	и	и	а	а
пигуровский	и	а	а	а	а	и	и	и	а	а	а
суджанский	и	а	а	а	а	и	и	и	и	а	а
мосальский	и	а	а	а	а	и	а	и	и	а	а
жиздринский	и	а	а	а	а	и	а	а	а	а	а
донской	и	и	и	а	а	и	и	и	и	а	а
ассимилятивно- диссимилятивное											
новоселковский	а	а	а	а	а	а	и	и	а	а	а
ореховский	а	а	а	а	а	а	а	и	а	а	а
кидусовский	а	а	а	а	а	а	и	и	и	а	а
култуковский	а	а	а	а	а	а	а	и	и	а	а
умеренно-диссимилятивное	а	а	а	а	а	и	и	и	а/и	а	а
диссимилятивно-умеренное	и	а	а	а	а	и	и	и	и	и	и
ассимилятивно-умеренное	а	и	и	и	и	и	и	и	и	и	и
умеренно-ассимилятивное	а	а	а	а	а	а	и	и	и	и	и

Практическое занятие № 3

ХАРАКТЕРИСТИКА СЕВЕРНОРУССКОГО, ЮЖНОРУССКОГО НАРЕЧИЙ И СРЕДНЕРУССКИХ ГОВОРОВ

Прочитайте тексты и определите признаки севернорусского и южнорусского наречий, среднерусского говора, используя план анализа диалектного текста (справочный материал).

Текст № 1

Сказка о ершишке-плутишке

Йорш 'ышко плут' 'ышко / худа голов' 'ишка / сл'инов' а-той нос / хор'ов' атой ф'ос / на лб'у к'ожа / как йол'ова кор'а // собр'алса йорш 'ышко со свой'ой жон'ой з'д'ит' 'ишкамы / на йерб'овы дровн' 'ишка / с'ёл ы поехал со свойог'о корбоз-'ерс'кого 'оз'ора... / в рост'ос'ко 'оз'оро // в рост'ос'ком 'оз'ере рожж'ылса роспос'ел' 'илса / сынов' 'ей жэн' 'ил / доц'ер' 'ей з'амуж 'оддал / л'ешч'оф жил'ц'оф рост'ос'к'их / розогн'ал по мх'ам по бол'отам по т'ухлым м'ест'ам //

Л'ешч' и жил'ц' 'и рост'ос'к'ии / п'о тр'и г'ода / хл'ёба - с'ол'и н'е йед'ал'и / с'в'ётлой вод'ы н'е п'ив'ал'и / друг' 'ии з'г'олоду пом'ор'ал'и // остал'н' 'ии ст'ал'и вм'есто з'б'ор'ат'ц'а / д'умат' - гад'ат' / на йорш'а н'адо роб' 'ата прош'эн'йо под'ат' / д'умал'и - гад'ал'и / на йорб'овой л'ис нап'ис'ал'и / ф'суд' ' 'обно м'есто отосл'ал'и к п'алтус м'атушк'и р'ыб'ины.

Текст № 2

Ну, д'ет мой ч' 'ис'т'ил у кьбън'а. Кьб'ан у хл'ив' 'е, а д'ет нь пар'оу'е ста'ит'. А кьб'ан кьк хат' 'ел в'ыскьч'ит', дь кьк пад д' 'еда м' 'ежду нох! Д'ет с'ел в'ирх'ом и й'ед'ит'. Хват' 'илс'ь за дв'ер' — и дв'ер'и раз'н' 'ос и кьб'ан йив'о н'ис' 'ет'. Йа в'ышла а он кьк ру'у'аица! А м'ин' 'е см'ех б'ир' 'ет': «Н'и руу' айс'ь, н'ынч'ь пр'аз'н'ик». А он уьт: «Да каг жь ни руу'ац'ь? Т'иб' 'е хьраш'о уьуьт'ат', а м'ин' 'е былъ кьб'ан уб'ил!» А йа с'о см'иху прыпъд' айу, ур' 'у:»Ч'ьлав' 'ек в'ек праж'ыл, на кьбан'у н'и й'ез'д'ил, а бох дьл н'ынч'е пькьт'алс'ь!»

Текст № 3

Св'ад'бы у нас тут үл'ал'и в'ис'ало // Саб'ир'утс'а
р'еб'ата / д'ифч'ата з үарм'он'ију / с'адут / п'есн'и паж'ут //
У н'ав'есты пл'ат'ја праст'ое / Ад'енут св'ат'ы на ү'олаву /
у'ал' // Ск'ора жан'их пр'и'ехат'д'олжен // Ат'ец с м'ат'ирју
доч'баславл'ажут (благословляют) // Кад'а жан'их засв'атаит
/ баславл'ажут аб'оих // А кад'а н'ав'есту ад'ив'ажут / паж'ут
п'есн'и / л'енту клад'ут на бл'удце / ей к'осу пл'ат'ут // Ан'а
б'едныја кр'ич'ит //

Справочный материал

План анализа диалектного текста*

Лексические особенности текста

Имеются ли в Вашем тексте лексические диалектные различия?

Определите их тип:

- собственно лексические (кочет — петух);
- лексико-семантические (мост — пол в сенях);
- лексико-словообразовательные (земляника — земляница);
- лексико-фонетические (вышня — вишня);
- лексико-акцентологические (т'уча — туч'а).

Фонетические черты говора

Ударный вокализм. Определите диалектные особенности в произношении гласных ударного слога. По абсолютно сильной позиции установите состав гласных фонем в говоре. Есть ли в исследуемом тексте особые фонемы — <ê> и <ô>? Если да, то в каких звуках они реализуются? Последовательно ли их употребление в говоре?

Не наблюдаются ли случаи нейтрализации фонем под ударением? Если да, то каких, в каких условиях и последовательно ли?

Известен ли говору переход /e/ в /o/? В каких условиях это происходит?

* Разработан Т.А.Пережогойной, см.: Пережогина Т.А. Изучение русских народных говоров. Волгоград, 1992.

Безударный вокализм. Выпишите слова из текста, отражающие позицию первого предударного слога после твердых согласных. Определите, что свойственно говору — оканье или аканье (или один из переходных типов). Если это аканье, то какого типа — диссимилятивное или недиссимилятивное? Если оканье, то полное или неполное?

Определите характер вокализма после мягких согласных в первом предударном слоге. Если в говоре наблюдается яканье, определите его тип и подтип, используя таблицу из практического занятия № 2.

Отмечены ли в говоре особенности в реализации гласных фонем в других безударных слогах (второй предударный после твердых и после мягких согласных, заударные слоги, абсолютное начало слова)?

Наблюдаются ли в говоре явления диерезы (выпадение гласных), протезы или эпентезы (вставка гласных)?

Консонантизм. Какого качества звонкая заднеязычная фонема в исследуемом говоре — взрывная или фрикативная? Как это отражается на соотношении с фонемами <к> и <х>?

Есть ли в говоре противопоставление фонем <в> и <ф>? Какие особенности отмечаются в произношении /в/ в разных позиционных условиях: перед гласными, перед глухими согласными, на конце слова, в начале слова? Если в говоре отсутствует фонема <ф>, чем она заменяется?

Есть ли в говоре противопоставление /л/ — /л'/? Нет ли чередования /л/ с /й/ или /w/? В каких позициях оно происходит? Нет ли в говоре /l/ среднего?

Есть ли в говоре особенности в употреблении аффрикат /ц/ и /ч/? Если есть, то опишите их, приведите примеры.

Имеется ли в говоре противопоставление шипящих и свистящих? Нет ли шепелявого произношения свистящих? Какие особенности наблюдаются в произношении шипящих (особенно долгих)?

Сохраняется ли в говоре фонема <j> в интервокальном положении или утрачивается? Имеет ли место стяжение гласных, в каких грамматических формах оно наблюдается?

Опишите комбинаторные и позиционные изменения согласных в говоре: явления ассимиляции и диссимиляции, изменения заднеязычных согласных перед гласными переднего ряда, явления конца слова.

Морфологические черты говора

Имя существительное. Наблюдаются ли особенности в грамматической системе говора, связанные с категорией грамматического рода? Отмечены ли случаи перехода существительных среднего рода в женский или мужской? Меняется ли при этом форма существительного или только согласованного с ним прилагательного или местоимения?

Выпишите диалектные формы существительного, которые имеются в анализируемом тексте. Дайте их морфологический анализ (число, род, тип склонения, падеж). Выделите флексии, имеющие диалектный характер. В чем проявляется диалектный характер флексии? Какие из отмеченных морфологических особенностей существительных следует считать различительными, характерными для определения типа говора?

Имя прилагательное. Выпишите из текста диалектные формы прилагательных. Дайте их морфологический анализ (род, число, падеж). Объясните, с чем связано появление диалектных флексий. Нет ли особенностей в образовании форм сравнительной степени прилагательных?

Местоимение. Наблюдаются ли в анализируемом говоре особые формы личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного? В чем они проявляются (характер основы, флексия)? Отмечаются ли особенности в употреблении местоимения 3-го лица единственного и множественного числа, притяжательных местоимений? Какие из обнаруженных особенностей создают диалектные различия?

Имя числительное. Укажите особенности образования, склонения и употребления числительных, если они отмечены в тексте.

Глагол. Установите особенности глагольной системы анализируемого говора. Выпишите из текста глаголы настоящего и простого будущего времени, выделите глаголы разных типов спряжения. Опишите особенности диалектных форм (фонемный состав флексии, чередования в основе, соотношение глагольных основ и т. д.).

Выпишите диалектные формы инфинитива и повелительного наклонения, возвратных глаголов. Объясните диалектные особенности.

Рассмотрите, как образованы формы будущего времени и формы прошедшего времени. Не отмечены ли в говоре архаические формы (перфект и плюсквамперфект)?

Причастие и деепричастие. Выявите особенности оформления и употребления причастий и деепричастий, если они отмечены в говоре. Обратите внимание на суффиксы страдательных причастий и деепричастий, на их функции в предложении.

Наречие. Выпишите встретившиеся в Вашем тексте диалектные формы наречий, определите, как они образованы и каково их значение в данном говоре.

Синтаксические черты говора

Отметьте особенности в построении словосочетаний (предложных и беспредложных). Наблюдается ли утрата согласования страдательных причастий в роде и числе? Встречается ли управляемое существительное в функции объекта в форме им. п. (вместо вин. п.)? Отмечаются ли особенности в употреблении предлогов? Как согласуется сказуемое с подлежащим, выраженным существительным с собирательным значением?

Какие особенности можно выявить в построении предложений? Не отмечаются ли страдательно-безличные обороты с прямым объектом в форме род. п. (*воды принесено*), вин. п. (*куда-то эту воду опущено*), с субъектом в форме род. п. с предлогами *у, от* (*у ней замуж выйдено*)?

Не употребляются ли деепричастия в форме сказуемого? Не отмечены ли сложные формы прошедшего времени?

Есть ли особенности в употреблении постпозитивных частиц? В чем они заключаются? Наблюдается ли своеобразие в употреблении союзов и частиц, в построении сложных предложений?

Выводы

Сделайте вывод о диалектной принадлежности текста. Определите, к какому наречию относится данный говор? Какие черты об этом свидетельствуют? Можно ли на основе выделенных черт отнести исследованный говор к какой-либо группе говоров? К какой-либо диалектной зоне? Выделите черты, возникшие под влиянием литературного языка.

Образец анализа диалектного текста*

Вы б́удут'а ско́ра же́хат' // мы пасп'ашым та́х-та // н'и-пасп'ашы́т'а / тут п'э́ск'и да каш'уу́ры // рад'у́т'ил'и на́шы был'и w-п'э́сках жы́л'и // адн'у́ гу́н'и астáл'ис' // зан'у́х и я́вар'у́т' н'э́ш'ива // у нас стрóил'и кур'ан'у́ п'ат' камнат'е́й / дв'е ко́мнат'и / их и н'и стрóил'и // ја ста́вл'у ст'ино́ / радн'а ид'о́т ма́зат' / така́ја мо́да былá// ја жан'у́лс'и / а-разашл'у́с' мы ч'ир'ис- го́лат// ја служыл // у-м'ин'е кан'о́к сво́й // н-смáтру ид'о́ш / двá шын'ил'а и-дру́гу́ја ад'о́жу б'ир'о́ш // а в'арнулс'а / два м'идал'а пр'ив'о́с // ја бр'ихáт' л'уб'у́л / же́ст' так'у́ја ахв'ице́ры, был'и / а скáск'и луб'у́л'и // по́сл'и но́вава го́да празн'иство́ во́с'им' д'о́н / ну и — бр'ашы // сл'ужба ад'ина́кава́ја / а с'ич'ас удабн'е́й служба // ја был ч'ижало́ зán'иты́й // два рас ра́н'иты́й был и — в'арнулс'и // на-ст'ип'е́ пашан'у́цу с'е́ил'и / / абрабóтак был харóшы́й // атмáлoт'имс'и / с'е́на складал'и w-капнó // у-нас wс'о на о / м'итлó / ст'ино́ / капнó // вы хат'у́т'а ишó знат' / мо́й аднака́шн'ик / ко́л'к'а ус'о знáит' //.

Лексические особенности текста

В тексте отмечены диалектизмы:

- собственно лексические: кучугу́ры (*каш'уу́ры*) — дюны; гу́ни (*гу́н'и*) — тряпки, лохмотья; куре́нь (*кур'ан'и*) — жилой дом, изба, хата (в таком значении употребляется на Дону и Кубани);
- лексико-словообразовательные: складали (используется суффикс *-а* вместо *-ыва*);
- лексико-фонетические: *ч'ижало* — тяжело;
- лексико-акцентологические: *п'э́ск'и*, *w-п'э́сках* — ударение перенесено с окончания на основу.

Кроме того, можно отметить разговорно-просторечные слова: *одежа* (одежда), *брехать* (врать).

Фонетические черты говора

Ударный вокализм. В произношении ударных гласных нет отклонений от литературной нормы. В абсолютно сильной позиции отмечены звуки: /а/ — *н'ашы*, /ы/ — *б'ыл'и*, /и/ — *адн'и*, /у/ — *гу́н'и*.

* Разработан Т.А. Пережогоиной, см. Пережогина Т.А. Изучение русских народных говоров. Волгоград, 1992.

Фонемы <e> и <ê> не различаются, звук /e/ произносится на месте этимологической /ê/: *удабн'еј, с'ена*, и на месте /e/: *н'еш'ива*; фонемы <o> и <ô> также не различаются, звук /o/ произносится на месте /ô/: *скóра, нóвава*, и на месте /o/: *кóмнат'и*. Следовательно, для говора характерна пятифонемная система гласных, как в литературном русском языке.

Нейтрализации гласных фонем в позиции между мягкими согласными под ударением не отмечено: *с'еиш'и, w н'ат'*.

Говору известен переход /а/ в /о/ в позиции после мягких согласных перед твердыми: *в'ос'им'д'он* (дней), *ид'ош, пр'ив'ос*.

Безударный вокализм. В первом предударном слоге после твердых согласных фонемы <a> и <o> не различаются, совпадая в звуке /а/: *рад'ит'ил'и, адн'и, так'ај*, то есть говору свойственно аканье. Аканье недиссимилятивное, так как не наблюдается зависимости гласного в первом предударном слоге от ударного гласного: *радн'а, кан'ок, хат'ит'а, так'аја*.

В первом предударном слоге после мягких согласных гласные неверхнего подъема /а/, /о/, /е/ не различаются, совпадая в звуке /а/ или /и/: *пасп'аш'ым, кур'ан'и, ст'ин'о, в'арн'улс'а*, то есть говору свойственно яканье, предположительно диссимилятивное. Чтобы определить подтип яканья, составим таблицу и заполним ее примерами из текста.

Перед твердыми согласными

Гласные под ударением	а	о		и(ы)	у
Гласные в 1 п/у слоге	бр'их'ат'	ч'ир'ис- γ'олат	ст'ин'о м'итл'о	пасп'аш'ым бр'аш'ы	в'арн'улс'а
Вывод	и	и	и	а	а

Перед мягкими согласными

Гласные под ударением	а	о	е	Є	и	у
Гласные в 1 п/у слоге	с'ич'ас	-	-	ст'ип'е	кур'ан'и	-
Вывод	и	-	-	и	а	-

В таблице прочерком отмечены позиции, на которые в тексте не нашлось примеров. И все-таки их достаточно для определения типа яканья: диссимилятивное яканье донского подтипа.

В связи с диссимилятивным типом яканья находится и произношение гласного /а/ после отвердевшего шипящего: *жан'илс'и, пашан'ицу*.

Для говора характерно произношение звука /а/ во втором предударном слоге после твердого согласного: *н'ипасн'аш'ы-т'а, а-разашл'ис'*; в заударных слогах после твердых согласных: *н'овава, ад'ин'акаваја*. После мягких согласных в конечном заударном слоге наблюдается совпадение гласных неверхнего подъема в звуке /а/: *б'удут'а, н'исп'аш'ыт'а, так'ија*; в одном примере /а/ произносится и на месте /у/: *друу'уја, ад'ожу*. Возможно, принцип диссимиляции сохраняется и для заударной позиции, так как наряду с отмеченным выше примером есть и такие: *р'ан'итыј, з'ан'итыј*.

В говоре отмечен случай эпентезы. Слово *пшеница* произносится со вставным гласным: *пашан'ицу*.

Консонантизм. В говоре звонкая заднеязычная фонема фрикативная: *каш'уу'уры, џавар'ит', џ'ун'и*. В тексте не встретилось примеров чередования /џ/ — /х/.

Говору несвойственно противопоставление /в/ — /ф/. В позиции перед гласным, сонантом отмечается звук /в/: *џавар'ит', в'ос'им, ст'авл'у*; перед глухим согласным отмечается /у/ или /w/: *w-п'еск'ах, w-капн'о, wс'о, ус'о*. Примеры с позицией конца слова в тексте отсутствуют. Фонема <ф> в говоре отсутствует, в заимствованных словах она заменяется сочетанием /хв/: *ахв'иц'еры*.

Употребление фонем <л>, <л'> в говоре не отличается от литературного языка.

Аффрикаты /ц/ и /ч'/ в говоре различаются: *ч'ир'ис-џ'олат, ахв'иц'еры, а-с'ич'ас, пашан'ицу*. Качество аффрикат как в литературном языке, то есть /ч'/ — мягкая, /ц/ — твердая. Однако в некоторых словах отмечена утрата затвора аффрикатой /ч'/: *каш'уу'уры* — кучугуры, *н'еш'ива* — нечего.

Шипящие и свистящие в говоре противопоставлены: *с'ена, н'ашы*. Шепелявое произношение свистящих не отмечено. Шипящие /ж/ и /ш/ — твердые. Долгий шипящий /ш:/ в говоре твердый: *иш'о* — еще. Долгий звонкий шипящий в тексте не отмечен.

Фонема <ј> в интервокальном положении сохраняется: *ад'ин'акаваја, так'ај*.

В тексте отмечены случаи прогрессивной ассимиляции заднеязычного согласного по признаку мягкости: *К'ол'к'а* — Колька; регрессивной диссимиляции заднеязычного /к/ по способу образования: *т'ах-та* — так-то. В позиции конца слова отмечен твердый губной согласный вместо мягкого, как в литературном языке: *в'ос'им д'он*. Видимо, в говоре в этой позиции твердые и мягкие губные не различаются, то есть по твердости-мягкости конец слова является слабой позицией.

Морфологические черты говора

Имя существительное. Существительные *стена, метла, конна* в им. п. единственного числа имеют окончание *-о*: *ст'ин'о, м'ит-л'о, канн'о* и изменяются по образцу существительных среднего рода: *ст'авл'у ст'ин'о, с'ена склад'ал'и w-канн'о*, то есть в данном говоре класс имен существительных среднего рода расширен за счет существительных женского рода. Существительные женского рода *шинель, медаль* склоняются по типу существительных мужского рода 2-го склонения. Существительное женского рода *обработка* перешло в разряд существительных мужского рода: *абраб'отак был хар'ошый*.

В тексте отмечено существительное женского рода с нулевой флексией 3-го склонения *стеть*, которое в форме пр. п. имеет окончание существительных 1-го склонения: *на-ст'ин'е*.

Существительное *комната* в род. п. единственного числа имеет мягкий согласный в основе: *дв'е к'омнат'и* и во множественном числе изменяется по образцу существительных с основой на мягкий согласный: *п'ат' камнат'еј*.

В тексте отмечена архаическая форма род. п. множественного числа существительного *день*: *в'ос'им д'он* (что еще раз подтверждает, что говору был известен переход *е → о* перед твердым согласным, так как *день → д'ен → д'он*).

Имя прилагательное. Среди полных форм прилагательных, имеющих в тексте, диалектных особенностей не обнаружено. В качестве специфичной можно назвать форму сравнительной степени *удабн'еј*, которая образована по аналогии с формами *сильнее (сильней), веселее (веселей)* и характеризуется переносом ударения с основы на суффикс.

Местоимение. Из диалектных форм можно назвать форму род. п. единственного числа местоимений 1-го лица: *у-м'ин' 'е*. В этой форме местоимение имеет окончание *-е*, что является диалектной особенностью говоров южного наречия.

Имя числительное. Особенности в образовании имен числительных в тексте не обнаружено.

Глагол. Формы 3-го лица единственного числа настоящего времени имеют окончание с мягким /т'/: *ид' 'от', зн' 'аит'* — диалектная черта, свойственная южному наречию, противопоставленное диалектное различие. При образовании возвратных глаголов наряду с частицей *-ся*, употребляется и частица *-си*, более архаическая форма, которая восходит к дат. п. возвратного местоимения древнерусского языка: *жан' 'илс'и, а-в'арн' 'улс'а, атмал' 'от'имс'и, и-в'арн' 'улс'и*. Возможно, новая форма появляется под влиянием литературного языка.

Причастие и деепричастие. В тексте отмечена диалектная форма страдательного причастия от глагола *ранить* — *р'ан'итьј*, образованная с суффиксом *-т* (вместо *-н*). Возможно, эта форма появилась по аналогии с *зан'итьј*.

Наречие. Особенности в образовании наречий не отмечено.

Синтаксические черты говора

В тексте отмечено сочетание существительного в форме вин. п. с предлогом *через* — *ч'ир'ис-γ'олат* в значении причины — вместо конструкции *из-за голода*. Вместо предлога *о* и пр. п. существительного употребляется конструкция с предлогом *за* и существительным в род. п.: *за н'их и џавар' 'ит' н' 'еш'ива*.

В словосочетании с числительным *два* оно управляет род. п. множественного числа существительного по аналогии с числительным *пять, шесть*: *два рас р'ан'итьј был*.

В тексте отмечена сложная форма прошедшего времени (плюсквамперфект): *рад' 'ит'ил'и н' 'ашы б'ыл'и w-п'еск' 'ах ж'ыл'и* — значение действия, отдаленного от момента речи значительным промежутком времени. Отмечена в тексте форма будущего сложного времени вместо будущего простого: *вы б'удут'а ск' 'ора j 'ехат'* — вы скоро уедете. Можно отметить также форму полного страдательного причастия в функции сказуемого: *был з'ан'итьј*.

Выводы

Данный говор относится к южному наречию, о чем свидетельствуют следующие черты: аканье, диссимилятивное яканье, /γ/ — фрикативный, /т'/ в окончании глаголов 3-го лица настоящего времени, окончание -e в род. п. личного местоимения 1-го лица. Кроме этих противопоставленных диалектных различий, можно отметить и другие, свойственные южнорусским говорам: различие аффрикат, отсутствие фонемы /ф/ и замены ее сочетанием /хв/.

Поскольку в говоре отмечается также утрата затвора аффрикатой /ч'/, диссимилятивное яканье, чередование (в//у) перед глухим согласным, прогрессивная ассимиляция по мягкости /к/, можно отнести этот говор к группе Курско-Орловских говоров южного наречия.

Еще более точно определить тип говора позволяет донской тип яканья и употребление слова *курень*.

Очевидно, исследованный говор относится к донским говорам позднего заселения, образованным на базе Курско-Орловских.

ХАРАКТЕРИСТИКА СЕВЕРНОГО И ЮЖНОГО НАРЕЧИЙ РУССКОГО ЯЗЫКА

Северное наречие

Южное наречие

Фонетические изменения

1. Различение гласных неверхнего подъема после твердых согласных:

а) в первом предударном слоге:

д[о]ма́, д[а]вай; б) во втором предударном слоге: *м[о]локó, д[а]л'о-кó;* в) в заударных слогах: *в гó-р[о]де, гóр[о]д, выд[а]л, нáд[о], бáб[а]*

2. Произношение заударного *e* как [о] в положении перед твердыми согласными и в конечном открытом слоге: *пóл'[о], вын'[о]с,* реже *óз'[о]р* и т. д.

3. Смычное образование звонкой заднеязычной фонемы [г] и ее чередование с [к] в конце слова и слога: *но[з]á – но[к], бер'о[з]ýс – бер'ó[к]с'а*

4. Отсутствие *j* в интервокальном положении, явления ассимиляции и стяжения в возникающих при этом сочетаниях (нередко при существовании этого рода явлений по говорам северного наречия):

а) в глагольных формах с ударным и безударным сочетанием *-айе*:

дél[аэ]т, дэл[аа]т, дэл[а]т;
зн[áэ]т, зн[áа]т, зн[а]т; б) в формах прилагательных с ударными и безударными окончаниями *-айа, -уйу, -ыйе*: *нóв[аа], нóв[а], моло-д[áа], молод[á]; нóв[уу], нóв[у], молод[ýу], молод[ý]; молод[ы], но-в[ы]* (последние формы разрежены на восточной части территории северного наречия)

1. Неразличение гласных неверхнего подъема после твердых согласных : а) в первом предударном слоге:

д[а]ма́, д[а]ва́й; б) во втором предударном слоге: *м[ъ]локó, д[ъ]л'окó;* в) в заударных слогах: *в гóр[ъ]де, гóр[ъ]д или гóр[а]д, выд[ъ]л или выд[а]л, нáд[ъ] или нáд[а], бáб[а] или бáб[ъ]*

2. Отсутствие произношения [о] на месте заударного *e*

3. Фрикативное образование звонкой заднеязычной фонемы [г] - [ã] и ее чередование с [х] в конце слова и слога: *но[ã]á – но[х], бер'о[ã]ýс' – бер'о[х]с'а*

4. Отсутствие случаев утраты интервокального *j* и последующих изменений в сочетаниях гласных

Северное наречие

5. Произношение [м] в соответствии сочетанию *бм*: *о[м]áн, о[м]ер'áл*
6. Произношение [с] в соответствии *ст* в конце слов: *мо[с], хво[с]*
7. Неразличение в произношении аффрикат [ц] и [ч] (цоканье): *[ц]áй, дó[ц]ка, [ц]áпля*

Грамматические явления

1. Окончание *-ы* в форме родительного падежа единственного числа существительных женского рода с окончанием *-а* и твердой основой: *у жон[ы], с рабóт[ы]*
2. Склонение существительных с суффиксом *-ушк-* по типу слов мужского-среднего родов: *дéдушка, дедушку* и т. д.
3. Безударное окончание *-а* у существительных с твердой основой в именительном падеже множественного числа: *п'áти[а], óкн[а]*
4. Возможность образования форм множественного числа существительных мужского рода, обозначающих степени родства, с суффиксами *-ов'й-, -ев'й-*: *затев'йá, братов'йá* и т. д.
5. Распространение принадлежащих к среднему роду и образованных с суффиксом *-атк-* существительных, обозначающих молодые существа: *цыпл'áтко, роб'áтко* и т. п.; образование форм именительного падежа мн. ч. этих существительных от той же основы с неударным окончанием *-а*: *цыпл'áтко* и т. п.

Южное наречие

5. Наличие сочетаний *бм*: *о[бм]áн, о[бм]ёр'ил*
6. Сочетание *ст* на конце слова: *мо[ст], хво[ст]*
7. Различение в произношении аффрикат [ц] и [ч]: *[ч]áй, дó[ч]ка*

1. Окончание *-е* в форме родительного падежа единственного числа существительных женского рода с окончанием *-а* и твердой основой: *у же[нэ], с рабóт[и]*. (Наиболее часто эти формы употребляются при предлоге *у*)
2. Склонение существительных с суффиксом *-ушк-* по типу слов женского рода: *у дéдушки, к дéдушке* (кроме северной части территории Западной группы южного наречия)
3. Наличие безударного окончания *-ы* у существительных среднего рода с твердой основой в форме именительного падежа множественного числа: *п'áти[ы], óкн[ы]*
4. Отсутствие таких форм
5. Отсутствие таких форм

Северное наречие

6. Отсутствие таких форм
7. Распространение форм именительного падежа множественного числа существительных типа *волк, вóры, орéхи*
8. Наличие общей формы для дательного и творительного падежей множественного числа существительных и прилагательных: *с пустым в'óдрам, к пустым в'óдрам*. (Явление отсутствует в некоторых говорах северной части территории северного наречия: вокруг Каргополя, Коноши, Вельска и Онежского озера.)
9. Наличие форм единственного числа личных и возвратных местоимений с различением окончаний родительного-винительного падежей сравнительно с дательным-предложным и совпадением основ при образовании этих форм у местоимений 2-го лица и возвратного: родительный-винительный *мен'á, теб'á, себ'á*; дательный-предложный *мнэ, тебэ, себэ* (при возможном *менэ* в Белозерско-Бежецких говорах)
10. Твердое *-т* в окончании глаголов 3-го лица единственного и множественного числа: *хóду[т], хóдя[т]*
11. Различение гласных в безударных окончаниях 3-го лица множественного числа глаголов I и II спряжений: *ни́и[ут], дéлай[ут], нóс'[ат]*

Южное наречие

6. Склонение слова *путь*, относящегося к мужскому роду, по типу продуктивного склонения существительных этого рода: *путь', путь'á, путь'у*
7. Распространение форм именительного падежа множественного числа существительных типа *волк, вор, орéх* с ударением на окончании: *волкí, воры, орехí*
8. Различение форм дательного и творительного падежей множественного числа существительных и прилагательных: *с пустыми в'óдрами, к пустым в'óдрам*
9. Наличие форм личного и возвратного местоимений с окончанием *-е* в родительном-винительном и дательном-предложном падежах и различение основ родительного-винительного падежей сравнительно с дательным-предложным падежами: родительный-винительный падежи единственного числа *менé, тебé, себé*; дательный-предложный падежи *мнэ (реже менэ) тобэ, собэ*. (Последние формы отсутствуют на севере центральной части территории южного наречия.)
10. Мягкое *-т'* в окончании глаголов 3-го лица единственного и множественного числа: *хóду[т'], хóдя[т']*
11. Совпадение безударных окончаний 3-го лица множественного числа глаголов I и II спряжений: *ни́и[ут'], дéлай[ут'], дыш[ут'], нóс'[ут']*

Северное наречие

12. Отсутствие таких форм
13. Наличие различных гласных в данных формах
14. Наличие согласуемых пост-
позитивных частиц *-от, -та, -ту, -те* или *-от, -та, -ту, -ты, -ти*:
*дóм-от, жєнá-та, дóчь-ту, íз-
бы-те* или *ízбы-ти*

Южное наречие

12. Распространение личных форм глагола *лечь*, образованных от основы *л'аж*: *лáжу, л'áжєи, л'áжєут*; *л'áжє* – форма повелительного наклонения
13. Произношение гласного *а* в форме глаголов множественного числа повелительного наклонения: *дáй[т'а]* и т. д.
14. Отсутствие согласуемых постпозитивных частиц

Лексические явления

1. Распространение слов *квашия*, *квашóнка* (посуда для приготовления теста); *ухвát* (приспособление для вынимания горшков из печи); *сковорóдник* (приспособление для вынимания сковород из печи); *орáть* наряду с *пахáть* (пахать; слово *орáть* отсутствует на большей части территории межзональных говоров северного наречия); *óзимь, озимá* (всходы ржи); *брéзговать* (брезговать); *хоровóд, коровóд* (хоровод)

1. Распространение слов *дежá*, *дéжка* (посуда для приготовления теста); *рогáч* (приспособление для вынимания горшков из печи); *чáпля, цáпля, чáпельник, цáплейка* и т. п. с корнем *чан/цан* (приспособление для вынимания сковороды из печи); *пахáть* для обозначения процесса пахоты; *зéлени, зелєня, зель* (всходы ржи); *грéбовать* (брезговать); *корогóд, курогóд* (хоровод)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Баранникова Л.И., Бондалетов В.Д. Сборник упражнений по русской диалектологии. М., 1980.

Горшкова О.В., Хмелевская Т.А. Сборник задач и упражнений по русской диалектологии. М., 1986.

Кудряшова Р.И. Слово народное. Говоры Волгоградской области в прошлом и настоящем: Учебное пособие. Волгоград, 1997.

Пережогина Т.А. Изучение русских народных говоров: Методические рекомендации для студентов-заочников 2 курса филологического факультета. Волгоград, 1992.

Пожарицкая С.К. Русская диалектология. М., 1997.

Русская диалектология / Под ред. Л.Л. Касаткина. М., 1989.

Русский язык и его история: Программы кафедры русского языка для студентов филологических факультетов государственных университетов. М., 1997.

Примечание. При составлении планов практических занятий были приняты во внимание планы лабораторных работ, подготовленные к. ф. н., доцентом Т.Н. Колокольцевой для студентов дневного отделения филологического факультета.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Программа по дисциплине «Русская диалектология»	4
Литература	13
Практическое занятие № 1	
Типы ударного вокализма	15
Практическое занятие № 2	
Безударный вокализм после твердых и мягких согласных	22
Практическое занятие № 3	
Характеристика севернорусского, южнорусского наречий и среднерусских говоров	30
Характеристика северного и южного наречий русского языка	41
Список использованной литературы	45

Для заметок

Учебное издание

Гадышева Ольга Викторовна

РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ

*Учебно-методическое пособие
для студентов заочного отделения
филологического факультета*

Главный редактор *А.В. Шестакова*
Редактор *Л.В. Субботина*
Технический редактор *Л.В. Субботина*
Художник *Н.Н. Захарова*

ЛР № 020406 от 12.02.97

Подписано в печать 29.09 2000 г. Формат 60×84/16.
Бумага типографская № 1. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 2,8.
Уч.-изд. л. 3,0. Тираж 100 экз. Заказ . «С» 71.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, Волгоград, ул. 2-я Продольная, 30.