Масъул мущаррир фалсафа фанлари доктори *Рустам Жумаев*

Илмий мущаррир фалсафа фанлари доктори, профессор *Расулжон Носиров*

Йылдошев, Саъдулла ва бош=.

+адимги ва ырта аср /арбий Европа фалсафаси: Олий ы=ув юртларининг фалсафа ва ижтимоийсиёсий фанлар факультетлари талабалари учун ы=ув =ылланма // С.Йылдошев, М.Усмонов, Р. Каримов/Масъул мущаррир: Р.Жумаев.—Т.: «Шар=», 2003.208 б.

Сарлавщада: ЫзР Олий ва ырта махсус таълим вазирлиги, М.Улу\бек номидаги Ызбекистон Миллий университети.

1.1.2 Муаллифдош.

Ушбу ы=ув кылланма Ызбекистон Республикаси «Таълим тыррисида»ги =онун ва Кадрлар тайёрлаш Миллий дастури асосида Олий ва ырта махсус таълим ы=ув юртларининг фалсафа факультетлари , ижтимоий-сиёсий былимлари талабаларига, шунингдек, барча гуманитар йыналишдаги олий ы=ув юртларининг талабалари, аспирантлар, илмий тад=и=отчилар ва фалсафа тарихи билан =изи=увчилар учун тавсия этилади. Ушбу ы=ув =ылланма ызбек тилвда биринчи марта нашр =илинмо=да.

Ы=ув =ылланмада жащон маданияти хазинасига улкан щисса =ышган юнон ва Рим мутафаккирлари Платон, Аристотел, Демокрит, Эпикур, Тит Лукреций Кар, схоластик фалсафанинг вакиллари щамда уй\ониш даврининг йирик олимлари ва мутафаккирлари Николай Коперник, Жордано Бруно, Галилей, Кампанелла ва Томас Морларнинг таълимотлари ыз ифодасини топган.

Мазкур =ылланмани тайёрлашда я=индан ёрдам берган профессор Щ. Али=улов ва доцентлардан А. Ж. Шарипов, М. +одировларга ыз миннатдорчилигимизни билдирамиз.

КИРИШ

+адимги ва ырта аср /арбий Европа фалсафаси фалсафа тарихи фанининг ажралмас бир =исми сифатида илмий, \оявий ва тарбиявий жищатдан катга ащамиятга эга.

Фалсафа тарихини ырганиш фалсафанинг ижтимоий онг шакллари ыртасидаги ырнини ани=лаш ва унинг жамият моддий щаётининг ижтимоий амалиётга бо\ли=лиги , нисбий муста=иллиги , шунингдек, ызининг ички тара==иётида ички манти==а эга эканлигини ани=лашни та=озо этади.

Ўтмиш фалсафий таълимотлар тарихи босиб ытилган бос=ич сифатида =аралиб, уни ырганиш щозирги даврда катта ащамият касб этмо=да.

Мазкур =ылланмада +адимги Юнонистон ва Рим давлатларида фалсафий, табиийилмий фикрларнинг юзага келишй ва ривожланиши баён =илинади. +ылланмада дастлабки мифологик, динийфалсафий таълимотларнинг келиб чи=иши , ривожи, дастлабки ёзма манбаларининг яратилиши ща=ида сыз юритилади.

Шунингдек, =адимги мутафаккирларнинг манбаларига, архив щужжатларига таянган щолда тығри ва ща==оний илмий тащлил =илинган адабиётлар талабалар учун дастуриламал былиб хизмат =илиши керак.

Антик давр фалсафасида Гераклит, Демокрит, Платон, Аристотел, Эпикурларнинг фалсафий, табиий-илмий, ижтимоий-ахло=ий таълимотлари етакчи ырин эгаллайди.

Рус файласуфи, антик давр фалсафасининг ыткир билимдони В. Ф. Асмус ёзганидек:

«Агар Платон асарлари былмаганида, биз =адимги юнонлар ты\рисида нафа=ат оз билган былиб =олмай, балки ыз-ызимизни ёмон билган былур эдик. Бундан таш=ари, фалсафа санъат, назм, илщом, инсон ва унинг интилишлари, амалий ишларидаги =ийинчиликларнинг сещрли кучи нимада эканлигидан бехабар =олган былур эдик».[1]

+адимги даврдан кейин фалсафий-ижтимоий, ахло=ий фикрлар ырта асрда вужудга келди.

Урта аср схоластик фалсафасида, айни=са, X—XIV аср давомида икки асосий о=им — номинализм ва реализм ыртасида кескин кураш давом этди. Реализм черков ва бойларнинг манфаатларини ифода этган схоластик. Фалсафий о=им былган былса , номинализм шащар савдогарлари ва щунарманддари манфаатини ифода этувчи ыз даврининг прогрессив фалсафий о=имдир . Бу икки о=им ыртасидаги курашнинг асосий масаласи умумий тушунчалар «универсаллар»нинг мощияти масаласи эди. Реализм о=ими тарафдорларининг таълимотига кыра, умумий тушунчалар — «универсаллар» реал мавжуд былиб, улар муста=ил \оявий мощият сифатида жисмларга, инсонларга нисбатан бирламчидир. Моддий олам иккиламчи умумий тушунчаларнинг шаклий ифодасидир.

Ыpта аср реализми ыз даврининг ёр=ин ифодаси ва ырта аср католицизм ва схоластикасининг фалсафий асоси былган.

---

[1] В. Ф. Асмус. Платон. Изд. "Мысль»М. : 1975, с5

Номинализм о=имининг тарафдорлари табиатдаги якка-якка предмет , щодисалар, уларнинг хусусиятлари реал ва объекгив равишда мавжуддир; умумий тушунчалар эса иккиламчи. Номинализм ырта аср схоластик фалсафасидаги табиий — илмий куртакларнинг ызига хос ифодаси былган.

XIV—XV асрларда /арбий Европа мамлакатларида янги ишлаб чи=арувчи кучлар ырта аср тузуми устидан \алаба =озонишда жамиятдага ил\ор кучлар— саноатчилар, савдогарлар ва банкирларнинг таба=алари шакллана бошлади . Янги тузумнинг ривожи табиатни ырганишга бо\ли= былган. Табиат илмининг манбаи тара==иёт заминига айланган эди. Ана шу тарихий шароитда мазкур тузум маданиятига =арши ыз кашфиётлари ва асарлари билан кураш олиб борган инсонпарвар, табиатшунос олимлар ғоявий майдонда ыз ыринларини топа бордилар. Н. Коперник, Ж. Бруно, Галилейлар схоластик фалсафага =арши курашда =ув\инлардан, ылимлардан =ыр=май, мардлик кырсатиб, жамиятнинг ол\а силжишига катта таъсир кырсатдилар. Фалсафа тарихида Янги давр фалсафасига асос солдилар.

+АДИМГИ ЮНОНИСТОНДА ФАЛСАФИЙ ФИКРЛАРНИНГ ЮЗАГА КЕЛИШИ

Юнон шащар — давлатлари =адимдан савдо ва саноат маркази былиб келган. Улар туфайли маданий тара==иётга йыл очилган. +ишло= хыжалиги ривожи, щунармандчилик, савдо муносабатларининг яхшиланиб бориши, табиатни билишга, фан тара==иётига эщтиёжни кучайтирди. Бунинг о=ибатида Юнонистонда физика, математика, адабиёт, фалсафа фанлари вужудга келди ва тара==ий этди. +адимги юнон файласуфларининг кыпчилиги мавжуд тузумга мансуб былганлар. Улар томонидан илгари сурилган ижтимоийсиёсий, педагогик \оя ва таълимотлар шакшубщасиз мамлакатдаги ижтимоий кучлар манфаати ва =арашларини ифода этган. Лекин шунга =арамай, бу масалаларни ва айни=са , фалсафий =арашларни ишлаб чи=ишда улар шундай \ояларни илгари сурадиларки, натижада мавжуд жамият доирасидан чи=иб кетадилар.

+адимги юнон фалсафаси илощий билимлар, мифология, санъат билан узвий бо\ли=ликда ривожланди.

У даврда мифология фалсафанинг манбаси, материали вазифасини ытаган. Фа=ат эллинистик даврда, яъни милодимиздан аввалги III асрда бир неча илмий сощалар, аввало математика ва тиббиёт фанлари алощида фан былиб, ажралиб чи=а бошлади . Биро= шундан кейин щам =адимги юнон фалсафаси нафа=ат ыз сощаси быйича саволларга жавоб берибгина =олмай, балки математика, тиббиёт, табиий ва ижтимоий фанлар о=имларига былинган былсада, мазмунига кыра, бирбирига зид былган о=имларга былинади.

Юнонистонда дастлабки фалсафий моддиюнчилик таълимот мил. ав. VII ва VI асрлар ыртасида Милет шахрида юзага келган. Булар иониялик Фалес, Анаксимандр, Анаксименлардир. Адабиётларда ёзилишича, Милет мактаби файласуфларини иониялик файласуфлар щам деб аташган. Кичик Осиёнинг \арбий =ирго\идаги Иония туманида юзага келган барча фалсафий

таълимотларни **иония фалсафаси** деб аташган. Иония =адимги юнон дунёсида ижтимоий ва маданий жищатдан етакчи ыринни эгаллаб келган. И=лими юмшо=, ери серунумлиги туфайли =ишло= хыжалиги яхши риюжланган щамда денгаз быйида, савдо йыли чорращасида жойлашганлиги учун щам щунармандчилик ва савдосоти= анча ривожланган эди. Ионияликлар Я=ин Шар= мамлакатлари билан савдосоти=ни яхши йылга =ыйганлиги туфайли илмфан ва маданият тез равна= топа бошлаган эди. Иониядан чи==ан файласуфлар нафа=ат Иония давлатида яшаб, ижод =илибгина =олмай, балки бош=а шащар-давлатларда щам яшаб, ижод =илганлар. Масалан, колофонлик Ксенофан Италия, Сицилияда, Пифагор Юнонистоннинг Кротон шащрида, клазоменлик Анаксагор Афинада, милетлик Фалес, Анаксимандр ва Анаксименлар Милет шащар — давлатида яшаб ижод этишган.

Бу мутафаккирлар ыша даврдаги мавжуд тузумнинг прогрессив таба=а намояндалари сифатида \айри-илмий =арашларга =арши кураш олиб бордилар. Қадимги Юнонистондаги ил\ор фалсафий таълимотлар =адимги Шар= мамлакатлари щамда Юнонистонда эришилган табиий билимлар билан узвий бо\ли=ликда мафкура майдонига кириб келди. Шу боис юнон файласуфлари айни чо\да савдогар, сайёщ, сиёсий арбоб ва щар томонлама баркамол табиётшунос олимлар эди.

Милет фалсафий мактабининг асосчиси Фалес (мил. ав. 624 547 й.) ща=ли равишда юнон фани ва фалсафасининг асосчиси саналади. Фалес ыз даврининг ыткир билимдон кишиси эди. У савдогар, сиёсий арбоб, мунажжим, риёзиётчи, географ, физиолог, файласуф ва тани=ли гидроинженер былган. У кыпгана мамлакатларда былиб, бу мамлакатларнинг (жумладан, Миср ва Бобилнинг) маданияти, фани ва фалсафий мероси билан я=индан таниш былган. Фалес бир неча йил олдин +уёш тутилишини олдиндан башорат =илган. Фалес +уёш тутилиши сабабини Ой, +уёш йылини тысиши о=ибатида содир былишини айтган. Фалеснинг фикрича, Ойнинг ёру\и +уёш нурининг Ойдаги инъикосидир. У шунингдек, +уёшнинг бир йил давомидаги щаракати 365 кунга тенг эканлигини исботлаб берган. Тарихий манбаларда келтиришича, Фалес Кичик айи= юлдузини кашф этган. Шунингдек, общавонинг =андай былишини олдиндан айтиб берган. У геометрия фани билан щам шу\улланган дейишади.

Фалес таълимотига кыра, табиатдаги турлитуман жисм ва щодисалар дастлабки ибтидо моддасувдан пайдо былган. Пировард о=ибатда сувдан ташкил топган барча жисмлар яна сувга айланади.

Фалеснинг таъкидлашича, ер щам сувдан пайдо былган. Ер думало=, усти текис ва атрофи сув билан =опланган. Сув оламдаги чексиз, турлитуман жисм, щодисалар, уларнинг доимий щаракати ва ызгаришларининг ягона ва доимий моддий асосидир. Сув абадийдир, лекин ундан пайдо былган жисм ва щодисалар ва=тинча ва ыткинчидир.

фалес биринчи былиб, оламнинг моддий бирлигини ва бу моддий бирлик доимо ызгаришда эканлигини эътироф этган.

Фалес сув ва ундан пайдо былган жисмлар щаракати ва ызгариши каби хусусиятлари сабабини нотьі\ри тал=ин этиб, уларнинг жони бор, деган

хулосага келган. Масалан, у магнит жонли нарса, шунинг учун у темирни ызига тортади, дейди. Унинг бу фикри дунёни ноты\ри тушунишга олиб кедци. Шундай =илиб, Фалес галозоистик (барча мавжудотни тирик, деб щисоблаш) таълимотини яратди. Бу ща=да Аристотел ызининг «Жон ща=ида»ги асарида: «Фалес жонни щаракатчан деган, демак у магнит темирни щаракатга келтиради, темир щам жонга эга экан, деган хулосага келган»[1], — деб ёзган.

Фалес худолар мавжудлигини эътироф этадию, лекин улар моддий оламнинг ишларига жуда кам аралашади, деб у=тиради. Маълумки, Фалес таълимотича, олам моддий ва абадийдир.

Фалес мифологик дунё=арашни фалсафий дунё=арашга айлантириб, ижтимоий борли= ва эски =арашларга =арши чи=иб, замон рущига жавоб берувчи фикрни илгари сурган. Фалес гарчи Милет шащрида давлат ишлари билан шу\улланмаган былсада, сиёсий масалаларда фаоллик =ырсатиб келган. Геродотнинг таъкидлашича, Фалес Лидияга =арши курашиш учун Иониянинг 12 шащри билан бирлашиб, иттафо= тузишларини таклиф этган. Иония подшощи Иониянинг босиб олиниши хавфи ту\илганда, деб ёзади Диоген Лаэртский, Фалес миллетликларнинг Крез билан иттифо= тузмаслиги ты\рисида огощлантирган. Бу сафар унга =уло= солишганликлари туфайли шащар форслар томонидан босиб олиниши хавфидан омон =олган, деб ёзади.

Фалес шунингдек, Ерни ыраб турган оламнинг тузилиши ва =ай тартибда жойлашганини ани=лашга уринган. Осмон жисмларининг ерга нисбатан =ай тарзда жойлашганини ани=лашда бобилликларнинг астрономиясига таянган. Лекин Фалес осмон жисмларининг Ерга нисбатан жойлашишини ща=и=ий таълимотга тескари щолатда тушунтирган. «Ерга нисбатан энг я=ин турувчи щаракатсиз юлдузлар, Ой ва +уёш», — деб айтган. Унинг бу хатосини шогардлари Анаксимандр билан Анаксименлар тузатишган.

Анаксимандр Фалеснинг шогирди, мил. авв. VII аср охири — VI аср ырталарида яшаб ижод этган. У ща=да Диоген Лаэртский =ис=ача маълумот берган. У «табиат ща=ида» асар ёзган, лекин асари бизгача етиб келмаган. У Фалес сингари фаннинг кып сощалари билан шу\улланган.

Фалеснинг илгари сурган \ояси дунё ва борли=ни сув билан чекланганлигини тан олса, Анаксимандрнинг дунёвий борли\и чексиз, газсимон апейрондан иборат былган. Анаксимандрнинг бу ща=даги таълимоти ты\рисида Диоген Лаэртский шундай ёзади: «Ибтидоий элемент чексиздир, у на сув, на щаво ва бош=а биронбир ани= щиссий нарса эмас. У айтадики, яхлит нарса ызгармас, лекин унинг =исмлари ызгарувчандир»[2]

Биро= модцанинг турли щолатлари (=исмлари) биридан иккинчисига ытиб турса, яхлит материя, моддийликнинг негизи саналган элемент (апейрон) чексиз былган. У =арама=арши томонга эга былганлиги учун гощ =ую=лашади, гощ сийраклашади. Бирдан исси=лик ва сову=дикнинг ажралиши туфайли ер устидаги щавони ыраб олган оловсимон булутни ёриб ытиб, уч щал=ани яратади. Шундай =илиб, юлдузлар, +уёш ва Ойнинг учта доираси вужудга

---

1 +аранг: В. Ф. Асмус. История античной философии. Москва.,1966 г. 20стр.

2 +аранг: Хрестоматия по философии. Ростов на Дону, 1997, стр., 20

келган. Ер шохи кесилган дарахтга ыхшаб, щаракатсиз щолда дунёнинг ыртасида жойлашган. Щайвонлар ва инсонлар, =уриган денгиз тубидаги =олди=лар =ир\о=ларга чи=иб , 900 ызгартирган. Анаксимандрнинг апейрон ты\рисидаги таълимоти щаракатнинг абадийлиги ва =арама-=аршиликлар бирлиги билан узвий бо\ли= эканлигини таъкидлайди.

Анаксимандр Симплиннинг фикрича, яхлит, щаракатчан, чексиз, апейрон таълимотини илгари сурган. Анаксимандрнинг айтишича, абадий щаракат сувга нисбатан ибтидо былиб, у туфайли бир хил жисмлар пайдо былади, бош=алари эса емирилади.

Анаксимандр фикрича, олам чексиз ызаро щаракатда былганлиги туфайли чексиздир, бирликдан иборат =арама=аршилик кейинчалик бирбиридан ажралиб чи=ади . Исси=лик ва сову=лик , =уру=лик ва намлик апейрондан ажралиб чи=иб , материянинг бир щолатдан иккинчи щолатга ытишини таъминлайди.

Дунёвий борли= ызидан дунёларни пайдо =илган. У абадий ызгаришда былади ва кейинчалик уларни ыз =аърига тортади, бехисоб дунёларнинг яратилиши ва емирилиши тарихи билан ту\илган. У шунингдек, юлдузлар, +уёш ва Ой щал=аларининг щаракати ор=али осмон ва жисмларининг бир кечакундузлик щаракати ты\рисидаги таълимотни илгари сурган. Ер дастлаб сув билан =опланган былиб, осмон олови таъсирида сувнинг бир =исми бу\ланиб, =уру=лик пайдо былган . Бу бу\ланишлар шамолнинг эсишини келтириб чи=аради. Шамол +уёш ва Ой щал=аларининг айланиши сабабчиси былган ва худолар оламнинг пайдо былиши, унинг ривожланишида иштирок этишмаган. Фалес каби у щам жон моддий дейди, чунки жоннинг щаракати щавога ыхшашдир.

Борли= ты\рисида Анаксимандр илгари сурган таълимотни унинг замондоши, шогарди Анаксимен давом этгирди. Анаксимен Милет мактабининг учинчи намоёндаси. Анаксимен мил. авв. 588—525 йилларда яшаб ижод этган. У дунёнинг асосига щавони =ыяди. Унинг таълимотича, щамма нарса щаводан пайдо былади ва пировардида яна щавога айланади. Моддий олам ва ундаги жисм щавонинг =ую=дашишидан сув, ер, тошлар ва щ. к. ддн ташкил топса, сийраклашишидан эса олов пайдо былади. Ер ясси, у +уёш ва бош=а сайёралар сингари щавода сузади. Щаракатсиз ердан фар=ли ызаро=, улар коинот ёрдамида щаракатга келади. Фалес сингари Анаксимен осмон жисмлари «ернинг табиатига ыхшаш»дир, дейди. Осмон ёритгичлари, дейди у, ердан =уйидаги тартибда жойлашган: ердан намлик кытарилади, кытарилган намлик сийраклашиб оловга айланади, ю=орига кытарилган оловдан осмон ёритгичлари пайдо былади. Бош=а щамма нарсалар ана шу моддий унсурлардан пайдо былган.

У Анаксимандр сингари щаракатнинг абадийлиги ща=ида гапиради . Щаракат туфайли жисмлар ызгариб туради. Анаксимен материянинг етги шакли ща=ида фикр юритади. Булар олов, эфир, щаво, шамол, булут, сув, ер ва тошлардир. Щавонинг сийраклашиши исси=ликни келтириб чи=арса , =ую=лашиши эса сову=ликни келтириб чи=аради . Щавонинг =ую=лашиши ва сийраклашиши ты\рисидаги таълимот щавонинг моддийлигини яна бир карра

исботлайди. У жон ща=ида гапириб , «Жон — бу щаво. Жон, яъни щаво танимизни бамисоли чексиз щаво билан бутун коинотни ыраб, са=лагани каби са=лаб туради»[1], — деган Анаксимен.

Анаксимен дастлабки элемент саналмиш щавонинг чексизлиги ва оламнинг сонсано=сизлиги ты\рисидаги фикрни =ыллаб-=увватлайди. Анаксименнинг космологик таълимоти ызига хос характерга эга.

Унинг фикрича, сон-сано=сиз оламлар ва=т-ва=ти билан алмашиниб туради, яъни оламлар пайдо былади, сынгра емирилади, кейин яна пайдо былади ва щ. к.

Анаксимен биринчи былиб щаракатсиз юлдузлар билан сайёралар ыртасида фар= борлиги ты\рисида гапиради. Осмон жисмларининг жойланипш тартиби ты\рисида Анаксимандрга нисбатан ты\риро= фикрни илгари суриб, Ерга нисбатан я=инро= турадиган Ой, +уёш, кейин юлдузлар жойлашган дейди. У +уёшнинг тутилиши ты\рисида фикр юритиб, Ой, +уёш билан Ер ыртасига тушиб =олганда +уёш тутилади, деб айтган.

Анаксимен шунингдек, давримиз таълимотига я=ин турган об-щаво щодисалари ты\рисидаги фикрларни щам илгари сурган. У шунингдек, =ор ва дыл ё\иш ты\рис=ца щам фикр юритган. Булутдан пайдо былган ём\ир совугач, дылга айланади. Щавонинг сув билан аралашишидан =ор пайдо былади. Мома=алдиро= ва ча=мо= шамолнинг булутларни ёриб ытиши ор=али содир былади, дейди. Ранг-баранг ёйлар (камалак) эса +уёш баъзан Ой нурларининг зич булутга тушишидан пайдо былади. У стихияли моддиюнчи, содда диалектик файласуф сифатида худони оламнинг сабабчиси, деган фикрни мутла=о рад этиб , нарсаларнинг сабабчиси чексиз щаво, деб таъкидлайди. Лекин шу билан бирга Анаксимен худоларни мутла=о инкор этмайди . Худоларнинг ызлари щам щаводан тузилган, дейди. Анаксимен бош=а антик юнон файласуфлари сингари материянинг илощийлашгани ты\рисида фикр юритган. Анаксимен худоларнинг табиат билан бир нарса дейиши пантеизмдан иборатдир. Бу ща=да Цицерон шундай ёзади : «Худо щаво экан, у пайдо былади. Анаксименнинг щавоси, Анаксимандрнинг апейрони сингари илощийлашган, у ылмас ва йы= былмасдир»[2]. Шундай =илиб, Милет мактабининг намояндалари борли=, щаракатнинг мощияти, яккалик ва умумийлик ыртасидаги ало=алар ты\рисидаги масалаларни илгари суришга щаракат =илдилар. Лекин бу барча масалалар ва содда диалектика даражасида =ыйилган ва щал этилган.

Милетликлар шунингдек, ызлари =абул =илган =арорларини принципиал — методологик =имматини яхши щис =илганлар. Улар =идирган умумийликни щиссиётдан етарли даражада мавщумлашмаган шаклда ифода этганлар. Гарчанд милетлик файласуфлар щаракатнинг мощияти ты\рисидага масалани =ыйган былсаларда , Аристотел айтганидек, щаракатнинг манбаини кырсата олмаганлар.

Гераклит (530—470) милодимиздан аввалги 530 йилда Кичик Осиёнинг

---

[1] + а р а н г: В. Ф. А с м у с. История античной философии, стр. 21.

[2] +аранг: **Д. В. Джохадзе.** Основные этапы развития античной фипософии. М. 1977 стр. 16.

\арбий =ирго\ида жойлашган Эфес шащрида зодагонлар оиласида тутлган.

Гераклит нафа=ат натурфалсафага асос солган файласуф , балки у =адимдага юнон =арама=аршилик таълимотининг асосчисидир. Унинг ижодида сиёсий =арашлар щам мущим ырин олган.

Гераклит бало\атга етган чо\ида Я=ин Шар=да форслар щукмдорлик =илар эди. У зодагонлар оиласида дунёга келганлига учун сиёсий =арашлари щам зодагонларга хос эди. Унинг сиёсий =арашлари «Табиат ща=ида» асаридан келтирилган айрим парчаларда ыз ифодасини топган. Масалан, 104-парчасида у ыз =авмидан чи==ан демократик ращбарлар ща=ида шундай ёзади: «Уларнинг а=ли ёки фикрлаши =андай билмадим? Улар ща=дир , уларда яхшиликдан ёмонликлар кыплигини билмайдилар»[1]. Гераклитнинг сиёсий =арашларининг марказида щокимият озчилигини ташкил этган «яхшилар»нинг =ылида былмо\и лозим. У «яхшилар»ни ма=таб шундай дейди : «Биргина энг яхши нарса щамма нарсадан аъло: абадий шущрат барча ўткинчилардан аъло, хал= щайвонга ыхшаб =орнини ыйлайди холос[2]. Кыриниб турибдики, Гераклит учун аристократизм оддий бир щодиса эмас, балки унинг негизида кып=иррали мощият яширинган.

У ыз асарининг 121фрагментида щам-юртлари ты\рисида шундай ёзади: «Эфесликлар бирбирини осиб ылдирсалар, тащсинга сазовор быладилар ва шащарни болаларга =олдирсалару, ызларининг энг яхши кишиси Гермадорни щайдаб, «Орамизда щеч ким яхши былмасин, шундай экан, у бош=а ерда , бош=алар билан яшайверсин»[3], — дейди.

Биро= Гераклит даврида эфесликларнинг кыпчилиги аристократия томонида эмас эдилар, эщтимол, шу сабабдан у ижтимоийсиёсий фаолиятдан бош тортган. Лекин шунга =арамай, унинг фалсафий ва ижгимоий =арашлари Юнонистоннинг прогрессив ривожланишига маълум даражада ёрдам берди. У барча юнон шащардавлатларини ривожлантириш, уру\чилик расмрусмларга =арши =аратилган янги юридик йыналишларни амалга оширишни ё=лаб чи=ди.

Унинг +адимги Юнонистонда фалсафани ривожлантиришда тутган тарихий ырни ва ащамияти шундаки, у ызидан аввал ытган файласуфлар Фалес, Анаксимандр ва Анаксименлардан фар=ли ыларо= диалектика масалаларини ишлаб чи=ди . Милет мактабининг намояндалари фалсафий масалаларни астрономия ва физикага нисбатан муста=ил щолда кырмаганлар. Гераклит ёзиб =олдирган асарларидан афсуски, 130 парчаси бизгача етиб келган. Бу парчалар бизга ажойиб мутафаккир дунё=арашининг баъзи бир асосий хусусиятларини билиб олишимизга ёрдам беради.

Мазмунан нищоятда ориганал ва тил жищатидан ширали, мазмунан бой, ихчам щажмдаги Гераклит асарлари щаммага щам тушунарли эмас эди. Чунки у щаётга ишончсизлик рущида =арарди. Фикримизнинг исботини 20парчада

---

[1] **Маковельскнй А. О.** Досократики ч. I Казань. 1919 г. стр. 163.

[2] Ыша асар. 152бет.

[3] Ыша асар. 166бет

кыришимиз мумкин. Гераклит ту\илишга бахтсизлик щодиса деб =арайди. «Ту\илганлар яшашга интиладилар, шунинг учун ылим деган сызнинг ырнига хотиржам былиш ва ту\илган болаларни ылимга =олдирадилар»[1]. У жамиятдаги ва табиатдаги тыхтовсиз ызгаришларни кузатиб борди ва улар сирларини била бошлади. Гераклит оламнинг асосига олов элементини =ыяди. +адимги хал=лар учун олов тупро=, сув, щаво сингари моддий былган. Кишилар олдин олов—бу моддий жисм былмай, балки оксидланиш жараёнини бузиб, ундан исси=лик ва ёру\лик ажралиб чи=ишини билишмаган. Лекин =адимгилар олов элементини сув, щаво, апейронга нисбатан серщаракатчан ва ызгарувчанлигини билишган. Худди шу нарса унинг эътиборини ызига тортган оловнинг субстанционал асосга эга эканлигини у=тиради. Уни олтин билан солиштириб, жисмларни эса мащсулотлар билан та==ослайди. «Щамма нарса оловга алмаштирилади ва олов щам щамма нарсага, бамисоли олтин мащсулотларга алмашинганлиги каби мащсулотлар щам олтинга алмашилади. Гераклит оловни нафа=ат оламнинг асосини ташкил этувчи моддий ибтидо деб билибгина =олмай, балки ундан щамма нарса пайдо быладиган асос, деб у=тиради. Оловдан оламнинг пайдо былишини Гераклит «пастга =араб щаракат», деб билган.

Гераклит космогонияси бизгача уч хил кыринишда етиб келган. Климент фикрича, олов, сув, щаво щам уру\дан пайдо былган. Зевс йы= былган, биро= уру\ =олган. Бу уру\дан ер, осмон ва иккисининг ыртасида жойлашган барча нарсалар щам пайдо былган. Плутархнинг фикрича, олов щавога айланади. Милодимизнинг иккинчи асрида яшаб ижод =илган файласуф Марк Аврелий Гераклит космогониясини бутунлай бош=ача тушунтиради. «Ернинг ылимидан сув ту\илади ва =айта оловга айланади»[2], Марк Аврелийда ер эса щавога айланиши лозим, Гераклитнинг олами абадий эмас. «Пастга щаракат» ва=т - ва= билан «юрига щаракат» билан алмашинади. Оловнинг =уюлашишидан барча нарса пайдо былса, сийраклашувидан яна оловга айланади. Бу дунёвий олов ва=т-ва=ти билан ёниб, ычиб туради.

Гераклитнинг диалектикаси тыхтовсиз ызгаришлардан иборат. Щаракат моддий олам доирасида асосан дастлабки элементлар олов, щаво, сув ва тупро=нинг айлана щаракатидан иборат. Бу ща=ца Гераклит шундай ёзади: «О=ар сувга бир да=и=ада икки марта тушиш мумкин эмас, чунки щар да=и=ада сув янгиянги былиб туради»[3]. Шундай =илиб, Гераклит оламда тур\унлик ва щаракатсизликни инкор этади. Чунки тур\унлик ва осойишталик ылимнинг хусусиятидир, дейди. У щамма нарса щаракатда деб билади.

Щаракат щаёт жараёнининг энг умумий характеристикасини ташкил этади. Щаракат бутун табиатга, барча жисм ва щодисаларга тааллу=дидир. Щаракатнинг умумийлиги ты\рисидаги тезиси абадий щаракатдаги жисмларга щам тегишлидир. Абадий щаракат бу абадий ызгаришдир. Аристотелнинг

---

1 Ыша асар. 151бет.

2 **Қаранг. А. Н. Чанышев.** Курс лекции по древней философии. М. 1981, стр. 134.

3 + а р а н г: В. Ф. А с м у с. История античной философии. стр. 26.

шащодат беришича, Гераклит шундай деган: «+уёш нафа=ат щар куни янги, балки +уёш доимо тыхтовсиз янгиланиб туради»[1]. Щамма нарса доимо ызгариб туради, исси= совуқ=а, сову= исси==а айланади ва щ. к. Вужудга келиш фа=ат =арама=аршиликнинг бирлиги билан былиши мумкин . Гераклитнинг тушунишича, вужудга келиш щар бир нарсанинг бир щолатдан иккинчи щолатга тыхтовсиз ытиб туриши ор=алидир.

Шундай =илиб, Гераклит фикрича, щаёт ва ылим, кун ва тун, =арама=аршиликнинг бирлиги мисолида яхшилик ва ёмонлик биргадир, дейди у. Гераклит ернинг атмосферада бу\ланиши ва уни сув сифатида ерга =айтишини ва щатто борли= ёки йы=лик умумийликнинг бирлиги щамда ызига хослиги, нарсалар ыртасидаги =арама-=аршиликлар бирлигининг мисоли тари=асида келтирилади . +арама-=аршилик, Гераклит фикрича, абадий курашда былади. «Кураш бировларни худолар, бош=аларни инсонлар, бир хилларни =ул, бош=аларни эса эркин кишилар =илиб яратган»[2], дейди. Бундан Гераклит кишилар ыртасидаги уруш ва жанжалларни тар\иб =илиб келди, дейиш ноты\ридир. Гераклит таълимотича, табиатдаги нарса ва щодисаларнинг турлитуман былишининг сабаби, оловнинг абадий щаракатидан ва ызгаришидандир. Олов шунингдек, инсон онгининг келиб чи=иши сабабидир.

Унинг фикрича, кишилар рущияти ва онги уларнинг танасига бо\ли=. Инсон онги оловнинг ызгарувчан щолатидир ёки оловнинг бир кыринишидир. Биро= психик щодисаларни ва онгни тушуниш теран мазмунга эга. Аммо Гераклит онгнинг ызига хос хусусиятини тушунмай, онгаи материя билан бир нарса, деб тушунди.

Гераклит таъкидлайдики, барча нарсаларнинг щаракатда ва тыхговсиз ызгаришда былиши уларнинг мавжудлигига зиддир, чунки щаракатдаги щар бир предмет айни ва=тнинг ызида мавжуд эмас. Гераклитнинг бу таълимотига Аристотел эътироз билдириб шундай дейди: «Биро= бир нарса бир ва=тнинг ызида щам мавжуд былиши ва былмаслиги мумкин эмас»[3]. Денгиз суви, — дейди Гераклит, баъзи бир тирик мавжудот учун тоза былса, бош=а тирик мавжудот учун яро=сиз былиши мумкин . Кишиларнинг ишлари ва хаттищаракатлари нисбийдир. Гераклитнинг =арама=аршилигига маълум даражада мавжудлик, =арама =аршиликлар бирлиги, мутла= ва нисбийлик \оялари тааллу=ли эди . Гераклит ызгаришлар манбаи ты\рисида гапириб, тара==иётнинг илгарилаб боришини тушунмади. Унинг фикрича, тара==иёт доира ичида =айтарилиб туради. У ривожланишнинг сакрашсимонлигини, ми=дор ызгаришдан сифат ызгаришга томон ытишини кыра билмади . У =арама -=аршиликни бир тартибга солувчи, уни бош=ариб турувчи =оиунни

---

[1] **А. О. Маковельскнй.** Досократики. стр. 148.

[2] **С. А.Йылдошев.** Антик фалсафа Т. 1999. 22бет.

[3] +аранг: **АсмусВ.Ф.** Историяантичной философии. М. 1965,стр. 26.

яратди. Бу =онун Логос =онунидир. Логос, унинг фикрича, моддий дунё =онунидир. Рус файласуф олими А. Н. Чанишев Логос ща=ида шундай дейди: «Логос — бу сыз. У щар =андай сыз эмас, балки а=лли сыздир». Гераклитнинг логоси объектив оламнинг =онунидир. У тартиб ва ылчов тамойилидир. Логос оловнинг бош=а кыринишидир».

Щиссиётимиз учун олов модда былса, а=л учун олов логос, яъни а=лли сыздир. Оловнинг логос кыриниши а=лли ва илощийдир. Барча кишилар учун умумий былган бу =онун илощийдир, дейди у. Гераклитнинг «инсонлар онуни » ягона =онундан озуа олади . У илощий, ыз хощишига кыра щукмронлик =илади ва ызига быйсундиради. Кишилар у билан доимо муносабатда былишларига =арамай, уларнинг кыпчилиги бирбирларидан логослари (а=ллари) билан фар= =илишади. Гераклит нега шундай, былди? — деб ызига савол беради. Ызининг бу саволини 107 щикмат (афоризм)да =уйидагича изощлайди : «Да\ал танага эга былган кишиларнинг кызлари ва =уло=лари ёмон гувощдир»[1].

Бу билан Гераклит щиссий билишни номукаммал билим деб, а=лий билимни эса щиссий билимдан устун =ыяди. Лекин Гераклит щиссий билимни мутла=о инкор этмайди, балки жони да\ал былган, яъни олов элементи кам былган кишиларнинг таш=и щиссиётлари ща=и=ий билим бера олмайди , деб у=тиради.

Бундан =уйидагича хулоса чи=ариш мумкин: «...масала таш=и щиссиётда былмай, балки бу щиссиётларни =абул =илаётган кишиларга бо\ли=. Жони нафис былган кишиларнинг таш=и щиссиёти ща=и=ий билим беради . Биро= щиссиёт, Гераклит фикрича, жисмларнинг табиати ща=ида тыли= ва узилкесил билим бера олмайди. Тыли= билимни фа=ат тафаккур бера олади, дейди у. Аммо Гераклит тафаккурни билим фаолияти, яъни жони дагал былмаган истеъдодли кишилар билими, фаолияти, ща=и=ий былади », дейди. У 112-фрагментда «тафаккур буюк устунлик ва донишмандликнинг мазмуни, ща= гапириши ва табиат овозига =уло= солиши, унга мувофи= муносабатда былиши лозим»[2], — деб ёзган.

О=иллик ща=и=атдан йиро = былган барча =арашларни рад этади ва улардан юз ыгиради. Гарчанд, кыпчиликка ща=и=ий билим насиб эта бермайди, чунки кыпчилик оламни бош=арувчи «логос»ни билмаслиги му=аррар, деб щисоблайди у. Барча кишиларда ща=и=атни билиш =обилияти бор, имкониятда а=л ато этилган , дейди. Ызининг бу фикрини 116-фрагментда =уйидагича ифодалайди: «Барча киишларга ызини билиш ва фикрлаш щу=у=и берилган . Гераклитнинг фикрича, «Табиатан =уру= онг энг о=ил ва энг олийдир ва аксинча, маст кишининг жони щылдир»[3].

Кишилар табиатан тенгдирлар. Лекин улар реал имкониятдан фойдаланишда тенг эмасдир. Кыплари логос быйича яшамайдилар, ызларининг фикрларича яшайдилар. Бундай кишиларнинг щаёти болаларнинг ыйинига

---

1 **А.Н. Чанишев.** Курс лекций по древней философии. М. 1981, стр.

2 2А.С. Маковельскнй. Досократика I, 164 стр. 3 Ыша асар: 165бет.

3 Ўша аср 165бет

ыхшайди. Улар ыз хощишларининг =улидирлар. Бахт тананинг фаро\атидан эмас, балки ты\ри фикрлаш, ты\ри гапириш ва табиатга мувофи= щаракат =илмо=, унга =уло= солмо=дан иборатдир.

Гераклитнинг фалсафий =арашлари жащон фалсафий тафаккури тара==иётига сезиларли щисса =ышди. Олам щеч ким томонидан яратилмаган. У абадий ва чексиз жонли оловдан тузилган.

Логос щеч ким томонидан яратилмаган былсада, худоларнинг ызлари оловдан ташкил топган, деган ма=омда туради Гераклит.

ПИФАГОР ВА ПИФАГОРЧИЛАР ФАЛСАФАСИ

Пифагор Юнонистоннинг шар=ий =исмидага Сомос шащрида зодагонлар оиласида милодимиздан 580 йил аввал дунёга келган. Пифагор золим подшощ Поликрат билан чи=иша олмай , Фалеснинг маслащати билан илм олгани Мисрга жынайди. У ерда 22 йил Миср кощинларидан таълимтарбия олади. Милодимиздан аввалги 525 йили Миср форслар томонидан забт =илингач, форслар кыпгана мисрликларни асир олиб, Шар==а томон жынайди. Уларнинг орасида Пифагор щам бор эди. У Бобилга келиб, 12 йил давомида у ердаги кощинлардан таълим одди. Апулейнинг таъкидлашича, Пифагор щинд донишмандларидан щам таълим олган. Пифагор 34 йил мущожирликда, Миср, Бобил ва щатго Щиндистонда щам яшаган. Юнонистоннинг Кратон шащрига келиб жойлашиб, ызининг Пифагорчилар итгафо=ни тузади . У асар =олдирганми ёки йы=ми номаълум . Тарихий манбаларда кырсатилишича, Пифагор ыз таълимотини о\заки тар\иб =илган. Пифагорчиларнинг таълимотини ёзма равишда тар\иб =илган киши Филолей былган. У милодимиздан аввалги V асрда ижод этган. У гарчанд диний таълимотларни илгари сурган былса щам ыз давридаги шоирларнинг диний таълимотларига, турли расмрусумларга =арши чи==ан. Пифагор энг аввало Юнонистонда катта обрыга эга былган. У Гомерга =арши кураш олиб борган. Гомер ызининг «Илиада ва Одессея» асарида худоларнинг ишлари ты\рисида щам фикр юритади.

Пифагор ва пифагорчиларнинг таълимотига кыра, олам узлуклидир. Оламнинг асосида мавщум сонлар ва бышли= ётади. Мавщум сонлар пифагорчилар таълимотининг асосини ташкил этади. Улар Милет мактабининг модциюнчилик таълимотларига =арши чи=б , оламдаги нарса ва щодисаларнинг асосида мавщум сонлар ётади, дейишади. Бир ра=ми — сонларнинг асоси — ну=тадан иборат . Бир ра=ами геометрик шакллар ва жисмларнинг юзага келишининг асосидир. Уларнинг турли хил геометрик шакллар билан бо\ли= былган жуфт ва то= сонлар ща=идаги таълимоти алощида ащамиятга эга эди. Ну=та бир ра=амни ташкил этса , икки ра=ами ты\ри чизи=ни , уч ра=ами текисликни , тырт ра=ами жисмни ташкил этган . Олам ва ундаги нарсалар ра=амдан юзага келган.

Биро= пифагорчиларнинг ра=амлар ты\рисидаги таълимоти мавщум ра=амларнинг ми=дори ты\рисидаги дастлабки щаракатларидан иборатдир . Пифагорчилар таълимотича, жисмларнинг устки =атламлари ёппасига

чизи=лардан ташкил топган былиб, улар ну=талар билан чекланган.

Шунинг учун, улар тасаввурларича, ра=ам барча жисмларнинг сабаби ва оламни щаракатга келтирувчи кучдир. Улар ра=амларни материя, конкрет жисмлар ва щодисалардан ажратиб, уларга муста=ил мазмун ато этганлар. Ра=амларни мутла= кучга, яъни худога алмаштиришган. Идеаллаштирилган миистик 1 ра=ами пифагорчилар таълимотича, худонинг онасидир, дунёдаги щамма нарса ва щодисаларнинг асосидир, 2 ра=ами табиатда =арама-=аршиликларнинг асосидир, 3 ра=ами =арама=аршиликларнинг бирлиги, яъни жисмларнинг =арама-=арши томонларининг бирлигидан иборатдир, 4 ра=ами тырт элемент (унсур)нинг шаклидир. Шундай =илиб, пифагорчиларнинг таълимотича, дунёнинг асосида материя ва табиат ётмай, балки идеаллашган ра=амлар ётади. Нарса ва щодисалар ана шу ра=амларнинг мащсулидир. Пифагорчилар фалсафасининг мощияти хам ана шундадир. Уларнинг таълимотича, оламни бнлиш, оламни бош=ариб турган ра=амларни билишдан иборатдир.

Шуни алощида таъкидлаш лозимки, натурфайласуфларнинг диалектик тенденцияларига, Гераклитнинг диалектикасига =арама=арши пифагорчилар дунёни тушунщда метафизик ма=омда турганлар. Пифагор таълимотича, жараён =арама-=аршиликларнинг биридан иккинчисига ытишидан иборат былмай, балки улар бирга мавжуд былишади, тенгликда бирбирига тобе былган =арама=аршиликлар =уйидагича: чекли ва чексиз, то= ва жуфт, бирлик ва кыплик, ынг ва чап, эркак ва аёл, турғунлик ва щаракат, тығри ва эгри, ёру\лик ва зулмат, яхши ва ёмон, тыртбурчак ва кыптомонликлардир. Пифагорчиларда стихияли диалектика элементлари мавжуд. Масалан, жуфт ра=амига бир ра=ам =ышилса, то= ра=ами щосил былади. Пифагорчиларнинг фалсафаси маълум даражада илмий ащамиятга эга. Улар биринчи былиб, Юнонистонда табиатдаги нарса ва щодисаларнинг ми=дор категориясини илгари сурдилару, лекин ми=дор билан сифат ыртасидаги бо\ли=яикни инкор этдилар. Ми=дор сифатсиз былмаслигини улар тушунмадилар. Пифагорчиларнинг фикрича, Ер оловсимон марказ атрофида айланиб, алощида баландликка эга былган монотон товуш чи=аради. Масалан, Ойнинг товуши баланд ва ыткир. Сатурннинг товуши энг паст. Бу товушлар биргаликда щамощанг куйни яратади. Буни фа=ат Пифагор эшитиши мумкин эди, гыё у нищоятда нозик бир щолда тинглаш =обилиятига эга былган. Пифагор диний таълимотининг асосида жон ётади. У жоннинг абадийлиги ва бир танадан иккинчи танага ытишини эътироф этади. Жон ыз танасини тарк этар экан, инсон щаётийлиги чо\ида =андай хаттищаракат =илганига =араб та=дирланади. Пифагорчилар ызларининг тартибот таълимотларини жамиятга щам тадби= этишган. Уларнинг таъкидлашича, юнон аристократик щокимияти энг яхши тартиботдир. Юнон демократияси яхши тартиботнинг бузилишидир.

Шундай =илиб, Пифагор ва пифагорчилар доимо жамиятда юнон аристократик щокимиятини тузиш тарафдори былиб келишган. Пифагор ва пифагорчиларнинг таълимоти кейинчалик Элей мактаби намояндалари томонидан давом эттирилди ва ривожлантирилди.

ЭЛЕЙ МАКТАБИ ФАЛСАФАСИ

Ксенофан =адимги юнон шоири ва файласуфи милодимиздан аввалги VI асрнинг охири — V асрнинг ырталарида яшаб ижод этган. У кичик Осиёнинг Колофон шащрида дунёга келган. Шоир илм олиш ма=садида Юнонистон шащарларига, Жанубий Италияга саёщат =илиб, умрининг сынгги йилларини Элей шащрида ытказди. Элей шащар—давлатда фалсафий мактабнинг юзага келиши, Ксенофаннинг шащарни тарк этганлиги ты\рисида ани= маълумот йы=.

Ксенофаннинг фалсафий таълимоти VI асрнинг ырталарида юзага келган. Диоген Лаэртскийнинг ёзишича, Ксенофан «Табиат ща=ида» деб аталган асар ёзган. Афсуски, бизгача бу асарнинг айрим парчалари етиб келган холос. Ксенофан Пифагорни тилга олади. У пифагорчилар иттифо=ига я=ин турган.

Ксенофан Пифагор ва бош=алар сингари шоирлар тал=ин этган кыпхудоликка =арши чи=ади . Ксенофан бир неча элегейлар (муси=авий асар)нинг муаллифи былган. Улардан брфини Пушкин эркин таржимада берган. Унда Ксенофан жисмоний кучларга си\инишнинг устидан кулади. Бойлик ва ичкиликбозликка кескин =арши чи==ан.

Ксенофан кыпхудоликка щамда антропоморфик (яъни инсонларга тааллу=ли сифатларни щайвонларга , ысимлик дунёсига хос деювчи) таълимотга щам =арши чи==ан, мифологияни рад этишга щаракат =илган.

«Агарда бу=алар , отлар ва шерлар инсон каби =ылларига эга былганларида эди, унда инсонларга ыхшаб тасвирий санъат асарларини яратишлари мумкин эди. Отлар ыз худоларини отларта, бу=алар эса худоларини бу=аларга ыхшатиб чизардилар щамда уларнинг жисмий тузшшшини ызларининг жисмий тузилишларига ыхшатардилар»[1].

Ксенофан биринчи былиб, худолар инсонларнинг ижоди деган дадил фикрни айтган. Гомер ва Гессиодларнинг яратган худолари инсонларга ыхшаб, нафа=ат таш=и кыринишлари билангина эмас , балки турмуш тарзлари ва маънавий даражалари билан щам ыхшашдирлар.

Дарща=и=ат , ягона худо мавжуд, деган эди Ксенофан. Худо инсонга ыхшаб на =иёфага эга, на фикрлайди, унинг ызи нигощ, тафаккур ва эшитишдир, у а=л =уввати ила нарсани =ийналмай бош=аради ва сокинли=ча мавжудцир. Ксенофаннинг фикрича, худо щамма нарсаларнинг дастлабки асосидир.

Худо пайдо былмаган ва кычма сифатга эга эмас. Олам яхлит ва ызгармас. Ксенофан худоси табиат билан айнан бир нарса. Худо шарсимон мощиятга эга.

Барча пайдо былувчи нарса ылимга мащкум, жон эса нафас олишдир, деган Ксенофан. Унинг таъкидлашича, щамма нарса тупро=дан ташкил топган ва пировард натижада яна унга айланади.

Ту\илувчи ва ылувчи щар бир нарса тупро= ва сувга бо\ли=. Бу икки нарса щаёт манбаидир. Щатто жонлар щам тупро= ва сувдан ташкил топган,

---

[1] Қаранг: Чанышева . Н. Курс лекции по древней философии М., 1981. С. 147.

дейди у. Ксенофан— пантеист. Бу масалада Ксенофан таълимоти бош=а фалсафий мактаблар таълимотидан фар= =илади.

Табиат ызгармас ва щаракатсиздир. Биро= бу яхлит бирликка сокинлик ва щаракат хос эмас, чунки сокинлик йы=ликка хос , конкрет жисмларнинг кыплиги эса щаракатга хосдир. Кыриб турибмизки, у чексизлик ва чекланганлик масаласи ща=ида фикр юритган . Бу хусусият пифагорчилар фалсафасида асосий ащамиятга эга былган. Каддимги Юнон олими Теофрастнинг таъкидлашича, Ксенофан Парменидннинг устози эди. Унинг фикрича, борли= яхлит, чексиз ва сокин. Ксенофаннинг борли\и илощийлашган ва абсолютлаштирилган, метафизик—абстракт моддий тушунча былиб, уни щиссий =абуллаш мумкин эмас.

Ксенофан ернинг эволюцион ызгариши ты\рисида фикр юргатан. +ачонлардир ер сув билан =опланган, кейинчалик сувнинг бир =исми =уриб, =уру=лик щосил былган . Денгиз туби былган жой кейинчалик то\га айланган. Шунинг учун ер борли=нинг асосидир, унинг субстанциясидир.

Ер ыз илдизи билан чексиз ёйилган. Сув эса тупро= билан щамкор сифатида щаётнинг манбаини ташкил этган. Осмон жисмлари щам сувдан ташкил топган. Сувдан булутлар щосил былади, булутлардан эса барча осмон ёрит=ичлари юзага келган.

Ксенофан фалсафаси зиддиятларга бой. У ызига хос космогоник таълимотни илгари сурган, икки ибтидо: тупро= ва сув коинотнинг асосидир. Шунга кыра, унинг билиш назарияси щам икки хил кыринишга эга.

Ксенофан билиш назариясининг биринчи =исмида худони билиб, мутла=ликка эришиш мумкин былса , билишнинг иккинчи =исми эхтимол билим мулощазадан иборат былиб, у физика =исмига тааллу=лидир . Шуни айтиш керакки, билим эщтимол, тахминий ща=и=атга я=ин ва унинг ща=и=ий билимга былиниши кейинчалик Платон ва Аристотел фалсафасида ыз ифодасини топган. Ксенофан фикрича, инсон ща=и=атни билишга =одир эмас. Мутла= ща=и=ат физик хусусиятга хосдир . Ксенофан илгари сурган бу икки хил =арашлик кейинчалик шу мактаб намояндалари Парменид ва Зенонлар томонидан ривожлантирилган.

Парменид Элей фалсафий мактабининг кызга кыринган намояндаларидан бири былиб, милодимиздан аввалги 504 ёки 501 йилларда ту\илган. Парменид Элей шащрида ысган. Гераклитнинг замондоши, Платон эса Парменидан 30 ёш кичик былган. Парменид ызидан кейин «Табиат ща=ида» асар ёзиб =олдирган. Асарнинг му=адцима =исми бизгача етиб келган холос.

У ыз таълимотининг баъзи =исмларида пифагорчиларни тан=ид =илган, у шунингдек, Иония фалсафасига =арши чи==ан. Элей фалсафий мактабининг тара==иётига манти=ан ёндашсак , умуман материалистик таълимотдан идеалистик таълимот томон тара==ий этганлигини кыришимиз мумкин. Щатто Платон щам маълум даражада Парменид таълимотига =арши чи==ан. Парменид ва унинг шогирди Зенон щам оламни билишда ақлий билишни хиссий билишга =арама=арши =ыйган. Албатта, бу билан уларни натурфайласуфлар деб щукм чи=аришимиз ты\ри былмас , биро= оламни

билишда ақлий билишни щиссий билишга =арама=арши =ыйдилар.

Парменид фикрича, борли= мавжуд, йы=лик эса мавжуд эмас. Борли= оламнинг марказида щаракатсиз жойлашган. У яхлит шарсимон массадан иборат. Унинг олам ты\рисидаги бундай тасаввури борли=нинг модцийлигидан далолат беради. Парменид таълимотининг асосий масалаларидан бири фикр ва ана шу фикрга тегишли жисм (предмет) айнан бир нарса, жисмга тааллу=ли фикр табиатан фикр деган маънони англатади. Лекин Парменид бош=ача таъкидлайди: «Фикр доимо жисм ха=идаги фикрдир. Фикр ыз жисмидан (предметидан), яъни борли=цан ажралган щолда былиши мумкин эмас. Фикр бу борли= демакдир. Йы=лик ты\рисида фикр юритар эканмиз, =андайдир мазмунда фикрнинг мавжуд эканлигини англаймиз. Йықлик ты\рисидаги фикрнинг мавжудлиги ызи борли=дир, фикр мавжуд экан, демак, у борли==а эга, щар щолда йы=лик ты\рисидаги фикр мавжудку!» Демак, бундан фа=ат битта борли= мавжуд хулоса чи=ариш мумкин[1] экан деган.

Шундай =илиб, Парменид фикрича, йы=лик мавжуд эмас, доимийлик оламида щеч жойда бышли= йы=, щеч нарса билан тылмаган маконнинг былиши мумкин эмас. Жисмдан алохида макон йы=. Олам яхлит шарсимон массадан иборат. Демак, олам бир бутун, унда щеч =андай кыплик ва кыплик ща=ида фикр юритиш щам мумкин эмас. Алоҳида якка-якка жисмларнинг ызи оламда йы=. Пармениднинг бу таълимоти пифагорчиларнинг бышли= бор, деган фикрига =арши =аратилган. Албатта, пифагорчиларнинг бышли= ты\рисидаги фикри атомистик таълимотни илгари сурган файласуфларнинг мутла= бышли= фикридан йиро=дир. Пифагорчиларнинг илгари сурган бышли\и щавосимондир. Щар =алай пифагорчилар бышли=ни эътироф этганлар.

Пифагорчиларнинг таълимотича, жонли шарсимон олам таш=аридан ыз ичига щавосимон бышли=ни тортиб, нафас олади. Натижада, олам алощида жисмларга былинади ва улар бирбиридан ажралиб туради. Парменидинг фикрича, олам яхлит. Демак, унда щеч =андай кыплик ёки алощида =исмлар йы= экан. Бундан шундай хулоса чи=ариш мумкинки, щиссиётимизга кычган кыплик аслида щиссий ёлғондир. Щиссиёт ор=али билинадиган олам манзараси ща=и=ий эмас. У саробдир. Ща=и=атнинг манбаи эса щиссиётдир.

Парменид Гераклитга =арши чи=иб, Гераклит табиатни абадий щаракатда, щаракат эса =арама=аршиликлар асосида содир былади, дейди. Лекин Парменид фикрича, олам щаракатсиз былгани учун пайдо былишлик ва емирилишлик мумкин эмас. Парменидинг таълимоти +адимги Юнонистонда оламни метафизик тушунишга =аратилган. Шундай =илиб, Парменид таълимотича, борли= щаракатсиз, ызгармас, пайдо щам былмайди ва йы= щам былмайди.

Парменид таълимоти икки =исмга былинган. Биринчи =исмда щаракат ты\рисидаги ани= билимлар ифодаланган, иккинчи =исмда эса физик жараёнлар ва щодисаларнинг табиати ты\рисида ызининг фикрини эмас, балки пифагорчиларнинг физик гипотезлари (фаразлари) баён =илинган.

---

[1] **В. Ф. А с м у с. История античной философии М., 1965. стр. 40.**

У пифагорчиларнинг физикасига ани=лик киритган . Шулардан бири бышли=нинг реал мавжудлигини инкор этишдир . Ер эса Парменид фикрича, марказни ташкил этади. Унинг баъзи роялари олам ща=идаги илмий тасаввурларни ривожлантиришда мущим ащамият касб этди. Масалан, Ойнинг =орон\у табиати ща=идаги фикрини олайлик . Ой +уёш нурини акс эттаради, ызи эса нур чи=азишга =одир эмас. Унинг бу фикри маълум даражада фанда ва фалсафада бутунлай мущим ырин эгалламади, деган фикрни рад этади. Шундай =илиб, Парменид таълимотига =уйидагича якун ясаш мумкин:

—Агар милетликлар ща=и=тни щиссиёт ва тажрибадан топган былсалар, Парменид аксинча, щиссий далилларнинг ани=лигини рад этади . Щар =андай эмпирик билимларни аслида алдовчи, шунчаки билим, деб билади. Борли=нинг мощиятини Парменид борли=дан излади.

—Парменид учун борли= ва тафаккур айнан бир нарса —Парменидннинг фикрича, а= щаракатсиз нарсаларни билади . Лекин шунга =арамай фалсафанинг ижобий томони щам мавжуддир. У +адимги Юнонистонда рационал фалсафага асос солди. Парменидда яхлитликни шарсимон борли= ташкил этади. Парменидннинг фалсафасида ноизчилик сезилиб туради. Парменидннинг борли= ты\рисидаги таълимотидан Платон ызининг\оялар тыррисидаги назариясини асослашда фойдаланган.

Зенон. Элей мактабининг намояндаларидан бири, Парменидннинг шогирди ва дысти Зенон ыз устозининг таълимотини щимоя =илди ва уни ривожлантирди. Парменидннинг назариясини щимоя =илишда ыз далил исботларини ишга солди. Зенон ыз далил исботларини шу даражада мощирлик билан =ылладики, кейинчалик Аристотел уни «Диалектика»нинг отаси, деб аташига асос былди. «Диалектика» маъносида Аристотел Зеноннинг фикридан ички =арама-=аршиликни мощирона топиб, ана шу =арама-=аршиликларни бартараф этишни тушунган.

Зенон Парменид сингари, ща=и=ат =арама=аршиликларга дуч келиши мумкин эмас, деган фикрга ишонарди. Зеноннинг таъкидлашича, кыплик бу =исмларга эга былишлик ва былиниш хусусиятига эга былишликдир . Былинувчилик хусусиятига фа=ат кыламга эга былган нарсалар эга былиши мумкин. Зеноннинг фикрича, борли= жисмий щажм ва кыламга эга былиши зарур. На кылам, на щажмга эга былмаган нарсалар былиши мумкин эмас, дейди Зенон. Унинг ызи устози сингари борли=дан таш=арида биронбир бышли=нинг мавжудлигани бутунлай инкор этади . Фа=ат уч ылчовга эга былган борли= мавжуд.

Биро= Зенонга кыра, борли=дан алощида уч ылчовга эга былган макон йы=. Маконни ырин деб билиб, унда борли= жойлашиши мумюш. Зенон маконни борли=дан ажратадиган файласуфларга =арши чи=ади. Мана унинг бу ща=даги далили: Агарда ырин =андайдир борли= былса, унда бу ырин =аерга жойлашиши мумкин? Демак, бундан =уйидаги хулосани чи=ариш мумкин : щамма мавжуд нарсалар =аердадир жойданиши лозим, Агарда макон мавжуд былиши керак, дейилса, у бош=а иккинчи жойда жойлашиши керакдир. Унда иккинчи макон, учинчи маконда ва щ.к. жойланиши керак. Демак, бу мумкин

эмас. Борли=дан таш=арида ырин , макон, кылам алощида мавжуд былиши мумкин эмас. Борли= ызи кыламга эга, кылам йы= былмас, борли= йы= былиши ани=.

Зеноннинг кылам ты\рисидаги таълимотига кыра, кўп =исмлардан иборат жисм ыз навбатида былинишнинг охирги ну=таси былиши керак. Акс щолда щар бир =исм былинувчи хусусиятга эга былса, ызи кыпликка айланади. Унда ыша =исмнинг =исмини ани=лашга ты\ри келади. Унда былинишлик чексиз равишда давом этиши мумкин. Шунинг учун Зенон былиншнинг тан олади. Кыплик былинмас, унинг бирлик ылчовини ташкил этади. Демак, кыплик былиниши учун кыпгина бирликлар мавжуд былиши керак. Бу ерда кыпликнинг бирликлари бирбиридан алощида былиши керак. Акс щолда яхлит массага айланади. Унда на бирлик, на кыплик былади. Кыплик бирликлар йи\индисидан иборат.

Маълумотларга =араганда, Зенон ызидан кейин кыпликнинг мумкин эмаслиги ты\рисида 40 та далилисбот =олдирган. Бизгача, улардан иккитаси етиб келган. Биринчиси; Агар борли= кыпликдан иборат былса, унда у катта ва кичик былиши мумкин. Натижада у шунчалик кичик былиб, щажмга эга былмаслиги ёки шунчалик катта былиб, чексиз былиши мумкин.

Иккинчиси: Борли= кыпликдан иборат былса, унда бир нарсанинг ызи чекланган ва чексиз былиши керак. Бу икки исбот антиномия шаклида тузилган. Биринчи тезисга кыра, агар борли= кыпликни ташкил =илса, унда у умуман щажмга эга былмайди. Буни Зенон бирликларнинг былинувчи эмаслиги ты\рисидаги хулосадан келиб чи=ади. Агар бирликлар былинмас экан, демак, у щажмга эга эмас, яъни жисмга биронбир нарсани =ышса щам кыпаймайди, айирганда щам камаймайди.

Бу щолни Зенон =уйидагича изощлайди. Кыпликнинг айрим =исмлари алощида былганлиги учун бирбиридан чеклангандир. Иккинчи антиномияга кыра, кыплик щажмга эга былган щолда мавжуд. Биро= бундай щолатда щам кыплик =арама=аршидир . Унинг щажми щам чекланган ва чексиз былиб чи=ади. Антиномия тезисида эса кыплик ми=дор жищатидан чексиздир. Агар кыплик мавжуд экан, унда кыпликнинг =исмларининг былинишини щам тан олиш керак. Шунинг учун бу былинувчи щажм билан у бирликларни былинувчи щажмга былувчи учинчи былувчи щажм былиши керак. Шундай =илиб борли= чексиздир.

Зенон щаракатнинг мавжуд эмаслиги ты\рисида тырттаа апория яратган:

1. Дихатомия. 2. Ахиллес. 3. Ёй. 4. Стадион ёки стадий. Биринчи апорияга биноан, агар маконга эга былган кыламда жисм чексиз былсаю, ва=т чекланган былса, у щолда щаракат бошланмайди. Чекланган ва= мобайнида чексиз маконни ёки чексиз маконнинг щар бири алощида олинган =исмини эгаллаб былмайди. Бунинг исботи =уйидагича:

Щаракатланувчи жисм бутун масофани босиб ытишдан олдин хаёлан унинг ярмисини ытиши керак. Масофанинг ярмини ытиши учун у ярмининг ярмисини ытиши лозим. Бу щолат чексиз равишда =айтарилаверади, чунки макон чексиз былинувчан экан, сынгги былинмас =исмга эришиш мумкин эмас. Хулоса шуки, щаракат чексиз борли=нинг табиатига мос келмайди.

Ахиллес. Бу апорияга кыра ва=т чексиз давомийлигига эга былса, унда жисм чекланган масофани босиб ыта олмайди ва щаракат щеч =ачон тугамайди.

Апориянинг мазмуни =уйидагича: югуриш давомида энг секин щаракат =илувчига энг тез югурувчи щеч =ачон ета олмайди. +увувчи секин щаракат =илувчи тошба=ага етиши учун олдин тошба=а эгаллаб турган жойга келиши керак. Гарчи масофа камайишига =арамасдан, тошба=а доим олдинда былаверади. Агар тез югурувчи Ахиллес тошба=ани =увар экан, у тошба=а щар бир да=и=ада босиб ытган масофани босиб ытиши керак . Лекин Ахиллес тошба=ага ета олмайди , чунки бу щолат =айтарилаверади. Ва=тнинг давомийлиги тугаши мумкинми? Агар тугамас экан, Ахиллес тошба=анинг кетидан абадий югураверади. Агар ва=тнинг давомийлиги йы= былганда щам Ахиллес тошба=ага ета олмайди , чунки ва=т тугаши билан Ахиллес щам тошба=а щам щаракатдан тыхтайди . Демак, =уйидагача хулосани чи=ариш мумкин: Щаракат тушунчасини борли= билан сингдириб былмайди.

Ёй апорияси. Бу апорияда Зенон шуни исботлайдики, макон ва ва=т бирликда олинган та=дирда щам щаракат мавжуд былмайди. Щаракатланувчи ёй сукунатда ёки щаракатда былсаю жисм ыз кыламига тенг маконни эгалламаса, унда щаракатдаги жисм бир да=и=да туради , яъни щаракатланувчи ёй сокинликда былади. Щаракатдаги ёй щар да=и=адаги щаракат чоғида ыз щажмига тенг кыламга эга былган щолда щам щаракат =илмайди , чунки ёйнинг щаракати сокинликдаги да=и=алардан иборатдир . Нега ёй сокинлик щолатидан чи=иб , щаракат =ила олмайди? Щаракат бошланиши учун ёй ыз ырнини ызгартириши лозим, яъни ыз кыламига икки баробар келадиган кыламга эга былиши керак. Демак, бир да=и=анинг ызида ёй биттамас, иккита кыламга эга былмоғи лозим.

Биро= апориянинг шартига кыра, бу мумкин эмас. Агар ёй бир да=и=анинг ызида икки маконда былса , унда да=и=анинг щам бир жойда былмо\и лозим. Лекин да=и=ани 2 га былиб былмайди. Бордию былиб былади, деб фараз =илганимизда щам у мавжуд была олмайди, чунки бир да=и=анинг бир былаги щозирги замонда иккинчи былаги эса ытган замонда былиши мумкин. Демак, апориянинг шартига биноан, ёй щаракат =илмайди.

Стадий. Бу апориянинг шартига кыра, икки жисм бирбирига =арама=арши ну=тадан щаракат =ила туриб, щаракатсиз жисм ёнидан ытиб учрашиши лозим. Бирбирига =арама=арши жисмлар бир хил тезликда бири мусоба=а бошланадиган жойнинг бошидан бошланса, иккинчиси ыртасидан, учинчи жисм щаракати стадионнинг охиридан бошланади. Учта жисм бирбири билан учрашганда маълум быладики, бу икки щаракатдаги жисмларнинг тезлиги икки хил былади ва улар иккинчи масофанинг ярмисини босиб ытади. Сокин жисм ёнидан ытаётган жисм сокин жисм щажмининг ярмисини босиб ытади. Демак, бир-бирига =арама-=арши щаракат =илаётган жисмлар сокин жисмга нисбатан бир хил тезликда ытсалар, ызлари эса бирбирларига кыра икки маротаба тез щаракатда быладилар.

Бир хил щажмга эга былган икки жисм бир хил масофани, яъни бир да=и=али щолатни ярим да=и=ада ытадилар , чунки ва=т ва макон бирбирига =арама=арши ма=омда былади . Зеноннинг таъкидлашича, борли=нинг табиати

щаракатга бо\ли= эмас. Гегель Элей мактаби фалсафасини ырганар экан, шундай деб ёзади: «Уларнинг диалектика тушунчаси фикрларнинг соф щаракатидир». Зенон фалсафада янгилик яратдими ёки устози Парменидннинг фалсафасини такрорлаши билан чекланиб =олдими? — деган савол ту\илади».

Зенон биринчи былиб щаракат ва кыплик, макон ва замоннинг диалектик мохиятини кырсатиб беришга уринди ва унинг манти= тушунчаларида акс этишининг муайян =ийинчиликларини кырсатиб беришга муваффа= былди. Щаракат кыпликнинг =арама-=аршиликларини ани=лаб, улар ща=ида шаклланган тушунчалар эмаслигини исботлайди. Шунинг учун Зенон диалектикаси негатив диалектикадир.

Зенон таълимотига =изи=иш щанузгача йы=олгани йы=. Зенон апориялари антик математика, манти= ва диалектиканинг тара==ий этишига туртки былди.

Эмпедокл (мил. ав. 490—460) Эмпедокл щаёти ва фаолияти Сицилиядаги Агригент шащрида ытган. Агригент милодимиздан аввалги даврдаги юнон шащарлари ичида савдосоти= ну=таи назаридан энг ривожланган, илғор шащар щисобланган. Та=ди=чиларнинг берган маълумотларига =араганда, Эмпедокл тани=ли =авмга мансуб былган. Эмпедокл юнон маданиятига, унинг тарихига буюк файласуф, шоир, ноти=, табиб ва донишманд сифатида кириб келган.

Аристотел Эмпедоклни ноти= деб билган. У ыз фалсафий =арашларини машщур «Табиат ща=ида» асарида баён этган. У ызининг фалсафий таълимотини Элей мактабидан олган. Эмпедокл Парменид нут=ларини Зенон билан бир ва=тда эшитган. Зенон уни кейинчалик ызюшнг муста=ил фаолияти даврида ызлаштирган былса, Эмпедокл «шубщали таълимот"ни, яъни щиссий билишни давом эттирган.

Гарчанд у баъзи масалаларда Элей мактаби таълимотига таянган былсада, ща=и=ий борли=нинг элементлари, ми=дор масаласида улар ызаро келиша олмаганлар.

Элей мактабининг таълимотига кыра, ща=и=ий борли=, яхлит, у на пайдо былади ва на емирилади, щатто кыпликка щам эга эмас. Эмпедокл эса элейликларнинг таълимотидан воз кечиб, оламнинг асосига тырт унсурни =ыяди. Унинг таълимотича, табиат жисмларнинг асосини ташкил этади. Унсурларнинг бирикиши ва ажралиши, ми=дорий ва сифатий былинишларга бо\ли=. Унсурлар эса ызызича доимо ызгармай тураверади.

Эмпедокл илгари сурган ибтидо ёки унсурлар тирик ва нотирик материя былмай, балки илощий мощиятга эга былиб, тирикдир ва сезишга =одирдир. Моддий унсурлар щаракатлантирувчи кучлар билан чамбарчас бо\ли=дир.

Барча унсурларга щаракатлантирувчи кучлар таалу=лидир. Эмпедокл барча унсурларни щаракатга келтирувчи иккита куч мущаббат ва ёвузлик ты\рисида алощида тыхталади. Унсурларни бирлаштирувчи кучни у мущаббат, дыстлик, гармония ва щатто Афродита (Севги худосининг исми — муаллиф изощи) деса, уларни бирбиридан ажратувчи кучни ёвузлик, нафрат кучи, деб билади.

Эмпедокл щаракатлантирувчи ёки фаол сабабни табиатнинг моддий

унсурларидан ажратиб, оламнинг асосини ташкил этувчи бу икки асос — щаракатлантирувчи кучлар ва моддий унсурлар, яъни барча жисмларнинг илдизлари ща=ида фикр юритади. У моддий унсурларни икки гурущга былади. Жисмларнинг унсурлари щисобланмаган мущаббат ва ёвузлик кучлардан таш=ари, щаракатнинг ибтидоси сифатида моддий унсур, деб оловни эътироф этади.

Эмпедокл олов ва щавони эркак худолар сифатида тупро= ва сувни эса аёл худолар сифатида тал=ин =илиб, уларни бир-бирларига =арама-=арши =ыяди.

Баъзан у бу тыртта унсурни тирик мавжудод деб =араб, гилозоистик (нотирик нарсаларни тирик деб тал=ин этиш) таълимотни илгари суради. Эмпедокл Фалес сингари бутун табиатни тирик ва щатго илощий деб билади.

Бирлик ва кыплик масалаларини Эмпедокл Элей мактаби фалсафаси ва Гераклит фалсафасига =арама-=арши, бош=ача бир йысинда щал этади . Элейиклар фа=ат бир бутунликни эътироф этадилар, яъни яхлитликни, фикрда бор десалар, кыплик щиссий олам фа=ат хиссиётимизда былади , дейдилар. Гераклит учун яхлитлик ва кышшк бир пайтнинг ызида мавжуд, яъни щамма нарса бир нарсада ва бир нарса щамма нарсада намоён былади.

Эмпедоклнинг фикрича, бирлик ва кыплик, мущаббат ва ёвузлик каби =арама=арши кучлар бир пайтнинг ызида мавжуд былмай , навбатма-навбат мавжуд былади. У табиат щаётини циклик ёки ритмик жараён сифатида тушуниб, физик жисмларни бирлаштирувчи мущаббат кучи ва унсурларни парчаловчи ёвузлик кучи, деб тасаввур =илади.

Оламда навбатманавбат мущаббат ва ёвузлик кучлари щукмронлик =илади. Мущаббат щукмронлик =илган даврда щамма нарса бирлашади, табиат эса сифатсиз шарга ыхшайди. Унда алощида моддий унсурларнинг ызига хос хусусиятлари са=ланмайди.

Аксинча, ёвузлик щукмронлик =илган даврда щамма нарса кыпликка айланади, унсурлар эса ызига хос хусусиятга эга хамда улар алощидаалощида щолатда былади.

Тыртта моддий унсурлар ичида олов алоҳида ма=омга эга . Унинг фикрича, щамма нарсанинг асосини ёвузлик ва мущаббат кучлари ташкил этса щам щамма нарса оловдан пайдо былиб ва яна оловга =айтади. Бу ерда унга Гераклитнинг таъсири кучли эканлигини кырамиз. Эмпедокл, шунингдек, табиатдага барча нарсаларнинг келиб чи=ишини тушунтиришга щаракат =илади . У жисмларни нафа=ат ноорганик табиатда , балки органик табиатда кыриб, муҳим фараз ща=ида гапиради . Жисмлар тырт унсурнинг тенг пропорцияси асосида пайдо былади. Масалан,инсон ва щайвонларнинг асаблари тупро= ва олов унсурларининг бир =исми ва сув унсурларининг икки =исмининг ызаро бирлашишидан ташкил топган.

Дастлаб =оришиб кетган унсурлардан биринчи былиб щаво ажралиб чи=иб, атрофга ёйилган. Кейин улардан олов ажралиб чи==ан. Борли=нинг энг ю=ори =исмини щаво эгаллагани учун олов гумбазсимон щолатни ташкил этган.

Ер атрофида Эмпедокл космологиясига биноан, иккита ярим шар мавжуд,

улар айланма щаракатда быладилар. Биринчи ярим шар фа=ат оловдан ташкил топган былса, иккинчи ярим шар эса щаво ва олов =оришмасидан ташкил топган. Эмпедоклнинг астрономик гипотезасига кыра, +уёш табиатан оловли эмас, балки гумбазсимон осмон остидаги кундузги ёрит=ич былиб, =уёшнинг сувда акс этгани каби у оловнинг аксидир. Ой эса щаводан ташкил топган. Щаво ю=орида =ую=лашиб, дылга ыхшаш шаклга кирган. Ой ызидан нур таратмай, балки =уёш ё\дусини акс этгиради.

Эмпедокл Гераклит сингари оламнинг ривожланиши циклик щолатда деб билди. Унинг фикрича, олам пайдо былади ва емирилади, лекин оламнинг пайдо былиши дастлабки оловнинг бош=а щолатига ытиши ор=али эмас, балки ызгармас унсурларнинг ырин алмашиши ор=али юзага келган ызгаришдан содир былади. Бунда щал =илувчи роль оламни яратувчи иккита кучларга тааллу=лидир. Мущаббат, ёвузлик кучлари Гераклитнинг гармония ва кураш \оясини эслатади. Биро= Эмпедоклнинг кучлари алощидаалощида, =арама-=арши, улар бирлаша олмайдилар. Щар бир циклда мутла= фар= =иладиган =арама-=арши щолатлар мавжуд, щар бир цикл тырт даврга былинади.

Биринчи давр — мущаббат щукмронлик =илган даврда барча унсурлар =оришиб, яхлитликни ташкил этади. Мущаббат щамма нарсани бирлаштириб, марказга жойлашади, щаракат тыли= сокин щолатга келади.

Иккинчи давр — ёвузлик четдан ёки пастдан астасекин марказга яхлитлик ичига кириб, мущаббат бирлаштирган турли унсурларнинг бирбирларидан ажратиб, щар бирини, яъни оловни олов билан, сувни сув билан бирлаштиради ва щ. к. Учинчи давр — ёвузлик тыла щукмронлик =ижан давр. У марказга жойлашиб, мущаббатни таш=арига си=иб чи=аради . Бу даврда борли= алощидаалощида жойлашган тырт унсурдан иборат былади.

Тыртинчи давр — мущаббат марказда щукмронлик =илаётган ёвузлик ичига кириб боради ва аста-секин ёвузликни си=иб чи=ариб, щар бир унсурни бирлаштиради.

Бу даврлар яна =айтарилади. Эмпедокл фикрича, олам иккинчи ва тыртинчи даврда пайдо былган. У бизнинг дунёмиздан таш=арида бош=а дунёлар щам мавжуд, деган \ояни илгари суради.

Билиш назарияси. Эмпедокл билишни инкор этмади. Лекин унинг таъкидлашича, сезгалар бир-бирига монанд былмаса, яъни объект ва субъектдан чи=адиган нурланишлар бирбирига мос келмаса, билим щам пайдо былмайди. Инсон оламни билишда объект ва субъектнинг \овакларидан чи=увчи нурдан бирбирига мос келиши керак . Щиссий аъзоларимизнинг говаклари турлича былганлиги учун щар бир аъзо ыз сезгисини =абул =илади. Яъни кызимиз билан кырамиз, =уло\имиз билан эшитамиз. Кыриш кыз =орачи\имизда жойлашган оловнинг нурланиши ор=али содир былади. Кыз ыз таркибида мавжуд олов, сув ва бош=а унсурларни маълум ми=дорини =абул =илади. Ранглар унсурлардан таралиб, кыз ғовакларига урилиб, кызда пайдо былади. Асосий ранглар тыртта унсур сингари тырттадир. О=, =ора, =изил ва сари= ранглардан иборат. О= ранглар олов ғовaклари ор=али =абул =илинса, =ора ранг сув ғоваклари ор=али =абул =илинади. Агар кызнинг таркиби шунчалик маълум былса, нега кыз щар хил кыради? Бири яхши, бири ёмон

кыради. Эмпедокл буни кызларнинг жойлашишига бо\ли= дейди. Бирининг кызида олов унсури кып былса, иккинчисининг кызида эса сув унсури кып былади. Олов унсури кып былган махлу= тунда яхши кыради. Оламни билишда щиссиётдан таш=ари а=д щам мущим роль ыйнайди . Инсоннинг онги унинг щолатига бо\ли=, олган тасаввурлари танасининг ызгаришига бо\ли=.

«Тафаккур сезгига ыхшайди», — дейди Эмпедокл. Шундай =илиб, у фикрни сезги билан айнан бир нарса дейди. Кишининг фикри бу =албни ювиб турувчи =ондир. Эмпедоклнинг фикрича, ща=и=ат мезони сезгилар эмас, балки ты\ри фикрлашдир. Ты\ри фикрлашнинг асосида маълум даражада илощийлик, бир =исмида эса инсонийлик ётади. Илощийликни билиб былмайди, инсонийлик эса ыткинчидир. Ты\ри фикрлаш щиссиётга таянмайди».

Нарсаларга ызгармас ва ызгарувчи сифатлар хосдир. Эмпедокл буларни бир-биридан ажратади ва уларни бир-бирига =арама-=арши =ыяди. Моддий унсурларнинг ызгармас сифатлари уларнинг асосий хусусиятларидир. Ўзгарувчан хусусият эса икки кучнинг бирбирига ызаро таъсири натижасида былади. Демак, бир тарафда моддий унсурлар, иккинчи тарафда эса щаракатланувчи кучлар бар=арордир . Шундай =илиб, Эмпедокл табиатдаги нарсаларнинг ызгаришини ыта соддалик билан у=тириб беришга уринади.

Щаракат кучларни материядан ажратиб =ыяди. Лекин бу камчиликларга =арамай, Эмпедокл ыз даврига нисбатан анча ил\ор \ояларни илгари сура олган. Кейинчалик унинг таълимоти Анаксагор томонидан анча ю=ори кытарилган.

Анаксагор (милодимиздан аввалги V асрнинг бошлари). Бу даврга келиб, Афина =оло= дещ=oнчилик давлатидан =удратли савдо ва саноат марказига айланиб, ыз таъсирига бир =анча юнон шащар — давлатларини тортди. Бу юнонларнинг форс бос=инчиларининг устидан эришилган \алабаси сабабли рый берди. Саноат ривожи, денгиз савдоси, Ырта ер денгази шащар— давлатлари билан и=тисодий юксалишга олиб келди . Анаксагор яшаб ижод этган давр Афина =улдорлик демократиясининг «олтин асри» былиб тарихга кирган.

Маълумотларга кыра, Анаксагор милоддан аввалги 500 йилда ту\илиб, 428 йили вафот этган. У ыз фалсафий фикр-мулощазаларини илгари суришда ызидан олдин ытган натурфайласуфларнинг, айни=са , Эмпедоклнинг таълимотига таянган. Лекин унинг ызига хос =арашлари щам былган.

Йирик математик ва файласуф Прокл (милодимизнинг V асрида яшаб ижод этган) «Евклиднинг ибтидоси» асарига ёзган шарщида Пифагордан сынг геометриянинг кыпгина масалалари билан клазоменлик Анаксагор шугулланган, деб ёзади.

Анаксагор осмон (астрономия)ни яхши билганидан осмондан 467 йили катга тошнинг тушишини олдиндан айтганлиги учун юнонлар орасида шущрат =озонган. Анаксагор катга метеоритнинг тушипшни =андай билган? Щозирги ва=тда йилнинг маълум ой ва маълум кунларида одатдагидан кыра метеоритлар кып ёнишидан сынг атмосферанинг =ую= =атламига кириб, узилиб тушаётган юлдузга ыхшаб пастга щаракат =илади. Бу асосан Ернинг +уёш орбитаси атрофида щаракатланаётган пайтида метеоритнинг о=имига дуч келганда содир

былади.[1]

Анаксагорнинг бу таълимоти Афинадаги бир гурущ кишиларнинг \азабини келтирди. Уни дащрийликда айблаб, суд =илишни талаб =иладилар. Суд щукмига биноан, уни Афинадан =ув\ин =иладилар. Файласуф Афинани тарк этиб, Лампсак деган шащарга жойлашиб, мактаб очади ва кейинчалик ыша ерда вафот этади.

Афинадаги бир =анча олимлар фалсафа, фан, дин масалалари быйича жамиятнинг етакчи =атламлари манфаатларини щимоя =илганлар, чунки улар диний тасаввурлар таъсирида былишган. Анаксагор ыз даврининг сиёсатига =арши чи==анлиги учун таъ=иб остига олинган.

У Элей мактабининг намояндалари сингари ща=и=ий борли = пайдо былмайди ва емирилмайди. Пайдо былиш ва емирилиш пайдо былмайдиган ва емирилмайдиган жисмларнинг бирикиши ва ажаралишидан былак нарса эмас, деб таълим беради. Бу ща=ца Анаксагор шундай деган: «Пайдо былиш» ырнига «бирикиш» ва «емирилиш» ырнига «ажралиш» дейиш ты\ри»[2]. Биро= Анаксагор Эмпедокл сингари кыплик ва щаракатнинг унсурлари тыртта эмас, балки элементлар бещисоб, щаракатлантирувчи куч иккита былмай, балки биттадир, дейди.

Ноус (а=л) ты\рисидаги таълимотга асосан мавжуд дунёвий тартиб а=л фаолияти ёрдамида пайдо былди ва пайдо былиб туради. Анаксагор ноусни ёки а=лни ножисмий соф рущий ибтидо деб билади, десак унинг бу таълимоти XVII асрда Рене Декарт илгари сурган таълимотга ыхшаб кетади. Оламда иккита алощидаалоҳида субстанциялар мавжуд былган, дейди Декарт. 1. Моддий субстанция. 2. Рущий, фикрловчи субстанция. Лекин далиллар борки, Анаксакгорнинг «ноус"ини илощий ибтидо эмас, балки механистик щаракатлантирувчи куч дейиш ты\ридир.

Анаксагор бош=а антик юнон файласуфлари сингари файласуфгина былиб =олмай, илмий кашфиётчи щам былган. У риёзиёт, астрономия ва метеорология билан шу\улланган.

Анаксагор биринчи былиб, антик фалсафада оламнинг асосини бещисоб майда заррачалар ташкил этади, деган.

Анаксагор табиатда на мутла= максимум ва мутла= минимум мавжуд эмас, дейди. У шунингдек, коинотнинг катталашиб боришини таъкидлайди. Щаракатлантирувчи куч (а=л) ыз щаракатини коинотнинг борган сари катта =исмларига таъсирини кырсатаверади. Шундай =илиб, ноус (а=л) томонидан ырнатиладиган тартиб чексиз ёйилиб, коинотнинг кыламини чексиз ортиб боришига олиб келади. Иккинчи томондан, щар бир алощида заррача (гомомерия) чексиз былиши мумкин. Унда былинишнинг нищоясини кыриш мумкин эмас.

Анаксагор илгари сурган «уру\лар» (майда заррачалар) кейинчалик бошща атомист файласуфлар Демокрит, Эпикурлар таълимотича былинмас заррачалар деб топидци.

---

1 В. Ф. А с м у с. История античной философии. М.— 1965. 66 стр.

2 **А.С. Маковельскнй.** Досократика. III стр. 158—159 стр.

Анаксагор оламни билиш ты\рисида ызига хос таълимотни илгари суради. У Эмпедоклнинг сезилувчи ва сезувчилар бирбирларига монанд былса, билиш мумкин, деган фикрига =арама=арши, Гераклит сингари биз =арама-=аршилик билан =абуллаймиз, дейди. Анаксагор фикрича, сезиш =арама-=аршиликлар туфайли содир былади. Унинг таълимотича, щар бир сезги ызига тегишли алощида, жисмларнинг кыз =орачи\имизга таъсири ор=али кырамиз. Бу акс, унинг фикрича, бир хил раюта тушмай, балки =арама-=арши рангга тушади. Шунинг учун доимо =арама-=аршиликни щис этамиз. Акс этиш кундузи содир былади, чунки акс этишнинг сабаби ёру\ликдир.

Анаксагорнинг билиш назарияси механистик былганлиги учун сезгиларимизни =арам деб билди.

Анаксагор билиш жараёнида аклнинг фаолиятига ю=ори бащо берган. Оддий моддий заррачаларни щиссиётимиз ор=али эмас, а=лимиз ор=али фащмлаб оламиз. У инсон ақлининг тара==ий этишида =ыл мещнатининг роли катга деган, ижобий фикрни илгари суради. Бу ща=да Анаксагор бундай дейди: «Инсон махлу=отлар ичида энг а=ллийси, чунки унинг =ыллари мавжуд»[1].

Умуман, Анаксагор фалсафа тарихида ил\ор фикрларга таянган.

Софистика — антик даврдаги а=лий о=им. Милодимиздан аввалги V асрда Юнонистоннинг кыпгина шащарларида зодагонлар щукмронлиги ырнатилди. +улдорлик демократияси ырнатила бошланган ва=тдан янги сайлов идоралари — хал= мажлислари, суд идоралари ташкил этила бошланади. Бу идоралар синфлар ва эркин хал= партиялари курашида катта роль ыйнаган. Бу ташкилотлар суд ишларида, сиёсий, дипломатик масалаларни щал этишда мартабали ма=омга эга ноти=лик санъатини эгаллашда сыз кучи билан ра=ибнинг саволига жавоб беришни ишонарли олиб боришда катта роль ыйнаган.

Шу даврда сиёсий билимлар ва ноти=лик санъатини тар\иб =илувчи устозлар, щу=у=шунослар, дипломатлар етишиб чи=а бошлади. Лекин ыша даврда фан алощида сощаларга былинмаган эди. Шунга =арамай, илм ахллари сиёсий ва юридик ишларни бажариш усулларини ырганибгина =олмай, балки фалсафа ва дунё=арашнинг умумий масалалари билан щам шу\улланганлар. Масалан, Гиппий, деб ёзади Платон, кишиларни астрономия, геометрия ва муси=а санъатига ыргатган. Критий эса Эмпедоклнинг психологик =арашларини давом эттирган. Антифонт эса айлананинг квадратура масаласи, метеорологик щодисаларнинг сабабини гощ Гераклит, гощ Анаксагор таълимотлари быйича тушунтиришга щаракат =илди.

Бундай ы=итувчиларни ыша ва=тда софистлар деб аташган. Дастлаб «софист» деган сыз биронбир касбнинг мощир устаси, яъни шоирлар, муси=ачилар, =онуншунослар, донишмандларга тааллу=ли эди. Софистлар яна ноти=лик санъатини щам ташви=от =илиб келганлар. Кейинчалик адолатли тузумни, унинг иродали ращбарларининг фаолиятини инкор этувчилар ыз \аразларини сиёсий ва суд ишларини олиб бориш учун тайёргарлик кыраётган ёш ва тажрибасиз щамкасбларига =арши =аратдилар. Кейинчалик софистлар,

---

[1] В. Ф. А с м у с. История античной философии, 77 стр.

деб ыз сызлари билан ща=и=атни излашга интилувчи кишиларни эмас , балки ёл\онни ща=и=атга , мулощазани исботланган ща=и=атга йыювчи саёз кишиларни айтишарди. Улар щар =андай билимларни нисбий деювчи ёш файласуфларнинг таълимотларига таянадилар. Софистларнинг дастлабки мактаблари Сицилия оролининг шащарларида юзага келади.

Милодимиздан аввалги V асрга келиб, Афина ривожланган шащар — давлат ми=ёсида Юнонистоннинг бош=а шащарлари билан ало=аларини яхши йылга =уйилиши натижасида софистлар майдонига айланади. Масалан, абдерлик Протагор, эллидалик Горгий, юлидалик Продик, леонтийлик Горгийлар софистик таълимотларни кенг тар\иб =илишган.

Софистлар фалсафаси а=лий о=им сифатида мутла = бир турдаги таълимот эмас эди. Барча софистлар таълимотнинг умумий харакгерли хусусияти шундаки, улар бутун инсоният тушунчалари а=лий нормаларини нисбий деб таъкидладилар. Бу фикр Протагор томонидан «Инсон барча нарсаларнинг мезонидир», — деб таърифланади.

Софистлар икки гурущга былинади.

1.Катта гурущ софистлари.

2.Кичик гурущ софистлари.

Катта гурущ софистларига Протагор, Горгий, Гиппий ва Продиклар киради. Протагор софистлар мактабининг асосчиларидан бири эди. У ыз таълимотини таргаб =илиш ма=садида Юнонистон быйлаб сафар =илган. Кып марта Афинада былиб, бир ва=тлар Периклга маслакдош былган . 411 йили олигархик тузум а\дарилиши даврида дащрийликда айбланган ва Сицилияга =очиб кетаётган пайтида сувга чыкиб кетган. Унинг худолар ща=идаги асари Афинада ёндирилиб юборилган. Унинг =уйидаги: «Ща=и=ат », «Бирлик ща=ида », «Буюк сыз», «Худолар ща=ида », «+арама-=аршиликлар» каби рисолалари машщурдир.

Афсуски, Протагорнинг биронбир рисоласи бизгача етиб келмаган. Протагор ща=ида фа=ат унинг замондошлари асарларининг парчаларидан билиш мумкин. «Инсон барча нарсаларнинг мезони, мавжуддарнинг мавжуди, номавжудларнинг номавжудидир»[1]. Унинг бу субъектив таълимоти, уру\чиликнинг му=аддаслигидан =утулиб, жамиятнинг ривожланаётган даврига хос эди. Софистларнинг диний мифологик =арашларини Протагор Гераклитнинг, щамма нарса о=увчанликда , деган хулосасини тасди=лайди ». Агар щамма нарса щар да=и=ада ызгариб турса , у щолда биронбир нарса ща=ида ани = бир нима дейиш =ийин. Щамма нарсанинг мавжудлиги, индивидиумнинг (щар бир айрим шахс) у ёки бу да=и=ада бирон бир нарсанинг бирон томонини билиб олишга улгуришдадир[2].

Протагор доимо кучсиз далилни кучли далилга айлантиришни, яъни бирон-бир нарсани тасди=лаш ёки уни рад этиш ма=садида хощлаган нарсани олиб исботлашдан иборат дейишга ыргатарди.

---

1 + а р а н г: В. Ф. А с м у с. История античной философии. 81 стр.

2 **С. А.Йылдошев.** Антик фалсафа, Т. 1999, 41бет.

Бу субъектизм ва релятивизмни Протагор диний асосда тушунтирарди. «Худолар ща=ида мен улар борми ёки йы=ми, ёки уларнинг =иёфалари =андай эканлиги ты\рисида бирон-бир нарса айта олмайман», — дер эди у. Инсон щаётининг =ис=алиги бунга имконият бермайди. Лекин Протагор худоларнинг мавжудлиги, уларнинг табиати ва умуман оламнинг мавжудлигини тан олади, =адимги табиатшунос файласуфларга =арама-=арши объектив оламни илмий билиш мумкинлигини рад этди. У на объектив, на субъектив элементларни акс эттирмайдиган окувчан щиссиётни тан олган холос.

Ахло= ва сиёсатда Протагор релятивизмга мойил былган. Биз ща=и=атни била олмасак щам нима фойдали эканлигини билишимиз мумкин. Жумладан, тиббиёт касалларни даволаш учун зарур былган. +онунчилик щам фойдалидир, чунки худолар «адолат» ва «уят»ни =албимизга жо =илган. Лекин кейинчалик у «яна ызининг субъектив йылини давом этгариб, шундай ёзади: «Нима ща=и=ат эканлигини биз билмаймиз». Лекин нима биз учун фойдали ва манфаатли эканлигини табиий =онунлар ва давлат =онунлари ыргатади. Давлат =онунлари щам барча мавжуд нарсалар сингари о=увчандир. Лекин =онун мавжуд экан, унга быйсуниш лозим дейди у[1].

Софистлар катта гурущининг яна бир намояндаси Горгийдир. У Сицилиянинг Леонтан шащрида яшаб ижод этган, нոти= ва файласуфдир. Горгий =улдорлик демократиясининг тарафдори былганлиги сабабли Су=рот ва Платоннинг аристократик =арашларига =арши чи==ан. У «Борли= ёки табиат ща=ида»ги рисоланинг муаллифидир.

Горгий Элей фалсафий мактабининг намояндаси Зеноннинг апорияларига таяниб, ыз тезисини илгари суради.

1.Щеч нарса мавжуд эмас.

2.Агарда биронбир нарса мавжуд былганда щам уни билиб былмайди. Бу мулощазалардан Горгийнинг релятивист эканлигикыриниб турибди. Биро= унинг релятивизми тара==иёт ривожида маълум даражада ащамиятга эга былган.

У релятивизмнинг ахло=ий =арашларини илгари сурган. Давлатлар, =онунларнинг умумий ащамиятларини инкор этиб , уларни инсон устидан зырлик деб билган. Умуман, у тенгликни тар\иб =илар экан, кулчиликни \айритабиий (Аристотел шундай ыйлаган эди), яъни ыткинчи ижтимоий муносабатлар мащсули деб билган.

Унинг шогирди Гиппий, шунингдек, риёзиёт, астрономия, муси= , грамматика ва бош=а фанлар билан шу\улланган. У =онун ты\рисида фикрлар экан, унинг зырликка мойиллигини таъкиддаган щолда уни =онунчиликнинг шарти, деб билган.

Бу гурущнинг сынги намоёндаси, Продик, Пифагорнинг шогирди эди. Продикнинг фалсафий =арашлари асосида барча софистларга хос \оя, яъни табиий =онунларни ижтимоий =онунларга =арама=арши =ыйишлик гояси

---

[1] **'А.Н. Чаиышев».** Курс лекций по древней философии, стр. 210.

ётади.

У ахло=ий меъёрлар ва инсон та=цирини тарбия щал этиши хусусида , шунингдек, динни инкор этиш ва худолар инсонларнинг мащсули, деган гояларни илгари сурган.

Продик я=индош тушунчалардага (ярим синонимлар) ыхшаш маъноларни тащлил =илишга щаракат =идди. У омонимлар масаласи билан шу\улланди.

Умуман, Продикнинг хизмати манти=ий ва фалсафий масалаларни тад=и= =илишда тилнинг мущимлигини англатади.

Диний маросимларнинг пайдо былишини Продик кишиларнинг маънавий хусусиятларини, эщгиёжларини =ондириш билан бо\лади.

Продик Анаксагор ва Демокритларнинг =арашларини ривожлантириб, диний афсоналарни табиат кучининг рамзи деб тал=ин этди.

СОФИСТЛАРНИНГ КИЧИК ГУРУЩИ

Щозирги пайтда софистларнинг кичик гурущи таълимотлари ща=ида жуда оз маълумотлар бизгача етиб келган. Айни=са , уларнинг ахло=ий ва ижтимоий гоялари алощида ажралиб туради. Масалан, Ликофрон ва Алкидамантлар ижтимоий синфлар ыртасидаги тыси=ларга =арши чи=дилар. Агар Ликофрон аслзодалик уйдирма эканлигини исботлашга интилган былса, Алкидамант эса табиат щеч кимни =ул =илиб яратмаган ва кишилар эркин ту\иладилар, деган эди.

Фразимах ижтимоий-ахло=ий меъёрлар , билимлар нисбий, деган таълимотни илгари сурди. Унинг таъкидлашича, адолат кучлиларга фойдалидир. Щар бир щокимият ызига фойда келтирувчи =онунларни ишлаб чи=ади. Яъни демократия демократлар учун, аристократия аристократлар учун фойда келтирадиган =онунларни =абул =илади.

Софистлар нафа=ат диалектикани тайёрладилар, балки асоссиз, баъзан мутла= нигилистик былган таълимотларни яратдилар. Лекин бу нигилистик диалектикани ща=и=ий диалектикадан ажрата олиш лозим . Шундай =илиб, софистлар нарсаларни билишни инкор этиб, субъективизмни илгари сурдилар. Улар шу тари=а +адимги Юнонистонда фалсафанинг тара==ий этишига маълум маънода хизмат =илдилар.

СУ+РОТ ВА УНИНГ ФАЛСАФИЙ МАКТАБЛАРИ

Объектив идеализмга асос солган, кызга кыринган мутафаккир Су=рот (милод. авв. 469—399)дир. У щайкалтарош былган. Кейинчалик фалсафа билан шу\улланган. Афинада ыз фалсафий таълимотини, айни=са , ахло=ий масалаларни о\заки равишда тар\иб =илган. Тез орада ыз атрофида шогирдлар тыплаган. Уларнинг кыпчилиги ыша даврда Афинадаги =улдорлик демократиясининг ижтимоий-сиёсий тузумига =арши чи=ишган.

Су=рот ыз даврида щукм суриб келаётган кып худолик диний таълимотларига ва демократик тузумга =арши чи==анлиги учун Анит бошли= демократик щокимлар унинг ишини судга оширишган. Устидан чи=арилган

щукмга эътироз билдирмай, ыз ылимини ихтиёрий равишда танлаб, защар ичиб ылган.

Су=рот одатда сущбатларни кычаларда, майдонларда бащс ёки сущбат шаклида олиб борарди. Фалсафа, Су=рот фикрича, табиатни кузатиш билан шу\улланмай, балки яшаш тарзи масалалари билан шу\улланиши лозим. Су=рот =адимги юнон файласуфларининг табиат ты\рисидаги барча назарияларини бефойда деб билди. Унинг фикрича, табиатни ырганиш инсон учун ётдир, уни фа=ат худо билиши мумкин. Инсон фа=ат ызига тегишли нарсаларни билади, яъни ыз-ызини билиши зарурдир. Улар фалсафанинг предмети ты\рисида фикр юритган былса, Су=рот эса фалсафанинг вазифаси турли ахло=ий масалаларни тад=и= этишдан иборатдир, дейди. Шунинг учун у натурфалсафага =арши чи=иб, табиатни эмпирик (щиссий) ырганишни тан=ид =идци, сезги аъзоларининг билишдаги ащамиятини =адрламайди. Унинг киши ызини билиши керак, деган таълимоти шогирди Платоннинг «Теэтет» асарида баён =илинган. Су=рот ызидан кейин бирон бир ёзма манба =олдирмаган. Унинг ызи ва таълимоти ща=ида биз Ксенофаннинг «Эсдаликлар»идан щамда Платоннинг «Су=рот ща=ида» диалогларидан биламиз. Бир ва=тлар Су=рот софистлар гурущига аъзо былган. Нут=нинг манти=ий кучи, киноя воситасида ыз сущбатдошларининг чалкаш фикрларидан мощирона фойдаланиб, ызига ром =ила олиши билан катта таассурот =олдирган.

Су=ротнинг фикрича, бу масалани щал этиш мумкин эмас. Унинг фикрича, щаёт бу санъат, санъатни сай=аллаштиришда санъатнинг ызини билиш лозим, фалсафанинг асосий амалий масаласидан олдин илмнинг мощияти ща=идаги масала туриши шарт. Билим, Су=рот фикрича, предмет ща=идаги тушунчадир. Унга тушунчани ани=лаш ор=али етишиш мумкин.

Билим, биринчидан, мазкур тушунчанинг ыхшаш томонларини ёки умумий томонларини бош=а тушунчалардан ани=лашни талаб этса, иккинчидан, тушунчалар ыртасидаги фар=ларни ани=лашни кызда тутади. Билимнинг предмети, Су=рот фикрича, инсоннинг ма=садига мувофи= келадиган былиши лозим.

Инсон щаётлигида, дейди Су=рот, щар =андай ма=садга мувофи= фаолият учун релятивизмнинг нисбийлигини тан олади.

Фаровонлик фойда ва =они=иш билан белгиланади. Чунки яхши нарса бир пайтнинг ызида ма=садга эришишда фойдалидир. Шундай =илиб, Су=рот фикрича, худосиз билим илмий ащамиятга молик эмас, у дащрийлидир. У табиий тара==иётни инкор этади.

Элидо — эритрик мактаби. Элидалик Федон томонидан ташкил этилган. Мазкур мактабнинг намоянларидан бири Менедем Эритрик мактаби таълимотининг ривожига ыз щиссасини =ышган.

Федон билан Менедем бащс олиб боришнинг мощир усталари щамда нoти=лик санъатининг устозлари былишган. Биро= уларнинг мактаби мегерликлар сингари шущрат ва фаровонликнинг бирлиги ты\рисида щамфикр былсада, мегерликлар таълимотига оригинал фикрлар =ышмаган.

Киник мактаби. Киник мактабининг асосчиси Антисфен милодимиздан аввалги V асрнинг бошларида яшаб ижод этган. Су=рот ва Горгийнинг шогарди

ылган. Антисфен бир неча диалогларнинг муаллифидир. Унинг диалогларида Су=рот ва Платон айтиб ытганидек , аристократлар орасида эмас, балки щунармандлар орасида бащслар юритилган. Антисфен Платон \оялари назариясининг мущолифи ылиб, жисмлардан ажратилган тушунчалар бирданбир реалдир, деган позицияда турган.

«Отни кыраяпман, лекин от деган тушунчани кырмаяпман». Ща=и=ий билим фа=ат яккаякка жисмларни билиш ор=али юзага келади . У асосан ахло=ий масалалар билан шу\улланган . Инсон ыз фаолиятида даставвал ыз а=лига таяниши лозим . +ул ва =улдорлар ыртасидаги фар= \айритабиийдир. Антисфен умумийликнинг реаллигани инкор этади. Унинг фикрича, фа=ат якка-якка жисмларгина мавжуд. Тушунча бу фа=ат сыз ылиб, жисмнинг идеал сиймосидир, дейди у.

Киникларнинг ахло=ий таълимотларида баён этилган о=иллик инсон учун етишиб ылмайдиган назарий билим ылмай, балки фаровонликни билишдир. Ща=и=ий бахтга фа=ат щар бир яккаякка шахс эришиши мумкин . Фаровон щаётнинг ызида эмас (чунки барча бу эзгулик бизга тобе эмас), фа=ат вазминлик инсонни тобе =илувчи барча таркидунёчиликка таянган одамлар орасида =абул =илинган лаззат, бойлик, сунъий ва шартли тушунчалардан воз кечишдадир. Бундан =уйидаги хулосани чи=ариш мумкин . Таркидунёчилик оддийликда кыпгина талаб ва эщтиёжлардан воз кечиш керак. Лекин асосий гоялар ылиши лозим, чунки усиз щаётнинг ызи ылиши мумкин эмас.

Кирен мактаби. Бу мактабга Аристипп томонидан асос солинган ылиб, уни Феодор ва бош=алар давом эттирганлар . Су=ротнинг шогирди Аристипп =уддорлар мафкурачиси эди . У билимнинг бирдан бир манбаи ва бахтнинг мезони сезгилардир, дейди. Сезгиларсиз инсон щеч нарсани била олмайди. Щаётнинг ма=сади лаззатланишдир, лекин инсон лаззатнинг =ули ылмаслиги керак. Унинг фикрича, олий бахт о=ил лаззатланишдадир . Лаззат ва азият, яхшилик ва ёмонлик ща=и=ат ва ёл\оннинг мезонидир. Билимнинг асоси фа=ат амалий жищатдан бахтга эришишдир. Чунки билишнинг =уроли Аристипп фикрича, сезгиларимиз ылиши мумкин. Сезгиларимиз ор=али жисмларнинг хоссаларини эмас, балки ызимизнинг мутла=о индивидуал щолатимизни била оламиз. Щозирги ва=тдаги лаззат =ийматга эга, чунки ытмиш ёки келажак олдида умид ёки =ыр=ув щеч =андай маънога эга эмас. Щаётнинг ма=сади щозирги даврда лаззатланишдир. Энг орзули лаззат бу щиссий лаззатдир. Улар энг кучлидир. Феодсф эса худоларнинг мавжудлигини инкор =илган щолда донишманд учун ахло=ий меъёрлар шарт эмас , дейди. Унинг учун щаётнинг ма=сади яккаякка лаззатланишда эмас , балки щар =андай фаровонликка о=иллик билан эришилган =увончли бахтдадир. Шунинг учун у щар бир кишини о=иллик билан =увончга эришишга даъват этади.

ДЕМОКРИТНИНГ АТОМИСТИК ФАЛСАФАСИ

Милодимиздан аввалги^У аср Юнонистон щаётида мущим тарихий давр щисобланган. Ыша даврда +адимги Юнонистондаги и=тисодий , сиёсий ва маданий щаёт анча юксак даражада эди. Лекин шунинг билан бирга =улдорлар

билан =уллар ва =улдорликнинг турли =атламлари ыртасидаги кураш кескин тус олган эди. Кескин кураш фалсафа майдонида, яъни Демокрит йыли билан Платон йыли ыртасида щам бошланган эди. Ана шу даврнинг кызга кыринган машщур файласуфларидан бири Демокрит (милод. авв. 460—370) былган.

Бу даврда Юнонистонда атомистик таълимотга асос солган Демокрит ыз сиёсий =арашлари билан мавжуд тузумнинг сиёсатини =ыллаб=увватлаб келган. У гарчанд =улдорлик демократиясининг манфаатларини щимоя =илган былсада, демократиядаги камба\аллар подшолар давридаги фу=аролларнинг хотиржамлигидан саодатлидир. Эркинлик =улликдан афзал, деб ёзган эди у. Лекин бундан Демокрит =улчиликка =арши чи==ан ёки =улларни озод =илиш лозим, деган фикрга келиш хато быларди; чунки у =улларни одам ырнида кырмаган эди. +уллар фа=ат жонли =урол, хыжайиннинг буйру\ига итоат этувчилар, деб таъкидларди у. «Хизматкорлардан ыз тана аъзоларинг сингари фойдалангин, бирини бир ишга, иккинчисини бош=а ишга буюргин »[1], деб ёзган, файласуф.

+улдорлик тузумининг =ыр\она — давлатдир. Давлатнинг емирилиши билан барча нарса ылади, деган фикрда файласуф =атъий турган. Шу ну=таи назардан у давлат =онунларини бузган кишиларга чора кыриш, яъни жазога лойи= кишиларни ращмшаф=атсиз жазолаш керак, деган эди у. Шундай =илиб, Демокрит ызининг ижтимоий =арашларида =адимги юнон файласуфлари сингари =улдорлик тузумини щимоя =илган.

Унинг фикрича, ща=и=ий борли=, моддий дунё абадий, поёнсиз ва чексиз реалликдир. Олам майда моддий заррачалардан ва бышли=цан иборат. Щиссий =абул кдлинган ани= нарса ва щодисалар майда заррачаларнинг бышли=ларда бирикишидан юзага келади. Моддий борли=, унинг =арашларига биноан,бышли=да абадий щаракат =илаётган атомлардир. Атомлар былинмас, ызгармас, сифат жищатдан бир хил ва бирбиридан таш=и кыриниши, микдорий хусусиятлари, яъни шакли, щажми, тартиби ва ырни билан фар= =илади. Демокрит таълимотига кыра, атомларнинг микдори шакллар сингари бещисобдир.

Щаракат, дейди Демокрит, модданинг абадий, табиий щолатидир. У щаракатнинг фа=ат бир шакли , яъни механистик щаракатни тан олиб, атомларнинг бышли=ща ырин алмашинувини назарда тутган . Атомларнинг ырин алмашинуви, щаракат бышли=да , быш макоцца содир былади. Унинг макон ща=идаги тасаввури чалкашдир. Баъзан макон жисмсиз бышли= баъзан эса бу модда эгаллайдиган макон (жой) сифатида тан олинади, чунки атомлар муайян кыламга эга. Умуман, Демокрит маконни моддадан ажратиб =ыяди, чунки у маконни моддадан муста=ил ибтидо деб билган ва объектив борли=нинг кыринишларидан биридир, деб щисоблайди. Демокрит фикрича, сифат жищатидан бир-биридан фар=ланадиган турлитуман конкрет ани = жисмлар оддий, былинмас ва ызгармас, шакл ва щажм жищатидан бирбиридан фар= =илувчи атомлардан ташкил топган.

---

[1] **С. А.Йылдоше».** Антик фалсафа. Т. 1999 й. 50бет.

Демокрит барча нарсаларни атомистик тузилишдан иборат, деб таъкидлаб, тирик жисмларнинг щаракат манбаи щам атомлардан ташкил топган дейди. Лекин жоннинг атомлари шарсимон шаклда ва улар жуда щаракатчан. У пифагорчиларнинг жоннинг абадийлиги ты\рисидаги таълимотига =арши чи=иб, тана ылиши билан жоннинг атомларга парчаланиши айни бир пайтда ылишидир, деб исботлашга уринади.

Демокрит таълимотига кыра, табиатда бирон-бир жисм, жамиятда бирон-бир во=еа сабабсиз пайдо былмайди. Шундай =илиб, Демокрит тасодифиятни инкор этади. На табиатда, на жамиятда щеч нарса тасодифан пайдо былмайди, деб ёзган у. Масалан, ер остидан топилган хазина одатда тасодифий щисобланади. Лекин бундай дейиш ноты\ри, дейди Демокрит, чунки бу хазинани ерга кымган олдинги эгаси ва хазинани топиб олган янги эгаси учун щам сабаби бор. Тасодифият, дейди Демокрит, кишиларнинг во=еа ва щодисаларнинг келиб чи=иши сабабларини билмаганликларидадир. «Кишилар, дейди у, ызларининг а=лсизликларини яшириш ма=садида санамларни ыйлаб топганлар»[1]. Демокрит тасодифиятнинг объективлигига тушуниб етмади. Унинг фикрича, табиатида щеч =андай тасодифий во=еалар былиши мумкин эмас, чунки сабабсиз во=еалар тасодифийдир. Демокрит тасодифиятнинг объекгив щарактерини мутла= инкор этади ва заруриятни эса мутла=лаштиради.

Демокрит атомистик ва детерминистик тамойилни космогоник назарияга щам жорий этади. Майда заррачалар фазода тартибсиз щаракат кдлиши жараёнвда бир-бирига =ышилиб, тупро=, сув, щаво, олов ва улардан =уюнсимон щаракатланувчи бир =анча оламларни яратади. Сонсано=сиз янги оламлар шу тарзда вужудга келади. Янгилари пайдо былади, эскилари емирилади.

Демокритнинг фикрича, =уёш щарорати ярим суюлик щолдаги ерни иситгач, ер кыпчийди, баъзи нам жисмлар кып жойларда быртиб чи=ади ва ана шу ерларда =оби\ига эга былган жон ато этадиган кыпиклар пайдо былади. +уёш щароратидан жонли щомила пайдо былади, кейинчалик бу щомила катталашгач, =уёш щарорати туфайли =оби= ёрилиб, турли жониворлар юзага келади, иссиликнинг кыпчишидан =ушлар, тупро= жисмлардан =уру=лидаги жониворлар, сузувчилар ва ысимликлар униб чи=ади. Демокритнинг космогоник таълимоти гарчи содда былсада, унда баъзи диалектик унсурлар бор.

ДЕМОКРИТНИНГ БИЛИШ НАЗАРИЯСИ

Демокрит ызининг билиш назариясида нарса ва щодисаларни умумий фикрда бор ва ща=и=атда бор щодисаларга былади. «Ща=и=атда» бор нарса ва щодисаларга кыра, бышли=, атомлар, уларга хос зичлик, щажм, былинмаслик, =атти=лик, юмшо=лик, о\ирлик, енгиллик, замон ва макон мавжудцир. Бу сифатлар атом ва бышли=нинг хусусияти былмай, балки киши тасаввурига хосдир. Чунки бу сифатлар субъектив характерга эга. Буни у =уйидаги мисолда

---

[1] +аранг: В. Ф. Асмус. История античной философии, 99 стр.

исботлашга щаракат =илган. Маълум ов=ат бир киши учун мазали былса, июшнчи киши учун бемаза, бир киши учун шыр, иккинчи киши учун тузсиз туюлиши мумкин. У иккиламчи сифатларни тушунишда субъективизмга йыл =ыйсада, лекин уларнинг субъектив характерини мутла=лаштирмайди, чунки Демокрит иккиламчи сифатларни атом ва бышли==а хос эмас деб у=тиради, улар атомларнинг бирлик муносабатларига хос эканлигани таъкидлайди.

Бундан таш=ари, инсон сезгиларининг турлича былиши щам, Демокрит таълимотича, атомларнинг щажми, ми=дори, тартибий щолати ва шакли жищатидан турличалигидан келиб чи==ан. Моддий борли=даги сифатлар объектив ва субъектив сифатларга былинишига кыра, Демокрит билиш назариясида билишни иккига — =орон\и ва ёру\, ха=и=ий ва ноха=и=ий билимларга былади. Демокрит таълимотича, сезги аъзоларимиз ор=али олинган билимлар ща=и=ий. Реал мавжуд атомлар ва бышли=ни сезги аъзоларимиз ор=али билиш мумкин былмаганлиги учун уларни фа=ат тафаккур ор=али билиш мумкин, чунки нарса ва щодисаларни ташкил этувчи бышли= ва атомларни эса сезгиларимиз ор=али билолмаймиз, чунки улар майда заррачалардир.

Тафаккур ор=али олинган билимимиз «ща=и=ий» билимдир. А=л ор=али олинган билим дунёнинг мохиятини ташкил этувчи майда заррачаларни билишга олиб келади. Щиссий =абуллашнинг асосий шакли ёки унинг дастлабки шаклини Демокрит фикрича, эт ор=али сезиш сезгилари ташкил этади. Бу шак-шубщасиз, ты\ри фараздир. У кундалик кузатиш ва тажриба асосида юзага келган.

Демокритнинг айтишича, тана ор=али щиссий =абуллашнинг ща=и=ийлиги тасди=ланади. Албатта атомнинг силли= ёки \адирбудирлигини, думало= ёки тыртбурчаклигини =ыл билан ушлаб былмайди. Лекин шунга =арамасдан, Демокрит =атьийлик билан хиссий =абул =илиш мумкин былмаган сифатлар (ранг, щид, сезувчанлик)ни асослашга щаракат =илади. Масалан, маза, Демокрит фикрича, бу атомларнинг муайян шаклларини сезишдир. Шунга биноан, дейди у, ширин маза, думало= шаклдан иборат былса, нордон маза катга шакддаги кып-=иррали, \адирбудир атомлардан тузилган былади.

Демокрит щиссий =абуллашда кызнинг реал имкониятларига катта эътибор =аратган. Кыриш, бу акс этгиришдир. Акс эттириш жараёни ты\ри кыз =орачи\ида пайдо былмасдан, балки кыз билан кыринувчи жисмлар ыртасидаги щаво си=илиб из =олдиришидадир. Щамма нарсадан маълум даражада нурланиш содир былади. Кейинчалик щаво зич щолатга урилиб, бош=а рангни =абул =илиб, кызнинг нам =исмида акс этади. Зичлик акс этишни =абул =илади, намлик эса акс этишни ыткази. Шунинг учун нам кызнинг кыриши =уру= кызлардан афзал.

А=лий билиш, дейди Демокрит, щиссий билишга таянади. А=л маълум атомларнинг бирикиши ор=али нарсаларнинг вужудга келишини исботлайди. Тафаккурнинг ролини тушунтиришда Демокрит а=лий билиш мощиятининг нарсалар сабабини =идиришда ва о=ибатни тушунтиришда кыради. Бирон бир щодисанинг сабабини =идириш Демокрит учун олий ма=саддир. У муайян щодисаларнинг сабабини билишни ща=и=ий билиш, деб атади.

Демокрит ызининг билиш назариясида бир =атор хатоликларга йыл =ыйган яъни:

1.Унинг нурланиш назарияси содда ва =ыполдир.

2.Жоннинг моддийлигини тан олиши хатодир.

3.У билишда щиссий ва а=лий билиш моментлари ыртасидаги муносабатни щал эта олмаган.

Шундай =илиб, Демокритнинг оламни билиш назариясини яратишдаги хизматлари каттадир. У модций оламни билиш ва ща=и=атга эришиш мумкинлигани алощдца таъкидлайди ва билиш жараёнида щиссий момент ва тафаккур ролини оддий услубда былсада кырсата олди.

Демокритнинг билиш назарияси ыз даврдца ва кейинчалик щам табиий фанларнинг ривожланишида катта роль ыйнади.

АХЛОКИЙ ВА СИЁСИЙ ҚАРАШЛАРИ

Демокритнинг фалсафий =арашларида ахло=-одоб ты\рисидаги фикрлар мущим ырин эгаллайди. Унинг ахло=ий =арашлари сиёсий =арашлари билан чамбарчас бо\ли=цир. Яхши бош=арилаётган давлат буюк =ырғондир. Давлат манфаатлари барча нарсалардан устун турмога лозим. Давлат яхши бош=арилиши учун ғамхырлик =илиш керак. Щаётнинг ма=сади, дейди Демокрит, рущнинг (эвтюманинг) яхши жойланишидир. Бу ма=сад ёшу =арига баробардир. Фаровонлик ва зулм ща=идаги тушунча объектив ва барча кишилар учун бирдир. «Бир кишига бир нарса ё=имли былса, иккинчи кишига иккинчи нарса ё=имли былади, биро= барча кишилар учун ё=имли ва фаровон, ща=и=ат биттадир». Рощат бу юзага келган фойда аломатидир, рощатсизлик эса зиёндан ызга нарса эмас. Фойда келтирувчи ва зарарни бартараф этувчи барча нарсалар гызалдир[1] — дейди Демокрит. Меъёр, дейди файласуф, одоб ахло= табиатнинг инсонга инъом этган куч ва =обилиятга мос келишишидадир. Рущнинг яхши жойланиши — бахт калити. Унга рущнинг айни бир нарса билан бо\ламаган щолатидагина эришиш мумкин.

Демокритнинг ахло=ий таълимотида инсоннинг маънавий — ахло=ини щаракатлантирувчи куч—а=л кучидир. Унга амал =илгандагина бахтта эришиш мумкин. Ноты\ри щаракат аксинча, бахтсизлик келтириши мумкин.

Демокрит инсоннинг барча ащмо=она хатти-щаракати илмсизликдан деб билади. На жисмоний куч ва на моддий бойлик кишиларни бахтли =ила олади. Ща=и=ий ва кып =иррали донолик одамларни ща=и=ий бахтга элитади. Донолик учта щосил келтиради. Улар яхши фикрлаш, яхши сызлаш, яхши щаракат =илишдир. Биринчиси рущий тетикликни таъминлайди. Яхши фикрлаш, демак, нарсалар ща=ида ты\ри щукм чи=аришдир. Иккинчиси самимийлик, ща==онийликдан иборат «Сыз ишнинг \ояси»дир. Учинчиси донишмандлик былиб, у амалий эзгуликни щосил =илади. «Киши эзгулик иш

---

1 Ыша асар, 121бет

ты\рисида чиройли гапириш ырнига, эзгуликка интилиши керак»[1] — дейди файласуф. Натижада донишманд сацоватли кишига айланади, аксинча, сы=рлик , нодонлик барча бош= саъйщаракатлардан ызга нарса эмас . Эвтюмонизм Демокритнинг маънавий тизимини ани=овчи тамойилдир , Кишилар ыз эщтиёжларини мыътадил даражада са=шилари маъкул . Меъёр, дейди Демокрит, эзгу ва бахтли щаёт учун зарурдир. Барча гызаллик ыртачаликдадир. Менга на мыл-кылчилик, на етишмовчилик ё=ади , дейди Демокрит. Щамма нарсанинг олий ма=оми ыртачаликдадир.

Демокритнинг ахло=ий =арашлари тарихан чекланган. Масалан, унинг =улларга муносабати салбийдир. +уллар у илгари сурган олий ма=ом ахло=ий меъёрлардан мащрумдирлар. Унинг ахло=ий идеали жамиятнинг эркин кишиларига тааллу=лидир. +ул жонли =уролдир. Ыз душмани олдида кучли былган киши кучли щиосбланмайди, балки ыз хощишларини тия оладиган киши кучлидир. Шундай кишилар борки, улар шащарга щукмрон быладилару, лекин аёллари оддида =улга ыхшаб таъзим =иладилар[2]. Демокритнинг ахло=ий =арашлари ыша даврдаги ижтимоий муносабатларнинг умумлашмасидир.

Демокритнинг маънавий позицияси о=иллик билан ажралиб туради . О=иллик олий фазилат. А=л тартибнинг мезонини ташкил этади. Яхшилик — бу фойда. Меъёрдан орти= лаззатга берилган, чегарани билмаган кишиларни Демокрит ащмо= ва тентак билиб, улар ыз кулфатларига ызлари айбдор былишлари мумкин, дейди. Фа=ат донишмандгина ыз эщтиросларини енгиши мумкин.

Инсоннинг жони алощида думало=, тез щаракатланувчан, майда заррачалар (атомлардан)дан ташкил топган. Инсонда щеч =андай номоддий ва ма=садга =аратилмаган ибтидо йы=. Файласуф жоннинг абадийлигини инкор этган. Жон тана билан бирга ылади, деб таъкидлайди файласуф.

Демокрит, шунингдек, оламни билишда диний тасаввурларнинг илдизига болта уришга азму =арор =илганлиги я==ол сезилиб туради. У ты\ридан-ты\ри щар =андай диний ишонч, \айри-табиий худоларга =арши туради. Худолар щам щар =андай нарсалар сингари атомлардан тузилган. Улар инсонлар сингари ыткинчидирлар, биро= инсонлардан узо=ро = яшайдилар. +ыр=ув щисси диннинг келиб чи=ишига сабаб былади, дейди Демокрит. Демокрит таълимоти ыз замондошларига ва айни=са , ундан кейинга даврда ижод =илтан файласуфларга жуда катта таъсир кырсатган. Милодимиздан аввалги V асрда Платон Демокрит асарларидан нафа=ат бащс юритиш учун фойдаланибгина =олмасдан, балки унинг баъзи \ояларини тескари маънода =абул =илган.

Голланд олими Ферверд бу фикрни рад эта туриб, Платоннинг таълимоти Демокрит =арашларидаги =арама-=аршиликни батафсил кырсатиб берди. У щам ща=и=атни бир оз юмшатишга щаракат =илди. Гыё улар иккисининг ыртасида кыпгина ыхшашликлар бор, деб у=тирди. Илк феодализм даврида

---

[1] Ыша асар, 121бет

[2] С. А. Йы л д о ш е в. Антик фалсафа. Т. 1999. 50бет.

Демокритнинг илмий ва фалсафий ғояси араб тили щукмронлик =илган давлатларда катта =изи=иш уй\отган . Демокрит фикрлари Абу Мансур Мотурудий ва аш-Шащристонийларнинг асарларида ырин олган.

Уйғониш даврида Жордано Бруно Демокритнинг фалсафасини бузиб былсада, унинг айрим гояларини к^бул =илди. Унинг атомистик таълимоти Жордано Бруно, Галилео Галилей, Исаак Ньютоннинг =арашларига ыз таъсирини ытказди. Шунингдек, Демокрит таълимоти янги даврнинг дастлабки материалистларидан Пьер Гассенди Демокрит ва Эпикурнинг материалистик фалсафасини тиклади щамда =адимги материалистларнинг таълимотини Аристотел таълимотларидан щимоя =илди. XVIII аср француз файласуфлари Демокритни ардо=лаб, уни ызларининг ы=ишдоши деб билдилар.

Россияда Демокрит таълимоти билан Н. В. Ломоносов таниш былган. Демокритнинг атомистик фарази «кишиларнинг абадийлиги ща=даги =онун»га мос келади, деб кырсатган эди Менделеев. Биро= янги ва энг янги даврнинг идеалистик фалсафаси христиан апологетларининг таълимотини давом этгириб, Демокритаинг материалистик =арашларини бузиб тал=ин этганлар. Неокантчилар тал=инида Демокрит соф идеалист =илиб кырсатилган.

Тирик ва нотирик табиат =онунлари материянинг са=ланиши =онуни ва сабабият тамойили антик даврда оддий кузатувчи фалсафанинг асосида ётган. Бизнинг давримизда улар фаннинг фундаментал =онунлари щисобланади. Оламнинг чексизлиги, дунёнинг сонсано=сизлиги ва коинотнинг щеч ким томонидан яратилмаганлиги ты\рисидага астрономик таълимотларни Демокрит ыз даврида илгари сурган эди. Демокритнинг маданий мероси рус файласуфлари В. Асмус, В. Тимошенко, Джохадзе, А. Ф. Лосев, А. Н. Чанишев, С. Б. Богомолов, С. Я. Лурье кабилар томонидан чу=ур тащпил =илинган.

ДЕМОКРИТ ЩИКМАТЛАРИ

—Инсоннинг жисмий гызаллигида а=л яширинган былса, у щолда бу гызаллик щайвон сифатдир.

—Эга былмаган нарсаларга афсусланмай, бор нарсасига =аноат =иладиган киши донодир.

—Виждонли ва виждонсиз инсонни нафа=ат =илаётган иши,балки нималарни исташлари ор=али билиши мумкин.

—Жасур киши душманининг устидан \алаба =озонувчи эмас,балки у ыз эщтиросларини тия оладиган кишидир.

—Баъзилар давлатни бош=ара оладилару айни бир пайтдааёлларининг =ули быладшар.

—Бахтсизликда бурчга соди= былиш улу\ ишдир.

—Меъёр бузилса, энг ё=имли нарса энг ё=имсиз нарсага айланади.

—Шущрат ва бойлик телбалик, улар мустащкам былмаганмулкдир.

—Бош=аларнинг камчилигини давом эттирувчи киши дыстликырнатишга =одир эмас.

—Донишмднд =онунларга быйсунмай, эркин яшаши керак.

— Очкызларнинг =исмати асаларшарнтг =исматига ыхшашдир. Улар шундай ишлайдиларки, гыё абадий яшашга интилаётгандек туюладилар.

ПЛАТОН

Платон (милод. авв. 427—347) жащон маданияти тарихида ычмас из =олдирган буюк алломадир. +адимги Юнонистон давлатида яшаб ижод =илган бу файласуф олим, адибнинг ижоди ва мероси бутун инсониятга тааллу=лидир. Платон, тад=и=отчилар тили билан айтганда , инсоният устозидир. Уни милодимиздан аввалги IV аср бошларида Афина шащрининг чеккасида мактаб очгани учунгина эмас, балки =олдирган бебащо илмий ва адабий мероси учун щам устоз деб аташади. Агар алломанинг асарлари былмаганида биз =адимги юнонлар ты\рисида ва уларнинг дунё олдидаги хизматлари =андай эканлигани оз билибгана =олмай, балки ыз-ызимизни щам ёмон билган былар эдик. Фалсафа, санъат, назм, инсон нима, унинг интилиши, амалий ишлардаги =ийинчиликлари ва унинг сещрли кучи нимада эканлигани яхши билмаган былар эдик[1], деб айтган эди рус олими В. Ф. Асмус.

Платон риёзиёт (математика)га, космологияга, муси=ага щам тегишли масалаларни тащлил =илган. Платон таълимоти нафа=ат антик фалсафа тарихига тааллу=ли былибгина =олмай, балки антик фан тарихига щам тааллу=лидир.

У риёзиётни ырганишга даъват =илган. Шунинг учун файласуф Платонни риёзиётчи Платондан ажратиш мумкин эмас.

Унинг ижод =ирралари бещисоб ва ажойибдир. Унда нафа=ат файласуф билан олимлик =ирралари уй\унлашибгина =олмай, балки бу икки =иррада санъаткорлик, шоирлик ва драматурглик =ирралари щам ыз аксини топган. Зотан Платон ыз фалсафий, илмий \ояларини адабий асарларида баён =илган былса щам, унинг ижтамоий — фалсафий ва табиий-илмий фикрлари адабий шакл билан бо\ланганлиги табиий бир щолдир.

У ыз \ояларини диалоглар тарзида баён =илган. Унинг диалогларида бир гурущ шахслар иштирок этадилар. Булар Су=ротнинг шогирдлари ва дыстлари, софистлар, шоирлар, Су=ротнинг ызи ва Аристофан , Алкивиад, Протагор, Горгий ва бош=алардир.

ПЛАТОННИНГ ХАЁТИ ВА ИЖОДИ

Платон ыз устози Су=рот сингари асли афиналик былиб, унинг щаёти ва фаолиятининг ын икки йили Африка, Сицилия ва Жанубий Италия шащарлари ва Афинада ытган.

Платоннинг щаёта ты\рисидаги маълумотлар оз ва айни ва=тда чалкашдир. Платон тани=ли бой оилада Афинадаи олис былмаган Эгина оролида дунёга келган. Ота авлоди Аттиканинг сынгги подшоси Кодрга та=алса, она авлоди машщур =онуншунос Солонга тааллу=лидир.

---

[1] [1] **А с м у с В. Ф. Платон, иэд. «Мысль» М., 1975 ст 5.**

Тад=ю=тчиларнинг маълумотларига кыра , Платон Делос оролида Апполон худосининг таввалуд топган байрам куни, яъни 428—427 йили 7 таргелия (21 майда)да ту\илган.

Су=рот ылган йили (399 йил) файласуфнинг Афинадаги биринчи исти=омат даври тугайди. Уша даврда Платоннинг ёши 28 да эди. Иккинчи маротаба у Афинага 12 йилдан сынг =айтиб келади. Ана шу 12 йил давомида Платон Миср, Кирен, Сицилия ва Жанубий Италия давлатларига сафар =илади. Мисрга =илган сафари унинг ижтимоий-сиёсий =арашларига катга таъсир кырсатган. Уни айни=са, у ердага мещнат та=симоти ва шакли, арнфметикани ы=итиш услуби щайратта солган.

387 йили кучк-увватга тылган 40 ёшида Платон яна Афинага =айтиб келади ва ыша йили Акадсмия мактабини очади. Тез орада унинг шогирдлари кыпаяди. Уларнииг айримлари Академияга риёзист (математика)ни ыргангани келишарди, чунки мактабга кириш учун маълум даражада риёзиётдан мълумотга эга былиш даркор эди. Унинг мактаби антик давр математика тарихининг даврига ты\ри келган.

Платон ыз мактабини ташкил этгандан сынг, уни Сицилияга сафар =илишга даъват этган киши шощнинг =ариндоши Дион былган. Платон Сицилияга =илган биринчи сафарида Дион билан танишади. Унинг Сицилияга боришдан ма=сади подшощ Дионисиянинг ёрдами билан ызи кыпдан бери амалга оширмо=чи былган идеал давлат тузуми лойищасини рыёбга чи=ариш эди. Бунинг учун подшощ, унинг фикрича, таълим олиш курсини, риёзиётни ырганшщдан бошлаши лозим эди. Биро= Платонга =арши былган Дионисий ва сарой ащиллари Платон сизни давлат ишлар=дан чал\итиб, ырнингизга Дионни =ыйиш режасида. У сизга шундай муносабатдадир, деб айтишади. Дионнинг =амо==а олинишининг сабаби унинг Карфаген саркардаларига подшощ билан ярашиш керак, деган мавзуда ёзган мактубларини сарой ащли томонидан =ылга туширилганлигидир. Буни Дионисий II фитна деб билиб, Дионни сургун =илади.

Платон Афинага =айтаётганида, уни ушлаб олишади. Фа=ат Тарснта давлатининг подшоси Архитнинг =атьий талаби туфайли Платон Спартага жынашга муваффа= былади, у ерда яна Дион билан учрашади. Дион билан кичик Дионисий ыртасидаги ало=анинг узилиши Дион томонидан Дионисий II га =арши =ызғолон бошлаш билан якунланади. Дион бу жангда \алаба =озонсада , милодимиздан аввалги 354 йили соби= платончи Каллипп томонидан ылдирилади. Каллипп ва=тинча Сарранизанни эгаллаган эди.

Дионнинг сиёсий =арашларига маълум даражада Платоннинг таъсири былган. Дион золим Дионисий I олиб борган =атти==ыллик сиёсага ва =уддорлик демократияси тузумидан ю=ори турувчи щокимиятни ырнатмо=чи былган. Дион амалга оширмо=чи былган давлат тузуми монархия , аристократия ва демократия жищатларининг =оришмасидан иборат эди.

Платон умрининг =олган =исмини Афинада ыткказган. У баён =илган таълимотлар =арама-=аршиликлардан щоли эмас эди, албатта. Уларнинг баъзиларида у борли= ва оламни билиш ты\рисидаги «ғоялар назарияси» номини олган таълимотни илгари сурган. Платон номи билан чоп этилган баъзи

асарларда эса бу \оя учрамайди.

Тарихий манбаларда келтирилишича, аллома ызидан кейин 35 дан орти= диалог тарзида ёзилган асарлар =олдирган. Баъзи тад=и=отчиларнинг фикрича, Платонга тегашли асарларддн айримлари унга тегишли эмас. Лекин Аристотел келтирган маълумотларни бирдан-бир ты\ри маълумотлар, деб аташ мумкин, чунки Аристотел Платоннинг энг я=ин дысти ва шогирди былган.

Тад=и=отчиларнинг кырсатишича , Платоннинг «о\заки нут=лари » умумлаштирилиб, «фаровонлик ты\рисида» ёзилган асарлари бизгача етиб келган эмас.

Платоннинг асарлари унинг тад=и=отчилари, тарихчилар томонидан тырт =исмга ажратилган . Биринчи =исмига «Су=ротчилар диалоги » деб ном берилган. Бу асарлар асосан Платон Су=ротнинг ы=увчиси былган даврда ёзилган былиб, унда устозининг =арашлари ща==оний акс этгирилган. Бунга файласуфнинг =уйидаги асарлари киради: «Лахес» («Жасурлик ща=ида »), «Хармид» («Донолик ща=ида »), «Лисис» (Севги ва дыстлик ща=ида »), «Критон» (+адрият ща=ида »), «Ефтифрон» (Художыйлик ща=ида »), «Ион» («Бадиий ижод табиати ща=ида »), «Кичик Гиппий» («Софистлар танкдци»), «Протагор» («Фазилатлар щакида»), «Давлат» («Адолат ща=ида »). Унинг «Су=рот Апологияси» шу =исмга тааллуқлидир.

Иккинчи қисмига су=ротчилар доирасидан платончилар доирасига ытиш даврида ёзилган асарлари киради. Булар: «Горгий», «Критий», «Катга Гиппий». Унда биринчи маротаба Платоннинг гносеологик таълимотлари ырин олган.

Файласуфнинг учинчи =исмига оид «Менексен», «Базм», «Федр», «Федон», «Давлат» (III—X китоблар) асарлари баркамоллик даврида ёзилган. Бу =исмга шунингдек, шакллар устидан устун турувчи тушунчалар баён этилган етук диалоглари щам киради.

Платоннинг тыртинчи =исмига оид диалогларига «Теэтет», «Софист», «Парменид», «Сиёсатчи», «Тимей», «Критий»лар киради.

Диалогларнинг услуби эркин, улар щам фалсафий, щам бадиий ма=садда баён этилган.

ПЛАТОННИНГ ҒОЯЛАР ДУНЁСИ ЩА+ИДАГИ ТАЪЛИМОТИ

/оя деган тушунча юнон фалсафасига биринчи былиб Платон эмас, балки унинг замондоши Демокрит томонидан киритилган. Берилган маълумотларга кыра, Демокрит ызи илгари сурган моддий заррачаларни, яъни атомларни ғоя деб атаган. Бир =арашда \алати туюлади. Атомлар — ғоялар? Ахир моддий жисмлар =андай =илиб ғоя былиши мумкин? Иккинчидан, моддийюнчи файласуф моддий майда заррачаларни =андай =илиб \оялар деб атаган, деган савол ту\илади. Демокрит кызга кыринмас майда заррачаларни «тур» ёки «\оя» дейишга сабаб, айни бир пайтда юнон тилида \оя шакл ёки фигура деган маънони англатади.

«Атомлар — ғоялар», шакллар деган гап. Демокритнинг атомлари бир-биридан ранги, щарорати, силли=лиги ёки \адирбудурлиги билан эмас, балки шакл жищатидан фар= =илади. Демокритнинг бу шакл — атомларини оддий

кыз билан щиссий билиш мумкин эмас. Буларни биз а=л ор=али биламиз . Шунинг учун \оя — шакл ор=али билинадиган жисмларнинг асосини ташкил этувчи майда моддий заррачалардир. Платон илгари сурган «ғоя», «эйдос», яъни шакл, кыриниш, белги деган маънони англатсада, лекин у моддий былмай, балки идеал, яъни (номоддийдир) борли=нинг асосини ташкил этади. У «\оя», яъни шакл былиб, уни щиссиёт ор=али эмас , балки а=л ор=али билишимиз мумкин.

Биро= ана шу ерда Демокрит ва Платоннинг «ғоя» тығрисидаги тушунчаларининг муштараклиги тугайди.

Платоннинг ғояси жисмсиз шаклдир. Умуман ғоя, дегани нима ва нега щанузгача мущим ащамиятга эга?

Ызимизга-ызимиз савол бериб кырайлик: щар =андай нарса бош=а нарсадан бирон томони билан фар=ланиб турадими ёки сира фар = =илмайдими ? Агар маълум бир нарса щар =андай бош=а нарсалардан сира фар= =илмаса, бундан чи=ди, у щолда у ызига хос хусусият ёки сифатга эга былмайди. Демак, бу нарса ща=ида биз билимга эга была олмаймиз. Борди-ю биз бу нарсанинг нима эканлигини билсак, бундан чи=ди, у нарса биз учун бирон-бир нарсадир. Агар у бирон-бир нарса былса, у щолда у ёки бу хусусиятларнинг йи\индисидан иборатдир. Стол ёғочдан ишланган нарсадир. Стол турли щаётий ма=саддарга мылжаллангандир (ов=атланиш, ы=иш ва ёзиш учун ёки бирор-бир ма=сад учун ясалган ва турли нарсаларни унинг устига =ыйиш щам мумкин . Столнинг мана шу барча хоссалари йи\индиси унинг гоясидир. Ыз-ызидан равшанки, агар бир атомнинг тузилиши ва вазифасини тушунмасак, у щодда стол ща=ида щеч =андай ғоя былиши мумкин эмас, яъни биз столни стулдан, дивандан, кроватдан ажрата олмаймиз ва унинг щатто =аерда турганини щам била олмаймиз ва щ.к. Лекин биз стол нималигини, бу нарсаларнинг тузилиши =андай эканлигани ва нимага мылжалланганлигини щам биламиз. Демак, агар биз столни билсак, унда стол тушунчасига щам эга быламиз. Бош=ача =илиб айтганда, нарсаларнинг \ояси биронбир мущим маънога эга. Бу нарсани билиш учун у билан муносабатда былиш, ундан фойдаланиш, уни яратиш ёки ызгартириш ёхуд бош=а ма=садга йыналтириш ақлан зарурдир. Шу муносабатда щар =андай нарса ва умуман дунёда мавжуд барча нарса ыз \ояси, ыз маъносига эга, ёхуд щеч =андай \оялар йы=. Унда умуман, бир нарсани иккинчисидан ажратиш мумкин эмас ва у щолда барча во=елик =андайдир шаклсиздир. Унинг ты\рисида билим былиши \айри-табиийдир. Демак, нарсаларнинг \ояси мущим хоссаларининг йи\индисига ишорадир.

Нарсаларнинг ғояси учун муайян сифат ёки хоссаларининг механик бирикиши характерли былмасдан, балки жисмларнинг ташкил этувчи =исмларининг былинмас бир бутунлиги муҳимдир . Масалан, Су=рот деган исмнинг алощида щарфлари бирбири билан бо\ланмаса, у бирон-бир маъно англатмайди. Столни быяш мумкин, уни катта ёки кичик =илиб ясаш, уни безаш, тузатиш мумкин. Биро= столнинг \ояси билан шундай иш тутиб былмайди. Стол ғоясини =изил ёки сари= рангга быяш мумкинми? Столнинг ызини кыриш мумкин, щидлаш мумкин. Стол тушунчасини ушлаб ва щидлаб

былмайди. Стол тушунчасини кесиш ёки куйдириш мумкинми? Албатга, сувнинг ызи музлаши, =айнаши мумкин. Лекин сув тушунчасининг музлаши ёки исиши мумкинми? Йы=, албатта. Платон илгари сурган ғоя бирон-бир конкрет жисмга эга былмаган, илощий тушунчадир. Унинг ғоялар ты\рисидаги таълимотининг ижобий томонлари сақланиб келинган. Унинг бу ижобий томонлари буюк файласуфнинг жащонга танилишида катта роль ыйнаган. Бу =уйидагилардан иборат:

1.Жисмларни бир-биридан фар= =илиш учун ва уларни умумтартибсиз во=еликда кам билинадиган ёки мутла= билиб былмайдиган , деб ы=лдирмаслик учун биз щар =андай саволга жавоб беришга щаракат =илишимиз керак . Мазкур нарса бош=а нарсалардан =андай фар= =илади? Нарсаларнинг \ояси, мазкур нарса нима? — деган саволга жавоб былади. Шунинг учун нарсаларнинг ғояси, биринчи навбатда, нарсаларнинг маъносини англатади.

2.Нарсаларнинг \ояси барча айрим =исмларнинг шундай бир бутунлиги ва нарсаларнинг кыриниши. Ыз навбатида жисм алощида =исмларга былинмайди ва унга нисбатан янги сифатни акс этгиради. Учбурчакнинг бир томони бир бутун учбурчакни англатмайди. Иккинчи томони ёки учинчи томони щам худди шундайдир. Шунга =арамай, учта кесманинг маълум бирикмасидан =андайдир янги жисм, янги сифат — учбурчак ташкил былади. Демак, нарсаларнинг ғоялари уни ташкил этувчи барча =исмларнинг ана шу =исмларга былинмайдиган бир бутунлигини ташкил этади.

3.Нарсаларнинг ғояси унинг хусусиятларини ва яккалигани ташкил этувчи умумийликдир. У ыз навбатида бу нарсаларнинг якка кыринишининг пайдо былиши ва щосил былиши =онунидир. Масалан, «Иван — инсон. Биз алощида Иванга умуман инсон маъносида =арадик. Инсон умуман, мавжуддикни англатувчи алощида номни =онун сифатида кыради. Ғоя — бу =онун, дейди Платон.

4.Нарсаларнинг ғояси ножисмий. Бу шундан маълумки, сувнинг ызи музлаши ва =айнаши мумкин. Сувнинг ғояси, яъни тушунчаси музлаши ёки бу\ланиши мумкин эмас. Сувнинг ғояси =атти=, сую=, газсимон жисм ва умуман жисм былиши мумкин эмас. Шундай =илиб, Платон ыз ғоялари ты\рисидаги таълимотни чексиз бырттирар ва щатто илощийлаштирар экан, нарсаларнинг ғояси ызининг шахсий ва щатто муста=ил, гарчанд идеал былсада мавжуддигига эга. У щам ызига хос идеал жисмдир ёки асосдир. У фа=ат осмонда ёки осмондан ю=орида мавжуддир.Унинг бу фикри ыта зиддиятлидир, албатга.

Платоннинг ғоялар ты\рисидаги таълимотини =арор топишида Элей фалсафий мактабининг намояндалари Парменид ва Зенонларнинг таъсири сезиларли былган. Улар таълимотидан Платон мощият ва щодиса ыртасидаги мавжуд фар=ни =абул =илди. Уларнинг таълимотича, икки хил борли= мавжуд. Булар аслида ща=и=атдан бор борли = ва тахминан бор борли=. Ана шу таълимотни Платон ызининг сынгги даврда ёзган мущим асари «Тимей»да ифодалай олган.

Платоннинг фикрича, «ғоялар дунёси»да энг олий яхшилик, бахт ғояси худодир. Бундан кыриниб турибдики, Платоннинг таълимоти дин билан =ышилиб кетган. Ғоялар тури щар хил «умум \оялар»га былинади. Моддий оламнинг турли =исмларини ташкил этувчи минераллар, ысимликлар, щайвонлар, инсонлар ва улар томонидан яратилган нарсалар «умумий \оялар»нинг нусхасидир.

Платоннинг таъкиддашича, «ғоялар дунёси»да «умумий гызаллик» ғояси щам мавжуддир. Табиат ва жамиятдаги барча гызал нарсалар щам шу ызгармас мутла= гызаллик \оясининг нусхасидир. Инсон =ыли ила яратилган санъат асарлар, тасвирлар, щайкаллар ва бош=а асарлар гызаллик ғоясининг нусхаси былган. Демак, Платон фикрича, умумий \оялар сезиладиган нарсалар ва щодисаларни яратади. Уларга сифат, хусусият ва мохият беради. Аслида Платон таъкидлаган «умумий \оялар» моддий оламдаги предметлар ты\рисидаги инсон тушунчаларидир. Инсон тушунчаларини Платон моддий дунёдан ажратиб, уни муста=ил моддий дунёни яратган илощий куч, деб билади.

Платоннинг \оялар ты\рисидаги таълимоти даставвал онтологик таълимотдир. Унинг гносеологик аспекти иккиламчидир. Гносеологик тал=инда «ғоялар»ни Платон борли=нинг шакллари деб тушунтиради. Кыриб турибмизки, Гегелнинг фалсафаси Платон фалсафасининг давомидир.

Гегелнинг мутла= ғояси даставвал объектив мавжуд борли=дир. Унинг мутла= ғояси ғоя тушунчасига айланиши учун ызининг диалектик тара==иётининг муайян бос=ичига айланади.

Платоннинг фикрича, энг олий ғоя ва щаракат ғояси гызаллик ғояси былмай, балки фаровонлик \оясидир.

«Фаровонлик,— деб ёзади Платон ызининг «Давлат» ты\рисидаги асарида, — мощият эмас, лекин у ызининг улуғворлиги ва =удрати ила мощият чегарасидан устун туради»[1].

Платоннинг фаровонлик «\ояси» щи=даги фикрлари унинг дунё=арашидаги барча тизимларининг объектив идеализм характерини англатиб =олмай, балки теологик идеализм щисобланади. «/оялар» щукмронлиги ма=садга мувофи= щукмронликдир. Айнан фаровонлик ғояси барча ғояларни муайян бирликка элтади. Бу бирлик ма=саддир. Дунёдаги щукмронлик =илувчи тартиботлар ма=садга мувофи= тартиботлардир. Уларнинг барчаси фаровонлик ма=садига =аратилгандир. Щар =андай ва=тинчалик ва нисбий мавжудлик =андайдир объектив борли= ма=садига эгадир. «Ма=сад былиши билан бирга у фаровонлик щисобланади», — деб ёзади Платон.

Бу борли= барча жисмларнинг мохиятини ташкил этади. Барча нарсалар фаровонликка эришишга интилади. Гарчанд щиссий жисмларда унга эришиш мумкин былмасада, барча тирик махлу=тлар учун олий ма=сад бахт щисобланади. Лекин фаровонлик былгандагина бахт былади, дейди файласуф. Шунинг учун щар =андай инсон фаровонликка интилади.

---

[1] П л а т о н. Государство. VI, стр 505

«Фаровонлик ғояси»сиз барча инсоний билимлар, у щатто мукаммал былмасин, барибир фойдасиздир[1].

Объекгив ма=садга мувофи=лик тығрисидаги Платон таълимоти теологик мощият касб этади. Худо нафа=ат тирик мавжудот—у мутла= фаровонликдир[2]. Шунинг учун инсон илощиётга интилиши зарурдир. Фаровонликни билиш истагида худони билишга интилади. Фаровонликка эришиш учун, у худонинг мощиятига ало=адор былишга интилади. Бу щодда Платон «+онунлар» асарида шундай дейди: «Худо барча нарсаларнинг ибтидоси, ыртаси ва нищоясидир. У шунинг учун ибтидоки, щамма нарса ундан келиб чи=ади : у шунинг учун ырталикдирки, у барча нарсаларнинг мощиятини ташкил этади ва келиб чи=иш хусусиятига эгадир. У шунинг учун нищоясиздирки, барча нарса ыз ма=садига интилгани каби унга интилади»[3].

Фаровонлик унинг учун, ю=орида айтганимиздек , борли=дан ва инсон билимидан юори туради . Баъзан Платон «Фаровонлик”ни а= билан тенглаштиради, чунки унинг фикрича, о=иллик ма=садга мувофи= келишликда намоён былади. Шунинг учун мутафаккир^фаровонликни ма=садга мувофи=лик билан я=инлаштиради . Ыз навбатида, ма=садга мувофи=лик бу нарсаларнинг ыз ғояларига мувофи= келишликдир. Нарсаларнинг фаровонлигини билиш, «ғоялар»нинг барча ва турли щиссий, сабабий бо\ли= щодисаларни уларнинг \айрищиссий ва мувофи= борли==а ёки =онунга мувофи=лаштиришдир . Шунингдек, Платон «Фелеб» асарида инсон учун фаровонликнинг тыли= тавсифини келтиради. Диалогда «инсон фаровонлиги» шарти сифатида =уйидагилар келтирилади:

1)ғояларнинг абадий табиатда иштирок этиши;

2)ғояларни ща=и=атга айлантириш;

3)онгнинг мавжудлиги ва билимга эга былишлик;

4)баъзи фанлар, санъатлар, шунингдек, ты\ри мулощазаларга эга былишлик;

5)баъзи соф щиссий лаззат турларидан, масалан, куйнинг соф ощанглари ёки расмдага гулларнинг лаззатидан бащраманд былишлик.

Платоннинг «\оялар» ты\рисидаги асосий фикри шулардан иборат.

Гносеологик тал=инда щам «ғоя» Платон томонидан онгнинг шакллари, мощияти ва щодисаси эмас, балки борли=нинг шакллари деб =аралади. Ана шу муносабатда Платоннинг объектив идеализми тарихан Гегель идеализмининг кыринишидир. Гегелнинг «мутла= ғоя»си щам даставвал объектив мавжуд борли=дир[4].

---

1 Ыша асар. 505бёт

2 П л а т о н. Тимей С. 29.

3 П л а т о н. Законн, 715 Е176 А

4 А с м у с В. Ф. История античной философии. С. 176

Платоннинг фикрича, йы=лик бу — материя. Унинг тасаввурида материя (модда) щиссий оламда мавжуд чексиз ибтидо ва сон-сано=сиз жисмларнинг маконда алощида-алощида былиш шартидир, чунки Платон фикрича, «ғоя» ща=и=ий борли =, модда йы=лик сифатида мавжуд былмо\и зарурдир. Бу ғоя фа=ат а=л ор=али яхлит, былинмас бирлик маънода тушунилади.

Щиссий нарсалар ызгарувчан, бе=арор ва емирилувчандир. Щиссий жисмлар \айрищиссий \ояларнинг рангсиз тамғасидир, дейди файласуф. Масалан, битта конкрет стол ызгарувчан. Лекин стол ты\рисидаги тушунча, яъни барча столлар ты\рисидаги ғоя ани=, яъни идеалдир, деб ыргатади Платон.

Платон нариги.дунё ща=ида фикр юритади. У сезгиларни ва щиссий билишни инкор этади. Ща=и=атни билиш учун ызимизни ыраб турган моддий дунёдан ызлигамизни тарк этишимиз ва ички дунёмизга \ар= былишимиз керак. Жон ылмас, дейди Платон. Оламни билишда у Су=ротдан анча илгари кетган. Биро= унинг диалектикаси фа=ат тушунчага бо\ли=.

Платоннинг ғоялар таълимоти тушунчадан иборат эканлигани ташлил =илган рус файласуф олими Ахманов унинг =арашлари мощиятани тушунча ва мущокаманинг манти=ий шакллари ва манти=ий муносабатларини щамда якка жисмлар дунёсининг ща=и=атдан ажраган ало=алар ну=таи назаридан тал=ин =илган.

ПЛАТОННИНГ КОСМОГОНИК ВА КОСМОЛОГИК ТАЪЛИМОТИ

Платоннинг космогоник ва космологик назарияси ызига хосдир. «Тимей» асарини диалог услубида ёзилган асар деб былмайди. Чунки ундаги =ащрамон пифагорчи Тимей коинот =андай пайдо былган ёки пайдо былмаган, деган саволни щал этишга киришган. Асар икки =исмдан иборат былиб, биринчиси яратувчи демиургга ба\ишланган былса, иккинчиси материяга ба\ишланган. У ыз ичига худо, материя ва инсон масаласини киритади. «Тимей»да демиург муайян шаклда коинотнинг яратувчисидир. Шак-шубщасиз, баъзи щолда Платон Анаксагор йылидан бораётгандай туюлади. Лекин унинг идеализм йылида изчил турганлиги равшан. Агар «нус» (а=л) Анаксагор тизимида биринчи туртки вазифасини бажарган былса, Платон тизимида у дунёнинг яратувчиси ва унинг отаси щисобланади. Платон ғоялари христиан динида монотеистик ва щатто теистик маъно касб этади. Айни пайтда худога нисбатан айтилган «ота» деган сызни теизм маъносида эмас, балки пантеизм маъносида ишлатган. Коинот «ығил» маъносида мазмунан яратувчи билан бирдир. Нищоят (демиург авваламбор щунарманд, =ыл мещнатини бажарувчи уста), уста каравотни =андай яратса, худо коинотни шундай яратади.

Шундай =илиб, коинотнинг ибтидоси =уйидагича: ғоялар борли=нинг дастлабки шакллари, материя ва демиург — худо былиб, у ыз навбатида дунёни ғояларга монанд жойлаштиради. Биро= бу ерда борли= йы=.

Файласуф «Тимей» асарининг бир жойида худо тартибсиз жисмларни тартибга солган, иккинчи ерда у жисмларни тартибсиз, шаклсиз материядан яратган, дейди. Кейинчалик, яъни шаклсиз материя \ояларнинг «онаси ва

бо=увчиси»дир, деб таъкидлайди. Баъзан уни макон маъносида тушунади.

Ю=орида зикр =илинган тушунчаларга якун ясаб шундай хулосага келади: борли= — \оя мавжуд, макон ва пайдо былиш мавжуд. Бу уч нарса осмон (олам) ту\илишидан аввал алохида-алощида пайдо былган. Уларни файласуф ота, она ва фарзандга ыхшатади. Коинотнинг вужудга келишини Платон =уйидагича таърифлайди: ғоя ва материянинг =оришмасидан демиург дунёвий рущни яратади ва =оришмани бутун дунёга тар=атади. Бу кыринувчи коинот учун яратилган былиб, уни олов, щаво, сув ва тупро= унсурларига былади. Коинотни щаракатга келтирувчи доиравий шаклга келтирган. Бу унсурлар, ра=амлар =онунига биноан мутаносиб бирикишга келади. Айнанлик доираси щаракатсиз юлдузлар доирасини ташкил этади. Ызгалик доираси сайёралар доираснни ташкил этади.

Юлдузлар ва сайёраларнинг мощияти илощийдир, дунёвий рущ бош=а дунёлар каби уларга жон ато этган. Тупро=, сув, олов ва щаво унсурлари жисмий былганликлари учун улар геометрик жисмлар каби яссиликдан иборат.

Ернинг стерсомстрик шакли — куб, сувники эса икосаэдрдир (йигирма =ирралик), оловники — пирамида, щавоники эса октаэдр (саккиз =ирралик) шаклларидан иборатдир. Осмон ын икки =ирраликда додокаэдр шаклида безалган. Оламни ра=амий муносабатлар ва щамощанглик бош=аради . «Дунёвий рущ» фа=атгина яшамасдан, билишга щам =одир.

Платон ва пифагорчиларнинг таълимотлари ыртасида ыхшашлик мавжуд. Бу ыхшашликлар ты\рисида Платон ызининг «Фелеб» асарида фикр юритган. +адимгилар, деб ёзади файласуф, бизлардан яхши былганлар ва худога я=ин турганлар. +олдирилган ривоятларга кыра, сыз юритилаётган барча нарсалар, яъни абадий борли= ва кыпликдан иборат былиб, ыз ичига чеклик ва чексизликни щам киритган.

Борли=нинг бу тузилишидан Платон унинг билиш услубини юзага келтиради. Биз доимо битга \ояни щар бир жисмга тааллу=лилигани тан олишимиз лозим ва шунга биноан тад=и=отни олиб бориш керак ва нищоят бу \ояни топишимиз мумкин. Платон ыз таълимотининг ыхшашлигини «Сиёсат» асарида баён =илган. Биро= бу асарда шунингдек, пифагорчиларни тан=ид =илган ерлари щам бор. Пифагорчилар ызлари язлаб топган ща=и=атни ты\ри =ыллашни билмайдилар, деб айблайди файласуф. Улар жисмларнинг ща=и=ий субординацияси (кичик унвонларнинг катта унвонларга быйсунишини) очишни билмайдилар. Улар жисмларнинг ща=и=ий табиий =исмларини щрсобга олмай, турли жисмларни бирлаштиришга ёки жисмларни ажратишга олиб боришади.

Платон ызининг космогоник =арашларида коинот заруриятидан келиб чи=иб , о=ил маслакка быйсунади , дейди. Шунинг учун Платон икки хил сабаблар ща=ида фикр юритади . А=л билан гызаллик ва яхшилик яратувчи турлар ва а=лдан мащрум турлар эса дуч келган тартибсиз нарсаларни яратади.

Платон ыз космологиясида заруриятни макон билан я=инлаштиради . Космология макон сингари «келиб чи=ишнинг ози=лантирувчиси»дир , дейди файласуф. Нарсаларни турли-туманлиги ғоя, ра=амлардан пайдо былади ва у чекланишнинг натижаси ва быш маконнинг ани=ланишидир, дейди файласуф.

Физик дунёнинг унсурлари олов, сув, щаводан иборат. Уларнинг щар

бири алощида чекланган яссиликдан иборат былиб, быш макондир. Бу яссиликларнинг ызи учбурчаклардан тузилган. Учбурчак табиатдаги турларнинг ызаро бирикишидан табиатдаги чексиз кып жисмлар юзага келган.

Платоннинг космологиясига биноан, ща=и=ий табиат ыз ичига бирлик ва иккиликни олади. У ызига нисбатан ызгармас, айнан борлиқдир. Ундан фарқли ыларо= шунга ыхшаш борли= ызгаришда ва ызгалик дунёсидаги нарсаларни ташкил этади. Борли=дан фар= =илувчи сифатида «келиб чи=ишнинг онаси» борли= эмас, лекин йықликка тегишли былганлиги учун у ща=и=ий йықликдир.

Шунинг учун ыз-ызига нисбатан айнан былган борли= «ғоядир», жисмсиз, идеал ибтидодир. Аксиича, «ызгалик» ёки абадий мавжуд макон моддий ибтидодир. Платоннинг «дунёвий жон»и идеал дунё билан жисмий дунёлар ыртасида жойлашган былиб, у меъёрга быйсунувчи щаракатнинг бошланишини амалга оширади.

Платоннинг фикрича, «дунёвий жон» марказдан щаракат =илиб, бутун оламни ыраб олади, ёки бош=ача =илиб айтганда, уни кийинтиради. У тартиботнинг ибтидосидир. Осмон ёритгичлари ундан нафас олади. Щатто дунёвий жоннинг шаклланиши пифагорчиларнинг ра=амлар ща=идаги таълимотига ыхшашдир.

ПЛАТОННИНГ БИЛМШ НАЗАРИЯСИ

Платоннинг билиш назарияси унинг онтологик =арашлари билан чамбарчас бо\ли=дир. Шунингдек, билиш назарияси жон ща=идаги таълимоти билан щам узвий бо\ланган. Платоннинг фикрича, жон нощиссий «ғоялар» табиати билан ыхшаш былиши керак. «Жон ыз-ызича биронбир нарсани билишга интилар экан, у тоза, абадий, барщаёт ва ызгармас жойга йыл олади», — дейди Платон. Доимийлик ва ызгармаслик билан ён-маён турувчи жон ызида ыша хусусиятларни кыради. Бу унинг щолатидир ва уни мулощаза деб аташади. Жон мулощаза юритиш билан ызгарувчанликка эмас, тур\унликка «=атьиян ва шак-шубщасиз я=ин туради. Жон ыз мощиятига кыра, олий даражада, илощий, абадий, а=л ор=али билинувчи, ягона шаклли, парчаланмайдиган, бар=арор ва ызгармасдир. Инсоннинг бутун щаётида жон онгли равишда тана билан щар =андай ало=адан ызини олиб =очса, ыз-ызида ызини са=лай олса, бош=ача =илиб айтганда, ща=и=ий фалсафага ызини ба\ишлаган жон», — дейди Платон. Кыринмас жонга, илощий, ылмас, а=л етишгач, жон щузур-щаловатга эришади. Айтишларича, сирларга ба\ишланган жонлар худолар орасидан абадулабад ырин олади. Айни пайтда щаракатнинг сабабчиси былган жон абадий щаракатсиз былиб =олади. Худди шунинг учун у «\оя»га етади. Лекин у щеч =ачон тыли= ғоядек была олмайди. Жон замон шароитига ва борли=нинг ызгаришига бо\ли= былмаган щолда унга «тааллу=ли»дир.

Платон жоннинг уч щолати ща=ида фикр юритади. Шундай фикр Пифагорда щам былган, унинг фикрича, инсон жони уч =исмдан иборатдир. Бу =исмлар =уйидагича: 1) а=л (ноус): 2) аффективлик (жыш=инлик ибтидоси) ва 3) орзунинг ибтидоси (epithymia). Шунга кыра, Платон «Давлат» асарининг IV

=исмида жонни =уйидагича ифодалайди:

1.О=ил =исм.

2.Аффектив =исм.

3.Нафсий қисм.

Платон а=лни мияга жойлашган деса, аффектив =исми кыкрак =афасига, нафсий ибтидо кыкрак =афасдан пастда, =орин бышли\ида жойлашган, дейди. Билим, Платон фикрича, рангсиз, шаклсиз ва ани=ланмайдиган мощиятдир. Билим фа=ат жонга озу=а берувчи — а=лга (худога) кыриниши мумкин. Маълум ва=т ытиши билан борли=ни кырган жон бундан мамнун былади. Ща=и=атни кузатувчи жон ундан озу=а олиб, бахтиёр былади. Худолар кетидан борувчи жонларнинг энг =обилиятлилари худолар кетидан =олмай, уларга ыхшаб осмонни айланма щаракати билан =изи=ишади. Ана шу айланма щаракат чо\ида жон илмни щис =илади. «Жон кузатаётган илмни пайдо быладиган ва биз биладиган мавжуд илмни эмас, балки ща=и=атни щеч =ачон кырмайдиган жон» инсон =иёфасига кира олмайди. Чунки инсон \оялар асосида ща=и=атни англаши зарур. «Кыпгина щиссий =абуллаш асосида у манти=ий мулощаза ор=али умумийликка эришади».

Бу умумийликка ытиш йыли, Платон фикрича, хотиралар ор=али амалга ошади. Бу умумийлик, дейди Платон, =ачонлардир бизнинг жонимиз худо билан бирга юрган кезларида кырганларини хотиралашдир. Бундан Платон хулоса чи=ариб, доноликни севувчи инсоннинг битта мулощаза юритиши учун =аноат щосил =илади. Хотира туфайли бундай инсон имконият борича илощиёт билан бирга былиб, ызи щам илохийлашади»,[1] — дейди Платон.

Платоннинг билиш назарияси унинг «Теэтет» ва «Менон» диалогларида щам ыз ифодасини топган. Платоннинг «Теэтет» диалогида билимларнинг хусусий турлари =изи=тирмайди, балки билимининг ызи нима деган, савол =изи=тиради. Лекин бу асарда муаллиф ушбу саволга ижобий жавоб бермайди. Лекин файласуфлар шу савол ща=ида айтган учта жавобни Платон рад этади. Бу биринчидан, нигощ. Унга нисбатан билим ты\ри фикрдир. Иккинчидан, нигощ унга нисбатан хиссий =абуллашдир. Учинчидан, нигощ унга нисбатан билим маъносига эга былган ты\ри фикрдир. Билимни щиссий =абуллаш билан айнан бир нарса деган фикрни ани=лаш ва уни рад этиш учун Платон щиссий =абуллашни билим билан айнан бир нарса, деган фикрнинг назарий асосини текширишга киришади. Унинг назарий манбаи барча нарсаларнинг о=увчанликда ва уларнинг шак-шубщасиз нисбийликда былиши туфайлидир, дейди файласуф. Ана шу масалани щал =илишда Платон Гераклитнинг щамма нарса о=увчанликда, деган таълимотига =арши чи=ади.

Платоннинг далиллари, биринчи навбатда, Протагорнинг «Инсон щамма нарсаларнинг мезони», деган махсус тезисига =арши =аратилган. Инсон мезон былиши учун, дейди Платон, илмга эга былиши керак. Ундан кейин Платон Протагор ва унинг щамфикрларини щамма нарсалар шак-шубщасиз

---

1 **П л а т о н. Федр. с. 24.**

о=увчанликда была олмайди, чунки биргина щиссий =абуллаш билан хулоса чи=риб былмайди . Хулосасиз бирон-бир нарсанинг мощиятига эрипшш мумкин эмас. Билим нима деган саволга жавобни жон борли=нинг ызлигини ани=лагандан сынг олиши мумкин ». Ща=и=ий билимни биргина щиссий =абуллаш ор=али билиш мумкин эмас , чунки хиссий =абуллашда барча нарсалар о=увчанликда былади ва зарурий ани=лашдан мащрумдир , деган фикрини тан=ид =илади.

Платон ыз хулосасини =уйидагича асослайди. Щиссий бирон-бир нарса юзага келиши керак. Шунинг учун билим щиссий =абуллаш билан айнан бир нарса былиши мумкин эмас.

Бу фикрни рад этувчи тезис «Теэтет»да берилган. Бу исботда «ты\ри», ща=и=ий фикр билан бирга ёлғон фикр щам былиши мумкин . Лекин Платоннинг фикрича, бундай былиши мумкин эмас. Унинг учун жуда былмаганда бирон-бир нарса ща=и=ий былиши керак (агар у ыз фикрининг ёлғонлигани билса ёки щаммаси щақиқий былса-ю, ёл\онни яшираётганини билмаса). Иккинчи томондан ёл\он фикрдан щеч =андай ёлғонни ажратиб олиш мумкин эмас. Бундай тафаккурга а=л фаолиятини ани=ловчи ва та==ословчи нарса зарурдир. Та==осланаётган нарсалар турлича былганликлари учун бундай шароитда ёлғоннинг келиб чи=иши мумкин эмас. Шундай =илиб, ёлғон фикрнинг былиши мумкин эмас. Агарда шундай экан, унда уни фикр билан муносабатда, деб айтиш ноты\ридир. Бундан хулоса чи=адики, билимни ты\ри идрок деб щам аташ мумкин эмас. Платоннинг фикрича, ёл\он, умуман щеч =андай сезгиларда ва щеч =андай хиссий образларда былиши мумкин эмас.

Дастлаб сезаётган ва щис этаётган нарсаларни билиб туриб, уни =андай бирлаштириш масаласи турганда ёлғон пайдо былади. «Агарда билимнинг ызини ани=лаш мумкин былмаса, умуман, щеч =андай ёлғонни ани=лаш щам мумкин эмас»,[1] — дейди Платон. Ноти= ёки судьяларни олайлик. Борди-ю судья ща=и=атни айтса , унда у у=тираёттан фикр, албатга, ща=и=ат былади . Лекин бу мисодцан кырениб турибдики, билим ва ты\ри фикр мутла=о бир нарса эмас. Баъзиларнинг таъкидлашича, гыё билим «ща=и=ий фикр » былиб =олмасдан, балки маънога щам эга былиши ща=и=ий фикрдир.

Бу фикрни рад этувчи тезис «Теэтет» асаридан жой олган. Даставвал Платон мисолларни ващлил =илиб, бундай биргина ща=и=ий фикр щали билим бермайди, — дейдиган хулосага келади.

Билимнинг пайдо былиши учун ща=и=ий фикрга яна «маъно» деган нарса =ышилиши керак. Масалан, айрим товушлар С ва О щали СО деган бы\инни ташкил этмайди. Быган ща=да билим пайдо былиши учун товушларнинг оддий =ышилишидан олдин уларнинг бирлиги, бы\иннинг эйдоси (турининг) яхлитлигини ани=лаш лозим былади. Шундай =илиб, билим бу сезгилар ва ноты\ри фикрни маъно билан бо\лаш эмас, барча щиссий образлар, тасаввурларни келтириб чи=арувчи восита деб билмасдан , балки

---

[1] П л а т о н. «Теэтет». с. 199—200.

уларни келтириб чи=арувчи шароит деб билиш даркор. Платон «Теэтет»да билим щиссиётни ва а=ни бо\ловчи синтезловчи былиб , щиссий тажрибаларнинг унсурларини ани=лаши керак, деган хулосага келади.

Биро= Платон фикрича, тыли= маънодаги а=л ты\ри фикрдан =адрлидир. «Ты\ри фикр» бар=арор былганида, улар албатта, яхши ва эзгуликни яратади. Щамма гап шундаки, улар («ноты\ри фикрлар») узо= ва=тгача бар=арор былиб тура олмайдилар. Улар жамиятдан =очадилар. Шунинг учун кимсалар уларни сабаб ща=идаги мулощазалар билан бо\ламаса, муайян =имматга эга былмайди. Бундай «бо\ли=лик»ни Платон хотиралаш деб атайди.

Платон «Давлат» диалогида билимнинг шаклланишини афсоналар =иёфасида тасвирлайди ва борли = билан билим ыртасидаги муносабатни атрофлича тащлил =илиб, бшшм билан борли=нинг муносабатини фаровонликка интилиш деб билади. Платон фикрича, «фаровонлик» ғояси борли= щам эмас, билим щам эмас, балки борли= ва билимни келтириб чи=арувчи ибтидодир. Платон «фаровонлик \ояси»ни билим ва ща=и=атнинг манбаи дейди, чунки у а=д ор=али билинади. «Ёру\лик ва кыринишни =уёшга ыхшатиш адолатдан, лекин уларни =уёш дейиш ща=и=атдан йиро=дир . Шунингдек, билим ва ща=и=ат фаровонликка ыхшайди , дейиш адолатдан, лекин улардан бирон-бирини фаровонликнинг айнан ызи дейишимиз адолатдан эмас, чунки фаровонликнинг табиатини билим ва ща=и=атдан ю=ори =ыйиш лозим»[1].

Билинувчининг тури, щиссиётлар, тасаввурлар билан эмас, балки фа=ат фикр ор=али билинадиган гапни Платон фикрловчи дейди. У икки =исмдан иборатдир. Биринчи =исмни топишда жон тахминларга асосланадию, лекин ибтидогача бориб етолмайди, чунки жон тахминдан ю=орига кытарила олмайди.

Лекин шакллардан ёки ердаги жисмларда акс этгарилган ыхшашли=цан фойдаланиши мумкин. Фикрланувчининг иккинчи =исми щам бор. «Ғоя»ни тащлил =илишнинг иккинчи имконияти бор. Бу шароитда жон интищога эмас, балки ибтидога =араб юради. У барча «тахминлар»ни фаровонлик \ояси томон бошлайди. «Фаровонлик»ни бундай тушуниш фикрни билиш чегарасидан таш=арига чи=ади. Платон назарда тутган фаровонлик билим щам, борли= щам эмас, ани=ро= айтганда, билим ва борли=дан ю=ори туради.

Билим ва борли==а нисбатан «фаровонлик» ызида =арама-=арши таърифларни мужассамлаштиради. У борли= ва билимга имманентдир, чунки у нимани ани=лашнинг ызи уларнинг манбаи ва асосий кучидир. Айни бир пайтнинг ызида у борли= ва билимга нисбатан бутунлай транцентдир.

Платон «Давлат» асарининг 4 китобида билимнинг турлари ща=ида тушунчаларни тушунтиради. У билимларни щиссий ва а=лий =исмларга былади. Щиссий билим — =уйи тур, а=лий билим эса ю=ори турдир. Уларнинг щар бири ыз навбатида «тафаккур» ва «идрок»га былинади.

Платоннинг фикрича, «тафаккур» биргина а=лнинг фаолиятидир . У щиссий =оришмадан щолидир. У бевосита аклий объектларни щис этади. Бу

---

1 +аранг: **Платон.** Государство. VI 508E — 509A

фаолиятни кейинчалик Аристотел тафаккур ща=идаги тафаккурдир деган эди.

Интеллектуал билимнинг иккинчи тури идрокдир. Платоннинг фикрича, идрок бу шуццай интеллекгуал билимки, унда билувчан а=лдан фойдаланади, лекин ыз а=ли учун эмас , балки щиссий нарсаларни тушуниш учун фойдаланади. «Идрок», дейди Платон, бевосита билим тури эмас, балки ыртача «дискурсив» билим туридир. Идрок, Платоннинг фикрича, а=л билан тахмин ыртасида щаракат =илади. У а=лдан паст ва сезгидан ю=ори туради.

Щиссий билиш Платон икки =исмга: «ишонч» ва «ыхшаш»га былади: «Ишонч» ор=али биз жисмларнинг мавжуд сифатини =абул =иламиз ва уларни шу сифатда тасди=лаймиз. «Ўхшашлик» =абул =илишнинг тури эмас, балки жисмларни тасаввур қилишдир ёки жисмларнинг щиссий шаклларига интеллектуал таъсир этишдир. Унинг «тафаккур»дан фар=и шундаки, бу ерда «эйдослар»нинг таъсири йы=. Лекин «ыхшашлик», мавжудликни тасди=ловчи «ишонч»дан фар= =илади. «Ыхшашлик» фикрловчи щолат былиб, у ишончга таянади.

Платоннинг бу фикрлари билан билим ва фикр фар=и чамбарчас бо\ли=дир. Ща=и=атни щис этишни севган киши билади. Масалан, гызалликни, гызал нарсалар ща=ида фикр юритувчи киши щис эта оладиган былади. Кимдаким унга (гызалликка) ало=адор былса-ю, ало=адорлигини тан олмаса щам, бундай кишининг фикрини билим дейишимиз адолатдан эмас. «Фикрга эга былган кишининг билувчидан фар=и шундаки , у гызал рангларни, шаклларни, товушларни севади, лекин унинг а=ли гызал табиатнинг ызини кыришга ва севишга ожизлик =илади.

Фикр билимсизлик эмас, лекин шунинг билан бирга билим щам эмас: у =орон\у билим ва билимсизли=цан ёру\ро=дир».[1]

Билим фикрдан имконият сифатида фар= =илади. У мавжудликнинг алощида туридир. «Ғоялар» билимлар ор=али билинади ва билим фа=ат «ғояларга» нисбатан мумкиндир.

Элейликларнинг фикрича, фа=ат борли=нинг ызигана а= ор=али билинади. «/оялар»дан фар=и ыларо =, математик жисмлар ва математик муносабатлар мулощаза ёки идрок =илиш ор=али билинади. Бу билимнинг иккинчи тури демакдир. Щиссий жисмлар фикрлар ор=али билинади. Улар ща=ида ща=и=ий билимларнинг былиши мумкин эмас . Уларни мулощаза ор=али билиш щам мумкин эмас. Борди-ю, уларни билиш мумкин, десак билимимиз ща=и=атдан йиро = былади ёки гипотетик билим былиб =олади. Шундай =илиб, математик жисмларга =аратилган мулощазалар, Платоннинг фикрича, ща=и=ий билимлар билан фикрларнинг ыртасида былади.

Нима учун математик жисмлар шундай щолатни эгаллайди? Шунинг учунки, Платоннинг фикрича, математик объектлар, жисмлар щам «гоялар»га я=индир. Бу жисмлар «ғоялар» сингари ызгармасдир, уларнинг табиати щиссий дунёда уларни намоён =илувчи нусхаларга бо\ли= эмас. Масалан, учбурчакнинг

---

[1] П л а т о н. Государство, V 478.

табиати биз кыраёттан хусусий учбурчакка бо\ли= эмас. Лекин шунинг билан биргали=ца, дейди Платон, математиклар ыз предметларини билиш учун айрим фигуралар ёрдамига мурожаат =иладилар. Бу фикрлар тасаввурлар ор=али чизилади ёки тасаввур =илинади. Шунинг учун математик билимлар ғояларни билувчи билим эмас. Математик билимлар ызида ща=и=ий билимлар билан фикрларнинг айрим хусусиятларини мужассамлаштиради. Шундай =илиб, Платоннинг таълимотига кыра, билим манбаи — моддий дунё эмас, балки жон, умумий тушунчалар, гоялар дунёсидир. Унинг диалектика ты\рисидаги таълимоти билиш назарияси билан чамбарчас бо\ли=дир.

ПЛАТОН ДИАЛЕКТИКАСИ

Платоннинг диалектикаси билиш назарияси билан чамбарчас бо\ли=дир. Унинг диалектика ты\рисидаги таълимотини билиш мумкин эмас. Уларни мулощаза ор=али билиш щам мумкин эмас. Борди-ю, уларни билиш мумкин десак, билимимиз ща=и=атдан йиро = былади ёки гапотетик билим былиб =олади.

Шундай =илиб, математик жисмларга =аратилган мулощазалар, Платоннинг фикрича, ща=и=й билимлар билан фикрларнинг ыртасида былади.

Нима учун математик жисмлар шундай щолатни эгаллайди? Шунинг учунки, математик объектлар жисмларга щам, «ғоялар»га щам я=индир. Бу жисмлар «ғоялар» сингари ызгармасдир, уларнинг табиати щиссий дунёда уларни намоён =илувчи нусхаларга бо\ли= эмас. Масалан, учбурчакнинг табиати биз кыраётган хусусий учбурчакка бо\ли= эмас. Лекин шунинг билан биргаликда, дейди Платон, математиклар ыз предметларини билиш учун айрим фигуралар ёрдамига мурожаат =иладилар. Бу фикрлар тасаввурлар ор=али чизилади ёки тасаввур =илинади. Шунинг учун математик билимлар \ояларни билувчи билим эмас, математик билимлар ызида ща=и=ий билимлар билан фикрларнинг айрим хусусиятларини мужассамлаштиради. Платон таълимотига кыра, билим манбаи моддий дунё эмас, балки жон, умумий тушунчалар, ғоялар дунёсидир.

Унинг диалектика ты\рисидаги таълимоти билиш назариясида мущим ырин эгаллаган. Биро= Платоннинг диалектикаси алощида маънога эгадир. Унинг таълимотича, диалектика бу о\заки сущбат, савол-жавоб, исботлаш, щиссий билишдан =утулиш, тафаккур ор=али ғоялар дунёсини чу=урро = билиш воситасидир.

Платоннинг диалектика ты\рисидаги таълимоти фалсафий =арашларнинг эволюцион ызгаришлари даврлари билан узвий щолда бо\ли=дир. Эволюциянинг биринчи даври милодимиздан аввалги IV асрнинг 90—60йилларига ты\ри келади. У уч бос=ичдан иборат: Су=рот даври (90-йилларгача), тан=идий давр (80-йиллар), объектив идеализм тизимининг яратилиш даври (70—60 йиллар). Иккинчи давр 60 йилларига ты\ри келади. Учинчи давр эса 50 йилларни ыз ичига олади.

Биринчи даврида Платон, \ояларининг ызгарувчанлиги ва =арама-=аршилигини инкор этиб, кишиларнинг жисмлар ты\рисидаги тасаввурларини щамда щиссий жисмларнинг бирбирига =арама-=арши ва ызгарувчанлигини эътироф этди. Бунда моддий жисмлар дунёсини номукаммал ва ноща=и=ий деб =арайди.

Иккинчи даврида Платон ғояларни тан олибгина =олмай, балки \ояларнинг диалектикасини ишлаб чи=а бошлади.

Учинчи даврида файласуф пифагорчиларнинг сонлар ты\рисидаги назариясига мурожаат =илади. Бунда у \оялар диалектикаси ты\рисидаги таълимотдан \оялар дунёси ва моддий дунёнинг бир-бирига =арама-=аршилиги яхлит концепциясини яратишга щаракат =илади.

Шундай =илиб, биринчи даврни су=ротчилар даври Платон диалекгикаси савол-жавоб =илишни билиш деб билди. «Савол беришни билган ва унга жавоб бера оладиган кимсани, дейди у, биз диалектиклар деб атаймиз.»[1]

Платон фикрича, диалектика даставвал фалсафий масалаларни щал этиш учун савол беришни билиш ва унга жавоб бериш демакдир. «Диалектика, — деб ёзади файласуф ызининг «Давлат» асарида, кишилар савол беришнинг уддасидан чи=иб, унга жавоб беришга щам =одирлигидир». Платон фикрича, диалектика о\заки нут= санъатидир. Диалектика бу адолат, гызаллик ва фаровонлик ғоялари ты\рисидаги жонли сущбат услубидир. Платон ызининг «Федр» диалогида диалектика ты\рисидаги берган таърифларидан бирида уни манти=ий назария сифатида эътироф этади. Диалектика — бу тушунчаларни ты\ри бирлаштириш ва ажратиш услуби. У ор=али \оялар дунёсига киришимизга имкон яратилади, дейди Платон.

Платон «Давлат» асар=да яна диалектика масаласига тыхталиб, «инсон щиссий =абуллашдан мутла=о воз кечиб, а=лий, ща=и=ий борли==а интилиши керак. Диалектик йыл кишини барча щиссий =абуллашдан \оялар дунёсига олиб киради ва нищоят олий ғоя — худо \оясигача кытаради»[2], — деган хулосага келади.

Биринчидан, а=нинг диалектик =обилияти барча нарсаларнинг ибтидоси, яъни ю=орига =араб щаракатдан иборат былса, иккинчидан эса барча нарсаларнинг ибтидосига эришгач, пастга =араб щаракат =илиш ыз навбатида ысиш, олий гоядан бош=а =олган ғояларга =араб щаракат =илиш демакдир. Диалектик йылнинг биринчи =исми фикрни =онуний умумлаштириш жараёни былса, иккинчи =исми хусусий \ояларнинг янада умумийро= ғояларга итоат =илдиришни та=озо =илади. Платоннинг \оялари ызгармас ва щаракатсиздир. Унинг диалектикасини ызига хос хусусияти шундаки, у тушунчаларни щаракатсиз, ноихчам, биридан иккинчисига ыта олмайдиган щолда кыради.

Файласуф ызининг «Давлат» асарида ғоялар ты\рисидаги тушунчани =атти= тан=ид =илиб, \оялар щаракати ты\рисидаги фикрни илгари суриб,

---

[1] В. Ф. А с м у с. Платон. с.:

[2] В. Ф. А с м у с. История античной философии, стр. 160.

диалектика масаласига жиддий ёндашди.

ПЛАТОННИНГ ЖАМИЯТ ВА ДАВЛАТ ТЫ/РИСИДАГИ ТАЪЛИМОТИ

Платоннинг жамият ва давлат тығрисидаги таълимоти унинг дунё=арашининг марказий ыринларидан бирини ташкил этади . У нафа=ат антик давр фалсафаси — онтология ва гносеологиянинг классиги былибгина =олмай , балки классик антик ижтимоий таълимотнинг, сиёсий назария ва педагогиканинг мощири щам эди.

Платоннинг ижтимоий =арашлари ща=ида рус адиби ва файласуфи Чернишевский, Аристотел «Поэтика»сининг русча таржимасига ёзган та=ризида «Платонни кыпчилик одамлардан ва курраи заминимиздан олисда, сезиб былмас, туманли, \аройиб ва гызал ылкага оши= хаёлпараст, деб щисоблашган. У мутла=о ундай киши былмаган , у юлдузли оламлар курраи заминимиз, шарпалар ща=ида эмас , балки инсон ща=ида фикр юритган . Авваламбор Платон «инсон давлатнинг гражданини былмо\и лозим деган»[1], — деб ёзган эди.

Платон ижтимоий-сиёсий масалаларга доир «Давлат», «+онунлар», «Сиёсат» ва «Критий» номли асарлар ёзиб =олдирган. Файласуф «Давлат» асарида жамият ща=ида, унинг идеал сиёсий тузуми ты\рисидаги назариясини ызининг марказий таълимоти — «\оялар» назарияси билан чамбарчас бо\лаган щолда илгари сурди.

У илгари сурган идеал жамият намунаси такомиллашмаган эмпирик во=еликка =арама=арши туради. Биро= «Давлат» асарига кыра, «=онунлар»да мавжуд тузум билан бирмунча келишувчанлик позициясини эгаллайди.

Платон «Сиёсат» асарида эса илмий билиш доирасини амалий ва назарий ма=садларга былади . Ёзма буйру= берувчи фанга, давлат кишисига зарур былган фанни киритади. Унинг вазифаси — давлатни бош=ариш . Унинг давлатни бош=ариш санъати табиатан чыпоннинг санъатига ыхшайди.

Платон фикрича, мавжуд барча давлатлар салбий давлатлар типини ташкил этади. +андай давлат былмасин, унда доимо иккита бирбирига зид давлатлар мавжуд. Улардан бири камба\аллар давлати былса, иккинчиси бойлар давлатидир.

Давлатнинг салбий типлари унинг фикрича тыртга шаклда: тимократия, олигархия, демократия ва тирания кыринишларида мавжуд.

Давлатнинг бундай шакллари идеал давлат шаклининг ёмонлашуви ёки бузилиши туфайли юзага келади. Давлатнинг бу шаклларида нифо=, зырлик щукмронлик =илиб, мансабдорлар =абищ ма=садларини амалга ошириш йылида тахтни эгаллашга интиладилар.

Платон фикрича, мазкур салбий давлат шаклларидан биринчиси тимократия шаклидир. Дастлаб димократияда щали мукаммал тузумнинг хусусиятлари са=ланган былади . Щокимлар иззат-щурматга эга быладилар,

---

[1] **'Н. Г. Червишевскнй.** О поэзии Аристогеля. М. 1938. стр. 263—264.

щарбийлар эса дещ=ончилик ва щунармандчилик ишларидан ва умуман кундалик ташвишларидан бутунлай =утулган быладилар. Улар умумий ова=тланиш жойларида ова=тланадилар , щарбий саньат ва гимнастика маш=ларига алощида эътибор =аратилади. Кейинчалик қтмматбащо металларга интилувчилар яширинча олтин ва кумушларни тыплашга, са=ашга киришадилар. Бу ишда щарбийларнинг хотинлари жонларига оро киради. Шундай =илиб, уларнинг турмуш тарзлари одций ва талабсизли=цан шощона щаёт томон ызгара боради. Шу йысинда тимократиядан олигархияга, яъни озчиликнинг кыпчилик устидан хукмронлик =илишига ытилади.

Давлатаинг бу шаклида бойбадавлат юшгалар щукмронлик =иладилар, камба\аллар эса щокимиятни бош=аришдан узо=лаштириладилар . Давлатнинг олигархия шаклида исрофгар бойлар пировард о=ибатда асаларилар уясидаги дангаса (иш бермас) асалариларга ыхшаб камба\аллашиб =оладилар. Биро= асал келтирадиган асаларидан фар=ли ыларо =, асал беришдан =олган асаларилар ча=увчи нишларидан айрилган былсалар, бойлар икки оё=ли иш бермас асалари сингари хонавайрон быладилар, ы\ри, =отил кишиларга айланадилар ва щ.к.

Платон фикрича, давлатнинг олигархия тузумида жамият щаётининг асосий =онуни—жамлятнинг щар бир аъзоси фа=ат ыз касбида ишлашга риоя =илмайди ва щатто уни дуруст=уру = бажармайдиган былади. Олигархияда жамият аъзоларининг баъзилари турли хил ишларни — дещ=ончилик , щунармандчилик ва щарбий ишларни бажаришади. Бундан таш=ари, олигархия тузумида киши орттирган бойликларини тыла сотиш щу=у=ига эга быладилар. Бу эса ыз навбатвда баъзи мулкдор кишиларни камба\алларга, жамиятнинг мутла=о бекорчи аъзоларига айлантиради.

Олигархия тузумининг кейинчалик тара==иёти изчиллик билан янада мураккабро= ва ёмонро= давлат шакли — демократияга олиб боради. Бу щокимият хал= щокимиятидир. Демократия тузуми щукмронлик =илган даврда бойлар билан камба\аллар ыртасидаги муносабатлар кескинлашади, =арама=аршилик олигархияга нисбатан янада кучаяди . Камба\алларнинг бойларга нисбатан \азаби кучайиб бориб, =ыз\олонга айланади. Борди-ю, =ыз\олон камба\алларнинг \алабага эришиши билан тугалланса, у щолда камба\аллар бойларнинг бир =исмини =ириб ташлайди, бир =исмини эса ватандан щайдаб юборади. Улар давлатни бош=ариш функцияларини ызаро былишиб оладилар.

Салбий давлат шаклларидан энг ёмони бу тирания (якка шахснинг барча кишилар устидан щукмронлик =илиши) шаклидир. Тирания давлат шакли бош=а шакллардан фар = =илмай, улар сингари ызидан олдин ытган давлат шакли ба\рида юзага келади. Тирания демократиянинг ичидан ысиб чи=ади. Кучли ва энг =атти= =улчилик энг улкан эркинликдан пайдо былади, дейди файласуф. «Золим шощ (тиран) щокимликнинг дастлабки даврида ким билан кыришмасин, биринчи былиб барчага =учо= очар, якка кишига щам, кыпчиликка щам ТОРТО\ ваъдаларни берар, =арздорларнинг =арзларини бекор =илар, хал==а ва ызига я=ин кишиларга ер улашиб, ызини улар олдида сахий

подшо =илиб кырсатишга щаракат =иларди[1]».

Оддий хал= доимо дохийга мухтож эканлигини щис этиши учун золим шощ доимо урушлар бошлаб туриши зарур эди. Чунки доимий урушлар одамларнинг =ирилишига, щаётнинг мисли кырилмаган даражада мушкуллашишига, оилаларнинг хонавайрон былишига олиб келарди. Бир ва=тлар жамият пешволари шощни ма=таб кыкларга кытарган былсалар , эндиликда лаънатлар ё\дириб, уни =оралайдилар.

Давлатнинг салбий шакллари ты\рисида Платон ушбу фикрларни баён этиб, уларга =арама-=арши ызининг идеал давлат ща=идаги хаёлий фикрларини илгари суради. У хаёл =илган давлатда давлат ишларини яхши бош=арадиган =обилиятли озгина кишилар бош=аради . Файласуфнинг фикрича, давлатни бош=арувчилар биринчидан , табиий =обилиятга эга былиши, иккинчидан, оддиндан узо= муддат давомида тайёргарлик кырган былишлари шарт саналади.

Платоннинг идеал давлат тузумининг асосий негизида адолат ётади. «Адолатли» давлат щукм сурган даврда щар хил ва турли тузумдаги давлатлар гармоник жищатдан бир бутунликни ташкил этади.

Энг адолатли давлат тузуми Платоннинг фикрича, давлатнинг мухим масалаларини щал этувчи, бир =атор маънавий, и=тисодий ва сиёсий хусусиятларга эга былиб, ызининг биргана щаракати билан мущим масалаларни хал этишга =одир былмо\и лозим.

Платоннинг хаёлий (утопик) давлатида жамият учун зарурий ишлар махсус касбга эга былган кишилар ыртасида та=симланган былиб, улар яхлит гармоник бирликни ташкил этади.

Мехдгатнинг та=симланишида Платон ыз давридаги замонавий давлат тузумининг заминини кыради.

Кишиларнинг эщтиёжларини =ондириш учун бош=а мамлакатлардан зарурий ози=ов=атларни , кийим-кечакларни олиб келиш ва ишлаб чи=ариш кызда тутилган. Идеал давлат тепасида соф ва абадий гояларни кузатувчи файласуф — донишмандлар туради. Уларни щарбийлар химоя =илади. Барча щаётий манбаларни эркин деҳқонлар ва щунармандлар таъминлаб туради.

Файласуфлар ва щарбийлар щеч =андай хусусий мулкка эга былмайдилар. Агар улар олтин ва кумушларни са=ласалар , аёвсиз равишда =атти= жазога тортиладилар.

Мулкчилик — деҳқонлар ва щунарманддарнинг имтиёзлари. Бу имтиёзлар уларга хала=ит бермайди , биро= олий ма=садларни кызлайдиган файласуфлар учун у ыта щалокатлидир. Платоннинг идеал давлатида алощида яшовчи оилалар былмайди, балки бирлашган никощлар былиб, ту\илган болалар жамият щисобига тарбияланади. Уларнинг умумий ота-оналари давлат щисобланади. Болалар ёшлигидано= давлатга соди= быладилар.

Аристократик ну=таи назарни щимоя =дгаб келган Платон бу муаммони щал этишда бирмунча юмшоқро= шарт =ыяди.

Унинг бу шартига кыра: инсон келиб чи=иши жищатидан =айси таба=ага

---

[1] А с м у с В. Ф. История ангачной философии. С. 76.

тааллу=ли эканлиги мущим эмас ва унинг маънавий ва а=лий хусусиятлари ыртасида щеч =андай боглиник былмайди . Олий ва маънавий, а=ий =обилиятли инсон куйи таба=адан келиб чи=иши мумкин ва аксинча , эркак ва аёл ю=ори таба=ата мансуб былсаларда , лекйн улардан ту\илган бола =уйи таба=ага мансуб былиши мумкин . Шунинг учун щокимларнинг вазифалари ту\илган боланинг маънавий =обилиятини ани=лаш ва болани мазкур уч таба=адан =ай бирига тегишли эканлигини белгалаб, ыша таба=ага топшириши лозим. Биро= Платон орзу =илган идеал давлат тузуми амалга ошмайдиган, хаёлий давлат тузуми былиб, буюк хаёлпарастларнинг мулки былиб =олган.

Платоннинг фикрича, мукаммал давлат тыртта асосий шон-шавкатга: донолик, =ащрамонлик, тиювчи меъёр ва адолатлилик фазилатларига эга былмо\и лозим.

Платоннинг фикрича, донолик бу олий илм ёки умуман давлат ща=ида гап борганда яхши маслащат беришга =одир кишининг о=иллигидир.

+ащрамонлик донолик каби тор доирадаги гурущга тааллу=ли хусусият, биро= =ащрамонлик хусусиятига эга былган кишилар доноларга нисбатан кыпро= быладилар.

Ўз-ызини тия билиш меъёри бу алощида таба=анинг сифати былмасдан, балки одил жамиятнинг барча озод кишиларга хос хусусиятдир. Ыз-ызини тия билиш меъёри щукм сурган ерда жамиятнинг барча аъзолари одил жамиятдаги =онунларга , щокимиятга быйсунадилар ва ызларини ащмо=на хатти - щаракатлардан тиядилар.

Ыз-ызини тия билиш меъёри жамиятдаги яхши ва ёмон томонларни уй\ун бирликка олиб келади, деб ёзган файласуф. Давлатда адолатнинг мавжуд былиши, унинг \алаба =озониши ызызини тия билиш меъёри туфайли юзага келади. Адолат туфайли щар бир ижтимоий гурущ, щар бир инсон ызининг мущим ишини амалга ошириши мумкин.

Агарда щунарманд ёки саноатчи бойигач, уларда щарбий ишни бажариш иштиё=и ту\илса, Платон бунга =атъиян =арши чи=ади. Чунки бу хатгищаракат жамиятда ноиттифо=ликни келтириб чи=ариши мумкин.

Платон учун давлат адолатни юзага келтирувчи жабща былибгина =олмасдан, балки давлат макродунё былиб, унга монанд келадиган микродунё эса щар бир кишида, хусусан, унинг =албида жойлашган былади. Платоннинг фикрича, инсон =албида учта турли ибтидо уйтунлик жищатидан бирлашган былмо\и лозим. 1. О=иллик . 2. Аффекгивлик. 3. А=лсизлик ёки эщтиёжни =ондириш ва лаззатланшшюнг дысти.

Одил давлатда учта гурущ мавжуд былиб, улар — щокимлик, файласуф-донишмандлар, щарбийлар ва ноз-неъматни яратувчилар о=ил синф ращбарлигида яхлит ино=ликни ташкил этади.

Инсон =албида учта таркибий =исмлар мавжуд. Агар ушбу учта таркибий =исмларнинг щар бири о=иллик асосида ыз ишини адо этса, у щолда жоннинг щамощанглиги бузилмайди. Жоннинг бундай щаракатида о=иллик унда щукмронлик =илади, аффективлик щимоя вазифасини ытайди, а=лсизлик эса ызининг ащмо=она хатти-щаракатини камайтиришга ва быйсунишга интилади. Инсон =албида жойлашган ыша учта таркибий =исмлар белгиланган

вазифаларни ты\ри бажарса, у щолда щар бир киши ащмо=на хатти - щаракатлардан ва адолатсизликдан ызини щимоя =илган былади.

Платоннинг таъкидлашича, одил давлатни фа=т юнонлар амалга оширишлари мумкин. Барча юнон былмаган хал=лар =ай даражада маданиятга эришганлигига ва сиёсий етукликлигига =арамай, барибир ващшийдирлар, дейди файласуф.

Платон таълимотига кыра, кишилик жамиятининг ва давлат тузумининг бузилишига сабаб, моддий манфаатдорликнинг щукмронлик =илиши ва унинг кишилар ахло=-одобига таъсир этишидир. Шунинг учун щоким-файласуфлар нафа=ат щарбий =ыри=чиларни ты\ри тарбиялашни ташкил этиши, шунингдек шундай щаётий тартиботни ташкил этишлари керакки, унда уй-жой ва мулкий фаровонликка эга былиш =онуни, щарбийларнинг олий маънавий тарбиясига щамда щарбий хизматини адо этишига таъсир этмаслиги керак. Бу вазият улар ва бош=а таба=а кишилари ыртасидаги муносабатларга щам заррача салбий таъсир кырсатмаслиги мущимдир. Платоннинг фикрича, бу тартиботнинг мущим хусусияти шундаки, щарбийлар мулкий щу=укдан бекор =илинишлари шарт ҳисобланади.

Платон таълимотича, щарбийжангчи эрларининг энг яхши хотинлари щарбий аёллар былишлари мумкин. Щарбий кишилар ва аёллар мунтазам равишда умумий жисмоний ва щарбий маш=лар бажариш жараёнида доимо бир-бирларига табиий я=инлашиш щисси пайдо былиб туради.

Платоннинг идеал давлатида щарбийлар ыз оиласига эга была олмайдилар, фа=ат зурриёд кыриш ма=садида ызаро ало=ада быладилар . Бу щам ызига хос никощ щисобланади. Бунда фа=ат алощида кыпайиш мумкин-у, лекин оиланинг юзага келиши мумкин эмас. Фарзанд дунёга келди дегунча, уни ту==ан онадан олиб давлат ихтиёрига топширадилар. Давлатнинг махсус кишилари ну=сонсиз ту\илган болаларни махсус энагаларга бериб, ну=сонли ту\илганларни ылимга мащкум этадилар. «Барча щарбий эркаклар барча болаларнинг оталари ҳисобланса, барча аёллар эса барча щарбий эркакларнинг хотинлари ҳисобланадилар[1]», — дейди Платон.

Щарбийлар таба=аси учун шахсий мулкни мащрум =илиш, уларга бошпана ва ов=атни давлат ыз ихтиёрига олиши, жамоат аъзолари ино=ликда яшашлари йылида уларда юксак маънавий фазилатлар ва шоншавкат хусусиятларини тарбиялаш ты\рисидаги илгари сурган таълимотини антик ижтимоий фикрларини ырганган тарихчи олимларнинг таъкидлашича, гыё Платоннинг бу назарияси янги даврда илгари сурилаётган социализм ва коммунизм ты\рисидаги таълимотнинг айнан ызганаси эмиш. Бизга маълумки, Платоннинг давлатга ва ундаги шахснинг роли ты\рисидаги =арашлари ижтимоий хаёлпарастлик хусусиятларидан иборат. Биро= бу хаёлпарастликнинг ичида ижобий томони щам бор. Платон яккалик ва

---

[1] А с м у с В. Ф. История античной философии. С. 187.

умумийлик ыртасидаги бо\ланиш борлигини тушуниб етмаган. Шахснинг жамиятга бо\ли= эканлигани кыра олган. Унинг ижтимоий-сиёсий =арашлари антик Юнонистонда мущим роль ыйнаган.

ПЛАТОННИНГ АХЛО+ИЙ ҚАРАШЛАРИ

Платоннинг ахло=ий =арашлари асосида ғоялар ва жон ты\рисидаги таълимоти ётади. Файласуфнинг фикрича, биз яшаб турган дунёдаги барча нарсалар ща=и=ий дунёнинг соясидир . Ща=и=ий \оялар дунёсини сезгилар у ё=да турсин, щатто а=л ор=али щам билиб былмайди, дейди файласуф.

Инсон бамисоли зиндонга банди этилиб, ща=и=ий дунёнинг кыланкасини кузатаётганга ыхшайди. Ща=и=ий дунё эса гыё бутун ызининг латофати билан унинг ортида тургандай туюлади. Инсон жисмонан ысиши мумкин, лекин маънавий жищатдан тара==ий этишдан мащрумдир. Платон ызининг «Теэтет» диалогида барча эга былган билимлар бу фа=ат хотирага олиш демакдир , дейди. Жонимиз юялар дунёсида билганларининг баъзиларини хотирага олиш мумкин. Бундан щеч =андай янгилик юзага келмайди.

Платоннинг ахло=ий =арашларига кыра, маънавийликнинг манбаи инсондан ва жамиятдан таш=арида туради. Маънавий сифатлар (эзгуликлар) аввалдан индивидга, ани=ро\и, унинг жонига азалдан берилган, эзгуликнинг ту\малиги Платон учун зарурийдир. Шундагана жамият аъзоларини гурущларга, таба=аларга былиниши ща==оний ва му=аррар тус олади.

Олий фазилат о=иллик, жоннинг о=ил =исмини намоён былишидир. Бу донишманд файласуфларга хос фазилатдир. Улар давлатнинг бирдан-бир ща=и=ий щукмронларидир.

Мардлик (=ащрамонлик ёки рущнинг кучи) со=чи щарбийлар учун ту\ма былиб, давлатни щимоя =илишга =аратилган.

Платон таълимотича, о=иллик ва мардлик ижобий ва фаол фазилатлардир. Жоннинг щирсий =исмини мыътадиллик билан бо\ли=лиги щунармандларга, дещ=онларга, яъни хал==а хос былиб, улар давлатдаги икки ю=ори таба=ага быйсунишлари лозим . Фазилатлар пиллапоясининг =уйи =исмида =уллар туради. Улар умуман ахло=дан таш=арида турадилар ва биронбир фазилатга эга эмаслар, чунки уларда жоннинг мавжудлиги мавщумдир, дейди файласуф.

Платон щар =алай «Федр», «Тимей» ва «Федон» каби асарларида жоннинг инсон танасига ёки щайвонлар танасига кычиб юришини тан олсада, лекин энг гунохкор жон =улнинг танасига кирмайди, дейди. +уллар Платон илгари сурган хаёлий давлатда энг паст ишларни бажаришга яратилган. Давлатни бош=арувчи донишманд-файласуфлар ва со=чи-щарбийлар худди ибтидоий коммунада яшагандай яшайдилар, щунармандлар, савдогарлар, дехқонлар ю=оридаги икки таба=ани ва ызларини ноз-неъматлар билан таъминлайдилар. Барча ыз ишини бажаради, бу ыз навбатида давлатни бош=аришда адолатни таъминлашга хизмат =илади.

Платоннинг фикрича, одиллик шахсий фазилат былмасдан, балки давлат фазилатидир. Идеал давлат мажбурий идорадир. Барча ижтимоий щдёт олий

тамойилга, яъни давлат ердаги щаётнинг олий шакли сифатида тарбиявий ащамиятга эга былиб, кишиларни янги фазилатларга, фазовий хдётга тайёрлайди. У ыз вазифасини адо этгач, худонинг ердаги маконига айланади.

Файласуф ызининг сынгги асари «+онунлар»да давлат ты\рисида фикр юритиб, маънавий тарбияга катта эътибор =аратади ва =онунчиликни ащло=ий жихдтдан мустащкамлаш ты\рисида гапиради. Файласуф бу асарида маънавий сифатларни (фазилатларни) ту\ма деб таъкидлайди. Тарбия фа=ат азалдан инсонга берилган фазилатларни шакллантиради, юзага чи=аради, холос. Борди-ю, тарбия ноты\ри берилса, у щолда инсондаги азалий фазилатлар ызгариши ёки ычиши мумкин.

Ахло=нинг асосини , маънавийликнинг намунасини илохият ташкил этади. «Бизда барча нарсаларнинг мезонини асосан худо ташкил этади[1]», — деб ёзади Платон.

Маънавий тарбиянинг асосий масаласи бу =онунларга ихтиёрий равишда быйсунишга эришишидир.

Платоннинг фикрича, худо яхшилик манбаидир. Щаётнинг ма=сади жонни щар =андай жисмий бо\ли=ли=дан «тозалаш»дир. Моддий хаётни ичичидан енгган, соф ва илохий щаёт кечирган киши ылгач, мутла=о озодликка эришади ва унинг жони олдинги \оялар дунёсига =айтиб бориб, =айта ту\илишдан щоли былади. Ща=и=ат худоларга хос . Авом хал= эса жощил софистларнинг сохта о=иллиги билан =аноатланадилар. Платон Демокритнинг эвдемонизмини худосизликда, =албаки ахло=нинг силсиласи , деб билди. Ердаги фаровонликни кетидан =увган «савдогар»ларнинг ахло=и, деб айтади.

Платоннинг ахло=ий назарияси диний тусда эди. Унинг асосини абадий ва ызгармас \оялар, ылмас жон, барча нарсаларнинг мезонини худо ташкил этади.

ПЛАТОННИНГ ЭСТЕТИК ҚАРАШЛАРИ

Платоннинг эстетикаси «\оялар» назарияси билан бо\ли=. Унинг фикрича, щиссий жисмлар ызгарувчан, улар пайдо былади ва емирилади. Шунинг учун улар ща=и=ий борли = эмас. Ща=и=ий борли = алощида рущий мазмун — «турлар» ёки «\оялар»дир. Платон «\оялари» умумий тушунча былиб, муста=ил мощиятга эгадир.

Платоннинг эстетик таълимотлари «Давлат», «Федон», «Софист», «Базм», «+онунлар» ва бош=а асарларида ыз ифодасини топган . Унинг фикрича, эстетик масалалар ичида гызаллик алощида ырин тутади.

Су=рот билан былган сущбатда Гиппий гызалликка гызал =из, гызал байтал, гызал лира (юнонларнинг торли муси=а асбоби) ва щатто гызал кыза таалл у=дидир, дейди. Зукколик билан саволларни =алаштириб юборган Су=рот Гиппийни боши берк кычага киритиб =ыяди ва Гиппийни ыз навбатида муайян нарса айни бир пайтда щам гызал, щам хунук былиши мумкин, деган =арорга

---

[1] **В. Г. Иванов.** История этики Древнего Мира. Ленинград, 1980, стр. 157.

келишга мажбур =илади. Су=рот Гиппийнинг и=рор былишига эришади . Гызаллик =имматбащо нарсада (олтин =оши=, ёгоч =ошиқдан гызалро= эмас) чунки иккиси щам бир ма=садга =аратилган. Кыз ёки =уло= ор=али эришиладиган гызаллик «фойдали» ва «яро=ли » былиши мумкин эмас. Гызалликни щиссий сифатларга эга былган яккаякка буюмлардан =идириш керак эмас, дейди файласуф.

Платон барча учун щамиша гызал былган нарсани =идиради. Бош=ача =илиб айтганда, файласуф мутло= гызалликни ахтаради. Унинг фикрича, фа=ат конкрет жисмларга ало=адор \оялар уларни гызалликка айлантириши мумкин. Платон гызал ғояни хиссий дунёга =арама=арши =ыяди, ғоя замон ва макондан таш=арида былиб , ызгармасдир. Гызаллик нечо\лик \айри-щиссийлик тусига эга былмасин, уни сезгилар ор=али эмас , балки а=л ор=али билиш мумкин . Платон санъатга щам айнан шундай ну=таи назардан ёндошади . Дастлаб =араганда, у антик анъанага амал =илгандек кыринади. Маълумки, Платоннинг ытмишдошлари санъатни бамисоли борли=ни та=лид =илиш деб тушунганлар. Демокрит ва Су=рот щам санъатга ана шу тарзда ёндошганлар . Платон щам щиссий нарсаларга та=лид =илиш ты\рисида фикр юритади. Биро= щиссий нарсаларнинг ызи \ояларнинг акс этишидир. Мусаввир нарсалардан нусха олар экан, у нарсаларнинг ща=и=ий мазмунини ва гызаллигини билиш даражасига кытарила олмайди, дейди файласуф. Мусаввир санъат асарини яратар экан, у фа=ат щиссий нарсалардан нусха олиш билан кифояланади . Уларнинг ызи эса ғояларнинг нусхасидан иборатдир. Демак, мусаввирнинг тасвири фа=ат нусхалардан нусха кычириш, та=лидларга та=лид =илиш, сояларнинг соясидан былак нарса эмас. Масалан, дурадгор каравот ясайди, деб фараз =илайлик. Бу фаолият ща=и=ий борли = саналади, чунки у каравотнинг тушунчасини эмас, балки щиссий буюм яратмо=ща . Дурадгор шувдай =илиб, аслида каравотнинг мощиятини яратаётгани йы=. Мусаввир щиссий жисмлардан нусха кычирар экан, у «ща=и=ий борли =»дан янада йиро=лашади . Бундан хулоса чи=ариш мумкинки, санъат та=лид сифатида ща=и=атдаи йиро=дир , чунки у жисмдан «=андайдир арзимас шарпа олади», холос.

Санъат иккиламчи акс этиш, яъни акснинг акс этиши сифатида билишнинг =имматидан мащрумдир, бундан таш=ари , у алдамчи, сохта былиб, ща=и=ий борли= — дунёни билишга хала=ит беради.

Ижодий жараённи Платон ща=и=атдан йиро =, деган маънода тушунади. У бадиий илщомни билиш жараёнига =арама-=арши =ыяди. Мусаввирнинг илщоми а=лдан йиро =, а=лга =аршидир. Ижодий жараённи Платон «рущланиш» ва «илощий куч» атамалари ор=али асослашга интилади . Шоир санъати ва билими билан ижод =илмай, балки илощий =увватдан ижод =илади, дейди файласуф.

Шундай =илиб, файласуф шоирона ижодни мистик назария ор=али ривожлантиради. Бу назарияга биноан, мусаввир бехосдан (беихтиёр) телбага ыхшаб ижод =илади. Бу ижодий акт ыз-ызича а=лдан йиро = характерга эга. Мусаввир ва шоир ызлари нима =илаётганларини билмай ижод =иладилар. Ща=и=ий ижод илохийликсиз былмайди.

Эстетиканинг ижтимоий томони щам файласуфни =изи=тиради . Жамият

щаётида санъат =андай былмо\и лозим? Бу масала файласуф учун ыта мухимдир. У бундай муаммони батафсил тащлил =илишга интилган.

Платон ызининг «Давлат» асарида идеал давлатда санъатга ырин йы= дейди. Биро= худоларга тароналар яратиш ва ижро этиш мумкин, деган \ояни илгари суради. Чунки бу тароналар жасурлик ва фу=аролик щисларини уйготади, дейди файласуф.

Платон ызининг сынгга асари саналган «+онунлар»да эса санъатга нисбатан катга талабчанли=цан бироз чекинганини я==ол сезамиз. Гыё худолар инсон зотига улар мехнатга яратилганликлари учун, о\ир мещнатдан оз фурсат былсада дам олишларига, байрамлар ытказишларига Апполон худоси муси=а щадя этади. Гыё байрамларга бошчилик =илувчи Дионис кишилар йыл =ыйган хатоларни илохий куч ёрдамида тузатиш, тарбияни ты\ри йылга =ыйиш имкониятани яратади, дейди файласуф.

Файласуф икки илощий санъат ща=ида гапиради . Тартибли санъат ва ширин санъат. Ширин санъат кишини ёмон щолатга келтиради, дейди Платон. Идеал давлатда тартибли санъатга катта ырин берилади. Бунинг учун, дейди файласуф, идеал давлатда бадиий фаолиятни назорат =илиб турувчи, уларга бащо берувчи кишилардан «бащо берувчи» гурущлар тузишни таклиф =илади. Платон, шунингдек, комедиялар =ыйишга ижозат беради. Лекин комедияларни чет элликлар ёки =уллар ижро этиб, фа=ат =атти= назорат остида трагедияларни щам ижро этиши мумкин.

Ю=орида айтилганлардан =уйидаги хулосани чи=ариш лозим . Платон санъатга =атьий салбий бащо берган былсада, лекин бадиий фаолиятга мутла=о =арши чи==ан эмас.

АРИСТОТЕЛ ФАЛСАФАСИ

Пелопонес жанги Қадимги Юнонистондаги шащар — давлатларнинг чу=ур ин=ирозга юз тутишига олиб келди . Юнон шащарлари ыртасида тыхтовсиз, узо= давом этган ызаро урушлар турли таба=алардан иборат жамиятда бойлар билан камба\аллар, олигархлар билан оддий фу=аролар ыртасидаги зиддиятларнинг янада кескинлашувига олиб келди. Ызининг щарбий юришлари билан жащонга дон\и кетган Александр Македонский ыз даврида =удратли щисобланган Форс давлати устидан \алаба =озонгач, жануби\арбий Осиёнинг кыпгана =исмини забт этиб, Европа ва Осиё хал=ларини бирлаштирган буюк давлатни барпо этади.

Ана шундай бир даврда илмфаннинг ривожланишига ызининг бебащо щиссасини =ышган буюк мутафаккирлардан бири Аристотел (милодимиздан аввал 384—322) эди. Аристотел антик даврдаги юнон фалсафаси ва илмфани тара==иётида янги даврни яратди. Аристотел =улдорлар синфининг ыртамиёна вакили былгани учун демократия тарафдори эди.

Аристотел Эгей денгизи быйидаги Фракиянинг Стагара шащрида ту\илган. Унинг отаси Македония подшоси Аминта II нинг сарой табиби эди. У 15 ёшлик чо\ида отаонасвдан жудо былади. Аристотел щар томонлама ы=имишли щомий =ыл остида таълим-тарбия кыради. Ын етти ёшида устози ва

дысти Платон ташкил этган Академияга ы=ишга кириб, йигарма йил давомида, яъни Платон вафотигача шу даргощда таълим олади. Манбаларда келтирилишича, Аристотел Платоннинг дыстлари ва шогирдлари орасида а=л-заковати, илмга былган =изи=иши билан алощида ажралиб турар эди . Аристотел жуда билимдон былганлиги сабабли устози Платон билан турли масалаларда бащслашиб турар, айрим щолларда унга эътироз щам билдирар эди. Ща=и=ат парвар мутафаккир ыз устозининг фалсафа борасида йыл =ыйган хатоларига бефар= =арай олмаган.

Аристотел Македония подшоси Филиппнинг илтимосига биноан, унинг ы\ли Александрга 3 йил давомида таълим-тарбия бериб боради. Щокимиятни бош=ариш 16 ёшли Александрга =олгач, давлат ишлари унинг таълим олишига имкон бермайди. Отасидан =олган =удратли давлатни кенгайтириш ма=садида Александр Македонский Шар= ва /арбга юришлар уюштириб, жащоннинг кыпгана =исмини забт этишга муяссар былади. Ана шундай ғолибона юришларида ызининг энг я=ин маслащатчиси сифатида Аристотелни щам бирга олиб юради. Ын икки йил сафардан кейин Аристотел 334 йили эллик ёшида Афинага =айтиб келади.

Тарихий адабиётлар ва илмий манбаларда ёзилишича, Аристотел Александр Македонский билан юришлар чо\ида жуда катга илмий ишлар учун маълумотлар тыплаш билан шу\улланган. Ана шу материаллари асосида ызининг асосий асарларини умрининг сынгти йилларида ёзган. Аристотел Афинага улу\вор Македония сарой ащиллари билан дыстона муносабатда былган, щурматли ва обрыли киши сифатида =айтиб келганди. Тарихий манбаларда кырсатилишича, Македония подшоси Александр Аристотелни табиий-илмий тад=и=от ишларини кенг олиб бориши учун моддий жищатдан таъминлаб турган. Ана шу имкониятлар туфайли Аристотел милодимиздан аввалги 335 йили Афинада ызининг хусусий мактаби —Ликкейни очишга эришади. Мактаб Апполон Ликкей ибодатхонаси я=инида очилгани учун шундай номланган. Аристотел бу мактаб бо\ида ыз шогардлари билан сайр =илиб, маъруза ы=ир эди . Кейинчалик унинг сайр =илиб маъруза тингловчи шогирдларини перепатетиклар (яъни сайр =илиб юрувчилар) деб атадилар. Аристотел ташкил этган мактаб жуда катга кутубхонага щам эга былган экан.

Александр Македонский щаётининг сынгги йилларида Аристотелнинг Афина зодагонлари билан муносабати анча ёмонлашади. Александр Македонскийнинг ылимидан кейин Аристотелнинг Афинада =олиши жуда хавфли былиб =олади. Чунки ыша даврда Юнонистонда, хусусан, Афинада Александр Македонский щукмронлигига =арши =атти= кураш бошланган эди. Шунинг учун Аристотел милодимиздан аввалги 323 йили таъ=иблардан =очиб, Афинани тарк этади ва Эвбей оролидаги Халкидага кычиб келади. Орадан бир йил ытгач, 322 йили ыша ерда вафот этади.

Аристотел вафотидан илгари Афинадаги ыз кутубхонасини шогирди Теофрастга =олдирганлиги щамда ызига я=ин былган кишиларга, щатто ыз =улларига щам мещрибонлик =илганлиги унинг васиятида ыз ифодасини топган.

Аристотел фа=ат улкан файласуфгина эмас , балки кыпгана фан

сощаларида =алам тебратган забардаст мутафаккир эди. У манти=, психология, фалсафа, этика, риторика, табиий фанлар быйича ылмас асарлар ёзиб =олдирган. Аристотел илмий тад=и=отлар олиб борган, текширилган барча фан сощалари борли=ни ырганишга =аратилган.

У манти==а оид барча асарларини «Органон» номли йирик тыпламига киритган. Аристотелнинг фикрича, манти= ызига хос билим =уроли былиб, фалсафанинг му=аддимаси ҳисобланади.

Аристотел барча фанларни икки =исмга — назарий ва амалий фанларга ажратади. Унинг фикрича, назарий фанларни ырганиш фа=ат уларни билишга =аратилган . Амалий фанлар эса инсонларга йыл-йыри= кырсатишга, бирор фойдали ишни амалга оширишга =аратилган. Назарий фанларни Аристотел уч =исмга: Биринчи фалсафа (метафизика), математика ва физикага былади.

Агар «Метафизика», яъни биринчи фалсафа борли=нинг ызгармас асосини ырганса, математика жисмларнинг мавщум, ми=щорий ва фазовий хоссаларини, физика жисмларнинг табиатдаги турли щолатлари ва ани= «материялар»ни ырганади.

Аристотелнинг борли=ни турли фанлар ёрдамида ырганишини олимлар ю=ори бащолаганлар . Шундай =илиб, Аристотел фалсафасининг хусусияти материализм билан идеализм ыртасида иккиланишдан иборатдир. У ызининг илк фалсафий =арашларида устози Платонга эргашган былса, кейинчалик унинг фалсафасини тан=ид =илиб, ызининг муста=ил таълимотини яратди . Аристотелнинг фикрича, Платоннинг «ғоялар назарияси» жиддий асосга эга эмас. Унга кыра, \оялар бирламчи былиб, моддий дунё, жисм ва щодисалар уларнинг нусхасвдир. Аристотел Платоннинг бу таълимогини рад этиб, гояларнинг ызи жисмнинг оддий нусхаси ва ыз мазмуни жищатидан унинг бу жисмлардан фар=и йы=, деб таъкидлайди. «Умумий гоя» ыз нусхаси сифатида жисм ва щодисаларни яратган \оя жисмнинг мощиятидан иборат. Платоннинг бу \оясини Аристотел рад этди. Агар «\оя» жисм ва щодисаларнинг мощияти былса, у ва=тда бу мощият шу жисм ва щодисаларда гавдаланиши ва ифода этилиши лозим эди. Ващоланки, Платон жисм ва щодисалар ыз мохиятидан (\оядан) бутунлай ажралган деб таъкидлайди Аристотел. Шунинг учун Платон нарса ва щодисаларни ырганиш уларнинг мощиятини билишга ёрдам бермайди, моддий нарса ва щрдисаларни билишнинг щожати йы=. Шу сабабли сезги аъзоларимиз хизматидан воз кечиш керак, деган фикрни илгари сурадн.

Аристотел Платонда ғоя билан моддий предметлар, мощият ва щодиса, имконият ва во=елик ыртасида бо\ланиш бутунлай йы= эканини таъкидлайди. Шундай =илиб, Платоннинг фикрича, ғоялар абадий, бирламчи, щаракатсиз, ызгармас, уларнинг нусхаси хисобланади. Моддий нарсалар ва щодисалар щаракатда, ызгаришда ва ыткинчи характерга эгадир, Платоннинг бу \айри-илмий таълимота, Аристотелнинг фикрича, асоссиз ва =арама=арши =утбга эга. Модомики, предмет ва щодисалар «\оя»ларнинг мащсули, нусхаси экан, деб таъкидлайди Аристотел, нега «\оялар» щаракатсиз, ызгармас, мангу, уларнинг нусхаси, мащсули эса харакатда, ызгаришда ва ыткинчи харакгерга эга былиши керак? Аристотел бу ерда Платон таълимотида таъкидданган предмет ва щодисалар билан «ғоялар дунёси» ыртасида сабабий бо\ланиш йы= эканини

очиб ташлайди. Аристотел Платон сингари тушунчалар ор=али борли=нинг мущим, туб ва ызгармас хоссасини билиш мумкин, дейди.

Лекин Аристотел Платоннинг тушунчалар ор=асида конкрет моддий нарсалар ётишини инкор этишини тан=ид =илиб, тушунчалар ор=асида конкрет нарсалар ётади, деб таъкидлайди. Масалан, Платон «ырмон» тушунчаси ортида конкрет дарахтлар ётишини кыра олмайди. Платон тушунчаларни щиссий борли==а =арама=арши =илиб =ыяди. Аристотелнинг фикрича, «\оялар дунёси» таълимотининг юзага келишида Гераклитнинг щиссий нарсаларнинг тыхтовсиз ызгариши таълимоти асос былди. Шунинг учун Аристотел Платон, Гераклит таълимотларига =арама=арпш билимнинг манбаи хисобланмиш ызгармас абадий нарсаларни тад=и= этишни ыз олдига ма=сад =илиб =ыйган.

Аристотел «Метафизика» асарида Платоннинг ғоялар ща=идаги таълимотини тан=ид =илиб, унинг ғоялари оламдаги щиссий нарсалардан ажралган, ызига муста=ил \оялар эканини исботлади ва шу асарининг брш=а =исмларида Платоннинг муста=ил гоясига =арши ызининг щиссий нарсалар тушунчасига муносабати ты\рисидаги таълимотини =арама-=арши =ыйди.

АРИСТОТЕЛНИНГ ПЛАТОН ҒОЯЛАРИГА +АРШИ ЧИ+ИШИ

Аристотелнинг Платон \ояларига =арши тыртта эътирози мавжуд:

1.Платон юяларини билиш фойдасиздир, чунки бу гояларнарсаларни билишда щеч =андай янгилик бермайди. Платон фикрича, умумийлик фа=ат ғояларда мавжуд ва бир нарса бир неча \ояга эга былиши шарт. Масалан, инсон тирик жон, икки оё=лиинсондир . Платон ғоялари фан учун бефойда дейди Аристотел.

2.Платоннинг «ғоялари» фа=ат билиш учунгина фойдасиз былибгина =олмай, шунингдек, щиссий нарсаларнинг мавжудлиги учун щам фойдасиздир, чунки унинг «\оялари» оламдаги нарсалардан мутла=о муста=илдир . Улар ыртасида бирон-бир муносабат былиши щам мумкин эмас. Платон фикрича, щиссий оламдаги нарсалар «\оялар» ичида мавжуд.

3.Платоннинг манти==а былган муносабати биринчидан,«\оялар»нинг ызаро манти=ий муносабатлари былса , иккинчидан, «ғоялар» билан хиссий нарсалар ыртасидаги муносабатдир. Ғоялар ыртасидаги манти=ий муносабат бу умумий ғояларнинг хусусий ғояларга былган муносабатидан иборат, яъни умумийлик хусусийликнинг мохиятидир. Лекин бу икки щолат, яъни умумий ғояларнинг хусусий ғояларга муносабати ва шунингдек, «ғоялар» субстанционалдир, деган хулоса бир-бирига зиддир, дейди Платон. Бош=ача =илиб айтганда , Платоннинг фикрича, битта \оя бир пайтнинг ызида субстанционал эмас. Умумий ғояга быйсунадиган хусусий ғоя умумий \ояга нисбатан субстанционалдир.

Умумий \оялар эса субстанционал щолатга эга эмас. Бунинг сабаби умумий \ояларнинг субстанционал щолатга эга былган хусусий ғояларга нисбатан умумий былганлигидир. Биз бу ерда Платоннинг щиссий нарсалар билан ғояларни бир-бири билан =ориштириб юборганини кырамиз. Платоннинг

фикрича, умумий тоялар =андайдир алощида дунёни ташкил этади. Ана шу алощида дунё, яъни \оялар дунёси щиссий нарсалардан иборат былиб, щиссий дунёдан мутла= бош=адир. Шундай =илиб, Платоннинг фикрича, нарса ща=идаги \оя, бирбиридан алощида мавжуддир.

4. Аристотелнинг Платон ғояларига нисбатан тыртинчи эътирози шундан иборатки, бу \оялар щиссий оламдаги нарсаларнинг мущим хусусиятларини тушунтира олмайди. Щиссий оламдаги нарсаларнинг мущим хусусиятлари бу уларнинг щаракати, вужудга келиши ва емиршшшидан иборатдир. Платон щиссий оламда тыхтовсиз содир быладиган ызгаришлар ва щаракатларнинг сабабини кырсатиб беришга =одир эмас.

Аристотелнинг фикрича, Платоннинг \оялар ты\рисидаги таълимоти чалкашликка, =ийинчиликка олиб келиши боиси умумийликни яккаликка нисбатан мутлақлаштириши щамда умумийликни яккаликка =арама-=арши =ыйганлигидадир. Платон хатоларининг асосий сабаби, унинг «\оялар»и щиссий предметлардан ажралган щодда муста=ил мавжуддир, деб таъкидлашидадир. Шунинг учун щам Платоннинг \оялари пайдо былиш жараёнларини ифодалашга =одир эмас. Платоннинг хатоси унинг умумийликни тан олишида эмас, балки ғояларнинг алощида мавжуд деб у=тиришида щамда умумийликни яккаликка =арама-=арши =илиб =ыйишида, деб ёзади Аристотел ыз асарида.

Аристотел Платон таълимотига =арши чи=иб, олам моддий, абадий ва объектив характерга эга, моддий нарсалар щаракатда ва ызгаришда деган фикрини илгари сурган.

АРИСТОТЕЛНИНГ БОРЛИ+ ЩА+ИДАГИ ТАЪЛИМОТИ

Аристотелнинг фикрича, моддий дунё объективдир, табиат моддий субстратга эга щамда доимо щаракатда ва ызгаришда былган нарсалар йиғиндисидан ташкил топган. Моддий дунё доимо мавжуд былган ва мавжуд былади щамда ызини ифодалашда Платоннинг «ғоялар дунёси»га мущтож эмасдир. Ща=и=атни билиш, Аристотелнинг фикрича, биринчи навбатда табиий щодисаларни билиш, деган гапдир, яъни сезгиларимиз, тасаввурларимиз реал нарсалардан келиб чи=ади.

Шуни эътироф этиш лозимки, файласуф таш=и оламнинг объектив мавжудлигини тан олади. Лекин якка нарса ва тушунчалар билан умумий тушунчалар ыртасидаги муносабатни ты\ри щал эта олмаган. У умумийлик ва яккалик (хусусийлик), мощият ва щодиса ыртасидаги диалектик бо\ликликни кыра олмаган. Маълумки, фан борли=нинг фа=ат индивидуал хусусиятларини ырганиш билан чекланмай, балки дунёни бир бутунликда текшириши щам керак.

Аристотел конкрет щиссий мохият материя ва шакл бирлигидан иборат дейди. Шунингдек, борли=ни тушуниш ва билиш шакл ва мазмуннинг бирлиги демакдир. Шакл борли==а нисбатан олганда предметнинг мощиятидан, билишга нисбатан олганда эса предмет ща=идаги тушунчадан иборат.

Аристотел материянинг мощияти унинг ызида дейиш билан бирга шу

моҳиятни билиш учун сабабият ты\рисидаги таълимотни яратади. У оламдаги предмет ва щодисаларнинг сабабларини тыртта былади:

1.Моддий сабаб, яъни материя.

2.Шаклий сабаб ёки шакл.

3.Яратувчи сабаб.

4.Охирги сабаб ёки ма=садга йыналтирилган сабаб. Материя щар бир предметнинг моддий асосидир. Бундан ташқари, Аристотел щар бир нарсани ясаш учун кетган материяни щам моддий сабаб маъносида тушунади. Асосий сабаблардан яна бири шакл ёки шаклий сабаб щисобланади. Щар бир материя (конкрет жисм, модда маъносида) муайян бир шаклга эга. Шаклсиз ёки шаклланмаган нарса ва щодиса былиши мумкин эмас. Шаклсиз ёки шаклланмаган нарса щамиша имкониятдангина иборат. Аристотелнинг фикрича, шаклий сабаб, яъни шакл борли==а былган муносабатида предметнинг мощиятидан иборат. Бу ерда Аристотел шаклий сабабни моддий сабабдан устун =ыяди. Шаклсиз материя щаётдан, =увватдан ва бир бутунликдан мащрумдир. Яратувчи сабаб, Аристотелнинг ну=таи назарича, щаракат, бар=арорлик, сокинликнинг манбаидир. Масалан, ота ва она боланинг ызгаришининг сабабчисидир.

Охирги сабаб (ма=сад, сабаб), Аристотелнинг таълимотича, щар бир щаракат, ызгариш ёки киши фаолиятининг оқибатидир. Аристотел охирги сабабни, яъни ма=сад сабабни ноты\ри тушунади. Унинг фикрича, оламда содир быладиган щодисалар бирон-бир ма=сад йылида былади. Бу борада Аристотел табиатдага щар бир щодиса ызининг тара==ий этишида авваддан ички ма=садга (энтелехияга) эга, деган фикрга асосланади. Аристотел инсонга хос былган ма=садни табиат щодисаларига щам ёймо=чи былади. Масалан, =урилиш материаллари — моддий сабаб, лойища — шаклий сабаб, =урилган уй нимага мылжаллангани—ма=сад-сабаб. Шундай =илиб, Аристотел ма=садсабабни табиатга щам жорий этмо=чи былиб, табиатдаги щар бир щодиса ыз ички ма=садларига эга, деган хулосага келади. Бу ерда Аристотел табиат билан инсоннинг онгли фаолиятини тенглаштириб =ыяди.

Энди биз оламдаги якка-якка нарсаларни эмас, инсонни, бутун табиат ва оламни яхлит кырадиган былсак, унда биз оламни тушунтиришда материя ва шаклнинг зарурий равишда мавжудлигини тан олишимиз керак. Бу масаланинг хал этилиши учун олам замонда мавжуд былганми ва замонда йы= быладими, деган масалани кыриб чи=ишимиз лозим. Ю=орида ани=лашимизча, щаракатнинг мумкинлиги, биринчидан, материянинг мавжуд эканлигидан, иккинчидан, шаклнинг муайян бир предметда шаклланганлигидан келиб чи=ади. Шунга асосланган щолда Аристотел дунё абадий борли=дан иборат, дейди.

+ачонлардир дастлаб щаракат вужудга келган, деб тахмин =илайлик. Унда шундай савол ту\илади: дастлаб щаракат вужудга келгунга =адар материя ва шакл мавжуд былганми ёки былмаганми? Борди-ю, материя ва шакл дастлабки щаракатдан олдин мавжуд былмаган, десак, унда материя ва шакл илгаридан пайдо былган, дейишга ты\ри келади. Биламизки, бирон-бир нарса

щаракатсиз вужудга келмайди. Ундай былса, щаракат бошлангунга =адар мавжуд былган, деган нотўғри фикирга келишимиз мумкин.

Аристотелнинг фикрича, бу =арама-=аршиликни щал этишда фа=ат бир усул мавжуд. Оламда содир былаётган щаракат ызининг бошланишига эга былмаслигидан таш=ари, унинг охири щам йы=, яъни щаракат олам сингари абадийдир. Оламнинг абадий мавжудлиги, ыз навбатида олам ызининг абадий сабаби ва абадий щаракатлантирувчи кучига эга, деган тахминга олиб боради. Бу абадий щаракатлантирувчи — щаракатга келтирувчи кучдир. Щаракатга келтирувчи куч, яъни худо былмас экан, щар =андай щаракатнинг былиши щам мумкин эмас. Аристотелнинг фикрича, бар=арорлик ёки тур\унлик фа=ат биринчи щаракатлантирувчига муносибдир.

Аристотелнинг «биринчи щаракатлантирувчи» ва щаракат манбаи ты\рисидаги таълимоти чекланганлигига =арамасдан, щаракатнинг турли шакллари ва уларнинг борли= билан ало=адорлигини кырсатиши фанга =ышган бенищоя улкан щиссадир.

Моддий дунёнинг энг олий махсули инсондир. Унда шакл ва мазмун мужассамлашган. Инсон танаси материя былса, рущи шаклдир.

Аристотелнинг рущ ща=даги таълимоти щам унинг онтологик =арашларида алохида ырин тутади. Аристотел ызининг «Рущ ща=ида»ги асарида рущнинг фаолиятини ани=лаб, уни реал борли=ни ташкил этувчи физик жисмнинг алощида «биринчи энтелехияси» (ички ма=сади)дир, дейди. Унинг рущ ща=идаги таълимоти бош=а таълимотларидан ызининг изчиллиги билан ажралиб туради, десак хато =илмаймиз. «Метафизика» асарида Аристотел рущ ща=ида гапириб рущ материядан таш=арида мавжуд эмас, деб ёзган. «Рущ бу тана эмас, у танага тааллу=ли нарса былиб, ани= бир танада мавжуддир». Аристотелнинг бу ғоясини кейинги давр файласуф олимлари ю=ори бащолаб, у индивидуал рущнинг ылмаслигини инкор этган, дегандилар. Аристотелга кыра щаёт рущнинг фаолияти билан белгиланади. «Рущ табиий органик танада амалга ошган, нищоясига етган бирламчи нарсадир», яъни рущ тирик мавжудотиинг боши ва охиридир. Рущнинг парчаланиши, ыз навбатида тананинг емирилишига олиб боради.

Рущнинг олий жищати—а=л. У рущнинг энг пастки функцияларидан ташкил топиб, тара==иёт давомида рущнинг энг ю=ори функцияси — ақлга айланади. Энг олий а=л тана сингари парчаланмайди, унинг мавжудлиги эса инсон щаёти билан чекланмаган. А=лдан таш=ари жоннинг =олган барча =исмлари тана сингари парчаланувчи, кейинчалик схоластик таълимотда Аристотелнинг а=л ва жоннинг абадийлиги ты\рисидаги таълимотани тал=ин килиш борасида мунозаралар юзага келади.

Аристотелнинг фикрича, идрок =илиш фа=т идрок =илинаётган жисмнинг хусусиятлари ва уни идрок =илаётган аъзо ыртасида фар= былганида юзага келиши мумкин. Идрок =илинаётган жисм идрок =илишимизга =араб щаракат =илаётгандек туюлади. Ыз табиатига кыра щиссий идрок тана эмас, балки сезги аъзоларига бориб етадиган щаракатдир.

Идрок этишида кыриш алощида ырин тутади. Кыз ор=али =абул =илинадиган ёру\лик щаракат эмас. Ёру\лик ызига хос алохдда борли=.

Аристотел фикрриа, хотира илгари мавжуд былган тасаввурларни =айта тиклашдир. Эслашнинг шартига кыра, бир жисмни эслаш пайтида иккинчи бош=а жисм ты\рисида тасаввур пайдо былади. Хотирлашнинг характери ёки тури тартибий, ыхшашлик, =арама-=аршилик ва бир-бири билан бо\ланишли былиши мумкин.

Аристотелнинг жон ща=идаги таълимоти щам мавжуд былиб, у объектив идеализм рущида тал=ин этилади. Бу таълимот кейинчалик Марказий Осиё мутафаккирлари томонидан ривожлантирилган.

АРИСТОТЕЛНИНГ БИЛИШ НАЗАРИЯСИ

Аристотелнинг билиш назарияси унинг борли= таълимоти билан чамбарчас бо\ли=. Аристотел Платоннинг билиш назариясига =арши чи=иб, Демокрит сингари моддий оламни, табиатни билиш сезгилар ор=али амалга ошади, билишнинг предмети ва манбаи киши онгидан таш=аридаги мавжуд моддий олам ҳисобланади деб таъкидлайди.

Аристотелнинг таъкидлашича, моддий оламни билиш сезгидан бошланади. Сезиш тирик организмга тааллу=ли былиб, у таш=и объектив моддий оламнинг тасвири туфайли юзага келади. Сезгилар кыриш, эшитиш, таъм ор=али сезиш ва щид сезгиларига былинади. Бу сезги аъзолари ор=али якка-якка жисм ва щодисаларнинг сифат ва хусусиятлари ты\ри акс этгирилади. Аристотел билиш жараёнида эмпирик ва рационал билимларнинг бирлиги объекгав эканлигани таъкидлайди-ю, лекин уни изчил щолда тушунтириб бера олмайди. У тафаккурни сезгилардан, объектив реалликдан ажратиб =ыйиб, тафаккурнинг манбаини мутла= а=л, мутла= шакл ташкил этади, деган хулосага келган.

Аристотелнинг билиш назарияси фан ща=идаги назариядир. Файласуф илмий билишни санъатдан, тажрибадан ва мулощазадан фарклайди. Билиш, унингча, икки хил былади: диалектик билиш ва аподейктик билиш. Диалектик билиш (зиддиятли, кып =иррали), мулощазали билиш былса, аподейктик билиш эса ща=и=ий билишдир.

Аподейктика — ишонч деган маънони англатувчи тушунча былиб, уни фалсафа ва манти=да Аристотел =атъий илмий билимни ани=лаш ма=саддца =ыллаган. Унингча, мулощазали билим =анчалик ща=и=атга я=инлашмасин, бари-бир у ща=и=ий билим была олмайди. Бинобарин, тажриба фаннинг ща=и=ий асосини ани=ловчи жищатдир.

А=л бевосита олий асосни идрок =илади ва унинг ща==онийлигани аниклайди. А=л ор=али мулощаза =илинадиган билимнинг умумий томонлари инсон учун мутла= ту\ма эмас, гарчанд улар имконий равишда а=лда былсаларда, лекин а=лга эга былмаган имкониятдан былак нарса эмас.

Фаннинг ма=сади, Аристотел фикрича, жисмларни ани=лашдан иборат. Жисмларни тыли= ани=лаш фа=ат дедукция ва индукциянинг бирикиши ор=али содир былади. Бунда =уйидагиларга эътибор бериш зарур:

1.Щар бир якка жисмнинг хусусиятларини тажриба ор=али билиш мумкин.

2.Бу хусусиятларнинг мавжудлигига ишонч щосил =илиш учун манти=нинг шаклларидан бири — силлогизм ор=али хулоса чи=ариш керак . Силлогизмнинг асосий функцияси жинслар ва турлар ыртасидаги бо\ланишни ифода этишдир. Билим ыз предметига эга экан, у ва=т тартибига биноан, шу предмет ща=идаги билимдан олдин келадиган фикрни =атьий маъ=уллайди.

Предмет, Аристотел фикрича, билимдан олдин келади. Инсон бирон-бир предмет ща=ида билимга эга былиши учун уни щис этиши лозим. Билимнинг предметга муносабати сезгиларнинг предметга былган муносабати кабидир. Идрок =илаётган инсоннинг бир да=и=а кыриш =обилияти йы= былди деб, фараз =илайлик. Бундан инсон идрок =илаётган предметнинг ызи йы=, деган хулоса чи=ариш ярамайди . Инсонга кыриш =обилияти яна =айтганда, у кыраётган нарса энди кырувчига тааллу=ли былади. Борди-ю, билимни пайдо былган, деб =арасак, унинг ыз предметига тааллу=лилиги кырсатилади. Унда предмет ва у ща=идаги билим ажралмас бир бутунликни ташкил этади . Предметга юзаки =арашлик бу фа=ат билимнинг имкониятидаги предмети былади. Агарда предмет имконият даражасида =олса, у щолда билим юзага келмайди. Олим билиш предметини идрок этишга киришар экан, шу да=и=адан , билишнинг предмети ва предметни билиш ща=и=атга айланади . Уларнинг иккаласи бир бутунликни ташкил этади. Бундан Аристотел =уйидаги хулосага келади: билим инсон эга былиши мумкин былган реаллик туридир, яъни борли=нинг ызига хос кыринишидир.

Аристотел фикрича, билим борли=нинг махсус кыриниши сифатида ызининг учта асосий хусусияти билан ажралиб туради:

1.Далил ва исбот—умумий ва зарурийдир.

2.Тушунтириш =обилияти.

3.Быйсуниш бос=ичининг мавжудлиги билан бирликни қышиш.

Аристотел таъкидлашича, илм борли=нинг исботлаш туридир . Исбот ибтидоларидан хулосаларни чи=ариш мумкин . Исбот—далил жисмга таалу=ли былган ща=и=ат , заруриятни келтириб чи=аради. Далил — исбот тасодифий борли=дан ёки пайдо былувчи парчаланувчилардан иборат былиши мумкин эмас. Бунда гап фа=ат умумийлик ща=ида бориши мумкин . Шундан кыриниб турибдики, Аристотел фикрича, умумийлик зарурият билан =ышилиб кетади. Бу билан у мущим ащамиятга эга былган, шак-шубщасиз доимий щодисалигича =олади.

Агар биз жисмнинг мощиятини билсак, унда щар бир жисм ща=ида билим мавжуд былади. Илмий таклиф ызининг мазмуни жищатидан умумийлиги билан белгиланади. Албатта, якка одам субстанциянинг алоҳида олинган мощиятини тахлил =илади. Лекин шу билан биргаликда умумийликни тащлил =илишга киришади. Илмий билимнинг вазифаси, биринчидан, келтирилган далилни ёки бирон-бир щолатни аниқлашдир, иккинчидан, сабабларни =идириш, учинчидан, билим бу далилнинг мохиятини тад=и= = этишдан иборат. Исбот бу сабабни билиш демакдир. Тыртинчидан, билим бу

максимал шароитни тад=и= =илиш демакдир. Илмнинг олий ибтидосига кыра, щар =андай илмий билиш фактга таянмаса, унда на фан, на санъат, на амалиёт была олади. Демак, билимда асосан фактга таянилади.

Илмнинг учинчи хусусияти — бир илмнинг иккинчи илм билан бирикиши билан бо\ликлигидир. Бу щолат фаннинг турли предметлари билан битт6а турга мансублиги билан белгиланадики, турли предметлар битта предметга тегишли былиши айни пайтда, бу предметга былган ало=адорлик, бош=аларга щам ало=адорлиги билан бо\ли=.

Платон назарияси быйича барча билимларнинг ыз иерархияси мавжуд былиб, уларнинг тепасида олий \оя—фаровонлик ғояси ётади. Биро= Аристотелда барча фанлар учун ягона иерархия былиши, фанларнинг бирини иккинчисига ёки ягона турга бирлаштириш мумкин эмас.

АРИСТОТЕЛ ОЛАМНИНГ ТУЗИЛИШИ ҲА+ИДА

Аристотелнинг олам тузилиши ты\рисидаги таълимоти унинг фалсафасида алощида ырин тутади. Бу сощада у геоцентрик назарияни ё=лаб чи==ан. Лекин шунга =арамасдан, Ернинг шарсимонлигани ва коинотнинг маконда чекланганлигани тан олган.

Аристотел оламнинг моддий бирлигини инкор этган. Бу борада у атомистик файласуфлардан анча ор=ада =олган. У жисмларнинг табиий ырни ты\рисидаги таълимотини яратди. Бу таълимотда о\ир жисмларнинг доимо пастга интилиш, енгилларининг эса ю=орига кытарилиши , Ер оламнинг маркази (чунки у о\ир), деган фикрни исботлашга уринди. Олов енгил былганлиги учун ю=орига щаракат =илади. Унинг табиий ырни ю=орида . Аристотелнинг фикрича, щаракатнинг асосий турлари икки хил: 1. Айланма щаракат; 2. Ты\ри чизи=ли щаракат.

Бу икки щаракат турига мос келувчи икки хил жисм турлари мавжуддир. Ты\ри чизи=ли щаракатнинг табиий тури ыз ичига икки хил щаракатни олади: 1. Ю=оридан пастга =араб щаракат. 2. Пастдан ю=орига интилувчи щаракат.

«Паст», Аристотелнинг фикрича, марказни ташкил этади. Ты\ри чизи=ли щаракатнинг биринчи тури айлана чизи\идан марказга =араб щаракат =илса, иккинчи тури эса марказдан айлананинг четига =араб щаракат =илади. Улардан таш=ари яна икки хил жисмлар мавжуд. Булар сув ва щаво былиб, ты\ри чизи= быйлаб щаракат =илади. Сув ер сингари марказга интилади. Щаво олов сингари айлананинг четига интилади.

Агар айлана четини щаводан енгалро= нарса эгалламаган былса, щаво щам айлананинг четига щаракат =илади. Биро= табиатдаги барча унсурлар бу щаракат билан ани=ланмайди . Унсурларга тыли= характеристика бериш ма=садида Аристотел табиатда мавжуд асосий физик сифатлар ты\рисида фикр юритади. Булар =уйидагилар: 1. Сову=, исси=, =уру=, щыл.

Аристотел фикрича, бир-бирига мутла=о =арама-=арши сифатлар — сову= ва исси=, =уру= ва щыл асло бирикмайди. Бир-бирига мутла=о =арама-=арши былмаган сифатларгина ызаро бирикиши мумкин . Тырт физик сифатлардан щар бири иккитадан сифатга эга былган тыртга бирикма содир

былади:

1.Исси= сифат =уру= сифат билан бирикади.

2.Исси= сифат щыл сифат билан бирикади.

3.Сову= сифат =уру= сифат билан бирикади.

4.Сову= сифат щыл сифат билан бирикади.

Биро= файласуфнинг фикрича, бу икки сифатдан бири щар бир унсур учун ызига хос битта сифатга тааллу=ли былиши мумкин. Олов учун ызига хос сифат исси=лик, щаво учун намлик, сув учун сову=лик хосдир. Унсурларнинг ызига хос сифатлари актив ва пассив турларга былинади. Актив сифатларга сову= ва исси= сифатлар киради. Пассив сифатларга =уру= ва щыл сифатлар киради. Щар бир элементда битта актив ва битга пассив сифат мавжуддир. Масалан, олов унсурида актив сифат исси=лик билан пассив сифат =уру=лик мавжуддир. Лекин унсурларнинг ушбу характеристикаси ты\ри чизи=ли хдракатга тааллу=лидир. Ты\ри чизи=ли щаракатдан таш=ари айланма щаракат щам мавжуд. Айланма щаракат щам табиийдир. У юлдузлар доирасини щаракатга келтиради. Осмон абадий ва тыхтовсиз айланма щаракатда былади. Шундай =илиб, Аристотел =уйидаги хулосага келади. Барча осмон жисмлари тырт унсурдан эмас, эфирдан ташкил топган. Бу бешинчи унсур щисобланади. Ер сатҳнинг устида улар оловдан ташкил топгандек былиб кыринади. Бундай кыринишнинг сабаби осмон жисмларининг нищоятда тез айланишлари туфайли =изиб алангаланишидир. Эфир, шунингдек, осмон жисмлари щаракат =илувчи дунёвий маконни тылдиради. Эфир осмон ва осмон доиралари сингари ызгармас хусусиятга эгадир. Эфир доирасида барча осмон жисмларидан мукаммал щисобланмиш щаракатсиз юлдузлар жойлашгандир. +уёш ва Ой эфирдан ташкил топган. Лекин улар щаракатсиз юлдузларга нисбатан ер унсурлари таъсирида быладилар. Ердаги жисмлар тупро=, сув, щаво ва олов унсурларидан ташкил топган. Тырт унсур доимо ызгариб турувчи дунё, яъни ерда мавжуд, унда щаракатнинг барча турлари мавжуд:

1. Пайдо былиш ва емирилиш. 2. Миқдорий ызгаришлар. 3. Макондаги щаракат.

Аристотелнинг фикрича, маконда ырин алмашинув щаракат ызгаришининг асосий тури былиб, =олган барча турларнинг шарти щисобланади. Маконда ырин алмашинув тығри чизи=ли ва айланма, узлукли ва узлуксиз, тенг ва тенгсиз щаракат былиши мумкин. Аристотел тенг тыхтовсиз айланма щаракатни афзал кыради. Чунки бундай щаракат абадий ызгармасдир. Шундай =илиб, осмонда фа=ат битга харакат тури — осмон жисмларининг тенг, тыхтовсиз айланма щаракатидан иборатдир.

Оламда бышли= йы= экан, у щолда дунёнинг маркази билан орали\ида, яъни ер билан олов ыртасида уларни бирлаштириб турувчи унсурлар жойланиши зарур. Булар щаво билан сувдир. Улар ер билан олов ыртасида «воситачилик» ролини ытайдилар.

Биринчи туртки — худо щаракатсиз юлдузлар доирасини текис, тыхтовсиз айланма щаракатга келтиради. Бу щаракат бос=ичма-бос=ич ерга

етади. Ой устидаги унсурлар номукаммал былгани учун текис, тыхтовсиз айланма щаракат кыпинча номукаммал щаракатларга ажралади. Аристотелнинг фикрича, замон чексиз былганлиги каби щаракат щам чексиздир. Биро= бу абадият жисмларнинг тинч щолати (инерцияси) эмас, балки биринчи турткининг доимий тенг кучи таъсири туфайлидир. Бу бешта унсур оламнинг моддий асоси — дунёвий жараённинг шартидир. Барча жисмлар биридан иккинчисига ытувчи унсурдан пайдо былади. Унсур соф щодла учрамайди ва щеч бир ерда учрашиши щам мумкин эмас. Бирон-бир унсур бош=ага кыра устун турса, ыша =оришма ё олов, ёки щаво, ёки сув, ёки тупро= деб аталади. Борди-ю, =оришмада бирон-бир унсур устун турмаса, унда =оришма жисмларни акс эттиради. Аристотел оламнинг тузилиши ща=даги таълимотида щам табиатда барча нарсалар ма=садга мувофи= =илиб яратилган, деб щисоблайди.

АРИСТОТЕЛ ДИАЛЕКТИКАСИ

Аристотел диалектикаси бу оддий сущбат =уриш санъати эмас, балки борли= ва тафаккурнинг умумий асосларини билишдир. Билиш, биринчи навбатда, фалсафий тад=и=отларни илмий услубда ани=лашдир.

Унинг диалектикаси реалликнинг умумий жищатлари билан иш юритади. Бунда у сезгиларимиз ва тафаккуримиз берган маълумотлар асосида фалсафий ва илмий бшшмларни =уришни ща=и=ий услуб , деб тушунади. Аристотел ызининг «Топика» асарини диалектикага ба\ишлади. Унинг фикрича, щаракат, моддалар, предметлар бир-бирисиз яшай олмайди. Щаракат абадий характерга эга былиб, ызгаришга мойиддир. У материя щаракатини =уйидагича таърифлайди: оддий ырин алмашинув щаракати, ми=дор ызгаришидан сифат ызгариши, имкониятнинг во=еликка айланиш щаракатидир . Щаракатнинг тыртинчи тури, унинг фикрича, щаракатнинг олий шаклидир. Аристотелнинг щаракат ща=даги фикрлари антик диалектикани анча ривожлантирди . Аристотел шунингдек, диалектик категорияларни щам ишлаб чи=ди . Унинг сабабият ва тасодифият, мазмун ва шакл, имконият ва во=елик каби диалектик категориялари фикримизнинг далили была олади. Бу категорияларнинг бир-бирига ытишини щаракат ва тинчлик пайдо былиши ва йы= былиши, со\ломлик ва беморлик, щаёт ва ылим, ми=дор ва сифат ызгаришларнинг диалектик бирлигани кырсата бера олади. Аристотел материя ва щаракат бирлигани асослашга щаракат =илади-ю, лекин бу борада изчил была олмади.

Мутафаккирнинг фикрича, билимлар икки =исмга былинади. Ща=и=атга я=ин эщтимол ва ща=и=ий (аподейктик) билим.

Диалектика, дейди файласуф, ызида =арама-=арши былган эщтимолликдан хулоса чи=аради.

Демак, диалектика =арама-=арши таърифлар доирасида иш юритади ва бевосита =арама-=аршликлар билан шу\улланади.

Диалектика — бу илмий тад=и= жараёнидир . Аристотел диалектикасига кыра, ща=и=ат тад=и=от предмети эмас , балки ма=саддир . Диалектика асосида инсоннинг ща=и=атга эришишидаги фикрлаш жараёни

ётади.

Аристотел гарчанд, эщтимол билимлар доираси билан диалектикани чеклаб =ыйган былсада, биро= ана шу чекланиш ор=али диалектиканинг кейинги ривожи йылида катта =адам =ыйди, щамма эщтимол билимлар билан ща=и=ий билимлар ыртасида ани= чегара =ыйишга муваффа= былди.

Щар =андай илмий мулощазада, файласуфнинг фикрича, умумий щолатлар былиб, тад=и=отни улар асосида олиб бориш керак . Аристотел ыз диалектикасида универсал диалектик услубга ащамият берган эмас. Биро= у биринчи маротаба диалектикага илмий ва фалсафий тад=и=от услуби деб онгли равишда =аради.

Хулосалар фанга тааллу=ли мущокамадан келтириб чи=арилади . Масалан, физика фанида ахло=, щу=у= ты\рисида хулоса чи=ариш мумкин эмас. Аксинча, диалектика Аристотел фикрича, барча фанларга бир хил тегишли былган умумий щолатлар билан иш юритади.

Аристотелнинг диалектик тад=и=от услуби айни бир ва=тда соф, мавщум былиши мумкин эмас, у барча фанлар учун мазмунли ва фойдалидир.

Аристотел диалектикаси шундай услубни ыргатиши керакки, у ор=али силлогизмни кыра олсак, шу ор=али ща=и=атга я=ин , эщтимолли билимлар асосида ани= ва ща=и=ий билимларга эга быламиз.

Диалектика борли= ва тафаккурнинг ща=и=ий асосини ани=лаш билан бо\ли=.

Диалектиканинг вазифаси фа=ат ишонтириш эмас , балки щар бир конкрет щолда ишонтириш усулларини топишга =аратилган. Диалектика ща=и=атни =идирибгана =олмасдан, балки ща=и=ий илмий далил-исботни топишни ма=сад =илиб =ыйиши лозим.

Аристотел фалсафа ва диалектикани хусусий фанлардан ажратмайди. Диалектиканинг вазифаси айрим фанлар ми=ёсида уларнинг умумий таърифини =идиришдир. Масалан, тиббиётнинг мощияти, дейди Аристотел, бу Су=рот учун со\ли=дир, дегани былмай, балки саломатлик умуман инсонларга керак, деган фикрдан иборатдир. Умумийликнинг бу щолати, унинг фикрича, диалектика доирасига киради. Щеч бир санъат диалектика сингари щусусий щоллардаги умумий щолларни текширмайди.

Ноти=лик , Аристотел фикрича, диалектиканинг баъзи бир =исмини ташкил этади. Ноти=ликдан =ироат фани сифатида ижобий ва салбий ма=садда фойдаланиш мумкин. Ноти= ноти=лик мащорати билан ща=и=атни топишга щаракат қилса, у ща=и=ий диалектикага яқинлашиши мумкин. Лекин ноти= ыз ноти=лигини ща=и=атга =арши =аратган былса, у софистикага я=инлашади. Софистик диалектика ща=и=атни ыргатиш учун эмас , балки \алабага эришиш учун сафсатабозлик санъатидан фойдаланишдир. Ноти=лик ща=и=ат йылида =ылланса, диалектиканинг =исмига айланади.

Аристотелнинг манти\и билан диалектикаси ыртасида =андай муносабат бор экан — деган саволга Аристотел фалсафасида манти= ва диалектиканинг ажралмаслиги ани= кырсатилган. Бу ща=да унинг манти= асослари гувощлик беради.

АРИСТОТЕЛНИНГ МАНТИ+ИЙ ҚАРАШЛАРИ

Аристотелнинг манти= ты\рисидаги =арашлари унинг фалсафий таълимоти билан чамбарчас бо\ли= былиб, илощиёт ты\рисидаги фикрларини тушунишга ёрдам беради.

Дарща=и=ат , Аристотел тафаккур ва унинг =онунлари ты\рисидаги тизимлаштирилган фан, яъни манти=шуносликнинг «отаси» щисобланади. У манти= ты\рисида таълимотини яратишда ызвдан илгари ытган юнон файласуфларидан Демокрит, Платон ва бош=аларнинг таълимотларига таянган. Биро= улардан биронтаси щам мулощаза юритувчи кишининг фикрлаш фаолияти ща=ида ща=и=ий ва тыла=онли илмий таълимот ярата олишмаган . Аристотел фикрича, манти= фа=ат муста=ил фан былмай, фанларнинг =уроли, калитидир. Унинг манти= ты\рисидаги бу фикрини файласуфнинг манти=ий таълимотига ба\ишланган барча асарларини биргаликда шарщловчилар «Органон», яъни щар фаннинг =уроли дейишган. Маълумки, Аристотелнинг «Органон»и олтита асардан ташкил топган: «Категориялар», «Шарщлаш», «Биринчи аналитика», «Иккинчи аналитика», «Топика», «Софистик мулощазалар ва раддиялар».

«Биринчи аналитика»да мущокама ва хулосанинг силлогистик шакллари тад=и = =нлинади. «Иккинчи аналитика»да исботдалил ва унинг ибтидоси ща=ида фикр юритилади. «Топика» асарида тафаккурнинг асосий =онунлари ифодаланган. Унда ща=и=ат щам, ёлгон щам бор, мулощазага таъриф берилган ва уларнинг турлари ани=ланган . Файласуф силлогизмнинг учта шакли, уларнинг 16 та модусларини кырсатади, далилисботнинг учта турини ани=лайди , ундаги типик хатоларни кырсатади. Айни ва=тда индукция ва аналогияни щам ани=лайди.

Тафаккур =онунлари. Аристотел анъанавий манти=нинг тыртга =онунидан иккитасини: =арама-=аршиликни ман этувчи ва учинчисини инкор этувчи =онунни =абул =илди. Аристотелда айният ва етарли асос =онунларни исботловчи билим сифатида илмий билиш ща=идаги таълимотида кырсатиб ытилган. Шунингдек, «щеч нарсани ани=лаб былмайди , агар бир нарсани айният =онуни быйича фикрламасанг», деган тезисида щам шу фикр такрорланади. Битта нарса бир ва=тнинг ызида биргаликда биргина нарсага бир маънода тааллуқли ёки тааллу=ли былмаслиги мумкин эмас , дейди. «Метафизика» асарида =арама-=аршилик =онунининг манти=ий аспекти ман этилиши ифодаланган. Бир жисм ща=ида бир-бирига =арама=арши тасди= ёки инкор ты\ри былиши мумкин эмас. Бу =онун Аристотелнинг манти==а оид асарларида тащлил =илинган. Уни ты\ридан-ты\ри асослаш мумкин эмас, биро= =арама-=арши =арашни асоссиз деб рад этиш мумкин. Аслини олганда =арама-=аршилик =онуннинг ман этилиши билан бащс юритувчи щар =андай киши ундан фойдаланади. Ундан таш=ари , бу =онун тан олинмаса, щамма нарса ажратиб былмас яхлитликни ташкил этади. Кичик фалсафий мактабнинг намояндаси Антисфен фикрича, инсон бу инсон демакдир дейиш керак, лекин инсон тирик мавжудот ёки о= танли, ёки илмли дейиш ярамайди. Бундай дейиш

=онунни бузишдир. Биз инсонни илмли инсон деб таъкидласак, унда «а» «а» эмас, деб таъкидлаган быламиз. Чунки «илмли» бу инсон деган гап эмас. Гыё =арама=аршиликни ман этувчи =онун буни тасди=лаган былади. Бундан хулоса шуки, инсонни илмли деб таъкидлаш демак, инсон айни бир ва=таинг ызида «а» (инсон), ва «а» эмас (илмли) деган маънони англатади. Лекин «илмли» инсонга =арама-=арши деган нарса эмас. Яъни «а» эмас, деган хулоса чи=майди.

«А» айни бир ва=тнинг ызида «в» ва «в» эмас деб тасди=лаш ман этилади, яъни гап субъектга тааллу=ли, лекин ундан фар= =иладиган предикат ща=ида бормо=да. Лекин гап субъект билан предикат ыртасидаги фар= ща=ида бораётгани йы=. Софистик таълимотга кыра уларни =арама=аршилик деб айтиш мумкин.,

Антисфен фикри шу маънода тыѓрики, агарда муайян нарса субъектда рад этилса ёки тасди=ланса , предикатда щам шу нарса рад этилади ёки тасди=ланади . Масалан, ноборли= (мавжуд эмас), лекин ноборли= мавжуд (демак, у мавжуддир).

Аристотел илгари сурган =арама-=аршиликни ман этувчи =онун бащсларга сабаб былди. Гегель Аристотелни тан=ид =илиб айтадики, унинг бу =онуни дарща=иқат вужудга келиш , ызгариш, ривожланишни инкор этувчи метафизик характердадир. Гегелнинг эътирози бу =онуннинг мазмунини тушунмаганидадир. Аристотелнинг карама-қаршиликни ман этувчи =онуни мутло=дир . Бу =онун объектив борли==а тааллуқли былиб, имкониятдаги борли==а тааллу=ли эмас.

Карама-=аршилик =онунининг щаракат доирасини принципиал жищатдан чегараловчи бош=а усулларни Аристотелда топиш мумкин. Бу щаракатнинг келажаги йы=. Чунки келажак имконият доираси билан бо\ли=. Щозирги ва=т =ашшо=дир . Лекин у потенциал (имконий) жищатдан бойдир. Ытмиш ыз актуаллиги жищатдан =ашшо=дир . Чунки ытмишнинг ызгаришга мойил былмайдиган ытмишда амалга ошган имкониятдан бош=а щеч =андай имконияти йы=.

Учинчисини инкор этувчи манти=ий =онун =арама-=аршиликни ман этувчи =онундан олдин келиб, айни бир нарсага нисбатан «в»нинг ща=и=ийлигини «в» эмасни ёлѓон эканлигини англатади ва аксинча: «...икки =арама-=арши мулощазалар ыртасида щеч =авдай воситачи былиши мумкин эмас, лекин битта субъектдаги щар =андай айрим предикат ё тасди=лаши мумкин ёки инкор этиши мумкин. +арама-=аршиликни ман этувчи =онун учинчисини инкор этувчи =онунни ыз ортидан эргаштириши шарт эмас. Лекин учинчисини инкор этувчи =онун =арама-=аршиликни ман этувчи =онуннинг щаракатга келтириш шарти былиши мумкин.

Бу демак, =арама-=аршиликнинг щар хил турлари бор деган маънони англатади.

Силлогизм. Силлогизм назарияси Аристотелнинг «Биринчи аналитика» асарида таърифланган. «Силлогизм» бу нут= былиб, унда бирон-бир нарса тахмин =илинса, зарурий равишда ундан фар= =иладиган тахмин бор деган

маъно келиб чи=ади»[1].

Аристотелнинг силлогазм учта мулощазадан иборат былиб, улардан иккитаси мущокама, учинчиси эса хулосадир (щиндларнинг силогазмида бешта мулощаза мавжуд), Аристотелнинг мущокамалари бизга одатий былмаган щолда ифодаланган. («В» бу «А») шаклида; «А» «В»га тегашли, яъни Аристотел мулощазанинг предикатини (кесимини) биринчи ыринга =ыяди. Мущокамалар эса уларга умумий былган (ыртача) термин билан бо\ланган. Бундай щодда бир мущокаманинг предикати ва бош=анинг субъекти намоён былиши мумкин. Шунга =араб силлогазмнинг шакллари фар=ланади. Билиш маъносида улардан энг =имматлиси ва энг мукаммали биринчисидир. У ерда манти=ий зарурият туфайли мущокамалардан шундай хулоса чи=ариш мумкин: «Агарда «А» щар =андай «В»ни билдирса, «В» щар =андай «С»ни биддирса, унда «А» зарурий щар =андай «С»ни билдиради. Учинчи ва иккинчи фигураларнинг силлогизмлари мукаммал эмас, шунинг учун тад=и=отимиз манти=ий хулосага келиши учун тааллу=ли маълумотлар учун =ышимча муаммолар зарурдир. Биринчи фигура (ижобий мущокамалар былса) ыртача термин сабабни ифодалайди: барча сутэмизувчилар — исси==онлилардир, отлар сутэмизувчилар, отлар исси==онлилардир, чунки улар сутэмизувчилардир. Силлогазмнинг бош=а фигураларида бундай ани = онтологик тасвирлар йы=. Мукаммал ва номукаммал силлогизмлар ща=вдага бу тушунчалар Аристотел мантиғнинг онтологик характери таъсири эканлиги, унинг етарли былмаган формализмидир. Шундай =илиб, силлогизмнинг фигураси ыртача термин ырни билан ани=ланади. Моддалар эса мущокамаларнинг характери билан ани=ланади. Мущокамалар умум тасди=ловчи, умуминкор этувчи, =исман тасди=ловчи ва =исман инкор этувчи былиши мумкин. Щамма вариантларни кыриб чи=иб, файласуф хулоса фа=ат тырт щолда былиши мумкинлигини ани=лади: умумтасди=ловчи мущокама умум тасди=ловчи билан, умуминкор этувчи умуминкор этувчи билан, умумтасди=ловчи =исман тасди=ловчи билан ва умуминкор этувчи =исман инкор этувчи билан бирлашганда, яъни мущокамалардан бири албатта умумий былиши, бош=аси эса тасди=ловчи былиши керак. Икки хусусий мущокамалардан щеч нарса чи=майдии. Масалан, айрим кишилар малла сочли ва айрим кишилар спортчилардир, деган мулощаза щеч нарса англатмайди. Шунингдек, икки инкор этувчи мущокамадан щам щеч нарсани билиб былмайди. Аристотел барча вариантларни саралаб, силлогазмнинг уч фигурасидан 16 та ишловчи модусларни кашф этди.

Исбот. Исботлаш бу во=елик билан бо\ланган бирон-бир нарсани зарурий манти=ийлик билан бо\лаш демакдир. Бунинг учун мущокамалар ща=и=ий былиши керак ва ырта термин билан манти=ан ты\ри бо\ланиши лозим. Лекин субъект билан предикат ыртасидаги бо\ликлик зарурий былиши, яъни тасодифийликни эмас, балки мущим ва оддий объектив бо\ланишларни ифодалаши керак. Аристотел кырганимиздек щамма нарса ща=и=ат ёки аксинча ёл\он деб щисобламаган. Бири ща=и=ат, бош=аси ёл\он былиши

---

[1] **Аристотель.** Сочинения. Т. 2, стр. 120.

мумкин. Шуниси =изи=ки, ща=и=ат ва ёлғонлик во=еликнинг ичида мавжуд эмас, балки «ща=и=ийлик ва ёл\онлик фикрлар бирикмасидир ».[1] Биро= бу бирикма бир щолатда ща=и=ат , иккинчи щолатда эса ёл\он былиши мумкин. Биринчи щолатда ща=и=т жисмлар ало=адорлигига тааллу=и былади , иккинчи щолатда эса ало=адор былмайди . Шундай =илиб, Аристотел мулощазанинг ща=и=йлиги ёки ёлюнлигини аниклашда материалистик таърифни илгари сурди. Ажратилганни ажралган ва бирлаштирилганни бирлашган деган киши ща=, лекин во=еий щолатга фикри =арама-=арши былган киши адашгандир. Агар Ащмад талаба десалару, лекин худди шу Ащмад бо\чага =атнаётган былса, демак, улар ёлгон гапираётган быладилар ва ёл\он мулощаза юритишаётган быладилар. Бу демак, улар ёл\он гапиряптилар дегани эмас, чунки ёл\онлик фикрнинг нарсаларга, сызларнинг фикрларга ты\ри келмаслигадандир.

Ёл\он мулощазаларда нисбий ноборли= намоён былади, чунки улар объектив равишда бо\ли= былмаган нарсаларни бо\лайди ва биз бош=а дунёга — во=еликка =арама=арши ноборли = дунёга тушиб =олгандай быламиз. Аристотел фикрича, нисбий ноборли=нинг мавжудлик ты\рисидаги учинчи фикри шундай. Ноборли= манти=ий маънода манти=ий ва мазмуний чалкашликдир. Ноборли= ты\ридан-ты\ри маънода эмас, балки билвосита мулощазалар ва щукмлар дунёси маъносида эщтимол мавжуддир.

Аристотел исбот ща=идаги таълимотнинг учта турини фар=лайди : аподектив, диалектик, эристик (софистик). Эристик щукм (исбот мавщум, бу софизмдир, улар ор=али бащслашувчи томонлар фикр алмашадилар. Щар бир бащслашувчи томон ща=и=атга интилмайди, балки ыз фойдасини кызлайди.

Индукция. Файласуф индукцияни илмий услуб деб щисобламайди. Яккали=дан умумийликка борар эканмиз, хусусий билташи умумийликка ва зарурийликка айлантириб, хусусий щолатлардан =онунга «сакраймиз». Шунингдек, барча малла сочлилар спортчилар дегани барча спортчилар малла сочли деган гап эмас. Илмий индуктив хулоса фа=ат шундай щолатда былиши мумкинки, борди-ю, барча щолатлар тугаган былса, ышандагина индукциянинг бу алощида тури тыли= индукция былади. Борди-ю, команданинг щар бир аъзоси малла сочли былса, унда зарурий щолда умумлашган хулоса чи=ариб, команданинг барча аъзолари малла сочлилар дейиш мумкин. Биро= бундан барча спортчилар малла сочлидир деган хулоса чи=ариш ярамайди . Лекин тыли= индукция камдан-кам былади, одатда биз тыли= былмаган маълумотлар асосида хулоса чи=арамиз. Кыпинча улар хато былади. Щар щодда улар доимо ща=и=атга я=ин быладилар . Аристотел илмий билим берувчи тыли= былмаган индукция назариясини тыли= ишлаб чи=а олмайди . Бу назария фа=ат XVII асрда янги давр эмпирик фанига асосланган инглиз файласуфи Френсис Бэкон томонидан ишлаб чи=илган . Бу таълимотга бакишланган асарини «Янги Органон» деб атади. Аристотел бу манти=ий таълимотини илгари сурар экан, индуктив услубдан кыра дедуктив услубга катга эътабор берган. Бу унинг рационалистик таълимоти билан бо\ли=. Биро= индукциясиз дедукгав

---

[1] **Аристотель. Соч., Т 2, стр.** 120.

хулосалар ва исботлар манбаи щисобланган умумий мущокамаларни илмий тушунтириш мумкин эмас. Аристотел илгари сурган тыли= былмаган индукгив услуб, уни метафизик доирада =олишига олиб келди. Худци шу услуб ор=али у жоннинг борли= шаклида берилган имкониятни актуалликка ытиш механизмини тушунтиришга щаракат =илди.

Шундай =илиб Аристотел +адимги Юнонисто=да биринчи былиб формал манти==а асос солиб, бутун илмфан, маданият ютукларини кенг маънода умумлаштиришга муваффа= былди.

АРИСТОТЕЛ ФАНЛАРНИНГ ТАСНИФИ ХД+ИДА

Аристотел фанларнинг таснифи ты\рисидаги фикрларини «Метафизика», «Топика» ва «Никомах этикаси» асарларида баён =илган.

Аристотел фанлар ичида назарий фанларни (мушощадали фанларни) нищоятда ю=ори =ыяди ва улу\лайди. Бу фанлар ибтидо ва уларнинг сабаблари ща=ида билим беради . Шунинг учун назарий фанларнинг фалсафа билан «фикри» бир.

Назарий фанларнинг бирдан-бир вазифаси ызини билишга интилиш былиб, бирон-бир амалий ма=садни ыз олдига =ыймайди.

Биро= амалий \аразлардан бутунлай юз ыгирган назарий фанлар амалий фанларга шартшароитлар яратиб беради.

Амалий фанларнинг вазифаси ыз навбатида «амалиёт» былиб, щаракат =илувчиларнинг фаолиятлари билан бо\ли =. Назарий фанлар эса фаолиятни тыгри бош=аришни таъминлайдилар . «Амалий» ва поэтик» фанларда билиш о=ибатдан ибтидога =араб боради.

«Амалиёт» доирасида бу юксалиш индивиддан оилага ва оиладаги давлатга томон, «ижод» доирасида эса поэтикадан (бадиий ижод назарияси) риторикага (ноти=ликка), риторикадан диалекгика томон боради.

Юксалиш пиллапояси быйлаб щаракатда Аристотел илмий абстракция билимларни формаллаштириш принципи билан Платоннинг «\оялар дунёси», яъни шакллар назариясини енгаш йылидаги =ийинчиликларни бартараф этишга мажбур эди.

Бу кураш ва =арама-=аршилик туфайли Аристотел =атор щолларда айрим фанларни щал этишда формаллаштиришнинг математик идеалига бащо беришда иккиланди.

У бир йыла Платонга ва академияликлар (Спевсипп ва Ксенократ) га =арши фаол кураш олиб борди . У айрим фанларнинг систематик ырнини иёсий ырганиб чи=ишда рационал математизм ва формализация тенденциясини аниклади. Файласуфнинг бу иккиланишлари унинг айрим фанларга былган муносабатида я==ол кыринди. Масалан, щамощанглик (гармоника) математика ва физика ыртасидаги муносабатда кыриниши мумкин.

Гармоника бир ва=аинг ызида математик фанлар ва табиат щодисаларининг маълум доирасини ырганади. Математика ырганадиган жисмларни формаллаштириш ва математизациялаш физикадагига нисбатан мущимро=дир.

Аристотелнинг фанлар таснифида математика физикага нисбатан ю=ориро= туриши керак. Биро= айбни бир пайтда Аристотелнинг ызи эътироф этишича, физика математикага нисбатан мущим устунликка эга, гарчанд математиканинг вазифаси физиканикига нисбатан оддий ва абстракт былса щам, лекин математика физикага нисбатан камро= реал, ани=цир. Аксинча, физика математикага нисбатан мураккабро=дир. Унда борли=ни аниклашда щаракат щамрощдир. Физика ырганадиган предмет бевосита маънода реалдир. Унинг борли\ида щаракатнинг ибтидоси мавжуд.

Аристотелнинг Платонга =арши кураши унинг учун фа=ат Платонга =арши курашнинг ызигина былиб =олмай, балки ызи щам тыли= =утула олмаган платончиликка =арши кураш эди. Шу туфайли щам у Платоннинг шакллар назарияси («ғоялар») щисобланмиш абстракт математизмидан тыли= =утула олмади.

Аристотел ишлаб чи==ан билимлар ва фанларнинг таснифида жисмий дунёдан таш=арида щамма нарсадан соф ва жисмсиз шакл — (худо), щаракатсиз биринчи двигател щукмронлик =илади. Ызининг ножисмийлигага =арамай, у бир пайтнинг ызида энг оддий ва реал борли= щамда соф ща=и=атдир.

Аристотелнинг фанлар таснифи, унинг борли=нинг «шакллари» пиллапоясига ыхшаб кетади. Бу таснифда щар бир фаннинг ырни жисмнинг соф шаклига я=инлиги билан ани=ланади.

Аристотелнинг фанлар таснифи щам ырта аср, щам янги давр файласуфлари томонидан ривожлантирилди.

АРИСТОТЕЛНИНГ ИЖТИМОИЙ ВА СИЁСИЙ +АРАШЛАРИ

Аристотелнинг жамият ва давлат ты\рисидаги таълимоти унинг дунё=араши марказида туради. Аристотелнинг жамият ва давлат ща=идага таълимоти «Давлат», «Сиёсат» каби асарларида баён этилган.

У ыз давридаги =удлорлик тузумини ё=лаб чи=ди ва щимоя =илди. Файласуфнинг жамият ва давлат ща=идаги таълимоти Платон таълимотидан йиро=. Щаётнинг олий ма=садига эришиш во=еликдан =очиш деган гап эмас, дейди у. Лекин инсон табиати мукаммал былмаганлиги учун у щаётда =атор фазилатларга мущтож. Фазилатлар ичида инсон учун зарур былган нарса — бойлик. Бойлик кызлаган ма=садимизга етишишдаги =уролга ыхшайди. Аристотел бойлик деганда ани= маънода хыжалик учун керакли буюмлар, давлатга ва оилага фойдали, инсон щаётига зарур нарсаларни тыплашни тушунади.

Мутафаккир—антик жамиятнинг назариётчиси былганлиги учун бойликка эщтиёж ну=таи назаридан =арайди. Бой былиш инсон учун бойликка эга былиш эмас, балки ундан фойдаланиш демакдир. Ща=и=ий фаровон щаёт учун чексиз бойлик зарур эмас. Тыпланган бойлик маълум ма=садга хизмат =илса, у ащло=ий жищатдан =имматлидир.

Фаровонлик — бу орти=ча бойликка эга былиш, деган гап эмас. Бойликка эга былганлар икки гурущга былинади. Биринчиси, исрофгарчиликка йыл =ыйиб, тежамкорлик ща=ида ғам емайди. Иккинчи гурущдагилар ыта хасис былиб, меъёридан орти= и=тисод =иладилар. Бу икки гурущ кишиларини фазилатли деб былмайди. Энг яхши кишилар ыртача—сарф ва и=тисод йылини тутадилар. Сахийлик эркин ва олижаноб кишиларнинг фазилатидир. Сахий фойдали нарсадан энг яхши усул билан фойдаланади.

Исрофгарчини ва= ва тажриба тузатади. Биро= хасисни тузатиб былмайди. Олий фаровонликка эришиш учун озгина мулкий восита етарлидир. Бахтиёр киши щаддан таш=ари кып моддий бойликка мущтож, дейиш нотығридир. Гарчанд усиз киши бахтли былиши щам мумкин эмаслиги ани=. Ўзига етарли бойлик ва маънавий фаолият орти=ча моддий мабла\ талаб этмайди, Щатто ер ва сувга щоким былмасдан щам олижаноб ишларни амалга ошириш мумкин. Хасисликнинг турли шакллари ичида, Аристотелнинг фикрича, энг ёмони щаддан таш=ари орти=ча мулкка щирс =ыйишликдир. «Экономика» (и=тисод) хыжалик юритишнинг ты\ри усулидир. Унинг ма=сади оиланинг хыжалик эщтиёжини о=илона =ондиришдан иборат. Чунки у жамиятнинг бир щужайрасидир. «И=тисод» оила ва унинг аъзоларини олий ма=сад — фаровонликка эришиш йылида зарурий нарсалар билан таъминлайди. И=тисод йыли билан =ылга киритилган нарса — табиатга муносиб равишда =ылга киритишликдир.

«Хрематистика» эса хыжалик юриташнинг салбий шакли былиб, Аристотел уни =атти= тан=ид =илган. У инсонни олий ма=садга эмас, балки чексиз бойлик орттиришга ундайди. Бу ерда юл\ичлик асосий ма=сад былиб, у ызининг хыжалик мулкини кыпайтиришга интилади.

И=тисоднинг хрематистикага =арши турганлиги, урушларни тахлил =илиш тажрибасидан келиб чи=иб, уни ижтимоий щаёт щодисасидир, дейди у. Уруш щам хыжалик юритишнинг бир тури былиб, бойликни =ылга киритиш санъатидир. Чунки урушнинг бир =исми овчилидан иборат. Ов фа=ат щайвон ва паррандаларни ов =илишдан иборат былмасдан, балки табиатан тобе былувчи кишилар, тобеликка быйсунмовчиларни ов =иладилар. И=тисод табиатга мувофи= келадиган барча =ылга кирувчи бойлик турларига тегишлидир. Бойлик оила ва давлатаинг щаёти учун фойдали =уролнинг тимсолидир. У щам чексиз эмас. И=тисод билан =ылга киритилган давлатгина бахт-саодат келтиради. Агар у табиатга мос келса, хрематистика эса, аксинча, табиатга зид равишда =ылга киритилган хыжалик «фаровон»лигидир. Чунки у бойлик ва мулкдоорликнинг чегарасини билмайди. «Хрематистика» айрибошлашнинг фарзандидир. Дастлаб айрибошлаш щаётий ма=садлар учун юзага келган былиб, табиатга мос келган. Унинг мавжуддиганинг зарурийлиги етишмовчиликнинг тылдиришга мылжалланган эди.

Биро= пулнинг пайдо былиши, муомала ва жамғармани юзага келтиришда восита йылини топиш билан айрибошлаш ызининг дастлабки вазифасини, яъни бевосита эщтиёжни =ондиришгина былмасдан, балки чексиз бойлик орттириш =уролига айланади. У кыпро= пул билан муносабатда былади. Унинг вазифаси чексиз бойлик орттиришдир.

Хыжалик фаровонлигини яратиш йылида табиий интилиш \айритабиийликка ытаб, кишилардан олий бахтга эришиш ырнига чексиз бойлик орттиришга ва фа=ат ызини ыйлашга олиб келади. Аристотелнинг хыжалик =адриятларига =араши унинг ахло=ий ва ижтимоий-сиёсий =арашлари билан белгиланади. Унинг бу =арашлари «Сиёсат» асарининг 8-китобида баён =илинган. «Сиёсат» асарида ижтимоий муносабатлар ва давлат тузилишининг турли шакллари тащлил =илинади щамда уларга бащо берилади. Давлатда Аристотел =андайдир муомала турини кыради. Давлатлар ыртасидаги муносабат муомаланинг олий шакли, деб тал=ин =илинади.

Давлат доирасида боша= ижтимоий муносабатларнинг ызига хос ма=садлари ва йылларининг яхлит тизими мавжуддир. Щар бир хусусий муомала тури бирон-бир эзгу ма=сад йылида вужудга келади.

И=тисодий муносабатларда Аристотел муомаланинг фа=ат ижтимоий шаклларини куради ва улардан учтасини алощида ажратади: 1. Оиладаги муомала. 2. Умумий хыжалик ишлари быйича муомала. 3. Хыжалик бахт-саодат билан алмашиш муомаласи. Давлат фа=ат мавжудлик учунгина мавжуд былмасдан, балки щаёт учун мавжуд былмо\и лозим, дейди файласуф.

Аристотел давлатни муомаланинг боша= турларига =арама-=арши =ыйиб, =уйидаги хулосага келади: Давлат бир жойда яшовчи инсонларнинг ызаро муло=оти, адолатсизликка =арши ызини щимоя =илиш учун тузган иттифо=и ёки хыжаликдаги айрибошлаш учунгина былган муло=от эмас. Буларнинг щаммаси давлатнинг ташкил топиши учун зарурдир. Лекин фа=ат бу билангина давлат ташкил топмайди. «Давлат шу пайтда юзага келадики, оила ва уру\ ыртасида бахтли щаёт учун муомала пайдо былса, уларнинг щаёти комил ва тыли= былган шароит ва ва=тда давлат пайдо былади».[1]

Инсон ыз табиатига кыра, ижтимоий мавжудотдир. Борди-ю, бирон-бир киши муайян шароитларга кыра эмас, балки табиатига кыра давлатдан таш=арида яшаса, унда у боша инсонлардан ю=ори былмайди, аксинча, маънавий жищатдан кемтик, баркамолликдан йиро= туриши табиий бир щодцир.

Комил инсон — мукаммал фу=аро. +арсак икки =ылдан чи=ади. Мукаммал (комил) фу=аро былиш учун давлат щам мукаммал былиши керак. Бу =араш олий даражадаги юнон шащар — давлат щаётиии кузатувчи ва тад=и= =илувчи Аристотелга ыхшаган кишиларга хос эканлиги шубщасиздир.

Давлат табиатан барча нарсадан ю=ори туриши керак, чунки яхлитлик (бир бутунлик) ыз =исмларидан аввал келиши керак. Дарща=и=ат, щар =андай предмет ызи амалга оширувчи бу актни амалга ошириш имконияти билан ани=ланади. Агар бу хусусиятлар предметда йы=олган былса, унда у ща=ца гап былиши мумкин эмас. Бундай шароитда унинг фа=ат белгиси =олади, холос. Шунинг учун алощида олинган киши, ызгалар билан муомалага кириша олмаса ёки ызини щамма нарсада етарли ва биронбир нарсага эщтиёжни сезмаса, давлатдан таш=арида былади.

Аристотел ижодини тад=и= =илган Виламонвиц-Меллендорф «Комил

---

[1] Арвстотелъ. Политика III. 29—35 92 стр.

инсонни яратмо=чи былган киши комил фу=арони тарбияламога керак, комил фу=арони тарбияламо=чи былган киши комил давлатни яратиши керак »,[1] — деб ёзади.

Давлат таркибига айрим шахслар, оилалар ва =ишло=лар кириши керак. Биро= алощида шахсларнинг щаммаси щам давлат таркибига тааллу=ли былмайдилар, =уллар унга кирмайди, дейди у. Аристотел =улларни одам ырнида кырмай, уларни ыз хыжайинларининг жонли =уроли деб щисоблайди. Жамиятда ызаро бир-бири билан боғланган барча унсурлар бир бутунликни ташкил этади. Щукмронлик ва итоаткорлик барча щолда намоён былади. Бу табиатнинг умумий =онуни. Шунинг учун унга тирик мавжудот быйсунади. Бундан Аристотел =улчиликнинг табиати ва вазифасини келтириб чи=аради. Унинг фикрича, ызлигига эга былмаган киши табиатан =улдир. У фа=ат жисмоний ишларга мылжаллангандир. Хужайин фа=ат =улнинг хыжайини.

Аристотел Платон сингари адолатли жамият ты\рисида фикр юритади. У ызининг адолатли жамият идеалини ыз давридаги давлат тузумининг и=тисодий таркиби ва типлари асосида кыради. Муста=ил сиёсий фикрли тад=и=отчи олим сифатида у ыз давридаги мавжуд давлатларнинг олиб бораётган сиёсатини, давлат щу=у=ий назариясини тан=ид =илди. Аристотел ыз мактабида маслакдошлари билан биргаликда кыпгана юнон шащар-давлатларининг конституцияларини изчил равишда ырганди. Маълумотларга =арагавда, у 158 та конституция матнлари билан танишиб чи==ан. Булардан фа=ат биттаси 1890 йили Мисрда Афина конституцияси — «Афина полития»си номида топилган эди. Аристотел ыз давридаги давлат сиёсий тузилмаларидан, айни=са, Афина демократияси, Спарта давлати ва Македония монархиясини =атги = тан=ид кдиган. Сиёсий назариялардан эса ыз устози Платоннинг назариясини щам тан=ид =илган щамда бош=а назарияларга, масалан, халкидалик Фалейнинг тенглик утопиясига озми-кыпми эътибор берган.

Аристотелнинг ижтимоий =арашлари, умуман олганда, Платонникига ыхшаб кетади, чунки у щам =улдорлик синфининг манфаатларини щимоя =илган. Ўзининг идеал давлатини =уриш режасида барча ишлаб чи=ариш ишларини, жисмоний ишларни =уллар елкасига юклаган. Биро= =улдорлар жамиятининг эркин кишиларига нисбатан Платоннинг ерга эгалик ты\рисидаги =арашларини Аристотел тарки дунёчилик, фу=аролар щу=у=ини камситувчи ғоя деб билади. Платон =улдорлар давлатидаги эркин кишиларнинг ерга эга былишлари, уларга турмуш тарзини таъминлаб, тийиб турувчи жилов, деб =араган. Аристотел эса меъёрга биноан яшаш, сахий яшаш, деган бош=а формулани илгари суради.

Спарта тузумининг асосий иллатини Аристотел унинг тузумида деб билди. Унинг =онунчилиги фа=ат жасоратга, щарбий жасоратга мылжалланган. Худди шу жасорат щокимликни =ылга олишда фойда беради. Спартачилар уруш олиб бораётган даврларида мустащкам турганлар. Чунки улар быш

---

[1] В. Ф. А с м у с. История античной философии. стр. 298.

ва=тни =андай ыткazишни ва щарбий ишдан мущимро= бирон-бир иш билан шу\улланишни билмаганлар. Нафа=ат Спарта , балки бош=а давлатлар щам фа=ат щарбий сощага катта эътибор бериш билан чегараланиб , фа=ат уруш кетаётган ва=тдагина позициялари мустащкам былган, лекин щукмронликни ыз =ылларига олгач , ин=ирозга юз тута бошлаганлар . Аристотелнинг фикрича, давлатда дам олиш ва тинчликка имконият яратувчи фазилатлар ани= ифодаланган былиши шарт. У фа=т ва=и уруш билан банд былган одамларнигана яхши одам, чунки уларнинг быш ва=ти йы=, тинч, быш ва=тга эга былганлар эса =уллардир, деган фикрни беъманилик деб щисоблайди.

У ыз давридаги мавжуд давлат тузумларининг назарияларини, шаклларини тан=ид =илган щолда, уларга ызининг идеал давлат лойищасини =арама -=арши =ыяди. Унинг фикрича, идеал давлат =уриш учун мавжуд тузумни а\дариш, инсонни =айта тарбиялаш талаб =илинмайди.

Сиёсатчи ва =онунчининг вазифаси бузилган ерда =урилиш билан шу\улланиш эмас, «Сиёсат кишиларни яратмайди, уларни табиат =андай яратган былса, шундай =абул =ила олади». Шундай давлат тузумини жорий этиш керакки, у мавжуд шарт-шароитда ма=бул былсин . Давлат тузумини яхшилаш уни =уришдан бирмунча осонро=. Яхши =онунчи ва ща=и=ий сиёсатчи давлатнинг муайян шароитларига мос келадиган, нисбатан яхши шаклларини щам назардан четга чи=армаслига лозим.

Мавжуд давлат тузумининг шаклларини такомиллаштиришда сиёсий ращбар давлат тузумининг умуман =анча тури борлигани билиш керак. Шунинг учун Аристотел илгари сураётган идеал давлат лойищасида Қадимги Юнонистонда маълум былган давлатнинг барча типлари кыриб чи=илган . Аристотелнинг таъкидлашича, давлат тушунчаси турлича таърифланади.

Давлатдаги сиёсий тузум шундай тартибки, унда давлатни бош=ариш асослари ётади ва у давлатда олий щокимият деб ифодаланади. Сиёсий тузум =онун щукмини кызлайди , =онун щукмронлик =илмаган ерда сиёсий тузум йы=. Щокимлар щокимиятни бош=аришда ва мазкур давлат шаклини щимоя =илишда , =онунларни бузувчиларга =арши курашда =онунга =атьий амал =илишлари лозим. +онун щукмронлик =илган жойдагина адолат ырнатилиши мумкин. Щар =андай фаолият =онун асосида бажарилиши керак. Аристотелча =онунларни ызгартиришга интилиш самарали натижа бермайди . Чунки быйсунишга мажбур этадиган =онун кучидан бош=а куч йы=. Фа=ат урф-одат =онунга быйсунмайди , у эса узо= ва=т давомида шаклланади . Аристотел сиёсий тузумдага уч щу=у= ты\рисида фикр юритади. 1) +онун чи=арувчи щу=у=; 2) Маъмурий щу=у=; 3) Суд щу=у=и . Давлат табиатан турли-туман былиб, =андайдир мураккаб, бир-бирига ыхшамаган кыпгина =исмлардан ташкил топган. Даставвал булар инсонлардир, чунки бир хил кишилардан давлат ташкил топмайди. Щар бир киши ыз ишининг билимдони былмо\и лозим. Фа=ат бир кишидан бир ва=тда най чалишни ва этик тикишни талаб =илиш мумкин эмас . Давлат щам бир-биридан фар= =иладиган оилалардан ташкил топади.

Аристотел давлатда, шунингдек, олижаноб ва пасткаш, бой ва камба\ал, тарбияли ва тарбиясиз, озод ва =ул (лекин =ул давлатнинг =исми эмас) мавжуд,

дейди. У давлатнинг яшаши учун зарурий былган жищатларни батафсил санаб ытади ва уларни сифат ва ми=дор жищатларга ажратади. Сифат жищатларга у эркинлик, тарбия, ту\илиш ва олижанобликни киритса, ми=дор жищатларга омманинг ми=дорий устунлигини киритади.

Давлат фу=аролардан иборат. Фу=арога давлат сингари щар хил =арашлар мавжуд, чунки ыша битта кишини щамма щам фу=аро деб щисобламайди. Фу=аро тушунчаси щар бир сиёсий тузумда ызига хосдир. Аристотел фу=аро деб судда ва бош=арувда иштирок этган кишини айтади. Бу фу=аро ты\рисидаги мутла= тушунчадир.

Сиёсий тузумларнинг шакллари =анча кып былмасин, фу=ароларнинг щам шунча турлари бор дейишлик ноырин, чунки щаммани щам фу=аро деб аташ мумкин эмас. Масалан, демократик давлатда фу=аро деб щисобланган киши, олигархия тузумида фу=аро деб щисобланмайди, чунки демократик давлатда барча кишилар фу=аролардир. Сабаби шундаки, улар барча ишларда иштирок этадилар. Олигархия тузумида эса фу=аролар щарбий хизматаи ытайдилар ва худоларга хизмат =иладилар. Фу=аролар тыртта амални бажарувчи кишилардир. Булар: 1) щарбий ишни бажарувчилар; 2) маъмурий органлар (маъмуриятнинг) ишини бажарувчилар; 3) суддов ишларини бажарувчилардан иборатдир. Бош=ариш ишлари маъносида Аристотел =онун чи=арувчи ва ижро этувчи щокимиятни назарда тутган былса керак. Фу=аролар мавжуд щу= = ва бурчлари асосида фу=аролик иззат-щурматидан фойдаланадилар.

Давлат, ю=орида айтилганидек, «умумий ёто=хона»нинг бирдан-бир шакли эмас, бундан таш=ари оила ва =ишло= шакллари щам мавжуддир. Улар давлатдан аввал келади ва у олдинги иккита шаклга нисбатан охирги ма=сад маъносида иштирок этади. Инсон сиёсий махлу=дир. Агар хайвонларнинг овози =уюнч ва \амаламни ифода этишга хизмат =илса, инсоннинг овози эса нима фойда ва нима зарар эканлигани ва шунингдек, нима адолатли-ю ва нима адолатсизлигини ифодалаб беради. Шунинг учун давлатнинг ызи табиий яшашхона шаклидир. Давлатнинг мавжудлиги табиий. Оила жамиятнинг дастлабки шакли. Аристотел ривожланган =улдорлик жамиятидаги оилани жамиятнинг дастлабки табиий шакли, деб билади. У бутун инсоният пайдо былгандан бери ызгармай келяпти, деб давом эттиради файласуф.

Дарща=и=ат, оила Аристотел тал=инида шак-шубщасиз учта =ышало= =исмларга эга былиб, уларга тегишли учта муносабат мавжуд. Оиланинг энг кичик щужайраси =уйидагилар: хыжайин ва =ул, эр ва хотин, ота ва бола. Оилада шунга мувофи= уч хил муносабат мавжуд: хыжайинлик, ота-оналик, эр-хотинлик. Аристотел хыжайинликни щокимлик =илиш ва уй хыжайинининг щукмронлигига ажратади. Иккиси щам оила бошлиғига тегишли. Биринчиси =уллар устидан хыжайин былса, иккинчиси хотини ва болалари устидан щукмрондир. Биринчи щокимлик щаётда зарурий нарсаларни бош=аради, биринчи навбатда =уллар устидан щукмронлик =илади ва щукмдор щамда унинг оиласи фаровонлигига хизмат =илса, иккинчиси хотини ва болалари фойдасига хизмат =илади. Уйда хыжайиннинг щукмронлиги монархий щокимияти кабидир. Хотиннинг оиладаги щукмронлиги эса \айритабиийдир.

Табиий муносабатлар бузилмаган ерда щукмронлик аёлга эмас, асосан эркак кишига тааллу=лидир. Софокл айтганидек: «Сукут са=лашлик аёлга гызаллик ато этади». Бир =анча оила бирлашиб, =ишло=ни пайдо =илади. Бу амалий жищатдан кенгайган оила былиб, унинг манфаатлари кундалик эщтиёжлар билан чекланмай, янада ю=ориро= былиши мумкин.

Давлат бамисоли оила ва =ишло=нинг энтелехияси каби бир =анча =ишло=лардан пайдо былади . Давлатни бош=ариш бу оила бошлиги щокимлигининг давомидир. Оила бошли\ининг щукмронлиги монархик сиёсий тузумнинг биринчи шакли—патриархал монархиядир. Худди шунингдек, щар =андай оилани уру \ о=со=оли подшощ сингари бош=аради . Кейинчалик оилалар =он=ариндошлик жищатдан былинсалар щам оилалар подшощ ращбарлиги остида былади.

Биро= сиёсий тузумнинг бош=а шакллари щам мавжуд , улар турли-туман. Давлат мураккаб бир бутунликдир. У бир-бирига ыхшамас кыпгана =исмлардан иборат . Щар бир =исмнинг бахт ща=ида ыз тасаввури ва унга эришиш воситалари мавжуд. Щар бир =исм щокимликни ыз =ылига олишга ва ыз щукмронлик шаклини ырнатишга интилади. Бундан таш=ари, бир хил хал= зулмкор щукмронга берилса, бош=алари подшощлар щукмронлигида яшаса , яна баъзилари учун эркин сиёсий щаёт маъ=улдир . Лекин асосий сабаб шундаки, щар =андай давлатда щу=у=лар ты=нашуви былади , чунки щукмронликка олижаноблар ва пасткашлар, эркин ва бойлар билан бирга озчилик олдида афзалликка эга былган кыпчилик интилади. Шунинг учун турли сиёсий тузумларнинг алмашуви натижасида янгилари пайдо былади.

Давлат ызгарса щам инсонлар ызгармайди. У =андай былсалар, шундайлигича =оладилар, фа=ат бош=арув шакли ызгаради. Аристотел сиёсий тузумларни ми=дорига, сифатига ва мулкдорлик белгиларига =араб былади. Давлатлар даставвал щокимлик кимнинг =ылида — битта шахснингми, озчиликнингми ёки кыпчиликнинг =ылида былишига =араб фар=ланади . Аристотел учун бу формал томон, чунки бош=аришнинг мощияти бош=арувчиларнинг сонига =араб белгиланмайди. Бундан таш=ари, озчилик ёки кыпчилик бой ёки камба\ал былиши мумкин. Лекин одатда камба\аллар жамиятда хал=нинг кыпчилик =исмини ташкил этадилар. Бойлар эса озчиликни ташкил этади. Пировард натижада давлат тузумининг олти хил шакли юзага келади. Учта шакли (монархия, аристократия ва полития) ты\ри ва учтаси (тирания, олигархия ва демократия) ноты\ри шаклидир.

Монархия — юнонча сыз былиб, якка щокимли=дир. Аристотел шощ щокимлигининг патриархал ва мутла= монархия турларини санаб ытган. Агар давлатни щаммадан устун турувчи шахс бош=арса, унда мутла= монархия тузуми былади. Бундай кишиларга =онун йы=, одамлар ыртасида у худо даражасигача кытарилади ва уларни ызига ва =онунга быйсундиришга щаракат =илади . +андай кулгили, «уларнинг ызлари =онун», — дейди Аристотел. Одатда, бундай кишиларга =арши сургун ишлатилади. Аристотел сургунга =арши былган , чунки бундай кишилар давлатда уларнинг абадий подшощларидир, фа=ат бундай инсонларга быйсунишдан бош=а илож йы =. Аристократик сиёсий тузум щукмронлик =илган даврда щокимият озчиликнинг

=ылида былиб, давлатни шарафли кишилар бош=аради.

Полития (республика) сиёсий тузумида щокимият кыпчиликнинг =ылида былади . Лекин кыпчиликнинг бирдан-бир щаммага тааллу=ли фазилати—щарбий фазилат. Республика жамияти шундай кишилардан ташкил топганки, улар табиатан жанговар былиб, =онунга асосланган щокимиятга быйсунишга лойи=дирлар . Шунга асосан, щокимият мансаблари жасур, муносиб камба\алларга щам тегади. Аристотелнинг фикрича, кыпчилик озчилик олдида устунликка эга былади. Кыпчиликнинг щар бир аъзоси аристократик озчиликнинг щар бир аъзосидан энг ночор былишига =арамай, кыпчилик озчиликдан яхши. Кыпчиликнинг алощида-алощидаликдан бирга былганликлари афзал, чунки щар бир киши ди==ат-эътиборини биронбир =исмга =аратган былади. Щамма эса биргаликда щаммасини, лекин кыпчилик етарли даражада ривожланган былган та=дирда =урадилар. Бундан таш=ари, кыпчилик хукмронлик =илишга кыпро= асосга эгадир, чунки агар шахсий =адр-=имматдан келиб чи=адиган былсак , бойлик ёки насл-насаблилар ичида щар доим энг муносиб, энг бой, энг шарафли киши топилиши мумкин, шунинг учун муносиб, шарафли кишининг щукмронлиги бар=арор эмас , кыпчиликнинг щукмронлиги муста=ил ва бар=арор былади.

Тирания сиёсий тузумини Аристотел =атти= =оралаган. Золимлик инсон табиатига мувофи= келмайди. Тирания (золим шощ щукмронлиги) щокимлиги якка монархнинг масъулиятсиз щукмронлигидир. Золим шощ фу=аролар манфаатини щимоя =илмайди, доим уларнинг хощишига =арши чи=ади . Жамиятдаги бирон эркин киши бундай щукмронликка кынгилли равишда рози былмайди, Золим щукмронлар барча маънавий фазилатли кишиларнинг душманларидир. Маънавий фазилатли кишилар, биринчидан, бешафа=ат щукмронликка даъвогар эмаслар, иккинчидан, улар ыз мущитлари ва бош=алар орасида ишончга сазовор былиб, на ызларининг, на бош=аларнинг устидан ча=имчилик =илишмайди. Тиран ыз =ыли остидаги кишиларга иродасизлик кайфиятини сингдиришга интилади ва ызаро ишончсизликни уй\отиб, уларнинг сиёсий тузумига нафрат билан =араб, «Ол=ишу иззат-икромга ы\рини ылдирган эмас, золим шощни ылдирган лойи=», — дейди.

Олигархия сиёсий тузумда аристократик тузум каби озчилик кыпчилик устидан щукмронлик =илади. Лекин бу озчилик аристократлар сингари иззатобрыга эга кишилар былмайди. Балки бойликка эга былган номуносиб кишилардан ташкил топган сиёсий тузумдир. Улар ызларининг манфаатларини щамма нарсадан устун =ыядилар.

Демократик тузуми Аристотелнинг фикрича, нома=бул=дир . Мутафаккирнинг таъкидлашича, демократиянинг турлари бир неча хил былади. Ани=ро= айтсак, улар беш хил. Улар ыз навбатида иккига былинади. Биринчиси =онунга асосланган демократия, иккинчиси эса олий щокимият =онунига эмас , балки омманинг =ылида былади. Демак, щокимият хал= хушомадгыйлари—демагоглар =ылида былади. Хушомадгыйлар золимларга сажда =илса, демагоглар хал=нинг бошига битган балодир . Бу ерда бутун щокимиятчилик парчаланади. +онунга асосланган демократия барча ёмон сиёсий тузумлар ичида бирмунча дурустдир.

Демократия щақида гапириб , Аристотел миқорий тамойилни мулкийликка бўйсундиради. Мущими шундаки, бу кўпчиликнинг хокимияти, у нафақат эркин фуқароларники бўлибгина қолмай, балки камбағалларники щамдир. Демократия щукмронлик қилган ерда щокимият кўпчиликнинг қўлида , гарчанд улар эркин бўлсаларда, барибир муносибларнинг қўлида эмас. Озчиликни ташкил этувчи кишилар олигархия тузумига бошчилик қилиб щокимият якка шахснинг қўлига ўтса, у золимга айланиб қолади. Агар щокимият кўпчиликнинг қўлига ўтса, демократияга айланади. Подшощликнинг мощияти бузилиб, аристократияга ёки полития (республика)га айланади. У эса ўз навбатида олигархияга, у яна ўз навбатвда тирания (якка золимлик)га айланади. Тирания эса демократияга айланади. Аристотел учун давлат щаётнинг энг мукаммал шаклидир. Бундай шаклда ижтимоий щаёт энг олий фаровонликка эришади.

Давлат умумий адолатга хизмат қилади. Лекин адолат нисбий тушунчадир, дейди Аристотел. Шунга қарамасдан, у адолатни умумий бахт-саодат, деб билади. Бахтсаодат фақат сиёсий щаётда бўлиши мумкин. Адолат — сиёсатнинг мақсадидир. Адолат умумий бахт-саодат бўлиши билан бирга умумийликка тегишли адолатли қисмларга мос келиши лозим. Тенг адолатлилик бутун давлатга фойдали бўлиши билан бирга, унинг барча фуқароларига щам фойда келтиради.

Аристократия ва полития щукмронлик қилаётган тузум — давлатнинг тўғри шакллари бўлиб, унда битта шахс, озчилик ёки кўпчилик щокимиятдан умумий бахт-саодат, умумий фойда, манфаатлар йўлида фойдаланади.

Тирания, олигархия ва демократия сиёсий тузумнинг номақбул шакллари бўлиб, унда хощ бир киши ёки озчилик, ёки кўпчилик щукмронлик қилмасинлар , улар ўз манфаатларига хизмат қиладилар. Монархия сиёсий тузумида монарх ўзининг насл-насабига таяниб, олижаноб манфаатлар йўлида хизмат қилса, золим шощ (тиран) щукмронликни ўз қўлига олиб, пасткашлик, қабищлик йўлида хизмат қилади. Уларнинг биронтаси щам бахт-саодат йўлида хизмат қилмаган.

Аристотелнинг фикрича, Платоннинг идеал давлат тўғрисидаги қарашларини танқид қилиб, биринчи ўринга давлатнинг мутлақ яхши шакли эмас, балки у шундай щаёт щақида сўз юритадики , бундай щаёт кўпчилик кишиларга тегишли бўлиши лозим ва шундай сиёсий тузум кўпчилик давлатларда мужассамлашган бўлиши керак. Шунингдек, Платон жамиятнинг учинчи табақаси бўлмиш щунармандлар , дещқонлар щақида етарли фикр билдирмаган. Аристотел Платоннинг идеал давлатига қарши принципиал эътирозини келтиради:

1.Платон ўз идеал давлати режасини илгари сурар экан, уфақат давлатнинг бир шаклини сақлаб қолиб, давлатнинг бошқа шаклини бекор қилган. Давлат учун бирлик керак, бирлик эса турли-туманликнинг бирлигидан иборат бўлмоғи лозим.

2.Платонда яхлит бахтсаодат деганда қисмлар бахт-саодати қўзда тутилмайди. Аксинча, Платон давлатнинг бахт-саодати учун щарбийларнинг

бахтини тортиб олади, агар щарбийлар бахтдан махрум быладиган былсалар, унда ким бахтли былади. Фа=ат давлатни бош=арувчилар бахтли былади , холос.

3. Платон хусусий мулкчиликда ижтимоий зулмни кырса,

Аристотел унга =арши чи=иб, мукаммал давлатни хусусий мулкчиликни бекор =илиш билан =уриб былмайди, чунки умумий ишни барча бирбирига а\даради ва барчага тааллу=ли умумий нарсага жуда кам =ай\уради, деган хулосага хелади. Аристотелнинг фикрича, ижтимоий зулмнинг манбаи мулкчиликда былмасдан, балки инсон хощишининг чеки йы=лиги ва унинг очкызлигидадир. Шуни айтиш керакки, очкызлик обрыга щам йыналтирилган. Шунинг учун фу=роларнинг хощишларини тенглаштириш керак , дегани мулкни щам тенглаштириш керак, деган гап эмас. Платоннинг идеал давлатини =уриш мумкин эмас. «Ыз хощишига кыра, давлат режасини тузиш яхпш, лекин амалга ошириб былмайдиган фикр ты\рисида фикрлаш мумкин эмас».

Файласуфнинг таъкидлашича, энг яхши давлат бахтлидир. Энг яхши давлат бу янги, яхши сиёсий тузумдир. Давлат бош=арувининг энг яхши шакли унинг энг яхши щаёти учун хизмат =илишидир. Энг яхши щаёт бахтли щаётдир. Щаёт фазилатларга, =удратга тыла ва бу фазилатларни щаётнинг барча во=еаларига ты\ри =ыллай билиш керак. Фазилат икки =утбнинг мыьтадиллигидир, мыътадил щаёт эса зарурийдир. Биро= бахтли щаёт учун маънавий фаровонли=дан таш=ари жисмоний фаровонлик , яъни со\лик ва таш=и фаровонлик щам даркорлиги билан биргали=ца таш=и гызаллик щам мыьтадил былмо\и лозим.

Энг асосийси — фу=аролар ташвишлардан озод былишлари керак. +онун чи=арувчилар эса даставвал ыз ди==ат-эътиборларини фа=ат жамиятнинг нуфузли =исми былмиш давлат ращбарларига =аратибгина =олмай, балки хусусий щаёт кечириш щолатига эга былсинлар ва щеч ким уларнинг дам олишларини бузмасин. Мулкчиликнинг энг олий шакли мыътадилликдир. Давлатнинг энг олий бахти унинг фу=роларининг ыртача мулкка эга былишларидир, дейди Аристотел. Бундай мулкка эга былган киши о=илона фикр юритади. Бир =арашда Аристотелнинг ижтимоий =арашлари хал=чилликка ыхшаб кетади. Биро= ундай эмас. Аристотел давлатни мухим ва номухдм =исмларга ажратади ва бундан келиб чи==ан щодда ырта таба=ага мансуб кишиларни кыпгана фу=аролик щу=у=ларидан махрум этади.

Аристотел зарурий, лекин мухим былмаган давлат =исмларига барча мещнаткашларни, мущим =исмига щарбийлар ва давлат ращбарларини киритади. Дехқонлар, щунармандлар ва барча савдогарлар таба=аси щар бир давлатнинг таркибига кириши зарур. Лекин унинг мущим =исмлари щарбийлар ва кенгаш аъзоларидир, дейди Аристотел. Энг яхши сиёсий тузумдан фойдаланаёттан давлат щунарманднинг фу=аро былишига йыл =ыймайди, чунки деҳқончилик, щунармандлик щаёт учун зарурий щунарлардир, лекин улар бу фазилатдан махрумдир. Фу=аролар ва щунармандлар касбкорлик билан шу\улланмасликлари керак, чунки бундай щаёт шарафли эмас ва у фазилатлар манфаатига =арама-=аршидир. Энг яхши давлатнинг фу=аролари, шунингдек, деҳқон былишлари лозим эмас. Улар ызларига тегашли фазилатларни

ривожлантириш, фалсафа билан шу\улланиш щамда сиёсий фаолиятларини амалга ошириш учун уларга орти=ча ва=т зарурдир.

Аристотелнинг фикрича, одамлар табиатан тенг эмаслар. +ул билан =улдор бамисоли щайвон билан инсондир . Биринчиси жисмоний меҳнатга ту\илган былиб, бировларнинг истак-иродасини амалга оширади. Улар о=илликни тушунадилар, лекин ызлари а=пга эга эмаслар. Улар жонли мулк ва хыжайиннинг =уроли. +улларга эга былишлик, бу гыёки уруш ёки ов ща=идаги фандир. Овчилик щарбий ишнинг бир =исми былиб, ма=сади ёввойи жониворларни ва табиатан бош=аларга быйсунадиган кишиларни (=улларни) овлашдан иборатдир. Бундай уруш адолатлидир, дейди Аристотел.

Шундай =илиб, «Энг яхши давлатнинг фу=аролари наинки щунармандчилик, бирон-бир касб, деҳқончилик билан шу\улланишлари у ё=да турсин, балки умуман жисмоний мещнатдан щоли былишлари зарур. Фу=аролар =улдор была туриб, =ул ҳисобига яшаб, фалсафа билан шу\улланишга, быш ва=тга эга былиб, ыз фазилатларини ривожлантирадилар. Шунингдек, улар ызларининг фу=аролик бурчларини бажарадилар . Армияда хизмат =иладилар, кенгашларда =атнашадилар, суд идораларида судлашадилар, ибодатхоналарда худоларга ибодат =иладилар. Хыжайин эса =ул нимани бажара олишини, буйру= беришни билмоги шарт. Шунинг учун бойлиги етарли оила, икир-чикирларга =арам былиб =олмасдан турмушнинг майда-чуйда ишларига аралашмаган щолда, бу ишни бажарувчиларга топшириб, ызлари эса давлат ишлари ёки фалсафа билан шу\улланишлари лозим».

Фу=аролар мулки гарчанд тенг былмасада, лекин уларнинг ыртасида ыта бой ва ыта камба\али йы=. Бутун эллин давлатларига тар=алган энг яхши сиёсий тузум уларни битга яхлит сиёсий тизимга бирлашишига имкон яратиб, бутун дунёда щукмрон былишларини таъминлай олади. Табиат барча бош=а хал=ларни =уллик учун вазший =илиб яратган. Шунинг учун улар =улликда яшашлари керак. Улар эллинликларнинг ижтимоий ва хусусий ерларида ишлашлари ма=садга мувофи=дир . Улар бу ишларни умумийлик, фаровонлик учун щамда ызлари учун бажарадилар.

Аристотелнинг ижтимоий-сиёсий =арашлари нищоятда улкан назарий ва шунингдек, катта тарихий =ийматга эга. Унинг идеал давлат ты\рисидаги ихчам лойищаси щар =андай хаёлий давлат каби уйдирма, хаёлий хусусиятларнинг реал жамиятнинг тарихий муносабатларини акс этгарувчи =оришмасидан иборат былган.

Аристотелнинг «Сиёсат» асарини ажралиб турадиган хусусияти шундаки, унда реал тарихий сезгарлик, хаёлий тахминлардан устун туради.

Аристотел ижтимоий =арашларининг жон ва тана дуализми =уйидаги кыринишга эга: Аристотелнинг ижтимоийсиёсий =арашлари ва айни=са, унинг идеал давлат ща=идаги назарияси унинг ватандошлари томонидан ривожлантирилибгина =олмасдан, балки ырта аср ыртаосиёлик мутафаккирлар, биринчи навбатда, Абу Наср Форобийнинг идеал жамоанинг фозил кишилари ты\рисидаги =арашларида, шунингдек, XVI—XVII асрларда Рарбий Европада яшаб ижод =илган мутафаккирларнинг ижтимоий-сиёсий =арашларига хам катга таъсир кўрсатган ва ычмас из =олдирган.

АРИСТОТЕЛНИНГ АХЛО+ИЙ КАРАШЛАРИ

Аристотел биринчи былиб, ахло= (этика)ни муста=ил фан сифатида илмий-фалсафий билимлар силсиласига киритган. Унга инсонлар ыртасидаги муносабат доираси ва о=ил ижтимоий щайвон—индивиднинг ахло=ини ырганувчи фан, деб ном берган. У ахло=-одоб масалаларига ба\ишланган асарини «Никомах этикаси» деб атади. Бу асар унинг ы\лига ба\ишланган былиб, ты\ри юриб-туриш, ахло=-одоб ща=идаги амалий насищатлар сифатида ёзилган ва унинг номи билан «Никомах этикаси» деб аталган. Демокритнинг ахло=ий таълимоти маълум даражада щаётий донишмандликка ба\ишланган афоризмлардан иборат былса, Платон ыз ахло=ий таълимотини диалог шаклида ифода этган былса, Аристотелнинг ахло=ий таълимоти монолог сифатида, яъни ыз шакли жищатидан илмий асар былиб, бадиийликдан ва кундалик фикрмулощазалардан йиро=. Аристотел =адимги фанларни таснифловчи ва ягона бир тизимга келтирувчи буюк алломадир. Ахло=ий масалаларни щал этишда у Демокритга я=ин турган. Аристотелнинг этикаси дунёвий, щар бир озод кишини давлат фу=ароси рущида тарбиялаш масалаларига ба\ишланган.

Аристотелнинг фикрича, ахло= масаласини кенг ва атрофлича ырганиш щамда унинг тизимини яратишдан аввал бахт-саодат нималигини ани=лаб олиш лозим. Иккинчидан, инсон бахт-саодатга эришишга =одирми ёки йы=ми? — деган саволга жавоб бериш керак (яъни ирода эркинлиги ва инсон хаттищаракатини бащолаш муаммоси =ыйилади). Учинчидан, бахт-саодатга эришиш учун =айси йылдан боришни англаш даркор (яхшилик муаммоси, тарбия мощияти ва имкониятини кыриб чи=иш керак). Тыртинчидан, инсон интилишларининг энг буюк ма=сади бахтсаодат эканлигини билиш лозим . Шунга кыра, «Этика»да фаровонлик, эзгулик, ирода эркинлига ща=идаги фикрлар кенг ырин олган. Рисола охирида озчиликка тааллу=ли былган маънавий идеал тахлил =илинади. Тарбиядаги юту= турмуш тарзига бо\ли=. Энг яхши щаёт кечириш шакли ща=идаги таълимот бевосита давлат тузилиши ва сиёсатининг ма=бул шаклига бо\ли=дир.

Аристогел ыз устози Платоннинг ща=и=ий яхшилик бу ызгармас гоя , деган фикрига =арши чи=иб, «Гарчанд Платон менга устоз ва дыст былмасин, ща=и=ат ундан =имматлидир. Му=аддас бурчим ща=и=атга юз ыгиришга буюради»,[1] — деб ёзади. Ща=и=атнинг мазмуни шундаки, яхшилик мутла= ғоя былиши мумкин эмас, чунки яхшилик борли= сифат ва муносабат категорияларига тегишлидир. Яхшилик турли-туман ва уни битга гояга бо\лаш мумкин эмас. Агар яхшилик ызызича мавжуд, деган та=диримизда щам унинг ахло==а ало=аси былмай, кишилар унга эриша олмасдилар. Аҳло= эса амалий масалаларни щал этади. Яхшилик тушунчаси, дейди Аристотел, ма=сад билан бо\ли= ва у щар доим унга интилади. Бу ма=сад ор=али бош=а ма=садга эришишга интилиш былмаслиги керак. Ха=и=ий ёки олий бахт-саодат инсонга

---

[1] 'С. А.Йылдошев. Антик фалсафа, 126бет.

хизмат =илиши мущим. Инсон бахти жоннинг фаолиятига бо\ли=.

Яхшилик бу жоннинг ту\ма сифати былмасдан, балки щосил =илинган, эга былинган нарсадир ва шунинг учун щузур-щаловат барчанинг умумий ма=садидир. Чунки щамма яхшиликдан бутунлай мащрум эмас. Лекин унга таълим ва мещнат ор=али эришилади. Яхшиликни Аристотел жон ты\рисидаги таълимотида =исмларига бо\лаб та=симлайди. Бу та=симланиш диний ма=садда эмас, генетик-биологик ну=таи назардан амалга оширилади.

Жоннинг «ысимликлар» =исми барча ысимликлар учун умумийдир. Щайвонлар ва инсонларнинг жони эса эщтиросли былиб, айнан шуларга тааллу=ли. Ысимликлар жони, жоннинг ноа=лий =исмини ташкил этади.

Жоннинг о=ил =исми фа=ат инсонга тааллу=лидир. Инсон ыз жони туфайли боша= тирик мавжудотлардан ажралиб туради. Аристотел яхшиликнинг ызига хослигини ани=лаш ма=садида рущиётга мурожаат =илади. «Рухий щаракатлар» уч турли былади. Улар 1) аффектлар, 2) =обилиятлар, 3) эга былишлик хусусиятларидан иборатдир. Аффект ва =обилиятни табиатдан оламиз, табиатан яхши ёки ёмон былмаймиз. Яхшилик одат сингари фаолият ор=али эришиладиган сифатдир. Яхшиликнинг одатдан фар=и шуки, одат ма=сад ила шаклланмайди, яхшиликка эса махсус таълим ва онгли равишда эришилади. Инсоннинг яхши былиши о=илона хатти-щаракати, тарбияси ва ыз вазифасига эга былган муносабатида кыринади. Яхшиликни икки турга былиш мумкин. Дианоэтик — жоннинг а=л =исми (донолик амалийлиги, изланишлиги) ор=али былади. Этик =исми жоннинг иродага интилиши туфайли былади.

Файласуф яхшиликни таърифлар ва унга бащо берар экан, Демокрит сингари «Олтин ыртамиёналик»ни ю=ори =ыяди ва уни ривожлантиради. «Яхшшшк, — дейди Аристотел, маълум даражада ыртамиёналикни ташкил этади, чунки у доимо ыртачага интилади. Комил кишилар бир хил былади, ёмонлар эса щар хил былади».

Аристотел яхшилик ща=ида умумий мулощазалар юритибгина =олмасдан, балки уни чу=ур тащлил =илишга эътибор =аратади. Бу масалада у доимо амалий фаолиятга мурожаат =илади. Фаолиятга тааллу=ли тад=и=отда умумий мулощазалар мазмунсиз былиб, хусусийлари кыпро=ща=и=атга эгадир. Чунки щаракат доимо хусусий щисобланиб, умумий щолатлар хусусий щолатлар билан келишиши керак. Жасурлик — бу яхшилик, бемаъни =ащрамонлик ва =ыр=о=лик ыртасида туради. Биро= яхшилик оддий ырталик эмас, чунки у доимо икки =утбнинг бирига я=ин туради. +ащрамон киши шундай кишики, у ыз олдидаги тыси=ларни енгиб, =ыр=май ол\а боради. Жасоратли киши азобу-=убатга чидайди, меъёрида ва о=илона щаракат =илади. Щар =андай =увват инсон жони эга былган хусусиятга бо\ли=. Шунинг учун жасурга =ащрамонлик аъло кыринади. Унга эришиш бу унинг ма=садидир. Жасурлик ахло=ий яхшилик экан, у фаолият ор=али шаклланади ва намоён былади. Уруш, =ащрамонлик энг кып даражада намоён быладиган фаолиятдир. Аристотел =ащрамонлик тушунчасининг яна боша= жищатларини щам фар=лайди. Масалан, у сиёсий =ащрамонлик ты\рисида фикр юритиб, =ащрамонлик кырсатиш, =ыр=ув ва азобдан =утулишга итилишга, инсонни

жасур былишга ундайди. Ёлланган щарбийларнинг ыз =ымондонларидан =ыр=ишлари тажрибали =ащрамонликдир. Масалан, жанг санъатининг сир-асрорини яхши билган тажрибали щарбий, тажрибасиз ёш щарбийдан устун туради.

Аристотел ахло=ий фазилатлар ва иллатларни =уйидаги кыринишда тасниф =илади.

Фазилатлар	Иллатлар
Жасурлик, довюраклик Мўътадиллик (лаззатланишда) сахийлик савлатли бўлиш ҳимматли бўлиш мулойимлик тўғрилик (ҳақгўйлик) дилкашлик меҳрибонлик адолатли бўлиш (иқтисод бўйича) қонунга биноан адалатли бўлиш (умумий фазилат)	Қўрқоқлик, Ўзини тия билмаслик, Эҳтироссизлик, исрофгарчилик, хасислик, такаббурлик, пасткашлик, мақтанчоқлик, ҳимматсизлик, қўполлик, такаббурлик, камситишлик, масхарабозлик, қўполлик, бемаънилик, тошбағирилик, адолатсизлик, адаолатсизлик (тўғри тақсимламаслик), фойда, зарар, адаолатсизлик (ўзига етарлича қарамаслик, ўзини камситишлик), (мол-дунёга берилиш)

Аристотел этикасининг маълум тарихий характери бу яхшиликни тушунтиришга, масалаларни адолатли щал этиши билан бо\ли=.

Ахло=ий фазилатлар орасида биринчи ыринда адолат туради . «Адолатсизлик деб =онунни бузувчиларга, бош=алардан орти=ро = олувчи ва бош=аларга тенг муносабатда былмайдиганларга айтилади. +онунга яраша иш =илувчи, барчага баробар =аровчи киши адолатлидир», — дейди Аристотел. Шундай =илиб, «адолат» тушунчаси айни бир ва=тнинг ызида =онунга биноан ва кишиларгаа бир хил =арашлик былса, адолатсизлик =онунга =арши ва инсонга турлича муносабатда былишликдир. Шунингдек, орти=ча фойдага ызини урган киши щам адолатсиздир.

Аристотел адолатнинг махсус турларини кырар экан, нисбийлик тамойилига мурожаат кдииб, щу=у=ий меъёр ва ахло=ий муносабатларни нисбий деб билади. Агар кичик гурущ софистлари щу=у = ва ахло=нинг ызгарувчанлигини мутла=лаштирган былсалар , Су=рот илощиётга мурожаат =илиб , уларнинг доимийлигини щам бирбиридан фар=лайди . Та=симловчи адолат, унинг фи=рича , тенглик тамойилига риоя =илиш эмас, балки муносибликка =араб, бир текис былишликдир. Барча кишилар, адолат мутаносиблигига амал =илишга розидирлар. Лекин мутаносибликнинг ылчовини щамма щам бир хил деб тушунмайди. Демократияни жамоа

фу=аролари эркинли=ща , олигархия тузумининг фу=аролари — бойликда, аристократлар эса фазилатда кырадилар.

Демокрит табиат =онунлари билан кишилар томонвдан яратилган =онунларни бир-биридан ажрагаб фар=лаган былса, Аристотел сиёсий щу=у=да табиий ва шартли щу=у=ларни топди . Сиёсий щу=у= эса =исман табиий ва =исман шартли щу=у=дан иборат , дейди файласуф. Табиий щу=у= эса щамма ерда бир хил ащамиятга эга ва улар тан олинадими ёки йы=ми, бунга бо\ли= эмас. Шартли щу=у= эса бу шундай щу=у=ки , у дастлаб мущим былмаган фар=га эга былган былса, ани=лангандан кейин бу эътиборсизлик тыхтайди. +онунга риоя =илиш, унинг моддаларини бажариш щар бир давлат фу=аросининг бурчидир.

Аристотел мутаносиб ва тенгликка риоя =илувчи адолатни фар=лайди. Биринчиси, геометрик пропорция, иккинчиси эса арифметик пропорция ор=али ифодаланади. Та=симловчи адолат тенгликни талаб этмай , балки мутаносибликка =араб (хощ у моддий ёки иззатталаб былишига қарамасдан) та=симланиши керак. Муносиб киши кыпро= =исмга эга былиш щу=у=ига эга, яъни муносибликнинг пропорциясига =араб жамиятдаги бойлик ва лавозимлар адолатли былшпи лозим. Пропорционалликни бузиш ёки та=симлашда тенгсизликни =ыллаш адолатсизликни ту\диради. Аристотел илгари сурган та=симловчи адолатни барчага маъ=ул келадиган адолат деб билиш ща=и=атдан йиро=, албатта.

Тенглаштирувчи адолат икки =исмга былинади. Бир хил ижтимоий муносабатлар эркин, бош=алари эса эркин эмас. Эркинликка олдисотди, =арз бериш, жам\арма, ёлланма тыловлар кирса, эркин былмаганига ы\рилик, ызига о\диришлик, защар тайёрлаш, қышмачилик, =отиллик, ёл\он гувощ бериш, бос=инчилик, шикаст етказишлик, ща=орат ва щ.к. киради.

Маънавий ма=садга эришиш учун дианоэтик ва этик фазилатлар бирикиши лозим. Аристотел этикасининг рационализми шундаки, унинг ахло= мезонини а= ташкил этади . Амалиётчи нима яхши-ю ва нима фойда келтиради, буни яхши мулощаза =илади, щаракатни ты\ри бащолай олади. Кундалик турмуш юмушларини амалиётчи кишиларга топшириш маъ=улдир. Амалиётчи кишилар давлат арбоби былганда кыпро= фойда ва эзгулик келтиради, деган фикрмулощаза аслида ма=омга эга бемаъниликдир. Инсон дунёнинг энг яхши ижодкоридир. Гап шундаки, сиёсат ва амалиётчилик доимо хусусийликка тегашлидир ва ызгарувчандир. Шундай экан, улар юксак назарий ма=омга эга была олмайди.

Аристотел о=ил ва амалиётчи киши ыртасидаги фар=ни ажратади . У Платонга кыра, донишмандлар давлатни бош=аришга =одир эмаслар, чунки улар ызларини ща=и=атни билишга бахшийда =иладилар ва зарур былган нарсаларни ырганадилар, улар ызгарувчан ва жамият щаётига керакли нарсадан йиро=дирлар. Инсоннинг вазифаси амалий ва ахло=ий фазилатли былишдадир, фазилат ты\ри ма=садга йыналтирилса, амалий чора топади. Инсон жонида тадбиркорлик кучи бор, инсон у туфайли маълум ма=садга муносиб чора топади. Аристотел фикрича эса, ма=сад ва чора бирликни ташкил этади. Бунда ма=сад чорани танлайди. Шунинг учун ма=саднинг маънавий характери фа=ат

маънавий воситаларга ижозат беради ва аксинча, ахло=сиз ма=садларга маънавиятдан йиро= воситалар муносиб келади.

Аристотел биринчи былиб, =адимги дунё ахло=ида инсон хул=ининг тизимини тад=и = =илди. У амалиётга мурожаат =илиб, ирода эркинлиги масаласини =ыяди. Инсоннинг барча хаттищаракатларини ани=лаб, улар эркин, мажбурий ва аралашган былади, дейди. Аристотел эркин щаракатнинг келиб чи=иш тарихини ырганади. Щаракат тамойили инсоннинг ызидадир. Шунга кыра, инсоннинг хатти-щаракатларини ма=таш ёки =оралаш мумкин, дейди у.

Ма=сад маълум турнинг фаолияти ёки предметидир, ирода эса ма=садга интилишликдир. Ирода ва ма=садни Аристотел шундай бо\лайди. Аристотел учун ирода эркинлиганинг щудудларини тад=и= этиш нищоятда мухим.

Кишилар яхшилик ва щузурщаловат тушунчаларини ызларининг щаёт тарзларига =араб белгилайдилар. +ыпол ва илмсиз омма яхшилик ва хузурщаловатни кайфсафода кыради ва шунинг учун щаётларини кайф-сафода ытказадилар. Илмли ва фаолиятли кишилар олий бахтни сиёсий фаолиятнинг ма=сади каби обрыда деб биладилар. Доно учун щузурщаловат кузатувчилик фаолиятидир. Фаолият ор=али, характерга таъсир кырсатиш ор=али ма=сад танлашда билвосита, яъни шахснинг маънавий тара==иётига таъсир ытказиш мумкин. Узо=ни кызлаган сиёсатдонлар доимо тарбияга эътибор бериб келганлари бежиз эмас.

Аристотел инсон одобини ташлил =илишни тугатар экан ахло=ий ща=и=ат нима ва унинг мезони =ана=а, деган саволга жавоб беради. У Платоннинг ахло=ий абсолютизмини =абул =илмайди, чунки Платон ща=и=ий фаровонликнинг мезони гайриинсоний абадий \ояда, деб билган. Шунингдек, софистларнинг релятивистик ахло= (нисбий ахло=)га =арши чи=ади. Уларнинг фикрича, щар бир кишининг ма=сади унга нима бахтли кыринишидадир. Софистлар ща=и=ий бахтни эщтимолий бахтдан фар = =иладиган мезони йы =, дейишади. Аристотелнинг фикрича эса, ща=и=ий бахтни англаш маънавий юксак, ты\ри фикрловчи кишига тааллу=лидир. Щар бир инсоннинг гызаллик ва ё=имлилик ты\рисида тасаввури бор. Бунда маънавий камол топган инсоннинг буюк юту\и кыриниб турибди. Файласуф щар бир алощида олинган шароитда ща=и=атци топади. Бу унинг мезони ва =онуни щисобланади.

Маънавий баркамол инсон а=л билан фазилат бирлигига амал =иладиган кишидир. Фазилат инсоннинг =ылга киритган сифатидир. Жоннинг комил =исми =анчалик юксак былса, фазилатлар щам шунчалик ю=ори былади. Инсоннинг энг мукаммал ва ызига хос жон =исми о=ил жондир. А=лни инсон белгиламайди, балки а=л инсонни белгилайди. Фа=ат а=л щузурщаловат ва азобу-у=убатни бир-биридан ажратади, эщтиросларни тияди, ёмон одатларнинг ривожланишига йыл =ыймайди. Фа=ат а=лли ва фазилатли киши щурматнинг энг олий даражасига лойи=. Бунда лаззатланиш, фойда орттириш эмас, балки щамфикрлик, щурмат ва мущаббат бирдан-бир асосдир. Аристотел ахло=дан сиёсатга ытишни амалий масаланинг =ыйилишига бо\ли=, дейди. Инсоннинг яхши былишига биргина фаннинг ызи етарли эмас. Фан таъсирида азалдан одат тусига кириб =олган нарсаларни ызгартириш мумкин эмас ёки ызгартирмо=чи

былса щам осон былмайди.

Одатларни нима ызгартириши мумкин? Баъзилар кишиларнинг яхши былиши уларнинг табиатидан, дейишса, иккинчилари эса — одатдан, учинчилари эса таълим-тарбиядан, деб биладилар. Биринчиси бизнинг щу=у=имизда , кейингилари эса одатларига кыра, щузур-щаловат =илишлари ор=али былади . Инсон яхшиликка сезгир былмо\и учун жуда ёшлигидано= керакли одат ва тажрибани тыплаши лозим. Агарда жамиятда тегишли =онунлар мавжуд былса, унда ты\ри тарбия амалга ошиши мумкин. Маълумки, самарали ижтимоий тарбия учун яхши =онунлар зарурдир. Сиёсат айнан яхши =онунлар чи=ариш , давлатни бош=аришнинг энг яхши тузилиши билан шу\улланади.

Аристотелнинг ахло=ий таълимотига якун ясаб, шуни айтиш мумкинки, унда Демокрит ва Платонгача былган =адимги ахло=ий фикрлар умумлашган. Юнон мутафаккирлари *ыз* ахло=ий назарияларини ёяр эканлар , =атор маънавий-ахло=ий масалаларни чу=урлаштиришар ва ривожлантиришар ёки уларни биринчи былиб, ызлари кытариб чи=ар эканлар , щаётий амалиётга реалистик ну=таи назардан =арашларининг кенглиги маълум даражада Платоннинг динийм истик характердаги ахлоий= таълимотларини , софистларнинг ахло=ий релятивизмини енгишга муваффа= былдилар.

Ахло=нинг мущим масалаларини щал этишда =адимий =омусий аллома гощ Демокрит рущида, гощ Платон билан бащс-мунозара олиб боришни таклиф этади. Фазилатлар ту\ма эмас, улар жоннинг =ылга киритилган сифатидир, инсоннинг маънавий бой былиши давлат тузуми ва тарбиянинг мос келишига бо\ли=. Лекин хусусий тарбия эмас, ижтимоий тарбия алощида ащамиятга эга. Фазилатли щаёт ердаги фаровонликка интилувчи инсоний щаётдир.

Аристотелнинг кыпгана фикрлари шу даражада теран ва ща==оний былиб чи=адики , кейинчалик турли даврдаги ахло= назариётчилари унга мурожаат =иладилар. Буюк инсон мутафаккирнинг нафа=т фалсафий таълимотида, балки ахло=ий =арашларида щам биз диалектиканинг тирик куртакларини, а=л кучига содда ишонч, билишнинг объектив ща=и=атлигининг куч-=удратини кырамиз. Шу билан бирга Аристотелнинг =арашларида унинг тарихий чекланганлигини щам кыришимиз мумкин. У ыз сиёсий =арашлари билан монархия тузумининг тарафдори былган. +ул ахло=дан таш=арида, деган фикри кыпчиликка хуш келмайди.

Аристотелнинг доимий ызгармас тамойилига кыра, «хыжайиннинг ыз =улига нисбатан щу=у=и ва отанинг ыз фарзанди устидаги щу=у=лари сиёсий щу=у=лар билан айнан эмас . Бу муносабатларда сиёсий щу=уклар ва сиёсий адолатсизликнинг былиши мумкин эмас, =ул жуда борганда щайвон сингари, унда жоннинг о=ил =исми былмайди. Гарчанд инсон щиссий лаззатланса щам, лекин щеч кимга, щеч =ачон бахт ато =ила олмайди. Чунки у фазилат сингари фаолиятдир». Унинг «Этика» асаридаги кызга ташланадиган эиг гызал \оя шундай янграйди: щоким ва бош=арилувчилар ыртасида щеч =андай умумийлик былмаса, дыстлик былиши мумкин эмас. Тинчлик ва адолатнинг былиши мумкин эмас. Лекин муносабат щунарманднинг ыз мещнат =уролига, жонннинг танага, хыжайиннинг ызига быяпш муносабати каби былмо\и лозим.

Лекин дыстлик ва адолат жонсиз нарсаларга тааллу=ли былмагани кабм , щайвонларгина =улга щам тааллу=ли эмас . Чунки =ул хыжайиннинг жонли =уролидир . Табиатан кимда-ким ызига ызи тааллу=ли былмай , бош=ага тааллу=ли былса , барибир у =улдир. Агар инсон ыз-ызига тегишли былса, шундагана бош=ага щам тааллу=ли былиши мумкин.

Аёл — иккинчи навли махлу=. Ундаги эщтиросли ибтидо ақлдан устун туради. Аёллар танти=ликлари туфайли эркакларга нисбатан иллатларга тез берилувчан быладилар. Бундан таш=ари, улар ожиз ва тезда кызга ёш оладилар. Олий маънавий инсон сифатида щам ызларини =атти= тута олмайдилар. Ана шу сабабларга кыра, фазилатлар ичида энг яхшиси — о=иллик, амалийлик ва =ащрамонлик былиб, улар аёлларга хос эмас. Шунинг учун аёлнинг оиладаги тобелик щолати адолатга зид эмас. Эрнинг ыз хотинига муносабати бизга аристократча кыринади, чунки бу ерда эр щукмрон, лекин эркаклар учун зарур ишларда щукмрон, =олган уй шшгарида аёл щукмрон. Агарда эр оилада щукмрон былса, унда аристократик муносабат монархия муносабатига айланади. Баъзи аёллар эрларининг мулкига меросхыр былиб =олсалар, шунда бош=арувчи была оладилар . Бундай щолатда уларнинг щукмронлиги муносибликка асосланмай, балки олигархия тузумидек бойликка ва кучга асосланади. Оилада оила бошли\и былмаган щолларда оиладаги муносабат демократик асосда былади. Шунингдек, оила бошли\и заиф былган чо\да щар ким кынглига нима келса ышани =илади.

Шундай =илиб, Аристотелнинг ахло=ий таассубликдан , аристократ =улдорга хосликдан ю=ори кытарила олмаган , =улдорликка хос былган ёр=ин =араши шуки , у а=лий мещнатга ю=ори бащо беради-ю , лекин жисмоний мещнатга менсимай =арайди. Жисмоний мещнат =улнинг чекига тушган, дейди у. Санъат, сиёсат ва фан эзгулик билан фаолиятга =ышилган фазилатдир. Буларнинг щаммаси эркин кишиларнинг имтиёзларидир.

Шунга =арамасдан, Аристотел буюк дащо эканлиги шубхасиздир. Унинг буюклиги Афинадага полития тузумини енгган фу=аронинг иши былмасдан , балки ызидан олдин ытган мутафаккирларнинг барча юту=арини умумлаштириб, =улдор аристократларнинг типик =арашларини са=ай олганлиги ва ахло=-одоб масалаларини ыз даври даражасида ишлаб чи==анлигидадир.

Унинг этикаси антик давр ахло=ий фикрларининг классик намунасидир.

АРИСТОТЕЛ ЭСТЕТИКАСИ

Аристотел эстетикаси унинг фалсафий меросининг марказий =исмларидан бирини ташкил этади . Эстетика масалаларини файласуф «Риторика», «Сиёсат» ва айни=са, «Поэзия санъати» асарларида кенг ёритади. Кейинги асар «Поэтика» деб номланиб, унинг 26 боби тугалланмагаи щодда бизгача етиб келган.

Аристотелнинг комедияга ба\ишланган иккинчи китобидан щам бизгача айрим парчаларигина етиб келган, холос.

Аристотел =адимги жамиятнинг кызга кыринган йирик файласуфи ва устози Платоннинг санъатга былган =арашларини =атти= тан=ид =илиб,

ызининг илғор эстетик \ояларини илгари сурган. Янги давр санъати, поэзияси щамда дин ты\рисидаги таълимотлар ривожини Аристотел меросисиз тасаввур =илиш мумкин эмас . У ызининг «Поэтика» асарида +адимги Юнонистонда пайдо былган санъат ва поэзиянинг барча турларини ырганиб, уларни умумлаштирди ва тегишли манти=ий, назарий хулосалар чи=арди.

Аристотелнинг бу асарида нафа=ат +адимги Юнонистон балки бутун дунёга машщур былган Гомернинг «Илиада ва Одиссея»си, Софоклнинг «Шощ Эдип» каби асарлари ща=идаги маълумотлар ыз ифодасини топган.

Шунингдек, «Поэтика» ыз замонаси бадиий амалиётининг мажмуаси щисобланиб, бадиий ижоднинг меъёрий =онунларини ташкил этади. Мутафаккир доимо санъатаинг ани= фактларидан келиб чи=ади . У Зевксис, Полигаот каби рассомлар, щайкалтарош Фидея ва бош=аларни тилга олади . Аристотел юнон драмаси, эпоси, архитектураси, муси=аси , рассомчилигини жуда яхши билган, улар ща=ида жуда =изи=арли фикрларни баён =илган, мущим бадиий масалалар ща=ида фикр-мулощаза юритган. Масалан, комедия ёмонни щажв остига олиб, яхшини тасди=ласа, трагедия яхшини таърифлаб, ёмонни рад этади, дейди Аристотел. У щаётий во=еаларни =аламга олади, тартибга солади, персонажлар кырсатган =ащрамонликларни, =илган гунощ ишларини тасвирлайди.

Аристотел ыз ытмишдошлари Пифагор, Демокрит, Платон каби эстетик таълимот марказига гызаллик масаласини =ыяди. Гызалликнинг асосий турлари, Аристотел фикрича, батартиблик, меъёрийлик ва ани=ликдир . Гызалликнинг энг ю=ори ифодасини жонли нарсалар ва айни=са инсон ташкил этади. Инсон ызининг гармоник ва пропорционал щодда тана =исмларининг тузилиши туфайли гызалликни ифодаловчи ва шу билан бирга санъатнинг асосий предмети сифатида иштирок этади. Гызаллик объектив ва мутла= нарсадир. Бу жищатдан Аристотел Гераклит ва Демокритга я=ин туради, чунки улар учун гызаллик \ояларда эмас, балки реал предметларда, улар билан мущим ало=а ва ызига хосликдадир.

Санъат унинг фикрича, щаётни тал=ин этиш ва янгиланишдан иборат. Тал=ин этишлик ритм , сыз ва щамощанглик асосида былади. Ра==осанинг хаттищаракатига бащо бериб, у шундай дейди: Ра==оса ызининг кыркам, ритмик щаракати билан характерни =айта ишлаб, ифода этади. Шеъриятда щамощанг ылчов =оидасининг ащамиятини алохда =айд этади. Фикр ва сыз яхлитлиги щамда манти=ийлиги , зарурийлигини ты\ри ва муфассал баён =илади. Сыз воситасида ифодалашнинг афзаллиги унинг ани= былишида, тубан былмаслигидандир, дейди мутафаккир.

Санъат, Аристотелнинг таъкидлашича, кишиларнинг =айта яратишга мойиллигидан тўкилади. Та=лид =илиш, биринчидан, кишида болаликдан бошланади ва улар бош=а махлу=отлардан та=лид =илиш =обилиятлари ю=ори былганлиги учун дастлабки билимни ола бошлайдилар. Иккинчидан, ози=-ов=атларни танаввул =илиш барчага лаззат келтиради. Бу ор=али Аристотел кишилар адабий асарларни кузатиб лаззатланишларни тушунтиришга щаракат =илади. Бу лаззат, унинг фикрича, «билиш» =увончида яширинган былади.

Масалан, биз ща=и=атан кыришни ё=тирмаган нарсани тасвирда маза

=илиб кырамиз . Мисол учун йирт=ич щайвонлар тасвири . Бунинг сабаби шундаки, илм олиш нафа=ат донишмандларга, балки бош=а одамларга щам ё=ади. Лекин фар=и шундаки бош=а кишилар илмни =ис=а муддатда оладилар. Улар тасвирга мажнунлик билан =арайдилар, чунки улар якка-якка буюмлар борлигани ырганишлари, мулощаза юритишлари мумкин. Масалан, бу фалон нарса дейлик. Агар борди-ю, шу нарсани у аввал кырмаган былса, унда тасвир ыхшатиш йылисиз лаззат ба\ишлайди. Лекин лаззатланиш ишлови, ранги ёки бирон-бир шу турдаги сабаб ор=али намоён былади. Бундан хулоса чи=ариб, шуни айтиш керакки, Аристотел эстетик лаззатнинг манбаини \оялар дунёсидан эмас, тажриба доирасидан таш=аридаги мощиятдан эмас, балки кишиларнинг реал хощишлари ор=али билишга бо\ли=, дейди.

Санъат билувчанлик характерига эга, ани=ро\и , у кишилар билиш фаолиятининг шаклларидан битгасидир.

Аристотел санъатнинг борли=цаги имкониятини фаол , ижодий юксак, бадиий мащорат билан ифодалаш, деб билган. Мутафаккир тили билан айтганда, умуман санъат, хусусан, яхши трагедия инсонни поклайди, уни ёмонликлардан са=лайди . Яхши трагедия оддий ва содда былмасдан, балки кыпгина турли-туманликни ыз ичига олади, унда дащшатли ва ачинарли во=еалар бирбирига =ышилиб кетади. Трагедияда щурматли кишилар бахт-саодатдан кетмакет бахтсизликка учраб турувчилар сифатида ифодаланмаслиги керак, акс щолда томошабинда на ачиниш, на рахм-шаф=ат , на =ыр=ув ту\илади. Шунингдек, ярамас киши кетмакет бахтиёрликдан бахтсизликка тушиб турган щолда тасвирланмаслиги керак, чунки =ай\уриш, безовталаниш, азобланиш гунощсизнинг бахтсизлигига нисбатан пайдо былади, холос, дейди мутафаккир.

Аристотел санъатнинг вазифаси во=еликни механистик тарзда =айта тикламасдан, балки уни ижодий акс этгиришдир, дейди. Агарда бадиий асарнинг таъсирчанлиги катта былишини таъминлашда ани= =айта тиклаш шарт былмаса, ундан чекиниш мумкин. Во=еликнинг ща=и=атлигидан щар =андай чекиниш бадиий жищатдан о=ланмо\и лозим . Демак, бадиий ща==онийлик нарса ва щодисани оддий, ты\ри, =айта тиклашга олиб келмайди. Аристотел даврига келиб, санъатнинг турлари ва кыринишлари нисбатан ани= белгиланган ва тара==иётнинг етарли, ю=ори бос=ичига кытарилди . Шундай =илиб , санъатни турларга ажратиш масаласини =ыйиш учун керакли ани= материаллар тыпланган эди. Аристотел «Поэтика» асарининг учинчи бобида та=лиднинг уч хил фар=ларини баён этади . Булар — восита, предмет ва услубдан иборатдир. Унинг фикрича, санъатнинг барча турлари бир-биридан та=лид =илиш воситаси билан ажралиб туради. Масалан, товуш, муси=а , =ыши=нинг , ранг, шакл эса расм ва щайкалтарошликнинг, ритмик щаракат ыйиннинг, сыз ва ылчов шеъриятнинг воситаси ва щ.к. Ю=орида номлари келтирилган санъат турларини Аристотел ыз навбатида, щаракатдаги санъат (поэзия, муси=а, ра=с)га ва тур\ун санъат рассомчилик ва щайкалтарошликка былади.

Файласуф сыз санъатини, айни=а , тур ва кыринишларга былади. Та=симланиш асосида та=лиднинг объекти ва шакллар хусусиятларига

батафсил тыхталади. Аристотелнинг ижодий жараён ты\рисидаги фикрлари кишида катга =изи=иш уй\отади. Бадиий асар яратиш жараёни ва уни англаш интеллектуал актдир, дейди у. Файласуфнинг таъкидлашича, ижодий жараён инсоннинг билиш фаолияти билан бо\ли=. Шундай =илиб, унинг ну=таи назарича, ижодий жараённи англаш мумкин. Файласуф санъат асарларини яратишда =ылланиладиган муайян меъёр, =онун-=оидаларга амал =илишга интилади.

Санъатдаги донолик, дейди у, ыз санъатида энг ани= ылганликдир. Фидияни биз доно щайкалтарош ва Поликлитни эса доно ыймакор, деб тан оламиз. Донолик санъатдаги мукаммал фазилатдир.

Аристотел асарларида санъатнинг тарбиявий роли катга ырин эгаллайди. Санъат ызи учунгина ащамиятга эга былган =имматбащо нарса эмас. У кишиларнинг маънавий щаёти билан бо\ли= ва фазилатларни такомиллаштириш масалаларига быйсунади. Санъат асарлари инсон =албини салбий эщтирослардан тозалаб, уни маънавий жищатдан бойитади. Санъатни инсодаинг маънавий фаолияти билан бо\лаши Аристотелнинг катга хизматидир. Лекин шуни таъкидлаш лозимки, файласуф маънавийликка ва маънавий идеалга нисбатан кузатувчанлик щолатида былиб, щеч =андай амалий ма=садларни назарда тутмайди.

Шундай =илиб, файласуф назарий фаолиятни бош=а щар =андай фаолиятдан ю=ори =ыяди, чунки у илощий фаолиятга =ондошдир, дейди. Санъат щам назарий фаолият былганлиги учун у щам кузатувчандир.

Санъат ахло=га, сиёсатга, шахсни тарбиялашда бефар= эмас. Аристотел тарбиянинг воситаси сифатида муси=ага катга ащамият беради. Биро= унинг фикрича, санъатниит бош=а турлари щам инсоннинг маънавий =иёфасини шакллантиришга ёрдам беради. Лекин Аристотел тарбия масаласи фа=ат эркин кишиларга тааллу=лидир, деб щисоблаган.

Аристотелнинг тарбия ты\рисидаги назарияси жоннинг уч =исмдан иборат, деган фикрга щамощангдир. Булар =уйидагича:

1)ысимликлар жони;

2)щайвонлар жони;

3)о=ил жон.

Жоннинг биринчи =исми жисмоний тарбияни ани=лайди, иккинчиси эса маънавий тарбияни белгиласа, о=ил жон а=лий тарбияга тааллу=лидир . Тарбиянинг ма=сади жоннинг олий =исми былган ирода ва о=ил жонларни ривожлантиршщдан иборат. Табиат, дейди Аристотел, жоннинг щамма =исмларини бир-бири билан бо\лайди. Шунинг учун тарбияда биз унга риоя =илишимиз ва шахсни щар томонлама гармоник рущда тарбиялашимиз лозим. Шахсни тарбиялашнинг умумий тизимида эстетик тарбия катта роль ыйнайди. Инсоннинг яхши фу=аро былиб етишишида ва олий фазилат — а=лий фаолиятга эришишида тарбиянинг ащамияти каттадир. Унинг эстетик тарбия ща=идаги таълимоти камчилик ва хатоларга =арамасдан, эстетика тарихида катта ащамиятга эга. Аристотелнинг шахсни щар томонлама ва гармоник ривожланиш ты\рисидаги идеали кейинги эстетик таълимотларда ыз ривожини

топди. Маълумки, шахснинг гармоник ривожланиш масаласи фа=ат муайян ижтимоий шароитда, яъни и=тисодий , сиёсий ва маданий шарт-шароитлар мущайё былганидагина амалий щал этилиши мумкин.

Кадимги Юнонистонда эстетик фикрлар ривожи Аристотел ижодида ыз олий ну=тасига эришди. Щатто Аристотелнинг энг я=ин шогирдлари щам ыз устозининг ишларини давом эттиришга =одир была олмадилар. Аристотелнинг бу илгор эстетик ғоялари тарихан чекланганлигига =арамасдан, ыз даврида ва ундан кейинги даврларда щам мущим былган.

АРИСТОТЕЛ ЩИКМАТЛАРИ

Олижаноблик =андай былиши ща=ида эмас, балки яхши инсон былиш ща=ида фикр юритишимиз лозим.

Олижаноблт ща=ида мулощаза юритиш, бу щали олижаноблик дегани эмас, шунингдек, одиллик ща=ида фикр юритиш — бу одш былди, деган гап эмас.

Ахло=ий фазшатлар инсон ниятида акс этади.

Щаракат назария ва амалиётнинг жонли бирлигидир.

Инсон =ылидан келадиган, ызига ярашадиган ишга =ыл уриши керак.

Ыз эщтиросини бош=ара оладиган инсон уни керакли ва фвйдали томонга бура олади.

Муси=а =албга ахло=ий таъеир кырсатиш =увватига эга былса, унда у ёшларни тарбиялаш кучига эга былади.

А=ли киши кынглига нима маъ=ул келса , кетидан =увмайди, уни кынгилсизликдан нима =ут=арса, ышанинг кетидан цувади.

О=батт келтириб чи=рган чтакам сабабгта олий ща==т фазилатига эга.

Кимки фанда шгари кетсаю, ахло=да о=саса , у олдинга эмас, ор=ага кетади.

Жиноят учун бащона былса бас.

Мардлик инсоти хатарли онларда ажойиб ишларга ундовчи фазшатдир.

+ыр=ув нималигит билмай, ылимга тик бо==ан марддир.

Адолатсизликни =ал=он =илиб олишдан дащшатлиси йы=.

Мусофирчшикда щатто душмантг щам дыстлашишга щаракат =илади.

Рощатфароеат орзуларнинг ушалиши демакдир.

Щокишик «юки» тушган киши тез ызгаради.

Тенгсизлик былган ерда адолат йы=.

Ов=ат учун зираворнинг ози яхши былгани каби, дыстнинг щам ози яхшидир.

Ащмо=нинг дысти былмас.

Золим подшощлар атрофида хушомадгыйлар гирдикапалак былишса, хал= атрофида сафсатабозлар гирдикапалак былшиади.

Ырридан кыра золим подшощ хавфлидир.

Доно киши ёмон эщтирослари йы= киши эмас, балки у ща=да тырри тушутага эга былган киши донодир.

Олийжаноблик — кеккайишлик ва хырликнинг, сахийлик ва исрофгарчилик, хасисликнинг, камтарлик — уятчанлик ва уятсизликнинг, хайрихощпж — хушомадгыйлт ва адолатнинг, ща=гыйлик — айёрлик ва мatанчaтликнинг , нафрат — щасадгышишк ва ичи =ораликнинг, эщтиёткорлш — бузу=лик ва тошба\ирликнинг ыртасидир. Щаёт бу щаракат демакдир.

Доимий жисмонш щаракатсизликдан орти= кишини сындирадиган ва ылдирадиган нарса йы=.

Дыстлик— щаёт асоси, агар у рощатфаро\атда былса щам щеч кимса дыстсиз щаёт кечирмас.

АРИСТОТЕЛ МЕРОСИНИНГ ТА+ДИРИ

Аристотел фалсафасининг дастлабки таъсири кучли былмаган. Чунки Аристотел афиналикларга кып жищатдан бегона эди. Аристотел таълимотини унинг издошларидан Теофраст, Эвдем, Стратон ва бош=алар давом эттирдилар. Эвдем Аристотелнинг «Никомах этикаси»га ыхшаш «Этика» номли асарини ёзди. Теофраст эса Аристотел томонидан унинг меросхыри, деб тайинланган. У перепатетиклар мактабига бошчилик =илган. Мутафаккир фалсафасининг мощияти унинг шогирддари томонидан деярли йы=отилгани йы =, лекин маълум даражада ызгаришга учради. Жумладан, шогирдлари =ыпро= унинг диний таълимотини илмий таълимотидан устун =ыйиб, ривожлантирдилар. Чунки файласуфлардан биринчи навбатда инсонлар =андай яшаши керак деган масалада яхлит дунё=араш талаб =илинган. Фалсафанинг бундай йыналшщда кетиши Аристотел фалсафасига маълум даражада зарар етказди. Аристотел меросини чиндан изчил давом эттирган шогардлари Сицилия, Эронда, Мисрда ва Ырта ер денгизига туташ щудудларда яшаб ижод =илганлар.

Аристотел асарларининг та=щири тарихи шувдай былган . Маълумки, Аристотел ыз асарларини щамда кутубхонасини шогирди Теофрастга о=дирган эди . Лекин Теофраст вафотидан кейин бу илмий хазина Теофрастнинг жощил =ариндошлари =ылига тушиб =одди. Икки юз йил давомида унинг асарлари ертылада чанг ва мо\ор босиб ётди. Айни пайтда перепатетиклар, Аристотел асарларини ташлил =илишда, шарщлар ёзишда хато ва камчиликларга йыл =ыйишган. Милодимизнинг биринчи асрига келиб Афина забт этилгач, Аристотел кутубхонасини Румого олиб кетиб, =ылёзмаларни =айта кычириб чоп этдилар. Лекин афсуски, унинг асарларининг кыпгина =исми Юлий Цезарь щукмронлиги даврида ёндириб юборилган эди. Птоломей биринчи былиб, Аристотел биографиясини ёзган ва асарларини кыриб чи==ан. Аристотел асарларидан, айни=са, унинг манти==а оид асарлари, бош=а сощадаги асарларига нисбатан кыпро = ёйидди ва таргиб =илинди. Кейинчалик файласуфнинг «Органон» асари черков «отаси», константинополлик Августиннинг =ылига тушган, у бу асарни катта =изи=иш

билан ы=иб, ырганган. Кейинчалик милодимизнинг XII асрида Аристотелнинг манти==а оид асарлари реализм ва номинализм ыртасида фалсафий бащсга асос былди. Бу фалсафий бащс асосида Абелярнинг таълимотлари юзага келди. Биро= черков «оталари» Аристотелнинг фа=ат формал логикасидан фойдаланишган. Унинг «Физика» ва «Метафизика» асарлари анча ва=тгача та=и=ланган эди . 1210 йили Аристотелнинг Парижда са=ланаётган барча асарлари ё=иб юборилган . Ыша даврда черков «оталари» Аристотел силлогизмини бузиб, ызларининг схоластик таълимотларини яратишда ундан фойдаланганлар. Араблар щам ыз навбатида Аристотелни щар томонлама ва тыли= ырганганлар.

Шар=нинг буюк алломалари Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Абу Райщон Беруний, Ибн Рушд, Ибн Туфайл ва бош=алар =адимги юнонистонлик буюк мутафаккирнинг ылмас бебащо мероси билан фа=атгана Шар = хал=ларини таништирибгина =олмай, балки Европада уни =айта тикланишида катта роль ыйнаганлар. Жумладан, Абу Наср Форобий ыз манти=ий таълимотини яратишда шакшубщасиз «муаллими аввал», яъни Аристотелнинг манти==а оид асарларидан фойдаланди, уларни =унт билан ырганди, асарларини араб тилига таржима =илиш билан бирга уларга шарщлар ёзиб, илм ащли орасида «Муаллими соний», яъни иккинчи муаллим деган фахрли номга эга былди. Аристотел фалсафаси ва айни=са унинг манти=ий таълимотларини зыр =изи=иш билан ырганган файласуфларнинг бири Ал Киндий былган . Форобий, Ибн Синолар ызларининг борли= ща=идаги таълимотларини яратишда Аристотелга та=лид =илганлар. Айни=са, Форобий ызининг шакл ва мазмун ты\рисидаги таълимотини илгари суришда Аристотел таълимотига ёндошди, лекин бу масалаларда Форобий Аристотелга нисбатан бироз изчилро= былиб, шакл ва мазмунни бир-бири билан чамбарчас бо\лади. Мазмунсиз шакл былмагани каби шаклсиз мазмун щам былмайди деб, Аристотелнинг шакл мазмундан устун туради деган фикрига =арши чи==ан. Шунингдек, Аристотелнинг идеал жамият ща=идаги =арашлари щам Форобийнинг идеал жамият ты\рисидаги таълимотига катга таъсир кырсатган. Ибн Синонинг билиш назарияси Аристотелнинг билиш назариясига жуда ыхшаб кетади щамда жон ва рущ ща=идаги таълимотлари Аристотел таълимотини янада силли=лаштиришга ва ю=ори поғонага кытаришга муваффа= былган.

Кейинчалик XIII асрда Рарбий Европада Аристотел таълимотининг ижобий томонларини уло=гариб, диний томонларини кыкларга кытариб, тар\иб кдиа бошладилар. Аристотел ва унинг таълимотини щаққоний равишда тал=ин =илмо=чи былган кишиларни ылим кутар эди. Хусусан, 1629 йили Людвиг XIII щукмронлик =илган даврда Аристотел таълимотини ща==оний равишда баён =илишга киришган Рамус деган олим =атл этилган.

Бузиб, тар\иб =илинган Аристотел мероси барча щур фикрли файласуфлар учун, шу жумладан, Декартга щам дащшатли кыринди.

Схоластик таълимотларга =арши курашган Ф. Бэкон бир юз саксон градусга айлантирилган сохта Аристотелга =арши шундай деган: «Аристотелни ё=иш керак ». Кейинчалик кырсак, кыпгина гениал кишилар ща=и=ий

Аристотелни билмай, унинг номини лаънатладилар. Кучли обры-эътибор, уларга ща=ни гапиришни ман этган . Уша давр дорилфунунларида Аристотел фалсафасини ы=итиш католик рущонийларининг талаби билан киритилган. Лекин ща=и=ий Аристотел ва унинг илгор фалсафий таълимоти мактаблардан ва дорилфунунлардан си=иб чи=арилган эди. Немис файласыфи Лейбниц Аристотелга былган бундай адолатсиз муносабатдан щайратланган ва унга нисбатан щурмат билан =арашга даъват этган. Кейинчалик И. Кант Германияда ва Кузен Францияда Аристотелга былган нощa=дикни, хатоликни ту\рилашга, унинг номи ва меросига ща==оният билан =араш йылида » курашдилар.

Янги даврда Букю Альберт унинг зоология быйича асарларига ю=ори баҳо берган. Илмнинг барча сощасидаги мутахассислар Аристотелни ыз «оталари» деб билганлар. Дарща=и=ат, Аристотел =адимги даврнинг «тирик омусчиси » былган. XVIII аср француз файласуфлари Гольбах, Дидро, Гельвицийлар Аристотелдан табиат ща=идаги таълимотни =абул =илиб, у сингари табиатнинг абадий ва объектив эканлигани тан олганлар. Немис классик фалсафасининг вакили Гегель ызининг диалектика ща=даги таълимотшш яратишда Аристотелнинг диалектик таълимотидан фойдаланган ва уни ривожлантирган.

Щозирги даврда Аристотел меросига ёндошиш икки томонламадир. Бир томондан, унинг ил\ор табиий-илмий таълимотлари материалист файласуфлар томонидан ривожлантирилса, иккинчи томондан, идеалист файласуфлар унинг биринчи двигател, шакл ва мазмун, энтелехия ща=идаги ноизчил таълимотини идеализм рущида тал=н =иладилар. Масалан, щозирги замон немис файласуфи Хирабергер Аристотелнинг шакл ты\рисидаги таълимотининг Платон гояларидан фар=и йы =. Платон учун щам, Аристотел учун щам дунёнинг асосини \оя, яъни Аристотел учун щиссий дунё \оявий дунёнинг =арор топишига ёрдам берса, Аристотелнинг шакл ва мазмун, имконият ва во=елик категорияларини илгари суришда шакл \оя вазифасини ытайди, дейди. Деярли икки ярим минг йил аввал яшаб, ижод этган антик давр алломаси — Аристотелнинг бебащо, ылмас меросига былган =изи=иш щозирги кунда щам ошиб бормокда. Айни=са, унинг ахло=одоб ты\рис=цаги таълимоти бугунги куннинг муаммоларини ечишда катта роль ыйнайди.

ЭПИКУРНИНГ БОРЛИ+ ХАҚИДАГИ ТАЪЛИМОТИ

Эпикур Демокрит фалсафасини янги поғонага кытарган +адимги Юнонистоннинг йирик мутафаккири. Эпикур Демокритнинг атомистик назариясини янада такомиллаштириб, унга тегишли янгиликлар киритган.

У Демокрит сингари аввал биринчи ырингa материянинг тузилиш муаммолари, оламнинг асосини ташкил этувчи дастлабки моддий унсурларнинг тизимини =ыйган.

Унинг таълимотича, олам моддий, материя абадий ва чексиз. Эпикурнинг фикрича, моддий олам атомлар ва бышлиқдан ташкил топган. Атомлар энг майда заррачалардан иборат былганлиги сабабли кызга кыринмас моддий

заррачалардир. Атомлар былинмас, моддий заррачалардан ташкил топган щар бир предмет, маълум чегарагача былиниши мумкин. Атомларнинг былинмаслигини Эпикур унинг зичлигида деб билади.

Агар атомлар щам былинувчи хусусиятга эга былганда, унда йы=олган былур эдн, дейди ^икур. Лекин атомлар былинмайди, йы=яан бор, бордан йы= былмайди, деган хулосага келади у.

Эпикур бу фикрини «Геродотга ёз\ан хатида» келтиради. Эпикур ызининг ву фикрини давом эттириб, «Агарда кыздан \ойиб былувчи нарсалар бутунлай йы= былиб кетганда, унда барча нарсалар щам йы= былур эди»[1], — дейди.

Эпикурнинг таъкидлашича, олам абадий мавжуд. Унинг материянинг абадийлиги, бутунлай йы= былиб кетмаслиги ща=даги фикри гениал тахминдир. Бу билан у жисмларнинг са=ланиш =онунига асос солди. Эпикур оламни худо щеч нарсасиз яратган, деган \ояни =атъий рад этади. Геродотга ёзган хатида «Олам жисм ва бышли=цан иборат», — деган файласуф.

Барча жисмларни Эпикур 2 гурущга былади.

1.Биринчи гурущга жисмларни ташкил этувчи атомларникиритади.

2.Иккинчи гурущга атомларнинг бирикишдан ёки ажралишидан ташкил топган жисмларни киритади.

Эпикурнинг фикрича, оламнинг асосини ташкил этувчи ва мураккаб жисмларни яратувчи моддий дастлабки унсурлар — атомлар табиатан ызгармас, зич ва парчаланмайди. Атомлар зичлигининг сабаби улар ичвда бышли=нинг йы=лигидадир, деб билади Эпикур.

Атомлар шакл, щажм ва оғирликка эга былиб, ми=дор жищатдан чексиз, шаклан хилма-хилдир.

Бизга маълумки, Демокрит атомларнинг хоссасига шакл ва ми=цорни киритган эди. Жисмларнинг бирикиши ёки ажралиши, Эпикур фикрича, атомларнинг ми=ор жищатдан =ышилиши ва камайишидан иборатдир. Эпикур Гераклит ва Анаксагорларнинг чекланган жисмларнинг чексиз былиниши ты\рисидаги таълимотларига =арши чи=иб , чекланган жисмлар =анчалик щажмга эга былмасин, улар чексиз ми=дорга эга былган атомлардан иборат эмас щамда чексиз былинмайди щам дейди. Агар щар бир жисм чексиз равишда былиниш хусусиятига эга былганда, унда реал мавжуд предметлар йы= былиб кетган былар эди.

Эпикур атомлари худди Демокрит атомлари сингари доим щаракатда былади. Атомлар щаракати ю=орига , =уйига, ты\рига ва эгри йыналишда былиши мумкин, дейди. Биро= атомлар ыз о\ирлигига эга былганлиги учун улар ички, ыз-ызидан — спонтан щаракатда былади.

Эпикур томонидан ички щаракатнинг кашф этилиши Демокрит илгари сурган атомистик таълимотга =ышилган янгиликдир. Эпикур атомистик таълимотни ривожлантира бориб, Платоннинг \оялар дунёси ты\рисидаги идеалистик таълимотини =атти= тан=ид =илади. Аристотелнинг «биринчи щаракатлантирувчи куч» ты\рисидаги таълимотини щам =атти= тан=ид =илади,

---

[1] Материалистн Древней Греции. М, 1955, 182бет.

унинг асоссизлигини исботлаб беради. Файласуф атомлар ызызидан спонтан щаракатда былиши туфайли табиатдаги барча щодисаларни табиатнинг ызидан =идириш зарурлигини у=иради . Шундай =илиб, атомлар щаракати, Эпикурнинг фикрича, икки =арама-=арши тенденцияни, яъни атомларни ю=оридан ты\ри чизи= быйлаб щаракати ва уларнинг тытри чизи= щаракатидан оғишини исботлади. Щаракатни у ыткинчи маънода эмас, балки абадий материянинг хоссаси эканлигини у=тириб ытди. Щаракат материя сингари йы= былиб кетмайди. Атомлар тыхтовсиз абадий щаракатда былса, улардан ташкил топган мураккаб жисмлар гощ щаракатда, гощ тур\унликда былишини кырсатади. Гегелнинг Эпикурга =арши =илган щужуми табиатшунослар ыртасидаги бащсни эслатади. Эпикурнинг таъкидлашича, коинот абадий ва чексиздир.

Дунёлар бизнинг дунёмиз сингари ми=дор жищатдан чексиз ва ыхшамас, дейди Эпикур. Эпикур дунёни натурфалсафий тарзда тушунтирувчи файласуф былганлига учун Демокритнинг детерминистик таълимотини фаталистик чекланганлигани енгишга муваффа= была олди.

ЭПИКУРНИНГ БИЛИШ НАЗАРИЯСИ

Эпикур ызининг билиш назариясида моддий дунё, реал олам, табиат, конкрет нарсаларнинг мавжудлигига щеч шубща =илмайди. Унингча, олам ва жисмлар бышли=дан иборат. Жисмларнинг мавжудлиги ща=ида дастлаб сезги аъзоларимиз дарак беради. Сезгилар асосида тафаккур унинг реаллигани кырсатишга уринади. А=лий билиш хиссий билишга таянади . Гегель Эпикурнинг билиш назариясини камситиб, «бундан щам =ашшо= былиши мумкин эмас», — деб бонг уради.

Шуни айтиш керакки, Эпикур, Гегель айтганидек, фикр, тафаккур камситилмасдан, балки уларни юксак =адрлайди. Бунинг тасди\и сифатида Эпикурнинг «Геродотга Эпикурдан салом» хатини мисол тари=асида келтириш мумкин.

«Агарда сезиш ор=али буюм , предмет, айрим нарсаларнинг шакллари =абул =илинса, фикр, тафаккур, тушунча Эпикур назаридан четга чи=маган . Масалан, ва=т тушунчаси кеча ва кундуз, уларнинг =исмлари орасидаги ало=а, бо\ланиш тасвирланади. Нарсалар, буюмлар, мущими инсонни кып нарсага ыргатади. Мавжуд бор нарса буюмлардан щар хил ашёлар ясашга ыргатади, инсон а=пи уларни янада мукаммаллаштиради, ихтиролар =илади. Гощ тез, гощ секин юту=лар =озона боради[1]».

Эпикур нарсалар, буюмларнинг номлари щар бир хал=да , унинг яшаш шароити, жойи, щисси, психик характерига мувофи= келиб чи==анлигини ты\ри кырсатиб берган. Эпикур сезиш асосвда сезишни бузмай, сезиш =ышилган щодца пайдо былган фикрлар , тушунча ва тафаккурнинг дунёни, табиат =онунларини очишда, табиат мавжуд нарсалардан инсонга керакли нарсаларни ясашда буюк ролини алохида кырсата олган.

---

[1] Ыша асар, 195бет

Эпикурнинг «Пифагордан Эпикурга салом» мактубида XX аср кишисининг фикрини ызига тортувчи жозибали сызлар, иборалар, =онун=оидалар ырин эгаллаган . Ер ва у билан ало=адор ёритгичлар чексиз оламнинг бир былаги сифатида оламдаги бир неча дунё сингари ыхшаш ёки ыхшамасдир, яъни дунёлар сон-сано=сиз кып, +уёш, Ой ва бош=а сайёралар айланма щаракатда былиб, уларнинг бирикишидан келиб чи==ан. +уёш, Ой ва бош=а ёритгичлар сезгамиз даражасида катга ёки кичик былиши мумкин. Бу ёритгачларнинг айланиши зарурий, =онуний щаракат туфайлидир.

Эпикур, шунингдек, +уёш, Ой тутилиши ща=ида ыз =арашларини баён =илган. Бу билан бирга Эпикур обшщавони олдиндан айтиш мумкинлигини, булутларнинг ташкил топиши, бу\ланиши о=ибатида ча=мо = ва яшин, тыфонлар, ер =имирлаши содир былиши ва унинг сабаблари ты\рисида гениал тахминларни айтган. Инсон табиат ва унинг жараёнларини сезиши, щиссий восита ор=али а=л кызи билан ырганишни у щар томонлама исботлади . Файласуф инсон тафаккурини улу\лайди. Турмушимиз \айриа=лий эъти=одга мущтож эмас, биз хавф-хатарсиз яшамо\имиз керак, деган ғоя Эпикур учун мущимдир.

Инсон табиатнинг бир былаги. Унинг эркинлиги ва бахти даставвал табиат =онунларини билиб олишига бо\ли=. Инсон табиатининг асосий масаласи бу унинг жони ща=идаги масаладир . Эпикур Платон ва платончиларнинг щамда диндорларнинг танадан таш=арида жоннинг мавжудлигини рад этади. Жон нозик зарралардан иборат былиб, бутун организмга ёйилгандир, у исси=лик билан аралашган шамолга ыхшайди . Бирлари шамолга, бош=алари эса исси=ликка монанд . Айрим жонлар ихчам, щаракатчан думало= атомлардан ташкил топган, у сезишнинг асосий сабабчисидир. Инсон щар доим ички щамда таш=и сезишга мурожаат килади. Шунга кыра, Эпикур жонни танадан ажралмас деб щисоблайди. Тана ылиши билан жон щам танани тарк этади, натижада сезиш, щис этиш =обилияти щам йы=олади.

Жон, сезиш, хис этиш, фикрлаш =обилиятига эга, аммо тана бутун аъзолар билан тирик, жон тананинг щамма =исмларида мавжуд. Инсон ылиши билан жон танани тарк этади.

ЭПИКУРНИНГ АХЛО+ИЙ ТАЪЛИМОТИ

Эпикурнинг ахло=ий таълимоти ыз замонасига нисбатан прогрессив ащамиятга эга былган. Унинг фикрича, щаётнинг ма=сади , рощат-фаро\ат, хурсандчнликдан иборат былмо\и лозим.

Эпикурнинг фикрича, рощат-фаро\ат, хурсандчилик инсон бахтининг аввали ва охиридир.

Эпикур рощатни Кирен мактаби намояндалари каби щиссий лаззатда тсырмасдан, балки азобу=убатдан =утулишда, деб билади. Рощат-фаро\атга эришиш туфайли инсон бахтли щаёт кечиради, бунинг учун инсон щаётнинг икир-чикирларига бефар= =араши керак. Шунинг учун инсон рущи осойишта щамда жисмонан ва рущан со\лом былмога лозим.

Лекин Эпикур назарда тутган рощат-фаро\ат, хурсандчилик баъзи хорижий файласуфлар тушунчасидаги ахло=сизлик, кайфу-сафо былмасдан, балки жисмонан азобу-=убат ва рухий хавфдан =утулишни назарда тутади.

Эпикурнинг фикрича, азобу-=убатдан халос былган, рощатга эришган киши ылимдан =ыр=майди. У Платон ва платончиларнинг ғоялар дунёсидаги жон, жоннинг щолати ща=идаги щузур-щаловат, гызаллик ты\рисидаги барча уйдирмаларини уло=тириб ташлайди. Фа=ат моддий олам бор, унда инсон щузур-щаловатли турмуш кечириши мумкин, инсон худолардан, ылим вахималаридан =утулиши керак, дейди.

Инсон сезиш щисси ор=али яхши-ёмонни бир-биридан ажратади. Инсон а=ли ор=али яхшиликни =абул =илиб, щамма ёмонликни рад =илади. Щамма яхшиликнинг боши инсоннинг аклли былишидадир. А=ллилик, о=иллик билан яшамасдан туриб, покиза ва о=илона яшаши мумкин былмаганлиги каби, покиза ва одилона щаёт кечириш, ё=имли щаёт кечириш учун о=илсизликдан, аклсизликдан фори\ былмо= шарт. Шунинг учун, донолар айтганидек, бахтсиз былсанг щам а=шга был, а=лли былмо= беа=л бахтликдан афзал, дейдилар.

Фалсафа тарихини сохталаштирувчи тад=и=отчилар Эпикурга тущмат =илиб, уни шащвоний, маиший бузу=ликда айблаб, ахло=сизликка чи=ариб, унинг таълимотига путур етказишга уринганлар ва уринмокдалар. Эпикур щузур-щаловат, лаззат деганда инсоннинг ахло=ига, хул=ига, табиатига зид келадиган эвдоманизмни, яъни ахло=сизликни, кайфу-сафони тар\иб =илмаган, балки о=илона, ақлий, инсоний башарий турмушни тушунган, уни орзу-щавас =илган. Унингча, намунавий кишининг щаёти тинч, беташвиш, изтиробсиз щаёт кечиришидадир. Биро= Эпикур ахло=и инсонни курашга ча=ирмайди ва даъват этмайди. Балки ширин турмуш щар бир киши учун нималигини тушунтириб беришга =аратилган. Эпикур шу ну=таи назардан кекса ва ёшларга фалсафани ырганишни тавсия =илади. Щар бир киши ёшлигида фалсафани ырганиши лозим, =ариганда щам фалсафа билан шу\улланишдан тыхтамаслиги керак, дейди у. Фалсафа билан шу\улланган ёш, =ариган чо\ида щам бахтли ытган дамларини хотирлайди. Кекса киши айни бир ва=таинг ызида ызининг ёшлик щамда =арилик даврроюи эслайди, исти=болидан =ыр=майди. +ыр=маслик бахтлиликдир. Бахтли былишлик билим ва илмдандир. Шунинг учун диндорлар Эпикурнинг бу таълимотига =арши чи=иб, унга =арши курашдилар.

Инсон ыз маънавий щаётини барча нарсаларга нисбатан меъёрида ытказиши шарт, дейди файласуф. Эпикурнинг ахло=ий =арашларида адолат, дыстлик ва о=иллик категориялари катта ырин тутади. У адолат нисбий эканлигани тан олган щолда бош=аларга зарар етказмасликка ундайди. Эпикурнинг бу ғоялари унинг ижтимоий битим назариясига асос былди. Эпикурнинг фикрича, донишманд щаётни яхши билувчи, кундалик щаётнинг икир-чикирларидан ю=ори турувчи кишидир. Аммо Эпикурнинг ижтимоий-ахло=ий =арашлари ызига хос хато ва камчиликлардан щам щоли эмас. Унинг ахло= ты\рисидаги таълимоти индивиднинг манфаатига =аратилган. Унинг ахло=и пассив кузатувчанликдан, исёнсиз курашдан бош тортувчи, донишманд ахло=идан иборат эди.

ЭПИКУР ДИН ТЫҒРИСИДА

Эпикур =адимги юнон файласуфларининг диний =арашларини давом эттириб, уни янги поғонага кытарди. У очи=-даночи= динга, диний таълимотларга =арши чи=иб , щеч нарса йы=щан пайдо былмаган ёки худо томонидан яратилмаган, дейди. Эпикур замон ва шароитни кызда тутиб, худонинг мавжудлигани о\заки эътироф этди. Унинг фикрича, худо чексиз моддий дунёлар орасида жойлашган былиб, табиат ва инсон ишларига аралашмасдан фаро\атда яшайди. Борли= чексиз жисмлар ва фазодан иборат. Щатто жон щам енгил, нафис ва тез щаракат =илувчи атомлардан ташкил топган. Шунинг учун жонни ырганар эканмиз, сезги аъзоларимизнинг фаолиятига асосланишимиз зарур. Эпикур жоннинг рущийлигани инкор этиб, танада муста=ил жоннинг йы=пигани ва жон тана каби моддий эканлигини , тана ылиши билан жон танани тарк этишини эътироф этади. Унинг фикрича, жон худолар, диндорлар томонидан ыйлаб топилган нарсадир, диний тасаввур эса афсоналардан иборатдир.

Эпикурнинг ижтимоий =арашлари асосан унинг «ижтимоий битим» назариясига асосланган. Унинг фикрича, давлат кишиларнинг келишуви ор=али тузилиши лозим. Инсонлар ыртасидаги муносабат бир-бирига зарар етказмайдиган ва фойдали, тадбирли былиб, умумий келишув \оясига таянади. Эпикур илгари сурган ижтимоий келишув \ояси кейинчалик француз маърифатчилари томонидан =абул =илинганлиги бежиз эмас. Эпикурнинг фалсафа тарихидаги тарихий роли Демокрит йылини давом эттиришда ва асослашдадир. У «Платон йылига», хусусан, Платон таълимотига =арши туриб, атомистик фалсафани янги бос=ичга кытарган файласуфдир.

Эпикур таълимотининг тарихий роли яна шундан иборатки, у Демокрит илгари сурган атомистик назарияни давом эттириб, уни янги ғоялар билан бойитиб, =уйидагиларни киритган:

1. Демокрит атомларнинг былинмаслиги энг майда заррачалардан иборат былганлиги деб билса, Эпикур атомларнинг былинмаслигани ичида быиши=нинг йы=пиги ва зичлигида деб билади.

2. Демокритнинг атомлари фа=ат ми=дор жищатдан бир-биридан фар = =илган былса , Эпикурнинг атомлари фа=ат ми=дор жищатдан бир-биридан фар= =илибгина =олмасдан, балки сифат жищатдан щам анча фар= =илади.

Эпикур сифатларни икки турга былган:

1. Ызгармас доимий сифат (шакл, щажм ва о\ирлик).

2. Ызгарувчан (щид, маза, ранг) каби сифатлар.

Эпикурнинг фалсафа тарихидаги роли яна шундан иборатки, у ызича атомнинг оғирлигини ва щажмини ани=лаган.

Эпикур атомларнинг муайян сабабларга =ыра, щаракатга келишини тахмин =илиши ыз даврига нисбатан катта юту= эди.

Эпикурнинг атомлари ызининг ички сабабига кыра, щаракати (спонтан щаракат) ор=али ты\ри чизи=дан о\ади . Эпикур таълимоти ызидан кейинги

даврда щамда янги даврда щам икки ё=лама давом эттирилди. Милодимиздан аввалги IV асрнинг охиридан то милодимизнинг VI асригача Эпикур томонидан ташкил этилган Эпикур мактаби уч асосий бос=ичли йылни босиб ытди.

1.Эллинистик даврдаги Эпикур мактаби (Бо\ мактаби) милодимиздан аввалги IV—III асрлар даврини ыз ичига олади.

2.Юнон — Рим эпикуризми милодимиздан аввалги II—асрларни ыз ичига олади.

3.Римдаги эпикуризм милодимизнинг I—IV асрларига ты\ри келади.

Биринчи даврга Эпикурнинг ызи щамда унинг шогирдлари лампсакли Метрадор, Полиен ва Эрмахлар киради. Уларнинг асарлари бизгача деярли етиб келмаган. Бу даврдаги таълим асосан о\заки сущбат усулида олиб борилганлиги барчага маълум.

Иккинчи даврга Филонид, Филодей, Апполлонлар киради.

Учинчи даврга Эпикур мактаби Рим =улдорлик жамияти билан бо\ли= былган Цицерон, Филоданлар Римда эпикуризмни давом этгирганлар.

Эпикуризм мактабининг гуллаган даври Лукреций Кар даврига ты\ри келади.

Милодимизнинг I асрида эпикурчилар мактаби император Домициан томонидан ёпилади. Лекин шунга =арамасдан, Эпикур таълимоти давом эта беради. Кейинчалик Эпикур таълимоти Римда ызининг илк прогрессив ащамиятини йы=ота борди . Эпикурнинг таълимоти кейинчалик ривожлантирилган. Эпикур таълимотини янги даврда Пьер Гассенди давом эттирди. Шунинг билан бирга Эпикур таълимотини айрим файласуфлар гедонистик таълимогга айлантиришга чо\ланганликлари щам маълум. Унинг ахло=ий =арашларидаги бахт тушунчасига француз материалистлари Гельвеций, Гольбах ва бош=алар гедонистик рущ беришган . Эпикур демократиянинг мафкурачиси былганлиги сабабли ызининг ахло=-одоб ты\рисидаги таълимотини жамиятнинг эркин кишиларига тааллу=ли , деб =араган. У антик даврдаги мавжуд динларга щужум бошлаган ыз даврининг йирик файласуфи былган.

ҚАДИМГИ РИМДА ФАЛСАФА

Милодимиздан аввалги IV—III асрларда Римда эксплуататорлик жамияти щукм суриб келган. +адимги Римда милодимиздан аввалги III асрда ижтимоий тузум танг ащволга тушган эди. Камба\аллар билан бойлар ыртасидаги сиёсий кураш оммавий =ызғолонга айланган эди.

Милодимиздан аввалги IV асрда Кадимги Рим и=тисоди майда дещ=ончилик, натурал хыжалик ва патриархал тузуми билан характерли эди. Лекин милодимиздан аввалги III асрга келиб, Римда майда хыжаликлар бирлаштирила бошланди. Аристократия билан дещ=онлар хонавайрон была бошладилар. Йирик ер эгаларининг ысиши билан плебейларга =арши кураш бошланиб кетди. Шу даврга келиб, дин жамиятнинг щукмрон мафкурасига

айланган эди.

Милодимиздан аввалги III асрларда Римда юзага келган тузум, ишлаб чи=ариш усулини ривожлантирди. Шу даврда Рим республикаси бос=инчилик урушларни олиб бориб, Европанинг жанубий =исмида жойлашган мамлакатлар ва Африканинг шимолий =исмларини ызига быйсундирди. Бос=инчилик уруши натижасида Римда асирга тушганларнинг сони ошиб кетди. Улар асосан ер эгаларининг =ыли остида жонли =урол сифатида фойдаланиларди. Милодимиздан аввалги 111—1 асрларга келиб, Римда бойлар ва хонавайрон былган дещ=онлар ыртасидаги муносабат кескинлаша бошлади.

Милодимиздан аввалги 138—132 йилларда Сицилиядаги биринчи мазлумларнинг =ызголони \алаба билан тугади. +ызголон кытарган мазлумлар щукмдорларнинг аскарларини янчиб, бирмунча муддат давомида щокимликни =ылда ушлаб турдилар. Милодимиздан аввалги 74—71 йилларда жащонга танилган Спартак бошчилигидаги =уллар =ыз\олонини Рим =улдорлари нищоятда =ийинчилик билан бостиришга муваффа= былдилар.

Мазлум билан зулмкор, плебейлар билан патрицийлар ыртасидаги кескин кураш Рим жамиятидаги \оявий кураш характерини ани=лаб берди. +адимги Римда =улдорлар мафкурасида асосий ыринни давлат, щу=у= ва ахло= масалалари олганди. +адимги Римда сиёсат билан шуғулланувчи кишилар щу=у= назариясини ишлаб чи=ишда алощида ырин тутганлар. Рим щу=у=ининг мощияти шундан иборат эдики, бу =онуний йыл билан =улларни ва жамиятдаги эркин камба\ал кишиларни эксплуатация =илишни мустащкамлаб, =улдорларнинг хусусий мулки ва имтиёзларини химоя =илишдан иборат былган сиёсатчилар эди. Улар инсонни инсон томонидан эзилишини табиий ва абадий бир щол деб =арашган. Римда фалсафа милодимиздан аввалги II асрда ривожланган, унинг гуллаган даври эса милодимиздан аввалги I асрга ты\ри келади.

ТИТ ЛУКРЕЦИЙ КАР

Лукреций Кар милоддан аввалги 99—58 йилларда яшаб ижод =илган, ыз дунё=арашини «Нарсаларнинг табиати ты\рисида»ги асарида чу=ур ва атрофлича баён =илган. У Демокрит, Эпикур таълимотларини батафсил тахлил =илди, тушунтирди ва таргиб =илиб кедди. Бизга маълумки, Демокритнинг бирон-бир асари бизгача яхлит, тылалигича етиб келмаган, фа=ат асарларидан айрим парчаларгина са=ланиб =олган. Эпикурнинг уч хати, баъзи хикматли сызларигина бизга маълум. Лукреций Кар уларнинг атомистик назарияларини кенгайтирди, чу=урлаштирди ва ривожлантарди. Материя абадий, у бир щолатдан иккинчи щолатга айлана олади, деди Лукреций Кар. Щеч нима, щеч нимадан келиб чи=майди. Маълумки, уру\дангина у ёки бу ысимлик ёки щайвон пайдо былади. Демак табиатда тыли= йы= былиб кетиш былмайди. Масалан, атомларнинг шу =адар кичиклиги туфайли биз уларни кыра олмаймиз. Заррачалар (атомлар), Эпикур айтганидек, шакл, оғирлик, щажмга эга былиб, бышли=да доим щаракатдадир. Оламдаги барча нарсалар ранг, хид, маза, товуш каби хусусиятларга эга эмас. Атомлардан таш=ари фазо щам

мавжуд. У объектив характерга эга. Унингча, фазо быш, моддий характерга эга эмас. Шунинг учун щам у киши сезги аъзоларига таъсир этмайди. Лукреций Кар фазони содда тушунганлиги туфайли щаракатни щам жуда содда тушунди. Унинг фикрича, фазо былмаса, щаракат былмайди, чунки щаракат атомларнинг фазода ырин алмашинувидан иборат. Демокрит ва Эпикур каби Лукреций щам асосан щаракатнинг оддий шаклини назарда тутган, унинг мураккаб шаклларини тушуна олмаган. Унинг фикрича, уч хил щаракат мавжуд:

1. Туртки натижасида вужудга келадиган щаракат.

2. О\ирлик натижасида ю=оридан пастга йыналган щаракат.

3. Атомларнинг ыз-ызидан ты\ри йылдан чекланиши щаракати.

Щаракатнинг бу шаклларини тушунишда Лукреций Эпикур йылидан борди. Лукреций Карнинг фикрича, щаракат материясиз былмайди. Щаракатнинг манбаи худо эмас, балки материядир. Унинг атомнинг ыз-ызидан щаракати ты\рисидаги фикри диалектик элементнинг мавжудлигидан далолат беради. Атомлар ызларининг абадий щаракати жараёнида бир-бирлари билан турли равишда =ышилиб, янги-янги дунёларни вужудга келтиради. Шу асосда янги дунё вужудга келади, эскиси емирилади.

Хоссаларни нарсалардан ажратиш мумкин эмас. Замон материяга хосдир. Лукреций таълимотининг мущим юту\и макон ва замон ты\рисидаги назариядир. Замон ва макон жисмлар билан щам бо\ли=. Замон нарсалар щаракатидан ва бышли=дан алощида былмайди ва былиши щам мумкин эмас. Материя атомлардан ташкил топган мураккаб нарсадир, атом эса былинмайди, материя щам чексиз былинавермайди. Лукреций Кар атомнинг абадий, азалий моддий, бошлан\ич ибтидо эканлига ща=ида фикр юритади.

Ер щам бош=а дунёлар каби табиий сабабларга кыра пайдо былган. Ерда щам, сувда щам набобат оламида щам щамма щодисалар моддий сабаблар туфайли пайдо былади. Лукреций Кар шамол, =иров, =ор, дыл, зилзила, магнит, ёнарто\ каби щодисаларнинг асл сабабларини тушунтириб беришга уриниб, янгидан-янги \ояларни илгари сурган. Лукреций Кар Эпикур сингари Платон ва платончиларнинг идеалистик таълимотларини аёвсиз тан=ид =илди. Унинг айтишича, танадан алощида ажралган щеч =андай жон ва дунёвий рущ йы=, былиши щам мумкин эмас. Жон, дейди Лукреций Кар Эпикур сингари, нафис, тез щаракат =илувчи думало= атомлардан ташкил топган[1].

Жон бутун танага ёйилган былса, рущ кыкракнинг ыртасига жойлашган, дейди Лукреций Кар.

Лукреций Кар Демокрит ва Эпикур сингари сенсуалистик билиш назарияси асосида оламни, табиат =онунларини, инсон билимини текшириб, ырганиши лозимлигани исботлашга уринади.

Ижтимоий тарихий щодисалар ща=ида щам файласуф =изи=арли, чу=ур мулощазалар юритади. Унинг фикрича, билишнинг ма=сади — нарсалар, табиат билан танишиш, кишиларни олам ты\рисидага \айри-илмий

---

[1] + а р а н г. История философии в кратком изложении, стр. 187.

тасаввурлардан =ут=аришдир. Лукреций скептицизмга =арши курашиб, оламни билиш мумкинлигини таъкидлайди. Файласуфнинг фикрича, билишнинг объекти моддий олам былиб, сезгиларимиз бу моддий оламни шубщасиз ты\ри акс эттиради. Атомлардан ташкил топган моддий жисмларнинг устки =атламидаги щаво томон учиб кетувчи нозик там\аси , шакли инсон сезги аъзоларига таъсир этиб, кишида кыриш, щид, маза, товуш ва тана сезгиларини вужудга келтиради. Бу сезги далиллари а=л томонидан умумлаштирилади ва билимга асос солинади. Сезгилар ор=али бу атомларни кыра олмаймиз, уларни фа=ат тафаккур ор=али умумлаштириб биламиз . Биз албатта, ща=и=атга эришамиз, чунки бизнинг тафаккуримиз муайян ашёвий далилларга таянади, сезгиларимиз эса таш=и моддий дунёни шубщасиз ты\ри акс эттиради.

Лукреций Карнинг билиш назарияси содда характерга эга

былсада, у жащон фалсафий тафаккури ривожига катга таъсир кырсатди.

ЛУКРЕЦИЙ КАРНИНГ ИЖТИМОИЙ-АХЛО+ИЙ КАРАШЛАРИ

Лукреций Кар Эпикурнинг ахло=ий =арашларига таянган щолда ызининг ахло=ий таълимотини яратди. Унинг фикрича, инсон ылим ва худо олдидаги =ыр=уви сабабли табиат сирларини билишга =одир эмас. Ылимга, дызахга =арши курашда худо олдидаги =ыр=вдан халос былиш учун диний а=идаларнинг ща=и=атга зид эканлигани енгишда щар бир киши фан, фалсафа ва маданият билан =уролланиши даркор, дейди у.

Лукреций Карнинг фикрича, жон тана сингари майда заррачалар, нарсаларнинг негизи щисобланмиш атомлардан тузилган. Биро= жонни ташкил этувчи атомлар да\ал жисмлар атомларидан фар=паниб, нафис, силли=, ыта щаракатчан, думало= атомлардан тузилган. Жон абадий эмас, тана ылиши билан жон танани тарк этади.

Лукреций Кар Демокрит сингари жамият ривожини эволюцион жараён деб билди. Бошпанага, оловга, кийим-кечакка былган эщтиёж кишиларнинг бирлашишга, мещнат =илиш ва яшашлари лозим дейди. Бу жараён асосида тил ва давлат, щу=у= пайдо былади. Булар кишиларнинг ихтиёрий келишуви асосида содир былди, дейди файласуф.

Лукреций Кар =удцорлик демократиясининг мафкурачиси былганлиги сабабли римлик =улдорларни маиший бузу=ликда айблайди. Шунингдек, у кишиларни ижтимоий фойдали мещнатдан мащрум этадиган =ирган урушларни =оралайди. У тайинланадиган подшонинг давлатни бош=аришидан кыра хал= томонидан сайланган щокимнинг бош=ариши щокимиятнинг ма=бул шакли былиб, золимлик демократияси афзаллигининг акс этиши, деб билди. У шущратпарастликни, ыта бойликка эга былишни =оралаган. Лукреций Кар Рим зодагонларига нафрат кызи билан =араган, чунки улар молу дунёга эга былишликни ыз олдиларига бирдан-бир ма=сад =илиб =ыйганлар, жамият равна=и ты\рисида =ай\урмаганлар. У давлатлар ыртасидаги щар =андай

низоларни тинч йыл билан, келишув ор=али щал этишни истарди. Файласуф Рим жамиятининг маънавий жищатдан ин=ирозга юз тутишида жамиятда щукмронлик ролини ыйновчи динни =оралади. Унинг динга =арши кураши сиёсий жищатдан катга ащамиятга эга эди, чунки дин жамиятдаги зодагонларнинг ғоявий мададкори хисобланарди.

Лукреций Кар Эпикурнинг яшашдан ма=сад бахтли щаёт кечиришдир, деган фикрини щар томонлама кыллаб-=увватлаб, бахтга сабрто=ат, вазминлик, рущнинг осойишталиги ор=али эришилади, деган хулосага келади. Вазминлик, рухнинг осойишта, азобу-у=убатдан щоли былган щар =андай ташвиш, =ыр=увларни писанд =илмаган кишигина бахт-саодатга эришиши мумкин.

Лукреций Кар ызининг устози Эпикур сингари жамиятда ин=илобий ызгаришларни, =ир\ин-баротларни амалга оширишни рад этган.

Инсон =ыр=увлардан ва ащмо=она хощишлардан =утулиши учун табиат =онунларини ырганиб , билиб олиши зарур, дейди Лукреций Кар. Унинг фикрича, эндиликда замин =артайган, щолдан тойган дунё ин=ирозга юз тутган ва унинг куни битай деб =олган. Бундан унинг ижтимоий =арашлари муайян даражада чекланганлигидан далолат беради. Дунёни =айта ызгартириш, келажакка умид бо\лаш унга ётдир.

Диннинг келиб чи=шини , Лукреций ызидан олдин ытган Эпикур сингари табиатнинг =удратли кучи олдида жощил кишининг =ыр=увидан деб билади.

Шунингдек, табиатда содир былаётган во=еаларнинг табиий сабабларини билмаслик щамда тушларнинг таъбирини ты\ри тал=ин этмасликлари туфайли диний тасаввурлар юзага келади. Лукрецийнинг фикрича, худоларнинг сиймоларини гавдалантириш инсон хаёлотининг мащсулидир. Худолар дунёлар ыртасидаги маконда яшайдилар, дейди файласуф. Инсониятни худоларга ишончдан =айтариш, халос этиш, Лукреций Карнинг асосий ғояларидан биридир. У шунингдек, жоннинг бир танадан иккинчи танага кычиб юришини ва уларнинг абадийлигини бемаънилик, деб билади. Улим щеч нарса эмас, балки ылим азобу-у=батдан халос былишлик , дейди Лукреций. У стоикларнинг яратувчи худолар ты\рисидаги диний таълимотларига =арши чи=ади ва уларни =оралайди. Илощий яратувчиликка =арама-=арши Лукреций табиат =онунларига таянган щолда, щеч =андай гайритабиий кучларсиз щамма нарсаларни яратиш мумкин, дейди. Жамият щам табиат сингари табиат =онунларига таянган щолда ривож топади . Лукреций Карнинг фалсафий =арашлари ыз даврида машщур файласуфлар , буюк алломаларнинг дунё=арашларига , жумладан, Ньютон, Ломоносовларга ыз таъсирини кырсаттан. XVII—XVIII аср моддиюнчи файласуфларнинг антик давр атомистик таълимотлари ва айни=са , Лукреций Карнинг «Нарсаларнинг табиати ща=ида » асари ор=али кып ижобий фикрларни тал=ин =илади. Лукреций Кар таълимотини кенг тар\иб =илган табиатшунос, файласуф Пьер Гассенди былган.

СТОИКЛАР

Милодимиздан аввалги IV аср охирида Юнонистонда стоиклар таълимоти шакллана бошланди. У эллинистик даврда щамда кейинги Рим даврида кенг тар=алган фалсафий о=имлардан бирига айланган эди . Бу фалсафий о=имга критийлик Зенон асос солган. Афинада у Су=ротдан кейинги даврда шаклланган фалсафа билан танишади. Милодимиздан аввалги 300-йилда ыз мактабига асос солган.

Диоген Лаэртскийнинг маълумотига кыра, Зенон биринчи былиб, «Инсоннинг табиати ща=ида » рисоласида асосий ма=сад — табиат билан щамнафас былиб яшаш керак, деб у=ирди . Бу билан Зенон стоиклар фалсафасида ахло= масаласига эътиборни кучайтиришга даъват этади. У шунингдек, фалсафанинг уч =исми (манти=, физика, ахло=)ни бир бутун тизимга бирлаштириш лозим, деган фикрни илгари суради. Стоиклар кыпинча фалсафани инсон танасига =иёслайдилар. Улар манти=ни инсон танасидаги скелетга, ахло=ни томирларга, физикани эса инсон рущига ыхшатишганди.

Стоиклар таълимотига маълум даражада щисса =ышган кишилардан бири солонлик Хрисипп былган. У стоиклар фалсафасини муайян тизимга келтиришга щаракат =илган.

Стоиклар фалсафани «донишмандлик маш=и », деб аташган. Уларнинг фикрича, фалсафанинг асосий =исмини манти= ташкил этади. Манти= тушунчалар билан иш тутишга, мулощаза ва хулоса чи=аришга =аратилган. Усиз на табиатни, на ахло=ни тушуниш мумкин эмас.

Стоиклар табиат фалсафасига орти=ча эътибор =аратмаганлар. Улар асосий ахло=ий талабдан келиб чи==ан щолда «табиатга мувофи= яшаш»ни талаб этишарди. Табиат ва дунёнинг тартиби — логосга мувофи= яшашга, щаёт кечиришга даъват этганлар.

Стоиклар онтологик =арашларида фалсафанинг икки тамойилни тан олишган.

1. Моддий тамойил асосий талаб щисобланади ва рухий тамойил — логос (худо) барча моддийликка сингиб, конкрет якка-якка жисмларни ташкил этади. Бу аслида дастлабки дуалистик тасаввурларнинг илк намунаси эди. Аристотел «биринчи мохият»ни яккаликда тасаввур этган былиб, модда ва шаклни устун туради, деган былса, стоиклар аксинча, мощият сифатида моддий тамойилни мухим деб тан олганлар.

Стоиклар худо тушунчасини пантеистик рущда гавдалантиришган. Логос эса уларнинг таълимотича, бутун табиатга сингаб, оламнинг щамма ерида мавжудцир. У (логос) заруруият =онунидек мавжуц. Стоикларнинг билиш назарияси асосан сенсуализмнинг антик шаклини эслатади. Уларнинг таълимотича, билишнинг асосини конкрет, якка-якка щолда олинган жисмлар ташкил этиб, улар щиссий =абуллашни англатади. Бу ерда биз Аристотелнинг умумийлик ва яккаликка ало=адор таълимоти ыз таъсирини уларга ытказганлигини кыришимиз мумкин. Стоиклар Аристотелнинг категориялар тизими ща=идаги таълимотини бирмунча соддалаштиришганларини кыриш =ийин эмас . Улар Аристотел илгари сурган категориялар тизимини тыртга асосий категорияларга келтаришган. Субстанция (мощият) муайян ми=дор , сифат, асос ва муносабатга таянади. Мазкур категориялар асосида во=елик

ётади. Стоиклар, шунингдек, ща=и=аг муаммосига алощида эътибор беришган. Билиш назариясида стоиклар гарчанд сенсуалистик позицияда турган былишларига =арамасдан, маълум даражада спекулятив тафаккур хизматига щам мурожаат =илганлар.

Ща=и=ат мезони стоиклар таълимотича , бизнинг онгамизга таъсир этувчи щодиса — ишончдан ызга нарса эмас. Бевосита у билимларимизнинг ты\ри эканлигига ишонишга даъват этади ва =албимизда ишончни уйғотади.

Стоикларнинг фикрича, ща=и=атни тушуниш асосан бу тасаввурнинг мощиятидир ва у тафаккурнинг муайян нарсаларга муносабатига ало=адордир. Шундай =илиб, стоиклар ща=и=ат мезонининг хусусиятлари ва мазмунини чу=ур тад=и = =илмасдан, балки формал равишда ырганганлар. Шунга =арамасдан , улар субъект ва билиш, предметининг ызаро муносабати муаммосига диалектик рущда ёндашишган. Стоиклар фалсафасига кыра, жон билимни ташувчидир. Жонни улар =андайдир жисмий ва модций объект деб биладилар. Баъзан улар жонни пневмага, яъни олов билан щавонинг =ышилишига ыхшатишади . Онгни эса рущий щолатни ташкил этувчи деб биладилар. Онг инсонни таш=и дунё билан бо\лайди. Индивидуал онг дунёвий онгаинг бир =исмини ташкил этади.

Стоиклар илгари сурган ахло=ий меъёрлар инсон фаолиятининг чы==иси сифатида эзгуликни мущим деб билади. Эзгулик, уларнинг фикрича, бирданбир фаровонликдир. Эзгуликнинг маъноси о=илона яшашдан иборат . Эзгулик тыртта фазилатда мужассамлашган. Улар ирода =удрати билан чекланган о=иллик, мыътадиллик, адолат ва шущратдир.

Тыртга эзгуликка =арама-=арши тыртта иллат рыбары туради. О=илликка =арама -=арши о=илсизлик , мыътадилликка =арама-=арши ландовурлик, адолатга =арама-=арши =ыр=о=лик , кам-щафсалалик туради. Биро= яхшилик билан зулм, эзгулик билан гунощ ыртасида =атъий фар= бор. Улар ыртасида биридан иккинчисига ытиш щолатлари йы=.

Стоикларнинг ахло=ий идеалларини осойишталик ёки таъсир кырсатмайдиган сабр-то=ат ташкил этади . Стоиклар тасаввур =илган донишманд (инсон идеали)лик былиб, у онг нури билан чул\анган. Улар илгари сурган ахло=-одоб эпикурчиларнинг ахло =-одобидан тубдан фар= =илади. Стоикларнинг жамият тығрисидаги =арашлари эпикурчиларнинг жамият ты\рисидаги =арашларидан кескин фар= =илади. Стоикларнинг фикрича, жамият табиий щолда вужудга келса, эпикурчилар фикрича, жамият конвенция асосида юзага келади. Стоиклар фалсафаси юнон жамиятида ривожланиб бораётган маънавий ин=ирозни жуда яхши тасвирлаб берган . Бу ин=ироз и=тисодий ва сиёсий таназзул асосида содир былаётганлигани о=ил файласуфлар чу=ур щис =илганлар.

СКЕПТИЦИЗМ

Милодимиздан аввалги IV асрнинг охирида Юнонистонда яна бир фалсафий о=им—скептицизм юзага келди.

Скептицизм юнонча сыз былиб, «кыриб чи=япман», «тад=и= =иляпман»,

«мулощаза юритяпман», «шубщаланяпман», деган маънoларни англатади. Бу о=имнинг кызга кыринган намояндалари — Пиррон, Агрипп, Энсидем, Секст Эмпириклардир.

Скептицизм о=имига асос солганларидан бири эллидалик Пирровдир (милод. авв. 360—270). У Су=рот сингари ыз таълимотини окзаки равишда баён =илиб, ызидан кейин бирон-бир асар =олдирмаган. Шу сабабдан унинг таълимоти ща=ида биз кызга кыринган шогардларидан бири Тимоннинг (милод. авв. 320—230) асарларидан билишимиз мумкин.

Пиррон ва унинг издошларининг фикрича, инсон ыз тафаккурига таяниб, босиб ытган йылига бир =араб олиш учун тыхтайди ва билишда эришган юту=ларини тан=идий =араб чи=ади. Уларнинг догматик (а=идавий, анъанавий) фалсафага =арши тан=идий =арашлари диалектика тарихи ну=таи назаридан мущим ащамиятга эга. Спектиклар антик диалектикадек =удратли =уролга эга эдилар. Улар ыз ытмишдошлари былмиш Гераклит, элейликлар, софистлар, Су=рот, Платон, Аристотелларнинг диалектикасини ызларича тал=ин этиб келганлар. Уларнинг скептик диалектикалари элейликларнинг негатив диалектикаси ва софистларнинг релятив таълимотига ыхшаб кетади. Скептиклар щар =андай билимнинг ща==онийлигини инкор этишган. Уларнинг фикрича, исбот манбаи =айта исбот билан чексиз равишда тасди=ланиши керак.

Скептиклар манти=ий исботнинг онтологик ва гносеологик асосини рад этиб келганлар. Фалсафий ну=таи назардан ща=и=атни билиш мумкин эмас. Скептикларнинг фикрича, ща=и=ат субъектив и=рордир. Шунинг учун улар ща=и=атни эщтимолий, тахминий билим деб атайдилар. Монархия, аристократия, демократиянинг йи\индисидан ташкил топиши мумкин. «Давлатнинг ма=сади, — дейди Цицерон, — фу=ароларнинг хавфсизлигани ва ыз мулкидан эркин фойдаланишни таъминлашдан иборат». Уларнинг ахло=ий к;арашлари стоикларнинг ахло=ий =арашларига ыхшаб кетади. Ыз ахло=ий =арашларида улар мущим эътиборни эзгуликка =аратдилар. Инсонни о=ил махлу=, деб билдилар. Инсонда =андайдир илощийлик бор. Ирода =удрати ила щаётнинг барча аччи=-чучукларини енгашни эзгу фазилат деб аташган. Бу борада фалсафа инсонга жуда катта мадад кырсатади. Фалсафий йыналишларнинг щар бири ыз йыли билан эзгуликка эришишга олиб боради. Шунинг учун, дейди Цицерон, щар бир фалсафий мактабнинг эришган юту=ларини «бирлаштириш» лозим. Бу билан у ызининг эклектик таълимотини щимоя =илади.

НЕОПЛАТОНИЗМ

Одатда неоплатонизм фалсафа тарихчиларининг таъкидлашларича, бу мистик, диний фалсафа ва пессимистик таълимотдан былак нарса эмас. Бу таълимот ин=ирозга юз тутган =улдорлик тузумини акс этувчи таълимотдир. Неоплатонизм, айни=са, милодимизнинг III—V асрларида Рим империяси даврида кенг ривожланганди. Неоплатонизм антик даврда сынгги яхлит фалсафий йыналиш щисобланган. Бу таълимот христианчилик ривожланган ижтимоий даврда тара==ий этган. Неоплатоник о=имининг кызга кыринган

намояндаси Плотин (205—270) былган. Плотиннинг фикрича, мавжудликнинг асосини щиссиётдан, а=лдан устун турувчи \айри-табиий, илощий тамойил ташкил этади. Борли=нинг барча шакллари унга бо\ли=. Плотин бу тамойилни мутла= борли= ва уни билиш мумкин эмас, деб тушунтиради.

«Бу борли= бор, у худодир. Ундан таш=арида щеч нарса йы=, у ыз-ызига нисбатан айнандир». Табиат, Плотин фикрича, яратилган илощий тамойил ор=али модцага сингиб боради . Скептикларнинг нисбий диалектикаси щар =андай конкретлиликни ани=лашда муайян ща=и=ат мезонига =арши чи==ан.

Скептиклар стоикларнинг мощият мазмуни тафаккур билан бирлашиши туфайли конкретликни ташкил =илади, деган фикрига =ышилишган. Биро= скептиклар бунга шубща билан =арашган ва шунингдек, муайян конкретликнинг ща==онийлигига щам шубщаланишган. Гегел ызининг «Фалсафа тарихи» асарида скептикларнинг бу таълимоти барча билимни субъективлаштиришига айлантирган дейди.

Гарчанд скептиклар таълимоти кып жищатдан билиш жараёнининг мураккаб муаммоларини ани=лашга щаракат =илган былсаларда, лекин объектив билишга нисбатан умидсизлик билан =арашлик ва рад этишлик агностицизмга олиб борди.

ЭКЛЕКТИЗМ

Бу фалсафий таълимот эллинистик Юнонистонга нисбатан Римда кенг тар=алиб , катта ащамият касб этган. Унинг асосчилари ва тарафдорлари Римдаги сиёсий ва маданий щаётда кызга кыринган шахслар эдилар. Улар орасида Марк Тулий Цицерон (милод. авв. 106—45) марказий ырин тутган. У лотин тилида шаклланган фалсафий муаммоларга ва атамаларга асос солган эди.

Рим эклектиклари жуда бой билимга эга эдилар. Баъзи щолларда улар ыз даврининг =омусий билим эгалари былганлар. Бу таълимот академик фалсафа асосида ривожланиб, табиат ва жамиятни билиш борасида =омусийлик чегарасигача бориб етганди.

Цицероннинг баёнида «стоик» эклектизм ижтимоий муаммоларга, хусусан, ахло==а =аратилган эди. Цицероннинг ижтимоий =арашларида унинг республика давридаги Рим жамияти ю=ори таба=а вакилининг =арашлари акс этган. Унинг фикрича, энг олий ижтимоий тузум давлатнинг учта шакллари комбинацияси асосида ташкил топиши мумкин. Булар илощий тамойил (ёру\лик) ор=али моддага (зулматга) сингиб боради.

Плотиннинг фалсафасини Платон фалсафасининг маълум даражадаги якуни, деб щисоблаш мумкин. Плотин Платоннинг «замондан таш=арида турувчи борли=»ни диалектик жищатдан асослади ва уни синтез =илган. Лекин Аристотел билан Платон таълимотлари бир-бири билан я=инлашмаган жойда Плотин Аристотелни =атти= тан=ид =илади. Плотин, шунингдек, Платондан пифагорчиларнинг ра==млар ты\рисидаги таълимотини =абул =илиб, Аристотелнинг дунёвий жон, яккалик ты\рисидаги таълимоти асосида борли= диалектикасини яратган. У Аристотел теологиясини =абул =илган щолда унинг

Платон ғояларига =арши таълимотини рад этди.

Плотиннинг шогирди Порфирий манти=ий ну=таи назардан устози ылимидан сынг унинг 54 рисоласини 6 =исмга былиб, Эннеад, яъни ты==изликлар шаклига келтирди. Эннеадалар маълум даражада Платон фалсафасини христиан дини рухида тал=ин =илишга интилди. Плотиннинг фикрича, «диалектика бу олий фан былиб, тафаккурнинг сынгги бос=ичи , инсоният фикрлаш =обилиятининг мукаммал =исми щисобланади». Диалектика, шунингдек, жисмларнинг умумий тушунчалари ща=идаги фан былиб, анализ ва синтез щол=даа былиши ва бирикиш ща=идадир. Диалектика, деб ёзади Плотин, бу барча билимларнинг билимидир. У диалекгикани фалсафанинг мухим =исми, «жони», деб атайди. Плотин илгари сурган диалектика Платоннинг «Софист», «Пифагор» ва «Горгий» асарларидаги диалектик таълимотни эслатади. Плотин диалектикасининг мощияти диалектик триадани ташкил этади. Бу бирлик а=п ва жондан иборат.

Унинг диалектикаси уч асосий ибтидо триадасини бо\лашга хизмат =илади.

Плотиннинг диалектик триадаси бирликнинг спекулятивкузатувчан интуициясига асосланади. Бирлик унинг фалсафасининг якуний тушунчасидир. Бирлик олий илощиёт былиб, у щар =андай =арама-=аршиликлардан устун туради. У щар =андай =арама-=аршиликнинг сабаби щисобланади. Бирлик барча мавжуд нарсаларнинг тамойили ва дастлабки мутла= асосидир. Бирлик ыз-ызича соф борли=ни ани=лайди . Демак, Плотиннинг фикрича, дунёда умумий =онуният зарурият сифатида щукмронлик =илади. Бу =онуният бирликка бо\ли=. Борли=ни билиш мумкин эмас. Бирликда, яъни соф мутла= борли=дан барча нарсалар юзага келади. У ыз навбатида мутла= манбадир.

Плотин фалсафасида ахло=ий муаммо щам мущим роль ыйнайди . Яхшилик тамойили бирдан-бир ща==оний борли= — илощий а=л ёки жон билан бо\ли=дир. Зулм эса ноща=и=ий борли= былиб, бу щиссий дунёни акс эттиради. Шу позициядан Плотин билим назариясини щал этишга киришади. Унинг учун билиш бирдан-бир ща=и=ий борли=ни , яъни илощий тамойилни билиш демакдир.

Плотин фалсафаси =арама=аршиликларни ечиш мумкин эмаслигини тасди=лайди . Унинг таълимоти агностицизмни =ыллаб=увватлашдан былак щеч нарса эмас.

ЫРТА АСР ФАЛСАФАСИ

Христиан динининг шаклланишига римликларнинг =ышган щиссаси шак-шубщасиздир. Лекин уларнинг щиссаси =анчалик катта былмасин, уни юнон мутафаккирларининг фаолияти хиралаштириб =ыярди. Агар римликлар юнонларни сиёсий жищатдан забт этган былсалар, юнонлар уларни, Гораций тили билан айтганда, ыз маданиятлари билан забт этдилар. Амалий фаолиятта эътибор берган римликлар яхпш йыллар, мустащкам кыприклар, ажойиб жамоат биноларини =урдилар. Юнонлар эса буюк ижодий асарлар яратиш билан шу\улландилар. Юнонистон таъсири натижасида Рим республикасининг

паст даражадаги маданияти салтанат (импер።янинг) юксак маънавий маданияти билан алмашинди.

Рим салтанати вужудга келаётган даврда кып маълумотли римликлар юнон ва лотин тилларини билардилар.

Афинанинг маданий ва сиёсий мав=еининг ысиши билан Аттика диалекти (шеваси) милодимиздан аввалги V асргача кенг тар=алди. Натижада у мумтоз юнон адабиётининг асосий тили былиб =олди. Айни=са, милодимиздан аввалги 338 ва 146 йиллар давомида уни Александр Македонский, эллин даврининг солдат ва савдогарлари яна щам бойитдилар, Ырта ер денгизи атрофига тар=атдилар. Шундай =илиб умумюнон тили вужудга келиб, оддий хал=нинг муомала тилига щам айланди. Бу тил мумтоз юнон тилидан анчагина фар= =иларди. Бу тилда энди христианлар антик давр кишилари билан сущбатлаша олардилар. Мана шу тилда Александрия ящудийлари Тавротни, христианлар эса Инжилни ёзганлар.

Юнон фалеафаси эски динларни тугаташ ор=али христиан дининing вужудга келишига йыл очиб берди. Бу фалсафанинг сиёсий интилишларидан бутунлай ишонч щосил =иларди. Лекин фалсафа одамларнинг маънавий эщтиёжларини =ондира олмасди, чунки у туфайли одамлар ё ишончсизликка юз ыгирардилар, ёки турли миллий динлардан лаззат =идирардилар. Христианликнинг вужудга келиши арафасида фалсафада ягоналик, щудбинлик =адриятини ифодаловчи о=имлар вужудга келган эди . Булар стоицизм ва эпикурчиликдир. Щатто кыпинча фалсафа фа=ат худони излаш билан ёки уни илмий мавщумлаштириш билан шу\улланишга =одир эди.

Юнон файласуфлари одамларни ызлари яшаб турган ва=тинча ва нисбий дунёдан устун былган реалликка ди==атларини тортиб щам христианликнинг тар=алишига ёрдам бердилар. Су=рот щам, Платон щам биз яшаб турган, сезиб турган дунё ыткинчидир, у ща=и=ий дунёнинг соясидир, фа=ат ыша ща=и=ий дунёда яхшилик, гызаллик, ща=и=ат каби энг олий эзгулик намуналари мавжуддир, деб таълим берганлар. Уларнинг таълимотича, бу ща=и=ий дунё ыткинчи ва моддий эмас, балки рухий ва абадийдир. Албатта, уларнинг бу интилишлари шахс сифатидаги худони топишга олиб келмади, лекин одамларни уни топиш учун ыз а=лига мурожаат =илиб, нималарга эришиши мумкинлигага ишонтирди. Христианлик Су=рот ва Платон таълимотига эргашувчиларга яхшилик, гызаллик, ща=и=ат, илощий шафоатни одамхудодан =идириш керак, деб ыргатди. Юнонлар щам жон ылмасдир, деб щисоблаганлар, лекин улар тананинг жисман =айта тирилишини инкор =илганлар. Юнонлар адабиёти ва тарихи шундан далолат берадики, улар асосан ща=и=ат ва ёл\он , инсоннинг абадий келажаги ща=ида \амхырлик =илганлар. Юнонлар гунохни фа=ат механик маънода =абул =илганлар, уни =андайдир ани= саъйщаракат деб билганлар, уни щеч мащал шахс камчилиги деб =арамаганлар. Маълумки, бундай гунощ инсонни худога =арши =илиб =ыярди, одамларга ёвузлик келтирарди.

Юнонлар христиан динининг вужудга келиши учун маънавийдиний асос яратганлар. Милодимиздан аввалги VII асрда вужудга келган юнон материалистларининг фалсафаси юнонларнинг кып худолик динини парчалаб

ташлади. Бу дин Гомернинг «Илиада ва Одиссея» асарларида жуда яхши баён =илинади.

Гарчи илгари мавжуд былган динларнинг айрим унсурлари са=паниб =олган былса щам, лекин улар ызларининг щаётий кучини йы=отган эди.

Шундан кейин, фалсафа худпарастлик (индивидуализм)нинг амалий тизимига айланди (софистлар издошларида) ёки субъектив индивидуализмга айланиб кетди (Зенон ва Эпикур назарияларида). Эпикур фалсафасини шоирона баён =илган Лукреций Кар ыз материалистик метафизикаси билан бу таълимотни хар =андай \айритабиий нарсалардан воз кечтирди. У щатто инсон рущини щам материянинг энг нозик шакли деб билди. Стоицизм эса, аксинча, \айритабиийликни тан олди. Лекин бу таълимот томонидан яратилган худо яратиш жараёни билан шу даражада =оришиб кетдики, натижада пантеистик назария (худо билан табиатни бирлаштириш)га айланиб кетди. Гарчи стоицизм худонинг устунлигини, одамларнинг тенглигини у=гирган, ахло=ий меъёрларга риоя =илишни тар\иб =илган былса щам, у одамни табиат =онунлари билан яккама-якка =олдиради. Одамлар эса бу =онунларга быйсуниши ва уларни ызининг заиф а=ли билан англаши керак деб у=тиради.

Шундай =илиб, юнон ва рим фалсафий таълимотлари ва динлари тизими христианликнинг вужудга келиши учун замин щозирлади. Кыпчиликха мансуб былган мушрикликни гунощ ва уни ювиш ща=идаги тасаввурларга ыргатдилар. Натижада Рим салтанати фу=аролари христианликни дин сифатида тан олишга тайёр эдилар. Юнон фалсафаси христиан диний таълимотининг софлиги учун хавф ту\диради. Христианлик динини ящудийларга нисбатан кыпро= юнонлар =абул =илдилар. Уларнинг ичида жуда кып файласуфлар былиб, улар фалсафага христианлик либосини кийдиришга щаракат =илдилар. Булар энг аввало гаостиклар эдилар. Гностицизм мшюдимизнинг 150-йилларида жуда щам равна= топди. У ёвузликнинг келиб чи=иши сабабини ахтаришга былган инсоннинг табиий интилиши мащсули сифатида келиб чи=ци . Гностиклар ёвузликнинг ифодаси деб материяни щисоблаганлар. Улар шундай фалсафий таълимот яратмо=чи былганларки , унда худо рущ сингари ёвузлик билан бо\ланмаган, одам эса худо билан ыз табиатининг фа=ат рущий томони билан муносабатда былсин.

Бу албатта, аслида одамнинг келиб чи=иши ща=идаги саволга жавоб беришга щаракат =илувчи манти=ий, ща=ли таълимот эди. Бу саволга жавоб бериш учун гаостиклар христианликни юнон фалсафаси билан бирлаштиришга щаракат =илдилар. Агар гностицизм \алаба =илганда эди, христианлик =адимги дунёнинг навбатдаги фалсафий дини былиб =оларди. Гностицизм фалсафасининг асосий хусусияти дуализмдир. Бу таълимот быйича, моддий ва рущий дунё ыртасида ани= чегара мавжуд. Моддийлик ёмонликнинг тимсоли, рущийлик — яхшиликнинг манбаи.

Гностиклар худо ва материя ыртасидаги =арама-=аршиликни бартараф =илишга щаракат =илганлар. Бунинг учун улар ыз таълимотларига эманация (илощий нурланиш), демиург ща=идаги таълимотни киритганлар. Бу таълимот быйича, илощий нурланиш жараёнида рущийлик камайиб, моддийлик кыпайиб боради. Демиург эса яратиш кучига =одир былолмаган даражада рухий,

шунингдек, гунохкор, ёвуз моддий дунёни яратишга =одир былган даражада моддийдир. Гностиклар бу демиургаи Тавротдаги иогова билан тенглаштирардилар.

Исо Масищни тушунтириш учун гаостиклар докетизм ща=дага таълимотни ишлаб чи=цилар . Бу таълимот быйича материя- ёвузликдир. Шунинг учун мутла= маънавий пок зот былган Исо материя билан =ышилиши мумкин эмас. Одам шаклида Исо фа=ат шарпа былиб, унинг моддийлиги фа=ат тасаввур =илиниши мумкин, ёки Масищ Исонинг одам сифатидаги танасига жуда =ис=а ва=тда , яъни чы=иниши ва хочга тортилгунгача ва=тда кирган . Шундан кейин Худо — Исо танани ташлаб кетган, хочда эса Одам — Исо ылган. Исонинг асосий вазифаси инсонга шундай махсус билим бериш былганки (гнозис), у ёрдамида а=л кучи билан ызини =ут=ара олсин.

Гностиклар одамнинг рущи былмиш жоннинг =ут=арилишини динга ишониш билан бо\ланишига ишонганлар. Лекин шу билан бирга алохида билим (гаозис) борки, Исо уни тор доирадаги олим ма=омидаги одамларга берган . Буни эса инсон =ут=аршшшининг энг таъсирчан усули деб щисоблаганлар . Уларнинг таълимотича, фа=ат алоҳида билимга эга былган пневматиклар (пневма — «рущ») ва эъти=одга эга былган рухшуносларгана самога кытарила оладилар. Бош=аларга эса у ерда жой былмаганлиги учун абадий азобу=убат насиб этган. Бу таълимот быйича, инсон танасининг тирилиши мумкин эмас. Тана моддий ва у келгусидаги щаётдан мащрум экан, одамда икки имконият =олади . У ё ыз танаси хощишларини аёвсиз жиловлаб туриш керак, ёки ахло=изликка юз ыгириши керак . Гностицизмнинг Сурия мактабини Сабурнин, Мисрда Василид ва Маркион бош=арган.

Маркион 140йилда ыз она шащри Понтни ташлаб чи=иб, Римга келади. У ерда ыз издошлари билан бу таълимотни жуда кып одамлар орасида ёяди. Шунинг учун Маркион гностицизмга эргашган, деб черковдан щайдалади. Черков гностицизм таълимотини кескин =оралайди, чунки бу таълимот икки худони, яъни Тавротга мансуб былган ёвуз худони ва Инжилга мансуб эзгу худони тан оларди. Бу нарса антисемитизмга олиб келарди. Гностицизм инсоният жабрситамли ылимини ва Исонинг жисмоний =айта тирилишини инкор =иларди. Гностиклар фа=ат танланган одамларгина самода худо билан яшаб лаззатланадилар, деган таълимоти билан маънавий фахр уйғотардилар. Улар инсон танасининг келажакдаги исти=болини инкор этардилар . Бу масалада улар =адимги юнон мифологиясига ва фалсафасига я=ин эдилар . Гностиклар томонидан ишлаб чи=илган таркидунёчилик (аскетизм) ырта асрларда аскетикча щаёт тарзини тар\иб =илиб монийчиликни вужудга келтирди.

Гностицизмга нисбатан я= былган таълимот монийчилик (манихеизм)дир. Унга Моний исмли шахс (216—276) асос солган. У Мессопотамиядан келиб чи==ан былиб, III асрнинг ырталарида ыз фалсафий таълимотини яратди. Моний христианликни, зардуштийлик ва бош=а шар= хал=ари динларини ызига хос тарзда бирлаштириб , дуалистик диний-фалсафий таълимотни юзага келтирди. Унинг таълимотича, дастлабки одам шундай бир мухитдаги илощий нурланиш натижасида вужудга келганки, бу

мощият, ыз навбатида ундан ю=ориро= илощий нурланиш бос=ичидан ытган. Ёру\лик оламиюшг эгасига зулмат оламининг эгаси =арши туради. Бу зулмат олами щокими дастлабки одамни алдай олганки, натижада унда ёру\лик ва зулмат мужассамлашган. Инсоннинг жони ёру\лик оламидан келиб чи==ан, лекин инсон танаси уни зулмат олами билан бо\лаб туради. Жон нурининг инсон танасининг =уллигидан =утулиши инсоннинг =ут=арилишидир. Бу нарса фа=ат яхшилик, ажралиш билан амалга ошади. Комил инсонлар дарвешона щаёт кечириб, маълум маросимларни амалга оширадилар. Бу маросимлар эса ёру\ликнинг =ышилиши жараёнида мущим роль ыйнайди, деб щисоблаганлар. Боша= одамлар эса монийчилик рущонийларининг зарур эщтиёжларини =ондириш учун уларга ёрдам берганлар. Бу туфайли эса улар ызларининг =ут=арилишлари учун щам щаракат =илганлар. Монийчилар шу даражада дарвешона щаёт кечирганларки, ишқий муносабатни ёвузлик, деб щисоблаганлар ва никощсиз щаётни тар\иб =илганлар.

Монийчилик Моний Эронда ылдирилгандан кейин щам кып ва= са=ланиб =олди. Щатто йирик христиан илощиётчиси Августин щам ща=и=атни топиш билан шу\улланиб, 12 йил монийчиликка шогирд тушган. Кейинчалик Августин ызининг ана шу =арашларини инкор =илиш учун жуда кып куч сарфлаган.

Христиан дини таълимотига нисбатан я=ин таълимотлардан яна бири неоплатонизм фалсафаси былган. Неоплатонизм Александрияда вужудга келган. Бу таълимотнинг биринчи тар\иботчиси Аммоний Саккас (174—242) былган. У христиан оиласида вояга етган. Христиан черковининг оталаридан бири Ориген щамда Плотин Саккасдан таълим олганлар. III асрда бу таълимотнинг энг йирик таркиботчиси Плотин (205—270) былган ва унинг Рим салтанатида ёйилишига катта хисса =ышган.

Неоплатонизмнинг абадий шаклланишини Порфирий (232— 305) ыз асарида амалга оширди. У Плотин асарлари асосида «Эннеада» номли назира ёзган. Бу асар бизгача етиб келган. Бу асарда дуализм эмас, метафизик монизм баён =илинади.

Неоплатончилар Мутла= рущни бутун борли=нинг трансцендент — (ыхшамаган) тенги былмаган манба деб щисоблаб, щамма нарса илощий нурланиш — эманация туфайли вужудга келган дейдилар. Бу эманация инсоннинг яратилиши билан якунланади. Инсон онгли жонга ва танага эга. Бу таълимот быйича, коинотнинг ма=сади ягона илощий бошлан\ичдан келиб чи==ан, щамма нарса яна унга =айтиши керак. Фалсафа бу жараённинг тезлашувига ёрдам беради. Одам тафаккур нури — мистик интуиция ор=али худо билан маш\ул былиши ва щамма нарса нимадан келиб чи==ан былса, яна ышанга =айтиши билан шу\улланиши керак. Мана шу жараёнда вужудга келган жазава (экстаз)ни щаётнинг энг олий даражадаги лаззати деб билганлар.

Диндан =айтган деб машщур былган император Юлиан ызининг =ис=а муддатли (361—363) щукмронлиги даврида христианликнинг душмани сифатида неоплатонизмни =ыллаб-=увватлаган, уни ыз салтанатининг динига айлантиришга щаракат =илган. Бу таълимот христиан динининг юксак маънавий талабларини бажармаслик рущида былган мушриклар ди==атини

щам ызига тортган. Албатга, бу таълимот христиан динида мистицизмнинг ривожига щисса =ышди. Неоплатонизм VI асрнинг бошларигача са=ланиб =олди.

АПОЛОГЕТИКА

II ва III асрда христианлик тарихида апологетика ёки апологетлар даври вужудга келади. Апологетика сызининг лу\авий маъноси щимоя =илувчи демакдир, яъни христиан дини а=идаларини турли щужумлардан щимоя =илишдир. Апологетлар давлатнинг христианликка нисбатан былган душманлигини бартараф =илишга интилганлар. Улар ыз адабий асарлар=ца христианлик таълимотини асрашга, Рим салтанати щокимларига христианликни та=иб =илишни сабаб былмаслигини кырсатишга интилганлар. Шу туфайли ыз асарларида ё диалог ёки апологиянинг тан олинган мумтоз шаклидан фойдаланганлар. Уларнинг асарларида инкор =илиш ва тасди=лаш каби икки анъана кызга ташланади. Апологетлар аввало мушриклар томонидан христианликни айбловчи атеизм, каннибализм, дабдабабозлик, худога =арши хатти-щаракатлар каби айбларни инкор =илганлар. Улар христианликнинг поклигини тасди=лаб, =ыполлик, осийлик ящудий динига, мушриклар динига хос деб щисоблаганлар.

Апологетлар асарларида мушриклик динлари ращбарларини христианликнинг мощиятига а= мезони билан ёндашишга ча=ирилади. Христиан динини манти=ий асослашга интилиш, уни тушунарли тал=ин =илиш ва о=ибатда унга =онунийлик ма=омини бериш ма=сади кызда тутилади. Уларнинг таъкидлашларича, христианликка =арши =ыйилган айбловлар щеч =андай далилларга асосланмаган. Бу нарсани улар христианлик давлатида фу=аролик ма=омини олиш учун асосий далил была олади, деб щисоблаганлар.

Апологетлар илощиётчиларга нисбатан кыпро= файласуфлар эди. Уларнинг таъкидлашича, христианлик бу энг =адимги дин ва фалсафадир. Масалан, Инжилда Троян ща=ида башорат =илинган, юнон фалсафасида мавжуд былган ща=и=ат масаласи эса, христианлик ва ящудийлик динидан ызлаштирилган. Апологетларнинг у=иришича, христианлик энг олий фалсафадир. Бунинг исботи эса Тавротда башорат =илинган. Исонинг зощидона щаёти, унинг башоратлари бунга далил была олади. Тахминан 140-йилда афиналик христиан файласуфи Аристид император Антоний Пийга щимоя мактубини юборади. Унда кырсатилишича, христиан ибодати халдейлар, мисрликлар, ящудийлар ибодатидан фар= =илади. Христианча ибодат шакли улардан устундир.

Жабрдийда Юстин (100—165) II асрнинг энг машщур апологети былган. У мушриклик динига мансуб былган оилада ту\илган, жуда ёшлигидано= ща=и=атни топиш ма=садида фалсафа билан шу\улланган. У стоиклар фалсафасидан, Платон идеализмидан, Аристотел =арашларидан ща=и=ат излаган. Уни Пифагорнинг математик фалсафасидан щам =идирган. Ривоят =илишларича, Юстин кейинчалик денгиз сощили быйлаб юриб, шундай бир одамни учратганки, у одам Юстинга христиан фалсафасига мурожаат =илишни

тавсия =илган. Шундан кейин Юстин христианликни =абул =илган ва Римда христиан мактабини очган.

150 йилдан кейин Юстин император Антоний Пий ва унинг асранди болаларига ызининг «Биринчи апология»сини юборган. Унда у императорни ызининг христианликка былган муносабатини =айта кыриб чи=ишга ча=ирган, христианларни =онуний чеклашлардан воз кечишини сыраган. Юстин христианлар атеистлар эмаслигини исбот =илган. У Исонинг пок, олий даражадаги ахло=ий щаёти Тавротда пай\амбарона башорат =илинганлигини исбот =илмо=чи былади. Христианларнинг таъ=иби, христианлик билан бо\ли= былган ты\ри йылдан адашишлар шайтон билан бо\ли=. Юстин христианларнинг щаёти билан мукаммал танишиб, уларга нисбатан =ыйилган айблар асоссиз эканлигини исботлар экан, уларни таъ=иб =илишга барщам бериш кераклигани у=ириб ытади . «Иккинчи апология» эса биринчи апологаяга маълум даражада илова эди. Унда Юстин христианларга нисбатан зулм ва адолатсизлик щолларини келтиради. Исо ва Су=ротни бирбирлари билан солиштириб, инсонлардаги эзгулик Исодандир, дейди у. Юстин «Трифон билан сущбат» асарида му=аддас китобни аллегорик тал=ин =илишга интилиб, ящудийларни Исонинг мащдиёна башоратига ишонтирмо=чи былади. Бу асар кып жищатдан автобиографик характерда былиб, мутафаккир щаёти ща=идаги =имматли манбадир.

Юстиннинг Римдаги шогирди кып Шар= мамлакатларига саёщат =илган Татиан (110—172)дир. У II асрнинг ырталарида «Римликларга мурожаат» деган асар ёзган. Бу асарида у юнонларнинг маданий ращнамоликка =илган даъволарини тан=ид =илади. Ушбу асар шу жищатдан мущимки, унда бутун бир миллат — юнонларга =арши =аратилган. Татианнинг фикрича, христианлик ызининг ахло=ий меъёрлари быйича юнон фалсафаси ва динидан ю=ори туради. Демак, христианларга шунга мос муносабатда былиш керак. Татиан христианликни мифология ва фалсафа билан солиштириб, христианлик юнон фалсафаси ва динига нисбатан анча =адимийро=дир , дейди. Бунинг исботи — Мусо Троян уруши ща=ида сызлаб ытгандир.

Афинада яшаган яна бир христиан илохиётчиси Афинагор 177 йилда «Христианлар ща=ида муножот» номли асар ёзган. Унда христианларга =арши =ыйилган айблар ща=ида гапирилади. Афинагор христианларни худосизликда айблашни инкор =илиб кырсатадики, мушриклар худолари — одамлар томонидан яратилган, шунинг учун улар щам уларга сиганувчилар каби гунощкордирлар. Христианлар айбдор былмаганлари учун император уларга рахмдиллик кырсатиши керак, дея фикр юритади.

Ғарбий апологетлар христианликнинг мушриклик билан ыхшаш томонларига эмас, фар= =илувчи томонларига катта эътибор бердилар. Ғарбий черковнинг йирик апологетларидан бири Тертуллиандир. У 160-йилда Карфагенда хизмат =илаётган рим щарбий =исмида тукилган. У ёшлигидан юнон ва лотин тилларини яхши билганлиги учун мумтоз адабиётаи яхши эгаллади. У касби быйича щу=у=шунос былган . Тертуллиан нոти=ик санъатига эътибор берган, Римда щу=у=шунослик билан шу\улланган . Ыша ерда христианликни =абул =илган. Унинг жыш=ин табиати , щарбийликка

мойил рущияти уни пуритан щаёт тарзини кечиришга туртки былган. Лотин тилини пухта эгаллаб, манти=ий а=лга эга былган Тертуллиан ызини \арбий илощиётчиликка, «со\лом таълимот» яратишга ба\ишлади. Шунингдек, у христианликка =арши турувчи фалсафий ва мушриклик дини таълимотларини тащлил =илишга эътибор берди. Вилоят губернаторига ёзган ыз щимоя мактуб (апология)ларида христианларга =ыйилган айбларга эътироз бидциради ва улар империянинг лойи= фу=аролари эканлигини таъкидлайди . Унингча, христианларни таъ=иб =илиш щар =андай шароитда ма\лубиятга учрайди, чунки щокимият христианларни таъ=иб =илган сари уларнинг ми=цори ошиб бораяпти.

Ыз касбий билимидан усталик билан фойдаланган щолда Тертуллиан черковни таъ=иб =илаётган давлат =оидалари шубщали эканлигини исбот =илмо=чи былади ва таъкидлайдики , христианликнинг диний таълимоти ва ахло=и мушрикликка нисбатан анча ю=ори даражададир.

АЛЕКСАНДРИЯ БАЩС-МУНОЗАРА МАКТАБИ

185-йилда Александрияда мушрикликдан воз кечганларнинг мактаби очилди. Унинг биринчи ращбари илгари стоик былган Пантен эди. Кейинчалик бу нуфузли мактабга Климент ва Ориген ращбарлик =илдилар. Бащслашувчилар далиллар кучи билан шаккоклик (еретик) таълимотларни инкор =илганлар. Александрия мактабида мумтоз адабиёт ва фалсафа ы=итиларди . Улар фалсафа христианлик илохдгётчилигининг асосий таълимотини ишлаб чи=иш имкониятини беради , деб щисоблардилар. Александрия мактабини битирувчилар ыз олдиларига христианликка фалсафий асос бериб, уни муайян тизимга солишни ма=сад =илиб =ыйганлар. Лекин улар эътиборни Библия (Таврот ва Инжил)ни грамматик, тарихий жищатдан тащлил =илиш ырнига уни шарщ =илишнинг аллегорик тизимини ишлаб чи=ишга =аратдилар . Бундай шарщ =илувчилар тахдилича, му=адцас китобларнинг маъноси бир хил эмас. Инсоннинг танасини жони, рущи билан солиштириб, улар му=аддас китоб, биринчидан, бевосита тарихий маънога эга деган фикрга келадилар. Иккинчидан, у яширинган ахло=ий маънога эга. Бу аслида жонга мос келади. Учинчидан, у яна щам чу=урро= рущий маънога эгаки, уни фа=ат христианларгана англаши мумкин. Бундай тащлил =илиш тизимида Филон Александрийскийнинг методикасидан фойдаланилган. У ызи ящудий былиб, ящудий динини юнон фалсафаси билан бо\лашга интилган. У Тавротни ырганиб, ундаги юнон фалсафаси билан мос келадиган фикрларни топишга щаракат =илган.

Александрия мактабининг вакиллари му=аддас китобнинг яширин маъно ва мазмунини топишга интилганлар. Бу мактабнинг яна бир вакили Климент Александрийский. У Афинада мисрлик оиласида 150йилда ту\илган. У кып саёщат =илган ва кып устозлардан фалсафани ырганган. Кейинчалик Патендан таълим олган. У 190йилдан Александрия мактабига ращбарлик =илган. 202-йилда, тазйи=лар туфайли бу мактабдан кетган . Климент христиан фалсафасини ишлаб чи=ишга щаракат =илган. Унинг фикрича, юнон

фалсафасини христианлик билан шундай солиштириш кeракки, унда щар бир одам христианликнинг афзаллигани ва =имматини кыра олсин. Климентнинг 190 йилда ёзилган «Римликларга васият» асари христианликни щимоя =илиш рухида ёзилган. Унда христианлик щар =андай фалсафадан устун туришини исботлашга щаракат =илинганлига я==ол кызга ташланади.

Климентнинг юнон фалсафасига ижобий муносабатда былганлиги шубщасиз. Лекин шу билан бирга у у=тирадики, агар щамма ща=и=ат фа=ат худога хос экан, унда юнон фалсафасида мавжуд былган фалсафа щам худога хизмат =илиши керак, астасекин христианликнинг юнон фалсафаси билан сингиб кетишига олиб келиши керак. Натижада юнон фалсафасидан щам, Библия таълимотидан щам фар= =илувчи таълимот вужудга келиши керак.

Александрия мактабига Климентдан кейин унинг шогирди Ориген (184—254) ращбарлик =илди. Унинг отаси Леонид ылгандан кейин 16 ёшли Ориген 6 кишидан иборат оиласига \амхырликни ыз зиммасига олади. Маълумотларга =араганда, Ориген щам ыз отаси билан жабрланишни хощлаган, лекин онаси унинг кийимини беркитиб =ыйгандан кейин уйда =олишга мажбур былган. У шу даражада ы=ишга =обилиятли ва билимли былганки, 203-йилда, 18 ёшида Климентнинг мактабига ворис деб эълон =илинади ва 231 йилгача шу мансабда =олади.

Оригеннинг кып асарларини нашр =илинишига сабаб унинг нуфузли оиладан чи==ан дысти Амвросий былган. Ориген 6000 га я=ин тахта ёзув муаллифи былган. У катга обрыли ва нуфузли дыстининг =ыллаб=увватлашига =арамасдан , жуда оддий, дарвешона щаёт кечирган, =уру= тахта устида ухлаган.

Оригеннинг «Цельсга =арши» асари, Цельснинг «Ща=и=ий гап» асарига =арши ёзилган эди . Платоннинг издоши былган Цельс бу асарида христианларни иррационализмда айблаб, улар тарихий асосга эга эмасликларини исботламо=чи былади. Ориген бу айбномани инкор =илади ва христианлик мушрикликдан фаркли ыларо= одамларнинг хул=атворига катга таъсир =илади, христианлар ща==ни излашда изчилдирлар , деб таъкидлайди.

ПАТРИСТИКА

Патристиканинг лу\авий маъноси «ота»ни англатиб, бу сыз кыпинча щурмат маъносида \арбий епископларга берилган. Никей соборида асарлари ёзилган черков оталари апологетлар былганми, йы=ми, бундан =атъи назар, шундай деб аталардилар. Икки собор Никей (325) ва Халкида (451) орали\ида эътиборли черков оталари томонидан бир неча мухим асарлар ёзилган. Шар=ца улардан бири Иоанн Златоуст (347—407) эди. У Антиохиянинг бой оиласида ту\илган. Онаси 20 ёшида бева =олган, лекин иккинчи марта турмуш =илишни хощламасдан, ызини ы\лининг тарбиясига ба\ишлаган. Мащаллий софистлардан былган Ливаний Златоустга юнон мумтоз адабиётидан ва риторикасидан жуда яхши сабо= беради. Бу нарса катга ноти=лик санъатини

мукаммал эгаллашга асос былади. У бир =анча ва=т щу=у=шунослик билан шу\улланиб, 368-йилда монах былади. Онасининг ылимидан кейин 380-йилгача Антиохияга я=ин \орлардан бирида дарвешона щаёт кечирди. Касаллиги туфайли эса шу йили бундай щаёт образидан воз кечади. 389-йидца Константинополь черковининг патриархи былиб сайланади. 404-йилда император Евдокийнинг салбий муносабати туфайли бу мансабдан кетади. Императорга у щаддан таш=ари \айриоддий кийинишлари, му=аддас София черкови ёнида ызи маъруза ы=ийдиган жойга ыз щайкалчасини =ыймо=чи былганлиги учун ё=маган эди. У 407-йилда =ув\инликда ылди.

Златоуст константинополлик нуфузли аслзодаларга таъна тарзида жуда щам оддий фа=ирона яшаган . Щаддан таш=ари дарвешона щаётни севган . Кыпинча щушёрлик хиссини унутиб =ыярди. Щаётда оддий, мулойим эди. 640 га я=ин унинг тар\иботларидан кыпчилиги асосан авлиё Павел номаларининг тал=ини эди.

Унинг асарларида амалда Инжилга эргашиш нищоятда улкан ахло=ий поклик билан бирлашиб кетган эди. Унинг таъкидлашича, дин ва ахло=нинг =оидаларига хилоф иш тутиш * мутла=о мумкин эмас. Христианлик ва ахло= доимо =ылни =ылга =ыйиб юриши керак.

Ғарбда черковнинг энг йирик отаси Аврелий Августин былиб, у Му=аддас (Блаженнй) деб ном олган эди (354—430). У файласуф ва илощиётчи былган. У икки давр орали\ида, яъни антик дунё ва шаклланиб келаётган ырта асрчилик орали\ида яшаган. Одамларни ор=ага — «Худо подшолигига» — маънавий тетик жамиятга ча=ирган. Августин Шимолий Африканинг Тагоста шащрида римлик амалдор оиласида 354-йилда ту\илган. Унинг онаси Моника ы\лининг христианликни =абул =илишини худодан астойдил нола =илиб сыраган. У дастлабки маълумотини мащаллий мактабда олиб, лотан тилини пухта эгаллайди. Юнон тилига эса эътиборсизлик билан =араб, умрининг охиригача щам унда дурустро= гаплашмаган. Кейин уни риторикани ырганиш учун Карфагенга юборадилар. Уйидан таш=арида ызини эркин щис этган Августин щам бош=а талабалар каби бебош щаётга шын\иб, бир жория билан яшай бошлайди. Бу турмушдан унинг Адеодат исмли ы\ли ту\илади. 373-йилда Августин ща=и=атни англаш нияти билан монийчиликка юз ыгаради , лекин ундан =они=майди ва тез орада воз кечади. Цицероннинг «Гортензия» асарини ы=иш таъсирида фалсафага, хусусан неоплатончилар фалсафасига юз ыгиради. У 383-йилда Миланга кычиб ытгунга =адар ыз она шащри Карфагенда ва Римда риторикадан дарс беради. 386-йилда Августинда рущий ызгариш юз беради ва у христианликни =абул =илади. У бебош щаёт тарзидан щам, риторикадан дарс беришдан щам воз кечади. 391йилдан умрининг охиригача Августин ыз умрини епископликка, тад=и=отларга, адабиётга ба\ишлайди. У 100 га я=ин китоб, 500 ваъз-насищат, 200 нома ёзиб =олдиради.

Августиннинг автобиографик характердаги асарларидан бири 401-йилда ёзилган «Амру маъриф» («Исповедь»)дир. Бу асарда христианликни =абул =илгунгача былган ыз щаёти тығрисида фикр юритади . Библиянинг кып боблари унинг томонидан аллегорик тарзда тал=ин =илинади. Августин ызининг ёшли=да мушриклик фалсафаси билан шу\улланганлиги ща=ида

афсусланиб ёзади. Унинг фикрича, бу фалсафа кишини христианлик каби ща=и=атга олиб келолмайди . Унинг «Академикларга =арши» деган асарида таъкидланишича, фалсафий тадқиқот орқали одам фақат эщтимолий характерга эга былган ща=и=атга эришиши мумкин . Ани=, тыли=, мукаммал ща=и=ат эса фа=ат илохий каромат ор=али билинади . Августин асарларининг ёзилиши рущан унинг жыш=ин характерига хос. У жыш=ин, жозибали рущда ёзиб, бир мавзудан иккинчи мавзуга щаяжон билан ытади. Унинг ижоди яхлит бир рущда эмас. Унда ягона тизим йы=. Лекин унинг ижодий мероси шундай бир бой манбаки, ундан кып ва=глargacha христиан фалсафаси озу=а олган.

Августин фалсафаси христиан дини доктриналари ва =адимги доктриналарни та==ослаш мащсулидир, десак хато =илмаймиз. Августин таълимоти учун антик давр фалсафий доктриналаридан Платон таълимоти гоявий манба былган. Августин бу таълимотни асосан неоплатончилар тал=ини ор=али ырганган . Платон метафизикасидаги \оялар, билиш назариясидаги абсолютизм, дунё тузилишидаги тамойиллар фар=ини тан олиш (яхши ва ёмон рущлар, айрим рущларнинг мавжудлиги), маънавий щаётда иррационал омилларни таъкидлаш—буларнинг барчаси унга катта таъсир кырсатади. Августин таълимоти ырта аср тафаккурининг белгиловчи маънавий омилига айланиб, бутун /арбий Европа христианлик таълимотига катта таъсир кырсатди. Ырта аср патристика вакилларидан бирортаси Августин даражасига кытарила олмаган эди. У ва унинг издошлари диний фалсафада худони ва илохий мущаббатни англаш—инсон рухининг ягона ма=сади , ягона =адрияти, деб билганлар. У санъатга, маданиятга ва табиий фанларга нищоятда кам эътибор берган. Августин ыз фалсафасини христиан дини таълимоти рущида тал=ин =илишга катта ащамият берган. У ытмишдошлари ыз олдиларигагина =ыйган ишларни амалга оширди. У худони фалсафий тафаккурнинг марказий мавзуига айлантирди. Унинг фалсафаси теоцентрик рущда, яъни худо фалсафий тафаккурнинг марказидир. Худонинг бирламчи ва бошлангич тамойиллигидан келиб чи=иб, у жон тандан устун, ирода ва сезги а=лдан юксак туради, деб таъкидлайди. Бу устунлик метафизик жищатдан щам, гносеологик жищатдан щам, ахло=ий жищатдан щам гыёки шубщасиздир. Худо энг олий даражадаги мохиятдир. Фа=ат унинг борли\и унинг ыз табиатидан келиб чи=иб , бош=а барча нарсалар унга =арамдир. Худонинг борли\и щеч нарсага бо\ли= былмаган мощиятдир. Бош=а щамма нарсалар фа=ат илощий ирода туфайли мавжуддир. Худо хамма мавжуд нарсаларнинг, щамма ызгаришларнинг ягона сабабчисидир. Худо фа=ат дунёни яратибгина =олмасдан, уни са=лаб туради, доимо яратишда давом этади. Августин дунё дастлаб яратилгандан кейин, ыз-ызича ривожланади, деган деистик таълимотни инкор =илади. Августин таълимотича, ^худо шунингдек, билишнинг щам ыта мудхиш предметидир. Ыткинчи нарсаларни билиш мутла= билиш учун щеч =андай маънога эга эмас. Худо билишнинг сабабчиси щамдир. Худо инсон рухидга, инсон тафаккурига нур киритади, одамларга ща=и=атни танишда ёрдам беради . Худо энг олий даражадаги фаровонликдир ва умуман щамма эзгуликнинг сабабчисидир. Щамма нарса худо туфайли мавжуд экан, щар =андай эзгулик фа=ат худодан келиб чи=ади.

Худога интилиш инсон учун табиий ва фа=ат у билан бирлашибгана инсон бахтга эришиши мумкин. Шундай =илиб, Августин фалсафада илощиёт учун катта йыл очиб берадй.

Жон масаласида Августин Платон гояларига эргашиб, жонни спиритуалистик рущда тушунади. Унингча, ызига хос субстанция сифатидаги жон жисмоний сифатга щам эга эмас, тананинг бир тури щам эмас. У фа=ат фикрлаш, ирода, хотара функцияларигагина эга. Биологик функциялар билан унинг щеч =андай ало=аси йы=. Танадан жон ызининг мукаммаллиги билан фар= =илади.

Жонни бундай тал=ин =илиш =адимги юнон фалсафасида щам мавжуд эди. Лекин Августин улардан фар=ли равишда жоннинг бундай устунлиги худодандир, жон худога жуда я=ин ва ылмасдир, деган фикрни айтади. Унинг фикрича, жонни биз танага нисбатан яхширо= биламиз, жон ща=идаги билим ани=ро=, тана ща=идаги билим аксинча, ноани= ва эщтимолийдир. Бундан таш=ари, худони тана эмас, жон билади, тана билишга хала=ит беради. Жоннинг танадан устунлиги туфайли одам щиссий лаззатларини бартараф =илиб, жони ща=ида =ай\уриши керак. Маънавий щаётнинг асоси а=л эмас, иродадир. Бунда Августин шунга таянадики, щар бир нарсанинг мощияти унинг пассивлигида эмас, фаоллигидадир. Бундан инсоннинг мохиятини пассив характердаги а=л эмас, балки щаракатчан, фаол ирода белгилайди, деган хулоса келиб чи=ади. Августиннинг ирода устунлиги ща=идаги таълимоти =адимги юнон рационализмидан фар= =илади. Инсон рущини иррационалистик тал=ин =илиш шунга олиб келадики, натижада эркин ирода рущнинг мощияти, деб эълон =илинади. Бу \ояни у фа=ат биологаяда эмас, балки илощиётга щам татби= этади, яъни ироданинг устунлиги илохий мощиятга щам тааллу=лидир. Шундай =илиб, унинг фалсафаси интеллекгуализм ва рационализмдан волюнтаризмга =араб йыналганлиги шубщасиздир.

Августиннинг бутун фалсафаси ягона, мутла= ва мукаммал худо ща=идаги таълимотда мужассамлашган. Дунё илохий яратиш каби ащамиятга эга эмас, у фа=ат шарпадир. Худосиз щеч нарсани =илиш щам щеч нарсани билиш щам мумкин эмас. Табиатда \айри-табиий нарсанинг иштирокисиз щеч нарса содир былмайди. Августин дунё=караши натурализмга ани= =арши =аратилган.

Ягона мощият ва ща=и=ат сифатидаги худо метафизик таълимот мазмунини ташкил этади. Худо билимнинг манбаи сифатида билиш назариясининг предмети, худо ягона эзгулик ва гызаллик былгани учун ахло=нинг предмети, худо алощида =удрат ва мещрибонлик эгаси былгани учун диннинг предметидир. Худо фа=ат чексиз борли= былиб =олмасдан, балки мукаммал мущаббат щамдир. Неоплатончилар шу тари=а назарий фикр юритганлар, лекин худо уларда алощида мощият сифатида тушунилмасди. Неоплатончиларда худо ягона шющиётнинг эманацияси (нурланиши), табиий жараённинг зарурий натижаси былса, Августинда неоплатончилар монизмидан фар=ли тарзда дуализм намоён былади. Августинда дунё-худо иродасининг мащсули. Неоплатончиларда худо ва олам ягонадир.

Августин таълимотича, худо эркин фаолиятининг мащсули былган олам

о=илона яратилган . Худо уни ыз шахсий гояси билан яратган. Христиан платонизми — Платоннинг ғоялар ха=идага таълимотининг августинча тал=ини (варианти)дир. Августин таълимотича, худода реал дунёнинг идеал образи (тимсоли) яширинган. Платонда щам, Августинда щам икки дунё: худодаги идеал дунё, олам ва макондагимодций дунё мавжуд. Бу дунё ғоянинг материяда мужассамланиши билан пайдо былади.

Августин эллинистик фалсафа вакиллари сингари инсон щаётининг ма=сади ва мазмуни бахт, деб щисобламайди. Августин бахтни фа=ат ягона бир нарса—худода топиш мумкин, дейди. Инсоний бахтга эришиш — бу энг аввало худони билиш ва жонни синовлардан ытказиш. Скептиклардан фар=яи ыларо= Августин оламни билиш мумкин, деб хисоблайди. У шундай билим усулини =идирганки, у хатолардан щоли былсин. Билимнинг ишончли бошлан\ич асоси, ну=гасини топишга щаракат =илган. Унинг фикрича, ишончсизликни бартараф =илишнинг ягона усули, бу сезгилар бизга ща=и=ий билим бериши мумкин , деган фикрдан воз кечишдир. Сезгилар ор=али билиш мумкин дейиш ишончсизлик (скептицизм)ни мустащкамлашдир.

Августин билиш мумкинлигига яна бир далил келтиради. Скептикларнинг дунёга, билишга, ишончсизлиги ва шубщасининг ызи билимнинг щакдоатлигига, ани=лигига далилдир , дейди у. Чунки щамма нарсага шубщаланиш мумкин, лекин шубщаланаётганимизга шубхаланиб былмайди. Мана шу билимга шубща билиш жараёнидаги мустащдсам ща=и=атдир.

Инсоннинг онги, жони доим ызгараётган, нотинч дунёдаги мущим таянчдир. +ачон одам ыз рухини билишга интилса, у унда таш=и дунёга бо\ли= былмаган мазмунни топади. Одамлар ыз билимларини ызларини ыраб турган дунёдан оладилар, деган тасаввур жуда юзаки, аслида улар билимни ыз рущларининг тубидан оладилар. Августин билиш назариясининг моҳияти щамма ғоя ва тушунчаларнинг яратувчиси худодир, деган априор таълимотдир. Абадий ва ызгармас \оялар ща=идаги инсон билими уни шундай хулосага олиб келадики, уларнинг манбаи, абадий, мутла=, замондан таш=ари , жисмсиз худога бориб та=алади. Инсон яратаолмайди, у фа=ат илохий \ояларни =абул =илади холос.

Худо ща=идаги ща=и=атни а=л эмас , эъти=од била олади. Эъти=од эса а=лдан кыра иродага тааллу=лидир . Сезги ва =албнинг ролини таъкидлаган щолда Августин эъти=од ва билимнинг бирлигини асло унутмайди. Шу билан бирга у а=лни ю=ори поғонага кытармайди, фа=ат уни тылдиради. Эъти=од ва а=л бир-бирини тылдиради. «Эъти=од =илиш учун а=лли был, эъти=од =ил, а=лли былиш учун». Августин фалсафаси фаннинг муста=ил щолатини инкор =илади. Фанда эса а=л ща=и=атнинг ягона воситаси ва мезони былган . Бундай таълимот христианликнинг рущига мос келади. Мана шу асосда христианлик тарихида кейинга бос=ич—схоластика даври вужудга келади.

Августин билиш назариясининг характерли томонларидан бири христианлик мистицизмидир. Бунда тад=и=отнинг асосий предмети худо ва инсон рухд саналади. Билиш назариясида иррационаллик — ирода омилларининг рационал-манти=ий омиллардан устун туришини Августин ыз

таълимотида эъти=однинг а=вдан устунлигини белгилайди . Унингча, инсон а=лининг муста=иллиги эмас , балки диний а=идалар каромати буюк мартабадир. Худога ишониш—билишнинг бошлан\ич ну=таси.

Эъти=однинг а=лдан устунлиги масаласи христиан фалсафасида янги эмасди. «Эъти=одингиз манбаи фа=ат му=аддас китоб»да , деб щисобловчи ытмиш «черков ота»ларидан фаркли ыларо= Августин эъти=однинг энг олий нуфузли манбаи, деб черковни хисоблаган. Черков ща=и=атан ягона, гунощсиз, сынгги таянчдир. Бундай дунё=араш ыша давр шароитига мос келарди. Чунки Рим империясининг \арбида черков ғоявий жищатдан щам, ташкилий жищатдан щам кучли марказлашган ташкилот эди.

Августиннинг черков олдидаги хизмати яна шундаки, у эъти=однинг ақдлан устунлигини фалсафий жищатдан щам исботлашга уринган. Унингча, барча инсон билими икки манбага эга. Биринчиси, тажриба, щиссий ало=а доирасидир. Унинг чегараси щодисалар былиб, ундан нарига ытиш мумкин эмас. Иккинчи манба бирмунча бойро=, мухимро= былиб, у бош=а одамлардан билим олишдир. Бу бевосита билим былиб, у эъти=оддир.

Августин умуман эъти=д билан черков нуфузи туфайли му=аддаслаштирилган диний эъти=одни аралаштириб юборади . Маълумки, тажрибага суянган ишонч бутунлай бош=а мохиятга эга. У му=аддас китоблар «ща=и=ат"ларидан келиб чи=увчи эъти=одцан бутунлай фар= =илади.

Августин фалсафасида яхшилик ва ёмонлик, улар ыртасидаги фар= масаласи мущим туради. Унингча, бир томондан худо яратган дунёда яхшилик былмаслиги мумкин эмас. Иккинчи томондан эса ёмонликнинг мавжуддиги шубщасиздир. Шунинг учун Августин таъкидлайдики, ёмонлик табиатга хос эмас, у эркин ижоднинг мащсулидир. Худо дунёни яхшилик манбаи =илиб яратган, лекин уни ёвуз ирода захарлаган. Бундан ыз навбатида бош=а бир хулоса чи=арилади. Емонлик яхшиликка мутла= равишда =арама-=арши эмас, у фа=ат яхшиликнинг заиф томони. Мутла= ёмонлик йы=, мутла= яхшилик бор. Щеч =андай яхши ишлар =илинмаётган ерда ёмонлик юзага келади, ёмонлик — олий ма=садлардан юз ыгириш, кибр-щаводир. Кибр-щаво худога мурожаат =илмасликдан келиб чи=ади . Яна Августин таъкидлайдики, ёмонлик дунё мувозанатини бузмайди, лекин дунё учун зарардир. Гунохкорларни жазолаш щам, авлиёларни мукофотлаш щам бу мувозанатни бузмайди. Демак, Августин дунёда ёмонликнинг мавжудлигани инкор =илмайди, лекин уни фа=ат яхшиликнинг йы=лигидан , деб щисоблайди. Унингча, ёмонлик дунёвий характерга эга былиб, одамлардан келиб чи=ади . Яхшилик худодан келиб чи=ади, чунки у худо мехрибонлигининг мащсулидир. Инсон ёмонлиги учун жавоб беради.

Мущаббат тушунчаси, масаласи быйича Августин монах Пелагий билан бащслашади. Бу христиан ахло=и масаласи быйича иррационалистик ва рационалистик о=им вакиллари ыртасидаги бащс эди . Пелагий антик давр рационализмидан келиб чи=иб , дастлаб гунощ былмаган, дейди. Одам гуноҳлардан щоли ту\илади, у черков ёрдамисиз ызининг щузур-щаловати ща=ида \амхырликни ыйлаши керак. Пелагийнинг бу таълимоти христиан черковининг гоявий тамойилларига очи=дан-очи = щужум эди. Августин

Пелагийнинг бу таълимотига =арши чи=иб , та=цир ща=идаги таълимотни ишлаб чи=ади. Бу таълимот быйича, Одам Ато биринчи инсон сифатида озод ва гунощсиз турилган. У худо иродаси быйича щаракат =илиб мангу щаётга эришиши мумкин эди. Лекин шайтон васвасаси билан Одам Ато шахсида рый берган саъй-щаракат учун одамларнинг бутун авлоди озод эмас, гунощкор ва ылимга махкум этилган. Авлиё Павел сингари ыз гунохлари учун жазоланадилар.

Ызгармас, абадий мохият сифатидаги худо ва ызгарувчан, ылимга мащкум якка нарсалар ыртасидаги =арама-=аршиликларни тад=и = =илиш натижасида Августин замон масаласига тыхталади. Бу масалада Августин замонни осмоний сфералар щаракати билан бо\лаб =ыювчи антик давр файласуфларига =арши чи=ади . Унингча, осмоний сфералари щам худо томонидан яратилган. Унингча, замон щаракат, ызгариш ылчовидир. Бундай щаракат ва ызгариш щамма «яратилган» нарсаларга хосдир. Дунё яратилишидан илгари замон былмаган. У худо яратувчанлик фаолиятининг мащсули сифатида намоён былади. Нарсалар ызгаришидаги ылчов худо фаолияти туфайли юзага келади.

Августин ва=тнинг асосий категориялари ыттан , щозирги, келажак кабилар эканлигини тушунтиришга щаракат =илган. Унингча, ытмиш щам, келажак хдм щеч =андай тал=инга си\майди . Фа=ат щозирни тал=ин =илиш мумкин. Худди шу замон туфайли ўтган ёки келажак ща=ида биронта фикрга эга былиш мумкин. Ўтган замон инсон хотираси билан бо\ланган, келажак орзуда мужассамлашгандир. Ытмишни щам, келажакни хам щозиргига та=аш илохийликдан, мутла=ликдан далолат беради . Худода щамма ва=т щозирга билан ытмиш ва келажак мужассамлашган. Худонинг мутла= абадийлиги ва моддий, инсоният дунёсининг ызгарувчанлиги, ыткинчлиги ыртасидаги а=рама -=аршилик Августин томонидан ишлаб чи=ган христиан дунё=арашининг асоси былиб =олади.

Августиннинг йирик апологетик асарларидан бири «Илощий салтанат ща=ида»ги рисоласидир . 410-йилда Аларих томонидан Римнинг хонавайрон =илинишидан ващимага тушган кыпчилик , бу фалокат римликларнинг эски динларидан воз кечиб, христианликни =абул =илганликлари учун юз берди, деб щисобладилар. Августин ыз дысти Маркеллиннинг илтимоси билан бундай =арашларга зарба бермо=чи былди . Унинг таъкидлашича, давлатнинг равна=и эски кыпхудолик дини туфайли былмаган, чунки римликлар христианликни =абул =илгунларича щам ма\лубиятлар учун, абадий фаровонликка эришиш учун Рим худоларига сипшиши зарур былмаган. Августиннинг фикрича, мушриклар худолари щаётда щам, маънавиятда щам щеч =андай ёрдам беролмаганлар. Христианлик эса римликлар фойдаланган хамма моддий бойликларни бериши мумкин.

Августиннинг бу асарида тарих фалсафаси ызига хос ишлаб чи=илган . Унда Августин икки шащар — Илохий ва Дунёвий шащар мощиятини тахлил =илади . «Худо шащри» худога мущаббат билан ызаро бирлашган одамлар ва самовий жонзотлардан иборат. Дунёвий шащарда ызызига мущаббат =ыйган, ыз шарафи ва фаровонлигига интилувчи жонзотлар яшайди. Шундай =илиб, бу

шащарлар мущаббатнинг турлари билан бирбиридан фар=ланадилар . Шащарлар ща=ида гапирганда, Августин Рим империясини назарда тутмайди. Унинг =арашлари универсал характерда былиб, ыша пайтда кенг тар=алган тарих =айтарилишлар (цикллар) билан ривожланади, деган =арашларга =арши эди. Августин бу икки шащарнинг ысиши ва равна=ини тахдил =илади ва уларнинг та=цири ща=вда башорат =илади. +иёматдан кейин Илощий шахар ащолиси умумий бахтга, дунёвий шащар ащолиси эса абадий жазога эришади. Лекин Августин таъкидлайдики, бу шащарлар ыртасидага икки хил щолат ва=тинча, зарурий эмас ва у худо иродаси билан тугатилади.

Августиннинг фикрича, юнон тарихчилари щам инсоният ривожига былган =арашларида буни англаб етмаганлар. Худо тарих устидан щукмронлик =илади, унга быйсунмайди (Кейинчалик буни Гегель щам айтган эди). Тарих =айтариқлар билан эмас , ты\ри чизи= быйлаб ривожланади. Худо тарихни яратгунга =адар ыз онгида маълум ва=тда амалга ошириладиган режага эга былган. Бу режада ердаги икки шащар ыртасидаги мавжуд кураш кызда тутилган. О=ибатда бу режа тарихий ривожланиш чегарасидан таш=арида \айритабиий кучнинг аралашувида амалга ошади. Августин тарищда щамма одамларнинг «умумийлиги» ва «яккалиги»ни кыради. Масалан, агар Геродот форс урушида фа=ат юнонлар ва форслар ыртасидаги курашни кырган былса, Августин бутун инсон ир=ининг ягоналигини таъкидлайди. Бундан таш=ари, унинг фикрича, тара==иёт фа=ат ахло=ий ва маънавий жабщада былади . Бу нарса ёмонлик билан курашнинг о=ибатида юз беради. Бу курашда худонинг инояти одамлар томонида былади. Бу курашнинг энг чы==иси гунощ натижасида вужудга келган. Икки шащар ыртасидага кураш Илощий шащар \алабаси фойдасига щал былади. Шундай =илиб, Августиннинг фикрича, тарихнинг сынгга ма=сади увдан таш=арида, абадий худо щокимлигидадир.

Августин жамият масалаларини щам илощиётчилик рущида тал=ин =илади . Августин янги христиан фалсафасига асос солди. У юнонларнинг объективизм ва интеллектуализмига асосланган таълимотини инкор =илиб, ирода а=лдан устун, деб эълон =илади. Августин худони чексиз, дунёни эса \айритабиий мощиятнинг мащсули ва инояти, деб билади. Худо энг аввало иродага эга былган мощиятдир. Унинг фалсафаси иродага, эъти=одга , мущаббатга, ращм-шаф=атга, ишончга асосланган фалсафадир. У щеч мащал а=л ва исботга асосланган фалсафа эмас.

Августин ижодида =арама-=аршилик ва ишончсизликлар кып. Масалан, у бир томондан, ща=и=атга фа=ат якка одамгана эришиши мумкин деб ҳисобласа, иккинчи томондан — ща=и=ат фа=ат черковнинг имтиёзидир , дейди. Бир томондан, ща=и=ат бевосита характерга эга, иккинчи томондан эса у \айритабиий неъматдир. Августин рационализмга бефар= =арайди, лекин охирги ма=садни, интилишни а=л билан бо\ланган илощий шуурдир, дейди. Унингча, тана ёвузлик эмас, чунки у худо томонидан яратилган, лекин жисмоний ҳоҳишлар ёвузлик манбаидир. Августин монийчиликдаги яхшилик ва ёмонлик дуализмини инкор =илади, лекин дуализм унинг тарих фалсафасининг асоси эди. Унинг ижодида ва =арашларида по\оналарга ажратилган турли христианлик интилишлари, му=аддас китоблар ва черков

гоялари, рационализм ва мистицизм, мущаббатга соди=лик =оришиб кетган. Августиннинг жуда кып издошлари былган.

IV асрда Рим ыз мав=еини йы=отди . V асрга келиб, Римга шимолдан варварларнинг доимий хонавайрон =илувчи юришлари былиб туради. Бундай шароитда ривожланиш ща=ида щеч =андай гап былиши мумкин эмасди,' фа=ат анъаналарни са=лаб =олиш ща=идагина гапириш мумкин эди, холос. Фа=ат бир неча асрдан кейингина схоластлар христиан фалсафасининг янги асосларини ривожлантиришга щаракат =илдилар. Бунда улар асосан Августин таълимотига асосландилар. Августин ырта асрлар маънавий щаётига жуда катта таъсир кырсатган христиан илощдётчиларидан бири эди. У «черков отаси» номига нисбатан кыпро= файласуф сифатида машщур былган. Унинг ижоди ва таълимоти Платон фалсафаси билан ырта аср схоластлари орасвдаги бо\ловчи бир бы\ин эди. Августин анъанаси кып ва=тгача ортодоксал фалсафанинг ягона намунаси былиб келди. Фа=ат XIII асрдагина, Фома Аквинский ортодоксиянинг янги намунасини ишлаб чи=ади, лекин Августин таълимотини таъсири бундан кейин щам давом этади.

СХОЛАСТИКА

Схоластика сызининг лу\авий маъноси «мактаб», «ы=ийдиган жой » кабиларни англатади. Схоластлар деб, Буюк Карл саройидаги, сарой мактабларидаги ы=итувчиларни щамда динни ы=итишда фалсафадан фойдаланган ырта аср илощиётчиларини атаганлар. Булар ща=и=атни янгидан =идирмаганлар, балки мавжуд ща=и=атни манти=ий йыллар билан исботлашга щаракат =илганлар. Схоластика — бу илохиётни рационаллаштиришга былган уринишнинг янги кыриюшшдир. Эъти=одни тафаккур билан мустащкамлаш ма=садида илощиёт му=адцас китоблар фалсафий ну=таи назардан тад=и = =илиниши керак , деб щисоблаган. Му=аддас китоб сызларини Аристотел дедуктив логакаси ёрдамида системалаштириш ва янги кашф =илинган Аристотел фалсафаси билан уйғунлаштириш керак, деб хисобланган. Схоластика Аристотел фалсафасининг Европага кириб келишининг асосий сабабидир. V асрда Боэций томон=цан таржима =илинган бир неча асарларгина мавжуд эди. Унинг дунё=араши ща=ида лотин тилидаги таржималардан жуда кам маълумотга эга эдилар. XII асрга келиб /арбий Европада Аристотелнинг лотин ва араб тилидан таржима =илинган асарлари билан кенгро= танишдилар. Буюк араб мутафаккири Ибн Рушд (Аверроэс — 1128—1198)нинг таржима ва шарщлари 1200 йилдан Европага Испания (Андалузия) ор=али кириб келди. Худди шу даврда Европага машщур яхудий мутафаккири Моисей Маймоний (1135—1204) томонидан =илинган таржималар щам кириб кела бошлади. Схоластиканинг тар=алишига яна бир сабаб — му=аддас китобларни ырганиш учун айрим монах орденларининг фалсафага =изи=иши былди.

Масалан, Фома Аквинский, унинг устози Буюк Альберт, Доминикан ордени монахлари, Вильям Оккам ва Бонаветура, францискан орденлари монахлари эди. XII асрда вужудга келган университетлар янги илмий йыналишга бошпана былди ва тез орада илохиётни манти= ва тафаккур

ёрдамида ырганшнинг дастури ишлаб чи=илди. Масалан, Париж университети Абеляр даврида схоластиканинг етакчи марказига айланди. Схоластлар асосан ща=и=атни =идириш билан эмас, балки мавжуд былган умумий ща=и=атни рационал тахлил =илиш билан шуғулланганлар. Улар учун ща=и=атта =андай усул билан эришилмасин, му=аддас китобларга эъти=од усули биланми ёки фалсафий манти= усули биланми, бундан =атьи назар, ща=и=атнинг гармоник тарзда яхлит былиши шарт =илиб =ыйилган.

Ырта аср тафаккури фа=ат сиёсий ва черков бирлигига эришишнигина эмас, балки фалсафада бирликка щам эришишни хощлаган. XIII асрда Европада Аристотел фалсафасининг кириб келипш схоластларни бу масалани бажаришга ундади. Схоластлар учун далиллар мутла=, ишончли ва мущимдир. Улар таълимотининг мазмунини Библия (Таврот ва Инжил), эъти=од рамзлари , черков оталарининг асарлари ташкил этарди. Уларнинг ма=сади эса эъти=од а=лга мос келадими, деган саволга жавоб бериш былган.

Схоластлар методологияси Аристотел диалектикаси (яъни логикаси)га таянган, таълимотнинг мазмуни эса илощиёт былган. Мазмун щам, усул щам ызгариши мумкин эмас.

Кып схоластларнинг фалсафий фикрлаш мезони юнон фалсафаси былган. Уларнинг таьлимоти Платон ва Аристотел фалсафасининг умумий тамойилларига мос келиши керак эди. Хусусан, универсалийлар (умумий тушунчалар)нинг табиати, эъти=од ва тафаккурининг мутаносиблиги масаласида бащс-мунозара олиб борилар эди.

Реализм таълимотича, универсалийлар ёки умумий ғоялар якка нарсалардан алохида мавжуддир. Масалан, гызаллик, фаровонлик каби умумий тушунчалар айрим, якка одамларнинг хаттищаракатидан мутла=о муста=ип мавжуддир. Бундай =араш лотинча ибора «universalia akte rem», яъни «унверсалийлар яратилган нарсалардан аввал мавжуддир», деб ифодаланарди. Платон таъбирича, одамлар бу дунё чегараларидан чу=урро==а =арашлари ва энг чу=ур, ща=и=ий реалликни кыришлари керак . Бу таълимот реализм номи билан машщур. Реализмнинг йирик вакилларидан бири Ансельм Кентерберийскийдир (1033—1109). у Шимолий Италияда тугалган. 1093 йилда Кентерберийда архиепископ лавозимини эгаллаган. Унинг тафаккур ва эъти=однинг ызаро муносабатларига былган =арашлари «билиш учун эъти=од =иламан», деган тезисда ыз ифодасини топган. Унингча, энг аввал ва асосан эъти=од билимнинг асоси былиши керак . Ансельм ызининг икки асар=да тафаккур эъти=одни асослаб бериши кераклиги ща=идаги хулосаларга келади.

Улардан бири «Monologion» — худо борлиги сабаб-о=бат муносабатлари ор=али индукnив усул исботи . Бу космологик исбот шакли былиб, уни шундай изощлаш мумкин. Одам щаётда кып неъматлардан фойдаланади. Бу неъматларнинг барчаси энг олий неъматнинг интищосидир. Мана шу энг олий неъмат туфайли улар мавжуддирлар. Чексиз пастга =араб кетишни тасаввур =илиб былмаганлиги учун, буларнинг щаммасининг сабаби худодир. Ансельмнинг иккинчи асари «Prologion» — худо борлигининг дедуктив исботидир. Бу онтологик исбот деб аталиб, мос келишлик ща=идаги таълимотга асосланган. Ансельмнинг фикрича, щар бир одамнинг онгида энг

олий мукаммал мощият ща=ида ғоя бор. Бу \оя эса, объектив мавжуд былган реалликка мос келиши керак, чунки агар бундай мощият мавжуд былмаса, демак, у комил щам былмайди, ундан олийро= мукаммалликни щам тасаввур =илиб былмайди. Демак, худодан щам ю=ориро= юяни, комилро= мощиятни тасаввур =илиш мумкин эмас экан, унда худо ща=и=ий реалликда бордир . Гарчи бу ва бош=а худо мавжудлигининг манти=ий исботлари унинг борлигани тыли= исботлай олмаса щам, айрим =ышимча =имматга эга. Улар щар бир билимга эга былган одамга агар худо мавжудлигини инкор =илинса, щеч нарсани ща=и=ий равишда тушунтириш мумкин эмаслигани кырсатади.

Ансельм ызининг «Нима учун худо одамга айланди?» деган асарида ёзадики, одам мутла= худога быйсуниши керак. Лекин Одам Атонинг гунощга ботиши билан табиий одам быйсунмайдиган былиб =олади. Шунинг учун у худо олдида =арздордир. Бунинг учун у =арзини тылаши ёки жазоланиши керак. Одам =иёфасидаги Худо Исо хочда ыз ылими билан =арзини узди. Бу =арзни оддий одам узолмас эди . Шундай =илиб у бундай мажбуриятдан =утудци.

Мыътадил реализм. Аристотел реаллик табиатига нисбатан мыътадил муносабатда былган. Унингча, универсалийлар объектив мавжуддир. Лекин улар айрим, якка предметлардан алощида мавжуд эмаслар, уларнинг ызида, уларнинг онгида мавжуддир. Аристотел таълимотининг мущим томонларини тан олган ырта аср схоластлари мыътадил реалистлар деб аталганлар. Уларнинг йирик вакиллари Абеляр ва Фома Аквинскийлардир.

Британияда ту\илган Абеляр (1079—1142) ыз а=лий =обилияти билан ёшлигидано= жуда машщур былган. Унинг Париж университетида илощиётдан ы=иган маърузалари шу даражада машщур былганки, щатто айрим ва=тларда уларни тинглаш ма=садида бир неча минг талаба йи\илган. У ызи хусусий дарс берган Элоиз деган талабасини севиб =олган. У Фульберт деган канониканинг жияни былган. Уларнинг бу севги можаролари ошкор былиб =олгандан кейин Фульберт Абелярдан аёвсиз ыч олган. Бир неча каллакесарларни ёллаб уни кэтги= жазолаган. Шундан кейин Абеляр Элоизага монастирга кетиши зарурлигани у=тирган.

Унинг илощиётчиликдаги =арашлари Бернард Клервоский томонидан тормор =илингандан кейин, енгилган Абелярнинг ызи щам монастирга келишга мажбур былган ва у ерда токи ылимигача яшаган.

Абеляр позицияси — мыътадил реализм. Унинг фикрича, дастлаб реаллик худо онгида мавжуд былган, кейин бевосита нарсаларнинг ызида (лекин бу олам таш=арисида эмас) ва о=ибатда одамларнинг онгида мавжуд былган. Ансельмга =арама=арши Абеляр «Мен эъти=од =илиш учун биламан», дейди. Тафаккурнинг ща=и=атни топишдага ролини таъкидлаб, Абеляр доимо тафаккурга авторитет (нуфуз) сифатида мурожаат =илади. У таъкидлайдики, шубща тад=и=отни та=озо =илади, тад=и=от эса ща=и=атга олиб келади. Унинг фикрича, Исонинг ылими худони =аноатлантириш учун эмас, балки одамларга худонинг севгисини ю=тириш учун юз берди. Бу билан эса одамларга ахло=ий таъсир ытказиш ва унинг о=ибатида ыз щаётини худога быйсундириш былган. Бу =араш ахло=ий таъсир ытказиш назарияси деб аталади.

Абелярнинг йирик асари «Ща ва йы=» 158 тасди=дан иборат . Улар махсус тартибда черков оталарининг айрим \ояларга нисбатан «ща» ёки «йы=» деб билдирган =арашлари эди. Шундай =илиб, Абеляр черков оталари орасида =арама=аршилик мавжудлигини , у эса уларни бартараф эта олишини таъкидлайдики, гарчи у умум=абул =илинган католик илохиётини инкор =илмаган былса щам , унинг усули рущонийларнинг \азабига сабаб былди. Чунки у ща=и=атни англашда тафаккурнинг ролини жуда ю=ори бащолаган . Мыътадил реализмнинг яна бир вакили Буюк Альберт (Альберт фон Больштедт, 1193—1280) Падуан унверситетида эркин санъатларни, табиий фанларни, ыша пайтда черков томонидан тан олинмаган Аристотел фалсафасини ырганди. 1223 йилда доминикан орденига кириб, у ердан Кёльнга илощиёт ва фалсафани ырганиш учун юборилади. У ы=итувчи сифатида жуда машщур былиб, залга эшитувчилар синмаганлиги учун очи= майдонларда маъруза ы=иган. 1260 йилда Дрезденда епископлик лавозимига кытарилади. Ыз хощиши быйича бу лавозимдан озод =илинади ва =олган умрини Кёльнда ытказади. Монастирда кечирган танщолик щаётида бутунлай илмий ва адабий фаолият билан шу\улланади.

У кенг маълумотли былиб, Аристотел, Ибн Сино асарларини ырганган, улар унга катта таъсир кырсатган. Унинг кып асарлари бизгача етиб келган. Уларнинг кыпчилиги Аристотел асарларига ёзилган шархдардир. Альберт биринчи былиб, христиан дунё=арашини тизимлаштириш ма=садида Аристотел ғояларидан фойдаланишга щаракат =илган.

У шуни тушунганки, Ғарбий Европага антик давр тафаккурининг кириб келишини тыхтатиш мумкин эмас, аксинча, христианликни асослаш ва мустащкамлаш учун антик давр фалсафасидан кенг ми=ёсда фойдаланиш керак. Ыз ижодида у кыпинча, Аристотел асарларига мурожаат =илади, уларни шарщлайди, айни=са, манти==а жуда ю=ори бащо беради. Аристотел манти=ий таълимоти рущида XIII аср схоластикасига универсалийлар масаласида реалистик мазмун киритади. У аввалги схоластларга нисбатан фалсафага муста=ил ырин ажратади . Масалан, диний а=идалар муаммолари билан (учланганлик, гунощни ювиш, =айта тирилиш) мистерия масалалари ыртасида фар= мавжудлигини кырсатади. Унингча, бу масалалар илощиётчилик тад=и=отлари , табиий-илмий муаммолар мазмунини ташкил =илиб, фалсафий тушунтиришни талаб =илади.

Альберт аристотелизмвда боша= гоявий концепциялар унсурлари , масалан, неоплотонизм таъсири щам мавжуд. Амадда бу нарса христианлик ва черков таълимотига мослаштирилган аристотелизм эди.

Альберт табиий-илмий тад=и=отлар ва кузатишлар щам олиб борган . Масалан, у зоологая, кимё (алхимия), антропологияда маълум натижаларга эришган. Уни щатто, жоду сирларидан хабардор, деган шубщага щам борганлар. Баъзи маълумотларга =араганда, у гапирувчи асбоб яратган. Бу шайтоннинг иши деб =ыр==ан шогирди Фома уни синдирган эмиш. Альберт фалсафий, табиий-илмий, илохиётчиликка былган =изи=ишлари шу даражада кенг былганки, унга универсал доктор, деган унвон беришган. XIV асрдан бошлаб эса у Буюк Альберт деб атала бошлаган. Бу машщур немис схоласти

ызи манти=ий жищатдан изчил ягона фалсафий ва илохиётчилик тизимини яратмаган. Бу вазифани фа=т унинг шогирди Фома бажарди . Лекин Альбертсиз Фоманинг бу ишни бажариши =ийин эди. Асосий масалаларда улар щамфикр эдилар.

Фома Аквинский 1225 йилда ту\илган. У граф Ландольф Аквинскийнинг ы\ли эди. У Монтекассино шащридаги бенедиктлар монастирида тарбияланган, Неаполь университетида эркин санъатни ырганган. 17 ёшида доминиканлар орденига аъзо былиб киради. У ердан уни Парижга ы=ишга юборишади. У ерда унинг ы=итувчиси Буюк Альберт былиб, кейинчалик у билан Кёльнга =айтади. 1252 йилда у яна Парижга =айтади ва у ерда ыз ы=ишини давом эттиради. Италияда былганда Аристотел асарлари билан танишади. 1268—1272 йилларда яна Парижда былади. Бу ерда илохдетдан машщур ы=итувчи былиб танилади, кып схоластлар билан илощиётнинг мущим масалалари быйича бащс юритади. 1274 йилда Лион шащрига сафарга чи==анида Террагано шащри я=инидаги Фоссанова монастирида вафот этади. Унга мулойимлиги туфайли «Фариштa доктор», деган ла=аб беришади. Фома Аквинскийнинг ижодий мероси щам Альбертники сингари бой. Унинг асарларини =уйидаги гурущларга ажратиш мумкин:

1.Аристотелнинг «Аналитика», «Никомах этикаси», «Метафизика», «Физика», «Жон ща=ида », «Осмон ва ер ща=ида »,«Табиий нарсаларнинг вужудга келиши ва ылим ща=ида», «Политика» ва бош=а асарларига ёзилган шархлар.

2.Кичик фалсафий рисолалар. Уларнинг ичида энг мух!1ми«Аверроэсчиларга =арши а=лнинг бирлиги ща=ида».

3.Умумлаштирувчи илохд^ётчилик рисолалари. Улардан энгмущимлари—«Пётр Ломбардскийнинг китобларига шархдар»,тугалланмаган «Илощиёт умумлашмаси».

4.«Саволлар» деб аталмиш асарида турли илохиёт рухддагимасалалар тащпил =илинади. Бунда ыша даврдаги ы=итувчилар,талабалар ыртасидаги турли бащслар, мунозаралар, савол-жавоблар, ундаги айрим муаллифлар =ыллаб-=увватланади.

5.Христиан а=идашунослиги быйича кичик рисолалар.

6.Апологетик ижод, яъни христианлик динининг асосларини щимоя =илувчи риссхлалар, масалан, «Мушрикларга =арши», «Арманлар, грекларга =арши =аратилган диннинг асосланиши», «Юнонлар хатолари ща=ида».

7.Щу=у=, давлат, жамият фалсафаси ща=ида рисолалар.

8.Орденлар ва уларнинг =оидалари мохияти ща=идаги рисолалар.

9.Му=аддас китобни тал=ин =илувчи рисолалар.

Лекин унинг асосий асарлари «Илохиёт умумлашмаси» ва «Мушрикларга =арши умумлашма », «Илохиёт умумлашмасида» католик дини а=идашунослиги ишлаб чи==ан . Бу асар умуман схоластик илохётшуносликнинг асосидир. Аквинский фан ва дин муносабатлари масаласини ани= ишлаб чи==ан. Унингча, фаннинг вазифаси дунёдаги =онуниятларни тушунтириш. Шунингдек, Аквинский объектив, ты\ри билимга

эга былиш мумкинлигини тан олади. У фа=ат инсон а=лининг фаолиятигана ща=и=ат была олади, деган тасаввурларни щам инкор =илади. Унингча, билим ичкарига, фикрларнинг субъектив шаклларига эмас, объектта, таш=арига =аратилиши керак.

Лекин билим объектив ва ща=и=ат былишига =арамасдан, у щамма нарсани =амраб ололмайди. Фалсафий, метафизик билим дунёси устида бош=а бир дунё борки, у билан илощиёт шу\улланади. Бу дунёга тафаккурнинг табиий кучи билан кириш мумкин эмас. Бу масалада Аквинский илк схоластиканинг айрим вакилларидан фар= =илади. Масалан, Ансельм, Абелярлар христиан а=идашунослиганинг щамма сохдиарини а=л билан эгаллаш мумкин , деб хисоблаганлар. Фома Аквинский таълимотича, христианлик динининг ыта мухим сирлари фалсафа ва билимдан таш=арида былади . Масалан, уч худоликнинг ягоналиги бунга мисол была олади. Бу ерда гап \айри-табиий ха=и=атлар ща=ида кетаяпти. Масалан, илохий каромат, шафоат, иноят ва щ.к. фа=ат эъти=одцадир . Лекин унингча, фан ва дин ыртасида =арама=аршилик йы=. Христиан дини а=лдан устун туради, лекин а=лга =арама-=арши эмас. Ща=и=аг фа=ат битта, чунки у худодан келиб чи=ади. Христиан динига =арши инсон а=ли позициясидан =арама-=арши =ыйилган далиллар комил, илохий ақлга =арама-=аршидир. Инсон тафаккури эга былган воситалар эса етарли эмас. Бундай фикрни Фома щамма ва=т ызининг бащс юритувчи рисолаларида таъкиддайди. Бу мунозарали рисолалар мушрикларга щам, христиан шаккокларига щам =арши =аратилган эди.

Унингча, фалсафа илохиётга, динга шунинг учун хизмат =илиши керакки, у диний ща=и=атларни акс эттиради, уларни тафаккур категорияларида тал=ин =илади , шунингдек, динга =арши былган сохта далилларни инкор =илади. Фалсафанинг ызи \айритабиий ща=и=атни исбот =илолмайди, лекин унга =арши =ыйилган далилларни кучсизлантиради. Аквинский дунё=арашида илощиётнинг =уроли сифатидаги фалсафанинг роли мукаммал ыз аксини топган.

Аквинскийнинг борли= ща=идага таълимотида Аристотел таълимотининг унсурлари яна щам кыпро= намоён былади. Лекин Фома Аристотелнинг табиий-илмий =арашларини мавщумлаштиради. Ундан фа=ат христиан илощиёти учун хизмат =илиши мумкин былган жищатларинигина са=лаб =олишга уринади.

Унингча, олам бир неча бир-биридан ажралган поғоналарга былинган тартибда мавжуддир. Энг =уйи по\она — ылик табиат. Унинг устида ысимлик ва щайвонот дунёси мавжуд. Улардан эса энг ю=ори по\она одамлар дунёси келиб чи=ади. Одамлар дунёси \айритабиий, рущий дунёга ытиш бос=ичидир. Щамма мавжуд нарсаларнинг ма=сади, маъноси, олий даражасининг биринчи мутла= сабаби, энг комил реаллик — худодир. Аквинский Аристотел метафизикасини Платон гоялари билан =ориштиради. Бу айни=са, эстенция ва экзистенция (мощият ва щодиса) тушунчаларини тал=ин =илганда равшан намоён былади. Унингча, щар бир, щам якка, щам илощий мутла= шакддаги мавжуд нарсалар мощият ва щодисадан иборат. Щар бир нарсанинг мощияти якка, айрим эмас, балки жинс хусусиятлари белгаларида мавжуддир. Худо

мощият, мавжудлик (щодиса) билан бир хилдир. Щамма яратилган нарсаларнинг мощияти эса, аксинча, уларнинг мавжудлик щолатига мос келмайди, чунки у уларнинг яккалик щолатидан келиб чи=майди. Щар бир якка нарса яратилган, бош=а омиллар туфайли мавжуд . Улар тасодифийлик ва шартланганлик характерига эга. Фа=т худогина мутла =, шартланмаган, шунинг учун у зарурий вужуддир, чунки зарурият унинг мощиятидадир. Худо олий, вужудий борли=дир. Яратилган нарсалар мураккаб борли=цир. Мощият ва мавжуддик (щодиса) ща=идаги Аквинский таълимоти худо ва дунё ызаро муносабатлари масаласини дуалистик щал =илади. Бу эса христиан монотеизми (яккахудолик)нинг асосий тамойилларига мос келади.

Аквинский, шунингдек, Аристотелнинг материя ва шакл кахегориялари ща=идаги таълимотидан щам фойдаланади. Унингча, моддий нарсалар ноани=, пассив материя ва фаол шаклнинг бирикмасидан иборат. Нарсалар шаклнинг пассив материяга киришлари ор=али реалликка, щодисага, во=еликка айланади. Шакллар материядан ажралган фариштaлар ва рущлар каби \оялар тарзида мавжуддир. Бу Аквинский таълимотини Аристотел таълимотидан жиддий фар=лантиради, чунки Аристотелда шакл материя билан щамма ва=т бирликда былади. Фа=ат шакллар шакли — худогана танасиз мавжуд. Моддий ва рухий олам ыртасидаги фар= шундаки, моддий олам материя ва шаклдан иборат, рущий олам эса фа=ат шаклга эга.

Аквинскийнинг шакл ща=идаги таълимоти билан бевосита универсалийлар ща=идаги таълимоти бо\ланган . Бу масалада у мыьтадил реализм позициясида туради. Унингча, биринчидан, универсалий (умумий тушунча)лар якка нарсалар мохияти шаклида мавжуддир. Иккинчидан, улар якка нарсаларни мавщумлаштириш жараёнида инсон онгида мавжуддир. Учинчидан, улар илощий онгда якка нарса ва щодисаларнинг идеал образи сифатида нарсаларгача мавжуд былади. Худди шу учинчи хил кыринишда Аквинский таълимоти, Аристотел таълимотидан фар= =илади.

Аквинский таълимотича, худонинг борли\и а=п билан исбот =илинади. У Ансельм Кентерберийский томонидан тал=ин =илинган худо борлигининг онтологик исботини инкор =илади. Унингча, «худо бордир», деган ибора а=л учун равшан ва туа эмас. Худонинг борли\и исбот =илиниши керак. Фома Аквинский худо борли\ининг бешта исботини келтиради.

Биринчи исбот табиатда щаракатнинг мавжуддигидир. Щар бир щаракат =илаётган нарса бош=а =андайдир бирон нарса ор=али щаракатга келади . Лекин бу щаракатаинг давоми узлуксиз былиши мумкин эмас, чунки биринчи «щаракатга солувчи» щам, у туфайли щаракат =илаётган нарса щам биринчи щаракат =илаётган нарса туфайли щаракат =илади. Биринчи щаракатга солувчининг мавжуддиги шу билан белгиланади. Бу эса худодир.

Худо борли\ининг иккинчи исботи таъсир =илувчи сабабнинг мощиятидан келиб чи=ади. Дунёда =атор таъсир =илувчи сабаблар бор. Бирон нарса таъсир =илувчи сабабчисисиз былиши мумкин эмас. Акс щолда, у ызидан-ызи илгари былиб =оларди, бу мумкин эмас. Демак, =андайдир биринчи таъсир =илувчи сабаб борки, у худодир. Худо борли\ининг учинчи исботи тасодиф ва заруриятнинг ызаро муносабатидан келиб чи=ади . Бу ызаро

муносабатлар занжирини щам узлуксиз тасаввур =илиш мумкин эмас. Тасодифий нарса зарурий нарсага бо\ли=. Бу зарурий нарсанинг зарурийлиги эса, ё бош=а зарурий нарсага бо\ли=, ёки унинг зарурийлиги ызида мавжуд. О=ибатда шу нарса ани=ланадики , =андайдир биринчи зарурият борки, у худодир.

Худо борлигининг тыртинчи исботи бирин-кетин келадиган, щамма ерда, щамма нарсада мавжуд былган камолот даражаларининг мавжудлигидир. Энг олий даражадаги камолот даражаси борки, у щам худодир.

Худо борли\ининг бешинчи исботи телеологик исботдир, яъни щамма нарсаларнинг ма=садга мувофи = яратилганлигидир. Унинг асосида бутун табиатда намоён быладиган фойдалилик ётади. Бу таълимот быйича, щамма нарса, щатго фойдасиз ва тасодифий былиб кыринган нарсалар щам =андайдир ма=садга интилган, бирон маънога эга, бирон фойдаси бор. Демак, шундай бир онгли мощият борки, щамма табиий нарсаларни ма=садга йыналтиради . Бу худодир.

Албатта, кыриниб турибдики, бу таълимот маълум даражада Аристотел ва Августин таълимотларига щам я=ин. Худонинг мощияти ща=ида гапириб, Аквинский ыртача йылни танлайди. Унинг фикрича, худони англаш, билиш уч хил маънода былиши мумкин. Табиатдаги илощий таьсир воситаси билан, яратувчи ва яратилганнинг мослиги асосида англанади, чунки тушунчалар илощий яратишни англатади. Щар бир нарса фа=ат чексиз , комил худо борли\ининг заррачаси сифатида тушунилиши мумкин. Инсоннинг билими щамма нарсада комил эмас, лекин у бизга мукаммал, мутла= борли= сифатидаги худони билишимизга ёрдам беради.

Шунингдек, му=аддас китоб ёки ллощий каромат щам бизни худони коинотнинг яратувчиси сифатида билишга ыргатади. Аквинскийнинг таъкидлашича, яратилиш фа=ат илощий каромат ор=али билиш мумкин былган реалликка хосдир. Яратиш жараёнида худо ыз илощий \ояларини амалга оширади. Бу ерда Аквинский яна Платон \ояларини бош=ачаро= шаклда тал=ин =илишга уринади.

Фома Аквинский таълимотида инсон жонининг мощияти масаласи щам мущим ырин эгаллайди. У кыпгина рисолаларида сезгилар, хотира, айрим рущий =обилиятлар, уларнинг ызаро ало=алари , билиш ща=ида ёзади . Бу масалада щам у Аристотелнинг пассив материя ва фаол а=л ща=идаги таълимотидан келиб чи=ади . Унингча, жон щамма щаётий во=еа ва жараёнларда шакллантирувчи тамойил, мощиятни ташкил этади. Инсон жони танасиз, материясиз соф шакл, материяга бо\ли= былмаган рухий субстанциядир. Унинг йы=олмаслиги ва ылмаслиги шу билан белгиланади . Жон танага бо\ли= былмаган субстанция экан, демак, у тананинг йы=олиши билан йы=олмайди. У соф шакл сифатида ыз-ызидан йы=олмайди.

Шундай =илиб, Аквинский инсоннинг мангуликка ташналигини рущий субстанциянинг ылмаслигининг исботи деб щисоблайди. Бу нарса эса, якка жонлар устида турувчи =андайдир умумий жоннинг ылмаслиги ща=идаги Ибн Рушд (Аверроэс) таълимотига зиддир. Айрим рущий =увватлар, уларнинг хусусиятлари масаласида щам Фома Аристотел таълимотидан келиб чи=ади .

Унингча, ысимликларга хос былган, модда алмашиниши ва кыпайиши хусусиятига эга былган ысимлик (вегетатив) жони бор. Ундан ю=ориро = по\онада сезиш, щис =илиш, интилиш, эркин щаракат =илиш хусусиятларига эга былган щайвонот жони туради. Инсонда эса бу хусусиятлардан таш=ари онглилик хусусияти — а=л бор. Инсон онгли жонга эга. Бу онгли жон ызида ю=оридаги икки хил жоннинг вазифаларини щам бажаради.

Аквинский а=лни иродадан устун =ыяди. У шундай фикр юритади: «Агар биз нарсаларни уларнинг ички мощияти ор=али эмас , балки *ташки* кыринишлари асосида билар эканмиз, демак, биз ыз жонимизни бевосита эмас, билвосита, интуиция ор=али биламиз». Аквинский жон ва билиш ща=идаги таълимоти рационалистик рущ билан су\орилган. Доминикан орденининг монахи былган Аквинский таълимоти францискан монахларининг фа=ат психология сощасида эмас, бош=а сощалардаги =арашларига щам =арама=аршидир. Францискан монахларининг =арашларида инсон билишининг фаоллиги таъкидланади. Аквинский эса Аристотел таълимотига илова =илиб, билишнинг пассив характерини кырсатади. Билишда у борли=нинг образли =абул =илинишини таъкидлайди. Агар образ ща=и=ий борли= билан мос келса, билим ты\ридир.

Инсон билимининг манбаи масаласида щам Фома дастлаб Аристотел таълимотидан келиб чи=ади. Унингча, билишнинг манбаи илощий ғояларни ёки уларни хотирлашда эмас, балки тажрибада, щиссий =абул =илшццадир. Билимнинг мащсули сезгилардан келиб чи=ади. Щиссий тажриба фа=ат якка, айрим нарсаларни акс этгаради. А=лнинг объекти эса айрим нарсаларнинг мощиятидир. Мохиятни билиш мавщумлаштириш ор=али амалга ошади.

Аквинский ызининг жон ва билиш ща=идаги таълимоти асосида ахло=ий таълимотни яратди. Ахло=ий фаолиятнинг белгиловчи омили деб Аквинский ирода эркинлигини кырсатади. Бу масалада щам у Августин ва францисканлар таълимотига =арши чикдци. Олижаноблик белгилари сифатида Аквинский юнон фалсафасидаги тырт фазилат: донолик, жасурлик, мыътадиллик, адолатдан таш=ари яна уч христианлик олийжаноблигини: — иймон, умид ва мущаббатни эътироф этади. Олижаноблик ща=идаги Аквинский таълимоти мураккаб, лекин бу таълимотнинг марказий гояси одций. Бу =уйидаги ғояга асосланади: инсон табиати а=лдир. Демак, ким а=лга =арши былса, у инсонга щам =аршидир. А=л ирододан устун ва уни бош=аради . Унингча щаётнинг маъноси бахтдир. Бахтни эса у худони шуур =илиш ва билиш деб щисоблайди. Билиш инсоннинг энг олий вазифасидир. Худо — билишнинг тубсиз манбаи. Инсоннинг охирги ма=сади худони шуур =илиш, билиш ва унга мущаббатдир. Бу ма=садга эришиш йыли синовларга тыла. А=л инсонни ахло=ий тартибга етаклайди. Ахло=ий тартиб — бу илощий =онунлардир. А=л абадий рощат ва бахтга эришиш учун нима =илиш кераклигини инсонга ыргатади.

Аквинский табиат, моддий дунё, табиийилмий масалалар билан щам =изи==ан. У энг аввало ахло=ий дунё , демак, жамият масалалари билан =изи=ади. Унинг ди==ат марказида маънавий ва ижтимоий масалалар алощида ырин эгаллайди. +адимги юнонлар сингари у щам одамни энг аввало жамиятда, давлатда олиб =арайди. Давлат умумий фаровонлик ща=ида ғамхырлик =илиш

вазифасини бажаради. Лекин Аквинский ижтимоий тенгликка мутла= =арши чи=ади . Таба=аланиш фар=лари абадийдир , дейди у. +уйи таба=алар ыз хыжайинларига быйсунишлари керак, умуман, бутун христианлар учун быйсуниш — олижанобликдир. Давлатнинг энг афзал шакли монархиядир. Худо дунёда, жон танада =андай ырин эгалласа, монарх ыз подшолигида шундай ыринни эгаллаши керак. Олижаноб ва адолатли подшонинг щокимияти худонинг оламдаги щокимиятининг акс этишидир.

Монархиянинг вазифаси фу=аролар фаровонлигани таъминлашдир . Бунинг учун энг аввало тинчликни са=лаш ва фу=аролар фаровонлигани таъминлаш керак. Давлатнинг таш=и ма=сади ва мазмуни эса самовий рощат-фаро\атга эришишдир. Бунга эса фу=ароларни давлат эмас, черков етаклайди. Лекин щар =андай черков эмас, балки ердаги худонинг ыринбосари былган — Рим папаси бошчилигидаги черков етакламоги лозим. Черковнинг роли давлатнинг ролидан ю=оридир , шунинг учун дунёвий щокимлар черковга быйсуниши керак. Демак, Аквинский дунёвий щокимиятнинг рущонийлар щокимиятига быйсуниши зарурлигини таъкидлайди. Щамма нарсани =амраб олувчи щокимият фа=ат черковга тегишлидир.

Фома Аквинскийнинг ылимидан кейин доминиканлар орденида ва умуман бутун католик черковида унинг таълимотининг устунлигини таъминлаш учун кескин кураш кетади. Бунга энг аввало Августин таълимотига эргашган францисканлар ордени =аршилик кырсатади. Бу орден вакиллари учун Аквинский онтологик ва гаосеологик таълимотининг айрим томонлари нома=бул эди . Масалан, одам фа=ат бир нарса, яъни щаракат =илувчи жон шаклида былиб, унга щамма нарса быйсунади, деган таълимотдир. Улар яна унинг жонда билиш материяси мавжуддигани инкор этиш ща=идаги фикрини щам тан олмаганлар. Шуни щам айтиш керакки, доминиканлар орденининг ызида щам айримлари Аквинскийга =арши чи==анлар.

XIII аср охири XIV аср бошларида доминиканлар орденида Фома таълимоти (томизм) етакчи ыринни эгаллайди. Аквинский унинг «биринчи доктори» деб эълон =илинади. 1323 йилда у «авлиё» деб эълон =илинади. Фома Аквинский таълимотининг маркази дастлаб Париж университети, кейинчалик Кёльн университети былиб =олади. Секинаста томизм (Фома Аквинский таълимоти) черковнинг расмий доктринасига айланади. Уйғониш даврида янги ижтимоий шароитлар туфайли томизм ин=ирозга учрайди.

Томизмда щаётга ва фанга =арши =аратилган схоластик донолик шаклланган. Бундай =арама-=аршиликни тугатишга янги схоластиканинг вакиллари киришдилар. Улар асосан Испания университетларида былган иезуитлар вакилларидан иборат эдилар. Уларнинг энг йирик вакили Франциск Суарес эди. Унинг таълимоти таъсири фалсафада сынгги Уйгониш давригача, щатто, XVII асргача са=ланиб =олди.

1879 йил 4 августда Папа Лев XIII Фома Аквинский таълимотини щамма католик черковлари учун мажбурий, деб эълон =илди. XIX ва XX асрларда унинг таълимоти неотомизм (янги томизм) номи билан ривожланади.

Номинализм. Ырта аср номиналист — схоластлар ырта реалистларидан щам фар= =иладилар. Номинализмнинг энг йирик вакиллари Росцелин,

кейинчалик В. Оккамлар былган. Уларнинг =арашлари «ишуегеаЛа ройгет», яъни «универсалийлар нарса яратилгандан кейин мавжудцир», деган иборада ифодаланган. Уларнинг фикрича, ща=и=атлар ёки гоялар онгдан таш=арида объектив мавжуд эмас. Улар умумий хусусиятларнинг субъектив \ояларидир. Булар эса якка нарсаларни кузатиш натижасида онг томонидан ишлаб чи=илган . Универсалийлар фа=ат исмлардир . Масалан, адолат инсоннинг во=еликда быладиган адолатни кузатиши натижасида умумлаштирилган гоядир. Агар ыта реалистлар ва мыътадил реалистлар эътиборни гурущга, тыдага =аратган былсалар, номиналистлар якка нарсаларга =аратганлар.

Номиналистлар маълум даражада XVII—XVIII аср эмпирикларининг ырта асрдаги, щамда XIX—XX асрлар позитивистлари ва прагматикларининг ытмишдошлари былганлар. Номиналистлар илощий кароматни инкор =илмаганлар. Унга тафаккур иштирокисиз ишониш керак, деб^ таъкиддаганлар, чунки уларнинг фикрича, черков таъкидлаган нарсанинг ща==йлиги , ишончлилиги а=л билан исбот =илинмайди. Доминикан ордени монахларига =арши былган францисканлар ордени монахлари Аквинский таълимотини тан=д =ила бошладилар. Бу тан=д номиналистлар таълимотининг шаклланишига олиб кедди. Номинализм XIV асрда схоластиканинг таназзули даврида устунликка эришди. Гарчи Дунс Скотт (1265—1308) гурущлардан кыра якка одамга эътибор берган былса щам, у номиналист эмасди. Уильям Оккам (1280—1349)гина тыли= номинализмни ривожлантиради. Унинг таъкидлашича, илощиёт а=идалари а=л ёрдамида исбот =илинмайди. Улар фа=ат му=аддас китоблар нуфузи туфайлигина =абул =илинади. Бу таълимот эъти=од ва а=лни бирбиридан ажратади ва илощий каромат ва а=лни синтез =илишни инкор =илади. Оккам, шунингдек, объектив универсалийларни щам инкор =илади ва улар фа=ат тафаккур тушунчалари учун исмлардир , деб щисоблайди. Бу исмларни одам ыз онгида ишлаб чи=ади, дейди у. Унингча, якка одам гурущга нисбатан мущимро= ва реалро=дир. Оккам рационал тарзда ташкил =илинган ташкилот сифатида черковнинг нуфузини инкор =илади. Бу нарса бир асрдан кейин унинг асарларига Лютерннинг =изи=шини кучайтиради.

Рожер Бэкон (1214—1292) щам Оккам о=имига мансуб былган. Лекин у кыпро= илмий тажрибаларга эътибор каратган. Улар асосида Р. Бэкон тажрибавий фанга асос солади. Бу метод XVII асрда Френсис Бэкон томонидан ишлаб чиқилади. Ҳақиқатга табитани тажрибавий ўрганиш орқали эришиш йўлини танлаган бундай усул бутунлай номиналистларнинг қарашларига мос келади.

Номиналистлар билан реалистлар ўртасидаги карама-қаршилик жиддий муаммолардан булиб, схоластиканинг дастлабки давридаёк (1050 — 1150) улар уртасида кескин кураш кетган. Бу даврда Ансельм ва Бернард бошчилигидаги реалистлар ус тунликка эришганлар. Схоластиканинг равнақи даврида (1150—1300) Фома Аквинскийнинг муьтадил реализми номинализм устидан ғалаб козонади. 1300 йилдан бошлаб, черков илохиётчилари тафаккурида номинализм устунлик кила бошлаганди. Номинализм айрим одам гурухга нисбатан реалрокдир, деб инсонга эътиборни кучайтиради. Бу эътибор Уйгониш даври фал-сафасига таъсир курсатади хамда тажрибавий усул афзал экан лигини тасдиклашда катта ахамиятга эга.

УНИВЕРСИТЕТЛАР

Маориф ва мантик, маркази булган университетлар Европа да 1200 йилдан вужудга кела бошлади. 1400 йилда Европада 76 та университет бор эди. Университет дастурининг аксариятини схоластика дарси ташкил киларди. Кўпчилик машҳур университетларга шу йилларда асос солинган. Университетлар ташкил бўлиши ва ривожланишининг бир неча сабаблари бўлган. Марцион Капелли 425 йилда Римда тривиум ва квадривиумдан динда фойдаланишни ишлаб чикди. Тривиумга грамматика, риторика ва логика киради. Квадривиумни геометрия, арифмети ка, астрономия ва мусина ташкил этар эди. Тривиум рухоний лар учун нотиклик санъатини самарали ўқитиш учун фойдали ва зарур эди. Квадриваиум эса черков байрамлари вактларини аниқлашга ёрдам берарди. Бу машғулотлар Буюк Карлнинг мактабида олиб бориларди. Бу машгулотлар 550 — 1100 йиллардаги монастир мактабларини эслатар эди.

Олий мактабларнинг бошка марказлари епископларнинг черков кафедраларида мавжуд эди. Масалан, Париж университета Париж Момо Хаво черковининг мактаб кафедраси асосида ташкил килинган.

Университетлар вужудга келишининг иккинчи сабаби- машхур олимлар фаолиятига бориб тақалади. Масалан, XI асрда Ирнерий Рим хуқуқшунослигининг машхур тадқиқотчиси сифатида танилади ва Болонья шахрига талаба ва қизикувчилар унинг маърузаларини эшитиш учун олиб кела бошлайдилар. Тез орада у ерда Болонья университети ташкил килинади. Абелярнинг ўқитувчилик шухрати Париж университетининг вужудга келишига сабаб булади. Университетлар, шунингдек, талабаларнинг чиқишлари ёки кўчиб юришлари билан ҳам вужудга келган XII асрнинг ўрталарида Англия ва Франция қироллари ўзаро низолшиб қолади ва англиялик талабалар Париж университетида ўзларига ёмон муносабатда бўлмоқдалар, деб ҳисоблаб, 1168 йилда Англиянинг Оксфорд шаҳрига кўчиб кетадилар. Машҳур Оксфорд университети кўп жиҳатдан шу туфайли вужудга келган. Кембридж университети эса талабаларнинг ғалаёни ва уларнинг 1209 йилда Оксфорддан Кембриджга кетишлари туфайли вужудга келган. “Университет” (“universitas”) сўзи талабалар ва ўқувчиларнинг уюшмаси-гилдия маъносини англатган. Улар Жанубий Европадаги университетлар намунасида хужумидан ҳимоя қилиш мақсадида тузилганди.

Университетлар қирол ёки ҳокимлардан ер ўқиш ва ётоқхоналарга мўлжалланган бинолар учун жой, турли имтиёз ва мажбуриятлар олганлар. Агар Болонья университет тиббиёт соҳасидаги тадқиқотлар билан машҳур бўлиб, Шимолий Европадаги ўқитувчилар уюшмаси (гилдияси) бўлган. Ҳар бир университетда одатда тўртта факультет бўлган. У ерда асосан гуманитар фанлар ўқитилган. Илоҳиёт, ҳуқуқ ва тиббиётга оид фанлар эсаюқори курс талабаларига ўқитилган. Гуманитар фаннинг оддий дастури бўйича талаб тривиум (грамматика, риторика, мантиқ) ни ўрганган. Бунинг учун унга бакалавр унвони берилган. Кейинчалик у квадривиум (геометрия , арифметика,

астрономия, мусифалар) ни ўқиб, магистр унвонини олган. Бундай унвон олмасдан ўқитувчилик қилиш мумкин бўлмаган. Бошқа факультетларда ўқишни давом эттириб, ҳуқуқшунослик, илоҳиёт, тиббиёт фанлари бўйича докторлик унвонини олиши мумкин бўлган.

Ўрта аср университетларига 14 ёшдан кириш мумкин бўлган бўлса-да, у ерда асосан 16-18 ёшдагилар таҳсил олган. Талабалар черков ходимларига бериладиган имтиёзлардан фойдаланганлар. Имтиҳонлар оғзаки тарзда бўлиб, турли савол-жавобни ўз ичига олган. Имтиҳон пайтида талаба, ўқитувчилар ва талабалар олдида ўз нуқтаи назарини ҳимоя қилиш мумкин бўлган. Ўқиш лотин тилида олиб борилган. Дарсликлар асосан ўқитувчиларнинг ўзларидагина мавжуд бўлганлиги учун талабалар дарсларни ёд олганлар. Шунинг учун ўша вақтда яхши хотира ва мантиқдан фойдаланиш мумкин эди. Ўқитиш жараёни муҳокама қилиш ва маърузалар шаклида олиб борилади. Ўша даврдаги университетлар фан ва иқтисод соҳасидаги мутахассисларни эмас, балки черковнинг маънавий эҳтиёжлари учун хизмат қиладиган хизматчиларни тайёрлардилар.

Ғарбий Европа Уйғониш даврида ижтимоий-фалсафий фикрларнинг ривожланиш. Уйғониш даври Европа XIV асрнинг иккинчи ярмидан то XVII асрнинг бошларигача бўлган даврни ыз ичига олади. Бу даврга келиб, кыпчилик мамлакатларда аста-секинлик билан эски ишлаб чи=ариш муносабатларининг ырнига янги ишлаб чи=ариш муносабатлари куртак шаклида вужудга кела бошлаган эди.

Бу эса инсоният тарихида шу давргача юз берган энг буюк илгор тынтаришлардан бири эди.

Ща=и=атан щам бу даврда щаётнинг щамма тармо\ида мущим илгор , щатто айтиш мумкинки, ин=илобий ызгаришлар юз бераётган эди . Саноат ишлаб чи=ариш усулининг дастлабки куртаклари Урта ер денгизи атрофидаги айрим шащарларда XIV ва XV асрлардаё= юзага келган. Бу даврда, айни=са, Италия энг тара==ий этган давлат былган. Бу ерда бош=а давлатларга нисбатан аввалро= савдо-соти=, щунармандчилик тез суръатлар билан ривожланган. Шулар туфайли Италияда бош=а Европа давлатларига нисбатан шащарлар ва шащарларнинг щаёти тез суръатлар билан ысган. Италияда XIV асрлардаё= дастлабки мануфактуралар вужудга келганки, улар щунармандчилик ишлаб чи=аришига нисбатан олдинга ташланган катга =адам эди. Савдо, судхырлик, щунармандчилик мануфактураларидан жуда катта фойда келар эди. Натижада банк эгалари, савдогарлар, саноатчилардан иборат мав=ели , таба=а вужудга келдики, улар Италиянинг Венеция, Генуя, Флоренция шащарларида феодаллар устидан \алаба =озониб, сиёсий щокимиятни =ылга олдилар. Шунингдек, саноатнинг ривожи /арбий Европада XV—XVI асрлардаги =атор географик ва техник кашфиётлар билан щам бо\ли=. Америкага ва Щиндистонга денгиз йылининг очилиши, Магелланнинг бутун дунё быйлаб саёщати шунга олиб келдики, бир неча асрлар давомида ызгармас деб щисоблаган Ер куррасининг чегарасини бузиб юборди.

Ижтимоий-и=тисодий щаётдаги бу ызгаришлар , географик ва техник кашфиётлар Европа хал=ининг бу даврдаги маънавий щаётида щам туб

ызгаришларга олиб келди. Жумладан, бу даврда черковнинг маънавий щокимияти христиан дини негизида вужудга келган ислощчилик щаракатлари таъсирида щам сингдирилган эди. Бу ислощчилик щаракатларида феодализм =уроли былган римкатолик черкови таъсиридан =утулишга щаракат =илаётган, тобора мустащкамланиб бораётган янги таба=аларнинг интилишлари акс этарди. Черков маънавий щокимиятининг заифланишига фа=ат турли ислощотчилик щаракатлари таъсир =илибгина =олмай, балки черков, дин билан щеч =андай ало=аси былмаган дунёвий маданият ва маънавиятларнинг кенг тар=алиши щам сабаб былди. XIV асрларда дастлаб Италияда вужудга келган бу янги маданият гуманизм номини олади. Умуман гуманизм ибораси лу\авий жищатдан инсонийлик, деган маънони англатади. Ыз мощияти жищатдан бу маданият черков, илощиётга хос былган маърифатлиликка зид былган маърифатни англатарди. Гуманистлар дунёвий фанларни черков схоластик «олим»лигига =арши =ыярдилар. Кейинчалик бу о=им Европанинг бош=а =атор мамлакатларига щам кенг тар=алди . Бу маданият бадиий адабиёт, тасвирий санъат, щайкалтарошлик, архитектура ва меъморчилик, фан ва фалсафада эршлилган ажойиб юту=ларни ызида мужассамлаштирган эди. Бу маданиятнинг энг асосий мохиятларидан бири — асрлар давомида феодал зыравонлик ва черков томонидан инкор этилган инсон шахсининг манфаатлари ва щу=у=ларини щимоя =илган гуманизм эди, чунки у щар томонлама ривожланган инсон шахси ща=ида гапирса щам, бутун хал=ни назарда тутмас эди. Балки унинг айрим, нисбатан чекланган таба=аси ща=ида гапирарди . Иккинчидан, бу гуманизм инсонни феодал зыравонликдан, черков щукмронлигидан озод =илиш ща=ида орзу =илса щам, умуман, инсонни ижтимоий озод =илиш масаласини =ыймаган, яъни кенг мещнаткашлар оммасини ижтимоий озоддикка олиб чи=ишни хаёлига щам келтирмаган эди. Шунинг учун бу гуманизм ыз мощияти жищатидан тор доирадаги гуманизм эдики, унинг асосий хусусияти инвидуализм, ра=обат каби тамойиллардан иборат эди. Аммо шунга =арамасдан, маданиятдаги бу янги о=рм ыша даврда илғор табиий-илмий ва ижтамоий-фалсафий фикрлар ривожланишида катта ащамиятга эга былди.

Бу даврда ижтимоий-и=тисодий ва маданий-илмий щаётдаги кескин ызгаришлар ыз навбатида Уйғониш даври фалсафасининг ривожланиш хусусиятларини белгилаб берди. Ўз мощияти жищатдан бу фалсафий ривожланиш нисбатан илмий йыналишда былиб, унинг асосий ма=сади схоластикага тобора кыпро= зарба бериш эди. Бу зарбанинг мощияти шувдан иборат эдики, фалсафа гуманистик маданиятнинг таркибий =исмларидан бири былиб =олиб, илощиётнинг хизматкори былишдан бутунлай воз кечади. Шуни щам =айд =илиб ытмо= керакки, схоластика щали щам черков томонидан расмий тан олинган давлат фалсафаси эди. Шунинг учун щам бу нарса Уй\ониш даври фалсафасининг энг катта юту\и эди.

XV—XVI асрлардан фан тобора илощиёт билан ыз ало=асини узабошлайди. Астасекин муста=ил ривожланиш йылига ытиб дин , черковга =арши чи=а бошлайди. Ыша пайтда жамрмтнинг ил\ор таба=алари техниканинг назарий асоси ва диний идеологияга =арши курашда =урол былган

табиатшунослик ривожланишидан манфаатдор эди. Чунки саноатни ривожлантириш учун фан керак эди. Бу фан физик жисмлар хусусияти ва табиат кучларининг намоён былиши шаклини тащдил кдиарди. Шу пайтгача фан черковнинг хизматкори эди ва унга дин томонидан белгиланган доирадан таш=арига чи=иш мумкин эмасди . Илмий табиатшуносликнинг ривожланиб бориши кескин кураш билан бо\ли= эди. Бу даврдаги илюр фан вакилларидан жуда кыпчилиги жафо чекадилар. Булар жумласига Джордано Бруно, Сервет, Ванини, Вазилий, Галилей ва бош=алар киради . Ривожланиб бораётган табиатшунослик фалсафани илмий асослаш учун жуда бой озу=а беради. XV асрнинг II ярмидан табиатшунослик олдида энг мущим вазифа—табиатни билишнинг янги усулларини, табиат щодисаларини текширишда тажрибавий усулни ишлаб чи=иш вазифаси турарди. Бир тизимга солинган тажрибавий фан худди шу ва=тдан бошлаб пайдо была бошлади . Хулоса ва исботларини, матнларни солиштириш ва силлогистика асосига =урган схоластик усулга =арама=арши тажрибавий табиа^шунослик щар =авдай хулоса ва исботларни тажрибавий кузатиш ва тажрибавий текширишни талаб =иларди. Табиатни тажрибавий текшириш билим манбаигана щисобланмасдан, балки у ёки бу табиий-илмий хулосаларнинг тығрилигининг мезони щам деб хисоблана бошланди. Схоластлар табиат щодисаларига щеч =андай мурожаат =илмасдан, Аристотел асарлари матнларини ва ыз фанларининг бош=а авторитетлари (нуфуз)га мурожаат =илиш асосида бащс юритарди. Табиатшуносолик эса, тегишли жавобни =адимгиларнинг асарларидан эмас, борли=нинг ызидан , табиатдан, щаётдан =идирган.

Файласуфлар ва табиатшунос олимлар фа=ат битта авторитетни, яъни табиат ва щаётни тан олганлар ва жавоб топишнинг ягона йыли сифатида кузатув ва тажрибани эътироф этганлар.

Табиатни тажрибавий текширишнинг кенг ривожланиши фалсафадан бу тажрибаларни назарий ишлаб чи=иш ва умумлаштиришни талаб =ила бошлади, яъни илмий усул былган билимнинг тажрибавий усулини ишлаб чи=ишни талаб =ила бошлади. Шунинг учун щам билиш назарияси Уйғониш даври тажрибасидан олинган билимнинг манбаи, унинг ща=и=ийлиги масалаларини ани=лаш билан бошланган. Объект ва субъектнинг бевосита ало=аси билан амалга ошадиган тажриба фалсафада билиш назариясини илмий ишлаб чи=ишнинг бошлан\ич ну=гаси былиб =олди.

Тажрибавий текшириш, кузатиш ва эксперимент =ыллашга асослангандир. Кузатиш, оддий мушощада =илиш, фактларни назарга олиш бшшн чегараланган. Бу кузатиш ва фактларни назарга олиш кузатувчилардан таш=арида ва унга бо\ли= былмаган объекгав дунё щодисаларини кузатишдан иборат эди. Уй\ониш даврида кузатюп билан бирга экспериментал тад=и=от йыллари щам =ылланила бошланди. Экспериментнинг кузатишдан фар=и шундаки, унда тад=и=отчи табиий жараёнлар йыналишига фаол аралашади ва щодисаларни уларнинг соф щолида ажратиб олади. Эксперимент юритувчи ырганаётган объектни сунъий шароитларга =ыяди ва ызи ырганаётган жараённи =айта соф щолда юзага келтиради, бош=а щар =андай таш=и щодисалар ва омиллардан щоли тарзда ырганади. Бундан кыриниб турибдики,

эксперимент оддий кузатишга нисбатан тажрибавий текширипшинг ю=ориро= даражасидир. Эксперимент туфайли текширувчи муайян гипотезаларни, илмий фаразларни текшириши мумкин. Илмий текширишнинг экспериментал усулини янада ривожлантириш ва уни механика, физика, кимё, кейинчалик биология фанларида бара=рор усулга айлантириш назарий тафаккурга мурожаат =илишга , илмий тушунчалар билан иш юритишга, тыпланган тажриба маълумотларини назарий умумлаштиришга, кенг илмий гипотезаларни илгари суришга олиб келди. Тажрибавий текширишни бундай назарий умумлаштириш УЙҒОНИШ давридаё= бошланди, лекин бу жараён жуда кучсиз шаклда эди. Табиий-илмий билимларнинг ривожланиши ва такомиллашуви билан бо\ли= равишда, уларни фалсафий умумлаштириш ва фан далилларидан тносеологик хулосалар чи=ришда фойдаланиш ор=ли фан ва илощиёт ыртасидаги ажралиш чу=урлашиб борди.

УЙ/ОНИШ ДАВРИ ФАЛСАФАСИНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

Уйғониш даври янги давр арафасида ызига хос =адриятларга эга былган ғоявий ва маданий ривожланишни ыз ичига олган тарихий жараёндир.

Европанинг ривожланган мамлакатларида XII ва XIII асрларда савдо ва хунармандчилик ривожи билан шащарларда ысиш ва ишлаб чи=ариш жадал тус одци. Шащарлар шундай кучга айландики, улар туфайли эски тузум ыз и=тисодий ривожининг ю=ори чы ==исига кытарилди. Шу билан бирга шащарлар ривожида эски тузум =обиғидан таш=рига чи=б кетадиган жараёнлар щам юз берди. Шащарларда тобора авж олаётган и=тисодий равна= савдо ва судхырлик сармоясининг тезлашувига олиб келди. Натижада куртак шаклида чекланган, мустащкам былмаган саноат ишлаб чи=риши муносабатлари шакллана бошлади. Дастлаб, мануфактуралар кыпро= мустасно сифатида юзага кедди. Мощият жищатидан Уйғониш даври ытмишда узо= давом этган ишлаб чи=ариш кучларининг тур\унлигини енгаб ытган давр былди. Ыpта асрлар даврида Европа шащарларининг и=тисодий-сиёсий ва маданий ривожланишида катга фар=лар мавжуд эди . Шунинг учун Уйғониш жараёни бирданига щамма мамлакатларда эмас, аввало энг ривожланган мамлакатларда юз берди. Дастлаб унинг бешиги Италия былган. Уйғониш жараёнининг биринчи даври «италия щодисаси» былган, фа=ат иккинчи даврга келибгина, Европага тар=алган.

Уй\ониш даври мафкурасининг яловбардорлари шащарнинг олий таба=алари , мешчанлар, монастир ва черков зиёлилари эди. Улар шащар ащолисининг ырта ва =уйи таба=алари билан ра=обатда былганлар, камба\ал ва фа=ирларга нафрат билан =араганлар. У даврда щали мешчанлар ва дворянлар ыртасида =арама=ршилик мавжуд эмасди . Аксинча, дворянлар щатго черковнинг олий вакиллари ва мешчанлар таба=аларига хайрихощлик билан =раганлар . Уларнинг щаёт тарзи ызига жалб =илган. Уй\ониш даври мафкураси икки йыналишда былган. Бир томондан антифеодал, иккинчи томондан эса антиплебей характерда былган. Мешчанларнинг ю=ри таба=алари давлат аппарати ва черковни ислощ =илиш йыли билан товарпул

муносабатларини кенгайтириш ва мустащкамлашга щаракат =илганлар. Шунинг учун щам бу щаракатни «ренессано деб атаганлар. Ренессанс ибораси — =айта тирилиш, яъни антик маданият, фан, фалсафанинг янгидан =айта тирилиши, жонланиши маъносини англатади.

Лекин бу ибора тарихий жараён мазмуни ва асосий хусусиятининг лугавий маъносини акс эттирмайди. Балки бу жараённинг антифеодал характердалиги, черковга, дворянларга ва умуман эски тартибларга =арши =аратилганлигини акс этгаради.

Уйгониш даври маданияти, мафкураси ва тафаккурининг мущим тамойил ва анъаналаридан бири—дунёни теоцентрик (дунё асосига худони =ыйиш) тушунишдан антропоцентрик (оламнинг асосига одамни =ыйиш)га ытшщцир. Бу жараён мураккаб, =арама-=арши характерда былиб, у аста-секинлик билан турли шаклларда амалга ошган.

Уйғониш даври тарихнинг шундай бос=ичини ыз ичига оладики, унда христиан дини яхлит бир мав=ени эгалламайди. Бундай ызгариш энг аввало диний ташкилотлар =атламларида юз беради. Фалсафада, санъатда, адабиётда юз йиллар давомида одат кучига эга былган анъанавий тафаккур усули тугатилган эмасди. Урта аср теократизм (илощий щокимият) билан курашда Уй\ониш даври маданиятида биринчи ырингга гуманистик (инсонпарварлик), инсонни ди==ат марказига =ыювчи \оялар чи=ади. Щаётда фа=ат инсоннинг ижодий =обилиятларини, а=ни тан олиш ердаги бахтга интилиш билан алмашинади. Бу ма=садни рыёбга чи=ариш ытмиш маданияти юту=ларини ызлаштиришни та=озо этарди. Шунинг учун Уй\ониш даври гуманизми антик маданий меросга =изи==ни, =адимги фалсафанинг бойликларидан фойдаланишни та=озо =иларди. Энди Платон ва Аристотел таълимотлари, неоплатониклар, стоиклар ва эпикурчилар фалсафаси, Цицерон ва бош=алар меросига янгича ёндошилди ва тал=ин =илинди. Уларнинг фалсафий-тарихий тал=ини =айта кыриб чи=идци. Уйғониш даври бу энг аввало антик давр асарларини эркин тафаккур =илиш, тайёр ва ызгармас деб щисобланган ща=и=атлардан воз кечишни англатарди. Бу эса ыз навбатида нима ща=и=ат ва нима ща=и=ат эмас, деган масалани щал =илиш щу=у=ини берарди. +адимги файласуфлар «олий поғонада турувчилар» деб эмас, иттифо=чилар деб =араларди. Олимлар ва файласуфлар айрим тад=и=отчилар вакиллари сифатида =араларди. Бунга янгича фалсафий тал=инлар, шахсий ёндошиш, адабий тал=инлар мос келарди. Схоластик бачканалик ва мураккабликка =арама=арши энг тушунарли, содда изощлашга интилиш кузатиларди. Аввалги схематиклик ва априор тушунтиришлар ырнига эътибор амалий ащамиятга эга былган фойдали масалаларга =аратиларди.

Лекин Уйғониш даври гуманизмини идеаллаштириб, ундаги ички =арама-=аршиликни эътибордан четда =олдириш щам мумкин эмас, албатта. Бу =арама-=аршиликлар XIII—XIV асрларнинг тарихий шароитлари билан бо\ли= эди. Бунда аввало, гуманизмнинг зодагонлик, о=суякликка мойиллига намоён былар эди. Масалан, ахло=ийликнинг инсонпарварлик гоялари маълумот олиш имкониятларига эга былган ю=ори ижтимоий тоифа ва таба=алар учун мылжалланганди. Инсонпарварликни шиор =илиб олганлар антик давр

маданияти ва фалсафаси билан танишиш имкониятига эга эдилар, тилларни яхши билардилар. Лотин тили ва адабиётини билиш, Уйғониш даври инсонпарварлигининг мухим талабларидан бири эди. Шуни щам унутмаслик керакки, Уй\ониш даври гуманизми вужудга келган ва=идан бошлабо = аверроизм (Ибн Рушд таълимоти)га =арши турган. Щатто айрим тад=и=отларда Италия гуманизми аверроизм донолигига =арши =аратилган католицизмга жавоб былган, деб щам таъкидланади. Бу гуманистлар биринчи навбатда билишнинг субъектив фаол амалий томонларини таъкидлаб ытганлар.

Бундан таш=ари , инсонни ди==ат марказига =ыйишни содда тушунмаслик керак. Бирданига \олиб былувчи щаракат ёки фалсафий =арашларнинг =андайдир «соф, тини=» ифодаланиши, деб тушунмаслик керак. Гап шундаки, Уй\ониш даври гуманизми шундай ғояларга =аратилган эдики, улар инсоннинг ички, субъектив томонларига =аратилган эди. Улар инсонни щаётий фаолликка жалб =илувчи, ызига ишончни мустащкамловчи гоялар эмас эди. Лекин янги, шубщасиз ижобий былган \оялар щам тарихий чекланганлик туфайли диний =оби= билан чегараланган щолда у ёки бу шаклда ифодаланган эди.

Тад=и=отларда Уй\ониш ва Реформация муносабатлари масаласи атрофида кыпинча бащслар юритилган. Баъзи тад=и=отларда таъкидланадики, улар ыртасида =арама-=аршилик бор. Масалан, Уй\ониш (Ренессанс) хал=аро, умумевропа во=елиги былса, Реформация эса фа=ат миллий (немисларга хос) во=еликдир. Бу ерда энг мущими шундаки, уларнинг щар иккиси замирида щам эски тузумга =арши =аратилган щаракат ётади. Бу щаракатнинг асосий кучлари эса ин=ирозга учраётган эски жамиятнинг шащар таба=алари эди . Агар уйғониш тарафдорлари жамиятни ызгартиришни маърифат йыли билан амалга оширишни талаб =илган былсалар, Реформация тарафдорлари ырта асрлар тафаккури чегарасида =олишни, бу чегарада туриб, худога си\инишнинг янги, енгил йылини назарда тутганлар. Уй\ониш тарафдорлари \оялари ю=ори ижтимоий таба=аларни фаоллаштира олдилар . Уларнинг \ояларида, амалда ырта =уйи таба=аларнинг манфаатини ифодаловчи щеч =андай намуналар йы= эди.

ГУМАНИЗМ ФАЛСАФАСИ

Ғарбий Европада юз бераёттан маънавий ва маданий =айта ызгариш турли харакгерларга эга былган ва турли бос=ичларда кечган. Биринчи бос=ич XIV—XV асрларни ыз ичига олади. Маданият энг аввало «гуманистик» характерга эга былиб, асосан Италияда намоён былган. XVI ва XVII асрлардаги ызгариш эса кыпро= табиий-илмий йыналишга эга эди. Бу даврда гуманизм Европанинг бош=а кыпгина давлатларига щам тар=ала бошлайди.

Гуманизм инсониинг дунёдаги ырни, мощияти ва вазифаси, борли\ининг мазмуни ва ма=сади ща=ида ыйлай бошлашидан юз беради . Бу мулощазалар щамма ва=т ани= тарихий ва ижтимоий шароитлардан келиб чи=ади. Умуман, гуманизм маълум ижтимоий ва умуммиллий манфаатларни акс этгаради.

Тор маънода гуманизм ибораси, Уйгониш даврида шакллан\ан \оявий характерни англатади. Унинг мазмуни ва ма=сади антик давр адабиёти , санъати, маданияти ва тилларини тар=атишдир . Гуманистлар хизмати фа=ат фалсафий тафаккурни ривожлантиришдангина иборат былиб =олмасдан, балки шу билан бирга =адимий манбаларни ырганиш быйича тад=и=отлардан щам иборатдир. Шунинг учун щам Италия гуманизми адабий-филологик (тилшунослик) гуманизм былган. Тарихшунослик фанида баъзи антик давр мероси бир томонлама бырттириб кырсатилади. Уларда «гуманизм» фа=ат юнон ва Рим маданиятининг маданий ва маърифий таъсиригина =илиб кырсатилади. Лекин гуманизмни бундай тал=ин қилишда унинг маънавий томонигана кырсатилиб, амалий, курашчан томонлари инкор =илинади. Бу томонларни щеч мащал назардан =очирмаслик керак, гарчи улар щар хил шароитларда намоён былган былса щам. Бу нарса Италия гуманизмига щам таллу=идир . Бу гуманизм щам ызининг тарихий чекланганлигига =арамасдан , ани= ижтимоий щаракатнинг ифодаси былиб, ол\а ташланган салмо=ли =адам эди.

Данте Алегьери (1265—1321) ырта асрларнинг сынгги, янги даврнинг биринчи шоири сифатидаги улкан сиймодир. Данте ызининг гуманистик дунё=арашини ылмас асари «Комедия», «Зиёфат» ва «Монархия» рисолаларида баён эттан. Унинг адабий ва \оявий ижоди бир бутундир. Унинг шеърий ижодида Уйғониш даврида тунилиб келаётган дунё=арашининг куртаклари мавжуддир. Данте христиан дини а=идаларини ызгармас ща=и=ат , деб тан олади. Лекин у илощий ва инсоний муносабатларни янгича тал=ин =иларди. У буларнинг щар иккисини щам бирбирига зид =ыймайди, балки уларни ызаро бирли=да деб билади . Унингча, худони инсоннинг ижодий кучига =арши =ыймаслик керак . Инсон икки томонлама: биринчидан, худо томондан, иккинчидан, табиат билан сабабий шартланган. Шундай =илиб, инсонни рощат-фаро\атга икки йыл олиб боради: фалсафий «таълим» ёки инсон тафаккури ва му=аддас рущдан келиб чи=увчи «маънавий таълим». Инсонда илощийликнинг мавжудлигани тан олиш, ырта аср анъаналаридан о\иш щисобланган. Шунинг учун Данте Фома Аквинский тарафдорлари томонидан тан=ид =илинган. Данте гуманизми таркидунёчилик (аскетизм)га =арши =аратилган, инсон кучига тыли= ишонч билан сугорилган. Унингча, инсон ыз фаровонлиги учун ызи масъул. Бундаги щал =илувчи омил бойлик ёки мерос =олган нуфуз эмас, балки шахсий сифатлардир.

Дантега лотин аверроизми таъсир =илган. У Сигер Брабантский таълимоти билан таниш был\ан, маълум даражада Псевдо Дионисий, Ареопагет тал=инидаги ырта аср неоплатонизмининг таъсири щам былган. Аверроэснинг фаол а=л ва унинг имкониятлари ща=идаги таълимоти билан танишиш натижасида Данте шундай хулосага келдики, инсониятнинг вазифаси а=л имкониятларини рыёбга чи=ариш, уни амалий фаолиятда =ыллашдир.

У ызининг «Монархия» асарида черковга =арши щаратилган сиёсий ну=таи назарини ишлаб чи=ади. Унингча, черков фа=ат «мангуликжа хос, яъни «нариги дунё» масалалари билан шу\улланиши керак, дунёвий масалалар эса одамларнинг ташвишидир. Одамларнинг бу сощадаги фаолияти бахтга,

фаровонликка, мустащкам тинчликка асосланган ижтимоий тузумни =уришдир. Данте ыз гуманизмини икки ща=и=ат ща=идаги назария билан узвий бо\лаган мутафаккирлардан бири эди.

Данте таълимотида содда ва схоластик далиллар кып учрайди, лекин ундаги энг мущим гоя — щар бир инсонга хос нарса, сиёсат инсон тафаккурига быйсуниши керак.

Падуялик Марсилий (1278—1348) Италияда шаклланган гуманистик о=им вакилларидан бири. У «Дунё щимоячиси», деган рисоласида ыз сиёсий =арашларини, республикачилик \ояларини баён этади.

Марсилий таъкидлайдики, черков щам, давлат щам илощий табиатга эга эмас. Уларнинг щар иккаласи щам инсоний щокимиятнинг турли шакллари ва ижтимоий ташкилотларнинг кыринишларидир. У щам Данте каби инсон бахтининг икки асосий омилини таъкидлайди; тинчлик ва монарх щокимиятида щал =илувчи ыринни хал= эгаллайди. Фу=аролар =онун чи=арувчи щокимиятга эга. Улар ыз иродаларини овоз бериш йыли билан мажлисларда ифодалашлари мумкин. Хал= щар =андай щокимиятаинг манбаидир, деган гоя Марсилий таълимотини ырта аср схоластик таълимотлардан фарқлантиради ва кейинро= вужудга келтан ижтимоий шартнома ща=идаги таълимотга я=инлаштиради.

Марсилий Аристотел асарларидан ырта аср схоластларидан бутунлай фар= =илган щодда фойдаланади. Аристотел таълимоти унинг учун рационал билимнинг ягона манбаидир. Гарчи Марсилий эъти=одли католик, францискан орденининг монахи былса щам, унинг давлат щокимиятининг табиий характери ща=идаги таълимоти жамиятнинг таба=аланиши , гояларининг парчаланишига хизмат =илди.

Франчиска Петрарка (1304—1379) «биринчи гуманист», «гуманизмнинг отаси», деган номлар билан машщур былган. Антик маданиятнинг йирик тар\иботчиси сифатида жуда кып лотин матнларини йи==ан. Унинг мумтоз лотин тилидаги матнлар тыплами ыз даврида ягона эди.

У антик маданият ва маърифатга тарихий ёндошади. Уларни =андайдир ытиб кетган олтин аср ва йы=отилган жаннат деб щисоблайди. У антик давр меросини ыз замондошларига ани= ва тушунарли щолда етказишга щаракат =илади . Римни у Юнонистондан юори =ыяди. У Рим умуман цивилизациянинг мумтоз намунаси эканлигига шубща билдирмайди. Шунингдек, у ырта аср анъаналари, хусусан, Августин билан щам =изи=ади.

Данте «мангулик» (нариги дунё)ни схоластлар тал=инидек тасаввур =иларди . Петрарка эса буни инкор =илади. Унинг мунозарали характерда былган «Ыз шахсий билимсизлиги ва ызгалар билимсизлиги ща=ида» номли рисоласи аверроизмга =арши =аратилган. Унинг икки ща=и=ат ща=идаги таълимоти эса Фома Аквинский таълимотидан тубдан фар= =илади. У авторитет (нуфуз)ларга сиғанишни инкор =илган щолда Аристотелни инкор =илмайди . Лекин «Нодон аристотелчилар» уларнинг схоластик, ыйлаб чи=арилган мунозара юритиш усуллари устидан кулади. Унинг таъкидлашича, сынгги ырта аср университетлари таназзулга юз тутди, уларнинг ы=итувчилари художыйликдан бебащрадирлар, «черков оталари» даврида шущрат =озонган илощиётнинг пок номига зарар келтирмо=вдлар. Петрарка ыз билимсизлигани

таъкидлаш ор=али ыз тафаккурининг схоластик университет олимлигидан муста=иллигини кырсатади.

У христиан динини тан олади. У инсоннинг фаол, £зызини намоён =илиши мумкинлига гоясини илгари суради. Урта аср теоцентазмига =арши чи=ади. Петрарка энг аввало инсоннинг ички, ахло=ий муаммоларига эътибор =аратади. Бу нарса Уйғониш даври индивидуализмининг мущим белгиси эди. «Менинг сирим», деган фалсафий асарда Петрарка инсоннинг энг чу=ур ички зиддиятлари ва уларни бартараф =илиш йылларини кырсатади. Петрарка ижоди инсон қувончи ва интилишларини тыла англаш, уларнинг дунёвий хусусиятга эга эканлигани кырсатиш билан характерланади.

Италия гуманизмининг яна бир вакили, Петрарканинг дысти, флоренциялик Жованни Баккачодир (1313—1375). У ызининг «Декамерон» «Нодон ва =аллоб» асарида рущонийлар устидан кулади. А=ни , фаол щаракатни, янги шащар ащолисининг иштиё=ларини ма=гайди. Унинг ижодида Уй\ониш даврининг асосий хусусиятлари ифодаланган. Булар — жисмоний щис-туйғу, амалий утилитаризм, ердаги щаётни севиш ва щоказо. Буларни у турли аллегориялардан соф былган содца ва тушунарли тилда баён =илади.

+адимий рисолаларни тащдал =илиш сощасида Петрарканинг издошларидан бири Колуччио Салуатги (1331—1406) эди. У щам =адимий матнларни йигаб, уларга =ис=ача иловалар (аннотация) ёзган. У флоренциялик кейинги гуманистларга, жумладан, Паджио Браччиолини ва Леонардо Бруноларга катта таъсир ытказган. Салуатги юнон адабиётини ырганишга даъват этган. Унинг таклифи билан 1397 йилда Флоренцияга юнон тилидан дарс бериш учун византиялик олим Мануэль Хризолорас келади. У ызи билан юнон адабиётини олиб келади ва Европада биринчи былиб, юнон тили грамматикасидан дарслик ёзади. Буларнинг барчаси Италияда гуманизмнинг янада ривожланишида мущим ащамият касб этади.

XV асрнинг энг йирик гуманистларидан бири Лоренцио Валла (1407—1457) эди. У йирик филолог, солиштирма текшириш усулининг асосчиларидан бири былган. Лоренцио ызининг бу усулини Тит Ливий рисолаларига, щатто, Инжилга щам татби= =илган. У схоластик манти=ни инкор =илиб, унга =арама-=арши Цицерон риторизмини =ыяди. Унингча, бу риторизм инсонга янгича фикрлаш ва бащс юритиш учун ёрдам беради. Лоренцио томонидан «Константин сов\аси» деб аталган щужжатнинг ща=и=ий эмаслигининг исбот =илиниши катта шовшувга сабаб былади. Маълумки, бу щужжат папа дунёвий щокимиятининг щу=у=ий асоси , деб щисобланарди. Лоренцио Валла филологик, щу=у=ий , тарихий далиллар асосида бу щужжатнинг ща=и=ийлигини инкор этади . Ахло=-одоб масалаларида Лоренцио Валла эпикурчиликка мойил былиб, стоицизмни инкор =илади. У инсоннинг табиий мохиятини тан олади. Унингча, инсондаги ыз-ызини са=лаш хиссининг мухим щаётий томони — олижанобликдир. Шунинг учун щар =андай лаззат щам ахло=сизлик эмас. Лоренцио Валланинг ахло=ий таълимоти индивидуалистик (алощида инсон манфаатидан келиб чи=увчи) характердадир. Яна шу нарса мухимки, эпикурчиликнинг =айта тикланиши ва янгиланиши даврнинг фалсафий тафаккурига унутилган антик давр атомизмининг кириб келиши учун

катта ащамиятга эга былди.

Италия Уй\ониш даври гуманизми кып жищатдан Платон таълимотига мурожаат =илган. Антик даврнинг ща=и=ий асарларини билиш имконияти кенгайгандан кейин, схоластик аристотелизмга =арши кураши, хусусан, Аристотелнинг Аквинскийча тал=инига =арши кураши билан изощланарди. Платон таълимоти Уй\ониш даврининг антисхоластик фалсафасида тара==рёт рамзи сифатида танилган. Унинг фалсафаси щам ытмиш фалсафасининг щамда илощиётининг синтези щисобланган. Уйгониш даври платонизми Платон таълимотини Августин ва Анулей =арашлари рущида христианлаштирилган мазмунига эга эди. Флоренциядаги Платон Академиясида Платон «файласуфларнинг худоси» щисобланган. Унинг тоялари христианлик учун катга ащамиятга эга эканлиги алощида таъкидланган. Жумладан, инсон мощиятининг икки томонлама характери ща=идага, а=ида учун фалсафа ва диннинг муносабати масаласида Флоренция платонизми фалсафа инсон ща=ида, худо ща=ида ишончли билимдир, деган юяни илгари сурган. Бу ғоялар Платон ва унинг издошлари ижодида тыли= ифодаланган. Щамма платончилар динни фалсафий-илощий доктрина (ну=таи назар) деб щисоблаганлар.

Платон таълимотининг бу даврда сингиб кетишига Платон рущидага неоплатонизм анъаналари мущим ащамиятга эга былган. Шуни щам таъкиддаш керакки, платончилар ва аристотелчилар ызаро зиддиятда былишларига =арамасдан, платончиларнинг айрим вакиллари Платон ва Аристотел таълимотларини муросага келтиришга щаракат =илишган. Византияга хос былган бу щаракат /арбга щам кычирилган. Аслида XV асрда Уйғониш даври платончилари ва аристотелчилари ыртасидаги бащс ани= ва изчил былмаган, кыпинча келишувчанлик характерида былган.

Италияда платончиликнинг ривожига хисса =ышганлардан бири византиялик сынгги неоплатончи Георгиос Гелистос (1360—1425) эди. У Платонга щурмат юзасидан ыз номини Плетон деб ызгартирган. У константинополлик былиб, Флоренцияга кычиб келган. У Аристотел таълимотини кескин рад қилган щолда Платон таълимотидан дарс берган. Унинг дунё=араши эллинистик характерда былган. У антик давр кыпхудолик дини ёрдамида анъанавий ортодоксал христианликни инкор =илишга уринган, Ырта аср неоплатонизми билан =изи=иш уни шар = мистицизми ва зардуштийликка мурожаат =илишга олиб келади.

Плетон таъкидлайдики, дунё худога бо\ли=, лекин у худо томонидан маълум ва=тда яратилмаган, чунки дунё абадийдир. Христиан динининг худо дунёни щеч нарсадан яратган, худонинг «эркин иродаси» каби а=идалари щар =андай маъносини йы=отади. Илощий тамойилдан дунёга ытиш жараёни сабабий саналган. Фа=ат коинот эмас, балки худонинг ызи щам заруриятга быйсунади. Бу масалада Плетон неоплатонизмнинг эманацион таълимотига суянмайди. Илощийликдан дунёвийликка ытишнинг зарурийлигини тушунтиришда у юнон мушриклик динининг худоларига мурожаат =илади. Унингча, бу худоларнинг бошлики Зевсга мутло= борли=дир, лекин дунё бевосита эмас, балки алощида табиат субстанцияси воситасида вужудга келади. Бу субстанция илощий характерга эга. Бундай худо ва табиатнинг чексизлигини

таъкидлашда пантеизм ғоялари куртак шаклида мавжуддир.

Унингча, дунё ызининг бу мутаносиб бирлигида гызалдир. Унинг илощийлиги шундадир. Инсонни тан олиш бу мутаносибликни бирлаштирувчи «ырта былиш», деб билишдир. Агар инсон ызига, табиатга ва дунёга былган муносабатда бу мутаносибликни, гызалликни намоён =илса, у илощийдир. Бу — унинг ахло=ий камолотга эришув йылидир.

Плетон фалсафаси Италияда хайрихощлик билан =абул =илинди. У биринчи марта неоплатонизмни ырта аср рущида, ёки =адимги дунё фалсафаси рущида эмас, бутунлай янгича фалсафий шаклда тал=ин =илади. Албатга, бу янгича тал=инни =адимги мушриклар дини рущида амалга ошириш мумкин эмасди, христиан динининг 500 йиллик ривожланиш анъаналарини хисобга олиш керак эди.

Итальян платонизмининг энг равна= топган даври ю=орида эслатилган Флоренцияда Платон Академияси 1459 йилда Казимо Медичи томонидан ташкил =илинган ва=тга ты\ри келади . Бу Академия Италиянинг бош=а шащарларидаги маданий жамиятлар ызида файласуфларни, шоирларни, рассомларни, дипломатларни ва ыша даврнинг сиёсатчиларини жипслаштирган эди. Бу уюшмаларнинг характери расмий фалсафий марказлар, университетлар ва монастирлар, мактабларининг характеридан бутунлай фар= =иларди. Унда маърузалар ы=илмасди, фа=ат сущбатлар уюштириларди. Платон Академияси Кариджий шащрида Козимо томонидан та=дим =илинган бинода ыша даврдаги фа=ат Италияда эмас , балки бутун Европа маданият марказига айланади. Айни=са, Академия ызининг энг юксак равна=ига Марсилио Фичино ва Пико Делла Мирандола даврида эришади.

XV асрдаги платончиларнинг йирик вакилларидан бири Марсилио Фичино (1422—1495) эди. У ыз таржимончилик фаолияти билан машщур былган. У фа=ат Платоннинг щамма асарларини лотин тилига таржима =илиш билан чекланмасдан, балки антик давр неагоготинизмини щам ырганган. Платон, Ямвлих, Порфирий, Прокл асарларини щам таржима =илган. Христиан неоплатонизми билан щам =изи=иб, бир неча асарларни таржима =илган.

У ыз шарщларида неоплатонизм \ояларини ривожлантирган. Унинг энг мущим асари «Жоннинг ылмаслиги ща=ида Платон илощиёти»дир . Унинг бош=а рисолалари нисбатан камро= ащамиятга эга. Фичино платонизми Фома Аквинский схоластикасига =арши =аратилган. Унингча, фалсафа илощиётнинг хизматкори эмас, «синглиси»дир. Фалсафа илощиётни такомиллаштиради. Фалсафа «олим дини»дир. Илощиётнинг камолоти унинг фалсафий даражасига бо\ли=.

Худо ва дунё муносабати масаласига у пантеистик ну=таи-назардан ёндашади. Унинг пантеизми мистик йыналишга эга. Унинг фикрича, худо — по\онавий тарзда вужудга келган дунёнинг биринчи сабабчиси, бошлан\ич ну=таси , ибтидосидир. Худо ызида бутун дунёни =амраб олган. У дунёда тадрижий кучлар ва уларнинг воситасида намоён былади. Бундай тасаввур ырта аср креационизми (дунёнинг худо томондан бир ва=тда вужудга келиши ты\рисидаги таълимот) ва дуализм билан ало=аси йы=. Фичино ызининг щамма диний си\иниш объектлари, диний-фалсафий таълимот усули диннинг намоён

былишидир, деган гояси билан католик а=идапарастлигидан юз ыгиради. Христианликка у щал =илувчи ащамият бериб, унда энг аввало ахло=ий томондан энг ю=ори «=онунчилик»ни кыради. Умумий диннинг мавжудлигининг асоси шундаки, худо \ояси ту\мадир, щамма нарса ягона мукаммал борли=дан келиб чи=ади.

Унинг бу =арашлари билан динларнинг келиб чи=иши асоси ща=идаги \оялари щам бо\ланган. Унингча, христианлик антик динларнинг давоми, черков унинг =арашларини аксарият намунаси, деб эълон =идди ва ман этди. Натижада у инквизация томонидан таъ=иб остига олинди.

Ривожланиш тушунчаси Фичино фикрича, диннинг яна щам такомиллашувини фалсафий асослаш имконини беради. Унинг \оялари антисхоластик йыналишда эканлиги щам шундадир. Бу нарса Уй\ониш даври ва Реформация гуманизмининг \оялари бир-бирларига я=инлигидан далолат беради. Фичино платонизмининг марказий категорияларидан бири «жон»дир. Унингча, жон нарвонининг щамма по\оналарини бирлиги сабаби щамма нарса ва танани щаракатга солади. Унинг инсон ща=идаги таълимотида Уй\ониш даврининг гуманистик йыналиши яна щам я==олро= намоён былади. Унингча, инсон дунёси бир-бирига мутаносиб, демак гызаллик нарвонида биринчи, олий по\онани эгаллайди. Платонизм ва неоплатонизм рущида Фичино щар бир одам олдига =уйидаги вазифани =ыяди: камолотга интилиш ва бу билан энг олий мощиятга, худога кытарилиш. Бундай инсон фаолиятининг энг мущим белгиси эркинликка интилишдир. Фичино щам Плетон сингари =онун чи=арувчилар ва щокимлар фалсафани яхши билишлари ва файласуф былишлари керак, дейди. Фичино тыгарагининг энг йирик аъзоларидан бири Пико делла Мирондоладир (1463—1495). У тыгарак бащсларда умумий масалалар быйича тан=идий чи=ишлари билан машщур былган. Унинг платонизми эклектик (=оришма) рухида былган. Падуя университетида у ырта аср фалсафий ва илощиёт таълимотларини чу=ур ырганган. Шунингдек, аверроизм билан щам =изи==ан. Бундан таш=ари Оксфорд ва Кембридж номинализми билан танишади. У шар= фалсафаси, хусусан шар= мистицизмини ырганади. Унинг ижодида зиёли гуманистнинг щаёти ва фаолияти ыз аксини топган.

У Римдаги бутун дунё олимлари йи\илишида ызининг билган нарсалари ща=ида тезис (щукм)дан иборат рисоласини таклиф =илмо=чи былган. Бу тезисларда у айрим янги фалсафий =арашларини щам баён =илган. Лекин мунозара амалга ошмади, чунки папа тезисларнинг кыпчилигини шаккоклик рущида деб эълон =илди ва ман этди. Натижада у инквизиция томонидан таъ=иб =илинди.

Унинг дунёни тушунишида пантеизм я==ол кызга ташланади. Унингча, дунё ызига хос покона тарзида фаришталар по\онаси, самовий погона ва элементлар погонасидан тузилган. Щиссий дунё «щеч =андай нарса»дан пайдо былган эмас. У олий танасиз ибтидодан, «хаос»дан вужудга келган. Дунё ызининг мураккаблиги ва =арама-=аршиликларига бойлиги билан гызалдир. Дунёнинг зиддиятли эканлиги шундаки, бир томондан, дунё худодан таш=арида, иккинчи томондан, унинг вужудга келиши илощийдир. Худо табиатдан таш=арида мавжуд эмас, худо щамма ва=т табиат билан биргадир.

Албатта, бу ерда щеч =андай натуралистик пантеизм ща=ида гап кетаётгани йы= Пико таълимотида худо асосан дунёнинг якунловчи мохияти сифатида тасаввур =илинади. У турли «сохта фанлар» ва башорат =илувчи астрология билан мунозара юритишдан толи=майди . Бундан ма=сад , инсоннинг эътиборини табиатнинг шундай сирларига кириб боришига =аратганки, бу нарса амалий натижалар бермо\и, уни фаоллаштирмо\и, осмоний сфераларнинг щаракати ща=идаги умумий бещуда , мавщум тасаввурларга берилмаслиги лозим. Унинг тилсимотлар, деб аталувчи нарсаларнинг ащамияти ща=идаги =арашларида айрим =имматли ғоялар учраб туради. У уларни табиат сирларини амалий билиш ща=идаги фан деб щисоблар , улардан фойдаланиб, «ажойиб нарсалар» яратиш имконияти ща=ида гапиради.

Инсон та=цирини юлдузларнинг \айритабиий бирикиши белгиламайди. Инсон та=цири унинг табиий эркин фаоллигининг мащсул=цир . У ызининг «Инсон фазилати ща=ида », деган нут=лардан иборат маърузасида ёзишича , инсон алощида микрокосмосдир. Уни неоплатонизмнинг уч дунё (элементлар, самовий ва фариштала) синнинг биронтаси билан щам ыхшатиш мумкин эмас, чунки инсон бу дунёнинг щар уччаласига щам вертикал равишда кира олади. Инсон ыз шахсиятини, ыз иродасини, борлигани эркин танлаш ху=у=ига эга . Шундай =илиб, инсон бош=а табиатдан фар= =илади ва «илощий камолотга» =араб интилади . Инсон ыз бахтини ызи яратади. Пико гуманизмига антропоцентрик характер хосдир. У инсонни дунёнинг марказига =ыяди. Унингча, инсон табиати щайвондан мутла=о фар= =илади. У мощиятдан ю=ориро=, мукаммалро=дир . Инсонга «илощий» камолот азалдан берилган эмас, балки инсон ыз фаолияти туфайли уни шакллантиради.

Аристотел фалсафаси Пико томонидан ырта асрларнинг фа=ат сынгги , ю=ори бос=ичдаги антик даврнинг энг мущим ва буюк юту\и сифатида тан олинади ва шу билан бирга у ортодоксал черков эщтиёжларига мослаштириш ма=садида =айта шакллантирилади. Шунинг учун щам Уйғониш даври тафаккури Аристотелни тан=ид =илган ва унга схоластиканинг асосий устози деб =араган. Аристотелнинг тан=ид =илинишига консерватив ортодоксал католицизм томондан унинг о=аниши щам сабаб былган , десак хато =илмаймиз.

Ща=и=ий Аристотел таълимотини ырганишга ыгиш узо= даврни =амраб олади. Бу жараён фалсафий тафаккурнинг умумий ривожи билан бо\ли= былган. Фалсафа тарихида Уй\ониш даври бурилишнинг бошланиши былди. Уйғониш даври аристотелчилари томизм рущида аристотелизмни тан=ид =илиш билан унга асос солдилар . Бу тан=ид =оби\и ичида туриб, улар аристотелизмнинг аверроистик шаклидаги тал=инини щам тан=ид =илдилар. Аверроизм Аристотелнинг ща=и=ий фалсафасига я=ин былса щам , бирбири билан бащслашувчи иккита макгаб вужудга келади. Булар Болонья университети атрофида бирлашган александрияликлар мактаби ва Падуя университети аверроистлари эдилар. Улар ыртасидаги бащс асосан жоннинг ылмаслиги масаласи ща=ида былган. Мущими шунда эдики, бу бащс ырта аср томизм анаъналарини щимоя =илиш ну=таи назаридан олиб борилмаган . Шундай =илиб, схоластик аристотелизмнинг тугатилиши му=аррар была

бошлади.

Пьетро Помпонацци (1462—1525) александрияликларнинг тани=ли вакили былган. Унинг ижоди ырта аср университети аристотелизмининг Янги Уйғониш даври аристотелизми билан алмашинишининг ёр=ин ифодаси былиб, унинг таълимоти ырта аср анъаналарининг таш=и шаклини саклаб =олган, лекин мощият жищатдан янги фалсафий ёндошиш эди.

Икки ща=и=ат ты\рисидаги таълимот асосида Помпонацци фалсафанинг илохиётга быйсунмаслиги ща=идаги илғор ғояларни илгари суради. Унингча, фалсафа илмий асослардан келиб чи=иши керак. У ща=и=ий рационал билишнинг мащсулидир. Динни фа=ат хал=ни тарбия =илиш учун саклаш ма=садга мувофи=цир. Помпонацци «Жоннинг ылмаслиги ща=ида», «Табиат щодисаларининг сабаблари ща=ида», «Та=дир, ирода эркинлиги ва илощий башорат ща=ида» каби асарларнинг муаллифи саналади.

Унинг «Жоннинг ылмаслиги ща=ида» рисоласи кып мулощазаларининг мащсули сифатида яратилган. Жоннинг ылмаслиги ща=идаги масаланинг Помпонацци томонидан щал =илиниши, Уй\ониш даври мутафаккирларининг илощий иноят ва мыъжизаларни инкор =иладиган табиий ахло=нинг зарурлиги ща=идаги \ояларига мос келади. Бунда у Аристотел гояларнинг сезги аъзоларига бо\ли=лиги, жоннинг танадан ажралмаслиги, жон щам моддий ва ылимга мащкум, деган таълимотига асосланади. Жоннинг ылмаслигини рационал, фалсафий асослаш мумкин эмас, унга фа=ат ишониш мумкин. Одам шунинг учун ылмайди, у умумий тушунчалар билан фикрлашга =одир, хусусий, якка, айрим нарсаларни мавщумлаштириш =обилиятига эгадир. Одамнинг \айримоддий нарсалар ща=ида, ылмас рущий мохиятлар ща=идаги тасаввурлар яратиши инсон ва щайвон сезгилари ыртасидаги фар= мавжудлигининг исботидир. Инсоннинг устунлиги, ырта аср ахло=, фалсафаси ва илощиёти таъкидлаганидек, мангуликка, ылмасликка эришишда эмас, балки бахт, рощат-фаро\атга рационал билиш асосида эришиш имкониятига эга эканлигидадир. Бу нарса умуман инсон зоти мавжуд былишининг ма=сади ва маъносидир. Шунинг учун щам Помпонаццининг «Жоннинг ылмаслиги ща=ида»ги рисоласи мутаассиб рущонийларнинг \азабини келтириши ва уни омма олдида ё=илиши табиий бир щолдир.

Мутафаккирнинг «Табиат щодисаларнинг сабаблари ща=ида»га рисоласи янги табиатшуносликка йыл очиб берди, десак мубола\а былмайди. Италияда, Рарбий ва Шимолий Европада, Уй\ониш даврида табиат щодисалари ва жараёнларини рационал тал=ин =илиш энг долзарб масалалардан эди. Помпонацци фикрича, фариштaлар ва девлар тана аъзоларига эга эмаслар. Шундай экан, улар одамларнинг кундалик ишларига аралашмасликлари керак. Бу ғоялар гарчи жуда содда былса щам, изланишнинг ты\ри йылларини топишга ёрдам беради. Помпанацци шунга ишонганки, космик щаракатлар умумий табиий =онуниятларга быйсунади. Табиатда щамма нарса ыз сабабига эга. Дунё щаракатнинг умумий =онунига быйсунади. Щамма нарса пайдо былади, ызгаради ва йы=ликка юз тутади. Бу жараён доим =айталаниб туради. Сабабий бо\ланиш ща=идаги тасаввур Помпонаццида щаракатнинг доимий такрорланиб туриши, доиравий щаракат ща=идаги тасаввурлари билан узвий

бо\ланган. У «Та=дир, ирода эркинлиги, илохий башорат ща=ида» рисоласида тасодифий щодисалар умумий заруриятнинг намоён былишидир, деган \ояни илгари суради. Инсоннинг хул=атвори щам сабаб ва о=ибат муносабатларидан таш=арида эмас . Инсон эркин былиши мумкин. Унинг эркинлиги таш=и объектив мущит ва шахсий табиати билан бо\ланган. Помпонацци, шунингдек, илощий та=цир ва индивиднинг шахсий масъулиятини щам тан олади . Унингча, худо щамма мавжуд нарсаларнинг, демак, щар бир одамнинг щам мутла= сабабчиси былиб туриб, щар бир айрим одамнинг хул=-атвори ща=ида =андай қилиб щукм чи=ариши мумкин ? Шундай =илиб, христиан дини дунёдаги гунощ ва сабаб учун ызи масъул. Помпонаццининг фикрича, худо эркин иродага эга эмас. Унинг фаолияти сабабий бо\ланган, табиий заруриятдир. Фа=т мана шу щоддагана у дунёдаги ёмонликлар учун жавобгарликда айбланмаслиги керак. Ёмонлик щам заруриятдир. Яхшиликнинг мавжудлиги, ёмонликнинг зарурий эканлигини та=озо =илади. Шу ну=таи назардан =араганда, ижтимоий тенгсизлик бир бутун, яхлит дунё мутаносиблиганинг акс этишидир. Помпонацци худони зарурият билан тенглаштиради ва бу нарса унинг пантеизм ну=таи назарига ыгганидан далолат беради.

XVI—XVI асрларда УЙҒОНИШ даврининг гуманистик ғоялари фа=ат Италия билан чегараланиб =олмасдан, Англия, Нидерландия, Германия, Швейцария, Испания, Польша, Венгрия каби мамлакатларга щам ёйилади. Италия ва Шимолий Европадаги Уйғониш даври тафаккури =атор умумий кыриниши ва жищатларга эга былиши билан бирга ызининг бетакрор хусусиятларига щам эгадир.

Италия Уй\ониш даври тафаккури нисбатан яхлит бир бутунликни ташкил этади. Унинг асосий мавзуи табиат фалсафаси былган. Бошлан\ич позицияси (ну=аи назари) гуманистлар томонидан =айта ишланган неоплатонизм эди. Шимолий Европа мамлакатлари гуманизмида эса манти=, методология, давлат ва щу=у= фалсафаси асосий ыринни эгаллаган (гарчи Италияда щам методологияни ишлаб чи==ан Валла, давлат фалсафаси назариётчиси Макиавеллилар мавжуд былган былса щам). Италия гуманизми асосан адабий, метафизик характерда былган. «Шимолий» гуманизм эса нисбатан жиддийро= ну=таи назарда турган . «Шимолий» гуманизмнинг вужудга келиши ва ривожланишига фа=ат Италия гуманизмигана таъсир кырсатмасдан, ырта аср ижтимоий-и=тисодий таназзули билан бо\ли= тарихий шароитлар ва айрим Европа мамлакатларида янги ижтимоий-и=тисодий муносабатларнинг куртак шаклида вужудга кела бошлаши щам катга таъсир кырсаттанлиги маълум. Ыша давр тафаккуридаги мущим во=еа — гуманистларининг щукмрон мафкура ва католицизм фалсафаси билан кескин ты=нашувидир . Щатто айрим щолларда гуманистлар диний илощиётчилик щаракати ва унинг мафкурачиларига щам кескин =арши чи==анлар. Бу гуманистларнинг асосий шиорлари инсон, виждон, дин ва тан=ид эркинлиги кабилар эди.

«Шимолий» гуманизмнинг йирик вакилларидан бири Эразм Роттердамский (1469—1536) эди. У голландиялик мутафаккир, и=тидорли

ёзувчи, филолог, файласуф, илощиётчи былган. Роттердамский Девентер мактабида ы=иган. Кейинчалик рущонийлик мансабини эгаллаган. Епископлик нафа=асини олиб , у Сорбоннада ы=иган , у ерда ырта аср фалсафаси ва илощиётини ырганади. Уша даврдаги Аквинский тарафдорлари билан Дунс Скотт тарафдорлари ыртасидага кураш бир пайтлар уни бироз чычитади. Кейинчалик у ызининг «Тентакликка щамду санолар» деган асарида улар устидан кулади. Унинг ижодига самарали таъсир кырсатган омил ыша даврнинг буюк гуманистлари билан танишув ва мунозаралар эди. У Томас Мор билан дыстона муносабатда былган, кейинчалик унга ызининг «Тентакликка шарафлар» асарининг муаллифлигани берган. У саёщат =илган, =адимий =ылёзмаларни ырганган. +адимий манбалар билан, хусусан, юнон манбалари билан танишиб, уларни лотин тилига таржима =илиш билан маш\ул былган. Унинг =атор рисолалари сатирик рущда ёзилган. Айни=са, «Матал иборалари тыплами» уни бутун зиёлилар жамиятига машщур =илган. Бу асар 1500 йидца Парижда нашр =илинган. Лекин унга энг кагга шущрат келтирган асари «Тентакликка щамду санолар» былган. Бу асарда у ызининг бутун щаётий тажрибасини умумлаштирган, ырта асрчиликка нафрат изщор =илган, католицизмнинг сохта ахло=и устидан кулган.

Эразм ща=и=ий , соф христиан ахло=ига =айтишни талаб =илган. Унингча, христианлик а=идапарастликдан, схоластик сохта олимликдан воз кечиши керак. Христианлик ща=и=ий Исо таълимотига суянган ахло = намунаси былмо\и лозим. Таркидунёчилик, ердаги щаётдан воз кечиш — ахло=сизли=цир. Щаётнинг мазмуни щаётий лаззатлардан фойдаланишдир. Бу масалада христианлик =адимий =адриятлардан ырганиши керак. «Фалсафа» осмондан ерга тушиши, инсон табиий щаётининг асосий масалалари билан шу\улланиши керак. Рущонийларнинг паразит щаётани, черковдаги адолатсизликларнинг тан=иди Эразмни Реформация вакиллари билан я=инлаштирган. Лекин унинг ызи христиан дини мазщабларидан бири — лютеранчилар томонига ытган. У ислощчиликнинг ижтимоийсиёсий о=ибатларидан чычиган ва келишув тарафдори былган. У черковни а=идапарастлардан тозалаш католицизм анъаналарини йы=отмасдан щам амалга ошиши мумкинлигига ишонган. Эразм жамиятни инсонпарварлаштариш ва черков муносабатларини ызгартириш, маърифатли щоким томонидан маърифат тар=атиш йыли билан амалга ошиши мумкин, деб хисоблаган.

Энг йирик француз гуманистларидан бири Пьер де ла Раме (1515—1572) былган. У ажойиб фан ислощчиси, математик ва манти=шунос олим, схоластик аристотелизмнинг тан=идчиси эди. У илмий фаолиятининг дастлабки бос=ичидаё= Аристотел нима деган былса, щаммаси сунъий ва ғайриилмийдир, деб эълон =илади. Энг аввало у Аристотел таълимотининг методология ва манти==а оид асарларини танқид =илади. Аристотел манти\ининг асосланмаганлигини исбот =илишга уринади. Янги илмий методологияни яратиш зарурлигини таъкидлайди. Хусусан, бунда математиканинг ащамиятини кырсатади. Унинг фикрича, тафаккурни =адимий анъаналардан ва Аристотел нуфузи (авторитет)дан озод =илиш керак. У янги метод «табиий донолик» тамойилларига асосланиши керак, деган фикрни илгари сурган. Раме манти==а

янгича тал=ин бермо=чи былган . Лекин унинг бу уриниши бирон янга \ояга асосланмаган. У манти=ни Цицерон риторикаси билан бирлаштирган. Лекин ю=оридаги мулощазалардан =атьи назар, унинг ғоялари манти=нинг яна щам ривожланишига маълум таъсир кырсатган.

Умуман, бутун Уйғониш даври фалсафасига хос нарса бу нуфуз, обры (авторитет)ларни^инкор =илиш былган. Лекин янги фалсафий анъаналар вужудга келаётган пайтда шу=цай щоллар щам юз берганки, Уй\ониш даври идеалларининг тарафдорлари кыпинча ызларининг янги идеал (орзудаги)ларига щамду санолар айтганлар. Янгидан ту\илиб келаётган маданиятнинг кескин зав=у шав=и айрим юзакиликни щам келтириб чи=арган эди . Шунинг учун Уй\ониш даврининг айрим мутафаккирлари буни англаб, тан=идий фикрларни билдирганлар. Бу тан=ид кыпинча скепсис (тушкунлик, ишончсизлик) деб аталган. Мана шундай Уй\ониш даври спектицизмининг вакиллари Мишель де Монтень ва Пьер Шаррон эди. Улар эски ва янги «олимлик»ни инкор =илиб, инсонни табиий тарзда тушунтириш усулига мурожаат =илдилар. Шунинг учун уларнинг гуманизми баъзан «натуралистик» деб щам аталган.

Улу\ француз гуманисти Мишель де Монтень (1533—1592) кып одамларни умидсизликка, хароб былишга олиб келган гугенот урушларининг гувощи былган. Кейинчалик у дворянлик ма=омини олган. Монтень ижтимоий фанларни, =адимий маданиятни мукаммал билган ва ыз рисолаларида улардан фойдаланган.

Шащар магистрати сифатида Монтень диний фанатизм =урбонлари =андай адолатсизларга дучор былганларининг шахсан гувощи былган . Суд жараёнлари «далиллар»ининг ёлғонлиги, сохталигини ыз кызи билан кырган. Буларнинг щаммаси унинг инсон ва унинг фазилати ща=идаги ижодида ыз аксини топган. Инсон щаётига, жамиятга, ыз даври маданиятига былган тан=идий =арашларини, ызининг щис-туй\у ва кайфиятларини у кундаликлар, эсдаликлар, лавщаларда баён =илган.

Монтень схоластиканинг изчил душмани сифатида Аристотел ва Платон нуфузларига суянган университетларнинг сохта донолигини рад =илади. У мущокама ва хулосаларнинг муста=ил былишига асосий эътиборни =араттан. Бунинг тимсоли, деб у антик фалсафа щурфикрлилигини щисоблаган. Монтень тафаккурининг мущим томони скептицизм былган. Лекин бу тушкунлик рущидаги скептицизм былмасдан, балки щаётга мущаббат, щаётга тан=идий ёндошиш рущидаги скептицизм эди. У скептицизм ёрдамида мутаассиблик рущидаги интилишлардан =утулишни назарда тутган. Декарт сингари унинг учун хам скептицизм ыз а=лига суянган щолда ща=и=атга эришиш воситаси щисобланган. Монтень таълимотича, ызининг чекланган, мукаммал былмаган билимини тан олиш, билишнинг кейинги бос=ичи учун асос былади. Бундай щолатни у зарурий бир жараён, деб щисоблайди. Шу билан бирга ишончни, ыз-ызидан =они=ишни , а=идапарастликни инкор =илади. Иккинчи томондан, пессимистик ишончсизликни, агаостицизми щам рад этади.

Монтеннинг ижтимоий-ахло=ий =арашлари натуралистик рущда. У «олижаноблик»нинг схоластик тал=инига =арама-=арши щолда севгига тыла мыътадил, лекин шу билан бирга ёвузликка, =ыр=увга, хырлашга нисбатан

муросасиз былган олижаноб щаётни олдинги ыринга =ыяди.

Бундай олижаноблик табиатга мос келади, инсон щаётининг табиий шароитларини билишдан келиб чи=ади . Монтеннинг ахло=ий таълимоти бутунлай ердаги щаётга =аратилган. Унингча, таркидунёчилик маъносиздир. Инсонни табиий тартибда вужудга келган жараёндан, ызгаришдан, ылимдан ажратиб =ыйиш мумкин эмас.

Монтень инсон шахсининг муста=иллиги ва эркинлиги ғоясини илгари суради. Унинг таълимоти инвидуализм, риёкорлик рущидаги =арашларга =арши =аратилган. Унингча, кыпинча «бош=алар учун яшаш» шиори остида айрим одамларнинг худбинлик, манфаатпарастлиги ётиб, «бош=а одам» эса воситага, =уролга айлантириб =ыйилади. У инсоннинг муста=ил , эркин тафаккурини бы\увчи ло=айдлик , риёкорлик, та=лид =илишни =оралайди. Худога нисбатан у скептик муносабатда былади. Шунинг учун унинг инсон фаолиятига щеч =андай ало=аси йы=. Худо =андайдир шахссиз мощиятдир. Монтеннинг дин эркинлиги ща=идаги фикри тара==ийпарварлик ащамиятига эга. Унингча, биронта дин бош=а динлар устидан устунликка эга эмас.

Монтеннинг гуманизми щам натуралистик рущда: инсон табиатнинг бир =исми , шунинг учун ыз щаётида онатабиат нимага ыргатса, шунга амал =илиши керак былади . Фалсафа мураббийлик вазифасини бажаради. У одамларни ты\ри, табиий ва олижаноб щаётга йыналтириши керак. У щеч мащал ылик а=далар , тамойиллар ва диний тарғиботлар йи\индиси былмаслиги лозим. Монтеннинг ғоялари Европада келгуси фалсафанинг ривожига, хусусан, Бэкон, Декарт, Гассенди таълимотига, француз маърифатчиларидан Вольтер, Ламетрилар таълимотининг шаклланишига сезиларли таъсир кырсатди.

Монтеннинг издоши Пьер Шаррондир (1541—1603). У ызининг «Донолик ща=ида» номли асарида Монтень =арашларини бир тизимга солди. Шаррон уларни схоластик сиполик билан ифодалади. Бу нареа Монтень таълимотининг ызига хослиги ва щаётийлиги хусусиятларини йы=отди . Шаррон, шунингдек, скептик фалсафани христианлик билан келиштиришга щаракат =илди.

НИКОЛАЙ КУЗАНСКИЙ ДУНЁ+АРАШИ

Уй\ониш даври йирик натурфайласуфларидан бири немис кардинали Николай Кузанский (1401—1464)дир. У ырта асрлар ва Уй\ониш даври орали\идаги янги давр тафаккурига асос солган биринчи мутафаккирлардан. Унинг табиат ща=идаги ва космологик таълимоти дин чегарасидан четга чи==ан эмас. У черковнинг ю=ори погона вакилларидан бири сифатида ырта аср тартибларига риоя =илган. Лекин унинг дунёга ва инсонга былган =арашлари келажакка =аратилган эди. У маълумотни Гейдельберг шащридаги «Умумий щаёт биродарлари» мактабида олган. Турли мистик таълимотлар, хусусан, Мастер Эккарт таълимоти билан =изи==ан. Шунингдек, у Оккам таълимотини ырганган, математик ва табиатшунослик билимларини эгаллаган, Падуя шащрида щу=у=ни ырганиб, гуманизм \оялари билан танишган.

Уларни манти=ий солиштириш ва фар=лаш йыли билан инсон нарсалар мощиятини чу=ур англаб етади , дейди. Лекин фикрлаш щам тыли= билиш имкониятини бермайди. Инсоннинг энг олий фикрлаш =обилияти—а= интуитив билишга эга. А=л тафаккур фаолиятидан ю=ори туради . Тафаккур нарсанинг чекланган дунёсини билишдан нарига ва ю=орига ытолмайди . А=нинг функцияси эса нарса ва щодисалар мощиятини олий даражада билишдир, чексиз билишдир. Тафаккур ор=али дунёнинг чексиз мощиятини билиш мумкин эмас.

Кузанский билишнинг предмети ща=ида «Рущий ва щиссий кыриш учун фа=ат битта объект бор . Уларнинг биринчиси рущий кыришдир, ызида у =андай мавжудлигини кыради , иккинчиси эса, щиссий кыриш — белгилар ор=али =андай билишни кыради. Ягона объект — бу имкониятнинг ызи», — деб ёзади. Демак, билишнинг якка йыли худо. Щиссий =абул =илинадиган дунё билан ажралмас бирликда, деб тал=ин =илинадиган худо. Щиссий билиш =обилияти «=андайдир щиссий предмет»га =аратилади. Шу билан бирга у шундай объектни фа=ат сезгига маълум былган белгилар ор=али билади . Кузанскийнинг бу мулощазалари мощият ва щодиса муносабатлари масаласини щам ыз ичига олади. Унинг фикрича, а=лий-рационалистик билиш ор=али нарсаларнинг мощияти англанади. Бу мощият, Кузанский иборасича, «ызича имконият»га, худога мос келади. Нарсаларнинг мощияти — бу =арама-=аршиликлар мос келадиган чексизлик былганлиги учун, билиш жараёни бу мос келишликни ёритиб беришдан иборат. Бу чекланган нарсаларни билишдан уларнинг чексиз мощиятини билишга =араб, кытарилиб борувчи жараёндир.

Ўрта асрлар ва Уйгониш даври фалсафий тафаккурнинг энг мущим масаласи былган билим ва эъти=од ызаро муносабатлари масаласида щам ди==атга эътибор ғояларни илгари сурган. Кузанский бу масалани щам ызининг билишнинг объекти былган худо ща=идаги таълимоти ор=али ёритиб беришга щаракат =илган. Унинг фикрича, а=лий билишнинг объекти былган «ыралган худо» ва щиссий билишнинг объекти былган «очилган худо» бор. Бу масалада Кузанскийнинг ну=таи назари ща=и=атни а= ёрдамида инкор =илувчи ырта аср мистик таълимотларидан фар= =илади. У а=лий билимни илощиётнинг «хизматкори»га айлантиришни назарда тутган, эъти=однинг устунлигини тан олувчи Фома Аквинскийнинг келишувчанлик таълимотидан щам фар= =илади. Шунингдек, а=лий ща=и=атни диний ща=и=атга =арама=арши =ыювчи Ибн Рушд (Аввероэс)нинг «икки ща=и=ат » ща=идаги таълимотидан щам фар= =илади.

Кузанскийнинг эъти=од ва билим муносабатлари масаласидаги =арашлари асосида космосга , коинотга, табиатга «илощий китоб» сифатида =араш ётади . Бу «китоб»да худо инсон билими ор=али ызини «очиб кырсатади». Шунингдек, унинг таълимотича, худо коинотнинг «ыралган» бошлан\ичидир. Шунинг учун айрим щолларда, Кузанскийнинг фикрича, эъти=одни билишдан ю=ори =ыйиш билан чекланиб =олмаслик керак. Унингча, эъти=од бу билиш йылидир . Лекин «очилган», «ёйилган» дунёни, яъни худони билиш, билим ор=али амалга ошади . Унинг ырнини эъти=од эгаллай олмайди. Бундай билиш жараён=да инсон а=ли чекланган нарсалардан

уларнинг чексиз мощиятига =араб бориб объектни билади. Кузанский эъти=од ва билиш объекти былган «икки китоб» (яъни му=аддас китоб ва табиат) ща=да алощида таълимот яратмаган . Лекин унинг дунё=арашида бу таълимотаинг маълум томонлари бор. Амалда унинг фалсафасида борли=ни иккига былиш мавжуддир. Бу щеч =андай эъти=одга таянмаган ща=и=ий а=лий билиш йылидир.

Кузанский тыли= ва етарли былмаган щиссий ва а=лий билимга =арама=арши =илиб эъти=одни эмас , балки олий интеллектуал англашни =ыяди . Бундай англаш «=арама-=аршиликларнинг бирликда мос келиши»ни тушунишга ёрдам беради. У шундай деб ёзади: «Ыз соддалиги туфайли онг щамма нарсани ыз ылчови билан бир ну=тадан кузатади ва щамма нарсани яхлит былмаган =исмларда тасаввур =илади. Аслида эса нарсаларнинг бири ундай, иккинчиси бундай былади. Щамма нарса бир нарса, бир нарса щамма нарсадир».

Бундай билиш, Кузанский таълимотича, интеллекгуал кыра билиш ёки интеллектуал интуиция былиб, формаллогик фикрлаш билан олинган, биологик билиш эса чексизликни ва =арама=аршиликларнинг мос келиши =онунини билишга =одир эмас. Кузанскийнинг ибораси билан айтганда, бу «англаб былмас нарсани англаш», «кыринмас щолда» билиш, мистик экстаздан мутла=о фар= =илади. Бу билиш энг аввало ызининг интеллектуал характерига эга. «Мен кыринмас щолда», деганимда «а=л воситасида», деган маънони назарда тутаман. Чунки а=лнинг предмети былган кыринмас ща=и=ат бош=ача тушунилиши мумкин эмас», — деб ёзади Кузанский.

Шундай =илиб, билишнинг бундай шакли «а=лий билиш»дан бош=а нарса эмас. Кузанскийнинг фалсафий =арашларида интеллектуал интуиция «олим билимсизлиги» билимнинг бошлан\ич асосий сифатида =аралмайди, балки билиш жараёнининг натижаси, якуни сифатида =аралади. «Олим билимсизлиги» инсон а=лининг куч-=удратидан воз кечиш эмас. Бу таълимот схоластик «щамма нарсани билиш»га, схоластик ыз-ызидан ишончга =арши =аратилган эди. Бу «олим билимсизлиги» билишнинг ызидир. Лекин у шундай билишки, у ща=и=атга тайёр щолда эришилмайди , ща=и=атга эришиш бу — жараёндир, деган билимга эга былишдир. У ща=и=атан щам а=лий билишдир , диний экстаз эмас. Фа=ат а=лгина мощиятни кузатувчи кызгуга эгадир. Фа=ат а=л ща=и=ий сабабларни кыра олади. Бу сабаб щамма интилишларнинг манбаи, ща=и=атни англаш жараёни , бу унга чексиз интилишдир. Объектлар чексиз былганлиги учун билиш жараёни щам чексиздир. Шунинг учун билиш щеч мащал тугамайди. Кузанскийнинг фалсафий =арашларида ща=и=ат объективдир. Лекин уни а=л бутун тылалигача эгаллай олмайди. Лекин шунга =арамасдан, ща=и=ат—а=лнинг интилиши, фаолиятининг ма=сади, билиш щеч мащал тыхтаб =олмайди. Ща=и=ат туганмасдир. Кузанский шундай деб ёзади: «Том маънода ща=и=ат былмаган а=л , ща=и=атга ыта ани = щолда эриша олмайди. Ща=и=атга бундай ыта ани= щолда эришиш фа=ат чексизлик ор=али амалга ошади. Чунки кыпбурчакда бурчакларнинг ми=дори =анча кып былса, у шунчалик доирага я=ин келади, лекин щеч мащал доирага тенг была олмайди. У доира каби бир хил былгандагана унга тенг была олади». Кузанскийнинг бу

хулосаларида билишнинг чексизлиги ща=идаги мухим \оя ифодаланган.

Кузанскийнинг фикрича, ща=и=ат ща=идаги инсоннинг щар =андай мулощазалари фа=ат тахминдир, чунки ща=и=атни ани= билиш мумкин эмас, деб таъкидлашдан ма=сади а=лий билишнинг ахамиятини ишончсизларча инкор этиш ёки ща=и=атга эришиш имконияти эъти=од ор=али амалга ошади , деган хулосага келиш эмас, балки мутла= ща=и=атни тылалигача билишга даъво қилиш асоссиздир, деган хулосадир. Щатто ща=и=атни билишни доимий такомиллаштириб бориш щам бундай ани= билим бермайди. Кузанскийнинг билиш назариясида билиш—чексиз жараён. Кузанский таълимотвда худони интуитив билишнинг якуний мащсули бу инсонни «илохийлаштириш»дир. Кузанский таълимотича, биз щамма нарсани ызида мужассамлаштирган ягона (мутла=)га кытарила бориб, унинг ызига айланиб, илощийлашиб борамиз. Мана шу щолатдагина олий даражадаги етуклик имкониятига эришамиз. Бу щолат эса худони билишдир.

Мущими шундаки, Кузанский ызининг инсон билишининг нисбийлиги ща=идаги тасаввурларини одамларнинг диний тасаввурларига нисбатан щам =ыллайди. Кузанский ща=и=ий эъти=одли католик . XV асрнинг фаол черков сиёсий арбоби былган щолда, динлар ва эъти=одлар ыртасида «умумий келишувга» эришиш мумкин, деб хисоблайди. Бунда у уларнинг ызаро тенглиги, улар мазмунининг бир хиллиги, улар ыртасидаги тафовутни бартараф =илиш мумкинлигидан келиб чи=ади . Кузанскийнинг таъкидлашича, щар бир дин бирбирлари билан худди ю=орида эслатилган кыпбурчак бурчакларининг доирага я=ин келиши щолатига ыхшаш щолатда былади , яъни тыли= ща=и=атга я=инлашиш щолатида былади . Бундай ну=таи назар амалда диний фанатизмни бартараф =илиш ва дин эркинлигига эришишга хизмат =илади. Худо табиатда ызини =андай намоён =илган былса, очилса, одам щам ызининг дунёни билишга кзратилган фаолиятида шундай йылдан бормо\и шарт.

Худо эса, Кузанский таъкидлашича, дунёни арифметика ва математик фанлар ёрдамида яратган. Шундай экан, ща=и=атга яқинлашишнинг зарурий шарти— бу билимни математикалаштириш. Бу ерда пифагорчиларнинг ра=амларни илощийлаштирувчи таълимотининг маълум даражада таъсири былишига =арамасдан, дунёни билишда математик усул (метод)нинг зарурлиги ща=идаги чу=ур \оя ётади. Шу муносабат билан Кузанский табиат щодисаларини ырганишда ани= ылчовларнинг зарурлигани алохида таъкидлайди, табиатни ырганишнинг тажрибавий усулига мурожаат =илишга даъват этади. Унинг ызи айрим кашфиётлар ратшшга муяссар былган. Математика тарихи айрим мутахассисларининг таъкидлашича, Кузанский асарларида чексиз щисоблаб чи=ариш назариясини ихтиро =илишга я=ин келувчи ғоялар мавжуд былган. Кузанский томонидан эълон =илинган билиш жараёнини математикалаштириш ғояси улкан методологик ащамиятга эга. У дунёни илмий ырганишнинг янги усулини ишлаб чи=ишда катга хизмат =илади. У ыз мощияти жищатдан табиий-илмий изланишлардан бутунлай узо= былтан схоластик билиш усулига =арши =аратилган эди. Олий бирликда =арама -=аршиликлар мос келиши мумкин. Шу билан бирга Кузанский фалсафасида сонлар символикаси каби мистик элемент мавжуддир.

Италия фалсафасининг ривожланишига катта щисса =ышган файласуфлардан яна бири Бернардино Телезио (1509—1588)дир. У фалсафий академия ташкил =илиб, унда ырта аср аристотелизмига =арама-=арши табиатни тажрибавий текширишни тар\иб =илган. Телезионинг асосий фалсафий асари «Нар^аларни уларнинг хусусий тамойилларига Мос келувчи табиати ща=ида» китобидир. Телезионинг таълимотича, абадий ва ызгармас материя мавжуд былиб, у объективдир. У яратилмаган ва йы=олмайди щам. Шу билан бирга табиатда щамма жисмларнинг жонланганлиги ща=идаги фикрига щам =ышилади. Материя щаракатининг манбаи, Телезио таълимотича, исси=лик ва сову=лик ыртасидаги =арама-=аршиликдир.

Фалсафа ва фан ривожланишига катта щисса =ышган Уй\ониш даврйнинг мутафаккирлариддн яна бири поляк олими Николай Коперник (1473—1543)дир. Маълумки, фан тарихида Коперник ызининг фанда туб тынтариш ясаган гелиоцентрик таълимоти билан машщур былган. Унинг таълимотича, инсонлар томонидан кузатиладиган +уёш ва юдцузларнинг щаракати аслида Ернинг ыз ы=и атрофида кундалик айланишидан ва +уёш атрофида йиллик айланишидан иборат. Сайёрамизнинг маркази Ер эмас, +уёшдир. Унинг бу таълимоти 1543 йилда босилиб чи==ан «Осмоний сайёраларнинг щаракати ща=ида» китобида баён =илинади. У геоцентрик назарияни инкор =илиб, =адимда Аристарх Самосский томонидан илгари сурилган фикрни шший асослаб берди. У ыз таълимотини асослаш ва Птоломей таълимотини рад =илишда фалсафий тафаккурга суянади. У щиссий билишнинг ролини илмий тал=ин =илади ва тор эмпиризмнинг чекланганлигани кырсатади. Унинг фикрича, Птоломейнинг хатоси шундаки, у эщгимолий характерга эга нарсани ща=и=ий нарса деб ыйлаган. Агар ща=и=атан щам Ер щаракат =илса, Ердага одамга ундан таш=аридаги щамма космик жисмлар шундай тезликда =арама=арши томонга =араб щаракат =илиши керак эди. Птоломей худди шундай эщтимол былган щаракатни ща=и=рй щаракат деб тушунган ва Ер коинот марказида, щаракатсиз, дейди. Масалан, Коперник шундай деб ёзади: «Нима учун самонинг кундалик айланиши таш=и кыринишдан ща=и=атда Ерга оид, чунки бу ерда Вергалийнинг «Энеадасида» айтилган щодиса юз беради!.. Гавандан биз сузиб кетамиз, ерлар ва =ишло=лар эса биздан =очади. Чунки кема секин щаракат =илганда щамма нарса ундан таш=арида былади, ундан таш=аридаги щамма нарсалар эса денгизчиларга, кемадаги нарсаларга ыхшаб щаракат =илгандай кыринади. Ызларини ва ызлари билан былган щамма нарсани улар щаракатсиз деб щисоблайдилар». Ща=и=ий ва эщтимол былиб кыринган щаракатни бирбиридан ажратиш зарурлиги туфайли Коперник кырсатадики, ща=и=ий йиллик щаракат +уёшга эмас, Ерга оид. У шундай дейди: «+уёш щаракати былиб кыринган нарса унинг щаракатидан эмас, балки Ер ва унинг сфералари щаракатидан келиб чи=ади. У билан бирга биз бош=а щар =андай сайёра каби +уёш атрофида айланамиз. Ер бир неча щаракатга эга. Бизга кыринган сайёраларнинг щаракати улар щаракатидан келиб чи=майди, балки Ер щаракатидан келиб чи=ади. Щаракатнинг ызи самода жуда кып кыриниб турган тенгсизликларни тушунтиришга кифоя».

Шундай =илиб, илощиётга нисбатан зарба энг керакли ерда берилганди.

Коперникнинг буюк кашфиёти дунёга илощиёт рущида =арашга зарба бериб, табиатшуносликлда ин=илоб ясади . Маълумки, бу кашфиёт му=аддас китобнинг дунё тузилиши ща=идаги ызгармас , деб танилган таълимотига берилган зарба эди. Агар Ер оламнинг маркази эмас, балки +уёш атрофида айланувчи сайёраларнинг бири былса, унда дунёни, коинотни ма=садга мувофи= худо томонидан одамлар учун яратилганлиги ща=идаги таълимот асоссиз былиб =олади. Демак, самовий сфераларни щаракатлантирувчи ва унда яшовчи фантастик рущлар щам йы= экан.

Коперник жисмларнинг щаракати ща=идаги схоластик тасаввурларга щам зарба беради. Маълумки, бу тасаввурлар Аристотел таълимотидан келиб чи=иб, щаракатни иккига: етук (осмоний) ва етук былмаган (ердаги) щаракатга ажратади. Коперник таълимотича, осмоний ва ердаги щаракат ыртасида аслвда щеч =андай принципиал фар= йы=. Щамма жойда ягона механика =онун-=оидалари щукмронлик =илади. Коперник хизматларидан бири шундаки, бевосита кыриниб турган нарса щамма ва=т ща=и=ат былавермайди. Коперник бу билан илмий билиш назариясини ишлаб чи=ишга янгича туртки берди. Унинг номи фан ва фалсафа тарихига ща=и=ий ижодкор олим сифатида мущрланди. Бутун ырта аср реакция намоёндалари, биринчи навбатда папа «Коперник куфрига» =арши щужумга ытди. Унинг китоби куфрона асар хисобланиб, та=и= =илинган китоблар рыйхатига киритилди. Протестантлар щам гелиоцентрик назарияни тан олмадилар. Бу назария асоссиз эканлигини исботлаш ма=садида улар шундай бир кулгили Библия ривоятини келтирдилар. Исус Навин худодан жангни тугаллаш учун Ерни эмас, +уёшни тыхтатишни илтимос =илган. Бундан улар хулоса чи=ариб, худо +уёшни тыхтатган экан, демак, Ер эмас, +уёш щаракат =илади, дейдилар.

Коперникнинг гелиоцентрик назариясидан чу=ур илмий хулосалар чи=арган мутафаккирлардан бири италиялик Жордано Бруно (1548—1600)дир. У Неаполь я=инидаги Нола шащрида ту\илган. 15 ёшида у доминикан монахи эди. Ызининг илгор фикрлари учун Бруно дахрийли=да айбланади ва черковдан щайдалади. У Италиядан =очишга мажбур былади ва узо= ва=т Швейцария, Франция, Англия ва Германияда =увшнда юради. 1592 йилда Бруно Италияга =айтиб келади , лекин инквизиция томонидан ушланиб турмага ташланади. +ийно=ларга =арамасдан, у ызининг таълимотидан воз кечмайди, натижада 1660 йилнинг 17 февралида у Римда Гуллар майдонида гулханда ё=иб ылдирилади. Унинг асосий асарлари: «Кул устида зиёфат» «Сабаб, бошлан\ич ва ягона нарса ща=да », «Коинот ва дунёнинг чексизлиги ща=да », «Монадалар, сонлар ва фигуралар ща=ида», «Ралаба =илаётган йирт=ичнинг =ув\ин =илиниши», «Пегас сири» ва бош=алар. У табиатшунослик юту=ларига асосланган щолда Коперник таълимотининг илмий ах^миятига ю=ори бащо беради. Шу билан бирга Аристотел физикасини танкдд =илиб, бир неча мухим космологик ва астрономик \ояларни илгари суради. Масалан, у коинотнинг чексизлиги ва дунёларнинг сано=сизлигини кырсатади, куёш ва юлдузларнинг ыз ы=и атрофида айланиши мумкин, деган фаразни илгари суради. Моддий дунё ва унинг =онунларининг объективлигини кырсатади. Бруно гелиоцентрик назарияни щимоя =илиш ва тар\иб =илиш билан чекланиб =олмади. У

табиатшунослик тажрибаларини щисобга олиб бир неча мущим назарий хулосалар =иладики, улар фалсафани янада бойитди.

Бруно таълимотича, ща=и=ий фалсафа илмий тажрибага , кузатувга суяниши керак. У билимни динга быйсундиришга =арши чи=ади. Чунки икки хил ща=и=ат назарияси ма=садга мувофи = эмас, деб щисоблаб, диний ща=и=атни инкор =илади, фа=ат илмий ща=и=атни тан олади . У антик файласуфларнинг анъаналарига эргашиб, коинот ща=ида янги илмий концепцияни ишлаб чи=ци. Унинг таълимотича, Коинот ягона, моддий, чексиз ва абадий. Жуда кып дунёлар +уёш тизимидан таш=арида мавжуддир. Биз кыриб турган нарсалар коинотнинг энг кичик бир =исмидир. Юлдузлар бу бош=а сайёралар тизимининг =уёшидир. Ер—чексиз дунёнинг кичик бир зарраси.

Демак, Бруно табиийилмий =арашларда Коперникдан илгарилаб кетиб, коинотнинг чексизлиги ща=ида фикр юритади. Коперник эса коинотни чекли деб щисоблаган эди. Бруно Коперник таълимотини =уёш тизимининг тузилипш ща=идаги бир неча ты\ри \оялар билан бойитди. Брунонинг =арашлари пантеистик =оби==а ыралган эди. Бутун борли=нинг асоси, деб у ягона моддий бошланкични тушунган. У чексиз ижодий кучга эга. Схоластлар ва илощиётчиларга =арама-=арши Бруно табиатни улу\лайди. Унинг фикрича, табиат моддий дунё былиб, ызидан щаётнинг сонсано=сиз шаклларини ишлаб чи=ади. Унинг кырсатишича, табиат — бу нарсалардаги худо. Бруно цантеизми билан дунёнинг умумий жонланганлиги ща=идаги таълимоти узвий бо\ли=.

Бруно таълимотича, фалсафанинг вазифаси щамма табиий щодисаларнинг бошлангачи ва сабаби былган ягона субстанцияни билишдир. Схоластикага =арама-=арши у табиатда ягона моддий субстанция мавжуд, дейди. Моддий субстанциянинг асосий хусусияти—ягоналик, бошлан\ичлик ва сабаблилик. Бруно таълимотича, бопшангач шундай нарсаки, ички томондан нарсаларнинг тузилишини белгилайди ва о=ибатда ызи са=паниб =олади. Бунга мисол тари=асида материя ва шакл ёки элементларни олиш мумкин. Сабаб эса шу=цай нарсаки, нарсаларнинг тузилишига таш=и томондан таъсир =илади. Бунинг мисоли былиб щаракатлантирувчи сабаб былиши мумкин. Моддий субстанция ызида табиий щодисаларнинг сабаб ва бошлан\ичини бирлаштиради. Бруно шундай деб ёзади: «Санъатда шаклларнинг сано=сиз ызгариши жараёнида улар асосида ягона материянинг са=ланиб =олиши каби, материя са=ланиб =олади.

Масалан, дарахт шакли — бу дарахт танаси шакли, кейин— ходалар, тахталар, кейин — стуллар, кейин — скамейкалар ва щ.к. Лекин дарахт щамма ва=т ышандай былиб =олади. Шунингдек, табиатда щам турли шаклларнинг сано=сиз ызгариши ва бирин-кетин келиши асосида щамма ва=т ягона материя ётади. Масалан, очи= кыриниб турибдики, уру\ былган нарса нищолга айланади, ундан бошо= чи=ади, ундан ош=озон сыки пайдо былади, ундан — =он, ундан — тухум, ундан — одам, ундан мурда, мурдадан ер, ердан — тош ва щ.к. щосил былади. Умуман, шундай усул билан бутун табиий шакллар вужудга келиши мумкин. Шу=цай =илиб, «зарурий равишда шундай ягона нарса мавжудки, у ызича тош щам, ер щам, мурда щам, одам щам, =он щам

эмас».

Хуллас, табиий щодисаларни тушунтириш учун схоластлар таълимотидаги илохий субстанция эмас, балки моддий субстанция, материя зарур. Бу материяни, Бруно таълимотича, механик ёки амалиётчи шифокор тушунган материядан фар= =ила билиш керак. Бруно ызининг «Бошлангач, сабаб ва ягона нарса ща=ида », деган асарида материяни демокритча тушунишни тан=ид =илади. Брунонинг айтишича, Демокрит ва эпикурчилар щамма танага эга былмаган нарсаларни йы= деб тушунадилар ва материяни щамма танасиз нарсаларга =арама=арши =ыйишиб, уларни нарсаларнинг субстанцияси, деб тушунадилар. Гарчи материяни эпикурча тушуниш аристотелча тушунишдан устун былса щам, лекин у шундай тушуниш билан алмаштирилиши керакки, у тушуниш быйича субстанция шакл ва материянинг, актив ва пассив имкониятнинг йи\индисидан иборат былсин. Бруно таълимотича, коинотнинг субстанцияси былган материя шаклдан фар= =илмайди , моддий субстанция щамма табиий щодисаларнинг щам, рущий щодисаларнинг щам асосида ётади. Табиат ички ишлаб чи=арувчи кучга эга. У физик щаракатлантирувчи сабабдир. Бу табиатнинг ички санъаткори, щамма табиий щодисаларнинг щам таш=и, щам ички сабабидир. Шунинг учун таш=и сабабки, у щар бир айрим жисмга мос кела бермайди. Шунинг учун ички сабабки, у материянинг ичида щаракат =илади. Ана шу ички ишлаб чи=арувчи куч туфайли табиат щамма нарсаларнинг сабаби, шу билан бирга уларнинг бошлан\ичи былади. Шакл щаракатлантирувчи куч билан мос келади. Шунинг учун щам коинотда сабаб ва бошлан\ич бирбирига мос келади.

Фа=ат коинот шакли эмас , балки щамма нарсаларнинг шакли щам жонланган. Демак, бутун табиий щодисалар жонланган. Брунонинг гилозоистик, яъни бутун табиатаинг жонланганлиги ща=идаги таълимотича , щатто энг кичик, арзимас нарса щам материя ва шаклга эга, жонланган. Рущ щамма нарсаларда мавжуддир. Щеч =андай кичик жисм йы=ки , у жонланганлик имкониятига эга былмасин. Шу билан бирга умумий жонланганликни вульгар тушунишга =арши чи=иб , щамма нарсалар фа=ат имконият тарзида жонланганлар, ща=и=атда эса фа=ат айрим мохиятлар жонлангандир, дейди у. Табиатга келсак, у дунё жони билан бирга, деб хато фикр юритади, Бруно. Коинот ызининг субстанционал асосида бир ва=тнинг ызида щам имконият, щам мутла= во=ели=дир , дедци. Коинотда материя ва шакл бирликдадир, лекин бир-бирларидан фар= =илмайди.

Умуман, Бруно таълимотича, табиат щамма моддий ва рущий щодисаларнинг ягона умумий асосидир. Брунонинг диалектика ривожланиши ты\рисидаги фитфлари мущим ащамиятга эга. У коинотнинг чексиз ва ягоналигида «=арама-=аршиликларнинг мос келиши» ща=идаги диалектик фикрни ол\а сурди. У айни=са , +адимги Юнонистон диалектиги Гераклитни жуда улу\лайди. Брунонинг ызида щам табиатга диалектик ёндошиш элементлари мавжуддир. Унинг таълимотича, табиатда щамма нарса: энг майда заррача — атомлардан тортиб сано=сиз коинотларгача ало=ада , щаракатда былади. Бирон бир нарсанинг тугатилиши бош=а нарсанинг пайдо былишидир: севги нафратга айланади ва аксинча, жуда кып защарлар энг яхши дорилардир.

Табиатнинг умумий ызгариши ща=идаги тасаввур , нарсаларнинг о=ими ща=идаги =адимгиларнинг стихияли диалектик =арашлари табиатшуносликдаги янги кашфиётлар асосида тикланди. Бруно фикрича, табиатда максимум ва минимумлар мос келади, умуман табиатаинг, хусусан, майда =исмларининг бирлиги мавжуддир. Минимумларнинг уч тури мавжуддир: математикада — ну=та , физикада — атом, фалсафада монада. Щамма нарса минимумлардан щосил былади. Энг катта нарсалар энг кичик нарсалардан пайдо былади. Брунонинг диалектик =арашлари унинг коинот чексиз, унинг маркази щамма ерда мавжуд, демак, минимум максимумни яратади, минимум ва максимумда =арама=аршиликларнинг мос келиши юз беради, деган фикрида я==ол намоён былади. «+арама=аршиликларнинг мос келиши» тамойилига амал =илмасдан физик щам, математик щам, файласуф щам ишлолмайди. «+арама=аршиликлар мослиги тамойили билан узвий бо\ли= равишда Бруно ривожланиш ща=идаги гояни илгари суради. Шунинг учун щам у Гераклитни Демокритга нисбатан бир погона устун =ыяди. Атомистик назария, унинг фикрича, физика учун =имматлидир. Шунинг учун щам атомларни у физик минимумлар, деб щисоблайди. Фалсафада эса, унинг фикрича, атомлар ва бышли=ни тан олиш унинг махсус муаммоларини щал =илиш учун етарли эмас. Брунонинг таълимотича, фалсафага шундай материя керакки, у атом билан бышли=ни бирбирига бириктирган былсин . Шунинг учун щам, фалсафий минимум атом эмас, балки монададир. Унинг фалсафий мазмуни — чексиз табиатнинг щамма шаклларда ягоналиги. «Яратилган, яратувчи ва яратиш материалининг щаммаси бир субстанцияга оиддир. Шу туфайли Гераклитнинг щамма нарсалар ягонадир, деган фикри шубщали эмас», — дейди Бруно. Бруно таълимотича, =арама-=аршиликларнинг мос келишига мисол =илиб ты\ри ва эгри чизи=нинг минимум ва максимумда мос келишини келтириш мумкин. Энг кичик ёй энг кичик хордага тенг. У табиатни билишда диалектик ёндошиш ща=идаги фикрини =уйидагича изощлайди: «Кимки табиатнинг энг кып сирларини билмо=чи былса , =арама=аршиликлар , зиддиятлар, минимум, максимумларни текширсин ва кузатсин».

Фалсафа тарихида Брунонинг билиш назарияси щам мущим ащамиятга эга. У схоластларнинг нуфузли шахсларга та=лид =илиш таълимотига =арши шубщаланиш жарёнини =ыяди. Унинг таълимотича, файласуф билишни хохлаган щар бир инсон билишни, щамма нарсага шубщаланиш билан бошлаш керак. Фа=аг икки =арама=арпш щукмни кыриб чи=иб , уларнинг =айси бири ты\ри ва ноты\рилигини текшириб, ща=и=атга эришиш мумкин. Умумий =абул =илинган фикрлар асосида хулоса чи=армаслик керак. Фа=ат одамлар ишониб келган нарсаларгагина эмас, балки черков оталари ва ривоятларга таянган мулощазаларга щам шубща билан =араш керак. Нуфуз ва динга асосланган =онунларга =арама-=арши =илиб тажриба ва а=пта таянган ща=и=атни =ыйиш керак. Брунонинг таълимотича, билимнинг мавзуи табиатдир. Ща=и=атни билиш — бу шундай ёру\лик манбаини кыришки, ундан щамма нарса бошланади, у туфайли табиат ажойиб быё=пар ва товушларда намоён былади. Агар ягона моддий субстанция турлитуман табиат щодисалари туфайли намоён былса, билиш йыли аксинча былади, яъни у турлитуманликдан ягона абадий

бошлан\ичга =араб боради. Брунонинг билиш назариясича, билишнинг уч бос=ичи мавжуд. Улар щиссий билиш, а=л, интеллектдан иборат. Сезгилар, унинг таълимотича, =орон\улик кызгуси. У туфайли нарсаларнинг таш=и кыриниши билинади. А=лий билиш табиатни «очи= деразалар» ор=али билишдир, лекин щали щам ща=и=ат охирига =адар очиб берилмайди. Тыли= ща=и=ат интеллект ор=али билинади.

Бруно феодал жамиятининг ща=и=ий тан=идчиси былган . Бу унинг «Киллен эшаги», деган асарида я==ол намоён былади. Бруно ызининг бу асарида ырта аср схоластикасини тан=ид =илиб, у нарсаларнинг ма\зини йи\иш ырнига сыз пычо=ларини йи\иш билан шу\улланади, дейди. Унинг черков ва динни тан=ид =илиши уни куфрли=да айбланишига сабаб былди. Шунинг учун щам реакцион рущонийлар уни тириклайин ытда ё=ишга щукм =иддилар.

ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ

Брунонинг =арашларини ривожлантирган, илмий дунё=арашнинг ривожланишига катта хисса =ышган мутафаккирлардан бири Галилео Галилей (1564—1641)дир. У Пиза шащрида ту\идди. 1661 йидда у Рим академиясининг аъзоси былади. У =омусий олим былиб, математик, физик, астроном, файласуф, ва санъатшунос эди.

Галилейнинг табиатшуносликдаги хизматларидан бири шуки, у щаракат ща=ида щукмрон былган ырта аср схоластик таълимотни инкор =илади. У ыз тажрибаларига асосланган щолда янги тажрибавий механикага асос солди. Жисмларнинг щаракати доимий куч таъсири натижасда доимий щаракат билан амалга ошади, деб ыйлардилар. Галилей эса, жисмларнинг щаракати бир хил ва=г ылчовида ыша даражада ошиб боради, дейдй. Унинг таълимотича, бирорта жисмга берилган щаракат ыз-ызидан йы=олиб кетмайди, балки уни биронта таш=и предмет =абул =илмагунча ты\ри чизи= быйлаб текис щаракат =илади. Галилейнинг астрономия сощасидаги кузатишлари катга ащамиятга эга эди. 1609 йилда у муста=ил равишда телескоп ясайди. Биринчи марта у туфайли осмон сирларини билиш имконияти ту\илади. Галилей Юпитер йылдошларини, =уёш юзидаги до\ни кашф =илди, Ой сатщида чу=урлик ва то\лар мавжудлигини аниклади. Астрономияда телескопнинг кашф =илиниши фанда ща=и=ий ин=илоб ясади.

Галилей Коперникнинг изчил тарафдори эди. Галилейнинг жуда кып астрономик кашфиётлари гелиоцентрик назария фойдасига щал былади. Натижада бу масалалар фа=ат маълумотли одамлар ыртасида эмас, балки оддий хал= ыртасида щам кескин бащслашувларга сабаб былди. Галилейни «Осмон Колумби» деб атайдилар. 1632 йили Галилейнинг «Дунёнинг икки асосий тизими—Птоломей ва Коперник тизими щаедда диалог» асари нашр =илинади. Бунда учта бащслашувчи бу икки тизимнинг фазилатлари ща=ида бахс юритади. Диалогнинг асосий мазмуни шунга келиб та=аладики, натижада, коперник тизимининг устунлиги исбот қилинади.

Галилейнинг асарлари табиатшунослик ва фалсафа тарихида мущим ащамиятга эга. Унинг фалсафаси механистик характерда былиб, у

илощиётчилик ва схоластик дунё=арашга =арши курашда мущим бьлди. Галилей моддий дунёнинг объектив мажудлигини эътироф этади. Бу дунё абадий ва чексиз, мутла=, йы=олиб кетмайди, щеч нарса, щеч нимадан пайдо бьлмайди. Фа=т жисмлар ьртасида ьзгариш содир бьлади . Галилей Юнонистон атомистларининг таълимотини ьзгартиради. Унинг таълимотича, материя мутла= ьзгармас атомлардан ташкил топган. Масалан, олов — бу маълум шакл ва массада бьлган жуда кьп атомларнинг махсус йи\индисидир. Материянинг бутун хусусияти ьлчовсиз, соф ми=дорий элементлардан иборат. Унинг щаракати эса ягона, универсал механик харакатдир. Материя — бу борли=нинг имконияти эмас, балки реал борли=нинг ьзидир.

Галилейнинг билиш назарияси щам фалсафа тарихида изчил роль ьйнади. У схоластларнинг ща=и=атни танилган нуфузларнинг фикрини солиштириш билан аниклаш мумкин, дегаи таълимотини тан=ид =илади. Унинг таълимотича, фаннинг асоси тажриба, «бизнинг кьзимиз одцида очи= бьлган улу\ китобда ёзилган» ща=и=ий фалсафадир . Бу китоб — коинот, табиатдир. Уни ы=ишни ьрганиш керак. Шунинг учун щам гарчи Галилейнинг хулосалари кьп кишиларнинг фикрига =арши чи=са щам, а=л ва тажрибага мос келса у бундан =ай\урмаган. Галилей илмий билиш эркинлигининг тарафдори бьлган. Галилейнинг фикрича, икки китоб мавжуд. Табиат китоби ва нажот китоби. Бу билан Галилей щукмрон теологик дунё=арашга бьйсунади. Унинг фюфича, дин кьпро= ахло=ий ащамиятга эга, а=л дин ишларига ало=адор эмас . Лекин дин щам илмий ишларда эътиборга эга эмас. Худо томонидан табиатга даслабки туртки берилгандан кейин, у ьзьзича, ьзининг ьзгармас, табиий =онунлари билан ривожлана беради. Галилей ща=и=атни нуфузли шахслар матнларини солиштириш билан эмас, балки тажриба билан ани=лаш мумкин , дейди. Ща=и=атни билиш , Галилей таълимотича, модций жисмлар ва улар щаракатининг катгалигини, шаклини ва ми=цорини билишдир. Лекин Галилей хатога йьл =ьйиб, жисмлар таъм, ранг, щид ва бош=а хусусиятларининг объектив мавжудлигини инкор =илади. У материянинг фа=ат ми=дорий хусусиятларини объектив деб щисоблайди. Масалан, у шундай деб ёзади: «Мен щеч мащал таш=и жисмлардан катталик, фигура, ми=дор ва щаракатдан бош=а нарсаларни талаб =илмайман».

Галилейнинг билиш назариясича, сезгилар билршшинг бошланишидир, ю=ори бос=ичи эса а=л фаолияти билан тугалланади. Ми=дорий щиссий тахлил унинг маълумотларини а=лий тиклаш билан давом эттирилади. Аналитик усул кейин синтетик усул билан алмашинади. Галилей таълимотича, щодисаларни оддий тавсифлаш билан тьхтамасдан, сабабий ало=алар, =онунларни билиш даражасига етказиш лозим. Сабабий ало=ани билиб олгандан кейин, номаълум бьлган щодисаларни билиш мумкин. Галилейнинг онтологик ва гносеологик таълимоти фалсафа ривожи тарихида мущим ахамиятга эга бьлди.

УЙРОНИШ ДАВРИДА СОЦИОЛОГИК ФИКРЛАРНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

Уйғониш даврида ьрта аср ижтимоий-сиёсий тузумига ва черковнинг

умумжащон щокимлигига =арши кураш жараёнида ил\ор социологик таълимотлар хам вужудга келди. Ыша даврда жамиятнинг илғор таба=алари дунёвий, миллий ва марказлашган давлат тарафдори былганлар. Ырта аср мафкурасига =арши =уйи таба=алар демократиясининг щимоячилари щам турарди. Улар ижтимоий тузумни тубдан =айга =уриш щакида орзу =илардилар . Худди шу даврга келиб инсоннинг «Табиий — щу=у=лари », хал=нинг суверенитети ща=идаги гоялар вужудга келади . Бу гоялар сиёсий тартибларни барпо =илишни, саноат ривожланиши муносабатларига мос келувчи гояларни илгари сурган. Теократик давлат тарафдорлари =арашларига =арама-=арши дунёвий, миллий ва марказлашган давлат тарафдорлари былган. Улар давлат худо томонидан яратилган, деган назарияни инкор =илганлар. Лекин «табиий-щу=у=» ва «хал= суверенитети» ғоялари ыша даврда во=еликда ыз аксини тополмади. Омманинг ин=илобий портлашидан =ыр==ан янги мулкдорлар кучли давлат щокимияти ща=идаги таълимотни асослаб беришни талаб =илардики, бу давлат фа=ат ер эгаларининг =аршилигани эмас, балки хал=нинг ин=илобий щаракатини бостиришга щам =одир былсин. Бундай социологик назариянинг типик вакилларидан бири Никколо Макиавелли (1469—1527)дир. Макиавеллининг щаёти ва фаолияти даврида Италия бирбири билан ызаро ра=обат =илувчи бир неча майда давлатларга былиниб кетган ва чет эл бос=инчилари томон=ан хонавайрон былганди . Макиавелли ыз =арашларининг мощияти жищатидан Европа жамиятида вужудга келган янги мул=цор таба=аларнинг мафкурачиси «=атти= =ыл»лик тарафдори эди ва у хал= оммасининг норозилигини щар =андай йыллар билан бостиришни, Италияда ягона дунёвий щокимият барпо =илишнинг тарафдори былган.

Макиавеллининг таълимотича, дворянлар щар =андай фу=ароликнинг ёвуз душманларидир. Шу билан бир ва=да , унинг кырсатишича, щаяжонланган оммадан щам =ыр=инчлиро = нарса йы=. Макиавеллининг фикрича, тарихнинг щаракатлантирувчи кучини «моддий манфаат» ташкил =илади. Шу билан бирга барча модций манфаатнинг энг =удратлиси хусусий мул=цир . Одамлар ыз мулкини йы=отишдан кыра , оталарининг ылимини тезро= унутадилар. Макиавелли ызининг тарихга оид асарларида ижтимоий щодисаларнинг =онунийлиги ща=ида айрим фикрларни айтади . Жамиятда ижтимоий кучлар кураши мавжуд. Лекин Макиавелли бу курашнинг сабаблари ва ща==ий характерини тушунтириб беришдан жуда узо =. Макиавелли таълимоти быйича, давлатнинг асоси ахло=ий тамойиллардан тамомила щоли былган кучдир. Макиавелли асосан мулкдор синфларнинг дастлабки сармоя жам\ариш давридаги щокимиятини ырнатиш тарафдори былган. Ижтимоий-сиёсий ва социологик тафаккурнинг йирик вакиллардцан бири, француз абсолют давлатининг тарафдори. Жан Бодендир (1530—1596). У давлат суверенитети ща=идаги масалани кытариб чи=ди. У католик черков папасининг умумжащон щокимияти ща=идаги таълимотига =арши чи=ди. Бу таълимот ыз мощияти жищатидан космополитик характерда былиб, ыз ти\и билан ыша даврда ривожланаётган миллий давлатлар суверенитетига =арши =аратилган эди. Боденнинг вужудга келган миллий давлатлар манфаатини ифодаловчи давлат суверенитети ща=идаги \ояси ыша давр учун ижобий ащамиятга эга

былган.

ИЛК УТОПИК СОЦАЛИЗМ. ТОМАС МОР ВА КАМПАНЕЛЛА

Уй\ониш даврида пайдо булаётган янги тузумнинг ва саноат ривожланиши манфаатларининг щимоячилари былмиш буржуа мафкурачиларидан фар=ли ыларо=, хал= =уйи таба=аларининг орзуумидлари ва интилишларини акс этгарувчи илтор мутафаккирлар щам вужудга кела бошладилар. Улар келажакни жуда хира тасаввур =илардилар. Шулар жумласига Томас Мюнцер, йирик сиёсий арбоб ва мутафаккирлар Томас Мор ва Томмазо Кампанеллалар киради. Улар дастлабки ижтимоий хаёлий жамият ща=даги таълимотнинг асосчиларидир . XVI аср бошларида савдо йылларининг Ырта ер денгазидан океанга чи=иши Англия и=тисодиётини тез суръатлар билан ривожлантирди. Англияда ва бош=а бир неча мамлакатларда ты=имачилик мануфактурасининг ривожланиши натижасида саноатнинг жунга былган талаби ортиб борди. +ыйчилик Англия шароитида дехкрнчиликка нисбатан кыпро= фойда келтирарди. Шунинг натижасида, помешчиклар ты\ридан-ты\ри зырлик йыли билан дещ=онларни ызлари ытирган ердан =увиб чи=ара бошладилар , бутун =ишло=ларни пайщонлаб , уларни ытло==а айлантирдилар. «Чегаралаш» — дастлабки сармоя жам\арманинг хусусиятларидан биридир.

XVI аср бошларида Англияда Томас Морнинг фаолияти бошланди ва унинг утопик таълимоти вужудга келди (1478— 1535). У Лондонда судья оиласида ту\илди. Оксфорд университетида таълим олди. У савдогарлар орасида айни=са машщур былган, 1504 йилда парламентга сайланди. Генрих VII нинг соли= тизимига =аршш курашди. 1534 йилда =атл =илинди. Унинг энг машщур асари «Давлатни яхши бош=ариш , янги Утопия ороли ща=ида фойдали ва ажойиб олтин китоб»дир. Томас Мор ызининг «Утопиясиада ривожланиб келаётган янги ижтимоийи=тисодий муносабатларни тан=ид =илади, улар дещ=онлар ва щунармандларга сано=сиз кулфатлар келтирмо=ца, дейди. Масалан, у шундай деб ёзади: «ювош ва озгана нарсага =аноат =илувчи =ыйлар шундай очкызга айландиларки, щатто одамларни щам еб =ыймо=далар. Щайвонлар =ашшо=лардан кыра тузукро= яшайдилар. Лекин =арама=арши томонда текинхырлар, бойлик, бузу=ликка ботганлар бойиб кетмо=далар ». Томас Морнинг таъкидлашича, бу ёмонликнинг илдизи хусусий мулкдадир. Унинг таълимотича, давлат — бу бойларнинг оддий хал=ни эзиш учун уюштирган фитнасидир.

Томас Мор ызининг «Утопиясида» идеал ижтимоий тузумни баён =илади. Бу тузумда хусусий мулк йы=, щамма мещнат =илади, камба\аллар щам, бойлар щам йы=. Шуниси характерлики, Томас Мор ызининг ижтимоий идеалини баён =илиб, асосий эътиборни эщтиёжга эмас, балки ишлаб чи=аришга =аратади. Лекин у ишлаб чи=аришда ырта аср =ыл мещнатини талабга жавоб берадиган мехнат сифатида тасаввур =илади. Даврий тизим быйича орол ащолисининг саноатда ишлаётган бир =исми =ишло= хыжалигига юборилади. Томас Мор таълимотича, асосий хыжалик ячейкаси — патриархал

оила. Шу билан бирга Томас Мор «Утопия»сида келажакни олдиндан кыра билиш \оялари щам мавжуд. Масалан, марказлашган ишлаб чи=аршпни таъминлапшинг устунлиги, щамма мартабали мансабдор шахсларни сайлаб =ийиш гояси , саноатнинг ю=ори =иймати, оптимистик ахло= ща=ида мулощазалар юритилади. Томас Мор жамиятдаги паразитизмни фош =илиб, щамма фу=аролардан жисмоний мещнатда иштирок этишни талаб =илади. Унинг таълимотича, жисмоний мещнатдан фу=ароларнинг фа=ат икки тоифасини: ва=тинча ижтимоий вазифаларни бош=арувчиларни ва илмий фаолият билан шу\улланувчиларни озод этиш мумкин.

Бу даврнинг иккинчи утописти италиялик Томмазо Кампанелла (1568—1639)дир. У Калабрияда ту\илган. 14 ёшда доминиканлар орденига кирган. Унга айни=са , Телезионинг таъсири катта былган. 1591 йидда у ызининг фалсафий асари «Сезгилар билан исботланган фалсафа»ни ёзади. Янги фалсафа ва озод фаннинг тар\иботчиси былган Кампанелла бир неча марта черковда суд =илинади. Ыз ватанининг ватанпарвари сифатида у Испания щукмронлигага =арши =ызголонга ращбарлик =илади. Бунинг учун у турмага ташланиб, 27 йил =амо=ца былади. 1602 йилда турмада у ызининг машщур «+уёш шащри» номли асарини ёзади. Лекин бу китоб фа=ат 1623 йил нашр =илинади. 1626 йилда турмадан чи=ади, леюш яна турмага тушиш хавфи бордиги учун 1634 йилда Францияга =очади ва ыша ерда вафот этади. Кампанелла китобларидаги юялар ыша даврда хонавайрон былган Италия мещнаткашларининг кулфатини акс эттиради. Кампанелла идеал жамиятнинг хаёлий тасвирини яратади: бу хусусий мулк ва индивидуал оила щам тугатилган жамиятдир. Бу янги жамият умумий мещнат тамойилига асосланган. Умумий мещнат фахрли иш щисобланади.

Кампанелла илмий ва техникавий кашфиётларга жуда ю=ори бащо бериб, уларни ижтимоий муносабатлар ызгаришининг асоси деб щисоблайди. Кампанелла щам Томас Мор каби щарбий ишни пухта ташкил =илшпга катга ащамият берди, чунки бу идеал жамиятга таш=и очкыз =ышниларнинг щужум =илиш мумкинлигини кырабилди. Уларнинг щар иккаласи щам щарбий ишда хаёлий оролликлар ва =уёш шащарликларнинг ахло=ий, ташкилий ва техника жищатдан устунлигани кырсатади. Фалсафа сощасида Кампанелланинг =арашлари Уй\ониш даври учун хос былган янги ва эскининг =оришиб кетиши билан характерланади. Кампанелла учувчи аппаратлар лойищасини тузиш билан бир ва=да , магая ва астрологияга ишонади, бутун космоснинг жонланганлигани айтади. Унинг фикрича, щатго планеталар — муста=ил рущий мощиятлардир. Томас Мор ва Кампанелла таълимотларида хал= куйи таба=аларининг тыла тенглик ырнатиш , фаровонлик, тинчлик, инсоният маънавий кучини ривожлантириш ща=идаги илгор гоялар акс этган. Бу билан мутафаккирлар илгор ижтимоий тафаккур тарихида фахрли ырин эгалладилар.

ХУЛОСА

Қадимги давр фалсафаси, фалсафа тарихининг мущим =исмини ташкил этади. Қадимги давр фалсафаси ырта аср ва янги давр фалсафасининг шаклланиши ва ривожланишига катта таъсир ытказган.

+адимги Миср ва Бобилда щукм сурган ижтимоий тузум антик даврнинг кызга кыринган алломаси, файласуфи Платоннинг идеал жамият ща=идаги таълимотини яратишда катта таъсир этганлигини кыришимиз мумкин.

Платоннинг теран а=л доираси, кып =иррали ижоди фа=ат маданий ва тарихий марказ былган Афинадагина эмас, балки +адимги Юнонистонда щамда бош=а давлатларда щам кенг шущрат =озонган. Платоннинг бой илмий мероси ызи яшаб ижод этган даврдан, токи антик жамият ин=ирозга юз тутган давргача барча фалсафий, диний таълимотларга ыз таъсирини ыткизиб келган. Турли даврларда ва турли тузумларда яшаб ижод этган файласуфлар Платон меросига мурожаат =илар экан, бу тубсиз хазинадан улар ыз =арашларига, эъти=одларига, =олаверса, тузумларига мос келадиган таълимотни олиб, янада ривожлантириб, янги гоялар, таълимотлар билан бойитиб келишган. Платон ва Аристотел таълимотларининг янги бир таъсир кучи шундаки, уларнинг фалсафаси узо= ва=тларгача турли-туман фалсафий о=имларга манба вазифасини ытаб келди. Немис файласуфи Гегель ызининг диалектик таълимотага Платон диалектикаси таъсир ыткзганлигини тан олиб гагафган. +омусий илм сохиблари Платон ва Аристотелнинг бой маданий мерослари жащон маданияти хазинасига улкан щисса =ышиш билан бир =аторда олимлар, файласуфлар, тарихчию адабиётчилар, санъаткору педагоглар, щу=у=шуносу сиёсатчилар бу билим було\идан бащраманд былиб келмо=далар.

Аристотел юнон фалсафаси тарихининг энг мазмундор даври юнон классик фалсафасига якун ясаган. Платон ва Аристотел таълимотлари ырта аср Шар= мутафаккирлари: Форобий, Ибн Сино, Беруний дунё=арашларининг шаклланишига таъсир этган. Аристотел таълимоти ырта асрларда Рарбий Европага асосан араб файласуфи Ибн Рушд таржимаси ор=али кириб келди. Янги давр фалсафасида Аристотелнинг табиат ты\рисидаги таълимоти янги билимлар билан тыдцирилган ва бойитилган щолда Коперник, Галилей, Жордано Брунолар томонидан ривожлантирилди.

Ыртa аср ва Янга давр Рарбий Европа фалсафасининг ривожига шак-шубщассиз Гераклит, Зенон, Эмпидокл, Демокрит, Су=рот, Платон, Аристотел ва Эпикурларнинг таъсири катта былган.

Ырта аср ва янги давр фалсафасининг жащон маданияти, илмфани хазинасига =ышган щиссаси бенищоя улкан былишида антик давр фалсафасининг таъсири катта былган. Платон, Аристотеллар яраттан таълимотлар бугунги кунда жащон фалсафаси ривожида щам ыз ащамиятини йы=отгани йы=.

Урта асрлар Рарбий Европа мамлакатлари ижтимоий-и=тисодий щаётида мущим ызгариш — бу зулмкор =улдорлик тузумнинг емирилиб, феодал жамиятнинг вужудга келишидир. Лекин ырта асрларда /арбий Европа мамлакатлари илмий ва фалсафий фикрлар тарихида бундай кескин бурилиш былмади. Аксинча, маълум даражада бу сощада эришилган юту=лар унутилди,

узо= ва=т турр унлик щукм сурди. Бунинг сабабларидан бири — =улдорлик тузуми таназзули ва феодал тузумнинг вужудга келиши бир неча асрларга чызилиб кеттани былса, иккинчидан христиан дини мафкурасининг щукмрон мафкурага айланиб, ижтимоий онгаинг щамма шакллари устидан ызининг кучли назоратини ырнатганлигидир. Христиан дини ыз тарихида апологотека, патристика, схоластика даврларига былиниб, бир неча асрлар давомида /арбий Европа мамлакатлари мафкуравий щаётида асосий эътибор христиан динини щимоя =илиш, унинг а=вдаларини ишлаб чи=иб, бир тизимга солиш ва уларни назарий асослашга =аратилади.

Лекин XII—XIII асрларга келиб, кыпгана Ғарбий Европа мамлакатларида бир томондан, ижтимоий-и=тисодий щаётдаги нисбатан ривожланиш, иккинчи томондан, Я=ин ва Ырта Шар= мамлакатлари илк ырта асрларда илмий, маданиймаънавий сощада эришган юту=ларининг Европага кириб келиши ва самарали таъсири натижасида фалсафий фикр тарихида щам маълум юту=тарга эришилди.

Маълум даражада расмий христиан мафкурасига зид былган о=имлар — деизм, пантеизм, номинализм таълимотлари вужудга келдики, улар мафкурада рационалистик ва щурфикрлилик унсурларининг кириб келишига туртки былдилар.

XIV асрнинг иккинчи ярмидан XVI асрнинг биринчи ярмигача былган даврни одатда Рарбий Европа халлари ижтимоий-иисодий, маданиймаънавий ва мафкуравий щаётвда Уйгониш даври деб юритилади. Уйгониш даври фалсафасининг хусусиятлари щам ана шу шароитлар билан белгиланади. Бу давр файласуфларининг ди==ат-эътиборида турган биринчи масала — инсондир. Инсонни, хусусан унинг табиий щу=у=ларини щимоя =илиш биринчи ырнига чи=ади. Шу муносабат билан ыша давр маданиятида вужудга келган бу щаракат «гуманизм», яъни инсонпарварлик щаракати деб аталган. Гарчи бу гуманизм инсонни ижтимоий щимоя =илиш масаласини ыртага ташламаган былса щам, лекин давр маънавиятининг энг катта юту=паридан бири эди. Уй\ониш даври файласуфларининг ди==ат марказида турган масалалардан яна бири — табиатдир. Энди файласуфлар ща=и=атни излашда =андайдир нуфузлар китобига мурожаат =илмасдан, бевосита табиатнинг ызига мурожаат =ила бошладилар. Шу муносабат билан табиатшунослик тез суръатлар билан ривожлана бошлайди. Ырта асрларда щукмрон былган схоластик билиш усули инкор =илиниб, янги усулларини ишлаб чи=ишга катта эътибор берилди. Гарчи бу давр фалсафасида жуда кып ноизчилликлар, зиддиятлар, илохиётчилик унсурлари былса щам, лекин асосан табиатшуносликка таянарди. Шунинг учун щам Уй\ониш даври фалсафаси — фалсафий, илмий дунё=раш даражасига кытариш борасида ташланган дастлабки =адам эди.

XVII асрда бир =анча /арбий Европа мамлакатларида илк буржуа ин=илоблари былиб ытиб, саноатда буржуа ишлаб чи=ариш муносабатлари ырнатила бошланди. Саноатнинг эщтиёжи билан илмфан, табиатшуносликнинг турли тармо=лари ривожлана борди. Илгари бир бутун деб хисобланган табиатшуносликдан фаннинг турли сощалари ажралиб, муста=ил ривожланиш

бос=ичига ытади . Шунинг учун щам бу давр ижтимоий щаётнинг щамма сощаларида **Янги давр** деб аталади. Мана шундай шароитларга мос равишда фалсафий фикрлар тара==иёти юз беради. Табиатшунослик билан бо\ли= былган фалсафанинг ривожланиши билан улар ыртасидаги ало=ани ани=пашга катта эътибор берилди. Шу билан бир ва=тда табиатни ырганишнинг икки усули: тажрибавий экспериментал усул ва математика юту=ларига асосланган рационал-дедуктив усул ишлаб чи=идци . Бу усуллар табиатшунosли=дан фалсафага татби= =илинади. Натижада фалсафада сенсуализм ва рационализм о=имлари вужудга келади. Бу о=имлар ыртасидаги ызаро мунозара ва бащслар щар иккаласининг мустахкамланишига хизмат =илади.

Бу даврда табиатшуносликнинг энг ривожланган сощаси механика былганлиги учун ыша давр файласуфлари табиат ва жамиятнинг щамма сощаларини механик щаракат асосида тушунтирардилар. Шунинг учун бу давр фалсафаси асосан механик рущцаги фалсафа эди. Лекин айрим файласуфлар (Декарт, Спиноза, Лейбниц) дунё=арашида диаликтик \оялар щам мавжуд эди.

Ыша давр фалсафасида жамият масалаларига =изи=иш кучайиб, инсоният давлатнинг келиб чи=иш сабаблари ща=идаги таълимотлар вужудга келади . Давлатнинг одамлар ыртасидаги «ижтимоий келишув» натижасида вужудга келганлиги ща=идаги Т . Гоббс таълимоти ва унинг ыша даврдаги бош=а файласуфлар томонидан =ыллаб-=увватланиши катта ащамият касб этган.

Умуман олганда, XVII асрдан бошлаб, /арбий Европада фалсафанинг илмий дунё=араш даражасига ытиш даври бошланади.

АДАБИЁТЛАР РЫЙХАТИ

1.Ызбекистон Республикаси Конституцияси, Т. Ызбекистон, 1992.

2.*Каримов И. А.* Исти=лол ва маьнавият Т., Ызбекистон, 1994.

3.*Каримов И. А.* Ызбекистоц XXI аср быса\асида, хавфсизликка тащдид, бар=арорлик шартлари ва тара==иёт кафолатлари, Т., Ызбекистон, 1997.*

4. Миллий исти=лол ғояси ва маънавият асослари. «Маънавият», 2001.

5.*Абрамова М. А.* Учение Аристотеля о сушности. М., 1970.

6.*Асмус В. Ф.* Античная философия. 2е изд. М., 1976.

7.*Асмус В. Ф.* Демокрит. М., 1960.

8.Антология мировой философии. М., 1969.

9.*Аристотель.* Сочинения в 4 х томах. М., 1975—1984.

10.*Аристотелъ.* Афинская полятия. М., 1936.

11.*Блинников А. В.* Великие философи. М., 1997.

12.Введение в философию: Учебник в 2-х частях. М., 1990.

13.*Джохадзе Д. В.* Основные этапы развития античной философии. М.,1972

14.*Виндельбанд В.* История философии. Киев, 1997.

15.*Гераюшт.* Эфсссхий. Фрагменты «О природе». М., 1910.

16.*Гегеяь.* Лекции по историн философии. Соч. Т. IX—X. М., 1932.

17. *Горбечев В.* Л История философии: Учебное пособне для высшей шк. Бринск, 1990.

18.*Гомперц Т.* Греческие мыслители, Т I. СПб., 1911.

19.*Диоген Лаэртасий.* О жизни, учениях и изречениях знаменитьк философов. М., 1979.

20.Древнеримские мъклители. Киев, 1958.

21.*Залесский Н.* Очерки по истории античной философии. Л., 1975.

22.История философии для студентов вузов. Ростовна Дону, 1998.

23.История философии. М., 1997.

24.История философии в кратком изложении. М., 1991.

25.История античной диалектики. М., 1972.

26.История ангачности. М., 1989.

27.*Кессиди Ф. X.* Философские и эстетические взглядн Гераклита Эфесского. М., 1%3.

28.*Кессиди Ф.X.От* мифа К логосу. М., 1979.

29.Краткая философская энциклопедия. М., 1994.

30.*Куэтский Н.* Соч. в 2-х томах. М., 1979.

31.*Лосев А. Ф.* История античной философии в кратком изложении, М.,1989.

32.*Лукреций Кар.* «О природе вещей». М., 1983.

33.*Шковсльский А. О.* Древнегреческие атомисты. Баку, 1941.

34.Материалисш Древней Греции. М., 1958.

,35. Мир фнлософии. В 2-х томах. М., Мисль, 1989.

36.Мир философии. В 2-х томах. М., 1991.

37.*Т. Мор.* Утопия. М., 1987.

38.Основн философии. Т.: «Шарк», 1989.

39.Очерки истории егественно научных знаний в древности. М., 1982.

40.Платон. Сочинения в 3х томах М., 1968—1972.

42. *Скирбекк Гунар, Нильс Гилье.* История философии: Учебное пособие. М., 2000.

43.Современная философия. Ростовна-Дону, 1998.

44.Современная философия: Словарь и хрестоматия. Ростов-на Дону, 1995.

45.*Соколов В. В.* Средневековая философия. М., 1979.

46.*Соклов В. В.* Европейская философия XV—XVII вв. М., 1998.

47.*Трубецкой Б. Н.* Смисл жизни. М., 1994.

48.*Трубецкой С. Н.* Курс истории древней философии. М., 1997.

49.Хрестоматия по философии: Учеб. пособие. М., 1998.

50.Хрестоматия по философии. М., 1987.

51. Хрестоматия по истории философии от Лао Цэн до Фейербаха. М.,1997.

52. *А. Н. Чаньиев.* Курс лекций по древней философии, М., 1981.

53. *А. Н. Чанъииев.* Италийская философия. М., 1975.

54. Человек: Мислители прошлого и настощего о его жизни, смерти ибессмертии. Древний мир—эпоха. М., Просвещение, 1991.

55. *Шакир-задеа.* Эпикур. М., 1963.

56. *Шаповалов В. А.* Основы философии. От классики к современности. М.,1999.