

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 06 Volume: 98

Published: 01.06.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Shukhrat Narzullaevich Ubaydullaev  
Namangan State University  
PhD in philosophy, docent,

Komila Toxirdjonovna Turaeva  
Namangan State University  
teacher


## EFFECTIVE USE OF INTERACTIVE FORMS AND METHODS IN GERMAN LANGUAGE LESSONS

**Abstract:** The article highlights the problem of increasing the level of foreign language communicative competence of students through the use of interactive methods and forms of work in foreign language lessons. The concept of “foreign language communicative competence” and its components (linguistic, speech and sociolinguistic) are considered, a brief analysis of the “Deutsch” teaching material is given for the presence of an interactive form of work in it, the process of using some interactive forms and methods in foreign language lessons is described.

**Key words:** foreign language communicative competence, work in small groups, interactive methods, Brownian movement, ideological carousel, change of position, aquarium.

**Language:** Russian

**Citation:** Ubaydullaev, S. N., & Turaeva, K. T. (2021). Effective use of interactive forms and methods in German language lessons. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (98), 15-18.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-06-98-4> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS>

**Scopus ASCC:** 1203.

### ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ НА УРОКАХ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

**Аннотация:** В статье освещается проблема повышения уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся с помощью применения на уроках иностранного языка интерактивных методов и форм работы. Рассматривается понятие «иноязычная коммуникативная компетенция» и ее компоненты (языковой, речевой и социолингвистический), приводится краткий анализ УМК «Deutsch» на предмет наличия в нем интерактивной формы работы, описывается процесс использования некоторых интерактивных форм и методов на уроках иностранного языка.

**Ключевые слова:** иноязычная коммуникативная компетенция, работа в малых группах, интерактивные методы, броуновское движение, идейная карусель, смена позицию, аквариум.

#### Введение

В российской лингвистике и методике преподавания иностранных языков определение иноязычной коммуникативной компетенции дают такие ученые, как И. А. Зимняя, Н. И. Гез, А. Н. Шукин, И. Л. Бим, Е. И. Пассов, В. В. Сафонова. В отечественной лингводидактике преподавания иностранных языков изучением понятие «социокультурная компетенция», которой

занимались такие методисты, как Ж.Ж.Жалолов, Г.Х.Бакиева, Л.Т.Ахмедова, Г.Т.Махкамова, Ш.Н.Убайдуллаев и др.

В своей работе мы придерживались определения иноязычной коммуникативной компетенции, предложенного Надеждой Ивановной Гез: «коммуникативная компетенция есть способность человека понимать и порождать иноязычные высказывания в разнообразных

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

социально детерминированных ситуациях с учетом лингвистических и социальных правил, которых придерживаются носители языка» [2, с. 933]. Н. И. Гез выделяет следующие компоненты иноязычной коммуникативной компетенции: *лингвистический* (языковая компетенция), *прагматический* (речевая компетенция), *социолингвистический*.

Именно эти три компонента иноязычной коммуникативной компетенции мы оценивали и развивали в опытной работе с классом. Перед проведением опытной работы мы провели краткий анализ УМК на наличие интерактивных форм и методов работы и пришли к выводу, что учебник «Menschen» делает большой упор на парную работу. Большинство интерактивных заданий имеют следующие установки: *Sagen Sie es Ihrem Partner, besprechen Sie es paarweise und vergleichen Sie es mit Ihrem Partner*. Некоторые методисты и психологи, как, И. А. Зимняя, Е. В. Коротяева и К. Н. Волков, отмечают низкий коммуникативный потенциал парной работы, поскольку учащиеся общаются только друг с другом [1, с. 156]. Парная работа – только одна сторона интерактивного обучения. Групповые речевые упражнения в учебнике встречаются достаточно редко. Также не всегда лексические или грамматические навыки выходят в речь.

Поэтому мы решили проверить на практике, насколько групповые интерактивные формы и методы эффективны при развитии иноязычной коммуникативной компетенции, и постараться разнообразить упражнения учебника, придать им более интерактивный характер и приблизить их к реальному общению. Нами была выдвинута следующая гипотеза: развитие иноязычной коммуникативной компетенции учащихся станет более эффективным, если на уроках иностранного языка будут чаще применяться интерактивные методы и формы работы, основанные на взаимодействии учащихся внутри малой группы. На констатирующем этапе мы провели диагностику уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции по трем критериям: *языковому*, *речевому* и *социолингвистическому* – и выявили экспериментальную группу.

Учащиеся выполняли три блока заданий: «Лексика и грамматика», «Виды речевой деятельности», «Социолингвистические знания».

**Первый блок** состоял из *лексико-грамматического теста* с вариантами ответа.

**Второй блок** включал задания *по чтению, аудированию, построению монологического и диалогического высказывания*.

**Третий блок** включал 6 вопросов *на соотнесение стимульных и ответных клишированных реплик*.

На формирующем этапе мы отобрали интерактивные методы и формы работы, логично вписывающиеся в программу учебника: работа в малой группе, дискуссия, мозговой штурм, четыре угла, смена позицию, броуновское движение, идейная карусель, большой круг, карусель, ПОПС-формула, метод 1x2x4, аквариум. Опытная работа проходила в течение первой семестра на материале двух модулей «Kommunikation – Общение» и «Essen und Trinken – Еда» и «Im Warenhaus – в магазине».

Мы не стали выделять методы отдельно для формирования языковых, речевых и социолингвистических навыков, так как все названные навыки и умения формируются в совокупности согласно методическому принципу интеграции и дифференциации. Опишем некоторые из использованных нами методов.

**Идейная карусель.** Данный метод мы использовали при отработке лексики по теме «Черты характера». Отрабатывалась следующая лексика: *optimistisch – pessimistisch, schüchtern – selbstbewusst, selbstsüchtig – großzügig, zuverlässig, hartnäckig – flexibel, aufrichtig, einfühlsam, kontaktfreudig, geduldig, locker, fleißig, humorvoll, herrisch, vernünftig, gereizt, kreativ*.

Учащиеся работали в группах по 4 человека. Им было предложено подумать над тем, какими чертами характера должны обладать идеальный друг, учитель, врач и родители. Каждый член группы получил карточку с соответствующим человеком и писал по одному прилагательному.

Затем карточки передавались в группе по часовой стрелке, и каждый член группы дописывал новое прилагательное к новой карточке. Заранее оговаривалось, что прилагательные не должны повторяться. Работа заканчивалась, когда карточка возвращалась к владельцу. Таким образом, на каждой карточке было по 4 прилагательных. На следующем этапе внутри группы обсуждалось содержание каждой карточки, и составлялся окончательный список прилагательных. На заключительном этапе группы представляли свои результаты. Такое задание не только помогло закрепить лексику, но и помогло учителю узнать, каким его хотят видеть его ученики.

**Карусель.** Этот метод помог нам при работе над диалогической речью по теме «Покупки». За основу был взят диалог из учебника, в котором двое друзей обсуждают покупку, место и цену покупки. Чтобы учащиеся быстро запомнили реплики диалога и дома осознанно подготовили собственный диалог, мы поработали в карусели. Учащиеся выстроились во внешний и внутренний круг и образовали пары. Каждая пара получала карточку с указанием товара, места покупки и цены. Меняясь парами по часовой стрелке и обмениваясь карточками, учащиеся с разными

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

партнерами обсудили разные покупки, используя реплики из диалога-образца. Таким образом к концу работы по данному методу большинство учащихся уже воспроизводили реплики диалога, не подглядывая в учебник.

**Броуновское движение.** Используя этот метод, мы отработывали сравнительную и превосходную степень прилагательных. Учащимся было предложено провести опрос среди одноклассников по следующим вопросам: *Wie alt bist du? Was für ein Handy hast du? Wie viele Sprachen sprichst du? Wann stehst du normalerweise auf? Wie weit ist dein Haus von der Hochschule?*

Предварительно учащиеся сами ответили на эти вопросы. В целях экономии времени, учащиеся опрашивали не всех, а 4 учащихся. Собрав необходимую информацию, учащиеся представляли результаты опроса в виде трех предложений в сравнительной степени и трех предложений в превосходной степени. К примеру, *Ich bin der älteste von uns. Mein Handy ist teurer als sein. Er lebt weiter als ich. Sie spricht die meisten Sprachen von uns.*

Данный метод помог вывести грамматический навык в речь. Таким образом, мы одновременно закрепляли грамматический навык и развивали навыки аудирования и говорения. Также этот метод отлично подходит для развития социолингвистической субкомпетенции, так как помогает отработать умения правильно запрашивать информацию, учитывая ситуацию общения и собеседника. К примеру, мы использовали данный метод для отработки фраз-клише по теме «Nach Anweisungen fragen / geben».

В упражнении была дана таблица с предлогами места и фразами, чтобы указать направление: *Gleich die Straße runter, gleich um die Ecke, gegenüber, geradeaus, es ist auf der linken / rechten Seite, fünf Minuten zu Fuß von hier entfernt* и т. д. Также были даны фразы-клише для запроса: *Gibt es hier in der Nähe ein...? / Wo ist der nächste ... / Wir haben nicht mehr ...* и т.д.

Конечно, учащиеся также повторили фразы для благодарности и привлечения внимания прохожих. На этапе непосредственной работы по методу «Броуновское движение» каждый учащийся получал список с тремя предметами, которые ему необходимо купить, и карту. Перед группой была поставлена коммуникативная задача: представьте, что вы впервые в новом городе и вам срочно нужно купить предметы из вашего списка. Попросите прохожих указать вам дорогу на карте. По каждому предмету можно спрашивать только одного прохожего. Учащиеся свободно перемещались по классу, представляя, что это город. Все были и в роли приезжего, и в роли прохожего. За счет смены партнеров и частого повторения реплик, учащиеся быстро запомнили лексические единицы. При

выполнении подобного задания у учащихся совершенствовались все субкомпетенции: языковая, речевая и социолингвистическая. Учащимся было интересно, так как ситуация была приближена к реальной жизни. Поэтому они все выполняли осознанно.

**Метод «Аквариум».** Данный метод представляет собой спектакль, где некоторые учащиеся разыгрывают ситуацию, а остальные наблюдают и анализируют ее. Мы использовали данный метод для отработки прилагательных и идиом по теме "Körpersprache".

Отрабатывались следующие прилагательные: *nervös, wütend, überrascht, ungeduldig, gelangweilt, unsicher, besorgt, verwirrt* – следующие идиомы: *Handflächen schwitzen, kratzen am Kopf, tippen auf den Fuß, beißen sich auf die Lippe, verschränken die Arme, zucken mit den Schultern, beißen die Zähne zusammen, heben die Augenbrauen.*

Некоторые учащиеся выбирались в качестве актеров. Они получали карточку с тем или иным прилагательным, описывающим эмоциональное состояние и идиомой, описывающей язык тела, и зачитывали диалог, изображая эмоциональное состояние и язык тела на карточке. Остальные наблюдали и отгадывали, какое эмоциональное состояние было загадано. Но они не просто называли прилагательное, но обосновывали свое решение идиомой. Например, *Ich denke, Karim ist besorgt, weil er sich auf die Lippe beißt.* Разыгрывание проходило в несколько раундов, чтобы отработать все лексические единицы, поэтому многие учащиеся смогли побыть и в роли актеров, и в роли экспертов. Диалог может быть на любую тему, так как актеры доносят не содержание диалога, а эмоциональное состояние.

**Смени позицию.** Был проведен урок, посвященный онлайн шопингу. Источник материалов для чтения и упражнений. Тренировочные упражнения в формате ГИА». Учащиеся проработали текст по плюсам и минусам онлайн шопинга, ответили на вопросы по содержанию текста, выполнили упражнения на грамматику и словообразование по формату ГИА по теме урока. В конце урока, чтобы закрепить материал и вывести его в речь, мы использовали метод «Смени позицию». Учащиеся работали в группах по 4 человека. Группа разделилась на две пары, которые сели друг против друга. Первая пара выступала в пользу онлайн шопинга, вторая пара – против. Используя аргументы из текста и упражнений, а также свои собственные идеи, они по очереди отстаивали свою позицию, представляя аргументы и контраргументы. Через несколько минут учитель просил пары поменяться позициями, и обсуждение продолжалось уже в другом русле. Через несколько минут учитель просил группу обсудить проблему в свободном

## Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317  
ISI (Dubai, UAE) = 1.582  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 9.035  
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

режиме, когда каждый выражал свою личную точку зрения. С помощью данного метода учащиеся не только закрепляли лексику и совершенствовали навыки монологической речи, но и обучались четко аргументировать свою точку зрения, принимать чужое мнение и ставить себя на место оппонента. На контролирующем этапе учащимся были предложены аналогичные задания по пройденному во время опытной работы материалу, для того чтобы выяснить, как изменились их знания, умения и навыки по языковому, речевому и социолингвистическому критериям. При оценке результатов мы придерживались тех же показателей, что и на констатирующем этапе.

Сравнив результаты на констатирующем и контролирующем этапах, мы можем убедиться, что благодаря использованию на уроке немецкого языка интерактивных методов и форм работы умения и навыки учеников экспериментальной группы по языковому, речевому и

социолингвистическому критерию значительно улучшились и достигли наибольшего роста по сравнению с результатами контрольной группы. Таким образом, нам удалось эффективно усовершенствовать языковую, речевую и социолингвистическую субкомпетенции, следовательно, повысить уровень иноязычной коммуникативной компетенции в целом. Выдвинутая нами гипотеза была подтверждена.

Стоит отметить, что использование интерактивных форм и методов работы не только помогло нам усовершенствовать иноязычную коммуникативную компетенцию, но и повысило мотивацию многих учащихся. Учащимся было интересно и комфортно. С помощью этих методов мы превратили скучные грамматические и лексические упражнения, когда учитель контролирует каждый шаг, в интересное самостоятельное взаимодействие учащихся. Учитель только направлял общение.

## References:

1. Gal'skova, N. D., & Gez, N. I. (2005). *Teorija obuchenija inostrannym jazykam. Lingvodidaktika i metodika.* (p.336). Moscow: Akademija.
2. Eremeeva, O. V. (2014). Process obuchenija inostrannomu jazyku: principy otbora neverbal'nyh sredstv kommunikacii. *Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii*, № 5, pp. 3-6.
3. Korotaeva, E. V. (2013). *Osnovy pedagogiki vzaimodejstvij : teorija i praktika : monografija.* (p.203). Ekaterinburg : Izd. UrGPU.
4. Lemberg, S. N. (2013). Metod proektov kak sredstvo sovershenstvovaniya sociokul'turnoj kompetencii uchashhihsja osnovnoj i srednej shkoly na urokah inostrannogo jazyka. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 10, pp.119-130.
5. Nizaeva, L. F. (2016). Kommunikativnaja kompetencija: sushhnost' i komponentnyj sostav. *Molodoj uchjonyj*, № 28 (132), pp. 933-935.
6. Nogaeva, V. U. (2006). *Obuchenie interpretacii neverbal'nyh sredstv obshhenija kak opory dlja ponimaniya inojazychnoj rechi na sluh: Francuzskij jazyk, jazykovoju vuz: avtoref. dis. .* kand. ped. nauk, (p.24). Moscow.
7. Polat, E. S. (2005). *Novye pedagogicheskie i informacionnye tehnologii v sisteme obrazovanija.* (p.272). Moscow: Akademija.
8. Ubajdullaev, Sh.N. (2019). *Metodika formirovanija mezhkul'turnoj kompetencii.* Monografija. (p.146). Namangan: NamGU.
9. Ubajdullaev, Sh.N. (2019). Simvolicheskoe znachenie cveta v frazeologicheskikh edinicah na materiale anglijskogo, nemeckogo, russkogo i uzbekskogo jazykov. *Theoretical & Applied Science. teoreticheskaja i prikladnaja nauka* (ISSN: 2308-4944 eissn: 2409-0085), Philadelphia (USA), № 12(80), pp.41-44.
10. Ubajdullaev, Sh.N. (2021). The use of mental cards when teaching a foreign language for university students. *International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)* (ISSN: 2509-0119). Vol. 25 No. 2 March, pp. 90-93. <http://ijpsat.ijsh-t-journals.org>.