

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 06 Volume: 98

Published: 16.06.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Karomat Khabibullaevna Mansurova
Namangan State University
Senior Lecturer

Aripzhon Bakhadirov
Namangan State University
Senior Lecturer

Nafisakhon Bakhodir kizi Boymirzaeva
ADU
Magister

THE ROLE OF THE TEACHER IN THE EMERGENCE AND RESOLUTION OF PEDAGOGICAL CONFLICTS

Abstract: The paper describes the structure and types of pedagogical conflicts, the prerequisites for their occurrence; the features of pedagogical conflicts, as well as the specifics of their settlement.

In order to settle a conflict you must choose a strategy of behavior in it. Understanding the causes of conflicts and the successful use of mechanisms to arrange them are possible only if future teachers have knowledge, skills and appropriate personal qualities.

Key words: pedagogical conflict; strategy of behavior; settlement; conflictant; educational activities; compromise; incident.

Language: Russian

Citation: Mansurova, K. K., Bakhadirov, A., & Boymirzaeva, N. B. (2021). The role of the teacher in the emergence and resolution of pedagogical conflicts. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 06 (98), 414-417.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-06-98-51> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS>

Scopus ASCC: 3304.

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ВОЗНИКНОВЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: В статье описываются структура и типы педагогических конфликтов, предпосылки их возникновения; рассматриваются особенности педагогических конфликтов, а также специфика их урегулирования.

Для того, чтобы разрешить конфликт, необходимо выбрать стратегию поведения в нем. Понимание причин возникновения конфликтов и успешное использование механизмов управления ими возможны только при наличии у будущих педагогов знаний, умений и соответствующих личностных качеств.

Ключевые слова: педагогический конфликт; стратегия поведения; урегулирование; конфликтант; учебно-воспитательная деятельность; компромисс; инцидент.

Введение

Существуют различные определения конфликта, но все они подчеркивают наличие противоречия, которое принимает форму разногласий, если речь идет о взаимодействии людей.

Слово «конфликт» происходит от латинского *conflictus* - «столкновение» и обозначает столкновение сил, сторон, мнений и интересов людей, вызывающее определенные действия [Елисеев О. П.].

Конфликт - это столкновение противоположных целей, позиций, мнений и

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия. Английский социолог Э. Гидденс дал такое определение конфликта: «Под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон». Конфликт - это повсеместное явление. Каждое общество, каждая социальная группа, социальная общность в той или иной степени подвержены конфликтам. Широкое распространение этого явления и обостренное внимание к нему общества и ученых способствовали возникновению специальной отрасли социологического знания - конфликтологии.

Конфликты в образовательной сфере более чем естественны, так как это чрезвычайно динамичная, изменчивая и многообразная система. Сегодня все большее внимание уделяется проблемам взаимодействия участников образовательного процесса, а именно намечается тенденция к формированию и развитию конфликтологических компетенций не только у педагогов, но и у других участников образовательного процесса. К причинам возрастающего интереса к проблеме педагогических конфликтов можно отнести следующие: снижение интереса обучающихся к учению; понижение роли нравственного воспитания в образовании; преобладание авторитарного стиля педагогического общения; упадок престижа профессии педагога; высокий уровень конкурентности в социальной сфере общества.

Разработкой и исследованием проблемы конфликтов, в общем их понимании, занимались такие ученые как А.Я. Анцупов, О.П. Елисеев, Г.И. Козырев, Д.Г. Скотт и другие. Педагогические конфликты исследовали Н.И. Бараковская, С.В. Даниленко, В.И. Журавлев, Е.В. Куприячук, И.А. Курочкина, С.А. Мустафаева, М.М. Рыбакова, С.Ю. Темина, Р.Х. Шакуров, Н.Е. Щуркова.

Конфликты изучаются не только в рамках общей теории конфликтов, но и с учетом особенностей сферы их протекания. Так, сферой протекания педагогических конфликтов является образовательная среда. «Педагогический конфликт, - по словам С. В. Банькиной, - можно рассматривать как возникающую в результате профессионального и межличностного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса форму проявления обострившихся субъектно-субъектных противоречий, вызывающих чаще всего у них отрицательный эмоциональный фон общения, и предполагающую конструктивный перевод столкновения сторон конфликта в

заинтересованное устранение его причин» [2, с. 11-12]. Таким образом, определяется сфера протекания педагогического конфликта (учебно-воспитательный процесс), активность участников (взаимодействие, в основе которого лежат субъект-субъектные противоречия), эмоциональный фон (отрицательные эмоции).

Представим несколько базовых классификаций конфликтов. А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов выделяют следующие виды конфликтов: внутриличностные конфликты; социальные конфликты; международные конфликты [1, с. 10]. По результативности: конструктивные (позитивные) – отношения между членами группы сохраняются, принимают характер сотрудничества; деструктивные (негативные) – отношения между членами группы приводят к распаду группы. По проблемно-деятельностному признаку конфликты подразделяются на: управленческие; педагогические; производственные; экономические; политические; творческие.

Тип конфликтов, который подлежит нашему рассмотрению, относится к последней классификации. Педагогический конфликт – это «возникающая в результате профессионального и межличностного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса форма проявления обострившихся субъект-субъектных противоречий, создающих отрицательный эмоциональный фон общения, предполагающая перевод столкновения сторон конфликта в заинтересованное устранение его причин» [2, с. 28].

Характеризуя педагогический конфликт, В. В. Базелюк обращает внимание на то, что открытое столкновение между субъектами педагогического взаимодействия обусловлено отсутствием взаимного учета образовательных целей, интересов, мотивов, потребностей, ценностей, требований каждого из них. Для установления педагогически целесообразных взаимоотношений между субъектами педагогического взаимодействия конфликт нуждается в конструктивном разрешении [2, с. 121]. А. В. Мельничук специфику педагогического конфликта видит в отсутствии «согласия в межкультурном педагогическом взаимодействии субъектов образовательного процесса, в структурных подсистемах учебного учреждения по достижению целей образования и выполнения социокультурного заказа общества» [4, с. 28-29]. Акцент при этом делается на негативных последствиях конфликтов, выражающихся в невыполнении государственных стандартов, программ, социокультурных общественных требований. Однако личностный аспект педагогических конфликтов в данном

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

случае выпадает из поля зрения. Н. Б. Мельник подчеркивает, что «существенным в идентификации конфликта как педагогического является то влияние, которое он оказывает на формирование тех или иных качеств личности, на развитие личности» (5, с. 37).

Итак, в зависимости от взаимосвязей, описанных выше, исследователями выделяются следующие группы педагогических конфликтов [4]:

1. профессиональные конфликты.

Причины: нарушение деловых связей, установление препятствий в профессиональной деятельности, некомпетентность педагога, низкий уровень мотивации (деловые взаимосвязи);

2. конфликты ожиданий.

Причины: несоответствие поведения педагога нормам профессиональной этики и ожиданиям педагогического коллектива (ролевые взаимосвязи);

3. конфликты личностной несовместимости.

Причины: личностные особенности, особенности характера и темперамента субъектов педагогической деятельности (личные взаимосвязи).

Педагогические конфликты можно классифицировать и по типам их проявления [2, с. 32]:

1. **подлинные (осознаются участниками конфликта);** в них отсутствует какой-либо изменяющийся фактор;

2. **случайные или условные** (возникают из-за наличия изменяющихся обстоятельств, не осознаваемых участниками конфликта);

3. **смещенные**, в которых воспринимаемые причины конфликта косвенно связаны с объективными причинами, лежащими в его основе;

4. **неверно приписанные**, когда конфликт причисляется совершенно другим людям, нежели тем, между которыми разгорается конфликт. Это может произойти случайно (отсутствие достоверной информации), либо специально (преднамеренное сокрытие самого конфликта или его участников);

5. **скрытые**, в которых конфликтные отношения в силу объективных причин должны иметь место, но не актуализируются;

6. **ложные**, возникающие вследствие ложных представлений или ошибки.

М. Дойч классифицирует конфликты по критерию истинности-ложности или реальности: (1) «подлинный» конфликт — существующий объективно и воспринимаемый адекватно; (2) «случайный, или условный» конфликт — зависящий от легко изменяемых обстоятельств, что, однако, не осознается сторонами; (3) «смещенный» конфликт - когда имеется в виду явный конфликт, за которым скрывается другой,

невидимый конфликт, лежащий в основании явного; (4) «неверно приписанный» конфликт - конфликт между сторонами, ошибочно понявшими друг друга, и, как результат, по поводу ошибочно истолкованных проблем; (5) «латентный» конфликт — конфликт, который должен был бы произойти, но которого нет, поскольку по тем или иным причинам он не осознается сторонами; (6) «ложный» конфликт — когда отсутствуют объективные основания конфликта и последний существует только в силу ошибок восприятия и понимания.

По типу разрешения конфликты можно разделить следующим образом: - конфликты, приводящие к уничтожению одной (или одного) из противоположных тенденций, установок, стереотипов, взглядов личности или группы — при антагонистическом характере конфликта (например, отказ от асоциального поведения);

- конфликты, приводящие к модификации обеих противоположных тенденций, сторон (например, взаимные уступки, прибегание к личностным защитами и пр.);

- конфликты, приводящие к отсрочке реализации или переориентации одной из несовместимых в данной ситуации потребностей, тенденций, установок личности или группы и к утверждению, признанию и победе другой стороны (например, договор о перенесении сроков выполнения заказа);

- конфликты, приводящие к выбору в данной ситуации одного из одновременно невозможных тенденций, линий поведения, вещей, не противоречащих друг другу (например, признание правоты партнера по частным вопросам).

По форме выражения бывают:

- конфликты того или иного направления действий, поведения («сближения—удаления», «сближения—сближения», «удаленияудаления»);

- конфликты того или иного качества, интенсивности действия, поведения (взаимные или односторонние несогласуемые действия, отказ от взаимодействия, помехи, агрессивные акты, насилие);

- конфликты, выражаемые знаками вербальной или невербальной коммуникации (молчание, взгляд, поза, мимика при восприятии соперника, тон речи, резкие выражения в разговоре, прозвища, устный и письменный спор и все другие особенности манеры обращения и общения);

- конфликты скрытые и открытые, маскируемые и демонстративные [7, с.136]

От позиции педагога зависит, насколько успешным будет вмешательство в конфликты учеников. Существует четыре основных позиции: 1) сохранение нейтралитета (учитель не вмешивается в конфликт); 2) целесообразное вмешательство в конфликт (учитель

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

рассматривает причины возникновения конфликта и принимает решение как дальше поступить); 3) избегание конфликта (учитель убежден, что конфликт является показателем его неудач в воспитании); 4) авторитарное вмешательство в конфликт (учитель стремится подавить конфликт) [1: 94].

В разрешении конфликта многое зависит от самого педагога. Иногда следует прибегнуть к самоанализу для того, чтобы лучше осознать происходящее и попытаться положить начало переменам, тем самым, проведя границу между подчеркнутым самоутверждением и самокритичным отношением к себе. Основными формами завершения конфликта являются

разрешение, урегулирование, затухание, устранение, перерастание в другой конфликт.

Без конфликтных ситуаций работать с учениками практически невозможно. Они присущи процессу обучения и общению учителя и учащихся. Но в то же время конфликтная ситуация является неким сигналом, звонком какого-то нарушения. Это возникшее, обнажившееся противоречие, и нельзя его игнорировать. Основным способом бесконфликтного педагогического общения является формирование более высокого уровня педагогического профессионализма, умение выйти из конфликтной ситуации без потери собственного достоинства.

References:

1. Ancupov, A.Ja., & Shipilov, A.I. (2000). *Konfliktologija* [Tekst]. (p.551). Moscow: Jyniti. ISBN 5-238-000 62-6.
2. Banykina, S. V. (2001). *Pedagogicheskaja konfliktologija: sostojanie, problemy issledovanija i perspektivy razvitija*. Sovremennaja konfliktologija v kontekste kul'tury mira / pod red. E. I. Stepanova. (p.457). Moscow: URSS.
3. Bazeluk, V. V. (2005). *Razreshenie pedagogicheskikh konfliktov: ucheb. posobie*. (p.140). Cheljabinsk: ChGPU.
4. Eliseev, O. P. (2000). *Praktikum po psihologii lichnosti*. (p.560). SPb.: Piter.
5. Mel' nichuk, A. V. (2004). *Pedagogicheskie osnovy upravlenija konfliktami v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve*: dis. kand. ped. n. (p.207). Rostov n/D.
6. Mel'nik, N. B., & Osipova, M. V. (n.d.). *Uchebno-metodicheskij kompleks discipliny «Pedagogicheskaja konfliktologija»* [Elektronnyj resurs] / Feder. agentstvo po obrazovaniju, Ural. gos. un-t im. A. M. Gor'kogo, IONC «Tolerantnost', prava cheloveka i predotvrashhenie konfliktov, social'naja integracija ludej s ogranichennymi vozmozhnostjami» [i dr.]. Retrieved 25.09.2014 from <http://elar.urfu.ru/handle/10995/1482>
7. Pochebut, L. G., & Chiker, V.A. (2000). *Organizacionnaja social'naja psihologija*. SPB: Rech`.
8. Rybakova, M. M. (1991). *Konflikt i vzaimodejstviya v pedagogicheskom processe*. (p.128). Moskva: Prosveshhenie.
9. Hasan, B. I. (2003). *Konstruktivnaja psihologija konflikta*. (p.250). Sankt-Peterburg: Piter.
10. Shakurov, R. H., Alisherov, B. S. (1986). Prichiny konfliktov v pedagogicheskikh kollektivah i puti ih preodolenija. *Voprosy psihologii*, № 6, pp. 67-76.