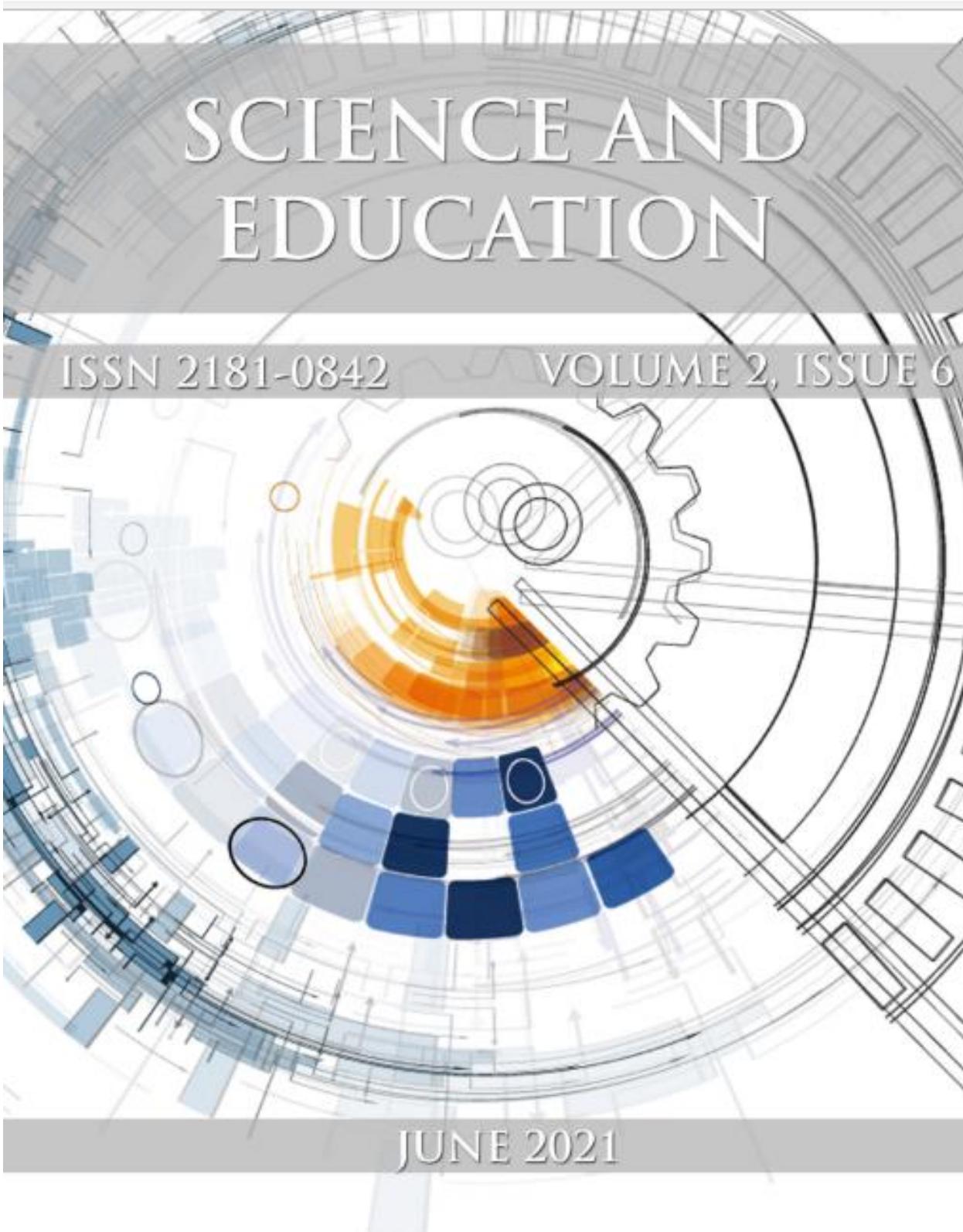


SCIENCE AND EDUCATION

ISSN 2181-0842

VOLUME 2, ISSUE 6



JUNE 2021

SCIENCE AND EDUCATION

SCIENTIFIC JOURNAL

ISSN 2181-0842

VOLUME 2, ISSUE 6

JUNE 2021

www.openscience.uz

78.	Mavludaxon Dilmurodjon qizi Tursunaliyeva Yoshlarda o'smirlilik deviant xulq shakllanishi uchun senzitiv davr sifatida	524
79.	Muxlisaxon Dilmurodjon qizi Tursunaliyeva Islom olamida hamda sharq mutafakkirlari asarlarida oilaviy munosabatlar masalalarini o'rganilishi	529
80.	Nargiza Egamberdiyevna Yuldasheva Humanizational features of pedagogy of cooperation in the system of continuous education	536
81.	Муниса Фуркатовна Адилова Формирование экологической культуры у учеников начального образования на основе медиатехнологий	543
82.	Жалолиддин Арибович Ахмедов Бўлажак жисмоний тарбия ўқитувчиларининг касбий компетентлигини ривожлантириш	547
83.	Абдулла Абдимажитович Нармухамедов Вояга етмаганларга мажбуров чораларини кўллаган ҳолда жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш	552
84.	Гульмира Галимъяновна Башарова, Мавжуда Хабибуллаевна Абдуллаева Влияние демократичного стиля на повышение качества образования	560
85.	З.Қодирова Талабаларни касбий фаолиятта тайёрлашда малакавий педагогик амалиётни ташкил қилиш технологияси	564
86.	Мухаммад Носирович Закиров Глаголы реляционного способа действия как средство репрезентации обобщенного отношения	569
87.	Shahzod Bahodir oglu Narimanov, Aziza Bakhodir qizi Absalomova Children's attitudes to learn English	574
88.	Shahzod Bahodir oglu Narimanov, Aziza Bakhodir qizi Absalomova English is a global language and importances of knowing foreign languages	578
89.	Гульмира Галимъяновна Башарова, Мавжуда Хабибуллаевна Абдуллаева Шоҳруҳ Зокирович Эргашов Интерактивная доска в обучении иностранному языку студентов незыковых специальностей	581
90.	Шуҳратбек Мўйдинович Исаков Енгил атлетика дарсларида ўтказиладиган ўйинлар ва уларнинг педагогик асослари	587
91.	Одилjon Бахадирович Каримов Ҳаракатли ўйинларни болаларни жисмоний ва ахлоқий ривожланишидаги аҳамияти	592
92.	Нозима Абдуваҳидовна Усманова Пользование интерактивными методами на уроках иностранного языка	597
93.	Ботир Болтабаевич Байметов, Дилобар Казакбаева Мукаддам Ҳамракулова	

Глаголы реляционного способа действия как средство репрезентации обобщенного отношения

Мухаммад Носирович Закиров
Наманганский государственный университет

Аннотация: Статья посвящена исследованию глаголов реляционного способа действия как средства репрезентации обобщенного отношения. Автор приходит к выводу, что в выражении обобщенного отношения могут принимать участие все без исключения глаголы отношения

Ключевые слова: глагол, способ глагольного действия, обобщенное отношение, определительное местоимение

Verbs of the relational mode of action as a means of representing a generalized relationship

Muhammad Nosirovich Zakirov
Namangan State University

Abstract: The article is devoted to the study of verbs of the relational mode of action as a means of representing a generalized relationship. The author concludes that in the expression of a generalized relation all the verbs of relationship without exception can take part

Keywords: verb, method of verb action, generalized relation, definitive pronoun

По определению Ю.С.Маслова: способами действия называют такие «семантические разряды глаголов, которые выделяются на основе сходства в типах протекания и распределения во времени глагольного действия» [1, с. 158]. А.В.Бондарко и Л.Л.Буланин разделяют способы действия на три основных типа: характеризованные, нехарактеризованные и непоследовательно характеризованные способы действия [2, с. 13].

Второй из указанных типов (нехарактеризованный тип способа действия), в свою очередь, разделяется на три подтипа: «1. Глаголы состояния (статальный способ действия). Например: *ждать, держать, сидеть*. Они не могут сочетаться с такими обстоятельствами, как *медленно, быстро, постепенно*. 2.

В настоящем исследовании нас интересуют глаголы реляционного способа действия как средство репрезентации обобщенного отношения.

В «Русской грамматике» (1980) глаголы отношения рассматриваются как глаголы, несоотносительные по виду: «Несоотносительные глаголы несов. вида принадлежат к лексико-грамматическому разряду непредельных глаголов. Значение непредельности препятствует формированию видовой пары: здесь не может быть указания на достижение той критической точки, которая исчерпывает действие. Иными словами, действие, называемое этими глаголами, не может иметь предела в том наиболее абстрактном значении. Это глаголы абсолютного несов. вида. Сюда относятся глаголы следующих семантических разрядов (приводятся отдельные примеры, но не полные перечни слов). Связочные и полусвязочные глаголы, глаголы, означающие различные отношения между кем-чем-либо: *быть* (кем), *являться* (кем), *доводиться*, *приходитьсья*; *находиться*, *состоять*, *числиться*; *звать* (кого как); *сходствовать*, *походить*, *отличаться*, *преобладать*, *равняться*, *соответствовать*, *противоречить*; *значить*, *означать*, *обозначать*; *относиться*; *принадлежать* (к кому-чему), *зависеть*, *стоить*, *состоять*, *содержать*, *заключать*, *таить*» [3].

Следует подчеркнуть, что обобщенное отношение заключается во временной всеохватности действия. Обобщенное отношение служит для передачи общезначимого факта, проявляющегося перманентно. Подобные значения нередко бывают представлены в изречениях, пословицах и т.п., являющихся результатом обобщения накопленного жизненного или философского опыта.

Также временную всеохватность действия выражают глаголы, входящие в максими: «Максима [от лат. *maxima regula (sententia)* - высший принцип], обобщённая, глубокая, лаконичная и отточенная мысль определённого автора, устанавливающая правило поведения, основной логический или этический принцип, которым человек руководствуется в своих действиях» [4].

Примеры: *Чего не знаешь, за то не отвечаешь* (Русская пословица), *Знает сила правду, да не любит сказывать*. (Русская пословица), *Берегись всего того, что не одобряется твою совестью* (Л.Н.Толстой).

Обобщенное значение отношения протекает из самой семантики глаголов отношения, имеющей абстрактный характер. О способности глагола выступать в общем, или родовом, и определенном значении пишет У.Чайф [5]. Как



абстрактный характер, тем самым «поддерживая» обобщенный характер отношения. Значение обобщенного отношения в основном характерно для научной речи.

Примеры: *Основная нагрузка приходится на целевую активность субъекта.* (Л.Шнейдер. Психология карьеры).

Обобщающий тип отношения обусловлен отнесенностью отношения к абстрактному, обобщенному объекту, который имеет значение класса.

Значение класса, обнаруживающееся в семантике объекта отношения, обычно подчеркивается квантором общности, присутствующим в тексте высказывания. В роли кванторных слов выступают местоимения «все», «каждый», «любой», «всякий», создающие значение всеобщности объекта через включение его в класс ему подобных.

Примеры: *Все животные имеют целесообразное строение и повадки.* (Наука о животных и религии). *Все газы имеют по сравнению с жидкостями тот существенный недостаток, что они плохо отводят тепло.* (М.Г.Левин. Антропология).

Функция квантора «все» в данных высказываниях заключается по существу в усилении значения класса, заключающегося в семантике субъекта. Необходимо отметить, что значение класса субъектов также получает и морфологическое выражение (форма множественного числа). «Все» вносит дополнительный семантический оттенок: «вообще все». Имеется в виду: не только данные, а вообще все газы имеют недостаток, все животные имеют и т.п.

Определительные местоимения «каждый», «всякий» также подчеркивают значение класса. Общая семантическая особенность местоимений «каждый», «всякий» заключается в том, что они указывают на отдельные элементы (предметы), из которых состоит какое-нибудь множество (класс предметов) и которые обладают однородными свойствами, присущими всему множеству в целом. Отсюда следует, что все, что говорится в высказывании о таком элементе множества, в то же время относится и ко всем другим элементам, входящим в данное множество.

Таким образом, употребляя местоимения «каждый», «всякий», мы выделяем отдельный предмет из целого класса предметов и тем самым высказывание распространяется на все множество.



его элемент свой собственный оттенок. Разница в употреблении «каждый» и «всякий» здесь состоит в том, что, с одной стороны, акцент делается на одном взятом наугад элементе, а с другой, - на целом классе, состоящем из этих отдельно взятых элементов.

Примеры: *Каждый человек имеет родственников и отличает их от людей, не состоящих с ним в родстве.* (Ю.И.Семенов. Происхождение брака и семьи). *Всякое месторождение имеет свою тенденцию к исчезновению.* (О.Куваев. Территории).

Класс может быть представлен и как недифференцированная совокупность. В таких случаях объект бывает выражен существительным, представляющим самое общее понятие «человек вообще» (или «люди вообще»).

Примеры: *Люди, мой милый, разделяются на два разряда ...* (Л.Ф.Писемский. Тысяча душ); *Человек имеет свои эпохи возрастания, не сообразуясь с которыми можно затушить в нем всякое развитие* (В.Белинский. О детских книгах).

Класс может представлять собой единство менее общего характера. В таких случаях объект отношения обозначается существительным, указывающим на определенную категорию субъектов (обычно одушевленных), объединенных на основании какого-либо признака.

Примеры: *Обыкновенные писатели пишут ясно и общепонятно, что их идеи обыкновенны и ничтожны; великие писатели пишут ясно и определенно, потому, что вполне владеют своими идеями.* (В.Г.Белинский).

Таким образом, глаголы реляционного способа действия являются средством репрезентации обобщенного отношения между субъектом объектом. При этом высказывания, представляющие собой обобщение общечеловеческого опыта, преимущественно характерны для сферы художественной речи. Научные абстракции являются результатом рационального (теоретического) познания действительности. В выражении обобщенного отношения могут принимать участие все без исключения глаголы отношения. Такой способ выражения отношения является для них органичным, отвечающим самой онтологической природе отношения.

Использованная литература

1. Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке (Значение и употребление) // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. - М., 1959. - 440 с.

3. Русская грамматика [Электронный ресурс] - URL: <http://rusgram.narod.ru/1408-1436.html> (дата обращения: 03.02.2020 г.).
4. Максима // Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс] - URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/105968/Максима> (дата обращения: 03.02.2020 г.).
5. Чейф У.Л. Значение и структура языка. // Серия Языковеды мира / Пер. с англ. Г.С.Щура, Послесл. С.Д.Кацнельсон. - М. Прогресс 1975. - 431 с.

References

1. Maslov Yu.S. The verb form in the modern Bulgarian literary language (Meaning and use) // Questions of grammar of the Bulgarian literary language. - M., 1959 .-- 440 p.
2. Bondarko A.V., Bulanin L.L. Russian verb: A guide for students and teachers. - L.: Education, 1967 .-- 190 p.
3. Russian grammar [Electronic resource] - URL: <http://rusgram.narod.ru/1408-1436.html> (date of access: 03.02.2020).
4. Maxima // Great Soviet Encyclopedia [Electronic resource] - URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/105968/Maxima> (date of access: 03.02.2020).
5. Chafe W.L. The meaning and structure of the language. // Series Linguists of the world / Per. from English G.S. Shchura, Aftersl. S.D.Katsnelson. - M. Progress 1975 .-- 431 p.

