

Творчество А.П.Чехова в школьном изучении (6 класс общеобразовательной школы)

Елена В. Чжен

НамГУ

Ригина Р. Рашидова

Город Наманган, Давлатабадский район, Школа №33

Аннотация: В статье рассмотрена методика работы по творчеству А.П.Чехова в 6 классе общеобразовательной школы с русским языком обучения Узбекистана на примере анализа рассказа «Толстый и тонкий». Представлены различные варианты работы, рассмотрены литературоведческие источники.

Ключевые слова: литературный жанр, эпические жанры, «Толстый и тонкий», гуманизм, раболепие, размытые очертания, эстетические поиски Чехова.

Creativity of A.P. Chekhov in school study (6th grade of a general school)

Elena V. Zheng

NamSU

Rigina R. Rashidova

Namangan city, Davlatabad district, School №33

Abstract: The article considers the methodology of work on the work of A.P.Chekhov in the 6th grade of a general school with the Russian language of instruction in Uzbekistan on the example of the analysis of the story "Thick and thin". Various variants of the work are presented, literary sources are considered and develop on this basis your own approach to understanding the proposed topic and to studying it with students.

Keywords: literary genre, epic genres, "Thick and thin", humanism, servility, blurred outlines, Chekhov's aesthetic search.

Проблема изучения художественного произведения - одно из важных проблем современного школьного литературного образования.

Совершенствование изучения произведений в родовой и жанровой специфике предполагает развитие способности восхищаться искусством слова,

воспринимать текст произведения в его художественной целостности и своеобразности.

В современных литературоведческих исследованиях (Богданова О.Ю., И.Н.Стыркас, Г.Ш.Абдуллаевой, Р.Р.Тумпарова) выявляется проблема в необходимости совершенствования эстетической, умственной деятельности ученика, развитии его экспрессивности, самостоятельности, в основе которой лежит владение навыками поиска и применения знаний, - эта концепция чрезвычайно актуальна на уроках литературы в средней школе. "Аккумулируя достижения научно-эстетической мысли и литературоведения, школьный анализ избирателен и вариативен по своей природе. Это доказано всем ходом развития методической науки", - отмечает В.И.Сорокин [5, с.15].

В школе жизнь Чехова следует изучать в неразрывной связи с его творчеством, с определенными конкретно-историческими аспектами, с формированием и развитием его мировоззрения. А.П.Чехов - талантливый писатель. Есть у него и рассказы, наполненные юмором, и лиричные повести, и пьесы с глубоким философским содержанием. Но всё, что им написано, всегда изящно и уникально. Точность в описании героев произведения, меткий и тонкий юмор, краткость изложения увлекают читателя любого возраста.

Важно познакомить учащихся с тем временем, когда жил Чехов и его герои, научить размышлять о судьбе героев с позиции "духа времени", в которое они жили: рабства, формализма, деспотизма. Это поможет им понять такие произведения, как «Унтер Пришибеев», «Толстый и тонкий» "Человек в футляре". Необходимо подчеркнуть стремление к справедливости, талантливости русского народа, противодействие силам реакции передовых сил общества во времена Чехова. "Биография Чехова изучается учениками VII и IX классов. Но объем и форма их работы должны быть различны" [4, с.15].

Рассказ - основной эпический жанр, изучаемый в V-VIII классах. Главная задача учителя - связать образы и сюжет, элементы композиции, приемы изображения, которыми пользуется писатель, с проблемами, которые волнуют его, и выбрать для решения этого наиболее оптимальный методический вариант.

В учебнике-хрестоматии «Литература» (2 часть) для 6 классов школ общего среднего образования с русским языком обучения под редакцией И.Н.Стыркас, Г.Ш.Абдуллаевой, Р.Р.Тумпарова учащихся знакомят с биографией А.П.Чехова. Биографический материал изложен в доступной для учеников форме. Программными произведениями являются рассказы «Толстый и тонкий» и «Хирургия».

Вопросы и задания в учебнике довольно разнообразны, есть задания и репродуктивного, и творческого характера:

I. Какое впечатление сложилось у вас от описания встречи двух бывших одноклассников? (Ученица 6 «В» класса школы №33 Мадина Б. ответила: «Грустно, что друзья детства так нелепо расстались в конце рассказа, толстому, я думаю, не понравилось поведение тонкого». Анвар Б. Сказал, что «так и в жизни бывает»)

1. Чего достигли в жизни толстый и тонкий?

II. Размышляем над рассказом далее:

1. Обратитесь к названию рассказа. Какое противопоставление в нем заложено? Только ли разницу в «весовых категориях» хотел подчеркнуть писатель? (Ученик 6 «В» класса школы № 33 Евгений П.: «Чехов хотел показать нам двух друзей, которые, повзрослев, оказались в разными не только в «весовых категориях», но и отличались жизненным уровнем, статусом, ели «разную еду».

2. Сопоставьте диалог (обмен восклицаниями и репликами) в начале рассказа и в последующей части. Когда произошел «перелом» в настроении тонкого? Как это отразилось в обращении к старому приятелю? (Ученица 6 «В» класса школы №33 Дилфуза М.: «В начале рассказа при встрече с толстым тонкий был смелым и веселым. Узнав положение толстого, что он «до тайного дослужил» изменило его поведение по отношению к другу детства»)

3. Подумайте, как относится автор к своим героям? Что осуждает Чехов в поведении тонкого? (Ученица 6 «В» класса школы №33 Фатима А.: « Я думаю, чехов осуждает угодничество и чиновничество тонкого по отношению к своему другу, которого когда-то он мог дразнить в шутку»)

III. Будьте внимательны к художественному слову.

1. В начале рассказа автор вместо портретной характеристики приводит только «запахи» героев. (От толстого пахло хересом и флердоранжем, т.е. дорогим вином и хорошим одеколоном, а от тонкого «пахло ветчиной и кофейной гущей» (не кофе, кофейной гущей). Помогает ли создать такой приём сравнения определенное восприятие героев и почувствовать разницу в их социальном статусе (положении)?

2. Проанализируйте следующий отрывок: «Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но вскоре лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он съежился, сгорбился, сузился... Его чемоданы, узлы и картонки съежились, сморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фронт и застегнул все пуговицы своего мундира...»

Какие детали использовал Чехов, чтобы передать состояние «шока», в котором оказались тонкий и его семья после сообщения толстого о его должности?

IV. Для самостоятельной работы

Подготовьте чтение рассказа по ролям. Попробуйте разыграть рассказ как сценку. [6, с.28-29]. (В качестве самостоятельной работы учитель с учениками подготовили выразительное чтение по ролям).

Рассмотренные выше задания учебника по рассказу А.П.Чехова направлены на речевое развитие, они соответствуют возрастным и психологическим особенностям учащихся 6 классов, также учитываются особенности литературного произведения. "Произведения малой прозы (рассказы) создают благоприятные возможности для активного нравственно-эстетического воспитания школьников, для целостного восприятия художественного текста" [2, с.69].

"Чтобы помочь школьникам проникать в суть произведения, надо научить их перечитывать его. Все богатство художественных впечатлений они должны получить от личного и непосредственного контакта с произведением, а задача учителя - помочь осознать эти впечатления, прояснить авторский замысел, авторскую концепцию жизни (нравственно-эстетический идеал)" [3, с.116]. Это возможно сделать при изучении рассказа, это позволяет небольшой объем текста, и характеры действующих лиц раскрываются в каком-либо одном событии, столкновении. При поиске или выборе изложения произведения в школе учитывается психологический аспект как необходимость вызвать интерес учащихся, их потребность в активном соучастии при работе с текстом. Поэтому так существенно для преподавателя знать мнение учеников о произведении, учитывать их восприятие. Как правило, учитель акцентирует внимание школьников на содержании произведения, какой был им труднодоступен при самостоятельном изучении. Нельзя, конечно, допускать, чтобы многоплановость эпических произведений сильно суживалась - отбором материала и концептуальностью его интерпретаций: ведь художественное явление всегда шире и больше любого истолкования. Независимо от того, какой путь разбора будет принят в качестве основного, эпическое произведение должно изучаться целостно, как художественное единство, в неразрывности содержания и формы. "Без глубокого анализа формы, - пишет В. Кожин, - произведение неизбежно предстает как сообщение о чем-то, а не как самобытный художественный мир" [3, с.113].

"Анализ должен постоянно сопровождаться синтезом, и важно в каждый момент работы не ограничиваться логически-понятийными выводами, а оживлять конкретно-образные представления школьников. В-третьих, надо создавать условия для появления и сохранения эмоциональных реакций учащихся в процессе разбора" [1, с.67].

Эпические произведения изучаются на протяжении всех лет обучения в общеобразовательной школе. Различия в подходе к ним в разных классах связаны с возрастом и познавательными возможностями детей, подростков, юношей. Не рекомендуется даже с младшими подростками концентрировать работу над текстом к простому пересказу, составлению планов и разговору только о событийной стороне.

В результате работы над статьей были сделаны следующие выводы и предположения:

- анализ эпического произведения в любом классе должен содержать несколько уровней:

1. Содержательный;
2. Языковой и композиционный;
3. Пообразный;
4. На уровне авторской позиции.

- в IV-VI классах главным обычно оказывается осмысление сюжета, а также поступков и переживаний героев в центральных эпизодах произведения. Наблюдения же за композицией, жанровыми особенностями, авторским отношением к изображаемому накапливаются пока в виде конкретных представлений, но не становятся предметом обобщения.

- в VII классе обобщающий момент значительно усиливается. В старших классах анализ может строиться на серьезном теоретико-литературном фундаменте.

Использованная литература

1. Маймин Е.А. Опыты литературного анализа. - М.: Просвещение, 1982. - 220 с.
2. Маранцман В.Г., Чирковская Т.В. Проблемное изучение литературного произведения в школе. - М.: Просвещение, 1987. - 200 с.
3. Методика преподавания литературы / под ред. О.Ю. Богданова. - М.: изд. Центр "Академия", 1999. - 390 с.
4. Семанова М. Чехов в школе. – С.-Пб: Педагогические науки, 1994. - 165 с.
5. Сорокин В.И. Анализ литературного произведения в средней школе, - М.: Наука. – 1990- 188 с.
6. Стыркас И.Н., Абдуллаева Г.Ш., Тумпаров Р.Р. Литература 2 часть. Учебник-хрестоматия для 6 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения. – Ташкент.: «Sharq», 2017. - С. 28-29 .

References

1. Maymin E.A. Experiments in literary analysis. - M.: Education, 1982. -- 220 p.
2. Marantzman V.G., Chirkovskaya T.V. Problematic study of a literary work at school. - M.: Education, 1987. -- 200 p.
3. Methods of teaching literature / under the editorship of O.Yu. Bogdanov. - M.: ed. Center "Academy", 1999. - 390 p.
4. Semanova M. Chekhov at school. - S.-Pb: Pedagogical sciences, 1994. -- 165 p.
5. Sorokin V.I. Analysis of a literary work in high school, -M.: Nauka. - 1990 - 188 p.
6. Styrkas I.N., Abdullaeva G.Sh., Tumparov R.R. Literature part 2. Textbook-reader for the 6th grade of schools of general secondary education with the Russian language of instruction. - Tashkent.: "Sharq", 2017. - S. 28-29.