

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,  
НАУКИ И ИННОВАЦИЙ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ**



<b>Сфера знаний:</b>	<b>100000</b>	<b>-</b>	<b>Гуманитарная</b>
<b>Сфера образования:</b>	<b>110000</b>	<b>-</b>	<b>Педагогика</b>
<b>Направление бакалавр:</b>	<b>5112500</b>	<b>-</b>	<b>Русский язык в иноязычных группах</b>

**Наманган-2023**

Учебно–методический комплекс разработан на основе учебной программы, разработанной и утвержденной № 12 от “11” июля 2023.

**Составители:**

Д.Т.Акмалова - доктор философии (PhD)  
по педагогическим наукам

М.О.Ташпулатова - преподаватель кафедры  
русского языка.

**Рецензенты:**

Е.О.Зинин - к.ф.н, доцент, кафедры русского  
языка Наманганского государственного  
университета

Д.А.Исломова - старший преподаватель  
кафедры русского языка

Учебно-методический комплекс обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка Наманганского государственного университета (Протокол № «1» от «28» «августа» 2023 г)

## Содержание

1. Опорные конспекты лекционных занятий.....
2. Опорные конспекты практических занятий.....
3. Самообразование.....
4. Глоссарий.....
5. Приложение.....
6. Рабочая программа.....
7. Раздаточный материал.....
8. Тесты.....
9. Критерии оценивания .....

**ОПОРНЫЕ КОНСПЕКТЫ  
ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ**

## Лекция № 1.

### Тема: Лингвистические методы.

#### План.

1. Основы лингвистической методологии.
2. Философский метод познания и методы частных наук. Научное познание как процесс.
3. Общенаучные методы и их применение в лингвистике. Разнообразие лингвистических методов.
4. Описательный метод как аспект исследования ярусов современного языка  
Приемы внешней интерпретации. Математические методы.
5. Математические методы. Сравнительный метод. Сравнительно-генетический метод

**Ключевые слова:** метод, обобщение, абстрагирование, формализация, анализ, синтез, интерпретация, математический метод, сопоставительный метод.

**Метод** - это совокупность приемов или операций практического или теоретического познания действительности. Иными словами, метод - это подход к изучаемому материалу, его систематизация, теоретическое осмысление и практическое исследование на основе теоретических изысканий.

Принято различать общенаучные методы и методы лингвистических исследований.

К общенаучным методам относятся обобщение, абстрагирование, формализация, анализ, синтез. В лингвистике обобщение, анализ, синтез используются для регистрации и описания языковых фактов, их теоретического обобщения на основе методологических положений.

Каждый из методов лингвистических исследований характеризуется целями, системой понятий и исследовательскими процедурами. При этом методы изменяются в ходе развития общих взглядов на язык и в связи с динамикой научных направлений.

Так, к началу XX в. господствующим был сравнительно-исторический метод, который способствовал выявлению общего и особенного в развитии языков мира. Сравнительно-исторический метод (сравнительный) применяется для сравнения и изучения родственных языков, их общности и различий, а также их исторического развития. Цель применения метода - воссоздание основных этапов истории родственных языков. Эта цель достигается использованием процедур внешней и внутренней реконструкции.

Внешняя реконструкция опирается на выделение в сравниваемых (родственных) языках лексических единиц, тождественных в материальном отношении и близких семантически (ср., например, болгарское клас «колос», македонское класс «колос, кукурузный початок», сербохорватское клас «колос, кукурузный початок», чешское klas «колос», древнерусское колось «колос», русское колос «колос», украинское колос «колос», белорусское колас «колос»). На сравниваемом языковом материале устанавливаются закономерные звуковые и грамматические соответствия, определяется хронологическая последовательность развития связанных между собой вариантов, реконструируются наиболее вероятные древние формы.

Для внутренней реконструкции используются сохраняющиеся в языке следы его прежних состояний в виде синхронно существующих вариантов (ср., например, следы древнерусских гласных ъ (ер) и ь (ерь) в современном русском языке в виде беглых гласных в составе одних и тех же значимых частей слова: сон - сна, городок - городка, листочек - листочка и др.). Метод позволяет со значительной степенью достоверности восстанавливать древнее состояние родственных языков и этапы их истории.

Углубление знаний об объекте науки ведет к уточнению ее предмета и, соответственно, к изменению научного метода. Так, современное языкознание пришло к рассмотрению речи как процесса, который подчиняется не абсолютным законам, не имеющим исключений, а закономерностям вероятностного характера. Новое понимание языка и его функционирования в процессе речевого общения привело к появлению нового описательного метода. Содержащиеся в составе описательного метода процедуры исследования помогают выявить единицы языка и системные отношения, в которые они вступают, а также исследовать не только качественные, но и количественные их свойства, а именно относительную частоту появления слов в речи вообще и в определенных условиях в частности. Вероятностные характеристики стали важной частью лексикологических описаний, исследований в области стилистики и грамматики. Они также учитываются в диахронических исследованиях.

Сопоставительный метод исследования базируется на синхронии (т.е. языковые явления исследуются на данном этапе развития исследуемых языков). С его помощью можно установить как различительные особенности языков, так и характеристики, присущие каждому языку в отдельности. Целью сопоставительного исследования языков является последовательное определение контрастов и различий разных языков. Данный метод представляет собой набор процедур сопоставления любых (не обязательно родственных) языков в целях выявления сходства и различий между ними. В результате его применения создаются сопоставительные описания языков, например сопоставительная фонетика русского и узбекского языков, сопоставительная лексикология русского и французского языков и т.п. Сопоставительные описания имеют не только научное, но и прикладное значение, в том числе для совершенствования обучения неродным языкам.

Впоследствии в лингвистических исследованиях особую значимость приобрели структурные методы исследования, используемые для исследования языковых единиц в рамках конкретного языка: метод оппозиций, метод дистрибутивного анализа, метод компонентного анализа, контекстуальный метод. На современном этапе развития лингвистики появились различного рода конструктивные и экспериментальные методы лингвистических исследований, среди которых семантико-когнитивные методы исследования (например, гипотетико-дедуктивный метод, разработанный применительно к лингвистическим исследованиям) и психолингвистические методы исследования, использующие ассоциативный и другие эксперименты. Рассмотрим эти методы подробнее.

Метод оппозиций (противопоставленности) используется при систематизации исследуемых единиц языка / речи и позволяет выделить три вида оппозиций:

привативные оппозиции, когда один из их членов характеризуется наличием признака, а другой - его отсутствием (например, изменяемые / неизменяемые слова);

градуальные оппозиции, члены которых отличаются друг от друга степенью наличия одного и того же признака (например, гипероним - мебель; концепт базового уровня - стол; гипоним - письменный стол; в данной оппозиции у каждого члена разная степень обобщенности значения);

эквиполентные оппозиции, в которых каждый из членов имеет свой признак, и признаки эти равноправны (например, склоняемые слова - спрягаемые слова).

Дистрибутивный анализ - метод исследования языка, основанный на изучении окружения отдельных единиц в тексте. В сочетании со сведениями о лексическом и грамматическом значении этих единиц, статистическими и экспериментальными методами он позволяет успешно анализировать синтаксическую сочетаемость и семантику языковых явлений. В настоящее время о дистрибутивном анализе говорят как о синтагматическом анализе, или методе сочетаемости.

Метод компонентного анализа позволяет выявить семантические компоненты, меньшие, чем слово (семы). (Например, большой - прилагательное, обозначающее

«размер чего-то» + «больше среднего»; маленький - «размер» + «меньше среднего». В структуре обоих слов содержится по два семантических компонента; эти компоненты могут быть общими для разных слов или различать их.)

Конструктивные методы, или различного рода моделирования, представляют собой построение когнитивных, концептуальных моделей и схем.

Пример простого моделирования: предложения Он пишет / Дом строится / Цветок пахнет имеют модель подлежащее + сказуемое, при наличии второстепенных членов и учете семантики подлежащего и сказуемого модели усложняются. Так, Он пишет - это сочетание названий активного действия и его исполнителя-агенса, Дом строится - названы действие и его объект; Цветок пахнет - представлены свойство и объект, который это свойство проявляет.

### **Вопросы на повторение.**

1. Что такое метод в научных исследованиях, и какие функции он выполняет?
2. В чем заключается различие между общенаучными методами и методами лингвистических исследований?
3. Какие общенаучные методы используются в лингвистике, и какие задачи они помогают решить?
4. Как сравнительно-исторический метод способствовал выявлению общих и особых закономерностей в развитии языков мира?
5. Какие процедуры внешней и внутренней реконструкции используются в сравнительно-историческом методе?
6. Чем характеризуется сопоставительный метод исследования языков? Какие задачи можно решить с его помощью?
7. Какие типы оппозиций выделяются при использовании метода оппозиций в лингвистических исследованиях? Можете привести примеры?
8. Что такое дистрибутивный анализ и какие виды информации он позволяет извлечь из текстов?
9. Каким образом структурные методы исследования влияют на понимание внутренней организации языка и его семантики?
10. Какие прикладные области могут воспользоваться сопоставительными описаниями языков, и в чем заключается их практическое значение?

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## Лекция № 2.

### Тема: Лингвистическая интерпретация.

#### План.

1. Современная наука о языке.
2. Лингвистическая интерпретация текстов
3. Лингвистика как самостоятельная наука.

**Ключевые слова:** лингвистическая интерпретация, история языка, лексикология, теоретическая грамматика, языкознание, лингвистика, язык, современная лингвистика.

Проблема лингвистического обеспечения искусственного интеллекта во многом кроется в том, что до сих пор точно неясны механизмы получения, переработки, хранения и передачи информации человеком. Теория интерпретации и вычислительная лингвистика - это именно те области лингвистики и психолингвистики, на пересечении которых находится решение данной проблемы. Когда станет известна и понятна система естественной интерпретации языка, тогда можно будет создать искусственную систему, идентичную ей.

Общие понятия теории интерпретации.

Понятие «интерпретация» лежало с самого начала в основе общелингвистических теорий, а также в основе логических исследований (вспомним классическую работу Аристотеля «Об истолковании»). В последние годы в общем и прикладном языкознании выработался такой взгляд на язык, который можно было бы назвать «интерпретационизмом» в широком смысле слова. Этот взгляд представлен как в разнообразных областях чисто лингвистического анализа (в теориях формальных грамматик, в описании дискурсивной деятельности, в «теории речевых актов», в социолингвистике, в истории языка), так и в исследованиях по «искусственному интеллекту». Интерпретационизм - весьма разнородное течение, к определению его основных положений можно прийти только в результате сопоставления различных современных концепций интерпретации и вычленения общего для них теоретического ядра. Это тот взгляд, согласно которому в основе владения языком и использования его лежит один и тот же интерпретирующий механизм, обслуживающий различные сферы языковой деятельности и при этом использующий различные виды знаний. Среди этих сфер - говорение, понимание, редактирование, комментирование, перифразирование, рассуждение, аргументация, обучение, перевод и др. Сама же интерпретация, через которую и определяются указанию сферы, представляет собой получение на основе одного исходного объекта (называемого интерпретируемым объектом) другого, отличного объекта, предлагаемого интерпретатором в качестве равносильного исходному на конкретном фоне ситуации, набора презумпций, знаний.

В интерпретационизме владение языком и знания рассматриваются как различные понятия. Так, хотя специальные виды знаний (химические, физические, математические и т.п.) вовлечены в понимание речи, они, тем не менее, к ведению лингвистической теории не относятся. Например, мы понимаем предложение Камень просвистел у Петра над головой в том смысле, что можем дать ему следующую интерпретацию: Камень пролетел над головой Петра; камень был тяжелым в той степени, какая необходима для того, чтобы предмет издавал соответствующий свистящий звук, и Петр услышал этот звук, оценив его как свист. Однако это толкование вовсе не обязывает нас среди словарных толкований глагола свистеть помещать (как одно из потенциальных значений).

Если остаться на той позиции, что знания о свойствах тяжелых предметов не обязаны входить в компетенцию языка, то отпадет необходимость в бесконечно дробных



толкованиях для языковых единиц (обрекающих составителя словаря на бесконечную работу: ведь с расширением кругозора у добросовестного лексикографа будет постоянно возникать необходимость в ревизии словаря). Для лингвиста-интерпретациониста проблема снимается с этой стороны (так как лингвист отвлекается от энциклопедической информации), но усложняется с другой: при построении описания языка, он попутно (но отдельно от своих прямых лингвистических обязанностей) должен составлять компендий «схем знания» (а не компендий собственно знаний), совместимых с языковым описанием таким образом, чтобы на основе такого компендия - «информационного запаса» - можно было моделировать интерпретации высказываний.

Построить процессор естественного языка - значит, воплотить принципы интерпретации языковых выражений, заложенные в человеческой деятельности.

Построение процессора естественного языка - одна из наиболее актуальных проблем современной вычислительной лингвистики и создания искусственного интеллекта. Эта проблема порождена информационным взрывом, переживаемым человечеством в настоящее время: зачастую легче бывает выяснить какой-либо факт (доказать теорему, решить уравнение и т.п.) или сконструировать какое-либо приспособление непосредственно самому, чем извлечь нужный рецепт из существующей литературы. Не помогает в таком поиске информации даже то, что довольно многие издания одновременно с публикацией заносятся на машинные носители: даже тогда извлечь непосредственно нужные сведения фундаментально трудно именно потому, что текст на естественном языке с трудом пока что поддается информационной обработке. В частности, на сегодняшний день не существует пока еще даже такой системы, которая для произвольного текста на данном (скажем, русском) языке давала бы полный его морфологический анализ (для произвольно большого, а не ограниченного словаря) или полный его словарь. А ведь задача морфологического распознавания, или «лемматизации», является предпосылкой для решения многих других информационных задач.

Последние 20 лет в центре внимания вычислительной лингвистики находится вопрос о моделировании той деятельности человека, результатом которой является речь. Однако если в начале этого периода большой интерес, как правило, вызывали исследования, исходящие из точки зрения говорящего, то, начиная с 1970-х годов и вплоть до настоящего времени все чаще и чаще делаются попытки построить модель понимания. Такое изменение интересов связано с тем, что подход к пониманию как к простой перекодировке поверхностных (наблюдаемых) структур в «смысловые репрезентации» стал представляться все менее и менее вероятным. Произошел постепенный переход от «лингвистики говорящего» к «лингвистике понимающего», что, в свою очередь, объясняет тенденцию к интерпретационистскому объяснению.

При всем многообразии современных концепций общение стали характеризовать как то, что связывает двух или большее число личностей, говорящих и одновременно интерпретирующих как чужую, так и собственную речь. Интерпретация - это процесс, в конечном итоге расцениваемый как понимание, недопонимание, недоразумение и т.д.; шкала такой оценки непрерывна и не ограничивается полярными точками. Причем процесс этот заключается не в «переводе» выражения-объекта в смысловую структуру, а в построении и проверке гипотез о такой структуре, о том, насколько одни структуры более вероятны по сравнению с другими, и даже о том, стоит ли дальше пытаться интерпретировать поступающие сообщения. В «перекодировочной» концепции обычно исходят из неизменности ключа к шифру, в интерпретирующем же подходе вполне допускается случай, когда по ходу понимания речи воспринимающая сторона постепенно меняет ту базу знаний, на которую она опирается.

В лингвистике сосуществуют две традиции описания языка: одна из них, до сих пор продолжающая традицию шумеров и древних греков, описывает язык фрагментарно — отдельно фонетику и фонологию, отдельно морфологию, отдельно синтаксис и т. д.

Другая, идущая с четвертого — пятого веков до н. э. от индийского монаха Панини, описывает язык как интегральное целое — описание фонетики, морфологии, синтаксиса, семантики строится в виде взаимно ориентированных правил, с помощью которых из элементарных языковых единиц строятся тексты.

Именно последний способ описания языка используется в сложнейших инженерно-лингвистических моделях, позволяющих автоматически переводить тексты одного языка на другой. О них и об их развитии и пойдёт речь на лекции.

Лектор Александр Николаевич Барулин — сотрудник Института языкознания РАН. Закончил отделение структурной и прикладной лингвистики филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Учился в аспирантуре Института востоковедения АН СССР, защитил диссертацию на тему «Теоретические проблемы описания турецкой именной словоформы» (1984). Проработал в Институте востоковедения 12 лет. В 1991 году совместно с В. К. Финном и Д. Г. Лахути организовал факультет информатики РГГУ и возглавил созданное на этом факультете отделение теоретической и прикладной лингвистики. В 1992 по проекту Барулина был организован факультет теоретической и прикладной лингвистики — он стал деканом этого факультета, а также заведующим кафедрой теоретической и прикладной лингвистики.

Под катом — подробная расшифровка лекции.

Меня зовут Александр Николаевич Барулин. Я старший научный сотрудник института языкознания Академии Наук, в прошлом я был деканом факультета теоретической прикладной лингвистики. Я его, собственно, и организовывал в РГГУ и был заведующим кафедрой с таким же точно названием.

Сегодня мы с вами поговорим о современной лингвистике, о том, что она уже умеет, и что ей ещё предстоит научиться делать. Язык изучают, в принципе, двумя способами. Первый способ — это изучение языка для того, чтобы потом на нём говорить. Это всем известный метод, и очень часто лингвистику отождествляют с наукой, которая занимается как раз тем, что разрабатывает методы хорошего преподавания различных языков. Второй способ изучения языка нужен для того, чтобы понять, как он устроен. Вторая цель для лингвистики является гораздо более важной и в основном лингвисты занимаются этой проблематикой. Изучают, как устроен язык, как устроена речь и как, собственно говоря, язык появился, как он развивался и так далее. Вот такие самые главные вопросы, которые волнуют лингвистику.

**Современная лингвистика устроена очень сложно.** Для чего язык человеку? Речь — это звук и смысл. Если мы возьмём просто какую-нибудь речь, то можно будет пользоваться вот такой схемой: существенно некто, у которого имеется некоторая цель коммуникации, есть канал коммуникации — звук, через звук передаётся некоторая информация, и есть адресат, который это всё воспринимает и определённым образом на это всё реагирует. Есть ещё условия коммуникации, есть код — соотношения, как раз обозначает означающего и означаемого. Если разбить речь на какие-то единицы, то получится, что конечной единицей будет один знак. Морфема — самая маленькая значащая часть слова. Она и будет самым маленьким знаком, на которого в разбиении речи можно прийти до самого маленького, и это будет та самая маленькая морфема. Но, с другой стороны, если я говорю с кем-то ещё, то в речь вплетается ещё тоже очень много различного рода сигналов, из которых можно извлечь некоторую информацию.

### **Вопросы:**

1. В чем заключается различие между интерпретацией и знаниями, согласно интерпретационизму?

2. Почему обсуждается необходимость в построении компендиума "схем знания" при описании языка, согласно тексту?

3. Почему информационный взрыв сегодня усложняет поиск информации в текстах на естественных языках?

4. Какие изменения произошли в сфере вычислительной лингвистики в последние 20 лет?

5. В чем заключается разница между "лингвистикой говорящего" и "лингвистикой понимающего"?

6. Как интерпретация текста отличается от "перекодировки" текста в смысловую структуру?

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»

2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.

3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

### Лекция № 3.

**Тема: Философия языка XIX века.**

**План.**

1. Философское осмысление языковедческих проблем в XIX веке.
2. Выделение нескольких направлений и этапов в философии языка этого периода.
3. Первый этап - В. Фон Гумбольдт.
4. Второй этап 50-60-ые годы- формирование натуралистического направления во главе с А Шлейхером.
5. Третий этап - психологическое направление (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, А. А. Потебня).

**Ключевые слова:** сравнительно-историческое языкознание, психолингвистика, языка и мышления, антиномию.

Наряду с развитием сравнительно-исторического языкознания в XIX веке параллельно развивалось и философское осмысление языковедческих проблем. В философии языка этого периода выделяется несколько направлений и этапов. Первый этап связан с именем В. Фон Гумбольдта. Второй этап 50-60-ые годы – формирование натуралистического направления во главе с А. Шлейхером. Третий этап – психологическое направление (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, А.А. Потебня). Вильгельм фон Гумбольдт (1767-1835) был одним из крупнейших лингвистов-теоретиков. По поводу его роли в языкознании В.А. Звегинцев писал: «Выдвинув оригинальную концепцию природы языка и подняв ряд фундаментальных проблем, которые в настоящее время находятся в центре оживленных дискуссий, он, подобно непокоренной горной вершине, возвышается над теми высотами, которых удалось достичь другим исследователям». Гумбольдт был многосторонним человеком: прусским государственным деятелем и дипломатом, основал Берлинский университет. Ему принадлежат труды по философии, эстетике, литературоведению, юридическим наукам.

В историю лингвистики Гумбольдт вошел как языковед-теоретик. Основные работы: «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития» (1820), «О возникновении грамматических форм и их влиянии на развитие идей», «О языке кави на острове Ява», «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества» (опубликована в 1848 году). Время, когда работал В. Фон Гумбольдт, было периодом расцвета немецкой классической философии. Ученый находился под влиянием работ Ф. Шеллинга, И. Канта, И. Фихте, Г. Гегеля. Определяя сущность языка, Гумбольдт отмечал, что языкознание не решит ни одного вопроса, если оно не поднимется до понимания языка как деятельности духа. Первичное и непреодолимое для Гумбольдта понятие – «человеческая духовная сила», конкретно проявляющаяся в виде «духа народа». Признав «дух народа» в качестве причины языкового разнообразия, Гумбольдт говорит, что язык развивается по законам духа: «...язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык, и трудно представить себе что-либо тождественное». Язык не отделим от человеческой культуры и представляет ее важнейший компонент. По мнению В. Гумбольдта, по сравнению с другими видами культуры наименее связан с сознанием. Идея о бессознательном развитии языка и невозможности вмешательства в него получила развитие у многих лингвистов. Понимая язык как деятельность, В. Фон Гумбольдт подчеркивает не только динамизм языка, но и его активность, которая проявляется в воздействии его как социального явления на индивида. Человек не может ни мыслить, ни развиваться без языка: «Язык есть орган, образующий мысль». Такой подход к взаимоотношению языка и мышления в течение долгого времени оставался самым влиятельным в языкознании. Язык, согласно В. Фон Гумбольдту, состоит из материи (субстанции) и формы. Именно форма, а не играющая

лишь вспомогательную роль материя составляет суть языка. Форму мы видим на любом уровне языка: и в области звуков, и в грамматике, и в лексике. Форма каждого языка отдельна и неповторима, но формы разных языков имеют те или иные сходства. В связи с внутренней формой языка Ф. фон Гумбольдт затрагивает проблему, которая позже стала трактоваться как различие значения и смысла слова. В. фон Гумбольдт одним из первых лингвистов обосновал системный характер языка. Задачу языкознания он видел в изучении каждого отдельного языка в его внутренних связях и отношениях, т.к. своеобразие природы целого выявляется через отношение его составляющих. В истории языков В. Фон Гумбольдт выделяет три этапа. Первый этап – период происхождения языков. Второй этап связан со становлением языков. Формированием их структуры. Третий и последний этап языковой истории начинается с момента, когда язык достиг «предела законченности организации». Язык уже не развивается, но и не деградирует.

Гумбольдт указывает на коллективный характер языка, он принадлежит всегда целому народу. Сравнение языков на этапе их совершенствования – это типология, а сравнение языков на этапе их совершенствования – это прежде всего сопоставление мировидений, картин мира, создаваемых с помощью языков. Эта проблема стала актуальной в лингвистике в последние десятилетия. В свойствах языка В. Фон Гумбольдт видел много противоречий, которые он формулирует в виде антиномий, являющихся основным стимулом для развития языка. Язык как целое состоит из противоречащих друг другу понятий, которые определяют характер языка. Гумбольдт выделил антиномию языка и мышления, антиномию произвольности знака и мотивированности элементов языка, антиномию объективного и субъективного, антиномию языка как деятельности и как продукта деятельности, антиномию устойчивости и движения в языке, антиномия целого и единичного в языке, антиномию индивидуального и коллективного в языке, антиномию языка и речи, антиномию понимания и непонимания.

#### **Вопросы:**

1. Какие основные работы и вклад в лингвистику сделал В. Фон Гумбольдт?
2. Каким образом философия Гумбольдта влияла на его подход к изучению языка?
3. Какой тезис В. Фон Гумбольдта касается языка и духовной силы народа?
4. Какие понятия о языке и его связи с человеческой культурой выдвинул В. Фон Гумбольдт?
5. Как Гумбольдт видел взаимоотношение между языком и мышлением?
6. Какие антиномии в свойствах языка были выделены В. Фон Гумбольдтом?
7. Какие этапы в истории языка он выделил и что характеризует каждый из них?

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## Лекция № 4.

### Тема: Русское языкознание первой половины XX века.

#### План.

1. Русская языковедческая наука.
2. Русское языкознание первой половины XX века.
3. Актуальные аспекты изучения русского языка на современном этапе

**Ключевые слова:** антропоцентрическая лингвистика, когнитивный подход, функциональный подход, грамматика, прагматика, этнолингвистика.

Сравнительно-историческое языкознание является наиболее разработанной областью лингвистического компаративизма, объектом которой являются семьи и группы родственных, т.е. генетически связанных, языков и которая ставит своей целью установить регулярные, закономерные соответствия между родственными языками и описать их эволюцию во времени и пространстве на основе доказательства общности их происхождения из одного языка-основы (или праязыка). Одни его представители акцентируют сравнительное (сопоставительное) начало, напоминающее во многом подход типологический, а другие языковеды — начало историческое (эволюционное, генетическое).

Сравнение является доминирующим приёмом, оно базируется на системном подходе к языку и используется преимущественно на фонетико-фонологическом и морфологическом уровнях (сравнение генетически тождественных форм словоизменения и словообразовательных способов, аффиксальных и корневых морфем, находящихся в их составе звуков-фонем). При обращении только к фактам данного языка на разных временных срезах используются приёмы внутренней реконструкции. Особые трудности представляют, во-первых, проблема реконструкции архаичных значений слов и, во-вторых, проблема реконструкции в области синтаксиса. Сравнительно-историческое исследование может строиться как в ретроспективном, так и в проспективном направлении (от исторически засвидетельствованного состояния к первоначальному и от первоначального состояния к более позднему). В качестве основы для сравнения привлекается язык с древнейшей письменной традицией (в индоевропеистике первоначально санскрит, в современных работах часто хетго-лувийские / анатолийские языки).

Лингвистический компаративизм выступал в XIX веке в виде двух направлений. Во-первых, это историко-генетическое направление (сравнительно-историческое языкознание, компаративистика в узком смысле), обязательно учитывающее при сравнении языков фактор времени, а также зачастую и фактор пространства. Во-вторых, это направление типологическое, отвлекающееся в определённой степени от факторов времени и пространства, в которых существуют языки. Генетический и типологический подходы пересекались в деятельности одних языковедов, в деятельности же других либо акцентировалось только сравнение ради выяснения общих и различительных признаков языков, либо внимание сосредоточивалось на поисках путей происхождения и развития языков.

Первым представителем сравнительно-исторического языкознания в России явился Александр Христофорович Востоков (1781—1864). Он известен как поэт-лирик, автор одного из первых научных исследований русского тонического стихосложения, исследователь русских песен и пословиц, собиратель материала для славянского этимологического материала, автор двух грамматик русского языка, грамматики и словаря церковнославянского языка, издатель ряда древних памятников. В 1815 он обратился к занятиям языком памятников древнеславянской письменности. В 1820 им публикуется

"Рассуждение о славянском языке", содержащее реконструкцию звуковых значений букв юс большой и юс малый и заложившее основы сравнительного славянского языкознания. В этом труде рассматриваются вопросы о периодизации истории славянских языков и их месте среди индоевропейских языков. А.Х. Востокову принадлежит подготовка теоретической и материальной базы для последующих исследований в области исторического словообразования, лексикологии, этимологии и даже морфонологии. Вклад А.Х. Востокова был сравнительным по методу и историческим по цели.

Другим основоположником отечественного сравнительно-исторического метода был Фёдор Иванович Буслаев (1818—1897), автор многих трудов по славяно-русскому языкознанию, древнерусской литературе, устному народному творчеству и истории русского изобразительного искусства. Его концепция формировалась под сильным влиянием Я. Гримма. Он сопоставляет факты современного русского, старославянского и других индоевропейских языков, привлекает памятники древнерусской письменности и народных говоров. Ф.И. Буслаев стремится установить связь истории языка с историей народа, его нравами, обычаями, преданиями и верованиями. Исторический и сравнительный подходы им различаются как подходы временной и пространственный. "Снятие противоположности" сравнительного и исторического подходов происходит в работах Ивана Ивановича Давыдова (1794—1863), Осипа Максимовича Бодянского (1808—1877), Измаила Ивановича Срезневского (1812—1880), Петра Спиридоновича Билярского (1817—1867), Михаила Никифоровича Каткова (1818—1887), Петра Алексеевича Лавровского (1827—1886), знакомых с трудами немецких философов и даже слушавших их лекции в Германии. Завершается синтез лишь в последующий период А.А. Потебнёй. В их работах сочетаются "морфологизм" сравнительного подхода и "фонетизм" исторического подхода. Эти языковеды осознают базисную роль фонетики в сравнительно-историческом исследовании. Они понимают различие между буквой и звуком. Ими по сути дела открываются оттенки (комбинаторные варианты) фонем, что предварило последующие открытия Я.К. Грота, В.А. Богородицкого, А.И. Томсона, а в конечном итоге И.А. Бодуэна де Куртенэ и Л.В. Щербы.

А.А. Потебня и Харьковская лингвистическая школа

Александр Афанасьевич Потебня (1835—1891) был крупным и оригинальным учёным синтетического склада, совместившим в себе философа, языковеда, историка литературы, исследователя фольклора и мифологии, принадлежащим в равной степени украинской и русской науке. Его характеризовал широкий круг лингвистических интересов (философия языка, синтаксис, морфология, фонетика, семасиология русского и славянских языков, диалектология, сравнительно-историческая грамматика, проблема языка художественных произведений, эстетическая функция языка). Он занимался теорией словесности, поэтикой, историей литературы, этнографией, фольклором. А. А. Потебня знал, кроме родных украинского и русского, ряд древних и новых языков (старославянский, латинский, санскрит, немецкий, польский, литовский, латышский, чешский, словенский, сербскохорватский). Его основные работы: "Мысль и язык" (1862), "Два исследования о звуках русского языка" (1864—1865), "Заметки о малорусском наречии" (1870), "Из записок по русской грамматике" (1874 — части 1 и 2; посмертно, 1899 — часть 3; 1941 — часть 4), "К истории звуков русского языка" (1874—1883), "Объяснения малорусских и сродных народных песен" (2 тома — 1883 и 1887), "Значения множественного числа в русском языке" (1887—1888). "Этимологические заметки" (1891). Издавалось им со своими примечаниями "Слово о полку Игореве".

Лингвистические взгляды А.А. Потебни складывались под сильным влиянием В. фон Гумбольдта и Х. Штайнталя. Он сближает и вместе с этим разграничивает задачи языкознания и психологии. Для него сравнительный и исторический подходы неразрывно связаны. Сравнительно-историческое языкознание представляет собой форму протеста против логической грамматики. Язык понимается как деятельность, в процессе которой беспрерывно происходит обновление языка, изначально заложенного в человеке в

качестве творческого потенциала. А.А. Потебня утверждает тесную связь языка с мышлением и подчеркивает специфичность языка как формы мысли, но "такой, которая ни в чём, кроме языка, не встречается". Логика квалифицируется как наука гипотетическая и формальная, а психология (а тем самым и языкознание) как наука генетическая. Язык трактуется как средство не выражать уже готовую мысль, а создавать её.

А.А. Потебня предвосхищает сосюрское противопоставление синхронии и диахронии. Он призывает к изучению явлений языка в их взаимосвязи, взаимообусловленности (т.е. в системе).

Особой заслугой А.А. Потебни является разработка "ономатопозитической теории языка", в соответствии с которой мыслительно-речевой акт считается индивидуально-психическим творческим актом, признаваемым или отвергаемым при его восприятии и порождающим новую мысль, а не воспроизводящим уже готовую истину. Основным фактором развития языка признается смена поэтического мышления мышлением прозаическим. А.А. Потебня призывает к исследованию языка в связи с историей народа, с обращением к фольклору и художественным ценностям, составляющим достояние национальной культуры. Он постоянно обращается к понятиям народ и народность. Язык выступает как порождение "народного духа" и вместе с тем как источник национальной специфики народа ("народности"). Учёный стремится придать своим исследованиям культурно-исторический характер (эта линия продолжается в работах Е.Г. Кагарова, О.М. Фрейденберг, Вяч. Вс. Иванова, В.Н. Топорова, Н.И. Толстого и др.). В поэтическом слове выделяются три составных элемента: внешняя форма (звучание), значение и внутренняя форма, т.е. образ.

И.А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа

Основные теоретические и методологические принципы языкознания 20 века начали складываться ещё в 19 веке. В их формировании особую роль сыграли И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов и Ф. де Соссюр. Иван Александрович / Ян Игнацы Нечислав Бодуэн де Куртенэ (1845—1929), один из величайших языковедов мира, равно принадлежит польской и русской науке. Он обладал широким научным кругозором. Его длительная (около 64 лет) творческая деятельность началась ещё в домладограмматический период. Он поддерживал научные контакты со многими видными языковедами мира. Ему принадлежит более 500 публикаций на самых разных языках. Он получил степени магистра (1870) и доктора (1874) сравнительного языковедения в Петербургском университете и преподавал в университетах Казани, Кракова, Дерпта (Юрьева), Петербурга и Варшавы. В науку И.А. Бодуэн де Куртенэ вступил в период борьбы в историческом языкознании естественнонаучного и психологического подходов, будучи реально независимым по отношению к господствовавшим лингвистическим школам и направлениям. Вместе с тем он оказал влияние на многих языковедов, объединив вокруг себя многочисленных учеников и последователей и сыграв существенную роль в созревании идей синхронного структурного языкознания. Он стремился к глубокому теоретическому осмыслению всех главных проблем науки о языке и объявил общее языкознание собственно языкознанием. Бодуэн не принимает "археологического" подхода к языку и призывает к изучению прежде всего живого языка во всех его непосредственных проявлениях, наречиях и говорах, с обращением к его прошлому лишь после основательного его исследования. Он признаёт научным не только историческое, но и описательное языкознание, различая состояние языка и его развитие. Ему свойственно диалектическое понимание языковой статики как момента в движении языка, в его динамике или кинематике. Он указывает на возможность видеть в состоянии языка и следы его прошлого, и зародыши его будущего. Он убеждён в нарастании черт системности в процессе развития языка, призывая искать эти черты в противопоставлениях и различиях, имеющих социально-коммуникативную функцию.



Бодуэн критически оценивает теорию "родословного древа" и механистические попытки реконструкции праязыка, призывая считаться также с географическими, этнографическими и прочими факторами и признавая смешанный характер каждого отдельно взятого языка.

Бодуэн тщательно описывает звуковую сторону диалектов ряда славянских языков и литовского языка. При этом он пользуется собственной фонетической транскрипцией с МНОЖЕСТВОМ дополнительных знаков.

Бодуэн строит первую в мировой науке о языке теорию фонемы. Он исходит из осознания неустойчивой природы звуков речи как явлений физических, ставя им в соответствие устойчивое психическое представление (названное взятым у Ф. Де Соссюра термином фонема, но трактуемое совершенно иным образом). Фонема понимается как "языковая ценность", обусловленная системой языка, в которой функцию имеет лишь то, что "семасиологизировано и морфологизировано". С теорией фонемы тесно связана его теория фонетических альтернатив (чередований). Бодуэн различает антропофонику, или собственно фонетику, занимающуюся звуками речи в физиологическом и акустическом аспектах, и фонологию, связанную с психологией. Постулируются два членения речи — психическое (на "единицы, наделённые значением" — предложения, слова, морфемы, фонемы) и фонетическое (на "периферические единицы" - слоги и звуки). В психическом представлении звука выделяются кинаемы и акустемы, к которым впоследствии пражцы возводят понятие различительного признака фонемы. Бодуэн подчёркивает, что морфема состоит не из звуков, а из фонем. Звуковые изменения в языке, по его мнению, обусловлены фонологическими (т.е. структурно-функциональными) факторами.

Бодуэн разрабатывает принципы типологической классификации славянских языков (по долготе—краткости гласных и по функции ударения), а также проводит типологические исследования других индоевропейских языков и урало-алтайских языков. Ему принадлежит пророческое утверждение о внедрении в будущем в языковедческие исследования математического аппарата. Поэтому он всемерно поддерживает шаги по созданию в стране лабораторий экспериментальной фонетики. Им создаются не только учебник, но и первый в университетской практике сборник задач по введению в языковедение.

И. А. Бодуэн де Куртенэ был создателем и многолетним руководителем Казанской лингвистической школы (1875—1883), в состав которой входили учёный с мировым именем Николай Вячеславович Крушевский, Василий Алексеевич Богородицкий, А.И. Анастасиев, Александр Иванович Александров, Н.С. Кукуранов, П.В. Владимиров, а также Василий Васильевич Радлов, Сергей Константинович Булич, Кароль Ю. Аппель. К основным принципам Казанской школы относятся: строгое различение звука и буквы; разграничение фонетической и морфологической членимости слова; недопущение смешивания процессов, происходящих в языке на данном этапе его существования, и процессов, совершающихся на протяжении длительного времени; первоочередное внимание к живому языку и его диалектам, а не к древним памятникам письменности; отстаивание полного равноправия всех языков как объектов научного исследования; стремление к обобщениям (особенно у И. А. Бодуэна де Куртенэ и Н.В. Крушевского); психологизм с отдельными элементами социологизма.

В работах представителей Казанской школы предвосхищаются многие идеи структурной лингвистики, фонологии, морфонологии, типологии языков, артикуляционной и акустической фонетики. Они ясно представляли себе проблему системности языка (И.А. Бодуэн де Куртенэ и Н.В. Крушевский). Идеи Казанской лингвистической школы оказали влияние на Ф. де Соссюра, на представителей Московской фонологической школы и Пражской лингвистической школы.

### **Вопросы:**

1. Что представляет собой сравнительно-историческое языковедение, и какие языковые объекты оно изучает?

2.Какая цель сравнительно-исторического языкознания в отношении родственных языков?

3.Какие методы использует сравнительно-историческое языкознание для установления генетических связей между языками?

4.Какие приёмы применяются в сравнительно-историческом исследовании для реконструкции праязыковых состояний?

5.Какие основные уровни языковых систем исследуются при сравнительно-историческом анализе?

6.Какие трудности возникают при реконструкции архаичных значений слов и синтаксических структур?

7.Как осуществляется сравнительно-историческое исследование - в ретроспективном или проспективном направлении?

8.Какой язык считается основой для сравнения в индоевропейских исследованиях, и почему?

9.Какое значение имеет сравнительно-историческое языкознание для изучения языков и их эволюции?

10.Какие области языка, такие как фонетика и морфология, подвергаются особому анализу в сравнительно-историческом исследовании?

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## Лекция № 5.

### Тема: Русское языкознание первой половины XX века.

#### План.

1. Русская языковедческая наука.

2. Русское языкознание первой половины XX века.

3. Актуальные аспекты изучения русского языка на современном этапе: антропоцентрическая направленность лингвистических исследований, когнитивный и функциональный подходы в лексикологии и грамматике, языковая прагматика, этнолингвистика.

Сравнительно-историческое языкознание является наиболее разработанной областью лингвистического компаративизма, объектом которой являются семьи и группы родственных, т.е. генетически связанных, языков и которая ставит своей целью установить регулярные, закономерные соответствия между родственными языками и описать их эволюцию во времени и пространстве на основе доказательства общности их происхождения из одного языка-основы (или праязыка). Одни его представители акцентируют сравнительное (сопоставительное) начало, напоминающее во многом подход типологический, а другие языковеды — начало историческое (эволюционное, генетическое).

Сравнительно-исторический метод выступает как основной инструмент исследования, служащего цели воссоздать модели праязыковых состояний отдельных семей и групп родственных языков мира, их последующего развития и членения на самостоятельные языки, а также построить сравнительно-исторические описания языков, которые входят в ту или иную генетическую общность. В состав его главных приёмов входят: определение генетической принадлежности языковых данных; установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках; моделирование исходных праязыковых форм (архетипов); реконструкция первоначальных и промежуточных языковых состояний; хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний; предпринимаемая на этой основе генеалогическая классификация языков.

Сравнение является доминирующим приёмом, оно базируется на системном подходе к языку и используется преимущественно на фонетико-фонологическом и морфологическом уровнях (сравнение генетически тождественных форм словоизменения и словообразовательных способов, аффиксальных и корневых морфем, находящихся в их составе звуков-фонем). При обращении только к фактам данного языка на разных временных срезах используются приёмы внутренней реконструкции. Особые трудности представляют, во-первых, проблема реконструкции архаичных значений слов и, во-вторых, проблема реконструкции в области синтаксиса. Сравнительно-историческое исследование может строиться как в ретроспективном, так и в проспективном направлении (от исторически засвидетельствованного состояния к первоначальному и от первоначального состояния к более позднему). В качестве основы для сравнения привлекается язык с древнейшей письменной традицией (в индоевропеистике первоначально санскрит, в современных работах часто хетто-лувийские / анатолийские языки).

Лингвистический компаративизм выступал в XIX веке в виде двух направлений. Во-первых, это историко-генеалогическое направление (сравнительно-историческое языкознание, компаративистика в узком смысле), обязательно учитывающее при сравнении языков фактор времени, а также зачастую и фактор пространства. Во-вторых, это направление типологическое, отвлекающееся в определённой степени от факторов

времени и пространства, в которых существуют языки. Генетический и типологический подходы пересекались в деятельности одних языковедов, в деятельности же других либо акцентировалось только сравнение ради выяснения общих и различительных признаков языков, либо внимание сосредоточивалось на поисках путей происхождения и развития языков.

В российском языкознании первой половины 19 века был весьма осязаемым акцент сравнительного аспекта по сравнению с историческим (генетическим), что объяснялось и неактуальностью для славянских языковедов проблемы языка-источника, и серьёзным интересом к идеям универсальной логической грамматики.

Благоприятной почвой для утверждения в науке о языке принципа историзма явилось русское славянофильство. Сильное воздействие на русских мыслителей оказали философия истории Гегеля и идеология романтизма. Следует отметить, что сторонники сравнительного подхода скорее ориентировались на форму, а сторонники исторического подхода — на значение.

Первым представителем сравнительно-исторического языкознания в России явился Александр Христофорович Востоков (1781—1864). Он известен как поэт-лирик, автор одного из первых научных исследований русского тонического стихосложения, исследователь русских песен и пословиц, собиратель материала для славянского этимологического материала, автор двух грамматик русского языка, грамматики и словаря церковнославянского языка, издатель ряда древних памятников. В 1815 он обратился к занятиям языком памятников древнеславянской письменности. В 1820 им публикуется "Рассуждение о славянском языке", содержащее реконструкцию звуковых значений букв юс большой и юс малый и заложившее основы сравнительного славянского языкознания. В этом труде рассматриваются вопросы о периодизации истории славянских языков и их месте среди индоевропейских языков. А.Х. Востокову принадлежит подготовка теоретической и материальной базы для последующих исследований в области исторического словообразования, лексикологии, этимологии и даже морфонологии. Вклад А.Х. Востокова был сравнительным по методу и историческим по цели.

Другим основоположником отечественного сравнительно-исторического метода был Фёдор Иванович Буслаев (1818—1897), автор многих трудов по славяно-русскому языкознанию, древнерусской литературе, устному народному творчеству и истории русского изобразительного искусства. Его концепция формировалась под сильным влиянием Я. Гримма. Он сопоставляет факты современного русского, старославянского и других индоевропейских языков, привлекает памятники древнерусской письменности и народных говоров. Ф.И. Буслаев стремится установить связь истории языка с историей народа, его нравами, обычаями, преданиями и верованиями. Исторический и сравнительный подходы им различаются как подходы временной и пространственный. "Снятие противоположности" сравнительного и исторического подходов происходит в работах Ивана Ивановича Давыдова (1794—1863), Осипа Максимовича Бодянского (1808—1877), Измаила Ивановича Срезневского (1812—1880), Петра Спиридоновича Билярского (1817—1867), Михаила Никифоровича Каткова (1818—1887), Петра Алексеевича Лавровского (1827—1886), знакомых с трудами немецких философов и даже слушавших их лекции в Германии. Завершается синтез лишь в последующий период А.А. Потебнёй. В их работах сочетаются "морфологизм" сравнительного подхода и "фонетизм" исторического подхода. Эти языковеды осознают базисную роль фонетики в сравнительно-историческом исследовании. Они понимают различие между буквой и звуком. Ими по сути дела открываются оттенки (комбинаторные варианты) фонем, что предварило последующие открытия Я.К. Грота, В.А. Богородицкого, А.И. Томсона, а в конечном итоге И.А. Бодуэна де Куртенэ и Л.В. Щербы.

А.А. Потебня и Харьковская лингвистическая школа

Александр Афанасьевич Потебня (1835—1891) был крупным и оригинальным учёным синтетического склада, совместившим в себе философа, лингвиста, историка

литературы, исследователя фольклора и мифологии, принадлежащим в равной степени украинской и русской науке. Его характеризовал широкий круг лингвистических интересов (философия языка, синтаксис, морфология, фонетика, семасиология русского и славянских языков, диалектология, сравнительно-историческая грамматика, проблема языка художественных произведений, эстетическая функция языка). Он занимался теорией словесности, поэтикой, историей литературы, этнографией, фольклором. А. А. Потебня знал, кроме родных украинского и русского, ряд древних и новых языков (старославянский, латинский, санскрит, немецкий, польский, литовский, латышский, чешский, словенский, сербскохорватский). Его основные работы: "Мысль и язык" (1862), "Два исследования о звуках русского языка" (1864—1865), "Заметки о малорусском наречии" (1870), "Из записок по русской грамматике" (1874 — части 1 и 2; посмертно, 1899 — часть 3; 1941 — часть 4), "К истории звуков русского языка" (1874—1883), "Объяснения малорусских и сродных народных песен" (2 тома — 1883 и 1887), "Значения множественного числа в русском языке" (1887—1888). "Этимологические заметки" (1891). Издавалось им со своими примечаниями "Слово о полку Игореве".

Лингвистические взгляды А.А. Потебни складывались под сильным влиянием В. фон Гумбольдта и Х. Штайнталя. Он сближает и вместе с этим разграничивает задачи языкознания и психологии. Для него сравнительный и исторический подходы неразрывно связаны. Сравнительно-историческое языкознание представляет собой форму протеста против логической грамматики. Язык понимается как деятельность, в процессе которой непрерывно происходит обновление языка, изначально заложенного в человеке в качестве творческого потенциала. А.А. Потебня утверждает тесную связь языка с мышлением и подчеркивает специфичность языка как формы мысли, но "такой, которая ни в чём, кроме языка, не встречается". Логика квалифицируется как наука гипотетическая и формальная, а психология (а тем самым и языкознание) как наука генетическая. Язык трактуется как средство не выражать уже готовую мысль, а создавать её.

А.А. Потебня предвосхищает соссюровское противопоставление синхронии и диахронии. Он призывает к изучению явлений языка в их взаимосвязи, взаимообусловленности (т.е. в системе).

Особой заслугой А.А. Потебни является разработка "ономатопоэтической теории языка", в соответствии с которой мыслительно-речевой акт считается индивидуально-психическим творческим актом, признаваемым или отвергаемым при его восприятии и порождающим новую мысль, а не воспроизводящим уже готовую истину. Основным фактором развития языка признается смена поэтического мышления мышлением прозаическим. А.А. Потебня призывает к исследованию языка в связи с историей народа, с обращением к фольклору и художественным ценностям, составляющим достояние национальной культуры. Он постоянно обращается к понятиям народ и народность. Язык выступает как порождение "народного духа" и вместе с тем как источник национальной специфики народа ("народности"). Учёный стремится придать своим исследованиям культурно-исторический характер (эта линия продолжается в работах Е.Г. Кагарова, О.М. Фрейденберг, Вяч. Вс. Иванова, В.Н. Топорова, Н.И. Толстого и др.). В поэтическом слове выделяются три составных элемента: внешняя форма (звучание), значение и внутренняя форма, т.е. образ.

Значительный вклад А. А. Потебня внёс в разработку синтаксиса, в рамках которого формировались оригинальные представления о слове, грамматической форме, грамматической категории. Историко-генетический принцип применяется им к анализу и осмыслению синтаксических явлений. Предложение предстаёт как пространство пересечения грамматических категорий. Его структура уподобляется структуре сформулированной в нём мысли. Процесс выявления эволюции типов предложения приравнивается к установлению исторической типологии мышления.

Вся деятельность А.А. Потебни была с Харьковским университетом, где при его активном участии и под его влиянием складывалась Харьковская лингвистическая школа, лингвистические основания которой разрабатывались ещё до А.А. Потебни Измаилом Ивановичем Срезневским (1812—1880) и Петром Алексеевичем Лавровским (1827—1886). Представителями этой школы, осуществлявшими разработку истории языка в широком культурно-этнографическом и поэтическом контексте, исторического синтаксиса, морфологии, семасиологии, лингвостилистики, лингвистической поэтики, диалектологии, были Александр Васильевич Попов (1808—1880), Митрофан Алексеевич Колосов (1839—1881), Дмитрий Николаевич Овсяннико-Куликовский (1853—1920), Михаил Георгиевич Халанский (1857—1910), Аркадий Георгиевич Горнфельд (1867—1941), Василий Иванович Харциев (1865—1937), Алексей Васильевич Вегухов (1868 или 1869—1943 или 1946), Борис Андреевич Лезин (1880—1942). Близки к её традициям были Иван Михайлович Белоруссов (1850—?), Антон Семёнович Будилович (1846—1906), Николай Кузьмич Грунский (1872—1951), Алексей Афанасьевич Дмитриевский (1856—1926), Антон Вячеславович Добиаш (1846 или 1847—1911), отчасти Борис Михайлович Ляпунов (1862—1943).

И.А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа

Основные теоретические и методологические принципы языкознания 20 века начали складываться ещё в 19 веке. В их формировании особую роль сыграли И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов и Ф. де Соссюр. Иван Александрович / Ян Игнацы Нечислав Бодуэн де Куртенэ (1845—1929), один из величайших языковедов мира, равно принадлежит польской и русской науке. Он обладал широким научным кругозором. Его длительная (около 64 лет) творческая деятельность началась ещё в домладиграмматический период. Он поддерживал научные контакты со многими видными языковедами мира. Ему принадлежит более 500 публикаций на самых разных языках. Он получил степени магистра (1870) и доктора (1874) сравнительного языковедения в Петербургском университете и преподавал в университетах Казани, Кракова, Дерпта (Юрьева), Петербурга и Варшавы. В науку И.А. Бодуэн де Куртенэ вступил в период борьбы в историческом языкознании естественнонаучного и психологического подходов, будучи реально независимым по отношению к господствовавшим лингвистическим школам и направлениям. Вместе с тем он оказал влияние на многих языковедов, объединив вокруг себя многочисленных учеников и последователей и сыграв существенную роль в созревании идей синхронного структурного языкознания. Он стремился к глубокому теоретическому осмыслению всех главных проблем науки о языке и объявил общее языкознание собственно языкознанием. Бодуэн не принимает "археологического" подхода к языку и призывает к изучению прежде всего живого языка во всех его непосредственных проявлениях, наречиях и говорах, с обращением к его прошлому лишь после основательного его исследования. Он признаёт научным не только историческое, но и описательное языкознание, различая состояние языка и его развитие. Ему свойственно диалектическое понимание языковой статики как момента в движении языка, в его динамике или кинематике. Он указывает на возможность видеть в состоянии языка и следы его прошлого, и зародыши его будущего. Он убеждён в нарастании черт системности в процессе развития языка, призывая искать эти черты в противопоставлениях и различиях, имеющих социально-коммуникативную функцию.

Бодуэн критически оценивает теорию "родословного древа" и механистические попытки реконструкции праязыка, призывая считаться также с географическими, этнографическими и прочими факторами и признавая смешанный характер каждого отдельно взятого языка.

Бодуэн тщательно описывает звуковую сторону диалектов ряда славянских языков и литовского языка. При этом он пользуется собственной фонетической транскрипцией с МНОЖЕСТВОМ дополнительных знаков.

Бодуэн строит первую в мировой науке о языке теорию фонемы. Он исходит из осознания неустойчивой природы звуков речи как явлений физических, ставя им в соответствие устойчивое психическое представление (названное взятым у Ф. Де Соссюра термином фонема, но трактуемое совершенно иным образом). Фонема понимается как "языковая ценность", обусловленная системой языка, в которой функцию имеет лишь то, что "семасиологизировано и морфологизировано". С теорией фонемы тесно связана его теория фонетических альтернатив (чередований). Бодуэн различает антропофонику, или собственно фонетику, занимающуюся звуками речи в физиологическом и акустическом аспектах, и фонологию, связанную с психологией. Постулируются два членения речи — психическое (на "единицы, наделённые значением" — предложения, слова, морфемы, фонемы) и фонетическое (на "периферические единицы" - слоги и звуки). В психическом представлении звука выделяются кинаемы и акустемы, к которым впоследствии пражцы возводят понятие различительного признака фонемы. Бодуэн подчёркивает, что морфема состоит не из звуков, а из фонем. Звуковые изменения в языке, по его мнению, обусловлены фонологическими (т.е. структурно-функциональными) факторами.

И. А. Бодуэн де Куртенэ акцентирует роль социологии, которая — наряду с индивидуальной психологией — должна служить объяснению жизни языка. Он подчёркивает необходимость обращения к объективной истории общества, обеспечивающего непрерывность общения между людьми во времени, от поколения к поколению. Различаются горизонтальное (территориальное) и вертикальное (собственно социальное) членение языка. Он проявляет глубокий интерес к жаргонам и тайным языкам, признаёт реальность языков отдельных индивидов и (по мало понятным причинам) отказывается признавать реальность общенародного языка. Язык характеризуется как орудие "миросозерцания и настроения". В этой связи Бодуэн призывает изучать народные поверья, предрассудки и т.п. Он понимает язык как главный признак, служащий определению антропологической и этнографической принадлежности людей. Он провозглашает равенство всех языков перед наукой. Ему присущ большой интерес к лексикографическим проблемам, проявившийся в работе над переизданием «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля.

Бодуэн разрабатывает принципы типологической классификации славянских языков (по долготе—краткости гласных и по функции ударения), а также проводит типологические исследования других индоевропейских языков и урало-алтайских языков. Ему принадлежит пророческое утверждение о внедрении в будущем в языковедческие исследования математического аппарата. Поэтому он всемерно поддерживает шаги по созданию в стране лабораторий экспериментальной фонетики. Им создаются не только учебник, но и первый в университетской практике сборник задач по введению в языковедение.

И. А. Бодуэн де Куртенэ был создателем и многолетним руководителем Казанской лингвистической школы (1875—1883), в состав которой входили учёный с мировым именем Николай Вячеславович Крушевский, Василий Алексеевич Богородицкий, А.И. Анастасиев, Александр Иванович Александров, Н.С. Кукуранов, П.В. Владимиров, а также Василий Васильевич Радлов, Сергей Константинович Булич, Кароль Ю. Аппель. К основным принципам Казанской школы относятся: строгое различение звука и буквы; разграничение фонетической и морфологической членности слова; недопущение смешивания процессов, происходящих в языке на данном этапе его существования, и процессов, совершающихся на протяжении длительного времени; первоочередное внимание к живому языку и его диалектам, а не к древним памятникам письменности; отстаивание полного равноправия всех языков как объектов научного исследования; стремление к обобщениям (особенно у И. А. Бодуэна де Куртенэ и Н.В. Крушевского); психологизм с отдельными элементами социологизма.

В работах представителей Казанской школы предвосхищаются многие идеи структурной лингвистики, фонологии, морфонологии, типологии языков,

артикуляционной и акустической фонетики. Они ясно представляли себе проблему системности языка (И.А. Бодуэн де Куртенэ и Н.В. Крушевский). Идеи Казанской лингвистической школы оказали влияние на Ф. де Соссюра, на представителей Московской фонологической школы и Пражской лингвистической школы.

Исключительно плодотворной была деятельность И.А. Бодуэна де Куртенэ и многочисленных его учеников по казанскому, петербургскому и варшавскому периодам. Сам учитель и его продолжатели серьёзно воздействовали на формирование языкознания 20 века. Переписка И.А. Бодуэна де Куртенэ и Ф. де Соссюра, широкий обмен идеями между ними позволяют говорить о несомненном приоритете И.А. Бодуэна де Куртенэ в решении большого ряда вопросов, связанных с утверждением структурализма, в формировании исследовательских программ Пражской школы функциональной лингвистики, Копенгагенской лингвистического кружка, в деятельности главы Массачусетской ветви американского структурализма (Р.О. Якобсон). Бодуэновско-щербовским направлением были заложены основы деятельностно-функционального языкознания второй половины 20 века.

#### Ф.Ф. Фортунатов и фортунатовское течение в языкознании

Неизгладимый след в истории русского языкознания оставил въедающийся учёный-лингвист, индоевропеист-компаративист, славист, индолог, лигуанист, знаток многих индоевропейских языков (ведийский, санскрит, пали, греческий, латинский, старославянский, готский, литовский, латышский, армянский, бактрийский), специалист в области сравнительно-исторической фонетики и акцентологии, палеографии и орфографии, теоретической грамматики, воспитатель блестящей плеяды языковедов Филипп Фёдорович Фортунатов (1848—1914), научная деятельность которого длилась 43 года (начиная с изучения литовских говоров в 1871 году). Ему принадлежат 37 научных трудов, изданных в основном в специальных журналах или литографическим способом (для студентов Московского университета); значительной по объёму была редакторская работа. Он создаёт первые в России систематические лекционные курсы индоевропейской и славянской сравнительно-исторической грамматики. Во многом Ф.Ф. Фортунатов был близок к методологическим принципам младограмматического направления, предлагая одновременно оригинальное решение многих теоретических вопросов. Многие существенные результаты в области сравнительной фонетики и сравнительной морфологии ставили Ф.Ф. Фортунатова впереди немецкой лингвистики периода младограмматизма. Он фактически различает синхронический и диахронический подходы. Им принимается младограмматический постулат о безысключительности звуковых законов и тут же подчёркивается необходимость при описании фонетических процессов учитывать структурные особенности языков и конкретные исторические условия, хронологию изменений в языке. Указывается на общественный характер языка и связь истории языка с историей общества. Ф.Ф. Фортунатова характеризуют внимание к живому языку, бережное отношение к произведениям народного творчества, подчёркивание важности для истории языка изучения территориальных народных говоров, нередко сохраняющих черты глубокой древности и различающихся между собой даже на незначительном расстоянии в этимологическом, фонетическом и лексическом отношении. Выдвигалось требование высокой степени точности фактического материала и его глубокого теоретического осмысления. Учёный стремился к созданию целостных описаний диалектов (на материале литовского языка, которым Ф. Ф. Фортунатов занимался всю жизнь). Изменения языка во времени характеризуются как способ существования языка. Ф.Ф. Фортунатов предполагал наличие диалектного членения, территориального варьирования и в общеиндоевропейском, на реконструкцию которого были направлены усилия А. Шлайхера и его последователей. Он отказывался сводить развитие языка к его дроблению на наречия и призывал считаться и с противоположным процессом сближения и соединения наречий. Им была предпринята разработка теории дивергентно-конвергентной эволюции языков. Он развивал также идею языковых



("общественных") союзов. Ему принадлежит призыв к различению внешних и внутренних факторов развития языка.

Ф.Ф. Фортунатову принадлежат специальные исследования в области древнеиндийского языка. Он сделал ряд открытий, касающихся состава индоевропейского вокализма, лабиального ряда заднеязычных, слабой ступени аблаута, связи долготы и характера слоговой интонации, относительной хронологии первой и второй палатализации в праславянском. Вёл он исследования и в области славяно-балтийской акцентологии. Он открыл закон передвижения ударения от начала к концу слова в определённых фонетических позициях (закон Фортунатова—Соссюра). Ф.Ф. Фортунатов активно разрабатывал учение о грамматической форме вообще и грамматической форме слова в частности. Он фиксировал наличие формы лишь там, где она имеет специальный морфологический показатель и выводил форму из наличия в языке соотносительных рядов слов, сходных и различающихся по формальным признакам. Допускалось существование слов, не имеющих формы. Ему принадлежит сугубо формальная классификация частей речи (без учёта семантических и функционально-синтаксических критериев). Получило развитие учение о формах словосочетаний. Предложение было отнесено к числу словосочетаний. Формализм как методологическое кредо Ф.Ф. Фортунатова и его последователей отразился впоследствии в имманентизме Ф. де Соссюра и особенно Л. Ельмслева.

Наметилось разграничение сравнительно-исторической грамматики славянских языков и грамматики общеславянского языка, исторической грамматики и истории литературного языка. В научных исследованиях и университетском преподавании утверждался приоритет синхронического подхода к языку. Был создан ряд университетских курсов по введению в языкознание, продолжающих традицию фортунатовского курса сравнительного языковедения (А.И. Томсон, В.К. Поржезинский, Д.Н. Ушаков, А.А. Реформатский, О.С. Широков). Методы исследования, выработанные в фортунатовской школе, в нашей стране переносились в финно-угроведение, тюркологию, кавказоведение, германистику.

Фортунатовская школа представляла собой школу формальной лингвистики, которая способствовала закладыванию основ лингвистического структурализма. Ее формализм заключался в стремлении исходить не из внешних по отношению к языку категорий логики, психологии, истории, физиологии, а из фактов самой языковой системы. Впоследствии многие представители этой школы отказывались от крайностей формализма, фортунатовской школы. Эта школа оказала влияние на деятельность Московского лингвистического кружка (1915—1924), Пражской лингвистической школы. Копенгагенского лингвистического кружка, массачусетской ветви американского структурализма (Р. О. Якобсон).

#### Московская фонологическая школа

В основном в русле фортунатовского направления, но с существенной опорой на идеи И. А. Бодуэна де Куртенэ, Л.В. Щербы, Н.С. Трубецкого происходило формирование и развитие Московской фонологической школы (Александр Александрович Реформатский, 1900—1978; Пётр Саввич Кузнецов, 1899—1968; Владимир Николаевич Сидоров, 1902 или 1903—1968; Рубен Иванович Аванесов, 1902—1982; Алексей Михайлович Сухотин, 1888—1942; давший итоговое обобщение её идей в 60-х—70-х гг. Михаил Викторович Панов, 1920). Представители МФШ опирались на учения И.А. Бодуэна о фонеме и альтернациях, на идеи Николая Феофановича Яковлева (1892—1974) и постоянно полемизировала с Ленинградской / Петербургской фонологической школой (Л.В. Щерба и его ученики и последователи), критикуя её за учёт "внеязыковых" факторов, в первую очередь за психологизм и интерес к звуковой субстанции. МФШ преимущественно ориентировалась на формальные, имманентно-структуралистские критерии. Здесь понятие фонемы было соотнесено с понятием морфемы (а не слова в тексте, словоформы, как в щербовской школе), что обусловило более абстрактный и в

силу этого более удалённый от физической реальности уровень фонологического анализа. Было принято понятие нейтрализации фонологических оппозиций, выдвинутое пражцами. Было принято различать сильные и слабые фонологические позиции. Допускалась возможность пересечения в одной слабой позиции (позиции нейтрализации) двух или более фонем. Были введены понятия гиперфонемы, слабой фонемы, фонемного ряда.

#### Петербургская лингвистическая школа

Многие теоретические и методологические принципы концепции И.А. Бодуэна де Куртенэ повлияли на становление и развитие Петербургской / Петроградской / Ленинградской / Петербургской лингвистической школы, где его непосредственными учениками были Лев Владимирович Щерба (1880-1944), Евгений Дмитриевич Поливанов (1881-1938), Лев Петрович Якубинский (1892—1945). Им было присуще понимание языка как процесса коллективного мышления, как языковой деятельности, непрерывного процесса.

"Бодуэновцы" последовательно разграничивали в языковом мышлении сознательное и бессознательное, различали поэтическую и практическую речь. В целом развивался целевой подход к языку, ставший впоследствии основным в Пражской лингвистической школе. Последовательное развитие получила идея различения описания языка "со стороны", т. е. рефлексии над ним лингвиста, и исходя из "чутья говорящих на данном языке людей". Разграничивая историческое и описательное языкознание, они отводят приоритетную роль последнему. Фонетико-фонологические исследования петербургских учёных постоянно были связаны с исследованиями в области теории письма и с работой по созданию новых алфавитов. В основу была положена бодуэновская теория письма и письменной речи (Л.В. Щерба, С.И. Бернштейн, Г.О. Винокур, В.В. Виноградов, Н.В. Юшманов, Е.Д. Поливанов, Л.Р. Зиндер).

Одним из ведущих деятелей Петербургской школы был выдающийся лингвист, оригинальный мыслитель, теоретик и экспериментатор Лев Владимирович Щерба (1880—1944). Диалектологические исследования на материале тосканских диалектов в Италии и одного из лужицких диалектов на территории Германии были его первыми научными опытами. Они послужили формированию исходных идей о функциональной природе звуков речи, способствуя становлению широкого понимания языка, данного в опыте через непосредственно наблюдаемые акты социально обусловленной речевой деятельности (говорение, с одной стороны, и восприятие и понимание, с другой). Тексты/высказывания, по его мысли, образуют исходный для лингвистического исследования языковой материал. В текстах обнаруживается языковая система (язык в узком, специальном смысле слова). Речевые акты, тексты и языковая система представляют собой аспекты той же речевой деятельности. Он указывает на наличие индивидуальной психофизиологической языковой системы (речевой организации индивида), соотносящейся с общей для всех говорящих языковой системой. Грамматика определяется как сборник правил речевого поведения, а языковая система — как совокупность правил речевой деятельности.

#### Вопросы:

1. Какие новые подходы к классификации членов предложения и частей речи внес Л.В. Щерба в лингвистику?
2. Что представляет собой понятие синтагмы как минимальной интонационно-смысловой единицы речи?
3. Какие ключевые вклады сделал Л.В. Щерба в развитие теории интонации и теории ударения?
4. В чем заключается различие между полным и неполным (разговорным) стилями произношения, как это определяется в работах Л.В. Щербы?
5. Какие работы Л.В. Щербы получили признание как в отечественной, так и в зарубежной лингвистике?

6. Какие ключевые идеи и концепции разрабатывает Петербургская фонологическая школа в рамках фонологической лингвистики?

#### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## Лекция № 6. Лингвистическая география.

### План.

1. Лингвистическая география.
2. Концепции ученых-лингвистов.
3. Изучение диалектов.

**Ключевые слова:** лингвистическая география, диалектология, картографирование, линвогеография, междиалектное соответствие.

Диалектологию на современном этапе нельзя представить себе без применения в ней метода картографирования языковых фактов. Разработка этого метода привела к созданию особой отрасли диалектологии - линвогеографии, науки о закономерностях в территориальном распространении языковых явлений.

Лингвистическая география наука относительно новая. Она возникла в Европе в конце XIX в. Немецкий ученый Г. Венкер и французский лингвист Ж. Жильерон явились инициаторами.

Толчком к широкому применению методов лингвистического картографирования во многом послужила оживленная научная дискуссия того времени о том, существуют ли границы между отдельными диалектами. Накопленный диалектный материал показывал, что границы отдельных диалектных черт часто не совпадают друг с другом. Это приводило к неверной мысли о том, что диалектов как самостоятельных территориальных единиц не существует. Споры по этому вопросу могли быть решены только систематическим картографированием множества отдельных языковых явлений. Такое положение привело в конечном счете к идее создания диалектологических атласов, как собрания лингвистических карт, каждая из которых посвящена отдельному языковому явлению. С этой идеей и связывается выделение лингвистической географии в самостоятельную дисциплину, объектом которой является установление границ территориального распространения языковых явлений.

Однако картографирование языковых фактов не является самоцелью. Их географическое распространение отражает закономерности развития языка и является источником данных об истории и особенностях строения его территориальных диалектов. В территориальном распределении языковых фактов отражается и судьба самих носителей языка, история народа, культурные, политические и социально-экономические отношения населения в прошлом.

Задачи линвогеографии как науки поэтому далеко выходят за рамки простого картографирования, которое лишь дает в руки исследователей систематизированный и наглядно представленный на картах материал. Содержательной же стороной этой науки является комплексное изучение языковой информации, заключающейся в лингвистических картах, в связи с данными истории языка и историей народа.

С конца XIX века диалектологические атласы стали создаваться во многих странах мира. В числе первых был «Лингвистический атлас Франции» (авторы Ж- Жильерон и Э. Эдмон), который с 1903 г. начал уже издаваться в Париже.

Сбор языкового материала производится по специально разработанной для атласа программе.

В России еще в середине XIX в. была осознана необходимость географического изучения диалектных данных, И. И. Срезневский в своих «Замечаниях о материале для географии русского языка» (1851 г.) говорил о «первой насущной потребности этой науки - составлении языковой карты». Сторонником этого метода был и А. И. Соболевский, настаивавший на необходимости изучения территориального распространения отдельных языковых явлений.

Первые практические шаги в этой области связаны с именем А. А. Шахматова, под руководством которого была разработана «Программа для собирания особенностей народных говоров» (в 2-х частях - изданы в 1895, 1896 гг.). В ней нашли свое отражение все известные к тому времени диалектные особенности русского языка в области фонетики, морфологии, синтаксиса и лексики. Публикация собранного по этой программе материала дала значительный импульс к изучению территориальных различий русского языка.

Работа, нацеленная непосредственно на картографирование, началась в 1903 году, когда при Академии Наук под председательством Е. Ф. Корша была создана Московская диалектологическая комиссия (МДК), просуществовавшая до середины 30-х годов. В число ее членов в разное время входили такие ученые, как Н. Н. Дурново, Д. Н. Ушаков, Е. Ф. Корш, И. Г. Голанов, Р. И. Аванесов. Комиссией была разработана и распространена «Программа собирания сведений, необходимых для составления диалектологической карты русского языка». На основе собранного по этой программе (главным образом анкетным путем) материала члены МДК Н. Н. Дурново, Н. Н. Соколов и Д. Н. Ушаков подготовили и в 1915 году опубликовали «Диалектологическую карту русского языка в Европе с приложением очерка русской диалектологии». Эта работа в истории русской лингвогеографии явилась этапной. На карте МДК впервые были очерчены территории распространения трех восточнославянских языков - русского («великорусского»), украинского («малорусского») и белорусского и показано их внутреннее диалектное членение. Для русского языка выделились территории двух основных наречий - северного и южного, а между ними определилась полоса среднерусских говоров.

Однако при всем положительном значении «Опыта...», карта МДК, построенная с учетом распространения всего нескольких, по преимуществу фонетических, черт, страдала схематизмом. Связанная с этим условность выделения на ней диалектных подразделений с самого начала вызвала критическое отношение А. И. Соболевского и ряда других ученых, считавших необходимым уточнение ее данных на основе картографирования множества отдельных языковых явлений. Тем самым утверждалась мысль о необходимости создания диалектологического атласа русского языка:

В советский период традиции русского дореволюционного языкознания были продолжены. Подготовительные работы по созданию диалектологического атласа русского языка (ДАРЯ) начали вестись со второй половины 30-х годов в Ленинградском Отделении АН СССР. Здесь был составлен «Вопросник для создания диалектологического атласа русского языка» (1936 г.; авторы Б. А. Ларин, Ф. П. Филин, Н. П. Гринкова), началось обследование говоров северо-запада и пробное картографирование. Прерванная войной работа возобновилась сразу после ее окончания. Центр диалектологических исследований переместился в Москву, где руководителем работ по созданию атласа стал Р. И. Аванесов. Он возглавил и организовал грандиозную по своим масштабам работу по сбору материала для атласа на огромной территории наиболее древнего русского заселения. В этой работе в 40-х -60-х годах принимали участие работники филологических факультетов многих вузов страны. Был собран материал более чем из 5000 населенных пунктов по новой значительно расширенной и переработанной программе («Программа собирания сведений для составления диалектологического атласа русского языка». Ярославль, 1945), заменившей собой довоенный «Вопросник».

Картографирование собранного материала первоначально было проведено в пределах отдельных регионов распространения русского языка. Этот этап работы завершился к 1970 г. Из региональных атласов был издан только один «Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы» (М., 1957)'. В этом атласе разработанная Р. И. Аванесовым теория лингвистической географии была впервые применена на практике к конкретному диалектному материалу.

Разработка теории шла параллельно с накоплением опыта создания лингвистических карт русского атласа. В 1962 г. вышла в свет книга «Вопросы теории лингвистической географии», где были изложены принципы лингвистического картографирования всех уровней языка в понимании московской школы лингвогеографии. Ее авторы: Р. И. Аванесов, С. В. Бромлей, Л. Н. Булатова, Л. П. Жуковская, И. Б. Кузьмина, Е. В. Немченко, В. Г. Орлова. Потребовалось еще десять лет (1971 -1980) для полного завершения работы над «Диалектологическим атласом русского языка (Центр Европейской части СССР)». Ныне ДАРЯ в 3-х выпусках (I-«Фонетика», II-«Морфология», III- «Синтаксис. Лексика») выходит в свет.

В основу теории лингвистической географии, разработанной в рамках Московской школы, легла теория диалектного различия Р. И. Аванесова, основанная на понимании русского диалектного языка как сложной системы, включающая черты общие и частные, черты единства и различий. Те звенья общей системы языка, в которых по говорам обнаруживаются различия, составляют междиалектное соответствие. Именно междиалектное соответствие и является объектом лингвистической географии, т. е. предметом картографирования на лингвистических картах.

Члены междиалектных соответствий противопоставляются друг другу на карте не однолинейно, а с учетом тех признаков, по которым они объединяются или различаются. «На картах диалектологического атласа,- пишет Р. И. Аванесов,- систематически учитывается, что каждый отдельный факт обычно представляет собой, так сказать, линию пересечения разнокачественных общих и частных диалектных явлений - фонетических, морфологических, синтаксических, лексических. Поэтому задача многих, наиболее сложных лингвистических карт распутать клубок явлений, на линии пересечения которых каждый из этих диалектных фактов встретился, чтобы выделить скрестившиеся в данном конкретном факте отдельные диалектные явления в их структурных связях».

Практическим следствием такого взгляда на объект картографирования является стремление строить лингвистические карты так, чтобы их «язык», т. е. система употребляемых на них условных обозначений, наиболее полно отражала структуру картографируемых междиалектных соответствий, характер соотношения между собой его членов. Поэтому в методах картографирования не последнее место занимает выработка такой системы употребляемых на карте знаков, где каждый знак карты не просто обозначает один из членов данного междиалектного соответствия, а показывает те связи и противопоставления, в которых этот член находится по отношению ко всем другим членам этого соответствия, обозначенным другими знаками.

Основным понятием лингвогеографии является изоглосса.

Изоглоссой называют линию на карте, ограничивающую территорию распространения отдельного языкового явления или члена междиалектного соответствия. Если члены междиалектного соответствия полностью исключают друг друга на одной территории, то изоглосса является одновременно и границей распространения разных членов междиалектного соответствия. Практически в русских говорах такая ситуация встречается редко. Приближаются к такому территориальному разграничению членов междиалектного соответствия изоглоссы [г] и [у], оканья и аканья, форм твор. п. мн. ч. существительных на -ами и -ам. Обычно же изоглоссы разных членов междиалектного соответствия хотя бы на части территории накладываются друг на друга. При этом между ними образуются зоны сосуществования разной величины и конфигурации.

С понятием изоглоссы тесно связано понятие лингвистического ареала - территории, ограниченной изоглоссой, на которой распространено данное языковое явление. Совокупность типических ареалов, представленных на картах диалектологического атласа, часто называют лингвистическим ландшафтом данного языка.

Конфигурация лингвистических ареалов является объектом специального ответвления лингвогеографии - ареальной лингвистики. Она занимается выявлением типологии ареалов, связывая их конфигурацию с характером самого языкового явления.

Например, явления, представленные большими массивами и располагающиеся в центре лингвистического ландшафта - центральные ареалы, связываются обычно с новациями, тогда как явления, располагающиеся на периферии - маргинальные ареалы, представленные разорванными («кружевными») ареалами, связываются с архаизмами. Это направление ведет свое начало от работ школы итальянского ученого М. Бартоли. Им было введено понятие ареальной нормы как типа отношения между степенью архаичности или новизны языкового факта и характером ареала.

Изоглоссы разных уровней языка имеют свои характерные особенности. Так, например, изоглоссы типичных фонетических явлений, а также морфологических, если они представляют собой регулярные различия обычно выделяют более целостные и определенные по своим очертаниям массивы территорий, тогда как с лексическими изоглоссами чаще связывается выделение множества мелких ареалов. Именно поэтому выделение крупных единиц диалектного членения опирается главным образом на изоглоссы типичных фонетических и морфологических явлений. Изоглоссы разных диалектных явлений пересекают территорию распространения языка в самых различных направлениях. Однако в каких-то ее частях изоглоссы, идущие в одном направлении, сгущаются, образуя так называемые пучки изоглосс. Пучок изоглосс сигнализирует о том, что здесь проходит диалектная граница.

### **Вопросы:**

1. Какие ученые и их инициативы способствовали возникновению лингвистической географии?

2. Какие проблемы в области диалектологии исследовались в связи с появлением лингвистической географии?

3. Какие цели ставились перед лингвистической географией, и какие задачи она решает в исследовании языка?

4. Какие примеры первых диалектологических атласов упоминаются в тексте, и где они были созданы?

5. Каким образом производится сбор языкового материала для лингвистических атласов?

6. Какие российские лингвисты ранее признавали необходимость географического изучения диалектных данных, и как они выражали свои взгляды на этот метод исследования?

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»

2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.

3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

**ОПОРНЫЕ КОНСПЕКТЫ  
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**



## **Практическое занятие 1.**

### **Тема: Лингвистические методы исследования.**

**Цели:** закрепить знания студентов о лингвистических методах, ознакомить студентов с основными лингвистическими методами.

#### **План.**

1. Разнообразие лингвистических методов. Описательный метод как аспект исследования ярусов современного языка.
2. Приемы внешней интерпретации. Математические методы.
3. Сравнительный метод. Сравнительно-генетический метод.
4. Историко-сравнительный метод. Сопоставительный метод.

#### **Вопросы по теоретическому материалу.**

1. Что понимается под методом в широком значении этого слова?
2. Что понимается под методом в узком значении этого слова?
3. Что изучает наука, которая называется методологией?
4. Какой философский метод является общенаучным?
5. Каковы его основные положения?
6. Что представляет собой лингвистический метод?
7. Каковы особенности методов лингвистического анализа?
8. Что является содержанием методики лингвистического анализа?
9. Почему в лингвистике нет и не может быть универсальных методов?
10. Что называется научной концепцией?
11. Что представляет собой научная концепция?
12. Как взаимодействуют между собой методология. научная концепция?

#### **Основные методы лингвистики в историческом контексте.**

В языкознании под методом в широком смысле слова понимается совокупность теоретических установок и методик исследования языка, связанных с определенной лингвистической теорией. Любой крупный этап в развитии языкознания характеризуется изменением взглядов на язык как объект изучения и стремлением создать новый метод лингвистического анализа. Современное языкознание обладает несколькими общими научными методами изучения языка, которые сформировались в разные периоды развития этой науки. К ним можно отнести: - сравнительно-исторический метод, - структурные методы, - конструктивные методы. Современное языкознание характеризуется стремлением сочетать и комбинировать различные общенаучные методы исследования языка. Каждый из этих общих методов языкознания имеет свою историю.

**Сравнительно-исторический метод** - это первый научный метод в языкознании, который появился в начале 19 века. Он связан с именами таких ученых, как Я. Гримм, А.Х. Востоков, Ф.Ф. Фортунатов и др. **Структурные методы** возникли в 20 годы 20 века. Они связаны с трудами Ф. де Соссюра, И.А. Бодуэна де Куртенэ и др. Структурные методы развивались тремя структурными направлениями: восточно-европейский структурализм

(Пражская лингвистическая школа), датский структурализм (Копенгагенский лингвистический кружок), американский структурализм (Дескриптивная лингвистика). **Конструктивные методы** возникли в 60-х годах 20 века и связаны с работами Н. Хомского. Ведущее место среди научных школ, использующих эти научные методы, заняла генеративная («порождающая») лингвистика.

В рамках данных общих научных методов лингвисты выделяют и рассматривают те стороны языка как объекта изучения, которые признаются важнейшими в данной теории языка. В этом смысле каждый общенаучный метод создает свой предмет исследования, по которому разные методы коренным образом отличаются друг от друга. Например, в рамках сравнительно-исторического метода выделяется и изучается диахронический (исторический) аспект (т.е. происходящие в языке исторические изменения), в рамках структурных методов – структурный аспект языка, в рамках конструктивных методов выделяются и изучаются динамические («порождающие») механизмы языка. Изменение общего лингвистического метода отражает, в первую очередь, изменение лингвистической теории, т.е. основных научных взглядов на язык.

### **Сравнительно-исторические, структурные и конструктивные методы и лежащие в их основе философские концепции**

Каждому общенаучному методу лингвистики соответствует определенная теория языка. т.е. определенная философская концепция языка. Смена основных лингвистических методов происходит в связи с тем, что каждый из них обладает некоторой ограниченностью, т.е. способностью объяснить только отдельные факты и особенности языка. **1. Сравнительно-исторический метод Основные положения сравнительно-исторического метода следующие:** - **каждый язык имеет неповторимые особенности, которые можно выявить только в сравнении с другими языками;** - **сравнение обнаруживает у некоторых языков родство – происхождение из общего источника, т.е. какого-либо существующего или уже исчезнувшего языка;** - **на основании родства языки объединяются в языковые группы и в языковые семьи (например, славянские, балтийские, романские и др. группы входят в состав индоевропейской семьи языков);** - **при историческом изменении звуки изменяются быстрее других элементов языка;** - **изменения звуков в пределах одной языковой семьи подчиняются строгим фонетическим законам;** - **корни слов и флексии наиболее устойчивы, что позволяет установить архетипы этих элементов языка.**

Сравнительно-исторический метод совершенствуется и развивается, охватывая не только фонетику и морфологию, но и синтаксис и семантику. Ограниченность сравнительно-исторического метода проявляется: 1) в невозможности объяснить сходства неродственных языков (главным образом, в семантике и синтаксисе),

2) в невозможности воссоздать целостную систему языка как синхронной, действующей системы. Второй недостаток сравнительно-исторического метода обусловил появление структурного метода изучения языка. **2. Структурные методы** Основные положения структурных методов следующие: - подлинной реальностью признается не отдельный факт языка (звук, предложение), а язык как система; - система определяет элементы, а не суммируется из элементов; - каждый элемент существует в силу его отношений к другим элементам в составе системы; - костяк, структуру системы создают вневременные отношения; - отношения доминируют над элементами; - структура доминирует над историей системы; - основными являются отношения оппозиции элементов и отношения взаимного расположения (дистрибуции) элементов в тексте; - благодаря доминированию отношений возможно вневременное и несубстанциальное («алгебраическое») изучение системы языка и применение математических методов в лингвистике; - подобно языку организованы некоторые другие системы – фольклор, обычаи и ритуалы. Структурные методы сохраняют значение как начальные методы описания всякого языка (при установлении его структуры – систематизации элементов). Ограниченность структурных методов проявляется: 1) в их предельной абстрактности, 2) в невозможности применять эти методы при изучении языка как общественной, исторической системы,

3) в невозможности применять эти методы при изучении различных семантических явлений (например, коннотаций), при изучении динамических явлений в связной речи и в тексте. Необходимость решения этих проблем привела лингвистов к поиску нового общенаучного метода, который бы отвечал представлениям о языке как динамической, «порождающей» системе. **Конструктивные методы** Основные положения конструктивных методов следующие: - требование конструктивности, т.е. необходимости моделирования объекта исследования; - конструктивным признается не реальный объект, а его теоретический аналог (т.е. модель); - исходным объектом является предложение (в виде его теоретической модели), поэтому в рамках конструктивного метода исследуется главным образом синтаксис предложения; - в предложении исследуются динамические явления, связанные с его «порождением»; - динамические законы построения предложения-высказывания признаются универсальными, а национальные и исторические особенности языков рассматриваются как форма реализации этих универсалий; - язык понимается как динамическая система, обеспечивающая порождение речевых произведений. Ограниченность конструктивных методов проявляется в отрыве от реальных языков. Этот недостаток вызвал кризис конструктивного направления в языкознании и ускорил поиск новых методов научного описания и объяснения языка.

## ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов

М., 2001 Издательство «Наука»

2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.

3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## Практическое занятие 2.

**Тема: Коммуникативная лингвистика и лингвистическая прагматика.**

### План.

1. Структура коммуникативного акта в аспекте прагматики: говорящий и адресат; содержание общения (включая пресуппозиции) и цель высказывания; речевой и ситуативный контекст; характер взаимоотношений между коммуникантами; прагматические аспекты референции.

2. Оппозиция диктума и модуса в концепции высказывания Шарля Балли (1944).

**Цели:** дать понятие о языке как знаковой системе, его функциях, формах существования; остановиться на особенностях литературного языка как высшей форме национального языка.

### Вопросы по теоретическому материалу.

1. Основные единицы, уровни, функции и формы существования языка. Формы реализации языка, характер восприятия устной и письменной речи.

2. Признаки литературного языка.

3. Понятие речевого события, речевой ситуации.

4. Влияние речевой ситуации на речевое общение.

Языковая политика, языковая мода, языковая личность, лексический и грамматический строй языка (слово, морфема, словоформа, дериват, словосочетание, предложение, управление, согласование и т.д.), когнитивные единицы (фразеологизм, метафора, каламбур и т.д.), прагматический уровень (способы аргументации, словарный запас, ключевое слово, прецедентные тексты, стилистическое своеобразие и т.д.), речевой акт, речевое взаимодействие, речевая ситуация, адресат, адресант речи.

### Упражнения для закрепления.

Всякий кто (в)первые нач\_нает изучать иностран\_ый язык знает что куда ле\_че запомн\_ть слова чем ос\_знать что они могут соч\_таться и управлят\_ся по совершен\_о другим чем у нас правилам. Грам\_атический строй родного языка т\_готеет над нами как единствен\_ый ун\_версальный образец пока мы (н\_) научимся пр\_знавать право на существование и за другими.

### Задание к тексту.

1. Какие единицы языка встретились в данном тексте? Назовите их.

2. К каким языковым уровням можно отнести встретившиеся единицы языка?

3. Какая функция языка реализована в данном тексте?

### ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов

М., 2001 Издательство «Наука»

2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.

3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

### **Практическое занятие 3.**

**Тема: Семиотика.**

**План.**

1. Знак, его определение, структура и типы знаков в природе и обществе в зависимости от физической природы означающего.

2. Типы знаков в зависимости от физической природы означающего, происхождения, характера связи означающего и означаемого в различных знаковых системах.

**Цель:** развить имеющиеся у студентов представления о понятии языкового знака, показать специфику медиадискурса в контексте теории знаковых систем как системы теоретических знаний, относящихся к определенному направлению.

#### **Вопросы по теоретическому материалу.**

1. Язык и знак.
2. Теория языка в свете филологии и семиотики.
3. Язык как знаковая система. Язык и речь, речь и дискурс.
4. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследований.
5. Функции и базовые когнитивные категории медиадискурса.
6. Природа и структура языкового знака. Соотношение понятий «знак» и код». Конвенциональное и мотивированное в языке и знаке.

**Практические задания**

- 1. Приведите собственные примеры различных знаковых ситуаций и знаковых систем.**
- 2. Приведите собственные примеры разных типов знаков.**
3. Можно ли считать знаками следующие предметы: а) денежные купюры; б) номерок за сдаваемую в гардероб верхнюю одежду; в) кольцо на пальце; г) авторучку в нагрудном кармане пиджака; д) цветок на окне? Проиллюстрируйте данными примерами основные свойства знака.
4. Прочтите отрывок из сказки Г.Остера «Котенок по имени Гав». - Я придумал секретный язык, - сказал щенок. - А зачем секретный? 5 - Чтоб мы могли разговаривать, и никто нас не понимал... Кука маркука балям барабука!- сказал щенок. - Очень секретно, - похвалил Гав, - ничего не понятно. - А теперь, - сказал щенок, - давай я тебе на ушко скажу, что значит «кука маркука». - Не надо! – сказал Гав. – Не говори. - Почему не надо? – удивился щенок. - Потому что секретно! – сказал котенок Гав. – И пусть будет секретно. Пусть никому никогда ничего не будет понятно. Даже мне. Тогда у нас будет настоящий совершенно секретный язык. Прав ли котенок? Можно ли считать такой «язык» настоящим? Какие свойства языкового знака нарушены в «секретном языке» щенка?
5. Какая разница между словами петух и кукареку, кошка и мяу, гавкать и лаять с точки зрения отношения между планом выражения и планом содержания?
6. В чем различие значимости слов в русском, английском и немецком языках: 1) Дайте мне - Дай мне 2) Хочу увидеть Вас - Хочу увидеть тебя Give me - Give me I want to see you - I want to see you Geben Sie - Gib mir Ich will Sie sehen - Ich will dich sehen
7. Какое свойство языкового знака видно из сопоставления слов: рус. черный, англ. black, нем. schwarz, фр. noir?
8. Ниже

приводится ряд жаргонных слов. Проиллюстрируйте на их примере процессы изменения по отношению друг к другу плана выражения и плана содержания слова. Какие языковые явления можно наблюдать в результате данных процессов? Мыло, крутой, фанера, тачка, штука, мерин, зеленые.

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

### **Практическое занятие 4.**

**Тема: Структурная лингвистика, фонология, морфология.**

#### **План.**

1. Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики.
2. Языкознание общее и частное.
3. Синхроническое и диахроническое
4. Внутреннее и внешнее.
5. Теоретическое и прикладное.
6. Описательное и нормативное.

**Цель:** развить имеющиеся у студентов представления о понятии языкового знака, показать специфику медиадискуса в контексте теории знаковых систем как системы теоретических знаний, относящихся к определенному направлению.

#### **Предпосылки возникновения структурализма в языкознании.**

##### **Характерные черты структурализма.**

Лингвистическая концепция Фердинанда де Соссюра (системный характер языка, знаковый характер языка, понятие языкового знака, синхрония и диахрония и др.).

Отличительные черты Пражской лингвистической школы.

Копенгагенский структурализм. Основные положения глоссематической теории.

Американский структурализм, его особенности.

Чем отличаются два направления дескриптивной лингвистики: Йельская и Энн-Арборская группы?

Какова цель дескриптивистов?

Назовите основные принципы, лежащие в основе лингвистической концепции Леонарда Блумфилда.

К чему сводится, по мнению Ноама Хомского, вся языковая система?

Экз.вопрос 44. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра (системный характер языка, знаковый характер языка, понятие языкового знака, синхрония и диахрония и др.).

Экз.вопрос 45. Структурализм в языкознании. Пражская лингвистическая школа.

Экз.опрос 46. Копенгагенская лингвистическая школа (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль и др.)

Экз.вопрос 47. Американский структурализм (Э. Сепир, Б. Уорф; Л. Блумфильд, Н. Хомский и др.)

### **МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАНЯТИЮ.**

Почему возникла структурная лингвистика?

«В сущности, спор между структуралистами и неструктуралистами сводится к вопросу о том, может ли лингвистика стать точной наукой, или природа ее объекта такова, что она обречена всегда оставаться гуманитарной дисциплиной» (Юрий Дереникович Апресян. «Идеи и методы современной структурной лингвистики»).

Внешние факторы: создание быстродействующих электронных вычислительных машин. Для того чтобы ЭВМ работала, необходимо ввести в нее знания в понятном (= формализованном) для нее виде. Оказалось, что обычная описательная грамматика для решения этой задачи непригодна, так как принятые в ней лингвистические описания не являются формальными. Таким образом, возникла задача создания более точных описаний языка, которые были бы понятны не только человеку, но и машине (ЭВМ).

Внутренние факторы: структурная лингвистика возникла как реакция на обычную описательную грамматику. ПОЧЕМУ? Описательная грамматика накопила богатейший фактический материал, но она не создала ни точных понятий о языковых объектах, ни единой, последовательно построенной системы терминов, т.е. языка описания накопленного фактического материала.

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов

М., 2001 Издательство «Наука»

2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.

3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.



## **Практическое занятие 5.**

**Тема: Языковая семантика.**

**Структура плана содержания языка.**

### **План.**

1. Язык - развивающаяся система
2. Историческое явления - это его диахрония.
3. Статистическое состояние в определенный период времени - это синхрония.

**Цель:** развить имеющиеся у студентов представления о понятии языкового знака, показать специфику медиадискуса в контексте теории знаковых систем как системы теоретических знаний, относящихся к определенному направлению.

### **Теоретические вопросы:**

1. Природа и сущность языка. Современные представления о природе языка.
2. Функции языка (базовые и частные). Соотношение коммуникативной и гносеологической функций.
3. Проблема взаимоотношения языка и мышления.
4. Концепция Фердинанда де Соссюра. Язык и речь как две стороны речевой деятельности. Основные параметры описания языка и речи (понятие системы, ассоциативные и синтагматические отношения, значение и значимость).
5. Свойства языка, свойства речи.

**Практические задания 1. Определите, какие функции языка реализуются в следующих высказываниях:**

Барнаул (вывеска на железнодорожной станции); Здравствуйте, меня зовут Сергей Александрович; Равносторонний прямоугольник называется квадратом; По-русски это тоже называется —принтер!; Чтоб ты провалился, пьянчуга проклятый! Золотую лягушкой луна Распласталась на тихой воде (С.Есенин); -А мама твоя как? - Спасибо. (В.Токарева «Все нормально, все хорошо») 2. Можно ли сказать по-русски: шахматёр, спасибище, вкусное кофе, победу, оплатите за проезд, обоими руками, в кинe? Охарактеризуйте эти факты применительно к разграничению языка и речи. Приведите собственные примеры, иллюстрирующие наличие «речевых» и «языковых» единиц. 3. Найдите в русском языке эквиваленты английских слов weekend, pet, fortnight, немецких слов Geschwister, Feierabend, stoeckeln, французских слов confrontation (очная ставка), choucroute (квашеная капуста), doigt (пальцы рук), grain (внезапный короткий ливень с ветром). Найдите в иностранных языках эквиваленты русских слов кипятok, сутки, погреб, смекалка, именинник. Какие закономерности при переводе вы выявили? 1. Почему можно сказать Взоры Европы обращены к России, но нельзя "Взгляды Европы... 2. Определите тип речевой культуры (по В.Е.Гольдину и О.Б.Сиротининой), представленный в следующих примерах. - У голливуда кончилась фантазия. А у Джолли, последние роли одинаковые, только зовут её по разному. Не пора ли тётеньки на милодрамы

переходить (запись на интернетфоруме). - Привет! Ты жива еще, моя старушка? (при встрече друзей) - Вкусный салат, ничего не скажешь! Какие тут индигренты присутствуют? - У них на работе такая тенденция появилась, чуть что, так пьянка. - Слушай, мы во сколько договаривались встретиться? Я тебя буду бить, и может быть даже ногами. 4 Объявление: Кто встречал козу с облупленным боком и одним рогом, прошу сообщить по адресу: ул Трудовая , 11. Если это мужчина - получит бутылкой. Если женщина - что сама пожелает. Козу кличут Марией Ивановной, масти чёрной. Скоро должна опороситься. - Завтра опять на работу... И вечный бой, покой нам только снится. - Сколько можно издеваться над народом! Летаем в наладом дышащих самолетах! - Ну ты, молодец! Сделал подарок называется... Бабе – цветы, а дитям – мороженое.

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6.**  
**Тема: Грамматическая и лексическая семантика. План.**

1. Грамматическая и лексическая семантика.

2. Лексемы и их сочетания.

**Теоретические вопросы.**

1. Слово как центральная единица языка. Проблема определения слова. Признаки слова. Отношение слова к предмету внеязыковой действительности. Отношение слова к чувствам и желаниям человека. Отношение слова к другим словам языковой системы.

2. Семантическая структура слова. Понятие семы. Типы сем. Компонентный анализ.

3. Развитие лексического значения слова. Полисемия. Способы образования переносных значений.

4. Системные отношения в лексике (синонимия, антонимия, омонимия, паронимия, ЛСГ, ЛСП, тематические группы).

5. Слово как номинативная единица. Мотивировка слова (понятие внутренней формы слова, свойство идиоматичности слова). Этимологический анализ как способ выяснения утраченной мотивировки. Ложная (народная) этимология.

**Практические задания.**

1. **Укажите, какие слова в данных предложениях имеют денотативное, а какие сигнификативное значение.**

Этот юноша – студент. Луна – спутник Земли. В комнату вошла молодая хозяйка. Ирина вышла замуж, теперь она – молодая хозяйка. Книга лежит на письменном столе. Мой письменный стол – это подоконник. Анна Петровна любит оперу.

2. **Ниже приводятся ряды русских слов. Определите, какими семантическими компонентами (содержательными и/или коннотативными) отличается в каждом ряду значение каждого слова.**

Дом, изба, здание, халупа, очаг, домишко, апартаменты.

Уговаривать, просить, умолять, канючить, выпрашивать, клянчить.

3. **Ниже приведены примеры того, как «нельзя сказать» по-русски. Определите, какие семантические компоненты препятствуют употреблению глаголов в данном контексте.**

4. **Определите способы переноса значений:**

блюдо (посуда - кушанье), зерно (семя - небольшой предмет - зерно истины), серебро (металл - посуда), яблоко (фрукт - глаз), дом (здание - учреждение - семья), круг (геометрическая фигура – спасательный - друзей), удар (толчок - звук – причина эмоциональной реакции), труд (физический - печатный); англ. paper (бумага - газета), cold (холодный - простуда), record (запись - пластинка), нем. Abschied (прощание - отставка), Decke (одеяло - потолок), Kugel (шар - пуля), Schirm (зонт - козырек - экран); фр. tableau (доска - картина - таблица), pied (нога - след - основание), maison (дом - семья - фирма), journal (дневник - журнал).

5. **В чем совпадают и чем различаются зоосемические переносы в английском, французском и русском языках?**

Англ.: bulldog (бульдог) – —упрямый||, gudgeon (пескарь) – —простака||, fox (лиса) – —хитрец||, bear (медведь) – —неуклюжий||, pig (свинья) – —обжора||, monkey (обезьяна) – —кривляка||, serpent (змея) – —злой||, cat (кошка) – —злая женщина||, mole (крот) – —близорукий||, peacock (павлин) – —тщеславный||, pigeon (голубь) – —глупый||, puppy (щенок) – —молокосос||.

Франц.: aigle (орел) – —герой||, lion (лев) – —храбрец||, dindon (индюк) – —глупец||, mouton

6. **Используя словари, подберите синонимы и антонимы к каждому значению следующих многозначных слов.**

Русск.: старый, большой, сухой, твердый, горячий.

Англ.: small, easy, start, new, weak.

Нем.: lange, schwer, voll, schrecklich.

Франц.: danger, méchant, ombre, grand.

**7. Приведите примеры омофонов, омоформ и омографов в русском языке.**

**8. Распределите слова на группы с точки зрения ясности/неясности их внутренней формы:**

восток, будильник, переплетчик, масло, видеть, кольцо, покрывало, порошок, говядина, колючка, свёкор, зверинец, зеркало, тягач, окно, равнина, перстень, едок, челка, вешалка, неделя.

#### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7.

### Тема: Функции языка и речи.

#### План.

1. Формы существования языка.
2. Функции языка.
3. Язык и речь.
4. Взаимосвязь языка и речи.

#### Теоретические вопросы.

1. Природа и сущность языка. Современные представления о природе языка. 2. Функции языка (базовые и частные). Соотношение коммуникативной и гносеологической функций.
3. Проблема взаимоотношения языка и мышления.
4. Концепция Фердинанда де Соссюра. Язык и речь как две стороны речевой деятельности.
5. Основные параметры описания языка и речи (понятие системы, ассоциативные и синтагматические отношения, значение и значимость). 3 5. Свойства языка, свойства речи.

#### Практические задания и упражнения.

**1. Выделите в приведенных словах морфемы и определите их тип и значение:** забор, ловля, объявление, прикалывать, преподаватель, переподготовка, памятный, поделиться, просвещение, большой, пой, домой, стеной, твой, строй, отбой.

**2. Определите словообразующие и формообразующие морфемы в следующих словах:** русск.: заколка, синеть, огорода, собрал, скошенный, кашпо, трава, роза, ожидание, грубо, поющий, пение, старейшие, собрание, читал, чтение, поддерживая; англ.: return, yellow, edges, immovable, colour, legibly, transparent, air, pyramid; нем.: Morgen, Sicherheit, seltsam, Wirtschaften, Lehrer, zusammengebracht, Bedeutung, lesen, geschrieben.

**3. Укажите, какие грамматические значения и какими средствами выражены:** русск.: стол – стола – столу; кот – коты; избегал – избежал; белый – белее – белейший; хорошо – лучше; разрезать – разрезать; иглы – иглы; иду – шел; говорю – говоришь – говорит; напишу – буду писать; поехал – поехал бы; англ.: man – men; sing – sang; good – better – best; write – writes; spoke – had spoken; boy – boy's; I – me; go – went; girl – girls. нем.: der Mann – die Männer; schreibe – schreibst – schreibt; er – ihm – ihn; viel – mehr; das Kind – des Kindes – dem Kinde – die Kinder; lese – las; sagte – hatte gesagt; blau – blauer – blauest.

**4. На основании общности какой или каких грамматических категорий мы относим к одной части речи следующие слова:** русск.: а) лошадь, погода, такси; б) рисовала, съешьте, печь; в) натошак, затемно, исподтишка; г) красен, бестолковый, теплейший; д) семьдесят, девятьсот, пять. англ.: а) wind, driver, reason; б) cold, reasonable, easiest; в) have, had, drive. нем.: а) gesehen, bestellt, zuruckgekehrt; б) und, deshalb, aber; в) der Sprecher, die Kraft, der Kranke.

**5. Определите частеречную принадлежность выделенных слов в следующих контекстах.** Имеют ли выделенные слова омонимические формы, относящиеся к другой части речи? Ответ мотивируйте. Русск.: За лесом грянуло —урал! Россия начала войну, будучи неподготовленной к ней. В данных обстоятельствах Англ. We met at the Mall's center. One should focus on his material. Feathers of a bird flock together. Нем. Der Himmel ist blau. Die Studenten sind sehr fleissig. Die Kranke darf schon aufstehen. 6. Выделите продуктивные суффиксы в словах, создайте с каждым из них словообразовательный тип. Русск.: мудрость, пустота, водитель, программист, работник, глинистый, высь, мудрец, журналистка, баловство, перечитать. Англ.: teacher, freedom, friendship, darkness, attention, childhood, driving, happiness, slowly. 12 Нем.: Eigentum, Lehrer, Freiheit, Jungling, schreiben, Liebling, Schlosser, Freundschaft, Kleidung, Kindch.

### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8.

**ТЕМА: Языкознание XX века.**

**ПЛАН.**

1. Русская языковедческая наука.
2. Развитие русской лингвистической мысли во второй половине XX века.

**Теоретические вопросы:**

1. Что представляет собой сравнительно-историческое языкознание, и какие языковые объекты оно изучает?
2. Какая цель сравнительно-исторического языкознания в отношении родственных языков?
3. Какие методы использует сравнительно-историческое языкознание для установления генетических связей между языками?
4. Какие приёмы применяются в сравнительно-историческом исследовании для реконструкции праязыковых состояний?
5. Какие основные уровни языковых систем исследуются при сравнительно-историческом анализе?
6. Какие трудности возникают при реконструкции архаичных значений слов и синтаксических структур?

**Возникновение новых направлений в языкознании начала XX века.**

Возникновение новых направлений в языкознании связывают с публикацией «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра (1916) и расшифровкой Б. Грозным хеттской клинописи (1917). «Курс» Соссюра, с одной стороны, освобождал языкознание от вмешательства в него физиологии, психологии, социологии и других наук с чуждых языку позиций; работа Б. Грозного «Язык хеттов, его структура и принадлежность к индоевропейской семье языков», с другой стороны, всколыхнула всю индоевропеистику, открыла перед ней новые горизонты.

К новым направлениям в языкознании начала XX века относятся следующие:

### **1. Социолингвистика.**

Утверждением идеи Соссюра о противопоставлении языка (как общественного явления) и речи (как проявления индивидуально-психической сущности) было обусловлено зарождение в начале XX века «социологического языкознания» (Мейе, Вандриес, Сеше, Балли).

Своеобразие языка в том, что он представляет собой систему знаков особого рода: эти знаки употребляются в данное время членами данного социума и передаются следующим поколениям.

На первых порах социологическое языкознание находилось под влиянием «социальной психологии» поэтому не могло стать подлинно научным. Оно только уточняет свою проблематику и развивается то как учение о социальной дифференциации языков, то как учение о норме языка, то уделяет основное внимание вопросам этно и психолингвистики.

### **2. Структурализм.**

Появление структурализма датируют 1926 годом – датой основания Пражского лингвистического кружка. К середине XX века в разных странах оформилось несколько направлений структурализма. Они получили обозначения по странам по теоретическим установкам: Пражский структурализм (функциональная лингвистика), Копенгагенский структурализм (глоссематика), Американский структурализм (дескриптивная лингвистика); свои варианты структурализма появились в Швейцарии (Женева), Англии (Лондон), в СССР (Апресян Ю.Д. «Идеи и методы современной структурной лингвистики» 1966)

Структурализм возник как продолжение неограмматизма, как отрицание младограмматизма с его вниманием к истории языка, как отрицание психологического и социо-психологического направлений. Можно сказать, что структурная лингвистика

сосредоточилась на изучении лишь одной проблемы: *Как устроен язык?* В эту область науки она внесла бесспорный вклад. Проблемы *Как развивается язык?* и *Как функционирует язык?* не были для нее приоритетными.

Общим для работ структурального направления является признание следующих постулатов:

- a. язык является *знаковой (семиотической) системой*;
- b. основное внимание уделяется изучению *синхронии*, т.е. явлениям, связанным с моделью современного языка;
- c. основной областью разработки методов структурной лингвистики была *фонология*; в меньшей степени структуралисты занимались морфологией, еще в меньшей синтаксисом.
- d. структуралисты стремятся к строгому и четкому анализу фактов, нередко с использованием математических методов;

### **3. Неолингвистика.**

Истоки неолингвистики в работах учеников Шлейхера – Г.Шухардта и И.Шмидта, которые выступили с теорией «географического выравнивания» языков. Эта теория объясняет сходство между языками пространственно-географическим фактором. Постоянные движения народов приводят к обмену лексикой между контактирующими языками и к более глубокому смешению. Эта же концепция проецируется в индоевропейское прошлое. Картина «языкового древа» сменилась представлениями о сходстве языков по совместному существованию. Со временем неолингвистика переросла в *ареальную лингвистику*<sup>19</sup>.

### **4. Порождающая грамматика .**

Возникновение *порождающей грамматики* связано с работами американского лингвиста Н.Хомского «*Синтаксические структуры*», *Аспекты теории синтаксиса*», предложившего в 50-60-е годы описание языка по формальным моделям. По замыслу Хомского, эта грамматика призвана установить правила, при помощи которых говорящие порождают предложения. Создавая свою грамматику, Хомский исходил из положения о том, что владение языком разделяется на *компетенцию* (т.е. знание совокупности правил по которым строятся предложения) и *использование* (т.е. умение при построении предложения учитывать внеязыковые факторы, например: ситуацию, стиль речи собеседника и др.). Однако в основном порождающая грамматика Хомского затрагивала языковую *компетенцию* и в незначительной степени – ситуативные условия *использования* языка. Однако созданная Хомским система описания языка сыграла определенную роль в развитии лингвистики.

## **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

1. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Уч. Пособие для студентов лингвистов М., 2001 Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. Общее языкознание языкознание Уч. пособие. - М.: Минск Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. Введение в языкознание. Уч. пособие. – Саратов: Издание второе 2011. - 216 с.



**САМООБРАЗОВАНИЕ.**

## Темы самообразования.

№	Распределение тем	часы
1	Понятие о семантической структуре слова.	2
2	Основные пути образования омонимов.	2
3	Явления табу и эвфемизмы, их связь с синонимией.	2
4	Паронимы и паронимазы.	2
5	Литературный и письменный языки. Литературный язык и общенародный язык.	2
6	Литературный язык и язык художественной литературы.	2
7	Основные признаки литературного языка.	2
8	Стандартный язык.	2
9	Вопрос о лексико-семантической системе языка. Лексико семантические разряды и группы слов.	2
10	Термины и профессионализмы.	2
11	Способы образования новых слов как основной путь пополнения словарного состава языка.	2
12	Семантический способ обогащения словарного состава языка.	2
13	Сужение и расширение значений слов.	2
14	Изменение значений слов в результате их переносного употребления.	2
15	Заимствование как путь обогащения словарного состава языка	4
16	Различные пути и виды лексических заимствований: фонетическое,грамматическое и семантическое освоение заимствованных слов.	4
17	Заимствованная лексика Варваризмы и экзотизмы.	4
18	Различные пути и виды лексических заимствований: фонетическое, грамматическое и семантическое освоение заимствованных слов.	4
19	Заимствованная лексика Варваризмы и экзотизмы.	4
20	Калькирование. Понятия кальки и полукальки.	4
21	Лексикография.	4
22	Основные типы лингвистических словарей.	4
23	Строение словарной статьи толкового и аспектного словарей.	4
24	Школьные словари.	4
25	Особенности перевода фразеологизмов на другие языки. Понятие	4
26	Эквивалента	4
27	Форма слова как единство основы и формообразующего аффикса	4
28	Синтетические и аналитические формы слова	4
29	Специфика средств выражения грамматических значений в разных языках (русском, узбекском и английском).	4
30	Морфологические и синтаксические грамматические категории.	4
	<b>Всего</b>	<b>92</b>

# ГЛОССАРИЙ

## Глоссарий по дисциплине: «Основы языкознания».

**Аббревиатура** – слово, образованное из названий начальных букв/звуков слов, входящих в исх. словосочетание. То же, что сложносокращённые слова.

**Агглютинативные языки** – в составе слов легко вычленяются морфемы, аффиксы хар-ся групповой однозначностью. Един. тип скл-я, спр-я: ф-уг., тюрк., тунг.-манж., яп., кор.

**Агглютинация** – (лат. «приклеивание»).Обр-е слов с помощью аффиксов без изм-я основ.

**Адвербиализация** - (от лат. adverbium—наречие). Переход других частей речи в разряд наречий.

**Адъективация** – переход частей речи в прилагательное.

**Аккомодация** - уподобление артикуляции соседних гласного и согласного звуков.

**Аккомодация** - частичное приспособление артикуляции согласного и гласного, обычно стоящих рядом, заключающееся в том, что начало артикуляции последующего звука приспособляется к окончанию артикуляции предшествующего звука (прогрессивная аккомодация), окончание артикуляции предшествующего звука приспособляется к началу артикуляции последующего звука (регрессивная аккомодация) или и то, и другое (прогрессивно-регрессивная аккомодация). Так, гласные [a], [o], [y] после мягких согласных становятся более передними, а на слух — выше, чем в начале слова или после твердых согласных (мал - мял, мол – моль, мат – мять).

**Активные органы речи** – орган, кот.при взаимодействии с др.органами играет активную роль, подвижные органы (мягк.небо, голос.связки., язык, губы, нижн.челюсть)

**Актуализация** – реализация потенц.св-в языков.элем. в речи, речевой ситуации.

**Актуальное членение предложения** – смысловое членение: на исх.часть(тему), на то, что в ней утверждается, различ.то, о чём сообщение и что сообщается.

**Акустика речи** – раздел физики, занимающийся общей теорией звука.

**Алфавит** - совокупность графических знаков (букв), расположенных в принятом для данного языка (или языков) порядке.

**Аналитическая форма (строй, язык)** – более шир.исп-е служебн.слов, фонетич.ср-в и порядка слов для обр-я форм слова и форм словосочетпния (англ., фр., ит., исп.)

**Антропонимика** - наука, которая изучает имена собственные людей и их историю.

**Арго** – диалект опр.соц.группы, создаваемый с целью обособления. Специфич., своеобразно освоенная общеупотр.лексика.

**Ареал** – обл.распротр-я данных фонетич., грам., лексич.значений.

**Артикль** - служебное слово в некоторых языках при именах существительных для выражения их употребления в определенном или неопределенном значении (определенный, неопределенный, препозитивный, постпозитивный артикли).

**Артикуляционная база языка** – сов-ть арт-ий,необх.для своб.обр-я всех зв-в к-либо яз.

**Артикуляция** – движ.или полож.органов речи,необх.для произв-ва того/иного звука.

**Архаизм** – слова, вытесненные из употр. др. словами (династия вместо дом, воин вместо воитель, город вместо град)..

**Ассимиляция** – артикуляц.уподобление звуков друг другу, при этом между Зв.1го типа (мягк/тв., зв./глух., конс./вокалич.)

**Аффикс** - часть слова, имеющая формальное знач., т.е. вносящая то или др. частичн. Изм-е в знач. основы слова. А. делятся на суффиксы, префиксы и инфиксы. В рус яз. Наиб. употребительны суф., а префиксы и инфиксы встречаются чрезвычайно редко.

**Аффриката** – смычн.согл. Смычка раскрыв.медленно, после неё щелевая фаза, т.к. артикулирующ.органы не раскрыв.полностью, между ними сохр-ся сужение.

**Билингвизм** – владение 2 языками/ диалектом и лит.языком.

**Буква** – письм.знак для обозначения зв.речи.

**Варваризм** - заимствованные слова, сохраняющие облик языка-источника, регулярно при этом используемые (миссис, хобби, авеню).

**Вариантность** – разнообразие, разнотипность речи, опр-я различн.условиями её употр-я, также различиями в соц.и тер-ой принадлежности говорящих лиц.

**Веляризация** – изм-е звука – поднятие задн.части спинки яз.к заднему или мягк.небу.

**Верхний подъём** – наивысш.приподнятость той/иной части языка.

**Ветвь** – группа/подразделение языков внутри яз.семьи, выделяемых и объединяемых по признаку наиб.генетич.близости (слав.,герм.гр.)

**Взрывной согл.** – согл.,характерн.признаком кот. явл-ся шум, получающийся при разрыве от напора возд. из гортани. Органы речи тесно сомкнуты. (б/п, г/к – тв./мягк.).

**Вибрант** – согл. зв., при образовании которых смычка последовательно и периодич. размык-ся и опять смык-ся, а активн. органы речи дрожат (вибрируют) ([p]).

**Вид** – у глаг.и глаг.слов – форма, обозначающая различия глаг.признака. (foot-feet)

**Внутр. флексия** – чер-я зв. С её пом-ю передаются разн.гр.знач.(запереть-запирать).

**Внутренняя форма слова** - сохранившееся в слове представление о первичном признаке, лежащем в основе понятия. Семантич. или структурная соотнесённость лексич. или грамматиц. морфемы слова с др. морфемами данного яз., кот. может возникать в представлении говорящих при анализе структуры этого слова. (снегирь, снег).

**Вокализм** - система гласных звуков языка, их свойства и отношения.

**Глагол** – знаменат.часть речи, объединяющая в своём составе слова, обозначающие действие/состояние.

**Глаголица** – слав.алфавит.

**Гласный звук** – Зв.,сост.из голоса.Выдыхаемый возд.проходит ч/рот,не встречая никаких преград.

**Гнездо слов** – гр.слов,происх-их от 1-ого, объедин.соврем. морфол./семантич.связями.

**Голосовые связки** – центральные края занавески из мускулистой плёнки.

**Грамматическая категория** – сов-ть однор.гр.знач. (род, падеж,число).

**Грамматич. форма** – материальное выражение гр.знач. Одно из регул.видоизм-ий слова.

**Грамматич. значение** – значение, выступающее как добавочное к лексич.знач.слов и выражающее различн.отн.

**Графика** – раздел языкознания, изучающ.соотнош.между графемами(буквами) и фонемами. Совокупн.начертательн.ср-в того или иного письма.

**Грамматика** – раздел языкознания,содержащий учения о формах словоизменения,о строении слов, видов словосочетаний,типах предложений.

**Детерминант** – член предл-я, относящийся ко всему составному пр-нию, распротраняющий его в целом, не связанный ни с каким отдельным его членом.

**Диакритический знак** – значок при букве (над, под, поперёк), показывающий, что букву надо читать иначе, чем букву без/с др.диакр.з.

**Диалектизм** – слово, составляющее принадлежность диалектов того или иного яз.

**Диссимиляция** - расподобление (в слове или соседних словах) одинаковых или сходных звуков (пролубь вместо прорубь, трамвай вместо трамвай).

**Дифтонг** - сочетание в одном слоге двух гласных - слогового и неслогового, бывает восходящим (итальянские ia, ie, io, iu, uo) и нисходящим (португальские ai, au, ao, ei, eu, oi, ou, ui (простые), ão, ãe, ãi, õe (носовые)).

**Дифференциальный признак** - признаки, которыми данная фонема противопоставляется другим фонемам языка, ее смыслоразличительные признаки (например, вокальность — невокальность, консонатность — неконсонантность; глухость — звонкость, взрывность — фрикативность, огубление — неогубление и т. д.).

**Диаре́за** - выкидка звука или слога, объясняемая удобством произношения, в результате ассимиляции или диссимиляции (гру[сн]ый из грустный, пра[зн]ый из праздный, чу[ств]о из чувство и т. п.).

**Денотативное значение** - содержание, сообщаемое через название, всегда одинаковое для всех, пользующихся данным словом.

**Деривационное значение** – значение, создаваемое словообразовательными аффиксами, ограничивающее и уточняющее вещественное значение корня.

**Доминанта** – 1 из членов синонимич.ряда, избираемый в кач-ве представителя гл.знач-я, подчиняющий все остальные.

для практики чтения иноязычной литературы и изучения чужого языка, так и для осознания своего языка в его настоящем и прошлом.

**Лексикология** – раздел языкознания, изучающий лексику.

**ЛСГ** – (лексико-семантическая группа).

**ЛСП** – (лексико-семантическое поле) совокупности языковых единиц, объединенных каким-то общим (интегральным) семантическим признаком.

**Метатеза** - перестановка звуков или слогов в составе слова на почве ассимиляции или диссимиляции (тарелка из талерка, ладонь из долонь и др.).

**Метафора** – перенос названия с одного предмета на другой на основе их сходства (нос корабля, ушко иголки).

**Метаязык** – язык, свойствами которого описывается описание структурных, дедуктивных, семантических свойств другого языка, являющегося предметом изучения соответственной метатеории.

**Метонимия** - вид тропа, употребление названия одного предмета вместо названия другого предмета на основании внешней или внутренней связи между ними (например, между предметом и материалом, из которого предмет сделан: не то на серебре — на золоте едал).

**Мировой язык** – язык не ограниченный рамками данного национального языка, общий для ряда языков, предложенный как средство межнационального общения.

**Модальность** - грамматико-семантическая категория, выражающая отношение говорящего к высказываемому, его оценку отношения сообщаемого к объективной действительности (объективная и субъективная модальность).

**Моносемия** – наличие у слова лишь одного значения.

**Морфема** – мельчайшая значимая единица языка, часть слова или словоформы.

**Морфология** - грамматическое учение о слове, включающее в себя учение о структуре слова, формах словоизменения, способах выражения грамматических значений, а также учение о частях речи и присущих им способах словообразования; вместе с синтаксисом составляет грамматику.

**Мотивировка** – совокупность мотивов, доводов для обоснования чего-либо.

**Назализация** - приобретение звуком (главным образом гласным) носового тембра вследствие опускания нёбной занавески и одновременного выхода воздушной струи через рот и нос (португальские носовые гласные перед [m], [n]).

**Народная этимология** – попытка объяснить значение слова путем произвольного сближения его с другими словами языка (свидетель – тот, кто видел (на самом деле – тот, кто ведаёт), приватизация).

**Национальный язык** – форма национальной культуры, средство общения одного этноса.

**Нейтрализация** – снятие в определённых условиях противопоставления языка, на прим. противопоставления по глухости-звонкости (сноП-сноБ)

**Неологизмы** – новые слова, пока еще малоупотребительные, причина появления которых – развитие общества (спутник, пиар – пиарщик).

**Номинативный синтаксический строй** – субъект действия выражен номинативом

**Носовой резонатор** – самый сильный, доминирующий и лишаящий голос выразительности резонатор (произношение звуков через нос ( как при насморке).

**Нулевая морфема** – отсутствие аффикса в какой-либо форме, противопоставляемое положительно выраженным аффиксам в других формах той же парадигмы.

**Обертон** – более высокий тон.

**Окказионализм** – слово, созданное автором в определённых стилистических целях, употребленное в контексте, становится средством создания образной речи, определённых художественных эффектов.

**Омографы** - слова, которые совпадают в написании, но различаются в произношении (например, замо́к и за́мок, а́тлас и атла́с).

**Омоним** – звуковое совпадение двух или более языковых единиц, различных по значению.

**Омофоны** - слова, которые звучат одинаково, но пишутся по-разному (например, луг - лук, плод - плот, род и рот, туш и тушь).

**Омоформы** - слова, совпадающие в своем звучании лишь в отдельных формах (печь как существительное и глагол, лечу от лететь и лечить).

**Ономасиология** - изучает словарный состав языка, его номинативные средства, типы словарных единиц языка, способы номинации. (раздел семантики)

**Опрощение** - изменение в морфологическом строении слова, в результате которого производная основа, ранее распадавшаяся на отдельные морфемы, превращается благодаря тесной спайке морфем (корня с аффиксами) в непроедную, морфологически нечленимую (в слове «вкус» не выделяется уже приставка в- и корень -кус-, но кус-ать, кус-ок).

**Орфоэпия** – правильное произношение. Раздел языкознания изучающий нормы произношения и вырабатывающий произносительные рекомендации

**Палатализация** - дополнительный к основной артикуляции подъем средней части языка к твердому нёбу, резко повышающий характерный тон и шум (так называемое смягчение согласных) ([п']инг[в']ин).

**Парадигматические отношения** – отношения взаимной противопоставленности между связанными по смыслу единицами, основанные на сходстве и различии единиц (отношения выбора или ассоциации).

**Паронимы** – созвучные однокоренные слова, принадлежащие к одной части речи, схожи структурно, но разные по значению (представить / предоставить)

**Пассивные органы речи** – играют пассивную роль при взаимодействии с другими органами речи (альвеолы, зубы, тв. нёбо)

**Пиктография** – древнейшая форма письма при помощи пиктограмм.

**Позиционные изменения** – позиции звука в слове (редукция гласных, оглушение, озвончение, смягчение согласных).

**Полисемия** - многозначность, наличие у слова (единицы языка) двух или более взаимосвязанных и исторически обусловленных значений (земля как планета, суша, почва и т.п.).

**Послелог** - служебное слово, выполняющее функцию предлога, но в отличие от него находящееся не перед управляемым словом, а после него, обычно сливаясь с ним в одно слово.

**Постфикс** – аффикс стоящий после корня, возвратная частица суффикса (ся), часть слова, стоящая после окончания или формообразующего суффикса.

**Предикативность** – синтаксическая категория, состоящая из модальности, синтаксического времени и синтаксического лица.

**Префикс** - служебная морфема, стоящая непосредственно перед корнем или перед другой приставкой, обладает словообразовательной, формообразующей, словоформообразующей функцией.

**Проклитика** - безударное слово, стоящее перед словом, имеющим ударение, и примыкающее к этому слову в отношении ударения (на столе, подо мной, наш сын, три дня, но он (проклитики: на, подо, наш, три, но)).

**Протеза** - появление в абсолютном начале слова согласного звука (в других языках также гласного), не оправданного этимологически, но вызванного фонетическими причинами (восьмой от осьмой, ягненок (протетический [j]) от агнец).

**Профессионализм** – слово, составляющее принадлежность речи той или иной профессиональной группы.

**Редукция** - ослабление артикуляции гласного и изменение его звучания в безударном положении (м[ъ]л[<sup>^</sup>]к[ó] – три варианта звучания фонемы <o> в зависимости от положения в слове).

**Редупликация** – полное или частичное повторение корня, основы или целого слова как способ образования слов, описательных форм, фразеологических единиц (эле-эле, крепко-накрепко, в японском языке јата – «горы», јата јата – «горы»).

**Рекурсия (отступ)** - третья (последняя) фаза артикуляции звука, когда органы речи выходят из занятого ими положения.

**Реляционное значение** – значение, создаваемое флексией, показывающее отношение лексемы к другим членам предложения (гулять со львом, увидеть льва).

**Рема** - при актуальном членении ядро высказывания, содержание сообщения, то, что говорящий сообщает, отправляясь от темы.

**Сема** (от греч. *sema* — знак), термин, обозначающий минимальную единицу языкового плана содержания (элементарное лексическое или грамматическое значение), соотносящуюся с морфемой (минимальной значимой единицей плана выражения) и представляющую собой компонент ее содержания. Например, в словоформе "книгу" морфема "-у" содержит три **Сема**: "единственное число", "женский род" и "винительный падеж".

**Семантика** – значение отдельных языковых единиц, морфем слова, словосочетания, а также грамматических форм.

**Семасиология** – наука, которая изучает значение слова, изменение значения, типы лексических значений, а также структуру лексических значений (понедельник: неделя = воскресенье = не + делать → понедельник – день после выходного).

**Семиотика** – наука о языковой системе.

**Семья языков** – совокупность родственных языков, возникших из одного источника (праязыка или языка-основы).

**Сигнификативная функция** – смысловоразличительная функция, т.е. функция различия значимых элементов языка (пот – мот – бот - кот)

**Силлабическое письмо** – его знаки передают последовательность звуков в слове а не слово в целом.

**Сингармонизм** – единообразное вокалическое оформление слова, чаще всего представлен гармонией гласных.

**Синонимика** – совокупность синонимов, какого-то языка. Раздел лексикологии изучающий синонимы.

**Синтагматика** – исследование языка, заключающееся в последовательном разделении текста на всё менее протяжные соположенные единицы, которые существуют, сочетаются между собой но отличаются друг от друга.

**Синтетизм** – типологическая черта языковой структуры, состоящая в объединении в пределах одного слова нескольких морфем.

**Система языка** – взаимодействие друг с другом системы отдельных ярусов языковой структуры

**Славянизм** – элементы славянского языковедения, заимствованные неславянскими языками.



**Словарная статья** – основная структурная единица словаря; текст, разъясняющий заголовочную единицу в словаре и описывающий её основные характеристики.

**Словоизменение** – изменение отдельного слова, которое не меняя реального значения вносит известные различия в обозначаемые формы слова, отношения его к речи. (Изменение слов в языке, а также способы такого изменения. \*словарь рус. языка)

**Словообразование** – раздел грамматики, изучающий способы образования слов.

**Тема** - при актуальном членении предложения та его часть, которая содержит что-то известное, знакомое и служит основой для передачи нового (ядра высказывания, или ремы).

**Типология** - раздел общего языкознания, направление исследований, имеющее целью установить такие сходства и различия между языками, которые не зависят от генетического родства или влияния одних языков на другие.

**Топонимика** – наука, которая изучает имена собственные географических объектов.

**Транскрипция** - передача иноязычных собственных имен, географических названий и терминов в соответствии с их произношением в языке-источнике (написание фамилии Watson как Уотсон в русском языке).

**Узус** – принятое употребление слов, выражений, в противоположность окказиональному.

**Фазы артикуляции** – экскурсия, выдержка, рекурсия – процесс звукообразования.

**Флексия** – тоже что и окончание.

**Флективные языки** – языки которым присущи флективные изменения, т.е. словоизменения посредством флексии которая может являться выражение некоторых категориальных форм.

**Фонема** – минимальная языковая единица фонетического уровня, представленная в речи целым рядом позиционно чередующихся звуков и выполняющая сигнификативную функцию (<a>, <i>, <l>, <p'>).

**Фонетика** – раздел языкознания, изучающий звуковую строй языка.

**Фонология** - раздел языкознания, изучающий звуки речи как средство различения звуковых оболочек слов и морфем, иными словами, теория фонем.

**Фразеологизм** – устойчивое сочетание слов, значение которого в целом не выводимо из значений составляющих его слов.

**Фузия** - слияние морфем, сопровождающееся изменением их фонемного состава; чаще всего происходит тесное морфологическое соединение изменяемого корня с многозначными нестандартными аффиксами, приводящее к стиранию границ между морфемами (напр., сплетение приставки и корня, в результате чего один и тот же звук принадлежит обоим морфемам

(приду: при + иду, разевать: раз + зевать), слияние конечного звука корня с начальным звуком суффикса (расти: раст + ти)).

**Функция языка** – назначенная роль, выполняемая единицей языка при его воспроизведении в речи.

Функции ( *Коммуникативная* – средство передачи информации. *Познавательная* (гносеологическая) – познание окружающей действительности. *Экспрессивная* – выражение эмоций. *Металингвистическая* - ? *Сигнификативная* - ? *Эстетическая* – язык оказывает эстетическое воздействие. *Волонтактивная* – с помощью языка можно управлять действиями человека (просьба, приказ).).

**Эвфемизм** - нейтральное по смыслу и эмоциональной «нагрузке» слово или описательное выражение, обычно используемое в текстах и публичных высказываниях для замены других, считающихся неприличными или неуместными, слов и выражений («в интересном положении» вместо «беременная», «ёлки-палки» и т. п.).

**Экзотизм** - то, что характерно для природы, быта, культуры отдаленных, малоизвестных стран и что кажется необычным, причудливым для тех, кто это воспринимает.

**Эпентеза** - вставка в середину слова лишнего звука (ндрав, промблема, страм) в диалектах и просторечии.

**Эргативный строй предложения** - строй предложения в ряде кавказских и некоторых других языков, характеризующийся наличием особого косвенного падежа активного деятеля (эргативного, или активного, падежа), в котором ставится подлежащее при переходном глаголе.

**Этимология** – раздел лексики, наука о первичном значении слова, а также о потерянных родственных связях между словами.

**Язык** – принятая обществом совокупность языковых единиц и правил их использования.

**Языковой союз** – ареально-историческая общность языка, проявляющаяся в наличие некоторого количества сходных признаков, сложившихся в процессе длительного и интенсивного взаимодействия языка в пределах единого геопространства.

**Ярус** – одна из основных языковых подсистем (фонетика, морфология, синтаксис), рассматриваемых в порядке иерархии.

# **ПРИЛОЖЕНИЕ.**

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И  
ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА



«Утверждаю»

Профессор по учебной работе

Д. Холматов

2023 г.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

ДИСЦИПЛИНЫ

ОСНОВЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

*для 4 курса дневной формы обучения*

Сфера знаний:	100000	-	Гуманитарная
Сфера образования:	110000	-	Педагогика
Направление бакалавр:	5112500	-	Русский язык в иноязычных группах

Наманган -2023



Код модуля дисциплины TilasM20020	Учебные годы 2021-2022 2022-2023 2023-2024	Семестры 3-7	ECST-кредиты 4+4+4+4+4=20
Тип модуля дисциплины: Общепрофессиональный	Язык обучения Русский		Количество часов неделю 3 семестр - 4 часа 4 семестр - 6 часов 5 семестр - 4 часа 6 семестр - 4 часа 7 семестр - 4 часа
Наименование дисциплины	Аудиторные занятия (часы)	самообразование (часы)	Общая нагрузка (часы)
Основы языкознания	298	302	600

### I. СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДМЕТА.

Цель дисциплины - формирование представления о языкознании как о науке, базовой терминологии языкознания, его аспектах и школах, взаимосвязи языка и общества, языка и мышления, языка и речи, происхождении языка, его развитии и функциях, системе и структуре языка, различных классификациях языков, истории языкознания, основных принципах современной теории языка, лингвистических методах исследования, направлениях и школах.

**Задачи дисциплины** - расширить, углубить и обобщить знания студентов-бакалавров, ознакомить их с основами лингвистики, а также теорией и историей языка, лингвистическими методами исследования, направлениями и школами; научить ориентироваться в базовой терминологии, пользоваться специальной литературой; выработать практическое умение использовать базовые понятия и определять сходство и различие языков разных генеалогических и морфологических типов; развить навыки анализа языковых фактов, сопоставления фактов разносистемных языков и использования знаний по лингвистике в своей профессиональной деятельности.

### II. ОСНОВНАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ)

#### II. I. Дисциплина включает следующие темы:

##### Тема 1. Лингвистические методы.

Основы лингвистической методологии. Философский метод познания и методы частных наук. Научное познание как процесс. Общенаучные методы и их применение в лингвистике. Разнообразие лингвистических методов. Описательный метод как аспект исследования ярусов современного языка. Приемы внешней интерпретации. Математические методы. Сравнительный метод. Сравнительно-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Сопоставительный метод.

##### Тема 2. Лингвистическая интерпретация.

Современная наука о языке. Лингвистика как самостоятельная наука.

##### Тема 3. Философия языка XIX века.

Философское осмысление языковедческих проблем в XIX веке. Выделение нескольких направлений и этапов в философии языка этого периода. Первый этап - В. Фон Гумбольдт. Второй этап 50-60-ые годы - формирование натуралистического направления во главе с А

Шлейхером. Третий этап - психологическое направление (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, А. А. Потебня).

**Тема 4. Русское языкознание первой половины XX века.**  
Русская языковедческая наука. Русское языкознание первой половины XX века.

**5-тема. Русское языкознание второй половины XX века.**  
Русская языковедческая наука. Развитие русской лингвистической мысли во второй половине XX века.

**6-тема. Лингвистическая география. Изучение диалектов. Концепции ученых-лингвистов.**  
Лингвистическая география. Концепции ученых-лингвистов. Изучение диалектов.

<b>II.2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ТЕМ.</b>		
<b>Темы</b>		
<b>№</b>	<b>7-семестр</b>	<b>часы</b>
1	Лингвистические методы.	2
2	Лингвистическая интерпретация.	2
3	Философия языка XIX века.	2
4	Русское языкознание первой половины XX века	2
5	Русское языкознание второй половины XX века.	2
6	Лингвистическая география. Изучение диалектов. Концепции ученых-лингвистов.	2
<b>Всего</b>		<b>12</b>

### **III.1. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.**

#### **Тема 1. Лингвистические методы исследования.**

Разнообразие лингвистических методов. Описательный метод как аспект исследования ярусов современного языка Приемы внешней интерпретации. Математические методы. Сравнительный метод. Сравнительно-генетический метод. Историко-сравнительный метод. Сопоставительный метод.

#### **Тема 2. Коммуникативная лингвистика и лингвистическая прагматика.**

Структура коммуникативного акта в аспекте прагматики: говорящий и адресат; содержание общения (включая пресуппозиции) и цель высказывания; речевой и ситуативный контекст; характер взаимоотношений между коммуникантами; прагматические аспекты референции. Опозиция диктума и модуса в концепции высказывания Шарля Балли (1944).

#### **Тема 3. Семиотика.**

Знак, его определение, структура и типы знаков в природе и обществе в зависимости от физической природы означающего. Типы знаков в зависимости от физической природы означающего, происхождения, характера связи означающего и означаемого в различных знаковых системах.

#### **Тема 4. Структурная лингвистика, фонология, морфология.**

Основные оппозиции, определяющие структуру лингвистики: а) языкознание общее и

частное; б) синхроническое и диахроническое; в) внутреннее и внешнее; г) теоретическое и прикладное; д) описательное и нормативное.

**Тема 5. Языковая семантика. Структура плана содержания языка.**

Язык - развивающаяся система, поэтому любой язык может изучаться в двух планах: в плане его изучения, исторического явления - это его диахрония, и в плане статистического состояния в определенный период времени - это синхрония.

**Тема 6. Грамматическая и лексическая семантика.**

Грамматическая и лексическая семантика. Лексемы и их сочетания.

**Тема 7. Функции языка и речи.**

Формы существования языка. Функции языка. Язык и речь. Взаимосвязь языка и речи.

**Тема 8. Языкознание XX века.**

Русская языковедческая наука. Развитие русской лингвистической мысли во второй половине XX века.

<b>III.2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.</b>		
<b>№</b>	<b>Темы. 7-семестр</b>	<b>часы</b>
1	Лингвистические методы исследования.	2
2	Коммуникативная лингвистика и лингвистическая прагматика.	2
3	Семиотика.	2
4	Структурная лингвистика, фонология, морфология.	2
5	Языковая семантика Структура плана содержания языка.	2
6	Грамматическая и лексическая семантика Лексемы и их сочетания.	2
7	Функции языка и речи. Формы существования языка.	2
8	Языкознание XX века	2
	<b>Всего</b>	<b>16</b>

<b>IV.1. САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА</b>	
<b>№</b>	<b>7-семестр</b>
1	Понятие о семантической структуре слова.
2	Основные пути образования омонимов.
3	Явления табу и эвфемизмы, их связь с синонимией.
4	Паронимы и паронимазы.
5	Литературный и письменный языки. Литературный язык и общенародный язык.
6	Литературный язык и язык художественной литературы.
7	Основные признаки литературного языка.
8	Стандартный язык.
10	Вопрос о лексико-семантической системе языка. Лексико-семантические разряды и группы слов.
11	Термины и профессионализмы.
12	Способы образования новых слов как основной путь пополнения словарного состава языка.



13	Семантический способ обогащения словарного состава языка.
14	Сужение и расширение значений слов.
15	Изменение значений слов в результате их переносного употребления.
16	Займствование как путь обогащения словарного состава языка
17	Различные пути и виды лексических займствований: фонетическое, грамматическое и семантическое освоение займствованных слов.
18	Займствованная лексика Варваризмы и экзотизмы.
19	Калькирование. Понятия кальки и полукальки.
20	Лексикография.
21	Основные типы лингвистических словарей.
22	Строение словарной статьи толкового и аспектного словарей.
23	Школьные словари.
24	Особенности перевода фразеологизмов на другие языки.
25	Понятие эквивалента.
26	Форма слова как единство основы и формообразующего аффикса
27	Синтетические и аналитические формы слова
28	Специфика средств выражения грамматических значений в разных языках (русском, узбекском и английском).
29	Морфологические и синтаксические грамматические категории.
30	Морфологические категории словоизменительного и классификационного типов.

#### **V. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТА. (ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ).**

**В результате усвоения предмета бакалавр должен:**

- *знать и уметь использовать:* базовые понятия языкознания, основные разделы языкознания; языковые явления; теории происхождения языка; внешние и внутренние законы развития языка; систему и структуру языка; уровни языка; единицы уровней языка и закономерности их функционирования; языки мира; классификации языков мира; основные этапы истории развития языкознания и грамматических учений; направления и тенденции современного языкознания; основные положения древних и современных грамматических традиций; основы лингвистической методологии;

- *иметь навыки* анализа социально-значимых проблем языкознания, языковых фактов, сопоставления фактов разносистемных языков; использования знаний по языкознанию в своей профессиональной деятельности.

#### **VI. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ:**

- проблемные лекции;
- интерактивные методы работы с кейсом;
- методы технологии критического мышления, блиц-опрос, графические органайзеры;
- работа в мини группах;
- подготовка презентаций;
- индивидуальные проекты;
- проекты совместной работы;

#### **VII. ТРЕБОВАНИЯ К ПОЛУЧЕНИЮ КРЕДИТОВ.**

Кредиты, выделенные на дисциплину, предоставляются студентам в случае положительных результатов оценивания по видам контроля за каждый семестр. Рубежный контроль (РК) и итоговый контроль (ИК) используются для оценки знаний студентов по дисциплине. Оценка по видам контроля осуществляется по критериям: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

Рубежный контроль проводится один раз в семестр в виде письменной работы.

В течение семестров студенты регулярно оцениваются и оцениваются по каждой теме на практических (семинарских) занятиях. При этом учитываются своевременное и полное выполнение студентом заданий на практических (семинарских) занятиях и заданий по самообразованию, его активность на занятии.

Кроме того, при оценке по виду рубежного контроля учитываются оценки, полученные студентами за практические (семинарские) занятия и задания по самообразованию. В этом случае среднее значение оценок, полученных в ходе каждого типа промежуточного контроля, повторно усредняется с оценкой, полученной в результате рубежного контроля.

Оценка, полученная на рубежном контроле, оформляется в ведомости как результат рубежного контроля.

Итоговый контроль проводится в конце семестров в виде письменных работ по утвержденному графику.

На рубежном (РК) и итоговом (ИК) видах контроля:

**оценка 5 (отлично)** ставится в том случае, если учащийся самостоятельно делает выводы и принимает решения, творчески мыслит, может делать самостоятельные наблюдения, может применять полученные знания на практике, понимает, знает, может выразить, изложить суть дисциплины (темы), считается имеющим представление о дисциплине (теме);

**оценка 4 (хорошо)** ставится, когда студент может делать самостоятельные наблюдения, умеет применять полученные знания на практике, понимает, знает, может выразить, изложить суть дисциплины (темы), считается имеющим представление о дисциплине (теме);

**оценка 3 (удовлетворительно)** ставится, когда студент умеет применять полученные знания на практике, понимает, знает, может выразить, рассказать суть дисциплины (темы) и имеет представление о дисциплине (теме).

оценка 2 (неудовлетворительно) выставляется при признании того, что студент не освоил программу дисциплины, не понимает сути дисциплины (темы) и не имеет представления о дисциплине (теме).

#### ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Мечковская Н.Б. *Общее языкознание. Уч. пособие для студентов лингвистов.* - М., 2001. Издательство «Наука»
2. Гируцкий А.А. *Общее языкознание языкознание. Уч. пособие.* – Минск: Наука и технология, 2017. - 187 с.
3. Черепанов М.В., Орлова Н.М. *Введение в языкознание. Уч. пособие.* – Саратов: Издание второе, 2011. - 216 с.

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Мирзиёев Ш.М. *Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах.* –ПП «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017г., №6, ст.70, №20, ст.354)
5. Закон Республики Узбекистан «О Национальной программе подготовки кадров». – Т.: 1997.
6. Закон «О Государственном языке Республики Узбекистан». –Т.: 1989
7. Учебное пособие по русскому языку для студентов национальных групп неязыковых специальностей / Под ред. Нечаевой А.И.). – Т.: Укитувчи, 1992
8. Кариева Ш.М., Кельдиев Т.Т. и др. *Русский деловой язык. Ч.1,2.* – Т.: 1994.
9. Костомаров В.Г. *Языковой вкус эпохи.* – М.: Наука, 2002.
10. *Практический курс русского языка* (под ред. Таштемировой З.С.). – Т.: 2004.
11. Хашимова Д.У. *Поэты и писатели русской литературы XIX века.* - Т., 2004. Электронное учебное пособие. Патент № DGU 00849.
12. Зубарева Е.К. *Книга для чтения и развития речи* (на материале художественных

текстов). – Т. ТГЮИ, 2005.

13. Русский язык (под редакцией проф. Л.Г.Саяховой). -СПб. филиал изд-ва «Просвещение».2005.

15. Ермаченкова В.С. Слушать и услышать. Пособие по аудированию. – СПб.:Златоуст, 2010.

16. Исакова Р.К. Учебное пособие по русскому языку (для самостоятельной работы). НУУз, Т., 2017. Электронное учебное пособие. Свидетельство №000472

17. Ахмедова М.Х. Русский язык (направление информационные технологии) Учебное пособие. - Т. ТУИТ, 2016

18. Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы – М. Русский язык, 1991.

#### ЭЛЕКТРОННЫЕ САЙТЫ:

1. e-mail: [kursy@online.ru](mailto:kursy@online.ru) (пособия)
2. <http://slovari.yandex.ru>
3. [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)
4. [www.krugosvet.ru](http://www.krugosvet.ru) (доклады, рефераты)
5. [www.google.ru](http://www.google.ru) (поисковая система).
6. <http://magazines.russ.ru/noviy.mir/> (журналы).

Учебная программа разработана и утверждена Наманганским государственным университетом:

- Обсуждена и рекомендована к утверждению на № 11 заседании кафедры русского языка от « 26 » июля 2023 года.

- Одобрена и рекомендована к утверждению на № 11 заседании совета факультета филологии от « 28 » июля 2023 года.

- Обсуждена и утверждена на № 12 заседании учебно-методического совета НамГУ от « 11 » июля 2023 года.

Ответственный за модуль дисциплины:

М.О.Ташпулатова - преподаватель кафедры русского языка Наманганского государственного университета

Рецензенты:

Е.О.Зинин – к.ф.н, доцент кафедры русского языка Наманганского Государственного университета.

Р.К.Юсупова - старший преподаватель кафедры русского языка.

Начальник учебно-методического отдела  Х.Мирзаахмедов

Филология факультета декан  А.Курбонов

Зав. кафедрой русского языка  Ш.А.Набиев

Составитель  М.Ташпулатова

**РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ.**

**Раздаточный материал по дисциплине: «Основы языкознания»**

**Карточка №1**

**Сгруппировать слова с общим корнем**

Л...жать, бл...стеть, р...сток, л...житься, пол...гать, р...стение, выр...щенный, бл...стает, бл...щет, отр...стить, прил...жить, прил...гательное.

**Карточка №2**

**Сгруппировать слова с общим корнем**

Горе, г...реть, приг...реть, пригорок, разг...реться, г...рение, горюшко, горный, г...ристый, г...рняк, горец, огарок, выг...реть.

**Карточка №3**

**Выписать словосочетания с действительными причастиями**

Ученик, выступающий на семинаре; школьники, помогающие убрать урожай; модель, сделанная ребятами; посаженное юннатами дерево; борющиеся за первенство спортсмены; сражающийся с врагом отряд; бушующее море; сравниваемые предметы; ёлка, украшенная ребятами; лечащий врач; ярко освещённый зал; заполняемый сосуд; сверкающий на солнце снег.

**Карточка №4**

**Выписать словосочетания с действительными причастиями**

Ученик, выступающий на семинаре; школьники, помогающие убрать урожай; модель, сделанная ребятами; посаженное юннатами дерево; борющиеся за первенство спортсмены; сражающийся с врагом отряд; бушующее море; сравниваемые предметы; ёлка, украшенная ребятами; лечащий врач; ярко освещённый зал; заполняемый сосуд; сверкающий на солнце снег.

**Карточка №6**

***Вставить пропущенные буквы, объяснить орфограммы***

Дремл...щий великан, колебл...щийся тростник, дежур...щий милиционер, скач...щие на конях, маяч...щие огни, стел...щийся туман, колыш...щиеся отражения, готов...щие выступление.

**Карточка №5**

***Вставить пропущенные буквы, объяснить орфограммы.***

Бор...щийся народ, держ...щий знамя, развева...щийся на ветру, стро...щий школу, та...щий снег, кол...щий предмет, пол...щий огород, кол...щий дрова, ро...щий канаву.

**Карточка №8**

***Вставить пропущенные буквы, объяснить орфограммы.***

Оберега...мый товарищами, ожида...мого поезда, невид...мый глазом, освеща...мый светом, обожа...мый родителями, озаря...мый луной, обижа...мый братом, едва слыш...мый звук.

**Карточка №7**

***Вставить пропущенные буквы, объяснить орфограммы.***

Слыш...мого рокота, вид...мый в микроскоп, навева...мый воспоминаниями, огражда...мый от невзгод, колебл...мый ветром, озаря...мого луной, ороша...мый водами, леле...мый родителями.

**Карточка №9**

***Списать, раскрыв скобки.***

(Не)забываемый подвиг; (не)скошенный луг; (не)выполненное поручение; (не)глубокая и (не)широкая речонка; сказать (не)правду; (не)кого расспросить; (не) с кем

поделиться; экскурсия (не)состоялась; ошибка (не)отмечена; задача (не)решённая, а только начатая; (не)приятель (не)обнаружен.

### **Карточка №10**

***Списать, раскрыв скобки.***

(Не)исправленная вовремя ошибка; (не)вспаханное поле; роман (не)дописан; (не)сжатая рожь; (не)успокоившееся море; (не)забываемое впечатление; телефон (не)отремонтирован; калитка (не)закрыта; (не)написанное вовремя сочинение.

### **Карточка №11**

***Вставить пропущенную букву, объяснив графически написание.***

Се...вшийся дождь, стро...вшийся дом, увид...вший ребят, та...щего снега, невид...мый самолёт, (не)распустившийся цветок, пен...щиеся волны, колебл...мые ветром, сверкающ...го снега, в стел...щемся тумане.

### **Карточка №12**

***Вставить пропущенную букву, объяснив графически её написание.***

(Не)смолкавш...й ни на минуту, (не)забываемое впечатление, разв...вающ...ся знамёна, стел...щ...гося тумана, к приближающ...муся дому, ненавид...щий неправду, колыш...щийся тростник.

### **Карточка №13**

***Раскрыть скобки, объяснить графически написание «не» с различными частями речи.***

(Не)порученное (ни)кому дело (не)тронется с места. 2) Если поле (не)вспаханно, амбар будет пустовать; если книга (не)прочитана, знаний (не)прибавится. 3) (Не)дочитанная книга – что (не)пройденный путь. 4) (не)засеянное поле (не)зеленеет.

### **Карточка №14**

***Записать, раскрывая скобки.***

Посеребрё(н,нн)ые инеем деревья; ветре(н,нн)ый день; обветр(н,нн)ое лицо; безветре(н,нн)ая погода; комната хорошо побеле(н,нн)а; тяжело ране(н,нн)ый боец; перевязать ране(н,нн)ого; писа(н,нн)ая масля(н,нн)ыми красками картина; жела(н,нн)ый гость; смышлѐ(н,нн)ый мальчик; подли(н,нн)ая рукопись.

### **Карточка №15**

***Записать, раскрывая скобки.***

Иллюстрирова(н,нн)ый журнал; асфальтирова(н,нн)ая дорога; деревья(н,нн)ый выкрасе(н,нн)ый пол; грибы, жаре(н,нн)ые в сметане; выкова(н,нн)ые из олова; прицеп, грузѐ(н,нн)ый песком; белѐ(н,нн)ый мелом; побеле(н,нн)ая комната; подли(н,нн)ые экземпляры.

---

### **Карточка №16**

***Списать, вставить пропущенные буквы, графически обозначить выбор орфограммы***

Карти...ая галерея, дерева...ая ложка, мыши...ая возня, безветре...ый день, торжестве...ый митинг, говорить тума...о, дрова...ой склад, соловьи...ая трель, дли...ый путь, огне...ый шквал, болезне...ый вид, послеобеде...ый сон, стекла...ый сосуд, серебра...ый блеск, воробьи...ое семейство.

### **Карточка №17**

***Вставить пропущенные буквы, графически объясняя написание суффиксов в прилагательных и причастиях***

Стриж...ая голова, остриж...ая голова, коротко стриж...ая голова, ране...ый солдат, ране...ый под Орлом солдат, изране...ое тело, печё...ая картошка, запечё...ые в тесте яблоки, писа...ая красавица, исписа...ый листок бумаги, писа...ый маслом портрет.

### **Карточка №18**

***Вставить пропущенные буквы, графически объясняя написание суффиксов в прилагательных и причастиях***

Незва...ый гость, зва...ые на обед, жаре...ый в масле гусь, калё...ые орехи, раскалё...ая печь, рва...ый рукав, вырва...ый лист, лома...ый грош, полома...ый автомобиль, грузё...ая баржа, грузё...ая хлебом баржа, плетё...ая корзинка.

### **Карточка №19**

***Объяснить написание н-нн в данных словах***

Утренний туман, песчаный берег, целинная земля, ветренный день, туманное утро, оловянный солдатик, серебряная нить, экскурсионный автобус, старинный рояль, лебединая песня.

### **Карточка №20**

***Объясните написание н-нн в данных словах. Работу выполнить по образцу.***  
*Образец*

### **Карточка №21**

***Вставить н-нн и объяснить свой выбор. Работу выполнить по образцу.***  
*Образец*

### **Карточка №22**

***Вставить пропущенные буквы***

Гашё...ая известь, некоше...ый клевер, писа...ая неумелой рукой картина, сея...ая мука, кова...ое железо, маринова...ая рыба, вскипячё...ое молоко, грузё...ая кирпичом машина, написа...ые правила, организова...ый класс, послышался взволнова...ый голос, балова...ый ребёнок, отчая...ый прыжок, воспита...ая девушка.

### **Карточка №23**

***Списать, вставляя пропущенные буквы. Графически объяснить выбор орфограммы.***

Дли...ая деревенская улица совсем пусты...а. Стены одних домов выкраше...ы масля...ой краской, другие побеле...ы гашё...ой известью. Повсюду сады. Удивитель...о прекрас...ы они в своём весе...ем цветении. Не умолкая ни на минуту, гремит пчели...ый оркестр. Ночью слышится соловьи...ое пение, в тума...ом небе светит одинокая луна. На яблонях в лу...ом сете матовой белизной отливают антоновки. Их медовый запах смешивается с ароматом скоше...ой травы.

### **Карточка №24**

***Вставить пропущенные буквы***

Поездка организова...а, речи проникнове...ы и взволнова...ы, девочка рассея...а, войска рассея...ы, было уделе...о внимание, бойцы мужестве...ы, движения медле...ы.

### **Карточка №25**

***Вставить пропущенные буквы***

Девочка смуще...а, эти недостатки вам свойстве...ы, увере...ы в победе, знания ограниче...ы, всё было тщательно провере...о, солдаты сдержа...ы, бригада ограниче...а во времени, документы подли...ы.

### **Карточка №26**

***От данных причастий образовать краткие причастия мужского, женского и среднего рода. Составить с ними словосочетания и записать. Поставить ударения.***

Любимый, разбитый, написанный, собранный,  
открытый, **надломленный**, раненый, организованный, продуманный.

*К выделенному причастию подобрать однокоренные слова.*

### **Карточка №27**

***Списать, вставив пропущенные буквы.***

Испыта...ые в боях войны, мужество испыта...о в бою, все были озабоче...ы, лица бойцов суровы и озабоче...ы, озабоче...ый взгляд.

Выписа...о три газеты, написа...ые журналы, большинство участников награжде...о.

### **Карточка №28**

***Списать, вставив пропущенные буквы.***

Безымя...ая речонка, птица испуга...а, испуга...ый выстрелом, товары развеше...ы, картины развеша...ы, школа радиофицирова...а, утро тума...о, созда...ый в школе кружок, подли...ые вещи.

### **Карточка №29**

*Гласные перед н-нн в отглагольных прилагательных и страдательных причастиях.*

Рассе...нные тучи, посаж...нный сад, вырубл...нный лес, ове...нный славой, услыш...нный разговор, скле...нный клеєм, потер...нное время, пойм...нные птицы.

### **Карточка №30**

***Суффиксы причастий ащ-ящ-, ущ-ющ.***

Чита...щий ученик, бега...щий, мальчик, колебл...щийся камыш, дремл...щий великан, кол...щийся предмет, колыш...щееся отражение, расстила...щийся над рекой, бор...щегося за свободу.

### **Карточка №31**

*Причастный оборот*

*Вставить пропущенные буквы и знаки препинания.*

Листья блиста...щие золотом; тронутый утренником осенний лист; возле полянок усе...нных брусничкой; деревья одетые в нарядный убор; пыла...щие золотом вершины берёз; осины трепещ...щие на ветру.

*Выделить причастные обороты и определяемые слова.*

### **Карточка №32**

*Н-нн в причастиях и отглагольных прилагательных. Суффиксы ем-им.*

Передава...мая научная информация; аппарат, управля...мый на расстоянии; автоматическая станция, запущ...ая на Луну; посадка станции, произведё...ая автоматически; возвраща...мый аппарат; фотографии, получе...ые с помощью новейших приборов; телевизио...ые камеры, установле...ые на аппарате, посыла...мом на Луну; выполне...ая программа исследования.

### **Карточка №33**

***Раскрыть скобки***

(Не)допустимо резкий тон, ответить (не)обдуманно, решение (не)продумано, рассчитать (не)точно, рассчитать (не)точно, а приблизительно, спросить (не)громко, а тихо, (не)безынтересно отметить, (не)виданно торжественный парад, писать (не)брежно, приехать (не)ожиданно, (не)истово сопротивляться врагу.

### **Карточка №34**

***Раскрыть скобки***

Никому (не)известно, приблизиться (не)заметно, (не)искренне вздохнуть, (не)вполне серьёзно относиться к делу, вести себя (не)принуждённо, (не)организованно



провести собрание, отвечать (не)уверенно, говорить (не)громко, а тихо, держаться (не)возмутимо, поступить (не)обдуманно, (не)медленно принять меры, (не)узнаваемо измениться, (не)высоко, а низко.

#### **Карточка №35**

##### ***Раскрыть скобки***

(Ни, не)где не встретились, (ни, не)чем не интересовался, (ни, не) с кем не встретились, (ни, не)как не мог понять, (ни, не)чуть не волновался, (ни, не) о ком не рассказывал, (ни, не)когда (ни, не)кому (ни,не) в чём не отказывал.

#### **Карточка №36**

##### ***Раскрыть скобки***

(Ни, не)сколько не удивился, (ни, не)мало не жалел о своей поездке, (ни, не)когда (ни, не)откуда не получать писем, помощи ждать (не,ни) от кого, (ни,не) к кому не обращаться, (не, не) с кого спрашивать, (ни,не) к кому не обращаться, (ни,не)когда (ни,не) на кого не обижался, (ни,не)сколько не беспокоился, (ни,не)почём не забыть, шагу (не,ни)где ступить

#### **Карточка №37**

##### ***Раскрыть скобки***

(Ни,не) для кого (ни,не)чего не жалеть, (ни,не)как не мог вспомнить, не имея (ни,не)какой надежды, посоветоваться (не,ни) с кем, (ни,не) о чём не расспрашивать. (ни,не)откуда (ни,не)чего не слышно.

#### **Карточка №38**

##### ***Раскрыть скобки***

(Ни,не)как не ожидал приезда гостей, торопиться (не,ни)куда, яблоку (не,ни)где упасть, (ни,не)чуть не растерявшись, (ни,не)почём не забыть, (ни,не)когда не улыбался, не терпел (ни,не)какого обмана, (ни,не)кто (ни,не)когда не видел.

#### **Карточка №39**

##### ***Раскрыть скобки***

(Не)говоря ни слова; дома (не)освещены; ничего (не)сделали; (не, ни) к кому (не)подходил; (не)ослабевающий интерес; (не, ни)откуда не получал писем; (не)глубокая речонка; (не)решённые вопросы; (не)сговариваюсь; (не)робкий человек; (не)распечатанная мною корреспонденция.

#### **Карточка №40**

##### ***Вставить пропущенные буквы, поставить ударение***

Н...куда идти; н...когда не думал об этом; н...где искать; н...как не найдёт; н...где не видно; н...куда не пойду; н...откуда взять; н...где спросить; н... с кем поговорить.

#### **Карточка №41**

##### ***Записать, вставить пропущенные н или ни***

Восторже...о улыбаться, ответить сдержа...о, выполнить аккуратно...о, поступить обдума...о, обдума...ое предложение, решение задачи обдума...о, облегчё...о вздохнуть, беше...о налетевший порыв ветра, беше...ый зверь, ветре...ый день, лома...ая линия, слома...ая ветка, безветре...ая погода, буй...о разрастаться, слушать рассея...о.

#### **Карточка №42**

##### ***Записать, вставить пропущенные н или ни***

1. Наказание было вполне заслуженно. 2) Мать огорчилась, посмотрела на сына. 3) Неожиданно в дверь постучали. 4) Приятно, если твои собеседники воспитаны. 5) Всё оживилось при приходом весны. 6) Любопытство наше было возбуждено. 7) Ребята говорили возбуждённо, перебивая друг друга. 8) Человек рассеянно поглядывал по сторонам. 9) По лесу было рассеяно несколько десятков палаток туристов. 10) Мальчик рассеяно взглянул на своего обидчика.

### **Карточка №43**

#### ***Раскрыть скобки***

Тронуться в путь (по)прежнему направлению, тосковать (по)настоящему делу, (по)настоящему отдохнуть, воспринимать (по)своему, исчезнуть (по)немногу, расти (по)прежнему хорошо, идти (по)осеннему лесу, (по)осеннему хмурые дни, приветствовать (по)дружески.

### **Карточка №44**

#### ***Раскрыть скобки***

Работать (по)ударному, (по)зимнему пути, одеться (по)зимнему, говорить (по)английски, (по)настоящему испугаться, идти (по)весеннему снегу, (по)праздничному пёстрые флаги, (по)праздничному городу, жглю (по)вчерашнему, (по)вчерашнему прогнозу погоды.

### **Карточка №45**

#### ***Раскрыть скобки***

Говорить (по)французски, тепло (по)летнему, разряженный (по)осеннему лес, (по)осеннему небу, встретить (по)дружески, устроиться (по)походному, ползти (по)пластунски, разлившаяся (по)весеннему река, плакать (по)ребячьи, (по)настоящему договору, пригревало (по)настоящему.

### **Карточка №46**

***Данные наречия записать в столбики, сгруппировав их в зависимости от правил правописания.***

По-немецки, влево, вскачь, по-моему, негде, по-весеннему, издалека, никуда, где-нибудь, замертво, направо, по-заячьи, когда-то, по-русски.

### **Карточка №47**

#### ***Вставить пропущенные буквы.***

Влев..., нагол..., издавн..., изредк..., втридорог..., задолг..., искос..., набел..., допоздн..., сначала..., замертв..., направ... .

### **Карточка №48**

#### ***Вставить окончания***

Проснувш...ся дитя; слегка колеблющ...ся тростником; об этом праздничн...м весенн...м дне; под низк...ми тяжёл...ми облаками; солдат, рассказывающ... о минувшем; чертишь маленьк... блестящ... циркулем; отчётливо раздаваться в посвежевш... воздухе; по аллее, усыпанн... пожелтевш... листьями; нарядивш...ся по-летнему парки.

### **Карточка №49**

#### ***Вставить окончания***

В постепенно затухающ... пламени костра; блистающ... искорки серебристо-белого инея; остановиться в только что выстроенн... гостинице; на разгоревш...ся от ветра лице; приподнят... носик; глядеть смеющ...ся глазами; посиневш... от холода;

нависш... брови; прокладывающ... нов... дороги строители; в озере, покрывш...ся ледяной плёнкой.

#### **Карточка №50**

##### ***Раскрыть скобки***

(Не, ни)где не встретились, (не, ни) чем не интересовался, (не, ни) с кем не советовался, (не, ни) как не мог понять, (не, ни) чуть не волновался, (не, ни) о ком не рассказывал, (не, ни) когда (не, ни) кому (не, ни) в чём не отказывал.

#### **Карточка №51**

##### ***Раскрыть скобки***

(Не, ни) сколько не удивился, (не, ни) мало не сожалел о своей поездке, (не, ни) когда (не, ни) откуда не получать писем, помощи ждать (не, ни) откуда, (не, ни) к кому не обращаться, (не, ни) с кого спрашивать, (не, ни) когда (не, ни) на кого не обижался, (не, ни) сколько не беспокоился, (не, ни) почём не забыть, шаг (не, ни) где ступить.

#### **Карточка №52**

##### ***Раскрыть скобки***

(Не, ни) для кого (не, ни) чего не жалеть, (не, ни) как не вспомнить, не имея (не, ни) какой надежды, посоветоваться (не, ни) с кем, (не, ни) о чём не расспрашивать, (не, ни) откуда (не, ни) чего не слышно.

#### **Карточка №53**

##### ***Раскрыть скобки***

(Не, ни) как не ожидал приезда гостей, торопиться (не, ни) куда, яблоку (не, ни) где упасть, (не, ни) чуть не растерявшись, лежать (не, ни) чком, (не, ни) почём не забыть, (не, ни) когда не улыбался, не терпел (не, ни) какого обмана, (не, ни) кто (не, ни) когда не видел.

#### **Карточка №54**

##### ***Вставить пропущенные буквы***

Упасть навзнич..., ринуться проч..., ударить наотмаш..., вернуться за полноч..., ждать невтерпёж..., сплош..., покрыться тучами, медленно теч..., теч..., образовавшаяся в лодке, копчёный лещ..., спряч...тесь от дождя, день хорош..., сделать шалаш...

#### **Карточка №55**

##### ***Вставить пропущенные буквы***

Показаться из-за туч..., жареная дич..., увлеч...ся интересной работой, решить много задач..., исполнить точ...-в-точ..., раскрытое настеж... окно, невмоч... продолжать путь, день хорош..., разжеч... костёр, сплош... увешенная серёжками берёза.

#### **Карточка №56**

##### ***Выделенные слова и сочетания слов заменить близкими по смыслу наречиями.***

Говорить *еле слышно*; бежать *подпрыгивая*; встать *на рассвете*; сложить *в три раза*; танцевать *приседая*; шить платье *руками*; прийти *точно, в назначенное время*; бежать, *обгоня друг друга*; бежать *очень быстро*; разделить *на две равные части*.

# **Т Е С Т Ы**

## Тесты по дисциплине: «Основы языкознания»

1. Лексико-грамматическая категория, отражающая разделение человеком окружающего мира на живое и неживое, – это
  - 1) переходность/непереходность
  - 2) определенность/неопределенность
  - 3) одушевленность/неодушевленность
  
2. Грамматическими категориями глагола являются следующие:
  - 1) время, спряжение, переходность, лицо =
  - 2) число, падеж, род, одушевленность/неодушевленность
  - 3) переходность, лицо, число, падеж, род
  
3. Форма глагола, называющая действие или процессуальное состояние без указания на время действия, его отношение к действительности, количество субъектов действия, – это
  - 1) инфинитив =
  - 2) аорист
  - 3) имперфект
  
4. Служебная часть речи, оформляющая связь между частями предложений, между отдельными предложениями в тексте, а также между словоформами в составе простого предложения, – это
  - 1) предлог
  - 2) союз =
  - 3) частица
  
5. Раздел грамматики, изучающий словосочетание, предложение, текст, – это
  - 1) синтаксис =
  - 2) морфология
  - 3) семантика
  
6. Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово получает те же категории, что и главное слово, – это
  - 1) согласование =
  - 2) управление
  - 3) примыкание
  
7. Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово имеет зависимую форму: она не повторяет категорий главного слова, а вызывается его грамматическими и лексико-грамматическими свойствами, – это
  - 1) согласование
  - 2) управление =
  - 3) примыкание
  
8. Вид подчинительной связи, при котором не используются специальных средств подчинения, – это
  - 1) согласование
  - 2) управление

3) примыкание =

9. Тип предложения, основной целью которого является сообщение, – это

- 1) побудительное
- 2) вопросительное
- 3) повествовательное =

10. Тип предложения, основной целью которого является выражение вопроса, обращенного к собеседнику, – это

- 1) побудительное
- 2) вопросительное =
- 3) повествовательное

11. Тип письма, когда каждый предмет сам по себе что-либо прямо обозначает, – это

- 1) предметное письмо
- 2) фонематическое письмо
- 3) идеографическое письмо =

12. Основной элемент алфавитной графической системы —

- 1) звук
- 2) буква =
- 3) фонема

13. Совокупность букв какого-либо фонографического письма, расположенных в исторически установленном порядке, – это

- 1) фонотека
- 2) алфавит =
- 3) графика

14. Раздел науки о письме, изучающий начертания букв и соотношения между буквами и звуками, – это

- 1) орфография
- 2) орфоэпия
- 3) графика =

15. Раздел языкознания изучающий правила написания слов и грамматических форм речи на письме, – это

- 1) пунктуация
- 2) орфоэпия
- 3) орфография =

16. Принцип орфографии, заключающийся в требовании одинакового написания одних и тех же морфем: приставок, корней, суффиксов и т. д., – это

- 1) морфологический =
- 2) традиционный
- 3) фонетический

17. Классификация языков, заключающаяся в изучении языковой карты мира, языковой характеристики разных стран, а также распространения отдельных языков или групп языков, – это

- 1) типологическая классификация
- 2) генетическая классификация
- 3) ареальная классификация

18. Классификация языков, заключающаяся в изучении связи языка с народом, которому он принадлежит, функциями, которые выполняет язык в обществе, распространенности языка за пределами этнической области, – это

- 1) типологическая классификация
- 2) функциональная классификация
- 3) ареальная классификация

19. Классификация языков, заключающаяся в выявлении основных типов грамматического строя языков, – это

- 1) типологическая классификация
- 2) генетическая классификация
- 3) ареальная классификация

4. Типологическая морфологическая классификация языков возникла в

- 1) XX в.
- 2) в первой половине XIX в.
- 3) в XVII в.

5. Типологическая морфологическая классификация была разработана и усовершенствована следующими учеными-лингвистами:

- 1) И.А. Бодуэном де Куртенэ, Ф. де Соссюром
- 2) А. Мейе, Ж. Вандриесом
- 3) братьями Шлегелями, В. фон Гумбольдтом, А. Шлейхером, Э. Сепиром

6. Морфологическая классификация основана на противопоставлении

- 1) корней и аффиксов
- 2) флексий и основ
- 3) префиксов и суффиксов

7. Морфологический тип языка, характеризующийся неизменяемостью слова, значимым порядком слов, слабым противопоставлением знаменательных и служебных морфем и слабо развитым словообразованием, – это

- 1) агглютинативный
- 2) изолирующий
- 3) флективный

8. Морфологический тип языка, характеризующийся сильно развитым словообразованием, словоизменительной аффиксацией, однозначностью аффиксов и слабой связью между морфемами, проявляющейся в отсутствии фонетических изменений на стыке морфем, – это

- 1) агглютинативный
- 2) изолирующий
- 3) флективный

9. Морфологический тип языка, характеризующийся использованием особых комплексов – слов-предложений, включающих в состав глагольных форм имя объекта, обстоятельство действия, иногда и имя субъекта, – это

- 1) инкорпорирующий
- 2) изолирующий
- 3) флективный

10. Морфологический тип языка, характеризующийся четким противопоставлением частей речи, широким использованием словоизменения, многозначностью морфем, их тесной спайкой вплоть до наложения, наличием позиционно необусловленных фонетических изменений в составе морфемы, использованием внутренней или внешней флексии, – это

- 1) агглютинативный
- 2) изолирующий
- 3) флективный

11. Языками изолирующего типа являются следующие:

- 1) финно-угорские, тюркские
- 2) славянские
- 3) китайский, вьетнамский

12. Языками инкорпорирующего типа являются следующие:

- 1) финно-угорские, тюркские
- 2) языки индейцев Америки
- 3) китайский, вьетнамский

13. Языками агглютинативного типа являются следующие:

- 1) финно-угорские, тюркские
- 2) славянские
- 3) языки индейцев Америки

14. Языками флективного типа являются следующие:

- 1) финно-угорские, тюркские
- 2) славянские
- 3) китайский, вьетнамский

15. Фонетическая классификация языков основана на

- 1) количестве согласных звуков
- 2) количестве гласных звуков
- 3) противопоставлении количества гласных и согласных звуков

16. Авторами фонетической классификации языков являются:

- 1) Ф. де Соссюр
- 2) Э. Сепир и Б. Уорф
- 3) Н.С. Трубецкой и Р.О. Якобсон

17. В соответствии с фонетической типологической классификацией языков выделяются следующие типы:

- 1) консонантные и вокалические
- 2) номинативные, эргативные и активные
- 3) шипящие и сонорные



18. В класс консонантных языков входят

- 1) славянские языки, арабский, английский, эстонский
- 2) славянские языки, арабский, персидский, иберийско-кавказские языки
- 3) датский, английский, эстонский, французский

19. В класс вокалических языков входят

- 1) славянские языки, арабский, английский, эстонский
- 2) славянские языки, арабский, персидский, иберийско-кавказские языки
- 3) датский, английский, эстонский, французский

20. Синтаксическая классификация основана на

- 1) противопоставлении корней и аффиксов
- 2) сопоставлении словопорядка
- 3) наличии/отсутствии сложных грамматических конструкций в языке

21. Автором синтаксической классификации языков является

- 1) Ф. де Соссюр
- 2) И.И. Мещанинов
- 3) Н.С. Трубецкой

22. Синтаксический тип языка, при котором субъект всегда маркируется именительным падежом независимо от переходности/непереходности глагола-предиката и независимо от того, передает ли глагол активное действие или пассивное состояние, – это

- 1) номинативный
- 2) эргативный
- 3) активный

23. Синтаксический тип языка, при котором выбор падежа субъекта определяется в зависимости от переходности глагола, – это

- 1) номинативный
- 2) эргативный
- 3) активный

24. Синтаксический тип языка, при котором друг другу противостоят не субъект и объект, а активное и инаковое начало, – это

- 1) номинативный
- 2) эргативный
- 3) активный

25. Строй языка, предполагающий более широкое использование служебных слов, фонетических средств и порядка слов для образования форм слова, словосочетаний и предложений, – это

- 1) синтетический строй
- 2) полисинтетический строй
- 3) аналитический строй

26. Строй языка, характеризующийся тем, что наряду с использованием служебных слов, порядка слов и интонации большая роль принадлежит формам слов, образуемым при помощи аффиксов, – это

- 1) синтетический строй
- 2) полисинтетический строй
- 3) аналитический строй

27. Языками аналитического строя являются следующие языки:

- 1) английский, французский, персидский, болгарский
- 2) русский, польский, литовский, греческий
- 3) английский, французский, русский, польский

28. Языками синтетического строя являются следующие языки:

- 1) английский, французский, персидский, болгарский
- 2) русский, польский, литовский, греческий
- 3) английский, французский, русский, польский

29. Классификация языков, основанная на идее языкового родства, – это

- 1) генеалогическая
- 2) типологическая
- 3) ареальная

30. Генеалогическая классификация языков базируется на

- 1) сравнительно-сопоставительном методе
- 2) сравнительно-историческом методе
- 3) лингвогеографическом методе

31. Основоположниками сравнительно-исторического метода являются

- 1) ф.ф. Фортунатов, И.А. Бодуэн де Куртене
- 2) Ф. Бопп, Р. Раск, А.Х. Востоков, Я. Гримм
- 3) А. Мейе, Ж. Вандриес

32. Совокупность родственных языков, унаследовавших из общего праязыка заметную общность материального фонда, отражающего строгие звуковые соответствия, – это

- 1) ветвь языков
- 2) языковая семья
- 3) группа языков

33. Группировки внутри семьи языков называются

- 1) ветвь
- 2) семья
- 3) группа

34. Самая распространенная семья языков

- 1) кавказская
- 2) палеозиатская
- 3) индоевропейская

35. В индоевропейскую семью языков входят следующие группы:

- 1) картвельская, адыго-абхазские, нахская, дагестанская
- 2) индийская, романская, славянская, иранская, греческая, кельтская, балтийская, армянский язык, албанский язык
- 3) тюркская, монгольская, тунгусо-маньчжурская

36. В уральскую языковую семью входят

- 1) прибалтийско-финские, волжские, пермские, угорские языки
- 2) индийские, романские, славянские, балтийские языки
- 3) тюркские, монгольские языки

37. В афро-азиатскую семью входят

- 1) тюркские, монгольские языки
- 2) арабский, аккадский, ханаано-арамейские языки
- 3) тюркские, монгольские языки

38. В кавказскую семью входят

- 1) абхазский, адыгейский, черкесский, ингушский, аварский, лезгинский, грузинский
- 2) арабский, аккадский, ханаано-арамейские языки
- 3) тюркские, монгольские языки

39. В алтайскую семью входят

- 1) чувашский, татарский, узбекский, монгольский, бурятский, эвенкский
- 2) арабский, аккадский, ханаано-арамейские языки
- 3) тюркские, монгольские языки

40. В китайско-тибетскую семью входят

- 1) тюркские, монгольские языки
- 2) чувашский, татарский, узбекский, монгольский, бурятский, эвенкский
- 3) дангинский, каренский, тибетский, бирманский

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ.**

## У ТРЕБОВАНИЯ К ПОЛУЧЕНИЮ КРЕДИТОВ.

Кредиты, выделенные на дисциплину, предоставляются студентам в случае положительных результатов оценивания по видам контроля за каждый семестр.

Рубежный контроль (РК) и итоговый контроль (ИК) используются для оценки знаний студентов по дисциплине. Оценка по видам контроля осуществляется по критериям: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно».

Рубежный контроль проводится один раз в семестр в виде письменной работы.

В течение семестров студенты регулярно оцениваются и оцениваются по каждой теме на практических (семинарских) занятиях. При этом учитываются своевременное и полное выполнение студентом заданий на практических (семинарских) занятиях и заданий по самообразованию, его активность на занятии.

Кроме того, при оценке по виду рубежного контроля учитываются оценки, полученные студентами за практические (семинарские) занятия и задания по самообразованию. В этом случае среднее значение оценок, полученных в ходе каждого типа промежуточного контроля, повторно усредняется с оценкой, полученной в результате рубежного контроля.

Оценка, полученная на рубежном контроле, оформляется в ведомости как результат рубежного контроля.

Итоговый контроль проводится в конце семестров в виде **письменных работ** по утвержденному графику.

На рубежном (РК) и итоговом (ИК) видах контроля:

**оценка 5 (отлично)** ставится в том случае, если учащийся самостоятельно делает выводы и принимает решения, творчески мыслит, может делать самостоятельные наблюдения, может применять полученные знания на практике, понимает, знает, может выразить, изложить суть дисциплины (темы), считается имеющим представление о дисциплине (теме);

**оценка 4 (хорошо)** ставится, когда студент может делать самостоятельные наблюдения, умеет применять полученные знания на практике, понимает, знает, может выразить, изложить суть дисциплины (темы), считается имеющим представление о дисциплине (теме);

**оценка 3 (удовлетворительно)** ставится, когда студент умеет применять полученные знания на практике, понимает, знает, может выразить, рассказать суть дисциплины (темы) и имеет представление о дисциплине (теме).

оценка 2 (неудовлетворительно) выставляется при признании того, что студент не освоил программу дисциплины, не понимает сути дисциплины (темы) и не имеет представления о дисциплине (теме).